





REVETERVAMCOLLA

io Numismatum cum his que modo

expediantur publica &

Regia auctoritate

tepercutit

Auctore Didaco Conarumias & I. eius Archiepiscopo  
Sancti Dominici designat



SEMANANTICAE

Revisitae, auctore & Porro: Typographus Regius

M. D. LVI



Didacus Couarruias à Leyua Archiepiscopus S. Dominici designat. Licenciato Antonio Couarruias Fratri amantissimo, & Salmanticae in Collegio sanctissimi Saluatoris Collegae ornatissimo, atque vtriusq; Iuris egregio professori. S.



OST EDITVM A ME VARIARVM  
 Resolutionum opus, Frater amantissime, quum aliquot eius capita relegissem  
 statim percepi, breuius, quam fortassis par erat, quorundam veterum, & hu-  
 ius regni numismatum valorem, nondum ab initio petita aestimationis ratio-  
 ne adnotasse. Id vero tunc feci, vt operis instituto partim subseruirem, ac  
 deinde, quod mihi satisfecisse videbar, si re ista obiter incidenti, testimonia  
 doctissimorum virorum, & ex vtroque iure Regio, ac Caesareo loca quaedam selegissem, ex quibus  
 iudicarem, posse facillimè deprehendi, quibusnam rationibus quae illic scripseram in publicum ede-  
 re constituerim. Verum dum ipse diligentius rem istam perpedissem, necessarium duxi veterum nu-  
 mismatum valorem, eorundemque rationem, quam cum his, quibus modo vtimur, vel omnino pa-  
 rem, vel ferè similem habere possunt, iuxta proprias vires explicare. Sic sanè veteres aereos numos  
 cum his aereis, qui modo expenduntur, Argenteos cum Argenteis, Aureos cum aureis conferre cu-  
 ravi: ac simul exquisivi, quam nam aestimationem ex huiusce aetatis numis vetera huius regni nu-  
 mismata habere possint: his & de numorum publica mutatione, ac de crimine falsa monetae qua-  
 dam adijciens, quae ab operis instituto nec aliena sunt, nec lectori ob exactam breuitatem fastidio  
 esse poterunt. Scio equidem tractatum istum maiorem diligentiam exigere, quam à me, homine  
 tot negotijs impedito, adhiberi potuit, praeterquam quod multorum authorum, & veterum Chroni-  
 corum lectio ob publicum munus, & huius Regij tribunalis magistratum priuatus, ea forsitan pra-  
 termiserim, quae hisce difficultatibus expediendis viam omnino aperire potuissent. Feci tamen quod  
 potui, libentissime cuiusque diligentioris censuram subiturus, quam in his, quae haectenus edidimus  
 nusquam detrectauimus, nec in posterum detrectare censemus. Te interim egregie vir, exoratum  
 volumus, vt si ex lectione huius opusculi perceperis, id alicuius futurum esse vtilitatis,

Andrae à Portonarijs nobili Salmanticensi Typographo, meo nomine statim  
 tradas, quo & tuo limatissimo iudicio, eiusque diligenti opera  
 praelo traditum in publicum prodire possit. Vale.

E Granata Idibus Aprilis.

Ann. 1556.

†

\* \* 1



# ❧ OPERIS HVIVS

## Summaria cognitio.

- ¶ Caput primum, De Aereo Numismate Romanorum tractat: ac deinde inibi numi ærei, quibus modo utimur, expenduntur.
- ¶ Caput secundum, In quo de argenteis Græcorū, Romanorum, & Hebræorū agitur: & de his, qui modo apud nos Regia sunt authoritate percusi.
- ¶ Caput Tertium: Vbi aurea numismata late, ac longe examinantur: Aurei, & Solidi discrimen perpenditur: multaq; de auri, & argenti bonitate traduntur.
- ¶ Caput Quartum: In quo traditur ratio, ex qua libra in iure examinanda sit: item de Sestertio neutrius generis, ac de talento.
- ¶ Capitulo Quinto: Enel qual se declaran algunas monedas, de que hazen mencion las leyes Reales, y Coronicas de estos Reynos: en especial los Marauedis, y Sueldos.
- ¶ Capitulo Sexto: Enel qual se considera el peso, y valor de algunas monedas de oro, y plata antiguas de estos Reynos, para entendimiento de muchas leyes Reales.
- ¶ Caput Septimum, De mutatione monetæ quo ad pondus, & quo ad valorem eius: vbi. §. primo. Examinantur omnia, quæ à Bart. traduntur in l. Paulus. ff. de solutionibus.
- ¶ Caput Octauum tractat de crimine falsæ monetæ, ac de pœnis ad eius punitionem statutis.

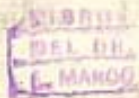


# VETERVM COLLATIO Numismatum cum his, quæ modò expenduntur

publica, & Regia autoritate percusa: Authore Didaco

Couarruias à Leyua, Archiepiscopo Sancti

Dominici designat.



## CAPITIS SEQUENTIS,

### SVMARIA.

- 1 De numis æreis, qui percusi fuerunt iussu Regum Catholicorum Fernandi Quinti, & Elyfabeth.
- 2 Moneta de Vellon, quæ dicatur.
- 3 Asses quod pondus habuerint apud Romanos: Et quòd nostris Maravedinis conueniant.
- 4 De dupondio, Semisse, quadrante, triente, Semuncia, & Sextula.

## De Aereo numismate,

### Caput Primum.



**D**LINIVS Author est libro Naturalis Historiæ. 33. capitu. 3. Romanos primum ærea pecunia: deinde multò post argentea ac demù aliquot lapsis annis aurea vsos fuisse. Non enim rude illud seculum, quo Roma morù integritate maximi principatus initia stabilire conabatur, auream pecuniam adinuenerat. Sic sanè Seruius Tullus Romanorum Rex æreos numos primus Romæ percussit, quemadmodum idem Plinius asseuerat. Sed & ante Romanorum originè multis quidem annis penes alias gentes fuit numismatum vsus: quod apparet ex Aristotele in Politicis, Plato-

ne, & alijs, præsertim Strabone libro. 8. Plutarcho in Lyfandro: Pausania in Laconicis: Vergilio Polydoro de inuentor. rerum libr. secundo cap. 20. Georgio Agricola lib. 1. De precio metallorum, & monetis: Stephano Forcatulo in Necyomantia iuris, Dialogo. 48. Carolo Molinæo. de contractib. quæstio. 100. numero. 795. Ludouico Cælio lib. lect. antiquarum. 6. capit. 2. qui passim testimonia multa ex Hebræis, & Græcis ad huius rei probationem adducunt.

Nos igitur primum æreos veterum numos ad rationem eorum, qui nostra ætate, vel iussu Regum Catholicorum Fernandi Quinti, & Elyfabeth: & Caroli Primi, Romanorum verò Imperatoris Quinti, percusi fuerunt, pro nostro conatu conferemus, quòd possit quilibet facilius veterum Historicorum numismatum valorem ad numos, qui hodie expenduntur, deducere, vtriusque æræ pecuniæ rationem adsequutus.

Anno deniq; M. CCCC. XC. VII. Reges Catholici Fernandus, & Elyfabeth cudi iusserunt æream monetam, quam de Vellon dicimus, ad hanc ra-

A tionem,



tionem, vt ex quolibet Marcho nempe ex octo vncijs, signarentur. excijs. numi ærei, quos blancas appellamus, quarum duæ constituunt æreum Maruedinum, quo modo vtimur: atq; ita secundum hanc computationem ex libra Romana duodecim vnciarum cuduntur. cclxxxviii. numi ærei blancæ dicti: qui reddunt centum quadraginta quatuor Maruedinos. Hæc igitur est æstimatio præsens vnius æræ Romanæ libræ, quæ ad numos redacta publicæ monetæ nomen, ac vices sit sortita: sicuti apparet ex Pragmatica constitutione Regum Catholicorum. l. 18. quæ de monetis, ac re numaria fuit statuta.

Postmodum percusi sunt ærei numi, quorum quilibet duorum Maruedinorum valorē habet: & sic quatuor blancas valet. Item percussus est numus æreus ad rationem quatuor Maruedinorum: qui Quartus dicitur vulgo, & valet octo blancas.

Cæterum hac in parte Maruedinus, non tam est numus, quam numerum numerus, qui constat ex duabus blancis: aut Coronatis sex, vel Denariolis decem: quemadmodum in cap. 5. huius operis tractabimus, quo in loco varia huius regni numismata expendentes conabimur veterum Historicorum dictiones in hac re numaria ad amussim explicare.

Moneta verò de Vellon dicitur non tantum ea, quæ ex ære percuditur admista parte aliqua argenti: sed & illa, quæ cuditur ex argento, cui mista sit tertia, vel quarta, aut sanè quinta pars

æris: vt asseuerat Carolus Molinæus in tracta. de contractibus. quæstione. 100. numero. 783. Ex hac materia nuper expendebamus in hoc regno numos, quos Tarjas dicebamus, quorum quilibet nouem æreis Maruedinis æstimabatur.

Vt in hoc tandem libello sæpissime hoc dicendi modo, vt quadrantes passim appellem eos numos, quos vulgus Maruedis propria huius regni dictione nominat.

Apud Romanos authore Plinio libro. 33. cap. 3. libralis, & dupondius appendebatur assis. libræ autem pondus æris diminutum bello Punico primo cum impensis Respublica non sufficeret: constitutumq; vt asses Sextantario pondere ferirentur: ita quinque partes factæ lucri: dissolutumq; est æs alienum. Postea Hannibale urgente. Q. Fabio Maximo dictatore asses vnciales facti: placuitq; denarium Sedecim assibus permutari: Quinarium octonis: Sestertium quaternis: ita respublica dimidium lucrata est: in militari tamen stipendio Denarius pro decem assibus datus. Mox lege Papyria Seminucales asses facti. Hæc fere Plinius, à quo deducuntur plura.

Primum: dupondium numum æreum fuisse duarum equidem librarum: idque. M. Varro declarat. Dupondius, inquit, à duobus ponderibus, quod vnum pondus assipondium diceretur. id ideo, quod As erat libræ pondus.

Secundo apparet, hos numos æreos adeo graues fuisse, vt inde dicta sit æris gra



ris grauis pœna, secundum Plinium in dict. ca. 3. Si quidē populus Romanus pro numo, ære graui utebatur.

Tertiò inde manifestum fit, ante primum bellum Punicum numum assem libralem fuisse, & dupondium bilibrem.

Quartum deducitur, in ipso primo bello Punico assem pondere, non valore diminutum, duarum vnciarum pondere percusum fuisse: & sic Sextantarium.

Quintum colligitur ex his, Hannibale virgente Italiam assem vncialem factum, eiusdem quidem valoris quo ad stipedium militare: cum denarius pro decē assibus daretur: tamen quo ad alia valor sit aliquantulum diminutus, pluris sanè tertia parte: siquidē denarius decem, & sex assibus permutabatur, ac sestertius quatuor.

Sextum ex hoc constat, frequentiori veterum æstimatione decem asses denario argenteo æquales fuisse, & quinque quinario, duos autem, & dimidium sestertio. Quod manifestius probabitur cum denarij æstimatione expendemus.

Septimò hinc itidē probatur, post varias assium mutatiões eos fuisse Seminuciales lege Papyriana, eodē quidem valore manente.

Octauò ex hac ratione censeo, veterem assem quo ad valorem conferendum esse nostris quatuor quadrantibus, quos modo Maraue-dinos dicimus. Id etenim probatur, quia si denarius argenteus decē asses valebat, quod satis receptū est, & nos inferius exami-

nabimus saltē iuxta frequentiorē æstimationē, & idē argenteus denarius æstimatur huius præsentis monetæ quadraginta æreis Maraue-dinis: plane deducitur, veterē Romanū assem meritò cōferri nostris quatuor Maraue-dinis. Hac etenim perpensa ratione viri docti, & qui diligentissime hanc rem expedere solent, sententiā istā apud Hispanos probarūt, quā obrem & ad eādē rationē veteres alios numos æreos æstimabimus: cum idē iuris sit de illis quippe ad assem sint omnino referendi. Quod si veterū ex ære numismatū pōdus cōsideremus, cōstabit, etiā asses Seminuciales viginti quatuor ex libra Romana cudi solitos fuisse. Quorū valor nostris cōfertur nonaginta sex Maraue-dinis: cum hodie ex libra Romana duodecim vnciarū cudi solēant centū quadraginta quatuor ærei Maraue-dini, quod mirū nō est, siquidē nostra ærea moneta partē quandā argēti admistā habet. Etenim argenteus numus regalis, & dimidius marco cuiuslibet æris miscetur: atque ideo hæc præfens ærea moneta de Vellon nuncupatur.

Dupōdus olim æreus fuit numus, sicuti sanè probauimus, quod duos asses cōtinebat: idcirco vetus ille dupōdus erit hodie æstimationis octo quadratū, seu Maraue-dinorū. Græci autem, vt ex Cleopatra refert Georgius Agricola libr. 2. de extremis ponderibus, assem Seminuciale appellauerē dupōdium: quia is duo assaria pēderet. Assariū autem, seu Assarius numus erat æreus, quorū duo assem efficiebāt Seminuciale: vt tandem hic dupōdus esset

A 2 præ:



## Veterum Collatio.

presentis monetę quatuor Maruedinorum: Assarius verò duorum. Sic M. Varro libro primo Analogię, inquit: & non equum publicum mille assariorum esse.

¶ Semis numus erat æreus, qui iuxta hanc rationem duos quadrantes valebat: quia dimidium est assis. Qua dictione utitur. P. Vatinius cum Ciceroni scribit: Simius non semissis homo contra me arma tulit, & cum bello cepi.

Quadrans quarta erat assis pars, & eiusdem rationis numus æreus, qui presentis Maruedino æqlis est: quod apud nos passim admittunt viri maxima eruditione præditi ex denarij argentei æstimatione, Item ex Italorum communi vsu loquendi: ipsi etenim quadrantem quattrinum nominant: quattrinus verò Italicus nostro æreo Maruedino ferè similis est. Sed & ex nostris non recusabo testem citare Florianum Occampium libr. quinto Historię capitu. 25. Vbi hanc horum Numismatum collationem probat: cuius viri diligentiam in hisce, & alijs rebus perscrutandis merito multi faciunt omnes. Quadrans verò vocatus est triuncis à tribus vncijs, teste Plinio in dicto capitu. 3. Et inde Teruncius, qua dictione utitur. M. Varro. Teruncius, inquit, à tribus vncijs dictus, eiusdem numi meminit Cicero libr. 3. de finibus. & libr. quinto, ad Atticum.

Sic & triens numus erat æreus tertiam habens assis partem: nempe quatuor vncias: qua ratione maior est qua

drante, & valet apud nos octo Coronatos, quos vulgus Cornados appellat. Hęc enim est tertia pars quatuor nostrorum Maruedinorum. Huius numi meminit Plinius in dict. lib. 33. cap. 3. Iuuenalis Satyra. 3.

*Infelix, nec habet, quem porrigat ore trientem.*

Vbi hoc in Scholijs adnotavit Cęlius Secūdus Curio, vir mehercle doctus, ac diligens in hisce adnotationibus.

Sextula item erat numus æreus, cuius multi meminere: non equidē sexta assis pars: Sed authore Varrone minimus erat numus ex ære habens sextam vncię partem. Ex presentibus numis, aut denariolis non video, cui sextula cōuenire possit, valeret tñ tres Meajas, ac paulò plus. Nam duo, coronati efficiunt vnciam totius assis, & hi valent viginti Meajas. Igitur sexta pars harum erit Sextulę valor.

Erat & Semuncia numus æreus, vicesima quarta pars assis: cuius numi mentio fit ab Asconio Pediano, & Guilielmo Budeo libro. 3. de assē. Est autem hic numus similis nostro Coronato.

Hinc ipse libenter adnotauerim, falso Cęlium Secundum ad Iuuenalem in scholijs sensisse, trientem minimam omnium monetam fuisse: cum multò minor ex ære fuerit quadrans, item Semūcia, & Sextula. Nam quòd Donatus censet, obolum fuisse minimam, & vltimam monetam, ad argenteos numos referendum est, de quo alibi tractabitur: etiam si ipse Cęlius Donatum hac in parte lapsum fuisse



fuisse asseueret : Et id iure quidem : cum ex numis argenteis sint aliquot minores obolo.

Ex capite Secundo.

- 1 *Argentei numi, quo tempore primum Romæ signati.*
- 2 *Argentei numi apud Hispanos signati, quibus modo utimur.*
- 3 *Libra vetus diuiditur, & expenditur: & inibi de granis.*
- 4 *Marcha pondus, quid sit?*
- 5 *Vncia, quot drachmas appendat?*
- 6 *Denarius olim eudebatur ex argento puro: quã dog; ex misto.*
- 7 *Denarij, & Quinarij pondus examinatur.*
- 8 *De Sestertio, libella, & obolo numis argenteis.*
- 9 *Siclus argenteus apud Hebraeos, cuius ponderis fuerit: Et item aureus.*
- 10 *Examinatur glo. in cap. Si quis aliquando. §. in Leuitico. De pœnitent. distin. 1.*
- 11 *Denarij, & Sestertij valor traditur: & intellectus. l. vlti. C. De donationibus.*
- 12 *Stevlingus, quis numus fuerit?*

De veteribus argenteis numis.  
Caput Secundum.



ARGENTE A

pecunia Romæ primum signata est: quinque annis ante primū bellum Punicum anno ab vrbe cōdita. DLXXXV. Q. Fabio Consule, vt scribit Plinius libro. 33. capit. 3. quo in loco annorum numerus manifestum errorem habet, qui leuis non est, quippè qui centum annos addiderit: atque ideo legendum est apud Plinium, Anno ab vr-

be condita. CCCCLXXXIII. is etenim annus. Q. Fabij consulatui cōuenit iuxta Chronologiam Henrici Glareani, & Haloandri. constat sanè ex Polibio libr. 1. Solino libro primo. cap. 2. Aulo Gellio libr. 17. capit. 2 i. primum bellum Punicum initium habuisse anno ab vrbe condita. CCCCLXXXIX. Nec quicquàm vrget in contrarium quod Paulus Orosius, ac Dionysius alio sub annorum numero initium primi belli Punicum constituerint: si quidem diuersa temporis ratio in paucorum annorum numero penes authores sit, concordi sententia huius belli initiū statuentes intra quingentesimum ab vrbe condita annū: quemadmodū diligenter probat Io. Vassæus in priori Chronicorum Hispaniæ parte. Sed & Plinij locum mēdosum esse admonuerunt Ludou. Viues ad Augustinum de ciuita. Dei libr. 2. capi. 18. Et Henricus Glareanus in dicta Chronologia ad Titum Liuium. Igitur primus apud Romanos numi argentei vsus contigit anno ante Christi natale Ducentesimo septuagesimo quarto: aut Ducentesimo septuagesimo sexto, iuxta varias hac de re opiniones.

Argenteū autem numisma non tantū apud Romanos, sed & apud Græcos, cæterasque orbis gentes olim in vsu cepit esse. Apud Hispanos verò moneta argentea varie in vsum venit, quod alibi explicabimus: modò etenim tantum expendemus præsentem argenteam pecuniam, qua utimur, vt ad eius rationem veteres Romanorū argen-



## Veterum Collatio.

argenteos numos excutiamus eorum valorem tradentes. Et sanè anno Domini. M. CCCCXCVII. pragmatica sanctione Regum Catholicorū. l. 118. statutum est, vt ex quolibet marco argenti percutiantur sexaginta septem numi argentei, quos Reales, seu Regales vulgus appellat: horū autem quilibet valorem habeat triginta quatuor quadrantum, quos Maruedis dicimus. Atque ad eandem rationē iustum est, vt cuderentur argentei minores numi: nempe dimidius argenteus valoris. xvij. quadrantum: quē medio Real dicimus. Item quartus, quē quartillo appellamus, & est valoris octo quadrantum, & dimidij: sic & octauus, id est ochauo de real, valoris quatuor quadrantum, & dimidiæ blancæ. Sed non omnes hi numi argentei modo in vsu sunt. Paucos enim expēdim⁹ quartos, & ferè nullos octauos. Frequentissimi sunt ipsi argentei regales integri: item dimidij, tandem in Hispania, & Melsici apud Indos cuduntur Regis Hispaniarum iussu maiores argentei numi, quorum quidam pondus habent duorum argenteorum Regalium, quidam quatuor, alij trium: alij octo: & hi vnciales ferè sunt. Qui in Hispania percutiuntur habent altera ex parte insignia Regum Catholicorum: ex altera Hispaniarum, & horū Regnorum signa. Qui verò Melsici cuduntur altera facie scutum habent Castellæ, & Legionis: altera quidem Caroli Regis insignia: duas inquam colūnas cum titulo: Plus vltra.

Cæterum quò rectius veteres numi

argentei nostris conferantur, oportet prius examinare pōdera, quibus apud nos fabri argentarij vtuntur, & aurifices in appendendo argento, & auro: atque itidem an ea sint similia his, quibus Romani vtēbantur.

Romanorū libra distribuitur in vncias duodecim, vncia quælibet habet octo drachmas, drachma tria habet scrupula, quæ grammata dicuntur à Græcis: scriptula rectius alij appellant, vt Agricola, & Antonius Augustinus adnotarunt. Scriptulum, seu scrupulū in binos obolos diuiditur. Item Siliquæ, hoc est Ceratia sex scrupulum faciunt. Grana verò quatuor Siliquam, Est igitur scrupulum vicesima quarta vnciæ pars: quod & gl. notat in l. 1. C. de metallarijs lib. 10. vnde constat, vnciam habere viginti quatuor scrupula sicuti tradidere Antonius Augustinus lib. 2. Emédationum capi. 9. Et Nebriffensis in Lexico Iuris ciuilib. dictione: scrupulum. Hoc verò in opere non semel: imò passim ipsos fabros argentarios, simpliciter argentarios appellabo ad faciliorem propositæ materiæ intellectum: non ignarus apud veteres aliā fuisse potiore huius dictionis significationem: cuius inferius mētionem faciemus.

Duella constat ex duabus Sextulis: sextula verò sexta pars est vnciæ: & ideo duella erit tertia vnciæ pars.

Sicilius cōstat ex duabus drachmis atque ideo adsumitur pro quarta vnciæ parte. l. liberto. §. Filium. ff. de annuis legat. quod notant Isidorus lib. 16. Etymologia. capi. 24. & Antonius Augu-



August. emendat. c. 8. hæc sanè est veteris Romanæ libræ ratio, & diuisio præsentis tractatui necessaria: quã deduximus ex Budæo lib. pri. de assè. Leonardo Portio in tract. de monetis: Volusio Metiano de assè: Rhemnio 4 Famnio Poeta de ponderibus. Alciatoro titulo. de metallarijs lib. c. 11. Georgio Agricola lib. quarto. de ponderibus Romanis: à quibus & alij huius rei authores citantur.

Hinc deniq; illud obiter deduxerim, frumèti grana olim in vsu fuisse ad ponderis iusti rationem. vnde grana quatuor constituunt siliquam: grana viginti quatuor scrupulum: grana verò septuaginta duo drachmam: quod Alciatus fatetur: adnotauit Agricola lib. 3. de precio veterum monetarum. Idem ipse rursus probat in libro de restituendis ponderibus, atque mensuris ex Græco Nicandri interprete, & Serapione Mauro. Hæc grana Budæus appellat momenta lib. tertio de assè. & tamen constat, grana frumenti eo, quod robusta differant ab inanibus, recentia à vetustis, non esse certa, nec tuta ad iusti ponderis rationem: sicuti docet eleganter ipse Georgius Agricola lib. de restituendis ponderibus. Qua ratione Catholici Reges Hispaniarum Fernandus, & Elyzabeth anno. M. CCCC. LXXXVIII. pragmatica sanctione. 123. statuerunt, frumenti grana prorsus ab vsu ponderum esse abijcienda: atq; grani pondus æquale iuxta rationem vnciæ ex orichalco faciendum,

vt legitima, certaq; sit iusti ponderis ratio.

Nostri vero fabri argentarij, & aurifices iam diu ex vetustissimo vsu, aliam quàm Romanæ libræ, ponderis rationem habent: siquidem vtuntur bessel Romanæ libræ pro iusto, & summo fere pondere: quem bessel Regiæ leges Marcum appellant: isq; in vsu est apud cæteras Christiani orbis gentes, à quibus marca Germanico nomine appellatur: quod Budæus lib. 2. de assè: Georgius Agricola lib. de restituendis ponderibus, & Carolus Molinæ. de contractibus. quæstio. ne. 100. nume. 780. non semel fatentur habet hæc Marcha octo vncias Romanæ libræ: quamobrem Romana libra proportionem sortitur ad marcum sesquialteram. Erit verò marcha ista selibra nostræ vulgaris libræ decem, & sex vnciarum: quæ quidem libra, habet ad Romanam libram proportionem  $\frac{10}{3}$ . idest super tertiam. Ea tamen, quæ de Marcho diximus probantur in. l. prima titu. 24. in ordinationibus Regis Alfonsi vndecimi compluti statutis æra. M. ccc. lxxxvj.

Illud plane receptissimum est apud veteres, ac iuniores, qui de libra Romana scripsere, Romanam libram duodecim vncias habuisse, vt hinc mirum sit, Guilielmum Budæum, virum hac in re, vt & in plerisq; alijs diligentissimum lib. 2. & 3. de assè absque vllò certo authore scripsisse, Romanam libram habere vltra duodecim



eim vncias dimidiam: & sic duodecim vncias, & quatuor drachmas: cuius opinionem multis probatissimis testimoniis, & autoritatibus refellit Georgius Agricola libr. 4. & 5. de mēsuris & pōderibus. exacta ratione deducens, libram Romanā à Greca mina, atq; ita ab Atticā libra in hoc differre, quòd Græca centum drachmarū sit, Romana verò nonaginta sextantum drachmas habeat. Eum legito, qui de his multa tradit.

Sed & de vncia nostra pleriq; dubitarunt, sitne æqualis vnciæ Romanæ. Nam Leonardus portius, Alciatus, & Budæus scribunt, vnciā, qua modò vtimur, & vtuntur argentarij, & aurifices, eandem esse cum illa veteri Romanorū vncia. Ab his dissentit Geor. Agricola. in lib. de resti. ponde. ea ratione, quod non vna eademq; sit vncia apud Christiani orbis gentes. Nos verò quandoq; conati sumus rem istā ad iustam ponderis rationē experimētis quibusdam examinare, ex quibus planè deprehendimus multis coniecturis vnciam, qua modò Hispani argentarij, & aurifices, vtuntur eiusdem esse ponderis cuius erat vetus illa Romanorū vncia. Habet enim nostra vncia octo partes: nēpe diuiditur in octo argenteos regales iustissimi ponderis, quibus argētarij, & aurifices ad pondus vtuntur. Quilibet autem argenteus habet duas drachmas minores, quarum quælibet triginta sex grana continet. Sic fanè vncia diuiditur in decē & sex nostras drachmas, quæ

veteres octo drachmas efficiunt: eum vetus drachma habuerit septuaginta duo grana: quæ habent nostræ duæ drachmæ, atq; ideo eiusdem ponderis est vncia veteri Romanorum octo drachmarum, cuius & nostra vncia decem, & sex drachmas continens.

His accedit, quod octaua nostræ vnciæ pars, quæ ad iustum pondus exacta: regalem numum efficit, quò aurifices vtuntur, ita cum denario veteri conuenit, vt planè maioris ponderis denarius sit iuxta eam proportionem, quæ ex denarijs septem non attritis, nec corrosis constituat nostram vnciam, sicut & veterem Romanam constituebat: quam nostri octo Regales numi iusti ponderis itidem efficiunt. Vnde par est, nostram vnciam veteri Romanæ conuenire.

Est tamen illud hac in parte admonendum, veteres Romanorum denarios cudi solitos ex puro argēto, quod vulgo acendrado dicimus absque vlla æris mistura: cuius argenti valor, & æstimatio maior est, quā argenti mixti: quod nostri argentarij, & aurifices expēdunt: siquidē hoc habet æris, aut stanni misturam secundum eam proportionem, quā ipsi aurifices facillimè diiudicare solent.

Sed & veteres Romani postea in cūdenda moneta æris octauam partem argento miscuerunt: primusque id fecit Liuius Drusus in tribunatu plebis teste Plinio libr. trigesimo tertio. cap. tertio. idem Plinius eodem libr. cap. 9. conqueritur, Antonium trium

uirum



uirum denario miscuisse ferrum. Sic & auro misceri solet argentum, aut æs non tantum ad eandem monetam: sed etiam, ut ex eo solidiores, ac fortiores fiant imagines, anuli, & alia, quæ essent admodum mollia, si ex auro puro fierent. Hac tamen in re varios hac ratione tradit numos Georgius Agricola lib. primo. de precio metallorum, & monetis, quorum & nos inferius mentionem iterum faciemus.

Argenteus autem regalis, quo utitur ad iusti ponderis rationem argentarii, & aurifices, qui quæ octaua est vnciæ pars, differt ab argenteo numo itidem regali. Nam numus minoris ponderis est, ad expensas quidem, quæ sunt in cudenda moneta: siquidem ex Marca percipiuntur Sexaginta septem numi: & tamen eadem marca pendet Sexaginta quatuor Regales argenteos iusti, & legitimi ponderis quo ad aurifices, & argentarios. Sic denique numus argenteus minor est tricesima secunda parte, quam ipse iusti ponderis argenteus regalis, quo aurifices utuntur, & profecto aliquantò pluri, ac ferè tribus granis.

7 Primùm omnium ad vetera numismata intelligenda, quæ ex argento cudebantur, est de denario tractandum. Denarius vero est octaua vnciæ pars: siquidem olim ex vnciâ octo denarij cudebantur: unde fit, ut drachma Attica, & denarius Romanus eiusdem ponderis fuerint. Hoc probatur auctoritate Plinij qui lib. 21. capit. ultimo. inquit, drachma Attica (ferè etenim Attica obseruatione medici utuntur) dena-

rij argentei habet pondus. Item ex Livio libro. 34. dum scribit, redemptos fuisse mille, & ducentos captiuos constituto in capita quingentorum denariorum precio: eamque centum talentis stitisse. Constat verò ex Polluce, & aliis, sex drachmarum millia in talento Attico esse: atque ideo manifestum fit, Livium drachmam, & denarium eodem pondere, eademque estimatione accepisse. idem multis alijs testimonijs comprobatur, quibus latini drachmas Græcas, denarios interpretantur: & eodem iure Græci denarios latinos in drachmas Græcas transferunt. Sic sententiam istam conantur probare, & ostendere veram esse Leonardus Portius, Budæus lib. 1. & 2. de Assè. Andre. Alciat. lib. 9. parerg. cap. 2. Qua ratione, si velimus denarios conferre numis argenteis Castellanis, quoad pondus, respondendum erit, denarium Romanum si milem fuisse quantum ad pondus argenteo regali Castellano iustissimi ponderis, quo aurifices utuntur. Et eadem lege denarius hic erit ferè similis numo argenteo regali Castellano: ac denique tanto maior pondere, quanto maior est argenteus regalis, quo aurifices utuntur, numo argenteo regali, quæ passim expèdimus. Unde valor denarij erit itidem constituendus ad rationem numi argentei regalis, & paulò pluri: cum propter iusti ponderis rationem: quia octaua est vnciæ pars, tum propter argentei qualitatem: tametsi & olim apud Romanos non omnes denarij argenti puri materiam habuerint: nec item iusulem fuerint, ac legitimi

B ponderis



ponderis: quemadmodum statim trademus. Erit igitur iuxta Budæi sententiam denarius Romanus octava vncie pars, & numo argenteo Castellano, qui Regalis dicitur, ferè similis pondere, ac valore. vnde licet denarius apud Romanos valuerit quadraginta quadrantes, non valebit apud nos quadraginta æreos maruedinos: atque inde consequitur, pluris æstimari apud nos æreum maruedinum, quam olim fuerit apud Romanos quadrans æstimatus: cum argenteus numus eiusdem ponderis valuerit apud Romanos quadraginta quadrantes: id est decem asses: & idem apud nos modo æstimetur triginta quatuor maruedinis, & paulò pluris ob legitimum argentei denarij pondus: imò etiam si denarius constituatur ex argento puro absque vlla mistura, & valorem presentem consideremus argenti puri ad rationem duorum mille, & quadringentorum maruedinorum pro quo libet marco, adhuc denarius ille Romanus ex purissimo argenteo signatus, erit apud nos æstimandus ferè triginta octo maruedinos. Hæc tandem observatio & illud efficit, vt sexaginta quatuor denarij constituant marcum, nonaginta sex libram duodecim vnciarum, & idem erit dicendum de argenteis regalibus, quibus ad pondus legitimum vtuntur aurifices, quorum quilibet octauam habet vncie partem: aut drachmam veterem vnam.

Ad rationem istam expendi poterit æstimatio numi argentei veteris, qui dicitur est quinarij: idè & victoriat.

Hic enim numus pars est dimidia denarij. Item sestertius argenteus numus, erat pars quarta denarij. libella itidem argenteum numisma partem decimam denarij habuit. vicesima denarij pars erat semella. quadragesima Terentius, qui quidem omnes numi sunt omninò æstimandi ad rationem denarij: atque ideò constituta prænotata æstimatio, & collatione facta cum numis argenteis Castellanis, facilis erit ad rationem ipsius denarij & reliquos numos æstimare.

Verum aduersus Budæi opinionem quibusdam placuit, denarium Romanum à drachma differre, ita quidem, vt licet drachma sit octava vncie pars, denarius tamen sit septima: quæ ratione denarij septem vnciam efficiunt integram. Huius rei testimonium primum adsumitur ex Plinio, qui libro. 33. cap. 9. inquit: miscuit denario Antonius triumuir ferrum miscuit æri: alij è pondere subtrahunt, cum sit iustum octuaginta quatuor è libris signari. Hæc Plinius. Quod si libra Romana octuaginta quatuor denarios habuit, palam est, quamlibet vnciam ex septem denarijs constare. Idem constat testimonio Cornelij Celsi lib. 5. cap. 17. qui hoc ipsum expressim asseuerat, sic & Scribonius Largus in præfatione probat, libram octuaginta quatuor denariorum esse. Sed & autoritate Appiani Alexandrini libro. 2. bellorum ciuilium, & Suetonio simul in Iulio Cæsare. Hanc sententiam defendit Georgius Agricola libro. 4. & 5. de ponderibus, & mensu-



& mensuris. idem repetit in eo libello, quem scripsit aduersus Alciatū de ponderibus. ad ea verò, quę Budæus, Portius, & Alciatus tradidere, respondet, drachmam Atticam Græcum numum fuisse minoris ponderis, quàm denarius Latinus: sed quia drachmæ pondere, & æstimatione admodum similis est Latinus denarius, consueuissē veteres Authores Latinos, dum Græcorum libros traducebant, drachmam in denarium vertere: ac rursus Græcos, qui Latinum in Græcam linguam vertebant, denarium drachmā interpretari.

Sed & illud certissimum est, vel Plinio authore lib. 33. cap. 9. denarios non semper eiusdē pōderis fuisse: atq; ex Tito Liuiο lib. 44. & Hicandri interprete ostēdit Georgius Agricola in lib. ad ea, quę Alciatus, denariū pendere drachmam Atticam cū dimidia: & deniq; denariū legitimo pondere diminutū leuiorem fuisse: vt tādē hic denarius fuerit drachmæ æqualis, idcirco de eo forsan accipiēda est Budæi, Alciati, & aliorum sententia: non denario graui, nec illo, qui frequentius ex pondere legitimo tractabatur. Etenim post Claudium Cæsarem Imperatores è libra signarunt nonaginta sex denarios, quorum quilibet drachmæ erat æqualis, teste eodem Agricola in libro. 2. de pōdere monetarū: & in libro, ad ea, quę Alciatus.

Denariū igitur, iuxta ponderis rationem, quam habuit Plinius in dicto cap. 9. existimo fuisse illum, qui apud veteres Romanos iusti ponderis fue-

rit septimam habens vnciæ partem: qui quidem erit septima ex parte maior drachma Attica, & argenteo regali Castellano, quo aurifices vtuntur ad pondus legitimū. idcirco huius denarij æstimatione, proportiōe nostri numi habita, erit ferè quadraginta quadrantum, aut præsentium Maruedinorum, si argenti mixti valorem consideremus. Nam hoc argentum & nunc, & olim in vsu est, ac fuit ad numos eudendos: quemadmodum ex Plinio probauimus.

Sic denarij Romani quinquaginta sex efficiunt Marcum, qui est octo vnciarum: cū secundum Budæi sententiam drachmæ, & denarij sexaginta quatuor efficerent marcum, qua ratione poterit quis facilimè expendere, qua ex parte maior sit denarius hic nostro argenteo Regali numo: si quidem tanti ponderis sunt quinquaginta sex denarij, quanti sexaginta septem nostri numi argentei regales, ex quibus constat Marca iuxta Regiam constitutionem. Sic etiam deducitur, quota ex parte sit maioris estimationis denarius Latinus, quàm sit noster numus argenteus. Noster enim numus valet triginta quatuor Maruedinos: ille quadraginta. Imò si ad estimationē argēti puri denarij constituatur, valebit quilibet quadraginta tres quadrantes Maruedinos: quod & Florianus Occampius obiter adnotauit lib. 5. Historiæ cap. 25. Et hæc quidem dicta sint quo ad denarij numi, & drachmæ legitimū pōdus, & æstimationem.

Latinus ergo denarius decē assibus

B 2 olim



## Veterum Collatio.

olim fuit æstimatus quernadmodum Plinius, & alij passim testantur.

Quinarius, qui & victoriatu dictus est ab eisdem authoribus, quinque assibus æstimabatur: eritque nostræ pecuniæ æstimationis viginti quadratum: & sic viginti marauedinorum.

8 Sestertius numus itidem argenteus erat quartam habens denarij partem, vt tandem sit nostræ monetæ æstimationis decem marauedinorum. Habuit autem duos asses, & dimidium quo ad valorem, & ita decem quadrantes.

Erat & apud veteres libella numus argenteus, qui vnus assis æstimationem habuit cum esset decima denarij pars: vt Budæus lib. 1. de Assè probat, & testis est. M. Varro. lib. 4. de lingua Latina. idem tradit Georgius Agricola lib. 2. de pōdere, & temperatura monet. Ex Plinio hoc ipsum deducitur lib. 33. cap. 3. qua ratione libella numus argenteus quatuor efficit nostros æreos quadrantes. Est & apud Volusium Mætianum alia libella, decima inquam pars Sestertij, quæ iuxta sestertij superius traditæ æstimationem, erit modò vnus quadrantis valore censenda: aut vnus marauedini. Huius item libellæ meminuit Georgius Agricola libro. 5. de ponderibus Græcis.

Obolus apud Græcos numus fuit argenteus, qui erat sexta pars Atticæ drachmæ. Scribit etenim Plutarchus in Lyfandro, apud prius seculum sic omnino habuisse, vt numerorum loco ferreis vteretur virgulis: id est obeliscis: plerique & æreis, à quibus hoc etiam tempore numerorum numerum Obolos vocari

certum est, & obolos sex vnam conficere drachmā, quia tot manus ipsa cōpleteretur. Ergo ex Plutarcho apparet, obolum sextam fuisse drachmæ partem: quod & ex Plinio lib. 21. cap. vlti. adnotarunt Budæus lib. 5. de Assè, & Georgius Agricola lib. 2. de pōdere & temperat. monet. idem lib. 5. de ponderibus Græcis hoc ipsum docet ex Pollice, Suida, & Xenophōte: quāobrem obolus valet sex ferè nostros marauedinos. Obolum autem olim dictum fuisse phollen, testis est Suidas in dictione, phollis. & in dictione: cermata. vtiturque ea dictione Diuus Augustinus. lib. vlt. de ciuitate Dei capit. 8. vbi Ludouicus Viues, & Alciatus ad duodecimum librum. C. hoc adnotarunt. Obolus ergo sex nostros valet marauedinos: Semiobolus tres: Triobolus decem, & octo. Nostri vero aurifices appellat Tomi quem nos obolum diximus: idque obtinet quo ad ponderis rationem: nam Tomi non est numus.

9 Apud Hæbreos erat olim in vsu numus argenteus dictus à Iosepho siclus, ab ipsis Hæbræis sicel: quæ dictione & pondus significat auri, vel argenti: quod ipse numus appendit, nempe quatuor Atticæ drachmas, authore Ioseph. lib. 3. Antiquita. cap. 10. & lib. 7. de bello Iudaico cap. 26. & Hieronymo lib. 1. cap. 4. Commentariorum in Ezechielem. idem ipse Hieronymus probat in traditionibus Hæbraicis super Genesim cap. 24. atque ideò hoc pondus, aut numus continet viginti quatuor Græcos obolos: Hæbræos autem obolos habet viginti: sicuti constat Leuitici capitulo. 27. Exod.



Exodi. cap. 36. Et Numerorū. cap. 3. Hebræus verò obolus maior erat obolo Attico quinta parte. Nam viginti quatuor oboli Attici efficiebāt Siclum Sanctuarij, quem efficiūt viginti Hebræi oboli. Cautum etenim erat lege veteri, cuius mentio fit in dict. cap. 30. numerorum. Sicli partem dimidiā domino offerendam esse: qua ratione à Cæsare Augusto procurante Iudæam Cyrino Præfide id tributum Iudæis indictum est, vt singulis annis quilibet binas drachmas solueret: atq; ideò Matthæi cap. 17. didrachmus censetur numus ille, qui pro tributo à Iudæis Cæsari reddebatur: Quod & Budæus explicat lib. 5. de Assæ. Sed & Iosephus scribit in lib. 7. de bello Iudaico ca. 26. à Vespasiano Cæsare stipendiū Iudæis indictum, vt vbi cunq; degerent binas drachmas inferret quisq; in capitoliū ita, vt antè Hierosolymorū templo pendebant: quo in loco palàm Iosephus probat dimidium siclum, quem Iudæi tēplo pendebant olim ex lege, cuius mentio fit in dict. cap. 30. Numero. didrachmum fuisse: & ideò siclus integer erit quatuor drachmarum. idem siclus ab eodem Iosepho simpliciter dictus est argenteus lib. 9. antiq. cap. 2. alibi idem Iosephus siclum interpretatur planè, ac vertit. lib. 7. cap. 9. Et hæc de siclo sanctuarij: cū de eo expressim agatur in locis ex veteri testamento paulò antè adductis: siquidē siclus sanctuarij à vulgari siclo, quo in cōmutationibus Hebræi utebantur, in hoc distinguitur, quòd siclus sanctuarij quatuor, siclus verò vulgaris duas drachmas pende-

bat: quemadmodū ex magistro Salomone adnotauit Georgius Agricola lib. 2. de pondere monetarū. Et probat Carolus Moli. in tract. de cōtractibus. q. 100. nu. 795. Ex quibus sit satis, siclū Sanctuarij quatuor appendisse drachmas Atticas: & viginti obolos Hebræos: quod est idem Agricola tradiderat lib. 2. de externis pōderibus, qui scribit, obolum istum Hebræum dictum fuisse Gera. quamobrem multa poterunt deduci non omninò vulgaria in huius rei, & numi examine, quæ subservient, & plurimum conducent ad multarū authoritatū interpretationē.

Primū constat, staterem numum, cuius meminit Matthæus cap. 17. cēsendum esse ponderis, & valoris quatuor Atticarum drachmarū, & deniq; sicli sanctuarij: cū is soluendus esset pro Christo, & Petro: & quilibet Cæsari soluturus esset didrachmū: id est numū duarū drachmarū: dimidiū nēpè siclū Sanctuarij: & integrum siclum vulgarem Hebræorū: qui quidem numus, cū duas habeat ponderis drachmas, conuenit quò ad pondus, & æstimationem ferè duobus numis regalibus argenteis, quibus modò utimur ex cōstitutione Regum Catholicorum: denique similis omninò est duobus argenteis regalibus legitimi pōderis, quorum rationem aurifices, & vascularij obseruant: sic didrachmus erat quarta vnciæ pars, & eius ponderis numus argenteus.

Secundò hinc deducitur, sicliū, quē diximus apud Latinos quartam fuisse vnciæ partem: re, & nomine similem



## Veterum Collatio.

cenferi Hebræorum fielo vulgari.

Tertio ex hoc fieli pōdere, & æftimatione poterit perpendi, cur feptuaginta interpretes Numeror. cap. 3. Et Exodi. cap. 38. Siclū interpretetur Didrachmū: cūm locus ille palām tractet de fielo Sanctuarij, quē ex authoritate Iosephi, Hieronymi, & aliorū constat, quatuor drachmas appēdiffe. Exiftimarūt enim feptuaginta interpretes, fielum Sāctuarij, & vulgarem pares fuiffe pōdere, & vtrunq; duarum drachmarum pōdus tantūm habuiffe, vt tandem fielus etiā Sanctuarij fuerit pōderis duarū drachmarum. Eandem ſententiam ſequitur, & probat Epiphanius Salaminis vrbis Cypri Epifcopus, cognomēto Magn<sup>9</sup>, alioqui Cōſtantiæ præful: nam & Salamin ita dicta eſt, qui omniū tam pōderum grauitatem, quā capacitatem menſurarū, quæ ſunt apud feptuaginta interpretes, & Euangeliftas explicat: cuius tamē opinionem tradito vero fieli Sanctuarij pondere improbat Georgius Agricola lib. 2. de externis ponderibus. Habet etenim fielus Sanctuarij pōdus drachmarū quatuor Atticarum.

Quartò eadem ratione facillimum erit examinare pōdus armillarū aurearū, quibus ſeruus Iſaac donauit Rebecham. Pendebant enim duæ illæ armillæ fielos decem. Genef. cap. 24. Nam ſi locus hic de fielo ſanctuarij ſit accipiendus pondus duarum armillarum erit cenſendum iuxta quadraginta Atticas drachmas: vel quinque vnciarum: aut deniq; quadraginta numorum aureorum, quos ex cōſtitutione Regum Catholicorū ſignatos ſimplices ducatos

appellamus. Quod ſi de fielis vulgari- bus intellexerimus locū præcitatum, pondus armillarum erit viginti drachmarum Atticarū: atq; ideò viginti numorum aureorum, quos diximus ducatos ſimplices. Hieronymus tandē in traditiōibus Hebraicis ſuper diēt. cap. 24. locū illū de fielo Sanctuarij palām intellexit. Nam & hic frequētiffimus eſt in ſacra veteris teſtamenti Hiſtoria.

Quintò ad eiufdem loci congruam interpretationem eſt idem obſeruandum pōdus inaurium, quas idem ſeruus Iſaac Rebechæ donauit, inquit enī tex. ſacer. protulit vir in aures aureas appendentes fielos duos. Vnde apparet, vtranque in aurem fielos duos appendiſſe: id eſt octo drachmales aureos, quibus vtimur, & quos ſimplices ducatos appellamus: deniq; vnciam auri. Et hæc iuxta vulgarem editionem, & valorem fieli ſanctuarij: cūm pondus inaurium ſecundum vulgarium fielorū rationem eſſet quatuor drachmarum: atq; ita quatuor aureorū drachmaliū, quibus Caſtellani vtimur. Quod ſi editio illa ſit obſeruanda, quæ ex Hebræo ſermone traditur in hūc modum: protulit in aureā aurem, dimidium fieli pōdus eius: quemadmodum Diuus Hieronymus traduxiſſe videtur, & probāt Eugubinus, ac Georgius Agricola lib. 3. de precio veterū monetarum admodum differt inauriū pondus: ſiquidē eſt cenſendum, ac reducendū ad duas drachmas Atticas habita ratione fieli Sanctuarij. Quo fit, vt Aloyſius Lippomanus in Catena ſuper Genefim. c. 24. exiſtimet, ſeptuaginta interpretes non difcrepare



discrepare in eius loci translatione ab Hebræis dicentibus, in aurem auream fuisse ponderis semisis, vel dimidij sicli, etiam Sanctuarij, si apud interpretes septuaginta exponatur, & adsumatur, <sup>αὐτὰ ἀεγγυμ</sup> distributiue, vt sit sensus, quod quælibet inauris erat ponderis vnus drachmæ. Sic etenim vtraque inauris erit ponderis dimidij sicli Sanctuarij: nempè duarum drachmarum. Cui rationi accedit, quòd septuaginta interpretes Sæctuarij siclum semper, & vbiq; didrachmum interpretantur: quemadmodum superius probauimus, & manifestũ fit, Numeror. cap. 3. Et Exodi. cap. 38. idcirco existimantes cum Hebræis, vtranq; in aurem appendisse siclum sanctuarij, & earum quælibet dimidium sicli, interpretati fuerunt distributiue cuiuslibet inauris pondus esse cõsendũ ad rationem vnus drachmæ, & ita dimidij sicli Sanctuarij. Sic sanè fallitur doctissimus Eugubinus dum in dict. cap. 24. miratur, quod septuaginta interpretes siclum verterint drachmam: siquidem ipsi septuaginta interpretes non interpretantur, siclum drachmã esse: cum vbiq; eum didrachmum esse censuerint: sed existimarũt, Hebræos cuiuslibet inauris pondus tradidisse ad rationem dimidij sicli, quẽ interpretes constituerunt integrum ex duabus drachmis, & dimidium ex vna tantũ drachma. Sed adhuc discrimen constat, si Hebræi de siclo Sæctuarij, & ponderis quatuor drachmarum intellexerunt locum illum, etiam si vtriusq; inauris pondus fuerit ab eis significatum ex dimidio siclo: quia se-

ptuaginta interpretes siclum integrũ solent cõstituere ex duabus drachmis: Hebræi verò ex quatuor. Sic multo maior est differentia, si dixerimus ab Hebræis pondus cuiuslibet inauris ad dimidium siclum constitutum: nam vtraque inauris erit quatuor drachmarum ex pondere integri sicli Sanctuarij: qua ratione vt Aloisij Lippomani sententiam probemus, oportet dimidium siclum apud Hebræos accipere pro pòdere cuiuslibet inauris, & de siclo duarum drachmarum intelligere. Etenim tunc iuxta interpretes septuaginta quælibet inauris appendebat drachmam vnã, & secundum Hebræos dimidium siclum. Quod si dixeris, Hebræorum Codicem intelligendum fore de siclo Sanctuarij quatuor drachmarum: & vtriusq; inauris pondus ab eis significatum ex dimidio siclo: tunc interpretes septuaginta notari possent ex hoc, quod dimidiũ siclum duabus appèderint drachmis, quo pondere ipsi censere soleant integrum siclum. Editio verò vulgaris, & quæ ab Ecclesia Catholica constitutissimam habet authoritatem, vt cõueniat editioni Hebræicæ, quæ pondus significauit sicli dimidij, erit intelligenda de siclo vulgari: vt tandem quælibet inauris ex Codice Hebræorum appenderit dimidium sicli Sanctuarij quatuor drachmarũ, & vtraq; integrum siclum: sicq; quatuor drachmas: vel duos siclos vulgares, quorum quilibet didrachmus erat.

Sextò hinc planè deducitur, sibi nõ cõstare doctissimũ Eugubiũ, qui Leuit.



cap. 27. scribit, siclum apud Hebræos esse quasi sestertium masculini generis apud Latinos. Est enim hic manifestus error. Nam siclus, etiam si eis esset vnius drachmæ, haberet ferè quatuor sestertios Latinos, & multo plures, si is duas drachmas, aut quatuor pēdebat.

Septimo apparet inde, an certum sit diuus Hieronymus in dict. cap. 24. Geneseos tradit, scribens, siclum Hebræū esse vnciā & vnciā vnā pendere. idem asserit Isidorus lib. 16. etymologi. cap. 24. Nam hoc incertum fit vel ex eo, quod idem Hieronymus fatetur, siclum pendere quatuor drachmas: & tamen vncia cōstat ex octo drachmis. Vnde verius dixissent hi authores, siclum esse semunciam. Quod ex auctoritate Isidori tradit Antoni. Augustinus lib. 2. emendationum. cap. 8. cum ipse Isidorus asserat, siclum vnciam esse. Igitur vtcunq; sit siclus sanctuaris quatuor Atticas drachmas appendit: & ideò semuncia est.

Octauò expendi poterit ex his numus ille, cuius mentio fit apud Xenophontem lib. 1. de Ciri ascensu ad Babylonē. Is enim dictus est siglus, & vt eius eodem Xenophōte deducitur, pēdit septē obolos Atticos, & dimidiū. Sed & Hesychius tradit, siglū numū esse Persum, aut Sardinicum: & vale re octo obolos Atticos: pendit ergo hic numus drachmam vnā, & tertiā alterius partem. idem probat Agricola lib. 2. de pondere monetar.

Nonò hinc erit examinanda glos. in 10 cap. si quis aliquando. §. in Leuitico. de pœnit. distin. 1. vbi mentio fit scli He-

braici. Ioannes etenim Theutonicus hæc confinxit carmina.

*Tres siclos obolus: obolos tres drachma: sed octo vncia fert drachmas: duodena dat vncia librā. Siclus habet drachmas septem obolo minus vno.*

Hæc sanè carmina parum sibi cōstāt. Nam si obolus habet tres siclos, fieri non potest, quòd siclus habeat septem drachmas obolo minus vno. Idcirco Antonius Augustinus in dict. lib. 2. emendation. cap. 8. doctè, & diligenter probat, primum carmen aliter legendum esse: ita quidem.

*Tres siliquas obolus: obolos sex drachma.*

Item admonet, siclum viginti pendere obolos Hebræos: quod nos paulò ante probauimus. Super est tamen adhuc error: etenim si ex Antonio Augustino legendum est in primo carmine: obolos sex drachma, qua ratione fieri potest, vt siclus habeat septē drachmas vno dempto ex his drachmis obolo: haberet siquidem siclus quadraginta, & vnū obolos: quod satis refragatur eidē Antonio Augustino: atq; ideò nec ipse sibi constat. Nos verò arbitramur authorē horum carminū non satis percepisse rationem, & vim huius numismatis: nec itē intellexisse drachmæ pondus: tametsi primū carmē, vt & alia cōueniāt sit ita legendū.

*Tres siliquas obolus, obolos tres drachma.*

Ita enim fit, vt siclus habeat septem drachmas obolo min⁹ vno: id est viginti obolos: quos licet Hebræos verè siclus habet. Hic dubio præcul est huius auctoris sensus, etiā si plurimū ab scopo errauerit: dū drachmā effecerit triū obolorū, & ipsa verè sex obolos appendat. sic etiā decipitur dū viginti obolos Græ-

cos ex



cos ex his, quos drachma Græca pendit, tribuit siclo, qui viginti quatuor Græcos obolos pendit: deinde siclum existimat habere septem drachmas: cū omnium sententia maior siclus, qui dicitur Sanctuarij ponderis sit quatuor drachmarum.

Cæterum, licet ea, quæ de pondere denarij, ac sestertij scripsimus, ita recepta fuerint, vt inde possimus horū numismatum valorem ad nostrā argentam monetam conferre absq; insigni æstimationis, & precij errore: de valore tamen, quem hi numi apud veteres habuerint, maxima est cōtrouersia. Nā & si ab initio denarius decem valuerit asses, & Quinarius quinque: Sestertius duos, & dimidiū: sunt planè qui existimēt, paulò post valorem istū mutatū fuisse, & denariū æstimatum esse decē, & sex assibus: Quinariū octo: sestertiū quatuor. Hoc enim apparet ex Plinio lib. 33. cap. 3. qui id contigisse scribit Hānibale vrgente Rempubicā. Q. Fabio Maximo dictatore. Eiusdem sententiæ authores sūt Volusius Mætianus in lib. de assē. Et Vitruuius lib. 3. de Architectura. quorū authoritatem sequutus Antonius Augustinus lib. 2. Emédationum cap. 7. à Budæi, & aliorū sententia discedit. Huius opinioni accedit locus insignis apud Corneliū Tacitū lib. 1. quò in loco, vbi agitur de seditione Pānonica, cōqueritur Pānonicus miles, quòd decem asses, nō denarium acciperet: cōstat igitur apud Tacitū denariū pluris quā decem assium æstimari. Nā & ex Plinio in diēt. cap. 3. apparet, in stipēdio militari semper denariū decem assibus

æstimatū fuisse, & idcirco decem asses militi dari solitos pro denario, qui erat diurnū stipendium: sed & Plinius ipse palàm assēuerat, eius ætate denariū æstimari decem & sex assibus, & sestertiū quatuor. Volusius item Mætianus in diēt. lib. de Assē. qui Iuriscōsultus fuit, & floruit sub Antonino Pio, Hadriano, & Antonino Philosopho, manifestè, & eo tēpore hāc fuisse horum numismatū æstimationē scribit: vt hinc satis probatū esse videatur aduersus Budæū, & alios, quæ fuerit vera sestertij, ac denarij æstimatio. Sic sanè intelligēda est Iustiniani Cæsaris cōstitutio in. l. vlt. C. de dona. Verba (inquit) supflua, quæ in donatiōibus poni solebāt: id est sestertij numi vnus: assium quatuor, penitus esse reiicienda censemus. Etenim ad interpretationē sestertij, nè quis ea verba intelligeret de sestertio neutrius generis, adiectū est assium quatuor: cuius valoris erat sestertius, secūdum Mætianū. Quæ quidē interpretatio placet Anto. Augustino. Cui libèter addiderim, illa verba (sestertij vnus) in donatiōibus ideò esse superflua, quòd cū verè donatio fieret, simulatè vnus numi precium apponebatur, vt videretur veditio, quæ vnus numi precio apposito ficta iudicabatur. l. Si quis antè conduxerit. ff. de acquir. poss. & ex Suetonio in Cæsare: & Valerio Maximo lib. 5. adnotauit Budæus libro. 1. de Assē. Et in rub. ff. de in diem adiectione.

Vtcunq; tamē sit, etiā si à Budæo Mætianum sequuti discedamus, iterū admoneo, non esse admodū incertā denarij, & sestertij æstimationem ad nostræ pecuniæ



## Veterum Collatio.

pecuniæ rationem, & pondus, ex quo certa poterit constitui, & diffiniri æstimatione. Sed & illud planè constabit, ad Hannibalis tempus, & Q. Fabij Maximi dictaturam denarium decem assibus æstimatum fuisse: sestertium quæ duobus, & dimidio: tametsi postea cõtigerit maior horum numismatũ æstimatione. Quod si quis adhuc sequi Budæi sententiam velit, ac existimet, frequentiore fuisse in Republica Romana denarij æstimatione ad ratione decem assium, & sestertij ad ratione duorum, & dimidij: denique Mætiანი æstimationem opinetur temporariam fuisse, habet profectò graues authores Varronem lib. 4. de verbo. origine. Priscianum. lib. 6. & Sextũ Pompeium, qui censent, denarium decem asses valuisse, quinarium quinque, sestertium duos, & dimidium: tametsi admodũ vrgeant authores in contrarium citati, ex quibus apparet, hanc æstimationem fuisse receptam ad Q. Fabij dictaturam, & post eam denarium pluribus assibus æstimatum esse.

Fortassis, vt & hoc obiter adnotemus, argentei, quibus Christus diuenditus est, non erant denarij, sed numi didrachmi: vt censet Budæus libro. 5. de Assè. ex numo quodam illorum, qui apud Gallos in sacrario ecclesiæ cuiusdam maxima cum veneratione seruatur. Sic sanè erant illi numi sicuti vulgares Hebræorum.

Fit deinde mentio aliquot in locis Sterlingorum quorundam: erat verò Sterlingus numus argenteus Anglicus ex vicesima sexta parte vnciæ: nam

viginti sex numi argentei Sterlingi vnciam pendebant auctore Virgilio Polydoro in historia Anglica. libro. 16. dictus autem est hic numus, vt idè auctor tradit, Sterlingus, quod Sturnus auis, Anglicè Sterling. vulgo Stornino, in altera parte numi esset impressa. Erit igitur quilibet Sterlingus paulò maior sestertio Romanorum: siquidem viginti octo sestertij vnciam apud Romanos efficiebant, quã apud Anglos itidem constituunt viginti sex Sterlingi: atque idè erit Sterlingus tertia nostri numi regalis argentei pars: aut numus paulò minor tertia Castellani argentei parte. Horũ Sterlingorũ mentio fit in cap. constitutis. de procurat. & in cap. 3. De arbitris,

### Ex capite sequenti.

- 1 *Aureus numus apud Romanos, quo tempore fuerit percussus.*
- 2 *De aureis, numis quos signari iusserunt Reges Catholici Fernandus & Elisabeth, eorumq; nepos Carolus inuictissimus.*
- 3 *Solidus aureus, cuius mentio fit à Iustiniano, quod pondus habuerit.*
- 4 *Solidus, qua ratione sic dictus fuerit? Et inibi de tremissibus, & semissibus.*

### De veterum aureis numis.

#### Caput. 3.



1 **A**UREUS numus apud Romanos cœpit post annum sexagesimum secundum, quàm argenteus, teste Plinio lib. 33. cap. 3. Nèpè anno ab vrbe condita quingentesimo quadragésimo



gesimo sexto, ante Christi natale anno ducentesimo duodecimo. Græci itidem numis aureis vsi fuere: quemadmodum passim constat ex Historicis, Græcisq; authoribus: tamen si Lycurgus numo aureo, & argenteo expuncto, ferreum solum vtendum imperauerit: sicuti Plutarchus scribit in eiusdem Lycurgi vita.

Reges autem Catholici Fernandus, & Elyfabeth año. M. CCCXCXVII. <sup>2</sup> cudi iusserunt monetam auream in his Regnis ad hanc rationem, vt ex quolibet Marcho percuterentur sexaginta quinque numi aurei, & tertia alterius numi pars. Sic etenim ex libra auri duodecim vnciarum percussi fuere numi aurei nonaginta octo. Hi verò numi ex ipsa Regia constitutione appellantur excellentes, eiusque pòderis dupli fuere item signati alij numi aurei, quos Doblones vulgus appellat, & demum alij, qui quinque, decem, viginti, aut quinquaginta numos excellentes penderent: quos sapissime & nos vidimus: atq; ita cautum extat pragmatica constitutione. 18. Hac deniq; deprehensa horum numismatū ponderis ratione, apparet, quolibet horū, numorū, quos Ducatos dicimus, & qui excellētes Regia lege nuncupantur, drachmalem esse, & fere habere Atticæ drachmæ pondus. Nam drachmæ Atticæ sexaginta quatuor Marcum efficiunt: nonaginta sex Romanam libram duodecim vnciarum. Quā ob rem ex aureis his drachmalibus integri ponderis sexaginta quatuor, tot detrahuntur grana, quæ efficiunt numū

alium, & alterius tertiā partem: sic ex nonaginta sex tot grana subtrahuntur: quæ duos numos aureos excellentes constituunt. Drachmam autem hæc in parte intelligo Atticam, quæ appedit septuaginta duo grana: quæ quidē Attica drachma duas continet drachmas vulgares, quibus aurifices vtuntur. Valet autē quilibet numus aureus ex his vndecim Regales argenteos huius regni numos, quorum præcedenti capite meminimus, & vltra vnum Maruedinum æreum: atq; ideo valet CCCLXXV. æreos Maruedinos.

Expendebatur in his Hispaniarum regnis ab hinc decem, viginti, & triginta annis aureus dictus Castellanus, cuius pòdere & nunc aurifices, fabriq; argentarij vtuntur. Erat verò is numus probi quidem auri, & pendebat octo Tomines, quorum quilibet pendit duodecim grana: duoq; efficiunt Scriptulum: sic sanè numus Aureus Castellanus, appedit Atticā drachmā, & scriptulum vnum: habetq; sextam vnciæ partem: qua ratione quadraginta octo Castellani efficiunt Marchum vnum pondere quidem iusto: & sex vnciam: quemadmodū ex ipsius numismatis verò pondere satis apparet. Huius numi aurei Castellani valor est planè quadringentorum octuaginta quinque Maruedinorum, quorum in primo capite meminimus. Demum Carolus Cæsar, Hispaniarū Rex percuti iussit aureos numos, qui Coronati, aut Coronæ dicuntur. Hi modò frequentiores sunt, quorum sexaginta octo faciunt Marcum: octo & dimi-



dimidius vnciam: triginta quatuor pēdunt vncias quatuor: centum, & duo efficiūt libram Romanam duodecim vnciarū. valor cuiuslibet numi ex his censetur ad tercentum quinquaginta Maruedinos. Denique numus hic aureus decem regales argenteos numos, & decem æreos maruedinos in æstimatione reddit: sicuti statutum est ab ipso Carolo in Pintiano totius regni cōuentu anno. M. D. xxxvij. l. 104. Habet autem aureus hic numus pondus sexaginta octo granorū, conficiturq; & signatur ex auro non ita puro, & precioso, vt est illud, ex quo excellētes aurei numi signabantur.

Olim à Romanis numus percussus fuit, qui ex auro signatus simpliciter aureus dicebatur, cuius numi passim mentio fit à Iuriscōsultis, & veteribus Historiis: sed quia ab eisdem traditur plerunque numus aureus, qui dictus est solidus, nondum satis cōstitutum est, imò adhuc controuertitur, an aureus, & solidus eiusdem ponderis, & valoris fuerint. Ipse verò post tot egregios authores rem istam breuiter examinabo, rationes vtriusque opinionis, & auctoritates adducens: ne videar temerè alteram ex his sententiam elegisse, & vt palàm sit, posse vtranque habita ratione temporum verè, & constanter asseuerari.

Primum enim illud fit absque controuersia, solidum aureum, cuius mentio fit à Iustiniano, & aliis paulò antè Cæsaribus, sextam fuisse vnciæ partē: atque idem appendere drachmā Atticam, & scrupulum vnum: quæ fit, vt

sex solidi efficiant vnciam, & septuaginta duo libram. Quod constat ex Isidoro libro. 16. Etymologiarum cap. 14. Cōstantino Harmenopulo lib. 3. Epitomes tit. 7. tex. ad hoc insignis in. l. quoties. C. de susceptorib. & Arcariis. libr. 10. cuius literam, & contextum subiiciam ex ipso Codice Theodosiano, vt lector percipere possit facillimè quantum differat à vulgata lectione & aliqua Accursium adnotasse, quæ planè subticuisset, si integrā constitutionem legisset. Extat igitur cōstitutio hæc lib. 12. Codicis Theodosiani. l. 13. titulo. de susceptoribus, præpositis, & Arcariis.

## Idem. A. A. ad Germanianum Com. S. L.



*Quotiescunq; solidi ad largitionum subsidia perferendi sunt, non solidi, pro quibus adulterini sæpe subduntur, sed aut idem in massam, redacti si aliunde qui solui potest habere materiam auri obrizadrigatur, pro ea scilicet parte, quam vnus quisq; defendit: ne diutius vel allecti, vel prosequutores, vel largitionales adulterinos solidos subrogando in compendium suum fiscalia emolumenta conuertant. Illud etiam cautionis adijcimus, vt quotiescunq; certa summa solidorum pro tituli qualitate debetur, & auri massa trās mittitur, in septuaginta duos solidos, libra feratur accepto. & cætera. Dat. 6. Idus Ianuarias Romæ Lupicino, & Iouino Consulibus.*

Hæc



**H**AEC in Codice Theodosiano nuper typis tradito Ioānis Tillij Angolismensis diligentia, & opera: tametsi in Iustiniani Codice tantum appositā sit vltima huius constitutionis pars: his equidem verbis.

Quotiescunq; certa summa Solidorum pro tituli qualitate debetur, aut auri massa transmittitur, in septuaginta duos Solidos libra feratur accepto.

Huius constitutionis authores fuisse Valens, & Valentinianus Imperatores, ac Cæsares. Vnde manifestum fit, Solidum aureum, sextam fuisse vnciae partem: & ideo sex Solidos vnciam, septuaginta duos auri libram duodecim vnciarum efficere. Hanc sententiam etiam probant, & admittunt, præter Isidorum, & Constantinum, Guilielmus Budæus libro. 5. de asse. Georgius Agricola libro. 2. De pondere, & temperatura monetarum. & Alciatus libr. 3. Dispunctionum. cap. 9.

Solidus autē ideo dictus est, quod nihil illi deesse videatur: Solidū enim antiqui integrum dicebant, secūndum Isidorum, & probatur in l. ergo. §. creditoribus. ff. de fideicommiss. libertat. 4. testis item est & Horatius scribēs: aut partem solido demere de die. Idēque Nebrissensis adnotauit in Iuris ciuili lexico. Ea verò dictio, de qua modo agimus, etiam aureis conuenit, & in vsum accessit ad discrimen cōstituentum inter aureos integros, & semisses, ac tremisses: cum semisses ex dimidia auri parte, tremisses ex tertia constarent: sicuti apparet ex Aelio Lampriodio in Alexandri Seueri vita. & in I. Iu

bemus. C. de erogatione militar. anno næ libr. 12. & titu. de veste militari. l. 3. eodem libr. quo in loco inquit Archadius, & Honorius. Fortissimis militibus nostris per Illyricum non binos tremisses pro singulis Chlamidibus, sed singulos Solidos dari præcipimus. Sic Bolusius Mætianus de asse, libram integrā Solidum appellat: prima, inquit, diuisio Solidi, id est libræ. Ex quibus deducitur, non ex eo dictū fuisse solidum, quia de solido, & puro auro factus fuerit, à soliditate: vt falso existimat glo. in l. vnica. C. de veteris numismat. potest. libr. 11. Nam & ex his, quæ hoc in capite nos adnotabimus, constabit, aureos veteres, & solidos frequentissime percusos fuisse ex auro mixto, non ex puro, & obryzo. Solidus tamen hic numus aureus. xxiiij. siliquas appetit: & ideo octaua eius pars tres habet Siliquas: vt probat Antonius Augustin⁹ ex Nouella Græca constitutione. 130. De vsuris Nauticis, nondum typis tradita, etiam si falso alij contrarium scripserint, quorum error manifestè deprehenditur ex eo, quod sexta vnciæ pars, quam appetit Solidus, constet ex drachma Attica, & scriptulo: drachma verò ex obolis sex, & sic decem, & octo Siliquis: scriptulum ex duobus obolis: atq; ita ex siliquis sex: quemadmodū in Cap. præcedenti probauimus: vnde Solidus. xxiiij. habet Siliquas.

Hinc tandem fit, vt Solidus hic numus aureus, qui sextam habet vnciæ partem, omnino similis sit numo aureo Castellano. Et hoc quidem obti-



# Veterum Collatio.

net quo ad pondus: nam de valore, & precio ipsius Solidi paulò post in hoc ipso capite dicemus: tametsi hæc ferè iam olim tradiderimus libr. 1. Variar. resolut. cap. 11. Hæc igitur sunt plane accipienda, & absque vlla controuersia de Solido aureo, cuius mentio fit in ipsius Iustiniani Codice & in eiusdem Cæsaris constitutionibus.

## Ex. §. Sequenti.

1. *Aureus, quòd sexta fuerit vncie pars, multis probatur rationibus.*
2. *Rursus traditur, aureum à Solido differre, & quartam efficere vncie partem.*
3. *Quæ fuerit hætenus auri ad argentum, argenti ve ad aurum proportio?*
4. *Auri bonitas traditur, & qua ratione cognosci ea possit.*
5. *Aurum obryzum, quid?*
6. *Argenti bonitas itidem distinguitur.*
7. *Argentum pustulatum, quid?*

## §. Primus.



E aureo sanè quidã opinantur, eum numũ pondere similem fuisse Solido: atq; ideo sextam fuisse vncie partem. Hæc sententia placuit aduersus Budæum AEmilio Ferrero Inst. de pœna temerè litig. Antonio Augustino libr. 2. emendat. cap. 9. Eandem probat, veriolem, ac certiorè esse censet Ioannes Arce ab Otalora olim in hoc Granatensi Prætorio Regius consiliarius, qui nunc Pintia eodem munere fungitur, vir equidè ob singularem eius eruditionem ab omnibus, sed à me præ ceteris suspicien-

du. Is inquam in elegãti opere, quod de nobilitate Hispana publicum fecit, parte. 2. cap. 4. scribit, Solidum, & aureum idem esse, nec pondere, nec valore differre. Horum authorum rationes exponam: vt facilius deprehendi possit, quò tendat huius controuersia status.

Prima eorum ratio adsumitur ex dicta. l. 1. quoties. qua constat, numum aureum, qui solidus dictus est, sextam fuisse vncie partem. Idem probatur autoritate Isidori, & Constatini Armenopuli, quorum modò meminimus. Igitur satis apparet, aureum numum apud veteres, & Iurisconsultos sextam fuisse vncie partem, & sic omnino similem extitisse Solido pondere quidem, & item numo aureo Castellano.

Secunda ratio adducitur ex. l. vncie. C. de collat. æris. lib. 10. Ea etenim constitutione quilibet aureus Solidus estimatur vicenis libris æris, id est, interprete Antonio Augustino centum viginti Sestertijs. Sed si solidus minoris ponderis esset, quàm aureus, verisimile non fit, eum pluri æstimari: cum aureus centum tantũ sestertijs fuerit æstimatus. Consequitur ergo, cum cõstet de solidi certo pondere, idem pondus & aureum habuisse.

Tertiò idem probatur in l. Si vero. §. Prætor ait. ff. de his, qui deiecer. vel effud. pœna etenim ibi statuta est iure Pandectarum decem solidorum, quæ per Iustinianũ expressim traditur nomine decem aureorum. in §. Item is. vers. cui similis est. Inst. de obliga. quæ ex quali



ex quasi malefi. nascuntur. Ex quibus duo libet adnotare. Primum apud Iuriscōsultos in pandectarum libris mentionem fieri solidorū: quæ idem fit in l. quia vulgo. ff. de ædilit. edict. Secundum, promiscue à Iuriscōsultis, & Iustiniano accipi solidos, & aureos vt idem omnino sint.

Quartò, hoc ipsum stabilitur ex l. i. in principio. ff. de his, qui deiecer. vel effud. quo in loco pœna constituitur quinquaginta aureorum: quam sub eadem quantitate, & eodem aureorū nomine repetit Iustinianus in dict. §. item is. vers. ob hominem, vt hinc planè constet, Iustinianum veterem aureorum monetā minime mutasse, sed manifesto argumento comprobasse, eam solido parem esse: cum in eadem materia, quæ per veteres leges tradita fuerit sub promiscuo aureorū, & solidorum vsu, ipsemet quandoq; solidorum, quandoq; aureorum mentionē fecerit.

Quintò idem probare conantur ex eo, quod Iustinianus in §. vlt. Instit. de pœna temerè litigant. pœnam à Iuriscōsultis quinquaginta aureorum numero statutam in l. Si libertus. ff. de in ius vocand. l. 2. l. in eum. & l. vltim. ff. in ius vocati vt eant. quinquaginta solidorum nomine expressit.

Sextò constat, à solido aureum non differre, nec pondere, nec valore. ex Regia. l. 7. tit. 18. part. 1. vbi aduersus occidentem Episcopum, presbyterū, aut Diaconum pœna solidorum statuta est sub certo numero: cum idem numerorum numerus videatur sub aureo

rum nomine iure communi diffiniri pro eiusdem criminis pœna. cap. Qui subdiaconum. 17. q. 4.

Septimò hoc ipsum probari potest, quia in quibusdam Regijs cōstitutionibus mentio solidorum fit in his casibus, in quibus apud ipsos Iuriscōsultos aureorū nomē exponitur. Nam & aurei, quorum meminere Iuriscōsulti in l. 3. §. 1. & §. 2. ff. de sepulchro violat. Solidi nominantur in l. 1. & 2. li. 4. fori.

Octauò eadem opinio comprobatur autoritate Accursij. Bar. & doct. in d. l. quoties. & in l. quicumq;. C. de seruis fugit. Abb. & Felini. in cap. conquirente. de officio ord. quorum, & aliorū cōmuni cōsensu decisum extat aureū Iuriscōsultorū, & solidū Iustiniani eiusdē valoris, & pōderis fuisse.

Nonò & his ratiōibus ipse aliā adijcio, certò sciens quantū ea sit roboris habitura. Etenim cū Regiæ Partitarū leges plerūq; ac frequētissime aureos, & solidos veterū Iuriscōsultorū, & Iustiniani in eādē monetā Hispaniarum transtulerint, satis est probabile, doctissimos illos viros, qui Partitarū operi strenuam dedere operam, planè existimasse, eiusdem ponderis, & valoris aureum, & solidum fuisse.

Verūm ex contrario alijs visum est, aureum veterem à solido Codicis Iustiniani differre proportionē sescupla ita quidem, vt aureus sit sescuplo maior pondere ipso quidem solido. Atq; ideo quatuor aurei vnciam efficiunt: quādraginta octo auri librā duodecim vnciarū: triginta duo Marcū octo vnciarum. Sic etenim censent, & opinan



## Veterum Collatio.

tur Guilielmus Budæus libr.3. & rursus lib.5. de asse. Leonard<sup>9</sup> Portius lib.1. de monetis, & pōderib<sup>9</sup>. Alciatus li.3. dispunct. c.9. Georgius Agricola lib.2. de pondere, & temperat. monet. quorum sententia multis probari potest.

Primò ex ipsismet numis aureis veteribus, quorum viginti quatuor testatur Budæus in di. lib.3. expendisse, atq; ex iusti ponderis examine deprehendisse, ipsos appendere sex auri vncias. Scribit tamen aureis viginti quatuor addidisse duas drachmas, & grana quædam, ex quibus perduxit re ad æquilibrium. Sic factum est, vt viginti quatuor aureis duæ ad iustum, & exactum pondus deficerent drachmæ. Idq; mirum non est ob eorum vetustatem, ex qua consumpti, & corrosi aliqua ex parte fuere. Igitur huius doctissimi viri diligentia probabilius est, aureum quartam fuisse vnciæ partem: cum viginti quatuor sex vncias appenderint duabus propter vetustatē eorum deficientibus drachmis.

Secundo ad hoc ipsum & locus Plinij conducit lib.33. ca.3. Etenim ex emendatione Leonardi Portij, Agricolæ, & aliorum ita is scripsit. Aureus numus post annū sexagesimū secundū percussus est, quā argenteus, ita vt scrupulū valeret sestertijs vicenis, quod efficit in libras ratione sestertiorū, qui tunc erāt. V. DC CLX. sestertios. Post hæc placuit, quadraginta duo signari ex auri libris: paulatimq; principes imminuere pōdus, minutissime verò ad. xlviij. 3 Hæc Plinius, ex quo apparet, aureos quatuor vnciā fecisse, & ætate ipsius

Plinij ex auri libra Romāna percussos fuisse aureos quadraginta octo.

Tertiò his accedit Iulij Pollucis authoritas, is etenim libr.4. de vocabulis ad Commodū Cæsare inquit, aureus numus duas drachmas Atticas habebat. Vnde par est, vt quemadmodū denarius Romanus ferè drachmalis pondere fuerit, ita & aureus Roman<sup>9</sup> duas drachmas habuerit: vnde manifestum fit, aureū quartā fuisse vnciæ partē: cū vncia ex octo drachmis constet. Erit igitur hic aureus Romanus iuxta pondus istud similis ferè habita rōne ponderis aureo numo duplo, quē vulgus Dobló appellat. Est enim duplus hic numus aureus ponderis ferè duarum drachmarū: si quidem dupli aurei Castellani, quos cudi iusserunt Reges Catholici Fernandus, & Elyfabeth, triginta duo efficiunt Marcum addito alterius dupli aurei besse, aut duobus adiectis tremissibus: atq; ideo quatuor ex his vnciam ferè constituunt.

Quartò ad hanc rem diligentius expendendam oportet prænotare, aureū illum veterē, qui absq; vlla controuersia viginti quinque denarios argenteos valuit, si is foret solido similis ita, vt drachmā, & scrupulum appenderet, maximè dissimilem constituere proportionem, & analogiam auri ad argentum, multumq; diuersam ab ea, quæ Cæsarium temporibus, & multò antè Romæ habita fuerit. Qua de re illud est cōstituendū, quod olim cū Romæ fuit auri penuria, authore Plinio, ea fuit proportio auri ad argentū, quæ est quindecim ad vnū, drachma etenim



nim auri quindecim argēti drachmis æstimabatur. Erat ergo quindecuplex auri ad argentum analogia, seu estimationis proportio. Quod palam deducitur ex Plinio, qui lib. 33. ca. 3. scribit, scrupulum auri videnos sestertios valuisse: sed viginti sestertij quindecim argēti scrupulos continebant: nempe appēdebāt quinque drachmas, aut denarios, quorum quilibet, si denarius omnino drachmæ similis est, tria scrupula pendit: igitur ex Plinio deducitur, tunc auri ad argentum esse proportionē quindecuplam: atque ita Budæus Plinij locū lib. 3. de asse inducit, & interpretatur.

Deinde apparet, Romæ vnam auri partem decem argēti partibus aliquādo æstimatam fuisse. Cuius rei testis est Liuius libr. 38. agens de conditionibus pacis, ad quas Aetoli conuenerāt cum Romanis, inquit enim: de pecuniæ summa, quam penderent, pensionibusque eius nihil ex eo, quod cum cōsule conuenerat, mutatum, pro argēto si aurum dare mallent, dare conuenit, dum pro argenteis decē aureus vnus valeret. Idem & Iulius Pollux libr. 9. de vocabulis ad Commodū affirmat ex Mænantri comœdia, quæ depositum apud argentarium dicitur. Huius loci Budæus, & Georgius Agricola meminere. Et licet Carolus Molinæus. de contractibus. qd. 100. nu. 779. existimet, parūm cautē Liuij locum ad rem istam adduci, opinor ipse optimē hoc ex eo probari: cum sit verō simile, de aureo, & argenteo eiusdem ponderis æctum fuisse.

Herodotus autem in Thalia vnum

auri talentum taxauit tredecim argenti talentis. Romæ verò Sergij Galbæ temporibus vna auri portio æstimata fuit argenti portionibus duodecim, & dimidia: quod ex Tranquillo, & Cornelio Tacito in hunc modum deducit Georgius Agricola. Scribit enim Suetonius Tranquillus in Othone Sylui. Nullo igitur officio, aut ambitionis in quēquā genere omisso, quoties cœna principem acciperet, aureos excubanti cohorti viritim diuidebat. De eadem quoque largitione ita loquitur Tacitus, eo paulatim progressu, vt per speciem conuiuij, quoties Galba apud Othonē epularetur, cohorti excubias argenti viritim centenos diuideret. Nā cum centum numi sestertij efficiant quinque, & viginti denarios, & aureus duorū denariorū pondus habeat, vna quidē auri pars, argēti partibus duodecim, & dimidia æstimata fuisse vī.

Hipparchus apud Platonem apertē asseuerat, vnam auri portionē esse precium duodecim argenti portionum. Sic etenim cōstat ex Platonis Dialogo cui titulus Hipparchus, vel de lucri cupiditate.

Deinde Vespasiani tēporibus, vnam auri portionē, argēti portionibus duodecim æstimatā à Romanis fuisse, deducitur ex Plinio, qui lib. 19. cap. 1. Proximus, inquit, Byssino, mulierū maxime delicijs circa Elin in Achaia genito: quaternis denarijs scrupula ei permutata quondā, vt auri. Habēt enim quatuor denarij pondus duodecim scrupulorū, seu scriptulorū: Eritque paulò maior auri ad argentum pro portio, si



## Veterum Collatio.

denarium maiorem drachma constituamus, nempe si septē denarij efficiāt vnciā, quæ constat ex viginti quatuor scrupulis, tunc sanè quatuor denarij pondus habebūt ferè quatuordecim scrupulorum: atq; ideo auri ad argentum proportio hæc erit constituenda, vt vna pars auri ferè quatuordecim argenti partibus sit æstimāda. Sic deniq; tēpore illo, quo Romæ solidus sextularis erat, auri portio vna, quatuordecim argēti portionibus æstimabatur: quemadmodū ex l. 1. C. de argēti precio. lib. 10. deducitur: & adnotarūt Carolus Molina. de cōtracti. qō. 100. nu. 779. Anto. Augustinus lib. 2. emēdatio. cap. 8. Hoc ipsum & multò antè obtinuerat, vt ex Plinio modò probauim? & ex Suetonio, ac Tacito paulò antè citatis idē obseruandū erit, si ex septē denarijs vnciā, & ex duabus drachmis aureū veterē constituamus: siquidē viginti octo drachmæ, & aliquid plus cōstent ex viginti quinque denarijs. Fit igitur satis manifestū, olim Romæ tēpore, quo solidus erat in vsu ex sexta vnciæ parte, & itē eo, quo aureus publica percudebatur authoritate, auri ad argentum eam fuisse proportionē, quæ est vnus ad quatuordecim.

Quod si hæc vera sunt, nec vnquā pluris fuerit aurū Romæ æstimatum, quā ad rationē vnus pro quindecim argēti partibus, fieri non pōt nec est verosimile, aureū pendentē drachmā, & scrupulū, & sic similem pondere Iustiani solido, valuisse viginti quinque denarios argenteos: cum esset tunc ea proportio auri ad argentum, quæ est

vnus pro vnde viginti, quod nullibi legi, & si diligēter inquisierim. Et hæc quidē si denarius pondere drachmæ similis cōstituatur. Quod si denarius, Plinio authore, septima est vnciæ pars, multò maior erit auri ad argentū æstimationis analogia, & proportio: quia vna pars auri æstimanda est vna & viginti argenti partibus. Hanc sanè rationem ipse quandoq; probaui pro Budæi, Leonardi Portij, & aliorū sententia, quā vltèrius exponā illud primū præfatus, minime controuersum esse, apud veteres aureū viginti quinque denarios valuisse: quod minimè negant Ant. August. & Ferrettus: idemq; nos inferiùs euidentè ostendemus. Nostra verò ætate vna quidē auri pars vnde-  
 cim argenti partibus, aliquādo duodecim æstimatur, & pluris ob auri inopiā, vel eius æstimationē ex eo contingētē, quod aurum sit purum absq; vlla argenti, vel æris mistura.

Hæc autem tam varia æstimatio auri, præter rationē illā, quæ ab eius inopia sumitur, poterit cōtingere ex ipsius auri, vel argēti qualitate. Hæc tandem qualitas inde constat, quod quātò purius est ipsum aurū, vel argentū, tantò est maioris æstimationis: sic & minoris æstimandum erit, si mistum sit alterius metalli maiori portioni. Auri etenim bonitas in viginti quatuor caracteris indicaturæ pro rōne Marchi consummatur. Nostri siquidē aurifices & argētarij fabri ad legē, & bonitatē auri indicandā, & deprehendendā vtūtur caracteris, quā dictionē à Ceratio verbo Græco deflexere. Est enim Ceratiū minuti



nuti pōderis vocabulū à grano siliquę ductū, qui fructus est arboris prædulcis digitorū hominis lōgitudine, & pollicis latitudine. Hispani Garrouas dicimus: intus sunt grana, q̄ ceratia dicuntur noīe cū fructibus cōmunicato. Sic Columela lib. 3. Siliquā, inquit, Græcā quidā ceratiū appellant. Hac tamen in parte ceratiū nō ad pōdus veteris ceratij, aut siliquæ referendū est, sed ad auri indicaturā: quod & Budæus admonet lib. 3. de asse. Nam aurifices Marchū diuidūt in viginti quatuor caracta, q̄ vulgo quilates vocamus: cuiuslibet autē vncię conueniunt tria caracta: aut tres quilates, qua rōne cūm dicimus oro de. xxiiij. quilates, intelligimus aurū purū, & obryzū, quod nullā habet mixturā alterius metalli, nec argenti, nec æris. Hinc sanè fit, quod aurū illud est omnino purū, quod totū legitimū vncię, vel Marchæ pondus, id est in Marcho. xxiiij. caracta, habet ex vero auro, nullo admixto metallo, nec argento, nec ære. Quod si Marchæ auri sit admixta vicesima quarta æris, vel argenti pars, dicitur aurū istud viginti triū caracterū: nos dicemus vulgari sermone, oro de. xxij. quilates. Sic si in auri Marcha sit duodecima portio argenti, vel æris, dicitur aurū hoc viginti duorū caracterū, id est. Oro de. xxij. quilates. Hæc verò auri bonitatem facillimè deprehēdūt aurifices, lydio lapide aurū probantes. Nam & Plinius libr. 33. cap. 8. de eodē lapide lydio tractans inquit. His coticulis periti cūm è vena, vt lima rapiunt experimentū, protinus dicunt, quantū auri sit in ea, quantū ar-

genti, vel æris: scrupulari differētia mirabili ratione non fallēte. Hæc Plinius, qui scrupulum dixit, quod nos quilate dicimus. Hæc tamen Castellana dictio quo ad pondus quatuor habet grana vulgaria.

Hinc ergo planè intelligitur cōstitutio Regū Catholicorū, cuius in hoc capite meminimus, dū iubet, aureos numos, quos excellētes appellat, ex auro percuti, quod aurū sit de ley. de. xxiiij. quilates, y tres quartos. Est enim hoc aurum nō omnino purum, sed quod habet argenti, vel æris admixtam nonagesimam sextam partem: sic habet aurum istud æris, vel argenti quartam vnius caracti partem in auri Marcho, vel in octo vncijs.

Eadem ratione cōstat intellectus ad l. 104. Caroli Cæsaris, Hispaniarū Regis anno. xxxvij. Pintia latā, qua cōstitutū est, vt numi aurei percutiantur, & hi Coronę dicātur, ex auro quidem. xxij. caracterū, id est, de. xxij. quilates. Habet enim hoc aurum in quolibet Marcho duodecimā argēti vel æris admixtā portionē: & sic vnius vncię duas partes è tribus. Dicitur aurū istud apud latinos duo & vicensariū: quia duodecima parte ab auro purissimo deficiat, & habeat viginti duo caracta. Eodē fermè modo aurū dicitur vicensariū quod est viginti caracterum. Et item aurū duodeuicennarium quod habet. xvij. caracta: & id differt à purissimo quarta parte: quæadmodū Budæus diligentissime explicat libr. 3. de asse scribens, vasa rarò ex auro purissimo fieri ideo, quòd illud aurū vsuram non fert, nec attr-



Etatione sine magno intertrimēto: idcirco consultò tēperatur. Et idem fit in anulis, catellis, spirisq; & mundo muliebri, ne facile frangatur, aut torqueatur. testatur & ipse Budæ<sup>9</sup> apud Gallos numos aureos percuti ex auro quod vno tātū ceratio deficiat in ipsa iudicatura: cum constet ex viginti tribus caractis.

Sed & hinc aperitur sensus Suetonij Tranquilli, qui in Cæsare scribit. c. 54. in Gallia fana, templaq; Deum donis referta expilauit, vrbes diruit sæpius ob prædam, quàm ob delictū: vnde factū, vt auro abundaret, ternisq; milibus numū promercalē in Italia, prouincijsq; diuideret. Etenim ex hoc Suetonij loco manifestum fit, auri libram æstimatā fuisse ad rationē ferè vnius auri partis pro argenti octo partibus: cum de sestertijs numis fit Suetonius intelligēdus: vnde cōiectare possum<sup>9</sup>, aurum illud, nempè vasculariū, fuisse duodeuicenarium, & à purissimo auro quarta parte deficere, vt tādē fuerit aurum de. xvij. quilates, quod & ipse Budæus admonet.

Hæc quidem de auro puro adnotauimus, & de mixto, aurum verò purissimum passim obryzum vocatur: atque inde obryzati solidi dicuntur in l. Vniuersos. C. de veter. Numismatis potest. & in l. 1. C. de oblatione votorū lib. 12. qui ex purissimo auro fuerint signati. Plinius ad hæc lib. 33. cap. 3. Auri, inquit, experimento ignis est, vt simili colore rubeat, quo ignis, atque ipsum obryzū vocāt. Sic & ad bonitatē auri, & ad eius pondus examinandū iubet

lex constitui publicū iudicem, quem Zygo statem appellat: nos Cōtraste dicimus. l. 2. C. de ponderatori. & auri illatione libr. 10. Olim Romæ lege lata à Mario Gratidiano statutus est ludus, id est schola, probandi numismatis, vt ægre fallere possent numi adulteratores, teste Plinio lib. 33. cap. 9. Cōmemorat ad hæc Georgius Agricola lib. 1. de precio metallorū, Dariū Regem Persarum, cum cuperet tale monumentum sui relinquere, quale null<sup>9</sup> Rex reliquisset, ex auro, quod quam fieri potuit purissimū excoxit, numos percussisse, qui Darici vocati sunt. Daricus autem hic numus pendebat duas drachmas: vnde similis erat duplo aureo numo, quē percuti iusserunt Reges Catholici Fernādus, & Elysaβeth: quæ admodū ex dicto pōdere cōstat: quod propriū huius Darici numismatis fuisse ex Xenophonte, & Aristophanis interprete docet idē Agricola lib. 2. de pōdere, & tēperat. monet. aduersus Budæū, qui existimat, Daricū octo drachmarū pōdus habuisse. Erat ergo Daricus pōdere similis aureo Romano iuxta posteriorem sententiā: habebatq; ex altera parte imaginem Darij, ex altera Sagittarium incisum, authore Plutarcho in vita Artaxerxis. Tyberius item Imperator, qui Iustino successit, Chilpericū Regē Francorū aliquot puris aureis ad eum missis donauit: quorū quilibet librā pēdebat, & altera cuiusq; pars exprimebat imaginē Imperatoris cū hac inscriptiōe: Tyberij Cōstātini perpetui Augusti: altera currum quadrigatum, cui insidebat auriga cum hac præclara in-



ra inscriptione: Gloria Romanorū: cuius rei meminit Georgi<sup>9</sup> Agricola lib. i. de precio metallorum: atq; item Sabellicus Aeneade. 8. li. 5. Sed & Paulus Aemilius de rebus Francorum lib. i. idem scribit adijciens, hos numos fuisse quinquaginta: tametsi nō scripserit, eos fuisse ex auro purissimo signatos. Aurum verò hoc purissimum obryzum vocatur quasi Ophirizum, aut Ophirizū authore Hieronymo ab Ophir insula Aethiopię, vnde purissimū aduehebatur. Latini autē & pro obryzo obrussam dixere: vt Seneca Epistola. 13. hęc, inquit, est eius obrussa: id est summa bonitas: vt interpretatur Andrax. Alciatus lib. 5. Parergon. ca. 9. Qui etiam censet, hinc deduci prouerbiū, ad obrussam: id est ad summum perfectionis: quo Cicero in Bruto vtitur. Expurgandus est, inquit, sermo, & adhibenda ad obrussam ratio, quę mutari non potest. Aurei item numi obryzati meminit Agathias Historicus. Locus sanè diui Hieronymi, cuius simpliciter Alciatus meminit, est, ni fallor, in Commentarijs in Hieremiam lib. 2. ca. 10. super illa verba: Argentum inuolutum, siue productum de Tharsis affer-  
 6 tur: aurum de Ophaz, opus artificis, & manus ærarij. Hieronymus ita inquit: septē nominibus apud Hebręos appellatur aurum, quorū vnū ophaz dicitur: quod nos dicere possumus obryzum. Idem adnotauit doctissim<sup>9</sup> Beroaldus apud Suetonium in Nerone cap. 44. ex Fortunato interprete ecclesiasticarum dictionum. Quę tamē verba minimè probant, Hieronymū

voluisse obryzum aurum inde deducere, quasi Ophirizum ab Ophir. Nā & si dixerit, aurum ex Ophir propter eius summā bonitatē posse dici à Latini obryzum, nō tamē significat, obryzū dictū ab Ophir: quasi ophirizum. Potuit sanè obryzū dici quasi *αβρυζου* id est syncerū, delicatūq;. Dictio autē, obrussa, agnoscitur ab Erasmo in adnotationibus ad Senecā ex ratione auri obryzi. Apud Ciceronem in Bruto vulgata lectio hęc est. Expurgandus est sermo, & adhibenda quām obtrusa ratio, quę mutari nō potest. Sed & Petrus Victorius in adnotationibus, obrussam ex veteri Codice agnoscit existimans, in vtraque lectioe subesse mēdum. Fit & auri obryzi mētio Danielis cap. 10. vbi Hieronymus ex Aquila, aurum Ophaz interpretatur. Suetonius item in Nerone cap. 44. eiusdem auri obryzi mentionem fecit.

Argenti lex, & bonitas non ex caratētis, sed ex denarijs, & granis à fabris argētarijs distinguitur. Accipitur enim hic denarius non ad pondus, sed potius ad bonitatem. Ideirco est duodecima pars integrę, seu totius puritatis materię cuiuslibet massę: vt explicat elegāter Carolus Molinaeus de contractibus, qđ. 100. nu. 182. & 189. Nos tamen ad Marchū in praxi denarios hos deducemus: si quidem Marcha habet duodecim denarios, quorum quilibet diuiditur in grana. xxiiiij. Summa igitur bonitas in argēto ea est, vt Marchus quilibet habeat duodecim denarios argenti: atq; ita Marchus totus erit argēti puri, quod nullā habet æris, aut stanni



stanni mixturam. Quod si Marchia ha-  
buerit duodecimā partem æris mistā  
argento: tunc argentum hoc erit vnde-  
cim denariorū: quia duodecimus de-  
narius nō argenti, sed æris est, alterius-  
ve metalli. Sic sanē constitutio Regia  
in Pragmaticis dum statuit, numos ar-  
genteos esse cudendos ex argēto, que  
sea de ley de onze dineros, y quatro  
granos, est ita intelligenda, vt numi ar-  
gentei percutiantur ex argento, cui tā-  
tūm mixta sit æris, aut alterius metalli  
pars duodecima minus sexta parte: at-  
que ita vnius denarij quinque partes  
ex ipsius denarij sex: denique habet ar-  
gētum hoc misturam alterius metalli  
ad rationē decimæ quartæ partis, &  
paulò pluris. Quilibet igitur Marchus  
huius legis & bonitatis habet alterius  
metalli quatuor Atticas drachmas, &  
ferè dimidiam: vel semunciā, & plus:  
nempè dimidiam ferè Atticam dra-  
chmam. Hanc verò rationē bonitatis  
auri, & argēti præter Budæum, & Ca-  
rolum Molinæum tradidit optime Al-  
bertus Brunus in tract. de augmento,  
& diminutione conclusione vltima.

7 Ex argento purissimo numos per-  
cussit Ariandes, quē Cambyfes Aegy-  
pto præfecerat. quare Herodoti etiā  
temporibus argentū Ariandicū fuit pu-  
rissimum: meminit huius numisma-  
tis Georgius Agricola libr. 1. de precio  
metallorū. Romani verò denarij, etiā  
qui tempore Consulū percussi fuere,  
non sunt ex puro argento confecti. Si  
quidē æris habent partem octauā,  
quā Liuius Drusus Tribunus plebis  
miscuit argēto, qui ab Imperatoribus

signati sunt maiorē habent æris por-  
tionē: quod eleganter, ac diligentissimè  
trahit Georgius Agricola lib. 2. de pō-  
derib. & temperatura monet. qui &  
in diēt. lib. 1. de precio metallorum, &  
monetis, vtrinque rationes adducit, an  
expediat Reipublicæ, numos ex auro,  
vel argento purissimos percuti: an po-  
tius vtile sit, auro, & argēto misceri æ-  
ris partem aliquam ad numismata cu-  
denda. Ipse vidi multos Cæsarū dena-  
rios argenteos, quorum aliquot signa-  
ti videbātur ex argēto, cui mixta erat  
decima, vel duodecima æris pars: ali-  
quot autem ex minoris bonitatis ma-  
teria: nempè ex argento, cui fuerit mix-  
ta sexta, vel quinta æris pars. Nec diffi-  
teor apud Romanos, & Græcos, vt &  
apud Hispanos varias ob causas sepi-  
sime ex Reipublicæ instituto, rē istam  
numariam mutationem in argenti, &  
auri materia accepisse. Denique in au-  
ro, & argento ratio iudicaturæ cōmu-  
nis est, vt quod excoctissimum sit, vel  
aurum, vel argentum, id sit à mixtu-  
ra alterius metalli purgatissimum. Ar-  
gentum purissimum, quod Hispani  
Acédrado dicimus, à Latinis pustula-  
tū nūcupatur ex autoritate Suetonij  
in Nerone ca. 44. & Iuriscōsulti in li-  
naue Saupheli. ff. locat. quo in loco Bu-  
dæus hoc adnotauit, & Philip. Beroal-  
dus ad Suetonium in diē. cap. 44. Cat-  
tellianus Cotta in diē. Argētum.  
Hoc ipsum Aulus Gellius appellat li.  
6. cap. 5. argētum purum, putum. Qua-  
de re multa tradidere Alciatus li. 6. Pa-  
reg. cap. 4. Carolus Molinæ. in tract. de  
cōtractibus. q. 100. nu. 785. & Stephan<sup>9</sup>  
Forca-



Forcatulus in Necyomantia iuris Dia-  
logo. 6. Quibus non omnino placet di-  
ctio pustulatū apud Suetonium, nec  
apud Iuriconsultum, apud quem in  
Pandectis Florentinis legitur, Pustula-  
tum. Sed à multis proditum est, aurū,  
& argentum non posse ita excoqui,  
quin aliquam habeat, etiam summa  
diligentia excoctum, alterius metalli  
portionem. Secundum hos in auro est  
summa bonitas ad quartum, & vicesi-  
mum certium ad quadrantem abso-  
lutum: id est, vt quadrans tantum cera-  
tij in tota massa, aut Marcho æreus sit,  
aut argenteus. Sic equidem aurum il-  
lud, cuius meminit præcitata Regia cō-  
stitutio, erit iuxta hanc rationem pu-  
rissimum, & obryzum. Argētum au-  
tem ex hoc illud erit purgatissimum,  
cui tantum mistus est alterius metalli  
denarij quadrans: nempè quadragesi-  
ma octava totius massæ pars. Verūm  
Guiliel. Budæus lib. 3. de asse. cōsenties  
huic opinioni veterum, & asseuerans,  
aurum, & argentum ad præscriptam  
bonitatem summū censerit: nihilomi-  
nus ex iudicio, & testimonio peritorū  
huius seculi probat, argētum ita deco-  
qui posse, vt nihil penitus præter me-  
rum argentum supersit: aurum verò  
adeo posse igni purgari, vt ad bonita-  
tem absolutam, & summam non sit  
in eo æris, aut argenti quicquā præ-  
ter decimā sextam vnius caracti por-  
tionem. Et sanè huic auro, vt verè sit  
viginti quatuor caracterum: de. xxiiij.  
quilates: solū deficit vnius caracti deci-  
ma sexta pars: nempè totius massæ por-  
tio tricentesima octuagesima quarta.

Quæ omnia ideo hoc in loco addu-  
ximus, quod existimemus fore neces-  
saria, aut saltem vtilia esse ad cognitio-  
nem eius rei, quam hoc in opusculo  
tractandā suscepimus. Scribit & præ-  
ter hæc Plinius li. 33. cap. 4. Omni auro  
inest argētum vario pondere, alibi de-  
na, alibi nona, alibi octava parte. In  
vno tantum Galliæ metallo, quod vo-  
cant Albicratense, tricesima sexta por-  
tio inuenitur, ideo cæteris præest. Ha-  
ctenus Plinius.

His ergo rationibus probari poterit  
Budæi, & aliorum sententia, quæ asse-  
rit, & diffiniuit, aureum veterum Ro-  
manorum quartam fuisse vnciæ par-  
tem, & à solido, ac numo aureo Iusti-  
niani, & aliorum Cæsarum fescupla  
proportionem distingui.

## Ex. §. Sequenti.

- 1 Aureus apud Romanos non fuit semper eiusdē  
ponderis, nec eiusdem bonitatis: quāuis multo  
tempore fuerit quarta vnciæ pars.
- 2 Aureus, quo tempore fuerit diminutus ad sextā  
vnciæ partem.
- 3 Aureus dictus est solidus, etiam eo tempore, quo  
erat quarta vnciæ pars.
- 4 Intellectus. l. vnciæ. C. de collat. æris lib. 10.
- 5 Solidi æstimatio, & valor.
- 6 Intellectus. l. vnciæ. C. de argenti precio lib. 10.
- 7 Intellectus cap. qui subdiaconum. 17. q. 4.
- 8 Argentei Turonenses, qui fuerint? Et intellectus  
Clemen. 2. De magistris.
- 9 Intellectus cap. Conquerete. de officio ordinarij.
- 10 Siliquam Accursius falso solidum interpreta-  
tur: & quinos solidos decem.
- 11 Solidi aurei in sacris Biblijs: & inibi de Siclis  
aureis.
- 12 Stater aureus varius vbiq̃ue.

Non



## Veterum Collatio.

### §. secundus.



On me latet, rem hanc difficilem esse: eum & in ea viri diligentissimi in varias ierint sententias, quarum modo mentionem fecimus: conabor tamen quibusdam expositis assertionibus huius quaestionis nodum pro viribus explicare: vt hinc constitutissimum sit, habita ratione temporum vtranq; sententiam defendi posse.

Prima conclusio. Aureus apud Romanos non semper eiusdem ponderis fuit, nec eiusdem bonitatis. Prior assertionis pars constat ex autoritate Plinij lib. 33. capit. 3. cuius verba proximo §. retulimus. Nec hoc poterit negari, nisi ab eo, qui Plinium nusquam legerit. idem tradidere Leonardus Portius libr. 1. De sestertio. Budæus libr. 3. de asse. & Georgius Agricola lib. 1. de monetis, & precio metallorum. Posterior verò pars itidem ab eisdem probatur: cum ex eis appareat, à Principibus Romanis auro numismatico duodecimam partem argenti, vel æris, quandoq; maiorem, quandoq; minorem mistam fuisse: quemadmodum & hodie fit. His accedit Pomponius Iuriscòsultus in l. Numismatum. ff. de vsufr. ita enim inquit, Numismatum aureorum, vel argenteorum veterum, quibus pro gemmis vti solent, vsufructus legari potest.

Secunda conclusio. Aureus Romanorum multo quidem tempore fuit quarta vncie pars. Hæc deducitur ex Plinio in dict. cap. 3. eius etenim tem-

pore, & sic sub Cæsaribus Vespasiano, & Tito aureus hoc ponderis habuit, vt quarta fuerit vncie pars. Idem constat ex Numismatis à Budæo appensis ad vsque tempora. M. Antonini Philosophi, Aurelij, & Seueri. Iulius item Pollux, qui ad Cōmodum Cæsarem de rerum vocabulis scripsit, testis est, & aureum quartam fuisse vncie partem. Sunt & Aureliani Imperatoris aurei quidam, qui duos denarios appendunt, quorum aliquot hodie extant: vt commemorat Georgius Agricola lib. 2. de pondere, & temperat. monet.

Tertia conclusio. Aureus Romanus sub Constantino Imperatore, aut sub Iuliano ita pondere diminutus est, vt sextam effecerit vncie partem. Hanc propositionem multis sanè coniecturis, & fortassis certis testimonijs probare quis poterit, si consideret, proximè constitutas cōclusiones veras esse. Etenim sub Cæsaribus, qui hos præcesserunt, aureus quarta fuit vncie pars: ab his verò Imperatoribus vt sexta vncie pars iudicatur, & expenditur: igitur constat, horum Cæsarum Imperio aureorum pondus diminutum fuisse. Quod & Georgius Agricola itidem asseuerat in dict. lib. 2. idem deducitur ex aureorum precio habita analogia, & proportione aurei ad argenteos numos: sicuti proximo paragrapho quarta ratione colligebamus, quam ob rem satis certum fit, olim sub Consulibus, & denique sub Cæsaribus ante Constantinum, aureum fuisse quartam vncie partem.

Quarta



Quarta conclusio. Aureus etiam eo tempore, quo quartam appēdit vnciæ partem, dictus est solidus tunc primū: <sup>3</sup> cū Alexander Seuerus Imperator ex aureo tremisses, & semisses percusi iussit. Ad huius assertionis probationem Aelij Lāpridij verbis utar, qui in Alexandro Seuero ita scribit. vectigalia publica in id contraxit, vt qui decem aureos sub Heliogabalo præstiterant, tertiam partem aurei præstarent: hoc est tricestimam partem. Tuncq̄ primū semisses aureorum formati sunt: tunc etiam cū ad tertiam partem aurei vectigal decidisset, tremisses, dicente Alexandro, etiā quartarios futuros, quod minū non posset: quos quidem iam formatos in moneta detinuit expectans, vt si vectigal contrahere potuisset, & eosdē ederet. Sed cū non potuisset per publicas necessitates, cōstari eos iussit, & tremisses tantūm, solidosq̄ formari, formas binarias, ternarias, & quaternarias, & denarias etiam, atq̄ ampliū vsque ad bilibres quoque, & centenās, quas Heliogabalus inuenerat, resolui præcepit, nec in vsu cuiusquā versari: atque ex eo his materiæ nomen inditum est, cū diceret, plus largiendi hanc esse Imperatori causam, si cū multos solidos minores dare possit, dans decē, vel ampliū vna forma triginta, & quinquaginta, & centū dare cogeretur. Hæc Lāpridius. à quo libet deducere, aureos, quorum quilibet appendebat quartā vnciæ partē, solidos ex eo dictos fuisse, quod integri aurei essent, nō semisses, nec tremisses, qui tunc primū percussi fuere: Semisses quidem ex dimidia au-

rei parte, tremisses ex tertia. Sed & sub Alexandro Seuero, aureum etiam habuisse quartam vnciæ partem, constat ex proxima conclusione, & ex his, quæ ad eius intellectū adduximus. Item deducitur ex eodem Lampridio, aureos veteres tunc ex ea ratione solidos dici cēptos. Nam & hac dictione iuxta significationem istam antè id temporis apud Latinæ linguæ authores rarus fuerat vsus. Aureos verò duarum drachmarum ideò minores solidos appellat Lampridius, quod distinguerentur ab his, quos binarios: idest quatuor drachmarum: ternarios sex drachmarum: quaternarios octo: denarios viginti: bilibres centum nonaginta duarū: centenarios ducentarū drachmarū Heliogabalus cudi fecerat. Sic Vlpianus, qui sub hoc Cæsare Alexandro floruit, in. l. Quod vulgo. ff. de Aedili. edi. & in. l. Si verò. §. Prætor ait. ff. de his, qui deiecer. vel effude. Prætorum, & Aedilium vetera edicta referens pro aureis solidos apposuit, ex eo forsan, quod & si eius dictionis non fuerit apud veteres frequēs vsus: vsi tamē ea quādoq̄ fuerint veteres Prætores, & Aediles: vel ex ea ratione, quod Iurisconsultus ipse dictionem tūc in vsum deductā veteri substituerit: cū frequētior sit mentio aureorum in ipsis veterū Prætorum, & Aedilium edictis.

Eadem ratione, & ipso quidem tempore, quo aureus, siue solidus sextam appēdebat vnciæ partē, percussi fuere aurei numi semisses, & tremisses. Tremissis autē numus aureus tertiā pendebat solidi partē: ita, vt solidus ex tri-

D bus



## Veterum Collatio.

bus tremissibus constaret: tremissis vero ex octo siliquis. Fit mentio de tremissibus in l. 3. C. de militari veste. & in l. iubemus. C. de erog. mil. anno. lib. 12. & in Nouella. 28. & 29. Sed & de solidis aureis Iustiniani, & de tremissibus expressim meminere Gothorum inclyti Reges, qui apud Hispanos leges olim tulere ante Roderici Regis calamitatem: vt patet ex Foro Juzgo maxime lib. 7. l. vltima. & lib. 8. tit. 4. contextus etenim latinus illarum legum solidi aurei, passim meminit, ite & tremissis numi, eum expendens ad tertia solidi aurei partem. Extant sane leges istae & nunc eo quidem sermone, atq; idiomate, quo fuere olim scriptae: nempe latino, & rursus e regione Hispano, quo tunc Gothi utebantur, quo & nunc paululum antiquatis, nouatisq; dictionibus, utimur.

Quinta conclusio ex praemissis hunc in modum deducitur. Quauis aureus a solido, nec re, nec nomine in effectu differat, nec vsquam ei dissimilis fuerit, numus: tamen hic sub Consulibus, & Caesaribus fere ad Constantinum vsq; maior pondere fuit, quam qui sub Constantino, & successoribus fuerit postea signatus. Haec ideo probatur, quod iam dixerimus, aureum, etiam ponderis duarum drachmarum, & qui quartam habet vnciae partem, dictum esse solidum. Deinde quia numus hic qui olim appetit quartam vnciae partem, postea sub Constantino, & Iustiniano sexta fuit vnciae pars. Qua ratione nos lib. 1. Variarum resolutionum. cap. 11. asseruimus & nunc constan-

ter asserimus, aureum veterum iuriscōsultorum ab aureo codicis Theodosiani & Iustiniani ex eo differre, quod aureus ille vetus quarta fuerit vnciae pars aureus autē, vel solidus Iustiniani, & aliorum Caesarum, qui a Constantino imperium obtinuerunt, sextam tantum appenderit vnciae partem. Atque ideo rem istam obiter tetigisse videtur, qui discrimen hoc hac in controuersia nondum constituere.

Super est nunc his satis facere rationibus, quae pro contraria sententia fuerunt adductae. Non enim obstat text. in dict. l. quoties. C. de susceptor. praep. & arca. ea siquidem constitutio edita fuit a Valentiniano, & Valente Caesari b<sup>9</sup>, vt constat ex lib. 12. codicis Theodosiani tit. 6. quo tempore aureus, vel solidus iam erat pondere diminutus, maximeq; a veteri dissimilis, quippe qui sexta esset vnciae pars. Errant ergo qui eam constitutionem Alexandro Severo, vel Iustiniano tribuendam esse censent. Non igitur quidquam nostram opinionem diuellit, quod ibidem solidus sexta vnciae pars censeatur: sicut Isidorus, & alij scripsere.

Secunda ratio ab Antonio Augustino collecta ex l. vnica. C. de collat. aeris. lib. 10. non admodum vrget, quod ostendere conabimur prius statuentes rationem ipsius inductionis, qua vir ille doctissimus utitur. Is etenim existimat, ab eadem constitutione libras aeris viginti solido vno aestimari atq; ideo solidum valere centum viginti sestertios: cum quaelibet aeris libra efficiat viginti quatuor asses semunciales  
ex qui-



ex quibus constituitur valor sex sester-  
tiorū ad rationē quatuor asiu pro quo  
libet sestertio: vnde deducitur, solidū  
ea lege valuisse centū viginti sestertios:  
& sic triginta denarios. Hinc sanē An-  
tonius August. existimat, solidū ei<sup>9</sup> fuis-  
se pōderis, cuius fuerit aureus: cū tanti  
sit valoris, imò pluris estimetur. Possit  
equidem pluris hæc inductio fieri, si  
vtamur lectioe, secūdum quā dicit. l.  
Vnica legitur in. C. Theodosiano lib. ii.  
tit. 22. l. 2. his quidem verbis.

*Arcadius, & Honorius. A. A. Hilario.*

Aeris precia, quæ a provincialibus po-  
stulantur ita exigi volumus, vt pro vi-  
ginti quinque libris æris solidus a posses-  
sore reddatur. Dat. V. Calend. Ianuar.  
Mediolani. Arcad. IIII. & Honorio.  
III. AA. Et Consl.

Hinc vides, Lector cādide, iuxta An-  
tonij Augusti. rationem, vnū solidū au-  
reum æstimari centū quinquaginta se-  
stertijs: denique triginta septē denarijs.  
quā æstimationē maximè iniquā esse  
satis constat, si legitima proportio auri  
ad argentū obseruetur: idcirco nō pos-  
sum ipse mihi persuadere, solidum au-  
reum tāti vnquā æstimatum fuisse, vt  
triginta septem argenti denarios value-  
rit: id enim nec memini, me alicubi  
legisse, nec Budæus, Alciatus, Leonard.  
Portius, Agricola, ipseuē Antonius Au-  
gustinus tātæ æstimationis mētione[m]  
fecere. Nā & si solidus, vel aureus quar-  
ta fuerit vnciæ pars, ac duas appēderet  
drachmas, si tāti æstimaretur, esset pro-  
portio auri ad argentum ad rationem  
vnius pro decem, & octo partibus.  
Quod si solidus constituatur ex sexta

vnciæ parte, vt ad dicit. l. vnicā. cōstituē-  
dus est, profectò esset hæc proportio  
ad rationē vnius portionis auri pro vi-  
ginti & octo argēti portionib<sup>9</sup>. Quod  
adeò absurdum est, vt facillimè refelli  
queat. Sed etsi lectioe cōmunem ad-  
mittamus, quæ vulgo recepta est, & au-  
thoritatem publicā habet, minimè per-  
mittam, nec cōcedā, ex dicit. l. vnica. ad-  
notari solidū vnū valuisse tēpore illo  
cētum & viginti sestertios: id est trin-  
ta denarios. non enim est credendū, au-  
rum eo tēpore, quo maiorem habuit  
æris, aut argēti portionem, quā[m] olim  
habuerit, pluris tunc quā[m] olim estima-  
ri, cū eius esset in Italia penuria. Præser-  
tim hæc æstimatio admittēda non est  
vel ex eo, quod multū dissimilis sit, &  
iniqua proportio auri ad argentum, sic  
sanē nō verebor asserere, solidū aureū  
sub Arcadio, & Honorio Cæsaribus  
nequaquā tāti fuisse valoris, quāti ipse  
Antonius Augustinus inductioe di-  
ligenti opinatur.

Ipse verò cōiecturis quibusdā, & his  
a iustitiæ rectitudine deriuatis cōtēdā,  
solidū aureum, tertia parte veteris aurei  
diminutū, itidē & tertia æstimationis,  
ac precij parte a veteri deficere: qua ra-  
tione cū vetus ille aureus valeret vigin-  
ti quinque denarios argēteos, solidos Iu-  
stiniani, & aliorū Cæsarū a Constanti-  
no, erit estimandus denariis argēteis fe-  
rè decem & septem: hæc enim æstima-  
tio cōgruit proportioni auri ad argen-  
tum, quæ eo tēpore iusta censebatur, si-  
cuti nos superius tradidimus. Et pro-  
batur in. l. i. C. de argenti pretio lib. 10.  
vbi libra argenti, quæ cōstat ex octua-

D 2 ginta



## Veterum Collatio.

ginta quatuor denarijs, quinque aureis solidis æstimatur. Eandem opinionem probauimus lib. 1. Variar. resolut. cap. 11. quo in loco deduximus Iustiniani solidum ad hunc, quem modò exponimus valorem.

Cæterum quòd aureus olim habuerit hanc æstimationem centum festeriorum, aut viginti quinque denariorum tradidere Guilielmus Budæus, Alciatus, Georgius Agricola, & alii hanc re tractantes, nec negat ipse Antonius Augustinus. Sed & hoc manifestum fit ex Trāquillo, in Othone, & Cornelio Tacito, quorum superius meminimus ad probandam eius ætatis proportionem auri ad argētum. Idem & Leonardus Portius palam, & apertè asseuerat. Nā & tot doctissimorum virorum sententia, qua valor aurei constitutus est ad centum sestertios, etiā cum erat quarta vncie pars: omnino euertetur ex dict. l. vnica. si Antonij Augustini interpretatio foret admittenda: cum ex ea aureus æstimandus sit centum viginti sestertijs numis, & tamen erat tunc aureus ponderis eius, quod constat ex sexta vncie parte: ideirco ipse, ni fallor existimarem certius esse, Cæsares ipsos Arcadium & Honorium in tributis exigendis à prouincialibus, quamlibet æris libram minoris estimasse, quā ea redacta ad numos æreos publica auctoritate percussos Romæ æstimaretur. Id quod factum est, ac fieri potuit, vt prouinciales minus grauarerentur in exactio-  
ne tributorum: & inuitarentur ad soluendum aurum pro ære, si de æris exacta æstimatione aliquid ea ratione re-

mitteretur: item quia vilior erat æstimatione æris in prouincijs, quàm Romæ, & in Italia. Ex quibus statutum est, vt in tributorum exactio-  
ne, ærisque collatione satis esset pro viginti æris libris aureum solidum conferri. Qui quidē solidus æstimationis erat decem, ac septē denariorum: quia sextam vncie partē pendebat: atque ita pro qualibet æris libra soluebantur sestertij tres, & fere dimidius, secundum ea, quæ paulò antè adnotauimus.

Huic interpretationi, quam ad dict. l. vnica. adduximus, accedit & altera constitutio in l. vnica. C. de argenti precio lib. 10. qua statutum est, in publicis petitionibus posse pro qualibet argenti libra quinque solidos Aureos solui. Et est hæc constitutio imperatorum Arcadij, & Honorij ad Euthychianum præfectum prætorio: extatque in codice Theodosiano lib. 13. tit. 2. Nā si solidus quilibet æstimaretur sestertijs centum aut centum viginti: & sic viginti quinque denarijs aut triginta: vt ceteri Antonij August. esset profectò iniqua commutatio, & iniuriosa his, qui tributa soluere tenentur: cum pro octuaginta quatuor denarijs, ex quibus argenti constat libra, soluerent ipsi centum viginti quinque denarios: quos efficiunt quinque aurei solidi: aut sanè centum quinquaginta denarios iuxta ipsi Antonij Augustini æstimationem. Quod si solidus quilibet constans ex sexta vncie parte, æstimetur, vt æstimari debet, decem & septē denarijs fere, tunc planè constat, quinque solidos efficere octuaginta quatuor denarios, ex quibus libra argenti conficitur.



tur. Hæc ergo Cæsari constitutio ita intellecta plurimū iuuat eam estimationē; quam nos cōstituiamus ad solidum aureum, cuius mentio fit in codicibus Theodosiano, & Iustiniano, ex quo, ni fallor, secunda ratio tollitur.

Tertia ratio nō oberit nostræ opinioni, si exactè cōsiderentur cōclusiones, quas hoc in paragrapho cōstituiimus. Non enim negamus, solidū aureū cuius à Iustiniano mentio fit, sextam esse vnciæ partē: aureum verò veterē quartam fuisse vnciæ partē constanter asserueramus. Iustinianus autem, vt moris est apud legislatores, cum vellet veterum Senatus cōsultorum, prætorum, & iuriconsultorū respōsa lege noua confirmare, aut interpretari monetā, & numos priorū legum, aureos quidem, aut solidos, sui tēporis numis aureis exposuit, & significauit, licet pondere fuerint diminuti. Liberum enim est hoc legislatori. voluit sanè Iustinianus deinceps pœnas legū antiquarū expendendas esse ad rationem numorum, quibus eius principatu Romani utebantur. Probatum hoc apud eundē Iustinianum in. §. sed nostra. Instit. de success. libert. vbi agēs ipse Imperator de libertis Centenarijs Papiam legem referens, quæ de centū mille sestertijs loquebatur, eius quantitatem ad centū aureos deducens ita scribit: vt pro mille sestertijs vnus aureus cōputetur. Nō enim voluit Iustinian⁹, mille sestertios vnus aurei tantū æstimationē efficere id quidē falsum esset siue accipiamus aureū veteris pōderis, siue solidum Iustiniani, qui est sexta vnciæ pars: sed

veterē summā ad minorē deduxit: vt tandē cētenarius libertus, olim ex lege Papiæ centū sestertia in bonis habens, hodie dicatur is, qui centū solidos habuerit aureos. ex Iustiniani cōstitutionibus. Atq; ita locū illū Iustiniani explicarūt Enguinar⁹ Baro ibi: Budæus lib. 2. de assē, Alciatus lib. 3. dispunēt. c. 9. Antonius August. lib. 2. emēdatio. c. 7. sic regia Partitarum lex. 10. tit. 22. part. 4. cum esse cēsset libertum centenariū, qui habeat in bonis centū aureos Maruedinos: quos ipse interpretor numos aureos nra fere ætate dictos Castellanos, & similes aureo solido Iustiniani, qui sextam appēdit vnciæ partē.

Quarta ratio eodē iure tollitur, siquidem leges veteres, quo ad pœnam aureorum veterum reducuntur ad novos aureos, seu solidos, qui sub Iustiniano Cæsare expendebantur.

Quinta cōtrarię opinionis probatio eādē adsequitur solutionē. Nā Iuriconsultorū respōsa intelligēda sunt de veteribus aureis, quorū quilibet quartā habuit vncię partē. Decisio verò Iustiniani est accipiēda de solidis, & aureis eius tēporis, quorū quilibet sextā appēdebat vnciæ partē. Hic tamen ex hoc sequitur, aureū veterē, & eū, qui sub Iustiniano percutebatur, eiusdem pōderis fuisse: siquidē pœnā veterē aureorū, cū hi non essent tunc in vsu, nec eius pōderis percuteretur, transtulit Iustinianus in aureos, & solidos minoris pōderis, qui tūc percutebantur, & publicè signati expendebantur. Sic sanè nos fatemur. tex. in. d. §. vlti. Inst. de pœna temerè litigant. esse intelligendū de



solidis, quorum quilibet sexta erat vnciæ pars. Nec in libro primo Variar. re solut. c. ii. cōtrariū scripsimus, Imò nec vsquā mēte cogitauim⁹, quippe qui palā, & apertissime aureū veterē distinxerimus à solido Iustiniani, cuius est præcitata decisio, & Iustiniani solidū nō semel sext vnciæ partē fecerimus.

Sexta ratio poterat profectò vrgere aliquantulū, si in dict. cap. qui subdiaconum: mentio facta fuisset de aureis cū in lege Regia partitarum eadē decisio sermone Hispano sub mentione, & noīe solidorū expressa fuerit. Etenim tūc probaretur, aureū, & solidū idem esse, & hos numos eiusdē ponderis fuisse. At cum in. d. c. Qui subdiaconum. de solidis mētio fiat: sicuti & in. d. l. Regia. nullo quidē modo probatur illic, aureū, & solidum eiusdē ponderis fuisse. Præsertim qā fortassis hæc inductio ad aureos non pertinet, nec ad solidos Iustiniani. Nā solidi, quorū in hac specie mētio fit in. d. c. Qui subdiaconū aurei non erant, sed argentei, nec erant tanti valoris, & precij, quāti cēsantur solidi aurei Iustiniani, & aliorum Cæsarū, quorū constitutiones referūtur in codicibus Theodosiano, & Iustinianæo. Ad hoc verò probandū summe adnotādū est, Gracianū in. d. cap. qui subdiaconū. 17. q. 4. decretum illud adsumpsisse ex Iuonis Carnotensis decretorum libro, qui & id deduxerat ex libro. 5. capitulariū. Sicuti constat ex lib. 8. Iuonis tit. de eo, qui clericū interfecit. Liber autē Capitulariū, vt & hoc obiter explicemus, cū à Gratiano sepe fiat eius mentio, continebat leges

quasdam à Carolo Magno latas de reb⁹ ecclesiasticis: vt inquit Frācis. Balduin⁹ in prolegomenis. pagi. 120. Huius libri seriem & rationē diligentissimè expendit Carolus Molin⁹. in Cōmētarijs ad edictū Regis Gallorū Henrici Secūdi, pagi. 5. vbi inquit, seipsum librū hūc legisse, & Angesifum Abbatē quatuor libellos quodā certo ordine distinxisse ex capitularib⁹ Caroli Magni, Ludouici Pij, & Lotharij. quorū duobus primis leges de rebus ecclesiasticis refert. Idē scribit Rhenan⁹, in adnotatio. ad Tertulianū lib. de Corona militis. hoc ipsū palā asseuerat Trithemius de scriptoribus ecclesi. qui testatur hos Angesifi libros seipsum legisse, & vidisse. Sed & in hac specie, quā tractamus, Burchardus Vuormatiēn. episcop. lib. 6. Decre. c. 5. refert ex concilio apud Theodonis villā habito. c. 3. Decretū quoddā, quò misericors admodū, & benigna censeatur pœna prædicta per Carolū Magnū in capitularib⁹ statuta: & idē ea ibidē augetur, vt pro homicidio subdiacono ep̄o soluātur pro cōpositiōe. 400. solidi. pro homicidio diaconi. 600. solidi: pro homicidio presbyteri. 900. pro homicidio Episcopi duo mille, & 700. Rursus idē Burchard. c. 6. adducit decretū Concilij Prouincialis Triburiciē. quo eadē augetur pœna, aut pecunia pro cōpositione soluēda Episcopo, saltem quo ad homicidiū presbyteri, & episcopi. Nā pro homicidio presbyteri episcopo soluēdi sūt mille, & ducēti solidi: pro homicidio autē episcopi triplex reddit⁹ hæc cōpositio: népe soluūtur ter mille: & sexcēti solidi. Hinc ipse conijcio



coniscio aliquot rationib<sup>9</sup>, hos solidos nō esse aureos nec similes his, quorum meminerit Iustinianus. Primū, quod annis ferē tercētum post Iustinianū tā varia Imperij Romani mutatione non est admodū veritati cōsonū, eosdē aureos solidos percuti publicē, & expēdi. Deinde quia in cōcilio pręcitato apud villam Theodonis misericors admodū existimatur punitio capitulariū Caroli Magni. quę certē nō esset quo ad pecuniariā cōpositionē, si solidi illi aurei, & veteres cēserētur: maximē quia pręter aliā iudicij secularis punitiōē pecunia in dictis canonibus definita pro cōpositiōe soluitur episcopo, vt homicida ad pœnitētiā, & absolutionē admittatur. quę ex causa satis grauis est pecunię definite solutio, etiā si de solidis argenteis intelligatur. Et pręterea cū capitularia Caroli Magni de numis Gallicis, & Germanicis sint intelligēda, nō cōuenit ratio aureorū solidorū Iustiniani apud eas gētes, quę tūc maxima ex parte ab imperio Cęsarū, qui Constātinopoli sedē habuerāt, ad Francorū reges, & alios descuerant. Sed & in legibus Salicis, quę apud Frācos veteres admodum, & antiquę censentur, mentio fit solidorū, quorū valor, & preciū ex denarijs æstimabatur auctore Rhenano lib. 2. rerū Germanicarū: quo in loco distinguitur Solidus duodecim denariorū à solido quadraginta denariorū.

Ex Gallicis autē numis solidos ipse Turonicos, aut Turonēses memini me expendisse apud Budæū lib. 5. de Asse, hac habita ratione, vt quilibet solidus Turonensis, qui ex argēto, & ærei mi-

stis, vt coniscio, percussus est valeat duodecim denarios Turonenses. Septem autem solidi Turonenses à Budæo æstimātur didrachmo veteri: & sic duobus argenteis denarijs Romanorum: quia Budæus denariū, & drachmā idem esse semper cęsuit. Hic igitur solidus Turonensis æstimari poterit apud nos tertia vnus argētei numi Regalis parte: deniq; paulō minūs: nēpē ex eo, quod iuxta Budæi sentētiā septē hi solidi efficiāt apud Gallos estimationē duarū drachmarū, quę apud nos cōstāt ex duobus iustissimi pōderis argēteis, quibus aurifices, & fabri argentarij; vtūtur ad pōdus, quorū quilibet aliqua ex parte maior est numo argenteo regali, quē in cōmutationibus expēdimus. vñ perpēdere licebit quēlibet ex ijs solidis Turonētib<sup>9</sup> valere nōs grecos vulgares maruedinos decē. Denarius verò Turonēsis minoris valoris est, quā nī hic numus æreus, maruedinus vulgo dictus. Quāobré poterit nō temere ad hos solidos Turonēses deduci decisio à Gratiano ex capitularibus tradita in. d. c. qui subdiaconū. Forfan & ad eosdē referēda est cōpositio, quę solutis certis solidis iniungitur in cap. cū deuotissimam. 12. q. 2. Ex epistola Gregorij Papæ. 33. lib. 4. ad Cōstantiam Reginam Gallię. Cuius item meminit Burchardus lib. 11. cap. 2.

Percussi etiā olim fuere Turonis numi argētei, dicti Turonenses argentei, quorū mentio fit in Cle. 2. de magiste. ad constituendum modū expensarū, & sumptuum, qui fieri solebāt in dignitate doctorali suscipiēda. Hi numi



variè quidem ab interpretibus æstimãtur, sed in extrauag. prima. de censib<sup>9</sup>. inter cõmunes. §. Porro. ita examinantur, vt duodecim argentei Turonenses efficiãt Florenum Florentinũ aureum. Hic tamẽ Florenus Florẽtinus aureus maior videtur octaua ex parte Florenio  
 8 Aragonio ex. l. 62. Hẽrici regis Secundi Tauri statuta. æra. M. ccccviij. At Florenus Aragoni<sup>9</sup> octo ferè valet argẽteos numos regales Castellanos: ex quo, & ex his, quæ simul tradidere Barto. in. l. Paul. ff. de solut. col. 1. & Alciatus lib. 3. dispunct. cap. 9. poterit Florenus prædictus Florẽtinus nouem argẽteis numis Regalibus Castellanis g̃stimari. Sic sanè argẽteus Turonẽsis, cuius mentio fit in diæt. Clem. 2. erit minor ferè quarta ex parte numo argẽteo regali Castellano, qui drachmã argenti appẽdit: qua ratione vndecim ferme argẽtei Turonenses efficiunt vnã argenti integram vnciam: & idè quilibet Turonẽsis argẽteus æstimabitur viginti quinque nostris æreis marauedinis idcirco Panor. in diæt. Clem. 2. tria millia Turonensiu argenteoru, de quibus illic traditur, ad ducẽtos, & quinquaginta Florenos de camera deducit existimans, hãc esse veram illorũ æstimationem. Quãobrem iuxta illam constitutionem nemo poterit in doctõrali gradu, & honore ad piscendo expendere vltra ducẽtos simplices aureos, & ducatos Castellæ: quorum quilibet vndecim numis argẽteis regalibus æstimatur.

Quòd si quis solidos capitulariũ Caroli magni. de quibus in diæt. cap. qui subdiaconũ interpretari velit argẽteos

Turonẽses: nõ admodũ refragabor. Nã & tunc satis sufficiens erit cõpositio.

Solidi autem quorum mentio fit in cap. vlt. de rerum permut. non sunt ad solidos Iustiniani, nec ad aureos veterum Romanorum referendi: sed ad solidos Vngaricos argenteos, vt opinor, qui percussi fuere regis Vngarię auctoritate: & idè in diæt. cap. vltimo. Solidi regales dicuntur, vt inde non temere opinemur, eos numos non esse veteres Romanorum: nec Imperatorũ auctoritate, imò Regia fuisse percussos.

De his solidis, qui referuntur in cap. conquerente. de offic. ordin. maior est dubitatio. Siquidẽ glo. in cap. Placuit. 10. q. 3. scribit, solidos illos pares esse, & similes aureis, & solidis Iustiniani. Quod mihi multis ex causis placet. Primò, quia Bracharẽse cõciliũ secundũ, in quo statuitur, Episcopus nomine cathedralici nõ posse exigere vltra duos solidos à qualibet ecclesia. cap. placuit. modò citatum celebratũ fuit sub rege Sueuorũ Theodemiro, & rege Gothorũ Athanagildo, anno Dñi. D L XIII. vt constat ex diuo Isidoro in Historia Sueuorum, & Gothorũ, vt interim, & obiter admoneã lectorem in libro Cõciliorum, qui vulgo circumfertur, tempus celebrati huius concilij Bracharenfis vitio erratum esse. Est enim inibi ita scriptum. Anno Secundo Regis Ariamiri Aera D C. X. sub Honorio Papa primo. Est equidem, ita legendum: Anno Secundo Regis Theodomiri Aera. D C. II. sub Ioanne Papa Tertio. Cuius rei testis est diuus Isidorus, isq; maximæ auctoritatis Author illis temporibus



temporibus proximus, qui in Historia Sueuorū scribit, Theodomirū cœpisse regnare anno Dñi. D. LXIII. Et cū eius Regis secūdo anno cōgregatum fuerit hoc Bracharēse Conciliū secūdū, apparet, eius certum tēpus tribuendum esse anno Dñi. DLXIII. Aeræ. DCII. quò tēpore summū Pontificatū obtinebat Ioannes Tertius. Nā Honorius electus est multo pòst anno quidem Domini DCXXII. Hoc autē Bracharēse cōciliū iuxta hanc rationem planè cōtigit Iustiniani Cæsaris ætate: & ideo mirum non est quòd ad eius numos: id est ad solidos aureos referatur. Secūdò, quia hæc eadem decisio de duobus solidis ab Episcopo exigendis pro iure cathedralici traditur à Gratiano in cap. inter cetera. 10. q. 3. Ex cōcilio Toletano quarto: seu potius ex cōcilio Toletano septimo cap. 4. vt admonuit Antonius Demochares: quod cōciliū celebratū est anno Dñi. DC. xlvj. quo tēpore, ac postea Reges Gothorū vtebātur proprijs in legibus, & cōstitutiōibus solido auro Romanorū: quæ admodū iā semel admonuimus, & modò iterū admoneamus ex Foro juzgo lib. 7. cap. vlt. & lib. 8. tit. 4. Tertio ex eo in hęc accessimus sententiā, quòd sub Iustiano Pelagius Papa primus paulò ante hoc Bracharēse cōciliū statuerat, duos tantū solidos exigendos esse ab Episcopo iure cathedralici: vt apparet ex cap. illud. & cap. vlt. 10. q. 3. de quo est sanè cōstituendū eum intellexisse de solidis aureis, quibusco tempore Romani, apud quos summū agebat pontificem, vtebātur, & de quibus leges tunc late, ab impe-

ratoribus erāt intelligendæ. Quod nō latuit virum illū doctissimū Martinū Bracharensem Episcopū, qui huic præfuit Secundo Bracharensi cōcilio, quique à Pelagij papæ decreto canonem Concilij deduxit.

Septima ratio ad leges Fori Castellani pertinet, quarum authoritas pendet ab vsu, & praxi, iuxta quā varia semper fuit in hoc regno solidorū æstimatio. Sed & apud leges istas hac in specie nihil aliud legimus, quā quòd pœna legibus Romanorum statuta sub aureorū mentione, sit item repetita sub eadē solidorum quantitate: quòd & Iustinianus fecit, & fecere viri illi doctissimi, qui Partitarū leges Alfonso decimi iussu & authoritate cōcinarunt. Nec tamē id opinioni Budæi refragatur: quæ admodū superiùs adnotauimus, & statim repetemus. Præsertim, quia Regia lex Partitarū. 12. tit. 9. part. 7. dum leges illas de sepulchro violato refert, nō appellauit aureos Iuriconsultorū solidos, sed maruedinos aureos, lex autē 14. tit. 13. part. 1. statuit non minoris æstimandam iniuriā sepulchri violati, quā cētum Marchis: cū de centū aureis hoc ipsum dixerit lex. 3. ff. de sepulchro violato. & diēt. l. 12. ti. 9. part. 7. quod discutere conabimur inferius.

Octauæ rationi respōsurus illud profectò præfabor, me multū in qualibet dubia cōcertatione Accur. Bar. Bal. & huiusce classis authorib⁹ tribuere, quoties de perferutādo vero Iuriscōsultorū sensu, aut de cognitiōe earū diētionū, quæ huius nræ professiōis propriæ, & peculiare cēsetur, agēdū sit. At vbi de veterum



## Veterum Collatio.

veterum latinarū dictionum interpretatione tractetur, existimo non ita certā esse corū autoritatē. Téporis siquidē vitiū fuit, non ita propriē ab his authoribus aliquot Latinæ linguę dictiones acceptas fuisse. idcirco cū hac in parte tractemus de veterum numismatum pondere, & æstimatione potius credendum erit Gręcę, & Latinę linguę eius temporis vetustissimis scriptoribus, & nostræ ætatis hominibus, qui magno cū labore collatis veteribus numis rem istā diligentissime explicarunt. Quod si quis de verborū significatione credendū omninō Accursio, Bartolo, & alijs cęsuerit, planē percipiet ex Budæo, Alciato, Nebrissensi, Antonio Augusti. & his similibus, quot passim errores illi necesse sit probet, & admittat. Quis enim, vt interim alia omittamus, credet Accursio? qui in l. vnica. C. de argēti precio libr. 10. quinos solidos aureos in collatione pro singulis argēti libris soluēdos decē interpretatur, maximo, & ferē puerili errore ad intellectu ipsi? cōstitutionis plurimū conducente: cū illic quinq; potius solidi fuerint intelligendi. in eūdem errore labuntur ipse Accursius in l. nā & si fur. §. vltim. ff. si cert. pet. in l. si ita stipulatus fuero, si Titius. in princip. ff. de verb. obligat. in l. vt agendi. C. de cursu publico. in l. qui rexrini. C. de murilegulis. libro. 11. in l. sciēdū. ff. de leg. idē Accur. in Proëmio Digestorū verb. denarū. & in l. stipulatio ista. §. Eū qui ita. ff. de verb. oblig. Alberi. & Ias. in l. vlt. ff. de in ius vocā. Bar. in d. §. Eū qui ita. quo in loco scribit, etiā in legibus pœnalibus dena vi-

ginti significare: quod adeò manifestū esse cęset, vt nulla indigeat benigniori interpretatione. Sic sanē Bart. lege lata, vt bini digiti amputentur falsi crimen cōmittēti, facillimē iudicaret, quatuor digitos illi fore amputādos. Qua ratione ob errorem grauissimum in re ferē elementaria quis contra legem duos amitteret digitos.

Quis itē obsecro ferat? hac in re præiudiciū facere opinionē Accursij in l. vnica. l. C. de imponēd. lucrat. descript. quē illic perperam Pyrrhus sequitur, dum siliquā solidū interpretatur: cū siliqua sit solidi vicesima quarta pars: si cuti ex adnotatis superius deducitur: atq; in specie probant Budęus lib. 5. de Assē. idem in l. qua vulgo. ff. de Aedili. edi. Alciatus in l. frumenta. ff. de verb. signi. Antonius August. lib. 2. Emēdat. cap. 8. & cap. 9. Georgius Agricola lib. 5. de ponderibus. Etenim cū solidus habeat drachmā vnā, & scrupulū, planē constat, siliquā, quæ est sexta scrupuli pars, esse vicesimā quartam solidi partem. Nam & drachma decē, & octo siliquas appēdit, & sic tria scrupula. idē explicat eleganter Carolus Molinæ. de contractibus. q. 1. nume. 64. & 68. hoc ipsum & Isidorus scripsit, cuius mētionem fecit idem Accursius in Authen. nullum credito. agrico. collat. 5. verbo. Solidum. vt hinc magis miremur viso co Authore Accursium toties hallucinatum fuisse. Ex quibus itidem intelliges, quanti sit æstimanda siliqua aurea in Authen. Sed hodie. C. de episc. & clerici. & in Authen. de sanctissimis episcopis. §. Sportularū. erit equidem



dem vicesima quarta pars aurei numi Castellani, cuius speciali hoc nomine superius meminim⁹: atq; ideò filiqua numus aureus æstimabitur nris vigin ti æreis maruedinis. Hæc longius adduximus, quã ab initio cõstitueramus, vt admoneremus, numismatũ, & veterũ Latinarũ dictionũ interpretationem nõ ab Accursio, & eius adscelis, sed ab alijs probatissimis authoribus petendã esse. Cui rei, & negotio egregiã dedere operã quo ad iuris ciuilis libros Guilielmus Budæus, Alciatus, Zasius, & noster Nebrissenis, & Antonius Augustinus, atque alij plerique.

Nona ratio facillimè tollitur: siquidẽ viri illi doctissimi, qui Partitarũ leges edidere, sequuti Iustinianum, eiusq; constitutiones, quibus solidus sexta vnciæ pars censetur, omnes veteres aureos absq; vllò discrimine pares fuisse solidis Iustiniani existimarũt. Atq; ideò veteres leges, & Iuriscultorum responsa, quibus mētio aureorum facta est, ad monetã deduxere eandem: nempe ad aureos maruedinos. vnde non magis obstãt Partitarum leges, quàm Iustiniani responsa. Nam etiam si cõditores legum Regiarum notam habuissent distinctionem veterũ aureorũ ab his, quorũ meminit Iustinianus: attamen videntur veteres aureos in huius Regni numos itidem aureos tũc vsui publico percussos cõmutasse: quemadmodũ fecit ipse Iustinianus. Quòd si viri illi eruditissimi opinati sunt, eisdem ponderis fuisse veteres aureos & Iustiniani solidos, seruabimns in hoc regno corũ sententiã regia autoritate

diffinitã in iudicijs, & alijs actionibus: nõ tamen inde certũ erit, aureũ veterẽ sextam, vt Iustiniani solidũ, fuisse vnciæ partem. Cũ harum legum autoritas extra Castellæ Regnum minimè sit admittenda: nec ex ea iure possimus Budæum, Portium, Alciatũ, & Agricolam cõuincere. Non tamen prætermit tam in hoc ipso libello aliam regiarum legum interpretationẽ quantũ ad numismatum æstimationem distinctius tradere, quippe qui videã operæ precium facturũ, si huic negotio operã qualemcunq; præstiterim: vel in hoc, vt doctiores ansam hinc capiant, rem istam non admodũ vulgo cognitam ipsi publicam vtilitatem diligentius tradendi, & examinandi.

Igitur oportet Iuriscõsultorũ veterũ respõsa, & Iustiniani cõstitutiones, aliorũq; Cæsarum, cõstituta ratione tẽporum omninò distinguere ad propriã, ac veram aureorum, & solidorũ æstimationem. Sic Budæus libr. 5. de Asses. hãc aureorũ, & solidorum differentiã testatur, se deprehendisse appensis aureis numismatis Cæsarũ ab Augusto Octauiano ad Cõmodũ, & Mamæam Alexandri Seueri matrẽ, quæ quartam appendebant vnciæ partem: rursus aureis numis Constantini Magni, Iuliani Magnentij, & Iustiniani, quorum pondus sextam efficiebat vnciæ partem.

De aureis item solidis mentio fit in sacra scriptura. Primo Paralipomenon cap. 29. Polliciti sunt itaq; principes familiarũ, & proceres tribuũ Israel: Tribuni quoq; & Ceturiones, dederũtq; in opera domus Domini auri talenta quinq;



## Veterum Collatio.

quinque millia, & solidos decem millia de eadem re tractans Iosephus lib. 7. antiq. cap. 15. inquit, oblata sunt auri quidē talenta quinque millia, & stateres decem millia. E enim qui solidi in sacris biblijs dicuntur, à Iosepho stateres appellatur: ut planè intelligamus, solidos istos aureos fuisse quatuor drachmarum: nempe siclos Hebræos Sanctuarij: de quibus superius in cap. 2. latiorē mentionem fecimus. Nam licet Atticus stater didrachmus fuerit, frequentius tamen stater non tam numus est, quàm pōdus quatuor drachmarum, quòd ex Cleopatra, Epiphanio, Hieronymo, & Hesychio adnotauit Georgius Agricola lib. 2. de externis ponderibus. Idem probat Budæus lib. 4. & 5. de Asse. Solidus igitur hic sacrorum bibliorum erit quatuor drachmarū, & idē qui ab Hebræis siclus dicitur: atque idē stater hic seu solidus aureus appellat nostros quatuor aureos drachmales ferè, quos Ducados senzillos dicimus. Stater verò & argenteus, & aureus fuit: cum certum pondus, & sepe eius ponderis numum significet.

Erat & olim aureus numus stater Cræsius dictus, cuius pondus par erat numo aureo, & stateri Darico, quē duas drachmas habuisse, superius ostendimus. Cræsius igitur aureus duarum drachmarum Atticarum pondus habuit: sicuti ex Aristophanis interprete probat Georgius Agricola lib. 2. de pōdere monet. Qua ratione Cræsius hic par erit aureo veteri Romanorum, & aureo nostro duplo: quem vulgus doublon appellat.

Stater itē Cyricenus aureus numus erat: qui valebat viginti octo drachmas Atticas argēteas: ut apparet ex Demosthenis oratione ad Phormionē: idcirco habita proportione auri ad argētum probari videtur, aureum istū appēdisse duas drachmas, & dimidiam, ac fortalsè plus ad rationē vnus drachmæ auri pro decem argenti: quod ferè Budæus, & Agricola fatentur.

Eiusdem ferè pōderis erant aurei, seu stateres Macedonici, & Regū, qui Alexandro Magno successerunt: ut idem Agricola censet lib. 2. de pondere monetar. Budæus tamē lib. 5. de Asse testatur, se vidisse numū aureum Lysimachi Regis, quem non potuit appēdere, & tamē suspicatur, eū quatuor drachmarum pondus habuisse.

Illud sanè prætermittendum nō est, quandoque aureū staterem quo ad pondus quatuor drachmarum, dictū esse eiusdem ponderis numisma. Quin & minæ, hoc est libræ pondus, dictum fuisse staterem, scribit Iulius Pollux de rerum vocabulis, ut quidam interpretatur. Ipse verò censo, minam, & libræ, & numi nomen fuisse: atque idē apud Pollucem mina, ut numus, stater dicitur: quod Ludouic. Cælius adnotauit lib. 6. lectio. antiq. cap. 2. qua ratione stater aureus minam æquabat, & vterque numus erat. Sic & Iosephus lib. 2. antiq. cap. 3. argenteos numos, quorum mentio fit Genesis cap. 37. minas appellat intelligens, ut opinor, stateres argenteos quatuor drachmarum: & sic Sanctuarij siclos Hebræos.

Ex capite



## Ex capite Sequenti.

- 1 Argenti libra, qualiter intelligatur?
- 2 Auri libra, quo nam modo aestimetur in iure?
- 3 Libra quandoque non pondus, sed numus est.
- 4 Sestertium generis neutrius expenditur, alioquotque loquendi modi traduntur.
- 5 Talenta varia examinantur ad rationem valoris, & ponderis.

Quá nam ratione sit examinanda libra in iure.

## Cap. 4.



**V**ANDOQUE legibus auri, vel argenti libra iure multæ indicitur, aut ratione pœnæ ob crimen aliquod exponitur: quod passim constat: & ideo oportet inquirere, qualiter sit in hisce legibus libra aestimanda, & expendenda. Etenim ubi libra, ut pondus auri, vel argenti, indicitur, erit referenda in tot argenteos denarios, vel aureos numos, quot Romana lege, Regia, vel prouinciali ex duodecim vncijs auri, vel argenti percipiuntur. Quæ quidẽ ratio facillimè haberi poterit ex his, quæ hoc in tractatu tradidimus: sic sanè est interpretanda Decisio. l. 2. C. de episcop. audi. l. ab executione. C. quorum appellat. non recip. quibus equidem legibus temerè appellati pœna imponitur quinquaginta librarum argenti, & quandoq; centum indicta est. l. ciuitas. C. de officio rectoris Prouinciæ. Argenti etenim libra quælibet duodecim vnciarum aestimatur nonaginta sex numis argenteis

Regalibus iustissimi ponderis: nempe drachmalibus: aut centum ex his, qui publica, & Regia percussi autoritate in commutationibus expenduntur: quemadmodum ex cap. 2. deduci facillimè poterit.

Eodem pacto est accipienda pœna triginta librarum argenti, quæ sacrilegis infertur in cap. quisquis. 17. q. 4. Ex Ioanne Papa octauo, & Iuone Carnotensi lib. 2. titu. de sacrilegio. Quauis in hac specie, quia hæc pœna indicitur ex argenteo purissimo, quod vulgo Plata acendrada dicimus, maior erit aestimatio facienda cuiuslibet argentei numi: cum hi numi, quibus utimur in commutationibus, etiam si argentei sint, habent tamen aliquam æris partem admistam.

Ex his, etiam constat interpretatio. l. Properandum. §. sin autem vtraq;. C. de iudic. & l. vnica. C. de ratio. oper. publico. quibus constitutionibus pœna infligitur librarum auri certo quodã distincto numero. Est enim quælibet libra ex his referenda in septuaginta duos solidos: seu aureos numos Iustiniani, vel quadraginta octo aureos veteres Romanorum: aut duplos aureos in his regnis signatos autoritate Regum Catholicorum Fernandi, & Elysabeth. Hoc ipsum notandum est ad l. Si quis sepulchrum. C. de sepulchro violat.

Quandoq; libra non pondus, sed numus est, qui hoc nomine censetur: aut sanè hoc libræ nomine paucorum numismatum numerus significatur. Quod Budæus explicat lib. 4. de asse.

E Ex quo



Ex quo refert Carolus Molinae. de cōtractibus. q. 100. num. 781. Circa tempo-  
ra Iustiniani libram staterem fuisse au-  
reum non magni ponderis: atq; inde  
deducit, etiam olim libram fuisse nu-  
meralem longe minorem iusta & pō-  
derali duodecim vnciarum. Quod in-  
de forsan procedit, quia Iulio Polluce  
authore, cuius in cap. præcedenti me-  
minim⁹, stater aureus mina dictus sit:  
minam autem Græcam dictiōne ple-  
riq; librā latinè interpretantur: tametsi  
ad exactā libræ, & minæ ratiōem dis-  
crimen sit inter hæc duo pondera con-  
stituendum: sicut probat Georgius A-  
gricola, libro de ponderib. & mensu-  
ris. Quamobrè stater pōdus quatuor  
drachmarum libra dici potuit, & ea ra-  
tione numerus quatuor drachmarum  
auri, & numus item aureus quatuor  
drachmarum dici potuit tūc libra nu-  
meralis. Quod mihi admodū arridet  
ad plerasque Iustiniani Codicis leges  
intelligendas: præsertim vbi pœna gra-  
uissima videri potest, si auri libra ad ra-  
tionem duodecim vnciarum iudice-  
tur. Hinc denique existimat Carolus. l.  
vltimam. C. de cupressis libro. 1. non  
de libra auri ponderali, & sic duode-  
cim vnciarum, sed de libra auri nume-  
rali, aut numaria fore intelligendā. Sta-  
tutum enim est in d. l. vlti. Quod plan-  
tanti singulas nouellas cupressi luo  
Daphnési, vel littori Antiocheno den-  
tur singulæ auri libræ, q̄ vero vel vnā  
cupressum è sylua tulerit in pœnam  
quingenta libras auri soluat. Nam  
si auri libra illa ponderalis intelligatur  
quæ septuaginta duos solidos aureos

appendit, nulla esset nec precij, nec pœ-  
næ proportio: qua ratione videtur, nō  
esse hanc constitutionem intelligen-  
dam de libra ponderali, sed de nume-  
rali, vel numaria: quanuis incertum  
nobis sit, quanti hæc fuerit precij, vel  
æstimationis: siquidem quod de libra  
auri quatuor drachmarum diximus,  
non est ita certum, nisi eam sententiā  
ad libram quis retulerit, quam expli-  
cuimus in vltimis præcedentis capitis  
verbis. Id equidem admonemus ob-  
seruandum esse ad plures leges iuris ci-  
uilis, quarum aliquot in initio huius  
capitis tradidimus: item & ad l. addi-  
ctos. C. de episco. audient. Sunt tamē  
qui in dict. l. vlti. C. de cupressis. non  
quingenta libras: sed quinque li-  
bras auri legant: idq; magis conuenit.  
l. primæ. C. eo. titu. atque ita in Codi-  
ce Gregorij Haloandri legitur.

Apud Gallos in vsu est, & à quin-  
gentis annis in vsu fuisse legitur libra  
numaria, quæ valet viginti solidos  
Turonenses, quorum quilibet valet  
duodecim denarios Turonenses: vt  
scribit Carolus Molinaeus. in dict. que-  
stione. 100. numero. 781. Septem autem  
solidi Turonenses didrachmum effi-  
ciunt, vt ex Budæo explicuimus in ca-  
pit. præcedenti. §. vltimo. numero. 7. at-  
que ideo hæc libra numaria, quæ va-  
let viginti solidos Turonenses, vale-  
bit sex Regales numos argēteos, quos  
drachmales esse apud nos probauim⁹  
in cap. 2. aut paulo plus propter ponde-  
ris diminutionem.

Andræas item Alciatus libro tertio  
dispunctio. cap. 9. alterius Italicæ libræ  
nume-



numeralis meminit, quæ nostris conuenit centum æreis Marauedinis, scribit etenim, sestertium neutrius generis valere centum libras monetæ Bononiensis, aut Italicæ. Hoc autem sestertium valet, & iuxta propriam eius æstimationem continet mille numos sestertios: vel ducetos, ac quinquaginta denarios. Vnde prædicta libra valet duos denarios & dimidium, sic sanè decem numos Sestertios.

Habent & Valētini in Hispania Tarraconensi suam numariam, & numeralem librā, qua passim vtuntur. Quæ quidem libra valet viginti solidos itidem Valentinis, quorum quilibet valet decem & octo æreos nostros Marauedinos. Idcirco valet hæc libra decem regales numos argēteos, quibus modo vtimur, & viginti æreos Marauedinos. Poteritq; libra ista æstimari decem argenteis drachmis, & dimidia.

Cæterum quòd modò diximus, sestertium neutro genere valere mille sestertios numos, probatur à Guiljelmo Budæo aliquot authoritatibus libr. 1. de asse: eiusdem sententiæ sunt Leonardus Portius libr. 1. de sestertio. & Alcias lib. 3. dispunct. c. 9. & lib. 5. Parerg. capit. 27. Quamobrem sestertium neutrius generis valet, ac appendit ducentos quinquaginta denarios argenteos Romanos: atque ideo apud nos æstimabitur decem millibus æreorū Marauedinorum, seu quadrantum, quibus vtimur. Erit autem ponderis Marcharum quatuor, & dimidiæ, atque insuper vnciæ dimidiæ. Sed Georgius

Agricola lib. 2. de pondere, & temperat. moneta. existimat, sestertium neutrius generis non differre à sestertio Masculini generis, atque ideo sestertia eiusdem valoris esse censet, cuius sunt & sestertij: vt planè secundum hanc opinionem sestertium fuerit quarta vnus denarij pars. Et profectò is autor iure videtur dissentire à Budæo, dum is censet, sestertium ita dictum esse genere neutro, quod duas efficiat argenti libras, & dimidiā: nempe ducentos, ac quinquaginta argenteos denarios. Nam libra non constat ex centum denarijs, nec adhuc ex centū drachmis: quemadmodum ipse Agricola diligentissime omnium ostendit libro quarto. de ponderibus Romanis, nisi quis velit deductionem Budæi probare ab ea opinione, quæ denariū fere drachmæ æqualem facit, ac deinde libram centum drachmis constare: quæ quidem sententiæ defendi nequit, si rem exacte ad propriam rationem, & verum pōdus deducamus. Quod si res ista sit ad pondera non ita exacte æqualia referenda, poterit ipsa Budæi deductio admitti, aut tandem asseuerabimus sestertium ita dictum fuisse, quod constet ex ducentis denarijs, & dimidia alterius centenarij parte: quasi habeat duos centenarios numeros, & dimidium. Sed & his omisis nos potius admittimus discrimen à Budæo traditum inter sestertia, & sestertios, vt tandem sestertium generis neutri? mille sestertios, aut mille numos complectatur argenteos, quorum quemlibet ad valorem decem Marauedinorū



## Veterum Collatio.

superius constituimus. Hęc verò estimatio constat ex multis veterum authorum locis, quorum aliquot hoc in loco subiiciam. Nam apud Ciceronē aetione. 3. in Verrem, ducēta quinquaginta sestertia dicuntur semel, quæ paulò ante significata fuerāt ducētis quinquaginta millibus sestertiorū. Repente, inquit, recitatur vno nomine sestertium ducēta quinquaginta millia iussu prætoris data. de eadē pecunia redita à Verre paulò post loquutus inquit, numerātur illa ducenta quinquaginta sestertia Syracusanis. Ad hoc ipsum & Trāquillus in Othone inquit, ante paucos dies pro impetrata dispensatione seruo Cæsaris decies sestertiū excusserāt. Hoc subsidium tanti cepti fuit, ac primo quinque spiculatoribus commissa res est, deinde decem alijs, quos singuli binos produxerant: omnibus dena sestertia repræsentata, & quinquaginta promissa: per hos sollicitati reliqui. Hęc Trāquillus. Idem manifestum fit ex Plinio, & Macrobio. Nam Asinium celerem Mullum piscē sestertijs octo emisse, scribunt quidā, cum Plinius lib. 9. ca. 17. memoriæ tradiderit, Asinium Mullum emisse octo millibus numum, & de eodem Macrobius lib. 3. Saturnaliorum capit. 16. testatur, Mullum emisse septem millibus numum, audit tandem de Crispino Iuuenalem Satyra. 4.

*Mullum sex millibus emit  
Aequatē sanè paribus sestertia libris.*

Etenim Mullus sex millib<sup>9</sup> emptus numis, & sic sestertijs masculini generis pendebat libras sex pro numero se-

stertiorū generis neutrius, quibus emptus fuerat. Et apud eundem Iuuenalem Satyra prima satis apparet, sestertium generis neutrius multo pluris esse æstimandum, quàm sestertius numus æstimetur. Alioqui ridicul<sup>9</sup> esset tantus Poëtæ conatus, qui aleam maximopere vituperat, ac reprehendit ex eo, quod pecuniæ maxima quantitas in ea perdat. ita enim inquit.

*Et quando vberior vitiorum copia? Quando  
Maior auaritia patuit sinus? Alea quando  
Hos animos? Neq; em̄ loculis comitantibus itur  
Ad casum tabula, posita sed luditur arca.  
Prælia quanta illic dispensatore videbis  
Armigero: simplex ne furor sestertia centum  
Perdere, & horrenti tunicā non reddere seruo?*

Quod si, vt opinatur Agricola, sestertiū gñis neutri<sup>9</sup> q̄rta esset, vt sesterti<sup>9</sup>, de narij pars, furor hic ludētis posita arca, nec tunicam seruo reddentis ad viginti quinque referendus est denarios argenteos, quos vel quilibet locus caperet, quorumque summa est adeo modica, vt solus hic Iuuenalis locus conuincat Agricolæ sententiam. Præsertim quia ipse multa authorum loca mendum habere censeat, quæ nostram hanc rationem potissimum adiuuant: cum, & notam sestertij cum nomine numerali distributio aliter interpretetur, quam sit consonum cōgruæ interpretationi. Sic enim H-S. deni: ab eo decem sestertij intelliguntur: at sestertium dena millia ex hisce notis. H-S. dena: intellexit, multaq; adducit testimonia ex Cicerone, Plinio, & Suetonio, apud quos nos sestertia interpretamur: nō sestertium in genitiuo casu pluralis numeri. Sic Trāquillus



quillus in Caligula. Cōpererat Prouincialē locupletē ducēta H--S. numerasse vocatoribus. Ducēta enim sestertia interpretamur. Itē apud Pliniū lib. 29. c. 1. Dum is scribit, multos prætereo medicos, celeberrimosq; ex his Calsios, Carpitanos, Aruntios, Albutios, Rubrios. ccl. H--S. annua mercede his fuere apud principes: intelligimus ducenta quinquaginta sestertia: Sic denique apud Tacitū Annaliū lib. 2. q. ita scribit, daturū liberis eius ducena H--S. singulis, q. sexus virilis essent. Ducena sestertia, nō ducena sestertiū accipimus, etiā refragāte Agricola, q. in æstimatiōe cōstituenda omnibus his summis non dissentit à nobis: cū & si intellexerit, ducena sestertiū: nihilomin⁹ interpretatur bis centū mille sestertios, qui efficiūt ducenta generis neutrius sestertia: quā summā & nos admittim⁹. Fit igitur, vt sestertiū generis neutrius valeat mille sestertios gñris masculini: quod & Antonius Sabellic⁹ in Suetoniū ad notauit. Quin & Andræas Alciatus in adnotationibus ad Corneliū Tacitum lib. 11. legit inibi dena sestertia: & asserit ea æstimari decē millibus sestertiorū generis masculi.

Illud verò non prætermittā, quod Budæus, & Agricola scripsere: nempe maximū esse discrimē inter hæc duo: decem millia sestertiū, vel numūm, sestertiorū inquā, vel numorū: & decies sestertium, vel sestertiorū. Nam decē millia sestertiū, significāt decē neutri⁹ gñris sestertia: at decies sestertiūm, idē est, quod decies centena millia sestertiorū: id est mille sestertia. Hoc ipsum

tot probatur authoritatibus, vt possimus easdē hic omittere. Nā quēadmodum cū à numis sestertijs ad sestertia genere neutro fit trāsitus, numer⁹ milles multiplicatur, ita cū ad eā loquutionē ventū est, quæ per aduerbia numeralia enūciatur, sestertia singula cōduplicata crescūt, si genitiuo in casu sestertiorū mentio fiat. Etenim si centū sestertia dicā, centū millia sestertiorū intelligere debeo, quod si centies sestertiūm dicā, non iam centū sestertia: sed cēties centena sestertia subintelligēda sunt. Est apud Martialē locus satis hac de re insignis lib. 1.

*Si dederint superi decies mihi millia centum*

*Dicebas nondum Scæuola factus eques.*

*Qualiter O viuam, quā large, quāq; beate*

*Riserunt faciles, & tribuere Dei.*

*In ius, O fallax, atq; inficiator eamus,*

*Aut viue, aut decies Scæuolā redde deis.*

Plutarchus hoc idem testatur in Antonio ita scribēs. Romani quinque, & viginti myriades drachmarum, decies nominant. Constat etenim sestertiorū decies, centena millia efficere denariorum: Drachmarum verò ducēta quinquaginta millia: aut viginti quinque denariorū myriadas. Nam Græci myriada dicunt decem millia. Sed & hæc loquutionem præter Budæum, & Agricolam, ita explicarunt Andræas Alciat. in adnotationibus ad Corneliū Tacitum lib. 13. & Baptista Egnatius ad Tranquillum in Augusto: & in Caio Cæsare. Eandem significationē ipse Budæus libro. 1. de asse. per casum ablatiuū singularis numeri pronūciat, & insinuat in hūc modū: decies sester

E 3 tio, à



## Veterum Collatio.

tio, à quo dissentit Agricola vbique le-  
gens. decies sestertiūm: non decies se-  
stertio. Decies igitur sestertiūm signi-  
ficat decies cētum mille sestertios: aut  
mille sestertia, q̄ summa efficit apud  
nos decem computos: vulgo dicem⁹:  
diez' euentos.

Extat & de sestertio neutrius ḡnris  
pulcher locus apud Aeliū Lampridiū  
in Heliogabalo. ita enim inqt. Fertur,  
& meretricē notissimā, & pulcherri-  
mā redemisse. C.H-S. eamq̄ intaētā  
velut virginē coluisse. Huic eidem pri-  
uato cū quidā diceret: non times pau-  
per fieri: dixisse dicitur: quid melius,  
quàm vt ipse hāres mihi sim, & vxori  
meæ. Hæc Lāpridius ea cōmemorās  
inter immodicas Heliogabali largitio-  
nes: & ideo centū sestertia apud eū in-  
telligo in genere neutro, vt hæc sum-  
ma sit apud nos vnus cōputi, vt vul-  
gari dictione vtat, quod si apud Lam-  
pridiū de sestertijs masculini ḡnris in-  
telligeremus, nō esset profectō vel pili  
facienda in hoīe ditissimo ea liberali-  
tas: nec verosimile cēseri pōt tam vile  
preciū meretricis pulcherrimæ, & no-  
tissimæ. Computū autē Hispani dici-  
mus, quē vulgo Itali, & Galli Millionē  
appellāt: q̄ dictiōe & nos vtimur quo  
ad summā aureorum, & millionē au-  
reorū dicimus million, id est decies cē-  
tum millia ducatorū, seu aureorū vul-  
gariū: cōputi verò vocabulo vtimur  
quo ad quadrātes, & Maruedinos. sic  
Budæus libr. 2. de asse scribit. Lingua  
nrā millionē vocat decies centena mil-  
lia. Latine dicere possumus mille mil-  
lenarios, vel millies mille. Hæc ille, ex

quo & idē significabimus dicentes,  
Chiliada Chiliadū: aut cētū myriadas.

Extat & apud eundē Lampridiū in  
eiusdē Heliogabali vita locus satis eui-  
dēs pro Budæo aduersus Agricolā, sic  
sanē. Idē nunquā minus centū H-S.  
cœnauit: hoc est argēti libris triginta.  
Hæc Lāpridius. Qui subdit. Aliquādo  
autē tribus millib⁹ H-S. cœnauit, om-  
nibus supputatis, quæ impendit. Ete-  
nim si locus hic de sestertijs masculi-  
ni ḡnris foret intelligēdus, minime cō-  
ueniret tam vilis impensa immodicis  
Heliogabali sumptibus, quos Histori-  
ci passim improbāt, & execrātur. Hæc  
itē sestertiorū summa par esset trigin-  
ta libris argenti, quarū meminit Lāpri-  
dus: si consideremus, quot sestertij ar-  
genti librā efficiant. Sed & si de sestertijs  
neutrius generis locus hic intelliga-  
tur, vt est vere intelligendus, adhuc ap-  
paret, centū sestertia non tantum cōsti-  
tuere triginta libras argēti, sed & mul-  
to plures, atq̄ ideo Baptista Egnatius  
censet, illic legendū. Hoc est auri libris  
triginta: vt minor sit lapsus, ipse verò  
legerē, hoc est auri libris viginti. Nam  
ex centū sestertijs neutrius generis cō-  
stant viginti auri libræ, & paulo plus.  
Si exaēte obseruauerim⁹, quot aurei li-  
bram efficiant, & deinde, quot argen-  
teos denarios cōtineat aureus, & quot  
sestertiū neutrius generis. Quæ quidē  
omnia superius examinauimus. Hac  
etenim in re vetera illa tēpora, & eorū  
æstimatio auri ad argentū sunt exami-  
nanda: vt constet centū sestertia non-  
dum efficere vnā, & viginti libras  
auri, habita illorū temporū auri ad ar-  
gen-



gentū ratione. Mille siquidem constabant numi aurei ex centū neutrius generis sestertijs: & sic viginti quinque mille argentei denarij. Ex his verò aureis numis veterib⁹ quadraginta octo efficiebant auri libram. Idcirco ex centum sestertijs constant viginti auri libræ: saltem non cōstant vna & viginti: desunt enim octo aurei.

Sæpe veteres scriptores solo adverbio numerali vsi sunt, vt significarent totidē centena millia sestertiorū masculini generis: quēadmodū ex eisdem authoribus constat. Sed vbi nomine numerali vtūtur in neutro genere adiectiui, tot sestertia significarunt, aut tot millia minorum sestertiorum. Sic Iuuenalis Satyra Prima.

*Sed quinq; tabernæ*

*Quadringenta parant.*

Idest quadringenta sestertia: aut quadringenta millia sestertiorū minorū: vt & illic adnotauit Cœlius Curio in scholijs. Est autem hæc summa ex nostris quadrantibus, aut Marauedinis quatuor computorum.

His subscribit omnibus vnico ferè verbo Antonius August. lib. 2. emendat. cap. 6. ea deducēs ad aliquot Iurifconsultorum responsa latine, & vere interpretanda.

Primū in quā hinc constat intellectus ad l. propemodū. ff. de verb. sign. & in l. Offidius. in fi. ff. de leg. 3. quib⁹ in locis: centies aureorū, scriptū extat in hac significatiōe, vt centies centena millia aureorum intelligamus. Hanc itidē interpretationē in specie probat Haloander in Epistola nuncupatoria

Codicis Iustinianei: ex his, quæ proxime adnotauimus ex Budæo, cui consentit Andræ. Alciat. lib. 3. disputatione. cap. 1. & 2. idem & Portius lib. 1. et si cōcise nimis scripserat. Vulgo tamen nō centies aureorum in dictis responsis, sed centum aureos legitur: in Pandectis Florentinis centies aureorum.

Deinde in l. cum de in rem verso. ff. de vsuris. scribitur. Imperator quoq; noster Seuerus filiæ Flauij Athenagoræ, cuius bona fuerāt publicata, de fisco ideo numerari decies centena dotis nomine iussit, quod ea patrē præstitisse dotis vsuras allegasset. Decies centena millia sestertiorum numorum, hic interpretamur: aut mille sestertia: quæ nostræ monetæ efficiunt decem computos.

Ad hoc item conducit. l. Auia. §. Pater. ff. de conditio. & demonstratio. Cū vxori, inquit Iuriscōsultus, mādātum esset, vt moriens filiæ communi decies restitueret. Ita enim legitur in Pandectis: & significatur his verbis numerus is, qui computus, aut millio quadrantum, aut Marauedinorum dicitur, vulgo aliter legitur apud Iuriscōsultum.

Hinc deducitur vera interpretatiō ad textum in l. Cū heres. §. primo. ff. de statu liber. non est, inquit Paulus, statu liber, cum libertas in tam longum tempus collata est, vt eo tempore is, q̄ manumissus est viuere nō possit, aut si tam difficilē: imo impossibilē cōditionē adiecerit, vt aliunde ea libertas obtingere nō possit, veluti, si heredi millies dedisset ita sanè legit Ant. August.



## Veterum Collatio.

August. asseuerās, hęc quātitatē esse ditissimi liberi hoīs patrimoniū: nempē millies centū millia sestertiorū numorū. Quę quidē quātitas efficit mille cōputos: aut mille millones nostrorum Marauedinorum numorū, ac ferme duos millones, & dimidium aureorū numorū, quib⁹ modo Hispani uti mur. Igitur conditio dādi hęc summā impossibilis cēsetur à Iuriscōsulto, tametsi frequēs lectio, ac vulgo recepta nō millies, sed mille habeat q̄ facillē inducit cōditionē secūdū Ant. August. Mihi tñ nō ita facilis vī. Nā mille significatur sestertia neutri⁹ gñris, q̄ efficiūt nostrę monetę decē cōputos: ac ferē xxvij. millia ducatorū aureorū. Et quāuis nomē hoc, mille, possit referri ad sestertios, & ad sestertia: ratio tñ subiectę materię, & loci ab scriptore tractati nos docebit, vtram significationē admittat, qua rōne utitur Georgius Agricola li. 2. de pōdere moneta. Facilis profectō esset cōditio, ac vanus esset Iuriscōsulti sensus, si hoc in loco sestertios mille intelligerem⁹: vñ cū mille sestertia intelligi possint cōgruo sensu: lectio vulgaris defendi poterit.

Eadem fermē rōne cōstat interpretatio. l. lecta. ff. si cert. pet. vbi Lucius Titius accepit à P. M. auio qundecim mutua numerata: quorū vsurę inibi à Iuriscōsulto examinātur. Est etenim intelligēda hęc summa de qundecim sestertijs neutri⁹ gñris: q̄ nostrę monetę efficiūt centū quinquaginta mille quadrātes, aut xreos Marauedinos: ex Romanis autē argenteis denarijs continet ter mille, septingentos, quinquā-

ginta denarios: atq; ita prædictā summā cōstituit Andrę. Alciatus lib. 3. dispunctio. cap. 2. & in dict. l. lecta. qui aduersus Paulū Castrensem, & alios rationē vsurarū ibi traditam expendit. Hoc ipsum fecere Guilielmus Zagarus Selāus in relectiōe dictę. l. lecta. diligētius Antoni. August. lib. 2. emendat. cap. 10. eos legito: nec enim omnino inter eos conuenit, quę sit genuina lectio apud Iuriscōsultum in alio eiusdem responsi loco.

Ex his etiā patet propria interpretatio Iuriscōsulti in l. Si quis stipulatus. ff. de solutio. si quis, inquit, stipulatus fuerit decē in melle. Decē enim sestertia intelligemus, tametsi hoc in loco, vt & in plurib⁹ alijs summę istę, & numeralia nomina, itidem & aduerbia exempli causa potius, quā ex rei gestę veritate exponantur à Iuriscōsultis, & legum latoribus.

Quam verò quantitātē, & numorū numerū dixim⁹ hoc aduerbio simplici decies significari, eandē inducit, & significat hic loquutiōis modus: decies centena: id est decies centū millia sestertiorū masculi gñris: atq; ita decē Hispanos cōputos, seu Marauedinorū millones: quod Budęus doctē tradit lib. secundo, de asse. vt hinc planē constet, Horatianos interpretes, etiā vīso Budęi opere hallucinatos fuisse libr. 1. sermonum Satyra. 3. Super illud.

*Decies centena dedisses*

*Huic parco paucis cōtēto, quinq; diebus Nil erat in oculis.*

Nec tantū Acron, & Badius in hoc fuere decepti: sed & ipsi lyncei adno-

tato-



tatores.

Verum post hæc quæ de sestertio diximus, oportet, & de talæto agere. Græci enim vsi fuere hoc vocabulo ad pōdus, & ad numismatū numerū significandū, variaq; fuere talenta, sed omnia propemodū ad vnam formulā: siquidem talentū sexaginta minas appēdit cuiusq; gentis: atque ideo sicuti minæ pondus alibi maius est, ita & talentū ipsum, quod ex Iulio Polluce lib. 9. de rerum vocabulis explicat Budæus lib. 4. de asse. & Georgius Agricola libro. 5. de pōderibus Græcis. Quorum sententias summam hic referam ad æstimationem talentis constituendam ex numis, aut ponderibus Castellani principatus.

Talentum igitur Atticum minus sexaginta minas Atticas appēdebat: quarum quælibet centum Atticas drachmas continebat: & ideo Talentum Atticum minus valet seu millia drachmarum Atticarum ex argento. Hoc constat ex Polluce, Festo, Fannio, & alijs, quos hac in re diligentissime adducit Agricola, nec dissentit Budæus. Appendit ergo hoc talētum sex mille nummos Regales argenteos iustissimi ponderis, quibus aurifices, & fabri argentarij vtuntur: & quorum octo iustam efficiunt vnciam apud nos, sic & hac ratione idē Talentum appēdit nonaginta tres nros Marchos, & sex vncias.

Est & Talentum Atticum maius, quod est octogenariū, & habet proportionē ad talentū minus tertiarium. Sic etenim appēdit, & valet octuaginta libras cētū drachmarū, aut octo dra-

chmarū millia, secūdū Budæū, & Agricolā, qui in hoc cōueniūt: quæ rōne Talentū Atticū maius appēdit idem, quod minus, & tertiam alterius minoris partē: deniq; cōtinet octo millia Regalium argenteorum iustissimi pōderis, quibus passim hac in Republica vtuntur argenti ponderatores.

Talentū Euboicū Festus scribit appēdere quatuor millia denariorū latinorū. Cuius loci meminere Budæus lib. 2. de asse. & Agricola lib. 2. de pondere monet. ideo æstimabitur hoc Talentū æreis nostris Maruedinis centū sexaginta millibus. Quod si Budæi opinio de similitudine drachmarū, & denariorū admittēda sit, hoc talētū appēdet quatuor mille argēteos Regales numos iustissimi ponderis ex numis Castellanis: attamen si denarius septima ex parte maior est ipsa drachma tūc erit septima pars quatuor mille argenteorū adijcienda. Qua in re sunt illa repetenda, quæ de denario, & drachma superius scripsimus. Sed idē Agricola, & Budæus lib. 4. de asse. ex Herodoto censent, Talentū Euboicū esse minus Attico talæto minori tribus minis, & quadrante, minus autē hic intelligo libras cētenarias. Sic sanè Talētum istud Euboicū appēdit quinquaginta. sex libras centenarias, & septuaginta quoque Atticas drachmas: quæ rōne iuxta cōputationē istā cōtinet talentū istud quinque mille, sexcētas, & septuaginta quoque drachmas Atticas, & sic nros totidē argēteos numos regales iustissimi pōderis, quorum octo efficiunt vnciam integram: vnde proxime accedit hæc

Talen-



## Veterum Collatio.

Talentum Euboicum ad Talentum Atticū minus: atq; ideo maxima sub est suspicio, non satis certam esse Festi hac de re sentētiā: aut eius Codices vulgo in denariorum numero vitiatos circumferri.

Talentum Aeginæum decem millia drachmarum appendebat, auctore Polluce in dict. lib. 19. quem Budæus, & Agricola ad huius rei cognitionē testem adducunt: & ideo appēdit hoc Talentum centum libras centenarias: ex nostris numis, & ponderibus habet decem millia Regalium argenteorum iustissimi pōderis, quorum octo integram vnciam appendunt.

Babylonium Talentum eisdem auctoribus valuit septē millia drachmarum: totidemq; apud nos valebit Regales argenteos numos iustissimi ponderis. Quamobrem poterit lector hic repetere quæ de his Regalibus argenteis numis superius cap. 2. tractauim⁹, vt facillimè talenta omnia possit nostris numis æstimare.

Syriū Talentū appēdit, & valet mille quingentas drachmas Atticas: atq; ideo totidem numos argenteos regales iustissimi ponderis, quibus in Hispania vtuntur aurifices, & fabri argētarij: quorumq; nos sæpissime mentionem fecimus.

Aegyptium autem Talentum appēdit octuaginta libras Romanas, teste Plinio libro. 33. capit. 3. Drachmas vero Atticas ad rationē nonaginta sex drachmarū pro qualibet libra, habet hoc Talentum drachmas septem mille, sex centas, octuaginta: totidemq; numos

argenteos iustissimi ponderis, quibus in his regnis vtimur, quorumq; octo vnciam integram efficiunt. Denique appēdit hoc Talentum centum & viginti Marchos argenti.

Rhodium Talentum, auctore Festo lib. 5. valuit quatuor mille, & quingentos denarios, iuxta quam rationem poterit à nobis æstimari centum octuaginta millibus quadrantum, seu Marauedinarum, quibus ex ære vtimur, & de quibus in huius operis cap. primo. tractauimus. Ego verò, quod & Agricola sensit, hos Festi denarios drachmas esse interpretor Atticas: & ideo hoc Talentum æstimabitur apud nos quatuor mille, & quingentis argenteis numis Regalibus iustissimi ponderis: eorumq; ratione constabit facillimè huius Talenti æstimatio.

Siculum Talentum vetus quatuor, & viginti minas: id est libras centenarias valuit. Nouum verò duodecim, auctore Suida. cuius & Agricola meminit lib. 2. de pōdere monet. vetus ergo appēdit bis mille, & quadringentas Atticas drachmas: totidemq; nostros argēteos numos Regales iustissimi pōderis: libras Romanas viginti quinq;, Marchos verò, quibus vtimur, triginta septem, & dimidium. Idcirco poterit facillimè constitui pondus, & valor Talenti Siculi noui: cum id dimidia ex parte sit minus talento Siculo veteri. Hæc sanè ita constituenda sunt, si apud Suidam legamus minas, aut mnas. Budæus tētenim libro. 4. de asse: non minas: sed numos legendum esse apud Suidam censet ex Iulio Polluce lib. 9.



lib.9.de rerum vocabulis,cuius auctoritate opinatur,Talētum siculum maius,& vetus senas drachmas valuisse:nouum ternas:& quia Budæus in ea est sententia,vt denarium parem faciat drachmæ Atticæ,& Pollucem de numis sestertiolis intelligit,plane significat,istud talentum vetus æstimari sex denarijs latinis,nouum verò tribus,atque ideo erit satis facilis,& diuersa huius Talenti æstimatio.

Talentum Byzantium apud Vitruuium libr.10.capit.31.centum viginti Romanas libras habet.Huius meminere Budæus libr.secundo.de asse.& Agricola libr.secundo.de externis ponderibus:qua ratione huius Talenti pondus constat ex vndecim mille, quingentis, ac viginti drachmis: aut sanè ex centum octuaginta Marchis quorum quilibet appendit octo vncias:vt non semel admonuimus.

Apud Hebræos Talenti pondus duplex fuit.Talentum equidem sanctuarij,quod pendebat centum minas Hebræas:& Talentum congregationis,quod quinquaginta:vt runque autem dictum est corū lingua.Cicero de Talento sanctuarij est ad hoc examen testimonium Ioseph.lib.3.antiquit.cap.7. qui hoc ipsum expressim explicat.idem probat Georgius Agricola libr.secundo.de externis ponderib.quo in loco,quod diximus de Talento Hebræo minori deducit ex cap.38.Exod.& ex Magistro Salomone:quælibet autem mina Hebræa pendebat sexaginta Siclos,quorū quilibet quatuor efficit,& habet Atticas drachmas:atque ideo quælibet libra Hebræa, siue mi-

na appendit duas libras Romanas, ac dimidiam:quod Iosephus asserit libr.14.antiquit.cap.duodecimo.qua quidem perpensa ratione Talentum Hebræum maius complectitur viginti quatuor millia drachmarum Atticarum: totidemque nostros ex argento Regales iusti ponderis numos.Minus autem Talentum Hebræum appendit duodecim millia drachmarum:totidemque numos argenteos. Atque hæc de Talento Hebræo ex Agricola diximus:tametsi Budæus libro.4.de asse. diuersam rationem hac in re sequatur.Sed & hæc obtinent quo ad Hebræum Talentum pondus significans.Erat etenim & Talentum non pondus,sed numus aureus apud Hebræos,qui Siclum appendebat:ita quidem Talentum vbi non pro pondere,sed pro numo aureo apponitur,Siclum significat:idest staterem auream quatuor drachmarum:quod Budæus libr.quarto de asse.probat auctoritate Eupolemi,cuius mentio fit ab Eusebio libr.nono.de preparat.Euangelii.cap.4.Deinde adducit Pollucē, qui libr.9.scribit:valebat autem Talentum auri tres aureos Atticos:argenti verò sexaginta minas Atticas.Aureus autē Atticus valuit duas drachmas auri,quas appendebat:quod idē Pollux scripsit.Sed & Homerus lib.23.Iliados.Talentū auri pro summa nō magna posuit.His accedit quod de siculo talēto paulo ante dicebam:vt hinc cōstet,Talentū nō tantū pondus significasse,sed & numū nō multi valoris,nec summæ.Hoc & p̄ter Pollucē Festus adnotauit scribēs,Alexādrinū talētū valuisse duodecim



decim denarios, seu drachmas: Neapolitanum sex: Syracusanum tres: Rheginum victoriatum, & sic quinarium vnum. Idem & Agricola obseruat li. secundo, de pondere & temperat. monet. Atq; hæc de Talentorum ratione, ex qua expendi potest Plutarchi locus in vita Pauli Aemilij, dū is inquit. Tuberoni genero argenteā phialā quinque talentorum pondo largitus est.

Suma del Capitulo siguiente.

- 1 *Marauedi Castellano nueuo, y Viejo como se han de estimar y apreciar segun vna opinion.*
- 2 *Reduzense a concordia algunas leyes Reales cerca de esta materia.*
- 3 *Notanse en particular algunas cosas conforme a esta opinion.*
- 4 *Marauedi bueno y Marauedi de oro como se ha de estimar.*
- 5 *Pepiones, que moneda aya sido.*
- 6 *Tomase otra manera de apreciar el Marauedi bueno y el de oro y el comun.*
- 7 *Sueldos que moneda ayan sido, y como corresponden a las monedas, que agora vsamos.*
- 8 *Resolucion de lo dicho y examinado conforme a las dos opiniones.*

Capitulo Quinto, Enel qual se declaran algunas monedas antiguas, y modernas de estos Reynos.



EN LOS QUATRO capitulos passados he trabajado reducir las monedas antiguas de los Romanos, Griegos y otras

gentes, a las que al presente en estos Reynos se vsan y corren, y han corrido cincuenta años atras, no haziendo mencion de muchas monedas, que en estos Reynos de España se labraron y corrieron en tiempo de los Godos y despues a ca: de las quales se haze memoria en las leyes y Coronicas antiguas de estos Reynos con harta obscuridad, por no declararse todas vezes el peso, ni valor de ellas. Por tanto vsando del vulgar Castellano quise cō breuedad examinar el peso y valor de las dichas monedas reduziendolas a las q̄ al presente tratamos, y vsamos. Bien veo que es materia dificil tofa: pero dire lo que alcançare, y si en esto no correspondiere la obra al desseo, q̄ es de acertar, por vêtura resultara de aqui vn prouecho publico, y sera dar ocasion a que otros mas curiosos y diligentes acierten a emendar lo que yo vuiere errado y se sepala verdad.

¶ Esta palabra Marauedi es muy antigua en España y muy comun ansi en las leyes, como en las Coronicas antiguas: pues de ella se haze mencion enel forozgo, donde estan recopiladas muchas leyes, que ordenaron los Reyes Godos antes del Rey don



don Rodrigo. significa y ha significado muchas vezes vna cierta moneda y otrascierto numero de monedas o dineros, an si mesmo se ha aplicado a dineros, y monedas de oro, otras vezes y las mas a monedas de cobre, y de velló, como parescera por lo que se dira adelante.

Primeramente es necessario entender la moneda que al presente corre conforme a su valor muy por menudo: y aũque esto se ha apuntado en los capitulos passados, sera conueniente boluerlo a repetir en suma, quanto ala moneda cobreña, o de velló pusimos en el capitulo primero el marauedi presente diuidido en dos blancas y en seys cornados, y endiez dineros, y en sesenta meajas lo qual parece ser an si: y q̄ el marauedi de q̄ agora vsamos, valga diez dineros, prueuase por las ordenanças, q̄ se hizieron para esta real audiencia de Granada el año d̄ M. D. xxiiij donde veynte y quatro dineros se reduzen a cinco blancas este mesmo valor de diez dineros, y seys cornados ha tenido, y valido muchos años ha en estos reynos el marauedi, como se prueua claramente en las ordenanças, que hizo el Rey don Henrique segundo en Toro era de

M. cccc. xj. y el Rey don Iuan el primero en Viruiesca año de Mccc. lxxxvij. esto parece ser an si por otras ordenanças, que hizo el mesmo Rey don Henrique segundo en Alcalá era de M. cccc. viij. por la prefaciõ de ellas esta bien claro, y aueriguado, que dos cornados valieron tres dineros, y dos meajas. de dõ de an si mesmo se faca, que seys cornados valieron y valen diez dineros: pues valieron nueue dineros y seys meajas. por manera que se prueua de las dichas leyes, el marauedi en nuestros tiempos y mucho antes auer valido diez dineros: o seys cornados: o sesenta meajas, y que cada dinero valia seys meajas, y cada cornado diez.

En el ordenamiento real, que mandaron recopilar los Reyes Catholicos don Fernando y doña Isabel de gloriosa memoria, se haze mencion algunas vezes de moneda vieja, y de marauedi viejo. Este marauedi viejo en las varias resoluciones en el lib. i. cap. xj. declare que venia a valer y auia valido tanto como al presente valen tres blancas algo mas: porque seys marauedis de los viejos se reduzen a diez de los que agora tratamos y vsamos. Esta opinion segui

F estonces



## Veterum Collatio.

estonces por las razones siguiētes, delas quales resultara quan bastantes authoridades tuue para seguir la dicha cuēta: pues la saque de las mesmas ordenanças reales como al presente por authoridad publica, y real andā impressas, para que por ellas juzguemos y determinemos los pleytos en estos reynos.

Lo Primero que ami parecer se deue considerar es, que do dizen las ordenanças reales moneda vieja tienen respecto ala que corria en tiempo del Rey don Alonso el onzeno, o antes del, o poco despues. esto se puede colegir de algunos lugares, q̄ en las leyes reales yo he notado. mayormente en la. l. 3. y. 4. tit. 12. lib. 8. ordi. donde poniendose pena de seyscientos marauedis en vn caso, y de dosmil en otro, y de seys mil marauedis en otro, se añade que sean estos marauedis de moneda vieja. y siendo estas leyes del Rey don Alfonso onzeno fechas en Alcalá de Henares era de M. ccc. lxxxvj. ti. 20. l. 12. y. 13. poniendo se la mesma pena no dize de moneda vieja: sino, peche cada vno seyscientos marauedis de esta nuestra moneda. luego bien se prueua, que en las ordenanças reales se llaman moneda vieja

y marauedis viejos. los marauedis que corriã al tiempo del dicho Rey don Alonso, onzeno: que fue el que hizo las dichas leyes, y por cuyas se ponen en las ordenanças reales nuevas lo qual parece por el libro de las leyes y cortes, que el dicho Rey hizo: el qual yo tengo de mano, y otros muchos en el reyno. este mesmo maruedi se llamaua viejo en tiēpo del Rey don Iuan el primero, como consta por la. l. 5. del segundo ordenamiento, q̄ hizo el dicho Rey en Guadalajara año del señor de M. cccxc. donde castigando a los que perseueran en excomunion dize. el que estuuiere por espacio de treynta dias descomulgado pague cient marauedis de los buenos, que son de moneda vieja seyscientos marauedis. esta mesma ley esta referida en las ordenanças reales. l. 1. tit. 5. lib. 8. aunque algo diferente de la que está de mano en las ordenanças antiguas, porque en las ordenanças nuevas conforme ala letra comun de todas las impressiones la pena se pone en esta manera: que el descomulgado que estuuiere en su rebeldia y excomunion por treynta dias pague cient marauedis: el que por espacio de seys meses mil



mil marauedis, y passados los dichos seys meses cada dia sesenta marauedis. pero en la dicha l. 5. del Rey don Iuan el primero, y en la peticion. lxj. de las cortes, que tuuo en Madrid el Rey don Alonso, onzeno era de M. ccclxvij. se pone esta pena en esta manera. que el descomulgado por. xxx. dias pague ciēt marauedis, y si perseuerare por vn año mil: y passado el año cada dia sesenta marauedis: en esta mesma forma se resumen estas leyes en el repertorio, que hizo en latin alas ordenanças reales el mesmo doctor Montaluo, q̄ fue el recopilador. auisamos de esto porque en la. l. 9. tit. vlt. lib. 8. ordinat. se pone otra ley tambien muy semejante, y conforme a la dicha. l. 1. tit. 5. y es del Rey don Henrique tercero fecha en Madrid año de M. cccc. y esta en las ordenanças viejas de mano algo diferente de las impressas.

Bolviendo el marauedi viejo de que se haze mencion en la dicha. l. 1. tit. 5. y en las ordenanças del Rey don Iuan el primero digo que en estas ordenanças se cōfirma la ley del Rey don Alonso onzeno, que sobre esto se hizo en la qual haze mencion de seyscientos marauedis por

pena al que estuuere. xxx. dias descomulgado, sin dezir, q̄ sean viejos. Estos mesmos llama el Rey don Iuan el primero marauedis viejos: y reduzelos a cient marauedis de los buenos: como tambien los reduxo el mesmo Rey don Alonso: porque quanto a esto no reuoco su ley que tenia hecha antes con la pena delos seyscientos marauedis: pues solamente reuoco la primera ley a este efecto, que no lleuassen al descomulgado passados los. xxx. dias sesenta marauedis por cada dia.

Que el marauedi viejo corresponda y se estime en marauedi y medio de los que al presente corren, prueuase por authoridad de los que recopilaron por mandado delos señores Reyes catholicos las ordenanças reales en esta manera El marauedi bueno valio diez marauedis de los de agora como esta expressado in. l. 1. ti. 9. lib. 8. ordi. y cient marauedis delos buenos valen seyscientos delos viejos segun lo. declara la. l. 1. tit. 5. lib. 8. ordinat. y las leyes del Rey don Iuã el primero poco antes alegadas. luego sigue se, que el marauedi viejo vale tanto como marauedi y medio de los que agora corren: pues seys marauedis viejos se  
F 2 estiman



estiman por vno de los buenos y el marauedi bueno esta en las dichas ordenanças estimado en diez de los presentes y anfi esta muy prouado, que seys marauedis viejos valen diez marauedis de estos q̄ al presente gastamos.

Allende de esto el marauedi llamado viejo en las ordenanças reales, y en las leyes del Rey dō Iuan el primero en muchas partes, valio quinze dineros y algo mas: el que al presente corre y ha dias, que seysa, vale diez dineros y no mas luego muy bien se collige, q̄ el marauedi viejo valio quinze dineros. a esta opinion pudo dar grande ocasiō la. l. 22. tit. 32. de las ordenanças, que hizo el Rey don Alfonso onzeno en Alcalá era de M. ccclxxxvj. do dize: por cada en que vno tomare alguna cosa de mantenimietos por fuerça, trecientos sueldos, que mōtan de esta moneda docientos y quarenta marauedis, si fuere lo q̄ tomare de labradores. y si fuere de hijo dalgo, quinientos sueldos, que mōtan de esta moneda quatrocientos marauedis. Esta mesma ley se puso en las ordenanças q̄ oy dia tenemos. l. ii. tit. ii. lib. 4. ordinat. de lo qual parece, q̄ estos marauedis viejos, porque tales se han de entender por correr

en tiempo del Rey don Alfonso onzeno: son la quinta parte mayores, que los sueldos. el sueldo bueno vale doze dineros como lo prouaremos adelante. luego el marauedi viejo valia quinze dineros, y anfi tanto valia dos marauedis viejos como tres de los que agora vsamos. pues estos valen a diez dineros, y los otros a quinze. otra ley esta en las mesmas cortes del Rey don Alfonso onzeno en el mesmo titulo y es. l. 30. la qual tenemos en las ordenanças reales, aunque no tan cumplida como esta en las cortes del dicho Rey, que andá de mano. esta ley dize. que el hñ dalgo, que tomare en la behetria mas conducho del que se le deue, pague por cada cosa cinco sueldos de los buenos al Rey, q̄ son quatro marauedis de esta moneda. dize mas. en campos q̄ son los carneros mayores, el carnero cinco sueldos, que son quatro marauedis de esta moneda en Castilla quatro sueldos que son tres marauedis, y dos dineros de esta moneda. En la montaña y en las Asturias y en Galicia el carnero ados sueldos y medio, que son dos marauedis. En Campos de la gallina seys dineros de esta moneda. por el anfar siete dineros por el capon ocho dineros



dineros. en Castilla por la gallina cinco dineros, por el anfar feys dineros: por el capon siete dineros. e en las Asturias, en la montaña, en Galicia por la gallina quatro dineros, por el anfar cinco dineros. de estas leyes, por las quales se figuieron los que entendieron en ordenar las ordenanças reales en tiempo de los Reyes catholicos don Fernando y doña Isabel, para q̄ se publicassen y imprimiessen como al presente andan impresas. yo faco algunas illaciones en esta materia.

Lo primero y principal, que estas leyes hablã del marauedi viejo, pues tratan del marauedi cobreño, q̄ corria comunmente entiendo del Rey don Alõso onzeno, el qual marauedi auer se llamado viejo esta prouado al principio de este capitulo.

Lo segundo, que este marauedi viejo es mayor que el sueldo bueno la quinta parte: lo qual parece ansi por el tenor de las dichas leyes.

Lo tercero, q̄ el marauedi viejo valio mas q̄ el q̄ agora corre la tertia parte. Esto claramente esta prouado por las mesmas leyes de las ordenanças reales: y ansi mesmo se colige, si el marauedi viejo valio quinze dineros

y mas que el sueldo, y el de agora vale solamente diez dineros.

Lo quarto es, que el marauedi viejo valia algo mas, q̄ quinze dineros. esto parece, porque dize la ley quatro sueldos, que s̄n tres marauedis y dos dineros, y si quatro sueldos son a doze dineros cada vno quarẽta y ocho quedan tres marauedis en quarẽta y feys dineros.

Lo quinto, que teniendo esta cuenta cõ razon se reduzẽ feys marauedis viejos à diez de los presentes, aunq̄ aya alguna diferencia. porque feys marauedis viejos hazen nouenta y dos dineros. y diez marauedis de los q̄ agora usamos, hazen cient dineros. Pero es costumbre antigua en reduccion de monedas viejas a las nuevas nomirar en alguna pequeña diferencia. Ansi Plutarcho, Titoliuio, Plinio y otros llamaron denario ala drachma Atica: siendo el denario mayor vna setena parte, que la dicha drachma Atica.

Lo sexto, que de lo susodicho se puede sacar es aduertir: q̄ no ay contrariedad alguna en la declaracion de los marauedis viejo y nueuo, que puse en el libr. i. de las varias resoluciones capit. xj. porque el marauedi viejo valia quinze dineros y el nueuo diez



## Veterum Collatio.

y así el sueldo de doze dineros es mayor que el maravedi nuevo, y menor que el maravedi viejo.

Lo último es que según esta opinión sacada de las mismas ordenanzas reales no se puede decir que el maravedi viejo aya sido de maior valor que maravedi y medio de los presentes, ni se puede prouar, que aya sido de oro, cobreño, o de vellón. pues por las ordenanzas reales se diferencia el maravedi bueno del viejo, y de los que agora gastamos, estimándose el bueno en seys de los viejos y en diez maravedis de los presentes.

Esta estimación y comparación del maravedi viejo con el que agora corre, como tengo dicho, tuvieron por muy aueriguada y cierta el doctor Montaluo y los de mas, que entendieron en recoger las ordenanzas Reales en tiempo de los Reyes catholicos don Fernando y doña Isabel por cuya authoridad, examinándose primero en su muy alto consejo se publicaron las dichas ordenanzas reales. y teniendo esta opinión por muy acertada la seguí en las varias resoluciones. Aunque adelante porne otra manera de estimar el maravedi viejo sin presuyzio de la authoridad de los que ordenaron el di-

cho libro de leyes y ordenanças.

Así mismo se haze mencion en las leyes de estos reynos del maravedi bueno como de moneda diferente del maravedi viejo, y así es que no puede dudarse, que el maravedi bueno, y el viejo ayan sido muy diferentes. porque el Rey don Iuan el primero en Guadalajara los pone por tales en la ley, que hizo de los descomulgados: como parece de las cortes, que el dicho Rey hizo y de la. l. i. titu. 5. libr. 8. ordinatio.

El valor de este maravedi bueno viene a ser diez maravedis de los que al presente corren, y se usan. Lo qual prueua la. l. i. tit. 9. libr. 8. ordinat. do dize que el hijo, o hija que denostare a su padre, o madre en publico, o en escondido, este en la carcel publica por veynte dias, o pague al padre, o a la madre seyscientos maravedis de los buenos, que son seys mil maravedis de esta moneda. Esta ley hizo el Rey don Iuan primero de este nombre en Birbiesca año de Mccclxxxvij. y en los libros de mano, que yo he visto: do estan muy cumplidas las leyes y cortes del dicho Rey, no estan aquellas palabras: que son seys mil maravedis de esta moneda. De

mas



mas de esto el doctor Montaluo en el repertorio de las ordenanças. verbo filius. refiriendo esta ley del Rey don Iuan. solamente haze mención de los seyscientos marauedis. De manera que la dicha clausula fue declaración hecha por los que entendieron en ordenar las dichas ordenanças: y así su authoridad fera de mucho credito e importancia para prouar que el marauedi bueno viene a ser de estimación de diez marauedis de los que agora gastamos.

Este mesmo valor y precio corresponde al valor que pusieron los doctores Vicente Arias y Montaluo in. l. 1. tit. 5. lib. 2. Foral marauedi del Rey don Alfonso decimo, que hizo recopilar el fuero. porque escriuen, que a quel marauedi valia ocho sueldos y tres dineros cada sueldo de estos doze dineros comunes que hazen diez vn marauedi de los de agora. Estas son las palabras, que estan en la dicha glosa. Segun esto ocho sueldos hazen nouenta y seys dineros: mas tres: son nouenta y nueue dineros, que vienen a ser diez marauedis de los que agora usamos: pues vale cada marauedi diez dineros. Por esta causa en el dicho cap. xj. de las varias re-

soluciones tuue, que este marauedi bueno vale diez de los de agora: y que era el que se vsaua en tiempo del Rey don Alonso decimo, que llamo allí el legislador: y entiendo, que se vsaua entonces por marauedi bueno, y mayor, o de oro,

E porque los dichos doctores que tenian mas noticia de monedas antiguas, q̄ no tenemos al presente dizē, que este marauedi en tiempo del Rey dō Alfonso decimo era de oro tambien escreui en el dicho cap. xj. quel marauedi de oro en tiempo del Rey don Alonso decimo, valia diez marauedis de los de agora y este se dezia marauedi bueno bien sospecho, que en aquel mismo tiempo se dezia marauedi, cierta summa de dineros menudos, que venian a igualar con diez marauedis de los que agora corren. lo qual parece, porq̄ en la historia del mesmo Rey don Alonso decimo cap. primero escriue el author de las monedas, que entonces corrian y dizē, q̄ vn marauedi tenia tantos dineros, que alcançaua al marauedi de oro este capitulo de esta historia porne adelante porq̄ me parece es conueniente a la materia que tratamos.

Este marauedi de oro es el me



## Veterum Collatio.

nor de los marauedis de oro, q̄ yo he hallado en las leyes, y coronicas de estos reynos: y así cōsiderando la ley del estilo. 114. trabaje de la explicar y entender en el dicho cap. xj. Las palabras de la ley son estas.

Es a saber, q̄ en las leyes do dize pena de marauedi de oro, q̄ se juzgo así el por Rey dō Alōso, q̄ fallaua el, que al tiempo, q̄ acaescio fue así establescido, q̄ la moneda, q̄ corria estōces, que era de oro. E fizo ante si traer los marauedis de oro q̄ andauā al tiēpo antiguo: e fizo los pesar con su moneda: e por peso fallaron, que los seys marauedis de la su moneda del Rey, que pesauan vn marauedi de oro: y así el marauedi de oro ha se de juzgar por seys marauedis de esta moneda. De estas palabras se fa ca: que el marauedi del Rey dō Alonso decimo era de oro: porque de otra manera no cōuenia pesarle con el antiguo, q̄ t̄bien era de oro: pues siendo diferentes metales en ninguna manera quadraua, ni puede quadrar, q̄ por el peso de ambos en vnas mesmas balāças se facasse el valor q̄ tenia vno mas, que otro. mayormēte q̄ esta ley dize, auer se pesado seys marauedis de los del Rey don Alōso: e auer pesa

do tanto ellos seys como vn marauedi de oro de los antiguos.

E si el marauedi bueno, q̄ corria en tiēpo del Rey dō Alōso decimo, era differēte del marauedi, q̄ llaman las leyes de estos reynos viejo, y valia tanto vno como seys delos viejos, segū parece por las leyes del Rey don Iuan primero, y por otras, q̄ hemos arriba allegado: y el viejo corresponde a vno y medio delos de agora: y el marauedi bueno mōta diez delos presentes, el marauedi de oro mas antiguo que peso seys delos buenos, viene a valer sesenta marauedis de los q̄ al presente vsamos.

El Rey don Alōso onzeno en las cortes, q̄ tuuo en Leō era de M. ccclxxxvij. en la peticiō segū da t̄biē estima el marauedi bueno en seys de moneda vieja diziēdo: peche ciēt marauedis de la buena moneda, q̄ son seysciētos de esta moneda. De manera q̄ esta ley pudo así mesmo dar causa ala estimaciō, q̄ hizierō los que ordenarō las ordenāças reales, poniēdo el marauedi bueno en diez delos presentes, y el viejo en vno y medio, la q̄l estimaciō se ha seguido siēpre por los juezes en la exequucion de las dichas leyes. Para todo lo suso dicho se ha de aduertir que las leyes



leyes del estilo se hizierō en tiēpo del Rey don Alōso decimo padre del Rey don Sancho el quarto. segun consta del principio de ellas: donde se da a entender, que aquella recopilaciō por la mayor parte contiene leyes del tiempo del Rey don Alonso decimo.

En la coronica del Rey don Alonso decimo capit. primero tratando el author del Rey dō Hernando el tercero, y del dicho Rey don Alonso su hijo pone las palabras siguientes.

Ca en aquel tiempo del Rey don Fernando daua el Rey de Granada la mitad de todas sus rentas, que eran apreciadas en seteciētas vezes mil marauedis de la moneda de Castilla. e esta moneda era tan gruessa, y de tātos dineros el marauedi, que al cançaua a valer el marauedi tāto como vn marauedi de oro. y porque en aquel tiēpo del Rey don Fernando corria en Castilla la moneda delos pepiones. y en el Reyno de Leon la moneda de los leones: y de aquellos pepiones valia ciento y ochēta el marauedi. e las compras peq̄ñas haziā las metales, q̄ faziā de ciocho pepiones el metal: diez metales el marauedi: y destos marauedis erā apreciadas las rē

tas del reyno de Granada en setecientas vezes mil marauedis: y dauā al Rey don Fernādo la mitad de aquellas. y el Rey dō Alōso su hijo en el comieço de su Reynado mādo deshazer la moneda delos pepiones: y fizo labrar moneda delos burgaleses que valia nouēta dineros el marauedi: y las compras pequeñas se hazian a sueldos, y feys dineros de aquellos valiā vn sueldo: y quinze sueldos el marauedi. esto se escriue en el cap. primero. y en el cap. 7. dize el coronista como el mesmo Rey dō Alōso año. de M. cclviii. mando deshazer la moneda delos burgaleses: e hizo labrar la moneda de los dineros prietos: y de estos dineros hazian quinze el marauedi, de manera q̄ quinze dineros hazian el dicho marauedi.

De esta coronica se podria muy biē sacar el valor del marauedi de oro, q̄ corria en tiempo del Rey dō Alonso decimo: si pudieffemos bien aueriguar como correspōda el pepiō ala moneda, que corre al presente.

En vn libro de mano antiguo hallevna breue relaciō de monedas viejas y alli lei, que el pepiō valia dos meajas, y el burgales dos pepiones, o quatro meajas. Segun esto el marauedi del



del tiempo del Rey don Alófo decimo viene a valer sesenta dineros, que hazē cada vno a seys meajas seys marauedis delos q̄ a gora corrē. Si esto es anfi no se puede dudar tomādo las palabras d̄ la dicha coronica y haziēdo por ellas la cuēta, fino q̄ este marauedi del Rey dō Alófo de cimo es el que se llama bueno, y igual al marauedi de oro, que en aquel tiempo corria: del qual hazē mencion las leyes del fuero y otras tampoco ay duda fino q̄ el marauedi cobreño o de vellon andādo el tiempo vino a baxar mucho y no valio tātōs dineros: como lo hemos prouado al principio de este capitulo.

De aqui se sigue la duda que tiene la estimacion de los marauedis bueno y viejo puesta en las ordenanças reales de los Reyes catholicos, y en las demas, q̄ hemos arriba citado estimando el marauedi bueno en diez marauedis de los que agora corren porque reducidos diez marauedis delos presentes a dineros hazen cient dineros: y anfi tienen mas dineros q̄ el marauedi bueno: o de oro, que corria al tiempo del Rey dō Alófo decimo pues aquel atenta esta vltima cuēta valia sesenta dineros. pero esta tan determinada la primera

estimaciō del marauedi bueno y del viejo en las dichas ordenanças reales como al presente andan impressas, y examinadas y passadas con publica authoridad de leyes, que parece temeridad apuntar lo cōtrario. aunq̄ fin prejuyzio de la authoridad que tuuierō los que las recopilaron, pues no toca la estimacion de las monedas tanto en la substancia de la ley, que se manda guardar conforme a su decisiō antigua, y se haze incidēter: no dexare detratar otra manera de estimar el marauedi bueno: y el viejo poniendo adelante muy en particular la diferencia, que puede auer entre las dos opiniones, o maneras y modos de apreciar esta moneda.

Parece de las leyes antiguas de estos reynos, que esta distincion de moneda vieja y nueva procedio por razō y causa, que las monedas para remediar las necesidades publicas se alcauā y subian del valor ordinario y a las vezes se labrauā demas baxa ley quedādo el valor ātiguō en su fuerça. todo esto se prueua por el principio de las ordenanças que hizo el Rey don Henrique segundo en Toro era de M.ccccxj. y el mesmo en Alcalá era de M.ccccviii. y por la ley del



del Rey don Iuan primero en Burgos año de M.ccc.lxxxviij. donde dize, q̄ el maruedi viejo y nuevo sean de vn valor, e iguales, aunq̄ los dineros nuevos seã de mas baxa ley. Pormanera q̄ el maruedi viejo, y de moneda vieja valio siẽpre diez dineros, y seys cornados entendiẽdo, como entiendo del maruedi comun, q̄ corria en tiẽpo del Rey dõ Alõso onzeno: porq̄ este tal llaman las leyes viejo y de moneda vieja: pues estõces no auia auido mudança, ni nouedad en baxar de ley la moneda, ni subir la de valor, lo qual acaescio en tiẽpo del Rey don Henrique segundo, hijo del dicho Rey don Alõso onzeno. Ansi mesmo se confirma lo suso dicho por las leyes, q̄ tẽgo alegadas en el principio de este capitulo, por las q̄les yo entiẽdo se prueua: que el maruedi comũ q̄ corria en tiẽpo del Rey don Alõso onzeno el qual llaman las leyes maruedi viejo, valia diez dineros no mas: o seys cornados: y q̄ se llama viejo teniendo respecto ala nouedad: q̄ despues vuo en las monedas por remediar las necesidades publicas: como se da biẽ a entẽder en las dichas leyes y ordenaças. a esta cuẽta podria quadrar mucho la estimacion

de los sueldos tiniẽdo por la Historia del Rey don Alonso decimo, q̄ el sueldo comun valia seys burgaleses de a quatro meajas cada vno y poniendo el sueldo bueno en doze burgaleses de estos de manera, q̄ hiziesse doze burgaleses ocho dineros: como adelante diremos y ansi q̄daria el sueldo bueno, de quien hazen menciõ las leyes del Rey don Alonso onzeno en ocho dineros. de lo qual resulta q̄ cinco sueldos buenos hazẽ quatro maruedis comunes en tiempo del dicho Rey dõ Alonso onzeno segun consta por las leyes, q̄ del mesmo Rey tẽgo alegadas, por las quales el maruedi es la quinta parte mayor, q̄ el sueldo bueno. por manera, que quedara el maruedi del tiempo del Rey dõ Alonso onzeno en diez dineros como el ð agora: puesto q̄ se aya llamado ẽ muchas leyes maruedi viejo. Esta distinció de sueldo bueno y de otro menor con esta mesma estimaciõ del maruedi comun en tiempo del Rey dõ Alonso onzeno vi notada en la memoria que tengo allegada de monedas antiguas, que vi de letra muy antigua, De lo qual parece quedar assentado, que el maruedi viejo, y comun diferenciado del



## Veterum Collatio.

del q̄ las leyes, y coronicas llama-  
ron bueno, valio diez dineros: o  
seis cornados, como vale el que  
al presente vsamos. Aunq̄ el ma-  
rauedi del tiempo del Rey don  
Alonso decimo, q̄ se llama bu-  
eno y era de oro, o de tantos di-  
neros, q̄ igualauan al marauedi  
de oro: como lo testifica su hi-  
storia valia mucho mas: pues  
viene a valer seys marauedis de  
los que agora corrē. En la mes-  
ma historia del Rey don Alon-  
so decimo y en otras sehaze mē-  
cion de cierta moneda llamada  
Tornes: la qual dize la coronica  
que era de plata y esta creo yo  
era moneda francesa, q̄ corria  
en Castilla por auerla traydo  
los franceses, q̄ vinieron estōces  
a estos reynos y mirando los tiē-  
pos parece ser esta moneda el  
argenteo Turonense, de quien  
trata la clem. 2. de magistris, y  
tratamos en el cap. 3. §. 2. num. 8.  
en esta presente obra. donde le  
estimamos en veynte y cinco  
marauedis cōforme ala estima-  
ciō q̄ agora tiene el real de pla-  
ta castellano. porq̄ el tornes pe-  
sava tres partes de quatro de vn  
real: o tres quartillos: y en aquel  
tiempo valdria tãto como dos  
marauedis comunes. podria de-  
zir alguno que este tornes fue  
se el sueldo turonense, de quien

tractamos en el mesmo. §. 2. nu.  
7. y le pusimos en peso dela ter-  
cera parte de vn real: q̄ al presen-  
te sale en onze marauedis: y estō-  
ces valdria vn marauedi comū:  
por lo q̄ adelãte diremos cerca  
de las monedas de plata, que so-  
lian correr en estos reynos. Aū-  
que yo sospecho que el sueldo  
tornes tenia mucha mezcla de  
cobre, y no tanta plata.

Ansi mesmo en las leyes rea-  
les muchas vezes se haze men-  
cion de sueldos: los quales hã si-  
do diferentes, como de las mes-  
mas leyes, y de las coronicas pa-  
resce. no tratare aqui del sueldo  
7 contenido en el foro juzgo, y le-  
yes Gothicas, porque adelãte se  
ofrescera mejor coiunctura y  
lugar.

Otros sueldos ay, de los qua-  
les hazen mencion las leyes del  
Rey don Alonso onzeno: y por  
ellas parece, que cada sueldo de  
estos era menor la quinta parte  
que el marauedi comū, q̄ estō-  
ces corria, ansi lo prueua la. l. 11.  
y la. l. 19. tit. 11. lib. 4. ordinat. l. 22  
y. l. 30. tit. 32. de las ordenanças,  
que hizo el dicho Rey dō Alon-  
so onzeno en Alcalá era de. M.  
ccclxxxvj. esto mesmo proua-  
mos poco antes: pues por aque-  
llas leyes valen tanto quatro  
marauedis como cinco sueldos:

y con-



y conforme a vna opinion pusi  
mos este tal marauedi en valor  
de quinze dineros diziendo ser  
el que llaman las leyes demone  
da vieja: por tanto este sueldo  
valia doze dineros y era mayor  
la sexta parte, q̄ el marauedi, q̄  
agora vsamos, pues este vale so  
laméte diez dineros, por lo qual  
parece, que cinco sueldos de es  
tos vienen a valer seys maraue  
dis de los de agora. en esta mes  
ma estimacion en las varias re  
soluciones lib. 1. cap. xj. declara  
mos los sueldos cōtenidos en las  
leyes del Rey don Alonso onze  
no. antes muchos tuuieron esta  
opinion el doctor Vicēte Arias  
y el doctor Montaluo in. l. 1. tit.  
3. & l. 1. titu. 5. lib. 2. fori. el mes  
mo Montaluo en el repertorio  
que hizo alas ordenanças reales  
verbo. solidus. dōde añade vna  
cosa y es, que el sueldo bueno  
valio ocho marauedis de mone  
da vieja, que segun su cuēta ver  
nia a ser de valor de doze mara  
uedis de los presentes, que agora  
galtamos: alega para esto vna  
ordenança del Rey don Alon  
so onzeno en Alcalá. que comiē  
ça: si el hijo dalgo tomo mas  
&c. l. 11. tit. 11. lib. 4. ordinat. esta  
ley en las ordenanças reales nue  
uas dize así. y es la. l. 19. el que  
tomare mas, pague por cada co

sa cinco sueldos de sus bienes al  
Rey, que son de esta moneda  
quatro marauedis. siendo esta  
ley la mesma que alega Mon  
taluo, claro esta, que no prueua  
lo que el quiere. Ansi mesmo  
en las ordenanças antiguas del  
Rey don Alonso onzeno dize:  
pague por cada cosa cinco suel  
dos de los buenos al Rey que  
son quatro marauedis de esta  
moneda. de lo qual resulta auer  
tenido el doctor Montaluo el li  
bro errado. y esto es cosa muy  
clara: pues la mesma ley, y las o  
tras del mesmo titulo por vnos  
mismos sueldos, marauedis, y  
dineros van tassando las vian  
das, y en todos los demas passos  
haze el sueldo tal, que cinco val  
gan quatro marauedis, de man  
ra, que no prueua auer valido el  
sueldo en aquel tiempo ocho  
marauedis de los viejos. llama, y  
pudo llamar el Rey don Alon  
so estos sueldos de a doze dinc  
ros sueldos buenos, a diferen  
cia de otros, que a mi parecien  
eran menores, de los quales ha  
ze mencion el Rey don Hen  
rique segundo hijo del mes  
mo Rey don Alonso, en las or  
denanças, q̄ hizo en Toro en de  
M. cccc. xj. dōde en el proemio di  
ze, q̄ valgan tres sueldos quatro  
dineros: como solia valer de lo  
qual



q̄l se sigue, q̄ este sueldo tal valia poco mas, q̄ vn dinero: en fin vn dinero y la tercera parte de otro. de manera q̄ este sueldo menor llega a valer ocho meajas, o tres sueldos q̄ corrierō en tiempo del Rey don Alōso decimo: como parece de su historia capit. primero. valia cada vno de estos seys dineros burgaleses, q̄ a mi parecer tenia cada vno y valia quatro meajas segū q̄ del dicho capitulo primero se puede en alguna manera colegir, porque valia cada vno por dos pepiones segū esta cuēta este vltimo sueldo valia veynte y quatro meajas, que son quatro dineros de los que corrieron despues en el Reyno, de los quales el maraue di valio, y vale diez como tengo ya tratado.

En la ley. 2. tit. 9. lib. 8. ordinat. esta dispuesto, que el que dixere a otro por injuria, alguna de las palabras en la dicha ley contenidas, peche trecientos sueldos. estos sueldos, como note en las varias resoluciones, algunos juezes mayormente los inferiores estiman cada vno en dos marauedis: otros como son los alcaldes de corte a quatro marauedis de los que al presente corre esta ley se saca del fuero lib. 4. tit. 3. lz. y en aq̄l titulo en la ley pri-

mera, se pone tambié esta pena de los treciētos sueldos en otro caso. ansi mesmo en la. l. 3. tit. 5. lib. 4. fori. haze menciō de sueldos. y alli el doctor Montaluo entiende sueldos burgaleses cōforme a la. l. 1. ti. 8. lib. 1. fori. y declara en la. l. 1. tit. 5. lib. 2. que este sueldo burgales valia doze dineros. de manera, q̄ excede dos dineros al marauedi presente, que agora gastamos. Por lo qual estos sueldos tienen tanto valor. que cinco de ellos hazē seys marauedis de los presentes. por tanto segun esta cuēta los treciētos sueldos auia de estimarse en treciētos, y se setenta marauedis de esta moneda q̄ al presente gastamos E si estos doze dineros no son de a seys meajas, sino burgaleses de a quatro meajas, como tēgo apuntado seria cada sueldo de a quarenta y ocho meajas: y menor la quinta parte, q̄ el maraue di comū, de manera q̄ cinco sueldos valdrian quatro marauedis de los que al presente gastamos y ansi los trecientos sueldos serian docientos y quarenta marauedis de esta moneda. Puesto que en esta cuenta siempre tenemos por contrario al doctor Montaluo, y a los que siguierō su opinion.

En esta materia de sueldos, y de



de injurias es razon notar dos leyes del estilo bien antiguas, pues aquella obra se hizo del tiempo del Rey don Alonso decimo y de las leyes, que entonces se usaban por la mayor parte, la vna es *A.* l. 85. la otra es. l. 131. por las que se parece, que el que injuriare de palabra al home hijo dalgo ha de pagar quinientos sueldos, aunque las injurias dichas a otros hombres, que no son hijos dalgo, no tienen tanta pena. De estas leyes noto el muy magnifico, y en letras, y rectitud de justicia señalado varón licenciado Arce de Otalora del consejo de su Magestad en su real audiencia de Valladolid en el libro de las hidalguias. 2. parte. cap. 4. nume. 11. la causa y razon porque dize en Castilla hidalgo de vengar quinientos sueldos segun fuero de España y que sea esta: porque a los hidalgos por su nobleza les compete este derecho especial de estimar y pedir sus injurias por quinientos sueldos. haze ansimesmo para lo suso dicho vna ley que esta entre los fueros de España lib. 3. tit. de las prendas. y dize ansí

Si el cauallero deue algo al franco, o a otro home de rua, por aquella deuda, ni por otra cosa del mundo no traue ala bestia, que caualgare, ni de las

riendas: y si lo fiziere peite. D. sueldos de calúnia. ccl. sueldos sean por el Rey: e los otros. ccl. sean para el cauallero, por la honra que auia recebido. Esto mesmo que esta ley dize se proua por otros fueros antiguos de estos reynos. E aunque se suelen dar muchas y diuersas razones para entender el principio, y origen que tuuo la dicha manera de hablar, en comprobacion de la razon suso dicha yo confidero la ley. xj. titu. xj. libro. iij. de las ordenanças reales, donde se refiere vna ley del Rey don Alonso onzeno fecha en Alcala era de M. ccl. xxvj. diziendo. por cada solar en que vno tomare alguna cosa de mantenimientos por fuerza pague trecientos sueldos, si fuere lo que tomare de labradores, e si fuere de fijos dalgo quinientos sueldos. Ansi mesmo se puede aplicar otra ley del foro juzgo lib. 8. titu. 4. comienza la ley. Si algun home ha buey brauo. Donde estimando se los daños hechos por animales, y las muertes de hombres en ciertas quantidades, en la del home de honrra dize que peche el Señor del animal quinientos sueldos, por el omeziello. Tambien se puede en algu-



na manera aplicar lo que escribe Rheno en el libro. 2. de las cosas de Alemania. diciendo, q̄ entre otras leyes salicas, q̄ tenía los francos, auia vna donde se estimauã las injurias para la pena de ellas. en esta manera, que si el Salico frances injuriasse a otro pagasse el sueldo estimado en doze dineros: pero si el Frigio, o saxon injuriasse al Salico frances auia de pagar el sueldo por quarenta dineros estimado de arte que el sueldo para satisfacer la injuria echa al Salico se auia de contar, y tomar de mayor valor y auia de ser de quarenta dineros. los de mas de doze lo qual se hazia por ser los Salicos franceses gente nobilissima y de tanta su erte y qualidad, q̄ de ella eran elegidos los reyes francos, sus consejeros, legilladores, y los de mas, por cuya prudencia y voto se gouernaua la republica. de lo qual, y de las leyes salicas trato en el cap. primero numero. 8. de las questiones practicas.

Conforme a lo suso dicho es necessario destinguir las dos opiniones, y segun cada qual de ellas resolver la estimacion de las monedas, en que esta o puede estar la diferencia. es ansi q̄ attenta la opinion del doctor

8 Montaluo, y la declaracion de las ordenanças reales de los reyes catholicos don Fernando y doña Isabel, ha se de tener lo siguiente.

El marauedi bueno, que ygua laua al de oro del tiempo del Rey don Alonso decimo, viene a valer diez marauedis de los de agora. *y fo 54. co. 3.*

El marauedi viejo, que era comun en tiempo del Rey don Alonso onzeno, corresponde a tres blancas poco mas, de manera, que seys viejos hazen de los de agora corré diez marauedis.

El sueldo búrgales valio doze dineros, y porque el marauedi presente vale diez dineros, valio este sueldo la sexta parte mas que el marauedi, que agora corre: y la quinta parte menos, q̄ el marauedi viejo, este sueldo se llamo sueldo bueno.

Pero teniendo, e siguiendo otra cuenta se deue notar otra manera de estimacion en la forma siguiente.

El sueldo menor valio vn dinero y dos meajas: por manera que vale ocho meajas y ansi se llamo ochosen; como lo hemos prouado

El sueldo bueno valio doze búrgaleses, llamose este sueldo sueldo búrgales: lo qual se prue

ua



ua por la institucion de los escrivanos  
 nos libro. r. fori do parece, y  
 quiere la ley sentir, que este sueldo  
 burgales se diuida y estime  
 por dineros burgaleses, y quasi  
 da a entender, que seys dineros  
 burgaleses hazen medio sueldo:

El dinero burgales valia quatro meajas: como esta notado en aquella memoria antigua, que tengo allegada.

De lo qual se collige, que el sueldo burgales no vale doze dineros de los nuevos, que tienen a seys meajas: de los quales hazen diez el marauedi de agora: como quiso Montaluo. Sino doze burgaleses de a quatro meajas. que son ocho dineros de los nuevos y de a seys meajas.

Ansi mesmo se faca de lo suso dicho, que este sueldo bueno: llamado burgales, es del que trata y hazen mencion las leyes del Rey don Alonso onzeno, que tenemos arriba allegadas: y dicen, que este sueldo es menor la quinta parte, que el marauedi pequeno: y comun pues el marauedi valia y vale diez dineros de a seys meajas: y ansi cinco sueldos de estos, que son quarenta dineros, hazen quatro marauedis, que ansi mesmo valen, y valieron quarenta dineros. Esta mesma estimacion

quadra ala r.igo. del Rey don Alonso onzeno en Alcalá: sin auer que quitar, ni que añadir do dize quatro sueldos, que son tres marauedis y dos dineros: siendo este sueldo de a ocho dineros hazen quatro de ellos treynta y dos dineros: y siendo el marauedi de a diez dineros hazen tres marauedis treynta dineros: ansi que quatro sueldos hazen tres marauedis, y dos dineros. segun la otra cuenta auiamos puesto el sueldo en doze dineros: y el marauedi no le podemos poner en quinze dineros, porq no quadraua: y por tanto le poniamos en mas, que en quinze dineros, lo qual no es verisimil: pues siempre el marauedi tuuo dineros ciertos y enteros.

El otro sueldo: de quien se haze mencion en la coronica del Rey don Alonso decimo, valia seys burgaleses, y era la meytad q el sueldo bueno burgales: dñia nra q este sueldo valia veynte y quatro meajas, o quatro dineros de los de a seys meajas. Este sueldo se puede llamar mediano. Lo qual se collige de la dicha coronica y de lo que por ella se da a entender y de lo que luego diremos.

El marauedi bueno, que igua



laua al de oro en fulvalor, segun en la mesma coronica se escribe valio ciento y ocheta pepiones cada pepion era dos meajas: anfi mesmo valia este marauedi diez metales, cada metal diez y ocho pepiones. cōforme a esto este tal marauedi tenia y valia sesenta dineros de a seys meajas que corresponden a seys marauedis de los que agora corren.

Dize la mesma historia del Rey don Alonso el decimo, que el marauedi de aquel tiempo, q̄ alcançaua al de oro, valia nouenta burgaleses, cada burgales tenia dos pepiones: los quales se deshizieron y fuerō reduzidos los ciento y ochenta anouenta. valia anfi mesmo este marauedi bueno quinze sueldos. cada sueldo de estos tenia, y valia seys burgaleses: por manera, que este marauedi correspōde a seys de los que al presente vfamos.

Anfi mesmo los quinze prietos, que la mesma historia del Rey don Alonso decimo escribe haziã el marauedi, vienē a ser de tantos, dineros q̄ igualã conforme ala dicha cuēta a seys marauedis de los presentes: por manera, que este dinero prieto valia quatro dineros comunes.

A esta cuenta corresponde las leyes del Rey don Juan el pri-

mero, donde tafan el marauedi bueno por seys de los viejos, los quales hemos pnesto en el mesmo valor que los presentes. aunque en diuersas partes los marauedis viejos han sido, y son interpretados, y estimados por particulares fueros: algunas vezes a dos: otras a tres, otras a quatro marauedis de los que agora corren.

De aqui se saca, q̄ el marauedi de oro antiguo, que por la ley del estilo valia y pesaua tanto como seys marauedis de oro del Rey don Alonso decimo, se estimaua y apreciava en treyn- ta y seys marauedis de los que al presente gastamos.

La ley. 2. ti. 33. part. 7. pone marauedis prietos, y marauedis blãcos dando a entender claramente, que el marauedi prieto valia mas, que el marauedi blãco. Por ventura llamo marauedi prieto el marauedi bueno que monta ua quinze prietos. y blanco al marauedi mas baxo y comun, que montaua diez dineros como monta el que agora vfamos lo qual puede anfi mesmo probarse por lo que diremos luego del blanco.

Estas monedas antiguas aunque eran de vellon, creo y sospecho tenian mas mezcla de plata



ta que notienen las blancas, quartos, y ochauillos que agora corrē. Esto se puede facar en alguna manera de la coronica del Rey don Alonso onzeno. capitu. 98. encuyo tiempo y antes en tiempo del Rey don Fernando quarto su padre, y de otros Reyes el marauedi comun vino a estimarse por nouenes, y cornados: como parece de la mesma historia, y valio lo que al presente vale, lo qual se puede creer por lo siguiente.

Lo primero, porque de las leyes del Rey don Alonso onzeno, que cerca de los sueldos hemos allegado y examinado, parece, que a quel marauedi valia diez dineros como al presente vale, y no mas.

Lo otro: porque valia diez nouenes el marauedi, y cada nouen de estos valia y era tanto como vn dinero de a feys meajas: lo qual esta claro por el ordenamiento, que hizo el Rey don Henrique segundo en Toro era de M. ccccxj. donde dize, que el marauedi valga diez dineros, o diez nouenes, o feys cornados: y que doze cinquenes valgan vn marauedi: dos cinquenes vn cornado: de lo qual parece, que aquel marauedi valia feys cornados, y diez dineros. como va-

le el que al presente vsamos: y q̄ doze cinquenes hazian r̄ato, y montauā como diez nouenes: por manera, quel nouen valio feys meajas. pues el cinquen era de cinco. todo lo qual quadra cō el marauedi q̄ agora gastamos. De aqui ansi mesmo se prueua, que el dinero nouen no valio entonces mas que feys meajas: y no nueue. aunque es posible que en algun tiempo las aya valido.

El cruzado moneda menuda en Castilla solia valer ordinariamente dos cornados no le subiendo por alguna necesidad como lo prueua el ordenamiento, que hizo el Rey don Henrique segundo en Alcala era de M. ccccvij.

Blanco fue tambien moneda y aunque pudo ser auerse labrado antes, como lo da a enter la ley dela partida. 2. tit. 33. partit. 7. t̄a bien la mando labrar el Rey dō Iuan el primero, y le puso en valor de vn marauedi de a diez dineros: despues abaxo cada blanco a feys dineros, que viene qualia lo que es oy vna blāca y vn dinero mas. lo qual parece por el ordenamiento: que hizo el mesmo Rey don Iuan en Biruiesca año de M. cclxxxvij. y en Burgos año de Mccc. G 4. lxxxvij.



lxxxvij. este blanco baxo a valor de vn cornado el Rey dō Henrique Tercero en Madrid año de M. cccxoj.

En tiempo de este mesmo Rey don Henrique el tercero corria en estos reynos la moneda de los Agnusdei, y valio primero vn marauedi: despues vino a labrarfe de tā baxa ley, q̄ valio vn cornado. anfi lo cuenta y trata la coronica del dicho Rey don Henrique tercero.

Anfi mesmo se usaron y labrarō antes de agora y antiguamente en estos reynos medias blancas: como consta por las leyes, que hizo el Rey dō Iuan el primero en Segouia año de M. cclxxx.

Hafe de advertir, que las monedas antiguas de oro, y plata, aunque vayan en esta obra estimadas algunas vezes al precio antiguo, pero saluo el peso, que tenian se han de reduzir alas q̄ al presente corren por la semejança en cantidad del peso: y estimarse el tal peso como agora se estima: pues se han de considerar por el dicho peso, y quãtidad de oro, o plata.

¶ Sumario del capitulo siguiente.

2 Considerase el precio, y valor de las cosas en tiempos antiguos quanto a estos reynos: en

especial del marxo de plata. 2 Tratafe del peso, y valor del real castellano en tiempo del Rey don Henrique segundo, y despues, y antes.

3 Dobra castellana, de q̄ peso, y valor aya sido.

4 El marauedi de oro que peso, y valor aya tenido en los tiempos passados.

5 Examinanse muchas leyes de las partidas, y del fuero, que hablan de marauedis, y otras monedas.

6 Francos, que moneda aya sido, y de q̄ peso, y valor.

¶ Capitulo sexto: en el qual se trata y considera el peso de las monedas de oro, y plata antiguas de estos reynos para mejor entendimiento de las leyes.



Vanto al entendimiento de muchas leyes de las partidas y fuero real conuiene examinar el valor, y peso mas de particular de las monedas de oro y plata, q̄ en estos reynos solian correr, pues aũq̄ ayamos dicho y declarado el precio del marauedi de oro viejo y nueuo por estimacion de marauedis comunes y dineros menudos, sera bien, por lo que adelante tocaremos, aueriguar el peso, y cantidad, que estas monedas



das tenian: si quiera para entender la grauedad delas penas conforme a lo q̄ oy en dia se vsa: y porque veamos, si vn marauedi de oro era liuiana pena: y anfi mesmo la pena de otros marauedis comunes. Para lo qual se han de considerar algunas anti guedades

Quiē vuiere leydo las coronicas de Castilla, y las leyes antiguas del reyno hallara, q̄ las viã das, mätenimiētos, y las de mas cosas necessarias para la vida humana, valian tã barato y en tan baxos precios, q̄ con vn real del peso mesmo, q̄ los de agora tienē, se cōpraua y podia cōprar lo que en este tiēpo nose podra cōprar con diez, ni cō quinze reales, ni por ventura cō veynte. lo mesmo se puede dezir del marauedi comū pues estōces era de mas vtilidad para cōprar vn marauedi, q̄ agora quinze ni veynte. esto parece ser anfi no tratãdo de tiēpos mas antiguos, por las ordenaças, que hizo el Rey dō Alōso onzeno. en Alcalã era de M. ccclxxxvj. y largamente por las leyes, q̄ hizo el Rey don Hérique segundo en Toro era de M. cccvij. desde la ley. xxjx hasta la ley. lxiiij.

Itē se deue notar: q̄ en tiempo del Rey don Alonso onzeno, y

de don Hérique segundo y hasta oy el marauedi por dōde se apreciaron y aprecian en las dichas leyes todas las cosas, era y ha sido de seys cornados: o diez dineros: como por las mesmas leyes parece, y por lo q̄ tenemos allegado en el capitulo antes de este: pues este marauedi no era el bueno, ni el de oro fino el comun.

Parece anfi mesmo, q̄ en tiempo del Rey don Alōso onzeno valia el marco de la plata ciēto y veynte y cinco marauedis: como se prueua por su historia cap. 98. y despues en tiempo del Rey dō Iuã el primero valia do ciētos y cinquēta marauedis. lo qual consta, y esta cierto por las cortes, q̄ el mesmo Rey dō Iuã hizo en Burgos año de M. ccc lxxxviij. y anfi en esto como en las de mas cosas necessarias en la republica se hallara por las coronicas del reyno, q̄ quãto mas nos acercaremos a este tiēpo tãto mas hã subido y ecarecido se en los precios todas las cosas q̄ comūmente gastamos e comer en vestir y en otros tratos, y aētos necessarios. lo qual sin coronicas por experiēcia hemos visto de treynta, o quarenta años a esta parte: por tanto nos marauillaremos de lo que leyeremos



## Veterum Collatio.

leyremos cerca de los precios q̄  
tuuierō los mantenimiētos y o-  
tras cosas docientos años atras.

Segū esto no va descaminado  
el precio de los reales castellanos  
en aq̄l tiempo. estos reales eran  
de tanto peso, que ocho de ellos  
haziā vna onça, como la hazen  
2 agora. ansi lo prueua la ley, que  
hizo el mesmo Rey don luā en  
Biruesca año de M.cccclxxxvij.  
do dize q̄ por ocho reales deui-  
dos se pague vna onça de plata,  
y que este es su justo precio.

Por el valor del marco de pla-  
ta podemos sacar la diuersidad  
del valor del real de plata del di-  
cho peso, el qual valio en tiēpo  
del Rey dō Henrique segundo  
tres marauedis: y porq̄ esta mo-  
neda se labro debaxa ley a causa  
delas necessidades publicas, el  
mesmo Rey baxo este real ama-  
rauedi: como parece por su co-  
ronica en el cap. 8. del año sexto  
y por las ordenanças, q̄ hizo en  
Alcala era d̄ M.ccccvij. despues  
esta moneda se boluio a labrar  
de buena ley como la vieja. quie-  
ro dezir como la que corria an-  
tes que se labrasse de baxa ley, y  
ansi el real viejo, como el nuevo  
valieron en tiempo del Rey dō  
Henrique segundo tres maraue-  
dis cada vno. Esto se prueua por  
las leyes del mesmo Rey en To

ro era de M.ccccxj. de las quales  
parece, que poco antes con las  
muchas necessidades se auia al-  
çado el real de plata de buena ley  
a doze marauedis: y luego se bol-  
uio a baxar a tres. andādo el tiē-  
po reynando el Rey don Iuan  
el primero valio el real del di-  
cho peso quatro marauedis. y  
entiendo el peso del real de esta  
manera, que ocho reales haziā  
y pesauā vna onça algo menos:

Por razō q̄ en las monedas siē  
pre falta el peso justo pa la costa  
de labrarlas. y q̄ entiendo del Rey  
dō Iuan el primero aya valido  
el real quatro marauedis, prue-  
ualo la ley q̄ el mesmo Rey hi-  
zo en Burgos año de M.cccclxx-  
xviij. despues cō subirse la plata  
ha venido a valer el real vnas ve-  
zes doze marauedis, y entonces  
se llamaron quartos las monedas  
q̄ valierō tres marauedis: porq̄  
erā quartos del real. el qual va-  
lio ansi mesmo diez y seys ma-  
rauedis: y de aqui se llamaron  
quartos las monedas de a qua-  
tro marauedis. en fin como al p̄-  
sente, ansi en los tiēpos passados  
la moneda de plata se respecto  
al valor de la mesma plata poco  
mas: como es notorio.

Item se haze mēcion en las co-  
ronicas y leyes del Reyno de  
monedas de oro. en especial se  
vsaron



vsarõ en Castilla las doblas, y por las leyes del Rey dõ Henri que segundo en Toro. era de M. ccccviij. en la ley. lxiij. parece, q̄ en aquel tiẽpo la dobla castellana valia treynta y leys marauedis de los comunes, q̄ cada vno valia diez dineros, como el de agora. despues alço la moneda el mesmo Rey dõ Henriq̄, y valio la dobla castellana ciẽto y veynte marauedis. y luego boluio esta moneda a reducirse a su justo valor, y valio treynta y cinco marauedis. ansi lo prueua las leyes del mesmo Rey don Henrique fechas en Toro era de M. ccccxi. en tiẽpo del Rey dõ Iuã el primero valia la dobla Castellana cinquẽta marauedis: lo q̄l parece por las leyes del mesmo Rey dõ Iuan en Biruiesca año de M. cccclxxxvij. y en Burgos año de M. cccclxxxviii. estas doblas en tiẽpo del Rey don Iuan el segundo corriã de muy baxa ley algunas de ellas: y las buenas y las malas auian subido en su valor: como han subido los precios del oro, y plata: y de todas las otras cosas segũ parece por las peticiones, que se dieron en Madrid en las cortes del año de M. ccccxxxv. en vn contracto de venta q̄ se celebrou en tiẽpo del Rey don Iuan el segundo en el

año de M. cccc. y xxxv. de cierto heredamiẽto en tierra de Seuilla vi echa menciõ de las doblas moriscas que eran ygualladas por las leyes reales a las castellanas, en setenta marauedis cada vna. lo qual se sufre por razon que las moriscas corrian abaxadas de su ley, como las castellanas en aquel tiempo. hizose el dicho contracto en. v. de Deziẽbre. por el qual doña Leonor Gutierrez Tello Abadesa y las monjas de la orden de Sancta Clara vendieron el heredamiẽto de villa nueua de Balbuena a Francisco de villa frãca por precio de dosmil y doziẽtos y cinquẽta doblas moriscas contada cada vna dobla a setenta y vn marauedis. Esta dobla castellana en nuestros tiẽpos ha corrido o folia correr, pero no de tã buena ley, ni de tãto peso como las q̄ tẽgo dicho: q̄ corriã en tiẽpo del Rey dõ Henrique segundo, y del Rey dõ Iuã el primero: y valia las vltimas de agora treynta años, y quarẽta. cada vna treciẽtos y sesenta y cinco marauedis. Las doblas atiguas en tiẽpo del Rey dõ Iuã el primero valia doze reales en plata amonedada: y en plata quebrada onça y media y vna ochaua de plata: segũ parece por las dichas leyes.

De



Demás de lo suso dicho cõuie  
ne para lo q̄ adelante diremos  
examinar esta dobla Castellana  
de que peso era, para ver el oro  
q̄ tenia, y creo atodo lo que pue  
do alcãçar, que esta dobla tenia  
peso de vn castellano, lo q̄l hasta  
agora entiedo así por losiguiete

Lo primero porq̄ el Rey don  
Iuan el primero en Segouia año  
de M.cccxc. hizo la ley dela segū  
da suplicacion con la pena delas  
mil y quiniētas doblas, no seña  
lando mas que doblas sin dezir  
el precio de ellas. por tãto se hã  
de entēder estas doblas castella  
nas, y de aquellas, q̄ se contienē  
en las otras leyes del mesmo rey  
lo qual ami parescer esta claro.  
en nuestros tiēpos, y antes de a  
gora, despues q̄ la dicha ley se hi  
zo estas doblas se han juzgado  
por peso, y precio de castellanos  
luego biē se prueua, que la dobla  
castellana de aquel tiēpo era de  
peso de vn castellano. Ansi mes  
mo creo, q̄ estas doblas son las q̄  
dizen de cabeza: por lo que dize  
la ley primera del Rey dō Iuã  
el primero fecha en Biruiesca,  
donde haze mencion de cierto  
seruicio de doblas, q̄ el Reyno  
le prometio por cabeças mayor  
y menor en cierta forma. llama  
se estas doblas de cabeza en las  
prouisiones dadas por su mage

stad año de M. D. xxxix. sobre  
las suplicaciones con las mil y  
quinientas doblas.

Lo otro porq̄ en las constitu  
ciones dela vniuersidad de Sala  
manca, q̄ se hizieron año de M.  
ccccxxij. poco antes, se mandan  
dar dos doblas a cada doctõr en  
los licēciamietos, y doctõramiet  
tos, las quales no ay duda sino q̄  
se han de entēder delas castella  
nas, q̄ corrian ala fazon en estos  
reynos. y estos siēpre se han esti  
mado a peso y valor de castella  
nos, como es notorio: y no se  
puede negar ni dezir otra cosa.

A todo lo suso dicho correspõ  
de el precio y estimacion de las  
doblas por reales de plata del pe  
so delos de agora: pues esta cier  
to, q̄ al presente vale vna parte  
de oro onze partes de plata. y  
por la estimaciõ del oro y plata  
la qual ha ydo siēpre cresciēdo  
alomenos nũca en castilla valio  
tanto como al presente vale: se  
puede collegir, q̄ la dobla estima  
da en doze reales, que haziã on  
ça y media de plata tenia mas o  
ro, q̄ no el ducado de nro tiēpo  
ansi q̄ verna a ser el peso delas di  
chas doblas a vn castellano, ma  
yormente se prueua esto porq̄  
en las dichas leyes vã y gualadas  
las doblas castellanas con las  
doblas moriscas que parescen

ser



fer las doblas Zahenes o Azenes. las cuales pesan à Castellano: y antes mas, que menos.

Considerando el tiempo del Rey don Henrique el segundo quando la dobla Castellana valia treynta y seys marauedis Comunes: y que estonces no valia menos el oro y plata, que en tiépo del Rey dō Alonso decimo podemos dezir, que el marauedi de oro del tiempo del Rey dō Alonso decimo, el qual valia seys marauedis de los comunes segun vna cuéta, era de peso por lo menos dela sexta parte de vn Castellano, y segū esto esta moneda de oro si se labrasse oy valdria conforme al precio presente quasi dos reales y medio poco menos: y por menudo ochēta marauedis. De este Marauedi de oro se han de entender las leyes del Rey don Alonso decimo, q̄ el hizo. Aunque segun la cuéta del doctor Montaluo pasada por las ordenanças Reales, q̄ agora tenemos este marauedi valia diez de los comunes, q̄ erā de diez dineros como los de agora.

El otro Marauedi de oro mas antiguo, al qual se han de referir las leyes antiguas de estos Reynos fechas antes del Rey don Alonso decimo: y las q̄ de ellas

se sacarō, pesaua segū la ley del estilo seys delos passados, por lo qual viene à fer de peso de vn Castellano: aunq̄ estonces valia treynta y seys marauedis comunes: los cuales vienen à fer el dia de oy mas de quatrocientos y ochenta marauedis: y por reales quatorze.

De todo lo suso dicho se saca en limpio, q̄ el marauedi de oro cōtenido en las leyes de las partidas, se ha de entēder y juzgar de peso de vn Castellano: pues los q̄ hizierō aquellas leyes tuuieron respectō ala moneda antigua de oro trasladando como trasladarō leyes tan antiguas y haziendo recopilacion de ellas. Para esto ay vna razō a mi juyzio de mucha fuerça. los que hizierō las dichas leyes de las partidas y las recopilarō entēdierō muy bien el peso del sueldo aureo de Iustiniano, y como pesaua lo q̄ pesa vn Castellano. Tuuierō ansimesmo entēdido, que el sueldo, y el aureo eran de vn mesmo peso: y cō esto esta llano que los dichos authores no quifierō alterar cosa alguna en las leyes q̄ trasladauan, y si alguna vez alterarō algo, fue pēfando, q̄ no hazian mudāça alguna, y no entēdiēdo las leyes como se hā entēdido por otros y ansi en to



dos los lugares do el derecho comun haze mencion de sueldo, o aureo trasladaron marauedi de oro, o marauedi simplemente entendiendo de oro, de lo qual parece, q̄ los dichos authores dieron a entēder, q̄ el marauedi de oro cōtenido en las leyes antiguas de estos Reynos fechas antes del Rey don Alōso decimo, y del Rey dō Hernando tercero, su padre y otros reyes proximos a estos, era del peso que es agora vn castellano, q̄ero dezir la sexta parte de vna onça de oro: y tal q̄ setenta y dos hazian vna libra Romana de .12. onças.

A esta declaraciō y parecer se allegā las leyes de los reyes Godos, q̄ en España reynaron antes del Rey dō Rodrigo, de las quales el dia de oy se tiene noticia por el libro q̄ dizen y intitulan Foro juzgo fecho en latin, y ansi mesmo en aquel Romāce antiguo, q̄ estonces se vsaua poco diferente del q̄ al presente vsamos. En estas leyes Goticas se haze muy a menudo mēcion de sueldos de oro, en el texto latino: y estos mesmos en el texto español se llamā marauedis, o moruis de oro, y otras vezes simplemente marauedis, o moruis, estos sueldos de ore, entiendo yo auer sido del peso de vn castellano como el sueldo ro-

mano, de quiē haze menciō Iustiniiano en suCodigo: para lo qual se puede presumir, q̄ en tiempo de los Reyes Godos corriā en españa en la contractaciō y comercio los sueldos de los Romanos y de Iustiniiano: pues en tiempo, que los Godos Reynarō en España los Romanos no del todo estauā exclusivos de ella antes gouernarō parte de España hasta q̄ el Rey Suintilla vicesimo sexto Rey de los Godos, q̄ començo a Reynar añode. Dc. xxi. acabo de echar a los Romanos de toda España y de la Frācia Gothica quedādo se cō la monarchia destas prouincias como lo escriuē sant Isidro, el Arçobispo don Rodrigo, y el obispo de Burgos dō Alōso de Cartagena aun q̄ Paulo Emilio en la coronica Frācesa atribuye esta monarchia al Rey Sisebutho, q̄ fue el. 24. Rey de los godos y començo a reynar año de Dcxij. Como gera q̄ sea pues Iustiniiano auia tenido el imperio Romano y muerto. 60. años antes poco mas o menos: verisimel es q̄ quedariā sus monedas y sueldos de oro: y otras semejātes mādadas labrar por los éperadores q̄le sucedieron, quanto a la contratacion y comercio en España, por causa d̄la parte q̄ los emperadores en ella teniā, y d̄spues de ellos echados



dos de ella, por lo que suelen durar y tratarse semejantes monedas de tan excelente metal, y tã estimado.

Lo mismo se puede facer de las mesmas leyes Goticas, en las quales estos sueldos de oro se diuiden por tremisses como parece de la l. vlti. titu. vlt. lib. 7. & libr. 8. tit. 4. en la ley. Si algun home talla coma a cauallo, y è la ley, q̄ comiença, si algun home encierra ganado: donde en el texto latino se haze mencion de los tremisses de oro, como parte de los sueldos, y segun prouamos arriba en el cap. 3. nu. 4. el sueldo de Iustiniano tãbien se diuidio en tremisses de oro. Por manera q̄ ansi por el nõbre, como por la mesma diuision, y por la contrataciõ cõ los Romanos podemos entender cõ mucha razon, q̄ los sueldos de oro cõtenidos en las leyes Goticas erã del mesmo peso, o los mesmos q̄ los d̄ Iustiniano: y por tanto vienẽ a ser de peso de vn Castellano. desta manera se puedẽ entender muchas leyes del foro juzgo mayormẽte en el libr. 7. y 8. y en otros muchos lugares donde el texto latino v̄sa de sueldos, y el espaõol d̄ marauedis de oro: o de marauedis simplemente.

E si quisieremos dezir, que los

Reyes Godos no ayan tenido cuenta cõ la moneda Romana, diremos q̄ ellos mesmos mandaron labrar sueldos de oro a imitacion de los sueldos de los emperadores y del mesmo peso, y con esto cõcurre q̄ Pedro de Alcocer en la Historia, que cõ mucha diligencia, y curiosidad hizo y recopilõ de la insigne, y Imperial ciudad de Toledo lib. 1. ca. 32. afirma y testifica auer visto medio maruedi de oro del tamaño de medio castellano labrado en Toledo en tiempo de los Reyes Godos: de la vna parte tenia la figura de vn Rey con esta letra. Vuitigis Rex: y de la otra tenia por letras. Toletus pius. Verdad es q̄ Alcocer llama a esta moneda Meaja de oro: y las leyes d̄ el Foro juzgo llaman el tremisse meaja de oro: como parece de la l. vltima. tit. vlti. lib. 7. dõde el texto latino puso tremissem y el vulgar traslado meaja de oro y siendo esto ansi la meaja de oro no podia ser la mitad del maruedi de oro: sino la tercera parte: como lo prueua la ley, que comiença: Si algun home talla coma a cauallo. titu. quarto libr. 8. y es cosa cierta pues el tremisse de oro era la tercera parte del sueldo en tiempo de Iustiniano segun lo tenemos prouado en el



capit. 3. y esta es su propria significacion: ala qual no obsta la ley que comieça. Si algun home en tierra ganado. en el mesmo titulo. 4. donde el texto latin puso. *tremissem vnū pro duobus capitibus*: y el texto vulgar traslado las dos partes de vn marauedi: porque esta claro el error: pues *tremissis* no quiere significar, ni significa las dos partes de vn marauedi: sino la tercia parte del marauedi, o sueldo. pero pensando q̄ la ley latina ponia por cada cabeça de las dos vn *tremisse* en el texto vulgar pusieron por dos cabeças dos partes de vn marauedi entediendo dos *tremisses*. por manera que la moneda de que haze mencion Alcocer era medio marauedi, o medio sueldo de oro: el qual se llama en las leyes de Iustiniano *semissis*; y no *tremissis*: por tanto no era meaja de oro, q̄ es el verdadero *tremissis* segun parece de las mesmas leyes Gothicas.

De todo lo suso dicho parece q̄ los marauedis de oro que usaron los Godos partidos por *semisses* y *tremisses*, eran del peso q̄ el sueldo aureo de los emperadores, y que el castellano de oro q̄ en Castilla solia en nuestros dias correr. De este sueldo haze mención las leyes del dicho foro

juzgo, que tengo allegadas, y otras muchas: mayorméte la ley 17. & 18. lib. 2. tit. 1. Aúque el doctor Montaluo en la glosa del fuero in. l. 1. tit. 5. lib. 2. Fori. dize que este sueldo aureo del foro juzgo valia ciento y tres aureos. Hasta el presente no he visto authoridad por dōde se pueda prouar esta opiniō. antes por la ley que comieça. Porque vemos ya muchos juezes y muchos merinos en el dicho tit. 1. lib. 2. del foro juzgo esta claro à mi parecer, que este Sueldo era menor que vna onça de oro: y por esto no puede ser que aya valido tantas monedas de oro: como el doctor Montaluo escriuio.

Antes del Rey dō Alfonso decimo corria en estos Reynos vna moneda de oro llamada *moruies Alfonsies*, q̄ era marauedis de oro Alfonsinos. de estos se haze mencion en vna carta, o instrumento que tiene la ciudad de Toledo, donde se contiene la venta que el Rey don Hernando Tercero haze ala dicha ciudad de Alcocer. Herrera y otros lugares por quarēta y cinco mil *Moruies Alfonsies* de lo qual haze mencion el doctissimo licenciado Arce de Otalora en el insigne tractado de las hidalguias 2. parte cap. 4 Pedro de Alcocer



en el libro q̄ tēgo alegado poco antes lib.1.ca.84.y estimā cada Morui Alfonso quasi en vn Castellano, q̄ es la sexta parte de vna onça de oro. Esta escriptura esta presētada en el pleyto, q̄ trata en esta corte y cancelleria de Granada la ciudad de Toledo cō el Marques de Gibralcō y cōde de Belalcaçar, en el qual pleyto ay testigos q̄ deponē auer sido el dicho Morui Alfonso del peso y valor de vn castellano. Aūque cerca deste valor no he visto testimonio ni authoridad alguna de Historias o leyes antiguas: y la parte del marques pretēde auer sido el Morui Alfonso de menos valor y peso, verdad es q̄ si este Morui es el marauedi de oro antiguo, q̄ pesaua seys de los buenos cōforme ala ley del estillo, claray manifesta es su estimaciō y peso por lo q̄ tenemos ya tratado: por lo q̄l ansi mesmo paresce, q̄ si este Morui Alfonso era de los maruedis de oro q̄ corriā quādo comēço a reynar dō Alfonso decimo, y antes algū tiēpo, q̄ seis de estos pesan vn castellano. No digo mi parescer por ser articulo, q̄ toca à pleyto pēdiēte. des pues de auer tractado la estimaciō y peso de algunas monedas antiguas de estos reynos cōuene facar delo dicho algunas de-

claraciones, y entēdimientos a muchas leyes delas partidas por q̄ de esto podriarefultar claridad alguna para entēder otras leyes reales.

La primera ilaciō fera cerca del entēdimiento dela.l.7.tit.13 par.6.dōde trasladādo el authē. Preterea.C.vnde vir & vxor.dize pero esta quarta parte no de ue mōtar mas de ciēt libras de oro esta mesma suma de libras de oro puso la nouella de Iustiniano en este caso in auth.vt liceat matri, & auie. §. ga vero el.2.y si hemos deseguir la estimaciō d̄la libra de oro q̄ haze Iustiniano in.l.quoties.C de susceptorib. & arcar.q̄ es cada libra en setenta y dos sueldos de oro, o castellanos: montā estas ciēt libras de oro siete mil y doziētos castellanos de oro porq̄ la ley delas partidas se ha de entēder cōforme ala ley q̄ traslado: la qual se entiē de delas libras Romanas de adoze onças y setēta y dos castellanos cada vna de manera q̄ la dicha ley esta cōforme à esta cuēta clara quanto a la cantidad, que quiso limitar.

La segūda ilaciō toca ala.l.14.tit.13.part.1 dōde tractādo de la injuria hecha a los sepulchros, y enterramientos como se ha de estimar dize q̄ el juez no la esti-



me menos de ciēt marcos. esta ley esta sacada dela. l. 3. §. si nemo erit. & §. q. de sepulchri. ff. de sepulchro violat. y alli se pone esta pena en ciēt aureos, y no en ciēt Marcos, en lo q̄l va mucho: pues esta claro: q̄ ciēt marcos ora seā de oro, o de plata s̄o mucho mas q̄ ciēt aureos. portāto se ha d̄ aduertir à esta variedad dela ley de la partida, y ha q̄ la. l. 12. ti. 9. par. 7. poniēdo al mesmo delicto pena y trasladādo la mesma ley d̄ los Romanos en los mesmos terminos pone ciēt marauedis de oro, y no ciēt marcos. ansi mesmo la. l. 2. 3. ti. 18. li. 4. fori tratando delas mesmas penas las pone en ciēt sueldos de oro teniendo entēdido los q̄ hizierō aq̄llas leyes, q̄ el aureo y solido de Iustiano erā vna mesma cosa y vna moneda de vn mesmo valor y peso delo qual trate largo à tras ē el ca. 3. En esta mesma materia delas injurias hechas ē las sepulturas de los muertos dize la mesma. l. 12. ti. 9. part. 7. el q̄ q̄ tare piedras, o ladrillos de las sepulturas, o las abriere para despojar los muertos delos paños peche al Rey dos libras de oro. laqual ley esta errada y ha de dezir diez libras d̄ oro por la l. qui sepulchra. C. de sepul. C. de sepul. violat. en lo qual se ha de no

tar, q̄ esta pena se puso primero d̄veynete libras de oro. por la. l. 2. ti. 17. li. 9. Codicis Theodosiani. laqual hizo el ēperador Cōstātino poniēdo la mesma pena al juez, q̄ no castigasse el dicho d̄ lieto de dōde salio la. l. si quis sepulchrū. C. de sepulchro violat. despues el mesmo emperador en el mesmo caso puso la pena de diez libras de oro, en la l. 4. eodē titulo. 17. li. 9. del codigo Theodosiano. y de alli se faco la dicha. l. qui sepulchra. Hanse de entēder estas libras de oro cada vna por setēta y dos castellanos: y ansi se ha de interpretar la ley delas partidas de manera q̄ dos libras de oro serā ciēto y quarēta y quatro castellanos: y si son diez libras de oro seran seteciētos y veynte castellanos. si por costūbre o fucro no estuviere otra cosa dispuesta y recibida. Lo q̄ tengo dicho cerca delas dichas leyes reales se ha de entender cōforme ala intenciō q̄ llevarō los q̄ recopilaron las dichas leyes en el peso y valor del sueldo: porq̄ cōforme al valor delos aureos antiguos, de quien tratā los juriscōsultos como tenemos tratado en el. ca. 3. cada aureo pesaua tanto como pesa oy dia vndoblō y valia por monedas de plata veynte y cin



co denarios, q̄ son quasi treyn-  
ta Reales de los presentes que  
gastamos.

La tercera ilacion se ofresce  
quãto ala .l. 9. tit. 18. part. 1. q̄ po-  
ne noueciētos sueldos de pena  
al sacrilego. esta ley se faco del  
cap. si quis contumax. 17. q. 4. y  
del cōcilio Triburiense celebra-  
do en el año de Dcccxcv. es-  
tos sueldos no se han de en-  
tender de oro, ni de los sueldos  
de Iustiniano: sino otros sueldos  
de menos estimacion de los qua-  
les tratamos en el cap. 3. §. 2. ex-  
plicando el entendimiento del  
cap. qui subdiaconum. 17. q. 4.

La quarta ilacion se ha de exa-  
minar quãto ala .l. 7. ti. 18. part.  
1. donde trasladãdo los sueldos  
del dicho cap. qui subdiaconum  
17. q. 4. dize la ley, q̄ estos suel-  
dos se hã de entender maraue-  
dis, y en la verdad si se entiendē  
marauedis de oro del peso de  
los sueldos de Iustiniano, como  
lo tienen por costũbre las leyes  
de las partidas, la estimacion es  
bien crecida y la pena en gran  
cantidad: por lo qual y por o-  
tras consideraciones en el dicho  
§. 2. tuuimos, que estos sueldos  
no erã de oro, sino sueldos fran-  
ceses de plata y aun mezclada.

La quinta ilacion es cerca de  
la .l. 10. ti. 18. par. 1. q̄ pone treyn

talibras de plata por pena al  
sacrilego, que hiziere violen-  
cia a las iglesias. Estas libras por  
todo lo sufo dicho han de ser de  
doze onças la libra de manera  
que sera esta pena quarenta y  
cinco marcos de plata, confor-  
me a lo que notamos en el cap.  
4. sobre el entendimiento del  
cap. quisquis. 17. q. 4.

La sexta ilacion toca ala pra-  
ctica de la .l. 18. tit. 4. part. 3. don-  
de tractando de la iurisdiction  
mediana, o misto imperio di-  
ze, que ala tal iurisdiction per-  
tenesce conoscer: o determinar  
pleyto de trecientos maraue-  
dis arriba: y ala iurisdiction me-  
nor pertenesce sentēciar de tre-  
ciētos marauedis de oro e aiuso  
estos marauedis por lo q̄ tēgo di-  
cho hã d̄ estimarse cada vno por  
vn castellano: porque anfi es el  
estilo de las leyes de las parti-  
das. E la dicha ley se faco de la  
nouella de Iustiniano titulo de  
defensoribus ciuitat. §. & iudi-  
care. Donde estos trecientos  
marauedis de oro los llama vna  
vez solidos, y otra luego aureos.

La septima ilacion se ha de  
notar quanto ala .l. 8. titulo. 7.  
partita. 3. donde se pone a los liti-  
gantes rebeldes pena por las  
rebeldias de ciertos maraue-  
dis. Los quales a mi paref-



## Veterum Collatio.

cer no han de ser castellanos de oro como son otros muchos de los cōtenidos en las leyes de las partidas. porq̄ en los otros casos vā las dichas leyes de las partidas cō intento de trasladar derecho comū. en este caso yo entenderia estos marauedis cōforme a la estimacion, q̄ tenia el marauedi de oro, o el bueno en tiēpo del Rey dō Alōso decimo, q̄ es seys delos de agora: o diez segū otra cuēta. alo qual fauoresce la l. 1. tit. 4. li. 1. fori. q̄ pone los mesmos cient marauedis de pena al Rebelde citado y emplazado para ante el Rey: como la dicha ley dela partida: y los marauedis de las leyes del Fuero entēdemos siēpre de los buenos, quiero dezir de oro, q̄ corriā entiēpo del Rey dō Alonso decimo: o sus yguales por suma de monedas cobreñas, o de vellō. De esta manera se hā de entēder los marauedis puestos por pena a los Rebeldes in. l. 1. 2. 3. 4. titu. 3. li. 2. fori. y los sueldos de q̄ alli se haze mēcion cōforme a lo q̄ hemos notado del valor y estimaciō delos sueldos esta mesma interpretaciō delos dichos marauedis: que sean delos buenos, se colige de las leyes. 24. 25. y. 26. del estilo. las quales tienē respectō al marauedi bueno del Rey dō Alōso de-

cimo. La mesma opiniō tuuo el doctor Hugo Celso en el reperiō verbo emplazamiēto aunq̄ estas rebeldias se lleuā conforme ala costumbre de otra manera en algunas partes.

La octaua ilaciō pertenesce a la. l. 3. ti. 8. part. 3. dōde pone pena de ciēt marauedis en vn caso, y de diez en otro, quādo el poseedor resiste, y impide q̄ no se haga, ni execute el assentamiēto. Estos marauedis sehā de entēder delos buenos, q̄ero dezir delos q̄ principalmēte se vsauā entiēpo del Rey dō Alōso decimo, y erā de oro, o iguales al de oro: cōforme ala cuēta, q̄ hemos seguido y examinado. esto se prueua porq̄ la dicha ley no es sacada de derecho comū, ni de otras, q̄ yo aya visto por tãto latēgo de entēder cōforme ala moneda del Rey, q̄ la hizo, q̄ fue dō Alōso decimo.

La nouena ilaciō toca ala. l. 20. ti. 23. part. 3. dōde para el caso de corte tiene y juzga por pobre al q̄ no ha valia de veynte marauedis si se ha de entēder cōforme ala moneda del Rey, q̄ hizo la ley: pues quāto a esta suma alo q̄ al presente me acuerdo, nola podemos referir a otras leyes antiguas, cada marauedi vale diez d̄ los p̄fētes, o seys por otra cuēta y es delos buenos. mōtan los dichos



chos veinte marauedis alomenos: q̄ es à seis: ciento y veinte marauedis delos presentes de a diez dineros losquales en aquel tiẽpo valian en Reales de plata y del peso delos d̄ agora mas de quarenta Reales: y erã mas que no son oy dia tresmil marauedis considerãdo el precio de todos los mätenimietos: como lo hemos prouado por las leyes antiguas del Reyno, y al presente damos por pobre para el caso de corte al que notiene tres mil marauedis de hazienda.

Quãto à q̄ vno sea obligado à arraigar se por pobre la. l. i. tit. 5. li. 2. Fori. dize, q̄ el q̄ tuuiere ciẽt marauedis d̄ haziẽda no sea obligado a arraigar se, estos marauedis entendio Motaluo cada vno por diez delos de agora. yo por otra cuẽta estimo cada vno en feys delos presentes, y erã enaql tiẽpo estos ciẽ marauedis muchas, q̄ agora s̄o cincuenta ducados segũ las cosas corrian en bajos precios.

Ansi mesmo quãto a q̄ por pobre no pueda vno ser acusador la. l. 2. titu. i. part. 7. dize q̄ aql es pobre, q̄ notiene cincuenta marauedis de hazienda. esta ley fue cada de la. l. nonnulli. ff. de accusat. laqual pone cincuenta aureos para este efecto, los quales con

forme a la opiniõ comũ en derecho, q̄ las monedas cõtenidas en las leyes antiguas se han de estimar cõforme al tiẽpo, q̄ las leyes se hizierõ: y teniẽdo lo q̄ yo prouẽ en el cap. 3. se hã de apreciar por peso de oro cada aureo en vn doblõ: o en la quarta parte d̄ vna onça de oro: en plata por veynete y ocho reales y mas: pues valia cada aureo sin contradicciõ algũa veynete y cinco denarios: los quales haziã tres onças y media de plata y algo mas. en moneda cobreña, o de vellõ cada aureo varia mil quadrantes o quatrines, q̄ vienẽ quasi à ser otros tãtos marauedis delos q̄ agora corrẽ en Castilla. Esta mofma declaraciõ, q̄ es la propria, y verdadera de la. l. nonnulli se aplica ala ley delas Partidas; si entendemos: q̄ los authores d̄ ellas no quisieron hazer nouedad: pero porq̄ su inteciõ fue declarar el aureo antiguo por el mesmo precio, y valor, q̄ el sueldo de Iustiano, hemos de estimar y reducir ladicha suma acincuenta castellanos de oro y a su valor cõforme aloq̄ arriba dexamos notado. La ilacion decima es cerca de la. l. 41. titu. 2. partit. 3. dende interpretando el authẽ. nisi breuiorẽs. c. de sententijs ex poritu lo recitãdis, dize que las causas de



de diez marauedis abaxo son y hã de ser tenidas por breues de arte, que no sea necessario poner la demanda por escrito. esta quãtidad no estaua tassada por derecho comun: como parece por lo q se nota eel dicho Authẽtico. Por tanto hemos de tener entendido, que la tassa es cõforme ala moneda de marauedis principales, que corrian al tiempo que la ley se hizo, que son de los buenos segun vna cuenta a diez. delos presentes cada vno: o segun otra à seys. de manera, q eran cient marauedis, o sesenta, los quales en aquel tiempo por los baxos precios delas cosas mõtauan tãto como agora dos ducados, y mas.

La onzena ilacion esta bien manifesta quanto ala. l. 9. tit. 4. part. 5. de la donaciõ que se pue de hazer sin insinuarle hasta en quinientos marauedis de oro. esta ley esta sacada de la. l. fancimus y la. l. penultima. C. de donatio. donde se haze menciõ de quinietos sueldos. los quales erã cada vno en aq̃l tiẽpo de peso de vn Castellano, o la sexta parte d̃ vna onça de oro. y así la ley de la partida se ha de entender en esta mesma estimacion: q cada marauedi de oro sea vn castellano: como lo tratamos en el lib. i.

delas varias resoluciones cap. ii.

Dozena ilacion se deduze para entendimiento dela. l. 2. tit. ii. part. 3. dõde en las causas de diez marauedis abaxo se ha de deferir el juramẽto, quando ay pro uãça de solo vn testigo esta quãtidad dexo el derecho comũ en aluedrio de los juezes: por tanto no sera incõueniente entẽder algunas vezes estos marauedis por los sueldos de Iustiniano, q son Castellanos de oro, aunque el proprio entendimiẽto viene à ser por los marauedis del tiempo en q Reinaua el Rey dõ Alõfo decimo, que eran seis de peso de vn Castellano como tenemos tratado en lo q hasta aqui esta declarado.

Hazese mencion en algunas Historias de Castilla de vna moneda llamada Francos. Este Frãco era de oro, y valia diez reales de plata del mesmo peso, q tienẽ los q agora corrẽ y hazẽ ocho vna onça. Era el frãco menor, q la dobla Castellana de aq̃l tiẽpo q examinamos en este capitulo, la sexta parte: como se deduze y puede bien sacar de vna ordenãça, q hizo el Rey don Iuã primero en Viruiesca año. de. M. ccc. lxxxvij. De manera q el Franco pesaua algo mas q vn ducado de los que al presente corren.

Ex



## Ex capite sequenti.

- 1 Numismata, an possint pluris aestimari, quã materia, ex qua fuerint signata.
- 2 Aristotelis locus expeditur ad intellectum iurisconsulti in. l. 1. ff. de contra. empt.
- 3 Pecunia, an possit pluris aestimari in priuatis commercijs, quã publice sic aestimata.
- 4 De cambio ad pecunia permutationem, & de campforibus.
- 5 Numismata, an sint cudenda publicis expensis.
- 6 Princeps an possit mutare pecunia valorem.

De mutatione monetæ quo ad pondus, & valorem eius  
Caput septimum.



**O** Biter superius non semel diximus, in his Hispaniarum regnis numismatū pondus & valorem mutatum fuisse Regia quidē auctoritate. idcirco queritur an ea mutatio licita sit: & iure fieri possit. Et sane quoties mutatio monetæ fit quo ad pondus, & eius valorem, plane omnino licita est, nec in hoc aliquid potest controuerti. Etenim si numismatū aureorū pondus augetur vel minuitur, æquum erit, quod & valoris, ac aestimationis fiat diminutio, vel augmentum. Erit igitur huius questionis controuersia in hoc an numismata pondere eodē possint quandoq; pluris aestimari, & valere auctoritate principis: cui questioni & illa accedit an moneta cudenda sit expensis Reipublicæ, vel principis.

Et quibusdam visum est, numismata nō pluris esse aestimanda regia auctoritate, quã aestimetur, & valeat ipsa

massa auri, vel argenti, aut pōdus, ex quo cōstāt. notatur in. l. 1. ex Accursio ibi. ff. de cōtra. empt. vbi de pecunia iuriscōsultus inquit. electa materia est, cuius publica ac perpetua aestimatio difficultatibus permutationū æqualitate quãtatis subueniret: eaq; materia forma publica percussa, vsu dominiumq; non tã ex substãtia præbet, quã ex quãtitate: nec vltra merx vtrumq; est sed alterius precium vocatur. Hactenus iuriscōsultus, de cuius intellectu paulò post tractabitur, vt videamus, an illic probetur opinio Accursij.

Secundò ad hãc rem adducitur tex. in. l. 1. C. de veteris numism. potest. quo in loco apparet, numismata esse vbiq; cudenda & expēdenda debitū pōdus habētia. Sed ea constitutio nihil aliud probat, quã quod numismata publica percussa auctoritate, debeant esse iusti pōderis, & debiti: nepe eius pōderis quod lege publica fuerit diffinitū: nō tamē sequitur ex hoc, quod numisint habituri eundem valorem, quē valet ipsa materia, ex qua fuere signati.

Tertio in idē tēdit tex. in. l. 2. C. eo. tit. d. vete. numis. potest. iuxta Accursij interpretationē, q̄ videtur probare, quod diminutis numismatis quo ad pōd⁹ quidē, etiã eorū aestimatio diminuēda sit. sed ne hic tex. quidquã vrget: est etenim ei⁹ sēsus secūdū Bar. quod minuta aestimatiōe solidi, minuitur aestimatio rerū quæ vēdūtur ad solidū. sicut itidē contingit, vbi aestimatio monetæ augetur & crescit: nam eadem ratione crescūt precia rerū omnium, quæ eadē moneta emi solent: quemadmodum pōtant



tant Angel. in. l. Paul. ff. de solutio. Pur  
 purat. in. l. cum quid. ff. si cer. pet. num.  
 171. quod verū est, & procedit, vbi om  
 nes monetę minores pari proportione  
 augentur, vel minuuntur tūc enim pre  
 ciū augetur vel minuitur omniū rerū  
 vniformiter diminuta, vel auēta æsti  
 matione omniū monetarū: atq; ideo  
 preciū rerum, cū sit vniformiter varia  
 tum æquipollet veteri precio. Quod si  
 vna tātum species aurei, vel numisma  
 tis minuatur, reliquis monetis manen  
 tibus in statu suo: tunc precia rerū ma  
 nent in priori statu respectu aliarū mo  
 netarū stātiū: respectu autem aurei mi  
 nuti non minuuntur, imo augentur re  
 rum precia. Sic ē contrario in augmē  
 to vnus numi respectu aliorū, qui nō  
 fuere auēti, precia rerum manent in eo  
 dē statu, respectu verō illius auēti nu  
 mismatis precia rerum minuuntur, quē  
 admodum eleganter considerat Caro  
 lus Molinę. de cōtractibus. q. 93. nu. 716.

Quartò huc pertinet. l. 3. co. tit. C. de  
 veteris numismat. potest. qua decisum  
 extat, numismatum precia vbiq; debe  
 re eandem æstimationem habere, deni  
 que & vniformē. Sed & hæc constitu  
 tio eo tendit, vt vbiq; eadem sit estima  
 tio, idem sit valor eiusdem numisma  
 tis: non tamē sequitur ex hoc, quod tā  
 ti sit numus æstimandus publica au  
 thoritate, quanti æstimatur ipsa mate  
 ria, ex qua conficitur.

Quintò hæc ipsa opinio deducitur  
 ex cap. quanto. de iureiur. quo in loco  
 apparet, principem teneri omnino mo  
 netam eudere, & publicam facere ea le  
 ge, vt valor iuxta pōdus ei cōstituatur:

alioqui si princeps posset pro sua libi  
 dine preciū cōstituere numis quodcū  
 que pondus auri, vel argenti habenti.  
 bus: iuramentum illud, quod tanto co  
 natu Romanus pontifex illicitū esse cē  
 set, minimè foret vlla ex parte reprobu.  
 atq; ideo fateor, hanc Decretalem deci  
 sionē admodum vrgere aduersus prin  
 cipes, qui hanc legem nequaquam ob  
 seruant in numismatis eudendis.

Cæterū contrariā sententiam plu  
 rimū cōprobat ratio ab Aristotele de  
 ducta lib. 5. Ethic. cap. 5. & lib. 1. Polit. ca.  
 6. inquit enim numum lege consistere  
 ac suam vim retinere, nō natura. Siqui  
 dem ipse princeps, ipsa res publica, de  
 niq; ipsa lex numū constituit: atq; ideo  
 numisma dicitur, quasi nomisma à νό  
 μος, id est lege, à qua precium, & valorē  
 certum accipit: cuiusq; libera potestas  
 est, numos semel percusos inutiles effi  
 cere, ac reddere. Hæc Aristoteles, à quo  
 libet non temere argumētari. Nā si nō  
 natura ipsa, sed à principe numismata  
 vim, & potestatem accipiūt: ab ipsoq;  
 legem reuocāte inutilia effici possunt.  
 profecto nō tanti æstimatur materia ip  
 sa auri, vel argēti, quāti num⁹ ipse: cū si  
 tāti æstimaretur natura ipsa nō lege, pre  
 ciū, & vim num⁹ haberet. Huic rationi  
 Plut. suffragatur in Phocionis vita scri  
 bēs, numos eos esse præstāiores, quo  
 in minori materia plus valoris, ac precij  
 cōplectantur. Simili fere ratione suffra  
 gatur text. in. l. Titia. ff. de auro, & arg.  
 leg. vbi iuriscōsultus respōdet, legatis  
 alicui decē pōdo auri, satis iuste legatū  
 solui, si vel aurū, vel preciū auri præste  
 tur. idē probatur in. l. 1. §. vlt. ff. eo. titul.  
 etenim



Etenim si pecunia, qua aurum ipsum æstimatur, aurea quidem tanti pōderis esset, quanti ipsum aurum, nulla subesset ratio, cur hæc vt diuersa ab ipso iurisconsulto nominetur: si quidem nullo discrimine constant. Sed nec istæ rationes aduersus principum censors omninò vrgent. Locus equidem Iurisconsulti diuersa censet aurum, & pecuniam, vel numos aureos, & merito: quia numi propter formã, & caracterem publicum à massa, & materia rudi distinguntur: quemadmodum statim probabitur.

Sic locus Aristotelis rectè intellectus eum sensum habet, vt plurimū interfit, Sit nè massa metalli informis, & rudis, an in numos redacta. Hoc enim & ipse Aristoteles explicat eleganter in dict. cap. 6. Nam cum, inquit, quæq; necessaria non facilè posset vltro, & citro cōportari, publico gentium cōsensu cōstitutū est ad permutationes faciendas, vt tale quidam inter se darent, & acciperent, quòd cum esset ipsum ex genere rerum accommodarum ad vsum vitæ facile tractari posset: cuius modi est ferrum, & argentum, & si quid aliud eius generis habetur, quòd initio magnitudine, ac pondere simpliciter erat definitum, postremò etiam caractere fuit percussum, vt homines liberi esset à sollicitudine examinandi. nam caractere quãtitas numi significatur. Hæc Aristoteles. Ex quo primum adnotandum est, autoritate publica effectū fuisse, vt numi certam habeant & ponderis, & æstimationis rationē, quæ & ipso caractere, & forma constet absq; alio exa-

mine, quòd quidem necessariū foret, si massa auri, vel argenti daretur absque publica forma pro aliqua alia re ad humanum vsum necessaria. Quo fit, vt licet numus eiusdem pōderis sit, cuius & ipsa materia, ex qua constat, attamen admodum utilis fuerit numismatum vsus, vt absq; alia hominum sollicitudine cōstet ex publico caractere, quanta sit eius materiæ æstimatio: quòd manifestissimè Aristoteles explicat. Deinde constat ex eodem, numum ipsum auctoritate publica constare non tam ex substãtia, quàm ex quantitate: ita enim ipse legendum esse censeo in l. i. ff. de contrahen. empt. Etiam si Budæus inibi: ex qualitate legerit. Est enim sensus quòd in numis iam ipsa substantia materialis non consideratur, sed quãtitas: id est valor imposititiuus publicè, & perpetuò constitutus: quã equidem quãtitatem, publicam, & perpetuam æstimationem vocauit paulò antè idem Iurisconsultus. Quantitas igitur ab eodem appellatur publica illa numismatū æstimatio, qua intelligitur, & significatur, quanti numisma quodlibet locabile sit.

Hinc sanè deducitur illius quæstionis definitio, an aliquod aureum numisma possit permutari, aut vendi pro numis argenteis, pluribus tamen quã lege, aut publica æstimatione fuerint definiti: Et quia isthæc æstimatio numismatū publica est: & precia cuiusq; rei publica lege constituta, non liceat pervertere: quibusdam visum est, non posse vendi pecuniam carius, quã lege valeat, nisi excessus ille recipiatur

I ratione



ratione officij, vel consuetudinis, vel eius, quod verè interfit ipsius recipientis illū excessum ratione damni emergentis, vel probatissimi lucri cessantis. Sic etenim censet doctissimus Ioannes à Medina de restitutione: vbi de cambijs agit, Folio. 157. sed vt hæc quaestio facilius intelligatur aliquot subijciam conclusiones.

Prima conclusio. Pecunia duplici ratione in precio habetur: scilicet tanquā res & tanquam signatum numisma. Probatur hæc assertio, quia valor metalli, nec perit, nec mutatur propterea, quod sigillum publicum impressum habeat: siquidem æstimatio publica in id tendit, vt ea obseruanda sit quoties illud aurum, vel auri massa vt numisma expenditur. Hanc deniq; cōclusionem elegāter exponit Dominicus Soto lib. 7. de Iustitia & Iure. q. 2. cui suffragatur locus insignis apud Iuriconsultū in. l. numismatū. ff. de vsufruct. quo in loco veteres numi ex auro forsā purissimo percussi, vt gemmæ & preciosæ res ita seruantur, & custodiuntur, ac æstimantur, quod vsufructus potest in eis cōstitui: sicuti & in rebus vsu non consumptilibus.

Secunda conclusio. Secundum metalli naturam poterit iuste numisma aureum, vt aurum, permutari, aut vendi maiori precio, quàm sit illi à Republica prætaxatum: modo augmentum illud sit exiguum. Hanc opinionem tenuerunt Syluester verbo. vsura. 4. §. 3. Domini Soto. in dict. q. 2. Caieta. licet dubius in tractatu de Cābijs cap. 6. Huius casus erit exemplum quo

ties numismata aurea dantur, & venduntur ad deaurādum, ad ornamentū, ad anulos, in aures, torques, & his similia conficiēda. in hac etenim specie locus nō est publico precio, quod tantū obtinet, vbi numismata vt numismata permutantur, & in cōmercijs expenduntur. Qua ratione tollitur Ioannis Medinæ opinio, quæ contrariam huic sententiā poti⁹ admittit. Quod est maxime notandum. His adde Aymonem Crauetam confi. 6. nu. 15. & sequenti: qui hac de re non nihil agit.

Tertia conclusio. Licitum nihilomin⁹ est, numismata vt numismata sunt, & ea ratione, permutare, aut cambire, nonnullo ab alterutra parte cōcesso alteri precio. Hęc probatur. Nā licet primus, & proprius vsus pecuniæ sit ad emendum, & vendēdū, vt sit alterius rei preciū iuxta. l. 1. ff. de contra. empt. Aristotelem lib. 1. Polit. cap. 6. & quo ad hanc partem nulli liceat transgredi eius æstimationem à lege taxatam: est tamē & alter pecuniæ vsus impropri⁹ nēpe vt permutetur pecunia cū pecunia & ad hoc nō habet à lege taxatā certā quantitātē, nec valorem: vt docent S. Thomas lib. 2. de regimine princip. cap. 14. Syluest. verb. vsura. 4. q. 2. & 3. sic sanè licet proprius vsus calcei sit ad tegendū pedem: alter tamē eius vsus improprius est, vt cum alia re permutetur sicuti ex eodē Aristotele deducitur in dict. cap. 6. & ca. 7. Hoc ipsum hac in re & Caieta. adnotauit in tract. de cābijs cap. 5. deinde cōmutatio ista pecuniæ admodum utilis est Reipublicæ, dum numularius auream pecuniā dat prominuto



minuto argēto, aut vice versa minutū argentum pro aurea pecunia. Contingit enim sæpissimè, vtiliores esse alicui minores numos argenteos ad faciliore vsum, & expensas, quā aureum numisma: atque itidem alteri crit vtilius numisma aureū ad translationem. quā argentei minuti numi. Qua ratione ob faciliorem, ac cōmodiorem vsum est vtilis valde isthęc in Republica permutatio. idē mirū non est, si permutatur, mercedem aliquam dari his, qui labore proprio, & industria paratos habēt numos aureos, & minutos argenteos ad huiusmodi Cābia, modò precii hoc tenue sit, nè fraudibus locus aperiat.

Præsertim cōstat, hoc licere publicis campforibus, ministris Reipublicæ, ab eaq; constitutis. His etenim hoc licere, asseuerāt nostri doctores pafsim, quorum meminit eos sequutus Laurētius Rodulphus in. c. Cōsuluit. de vsuris. in repetit. q. 26. Ioan. Lupi in cap. per vras. notabil. 6. in. §. 9. nu. 13. de donatio. inter vir. & vxor. Florētinus. 2. parte. ti. 1. cap. 7. §. 47. Conrradus de cōtractibus. q. 99. quorum opinio cōmunis est, secundū Syluestrū verb. vsura. 4. §. 7. Qui tamen & si præmittant, se tractare rē istā quo ad publicos cāpsores, non tamē negāt expressim, idē licere priuatis personis. Sed Caiet. in tract. de cambijs. cap. 5. in specie asserit, nō esse hoc cābium licitū priuatis, sed tantūm his, qui ab ipsa Republica sunt ad id munus electi: cuius contrarium Syluester in dict. verb. vsura. 4. §. 7. probare mihi visus est, & idē tenet maxima ratione Dñicus Soto in dict. q. 2. Etenim si hæc permutatio ge-

nerē suo pecunia estimabilis est, vt cōstat, nihil vrget, cur non sit licita cuiūque, etiam priuato: quod equidem verum est ex ipsa natura rei: nisi lex huius cābij vsum priuatis interdixerit: tunc etenim nemo poterit officii hoc exercere, nisi is, qui à Republica fuerit electus: alioqui mortale crimen is cōmitteret, & teneretur ad restitutionē lucri ex ea re percepti: sicuti ipse Dñi. Soto probat in dict. q. 2. sic lege regia. prima. tit. 8. lib. 5. ordi. interdictum est officii istud priuatis, & omnibus, nisi in curia Principis habentibus ab eo specialē cōmissionē, & licentiā: in alijs verò ciuitatib; & locis permittitur his, qui à collegio decuriorū fuerint noīati, & electi.

Hac sanè ratione dicti sunt ab initio cāpsores hi, qui paratas habebāt pecunias ad permutādū minores pro maioribus, & vice versa maiores pro minoribus seruata compensationis æqualitate. Habuit verò hæc dictio originem à verbo: cambio, idest permuto: & inde vetera illa: campsi, campsum: & cāpsio, campsas: eadem significatione auctore Prisciano libro. 10. cap. 2. qui ex Ennio citat. Leucatem campfant: idest permutant. tradit Andræ. Tiraquellus lib. 1. de retractu. §. 30. in principio inde campsores. Cambiū autem dictio nō est à Latinis recepta: tamen vtatur eadē libri feudorū author in cap. 1. §. si quis dñs. quo tempo. miles. & in cap. 1. §. cū autē. de contro. inuestit. vbi Bal. notat, Cambiū esse permutationem non tantūm speciei ad speciem, quæ propriè est permutatio: sed & speciei ad genus: vt domus cū frumēto: & etiā generis ad



ad genus: notat Iason in l. i. col. vlti. ff. de rer. permut. sic & Regia Partitarum lex. i. tit. 6. part. 5. permutationem cambiū appellat. Illa verò merces, quæ cāpsori datur pro permutatione pecunia rū dicta est à Græcis collybus: & inde campsores collybistæ: quod Budæus adnotauit in l. vlt. ff. de pigno. aetione. dicti etiam fuere numularij. Sed & argentarij, qui trapezitæ, & mēsularij appellantur, non tantū pecuniarum permutationi dedere operā maiore: siquidem simul negociationem exercebant Nam pecunias custodiendas accipiebant, propriasq; , & alienas fœnori dabant. Vnde apud Plautum argentarius pro fœnere accipitur. His solebāt in publico ad longum tempus tabernæ locari. l. qui tabernas argentarias. ff. de contra. emp. quo in loco labitur Accursius dum interpretatur argentarias tabernas in quibus argentum veditur. lidem argentarij mensas publicas, & officinas Romæ in foro habebant prope Castoris ædem, ex Plauto in Curgulione: in Persa: & in Asinaria: Terentio item in Phormione. Qua ratione argentarij foro cedere dicebantur, cū in tabernis, idest mensis suis cedentes, aliò fugientes habitatum migrabant, fallebātque creditores: quod longius explicat Guilieimus Budæus in l. si hominem. ff. depositi. §. quoties. vbi Iurisconsultus huius loquutionis meminit. dicti etiam fuere argentarij collectarij à colligendis numis in l. quisquis. C. si cert. per. vti explicat Aleia. in lib. 4. dispunctio. cap. 22. ex Suida. Horum autem argentariorū officium, & ministerium

causam publicam habebat. l. argentarij in princip. ff. de edendo. Nam & alij rationes conficiebant, ad quarū fidem recurrebatur. l. prætor ait cum. l. sequenti. ff. de edendo. notat & de his aliqua Carolus Molinæ. de cōtra. lib. num. 59.

Ad propositam ab initio quæstionē rursus accedens illud ex multis adnotabo, præ maxima autoritate text. in. c. quāto. de iureiu. numismata expensis publicis esse cudēda, nec pluris fore æstimāda, quā materia ipsa absq; publico caractere æstimaretur. Hæc sententiā probat glo. in. d. l. i. ff. de cōtrah. empt. Bar. in. l. Paulus. ff. de solu. 2. co. itē Bar. in. l. qui falsam. ff. de fal. & in. l. i. §. vltimo. ff. de aur. & argē. legat. cuius opinionē cōmunē esse assuecrat Curt. Iunior in. l. 2. §. mutui. nu. 12. ff. si cert. per. vbi Bart. eandē opin. probat, & tenet: quā etiā sequuntur Matthe. Afflict. decis. 90. & Petr. Velluga, in speculo principū. titu. de mutatione monctæ nu. 7. Nihilominus contrariā exponimus cōclusionē, qua cōstanter asserimus, posse principē in cudēdis numis eā obseruare legē, vt aliquid lucri percipiat pro ratione expēsarū, quæ fiunt in ipsa mone ta signāda. Nō enim tenetur princeps proprijs expensis numos percutere. Idcirco poterit à principe numismatum precīū taxari vltra ipsius materiæ æstimationē: quod cōsuetudo iam diu toto in orbe Christiano recepit, secūdūm Innoc. Abb. nu. 11. Imol. col. 4. & ibi docto. in. d. c. quāto. de iureiu. Imol. in. d. l. Paulus. ff. de solu. imò & de hac consuetudine Bart. ipse testatur in. d. l. 2. §. mutui



mutui. ac Martinus Laudens. in tracta. de monetis. col. 1. Petr. Vellu. in. d. nu. 7. Boerius decis. 327. nu. 3. & Albertus Brunus in tract. de augment. & dimi. conelusione vlti. col. 1. qui eandē approbat, vbi lucrum id sit exiguum. Ego vero hac in renon video admodum vrgere cōtra principes tex. in. d. c. quāto. potuit enim in ea specie detrimentum in numismate contigisse eo pacto, vt præter valorem materiae, & modū legitimum expensarum precium foret cōstitutū: quod illicitum est deinde cōsultius est, numismata expensis publicis percuti, & eundē habere valorem: quē ipsa habet materia: & tamen consuetudinem, cuius paulò ante meminimus, nō ita contrariā iuri opinamur, vt admittenda non sit. Ea etenim principes ipsos excusabit omnino. Sic in his regnis apparet ex pragmaticis cōstitutionibus, quarū in primis huius operis capitibus mentionem fecimus, consuetudinem istam plane seruari in numis argenteis, & aureis: tametsi modò ob auri penuriam plaris æstimemus, & faciamus aurei numismatis materiam, quā numus ipse lege regia sit æstimatus: atq; ita hanc sententiā, quā recepit consuetudo, crebriorem esse asserit Carolus Molin. de contractibus. q. 100. nu. 798. quā probare videtur Gabriel. in. 4. sentē. d. 35. q. 9. col. 2. quin & idem Innoc. Abb. & alij in diēt. c. quāto. hoc principilicere arbitrantur vltra expensas necessarias, quę fiunt in eudē dis numis, si ipse princeps sit in aliqua inopia constitutus. Nam ad subueniendū publicę necessitati, publicisq;

impēsis, poterit plaris monetā æstimare, quā in numismatū materia æstimetur. Imò & hoc ipsum quādoq; vtile Reipublicę est, ne pecunia aurea, vel argentea extra regnū aut extra prouinciā exportetur: quē admodū ad monetē ipse Inn. & Guid. Pap. in. d. c. quāto. eo. 3. cōstat sane ex cōstitutionibus Hērici Regis secūdi, & Ioānis primi, ob publicas necessitates ab ipsis Regibus numismatū precia augmentū accepisse. Sed & cōsensu populi, aut ciuitatū regni, etiā absq; publica inopia poterit idem princeps efficere, secundū Innoc. Panor. & alios in. d. c. quanto. Romę itidem hoc factū olim fuisse ob publicā inopiā ab ipso Senatu, testatur Plinius lib. 33. c. 3.

Hinc deniq; poterit & alteri quęstioni responderi: an princeps possit mutare pecunię valorem, & æstimationem: qua in re Aristoteles inquit lib. 1. Polit. cap. 6. & 5. Ethico. c. 5. esse in potestate Reipublicę, & principis numismata semel signata mutare, & reddere ac efficere inutilia. Mutata siquidē voluntate vtentiū numis, vt numū valere nolint, ipse numus, vt numus est, inutilis efficitur. Hic enim est sensus Aristote: tametsi Michael Ephesius in. d. c. 5. aliter interpretetur locū illū: scilicet ex vsu permutationis. Ita equidem inquit, Nam si voluerimus ea, quę habemus dare, & quę nō habemus accipere, inutilis prorsus vsus numi euadet, ipse tamen opinor, nō esse hunc sensum proprium Aristotelis: sed eum, quem modò tradidimus.

Mutatio verò pecunię, si fiat ex cōsensu populi erit plane licita vt eunq; fiat:



cum accedat consensus eorū, quibus præiudiciū ex ea mutatione fit: quod fatentur Hostiēs. in tit. de cēsis. §. ex quibus. Inno. & doct. in. d. e. quanto. Albert. Brunus in tract. de augmento. conclu. vlti. col. 2. qui expressim admittunt mutationē monetę vt licitā, quoties ea fit ex iusta causa: nēpe quia materia numismatum facta est vilior, vel preciosior cōmuni hominū æstimatione: vel quia non habet iustam æstimationē seruata proportione materię, ex qua ipsa constat. quod & Andr. Iser. scribit in. c. 1. quę sint regalia. nu. 18. & sequentibus, qui nu. 24. etiam probat, licere principibus preciū monetę augere tēpore publicę necessitatis: modō ea cessante fiat subditis restitutio dāni illati ab ipso principe, qui posset id restituere. Quod si mutatio monetę fiat absq; iusta causa pro principum libidine, id est omnino illicitū secundum omnes, quos modō citauimus. quāobrem dum Ioā. Fab. in princip. Inst. quibus mod. tolli. oblig. & Boerius decisione. 327. num. 6. scribunt posse principem absq; cōsensu populi mutare monetā: est id intelligendū, modo fiat ex iusta causa: vt absq; populi præiudicio. Qua ratione. S. Tho. in tract. de regim. princip. lib. 2. c. 13. admonet principes, ne numismata pro libidine propria mutant. De eadem re multa tradit Carol. Molin. de contra. q. 92. & 93. qui nu. 696. conatur improbare communem modum loquendi: dum pecunię bonitas distinguitur in extrinsecam, & intrinsecam: bonitas enim intrinseca dicitur substantia ipsa metallorum tam

in bonitate, quā in quantitate, seu pōdere: bonitas verò extrinseca appellatur valor imposititiuus: vt scribunt omnes in. d. l. Paulus. ff. de solut. & in. l. cum quid. ff. si cert. pet. & in. d. e. quanto. Etenim existimat Carolus, bonitatem intrinsecam pecunię esse publicā illā æstimationē, & valorē imposititiuū: quia est ei<sup>9</sup> propria, specifica, substantialis et formalis bonitas, & essentia, q̄ dat ei esse, qua sublata, publica videlicet approbatione remota, definit esse pecunia. l. eleganter. §. qui reprobos. ff. de pignorat. actio. l. Iulianus. §. si quis. ff. ad exhibē. bonitas autem extrinseca secundum eum dicitur ipsa numerū materia: scribitq; is author, ita loquutos fuisse olim Azonem, Iacob. de Bellovi. Odofredum, ac Cin. in. l. in minorū. col. 4. C. in quib. causis in integr. resti. nō est necessaria. Et tamen ad intellectū eorum, quę in hac materia tractantur, obseruāndus est cōmunis dicendi modus: quem etiam sequitur Albertus Brunus in. d. conclus. vlti. col. 5.

Ex. §. sequenti.

- 1 Obligatus soluere in certa numerum specie, an possit in alia soluere?
- 2 Pecunię bonitas intrinseca: an sit consideranda iuxta tempus contractus, vel solutionis?
- 3 Numismatum bonitas extrinseca, quomodo sit obseruanda quo ad solutionem debiti?
- 4 Mutatio pecunię post moram, an noceat, vel prosit creditori.
- 5 Promissio solutionis in certa pecunia sub certa æstimatione: quo pacto sit obseruanda?



## §. vnicus.



**SUPEREST** modò ex Bart. in dict. l. Paulus. aliquot cõclusiones deducere, vt breui quodam examine quæ ipse adnotauit explicentur: saltem iuxta cõmunem aliorum traditionem.

Prima conclusio. Quoties obligatio concepta fuit sub certa specie monetæ non tenetur creditor recipere quilibet aliam monetã, etiam probam, ad monetæ promissæ estimationem, si sit alterius materiæ. Hanc cõclusionem quidam probant ex eo, quod aliud pro alio inuito creditore non soluitur. l. 2. §. 1. ff. si cert. pet. & l. cum à quo. ff. co. tit. deniq; in specie assertionem istã tenent Bart. in dict. l. paulus. num. 3. idem Bar. in l. 1. §. vlti. ff. de auro, & argent. legati. idem Bart. Alex. Areti. & alij. in dict. l. 2. §. 1. ff. si cert. pet. Imol. & doct. in d. l. Paulus. Antoni. & Abb. co. vlt. in dict. cap. quanto. Bal. in l. si quis argentum. in princip. C. de donationi. & in l. libera. C. de sent. & interlo. omni. iud. Boerius decisione. 327. col. 3. qui tamen vnanimi consensu fatentur, consuetudine cõtrarium receptum esse. Quod etiam allerit glo. in dict. l. si quis argëtũ. Curti. Senior. in tract. monetarum. super l. Cum quid. q. 9. ff. si cert. pet. Afflict. decisione. 90. de qua consuetudine scribit Carolus Molinæ. de contract. q. 92. nu. 709. nõ omnino obligare eam: cum ex ciuilitate, & benignitate creditorum processerit, nõ ex necessitate nisi in his casibus, in quibus nihil iinterest credi-

toris: quod est notandũ ex multis, quæ tradit Albert. Brunus in dict. cõclusionone vltima. col. 7. Hanc tamen consuetudinẽ iure procedere, conatur probare Curtius Iunior in d. l. cũ quid nu. 25.

Secunda Conclusio, etiã vbi obligatio concepta fuit sub certa specie monetæ, cogitur creditor monetã diuersæ formæ, & carãcteris recipere, modò eiusdem materiæ sit, & ad eandẽ estimationem, quæ debetur, solutio fiat. Hoc expressim Bar. & omnes paulò antecitati probãt ex dict. l. Paulus. quæ est secũdum hanc cõclusionem intelligenda.

Tertia cõclu. Pecunia mutata in bonitate in trinfeca: nõpe in materia, vel pondere soluẽda est secũdũ eã bonitatem, quam habuerat tempore contractus, non autem secundum illam, quam habet tempore solutionis. Probatur ex ratione. l. cum quid. ff. si cert. pet. vbi eã tenent Doctor. & in cap. olim. de censib. notant Bart. & alij in dict. l. Paulus col. 3. tex. ad idem in cap. cum canonicis. de censib. quam opinionem fatentur cõmunem esse Panor. in cap. quãto. de iureiur. co. pe. Iason in l. 2. q. 36. C. de iure emphiteu. Soci. Iunior conf. 145. lib. 1. nu. 94. idem fatentur omnes, qui hãc materiã tractauerũt, præsertim Curti. Iunior. in d. l. cũ quid ff. si cert. pet. nu. 23. Gratus conf. 12. nu. 39. & conf. 13. & 14. 1. vol. Alber. Brunus in tract. de augm. & dimi. cõclusionone vlt. ver. His sic præmissis, quĩ late hanc materiã examinat & Boeri. decis. 327. eandẽ sententiã constat cõmunem esse ex his quæ latissimẽ tradit Andræ. Tiraql. libr. 10. de vtroq; retract. §. 1. glo. 18. num. 26.



## Veterum Collatio.

Contrariam in hoc opinionem tenet Ioan. Faber in Auth. Hoc nisi. C. de solutioni. Idem in principio. Quibus modis tolli, obligat. ad finem: eiusque sententiam pluribus rationibus conatur defendere Carolus Molinę in tract. de cōtractib. q. 100. quem legito. Nā pulchre expendit intellectum tex. in dict. cap. olim. & c. eū canonicis. de cēsibus, & elegāter, atque erudite probat, solutionē debitę pecunię recte fieri, si fiat ex pecunia proba tā in materia, quā in forma, quę ex publico decreto valet summam, & quātitatem debitam, etiam si certa species pecunię, aut monetę debeatur. Etenim si cētum Castellani deberentur ex cōtractu, vel aliis: etsi foret publica auctoritate diminuti in materia, vel in pōdere, noui que percussi eiusdem valoris, & precij publica auctoritate constituti: satis esset, centū numos aureos ex nouis soluere: nec teneretur debitor centū Castellanos veteris ponderis creditori dare. Sed & hanc sententiam aduersus comunē latissimē ampliat, & limitat ipse Carol. sicuti & comunem diffuse explicat Albert. Brunus in. dict. conclus. vltima.

Quod si veteres numi essent nō tantum in pondere, & materia mutati, sed simul & in valore, ac precio publico: tunc conueniunt omnes, esse omnino distinctos numos nouos à veteribus: & ideo soluendos esse veteres numos, aut eorū propriam, ac veterū estimationem. Quod est rationi adeo congruū, vt temerē contrarium admittatur. Etenim hęc est propria species, & casus cap. cum canonicis. de cēsibus. Vt ipse

Carolus probat elegāter: cum inibi definitum sit, non teneri debitorem soluere creditori iuxta nouorum numismatum estimationem, sed iuxta veterum qualitatem, & valorem, quoties veteres extrinsecus, & intrinsecus fuerint mutati. Quod Ioan. Faber notat in principio. In sti. quibus modis tollit. obligat. ad finem.

Quarta conclusio ex Bart. hūc in modum colligitur. Quoties pecunia eodē pondere, & materia manētib; vel augetur vel minuitur extrinsecus quoad eius precium, & estimationem, ea mutatio ante moram & nocet, & prodest creditori. Hęc conclusio comunis est, & probatur ab his, qui proximā probauere paucis exceptis, quorū statim mentionem agemus. Bart. etenim & omnes alij expressim eam verā esse cēsant in locis paulō ante citatis. Nam simul has duas cōclusiones iuris vtriusque interpretes exponunt, & explicāt. Igitur in hac specie satis erit creditori, quod debitor ei soluat cētum Castellanos, quos in conuentionem deduxit, etiam si hi numi modō publicę minoris aestimentur, quā tempore contractus. Eademque ratione debitor tenebitur centum Castellanos reddere creditori, etiā si hi modō pluris publico decreto aestimentur, quā tempore obligatiōis fuerint aestimati: atque ita omnium consensu receptum est, præsertim eorum, qui citantur ab Andręa Tiraquello in dict. glos. 8. numero. 27. & Albert. Bruno de augmento, & diminut. cōclusionē vltima, limitatione prima & alijs.

Cæterū



Ceterū Carol. Molin. de contra. q. 92. doctissime profectò hanc quæstionē examinat multis ad huius cōclusionis probationē, ad eiusq; impugnationem adductis, quæ subtilia sunt, tantiq; viri iudicio, & ingenio digna. tandem propositis pluribus quæstionibus in specie: nēpè in mutuo, in dote, testamēto, & cōtractu emptiōis, ac vēditiōis existimat, vbi nullū aderat tēpore cōtractus obligatiōis periculū crebrę mutationis monetæ, variationisq; sordidæ, minime admittendam esse communē sententiā: imò mutationem pecuniæ quo ad bonitatem extrinsecam nocere, & prodesse, etiam ante moram ipsi creditori. Sic sane iuxta opinionē istam qui teneretur soluere creditori cētum aureos Castellanos, et hi essent post cōtractā obligationem extrinsecus diminuti, tenetur omnino soluere creditori æstimationem illam, quam tempore cōtractus habebāt cētū Castellani, & sic numerū augere. Quod si castella norū valor esset auctus, satis esset, & satisficit creditori, si debitor soluat pauciores castellanos, qui iuxta nouū augmētū æquipollent centū illis in obligationē deductis. Quā sententiā veram esse opinātur, præter Carolū latissime eam probantē, Antoni. & Abba. in dict. c. quanto. col. penult. Curt. Senior. col. 3. & Iunior num. 23. in. l. cum quid. ff. si cert. pet. in eamq; inclinat Antoni. Burgenf. in. c. cum dilecti. de emptio. nu. 39. quos omnino legito: siquidem hi latissime rationes vtriusq; partis expendant lōgiori profectò examine, quàm locus hic nostri tractatus expostulet.

In pecunia tamē tradita ex mutuo, vel dote, similive causa semper aduertēte ad id, quod notat ipse Carolus in dict. q. 92. nume. 701. & q. 97. nume. 737. Hac vero in re olim in his Castellæ regnis latae fuere leges quæ dā ab Henrico secundo Tauri Aera. M. cccc. xj. & à rege Ioanne Primo Biruiescæ anno domini. M. ccc. lxxxvij. quibus, vt opinor, legibus plurimū cōprobatur opinio ista posterior aduersus Barto. & communem.

Quinta conclusio, Mutatio pecunię promissæ, & in obligationem deductæ contingens post morā, ipsi omnino nocet, qui in morā incidit, probatur in. l. 3. in fi. ff. de actio. empt. quam cōclusionem in hac specie Bart. & alij probant in dict. l. Paulus. col. 3. & in. d. l. cum quid. Doctō. item in dict. cap. Quanto. imò licet Bart. ipse, & pleriq; alij, hanc cōclusionem veram esse censeant, vbi mutatur moneta maior, quæ per minorē æstimatur: contrariū probātes, vbi mutata fuerit moneta ita minuta, quod per aliam minutiorē æstimari non possit. Etenim tunc minime nocet variatio ei, qui est in morā. Nam cum moneta hæc minuta per aliam æstimari nō possit, licet mutetur eius valor, non dicitur mutata respectu æstimationis suæ, quia non habet aliquid, quo æstimetur. Idcirco creditor lucrū amitteret, nō autē pateretur damnū: quæ ratione debitori morosus nō imputatur amissio lucri creditoris. l. si sterilis. §. cū per vēditorem. ff. de actio. empt. nec oberit. l. numis. ff. de in litem iuran. vbi constat in numis dari



dari interesse extrinsecum. Quia id obtinet in damno, nō in lucro. vnde qui esset debitor certæ quantitatē soluedē in pecunia minuta, & post morā contigerit mutatio huius moneræ minuta, nihil obesset debitori: quia pecunia non cōfetur effecta deterior. Hæc sanè sunt Bart. verba in diēt. l. Paulus. nu. 8. quem inibi, & in diēt. l. Cū quid. sequūtur doct. magis cōmuniter: vt constat ex Alberto Bruno in diēt. tract. de augmento. Conclus. vlti. limitatione. 1. Qui tamen cōtrariam opinionem existimat veriorē esse, sequutus Antoni. Abb. & Imolam in diēt. cap. Quanto. Curtiū Seniore in diēt. l. cū quid. 2. q. & Marti. Laudensem in tract. mone tarum. q. 14. & profectō nulla cōgrua ratio constitui verè potest quæ Bartoli opinionē probet: siquidem pecunia minuta potest, vt planè cōstat, per monetā maiorem æstimari: cū etsi vnus numus minor non possit æstimari per plures numos maiores, nec per vnum equidem: plures tamen numi minores possunt per vnum maiorem æstimari. Quod satis est, vt constituamus interesse dāni. Quin & vnus numus minor respectu maioris quo ad cōmutationē potest pluris, vel minoris æstimari. Et ideò damnū procul dubio contingit in mutatione pecuniæ minuta. Quod palam Bartoli rationem euertit. Vnde non est prædicta quinta conclusio: ex Bartoli distinctione restringenda: præsertim quia ratio lucri quo ad interesse obseruanda est: quoties id lucrū est certum: vt in hac specie: vel verisimile, secundū ea, quæ tradūtur in. l. 1. C. de

sentent. quæ pro eo, quod interest. per glo. Bar. & doct. in. l. 3. §. vlt. ff. de eo, quod cert. loco. Sed quod attinet intellectū. l. numis. ff. de in litem iurād. nō vacat modo examinare, licet illie Iuriscōsultus cēseat, in numis non esse locū iuriurādo in litem ea quidem ratione, quod dum in numis ex Aristotele, & eodem Iuriscōsulto in. l. 1. ff. de contra. empt. vniformis, & perpetua durat æstimatio, non potest affectio cōtingere, nec aliud interesse intrinsecū: quod si numi mutantur, non potest controverti, nec ambigi, contingere posse in numis interesse iuxta ipsius mutationis qualitatem, non tamē affectionis rationem habendam, ex diēt. l. numis.

Sexta cōclusio. Mutatio numismatū, quæ modico, & breui tempore durauit, nullo pacto consideranda est, nec eius erit habenda ratio. Hanc tenet Bar. in diēt. l. Paulus. col. pen. quem cōmuniter, alij sequūtur, vt Panor. fatetur in diēt. cap. quanto. col. penult. tex. optimus in. l. precia rerum. ff. ad leg. Falcid.

Septima conclusio. Quoties ab initio in contractu, vel in alia quacūq; dispositione ob metum mutationis monetarum, sit cautum de pecunia sub certa æstimatione soluenda: ea pactio planè seruāda erit: nec mutatio numismatum cōtrahentibus nocebit, nec proderit. tex. optimus in. l. penul. §. si mācipia. ff. solu. matr. notāt Bar. in diēt. l. Paulus. in fine. ff. de solutioni. Imol. & Alexā, in diēt. §. si mācipia. & plures alij, quos refert Alber. Brunus in tract. de augmēt. & dimi. vlt. conclus. versi. octauo fallit Eādem opinionem scribit cōmunem esse



esse Carolus Molinæ. de contractib. q. 97. numero. 735. quidquid ipse Bartol. scripserit in dict. §. si mancipia. Erit sanè huius conclusionis duplex exemplum constituendum. Primum quidè quoties ita concepta sunt verba. Promitto soluere centum numos aureos Castellanos ad estimationem quadringentorum octuaginta quinque Maravedinorum pro quolibet Castellano. Et enim etsi creuerit, vel diminutus fuerit valor Castellani publica autoritate, nihilominus solutio fieri debet secundum estimationem taxatam ab initio contractus: atque ita exemplum hoc aptat Carolus Molinæ. in dict. num. 735. Est & alterum exemplum, quod Bar. scilicet depono apud te centum libras in Florenis hoc pacto, quod reddas in Florenis sub eadem estimatione. tunc enim soluendæ sunt centum libræ in Florenis iuxta veterem estimationem, quæ tempore depositi vigeat. Et nè quis in exponendo hoc Bartol. exemplo quandoque hæsitet, illud rursus aperiam ex ipsius authoris mente in hunc modum, ut tot Floreni sint soluendi omnino, quot iuxta veterem estimationem efficiunt centum libras: licet modo tempore solutionis pauciores Floreni efficerent centum libras: vel qui olim tempore contractus efficiebant centum libras, tempore solutionis non efficiunt octuaginta. Hic sanè sensus ex Bartol. deprehenditur per pensis his, quæ in questione præcedenti scripserat, quæ statim examinabimus. quo fit, ut in specie, huius Conclusionis augmentum, & diminutio numismatum cedat damno, vel

lucro ipsius creditoris. qua ratione hic idem sensus non obtinet in primo exemplo: ut patet ex traditis per ipsum Carolum Molinæ. quia in illo augmentum, & diminutio Castellanorum cedit lucro, & damno debitoris. Sensus autem exempli traditi à Bartolo planè ita explicatur per Albert. Brunum in dicta conclusione vlti. limitatione. 8. col. 3.

Octava conclusio. obligatio soluendi certam quantitatem in certa numerorum specie nulla constituta illorum estimatione, ita intelligenda est, ut illa quantitas soluatur in numis nominatim designatis sub incerto numero, iuxta eam estimationem, quæ viget tempore solutionis. ita sanè visum est Bar. in dict. l. Paulus, ad finem. Cuius opinio communi omnium sententia probata videtur. notat Albert. Brunus in dict. 8. limitat. 2. colum. Et in eadem conclusione vltima. 5. ampliatione.

Nona conclusio. in contractibus, & alijs similibus actionibus hæc verba: centum libræ traduntur in Florenis: vel ista: centum millia maravedinorum in Castellanis: eam significationem habet, quod illi numeri aurei Castellani, aut illi Floreni traditi, aut depositi nec pluris, nec minoris estimantur, nec unquam estimandi sunt, quàm centum libris, vel centum millibus maravedinorum. Hæc est opinio Bart. in dict. l. Paulus. pen. q. cuius sententiam magis communem esse fateatur Albertus Brunus in dict. limit. 8. & probatur ex his, quæ notantur in l. Si stipulatus sim decem in melle. ff. de solutioni. Et ideò his conceptis verbis tot illi Floreni, vel Castellani, quot traditi fuerunt



## Veterum Collatio.

fuere tempore contractus, & obligationis, pro illis centum libris, vel centū millibus maruedinorū, venditi videntur ad æstimationem tot librarum, vel maruedinorum. Et ea ratione satis erit quocunq; tempore reddi centū libras, vel centum mille maruedinos, etiam si Floreni, vel Castellani tempore solutionis pluris æstimentur, quā eo tēpore, quo traditi sunt, fuerint æstimati cōtrahentium conuentione. Atq; ita est accipienda hæc communis conclusio.

Decima cōclusio. Quoties certæ speciei numismata non sunt in obligatione, sed in facultate soluendi, & sic in solutione, debitor liberatur illa numismata reddens, etiam in precio, & æstimatione diminuta. Hæc cōclusio traditur per Curti. Iuniorē consi. 24. nu. 6. & Soci. consi. 6. lib. 1. Angelū in. l. Si stipulatus sim decem in melle. ff. de solut. Albert. Brunū in dict. limit. 8. vbi ipse, & Curti. Iunior. hoc conantur deducere ex Barto. in dict. l. Paulus. q. penulti. quasi velint hi doct. quod in casu proximæ conclusionis sit in facultate debitoris soluere Florenos, vel Castellanos sibi traditos secundum eam æstimationem, quæ solutionis tēpore vigeat, & vigeat, additq; Brunus, hanc esse communem opinionem, quæ etiā obtineret, vbi numi certæ speciei esset in obligatione iuxta conclusionē octauam paulò antè expositam, quæ tamē obtinet, vbi numismatum incertus numerus est promissus: quasi secus sit, quoties certus numerū numerus, & certæ speciei est in obligatione.

Sed & his omnibus addere lector

poterit Aretin. in consi. 11. & consil. 111. Antoni. Rubeum in consi. 75. gloss. in regul. Cancell. 23.

### Ex Capite sequenti.

- 1 Quæ dicatur falsa moneta?
- 2 Numi falsi latine, & græcè quibus dictionibus significentur?
- 3 Quæ sit huius Criminis pœna?
- 4 Pœna expendentis falsam monetam.
- 5 Fundens monetam, radens, aut tingens qualiter puniatur

De falsa moneta, & eius authoribus puniendis.

### Caput octauum.



**D**O S T R E M O de crimine falsæ monetæ paucis agam, veluti coronidem huic operi adijciens, vt & prauam, infamēq; numismatū mutationem itidē perstringam. Est enim falsa moneta illa, quæ cuditur ab eo, qui non habet publicam cudendi auctoritatem: quod Barto. notat in. l. qui falsam. ff. de falsis. Nam auctoritas Reipublicæ, vel principis vires tribuit numis secundum Iurisconsultum in. l. 1. ff. de contra. empt. in princip. Aristotelē lib. 5. Ethico. cap. 5. & lib. 1. Polit. cap. 6. quæ ratione obtētum est, ad principem, & Rempubicā pertinere hoc ius cudendi monetam. cap. 1. & ibi doctor. que sint regaliæ. l. 1. parti. 2. l. 1. titu. 5. libro. 4. ordinat. Quod adeò iure receptū est vt minimè sit vltèrius necessariò probandū. Igitur nemo præter principem monetam



monetam cudere potest : & idcirco falsi censendi sunt numi, qui non fuerint Regia autoritate percusi tex. optimus in l. penult. tit. 7. part. 7. dicuntur item numi falsi qui ex adulterina materia fiunt etiam si facti sint, & signati ab his, qui huic fabricæ, & muneri sunt à Rege prepositi, & instituti: Sicuti & hi, qui non habent formam à lege, vel principe statutam: & hi, qui pondus legitimum non appendunt, ex Baldo in Margarita Innocentia. verbo. moneta Ange. in l. 1. C. de falsa monet. Platea in l. 1. C. de veteris numismat. potest. Mathæo Afflict. in constitutionib. Neapolit. lib. 3. tit. 40. col. 2.

Numismata vero falsa, latine dicuntur adulterina: ita etenim ea appellat Constantinus Imperator in l. 1. C. de falsa monet. lib. 9. codicis Theodosiani tit. 21 & in l. 2. eo. tit. quæ est prima tit. de falsa moneta in C. Iustiniani. sic & huius criminis author dicitur adulter solidorum, & numorum in l. 2. C. de falsa moneta, quæ deducitur à l. 5. eo. tit. sub codice Theodosiano. Cicero li. 3. de officiis: si sapiens, inquit, adulterinos numos acceperit imprudens pro bonis est etenim adulterare, arte aliqua quidpiam pro vero assimulare, & rem synceram corrumpere. Græce autem falsi numi, aut falsa numismata dicuntur paratypa, & parachargmata: & ipsi qui cudunt falsos numos Parachargæ vocantur. dicuntur etiam hi numi paraseni: quod Ludouicus Cælius adnotauit lib. 6. antiq. lectio cap. 2. sed & in codice Theodosiano extat tit. de falsa monera Valenti

niani lex. 8. in hunc equidem modum. Falsæ monetæ rei, quos vulgo Parachargæ vocant, maiestatis crimine tenentur obnoxij. Sed & Guilielmus Budæus in commentarijs ad linguam Græcam, quæ Cælius eleganter explicat pagina. 550.

Pœna autem huius criminis variè iure veteri est statuta. etenim domus, in qua falsa moneta cuditur, filco addicitur, nisi dominus longe absens, & ignorans excusetur ab huiusmodi dano. l. 1. C. de falsa monet. quæ dominum, etiã ignorantem hac pœna afficit si in proximo is constitutus sit, ob grauem negligentiam, quod multo distinctè explicatur in l. 2. & l. 4. tit. de falsa monet. li. 9. codicis Theodosiani. idem probat Regia. l. vlt. tit. 7. part. 7. qua de re diuus Hieronymus in vita Antonij eremite scribit, huius criminis authores, ne ipso strepitu deprehenderentur, ad eum usum in eremis antra sibi parasse: vt furtiue, & falsæ monetæ essent officinæ.

Qui vero falsam monetam effecerit, aut hoc crimen commiserit sub imagine imperatoris, ipsiusue imperatoris falsam monetam percusserit, igni comburendus est. l. 2. C. de falsa monet. secundum communem eius interpretationem, quam ibi tradidit ergo. Cinus, & alij. omniaque eius bona publicantur: vt eadem lege constitutum est. Idem erit in committente crimen istud circa Regiam monetam tex. elegans in l. 9. tit. 7. part. 7. Imo & proditoris crimen committitur ac humana maiestas læditur hoc perpetra-



to scelere: & ideo huius criminis reus  
itidē est & lēq̄ maiestatis sceleri obno-  
xius: quod probatur in diēt. l. 2. & in  
diēta lege Valentiniani: atq; in. l. 1. titu.  
2. part. 7. dicitur enim vulgo aleuosus  
ac dimidiam ex ea causa bonorum  
partem amittit. l. 4. tit. 6. lib. 8. ordinat.  
quibus adde. l. 7. tit. 12. lib. 4. fori.

Quod si quis hoc crimen commi-  
serit circa numismata principis infe-  
rioris, qui non sit imperator punien-  
dus erit pœna capitali tex. in diēt. l. 1.  
C. de falsa monet. notant omnes in  
diēt. l. 2. glo. & doct. in diēt. cap. quan-  
to de iureiur. Nec in huius criminis  
punitiōe quo adprēdiēta quidquā re-  
fert, sit moneta aurea, ærea, vel argen-  
tea: sicuti visum est Saliceto in diēta. l.  
2. & Matthæ. Afflict. in diēt. tit. 40. col.  
2. probat regia lex. 9. tit. 7. part. 7. Hæc  
autem pœna capitalis, de qua in diēt.  
l. 1. deportationis est glo. in. l. vlt. C. de  
veter. numismat. potest. lib. 11. notat Sa-  
licet. in diēt. l. 2. late Alex. in conf. 104.  
libr. 1. col. 2. post Bald. in eadē. l. 2. atq;  
hæc diēta sint iuxta frequentissimam  
iuris vtriusq; interpretationem.

*Sp*  
Ego vero ex ipsis Cæsarum consti-  
tutionibus aliter rem istam opinor ef-  
se intelligendam. Nam pœna ignis in  
ea tantū specie constituta est, vbi quis  
solidos, numos inquā aureos, & Cæ-  
sareos adulterauerit tex. insignis in. l. 5.  
ti. de falsa moneta. lib. 9. codicis Theo-  
dosiani, quæ quidem constitutio da-  
ta est à Constantio Augusto Antio-  
chiæ: qua ratione non admodum ab-  
sona, nec absurda, imo propria est in-  
terpretatio gloss. in diēt. l. 2. C. de falsa

monet. dum illius legis pœnam adul-  
teranti aurea imperatorum numisma-  
ta infligendam esse opinatur, tametsi  
communis interpretatio hoc ipsum  
non admiserit sed si quis alia, etiam  
Cæsarum, & imperatorum numisma-  
ta fecerit adulterina, pœna capitali pu-  
niendus erit. l. 1. C. de falsa monet. quæ  
deducta est à. l. 2. eiusdem tituli libr.  
9. Codicis Theodosiani. Nec vnquam  
mihi placuit, nec iure probari potest,  
eam constitutionem tractasse de his  
puniendis, qui crimen hoc in numis-  
matis inferiorum perpetraverint: cum  
ius istud cudendi monetam solis cō-  
petat summis principibus quemad-  
modum paulò ante probatum est,  
de quibus Cæsares ipsos intellexisse  
adeo est veritati consonum, vt plane  
censeam, nec vsquam aliud cogitasse.

Hæc sane capitalis pœna, vt cesset  
omnium doctorum in hoc contro-  
uersia, explicatur apertissimè in. l. 1. C.  
de falsa monet. lib. 9. C. Theodosiani  
qua quidem constitutione Impera-  
tor cōstantinus ad Verium Constān-  
tinopoli diffiniuit, decurionem, vel  
decurionis filium à patrio solo exilij  
perpetui conditione ad ciuitatem in  
longinquo positam mittēdum: ac Cæ-  
sarem ipsum consulendum super fa-  
cultatibus ipsius delinquentis: ple-  
beium rebus amissis perpetuæ dari  
damnationi: seruum autem vltimo  
supplicio afficiendum esse. Hæc sane  
diēta lex, ex qua maxime probatur  
Saliceti interpretatio in diēt. l. 1. C. de  
falsa monet.

Hinc etiam apparet. l. 2. C. de falsa  
moneta



moneta. in principio vsq; ad versiculum. Cuius obnoxij. deductam fuisse à l. 3. quæ est Constantini ad Tertullum Præfectum Africæ. vers. autè cuius obnoxij. ex l. 8. quæ est Valentiniani, Theodosi, Et Arcadij Imperatorū. Et versiculū. Præmio accusatoribus proposito. deduci ex l. 5. quæ est Imperatoris Constantij ad Leontium. tit. De falsa moneta lib. 9. Codicis Theodosiani. tametsi in Codice Iustiniani tota ea cōstitutio tribuatur, & adscribatur Constantino ad Tertullum præfectum prætorio.

¶ Is verò, qui monetam propria auctoritate, iusti tamen ponderis, & materiæ, ac formæ legitimæ percusserit. eadem pœna puniedus est, qua punitur adulterinā monetam fabricans. gl. in l. 2. C. de falsa monet. notat Alexan. in l. singularia. num. 26. ff. si cert. pet. sensit Barto. in l. qui falsam. ff. de falsis. vbi Hippo. num. 66. scribit, hac in specie pœnam extraordinariam fore infligendam. Quod mihi non placet: præsertim, quia Regia lex. 9. titu. 7. partita. 7. Etiam hanc criminis speciem ignis pœna puniendam esse statuit.

¶ Excusatur autem qui adulterina numismata fecerit ex eo, quòd scelus id commiserit in moneta, quæ in ea prouincia nec expeditur, nec in vsum commerciorum admittitur: notat Alexand. in consilio. 104. libr. 1. Afflict. in dictis Cōstitutionibus Neapolitanis libr. 3. rubri. 40. tradit Hippo. in l. qui falsam. nume. 73. paulo ante citata. Saltem excusabitur hic hac ex causa ab hujus criminis pœna ordinaria, &

extra ordinem punietur.

¶ Sed & an in hoc crimine conatus ipse nò dumperfecto, nec consummato delicto sit puniendus, traditur à Iuriconsulto, & eius interpretibus ibi in dicta. l. qui falsam. Et à Thoma Grammatico decisione. 74. nos itidè aliquot de conatu adnotauim⁹ in Clementina si furiosus. de Homicid. secunda parte. in prin. num. 6.

¶ Sed si quis falsam monetam sciens expenderit, si numi plumbei, vel stannei sint, punitur pœna ordinaria falsi, quæ traditur in l. prima. § ultimo. ff. de falsis. Si numi alterius materiæ sint, pœna erit extraordinaria. Sic sane tradidè Bart. per text. ibi in l. lege Cornelia. ff. de falsis. Et Abb. in cap. Quanto. 2. columna de iureiuran. Sed Saly. in l. 2. C. de falsa monet. existimat, indistinctè ordinariam pœnam falsi esse hoc in casu infligendam: quem alijs ad id citatis sequitur Hippo. in dicta. l. qui falsam. numero. 71. dicens, hanc opinionem seruari in praxi. idem eam sequi videtur in consilio. 47. nume. ii. Pragmatica tamen Regia, quæ de monetis est à Catholicis Regibus Fernando, & Elyzabeth statuta. §. 6d. hic punitur pœna exilij quatuor annorum, & publicatione dimidiæ partis bonorum. quam constitutionem ipse intelligerem vbi qui expendit in dicat illū, à quo falsos numos habuerit: alioqui puniendus erit pœna ordinaria falsi. textus optimus in l. 78. Stili, quæ vel ex eo procedit, quòd is præsumatur falsæ monetæ reus, si non in dicauerit illum, à quo ea numismata

k 2 adulterina



adulterina habuerit: sicuti voluerunt Petrus, & Cinus in l. Maiorem. C. de falsis notat Aretin. in l. eleganter. §. qui reprobos. ff. de pignor. actio. vnde constat, etiam ignorantiam falsi præsumi eius, qui expenderit adulterinos numos, si eum indicauerit, à quo eos habuerit.

¶ Tondens autem monetam, eam radens, vel tingens, si liber est, bestijs subicitur, si seruus vltimo afficitur suplicio. l. quicumque. ff. de falsis. vbi est communis omnium adnotatio. Et item in l. 2. C. de falsa monet. & in ca. Quāto. de iureiur. quod procedit in tondente radenteue monetam auream, aut auro tingente numos alterius metalli, non in alio, secundum Hippo. in consilio. 71. Regia tamen. l. 9. ti. 7. par. 7. pro-

bat, huius criminis reum arbitrio Regis puniendum fore. Sic & constantinus Imperator ad Leontium Præfectum Prætorio scribit, eum, qui circuli mēsuram exterioris in solido auro adroferit, puniendum esse capite, vel flammis, vel alia pœna mortifera. vt expressim cautū est in. l. 1. tit. 22. lib. 9. codicis Theodosiani. pragmatica vero Regū Catholicorum, quæ de monetis cōstituta est. §. 67. in hac ipsa specie sanxit, tondentem monetam, aut numismata puniendum esse indistincte pœna mortis, & amissionis omnium bonorum. Quod quantum attinet mortis pœnam deducitur à præcitata lege Constantini. Et ex. l. vltima. C. de veteris numi. potestate. lib. ii.

FINIS.

LIB. I  
DEL DR.  
L. MARCO



❧ **LOCA QVAE EX IV-**  
**re Regio Ciuili & Canonico in hoc**  
**opere declarantur.**

**Ex iure Regio.**



*Ex. 104. Caroli. 7. año  
M. D. xxxvij. Pin-  
tia. fol. 14. col. 2.*

*L. 7. tit. 13. part. 6. fol.  
43. col. 2.*

*L. 14. titu. 13. parti. 1.  
ibidem.*

*L. 9. tit. 18. part. 1. fol. 45. col. 1. a.*

*L. 10. tit. 18. part. 2. ibidem.*

*L. 18. tit. 4. part. 3. ibidem. col. 2.*

*L. 8. tit. 7. part. 3. ibid.*

*L. 3. tit. 8. part. 3. fol. 44. col. 4.*

*L. 41. tit. 2. part. 3. fol. 45. col. 2.*

*L. 20. tit. 23. part. 3. fol. 44. col. 4.*

*L. 9. tit. 4. part. 5. fol. 45. col. 3.*

**Ex iure Ciuili.**



*Ex properandū. §. sin autem vtraq;  
C. de iudi. fol. 23. col. 2. nu. 2.*

*L. vnica. C. de ratio. oper. publi. i-  
bidem.*

*L. vnica. C. de collat. aris. lib. 10. fol. 17. co. 4.  
num. 4.*

*L. vnica. C. de argenti pre. lib. 10. fol. 18. col.  
4. num. 6.*

*L. 1. ff. de contra. empt. fol. 47. col. 2. a.*

**Ex iure Canonico.**



*Ap. qui subdiaconum. 17. q. 4. fol.  
19. col. 3. a.*

*Clem. 2. de magistris. fo. 20. co. 3. a.  
C. conquirente de offic. ordi. ibid.*

*colum. 4. num. 9.*



# INDEX SUMMARIUS

eorum quæ in hoc opere de veterum  
Numismatum collatione, tractantur.



**A**  
*A*ccursus filiquam falso solidum interpretatur & quinque solidos decem. fol. 21. col. 3. b.  
*A*es cur misceatur auro vel argento. 5. co. 1. a.  
*A*eris grauis pœna vñ dicta fuerit. f. 2. co. 1. a.  
*A*ereus numus vide in dict. numus.  
*A*nalogia auri ad argentum. fol. 13. co. 1. a.  
*A*nnona & merces olim in Hispania quam vili pretio habebantur. fol. 39. col. 1. b.  
*A*rgentarij qui dicebantur. fol. 48. col. 3. a.  
*A*rgentei turoneses qui fuerint. fo. 20. co. 2. c.  
*A*rgentei quibus diuenditus fuit Christus cuius ponderis fuerint. fol. 9. col. 3. c.  
*A*rgenti bonitas qualiter deprehenditur. 15. c. 2. a.  
*A*rgentum de ley de onze dineros y quatro granos quid sit. fol. 15. col. 3. a.  
*A*rgentum ariandicum. ibidem.  
*A*rmille quas seruus Isaac donauit Rebeccæ quanti pœderis ac valoris fuerint. f. 7. col. 3. c.  
*A*rgentum vulgo acendrado. fol. 15. col. 4. c.  
*A*rgentum pustulatum. fol. 16. col. 1. a.  
*A*rgentum an possit ita excoqui vt nõ habeat alterius metalli ad mixtam partem ibid.  
*A*ristotelis locus ex peditur ad intellectũ iuriscõsulei in. l. 1. ff. de cõtra. empt. f. 47. co. 1. b.  
*A*ssarius æreus numus fuit, quorum duo efficiebant assen semunciale. fol. 2. co. 2. c.  
*A*sses quod pondus habuerint apud Romanos & quomodo ad nostros marauedinos reducuntur. fol. 1. col. 4. cum seq.  
*A*urea diuersa numismata expeditur. toto. c. 3.  
*A*ureus dictus est solidus etiã eo tempore quo erat quarta vncie pars. fol. 17. col. 1. a.  
*A*ureus semissis & tremissis. ibid. co. 2. c.  
*A*ureus Romanus apud iuriconsultos quanti fuerit valoris. fol. 10. col. 3. b.  
*A*ureus quod fuerit sexta vncie multis rationibus probatur. fol. 11. col. 3. & 4.

*Aureus Castellanus quantum appendebat. fol. 10. col. 2. b.*  
*Aurum de. xxij. xxij. & xxiiij. quilates quid. fol. 14. col. 1. b.*  
*Aureus quo tempore fuerit diminutus ad sextam vncie partem. ibidem. col. 4. b.*  
*Auri vetus proportio ad argentum. fol. 13. co. 1. & 2.*  
*Auri bonitas traditur & qua ratione cognosci possit. fol. 13. col. 4. c.*  
*Aurum obrizum. fo. 15. col. 1. a.*  
*Aurũ varijs nominibus appellatur ab hebraeis ibidem. c.*  
*Aurum Albicratense Gallicum excellentissimum. fol. 16. col. 2. a.*



**B**  
*B*aldus falso dena viginti esse cõset. fol. 21. col. 4. a.  
*Blancæ vulgo dictæ ex marchio signantur. cxcij. due autem efficiunt vñ marauedinũ. fol. 1. col. 3. a.*  
*Ex libra autem Romana cuduntur. 288. ibid.*  
*Blanco quis numus fuerit. 38. col. 2. c.*  
*Medias blancas olim in Hispania. ibid. co. 3. b.*  
*Bonitas pecuniæ intrinseca an sit consideranda iuxta tempus contractus vel solutionis. fol. 50. col. 2. b.*  
*Bracharensis concilij constitutio examinatur fol. 21. col. 1.*



**C**  
*A*mbire licet numismata aliquo ab alterutra parte concessio precio. fol. 47. col. 4. b.  
*Hoc tamen Cambium secundum Caietanum tantũ licitum est publicis campforibus. fol. 48. col. 1. c.*  
*Campfores vñ de dicti. ibidem. col. 2.*  
*Caractæ qd dicatur apud aurifices. fo. 13. co. 4. c.*  
*Cælius secundus deceptus in scholijs ad Iuuenalẽ dũ trientẽ sensit omniũ minimã monetam. fol. 2. col. 4. c.*  
*Computum apud Hispanos idem quod apud Italos*



## Alphabeticus.

los & Gallos millio. fol. 25. col. 3. c.  
 Coronati ceu corona quibus modo vrimur ex-  
 penduntur. fol. 10. col. 2. c.  
 Coronati aurū est. xxij. caracterū. 14. col. 2. b.  
 Cruzado quis numus fuerit. 38. col. 2. b.

### D



**D**enarius quid & eius pondus. fo. 5.  
 col. 1. c.

**D**enarius & drachma attica eius-  
 dem sunt ponderis ibid.

**D**enarius Hispano Regali quo aurifices vtun-  
 tur respondet. fol. 5. col. 3. a.

**D**enarius Romanus non semper eiusdē ponde-  
 ris fuit. fol. 6. col. 1. b.

**D**enarius Romanus decem assibus fuit estima-  
 tus. fo. 6. col. a.

**D**obla Castellana & morisca cuius valoris fue-  
 rit. fol. 40. col. 1. a.

**D**rachma differt a Romano denario contra Bu-  
 deum. fol. 5. col. 4. b.

**D**uella constat ex duabus sextulis, estq; tertia  
 pars vncie. fol. 3. col. 4. c.

**D**upondius arcus numus fuit duarū librarū.  
 fol. 1. col. 4. c.

### E

**E**vgubinus deceptus Genes. ca. 24. & Leui.  
 27. fol. 8. col. 1. b. & col. 2. c.

### F

**F**alsa moneta vide in dictione moneta  
 Francus quis numus fuerit apud Historio-  
 graphos Hispanos. fo. 45. col. 4. c.

### G

**G**losa emendatur in cap. siquis aliquando.  
 §. in leuitico de peni. disti. 1. fol. 8. col. 4. a.  
 Gothi vtebantur proprijs in legibus solido au-  
 reo Romanorum. fol. 21. col. 1. b.

### L



**L**eges variae iuris Regalis super  
 valore monetae concordantur.  
 fol. 30. col. 3. & 4. & 43. col.  
 2. & sequentib.

**L**.cum res. §. 1. ff. de statu lib. interpretatio ad-  
 ducitur fo. 26. col. 2. c.

**L**.certa. ff. si. certum petatur. intellectus. ibid.  
 col. 3. c.

**L**.siquis stipulatus. ff. de solutio vera interpre-  
 ratio. ibid. col. 4. b.

**L**ex. vlti. C. de donat. expenditur. fo. 9. col. 2. b.

**L**.vnica. C. de colla. aris lib. 10. explicatur. fo.  
 17. col. 4. c.

**L**ibella argenteum numisma quartam partem  
 denarij habuit. fo. 5. col. 4. a. & fo. 6. col. 3. b.

**L**ibra Romana quomodo diuidatur. fo. 3. colū-  
 na. 4. a.

**L**ibra argēti vel auri nomine penaē indict. qua  
 liter intelligatur. fo. 23. col. 1. & 2.

**L**ibra quando non pondus sed numus est. ibid.

**L**ibra numeraria apud Gallos valet viginti so-  
 lidos turonenses. ibid. col. 4. c.

**L**ibra numeralis Italica. fo. 24. col. 1. a.

**L**ibra numeralis Valentina. ibid.

### M



**M**arauedinus, non tam est numus,  
 quam numerorum numerus. fo. 1.  
 col. 3. c.

**M**arauedinus passim ab authore  
 quadrans appellatur. ibid. col. 4. a.

**M**arauedinus vetus & nouus. fo. 29. col. 2. c.

**M**arauedinus vetus respondet vni ex nostris  
 cū dimidio. fol. 30. col. 2. b.

**M**arauedinus aureus. fol. 32. col. 2. c. & 41.  
 colum. 2.

**M**arauedinus bonus appellatus. fo. 31. col. 4. b.

**M**arauedinus prieto dictus item & blanco ap-  
 pellatus. fo. 37. col. 4. b.

**M**oneta vetus qualiter intelligatur in ordina-  
 mento regali. fo. 29. col. 3. b.

**M**oneta de vellon qua dicatur. fo. 1. col. 3. c.

**M**oruies Alphōsies moneta antiqua Hispania.  
 fol. 42. col. 4. c.

**M**yras à gercis decem millia dicuntur. fo. 25.  
 col. 2. c.

**M**utatio pecuniae quoad estimationem manen-  
 tibus eodem potere & materia, & nocet &  
 prodest creditori ante moram. fol. 50. col. 4.  
 a. & fol. 51. col. 2.

**M**utatio pecuniae quae modico tempore durauit  
 non est consideranda. fol. 51. col. 4. b.

**M**onetae mutatio quando licita. fol. 49. col. 3. b.

**M**oneta falsa qua dicatur. fol. 52. col. 4. c.

Moneta



## Index.

- Monetae false fabricatores qualiter puniantur.*  
fol. 5. 3. col. 2.
- Monetam falsam qui expenderit, quibus penis subijciatur* fo. 54. col. 2.
- Monetam qui vadit, fundit aut tingit qua poena afficiatur* fol. 54. col. 3.
- Monetam cudere ad solum principem pertineat* fol. 52. col. 4. c.

### N



- Nuenei qui numi fuerint.* 38. col. lina. 1. b.
- Numus aureus quo tempore primum Romae percussus fuit.* fol. 9. col. 4. c.
- Numus qui vulgo ducatus dicitur quando primum percussus in Hispania.* fo. 10. col. 1. b.
- Numus qui Doblon dicitur quanti sit valori.* ibidem.
- Numus argenteus quo tempore primum Romae percussus.* fol. 3. col. 1. c.
- Numus argenteus dictus vulgo real quo tempore percussus & eius valor.* ibidem. col. 3. vi. in parte regalis.
- Numos aereos quo tempore cudi iusserunt catholici Reges Ferdinandus & Elisabeth.* fo. 1. col. 3. a. b. c.
- Numi falsi graece & latine quibus dictionibus significantur.* fol. 53. col. 1.
- Numorum loco ferreis apud prius seculum vtebantur virgulis id est obeliseis.* fo. 6. col. 3. c.
- Numisma an possit pluri estimari, quam materia ex qua fuerit signatum.* fo. 46. co. 1. & 2. cum seq.
- Numisma aureum an possit pluribus numis argenteis vendi aut permutari, quam a lege fuerat definitum.* fol. 47. cal. 2. c.
- Numismata cueda sunt expensis publicis.* fol. 48. col. 4. a.
- Numismata certa speciei quoties non sunt in obligatione sed in facultate soluendi debitor liberatur illa reddens etiam pretio & estimatione diminuta.* 52. col. 4. a.

### O



- Obligatus soluere in certa numerum specie an possit in alia soluere.* 50. col. 1. a.
- Obolus graecus quid & eius pondus.* fol. 6. col. 3. c.
- Obolus Hebraeus maior erat quinta parte Graeco.* fol. 7. col. 1. a.

### P



- Pecunia duplici ratione in precio habetur.* fol. 47. col. 3. a.
- Pepion quis numus fuerit.* fol. 33. col. 2. a.
- Plinij locus castigatur.* lib. 33. cap. 3. fol. 3. col. 1. c. & fol. 2. col. 3. c.
- Pondus vnciae drachmae, scrupuli oboli siliquae.* fol. 3. col. 4. b.
- Princeps an possit mutare pecuniae valore.* fol. 49. col. 2. a.
- Promissio solutionis in nota pecunia & estimatione quando sit seruanda.* fo. 51. col. 4. c.

### Q



- Quadrans dictus est triuncis a tribus vncijs.* fol. 2. col. 3. c.
- Quadrans quarta erat pars assis & ideo nostro maravedino aequalis.* fol. 2. co. 2. b.
- Quadrans Italicus quadrans est vnde fere nostro maravedino similis.* ibidem.
- Quinarius & victoriatius quid & eius pondus.* fol. 5. col. 3. c. & fol. 6. col. 3. a.

### R



- Regalis argenteus quo vntur aurifices differt ab eo qui percutitur.* fo. 5. co. 3. b.
- Regales argentei quot ex marchio percutiantur.* ibidem.
- Regalis Castellanus.* fo. 39. co. 3. a.
- Romani primum aerea pecunia, deinde multo post argentea, ac demum aurea vntur.* fol. 1. col. 1. b.

### S



- Salmanticensis academiae constitutio declaratur.* 40. col. 4. a.
- Scrupulus auri vncios sestertios valuit ex Plinio.* fo. 13. co. 1. a.
- Sembella*



## Alphabeticus.


*Semebla* quid & eius valor. fol. 5. col. 3.  
*Semis numus* æreus fuit qui valebat duos quadrantes col. 2. col. 3. a.  
*Semuncia* vicesima quarta assis pars similis hispano coronato. fol. 2. col. 4. b.  
*Seruius Tullus Romanorum Rex* æreos numos primus Romæ percussit. fol. 1. col. 1. c.  
*Sestertius* quid & eius valor. fol. 5. col. 4. a. & fol. 6. col. 3. a.  
*Sestertiū* in neutro genere & sestertius in masculino an differant. fol. 24. col. 1. & 2. cum sequenti.  
*Sestertiū* vel numūm decem millia qualiter differant. fol. 25. col. 1. c.  
*Sestertiū* centies quid ibid. col. 2. a.  
*Sicilicus* constat ex duabus drachmis. folio. 3. col. 4. c. & fol. 7. col. 2. c.  
*Siclus* Hebræus quanti valoris fuerit. folio. 6. col. 4. c. & fol. 7. col. 1. & fol. 22. col. 3. a.  
*Siclus* quare à 70. interpretibus appelletur didrachmus. fol. 7. col. 3.  
*Siglus* apud Xenophontem quis numus fuerit fol. 8. col. 3. c.  
*Solidus aureus* apud Iustinianum quid. fol. 10. col. 3. c.  
*Solidus* an differat ab aureo. fol. 12. colum. 3. & 4.  
*Solidi aurei* æstimatio & valor. fol. 18. col. 2. c.  
*Solidi Turonenses gallici*. fol. 20. col. 1. c.  
*Solidi aurei* in sacris biblīs. fol. 22. col. 2. c.  
*Solidus* unde dictus. fol. 11. col. 1.  
*Solidus Turonensis*. fol. 23. col. 4. c.  
*Solidus* in legibus regalibus Hispanie qualiter sit accipiendus. fol. 34. col. 4. c. & fol. 36. col. 3. & 4. cum sequenti.  
*Sextula* numus æreus minimus sextam habens uncie partem valet autem tres meajas aut

paulo plus. fol. 2. col. 4. b.  
*Stateris* numi valor & pondus. fol. 7. col. 2. b.  
*Stater aureus* varius ubiq;. fol. 22. col. 3. c.  
*Sterlingus* anglorum numus quantum valuerit. fol. 9. col. 4. a.  
*Suetonij Tranquilli* locus aperitur. folio. 14. col. 3. a.

### T


*Talentum Atticum* maius & minus quot drachmarum millia appendebat. fol. 5. col. 2. a. & fol. 27. col. 1. c.  
*Talentum Euboicum*. fol. 27. col. 2. a.  
*Talentum Aeginæum* ibid. col. 3.  
*Talentum Babylonium* ibid.  
*Talentum Syrium* ibid.  
*Talentum ægyptium* ibid.  
*Talentum Rhodium* ibid. col. 4. a.  
*Talentum Siculum* ibid.  
*Talentum Bizantium*, & *Talētum ebræum* fol. 28. col. 1.  
*Terūtius* à tribus uncis dictus ut inquit Mar. Varro. fol. 2. col. 3. c. & fol. 5. col. 4. a.  
*Triens* numus æreus tertiam habens assis partē & valet quatuor cornatos vulgo cornados fol. 2. col. 4. a.  
*Tremissis aureus* quid. fol. 42. col. 1.

### V


*Victoriat⁹* quid & eius valor fo. 5. col. 3. c.  
*Vsus fructus* potest constitui in numis & gemmis. fol. 47. colūna. 3. b.

Finis.





Errata sic emendato.

fol. 1. col. 4. & in duabus sequentibus ubi scriptum est seminucialis lege semuncialis.  
fol. 7. col. 2. linea. 3. à fine. sicilium. l. sicilicum.





Excudebatur Salmanticae in officina  
Andrae à Portonarijs Typographi  
Regij Anno ab orbe  
Redempto. 1556. nonis  
Maij.





Excud  
in A  
g  
P







