

22

Artículo comunicado de Veracruz a un caballero ciudadano de la Habana. En él se manifiesta el compendio de la acta de la junta electoral de provincia verificada en la capital de Veracruz, e incidencias anteriores y posteriores a ella.

VERACRUZ 18 DE MARZO DE 1814.

Amigo mio. Cuando las cosas aparecen públicas, públicos han de hacerse los por menores por medio de la imprenta, y ya que tenemos la desgracia de que en esta gobernación de N. E. no se haya puesto en ejecución la libertad de ella, à pesar de que la Regencia de las Españas ha tomado sus providencias para que se cumpla, según nos lo aseguran las sesiones del soberano Congreso de 17 y 18 de mayo del año próximo anterior en el diario de sus actas tom. 19 pag. 301 à 303; suplico à V. me diga con la ingenuidad y providad que acostumbra, si es de dictámen que dè al público por medio de la de Mérida de Yucatan, ò la Habana, una relacion formal y circunstanciada de lo ocurrido en la junta electoral de esta provincia, hecha en los dias 13 14 y 15 del corriente mes para el nombramiento de diputados en Cortes y de la provincial; y si además de esto convendría representar al soberano Congreso nacional, para que pusiera remedio à tantos males por los escandalosos monopolios que se hacen en las elecciones, en que los infelices pueblos apenas tienen parte, siendo una obra que debía ser enteramente suya; pues que es bien constante las indecentes intrigas con que se saca para diputados, no las personas que quiere el pueblo, sino aquellas pocas que desearan de continnar en la opresion de éste, abusan de su sencillez para lograr sus ideas y despotismo.

Es regular, que V. se halle bien informado de todo, y por si no lo estuviere, le adjunto su por menor, que por fortuna òi entre las cortinas y paredes del salon de la junta, sin ser visto de esta: por lo que espero me diga su parecer, y que mande à su afectísimo amigo y servidor Q. S. M. B.—*El fiel Veracruzano.*

Contestacion.—Amigo mio. No solo convengo en su parecer de V. sino que es indispensable y de absoluta necesidad ampliar y decir un algo mas de lo que pasó y comprende el papel que me adjunta en su anterior carta, pues que son incidencias del punto y que han pasado con el elector de partido del de Xalapa licenciado D. Ramon Ruiz actual alcalde 1.º constitucional de aquella villa. Su padre D. Baltazar Ruiz, que por la amistad que me profesa, se halla con copia de todo lo que acompañé à V., me ha dado su consentimiento para ello. ¡Glóriate ó buen padre, de tener y contar en el número de tus hijos à este que arrostra por todo, y que lejos de intimidarse y de abrazar la adulacion y respetos humanos, (siguiendo el consejo que en su enérgico discurso dixo en esta iglesia parroquial su cura interino D. José Teodoro Martinez) los detesta, se mantiene firme, y procura cumplir con las obligaciones que le impone la justicia, la patria y el bien general de la provincia.—*De V: su amigo*

1.º Si, público sensato y benigno. A tí dirijo estas noticias sacadas de dichas copias, y de la acta de la junta electoral de provincia. A ellas me remito, y si alguno lo pusiere en duda, que ocurra à la autoridad legítima, que yo aseguro le dirá que es cierto todo. En esta inteligencia, daré principio con los oficios que el elector Ruiz dirigió al señor brigadier D. Joaquín de Castillo y Bustamante, gobernador político y militar de la villa de Xalapa: los pasados al señor gobernador gefe político interino de esta ciudad brigadier de la armada nacional D. José de Querado y Chieza: sus contestaciones; y el compendio de la junta electoral de provincia y sus incidencias &c. &c. (*).

2.º Permítame el público desahogar mi corazon al ver que por todos lados se asesta contra la Constitucion, y que aquellos que debían celar su cumplimiento, son los primeros que la infringen. Hasta cuando ¡ó gran Dios! has de permitir que continúen estos desórdenes y despotismo?

3.º Si los compañeros del licenciado Ruiz electores de partido de esta provincia se hubieran desnudado del odio, temor, amor propio ú otra afeccion que pueda indicar personalidad, yo aseguro que se hubieran arrimado à su opinion: mas no lo hicieron así por que el complot ya estaba hecho y no convenia desbaratarlo. ¡Que debilidad! ¡que mesquindad!

4.º Que hubo complot entre la mayor parte de los electores, lo acreditan los efectos de la junta del 14 y 15; y si digo que entre los siete de que se compuso dicha junta, (que creo no es temeraria mi opinion) solo el del partido de Xalapa licenciado Ruiz, y el de Acayucan D. Diego José Basconcelos, fueron los únicos que no tuvieron parte

[*] Constan y se hallan baxo de los números 1 à 15.

en él, habré acertado. Mas en lugar de estos se agregaron otros individuos de fuera de la junta, que es muy probable que de ante mano tomarian à su cargo la corrección y allanamiento mutuo y conforme para salir con sus ideas y pasiones. Lo cierto es, que el elector del partido de Orizaba Dr. D. Antonio Manuel de Couto estaba hospedado en la casa del elector de Veracruz el señor D. José Ignacio de la Torre: Que el elector suplente D. Juan Manuel Muñoz es compadre de pila del mismo señor Torre, su payzano y amigo antiguo; pues aunque antaño en tiempos de marra fueron ambos enemigos declarados con escandalo de este vecindario, al fin se reconciliaron como buenos cristianos y observadores de la ley divina. ¡Dios quiera que no se atravesase algun asunto de intereses entre ambos, como en aquella época sucedió! Pues que si así se verifica, revivirán las antiguas cenizas. Y por último es ciertísimo, que en casa de un señor vecino de esta ciudad se le dió razon à D. Baltazar Ruiz, (que fué el dia anterior à la junta del 13, à tomar noticia con sinceridad y buena fé, de los sugetos que habia en España en quienes convendria recaer la elección de diputados, con el objeto del acierto y deseos de dar à su hijo alguna idea) opinando aquel señor vecino (con la misma buena fé al parecer) que eran aptos é idóneos para el efecto los señores D. Manuel Alvarez Campana, comisario ordenador honorario, teniente coronel y comandante de tiradores de Cádiz; su hermano el mariscal de campo D. José Ignacio Alvarez Campana, y D. Manuel María Gil: y de los existentes en este reyno, el Dr. D. José Demetrio Moreno; y para la diputacion provincial, el señor intendente de Oaxaca D. José María Lasso. De aquí se deduce, que habiendo salido electos diputados propietarios y suplente, tres de dichos señores citados anteriormente; y para la diputacion provincial sino, el señor intendente de Oaxaca, (que desde luego era el mas apto é idóneo para representar esta provincia) desde luego fué, ó por que no tuvieron presente, cuando se confabuló *esto ha de ser*, no podia ser por empleado público de nombramiento del rey; ó por que conocieron que si salia nombrado lo protestaba el licenciado Ruiz, arreglándose à la Constitucion: y para quitarle este reclamo, eligen à su partidario el Dr. Couto, y con lo cual le pagan su buen servicio. ¡Santo Dios!

5.º Que el licenciado Ruiz, sobre todo, no tuvo parte en el complot, ni su honrado modo de pensar habria deferido à él, lo comprueba, (es confianza que su padre me ha dicho, y la doy al público con su consentimiento) el que hablándole el padre al hijo la mañana del dia 12 sobre la toma de razon de individuos en la casa del señor vecino D. N., le hizo presente su hijo al padre que no podia convenirse à dar su voto à sugetos que aunque los consideraba idóneos y de las cualidades que adornan à los hombres honrados, no los conocia en lo personal ni en literatura, excepto al Dr. Moreno; y que por lo tanto, él no daria su voto sino à individuos que en su conciencia considerase útiles à la patria: y en efecto, segun constara de la votacion suya no dió su sufragio à ninguno de los que han salido nombrados por la pluralidad. Dénse al público los votos y los votantes, y se calificarà sin pasion quien y quien proceden con justicia y patriotismo: pero esto no conviene aclarar, y sí dejar al pueblo en dudas.

6.º Agrégase mas para comprobacion de la imparcialidad del licenciado Ruiz. En la votacion para el segundo diputado, salieron con mayor número de votos, los señores Llave, y Couto, este diputado suplente de N. E. que fué en las Córtes generales y extraordinarias, y actualmente en las ordinarias, y aquel, individuo de la junta suprema de censura; y visto por el licenciado Ruiz que segun lo que en este caso previene el artículo 39 de la Constitucion deberian entrar los dos en segundo escrutinio, expuso à la junta, que el señor Couto no podia incluirse en él, respecto à que si salia electo seria nulo por cuanto el soberano Congreso tiene declarado, que ninguno de los que lo componian podia ser nombrado para las Córtes ordinarias próximas de 813, y convencida la junta de su reparo se procedió à nueva votacion, y en ella salió nombrado con la pluralidad absoluta el señor Dr. Moreno, que no tuvo ninguno en la primera.

7.º De aquí se acaba de conocer que el complot estaba hecho con toda meditacion. Y si así no fué, ¿à que poner la votacion del señor Llave con el señor Couto debiendo saber los votantes que este no podia serlo? Digo que debian saberlo, así como lo dixo el licenciado Ruiz: pero lo mas gracioso es, que algunos insensatos de esta poblacion han entendido que Ruiz con ello ha supuesto à su antojo una real orden del supremo gobierno, y que no la hay. ¡Pobres mentecatos! ocurran à la convocatoria que por decreto de 23 de mayo de 1812 hizo el soberano Congreso, y allí hallarán en el quinto punto, que sus diputados no puedan ser reelegidos para las próximas Córtes ordinarias. Mas ya conocemos que solo de aquel modo podia haber salido electo el Dr. Moreno prevendado de Puebla. No por esto entienda el público que quiero impugnarlo: entiéndase lo contrario. El Dr. D. José Demetrio Moreno es hombre grande y digno de ser representante, no solo de la provincia de Veracruz, sino de todas las de esta N. E. Mas que, ¿fué acaso la intencion esta de los votantes à su favor? Yo opino lo contrario, y opino con algun fundamento, que pues las Córtes de 813 ya pasaron, y las presentes de 814, sucederá lo mismo, el fin era no de que fuese útil à la provincia, sino de quitarlo por ahora de Puebla, en donde seguramente tiene algunos enemigos que haciéndoles sobrehueso quisieran hallar medio para quitarlo de allí, y con la elección de di-

putado parece que se ha conseguido: pero el Dr. Moreno es sabio, y sabrà eludir estas intrigas.

8.º ¿Y que dirèmos del chasco que se le ha jugado al señor elector de Santiago de Tuxtla D. Isidro Antonio Romay secretario de la junta electoral de provincia? Segun he oido parece que este señor cura de aquella doctrina se confabulò con sus amigos para el complot y le ofrecieron (à su pedimento) que à lo ménos les dieran el voto para nombrar de suplente en la diputacion provincial à su cuñado el licenciado D. N. Cavadas. En efecto, en la junta del dia 15 despues de haber hecho presente el señor gobernador gefe político el motivo de ella que era la del nombramiento de un individuo para la diputacion provincial de la capital de México; tomò la palabra el señor Couto elector del partido de Orizaba y dixo, que tambien para la de un suplente. A esto repuso el licenciado Ruiz, que no habia ni le tocaba nombrar à la junta tal suplente, fundando su exposicion no con palabras insignificantes sino con la Constitucion y reales órdenes de la materia. Poco hubo que discutir, pues que el señor presidente se levantó de su silla è inmediatamente volviò con la órden superior que no dejaba duda; y así fué, que procediéndose à la votacion de solo un individuo salid nombrado con cinco votos el Dr. Couto, y solos el de esto y del licenciado fueron distintos à otros.

9.º Con esta última diligencia se concluyò la junta y todo lo obrado. El licenciado Ruiz es regular que previera que no se habia concluido bien tòdo: Que la mayor parte de los electores quedaban muy contentos y ufanos: otros, indifereutes: y otros enchilados. Mas él con la paciencia y cachaza que le es característica tuvo à bien no hacer mas gestiones ni protestas, por que considerará que al fin al fin, anulará el soberano Congreso la junta y acta electoral de provincia de Veracruz. ¿Que dolor este para la provincia! Que despues de haber experimentado el que la eleccion de diputados para Córtes se haya demorado tanto tiempo, ¿salgamos despues con la declaracion que acaso se hará de nulidad? ¿Que desgracia de Veracruz! Y al considerar estas cosas que suceden, y sucederán en todas las elecciones y juntas que prescribe la Constitucion, ¿hàyamos de quedar mudos? Que si algun ciudadano reclama su observancia en aquellas, ¿se le trate y tenga por caviloso, insurgente, y otros epítetos? No nos cansemos señores. Lo que quieren muchos de los que así hablan es, que no se cumpla la Constitucion: que reyne y siga el despotismo y arbitrariedad: que los pobres gimán baxo el yugo de los poderosos y partidarios; y::: ¿pero á donde iré à acabar? Acabaré en el soberano Congreso representándole estos males? Diré à S. M. que son muchos los que infringen la Constitucion y la tienen por juguete; y que no quieren mas leyes, que las de la pasion y amor propio? Yo opino, que si el señor D. José Ignacio de la Torre ó D. Juan Manuel Muñoz, escrutadores de la junta electoral de provincia hubieran estado por la opinion del licenciado Ruiz, y este en la que aquellos observaron, no habrian salido los señores que quedaron electos, y entònces se les aclamaria, (que ahora no tienen la aceptacion de los imparciales y sensatos) por unos vocales sabios sapientísimos. ¿Y por qué?, por que tienen caudal, y la miseria humana adopta la adulacion, no como quiera, sino que se ha contaminado y hecho prevaricadores de la Constitucion hasta à las principales autoridades.

10.º Para comprobacion de mi opinion véase, lo que literalmente dicen (no hay para que citar otros que trascienden à varios puntos que la moderacion me dicta dejar al silencio) los art. de la Constitucion 76 y 101 en su final. Lo eierto es, que aquí hay imprenta, y aunque sin libertad, se hace uso de ella cuando el gobierno quiere ò le piden licencia para imprimir algunas cosas aun de corta monta; y esta es la hora que aun no han salido impresas las listas que corresponde: y me atrevo à asegurar que aun cuando se verifique seràn incompletas y con solo la repsentacion del señor presidente, escrutadores, y secretario. Los sensatos è imparciales dirán, y dirán muy bien, ¿y por que no se nombran en la lista por su órden los vocales electores de partidos que compusieron la junta provincial? Yo lo explicarè. Es, por que el licenciado Ruiz fuè elector de partido del de Xalapa segundo de mayor poblacion de esta provincia; por que es pobre, y por que no llegue algun dia el caso, (que no està muy léjos) de que el partido de Xalapa unido con el de Xalacingo, Misantla, y Papantla, que están confinantes los cuatro, se separen de la capital de Veracruz y compongan el número de setenta mil almas para por ellos solos nombrar un diputado de Córtes. Y bien, ¿que sucederá de esto? De aqui resultará, que los partidos de Orizaba, Córdova, y Tuxtla compondrán igual número de almas para elegir otro diputado; y el de Acayucan, Cosamaluapan, Tampico, y Veracruz, otro diputado: que en este caso, no quedaràn sin representacion de electores dichos partidos, como lo han quedado ahora los cinco de Córdova, Misantla, Xalacingo, Papantla, y Tampico segun la descripcion que hizo la real junta preparatoria de México. Aun se agregà mas y es, que los diputados en Córtes que representen la provincia de Veracruz pediràn, y pediràn con justicia, que en la ciudad de Veracruz haya una diputacion provincial, sin necesidad de que acudan à la de México. ¿Que mas? Lo demas que convenga à la provincia lo promoveràn los señores diputados de ella en el soberano Congreso.

11.º Para mayor comprobacion de mi opinion, véase la gaceta del gobierno de Mé-

xico de 1.º de mayo de 1813 tom. 4.º núm. 395 pág. 445 y 446, ¿y que nos dice ésta? Nos dice, que el excelentísimo señor virey daba sus órdenes para que se verificase con la mayor actividad el nombramiento de diputados para las Cortes y junta provincial. ¿Y ha hecho esto en tiempo oportuno la capital de provincia Veracruz? Díngalo las convocatorias del señor gobernador núm. 11 y 12, y los oficios núms. 7 á 10. ¿Y que dirémos de las equivocaciones que encierran los párrafos 1.º y 5.º de la noticia convocatoria que se dà al público en el núm. 12? Es posible que S. S. no advirtiera al secretario de gobierno D. Francisco Antonio Rodal que estaba errada y que cuidara para en lo sucesivo leer mejor la Constitución? Mas la junta electoral, cuidó cumplirla y se hizo todo segun prescriben los art. 82 84 à 90, 93 à 100 y el 328. Gracias à que el licenciado Ruiz era uno de sus vocales.

12.º ¿Que nos resta ahora? Solo falta, que se vea cumplido en todas sus partes el superior bando mandado publicar en la capital de México en 15 de diciembre del año pròximo anterior por órden del excelentísimo señor virey para la contribucion directa general. Opino, que este es un punto difícil de realizar, y si el anterior de la contribucion del diez por ciento impuesta à las fincas aun no se ha realizado, ¿como se realizará aquella? Ello es indudable que comprende muchas mas dificultades. Si yo tuviera los bienes que dejó aquel grande hombre minero el difunto D. Pedro Terreros, conde de Regla, daria al erario con indecible gusto los dos millones de pesos que expresa el bando se necesitan para las urgentes atenciones del estado, y que ha obligado à imponerse dicha contribucion, y tendria la grande satisfaccion de hacer este servicio al estado, y libertar à muchos infelices de las amarguras que han de pasar para pagar su cuota; siendo lo mas doloroso que à estos se les aplicara la ley en todas sus partes, y muchos de los pudientes, quedaran exèntos ó se contemporizarà con ellos. El tiempo es buen testigo, y él nos desengañará.

13.º Creo haber cumplido con lo que ofreci al público en mi introduccion; y aun-que no lo puedo verificar con incluir la copia de la junta electoral de provincia por haberse demorado la entrega al licenciado Ruiz del testimonio que ha reclamado ayer en formal ocurso que hizo al señor gobernador, desde luego por haber mandado que pase al asesor, como si esto fuera punto contencioso, ya verà el público por lo dicho anteriormente una idea y compendio de ella, y reservo hacerlo à la letra en el caso de que no haya alguna contradiccion ó negativa, que tal vez, tal vez la estaràn meditando sus compañeros para quitarle el tiempo al ocurso, que acaso intente hacer à las Cortes con justificación de dicha acta: pero si aquellos así lo pensaren, se acabará de convencer el público que quieren infringir el art. 57 y 103 de la Constitución, que prohíbe mezclarse la junta en cualquier otro acto despues de disuelta.

14.º Acabè por ahora. Soy un fiel patriota, y en medio de las amarguras que me rodean, he de poner todo mi conato en cumplir con honor. Pidamos al soberano Congreso que se digne poner remedio à tantos males, y que nos liberte de la tiranía y el despotismo por solo la justicia, justicia seca, justicia universal, y que tenga por objeto el buen órden, el interes comun de los pueblos, y su felicidad universal. Dios sobre todo.—*El fiel Veracruzano.*

NUM. 1. Recibí ayer un oficio de V. S. con fecha 22 del corriente consecuente à otro del señor gobernador de Veracruz que con fecha del dia 1.º de este mes incita à V. S. à que extreche sus disposiciones relativas à la mas pronta concurrencia del elector de este partido à aquella ciudad, para que en union de los demas electores de partido nombren los diputados de Cortes que corresponden à esta provincia, como igualmente los individuos que han de componer la diputacion provincial; cuya disposicion me traslada V. S. para mi inteligencia à fin de que como elector que soy de este partido tome mis providencias para marchar con el correo escoltado de México; que de un dia à otro està para venir.—Ningun particular de este partido se ha interesado tanto como yo en acelerar la marcha de este asunto, en justo obediencia de la voluntad nacional que nos promete ventajas incalculables; mas en medio de tener la satisfaccion de ser el elector representante de este partido, me encuentro imposibilitado de verificar mi concurrencia à la capital, si V. S. con su notorio celo no estrecha sus providencias para remover el obstaculo que se me presenta.—El consiste en la falta de arbitrios con que subvenir à los gastos que me ofrece el camino de ida y vuelta. Es bien público que no cuento con mas fondos que los cortos emolumentos que en este vecindario pobre devengo en el exercicio de la abogacia, que si bien alcanzan para mantenerme económicamente con mi familia no soportan un gasto crecido para mí, y extraordinario como el que se prepara. Sin erogar en mi bolsillo los necesarios de la caminata, sacrifico aun por la patria mi tranquilidad y comodidad personal, y salgo ademas perjudicado en el mantenimiento de mi familia en esta villa todo el tiempo de mi ausencia, que probablemente será prolongado; aumentándose el perjuicio con no adquirir en aquel intermedio niugun lucro en esta villa que me rendirian los negocios puestos à mi cargo, y sin esperanza de indemnizarme con otros que pudiera tener en Veracruz, por que nadie querrá encomendar sus asuntos à un abogado cuya permanencia es accidental, y expuesta à un abandono seguro y repentino.—Sobre todo parece de absoluta justicia que el comitente

sufrague á lo ménos los gastos que haga su comisionado en los negocios que le encomienda, lo mismo que hace el poderdante con su apoderado. Igual obligacion tienen á mi juicio los partidos respecto de sus electores que tienen las provincias con sus diputados; unos y otros son comisionados, ó representantes de sus partidos, ó provincias; y si á estos les costean los gastos de la caminata, igual razon hay para aquellos; así vemos que la falta de numerario ha producido la estagnacion de casi todos los señores diputados de las provincias de Puebla y México, cuya comision no han empezado á cumplir, ni el gobierno se ha creído con facultades para estrecharlos por la justicia de su detencion.—La nacion exige en la actualidad sacrificios, mas no imposibles; pronto estoy á consagrarle los primeros, mas no penden de mi mano los segundos. Este partido, ó cuarenta y siete mil almas en que consiste su poblacion, segun un cálculo aproximado no pueden quedar sin voz ni representacion por trecientos pesos mas ó ménos que costarán mis dos viages; suma miserable para un partido, quien si tiene muchas atenciones ocupa esta la primera como que mira á la formacion del gobierno legítimo, que nos ha de regir y felicitar en la dura ausencia del señor D. Fernando 7.º—Espero del notorio celo de V. S. por la causa de la nacion que tomará providencias activas para facilitarme la suma que sea necesaria para costear con la decencia á que estoy acostumbrado y corresponde á mi representacion los viages de ida y vuelta, sirviéndose dar á este mi oficio la contestacion que creyere conveniente para mi resguardo.—Dios guarde á V. S. muchos años. Xalapa octubre 25 de 1813.—Ramon Ruiz.—Sr. D. Joaquin de Castillo y Bustamante, gobernador político y militar—

NUM. 2. En oficio que dirigí á V. S. el 25 del mes pasado, contestándole al que me remitió con fecha de 22, sobre que tomase mis providencias para marchar á Veracruz en la primera ocasion segura, hice presente á V. S. estrechase sus providencias para que el partido que me nombró por su elector, me proporcionase los gastos que debo invertir en la caminata de ida y vuelta, en consideracion á no tener yo capital alguno con que costearlos; y aunque no merecí contestacion de V. S. con la brevedad que correspondia á este negocio, lo atribuí, ya á sus graves ocupaciones, ya á que quizá V. S. estimaria por conveniente poner mi solicitud en noticia y consideracion del ilustre ayuntamiento, para que este cuerpo como destinado para proporcionar los medios que dicen relacion al bien comun, lo verificase.—Mas como desde aquella fecha, ni las ocupaciones de V. S. pueden ser tantas que le hayan impedido una contestacion tan sencilla en asunto de la primera gravedad y urgencia; ni tampoco ha adoptado el arbitrio de comunicárselo á aquel ilustre cuerpo en las tres juntas que ha tenido en este intermedio, segun estoy informado me veo en la necesidad de reclamarle á V. S. la contestacion para mi resguardo, como que en caso de no apersonarme en Veracruz oportunamente, tengo que responder de mi falta al partido, á la junta electoral de provincia, y á la soberanía de las Cortes. Dios guarde á V. S. muchos años. Xalapa noviembre 18 de 1813.—Ramon Ruiz.—Sr. D. Joaquin de Castillo y Bustamante, gobernador político y militar.—

NUM. 3. La Constitucion no previene que deban expensarse los electores de partido, ni yo ví un exemplar en todos los de la jurisdiccion de Toluca que pasaron con este destino á la capital; en esta atencion acuda V. con la solicitud que me hace en sus oficios de 25 de octubre y 18 del presente al señor gobernador de Veracruz, que es el jefe de la provincia; pues en mí ni en este ilustre ayuntamiento hay facultades para ampliar, y ménos para alterar aquellas soberanas disposiciones.—Dios guarde á V. muchos años. Xalapa 20 de noviembre de 1813.—Joaquin de Castillo y Bustamante.—Sr. elector de partido licenciado D. Ramon Ruiz.—

NUM. 4. Todo lo que no es contrario á la Constitucion, y ademas es justo, debe cumplirse: aquella no prohibe se expensen los electores de partido, y por consiguiente no obsta el que no lo prevenga; deja en su vigor las leyes generales, y estas ordenan al comitente expense á su comisionado. En hacerlo se cumple con el espíritu de aquel código, como un medio para realizar los fines que se propuso, pues serian ilusorias sus soberanas determinaciones, si no pudiendo por una parte los electores costear sus viages para concurrir á las capitales, tampoco los expensasen sus partidos.—Ni hace fuerza el que V. S. no hubiese visto un exemplar en toda la jurisdiccion de Toluca en los electores que pasaron con este destino á la capital, por que los hechos no son el derecho, y cada uno puede renunciar su propio beneficio, ó no reclamarlo. Ni es extraño que los electores de aquel pais no pidiesen expensas; por que allá las gentes, aun pudientes, hacen sus viages generalmente en caballerías, cuestan estas poco, y caminan en ellas con mas comodidad, que en coche, único carruage conocido allí, el que gastan privativamente un personaje, ó un sugeto luxoso; al contrario que sucede en estas provincias, pues toda gente decente aun pobre la usa. El temperamento cálido y penoso del camino de Veracruz hacen indispensable el uso del coche, ó litera, que en el dia son costosísimos, y los gastos del camino exhorvitanes, pues todos los forrages para las bestias, y los comestibles propios tiene uno que sacarlos de esta villa desde la sal hasta el agua, y no hay en el camino ni una miserable choza donde comprar una tortilla.—No concibo como V. S. por una parte opina que de expensarme ampliaría, ó alteraría la Constitucion, ó lo

que es lo mismo la infringiría, deduciendo de aquí que no teniendo facultades para cometer semejante atentado no puede acceder á mi solicitud; y por otra parte me dice acuda con ella al señor gobernador de Veracruz, pues en la opinion de V. S. tampoco aquel gefe esta autorizado para ampliar ni alterar la Constitucion.—Esta contradiccion de principios, en que incurre V. S., prueba cuan distante está de estrechar sus disposiciones, como ordena el gefe de la provincia en su oficio de primero de octubre, para que se verifique mi concurrencia á la capital, y su empeño en estorvármela indirectamente de que tengo fundamentos anticipados, (*) lo que ratifico por el efugio de que V. S. ni el ilustre ayuntamiento tienen facultades para expensarme, siendo así que V. S. no ha probado, ni aun intentado de su parte medio alguno para realizar mis expensas; ni sabe si alcanzan las de aquel ilustre cuerpo, á quien ni aun conocidamente ha dado V. S. parte de mi solicitud, extrañando por lo mismo el que anticipe el juicio de un tercero.—Seguiré reclamando á V. S. me expense por todos los medios que están á mis alcances; y sin perjuicio de esta medida acudiré al señor gobernador de Veracruz, para darle conocimiento de este suceso, no para pedirle expensas, cuya solicitud seria extravagante, en el supuesto de que mi comision no es dada por la provincia, en cuyo caso le corresponderia, sino por el partido, á quien por igual razon le corresponde, y me diria con justicia ocurra V. al gefe del partido que le nombró.—Aunque yo no sea de la aceptacion de V. S. no por eso debe negarse á mis razones; estas existen vigentes en mi oficio de 25 de octubre á las que no ha contestado ni aun superficialmente ó por mera ceremonia. Quisiera acordarme del número del redactor en que consta el reclamo de expensas hecho por un elector de partido de España, al que recayó una decision favorable de las Cortes por la resistencia que en caso igual al mio hizo el gefe del partido.—(**) No cumplirá V. S. con sus deberes, si insiste en negarse á mi justa solicitud, ni podrá justificar sus procedimientos con una negativa seca, y sin poner medio alguno para mis expensas; (1) ni creerán los superiores que anima á V. S. un santo celo por que se lleve al cabo el cumplimiento de la jurada Constitucion.—Insistiré en hacer á V. S. responsable de mi falta de concurrencia á la capital, á lo que aspiro en beneficio de la patria, á pesar de ser contrario á mis intereses personales, á mi familia, y á mi salud por lo penoso de aquel clima de donde me separé por repararla.—Dios guarde á V. S. muchos años. Xalapa noviembre 27 de 1813.—Ramon Ruiz.—Sr. D. Joaquin de Castillo y Bustamante, gobernador político y militar.—

NUM. 5. No previniéndose en la Constitucion política de la monarquía española, que á los electores de partido se les expense de cuenta del erario, ni de otro fondo público para los gastos del viage á las capitales de provincia y regresos á sus domicilios, no me es posible providenciar en el asunto de que V. me trata en su oficio de 28 de noviembre á que contesto.—Dios guarde á V. muchos años. Veracruz diciembre 27 de 1813.—José de Quevedo.—Sr. D. Ramon Ruiz

NUM. 6. En 18 de febrero de 1814 pasó oficio el licenciado Ruiz al señor gobernador D. José de Quevedo, á resultas de no haberse observado el cumplimiento de la Constitucion y decretos del asunto por el gefe político de la villa de Xalapa é ilustre ayuntamiento, en el punto que se dirá, y S. S. le contestó con el siguiente.

Al señor comandante gefe político interino de la villa de Xalapa digo con esta fecha lo

[*] *El licenciado Ruiz, como patrono en ocurno que se hizo al señor alcalde constitucional de dicha villa, comandante de patriotas por el padre de un soldado de estos, que se hallaba preso por iniciado en la causa criminal que ante dicho comandante se sigue contra José Mariano Hernandez, alegó en derecho á favor de su cliente con la energia que corresponde, y probando haberse infringido la Constitucion. El señor gefe político y militar D. Joaquin de Castillo, [á cuyo poder pasó por equivocacion] impuesto de él, ofició al señor alcalde indicándole, que por casualidad habia llegado á su poder; y que pues se hablaba en dicho escrito contra las autoridades de dicha villa, le diera el curso conveniente, y mandase librarle el correspondiente testimonio. El señor alcalde mandó pasarlo con dicho oficio al asesor de la causa, y á consecuencia de su dictamen y auto de conformidad, en que se elogia la energia y buen desempeño del patrono Ruiz por su celo al cumplimiento de la Constitucion y leyes, se le libró el correspondiente testimonio al señor gobernador político y militar con el oficio de estilo: y otro testimonio al licenciado Ruiz que lo pidió.*

[**] *Padece equivocacion el licenciado Ruiz, pues que no hay hasta ahora tal decision del soberano Congreso; pero es probable que la haya en lo adelante: así como, la hubo en el asunto en una junta superior de provincia de la península, y en esto se fundaria el licenciado Ruiz para hacer la cita del redactor.*

[1] *En efecto no lo puso, pues que ni aun contestacion oficial dió al de Ruiz, contentandose solo con llamarlo y decirle que ocurriera al señor gobernador de Veracruz. Lo hizo así Ruiz en oficio de 28 de dicho mes; y estuvo detenido en Xalapa sin hacer el viage esperando la contestacion de este señor gefe, que le llegó en enero de 814 con la negativa de expensas: tiempo en que ya era electo alcalde primero constitucional de dicha villa dicho Ruiz; y á fines del mismo mes se puso en camino para esta capital para cumplir con el encargo que le estaba hecho de elector de aquel partido.*

siguiente—El alcalde constitucional y de primer voto de esa villa D. Ramon Ruiz actualmente por la calidad de elector de partido en esta plaza, acompañandome testimonio de dos actas celebradas por ese ilustre ayuntamiento, segun las cuales consta en primer lugar hallarse excluidos de voto en él los alcaldes; y en segundo que à renovacion de la mitad de los regidores para el presente año fueron relevados los cuatro primeros de los que componian dicho ilustre cuerpo el año pasado de 1813: ha reclamado la reforma de estos dos puntos como contrarios à lo que previene la Constitucion.—Con efecto la real órden de 10 de noviembre de 1812 dice literalmente lo que copio.—Excmo. señor: Las Còrtes generales y extraordinarias no estiman necesaria declaracion alguna en los puntos, siempre que lo pide el ayuntamiento constitucional de esta ciudad en la exposicion que me remitió V. E. en 17 de setiembre último, pues que ni la Constitucion concede voto en los ayuntamientos à los gefes políticos, ni pueden dexar de tenerlo segun ella los alcaldes y los procuradores síndicos.—De órden de las mismas Còrtes lo comunico à V. E. para que la Regencia lo tenga entendido.—Dios guarde à V. E. muchos años. Cádiz 12 de noviembre de 1812.—Juan Quintano, diputado secretario.—José Juakin Olmedo, diputado secretario.—Excmo. señor secretario del despacho de la gobernacion de la península—El artículo 3.º del decreto de la Regencia del reyno de 24 de mayo de 1812 que previene el cumplimiento de otro de S. M. las Còrtes generales fecha del día anterior dice lo siguiente—"Debiendo cesar en virtud de lo prevenido en el art. 312 de la Constitucion los regidores y demas officios perpetuos de ayuntamientos, luego que se reciba y publique en cada pueblo la Constitucion y este decreto, se pasará à elegirlos à pluralidad absoluta de votos en la forma que se establece en los artículos 313 y 314 asi en los pueblos en que todos tengan la dicha cualidad de perpetuos, como de los que la tengan en uno solamente, en la inteligencia de que en los pueblos en que pueda verificarse esta eleccion cuatro meses antes de concluirse el año, se renovaràn en fin de diciembre del mismo la mitad, *saliendo los últimamente nombrados*, pero en aquellos pueblos en que se haga la eleccion cuando falten ménos de cuatro meses para acabarse el año, seguiràn los elegidos en su encargo hasta fin del año siguiente en que cesará la mitad."—Y como una y otra órden no deja duda alguna, cada cual en su respectivo caso, de que debe cumplirse lo que pide Ruiz, esto es, que los alcaldes tengan voto en ese ayuntamiento como lo tienen todos, y que los regidores que del mismo debieron relevarse en fines del año pasado de 1813; debieron ser los últimos nombrados, ó mitad posterior en el órden que habían sido elegidos à un tiempo à fines del año anterior; no puedo ménos de decir à V. S. para el debido cumplimiento de àmbas y ratificacion del equivocado concepto, sobre que debe haberse contravenido à ellas, ser necesario lo haga V. S. saber así al referido ilustre ayuntamiento, y disponer vuelvan à él los individuos que componian el año pasado la mitad que en este ha sido relebada, para que lo continúen, al propio tiempo que haga cesen los individuos de la mitad posterior en el referido año, (y que han de haber optado à la primera antigüedad) por ser los que debieron relevarse por la mitad nombrada para el año presente: sirviéndose V. S. darme aviso de haberse así executado.—Y lo transcribo à V. para su conocimiento y en contestacion à su oficio de 18 del presente.—Dios guarde à V. muchos años. Veracruz y febrero 23 de 1814.—José de Quevedo.—Sr. D. Ramon Ruiz.—

NUM. 7. Los electores de los partidos de Xalapa y Chinameca no pudiendo por una parte ver con indiferencia la pausada marcha que lleva el urgente negocio de la representacion en Còrtes de esta provincia, ni debiendo por otra sufrir los incalculables perjuicios que se les està siguiendo de la separacion de sus domicilios, hacen presente à V. S. baxo de responsabilidad, se sirva circular órden à los partidos de su distrito para que sus electores se apersonen à la mayor brevedad en esta capital, señalándoles el dia fixo en que deben concurrir. La instruccion de 14 de noviembre de 1812 formada por la real junta preparatoria de México en los artículos 4 de los preliminares, y el 12 de las juntas electorales de partido imponen à V. S. esta obligacion, y lo facultan para que como gefe político superior asigne prudentemente el dia en que deban concurrir à esta capital.—Ya hace tiempo que pudo haberse hecho tal señalamiento puesto que esta intendencia recibió en febrero del año pasado la instruccion de la junta preparatoria, y en este mes hace un año que no se ha cumplido con su tenor, y ademas aunque los caminos de los partidos à esta capital están poseidos por los enemigos, estós como es notorio no estorvan el libre tránsito de los particulares.—Bien sea que haya circulado V. S. oficios à los partidos para su mas pronta concurrencia à esta ciudad; esto no basta, ni ha llenado V. S. sus deberes por no haber señalado término alguno. De aquí ha resultado que estando ya nombrados la mayor parte de los electores de partido no han venido aún, aguardando únicamente el dia que debe V. S. señalar por cuanto los rigores del clima, la carestia del país, y la separacion de sus domicilios los retrae de venir à esta ciudad por mas tiempo del necesario para desempeñar sus comisiones, y no quieren versé en el duro caso en que me encuentro yo, el elector cura de Chinameca de estar tres meses y medio há en esta ciudad con perjuicio muy notable mio y de mis feligreses; ni que llegue el otro caso de aburrirse como el elector D. Isidro Romay cura de Tuxtla, volverse à su hogar en expectativa de la órden peremp-

8
 toria de V. S. dando lugar à la duplicacion de gastos de caminata, que en el dia son exorbitantes—Dirémos con un señor diputado que va caminando à la península que no sabríamos responder à las Còrtes si nos preguntasen por que no han llegado, ni aun se han nombrado los de la provincia de Veracruz, habiendo hecho lo primero dos de Puebla, y lo segundo todas las provincias libres—Nosotros hacemos responsable à V. S. por no haber tomado las medidas convenientes en asunto de la mayor importancia, y le pedimos expida sus órdenes à los partidos señalando à sus electores el dia en que deben concurrir à esta capital al nombramiento de diputados en Còrtes, y de no hacerlo así nos verémos en la necesidad de regresarnos à nuestros domicilios, protestando demandar contra V. S. en las Còrtes soberanas los perjuicios que nos ha irrogado, y decir de nulidad de las elecciones que se hagan sin nuestra concurrencia, ò la de los demas electores por falta de fixa y legal citacion; y para practicarlo ó no esperarnos nos dé V. S. la contestacion que estime conveniente.—Dios guarde à V. S. muchos años. Veracruz febrero 1.º de 1814—Ramon Ruiz.—Diego José Basconlos—Sr. gobernador gefe político, D. José de Quedo.—

NUM. 8. El señalar término en las circunstancias de insurreccion é interceptacion de caminos para la concurrencia de electores de partido à esta ciudad capital de provincia, no era tan propio como el encargarles la mayor brevedad posible segun se hizo en los oficios circulares de la materia repetidas veces, incluyendo copia de la instruccion que con parecer del asesor formé para en caso de no poder concurrir todos los electores de partidos, no por eso dejar de hacer la eleccion de diputados.—Por efectos de la misma insurreccion aun no han venido los de Córdova y Orizaba, ni ha llegado el de Tampico. Y entre tanto lo verifican, no debe privarse à los electores de estas inmediaciones ir à sus casas y volver sin causar detencion alguna.—(1) Lo que servirá de contestacion al papel de W. de primero del corriente, concebido en estilo chocante y ménos conforme al que deben usar moderado y atento con el gobernador de la plaza y gefe político de la provincia.—Dios guarde à W. muchos años. Veracruz febrero 3 de 1814.—José de Quevedo—Señores D. Ramon Ruiz, y D. Diego José Basconcelos—

NUM. 9. La instruccion de la real junta preparatoria de México en los art. citados en nuestro anterior oficio manda expresamente à los señores intendentes fixen prudentemente dia en que deban concurrir à la capital los electores de partido. Aquella fué formada con conocimiento de las circunstancias actuales de insurreccion é interceptacion de caminos y provee lo conveniente para los casos en que los electores no lo verifiquen. Esto es lo que reproducimos y pedimos à V. S. en cumplimiento de nuestros deberes, y en uso del derecho que tenemos para no seguir perjudicados con tantas demoras; y esto lo que igualmente debe V. S. tener presente para no exponer à una nulidad las elecciones que se hagan, ni aun cargo las reclamaciones que contra V. S. pueden hacerse en el congreso soberano.—Deseosos de cumplir con la voluntad nacional, manifestamos à V. S. el Sendero que le conduce al acierto, y en retribucion califica nuestro oficio de papel, y su estilo de chocante y desatento. Nuestro estilo chocante es y será siempre el de la verdad, único language que adoptan los hombres de bien; y nuestra desatencion consistirá en no conformarnos con la humillante rutina antigua que la ilustracion ha desterrado; mas no en faltar à la urbanidad y respeto debidos especialmente à las autoridades.—E-peramos pues que se sirva V. S. fixar à los electores ausentes dia en que deban apersonarse, y comunicarnos à los presentes igual resolucion para nuestro gobierno en cumplimiento de las órdenes superiores que debemos sostener y reclamar.—Dios guarde à V. S. muchos años. Veracruz 5 de febrero de 1814.—Ramon Ruiz.—Diego José Basconcelos.—Sr. gobernador gefe político, D. José de Quevedo.—

NUM. 10. No habiendo seguridad en que concurriesen à esta plaza otros electores à mas de los de la parte sur de ella, que los de Xalapa, Córdova, y Orizaba, cuyos caminos por hallarse absolutamente interceptados, no permitian su comparecencia, hubiera sido inútil toda designacion de tiempo por mi parte para que ella se verificase, con perjuicio trascendental à los que luego que sean llamados pueden venir como se ha verificado con los que voluntariamente lo han hecho (2): era sí de persuadirse y à este

[1] Ya tienen W. señores electores la licencia de S. S. y el salvo conducto para regresar à sus domicilios; pero vuelvan W. a la capital sin causar detencion alguna. ¿Que buen modo de ayudar y de acceder à las expensas que solicitò el licenciado Ruiz! ¿Y que actividad para la eleccion de diputados tan recomendada por la superioridad!

[2] En efecto que los electores de Acajucan, Tuxtla, Cosamaluapan, Xalapa, y Orizaba lo hicieron para cumplir con sus encargos: mas tambien seria en observancia y obediencia de la orden que S. S. circulò à los respectivos gefes de dichos partidos, como lo acredita el oficio que el de Xalapa trasladò al licenciado Ruiz segun manifiesta su contestacion num. 1; y si el cura de Chinameca hubiera entendido que la junta electoral de provincia se prostergaria, ¿habria venido con tanta anticipacion? Ni tampoco lo hubieran hecho el de Tuxtla, y Cosamaluapan, quienes à vista de que se retardaba la junta electoral de provincia se volvieron à sus domicilios: de que se evidencia los perjuicios à unos y otros, y no los habrian tenido si se les hubiera fixado el dia en que aquella se habia de verificar.

caso esperaba yo para avisar à los últimos, que los electores por los partidos referidos de las tres villas aprovecharan la proteccion de algun convoy en cuyo caso se hubiera hecho la citacion del dia preciso à los otros; mas pues el de Córdoba se halla en México, y ya se ha presentado el de Orizaba, ahora es cuando teniendo lugar la consulta al síndico primero de esta ciudad à que se refiere el art. 12 de la instruccion de noviembre de 812; (3) cuya aplicacion me citaron W. en su oficio de 1.º del presente, tiempo todavía promaturo para ella, se verificarà como sendero que debe guiarme en lugar de condescender a las ideas que por propia conveniencia y sin otros respetos querian W. me dirigiesen (4).—Siendo únicamente cuanto en obvio de discordias que tratan de introducir con sus oficios chocantes agenos de su carácter, estado y representacion, debo y les diré en la materia (5). Dios guarde à W. muchos años. Veracruz y febrero 7 de 1814.—José de Quevedo.—Señores electores D. Ramon Ruiz, y D. Diego José de Basconcelos.—

NUM. 11. Este es relativo à un aviso dado al público en 30 de diciembre de 1813 por orden del señor gobernador gefe político, autorizado por el secretario del gobierno e intendencia D. Francisco Antonio Rodal, en que se previene que el día dos de enero de 1814 à las tres de la tarde se reuniràn en el salon principal de palacio los electores parroquiales de este partido en cumplimiento de cuanto previenen los artículos 68 y 69 del tit. 3 cap. 4 de la Constitucion politica de la monarquía española; debiendo tenerlo igualmente en el dia tres los demas artículos del expresado cap. 4 hasta concluir el acto (6).—

NUM. 12. Este es relativo al aviso que se dió al público el dia 11 del presente mes de marzo firmado del señor gobernador gefe político D. José de Quevedo, y autorizado por el secretario D. Francisco Antonio Rodal, convocando à los electores de partido que se hallan ya en esta ciudad para que se reúnan el domingo 13 en el salon principal de palacio à las nueve de la mañana para proceder à la eleccion de diputados (7).—En dicha convocatoria, que comprehende cinco párrafos, se dice en el primero y último lo siguiente.

1.º „Las circunstancias de insurreccion en que se ha visto la provincia de Veracruz han impedido hasta ahora el cumplimiento de los soberanos decretos que tanto deseo para la eleccion de diputados à las Córtes ordinarias instaladas à primero de octubre de mil ochocientos trece en la real isla de Leon (8).—El 5.º „Con arreglo à lo que previenen la Constitucion y el soberano decreto de 23 de mayo de 1812 en el lûnes inmediato 14 del presente se hará por los electores de partido la eleccion de un individuo para la diputacion provincial que reside en la capital de México; por el mismo orden en que fueron nombrados los diputados à Córtes” (9).—

NUM. 13. *Lista de los electores de partido que compusieron la electoral de provincia de Veracruz.*
De Veracruz.—El señor D. José Ignacio de la Torre: D. Juan Manuel Muñoz suplente.—De Orizaba: el Dr. presbítero, D. Antonio Manuel de Conto.—De Xalapa: el licenciado D. Ramon Ruiz.—De Acayucan: el señor cura de Chinameca: D. Diego José Basconcelos.—De Tuxtla: el señor cura, D. Isidro Antonio Romay.—De Cosamaluapan:

[3] Mas lugar tenia si en sus principios se hubiera verificado lo que manda la real junta preparatoria de México en dicho artículo 12: diligencia que, sin necesidad de consultar con el asesor debió hacerse, prefirando prudentemente el tiempo guardando los intervalos que la Constitucion previene en las juntas de parroquia, de partido y de provincia.

[4] No alcanzo à comprehender cual sea la conveniencia propia que estos electores tengan, ni mas ideas que la de que se cumpla à la letra la Constitucion y prevenciones de la real junta preparatoria de México: maxime cuando esta lo detallò todo, y que en vista de la facultad que le concedió el soberano Congreso en la instruccion de 23 de mayo de 1812 art. 9.º se debia cumplir y executar sin recurso lo que èsta resolvió.

[5] Ya dixeron los electores Ruiz y Basconcelos en su contestacion num. 9 que están muy distantes de faltar à la urbanidad y respeto debidos à S. S. y que sus reclamos eran justos. Y si no lo eran y faltaron à aquel, ¿como S. S. deja impune este delito? Deducimos de aquí, que S. S. no quiso proceder en ello por que tuvo presente la responsabilidad que se echaba encima, por que los electores probarian en la secuela, que en efecto no procedian sino en desempeño de su comision con justicia y energia.

[6] El art. 73 de este cap. dice lo siguiente. „Se procederà al nombramiento del elector ó electores de partido”: Y pues que la junta preparatoria de México asignó un elector à cada partido, y que à Veracruz solo le corresponde uno, ¿por que se excedió la junta electoral de parroquia en nombrar otro mas en calidad de suplente? Léase el art. 65 y se verá cuales son los partidos que debieron hacerlo.

[7] Aquí se dice que en la junta del dia 13 se ha de hacer la eleccion de diputados: mas ni se hizo ni podia hacerse con arreglo à lo que previenen los art. 82 y 84 de la Constitucion. Debió hacerse si en este dia, y en el dos de enero en que se verificó la junta electoral de parroquia, las que previenen la instruccion del soberano decreto de 23 de junio de 1813 para eleccion de diputados para las Córtes de 1815 y 1816, pero esto lleva el camino que hemos experimentado para las de 813.

[8] Fué en Cádiz, y no en la real isla de Leon.

[9] No fué ni debia ser el dia 14, respecto à que en este se hizo la eleccion de diputados à Córtes, y el 15 la del individuo para la diputacion provincial con arreglo al art. 228

el capitán de Milicias, D. Antonio Fernandez.—*El de Córdoba: no vino.*—*El de Xalacingo: idem.*—*El de Papantla: idem.*—*El de Misantla: idem.*—*El de Tampico: idem.*

DICHO NUM. 13. El señor gobernador, cita al señor elector D. Ramon Ruiz para que mañana 13 á las 9 del día se sirva concurrir á palacio para las elecciones de diputado de Córtes (*).—

NUM. 14. Como uno de los tres comisionados que soy por esta junta electoral de provincia para informar sobre las certificaciones del secretario de ella D. Isidro Antonio Romay, y escrutadores el Sr. D. José Ignacio de la Torre, y D. Juan Manuel Muñoz, digo, que en mi juicio encuentro nula la eleccion del primero por que constando de su misma certificacion que el nombramiento de elector recayó constitucionalmente en D. Miguel Figarola, no pudo hacerse otra segunda por la que salió electo Romay. Los empleos ó destinos que aquel obtenia de alcalde de primer voto y comandante de las armas en S. Andres Tuxtla, que impulsaron al gefe político de esta provincia para haber adoptado esta medida, providenciando con consulta de asesor una segunda eleccion, no eran motivos bastantes para infringir los artículos 77 y 55 de la Constitucion que prescriben no pueda ningun ciudadano excusarse del encargo de elector por motivo ni pretesto alguno; y por consiguiente ni el gefe político debió legalmente haber apoyado su infraccion, ni Figarola pretenderla, ni ninguno obedecerla.—Mayores torpezas encuentro en la certificacion del escrutador D. Juan Manuel Muñoz que lo titula suplente de los partidos que se hallen invadidos, ó interceptados por los insurgentes. La junta electoral de este partido que lo nombró excedió sus facultades contra lo dispuesto en varios artículos de la real junta preparatoria de México. El quinto de la junta electoral de partido manda que en esta provincia de Veracruz nombre cada partido su elector, y el sexto, que los partidos libres nombren suplentes por los ocupados, comenzando á hacerlo los libres de mayor poblacion; y siendo notoriamente el partido de Veracruz el menor, ó uno de los menores de la provincia, nunca le tocaba elegir suplente. Siendo once los partidos, y concurriendo solo seis electores sin estar de los cinco restantes, ocupados, ó impedidos mas que dos, ó tres cuando mas, otros tantos suplentes debieron nombrarse (prévias muchas formalidades) por los otros libres de mayor poblacion que son Orizaba, Xalapa, Acayucan, ó Córdoba, mas nunca le tocaba á Veracruz, especialmente el día tres de enero del corriente año en que celebró su junta de partido, en cuya fecha solo un partido entiendo que estaba ocupado (**).—Mas dado el caso que fuera Veracruz el de mayor poblacion, nunca podria dar un suplente representante de muchos partidos, como lo hizo contra lo dispuesto en los artículos 7.º y 9.º de la instruccion dada á las juntas preparatorias por las Córtes en 23 de mayo de 1812 para las elecciones de diputados para las ordinarias de 1813 que prescriben deba la parte libre dar tantos suplentes cuantos debiera dar la parte ocupada, comenzando siempre los de mayor poblacion segun el espíritu del art. 65 de la Constitucion.—La persona de D. Juan Manuel Muñoz es para mí muy respetable, y digna de toda consideracion, exenta de toda tacha; mas en cumplimiento de mi obligacion me ha puesto en el duro caso de notar de ilegal y nulo su nombramiento, como el anterior.—A la certificacion del Sr. D. José Ignacio de la Torre no le encuentro vicio alguno, excepto el accidental de no estar estendido en papel sellado.—Este es mi juicio: mas la respetable junta electoral de provincia, decidirá lo que estime conveniente. Veracruz 14 de marzo de 1814.—Licenciado Ramon Ruiz.—Me suscribo: Diego José Basconcelos.—No me suscribo por razones que expondré: Antonio manuel de Couto.—

NUM. 15. El día 17 de marzo hizo ocurso el Lic. Ruiz, que literalmente es el siguiente. Sr. gobernador gefe político—El licenciado D. Ramon Ruiz alcalde primero constitucional de Xalapa y residente en esta ciudad, ante V. S. como mejor en derecho proceda digo: que habiéndome nombrado el trece del corriente la junta electoral de provincia por uno de los comisionados para reconocer é informar sobre las certificaciones del secretario y escrutadores expuse mi juicio por escrito á continuacion de aquellas, y fué al pie de la letra del tenor siguiente.—„*El que comprende el núm. 14.*“—Como ciudadano español, como vocal de dicha junta, y como representante del partido de Xalapa, pido á V. S. se sirva certificar á continuacion de este, que el anterior dictamen es una copia fiel del que exví.—Con igual derecho pido se me libre testimonio legalizado del acta del día catorce, como acordó la junta electoral de provincia, y fecho se me entregue original para los fines convenientes: por tanto—A V. S. suplico así lo mande, es justicia &c.—Licenciado Ramon Ruiz.—

NOTA:—El antecedente escrito, con el que se dió cuenta por el escribano D. Antonio de Figueroa al señor gobernador, mandò S. S. por autò que recayó á su continuacion, que pasase al asesor. En el día de la fecha, se ignoran las resultas.—

[*] Y estas mismas papeletas es regular pasase á los demas.

[**] Dice muy bien, y pues que en la nota seis del número once se fundan los motivos omito duplicarlo. Solo añado, que cuando se hizo esta junta, solo el partido de Misantla estaba, y aun creo está ocupado por los insurgentes, y aun me parece que algun pueblo de él está libre: mas no se ha cuidado de hacer elecciones; así como en el partido de Xalacingo, que siendo el pueblo de Perote uno de los de su comprehension, libre y muy libre no se ha verificado. ¿Y esto es cumplir con la Constitucion, y con lo prevenido por la real junta preparatoria?

Amigo mío: por la vía de Tampico dirigi á V. con fecha de 18 del presente marzo, (somos hoy á 26 del mismo) un manuscrito de las ocurrencias habidas en la junta electoral de provincia, para que lo diera á la prensa. Para el mismo efecto le digo, que las resultas que tuvo el escrito que presentó el licenciado Ruiz á este señor gobernador gefe político las verá por las actuaciones que le siguieron, que sacada copia del mismo expediente, á la letra son las siguientes.

Diligencia.—Con este escrito que se me acaba de entregar para su presentacion, doy cuenta al señor gefe político. Veracruz 17 de marzo de 1814.—Figueroa.

Auto.—Veracruz marzo 17 de 1814.—Pase al asesor para que consulte.—Quevedo (1).—

El anterior decreto, lo proveyó y firmó el Sr. D. José de Quevedo brigadier de la armada nacional, gobernador militar gefe político, intendente interino de esta ciudad y provincia por ante mí el escribano que doy fe—Antonio Figueroa.—

Diligencia.—Incontinenti se pasa al asesor &c.—Figueroa.—

Dictamen del asesor.—Sr. gobernador intendente.—La antecedente solicitud del licenciado Ruiz se reduce á que V. S. certifique que el dictámen que inserta es copia fiel del que exhibió en la junta electoral de esta provincia, y á que se le dé testimonio legalizado de la acta del día catorce como acordó la misma junta. Si así fuese parece al que subscribe que V. S. se sirva mandar se le dé uno y otro documento prévia citacion de D. Juan Manuel Muñoz, del Sr. D. José Ignacio de la Torre, y del secretario D. Isidro Antonio Romay (2). Veracruz marzo 18 de 1814.—Lander.—

AUTO 2.º—Vista la anterior consulta, respecto á que el prebítero D. Isidro Antonio Romay, que como elector de partido fué secretario de la junta (3) ha regresado á su destino ántes de verse el dictámen del asesor, por lo que no puede citarse, ni ménos á los señores D. José Ignacio de la Torre, y D. Juan Manuel Muñoz por que en este caso es darle al negocio el carácter de contencioso que no tiene ni puede tener (4); y respecto tambien á que habiéndose en la junta á que se refiere el escrito, determinado con arreglo al art. 85. de la Constitucion á la cual por él se le faculta para resolver definitivamente, (5) vuelva este expediente al asesor, en el concepto de que aunque el licenciado D. Ramon Ruiz protestó y pidió testimonio como consta en la acta, no se le concedió lo segundo por esta que es la que debia haber otorgado su peticion, y el presidente por si no se considera con facultades para conceder el libramiento de un documento de que aquella tuvo á bien y por conveniente desentenderse (6). El señor gobernador militar gefe político, intendente interino de esta ciudad y provincia de la Nueva Veracruz así lo mandó y firmó en 24 de marzo de 1814.—Quevedo.—Antonio Figueroa.

DILIGENCIA.—Incontinenti se pasa al asesor.—Veracruz &c.—Figueroa.—

Dictámen 2.º del señor asesor.—Señor gobernador intendente.—Cuando el asesor consultó se hiciese como pide el licenciado Ruiz fué baxo la condicional de que así se hubiese acordado en la junta electoral como asienta en su escrito que obra por principio: pero mediante no ser así y ántes por el contrario habiéndosele denegado en la junta los testimonios que pidió, determinándose en el acto sin recurso como previene la Constitucion las dudas suscitadas allí (7), no ha lugar á los testimonios que pide, y V. S. se ha de servir así mandarlo, y que se le entregue á dicho Ruiz este expediente original,

[1] Ya diré en la nota final de esta carta las observaciones que me ocurren, y deduciremos que el complot continuó.

[2] Prévia citacion de los señores escrutadores y secretario que fueron de la junta electoral de provincia dictamina el señor asesor actual juez de partido D. Pedro Telmo Lander. ¿Y esto, no es hacer contencioso el punto á que se contrae el licenciado Ruiz? Ya se aclarará en las notas siguientes.

[3] Este auto que S. S. dictó al parecer de propia autoridad, titula de secretario al cura Romay como elector de partido. Desde luego que S. S. queria decir, como secretario que lo eligió la junta electoral de provincia.

[4] Aquí dice muy bien, y tanto, que S. S. en buenas palabras le dice al señor asesor que en su anterior dictámen, debió tenerlo presente.

[5] Opino que aquí padece equivocacion S. S., pues que ni la junta provincial resolvió la negativa ni podía hacerlo legalmente, y ménos que el art. 85 que se cita tenga conexión con el punto. Este facultá á la junta para resolver, como lo hizo, que los señores Romay y Muñoz quedasen en ella en la clase de legítimos electores, sin embargo del reparo hecho á sus certificaciones.

[6] Confiesa S. S. lo primero, que Ruiz protestó y pidió testimonio; y lo segundo, que no se lo concedió la junta. Esta es una contradiccion, por que una de dos, ó se le admitió ó no, la protesta: si lo primero, como no niega S. S., ya se deja entender que toda protesta debe acompañar con testimonio justificante de ella, pues á no ser así, ¿cómo con que documento ha de ocurrir el protestante al tribunal superior para elevar su queja? Se dirá acaso, que pues en la acta consta la protesta y que de ella se ha de remitir copia firmada por el presidente, escrutadores, y secretario á la diputacion permanente de las Cortes, segun previene el art. 101 de la Constitucion, no hay para que darle el testimonio á Ruiz. En hora buena que se cumpla con lo prevenido en dicho art. Y por esto ¿se le ha de negar á un vocal de la junta el recurso de que con dicho testimonio acaso quiera ocurrir á las mismas Cortes ó al rey? Mas ya se deja entender, que después de haber entretenido el tiempo de seis dias para dictar esta providencia, prepara por este medio el áni-

ò testimonio de èl si lo pidiese. Veracruz marzo 24 de 1814; no admitiéndose respuesta alguna que aumente actuaciones inútiles (8).—Landro.—

AUTO 3.º—Como parece al asesor: el señor D. José de Quevedo brigadier de la armada nacional gobernador militar jefe político, é intendente interino de esta ciudad de la Nueva Veracruz, así lo mandò, y que para dar cuenta à S. M. se saque testimonio por duplicado de este expediente, satisfaciendo los derechos el promovente (9), y lo firmò en veinte y cuatro de marzo de mil ochocientos catorce.—José de Quevedo.—Ante mí Antonio Figueroa.—

NOTIFICACION.—En el mismo dia yo el escribano presente en la casa de su morada el licenciado D. Ramon Ruiz le hice saber el auto que antecede, quien impuesto de su tenor dixo lo oye, que luego que estèn sacados los dos testimonios prevenidos por el señor gobernador se le entregue este expediente con los que pidiese como està mandado para los usos que le importe; esto diò por su respuesta que firmò doy fè.—Licenciado Ruiz—Figueroa.—

Doy fin amigo mio á esta carta con fixar mi opinion y me ratifico en ella diciendo por mi clamorosa voz, que en este negocio ha habido ilegalidades y torpezas, y multitud de infracciones con que el señor jefe político y demas complotados han atropellado la Constitucion y decretos nacionales. ¿Es posible que se hayan tomado estas medidas para evadirse de que lleguen à S. M. los reclamos justos que acaso intente hacer el elector Ruiz? A la verdad que no acabo de entender que casta de temor es este que posee el ànimo de su señoría. Mas sea lo que fuere concluyo con esta (10). Es de V. amigo siempre.—*El fiel Veracruzano.*

mo del asesor diciendole: esto ha de ser. Si en el primer auto lo hubiera determinado así no queda duda alguna en que se hubieran ahorrado actuaciones.

[7] Digo lo mismo que asenté en la nota quinta que a nada conduce la cita que hace para el punto de que se trata: pero así cumple con lo indicado por S. S., y aun aumenta un algo mas en el final de su parecer, que despues de concluido y puesta la fecha agrega como adicional: no admitiéndose respuesta alguna que aumente actuaciones inútiles.

[8] Campo bastante tenía el licenciado Ruiz, no para aumentar actuaciones inútiles, pues con haber reclamado en nuevo ocurso las ilegalidades cometidas se habrian actuado otras muy útiles: ma. su respuesta acredita la prudencia con que se conduce.

[9] Aquí sí, que se caminò con actividad por el señor jefe político, su asesor, y aun por el escribano, pues que en un mismo dia se hizo todo desde el segundo auto hasta concluir la notificacion. Y pues que S. S. con su autoridad y sin necesidad de consultar con nadie quiere que para dar cuenta à S. M. se saque testimonio por duplicado à costa y pago del licenciado Ruiz, así se hará satisfaciendo al actuante sus derechos supuesto que su prudente respuesta así lo dice. Que dice V. á esto señor asesor. ¿Si à ello hubiera recaído alguna protejta legal se le habria admitido o no? Desde luego que no, por que se le cerrò todo recurso. ¿Y esto es proceder con arreglo à las leyes? V. señor auditor lo dira.

[10] Desde luego que la mayor parte de los electores que compusieron la junta provincial y aun el señor presidente no tuvieron presente lo que tiene aprobado el soberano congreso con vista de varios dictámenes dados por las comisiones de poderes, y de Constitucion sobre nulidad en las elecciones de diputados verificados en distintas provincias de la península. Y para que en lo sucesivo lo tengan, les pongo por exemplo las decisiones siguientes.

En la de Sevilla, expuso la comision de poderes, entre otras cosas: „Que los electores de provincia deben conferenciar separadamente entre sí antes de proceder à la eleccion para obrar con mayor conocimiento y para los justos fines que la instruccion previene.”

En la consulta que hizo à las Cortes la junta de presidencia d. dicho Sevilla sobre varias dudas, expone la misma comision de poderes y delalla entre otros puntos: „Que de las elecciones de partido, se debe conocer en la junta electoral de provincia y el que voluntariamente no asista ó que haya nombrado un elector ó sus electores con nulidad, por serà por aquella vez su derecho à votar, sin que por eso se detenga el acto ni se nombre otro elector: que no hay facultades en la junta electoral de partidos para nombrar electores suplentes: y por último, que ni en las elecciones de parroquia ni en las de partido se dexa la decision de las dudas à otro juez que à la junta ó cuerpo electoral respectivo, y seria muy extraño que en las de provincia tuviesen esta facultad menos expedita; así que, las dificultades y cuestiones que se susciten deben decidirlas los electores solos, sin que la junta de presidencia [ó sea el presidente] se introduzca à otra cosa que à prescribir y poner orden, y autorizar el acto.”

En la de Cuenca, informò la comision de Constitucion, entre otros puntos: „Que toca à la junta preparatoria dirimir ó atajar toda duda, sobre denominacion de partidos [como lo hizo la de la capital de México] sin que se admita oposicion de nadie.”

Y pasando ahora à otra observacion, téngase presente, que sin embargo de lo que se dice en la nota sexta, que el presidente escrutadores y secretario, remitiendo como deben remitir copia de la acta à la diputacion permanente, y que constando en ella las ptejas del licenciado Ruiz no habia para que darle testimonio, resulta de la negatiza que le ha hecho, que en dicha acta es probable que no se expongan los fundamentos en que alegó dichas protejtas, ni tampoco se incluíra copia del dictamen que diò sobre la nulidad de los nombramientos del cura Romay, y del elector suplente D. Juan Manuel Muñoz.