



Ayuntamiento de Madrid

Dependencia

50-249-20
I. 835

Fecha de iniciación

Día	Mes	Año
-----	-----	-----

Referencias

Fecha de terminación

Día	Mes	Año
-----	-----	-----

Expediente

Asunto

COMPañIA URBANIZADORA METROPOLITANA
(AV) REINA VICTORIA S/N

Antecedentes

Notas

Observaciones

ARCHIVO

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

EXPEDIENTE: 522-60-16

SIGNATURA:

999-994-576

Avenida

19 2H

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Negociado de Obras

CLASE *Tías públicas*

Expediente *formado por la Compañía
Municipal Metropolitana, para la recepción pro
visional de las obras de la Avenida Reina Victoria*



SECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL
OBRAS DE LA
LA URBANIZADORA
METROPOLITANA

*Urbanización del Paseo de Ronda.
por la Compañía Urbanizadora Metro-
-politana = Variación de la rasante =*

Año 1922.



INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL

OBRAS DE LA

C.^{ta} URBANIZADORA

METROPOLITANA

Hoja N.º 1.

Perfil longitudinal.

Año 1922.

L'ESPACEMENT DES PILES DE L'ŒUVRE EN
 GÉNÉRAL ET EN PARTICULIER À LA CROISSANCE
 DÉTERMINÉE PAR LA COMPARAISON DES
 ALTERNANCES

PROFIL LONGITUDINAL

ÉCHELLE : 1/1000
 (Vertical) 1/200
 (Horizontal) 1/1000

Niveau
 Altitude
 Profondeur
 Distance
 Direction

Ayuntamiento de Madrid																																																																																																			
------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL

OBRAS DE LA

C^{ta} URBANIZADORA

METROPOLITANA

Hoja N^o 2.

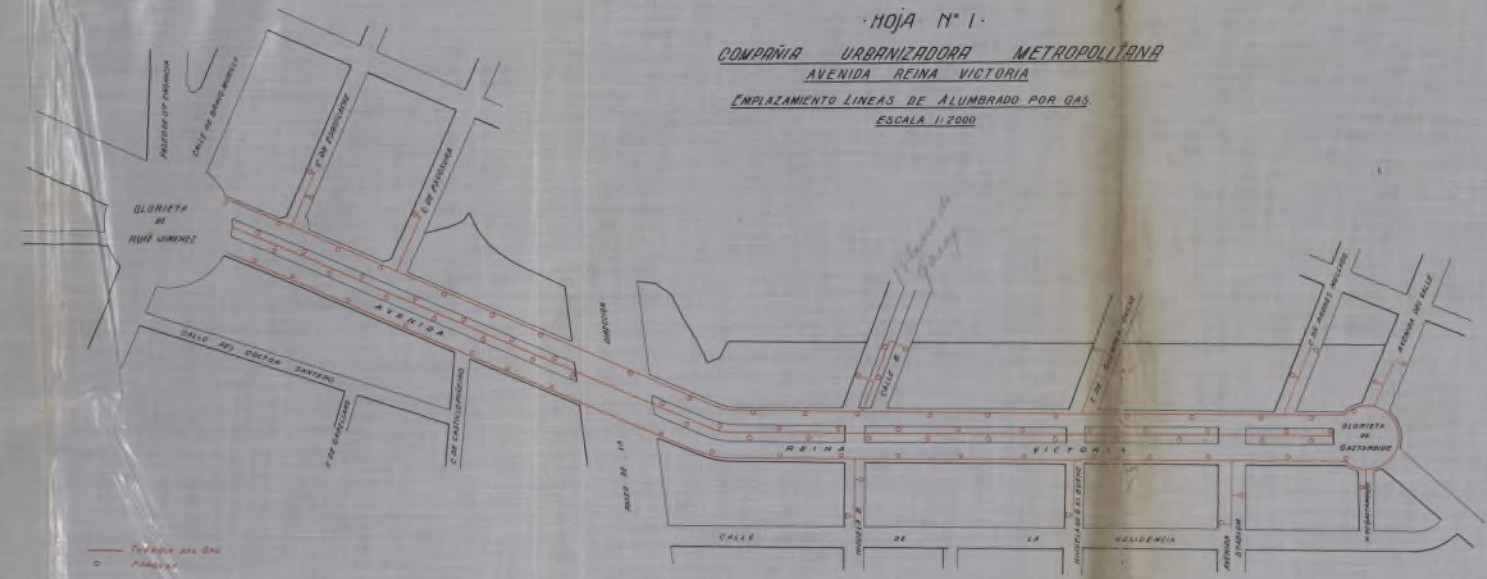
Perfiles transversales.

Año 1922.

HOJA N° 1.

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA
AVENIDA REINA VICTORIA

EMPLAZAMIENTO LINEAS DE ALUMBRADO POR GAS.
ESCALA 1:2000



Ayuntamiento de Madrid

Madrid Junio de 1927

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA
AVENIDA REINA VICTORIA
1927 JUNIO 15 DE 1927

El Arquitecto Municipal
J. Carreras y Arce
Inspector

CERCO DE LA AVENIDA REINA VICTORIA

Y
DIRECCION DE LA DIRECCION

PLANO PARCELARIO

SCALA 1:400

MANZANA F. (29)

Hospital de la Cruz Roja
(en construcción)

Hospital de la Cruz Roja
3.ª y 5.ª Avda



PRESUPUESTO DE GASTOS

SERVICIOS	PROYECTO	VARIACION
Terminos de subvencion	(1) 10.211,00	
TARIFAS CENSO PARA CALLES		
DISEÑO DE LA DIRECCION		
1. Ancho de la Direccion	30	0,00 - 0
2. Ancho de la Direccion	15	15,00 - 0
3. Ancho de la Direccion	20	20,00 - 0
4. Ancho de la Direccion	20	20,00 - 0
CALLE A		
1. Ancho de la Direccion	15	15,00 - 0
2. Ancho de la Direccion	15	15,00 - 0
3. Ancho de la Direccion	15	15,00 - 0
4. Ancho de la Direccion	15	15,00 - 0
5. Ancho de la Direccion	15	15,00 - 0
6. Ancho de la Direccion	15	15,00 - 0
7. Ancho de la Direccion	15	15,00 - 0

(1) Adición - Presupuesto de ejecución material 11.259,00 pta.
15 % por derechos de cantaria 1.688,85 pta.
Total de cantaria 12.947,85 pta.

PRESUPUESTO DE GASTOS SEÑALADO

SERVICIOS	PROYECTO	VARIACION
1. MANZANA F.	1.000,00	0,00 - 0
2. MANZANA E.	1.000,00	0,00 - 0
3. MANZANA D.	1.000,00	0,00 - 0
TOTAL DE PRESUPUESTO DE GASTOS SEÑALADO	3.000,00	0,00 - 0

(2) Adición - Gastos de proyecto 26.791,00 pta.
15 % por derechos de cantaria 4.018,65 pta.
Total de cantaria 30.809,65 pta.

RESUMEN

EN PROYECTO	26.791,00 pta.	BENEFICIO	46.843,41
GASTOS	71.434,30		
INGRESOS	19.874,00		
EN VARIACION	14.993,00	BENEFICIO	28.100,00
GASTOS	42.306,00		
INGRESOS	27.313,00		
SALDO EN CONTRA (3)	17.493,00		

(3) Saldo en contra teniendo en cuenta los derechos de cantaria 15.974,00 pta.

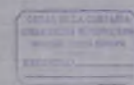
Madrid 30 de Junio de 1927

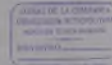
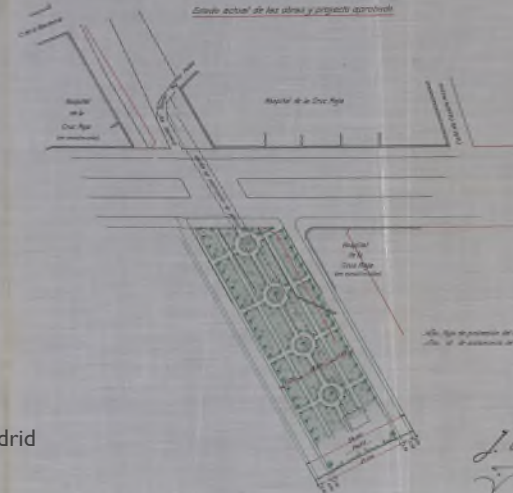
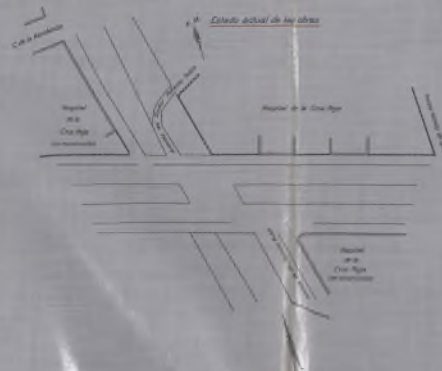
EL INGENIERO INGENIERO

EL ARQUITECTO INGENIERO

J. Carrasco

J. Carrasco





Nota: Se ha previsto el nivel proyectado del terreno.
Nota: Se ha previsto el nivel actual por la existencia del suelo.

Madrid 23 de Mayo de 1927

D. Arquitecto jefe
J. Carreras

D. Ingeniero jefe
J. Carreras

Ayuntamiento de Madrid



INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL

OBRAS DE LA

C^{ta} URBANIZADORA

METROPOLITANA

Hoja N^o 3.

Cubicación del movimiento de tierras.

efectuado.

Año 1922.

Valuerca. - Carmen, 38. - Madrid.

Perfiles			Distancias entre los perfiles — Metros lineales	VOLÚMENES CORRESPONDIENTES A CADA ENTREPERFIL	
Número de orden	SUPERFICIE EN LOS PERFILES			Desmontes — Metros cúbicos	Terraplén — Metros cúbicos
	Desmontes — Metros cuadrados	Terraplén — Metros cuadrados			
		Suma anterior.....			
1	"	"	13.90	2.907	32.707
2	0.45	11.85	2.69	0.683	29.908
3	0.06	17.47	3.00	0.090	50.235
4	"	16.02	1.52	"	30.415
5	"	24.00	11.20	12.375	498.400
6	2.35	61.00	7.90	9.243	467.719
7	0.09	53.41	7.90	68.690	401.320
8	17.30	30.80	7.50	64.875	459.751
9	"	91.80	7.55	"	990.152
10	"	170.84	12.22	"	1974.874
11	"	152.28	15.00	"	2409.900
12	"	168.94	6.80	"	1154.026
13	"	170.50	13.00	"	2428.335
14	"	203.09	10.35	"	1972.665
15	"	178.47	12.10	"	1956.086
16	"	144.85	1.45	"	217.699
16'	"	157.51	4.15	"	552.959
17	"	109.62	3.35	"	426.601
17'	"	125.93	5.00	4.375	613.125
18	1.75	99.33	2.66	8.312	289.980
18'	4.50	118.71	1.05	4.420	125.990
19	4.00	115.08			
		Suma y sigue.....		175.970	17083.936

Perfiles			Distancias entre los perfiles Metros lineales	VOLÚMENES CORRESPONDIENTES A CADA ENTREPERFIL	
Número de orden	SUPERFICIE EN LOS PERFILES			Desmontes — Metros cúbicos	Terraplén — Metros cúbicos
	Desmontes — Metros cuadrados	Terraplén — Metros cuadrados			
		Suma anterior.....		175.970	17083.926
19	4.00	115.08	0.50	1.000	77.720
20	"	191.80	0.41	0.180	50.948
21	1.80	102.94	7.00	87.080	676.655
22	23.18	90.39	1.00	11.870	94.790
23	2.55	99.20	0.60	"	61.290
24	"	105.10	1.10	"	114.730
25	"	103.50	8.40	26.880	774.480
26	6.40	80.90	0.34	1.530	28.465
27	2.60	86.54	1.30	2.827	111.813
28	1.70	85.48	3.30	41.052	265.287
29	23.18	75.30	15.80	388.364	1029.528
30	25.98	55.02	1.75	37.178	109.392
31	16.50	70.00	3.50	49.875	211.750
32	12.00	51.00	1.00	10.200	60.625
33	8.40	70.25	1.50	15.487	78.787
34	12.25	33.80	1.05	10.270	42.562
35	7.50	48.05	4.00	15.000	260.300
36	"	82.12	5.00	"	392.175
37	"	74.75	6.60	31.350	312.375
38	9.50	20.00	9.72	76.545	165.240
39	6.25	14.00	1.46	9.490	20.140
40	6.55	12.50			
		Suma y sigue.....		992.148	22022.978

Valuería. - Carmen, 38. - Madrid

Perfiles			Distancias entre los perfiles — Metros lineales	VOLÚMENES CORRESPONDIENTES A CADA ENTREPERFIL	
Número de orden	SUPERFICIE EN LOS PERFILES			Desmontes — Metros cúbicos	Terraplén — Metros cúbicos
	Desmontes — Metros cuadrados	Terraplén — Metros cuadrados			
		Suma anterior.....		992.148	22022.978
40	6.75	12.50	4.30	68.692	74.390
41	25.20	22.10	13.30	549.888	256.623
42	57.49	16.49	4.35	224.226	82.329
43	55.84	21.45	4.50	227.340	100.912
44	45.20	23.40	1.32	76.362	25.819
45	70.50	15.73	13.00	890.630	353.080
45'	66.52	38.60	12.00	682.920	243.600
46	47.30	2.00	3.00	145.200	9.000
46'	49.50	4.00	5.54	302.068	14.125
46"	59.55	1.10	2.66	147.563	1.463
47	51.40	"	6.75	342.729	"
48	50.30	"	3.80	140.980	"
49	23.90	"	1.79	47.668	0.044
49'	29.66	0.10	5.71	278.144	0.132
50	75.30	"	0.00	"	"
51	124.45	"	5.20	512.070	"
52	72.50	"	2.45	212.963	"
53	102.06	"	1.64	186.599	"
53'	135.50	"	1.20	148.056	"
54	121.26	"	2.85	399.077	"
55	59.78	"	6.35	459.111	"
56	85.05	"			
		Suma y sigue.....		7034.434	23184.494

Perfiles			Distancias entre los perfiles — Metros lineales	VOLUMENES CORRESPONDIENTES A CADA ENTREPERFIL	
Número de orden	SUPERFICIE EN LOS PERFILES			Desmontes	Terraplén
	Desmontes — Metros cuadrados	Terraplén — Metros cuadrados		— Metros cúbicos	— Metros cúbicos
		Suma anterior.....		7034.434	23184.497
56	85.05	"	4.75	589.253	"
57	163.58	"	20.80	1538.472	9.360
58	84.35	0.90	4.95	444.600	2.223
59	95.65	"	4.80	450.600	"
60	92.10	"	7.69	117.004	1.050
61	71.00	1.25	18.06	1179.137	191.075
62	59.58	19.91	25.20	1432.368	431.046
63	54.10	14.30	6.35	171.497	174.762
63'	"	40.83	5.35	"	493.336
64	"	143.94	7.95	"	1470.091
65	"	226.26	3.73	"	858.037
66	"	235.05	1.50	"	345.682
67	"	225.86	2.10	"	545.223
68	"	293.40	2.00	"	575.730
69	"	282.33	0.45	"	114.556
70	"	238.38	1.14	"	276.427
71	"	246.58	0.45	"	230.328
72	"	301.82	2.00	"	610.400
73	"	308.58	1.84	"	453.721
74	"	184.65	0.47	"	90.769
75	"	210.00	1.00	"	218.450
76	"	226.90			
		Suma y sigue.....		12957.351	30276.813

Perfiles			Distancias entre los perfiles — Metros lineales	VOLÚMENES CORRESPONDIENTES A CADA ENTREPERFIL	
Número de orden	SUPERFICIE EN LOS PERFILES			Desmontes — Metros cúbicos	Terraplén — Metros cúbicos
	Desmontes — Metros cuadrados	Terraplén — Metros cuadrados			
		Suma anterior.....		12957.365	30276.813
76	"	226.90	6.00	"	1808.000
76'	"	209.10	18.00	"	3111.380
76"	"	137.72	2.00	"	71.210
77	"	104.70	17.80	"	1824.728
78	"	104.82	4.40	"	451.184
79	"	100.25	0.20	"	20.659
80	"	106.34	0.20	"	20.413
81	"	97.79	3.80	"	371.431
82	"	97.70	21.70	"	2119.385
83	"	100.40	21.00	"	2188.735
84	"	108.05	1.80	"	161.082
85	"	70.93	2.00	"	133.530
86	"	62.60	1.00	"	66.500
87	"	69.40	17.50	"	1169.500
88	"	65.40	38.00	"	2227.940
89	"	51.86	32.80	"	1562.104
90	"	44.00	1.50	"	96.930
91	"	85.24	9.00	"	637.380
92	"	56.40	1.50	"	53.397
93	"	28.13	9.60	19.200	202.224
94	4.00	14.00	2.50	22.625	52.000
95	14.10	27.60			
		Suma y sigue.....		12999.190	48126.489



7

EXCMO. SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.



Reg. del Neg. 4 fol. 561/924

D. José María Otamendi y Machimbarrena, Director-Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana con domicilio en esta Corte, Avenida de Pí y Margall nº 7 principal A.;

A V. E. respetuosamente EXPONE: Que terminadas las obras de urbanización de la Avenida Reina Victoria en el trozo comprendido entre la Glorieta de Cuatro Caminos y la de Gaztambide (excepción hecha de la parte de aceras) procede a juicio de esta Compañía que el Excmo. Ayuntamiento reciba esta Avenida señalando para ello los requisitos necesarios.

Las obras realizadas son de verdadera importancia y a consecuencia de ellas el pueblo de Madrid se ha encontrado terminada una importante vía Este-Oeste que al completarse con la urbanización de la calle de Gaztambide servirá de unión entre las barriadas de Pozas y Cuatro Caminos.

En la ejecución del proyecto se han introducido mejoras de importancia y la Compañía dándose cuenta de que muchas de éstas sólo podían ejecutarse en período de construcción ya que más tarde sería imposible efectuarlas, las ha realizado a pesar de que el aumento de presupuesto no estaba garantizado que quedaría compensado al entregar la obra.

Tres han sido las mejoras mas importantes realizadas por la Compañía: La modificación del perfil de la Avenida, la del Saneamiento y la desaparición del paso cubierto de la Acequia Norte del Canal de Isabel II.

MODIFICACION DEL PERFIL DE LA AVENIDA.

El perfil primitivo tenía las siguientes ra-

santes: 0,01642 en 48^m11; H. en 15^m00; 0,04498 en 70^m92; H. en 15^m15;
0,02861 en 58^m71; 0,01948 en 79^m06; 0,04298 en 181^m00; 0,00044 en 445^m55;
H. en 15^m00.

El perfil actual tiene las siguientes: 0,0088 en 72^m50; 0,0266 en 204^m32; 0,0380 en 137^m18; 0,0332 en 87^m87; 0,01 en 32^m40; 0,01157 en 351^m77 y horizontal en 20^m00.

Esta variación ha traído consigo las siguientes modificaciones:

Desmante proyectado 26.831,84 m³; ejecutado 27.779,80

Terraplén	"	36.474,124 "	"	75.412,56
-----------	---	--------------	---	-----------

MODIFICACION DEL SANEAMIENTO.

El escrito presentado al Ayuntamiento en fecha 24 de Enero de 1922 se hacía constar por esta Compañía la modificación exigida por el Canal de Isabel II en la construcción del colector de la Avenida, por la prohibición absoluta de cruzar con una alcantarilla al conducto principal de traída de aguas a Madrid.- Como consecuencia de esta modificación en vez de 971,04 metros lineales de colectos tipo mejora 1 se han construido 551 metros de este tipo y 583,77 metros de colector tipo B. cuyos presupuestos tomando los precios oficiales que entonces regían son:

971 metros colector tipo mejora 1 a 158,38 Ptas.el m.l.... 173.214 Ptas.

551 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 7

583	"	"	sección B.	a 134.07	"	"	78.266	"
-----	---	---	------------	----------	---	---	------	--------	---

o sea obra de mayor presupuesto para el Ayuntamiento con un aumento de 3.339 Ptas.

MODIFICACIÓN DE LA ACEQUIA DEL NORTE.

Constantemente está sufriendo el Ayuntamiento y el pueblo de Madrid los inconvenientes de las acequias de riego del Canal de Isabel II que serpenteando por los alrededores y aún dentro de Madrid dificultan y a veces imposibilitan el desarrollo y la realización de los planes de urbanización del Municipio y las ampliaciones de construcción de los propietarios.

El Ayuntamiento de Madrid conoce mejor que nadie las dificultades surgidas con dichas Acequias en el Barrio de Salamanca, del Hipódromo y de los Cuatro Caminos.

En el proyecto sacado a subasta por el Ayuntamiento para la

8

urbanización de la Avenida Reina Victoria ésta cortaba normalmente a la Acequia del Norte, proyectándose un paso cubierto en el cruce.

Fácilmente se comprende que esta solución era sólo provisional; no podía, no debía quedar sujeta la urbanización de la zona Oeste al trazado de la actual Acequia, imposibilitando la construcción de nuevas calles que el Ayuntamiento tenga en proyecto en esa zona.

La Compañía comprendió desde el primer momento que este asunto lo mismo que el de modificación de rasantes debía ejecutarse, ahora, en el momento actual, pues más tarde las dificultades serían mucho mayores y no vaciló en proyectar la modificación total de la Acequia aún dándose cuenta del enorme coste que esta modificación representaba.

Las condiciones exigidas por el Canal de Isabel II para la desaparición de la Acequia Norte fueron las siguientes:

1ª-Pago de una indemnización de 125.000 pesetas.

2ª-Pago de todos los gastos que originase la construcción de las obras de modificación, próximamente unas 30.000 pesetas.

3ª-Cesión gratuita de una faja de terreno de 8.937,43 piés cuadrados de superficie para su ocupación con las nuevas obras del Canal.

MODIFICACIÓN DE ACERAS.

En el proyecto que sirvió de base a la subasta se especificaba que las aceras debían ser de losa de piedra sobre arena en un ancho de 2,50 en la Avenida y de 1 metro en las calles laterales.- La Compañía desde el primer momento se hizo cargo de los inconvenientes que para el Ayuntamiento de Madrid tenía la ejecución inmediata de esta obra.- Sobre los nuevos solares se ha de ir edificando paulatinamente y si en el momento actual se colocasen las aceras, estas, quedarían destruidas durante el período de construcción de las fincas teniendo el Ayuntamiento más tarde que volverlas a colocar nuevas; parece por lo tanto más ventajoso para el Ayuntamiento de Madrid que las aceras las vaya colocando la Compañía Urbanizadora Metropolitana a medida que las casas se vayan terminando o cuando el Ayuntamiento lo estime oportuno, exigiendo a la Compañía las garantías que el Ayuntamiento crea convenientes.

Debemos advertir que aún cuando en el pliego de condiciones se

especifica que las aceras deben ser de losa de piedra sobre arena en -un ancho de 2,50 metros, la Compañía ha construido como muestra delante de las casa actualmente edificadas y en todo el ancho de 5 metros, aceras de losetas de cemento sobre firme de hormigón al igual de las que el Ayuntamiento ha construido en las calles de Sevilla y Alcalá frente a los mejores edificios de Madrid (Banco España, Equitativa, Casino, Banco de Bilbao), compensado así con el exceso del ancho de la acera la diferencia de precio entre una y otra para que no parezca nunca que la Compañía lo hace por cuestión de economía.

VARIACION EN EL COSTE DE LAS OBRAS Y DISMINUCION EN LOS BENEFICIOS CONCEDIDOS.

El coste de las obras ha sido mucho mayor que el que aparecía en el anuncio de la subasta; allí se fijaba como coste aproximado de las obras el de..... 642.068,07 Pts.
El coste de su ejecución ha sido el de.....1.663.390,21 "

Como datos complementarios citaremos las diferencias de precios en algunas unidades de obra comparando los precios del proyecto con los que actualmente se pagan en Madrid y han sido abonados por la Compañía.

Metro cúbico de desmonte.-	Proyectado 1,75 Ptas.;	ejecutado 4,95 Ptas.
" " terraplén-	" 0,42 " ; "	" 1,21 "
Metro cuadrado de losa de piedra "	16,80 " "	-
Metro lineal de encintado.-	" 4,00 " "	14,61 "
Metros cuadrado de adoquinado."	13,15 " "	33,74 "
Metro lineal de colector.-	" 117,80 " "	370,16 "
Metro de zanja para tuberías.-	" 0,65 " "	3,60 "

La sólo comparación de estas cifras demuestra el sacrificio realizado por la Compañía para que la ejecución de las obras fuese lo más esmerada posible.

Y sin embargo con tener verdadera importancia este aumento de coste en el presupuesto, tiene mayor gravedad el R.D. dictado por el Gobierno de S.M. en 23 de Febrero de 1924.

La Compañía Urbanizadora Metropolitana se obligaba según contrato a entregar al Ayuntamiento de Madrid la Avenida Reina Victoria completamente urbanizada siendo de cuenta de la Compañía todas las obras

de urbanización y la adquisición para su cesión gratuita al Ayuntamiento de los terrenos necesarios para la Avenida y sus calles afluentes; como compensación el Estado y el Municipio concedían a las casas que se construyeran en los solares resultantes la exención de contribución territorial y urbana durante 20 años, privilegio que hasta esa fecha tenía en Madrid solamente la Empresa de la Gran Vía. Este privilegio debía ser motivo para fomentar la venta de terrenos y por lo tanto para la compensación a la Compañía de los gastos realizados.

El R.D. fecha 23 de Febrero último "concede la exención de la MITAD DE LA CONTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y URBANA DURANTE 10 AÑOS a todas las fincas nuevas que no tengan rentas superiores a 125 pesetas mensuales en cada vivienda"; es decir que en todas aquellas calles donde el Municipio ha gastado cantidades considerables en urbanización y expropiación de terrenos, pueden los propietarios disfrutar de una concesión que representa gran parte de las que tiene concedida nuestra Compañía la cual en cambio se ve obligada a efectuar extraordinarios sacrificios en obras de urbanización; más claro; cuando la Compañía Urbanizadora Metropolitana ha gastado sumas extraordinarias confiando en que el Estado y el Municipio le habían dado una concesión especial, se encuentra con que gran parte de este privilegio se le concede a cualquier propietario de un solar en Madrid, estableciendo una competencia desproporcionada é injusta.

A la justicia y rectitud de quienes hayan de estudiar nuestro asunto dejamos que hagan las consideraciones que crean oportunas.

La Compañía Urbanizadora Metropolitana se dirige al Excmo. Ayuntamiento en súplica de que terminadas las obras de urbanización (excepción de las aceras) de la Avenida Reina Victoria en el trozo Glorieta Cuatro Caminos-Glorieta de Gaztambide se digne recibir la obra citada, fijando las garantías que considere precisas para que la Compañía ejecute las aceras con losetas de cemento sobre firme de hormigón en todo el ancho de la acera en sus cinco metros a medida que las casas de la Avenida se vayan construyendo.

Gracia que espera de la reconocida justicia de V.E. cuya vida guarde Dios muchos años.

Madrid 5 de Mayo de 1924.

COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director General
D. Juan Blázquez de

12 Mayo-1924.
Para informe de los Señores Inspectores
técnicos Municipales.

1749
1077

OBRAS DE LA COMPAÑIA
URBANIZADORA METROPOLITANA
INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL

REGISTRO *Entradita*
Nº 8.215 Mayo 1924

Excmo Señor.

El Director gerente de la Compañía Urbanizadora Metro-
politana suplica en la instancia que precede que se le reciban por el
Excmo Ayuntamiento las obras que tiene realizadas en el Paseo de Ron-
da, trozo comprendido entre las Glorieta de los Cuatro Caminos y Gaz-
tambide y que se fijen las condiciones a que haya de sujetarse la ins-
talación de aceras con losetas de cemento a medida que las *plantas* va-
yan construyéndose.

Expone además en su escrito otras consideraciones relacionadas
con diversos extremos derivadas de su concesión.

RECEPCIÓN DE LAS OBRAS.

El Art. 2º del pliego de condiciones económicas que rige en es-
te contrato y fué aprobado por R. O. de 31 de Octubre de 1919 estable-
ce que la recepción provisional de las obras se verificará dentro de
los treinta días siguientes a la fecha en que sean terminados todos los
trabajos de cada sección.

Con arreglo al Art. 1º del pliego de condiciones económicas
y de acuerdo con la petición que se hace en la anterior instancia las
obras limitadas por las dos Glorietas antedichas integran dos seccio-
nes separadas por el Pº de la Dirección.

Estan incluidas en tales secciones la apertura y urbanización
de las calles afluentes al Pº de Ronda en longitud aproximada de 50 me

10
tros.

Esto sentado hay que advertir que no habiéndose terminado todos los trabajos de urbanización definidos en el proyecto no puede efectuarse la recepción provisional de las obras.

Los trabajos que ~~será~~ menester llevar a cabo todavía por la Empresa para poder entregar las obras al Excmo Ayuntamiento son los siguientes:

- 1ª- Urbanización de un trozo de la calle de Escosura.
- 2ª- **Resolver lo referente a los derechos pertenecientes** al Canal de Isabel II para urbanizar un trozo en la calle A. de Ensanche y otro del Pº de la Dirección en el Extrarradio.
- 3ª- Urbanización de parte de la calle de Virgen de Nieva y
- 4ª- Instalación de las bocas de riego valoradas en el proyecto de las calles de Blasco de Garay Guzman el Bueno y Andrés Mellado.

El empedrado ejecutado sobre base de arena está deformado en las cuatro quintas partes de la total superficie del Pº de Ronda y necesita una reparación a fondo que implicará el reempedrado de la casi totalidad del Paseo.

Las vías del tranvía han sufrido asientos que será menester rectificar, así como el empedrado de las mismas, siendo visible con solo recorrer la parte empedrada del Pº de Ronda que son extensas las depresiones producidas por el tránsito rodado y tan grandes que en algunos trozos el bombeo es cóncavo en vez de convexo.

Además se han introducido por iniciativa de la Empresa y bajo su exclusiva responsabilidad alteraciones en la cantidad o calidad de la obra ejecutada cuyo detalle se expone a continuación.

En el presupuesto de las obras que este proyecto corresponde se valoró doble tubería de 200 mlts. de diámetro para la conducción de aguas.

no
Sin embargo, se ha establecido más que una que
abastace las bocas de riego con agua de Santillana y que
sirve también sin duda para el abastecimiento de las fin-
cas.

El Art. 35 del pliego de condiciones facultativas
preceptua que se dispondrá una instalación general de con-
ducción de aguas del Canal de Isabel II.

Pués bien, no se ha efectuado esta instalación y la
consecuencia será que como el agua empleada en el riego
actualmente pertenece a la Empresa Santillana, al recibir
el Ayuntamiento las obras en tal estado tendría que seguir
abonando a esa Empresa el consumo mensual de agua, al paso
que sería gratuito el que se destinara al riego del paseo
si el agua perteneciese al Canal de Isabel II.

Por tanto, a juicio de los Inspectores facultativos,
se impone que se obligue a la Comp^a urbanizadora Metropo-
litana a instalar otra tubería de 200 mts. de diámetro em-
palmada con servicios del Canal y con las bocas de riego,
quedando así cumplidas las condiciones fijadas en el con-
trato y establecido con independencia el servicio de agua
a las fincas y el servicio público de las bocas de riego.

El número de estas bocas así como el de faroles co-
locados en el P^e de Ronda no son ni los que aparecen repre-
sentados en la hoja N^o 67 de los planos, ni los que figuran
valorados en presupuesto.

Las bocas de riego instaladas hasta la Glorieta de
Gaztambide no pasan de 36, ni de 74 el de candelabros ins-
talados hasta el mismo lugar, mientras que en el proyecto
se incluyeron 90 faroles y un número semejante de bocas de
riego.

Es cierto que las instalaciones del proyecto parecen
excesivas y quizá puedan encontrarse suficientes las que
se han llevado a cabo al realizarlo; pero, en todo caso, la
reducción debe ser compensada al Excmo Ayuntamiento una vez



INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL
OBRAS DE LA
C.ª URBANIZADORA
METROPOLITANA

que el espíritu de esta clase de contrato es que se ejecuten las cantidades de obra que hayan sido objeto de valoración en el presupuesto.

Las aceras, como se ha dado repetidamente cuenta a la Superioridad por los facultativos que informan, tampoco se han construido con losa granítica acompañadas de bordillo del mismo material, sino con loseta de cemento sentada sobre hormigón, compuesto de cascote de ladrillo y con dosificación de cemento que no conocen los infrascritos.

Ya se dice que acerca de este extremo los facultativos informantes han dado oportunamente cuenta a V.E. de la modificación introducida en el proyecto por iniciativa de la Empresa.

En el estudio comparativo que en tal ocasión remitieron indicaron a V.E. la compensación que en cantidad o superficie de acera debía ofrecerse al Excmo. Ayuntamiento si se alteraba la calidad de los materiales empleados en ese Servicio.

Se trata, pues, de un punto acerca del cual el Excmo. Ayuntamiento debe pronunciarse ahora, lo mismo que respecto de las demás variantes introducidas por la Empresa en las obras.

En cuanto a la construcción de los colectores de saneamiento la variación realizada ha sido impuesta por el Canal de Isabel II.

Es sabido que el canal de conducción de las aguas potables que se consumen en Madrid atraviesa el Paseo de Ronda cerca del Asilo de Santa Adela.

Para evitar la contaminación de sus aguas prohíbe el Canal que se construya colector alguno a menos de 25 metros del eje de tal acueducto.

Como consecuencia, ha habido que construir la alcantarilla colectora del Paseo de Ronda en dos trozos.

Uno que vierte las aguas que conduce en las alcantarillas collectoras que pasan por la Glorieta de los Cuatro Caminos y el otro que vierte en sentido opuesto hacia el O. yendo a desaguar en la colectora del arroyo de San Bernardino.

El primer trozo se ha construido con sección del tipo B. y el segundo con la " sección " mejora nº 1 ambas de los modelos empleados por la Contrata del Saneamiento general de Madrid.

En resumen, los Inspectores facultativos que suscriben opinan que no pueden recibirse, ni con carácter provisional, las obras del Paseo de Ronda entre las Glorietas de Cuatro Caminos y Gaztambide hasta tanto que la Empresa Urbanizadora realice las obras que faltan para completar las dos secciones y la Corporación Municipal haya resuelto respecto a las variantes que en otras de las ejecutadas se han introducido por aquella.

Y es de advertir que no puede alegarse por la Empresa, como justificación, el hecho de que tales variaciones estén ya ejecutadas, pues es terminante en contrario el precepto contenido en el artículo 26 del pliego general de obras públicas que dispone concretamente que el contratista es responsable de las obras hasta que se verifique su recepción definitiva.

MODIFICACIÓN DEL PERFIL DEL PASEO DE RONDA.

=====

La variación del rasante en éste Paseo fué interesada de la Empresa Urbanizadora por los Inspectores facultativos con la mira de conseguir una mejor perspectiva en via tan importante del Ensanche.

Hace tiempo que por los mismos se formó el adjunto proyecto de liquidación del movimiento de tierras efectuado en ese Paseo.

En el perfil longitudinal (hoja nº 1) se ha representado, con tinta azul, la rasante proyectada y con tinta carmin la ejecutada, habiéndose tomado todos los datos para formar ese plano de los contenidos en el proyecto aprobado.

Las pendientes, puede verse que són similares a las que consigna el Sr. Otamendi en su escrito.

Se aprecia facilmente, con solo echar una ojeada a ese perfil que al ejecutar la obra de esa suerte, se ha aumentado el terraplén, pero en cambio ha disminuido el desmonte.

En los otros dos documentos que integran el proyecto, perfiles transversales (hoja nº 2) y cubicación (hoja nº 3) puede verse el resultado de tal variación. Se ofrece un resumen en el cuadro siguiente:-

CUBICACION DEL MOVIMIENTO DE TIERRAS.

Clase de obra,	Con el proyecto aprobado.	En la obra ejecutada	Cantidad de obra ejecutada en mas.	Cantidad de obra ejecutada en menos.
Desmonte.	22.050 m ³ .	14.429.m ³		7.622 m ³
Terraplén.	25.999 ,,	54.210 "	28.211.m ³ .	

Estas cifras corresponden a la cubicación del Paseo de Ronda hasta el perfil nº 122 (perfil longitudinal, hoja nº 4- del proyecto); es decir, hasta la calle de Gaztambide.

A los precios del proyecto de adjudicación, las anteriores diferencias de obras valen

7.622 m³ de desmonte a 1.7513.338,50
28.211 m³ de terraplén a 0,42.....11.848,62.

Diferencia en coste neto a favor de la empresa..... 1.489,88
14 % por gastos y beneficios de contrata..... 208,58

Diferencia total a favor de la Empresa Urbanizadora..... 1.698,46.

El resultado de la cubicación anterior difiere del que consigna el Sr. Otamendi en su escrito, aunque la diferencia del

importe de la obra ejecutada respecto de la presupuesta, no tenga importancia apreciable dentro de la cuantía total del presupuesto .

En la Oficina de la Inspección facultativa se conserva una copia al ferroprosiato de los planos y puede sacarse otra de la cubicación que se pone a disposición de la Superioridad por si estimara pertinente remitirla a la Empresa urbanizadora al darla conocimiento de este particular.

MODIFICACION DEL SANEAMIENTO.

=====

Queda consignado en lugar anterior de este informe que en el Paseo de Ronda la longitud del Colector construido es inferior por lo menos en 50 metros a la del Paseo, supuesto que ha tenido que quedar aquel interrumpido 25 metros a cada lado del canal de conducción.

Los datos que posee esta Inspección arrojan las longitudes siguientes:

Desde la Glorieta de Ruiz Jimenez, alcantarilla
tipo -B- 50 mts.

Desde el fin del anterior hasta 25 metros antes de llegar al Canal, tipo mejora nº 1..... 300 "

Desde 25 metros al O del Canal hasta la Glorieta de Gaztambide, mejora nº 1 520 "

En la Glorieta de Gaztambide, mejora nº 1..... 46 "

Total..... 816 " 916
=====

De estos, los 50 primeros del tipo B. fueron construidos, segun noticias que poseen los facultativos que suscriben, por el Metropolitano para el desagüe de sus cocheras.

La disconformidad que existe entre los anteriores datos y los aportados por la Compañía Urbanizadora en su escrito puede resolverse haciendo de acuerdo con ella nueva medición del Colector construido, cuando se practique



INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL
OBRAS DE LA
C^{ta} URBANIZADORA
METROPOLITANA

la liquidación de la obra.

MODIFICACION DE LA ACEQUIA DEL NORTE.

=====

En el terreno se aprecia que esta acequia ha sido objeto de una desviación en la parte que afecta a los terrenos que se urbanizan.

Como consecuencia no habrá necesidad de construir el paso inferior proyectado para conducir las aguas atravesando el Paseo de Ronda.

La variación ha sido objeto de convenio privado con el Canal de Isabel II y como compensación se supone que habrá logrado adquirir la Empresa Urbanizadora los terrenos que ocupaba el Canal y la caducidad de las servidumbres que hubiera sido menester imponer a la construcción en los solares por donde atravesaba.

MODIFICACION EN LAS ACERAS.

=====

Ya se ha indicado que la denuncia y propuesta relativa a este particular fué hecha oportunamente por los infrascritos y penden de resolución por parte de la Superioridad.

VARIACIÓN EN EL COSTE DE

LAS OBRAS.

=====

Señala el Director Gerente de la Empresa en su informe los aumentos de precios que han sufrido algunas unidades al ejecutarse la obra con relación a las que sirvieron de base para formar el presupuesto del proyecto.

El hecho es cierto y conocido de todos, aunque es de advertir que en igual o mayor proporción han subido los concesionarios el precio de los solares cuyo importe de venta cons-

tituye el presupuesto de ingresos.

===== DISMINUCIÓN DE LOS BENEFICIOS CONCEDIDOS A
ESTA EMPRESA =====

Se refiere el Director Gerente a los perjuicios que se le siguen a ésta con haber extendido por el Gobierno la exención de la contribución territorial a todas las fincas cuyo alquiler no pase de determinado tipo.

Como esta reclamación, caso que se planteara en forma, parece que ha de ser dirigida al Presidente del directorio, los facultativos que suscriben creen que no es procedente hacer ahora consideración alguna respecto del particular.

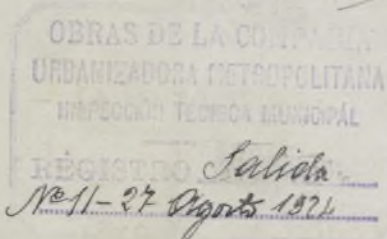
Madrid 6 de Agosto de 1924

El Arquitecto Inspector

El Ingeniero Inspector.

Roberto Saldaña

José Larrosa

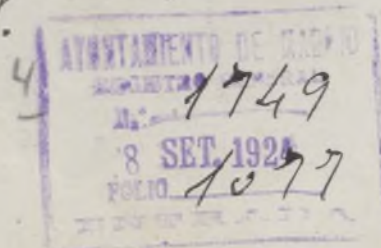


4º

9- Septiembre 1924. -

Entérese a la Compañía solicitante del
precedente informe de los Inspectores Municipales.

4º El 1.º Teniente Alcalde
Encargado de la Alcaldía Presidencia



M. Rodríguez

Sr Director Gerente de la Compañía Embalsadora
 de Madrid

8 Septe 1924

Duplicado

El Sr. D. Calisto Cuatrecasas por su cuenta de
 el actual se ha venido disponer se le a V. traslado
 del informe emitido por los Sr. Inspectores San-
 tados de las obras de embalsamiento del panto de
 Pando, que realiza esa Compañía, con motivo
 del escrito presentado en 5 de Mayo último, sobre
 ocupación de las obras de la Arroya Reina Victoria,
 y que literalmente dice así:

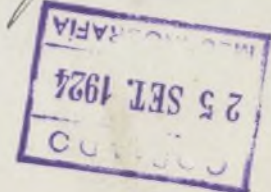
(Copiare Informe)

~~Lo que traslado a V. a los efectos oportunos~~
~~Señal D. F. R.~~

Asimismo se ha venido disponer al Sr. D.
 Calisto, que esa Compañía de m. contestación
 al referido informe en el término de ocho días
 previniéndole que de no hacerlo se le tendrá
 por conforme con lo expuesto por los Sr. In-
 spectores tenientes municipales

Señal D. F. R.

Manueta aprobada





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO 4º

El Excmo. Sr. Alcalde Presidente por su decreto de 5 del actual se ha servido disponer se dé a usted traslado del informe emitido por los señores Inspectores facultativos de las obras de urbanización del Paseo de Ronda, que realiza esa Compañía, con motivo del escrito presentado en 5 de Mayo último, sobre recepción de las obras de la Avenida Reina Victoria, y que literalmente dice así:

"Excmo. Sr.= El Director Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana suplica en la instancia que precede que se le reciban por el Excmo. Ayuntamiento las obras que tiene realizadas en el Paseo de Ronda, trozo comprendido entre las Glorietas de Cuatro Caminos y Gaztambide y que se fijen las condiciones a que haya de sujetarse la instalación de aceras con losetas de cemento a medida que las fincas vayan construyéndose.= Exponé además en su escrito otras consideraciones relacionadas con diversos extremos derivadas de su concesión.

RECEPCION DE LAS OBRAS.- El artículo 20 del pliego de condiciones económicas que rige en este contrato y fué aprobado por R.O. de 31 de Octubre de 1919, establece que la recepción provisional de las obras se verificará dentro de los treinta días siguientes a la fecha en que sean terminados todos los trabajos de cada sección.= Con arreglo al artículo 1º del pliego de condiciones económicas y acuerdo con la petición que se hace en la anterior instancia, las obras limitadas por las dos glorietas antedichas integran dos secciones separadas por el Paseo de la Dirección.= Están incluidas en tales secciones la apertura y urbanización de las calles afluentes al Paseo de Ronda en longitud aproximada de 50 metros.= Esto sentado hay que advertir que no habiéndose terminado todos los trabajos de urbanización definidos en el proyecto no puede efectuarse la recepción provisional de las obras.= Los trabajos que será menester llevar a cabo todavía por la Empresa para poder entregar las obras al Excmo. Ayuntamiento son los siguientes: 1º.- Urbanización de un trozo de la calle de de Escosura.= 2º.- Resolver lo referente a los derechos pertenecientes al Canal de Isabel II para urbanizar un trozo en la calle A. de Ensanche y otro del Paseo de la Dirección en el Extrarradio.= 3º.- Urbanización de parte de la calle de Virgen de Nieva, y= 4º.- Instalación de las bocas de riego valoradas en el proyecto de las calles de Blasco de Garay, Guzman el Bueno y Andrés Mellado.= El Empedrado ejecutado sobre base de arena está deformado en las cuatro quintas partes de la total superficie del Paseo de Ronda y netesita una reparación a fondo que implicará el reempedrado de la casi totalidad del Paseo.= Las vías del tranvía han sufrido asientos que será menester rectificar, así como el empedrado de las mismas, siendo visible con solo recorrer la parte empedrada del Paseo de Ronda que son extensas las depresiones producidas por el tránsito rodado y tan grandes que en algunos trozos el bombeo es cóncavo en vez de convexo.= Además se han introducido por iniciativa de la Empresa y bajo su exclusiva responsabilidad alteraciones en la cantidad o calidad de la obra ejecutada cuyo detalle se expone a continuación.= En el presupuesto de las obras a que este proyecto corresponde se valoró doble tubería de 200 mts. de diámetro para la conducción de aguas.= Sin embargo, no se ha establecido más que una que abastece las bocas de riego con agua de Santillana y que sirve también sin duda para el abastecimiento de las fincas.= El artículo 35 del pliego de condiciones facultativas preanal de Isabel II.= Pues bien, no se ha efectuado esta instalación y la consecuencia será que como el agua empleada en el riego actualmente pertenece a la Empresa Santillana, al recibir el Ayuntamiento las obras en tal estado tendría que seguir abonando a esa Empresa el consumo mensual de aguas, al paso que sería gratuito el que se destinara al riego del Paseo si el agua perteneciese al Canal de Isabel II.= Por tanto, a juicio de los Inspectores facultativos, se imputaría de 200 mts. de diámetro empalmada con servicios de Canal y con las bocas de riego, quedando así cumplidas las condiciones fijadas en el contrato y establecido con independencia el servicio de agua a las fincas y el servicio público de las bocas de riego.= El número de estas bocas así como el de faroles colocados en el Paseo de Ronda no son ni los que aparecen representados en la hoja número 67 de los planos, ni los que figuran valorados en presupuesto.= Las 24 el de candelabros instalados hasta la Glorieta de Gaztambide no pasan de 36, ni de se incluyeron 90 faroles y un número semejante de bocas de riego.= Es cierto que las instalaciones del proyecto parecen excesivas y quizá puedan encontrarse

Perfiles			Distancias entre los perfiles — Metros lineales	VOLÚMENES CORRESPONDIENTES A CADA ENTREPERFIL	
Número de orden	SUPERFICIE EN LOS PERFILES			Desmontes — Metros cúbicos	Terraplén — Metros cúbicos
	Desmontes — Metros cuadrados	Terraplén — Metros cuadrados			
		Suma anterior.....		12999.190	48126.485
95	14.10	27.60	1.10	7.755	21.615
96	"	11.70	1.20	"	18.090
97	"	18.45	21.00	"	406.875
98	"	20.30	4.30	"	175.225
99	"	61.20	4.85	"	241.032
100	"	38.40	16.00	"	590.400
101	"	37.90	1.00	"	38.410
102	"	38.92	0.80	3.520	26.368
103	8.80	27.00	30.80	217.920	983.135
104	6.00	36.84	7.45	55.056	265.838
105	8.80	37.31	1.10	8.800	38.203
106	7.20	32.15	2.30	8.280	111.492
107	"	64.80	6.75	"	392.335
108	"	51.62	0.60	1.842	20.926
109	6.14	18.10	24.00	135.360	363.000
110	5.14	12.15	38.20	98.431	640.567
111	"	21.80	25.00	"	655.625
112	"	31.15	27.60	68.520	436.910
112'	5.40	0.80	8.70	106.838	0.580
113	20.08	"	1.32	12.500	6.570
114	7.80	14.50	6.38	35.409	116.562
115	3.30	22.04			
		Suma y sigue.....		13759.421	53676.234

C

Valluerca. - Carmen, 38. - Madrid

Perfiles			Distancias entre los perfiles — Metros lineales	VOLÚMENES CORRESPONDIENTES A CADA ENTREPERFIL	
Número de orden	SUPERFICIE EN LOS PERFILES			Desmontes — Metros cúbicos	Terraplén — Metros cúbicos
	Desmontes — Metros cuadrados	Terraplén — Metros cuadrados			
		Suma anterior.....		13759.421	53676.234
115	3.30	22.04			
116	13.30	23.55	3.12	10.296	39.920
117	18.93	"	3.90	43.348	45.922
118	42.70	"	5.85	179.959	"
119	2.86	6.64	9.15	208.209	30.378
120	3.27	22.64	3.80	11.647	55.632
120'	6.80	14.90	4.18	21.046	78.458
121	6.40	9.80	1.26	8.316	15.561
122	10.60	23.00	4.90	51.205	80.360
122'	21.80	35.60	1.84	29.808	53.913
122"	6.30	"	7.50	105.375	133.500
Suma y sigue.....				14.428.628	54209.877

Madrid, Febrero de

suficientes las que se han llevado a cabo al realizarlo; pero, en todo caso, la reducción debe ser compensada al Excmo. Ayuntamiento una vez que el espíritu de esta clase de contrato es que se ejecuten las cantidades de obra que hayan sido objeto de valoración en el presupuesto. = Las aceras, como se ha dado repetidamente cuenta a la Superioridad por los facultativos que informan, tampoco se han construido con losa granítica acompañadas de bordillo del mismo material, sino con loseta de cemento sentada sobre hormigón, compuesto de cascote de ladrillo y con dosificación de cemento que no conocen los infrascriptos. = Ya se dice que a cerca de este extremo los facultativos informantes han dado oportunamente cuenta a V.E. de la modificación introducida en el proyecto por iniciativa de la Empresa. = En el estudio comparativo que en tal ocasión remitieron, indicaron a V.E. la compensación que en cantidad o superficie de acera debía ofrecerse al Excmo. Ayuntamiento si se alteraba la calidad de los materiales empleados en ese servicio. = Se trata, pues, de un punto acerca del cual el Excmo. Ayuntamiento debe pronunciarse ahora, lo mismo que respecto de las demás variantes introducidas por la Empresa en las obras. = En cuanto a la construcción de los colectores de saneamiento la variación realizada ha sido impuesta por el Canal de Isabel II. = Es sabido que el canal de conducción de las aguas potables que se consumen en Madrid atraviesa el Paseo de Ronda cerca del Asilo de Santa Adela. = Para evitar la contaminación de sus aguas prohíbe el Canal que se construya colector alguno a menor de 25 metros de eje del tal acueducto. = Como consecuencia, ha habido que construir la alcantarilla colectora del Paseo de Ronda en dos trozos. = Uno que vierte las aguas que conduce en las alcantarillas colectoras que pasan por la Glorieta de los Cuatro Caminos, y el otro que vierte en sentido opuesto hacia el O. yendo a desaguar en la colectora del arroyo de San Bernardino. = El primer trozo se ha construido con sección del tipo B., y el segundo con la "sección" mejora nº 1, ambas de los modelos empleados por la Contrata del Saneamiento general de Madrid. = En resumen, los inspectores facultativos que suscriben opinan que no pueden recibirse, ni con carácter provisional, las obras del Paseo de Ronda entre las Glorietas de Cuatro Caminos y Gaztambide hasta tanto que la Empresa Urbanizadora realice las obras que faltan para completar las dos secciones y la Corporación Municipal haya resuelto respecto a las variantes que en otras de las ejecutadas se han introducido por aquella. = Y es de advertir que no puede alegarse por la Empresa, como justificación, el hecho de que tales variaciones estén ya ejecutadas, pues es terminante en contrario el precepto contenido en el artículo 26 del pliego general de obras públicas que dispone concretamente que el contratista es responsable de las obras hasta que se verifique su recepción definitiva.

MODIFICACION DEL PERFIL DEL PASEO DE RONDA. = La variación de rasante en este paseo fué interesada de la Empresa Urbanizadora por los inspectores facultativos con la mira de conseguir una mejor perspectiva en via tan importante del Ensanche. = Hace tiempo que por los mismos se formó el adjunto proyecto de liquidación del movimiento de tierras efectuado en ese paseo. = En el perfil longitudinal (hoja nº 1) se ha representado, con tinta azul, la rasante proyectada y con tinta carmin la ejecutada, habiéndose tomado todos los datos para formar ese plano de los contenidos en el proyecto aprobado. = Las pendientes, puede verse que son similares a las que consigna el Sr. Otamendi en su escrito. = Se aprecia finalmente, con solo echar una ojeada a ese perfil, que al ejecutar la obra de esa suerte, se ha aumentado el terraplén, pero en cambio ha disminuido el desmonte. = En los otros dos documentos que integran el proyecto, perfiles transversales (hoja nº 2) y cubicación (hoja nº 3) puede verse el resultado de tal variación. = Se ofrece un resumen en el cuadro siguiente:

CUBICACION DEL MOVIMIENTO DE TIERRAS.

Clase de obra.	Con el proyecto aprobado.	En la obra ejecutada.	Cantidad de obra ejecutada en más	Cantidad de obra ejecutada en menos.
Desmonte.	22,050 m ³	14,429 m ³		7,622 m ³
Terraplén.	25,999 ..	54,210 ..	28,211 m ³	

Estas cifras corresponden a la cubicación del Paseo de Ronda hasta el perfil nº 122 (perfil longitudinal, hoja nº 4 del proyecto); es decir, hasta la calle de Gaztambide. = A los precios del proyecto de adjudicación, las anteriores diferencias de obras valen:

7,622 m ³ de desmonte a 1'75.....	13,338'50
28,211 m ³ de terraplén a 0'42.....	11,848'62
<hr/>	
Diferencia en coste neto a favor de la Empresa.	1,489'88
14 por 100 por gastos y beneficios de contrata.	208'58
<hr/>	
Diferencia total a favor de la Empresa Urbanizadora.....	1,698'46
<hr/>	

El resultado de la cubicación anterior difiere del que consigna el Sr. Otamendi en su escrito, aunque la diferencia del importe de la obra ejecutada respecto de la presupuesta, no tenga importancia apreciable dentro de la cuantía total del presupuesto. En la Oficina de la Inspección facultativa se conserva una copia del ferroproyecto de los planos y puede sacarse otra de la cubicación que se pone a disposición de la superioridad por si estimara pertinente remitirla a la Empresa Urbanizadora al darle conocimiento de este particular.

MODIFICACION DEL SANBAMIENTO.— queda consignado en lugar anterior de este informe que en el P^o de Ronda la longitud del colector construido es inferior por lo menos en 50 metros a la del Paseo, supuesto que ha tenido que quedar aquél interrumpido 25 metros a cada lado del canal de conducción. Los datos que posee esta Inspección arrojan las longitudes siguientes:

Desde la Glorieta de Ruiz Giménez, alcantarilla tipo -B-...	50 mts.
Desde el fin del anterior hasta 25 metros antes de llegar al Canal, tipo mejora n ^o 1.....	300 ..
Desde 25 metros al O. del Canal hasta la Glorieta de Gaztambide, mejora n ^o 1.....	520 ..
En la Glorieta de Gaztambide, mejora n ^o 1.....	46 ..
Total.....	916 mts.

De estos, los 50 primeros del tipo -B- fueron construidos, según noticias que poseen los facultativos que suscriben, por el Metropolitano para el desagüe de sus cocheras. La discrepancia que existe entre los anteriores datos y los aportados por la Compañía Urbanizadora en su escrito puede resolverse haciendo de acuerdo con ella nueva medición del Colector construido, cuando se practique la liquidación de la obra.

MODIFICACION DE LA ACEQUIA DEL NORTE.— En el terreno se aprecia que esta acequia ha sido objeto de una desviación en la parte que afecta a los terrenos que se urbanizan. Como consecuencia no habrá necesidad de construir el paso inferior proyectado para conducir las aguas atravesando el P^o de Ronda. La variación ha sido objeto de convenio privado con el Canal de Isabel II y como compensación se supone que habrá logrado adquirir la Empresa Urbanizadora los terrenos que ocupaba el Canal y la caducidad de las servidumbres que hubiera sido menester imponer a la construcción en los solares por donde atravesaba.

MODIFICACION DE LAS ACERAS.— Ya se ha indicado que la denuncia y propuesta relativa a este particular fué hecha oportunamente por los infrascritos y penden de resolución por parte de la superioridad.

VARIACION EN EL COSTE DE LAS OBRAS.— Señala el Director Gerente de la Empresa en su informe los aumentos de precios que han sufrido algunas unidades al ejecutarse la obra con relación a las que sirvieron de base para formar el presupuesto del proyecto. El hecho es cierto y conocido de todos, aunque es de advertir que en igual o mayor proporción han subido los concesionarios el precio de los solares cuyo importe de venta constituye el presupuesto de ingresos.

DISMINUCION DE LOS BENEFICIOS CONCEDIDOS A ESTA EMPRESA.— Se refiere el Director Gerente a los perjuicios que se le siguen a ésta con haber extendido por el Gobierno la exención de la contribución territorial a todas las fincas cuyo alquiler no pase de determinado tipo. Como esta reclamación, caso que se planteara en forma, parece que ha de ser dirigida al Presidente del Directorio, los facultativos que suscriben creen que no es procedente hacer ahora consideración alguna respecto del particular.

Así mismo, se ha servido disponer el Excelentísimo Señor Alcalde Presidente, que esa Compañía de su contestación al referido informe en el término de ocho

días,previniéndole que de no hacerlo se le tendrá por conforme con lo
expuesto por los Señores Inspectores técnicos municipales.

Dios guarde a V. muchos años.

Madrid 25 de setiembre de 1924.





AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

13 Junio 1925

En vista del tiempo transcurrido desde que se fue notificado a la Compañía Urbanizadora Metropolitana el informe emitido por los Inspectores facultativos municipales, en que conste que se hayan subsanado los defectos advertidos por los mismos, y ante la necesidad de dar cumplimiento a las obligaciones impuestas por el pliego de condiciones económicas que sirvió de base para la subasta de dicha reforma urbana, incluído este expediente a los referidos Inspectores municipales para que manifiesten si las obras de que se trata se hallan en condiciones de ser recibidas provisionalmente, formulando en otro caso las instrucciones precisas y detalladas que hayan de comunicarse a la empresa para que en el plazo que se señalara por dichos facultativos efectúen las reparaciones y modificaciones que sean precisas; debiendo hacer presente en la notificación, que, con el cumplimiento, se procederá conforme a lo determinado en la Ley de Obras públicas y Real Decreto de 13 de Mayo de 1903, que rigen como supletorios del contrato conforme a lo determinado en el art. 10 del pliego de condiciones antes mencionado.

Salcedo
P. Salcedo
R. Aranda

OBRAS DE LA COMPAÑÍA
URBANIZADORA METROPOLITANAEntrada
Nº 2450-4 Julio 1925

1749

1074

LH

EX-

cmo Señor.

En las obras que realiza en el Paseo de Ronda entre las Glorieta de Cuatro Caminos y de Gaztambide, la Compañía Urbanizadora Metropolitana, no se ha introducido desde el año pasado, en que los Inspectores que suscriben emitieron su anterior informe, otra variación que la de haber instalado la doble tubería de conducción de aguas de 22 cmrs de diametro interior.

No han sido subsanadas, pues, las omisiones que bajo el epígrafe "Recepción de las obras" se reseñaron en el dicho informe y que eran motivo para que no pudieran recibirse las obras, de acuerdo con lo que prescribe el Pliego de condiciones por que se rigen.

Los reparos puestos fueron, en resumen, los que siguen:

- 1º.- Falta urbanizar un trozo de la calle de Escosura.
- x 2º.- Resolver las divergencias surgidas con el Censal de Isabel II en un trozo de la calle A del Ensanche y otro en el Paseo de la Dirección en el Extrarradio.
- x 3º.- Urbanizar parte de la calle de Virgen de Nieva.
- 4º.- Instalar bocas de riego en las calles de Guzman el Bueno Blasco de Garay y Andrés Mellado.
- x 5º.- Compensar la Empresa, de acuerdo con el Excmo. Ayuntamiento, la disminución del número de faroles y de bocas de riego que se han establecido en el Paseo de Ronda, con relación al proyecto.
- x 6º.- Resolver respecto a la variación en calidad de las aceras instaladas, y
- x 7º.- Reparar, en su totalidad, el empedrado que ha sufrido asientos y deformaciones de tal importancia, que exigirán el reempedrado del Paseo.

De todas las omisiones anteriores, algunas requerirán que se tramite por el Negociado correspondiente los incidentes respectivos.

Otras, se estima que puede llevarse a cabo seguidamente por la Empresa concesionaria.

Esta debe estar de acuerdo con las observaciones contenidas en el informe del año ultimo, emitido por los Facultativos que suscriben, una vez que comunicado a la Empresa con fecha 25 de Septiembre, no aparece en el expediente contestación suscrita por ésta, lo que implica tenerla por conforme, a tenor de la advertencia que se le hizo en las líneas finales del traslado hecho por Secretaria.

Para solventar todas las omisiones indicadas y reempedrar el Paseo de Ronda, se estima preciso conceder a la Empresa un plazo de ocho meses.

Agregan, para concluir, los infrascritos, que sería oportuno gestionar de nuevo ahora con la Empresa que se reempedrase el Paseo sobre hormigón, con lecho y juntas de mortero, a fin de lograr un pavimento que ofrezca las debidas condiciones de resistencia.

Las compensaciones que prudencialmente hubieran de ofrecerse a la Compañia Urbanizadora, podian convenirse por la Superioridad, si aceptase esta propuesta, y en tal caso se formularia por los informantes el estudio economico que la realización de tal mejora exigiera, caso de que así se les ordene.

Madrid 3 de Julio de 1925

El Arquitecto Inspector -- El Ingeniero Inspector

Recibido
nº 2 fecho 14 Julio 1925

[Signature]

[Signature]

1749

4077 4^a

Informe de 9 Julio 1925
de los Señores Letrados Auxiliares.
[Signature]



19
Excmo. Sr.-

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO

Segun resulta de este expediente la Compañia Urbanizadora Metropolitana solicitó en 6 del Mayo del año proximo pasado la recepción de las obras realizadas en la Avenida Reina Victoria trozo comprendido entre la Glorieta de los Cuatro Caminos y la calle de Gaztambide, aduciendo en dicha instancia que se habian ejecutado mejoras de importancia, señalando entre estas la modificación del perfil de la Avenida, la del saneamiento y la desaparición del paso cubierto de la acequia norte del Canal de Isabel II, y que ademas justificaba la razón de la modificación de las aceras que habria de construir paulatinamente, segun fuese edificándose en los nuevos solares formados, alegando tambien la disminución de los beneficios concedidos por consecuencia de haberse dispuesto con caracter general en el Real Decreto de 23 de febrero de 1,924 la exención de la contribución territorial y urbana durante diez años a todas las fincas nuevas que no tengan rentas superiores a 125 pesetas mensuales en cada vivienda.

Informada la petición aludida por los Inspectores técnicos municipales de las obras del Parque urbanizado en el dictamen que emitieron, contestaron a todos y cada uno de los puntos tratados en el escrito de dicha Compañia, de cuyo informe se dió traslado para su correspondiente conocimiento al Director Gerente de dicha Compañia concesionaria de la obra, concediéndola el plazo de 8 dias para que contestase lo que tuviere por conveniente, y previniéndola que de no hacerlo, se le tendría por conforme con lo expuesto por los indicados Inspectores técnicos municipales.

En vista de no haberse recibido contestación alguna de la Compañia al indicado oficio y dictamen que se le comunicó en 30 de Septiembre de 1,924, se dictó por esa Alcaldia el decreto de 13 de Junio del corriente año disponiendo que los referidos Inspectores manifestasen si las obras se hallan en condiciones de ser recibidas provisionalmente, señalando en otra casola instrucciones precisas y detalladas que hubieran de comunicarse a la Empresa para su cumplimiento o ejecución en el plazo prudencial que se determinara.

En el nuevo informe de los Inspectores técnicos fechado en 3 de Julio actual, consta los reparos puestos para que las obras pudieran ser recibidas provisionalmente, indicando que para solventar todas las omisiones

y trabajos a ejecutar, es preciso conceder a la Compañía un plazo de 8 meses.

A juicio del Letrado que suscribe se está creando para el Ayuntamiento un perjuicio de gran consideración por no poder disponer de tan importante vía del Parque Urbanizado que une los barrios de Pozas y de Cuatro Caminos, cuando con arreglo al artº 3º del pliego de condiciones económico-administrativas de la concesión de las obras del Parque Urbanizado, estas habrían de quedar terminadas a los 3 años siguientes (que ya han transcurrido con exceso) de la fecha en que dieron comienzo, debiendo cesar ese perjuicio causado por la lentitud con que la Compañía va realizando los trabajos con alteraciones y modificaciones del proyecto y con evidente transgresión del plazo estipulado para la terminación de las obras, y a los fines de cohonestar el interés público del vecindario y por tanto del Ayuntamiento, de entrar en posesión de la referida Avenida de tan extrema importancia para el tránsito, con las obligaciones que debe cumplir la Compañía ejecutando con arreglo a contrato los reparos opuestos por los Inspectores técnicos municipales para las obras de la Avenida en las dos secciones que la integran estén en las debidas condiciones de ser recibidas provisionalmente, no comenzando el plazo de garantía interin no se realicen todos los trabajos y reparaciones exigibles, el infrascrito entiende que hay un medio legal utilizable dentro de lo determinado en el artº 20 del pliego de condiciones económico-administrativas en relación con los artº 58 y 67 del pliego general de Obras públicas aprobado por R.D. de 13 de Marzo de 1,903 que autorizan a verificar recepciones parciales de las obras y dada la redacción y expresión del último de dichos preceptos cabe hacer esas recepciones parciales aun con responsabilidades u obligaciones a cumplir por parte de la Compañía contratante o concesionaria con referencia a las obras que se reciban.-

Fundado en estos preceptos y en la necesidad de velar siempre por el interés público antes que por el particular o privado de una Empresa concesionaria amparada en las condiciones particularísimas de su concesión, el Ayuntamiento está en el caso de no consentir por mas tiempo la demora de entrar en posesión de sus derechos y facultades sobre dicha vía tan importante para el vecindario y por consiguiente se hace preciso que la Corporación imponga a la Compañía la efectividad de su

derecho y a ese efecto propone el informante las siguientes conclusiones:

PRIMERA= El Ayuntamiento como resolución de la instancia referida producida por la Compañía Urbanizadora Metropolitana en 6 de Mayo de 1,924, debe acordar la recepción parcial de las obras ejecutadas en la Avenida, pero sin que se entienda dicha recepción con los efectos de ser provisional hasta que por la Compañía Urbanizadora no se verifiquen todos los trabajos y reparos que a juicio de los Inspectores técnicos municipales deban ejecutarse para que la Avenida de la Reina Victoria este en las debidas condiciones para que sus obras de construcción puedan ser recibidas provisionalmente y comenzarse entonces el plazo de garantía o de conservación fijado en el artº 2º del pliego de condiciones económico administrativas.-

SEGUNDA= Que esa recepción parcial se entienda hecha de los trabajos ejecutados hasta el día, a cuyo fin habrá de consignarse en la correspondiente acta con asistencia del adjudicatario o su representante legal y de la inspección técnica municipal, lo que falta por ejecutar para que se halle la obra en las debidas condiciones de entrega, imponiéndose a la Compañía --la obligación de solventar y realizar las omisiones y faltas que se señalen en el plazo que se determine por los Inspectores técnicos municipales.

TERCERA= Que, se haga constar en la misma acta que la recepción parcial se hace como acto de posesión del Ayuntamiento sobre la indicada vía, sin perjuicio de que la Compañía ejecute todos los trabajos y obras a realizar con respeto y acatamiento de los derechos posesorios que ejerce el Ayuntamiento sobre dicha vía pública, no pudiendo alegar dicha compañía pretexto ni reclamación de ninguna clase para cumplir las obligaciones contraídas y que en el acto ratifica de verificar todo lo necesario para poner la calle en las debidas condiciones contratadas como, parte de la concesión del Parque Urbanizado.-

CUARTA= Que una vez realizada las obras y puesta la calle en las debidas condiciones que habrán de determinar en su informe los Inspectores técnicos municipales, se verifique la recepción provisional para que esta ya surta sus efectos con arreglo a contrato y pueda por tanto comenzar el plazo de garantía.-

QUINTA= Que al cumplimiento de las anteriores obligaciones que se detallaran en la referida acta de recepción parcial como preliminar en su día de la recepción provisional queda afectada la fianza que la Compañía concesionaria tiene constituida para responder de su concesión, la cual habrá de reponer en su totalidad si faltare a sus obligaciones consitiendo y facultan

-do al Ayuntamiento en este caso a que se incaute de la que tiene constituida como penalidad por no cumplir las condiciones que se fijan para la recepción parcial de referencia, además de responder siempre la Compañía del costo de las obras que faltaren por realizar.

SEXTO,= Que la recepción provisional se verifique con arreglo a lo que especifica y determina el indica artº 20 del pliego de condiciones económico administrativas.-

Tales son las conclusiones que el informante propone sea materia del acuerdo municipal para resolver y definir la situación en que el Ayuntamiento está colocado con respecto a la parte de obra del Parque Urbanizado por correspondiente a la Avenida Reina Victoria cuya recepción tiene solicitada la Compañía Urbanizadora Metropolitana.

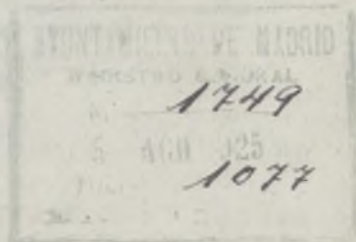
Madrid 15 de Julio de 1,925-

L.º Sr. J.º

*1. Agosto 1.925. -
Dese cuenta en Comisión 4ª*

23

Valladolid



4

924



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

21

En Comisión 4^a = 2^a citación.

Se acordó que quede sobre la
mesa y que se cite a la próxima
reunión al representante de la
Empresa concesionaria y a los facultados
Municipales encargados de la
Inspección de las obras.

Madrid 7 de Agosto de 1922.

El Vicepresidente accidental.

Manuel F. Ferrás



3018
1248
H^c

EXCMO. SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

D. José María Otamendi y Machimbarrena, Director Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, con domicilio en esta Corte, Avenida de Pí y Margall nº 7, principal, a V.E. respetuosamente EXPONE:

Que en relación con las obras de la Avenida Reina Victoria trozo Glorieta Cuatro Caminos - Glorieta Gaztambide, tiene el honor de puntualizar en cuanto afecta a los diversos extremos de su última comunicación lo siguiente:

URBANIZACIÓN DE UN TROZO DE LA CALLE DE ESCOSURA.- En el proyecto aprobado y que ha servido de base al contrato en su Documento nº 4, Folio nº 3, Presupuestos Parciales dice lo siguiente: Calle de Escosura.- Longitud 29,00 metros.- La Compañía ha urbanizado 33 metros lineales y en esta calle como en las que después se citarán se procede al arreglo de aquéllos elementos fijados por la Inspección Técnica Municipal, pero sin que la Compañía tenga obligación de urbanizar mayor longitud de calle.

DERECHOS PERTENECIENTES AL CANAL PARA URBANIZAR LAS CALLES A. Y PASEO DE LA DIRECCIÓN.- En el proyecto aprobado por R.O. de 30 de Octubre de 1919 y que sirvió de base al anuncio de subasta por parte del Ayuntamiento y más tarde a la escritura notarial de 9 de Marzo de 1920 entre el Ayuntamiento y esta Compañía, se fijaban los trazados de las calles A. y Paseo de la Dirección y las obras de urbanización a ejecutar.- Al ir a realizarlas la Compañía se encontró con la oposición del Canal de

Isabel II a que encima de la traída de aguas de Madrid existe una vía urbanizada y esta Compañía cumpliendo lo exigido por el Canal de Isabel II ha realizado aquéllas obras exigidas por dicha Entidad a pesar de que suponían un mayor gasto en su presupuesto de obras y de que no estaban comprendidas en el proyecto aprobado y con arreglo al cual esta Compañía había firmado la escritura notarial.

URBANIZACIÓN DE LA CALLE VIRGEN DE NIEVA Y ANDRÉS MELLADO..- En el capítulo 1º, página 3 del pliego de condiciones facultativas del proyecto aprobado dice textualmente.- "El contratista de la obra se obliga a modificar los perfiles longitudinales de las calles transversales en su longitud de 50 metros que está obligado a urbanizar con arreglo a las rasantes que en el momento de la ejecución le señale el Inspector Técnico Municipal de las obras".- Lo más sencillo para la Compañía sería el ejecutar la calle de Virgen de Nieva en la forma que aparece en el proyecto pero más tarde cuando el Ayuntamiento quisiera prolongar esta calle y ejecutarla se encontraría con la imposibilidad material de realizar la obra por cuanto esta calle de Virgen de Nieva corta servicios y edificios de tal importancia como el Partidor Central del Abastecimiento de Aguas de Madrid, el nuevo Instituto Geográfico y Estadístico y la calle lleva terraplenes de 12 y 14 metros de altura en toda la espléndida zona de Jardines del Canal de Isabel II.- El realizar por lo tanto ahora por parte de la Compañía los 112 metros lineales de la calle de Virgen de Nieva en su arranque, sin movimiento alguno de tierras podría ser un beneficio de momento para esta Compañía pero de gravedad extraordinaria para el día de mañana pues debido al excesivo coste y a lo absurdo de su trazado el Ayuntamiento no realizaría la urbanización del resto de la calle y originaría este estado de cosas perjuicios extraordinarios a todos, Ayuntamiento y Compañía.

Por eso la Compañía Urbanizadora Metropolitana propone efectuar al Ayuntamiento 112,00 metros lineales de urbanización de la calle Nueva, paralela a la Avenida Reina Victoria y con idéntica calidad y cantidad de los materiales exigidos.

Esta variación está unida a la modificación de la ca-

lle de Andrés Mellado en su enlace con la Avenida Reina Victoria.- De todos es conocida que la urbanización de la zona Oeste en la parte de enlace de los Boulevares con el Norte estaba sin determinarse y por lo tanto debíamos supeditar nuestra urbanización a la que fijara el Ayuntamiento en su día conforme a la cláusula anteriormente citada del pliego de condiciones.- En el proyecto últimamente presentado por el Arquitecto de la Zona del Ayuntamiento Sr. D. Jesús Carrasco entre las calles de Lozoya y de Julián Romea existirá una nueva calle llamada Calle nº 4 cuyo trazado exige que la distancia entre los ejes de Andrés Mellado y Guzmán el Bueno sea de 140,55 metros lineales en vez de 106,70 en el trozo comprendido entre Julián Romea y la Avenida Reina Victoria.

Esta modificación afecta al trozo de Andrés Mellado construido ya por la Urbanizadora, pero ésta se da cuenta de los perjuicios que el día de mañana tendría en sus terrenos al efectuar el Ayuntamiento la obra en la forma que proyecta y por esto no tiene inconveniente en ejecutar la modificación citada a pesar de su mayor aumento en el coste.

INSTALACIÓN DE LAS BOCAS DE RIEGO VALORADAS EN EL PROYECTO EN LAS CALLES DE BLASCO DE GARAY, GUZMÁN EL BUENO Y ANDRÉS MELLADO.- Se están terminando de colocar.

TUBERÍA DE AGUA.- Se ha colocado la exigida por la Inspección Municipal.

COMPENSACIÓN DE LOS FAROLES Y LAS BOCAS DE RIEGO.- Considerando la Inspección Técnica Municipal que el número de faroles y de bocas de riego es excesivo ya que si todas ellas se instalaron representaría el día de mañana para el Ayuntamiento un exceso de gastos de explotación y mantenimiento, la Compañía está conforme con el criterio de la Inspección Técnica Municipal de compensar al Ayuntamiento en lo que pueda representar de economía la diferencia en menos de las instalaciones efectuadas.

ACERAS.- La Compañía está conforme con el criterio sustentado por la Inspección Técnica Municipal, de efectuarlas a medida que la construcción de edificios se vaya realizando y dejando en garantía al Ayuntamiento la cantidad correspondiente, así como está conforme con el informe emitido anteriormente por la Inspección citada.

SANEAMIENTO.- La obra ejecutada por la Compañía está especificada en el

escrito presentado al Ayuntamiento en 24 de Enero de 1922 y se
en él que la Compañía ha realizado con exceso las obras exigidas.
ADOQUINADO.— La Compañía está dispuesta a levantar y volver a co-
locar el empedrado que a juicio de la Inspección Técnica Municipal
no está en condiciones de recepción.

Esta Compañía respetuosamente a
V.E. S U P L I C A tome las resoluciones que en justicia correspondan con-
forme a todos los escritos anteriores a fin de que pueda efectuar-
se la entrega de la Avenida Reina Victoria lo más rápidamente po-
sible en beneficio de los intereses que a todos nos corresponde
defender.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid 15 de Julio de 1.925.

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Gerente,

Guillermo Ojeda



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO

Señores

González
Loygorri

2m
La Comisión H.^a = Fomento

Se acordó proponer al Excmo. Sr. Alcalde que informen los Inspectores técnicos municipales de esta reforma y el Arquitecto de la 1.^a zona del Busaniche y que cumplido este trámite informen los señores Señores consistoriales encareciéndoles la mayor urgencia en el despacho del asunto.

Madrid 12 de Septiembre. 1925

El vicepresidente accidental

Mariano J. Ferrero
AR

16 Septiembre. 1925 —

Cumplase lo acordado por la Comisión

15

Vallellano

3018

1248

Excmo.

Señor

Estudiada con el debido detenimiento la instancia anterior fecha 15 de Julio, de la Compañía Urbanizadora Metropolitana proponiendo la variación del trazado de la calle de Andres Mellado, trozo comprendido entre la Avenida de la Reina Victoria y la calle de Julian Romea y la supresión del pequeño trayecto de la de Virgen de Nieva, comprendido entre la ya dicha Avenida y la calle de Guzman el Bueno, he de informar a V. E. en cuanto afecta a ésta Sección.

1º = Que la variación del trazado propuesta para la calle de Andres Mellado es aceptable y en nada perjudica la urbanización de aquella Zona, sino por el contrario, beneficia al atar en Julian Romea con la número cuatro de la modificación proyectada por esta Sección.

2º = Que la supresión del pequeño trayecto de Virgen de Nieva tambien es aceptable, ya que dicha calle no es de circulación, si no de servicio y en el trozo en cuestión, solamente sirve para separar una pequeñísima manzana de poca utilidad y estética.

3º = Quedado que la manzana resultante de las anteriores modificaciones, si bien de mayor capacidad que las corrientes de la Primera Zona del Ensanche, no ha de quedar con destino indeterminado sino para instalación y construcción de la futura Casa de la Moneda y Timbre, dependencia del Estado, y que por tanto se supone ha de ser de un aspecto estetico muy aceptable, tampoco ha lugar a encontrar los reparos que una indeterminación de edificio industrial habria de producir.

4º = Que únicamente ésta Sección aconseja y cree conveniente el que las manzanas resultantes entre la calle del Valle del Parque Urbanizado y la variada de Andres Mellado, sean destinadas en su totalidad a hoteles; ó sea prolongar el Parque Urbanizado hasta la calle que se varia.

Con ello se consigue el evitar la construcción de casas en bloques, de toda la altura, que rompería la gradación que se obtiene desde los titanis hasta el hotel por medio del edificio de la Casa de Moneda y Timbre que se proyecta.

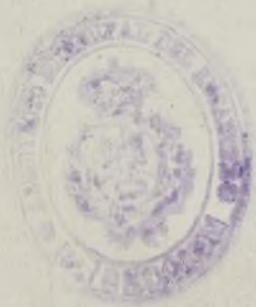
Madrid

16 de Octubre de 1.925

El Arquitecto Municipal.

[Signature]

3018
1248 H^o



20 Octubre -

Para a los tres Letrados Constitucionales para que se
nóvan informar con la mayor urgencia

[Signature]

3018
1248

22 Octubre 1925

Se acierte para su despacho al doctor
L. Jara con la urgencia interesada



[Signature]

Para poder informar el Letrado que suscribe
precisa que cumpliendo el acuerdo de la Comisión
de obras informen previamente los inspectores
particulares de la obra

Madrid 27 de Octubre 1925
[Signature]
3018
1248



4683

268a

Hº

Reg. del Neg. fol.

EXCMO. SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Reg. del Neg. 4 fol. 758/94.

La Compañía Urbanizadora Metropolitana representada por el que suscribe D. José María Otamendi y Machimbarrena, concesionaria de las obras de urbanización de la Avenida Reina Victoria, según escritura otorgada en fecha 9 de Marzo de 1920 a V.E. respetuosamente EXPONE:

Que con fecha 15 de Julio de 1925 presentó al Excmo. Ayuntamiento un escrito relacionado con la entrega de la Avenida Reina Victoria.

En dicho escrito la Compañía de acuerdo con el informe de la Inspección Facultativa Municipal se ratifica en:

- 1a.- Efectuar inmediatamente aquéllas obras señaladas por la Inspección y
- 2a.- Liquidar por su importe aquéllas obras que no pudieran efectuarse por imposibilidad material de ejecución o que al Ayuntamiento no le conviniera que se ejecutasen; abonando la Compañía al Ayuntamiento esta diferencia, bien en metálico o bien en obra similar en otros terrenos de la Compañía designados por la Inspección Municipal.

Se han efectuado todos los trabajos excepto los del reempedrado de la Avenida en aquéllos trozos que señale la Inspección Facultativa Municipal.- Ha considerado dicha Inspección que sería muy conveniente para los intereses del Municipio el que este empedrado de la Avenida Reina Victoria se efectuara sobre firme de hormigón, teniendo en cuenta el gran tránsito que dicha Avenida ha de tener con motivo de los festivales del Stádium y una vez que se dé acceso a la Moncloa por el extremo Oeste de esta Avenida.- La Inspección Facultativa Municipal se ha dirigido a esta Compañía manifestándole que especifique las condiciones en las cuales efectuaría estas obras de empedrado sobre firme de hormigón y teniendo en cuenta que se trata de una superficie de 21.626,80 metros cuadrados y que el precio de ejecución de esta obra descontada la valoración del metro cuadrado de adoquín que ya existe en obras de 12,00 pesetas el metro cuadrado, representaría su ejecución un coste de 259.521,60 pesetas que la Compañía Urbanizadora tendrá que desembolsar.

La Compañía Urbanizadora Metropolitana en su deseo de coadyuvar cuanto sea posible a las mejoras de las obras que le están encomendadas, ejecutará las obras de pavimento de la Avenida Reina Victoria sobre firme de firme de hormigón siem-

pre que el Ayuntamiento se comprometa a entregarle al terminar las obras el 50% (cincuenta por ciento) de este importe o sean 129.760,80 Ptas. (ciento veintinueve mil setecientas sesenta pesetas con ochenta céntimos) o bien a dispensar a la Compañía Urbanizadora Metropolitana de ejecutar obra por valor de esta cantidad valorada con arreglo a los precios unitarios que figuran en su concesión y determinada por la Inspección Facultativa Municipal.

La Compañía mantendrá esta proposición hasta el 31 de Diciembre de 1925 y pasada esa fecha procederá a la ejecución inmediata del reempedrado de la Avenida en las condiciones que tiene en su contrato; rogando al Excmo. Ayuntamiento que vea en esta solicitud el deseo constante de la Compañía Urbanizadora Metropolitana a ejecutar las obras que le están encomendadas con el mayor esmero posible.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid 30 de Noviembre de 1.925.

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Gerente,

Juliana Ojeda



5 - Diciembre - 1.925 -

Pare a informe de los Inspectores facultativos
Municipales de esta reforma urbana

Se manda

4583

268 - a 10

Excmo Sr.

Atendido cumplimiento lo que se intere-
ra en esta expediente.

Pamela



INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL
OBRAS DE LA
C^{ta} URBANIZADORA
METROPOLITANA

Excmo Señor.

OBRA DE LA COMPAÑIA
URBANIZADORA METROPOLITANA
INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL
REGISTRO de Entrada
Fecha 31 de Mayo de 1927

En el precedente informe del Sr Director Gerente de la Compañia Urbanizadora Metropolitana, se contesta a diferentes extremos de que se trataba^{en} los escritos firmados por los Inspectores Municipales de las obras que obran en este expediente.

Y contestando a los diferentes puntos de que trata la anterior instancia de don José Maria Otamendi, tienen el honor de informar a V.E. como sigue:

URBANIZACION DE UN TROZO DE LA CALLE DE ESCOSURA

=====

La longitud que debe urbanizarse en esta calle es, en efecto, de 29.00 m y los servicios que han de instalarse son los que aparecen valorados en el presupuesto del Proyecto.

DERECHOS PERTENECIENTES AL CANAL PARA URBANIZAR LAS
CALLES A. Y PASO DE LA DIRECCION.

=====

De este particular se trató y muy por extenso en el informe que los Inspectores municipales emitieron en un expediente promovido por un oficio de reclamación dirigido por la Comisaria del Canal de Isabel II al Excmo Ayuntamiento.

Se remiten, por tanto, a lo que dijeron en tal ocasión respecto a las dificultades promovidas por el Canal para urbanizar las calles de que trata este epígrafe.

URBANIZACION DE LAS CALLES DE VIRGEN DE NIEVA Y

----- ANDRES MELLADO -----

La propuesta que hace en su instancia y en el plano que une el Sr Otamendi implica la supresión de un trozo de la calle de Virgen de Nieva y el traslado en 27.00 m hacia el Oeste y paralelamente a su dirección de tres tramos de la calle de Andrés Mellado, en longitud aproximada de 347.00 mtrs.

El Sr Arquitecto de la 1ª Sección de Ensanche informa favorablemente ambas variantes.

Este parecer patentiza la compatibilidad de las variaciones solicitadas por el Sr Otamendi con el proyecto de nuevo trazado de la parte Norte de la 1ª Zona de Ensanche de que es autor el Arquitecto. Señor Carrasco.

Si éste nuevo trazado tuviera ya la aprobación de la Superioridad y, por tanto, carácter oficial, la petición del Sr Otamendi tendría que ser tramitada como variación del proyecto del Sr Carrasco y con arreglo a las prescripciones de la Ley y Reglamento de Ensanche, para cuyo caso nuestra opinión sería favorable a la modificación propuesta por el Señor Otamendi.

Mas como este ultimo proyecto no tiene todavía las sanciones oficiales, la propuesta que se informa envuelve una modificación del actual Plano del Ensanche, donde la calle de Andrés Mellado, tiene una dirección Norte-Sur no interrumpida desde el Paseo de Ronda a la calle de Alberto Aguilera.

El traslado hacia el Oeste de los tres tramos más próximos a ese Paseo, rompería esa continuidad y alteraría la distribución actual de manzana en el Plano Oficial del Ensanche, en forma que obligaría a hacer un estudio mas amplio de la transformación de esa parte de la 1ª Zona.

En cuanto a la compensación que se ofrece por el tramo de la calle de Virgen de Nieva que fuere suprimido, los Inspectores que suscriben manifiestan que perteneciendo ese trozo al Ensanche, dentro de éste, y no en el Extrarradio, es donde debe concederse la compensación urbanizando un trozo de la calle de longitud equivalente al que se suprime, incluyendo, por tanto, la cesión del terreno que ocupase la vía pública.

INSTALACION DE BOCAS DE RIEGO EN ALGUNAS CALLES

=====

Debe darse cumplimiento a las obligaciones nacidas del contrato, como indica el Sr Director-Gerente, que lo está efectuando.

$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{5}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{7}$ $\frac{1}{8}$ $\frac{1}{9}$ $\frac{1}{10}$ $\frac{1}{11}$ $\frac{1}{12}$ $\frac{1}{13}$ $\frac{1}{14}$ $\frac{1}{15}$ $\frac{1}{16}$ $\frac{1}{17}$ $\frac{1}{18}$ $\frac{1}{19}$ $\frac{1}{20}$ $\frac{1}{21}$ $\frac{1}{22}$ $\frac{1}{23}$ $\frac{1}{24}$ $\frac{1}{25}$ $\frac{1}{26}$ $\frac{1}{27}$ $\frac{1}{28}$ $\frac{1}{29}$ $\frac{1}{30}$ $\frac{1}{31}$ $\frac{1}{32}$ $\frac{1}{33}$ $\frac{1}{34}$ $\frac{1}{35}$ $\frac{1}{36}$ $\frac{1}{37}$ $\frac{1}{38}$ $\frac{1}{39}$ $\frac{1}{40}$ $\frac{1}{41}$ $\frac{1}{42}$ $\frac{1}{43}$ $\frac{1}{44}$ $\frac{1}{45}$ $\frac{1}{46}$ $\frac{1}{47}$ $\frac{1}{48}$ $\frac{1}{49}$ $\frac{1}{50}$ $\frac{1}{51}$ $\frac{1}{52}$ $\frac{1}{53}$ $\frac{1}{54}$ $\frac{1}{55}$ $\frac{1}{56}$ $\frac{1}{57}$ $\frac{1}{58}$ $\frac{1}{59}$ $\frac{1}{60}$ $\frac{1}{61}$ $\frac{1}{62}$ $\frac{1}{63}$ $\frac{1}{64}$ $\frac{1}{65}$ $\frac{1}{66}$ $\frac{1}{67}$ $\frac{1}{68}$ $\frac{1}{69}$ $\frac{1}{70}$ $\frac{1}{71}$ $\frac{1}{72}$ $\frac{1}{73}$ $\frac{1}{74}$ $\frac{1}{75}$ $\frac{1}{76}$ $\frac{1}{77}$ $\frac{1}{78}$ $\frac{1}{79}$ $\frac{1}{80}$ $\frac{1}{81}$ $\frac{1}{82}$ $\frac{1}{83}$ $\frac{1}{84}$ $\frac{1}{85}$ $\frac{1}{86}$ $\frac{1}{87}$ $\frac{1}{88}$ $\frac{1}{89}$ $\frac{1}{90}$ $\frac{1}{91}$ $\frac{1}{92}$ $\frac{1}{93}$ $\frac{1}{94}$ $\frac{1}{95}$ $\frac{1}{96}$ $\frac{1}{97}$ $\frac{1}{98}$ $\frac{1}{99}$ $\frac{1}{100}$

COMPENSACION DE FAROLES Y BOCAS DE RIEGO

$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

ACERAS

$$\begin{array}{ccccccc} \text{---} & \text{---} & \text{---} & \text{---} & \text{---} & \text{---} & \text{---} \\ \text{---} & \text{---} & \text{---} & \text{---} & \text{---} & \text{---} & \text{---} \end{array}$$

Posteriormente, en los meses de Mayo y Junio de 1924, se adjudicaron por la Corporación municipal las contrata de esa clase de obra. 11499-

M2/ de acera de material granítico instalada.....	(37.05 pts.
M.I. de encintado granítico de 0.14 x 0.28 colocado.....	13.03 ..
M2/ de acera de loseta de cemento S/cimiento de 0.12 de hormigón.....	15.35 ..

Es de advertir, que ésta no ha colocado más que aceras de loseta de cemento, lo mismo en el Paseo de Ronda (Avenida Reina Victoria), que en el Parque Urbanizado.

SANEAMIENTO

— — — — —

ADOQUINADO

$$\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$$

Ayuntamiento de Madrid

requieren que se levante este en su totalidad, o poco menos. y que se reempiedre nuevamente.

En la instancia de fecha 30 de Noviembre ultimo, promovida por el Sr Otamendi, y que se une a este mismo expediente, ofrece en nombre de la Empresa empedrar sobre firme de hormigón, siempre que el Ayuntamiento le abone la cantidad de 129.760.80 pesetas.

El Ingeniero que suscribe propuso, como Jefe del Servicio de Vias públicas de Ensanche, que se abonase a la Empresa la cantidad de 105.000 pesetas, importe calculado de la piedra necesaria para el hormigón y del cemento que entran en la composición de éste y en el lecho y juntas de mortero.

Supuesto que aquella tiene que levantar a su costa, como se ha dicho, el empedrado para sentar los adoquines de nuevo, se estimó que abonando el Ayuntamiento los materiales-piedra y cemento-indicados podría concertar con la Empresa la mejora que se indica.

El hormigón habria de tener 0.15 m de espesor y su dosificación, así como la de los morteros de lecho y juntas habrian de ser las mismas que el Ayuntamiento exige en las obras de porfido diabásico similares *ejecutadas por* contrata.

De la propuesta hecha por el Ingeniero de Vias públicas de Ensanche ha entendido ya la Comisión correspondiente.

Los Inspectores que suscriben ratifican la propuesta formulada por el Ingeniero referido y dan así por informada la instancia de que se trata agregando que consideran beneficioso tanto para el Ayuntamiento, como para la Empresa, que se lleve a cabo la mejora ~~(de que se trata)~~ por la cantidad expresada de 105.000 pesetas.

ENTREGA DEL PASEO DE RONDA O AVENIDA

----- REINA VICTORIA -----

La recepción tanto provisional como definitiva están reguladas en el contrato por preceptos que a los Inspectores facultativos solo les es dado cumplir, tal cual aparecen redactados.



INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL
OBRAS DE LA
C^{ta} URBANIZADORA
METROPOLITANA

El reempedrado a que se ha aludido, exigirá para su realización, en una u otra forma, algunos meses.

Durante ese tiempo cabe que el Ayuntamiento convenga con la Empresa la forma de orillar las dificultades, no imputables a la contrata, pero que de hecho retrasan la pretendida entrega de las obras por estar incumplidas cláusulas terminantes del contrato.

OBSERVACIONES FINALES
=====

Las calles de Vigen de Nieva y de Andrés Mellado forman parte de la primera concesión otorgada a la Empresa Metropolitana, es decir, de la de urbanización del Paseo de Ronda.

Las variaciones solicitadas por la Empresa han de relacionarse, pues, por la Superioridad con la cuestión de la entrega de las obras restantes, asoptando, en consecuencia, la resolución que juzgue conveniente.

Nada se opondrá, en sentir de los informantes, a que las construcciones del tipo de Parque Urbanizado, se extiendan hasta la calle de Andrés Mellado, como propone el Sr Arquitecto de la 1^a Sección de Ensanche.

Tienen los Inspectores municipales que hacer notar a V.E. finalmente, que en el plano de reforma que suscribe el Sr Otamendi, la desviación Sur (que es la calle de Gaztambide de Ensanche entre el Paseo de Ronda y la calle de Ramiro II) no se prolonga en recta hasta la de Julian Romea como por el propio Sr Otamendi se propuso en la modificación general del Parque Urbanizado, que los informantes cursaron a V.E. en el año 1922 y pende de resolución por parte del Excm^o Ayuntamiento.

En cambio, se incluye en el plano un enlace en curva que viene a desempeñar función parecida a la del tramo recto de Gaztambide suprimido.

Aunque esta sustitución aparece indicada en el plano y no es objeto de petición concreta por parte del Sr Otamendi, los Inspectores juzgan preciso señalarla a la atención de V.E. porque es una modificación de la variación de trazado en el Parque Urbanizado, que está en tramite.

Madrid 16 de Diciembre de 1925

El Arquitecto Inspector

El Ingeniero Inspector.

19. Diciembre - 1928.

Para cumplimiento de lo acordado por la
Comisión en 12 de Septiembre último para con-
sultar a informe de los Letrados Consistor-
iales.

[Signature]

4688

268 = A-1°

21 Dicho 928.

Se remite para su despacho
con la urgencia ordenada el Letrado
D^o Andrés Flores





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO

Excmo. Sr. -

Cumpliendo lo ordenado por V.E. el Letrado que suscribe informa con toda urgencia este expediente en el que existen planteadas cuestiones que han de resolverse, unas, atendiendo a razones de conveniencia para el Municipio, tales como las compensaciones de obras que no se han efectuado, o que se han ejecutado con materiales distintos a los que figuraban en el proyecto aprobado; las consistentes en modificaciones propuestas por la Inspección técnica municipal, como, por ejemplo, la diferente ejecución del empedrado del paseo de la Reina Victoria; y la relativa a la recepción provisional de las obras, y otras que, para adoptar resolución sobre ellas, habrá que observar las prescripciones legales que las regulan y son las que constituyen modificaciones del trazado de vías del proyecto aprobado que afectan también, según parece, al plano del Ensanche aprobado también por la Superioridad. -

Respecto de las primeras cuestiones o sea de las que sin variar esencialmente el proyecto aprobado, suponen, no obstante, una modificación, que se refiere a la mutua conveniencia de no ejecutar alguna obra y al procedimiento que ha de seguirse y materiales que han de emplearse para realizar otras, mediante las consiguientes compensaciones, el infrascripto entiende que, si el Excmo. Ayuntamiento lo estima conveniente al interés municipal, puede llegar a un acuerdo con la Empresa concesionaria en las condiciones que fijan los técnicos que, con su acostumbrado celo, procurarán sean lo más ventajosas posible. -

En cuanto a la recepción provisional de las obras, ya el Letrado Consistorial Sr SAMA, en informe de 15 de Julio de este año, expuso el procedimiento que podría seguirse, al amparo de los art^{os} 58 y 67 del Pliego de condiciones generales para la contratación de las Obras Públicas, mas como quiera que las recepciones parciales a que dicho Letrado se referia pueden hacerse cuando la Administración lo crea conveniente y esa conveniencia la han de determinar los técnicos Inspectores de las obras solo podrá llegar a efectuarse cuando esos Inspectores lo aconsejen, lo que hasta ahora no han hecho, antes bien, parece que no lo consideran

procede de al decir en su ultimo informe que " la recepción, tando
" provisional como definitiva, estan reguladas en el contrato por
" preceptos que a los Inspectores facultativos solo les es dado
" cumplir tal cual aparecen redactados."-

Las cuestiones relativas a modificaciones del trazado de vias
publicas que forman parte del proyecto aprobado y, a consecuencia
de las cuales, ha de alterarse o modificarse tambien el plano del
Ensanche, no pueden convenirlas, a juicio del informante, al Ayun-
tamiento y la Empresa concesionaria por su solo acuerdo, sino que
que han de obtener indispensablemente la aprobación de la Superio-
ridad, o sea del Ministerio de la Gobernación, por tratarse de pro-
yectos de obras aprobadas por dicho Centro Ministerial antes de que
rigiese el vigente Estatuto Municipal que tan amplias facultades
ha concedido a los Ayuntamientos para resolver por si todo lo re-
lativo a formular y apropar sus proyectos de Ensanche.-
Tal es la opinión del Letrado que suscribe que, como siem-
pre, la deja sometida a la mas ilustrada de V.E.

Madrid 22 de Diciembre de 1,925-

J. de Audres Slovet

AYUNTAMIENTO DE MADRID
4680
268a
H 2

*Señores
Autan
Munoz
Laygorri*

*En Comisión 4^a = 2^a citación
Se acordó que pase a posesión del Vocal
Señor Laygorri*

Madrid 2 de Enero del 1926.

*El vicepresidente
Miguel Arizaga*



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

Excmo. Sr.

NEGOCIADO 49

32

En los escritos que anteceden, tanto de la Empresa concesionaria como de la Inspección Facultativa y de los Sres. Letrados consistoriales, se tratan, con la extensión que la importancia del caso merece, todos los particulares que son objeto de examen en este expediente, promovido en virtud de instancia en la que se pide que el Excmo. Ayuntamiento reciba provisionalmente las obras de urbanización del Paseo de Ronda, desde la Glorieta de Ruiz Gimenez a la calle de Gaztambide.

En todos los referidos escritos se viene a reconocer que en la ejecución de las obras no se han cumplido, estrictamente, las condiciones impuestas a la Contrata; aunque es de justicia confesar que esta falta de cumplimiento no ha sido caprichosa, sino motivada, en lo que puede considerarse como parte mas esencial, por las dificultades que opuso la Dirección del Canal de Isabel II al no permitir la apertura de la calle A y Paseo de la Dirección en la forma aprobada y al prohibir el cruce de la traida de aguas con una alcantarilla. Esto aparte, existen otras modificaciones del proyecto, tales como la distinta clase de aceras y emplazamiento de la calle de Andres Mellado; y, finalmente, la falta de urbanización de la calle de Virgen de Nieva y el menor número de faroles y bocas de riego instalados en algunas de las vías del proyecto.

Todas las modificaciones a que antes se alude, pueden considerarse comprendidas: unas en el artº 5º del pliego de condiciones económicas que sirvió de base a la concesión, si bien ha de reconocerse que tampoco se ha cumplido al pié de la letra este precepto, que exige al concesionario que ponga en conocimiento de la Superioridad estas modificaciones y, en algunos casos que espere su acuerdo; y otras, en el arte 16 del mismo

Pliego: aquellas obras no expresamente determinadas pero que sean precisas para la buena construcción y aspecto de las obras y otras impuestas por condiciones especiales o dificultades técnicas de imposible previsión, que podrán realizarse de acuerdo con la Inspección facultativa y sin modificar el presupuesto.

Después de esta afirmación terminante, es indudable un hecho: con aplauso unánime del pueblo de Madrid, se ha urbanizado una zona importante de la Capital que pone en comunicación barriadas tan populosas como las de Pázas y Cuatro Caminos y que las vías urbanizadas se hallan al servicio público desde hace mucho tiempo. Si las modificaciones, defectos o faltas que se advierten, unas pueden tener la sanción legal necesaria, otros subsanados y las demás compensadas, a todo lo cual parece que no se opone la Empresa concesionaria, es de suma conveniencia que se llegue a un acuerdo sobre las divergencias que existen para que se proceda a la recepción provisional con el fin de que el Excmo. Ayuntamiento entre en posesión, legalmente, de las vías de que se trata; ya que tampoco es justo que se aplaze, indefinidamente, el comienzo del plazo de garantía cuando la realidad es que el vecindario utiliza los servicios instalados en la zona objeto de la concesión.

El Negociado desconoce si en el momento actual han variado las circunstancias que dieron origen al informe de la Inspección facultativa fecha 16 de Diciembre de 1925; sabe solo que el empedrado de la Avenida Reina Victoria fué levantado en totalidad y que se instala en mejores condiciones y que alguna de las modificaciones del proyecto, que afectaba al plano del Ensanche, ha sido aprobada por el Excmo. Ayuntamiento para ser elevada a la Superioridad. Carece, pues, de elementos de juicio para formular a V.E. una propuesta sobre todos y cada uno de los extremos debatidos; pero, en armonía con el criterio an-

tes expuesto, de que es improcedente demorar por mas tiempo la resolución de este asunto y ante la necesidad de que, a tales efectos, se llegue a un acuerdo que ponga a salvo los derechos del Ayuntamiento, es de opinión que procede:

PRIMERO.- Que por la Inspección facultativa Municipal se concreten las modificaciones introducidas en el primitivo proyecto y que requieran la aprobación de la Superioridad.

SEGUNDO.- Que la misma Inspección manifieste si ha quedado terminada, y en que condiciones, la reinstalación de pavimento en la Avenida Reina Victoria; y

TERCERO.- Que la propia Inspección determine, con todo detalle, los defectos que advierta en el resto de las obras, si pueden ser corregidos y en que plazo; así como las compensaciones que puedan otorgarse a la Empresa por obras no calculadas y llevadas a cabo.

El conocimiento del primero de dichos extremos, servirá de base para que, si procede, puedan legalizarse las modificaciones que ha sufrido el proyecto en su ejecución. La determinación del segundo, para estudiar si es conveniente y puede llegarse a una recepción provisional por lo que afecta únicamente a la Avenida Reina Victoria. Y la concreción de los datos comprendidos en el particular tercero, para que pueda requerirse a la Empresa concesionaria a efectos que no ofrezcan lugar a dudas. El proceder de la Empresa concesionaria indicará el camino a seguir: si cumple satisfactoriamente las órdenes de la Inspección, que seguramente han de estar ajustadas a la realidad, no habrá que hacer otra cosa sino llegar a la recepción provisional de las obras; y se opone para ello algun inconveniente habrá que examinar su justificación y será llegado el momento de que por organismo competente -la Junta Consultiva por ejemplo- se proponga la solución armónica que en justicia proceda.

Madrid 15 de Diciembre de 1926

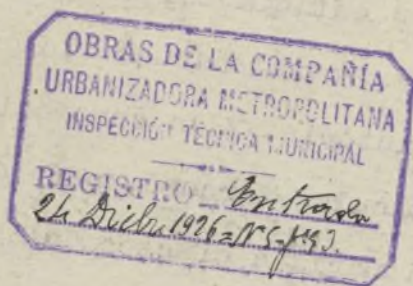
15- Diciembre-1926.
Conforme con el negociado
Encom

16- Diciembre-1926 -
Conforme: para la Inspección facultativa
de las obras a los efectos propuestos.

El Teniente de Alcalde
Delegado de Fomento

26

Clutun





22 ENE 1926

20
1929 L^o

EXCMO. SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

La Compañía Urbanizadora Metropolitana, con domicilio en el Parque Metropolitano, concesionaria de las obras de urbanización del Paseo de Ronda entre la Glorieta de Cuatro Caminos y la de Gaztambide, pone en conocimiento de V.E. los siguientes datos, en cuanto se refiere a la urbanización de terrenos pertenecientes al Canal de Isabel II y afectados por dicha concesión; a fin de que una vez estudiados por V.E. resuelva lo que proceda en justicia.

El Excmo. Ayuntamiento de Madrid anunció a pública subasta la concesión de las obras del Paseo de Ronda entre la Glorieta de los Cuatro Caminos y la Glorieta de Gaztambide, y entre otras varias obras se exigía al concesionario la ejecución de las dos siguientes:

- 1a.- Urbanización de la Calle A. o Paseo de la Dirección.
- 2a.- Obra de fábrica para el paso de la acequia del Norte.

La primera obra de la Calle A. o Paseo de la Dirección estaba trazada por encima de la gran traída de aguas de Madrid, coincidiendo el eje de la acequia de conducción y entrada con el eje de dicha Calle A. y teniendo ésta una latitud de 30,00 metros.- Se presupuestaba para esta obra las cantidades siguientes en el documento oficial que sirvió de base a la concesión:

Calle A.-		Latitud = 30 ^m ,00.-	Longitud = 48 ^m ,00.-
3.092,825	m ³ de desmonte a.....	1,75 Ptas....	3.412,44 Pts.
223,028	" " terraplén a.....	0,42 "	93,67 "
241,080	m ² " losa en aceras a....	16,80 "	4.050,14 "
168,000	m.l. de encintado a.....	4,00 "	672,00 "
100,800	m ² de cuneta a.....	11,10 "	1.118,88 "
537,000	" " piedra de afirmado a	5,22. "	2.806,27 "
84,000	m.l. de reguero a.....	2,05 "	172,20 "
96,000	" zanja tubería 200 a..	1,05 "	100,80 "
96,000	" tubería 200 a.....	17,85 "	1.713,60 "
5	bocas de riego a.....	50,00 "	250,00 "
48,000	m.l. zanja tubería gas a..	0,65 "	31,20 "
48,000	" tubería gas a.....	3,50 "	168,00 "
5	faroles a.....	30,00 "	150,00 "

Total importe del presupuesto de la Calle A.....16.739,20 Pts.

Se comenzaron estas obras, se ejecutaron las de ex-

planación correspondientes a desmonte y terraplén y se colocaron los encintados y cunetas, gastándose en ellas las cifras siguientes:

3.092,825	m ³ de desmonte a.....	4,12	Ptas.....	12.742,44	Ptas.
223,028	" " terraplén a.....	1,10	"	245,32	"
168,000	m.l. de encintado a.....	12,18	"	2.046,24	"
100,800	m ² de cuneta a.....	28,12	"	2.834,49	"
	Levantado de cunetas y encintado.....			500,00	"
Importe obras urbanización en Calle A.....				18.368,49	Ptas.

Y después de esto, el Canal de Isabel II prohibió la urbanización de esta Calle alegando que por razones de salubridad pública no podía trazarse una Calle por encima del gran canal de entrada de aguas a Madrid.- (Debemos advertir que en la R.O. de concesión se exigía se respetase el trazado de esta Calle que era una vía importante en el proyecto de Extrarradio del Sr. Núñez Granés).

La urbanización de esta Calle A. en su cruce con la Avenida Reina Victoria exigió además la modificación de la línea eléctrica de alta tensión y de la telefónica, ambas propiedad del Canal de Isabel II; por la primera se abonaron 5.519,81 Ptas., por la segunda 26.255,10 o sea en total 31.774,91 Ptas.

De manera que la Compañía Urbanizadora Metropolitana al ejecutar las obras que afectaban al Canal de Isabel II se encontró con que el Ayuntamiento por la concesión le exigía se pusiera de acuerdo con el Canal pero en cuanto al presupuesto no se especificaba quién las abonaría, si el Ayuntamiento o el Canal.

En estas circunstancias la Compañía lleva ejecutadas obras de urbanización por valor de 18.368,49 Ptas. y modificación de líneas por valor de 31.374,91 y además de esto, el Canal no consiente en la urbanización de la Calle A.

Es justo que a la Compañía se le compense de alguna manera de estos gastos y de estas dificultades creadas por la subasta de las obras a la cual es agena la Compañía Urbanizadora.

- - - - -

El segundo punto a que nos vamos a referir es el relativo a la obra de fábrica destinada a salvar la acequia del Norte.- El canalillo que constantemente viene dificultando en todos los ensanches de Madrid el libre trazado de las calles, era salvado en el proyecto objeto de nuestra concesión, por medio de un puente, que si bien permitía la circulación por la Avenida, dejaba los solares edificables a derecha e izquierda (invadidos por dicho canalillo) en forma impropia de una zona urbanizada en una gran capital.- Con objeto de salvar estas dificultades, nos dirigimos al Canal de Isabel II a fin de modificar el trazado de esta acequia, desviándola antes de llegar al Paseo de Ronda.- Las condiciones en las cuales se ejecutaba esta desviación del canalillo que permitía a la Compañía apropiarse de 1.905,85 metros cuadrados utilizables, fueron las siguientes:

- 1ª.- La Compañía directamente o el Canal por cuenta de la Compañía ejecutaría las obras de desviación valoradas en un presupuesto de contrata de 37.547,00 pesetas.
- 2ª.- La Compañía entregaría al Canal de Isabel II, 792,54 metros cuadrados por donde había de discurrir la nueva acequia.
- 3ª.- La Compañía entregaría al Canal de Isabel II, 112.453,00 pesetas como indemnización por los terrenos ocupados.

A la Dirección General del Canal de Isabel II, se le hizo

entrega de 150.000 Ptas. como importe de las obras a ejecutar y de indemnización por los terrenos a ocupar y se le cedió la faja de 792,54 metros cuadrados.

Resumimos esta instancia en la forma siguiente:

La Compañía Urbanizadora Metropolitana pudo interrumpir las obras enviando una comunicación al Excmo. Ayuntamiento de Madrid de que no podía continuarlas por surgir dificultades y aumento de gastos que no estaban previstos en el proyecto ni en el pliego de condiciones de la subasta que sirvió de base a la adjudicación, exigiendo al Ayuntamiento los daños y perjuicios correspondientes; pero la Compañía Urbanizadora Metropolitana principal interesada en que las obras no se interrumpiesen, realizó por su cuenta todas las modificaciones citadas para mejorar el trazado de la Avenida Reina Victoria, gastando para ello según queda explicado la cantidad de 181.374,91 Ptas.; cediendo una faja de terreno de 792,54 metros cuadrados y efectuando obras que para nada han servido por su importe de 18.368,49 Ptas., recibiendo como única compensación la cantidad de 1.905,85 metros cuadrados utilizables.

La Compañía pone en conocimiento de V.E. estos datos para que al hacerse entrega de la Avenida Reina Victoria y llevarse a cabo una valoración de compensación entre las unidades efectuadas y no efectuadas, se tenga en cuenta estas obras que creemos de justicia no deber ser abonadas, por lo menos en su totalidad, por la Compañía Urbanizadora Metropolitana.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid 20 de Enero de 1.926.

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Secante,

José María Otamendi

*Paranda
Votado Español*

27 de Enero

*Pase a informe de los Inspectores facultativos de los
obras de urbanización del Vaseo de Ronda*



2456 G/F:

36



EXCMO. SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Reg. del Neg. 4 fol. 762/96.

La Compañía Urbanizadora Metropolitana, con domicilio en el Parque Metropolitano, concesionaria de las obras de urbanización del Paseo de Ronda, entre la Glorieta de Cuatro Caminos y la Glorieta de Gaztambide, a V.E. respetuosamente EXPONE:

Que con fechas 20 y 26 de Enero del corriente año, presentó a ese Excmo. Ayuntamiento, dos instancias que copiaditas literalmente dicen así:

INSTANCIA DEL 20 DE ENERO DE 1.926.

"La Compañía Urbanizadora Metropolitana, con domicilio en el Parque Metropolitano, concesionaria de las obras de urbanización del Paseo de Ronda, entre la Glorieta de Cuatro Caminos y la de Gaztambide, pone en conocimiento de V.E. los siguientes datos, en cuanto se refiere a la urbanización de terrenos pertenecientes al Canal de Isabel II y afectados por dicha concesión; a fin de que una vez estudiados por V.E. resuelva lo que proceda en justicia.

"El Excmo. Ayuntamiento de Madrid anunció a pública subasta la concesión de las obras del Paseo de Ronda entre la Glorieta de los Cuatro Caminos y la Glorieta de Gaztambide, y entre otras varias obras se exigía al concesionario la ejecución de las dos siguientes:

- "1.ª.- Urbanización de la calle A. o Paseo de la Dirección.
- "2.ª.- Obra de fábrica para el paso de la acequia del Norte.

"La primera obra de la calle A. o Paseo de la Dirección estaba trazada por encima de la gran traída de aguas de Madrid, coincidiendo el eje de la acequia de conducción y entrada con el eje de dicha calle A. y teniendo ésta una latitud de 30,00 metros.- Se presupuestaba para esta obra las cantidades siguientes en el documento oficial que sirvió de base a la concesión:

CALLE A.-	Latitud = 30 ^m 00.-	Longitud = 48 ^m 00.-
3.092,825 m ³ de desmonte a.....	1,75	Ptas... 5.412,44 Pts.
223,028 " " terraplén a.....	0,42	" ... 93,67 "
241,080 m ² " losa en aceras a....	16,80	" ... 4.050,14 "
168,000 m.l. de encintado a.....	4,00	" ... 672,00 "
100,800 m ² de cuneta a.....	11,10	" ... 1.118,88 "
Suma y sigue.....		11.347,13 Pts.

Suma anterior.....			11.347,13 Ptas
537,000 m. ² de piedra de afirmado a....	5,22 Ptas...		2.806,27 "
84,000 m.l. de reguero a.....	2,05 " ...		172,20 "
96,000 " zanja tubería 200 a.....	1,05 " ...		100,80 "
96,000 " tubería 200 a.....	17,85 " ...		1.713,60 "
5 bocas de riego a.....	50,00 " ...		250,00 "
48,000 m.l. zanja tubería gas a.....	0,65 " ...		31,20 "
48,000 " tubería gas a.....	3,50 " ...		168,00 "
5 faroles a.....	30,00 " ...		150,00 "

Total importe del presupuesto de la Calle A. 16.739,20 Ptas

"Se comenzaron estas obras, se ejecutaron las de explotación correspondientes a desmonte y terraplén y se colocaron los encintados y cunetas, gastándose en ellas las cifras siguientes:

3.092,825 m. ³ de desmonte a.....	4,12 Ptas...	12.742,44 Ptas
223,028 " " terraplén a.....	1,10 " ...	245,32 "
168,000 m.l. de encintado a.....	12,18 " ...	2.046,24 "
100,800 m. ² de cuneta a.....	28,12 " ...	2.834,49 "
Levantado- de cunetas y encintado.....		500,00 "

Importe obras urbanización en Calle A..... 18.368,49 Ptas

"Y después de ésto, el Canal de Isabel II prohibió la urbanización de esta calle alegando que por razones de salubridad pública no podía trazarse una Calle por encima del gran canal de entrada de aguas a Madrid.- (Debemos advertir que en la R.O. de concesión se exigía se respetase el trazado de esta Calle que era una vía importante en el proyecto de Extrarradio del Sr. Muñoz Granés).

"La urbanización de esta calle A. en su cruce con la Avenida Reina Victoria exigió además la modificación de la línea eléctrica de alta tensión y de la telefónica, ambas propiedad del Canal de Isabel II; por la primera se abonaron 5.519,81 Ptas. por la segunda 26.255,10 o sea en total 31.774,91 Ptas.

"De manera que la Compañía Urbanizadora Metropolitana al ejecutar las obras que afectaban al Canal de Isabel II se encontró con que el Ayuntamiento por la concesión le exigía se pusiera de acuerdo con el Canal pero en cuanto al presupuesto no se especificaba quién las abonaría, si el Ayuntamiento o el Canal.

"En estas circunstancias la Compañía lleva ejecutadas obras de urbanización por valor de 18.368,49 Ptas. y modificación de líneas por valor de 31.374,91 y además de ésto, el Canal no consiente en la urbanización de la Calle A.

"Es justo que a la Compañía se le compense de alguna manera de estos gastos y de estas dificultades creadas por la subasta de las obras a la cual es ajena la Compañía Urbanizadora.

- - - - -

"El segundo punto a que nos vamos a referir es el relativo a la obra de fábrica destinada a salvar la acequia del Norte.- El canalillo que constantemente viene dificultando en todos los ensanches de Madrid el libre trazado de las calles, era salvado en el proyecto objeto de nuestra concesión, por me-

"dio de un puente, que si bien permitía la circulación por la Aveni-
"da, dejaba los solares edificables a derecha é izquierda (invadidas
"por dicho canalillo) en forma impropia de una zona urbanizada en
"una gran capital.- Con objeto de salvar estas dificultades, nos di-
"rigimos al Canal de Isabel II á fin de modificar el trazado de esta
"acequia, desviándola antes de llegar al Paseo de Ronda.- Las condi-
"ciones en las cuales se ejecutaba esta desviación del canalillo que
"permitía a la Compañía apropiarse de 1.905,85 metros cuadrados uti-
"lizables, fueron las siguientes:

"1a.- La Compañía directamente o el Canal por cuenta de la Compañía
ejecutaría las obras de desviación valoradas en un presupuesto
de contrata de 37.547,00 pesetas.

"2a.- La Compañía entregaría al Canal de Isabel II - 792,54 metros
cuadrados por donde había de discurrir la nueva acequia.

"3a.- La Compañía entregaría al Canal de Isabel II - 112.453,00 pe-
setas como indemnización por los terrenos ocupados.

"A la Dirección General del Canal de Isabel II, se le
"hizo entrega de 150.000 pesetas como importe de las obras a ejecutar
"y de indemnización por los terrenos a ocupar y se le cedió la faja
"de 792,54 metros cuadrados.

"Resumino esta instancia en la forma siguiente:

"La Compañía Urbanizadora Metropolitana pudo inte-
"rrumpir las obras enviando una comunicación al Excmo. Ayuntamiento
"de Madrid de que no podía continuarlas por surgir dificultades y
"aumento de gastos que no estaban previstos en el proyecto ni en el
"pliego de condiciones de la subasta que sirvió de base a la adjudi-
"cación, exigiendo al Ayuntamiento los daños y perjuicios correspon-
"dientes; pero la Compañía Urbanizadora Metropolitana principal inte-
"resada en que las obras no se interrumpiesen, realizó por su cuenta
"todas las modificaciones citadas para mejorar el trazado de la Ave-
"nida Reina Victoria, gastando para ello según queda explicado la
"cantidad de 181.374,91 Ptas.; cediendo una faja de terreno de -
"792,54 metros cuadrados y efectuando obras que para nada han servi-
"do por su importe de 18.368,49 Ptas., recibiendo como única compen-
"sación la cantidad de 1.905,85 metros cuadrados utilizables.

"La Compañía pone en conocimiento de V.E. estos da-
"tos para que al hacerse entrega de la Avenida Reina Victoria y lle-
"varse a cabo una valoración de compensación entre las unidades efec-
"tuadas y no efectuadas, se tenga en cuenta estas obras que creemos
"de justicia no deben ser abonadas, por lo menos en su totalidad, por
"la Compañía Urbanizadora Metropolitana".

INSTANCIA DEL 26 DE ENERO DE 1.926.

"La Compañía Urbanizadora Metropolitana, representa-
"da por su Director-Gerente D. José María Otamendi y Machimbarrena,
"con domicilio en esta Corte Glorieta de Gaztambide (Parque Metropo-
"litano) a V.E. respetuosamente EXPONE:

"Que prohibida por la Dirección General del Canal
"de Isabel II la urbanización de la calle A. o Paseo de la Dirección
"a lo largo del eje de la gran conducción de aguas, esta Compañía
"Urbanizadora ha conseguido que el Canal de Isabel II autorice la

"urbanización de una faja paralela a dicho eje en la zona de los cincuenta metros que debe urbanizar esta Compañía por la concesión pero con las características siguientes:

- "1a.- La Compañía Urbanizadora Metropolitana respetará la faja actual de 18,00 metros de ancho de que es propiedad el Canal de Isabel II y que está situada encima del canal cubierto, sin efectuar sobre esta faja trabajos de urbanización de ningún género manteniendo la plena propiedad del Canal de Isabel II sobre este terreno.
- "2a.- La Compañía Urbanizadora Metropolitana cederá en plena propiedad al Canal de Isabel II fajas laterales de 11,00 metros de ancho cada una o sea 22,00 metros de terreno en ancho por 50,00 metros de largo a derecha é izquierda de la Avenida con objeto de aumentar el aislamiento del canal de conducción de aguas y siempre paralelas a él.
- "3a.- La Compañía Urbanizadora Metropolitana destinará fajas de 7,00 metros de ancho paralelas a las anteriores, debiendo destinarse estas fajas a calles de tránsito pero no consintiendo en ellas más urbanización que las correspondientes al encintado para separar el trozo de acera del de calzada de carruajes, la cual irá afirmada con mac-Adam pero sin conducciones de saneamiento de ningún género,

Facilmente se alcanzará a V.E. el aumento que estos gastos representa en el presupuesto de las obras de urbanización de la Avenida Reina Victoria y esta Compañía lo pone en conocimiento de V.E. a fin de que sean compensados en justicia al hacer la valoración de las obras realizadas por dicha Compañía."

Como a pesar del tiempo transcurrido, la Compañía no tiene conocimiento de las resoluciones que hayan recaído sobre estas instancias que tan directamente afectan a la terminación de las obras del Paseo de Ronda y por lo tanto a los intereses de esta Compañía, nuevamente

R O G A M O S a V.E. dé las órdenes oportunas para que se nos conteste y sepamos oficialmente la forma en que estas obras han de ser ejecutadas y por quién han de ser abonadas.

No necesitamos insistir, pues facilmente se alcanzará al claro criterio de V.E. los enormes perjuicios que se vienen irrogando a esta Compañía por falta de resoluciones firmes en aquéllos puntos que por exigir variación su ejecución nos vemos obligados a consultar al Excmo. Ayuntamiento sin que obtengamos por parte de él respuesta alguna o esta venga con un retraso extraordinario como ya en más de una ocasión ha ocurrido.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid 27 de Noviembre de 1.926.

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Gerente,



J. Maria Oramendi



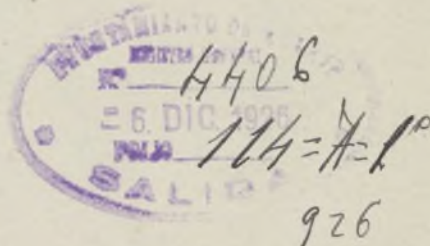
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO

6- Diciembre -

Pose a informe del Impenir facultativa de las
 obras de urbanización del Cines de Ronda
 Cines



Reg. del Neg. H fol. 463/927

EXCMO. SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

Excmo. Sr.

El que suscribe D. José María Otamendi y Machimbarrena como Director-Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte Gloriosa de Gaztambide (Parque Metropolitano), a V.E. respetuosamente EXPONE:

Que efectuadas en las obras de urbanización que afectan a la concesión del Paseo de Ronda (hoy Avenida Reina Victoria) en el trozo comprendido entre la Glorieta de Ruiz Jiménez y la de Gaztambide, las modificaciones exigidas por la Inspección técnica Municipal, puede efectuarse la recepción de ellas a excepción de aquéllos particulares que por no estar resueltos oficialmente, no es posible ejecutarlos.

Las obras de urbanización cuya recepción de propone, son Avenida Reina Victoria, calle de Esquilache, Escosura, calle B. é hijuela B. calle de Guzmán el Bueno y su hijuela y por último hijuela de Andrés Mellado o Avenida del Stádium.- Todas ellas pueden a juicio de esta Compañía, recibirse a reserva de efectuar por la Inspección Técnica Municipal las liquidaciones correspondientes.

Falta ahora que por ese Excmo. Ayuntamiento se resuelva acerca de las solicitudes presentadas por esta Compañía en cuanto a las calles A., Virgen de Nieva y Andrés Mellado únicamente en cuanto a esta concesión se refiere.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid 15 de Marzo de 1.927.

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Gerente,

Jm. Maria Otamendi



Plancha

23 mayo

Para informe de la Inspección Técnica de los
de Urbanización del Ayuntamiento.

Encom

EXCMO. SR. D. JUAN DE LOS RIOS Y CAJAL

EXCMO. SR.

El Sr. Excmo. Sr. D. Juan de los Rios y Cajal, Director General de Urbanización del Ayuntamiento, me ha honrado con la encarga de que le informe sobre el expediente de concesión de licencia para la construcción de un edificio de viviendas en el barrio de San Isidro, número 12, en el terreno que se indica en el plano adjunto.

Según se indica en la concesión de licencia, el terreno que se indica en el plano adjunto, tiene una superficie de 1.200 metros cuadrados, y está situado en el barrio de San Isidro, número 12, en el terreno que se indica en el plano adjunto.

Los datos que se indican en el plano adjunto, son los siguientes: el terreno que se indica en el plano adjunto, tiene una superficie de 1.200 metros cuadrados, y está situado en el barrio de San Isidro, número 12, en el terreno que se indica en el plano adjunto.

Por lo tanto, se recomienda al Sr. Excmo. Sr. D. Juan de los Rios y Cajal, que se conceda la licencia para la construcción de un edificio de viviendas en el barrio de San Isidro, número 12, en el terreno que se indica en el plano adjunto.

Dios pague a V. E. lo que merece.

En la ciudad de Madrid, a 23 de mayo de 1900.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

VÍAS PÚBLICAS DEL ENSANCHE

ZONA

PLANOS

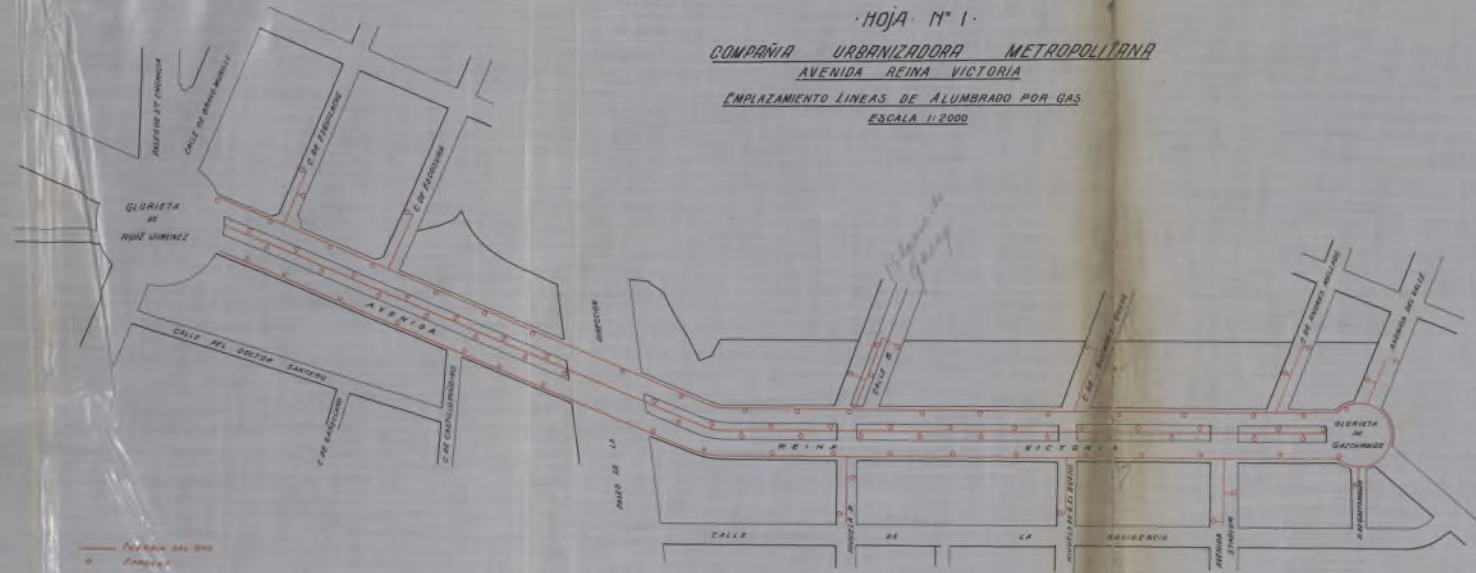
ÍNDICE

Hoja número	1:	<i>Emplazamiento de líneas de alumbrado por gas en la Avenida Reina Victoria</i>
»	»	2: <i>Plano parcelario de la Avenida de la Reina Victoria</i>
»	»	3: <i>Absorbedero construido con pozo y acometida en la Avenida de la Reina Victoria</i>
»	»	4: <i>Crucero de la Avenida de la Reina Victoria y Paseo de la Dirección</i>

HOJA N° 1.

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA
AVENIDA REINA VICTORIA

EMPLAZAMIENTO LINEAS DE ALUMBRADO POR GAS
ESCALA 1:2000



Ayuntamiento de Madrid

SEAL OF THE COMPANY
URBANIZADORA METROPOLITANA
MADRID JULIO 1921

Madrid Julio de 1921

El Ingeniero Inspector
El Arquitecto Inspeccionador
J. García - Mella

CERCERO DE LA AVENIDA REINA VICTORIA

PARCELO DE LA DIRECCION

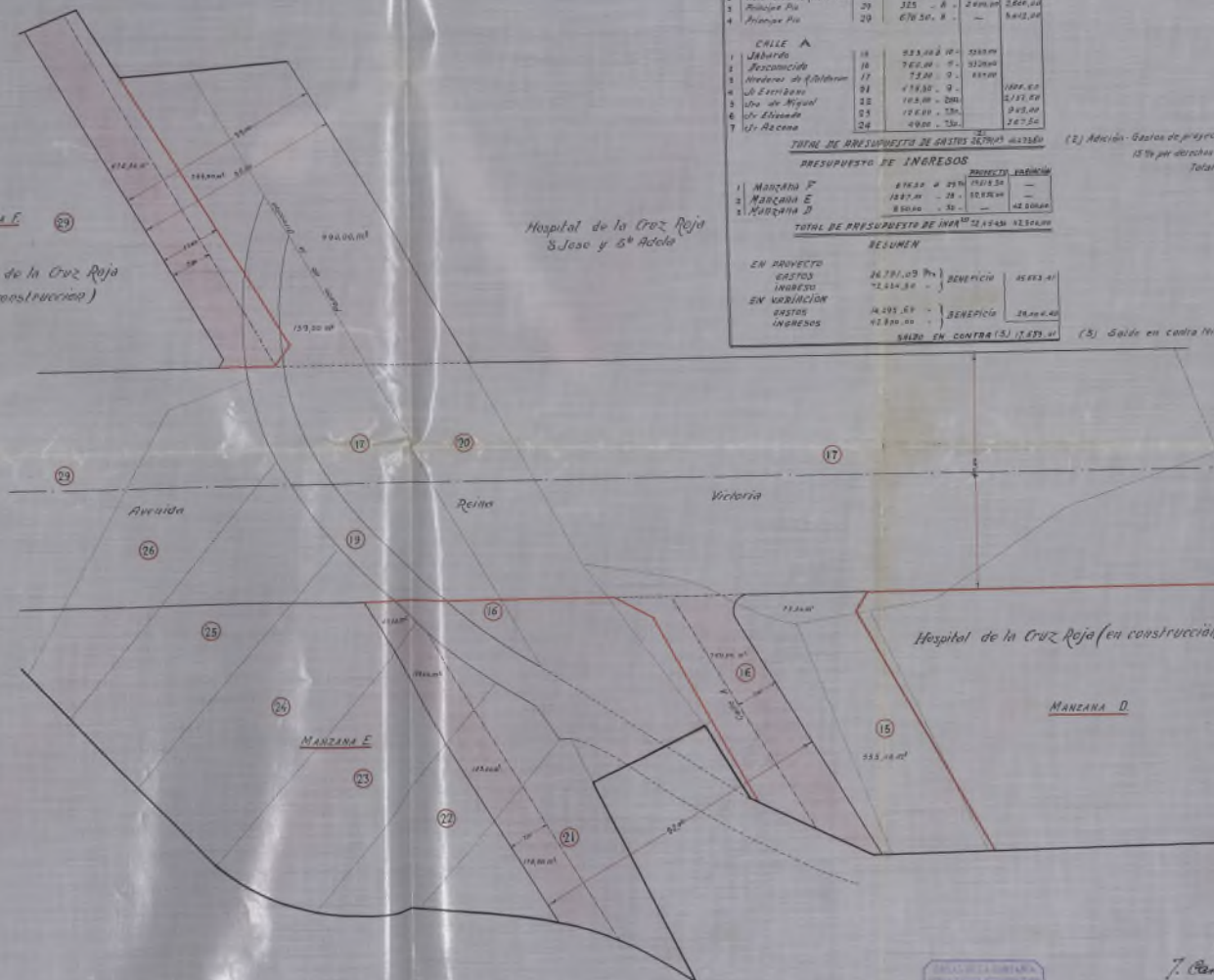
PLANO PARCELARIO

ESCALA 1:400

MANZANA F

Hospital de la Cruz Roja
(en construcción)

Hospital de la Cruz Roja
8.ª y 9.ª Avenidas



PRESUPUESTO DE GASTOS

SERVICIOS		PRESUPUESTO INICIAL	
Servicios de urbanización		(1)	1.031,00
TERRENOS CUBIERTOS PARA CALLES			
PASOS DE LA DIRECCION			
1. Paso de la Avenida	30	900,00	900,00
2. Pasos de la Avenida	10	100,00	100,00
3. Pasos de la Avenida	20	200,00	200,00
4. Pasos de la Avenida	20	200,00	200,00
CALLE A			
1. Jalarido	10	100,00	100,00
2. Jalarido	10	100,00	100,00
3. Jalarido de Jalarido	10	100,00	100,00
4. Jalarido de Jalarido	10	100,00	100,00
5. Jalarido de Jalarido	10	100,00	100,00
6. Jalarido de Jalarido	10	100,00	100,00
7. Jalarido de Jalarido	10	100,00	100,00
TOTAL DE PRESUPUESTO DE GASTOS INICIALES			1.031,00
PRESUPUESTO DE INGRESOS		PRESUPUESTO INICIAL	
1. Manzana F		1.000,00	1.000,00
2. Manzana E		1.000,00	1.000,00
3. Manzana D		1.000,00	1.000,00
TOTAL DE PRESUPUESTO DE INGRESOS			3.000,00
RESUMEN		PRESUPUESTO INICIAL	
EN PROYECTO		1.031,00	1.031,00
GASTOS		1.031,00	1.031,00
EN MODIFICACION		1.031,00	1.031,00
GASTOS		1.031,00	1.031,00
INGRESOS		3.000,00	3.000,00
SALDO EN CONTRA (3)		1.969,00	1.969,00

(1) Adición: Presupuesto de servicios urbanos: 1.031,00 pta.
15 pta. por derechos de cantado: 1.031,00 pta.
Total de cantado: 1.031,00 pta.

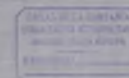
(2) Adición: Gastos de proyecto: 26.790,00 pta.
15 pta. por derechos de cantado: 1.031,00 pta.
Total de cantado: 26.790,00 pta.

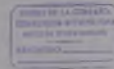
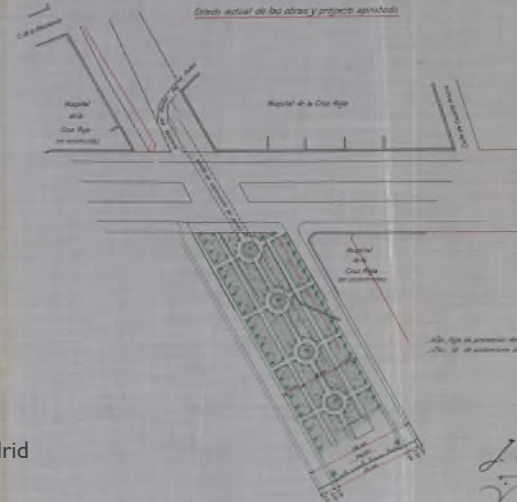
(3) Saldo en contra (Ingresos en cuenta de los derechos de cantado): 1.969,00 pta.

Madrid 30 de Mayo de 1927

El Arquitecto Municipal

F. Barba-Muñoz





Ala. Rta. de proyecto de obra propiedad del Estado.
 Ala. Rta. de expediente de obra propiedad del Estado.

Madrid, 25 de Mayo de 1907

El Arquitecto municipal

J. Carreras

El Ingeniero municipal

J. Ferraz

Ayuntamiento de Madrid

ANEJOS

URBANIZACION DEL PASEO DE RONDA EN LA PRIMERA ZONA

=====

EMPRESA URBANIZADORA METROPOLITANA.-

=====

ANEJOS

=====

=====

OBRAS EN CUYAS MEDICIONES HAY DIFERENCIA ENTRE LO EJECUTADO Y
LO PROYECTADO

—000—

AVENIDA REINA VICTORIA

Concepto	Proyecto	Ejecutado	En más	En menos
Desmonte. m ³	21.978,073	27.127,628	5.149,555	
Terraplén ".....	25.763,669	48.851,877	23.088,208	
Aceras... m ²	4.839,084	489,06		4.350,78
Bordillos m.l....	1.712,00	171,00		1.541,00
Reguero.. "	3.187,05			3.187,05
Bocas de riego...	92	36		56
Zanja para gas m.l.	921,05	2.721,84	1.800,79	
Tubería de gas "	921,05	2.721,84	1.800,79	
Faroles.....	91	74		17
Absorbederos y pozos de bajada.....	10	27	17	

Madrid 30 de Junio de 1.927.

EL ARQUITECTO INSPECTOR:

J. Carrasquero-munoz

EL INGENIERO INSPECTOR:

Frederico

OBRAS EN CUYAS MEDICIONES HAY DIFERENCIA ENTRE LO EJECUTADO Y EL PROYECTO.

CONCEPTOS	ESQUILACHE.				ESCOSURA.				B. DE GARAY.				GUZMAN EL BUENO.				GAZTAMBIDE.				TOTAL EJECUTADO.	
	Proyt ²	Ejec ⁿ	En más	En menos	Proyt ²	Ejec ⁿ	En más	En menos	Proyt ²	Ejec ⁿ	En Más	En menos	Proyt ²	Ejec ⁿ	En más	En menos	Proyt ²	Ejec ⁿ	En más	En menos	En más	En menos
M ² de acera.	127,42	,,	,,	127,42	39,73	,,	,,	39,73	458,44	55,48	,,	402,96	361,40	,,	,,	361,40	143,85	,,	,,	143,85		1075,56
M.l. de bordillo	93,70	,,	,,	93,70	29,20	,,	,,	29,20	160,00	19,40	,,	140,60	194,50	,,	,,	194,50	105,50	,,	,,	105,50		563,50
M.l. de reguero	93,00	,,	,,	93,00	58,00	,,	,,	58,00	212,00	,,	,,	212,00	104,00	,,	,,	104,00	105,00	,,	,,	105,00		572,00
M.l. de zanja para agua	46,50	,,	,,	46,50	29,00	70,00	41,00	,,	162,00	140,00	,,	22,00	104,00	127,00	23,00	,,	52,50	52,50	,,	,,		4,50
M.l. tubería para agua	46,50	,,	,,	46,50	29,00	70,00	41,00	,,	162,00	140,00	,,	22,00	104,00	127,00	23,00	,,	52,50	52,50	,,	,,		4,50
Bocas de riego	2	,,	,,	2	2	2	,,	,,	8	4	,,	4	5	4	,,	1	2	2	,,	,,		7
M.l. de zanja paragas	46,50	46,50	,,	,,	29,00	47,00	18,00	,,	106,00	106,00	,,	,,	120,00	93,00	,,	27,00	52,50	52,50	,,	,,		9
M.l. de tubería p ^a gás	46,50	46,50	,,	,,	29,00	47,00	18,00	,,	106,00	106,00	,,	,,	120,00	93,00	,,	27,00	52,50	52,50	,,	,,		9
Faroles.	4	2	,,	2	4	1	,,	3	8	6	,,	2	12	4	,,	8	3	2	,,	1		16
M.l. de colector	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	70,00	70,00	,,	,,	70,00	70,00	,,	50,00	50,00	,,	,,	140,00	,,



Madrid 30 de Junio de 1.927.

EL INGENIERO INSPECTOR:

EL ARQUITECTO INSPECTOR:

JUSTIFICACION DE PRECIOS

1.-Metro cúbico de desmante.

- a.-Excavación.-Dada la naturaleza del terreno puede admitirse que un obrero en ocho horas excava cinco metros cúbicos y siendo el jornal de 6,50 pts. resulta á 1,30 pts. el metro cúbico.
- b.-Transporte.-Se ha hecho dentro de la obra con volquetes de 0,40 de capacidad á la distancia media de 400 metros. Aplicando la fórmula

$$T = \frac{p (2 D + d)}{L. C} \quad \text{en la que}$$

p es el precio horario del volquete ó sea 1,875 pts.
d es el equivalente en distancia al tiempo perdido 666 m.
L es la velocidad del volquete 3.300 m. l. por hora
C es la capacidad del mismo 0,40 de metro cúbico.
D es la distancia media del transporte 400 m. l.
Sustituyendo estas cifras en la fórmula resulta para valor del transporte 2,74 pts. y para valor del metro cúbico de desmante que se compone de la excavación y transporte el de 4,04 pts.

2.-Metro cúbico de terraplén.

Consolidación por inundación0,40 Pts.
Refino de taludes.....0,20 "
Resulta por lo tanto el precio unitario de sesenta céntimos.

3.-Aceras.

Metro cuadrado de losa granticia según contrato vigente hasta 31 de Marzo de 1.928.....40,04 Pts.
Baja de subasta 7,5 %..... 2,99 "
Resulta el precio unitario..... 37,05 "

4.-Metro lineal de bordillo.

Metro lineal de bordillo según contrato vigente hasta 31 de Marzo de 1.928..... 14,08 Pts.
Baja de subasta 7,5 %..... 1,05 "
Resulta el precio unitario..... 13,03 "

5.-Reguero aplantillado.

Una cuadrilla compuesta de oficial, peón de mano y peón hacen al día 19 m. l. de reguero. Los materiales necesarios son:
Dos metros cúbicos de gravilla á 26,70 pts..... 53,40 pts.
Un metro cúbico de arena á 8,44 pts..... 8,44 "
Trescientos cincuenta kilos cemento á 0,115..... 40,25 "
Total de materiales.....102,09 "
Como los jornales son:
Oficial..... 7,75 pts.
Peón de mano..... 6,75 "
Peón..... 6,50 "
Total..... 21,00 "
Resulta que con el resto de obra á 1,25 pts. el precio de los 19 m. l. de reguero son 124,34 pts. y el precio unitario 6,60 pts.

6.-Zanja para tubería de agua.

Siendo la dimensión unitaria la de 0,85 de ancho por 1 m. l. de largo y el precio de excavación de metro cúbico 4,04 pts. resulta el precio del metro lineal de zanja 3,50 pts.

7.-Tubería para agua.

Siendo el diametro de 200 milímetros y su espesor de seis el peso del m. l. 30 kilos y su precio actual 1,78 pts. incluso fabricación y colocación resulta el precio unitario 53,64 pts.

Costa

7

8.-Zanja para tubería de gas.

Siendo el ancho de la zanja 0,75 resulta para m. l. de zanja el precio de 3,00 pts.

9.-Tubería de gas.

Queda especificado en la memoria el precio global.

10.-Bocas de riego.

Los datos facilitados por la Dirección de aguas potables son:
 Boca de riego..... 79-00 Pts.
 Mano de obra de colocación..... 15-00 "
 Acometida de 4 m. l. á 16 k. por m. y 0,00 pts. el k 57-50 "
 Mano de obra en la acometida á 7 pts. metro..... 28-00 "
 Total..... 179-50 "

11.-Faroles.

Precio oficial según contrato con la S. A. Gas..... 204-00 ptas.

12.-Absorbederos.

- a).- Movimiento de tierras.- Se compone de dos sumandos, el pozo y la galería; el primero corresponde una excavación de 5,573 m³ y a la galería 17,953 m³ que a 7,03 Ptas. y a 8,81 Ptas. para el segundo hacen un total de 197,34 Ptas.
 b).- Entibación.- Se compone de dos sumandos, uno en pozo y otro en mina; la primera de 22,29 m³ y la segunda de 44,73 m³; el primero de 10,16 Ptas. y el segundo de 13,33 Ptas. que hacen un total de 322,72 Ptas.
 c).- Transporte.- Será el total de la excavación, o sea 23,526 m³ a distancia menor de 500 metros a 2,61 Ptas. el metro cúbico o sea 61,40 Ptas.
 d).- La unidad común tiene de precio 923,37 Ptas. y de este precio hay que descontar por tapa de hierro 97,48 Ptas. y por tapa de piedra 27,51 o sea 818,38 Ptas.
 e).- El pozo de ladrillo tiene su precio oficial de 119,65 Ptas. por metro lineal o sea 672,43 Ptas. para los 5,62 m.l.
 f).- La galería con la sección ejecutada tiene de precio oficial 86,49 Ptas. m.l. o sea 916,79 Ptas. en total.

Por lo tanto el precio del absorbedero con galería será:

Movimiento de tierras..... 197,34
 Entibación..... 322,72
 Transporte..... 61,40
 Unidad común..... 818,38
 Pozo..... 672,43
 Galería..... 916,79

T o t a l..... 3.489,06
 15% por contrate..... 523,35

T o t a l..... 4.012,41
 Baje del 0,01%..... 4,01

T o t a l..... 4.008,40

13.- Colector de saneamiento en calles laterales.

- a).- Movimiento de tierras.- Ejecutado en zanja abierta tiene por m.l. 6,80 m³ a 5,76 Ptas. o sea 39,17 Ptas.
 b).- Entibación.- Por metro lineal tiene 10,00 m² que a 3,12 Ptas. o sea para el total hacen 31,20 Ptas.
 c).- Transporte.- Por metro lineal tiene 2,51 m³ que a 2,61 Ptas. hacen 6,55 Ptas.
 d).- Terraplén.- Por metro lineal tiene 4,29 m³ que a 2,25 Ptas. hacen 9,65 Ptas.
 e).- Fábrica.- El precio oficial es de 113,20 Ptas.

Por lo tanto el precio de metro lineal de colector resulta:

Movimiento de tierras.....	39,17
Entibación.....	31,20
Transporte.....	6,55
Terraplén.....	9,65
Fábrica.....	113,20
T o t a l.....	199,77
15% de contrata.....	29,75
T o t a l.....	229,52
Baja de 0,10%.....	0,22
T o t a l.....	229,30

Madrid 30 de Junio de 1.927.

EL INGENIERO INSPECTOR:

[Firma]

EL ARQUITECTO INSPECTOR:

J. Carraro-Muñoz

LIQUIDACIÓN1.- Desmonte.

Volúmen de desmorte según proyecto.....	21.978,073 m ³
Volúmen ejecutado.....	27.127,628 "
Ejecutado en más.....	5.149,555 "
Precio de la unidad.....	4,04 Ptas.
Importe de lo ejecutado en más.....	20.804,20 "

2.- Terraplén.

Volúmen de terraplén según proyecto.....	25.763,669 m ³
Volúmen ejecutado.....	48.851,877 "
Ejecutado en más.....	23.088,208 "
Precio de la unidad.....	0,60 Ptas.
Importe de lo ejecutado en más.....	13.852,92 "

3.- Aceras.

Superficie total a ejecutar con losa.....	5.970,68 m ²
Superficie ejecutada con losa.....	543,40 "
Falta por ejecutar.....	5.427,28 "
Precio de la unidad.....	37,05 Ptas.
Importe de lo que falta por ejecutar.....	200.080,72 "

4.- Bordillo de acompañamiento.

Longitud total a ejecutar.....	2.294,90 m.l.
Longitud ejecutada.....	190,00 "
Falta por ejecutar.....	2.104,90 "
Precio de la unidad.....	13,03 Ptas.
Importe de lo que falta por ejecutar.....	27.426,85 "

5.- Regueros aplantillados.

Longitud total a ejecutar.....	3.759,05 m.l.
Ejecutado.....	3.759,05 "
Falta por ejecutar.....	6,60 Ptas.
Precio actual de esta unidad de obra.....	24.809,73 "
Importe de lo que falta por ejecutar.....	

6.- Zanja para tubería de agua.

Longitud total a ejecutar.....	2.235,10 m.l.
Longitud ejecutada.....	2.230,60 "
Precio de la unidad.....	3,50 Ptas.
Importe de lo que falta por ejecutar.....	15,75 "

7.- Tubería de 200 m/m para agua.

Falta por ejecutar como en el anterior.....	4,50 m.l.
Precio de la unidad.....	53,64 Ptas.
Importe de lo que falta por ejecutar.....	241,38 "

Coste

So

8.- Zanja para tubería de gas.

Longitud total a ejecutar.....	1.275,05 m.l.
Longitud ejecutada.....	3.066,84 "
Longitud ejecutada con exceso.....	1.791,79 "
Precio de la unidad.....	3,00 Ptas.
Importe de lo ejecutado en más.....	5.375,37 "

9.- Tubería para gas.

Importe de las tres tuberías.....	10.000,00 Ptas.
Importe a abonar del exceso de dos tuberías....	6.666,66 "

10.- Bocas de riego.

Unidades que hay que ejecutar.....	111
Unidades que se han ejecutado.....	48
Falta por ejecutar.....	63
Precio de la unidad.....	179,50 Ptas.
Importe de lo que falta por ejecutar.....	11.308,50 "

11.- Faroles.

Unidades que hay que ejecutar.....	122
Unidades que se han ejecutado.....	89
Falta por ejecutar.....	33
Precio actual de la unidad.....	204,00 Ptas.
Importe de lo que falta por ejecutar.....	6.732,00 "

12.- Absorbederos y pozos de bajada

Unidades que hay que ejecutar.....	10
Unidades que se han ejecutado.....	27
Ejecutado en más.....	17
Precio de la unidad.....	4.008,40 Ptas.
Importe de abono por lo ejecutado.....	68.142,80 "

13.- Colector de saneamiento, en calles laterales.

Unidades que hay que ejecutar.....	-
Unidades que se han ejecutado.....	140,00 m.l.
Precio del metro lineal.....	229,30 Ptas.
Importe de abono de lo ejecutado en más.....	32.102,00 "

14.- Terrenos y solares.

	Proyecto	Variación
Importe de los servicios de la Calle A.		
241,08 m ² de losa granítica á 16,80.....	4.050,14	-1
168,00 m.l. de encintado á 4,00.....	672,00	-
100,80 m ² de cuneta á 11,10.....	1.118,88	-
537,60 m ² de afirmado á 5,22.....	2.806,27	2
84,00 m. l. de reguero á 2,05.....	172,20	-
96,00 m. l. de zanja para agua á 1,05....	100,80	-
96,00 m. l. de tubería para agua á 17,85.	1.713,60	-
5 bocas de riego á 50,00.....	250,00	-
48,00 m. l. de zanja para gas á 0,65.....	31,20	-
48,00 m. l. de tubería para gas á 3,50...	168,00	-
5 faroles á 30,00	150,00	-

Total..... 11.233,09

15 % derechos contrata..... 1.684,95

Importe servicios Calle A. Total..... 12.918,04

Cota

51

14.-Terrenos y solares.(continuación)

Importe de los servicios de la Calle A.	Proyecto	Variacion
Suma de la página anterior	12.918-04	
Importe de terrenos cedidos para calle..		
Paseo de la Dirección.....	4.031-00	9.443-00
Calle A.....	11.527-00	5.052-60
Presupuesto total de gastos.....	28.476-04	14.495-60
Presupuesto de ingresos por solares.....	72.454-50	42.500-00
Beneficios	43.978-46	28.004-40
Saldo á abonar.....		15.974-66

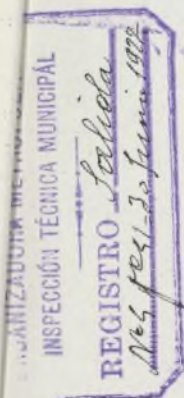
Madrid 30 de Junio de 1.927.

EL INGENIERO INSPECTOR:

[Signature]

EL ARQUITECTO INSPECTOR:

7. Carrasco-Muñoz
[Signature]



Costa

RESUMEN DE LIQUIDACIÓN.

Concepto	En más	En menos
Desmante.....	20.804,20	
Terraplén.....	13.852,92	
Aceras.....		200.080,72
Bordillos.....		27.426,85
Regueros.....		24.809,73
Zanja para agua.....		15,75
Tubería de agua.....		241,38
Zanja para gas.....	5.375,37	
Tubería de gas.....	6.666,66	
Bocas de riego.....		11.308,50
Faroles.....		6.732,00
Absorbederos y pozos de bajada...	68.142,80	
Colector de saneamiento.....	32.102,00	
Terrenos y solares.....	15.974,06	
S U M A S.....	162.918,01	270.614,93
Diferencia en menos....	107.696,92	

Como resumen de esta liquidación, resulta un saldo en contra de la Empresa Urbanizadora, de CIENTO SIETE MIL SEISCIENTAS NOVENTA Y SEIS PESETAS CON NOVENTA Y DOS CÉNTIMOS (107.696,92 pesetas).

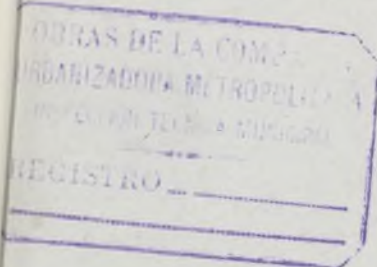
Madrid 30 de Junio de 1.927.

EL ARQUITECTO INSPECTOR:

J. Carrasco-Muñoz

EL INGENIERO INSPECTOR:

J. Infante



Excmo. Sr.

En cumplimiento del Decreto de V.E. que antecede, había de informar esta inspección respecto a las conclusiones contenidas en el escrito del Negociado, fecha 15 de Diciembre último.

Más como se hallan también pendientes de informe y resolución las peticiones formuladas por el Sr. Otamendi, en 20 y 26 de Enero de 1.926 y 15 de Marzo último, las cuales se unen ahora al expediente, será menester examinar la totalidad de las cuestiones y particularidades contractuales que se han suscitado en el curso de las obras realizadas por la Empresa Urbanizadora Metropolitana en la Avenida Reina Victoria y calles afluentes, en términos que por la Superioridad puedan adoptarse, con todo conocimiento, las resoluciones que juzgue convenientes.

INSTANCIA PROMOVIDA POR LA EMPRESA EN 20 DE ENERO DE 1926.

En ella la Compañía Urbanizadora exponía a la consideración del Ayuntamiento dos cuestiones:

La primera relacionada con las obras efectuadas por ella en la Calle A. y en el Paseo de la Dirección y que hubieron después de ser levantadas por exigencia del Canal de Isabel II.

La segunda cuestión afecta al convenio celebrado por la Empresa con el mismo Canal y que ha dado por resultado la desviación de la acequia de riego del Norte, que cortaba en su curso los terrenos edificables de que es propietaria aquella y ha quedado sustituida por una galería enterrada en gran parte de su recorrido.

En cuanto a la primera, esta Inspección ha de manifestar concretamente que las obras de urbanización que se realizaron por la Empresa, pero que fueron después levantadas, es claro que no

pueden ser objeto de indemnización por parte del Ayuntamiento, que sólo ha de abonar las obras que reciba.

Se hace excepción de las de explanación, en la calle A. y Paseo de la Dirección, porque las que se ejecutaron se conservan.

La variación de la línea eléctrica de alta tensión y de la telefónica, ambas propiedad del Canal, realizada, según se expresa en la instancia, por exigencia del Canal de Isabel II y en condiciones que desconoce esta Inspección, no se ve tampoco fundamento para que puedan ser abonadas, supuesto que se desconoce el detalle de las obras realizadas, que probablemente entraron a formar parte del conjunto de las que han sido convenidas entre el Canal de Isabel II y la Compañía Urbanizadora Metropolitana, sin intervención, ni oportuno conocimiento del Ayuntamiento; ni de ésta Inspección.

Tiene señalada importancia el convenio que celebraron ambas Entidades para desviar un trozo de la acequia de riego del Norte, en la forma antes indicada.

Por virtud de tal convenio, la Compañía Urbanizadora Metropolitana incorporó a sus terrenos y solares edificables la superficie ocupada por el cajero del Canal y zonas anejas, cancelando al propio tiempo las servidumbres que hubieran gravado todas las edificaciones que se levantasen a la proximidad de aquella acequia.

En compensación se ha exigido a la Empresa Urbanizadora el pago de las obras de desviación y una indemnización metálica.

Más, en este convenio, en cuyo concierto y formalización ha estado ausente el Ayuntamiento, ha de verse principalmente la solución armónica de un conflicto de intereses, latente entre la Empresa Urbanizadora y el Canal de Isabel II, con equitativa compensación económica para ambas partes.

Para los intereses generales que representa el Ayuntamiento de Madrid, el convenio implica la regularización de las zonas edificables en la zona Norte de su ensanche, dejando libres de obstáculos los trozos de calles que aquella acequia cortaba, y evitándose, de consiguiente, la construcción ulterior de sifones u otras obras especiales que el camalillo exige a menudo en otros lugares de aquella zona.

Los beneficios generales que para el Municipio se siguen del convenio de que se trata, parece justo sean compensados de algún modo a la Empresa Urbanizadora Metropolitana; y el más natural de hacerlo, a juicio de esta Inspección, sería liberarla de la obligación que tenía, de construir como obra especial en la Avenida Reina Victoria, un pontón que diese paso a esa vía sobre la acequia del Norte.

Tal obra ha resultado innecesaria como consecuencia de la desviación de la acequia y ha de considerarse sustituida por el terraplenado del Paseo en aquella parte y los beneficios indirectos que la reforma trae para los intereses de Madrid, según se deja dicho.

Esa obra especial estaba valorada en 27.411,86 pesetas de ejecución material, que con el aumento del 15%, por derechos de contrata, se elevaba a 31.523,74 pesetas en la fecha en que se otorgó la concesión.

A juicio de esta Inspección es equitativo que se liquide esta obra, como si se hubiera ejecutado por la Empresa, ya que se hizo innecesaria por efecto de la desviación general de la acequia del Norte, abonándola su importe consignado en presupuesto sin hacer deducción alguna.

De esta manera puede quedar recogida la segunda de las peticiones que la Compañía Urbanizadora Metropolitana formuló en la instancia de 20 de Enero de 1.926 de que se trata.

INSTANCIA DE 26 DE ENERO DE 1.926.

Se trata en ella de las dificultades que el Canal de Isabel II ha opuesto a la Compañía Urbanizadora Metropolitana para urbanizar los trozos de la calle A. y Paseo de la Dirección, que forman parte del proyecto de concesión.

Por las calles referidas pasa subterráneamente el canal de abastecimiento de aguas a Madrid y es explicable que el Canal de Isabel II imponga restricciones constructivas en las zonas limítrofes para evitar la contaminación de aquellas.

Por otra parte la acción del Municipio ha de apoyar la del Canal en punto tan esencial para la vida de la urbe.

Las dificultades a que se alude ya fueron en otra ocasión objeto de un detallado informe por parte de esta Inspección y a él se aludió en él también emitido por la misma, con fecha 16 de Diciembre de 1.925 y que va unido a este expediente.

La Empresa Urbanizadora trató directamente y por propia iniciativa con el Canal de Isabel II y zanjó las dificultades que a la urbanización proyectada se oponía en los términos puntualizados en la instancia.

El convenio celebrado entre ambas partes y del que se dió cuenta en la instancia, comprende:

- a).- **Respeto** de la faja actual de 18,00 metros de ancho, que es propiedad del Canal y está situada encima del canal cubierto de conducción de aguas (se duda si el ancho efectivo es de 18 o 16 metros)
- b).- Cesión al Canal por la Compañía Urbanizadora de dos fajas laterales de 11,00 metros contiguas a la anterior, para mejorar el aislamiento del canal.
- c).- Destino a calles de tránsito, de otras dos fajas de 7,00 metros de ancho, lindante con las anteriores, pero sin consentir en ellas la instalación de conducciones de saneamiento de ningún género.

La Empresa Urbanizadora pedía al Ayuntamiento compensación por los gastos que ha exigido este convenio.

La forma en que razonablemente cabe tener en cuenta la demanda de la Empresa, se expondrá en otro lugar de este informe al tratar de la urbanización de la calle A. y del Paseo de la Dirección.

INSTANCIA DE 15 DE MARZO DE 1.927.

Recientemente ha vuelto a pedir la Empresa que se efectúe la recepción provisional de aquéllas vías que se encuentren en condiciones de llevarla a cabo, a reserva de efectuar las liquidaciones correspondientes.

Recogiendo esta petición y la propuesta formulada por el Negociado en su escrito de 15 de Diciembre último, la Inspección ha-

57

rá una exposición detallada del estado presente de las obras, abarcando todas las cuestiones que hoy aparecen planteadas en relación con ellas, con la mira de ofrecer a la Superioridad un resumen de soluciones a las incidencias surgidas, normalizando administrativamente la contratación de aquéllas.

AVENIDA REINA VICTORIA

La urbanización de esta vía imprimió carácter al contrato y absorbe la casi totalidad del presupuesto de las obras.

Con arreglo a la R.O. del 31 de Octubre de 1.919 (Gaceta nº 305) la concesión comprende la obligación de urbanizar, además de otras vías secundarias, la Avenida de la Reina Victoria o Paseo de Ronda, desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle de Gaztambide.

En el proyecto presentado por el concesionario la urbanización del Paseo de Ronda había de llegar hasta las Tapias de la Moncloa, constituyendo tres trozos, con una Glorieta en el cruce con la calle de Ataulfo.

Al limitar aquélla R.O. la concesión a los dos primeros trozos, fijó como límite suyo el eje de la calle de Gaztambide, acortando en un tramo el segundo trozo que en el proyecto terminaba en la calle de Hilarión Eslava.

Fué objeto después de concesión separada el Parque Urbanizado de la primera zona, en el cual proyecto la primitiva Glorieta de la calle de Ataulfo, se trasladó al cruce con la calle de Hilarión Eslava.

Como se autorizase a la Empresa, en esta segunda R.O. para variar el trazado de suerte que, las pendientes no pasasen del 6% ni los radios de las curvas fuesen inferiores a 30,00 metros, ha acontecido, en curso de obra, que el proyecto de Parque Urbanizado se varió en la forma de que por separado tiene conocimiento la Superioridad y en esa variación la Glorieta de Hilarión Eslava fué otra vez trasladada más hacia el Este, al eje de la calle de Gaztambide, donde ha sido construída.

Por tanto, la Avenida Reina Victoria ha sido urbanizada terminándola en Glorieta en la calle referida, lo que implica una variación en el trazado del proyecto objeto de la concesión y de los trozos primero y segundo del Paseo de Ronda.

La formalización de esta variante, dependerá del acuerdo que recaiga sobre la variación de trazado en el Parque Urbanizado, que se tramita por separado.

Además de esta circunstancia esencial son de mencionar otras relativas a la cantidad o número de obras realizadas y que tienen expresión en el estado que va unido a este informe, constituyendo el "anexo nº 1".

Algunas aclaraciones exige este anejo que se expresan a continuación:

MOVIMIENTO DE TIERRAS.

Con escrito de fecha 5 de Mayo de 1.924 cursó esta Inspección la liquidación del movimiento de tierras efectuado por la Empresa en la Avenida Reina Victoria.

Al llevar a cabo la explanación del Paseo de Ronda, se interesó por la Inspección de la Empresa Urbanizadora, la variación de la rasante proyectada, con el fin de conseguir una mejor perspectiva en vía tan importante.

Se efectuó la liquidación parcial del movimiento de tierras, partiendo del perfil del terreno, según aparecía en el proyecto, y se dibujaron las rasantes de proyecto y de obra.

La cubicación practicada arrojó este resultado para la obra ejecutada.

Desmonte.....	14.429 m ³
Terraplén.....	54.210 "

Al practicar ahora una liquidación definitiva de las obras con los datos que la Oficina Técnica de la Inspección posee, ha podido apreciarse que desde la calle B. hasta la Glorieta de Gaztambide la pendiente que tiene el Paseo, es de 0,0124 en vez de la de 0,0066 que figuró en aquella liquidación, - La pendiente de 0,0124 es la deducida en perfil longitudinal construido recientemente al efectuar el reempe-

drado del Paseo de Ronda.-

La rasante en que ha quedado el último trozo de la Avenida Reina Victoria, es pues la representada con tinta verde en el perfil longitudinal que lleva la fecha de Febrero de 1.922 y va unido a la cabeza de este expediente.

En el mismo perfil aparecen rotuladas las superficies de desmante o terraplén, en más o en menos, y los volúmenes correspondientes, que son éstos:

Desmante en más.....	12.699 m. ³
Terraplén en menos.....	5.358 "

Unidos estos datos a los antes consignados, resulta ejecutado el movimiento de tierras que expresa el "anejo nº 1" ^{así como} las diferencias en más en desmante y en terraplén, respecto al proyecto aprobado.

ACERAS.

No se han construido más que aceras de cemento frente algunas fincas, sustituyendo a las de material granítico valoradas en presupuesto.

Falta por construir las aceras correspondientes a la línea de solares, aún no edificada.

Para obrar así alega como razón la Empresa, la conveniencia de reservar la instalación de tales aceras hasta el momento en que las fincas se hayan construido, evitándose su prematura destrucción, si se hiciese de otro modo.- A juicio de la Inspección, puede aceptarse la demora en la instalación de tales aceras, siempre que sean objeto de liquidación, lo mismo las superficies que falta por construir, como aquéllas construídas de cemento, variando los materiales fijados en el contrato.

Más de este particular de las aceras, se volverá a tratar con más extensión en el lugar de este informe encabezado con tal epígrafe.

ALUMBRADO POR GAS.

En el proyecto figuraba una sólo cañería central de distribución de gas que implicaba la existencia de acometidas, cruzando

el Paseo para surtir a todos los camdelabros.

En la ejecución se ha variado la obra que ha quedado en la forma que detalla el plano nº 1 unido a este informe.- Como se advierte por su exámen, se han instalados tres tuberías generales de distribución de los diámetros, en el plano consignadas, que van por cada una de las dos aceras y por el andén central.

De esta suerte, quedan suprimidas las acometidas transversales en las calzadas, lo que aminorará las ocasiones de aperturas de calas por causa del alumbrado.- Esta variante ha exigido, como se comprende, la apertura de una longitud triple de zanja y la instalación de triple tubería con relación al proyecto.

SANEAMIENTO.

Las variaciones llevadas a cabo son:

a).- Supresión del colector cruzando el canal de conducción de aguas a Madrid.

b).- Como consecuencia, el cambio de las direcciones de desagüe a partir del eje del Paseo de la Dirección por donde va el canal referido.

Parte de las aguas sucias van hacia la calle de Gaztambide y otra parte vierte hacia Cuatro Caminos con la interrupción señalada en el cruce del canal, cerca del cual se encuentran los testeros de los dos ramales.

c).- Sustitución en parte del segundo ramal de la sección tipo "Mejora" nº 1 por la más pequeña "Sección B." de las usadas en el saneamiento de Madrid.

No se hace objeto de liquidación ni este cambio de sección, ni la supresión de 50,00 metros en el colector, por haber alegado la Empresa en compensación ha construído la alcantarilla en las calles de Castillo Piñeiro y Escosura, y así lo comunicó en instancia que según afirma fué informada por la Dirección de Alcantarilla de este Ayuntamiento.

d).- Ampliación a 25 ^{dos} absorbaderos, con pozos de bajada de la obra similar fijada en el pliego de condiciones del contrato, a saber: Cuatro pozos de bajada y seis absorbaderos.- Esta ampliación ha sido impues-

ta por las necesidades del desagüe en obra que tiene doble calzada y la extensión desconocida.

ELEMENTOS VARIOS DE URBANIZACIÓN.

Entre estos se incluyen las bocas de riego, faroles, tuberías, regueros, apantillados para el riego de los árboles, etc.

Los elementos que faltaban por instalar aparecen detallados en el "anexo nº 1" y valorados en la liquidación.

CALLE A. Y PASEO DE LA DIRECCIÓN

Como se deja dicho en estas vías va subterráneamente el canal de conducción de aguas, lo que ha motivado la oposición del Canal a ejecutar las obras tal como estaban proyectadas y el convenio realizado entre éste y la Empresa Urbanizadora a que se hizo referencia.

Para que pueda juzgarse con más facilidad acerca de este extremo, se presenta el plano nº 4 en que en tres figuras distintas aparece indicado el cruce de la Avenida Reina Victoria con el Paseo de la Dirección, siendo la tercera figura el resultado de la ^{superposición} superficie de las dos primeras para facilitar su comparación.

La fachada recayente a la calle A. del Hospital de la Cruz Roja avanza al Oeste unos 19,00 metros respecto a la línea roja de la fachada del proyecto, que es la oficial del plano de Ensanche.

La zona de 54,00 metros, objeto del convenio a que se refiere la instancia de D. José María Otamendi de fecha 26 de Enero de 1.926, está representada con tinta verde y el perfil transversal y la rotulación del plano aclaran todos los detalles.

Como ya se apuntó antes, se tiene por la Inspección la duda, si la faja central propiedad del Canal tiene 16 o 18 metros de ancho y en consecuencia si el ancho total objeto de convenio, son 54,00 o 52,00 metros.

Por ello el cálculo de compensación a la Empresa, se hace sobre la base que el ancho sea el menor de los dos anteriores, que es el supuesto más favorable para el Ayuntamiento.

Al Norte del Paseo de Ronda y frente al muro de cerramiento del Hospital de San José y Santa Adela la construcción del otro edificio de la Cruz Roja, se ha remetido, comounos 10,00 metros, respecto a la línea roja del proyecto, Estas variaciones han sido introducidas por iniciativa de la Empresa y como consecuencia del convenio referido, pero sin conocimiento previo del Ayuntamiento, ni de esta Inspección.

La variación del trazado afecta en la parte Sur a líneas oficiales del plano de Ensanche, pero es de advertir que se trata de un lugar de la primera zona que no puede considerarse resuelto con carácter definitivo, una vez que no han sido previstas las dificultades que pudiera oponer a la urbanización proyectada el Canal de Isabel II y que ahora se han revelado por efecto de la intervención personal del Ingeniero Gerente de la Empresa, D. José María Otamendi.

No puede desconocerse ~~que~~ la oposición del Canal se ha dirigido contra la apertura de una calle con arreglo al trazado que para ella tiene aprobado el Ayuntamiento y que por tanto había de obligar a éste a concertar también una resolución de armonía.

De un estudio de tanteo hecho sobre los planos oficiales de Ensanche, a los que se ha trasladado la variante convenida con el Canal por el Sr. Otamendi y realizado en parte, ha deducido esta Inspección, que puede servir de base a la solución definitiva que el Ayuntamiento acepte para urbanizar los alrededores del tercer Depósito.

Adelantando hacia el Oeste, como se ha hecho, una de las líneas de fachada de la calle A. en la primera zona del Ensanche, se mejorarían las parcelas triangulares que en el plano oficial se dibujan frente a ese Depósito y que habían de exigir chaflanes estrechos de desfavorables aspecto estético.

Fundada en esto la Inspección propone que se convalide, mediante los trámites que sean reglamentarios, el convenio de que se trata, que exigirá de la primera Sección de Edificaciones del Ensanche el estudio de un proyecto de variación en el trazado de la calle A. y de sus enlaces con sus calles afluentes.

Más no parece razonable que se subordine la entrega de todas las obras al término de la formalización administrativa de

33

REGISTRO

esa variante y propone por eso que se desglose del conjunto de obras, base de la concesión, las relativas a urbanización de un trozo de la calle A. y Paseo de la Dirección, supuesto que la oposición del Canal ha impedido a la Empresa llevarlas a cabo conforme a proyecto.

Con este designio se ha hecho una valoración de las obras, terrenos y solares incluídos en el proyecto de adjudicación, así como las de los correspondientes a la reforma ejecutada con objeto de liquidar totalmente esta parte del mismo.

Los precios se han referido todos a la fecha en que aquél se formuló, como si las dificultades expuestas hubieren surgido al tramitarse y entonces se hubiere acordado la modificación en la forma ejecutada.

En la hoja nº 2 se ha dibujado a buena escala un plano parcelario del cruce de que se trata, apareciendo con línea roja las oficiales del proyecto de concesión y con trazo negro las líneas de fachada correspondientes a los dos nuevos edificios construídos de la Cruz Roja.

No se han ejecutado más obras que las de explanación, siendo por tanto cargo a la Empresa todas las restantes de urbanización, computadas a los precios primitivos.

En cuanto a los terrenos que ha exigido la realización de la reforma sólo se abonan los correspondientes a las fajas de 7,00 metros de ancho, acuareladas en el plano con tinta camín, por ser esos terrenos los únicos que la Empresa puede ceder en propiedad al Ayuntamiento.

Las fajas contiguas de 11,00 metros de ancho que aquella ha cedido al Canal, se ha estimado que no pueden ser objeto de compensación económica por parte del Ayuntamiento, puesto que no son admitidas por éste.

Por lo que toca a los solares, ocurre que se amplía la zona edificable de la manzana D. al trasladar hacia el Oeste la línea de fachada aprobada.

En cambio, la Empresa ha dejado de construir las porciones de solares que en plano puede apreciarse como pertenecientes a

REGISTRO

las manzanas E. y F., antes de haber ejecutado la reforma.

Terrenos y solares han sido valorados a los precios antiguos de la concesión, deducidos de los expedientes de expropiación que entonces se formaron.

El resumen de estas valoraciones se ha estampado en el cuadro contenido en el plano, y puede reflejarse en otra forma, como sigue:

PRESUPUESTO DE GASTOS

(OBRAS Y TERRENOS PARA CALLES)

A cargo de la contrata por virtud del proyecto.....	28.476,04 Ptas.
Realizadas por la contrata con la variación.....	14.495,60 "
S Saldo en contra de la contrata	13.980,44 Ptas.

PRESUPUESTO DE INGRESOS

(SOLARES EDIFICABLES)

Valor de los solares edificables que pierde con la variante la contrata...	72.454,50 Ptas.
Id. de los que adquiere por id. id...	42.500,00 "
Saldo a favor de la contrata	29.954,50 Ptas.

R E S U M E N

Saldo a favor de la contrata.....	29.954,50 Ptas.
Saldo en contra.....	13.980,44 "
Saldo a favor de la contrata	15.974,06 Ptas.

Este resultado es el mismo consignado en el plano como saldo en contra del Ayuntamiento y deducido por diferencia entre el beneficio que hubiese logrado la Empresa si hubiese realizado el proyecto y el que ha obtenido al ejecutar la variante.

El abono de esta cantidad a la Empresa Urbanizadora hubiese liquidado económicamente los perjuicios que se le seguían con la

68

realización de la variante al tiempo de otorgarle la concesión.

CALLE DE ANDRÉS MELLADO Y VIRGEN DE NIEVA

En el informe emitido por esta Inspección con fecha 16 de Diciembre de 1.925, ya se dijo cuanto procedía tocante a la supresión de un trozo de la calle de Virgen de Nieva y al traslado hacia el Oeste de otro de la calle de Andrés Mellado situado al Sur de la Avenida Reina Victoria.

Acordado que sea por el Ayuntamiento, como se pidió por la Empresa, han de quedar subsistentes para ésta las obligaciones económicas que sobre ella pesan en orden a la urbanización de aquéllos trozos.

Habrà, por tanto, de llevarla a cabo a sus expensas en un trozo de vía oficial de Ensanche de longitud igual al que tiene el de la calle de Virgen de Nieva destinado a suprimirse, cediendo los terrenos y ejecutando las obras.

El trozo de la calle de Andrés Mellado destinado a trasladarse ha de ser urbanizado en igual longitud ^{en} ~~que~~ la nueva situación que para él se acuerde.

Entre tanto se ultiman los prolijos tramites administrativos ^{que} la aceptación de tal variante implica, parece equitativo que se exima a la Empresa del compromiso de seguir conservando las obras ya realizadas en la Avenida Reina Victoria y otras calles afluentes, pues el retraso que origine tal tramitación podría dilatar excesivamente el período de conservación gratuita y demorar la recepción provisional de las calles ya urbanizadas y de que el público disfruta.

A C E R A S

Ya se trató de este tema al hablar de la Avenida Reina Victoria reservando para este lugar la exposición más detallada de cuanto concierne al asunto, que afecta también a las restantes calles objeto de la concesión.

Es sabido que el contrato exige a la Empresa Urbanizadora la instalación de aceras graníticas con bordillos de acompañamiento de

igual material.

Los anchos variaban con los de la calle en que habíerabde instalarse y eran los siguientes:

Anchura de la calle	Ancho del bordillo	Ancho de la losa	Ancho total
30,00 metros	0,14 metros	2,86 metros	3,00 metros
20,00 "	0,14 "	1,86 "	2,00 "
15,00 "	0,14 "	1,36 "	1,50 "

Se han colocado aceras con loseta de cemento en superficie de 1.472,17 metros cuadrados en la Avenida Reina Victoria y 150,00 metros en la calle B. los primeros se descomponen así:

Manzana C.- Edificios nes 2/4/6/8/10.....	484,17 m ²
" D.- " " 17 y 19.....	180,00 "
" G.- " " 49.....	230,37 "
" M.- " " 66.....(Paseo).....	13,00 "
T o t a l.....	907,54 m ²

Además con ocasión del reempedrado que se realizó en las dos calzadas de la Avenida Reina Victoria, hubo necesidad de reconstruir parte de esas aceras por las rectificaciones llevadas a cabo en las rasantas de las líneas de bordillo.

Esa reconstrucción afectó a las superficies que siguen:

Manzana C.....	270,73 m ²
" D.....	152,50 "
" G.....	141,40 "
T o t a l.....	564,63 m ²

La suma de 907,54 m² y 564,63 m² arroja el total de 1.472,17 m² como superficie de acera de cemento costeada por la Empresa en la Avenida Reina Victoria.

Como esta clase de aceras es de precio inferior a la de granito, se ha deducido por relación entre ambos precios el coeficien-

67

te de compensación.

Para ello se ha partido de los que actualmente tienen esas clase de obra en los contratos vigentes en el Ayuntamiento, como se propuso por la Inspección en escrito de 16 de Diciembre de 1.925, rectificando en detalle en ese punto los datos contenidos en el que la misma cursó a V.E. con fecha 20 de Agosto de 1.923.- Sobre los datos referidos se funda el cálculo que sigue:

2,86 m. ² de losa granítica instalada a 37,05.....	105,96 Ptas.
1,00 m.l. de encintado granítico de 0,14 x 0,28 colocado a 13,03 Ptas.....	13,03 "
<hr/>	
Total: precio de 3,00 m. ² de acera granítica (2,86 de losa y 0,14 de bordillo).....	118,99 Ptas.
<hr/>	

Precio de 3,00 m. ² de acera de loseta de cemento con 0,12 de hormigón y 0,03 de revestimiento a 15,35.....	46,05 Ptas.
<hr/>	

Relación entre ambos precios	$\frac{118,99}{46,05} =$	2,58 "
------------------------------	--------------------------	--------

De aquí se deduce:

- 1.ª.- Que con los anchos elementales referidos, 3,00 m.² de acera granítica equivalen en precio a 7,74 m.² de acera de cemento y
- 2.ª.- Que el metro cuadrado de acera de cemento equivale a $\frac{1}{2,58}$ de acera granítica.

De esas relaciones se ha deducido la superficie de acera de granito que equivale en la Avenida Reina Victoria a la que se ha instalado o rehecho con cemento por la Empresa, separando las partes que corresponden a la losa y al bordillo.

La liquidación en la parte concerniente a las aceras se ha efectuado partiendo de la superficie de losa granítica que el pliego de condiciones y los presupuestos imponen instalar a la Compañía y que es de 4.839,84 metros cuadrados para la Avenida Reina Victoria.

El bordillo de acompañamiento y de las aceras se encuentra englobado en el presupuesto con el correspondiente a las calzadas.

Se ha hecho la separación de aquél, y dividiendo la superficie de losa por 2,86, que es el ancho de la acera.

En las calles afluentes de 20 y 15 metros los anchos de losa son, 1,86 y 1,36, como antes se ha dicho.

De esta suerte se han obtenido las cifras de losa granítica y bordillos que figuran en el "anexo nº 1" y sirven de base a la liquidación.

CONTESTACIÓN A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME DEL NEGOCIADO.

Por el Decreto de V.E. el expediente pasó a informe de esta Inspección para que se informase de un modo especial respecto de esas conclusiones.

Las modificaciones introducidas en el primitivo proyecto y que requieren la aprobación de la Superioridad, quedan expuestas en lo que antecede.

La reinstalación del empedrado en toda la extensión de la Avenida Reina Victoria, ha sido efectuada, estando el pavimento en condiciones de ser recibido por el Ayuntamiento.

Propone, finalmente, el Negociado que por la Inspección se determine los defectos que se adviertan en el resto de las obras y modo de corregirlos, así como las compensaciones que puedan otorgarse a la Empresa por obras llevadas a cabo y no calculadas.

Las diferencias que en más o en menos ha encontrado esta Inspección entre las obras proyectadas y ejecutadas, aparecen numéricamente detalladas en los "anexos nos 1 y 2", relativos el primero, a la Avenida Reina Victoria, y el segundo a las demás calles afluentes, excluidos el Paseo de la Dirección y la calle A. y calles de Virgen de Nieva y Andrés Mellado, para las cuales vías se propone una solución especial, como se ha indicado.

Finalmente, para contestar a la pregunta formulada por el Negociado en el segundo párrafo de su conclusión tercera, que versa, sobre las compensaciones que se puedan otorgar a la Empresa por las obras ejecutadas y no incluidas en presupuesto, se ha formado una detallada liquidación.

9

L I Q U I D A C I O N

Para formar esta se ha partido de las diferencias entre lo proyectado y lo ejecutado ya indicadas en los "anejos nos 1 y 2".

La liquidación especial de la calle A. y Avenida Reina Victoria, ha sido objeto de estudio especial, bosquejado en lugar anterior de este escrito y reflejado en la figura y estado que contiene el plano nº 2.

Se ha dicho que la liquidación especial de estas vías se basa en los precios que los terrenos, solares y obras tiene consignados en los presupuestos de gastos é ingresos, base del contrato.

No se trata, pues, de precios actuales, sino de los que tuvieron aquéllos elementos a fines de 1.919.

Más en el cálculo existe cierta compensación, porque si comparada con los precios de hoy, la tasación de solares es baja, también lo es la atribuida a terrenos y obras.

En todos los demás detalles de la liquidación, los precios son los que pueden considerarse actuales para los diversos elementos.

Se ha adoptado los que el Ayuntamiento paga en los contratos vigentes para aceras, de granito o cemento, bordillo, candelabros, etc.

Se han aplicado igualmente los que la Oficina Técnica de Saneamiento y del Subsuelo tiene para las obras de esta clase costeada con fondos municipales, partiendo de las cubriciones de obra correspondientes a los absorbedores, ^{que} en número 25 ^(I) han sido construídos por la Empresa y que son del modelo que se representa en la hoja nº 3 de planos.

Como profundidad media del pozo de bajada y de la galería de acometida se han tomado los cocientes de dividir la suma de las longitudes de cada tipo de obra por el número de sumideros.

Ha resultado que los pozos tiene una profundidad media de 6,90 y la longitud de acometida es de 10,60 metros.

Se han formado precios especiales que puedan consultarse

(I).-- 25 absorbedores y dos pozos de bajada.

en los "anejos nes 3.

La aceptación de precios actuales de obra para liquidar se funda en el principio natural de que sino se entrega la obra al Ayuntamiento, ha de abonarse una cantidad que permita construirla.

En equitativa reciprocidad habrá de abonarse también a precios del día, las obras que la Empresa realizó por ser necesarias y no incluidas en número suficiente en el contrato, como acontece con los sumideros.

Los candelabros y bocas de riego están en número inferior a los que el proyecto exige; pero aparte que las diferencias son objeto de liquidación en la forma expuesta, la distribución de aquéllos elementos viene a ser análoga a la aceptada por el Ayuntamiento en obras similares.

Merece una aclaración el criterio seguido para liquidar la obra de alumbrado por gas.

Entendió al principio la Inspección que viniendo la Empresa del gas obligada a efectuar por su cuenta la instalación de alumbrado en nuevas vías oficiales, exceptuados los candelabros y pequeños elementos complementarios que costea el Ayuntamiento, no parecía admisible que al liquidar estas obras pagase por las realizadas en exceso cantidad alguna, ya que normalmente se le instalan gratuitamente por la causa expuesta.

Replicó, no obstante, ~~que~~ el adjudicatario de estas obras de urbanización, que en el presupuesto de gastos tenía a su cargo la apertura de zanjas y pago de tuberías.- Esta circunstancia cierta hizo cambiar de modo de pensar a la Inspección.

Como anteriormente queda expuesto se ha instalado triple tubería en vez de la única proyectada por el Centro.

Dado que, en el presupuesto se carga la apertura de una sólo zanja a lo largo del Paseo era lógico abonar el importe de apertura de las otras dos.

En cuanto a la tubería acontece que de datos fidedignos suministrados por la Compañía Urbanizadora y confirmados por la del Gas, se ha abonado por aquella a ésta, la cantidad global de 10.000 Ptas.

71

REGISTRO

Hay que entender, por tanto, que el ^{tercio} ~~precio~~ de esta cantidad corresponde a cada una de las tuberías, adeudándose a la Empresa los **tercios** de la misma por la mejora del servicio.

Merece hacerse notar en este ^{punto} ~~punto~~ que existían seis candelabros ~~frente~~ el Hospital de San José y Santa Adela cuando se formuló el proyecto base de esta concesión; pero como fueron tasados entre las demoliciones y aprovechamientos y abonados en presupuesto al Ayuntamiento es forzoso interpretar que han sido repuestos y tienen que ser contados ahora como obra nueva.

Con arreglo a las anteriores bases se ha formulado la liquidación contenida en el "anexo nº 4", completada con un resumen al final.

La Empresa tendrá que abonar al Ayuntamiento, la cantidad de 107.696,92 Ptas. como importe de las obras que ha dejado de construir, no compensadas por otras ejecutadas y no incluidas en proyecto.

Ya se ha dicho que quedan excluidas de esta liquidación las relativas a las calles de Virgen de Nieva y de Andrés Mellado.

- - - - -

RECEPCIÓN DE LAS OBRAS

Está regulada en el contrato ~~por~~ el artículo 20 del pliego de condiciones económicas, que prescribe se efectuará dentro de 30 días siguientes a la fecha en que se hayan terminado todos los trabajos de cada sección.

Ocorre en este caso que han surgido ciertas dificultades para ejecutar las obras con estricta sujeción al contrato, algunas de las cuales no está en la mano de la Empresa, ni quizá en la del Ayuntamiento, remover en breve plazo, como acontece con las promovidas por el Canal de Isabel II, en punto a la urbanización de las calles trazadas sobre el canal de conducción de aguas a Madrid.

So pena de prolongar por tiempo incierto la recepción de estas obras, con perjuicio evidente para la Empresa y aún de perturbación de los intereses municipales, no ven los Inspectores facultativos

que suscriben otra resolución que la de recibir las obras hechas, ajustadas a una escrupulosa liquidación.- Entienden que pueden ser de aplicación al caso los preceptos del pliego general de obras públicas, que rige como supletorio de este contrato, relativos a la ejecución de obras que, no ajustadas exactamente a las condiciones del contrato, pueden sin embargo, ser recibidas mediante liquidación,

Por ello, los Inspectores facultativos proponen que se efectúe la recepción provisional en los términos que van puntualizados en las conclusiones de este informe.

R E S U M E N

Como resumen de todo lo que va expuesto, la Inspección juzga que será útil, para quienes hayan de estudiar este expediente y proponer o votar una resolución, resumir en forma de conclusiones los puntos esenciales contenidos en este largo informe, que tiene más bien el carácter de Memoria explicativa respecto a la ejecución de las obras, objeto de la primera concesión otorgada a la Compañía Urbanizadora Metropolitana.

Las conclusiones son éstas:

- 1a.- En vista de la oposición hecha por el Canal de Isabel II a que se urbanice la calle A. y Paseo de la Dirección, en la forma descrita en el proyecto, se acepta la solución concertada privadamente por aquél y la Empresa Urbanizadora de que hace mención el adjudicatario D. José María Otamendi en su instancia de 26 de Enero de 1.926, que implica una modificación parcial en el plano del Ensanche.
- 2a.- Como consecuencia, la Empresa Urbanizadora puede en plena propiedad al Ayuntamiento de Madrid las dos fajas de 7,00 metros que en la calle A. se han de destinar a vías de tránsito é igualmente la faja de 7,00 metros ^{que} en el Paseo de la Dirección ~~que~~ linda con el edificio recientemente construido por la Cruz Roja Española.

Las dichas fajas tendrán una longitud correspondiente a la profundidad de urbanización, que ha sido objeto de este contrato, tal

como aparecen representadas en el plano

3a.- ~~Esas~~ calles podrán ser urbanizadas por el Ayuntamiento de Madrid cuando le convenga, aunque con la restricción de no establecer en ellas servicio alguno de saneamiento del subsuelo.

4a.- Como consecuencia, habrá de estudiarse en ocasión oportuna por la primera sección de Edificaciones del Ensanche, la modificación que en lugar tan importante de la primera zona (del Ensanche) habrá que introducir por virtud de la variación de que se trata, sometiendo aquélla a la tramitación que exigen la Ley y Reglamento especiales porque se rige.

Incluídas en la liquidación las compensaciones que equitativamente deben otorgarse a la Empresa Urbanizadora por virtud de la variante de que se trata, se entiende que la conformidad con tal liquidación cancela todas las obligaciones impuestas por el contrato a aquélla Empresa y hace imposible cualquiera ulterior reclamación que la misma intentare fundar por cualesquiera obras, bienes o derechos relativos a las calles mencionadas en la extensión que la variante comprende.

5a.- Estando igualmente pendiente de resolución por parte del Ayuntamiento la petición elevada por la Empresa Urbanizadora tocante a las calles de Virgen de Nieva y Andrés Mellado, estimase procedente no ligar la recepción provisional de todas las obras a la resolución que el Ayuntamiento adopte, en su día, respecto a tales vías.

Por ello se han segregado de la liquidación los particulares concernientes a las mismas, sobreendiéndose que quedan subsistentes para la Empresa las obligaciones estipuladas en su contrato, cualquiera que fuese la solución que en su día se adopte.

Si se acepta la propuesta por la Empresa formulada, vendrá ésta obligada a entregar urbanizado ^{en} la primera zona del Ensanche un trozo de vía oficial de extensión y condiciones análogas a las que corresponden al trozo de Virgen de Nieva ^{cuya} ~~y la~~ supresión se ha pedido, y en sustitución del mismo.

De la misma manera, se entregará urbanizada la nueva calle de Andrés Mellado en extensión equivalente a la señalada en

M

este contrato, para ella.

Por tanto, si la urbanización de ambas vías queda segregada de esta liquidación, es tan sólo para no retrasar la recepción provisional de unas obras cuya utilidad para el vecindario madrileño es bien notoria, pero sin que se exima a la Empresa de ninguna de las obligaciones que respecto a ellas tiene aceptadas.

6a.- Tiene que ser también objeto de tramitación especial, con arreglo a los preceptos de la Ley de Ensanche, la pequeña modificación llevada al trazado de la Avenida Reina Victoria por efecto de la Glorieta de Gaztambide, construida por la Empresa Urbanizadora como variante del Parque Urbanizado de esta zona, que ha sido objeto de concesión separada y se tramita en otro expediente.

7a.- Podía efectuarse por el Ayuntamiento la recepción provisional de todas ^{las} obras construidas en la Avenida Reina Victoria y sus calles afluentes con excepción de las vías enumeradas en las conclusiones 4a y 5a (anteriores), aceptando ambas partes la liquidación anteriormente formulada en la cual se abonan o deducen a los precios actuales de las cosas a la Empresa Urbanizadora, las obras ejecutadas en más o en menos, con relación a las estipuladas en el contrato.

Como consecuencia de esa liquidación la Compañía Urbanizadora Metropolitana, entregará al Ayuntamiento, la cantidad de 107.696,92 pesetas a que asciende su saldo deudor, la cual cantidad aumentará los fondos del Ensanche ~~que~~ ^y ha de ser destinada a costear las aceras en la Avenida Reina Victoria y calles afluentes de que se trata, a medida que las circunstancias lo aconsejen.

8a.- La cantidad de 31.523,74 pesetas a que ascendía el presupuesto del pontón proyectado para salvar la acequia de riegos del Norte, se le ha abonado a la Empresa íntegramente, ya que no ha sido deducida en la liquidación, como precio de la superficie de terreno ocupada por esa acequia dentro de los 40,00 metros de anchura que tiene el Paseo de Ronda, así como ^{por} el terraplén efectuado en sustitución de aquella obra ^y ~~de~~ compensación, además, de los beneficios, ciertos aunque no tasables, que recibe el Ayuntamiento con la desviación de la acequia del Norte costeada por la Empresa Urbanizadora,

INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL
REGISTRO

Pasan a ser propiedad del Ayuntamiento las obras de urbanización ejecutadas por la Empresa y no incluidas en el contrato, entre las que merecen consignarse los 25 absorbaderos y dos pozos de bajada de la Avenida Reina Victoria y las alcantarillas visitables "Sección B.", de las calles llamadas Hijuelas nas 1 y 2.

9a.- En concepto de compensación por el trozo de 50,00 metros de colector principal, construido de menos bajo el canal de conducción de aguas a Madrid, el cambio de tipo de Sección en el ramal que vierte hacia la Glorieta de Ruiz Jiménez, se acepta la cesión de las alcantarillas construidas por la Empresa Metropolitana en las calles de Escosura y Castillo Piñeiro, aneja esta última a la concesión, aunque no incluida en ella.

Con el designio expresado, se perfeccionará, si es preciso, el acuerdo que pudiere haber adoptado el Ayuntamiento con ocasión de la instancia que promovió la Empresa Urbanizadora relacionada con este particular y fué informada, según referencias, por el Servicio de Aguas Potables y Residuarias del Ayuntamiento.

El pequeño trozo de alcantarilla que pudiere haber construido anteriormente la Compañía del F.C. Metropolitano y que ahora forma parte del colector que vierte en la Glorieta de Ruiz Jiménez, ha de acreditarse que fué vendido o cedido a la Compañía Urbanizadora, quién a su vez le entregará en plena propiedad al Ayuntamiento.

10a.- Se considerará como recibidas provisionalmente lo mismo las obras realizadas conforme al contrato, que aquéllas otras que se hubiere modificado o adicionado, como necesarias, y que han sido objeto de la liquidación expresada, y

11a.- El plazo de garantía que señala el Artículo 21 del Pliego de condiciones económicas, se entenderá aplicado a todas las obras objeto ahora de recepción provisional, debiendo extinguirse al término de aquél las obligaciones que el contrato impone a la Empresa en orden a la conservación de las referidas obras.

Esto, no obstante, y dado que se aplaza por mutuo acuerdo la urbanización de los tramos de las calles de Virgen de Nieva y Andrés Mellado que trata la conclusión 5a, la devolución

INFORMACIÓN TÉCNICA MUNICIPAL
REGISTRO

total de la fianza quedará diferida hasta la fecha en que, efectuada la urbanización de las expresadas vías y transcurrido para ellas el plazo de garantía que les corresponde, quede cumplido cuanto preceptúan en relación con tal extremo, los Artículos 21 y 22 del Pliego de condiciones económico-administrativas.

Tales son, Excmo. Sr. las conclusiones que, como resumen de un asunto tan complejo, presentan a V.E. los Inspectores facultativos de las obras, con la mira de que éstas puedan ser recibidas de acuerdo con el deseo apuntado en su informe por el Negociado 4º, que refleja sin duda un ahnelo sentido por el vecindario madrileño, que viene disfrutando hace ya tiempo de los beneficios que le proporcionan estas obras de urbanización.

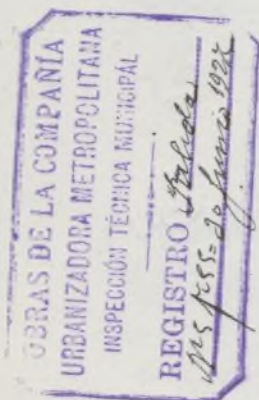
Madrid 30 de Junio de 1.927.

EL INGENIERO INSPECTOR:

[Handwritten signature]

EL ARQUITECTO INSPECTOR:

Jenri Carras. muni





Negociado de Fomento

77

Por los Inspectores facultativos de las obras que comprende la concesión otorgada a la Compañía Madrileña Metropolitana, y en armonía con lo dispuesto por el Negociado que moribó en 15 de Diciembre último, se han formulado los documentos necesarios para que el Ayuntamiento pueda recibir las obras de rehabilitación del Dique de Ponda en la parte denominada Arrieta de la Tutina, entre la Puerta de Cuatro Caminos y la de San Sebastián.

Dichos documentos son: Planos de la Arrieta y de los servicios de rehabilitación; Estudios de medición de obras; Comparativos entre lo proyectado y lo ejecutado y justificativos de precios; Liquidación definitiva; Y un extenso informe. Memoria en que se describen las obras proyectadas y las realizadas por la Empresa Concesionaria, justificando las que por diversas causas no han podido ser realizadas con arreglo al Proyecto y Conclusiones que han de servir de base para la recepción de las obras.

El Negociado que moribó, ha estudiado con todo detenimiento los documentos anteriores y especialmente las conclusiones que resumen el trabajo de los Inspectores facultativos.

Las variaciones propuestas al Proyecto por la opinión que el Canal de Isabel II hace al trazar de la calle A y cruce del Dique de la Dirección, obliga a una modificación parcial del Plano

del Enmache, estableciéndose con respecto a ellas res-
tricciones que afectan a los terrenos del muelle. Estas
variaciones imponen una larga tramitación por exi-
girlo así la Ley y Reglamento especiales por que se
rige el Enmache. No cabe otra solución que la com-
pensación metálica del importe de las obras a que
afectan estas variaciones y en la liquidación que se
formula ha sido descontada por una vez y una
vez aprobada la variación, llevar a cabo las obras
por el Municipio.

En el expediente de reducción del Ayuntamiento
una petición de la Empresa Urbana sobre va-
riación del trazado de las calles de Ingen de Niera y
Andrés Mellado, ambas pertenecientes al Enmache,
seguiriéndose de la liquidación el importe de la urba-
nización de dichas vías, hasta que reciba resolución.

En relación con la Junta de Gastambulde, que
impone una modificación del trazado del Páramo de
Ponda (anexo de la Zona Tutora) y que ha sido
objeto de concesión separada, se trata un expe-
diente con arreglo a los preceptos de la Ley de En-
mache.

En el proyecto aprobado figura la construcción
de un puente para salvar la quepua de riego
del Norte. Se ha realizado la elección de dicha
quepua cuya solución es más beneficiosa para
los intereses municipales, abonándose a la empre-
sa íntegramente el importe de dicha obra que as-
ciende a 31.523'74 pesetas.

Poran a ser propiedad del Municipio las obras
de urbanización ejecutadas por la Empresa y no
incluidas en la contrata y que comprenden 25

abovedados, 2 puros de bajada en la Avenida y las alcantarillas vitables. Según B. Manuados Hijuelos 1 y 2.

Como compensación por el turno de 50 metros de colector construido de nuevo y el cambio de tipo de semir del ramal que vierte en la Glorieta de Ruiz Limones, se acepta la cesión de las alcantarillas construidas en las calles de Gessura y Castillo Príncipe.

En el expresado colector que vierte en la Glorieta de Ruiz Limones, existe un turno de alcantarilla construido por la Compañía del ferrocarril metropolitano y habrá de adquirir la Compañía Urbanaizada que este turno fue vendido o cedido por aquella.

De la liquidación practicada resulta un saldo en contra de la Empresa Urbanaizada de 107.696'92 pesetas.

Exponen los Excmos. señores Inspectores de agua recibidos provisionalmente las obras señaladas, acordándose por mutuo acuerdo la intercomunicación de los turnos de calles de Ingeniero de Viera y Andrés Mellado, según se detalla en la Conclusión 5.ª de la Memoria, quedando deferida la devolución de la fianza hasta que efectuadas las intercomunicaciones de dichas calles, transcurra el plazo de garantía que establece el Pliego de Condiciones.

El Negociado que merece estimar deben aprobarse las conclusiones que en resumen se exponen en lo que antecede y llevarse a cabo la recepción provisional de las obras señaladas en el turno de

Parcela de Ronda titulada Arreunada Reina Victoria
y zonas adyacentes segun consta en el proyecto
aprobado, con las modificaciones que se exponen y
a cuyo auto deberá concurrir en representación
del Municipio, la Comisión de Fomento y los Ins-
pectores facultativos, con arreglo a lo dispuesto en el
artículo 2º del Reglamento de Condiciones facultativas que
sirvió de base para la adjudicación de esta contrata.
debiendo poner este expediente, después de la recepción
al Regulado de Encomenda para la tramitación y
resolución de las cuestiones que le afecten.

Y en no obstante sentarse lo mas oportuno

Madrid 15 de Julio de 1927

M. Latorre

15 Julio
Conforme con el Regulado
Encomenda

15 Julio
Se le cuenta en Comisión municipal perma-
nente.

Li



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO

MADRID 20 JULIO 1927

EN COMISION MUNICIPAL PERMANENTE

SESION PUBLICA ORDINARIA

Sobre la mesa a petición del Sr. Ruiz de Le-

lasco

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

[Firma]

MADRID 27 JULIO 1927

EN COMISION MUNICIPAL PERMANENTE

SESION PUBLICA ORDINARIA

Se acordó de conformidad con lo
propuesto por el Negociado y la Se-
cretaria.

[Firma]

27 Julio 1927.

Cumplase lo acordado por la Comisión
Municipal Permanente.

[Firma]



INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL

OBRAS DE LA

C^{ta} URBANIZADORA

METROPOLITANA

----- Acta de recepción -----

Reunidos en la Avenida de Reina Victoria y en el día de la fecha, a las once de su mañana, los Señores Concejales, Don Narciso Martínez Cabezas y don José María Mirot y Trepas, en representación del Ayuntamiento de Madrid; don José Casuso y Obeso, y don Jesús Carrasco Muñoz, Inspectores facultativos de las obras realizadas por la Compañía «Urbanizadora Metropolitana», y don José María Otamendi, Director Gerente de esta Empresa, procedieron a efectuar la recepción provisional de las obras de urbanización de aquella Avenida (antes Paseo de Ronda) y de sus calle afluentes en el trozo comprendido entre la Glorieta de Ruiz Jiménez y la calle de Gaztambide, de conformidad con lo preceptuado en el artículo veinte del Pliego de condiciones económico-administrativas porque se rige ese Contrato.

Las obras referidas fueron objeto de concesión otorgada por R.O. de treinta y uno de Octubre de mil novecientos diez y nueve, dictada por el Ministerio de la Gobernación.

Por la inspección practicada en el acto, se ha comprobado que el estado de las obras adjudicadas y objeto de la recepción, es el que se ha reflejado con todo detalle en el informe suscrito por los Inspectores técnicos municipales con fecha de treinta de Junio último y unido con cuatro hojas de planos y documentos anejos al expediente de su razón que tramita el Negociado de Obras, y el cual informe, a propuesta del mismo Negociado y Secretaría, fué aprobado por la Comisión Municipal Permanente en sesión del veintisiete del mes actual.

En vista de estos antecedentes la Comisión receptora procede a recibir con carácter provisional las obras de referencia en las condiciones puntualizadas en aquél informe, aprobadas por el Excmo Ayuntamiento en la fecha antes indicada y que son acep-

tadas en el acto de hoy por la Compañía Urbanizadora Me-
tropolitana, debiendo computarse a partir del día de hoy,

el plazo de un año que como garantía señala el Pliego de

Condiciones económico-administrativas en su Artículo vein-

tiuno y en los términos previstos en las conclusiones dé-

cima y undécima del informe suscrito por los repetidos Ins-

pectores técnicos municipales.

Y para que conste lo firman por triplicado en Madrid a

veintiocho de Julio de mil novecientos veintisiete.

A. Martínez Cabrer

José Carrasquero *J. M. Hierro Repas*

José María Otazua

José Carrasquero



INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL
OBRAS DE LA
C^{LA} URBANIZADORA
METROPOLITANA

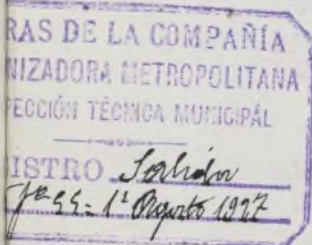
Excmo. Señor.

Adjunto tengo el honor de remitir a V.E. duplicado ejemplar del acta de recepción provisional de la Avenida de Reina Victoria y calles afluentes, entre la Glorieta de Ruiz Gimenez y calle de Gaztambide.

Dios guarde a V.E. muchos años.
Madrid 30 de Julio de 1927.

El Arquitecto Inspector

El Ingeniero Inspector



F. J. Muro

J. Carrasquero
V.



Excmo. Señor. Alcalde Presidente.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO

4.

Al Director Gerente de la Compañía
Urbanizadora Metropolitana

1 Agosto 1927

La Junta Comunal Permanente, en sesión celebrada el día 27 de Julio anterior, de conformidad con la propuesta formulada por el Negociado de Fomento y por esta Secretaría, acordó aprobar las conclusiones formuladas por los Peritos Inspectores facultativos de las obras que comprende la concesión otorgada a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, cuyas conclusiones, copiadas literalmente, son como sigue:

(Cítese)

Decreto por S. E. con igual fecha 27 de Julio, el Comisario de Fomento de la ciudad y recibida el día 28 la recepción provisional de las obras, según acta cuya copia se acompaña a este oficio, lo practique a los efectos del ingreso en los fondos de Encomenda del Dato de 107.696'92 ptas, que de conformidad con la liquidación practicada, resulta en contra de esta Compañía.

El Sr. L. de R.



Lr

Interventor municipal
" de frontario "

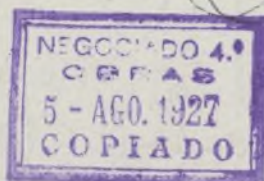
1 Agosto 927

Id

(Copieuse)

Decretado por S.E. con igual fecha 27 de Julio
el cumplimiento de lo acordado y consiguientemente
el día 28 la recepción provisional de las obras,
la prontitud a v a efectos del ingreso en las
fondos del Enanche del saldo de 107.696'92
ptos que, de conformidad con la liquidación
prontuaria, resulta en contra de la Corpora-
ción.

De los L S de P.



Agosto 6

Verificada la recepción provisional de las
obras, pone este expediente al Negociado de
Enanche para la tramitación y resolución
de las cuestiones que le afecten, de conformidad
con lo acordado por la Comisión Enanchera
en sesión 27 de Julio anterior.

P. A. del Sr. Alcalde

El 1.º Teniente,

Miravalles



Signatura del Registro del Negociado de Ensanche.
Letra R N.º 17 Año 927 Folio 563.

23 - Agosto - 1927

Pase a informe del Sr. Arquitecto de la 1ª
Sección del Ensanche.

El Oficial Mayor,

San Román

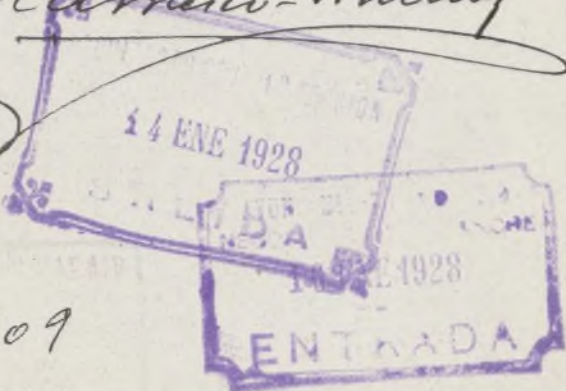


Excmo. Sr.

Formados cuantos datos obran y que
pueden ser necesarios para el ampla-
miento de las urbanizaciones, se
devuelve el presente expediente

Madrid 14 Enero 1928
El Ayte Municipal

J. Carrasco-munoz

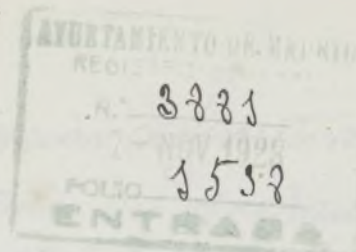


2909

1443

927

C/F.



4^o

EXCMO. SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Reg. del Neg. 4-767/1928.

El que suscribe D. José María Otamendi y Machimbarrena Director-Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, con domicilio en esta Corte, Glorieta de Gaztambide (Parque Metropolitano) a VV.II. respetuosamente EXPONE:

Que firmada con fecha 28 de Julio de 1927 el acta de recepción provisional de las obras de urbanización de la Avenida Reina Victoria entre la representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid y el que suscribe y transcurrido con exceso el año fijado como plazo de garantía, procede efectuar el acta de recepción definitiva a reserva de que de conformidad con esta Compañía quede la fianza a responder de las modificaciones que propuso la Inspección Facultativa y sobre las cuales aún no ha tomado acuerdo el Excmo. Ayuntamiento.

Dios guarde a V.I. muchos años.

Madrid 6 de Noviembre de 1928.

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Gerente,

José María Otamendi



Sr. Casuso

8 Nolv
Pase a informe de la Inspección facultativa de los planos de urbanización de los terrenos de Gonda

[Signature]

E X ---



3881
1538

celentísimo Señor.

La recepción provisional de las obras de urbanización de la Avenida de la Reina Victoria, se efectuó el día 28 de Julio del año pasado.

El pliego de condiciones económico-administrativas por qué se rige esta contrata, en su artículo 21, fija en un año el plazo de garantía para las obras, empezado a contar desde la recepción provisional.

Transcurrido con exceso este plazo, tiene por tanto derecho el concesionario a que se efectue la recepción definitiva de las mismas, si se encuentran en buen estado.

Es de advertir que por operarios de la Contrata se están reempedrándo algunos trozos de la Avenida, que efecto del tránsito con gargas pesadas y de estar asentadas sobre terraplén no suficientemente consolidado han sufrido deformaciones de alguna importancia que exigen esa reparación.

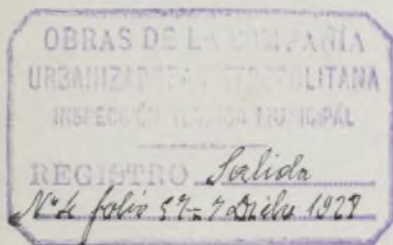
La recepción definitiva debe llevarse a cabo con asistencia de la Comisión que en representación del Excmo. Ayuntamiento designe la Alcaldía Presidencia, como se hizo con ocasión de la provisional, señalando a ese efecto día y hora.

Madrid 7 de Diciembre de 1928

El Ingeniero Inspector.

El Arquitecto Inspector.

J. Carrasco
J. Carrasco-mun



12 Diciembre -

Conforme: Jorócese a la recepción definitiva de las obras, debiendo concurrir al acto en representación del Ayuntamiento los concejales Dns. Colón, Aldama y Miró. Darse las ordenes oportunas

5 Arribas



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

D. Cristóbal Colón

" " Ignacio Aldama

" " Juan Murió y Jrepot

12 Dobre 928

El Excmo. Sr. Alcalde Presidente por su decreto de hoy de aumento con lo propuesto por la Compañía formuladora de los planes de urbanización del Paseo de Ronda, de que es concensuaria la Compañía Urbanizadora Metropolitana, ha dispuesto se llere a cabo la recepción definitiva de las comprendidas en la primera contrata, o sea la de urbanización de dicho paseo y un solar (Arrenda Remi Vuitria), designando a V. S. en suvi de los tres Concejales D. y D. para que concensuen a dicho auto en represento a la Compañía, suscribiendo al efecto la correspondiente acta de entrega, con los tres Inspectores formuladores y representante de la Compañía concensuaria.

NEGOCIADO 4.
OBRAS
12 DIC. 1928
COPIADO

Enviado al Sr. Director General de la Compañía Urbanizadora Metropolitana

1.º a D. José Casuso - Ingeniero de San puentes

2.º a D. Luis Camarero - Arquitecto municipal

Inspector de los planes de la Compañía Urbanizadora Metropolitana

NEGOCIADO 4.
OBRAS
12 DIC. 1928
COPIADO



INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL

OBRAS DE LA
C^{ta} URBANIZADORA
METROPOLITANA

OBRAS DE LA COMPAÑÍA
URBANIZADORA METROPOLITANA
INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL

REGISTRO *Salida*
Libro 54 N.º 4 - Madrid 1928

ACTA DE RECEPCIÓN

Reunidos en la Avenida de la Reina Victoria, en el día de la fecha y a las doce de su mañana los señores concejales Don. Cristobal Colón, Don. Ignacio Aldama y Don. José Maria Miróy Trepag, en representación del Ayuntamiento de Madrid; Don. José Casuso Obeso y Don. Jesús Carrasco Muñoz, Inspectores facultativos de las obras realizadas por la Compañía Urbanizadora Metropolitana; y Don. José Maria Otamendi, Director Gerente de ésta Empresa, efectuaron la recepción definitiva de las obras de urbanización de aquella Avenida (antes Paseo de Ronda) y de sus calles afluentes, en el trozo comprendido entre la Glorieta de Ruiz Jimenez y la calle de Gaztambide, de conformidad con lo preceptuado en el artículo ventiuono del pliego de condiciones económico-administrativas por que se rige este contrato.

Como la recepción provisional se verificó con fecha ventiocho de Julio del año ultimo ha transcurrido con mucho exceso el plazo de un año que, como garantía, señala el artículo referido para la conservación de todas las obras por cuenta del Contratista.

Practicada recientemente por éste una reparación del empedrado sobre arena, que habia sufrido visible deformación por efecto del tránsito rodado, se ha apreciado que todas las obras ejecutadas se encuentran en estado de ser recibidas definitivamente, en las condiciones que

puntualizó el informe suscrito por los Inspectores técnicos municipales con fecha treinta de Junio de mil novecientos ventisiete, unido con cuatro hojas de planos y documentos anejos al expediente de sub razón que tramita el Negociado de Obras, el cual informe fué aprobado por la Comisión municipal Permanente en sesión de ventisiete de Julio del pasado año.

Estándo pendientes todavía la resolución los particulares expresados en las conclusiones quinta, sexta, séptima y novena del mencionado informe, cuya tramitación incumbe a los negociados de Secretaria, se está en el caso previsto en el segundo párrafo de la conclusión undécima del mismo informe, y por tanto la devolución total de la fianza depositada quedará diferida hasta la fecha en que, efectuada la urbanización de un trozo de la calle de Andres Mellado y del que sustituya a la de Virgen de Nieva y transcurrido para ellas el plazo de garantía que les corresponde, quede cumplido cuanto preceptúan los artículos ventiuno y ventidos del Pliego de condiciones antes referido.

Y para que conste cuanto antecede, firman este acta por triplicado en Madrid a diecisiete de Diciembre de mil novecientos ventiocho.

Eni Maria Ojeda

Leontol Colon *Primer de Madrid*
Jose M. Heróez

J. Carrasquero

J. Carrasquero



INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL

OBRAS DE LA

C^{ta} URBANIZADORA

METROPOLITANA

ACTA DE RECEPCIÓN

OBRAS DE LA COMPAÑIA
URBANIZADORA METROPOLITANA
INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL

REGISTRO *Lalida*
57 N-6-17 Dicho 1928

Reunidos en la Avenida de la Reina Victoria, en el día de la fecha y a las doce de su mañana los señores concejales Don. Cristobal Colón, Don. Ignacio Aldama y Don. José Maria Miróy Trepag, en representación del Ayuntamiento de Madrid ; Don. José Casuso Obeso y Don. Jesus Carrasco Muñoz, Inspectores facultativos de las obras realizadas por la Compañia Urbanizadora Metropolitana; y Don. José Maria Otamendi, Director Gerente de ésta Empresa, efectuaron la recepción definitiva de las obras de urbanización de aquella Avenida (antes Paseo de Ronda) y de sus calles afluentes en el trozo comprendido entre la Glorieta de Ruiz Jimenez y la calle de Gaztambide, de conformidad con lo preceptuado en el artículo ventiuano del pliego de condiciones económico-administrativas por que se rige este contrato.

Como la recepción provisional se verificó con fecha ventiocho de Julio del año ultimo ha transcurrido con mucho exceso el plazo de un año que, como garantia, señala el articulo referido para la conservación de todas las obras por cuenta del Contratista.

Practicada recientemente por éste una reparación del empedrado sobre arena que habia sufrido visible deformación por efecto del tránsito rodado se ha apreciado que todas las obras ejecutadas se encuentran en estado de ser recibidas definitivamente, en las condiciones que

puntualizó el informe suscrito por los Inspectores técnicos municipales con fecha treinta de Junio de mil novecientos ventisiete, unido con cuatro hojas de planos y documentos anejos al expediente de su razón que tramita el Negociado de Obras, el cual informe fué aprobado por la Comisión municipal Permanente en sesión de ventisiete de Julio del pasado año.

Está pendiente todavía la resolución los particulares expresados en las conclusiones quinta, sexta, séptima y novena del mencionado informe, cuya tramitación incumbe a los negociados de Secretaría, se está en el caso previsto en el segundo párrafo de la conclusión undécima del mismo informe, y por tanto la devolución total de la fianza depositada quedará diferida hasta la fecha en que efectuada la urbanización de un trozo de la calle de Andres Mellado y del que sustituya a la de Virgen de Nieva y transcurrido para ellas el plazo de garantía que les corresponde, quede cumplido cuanto preceptúan los artículos ventinuno y ventidos del Pliego de condiciones antes referido.

Y para que conste cuanto antecede, firman este acta por triplicado en Madrid a diecisiete de Diciembre de mil novecientos ventiocho.

Ignacio de Alameda
Antonio Cobos
Jose M. de la Cruz
J. Carrasco
J. M. de la Cruz
J. M. de la Cruz

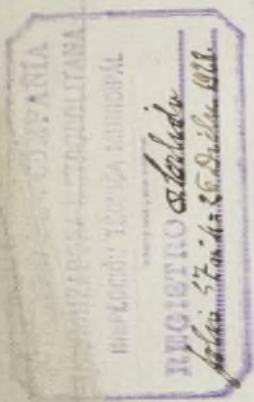


INSPECCIÓN TÉCNICA MUNICIPAL

OBRAS DE LA
C^{ta} URBANIZADORA
METROPOLITANA

Excmo Señor

30 SEP 1949
ENTRADA



Tenemos el honor de remitir a V.E. adjunta y por duplicado, acta de recepción definitiva de las obras de Urbanización de la Avenida de la Reina Victoria.-antes Paseo de Ronda.-y de sus calles afluentes en el trozo comprendido entre la Glorieta de Ruiz Jimenez y la calle de Gaztambide, que fueron ejecutadas por la Compañía Urbanizadora Metropolitana y cuya devolución de fianza, según se indica, en la referida acta, quedará diferida en la forma que se expresa en el último párrafo de este documento.

Dios guardea V.E. muchos años
Madrid 26 de Diciembre de 1928

El Arquitecto Inspector.-El Ingeniero Inspector

J. Carrasco - mún *Lezama*



Excmo Señor Alcalde Presidente Nº 7 2702



Fecha

Nºreferencia

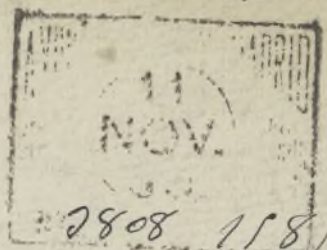
Hoja n.º

Devolución de antecedentes para su
archivo.

Una vez informados los distintos expedientes, relativos a la zona urbanizada de la Avda. de Reina Victoria, concepción que en su día se hizo a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, se remiten estos antecedentes al Negociado que proceda para su archivo.

Madrid, 1 de agosto de 1.970

EL ARQUITECTO,



EXCMO. SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

El que suscribe, D. José María Otamendi y Machimbarrema, Director-Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte, Glorieta de Gatzambide (Parque Metropolitano), a V.E. respetuosamente EX-PONE:

Que terminadas las obras de urbanización que afectan a la calle de Andrés Mellado y a la calle de la Residencia, en sustitución de la de Virgen de Nieva, con arreglo a las condiciones fijadas por la Superioridad, puede efectuarse la recepción de ellas, el día y a la hora que sean fijados por V.E.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid 10 de Noviembre de 1930.

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Gerente,

Juan Otamendi

*Cédula personal
clase 5ª tarifa 1ª
nº 1*

*Antes. Recibir el capital
de andar mellado en el
repto al hº*

12 Novembre

Pase a informe de la Imprenta facultativa de los
obras de la Compañía Urbanizadora Metropolitana
En Marquén de Ruyos

X

33.533

N O T A

La Compañía Urbanizadora Metropolitana construyó el muro de cerramiento y verja que separa el Parque Metropolitano de la Moncloa y que pasa a ser propiedad del Municipio en virtud del Real Decreto-Ley fecha 16 de Marzo de 1926, publicado en la Gaceta del día 17 de Marzo de 1926 en la página 1.427.

Este Real Decreto dice así:

"De acuerdo con Mi Consejo de Ministros, a propuesta del de Hacienda, vengo en decretar lo siguiente:

"Artículo 1º.- De la finca propiedad del Estado, situada en esta Corte, denominada "La Moncloa", se destina al uso público y al aprovechamiento común y empleo general una faja de terreno de 18 metros de ancho por 522 de longitud, para formar parte de una calle de 20 metros de anchura; debiendo ser tal faja de terreno la que linda con el Parque urbanizado que ha construido la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte.

"Artículo 2º.- Para que se dé a la indicada faja de terrenos de "La Moncloa" el uso expresado en el artículo anterior será condición indispensable que la Compañía Urbanizadora Metropolitana destine a igual fin los terrenos de su propiedad necesarios para completar las antes señaladas dimensiones de la referida calle, y además que dicha Compañía, a su costa, y bajo la debida inspección oficial, ejecute las obras y realice los trabajos a que se comprometa en sus escritos dirigidos a los Ministerios de Fomento y Hacienda en 17 de Febrero de 1923 y 25 de Febrero de 1925, respectivamente.

"Artículo 3º.- Por los mencionados Ministerios se dictarán las disposiciones complementarias que sean precisas para el más exacto cumplimiento del presente Decreto-ley.

"Dado en Palacio a diez y seis de Marzo de mil novecientos veintiseis".

Es evidente por lo tanto que este muro de cerramiento es una de las obras exigidas a la Compañía para tener derecho a la concesión y por lo tanto tiene que estar comprendido en el capítulo de "gastos" lo mismo que están los encintados, faroles, bocas de riego, etc., y demás elementos que componen la urbanización total del Parque.- Por lo tanto, no es que el Ayuntamiento pague el costo de esa obra al concesionario metálico, sino que en la diferencia entre los ingresos y los gastos de concesión, tiene que estar comprendido este muro de cerramiento, por haberse así obligado a la Compañía por el Decreto-ley antes citado.

Por la misma razón también la Compañía al hacer entrega de todas sus obras de urbanización en plena propiedad al Municipio, tiene

ne que entregar con todos los otros elementos, éste muro que hoy está inscrito a nombre de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y que el día de mañana quedará inscrito y de la plena propiedad del Ayuntamiento de Madrid de la misma manera, aunque sea volver a repetir, que todos los demás elementos de urbanización, como encintados, faroles, adoquinado, etc.

Fecha 16 de Marzo de 1925, publicado en la Gaceta del 17 de Marzo de 1925 en la página 1.427.

Este Real Decreto dice así:

"De acuerdo con el Consejo de Ministros, a propuesta del Sr. Hueland, vengo en decretar lo siguiente:
"Artículo 1.º.- De la finca propiedad del Estado, situada en esta Corte, denominada "La Moncloa", se destinan al uso público y al aprovechamiento común y empleo general una faja de terreno de 18 metros de ancho por 222 de longitud, para formar parte de una calle de 20 metros de anchura; debiendo ser tal faja de terreno la que linda con el Parque Urbanizado que ha constituido la Compañía Urbanizadora Metropolitana, de-
"Artículo 2.º.- Para que se dé a la indicada faja de terreno de "La Moncloa" el uso expresado en el artículo anterior será condonada indispensable que la Compañía Urbanizadora Metropolitana destine a igual fin los terrenos de su propiedad necesarios para completar las anchuras señaladas dimensiones de la referida calle. Y además que dicha Compañía, a su costa, y bajo la debida trascendencia en los planos de 1923 y 1924, realice los trabajos que se indican en el artículo 1.º de la Ley de 1923 y 1924.
"Artículo 3.º.- Por los mencionados Ministros se dicten las disposiciones complementarias que sean precisas para el cumplimiento del presente Decreto-ley.
"Dado en Palacio a diez y seis de Marzo de mil novecientos veinticinco."

Es evidente por lo tanto que este muro de cerramiento es una de las obras exigidas a la Compañía para tener derecho a la concesión y por lo tanto tiene que estar comprendido en el capítulo de "gastos" lo mismo que están los encintados, faroles, poses de riesgo, etc., y demás elementos que componen la urbanización total del Parque.- Por lo tanto no es que el Ayuntamiento pague el costo de las obras al concesionario metódico, sino que en la diferencia entre los ingresos y los gastos concedidos, tiene que estar comprendido este muro de cerramiento, por lo demás - así obligado a la Compañía por el Decreto-ley antes citado.
Por la misma razón también la Compañía al hacer entrega de todas sus obras de urbanización en plena propiedad al Municipio, etc.

G/F.

Remanda

25

372



EXCMO. SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Signatura del Registro del Estado de Ensenche.

Letra *A* N.º *37* 932 Folio *26*

Cédula
expedi

July 932

D. José María Otamendi y Machimbarrena, Director-Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Capital, Glorieta de Gaztambide (Parque Metropolitano), a V.E. atentamente EXPONE:

Que con fecha 10 de Noviembre de 1930 solicitó la recepción provisional de las obras de urbanización que afectan a la calle de Andrés Mellado y Virgen de Nieva y transcurrido con exceso el plazo de garantía, por esta nueva instancia la Compañía Urbanizadora Metropolitana ruega que con carácter definitivo se reciban las obras de urbanización citadas.

Es gracia que no duda alcanzar de la reconocida justicia de V.E. cuya vida guarde Dios muchos años.

Madrid 24 de Mayo de 1.932.

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Suente,

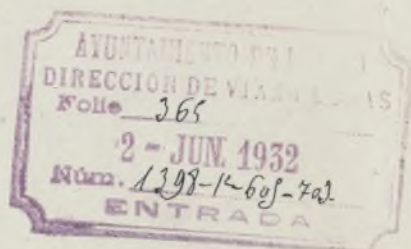
Julio Otamendi



ma

Madrid 31 de Mayo 1932

Pare a informe de la Dirección de Vías y
Obras.



Madrid, 4 de Junio de 1932

Informe el Sr. Ingeniero Jefe de la Sección de Vías Públicas.

El Ingeniero Director de Vías y Obras,



[Handwritten signature]

13 de Enero 1933

En las dos instancias anteriores, tiene solicitado Don José María Otamendi, Director Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, la recepción provisional y definitiva de las obras de urbanización llevadas a cabo en la calle de Andrés Mellado e Hijuela y en la de Virgen de Nieva, una vez transcurrido con exceso el plazo de garantía señalado para efectuar la

última de esas recepciones.

Formaban parte estas dos calles del Proyecto de urbanización de la 1ª Sección del Paseo de Ronda, en la parte comprendida entre las Glorietas de 14 de Abril y de Gaztambide, trozo que se denomina actualmente de Pablo Iglesias. Mas al efectuar la recepción de aquellas obras, hubo de segregarse la parte relativa a las calles de Andrés Mellado y Virgen de Nieva mencionadas, porque había sido autorizada la Empresa para trasladar paralelamente a su dirección primitiva el trozo correspondiente a la primera de esas calles y tenía pendiente de resolución municipal la supresión total de la de Virgen de Nieva en el tramo incluido en la concesión.

Planteadas oportunamente las modificaciones aludidas, recayó el acuerdo municipal de fecha 5 de Febrero de 1930, en que concretamente se autorizó a la Empresa urbanizadora:

- 1ª.- Para urbanizar las calles de Andrés Mellado, "en su nuevo trazado y en sustitución de la primitiva, en extensión equivalente a la señalada en el contrato que viene obligada la referida Compañía, y
- 2ª.- Para urbanizar también la calle de la Residencia frente al edificio destinado a Residencia Católica de Estudiantes, en sustitución de la suprimida calle de la Virgen de Nieva, en igual extensión y condiciones a que dicha Compañía venga obligada en el referido contrato para la suprimida de la de Virgen de Nieva".

Como consecuencia, las obras realizadas en sustitución consisten en:

1ª.- La urbanización de un trozo de la calle de Andrés Mellado en longitud de cincuenta metros (50,00 mts) y con dirección paralela a la del Proyecto, con traslado hacia el Oeste de su eje.

2ª.- Urbanización también de la llamada Hijuela de Andrés

Mellado, denominada hoy Avenida del Stadium, con un ancho de 20 metros, y

3ª.- Urbanización de la Vía denominada de la Residencia, cuya dirección es paralela a la del Paseo de Ronda, y que linda con la zona de influencia de la urbanización de este último Paseo.

Para exponer con la mayor brevedad la liquidación de las obras, los Inspectores Municipales que suscriben, la presentan dividida en dos partes.

La primera comprende la urbanización de las calles en longitudes similares a las que tienen en el Proyecto de concesión las de Andrés Mellado y Virgen de Nieva, modificada o suprimida.

En la segunda se incluyen las obras de ampliación que en la calle de la Residencia ha realizado por su iniciativa la Empresa constructora y que por ser continuación de las que tenía obligación de hacer en la misma calle y considerarlas convenientes para los intereses municipales, opinan los Inspectores que merecen ser incluidas en la liquidación general que se practica, a reserva de que se confirme su recepción por el Excmo. Ayuntamiento.

El resumen de la liquidación se ofrece en el estado que es adjunto, en que la rotulación de cada columna hace innecesaria una explicación detallada de aquélla.

Se ha partido de la cantidad de obra que con arreglo al presupuesto que rige el contrato, venía obligada a realizar la Empresa en cada vía, expresando los totales por conceptos.

Las cifras correspondientes figuran escritas en las tres primeras columnas de la liquidación.

En otras, se incluyen las partidas de obras realmente ejecutadas por la Empresa, subdivididas en dos secciones, comprendiendo una las correspondientes a la longitud estricta de compensación, y otra, esas mismas incrementadas con la ampliación ejecutada en la calle de la Residencia, según se ha expre-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

RECCIÓN DE VÍAS Y OBRAS

sado.

Por la comparación de las cantidades escritas en unas y otras columnas, se han deducido las obras realizadas en más o en menos en las calles de que se trata.

Hacía falta, para completar la liquidación, valorar estas partidas, fijando los precios de las diferentes unidades de obra.

Estos precios se han deducido:

a).- Para las tuberías de agua, sus zanjás, bocas de riego, regueras aplantilladas y faroles, tomando los que figuraron en la liquidación de obras de la Avenida de la Reina Victoria, hoy de Pablo-Iglesias.

b).- Para el metro cuadrado de afirmado ordinario y de cunetas adoquinadas y absorbederos, adoptando los utilizados ya en la liquidación del Parque Urbanizado, practicada con esta misma Empresa.

c).- Para las tuberías y zanjás para gas, los facilitados por la Compañía Gas-Madrid.

d).- En los bordillos, aplicando el precio análogo de la actual contrata de pórfido diabásico, y

e).- Finalmente, para las alcantarillas de sección ovoide, de 1,35 de alto por 0,70 de luz en el arranque de la bóveda, formando un precio compuesto partiendo de los simples proporcionados por el Servicio de Aguas Residuales. Su justificación aparece detallada en el Anejo nº 2.

El terreno cedido para ampliar a 20,00 metros el ancho de la Avenida del Stadium, como implica una merma de la superficie de solares que resultaron en el proyecto a favor de la Empresa, se ha valorado a razón de 23,00 pesetas por metro cuadrado, que es el promedio del precio asignado en el presupuesto de ingresos a las manzanas M y K lindantes con los terrenos incorporados a la

vía pública.

En cambio, los terrenos que forman la calle de la Residencia en la ampliación ejecutada en ésta han sido apreciados en 8,00 pesetas por metro cuadrado, que es el promedio a que resultó la totalidad de los expropiados para el Proyecto del Parque Urbanizado.

De la aplicación de los anteriores precios a las cantidades de obra que sirven de base a la liquidación, se deducen los resultados siguientes:

COMPUTANDO LAS SUPERFICIES VIALES

ESTRICTAS DE COMPENSACION

Importe de las obras en menos-----	69.668,71
id de las obras en más-----	52.835,17

Saldo a favor del Ayuntamiento= 16.833,54

COMPUTANDO LAS SUPERFICIES VIALES AMPLIADAS

Importe de las obras en más-----	79.655,97
id de las obras en menos-----	60.825,92

Saldo a favor C. M. U----- 19.830,05

RESUMEN

Al liquidar las obras de la Avenida de Pablo Iglesias, los Inspectores Facultativos decían en la página 19 del informe justificativo de la liquidación, lo siguiente:

- "La Empresa tendrá que abonar al Ayuntamiento la cantidad de 107.696,92 pesetas, como importe de las obras que ha dejado de construir no compensadas por otras ejecutadas y nó incluidas en el Proyecto.

- "Ya se ha dicho que quedan excluidas de esta liquidación la relativa a las calles de Virgen de Nieva y Andrés Mellado"

La liquidación que ahora se remite es, pues, mero complemento de la que se cursó y aprobó el Excmo. Ayuntamiento para la primera sección del Paseo de Ronda o Avenida de Pablo Iglesias.

La inspección es de parecer que deben ser abonadas a la Empre

sa las obras de ampliación realizadas en la Avenida del Stadium y en la calle de la Residencia.

Con ello quedará la Corporación municipal en posesión de mayor superficie vial y de los servicios en ella establecidos, teniendo carácter de vía oficial la calle de la Residencia de 15,00 metros de ancho en toda la longitud urbanizada.

Y admitiendo que éste sea también el criterio que acepte la Superioridad, como es probable, los Inspectores Facultativos que suscriben resumen a continuación el resultado de la liquidación de las obras de la Avenida de Pablo Iglesias con las complementarias pertenecientes a las calles de Andrés Mellado y de la Residencia, en sustitución esta última del tramo de Virgen de Nieva autorizadamente suprimido.

Saldo a favor del Ayuntamiento en la liquidación de las obras de la Avenida de Pablo Iglesias, cursada en 30 de Junio de 1927-----	107.696,92 pts
--	----------------

Saldo a favor de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, por liquidación de las obras de las calles de Andrés Mellado y Residencia-----	19.830,05 "
---	-------------

Total saldo a favor del Excmo.

Ayuntamiento-----	87.866,87 pts
	<u>2.554,97</u>
	90.421,84

Esta es la cantidad que la Empresa Urbanizadora habrá de entregar como finiquito de las obras de urbanización ejecutadas en la Avenida de Pablo Iglesias y zonas laterales.

Aceptada que sea esta propuesta por la Corporación Municipal, podrá efectuarse la recepción definitiva de las calles de Andrés Mellado y de la Residencia, ya que transcurrido con exceso el plazo de un año que el Pliego señala como de garantía para llevarla a cabo.

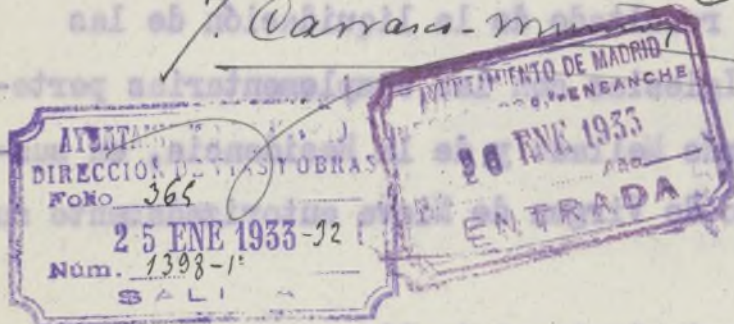
Las obras de que se trata, fueron terminadas hace más de ese tiempo, y si al recibirlas se encuentran en buen estado, los Inspectores Facultativos no ven inconveniente en que se realicen en

un sólo acto la recepción provisional y definitiva.

Recibidas las obras y liquidadas en la forma que se ha expuesto, podrá ser devuelta a la Empresa la totalidad de la fianza depositada y que aún sigue retenida.

Los Inspectores Facultativos

J. Carrasquilla



Anejo nº. 1.

Liquidación de las obras ejecutadas por C. L. T. M. en las calles de la Residencia, Andrej Mellado y Avda. del Stadium.

Base de Obra	Unidad	Nº de unidades presueltas			Nº de unidades ejecutadas			Total obra ejecutada (sin las ampliaciones)			Total obra ejecutada (con las ampliaciones)			Precio por Unidad	Importes (sin las ampliaciones)		Importes (con las ampliaciones)	
		Andrej Mellado	Virgen de Nueva	Total unidades presueltas	Andrej Mellado	Riviera Stadium	Residencia	Total	Obra en menos	Obra en mas	Total	Obra en menos	Obra en mas		menos pesetas.	mas pesetas.	menos pesetas.	mas pesetas.
esmonte.	ms.	151,326	763,894	915,220	Partidas que se suponen ejecutadas íntegramente.			915,220			915,220							
erraplen.	ms.	607,061	622,340	1,229,401				1,229,401			1,229,401							
acadam.	ms.	1410,00	3315,00	4725,00	425,00	450,05	1.650,20	516,80	2.525,25	2.199,75	3.042,05	1.682,95		11,81	25.979,05		19.875,64	
oquinado en latillo	ms.		465,00	465,00			39,78	13,68	39,78	425,22	53,46	411,54		16,92	7.194,72		6.963,26	
eta adoquinada	ms.	141,00	331,50	472,50	75,00	78,75	233,04	73,49	386,74	85,71	460,28	12,22		20,50	1.757,06		2.50,51	
tado colocado	mls.	376,00	884,00	1.260,00	100,00	105,00	401,80	126,70	606,80	653,20	733,50	526,50		6,90	4.507,08		3.632,85	
de piedra granítica	ms.	257,56	302,77	560,33						560,33		560,33		33,20	18.602,96		18.602,96	
apertuberia agua	mls.	94,00	221,00	315,00	50,00	53,00	209,95	65,75	312,95	2,05	378,70		63,70	3,50	7,18		2.22,95	
ria 200 mm. agua	mls.	94,00	221,00	315,00	50,00	53,00	209,95	65,75	312,95	2,05	378,70		63,70	53,64	119,96		3.416,87	
ca de riego.		4	6	10	2	2	2		6	4	6	4		179,50	718,00		718,00	
apertuberia gas	mls.	104,50	209,35	313,85	50,00	53,00			103,00	210,85	103,00	210,85		3,75	790,69		790,69	
ria alumbrado.	mls.	104,50	209,35	313,85	50,00	53,00			103,00	210,85	103,00	210,85		18,25	3.848,01		3.848,01	
ector de Saneamiento	mls.					67,50	209,95	65,75		277,45	343,20		343,20	145,11		40.260,77		49.801,75
rbaderos con mozo de bajada						1	3		4		4		4	3.143,60		12.574,40		12.574,40
roles.		6	10	16	2	2			4	12	4	12		204,00	2.448,00		2.448,00	
uero aplastillado	mls.	188,00	442,00	560,00						560,00		560,00		6,60	3.696,00		3.696,00	
erficie terreno para ampliación	ms.					250,00					250,00		250,00	23,00				5.750,00
								986,25			986,25		986,25	8,00				7.890,00

Los Inspectores Facultativos Municipales.
J. Carrero-muniz J. Carrero-muniz

69.668,71 pta	52.835,17 pta	60.825,92 pta	79.655,97 pta
Obras de menos.	69.668,71 pta	Obras de mas.	79.655,97 pta
Obras de mas.	52.835,17 pta	Obras de menos.	60.825,92 pta
Saldo a favor del Ayuntamiento.	16.833,54	Saldo a favor de la C. L. T. M.	19.830,05 pta

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Liquidación de las calles de la Residencia, Andrés Mellado y
Avenida del Stadium

Precio del colector de saneamiento
Sección de 1,35 x 0,70

Número de unidades	Clase de Obra	Precio por unidad	Total Pesetas
7,800	M/3 de excavación en zanjas abier- ta de 5 a 8 metros de profundidad a	5,19	40,48
5,827	M/3 de terraplenado y macizado de zanjas , a	2,25	13,11
1,973	M/3 de transporte de tierras a ver tedero a menos de medio kilómetro..	2,61	5,15
0,451	M/3 de hormigón hidráulico de ce- mento en soleras y cauces. a.....	68,89	31,07
0,147	M/3 de mortero de cemento con are- na de río en trasdosado bovedilla..	51,84	7,62
0,291	M/3 de fábrica de ladrillo con mor- tero de cemento a.....	75,30	21,91
1,38	M/2 de guarnecido de cemento en cau- ces.....	3,22	4,44
0,80	M/2 de enlucido bruñido de cemento en cauces---.....	4,38	3,50
	Medios auxiliares.....		0,20
	Suma-----		127,48
	Imprevistos 3 % sobre 127,48 pts-----		3,82
	Dirección y administración 5 % sobre id--		6,37
	Beneficio industrial 6 % sobre id-----		7,64
	Inspección técnica 1 % sobre id-----		1,27
	Suma-----		146,58
	Baja de contrato 0,1 % sobre 146,58 -----		1,47
	PRECIO DE CONTRATA-----		145,11

Madrid 13 de Enero de 1933

Los Inspectores Municipales.

J. Carrasquilla

J. Carrasquilla



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

8

Señor Secretario.

La liquidación de las obras a que se refiere este expediente, tiene íntima relación y con consecuencia de las incluídas en el proyecto de urbanización de la 1.^a Sección del Paseo de Ronda, comprendido entre la Glorieta del 14 de Abril y la calle de Gastanbide, cuya tramitación estuvo a cargo de la Sección de Fomento en la que seguidamente constarán los expedientes y demás documentos que son necesarios para la sucesiva tramitación de este asunto.

Procede pues, remitir estas actuaciones a la Sección de Fomento para que proponga lo que proceda con vista de los antecedentes que existen en la misma, con relación a lo que solicita la Compañía Urbanizadora Metropolitana.

Madrid 27 de Enero de 1933.
El Jefe de la Sección de Fomento,
Luis Muñoz Cabero

Mue

diad 20 June 1972

conforme; para a la reunion
de fomento a los efectos intermedios.





REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Sección de Fomento.

NEGOCIADO

Examinadas las actuaciones que contiene el presente nada tiene que objetar esta Sección.

Es, efectivamente, cierto que al efectuar la recepción definitiva, en 17 de diciembre de 1.928, de las obras de urbanización del Paseo de Ronda y sus calles afluentes, en el trozo comprendido entre la Glorieta del 14 de Abril y la calle de Gaztambide, se difirió la devolución de la fianza depositada hasta que se ejecutase la urbanización de un trozo de la calle de Andrés Mellado y del que sustituya a la de Virgen de Nieva no realizado por aquel entonces, porque la empresa urbanizadora tenía solicitadas determinadas variaciones acerca de las cuales no había recaído aún resolución.

Adoptado, a propuesta de la Comisión de Ensanche, el acuerdo municipal de 5 de febrero de 1.930 en el que se autorizaban: la urbanización de la calle de Andrés Mellado, en su nuevo trazado y en extensión equivalente a la señalada en el contrato; y la urbanización de la calle de la Residencia, en sustitución de la suprimida calle de la Virgen de Nieva; y ejecutadas estas obras sin que a las mismas se formule ningún reparo por los inspectores facultativos, no ve esta Sección inconveniente en que se proceda a la devolución de la fianza.

A esos efectos la inspección facultativa ha formulado la liquidación aplicable a su juicio, computando las superficies viales ampliadas, con lo que obtiene un saldo, a favor de ésta Corporación, de 87.866,87 ptas. Cantidad que la Compañía Urbanizadora habrá de ingresar en las arcas municipales como finiquito de las obras de urbanización que nos ocupan.

Ahora bien: el problema que se plantea en el presente afecta exclusivamente al Ensanche, cuya Comisión, con su probada competencia, habrá de resolver en el sentido más favorable a los intereses de la Municipalidad.

Ma-

drid 24 de febrero de 1,933.

[Handwritten signature]

Wiederholungen des gesamten 4. Semesters sind nicht möglich.

[illegible]

estados determinados variaciones entre de las cuales se habla respecto a
realizado por aquel entonces, porque la empresa explotadora estaba soli-
calle de Andrés Bello y del que continúa a la de Virgen de Luján no
tienes duplicada hasta que se ejecute la explotación de un grupo de
del 10 de abril y la calle de González, se dirigió la devolución de la
fondo y sus calles siguientes, en el caso correspondiente entre la Glorieta
en la de González de 1.700, de las otras de explotación del fondo de

proceda a la devolución de la fianza.

con la que obtiene un éxito, a favor de este organismo, de 27.800,00.

libre.

de resolver en el sentido más favorable a los intereses de la familia.

elementos de bienestar, cuyo destino, con su probable consecuencia, deberá

Algunos dicen: el problema que se plantea en el presente estado exótico

P L A N O

DE LAS AVENIDAS, CALLES Y GLORIETAS COMPRENDIDAS DENTRO
DE LAS CONCESIONES DE LA COMPAÑIA URBANIZADORA
METROPOLITANA

-----oOo-----
==
--
.



del nº 2. Índice B

Carpetas 2

2

2476400 - D. Amable Jauriz

10

C O P I A

DE LA ESCRITURA DE CONCESION DEL PASEO DE RONDA.

RO 30/10/1919 Gaceta del 1-11-1919 = { Beneficiarios hasta 30 metros



Parque Metropolitano A.V.O. 9-4-20

Cancelado - a Herencia Mayor - nº 1439 -
11/10/1920 -

Concesión proyecto urbanización del P^o Ronda entre
la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta las lámparas de
la Moncloa

R.O. 18-5-918 se concede estudio proyecto

R.O. 30-10-919, aprueba proyecto que abarca desde la Glorieta
hasta el punto en que el eje de la calle de
Garcamonde corta el P^o Ronda aplicando la
Ley de 18-3-1895.

R.O. 3/2/920 se adjudica a Metropolitana la Subasta

escritura n^o 312 de 9/3/920 ante D^o Mateo Aspeitia

Concesión proyecto Parque Urbanizado

R.O. Gobernación de 9-4-920 aprueba proyecto entre la
calle de Garcamonde en su cruce con el P^o Ronda y
las lámparas de la Moncloa

Se completa el trazo del Parque dando acceso a este por
la parte Sur a las calles de St. Esteban y Ataulfo y por la
oriental a las de Caballero, Ramiro II y J. Román cuyas
calles forman parte del P. Urbanizado

R.O. 4-8-920 Concede proyecto a Metropolitana con beneficencia
Ley 18-3-1895.

Se otorga escritura de Concesión el 11/10/920 ante Don
Antonio Herero Suero -

del nº 2. Índice B

Carpetas 2

2

2476400. D. Amable Jauris

10

C O P I A

DE LA ESCRITURA DE CONCESION DEL PASEO DE RONDA.

RO 30/10/1919 Gaceta 21-1-11-919 = { Beneficiarios había
30 millos



Parque Metropolitano

A.V.O. 9-4-20

Cancelado - A Menudo Muro - nº 1434 -
11/10/1920 -



NÚMERO TRESCIENTOS DOCE

EN MADRID a nueve de Marzo de mil novecientos veinte.-----

ANTE MI, MATEO AZPEITIA ESTEBAN, Diputado a Cortes, Doctor en Derecho y Notario del Ilustre Colegio de esta Capital, con vecindad y residencia en la misma -----

COMPARECEN

--- DE UNA PARTE ---

EL EXCMO. SEÑOR DON LUIS GARRIDO JUARISTI, Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte, exento de exhibir cédula personal para este otorgamiento por intervenir en nombre de dicha Corporación.-----

--- Y DE OTRA ---

DON JOSÉ MARÍA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayor de edad, soltero, Ingeniero y vecino de esta Capital, con domicilio en Atocha 45 y 47 provisto de cédula personal de quinta clase, expedida con el número cuarenta mil doscientos cincuenta y siete, en veintiuno de Junio último.-----

INTERVIENE: El Excmo. señor Don Luis Garrido Juaristi, en nombre y representación del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte.--

Y Don José María Otamendi en representación de la Sociedad Anónima con domicilio en Madrid denominada "Compañía Urbanizadora Metropolitana" constituida mediante escritura otorgada ante el Notario de esta Capital Don Dimas Adánez y Horcajuelo, en veintiseis de Marzo de mil novecientos diez y ocho con el número quinientos ocho de orden de su protocolo, cuya primera copia, previo el exceso del timbre y pago del impuesto de derechos reales correspondientes, fué inscrita en el Registro Mercantil de esta provincia, en el tomo noventa y siete de Sociedades, folio ciento veintiuno, hoja número tres -



mil seiscientos cinco, inscripción primera; y cuya representación ostenta en virtud del acuerdo adoptado por la Junta general celebrada el día once del pasado mes de Febrero, del que se expidió por Don Antonio González Echarte y Don Carlos Mendoza Consejeros de la expresada Compañía una certificación fechada en veinticuatro del mismo mes de Febrero y de la que deduzco testimonio literal para unir a esta matriz é insertar en las copias que de la misma se expidan.-----

Tienen, a mi juicio, los señores comparecientes en el respectivo carácter con que intervienen, capacidad legal suficiente para otorgar la presente escritura de concesión de obras, a cuyo fin y en primer lugar se consignan las siguientes -----

===== ANTECEDENTES =====

--- I ---

Del expediente que se me ha exhibido para la redacción de esta escritura, instruido para el proyecto de urbanización del Paseo de Ronda y fajas laterales desde la Glorieta de Ruiz Jiménez hasta las Tapias de la Moncloa, en esta Capital, y de la Real Orden aprobando el proyecto en la forma que se dirá que va por cabeza de dicho expediente resulta:-----

Que por Real Orden de fecha diez y ocho de Mayo de mil novecientos diez y ocho, se concedió a Don Miguel Otamendi y Machimbarrena la autorización solicitada para el estudio de un proyecto de urbanización de la expresada Ronda y fajas laterales en una longitud de unos mil cuatrocientos metros, con las condiciones propuestas en el informe emitido por la Junta Consultiva de Urbanización y obras del Ministerio de la Gobernación, entre las que figuraban las de que debía respetarse el trazado de las generales de Ensanche y extrarradio y que dicho proyecto desarrollado como dispone la Ley de mil ochocientos noventa y cinco y su Reglamento, había de presentarse en el plazo máximo de seis meses, y el concesionario debía consignar en depósito la cantidad de cinco mil pesetas para responder del cumplimiento de la obligación que contraía.----

Constituido el depósito se presentó por el peticio-

13



nario en el Ayuntamiento el veintiseis de Agosto del mismo año el proyecto formado por la Memoria, planos generales y parciales, pliego de condiciones facultativas y administrativas, presupuestos, expropiaciones de fincas, tasaciones y valoraciones, se formularon reclamaciones por Don Alfonso Frade y Don Rafael Otero respecto a la Ley aplicable al caso, propusieron su aprobación el Arquitecto y la Comisión de Ensanche con la modificación de un complementario para que entre la calle de Hilarión Eslava y la Moncloa se estudie la construcción de un Parque Urbanizado, aprobó este dictámen el Ayuntamiento con una enmienda al mismo formulada verbalmente para que se expresara al Gobierno el criterio de la Corporación de que la Ley aplicable es la de Ensanche de veintiseis de Julio de mil novecientos noventa y dos; y por fin la Junta Municipal acordó informar de conformidad con la citada Comisión, prescindiendo de la enmienda aprobada por el Ayuntamiento.-----

de esta cifra de Elevado el expediente al Gobierno Civil, siguió los trámites de la Ley de mil ochocientos noventa y cinco y se constituyó el Jurado para la tasación de las fincas apropiables, habiendo resultado tan sólo disconformidad respecto a las pertenecientes a D. Alfonso Frade, Don Rafael Otero y Don Francisco Alonso, acerca de las cuales se dictó el oportuno fallo, sin que conste ni aparezca que contra el mismo se formulara reclamación alguna ante la Superioridad ni por el concesionario, ni por el Ayuntamiento y sí tan sólo por los tres citados Señores.-----

necesarios para q Remitido el expediente al Ministerio de la Gobernación, fué informado por la Junta Consultiva de urbanización y obras en el sentido de ser aplicable al proyecto la Ley de mil ochocientos noventa y cinco, con arreglo a la Real Orden que lo autorizó y no la de veintiseis de Julio de mil ochocientos noventa y dos, manifestando que en él se habían cumplido los preceptos y trámites necesarios debiendo hacerse las modificaciones que después proponía, estimando acertadas las valoraciones hechas por el Jurado y terminando dicha Junta su dictámen con las siguientes conclusiones.-----

ción y otra desde este punto al eje de la calle de Castañeda y acom-

14



PRIMERA:- Que procedía aprobar el proyecto inscrito por el Arquitecto Don Joaquín Otamendi y presentado por el concesionario Don Miguel Otamendi en la parte comprendida desde la Glorieta de Ruiz Jiménez hasta el punto en que el eje de la calle de Gaztambide corta el Paseo de Ronda una vez que se modificasen los artículos, uno, cuatro, cinco, veintisiete, y cuarenta del pliego de condiciones facultativas y los uno, tres y veintitrés del pliego de condiciones económicas en la forma propuesta por la Junta de Urbanización; SEGUNDA:-Que siendo el presupuesto de gastos calculados el de PESETAS DOS MILLONES CUARENTA Y OCHO MIL CIENTO DIEZ Y SIETE CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS y el de ingresos DOS MILLONES CINCUENTA MIL SEISCIENTAS SETENTA Y DOS PESETAS SETENTA Y SEIS CÉNTIMOS la diferencia que resultaba importante DOS MIL QUINIENTAS CINCUENTA Y CUATRO PESETAS OCHENTA Y SIETE CÉNTIMOS a favor del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, es la cifra que serviría de tipo de subasta versando éste sobre las mejoras que encima de esta cifra se hiciesen en favor del Municipio.- TERCERA:- Que se desestimase los recursos interpuestos por los propietarios Don Francisco Alonso, Don Alfonso Frade y Don Rafael Otero, declarando la Junta en el dictamen las cantidades que por todos conceptos debía abonarse por las expropiaciones hechas a los mismos; y CUARTA:- Que se requiriese al Ayuntamiento de Madrid para que en el más breve plazo posible remitiese al Ministerio la alineación del Paseo de Ronda entre la calle de Gaztambide y las Tapias de la Moncloa, definiendo el punto en que ha de empezar el Parque Urbanizado propuesto; datos necesarios para que la Junta pudiese informar en su día el proyecto de Parque Urbanizado, cuya presentación fué axigida al concesionario por el Ayuntamiento.-----

Don Miguel Otamendi en escrito de fecha veintiocho de Agosto de dicho año manifestó que con conocimiento del dictamen de la Junta Consultiva de Urbanización y obras aceptaba por completo cuanto proponía en su informe y que el proyecto en la parte objeto de aprobación para su ejecución se dividirá en dos secciones, una de la Glorieta de Ruiz Jiménez hasta su encuentro con el Paseo de la Dirección y otra desde este punto al eje de la calle de Gaztambide y acom-

pañando a dicho escrito un ejemplar de cada uno de los pliegos de condiciones facultativas y económicas con las modificaciones exigidas.-----



--- II ---

Cumplida la tramitación del expediente recayó Real Orden del Ministerio de la Gobernación de fecha treinta de Octubre último, dictada de acuerdo con el Consejo de Estado en pleno, por la que se resolvió:-----

PRIMERO.- Aprobar dicho proyecto suscrito por el Arquitecto Don Joaquín Otamendi y presentado por Don Miguel Otamendi y Machimbarrera en la parte comprendida desde la Glorieta de Ruiz Jiménez hasta el punto en que el eje de la calle de Gaztambide corta el Paseo de Ronda con las modificaciones propuestas por la Junta Consultiva de Urbanización y otras de dicho Ministerio en su dictamen de 30 de Julio último aceptadas por el iniciador del proyecto y con la aclaración del artículo primero del pliego de condiciones económicas y modificación del último parrafo de 22 del mismo indicadas en el informe.-----

SEGUNDO.- Aprobar también las expropiaciones correspondientes a las veintinueve fincas que figuran en la relación de expropiables en la extensión de cada una que en proyecto se consignan como necesarias limitando la de la finca número veintinueve hasta la divisoria señalada por las calles de Gaztambide en que termina la parte que se aprueba del proyecto respecto de la que ha prestado su conformidad el dueño de la finca. -----

TERCERO.- Aprobar las tasaciones hechas tanto en las que ha habido conformidad como en las realizadas por el Jurado.-----

CUARTO.- Desestimar en todas sus partes las reclamaciones que habían formulado los propietarios de las fincas números 2, 6 y 7 y aprobar los fallos del Jurado.-----

QUINTO.- Que se requiera al Ayuntamiento para que en el plazo mas breve posible remita al Ministerio la alineación del Paseo de Ronda entre las calles de Gaztambide y las tapias de la Moncloa en que ha

de empezar un parque urbanizado; y - - - - -
SEXTO.- Que se advierta a D. Miguel Otamendi la obligación que con-
 trae de presentar el proyecto complementario de la sección Gaztambi-
 de-Moncloa con el Parque Urbanizado tan pronto tenga los datos preci-
 sos para ello.- - - - -



Dicha Real Orden con expresión de la forma en que debía
 quedar redactado el artículo primero del pliego de condiciones econo-
 micas y el último parrafo del artículo veintidos del mismo pliego se co-
 municó para los efectos prevenidos en la misma y a fin de que por la
 Alcaldia Presidencia del Ayuntamiento de esta Corte se diera cumpli-
 miento al artículo cuarenta y cinco de la Ley de 18 de Marzo de 1895.
 Se hace constar que obra unido al expediente el plano de alineación
 del Paseo de Ronda entre las calles de Gaztambide y las Tapias de la
 Moncloa cumpliendose así por el Ayuntamiento el particular quinto
 de dicha Real Orden.- - - - -

III

Publicada la citada R.O. en la Gaceta de Madrid del día
 primero de Noviembre del año último y en el Boletín Oficial de la Pro-
 vincia correspondiente al día 7 del mismo la Alcaldia Presidencia
 anuncio la subasta para contratar la ejecución de dicho proyecto de
 urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez has-
 ta el punto en que el eje de la calle de Gaztambide corta el expresa-
 do Paseo señalando el día 22 de Enero próximo pasado a la hora de
 las doce para su celebración según edicto publicado en el Boletín Ofi-
 cial de esta provincia y en la Gaceta de Madrid correspondiente al
 día ocho del citado mes de Noviembre y rectificaciones del mismo in-
 sertas en dichos periodicos oficiales de los días 17 y 18 de Diciem-
 bre siguiente.- - - - -

Tambien se hace constar que el Ayuntamiento de esta Corte a propuesta
 de sus comisiones cuarta y sexta reunidas acordó en sesión de 16 de En-
 nero último consentir la mencionada R.O. de 30 de Octubre último apro-
 batoria del proyecto de urbanización del Paseo de Ronda en la parte
 comprendida entre dicha Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el punto en que
 el eje de la calle de Gaztambide corta dicho Paseo.- - - - -

IV



Llegados el día y hora señalado para la celebración de la subasta tuvo lugar esta en el salón de sesiones del Excmo. Ayuntamiento de la que yo el Notario levante la oportuna acta constituyendo la mesa el Excmo. Sr. Alcalde D. Luis Garrido Juaristi y los dos Regidores sindicos y con asistencia de otros ocho Concejales leyendose por el Sr. Presidente al dar principio al acto las disposiciones pertinentes al mismo y haciendo constar dicho Sr. a continuación que para esta subasta solo se habia presentado un pliego abierto este resultado del mismo que la Compañía Urbanizadora Metropolitana con domicilio en esta Corte calle de la Montera numero cincuenta y uno representada por el Consejero D. José Maria Otamendi y Machimbarrena según la primera copia de poder a favor del mismo que obra unida al expediente ofrece ejecutar el proyecto de Urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el punto en que eje de la calle de Gaztambide corta dicho Paseo por el precio tipo de dos mil quinientas cincuenta y cuatro pesetas con ochenta y siete centimos en beneficio del Ayuntamiento de Madrid acompañandose a la expresada proposición un resguardo de la Caja General de Depositos Tesoreria Central señalado con los números cuatrocientos cincuenta y cuatro mil doscientos cuarenta y nueve de entrada y ciento cincuenta y seis mil cuatrocientos treinta y tres de registro justificativo de haber constituido dicha Compañía para tomar parte en la subasta un deposito de dos mil cuarenta y ocho pesetas y quince centimos en metálico la cédula personal del Sr. Otamendi y la primera copia del poder otorgado a su favor por la Compañía Urbanizadora Metropolitana. En su virtud el Sr. Alcalde Presidente adjudicó provisionalmente la ejecución del proyecto dicho a la citada Compañía sin perjuicio de lo que en definitiva resolviera el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación. - - - - -

V

Por R.O. del Ministerio de la Gobernación fecha tres de Febrero actual comunicada al Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de esta Corte en seis del mismo mes ha sido aprobada definitivamente la subasta y en su consecuencia D. José Maria Otamendi como



Consejero de la Compañía Urbanizadora Metropolitana ha entregado con el escrito dirigido al Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de los corrientes los resguardos que acreditan haber ingresado en la Caja General de Depositos Tesoreria Central y a disposición del Excmo. Ayuntamiento de Madrid la fianza definitiva correspondiente a la adjudicación de la subasta realizada para la ejecución de las obras de urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle de Gaztambide hallandose constituido dicha fianza por quinientas cincuenta obligaciones de la villa de Madrid emisión de mil ochocientos sesenta y ocho cuyo valor nominal es de cincuenta mil quinientas pesetas y por ocho títulos de la Deuda Amortizable cinco por ciento cuyo valor nominal es de cincuenta y tres mil quinientas pesetas representando en total la fianza la cantidad de ciento cuatro mil pesetas superior al de ciento dos mil cuatrocientas cinco pesetas ochenta y cinco centimos exigida por la ley de 18 de Marzo de 1895, cinco por ciento del presupuesto de la obra dos millones cuarenta y ocho mil ciento diez y siete pesetas ochenta y nueve centimos. - - - - - Los resguardos que acreditan dicho ingreso son los que a continuación se transcriben. - - - - -

1.º.-Deuda Obligaciones Villa de Madrid año 1868 - Nº 244.452 de entrada en Nº 95.685 de Registro - Capital 6.000 Ptas. - Tomo 18 - Nº 220 - Caja General de Depositos - Depósito necesario - Tesoreria Central - D. José María Otamendi y Mazhimbarrena como Consejero de la Compañía Urbanizadora Metropolitana de su propiedad y para que sirva de garantía en la contrata que para la urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle de Gaztambide ha sido adjudicada a esta Compañía por R.O. de 3 de Febrero de 1920 a disposición del Excmo. Ayuntamiento de Madrid ha entregado en el concepto expresado sesenta y ocho títulos de Obligaciones de la Villa de Madrid año 1868 importante sesenta y ocho mil pesetas nominales con cupon de 1.º de Enero 1921 emisión de 27 de Diciembre de 1868 que serán devueltos con las formalidades reglamentarias.

Urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle de Gaztambide ha sido adjudicada a esta Compañía por R.O. de 3 de Febrero de 1920 a disposición del Excmo. Ayuntamiento de Madrid ha entregado en el concepto expresado veinticuatro títulos de obligaciones de

Nº de títulos	Serie	Numeración de los títulos	Resetas
60		144.580 - 144.700 - 144.793 - 145.230 - 145.430 - 146.920 - 147.945 - 148.563 - 148.564 - 148.565 - 148.566 - 148.569 - 148.570 - 148.849 - 149.243 - 149.244 - 149.463 - 149.464 - 149.465 - 149.485 - 152.997 - 154.076 y 77 - 154.297 - 154.429 - 154.431 - 154.443 - 154.474 - 154.948 - 155.142 - 155.670 - 155.737 - 157.307 - 157.309 - 159.366 - 159.435 - 165.556 - 169.935 - 169.961 - 175.879 - 177.766 - 179.767 - 180.382 - 182.582 - 182.584 - 182.669 - 183.894 - 184.022 - 185.305 - 186.562 - 186.690 - 186.691 - 186.844 - 186.846 - 186.848 - 186.849 - 186.850 - 187.011 - 187.014 - 187.015 -	6.000,00



De este resguardo que va sin enmienda debiera tomar razon la Intervención Central sin cuyo requisito no tendrá fuerza ni valor alguno.- Madrid diez y seis de Febrero de mil novecientos veinte.- El Tesorero Central .- Felix Martin.- Tomé razón por el Interventor Central.- Andrés A. Cañete.- Son //6.000// patas -centimos-.-Sentado en Tesoreria.-Cerezo- Sentado en intervención.- Maestro.- Todos con rubrica Al dorso estan los cajetines del señalamiento de pago.- - - - -

82.-Deuda obligaciones Villa de Madrid año 1868 - Nº 244.453 - de entrada - Nº 95.686 de Registro - Capital 2.400 Ptas. Tomo 18 - Nº 221 - Caja General de Depositos - Deposito necesario - Tesoreria Central- D. José María Otamen di y Machimbarrena como Consejero de la Compañia Urbanizadora Metropoliata- na de su propiedad y para que sirva de garantia en la contrata que para la urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle de Gaztambide ha sido adjudicada a esta Compañia por R.O. de 3 de Febrero de 1920 a disposición del Excmo. Ayuntamiento de Madrid ha entregado en el concepto expresado veinticuatro títulos de obligaciones de

la Villa de Madrid año 1868 importante dos mil cuatrocientas pesetas nominales con cupon de 1^a de Enero de 1921 emisión de 27 de Diciembre de 1868 que serán devueltas con las formalidades reglamentarias.-----

Nº de títulos.	Serie	Numeración de los títulos	Pesetas
24		409.350 - 409.754 - 410.348 - 413.301 - 413.303 - 413.305 - 413.306 - 413.307 - al 413.410 - 413.315 - 413.317 - 413.319 413.322 - 413.324 - 414.528 - 415.863 - 416.010 - 417.018 - 417.023 - 417.417 - 420.993 - 421.814.....	2.400,00

De este resguardo que va sin emmienda debera tomar nota la intervención central sin cuyo requisito no tendrá fuerza ni valor alguno.-Madrid diez y seis de Febrero de mil novecientos veinte.- El Tesorero Central.-Dolix Martin.- Tomé razón.-Por el Interventor Central.- Andrés A. Cañete.- SON //2.400,00// Ptas.- centimos- Sentado en Tesoreria.-Cerezo.- Sentado en Intervención.-Maestro.- Todos con rubrica.-El dorso estan los cajetines de señalamiento de pago.-----

3a.- Deuda obligaciones Villa de Madrid año 1868 - Nº 244.454 de entrada - Número 95687 de Registro - Capital 6.000 Ptas.- Tomo 18 - Nº 222 - Caja General de Depositos - Deposito necesario - Tesoreria Central - D. José María Otamendi y Machimbarrena como Consejero de la Compañia Urbanizadora Metropolitana de su propiedad y para que sirva de garantia en la contrata que para la urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle de Gaztambide ha sido adjudicada a esta Compañia por R.O. de 3 de Febrero de 1920 a disposición del Excmo. Ayuntamiento de Madrid ha entregado en el concepto expresado sesenta títulos de obligaciones de la Villa de Madrid 1868 importante seis mil pesetas nominales con cupón de 1^a de Enero de 1921 emisión de 27 de Diciembre de 1868 que serán devueltos con las formalidades reglamentarias -----

Nº de títulos	Serie	Numeración de los títulos	Pesetas
60		188.077 - 188.820 - 197.572 - 200.962 al 64 - 200.968 - 200.970 - 201.169 - 201.721 - 205.219 - 205.221 - 206.860 - 208.573 - 208.474 - 208.485 - 209.662 - 209.665 - 209.666 - 212.340 - 223.058 - 223.060 - al 62 - 226.595 al 96 - 226.769 228.118 - 231.512 - 231.515 - 231.826 y 27 - 232.172 - - - - 232.178 y 79 - 232.484 - - - - 232.498 - 232.403 - 232.570 - 232.692 - 232.892 - 232.892 - 232.893 y 94 - 232.975 - - - 233.020 - 233.193 - 233.450 - 233.453 - 233.454 - 233.577 - 238.397 - 238.399 - 240.388 - 244.052 - 244.057 - 244.060 y 61 - 244.126 - 244.128 - y 244.248.....	6.000,00



De este resguardo que va sin enmienda debiera tomar razón la Intervención Central sin cuyo requisito no tendrá fuerza ni valor alguno .-Madrid diez y seis de Febrero de mil novecientos veinte.- Tomé razón P. el Interventor Central.- Andrés A. Cañete.- El Tesorero Central.- Felix Martin.- SON - //6.000// pesetas - centimos.-.-Sentado en Intervención.-Maestre.-Sentado en Tesoreria.-Cerezo.- Todos con rubrica.-Al dorso estan los cajetines del señalamiento de pago.- ' - - - - -

4º.-Deuda Obligaciones de la Villa de Madrid 1868.- Numero 244.455 de entrada - Número 95688 de Registro- Capital 6.000 Ptas.- Tomo 18.- Número 223.-Caja General de Depositos.-Deposito necesario.- Tesoreria Central.- D. José Maria Otamendi y Machimbarrena como Consejero de la Compañia Urba-



nizadora Metropolitana de su propiedad y para que sirva de garantía en la contrata que para la urbanización del Paseo de Roma desde la Glorietta de Ruiz Nimenéz hasta el eje de la calle de Gaztambide ha sido adjudicado a esta Compañía por R.O. de 3 de Febrero de 1920 a disposición del Excmo. Ayuntamiento de Madrid ha entregado en el concepto expresado sesenta títulos de obligaciones de la Villa de Madrid importante seis mil pesetas nominales con cupón de 1º Enero de 1921 emisión de 27 de Diciembre de 1868 que serán devueltas con las formalidades reglamentarias. - - -

Número de títulos.	Serie	Numeración de los títulos	Pesetas
60		88.211 - 89.420 - 90.158 - 90.235 - 90.848 - 90.930 - 91.253 - 91.258 - 91.270 - 92.203 - 92.259 - 92.741 - 93.561 - 93.563 - 93.564 - 93.566 - 93.567 - 93.569 - 94.563 - 94.963 - 96.586 - 96.588 - 96.589 - 96.826 - 97.535 - 98.109 - 98.139 - 99.027 - 99.029 - 102.609 - 104.902 - 106.120 - 108.173 - 108.353 - 109.092 - 109.184 - 109.187 - 109.189 - 109.191 - 109.195 - 109.201 - 111.092 - 113.334 - 114.685 - 115.526 - 119.383 - 120.851 - 121.782 - 125.503 - 125.505 - 125.506 - 125.509 - 127.999 - 131.432 - 137.723 - 137.756 - 137.902 - 139.069 - 139.553 - 142.276 -	6.000,00

De este resguardo que va sin enmienda debiera tomar razón la Intervención Central sin cuyo requisito no tendrá fuerza ni valor alguno.- Madrid diez y seis de Febrero de mil novecientos veinte.- Tomé razón.- P. el Interventor Central. A. Cañete.- El tesorero Central.-Felix Martin.- Son - - - //6.000// Ptas. -centimos- Sentado en Intervención.-Maestro.- Sentado en Tesoreria.-Cerezo.- Todos con rubrica.- Al dorso estan los cajetines de señalamiento de pago.- - - - -

52.- Deuda obligaciones de la Villa de Madrid 1868.-Número 244.456.-
de entrada.-Número 95.689.-de registro.-Capital 6.000 Ptas.-Tomo 18.-
Número 224.- Caja General de Depositos.-Deposito necesario.-Tesorería
Central.- D. José María Otamendi y Machimbarrena como Consejero de la
Compañía Urbanizadora Metropolitana de su propiedad y para que sirva
de garantía en la contrata que para la urbanización del Paseo de Ronda
desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle de Gaztam-
bide ha sido adjudicada a esta Compañía por R.O. de 3 de Febrero de
1920 a disposición del Excmo. Ayuntamiento de Madrid ha entregado en
el concepto expresado sesenta títulos de obligaciones Villa de Madrid
año 1868 importantes seis mil pesetas nominales con cupón nº de Enero
de 1921 emisión de 31 de Diciembre de 1868 que serán devueltos con las
formalidades reglamentarias. - - - - -

Nº de tí- tulos.	Serie	Numeración de los títulos	Pesetas
60		335.792 - 340.061 - 340.637 - 341.104 - 343.919 - 343.993 - 344.285 - 344.887 - 344.291 y 92 - 344.398 - 344.317 - 344.319 a 21 - 346.581 - 346.588 y 89 - 346.725 y 26 - 346.728 y 29 - 347.190 - 349.298-349.834 - 350.999 y 351.000 - 351.691 - 352.185 - 352.590 - 352.622 - y 23 - 352.798 y 99 - 352.812 -353.128- 353.742 - 353.744 - 353.772 - 354.272 - 354.926 - 356.032 - 356.500 - 358.817 - 359.212 y 13 - 359.215 y 359.255 - - e 359.743 - 360.307 - 362.831 - 362.854 - 362.856 - 362.858 y 59 - 362.136 - - - 364.306 - 365.696 - 367.563 - 368.111 -	6.000,00

De este resguardo que va sin enmienda debera tomar razón la Intervención
Central sin cuyo requisito no tendrá fuerza ni valor alguno.-Madrid diez
y seis de Febrero de mil novecientos veinte.- Tomé razón.-P. el Interven-
tor Central.- Andrés A. Cañete.- El Tesorero Central.- Felix Martin.- -
Son //6.000// Pesetas.- Sentado en Intervención.-Maestro.- Sentado en Te-

24

sorería.-Cerezo.-Todos con rubrica.- Al dorso estan los cajetines de
 señalamiento de pago.-- -- -- -- --
 6º -Deuda empreritito Villa Madrid 1868.- Número 244.457 de entrada.-
 Número 95690 de registro.- Capital Pesetas 6.000.- Tomo 18.- Número
 225.- Caja General de Depositos.-Deposito necesario.- Tesoreria Central
 D. José María Otamendi y Machimbarrena como Consejero de la Compañia Ur-
 banizadora Metropolitana de su propiedad y para que sirva de garantia
 a la contrata para la urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta
 de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle de Gaztambide que ha sido adju-
 dicada a esta Compañia por R.O. de 3 de Febbero de 1920 a disposición
 del Excmo. Ayuntamiento de Madrid ha entregado en el concepto expresado
 sesentatitulos del Empreritito Villa Madrid 1868 importante 6.000 Ptas.
 nóminales con cupón 1º de Enero de 1921 emisión del 27 de Diciembre de
 1868 que serán devueltos con las fotmalidades reglamentarias. -- -- --

Número de titulos	Serie	Numeración de los titulos	Pesetas
		244.249 - 245.092.- 92- 96 - 98 - 99 - 100 - 101 - 102 - 104 - 107 - 245.109 - 247.802 - 249.756 - 251.834 - 837.840 - 841.915 - 916 - 252.118 - 199 - 413 - 811 - 260.004 - 271.758 - 800 - 925 - 963 - 979 - 271.982 - 991 - 272.402 - 957 - 959 - 960 - 962 - 273.397 - 654 - 273.887 - 888 - 274.484 - 532.- 757 - 811 - 275.110 - 111 - 112 - 276.235 - 251.- 252 - 259 - 260 - 358 - 421 - 761 - 926 - 927 - 276.928 - - - - -	6.000,00

De este resguardo que va sin enmienda deberá tomar cuenta la Interven-
 ción Central sin cuyo requisito no tendrá fuerza ni valor alguno .-Ma-
 drid 16 de Febrero de 1.920 .- Tomé razón.-P. el Interventor Central.-
 Andrés A. Cañete.- El Tesorero Central.-Felix Martin.- Son 6.000 Ptas.
 Sentado en Intervención.-Maestro.- Sentado en Tesoreria.-Cerezo.- To-
 dos con rubrica.- Al dorso estan los cajetines de señalamiento de pago.-

7.-Deuda Obligaciones de la Villa de Madrid.-Número 244.458.- de entrada. Número 95.691 de Registro.- Capital 6.000 Pesetas.-Tomo 18.-Número 226.- Caja General de Depositos.- Deposito necesario.-Tesoreria Central.- D. José María Otamendi y Machimbarrena como Consejero de la Compañia Urbanizadora Metropolitana de su propiedad para que sirva de garantia en la contrata que para la urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle de Gaztambide ha sido adjudicada a esta Compañia por R.O. de 3 de Febrero de 1920 ha disposición del Excmo Ayuntamiento de Madrid ha entregado en el concepto expresado sesenta títulos de obligaciones de la Villa de Madrid 1868 importante 6.000 Pesetas nominales con cupon de 1º de Enero de 1921 emisión de 27 de Diciembre de 1868 que serán devueltas con las formalidades reglamentarias.- - - - -

Número de títulos	Series	Numeración de los títulos	Pesetas
60		368.274 - 370.407 - 370.944 - 371.126 - 371.128 - 371.233 - 371.290 - 371.825 - 372.026 - 372.709 - 374.035 - 374.036 - 374.310 - 375.495 - 375.496 - 375.498 - 376.077 - 376.620 - 376.918 - 376.925 - 376.960 - 378.854 - 378.910 - 378.979 - 380.072 - 382.063 - 382.494 - 382.880 - 383.011 - 383.812 - 383.813 - 384.541 - 384.572 - 384.642 - 385.042 - 393.762 - 393.765 - 394.194 - 394.220 - 394.221 - 394.265 - 394.313 - 394.315 - 394.459 - 396.648 - 398.774 - 398.775 - 399.599 - 401.672 - 403.388 - 403.723 - 404.692 - 405.977 - 406.846.- 407.899 - 389.527 - 389.528 - 391.182 - 391.698 - 393.324 -	6.000,00

De este resguardo que va sin enmienda debiera tomar razón la Intervención Central sin cuyo requisito no tendrá fuerza ni valor alguno.- Madrid 16 de Febrero de 1920.- Tomé razón.-P. el Interventor Central.- Andrés A. Cañete.- El Tesorero Central.-Felix Martin.- Son 6.000 pesetas - céntimos - Sentado en Intervención.-Maestro.- Sentado en Tesoreria.-Cerezo.-

Todos con rubrica.- Al dorso estan los cajetines de señalamiento de pago.-
 8.-Deuda Obligaciones Villa Madrid 1868.- Nº 244.459 de entrada.- Nº 95.692
 de Registro.-Capital Pesetas 6.000.-Tomo 18 .-Nº 227.-Caja General de Depo-
 sitos.-Deposito necesario.-Tesoreria Central.-D. José María Otamendi y Ma-
 chimbarrena como Consejero de la Compañia Urbanizadora Metropolitana de su
 propiedad y para que sirva de garantia a la contrata para la urbanización
 del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje de la
 calle de Gaztambide ha sido adjudicada a esta Compañia por R.O. de 3 de
 Febrero de 1920 a disposición del Excmo. Ayuntamiento de Madrid ha entrega-
 do en el concepto expresado sesenta titulos de obligaciones Villa de Madrid
 año 1868 importantes 6.000 Ptas. nominales con cupon de 1º de Enero de
 1921 emisión de 27 de Diciembre de 1868 que serán devueltos con las forma-
 lidades reglamentarias.- - - - -

Numº de titulo	Serie	Numaración de los titulos	Pesetas
60		295.604 - 291.837 - 293.693 - 295.463 -	
		300.329 - 300.497 - 300.634 - 300.675 -	
		301.095 - 301.615 y 17 - 301.755 -	
		301.757 - 301.760 - 301.818 - 302.066 -	
		304.526 - 304.676 - 304.688 - 304.693 -	
		304.927 - 305.693 - 306.015 - 316.167 -	
		306.246 - 306.401 - 306.403 - 306.592 -	
		306.916 - 307.901.- 308.693 - 308.751 -	
		309.090 - 309.147 - 309.333 - 312.040 -	
		y 41 - 312.043 - 312.236 - 312.836 -	
		312.937 - 313.046.- 315.611 - 315.991 -	
		316.738 - 316.740 - 317.501 - 322.576 -	
		322.724 - 324.361 - 325.961 - 327.095 -	
		327.788 - 328.550 - 328.554 - 333.770 -	
		334.081 - 334.379 - 335.291 - 335.358...	6.000,00

De este resguardo que va sin enmienda debera tomar razón la Intervención
 Central sin cuyo requisito no tendrá fuerza ni valor alguno.-Madrid 16 de
 Febrero de 1920.-Tomé razón.- P. el Interventor Central.-Andrés A. Cañete.
 El Tesorero Central.-Felix Martin.- Son 6.000 Pesetas.-Sentado en Inter-

vención Maestro.- Sentado en Tesorería.-Cerezo.- Todos con rubrica.-Al dorso estan los cajetines de señalamiento de pago.-
9.-Deuda obligaciones Villa de Madrid.- nº 244.460 de entrada.-Nº 95.693 de registro.- Capital 6.000,00 Ptas. Tomo 18.-Nº 228.- Caja General de Depósitos.-Deposito.necesario.-Tesorería Central.-D. José Maria Otamendi Machimbarrena como Consejero de la Compañía Urbanizadora Metropolitana de su propiedad y para que sirva de garantia en la contrata que para la urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle de Gaztambide ha sido adjudicada a esta Compañía por R.O. de 3 de Febrero de 1920 a disposición del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de la Villa de Madrid de 1868 ha entregado en el concepto expresado sesenta titulos y obligaciones importantes 6.000 pesetas.nominales con cupon de 1º de Enero de 1921 emisión del 27 de Diciembre de 1868.que serán devueltos con las formalidades reglamentarias.-

Nº de títulos	Serie	Numeración de los títulos	Pesetas
60		276.927 - 276.930 - 276.931 - 276.947 -	
		286.976 - 277.399 - 277.400 - 277.423 -	
1		277.714 - 277.724 - 278.069 - 278.077 -	100,00
		278.939 - 278.961 - 278.962 - 279.890 -	
		280.581 - 281.864 - 282.269 - 282.273 -	
		282.379 - 282.887 - 284.069 - 284.490 -	
		284.493 - 284.964 - 284.980 - 285.184 -	
		285.709.- 285.950 - 285.952 - 285.954 -	
		286.069 - 286.166 - 286.344 - 286.347 -	
		286.348 - 286.351 - 286.486 - 286.627 -	
		286.668 - 286.669 - 286.670 - 286.837 -	
		286.981 - 287.050 - 287.051 - 287.052 -	
		287.325 - 287.603 - 287.744 - 288.385 -	
		288.386 - 288.386 -n288.388 - 288.698 -	
		290.071 - 290.537 - - - - -	6.000,00

De este resguardo que va sin enmienda ni raspadura debera tomar razón la Intervención Central sin cuyo requisito no tendrá fuerza ni valor alguno.-Madrid 16 de Febrero de 1920.- Tomé razón.-P. El Interventor Cen-



tral.- Andrés A. Cañete.-El Tesorero Central.-Felix Martin.- Son//6.000//
 pesetas -céntimos- Sentado en Intervención Maestro.- Sentado en Tesoreria.
 Cerezo.-Todos con rubrica.-Al dorso estan los cajetines de señalamiento
 de pago.- - - - -
 10.-Deuda Empréstito Villa de Madrid 1868.-Nº 244.461 de entrada.- Nº 95694
 de registro.-Capital Pesetas 100.-Tomo 18.- Nº 229.- Caja general de depo-
 sitos.-Deposito necesario.- Tesoreria Central.-D. José María Otamendi y Ma-
 chimbarrena como Consejero de la Compañia Urbanizadora Metropolitana de
 su propiedad y para que sirva de garantia a la contrata que para la urba-
 nización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje
 de la calle de Gaztambide ha sido adjudicada a esta Compañia por R.O. de
 3 de Febrero de 1920 a disposición del Excmo. Ayuntamiento de Madrid ha
 entregado en el concepto expresado una obligación del empréstito Villa de
 Madrid 1868 importante cien pesetas nominales con cupón de 1º de Enero
 de 1921 emisión de 27 de Diciembre de 1868 que serán devueltos con las for-
 malidades reglamentarias.- - - - -

Nº de los titulos	Serie	Numeración de los titulos	Pesetas
1		272 - - - - -	100,00

De este resguardo que va sin enmienda debera tomar razón la Intervención
 Central.- sin cuyo requisito no tendrá fuerza ni valor alguno.- Madrid 16
 de Febrero de 1920.- Tomé razón P. El Interventor Central Andrés A. Cañete.-
 El Tesorero Central.-Felix Martin.- SON //100// pesetas - céntimos- Senta-
 do en Intervención Maestro.-Sentado en Tesoreria.-Cerezo.- Todos con rubri-
 ca.-Al dorso estan los cajetines de señalamiento de pago.- - - - -
 11.-Deuda amortizable 5%. -Nº 244.451. de entrada.-Nº 95.684 de Registro.-
 Capital 53.500 pesetas.- Tomo 18.-Nº 219.- Caja General de Depositos.-Depo-
 sito necesario.- Tesoreria Central.-D. José María Otamendi y Machimbarrena
 como Consejero de la Compañia Urbanizadora Metropolitana, de su propiedad
 y para que sirva de garantia en la contrata que para la urbanización del
 Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle
 de Gaztambide ha sido adjudicado a esta Compañia por R.O. de 3 de Febrero
 de 1920 a disposición del Excmo. Ayuntamiento de Madrid ha entregado en el

concepto expresado ocho títulos de la Deuda amortizable 5% importante 53.500 pesetas nominales con cupón de 15 de Mayo de 1920.- emisión de 15 de Mayo de 1917 que serán devueltos con las formalidades reglamentarias.-

Nº de los títulos	Serie	Numeración de los títulos	Pesetas
7	A	247.330 -al 333 - 268.272 al 274 - -	3.500,00
1	F	768 - - - - -	50.000,00
		- - - - -	53.500,00

De este resguardo que va sin enmienda debera tomar razón la Intervención Central sin cuyo requisito no tendrá fuerza ni valor alguno .-Madrid 16 de Febrero de 1920.- Tomé razón P.El Interventor Central.-Andrés A. Cañete.- El Tesorero Central.)Felix Martin.- SON 53.500 Pesetas.-céntimos- Sentado En Intervención.-Maestro.-Sentado en Tesoreria.-Cerezo.- Todos con rubrica.-Al dorso estan los cajetines de señalamiento de pago.- - - Los resguardos insertos concuerdan bien y fielmente con sus respectivos originales unidos al expediente de que doy fe y al que me remito.- - -

-----VI-----

Como consecuencia de todo lo expresado y una vez que se me ha remitido los antecedentes necesarios en virtud del acuerdo del Exmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 26 de Febrero último procede el otorgamiento de la presente escritura que los Srs. comparecientes con el respectivo caracter en que intervienen llevan a efecto con arreglo a las siguientes.-

ESTIPULACIONES

PRIMERA

El Excmo. Sr. D. Luis Garrido Juaristi en nombre y representación del Excmo Ayuntamiento de esta Capital formaliza la concesión de las obras de urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el punto en que el eje de la calle de Gaztambide corta dicho Paseo a favor de la Compañia Urbanizadora Metropolitana representada en este acto por su Consejero Sr. compareciente D. José María Otamendi y Machimbarrena en virtud del acuerdo que consta en la certificación que va unida a esta Matriz. -



SEGUNDA

D. José María Otamendi obliga en su virtud a la Compañía Urbanizadora Metropolitana a llevar a efecto la ejecución de dichas obras con estricta sujeción al proyecto y pliegos de condiciones facultativas y económicas aprobado por R.O. de 30 de Octubre 1919 por el precio o tipo de dos mil quinientas cincuenta y cuatro pesetas ochenta y siete centimos en beneficio del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

TERCERA

La fianza constituida por la Compañía Urbanizadora Metropolitana queda afecta a las responsabilidades en que la misma pudiera incurrir en el cumplimiento de este contrato.

CUARTA

El Excmo. Sr. D. Luis Garrido Juaristi en nombre del Ayuntamiento acepta este contrato como así mismo las obligaciones y derechos que a la Corporación incumban.

QUINTA

Para cuantas incidencias pudieran derivarse de esta escritura los Srs. comparecientes según intervienen se someten a la competencia de las autoridades y Tribunales administrativos de esta Corte.

OTORGAMIENTO

En los terminos que anteceden queda solemnizada esta escritura y aprobada en todas sus partes por los Srs. comparecientes a quienes yo el Notario hago de palabra las advertencias legales oportunas así lo otorgan siendo testigos instrumentales D. Federico Minguez Cubero y D. Damian Higuero Martinez, mayores de edad de esta vecindad y sin excepción legal para serlo según aseveran.

Leo a todos esta escritura despues de haber renunciado el derecho que para hacerlo por si les advertí tenían y hallandola conforme en su contenido se afirman y ratifican los Srs. comparecientes y firman en unión de los testigos.

Extendida esta matriz en 16 pliego de octava clase serie E. números 1.533.436 - 1.533.437 - 1.533.438.- 1.533.439 - 1.533.440 - 1.533.441 - 1.533.442 - 1.533.443 - 1.533.444 - 1.533.445.- 1.533.446.- 1.533.447 - 1.533.448 - 1.533.449 - 1.533.450 y 1.388.056

Y de todos los demás contenidos en este instrumento público así como de



conocer a los referidos Srs. comparecientes yo el Notario D. Dimas Adanez y Horcajuelo. - Luis Garrido. - José Maria Otamendi. - Federico Minguez Cubero. - Damian Higuero. - Signado. - Dr. Mateo Azpeitia. - Rubricados. - - - - -

- - - - - DOCUMENTO UNIDO - - - - -

D. Mateo Azpeitia Esteban, Diputado a Córtes, Dr. en Derecho y Notario del Ilustre Colegio de esta Capital con vecindad y residencia en la misma. DOY FE: De que por D. José Maria Otamendi y Machimbarrena, mayor de edad, ingeniero, provisto de cédula personal corriente de quinta clase expedida en esta capital de donde es vecino con el nº 40.357 en 25 de Junio último se me ha exhibido para que deduzca testimonio como lo efectuo a continuación la siguiente certificación- - - - -

D. Antonio Gonzalez Echarte y D. Carlos Mendoza consejeros de la Compañia Urbanizadora Metropolitana domiciliada en esta Corte calle de la Montera nº 54. - - - - -

CERTIFICAN: Que según acuerdo que consta en el acta de la Junta celebrada el dia 11 de Febrero de 1920 se tomó el siguiente acuerdo- - - - -

El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden a tenor de los artículos sexto y once de los Estatutos sociales acuerda delegar en el Ingeniero D. José Maria Otamendi y Machimbarrena para que firmen la escritura correspondiente a la adjudicación de la subasta que para la urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle de Gaztambiñe fué aprobada por R.O. de 3 de Febrero último. - - - - -

Asi mismo D. Antonio Gonzalez Echarte y D. Carlos Mendoza CERTIFICAN que en los Estatutos de la Compañia Urbanizadora Metropolitana constituida en esta Capital ante el Notario D. Dimas Adanez y Horcajuelo en 26 de Marzo de 1918 figuran los siguientes artículos- - - - -

- - - - - T I T U L O - I - - - - -

DENOMINACION, DOMICILIO, DURACION Y OBJETO DE LA SOCIEDAD.- ARTICULO 1.-

Se crea una Compañia Anonima por acciones con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio bajo la denominación de Compañia Urbanizadora Metropolitana don domicilio en Madrid y duración de 99 años. - - - - -

ARTICULO II.- Será objeto de la Sociedad la compra venta y alquileres de terrenos, urbanización, explotación, construcción de edificios, su alquiler compra y venta, construcción y explotación de tranvias y cuantos negocios

se deriven de los indicados o se relacionen con ellos



-----T I T U L O III-----

CONSEJO DE ADMINISTRACION.-ARTICULO V.-La Administración de la Sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración compuesto de cuatro individuos cuando menos y doce cuando mas nombrados por la Junta General y reelegidos indefinidamente.

Por excepción ~~en~~ el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la Sociedad.

ARTICULO VI.-El Consejo de Administración estará investido de los poderes mas amplios para las gestiones de los intereses sociales y podrá en su consecuencia determinar los negocios que ~~han~~ hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de darseles y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes para la realización del objeto social sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes incluso inmuebles, constitución de derechos reales comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitida a la Compañia por sus Estatutos sin otras limitaciones que las que se consignan en los mismos como atribuciones de la Junta General de Accionistas.

ARTICULO 11.- El Consejo podrá delegar todas o parte de sus funciones para un asunto concreto en favor de determinada persona.

ARTICULO 15.- Los acuerdos del Consejo constarán en un libro de actas llevado con las formalidades legales.-Las actas irán autorizadas con las firmas de dos Administradores de los que hayan asistido a las sesiones, las certificaciones de los acuerdos cuando hayan que inscribirlas irán firmadas tambien por dos administradores.

Y para que asi cosnte expedimos la presente en Madrid a 24 de Febrero de 1920.-El Consejero.-Antonio Gonzalez Echarte.-El Consejero. C. Mendoza.-Ambos con rubrica.

Y para que conste a instancia del Sr. exhibente expido el presente en un pliego de sexta clase serie B. nº 13.309 y en este de clase octava serie E. señalado con el nº 1.533.461 y le signo, firmo y rubrico en Madrid a 9 de Marzo de 1920.-Signado.-Dr. Mateo Azpeitia.-Rubricado.-Esta el sello de la Notaria.

ES PRIMERA COPIA exacta de su matriz que bajo el número de orden al rpín

cipio consignado obra en mi protocolo corriente de instrumentos públicos donde la dejo anotada y para la Compañía Urbanizadora Metropolitana la expido en un pliego de primera clase Ste A. Nº 141.551 y en 16 de la octava serie E. números 1.533.305 - 1.533.306 - 1.588.266 - 1.788.287 - 1.788.269 - 1.788.268 - 1.788.271 - 1.788.272 - 1.788.270 - 1.788.273 - 1.788.274 - 1.786.502 - 1.786.503 - 1.786.504 - 1.786.505 y 1.788.506 que signo y firmo en Madrid a 15 de Marzo de 1920.- Doy Fe.-Signado.- Mateo Azpettia.-Rubricado.- Hay un sello de su Notaria.- - - - -

Hay una nota de haber pagado los derechos reales.- - - - -
Inscrito el documento que precede en el tomo 999 gral del archivo, 296 de la primera sección, folio 191, finca nº 7384, inscripción primera, Madrid 27 de Mayo de 1921.-Firma ilegible.- Honorarios con sello movil.- quinientas cuarenta y una pesetas, diez céntimos.- Nº 1º, 3º y 7º ar. Talon 223.-Libro 5018.-Hay un sello del Registro de la Propiedad de Occidente.-

ES COPIA





D. José María Otamendi y Machimbarrena, como Director-Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y con poder especialmente otorgado al efecto, según consta del documento de mandato otorgado ante el Notario de esta Capital D. Dimas Adánez y Horcajuelo de fecha 9 de Marzo de 1935 y para cumplimentar el apartado 4º del acuerdo municipal de fecha 28 de Noviembre de 1934, entrego por este documento al Excmo. Ayuntamiento de Madrid en plena propiedad, todas las superficies ocupadas por las vías públicas afectadas por la concesión hecha a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, el del muro de cerramiento que limita y deslinda el Parque Urbanizado de la Ciudad Universitaria y de las dos fajas de terreno de siete metros de latitud, cada una, que en la calle A. se destinan a vías de tránsito dentro de la concesión y de otra faja, también de siete metros de anchura, que, en el Paseo de la Dirección linda con el edificio últimamente construido por la Cruz Roja Española, así como de todos los servicios públicos establecidos.

Las superficies destinadas a vías públicas, según las concesiones, ocupan las superficies que se indican a continuación:

Paseo de Ronda.....	36.842,50	
✓ Calle de Esquilache.....	637,75	
✓ Calle de Escosura.....	439,72	
✓ Calle de Blasco de Garay y Vascos....	2.274,00	
✓ Calle de Guzmán el Bueno y Estudiantes	1.716,00	
✓ Calle de Andrés Mellado y Ave Stádium	1.684,00	Suma.. 43.593,97
✓ Calle A. faja del lado Este.....	293,00	
✓ Calle A. faja del lado Oeste.....	456,40	
✓ Paseo de la Dirección.....	476,00	Suma.. 1.225,40
Suma y sigue.....	44.819,37	

Suma anterior..... 44.819,37

✓ Glorieta de Gaztambide.....	1.962,50 ✓
✓ Avenida del Valle.....	11.740,00 ✓
✓ Avenida de la Moncloa.....	5.630,00 ✓
✓ Calle Límite.....	7.900,00 ✓
✓ Glorieta Elíptica.....	2.588,00 ✓
✓ Glorieta Circular.....	706,50 ✓
✓ Calle de la Wellingtonia.....	1.410,00 ✓
✓ Calle del Bosque.....	4.221,25 ✓
✓ Calle de los Olivos.....	2.798,88 ✓
✓ Calle de la Loma.....	1.371,00 ✓
✓ Calle de la Granja.....	1.717,00 ✓
✓ Calle de la Brisa.....	947,00 ✓
✓ Calle de la Viña.....	595,00 ✓
✓ Calle del Pastor.....	840,00 ✓
✓ Calle del Atajo.....	544,00 ✓
✓ Calle de las Amapolas.....	1.454,50 ✓
✓ Calle de la Sierra.....	1.022,08 ✓
✓ Desviación Julián Romea.....	2.659,50 ✓
Calle Nueva.....	576,87 ✓
✓ Calle Cabarrús.....	735,00 ✓



15-10-401

Suma.. 51.419,08

Todas ellas forman en realidad una superficie continua de 96.238,45 metros cuadrados, cuyos linderos son los siguientes:

Al Sur por una línea poligonal compuesta de la línea de fachada del lado de los impares de la primera manzana o manzana A. de la Avenida hasta su encuentro con el lado de los impares de la calle de Esquilache siguiendo en esta calle en una longitud de 42,50 metros, después una normal de 15 metros del ancho de la calle; lado de los pares de la calle de Esquilache, fachada de los talleres del Metropolitano; fachada de estos mismos talleres a la Avenida y continuando por otra normal a esta recta, fachada de los lados impares de la calle de Escosura, en una recta de 25 metros, para después unir este punto con la esquina Nordeste del restaurant Fran-



co Español; continuar por el lado de los pares de la calle de Escosura y fachada de la manzana D. de la Avenida en toda su extensión hasta el vértice del encuentro de las alineaciones de ese Paseo y la fachada del nuevo edificio Dispensario de la Cruz Roja, seguir en una longitud de 42 metros por la fachada de Poniente de este edificio, seguir en un ancho de 7 metros a encontrar el lindero de la faja propiedad del Canal de Isabel II; continuar por ella hasta la fachada de la Avenida, seguir ésta en un ancho de 55 metros; descender por el lindero de Saliente de la calle A. en su faja Oeste, hasta encontrar los terrenos del Canal; seguir éstos en una faja de 7 metros y ascender por el lindero de Saliente de la manzana E. de la concesión hasta su encuentro con la Avenida; proseguir por la línea de fachada a la Avenida de la manzana E. en toda su extensión, hasta su encuentro con la calle de Blasco de Garay; seguir el lindero de fachada a esta calle hasta su encuentro con el vértice Noroeste del Instituto Geográfico y Estadístico, trazando desde este punto una recta que será en sus 30 metros el ancho de la calle de Blasco de Garay; seguir por la fachada de Poniente de la manzana G. hasta su encuentro con la Avenida y siguiendo la fachada de esta manzana tanto a la Avenida como a la calle de Guzmán el Bueno, continuar en una recta de 20 metros, que será el ancho de la calle de Guzmán el Bueno hasta la fachada Este del solar destinado por el Estado para Casa de la Moneda y Timbre, recorrer sus tres fachadas a dicha calle de Guzmán el Bueno, Avenida y Andrés Mellado, para trazando a los cincuenta metros la recta de 15, ancho de la calle de Andrés Mellado, recorrer las fachadas a dicha calle, Avenida y Glorieta de Gaztambide de la manzana L., descender por el lado de los impares de la Avenida del Valle; continuar por la fachada Sur de la manzana L. de la calle de Cabarrús, hasta su encuentro con Andrés Mellado, tomar en esta calle una recta de 15 metros y continuando por la calle de Cabarrús dentro del Parque en la fachada de la manzana Q. continuar ésta por la Avenida del Valle y lados impares de la Desviación de Julián Romea, hasta su encuentro



con Gaztambide, tomar en ésta un ancho de 15 metros y siguiendo la línea de fachada paralela a la anterior de la Desviación de Julián Romea encontrar la línea de los impares de la Avenida del Valle para continuarla por dicha Avenida, hasta su encuentro con la calle de Enlace últimamente expropiada por el Ayuntamiento a la Compañía Urbanizadora Metropolitana y siguiendo el ancho de los 30 metros de esta calle, terminar en el cerramiento de la Moncloa.- Esta línea así descrita, es el lindero Sur de la superficie que por este documento se entrega al Ayuntamiento.

El lindero Oeste o de Poniente, lo forma el muro de cerramiento que limita y deslinda el Parque Urbanizado de la Ciudad Universitaria; muro que se encuentra en el interior del lindero aquí descrito y que bordea la calle Límite, la Glorieta Elíptica y la calle Límite hasta su encuentro con la alineación del Stádium Metropolitano.

El lindero Norte (y siempre siguiendo la descripción por su orden), lo forma la recta de 20 metros correspondiente al ancho de la calle Límite, el lindero de Poniente de la manzana ST. del Parque, hasta su encuentro con la Avenida de la Moncloa; el lindero de los números pares de esta Avenida, hasta su encuentro con la calle Nueva, los lados pares de la hijuela de Gaztambide, para llegar a la Glorieta de Gaztambide y siguiendo por la fachada Sur de la manzana M. recorrer ésta hasta el encuentro de línea de fachada Oeste con la calle de la Residencia; seguir a los 20 metros de ancho de la Avenida del Stádium los lados pares de dicha Avenida en la manzana K., recorrer los tres lados de ésta, así como los 15 metros de la calle de los Estudiantes y los tres lados de la manzana H., los 15 metros del ancho de la de los Vascos y las fachadas de Poniente y Mediodía de la manzana F. hasta su encuentro con el Paseo de la Dirección, para tomando la faja de 7 metros recorrerla y después de cruzar en 55 metros el paso del Canal y toda la fachada de Santa Adela, la calle de Castillo Piñeiro y la fachada del Mediodía de la manzana C. llegar a la Glorieta de



los Cuatro Caminos en donde:

El lindero Este lo forma la línea de encintado del encuentro de la Avenida con la Glorieta.

Todos estos linderos forman el perímetro exterior dentro del cual están todas las calles objeto de la concesión que son entregadas por este Acta al Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

La superficie total de 96.238,45 m² se forma segregando de cada una de las fincas que se indican a continuación, las superficies que se detallan, las cuales agrupadas forman la superficie total de 96.238,45 metros cuadrados objeto de la entrega y sobre la cual se hallan establecidos los servicios públicos que pasan también a ser propiedad municipal.

Las superficies y fincas citadas son las siguientes:

Escritura nº 1.-Finca nº 1.095 al folio 52 del tomo 541.-Segregación													25,84 m ²	
"	"	2.-	"	"	577	"	"	207	"	"	493.-	"	123,50	"
"	"	3.-	"	"	7.318	"	"	7	"	"	996.-	"	2.511,00	"
"	"	4.-	"	"	7.268	"	"	62 y 63	"	"	990.-	"	753,47	"
"	"	6.-	"	"	7.263	"	"	24	"	"	290.-	"	1.072,97	"
"	"	7.-	"	"	7.262	"	"	19	"	"	290.-	"	1.285,74	"
"	"	8.-	"	"	5.560	"	"	62	"	"	849.-	"	1.852,25	"
"	"	9.-	"	"	6.276	"	"	197	"	"	905.-	"	507,80	"
"	"	10.-	"	"	2.871	"	"	155	"	"	749.-	"	187,21	"
"	"	11.-	"	"	2.084	"	"	124	"	"	617.-	"	618,00	"
"	"	12.-	"	"	3.034	"	"	204	"	"	705.-	"	439,67	"
"	"	13.-	"	"	1.209	"	"	32	"	"	557.-	"	20,59	"
"	"	16.-	"	"	4,034)	"	"	16 w)	"	"	719.-)	"	3.625,27	"
"	"		"	"	(7.135)	"	"	(131)	"	"	(979.-)	"		
"	"	18.-	"	"	4.130	"	"	183	"	"	731.-	"	105,00	"
"	"	19.-	"	"	4.131	"	"	194	"	"	731.-	"	126,00	"
"	"	20.-	"	"	4.133	"	"	212	"	"	731.-	"	157,93	"
"	"	21.-	"	"	4.134	"	"	224	"	"	731.-	"	464,38	"
"	"	22.-	"	"	960	"	"	68	"	"	532.-	"	176,40	"

Suma y sigue..... 14.053,02 m²



Suma anterior..... 14.053,02 m²

Escritura nº 24.-Finca nº 4.132 al folio 205 del tomo 731.-Seg ⁿ	417,00 "
" " 17.- " " 8.367 " " 143 " " 1.080.- "	293,00 "
" " 33.- " " 8.355 " " 224 " " 1.077.- "	476,00 "
" " 27.- " " 7.155 " " 115 " " 981.- "	14.474,37 "
" " 30.- " " 7.327 " " 61 " " 996.- "	27.539,85 "
" " 31.- " " 7.322 " " 48 " " 996.- "	37.941,21 "
" " 32.- " " 8.346 " " 129 " " 1.077.- "	1.044,00 "

TOTAL SUPERFICIE..... 96.238,45 m²

La Compañía Urbanizadora Metropolitana entrega al Excmo. Ayuntamiento de Madrid, todos los terrenos citados, así como todos los servicios urbanos que se hallan sobre ellos y el muro de cerramiento que separa el Parque Urbanizado de los terrenos de la Ciudad Universitaria, según escritura nº 32 de la anterior relación; haciendo por este documento la entrega en plena propiedad a favor del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

Y para que conste, lo firmo en Madrid, a trece de Marzo de mil novecientos treinta y cinco. **COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA**

El Director Encargado,

Jm Maria Staurendi

PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL PASEO DE RONDA

PLIEGO DE CONDICIONES FACULTATIVAS REDACTADO DE ACUERDO
CON LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS POR LA JUNTA DE URBANIZACIÓN Y OBRAS DEL MINISTERIO
DE LA GOBERNACIÓN.

-----oOo-----

PLIEGO DE CONDICIONES FACULTATIVAS

CAPITULO I.- DESCRIPCIÓN DE LAS OBRAS.- ARTICULO 1º.- DESCRIPCIÓN DEL TRAZADO DE LAS VIAS.- Las obras objeto del presente pliego de condiciones facultativas son las necesarias a la construcción y urbanización del Paseo de Ronda, en su sección comprendida entre la Glorieta de Ruiz Jiménez y el eje de la calle de Gaztambide; y asimismo, las precisas para establecer la comunicación de dicha vía en las calles de ESQUILACHE, ESCOSURA, A. Y PASEO DE LA DIRECCIÓN, BLASCO DE GARAY, B. y nº 1, GUZMAN EL BUENO, y nº 2, ANERÈS MELLADO, y nº 3, GAZTAMBIDE, y nº 4, y VIRGEN DE NIEVA, Y LA URBANISACIÓN de éstas en una longitud de cincuenta metros desde el punto de su arranque por el Paseo de Ronda.

A los fines de que se trata se distinguen en la sección de referencia, dos trozos:

- 1º.- De la Glorieta de Ruiz Jiménez al cruce con el Paseo de la Dirección del Canal de Isabel II.- Su longitud 364,39 m. - (trescientos sesenta y cuatro metros treinta y nueve centímetros).
- 2º.- Del mencionado cruce al eje de la calle de Gaztambide.- Su longitud 556,66 m. (quinientos cincuenta y seis metros cincuenta y cinco centímetros).

El trazado del Paseo de Ronda en esta sección, hallase formado por dos alineaciones, con dirección general de Este a Oeste, y una longitud total de 921,05 (novecientos veintiún metros con cinco centímetros).- La primera, que mide 414 m. (cuatrocientos catorce metros), tiene su origen en el borde del encintado de la Glorieta de Ruiz Jiménez donde ^{es} aquél cortado por la normal de 20,00 m. (veinte metros) de latitud, levantada en la fechada

de la casa nº 3 (tres) del Paseo de Ronda a 2,72 m. (dos metros setenta y dos centímetros) de la arista que corresponde al lado de la calle de Bravo Murillo y a 13,25 m. (trece metros veinticinco centímetros) de la medianería que dá al solar contiguo a dicha finca, lindante con la calle de Esquilache, y termina en el perfil 63' (sesenta y tres prima) del longitudinal que se presenta en la hoja de planos nº 2 (dos); punto situado entre el Paseo de la Dirección del Canal de Isabel II y la acequia de riego del Norte, a distancias de las márgenes interiores de dichas vías, de 51,30 m. (cincuenta y un metros treinta centímetros) y 23,08 m. (veintitrés metros ocho centímetros) respectivamente.

La orientación de esta primera alineación es de 318,78 (trescientos diez y ocho grados centesimales setenta y ocho minutos) y forma con la segunda un ángulo de 175,39 (ciento setenta y cinco grados treinta y nueve centésimas).

La mencionada segunda alineación, tiene una longitud de 507,05 m. (quinientos siete metros cinco centímetros) - terminando en el encuentro con el eje del Paseo de Ronda y el de la calle de Gaztambide, perfiles 122' (ciento veintidós prima) y 63' (sesenta y tres prima) de los perfiles longitudinales correspondientes.- Su orientación es de 294,17 (doscientos noventa y cuatro grados diez y siete centésimas).- Las rasantes con arreglo a las cuales se ejecutarán las obras, serán aproximadamente las siguientes: A partir del encintado de la Glorieta de Ruiz Hímenez con pendiente de 1,60% (uno sesenta por ciento) en 48,11 m. (cuarenta y ocho metros once centímetros); de 4,40% (cuatro cuarenta por ciento) en 72,92 m. (setenta y dos metros noventa y dos centímetros); 2,86% (dos ochenta y seis por ciento) en 58,71 m. (cincuenta y ocho metros setenta y un centímetros); de 1,94% (uno noventa y cuatro por ciento) en 79,06 m. (setenta y nueve metros seis centímetros); de 4,20% (cuatro veinte por ciento) - - en 181 m. (ciento ochenta y un metros) y pendiente de 0,005% (medio por ciento) en 445,55 m. (cuatrocientos cuarenta y cinco me-

tros cincuenta y cinco centímetros).

El trazado de las calles es el siguiente:

Las transversales de Esquilache, Escosura, A. Blasco de Garay, Guzmán el Bueno, Andrés Mellado, Gaztambide, tienen su trazado continuación del que presentan en su parte urbanizada y lo mismo ocurre para la de Virgen de Nieva y cuya orientación es paralela a la que corresponde a la primera alineación del Paseo de Ronda.- El contratista de la obra se obliga a modificar los perfiles longitudinales de las calles transversales en su longitud de 50,00 m. (cincuenta metros) que está obligado a urbanizar con arreglo a las rasantes que en el momento de la ejecución le señale el Inspector Técnico Municipal de las obras.

ARTICULO 2º.- DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.- Este consta de los documentos siguiente: Memoria, Planos, Pliegos de condiciones, Presupuestos y Expropiaciones.- En cada uno de ellos, se exponen con el detalle correspondiente, todas las indicaciones precisas en orden técnico como en el económico y administrativo, necesarias para formar juicio exácto de las obras a realizar y condiciones en que han de construirse.

Estas obras, pueden agruparse en las consiguientes de demolición, levantado, explanación y urbanización.

ARTICULO 3º.- DEMOLICIÓN Y LEVANTADO.- Las primeras son las de derribo y descombrado de los edificios que se describen en las oportunas valoraciones que constan en el proyecto y en los planos que a la misma se acompañan, los que se hacen figurar en el documento nº 2 "PLANOS", hojas nº 38 al 66 (treinta y ocho al sesenta y seis).

Las de levantado se refieren casi únicamente al Camino o Calle de Aceiteros y consisten en:

- a).- 200 metros lineales de adoquín de encintar (lado de la derecha)
- b).- 150 metros lineales de adoquín de encintar (lado de la izquierda)
- c).- 227,50 metros cuadrados de empedrado de pedrusco en cunetas.
- d).- 60,00 metros cuadrados de adoquinado en la entrada de la calle.
- e).- 760,00 metros cuadrados de afirmado Mac-Adam.
- f).- 200 metros lineales de tubería para conducción de agua.

- g).- 60 metros lineales de tubería para conducción de gas.
- h).- 3 faroles con destino al alumbrado de gas.
- i).- 4 faroles con destino al alumbrado de petróleo.

En el Paseo de la Dirección Existen:

- a).- 16 faroles con destino al alumbrado de gas.
- b).- 210 metros lineales de tubería para la conducción de dicho fluido.

En el Paseo de Ronda (Casa de Salud de San José y Santa Adela) hallanse:

- a).- 45,60 metros cuadrados de acera de loseta de cemento.
- b).- 57,00 metros lineales de encintado con prismas de id.
- c).- 114,00 metros lineales de tubería para conducción de gas.
- d).- 6 faroles para el alumbrado.

Asimismo en el cruce del Paseo de Ronda y calles de Castillo Piñeiro, se encuentran:

- a).- 18,50 metros lineales de encintado.
- b).- 9,25 metros lineales de cuneta adoquinada.
- c).- 111,00 metros cuadrados de afirmado Mac-Adam.

Todos estos elementos de urbanización se valoran y su valoración se detalla y determina en el capítulo correspondiente del presupuesto.

ARTICULO 4º.- EXPLANACIÓN.- Las obras de explanación comprenden las de desmonte y terraplenado, cuyas cubicaciones determinan el movimiento de tierras que se detalla en los estados correspondientes, de los que resulta un volumen de (a) 26.831,848 metros cúbicos de desmonte, (b) 36.474,124 metros cúbicos de terraplén.

De estos volúmenes afectan al Paseo de Ronda:

- a).- 21.978,073 metros cúbicos de desmonte.
- b).- 25.763,669 metros cúbicos de terraplén.- Correspondiendo al

trozo primero:

- a).- 12.279,806 metros cúbicos de desmonte.
- b).- 14.334,455 metros cúbicos de terraplén.- Al trozo segundo:
- a).- 9.698,267 metros cúbicos de desmonte.

b).- 11.429,214 metros cúbicos de terraplén.

Estas cifras quedan sujetas a las modificaciones que resulten por virtud de las que se introduzcan en la ejecución de las obras por órdenes de la Inspección Técnica Municipal.

ARTICULO 5º.- URBANIZACIÓN.- Las obras de urbanización se reducen a poner en condiciones de viabilidad el Paseo de Ronda en la sección que nos ocupa y las calles antes mencionadas, dentro de las latitudes ya especificadas.

Pueden clasificarse dichas obras en las de pavimentación, saneamiento, servicio de agua, servicio de alumbrado y arbolado.

A).- Las de pavimentación se reducen al establecimiento de aceras, cunetas, adoquinados, encintados y zonas afirmadas, ateniéndose para la determinación del número de unidades que corresponda a cada vía o calle, a la sección oficialmente adoptada por el Excmo. Ayuntamiento para las mismas, según la latitud de 15 m. (quince metros), 20 m. (veinte metros), 30 m. (treinta metros) o 40 m. - (cuarenta metros) que hayan de tener.

Dichas secciones y la distribución de sus elementos y zonas se detallan en la hoja nº 37 (treinta y siete) del documento "PLANOS", así como las dimensiones de cada uno de aquellos, correspondiendo a las aceras que serán de losa granítica, un espesor de 0,14 m. (catorce centímetros); a los encintados 0,14 x 0,20 m. (catorce centímetros por veinte); a las cunetas una latitud de 0,40 m. (sesenta centímetros) y a las zonas afirmadas que es única para calles de 15 m. y 20 m. (quince y veinte metros) - de latitud y dobles para las de 30 m. y 40 m. (treinta y cuarenta metros) se acotan en dichas secciones las latitudes que les correspondan, estando dichas zonas constituidas con Mac-Adam perfectamente consolidado, formado por dos capas de 0,15 m. (quince centímetros) la primera o inferior y de 0,08 (ocho centímetros) de espesor medio la segunda o superior.

La urbanización comprende, por lo tanto, para el primer trozo del Paseo y sus calles afluentes:

2.328,56 metros cuadrados de losa granítica, 2.527,02 metros lineales de encintado, 1.248,93 metros cuadrados de cuneta adoquinada, 6.968,43 metros cuadrados de afirmado de piedra silícea, - 2.400,00 metros cuadrados de adoquinado en platillos de calles.

Para el segundo trozo del Paseo de Ronda y calles inmediatas:

4.445,53 metros cuadrados de losa granítica, 5498,61 metros lineales de encintado, 2.422,64 metros cuadrados de cuneta adoquinada, 15.930,07 metros cuadrados de afirmado de piedra silícea, 3.365,00 metros cuadrados de adoquinado en platillos de calles.

En total:

6.772,09 metros cuadrados de losa granítica en aceras, 8.045,63 metros lineales de encintado, 3.671,57 metros cuadrados de cuneta adoquinada, 22.898,50 metros cuadrados de afirmado de piedra silícea, 5.765,00 metros cuadrados de adoquinado en platillos de calles.

B).- Las de saneamiento consisten en la construcción general de un colector a lo largo del Paseo de Ronda y de sus calles afluentes, a una profundidad media de 9,35 m. (nueve metros treinta y cinco centímetros) a contar de las rasantes que se establezcan en los perfiles longitudinales.- Dicho colector será el de la sección (Mejora 1) que figura en los planos, consistente en una sección visitable de canal de andén, formada por hormigón en masa y fábrica de ladrillo; el primero para la solera, canal y andén y la segunda para muros, estribos y bóvedas, llevando estos elementos su enlucido de mortero de cemento de 0,01 m. (un centímetro) a 0,02 m. (dos centímetros) de espesor y una contrarrosca el arco de 0,08 m. (ocho centímetros).

Dicho colector, cuya sección se detalla en la hoja nº 36 (treinta y seis) del repetido documento "PLANOS" seguirá por la calle de Gaztambide, zona que nos ocupa, y continuará después con sujeción al plan de obras de saneamiento que viene realizando el Estado y la Excm. Corporación Municipal, hasta la

calle de Julián Romea para prolongar hasta la calle de Cea Bermúdez con la sección nº 2 (dos).

Los medios auxiliares para la ejecución de las obras de saneamiento se reducen a las de 31 pozos separados un máximo de 30 m. (treinta metros), de 1 m. (un metro) de diámetro y profundidad media de 9,35 m. (nueve metros treinta y cinco centímetros) primero para las obras de minado y establecimiento de la solera del colector enlazado con el establecido en la Glorieta de Ruiz Jiménez y en construcción en la calle de Joaquín María López, a cuyos fines se han tenido presentes las cotas de profundidad de 12,42 m. (doce metros cuarenta y dos centímetros) y 13,92 m. en cada uno de esos dos puntos de origen y término.

Como obras complementarias de las de saneamiento consideraremos los pozos de bajada y absorbedores que en número de cuatro para los primeros y seis para los segundos se incluyen en el presupuesto parcial correspondiente; para cuyas obras el concesionario se ajustará a los modelos oficiales adoptados en el saneamiento del subsuelo de esta Corte.

C).- Servicio de aguas.- Para atender al riego de la zona en toda su longitud y latitud, y además usos y abastecimientos de aguas propios de este servicio, se colocará, previa apertura de zanjás, la tubería general de hierro de 200 m/m de sección de enchufe y cordón de las condiciones generalmente establecidas y adoptadas por la Dirección del Canal de Isabel II.

Asimismo se instalarán las tuberías de plomo y bocas de riego que se expresan en los presupuestos parciales y generales correspondientes, debiendo ser éstas del modelo de la Villa de Madrid.

D).- El servicio de alumbrado público se reduce a la instalación previa apertura de zanjás, (análogamente que para el servicio de aguas) de la tubería general y del número de faroles que iguales al modelo corriente fijado por la Corporación Municipal se considere necesario instalar, ateniéndose en esto como en todos los de-

más servicios a las indicaciones y detalles que el Director de las obras de acuerdo con los Inspectores Municipales, dé oportunamente.

E).- La plantación del arbolado se ejecutará en la misma forma y condiciones que el Excmo. Ayuntamiento tiene acordado para los Paseos y Calles de la población.

ARTICULO 6º.- OBRA DE FABRICA DESTINADA A SALVAR LA ACEQUIA DEL NORTE.- Como obra especial destinada al objeto indicado de salvar la Acequia del Norte, ha sido proyectado un pontón de 6,06 m. - (seis metros seis centímetros) de luz formado por un arco rebajado al $1/6$ (un sexto) de la luz y dispuestos los arranques a una altura sobre los paseos de dicha acequia de 1,68 m. (un metro sesenta y ocho centímetros) como suficiente para que pueda ejercer el recorrido en toda la extensión cubierta que es la de 40 m. (cuarenta metros), latitud que sabemos tiene el Paseo de Ronda y atender así a la Inspección vigilancia que corresponda.

La obra en cuestión se proyecta en cuanto a materiales: de fábrica de ladrillo la bóveda que a su vez irá defendida con una chapa o contrarresaca de hormigón hidráulico de 0,06 m. (seis centímetros) las boquillas, aristones, zócalos e impostillas, de sillería granítica y el resto, tanto en paramentos vistos como en interiores y rellenos, de mampostería ordinaria.

La mampostería ordinaria hidráulica se empleará en las cimentaciones de estribos y muros de acompañamiento.

Esta obra, a pesar de su carácter provisional, se efectuará con arreglo a los detalles indicados en el plano correspondiente, que en el documento llamado "PLANOS" figura en este proyecto.

CAPITULO 2º.- CONDICIONES QUE DEBEN REUNIR LOS MATERIALES Y SU MANO DE OBRA.- ARTICULO 7º.- TERRAPLENES.- El terraplenado se ejecutará con tierra que proceda de desmontes o minados y bajo ningún concepto se aceptará tierra vegetal o fangosa.

ARTICULO 8º.- AGUA.- Para la composición de morteros, hormigones, y demás usos, se empleará agua pura, bien de Lozoya, bien del Manzanares, antes de llegar al punto de los franceses, o bien de las que conducen los antiguos viajes de la Villa.

ARTICULO 9º.- ARENAS.- La arena será de mina, completamente silícea de grano fino, exenta de partículas terrosas y demás materias extrañas y se pasará por zaranda o cedazo, antes de emplearla para mortero ordinario.

La arena para el hormigón hidráulico y el mortero será de río lavada o cuarzosa, bastante limpia de materia extraña y de grano fino é igual.

ARTICULO 10.- CALES.- La cal de la Alcarria, Valdemorillo o la que se admita en otros puntos, provendrá directamente del horno y llegará a las obras en terrón, sin mezcla de tierra blanca u otras materias extrañas, formando con el agua una pasta fina y untuosa al tacto, al apagarse producirá gran desprendimiento de vapores y una vez apagada deberá deshacerse, en polvo blanco.- Su extinción -se hará en balsas, tamizándola para separar el hueso y sustancias inertes que tuviere, y se usará en pasta.

ARTICULO 11.- CEMENTO.- El cemento para las fábricas, así como el que se emplee en la formación de morteros y hormigón será de excelente calidad, bien molido y deberá fraguar dentro del agua antes de diez y ocho horas con un peso de 1.250 a 1.400 kilogramos por metro cúbico.

ARTICULO 12.- MORTERO.- Los morteros comunes se harán de una parte en volumen de cal por dos de arena, que se batirá perfectamente en cajones empleando la cantidad de agua indispensable para que la masa se sostenga en la paleta, y sin piedras o huesos ni caliches.- La combinación de los morteros fijos será de partes iguales, de cal y cemento y arena lavada de río.

ARTICULO 13.- CANTERIA.- La piedra berroqueña que se emplee será de grano fino, uniforme y compacto, de color azulado, que no abunde en mica y domine el cuarzo y estará exenta de toda clase de vetas cuar-

zosas, gabarros, blandones, pelos, coqueras, resentimientos, etc.

Tanto los sillares como otras piedras de cantería sujetas a medida, tendrán en obras las figuras o dimensiones correspondientes.

ARTICULO 14.- PEDERNAL.- El que se emplee en hormigones será vivo, machacado al tamaño de 0,06 m. (seis centímetros) en su máximo de dimensión, debiendo tener toda la piedra golpe que produzca aristas de sierra, sin polvo, detritus u otra materia extraña.

ARTICULO 15.- LADRILLO.- El ladrillo será recocho de la marca ordinaria o sea 0,28 x 0,14 x 0,04 (veintiocho centímetros de largo, catorce de ancho y cuatro de espesor) estando formado de barro arcilloso de buena calidad, sin caliches, de sonido claro, bien cocido, de graho fino, bien moldeado, con los paramentos planos y aristas vivas poco absorbentes y no heladizos y resistir una carga de 1.500 kilogramos.

ARTICULO 16.- LOSAS Y ADOQUINES DE ENCINTAR.- Las losas de adoquines serán de la losa granítica conocida en mineralogía con la designación -de granito, de grano mediano, no excediendo el tamaño de los granos de los minerales componentes, cuarzo, feldespato y pica, de 10 m/m (diez milímetros) en su mayor dimensión.- La piedra será de estructura compacta estando bien distribuidos en la masa los componentes y homogénea en todos sus puntos, predominando el cuarzo de color azulado, de gran dureza y que produzca un sonido claro a la percusión.

La fractura ha de presentarse en ángulos agudos y el peso por metro cúbico no será inferior a 2.700 kilogramos.

Se desechará todo aquél material que no reúna estas condiciones o que tenga faltas, pelo, blandones u oquedades que les hagan impropios para el objeto a que se destinan.

Tampoco deberá tener nudos de feldespato o cuarzos de más de 0,20 m. (veinte centímetros), formando gabarros ni riñones de mica que constituyan negros de mayor dimensión; cosas que dificultan la labra y perjudican el buen aspecto de las obras.

La procedencia del material podrá ser cualquiera,

con tal que suministrado cumpla con las antedichas condiciones, pudiendo señalarse como yacimientos en que se encontrará, las formaciones graníticas del Berrocal de Cereceda, Zarzalejo, Torrelo-dones, Colmenar Viejo, Alpedrete, Guadarrama, Gallineras y Peña Ca-dalso, Navalagamella y otras canteras de la inmediata Sierrade Guadarrama.

DIMENSIONES DE LOS ADOQUINES DE ENCINTAR.- Los adoquines para encintados tendrán 14 (catorce) centímetros de ancho y 20 (veinte) de tizón, con una longitud mínima de un metro; pudiendo admitirse no obstante, a juicio de los Inspectores facultativos, los que no lleguen a esta dimensión, siempre que excedan de la de 0,60 m. (se-senta centímetros).

LABRA DE LAS LOSAS.- El paramento visto o cara superior de las lo-sas, se labrará a picón fino, formando un plano perfectamente rec-to y desalaveado, estando el material bien cuajado.- Dos de las aristas o líneas de juntas contiguas de cada losa serán perfecta-mente rectas y formarán entre sí un ángulo plano recto de 90 (no-venta) grados sexagesimales, los dos paramentos o caras de juntas correspondientes estarán labradas a picón fino en un espesor míni-mo de 5 (cinco) centímetros) contiguo a la cara superior y el res-to de ellas desbastado a martillo, sin resalto sobre la faceta la-brada, que impidan el vago del material puesto en obra.- Estas dos caras labradas de paramento de junta formarán entre sí un án-gulo diedro a perfecta escuadra.

LABRA DE LOS ADOQUINES DE ENCINTADO.- Los adoquines lineales se la-brarán en su cara superior a picón fino y la cara de paramento ex-terno visible se labrará también a picón fino en una faceta de 14 (catorce) centímetros) de anchura contigua a la cara superior, de-biendo formar ambas superficies un ángulo diedro a perfecta escua-dra.

El resto del adocín de encintar estará solamente desbastado a picón.

ARTICULO 17.- ADOQUIN GRANITICO.- Todo lo referente a lo indicado

en el artículo relativo a los adoquines de encintar, será aplicable al adoquinado de los platillos y fajas contiguas y cunetas, teniendo en cuenta que las dimensiones de estos adoquines serán de 20 (veinte) por 10 (diez) por 15 (quince) centímetros de tizón. La labra será la precisa para darle la forma de tronco de pirámide cuadrangular, cuya base mayor será la destinada a formar la superficie de redadura.

ARTICULO 18.- MADEROS.- Los maderos para los apuntalamientos, anillados y otros apeos, serán de buena calidad, sanos, vertiderechos cortados en épocas a propósito y de marcos completos.

ARTICULO 19.- HIERROS.- El hierro dulce y laminado será de primera calidad, maleable y no quebradizo en frío o en caliente, de grano fino, color azulado en su rotura, sin escamas y de fabricación esmerada.

El hierro fundido presentará en la rotura un grano menudo y regular y será dulce a la lima, sin embargo de su gran tenacidad y carecerá de toda clase de defectos.

ARTICULO 20.- PINTURAS.- El minio y demás colores, esencias y aceites necesarios, serán de primera calidad, puros y sin mezclas de substancias extrañas.

ARTICULO 21.- POSTES Y S OPORTES.- Serán los modelos oficiales aprobados por el Excmo. Ayuntamiento y que corrientemente se instalan en los paseos y calles de la población.

ARTICULO 22.- BOCAS DE RIEGO.- Estas se ajustarán en un todo al modelo oficial aprobado por el Excmo. Ayuntamiento y su colocación -se hará en tal forma que no produzca el menor resalto en el pavimento, efectuándose las pruebas que la Inspección Facultativa estime oportunas para asegurarse de su buena calidad y funcionamiento.

ARTICULO 23.- HORMIGONES.- Los hormigones se harán de piedra machacada y de ripio de ladrillo santo de unos 0,04 (cuatro centímetros) mezclado con mortero ordinario de cal, excepto para las alcantariillas, en que la cal será hidráulica de Valdemorillo.

Ambos hormigones se ejecutarán en cajones con morteros sueltos, envolviendo perfectamente con batideras los ripios machacados hasta conseguir la unión de unos y otros.

ARTICULO 24.- FABRICA DE LADRILLO.- En la fabricación de ladrillo con mortero se cuidará que haya trabazón entre ellos, que su asiento sea a la española, sobre tendeles de mortero de seis a ocho milímetros de grueso, y que las juntas vayan contrapeadas y aplanadas, cumpliendo, en fin, todas las reglas de una buena construcción.

ARTICULO 25.- No procederá al empleo de los materiales sin que antes sean examinados y aceptados en los términos y formas que prescriban los Inspectores facultativos.

CAPITULO 3º.- EJECUCIÓN DE LAS OBRAS.- ARTICULO 26.- EJECUCIÓN DE LAS OBRAS CON ARREGLO AL PROYECTO.- Todas las obras que comprende el proyecto se realizarán con estricta sujeción al presente pliego de condiciones y a los planos formados por sus autores, quienes facilitarán cuanto sea necesario, todos los detalles que se les reclamen para la buena y acertada ejecución de los trabajos.

ARTICULO 27.- SECCIONAMIENTO DE LAS OBRAS.- Las obras se dividirán para todos los efectos del proyecto, en dos trozos, a saber: Desde la Glorieta de Ruiz Jiménez, hasta el cruce con el Paseo de la Dirección, y desde este cruce al eje de la calle de Gaztambide.

El concesionario queda en libertad de comenzar los trabajos por la sección que más le convenga.

ARTICULO 28.- MODO DE EFECTUAR LAS OBRAS DE EXPLANACIÓN.- Las obras de explanación comprenden las de (a) desmonte, y (b) terraplén.

(a).- OBRAS DE DESMONTE.- Los desmontes comprenden: La cava o arranque de las tierras, lo cual se efectuará en relación con la naturaleza que presente el terreno a desmontar, destinándose los productos a la formación de terraplenes y empleándose a este fin el medio de transporte que corresponda a la distancia que se encuentre al punto de empleo.

(b).- OBRAS DE TERRAPLENADO.- Se efectuarán a tierra perdida o por capas o tongadas, según corresponda a la altura que determine la

cota correspondiente, procurándose siempre la mejor comprensión y dejando que adquiriera la consistencia necesaria antes de proceder-se a la apertura de la caja destinada a recibir el afirmado y verificándose cuantos recrecimientos sean necesarios para que queden las plataformas con arreglo a la rasante que corresponda.

ARTICULO 20.- MINADO.- Efectuados los trabajos previos de replanteo, comprobadas y aceptadas en definitiva las rasantes con los planes con las variaciones que se impongan, y fijadas el orden de los trabajos dentro de cada zona, previa orden del Inspector facultativo, se procederá a las operaciones del minado que sean necesarias.

La apertura de pozos se empezará por los que haya determinado dicho facultativo.

Una vez que los pozos hayan llegado a la rasante fijada, se procederá al minado previo para la construcción de la alcantarilla correspondiente.

El minado se ejecutará con arreglo a las dimensiones fijadas en la sección correspondiente.

ARTICULO 30.- ZANJAS.- Las zanjás se abrirán en la forma y dimensiones que correspondan, según sean destinadas a conducciones de agua o de gas; ateniéndose en un todo a las condiciones que determinase el Inspector Jefe de las obras y adoptándose entibaciones cuando la naturaleza del terreno lo exija.

ARTICULO 31.- TRANSPORTE DE TIERRAS.- Las tierras que procedan de los desmontes, como asimismo de los minados y apertura de zanjás y pozos, se transportarán al sitio que se determine para su empleo, sujetándose para ello a los medios que más directamente estén en relación con las distancias a que desde el punto de remoción se encuentre el verdadero.

ARTICULO 32.- OBRAS DE AFIRMADO Y PAVIMENTACIÓN.- MODO DE EFECTUAR LAS OBRAS.- Una vez puesta en rasante la calle en que van a efectuarse las obras, se procederá, como operación previa, al replanteo de las mismas.

Dicho replanteo se hará por el Arquitecto-Director de las obras o del facultativo en quien delegue.

Deberá el funcionario que lo verifique marcar en planta los límites de la obra, así como también las rasantes a que ésta habrá de sujetarse.

Una vez verificada esta operación empezarán a efectuarse los trabajos precisos para la colocación del encintado.

Para verificar éstos se comenzará por abrir la zanja en que habrán de instalarse, con la rasante y alineación que se habrán marcado en el acto del replanteo.

Una vez hecha esta operación se apisonará convenientemente la caja y se procederá a la colocación de los adoquines de encintar sobre una capa de arena de diez centímetros de espesor, golpeándose suavemente para que haga su natural asiento.

Terminada su colocación, deberán determinar sus aristas interiores una sola línea recta de platillo a platillo de la calle en que se verifiquen las obras.

Previamente habrán sido labradas sus caras de junta, a fin de que las llagas a que den lugar sus uniones no lleguen a un centímetros.

Colocado el encintado, se procederá al empedrado de cunetas que se ejecutará de la manera siguiente:

Se comenzará por extender una capa uniforme de arena de río de unos 10 (diez) centímetros de espesor, la cual habrá de ser regada y comprimida en forma conveniente.

Para hacer dicho empedrado se comenzará por sentar los adoquines que hayan de formar la reguera, cuya mayor dimensión de la cara de tablas irá colocada en sentido del eje de la vía, en contanto con el encintado y en la rasante que en relación con la de éste haya indicado el Ingeniero encargado de la obra, debiendo quedar la arista de aquél resaltada, en general, 14 (catorce) centímetros sobre el arroyo.

Después se sentarán a tizón los adoquines que han de constituir el empedrado con la mayor dimensión de la cara de tabla, normal al eje de la vía y dispuestos en hiladas per-

pendiculares a dicho eje, cuidando de que las juntas laterales de cada dos adoquines de una misma hilada caigan en medio de los adoquines de la siguiente, para lo que se usarán renglones, resultando de esa disposición que las juntas transversales a la vía sean seguidas y las longitudinales interrumpidas.

Tanto unas juntas como otras deberán ser lo más pequeñas posibles, sin exceder nunca de dos centímetros.

Dichas cunetas, como es práctica constante, se limitarán en la parte que está en contacto con el afirmado por una serie de redientes, a fin de que la unión de éste con aquéllas se haga en buenas condiciones.

Cada cuneta tendrá el ancho que se indique en el proyecto.

Los adoquines se colocarán abriendo con el martillo un hueco en la arena, se le golpeará convenientemente para reducir al mínimo el ancho de las juntas y para que se queden bien sentados, echando al mismo tiempo arena en las juntas de contacto con los inmediatos.

En esta operación se cuidará de que todos los adoquines de la misma hilada tenga igual ancho para que resulten las juntas de cada hilada lo más rectas posibles y en dirección normal al eje de la vía, a cuyo fin se hará uso de cuerdas colocadas en dichos sentidos.

A medida que avancen las obras, se apisonarán los adoquines para dejarlos bien sujetos y en la debida forma, a fin de que la superficie resulte lo más continua posible sin resaltos ni rebajos.

Los adoquines que se rehundan se levantarán con clavos, calzándolos con arena que se echará por las juntas, comprimiéndola con la faja hasta que se rellenen bien los huecos, ayudando esta operación por medio del barrido con escobas y riegos, con regaderas a mano o por medio de las bocas de riego, en cuyo caso éste deberá verificarse haciendo que el agua descienda sobre las

cunetas, en forma análoga a la de lluvia.

Por último, se extenderá una capa de dos o tres centímetros de espesor de toda la superficie del empedrado de la cuneta.

Terminadas las cunetas y abierta la caja para el firme, se procederá a consolidar su fondo, regándole y apisonándolo convenientemente, y a transportar las tierras procedentes de ella.

Hechas las operaciones anteriores, se procederá al tendido de la piedra, que se tendrá previamente medida en los paseos, echando la primera capa de sílice de primera dimensión, con un espesor de quince centímetros.

Esta capa se regará y consolidará convenientemente.

Sobre esta capa se extenderá también después de medida, otra de pedernal con un espesor medio de ocho centímetros, que se regará y consolidará del mismo modo que la anterior, extendiéndose después el recebo de arena de miga necesaria para que rellene los intersticios que resulten entre la grava, debiendo después volverse a regar y consolidar convenientemente.

Todas las operaciones anteriores detalladas deben hacerse de forma tal, que la calzada quede en el bombeo previamente fijado por el Ingeniero facultativo, Director de la obra.

Las aceras de granito se comprondrán de un enlosado sostenido del lado de la calzada por un encintado de adoquín lineal, cuyo retallo sobre la superficie del empedrado en el arroyo cuneta, será de catorce centímetros, por regla general, pudiendo variarse esta dirección en los casos en que así lo preceptúe la Inspección facultativa.

Hecha la excavación de la caja para la acera, se igualará y comprimirá el fondo de la misma, extendiendo después una capa de arena de quince centímetros de espesor, bien regada y apisonada.- Sobre ésta, se extenderá una capa de mortero de cinco centí-

metros de espesor, procediéndose después a sentar las losas con arreglo a las rasantes longitudinales y transversales señaladas a la acera, comprobando la posición de las losas por medio de reglones y golpeándolas con la barra hasta que la cara superior venga a colocarse en la posición debida, haciendo que el mortero se comprima hacia la cara de junta hasta que fluya por las mismas, obteniéndose una consolidación perfecta.

Después se procederá al rejuntado y al retundido hasta dejar bien igual y continua la superficie general de la acera, sin rebajos, resaltos ni alabeaduras.

El aparejo de las losas en el sentido transversal a la acera presentará juntas continuas normales a la línea del adoquín de encintar.- En el sentido longitudinal, serán las juntas de cada dos losas paralelas al recinto é interrumpidas con relación a las de la hilada anterior, procurando que caigan por lo menos dentro del tercio central del ancho de ésta.

En las curvas por enlace de alineaciones o por revueltas de unas calles a otras, se adoptará para el enlosado un aparejo en abanico, siguiendo las líneas de hiladas las direcciones de los arcos concéntricos al del encintado y las líneas de juntas las de las normales o radios de las mismas.

Si el Ayuntamiento, como propone la Junta de Urbanización de Obras del Ministerio de la Gobernación, pone a disposición del concesionario, al pié de obra, el adoquín necesario para el empedrado del Paseo de Ronda y para el machaque con objeto de que aquél disponga de la piedra necesaria para hacer un firme de hormigón de 0,15 m (quince centímetros) de espesor, el concesionario se obliga a ejecutar las obras de pavimentación del Paseo de Ronda, en la forma siguiente:

- a).- Hecho la vaciado de la caja y perfectamente apisonado su fondo, se construirá un firme de hormigón de piedra de adoquín machacado, arena de río y cemento en la proporción de cuatro de piedra por dos de arena y uno de cemento.

b).- Sobre este firme se tenderá una capa de arena y sobre ella se colocará el adoquinado a juntas contrapeadas, recibiendo lo con lechadas de cemento.

ARTICULO 33.- ALCANTARILLADO.- La alcantarilla o colector general de sección visitable que se propone, se construirá con arreglo a cuanto se indica en el modelo que se detalla en el documento nº 2 "PLANOS".

La solera, el canal y andén, se construirán de hormigón hidráulico y de fábrica de ladrillo los apoyos o estribos y la bóveda, debiendo adoptarse para estos enlucidos de mortero de cemento de uno a dos centímetros de espesor.

Cada alcantarilla, tanto de paseo como de las calles laterales, constará de : 1ª.- Obras de apertura de pozos y minado del terreno.- 2ª.- De una capa de hormigón hidráulico en masa, hecha con piedra de pedernal de 1,66 m. (un metro sesenta y seis centímetros) de altura, dando en ella entrada al canal y andén.- El primero tendrá una luz de 0,41 (cuarenta y un centímetros) y 0,20 m. (veinte centímetros) de flecha, y el segundo o sea el andén, la latitud de 0,41 m. (cuarenta y un centímetros) procurando el enlace de estas dos partes de forma que el conjunto resulte ser un verdadero manolito de hormigón.- 3ª.- Los muretes o estribos tendrán una altura de 1,15 m. (un metro quince centímetros) a contar del plano de la solera, hasta el arranque de la bóveda, ofreciendo en su parte superior una latitud de 0,28 m. (veintiocho centímetros) y teniendo los paramentos exteriores la corvatura correspondiente a un radio de 4,50 (cuatro metros cincuenta centímetros).- 4ª.- La bóveda será de medio punto, de 1,10 m. (un metro diez centímetros) de luz, formada por ladrillo rodeando a la corona una chapa o contrarrosca de 0,082 m. (ochenta y dos milímetros) en la clave, y 0,14 m. (catorce centímetros) en el plano de arranque.

La altura total de la sección así definida es de 2.372 m. (dos mil trescientos setenta y dos milímetros) y representa un área de evacuación de 3,73 m² (tres setenta y tres metros cuadrados.)

ARTICULO 34.- ALUMBRADO.- El alumbrado será de gas en la forma y distribución adoptada hoy por el Excmo. Ayuntamiento, instalándose las farolas en la forma y disposición hoy habitual..

ARTICULO 35.- OBRAS EN RELACION CON EL CANAL DE ISABEL II.- FONTANERIA Y RIEGOS.- Se dispondrá una instalación general de conducción de agua del Canal de Isabel II y la disposición de codos, enchufes, llaves de paso, bocas de riego, etc., será la corrientemente establecida en Madrid.

Para todas las obras que tengan relación con el Canal de Isabel II, se sujetará el concesionario a cuantas disposiciones y resoluciones le comunique la Inspección Técnica del Canal.

CAPITULO 4º.- DIRECCION, INSPECCION Y VIGILANCIA DE LAS OBRAS.-

ARTICULO 36.- DIRECCION DE LAS OBRAS.- La dirección de las obras estará a cargo de un Arquitecto, nombrado por el concesionario, que se entenderá directamente con la Inspección para la resolución de todos los asuntos que carácter técnico.

Además en cada una de las zonas independientes que se fijen en cada sección, nombrará el concesionario personal competente encargado de la dirección inmediata de los trabajos.

ARTICULO 37.- INSPECCION Y VIGILANCIA.- El Excmo. Ayuntamiento determinará el personal que a su juicio debe efectuar la inspección de las obras objeto de esta concesión.

ARTICULO 38.- COPIAS DEL PROYECTO.- En cada zona independiente de trabajo, el personal Inspector dispondrá de copia del pliego de condiciones y de los documentos del proyecto que sean necesarios para la buena ejecución de los trabajos, en número suficiente a juicio del facultativo Inspector de la zona.

En todo momento deberán exigir copias completas de los documentos citados en una de las casetas-oficinas de cada zona a disposición de las autoridades.

Las citadas copias serán facilitadas por la Inspección de las obras.

ARTICULO 39.- CASETAS DE OBRAS.- En cada zona de trabajo el concesio-

nario deberá instalar casetas convenientes con destino a servicio corriente y oficina a pié de obra.

ARTICULO 40.- DE LAS NUEVAS EDIFICACIONES.- Cuando se trate de edificar en cualquiera de los solares de las nuevas vías, se presentará en el Excmo. Ayuntamiento los planos de fachada, plantas y secciones y Memoria descriptiva, todo por duplicado, para que se expida la licencia.

Todos los proyectos llevarán indefectiblemente la conformidad de los Inspectores facultativos de las obras, sin cuyo requisito no se dará a aquellos curso.- Esto mismo se observará para poder pedir la licencia de alquiler.

Las construcciones se sujetarán en cuanto a las alturas y distribuciones, así como en salientes y vuelos, a cuanto está ordenado en el título sexto de las Ordenanzas Municipales, modificadas por el Excmo. Ayuntamiento últimamente, y publicadas en el Boletín Oficial del Ayuntamiento de Madrid fecha 2 de Junio de 1919.

Desde el principio de las obras hasta su terminación, se observarán todas las disposiciones vigentes en materia de policía urbana.

CAPITULO 52.- PRESCRIPCIONES GENERALES.- ARTICULO 41.- Las variaciones que alteren fundamental o esencialmente el proyecto en general, deberán ser notificadas con tiempo oportuno a la Inspección para que ésta dictamine acerca de ellas.

==.==.==.==.==.==.==

E S C O P I A

Relacionado el precedente documento, en la inscripción 1ª de la finca N.º 7.384, al folio 191 del tomo 999 gral. del archivo, 296 de la 1ª sección.- Madrid 27 de Mayo de 1921.- Hay un sello del Registro de la Propiedad de Occidente.

- - - -

10 5
-A-6-
193

REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

Negociado de ENSANCHE

CLASE Via pública.

EXPEDIENTE incoado por don José María Otáñez

di en representación de la Compañía Urbanizadora Metropolitana interesando la rectificación del actual trazado de la calle de Andrés Mellado y la apertura y urbanización de una nueva calle que denomina de la Residencia, situada en la zona de Extrarradio, en sustitución de la de Virgen de Nieva suprimida.



EXCMO. SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Signatura del Registro del Negociado de Ensanche.

Letra a N.º 15 Año 928 Folio 8.

La Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte, Glorieta de Castañeda (Parque Metropolitano), representada por su Director-Gerente D. José María Otamendi y Machimbarrena, a V.E. respetuosamente EXPONE:

Que con fecha 15 de Julio de 1.925, esta Compañía se dirigió al Excmo. Ayuntamiento comunicando: 1.ª.- Que parecía conveniente para la urbanización de la zona inmediata a la Avenida Reina Victoria, la supresión de la calle de Virgen de Nieva, en el trozo comprendido entre las calles de Andrés Mellado y Blasco de Garay, y 2.ª.- Que estando en tramitación en el Ayuntamiento, la modificación del plan de urbanización del Arquitecto D. Jesús Carrasco, en las inmediaciones del Cerro del Pimiento, parecía conveniente trasladar la calle de Andrés Mellado paralelamente asimismo, dejando una distancia entre ejes de Andrés Mellado y Guzmán el Bueno de 140,55 metros lineales, en vez de los 106,70 que tenía en el proyecto primitivo. Ambas modificaciones fueron informadas favorablemente por los Técnicos Municipales, pero no puedo entonces dársenos la aprobación oficial, por estar en tramitación el proyecto de referencia.

Al recibir el Ayuntamiento en 31 de Julio de 1.927 la Avenida Reina Victoria, segregó de la recepción, todo lo relacionado con las calles de Andrés Mellado y Virgen de Nieva y añadió en el acta de referencia "que la devolución total de la fianza, quedará diferida hasta la fecha en que efectuada la urbanización de la calle de Andrés Mellado y sustituida la de Virgen de Nieva por la que se señale, transcurra para ellas el plazo de garantía que les corresponda".

En el momento actual, el proyecto del Arquitecto Municipal Sr. Carrasco, se halla aprobado y por lo tanto puede comenzarse la urbanización de la calle de Andrés Mellado con eje a 140,55 de la de Guzmán el Bueno.

En cuanto a los trabajos de urbanización que deban efectuarse en sustitución de los de Virgen de Nieva, nos permitimos proponer la urbanización de la calle de la Residencia, de igual ancho que la de Virgen de Nieva y en la misma longitud de 120 metros, ya que en la citada calle se encuentra el edificio de la Residencia Católica de Estudiantes.

Fácilmente se alcanzará al claro criterio de V.E. que no es justo que estemos esperando tan largo tiempo, sin que el Ayuntamiento resuelva sobre lo que debe-

mos efectuar en sustitución de las obras de referencia y esperamos de la reconocida justicia de V.E. que se nos ordenará por el Ayuntamiento:

1a.- La ejecución de la calle de Andrés Mellado en un fondo de 50 metros y con eje a 140,55 metros de Guzmán el Bueno, en sustitución de la primitiva situada a 106,70 metros, y

2a.- La ejecución de la calle de la Residencia frente a la Residencia Católica de Estudiantes, en una longitud de 120 metros, en sustitución de la de Virgen de Nieva, hoy suprimida.

Es gracia que esperamos de la reconocida bondad de V.E. cuya vida guarde Dios muchos años.

Madrid 9 de Marzo de 1.928.

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director General,

José María Chamorro

977

1122

6^a



16 marzo 1928.

Suporamo el Sr. D. Eug. Lope del servicio de Vías Públicas del Ayuntamiento con vista de los antecedentes a que hace referencia su precedente instancia y que obran en el Negociado 4.º (Fomento).

977

1122





Ayuntamiento de Madrid

DIRECCIÓN FACULTATIVA

DE LAS

OPERCIONES PÚBLICAS DEL ENSANCHE

99

25
Excmo. Señor.-

Consultados los antecedentes que se relacionan con la precedente instancia, el Ingeniero que suscribe ha de informar como sigue:

Fue presentada, en efecto, por la Compañía Urbanizadora Metropolitana la instancia de 15 de Julio de 1925 en que se pedía la supresión de un trozo de la calle de Virgen de Nieva y el traslado de otro de la de Andrés Mellado que venia obligada a urbanizar aquella por virtud de concesión obtenida.-

Se informó por los Inspectores facultativos de la obra, en diciembre del propio año, que las variaciones solicitadas, como afectaban al plano oficial del Ensanche, debían recibir la tramitación oficial conocida, una vez que fuera aprobado el proyecto de nuevo trazado de diversas calles de la primera zona de Ensanche, de la que es autor el Arquitecto Sr Carrasco.-

Recaída recientemente la tal aprobación se está pues en el caso de tramitar las variaciones indicadas en la forma reglamentaria aludida.-

Más lo que se refiere al fondo de la petición formulada ahora por el Sr Otamendi está ya resuelto, por virtud de acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 27 de Julio de 1927, que aprobó la liquidación practicada por los Inspectores facultativos de las obras realizadas en la Avenida de la Reina Victoria y calles afluentes.-

Con arreglo a lo propuesto en la conclusión 5ª de esa liquidación "si se acepta la propuesta suscrita por la Empresa Urbanizadora tocante a las calles de Virgen de Nieva y Andrés Mellado, vendrá aquella obligada a entregar urbanizado en la 1ª Zona de Ensanche un trozo de vía oficial de extensión y condiciones análogas a las que corresponde al trozo de la calle de Virgen de Nieva, cuya supresión se ha pedido y en sustitución del mismo".-

"De la misma manera agrega la conclusión 5ª se entregará urbanizado el nuevo trozo de la calle de Andrés Mellado en superficie equivalente a la señalada para ella en el contrato"

El acuerdo municipal antedicho, aprobó la conclusión 5ª y todas las demás del informe de la liquidación.-

Las obras fueron recibidas con fecha 28 de Julio de 1927.-

El acta de recepción fue suscrita por don José María Otamendi.-

En ella se dice: Que la Comisión receptora procedía a recibir con carácter provisional las obras de la Avenida de la Reina Victoria y anejas en las condiciones puntualizadas en el informe suscrito por los Inspectores facultativos municipales y aprobadas por el Excmo Ayuntamiento en la fecha referida y que fueron aceptadas por la Compañía Urbanizadora Metropolitana en el acto de la recepción.

Tratase, pues, de acuerdo municipal ya firme y expresamente aceptado por la Empresa mencionada.-

Por tanto, la compensación que debe dar por el trozo de la calle de

Virgen de Nieva que se ha suprimido ha de efectuarse en la zona de Ensanche y no en la de Extrarradio, donde radica la calle llamada de la Residencia que se ofrece.--

Aparte de existir acuerdo firme, como se ha demostrado, es equitativa esta resolución.

La Empresa Urbanizadora incrementa la superficie de sus solares en la que tiene el trozo de la calle de la Virgen de Nieva.--

Ha recibido como compensación a los gastos por ella realizados la condonación de contribuciones territoriales durante veinte años y la exención de diversos arbitrios municipales.--

Como esas contribuciones y recargo extraordinario del 4% son los únicos recursos con que cuenta el Ensanche para cumplir sus fines y que con esta mira han sido cedidos por el Estado al Municipio, puede afirmarse que los fondos del Ensanche han contribuido a la ejecución de las obras de que se trata en la cuantía que representan las contribuciones territoriales correspondientes y el recargo extraordinario.--

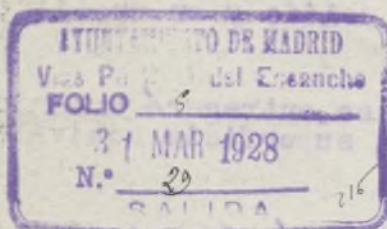
Por consiguiente, si la Empresa se beneficia con el aumento de solares que recibe con la supresión de la calle de la Virgen de Nieva del Ensanche, justo es que compense al mismo entregándole urbanizado un trozo equivalente en valor, terreno y obras en la propia zona.--

Por otra parte en la proximidad de las obras que realiza la Empresa Urbanizadora Metropolitana, cuenta ésta con sobrados terrenos donde poder urbanizar el trozo de calle que se indica y que bien pudiera ser en la prolongación del trozo de la calle de Andrés Mellado, cuya urbanización tiene a su cargo, en la de Guzman el Bueno o en algunas otras del Ensanche.--

Tal es el parecer del Ingeniero que suscribe.--

Madrid 31 de Marzo de 1928

El Ing. Jefe del servicio.



977
1122 6°

diag 9 de Abril 1928.

Hago al Sr. Arquitecto de la Sección
de Ensenche, para que emita un
fondo, como autor del proyecto de
modificaciones de las calles a que
se refiere la solicitud que antecede.



977

1122

Excmo. Señor

El proyecto de urbanización aprobado tenía aproximadamente por eje principal la Avenida de Reina Victoria, con una zona a cada lado de 50,00 mts. ; zona que está sobre el Ensanche y sobre el Extrarradio, informando como es natural los Arquitectos de las dos Zonas. Para el concesionario no hay indicación de éstas Zonas, él, trazada sus calles, las urbaniza etc. sean del Ensanche, sean del Extrarradio y tanto incrementa sus solares en una que en otra Zona y como para el Ayuntamiento y tratándose de urbanización mas le conviene hacerlo en aquellos sitios o zonas en que es mas difícil su alcance, siendo una parte del proyecto que afecta a edificios de gran concurrencia, no veo inconveniente alguno en que se compense el Ayuntamiento haciendo su urbanizaje dentro, como es natural, de la zona que comprende el proyecto, que representa el Sr. Otamendi la misma superficie y con los mismos elementos unas calles u otras, no comprendiendo porque ha de ser necesariamente del Ensanche.

Tal es el parecer del Arquitecto que suscribe.

Madrid 20 de Marzo de 1928

El Arquitecto Municipal.

J. Carrasquero



3 April 1929

Dele cuenta en Comin de Encarnación.

14

Amable

5331

1821

6^o

64

EXCMO. SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Signatura del Registro del Negociado de Ensanche.

Letra *a* N.º 15 Año 1928 Folio 8

La Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte, Glorieta de Gaztambide (Parque Metropolitano), representada por su Director-Gerente D. José María Otamendi y Machimbarrena, a V.E. respetuosamente EXPONE:

Que con fecha 9 de Marzo de 1.928 presentamos la siguiente instancia:

"Con fecha 15 de Julio de 1.925 esta Compañía se dirigió al Excmo. Ayuntamiento comunicando: -
 "1.ª.- Que parecía conveniente para la urbanización de la zona inmediata a la Avenida Reina Victoria, la supresión de la calle de Virgen de Nieva, en el trozo comprendido entre las calles de Andrés Mellado y Blasco de Garay, y
 "2.ª.- Que estando en tramitación en el Ayuntamiento, la modificación del plan de urbanización del Arquitecto D. Jesús Carrasco, en las inmediaciones del Cerro del Pimiento, parecía conveniente trasladar la calle de Andrés Mellado paralelamente asimismo, dejando una distancia entre ejes de Andrés Mellado y Guzmán el Bueno de 140,55 metros lineales, en vez de los 106,70 que tenía en el proyecto primitivo.- Ambas modificaciones fueron informadas favorablemente por los Técnicos Municipales, pero no pudo entonces dárseles la aprobación oficial, por estar en tramitación el proyecto de referencia.

"Al recibir el Ayuntamiento en 31 de Julio de 1.927 la Avenida Reina Victoria, segregó de la recepción, todo lo relacionado con las calles de Andrés Mellado y Virgen de Nieva y añadió en el acta de referencia -
 "que la devolución total de la fianza, quedará diferida hasta la fecha en que efectuada la urbanización de la calle de Andrés Mellado y sustituida la de Virgen de Nieva por la que se señale, transcurra para ellas el plazo de garantía que les corresponda" -

"En el momento actual, el proyecto del Arquitecto Municipal Sr. Carrasco, se halla aprobado y por lo tanto puede comenzarse la urbanización de la calle de Andrés Mellado con eje a 140,55 de la de Guzmán el Bueno.

"En cuanto a los trabajos de urbanización que deban efectuarse en sustitución de los de Virgen de Nieva, nos permitimos proponer la urbanización de la calle de la Residencia, de igual ancho que la de Virgen de Nieva y en la misma longitud de 120 metros, ya que en la citada calle se encuentra el edificio de la Residencia Católica de Estudiantes.

"Fácilmente se alcanzará al claro criterio
 Ayuntamiento de Madrid

"de V.E. que no es justo que estemos esperando tan largo tiempo
"sin que el Ayuntamiento resuelva sobre lo que debemos efectuar
"en sustitución de las obras de referencia y esperamos de la re-
"conocida justicia de V.E. que se nos ordenará por el Ayuntamiento:

"12.- La ejecución de la calle de Andrés Mellado en un fondo de 50 metros y con eje a 140,55 metros de Guzmán el Bueno, en sustitución de la primitiva situada a 106,70 metros, y

"22.- La ejecución de la calle de la Residencia frente a la Residencia Católica de Estudiantes, en una longitud de 120 metros, en sustitución de la de Virgen de Nieva, hoy suprimida."

En el momento actual 18 de Diciembre de 1.928, se ha recibido definitivamente la Avenida Reina Victoria y para la devolución de la fianza, precisa que esta Compañía ejecute las obras de la calle de Andrés Mellado y Virgen de Nieva, en las longitudes a que hace referencia esa instancia sustituidas en los sitios que designe el Excmo. Ayuntamiento.

La primera petición en este sentido rogando al Ayuntamiento tomase una resolución, la hicimos en 15 de Julio de 1.925; la última en 9 de Marzo de 1.928 y en el momento actual el Ayuntamiento no ha contestado a ninguna de nuestras instancias y la situación de esta Compañía es verdaderamente especial, pues el Ayuntamiento no le devolverá la fianza que tiene depositada la Compañía, hasta tanto que no ejecute las obras que el Ayuntamiento le indique, pero el Ayuntamiento a pesar de nuestras instancias no contesta, ni nos señala la obra que debemos ejecutar.

Teniendo en cuenta todos los razonamientos que hemos expuesto en todas nuestras instancias anteriores que las damos por repetidas; teniendo en cuenta que la calle de Andrés Mellado con el proyecto hoy ya oficial del Parque, entre la calle de Cea Bermúdez y nuestro Parque Metropolitano, obliga al desplazamiento de la calle de Andrés Mellado, en sustitución al trazado primitivo y considerando que la concesión otorgada a la Compañía, no afecta solamente al Ensanche, sino también al Extrarradio y por lo tanto puede sustituirse una calle que dentro de la concesión corresponde a Ensanche, por otra calle que dentro de la concesión corresponde a Extrarradio, nuevamente rogamos a ese Excmo. Ayuntamiento teniendo en cuenta las ventajas que todo ello ha de aportar a edificios de importancia construidos fuera de nuestra zona de la concesión, pero que tienen derecho a tener los más rudimentarios elementos de urbanización, se nos ordene por el Excmo. Ayuntamiento que las obras que tenemos que ejecutar, en virtud de la concesión de la Avenida Reina Victoria, son:

12.- La ejecución de la calle de Andrés Mellado en un fondo de 50 metros y con eje a 140,55 metros de Guzmán el Bueno, en sustitución de la primitiva situada a 106,70 metros, y

22.- La ejecución de la calle de la Residencia frente a la Residencia Católica de Estudiantes, en una longitud de 120 metros, en sustitución de la de Virgen de Nieva, hoy suprimida.

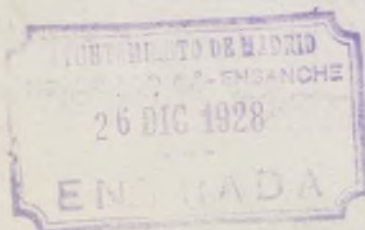
Es gracia que esperamos de la reconocida bondad de V.E. cuya vida Dios guarde muchos años.

Madrid 19 de Diciembre de 1.928.

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Encar-
gado

José María O'Farrill



5

la 1.^a Nación de Guaraníes Indes

instancia Esne

1821

Excmo. Señor:

Recaída en fecha reciente esa aprobación se está en el caso de tramitar la reforma como corresponde.

Ayuntamiento de Madrid

pues siendo paralela a la Avenida de la Reina Victoria, se encuentra precisamente a 50 metros de distancia que es la máxima profundidad o ancho de urbanización señalada en la Ley de 18 para las zonas laterales.

Así puede apreciarse, consultando el plano que en Junio de 1927 cursaron a V. E. los Inspectores facultativos que suscribiendo juntamente con la liquidación provisional.

Por tanto, la calle de Residencia es no más que una calle particular del Extrarradio y no puede aceptarse en compensación un tramo de la calle de Virgen de Nieva, vía oficial del Ensanche cuya supresión se solicita.

Pero en este punto la petición se halla ya resuelta por acuerdo municipal de 27 de Julio de 1927 que aprobó la recepción provisional de las obras en los términos contenidos en el informe de los Inspectores facultativos de 30 de Junio del mismo año.

Con arreglo a lo propuesto en el párrafo tercero de la conclusión quinta de ese informe. "si se acepta la propuesta por la Empresa formulada (tocante a las calles de Virgen de Nieva y Andres Mellado) vendrá ésta obligada a entregar urbanizado en la Zona del Ensanche un trozo de vía oficial de extensión y condiciones analogas a las que corresponden al de la calle de Virgen de Nieva, cuya supresión se ha pedido y en sustitución del mismo

"De la misma manera agrega la conclusión 5ª - se entregará urbanizado el nuevo trozo de la calle de Andres Mellado en extensión equivalente a la señalada para ella en el contrato."

Con arreglo a estas condiciones se efectuó, con fecha 28 de Julio de 1927, la recepción provisional y en 18 de Diciembre de 1927 la definitiva, firmando las actas correspondientes Don Jose Otazola.

Como consecuencia las condiciones antedichas son firmes y obligatorias para la Empresa que aceptó su cumplimiento y por tanto en sentir de los Inspectores facultativos, procede resolver de acuerdo con ellas, la instancia que precede.

Madrid 21 de Marzo de 1929



J. Carrasco-Muñoz

LOS INSPECTORES TÉCNICOS
DE LA



928



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO

20 de Abril 1929,

Requerimos al representante
de la Compañía de Obras
Don Antonio Povedano para que
tome del expediente que ante
este



Comparecencia; La verificó
espontáneamente en este día, en el
Negociado Don José María de Otaz
mendi, y enterado del informe
emitido en este asunto por el ar-
quitecto municipal Don Jesús
Carrasco, se hace entrega de
la adjunta copia, conteniendo la
reputación al expresado informe
Man

dind. 19 de Octubre de 1929.

Encomienda

Encomienda

A - Noviembre - 1929.

Don cuenta informacion de

Encomienda.

Encomienda



Madrid 12 de Noviembre 1929.

Comision de Embarque -

2.ª Citacion

Señores
Paramo
G. Solana
Mendosa

Se acordó designar Paramo en este asunto, al vocal de esta Comision, Don José María via Jorjosa.

El Vicepresidente
accidental
Guerrero

El Secretario
accidental
Donato Mendosa



4

El que suscribe como Director-Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana queda enterado del informe emitido por los Inspectores facultativos de las obras de urbanización del Paseo de Ronda, en relación con la instancia presentada por el que suscribe en 19 de Diciembre de 1.928.

Lamenta el que suscribe tener que hacer algunas observaciones a este informe y siempre dentro del respeto y la consideración que le merecen los ilustres técnicos que lo suscriben, se permite indicar lo siguiente:

Esta Compañía era concesionaria de unas obras que afectaban a la Avenida Reina Victoria en una faja de 140 metros de ancho, es decir, a terrenos del Ensanche y del Extrarradio de Madrid.- Dentro de esta concesión existía la calle de Virgen de Nieva que el Ayuntamiento la suprimió por su propia voluntad y la Compañía Urbanizadora quedó obligada a ejecutar otra calle en sustitución de la suprimida.- La Compañía Urbanizadora deseando que el dinero que gaste beneficie a terrenos o edificios que estén dentro de su barriada y como tal de Madrid ha propuesto urbanizar la calle de la Residencia inmediata a la Avenida Reina Victoria en el mismo ancho y en la misma longitud que la calle de Virgen de Nieva suprimida.

- Por qué no aceptar esta proposición que a nadie perjudica y beneficia al Ayuntamiento, a los propietarios que tienen fincas en la calle de la Residencia y a la Compañía Urbanizadora? - Téngase en cuenta que en esta calle, además de otros, existe el magnífico edificio de la Residencia Católica de Estudiantes donde viven 200 muchachos que hoy tienen que llegar a su casa por entre barrizales.

El razonamiento base del informe de que la calle de Virgen de Nieva es calle del Ensanche y la de la Residencia es Extrarradio, no tiene a mi juicio valor:

- 1º.- Porque la concesión de la Compañía no afecta sólo a terrenos del Ensanche, sino de Ensanche y Extrarradio en bloque.
- 2º.- Porque la supresión de la calle de Virgen de Nieva no implica la creación de una nueva calle en el Ensanche que pudiera afectar a los fondos especiales del Ensanche.
- 3º.- Porque se subsana rápidamente el deplorable aspecto que ofrece la calle de la Residencia con sus magníficos edificios y acceso al Stádium, contrastando con las obras inmediatas de urbanización realizadas por la Compañía Urbanizadora Metropolitana.

Me permito insistir en la conveniencia de la urbanización de la calle de la Residencia en sustitución de la calle de Virgen de Nieva, rogando una rápida resolución de la Superioridad en este asunto, porque la Compañía desea cumplir cuanto antes la ejecución de las obras a que queda obligada.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid 16 de Octubre de 1.929.

El Director Gerente,

Enrique H. H. H.
Ayuntamiento de Madrid

El que suscribe como Director-Gerente de la
Compañía Urbanizadora Metropolitana queda enterado del informe
emitido por los Inspectores Técnicos de las obras de urban-
ización del Paseo de Honda, en relación con la instancia presentada
a por el que suscribe en 19 de Diciembre de 1928.

De acuerdo con el que suscribe tener que hacer agra-
das observaciones a este informe y siempre dentro del respeto y
la consideración que le merecen los ilustrados técnicos que lo sus-
criben, se permite indicar lo siguiente:

Esta Compañía era concesionaria de unas obras
que afectaban a la Avenida de las Victorias en una zona de 140 me-
tros de ancho, es decir, a terrenos del Enanche y del Extramur-
do de Madrid. Dentro de esta concesión existía la calle de Vir-
gen de Nieve que el Ayuntamiento la suprimió por su propia volun-
tad y la Compañía Urbanizadora quedó obligada a ejecutar otras ob-
ras en sustitución de la suprimida. La Compañía Urbanizadora ha-
siendo que el dinero que estas benefició a terrenos o edificación
que están dentro de su gestión y como tal de Madrid es presupuesto
urbanizar la calle de la Residencia inmediata a la Avenida Reina
Victoria en el mismo ancho y en la misma longitud que la calle de
Virgen de Nieve suprimida.

- Por que no aceptar esta proposición que a nadie
particular y benefició al Ayuntamiento, a los propietarios que tie-
nen fincas en la calle de la Residencia y a la Compañía Urbanizado-
ra. - Téngase en cuenta que en esta calle, además de otros, existe
el magnífico edificio de la Residencia Católica de Españoles don-
de viven 300 muchachos que hoy tienen que llevar a su casa por en-
tre batallas.

El razonamiento base del informe de que la calle
de Virgen de Nieve es calle del Enanche y la de la Residencia es
Extramurdo, no tiene a mi juicio valor:

1.- Porque la concesión de la Compañía no afecta sólo a terrenos
del Enanche, sino de Enanche y Extramurdo en bloques.

2.- Porque la supresión de la calle de Virgen de Nieve no imple-
ta la creación de una nueva calle en el Enanche que podría
elevar a los fondos especiales del Enanche.

3.- Porque se subeana rápidamente el espléndido aspecto que ofrece
la calle de la Residencia con sus magníficos edificios y
acceso al Estadio, contrastando con las obras inmediatas de
urbanización realizadas por la Compañía Urbanizadora Metropoli-
tana.

Se permite insistir en la conveniencia de la
urbanización de la calle de la Residencia en sustitución de la ca-
lle de Virgen de Nieve, rogando una rápida resolución de la Supe-
rioridad en este asunto, porque la Compañía desea cumplir cuanto
antes la obligación de las obras que queda obligada.

Dado en Madrid a 1.º de Enero de 1929.

Madrid 16 de Octubre de 1928.

Madrid 19 de Noviembre 1929.
Comisión de Estudios - 2.^a Sesión

Señores
+
Baranda
G. Solana
Torres
Cepeda
Mendoza

El Sr. D. Juan Torner, rogó a la Comisión le dispensaran de emitir su informe en este expediente, ya que sus múltiples ocupaciones le impedirán hacer el estudio que se le había encomendado, accediendo la Comisión a las indicaciones del Sr. Torner, y acordando se le retenga el estudio de los mismos en la primera reunión que celebre.

El Presidente
accidental
Guillermo

El Secretario
accidental
D. Emilio Mendoza

Ma

duíd 26 de Noviembre de 1929.

Comisión de Encomendos - 2.ª Citación

Señores
D.º
Baranda
Ceballos
Solano
Rábago
Chichano

Se acordó dejar este expediente sobre la
materia, con el fin de que se unan el acta o
la recepción y liquidación de las obras
realizadas por la Compañía Urbani-
zadora Metropolitana en la Avenida
de la Reina Victoria y calles adyacentes.

El Vicepresidente
accidental

Donato

El Secretario

Jaime Chichano.

Diligencia. Para hacer constar la unión de
este expediente de los particulares per-
tinentes a lo solicitado por la Compañía
Urbanizadora Metropolitana en este expe-
diente y que conste en el acta de la recepción
definitiva de las obras de urbanización de la
nueva Avenida de la Reina Victoria, ante
Jesús de Donada, en el fogu comprobado ante
la J.ª de D.º Ruiz Jimenez y la calle de
Castambide y cuya recepción se verificó el
1.º de Diciembre de 1928.

Ma-

9

ACTA DE RECEPCION

Reunidos en la Avenida de la Reina Victoria, en el día de la fecha y a las doce de su mañana los señores concejales D. Cristóbal Colón, D. Ignacio Aldama y D. José María Miró y Trepát, en representación del Ayuntamiento de Madrid; D. José Casuso Obeso y D. Jesús Carrasco Muñoz, Inspectores facultativos de las obras realizadas por la Compañía Urbanizadora Metropolitana; y D. José María Otamendi, Director-Gerente de esta Empresa, efectuaron la recepción definitiva de las obras de urbanización de aquella Avenida (antes Paseo de Ronda) y de sus calles afluentes en el trozo comprendido entre la Glorieta de Ruiz Jiménez y la calle de Gaztambide, de conformidad con lo preceptuado en el artículo veintiuno del pliego de condiciones económico-administrativas por que se rige este contrato.

Como la recepción provisional se verificó con fecha veintiocho de Julio del año último, ha transcurrido con mucho exceso el plazo de un año que, como garantía, señala el artículo referido para la conservación de todas las obras por cuenta del Contratista.

Practicada recientemente por éste una reparación del empedrado sobre arena que había sufrido visible deformación por efecto del tránsito rodado, se ha apreciado que todas las obras ejecutadas, se encuentran en estado de ser recibidas definitivamente, en las condiciones que puntualizó el informe suscrito por los Inspectores técnicos municipales con fecha treinta de Junio de mil novecientos veintisiete, unido con cuatro hojas de planos y documentos anejos al expediente de su razón que tramita el Negociado de Obras, el cual informe fué aprobado por la Comisión

Municipal Permanente en sesión de veintisiete de Julio del pasado año.

Estando pendientes todavía de resolución los particulares expresados en las conclusiones quinta, sexta, séptima y novena del mencionado informe, cuya tramitación incumbe a los Negociados de Secretaría, se está en el caso previsto en el segundo párrafo de la conclusión undécima del mismo informe, y por tanto la devolución total de la finza depositada quedará diferida hasta la fecha en que efectuada la urbanización de un trozo de calle de Andrés Mellado y del que sustituya a la de Virgen de Nueva y transcurrido para ellas el plazo de garantía que les corresponde, quede cumplido cuanto preceptúan los artículos veintiuno y veintidós del Pliego de condiciones antes referido.

Y para que conste cuanto antecede, firman este acta por triplicado en Madrid a diez y siete de Diciembre de mil novecientos veintiocho.

=====

En el informe a que hace referencia este Acta, se dice en relación con la calle de Andrés Mellado y Virgen de Nueva lo siguiente:

CALLE DE ANDRÉS MELLADO Y VIRGEN DE NIEVA

En el informe emitido por esta Inspección con fecha 16 de Diciembre de 1.925, ya se dijo cuanto procedía tocante a la supresión de un trozo de la calle de Virgen de Nueva y al traslado hacia el Oeste de otro de la calle de Andrés Mellado situado al Sur de la Avenida Reina Victoria.

Acordado que sea por el Ayuntamiento, como se pidió por la Empresa han de quedar subsistentes para ésta las obligaciones económicas que sobre ella pesan en orden a la urbanización de aquéllos trozos.

Lo

Habr  por tanto, de llevarla a cabo a sus expensas en un trozo de vía oficial de Ensanche de longitud igual al que tiene el de la calle de Virgen de Nieva destinado a suprimirse, cediendo los terrenos y ejecutando las obras.

El trozo de la calle de Andrés Mellado destinado a trasladarse, ha de ser urbanizado en igual longitud que la nueva situación que para él se acuerde.

Entre tanto, se ultiman los prolijos trámites administrativos de la aceptación que tal variante implica, parece equitativo que se exima a la Empresa del compromiso de seguir conservando las obras ya realizadas en la Avenida Reina Victoria y otras calles afluentes, pues el retraso que origine tal tramitación podría dilatar excesivamente el período de conservación gratuita y demorar la recepción provisional de las calles ya urbanizadas y de que el público disfruta.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

GOBIERNO

11

A los 10 de Diciembre de 1929

El Jefe de la Sección de Enseñanza,

Don Rafael

A la Comisión Municipal Permanente
Comisión de Enseñanza Segunda Citación

Don Juan

Señores

Lamela
Suñer

Morales

Ceballos

C. Solana

Chicharro

Con fecha 27 de Julio de 1927, la
Comisión Permanente de Obras aprobó
un informe del Negociado de Fomento,
proponiendo la recepción provisional
de las obras realizadas por la Compañía
Urbanizadora Metropolitana en el antiguo
Paseo de Ronda, por Avenida de la
Reina Victoria, entre la Glorieta de los
Cuatro Caminos y la Calle de Gastañosa,
y a cuya recepción provisional prece-
dieron informes facultativos de los tecni-
cos de este Excmo Ayuntamiento y de
los Señores Concejales en que se

permutualizaron las obligaciones contraídas por la referida Compañía en relación a los obras, que por su cuenta, habían realizado y debía completar para recibirlos provisional y definitivamente.

Entre las obligaciones contraídas por la referida Compañía, figura la de urbanizar las calles denominadas de Virgen de Nivra y la de Andrés Mellado, en la extensión convenida en el Contrato que sirvió de base a la Concesión.

Y como al hacerse en 28 de Julio de 1927 la recepción provisional de los obras de urbanización de la referida Avenida de la Reina Victoria y de las calles afluente entre la Glorita de Ruiz Jimenez y la calle de Gaetanides, y posteriormente en 17 de Diciembre de 1928, la recepción definitiva de las expresadas obras, no se había resuelto la proposición formulada por la Compañía Metropolitana, respecto a amputar la urbanización de la calle de Virgen de Nivra, situada en la Zona del Ensanche, por la denominada de la Residencia frente a la Residencia Católica de Estudiantes, y cuya vía corres-

ponde a la del Extrarradio, así como tam-
 bien el llevar a cabo la urbanización de
 la nueva calle de Andres Mellado en un
 fondo de 50 metros y con ese a 140'55 me-
 tros en sustitución de la primitiva del mismo
 nombre, quedando pendiente la devolución de
 la fianza a la referida Compañía, hasta
 tanto que llevados a cabo la urbanización
 de las dos citadas calles de Andres Mellado
 y la Virgen de Nivra, y transcurrido para
 ella el plazo de garantía que les corresponde,
 quede cumplido cuanto previenen los artícu-
 los 21 y 22 del referido pliego de condi-
 ciones.

Resolvidas en esta forma, y en dichas
 salvedades, las obras de urbanización de
 la Avenida de la Reina Victoria, la Com-
 pañia Urbanizadora Metropolitana ha acun-
 dido a la Alcaldía Prudencia, solicitando
 de este Ayuntamiento, que en sustitución de
 las obras de urbanización de las dos referi-
 das calles, se le autorice para ejecutar la
 de la referida calle de Andres Mellado,
 en su nuevo trazado, y en la extensión a
 que viene obligada, así como tambien
 sustituir la urbanización de la calle
 de Virgen de Nivra, que ha sido

objeto de reciente expresion en el plano
oficial del ensanche en virtud de un pro-
yecto aprobado por este Excmo Ayunta-
miento y por Real Orden del Ministerio
de la Gobernacion, por la urbanizacion
de la calle denominada de la Residencia,
situada frente a la Residencia Catolica
de Estudiantes, en una longitud de 120 me-
tros.

Las proposiciones formuladas por la
Compania Urbanizadora Metropolitana
fueron informadas, en primer termino
por el Sr. Ingeniero de Vias publicas
del Ensanche, oponiendo a su aceptacion
determinados reparos que se fundamen-
tan en que habiendose efectuado ya
las recepciones provisional y definitiva
de las obras de urbanizacion en arreglo
a lo acordado por la Comision Per-
manente en 27 de Julio de 1927, no era
factible a su juicio, introducir al repre-
sando omeando las modificaciones que se
solicitan, y en cuanto al informe emi-
tido por el Arquitecto Municipal de la
primera Seccion de Ensanche, fundandose
en que la calle de la Residencia se halla



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO

Situada en la zona del Extrarradio,
y que de aceptarse la proposición de
la Compañía resultaría un perjuicio
para los intereses de la zona del Ensam-
ble, entiende, como el Sr. Ingeniero
de Vías públicas, que no ha lugar a
la constitución de una por otra vía,
en cuanto se refiere a urbanizarlos
por la Compañía Urbanizadora del Me-
tropolitano.

Dada vista en virtud de disposición
del Excmo Sr. Alcalde, de los informes emi-
tidos por los señores municipales al repre-
sentante legal de la referida Compañía,
formando a dichos señores algunas
observaciones en las que se hace cons-
tar que dicha entidad ha sido
concesionaria de varias obras que han
afectado a la Avda de la Reina
Victoria en una faja de 140 metros
de anchura, es decir a terrenos del
Ensanche y del Extrarradio de esta
Capital.

Que dentro de esta concesión figu-
raba la calle de Virgen de Elvira
que el Excmo Ayuntamiento ha du-

primida por su propia iniciativa, y por
cuya circunstancia la entidad concesionaria,
viene obligada a ejecutar otra calle, en
sustitución de la Suprimida, y que con-
siderando que la denominada de la Resi-
dencia, inmediata a la Arrieta de
la Reina Victoria, cuenta con un edificio
de tanta importancia, como la Residencia
Católica de Estudiantes, hoy de imposible
y difícil acceso por causa de todo género
de urbanización, ha formulado en propuesta
que a nadie perjudica, y beneficia al
Ayuntamiento, a los propietarios de fincas
en dicha calle de la Residencia, y a
la Compañía Concesionaria, sin que
pueda alegarse para rechazar la
proposición, el que la concesión afecta
exclusivamente al Ensanche, sino que
comprende esta zona y la del extram-
uro, y en último resultado por que
la Supresión de la Calle de ^{al} Virgen
de Elvira, no supone la necesidad
de crear otra nueva que pueda
afectar en perjuicio de los intereses
del Ensanche.

En

estas condiciones de tra. sometido el asunto a estudio de esta Comisión, ya que le compete exclusivamente el aceptar o rechazar las proposiciones de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, y considerando que al reunirse definitivamente el 17 de Diciembre de 1928 por los Señores Inspectores designados por el Excmo Ayuntamiento las obras de urbanización de la Avenida de la Reina Victoria y de sus calles afluentes, quedaron pendientes de resolución, entre otros extremos del informe emitido por dichos Señores Inspectores en 30 de Junio de 1927, la Conclusión 5ª, en lo relacionado con las proposiciones relativas a la urbanización de la calle de Andrés Mellado y a la sustitución de la suprimida calle de Virgen de Ébora, por otra de la Nª Zona del Cuadrante, seguíase de la liquidación definitiva, las dos citadas vías, por cuya circunstancia hoy puede la Comisión

Permanente adoptar acuerdo en sentido definitivo respecto de las proposiciones que la Compañía Urbanizadora del Metropolitano ha formulado.

Y Considerando además que la sustitución de la Calle de Virgen de Llerena, ya suprimida en el plano del de ensanche no implica un perjuicio de importancia a los intereses de la Rona, y que en contrario de hace mas preciso y de mas necesidad, el llevar a cabo por cuenta de la Compañía Urbanizadora Metropolitana la urbanización de la Calle de la Residencia, aún cuando esta se halla situada en la Rona del extrarradio, tiene el Honor de proponer a V. E. de Viroa aceptar las proposiciones formuladas por la Compañía Urbanizadora Metropolitana en sus instancias de 9 de Marzo y 19 de Diciembre de 1928, y en consecuencia autorizar a dicha Sociedad:

~~X~~ 1º Para urbanizar la Calle de Andres Mellado, en su muro trazado y en sustitución de la primitiva, en



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO

extensión equivalente a la señalada
en el contrato a que viene obligado la
referida Compañía; y

2º La urbanización de la calle
de la Residencia, frente al edificio
destinado a Residencia Católicos de
Estudiantes, en sustitución de la su-

120 metros
lineales

primada calle de Virgen de Thira, en
igual extensión y condiciones a
que dicha Compañía venga obligado
en el referido contrato para la su-
primida de Virgen de Thira //

Y E. acordara lo mas acertado

Madrid 21 de Enero de 1930.

Gerardo Lamela

Leonor S.

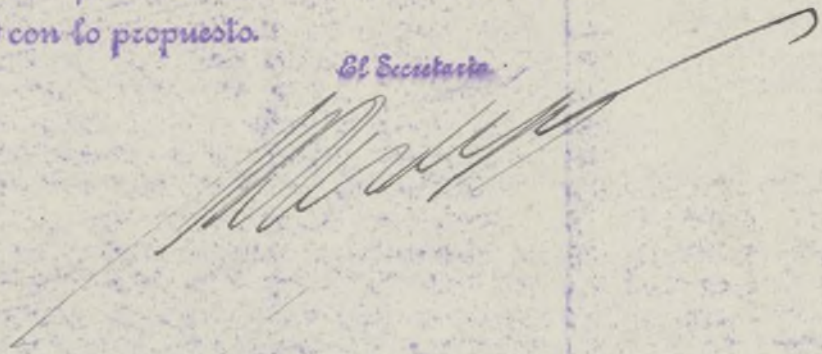
Planteamiento de...

MADRID 5 FEBRERO 1930

COMISION PERMANENTE

En sesión pública ordinaria se acordó de conformidad con lo propuesto.

El Secretario



CÚMPLASE LO ACORDADO





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO 6°

MINUTA

16

Como resolución a sus solicitudes de 15 de Julio de 1925, 9 de Marzo y 19 de Diciembre de 1928 en las que solicita de este Excmo. Ayuntamiento se autorice a la Compañía que representa para realizar las obras de urbanización de la nueva calle de Andrés Mellado en un fondo de 50 metros y con un eje a 140,55 metros en sustitución de la primitiva del mismo nombre y asimismo urbanizar la ca-

lle de la Residencia situada en la Zona del Extrarradio en sustitución de la suprimida denominada de la Virgen de Nieva, situada en el Ensanche y cuyas obras de urbanización deben realizarse por la Compañía Urbanizadora del Metropolitano, con arreglo a las condiciones contraidas en virtud de lo acordado por la Comisión Permanente en 27 de Julio de 1927 entre las obligaciones contraidas por dicha entidad con la concesión hecha a la misma al realizar la urbanización de la Avenida de Reina Victoria y calles adyacentes, cuya recepción definitiva se realizó por este Excmo. Ayuntamiento en 17 de Diciembre de 1928, la Comisión Permanente de este Excmo. Ayuntamiento en sesión celebrada el 5 del corriente mes se ha servido autorizar a esa Compañía para urbanizar por su cuenta la calle de Andrés Mellado en el nuevo trazado de esta vía en sustitución de la primitiva del mismo nombre y en la extensión equivalente a la que figura en el contrato de referencia y venga obligada la referida Compañía; y para urbanizar la calle denominada de la Residencia, frente al edificio de la Residencia Católica de Estudiantes en sustitución de la suprimida calle de Virgen de Nieva y en igual extensión y condiciones a que la referida entidad venga obligada con arreglo al contrato o concesión que le fué otorgado y deba llevarse a cabo por la referida entidad.

Lo que en cumplimiento de lo ordenado por el Excmo. Señor Alcalde Presidente, comunico a V. para su conocimiento y efectos; debiendo firmar el duplicado del presente oficio.

D I O S

guardo a V. muchos años.
Madrid 8 de Febrero de 1930.

M. Berdejo.

Sr.D. José M^a Otamendi, Director general de la Com
Urbanizadora Metropolitana.

Traslado al Sr. Ingeniero Director de Vias Públicas.

- " " " Ingeniero Jefe de Vias públicas del
- " " " Arquitecto director del Ramo de Aguas
bles y Residuarias.
- " " " Teniente de Alcalde del distrito de
versidad.
- " " " Jefe del Negociado 4º (Fomento).



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO 6°

27

Como resolución a sus solicitudes de 15 de Julio de 1925, 9 de Marzo y 19 de Diciembre de 1928 en las que solicita de este Excmo. Ayuntamiento se autorice a la Compañía que representa para realizar las obras de urbanización de la nueva calle de Andrés Mellado en un fondo de 50 metros y con un eje a 140,55 metros en sustitución de la primitiva del mismo nombre y asimismo urbanizar la ca-

lle de la Residencia situada en la Zona del Extrarradio en sustitución de la suprimida denominada de la Virgen de Nieva, situada en el Ensanche y cuyas obras de urbanización deben realizarse por la Compañía Urbanizadora del Metropolitano, con arreglo a las condiciones contraídas en virtud de lo acordado por la Comisión Permanente en 27 de Julio de 1927 entre las obligaciones contraídas por dicha entidad con la concesión hecha a la misma al realizar la urbanización de la Avenida de Reina Victoria y calles adyacentes, cuya recepción definitiva se realizó por este Excmo. Ayuntamiento en 17 de Diciembre de 1928, la Comisión Permanente de este Excmo. Ayuntamiento en sesión celebrada el 5 del corriente mes se ha servido autorizar a esa Compañía para urbanizar por su cuenta la calle de Andrés Mellado en el nuevo trazado de esta vía en sustitución de la primitiva del mismo nombre y en la extensión equivalente a la que figura en el contrato de referencia y venga obligada la referida Compañía; y para urbanizar la calle denominada de la Residencia, frente al edificio de la Residencia Católica de Estudiantes en sustitución de la suprimida calle de Virgen de Nieva y en igual extensión y condiciones a que la referida entidad venga obligada con arreglo al contrato o concesión que le fué otorgado y deba llevarse a cabo por la referida entidad.

Lo que en cumplimiento de lo ordenado por el Excmo. Señor Alcalde Presidente, comunico a V. para su conocimiento y efectos; debiendo firmar el duplicado del presente oficio.

D I O S

guarde a V. muchos años.
Madrid 8 de Febrero de 1930.



Recibi.
12. Febrero 1930

Juan Otamendi

Er. Don José M.º Otamendi Director Gerente de la Com.
Urbanizadora Metropolitana.



D. José María Otamendi y Machimbarrena, como Director Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y con poder especialmente otorgado al efecto, según consta del documento de mandato otorgado ante el Notario de esta Capital D. Dimas Adánez y Horecajuelo de fecha 9 de Marzo de 1935 y para cumplimentar el apartado 3º del acuerdo municipal de fecha 28 de Noviembre de 1934, entrego por este documento al Excmo. Ayuntamiento de Madrid en plena propiedad, la faja de terreno destinada a la calle de la Residencia, en una longitud de 274 metros, entre la Avenida del Stádium y la calle de los Vascos con su ancho de 15 metros.- La superficie correspondiente a la calle de la Residencia en sus 4.110 metros cuadrados, se forma con 465 metros cuadrados que se segregan de la escritura nº 29, finca nº 114 del tomo 898, al folio 25; con 1.650 metros cuadrados que se segregan de la escritura nº 28, finca nº 2.141, del tomo 622, al folio 247 y con 1.995 metros cuadrados que se segregan de la escritura nº 27, finca nº 7.155, del tomo 981, al folio 115 del Registro de la Propiedad de Occidente.

La entrega del nuevo trazado de la calle de Andrés Mellado a que hace referencia el apartado 3º citado, se efectúa en el otro documento adjunto, en que se hace entrega de las calles objeto de la concesión.

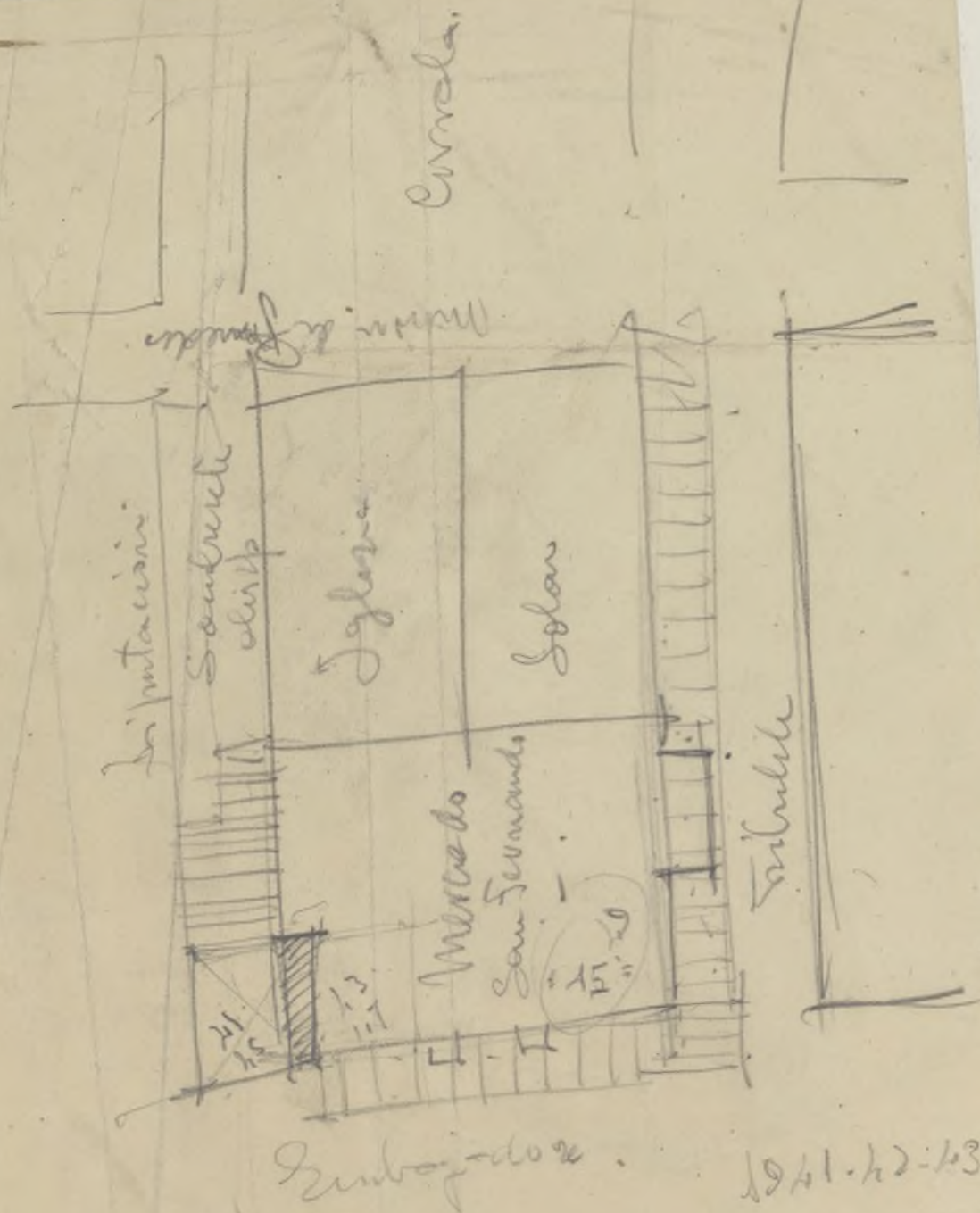
La Compañía Urbanizadora Metropolitana entrega al Excmo. Ayuntamiento de Madrid, todos los terrenos, citados, así como todos los servicios urbanos que se hallan sobre ellos, haciendo la entrega en plena propiedad.

Y para que conste, lo firmo en Madrid, a trece de Marzo de mil novecientos treinta y cinco.

COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Gerente,

José María Otamendi



'2 5 MAR 1948

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

INDICE DE LOS DOCUMENTOS QUE SE ACOMPAÑAN

- 1º.- Poder a favor de D. José María Otamendi y Machimbarrena.
- 2º.- Actas de entrega de los terrenos que forman las Avenidas, Glorietas y calles de las concesiones de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.
- 3º.- Copias de las escrituras números 1 - 2 - 3 - 4 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 - 11 - 12 - 13 - 16 - 17 - 18 - 19 - 20 - 21 - 22 - 24 - 27 - 28 - 29 - 30 - 31 - 32 y 33.
- 4º.- Plano.





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO Ensanche

Minuta

Con esta fecha se dice al Ilmo Sr. Ordenador de Pagos de la - Caja General de Depósitos, por la Alcaldía Presidencia, lo que sigue:

" Ilmo. Señor: Solicitado por D. José María Otamendi y Mahimbarrena, en representación de la Compañía Urbanizadora Metro-

politana, que por esta Alcaldía Presidencia se ordene sea devuelto el depósito constituido en esa Caja General, según resguardo nº 454.249 de entrada y 156433 de registro, por 2.048,15 pesetas, para presentar oferta a la subasta de las obras de urbanización del Paseo de Ronda, desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta la calle de Gaztambide, cúplame manifestar a V.S. - que no existe inconveniente alguno en acceder a tal petición, toda vez que las citadas obras fueron adjudicadas en su oportunidad a dicha Compañía y ejecutadas en su totalidad, motivo por el cual fué devuelta la fianza definitiva impuesta para responder de su ejecución" .

Lo que traslado a V. para su conocimiento y efectos .

Dios guarde a V. muchos años.

Madrid, 9 de Abril de 1942 .

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA -

Glorieta Gaztambide 3..



BIERNO CIVIL DE MADRID

SECRETARÍA

Sección 2a.

Negociado

Número 2686

Excmo. Sr.:

Adjunto remito a V.E. la instancia suscrita por don MIGUEL OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, como Consejero de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, solicitando la devolución del resguardo de la Caja General de Depósitos, constituido con motivo del proyecto de urbanización del

Paseo de Ronda, el 9 de Julio de 1.941, importante tres mil pesetas en metálico, a fin de que la devuelva debidamente informada, sobre la procedencia de dicha devolución.

Por Dios, España y su Revolución Nacional-sindicalista.

Madrid 16 de Octubre de 1941.

EL GOBERNADOR CIVIL,

Ensanche.

Fomento

[Firma]



EXCMO. SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE ESTA CAPITAL.

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

SECCIÓN 3ª

Excmo. Señor :

Tengo el honor de devolver a V.E. favorablemente informada, la instancia suscrita por don Miguel Otamendi y Machimbarrena, solicitando de V.E. la devolución del depósito de 3.000 pesetas constituido con motivo del proyecto de urbanización del Paseo de Ronda, cuyo proyecto en su oportunidad fue adjudicado a la Compañía Urbanizadora Metropolitana y se ha ejecutado en su totalidad, la cual fue remitida por oficio de V.E. de 16 de Octubre de 1941 de la Sección 2ª número - 2.686.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid, 9 de Abril de 1942.

-MINUTA APROBADA-



EXCMO SE OR GOBERNADOR CIVIL DE LA PROVINCIA.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

Ilmo. Señor:

Sección 3ª

Solicitud por D. José María Otamendi y Macolinbarresa, en representación de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, que por esta Alcaldía-Presidencia se ordena sea devuelta el depósito constituido en esa Caja General, según resguarda nº 434.249 de entrada y 156.433 de registro, por 2.048,15 pesetas, para presentar oferta a la supuesta de las obras de urbanización del Traseo de Moncloa, desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta la calle de Castañeda, cuando manifiesta a V.E. que no existe inconveniente alguno en acceder a tal petición, cada vez que las citadas obras fueran a juicio de la Compañía y ejecutadas en su totalidad motivo por el cual fue devuelta la fianza definitiva propuesta para responder de su ejecución.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid, 9 de Abril de 1942.

- Minuta aprobada -



Ilmo. Sr. Ordenador de Pagos de la Caja General de Depósitos.

Comandante Carrada



EXCMO. SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Sección de Registro y la Sección de Hacienda

Libro R. N.º 15 Año 941 Folio 715

D. José María Otamendi y Machimbarrena, Ingeniero Industrial, con domicilio en la calle de los Madrozo nº 28, y en representación de la Compañía Urbanizadora- Metropolitana, domiciliada en la Glorieta de Gaztambide nº 3, a V.E. respetuosamente EXPONE:

Que para tomar parte en la subasta correspondiente a la urbanización del Paseo de Ronda, en el trozo comprendido entre la Glorieta de Ruiz Jiménez a la de Gaztambide, esta Compañía constituyó en la Caja General de Depósitos, un depósito en efectivo de 2.048,15 pesetas, con los números 454.249 de entrada y 156.433 de Registro, de 9 de Julio de 1941.

Y como quiera que el mencionado resguardo y depósito han surtido ya los efectos necesarios en el expediente tramitado,

A V.E. respetuosamente ruego, se sirva ordenar sea devuelto a esta Compañía por la Caja General de Depósitos el mencionado depósito.

Dios que salvó a España, guarde a V.E. muchos años.

Madrid, 13 de Octubre de 1.941.

José María Otamendi

Se da de alta en el 1031 1941



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

Señor Secretario :

SECCIÓN Ensanche

Por la Compañía Urbanizadora Metropolitana se interesa se ordene a la Caja General de Depósitos la devolución del constituido en su oportunidad por 2.048'15 pesetas según resguardo nº 454249 de entrada y 156433 de registro, para presentar oferta en la subasta para la urbanización del Paseo de Honda desde la Glorieta de los Cuatro Caminos hasta la calle de Gaztambide, cuya subasta fué adjudicada a la citada Compañía.

Examinados los antecedentes que de la cuestión obran en esta dependencia, resulta que la Exema. Comisión Municipal Permanente, en sesión de 5 de Enero de 1940, una vez acreditado el cumplimiento por parte de la Compañía concesionaria, de las obligaciones que le impuso el de 23 de Noviembre de 1934, y verificadas las recepciones definitivas de las obras de los dos proyectos, acordó proceder a la devolución de las 193.000 pesetas que como fianza definitiva tenía constituida, motivo por el cual no existe inconveniente en acceder a lo que se interesa, ya que el depósito que nos ocupa le fué para la presentación de oferta a la subasta, y a mayor abundamiento aparece devuelta la principal por adjudicación que de dicha subasta se hizo a la misma Compañía.

Por ello, y atendiendo a la petición deducida, estima el que suscribe que, aunque en el duplicado no se indica esté tal depósito a disposición de la Alcaldía Presidencia, por la misma procede se dirija oficio a la Caja General de Depósitos manifestándola que no existe inconveniente en que proceda a la devolución del depósito en cuestión, haciéndole así saber a la Compañía peticionaria para que haga efectiva la suma depositada.

Madrid ,7 de Abril de 1942.

El Jefe de la Sección de Ensanche.

Ma-

Diol 7 abril 1942

Secretaria enforme; deve cuenta
al Sr. D. Alcalde.

[Signature]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Señor: Sacar el apto de cesión
por la metáfora de los terrenos del
proyecto de apto de Rem. Tinto, y
me parece que en torno de calle
de Leguizamón están curules en ex-
ceso. Viene los leñeros y la crónica
parece que lo que queda no es lo que
está frito al mercado.



== ESCRITURA DE MANDATO ==

otorgada por

la " COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA "

a favor de

----- DON JOSE MARIA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA -----

=====

ANTE



Dimas Adáñez y Horcajuelo

Abogado del Estado excedente y
Notario por oposición del Ilustre Colegio de esta Capital.

Madrid 9 de marzo de 1935.

CARRERA DE S.^N JERÓNIMO, 34 (ANTES, 40) 1.^{ER} PORTAL

Teléfono, 12.341



A.0.278.318*
ADANEZ
Carrera S. Jerónimo. 24 años 40
PRIMER PORTAL
TELÉFONO 12341

===== NUMERO TRESCIENTOS VEINTISEIS. =====

EN MADRID, a nueve de marzo de mil novecientos
treinta y cinco. - - - - -

- - - - - ANTE MI, - - - - -

D I M A S A D A N E Z Y H O R C A J U E -

L O, abogado del Estado excedente y notario del
Ilustre Colegio de esta capital, con vecindad y
residencia en ella, - - - - -

- - - - - COMPARECEN: - - - - -

DON MIGUEL OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayor
de edad, soltero, ingeniero, vecino de San Sebas-
tián, provincia de Guipuzcoa, con domicilio en
la Alameda, número tres, provisto de cédula per-
sonal clase tercera de la tarifa primera, núme-
ro treinta y uno, expedida en el punto de su ve-

cindad el primero de julio del año próximo pasado;

Y - - - - -

· · DON CARLOS DE BIZAGUIRRE Y MACHIMBARRENA, -

mayor de edad, casado, ingeniero, vecino de San

Sebastián, con domicilio en la calle de Hernani,

número once, provisto de cédula personal clase

novena de la tarifa primera, número quinientos

cincuenta y siete, librada en el punto de donde

es vecino el primero de julio del año último. -

Concurren en representación de la sociedad anón-

nima COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA, domi-

ciliada en Madrid, constituida según escritura

ante mí de veintiséis de marzo de mil, novecien-

tos dieciocho, número quinientos ocho, cuya pri-

mera copia, pagados el exceso de timbre y el im-

puesto de derechos reales, fue inscrita en el -

Registro mercantil de la provincia el veinte de

abril siguiente, en el tomo noventa y siete de

sociedades, folio ciento veintiuno, hoja tres

mil seiscientos cinco, inscripción primera. -

Les corresponde esa representación en su cuali-
dad de individuos del Consejo de Administración
de la compañía, debidamente autorizados por el
mismo Consejo, según acuerdos adoptados (por el
mismo Consejo) en reunión de seis de diciembre
de mil novecientos treinta y cuatro. Uno a esta
matriz testimonio deducido por mí de particulares
de los estatutos y una certificación de los invo-
cados acuerdos del Consejo de Administración de
la sociedad. - - - - -

TIENEN, a mi juicio, los señores comparecientes,
según concurren, capacidad legal para otorgar es-
ta escritura de mandato, y - - - - -

----- EXPONEN: -----

Que la Compañía Urbanizadora Metropolitana - - -

----- CONFIERE PODER -----

a DON JOSE MARIA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayor
de edad, casado, ingeniero, vecino de San Sebas-
tián, a fin de que, en representación de la so-
ciedad pueda, segregar y agrupar, de los terre-

nos pertenecientes a la misma, aquellos que sean necesarios a efectos de entregar al Excmo. Ayuntamiento de Madrid en pleno dominio, para ser inscritas en el Registro de la propiedad con la cualidad de sin perjuicio de tercero, todas las superficies ocupadas por la vía pública, afectadas por la concesión hecha a dicha empresa; el del muro de cerramiento que limita y deslinda el Parque Urbanizado de la Ciudad Universitaria y de las dos fajas de terreno, de siete metros de latitud, cada una, que en la calle A se destinan a vías de tránsito dentro de la concesión, y de otra faja, también de siete metros de anchura, que, en el paseo de la Dirección, linda con el edificio ultimamente construido por la Cruz Roja Española, de los terrenos y obras de urbanización del nuevo trazado de la calle de Andrés Mellado y de la calle de la Residencia, así como de todos los servicios públicos establecidos. -

Asimismo se apodera al mencionado don José María



A.7.838.898 *

ADANEZ (NOTARIO)
CALLE S. Jerónimo, 34, planta 40
PRIMER PORTAL
TELÉFONO 12341

Otamendi y Machimbarrena para que pueda igualmente, en nombre de la Compañía Urbanizadora Metropolitana presentar los escritos que sean necesarios y llevar la representación de la compañía hasta obtener del Excmo. Ayuntamiento la devolución de las fianzas que con motivo de las concesiones del Paseo de Ronda y del Parque Urbanizado, tiene depositadas la sociedad poderdante, - realizando el cobro de la indicada cantidad. - -
Presentes a este acto con los señores comparecientes, los testigos instrumentales don Francisco Ramirez y Anquela y don Félix Mencías y Pulido, de esta vecindad; y leída a todos íntegramente esta escritura por mí, previa advertencia de su derecho a leerla por sí mismos, que no usaron, prestan su consentimiento y así la otorgan los prime-

ros, firmándola con los segundos. - - - - -

Y yo, el notario, doy fe de conocer a los otorgantes y de todo lo contenido en este instrumento público, que signo, firmo y rubrico y va extendido en dos pliegos de octava clase, serie A, señalado el anterior con el número siete millones trescientos noventa y cinco mil trescientos treinta y cuatro. =C. de Eizaguirre.= Miguel - Otamendi. = F. Ramírez. = F. Mencías Pulido.=
Signado = Dimas Adánez y Horcajuelo.- Con rúbrica. - - - - -

===== TESTIMONIO. =====

==++==++==++==++==++==++==

D I M A S A D A N E Z - Y - H O R C A J U E -

L O, abogado del Estado excedente y notario del Ilustre Colegio de esta capital, con vecindad y residencia en ella, - - - - -

Doy fe: Que don Miguel Otamendi y Machimbarrena y don Carlos de Eizaguirre y Machimbarrena, para acreditar la personalidad de la sociedad anóni-

ma " COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA ", en
escritura que en nombre de la misma otorgan hoy
ante mí, me exhiben una primera copia de la de
constitución de dicha compañía otorgada ante mí
el veintiséis de marzo de mil novecientos dieci-
ocho, con el número quinientos ocho de orden,
requiriéndome a fin de que deduzca testimonio
literal de los particulares que señalan de los
estatutos, los cuales obran íntegros en el do-
cumento exhibido. Son tales particulares del te-
nor siguiente: - - - - -

===== ESTATUTOS. =====

----- TITULO I. -----

DENOMINACION, DOMICILIO, DURACION Y OBJETO DE LA

----- SOCIEDAD. -----

ARTICULO PRIMERO. Se crea una compañía anónima
por acciones con arreglo a las prescripciones del
Código de Comercio, bajo la denominación de "Com

pañía Urbanizadora Metropolitana" , con domici-
lio en Madrid, y duración de noventa y nueve -
años. - - - - -

ARTICULO SEGUNDO. Será objeto de la sociedad la
compra, venta y alquiler de terrenos, su urbaní-
zación y explotación, la implantación de indus-
trias y cultivos, la construcción de edificios,
su alquiler, compra y venta, la construcción y
explotación de tranvías y cuantos negocios se
deriven de los indicados o se relacionen con -
ellos. - - - - -

----- TITULO III. -----

----- CONSEJO DE ADMINISTRACION. -----

ARTICULO QUINTO. La administración de la socie-
dad estará encomendada a un Consejo de Adminis-
tración compuesto de cuatro individuos cuando me-
nos y de doce cuando mas, nombrados por la junta
general y reelegibles indefinidamente. Por excep-
ción, el primer Consejo será designado en la es-



A.7.838.899 *

ADANEZ (NOTARIO)
CALLE S. JERÓNIMO, 24 ANEXO 40
PRIMERA PLANTA
TELÉFONO 12345

critura de constitución de la sociedad. - - -

ARTICULO SEXTO. El Consejo de Administración estará investido de los poderes mas amplios para la gestión de los negocios sociales, y podrá en consecuencia, determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dárseles y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes para la realización del objeto social, sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes, incluso inmuebles, constitución de derechos reales, comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la compañía por sus estatutos, sin otra limitación que las que se consignan en los mismos co-

mo atribuciones de la junta general de accionistas. - - - - -

ARTICULO DIEZ. Para que la sociedad quede legalmente obligada respecto a terceros, será condición precisa las firmas del presidente o vicepresidente y un administrador. - - - - -

Previa delegación expresa del Consejo, podrán firmar también solo dos Administradores. - - -

ARTICULO ONCE. El Consejo podrá delegar todas o parte de sus funciones para un asunto concreto en favor de determinada persona. - - - - -

----- TITULO V. -----

----- JUNTAS GENERALES. -----

ARTICULO VEINTICINCO. Corresponden a la junta general de accionistas las facultades siguientes:

1ª. La aprobación de las cuentas y actos del Consejo de Administración. - - - - -

2ª. La creación de nuevas acciones o de obligaciones simples o hipotecarias por la cantidad y

en la forma que estime convenientes. - - - - -

3ª. El nombramiento de Administradores. - - - - -

4ª. La discusión y aprobación de las propuestas
del Consejo respecto al reparto de beneficios -
dentro de las reglas que se fijen en estos esta-
tutos. - - - - -

Lo inserto concuerda exactamente con los respec-
tivos particulares del documento exhibido, que
devuelvo y de ello doy fe. Para unir a la escri-
tura al principio indicada, libro el presente
testimonio en un pliego de sexta clase, serie A,
número trescientos siete mil doscientos cuarenta
y cinco, y en este de la octava, igual serie.-

Madrid, nueve de marzo de mil novecientos trein-
ta y cinco. = Signado = Dimas Adánez y Horcajue-
lo.- Con rúbrica. - Está el sello de mi notaría.

===== CERTIFICACION. =====

D. Carlos Mendoza y Saez de Argandoña y D. José
González Sola, vice presidente y consejero res-

pectivamente del Consejo de Administración de la
Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada
en la Glorieta de Gaztambide (Parque Metropolita-
no): - - - - -

Certifican: Que en el acta de la sesión celebra-
da por el Consejo de Administración el día 6 de
Diciembre de mil novecientos treinta y cuatro,
figura entre otros acuerdos el siguiente: "El Con-
sejo acordó delegar en los Consejeros D. Miguel
Otamendi y Machimbarrena, y D. Carlos de Eiza-
guirre y Machimbarrena, para que en nombre de
la Compañía Urbanizadora Metropolitana otorguen
una escritura de poder a favor de D. José María
Otamendi y Machimbarrena, para que éste en nombre
de la Compañía Urbanizadora Metropolitana pueda
segregar y agrupar de los terrenos propiedad de
la Compañía, aquellos que le sean necesarios pa-
ra entregar al Excmo. Ayuntamiento de Madrid en
pleno dominio, para ser inscritos en el Regis-
tro de la Propiedad con la cualidad de sin per-



A.7.838.900 *

ADANEZ (NOTARIO)
Calle de Jerónima, 25, nº 40
PRIMER PANTAL
TELÉFONO 12341

juicio de tercero, de todas las superficies ocupadas por la vía pública, afectadas por la concesión hecha a dicha Empresa; el del muro de cerramiento que limita y deslinda el Parque Urbanizado de la Ciudad Universitaria y de las dos fajas de terreno, de siete metros de latitud cada una, que en la calle A. se destinan a vías de tránsito dentro de la concesión, y de otra faja, también de siete metros de anchura, que, en el Paseo de la Dirección, linda con el edificio últimamente construido por la Cruz Roja Española, de los terrenos y obras de urbanización del nuevo trazado de la calle de Andrés Mellado y de la calle de la Residencia, así como de todos los servicios públicos establecidos, y que asimismo, D. José María Otamendi pueda en nombre de la Com

pañía, presentar los escritos que sean necesarios y llevar la representación de la Compañía hasta obtener del Excmo. Ayuntamiento, la devolución de las fianzas que con motivo de las concesiones del Paseo de Ronda y del Parque Urbanizado, tiene depositadas la Compañía Urbanizadora Metropolitana, autorizándole, asimismo, al cobro de la indicada cantidad. - - - - -

Y para que conste, firmamos la presente en Madrid a veintisiete de Febrero de mil novecientos treinta y cinco. = José G. Sola. = C. Mendoza.=
Signado = Dimas Adánez y Horcajuelo.- Con rúbrica. - - - - -

ES PRIMERA COPIA de su matriz, que, bajo el número de orden al principio indicado, obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos, donde anoto esta expedición, de lo cual doy fe. La libro a instancia de la sociedad mandante, en un pliego de clase quinta, serie A. número doscientos setenta y ocho mil trescientos dieciocho y en tres de la octava, igual serie, números

siete millones ochocientos treinta y ocho mil ochocientos noventa
y ocho y los dos siguientes.- MADRID, el mismo día de su otorga-
miento.- Sobre raspado-indic-ruido-osé G.-pa- VALE. -Entre parén-
tesis-por el mismo Consejo- NO VALE.



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Marton: fundada esta escuadra
como antecedente, mientras este perduró
el expte de la metropolitana.

Acuerdo de la recepción definitiva
de las obras, entre la Cte de P. de P. y J. y
las tapas de la Moneda. n.º 86 de la
sesión celebrada por la Junta el día 28 de
Noviembre de 1924, inserto en el B. M. n.º 1977 del
28 de Noviembre 1924.

Escritura

Nº 1

Es copia

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Suente,



José María Hernández
24

Nº 1.723.=EN MADRID a 8 de Noviembre de 1.918.=ANTE MI Dⁿⁱmas Adanez y Horcajuelo Abogado del Estado excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte con vecindad y residencia en ella COMPARECEN DE UNA PARTE D. Tomás Sanhonorato y Sanchez mayor de edad casado empleado vecino de esta Capital con domicilio en la Plaza del Duque de Alba nº 1 y cédula personal de clase 7ª nº 11.310 expedida en Madrid el 2 de Abril último.=Y DE OTRA DON MIGUEL Y DON JOSE MARIA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayores de edad, solteros, ingenieros vecinos de esta Capital con domicilio en la calle de Atocha números 45 y 47 y cédula personal de 7ª clase números 3.626 y 27 expedidas en Madrid el 20 de Mayo último.=INTERVIENEN El Sr. Sanhonorato en representación de D. Ramón Ardura y Santiago mayor de edad, soltero industrial, vecino de esta Capital en concepto de mandatario suyo con arreglo a escritura que declara andar íntegramente vigente otorgada en Madrid el 6 de Diciembre de 1.915 ante el Notario D. Zacarias Alonso Caballero con el nº 1.875 de orden, de cuya primera copia deduzco testimonio literal que uno a esta matriz.=Y los Sres. Otamendi y Machimbarrena en nombre de la Sociedad Mercantil anónima con domicilio en esta corte denominada "COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA que fué constituida según escritura ante mí fecha 26 de Marzo último nº 508 de orden cuya primera copia pagados el exceso de timbre y el impuesto de derechos reales trascendió al Registro Mercantil de la provincia por la inscripción 1ª de la hoja 3.605 consignada al folio 121 del tomo 97 de Sociedades.=Ostentan esa representación como administradores de la Sociedad para cumplimentar acuerdos adoptados por el Consejo de Administración en sesión de 19 de Octubre último usando de la delegación que a su favor acordó el propio Consejo en la misma sesión.=Y acreditan su personalidad con un testimonio deducido por mí de particulares de los Estatutos de la Compañía y con una certificación de los acuerdos de referencia documentos ambos que se unen a esta matriz.=TIENEN a mi juicio los Sres. comparecientes la capacidad legal necesario según

mo que se unene a esta matriz .-Comprueban además esas certificaciones el dominio y son el único título que para acreditarlo exhibe el Sr. Sanhonorato por conocer de otros documentos en este acto según consignan.-SEGUNDO "Que necesitando la COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA para el desenvolvimiento de sus fines sociales adquirir la finca descrita en el antecedente que precede ha concertado su compraventa con el Sr. Sanhonorato, como mandatario del Sr. Ardura y aquí lo solemnizan otorgando al efecto esta escritura con sujeción a las siguientes estipulaciones.-PRIMERA.- D. Ramón Ardura y Santiago representado por su mandatario D. Tomás Sanhonorato y Sánchez vende a la Compañía Urbanizadora Metropolitana y esta compra por medio de sus administradores D. Miguel y D. José María Otamendi y Machimbarrena la finca hoy reducida a solar que se describe aquí en el primer antecedente.-SEGUNDA.- Precio de la compra venta son 4.622 Ptas. 75 centimos que la Compañía Urbanizadora Metropolitana entrega en este acto en billetes del Banco de España y monedas de plata y bronce al Sr. Sanhonorato el cual admite los billetes como metálico.-TERCERA.- Se transmite la finca libre de toda carga con inclusión de cuantos derechos y accesiones dimanen del dominio pleno en el que entra desde ahora la Compañía adquiriente sirviendo este otorgamiento de título de tradición y quedando obligado el vendedor al saneamiento en los casos que prescribe el Código Civil.-CUARTA.- Señalan las partes Madrid como domicilio común para las cuestiones que dimanaren de esta escritura sometiendo a sus juzgados y Tribunales Ordinarios con renuncia de todo otro fuero.- En los precedentes términos dejan solemnizada esta escritura.-Quedan hechas las reservas y advertencias legales.PRESENTES a este acto los comparecientes y los testigos instrumentales D. Carlos de Santiago y Hernandez D. Luis de Santiago y Soto y D. Alfredo Carballo de esta vecindad quienes a la vez son de conocimiento los dos primeros en cuanto al Sr. Sanhonorato de cuya identidad personal me responden y leída a todos íntegramente esta escritura por mi previa advertencia

títulos que puedan pertenecer al otorgante. --2a.-- Para que pueda vender bienes ya sean muebles o inmuebles por los precios y condiciones que estime convenientes, celebrando subastas bien sean judiciales o extrajudiciales. --3a.-- Para constituir o retirar depósitos judiciales o de cualquier otra índole. --4a.-- Para que comparezca ante los tribunales y Tribunales de Conciliación, Juzgados de Instrucción, Ordinarios de Mayor o Menor cuantía y en otros de esta clase de jurisdicciones administrativas en que tuviera que intervenir el otorgante incluso en querrelas criminales siguientes. --Tomas Sanhonorato y Sanchez. --Miguel Otamendi. --José María Otamendi. --Carlos de Santiago. --Luis de Santiago. --Alfredo Carballo y Tenorio. --Signado. --Dimas Adanez y Horcajuelo. --Rubricado. --TESTIMONIO. --Dimas Adanez y Horcajuelo Abogado del Estado excedente y notario del Ilustre Colegio de esta Corte con vecindad y residencia en ella. --Doy fé que D. Tomás Sanhonorato y Sanchez para acreditar su personalidad en escritura que en nombre de D. Ramón Ardura y Santiago otorga hoy ante mí me exhibe la 1ª copia de un poder a su favor del tenor literal siguiente: Nº 1.875 EN LA VILLA DE MADRID a 6 de Diciembre de 1915, ante mí D. Zacarías Alonso y Caballero, vecino y notario del Ilustre Colegio de la misma y testigos comparecen D. Ramón Ardura y Santiago, mayor de edad de estado soltero industrial y de esta vecindad con domicilio en la calle de la Paloma nº 10 y cédula personal de 6ª clase fecha 29 de Mayo último nº 16.301. --TIENE a mi juicio la capacidad legal necesaria para formalizar este poder y otorga: Que nombra administrador general de todos los bienes acciones y derechos que le correspondan a D. Tomás Sanhonorato y Sanchez mayor de edad, casado, propietario y de esta vecindad y al efecto de limitación y a su firma se colliga con arreglo a derecho. --Así le que pueda desempeñar dicho cargo le confiere este poder amplio y bastante para que en su representación haga uso de las facultades siguientes: 1ª para que reclame perciba y cobre cuantas cantidades deba percibir el otorgante por cualquier concepto y pague lo que justamente deba abonar exponiendo y recogiendo los conducentes resguardos. --2a.-- Para que se incaute y tome posesión de todos los bienes e

titulos que puedan pertenecer al otorgante.=3ª.-Para que pueda vender bienes ya sean muebles o inmuebles por los precios y condiciones que estime convenientes, celebrando subastas bien sean judiciales o extrajudiciales.=4ª.-Para constituir o retirar depósitos judiciales o de cualquier otra índole.=5ª.-Para que comparezca ante todos los Juzgados y Tribunales celebrando actos de conciliación, juicios verbales de desahucio, ordinarios de mayor o menor cuantía y en toda clase de reclamaciones judiciales administrativas en que tuviere que intervenir el otorgante incluso en querellas criminales siguiendo por todos sus trámites e instancias hasta conseguir resoluciones o sentencias favorables o apelando de las adversas y entablando contra ellas toda clase de recursos incluso el de casación.=6ª.-Para que reclame en la forma que crea procedente toda clase de cantidades que por cualquier concepto se adeuden al otorgante.=7ª.-Para que otorgue y firme toda clase de documentos públicos o privados que procedan.=8ª.-Para que en cuanto a los asuntos judiciales nombre Abogados y Procuradores, otorgando poderes a su favor con las limitaciones que crea procedentes pudiendo a este efecto sustituir este mandato en la parte que estime necesaria.=Este poder se entenderá retribuido sin perjuicio de la obligación que adquiere el mandante de abonar toda clase de gastos que al mandatario ocasione su cumplimiento incluso los de viajes hospedajes y otros que se originen, entendiéndose también con amplias facultades para practicar toda clase de gestiones civiles o particulares en igual forma que pudiera hacerlo el otorgante pues el poder amplio y bastante que para lo expresado y sus incidencias necesita el Sr. Sanhonorato se lo confiere sin limitación y a su firmeza se obliga con arreglo a derecho.=Así lo otorga y firma con los testigos D. Esteban Perales y D. Carlos Flores y García de esta Vecindad sin excepción para serlo según aseguran; y leído por mí este poder a elección de todos quedó aprobado.=De conocer al compareciente y demás consignado en este instrumento público yo el Notario doy fé.=Ramón Araura.=Esteban Perales.=Carlos Flores.=

... y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos.==TITULO III.==CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN.==ARTICULO QUINTO.==
La Administración de la Sociedad estará encomendada a un Consejo de
Signado.==Zacarias Alonso y Caballero.==Es primera copia de su matriz
con la que concuerda y obra en mi protocolo corriente de instrumen-
tos públicos bajo el nº citado donde queda anotada.==La expido en un
pliego de la clase 7ª que signo y firmo el siguiente día de su fe-
cha.==Signado.==Zacarias Alonso y Caballero.==Hay un sello de su Notaría
LO INSERTO concuerda exactamente con el documento exhibido que de-
vuelvo y de ello doy fé.==Para que conste y unir a la escritura al
principio mencionada libro el presente testimonio en un pliego de
3 Ptas. serie A. nº 734.020 y el presente de 1.00 Ptas. serie D.==
Madrid 8 de Noviembre de 1918.==Signado Dimas Adanez y Horcajuelo.==
Rubricado.==Está el sello de la Notaría.==O T R O.== DIMAS ADANEA Y
HORCAJUELO Abogado del Estado excedente y Notario del Ilustre Cole-
gio de esta Corte con vecindad y residencia en ella.==DOY FE que don
Miguel y D. José María Otamendi y Machimbarrena para acreditar su
personalidad en escritura que en nombre de la Sociedad Anónima "Com-
pañía Urbanizadora Metropolitana" otorgan hoy ante mí me exhiben la
1ª copia de la de constitución de dicha Sociedad que yo autoricé
en 26 de Marzo último con el nº 508 de orden requiriendome para que
deduzca testimonio literal de los particulares que señalan de los
Estatutos de la referida Compañía que integros obran en el documen-
to exhibido.==Son tales particulares como sigue: ESTATUTOS.==TITULO I
DENOMINACIÓN DOMICILIO DURACIÓN Y OBJETO DE LA SOCIEDAD.==ARTICULO
PRIMERO.==Se crea una Compañía Anónima por acciones con arreglo a
las prescripciones del Código de Comercio bajo la denominación de
"Compañía Urbanizadora Metropolitana" con domicilio en Madrid y du-
ración de 99 años.== ARTICULO SEGUNDO será objeto de la Sociedad la
compra venta y alquiler de terrenos, su urbanización y explotación,
la implantación de industrias o cultivos; la construcción de edificios
su alquiler compra y venta la explotación y construcción de tran-

vias y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos.=-TITULO III.=CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN.=ARTICULO QUINTO.= La Administración de la Sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración compuesto de 4 individuos cuando menos y de 12 cuando más nombrados por la Junta General y reelegibles indefinidamente.=- Por excepción el primer consejo será designado en la escritura de constitución de la Sociedad.=-ARTICULO SEXTO.=El Consejo de Administración estará investido de los poderes mas amplios para la gestión de los intereses sociales y podrá en su consecuencia determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dárseles y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios e convenientes para la realización del objeto social, sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes incluso inmuebles, constitución de derechos reales, comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento, y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la Compañía por sus Estatutos sin otra limitación que las que se consignan en los mismos como atribuciones de la Junta General de Accionistas.=-ARTICULO DIEZ.=Para que la Sociedad quede legalmente obligada respecto de terceros será condición precisa las firmas del presidente o vicepresidente y un administrador.=-Previa delegación expresa del Consejo, podrán firmar tambien solo dos Administradores.=-ARTICULO QUINCE.=Los acuerdos del Consejo constarán en un libro de actas llevado con las formalidades legales.=-Las actas irán autorizadas con la firma de dos administradores de los que hayan asistido a la sesión.=-Las certificaciones de los acuerdos cuando haya que expedirlas irán firmadas tambien por dos Administradores.=-LO INSERTO concuerda exactamente con los particulares correspondientes del documento exhibido que devuelvo y de ello doy fé.=-Y para unir a la escritura al principio indicada expido el presente testimonio en un pliego de 3,00 Ptas. serie A. nº 734.023 y en otro de 1,00 Ptas. serie D. nº 8.016.782.=-Madrid a 8 de Noviembre de 1918.=-Signado Dimas Adanez y Borcajuelo.=-Rubricado.=-Está el sello de mi Notaria.=-CERTIFICACIÓN.=-D. Car-

y de ellos resulta que en tomo 541 general de este archivo y en folio 87 aparece la inscripción 5ª de la finca nº 1.059 que copiada a la letra dice así: «Venta: Casita de 2 plantas una baja y otra de sótanos en los Mendoza y D. Antonio Gonzalez Echarte, Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte calle de la Montera nº 54.»=CERTIFICAN Que según acuerdo que consta en el acta de la Junta celebrada el día 19 de Octubre último se tomó el siguiente acuerdo.= «El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden a tenor del artículo 6º de los Estatutos Sociales acuerda comprar a D. Ramon Ardura y Santiago una extensión de terreno en termino de esta Corte junto al Camino de Aceiteros.»= Delega el Consejo en los Administradores D. Miguel Otamendi y D. José Maria Otamendi para que en su nombre firmen la escritura correspondiente en la que figuran la descripción del inmueble, su estimación y las condiciones que libremente pacten para el pago.»=Y para que así conste expedimos el presente en Madrid a 7 de Noviembre de 1918.»=A. Gonzalez.=Carlos Mendoza.=CERTIFICACIÓN.=Señor Registrador de la Propiedad de Madrid distrito de Occidente.=Don Manuel Castells y Martin de esta vecindad con cédula personal corriente como mandatario verbal de D. Ramón Ardura y Santiago a V.S.=SUPlico se sirva expedir una certificación literal de la última inscripción de dominio de la finca nº 1.059, folio 87 del tomo 541 del archivo 52 de la 1ª sección y si de esta no resulta la descripción de la finca de donde resulte.=Gracia que espero merecer de V.S. cuya vida guarde Dios muchos años.=Madrid 22 de Septiembre de 1908.=M. Castells.=Don Santiago Muñoz y Lopez Registrador de la Propiedad de Madrid en el distrito de Occidente.=CERTIFICO: Que habiendo acudido a esta Oficina D. Manuel Castells y Martin como mandatario verbal de don Ramón Ardura y Santiago, pidiendo certificación literal de la última inscripción de dominio de la finca nº 1.059 folio 87 del tomo 541 del archivo 52 de la 1ª sección y la descripción de la finca de donde resulta si no constase en la inscripción última de dominio a que aluden los citados datos he examinado los antecedentes de este Registro

y de ellos resulta que en tomo 541 general de este archivo y su folio 87 aparece la inscripción 5ª de la finca nº 1.059 que copiada a la letra dice así: "Venta: Casita de 2 plantas una baja y otra de sótanos en un mediano estado de conservación; fabricada de ladrillo y cascote, cubierta de madera y teja; sita en término de esta Corte, fuera de la zona de ensanche en la Glorieta de los Cuatro Caminos y carretera de Francia con vuelta a la calle de Aceiteros; señalada por la primera con el nº 35 y por la 2ª con el nº 1 comprendida en la sección 1ª de este Registro de Occidente, cuya demás descripción consta de la inscripción primera que precede y a la que me refiero por ser conforme con la que se hace en el documento ahora presentado". -- Descripción de la finca según aparece de la inscripción 1ª citada. "Urbana: Casita de plantas 2 una baja y otra de sótanos en mediano estado de conservación fabricada de ladrillo y cascote cubierta de madera y teja, sita en término de esta Corte, fuera de la zona de ensanche, en la Glorieta de los Cuatro Caminos y Carretera de Francia, con vuelta a la de Aceiteros señalada por la primera con el nº 35 y con el 1 por la segunda; la cual está edificada sobre parte de un solar de 3.000 pies cuadrados; tiene el solar que ocupa esta casita la figura de un trapecio que tiene por la fachada a la expresada Glorieta, una línea de 9 metros 50 centímetros a Oriente; la medianería derecha a Norte, 17 metros 30 centímetros lindando con el Camino de Aceiteros; la de la izquierda a Mediodía 13 metros 50 centímetros lindando con terrenos de D.ª María de Vicente, cerrando el sitio de la línea del testero con 8 metros 38 centímetros que linda con terrenos de D. José Mesargues; cuyas cuatro líneas encierran dentro de su perímetro un área plana de 1681 pies. = CONTINUA LA INSCRIPCIÓN. -- Esta finca aparece libre de cargas. -- D.ª Isabel Ardura y Santiago mayor de edad, casada ocupada de sus labores y de esta vecindad, adquirió la finca de este número por compra que de ella hizo a D. Francisco Ayuso y Gonzalez, según resulta de la inscripción 4ª que antecede a la que también me refiero y dueña de ello por tal concepto con licencia de su esposo D. Antonio Caso y Bercián, mayor de edad, industrial y de la misma

vecindad la vende a favor de D. Ramón Ardura y Santiago mayor de edad, soltero industrial y de esta vecindad en precio de 1.000 Ptas las cuales declaran los vendedores haber recibido, antes de la celebración del contrato que se vá relacionando de mano del comprador y aunque la entrega y recibo de dicha suma no aparece de presente, confiesan haber sido cierta y verdadera; y como tal, renuncian cuantas acciones y excepciones pudieran alegar en contrario y el término para ejercitarlas; por lo que como pagados a su satisfacción del precio total de esta venta, formalizan a favor del comprador la conducente carta de pago.- Este contrato se ha celebrado sin condición alguna especial.- Todo lo referido consta de la escritura otorgada en esta corte a tres de marzo último ante el notario de la misma D. Mariano Alonso Apdinario; cuya 1ª copia ha sido presentada en este Registro el día 9 de los corrientes a la 1 y cuarto de su tarde segun el asiento nº 663, obrante al folio 226 del tomo 13 del Diario; constando que los interesados tienen su cédula personal del corriente ejercicio.- Pagadas a la Hacienda por el Impuesto de derechos Reales y transmisión de bienes 30 Ptas. segun carta de pago que queda archivada en su legajo, con el nº 157 de orden.- Y siendo conforme todo lo dicho con los documentos y asientos a que me refiero, firmo la presente en Madrid a 23 de Mayo de 1894.- Mariano Barba, con rúbrica.- Honorarios 6 Ptas.- Nº 72 Arancel. Los asientos preinsertos se hallan literalmente conformes con los que aparecen en los tomos y folios citados.- Y para que conste expido la presente que firmo en Madrid a 26 de Septiembre de 1908 Santiago Muñiz y Lopez.- Rubricado.- Hay un sello del Registro.- Sr. Registrador de la Propiedad de Madrid, distrito del Occidente.- El que suscribe de esta vecindad con cédula personal corriente que al efecto exhibe y recoje V.S.- Suplica se sirva ampliarle la procedente certificación en el sentido de a favor de quien aparece suscrita en

Br. Registrador de la Propiedad de Madrid, Distrito del Occidente.

la actualidad la finca que en la misma se expresa; y las cargas
impuestas y no canceladas sobre la misma a partir del día 25 de
Septiembre de 1908.= hasta la fecha. Gracia que espera merecer de
V.S. cuya vida guarde Dios muchos años.= Madrid, 26 de Octubre de
1918.= F. Javier Dago. = Don Santiago Muñiz y Lopez, Registrador de la
Propiedad de Madrid, Distrito del Occidente.= Certifico. Que en vis-
ta de la precedente instancia, suscrita por Don F. Javier Dago, con
el fin de obtener certificación en relación que acredite a favor de quien
aparece inscrita en la actualidad y las cargas impuestas y no cancela-
das a partir del día veinticinco de Septiembre de milnovecientos ocho,
hasta la fecha, sobre la finca número mil cincuenta y nueve de este
Registro, he examinado en todo lo necesario los libros del archivo de
mi cargo, de los cuales resulta: Que la Casa sita en termino de esta
Corte, en la Glorieta de los Cuatro Caminos y la Carretera de Francia,
con vuelta a la calle de Aceiteros señalada por la primera con el
número treinta y cinco y por la segunda con el número uno, que es en
este Registro la finca número mil cincuenta y nueve obrante al folio
ochenta y cuatro del tomo quinientos cuarenta y uno del archivo, cin-
cuenta y dos de la sección primera, aparece actualmente inscrita a favor
de Don Ramon Ardura y Santiago por compra que de ella hizo a Doña Isabel
Ardura y Santiago según escritura otorgada en esta Corte, a tres de
Marzo de mil ochocientos noventa y cuatro, ante el Notario de la misma
Don Mariano Alonso Apolinario, cuya primera copia fue registrada por
la inscripción quinta de la finca número mil cincuenta y nueve, obrante
al folio ochenta y siete del citado tomo, con fecha veintitres de mayo
del mismo año.= Y que sobre dicha finca y, a partir desde el día veinti-
cinco de Septiembre de mil novecientos ocho, hasta la fecha, no se ha
impuesto carga alguna, que se halle en la actualidad sin cancelar. A
resulta de los libros del Registro de la Propiedad a que me remito.= Y
no habiendo presentado en el ~~Diario~~, título alguno pendiente de inscrip-
ción que a dicha finca se refiera, expido la presente en Madrid, a
veintinueve de Octubre de mil novecientos diez y ocho.= Santiago Muñiz
y Lopez.= Rubricado.= Esta el sello del Registro

Sr. Registrador de la Propiedad de Madrid, Distrito del Occidente .
D. Tomas Sanhonorato y Sanchez , de esta vecindad , con cedula personal comiente, que al efecto exhibe y recoge a V.S. = Suplica se sirva ampliar la precedente certificación , en relación en cuanto a cargas, en el periodo comprendido desde el dia 22 de Mayo 1894, hasta el 27 de Septiembre de 1908, inclusive .- Gracia que espera merecer de Vd. S. cuya vida guarde Dios muchos años .- Madrid 31 de Octubre de 1918.- Tomas Sanhonorato y Sanchez .- Don Santiago Muñiz y Lopez . Registrador de la Propiedad de Madrid , Distrito del Occidente
Certifico : Que en vista de la precedente instancia suscrita por Don Tomas Sanhonorato y Sanchez con el fin de obtener certificación en relación de las cargas impuestas y no canceladas , sobre una casita sita en término de esta Corte , fuera de la zona de ensanche en la Glorieta de los Cuatro Caminos y Carretera de Francia , con vuelta a la calle de los Aceiteros , señalada por la primera, con el número treinta y cinco y por la segunda con el uno, en el periodo comprendido desde el dia veintidos de Mayo de mil ochocientos noventa y cuatro hasta el veintisiete de septiembre de mil novecientos ocho, he examinado en todo lo necesario los libros del archivo de mi cargo y de ellos resulta : Que sobre la casita , sita en termino de esta Corte, fuera de la zona de Ensanche, en la Glorieta de los Cuatro Caminos y Carretera de Francia , con vuelta a la Calle de los Aceiteros señalada por la primera con el número treinta y cinco y por la segunda con el número uno, que es en este Registro la finca número mil cincuenta y nueve , obrante al folio ochenta y cuatro del tomo quinientos cuarenta y uno del archivo, cincuenta y dos de la sección primera , a partir desde el dia veintidos de Mayo de mil ochocientos noventa y cuatro, hasta el veintisiete de Septiembre de mil novecientos ocho, no se ha impuesto carga alguna que se halle en la actualidad sin cancelar .- Asi resulta de los libros de la propiedad a que me remito.- Y no habiendo presentado en el Dia no titulos alguno pendiente de inscripción que a dicha finca se refiera, expido la

presente en Madrid, a treinta y uno de Octubre de mil novecientos diez y ocho.= Santiago Muñiz y Lopez.= Rubricado.= Esta el sello del Registro ES PRIMERA COPIA de su matriz que bajo el número de orden la principio indicado obra en mi protocolo general corriente de instrumentos publicos dondeanoto esta expedizion de lo cual doy fe . La libro para la COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA en un pliego de diez pesetas , serie A. número seiscientos cincuenta y cuatro mil setecientos treinta y ocho, y en nueve de una peseta serie D. número ocho millones veinte mil veinte al veintiocho. Madrid, veintidos de Noviembre de mil novecientos dieciocho.= Signado Dimas Adamez y Horcajuelo.= Rubricado.= Drchos nº11 del Arl. 1,50 pts. hoja . =

Aparece una nota de haber pagado los derechos reales correspondientes . = Inscrito el documento que precede en el tomo 541 general del archivo, 52 de la 1ª sección, folio 88, finca nº 1059, inscripción 6ª Madrid 19 de Diciembre de 1918.= Sebastian Bollain . = Honos. con timbre móvil . = diez pesetas 60 centimos nº 1ª, 7ª Arl. = T.7 nº 3094 y 53. Hay un sello de registro de la propiedad de Occidente .

Es copia .

Escritura

Nº 2

Es copia

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Gerente,



Jm Mari Otazuerde

NUMERO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y NUEVE.= EN MADRID, a dieciseis de noviembre de mil novecientos dieciocho.=ante mi.=DIMAS ADANEZ Y HORCAJUELO, abogado del Estado excedente y notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella, COMPARECEN: De una parte.=DON ANTONIO ROLDÁN Y MANZANO, mayor de edad, casado, cantero, vecino de esta capital, con domicilio en la Calle de Aceiteros, número tres, y cedula personal de clase decima número veintidos mil trescientos treinta y ocho, expedida en Madrid el veintinueve de Agosto último.= Y de otra . = DON MIGUEL Y DON JOSE MARIA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayores de edad, solteros, ingenieros, vecinos de esta capital, con domicilio en la calle de Atocha, números cuarenta y cinco y cuarenta y siete; y cedula personal de setima clase, numeros tres mil seiscientos veintiseis y veintisiete, expedidas en Madrid el veinte de Mayo último.= INTERVIENEN: en su propio nombre, el señor Roldán; y los señores Otamendi, en representación de la sociedad mercantil anónima, con domicilio en esta corte, denominada COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA, que fue constituida según escritura autorizada por mi el veintiseis de marzo proximo pasado con el número quinientos ocho de orden, cuya primera copia, pagados el exceso de timbre y el impuesto de derechos reales, causó en el Registro mercantil de la provincia la inscripción primera de la hoja número tres mil seiscientos cinco consignada al folio ciento veintiuno del tomo noventa y siete de sociedades . = OSTENTAN. ^{esta} representación los señores Otamendi en su concepto de administradores de la compañía, usando de la delegación que a su favor acordó el Consejo de Administración en sesión de diecinueve de octubre último, y acreditan su personalidad con un testimonio deduzido por mi de particulares de los estatutos sociales y con una certificación del acuerdo de referencia, documentos ambos que se unen a esta matriz . = TIENEN a mi juicio, los comparecientes según intervienen la capacidad legal necesaria para otorgar esta

escritura de compraventa y EXPONEN Rrimero que el Señor Roldán es dueño en pleno dominio de la siguiente FINCA Una casa de planta baja en esta corte y su calle de Aceiteros, número tres, barrio de Bellas Vistas, distrito de la Universidad, zona primera del ensanche, (~~zona primera del ensanche~~) demarcación del Registro de la Propiedad de Occidente, primera sección Linda a la derecha entrando, o Saliente, con casa de herederos de Don Baldome-ro Ayuso; al testero, o mediodía, y a Poniente o izquierda, con propiedad de la Compañía de los Pozos de la Nieve, y mide mil quinientos noventa pies cuadrados, equivalentes a ciento veintitres metros cincuenta decímetros. =TITULO El Señor Roldán compró la finca descrita a Don Ignacio Mercader Echaniz según escritura otorgada en Madrid, el veinticuatro de marzo de mil ochocientos noventa y ocho, ante el Notario don Epifanio Julian y Rodriguez, con el número seiscientos cuatro de orden, cuya primera copia, pagado el impuesto de derechos reales, se inscribió el cinco de Abril siguiente, en el Registro de la Propiedad de Occidente de esta villa, en el tomo cuatrocientos noventa y tres general del archivo, veintiocho de la primera sección, folio doscientos cinco vuelto, finca quinientos setenta y siete, inscripción sexta. =CARGAS-Declara el Sr. Roldán que la casa descrita se encuentra libre de todo gravamen.= Asi aparece tambien, según manifiestan los exponentes, de una certificación expedida en nueve de Agosto último por el Sr. Registrador de la Propiedad de Occidente de esta villa, que no presentan porque no la tienen a su disposición, pero que declaran conocer ambas partes. =SEGUNDO.= Que han concertado la compraventa de la finca descrita, y aqui la solemnizan, en el concepto en que concurren, otorgando, al efecto, esta escritura a tenor de las siguientes. =ESTIPULACIONES. = Primera: Don Antonio Roldán y Manzano vende a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, y ésta compra, representada por sus administradores don Miguel y Don José Maria Otamendi y Machimbarrena, la casa número tres de la calle de Aceiteros de esta corte, descrita en la exposición de esta escritura. = SEGUNDA. Precio de la compraventa son TRES MIL CIENTO OCHENTA PESETAS, que los Señores Otamendi entregan

en este acto al Sr. Roldán en billetes del Banco de España, los cuales son aceptados como efectivo. =TERCERA.- Se transmite la finca libre de todo gravamen, con incluso de cuñatos derechos y accesiones dimanantes del dominio pleno, en el que entra desde ahora la compañía adquirente, sirviendo este otorgamiento de título de tradición y quedando obligado el vendedor al saneamiento en los casos que prescribe el Código Civil. = CUARTA. Señalan Madrid como domicilio común para las cuestiones que dimanaren de esta escritura, y se someten a los Juzgados y Tribunales ordinarios de esta capital, con renuncia de todo otro fuero. = EN LOS PRECEDENTES TÉRMINOS dejan solemnizado este instrumento. = Quedan hechas las reservas y advertencias legales. = PRESENTES a este acto los comparecientes, los testigos instrumentales don Manuel Moreno Sanz y don Eustaquio Revilla de Frutos, mozos de sala del hospital de la Princesa de esta corte, donde se verifica este otorgamiento, y los de conocimiento don Bonifacio Rozalem y Gomez y Don Nicasio Martin Garcia, de esta vecindad los cuatro; y leída a todos integramente esta escritura por mi, previa advertencia de su derecho a leerla por si mismos, que no usaron, prestan su consentimiento y así la otorgan los primeros, firmandola con unos y otros testigos. = Y yo, el notario, doy fe de conocer a los otorgantes señores Otamendi y a los testigos de conocimientos, quienes identifican al Sr. Roldán; como tambien doy fe de todo lo consignado en este instrumento público que signo, firmo y rubrico y va extendido en dos pliegos de peseta, serie D, señalado el anterior con el número ocho millones veinte mil cuatro, y distinguido éste con el ocho millones veinte mil cinco. = Antonio Roldán= Jose Maria Otamendi= Miguel Otamendi= Bonifacio Rosalem= Nicasio M. Garcia= Manuel Moreno= Eustaquio Revilla= Signado= Dimas Adánez y Horcajuelo= Rubricado. =TESTIMONIO.=DIMAS ADANEZ Y HORCAJUELO, abogado del Estado excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte con vecindad y residencia en ella. = DOY FE: que DON MIGUEL Y DON JOSE MARIA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, para acreditar su personalidad en la escritura que en nombre de la sociedad anónima COMPANIA URBANIZA

DORA METROPOLITANA otorgan hoy ante mi, me exhiben la primera copia de la de constitución de dicha Sociedad que yo autoricé en veintiseis de Marzo último, con el número quinientos ocho de orden, requiriéndome para que deduzca testimonio literal de los particulares que señalan de los estatutos de la referida Compañía que integros obran en el documento exhibido. Son tales particulares como sigue:=-ESTATUTOS.=

TITULO I .-= DENOMINACION, DOMICILIO , DURACION Y OBJETO DE LA SOCIEDAD .-=

ARTICULO PRIMERO. Se crea una compañía anónima por acciones con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio, bajo la denominación de COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA con domicilio en Madrid y duración de noventa y nueve años.=ARTÍCULO SEGUNDO. Será objeto de la Sociedad la compra, venta y alquiler de terrenos , su urbanización y explotación; la implantación de industrias o cultivos, la construcción de edificios; su alquiler, compra y venta, la construcción y explotación de tranvías y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos . =TITULO III.= CONSEJO DE ADMINISTRACION/. = ARTICULO QUINTO. La administración de la Sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando mas nombrados por la junta general, reeligibles indefinidamente.= Por excepción el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la Sociedad . = ARTICULO SEXTO. El Consejo de Administración estará investido de los poderes mas amplios para la gestión de los intereses sociales, y podrá en su consecuencia , determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dárseles, y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes, para la realización del objeto social sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes incluso inmuebles, constitución de derechos reales, comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento, y su cancelación, y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la compañía por sus estatutos sin otra limitación que las

que se consignan en los mismos como atribuciones de la junta general de accionistas . =ARTICULO DIEZ. Para que la Sociedad quede legalmente obligada respecto de terceros , será condición precisa las firmas del presidente o vice presidente y un administrador. Previa delegación expresa del Consejo, podrán firmar tambien solo dos administradores . = ARTICULO QUINCE . Los acuerdos del Consejo, constarán en un libro de actas llevado con las formalidades legales . Las actas irán autorizadas con la firma de dos Administradores de los que hayan asistido a la sesión. Las certificaciones de los acuerdos , cuando haya que expedirlas irán firmadas tambien por los administradores . = LO/INSERTO concuerda exactamente con los particulares correspondientes del documento exhibido, que devuelvo, y de ello doy fe. Y para unir a la escritura al principio indicada expido el presente testimonio en un pliego de tres pesetas serie A, número setecientos treinta y cuatro mil cinco, y en otro correspondiente a la clase de una peseta serie D, número ocho millones veinte mil sesenta y dos, MADRID dieciseis de Noviembre de mil novecientos dieciocho. = Signado. = Dimas Adáñez y Horcajuelo . = Rubricado. = Esta el sello de la Notaria . = CERTIFICACION. = Don Carlos Mendoza y Don Antonio Gonzalez Echarte Consejeros de la Compañia Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte calle de la Montera número 54. = Certifican: Que según acuerdo que consta en el acta de la Junta celebrada el dia diez y nueve de Octubre último se tomó el siguiente acuerdo: " El Consejo de Administración, usando de las facultades que le corresponde a tenor del artículo sexto de los Estatutos sociales , acuerda comprar a Don Antonio Roldán Manzano, una propiedad en término de esta Corte en el Camino de Aceiteros . = Delega el Consejo el los Administradores Don Miguel Otamendi y Don Jose Maria Otamendi, para que en su nombre firmen la escritura correspondiente en la fijarán la descripción del inmueble, su extimación, y las condiciones que libramente pacten parã el pago. = Y para que asi conste , expedimos el presente en Madrid a quince de Noviembre de mil novecientos diez y ocho. =

Antonio Gonzalez.= Carlos Mendoza.= ~~ES~~PRIMERA COPIA de su matriz que bajo el número de orden al principio indicado, obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos donde anoto esta expedición de lo cual doy fe . La libro para la "COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA " en un pliego de diez pesetas serie A, número seiscientos cincuenta y cuatro mil setecientos doce, y en tres de una peseta serie D. números ocho millones treinta y seis mil novecientos treinta y seis a novecientos treinta y ocho. MADRID veintiocho de noviembre de mil novecientos dieciocho.= Signado.= Dimas Adánez y Horcajuelo.= Rubricado.= Dros. nº 11 del Arl. 1,56 pts. hoja.= Aparece una nota de haber pagado los derechos reales correspondientes.= Inscrito el presente documento en el tomo 493 gral. del archivo 28 de la sección 1ª, folio 207 finca nº 577 inscripción 7 ª Madrid 8 de Enero de 1919.= Santiago Muñiz y Lopez .= Hons. con sello movil nueve pts. sesenta cts. mª 1ª y 7ª Arl. T.J. nos. 3094 y 126. Hay un sello de registro de la propiedad de Occidente .

Es copia .

Escritura
Nº 3



Es copia.
COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director General

Jm. Nav. Hauru

D. Joaquín Otamendi y Machimbarrena, Arquitecto de la Real Academia de San Fernando, como autor del proyecto de urbanización del Paseo de Ronda, desde la Glorieta de Ruiz Jiménez hasta la calle de Gaztambide, y a petición de la Compañía Urbanizadora, concesionaria de la ejecución de las obras correspondientes,

C E R T I F I C O: Que el solar correspondiente a D. Antonio González y Martín Camero, y sobre el cual se halla el Mercado de San Antonio, tiene como linderos los siguientes:

Al Norte, en línea de 20,07 metros en la alineación de los números impares del Paseo de Ronda con tierras donde se segrega; al Oeste, en recta de 43,87 metros en la alineación de los números impares de la calle de Esquilache, con tierras de donde se segrega; al Noroeste, en chaflán de 4,00 metros con tierras de donde se segrega; al Sur, en recta de 23,60 metros, con finca destinada hoy a Comedores de caridad y al Oeste, en recta de 45,50 metros, con terrenos que son hoy propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.- Las líneas descritas forman un polígono irregular de cinco lados que comprende un solar de 1.071,00 metros cuadrados equivalentes a 13.798,08 pies cuadrados.- El valor del solar es de 20.000 Ptas. (veinte mil pesetas).

Y para que conste firmo el presente en Madrid a veinticinco de Julio de mil novecientos veinte.

Conforme con la cesión
y subrogación de terrenos
Madrid 19 de Agosto de 1920.

Joaquín Otamendi.- Arqt.-Rubricado

COMPañIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director-Cerente,
José María Otamendi.- Rubricado.

EL PROPIETARIO,
Antonio González.- Rubricado.

Vº. Bº.
EL GOBERNADOR CIVIL,
Grijalba.-Rubricado.

Hay un sello que dice: Gobierno Civil de Madrid.

Inscrito el precedente documento en unión de otros complementarios en cuanto al solar que se describe en la precedente certificación,

en el tomo 996 general del archivo, 294 de la 1ª sección, folio 1º,
finca nº 7.317, inscripción 1ª.- Madrid a 13 de Enero de 1921.-

P.A. El sustituto.- Sebastián Pollaín.- Rubricado.

Hay un timbre móvil de 10 cts. tachado con otro en tinta
que dice: Registro de la Propiedad de Occidente.- MADRID.

Hons. nºs 1º, 3º y 7º arl. con sello móvil veinticinco
pesetas 10 cts.- Talón 253.- Talonario 4.501.

ES COPIA

D. Joaquín Otamendi y Machimbarrena, Arquitecto de la Real Academia de San Fernando, como autor del Proyecto de Urbanización del Paseo de Ronda, desde la Glorieta de Ruiz Jiménez hasta la calle de Gaztambide y a petición de la Compañía Urbanizadora Metropolitana concesionaria de la ejecución de las obras correspondientes,

C E R T I F I C O: Que el solar correspondiente a D. Antonio González y Martín-Gamero y que pasa a propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, es un polígono mixtilíneo con una superficie total de 2.531 metros cuadrados, cuyos linderos son los siguientes: al Norte, en línea quebrada compuesta de tres rectas que miden 28,48 metros, 8,56 metros y 65,90 metros, la primera y segunda con terrenos hoy de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y la tercera con el antiguo Camino de Aceiteros, hoy propiedad de la citada Compañía; al Oeste, con tres rectas de 24,33 metros, 4,00 metros y 43,87 metros con los Talleres del ferrocarril Metropolitano Alfonso XIII; al Sur, con cuatro rectas la primera de 15,00 metros con terrenos de D. Antonio González y Martín-Gamero, la segunda y tercera de 43,87 metros y 4,00 metros con el Mercado de San Antonio y la cuarta de 54,67 metros con la alineación de los números impares del Paseo de Ronda, y por último linda al Este con la Glorieta de Ruiz Jiménez en arco de circunferencia de 50,00 metros de radio cuya cuerda mide 45,00 metros de longitud.- El solar descrito corresponde todo él a terrenos destinados a Paseo de Ronda, calle de Esquilache y acera de la Glorieta de los Cuatro Caminos en la parte de entrada del citado Paseo de Ronda.- El valor del solar es el de 13.633,44 pesetas (trece mil seiscientos treinta y tres pesetas cuarenta y cuatro céntimos).

Y para que conste, firmo el presente en Madrid, a veintidós de Julio de Mil novecientos veinte.

Joaquín Otamendi.- Rubricado.

Conforme con la cesión y
subrogación de terrenos.
Madrid 19 de Agosto de 1920.

COMPañIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director-Gerente,

José María Otamendi.-Rubricado.

Antonio González.- Rubricado.

Va. Ba.
EL GOBERNADOR CIVIL.
Grijalba.- Rubricado.

Hay un sello que dice: Gobierno Civil de Madrid.

Inscrito el documento que precede en unión de otros complementarios respecto del solar que se describe en la presente certificación, en el tomo 996 gral. del archivo, 294 de la 1ª sección, folio 7, finca nº 7.318, inscripción 1ª.- Madrid a 13 de Enero de 1921.- P.A. El sustituto.- Sebastián Bollaín.- Rubricado.

Hay un sello móvil tachado con otro en tinta que dice: Registro de la Propiedad de Occidente.- MADRID.

Hons. nºs 1ª, 3ª y 7ª arl. con sello móvil veintiuna pesetas 90 cts. Talón 253.- Talonario 4.501.

E S C O P I A

Acta de posesión de terrenos destinados en sus totalidad a formar parte de vía pública para regularización y ensanche del antiguo Paseo de Ronda é igualmente para la calle de Esquilache, los cuales, fueron comprendidos para apropiación en el proyecto denominado "Urbanización del Paseo de Ronda", trozo comprendido desde la Glorieta de Ruiz Jiménez a la calle de Gaztambide, el cual fué aprobado por R.O. del Ministerio de la Gobernación de treinta y uno de Octubre de mil novecientos diez y nueve, otorgándose la concesión del mismo a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, por la de tres de Febrero de mil novecientos veinte, y cuyos terrenos cede gratuitamente su propietario D. Antonio González Martín-Gamero a la referida Compañía por la renuncia que ésta hace en favor del repetido D. Antonio González y Martín-Gamero de los terrenos colindantes con los de que se trata, los que fueron comprendidos para expropiación en el proyecto de urbanización anteriormente relacionado y en los cuales se encuentra actualmente construído el "Mercado de San Antonio"; subrogando la Compañía Urbanizadora Metropolitana, en favor del propietario de los mismos, todos los derechos, acciones y obligaciones que con arreglo a las leyes de diez y ocho de Marzo de mil ochocientos noventa y cinco, ocho de Febrero de mil novecientos die- te y Reglamentos para aplicación de la primera de aquéllas de quin- ce de Diciembre de mil ochocientos noventa y seis, le fueron recono- cidos por la concesión de la referida reforma urbana, de cuyos bene- ficios gozarán aquéllos terrenos, como igualmente las construcciones levantadas en los mismos.

- - - - -

En la Villa de Madrid, a diez y nueve de Agosto de mil novecientos veinte, D. José María Otamendi y Machimbarrena, mayor de edad, de estado soltero, como Director-Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y D. Antonio González y Martín-Gamero, mayor de edad, de estado casado, propietario de los terrenos que se describen en la hoja de aprecio formulada por el Arquitecto D. Joaquín Otamendi

Acta de posesión de terrenos destinados en sus totalidad a formar parte de vía pública para regularización y ensanche del antiguo Paseo de Ronda é igualmente para la calle de Esquilache, los cuales, fueron comprendidos para apropiación en el proyecto denominado "Urbanización del Paseo de Ronda", trozo comprendido desde la Glorieta de Ruiz Jiménez a la calle de Gaztambide, el cual fué aprobado por R.O. del Ministerio de la Gobernación de treinta y uno de Octubre de mil novecientos diez y nueve, otorgándose la concesión del mismo a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, por la de tres de Febrero de mil novecientos veinte, y cuyos terrenos cede gratuitamente su propietario D. Antonio González Martín-Gamero a la referida Compañía por la renuncia que ésta hace en favor del repetido D. Antonio González y Martín-Gamero de los terrenos colindantes con los de que se trata, los que fueron comprendidos para expropiación en el proyecto de urbanización anteriormente relacionado y en los cuales se encuentra actualmente construído el "Mercado de San Antonio"; subrogando la Compañía Urbanizadora Metropolitana, en favor del propietario de los mismos, todos los derechos, acciones y obligaciones que con arreglo a las leyes de diez y ocho de Marzo de mil ochocientos noventa y cinco, ocho de Febrero de mil novecientos siete y Reglamentos para aplicación de la primera de aquéllas de quince de Diciembre de mil ochocientos noventa y seis, le fueron reconocidos por la concesión de la referida reforma urbana, de cuyos beneficios gozarán aquéllos terrenos, como igualmente las construcciones levantadas en los mismos.

- - - - -

En la Villa de Madrid, a diez y nueve de Agosto de mil novecientos veinte, D. José María Otamendi y Machimbarrena, mayor de edad, de estado soltero, como Director-Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y D. Antonio González y Martín-Gamero, mayor de edad, de estado casado, propietario de los terrenos que se describen en la hoja de aprecio formulada por el Arquitecto D. Joaquín Otamendi

y Machimbarrena, en veintidós de Julio de mil novecientos veinte, -nos constituimos en los mismos, procediéndose por su propietario a dar posesión, material y legal, de aquéllos, a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, y en su representación al Director-Gerente de la misma, D. José María Otamendi y Machimbarrena, el que lo realiza en la representación que ostenta, los que como queda expresado a la cabeza de este documento, se ceden gratuitamente para ser destinados en su totalidad a la vía pública con arreglo a los pactos y beneficios que en mutua compensación se la otorgan, que con mayor detalle se expresan en el acta de cesión que como pago de ellos se formalizará con esta fecha, interesando del Sr. Registrador de la Propiedad que, en consonancia con lo convenido en el artículo septimo de la vigente ley Hipotecaria y los doce y trece del Reglamento para su aplicación, se verifique la inscripción de la propiedad de tan repetidos terrenos a favor de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.

Y para que conste se extiende la presente que firman los concurrentes a este acto, fecha ut supra.

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director-Gerente,

José María Otamendi.- Rubricado.

Antonio González.- Rubricado.

Va. Ba.
EL GOBERNADOR CIVIL,
Grijalba.-Rubricado.

Hay un sello que dice: Gobierno Civil.- MADRID.

Relacionado el precedente documento en la inscripción 1ª de la finca na 7.318, folio 7 del tomo 996 general, 294 de la 1ª sección.- Madrid, 13 de Enero de 1921.- P.A. El sustituto.- Bollain.- Rubricado.
Está el sello del Registro de la Propiedad de Occidente.

ES COPIA

Acta de cesión gratuita de terrenos destinados a vía pública para regularización y ensanche del antiguo Paseo de Ronda, é igualmente para la calle de Esquilache y subrogación de los derechos del expropiante que la Compañía Urbanizadora Metropolitana realiza en consonancia con la ley de diez y ocho de Marzo de mil ochocientos noventa y cinco y Reglamento para su aplicación a favor de D. Antonio González y Martín-Gamero respecto de los terrenos en que actualmente se encuentra emplazado el Mercado de San Antonio, próximo a la Glorieta de Ruiz Jiménez.

En la Villa de Madrid a diez y nueve de Agosto de mil novecientos veinte, constituidos en la calle de la Montera número cincuenta y cuatro, Oficinas de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, y D. José María Otamendi y Machimbarrena, mayor de edad, de estado soltero, provisto de cédula personal del ejercicio corriente expedida en Madrid en concepto de Director-Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, y D. Antonio González y Martín-Gamero, mayor de edad, de estado casado, con domicilio en la Plaza del Progreso número dos, piso segundo, provisto también de cédula personal del corriente ejercicio, expedida en esta Corte, al objeto de formalizar la cesión gratuita de terreno con destino al ensanche y regularización del Paseo de Ronda, é igualmente de los que se agregan a la calle de Esquilache y la subrogación de derechos de expropiante, que con arreglo a la ley de diez y ocho de Marzo de mil ochocientos noventa y cinco y Reglamento dictado para la aplicación de quince de Diciembre de mil ochocientos noventa y seis, realiza la Compañía Urbanizadora Metropolitana, concesionaria de la reforma urbana denominada "Urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jiménez a la calle de Gaztambide".

Tramitado con arreglo a la ley de diez y ocho de Marzo de mil ochocientos noventa y cinco y el Reglamento dictado para su aplicación de quince de Diciembre de mil ochocientos noventa y seis

y el proyecto de urbanización del Paseo de Ronda, desde la Glorieta de Ruiz Jiménez a la calle de Gaztambide, incluyeron para su expropiación total con arreglo al artículo octavo de la ley de que queda hecho mérito y el trece de su Reglamento, como necesarios los terrenos expresados en la realización de expedientes acompañados a aquél proyecto señalado con el número tres, propiedad de D. Antonio González y Martín-Gamero, los que se detallan y describen en las certificaciones expedidas por el Arquitecto D. Joaquín Otamendi y Machimbarrera, con fecha veintidós de Julio próximo pasado y que formando parte integrante de este documento,^{sa} dan aquí por reproducidas cual si se hallasen insertas íntegra y lateralmente añadiendo como ampliación y aclaración de aquéllas, que los terrenos de que se trata figuran inscritos en el Registro de la Propiedad de Occidente, finca señalada con el número cuatro mil ochocientos noventa y dos, inscripción primera, folios ciento sesenta y uno del tomo ochocientos once, general del archivo.

Aprobado por R.O. del Ministerio de la Gobernación del treinta y uno de Octubre de mil novecientos diez y nueve, el proyecto de la reforma urbana de que queda hecho mención, entre cuyas expropiaciones a realizar fueron incluidas las de los terrenos de que venimos ocupándonos en este documento, se otorgó la concesión de la misma por R.O. de tres de Febrero de mil novecientos veinte a la Compañía Urbanizadora Metropolitana con todos los beneficios fijados en la ley de diez y ocho de Marzo de mil ochocientos noventa y cinco especialmente los consignados en sus artículos trece y catorce y los del catorce del Reglamento de quince de Diciembre de mil ochocientos noventa y seis dictado para su aplicación, reformados por la ley de ocho de Febrero de mil novecientos siete, aclaratoria de la primera de aquéllas.

En virtud del convenio entre el propietario de los referidos terrenos y la Compañía Urbanizadora Metropolitana, verifican este acto D. Antonio González y Martín-Gamero la cesión gratuita en favor de la relacionada Compañía Urbanizadora de un lote de terreno

de su propiedad en un polígono mixtilíneo con una superficie total de 2.531 metros cuadrados, cuyos linderos son los siguientes: Al Norte, en línea quebrada compuesta de tres rectas que miden 28,48 metros, 8,56 metros y 65,90 metros, la primera y segunda con terrenos hoy de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y la tercera con el antiguo Camino de Aceiteros, hoy propiedad de la citada Compañía; al Oeste, con tres rectas de 24,33 metros, 4,00 metros y 43,87 metros, con los Talleres del ferrocarril Metropolitano Alfonso XIII; al Sur, con cuatro rectas; la primera de 15,00 metros, con terrenos de D. Antonio González y Martín-Gamero, la segunda y tercera de 43,87 metros y 4,00 metros con el Mercado de San Antonio y la cuarta de 54,67 metros, con la alineación de los números impares del Paseo de Ronda, y por último, linda al Este, con la Glorieta de Ruiz Jiménez en arco de circunferencia de 50,00 metros de radio, cuya cuerda mide 45,00 metros de longitud.- El solar descrito corresponde todo él a terrenos destinados a Paseo de Ronda, calle de Esquilache y acera de la Glorieta de los Cuatro Caminos, en la parte de entrada del citado Paseo de Ronda, valorándose estos terrenos, únicamente a efectos legales, en la suma de trece mil seiscientas treinta y tres pesetas con cuarenta y cuatro céntimos, el cual se segrega de la parte de la tierra situada en las proximidades de la Glorieta de Ruiz Jiménez, la que figura inscrita en el Registro de la Propiedad de Occidente, según anteriormente se deja expresado con el número cuatro mil ochocientos noventa y dos, inscripción primera, folio ciento sesenta y uno, del tomo ochocientos once general del archivo.

Como compensación de la cesión gratuita del lote y terreno llevada a efecto por D. Antonio González y Martín-Gamero, la Compañía Urbanizadora Metropolitana subroga a favor de aquél todos sus derechos, acciones y beneficios que como entidad expropiante le fueron reconocidos al otorgarse la concesión de la reforma urbana que nos ocupa y muy especialmente los fijados en los artículos trece y catorce de la ley de diez y ocho de Marzo de mil ochocientos no-

venta y cinco y catorce del Reglamento para su aplicación de quince de Diciembre de mil ochocientos noventa y seis reformados por la ley de ocho de Febrero de mil novecientos siete, por lo que se refiere al terreno o solar en que se halla emplazado el Mercado de San Antonio, el cual tiene la forma de un polígono irregular de cinco lados, siendo la superficie del mismo de mil setenta y un metros cuadrados, equivalente a trece mil setecientos noventa y ocho piés y ocho centésimas de otro, valorándose únicamente a efectos legales en la suma de 20.000 Ptas. que es la misma que fué estimada para su expropiación, cuyo solar forma parte de la finca señalada en el Registro de la Propiedad de Occidente con el número cuatro mil ochocientos noventa y dos, inscripción primera, folio ciento sesenta y uno del tomo ochocientos once general del archivo.

Conforme D. José María Otamendi y Machimbarrena, en la representación que ostenta y D. Antonio González y Martín-Gamero como propietario de los terrenos relacionados con las estipulaciones fijadas en este documento, hace mutua renuncia de sus derechos cada uno de ellos a favor del otro, con lo que desde este momento el Sr. González y Martín-Gamero queda subrogado en todos los derechos, acciones y beneficios por lo que se refiere a los terrenos en que se halla emplazado el Mercado de San Antonio, pertenecían por la concesión otorgada por R.O. de tres de Febrero de mil novecientos veinte a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, y esta a su vez adquiere la plena propiedad y dominio libre de toda clase de gravámenes sobre el lote de terreno cedido gratuitamente, entendiéndose que si alguna clase de gravámenes pesare sobre los terrenos de que se trata, se entenderá que éstos pasarán a gravar los correspondientes a los terrenos en que actualmente se halla emplazado el Mercado de San Antonio, toda vez, que, con arreglo a la ley de diez y ocho de Marzo de mil ochocientos noventa y cinco y la general de expropiación forzosa de diez de Enero de mil ochocientos setenta y nueve, supletoria de aquélla, ninguna expropiación de terrenos con destino a reformas urbanas, puede ser realizada adqui-

riendo aquéllos con cargas ni clase alguna de gravámenes y menés, como en el caso presente, si éstos son destinados a vía pública aun cuando la cesión sea gratuita.

Convienen D. José María Otamendi en la representación que ostenta, como Director de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y D. Antonio González, como propietario de los terrenos de cuya cesión se trata, dejar modificado en los términos que se expresan cualquier otro convenio anterior sobre los mismos, que por este nuevo pacto queda sin ningún valor ni efecto y por ello suplica al Sr. Registrador de la Propiedad del partido practique las inscripciones que de este documento se deriven en especial, haciendo constar en el solar en que se encuentra emplazado el Mercado de San Antonio restante de las nuevas alineaciones, los beneficios a favor de su propietario que éste habrá de gozar por la subrogación de derechos que a su favor y según repetidamente queda expuesto realizada la Compañía Urbanizadora Metropolitana.

Por último, hacen constar los comparecientes a este documento que tanto en la cesión de terrenos como en la subrogación de derechos y beneficios no existe lesión de ninguna clase para las partes que en ella intervienen, y en el caso, improbable, de existir aquélla renuncia expresamente a toda reclamación y derecho que a cada una de ellas pueda corresponderles, como de igual modo a la intervención de los Tribunales de Justicia para cualquier día o interpretación a que pudiera dar lugar este convenio, el que será resuelto por ambas partes o por amigables componedores en su caso, designados por ella, estando y acatando a las resoluciones que dicten contra las cuales no podrá formularse ningún género de reclamaciones.

Y para que conste y surta los efectos legales procedentes, se extiende la presente que firmamos los concurrentes a este acto, habiendo suscrito a su vez, las hojas de descripción, de cesión y subrogación formuladas por el Arquitecto D. Joaquín Otamendi y Machimbarrena de que anteriormente se ha hecho mención.

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director-Gerente,

José María Otamendi.- Rubricado.

Antonio González.- Rubricado.

Va. B. El Gobernador Civil.-Gri-

jalba.- Rubricado.

Hay un sello que dice: Gobierno Civil de Madrid.

Inscrito el precedente documento en unión de otros complementarios en el tomo 996 general del archivo, 294 de la la sección, folios 1º y 7º, fincas nos 7.317 y 7.318, inscripciones primeras.- Madrid, a 13 de Enero de 1921.- P.A. El Sustituto.- Sebastián Bollain.-Rubricado.

Hay un sello que dice: Registro de la Propiedad de Occidente.- MADRID.

ES COPIA

Escritura

Nº 4



Es copia.
COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director General

Juan Mari Otaola

181113700

130

COPIA DE DOCUMENTOS.

Al margen= Ayuntamiento de Madrid= Arquitecto de Casas Consistoriales= Y obras del Nuevo Matadero= Dn. Luis Bellido y Gonzalez, Arquitecto de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando y del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte etc.= CERTIFICO: Que con el proyecto de urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle de Gaztambide, de cuyas obras es concesionaria la Compañía Urbanizadora Metropolitana, se ocupa un trozo del Caminos de Aceiteros, cuya descripción es como sigue: SUPERFICIE.- La parte ocupada mide mil trescientos setenta y seis metros cuadrados y noventa y tres decímetros - - - (1.376,93 m²) de los cuales corresponderán seiscientos noventa y tres metros y cuarenta y tres decímetros (693,43 m²) a las diferentes manzanas edificables, pasando por tanto en pleno dominio a poder de la Compañía concesionaria, mediante el pago del precio estipulado; y el resto de la superficie o sean seiscientos ochenta y tres metros y cincuenta decímetros (683,50 m²), quedará incluida en las nuevas vías públicas, y volverá con estas a poder del Excmo. Ayuntamiento.= FORMA La superficie total ocupada afecta en proyección horizontal la forma de un polígono irregular de veintiun lados, cuyas dimensiones y situación se expresan á continuación.= LINDEROS Y ORIENTACIÓN.= El lindero Norte de 224,12 mts. está compuesto de los nueve trozos siguientes; a partir del Paseo de la Dirección; 11,40 mts. lindantes con terrenos de los Sres. de Mugarza; 26,00 mts. con terreno de Dn. Carlos Sanz Clavo; 9,50 mts. con terreno de Da. Vicenta Maltrana; 9,50 mts. con terreno de Dn. Agustin Jerez; 66,00 mts. con terreno de Dn. Manuel Atienza; 55,40 mts. con terreno de Dn. Alfonso Frade; 17,25 con terreno de Dn. Constantino Martin; 15,50 mts. con terreno de Dn. Manuel Dorado y 13,57 mts. con terreno de Dn. J. Sepulvedano.= El lindero Este lo forma una recta de 15,00 mts. lindante con la Glorieta de Ruiz Jimenez, constituyendo la entrada desde la misma al Camino de Aceiteros.= El lindero Sur de 203,50 mts. está compuesto de las distancias parciales siguientes: 8,20 mts. lindante con la acera actual de la Glorieta de Ruiz Jimenez; 17,30 mts. con terreno de Dn. Ramón Ardura; 16,00 mts. con terreno de Dn. Antonio Roldán Manzano; 72,50 metros con terreno de Dn. Antonio Gon

Ayuntamiento de Madrid

zalez; 41,50 mts. con terreno de los talleres del Metropolitano; 19,50 mts. con la calle de Escosura; y 28,50 mts. con el Merendero "Franco-Español". El lindero Oeste lo forma una recta de 17,50 mts. lindante con el Paseo de la Dirección, constituyendo la desembocadura del Paseo de Aceiteros. = TITULO: = Destinándose a via pública desde tiempo immemorial la superficie de que se trata, parece el Excmo. Ayuntamiento de título inscrito de esta finca. = Y para que conste a los efectos procedentes, expido la presente certificación en Madrid a 22 de Marzo de 1.920. = Luis Bellido = Arq^o = INSCRITO el documento que precede en cuanto a la posesión a favor del Ayuntamiento de Madrid en unión de otros complementarios, en el tomo 990 gral. 291 de la 1^a sección, folio 62, finca n^o 7268, inscripción 1^a. = Madrid a 9 de Julio de 1.920 = Manuel Sanchez. = Con rúbrica = Ha y un sello del Registro de la Propiedad. = = Don. Joaquin Otamendi y Machimbarrena, Arquitecto de la Real Academia de San Fernando, como autor del Proyecto de Urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez, hasta la calle de Gaztambide y a petición de la Compañia Urbanizadora Metropolitana, concesionaria de la ejecución de las obras correspondientes. = CERTIFICO: = Que el terreno correspondiente al Camino de Aceiteros propiedad del Excmo. Ayuntamiento, que figura en el proyecto de urbanización del Paseo de Ronda, desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle de Gaztambide, aprobado por R.O. del 31 de Octubre de 1.919 y que se ocupa por la Compañia Urbanizadora Metropolitana concesionaria de las obras; es un trozo del Camino de Aceiteros, cuya descripción es como sigue: SUPERFICIE. = La parte ocupada mide 1.376 metros cuadrados y 93 decímetros, de los cuales correspondrán 693 metros y 43 decímetros a las diferentes manzanas edificables, pasando por tanto en pleno dominio a poder de la Compañia concesionaria, mediante el pago del precio extipulado; y el resto de la superficie o sean seiscientos ochenta y tres metros y cincuenta decímetros (683,50 m²) quedará incluida en las nuevas vias públicas, y volverá con estas a poder del Excmo. Ayuntamiento. FORMA. = La superficie total ocupada afecta en proyección horizontal la forma de un polígono irregular de ventiuñ lados, cuyas dimensiones y situación se expresan a continuación. = LINDEROS Y

los
cales: 41,50 mts. con terreno de los edificios del Metropolitano; 10,50 mts.
con la calle de Sagasta; y 25,50 mts. con el Mercado de San Mateo.
El lindero Oeste lo forma una zona de 17,50 mts. lindante con el Paseo
de la Dirección, constituyendo la desmembración del Paseo de Acacias.
TÍTULO: Destinándose a vía pública desde tiempo inmemorial la superficie
de que se trata, para el uso de tránsito, y en cumplimiento de título inscrito de
esta finca. Y para que conste a los efectos precedentes, expido la pre-
sente certificación en Madrid a 22 de Mayo de 1.920. Luis Bellido-Ar-
quitecto al documento que precede en cuanto a la posesión a favor del
Ayuntamiento de Madrid en unión de otros complementarios, en el tomo 980
del 2.º de la 1.ª sección, folio 62, finca nº 2368, inscripción 1.ª - Madrid
a 9 de Julio de 1.920-Manuel Sánchez.-Don Andrés.-He y en sello del Re-
gistro de la Propiedad.
Don Joaquín Garmendia y Macías, Abogado de la Real Academia de
San Fernando, como autor del Proyecto de Urbanización del Paseo de Sagasta
desde la Gloria de Ruiz Jimenez, hasta la calle de Castañeda y a parti-
ción de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, concesionaria de la ex-
plotación de las obras correspondientes. - CERTIFICADO: Que el terreno corres-
pondiente al Camino de Acacias propiedad del Excmo. Ayuntamiento que
figura en el Proyecto de Urbanización del Paseo de Sagasta, desde la Glo-
ria de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle de Castañeda, aprobada por
R.O. del 31 de Octubre de 1.919 y que se ocupa por la Compañía Urbaniza-
dora Metropolitana concesionaria de las obras; es un trozo del Camino de
Acacias, cuya descripción es como sigue: SUPERFICIE: La parte corres-
ponde a 1.375 metros cuadrados y 23 decímetros; los cuales corresponden
a 623 metros y 43 decímetros a las diferentes manzanas edificadas, pa-
sando por tanto en pleno dominio a poder de la Compañía concesionaria,
mediante el pago del precio estipulado; y el resto de la superficie o sea
restantes ochenta y tres metros y ochenta y cinco decímetros (683,50 m²) pas-
ará incluida en las nuevas vías públicas, y volverá con estas a poder
del Excmo. Ayuntamiento. FORMA: La superficie total ocupada afecta en pro-
porción horizontal la forma de un polígono irregular de ventena lados
cuya dimensiones y situación se expresan a continuación. - LINDEROS Y

ORIENTACIÓN.- El lindero Norte de 224,12 mts. está compuesto de los nueve trozos siguientes; a partir del Paseo de la Dirección; 11,40 mts. lindantes con terrenos de los Sres. de Mugarza; 26,00 mts. con terreno de Don Carlos Sanz Clavo; 9,50 mts. con terrenos de Dña Vicenta Maltana; 9,50 mts. con terrenos de Don Agustin Jerez; 66,00 mts. con terreno de Dn. Manuel Atienza; 55,40 mts. con terreno de Dn. Alfonso Frade; 17,25 mts. con terreno de Dn. Constantino Martín; 15,50 mts. con terrenos de Dn. Manuel Dorado; y 13,57 mts. con terreno de D. J. Sepulvedano.- El lindero Este lo forma una recta de 15,00 mts. lindante con la Glorieta de Ruiz Jimenez, constituyendo la entrada desde la misma al Camino de Aceiteros.- El lindero Sur de 203,50 mts. está compuesto de las distancias parciales siguientes: 8,20 mts. lindante con la acera actual de la Glorieta de Ruiz Jimenez; 17,30 mts. con terreno de Dn. Ramón Ardura; 16,00 mts. con terreno de Dn. Antonio Roldán Manzano; 72,50 mts. con terreno de Dn. Antonio Gonzalez; 41,50 mts. con terreno de los talleres del Metropolitano; 19,50 mts. con la calle de Escosura; y 28,50 mts. con el merendero "Franco-Español".- El lindero Oeste lo forma una recta de 17,50 mts. lindante con el Paseo de la Dirección, constituyendo la desembocadura del Paseo de Aceiteros;= TITULO:= Destinándose a via pública desde tiempo inmemorial la superficie de que se trata, carece el Excmo. Ayuntamiento de título inscrito de esta finca.- El precio de tasación aprobado es de 10.813,49 ptas. (DIEZ MIL OCHOCIENTAS TRECE PESETAS CON CUARENTA Y NUEVE CENTIMOS).- Y para que conste a los efectos procedentes, expido la presente certificación en Madrid a 22 de Marzo de 1.920.- Joaquín Otamendi.- Arquitecto.-=-----= Recibi el precio de la expropiación, importe del trozo de esta via pública.- Madrid 29 de Marzo de 1.920.- Vº Bº.- El Gobernador Civil:= Grijalba.- El Alcalde Presidente:= Luis Garrido.- Hay un sello del Gobierno Civil de Madrid.-=-----= Inscrito el documento que precede en unión de ortos complementarios en cuanto a la posesión a favor del Ayuntamiento y la expropiación a favor de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, en el tomo 990 gral. del archivo, 291 de la 1ª sección, folios 62 y 63 vtº, finca nº 7.268, inscripciones primera y segunda.- Madrid 9 de Julio de 1.920.- Manuel Sanchez.- Hay un sello en tinta morada del Registro de la Propiedad de Occidente.-=-----= En la Villa de Madrid a 29 de Marzo de 1.920, Dn. José María Otamendi

y Machimbarrena, como Director Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, concesionaria del proyecto de urbanización del paseo de Ronda, trayecto comprendido entre la Glorieta de Ruiz Jimenez y la calle de Gaztambide, aprobado por R.O. de 31 de Octubre de 1.919 y Dn. Manuel Cristobal y Mañas, Administrador de Propiedades, Rentas y Arbitrios, del Excmo. Ayuntamiento, en representación del mismo nos constituimos en el Camino de Aceiteros, via pública del término Municipal de esta Corte, de la cual se expropia un trozo con destino a aquella reforma urbana, cuya reseña y circunstancias constan en las hojas de descripción y valoración inscritas con fecha 22 del corriente por los Arquitecto Dn. Luis Bellido y Gonzalez y Dn. Joaquin Otamendi y Machimbarrena, cuya via pública desde tiempo inmemorial pertenece en plena propiedad y dominio al Excmo. Ayuntamiento de esta Corte, procediéndose a la toma de posesión del trozo de tan repetida via pública, el cual, el expresado administrador de Propiedades a nombre de la Municipalidad, dá posesión material y legal del mismo a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, representada por su Delacionado Director Gerente Don José Maria Otamendi y Machimbarrena, pasando desde este acto a poder y potencia de la Compañía Urbanizadora Metropolitana el trozo de via pública de que se trata. = Para que conste y surta los efectos legales procedentes, se extiende la presente que suscribimos Dn. José Maria Otamendi y Machimbarrena y Dn. Manuel Cristobal Mañas, cada uno en las representaciones que ostentan en la fecha que se indica a la cabeza de este documento. = José Maria Otamendi = M. C. Mañas. = --- Inscrito el documento que precede en union de otros complementarios; en cuanto a la posesión a favor del Ayuntamiento de Madrid y la expropiación a favor de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, en el tomo 990 gral, 291 de la 1ª Sección, folios 62 y 63 vtª, finca número 7.268, inscripciones 1ª y 2ª. = Madrid a 9 de Julio de 1.920 = Manuel Sanchez = Hay un sello en tinta morada del Registro de la Propiedad. = ---

ACTA de pago de la expropiación de un trozo de via pública denominado "Camino de Aceiteros" con destino al trayecto de urbanización del Paseo de Ronda = En la Villa de Madrid a 29 de Marzo de 1.920, constituidos en la primera casa Consistorial, Plaza de la Villa nº 5, Dn. José Maria Ota-

nendi Machimbarrena, en concepto de Director Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, mayor de edad, de estado soltero, provisto de cédula personal de 5ª clase número 4.657, expedida en 21 de Junio de 1.919 y el Excmo. Sr. Dn. Luis Garrido y Juariste, Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en representación del mismo, mayor de edad, casado, exento de presentación de cédula personal por el cargo que desempeña, con asistencia del Tesorero de Villa Dn. Leonardo León y Guzman, al objeto de proceder al pago de un trozo de via pública denominada "Camino de Aceiteros" que se expropia con destino al proyecto de urbanización del Paseo de Ronda, trayecto comprendido entre la Glorieta de Ruiz Jimenez y la calle de Gaztambide, cuya concesión fué otorgada a la Compañía Urbanizadora Metropolitana por R.O. de 31 de Octubre de 1.919, verificándose la lectura de las hojas de descripción y valoración de este trozo de via pública suscritas con fecha 22 del corriente por los Arquitectos Dn. Luis Bellido y Gonzalez, en representación del Excmo. Ayuntamiento y Dn. Joaquin Otamendi y Machimbarrena en el de la Compañía concesionaria las que se dán aquí como reproducidas qual si se hallasen insertas íntegra y literalmente asignándose al trozo en cuestión el valor de 10.813 pesetas con 49 céntimos con arreglo a la tasación aprobada al efecto. = Por Dn. José Maria Otamendi y Machimbarrena, en la representación que ostenta, se llevó a efecto la entrega al Excmo. Sr. Dn. Luis Garrido y Juaristi, como Alcalde Presidente y en representación del Excmo. Ayuntamiento al que pertenece la propiedad del Camino de que se trata, de la suma de 10.813 pesetas con 49 céntimos, de las cuales hace entrega a su vez en billetes del Banco de España y monedas de plata y cobre al Tesorero de Villa Dn. Leonardo León y Guzmán para su ingreso en las Arcas Municipales. = Conforme el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, y a nombre de la Corporación Municipal, con las cantidades percibidas se dá por completamente pagado en aquella representación del importe en que fué valorado el tan repetido trozo del Camino de Aceitros el que desde este momento pasa a ser de la única y exclusiva propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, entendiéndose su enagenación libre de toda clase de gravámenes, obligándose a nombre de la Corporación Municipal a la evicción y saneamiento y a que por aquella sea presentado en todo momento el documento o documentos que se estimen precisos para su inscripción en el Registro de

la Propiedad como igualmente a subsanar por su cuenta y cargo los defectos que puedan impedir la inscripción, sometiéndose las partes expropiante y expropiada a los Jueces y Tribunales de esta Corte, para cuantas cuestiones puedan suscitarse entre ellas con motivo o a consecuencia de esta expropiación.= Como ampliación a las certificaciones de que anteriormente queda hecho mérito expedidas por los arquitectos Dn. Luis Bellido y Gonzalez y Dn. Joaquin Otamendi y Machimbarrena en 22 del corriente que forman parte integrante de este acta y a efectos de que pueda cumplirse lo establecido en el Real Decreto de 11 de Noviembre de 1.864 y llevarse a cabo la inscripción posesoria de los terrenos que se expropian procedentes del Camino de Aceiteros cuyas superficies se detallan en aquellas certificaciones y que pasan a formar parte de terrenos de la propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, las cuales desde tiempo inmemorial o sea desde hace varios siglos y sin interrupción alguna, se hallaban destinadas a via pública siendo como lo es el Camino de que formaban parte, de la única y exclusiva pertenencia de la Villa de Madrid, el Excmo. Sr. Dn. Luis Garrido y Juaristi a nombre del Excmo. Ayuntamiento interesa del Sr. Registrador de la Propiedad de Occidente, que en virtud de no existir título alguno de propiedad inscrito a favor de la Corporación Municipal, lleve a efecto la correspondiente inscripción o inscripciones en los libros de su Registro a nombre de la misma y de igual modo a favor de la Compañía Urbanizadora Metropolitana que adquiere la propiedad de los mismos.= Y para que conste y sirva los efectos legales correspondientes, se extiende la presente que firman los concurrentes a este acto en la representación con que cada uno interviene, habiendo suscrito tambien el Excmo. Sr. Dn. Luis Garrido y Juaristi en la del Excmo. Ayuntamiento la hoja de valoración correspondiente= Luis Garrido Juaristi= Leonardo León.= José María Otamendi=-----
Exenta conforme al nº 3 artículo 6 por esto subrogado la Cia. en los derechos del Ayuntº.= 25 Julio 20= Francisco Tellez=-----
Inscrito el documento que precede en unión de otros complementarios en cuanto a la posesión a favor del Ayuntamiento de Madrid y la expropiación a favor de la Compañía Urbanizadora Metropolitana en el tomo 990

gral., 291 de la 1ª sección, folios 62 y 23 vto fa nº 7268, inscripciones
1ª y 2ª. = Madrid 9nde Julio de 1.920. = Manuel Sanchez. = Honorarios nu-
meros 1º y 7º con sello móvil VEINTICINCO PESETAS SESENTA CENTIMOS. =
Talón 90. = Talonario 4416. = Con rúbrica. = Hay un sello en tinta mora-
da del Registro de la Propiedad. =

E s c o p i a .



Escritura

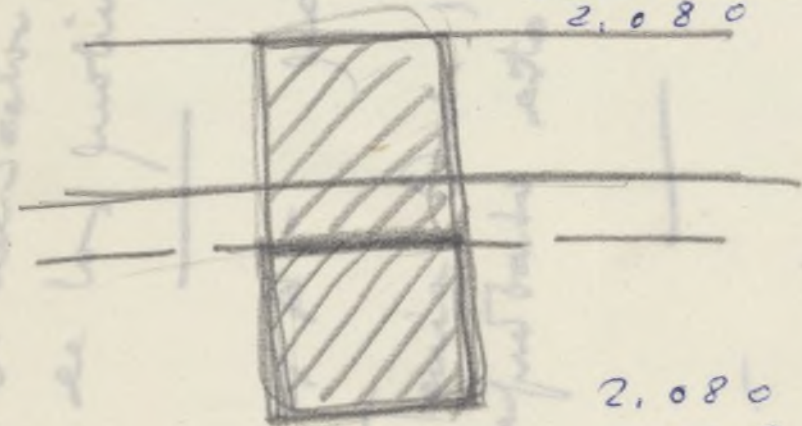
Nº 6



Es copia
COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director Excmo.

Jm. Mari Flanendo

Plan P. de D. sector de la
 quinta de los quinteros.



22.
 5.
160

160
 13
480
 160
2.080

2.080
 22,5
10400
 4160
 6240
67.600,00

23-47
 2504400

del 22-XII a 2da. Tercera.
 14/10/1900 fins al 1/10/1900 50-XI-00.

Don Joaquín Otamendi y Machimbarrens, arquitecto de la Real Academia de San Fernando, como autor del Proyecto de Urbanización del Paseo de Ronde, desde la glorieta de Ruiz Jimenez hasta la calle de Gasetambide y á petición de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, concesionaria de la ejecución de las obras correspondientes.

C E R T I F I C O : Que el terreno de Don Alfonso Frade y Cadenas que figura en el proyecto de Urbanización a que se hace referencia es un solar inscrito en el Registro de la Propiedad de Occidente en el tomo 862 General del archivo, 266 de la primera sección, folio 221, finca número 5.756 inscripción primera con superficie de 4.932,35 metros cuadrados (cuatro mil novecientos treinta y dos metros con treinta y cinco decímetros cuadrados) y con los linderos siguientes: Este o derecha entrando en línea de 59,55 metros (cincuenta y nueve metros, cincuenta y cinco centímetros) con solar que fué de Don Constantino Martín y otro, hoy de la Compañía Urbanizadora Metropolitana; por la izquierda o sea al Oeste en línea de 43,60 metros (cuarenta y tres metros sesenta centímetros) con terreno que fué del Sr. Barón de Horteaga, hoy de Don Rafael Otero y sujeto a expropiación; por el testero del Norte en línea de 71,30 metros (setenta y un metros treinta centímetros) con la calle del Doctor Santero y por su frente o Eschada Sur, en tres líneas quebradas de 55,40 metros (cincuenta y cinco metros, cuarenta centímetros) otra de 46,00 metros (cuarenta y seis metros) y otra de 9,50 metros (nueve metros, cincuenta centímetros) con el camino de Aceiteros y propiedades que fueron de Don Benito Faraldó, Don Francisco Novales, Don Ciriaso Cuadrado y Don Segundo Mugarza, hoy todas ellas de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.

De este solar se segrega una parcela de 3.240,35 metros cuadrados, (tres mil doscientos cuarenta metros, treinta y cinco centímetros) cuyos linderos son; el Este o derecha entrando en línea de

35,20 metros (treinta y cinco metros, veinte centímetros) con un solar que fué de Don Constantino Martín, hoy de la Compañía Urbanizadora Metropolitana; al Oeste en líneas de 26,60 metros, (veintiseis metros, sesenta centímetros) con terreno que fué del Barón de Hortege, hoy de Don Rafael Otero y sujeto a expropiación; al Norte en líneas de 71,50 metros (setenta y un metros, cincuenta centímetros) con terrenos del que se segregan y perteneciente a Don Alfonso Frade, y al Sur en tre líneas quebradas de 55,40 metros (cincuenta y cinco metros, cuarenta centímetros) 46,00 metros (cuarenta y seis metros) y 9,50 metros (nueve metros cincuenta centímetros) con el camino de Aceiteros y con propiedades que fueron de Don Benito Faraldó, Don Francisco Novales, Don Cirisaco Cuadrado y Don Segundo Mugarza, hoy todas ellas de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.

El solar así formado es un polígono irregular de seis lados que encierra una superficie de 3.240,35 metros cuadrados (tresmil doscientos cuarenta metros, con treinta y cinco centímetros cuadrados).

Esta parcela pasa a formar parte de los terrenos que son expropiados por la Compañía Urbanizadora Metropolitana, en virtud del Proyecto de Urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorita de Ruiz Jimenez hasta la calle de Gaztambide, aprobado por R. O. de 31 de Octubre de 1919, y adjudicación de obras a favor de la indicada Compañía aprobada por R. O. de 3 de Febrero de 1920.

La tasación de expropiación de esta parcela es de 77.473,77 pesetas (setenta y siete mil cuatrocientas setenta y tres pesetas, setenta y siete céntimos) según consta en el Boletín Oficial de la Provincia del día 28 de Abril de 1919.

Y para que conste y surta sus efectos lo firmo en Madrid a veinte de Marzo de mil novecientos veinte. = EL ARQUITECTO. = Joaquín Otamendi.

Recibí el precio de la expropiación. = Madrid 25 Marzo de 1920.

Rubricado. = A. Frade. = Hay un sello en tinta en el se lee: Gobierno

Acta de pago de la expropiación de un solar o parcela de terreno en término de esta Corte y zona del Ensanche, punto conocido por los Cuatro Caminos, llamado antiguamente Puerto del Agua, hoy Camino de Aceiteros, Distrito de Chamberí.

En la Villa de Madrid á veinticinco de Marzo de mil novecientos veinte constituidos en la calle de la Montera número cincuenta y cuatro piso principal, domicilio social de la Compañía Urbanizadora Metropolitana Don José María Otamendi y Machimbarrena, Director Gerente de la expresada Compañía, mayor de edad, de estado soltero, vecino de esta Corte, provisto de cédula personal de clase quinta, número cuarenta mil seiscientos cincuenta y siete, expedida en veintuno de Junio de mil novecientos diez y nueve y Don Alfonso Frade Cadenas, mayor de edad, de estado casado, profesión bolsista, provisto de cédula personal de clase quinta número veintiocho mil quinientos cuarenta y tres, expedida en ocho de Mayo de mil novecientos diez y nueve, como propietario del terreno que se expresa a la cabeza de este acta, el cual el cual se expropia para ejecutar las obras del proyecto denominado "Urbanización del Paseo de Rondas" trayecto comprendido entre la Glorieta de Ruiz Jiménez y la calle de Gaztambide, se procedió á la lectura de su hoja de valoración del inmueble que figura en el expediente tramitado para expropiarle y á la que los firmantes de este acta se someten dándole aquí por reproducida como si se hallase inscrita íntegra y literalmente, á cuyo solar o parcela de terreno se asigna el precio de setenta y siete mil cuatrocientos setenta y tres pesetas con setenta y siete céntimos, según consta en el Boletín Oficial de la Provincia correspondiente al día veintiocho de Abril del año último.

Por Don Josepe María Otamendi Y Machimbarrena, como Director Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana se llevó a efecto la entrega á Don Alfonso Frade y Cadenas por la propiedad del solar ó parcela de que se trata, como libre de toda clase de gravámenes de

de la suma de setenta y siete mil cuatrocientas setenta y tres pesetas, con setenta y siete céntimos en billetes del Banco de España y monedas de plata y cobre, los que, una vez contados y examinados pasan a su poder aceptándolo como efectivo metálico.

Conforme el propietario Don Alfonso Frade y Cadenas con las cantidades percibidas se dá por completamente pagado haciendo expresa renuncia de todos cuantos derechos le corresponden en el solar o parcela á que este acta se contrae, la cual queda desde este momento, de la única y exclusiva propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, entendiéndose que le adquiere libre de toda carga, responsabilidad o gravámen y que su propietario queda obligado á la evicción y saneamiento y a presentar en todo momento el documento o documentos que le sean reclamados y se consideren indispensables para su inscripción en el Registro de la Propiedad, como igualmente á subsanar por su cuenta y cargo los defectos que puedan impedirlo sometiéndose, finalmente, las partes expropiante y expropiada á los jueces y Tribunales de esta Corte para cuantas cuastiones puedan suscitarse entre ellos con motivo ó á consecuencia de esta expropiación.

Y para que conste y surta los efectos legales correspondientes se extiende la presente que firma conmigo como Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana el propietario de los terrenos Don Alfonso Frade y Cadenas, el que también á suscrito la hoja de valoración respectiva de los mismos en la fecha consignada á la cabeza de este acta.= A. Frade.= José María Otamendi.= Testigos.= Rafael Otero.= Federico Izquierdo.= Rubricados.=

Esté exento del impuesto según el nº 3 artículo 6º del Reglamento, por estar subrogada la Compañía en los derechos del Ayuntamiento. = 23 ó 25 de Junio de 1920. = Firma ilegible.= Hay un sello en tinta en el que se lee: Registro de la propiedad de Occidente. Madrid.=

Inscrito el documento que precede en unión de otros complementarios, en el tomo 990 general del archivo 291 de la 1ª sección, folio 24 finca nº 7263, inscripción 1ª.= Madrid á 30 de Junio de 1920.= Rubricado.= Manuel Sánchez.= Hay un sello en tinta en el que se lee;

Registro de la Propiedad de Occidente.= Madrid.= y con éste tachado
un móvil de diez céntimos.=

Honorarios 12 79 Arancel y Ley reformada con sello móvil Treinta y
tres pesetas 60 cts. Talón 22 Talonario 4416.=

E S C O P I A

Escritura

Nº 7



Es copia.

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Gerente,

José María Barrena

Don Josquin Otamendi y Mechimbarrens, arquitecto de la Real Academia de San Fernando, como autor del Proyecto de Urbanización del Paseo de Ronda, desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta la calle de Gaztambide y a petición de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, concesionaria de la ejecución de las obras correspondientes,

C E R T I F I C O : Que el terreno correspondiente al Sr. Don Rafael Otero y Caloto, figura en el Proyecto de Urbanización a que se hace referencia es un solar inscrito en el Registro de la Propiedad, de Occidente en el tomo 900 general del Archivo, 247, de la 1ª Sesión folio 21. Finca nº 6.214, Inscripción 1ª con superficie de 5.689 mts. cuadrados (cinco mil seiscientos ochenta y nueve con cuarenta y cinco metros cuadrados) y con los linderos siguientes: Por su frente ó sea al Norte en línea de 96,00 mts. (noventa y seis metros) con la calle del Dr. Santero, a la derecha entrando, ó sea al Oeste con la calle del Dr. Toca, hoy de Castillo Piñeiro, en línea de 63,00 mts (sesenta y tres metros) por la izquierda es el Este con solar de Don Alfonso Frade, en línea de 44,00 mts (cuarenta y cuatro metros) y por la espalda ó Sur, en dos líneas de 30,50 (treinta con cincuenta metros) y 58,00 mts (cincuenta y ocho metros) con terrenos de Don Benito Faraldó, Don Francisco Novales, Don Ciriaco Cuadrado y otros, todos ellos hoy propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.

De este solar se segrega una parcela de 4.959,45 mts cuadrados (cuatro mil novecientos cincuenta y nueve metros con cuarenta y cinco centímetros cuadrados) cuyos linderos son al Norte tres líneas de 50,00 mts (cincuenta metros) 50,35 mts (cincuenta treinta y cinco metros) y 12,00 mts (doce metros) la primera con la calle del Dr. Santero y las otras dos con terrenos del Sr. Otero, de donde se segre- gan; al Oeste con la calle de Castillo Piñeiro en 63,00 mts (sesenta y tres metros); y al Este en línea de 26,20 mts (veintiseis metros con veinte centímetros) con terreno de Don Alfonso Frade, al

Sur en líneas de 30, 50 mts y 58,00 (treinta metros cincuenta centímetros) y (cincuenta y ocho metros) con terrenos que son hoy de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.

Esta parcela pasa a formar parte de los terrenos que son expropiados por la Compañía Urbanizadora Metropolitana, en virtud del Proyecto de la urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta la calle de Gaztambide, aprobado por R.O. de 31 de Octubre de 1919, y adjudicación de obras a favor de la indicada Compañía aprobada por R.O. de Febrero de 1920.

La tasación de expropiación de esta parcela es de 108.974,08 pts (ciento ocho mil novecientos setenta y cuatro pesetas con ocho céntimos) según consta en el Boletín Oficial de la Provincia del día 28 de Abril 1919.

Y para que conste y surta sus efectos lo firmo en Madrid a veinte de Marzo de mil novecientos veinte.

EL ARQUITECTO
Rafael Otero Caloto por agrupación
adquirió por compra a Don Juan Orta y Don Eliseo Gallo y Moscoso, según resulta Joaquín Otamendi

Recibí el precio de la expropiación V. B.

Notario Madrid 25 de Marzo de 1920 El Gobernador Civil

de Octubre Rubricado, Rafael Otero Rubricado
tomo y folio testigos hallándose presente Crijalba

Federico Izquierdo A. Frade propietario de los indicados terrenos se procedió con su consentimiento y expreso consentimiento a

Hay un sello en tinta en el que se lee: Gobierno Civil Madrid.
los y entregándolos su propietario a disposición de la Compañía

Urban Inscrito el documento que precede en unión de otros complementarios en el tomo 990 gral. del archivo 291 de la 1ª sección folio 19 finca nº 7262, inscripción 1ª Madrid a 30 de Junio de 1920.
Manuel Sánchez.- Rubricado

Hay un sello en tinta en el que se lee: Registro de La Pro

riedad de Occidente.

En la línea de 30, 50 mts y 58,00 (cinco metros cincuenta centímetros) y (cinco metros) con terrenos que son hoy de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.

Esta parcela pasa a formar parte de los terrenos que son explotados por la Compañía Urbanizadora Metropolitana, en virtud del Proyecto de la urbanización del Paseo de Reina de la Gloria de Ruiz Jimenez hasta la calle de Garmendia, aprobado por R.O. de 31 de Octubre de 1919, y adjudicación de obras a favor de la indicada Compañía aprobada por R.O. de Febrero de 1920.

La tasación de explotación de esta parcela es de 108.974,08 pts (ciento ocho mil novecientos setenta y cuatro pesetas con ocho céntimos) según consta en el Boletín Oficial de la Provincia del día 28 de Abril 1919.

Y para que conste y surta sus efectos lo firmo en Madrid a veinte de Marzo de mil novecientos veinte.

EL ARQUITECTO

Rubricado

José María Otamendi

V. Ba

Recibo el precio de la explotación

El Gobernador Civil

Madrid 25 de Marzo de 1920

Rubricado

Rubricado, Rafael Otero

Gratias

testigos

Federico Izquierdo A. Frade

Hay un sello en tinta en el que se lee: Gobierno Civil Madrid.

Inscrito el documento que precede en uno de otros complementos en el tomo 990 del archivo 291 de la sección folio 19 línea 14. Inscrito en la Madrid a 30 de Junio

Mmanuel Sánchez. - Rubricado

de 1920.

En la Villa de Madrid a veinticinco de Marzo de Mil novecientas veinte Don José María Otamendi Y Machimbarrena, en concepto de Director Gerente de la Compañía Urbanizadora metropolitana, me constituí en los terrenos pertenecientes a Don Rafael Otero y Caloto que se expropia por la Compañía Urbanizadora Metropolitana á virtud del Proyecto de Urbanización del Paseo de Ronda, trayecto comprendido entre la Glorieta de Ruiz Jimenez y la calle de Gaztambide, cuyos terrenos lindan con las calles del Doctor Santero, Castillo Piñeiro y otros pertenecientes en la actualidad a la Compañía, mi representada, cuya reseña y circunstancias de los mismos se describen en la hoja de valoración respectiva formalizada en veinte del corriente por el arquitecto autor del mencionado proyecto Don Joaquín Otamendi y Machimbarrena, cuya tierra que es en el Registro de la Propiedad de Occidente la finca número seismil doscientas catorce obrante al folio veintiuno del tomo novecientos general del Archivo, doscientas cuarenta y siete de la sección primera aparece actualmente inscrito á favor de Don Rafael Otero Caloto por agrupación que hizo de tres fincas que adquirió por compra a Don Juán Ortega y Calvo Y a Doña Elisa Ceballos y Moscoso, según resulta de la escritura otorgada en esta Corte a diez y nueve de agosto de mil novecientos trece ante el Notario Don Juán González Ocampo, registrada con fecha veintiocho de Octubre del mismo año por la inscripción primera de la finca tomo y folio citados; y hallándose presente á este acto el repetido Donn Rafael Otero y Caloto propietario de los indicados terrenos se procedió con su consentimiento y explícita conformidad á la toma de posesión de los mismos cuyo acto se efectúa poniéndolos y entregándolos su propietario a disposición de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y en su representación Don José María Otamendi y Machimbarrena Como Director Gerente de la misma el que en su nombre toma posesión material y legal de ellos pasando desde este acto a ser de la única y exclusiva propiedad de la Compa-

ña de que se trata.

Y para que conste y surta los efectos legales correspondientes se extiende la presente acta que firma conmigo como Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana el propietario de los terrenos Don Rafael Otero y Caloto en la fecha indicada a la cabeza de este documento.

RUBRICADO

Rafael Otero

José M^a Otamendi

TESTIGOS

A. Frede

Federico Izquierdo

Inscrito el documento que precede en unipon de otros complementarios en el tomo 990 Gral. del archivo 291 de la 1^a sección folio 19 finca n^o 7262 inscripción 1^a Madrid 30 de Junio de 1920

Rubricado

Manuel Sanchez

Hay un sello en tinta que se lee: Registro de la Propiedad de Occidente.

E S - C O P I A

Por Don José María Otamendi y Machimbarrena como Director Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana se llevó a efecto la entrega a Don Rafael Otero y Caloto por la propiedad del solar ó parcela de que se trata y con libre de toda clase de gravámenes de la suma de ciento como mil novecientos sesenta y cuatro pesetas con ocho céntimos en bi-

Acta de pago de la expropiación de un solar o parcela de terreno en término de esta Corte y su zona del ensanche, punto conocido por los Cuatro Caminos, llamado antiguamente Puente del Agua, Hoy camino de Aceiteros, Distrito de Chamberí.

En la villa de Madrid a veinticinco de Marzo de mil novecientos veinte constituidos en la calle de la Montera número cincuenta y cuatro piso principal domicilio social de la Compañía Urbanizadora Metropolitana Don José María Otamendo y Machimbarrena, Director Gerente de la expresada Compañía, mayor de edad, de estado Soltero, vecino de esta Corte, provisto de cédula personal de clase quinta número cuarentamil trescientos cincuenta y siete expedida en veintiuno de Junio de mil novecientos diez y nueve y Don Rafael Otero Caloto, mayor de edad, de estado casado, provisto igualmente de cédula personal de octava clase número cuatro mil trescientos ochenta y nueve expedida en trece de mayo de mil novecientos diez y nueve de profesión industrial, como propietario del terreno que se expresa a la cabeza de este acta el cual se expropia para ejecutar las obras del proyecto denominado "Urbanización del Paseo de Ronda" trayecto comprendido entre la Glorieta de Ruiz Jimenez y la calle de Gaztambide; se procedió a la lectura de la hoja de valoración del inmueble que figura en el expediente tramitado para expropiarle y á la que los firmantes de este acta se remiten dándola aquí por reproducida como si se hallase inscrita íntegra y literalmente, á cuyo solar ó parcela de terreno se asigna el precio de ciento ocho mil novecientas setenta y cuatro pesetas con ocho céntimos, según consta en el Boletín oficial de la Provincia correspondiente al día 28 de Abril del año último.

Por Don José María Otamendi y Machimbarrena como Director Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana se llevó a efecto la entrega á Don Rafael Otero y Caloto por la propiedad del solar ó parcela de que se trata y como libre de toda clase de Gravámenes de la suma de ciento ocho mil novecientas setenta y cuatro pesetas con ocho céntimos en bi-

lletes del Banco de España y monedas de plata y cobre, los que una vez contados y examinados pasan a su poder aceptándolo como efectivo metálico.

Conforme el propietario Don Rafael Otero y Caloto con las cantidades percibidas se dá por completamente pagado haciendo expresa renuncia de todos cuantos derechos le corresponden en el solar o parcela á que este acta se contrae, el cual queda, desde este momento, de la única y exclusiva propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, entendiéndose que se adquiere libre de toda carga, responsabilidad o gravámen y que su propietario queda obligado á la evicción y saneamiento y á presentar en todo momento el documento ó documentos que le sean reclamados y se consideren indispensables para su inscripción en el Registro de la Propiedad, como igualmente á subsanar por su cuenta y cargo los defectos que puedan impedirlo sometiéndose, finalmente, las partes expropiante y expropiada á los Jueces y Tribunales de esta Corte para cuantas cuestiones puedan suscitarse entre ellas con motivo ó a consecuencia de esta expropiación.

Y para que conste y surta los efectos legales correspondientes se extiende la presente que firma conmigo como Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana el propietario de los terrenos Don Rafael Otero y Caloto, el que también ha suscrito la hoja de valoración respectiva de los mismos en la fecha consignada á la cabeza de este acta. RUBRICADO.= Rafael Otero.= José María Otamendi.= Testigos, también rubricado.= A. Frade.= Federico Izquierdo.

Está exento del impuesto según el nº 3 artículo 6º del Reglamento, por estar subrogada la Compañía en los derechos del Ayuntamiento.

23 ó 25 de Junio de 1920 .== Juán Marsañón.=Rubricado. Inscrito el documento que precede en unión de otros complementarios en el tomo 990 gral. del archivo 291 de la 1ª sección, folio 19 finca nº 7262 inscripción 1ª.= Madrid a 30 de Junio de 1920.=Rubricado Manuel Sánchez.=Hay un sello móvil tachado con uno en tinta de el Registro de la propiedad de Occidente.

Honorarios 1² 7² arancel⁵ y Ley reformada con sello móvil. Cuarenta y una pesetas, 38 céntimos. = Talón 19 Talonario 4416.

Es copia

Escritura Nº 8



Es copia.
COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director Gerente,

José María Otazúndez

E/B.

NUMERO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRES .- EN MADRID, a diez de Agosto de mil novecientos dieciocho .- ANTE MI ,= DIMAZ ADANEZ Y HORCAJUELO, abogado del Estado excedente y notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella ,COMPARECEN: DE UNA PARTE, DON MANUEL ATIENZA Y FERNANDEZ, mayor de edad , casado, cerrajero vecino de esta capital, con domicilio en la Travesía del Horno de la Mata, número siete, provisto de cédula personal de novena clase, número treinta y un mil quinientos treinta y cinco , expedida en madrid el veintisiete de junio último .- Y DE OTRA, DON JOSE MARIA Y DON MIGUEL OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayores de edad, solteros, ingenieros, vecinos de esta capital, con domicilio en la calle de Atocha, números cuarenta y cinco y cuarenta y siete, provistos de cédula personal de séptima clase, números tres mil seiscientos veintisiete y tres mil seiscientos veintiseis, expedidas ambas en Madrid el veinte de Mayo próximo pasado .- INTERVIENEN: el señr Atienza en su propio nombre, y los señores Otamendi en el de la Sociedad anónima "COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA", domiciliada en Madrid que fué constituida mediante escritura otorgada ante mi el veintiseis de marzo último con el número quinientos ocho de orden, cuyo primera copia pagados el exceso de timbre y el impuesto de derechos reales, fue inscrita en el Registro mercantil de la provincia el veinte de Abril siguiente , por la inscripción primera de la hoja número tres mil seiscientos cinco, al folio ciento veintiuno del tomo noventa y siete de sociedades .- OSTENTAN esa representación los señores Otamendi en concepto de Administradores de la sociedad , a virtud de haber delegado en ellas el Consejo de Administración de la misma, según acuerdos que adoptó , con arreglo a los artículos sexto y diez de los estatutos de la compañía , en sesión de veintisiete de julio próximo pasado; y acreditan su personalidad con un testimonio deducido por mi de particulares de dichos estatutos y con una certificación de los acuerdos de referencia, documentos ambos que se unen a esta matriz TIENEN, a mi juicio, la capacidad legal necesaria para otorgar esta

escritura de COMPRAVENTA , y . = EXPONEN. PRIMERO. Que el Señor Atienza es dueño en pleno dominio de la siguiente . = FINCA. = UN TERRENO sito en esta Corte, distrito judicial y Municipal de la Universidad , barrio de Bellas Vistas, correspondiente al registro de la Propiedad de Occidente, con fachada a la calle de Aceiteros, número ocho, que ocupa una superficie de treinta y dos mil seiscientos noventa y nueve pies , o sean dos mil quinientos treinta y ocho metros y sesenta y siete decímetros cuadrados; linda al Mediodía , en fachada , con la calle de Aceiteros; al Saliente , o sea derecha entrando, y al Norte o testero, con terrenos de señor Barón de Ortega; y al poniente o izquierda con terrenos de Don Sebastian Maltrana y Novales. Dentro de dicha superficie existe una casa de planta baja. = TITULO. = Adquirió el Señor Atienza la finca anteriormente descrita a virtud de compra que hizo a Doña Cristina Bibiana Atienza y Fernandez , segun escritura otorgada en Madrid el diecinueve de marzo de mil novecientos diecisiete, ante el notario Don Manuel de las Heras y Martinez, con el número sesenta y tres de orden, cuya primera copia, despues de pagado el impuesto de derechos reales, fue inscrita en el Registro de la Propiedad de Occidente de esta capital en el tomo ochocientos cuarenta y nueve general del archivo, doscientos dieciocho de la primera ssesión , folio sesenta y dos, finca número cinco mil quinientos sesenta, inscripción segunda . = CARGAS. = Según declara el Señor Atienza , la finca descrita se encuentra libre de todo gravámen. = Asi aparece tambien de una certificación del Registro de la Propiedad de Occidente de esta villa, fecha diecisis de junio último, que acredita igualmente el dominio actual. = SEGUNDO. = Que necesitando la " COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA" para los fines derivados de su objeto social, la finca precedentemente deslindada , ha concertado con el señor Atienza su adquisición; y, en tal virtud, los comparecientes, según concurren OTORGAN esta escritura a tenor de las siguientes ESTIPULACIONES. = PRIMERA. Don Manuel Atienza y Fernandez VENDE a la sociedad anonima "COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA" y esta compra, representada por sus administradores , Don Miguel y Don Jose Maria Otamendi y

Machimbarrena, el terreno en término de Madrid, descrito aquí en el primer antecedente .- SEGUNDA. Se verifica la compraventa por precio de TREINTA Y TRES MIL PESETAS , que los señores Otamendi en nombre de la Compañía adquirente , entregan en este acto al señor Atienza en billetes del Banco de España , que son aceptados como dinero metálico. TERCERA. La finca es transmitida libre de todo gravamen y con inclusión de cuantos derechos y accesiones dimanar del dominio pleno en el que entra desde ahora la sociedad compradora, sirviendo este otorgamiento de título de tradición y quedando obligado el vendedor al saneamiento en la forma determina por el Código Civil.- CUARTA. Son de cuenta de la "Compañía Urbanizadora Metropolitana", los gastos del presente contrato, incluidos los de esta matriz.- QUINTA. Señalan las partes Madrid como su domicilio para las cuestiones que surgieren por razón de la compraventa, y se someten a sus Juzgados y Tribunales ordinarios con renuncia de todo otro fuero.- EN LOS PRECEDENTES TÉRMINOS dejan solemnizado este instrumento.- Quedan hechas las reservas y advertencias legales .-PRESENTES a este acto los comparecientes y los testigos instrumentales , Don José Canova y Sanchez y don Alfredo Carballo y Tenorio, de esta vecindad : y leída a todos integramente esta escritura por mi, previa advertencia de su derecho a leerla por si mismos, que no usarón, prestan su consentimiento y asi la otorgan los primeros, firmándola con los segundos .- Y yo , el Notario, doy fé de conocer a los otorgantes y de todo lo consignado en este instrumento público que signo, firmo y rubrico y va extendido en tres pliegos de undécima clase serie D. número siete millones quinientos sesenta y cinco mil doscientos cuatro cinco y seis.- Manuel Atienza.- Miguel Otamendi .- Jose Maria Otamendi.- J. Canova.- Alfredo Carballo y Tenorio .- Signado .- Dimas Adánez y Horcajuelo.- Rubricado.-TESTIMONIO.- DIMAS ADANEZ Y HORCAJUELO, abogado del Estado excedente y notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella .-Doy fe : que DON MIGUEL Y DON JOSE MARIA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA , para acreditar su personalidad en la escritura que en nombre de la sociedad anónima " COMPANIA URBANIZADORA METRO-

POLITANA " otorgan hoy ante mi, me exhiben la primera copia de la de constitución de dicha sociedad que yo autorice en veintiseis de Marzo último con el número quinientos ocho de orden , requiriéndome para que deduzca testimonio literal de los particulares que señalan de los estatutos , de la referida compañía que integros obran en el documento exhibido. Son tales particulares como sigue . = ESTATUTOS . = TITULO I . = DENOMINACION, DOMICILIO, DURACION Y OBJETOS DE LA SOCIEDAD . = ARTICULO PRIMERO. Se crea una compañía anónima por acciones con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio, bajo la denominación de "COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA" con domicilio en Madrid y duración de noventa y nueve años . = ARTICULO SEGUNDO . Será objeto de la sociedad la compra, venta y alquiler de terrenos , su urbanización y explotación, la implantación de industrias o cultivos; la construcción de edificios ; su alquiler , compra y venta; la construcción de tranvías y su explotación y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos . = TITULO III . = CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN . = ARTICULO QUINTO. La administración de la sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración compuesto de cuatro individuos , cuando menos y de doce cuando mas , nombrados por la junta general reeligibles indefinidamente . = Por excepción el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la Sociedad . = ARTICULO SEXTO. El Consejo de Administración estará investido de los poderes mas amplios para la gestión de los intereses sociales , y podrá en su consecuencia , determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dárselos; y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes, para la realización del objeto social, sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes , incluso inmuebles, constitución de derechos reales, comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento y en concelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la compañía por sus estatutos sin otra limitación que las que se consignan en los mismos como atribuciones de la junta general de accionistas . = ARTICULO DIEZ. Para que la Sociedad quede legalmente obligada res-

pecto de terceros, será condición precisa las firmas del presidente o vicepresidente y un administrador. Prefia delegación expresa del Consejo podrán firmar también solo dos administradores . = ARTICULO QUINCE . Los acuerdos del Consejo constarán en un libro de actas, llevado con las formalidades legales . Las actas irán autorizadas con la firma de dos administradores de los que hayan asistido a la sesión. = Las certificaciones de los acuerdos cuando haya que expedirlas irán firmadas también por dos administradores . = LO INSERTO concuerda exactamente con los particulares correspondientes del documento exhibido, que devuelvo, y de ello doy fe. Y para unir a la escritura al principio indicada expido el presente testimonio en un pliego de novena clase serie A. número setecientos veinte mil ochocientos noventa y seis y el presente , Madrid, diez de Agosto de mil novecientos dieciocho. = Signado . = Dimas Adánez y Horcajuelo. = Rubricado. = Está el sello de mi Notaria . = CERTIFICACION. = DON CARLOS MENDOZA Y DON ANTONIO GONZALEZ ECHARTE, Consejeros de la Compañia Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte, calle de la Montera número cincuenta y cuatro. = CERTIFICAN: Que según acuerdo que consta en el acta de la Junta celebrada el veintisiete de Julio corriente , se tomó el siguiente acuerdo : "El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponde a tenor del artículo sexto de los Estatutos sociales, acuerda comprar a D. Manuel Atienza un terreno de su propiedad situado en el Barrio de Bellas Vistas de esta Corte con fachada a la calle de Aceiteros número ocho, con una extensión de dos mil quinientos treinta y ocho metros cuadrados con sesenta y siete decímetros . = Delega el Consejo en los Administradores , Dn. Miguel y Don José Maria Otamendi para que en su nombre firmen la escritura correspondiente en la que fijarán la descripción del inmueble , su estimación y las condiciones que libremente pacten pagando al contado el precio. = Y para que asi conste expedimos al presente en Madrid a treinta y uno de Julio de mil novecientos diez y ocho. = An. Gonzalez. = C. Mendoza. = ES PRIMERA COPIA de su matriz que bajo el número de orden al principio indicado obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos , donde

anoto esta expedición de lo cual doy fe. La libro para la COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA en un pliego de segunda clase serie A. número cuarenta y siete mil trescientos setenta y cinco y en tres de la undecima serie D. números siete millones quinientos sesenta mil ciento cuarenta y cuatro, ciento cuarenta y seis y el presente .MADRID trece de Agosto de mil novecientos dieciocho . = Signado . = Dimas Adáñez y Horcajuelo, = Rubricado. = Dros. nº 11 del Arl. 2 pts. hojaa. =

Aparece una nota de haber pagado los derechos reales correspondientes . = Inscrito el documento que precede en el tomo 849 gral del archivo, 218 de la 1ª sección, folio 62 v^{to} finca nº 5560 , inscripción 3ª Madrid a 9 de Septiembre de 1918. = Sebastián Bollain. = Hons. nOs. 1º y 7º Arl. con sello movil veinte y una pesetas 60 cents. T Y nos. 2742 y 188. Hay un sello de registro de la propiedad de Occidente .

Es copia .

Escritura

Nº 9.



Es copia
COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director Gerente,

José María Otamendi

en plano dominio de la siguiente:—FINCA.—UN TERRENO de 6.345 pies
 e 308 metros 34 centímetros cuadrados con una quilla dentro de la
 zona de la

NÚMERO SETECIENTOS TREINTA Y SIETE.— EN MADRID a 26
 de Abril de 1.919.— ANTE MI DIMAS ADAMEZ Y HORCAJUELO, abogado
 del Estado excedente y notario del ilustre colegio de esta corte
 con vecindad y residencia en ella, COMPARECEN.— DE UNA PARTE
 DONA VICENTA MALTRANA Y NOVALES, mayor de edad, viuda, sin
 profesion vecina de Valle de Mena, donde le fue expedida cédula
 personal de onzena clase numero 1.602 el mes de Mayo del año
 último, sin que conste el día.— Y DE OTRA DON MIGUEL Y DON
 JOSE MARIA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayores de edad, solteros
 ingenieros vecinos de esta Capital con domicilio en la calle de
 Atocha números 45 y 47 y cédula personal de setima clase números
 3.626 y 27 expedidas en Madrid el 20 de Mayo del año proximo
 pasado.— Intervienen la señora Maltrana en su propio nombre
 y los Srs. Otamendi representan a la sociedad anonima domiciliada
 en Madrid "Compañia Urbanizadora Metropolitana" que fue constituida
 en escritura ante mi fecha 26 de marzo de 1.918, número 508
 de orden y es en el Registro mercantil de la provincia la hoja
 3.605 cuya inscripción primera practicada despues de satisfechos
 el impuesto de derechos reales y el exceso de timbre por el contrato
 social consta extendida al folio 121 del tomo 97 respectivo.—
 Corresponde la indicada representación a los Srs. Otamendi como
 administradores de la compañía en uso de la delegación que acordo a
 su favor el Consejo de Administración en reunion de 21 del actual
 según consta de una certificación parcial del acta de ella, que se une a
 esta matriz uniendose tambien un testimonio deducido por mi de
 particulares de los estatutos sociales.— TIENEN a mi juicio los comparecien-
 tes la capacidad legal necesaria para otorgar esta escritura de compra-
 venta, y EXPONEN.— PRIMERO.— Que la señora Maltrana es dueña

en pleno dominio de la siguiente.--FINCA.-- UN TERRENO de 6.546 pies o 508 metros 30 decímetros cuadrados con una casilla dentro que ocupa 515 pies o 40 metros cuadrados en termino municipal de esta C. Corte inmediato a la casa partidior del Canal de Isabel II con fachada al camino , hoy calle de Aceiteros; lindando por el Este o derecha entrando con herederos de Doña Benita Jabaldos en linea de 46 metros 5 centímetros; al Oeste o derecha D. Felipe Abascal; al Norte o espalda corral de herederos de Doña Benita Jabaldos y tierra de D. Luis Reduello; y al Sur o frente con el camino de Aceiteros y tierra de la viuda de D. Juan Barrioagua.-- TITULO.--Se adjudicó el inmueble descrito a Doña Vicenta Maltrana en parte de pago de su aportación matrimonial y como pagadora de una deuda de 1.480 pesetas y de los gastos de entierro, funeral y sufragios ascendentes a 500 pesetas en la testamentaria de su esposo D. Francisco Novales San Juan aprobada en escritura número 179 de 30 de septiembre de 1.911 a testimonio del notario de Valmaseda D. Victoriano Saez Riaño. Y la adjudicación pagado el impuesto de derechos reales se inscribió en el Registro de la Propiedad de Occidente de Madrid en el tomo 905 general del archivo 249 de la primera sección folio 194 finca 6.276 inscripción primera.-- CARGAS.-- Declara la señora Maltrana que el inmueble resulta libre de toda carga pues si el Registro de la Propiedad como aparece de certificación fecha 23 del actual acusa dos servidumbres ellas no tienen eficacia dado que la Compañía Urbanizadora Metropolitana que va a adquirir la finca es dueña de las que tienen a su favor constituidas aquellas, dandose por tanto el caso de confusion de derechos que estingue el gravamen.--SEGUNDO.-- Que han concertado la compra venta del terreno deslindado y para solemnizarla ptorgan esta escritura atenor de las siguientes ESTIPULACIONES.-- PRIMERA.--Vende Doña Vicenta Maltrana y Novales a la Compañía Urbanizadora Metropolitana y esta compra representada por los señores Otamendi la finca descrita en el primer antecedente in-

cláida la edificación.== SEGUNDA.== El precio de la compra venta son NUEVE MIL SEISCIENTAS CINCUENTA PESETAS que los señores Otamendi entregan en este acté a la señora Maltrana en billetes del Banco de España.== TERCERA.== Se transmite la finca libre de toda garga con inclusion de cuanto dimanara del pleno dominio en el cual entra desde ahora la Compañia adquirente sirviendo este otorgamiento de título de tradición y quedando obligada la vendedora al saneamiento a tenor del Código Civil.== CUARTA.== Son de cuenta de la Compañia Urbanizadora Metropolitana los gastos de esta escritura incluidos los de matriz.== QUINTA.== Se someten las partes a los juzgados y tribunales ordinarios de Madrid para que ellos sean los unicos que conozcan de las cuestiones que dimanarén de esta escritura renunciando cualquier otro fuero que pudiera corresponderles.== En los precedentes terminos dejan solemnizada esta escritura.== Hago verbalmente las reservas y advertencias legales.== PRESENTES a este acto los comparecientes y los testigos instrumentales y de conocimáento D. Manuel Diego y Torre y D. Cristobal Martinrey y Camarero mayores de edad, de esta vecindad, quienes identifican a la señora Maltrana y leida a tdos íntegramente esta escritura por mí pre ía advertencia de su derecho a leerla por sí mismos que no udaron prestan su consentimiento y así lo otorgan los primeros firmandola con los segundos.== Y yo, el Notario doy fe de conocer a los Srs. Otamendi y a los testigos y de todo lo consignado en este instrumento extendido en dos pliegos de pesetas serie D. números 9.031.756 y 9.025.953.== Vienta de Maltrana.== Miguel Otamendi.== Manuel Diego.== C. Martinrey.== Signado Dimas Adanez y Horcajuelo.== Rubricado.== TESTIMONIO.== DIMAS DANNEZ Y HORCAJUELO Abogado del Estado excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte con vecindad y residencia en ella.== DOY FE.== Que D. Miguel y D. José Maria Otamendiy Machimbarrena para acreditar su personalidad en la escritura en nombre de la Sociedad Anonima Compañia Urbanizadora Metropolitana formalizan hoy ante mí me exhiben la primera copia de la de constitución de dicha Sociedad otorgada ante mí en 26 de

marzo del año ultimo, con el número 508 de orden requiriendome para que deduzca testimonio literal de los particulares que señalan de los estatutos de la referida Compañía que integros obran en el documento exhibido.== Son tales particulares como siguen:== **ESTUTOS.**== **TITULO I.**== **DENOMINACION, DOMICILIO Y OBJETO DE LA SOCIEDAD.**== **ARTICULO PRIMERO.**== Se crea una compañía anonima por acciones con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio bajo la denominación de Compañía Urbanizadora Metropolitana con domicilio en Madrid y duración de 99 años.== **ARTICULO SEGUNDO.**== Será objeto de la sociedad, la compra, venta y alquiler de terrenos su urbanización y explotación la implantación de industrias o cultivos, la construcción de edificios su alquiler compra y venta la construcción y explotación de tranvías y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos.== **TITULO II.**== **DEL CAPITAL SOCIAL.**== **ARTICULO TERCERO.**== Se fija el capital social en 4.000.000 de pesetas dividido en 8.000 acciones de 500 Pesetas cada una constitutivas de dos series; la serie A. formada por 6.000 acciones numeros 1 al 6.000 que serán abonadas por los suscriptores y la serie B. integrada por otras 2.000 números 1 al 2.000 idénticas en un todo a las de la anterior serie y que serán entregadas totalmente liberadas a los suscriptores de las de la serie A. en concepto de fundadores de la sociedad y en proporción de una acción de la serie B. por cada tres suscriptas de la serie A.== De las aludidas acciones se consideran emitidas y totalmente liberadas las 99 primeras de la serie A. y las 33 tambien primeras de la serie B. y las demas de ambas series se emitiran cuando lo determine el Consejo de Administración quien fijará asimismo la forma y fecha de pago de los dividendos pasivos.== Tanto unas como otras acciones llevarán numeración correlativa iran autorizadas con la firma de dos individuos del Consejo de Administración y se libraran al portador.== **ARTICULO CUARTO.**== Toda acción da derecho en la propiedad del activo social a una parte proporcion al número de

las emitidas.— Las acciones son indivisibles y sus derechos siguen al título cualquiera que sea el poseedor quedando este sujeto a los presentes estatutos.— Cuando una acción corresponda a dos o mas personas tendrá que hacerse representar por una sola que ejercite los derechos y cumpla las obligaciones dimanadas de la acción.— TITULO III.— CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN.— ARTICULO QUINTO.— La administración de la sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando mas nombrados por la junta general y reelegibles indefinidamente.— Por excepción el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la sociedad.— ARTICULO SEXTO.— El Consejo de Administración estará investido de los poderes mas amplios para la gestión de los intereses sociales y podrá en su consecuencia determinar los negocios que haya de emprenderse y el desarrollo que haya de darseles;—y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes para la realización del objeto social sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes incluso inmuebles constitución de derechos reales comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la Compañía por sus estatutos sin otra limitación que las que se consignan en los mismos como atribuciones de la junta general de accionistas.— ARTICULO DIEZ.— Para que la sociedad quede legalmente obligada respecto a terceros será condicion precisa las firmas del presidente o vicepresidente y un administrador.— Previa delegación expresa del Consejo podrán firmar tambien solo dos administradores.— ARTICULO QUINCE.— Los acuerdos del Consejo constaran en un libro de actas llevado con las formalidades legales.— Las actas iran autorizadas con la firma de dos administradores de los que hayan asistido a la sesión.— Las certificaciones de los acuerdos cuando haya que expedirlas iran firmadas tambien por dos administradores.— LO INSERTO concuerda exactamente con los respectivos particulares del documento exhibido que devuelvo y de ello doy fe.— Para unir a la escritura al principio mencionada li-

bro el presente testimonio en un pliego de tres pesetas serie A. número setecientos setenta y tres mil cuatrocientos once y en este de una peseta, serie D. Madrid 26 de Abril de 1.919.== Signado Dimas Adanez y Horcajuelo.== Rubricado.== CERTIFICACION.== D. Carlos Mendoza y D. Antonio Gonzalez Boharte Consejeros de la Compañia Urbanizadora Metropolitana domiciliada en esta Corte calle de la Montera nº 54.== CERTIFICAN.== Que según acuerdo que consta en el acta de la junta celebrada el día 29 de Abril del corriente año se tomó el siguiente acuerdo: "El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden a tenor del artículo 3º y 6º de los Estatutos sociales acuerda adquirir de Doña Vicenta Maltrana una casa y terreno de su propiedad situado en el Camino de Aceiteros termino de esta Corte.== Delega el Consejo en los administradores D. Miguel Otamendi y D. José Maria Otamendi para que en su nombre firmen la escritura correspondiente (en la que figuran correspondiente,) en la que fijaran la descripción del inmueble su estimación y las condiciones que libremente pacten para el pago Y para que conste lo firmamos en Madrid a 22 de Abril de 1.919.== El Consejero A. Gonzalez.== El Consejero. Carlos Mendoza.== Ambos con rubrica.== ES PRIMERA COPIA de su matriz que bajo el numero de orden al principio indicado obra en mi protocolo general corriente de instrumentos publicos donde anoto esta expedición de la cual doy fe.== La libro para la Compañia Urbanizadora Metropolitana en un pliego de 25 Pesetas serie A. número 306.727 y en cuatro de una peseta serie D. numeros 9.064.738 al 41.== Madrid 10 de Mayo de 1.919.== Signado Dimas Adanez y Horcajuelo.== Rubricado.== Hay un sello en tinta verde de que dice: "Notaria de Dimas Adanez y Horcajuelo.== Madrid.== Dros. nº 11 del arl. 1,50 ptas. Hoja.== Hay una nota acreditativa de haber pagado los derechos reales correspondientes.== Firma ilegible.== Hay un sello en tinta morada de la Abogacia del Estado.== Inscrito el proce-

dente documento en el tomo 905gral del archivo, 249 de la 1ª sección, folio 197, finca nº 6.276, inscripción 2ª, Madrid 6 de Junio de 1.919.== Mariano Blanco.== Rubricado.== Hay un sello en tinta morada del Registro de la Propiedad de Occidente.== Honorarios con sello movil doce pesetas 60 centimos, numeros 1º y 7º, arc.==T.163,==T.3.457.==

ES COPIA

Escritura

Nº 50



Es copia
COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director Gerente,

José María Olaneta

NÚMERO MIL SEISCIENTOS OCHO

EN MADRID, a cinco de Noviembre de mil novecientos diez y ocho.

----- ANTE MÍ -----

DIMAS ADÁNEZ Y HORCAJUELO, abogado del Estado excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella, COMPARECEN:

----- DE UNA PARTE -----

D. ANTONIO JEREZ Y GARCÍA, mayor de edad, casado, del Comercio, vecino de esta Capital, con domicilio en la calle del Espíritu Santo número veintidós y cédula personal de sexta clase, número treinta y dos mil ciento noventa, expedida en Madrid el catorce de Mayo último.

----- Y DE OTRA -----

D. MIGUEL Y D. JOSÉ MARÍA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayores de edad, solteros, Ingenieros, vecinos de esta Capital, con domicilio en la calle de Atocha números cuarenta y cinco y cuarenta y siete y cédula persona de séptima clase, números tres mil seiscientos veintiseis y veintisiete, expedidas en Madrid el veinte de Mayo último.

INTERVIENEN; en su propio nombre el Sr. Jerez, y los señores Otamendi en representación de la Sociedad Mercantil Anónima, con domicilio en esta Corte, denominada "COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA", que fué constituida según escritura autorizada por mí el veintiseis de Marzo próximo pasado, con el número quinientos ocho de orden, cuya primera copia pagado el exceso de timbre y el impuesto de Derechos reales, fué inscrita en el Registro Mercantil de la provincia por la inscripción primera de la hoja tres mil seiscientos cinco, consignada al folio ciento veintiuno del tomo noventa y siete de Sociedades.

Acreditán los señores Otamendi la personalidad de la Com-

pañía y la representación que de ella les corresponde con un testimonio deducido por mí de particulares de los Estatutos y con una certificación parcial del Acta de la reunión celebrada por el Consejo de Administración en diez y nueve de octubre últimos, documentos ambos que se unen a esta matriz, apareciendo de dicha certificación que el Consejo hizo a su favor una delegación a los fines del contrato objeto de este instrumento.

En Villa, a mi juicio, los señores comparecientes la capacidad legal necesaria según intervienen, para otorgar esta escritura de compraventa y

----- EXPOSICION -----

PRIMERO.— que el Sr. Jerez es dueño en pleno dominio de la siguiente finca, la finca que es ----- FINCA ----- de valor de

Una casa en la calle de Aceiteros de esta Corte, número doce, edificada en parte de un terreno de seis mil quinientos cuarenta y siete pies cuadrados, o quinientos ocho metros treinta y un decímetros cuadrados, de los cuales ocupa la construcción novecientos siete pies, o setenta metros cuarenta y dos decímetros, en la parte que corresponde al lado Norte, estando destinado el resto a solar.— Todo, edificación y solar constituye un sólo inmueble que linda al Norte o espalda, con finca del Duque de Noblejas; al Oeste, o izquierda entrando, con otra de Mariano Hernández; al Este, o derecha, con tierra de D. Felipe, D^a Felipa y D^a Fidela Abascal Moscatelli; y al Sur, o frente, con el Camino o calle de Aceiteros.

----- TITULO -----

PRIMERO.— Corresponde la finca descrita al Sr. Jerez por compra a D. Francisco Llacuri Campo, D. Felipe Alvarez Fernández, D. Francisco Abascal Moscatelli y D. Luis Abascal Moscatelli, solemnizada en escritura de veintidós de Septiembre de mil novecientos seis, número cuatrocientos once, que autorizó en Madrid el Notario D. Eduardo del Castillo é Infante, y cuya primera copia, pagado el impuesto de Derechos reales, fué inscrita en el Registro de la Propiedad de Occidente de esta Villa, en el tomo setecientos cuarenta y nueve ge-

testimonio literal de los particulares que señala de los Estatutos de la referida Compañía que íntegros obran en el documento exhibido. Son tales particulares como sigue:

----- E S T A T U T O S -----

TÍTULO I

DENOMINACIÓN, DOMICILIO, DURACIÓN Y OBJETO DE LA SOCIEDAD

ARTÍCULO PRIMERO.— Se crea una Compañía Anónima por acciones con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio, bajo la denominación de COMPAÑÍA URBANIZADORA METROPOLITANA, con domicilio en Madrid y duración de noventa y nueve años.

ARTÍCULO SEGUNDO.— Será objeto de la Sociedad, la compra, venta y alquiler de terrenos, su urbanización y explotación; la implantación de industrias o cultivos; la construcción de edificios; su alquiler, compra y venta; la construcción y explotación de tranvías y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos.

TÍTULO III

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

ARTÍCULO QUINTO.— La administración de la Sociedad, estará encomendada a un Consejo de Administración compuesto de cuatro individuos, cuando menos y doce cuando más, nombrados por la Junta general, reelegibles indefinidamente.

Por excepción el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la Sociedad.

ARTÍCULO SEXTO.— El Consejo de Administración estará investido de los poderes más amplios para la gestión de los intereses sociales, y podrá en su consecuencia, determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dárseles, y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes, para la realización del objeto social, sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes, incluso inmuebles, constitución de Derechos reales, comprendidos el de hipoteca y el de arrendamien-

to, y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la Compañía por sus Estatutos sin otra limitación que las que se consignan en los mismos como atribuciones de la Junta general de accionistas.

ARTÍCULO DIEZ.— Para que la Sociedad quede legalmente obligada respecto de terceros, será condición precisa las firmas del Presidente o Vicepresidente y un administrador.— Prévía delegación expresa del Consejo, podrán firmar también sólo dos administradores.

ARTÍCULO QUINCE.— Los acuerdos del Consejo constarán en un libro de actas llevado con las formalidades legales.— Las actas irán autorizadas con la firma de dos administradores de los que hayan asistido a la sesión.

Las certificaciones de los acuerdos, cuando haya que expedirlas irán firmadas también por dos administradores.

LO INSERTO concuerda exactamente con los particulares correspondientes del documento exhibido, que devuelvo, y de ello doy fé.— Y para unir a la escritura al principio indicada, expido el presente testimonio en un pliego de tres pesetas, Serie A. número setecientos treinta y cuatro mil veinticuatro y en otro correspondiente a la clase de una peseta Serie D.—, número ocho millones cuatro mil veintinueve.— Madrid a cinco de Noviembre de mil novecientos diez y ocho.— Signado.— Dimas Adánez y Horeajuelo.— Rubricado.— Está el sello de la Notaría.

----- C E R T I F I C A C I O N -----

D. Carlos Mendoza y D. Antonio González Echarte, Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte, calle de la Montera número cincuenta y cuatro:

CERTIFICAN: que según acuerdo que consta en el Acta de la Junta celebrada el diez y nueve de Octubre del corriente año, se tomó el siguiente acuerdo: "El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden a tenor del artículo sexto de los Estatutos sociales, acuerda comprar a D. Antonio Jerez una finca en el camino de Aceiteros de esta Corte.

Delega el Consejo en los administradores D. Miguel

Otamendi y D. José María Otamendi para que en su nombre firmen la escritura correspondiente, en la que fijarán la descripción del inmueble, su extensión y las condiciones que libremente pacten para el pago.

Y para que así conste expedimos la presente en Madrid a veintitrés de octubre de mil novecientos diez y ocho.- Ante González.- Carlos Mendoza.

ES PRIMERA COPIA de su matriz que bajo el número de Orden al principio indicado obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos donde anoto esta expedición de lo cual doy fé.- La libro para la COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA, en un pliego de veinticinco pesetas serie A. número doscientos noventa y tres mil setecientos veintitrés, y en tres de una peseta Serie D., números ocho millones veinticinco mil doscientos veintidós a veinticuatro.- Madrid catorce de Noviembre de mil novecientos diez y ocho. Sobreraspado: ac = ch = q = aceptados = como.- Vale.

DEMÁS DÁÑEZ Y HORCAJUELO.- Signado y rubricado.

Dros. na 11 del Art 1.50 Ptas. hoja.

Está el sello de haber pagado los Derechos reales.

Inscrito el precedente documento en el tomo 749 gral. del archivo, 162 de la sección 1a, folio 155, finca 2.871 dupda, inscripción 9a.- Madrid 13 de Enero de 1919.- Santiago Mufiz López. Rubricado.

Hay un timbre móvil matado con el sello del Registro de la Propiedad de Occidente.

Hons. con sello móvil 11 pts. 60 cts. nas 1a y 7a arl.--T.156.-
Te 3.094.

ES COPIA

Escritura Nº 11.



Es copia
COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director General,

José María Otero

Nº 53.-En Madrid a 8 de Enero de 1.919.-Ante mi Dimas Adanez y Horcajuelo, Abogado del Estado, excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte con vecindad y residencia en ella comparecen.- De una parte DON CARLOS SANZ CLAVO mayor de edad, casado, industrial, vecino de esta Capital con domicilio en la calle de Aceiteros nº 1 y cédula personal de clase 8ª nº 3.966 expedida en Madrid el 3 de Abril del año último.- Y de otra.-DON MIGUEL Y DON JOSE MARIA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayores de edad, solteros, Ingenieros, vecinos de esta Capital con domicilio en la calle de Atocha números 45 y 47 y cedula personal de 7ª clase números 3.626 y 27 expedidas en Madrid el 20 de Mayo de 1.918.-INTERVIENEN:=-El Sr.Sanz en su propio nombre y los Sres.Otamendi en representación de la Sociedad mercantil anónima con domicilio en esta Corte, denominada "COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA" que fué constituida según escritura ante mi fecha 26 de Marzo del año proximo pasado número quinientos ocho de orden cuya primera copia pagados el exceso de timbre y el impuesto de derechos reales, trascendió al Registro mercantil de la provincia por la inscripción 1ª de la hoja 3.605 consignada al folio 124 del tomo 97 de sociedades.-OBSERVAN esa representación los Sres.Otamendi como Administradores de la Compañía para complementar un acuerdo adoptado por el Consejo de Administración, en sesión de 30 de Diciembre último usando de la delegación que a su favor acordó el propio Consejo en la misma sesión y acreditan su personalidad con un testimonio deducido por mi de particulares de los Estatutos sociales y con una certificación de los acuerdos de referencia documentos ambos que se unen a esta matriz.- TIENEN a mi juicio los Sres. comparecientes la capacidad legal necesaria para (para) otorgar según intervienen esta escritura de compraventa y EXPONEN: PRIMERO.- Que el Sr.Sanz Clavo es dueño en pleno dominio de la siguiente FINCA: UN TERRENO SOLAR con una crujía de planta baja y tapias en término municipal de esta Corte sitio llamado Camino de Aceiteros que va a San Bernardino a la izquierda de la carretera nacional

Hoy existe en el inmueble que se halla destinado a seradero otras edificaciones que construyó a sus expensas el Sr. Sanz Clavo y declara en escritura de 11 de Diciembre 1.916 autorizada por el Notario de esta Capital D. Emilio Lopez Aranda y Moreno Nieto la cual causó en el Registro de la Propiedad de Occidente de esta primera sección, demarcación del Registro de la Propiedad de Occidente. = Mide 21.195 pies o 16 áreas, cuarenta y cinco centiáreas y 60 milésimas. = Cierran la mencionada extensión 4 líneas rectas la 1ª al Sur de 26 metros de longitud, forma la arista del indicado Camino y en su extremo derecho tiene la entrada; la segunda al Este de 59 metros 80 centímetros, tiene una pared de tapiales de un metro de altura por 60 centímetros de espesor en toda la longitud, es lindero de la derecha entrando y limita con solar de la propiedad de D. Julian Diez y D. Melitón Ortiz; la 3ª al Oeste o izquierda de 71 metros 20 centímetros linda con otro solar de D. Segundo Mugarza separándole de él una tapia o cerco de las dimensiones de alto y grueso que la anterior y perteneciente al solar del Sr. Mugarza, hoy de la Sociedad compradora, por último la 4ª al Norte o espalda de 26 metros 20 centímetros linda con una tierra de pan llevar de D. José García Noblejas la que unida con las 3 líneas anteriores cierra el perímetro y forma un trapezóide cuyos dos lados mayores Este y Oeste son próximamente paralelos. = En el lado Norte a 3 metros de distancia existe una crujía de planta baja de 10 metros de longitud por 3 metros 50 centímetros de fondo con tabicones de carga formados de ladrillo y cascote, la cubierta con tables y teja árabe en buen estado terminando la crujía al lado Oeste y siendo sus linderos los del solar. = TITULO D. Carlos Sanz Clavo adquirió la finca descrita por compra a D. Gregorio de Castro Fernandez y D. Manuel Suarez Prendes segun escritura otorgada en Madrid el 12 de Junio de 1.915 ante el Notario D. Fernando Jesus Suarez Coronas y Menendez Conde, bajo el nº de orden 338 cuya primera copia pagada el impuesto de derechos reales fué inscrita en el Registro de la Propiedad de Occidente de esta Villa el 29 de Julio siguiente en el tomo 617 general del archivo 93 de la primera sección folio 120, finca 2.084, inscripción 5ª

Hoy existen en el inmueble que se halla destinado a merendero otras edificaciones que construyó a sus expensas el Sr. Sanz Clavo y declara en escritura de 11 de Diciembre 1.916 autorizada por el Notario de esta Capital D. Emilio Lopez Aranda y Moreno Nieto la cual causó en el Registro de la Propiedad la inscripción 6ª del precitado nº 2.084.= CARGAS.= Según declara el Sr. Sanz Clavo, aparece del título de propiedad del solar y comprueban dos certificaciones expedidas por el Registrador de la Propiedad de Occidente de Madrid en 6 de Diciembre de 1.916 y 26 de Diciembre de 1.918, la finca descrita se encuentra libre de todo gravamen.= SEGUNDO.= Que han concertado la compraventa de la finca deslindada y aquí han de solemnizarla.= Les indico la conveniencia de precisar la descripción actual del inmueble, pero manifiestan que no les es dable por carecer de datos y lo consideran por otra parte innecesario dado que los linderos y extensión no han modificado, aclarando unicamente para la mas perfecta identificación que hoy tiene la finca el nº 14 provisional de la calle de Aceiteros, que es a donde hace fachada.= EN CONSECUENCIA de lo expuesto, los Sres. comparecientes, según concurren, OTORGAN esta escritura a tenor de las siguientes ESTIPULACIONES: PRIMERA.= D. Carlos Sanz Clavo VENDE a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, y esta COMPRA la finca descrita en la exposición de esta escritura, tal como actualmente se halla constituida comprendidas las edificaciones que en ella existen.= SEGUNDA.= Precio de la compraventa es la cantidad de TREINTA MIL PESETAS que los Sres. Otamendi en la representación que ostentan entregan en este acto en billetes del Banco de España al vendedor Sr. Sanz Clavo el cual acepta los billetes como dinero efectivo y formaliza carta del pago del precio a favor de la entidad compradora.= TERCERA Se transmite la finca libre de todo gravamen, con inclusión de cuantos derechos y accesiones dimanen del dominio pleno en el que entra desde ahora la Compañía adquirente, sirviendo este otorgamiento de título de tradición y quedando obligado el vendedor al saneamiento en los casos que prescribe el Código Civil.= CUARTA.= Se someten las partes a los

las prescripciones del Código de Comercio bajo la denominación de
"Compañía Urbanizadora Metropolitana" con domicilio en Madrid y
duración de 99 años.==ARTICULO SEGUNDO.== Será objeto de la Sociedad
la compra-venta y alquiler de terrenos, su urbanización y explota-
ción; la implantación de industrias o cultivos; la construcción de
todos otros fuere para las cuestiones que pudieran surgir. del con-
trato.==EN LOS PRECEDENTES TERMINOS dejan solemnizado este instru-
mento.==Quedan hechas las reservas y advertencias legales.==PRESEN-
TES a este acto los comparecientes y los testigos instrumentales
y de conocimiento D. Carlos Ramos y Gonzalez y D. Sebastian Fernan-
dez Merlo de esta vecindad; y leída a todos íntegramente esta es-
critura por mí previa advertencia des su derecho a leerla por si
mismos, que no usaron, prestan su consentimiento y así lo otorgan
los primeros firmándola con los segundos.==Y yo el notario doy fé
de conocer a los otorgantes Sres. Otamendi y a los testigos; de que
estos, además de instrumentales son de conocimiento en cuanto al
Sr. Sanz Clave, de cuya identidad personal me responden y de cuanto
queda consignado en este instrumento público que signo, firmo y ru-
brico y va extendido en 3 pliegos de peseta serie D. números 8.064.90
a 6.==Carlos Sanz Clave.==Miguel Otamendi.==José Maria Otamendi.==Se-
bastian Fernandez.==Carlos Ramos.==Signado.==Dimas Adanez y Horcajue-
lo.==Rubricado.==TESTIMONIO.==DIMAS ADANEZ Y HORCAJUELO abogado del
Estado, Excedente y Notario del Ilustra Colegio de esta Corte con
vecindad y residencia en ella DOY FE Que D. Miguel y D. José Maria
Otamendi y Machimbarrena, para acreditar su personalidad en escri-
tura que en nombre de la Sociedad Anónima "COMPAÑIA URBANIZADORA
METROPOLITANA" otorgan hoy ante mí, me exhiben la primera copia de
la de constitución de dicha Sociedad, que yo autoricé en 26 de Mar-
zo último con el nº 508 de orden, requiriéndome para que deduzca
testimonio literal de los particulares que señalan de los estatu-
tos de la referida Compañía que íntegros obran en el documentos
exibido.==Son tales particulares como sigue: ESTATUTOS.==TITULO I.==
DENOMINACIÓN DOMICILIO DURACIÓN Y OBJETO DE LA SOCIEDAD.==ARTICULO
PRIMERO.==Se crea una Compañía Anónima por acciones con arreglo a

las prescripciones del Código de Comercio bajo la denominación de "Compañía Urbanizadora Metropolitana" con domicilio en Madrid y duración de 99 años.=ARTICULO SEGUNDO.= Será objeto de la Sociedad la compra-venta y alquiler de terrenos, su urbanización y explotación; la implantación de industrias o cultivos; la construcción de edificios; su alquiler compra y venta; la construcción y explotación de tranvías y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos.=TITULO III.=CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN.=ARTICULO QUINTO.=La administración de la Sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando más, nombrados por la Junta General, reelegibles indefinidamente.=Por excepción el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la Sociedad.=ARTICULO SEXTO.=El Consejo de Administración estará investido de los poderes mas amplios para la gestión de los intereses sociales y podrá en su consecuencia, determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dárseles y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes para la realización del objeto social, sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes, incluso inmuebles constitución de derechos reales comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento, y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la Compañía por sus estatutos sin otra limitación que las que se consignan en los mismos como atribuciones de la junta general de accionistas.=ARTICULO DIEZ.=Para que la Sociedad quede legalmente obligada respecto de terceros será condición precisa las firmas del presidente o vicepresidente y un administrador.=A revia delegación expresa del Consejo, podrán firmar tambien solo dos administradores.=ARTICULO QUINCE.=Los acuerdos del Consejo constarán en un libro de actas llevado con las formalidades legales.=Las actas irán autorizadas con la firma de dos administradores de los que hayan asistido a la sesión. Las certificaciones de los acuerdos cuando haya que expedirlas,

pago los derechos reales correspondientes. Hay un sello de la liquidación del impuesto de Derrama Real. --Firma ilegible.--Inscrito el presente documento en el tomo 617 general del archivo 93 de la sección 1ª, folio 124, finca nº 2.084 inscripción 8ª. --Madrid 28 de Enero 1919. --Ante mí D. Santiago Ruiz y Lopez. --Rubricado. -- Hay un sellado firmado también por dos administradores. --LO INSERTO concuerda exactamente con los particulares correspondientes del documento exhibido que devuelvo y de ello doy fé. --Y para unir a la escritura al principio indicada expido el presente testimonio en un pliego de tres pesetas Serie A. nº 735.230 y el presente, en Madrid 8 de Enero de 1.919. --Signado. --Dimas Adanez y Horcajuelo. --Rubricado. --
CERTIFICACIÓN. --DON ANTONIO GONZALEZ ECHARTE Y DON CARLOS MENDOZA Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte calle de la Montera 54 pral., certificamos. --Que según acuerdo que existe en el acta de la Junta General celebrada el 30 de Diciembre último se tomo el siguiente acuerdo: "El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden a tenor del artículo 6º de los Estatutos Sociales acuerda comprar a D. Carlos Sanz Clavo un merendero situado en el Camino de Aceiteros de esta Corte. --Delega el Consejo en los Administradores D. Miguel Otamendi y D. José María Otamendi para que en su nombre firmen la escritura correspondiente en la que figuren la descripción del inmueble su estimación y las condiciones que libremente pacten para el pago. --Y para que así conste expedimos el presente en Madrid a 31 de Diciembre de 1.918. --El Consejero. -- An. Gonzalez. --El Consejero. --C. Mendoza. --Rubricados. --Es primera copia de su matriz que bajo el nº de orden al principio indicado obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos, donde anoto esta expedición de lo cual doy fé. --La libro para la Compañía Urbanizadora Metropolitana en un pliego de 100 Ptas. serie A. y en 4 de Peseta serie D. números respectivamente, -- 121.816 y 8.064.865 al 68. --Madrid 10 del mes y año de su otorgamiento. --Signado. --Dimas Adanez y Horcajuelo. --Hay un sello en tinta verde que dice "Notario de D. Dimas Adanez y Horcajuelo. --Madrid" Derechos nº 11 del arancel 2 Ptas. hoja. --Hay una nota acreditativa de haber

pagado los derechos reales correspondientes.=Hay un sello de la Liquidación del impuesto de Derechos Reales.=Firma ilegible.=Inscrito el precedente documento en el tomo 617 general del archivo 93 de la sección 1ª, folio 124, finca nº 2.084 inscripción 8ª.=Madrid 28 de Enero¹⁹¹⁹.=Santiago Muñiz y Lopez.=Rubricado.= Hay un sello en tinta morada del Registro de la Propiedad de Occidente.=Honorarios con sello movil 21 peseta 60 centimos números 1º y 7º arancel T.264.= T. 3.094.

E S C O P I A

Escritura Nº 12.



Es copia
COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director General,

San Juan de los Rios

M/A.

Nº 1.399 EN MADRID a 13 de Septiembre de 1.918 ANTE MI
DON ANASTASIO HERRERO Y MURO; Abogado, notario del Ilustre Colegio
de esta Capital, con vecindad y residencia en ella; sustituyendo por
imposibilidad accidental, a mi compañero DON DIMAS ADANEZ Y HORCAJUE
LO y para su protocolo COMPARECEN: DE UNA PARTE DON JUAN DE PEDRO Y
EZEPELETA diplomático y su esposa Doña Trinidad Mugarza y Benito, sin
profesión mayores de edad, vecinos de esta Capital, con domicilio en la
calle de Sagasta nº 17 provistos de cédula personal de quinta y undécima
clase números treinta y un mil cuatrocientos ochenta y nueve y
treinta y un mil cuatrocientos noventa, expedidas en Madrid el 20 de
Mayo último. = Y DE OTRA DON CARLOS MENDOZA Y SAAZ DE ARGANDONA mayor
de edad casado Ingeniero, vecino de esta Capital con domicilio en la
calle de Recoletos nº 2 cuadruplicado y cédula personal de clase 3ª
nº 5.320 expedida en Madrid el día 4 de Abril proximo pasado; y DON
MIGUEL OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayor de edad, soltero, Ingeniero, veci-
no de esta Capital con domicilio en la calle de Atocha números 45 y 47
provisto de cédula personal de clase 7ª nº 3.626, expedida en Madrid
el 20 de Mayo ppº. = INTERVIENEN: Los Sres. Ezpeleta y esposa, en su propio
nombre, completandose la capacidad jurídica de ella mediante la licen-
cia que el esposo le concede para celebrar el contrato objeto de es-
te instrumento. = Y los Sres. Mendoza y Otamendi en representación de
la Sociedad Anónima COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA domiciliada
en Madrid que fué constituida según escritura autorizada por mi com-
pañero sustituido, el 26 de Marzo último con el nº 508 de orden cuya
primera copia pagados el exceso de timbre y el impuesto de derechos
reales, causó en el Registro mercantil de la Propiedad, el 20 de Abril
siguiente, la inscripción 1ª de la hoja nº 3.605 consignada al folio
121 del tomo 97 de Sociedades. = OSTENTAN la indicada representación
los Sres. Mendoza y Otamendi en concepto de administradores de la So-
ciedad a virtud de haber delegado en ellos el Consejo de Administra-
ción de la misma según acuerdos que adoptó con arreglo a los artícu-
los 6º y 10 de los Estatutos de la Compañía, en sesión de 30 de Agosto

transacción de la finca precedente descrita, y de ella segregó tal finca y la vendió a D. Segundo Muguruza Tarasena, casado a la sazón con Doña Isidora Benito Carretero mediante escritura otorgada en Madrid el 24 último; y acreditan su personalidad con un testimonio deducido por mí de particulares de dichos Estatutos y con una certificación de los acuerdos de referencia documentos ambos que se unen a esta matriz.=

TIENEN A mi juicio, los Sres. comparecientes la capacidad legal necesaria, según intervienen para otorgar esta escritura, de compraventa y **EXPONEN**: PRIMERO que los esposos D. Juan de Pedro y Ezpeleta y Doña Trinidad Muguruza y Benito son dueños en pleno dominio por mitad de la siguiente FINCA: UN PEDAZO DE TERRENO O SOLAR inmediato a la casa partidor del Canal de Isabel II, en la afueras de la Puerta de Bilbao de esta Corte, al sitio titulado de San Bernardino comprensivo de 1.919 metros equivalentes a 24.716 pies cuadrados que constituyen un polígono irregular de 6 lados con fachada al Camino de Aceiteros y al del Canal de Isabel II.-Linda al Norte o espalda con tierra de D. Diego del Rio en línea de 27 metros 40 centímetros; por mediodía o frente con los expresados caminos de Isabel II y de Aceiteros, con este último en línea de 11 metros 40 centímetros, y con aquel en dos líneas que forman ángulo entrante, cogen todo el frente del Camino del Canal y miden la que forma ángulo con el de Aceiteros 14 metros 60 centímetros; y la que se une a ésta, 7 metros 70 centímetros; por Saliente o derecha entrando con terrenos de D. Ciriaco Cuadrado Sanchez en línea de 71 metros 20 centímetros y por Poniente o izquierda en línea de 59 metros con otro pedazo de terreno de Don Gaspar Alcalde y Manglana y D. José Valero Arroyo.= En los títulos de propiedad de esta finca se hace constar que de la superficie de ella antes aquí expresados se rebajan 400 pies que quedaran para camino por la línea de Mediodía o sea la que linda con el camino de la Dirección del Canal para que puedan tener entrada perpetua los dueños del inmueble, entrada que principiará en el Camino de Aceiteros.=

TITULO.=Doña Benita Faraldos era dueña en pleno dominio por herencia de su esposo D. Fernando Siriz de una extensión de terreno en la si-

tuación de la finca precedente descrita, y de ella segregó tal finca y la vendió a D. Segundo Mugarza Taracena, casado a la sazón con Doña Isidra Benito Carretero mediante escritura otorgada en Madrid el 24 de Julio de 1.862, ante el Notario D. Segundo de Avendivan con el número 326 de orden. = La mencionada esposa del Sr. Mugarza Da. Isidra Benito Carretero falleció el 30 de Septiembre del 1.874 bajo testamento de 30 de Junio anterior, autorizado en Madrid por el Notario D. Eulogio Marcilla Sanchez, en el cual instituyó por únicas y universales herederas a sus hijas Dña Trinidad y Dña Maria Mugarza Benito. = Y el propio Sr. Mugarza casado en segundas nupcias con Dña Gertrudis Colmenarejo Garcia falleció el 26 de Marzo de 1.883. = Habia otorgado testamento, el mismo que su primera difunta esposa y con igual institución de herederos, haciendo uso del derecho que la legislación anterior al Código Civil concedia para formalizar testamento mancomunado los conyuges ; pero ignorándolo la familia, ya que entonces no existia Registro general de actos de última voluntad, se acudió al Juzgado, y el de la instancia del distrito de la Audiencia de Madrid en auto de 27 de Septiembre de 1.897 a testironio del Secretario D. Fulgencio Muzas Belenguer, declaró únicas y universales herederas abintestato del finado a sus hijas Da Trinidad y Da Maria Mugarza y Benito con reserva de la cuota usufructuaria a la viuda, doña Gertrudis Colmenarejo, por los bienes adquiridos en el segundo matrimonio, no obstante la expresa prescripción de la duodécima disposición transitoria del Código Civil y haber ocurrido la defunción del causante antes de la promulgación de este cuerpo legal. = La señora Colmenarejo en escritura que otorgó el 27 de Mayo de 1.898 ante el Notario de Madrid D. Francisco Moya y Maya, declaró no haber aportado dote ni bienes de ninguna clase a su matrimonio con el Sr. Mugarza y que en la Sociedad Conyugal no habia habido gananciales, y renunció a todos los derechos que por cualquier concepto pudiera corresponderle en la sucesión de su precitado marido. = Sobre la base de los expuestos D. Juan de Pedro Ezpeleta como marido y representante legal de

...derchos y sucesiones divanan del dominio pleno, en el cual
entra desde ahora la Sociedad compradora, sirviendo este otorgamiento
de título de tradición y quedando obligada la parte vendedora al en-
cumbramiento en los casos que prescribe el Código Civil. --CUARTA Son de
Doña Trinidad Mugarza y Benito acudió al Registro de la Propiedad
de Occidente de esta villa con escrito fecha 28 de Mayo de 1.898,
solicitando se inscribiera a favor de su esposa y de la hermana de
ésta Dña Maria Mugarza y Benito por mitad y proindiviso la finca an-
tes descrita. = Y pagados los derechos reales correspondientes se
practicó esa inscripción al folio 202 del tomo 705 general del Archi-
vo 140 de la sección 11a nº 3.034. = Finalmente Da Maria Mugarza y Beni-
to vendió su mitad de finca a D. Juan de Pedro y Ezpeleta en escritu-
ra que el 24 de Agosto último otorgaron ambos en Madrid con el nº
346 ante el notario D. Primo Alvarez Cueva y Diaz sustituyendo a D.
José Menéndez y de Barra; y esta escritura satisfecho el impuesto de
derechos reales, causó la inscripción segunda del inmueble en 29 del
mismo mes. =CARGAS.= Según declara D. Juan de Pedro Ezpeleta y su espo-
sa, la finca descrita se encuentra libre de todo gravamen. =Así lo com-
prueba una certificación del Registro de la Propiedad de Occidente
de esta Corte expedida en 3 de Agosto último por el sustituto D. San-
tiago Bollain. =SEGUNDO Que necesitando la Compañía Urbanizadora Me-
tropolitana para sus fines sociales la finca anteriormente descrita
concertó su compra con los propietarios y como consecuencia los Sres.
comparecientes OTORGAN esta escritura a tenor de las siguientes. =
ESTIPULACIONES. =PRIMERA Los esposos D. Juan de Pedro Ezpeleta y Dña
Trinidad Mugarza y Benito VENDEN a la " Compañía Urbanizadora Metro-
politana" y esta COMPRA representada por sus administradores D. Carlos
Mendoza y Saez de Argandoña y D. Miguel Otamendi y Mahhimbarreha, el
terreno o solar deslindado en el primer antecedente. =SEGUNDA. =Precio
de la compra-venta son VEINTE MIL PESETAS que la Compañía adquirente
por medio de sus representantes entrega en este acto a los vendedo-
res en Billetes del Banco de España, que son admitidos como metálico. =
TERCERA. =Se transmite la finca libre de toda carga con inclusión de

cuantos derechos y acciones dimanar del dominio pleno, en el cual entra desde ahora la Sociedad compradora, sirviendo este otorgamiento de título de tradición y quedando obligada la parte vendedora al saneamiento en los casos que prescribe el Código Civil. =CUARTA Son de cuenta de la Compañía Urbanizadora Metropolitana los gastos del presente contrato incluidos los de esta matriz. =QUINTA.= Señalan Madrid como domicilio común para las cuestiones que dimanaren de esta escritura y se someten a sus Juzgados y Tribunales ordinarios con renuncia de todo otro fuero. =EN LOS PRECEDENTES TERMINOS dejan solemnizado este instrumento. =Quedan hechas las reservas y advertencias legales. =PRESENTES a este acto los comparecientes y los testigos instrumentales D. José Canora y Sanchez y D. Alfredo Carballo y Tenorio de esta vecindad y leída a todos íntegramente esta escritura por mí previa advertencia de su derecho a leerla por sí mismos, que no usaron prestan su consentimiento y así lo otorgan los primeros firmándola con los segundos. =Y yo el notario doy fé de conocer a los otorgantes y de todo lo consignado en este instrumento público que signo firmo y rubrico. =Va extendido en tres pliegos de papel timbrado común de una peseta correspondientes a la serie D. de los cuales los dos anteriores se hallan señalados con los números 7.562.156 y 57. = Juan de Pedro. =Trinidad Mugarza. =Carlos Mendoza. =Miguel Otamendi. = J. Canora. =Alfredo Carballo y Tenorio. =Signado. =Anastasio Herrero Mu- ro. =Rubricado. = TESTIMONIO. =DON ANASTASIO HERRERO MURO Abogado y No- tario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella substituyendo por imposibilidad accidental a mi compañero D. Di- mas Adanez y Horcajuelo y para su protocolo doy fé: Que don Carlos Men- doza y Saez de Argandoña y D. Miguel Otamendi y Machimbarrena para acre- ditar su personalidad en la escritura que en nombre de la Sociedad Anó- nima " Compañía Urbanizadora Metropolitana " otorgan hoy ante mí me exhi- ben la primera copia de la de constitución de dicha Sociedad que auto- rizó mi compañero sustituido en 26 de Marzo último con el nº 508 de órden requiriendome para que deduzca testimonio literal de los parti- culares que señalan de los Estatutos de la referida Compañía que ínte-

gros obran en el documento exhibido.=Son como sigue: ESTATUTOS.=TITULO I.=DENOMINACIÓN DOMICILIO DURACIÓN Y OBJETO DE LA SOCIEDAD.=ARTICULO PRIMERO.= Se crea una Compañía Anónima por Acciones con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio bajo la denominación de "Compañía Urbanizadora Metropolitana" con domicilio en Madrid y duración de 99 años.=ARTICULO SEGUNDO.=Será objeto de la Sociedad la compra venta y alquiler de terrenos su urbanización y explotación; la implantación de industrias o cultivos; la construcción de edificios; su alquiler compra y venta; la construcción y explotación de tranvías, y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos.=TITULO III.= CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN.=ARTICULO QUINTO.= La Administración de la Sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando mas nombrados por la Junta General reelegibles indefinidamente.=Por excepción el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la Sociedad.=ARTICULO SEXTO.= El Consejo de Administración estará investido de los poderes mas amplios para la gestión de los intereses sociales y podrá en su consecuencia determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dárseles y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes para la realización del objeto social, sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes incluso inmuebles, constitución de derechos reales, comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento, y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la Compañía por sus estatutos sin otra limitación que las que se consignan en los mismos como atribuciones de la Junta General de accionistas.=ARTICULO DIEZ.=Para que la Sociedad quede legalmente obligada respecto de terceras personas, será condición precisa la firma del presidente o vicepresidente y un administrador.=Previa delega

ción expresa del Consejo podrán firmar tambien solo dos administradores. 5 ARTICULO QUINCE.=Los acuerdos del Consejo constarán en un libro de actas llevado con las formalidades legales.=Las actas irán autorizadas con la firma de dos administradores de los que hayan asistido a la sesión.=Las certificaciones de los acuerdos cuando haya que expedirlas irán firmadas tambien por dos administradores.=Lo inserto concuerda exactamente con los particulares correspondientes del documento exhibido que devuelvo y de ello doy fé.=Y para unir a la escritura al principio indicada, expido el presente testimonio en un pliego de 3 Ptas. serie A. números 720.952 y el presente.=Madrid 13 de Septiembre de 1918.=Signado.=Anastasio Herrero Muro.=Rubricado Hay un sello de la Notaria.=CERTIFICACIÓN.=DON ANTONIO GONZALEZ ECHAFITE Y DON JOSE MARIA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana domiciliada en esta Corte calle de la Montera nº 54.= CERTIFICAN: Que según acuerdo que *existe* en el acta de la Junta celebrada el 30 de Agosto último, se tomó el siguiente acuerdo: "El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden a tenor del artículo 6º de los Estatutos sociales acuerda comprar a Dª Trinidad Mugerza y D. Juan de Pedro Ezpeleta un terreno de su propiedad situado junto al Paseo de la Dirección.=Delega el consejo en los Administradores D. Carlos Mendoza y D. Miguel Otamendi para que en su nombre firmen la escritura correspondiente en la que *figura* la descripción del inmueble, su estimación y las condiciones que libremente pacten para el pago.= Y para que así conste expedimos el presente en Madrid a 31 de Agosto de 1918.=Los Consejeros.=José Maria Otamendi.=An. Gonzalez.= ES PRIMERA COPIA.= de su matriz que bajo el nº de orden al principio indicado obra en el protocolo general corriente de instrumentos públicos de mi compañero sustituido D. Dimas Adanez y Horcajuelo, donde dejo anotada esta expedición y de ello doy fé.=La libro para la "Compañía Urbanizadora Metropolitana" en un pliego de 50 Ptas. Serie A. nº 137.275 y en cinco de una peseta Serie D. números -7.562.159 y 160, 7.562.162 y 7.661.879 y el presente.=Madrid 16 de Septiembre de 1.918.=Signado Anastasio Herrero Muro.= Rubricado.=Hay

un sello en tinta verde de la Notaria de D. Dimas Adanez y Horcajuelo. = Dros. nº 11 del ar. 2. Pts. hoja. = Hay una nota acreditativa de haber pagado los derechos reales correspondientes. = Firma ilegible. = Hay un sello de la Abogacia del Estado. = Inscrito el precedente documento en el Registro de la Propiedad en el tomo 705 gral. del Archivo 140 de la sección 1ª folio 204 finca nº 3.034 incª 3ª. = Madrid 2 de Octubre de 1.918. = El sustituto. = Sebastian Bollain. = Rubricado. = Hay un sello en tinta morada del Registro de la Propiedad. = Honorarios con sello movil 19 Ptas. 10 centimos números 1ª y 7ª arancel T. 293. Tª 2.742.

E S C O P I A

Escritura

Nº 13.



Es copia

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Gerente,

José María O'Lawender

NÚMERO QUINIENTOS CINCUENTA Y UNO

EN MADRID, a treinta y uno de Marzo de mil novecientos diez y nueve.

----- ANTE MÍ -----

DIMAS ADÁNEZ Y HORCAJUELO, Abogado del Estado excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella, COMPARECEN:

----- DE UNA PARTE -----

D. EMILIO SANZ-CRUZADO Y SANTOS, mayor de edad, casado, militar, vecino de esta Capital, con domicilio en la calle Hortaleza número ciento treinta y cuatro, provisto de cédula personal, clase septima número seiscientos cuarenta y cinco, expedida en Madrid, el once de Mayo de mil novecientos diez y ocho.

----- DE OTRA -----

D. MIGUEL Y D. JOSÉ MARÍA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayores de edad, solteros, Ingenieros, vecinos de esta Capital, con domicilio en la calle de Atocha números cuarenta y cinco y cuarenta y siete y cédula personal de septima clase, números tres mil seiscientos veintiseis y veintisiete, expedidas en Madrid, el veinte de Mayo del año último.

----- Y DE OTRA -----

D. LUIS MARÍA LORENTE Y ARMESTO, mayor de edad, casado, abogado, vecino de esta Capital, con domicilio en la calle de Recoletos, número tres, y cédula personal de segunda clase, número cuatro mil novecientos noventa y cinco, expedida en Madrid el veintisiete de Junio del año próximo pasado.

INTERVIENEN: El Sr. Sanz-Cruzado en su propio nombre.

Los señores Otamendi en representación de la Sociedad Mercantil Anónima, denominada «COMPANÍA URBANIZADORA METROPOLITANA», domiciliada en esta Corte, que fué constituida según escritura autorizada por mí el veintiseis de Marzo de mil novecientos diez y ocho con

el número quinientos ocho de orden, cuya primera copia, pagados el impuesto de Derechos reales y el exceso de timbre, fué inscrita en el Registro Mercantil de la provincia en el tomo noventa y siete de Sociedades, folio ciento veintiuno, hoja tres mil seiscientos cinco, inscripción primera.

Les corresponde tal representación como administradores de la Sociedad, en uso de la delegación que a su favor acordó el Consejo de Administración, en sesión de veintisiete de Marzo actual; y acreditan su personalidad con un testimonio deducido por mí de particulares de los Estatutos de la Compañía y con una certificación parcial del Acta de la mencionada reunión del Consejo, documentos ambos que se unen a esta matriz.

Y el señor Lorente en nombre del BANCO HIPOTECARIO DE ESPAÑA, Sociedad Anónima, con domicilio en Madrid, que acreó la Ley de dos de Diciembre de mil ochocientos setenta y dos y rigen los Estatutos aprobados por Real Decreto de doce de octubre de mil ochocientos setenta y cinco; ostentando tal representación como subgobernador de la Sociedad, cargo que le confirió un Real Decreto de cuatro de Mayo de mil novecientos quince, publicado en la Gaceta de Madrid del siguiente día, ejerciendo actualmente funciones de Gobernador a tenor del artículo cuarenta y uno de los aludidos Estatutos y basándose para este otorgamiento en el acuerdo que tomó el Consejo de Administración el treinta de Diciembre de mil ochocientos noventa y nueve que a continuación inserto.== " El Consejo estima que, previo reembolso el Gobernador está autorizado a otorgar las escrituras de carta de pago y cancelación de hipoteca, pero, para que no ofrezca duda alguna a los Registradores, autoriza al Gobernador actual y a los que en lo sucesivo ejerzan el cargo, y, en su defecto, a los subgobernadores mientras ejerza el suyo, para otorgar, previo reembolso de los préstamos las correspondientes escrituras de carta de pago y cancelación de hipoteca".

TIENEN, a mi juicio, los comparecientes la capacidad legal necesaria para otorgar, en el concepto en que intervienen esta

escritura de aportación de finca a una Compañía, carta de pago y cancelación de hipoteca, y

----- EXPONEN-----

PRIMERO.-- que el Sr. Sanz-Cruzado es dueño en pleno dominio de la siguiente finca.

UNA CASA en Madrid, calle de Aceiteros, número diez y ocho, doce antiguo provisional, de novecientos sesenta y seis metros cuadrados, o doce mil cuatrocientos cuarenta y dos pies, lindante por espalda con terrenos del heredero de D. Diego del Río; por la derecha entrando, con propiedad de D. Segundo Mugarza Tarazona; y por la izquierda, con otra de D. Santiago Pérez Abascal.

----- TITULO -----

Compró el Sr. Sanz-Cruzado la finca descrita a D. Juan Ventura Pérez en escritura número ciento veintiseis, de veintitrés de Abril de mil novecientos diez y siete, autorizada en esta Villa por el Notario D. Emilio López Aranda y Moreno Nieto.-- Pagados los Derechos reales, el contrato transcendió al Registro de la Propiedad de Occidente de esta Capital, por la inscripción cuarta del número mil doscientos nueve, consignada al folio veintiocho vuelto del tomo quinientos cincuenta y siete general del archivo, sesenta de la primera sección.

----- C A R G A S -----

Grava el inmueble únicamente, según declara el propietario una hipoteca que él constituyó a favor del Banco Hipotecario de España, en escritura que el cuatro de Marzo del año último autorizó en Madrid, con el número ciento treinta y uno el Notario D. Cándido Casameva y Gorjón, sustituyendo al compañero D. Emilio López Aranda y Moreno Nieto.

Por esa escritura, el Banco prestó al Sr. Sanz-Cruzado veinte mil pesetas, que le entregó el diez y seis del citado mes de Marzo, según acta que formalizó el propio señor Casameva, en igual concepto, con el número ciento cuarenta y cinco; habiéndose establecido que la suma prestada devengaría cinco por ciento de interés y

sesenta céntimos de comisión y gastos el año, y sería devuelta en cincuenta anualidades, mediante plazos semestrales, si bien el deudor podría previo aviso al Banco con un mes de antelación, reembolsar anticipadamente todo o parte del capital prestado, satisfaciendo a la Entidad acreedora, en concepto de indemnización el dos por ciento del importe del reembolso.- Y en garantía del reintegro de las veinte mil pesetas, pago de tres anualidades de interés y a la solvencia de cuatro mil pesetas que se fijaron para costas y gastos, constituyó hipoteca el prestatario sobre la casa precedentemente deslindada.

Hoy, por razón de ese crédito, se adeudan al Banco Hipotecario de España, a tenor de liquidación fecha veinticuatro de Marzo actual, gravada el veintiuno de Abril próximo, veinte mil doscientas cuarenta pesetas quince céntimos, de las cuales, noventa y tres pesetas sesenta y tres céntimos, corresponden a la indemnización por reembolso anticipado.

SEGUNDO.- que el Sr. Sanz-Cruzado va a aportar, libre de cargas, a la "Compañía Urbanizadora Metropolitana", la casa descrita, cancelando el Banco Hipotecario de España el gravámen constituido a su favor.

No se acredita el dominio actual y estado de cargas en el día de la finca con certificación del Registro de la Propiedad porque resuelven las partes prescindir de ella.

Y SOBRE LA BASE de lo expuesto, los señores comparecientes otorgan esta escritura a tenor de las siguientes

----- ESTIPULACIONES -----

PRIMERA.- D. Emilio Sanz-Cruzado y Santos APORTA, a la Sociedad Anónima COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA, y ésta adquiere, representada por sus administradores señores Otamendi, la casa descrita en el primer antecedente.

SEGUNDA.- Se estima la finca en cuarenta mil quinientas pesetas, que la Sociedad paga adjudicando al Sr. Sanz-Cruzado ochenta y una acciones de la Serie A. de las que constituyen su capital, de quinientas pesetas nominales cada una, que, al efecto emite desde ahora completamente liberadas.- Y, como, a tenor del artículo tercero de los Estatutos

de la Compañía, la suscripción de acciones de la Serie A. dá derecho por cada tres suscritas, a una de la Serie B. también de quinientas pesetas, completamente liberadas, la "Compañía Urbanizadora Metropolitana" adjudica asimismo, al Sr. Sanz-Cruzado veintisiete acciones de la Serie B. de las que integran su capital, que desde ahora emite también completamente liberadas.

TERCERA.- Como la emisión material de las acciones de la "Compañía Urbanizadora Metropolitana" aún no está hecha, los señores Otamendi entregan en representación de ellas, al Sr. Sanz-Cruzado dos carpetas provisionales o resguardos: Uno, número sesenta, que representa las ochenta y una acciones de la Serie A. y otro, número cincuenta y ocho, representativo de las veintisiete acciones de la Serie B.

Dichos resguardos son aceptados por el Sr. Sanz-Cruzado como si fueran las acciones mismas y éstas, admitidas como efectivo por todo su valor nominal quedando en su virtud satisfecho íntegramente el valor de la finca aportada, del cual formaliza carta de pago el aportante.

CUARTA.- Se transmite la finca libre de todo gravamen con inclusión de cuantos derechos y acciones dimanen del dominio pleno, en el cual entra desde ahora la "Compañía Urbanizadora Metropolitana" sirviendo este otorgamiento de título de tradición y quedando obligado el Sr. Sanz-Cruzado al saneamiento en los casos que prescribe el código civil.

QUINTA.- Para liberar el inmueble de la hipoteca que le grava, el Sr. Sanz-Cruzado abona en las Cajas del Banco Hipotecario de España las veinte mil doscientas cuarenta pesetas quince céntimos que le adeuda por razón de la hipoteca relacionada en el párrafo de "Cargas" haciendo el pago en billetes del Banco de España y monedas de plata y bronce de curso legal.- Mediante ello, el Sr. Lorente en nombre del mencionado Banco Hipotecario de España expide carta de pago del préstamo de veinte mil pesetas hecho por dicho establecimiento al Sr. Sanz-Cruzado, según la escritura que en el precitado párrafo de "Cargas" se relaciona, y cancela la hipoteca constituida en la misma, para ga-

rantía de él, sobre la casa descrita en el primer antecedente, dejándola libre de toda responsabilidad dimanada de tal gravámen.

SEXTA.— Prorrogan la jurisdicción de los Juzgados y Tribunales ordinarios de esta Capital con renuncia de todo otro fuero, a fin de que ellos sean los únicos competentes para conocer de las cuestiones que dimanaren del contrato.

En los precedentes términos le dejan solemnizado.

Quedan hechas las reservas y advertencias legales.

PRESENTES a este acto los comparecientes y los testigos instrumentales y de conocimiento, D. Leoncio de Arrese Yturralde y D. Alfonso Moreno Bengoechea, de ésta vecindad quienes responde de la identidad personal del Sr. Sanz-Cruzado; y leída a todos íntegramente esta escritura por mí, previa advertencia de su derecho a leerla por sí mismos, que no usaron, prestan su consentimiento y así la otorgan los primeros, firmándola con los segundos.

Y yo, el Notario, doy fé de conocer a los otorgantes señores Otamendi y Lorente y a los testigos y de todo lo consignado en este instrumento extendido en tres pliegos de peseta, Serie D. números nueve millones siete mil setecientos veintinueve a treinta y uno. Luis Ma Lorente.— Emilio Sanz.— José María Otamendi.— Miguel Otamendi. Lorenzo de Arrese.— Alfonso Moreno Bengoechea.— Signado.— Dimas Adánez y Horcajuelo.— Rubricado.

-----TESTIMONIO-----

Dimas Adánez y Horcajuelo, Abogado del Estado, excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella.

Doy fé: que D. Miguel y D. José María Otamendi y Machimbarrena, para acreditar su personalidad en la escritura que en nombre de la Sociedad Anónima Compañía Urbanizadora Metropolitana formalizan hoy ante mí, me exhiben la primera copia de la de constitución de dicha Sociedad otorgada ante mí en veintiseis de Marzo del año último, con el número quinientos ocho de orden, requiriéndome para que deduzca testimonio literal de los particulares que señalan de los Estatutos de la

de la referida Compañía, que íntegros obran en el documento exhibido.

Son tales particulares como sigue:

(Aquí se detallan los artículos primero y segundo del título I de los Estatutos de la Compañía; artículos tercero y cuarto del título II y los artículos quinto, sexto, diez, y quince del título III.)

----- CERTIFICACIÓN -----

D. Carlos Mendoza y D. Antonio González Echarte, Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte, calle de la Montera nº 54:

CERTIFICAN: que según acuerdo que consta en el Acta de la Junta celebrada el día veintisiete de Marzo del corriente año, se tomó el siguiente acuerdo: El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden a tenor de los artículos 3º y 6º de los Estatutos sociales, acuerda adquirir de D. Emilio Sanz-Cruzado una finca de su propiedad situada en el camino de Aceiteros número diez y ocho en el término de esta Corte verificando la adquisición a título de aportación que hace a la Compañía por el precio de cuarenta mil quinientas pesetas que serán pagadas en acciones de la Sociedad totalmente liberadas.

Delega el Consejo a tenor del artículo 1º de los Estatutos en los administradores D. Miguel Otamendi y D. José María Otamendi para que en representación de la Sociedad otorguen la correspondiente escritura en las cláusulas y registros pertinentes y que ellos libremente establezcan.

Y para que conste lo firman en Madrid a veintiocho de Marzo de mil novecientos diez y nueve.-- El Consejo.-- Ante González.-- El Consejero.-- C. Mendoza.-- Ambos con rúbrica.

NOTA: El mismo día comuniqué la carta de pago y cancelación de hipoteca otorgada por el Banco Hipotecario de España a favor de D. Emilio Sanz-Cruzado al Notario de Madrid Sr. López Aranda; doy fé.-- Adánuez.-- Rubricado.

ES PRIMERA COPIA de su matriz que bajo el número de ór-

den al principio indicado obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos, donde anoto esta expedición, de lo cual doy fé.- La libro para la COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA, en un pliego de cien pesetas Serie A. número ciento veintiseis mil quinientos noventa y en seis de peseta, Serie D. números nueve millones veintidós mil ciento cuarenta y cinco a ciento cuarenta y nueve y el del presente.- Madrid, veintiocho de Abril de mil novecientos diez y nueve.- Sobre raspado.- L = res = Vale.- Dimas Adánez y Horcajuelo.- Signado y rubricado.

Está el sello de la Notaría.

Dros. na 11 del arl. 2 pts. hoja.

Está el sello de haber pagado los Derechos reales.

Hecha la cancelación y la inscripción de aportación a que se refiere el documento que precede, en el tomo 557 general del archivo, 60 de la 1ª sección, folio 32, finca na 1.209, inscripciones 6a y 7a respectivamente.- Madrid, 12 de Mayo de 1.919.- Mariano Blanco.- Rubricado.

Hay un timbre móvil matado con el sello del Registro de la Propiedad de Occidente.

Hons. con timbre móvil = 31 pts. 60 cts. nas 1a, 5a y 7a arl. ta 7, nas 3.457 y 18.

ES COPIA

Escritura

Nº 28



Es copia
COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director General,

Juan: Harrodr

NÚMERO MIL SETECIENTOS TRECE

EN MADRID a veintitrés de noviembre de mil novecientos dieciocho. - - -

===== ANTE MI =====

DIMAS ADANEZ Y HORCAJUELO, abogado del Estado excedente y notario del
Ilustre Colegio de esta corte, con vecindad y residencia en ella. COM-
PARECEN. - - - - -

===== DE UNA PARTE =====

DOÑA PILAR PEÑALVER y FERNÁNDEZ, mayor de edad, viuda sin profesión, ve-
cina de este capital con domicilio en la calle de Alcalá número ciento
noventa y uno, y cédula personal de cuarta clase, número veintiún mil
veintiséis, expedida en Madrid el tres de Julio último; y - - - - -

DON ARTURO PEÑALVER Y SANTILLANA, mayor de edad, soltero, ingeniero ve-
cino de este capital, con domicilio en la calle de Churruga, número die-
cisiete, y cédula personal de novena clase, número ochocientos ochenta
y dos, expedida en Madrid el diecinueve de Mayo próximo pasado. - - - - -

===== Y DE OTRA =====

DON MIGUEL Y DON JOSÉ MARÍA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayores de edad,
solteros, ingenieros, vecinos de este capital, con domicilio en la calle
de Atocha, número cuarenta y cinco y cuarenta y siete, y cédula personal
de séptima clase, número tres mil seiscientos veintiséis y veintisiete
expedidas en Madrid el veinte de Mayo del corriente año. - - - - -

INTERVIENEN: en su propio nombre, la señora y el señor Peñalver; los se-
ñores Otamendi, en representación de la sociedad mercantil anónima, con
domicilio en esta corte, denominada COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA
que fué constituida según escritura autorizada por mí el veintiséis de
Mayo próximo pasado con el número quinientos ocho de orden, cuyo prime-
re copia, pegados el exceso de timbre y el impuesto de derechos reales
causó en el Registro mercantil de la provincia la inscripción primera de
la hoja número tres mil seiscientos cinco consignada al folio ciento
veintiuno del tomo noventa y siete de sociedades. - - - - -
OSTENTAN esa representación los señores Otamendi en su concepto de ad-

ministradores de la compañía usando de la delegación que a su favor acordó el Consejo de Administración en sesión del quince del corriente; y acreditan sus personalidades con un testimonio deducido por mí de particulares de los estatutos sociales y con una certificación parcial del acta de la aludida reunión del Consejo, documentos ambos que se unen a esta matriz. - - - - -

TIENEN, a mi juicio los comparecientes la capacidad legal necesaria para otorgar según intervienen esta escritura de compraventa de inmueble y

=== EXPONEN ===

PRIMERO. Que la señora y el señor Peñalver son dueños en pleno dominio por mitad, de la siguiente - - - - -

=== FINCA ===

UN TERRENO en término municipal de esta corte, al sitio nombrado de Amaniel a unos treinta metros de la zona de Ensanche, de doscientos treinta y un mil quinientos veinticinco pies cuadrados, o dieciocho mil cincuenta y nueve metros setenta y cinco decímetros, lindante al Este con propiedad de don Luis Estanislao Pereda, que constituye el testero; al oeste, o frente, y mediodía, o derecha entrando, con otra de don Carlos Eizaguirre, hoy de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, y arroyo que baja de la Moncloa, y por el Norte o izquierda, con finca del señor Pereda y otra que fué de don José Gallego. - - - - -

=== TÍTULO ===

DONA PILAR PEÑALVER Y FERNÁNDEZ adquirió la mitad indivisa de la finca, descrita por herencia de su padre, don Eusebio Peñalver y Villagarcía, habiéndole sido adjudicada en escritura de veintisiete de septiembre de mil ochocientos ochenta y tres, número trescientos treinta y tres, que autorizó en Madrid el Notario don José del Peral y González; y, más tarde al fallecimiento del esposo de la doña Pilar, don Emilio Rodríguez Ayuso, en la testamentaria del mismo, cuya fecha se ignora, y que protocolizó el Notario de esta villa don Magdaleno Hernandez Sanz le fué restituida tal participación del inmueble como devolución de parafernales

En la aludida testamentaria de don Eusebio Peñalver y Villagarcía, se adjudicó la otra mitad de la finca a don Emilio Peñalver F ernández tam-

bién hijo del causante: Y, a la muerte del don Emilio, habiendo renunciado sus genenciales, cuota legitimaria y legado del tercio de la viuda doña Dorotea Santillana García, y repudiado la herencia la hija doña Carmen Peñalver y Santillana, quedó único causahabiente del repetido don Emilio su hijo el aquí compareciente don Arturo Peñalver y Santillana, a quien se adjudicó, en tal virtud, la mitad del inmueble que pertenecía al finado mediante escritura fecha diecisiete de septiembre último, número noventa y nueve de orden, que autorizó en Buitrago el notario don Eduardo Sloker de Vega. - - - - -

Por virtud de los títulos reseñados, la finca se encuentra hoy inscrita en el Registro de la Propiedad, por mitad y proindiviso; a favor de doña Pilar Peñalver y Fernández y don Arturo Peñalver y Santillana por las inscripciones primera y segunda del número dos mil ciento cuarenta y uno, consignadas a los folios doscientos cuarenta y cinco y doscientos cuarenta y seis del tomo seiscientos veintidós general del archivo noventa y cinco de la primera sección. - - - - -

CON DOMINIO FINCO - - - - - CARGAS - - - - -

DECLARAN doña Pilar y don Arturo Peñalver que la finca descrita se encuentra libre de todo gravámen, aún cuando en el Registro de la Propiedad aparece vigente sobre ella una hipoteca constituida por don Eusebio Peñalver y Villagarcía en concepto de fiador mancomunado y, en su caso, de principal pagador, para garantía de su préstamo de cinco mil doscientos escudos hecho por don Fernando Corrales a don Cayo Rubio, como gestor y administrador de la sociedad comanditaria "C. Rubio y Compañía" por término de noventa días que vencieron el seis de enero de mil ochocientos sesenta y ocho, con interés de ocho por ciento anual, según escritura otorgada en Madrid, el nueve de Octubre de mil ochocientos sesenta y siete, ante el notario don Manuel García Rodrigo; hipoteca que fué constituida sobre esta finca y otra, respondiendo, por virtud de ella, el terreno deslindado de mil doscientos escudos de principal y cuatrocientos más para costas y gastos en su caso - - - - -

No se exhibe certificación del Registro de la Propiedad porque resulten prescindir las partes de ella. - - - - -

SEGUNDO.- Que han convenido la compraventa del inmueble deslindado y aquí lo solemnizan otorgando, al efecto, esta escritura con sujeción a las siguientes - - - - -

ESTIPULACIONES

PRIMERA. Doña Pilar Peñalver y Santillana VENDEN a la COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA, y ésta compra el terreno en esta corte descrito aquí en el primer antecedente. - - - - -

SEGUNDA. Precio de la compraventa son TREINTA MIL PASETAS, o sean quin-ce mil pesetas por cada mitad. Por cuenta de esa misma, entregan los señores Otamendi, en nombre de la "COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA" a cada uno de los vendedores doce mil seiscientas veinticinco pesetas en billetes del Banco de España, que son aceptados como metálico. Las restantes dos mil trescientas setenta y cinco pesetas por cada per-te, quedan aplazadas para entregar a cada vendedor cuando se acredite, con documento fehaciente a la "COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA" que en el Registro de la Propiedad ha sido cancelada la hipoteca de que se deja hecha mención en el párrafo de "CARGAS" - - - - -

TERCERA. Se transmite la finca libre de todo gravamen, con inclusión de cuantos derechos y accesiones dimanen del dominio pleno, en el que entra desde ahora la compañía adquirente, sirviendo este otorgamiento de título de tradición. :- - - - -

CUARTA. Los vendedores quedan obligados al saneamiento en los casos que prescribe el Código Civil, y, especialmente, se comprometen a obte-ner la cancelación en el Registro de la Propiedad de la hipoteca que, a tenor de sus libros, grava el inmueble. Si no acreditaron a la "Com-pañía Urbanizadora Metropolitana", dentro del plazo de dos meses a contar desde hoy, que la cancelación se ha verificado, dicha Compañía podrá gestionarla directamente por sí, entablado los juicios proceden-tes y siguiéndolos hasta conseguirla, a ello aplicará la sociedad, en

la parte que sea preciso, el precio que queda aplazado hoy, si él no fuere suficiente, habrán de suplir lo que se necesite los vendedores. - - -

QUINTA. Señalen las partes Madrid como domicilio común para las cuestiones que dimanen de esta escritura, y se sometan a sus Juzgados y Tribunales ordinarios, con renuncia de todo otro fuero. - - - - -

EN LOS PRECEDENTES TÉRMINOS dejan solemnizado este instrumento. Quedan hechas las reservas y advertencias legales. - - - - -

PRESENTES a este acto los comparecientes y los testigos instrumentales, don Alberto Prado Velasco y don Juan González del Valle, de esta vecindad quienes, a la vez, lo son de conocimiento, en cuanto a doña Pilar Peñalver y Fernández, de cuya identidad personal me responden; y leído a todos íntegramente esa escritura por mí, previa advertencia de su derecho a leerla por sí mismos, que no usaron, présten su consentimiento y así la otorgan los primeros, firmándola con los segundos. - - - - -

Y yo el notario, doy fé de conocer a los otorgantes señores Otmendi y don Arturo Peñalver y a los testigos, y de todo lo consignado en este instrumento público, que signo, firmo y rubrico y va extendido en tres pliegos de peseta, serie D. señalados los dos anteriores con los números siete millones, ochocientos noventa y cuatro mil cuatrocientos treinta y cinco y treinta y seis = Pilar Peñalver y Fernández= Arturo Peñalver= Miguel Otmendi= José María Otmendi= Alberto Prado= Juan G. del Valle= Signado= Dimas Adanez y Horcajuelo= Rubricado. - - - - -

ARTÍCULO SEXTO. = = = = = TESTIMONIO = = = = =
DIMAS ADANEZ Y HORCAJUELO, abogado del Estado excedente y notario del Ilustre Colegio de esta corte, con vecindad y residencia en ella. - - -

DOY FÉ: Que DON MIGUEL Y DON JOSÉ MARÍA OTAMENDI y MACHIMBARRENA, para acreditar su personalidad en la escritura que en nombre de la sociedad anónima COMPAÑÍA URBANIZADORA METROPOLITANA, otorgan hoy ante mí, me exhiben la primera copia de la de constitución de dicha sociedad, que yo autoricé en veintiséis de marzo último con el número quinientos ocho de orden, requiriéndome para que deduzca testimonio literal de los particulares que

señalan de los estatutos de la referida compañía, que íntegros obran en el documento exhibido. Son tales particulares como sigue: - - - - -

===== ESTATUTOS =====

TÍTULO I

DENOMINACIÓN, DOMICILIO, DURACIÓN Y OBJETO DE LA SOCIEDAD. - - - - -

ARTÍCULO PRIMERO.- Se crea una compañía anónima por acciones con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio, bajo la denominación de COMPAÑÍA URBANIZADORA METROPOLITANA, con domicilio en Madrid y duración de noventa y nueve años. - - - - -

ARTÍCULO SEGUNDO. Será objeto de la sociedad la compra, venta y alquiler de terrenos, su urbanización y explotación; la implantación de industrias o cultivos; la construcción de edificios; su alquiler, compra venta; la construcción y explotación de tranvías y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos. - - - - -

TÍTULO III

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

ARTÍCULO QUINTO. La administración de la sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando más nombrados por la junta general reelegibles indefinidamente. - - - - -

Por excepción el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la Sociedad. - - - - -

ARTÍCULO SEXTO. El Consejo de Administración estará investido de los poderes mas amplios para la gestión de los intereses sociales y podrá en su consecuencia, determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dárseles y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes, para la realización del objeto social sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes incluso inmuebles, constitución de derechos reales, comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la compañía por sus estatutos. - - - - -

tos sin otra limitación que las que se consignan en los mismos como atribuciones de la junta general de accionistas. - - - - -

ARTÍCULO DOCE. Para que la sociedad quede legalmente obligada respecto de terceros, será condición precisa las firmas del presidente o vicepresidente y un administrador. Previa delegación expresa del Consejo, podrán firmar también solo dos administradores. - - - - -

ARTÍCULO QUINCE. Los acuerdos del Consejo, constarán en un libro de actas llevado con las formalidades legales. Las actas irán autorizadas con la firma de dos administradores de los que hayan asistido a la sesión. - -

Las certificaciones de los acuerdos cuando haya que expedirlas irán firmadas también por dos administradores. - - - - -

LO INSERTO concuerda exactamente con los particulares correspondientes del documento exhibido, que devuelvo, y de ello doy fé. Y para unir a la escritura al principio indicada expido el presente testimonio en un pliego de tres pesetas, serie A. número seiscientos noventa y dos mil setecientos treinta y uno y en este de la clase de una peseta serie D. Madrid veintitré de noviembre de mil novecientos dieciocho. = Signado = Dimas Adanez y Horcajuelo = Rubricado = Está el sello de la Notaría. - - - - -

== == == CERTIFICACIÓN == == ==
Don Carlos Mendoza y Don Antonio González Echarte, Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte calle de la 60 Montería número 54. - - - - -

CERTIFICAN. Que según acuerdo que consta en el acta de la Junta celebrada el día quince de noviembre del corriente año se tomo el siguiente acuerdo. El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden a tenor del artículo sexto de los Estatutos sociales, acuerda comprar a los Sres. Peñalver una propiedad en Amaniel, término de esta Corte. - -

Delega el Consejo en los Administradores Don Miguel Otamendi y Don José María Otamendi, para que en su nombre firmen la escritura correspondiente, en la que fijarán la descripción del inmueble, su estimación, y las condiciones que libremente pacten para el pago. Y para que así conste expedimos el presente en Madrid a veintiuno de Noviembre de mil novecientos

diez y ocho = An. González= Carlos Mendoza. - - - - -
ES PRIMERA COPIA DE SU MATRIZ que bajo el número de orden al principio in-
dicado, obra en mi protocolo general corriente de onstrumentos públicos don-
de anoto esta expedición de lo cual doy fé. La libro, para la COMPAÑIA
Urbanizadora metropolitana, en un pliego de cien pesetas, serie A. número
ciento veinte mil novecientos setenta y tres, y en cuatro de una peseta se-
rie D. número ocho millones treinta y tres mil setecientos cuarenta y cua-
tro a cuarenta y siete. Madrid veintinueve de noviembre de mil novecientos
dieciocho = Signado= Dimas Adanez y Horcajuelo= - - - - -
Presentado en 2 de Diciembre de 1918 con el número 14708. Ha satisfecho la
Compañía Urbanizadora Metropolitana la cantidad de 2211 pesetas, 54 cénti-
mos por compta. nº 15, 4por ciento según carta de pago nº 2749 de interven-
ción de hoy.= Está sujeto al Registro de la Contribución de Utilidades.
Madrid 17 Diciembre de 1918. Firma ilegible.= Rubricado. - - - - -
Hay un srillo de la Delegación de Hacienda de Madrid - - - - -
Inscrito el presente documento en el tomo 622 general del archivo, 95 de
la 1ª sección, folio 247, finca número 2141 inscripción 3ª= Madrid 8 de
Enero de 1921= Firma ilegible.= Rubricado. - - - - -
Hay un sello móvil de diez céntimos, tachado con otro en tinta del Registro
de la propiedad de occidente de Madrid. - - - - -
Honorarios nº 1º 32 y 7º arancel, con sello móvil treinta y una pesetas 60
céntimos. Talón número 222, talonario 4501.- - - - -

ES COPIA

NÚMERO DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO

Madrid, a veintiseis de abril de mil novecientos veintiano. - - - - -

ANTE MÍ

Don JUAN Y DON JUAN, abogado del Estado excedente y notario del Juzgado de esta corte, con vecinda y residencia en ella, - - - - -

COMPARACION

Don PABLO PENALVER Y SANTILLANA, mayor de edad, viudo, sin profesión, vecino de esta capital, con domicilio en la calle de Alcalá número noventa y uno y - - - - -

A C T A

de expedición de la escritura de julio del año último, y - - - - -

HACIENDO CONSTAR LA ENTREGA DE UNA CANTIDAD POR LA COMPAÑIA

URBANIZADORA METROPOLITANA A DONA PILAR PENALVER Y

FERNÁNDEZ Y DON ARTURO PENALVER Y SANTILLANA.

Don JUAN Y DON JUAN, abogado del Estado excedente y notario del Juzgado de esta corte, con vecinda y residencia en ella, - - - - -

Don JUAN Y DON JUAN, abogado del Estado excedente y notario del Juzgado de esta corte, con vecinda y residencia en ella, - - - - -

Don JUAN Y DON JUAN, abogado del Estado excedente y notario del Juzgado de esta corte, con vecinda y residencia en ella, - - - - -

Don JUAN Y DON JUAN, abogado del Estado excedente y notario del Juzgado de esta corte, con vecinda y residencia en ella, - - - - -

EXPOSICION

PRIMERO. Que por escritura otorgada ante mí el veintitrés de noviembre de mil novecientos veintiocho, con el número mil setecientos trece de orden, - - - - -

Don JUAN Y DON JUAN, abogado del Estado excedente y notario del Juzgado de esta corte, con vecinda y residencia en ella, - - - - -

Don JUAN Y DON JUAN, abogado del Estado excedente y notario del Juzgado de esta corte, con vecinda y residencia en ella, - - - - -

Don JUAN Y DON JUAN, abogado del Estado excedente y notario del Juzgado de esta corte, con vecinda y residencia en ella, - - - - -

FINCA

SEGUNDO. Que la finca municipal de esta corte, al título número de Anuncio de veintiseis metros de la zona de ensanche, de noventa y uno y un - - - - -

el cincuenta y seis metros más cuadrados, o cincuenta y seis metros más y cinco de décimos, lindante al Este con propiedad de - - - - -

Don Luis Matute y Parada, con constitución al testero; al Oeste o Frente, y - - - - -

edificia, o de otra entrada, con otra de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y - - - - -

linda y salida por la zona de la Manzana, y por el Norte, o izquierda, con - - - - -

linda del título Parada y otra que fue de don José Gallego. - - - - -

Por lo que la compraventa fueron treinta mil pesetas, de las cuales se entregó - - - - -

por el año veintiocho mil quinientos cincuenta pesetas, habiendo que - - - - -

===== NÚMERO DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO =====

EN MADRID, a catorce de abril de mil novecientos veintiuno. - - - - -

===== ANTE MÍ =====

DIMAS ADANEZ Y HORCAJUELO, abogado del Estado excedente y notario del Ilustre Colegio de esta corte, con vecinda y residencia en ella, - - - - -

===== C O M P A R E C E N =====

DOÑA PILAR PEÑALVER Y FERNÁNDEZ, mayor de edad, viuda, sin profesión, vecina de esta capital, con domicilio en la calle de Alcalá número ciento noventa y uno y cédula personal de clase cuarta, número veintidos mil sesenta expedida en Madrid el veintiocho de julio del año último, y - - - - -

DON ARTURO PEÑALVER Y SANTILLANA, mayor de edad, soltero, ingeniero, vecino de esta corte, con domicilio en la calle de Churrinca número diecisiete provisto de cédula personal de novena clase, número treinta y cuatro mil seiscientos setenta y uno expedida en Madrid el veintisiete de mayo de mil novecientos veinte. - - - - -

TIENEN, a mi juicio, capacidad legal para celebrar el acto objeto de este instrumento, y - - - - -

===== EXPONEN =====

PRIMERO. Que por escritura otorgada ante mí el veintitrés de noviembre de mil novecientos dieciocho, con el número mil setecientos trece de orden, los señores comparecientes vendieron a la "Compañía Urbanizadora Metropolitana" domiciliada en Madrid, la siguiente - - - - -

===== FINCA =====

UN TERRENO en término municipal de esta corte, al sitio nombrado de Amaniel a unos treinta metros de la zona de ensanche, de doscientos treinta y un mil quinientos veinticinco piés cuadrados, o dieciocho mil cincuenta y nueve metros setenta y cinco de címetros, lindante al Este con propiedad de don Luis Estanislao Pereda, que constituye el testero; al Oeste o frente, y Mediodía, o derecha entrando, con otra de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y arroyo que baja de la Moncloa, y por el Norte, o izquierda, con fincas del señor Pereda y otra que fué de don José Gallego. - - - - -
Precio de la compraventa fueron treinta mil pesetas, de las cuales se entregaron en el acto veinticinco mil doscientas cincuenta pesetas, habiendo que

ver. - José María Otamendi. - Siguero. - Dimes Adaner y Horonjuelo. - Rubricado.
 dado aplazadas las cuatro mil setecientas cincuenta pesetas restantes para
 entregar cuando se acreditare con documento fehaciente a la "Compañía Ur-
 banizadora Metropolitana" que en el Registro de la Propiedad había sido can-
 celada una hipoteca que afectaba al inmueble. - - - - -

Una primera copia de la relacionada escritura de compraventa, satisfecho
 el impuesto de derechos reales, fu' inscrita en el Registro de la Propiedad
 de Occidente de esta capital en el tomo seiscientos veintidós general del
 archivo noventa y cinco de la primera sección folio doscientos cuarenta y
 siete, finca número dos mil ciento cuarenta y uno, inscripción tercera. - -

SEGUNDO. Que el día de hoy, la Compañía Urbanizadora Metropolitana va a
 entregar a los señores en presentes las cuatro mil setecientas cincuenta
 pesetas, precio aplazado de la compraventa objeto del antecedente que pre-
 cede, y, para que la entrega trascienda al Registro de la Propiedad causan-
 do la nota marginal adecuada en la inscripción de la mencionada escritura de
 adquisición por la compañía. - - - - -

=====ME REQUIEREN=====

a fin de que la acredite por medio del presente instrumento - - - - -

En su consecuencia, hago constar que este acto, la Compañía Urbanizadora
 Metropolitana, representada por su Director Gerente don José María Otamendi
 y Machimbarrón entrega a doña Pilar Peñalver y Fernández y don Arturo Peñal-
 ver y Santillana, quienes las reciben por mitad, las cuatro mil setecientas
 cincuenta pesetas, precio aplazado de la compraventa del terreno descrito
 anteriormente, lo cual habré de motivar la anotación adecuada en el Registro
 de la Propiedad de Occidente de esta villa y determina la total solvencia
 del aludido precio. LEIDA íntegramente esta acta por mí, a los señores com-
 parentes, previa advertencia de su derecho a leerla por sí mismo, que no u-
 saron, aprueban su contenido y la firman. Yo, el notario, la signo, firmo y
 rubrico y doy fé de conocer a los señores requirentes y de todo lo consig-
 nado en este instrumento público extendido en dos pliegos de clase octava se-
 rie E, números cuatro millones ochocientos veintinueve mil doscientos t-
 res y cuatro millones setecientos catorce mil trescientos veintitrés. -

Pilar Peñalver viuda de Rodríguez Ayora. - Arturo Peñal-

ver.= José María Otamendi.= Signado.= Dimas Adanez y Horcajuelo.= Rubricado.

Es copia de su matriz que bajo el número de orden al principio indicado obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos donde anoto esta expedición, de lo cual doy fé. La libro para la Compañía Urbanizadora Metropolitana en un pliego de séptima clase serie B. número doscientos setenta y cinco mil ciento veintiocho y en el presente de octava serie E.

Madrid dieciséis de 1 mes y año de su fecha . = Signado. Dimas Adanez y Horcajuelo. Rubricado. Está el sello de la Notaría. = Dechos. nº 11 Del Arl. 1'50 ptas. hoja. - - - - -

Está exento en el impuesto nº 6 art. 6º . = Madrid 21 de Abril de 1921. - -

Hecho constar la entrega de cantidad a que se refiere el documento que precede , por nota al margen de la inscripción 3ª de la finca nº 2141, folio 247 del tomo 622 general del archivo 94 de la primera sección. Madrid a 27 de abril de 1921. = Antonio Aristoy.=Rubricado.= Hay un sello movil tachado con otro e n tinta en el que se lee: Registro de la Propiedad de Occidente.= Hons. cien sello movil, once pesetas, noventa y cinco cts. nos. 1ª, 6ª y 7ª arl. Talón 10. Libro 5018. - - - - -

E S COPIA

Escritura Nº 29.



Es copia
COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director Gerente,

Juan María Hernández

Nº 742.-EN MADRID a 30 de Noviembre de 1.918.-ANTE MI DIMAS ADANEZ Y HORCAJUELO Abogado del Estado excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte con vecindad y residencia en ella

COMPARECEN: De una parte DON ANGEL CASAS Y GOMEZ mayor de edad, empleado, casado, vecino de esta Capital con domicilio en la calle de Mayor nº 86 y cédula personal de 8ª clase nº 8.990 expedida en Madrid el 15 de Abril último. =Y de otra DON MIGUEL Y DON JOSE MARIA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayores de edad, solteros, ingenieros, vecinos de esta Capital con domicilio en la calle de Atocha números 45 y 47 y cédula personal de 7ª clase nº 3.626 y 27 expedidas en Madrid el 20 de Mayo último: INTERVIENEN El Sr. Casas en representación de su esposa Dª Maria Gutierrez y Casas a virtud del mandato que ella le confirió según escritura otorgada el 8 de Noviembre actual ante el Notario D. Lorenzo Carrión bajo el nº 143, en esta Capital, una 1ª copia de ella se une a esta matriz afirmando el Sr. Casas la vigencia del apoderamiento. =Y los Sres. Otamendi en representación de la Sdad. Mercantil anónima denominada "COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA", domiciliada en esta Corte, que fué constituida según escritura autorizada por mi el 26 de Marzo próximo pasado con el nº 508 de orden cuya primera copia pagados el exceso de Timbre y el impuesto de derechos reales fué inscrita en el Registro Mercantil de la Provincia en el tomo 97 de sociedades, folio 121, hoja 3.605, inscripción 1ª. =Ostentan esa representación como Administradores de la Sdad. en uso de la delegación que a su favor acordó el Consejo de Administración en sesión de 15 de Noviembre actual; y acreditan la personalidad social y esa delegación con un testimonio deducido por mi de particulares de los estatutos de la Compañía y con una certificación parcial del acta de la mencionada reunión del Consejo, documentos ambos que se unen a esta matriz. =TIENEN a mi juicio los Sres. Comparecientes la capacidad legal necesaria para otorgar según intervienen esta escritura de aportación de inmueble a una sociedad y =EXPOS-
NEN: PRIMERO : Que la Sra Gutierrez Casas es dueña en pleno dominio

Arroja parte indivisa del inmueble que correspondía al causante D. Alfonso Gutierrez, a la Viuda D^a Eusebia Gonzalez Castillo en estos concep-

tos: arrojada del partición en 6.585 pesetas seiscientos sesenta y cinco mil quinientos fueron adjudicados cuatro mil seiscientos treinta y cinco pesetas a la continuacion de parte de una de las herederas D^a Eusebia Gonzalez y 2.233 a la otra D^a Maria y D. Alfonso Gutierrez y Casas en la forma siguiente: de la siguiente FINCA=UNA TIERRA hoy solar, con edificaciones en término municipal de esta Corte, en su parte Norte, punto denominado Amaniel; tuvo el nombre de las Charcas y hoy (y hoy) le corresponde el de Marillana, mide 16.344 metros cuadrados o 210.522 pies 51 décimas.=Linda al Oeste o frente con la vereda de Amaniel; al Norte, o izquierda entrando con terreno del Marqués de Almonacid y el arroyo de Cantarranas, y al Sur, o derecha, y Este o espalda con terreno de la testamentaria de dicho Marqués.= TITULO.=La finca descrita corresponde en pleno dominio a D. José Perez Anguita en virtud de una permuta que habia hecho con D. Lino de Soyas y Alvarez según escritura otorgada en Madrid ante el Notario D. Vicente Callejo Sanz, con fecha 17 de Diciembre de 1.882.=Seguidos autos ejecutivos a virtud de un crédito hipotecario, contra el Sr. Perez Anguita en el Juzgado de Primera Instancia del Distrito de la Inclusa, de esta Corte, secretaria de D. Luis Escobar, a instancia de D. Pedro Yrigoyen y de los Tueros, fué rematado el inmueble adjudicado a D. Ildefonso Gutierrez Illana; y habiendo fallecido éste sin haberse formalizado por la correspondiente escritura a favor suyo la otorgó el Sr. Juez al de seis herederos, la viuda D^a Eusebia Casas y Garcia y los hijos D^a Maria y D. Alfonso Gutierrez y Casas en 19 de Abril de 1900 ante el Notario D. Lorenzo Carrión bajo el n^o 123 de orden en cuya virtud quedaron dicha viuda y los dos mencionados hijos dueños por terceras partes del inmueble.=Uno de los partícipes, D. Alfonso Gutierrez Casas falleció y así mismo ocurrió la defunción de ~~una~~ hijo cuyo llamado Alfonso Gutierrez Gonzalez.=Practicada la testamentaria de ambos que aprobó el Juez de Primera Instancia del Distrito de la Latina de esta Capital en auto de 10 de Julio de 1.913 dictado ante el Secretario D. Juan Garcia Inés, y que se protocolizó el 14 de los mismos mes y año en la Notaria de D. Zacarias Alonso y Caballero, de esta Capital según acta n^o 927 en esa testamentaria se adjudicó la finca Marillana y esta adquiere por mediación de sus administradores Don

tercera parte indivisa del inmueble que correspondía al causante D. Alfonso Gutierrez, a la Viuda Da Emilia Gonzalez Castillo en estos conceptos: avaluada tal participación en 6.684 pesetas seiscientos sesenta y siete milésimas fueron adjudicadas cuatro mil seiscientos trece pesetas con 18 céntimos en parte de pago de aportaciones matrimoniales y 2.068 Ptas.46 centimos para satisfacer gastos. La Viuda Adjudicataria presentada Da Emilia Gonzalez, vendió la tercera parte de referencia a la esposa del aquí compareciente D. Angel Casas Da Maria Gutierrez y Casas, según escritura nº 213 fecha 16 de Noviembre de 1.914 autorizada en Madrid por el Notario D. Lorenzo Carrión. Por otra escritura ante el propio notario (D. Lorenzo Carrión) de 24 tambien de Noviembre del mismo año nº 219 así bien compró Da Maria Gutierrez Casas la tercera parte de la finca que pertenecía a su madre Da Eusebia Casas Garcia. Y quedó en su virtud, dueña única del inmueble. CARGAS. Declara la Sra Gutierrez Casas, representada por su esposo, que la finca descrita se encuentra libre de todo gravamen. Nada aparece en contrario de los títulos de propiedad relacionados; y así resulta tambien de una certificación del Registro de la Propiedad de Occidente de Madrid fecha 18 del corriente que acredita además el dominio. INSCRIPCION. A virtud de los Títulos relacionados la finca se encuentra inscrita a nombre de la Propietaria en el mencionado Registro de Occidente al nº 114 por las inscripciones 8ª 10ª y 11ª consignada a los folios 13 - 22 - y 23 del tomo 449 general del archivo, sexto de la sección 1ª; pero esas inscripciones atribuyen al inmueble una cabida de solo 16.110 metros 32 centímetros. Que deseando la Sra Gutierrez Casas cooperar a la obra que en beneficio de la urbanización de esta Corte se propone desenvolver la Compañia Urbanizadora Metropolitana ha resuelto aportar a esta Sociedad la finca descrita y de acuerdo de las condiciones del contrato, aquí lo solemnizan los Sres. comparecientes según intervienen otorgando a efecto esta escritura a tenor de las siguientes ESTIPULACIONES. Doña Maria Gutierrez Casas, representada por su esposo D. Angel Casas y Gomez, aporta a la Sociedad Anónima Compañia Urbanizadora Metropolitana y esta adquiere por mediación de sus administradores Don

que realmente tenga dentro de sus linderos. --QUINTA. Se da cuenta de la Compañía Urbanizadora Metropolitana los gastos de esta escritura aislados los de esta matriz. --SEXTA. Señalan Madrid como Miguel (Otamendi) y D. José María Otamendi y Machimbarrena; la finca descrita en el primer antecedente. --SEGUNDA. --Ambas partes contratan y señalan como valor del inmueble aportado la cantidad de 100.000 Ptas. que la Compañía Urbanizadora Metropolitana satisface adjudicando a la Sra Gutiérrez 200 acciones de la Serie A. de las que constituyen el Capital de la Sociedad, de 500 Ptas. nominales cada una que al efecto emite desde ahora completamente liberadas, y como a tenor del artículo 3º de los Estatutos de la Compañía, la suscripción de acciones de la Serie A. dá derecho; por cada 3 suscriptas a una de la Serie B. también de 500 Ptas. completamente liberada. --LA COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA, adjudica así mismo a la Sra Gutiérrez Casas 66 acciones de la Serie B. de las que integran su capital que desde ahora emite también completamente liberadas. --TERCERA. --Como la emisión material de las acciones aun no está hecha los Srs. Otamendi en nombre de la Compañía Urbanizadora Metropolitana entregan en representación de ellas al mandatario de la Sra Gutiérrez Casa cuatro carpetas o resguardos provisionales: uno nº 56 que comprende 100 acciones de la Serie A., otro nº 55 que comprende otras 100 acciones de igual serie; y dos números 53 y 54 comprensivos cada uno de 33 acciones de la Serie B. --Dichos cuatro resguardos son aceptados por el Sr. Casas como si fueran las acciones mismas, y estas admitidas como efectivo por todo su valor nominal; en cuya virtud formaliza carta de pago total del precio o valor de la aportación. --CUARTA. --Se transmite la finca libre de todo gravamen con cuantos derechos y accesiones dimanen del dominio pleno en el que entra desde ahora la Compañía adquirente, sirviendo este otorgamiento de título de tradición y con la extensión superficial que realmente tenga, sea mayor o menor que la aquí asignada, sin que por ello puedan hacerse reclamación ninguna las partes, pues ha de entenderse que es objeto del contrato la

que realmente tenga dentro de sus linderos.=QUINTA: Son de cuenta de la Compañía Urbanizadora Metropolitana los gastos de esta escritura incluidos los de esta matriz.=SEXTA: Señalan Madrid como domicilio común para las cuestiones que dimanaren del contrato, y se someten a sus Juzgados y Tribunales ordinarios con renuncia de todo otro fuero.=EN LOS PRECEDENTES TÉRMINOS dejan solemnizado este instrumento.=Quedan hechas las reservas y advertencias legales PRESENTES a este acto los comparecientes y los testigos instrumentales D. José Canora y Sanchez y D. Alfredo Carballo y Tenorio, ambos de esta vecindad; y leída a todos integralmente esta escritura por mi previa advertencia de su derecho a leerla por si mismos, que no usaron; prestan su consentimiento y así lo otorgan los primeros firmándola con los segundos.=Y yo el Notario doy fe de conocer a los otorgantes y de todo lo consignado en este instrumento público que signo firmo y rubrico y vá extendido en tres pliegos de una peseta serie D. números 8.041.017 al 19.=Angel Casas.=José María Otamendi.=Miguel Otamendi.=J. Canora.=Alfredo Carballo y Tenorio= Signado Dimas Adanez y Horcajuelo.=Rubricado.=P O D E R. nº 143 EN LA VILLA Y CORTE DE MADRID día 8 de Noviembre de 1.918: Ante mí Licenciado D. Lorenzo Carrión notario de ella y de su Ilustre Colegio COMPARECEN Los cónyuges Da Maria Gutierrez y Casas ocupada en sus labores y D. Angel Casas y Gomez, Empleado ambos mayores de edad y de esta vecindad empadronados en la calle Mayor 86, provistos de cédula personal de 7ª y 8ª clase, numeros 8.991 y 8.990 respectivamente, expedidas por esta Recaudación en 15 de Abril de ctte. año.=Aseguran los comparecientes estar en la plenitud de sus derechos civiles y teniendo en mi concepto la capacidad legal necesaria para formalizar esta escritura de mandato por cuanto la Da Maria Gutierrez ha pedido y obtenido en este acto la licencia marital que el código Civil exige, dicha señora manifiesta.=Que dá y confiere poder cumplido y bastante a favor de su citado esposo D. Angel Casas y Gomez para que venda a quien tenga por conveniente una tie-

PRIMERA COPIA de la matriz n° 143 de Orden del protocolo co-
rriente de escrituras públicas de la Notaría de Mi cargo con cuyo
original en que dejó nota de esta cosa concuerda literalmente. Y
-rra de la propiedad de la otorgante que ahora es huerta de rega-
dio con edificaciones titulada hoy "La Mariñana" y antes "Las Chas-
cas" sita en término de esta Corte a la parte Norte y punto llamado
de Amani el contigua al foso de circulación del Ensache que es la
finca n° 114 del Registro de la Propiedad de Occidente; cuya enajena-
ción llevará a efecto el mandatario bajo las condiciones y por el
precio que concierte cobrando su importe en el acto compensando su
recibo aplazándolo y ené este ultimo caso lo perciba a los respec-
tivos vencimientos de los plazos que estipule. =Tambien autoriza ex-
presamente a su marido D. Angel Casas para que si lo estima oportuno
aporte la finca de referencia a cualquiera clase de sociedades co-
mo capital o en la forma que le parezca, recibiendo en pago de la
aportación si así le conviniera acciones total o parcialmente libe-
radas; y para llevar a efecto los actos y contratos a que se refiere
-este poder formalizará el mandatario los documentos privados, actas
notariales y escrituras públicas a que hubiere lugar, con las clausu-
las requisitos y condiciones que tenga a bien consignar. =Para todo
lo expuesto y sus incidencias autoriza desde ahora la Da Maria Gu-
tierrez a su referido esposo Sr. Casas sin limitación alguna. =Leído
integralmente por mi el Notario este documento público a los compare-
cientes y testigos que se expresarán por renunciar unos y otros al
derecho que los advertí tenían para leerlo por si los primeros lo ap-
rueban. =Así lo dijeron y otorgan ambos cónyuges que firman con los
testigos instrumentales presentes al acto sin excepción legal, D. Emi-
lio Galindo y Garcia y D. Enrique Hernandez y Collado de esta vecin-
dad. =Y yo el Notario doy fé del conocimiento de los cónyuges otorgan-
tes y de todo lo contenido en este instrumento público que signo fir-
mo y rubrico. =Maria Gutierrez de Casas. = Angel Casas. =Emilio Galindo
Enrique Hernandez. =. =Signado Ldº Lorenzo Carrión. =Todos con rúbrica. =

ES PRIMERA COPIA de la matriz nº 143 de orden del protocolo co-
rriente de escrituras públicas de la Notaria de Mi cargo con cuyo
original en que dejo nota de esta saca concuerda literalmente.= Y
a solicitud de D. Angel Casas y Gomez la expido en el presente plie-
go de la clase septima serie A. y la signo y firmo en Madrid al si-
guiente dia de su otorgamiento.=Signado.=Ldº Lorenzo Carrión.=Ru-
bricado.= está el sello de la Notaria.=TESTIMONIO.=DIMAS ADANEZ Y
HORCAJUELO Abogado del Estado Excedente y Notario del Ilustre Co-
legio de esta Corte con vecindad y residencia en ella.=DOY FE, que
DON MIGUEL Y DON JOSE MARIA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, para acred-
itar su personalidad en la escritura que en nombre de la Sociedad
Anónima COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA, otorgan hoy ante mi me
exhiben la 1ª copia de la de constitución de dicha Sociedad que yo
autorice en 26 de Marzo último con el nº 508 de orden, requiriéndome
para que deduzca testimonio literal de los particulares que se-
ñalan de los Estatutos de la referida Compañia que íntegros obran
en el documento exhibido, Son tales particulares como sigue:.=ESTA-
TUTOS.=TITULO I.=DENOMINACIÓN, DOMICILIO, DURACIÓN Y OBJETO DE LA
SOCIEDAD.=ARTICULO PRIMERO.= Se crea un Compañia Anónima por accio-
nes con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio bajo
la denominación de COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA con domici-
lio en Madrid y duración de 99 años.=ARTICULO SEGUNDO.= Será obje-
to de la Sociedad la Compra venta y alquiler de terrenos su urbani-
zación y explotación, la implantación de industrias o cultivos,; la
construcción de edificios; su alquiler compra y venta; la construcción
y explotación de tranvias y cuantos negocios se deriven de los in-
dicados o se relacionen con ellos.=TITULO II.=DEL CAPITAL SOCIAL.=
ARTICULO TERCERO.=Se fija el capital social en 4.000.000 de pese-
tas dividido en 8.000 acciones de 500 Ptas. cada una constitutivas
de dos series la Serie A. formada por 6.000 acciones, números 1 al
6.000 que serán abonadas por los subscriptores y la serie B. integra-
da por otras 2.000 números 1 al 2.000 idénticas en un todo a los de

la anterior serie y que serán entregadas totalmente liberadas a los suscriptores de las de la serie A. en concepto de fundadores de la Sociedad y en proporción de una acción de la serie B. por cada tres suscritas de la serie A. = De las aludidas acciones se considerarán emitidas y totalmente liberadas las 99 primeras de la serie A. y las 33 también primeras de la serie B. y las demás de ambas series se emitirán cuando lo determine el Consejo de Administración, quien fijará así mismo la forma y fecha de pago de los dividendos pasivos. = Tanto unas como otras acciones llevarán numeración correlativa, irán autorizadas con la firma de dos individuos del Consejo de Administración y se librarán al portador. = ARTICULO CUARTO. = Toda acción da derecho en la propiedad del activo social a una parte proporcional al número de las emitidas. Las acciones son indivisibles y sus derechos siguen al título cualquiera que sea el poseedor quedando este sujeto a los presentes Estatutos. = Cuando una acción corresponda a dos o mas personas, tendrán que hacerse representar por una sola que ejercite los derechos y cumpla las obligaciones dimanadas de la acción. = TITULO III. = CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN. = ARTICULO QUINTO. = La Administración de la Sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando más nombrados por la Junta General y reelegibles indefinidamente. = Por excepción el primer consejo será designado en la escritura de constitución de la Sociedad. = ARTICULO SEXTO. = El Consejo de Administración estará investido de los poderes mas amplios para la gestión de los intereses sociales y podrá en su consecuencia determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dárseles ; y ejecutar los actos y cele

brar los contratos que sean necesarios o convenientes para la realización del objeto social sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes incluso inmuebles, constitución de derechos reales; comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento y su cancelación y resolución, de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la Compañía por sus Estatutos sin otra limitación que las que se consignan en los mismos como atribuciones de la Junta General de Accionistas. =ARTICULO DIEZ.= Para que la Sociedad quede legalmente obligada respecto de terceros será condición precisa las firmas del presidente o vicepresidente y un administrador: Previa delegación expresa del Consejo podrán firmar también sólo dos administradores. =ARTICULO QUINCE.= Los acuerdos del Consejo constarán en un libro de actas llevado con las formalidades legales. =Las actas irán autorizadas con la firma de dos administradores de los que hayan asistido a la sesión.= Las certificaciones de los acuerdos cuando haya que expedirlas irán firmadas también por dos administradores. =LO INSERTO concuerda exactamente con los respectivos particulares del documento exhibido que devuelvo y de ello doy fé: Para unir a la escritura al principio mencionada expido el presente testimonio en un pliego de 3,00 Ptas. serie A. nº 734.558 y éste de una peseta serie D. Madrid 30 de Noviembre de 1.918. =Signado Dimas Adanez y Hércajuelo.= Rubricado Está el sello de mi Notaría. =CERTIFICACIÓN.= D. Carlos Mendoza y D. Antonio Gonzalez Echarte Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte calle de la Montera nº 54 CERTIFICAN: Que según acuerdo que consta en el acta de la Junta celebrada el 15 de Noviembre del corriente año se tomó el siguiente acuerdo. =El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponde a tenor de los artículos 3º y 6º de los Estatutos acuerda adquirir de Doña María Gutierrez de Casas una finca titulada "La Marillana" en término de esta Corte en Amanié verificando la

adquisición a título de aportación que hace a la Compañía la propietaria por el precio de 100.000 Ptas. que serán pagadas en acciones de la Sociedad totalmente liberadas.=Delega el Consejo a tenor del artículo 1º de los Estatutos en los Administradores D. Miguel Otamendi y D. José María Otamendi para que en representación de la Sociedad otorguen la correspondiente escritura en las cláusulas y registros pertinentes y que ello libremente establezcan.=Y para que conste lo firman en Madrid a 28 de Noviembre de 1.918.=El Consejero.=A. Gonzalez.=El Consejero.=Carlos Mendoza.=ES PRIMERA COPIA de su matriz que bajo el nº de orden al principio indicado obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos donde anoto esta expedición de lo cual doy fé.-La libre para la Compañía Urbanizadora Metropolitana en un pliego de 100 Ptas. serie A. nº 121.100 y en 6 de una peseta serie D. nº 8.041.036 a 41.=Madrid 4 de Diciembre de 1.918. Signado Dimas Adanez y Horcajuelo.=Rubricado.=Esta el Sello de su Notaria.=Dros. nº 11 del Arl. 1,50 Ptas. hoja.=Hay una nota acreditativa de haber satisfecho los derechos reales correspondientes.=Firma ilegible.=Inscrito el documento que precede en el tomo 898 general 246vde la sección 1ª folio 25 finca 114 duplicado inscripción 12ª; entendiéndose la finca que el mismo comprende con la superficie de 16.110 metros 32 centímetros con que aparece en el Registro y suspendiéndose encanto a 233 metros 75 centímetros que según el documento tiene de más por no aparecer inscritos a favor de Da María Gutierrez y Casas.=Madrid 14 de Enero de 1919.=Santiago Muñoz y Lopez.=Rubricado.=Hay un sello en tinta morada del Registro de la Propiedad de Occidente.=Honorarios con sello móvil 39 Pts. 10 ctms. nºs 1 y 7 arl. Ley Reformada.=Talon 171 Talonarios 3.094.

E S C O P I A

Escritura

Nº 30.



Es copia
COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director General,

Juan Plana



gono irregular de quince lados con superficie total de noventa y tres mil seiscientos ochenta y tres metros cuadrados (VEINTINUEVE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y TRES CUADRADOS CON VEINTE Y CINCO DECIMETROS CUADRADOS) cuyos linderos son: Al Norte en línea de 211 metros (DOSCIENTOS OCHO METROS) paralela al eje del Paseo de Ronda trazada a 70 metros

(SETENTA METROS) de distancia a él; linda por este lado con terrenos de la Real Academia de San Fernando, como autor del proyecto de nos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana de donde se segregan: urbanización del Paseo de Ronda, desde la Glorieta de Ruiz Jiménez al Este linda con terrenos del Canal de Isabel II y con terrenos de nez hasta la calle de Gaztambide aprobado por R.O. del Ministerio de la Gobernación, fecha treinta y uno de Octubre de mil no- (CUARENTA Y UNO CINCUENTA) 32,50 (TREINTA Y DOS CINCUENTA) 22 (VEIN- vientos diez y nueve y a petición de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, concesionaria de la ejecución de las obras co- (CATORCE) 14 (CATORCE) 13 (TRECE) 14 (CATORCE) 17,50 (CUARENTA Y SIETE CINCUENTA) 14 (CATORCE) 13 (TRECE) metros lineales; al Sur linda rrespondientes según R.O. del Ministerio de la Gobernación fe- con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana de donde se cha tres de Febrero de mil novecientos veinte:

C E R T I F I C O: Que el terreno de la Compañía Urbanizadora Metro- (CINCUENTA METROS) recta que es paralela al eje del Paseo de Ronda, politana que figura en el proyecto de urbanización a que hace y por último linda al Oeste por línea poligonal de cuatro lados con referencia señalándole con el número veinte y nueve en el Bole- terrenos que son hoy de la Compañía Urbanizadora y que fueron pro- tín Oficial de la Provincia, fecha cuatro de Diciembre de mil piedad de la Sra. de Casas y cuyas longitudes son: 35 (TREINTA Y novientos diez y ocho y el cual se reduce en la forma expre- CINCO) 51 (CINCUENTA Y UNO) 73,50 (SETENTA Y TRES CINCUENTA) y 79 (SETENTA Y NUEVE).-- Todos estos linderos encierran la primera fin- ca que se segregó de la número 7.155 (SIETE MIL CIENTO CINCUENTA Y CINCO) citada, folio 115 (CIENTO QUINCE) del tomo 981 (NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO) citada. Excmo. Sr. Príncipe Pío de Saboya, Duque de Fernán-Núñez, D^a Ma- ría Gutiérrez de Casas, Herederos de D. Eusebio Peñalver y Sres. de Eizaguirre, terrenos todos ellos que son hoy propiedad de la no de 25.129,25 metros cuadrados (VEINTICINCO MIL CINCO OCHENTA Y NUEVE CON VEINTICINCO METROS CUADRADOS) lote de terreno cuyos lin- deros son: Al Norte en recta de 150 metros (CIENTO CINCUENTA METROS) to como parcelas sujetas a la expropiación, son las siguientes: paralela al eje del Paseo de Ronda y trazada a 70 (SETENTA METROS) De la finca número 7.155 (SIETE MIL CIENTO CINCUENTA Y CINCO) inscripción primera del folio 115 (CIENTO QUINCE) en el tomo 981 (NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO) libro 286 con terrenos que fueron de los Herederos de Peñalver y de la Sra. (DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS- de la sección primera se segregan de Casas, hoy de la Compañía Urbanizadora Metropolitana; linda al dos parcelas de terreno que formarán dos fincas independientes por por recta de 237 metros (DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE METROS) de lon- en el Registro de la Propiedad: la primera de forma de un polí-



gono irregular de quince lados con superficie total de 29.762,25 metros cuadrados (VEINTINUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y DOS METROS CUADRADOS CON VEINTE Y CINCO DECÍMETROS CUADRADOS) cuyos linderos son: Al Norte en línea de 211 metros (DOSCIENTOS ONCE METROS) paralela al eje del Paseo de Ronda trazada a 70 metros (SETENTA METROS) de distancia a él; linda por este lado con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana de donde se segregan; al Este linda con terrenos del Canal de Isabel II y con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana por nueve rectas de 41,50 (CUARENTA Y UNO CINCUENTA) 32,50 (TREINTA Y DOS CINCUENTA) 22 (VEINTE Y DOS) 10 (DIEZ) 13 (TRECE) 14 (CATORCE) 47,50 (CUARENTA Y SIETE CINCUENTA) 14 (CATORCE) 13 (TRECE) metros lineales; al Sur linda con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana de donde se segregan por rectas de 255,50 metros (DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO CINCUENTA METROS) recta que es paralela al eje del Paseo de Ronda, y por último linda al Oeste por línea poligonal de cuatro lados con terrenos que son hoy de la Compañía Urbanizadora y que fueron propiedad de la Sra. de Casas y cuyas longitudes son: 35 (TREINTA Y CINCO) 51 (CINCUENTA Y UNO) 73,50 (SETENTA Y TRES CINCUENTA) y 79 (SETENTA Y NUEVE).-- Todos estos linderos encierran la primera finca que se segrega de la número 7.155 (SIETE MIL CIENTO CINCUENTA Y CINCO) citada, folio 115 (CIENTO QUINCE) del tomo 981 (NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO) citado.

La segunda segregación la forma un lote de terreno de 26.189,25 metros cuadrados (VEINTISEIS MIL CIENTO OCHENTA Y NUEVE CON VEINTICINCO METROS CUADRADOS) lote de terreno cuyos linderos son: Al Norte en recta de 160 metros (CIENTO SESENTA METROS) paralela al eje del Paseo de Ronda y trazada a 70 (SETENTA METROS) de distancia; al Este linda con cinco rectas de 37 (TREINTA Y SIETE) 6 (SEIS) 72 (SETENTA Y DOS) 12 (DOCE) y 18 (DIEZ Y OCHO) metros con terrenos que fueron de los Herederos de Peñalver y de la Sra. de Casas, hoy de la Compañía Urbanizadora Metropolitana; linda al Sur por recta de 227 metros (DOSCIENTOS VEINTISIETE METROS) de lon-



gitud paralela al eje del Paseo de Ronda y por último al Oeste con dos rectas de 70 (SETENTA) y 77 (SETENTA Y SIETE) metros de longitud.- Por los linderos Norte y Sur linda con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana de donde se segregan.

Como se ha indicado ya, las dos fincas citadas corresponderán a dos nuevas inscripciones independientes del Registro de la Propiedad como segregaciones de la finca número 7.155 (siete mil ciento cincuenta y cinco) folio 115 (CIENTO QUINCE) tomo 981 (NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO) libro 286 (DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS) de la sección primera.

En el proyecto citado se comprende también una segregación al terreno que fué de la Sra. de Casas y que es hoy propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y que se encuentra inscrito en el tomo 898 (OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO) general, 246 (DOSCIENTAS CUARENTA Y SEIS) de la sección primera, folio 25 (VEINTICINCO) finca número 114 (CIENTO CATORCE) duplicado, inscripción 12 (DOCE).- Esta segregación que ahora se hace con motivo del proyecto de urbanización del Paseo de Ronda citado, es la siguiente: Un lote de terreno de 13.335,64 metros cuadrados (trece mil trescientas treinta y cinco metros cuadrados sesenta y cuatro decímetros cuadrados) cuyos linderos son los siguientes: Al Norte en línea recta de 39 metros (TREINTA Y NUEVE METROS) paralela al eje del Paseo de Ronda y trazada a 70 metros (SETENTA METROS) de él, lindando con terrenos de donde se segregan; al Este con rectas de 35 (TREINTA Y CINCO) 51 (CINCUENTA Y UNO) 73,50 (SETENTA Y TRES CINCIENTA) y 79 metros (SETENTA Y NUEVE METROS) con terrenos que son hoy propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana; al Sur en recta de 29 metros (VEINTINUEVE METROS) paralela al eje del Paseo de Ronda, lindando con terrenos de donde se segregan y al Oeste con terrenos que fueron de los Herederos de Peñalver y con otros que como los anteriores son hoy propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana en línea poligonal de 12,50 (DOCE CINCIENTA) 18 (DIEZ Y OCHO) 16,50 (DIEZ Y SEIS CINCIENTA) 27 (VEINTISIETE) 43,50 (CUARENTA Y TRES CINCIENTA) 14 (CATORCE) 6 (SEIS) y 37 metros (TREINTA Y SIETE METROS).- Como se ha indicado es-



te lote de terrenos de 13.335,64 metros cuadrados (TRECE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO METROS CUADRADOS SESENTA Y CUATRO DECÍMETROS CUADRADOS) se segrega de la finca número 114 (CIENTO CATORCE) del folio 25 (VEINTE Y CINCO) del tomo 898 (OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO) y forma nueva finca en el Registro de la Propiedad.

Asimismo se incluye otra segregación correspondiente al terreno que perteneció a los Sres. de Peñalver, hoy propiedad también de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y que se halla inscrita en el tomo 622 (SEISCIENTOS VEINTE Y DOS) folio 247 (DOSCIENTOS CUARENTA Y SIETE) finca número 2.141 (DOS MIL CIENTO CUARENTA Y UNO).-- Esta segregación de que ahora nos ocupamos con motivo del proyecto de urbanización del Paseo de Ronda, es la siguiente: Un lote de terreno de forma triangular mixtilínea de 4.758,26 metros cuadrados (CUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO METROS CUADRADOS CON VEINTE Y SEIS DECÍMETROS CUADRADOS) cuyos linderos son: Al Norte en línea recta de 106 metros (CIENTO SEIS METROS) paralela al eje del Paseo de Ronda y trazada a 70 metros (SETENTA METROS) del eje de éste; el lindero Sur-Este en línea poligonal de 12,50 metros (DOCE CINCUENTA METROS) 18 metros (DIEZ Y OCHO METROS) 16,50 metros (DIEZ Y SEIS CINCUENTA METROS) 27 metros (VEINTISIETE METROS), 43,50 metros (CUARENTA Y TRES CINCUENTA METROS) 14 metros (CATORCE METROS) 6 metros (SEIS METROS) y 37 (TREINTA Y SIETE METROS) todo ello lindando con terrenos que son hoy propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.-- El lindero Sur-Oeste lo forma una línea poligonal de tres rectas de 72 metros (SETENTA Y DOS METROS) 12 metros (DOCE METROS) y 18 metros (DIEZ Y OCHO METROS) lindando igualmente con terrenos de la citada Compañía.-- Todo lo cual constituye como se ha indicado la segregación que se efectúa de la finca número 2.141 (DOS MIL CIENTO CUARENTA Y UNO) del tomo 622 (SEISCIENTOS VEINTIDOS).

Para los efectos de la valoración, el importe de cada una de las segregaciones, es el siguiente: para la primera segregación de 29.762,25 metros cuadrados (VEINTINUEVE MIL SETECIEN-



TOS SESENTA Y DOS METROS CUADRADOS CON VEINTE Y CINCO DECÍMETROS CUADRADOS) 238.098 pesetas (DOSCIENTAS TREINTA Y OCHO MIL NOVENTA Y OCHO PESETAS); para la segunda 26.189,25 metros cuadrados (VEINTE Y SEIS MIL CIENTO OCHENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS -CON VEINTE Y CINCO DECÍMETROS CUADRADOS) 209.514 pesetas (DOSCIENTAS NUEVE MIL QUINIENTAS CATORCE PESETAS); para la tercera 13.335,64 metros cuadrados (TRECE MIL TRESCIENTAS TREINTA Y CINCO METROS CUADRADOS CON SESENTA Y CUATRO DECÍMETROS CUADRADOS) 106, 685,12 pesetas (CIENTO SEIS MIL SEISCIENTAS OCHENTA Y CINCO PESETAS CON DOCE CÉNTIMOS) y para la cuarta 4.758,26 metros cuadrados (CUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO METROS CUADRADOS VEINTISEIS DECÍMETROS CUADRADOS) 38.066,08 pesetas (TREINTA Y OCHO MIL SESENTA Y SEIS PESETAS CON OCHO CÉNTIMOS).

Asimismo se halla comprendida dentro del proyecto la finca que fué propiedad del Banco de España y que es hoy de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, finca inscrita con el número 6.110 (SEIS MIL CIENTO DIEZ) folio 25 (VEINTE Y CINCO) del tomo 890 (OCHOCIENTOS NOVENTA), la que a los efectos del repetido proyecto de urbanización del Paseo de Ronda tiene una superficie de 774 metros cuadrados (SETECIENTOS SETENTA Y CUATRO METROS CUADRADOS) y su valor es de 7.740 pesetas (SIETE MIL SETECIENTAS CUARENTA PESETAS; finca que debe agruparse con las segregaciones anteriores.

A instancia de la Compañía Urbanizadora Metropolitana certifico que el lote que resulta de la agrupación de las segregaciones citadas anteriormente y de la finca última que acaba de indicarse, es un lote de terreno incluído en la concesión de las obras del Paseo de Ronda y cuya descripción general es la siguiente: Un terreno de forma poligonal cuyos linderos son los siguientes: al Norte por dos rectas de 516 metros (QUINIENTOS DIEZ Y SEIS METROS) y 41,50 metros (CUARENTA Y UN METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) que son las dos paralelas a los ejes del Paseo de Ronda, trazadas ambas a 70 metros (SETENTA METROS) de dicho eje y formando entre sí un ángulo obtuso de 157 grados (CIENTO CINCUENTA Y SIETE GRADOS) y separando es-



tos linderos otros terrenos que son propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.- Linda al Este con terrenos del Canal de Isabel II y con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana por ocho rectas de 32,50 metros (TREINTA Y DOS METROS CINCUENTA CENTÍMETROS), 22 metros (VEINTIDÓS METROS) 10 metros (DIEZ METROS) 13 metros (TRECE METROS) 14 metros (CATORCE METROS) 47,50 metros (CUARENTA Y SIETE METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) 14 metros (CATORCE METROS) y 13 metros (TRECE METROS) LINEALES); linda al Sur con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana por recta paralela al eje del Paseo de Ronda de 511,50 (QUINIENTOS ONCE METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) de longitud; linda al Oeste por dos rectas de 70 metros (SETENTA METROS) y 77 metros (SETENTA Y SIETE METROS) de longitud con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.- Este polígono encierra una superficie total de 74.819,40 metros cuadrados (SETENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS DIEZ Y NUEVE METROS CUADRADOS CUARENTA DECÍMETROS CUADRADOS) constituyendo una nueva finca en el Registro de la Propiedad parte del lote total incluido en el proyecto de cuya concesión de obras es propietaria la Compañía Urbanizadora Metropolitana.- La valoración de este lote a los efectos del proyecto es de 598.555,20 pesetas (QUINIENTAS NOVENTA Y OCHO MIL QUINIENTAS CINCUENTA Y CINCO PESETAS CON VEINTE CENTIMOS).

Y para que conste lo firmo en Madrid a tres de Enero de mil novecientos veinte y uno.

EL ARQUITECTO:

Vº. Bº.

EL GOBERNADOR CIVIL:

JOAQUÍN OTAMENDI, Arqt.- Rubricado.

GRIJALBA.- Rubricado.

Hay un sello de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y otro del Gobierno Civil de Madrid.

Inscrito el precedente documento en unión de otros complementarios en el tomo 996 gral. del archivo, 294 de la 1ª sección, folios 55, 57, 58, 59 y 61, fincas 7.323, 7.324, 7.325, 7.326 y 7.327, inscripciones 1ª.- Madrid a 15 de Enero de 1.921.

P. I.

SEBASTIÁN BOLLAIN.- Rubricado.



D. Miguel Otamendi y D. José María Otamendi, Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte, calle de la Montera número cincuenta y cuatro:

C E R T I F I C A N: Que según acuerdo que consta en el acta de la Junta celebrada el día tres de Enero del corriente año, se tomó entre otros acuerdos, el siguiente: "El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden a tenor de los artículos sexto y once de los Estatutos sociales acuerda segregar y agrupar de los terrenos que la Compañía posee para el proyecto de urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Cuatro Caminos hasta las Tapias de la Moncloa, sección comprendida entre dicha Glorieta y el eje de la calle de Gaztambide, el cual está señalado con el número veinte y nueve en el Boletín Oficial de Provincia fecha cuatro de Diciembre de mil novecientos diez y ocho modificado en la forma expresada en la R.O. del Ministerio de la Gobernación fecha treinta y uno de Octubre de mil novecientos diez y nueve los lotes de terreno que pertenecieron al Excmo. Sr. Príncipe Pío de Saboya, Duque de Fernán-Núñez, Da María Gutiérrez de Casas, Herederos de D. Eusebio Peñalver y Sres. de Eizaguirre.

De la finca número 7.155 (SIETE MIL CIENTO CINCUENTA Y CINCO) inscripción primera del folio 115 (CIENTO QUINCE) en el tomo 981 (NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO) libro 286 (DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS) de la sección primera, se segregarán dos parcelas de terreno que forman dos fincas independientes en el Registro de la Propiedad: la primera de forma de un polígono irregular de 15 lados (QUINCE LADOS), con superficie total de 29.762-25 metros cuadrados (VEINTE Y NUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y DOS METROS CUADRADOS VEINTE Y CINCO DECÍMETROS CUADRADOS) cuyos linderos son



Al Norte en línea de 211 metros (DOSCIENTOS ONCE METROS) paralela al eje del Paseo de Ronda trazada a 70 metros (SETENTA METROS) de distancia de él; linda por este lado con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana de donde se segregan; al Este linda con terrenos del Canal de Isabel II y con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana por 9 rectas (NUEVE RECTAS) de 41,50 metros (CUARENTA Y UN METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) 32,50 metros (TREINTA Y DOS METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) 22 metros (VEINTIDOS METROS) 10 (DIEZ METROS) 13 metros (TRECE METROS) 14 metros (CATORCE METROS) 47,50 (CUARENTA Y SIETE METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) 14 metros (CATORCE METROS) y 13 metros (TRECE METROS) LINEALES); al Sur linda con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana de donde se segregan por recta de 255,50 metros (DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) recta que es paralela al eje del Paseo de Ronda y por último linda al Oeste por línea poligonal de cuatro lados con terrenos que son hoy de la Compañía Urbanizadora y que fueron propiedad de la Sra. de Casas y cuyas longitudes son 35 metros (TREINTA Y CINCO METROS) 51 metros (CINCUENTA Y UN METROS) 73,50 (SETENTA Y TRES METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) y 79 metros (SETENTA Y NUEVE METROS).-- Todos estos linderos encierran la primera finca que se segrega de la número 7.155 (SIETE MIL CIENTO CINCUENTA Y CINCO) citada, folio 115 (CIENTO QUINCE) del tomo 981 (NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO) citado.

La segunda segregación la forma un lote de terreno de 26.189,25 metros cuadrados (VEINTE Y SEIS MIL CIENTO OCHENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS CON VEINTICINCO DECÍMETROS CUADRADOS) lote de terreno cuyos linderos son: al Norte, en recta de 160 metros (CIENTO SESENTA METROS) paralela al eje del Paseo de Ronda y trazada a 70 metros (SETENTA METROS) de distancia; al Este linda con cinco rectas de 27 metros (TREINTA Y SIETE METROS), 6 metros (SEIS METROS), 72 metros (SETENTA Y DOS METROS), 12 metros (DOCE METROS), y 18 metros (DIEZ Y OCHO METROS) lineales con terrenos que fueron de los Herederos de Peñalver y de la Sra. de Casas, hoy de la Com-



pañía Urbanizadora Metropolitana; linda al Sur por recta de 227 metros (DOSCIENTOS VEINTISIETE METROS) de longitud paralela al eje del Paseo de Ronda y por último al Oeste con dos rectas de 70 metros (SETENTA METROS) y 77 metros (SETENTA Y SIETE METROS) de longitud.-- Por los linderos Norte, Sur y Oeste linda con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana de donde se segregah.

Como se ha indicado ya las dos fincas citadas corresponderán a dos nuevas inscripciones independientes del Registro de la Propiedad como segregaciones de la finca número 7.155 (SIETE MIL CIENTO CINCUENTA Y CINCO) folio 115 (CIENTO QUINCE), tomo 981 (NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO), libro 286 (DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS) de la sección primera.

En el proyecto citado se comprende también una segregación al terreno que fué de la Sra. de Casas y que es hoy propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y que se encuentra inscrito en el tomo 898 (OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO) general, 246 (DOSCIENTOS CUARENTA Y SEIS) de la sección primera, folio 25 (VEINTICINCO), finca número 114 (CIENTO CATORCE) duplicado, inscripción 12 (DOCE).-- Esta segregación que ahora se hace con motivo del proyecto de urbanización del Paseo de Ronda citado, es la siguiente: Un lote de terreno de 13.335,64 metros cuadrados (TRECE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO METROS CUADRADOS CON SESENTA Y CUATRO DECÍMETROS CUADRADOS), cuyos linderos son: Al Norte en línea recta de 39 metros (TREINTA Y NUEVE METROS) paralela al eje del Paseo de Ronda y trazada a 70 metros (SETENTA METROS) de él, lindando con terrenos de donde se segregan; al Este con rectas de 35 (TREINTA Y CINCO) 51 (CINCUENTA Y UNO) 73,50 (SETENTA Y TRES METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) y 79 metros (SETENTA Y NUEVE METROS) con terrenos que son hoy propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana; al Sur en recta de 29 metros (VEINTINUEVE METROS) paralela al eje del Paseo de Ronda, lindando con terrenos de donde se segregan y al Oeste, con terrenos que fueron de los herederos de Peñalver y con otros que como los anteriores son hoy propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana,



en línea poligonal de 12,50 (DOCE METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) 18 (DIEZ Y OCHO) 16,50 (DIEZ Y SEIS METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) 27 (VEINTISIETE) 43,50 (CUARENTA Y TRES METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) 14 (CATORCE) 6 (SEIS) y 37 metros (TREINTA Y SIETE METROS).-- Como se ha indicado este lote de terreno de 13.335,64 metros cuadrados (TRECE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO METROS CUADRADOS CON SESENTA Y CUATRO DECÍMETROS CUADRADOS) se segrega de la finca número 114 (CIENTO CATORCE) del folio 25 (VEINTICINCO) del tomo 898 (OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO) y forma nueva finca en el Registro de la Propiedad.

Asimismo se incluye otra segregación correspondiente al terreno que pertenecía los Sres. de Peñalver, hoy propiedad también de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y que se halla inscrita en el tomo 622 (SEISCIENTOS VEINTIDÓS) folio 247 (DOSCIENTOS CUARENTA Y SIETE) finca número 2.141 (DOS MIL CIENTO CUARENTA Y UNO).-- Esta segregación de que ahora nos ocupamos con motivo del proyecto de urbanización del Paseo de Ronda, es la siguiente: Un lote de terreno de forma triangular mixtilínea de 4.758,26 metros cuadrados (CUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO METROS CUADRADOS CON VEINTISEIS DECÍMETROS CUADRADOS), cuyos linderos son: al Norte, en línea recta de 106 metros (CIENTO SEIS METROS) paralela al eje del Paseo de Ronda y trazada a 70 metros (SETENTA METROS) del eje de éste; el lindero Sur-Este en línea poligonal de 12,50 metros (DOCE METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) 18 metros (DIEZ Y OCHO METROS) 16,50 (DIEZ Y SEIS METROS CON CINCUENTA CENTÍMETROS) 27 metros (VEINTISIETE METROS) 43,50 metros (CUARENTA Y TRES METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) 14 metros (CATORCE METROS) 6 metros (SEIS METROS) y 37 metros (TREINTA Y SIETE METROS) todo ello lindando con terrenos que son hoy propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.-- El lindero Sur-Oeste lo forma una línea poligonal de tres rectas de 72 metros (SETENTA Y DOS METROS) 12 metros (DOCE METROS) y 18,00 metros (DIEZ Y OCHO METROS) lindando igualmente con terrenos de la citada Compañía.-- Todo lo cual constituye como se ha indicado la segregación que se efectúa de la finca nº 2.141 (DOS



MIL CIENTO CUARENTA Y UNO) del tomo 622 (SEISCIENTOS VEINTIDOS).

Para los efectos de la valoración, el importe de cada una de las segregaciones es el siguiente: para la primera segregación de 29.762,25 (VEINTINUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y DOS METROS CUADRADOS CON VEINTICINCO DECÍMETROS CUADRADOS) 238.098 pesetas (DOSCIENTAS TREINTA Y OCHO MIL NOVENTA Y OCHO PESETAS); para la segunda 26.189,25 metros cuadrados (VEINTISEIS MIL CIENTO OCHENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS CON VEINTICINCO DECÍMETROS CUADRADOS), 209.514 pesetas (DOSCIENTAS NUEVE MIL QUINIENTAS CATORCE PESETAS); para la tercera 13.335,64 metros cuadrados (TRECE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO METROS CUADRADOS CON SESENTA Y CUATRO DECÍMETROS CUADRADOS), 106.685,12 pesetas (CIENTO SEIS MIL SEISCIENTAS OCHENTA Y CINCO PESETAS CON DOCE CÉNTIMOS) y para la cuarta 4.758,26 metros cuadrados (CUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO METROS CUADRADOS CON VEINTISEIS DECÍMETROS CUADRADOS) 38.066,08 pesetas (TREINTA Y OCHO MIL SESENTA Y SEIS PESETAS CON OCHO CÉNTIMOS).

Asimismo se halla comprendida dentro del proyecto la finca que fué propiedad del Banco de España y que es hoy de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, finca inscrita con el número 6.110 (SEIS MIL CIENTO DIEZ), folio 25 (VEINTICINCO) del tomo 890 (OCHOCIENTOS NOVENTA), la que a los efectos del repetido proyecto de urbanización del Paseo de Ronda tiene una superficie de 774 metros cuadrados (SETECIENTOS SETENTA Y CUATRO METROS CUADRADOS) y su valor es de 7.740 pesetas (SIETE MIL SETECIENTAS CUARENTA PESETAS), finca que debe agruparse con las segregaciones anteriores.

A instancia de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, certifico, que el lote que resulta de la agrupación de las segregaciones citadas anteriormente y de la finca última que acaba de indicarse, es un lote de terreno incluido en la concesión de las obras del Paseo de Ronda y cuya descripción general es la siguiente: Un terreno de forma poligonal cuyos linderos son los siguientes: al Norte por dos rectas de 516 metros (QUINIENTOS DIEZ Y SEIS METROS) y 41,50 metros (CUARENTA Y UN METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) que son las dos paralelas a los ejes del Paseo de Ronda, trazadas ambas a



70 metros (SETENTA METROS) de dicho eje y formando entre sí un ángulo obtuso de 157 grados (CIENTO CINCUENTA Y SIETE GRADOS) y separando estos linderos otros terrenos que son propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.- Linda al Este con terrenos del Canal de Isabel II y con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana por ocho rectas de 32,50 metros (TREINTA Y DOS METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) 22 metros (VEINTIDÓS METROS) 10 metros (DIEZ METROS) 13 metros (TRECE METROS) 14 metros (CATORCE METROS) 47,50 (CUARENTA Y SIETE METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) 14 metros (CATORCE METROS) y 13 metros (TRECE METROS LINEALES); linda al Sur con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana por recta paralela al eje del Paseo de Ronda de 511,50 (QUINIENTOS ONCE METROS CINCUENTA CENTÍMETROS) de longitud.- Linda al Oeste por dos rectas de 70 metros (SETENTA METROS) y 77 metros (SETENTA Y SIETE METROS DE LONGITUD) con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.- Este polígono encierra una superficie total de 74.819,40 metros cuadrados (SETENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS DIEZ Y NUEVE METROS CUADRADOS CON CUARENTA DECÍMETROS CUADRADOS), constituyendo una nueva finca en el Registro de la Propiedad parte del lote total incluido en el proyecto de cuya concesión de obras es propietaria la Compañía Urbanizadora Metropolitana.- La valoración de este lote a los efectos del proyecto es de 598.555,20 pesetas (QUINIENTAS NOVENTA Y OCHO MIL QUINIENTAS CINCUENTA Y CINCO PESETAS CON VEINTE CÉNTIMOS).

Y para que conste, expedimos el presente en Madrid a cuatro de Enero de mil novecientos veinte y uno.

POR LA COMPAÑÍA URBANIZADORA METROPOLITANA:

EL CONSEJERO:

Miguel Otamendi.- Rubricado.

EL CONSEJERO:

José María Otamendi.- Rubricado.

Vs. Bº.

EL GOBERNADOR CIVIL:

Grijalba.- Rubricado.

Hay un sello ovalado que dice: GOBIERNO CIVIL DE MADRID.

Hay otro sello que dice: Autorizado este documento se devuelve al interesado porque el acto que comprende está exento del impuesto Artº 6º



Nº 30 Regtº.- Sin perjuicio de la revisión establecida en el artº 7º de la Ley, habiendo satisfecho por honorarios 1 pesetas, según carta de pago nº 855 de esta fecha.

Queda sujeto al Registro de la contribución de utilidades, honorarios 0,25, carta de pago nº 855.- Madrid 14 de Enero de 1.921.

EL ABOGADO DEL ESTADO:

Firma ilegible.

Inscrito el documento que precede en unión de otros complementarios, en cuanto a la segregación y agrupación que el mismo comprende, en el Tomo 996 general del archivo, 294 de la 1ª sección, folios 55, 57, 58, 59 y 61, fincas nºs 7.323, 7.324, 7.325, 7.326 y 7.327, inscripciones 1ªs.- Madrid 15 de Enero de 1.921.

P.I.

SEBASTIAN BOLLAIN.- Rubricado.

Hay un sello del Registro de la Propiedad de Occidente de Madrid tachado con un sello móvil.

Honº con sello móvil, cuatrocientas treinta y tres ptas. ochenta cts. nºs 1ª, 3ª, 6ª y 7ª Arancel.- Talón 288, Libro 4.501.

ES COPIA.



Escritura

Nº 16.



Es copia
COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director Secento,

San Juan Otavundo

Nº 632.- EN MADRID a 11 de Abril de 1919.-ANTE MI D^{no}s
 Adanez y Horcajuelo Abogado del Estado excedente y Notario del Ilus-
 tre Colegio de esta Corte con vecindad y residencia en ella COMPARE-
 CEN.-De una parte DONA ANTONIO RAMOS DE LOS RIOS sin profesión acom-
 pañada de su esposo DON ISIDRO ALONSO Y LOPEZ, cesante, ambos mayores
 de edad, vecinos de esta capital con domicilio en la calle de Alcalá
 nº 23 provistos de cédula personal de clase undécima números 4.343
 y 42, expedidas en Madrid el 2 de Abril actual; y DONA MARIA RAMOS DE
 LOS RIOS sin profesión acompañada de su esposo DON FRANCISCO PASCUAL
 VILLANUEVA, industrial, ambos mayores de edad, vecinos de esta capital
 con domicilio en la calle de Montesquenza nº 20 provistos de cédula
 personal de clase 4ª de conyuge y 4ª nº 15.448 y 47 expedidas en Ma-
 drid el 6 de Abril de 1.918, las cuales han extraviado, según manifies-
 tan exhibiendo en su defecto sendas certificaciones libradas en 10 de
 Septiembre del año último por la Administración de Propiedades Rentas
 y Arbitrios del Ayuntamiento de Madrid.-Y DE OTRA DON MIGUEL Y DON
 JOSE MARIA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA mayores de edad solteros, veci-
 nos de esta capital con domicilio en la calle de Atocha número-s
 45 y 47 ingenieros de profesión y provistos de cédula personal de 7ª
 clase números 3.626 y 27 expedidas en Madrid el 20 de Mayo del año
 último.-INTERVIENEN: Las Sras. Ramos de los Rios en su propio nombre
 Los Sres. Alonso y Pascual al solo efecto de conceder, como desde lue-
 go confieren a sus esposas la licencia precisa con sujeción a dere-
 cho para celebrar el Contrato objeto de este instrumento.-Y los Sres
 Otamendi en nombre de la Sociedad mercantil Anónima denominada "COM-
 PANIA URBANIZADORA METROPOLITANA", domiciliada en esta Corte que fué
 constituida según escritura *autorizada* por mí el 26 de Marzo de 1.918
 con el nº 508 de orden cuya primera copia pagado el impuesto de dere-
 chos reales y el exceso de timbre, fué inscrita en el Registro Mercan-
 til de la provincia en el tomo 97 de sociedades, folio 121, hoja 3.605
 inscripción 1ª.-Les corresponde tal representación como administrado-
 res de la sociedad, en uso de la delegación que a su favor acordó el

antes al Norte o espalda con el Canal de Isabel II al Sur o frente con el Paseo de la Dirección; al Este o derecha entrando con el punto de concurrencia del Canal y el Paseo y al Oeste o izquierda con terrenos que labra Mariano Berrodo hoy de la Compañía Urbanizadora Consejo de Administración en sesión de 7 de Abril actual; y acreditando su personalidad con un testimonio deducido por mí de particulares de los Estatutos de la Compañía y con una certificación parcial del acta de la mencionada reunión del Consejo, documentos ambos que se unen a esta matriz. =TENER A MI juicio los comparecientes la capacidad legal necesaria para otorgar según intervienen esta escritura de aportación de inmuebles a una COMPAÑIA ANÓNIMA y EXPONEN -PRIMERO Que las Señoras Ramos de los Ríos son dueñas en pleno dominio de las siguientes fincas: 1. UN TERRENO en término municipal de esta villa materno, la finca aquí descrita bajo el nº 1 y que por la Corte, a la izquierda de los Cuatro Caminos, Distrito de la Universidad, zona del extrarradio, demarcación del Registro de la Propiedad de esta villa, que la indicada nº 1) a la parte Oeste limitada por el Norte con Occidente con fachada al Paseo de la Dirección sin nº asignado. =Se constituye por ~~del~~ parcelas que separa el acueducto del Canal de las labras Mariano Berrodo, siendo su superficie de 3.541 metros 43 decímetros bel II, siendo las mas accidental la que llega al expresado Paseo de la Dirección. =Mide este inmueble 4.232 metros 50 decímetros y linda por el Norte o frente, con el edificio de la fundación Balboa y el Paseo de la Dirección; al Sur o espalda con Casa del Canónigo y terrenos que fueron de D. Juan Antonio Sanchez y hoy pertenecen a la Compañía Urbanizadora Metropolitana y al Ayuntamiento; al Este con otros terrenos de los Ríos la de 47 metros cuadrados descrita bajo el nº 2 precede de los "res. Noblejas antes, hoy de D. Rafael Otero y al Oeste con el Paseo de la Dirección y terrenos de D. Juan Antonio Sanchez, hoy de la Compañía Urbanizadora Metropolitana" siendo el Este la izquierda entrando y el Oeste la derecha. = 2. - UNA PARCELA inmediata a la finca precedente deslindada separada de ella por el Paseo de la Dirección al cual hace fachada. =Tiene forma triangular, debiendo considerarse como base del triángulo la línea del Oeste y como lados las líneas que limitan la superficie en orden a las otras dos orientaciones, que convergen en un punto en el cual se unen el Paseo de la Dirección y el acueducto del Canal de Isabel II. =Sobre esta consideración los linderos por cuatro lados torando el vértice como uno de ellos, son

estos: al Norte o espalda con el Canal de Isabel II al Sur o frente con el Paseo de la Dirección; al Este o derecha entrando con el punto de concurrencia del Canal y el Paseo y al Oeste o izquierda con terrenos que labra Mariano Serroso hoy de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.=TITULO.- En las operaciones particionales de los bienes relictos al fallecimiento de D. Antonio Ramos Calderon que fueron aprobadas y protocolizadas según escritura otorgada en Madrid el 25 de Enero de 1.905 ante el Notario D. Rafael Delgado Monreal y aclaradas mediante instancia dirigida al Sr. Registrador de la Propiedad de Occidente de esta villa fecha 9 de Mayo siguiente fueron adjudicadas por mitad y proindiviso a las hijas de Dña Maria y Dña Antonia Ramos de los Rios en parte de pago de lo que el causante les adeudaba por legítima materna, la finca aquí descrita bajo el nº 1 y ~~otra~~ otra a la que se fijó la siguiente descripción.=OTRA PARCELA (en la misma situación que la indicada nº 1) a la parte Oeste limitada por el Norte con el paso o Camino de la Dirección del Canal y suroeste por terrenos que labra Mariano Serroso, siendo su superficie de 3.541 metros 43 decímetros. La adjudicación pagado el impuesto de derechos reales fue inscrita en el Registro de la Propiedad de Occidente de esta Corte, en cuanto a las dos fincas de referencia, en el tomo 719 libro 147 de la 1ª sección, folio 14 y 21, fincas números 4.034 y 35 inscripciones segundas.=De la parcela precitada de 3.541 metros 43 decímetros segregaron las Señoras Ramos de los Rios la de 47 metros cuadrados descrita bajo el nº 2 precedente-mente; mas, como la segregación no ha sido declarada aún dicho se está que no ha trascendido al Registro de la Propiedad.=CARGAS.-Según declaran las Señoras Ramos de los Rios y aparece de certificación del Registro de la Propiedad de Occidente de Madrid fecha 3 de Abril actual las fincas descritas se encuentran libres de todo gravamen.=SEGUNDO.-Que las Señoras Ramos de los Rios van a aportar a la Compañía Urbanizadora Metropolitana las dos fincas deslindadas y antes de solemnizar el contrato quieren hacer constar que respecto de una parte de la primera existe incoado en el Excmo. Ayuntamiento de esta Corte un expediente de expropiación de de hace muchos años.=Sobre la base de lo expuesto los Sres. comparecientes otorgan en el concepto en que concu-

... su valor nominal quedando en su virtud satisfecho integramen-
te el valor de las fincas aportadas del cual formalizan carta de
pago las aportantes.--CUARTA.--Se transmiten las fincas libres de to-
do gravamen con inclusión de cuantos derechos y acciones dimanar
del dominio pleno en las fincas.
rren, esta escritura a tenor de las siguientes ESTIPULACIONES /--PRIMERA
Doña Antonia y Dña Maria Ramos de los rios con licencia de sus espo-
sos, D. Isidro Alonso y Lopez y D. Francisco Pascual Villanueva, APORTAN
a la Sociedad Anónima " COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA " y esta
ADQUIERE representada por sus administradores Sres. Otamendi, las dos
fincas descritas al principio del antecedente primero.--A fin de que
el Contrato sea inscribible, las Señoras Ramos de los Rios SEGREGAN la
2ª de dichas fincas del terreno o parcela de 3.541 metros 43 décime-
tros que se deslinda en el párrafo de titulación para que en lo suce-
sivo el solar segregado forme predio nuevo y distinto.-- SEGUNDA.) Se
estiman las fincas aportadas en 43.500 Ptas correspondiendo 43.000
a la primera y 500 a la segunda.--Y paga la "Compañía Urbanizadora Me-
tropolitana" la total suma adjudicando proindiviso a las señoras Ra-
mos de los Rios 87 acciones de la serie A. de las que constituyen su
capital de 500 Ptas. nominales cada una que al efecto EMITE desde aho-
ra completamente liberadas; y, como a tenor del artículo tercero de
los Estatutos de la Compañía la suscripción de acciones de la Serie A.
dá derecho por cada tres suscriptas, a una de la serie B. también de
500 Ptas. completamente liberadas la "Compañía Urbanizadora Metropol-
itana" adjudica así mismo a las Señoras Ramos de los Rios, también pro-
indiviso e igualmente por mitad 29 acciones de la Serie B. de las que
integran su capital que desde ahora emite también completamente libe-
radas.--TERCERA Como la emisión material de las acciones de la "Compa-
ñía Urbanizadora Metropolitana" aun no está hecha los Sres. Otamendi en-
tregan en representación de ella a las Señoras Ramos de los Rios dos
res-guardos expedidos hoy a favor de ellas números 61 y 59 que compren-
den respectivamente las acciones de la Serie A. y las de la Serie B.--
Dichos resguardos son aceptados por las Señoras Ramos de los Rios co-
mo si fueran las acciones mismas y éstas admitidas como efectivo por

todo su valor nominal quedando en su virtud satisfecho íntegramente el valor de las fincas aportadas del cual formalizan carta de pago las aportantes.==CUARTA.-Se transmiten las fincas libres de toda gravamen con inclusión de cuantos derechos y accesiones dimanar del dominio pleno en el que entra desde ahora la Compañía adquirente sirviendo este otorgamiento de título de tradición y quedando obligadas las cedoras a la evicción y saneamiento.-Dada la situación especial dimanada del expediente de expropiación que se inscribe en el Excmo. Ayuntamiento, relativo a una parte de la 1ª finca que se enajena, la "Compañía Urbanizadora Metropolitana" se subroga en cuantos derechos y obligaciones correspondían por virtud de ese expediente a las Señoras Ramos de los Ríos.==QUINTA.-Son de cuenta de la Compañía Urbanizadora Metropolitana los gastos del presente contrato incluidos los de la matriz y los impuestos comprendidos el de plus valía.==SEXTA.-Prorrogan la jurisdicción de los juzgados y tribunales ordinarios de esta capital con renuncia de todo otro fuero, a fin de que ellos sean los únicos competentes para conocer de las cuestiones que dimanaren de este instrumento.==EN LOS PRECEDENTES TERMINOS le dejan solemnizado.==Quedan hechas las reservas y advertencias legales.==PRESENTES a este acto los comparecientes y los testigos instrumentales, don Santiago Viñuela y Alonso y D. Julio Arenas Pascual, de esta vecindad; y leída a todos íntegramente esta escritura por mí previa advertencia de su derecho a leerla por sí mismos que no usaron, prestan su consentimiento y así lo otorgan los primeros firmándola con los segundos.==Y yo el notario doy fe de conocer a los otorgantes D^{as}. Otamendi y a los testigos quienes actúan en el doble concepto de instrumentales y de conocimiento y responden de la identidad personal de los otros otorgantes doña Antonia y doña María Ramos de los Ríos y don Isidro Alonso López y Don Francisco Pascual Villanueva.==Así bien doy fé de todo lo consignado en este instrumento público queseñalo firmo y rubrico y va extendido en cuatro pliegos de peseta serie D. números 9.025.675 a 78 ordenados de mayor a menor.==Antonia Ramos de los Ríos.==María Ramos de los Ríos.==

de las de la Serie A. en concepto de fundadores de la Sociedad y en proporción de una acción de la Serie B. por cada tres suscritas de la Serie A. De las aludidas acciones se consideren emitidas y totalmente liberadas las 99 primeras de la Serie A. y las 33 tam-
Isidro Alonso.=Francisco Pascual.=José María Otamendi.=Miguel Otamendi.=Santiago Viñuela.=Julio Arenas Pascual.=Signado.=Dimas Adamez y Horcajuelo.=Rubricado.=TESTIMONIO.=DIMAS ADAMEZ Y HORCAJUELO Abogado del Estado excedente y notario del Ilustre Colegio de esta Corte con vecindad y residencia en ella.=DOY FE: Que D. Miguel y D. José María Otamendi y Machimbarrena para acreditar su personalidad en la escritura que en nombre de la Sociedad Anónima COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA, formalizan hoy ante mí, me exhiben la primera copia de la de constitución de dicha Sociedad, otorgada ante mí en 26 de de Marzo del año último con el número 508 de orden, requiriendome para que deduzca testimonio literal de los particulares que señalan de los Estatutos de la referida Compañía que íntegros obran en el documento exhibido.=Son tales particulares como sigue: ESTATUTOS.=TITULO I.= DENOMINACIÓN, DOMICILIO DURACIÓN Y OBJETO DE LA SOCIEDAD.=ARTICULO PRIMERO.= Se crea una compañía anónima por acciones con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio, bajo la denominación de COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA con domicilio en Madrid y duración de 99 años.=ARTICULO SEGUNDO Será objeto de la Sociedad la compraventa y alquiler de terrenos, su urbanización y explotación; la implantación de industrias o cultivos, la construcción de edificios; su alquiler compra y venta la construcción y explotación de tranvías y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos.=TITULO.=DEL CAPITAL SOCIAL.=ARTICULO TERCERO .-=Se fija el capital social en 4.000.000 de Ptas. dividido en 8.000 acciones de 500 Ptas cada una constitutivas de dos series; la Serie A. formada por 6.000 acciones números 1 al 6.000 que serán abonadas por los suscritores y la serie B. integrada por otras 2.000 números 1 al 2.000 idénticas en un todo a las de la anterior serie y que serán entregadas totalmente liberadas a los suscriptores

de las de la Serie A. en concepto de fundadores de la Sociedad y en proporción de una acción de la Serie B. por cada tres suscritas de la Serie A.= De las aludidas acciones se consideran emitidas y totalmente liberadas las 99 primeras de la Serie A. y las 33 también primeras de la Serie B. y las demás de ambas series se emitirán cuando lo determine el Consejo de Administración quien fijará así mismo la forma y fecha de pago de los dividendos pasivos.=Tanto unas como otras acciones llevarán numeración correlativa, irán autorizadas con la firma de dos individuos del Consejo de Administración y se librarán al portador.=ARTICULO CUARTO.= Toda acción dá derecho en la propiedad del activo social a una parte proporcional al número de las emitidas.=Las acciones son indivisibles y sus derechos siguen al título cualquiera que sea el portador, quedando éste sujeto a los presentes Estatutos.=Cuando una acción corresponda a dos o mas personas, tendrán que hacerse representar por una sola que ejercite los derechos y cumpla las obligaciones dimanadas de la acción.=TITULO III. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN.-ARTICULO QUINTO La Administración de la Sociedad estará encomendada a un consejo de administración compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando mas, nombrados por la Junta general y reelegibles indefinidamente.=Por excepción el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la Sociedad.=ARTICULO SEXTO.=El Consejo de Administración estará investido de los poderes mas amplios para la gestión de los intereses sociales y podrá en su consecuencia determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dárseles y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes para la realización del objeto social, sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes incluso inmuebles, constitución de derechos reales, comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la Compañía por sus estatutos sin otra limitación que las que se consignan en los mismos como atribuciones de la Junta General de Accionistas.=ARTICULO DIEZ.=Para que la Sociedad quede le-

galmente obligada respecto a terceros, será condición precisa las firmas del Presidente o Vicepresidente y un administrador. = Previa delegación expresa del Consejo, podrán firmar también solo dos Administradores. = ARTICULO QUINCE. = Los acuerdos del Consejo constarán en un libro de actas llevado con las formalidades legales. - Las actas irán autorizadas con la firma de dos Administradores de los que hayan asistido a la sesión. = Las certificaciones de los acuerdos cuando haya que expedirlas, irán firmadas también por dos administradores. = LO INSERTO concuerda exactamente con los respectivos particulares del documento exhibido que devuelvo, y de ello doy fé. = Para unir a la escritura al principio mencionada, expido el presente testimonio en un pliego de 3,00 Ptas serie A. nº 773.305 y en el presente de una peseta, seré D. Madrid a 11 del mes de Abril de 1.919. = Signado. = Dimas Adanez y Horcajuelo. = Rubricado. = Está el sello de mi Notaria. = CERTIFICACIÓN. = DON CARLOS MENDOZA Y DON ANTONIO GONZALEZ ECHARTTE Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana domiciliada en esta Corte calle de la Montera nº 54 CERTIFICAN que según acuerdo que consta en el acta de la Junta celebrada el día 7 de Abril del corriente año se tomó el siguiente acuerdo. = El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden a tenor de los artículos 3º y 6º de los Estatutos Sociales acuerda adquirir de los herederos de D. Antonio Ramos Calderón un terreno de su propiedad situado en esta Corte en el barrio llamado de los Cuatro Caminos, verificando la adquisición a título de aportación que hacen a la Compañía por el precio de 43.500 Ptas que serán pagadas en acciones de la Sociedad totalmente liberadas. = Delega el Consejo en los Administradores D. Miguel Otamendi y D. José María Otamendi para que en representación de la Sociedad otorguen la correspondiente escritura con las cláusulas y registros pertinentes y que ellos libremente establezcan. = Y para que conste lo firman en Madrid a 8 de

Abril de 1919.=El Consejero.=A. Gonzalez.=El Consejero .=Carlos Mendoza.=ES PRIMERA COPIA DE SU MATRIZ que bajo el nº de órden al principio indicado, obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos, donde anoto esta expedición de lo cual doy fé.=La libro para la COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA en un pliego de 100 Ptas. serie A. nº 126.637 y en 6 de una peseta. serie D. números 9.031.498 499. = 500.= 501.= 502 y 9.031.503 que signo firmo y rubrico en MADRID a 30 de Abril de 1919..=Signado Dimas Adanez y Horcajuelo.=Rubricado.=Hay un sello en tinta verde que dice "Notaria de D. Dimas Adanez y Horcajuelo.=Dros. nº 11 del arl. 2 Ptas. hoja.=Hay una nota acreditativa de haber pagado los derechos reales correspondientes.=Firma ilegible.=Hay un sello en tinta morada de la Liquidación del Impuesto de derechos Reales.=Inscrito el documento que precede en los tomos 719 y 979 generales del archivo 147 y 285 de la 1ª sección folios 16 nº y 131 fincas números 4.034 y 7.135, inscripciones 3ª y 1ª Madrid a 28 de Mayo de 1919.=Mariano Blanco.=Rubricado.= Hay un sello en tinta morada del Registro de la Propiedad de Occidente.=Hnars. Ptas. 8ms.=Nº 1º 1,50.=Nº 7º 26,10.= Sello 0,10.=Total 27,70 Talon 117, libro 3.457.

E S C O P I A

Escritura

Nº 17.



Es copia

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Gerente,

Juan María Otañendi

Comisario Regio para otorgar los documentos públicos necesarios y
 puesto en conocimiento de S.M. la Reina, no ha sido suspendido di-
 cho acuerdo.-

NÚMEROS MIL CIENTO NOVENTA Y CINCO.- EN LA VILLA Y CORTE
 DE MADRID, a diez y siete de Diciembre de mil novecientos veintiseis.-
 ANTE MI, D. LUIS SAGRERA Y CIUDAD, Abogado y Notario de los Ilustres
 Colegios de esta Capital, con vecindad y residencia fija en la misma.-
 COMPARECEN.- DE UNA PARTE: El Excmo. Sr. D. JOSÉ DE HOYOS Y VINENT,
 Marqués de Hoyos, mayor de edad, casado, Militar, de esta vecindad, con
 domicilio en la calle de Velázquez número veintinueve y cédula de pri-
 mera clase, número sesenta y cuatro mil ochocientos sesenta y cuatro,
 fecha diez y ocho de Junio último.- Y DE OTRA: D. JOSÉ MARIA OTAMENDI
 Y MACHIMBARRENA, mayor de edad, soltero, Ingeniero, vecino de San Se-
 bastián, con domicilio Alameda tres y cédula de sexta clase, número
 uno, fecha quince de Julio último, cuyo señor se encuentra actualmen-
 te en Madrid.- Y D. MIGUEL OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayor de edad,
 soltero, Ingeniero, también vecino y domiciliado en San Sebastián (Gui-
 púzcoa) y actualmente en Madrid, con cédula de quinta clase, número
 veintinueve, fecha quince del pasado Julio.- Concurren, el primero en
 concepto de Comisario Regio, Presidente de la Asamblea Suprema de la
 Cruz Roja Española, Sociedad de utilidad y beneficencia que se rige
 por los Estatutos aprobados por Real Decreto de diez y seis de Abril
 de mil novecientos veinticuatro, publicados en la Gaceta de Madrid del
 día siguiente, los cuales en su artículo diez y seis disponen que para
 el Gobierno y Dirección de la Cruz Roja Española tendrá S.M. la Reina
 a su inmediata dependencia una Asamblea Suprema; en el veintitrés, que
 los acuerdos de la Asamblea Suprema serán comunicados a S.M. que podrá
 suspenderlos; y en el veinticuatro, que el Comisario Regio tendrá la
 representación de la Asamblea Suprema de la Cruz Roja Española en los
 actos en que haya de intervenir ésta como persona jurídica.- La Asam-
 blea Suprema en Junta ordinaria de dos de Marzo de mil novecientos
 veintiseis acordó vender a la Compañía Urbanizadora Metropolitana el
 solar cuya transmisión es objeto de esta escritura, segregándolo de
 otro mayor comprado a D. Francisco Aldecoa confirmando poder al Sr.

Comisario Regio para otorgar los documentos públicos necesarios y puesto en conocimiento de S.M. la Reina, no ha sido suspendido dicho acuerdo.- El pago del terreno vendido ha sido ya hecho por la Cruz Roja y el Sr. Marqués de Hoyos es el actual Comisario Regio, Presidente de la Asamblea Suprema.- Todo lo expuesto resulta de un certificado expedido por el Secretario general de dicha Asamblea Suprema, con el Vº. Bº del Sr. Comisario Regio en once de Noviembre último, que me presentan y dejo unido.- Los dos Sres. Otazendi, concurren como Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en Madrid, constituida por escritura de veintiseis de Marzo de mil novecientos diez y ocho, otorgada ante el Notario de Madrid D. Dimas Adánez inscrita en el Registro Mercantil de esta Provincia, en el tomo noventa y siete de Sociedades, folio ciento veintiuno, hoja tres mil seiscientos cinco, inscripción primera.- Justifican esta representación con un certificado del acta del Consejo de veintiseis de Noviembre próximo pasado, acordando la compra objeto de este contrato y delegando en los dos comparecientes para formalizarlo y con un testimonio literal parcial de la escritura de constitución social, cuyos documentos dejo unidos a esta matriz para insertar en sus copias. Seguran todos los comparecientes que las representaciones que ostentan no les están suspendidas, limitadas, ni revocadas y tener como a mi juicio tienen la capacidad legal necesaria para otorgar la presente escritura de compra venta, y EXPONER: I.- que la Cruz Roja Española, es dueña de la siguiente FINCA.- Un solar sito en el término municipal de esta Corte, manzada D. del Paseo de Ronda, ahora Avenida de la Reina Victoria, que hace esquina a la calle A. y a dicho Paseo, correspondiéndoles el número uno de la referida manzana.- Tiene la forma de un exágono irregular que encierra una superficie plana horizontal de ochocientos cuarenta y cuatro metros y cuatro decímetros cuadrados equivalentes a diez mil ochocientos setenta y un pies y veintisiete décimos cuadrados.- Linda al Norte o frente, en una recta de treinta y cuatro metros cincuenta centímetros de fachada con dicho Paseo en el lado de los números impares; al Poniente o derecha entran-

do tiene su fachada a la calle A. en una recta de treinta y cinco metros treinta centímetros, que forma con la anterior un ángulo de sesenta y seis grados centesimales y treinta y ocho centésimas de grado; al Sur o espalda, que forma cuatro alineaciones de seis metros quince centímetros, cuatro metros noventa centímetros, seis metros sesenta centímetros y sesenta centímetros con el Paseo de la Dirección del Canal de Isabel II; y al Este o izquierda, en línea de treinta y siete metros noventa y tres centímetros que es recta normal al Paseo de Ronda, con terreno de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, ésta recta forma con la de sesenta centímetros del lindero Sur un ángulo de noventa y tres grados centesimales cuarenta y cinco centésimas de grado.

TITULO.- L3 pertenece por compra que de ella hizo a D. Francisco Aldecoa y Uriarte en escritura de veinte de Abril del corriente año, ante el Notario de Madrid D. Alejandro Rosalío y después de satisfecho el impuesto de Derechos reales correspondiente, se inscribió en el Registro de la Propiedad de Occidente, tomo mil cuatro, doscientos noventa y nueve de la sección primera, folio noventa, finca siete mil cuatrocientos cincuenta y siete, inscripción tercera.- CARGAS.- No tiene ninguna según afirma el Sr. Marqués de Hoyos sin justificarlo con certificación alguna.- II.- Pactada la venta de un trozo de esa finca con la Compañía Urbanizadora Metropolitana se describe aquí la parcela que va a ser objeto de esa segregación y venta como sigue: ~~que el Sr. repre-~~

PARCELA QUE SE SEGRE-) Solar sito en Madrid en el Paseo de Ronda o de
(
GA Y VENDE) Avenida de la Reina Victoria, manzana D.- el

Linda al Norte en línea recta de trece metros cincuenta centímetros con la Avenida de la Reina Victoria o Paseo de Ronda siendo este lindero la fachada en el lado de los impares formando ángulo obtuso al Saliente o izquierda y agudo al Poniente que es la derecha entrando, siendo las líneas de estos dos linderos casi paralelas y constituyendo el primero una línea quebrada de cuarenta y tres metros cuarenta y cinco centímetros, lindando con resto de la finca de la que se segrega y que queda de la propiedad de la Cruz Roja; y el segundo otra línea de treinta y cinco metros treinta centímetros haciendo fachada a la calle llama-

da A.- La espalda o testero al Sur, en otra línea quebrada de diez y siete metros sesenta y cinco centímetros hace fachada al Paseo de la Dirección del Canal de Isabel II, midiendo cada recta de las tres que forman esa quebrada seis metros sesenta centímetros, cuatro metros noventa centímetros y seis metros quince centímetros.- La forma del solar es un heptágono irregular y tiene una superficie plana horizontal de cuatrocientos sesenta y siete metros cuadrados, treinta y cuatro decímetros cuadrados, equivalentes a seis mil diez y nueve pies treinta y tres centésimas de pie cuadrado.- III.- Conformes en los detalles del contrato le solemnizan por esta escritura con sujeción a las siguientes CLÁUSULAS.- PRIMERA.- El Excmo. Sr. Marqués de Hoyos en la representación que ostenta de la Asamblea Suprema de la Cruz Roja Española segrega de la finca descrita en la exposición primera de esta escritura la parcela deslindada en la segunda, rogando al Sr. Registrador de la Propiedad la inscriba como finca nueva.- SEGUNDA.- El mismo Sr. Marqués en igual representación, vende esa parcela segregada o nueva finca a la Compañía Urbanizadora Metropolitana en concepto de libre de cargas, cuya entidad la compra, representada en este acto por los Sres. Otamendi, dándosele posesión de ella por el sólo hecho de este otorgamiento.- TERCERA.- El precio de esta venta, es a razón de diez pesetas el pie cuadrado, que hace un total para los vendidos de sesenta mil ciento noventa y tres pesetas treinta céntimos, cuya cantidad confiesa el Sr. representante de la Cruz Roja, haber sido percibido por esa entidad antes de ahora, dando por lo tanto en representación de la Asamblea Suprema el Sr. Marqués de Hoyos carta de pago total a favor de la Compañía compradora.- CUARTA.- Presta la asociación vendedora la evicción y saneamiento en legal forma.- QUINTA.- Todos los gastos de esta escritura, sus impuestos y arbitrios, incluso el de Plus-valía y en general cuanto sea consecuencia de esta venta, son de cuenta de la Sociedad compradora.- SEXTO.- El solar que adquiere la Compañía Urbanizadora Metropolitana disfruta de todos los privilegios que la Ley de saneamiento de poblaciones del año mil ochocientos noventa y cinco, concede a los terrenos situados a uno y otro lado de la Avenida central, llamada Paseo de Ron-

da en un fondo de cincuenta metros a tenor de los cuales: a).- El propietario del solar no tributará en concepto de contribución de inmuebles durante los primeros veinte años desde que se haya construido la finca, por mayor suma de la que proporcionalmente le corresponda con relación a la cantidad que en conjunto estaba impuesta a las fincas que ocupaban el mismo suelo antes de la reforma.- b).- Si durante el plazo de los veinte años a que se refiere el caso anterior fuere menar el tipo de tributación que se acordase para las demás fincas de la población, le será aplicado este beneficio.- c).- Las fincas que se construyan estarán exentas de toda clase de derechos municipales o de cualquiera otra naturaleza, no sólo por razón de licencias de obras, sino también por los materiales de construcción que en las mismas se empleen.- d).- Estarán igualmente exentos de toda clase de impuestos, todos los actos que originen el primer arrendamiento de las fincas que se construyan, ya sean por razón de licencias municipales o de otra clase, los establecimientos, y en general, el primer destino que tuvieran las nuevas edificaciones, cualquiera que fuere el uso a que se dedicasen las fincas.- e).- Quedan exentas del impuesto de derechos reales y transmisión de bienes, las primeras enajenaciones de los solares que resulten.- f).- Las edificaciones que se construyan con fachada a la gran Avenida central o Paseo de Ronda, podrán tener treinta y cinco metros de altura hasta el filo de la cornisa.- SEPTIMA.- Los Sres. Otamendi, en la representación que ostentan de la Sociedad compradora dividen el solar comprado en esta escritura en los dos que se inscriben como sigue: A.- Solar en Madrid, Avenida de la Reina Victoria o Paseo de Ronda, acera de los impares.- Linda al Norte o frente, con la Avenida de la Reina Victoria o Paseo de Ronda, en línea de cinco metros cincuenta centímetros; por la derecha entrando, al Oeste, en línea de treinta y cinco metros treinta centímetros, con la llamada calle A. donde hace fachada también; por la izquierda al Este, en línea de cuarenta metros, cincuenta centímetros, con resto del solar de donde se segrega y que formará la finca que luego se describirá.- Y por la espalda al Sur, en línea quebrada de siete metros ochenta y cinco centímetros, formada por

dos rectas de seis metros quince centímetros, y un metro setenta centímetros con el Paseo de la Dirección del Canal de Isabel II.- Mide ciento setenta y cuatro metros treinta y cuatro decímetros cuadrados o mil doscientos cuarenta y cinco pies, cincuenta centésimas de pie cuadrado.- B.- Solar en Madrid, Avenida de la Reina Victoria o Paseo de Ronda, lado de los números impares.- Linda al Norte o frente, en línea de ocho metros con dicha Avenida o Paseo; por la derecha entrando al Oeste con resto de la finca de donde se ha segregado ésta, que es el solar antes deslindado, en línea de cuarenta metros cincuenta centímetros; por la izquierda al Este, con solar o terrenos de la Cruz Roja Española, en línea quebrada de cuarenta y tres metros cuarenta y cinco centímetros, formada por dos lados de cuarenta y dos metros veinte centímetros y un metro veinticinco centímetros; y por la espalda al Sur, con el Paseo de la Dirección del Canal de Isabel II, en línea quebrada de nueve metros ochenta centímetros, formada por dos rectas de seis metros sesenta centímetros, y tres metros veinte centímetros.- Su superficie es de doscientos noventa y tres metros cuadrados, equivalente a tres mil setecientos setenta y tres pies y ochenta y tres centésimas de pie cuadrado.- Suplicando los Sres. Otamendi en nombre de la Sociedad que representan al Sr. Registrador de la Propiedad, inscriba esos dos solares como fincas independientes, dándoles el valor de veintidós mil cuatrocientas cincuenta y cinco pesetas al solar A. y treinta y siete mil setecientas treinta y ocho pesetas treinta céntimos al solar B.- OCTAVA.- Los Sres. Otamendi en la representación que ostentan de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, se comprometen a que este segundo solar de doscientos noventa y tres metros cuadrados, quede destinado a vía pública con derecho por tanto al paso, y a tener a él abiertos huecos y lueces la finca colindante de la Cruz Roja Española de donde procede esa parcela.- NOVENA.- Señalan Madrid como domicilio común de ambas entidades contratantes, dejándolas sometidas a los Juzgados y Tribunales ordinarios de esta Capital para todo lo concerniente a este contratos y sus incidencias, en cuyos términos dejan solemnizada y aceptada esta escritura los Sres. comparecientes, según intervienen, quedan-

do enterados de las reservas y advertencias legales.- Presentes a este acto los Sres. comparecientes con los testigos instrumentales D. Miguel Costa de la Ballina y D. Manuel Barduena Barragán, de esta vecindad, cin tacha para serlo, según aseguran, y leída por mí a todos esta escritura íntegramente, prevenidos de su derecho para hacerlo por sí, al que renunciaron, prestan los primeros su consentimiento y firman con los testigos.- Y yo, el Notario, doy fe de conocer a los comparecientes y demás consignado en este documento escrito en seis pliegos de clase sexta, serie A., números ciento sesenta y un mil ciento setenta y seis y siguientes.- J. H. Marqués de Hoyos.- José María Otamendi.- Miguel Otamendi.- M. Barduena.- Miguel Costa.- Signado: Luis Sagrera.- Rubricado.

DOCUMENTOS UNIDOS.- 1º.- Hay un membrete de la Cruz Roja Española.- Núm. 291.- D. JUAN PEDRO CRIADO Y DOMÍNGUEZ, Licenciado en Derecho Civil y Canónico por la Universidad de Barcelona; Doctor "honoris causa" en Jurisprudencia por la Universidad Oriental de Alexandria, en los Estados Unidos; Abogado de los Ilustres Colegios de Madrid, Lisboa y Río Janeiro; Juez de Primera instancia por oposición, que ha sido; Caballero Gran Cruz de la Orden del Mérito Militar destinada a premiar servicios especiales, y Secretario General de la Asamblea Suprema de la Cruz Roja Española.- CERTIFICO: 1º.- Que esta benéfica institución, cuyos Estatutos vigentes fueron aprobados por Real Decreto de la Presidencia del Directorio Militar en diez y seis de Abril de mil novecientos veinticuatro ("Gaceta de Madrid" de diez y siete del mismo mes y año) es una entidad oficial que depende, permanentemente, del Ministerio de la Guerra (artículo catorce) está gobernada y dirigida por una Asamblea Suprema (artículo diez y seis), cuyo Presidente, que es Comisario Regio, tiene la representación de la misma en los actos en que aquélla haya de intervenir como persona jurídica (artículo veinticuatro), correspondiendo a dicha autoridad entre otras facultades, la ordenación de pagos (artículo veintiseis).- 2º.- Que la Cruz Roja tiene capacidad jurídica para los actos de la vida civil y disfruta, entre otros beneficios del legal de pobreza y de la exención de las disposiciones, que, en cuanto a las sociedades benéficas contiene la Real Orden del

Ministerio de la Gobernación de veintiseis de Octubre de mil novecientos veintitrés.- 3ª.- Que la Asamblea Suprema en Junta ordinaria del dos de Marzo último, acordó vender a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, parte del solar adquirido por compra a D. Francisco Aldecoa y Uriarte, y cuyas características se consignan a continuación, así como las condiciones del contrato, a saber: SITUACIÓN. El solar de que se trata forma parte de otro (por la orientación a Poniente), que -situado en la manzana D. del Paseo de Ronda o Avenida Reina Victoria, adquirió la Asamblea Suprema de la Cruz Roja Española, por compra a D. Francisco Aldecoa y Uriarte, según escritura otorgada en veinte de Abril último, ante el Notario de esta Corte D. Alejandro Roselló.- LINDEROS: Al Norte, en línea recta de 13^m 50 (trece metros cincuenta centímetros) de longitud, fachada al Paseo de Ronda, o Avenida Reina Victoria, lado de los números impares; lindero que encuentra a ángulo agudo a la orientación a Poniente y ángulo obtuso al lindero u orientación a Saliente; linderos éstos próximamente paralelos; al Sur, en línea quebrada de 17^m 68 (diez y siete metros sesenta y cinco centímetros) de longitud, fachada al Paseo de la Dirección del Canal de Isabel II, y formada por tres lados que, en dirección de Saliente a Poniente, miden respectivamente 6^m 60 (seis metros sesenta centímetros) de longitud, 4^m 90 (cuatro metros noventa centímetros) y 6^m 15 (seis metros quince centímetros); al Este o izquierda entrando, en línea quebrada de 43^m 45 (cuarenta y tres metros cuarenta y cinco centímetros) paralela de 42,20 en dirección al lindero u orientación a Poniente; al Oeste o derecha entrando, en línea recta de 35^m 30 (treinta y cinco metros treinta centímetros) de longitud, fachada a la calle A.- FORMA Y SUPERFICIE.- Afecta este solar la forma de un heptágono irregular y comprende una superficie plana horizontal de 467,34 m² (cuatrocientos sesenta y siete metros cuadrados treinta y cuatro decímetros cuadrados) equivalente a 6.019,33 p² (seis mil diez y nueve pies cuadrados treinta y tres centésimas de pie cuadrado).- PRECIO DE VENTA.- El precio de venta de este solar es el de 60.193,30 Ptas. (sesenta mil ciento noventa y tres pesetas treinta céntimos) o sea a razón de diez pesetas el pie cuadrado.-

SEGREGACIÓN.- El solar de que se trata es segregación de otro de mayor extensión que la Asamblea Suprema de la Cruz Roja Española adquirió por compra a D. Francisco Aldecoa y Uriarte, según escritura otorgada ante el Notario D. Alejandro Roselló en veinte de Abril último.- OBSERVACIONES.- El solar de referencia gozará de todos los privilegios que concede la Ley de diez y ocho de Marzo de mil ochocientos noventa y cinco sobre saneamiento y reforma interior de las poblaciones superiores a treinta mil habitantes y el Reglamento de quince de Diciembre de mil ochocientos noventa y seis aplicable a los solares resultantes del proyecto de urbanización del Paseo de Ronda en su sección Glorieta de Ruiz Jiménez (Cuatro Caminos) - Glorieta de Gaztambide, según concesión otorgada a la Compañía Urbanizadora Metropolitana por RR.OO. de treinta de Octubre de mil novecientos diez y nueve y tres de Febrero de mil novecientos veinte, según escritura otorgada ante el Notario de esta Corte D. Mateo Azpeitia Esteban, por el Excmo. Ayuntamiento en nueve de Marzo de mil novecientos veinte a favor de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.- COMPROMISOS ADQUIRIDOS.- Todos los gastos de escritura, inscripción en el Registro de la Propiedad, etc., y en general todos aquellos que puedan derivarse del otorgamiento de la presente escritura, serán de cuenta de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.- NOTA.- Del solar que acaba de describirse la Compañía Urbanizadora Metropolitana forma dos fincas independientes, con arreglo a los siguientes linderos y superficie. FINCA A.- Son sus linderos: Al Norte, en línea recta de cinco metros cincuenta centímetros, de longitud, fachada al Paseo de Ronda o Avenida Reina Victoria, lado de los números impares; al Sur o fondo entrando, en línea quebrada de siete metros ochenta y cinco centímetros de desarrollo, formada por dos lados que en dirección de Poniente a Saliente, miden respectivamente seis metros quince centímetros y un metro setenta centímetros de longitud; al Este o izquierda, en línea recta de cuarenta metros cincuenta centímetros, de longitud, con terreno que forma parte de la parcela total que la Compañía Urbanizadora Metropolitana trate de adquirir por compra a la Asamblea Suprema de la Cruz Roja Española; al Oeste, o derecha entrando, en línea recta de treinta y cinco metros treinta centímetros de longitud, que constituye línea de fachada a la

llamada calle A.- La superficie de esta finca es 174,34 m² (ciento setenta y cuatro metros cuadrados treinta y cuatro decímetros cuadrados), equivalente a 2.245,50 p² (dos mil doscientos cuarenta y cinco piés cuadrados cincuenta centésimas de pié cuadrado).- La finca que acaba de describirse ha sido señalada con la letra A. quedará de la propiedad de la ^{que}Compañía Urbanizadora Metropolitana sin gravamen ni carga alguna.-

FINCA B.- Son sus linderos: Al Norte, en línea recta de ocho metros de longitud, fachada al Paseo de Ronda o Avenida Reina Victoria, lado de los números impares; al Sur o fondo entrando, en línea quebrada de nueve metros ochenta centímetros de longitud, fachada como asimismo el lindero Sur de la finca A. al Paseo de la Dirección del Canal de Isabel II. formada por dos lados en dirección de Saliente a Poniente, miden respectivamente, seis metros sesenta centímetros y tres metros veinte centímetros de longitud; al Este o izquierda entrando, en línea quebrada de cuarenta y tres metros cuarenta y cinco centímetros de longitud, con terrenos que quedan propiedad de la Asamblea Suprema de la Cruz Roja Española, formada por dos lados que en dirección de Norte a Sur, miden respectivamente, cuarenta y dos metros veinte centímetros y un metros veinticinco centímetros de longitud; al Oeste o derecha entrando, en línea recta de cuarenta metros cincuenta centímetros de longitud, con terrenos que constituyen la finca antes descrita señalada con la letra A. La superficie de esta finca es de 293,00 m² (doscientos noventa y tres metros cuadrados) equivalente a 3.773,83 p² (tres mil setecientos setenta y tres piés cuadrados ochenta y tres centésimas de pié cuadrados). La Compañía Urbanizadora Metropolitana se compromete a destinar esta parcela a vía pública con servidumbre de paso y derecho a huecos y luces que sobre ella tendrá el resto de la finca de la cual proviene, finca hoy propiedad de la Asamblea Suprema de la Cruz Roja Española, por compra de D. Francisco Aldecoa y Uriarte, según escritura otorgada ante el Notario de esta Corte, D. Alejandro Roselló, en veinte de Abril, último.- 42.- Que en la misma citada Junta del dos de Mayo del año actual, la Asamblea Suprema confirmó al Excmo. Sr. Comisario Regio los más amplios omnímodos poderes para que, a nombre de la misma, con capacidad jurídica plena, otorgue y formalice cuantos documentos públicos y pri-

vados sean precisos para la cumplida ejecución del anterior acuerdo que puesto en conocimiento de S.M. la Reina (q.D.g.) no ha sido suspendido por nuestra augusta Jefa Suprema. (artículo veintitrés).-- 5a.- Que el pago del precio en que se vende el solar descrito, fué recibido antes de ahora en efectivo metálico por el Excmo. Sr. Comisario Regio, quien lo ingresó en la Tesorería de esta Suprema Asamblea, según consta en la carta de pago número tres del diez y seis de Julio próximo pasado.-- 6a.- Que en la actualidad el cargo de Comisario Regio Presidente de la Asamblea Suprema de la Cruz Roja Española lo ocupa y ejerce el Excmo. Sr. D. José de Hoyos y Vinent, Marqués de Hoyos, nombrado por Reales Decretos de veintitrés y veintisiete de Marzo de mil novecientos veintitrés y cinco Junio de mil novecientos veinticuatro.-- Y para que conste a los efectos legales oportunos en la Notaría de D. Luis Sagrera, mando extender esta certificación, que firmo y sello, en Madrid a once de Noviembre de mil novecientos veintiseis.-- Juan P. Criado Domínguez.-- Vº. Bº, el Comisario Regio, J. H. Marqués de Hoyos. Los dos con rúbrica.-- Está el sello en tinta de la Asamblea Suprema de la Cruz Roja Española.-- 2a.- D. CARLOS L. DE RIZAGUIRRE Y RIZAGUIRRE Y D. MIGUEL OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, Presidente y Consejero respectivamente del Consejo de Administración de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, con domicilio en esta Corte, Glorieta de Gaztambide (Parque Metropolitano). CERTIFICAN: que en el Acta de la sesión celebrada el día veintiseis de Noviembre de mil novecientos veintiocho, figura entre otros acuerdos el siguiente: "El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden, a tenor del artículo sexto de los Estatutos sociales, acuerda comprar a la Asamblea Suprema de la Cruz Roja Española, un terreno situado en la Avenida Reina Victoria de esta Corte, delegando en los Consejeros de la Compañía D. Miguel Otamendi y D. José María Otamendi, para que en su nombre firmen la correspondiente escritura, en la que figure la descripción del inmueble, su estimación y las condiciones que libremente pacten para el pago". Y para que conste lo firmamos en Madrid, a tres de Diciembre de mil novecientos veintiseis.-- Carlos L. de Bizaguirre.-- Miguel Otamendi.-- Ambos rubricados.-- 3a.- D. Luis

Sagrera y Ciudad, Abogado y Notario de los Ilustres Colegios de esta Capital, con vecindad y residencia fija en la misma. Doy fe: que por D. José María Otamendi y Machimbarrena, se me presenta una copia de la escritura de constitución de la Sociedad Mercantil anónima «Compañía Urbanizadora Metropolitana», señalándome para que de ella testimonio los particulares siguientes: NÚMERO QUINIENTOS OCHO.-- En Madrid, a veintiseis de Marzo de mil novecientos diez y ocho, Ante mí, Dimas Adánez y Mecañuelo, Abogado del Estado excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella. COMPAÑECEN: D. ANTONIO GONZÁLEZ ECHARTTE, mayor de edad, casado, Ingeniero, D. CARLOS MENDOZA Y SÁEZ DE ARGANDOÑA, mayor de edad, casado, Ingeniero, D. MIGUEL OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayor de edad, soltero, Ingeniero y D. JOSE MARÍA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayor de edad, soltero, Ingeniero, tidados a mi juicio, la capacidad legal necesaria que aseguran no estar los limitada para otorgar esta escritura de constitución de Sociedad anónima y EXPONEN: PRIMERO.-- que han resuelto constituir una Compañía Mercantil, sobre la base de los siguientes: ESTATUTOS.-- TÍTULO I.-- DENOMINACIÓN, DOMICILIO, DURACIÓN Y OBJETO DE LA SOCIEDAD.-- Artículo primero.-- Se crea una Compañía anónima por accionescon arreglo a las prescripciones del Código de Comercio, bajo la denominación de Compañía Urbanizadora Metropolitana, con domicilio en Madrid, y duración de noventa y nueve años.-- Artículo segundo.-- Será objeto de la Sociedad, la compra, venta y alquiler de terrenos; su urbanización y explotación; la implantación de industrias o cultivos; la construcción de edificios, su alquiler, compra y venta; la construcción y explotación de tranvías y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos; TÍTULO III.-- CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN.-- Artículo quinto.-- La administración de la Sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando más, nombrados por la Junta general y reelegibles indefinidamente.-- Por excepción el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la Sociedad.-- Artículo sexto.-- El Consejo de Administración estará investido de los poderes más amplios para la gestión de los intereses sociales y podrá en su consecuencia determinar los negocios que

hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dársales; y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes para la realización del objeto social, sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes, incluso inmuebles; constitución de Derechos, comprendidos el de hipoteca y arrendamiento y su cancelación.- Artículo diez.- Para que la Sociedad quede legalmente obligada respecto de terceros, será condición precisa las firmas del Presidente o Vicepresidente y un administrador.- Brevia delegación expresa del Consejo, podrán firmar también solo dos administradores.- Artículo quince.- Los acuerdos del Consejo constarán en un libro de actas llevado con las formalidades legales.- Las Actas irán autorizadas con la firma de dos administradores de los que hayan asistido a la sesión.- Las certificaciones de los acuerdos cuando haya que expedirlas, irán firmadas también por dos administradores.- Los particulares insertos concuerdan bien y fielmente con su original a que me remito, de que doy fe, y devuelvo el Sr. exhibente, y para entregar al mismo, libro el presente testimonio en este solo pliego en Madrid, a diez y siete de Diciembre de mil novecientos veintiseis.- Signado: Luis Sagrega.- Rubricado.- Doy fe: que la presente es primera copia de su matriz que con el número indicado obra en mi protocolo correspondiente al año próximo pasado, y para la Compañía Urbanizadora Metropolitana, la expido en un pliego de la clase primera, serie A. número once mil novecientos noventa y en seis de la octava, serie A. números un millón trescientos treinta y ocho mil doscientos cincuenta y nueve, los cuatro siguientes y el presente en orden correlativo, en Madrid, a ocho de Enero de mil novecientos veintisiete.- Sobre raspado, cuatro - entre línea - línea - a - Todo vale y se salva.- Signado: Luis Sagrega.- Rubricado.- Está el sello en tinta de su Notaría.

Está el sello de haber pagado los Derechos reales.

Inscrito el precedente documento en cuanto a la segregación, compra y división que el mismo comprende, en el tomo 1.080 gral. del archivo, 363 de la sección 1ª, folios 137, 138 y 143, fincas nos 8.366 y 8.367, inscripciones primera, segunda y tercera y primera respectivamente.- Madrid, 19 de Febrero de 1.927.- Francisco Alvarez Isla.- Rubricado.- Hay un sello móvil tachado con otro en tinta del Registro de la Propiedad de Occidente de Madrid.
Hons. 138 pts. 85 cts. n.ºs 1ª, 3ª y 6ª y 7ª ar. Talón 22. T.º 9.476.- Sello suplido 15 cts.

E S C O P I A

Ayuntamiento de Madrid

Escritura

Nº 18.



Es copia

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Gerente,

José María Otazua

NÚMERO CIENTO VEINTISEIS.- EN MADRID, a veintidós de Enero de mil novecientos diez y nueve.- ANTE MÍ, DIMAS ADANEZ Y HORCAJUELO, Abogado del Estado, excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella, COMPARECEN.- DE UNA PARTE.- De TEODORA DE MIGUEL Y MARTÍN, viuda, propietaria, mayor de edad y vecida de esta Capital, con domicilio en la calle de Hernani número nueve, provista de cédula personal de novena clase, número catorce mil novecientos cuarenta y dos, expedida en Madrid, el diez y nueve de Mayo del año último, Y DE OTRA.- D. MIGUEL Y D. JOSÉ MARÍA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayores de edad, solteros, Ingenieros, vecinos de esta Capital, con domicilio en la calle de Atocha, números cuarenta y cinco y cuarenta y siete y cédula personal de clase septima, números tres mil seiscientos veintiseis y tres mil seiscientos veintisiete, expedidas en Madrid a veinte de Mayo último.- INTERVIENEN.- La Sra. Miguel y Martín, en su propio nombre.- Y los Sres. Otamendi, en nombre de la Sociedad anónima, domiciliada en esta Corte, denominada "Compañía Urbanizadora Metropolitana", que fué constituida según escritura autorizada por mí, el veintiseis de Marzo próximo pasado, con el número quinientos ocho, que, pagados el exceso de timbre y el impuesto de Derechos reales, fué inscrita en el Registro Mercantil de la provincia el veinte de Abril siguiente, en el tomo noventa y siete de Sociedades, folio ciento veintiuno, hoja tres mil seiscientos cinco, inscripción primera.- Ostentan la indicada representación los Sres. Otamendi, como administradores de la "Compañía Urbanizadora Metropolitana", a virtud de haber delegado en ellos el Consejo de Administración, según acuerdos que adoptó, con arreglo a los artículos sexto y diez de los Artículos, se sesión celebrada el nueve de Enero actual.- Acreditan su personalidad los Sres. Otamendi con un testimonio deducido por mí de particulares de los aludidos Estatutos de la Sociedad que representan, y con una certificación de los acuerdos de referencia, documentos ambos que se unene a esta matriz.- TIENEN, a mi juicio, los Sres. comparecientes, la capacidad legal

necesaria para otorgar, en el concepto en que concurren, esta escritura de compraventa de inmueble, y EXPONEN: PRIMERO.- Que la Sra. Miguel y Martín, es dueña en pleno dominio de la siguiente FINCA.- Una parcela de terreno o solar, situada en Madrid, fuera de la zona del Ensanche a la izquierda de la carretera de Francia, hoy calle de Bravo Murillo, y próxima al partidor de las aguas del Canal de Isabel II, entre el Camino de la Dirección de éste y el Canalillo, distrito municipal y judicial de la Universidad; su cabida es de seiscientos treinta y cinco metros diez decímetros cuadrados, equivalentes a ocho mil ciento ochenta pies, también cuadrados; y linda por el Norte o derecha entrando, en línea de cincuenta y un metros ochenta centímetros, con terreno de que procede el que se describe, propio de D^a Raimunda Agustina Elizondo, D. Pedro Irigoyen, D. José Espinós y D. Manuel Pando, por el Sur o izquierda entrando, en línea de cuarenta y cuatro metros treinta centímetros, con terreno del Sr. Laguna; por el Noeste o espalda, en línea quebrada, cuya recta normal es de catorce metros con terreno o margen del Canalillo y por el Este o frente, también en línea quebrada cuya recta normal es de catorce metros con el Camino de la Dirección del Canal de Isabel II, separada próximamente un metro de la línea de árboles de dicho Camino.- Sobre la superficie de setenta y nueve metros diez decímetros, o sea, mil diez y ocho mil ochenta centésimas de otro, hay construída una casa sin número, titulada "Villa Teodora", que consta de sótano y plantas baja y principal; y linda por su frente o Este, en línea de siete metros, con el Camino de la Dirección del Canal de Isabel II; por el testero u Oeste, en otra línea de siete metros, y por la izquierda entrando o Sur, en línea de once metros, treinta centímetros, con el resto del terreno en que se halla edificada, y por la derecha, o Norte, en línea de once metros, treinta centímetros, con terreno de D^a Raimunda Agustina Elizondo, D. Pedro Irigoyen, D. José Espinós y D. Manuel Pando.- TITULO.- D^a Teodora Miguel y Martín, adquirió la finca descrita por adjudicación que de ella se hizo, en pago de gananciales y de herencia a título universal de su esposo D. José Rodríguez Alonso, según escritura otorgada en esta capital, ante el Notario D. Eduardo del

Castillo é Infante, con el número trescientos cuarenta de órden, el veinticinco de Mayo de mil novecientos ocho, cuya primera copia pagada el impuesto de Derechos reales, fué inscrita en el Registro de la Propiedad de Occidente de esta Villa, en órden al inmueble deslindado, en el tomo 731 general del archivo, 152 de la primera sección, folio 182, finca nº 4.130, inscripción cuarta, con fecha diez y siete de Junio de mil novecientos ocho.- CARGAS.- Según aparece de certificación expedida por el Sr. Registrador de la Propiedad de Occidente de esta Villa, con fecha siete de Enero actual, la finca descrita se encuentra libre de todo gravámen, exceptuado un embargo que la afecta por razón de su procedencia, decretado, contra una cuarta parte de la tierra de que fué segregada, por el Juzgado de primera instancia del Distrito de la Inclusa de esta Corte, y escribanía de D. Felix Ontiveros, en autos ejecutivos seguidos a instancia de D. Juan Manuel -Tubinos y Casans, contra D. Enrique Irigoyen Cantero, sobre pago y a responder de tres mil doscientas setenta pesetas de principal y de dos mil setecientas treinta pesetas por intereses y costas, según mandamiento expedido por duplicado por dichos Juzgados y escribanía, en veintiuno de Mayo de mil ochocientos ochenta y cinco.- Nada aparece, en contrario, del título de propiedad, relacionado; y la Sra. Miguel manifiesta que el inmueble puede considerarse libre de todo gravámen, pues el embargo de referencia no tiene eficacia, faltando, únicamente hacer constar su cancelación en el Registro de la Propiedad.- SEGUNDO.- Que necesitando la Compañía Urbanizadora Metropolitana para el desenvolvimiento de sus fines sociales, la finca descrita en el primer antecedente, ha concertado la compra-venta con la Srta. Miguel y aquí solemnizan ambas partes el contrato otorgando, el efecto, esta escritura, con sujeción a las siguientes ESTIPULACIONES.- PRIMERA.- Da Teodora Miguel y Martín, VENDE a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, y ésta COMPRA, representada por sus administradores D. Miguel y D. José María Otamendi y Machimbarrena, la parcela de terreno en término municipal de esta Corte, que aquí se describe en el primer antecedente, incluidas las edificaciones.- SEGUNDA.- Precio de la compra-venta es la cantidad de VEINTE MIL PESETAS, que los Sres.

Otamendi y Machimbarrena entregan en este acto a la Sra. Miguel, en billetes del Banco de España, que son aceptados como dinero metálico.--

TERCERA.-- Se transmite la finca libre de todo gravamen con inclusión de cuantos derechos y accesiones dimanen del dominio pleno en el que entra desde ahora la Compañía adquirente, sirviendo este otorgamiento de título de tradición y quedando obligada la vendedora al saneamiento en los casos de previene el Código Civil.-- También queda especialmente obligada la Sra. Miguel a obtener la cancelación en el Registro de la Propiedad, de la anotación preventiva que afecta al inmueble y en este instrumento va relacionada en el párrafo de cargas,--y a acreditar que se ha verificado dentro del plazo de dos años, a contar desde el día de hoy.--

CUARTA.-- Son de cuenta de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, todos los gastos de este contrato, incluidos los de la matriz.-- QUINTA.-- Prorrogan la jurisdicción de los Tribunales Ordinarios de esta Capital, a fin de que ellos sean los únicos competentes para conocer las cuestiones que pudieran surgir con ocasión de este contrato.-- En los precedentes términos dejan solemnizada esta escritura.-- Quedan hechas las reservas y advertencias legales.-- Presentes a este acto los comparecientes y los testigos instrumentales y de conocimiento D. Salvador Rodríguez Salgado, D. Jacinto Giraldo Calonge y D. Dámaso Esquera Martín, de esta vecindad, quienes me responden de la identidad personal de D^a Teodora Miguel y Martín y leída a todos, íntegramente, esta escritura por mí, previa advertencia de su derecho a leerla por sí, que no usaron prestan su consentimiento y así la otorgan los primeros, firmándola con los segundos.-- Y yo, el Notario, doy fé de conocer a los otorgantes, Sres. Otamendi y a los testigos y de todo lo consignado en este instrumento público, que signo, firmo y rubrico, y va extendido en tres pliegos de una peseta, serie D. señalados los dos anteriores con los números ocho millones setenta mil novecientos treinta y uno y treinta y dos.-- Teodora Miguel Martín.-- Miguel Otamendi.-- José María Otamendi.-- Jacinto Giraldo.-- Salvador Rodríguez.-- Dámaso Esquera.-- Signado: Dimas Adánez y Horcajuelo.-- Rubricado.-- TESTIMONIO.-- DIMAS ADÁNEZ Y HORCAJUELO, Abogado del Estado, excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella.-- DOY FE: Que D. Miguel y D. José María

Otamendi y Machimbarrena para acreditar su personalidad en la escritura que en nombre de la Sociedad anónima "Compañía Urbanizadora Metropolitana" otorgan hoy ante mí, me exhiben la primera copia de la de constitución de dicha Sociedad, que yo autoricé el veintiseis de Marzo último con el número quinientos ocho de orden, requiriéndome para que deduzca testimonio literal de los particulares que señalan de los Estatutos de la referida Compañía, que íntegros obran en el documento exhibido.- Son tales particulares como sigue: ESTATUTOS.- TÍTULO I.- DENOMINACIÓN, DOMICILIO, DURACIÓN Y OBJETO DE LA SOCIEDAD.- ARTÍCULO PRIMERO.- Se crea una Compañía Anónima por acciones, con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio, bajo la denominación de "Compañía Urbanizadora Metropolitana", con domicilio en Madrid y duración de noventa y nueve años.- ARTÍCULO SEGUNDO.- Será objeto de la Sociedad, la compra, venta, y alquiler de terrenos; su urbanización y explotación; la implantación de industrias o cultivos; la construcción de edificios; su alquiler, compra y venta; la construcción y explotación de tranvías y cuantos negocios de deriven de los indicados o se relacionen con ellos.- TÍTULO III.- CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN.- ARTÍCULO QUINTO.- La administración de la Sociedad, estará encomendada a un Consejo de Administración compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando más, nombrados por la Junta general y reelegibles indefinidamente.- Por excepción el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la Sociedad.- ARTÍCULO SEXTO.- El Consejo de Administración, estará investido de los poderes más amplios para la gestión de los intereses sociales, y podrán en su consecuencia, determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dárseles, y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes, para la relación del objeto social, sin exceptuarlos que versen sobre adquisición o enajenación de bienes, incluso inmuebles, constitución de Derechos reales, comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la Compañía por sus Estatutos, sin otra limitación que las que se consignan en los mismos, como atribuciones de la Junta general de accionistas.- ARTÍCULO DIEZ.- Para que la So-

ciudad quede legalmente obligada respecto de terceros, será condición precisa las firmas del Presidente o Vicepresidente y un administrador.-- Prévía delegación expresa del Consejo, podrán firmar también solo dos administradores.-- ARTICULO QUINCE.-- Los acuerdos del Consejo constarán en un libro de Actas llevado con las formalidades legales.-- Las Actas irán autorizadas con la firma de dos administradores de los que hayan asistido a la sesión.-- Las certificaciones de los acuerdos, cuando haya que expedirlas, irán firmadas también por dos administradores.-- Lo inserto concuerda exactamente con los particulares correspondientes y del documento exhibido que devuelvo, y que de ello doy fé.-- Y para unir a la escritura al principio indicada, expido el presente testimonio en un pliego de tres pesetas, serie A. número setecientos treinta y cinco mil quinientos noventa y seis y el presente.-- Madrid, veintidós de Enero de mil novecientos diez y nueve.-- Signado: Dimas Adánez y Horcajuelo. Rubricado.-- Está el sello de mi Notaría.-- CERTIFICACION.-- D. Antonio González Echarte y D. Carlos Mendoza, Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte, calle de la Montera 54 principal.-- CERTIFICAN: Que según acuerdos que constan en el Acta de la Junta celebrada el día dos de Enero del corriente año, se tomó el siguiente acuerdo: "El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden a tenor del artículo sexto de los Estatutos sociales, acuerda comprar a D^a Teodora de Miguel, una finca de su propiedad situada en el Paseo de la Dirección de esta Corte.-- Delega el Consejo en los administradores, D. Miguel Otamendi y D. José María Otamendi, para que en su nombre firmen la escritura correspondiente, en la que fijarán la descripción del inmueble, su estimación y las condiciones que libremente pacten para el pago.-- Y para que así conste, expedimos el presente en Madrid, a trece de Enero de mil novecientos diez y nueve. El Consejero, A. González.-- El Consejero, Carlos Mendoza.-- Rubricados.-- ES COPIA, primera para la "Compañía Urbanizadora Metropolitana", de la escritura matriz que, bajo el número de orden al principio indicado, obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos, donde anoto esta expedición, de lo cual doy fé.-- La libro en un pliego de

cincuenta pesetas, serie A. número ciento cuarenta y dos mil quinientos sesenta y ocho y en cuatro de una peseta, serie D. números ocho millones setenta y siete mil novecientos siete al diez.- Madrid, veinticuatro del mes y año de su fecha.- Sobre raspado - delegado - entregan en este acto a la Sra. Miguel - en.- Entre líneas, denominada - también - así.- Vale. - Signado: Dimas Adánez y Horcajuelo.- Rubricado. Está el sello de la Notaría.

Dros. nº 11 del arl. dos pesetas hoja.

Está el sello de haber pagado los Derechos reales.

Inscrito el documento que precede en el tomo 731 general, del archivo, 152 de la 1ª sección, folio 183, finca nº 4.130, inscripción 5a.- Madrid, a 6 de Febrero de 1919.- Santiago Muñiz y López.- Rubricado.

Hay un sello móvil de diez céntimos tachado con otro en tinta del Registrador de la Propiedad de Occidente de Madrid.

Hons. con sello móvil diez y nueve pesetas 10 cts. números 1º y 7º arl.- T. 7 nº 3.161 y 55.

E S C O P I A

Escritura

Nº 19.



Es copia

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director General

Juan María Otaola

Madrid.- D. JUAN MANUEL ELIZONDO E IRIGOYEN, en su propio nombre, y
NÚMERO MIL OCHOCIENTOS QUINCE.- EN MADRID, a doce de Diciembre de mil novecientos diez y ocho.- ANTE MÍ, D. DIAS ADANEZ Y HORCAJUELO, Abogado del Estado, excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella, COMPARECEN: DE UNA PARTE, D. LUIS ELIZONDO E IRIGOYEN, mayor de edad, soltero, del comercio, vecino de esta capital, con domicilio en la calle de Preciados número veintiuno y cédula personal de octava clase, número dos mil quinientos veinticinco, expedida en Madrid el cuatro de Mayo último.- DE OTRA, D. MIGUEL Y D. JOSÉ MARÍA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayores de edad, solteros, Ingenieros, vecinos de esta capital, con domicilio en la calle de Atocha números cuarenta y cinco y cuarenta y siete, y cédula personal de séptima clase número tres mil seiscientos veintiseis y veintisiete, expedidas en Madrid el veinte de Mayo último.- Y DE OTRA, D. JUAN O JUAN MANUEL ELIZONDO E IRIGOYEN, mayor de edad, casado, del comercio, vecino de esta Corte, con domicilio en la calle de San Flás números cuatro y seis y cédula personal de octava clase número dos mil trescientos noventa y dos, expedida en Madrid el cuatro de Julio último.- INTERVIENEN: D. Luis Elizondo e Irigoyen, en su propio nombre.- Los Sres. Otamendi, en representación de la Sociedad Mercantil anónima denominada COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA, domiciliada en esta Corte, que fué constituida según escritura autorizada por mí el veintiseis de Marzo próximo pasado, con el número quinientos ocho de orden, cuya primera copia, pagados el exceso de Timbre y el impuesto de Derechos reales, fué inscrita en el Registro Mercantil de la Provincia en el tomo noventa y siete de Sociedades, folio ciento veintiuno, hoja tres mil seiscientos cinco, inscripción primera.- OSTENTAN esa representación como Administradores de la Sociedad, en uso de la delegación que a su favor acordó el Consejo de Administración en sesión de diez y nueve de Octubre último; y acreditan la personalidad social y esa delegación con un testimonio deducido por mí de particulares de los Estatutos de la Compañía y con una certificación parcial del acta de la mencionada reunión del Consejo, documentos ambos que se unen a esta

-matriz.- D. JUAN MANUEL ELIZONDO e IRIGOYEN, en su propio nombre, y además en representación de sus hermanos D^a PETRA Y D. ANGEL ELIZONDO e IRIGOYEN, mayores de edad, casados, sin profesión ella y Capitán él el cuerpo de Intervención Militar, vecinos, respectivamente, de Madrid y Santa Cruz de Tenerife.- Le corresponde tal representación como mandatario de ellos, a tenor de escrituras otorgadas en el Valle de Trucios, el doce de Noviembre último, ante el Notario D. César de Clascortua y Arana, con el número setenta y dos y en Santa Cruz de Tenerife, el veintiocho del mismo mes, bajo el número novecientos veintidós ante el Notario D. Rafael Calzadilla.- Una primera copia de cada uno de esos mandatos se une a esta matriz, afirmando el mandatario la vigencia de ambos apoderamientos.- TIENEN, a mi juicio la capacidad legal necesaria para otorgar esta escritura de compra-venta y carta de pago,-y EXPONEN: PRIMERO: Que D. Luis Elizondo e Irigoyen es dueño en pleno dominio de la siguiente finca.- UN TERRENO en término municipal de esta Corte, en el Arroyo de Amanuel, al punto llamado del Cerro, sobre la acequia del Canal de Isabel II, hoy solar con fachada al Paseo o Camino de la Dirección.- Linda al Sur, o izquierda entrando, con otro terreno de D. José Rodríguez en longitud de cincuenta y un metros ochenta y dos centímetros; al Norte, o espalda, en una extensión de cincuenta y cuatro metros veinte centímetros, con terreno de D. José Espinós y Juliá; al Este, o frente, en línea quebrada cuya normal es de diez y ocho metros diez centímetros, con el Camino de la Dirección del Canal, y al Oeste, o espalda, en otra línea quebrada que tiene por normal diez y ocho metros cuatro decímetros con margen del Canalillo.- Mide una superficie de novecientos once metros treinta y cinco centímetros cuadrados, o sean once mil setecientos treinta y ocho pies cuadrados veintidós decímetros. TITULO.- La finca descrita corresponde a D. Luis Elizondo e Irigoyen por adjudicación que se le hizo de ella en pago de parte de su haber como heredero abintestato de su hermana D^a Raimunda Agustina Elizondo e Irigoyen, según la testamentaria respectiva que se aprobó por los interesados mediante escritura que en veintinueve de Julio de mil novecientos trece autorizó en Madrid con el número ciento seis, el Notario D. Luis

Fernández Manrique y Rucabado y a tenor de otra escritura adicional a dicha testamentaria, fecha veintisiete de Noviembre del mismo año, número ciento cincuenta y dos, otorgada ante el propio Notario.- La adjudicación, satisfecho el impuesto de Derechos reales, transcendió al Registro de la Propiedad de Occidente de esta Villa por la inscripción segunda, consignada al folio ciento noventa y dos del tomo setecientos treinta y uno general del archivo, ciento cincuenta y dos de la primera sección, del número cuatrocientos treinta y uno, fecha seis de Diciembre de mil novecientos trece.- Es de advertir que en la aludida testamentaria de su hermana D^a Raimunda llevó adjudicadas de más, el aquí compareciente D. Luis Elizondo é Irigoyen mil veintidós pesetas doce céntimos, con obligación de satisfacerlas a sus hermanos y coherederos D. Juan Manuel, D. Angel y D^a Petra, en esta proporción: A D. Juan Manuel, doscientas cincuenta y seis pesetas diez y siete céntimos; a D. Angel, ciento setenta y nueve pesetas veintidós céntimos y a D^a Petra, quinientas ochenta y seis pesetas setenta y tres céntimos.- CARHAS.- Según declara D. Luis Elizondo y aparece de dos certificaciones expedidas por el Registro de la Propiedad de Occidente de Madrid el diez y ocho de Julio y treinta y uno de Julio últimos, la finca descrita se encuentra libre de todo gravamen a excepción de la responsabilidad que pudiera afectarle como procedente de una tierra cuya cuarta parte fué embargada por el Juzgado de Primera Instancia del distrito de la Inclusa de esta Corte, Secretaría de D. Felix Ontiveros, en juicio ejecutivo a instancia de D. Juan Manuel Tribino Casans, para responder de tres mil doscientas setenta pesetas de principal y dos mil setecientos treinta de intereses y costas.- SEGUNDO.- Que, concertada la compra-venta a favor de la "Compañía Urbanizadora Metropolitana" de la finca deslin- dada, y satisfechas ya por D. Luis Elizondo las cantidades que, por ex- ceso de adjudicación en la testamentaria de su hermana D^a Raimunda, ve- nía obligado a entregar a sus hermanos D. Juan Manuel, D. Angel y D^a Pe- tra, los señores comparecientes, OTORGAN esta escritura a tenor de las siguientes ESTIPULACIONES.- PRIMERA.- D. Luis Elizondo é Irigoyen VENDE a la "Compañía Urbanizadora Metropolitana" y ésta compra representada

por sus administradores D. José María Otamendi y D. Miguel Otamendi, el terreno, hoy solar, en término municipal de Madrid, descrito en la exposición de esta escritura.- SEGUNDA.- Precio de la compra-venta son SEIS MIL SEISCIENTAS PESETAS, que la parte compradora entrega al vendedor en billetes del Banco de España, los cuales son aceptados como efectivo metálico.- TERCERA.- Se transmite la finca libre de toda carga, con inclusión con cuantos derechos y accesiones dimanar del dominio pleno, en el que entra desde ahora la Compañía adquirente, sirviendo este otorgamiento de título de tradición y quedando obligado al saneamiento en vendedor en los casos que prescribe el Código Civil.- Especialmente queda obligado también D. Luis Elizondo a obtener, dentro del plazo de dos años, la cancelación en el Registro de la Propiedad del embargo mencionado en el párrafo de cargas.- CUARTA.- D. Juan Manuel Elizondo é Irigoyen, por sí y en nombre de sus hermanos D. Angel y D^a Petra, declara estar ya satisfechas por el hermano común D. Luis las cantidades que el mismo quedó obligado a satisfacer a los tres, por exceso de adjudicación, en la testamentaria de la hermana D^a Raimunda, según va expuesto en la reseña de titulación.- QUINTA.- Dicho D. Manuel Elizondo é Irigoyen y su hermano D. Luis, solicitan del Sr. Registrador de la Propiedad de Occidente de esta Capital, que haga constar la declaración consignada en la cláusula anterior en la inscripción de la finca que es objeto de este instrumento, a fin de que ella quede libre de la acción rescisoria a que pudiera dar lugar el no pago de las cantidades a que se contrae tal declaración.- SEXTA.- Son de cuenta de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, los gastos de esta compra-venta, incluidos los de la presente matriz.- SEPTIMA.- Se someten a la decisión de los Juzgados y Tribunal ordinarios de esta Capital, con renuncia de cualquier otro fuero que pudiera corresponderle, para las cuestiones que surjan con ocasión de este contrato.- EN LOS PRECEDENTES TERMINOS dejan solemnizado este instrumento.- Quedan hechas las reservas y advertencias legales.- PRESENTES a este acto los comparecientes y los testigos instrumentales D. José Camora y Sánchez y D. Alfredo Carballo y Tenorio, ambos de esta vecindad; y leída a todos íntegramente esta escritura por mí, previa advertencia de su derecho a leerla

por sí mismos, que no usaron, prestan su consentimiento y así la otorgan los primeros, firmándola con los segundos.- Y yo, el Notario, doy fé de conocer a los otorgantes y de todo lo consignado en este instrumento público que signo, firmo y rubrico y va extendido en tres pliegos de una peseta, serie D. números ocho millones cuarenta y tres mil sesenta y uno a sesenta y tres.- L. Elizondo.- J. Elizondo.- José María Otamendi.- Miguel Otamendi.- J. Canora.- Alfredo Carballo y Tenorio.- Signado: Dimas Adáñez y Horcajue.- Rubricado.- TESTIMONIO.- DIMAS ADÁNEZ Y HORCAJUELO, Abogado del Estado, excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella.- DOY FE: Que D. Miguel y D. José María Otamendi y Machimbarrena, para acreditar su personalidad en la escritura que en nombre de la Sociedad anónima «Compañía Urbanizadora Metropolitana» otorgan hoy ante mí, me exhiben la primera copia de la de constitución de dicha Sociedad, que yo autoricé, en veintiseis de Marzo último, con el número quinientos ocho de orden, requiriéndome para que deduzca testimonio literal de los particulares que señalan de los Estatutos de la referida Compañía, que íntegros obran en el documento exhibido.- Son tales particulares, como sigue: ESTATUTOS.- TÍTULO I.- DENOMINACIÓN, DOMICILIO, DURACIÓN Y OBJETO DE LA SOCIEDAD.- ARTÍCULO PRIMERO.- Se crea una Compañía anónima por acciones con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio, bajo la denominación de «Compañía Urbanizadora Metropolitana», con domicilio en Madrid y duración de noventa y nueve años.- ARTÍCULO SEGUNDO.- Será objeto de la Sociedad, la compra, venta, y alquiler de terrenos, su urbanización y explotación; la implantación de industrias o cultivos; la construcción de edificios; su alquiler, compra y venta; la construcción y explotación de tranvías y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos.- TÍTULO III.- CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN.- ARTÍCULO QUINTO.- La administración de la Sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando más, nombrados por la Junta general y reelegibles indefinidamente.- ARTÍCULO SEXTO.- El Consejo de Administración estará investido de los poderes más amplios para la gestión de los intereses socia-

les y podrá, en su consecuencia, determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dársele y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes para la realización del objeto social, sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes incluso inmuebles, constitución de derechos reales, comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la Compañía por sus Estatutos, sin otra limitación que las que se consignan en los mismos como atribuciones de la Junta general accionistas.- ARTICULO DIEZ. Para que la Sociedad quede legalmente obligada respecto de terceros, será condición precisa las firmas del Presidente o Vicepresidente y un administrador.- Previa delegación expresa del Consejo, podrán firmar también sólo dos Administradores.- ARTICULO QUINCE.- Los acuerdos del Consejo, constarán en un libro de Actas llevado con las formalidades legales.- Las Actas irán autorizadas con la firma de dos Administradores de los que hayan asistido a la sesión.- Las certificaciones de los acuerdos cuando haya que expedirlas, irán firmadas también por dos Administradores.- LO INSERTO concuerda exactamente con los particulares correspondientes del documento exhibido que devuelvo y de ellos doy fe.- Y para unir a la escritura al principio mencionada, expido el presente testimonio en un pliego de tres pesetas, serie A., número setecientos treinta y cuatro mil cuatrocientos noventa y nueve y el presente de una peseta, serie D.- MADRID doce de Diciembre de mil novecientos diez y ocho.- Signado: Dimas Adánez y Horcajuelo.- Rubricado.- Hay un sello de mi Notaría.- CERTIFICACIÓN.- D. Carlos Mendoza y D. Antonio González Echarte, Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte, calle de la Montera, número cincuenta y cuatro.- CERTIFICAN: Que según acuerdo que consta en el acta de la Junta celebrada el diez y nueve de Octubre del corriente año, se tomó el siguiente acuerdo: "El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden a tenor del artículo sexto de los Estatutos sociales, acuerda comprar a D. Luis Elizonso, un terreno de su propiedad situado en el Paseo de la Dirección de esta Corte.- Delega

el Consejo en los administradores D. Miguel Otamendi y D. José María Otamendi, para que en su nombre firmen la escritura correspondiente en la que fijarán la descripción del inmueble, su extensión y las condiciones que libremente pacten para el pago.- Y para que así conste, expedimos la presente en Madrid a veintitrés de Octubre de mil novecientos diez y ocho.- A. González.- Carlos Mendoza.- PODER.- NÚMERO SETENTA Y DOS.- EN EL VALLE DE TRUCIOS.- A doce de Noviembre de mil novecientos diez y ocho, ante mí, el licenciado César de Olacortúa y Arana, Notario del Ilustre Colegio de Burgos, con residencia en el Valle de Carranza, comparecen.- D^a Petra Elizondo é Irigoyen y su esposo D. Macario Tejera Barón, mayores de edad, dedicada a las labores propias de su sexo y del comercio y vecinos de Madrid, según cédulas personales de undécima y séptima clase, números treinta y tres mil ciento once y doce, expedidas en el corriente ejercicio.- por el recaudador de su vecindad.- D^a Petra Elizondo comparece por su propio derecho y D. Macario Tejera al solo efecto de conceder a su esposa la licencia marital necesaria para el otorgamiento de la presente escritura.- Y teniendo, a mi juicio, la capacidad legal necesaria para otorgar esta escritura de mandato, previa la licencia marital que D. Macario concede a su esposa de su libre y espontánea voluntad dicen: que por herencia de su hermana D^a Raimunda Agustina Elizondo, le pertenece un terreno situado en Madrid, en los Cuatro Caminos y lado del partidor de las aguas y dá y confiere poder especial tan amplio y bastante cual en derecho se requiere y fuere necesario a favor de D. Juan Manuel Elizondo é Irigoyen, casado, mayor de edad, comerciante y vecino de Madrid, para que en su nombre y representación venda el mencionado terreno a la Sociedad del Metropolitano por el precio que tenga por conveniente, otorgando al efecto las escrituras públicas que fueren necesarias, recibiendo el precio al contado o a plazos, constituyendo hipoteca a la seguridad del precio aplazado o confesando el anterior recibo.- Y para que manifieste ante el Notario D. Dimas Adánez que tiene liquidadas con su hermano D. Luis Elizondo todas las cuentas pendientes, procedentes o que pudieran tener origen en la partición y liquidación de bienes procedentes de su difunta hermana la mencionada D^a Raimunda Agustina Elizondo.

Así lo dicen y otorgan, siendo testigos D. Antonio Guisasola y D. Norberto Rivas, mayores de edad, de esta vecindad y sin excepción legal para serlo, según manifiestas.- Y Enterados del derecho que la Ley les concede para leer por sí esta escritura, procedí por su acuerdo a su lectura íntegra en alta voz, en cuyo contenido se afirman y ratifican con los testigos.- Del conocimiento y vecindad de los otorgantes y de todo lo contenido en esta escritura extendida en un pliego de papel común, yo el Notario doy fé.- Petra Elizondo.- Macario Tejera.- Norberto Rivas.- Antonio Guisasola.- Signado: Lede Cesar de Olaortua y Arana.- Y a instancia de la otorgante expido esta primera copia en un pliego de papel común el día siguiente de su otorgamiento, quedando su original con el que concuerda literalmente en mi protocolo corriente y anotada esta expedición.- Signado: Lede Cesar de Olaortua y Arana.- Rubricado.- Hay un sello de su Notaría.- LEGALIZACION.- Los infrascritos Notarios del Colegio de Burgos en el distrito de Balmaseda, legalizamos el signo, firma y rúbrica que anteceden del Notario D. Cesar de Olaortua y Arana, distrito de Balmaseda, diez y seis de Noviembre de mil novecientos diez y ocho.- Signado: Calcos Bereciartua.- Signado: Lede Manuel Lejarreta.- Rubricados.- Hay un sello de legalizaciones.- OTRO.- NÚMERO NOVECIENTOS VEINTIDÓS.- EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE TENERIFE.- A veintiocho de Noviembre de mil novecientos diez y ocho.: Ante mí D. Rafael Calzadilla, Notario del Colegio de Canarias, con residencia en esta Capital, de la que soy vecino, y presentes los testigos que se expresarán, comparecen: D. ANGEL ELIZONDO E IRIGOYEN, mayor de edad, casado, capitán del cuerpo de Intervención Militar y vecino de esta Ciudad, provisto de cédula personal número cuatrocientos sesenta y cuatro, expedida en Madrid el quince de Abril último, y asegurando hallarse en el pleno goce de los derechos civiles, y a mi juicio, con capacidad legal para otorgar esta escritura de mandato, libre y espontáneamente dice: Que al practicarse la liquidación y partición de los bienes que fueron de su hermana D^a Ramánda Agustina Elizondo é Irigoyen, se adjudicó a unos herederos fincas por mayor valor de su haber hereditario, circunstancia por lo que tenían que abonar a otros partícipes las cantidades que en dichas operaciones divisorias se consignaban: Y enocontrándose

-entre los dos primeros su hermano D. Luis y entre los segundos el compareciente, como a aquél le convenga se haga constar que nada adéuda por el referido concepto, otorga que dá y confírese su más ámplio poder a su otro hermano D. Juan Manuel Elinzo é Irigoyen, mayor de edad, comerciante y vecino de Madrid, para que en su nombre y representación haga constar ante el Notario D. Dimas Adánez, con residencia en Madrid o ante cualquier otro Notario, que está pagado de la diferencia en metálico que con arreglo a lo establecido en dicha partición debía abonarle su hermano D. Luis Elinzo é Irigoyen, y de cuantas cuentas pudieran tener origen en la liquidación y adjudicación de los bienes de la referida herencia de su hermana D^a Raimunda Agustina, formalizando a mayor abundamiento la más eficaz carta de pago, que consignará, siendo necesario en escritura pública, con las declaraciones, cláusulas y requisitos que sean precisos para su validez y firmeza; prometiendo respetar y cumplir cuanto en su virtud ejecute su referido hermano D. Juan Manuel y no reclamarlo por ningún concepto.- Así lo dice y otorga siendo testigos D. Fernando López Perea y García y D. Manuel Rodríguez Elvira, vecinos de esta Ciudad, que no tienen excepción para serlo, y advertidos de su derecho para leer por sí este documento, procedí por acuerdo a su lectura íntegra, en cuyo contenido se ratifica el otorgante y firma con los testigos.- Y yo, el Notario, doy fé del conocimiento, profesión y vecindad del otorgante y del contenido en este instrumento público.- Angel Elizondo.- Fernando L. Perea.- Manuel Rodríguez.- Signado: Rafael Calzadilla.- Está conforme con su original que obra en mi protocolo corriente a que me refiero, extendido en un pliego clase undécima.- Y para el otorgante libro esta primera copia, que signo, firmo y rubrico en este de la septima; dejándolo así anotado en su matriz con esta fecha en Santa Cruz de Tenerife, hoy día de su otorgamiento.- Signado: Rafael Calzadilla.- Rubricado.- Hay un sello de su Notaría.- LEGALIZACIÓN.- Los infrascritos, Notarios del Ilustre Colegio de Canarias, del distrito de esta Capital, legalizan el signo, firma y rúbrica que antecede del Notario D. Rafael Calzadilla.- Dado y no sellado con el del Colegio por no haberse provisto de ellos a estas Notarías.- Santa Cruz de Tenerife veintinueve de Noviembre de mil novecientos diez y ocho.- Signado: Antonio Del-

gado.- Signado: Blás Cabrera.- Rubricados.- Están los sellos de sus respectivas Notarías.- ES PRIMERA COPIA de su matriz que bajo el número de orden al principio indicado, obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos, donde queda anotada esta expedición, de lo cual doy fé.- La libro para la Compañía Urbanizadora Metropolitana, en un pliego de veinticinco pesetas, serie A., número doscientos noventa y seis mil quinientos setenta y siete, y seis de una peseta, serie D. números siete millones seiscientos sesenta y nueve mil novecientos cuarenta y nueve y ocho millones cuarenta y tres mil ciento cincuenta y siete al ciento sesenta y uno.- MADRID, diez y nueve del mes y año de su otorgamiento.- Signado: Dimas Adánez y Morcajuelo.- Rubricado.- Está el sello de la Notaría.-

Deros. nº 11 del arl. 1,50 Ptas. hoja.

Está el sello de haber pagado los Derechos reales.

Inscrito el documento que precede en cuanto a la compra y hecho constar la entrega de cantidad a que el mismo se refiere, en el tomo 731 general del archivo, 152 de la 1ª sección, folio 194, finca nº 4.131, inscripción 3ª.- Y nota marginal en la inscripción 2ª, folio 192 del mismo tomo.- Madrid 16 de Enero de 1919.- Santiago Muñiz y López.- Rubricado.

Hay un sello móvil de 10 cts. tachado con otro en tinta, del Registro de la Propiedad de Occidente de Madrid.

Hona. con timbre móvil y papel suplido, trece pts. 60 cts. nos 1ª, 6ª y 7ª arl. t. 7 nº 3.094 y 184, sobre raspado trece vale.

E S C O P I A

Escritura

Nº 20.



Es copia

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director General

Julian Ocampo

NÚMERO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO.- EN MADRID, a veintinueve de Agosto de mil novecientos diez y ocho.- ANTE MÍ, D. DIAS ADÁNEZ Y HORCAJURLO, Abogado del Estado, excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella,-COMPARECEN: DE UNA PARTE.- D. BONIFACIO AZCONAS Y ESTEPAN, mayor de edad, casado, del comercio, vecino de esta Capital, con domicilio en la calle de Hortaleza número diez y nueve y cédula personal de séptima clase, número diez y ocho mil setecientos trece, expedida en Madrid, el diez y nueve de Abril último.- Y DE OTRA: D. JOSÉ MARÍA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayor de edad, soltero, Ingeniero, vecino de esta Capital, con domicilio en la calle de Atocha números cuarenta y cinco y cuarenta y siete y cédula personal de clase séptima número tres mil seiscientos veintisiete, expedida en Madrid en veinte de Mayo del corriente año, y, D. Carlos Mendoza y Sáez de Argandoña, mayor de edad, casado, Ingeniero, vecino de esta Capital, con domicilio en la calle de Recoletos número dos cuadruplicado, y cédula personal de tercera clase, número cinco mil trescientos veinte, expedida en Madrid, el cuatro de Abril próximo pasado.- INTERVIENE: El Sr. Azconas, en su propio nombre y los Sres. Otamendi y Mendoza, en representación de la COMPAÑÍA URBANIZADORA METROPOLITANA, domiciliada en esta Capital, que fué constituida según escritura otorgada ante mí el veintiseis de Marzo último, con el número quinientos ocho de orden, cuya primera copia, pagados el exceso de timbre y el impuesto de Derechos reales, fué inscrita en el Registro Mercantil de la Provincia, el veinte de Abril siguiente, por la inscripción primera de la hoja número tres mil seiscientos cinco, consignada al folio ciento veintiuno del tomo noventa y siete de Sociedades, ostentando tal representación como administradores de la Sociedad, a virtud de haber delegado en ellos el Consejo de Administración de la misma, con sujeción a acuerdos que adoptó sobre la base de los artículos sexto y diez de los Estatutos de la Compañía, en sesión de veintisiete de Julio último.- Para acreditar la personalidad de los

Sres. Otamendi y Mendoza, se unen a esta matriz un testimonio deducido por mí de particulares de los Estatutos sociales y una certificación de los aludidos acuerdos del Consejo de Administración.- TITULO, a mi juicio los comparecientes según intervienen la capacidad legal necesaria para otorgar esta escritura de compraventa, y EXPONEN: PRIMERO.- Que el Sr. Azconas y Esteban es dueño en pleno dominio de la siguiente FINCA.- UN LOTE de TERRENO o SOLAR en término municipal de esta corte, en el Arroyo de Amanuel al punto llamado del Cerro, o sea sobre la acequia del canal de riego de Isabel segunda, al Paseo de la Dirección hoy.- Ocupa una superficie de novecientos once metros treinta y cinco centímetros cuadrados, equivalentes a once mil setecientos treinta y ocho pies cuadrados veintidós décimos de otro; y linda al Sur o izquierda entrando, con terreno de D^a Raimunda Agustina Elizondo en línea de cincuenta y cuatro metros veinte centímetros; al Norte o derecha en línea de cincuenta y cinco metros sesenta centímetros con terreno de D. José Beltrán; al Este o frente en línea quebrada cuya recta normal es de diez y siete metros veinte centímetros, con el camino o paseo de la Dirección del Canal; y al Oeste, o espalda en otra línea quebrada cuya normal es de diez y siete metros sesenta centímetros, con el Canalillo.- TITULO.- El Sr. Azconas compró la finca descrita a D. José Espinós Juliá en escritura que el diez de Octubre de mil novecientos autorizó en Madrid,- con el número seiscientos sesenta y nueve, el Notario D. Rafael Delgado Monreal. Una primera copia de ese instrumento, pagado el impuesto de Derechos reales, fué inscrita en el Registro de la Propiedad de Occidente de esta villa, el diez y nueve del mismo mes en el tomo setecientos treinta y uno general del archivo, ciento cincuenta y dos de la primera sección, folio doscientos doce, finca cuatro mil ciento treinta y tres, inscripción segunda.- CARGAS.- Manifiesta el Sr. Azconas y nada aparece en contrario del título de propiedad relacionado que la finca descrita se halla libre de todo gravámen, a excepción de la responsabilidad que pudiera afectarle como procedente de una tierra cuya cuarta parte fué embargada por el Juzgado de primera instancia del distrito de la Inclusa de esta Corte, secretaría de D. Felix Ontiveros, en juicio ejecutivo a instancia de

D. Juan Manuel Tubino Casans, para responder de tres mil doscientas setenta pesetas de principal y dos mil setecientas treinta de intereses y costas.- No se acredita este extremo de cargas, como tampoco el dominio actual, mediante certificación del Registro de la Propiedad porque convienen las partes prescindir de ellas.- SEGUNDO.- Que han concertado la compraventa del inmueble deslindado, y aquí la solemnizan otorgando el efecto, esta escritura a tenor de las siguientes ESTIPULACIONES.- PRIMERA.- D. Bonifacio Azconas y Esteban vende a la Compañía Urbanizadora Metropolitana y ésta compra representada por sus administradores D. José María Otamendi y Machimbarrena y D. Carlos Mendoza y Saez de Argandoña, el terreno o solar en término municipal de esta villa descrito en el primer antecedente.- SEGUNDA.- Precio de la compraventa son seis mil seiscientas pesetas, que la parte compradora entrega al vendedor, y éste acepta en billetes del Banco de España.- TERCERA.- Se transmite la finca libre de toda carga, con inclusión de cuantos derechos y accesiones dimanaran del dominio pleno, en el que entra desde ahora la Compañía adquirente, sirviendo este otorgamiento de título de tradición y quedando obligado el vendedor al saneamiento con arreglo a derecho.- CUARTA.- Queda obligado especialmente el Sr. Azconas a obtener dentro del plazo de dos años, la cancelación en el Registro de la Propiedad del embargo mencionado en el párrafo de cargas.- QUINTA.- Son de cuenta de la Compañía Urbanizadora Metropolitana los gastos del presente contrato, incluidos los de esta matriz.- SEXTA.- Señalan Madrid como domicilio común para las cuestiones que dimanaren de esta escritura y se someten a sus Juzgados y Tribunales ordinarios, con renuncia de todo otro fuero.- Quedan hechas las reservas y advertencias legales.- PRESENTES a este acto los comparecientes y los testigos instrumentales D. José Canora y Sánchez y D. Alfredo Carballo y Tenorio, ambos de esta vecindad, y leída a todos íntegramente esta escritura por mí, previa advertencia de su derecho a leerla por sí mismos, que no usaron, prestan su consentimiento y así la otorgan los primeros firmándola con los segundos.- Y yo, el Notario, doy fé de conocer a los otorgantes y de todo lo consignado en este instrumento extendido en dos pliegos de oncenena clase se-

rie D. señalado el anterior con el número siete millones seiscientos cincuenta y un mil novecientos setenta y tres.— B. Azconas.— José María Otamendi.— Carlos Mendoza.— J. Canora.— Alfredo Carballo y Tenorio.— Dignado: Dimas Adán y Horcajuelo.— Rubricado.— TESTIMONIO.— DIMAS ADANEZ Y HORCAJUELO, abogado del Estado excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta corte, con vecindad y residencia en ella.— DOY FE: Que D. JOSÉ MARÍA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, para acreditar su personalidad en la escritura que en nombre de la Sociedad anónima COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA otorga hoy ante mí, me exhiben la primera copia de la de constitución de dicha Sociedad que yo autoricé en veintiseis de Marzo último, con el número quinientos ocho de órden requiriéndome para que deduzca testimonio literal de los particulares que señalan de los Estatutos de la referida Compañía, que íntegros obran en el documento exhibido.— Son tales particulares como sigue: ESTATUTOS.— TÍTULO I.— DENOMINACIÓN, DOMICILIO, DURACIÓN Y OBJETO DE LA SOCIEDAD.— ARTÍCULO PRIMERO.— Se crea una Compañía por acciones con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio, bajo la denominación de COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA con domicilio en Madrid y duración de noventa y nueve años.— ARTÍCULO SEGUNDO.— Será objeto de la Sociedad la compra, venta y alquiler de terrenos, su urbanización y explotación; la implantación de industrias o cultivos; la construcción de edificios; su alquiler, compra y venta; la construcción y explotación de tranvías, y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos. TÍTULO III.— CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN.— ARTÍCULO QUINTO.— La administración de la Sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración, compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando más, nombrados por la Junta general y reelegibles indefinidamente.— Por excepción el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la Sociedad.— ARTÍCULO SEXTO.— El Consejo de Administración estará investido de los poderes más amplios para la gestión de los intereses sociales, y podrá en su consecuencia, determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dárseles; y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes

para la realización del objeto social, sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes, incluso inmuebles, constitución de derechos reales comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la Compañía por sus Estatutos sin otra limitación que las que se consignan en los mismos como atribuciones de la Junta general de accionistas.- ARTICULO DIEZ.- Para que la Sociedad quede legalmente obligada respecto de terceros, será condición precisa las firmas del Presidente o Vicepresidente y un Administrador.- Prévía delegación expresa del Consejo, podrán firmar también solo dos Administradores.- ARTICULO QUINCE.- Los acuerdos del Consejo constarán en un libro de Actas llevado con las formalidades legales.- Las actas irán autorizadas con la firma de dos administradores de los que hayan asistido a la sesión.- Las certificaciones de los acuerdos, cuando haya que expedirlas irán firmadas también por dos administradores.- LO INSERTO concuerda exactamente con los particulares correspondientes del documento exhibido que devuelvo y de ello doy fe.- Y para unir a la escritura al principio indicada expido el presente testimonio en un pliego de novena clase serie A. número setecientos veinte mil ochocientos noventa y tres y el presente.- Madrid a veintinueve de Agosto de mil novecientos diez y ocho.- Signado: Dimas Adánez y Horcajuel.- Rubricado.- Hay un sello de la Notaría.- CERTIFICACIÓN.- D. Antonio González Echarte y D. Miguel Otamendi y Machimbarrena, Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte, calle de la Montera número cincuenta y cuatro.- CERTIFICAN: que según acuerdo que consta en el acta de la Junta celebrada el veintisiete de Julio último, se tomó el siguiente acuerdo: El Consejo de Administración usando de las facultades que les corresponden a tenor del artículo sexto de los Estatutos sociales, acuerda comprar a D. Bonifacio Azcona, un terreno de su propiedad situado en el Paseo de la Dirección.- Delega el Consejo en los Administradores D. Carlos Mendoza y D. José María Otamendi, para que en nombre firmen la escritura correspondiente en la que fijarán la descripción del inmueble, su estimación y las condiciones que libremente pacten para el pago.- Y para que así conste, expedimos

el presente en Madrid a veintisiete de Agosto de mil novecientos diez y ocho.= Miguel Otamendi.= An. González.= Rubricados.= ES PRIMERA COPIA de su matriz que bajo el número de Orden al principio indicado, obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos donde anoto esta expedición de lo cual doy fe.= La libro para la COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA en un pliego de cuarta clase, serie A. número doscientos ochenta y ocho mil ciento cincuenta y nueve y en cuatro de la undécima serie D., números siete millones seiscientos cincuenta y un mil ochocientos ochenta y siete, siete millones seiscientos cincuenta y un mil ochocientos noventa y siete y noventa y ocho, y siete millones seiscientos cuarenta y cuatro mil novecientos cincuenta y cuatro.= MADRID treinta y uno de Agosto de mil novecientos diez y ocho.= Entre líneas = pagados el exceso de timbre y el impuesto de derechos reales = y el presente = Vale.= Signado: Dimas Adánez y Horcajuelo.= Rubricado.= Está el sello de su Notaría.

Dros. nº 11 del Arl. 1,50 Ptas. hoja.

Está el sello de haber pagado los Derechos reales.

Inscrito el documento que precede en el tomo 731 general del archivo, 152 de la 1ª sección, folio 212, finca nº 4.133, inscripción 3ª.- Madrid 19 de Septiembre de 1918.- Santiago Mufiz y López.- Rubricado.= Está el sello del Registro de la Propiedad.

Hons. con timbre móvil, once pts. 60 cts. nºs 1ª y 2ª arl.

T. 7 nºs 2.742 y 234.

ES COPIA

Escritura

Nº 21.



Es copia
COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director Gerente,

Juan María Flanquer

con un testimonio deudado por mí de particulares de los Estatutos citados y con una certificación fehaciente del Acta de la citada reunión del Consejo, documentos todos que se unen a esta matriz.- TÍENEN,

NÚMERO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE.- EN MADRID, a cinco de Octubre de mil novecientos diez y ocho.- ANTE MÍ, DIMAS ADANEZ Y HORCAJUELO, abogado del Estado excedente y notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella, COMPA- RECEN: DE UNA PARTE, D^a CONSUELO MENÉNDEZ Y GARCÍA, mayor de edad, viuda, sin profesión, vecina de esta Capital, con domicilio en la calle de San Mateo número veintidós, y cédula personal de clase novena número veintinueve mil trescientos tres, expedida en Madrid el veintiseiete de Abril último.- Y DE OTRA, D. JOSÉ MARÍA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayor de edad, con domicilio en la calle de Atocha de esta Capital, números cuarenta y cinco y cuarenta y siete, y cédula personal de séptima clase, número tres mil seiscientos veintisiete, expedida en Madrid el veinte de Mayo último, y D. MIGUEL OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayor de edad, soltero, Ingeniero, de esta vecindad, habitante en la calle de Atocha números cuarenta y cinco y cuarenta y siete, con cédula personal de séptima clase, número tres mil seiscientos veintiseis, expedida en Madrid el veinte de Mayo próximo pasado.- INTERVIENEN: En su propio nombre, la Sra. Menéndez y los Sres. Otamendi en representación de la Sociedad Mercantil anónima, con domicilio en esta Corte, denominada COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA, que fué constituida según escritura autoriza por mí el veintiseis de Marzo último con el número quinientos ocho de orden, cuya primera copia pagados el exceso de timbre y el impuesto de Derechos reales, transcendió al Registro Mercantil de la provincia por la inscripción primera de la hoja tres mil seiscientos cinco, consignada al folio ciento veintiano del tomo noventa y siete de Sociedades.- OSTENTAN la indica representación los Sres. Otamendi y Machimbarrena, como administradores de la Sociedad, usando de la delegación que a su favor acordó el Consejo de Administración, sobre la base de los artículos sexto y diez de los Estatutos, en sesión de dos del corriente.- Y acreditan la personalidad de la Compañía y la representación que de ella les corresponde

con un testimonio deducido por mí de particulares de los Estatutos citados y con una certificación parcial del Acta de la citada reunión del Consejo, documentos ambos que se unen a esta matriz.- TIENEN, a mi juicio los Sres. comparecientes la capacidad legal necesaria, según intervienen para otorgar esta escritura de compraventa, y EXPONEN: PRIMERO.- Que la Sra. Menéndez es dueña en pleno dominio de la siguiente FINCA.- UN SOLAR O LOTE DE TERRENO en término municipal de esta Corte, al Arroyo de Ananiel, punto llamado del Cerro, o sea sobre la acequia del Canal de Isabel segunda.- Ocupa una superficie de novecientos once metros treinta y cinco centímetros cuadrados, a once mil setecientos treinta y ocho pies cuadrados, veintidós décimos.- Linda al Sur, o derecha entrando, en línea de cincuenta y cinco metros sesenta centímetros, con solar de D. José Espinós; al Norte, o izquierda, en línea de cincuenta y ocho metros ochenta centímetros, con otro de D. Pedro Irigoyen; al Este, o espaldas, en línea quebrada cuya recta normal es de diez y nueve metros sesenta centímetros, con camino de la Dirección del Canal; y por Oeste, o frente, en línea irregular cuya normal es de diez y seis metros sesenta y cinco centímetros, con el Canalillo. TITULO.- La finca descrita fué adjudicada a la Sra. Menéndez, en parte de pago de sus gananciales, en la testamentaria del que fué su esposo, D. José Bertrán Fabra, que aprobó el Juzgado de primera instancia del distrito de Chamberí de esta villa en auto fecha primero de Julio de mil novecientos catorce, a testimonio del secretario D. Fulgencio Muzas Belenguer, y se protocolizó el trece del mismo mes en los registros del notario de Madrid D. Mateo Azpeitia y Esteban, mediante acta número setecientos treinta y cinco de orden.- La adjudicación mencionada, pagado el impuesto de Derechos reales, fué inscrita en el Registro de la Propiedad de Occidente de esta Capital por la inscripción tercera del número cuatro mil ciento treinta y cuatro, consignada al folio doscientos veintidós del tomo setecientos treinta y uno general del archivo, libro ciento cincuenta y dos de la sección primera.- CARGAS.- Según declara la Sra. Menéndez y aparece también del título de propiedad relacionado, la finca descrita se encuentra libre de todo

gravamen; pero una certificación expedida en doce de Julio último por el sustituto del Registrador de la Propiedad de Occidente de esta Corte, menciona como vigente un embargo decretado por el Juzgado de primera instancia del distrito de la Inclusa de Madrid, secretaría de D. Felix Ontiveros, contra una cuarta parte de la tierra de que procede, por segregación, el inmueble deslindado, en autos ejecutivos a instancia de D. Juan Manuel Tabino Casans contra D. Enrique Irigoyen Cantero, a responder de tres mil doscientas setenta pesetas, de principal y dos mil setecientas treinta para intereses y costas.- SEGUNDO.- Que, acreditando la Compañía Urbanizadora Metropolitana para sus fines sociales, el solar precedentemente descrito, ha concertado su adquisición con la Sra. Menéndez; y, en consecuencia, los comparecientes, según concurren, OTORGAN esta escritura con sujeción a las siguientes ESTIPULACIONES.- PRIMERA.- D^a Consuelo Menéndez y García, VENDE a la Compañía Urbanizadora Metropolitana y ésta COMPRA, representada por los Sres. D. José María Otamendi y D. Miguel Otamendi y Machimbarrena, el solar en término municipal de esta villa, descrito en el primer antecedente.- SEGUNDA.- El precio de la compra consiste en la cantidad de SEIS MIL SEISCIENTAS PESETAS que los representantes de la entidad compradora entregan en este acto, en billetas del Banco de España, a la Sra. Menéndez, la cual admite aquéllos como metálico.- TERCERA.- Se transmite la finca libre de todo gravamen, con inclusión de cuantos derechos y acciones dimanar del dominio pleno, en el que entra desde ahora la sociedad adquirente, sirviendo este otorgamiento de título de tradición y quedando obligada la vendedora al saneamiento en los casos que prescribe el Código Civil, como también a obtener, por su cuenta, la cancelación en el Registro de la Propiedad del embargo de que se deja hecha referencia, en el plazo de dos años.- CUARTA.- Con renuncia de cualquier otro fuero que pudiera corresponderles, las partes se someten a los Juzgados y Tribunales ordinarios de Madrid para las cuestiones que pudieran dimanar de esta escritura.- EN LOS PRECEDENTES TÉRMINOS LA DEJAN SOLEMNIZADA.- Quedan hechas las reservas y advertencias legales.- PRESENTES a este acto los comparecientes y los testigos instrumentales D. José Canora y

Sánchez y D. Alfredo Carballo y Tenorio y los de conocimiento D. Fernando Bertrán Castillo y D. Arsenio Arana Tarancón, de esta vecindad los cuatro; y leída a todos íntegramente esta escritura por mí, previa advertencia de su derecho a leerla por sí mismos, que no usaron, prestan su consentimiento y así la otorgan los comparecientes, firmándola con los testigos.- Y yo, el Notario, doy fé de conocer a los Srs. Otamendi y Machimbarrena, y a los testigos Sres. Bertrán y Arana, quienes identifican a la Sra. Menéndez; y, además, doy fé de todo lo consignado en este instrumento extendido en dos pliegos de peseta, serie D., números siete millones seiscientos cincuenta y un mil ochocientos ocho y nueve.- Consuelo Menéndez.- José María Otamendi.- Miguel Otamendi.- J. Canora.- Alfredo Carballo y Tenorio.- Arsenio Arana.- F. Bertrán.- Signado: Dimas Adánez y Horcajuelo.- Rubricado.- TESTIMONIO.-

DIMAS ADÁNEZ Y HORCAJUELO, abogado del Estado excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella, DOY FE: que D. MIGUEL Y D. JOSÉ MARÍA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, para acreditar su personalidad en la escritura que en nombre de la Sociedad anónima COMPAÑÍA URBANIZADORA METROPOLITANA otorgan hoy ante mí, me exhiben la primera copia de la de constitución de dicha Sociedad que yo autoricé en veintiseis de Marzo último, requiriéndome para que deduciera testimonio literal de los particulares, que que señalan de los Estatutos de la referida Compañía que íntegros obran en el documento exhibido.- Son tales particulares como sigue: ESTATUTOS.- TÍTULO I.- DENOMINACIÓN, DOMICILIO, DURACIÓN Y OBJETO DE LA SOCIEDAD.- ARTÍCULO PRIMERO.- Se crea una Compañía anónima por acciones con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio, bajo la denominación de Compañía Urbanizadora Metropolitana, con domicilio en Madrid y duración de noventa y nueve años.- ARTÍCULO SEGUNDO.- Será objeto de la Sociedad, la compra, venta, y alquiler de terrenos, su urbanización y explotación; la implantación de industrias o cultivos; la construcción de edificios; su alquiler, compra y venta; la construcción y explotación de tranvías; y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos.- TÍTULO III.- CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN.- ARTÍCULO

QUINTO.- La administración de la sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración, compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando más, nombrados por la Junta general y reelegibles indefinidamente.- Por excepción el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la Sociedad.- ARTICULO SEXTO.- El Consejo de Administración estará investido de los poderes más amplios para la gestión de los intereses sociales, y podrá, en su consecuencia, determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dárseles, y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes, para la realización del objeto social, sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes, incluso inmuebles, constitución de Derechos reales, comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento, y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la Compañía por sus Estatutos, sin otra limitación que las que se consignan en los mismos como atribuciones de la Junta general de accionistas.- ARTICULO DIEZ.- Para que la Sociedad quede legalmente obligada respecto de terceros, será condición precisa la firma del Presidente o Vicepresidente y un administrador.- Previa delegación expresa del Consejo, podrán firmar también sólo dos administradores.- ARTICULO QUINCE.- Los acuerdos del Consejo, constarán en un libro de Actas llevado con las formalidades legales.- Las actas irán autorizadas con la firma de dos administradores de los que hayan asistido a la sesión.- Las certificaciones de los acuerdos, cuando haya que expedirlas, irán firmadas también por dos administradores.- LO INSERTO concuerda exactamente con los particulares correspondientes del documento exhibido, que devuelvo, y de ello foy fe.- Y para unir a la escritura al principio indicada expido el presente testimonio en un pliego de tres pesetas, serie A. número setecientos veinte mil ochocientos noventa y cuatro y el presente.- MADRID a cinco de Octubre de mil novecientos diez y ocho.- Signado: Dimas Adánez y Horcajuelo.- Rubricado.- Hay un sello de la Notaría.- CERTIFICACIÓN.- D. Carlos Mendoza y D. Antonio González Echarte, Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte, calle de

la Montera, número cincuenta y cuatro. CERTIFICAN: Que según acuerdo que consta en el Acta de la Junta celebrada el dos de Octubre corriente, se tomó el siguiente acuerdo: "El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponde a tenor del artículo sexto de los Estatutos sociales, acuerda comprar a D^a Consuelo Menéndez y García una extensión de terreno en término de esta Corte, junto a la Casa partidor del Canal de Isabel II.- Delega el Consejo en los Administradores D. Miguel Otamendi y D. José María Otamendi, para que en su nombre firmen la escritura correspondiente en la que fijarán la descripción del inmueble, su estimación y las condiciones que libremente pacten para el pago.- Y para que así conste, expedimos el presente en Madrid a cuatro de Octubre de mil novecientos diez y ocho.- El Consejero = A^o González.- El Consejero = Carlos Mendoza.- Rubricados.- ES PRIMERA COPIA de su matriz que bajo el número de Orden al principio indicado, obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos, donde queda anotada esta expedición, de lo cual doy fe.- La libro para la COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA en un pliego de veinticinco pesetas, serie A. número doscientos noventa y tres mil seiscientos cuarenta y siete, en tres de una peseta, serie D. números ocho millones tres mil quinientos trece al ocho millones tres mil quinientos quince y en el presente también de una peseta, serie D. MADRID, siete de Octubre de mil novecientos diez y ocho.- Sobre raspado = tres pesetas.- Vale.- Sighado: Dimas Adánez y Horcajuelo.- Rubricado.- Está el Sello de la Notaría.

Dros. n^o 11 del arl. 1,50 Ptas. hoja.

Está el sello de haber pagado los Derechos reales.

Inscrito el precedente documento al tomo 731 gral. del archivo, 152 de la 1^a sección, folio 224, finca n^o 4.134, inscripción 4^a.- Madrid, 23 de Octubre de 1928.- Santiago Muñoz y López.- Rubricado.

Hay un sello móvil tachado con otro en tinta del Registro de la Propiedad de Occidente de Madrid.

Honos. con sello móvil once pts.60 cts. n^{os} 1^o y 6^o arl.
T. 79. T^o 2.743.

ES COPIA

Escritura Nº 22.



Es copia
COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director General,

José María Ochoa
4

NUMERO MIL TRESCIENTOS VEINTITRES.= EN MADRID a 26 de Agosto de 1.918.= ANTE MI DIMAS ADANEZ Y HORCAJUELO abogado del estado excedente y notario del Ilustre Colegio de esta corte con vecindad y residencia en ella COMPARECEN.= De una parte D. GODOFREDO ESCRIBANO Y HERNANDEZ mayor de edad, casado, cateático, vecino de esta capital con domicilio en la calle de Ruiz nº 23 y cédula personal de clase quinta nº 38.935 expedida en Madrid el 29 de Junio último. De otra, D. JOSÉ MARIA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA mayor de edad, soltero ingeniero vecino de esta capital con domicilio en la calle de Atocha números 45 y 47 y cédula personal de septima clase números-3.627 expedida en Madrid el 20 de Mayo próximo pasado; y Y DON CARLOS MENDOZA Y SAEZ DE ARGANDONA mayor de edad, casado ingeniero con domicilio en esta capital, calle de Recoletos nº 2 cuadruplicado provisto de cedula personal de tercera clase nº 5.320 expedida en Madrid el 4 de Abril próximo pasado.= Y DE OTRA DON MAUEL LAGUNA Y LA GUNA mayor de edad, casado, empleado vecino de esta capital con domicilio en el Paseo de las Delicias nº 36 y cédula personal de octava clase nº 30.325 expedida en Madrid el primero de Julio próximo pasado, INTERVIENEN Los Srs. Escribano y Laguna en su propio nombre y los Srs. Otamendi y Mendoza en representación de la sociedad anonima COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA domiciliada en Madrid que fue constituida mediante escritura otorgada ante mi el 26 de marzo último con el nº 508 de orden cuya primera copia pagados el exceso de timbre y el impuesto de derechos reales fue inscripta en el Registro mercantil de la provincia el 20 de Abril siguiente por la inscripción primera de la hoja nº 3.605 consignada al folio 121 del tomo 97 de sociedades obtentando tal representación como administradoras de la sociedad a virtud de haber delegado en ellos el Consejo de Administración de la misma con sujeción a los acuerdos que adop-

quedó acordado a pagar en ocho pagadas. Se pacta que la cantidad

que resultare pendiente de pago devengarán a favor del Sr. Laguna el interés de cinco por ciento anual; y en garantía del pago de estos intereses y del principal, hipotecó el adquirente la misma finca objeto del contrato de compra-venta. — Así aparece de una p^{ra}ta sobre la base de los artículos sexto y diez de los estatutos de la Compañía en sesión de 27 de Julio próximo pasado. — Para acreditar la personalidad de los Srs. Otamendi y Mendoza se une a esta matriz un testimonio deducido por mí de particulares de los estatutos sociales y una certificación de los mencionados acuerdos del Consejo de Administración. — TIENEN, a mi juicio los señores comparecientes la capacidad legal necesaria para otorgar esta escritura de compra venta de inmueble y cancelación de hipoteca. y, EXPOHEN: PRIMERO. — Que el Sr. Escribano es dueño en pleno dominio de la siguiente FINCA. — UN TROZO DE TERRENO O SOLAR en término municipal de esta corte, a la izquierda de la carretera de Francia inmediato a la casa partid^{or} del canal de Isabel II en las afueras de la puerta de Bilbao al sitio que se titula camino viejo de Aceiteros que va a San Bernardino demarcación del Registro de la Propiedad de Occidente, sección primera; tiene la figura de un triángulo isósceles que mide de superficie 764 metros 75 centímetros o 9.850 pies cuadrados aunque una medición posterior arrojó menor superficie. — Linda por Sur o espalda con terreno del Canalillo; al Este o derecha entrando con otros del Canal de Isabel II; y por el Oeste o izquierda con merendero de doña Teodora Miguel careciendo de lindero Norte en atención a juntarse el terreno del canal y la tierra del merendero. — TITULO. — D. Godofredo Escribano adquirió la finca descrita por compra a D. Manuel Laguna y Laguna según escritura ante el notario de esta capital D. Arsenio Rueda y Ramirez bajo el número 724 de orden fecha 31 de Octubre de 1.910. — Fue el precio de la compra-venta la cantidad de CUATRO MIL CUATROCIENTAS NOVENTA Y OCHO PESETAS por cuenta de las cuales confesó el vendedor haber recibido antes del otorgamiento de la aludida escritura ochocientas pesetas; y el resto o tres mil seiscientas noventa y ocho pesetas quedó aplazado a pagar en ocho partidas. — Se pactó que la cantidad

que resultare pendiente de pago devengaria a favor del Sr. Laguna el interés de cinco por ciento anual; y en garantia del pago de estos intereses y del principal, hipotecó el adquirente la misma finca objeto del contrato de compra-venta.== Asi aparece de una primera copia de la escritura de referencia que, previo pago del impuesto de derechos reales, fué inscripta en el Registro de la Propiedad de Occidente de Madrid en el tomo 532 general del archivo, 47 de la primera sección, folio 66, finca 960, inscripción tercera fecha 7 de Diciembre de 1.910.== CARGAS.==Según declaró el Sr. Escribano y resulta de una certificación del Registro de la Propiedad fecha 7 del corriente sin que nada conste en contrario en el titulo relacionado la finca descrita se halla libre de todo gravamen que no sea la hipoteca referida en garantia de precio aplazado.== SEGUNDO.==Que el Sr. Escribano y la Compañia Urbanizadora Metropolitana han concertado la compra-venta del terreno deslindado; y, para que la transmisión se efectue libre de todo gravamen el inmueble el Sr. Laguna cancelará la hipoteca que sobre él esta constituida a su favor afirmando aqui previamente: a) que el credito continua bajo su dominio, y b) que no se halla sometido a afección ninguna.== Y para que la compra-venta y la cancelación de la hipoteca adquieran la solemnidad debida, los señores comparecientes según concurren OTORGAN esta escritura a tenor de las siguientes ESTIPULACIONES.== PRIMERA.== D. Godofredo Escribano y Hernandez VENDE a la Compañia Urbanizadora Metropolitana y esta COMPRA representada por D. José Maria Otamendi y Machimbarrena y D. Carlos Mendoza y Saez de Argandoña, el terreno o solar en término municipal de esta corte descrito en la exposición de esta escritura.==PRECIO De la compra-venta es la cantidad de CINCO MIL OCHOCIENTAS CINCUENTA PESETAS que los señores Otamendi y Mendoza en la representación que ostenta entregan en este acto en billetes del Banco de España al Sr. Escribano el cual acepta los billetes como efectivo metálico.==TERCERA.==Se transmite la finca libre de todo gravamen con inclusión de cuantos derechos y accesiones dimanen del dominio pleno en el que entra desde ahora la compañía adquirente sirviendo este otorgamiento de titulo de tra-

el Sr. Escribano identifica al Sr. Laguna y de todo lo consignado en este instrumento público extendido en tres pliegos de onceho al-
za, por lo señalado los dos anteriores con los números 7.444.305,
y 7.444.306. --Señalan Madrid como domicilio comun para las cuestiones que dimanaren de esta escri-
tura y se someten a sus Juzgados y tribunales ordinarios con renun-
cia de todo otro fuero.== EN LOS PRECEDENTES TERMINOS dejan solemni-
zada (esta escritura) este instrumento.==Quedan hechas las reservas
y advertencias legales.== Presentes a este acto los comparecientes
y los testigos D. Mariano Gamboa Rodríguez, D. José Canora y^a San-
chez y D. Alfredo Carballo y Tenorio de esta vecindad de los cuales
el primero es de conocimiento y los otros dos instrumentales y lei-
das a todos integramente esta escritura por mi previa advertencia
de su derecho a leerla por si mismos que no usaron, prestan su con-
sentimiento y así la otorgan los primeros firmandola con los segun-
dos.==Y yo el notario doy fe de conocer a los otorgantes señores Es-
cribano, Otamendi y Mendoza y al testigo Sr. Gamboa; de que este y

el Sr. Escribano identifican al Sr. Laguna y de todo lo consignado en este instrumento público extendido en tres pliegos de enchea clase, serie D. señalados los dos anteriores con los números 7.644.305, y 7.644.306 .- Godofredo Escribano. - Carlos Mendoza. - José Maria Otamendi. - Manuel Laguna. - Mariano Gamboa. - J. Canora. - Alfredo Carballo y Tenorio. - Signado - Dimas Adanez y Horcajuelo. - Rubricado. - TESTIMONIO. - DIMAS ADANEZ Y HORCAJUELO, abogado del Estado excedente y notario del Ilustre Colegio de esta Corte con vecindad y residencia en ella DOY FE; que D. José Maria Otamendi y Machimbarrena para acreditar su personalidad en la escritura que en nombre de la sociedad anónima Compañía Urbanizadora Metropolitana otorgan hoy ante mí me exhibe la primera copia de la primera copia de la de constitución de dicha sociedad que yo autorice en 26 de marzo último, con el n.º 508 de orden requiriéndome para que deduzca testimonio literal de los particulares que señala de los estatutos de la referida compañía que integros obran en el documento exhibido. - Son tales particulares como siguen: ESTATUTOS. - TITULO I. - DENOMINACION, DOMICILIO, DURACION Y OBJETO DE LA SOCIEDAD. - ARTICULO PRIMERO. - Se crea una compañía anónima por acciones con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio bajo la denominación de COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA con domicilio en Madrid y duración de 99 años. - ARTICULO SEGUNDO. - Será objeto de la sociedad la compra-venta y alquiler de terrenos su urbanización y explotación, la implantación de industrias o cultivos; la construcción de edificios, su alquiler, compra venta; la construcción (de edificios, su alquiler) explotación de tranvías y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos. - TITULO III. - CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN. - ARTICULO QUINTO. - La administración de la sociedad estará encomendada a un Consejo Administración compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando más, nombrados por la junta general y reelegibles indefinidamente. - Por excepción el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la sociedad. - ARTICULO SEXTO. - El Consejo de Administración estará investido de los poderes más amplios para la gestión de los intereses sociales y podrá en su consecuencia determinar los negocios que hayan

comprar a D. Calisto Maribano un terreno de su propiedad situado en el Pazo de la Dirección. Delega el Consejo en los administradores D. Carlos Mendonza y D. José María Otamendi para que en su nombre firmen la escritura correspondiente a la que fijaran la descripción de emprenderse y el desarrollo que haya de darseles; y ejecutar los actos y lebrar los contratos que sean necesarios o convenientes para la realización del objeto social sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes, incluso inmuebles y constitución de derechos reales comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento y su cancelación y resolución de toda clase de negocio u operaciones permitidas a la Compañía por sus estatutos sin otra limitación que las que se consignan en los mismos como atribuciones de la junta general de accionistas. = ARTICULO DIEZ. = Para que la sociedad quede legalmente obligada respecto a terceros será condición precisa las firmas del presidente o vice-presidente y un administrador. = Previa delegación expresa del Consejo podrán firmar también solo dos administradores. = ARTICULO QUINCE. = Los acuerdos del Consejo constarán en un libro de actas llevado con las formalidades legales. = Las actas irán autorizadas con la firma de dos administradores de los que hayan asistido a la sesión. = Las certificaciones de los acuerdos cuando haya que expedirlas irán firmadas también por dos administradores. = LO INSERTO concuerda exactamente con los particulares correspondientes del documento exhibido que devuelvo y de ello doy fe. = Y para unir a la escritura al principio indicada expido el presente testimonio en un pliego de novena clase serie A. número 720.897 y el presente. MADRID a 23 de Agosto de 1.918. Signado. = Dimas Adanez y Horcajuelo. = Rubricado. = Hay un sello de mi notaria. = CERTIFICACIÓN. = D. Antonio Gonzalez Echarte y D. Miguel Otamendi y Machimbarrena Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana domiciliada en esta Corte calle de la Montera nº 54. = CERTIFICAN: Que según acuerdo que consta en el acta de la junta celebrada el 27 de Julio ultimo se tomó el siguiente acuerdo: "El Consejo de administración usando de las facultades que le corresponde a tenor de los artículos sexto de los estatutos sociales acuerda

comprar a D. Godofredo Escribano un terreno de su propiedad situado en el Paseo de la Dirección.= Delega el Consejo en los administradores D. Carlos Mendoza.y D. José Maria Otamendi para que en su nombre firmen la escritura correspondiente a la que fíjaren la descripción del inmueble y su estimación y las condiciones que libremente pacten para el pago.= Y para que así conste expedimos el presente en Madrid a 19 de Agosto de 1.918.= Miguel Otamendi.=Antonio Gonzalez.= NOTA.= El mismo día comuniqué la carta de pago y cancelación de hipoteca formalizadas por el Sr. Laguna al notario de esta Corte Sr. Castro, sucesor de D.Arsenio Rueda; doy fe.=Adanez.= Rubricado.= ES PRIMERA copia de su matriz que bajo el número de orden al principio indicado obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos donde anoto esta expedición de la cual doy fe.=La libro para la Compañía Urbanizadora Metropolitana en un pliego de cuarta clase serie A.número 292.014 y cuatro de la undécima serie D. números 7.651.937 al 940.= Madrid 31 de Agosto de 1.918.= Signado.=Dimas Adanez y Horcajuelo.=Rubricado.= Hay un sello de su notaria en tinta azul.= Y una nota acreditativa de haber pagado los derechos reales.= Inscrito el ~~presente~~ documento en cuanto a la venta en el tomo 532 general del archivo 47 de la primera sección, folio 168, finca nº 960 inscripción cuarta; y hecha la cancelación de la hipoteca a que el mismo documento se refiere en el citado tomo y finca nº, folio 69, inscripción quinta.= Madrid a 19 de Septiembre de 1.918.= Santiago Muñiz y Lopez. Rubricado.= Hons.nos.1º 5º y 7º arº con sello movil 16 pesetas 60 céntimos.=T.Y nos.2.742 233.=Hay un sello en tinta violeta del Registro de la Propiedad de Occidente.=Madrid.

ES COPIA

Escritura
Nº 24.



Es copia
COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director General,

Jm Mari Blau
14

NÚMERO MIL TRESCIENTOS VEINTISIETE.

EN MADRID, a veinticuatro de Agosto de mil novecientos dieciocho.

----- ANTE MI -----

DIMAS AÑEZ Y BORGUJUNLO, abogado del Estado excedente y notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella, comparecen:

))----- DE UNA PARTE -----((

DON MARCELINA VALLEJO Y GARCÍA, mayor de edad, casado, militar retirado, vecino de esta capital, con domicilio en la calle de Pelayo número cincuenta y tres, y cédula personal de octava clase número quince mil quinientos cuarenta y uno, expedida en Madrid el diecisiete de abril último. -----

----- Y DE OTRA -----

DON JOSÉ MARÍA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayor de edad, soltero ingeniero, vecino de esta capital, con domicilio en la calle de Atocha, números cuarenta y cinco y cuarenta y siete y cédula personal de séptima clase, número tres mil setecientos veintisiete, expedida en Madrid el veinte de Mayo del corriente año. y -----

DON CARLOS MENDOZA Y SÁEZ DE ARGANDOÑA, mayor de edad, casado ingeniero, vecino de esta capital, con domicilio en la calle de Recoletos, número dos cuadruplicado y cédula personal de clase tercera, número cinco mil trescientos veinte, expedida en Madrid el cuatro de Abril próximo pasado. -----

INTERVIENEN: Vallejo en su propio nombre, y los señores Otamendi y Mendoza en representación de la "Compañía Urbanizadora Metropolitana", domiciliada en esta capital, que fué constituida mediante escritura otorgada a mi testimonio el veintiséis de marzo último con el número quinientos ocho de orden, cuya primera copia, pagados el exceso de timbre y el impuesto de derechos reales, fué inscrita en el Registro mercantil de la provincia, el veinte de abril siguiente, por la inscripción primera de la hoja número tres mil seiscientos cinco consignada el folio ciento veintiuno del tomo noventa y siete de sociedades; ostentando tal representación como administradores de la sociedad a virtud de haber delegado en ellos el Consejo de Administración de la misma con sujeción a acuerdos que adoptó, sobre la base de los artículos sexto y diez de los estatutos de la compañía en sesión de veintisiete de julio último, para acreditar la personalidad de los señores Otamendi y Mendoza, se anexa a esta metriz, un testimonio deducido por mí de particulares de los estatutos sociales y una certificación de los aludidos acuerdos del Consejo de Administración -----

TIENEN, mi juicio, los comparecientes, según concurren, la capacidad legal necesaria para otorgar esta escritura de compraventa, y -----

))----- EXPONEN -----((

PRIMERO. Que el señor Vallejo es dueño en pleno dominio de la siguiente finca. UN TERRENO o solar en término municipal de esta corte, en el arroyo de Amaniel, sitio llamado del Cerro, o sea sobre la Acequia del Canal de Isabel segunda, de novecientos once metros treinta y cinco centímetros cuadrados u once mil setecientos treinta y ocho pies veintidós décimos, lindante por el Norte o derecha entrando, en línea muy irregular, con tierra de la casa de Fernán Núñez; al Sur, o izquierda, con tierra de Don Manuel Pando; al Oeste o espaldas, con el Canalillo; y al Este o frente, con el camino de la Dirección del Canal. -----

----- TÍTULO -----

Compró el señor Vallejo la finca descrita a Doña María Elizondo e Irigoyen en escritura número ciento doce, fecha once de agosto de mil novecientos trece, que autorizó en Madrid el notario Don Luis Fernández Manrique y Rucaredo y en cuya primera copia, pagado el impuesto de derechos reales, fué inscrita en el Registro de la Propiedad de Occidente de Madrid en el tomo setecientos treinta y uno general del Archivo, ciento cincuenta y dos de la primera sección, folio doscientos cuatro, finca cuatro mil ciento treinta y dos inscripción segunda. -----

----- CARGA -----

Según declara el señor Vallejo y aparece del título de propiedad relacionado, la finca descrita se encuentra libre de todo gravamen; pero en una certificación expedida el doce de julio último por el instituto del registrador de la Propiedad de Occidente de Madrid aparece que la afecta, como procedente de una tierra por segregación, el embargo que gravaba una cuarta parte de es-

ta, decretado por el Juzgado de primera instancia del distrito de la Inclusa de esta Corte, secretaría de Don Félix Ontiveros, en juicio ejecutivo de instancia de don Juan Manuel Tubino Casans, por tres mil doscientas setenta pesetas de principal y dos mil setecientos treinta de intereses y costas.

SEGUNDO. Que han concertado tal compraventa del terreno deslindado, y aquí la solemnizan otorgando, al efecto, esta escritura con sujeción a las siguientes estipulaciones.

PRIMERA. Don Marcelino Vallejo y García vende a la "Compañía Urbanizadora Metropolitana" y ésta compra, representada por sus administradores Don José María Otamendi y Machimbarrena y Don Carlos Mendoza y Sáez de Argandoña, el terreno o solar en término municipal de esta villa descrito en la posición de esta escritura.

SEGUNDA. Son el precio de la compraventa SEIS MIL SEISCIENTA PESETAS que los señores Otamendi y Mendoza, en la representación que ostentan, entregan en este acto al señor Vallejo en billetes del Banco de España, que son aceptados como efectivo metálico.

TERCERA. Se transmite la finca libre de toda gravamen, con inclusión de cuantos derechos y acciones dimanen del dominio pleno, en el que entra desde ahora la compañía adquirente, sirviendo este otorgamiento de título de tradición y quedando obligado el vendedor al saneamiento en los casos que fija el Código Civil.

CUARTA. Queda obligado especialmente el señor Vallejo a obtener la cancelación en el Registro de la Propiedad del embargo aquí mencionado en párrafo de cargas, que afecta a la finca vendida lo cual habrá de verificar en el plazo de seis años.

QUINTA. Donde cuente de la compañía adquirente los gastos del presente contrato incluidos los de esta matriz.

SEXTA. Señalan las partes Madrid como domicilio común para las cuestiones que dimanen de esta escritura, y se someten a sus Juzgados y Tribunales ordinarios, con renuncia de todo otro fuero.

En los precedentes términos dejan solemnizada esta escritura según interviene, los señores comparecientes, a quienes hago las reservas y advertencias legales.

Presentes a este acto los comparecientes y los testigos instrumentales Don José Canora y Sánchez y Don Alfredo Carballo y Tenorio, de esta villa; y leída a todos íntegramente esta escritura por mí, previa advertencia de su derecho a leerla por sí mismos, que no usaron, prestan su consentimiento y así la otorgan los primeros firmándola con los segundos.

Y yo el Notario, doy fe de conocer a los otorgantes y de todo lo consabido en este instrumento público, que signo firmo y rubrico y va extendido en dos pliegos de once y cinco cisco, serie D, señalado el anterior con el número siete millones seiscientos cuarenta y cuatro mil doscientos ochenta = Marcelino Vallejo. = Carlos Mendoza. = José María Otamendi. = J. Canora. = Alfredo Carballo. = Signado: Dmas Adamez y Horcajuelo. = Rubricado.

DIMAS ADAMEZ Y HORCAJUELLO, abogado del Estado excedente excedente y notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella.

DOY FE: Que don José María Otamendi y Machimbarrena, para acreditar su personalidad en la escritura que en nombre de la sociedad anónima Compañía Urbanizadora Metropolitana otorga ante mí, me exhibe la primera copia de la de constitución de dicha sociedad que yo autorice el veintiséis de marzo último, con el número quinientos ocho de orden, requiriéndome para que deduzca testimonio literal de los particulares que señalan de los estatutos de la referida Compañía, que íntegros obran en el documento exhibido. Son tales particulares, como sigue:

ESTATUTOS + + + TÍTULO I + + + DENOMINACIÓN DOMICILIO DURACIÓN Y OBJETO DE LA SOCIEDAD.

ARTÍCULO PRIMERO. Se crea una compañía anónima por acciones con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio, bajo la denominación de "Com-

pañía Urbanizadora Metropolitana» con domicilio en Madrid y duración de noventa y nueve años. - - - - -

ARTÍCULO ASEGUNTO. Será objeto de la sociedad la compra, venta y alquiler de inmuebles, su urbanización y explotación la implantación de industrias o cultivos; la construcción de edificios su alquiler, compra venta; la construcción y explotación de tranvías y de cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos. - - - - -

- - - - - TÍTULO III - - - - -

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN. Artículo quinto. La administración de la sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración, compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando más, nombrados por la junta general reelegibles indefinidamente. - - - - -
Por excepción el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la sociedad. - - - - -

ARTÍCULO SEXTO. El Consejo de Administración estará ~~sempiterno~~ investido de los poderes más amplios para la gestión de los intereses sociales y podrá, en su consecuencia, determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dárseles; y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes, para la realización del objeto social, sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes incluso inmuebles, constitución de derechos reales comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la compañía por sus estatutos sin otra limitación que las que se consignen en los mismos como atribuciones de la Junta general de accionistas. - - - - -

ARTÍCULO DIEZ. Para que la sociedad quede legalmente obligada respecto de tercero será condición precisa las firmas del presidente o vicepresidente y un administrador. Previa delegación expresa del Consejo, podrán firmar también solo dos administradores. - - - - -

ARTÍCULO QUINCE. Los acuerdos del Consejo, constarán en un libro de actas llevado con las formalidades legales. Las actas irán autorizadas con la firma de dos administradores de los que hayan asistido a la sesión. - - - - -

Las certificaciones de los acuerdos cuando haya de expedirlas irán firmadas también por dos administradores. - - - - -

Lo inserto concuerda exactamente con los particulares correspondientes del documento exhibido, que devuelvo y de ello doy fé. Y para unir a la escritura el principio indicado expido el presente testimonio en un pliego de novena clase serie A. número setecientos veinte mil quinientos veintinueve y el presente. Madrid veintivuatro de agosto de mil novecientos dieciocho. Signado: Dimas Adanez y Horcajuelo. = Rubricado = - - - - -

- - - - - C E R T I F I C A C I O N - - - - -

Don Antonio González Echarte y Don Miguel Otamendi y Machimbarrena, consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta corte calle de la Montera, número cincuenta y cuatro. - - - - -

CERTIFICAN. Que según acuerdo que consta en el acta de la Junta celebrada el veintisiete de Julio último se tomó el siguientes acuerdo: «El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden a tenor del artículo sexto de los estatutos sociales, acuerda comprar a Don Marcelino Vallejo, un terreno de su propiedad situado en el paseo de la Dirección. Delega el consejo en los Administradores Don Carlos Mendoza y Don José María Otamendi, para que en su nombre firmen la escritura correspondiente en la que firmarán la descripción del inmueble su estimación y las condiciones que libremente pacten para el pago. - - - - -

Y para que así conste, expedimos el presente en Madrid a veintitrés de Agosto de mil novecientos diez y ocho. = Antonio González. = Miguel Otamendi Rubricados. - - - - -

ES PRIMERA COPIA de su matriz que, bajo el número de orden al principio indicado, obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos, donde anoto esta expedición, de lo cual doy fé. La libro para la COMPAÑIA URBANIZADORA METROPOLITANA, en un pliego de cuarta clase, serie A. número doscientos ochenta y ocho mil trescientos cincuenta y uno, y tres de la undécima clase serie D. números siete millones seiscientos cincuenta y un mil novecientos setenta y cinco al setenta y siete. Madrid, treinta y uno de Agosto de mil novecientos dieciocho. = Signado. Dimas Adanez y Horcajuelo = Está el sello de la Notaría. = Derechos número 11 del Ar. 1.50 ptes, hoja. =

Presentado en 3 de Septiembre de 1918 con el número 11.162, ha satisfecho la "Compañía Urbanizadora Metropolitana" la cantidad de doscientas sesenta y cuatro pesetas, al 4 por ciento según carta de pago nº 1.398 de intervención de hoy.= Madrid 12 de Septiembre de 1918.= Firma ilegible.= Rubricado.= Hay un sello en tinta en el que se lee: Utilidades de "Cerechos Reales".=Madrid.= Inscrito el Documento que precede, en el tomo 731 general del archivo, 152 de la 1ª sección, folio 205, finca número 4132, inscripción 5ª Madrid a 19 de Septiembre de 1918.= Santiago Muñoz y López.= Rubricado. Honorarios con timbre móvil =once pesetas 60 cts. nº 12 y 7ª arancel A. 7 nº 2742 y 232.= Hay un sello en tinta en el que se lee: Registro de la Propiedad de Occidente.=

E S C O P I A

Escritura

Nº 27



Es copia

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director Gerente,

Juan Ramón Álvarez

7
DON PEDRO MENOR Y BOLIVAR ABOGADO NOTARIO DE ESTOS ILUSTRES COLEGIOS
Y DISTRITO CON RESIDENCIA EN ESTA CAPITAL.

DOY FE: Que por D. Jose Maria Otamendi y Machimbarrena mayor de edad
soltero Ingeniero, de esta vecindad provisto de cédula personal co-
rriente se me exhibe para testimoniar la primera copia de una escritu-
ra de ventá de un solar para Cuartel de la Guardia Civil otorgada ante
mi con fecha nueve del corriente cuya primera copia a la letra dice
asi;

Número doscientos noventa y seis.

En la Villa de Madrid a nueve de Julio de mil novecientos diecinueve
ante mi Don Pedro Menor y Bolivar Abogado Notario de estos Ilustre
Colegio y Distrito con residencia en esta Capital= Comparece.

De una parte el Excmo. Sr. D. Feliciano de Francisco y Lopez General
Secretario de la Dirección General de la Guardia Civil, el cual no
exhibe cédula personal por intervenir, ejerciendo las facultades que
le están conferidas, en nombre y representación del Estado.

Y de otra parte; El Sr. D. José Maria Otamendi y Machimbarrena de 34
años, soltero, Ingeniero, de esta vecindad con domicilio en la calle
de Atocha numeros 45 y 47 según declara y comprueba con su cédula
personal que exhibe de la clase quinta expedida con fecha 21 de Junio
último con el número cuarenta mil seiscientos cincuenta y siete. Este
señor comparece como Director Gerente de la Compañía Urbanizadora Metro-
politana en nombre y representación de la misma Compañía que se cons-
tituyó por escritura autorizada por el Notario de esta Residencia Don
Dimas Adanez y Horcajuelo el dia veintiseis de Marzo del año último
cuya primera copia previo el pago a la Hacienda Publica del impuesto
correspondiente fué inscripta en el Registro Mercantil de esta pro-
vincia al folio 121 del tomo 97 de Sociedades, hoja número tres mil seis-
cientos cinco inscripcion primera,

La existencia de la referida Sociedad; las facultades de su Consejo

de Administración y la delegación de ellas para la formalización del presente contrato en favor de este señor compareciente, con sujeción a los artículos sexto y décimosexto de los Estatutos Sociales se me acredita con un testimonio de los particulares pertinentes al caso librado por mí en el día de hoy con vista de dicha escritura social y con un certificado expedido el dieciseis de Junio último por Don Antonio Gonzalez Echarte y D. Miguel Otamendi, Consejeros de la repetida Compañía en que se insertan el acuerdo tomado por el precitado Consejo, haciendo dicha Delegación en junta celebrada el día dos del propio mes, documentos ambos que uno a esta matriz para su inserción en las copias. Declara el Sr. Otamendi que la repetida Sociedad subsiste hoy en la misma forma en que se constituyó; que está desempeñando el referido cargo de Director Gerente, y que no le están revocadas las facultades de que se haya investido y que ejerce en este acto. Juzgo a los señores comparecientes con la capacidad legal necesaria, que aseguran no les está limitada, para otorgar esta escritura de compra-venta y libremente = Exponen= Primero: Que a la repetida Compañía Urbanizadora Metropolitana le pertenece el pleno dominio por los títulos que después se referirán las dos fincas siguientes: La Una suerte de tierra labrantía con varios árboles y edificaciones en término municipal de esta Corte al sitio que llaman Barrio de Amanuel comprensiva según el registro de treinta y tres fanegas y ocho celemines equivalentes a veintiuna hectáreas seiscientas setenta y nueve áreas y ochocientas noventa y nueve centiáreas. Linda a Oriente con Herederos de Pedro del Rio, Viuda de Berniduaga y Canal de Lozoya; al Mediodía. Vereda de Amanuel y a su frente tierra de D. Carlos Eizaguirre y Don Pascual Serra y Mas; a Poniente posesión de D. Juan Perea y al Norte tierra de D. Joaquin Rodriguez y del mismo Sr. Pereira. Título = La finca descripta fué adquirida por la repetida Sociedad en la forma siguiente: A- Dos terceras partes pro indiviso de dicha finca las compró al Excmo. Sr. D. Juan Falcó y Tribulzio, Principe Pio de Saboya representado por su esposa la Excmo. Sra. D^a Ines de la Gándara y Plazaola, Princesa Pio de Saboya, mediante escritura otorgada en esta Corte a veinti-

cinco de Abril del año último ante el Notario de la misma D. Dimas Adanez y Horcajuelo cuya primera copia previo el pago a la Hacienda Pública del Impuesto correspondiente se inscribió en el Registro de la Propiedad de Occidente de esta Capital al folio ochenta y siete del tomo seiscientos cincuenta y ocho general del archivo ciento trece de la primera seccion, finca numero dos mil cuatrocientos ochenta y seis inscripción sexta = B- Y la otra tercera parte tambien pro indiviso del mismo predio la compró la Compañia Urbanizadora Metropolitana a la Excmá. Sra. Maria del Pilar Loreto Osorio Gutierrez de los Rios y de la Cueva Duquesa de Fernan-Núñez, representada por su hijo el Excmo. Sr. D. Manuel Felipe Maria Falcó y Osorio Marqués de la Venia, segun otra escritura que autorizó el precitado Notario Sr. Adanez en igual fecha que la anterior cuya primera copia tambien previo el pago a la Hacienda Pública del correspondiente impuesto causó en dicho registro las inscripciones septima y octava de la finca número dos mil cuatrocientos ochenta y seis obrante al folio ochenta y nueve de los expresados tomo y folio. Cargas = Según los titulos referidos la finca descripta se halla libre de todo gravamen lo cual además se corrobora con una certificación expedida en dieciseis de Junio último por el Sr. Registrador de dicho Registro) Distrito, en la que se hace constar que sobre dicho predio no se ha impuesto carga alguna que se halle en la actualidad sin cancelar. Segundo, y una posesion situada en Termino Municipal de esta Corte a la izquierda de la carretera de Francia afueras de la Puerta de Bilbao demarcación del Registro de la Propiedad de Occidente y su primera seccion. Se denomina el Valle o Tejar de Santa Cruz; linda al Norte o derecha entrando con terrenos de D. Antonio Serés, al Sur o izquierda con otros de los Sres. de Nafria y Murcia, al Este o frente con el Camino de Amanuel y Aceiteros y por el Oeste o espalda con la Tapia de la Moncloa y tiene según el registro de la Propiedad una superficie o area plana de doscientos sesenta y siete mil novecientos seis metros cuadrados o tres millones cuatrocientos cincuenta mil seis cientos veintimil pié con treinta décimos de otro; pero presumese que le corresponde mayor extensión sin que pueda precisarse cual por no exist

mediciones periciales practicadas. Dentro de la finca existen algunas construcciones a saber: Una casa principal de fábrica de ladrillo en sus cuatro fachadas con dos plantas y extensión de ciento ochenta y ocho metros dieciseis decímetros cuadrados; una bomba cubierta con pozo que tiene de superficie ciento nueve metros sesenta y siete decímetros cuadrados; una estufa de sesenta y un metros cuadrados, una casa para el hortelano con habitación para dos familias y extensión de sesenta y siete metros noventa y cuatro decímetros cuadrados, un granero y pajar de ciento veintiseis metros sesenta y siete decímetros cuadrados; un almacén o cobertizo de noventa y tres metros setenta y cuatro decímetros cuadrados; los gallineros y pajaras que miden ciento cinco metros setenta y cinco decímetros cuadrados, y portería de cincuenta y ocho metros cuarenta decímetros cuadrados. Tiene además la posesión varios estanques y arquetas de fábrica de ladrillos para la distribución de los riegos, con sus cañerías en diferentes sitios de la posesión; el resto lo componen tierras de sembradio, huerta viñas, oliveros jardín, pino, arboles frutales y de sombra; arbustos de diferentes clases y viveros, colmenar, paseos y caminos en todas las direcciones para el servicio de las construcciones y dependencias.— Esta finca se aportó a la "Compañía Urbanizadora Metropolitana" por Doña Cecilia de Eizaguirre y Prado Don Manuel de Eizaguirre y Bravo, Don Angel Federico Perez de Eizaguirre, Doña Maria del Pilar Luisa, Don Luis Ramon Vicente, Don Carlos Luis Gonzalo y Don José Manuel Angel de Eizaguirre, quienes a cambio de tal aportación recibieron acciones de dicha Sociedad en proporcion a sus aportaciones respectivas, según todo ello se consignó en otra escritura autorizada por el repetido Notario Sr. Adanez con fecha ocho de Agosto de mil novecientos dieciocho, habiéndose inscripto tambien su primera copia en dicho Registro, previo el pago a la Hacienda Pública del impuesto correspondiente en el tomo ochocientos veinte general del archivo doscientos dos de la sección primera, folio ciento cuarenta y nueve, finca número cuatro mil doscientos cincuenta y seis duplicado inscripción duodécima.— Cargas. De los documentos exhibidos y especialmente de la certificación librada en trece de Junio ultimo por dicho Sr. Registrador, resulta que en los nuevos libros del Registro o sea a partir del primero de Enero de mil ochocientos sesenta y tres no se ha impuesto sobre la finca mencionada

carga alguna que esté actualmente sin cancelar = Declara el Sr. Otamendi en la representación que ostenta que los dos predios deslindados no se hallan afeos a ninguna responsabilidad y que por ellos están pagadas las contribuciones corrientes. = Segundo: que siendo colindantes entre sí las dos fincas que acaban de describirse, la Compañía Urbanizadora Metropolitana las ha agrupado constituyendo con ellas un solo predio que tiene la siguiente = Descripción general = Una finca o trozo de terreno radicante en Termino Municipal de esta Villa y Corte, a la izquierda de la Carretera de Francia, sección primera del registro de la Propiedad de Occidente, a los sitios de Amanuel y el Valle o Tejar de Santa Cruz, que comprende una superficie plana de quinientos cuarenta y seis mil setecientos cinco metros cuadrados y linda por el Este que es su frente con los Caminos de Amanuel y de Aveiteros terrenos del Canal de Lozoya de los Herederos de Don Pedro del Rio y de la Viuda de Berculoaga, por el Oeste o espaldas con las tapas de la Moncloa; por el Norte o derecha entrando con tierras de D. Joaquín Rodríguez, Don José Pereira y terrenos de Don Antonio Serés y por el Sur izquierda con Vereda de Amanuel y terrenos de los Sres. de Nafrias y Murcias. Comprende dentro de su superficie varias plantaciones de escasa importancia, resto de las que se dejan mencionadas al reseñar el segundo de los predios de que este se ha formado. Valoración. = Se valorará para los efectos de este contrato el predio total que se dejó descripto en la cantidad de ochocientas setenta y cuatro mil novecientas noventa y nueve pesetas, o sea al tipo en que se adquirió todo por la Compañía Urbanizadora Metropolitana.

= AGRUPACION =

Como quiera que la reunión de las dos fincas descriptas en el párrafo primero de este instrumento, colindantes entre sí y por tanto con linderos generales para ambas, no se ha hecho constar aún en el Registro de la Propiedad, el Sr. Otamendi en la representación que ostenta, solicita del Sr. Registrador de Occidente que inscriba los dos repetidos predios bajo un solo número como formando la finca o trozo de terreno que acaba de

describirse, asignándole la superficie total, límites y circunstancias que se dejan fijados en su descripción, todo ello con arreglo al artículo octavo de la Ley Hipotecaria y disposiciones concordantes.- Tercero Que para llevar a efecto con el Estado el contrato de venta que va a consignarse en este instrumento, la Compañía Urbanizadora Metropolitana del terreno que acaba de describirse y cuya inscripción como finca nueva se ha pedido, ha segregado una parcela que se describe del modo siguiente.

TERRENO OBJETO DE ESTE CONTRATO.

Una parcela o lote de terreno en Término Municipal de Madrid, al sitio llamado Amanuel, Distrito de la Universidad, Primerasección del Registro de la Propiedad de Occidente. Lindá por todos sus lados o sea por Norte Sur Este y Oeste con el resto de la anterior finca, de la cuál se segrega, propia de la citada Compañía Urbanizadora Metropolitana y que esta se propone destinar en parte al trazado de vías públicas cuando realice el proyecto de urbanización que se propone desenvolver. Tendrá su frente o entrada al sudeste por el llamado Camio de Aceiteros, hoy calle de Magallanes, en línea de veintidos metros y otra línea al Este de setenta y siete metros cincuenta centímetros; el lindero del Norte o derecha será normal al anterior y tendrá de longitud ciento sesenta y siete metros cincuenta centímetros; el lindero Oeste o testero será una recta de ciento treinta y seis metros treinta centímetros normal a la anterior, y el lindero Sur o izquierda estará formado por tres rectas: la primera de ochenta y un metros é veintitres centímetros, la segunda de cuarenta y cuatro metros veintiseis centímetros y la tercera de setenta y un metros cuarenta centímetros.

El perímetro así limitado ocupa una superficie de dieciocho mil novecientos veintinueve metros cinco decímetros cuadrados.

SEGREGACION.

En su virtud también el Sr. Otamendi en el carácter que ostenta solicita de dicho Sr. Registrador inscriba este lote de terreno como finca segregada de la que se ha formado en el hecho segundo y b jo número distinto del de ella, asignándole la superficie, linderos y demás circunstancias referi-

das . Cuarto: Que instruido expediente para contratar la adquisición de terrenos con destino a la construcción de un Cuartel para las fuerzas de la Comandancia del Norte del Catorce Tercio de la Guardia Civil se autorizó a tal fin la subasta por Real Orden de veinticinco de Septiembre último con sujeción al pliego de condiciones aprobado por Real Orden de diecinueve de Febrero de mil novecientos diecisiete e inserto en la Gaceta de Madrid correspondiente al veintiocho del mismo mes de Septiembre. Celebrada dicha subasta en treinta y uno de Octubre siguiente, se adjudicó provisionalmente el remate a la Compañía Urbanizadora Metropolitana con domicilio en esta Corte, la cual representada por su Director Gerente el aquí compareciente D. José María Otamendi Machimbarrena, ofreció un terreno de doce mil metros cuadrados sito en las calles de Blasco de Garay, Cabarrús, Ramiro II, y Guzman el Bueno, por el precio de diecinueve pesetas metro cuadrado de cuyo precio se descontarían los impuestos legales, expresando entre otros extremos que el pago podría hacerse en dos plazos, el primero de dos tercios del total al firmarse la escritura y el otro tercio un año después, y caso de que ala superioridad le conviniese adquirir mayor cantidad de terreno que los doce mil metros cuadrados mencionados ofrecia seis mil metros cuadrados mas al mismo precio y en iguales condiciones, ofreciendo además sus terrenos para los movimientos de tierra que pudieran ser precisos en el vaciado o terraplenado del solar objeto de esta escritura. Quinto. Que por Real Orden de nueve de Mayo último se adjudicó definitivamente el remate a la mencionada Compañía Urbanizadora Metropolitana y se ordenó proceder al otorgamiento de la correspondiente escritura de adquisición de dicho terreno. El referido pliego de condiciones, acta de subasta y Real Orden de adjudicación definitiva son del siguiente tenor literal:

Pliego de Condiciones.) Artículo 1.º. El terreno que se solicita deberá tener una extensión minima de 12000 metros cuadrados en una sola parcela. Art. 2.º. El terreno habrá de estar situado dentro de la zona del ensanche municipal aprobado y en la comprendida entre las Ventas y Cuatro Caminos con facil acceso por los cuatro frentes y comunicación directa inmediata por una via pública urbanizada con una de las vias existentes. Será pre-

ferible que el solar tenga aproximadamente las rasantes aprobadas en el plan de ensanche y caso de no ser así, que en el mismo solar o en terrenos próximos se puedan compensar desmontes y terraplenes, aceptados ya tales movimientos de tierra por todos los propietarios al hacer la adquisición del solar. Art. 3º. El perímetro del terreno habrá de ser bastante regular y sus condiciones especiales de buena altitud con relación a los terrenos inmediatos, de cimentación poco costosa, de suelo y subsuelo fácilmente saneable y con posibilidad de ser provisto de agua potable y para uso general. La propiedad de los terrenos que se propongan no deberá ofrecer duda de ninguna clase y el proponente acompañará a su proposición una certificación del Registro de la Propiedad que acredite la pertenencia libre de cargas, un plano del terreno en escala de 1 por 1000 con indicación de las calles del ensanche y recinto del mismo, determinación de la superficie a comprobar, de los linderos y de los propietarios colindantes, detalles de la profundidad del firme en las construcciones levantadas en las proximidades de aquel y mención del precio por metro cuadrado de superficie horizontal. No se admitirá proposición que no cumpla dichos requisitos, ni otras que las formuladas por los propietarios del terreno que se ofrezca, o por sus representantes o apoderados en forma legal. Art. 5º. El Gobierno se reserva fijar el precio de adquisición hasta el acto de la subasta y los gastos todos de ésta, incluso impuestos, anuncios y escrituras de venta e inscripción en el Registro serán de cuanta del adjudicatario, quien deberá formalizar la venta (obligándose a la evicción) dentro de los quince días siguientes a la notificación de la aceptación definitiva del terreno, hecha después de comprobarse que reúne todas y cada una de las condiciones de la subasta.

Acta de (Número quinientos veinte. En Madrid a treinta y uno de Octubre de mil novecientos dieciocho. Yo Don Juan Crisostomo de Pereda y Gorriz, Licenciado en Derecho, Notario por oposición de Ilustre Colegio de esta Capital, con residencia en la misma, por la presente acta hago constar lo siguiente: Que me he constituido en el local de la subsecretaría del Ministerio de la Gobernación a fin de autorizar el acta de la subasta para contratar la adquisición de terreno con des-

tino a la edificación de un cuartel para las fuerzas de la Comandancia del Norte del Catorce Tercio de la Guardia Civil a que se refiere el anuncio con su pliego de condiciones inserto en la Gaceta de Madrid del día veintiocho de Septiembre último, número doscientos setenta y uno: acto señalado para las doce horas del día de hoy. Se constituye la mesa de subasta con la Junta formada por los Sres. siguientes: Presidente, el Ilmo. Sr. Subsecretario del Ministerio de la Gobernación D. José Rosado Gil; General Secretario de la Dirección General de la Guardia Civil D. Feliciano de Francisco López, Jefes de Administración Civil de Primera clase D. José Loro y Albareda y D. Millán Millán de Priego y Bedmar. Siendo la hora anunciada el Sr. Presidente ordenó el comienzo del acto anunciándose así al público, cumpliéndose las formalidades del caso y quedando abierta la licitación por plazo de una hora. Fueron sucesivamente presentados cuatro pliegos cerrados que quedaron señalados con número correlativo. Faltando cinco minutos para transcurrir el plazo de una hora se hizo esta advertencia al público y finado que fué este término sin presentarse nuevos pliegos, el Sr. Presidente declaró cerrada la licitación procediéndose acto seguido a la apertura de los referidos pliegos con el siguiente resultado. Número uno proposición de D. Eduardo Caballero Puga vecino de Madrid como apoderado de D. Mariano Blanco Trigueros dueño de un terreno situado en el Camino Alto de Chamartin prolongación de la calle del Pinar ofreciéndolo en venta por el precio de diez pesetas cuarenta centimos el metro cuadrado, del cual se descontarán los siguientes impuestos legales. Acompañando memoria según la cual entre otros extremos la superficie horizontalmente es de dieciseis mil seiscientos noventa y uno con cincuenta y ocho metros cuadrados con fachada de ciento setenta y seis con cuarenta metros a la prolongación de la calle del Pinar estará a unos trescientos metros del Paseo de Ronda próximo a terminar por esa parte; la calle de Gomez Ortega de la Prosperidad desemboca frente al solar y aunque la última casa construida de la citada calle dista unos trescientos metros del solar si se consigue el paseo por ella desde dicho solar al tranvia, siguiendo esta calle no habrá mas de seiscientos metros de distancia. Se afirma en la memoria que el solar está completamente libre de cargas y no presentarse

por falta de tiempo certificación del Registro, comprometiéndose a hacerlo
i por convenir el solar dependiese de ello la resolución. Se acompaña
ambien un plano y copia de escritura de poder. Examinado todo ello la Junta
eclara deshechada la proposición por no reunir las condiciones exigidas y
aciendo constar especialmente que ni se justifica el acceso del terreno a
ia pública urbanizada ni se acompaña certificación del Registro de la
propiedad. Y con la venia de la Junta el proponente retira la proposición
documentos renunciando a todo derecho en la subasta. Número dos. Proposi-
ción en que D. José María Otamendi Machimbarrena vecino de Madrid como Di-
rector Gerente con poder de la Compañía Urbanizadora Metropolitana propieta-
ria de un terreno sito en las calles de Blasco de Garay, Cabarrus, Ramiro II
y Guzmán el Bueno lo ofrece en venta por el precio de diecinueve pesetas me-
tro cuadrado del cual se descontarán los impuestos legales; expresando en
notas adicionales, entre otros extremos que caso de que la Superioridad lo
estime conveniente, el pago podrá hacerse en dos plazos, el primero de dos
tercios del total al firmarse la escritura y el otro tercio un año después;
y caso de que la Superioridad le conviniese adquirir mayor cantidad de te-
rreno que los doce mil metros cuadrados ofrecidos el proponente ofrece seis
mil metros cuadrados mas al mismo precio y en las mismas condiciones com-
prometiéndose a reservarlos hasta 31 de Diciembre de mil novecientos dieci-
nueve siendo su situación inmediata a la anterior, y que dicha Compañía
propietaria de este terreno y de los colindantes ofrece sus terrenos para
los movimientos de tierra que pudieran ser precisos en el vaciado o terra-
pleno del solar. Acompañando dos planos una certificación del acuerdo
del Consejo de Administración de la Compañía de concurrir a esta subasta
y delegar en el Sr. Otamendi confirmas legitimadas notarialmente y certifi-
cación del Registro de la Propiedad. Número tres. Proposición de D. Cecilio
Gómez y Rodríguez, vecino de Madrid, como propietario de un terreno sito
en la calle de Bravo Murillo nº 164 ofreciéndolo en venta por el precio
de diecinueve pesetas treinta centimos metro cuadrado del cual se descon-
tarán los impuestos legales, Acompañando documento en que manifiesta entre
otros extremos haber construidas diez viviendas y haber huerta arrendada
y suplicando que de encontrarse conveniente su proposición se le haga saber

la mayor brevedad para el despido del arrendatario y evitar que el arrendamiento se considere prorrogado, manifestando tambien que accederia a percibir en el acto de formalizar el contrato pesetas ciento cincuenta mil y el resto durante todo el año mil novecientos diecinueve con la garantia del mismo terreno acompañando un plano. Examinando todo ello la Junta declara desechada esta proposición por no reunir las condiciones exigidas haciendo constar que no se justifica el acceso al terreno a via publica urbanizada ni acompañaa certificación del Registro de la Propiedad ni otros documentos descriptivos del terreno salvo el plano en el que se expresa como superficie total la de trece mil seiscientos cuarenta y tres metros con noventa y nueve cuadrados, con ciertos lindes. Y previa la venia de la Junta el proponente retira la proposición y documentos renunciando a todo derecho en la subasta. Numero cuatro. Proposición de D. José Maria Otamendi Machimbarrena, vecino de Madrid como Director Gerente con poder de la Compañia Urbanizadora Metropolitana propietaria de un terreno sito en las calles de Ataulfo, Julian Romea y Ramiro II ofreciendolo en venta por el precio de nueve pesetas el metro cuadrado del cual se descontarán los impuestos legales; expresando en nota adicional que la Compañia propietaria de un lote de terreno de cuatrocientos mil metros cuadrados ofrece tambien una parcela completamente edificable de doce mil metros cuadrados con fachadas de ciento diez metros a la calle de Ataulfo, de ciento dieciocho a la de Ramiro II, de noventa a la X y de sesenta y nueve a la de Julian Romea y ofreciendo si conviniese mayor cantidad seis metros cuadrados mas que el proponente dice de palabra en este acto ser seis mil al mismo precio y condiciones, comprometiendose a reservarlos hasta el 31 de Diciembre de mil novecientos diecinueve, siendo su situación inmediata a la anterior. Acompañando un plano y un pliego en que se manifiesta que el poder y certificación del Registro se hallan en la proposicion anterior presentada. Examinado todo ello la Junta declara desechada esta proposición por no justificarse el acceso del terreno a via publica urbanizada y el proponente previa venia de la Junta retira esta proposición y sus documentos unidos renunciando a todo derecho en la subasta por lo que a esta proposicion se refiere. El Sr. D. ...

Comandancia del Puerto del Salto de la Guardia Civil.- Y por un pliego cerrado que una vez abierto es leído en alta voz y resulta contener una Real Orden al Sr. Subsecretario de este Ministerio fecha de hoy fijando en veinticinco pesetas el precio del metro cuadrado de terreno con motivo de esta subasta. En vista del resultado obtenido de todo ello la Junta adjudica provisionalmente el ramate a la Compañía Urbanizadora Metropolitana como propietaria del terreno ofrecido en las calles de Elasco de Garay, Cabarrús Ramiro II y Guzman el Bueno por el precio de diecinueve pesetas metro cuadrado y según los demás detalles de su proposición, pliego número dos de los presentados en general a esta subasta o sea el primero de dicha Compañía, todo ello sin perjuicio del más detenido examen de documentos y condiciones y de la resolución definitiva de la superioridad. Presente D. José María Otamendi Machimbarrena según interviene acepta la adjudicación provisional y se da por terminado el acto sin haberse formalizado protesta alguna en definitiva.- Y se extiende la presente acta en tres pliegos de la clase undécima serie D. números ocho millones seis mil seiscientos cuarenta y seis y siguientes y leída y aprobada la firman los Sres. de la Mesa y el rematante y de todo ello doy fe: José Rosado Gil.- Feliciano de Francisco López.- M. Millán de Priego.- José Lon.- José María Otamendi.- Signado.- Juan C. de Pereda.- Todos rubricados.- Es copia que para la Subsecretaría del Ministerio de la Gobernación libro en tres pliegos, el primero de la clase décima serie A. número cuatro millones cuatrocientos cuarenta y un mil novecientos cincuenta y seis y los restantes de la clase undécima serie D. números ocho millones seis mil seiscientos treinta y el siguiente correlativo, quedando su original, con el que fielmente corresponde en mi protocolo general corriente, bajo el número al principio expresado y anotada esta saca.- Madrid cinco de Noviembre de mil novecientos diez y ocho: Doy fé.- Signado. Juan C. de Pereda.- Rubricado.- Está el sello de su Notaría.

Real orden de) Dirección General de la Guardia Civil.- Negociado segundo.
adjudicación.) Números sesenta y un.- El Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación en escrito fecha nueve del actual me dice lo siguiente: Excmo. Sr: Visto el expediente instruido para contratar la adquisición de terrenos con destino a la construcción de un Cuartel para las fuerzas de la

Comandancia del Norte del Catorce Tercio de la Guardia Civil.- Y resultando que autorizada la subasta de terreno por R.O. de veinticinco de Setiembre último, con sujeción al pliego de condiciones aprobado por R.O. del Ministerio de Hacienda de diez y nueve de Febrero de mil novecientos diez y siete é inserto con el anuncio en la Gaceta de Madrid del día veintiocho del mismo mes, de Setiembre, se celebró la subasta el treinta y uno de Octubre siguiente y próximo pasado, y que según acta levantada por el Notario D. Juan Crisóstomo de Pereda González se presentaron cuatro pliegos conteniendo otras tantas proposiciones, de las cuales, tres no se acomodaban a las condiciones de la subasta y fueron retiradas por sus autores, subsistiendo tan sólo la formulada por D. José María Otamendi y Machimbarrena, vecino de esta Corte, como Director-Gerente con poder de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, propietaria de un terreno sito en las calles de Blasco de Garay, Cabarrús, Ramiro II y Guzmán el Bueno; que lo ofrecía en venta por el precio de diez y nueve pesetas el metro cuadrado, del cual se descontarían los impuestos legales, expresando en notas adicionales entre otros extremos, el de que el pago podría hacerse en dos plazos, el primero de dos terceras partes del total, al firmarse la escritura y el segundo del otro tercio un año después; que caso de que a la Superioridad le conviniese adquirir mayor cantidad de terreno que los doce mil metros cedidos en el pliego de condiciones de la subasta, el proponente ofrecía sobre ellos seis mil metros cuadrados más al lado de los anteriores, a los mismos precios y condiciones, comprometiéndose a reservarlos hasta el treinta y uno de Diciembre de mil novecientos diez y nueve y que dicha Compañía propietaria del mencionado terreno y sus colindantes, ofrecía éstos para los movimientos de tierra que pudieran ser precisos en el terraplenado del solar ofrecido; Resultando: Que por R.O. del mismo día treinta y uno, se señaló el precio tipo de adquisición para la subasta en veinticinco pesetas el metro cuadrado y que la Junta de subasta hizo la adjudicación provisional del remate a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, propietaria del terreno ofrecido en las calles antes mencionadas por el precio de más detalles de su proposición.- Resultando: Que determinándose entre

las condiciones del pliego de subasta la que habría de comprobarse si los terrenos ofrecidos reunían los requisitos demandados por R.O. de veintiseis de Noviembre último, se dispuso a tal efecto que el Comandante de Ingenieros (afecto) asignado a la Dirección General de la Guardia Civil realizara dicha comprobación é informase de su resultado y que el mencionado Comandante evacuó el informe interesado, expresando que el terreno propuesto reunía las condiciones determinadas en el pliego que sirvió de base a la subasta celebrada en treinta y uno de Octubre último y consignando la procedencia de establecer en la escritura de venta condiciones que determinen en previsión de toda eventualidad que el terreno que se adquiere a más de tener libre comunicación por las cuatro fachadas, a cuyo fin los desmontes del contorno del mismo caso necesario habrán de efectuarse por la Compañía Urbanizadora Metropolitana, a la vez que se ejecute el desmonte para la edificación del que se compra.- Considerando: Que cumplidas todas las prescripciones legales, nada se opone a la adjudicación definitiva de la subasta celebrada y del servicio a que se contrajo, toda vez que el terreno reúne los requisitos exigidos lo mismo respecto a la situación y precio inferior al tipo que los demás de detalles especificado en el pliego de licitación, en cuya virtud es sin duda procedente acordar la adquisición del terreno propuesto.- Considerando: Que el servicio de que se trata está también debidamente autorizado y para el pago de su importe se consignó crédito por la Ley de dos de Marzo de mil novecientos diez y siete y a razón de ciento setenta y cinco mil anuales.; Considerando: Que su consecuencia es sin duda procedente también autorizar el otorgamiento de la escritura de compra-venta correspondiente en la cual debe constar las obligaciones indeclinables del vendedor, lo mismo respecto de evicción que las que aseguren el cumplimiento de las condiciones establecidas para la licitación; S.M. el Rey (q.D.g.) ha tenido a bien disponer: que se adjudique definitivamente la subasta para la adquisición de terreno celebrada en treinta y uno de Julio último a D. José María Otamendi y Machimbarrena, como Director-Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, y se proceda por el General Secretario de la Dirección General de la Guardia Civil a otorgar en represen-

tación del Estado, la correspondiente escritura de adquisición de los terrenos propuesto y adjudicados provisionalmente en aquélla bajo las condiciones siguientes: PRIMERA: El Ministerio de la Gobernación adquirirá a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, una superficie de terreno completamente aislada y sin gravámen ni servidumbre alguno, de doce mil metros cuadrados, en la manzana limitada por las calles de esta Corte, de Blasco de Garay, Cabarrús, Guzmán el Bueno y Ramiro II, siendo las alineaciones de las fachadas que resultan aproximadamente de ochenta metros a la calle de Blasco de Garay, de ciento treinta y dos metros cincuenta a la calle de Cabarrús, de ciento quince metros a la de Guzmán el Bueno y de cuarenta metros a Ramiro II, obligándose la Compañía a garantizar el libre acceso por las cuatro fachadas y la comunicación expedita de todas éstas al Camino de Aceiteros y Magallanes o lo que es lo mismo, que si por las modificaciones que se hicieran en la distribución de las nuevas vías, se alterasen los ejes de las calles mencionadas, en derredor de las cuatro fachadas, habrán de existir todas de tránsito libre, a cuyo efecto, la Compañía establecerá una fachada de servidumbre de paso junto a dichas fachadas, de veinte metros de ancho en la de Guzmán el Bueno y de quince metros de ancho en las de Cabarrús, Ramiro II y Blasco de Garay. Las obras de desmonte necesarias para dejar esta faja de servidumbre de paso al mismo nivel de la rasante principal que la explanada de terreno que se adquiere, serán de cuenta de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y deberá efectuarse al mismo tiempo que el desmonte de aquél que se destina a la edificación de un Cuartel para la Guardia Civil.-- SEGUNDA: El Ministerio de la Gobernación y en su nombre la Dirección de la Guardia Civil, podrá ejecutar obras a su costa en la mencionada faja de servidumbre de paso para la urbanización que se estime conveniente, quedando siempre la Compañía Urbanizadora Metropolitana dueña de dicha faja de terreno y en libertad para disponer de ella como zona de paso o acceso a las demás parcelas propiedad de la Compañía. TERCERA.- La Compañía Urbanizadora Metropolitana se obligará a consentir que se ejecuten fuera del perímetro del terreno que se enajena, las obras de alcantarillado necesarias, que habrán de costearse por el Minis-

terio de la Gobernación y siempre que su traslado sea por los ejes de las calles citadas y proyectadas en la expresada zona de Ensanche, obligándose al efecto la Compañía a dar salida por sus terrenos a las aguas residuales del Cuartel hasta el cauce natural de aguas, a falta de alcantarillado o hasta el punto donde éste exista, pero siendo los gastos de la conducción de cuenta del Ministerio.- CUARTA.- El precio de adquisición de los doce mil metros cuadrados de terreno, se fija en la cantidad de adjudicación de doscientas veintiocho mil pesetas y su pago se efectuará con cargo al crédito disponible concedido por la Ley de dos de Marzo de mil novecientos diez y siete a razón de ciento setenta y cinco mil pesetas durante el año actual y la cantidad restante de cincuenta y tres mil pesetas, en el año próximo venidero de mil novecientos veinte y antes de cumplirse los doce meses del día del otorgamiento de la escritura de venta.- La Compañía Urbanizadora Metropolitana, se obligará a la evicción de los terrenos que anajena y a reservar durante un año contados desde el día del otorgamiento de la escritura de venta, los seis mil metros cuadrados de terreno de su propiedad que constituyen en resto de la manzana mencionada, en la condiciones primera por si al Estado le conviniese adquirirlos al precio también de diez y nueve pesetas el metro cuadrado.- De R.O. lo digo a V.E. para su conocimiento, el del Director-Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, y a fin de que se proceda al otorgamiento de la escritura de referencia.- Lo que me complace en trasladar a Vd. para su conocimiento y demás efectos.- Dios guarde a V. muchos años.- Madrid trece de Mayo de mil novecientos diez y nueve.- Firma ilegible.- Los documentos insertos concuerdan a la letra con sus respectivos originales a que me remito.- SEXTO: Que comprobada por el Ingeniero afecto a la Dirección General de la Guardia Civil la identidad del terreno ofrecido por la Compañía Urbanizadora Metropolitana, en el acto de la subasta, comprendido dentro de la parcela descrita en el párrafo tercero de esta escritura y aprobada definitivamente la misma subasta en cumplimiento de lo establecido en dicha R.O. y para que pudiera en la presente escritura establecerse con toda claridad cual es el terreno procedente de dicha parcela que en realidad se anajena para que sobre

él se levante el expresado edificio, y cual otro es el terreno cuyo dominio se reserva la Compañía, pero imponiendo sobre él la servidumbre de paso o libre acceso por sus cuatro fachadas al repetido edificio, procede dividir la antedicha parcela, según lo que aparece detallado en el plano que se presentó en el acto de la subasta; división que el Sr. Otamendi en la representación que ostenta, realiza aquí en los términos siguientes:

SOLAR QUE SE VENDE PARA CUARTEL DE LA GUARDIA CIVIL

Un solar en término municipal de esta Côte, (al sitio de Amanuel, Distrito de la Universidad, con superficie de doce mil metros cuadrados, cercado por estas líneas: Al Este de setenta y siete metros cuatro centímetros; al Norte, normal al Este, ciento treinta y dos metros cincuenta centímetros; al Oeste, normal al Norte, ciento seis metros treinta centímetros y al Sur, en tres rectos; primera, normal al Oeste, de sesenta y un metros veintitrés centímetros; segunda, normal a la primera, de veintinueve metros veintiseis centímetros, y tercera, de setenta y un metros, cuarenta centímetros. Línda por todos lados, con la finca que se describe a continuación, sobre la que se constituye la servidumbre y que en su día quedará íntegramente destinada a calle.)

FINCA QUE SE GRAVA CON LA SERVIDUMBRE DE PASO EN FAVOR DE LA PARCELA ANTERIOR.

Un terreno en término municipal de esta Côte, (al sitio llamado de Amanuel, Distrito de la Universidad, demarcación del Registro de la Propiedad de Occidente, de seis mil novecientos diez y nueve metros cinco decímetros cuadrados, compuesto por una faja de quince metros de ancho en los lados del Este, Norte y Sur y de veinte metros de ancho en el lado Oeste, lindando por sus cuatro lados, en la parte inferior con el solar ^{que se describe} que se destinará a Cuartel de la Guardia Civil y en la parte exterior con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, pues rodea a dicho solar y es la extensión que le separa del resto de los terrenos de dicha Sociedad.- En su día será vía pública.)

SEGREGACIÓN.- Así pues el trozo de terreno de diez y ocho mil nove-

cientos veintinueve metros cinco decímetros cuadrados descrito en el párrafo tercero de este instrumento, segregado de la finca total perteneciente a la Compañía vendedora y que ha pasado a ser prédio independiente, se divide aquí a su vez en las dos parcelas que acaban de deslindarse, las cuales se inscribirán como prédios independientes y bajo números distintos en el Registro de la Propiedad suplicándose así por el Sr. Otamendi al citado Sr. Registrador a fin de que los mismos dos prédios, el primero pueda transmitirse al Estado libremente y el segundo quede constituyendo la faja de terreno circundante de aquél por sus cuatro fachadas para asegurar comunicación expedita de todas ellas al Canino de Aceiteros y Magallanes, inscribiéndose dichos dos prédios con la superficie, linderos y demás circunstancias referidas.- SEPTIMO.- Que cumpliendo las obligaciones contraídas en el acto de la relacionada subasta y lo ordenado en la soberada disposición que se deja transcrita ambos señores comparecientes, según intervienen formalizan y otorgan la presente escritura bajo las siguientes ESTIPULACIONES.- I.- La Compañía Urbanizadora Metropolitana, Sociedad anónima, con domicilio en esta Corte, aquí representada por su Director-Gerente D. José María Otamendi y Machimbarrena, vende al Estado, cuya representación por virtud de la prescrita R.R. compete al compareciente el Excmo. Sr. General Secretario de la Dirección de la Guardia Civil, el terreno de doce mil metros de superficie descrito en el párrafo Sexto de este instrumento.- II.- El precio de esta venta, es el estipulado de doscientas vintiocho mil pesetas, o sea a razón de diez y nueve pesetas metro cuadrado, que se consigna en la adjudicación y su pago se efectuara con cargo al crédito disponible concedido por la Ley de dos de Marzo de mil novecientos diez y siete a razón de ciento setenta y cinco mil pesetas durante el año actual y la cantidad restante de cincuenta y tres mil pesetas en el año próximo venidero de mil novecientos veinte, y antes de cumplirse los doce meses a contar desde el día de hoy.- Así pues el pago de dicho precio se hará en la forma que acaba de establecerse no obstante lo que se consignó en el acto de la subasta, aceptando esta modificación

el representante de la Compañía vendedora.- III.- La Compañía Urbanizadora Metropolitana, queda obligada a garantizar el libre acceso por las cuatro fachadas y la comunicación expedita de todas éstas al Camino de Aveiteros y Magallanes, o lo que es lo mismo que si por las modificaciones que se hicieran en la distribución de las nuevas vías se alterasen los ejes de las calles mencionadas en derredor de las cuatro fachada, habrán de existir zonas de tránsito libre.- En su consecuencia el Sr. Otamendi en la representación que ostenta constituye SERVIDUMBRE DE PASO, general y completa, para personas, caballerías, carruajes y todas las formas de tránsito por las vías públicas sobre el trozo de terreno descrito en segundo lugar en el párrafo sexto de este instrumento, terreno que forma las cuatro zonas o faja que circunda por sus cuatro fachadas la parcela que acaba de enajenarse.- Las obras de desmante necesarias para dejar esta faja de servidumbre de paso al mismo nivel de la rasante principal que la explanada de terreno enajenado serán de cuenta de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y deberán efectuarse al mismo tiempo que el desmante del propio terreno enajenado.- IV.- La parcela de terreno sobre que se constituye la servidumbre se valora para los efectos de este contrato en veinte mil pesetas.- V.- El Ministerio de la Gobernación y en su nombre la Dirección de la Guardia Civil podrá ejecutar obras a su costa en la mencionada faja de servidumbre de paso para la urbanización que se estime conveniente, quedando siempre la Compañía Urbanizadora Metropolitana dueña de dicha faja de terreno y en libertad para disponer de ella como zona de paso o acceso a las demás parcelas propiedad de la Compañía.- VI.- La Compañía Urbanizadora Metropolitana, se obliga a consentir que se ejecuten fuera del perímetro del terreno que se ha enajenado las obras de alcantarillado necesarias que habrán de costearse por el Ministerio de la Gobernación y siempre que su trazado sea por los ejes de las calles citadas y proyectadas en la expresada zona de Ensanche, obligándose al efecto la Compañía a dar salida por sus terrenos a las aguas residuales del Cuartel hasta el cauce natural de aguas a falta de alcantarillado o hasta el punto donde

éste exista; pero siendo los gastos de la conducción de cuenta del Ministerio.- VII.- La Compañía Urbanizadora Metropolitana se obliga a reservar durante un año contados desde hoy los seis mil metros cuadrados de terreno de su propiedad que constituyen el resto de la manzana de que forma parte el solar enajenado y la faja de servidumbre por sí al Estado le conviniera adquirirlos al precio también de diez y nueve pesetas el metro cuadrado.- VIII.- El solar objeto de esta venta se transmite completamente libre de cargas, gravámenes y responsabilidades, quedando la Compañía vendedora tenida a la evicción y saneamiento de este contrato con arreglo a derecho.- IX.- Por sólo el presente otorgamiento, se entenderá que el Estado tomó posesión del solar que adquiere con cuánto de él sea accesorio y dependiente.- X.- Todos los gastos impuestos y desembolsos de la presente escritura y su primera copia para el Ministerio de la Gobernación, serán de cuenta de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, como se establece en el artículo quinto del pliego de condiciones que sirvió de base para la subasta.- OCTAVO.- El Excmo. Sr. D. Feliciano de Francisco y López en la representación que ostenta, acepta esta escritura en todas sus partes y ambos comparecientes, según intervienen, se afirman y ratifican en el contenido de la misma.- Y yo el Notario, cumpliendo lo prescrito les hice verbalmente las reservas y advertencias legales.- Así lo otorgar, siendo testigos instrumentales D. Andrés Berges Serrano y D. José García Benítez, ambos mayores de edad de esta vecindad y sin excepción según asseveran.- Enterados todos de sus derechos a leer por sí esta escritura, por haberlo renunciado y por su acuerdo procedí a la lectura íntegra de la misma, en cuyo contenido se ratifican los otorgantes y firmas con los testigos.- De todo lo cual y del conocimiento, profesión y vecindad de los comparecientes, yo el Notario doy fé.- También doy fé de que esta escritura se halla extendida en quince pliegos, los dos primeros de la clase Octava serie E. números doscientos cuarenta y siete mil novecientos cuarenta y tres y doscientos cuarenta y siete mil novecientos cuarenta y nueve, otros dos de la clase undécima serie D.

números nueve millones doscientos ochenta y nueve mil quinientos setenta y seis y el siguiente; otros cuatro de la octava serie E. números doscientos cuarenta y siete mil novecientos cuarenta y cuatro y los tres siguientes, y otros siete de la undécima serie D. números nueve millones doscientos ochenta y nueve mil setecientos cuatro, el siguiente, nueve millones doscientos ochenta y nueve mil quinientos sesenta y seis los dos siguientes nueve millones doscientos ochenta y nueve mil quinientos veintisiete y el presente.- Feliciano de Francisco López.- José María Otamendi.- Andrés Berge Serrano.- José García Benítez.- Signado: Lda Pedro Menor y Bolívar.- Rubricados.

DOCUMENTOS UNIDOS

TESTIMONIO

D. Pedro Menor y Bolívar, Abogado, Notario de este Ilustre Colegio y Distrito con residencia en esta Capital.- Doy Fé: Que por D. José María Otamendi y Machimbarrena, mayor de edad, soltero, Ingeniero, de esta vecindad, provisto de cédula personal corriente, se me exhibe para testimoniar la cabeza pié y varios particulares de la escritura de constitución de la Compañía Urbanizadora Metropolitana que literalmente copiados dicen así: CABEZA.- Número quinientos ocho, en Madrid a veintiseis de Marzo de mil novecientos diez y ocho, ante mí: Dimas Adánez y Horcajuelo, Abogado del Estado, excedente y Notario del Ilustre Colegio de esta Corte, con vecindad y residencia en ella,= COMPARECEN: D. Antonio González Echarte, mayor de edad, casado, Ingeniero, vecino de esta Capital, con domicilio en la calle del Pinar, número doce, Hotel, que adquirió cédula personal de clase primera, número treinta y ocho mil seiscientos sesenta y nueve en Madrid el veintinueve de Mayo del año último, según certificación que por extravío exhibe en su defecto.- D. Carlos Mendoza y Saez de Alandoña, mayor de edad, casado, Ingeniero, vecino de esta Capital, con domicilio en la calle de Recoletos número dos, cuadruplicado y cédula personal de clase tercera, número cinco mil cuarenta y cinco, expedida en Madrid el trece de Abril del año próximo pasado.-

D. Miguel Otamendi y Machimbarrena, mayor de edad, soltero, Ingeniero, vecino de esta Capital, con domicilio en la calle de Atocha números cuarenta y cinco y cuarenta y siete, y cédula personal de clase septima número cuatro mil quinientos cuarenta y dos, expedida en Madrid, el veintiuno de Abril del año último y D. José María Otamendi y Machimbarrena, mayor de edad, soltero, Ingeniero, vecino de esta Capital, con domicilio en la calle de Atocha, números cuarenta y cinco y cuarenta y siete y cédula personal de clase septima, número cuatro mil quinientos cuarenta y tres, expedida en Madrid a veintiuno del año último.- Tienen a mi juicio la capacidad legal necesaria que aseguran no estarles limitada para otorgar esta escritura de constitución de Sociedad anónima y EXPONEN: Primero.- Que han resuelto constituir una Compañía anónima mercantil con la base de los siguientes ESTATUTOS: Título I.- Denominación, domicilio, duración y objeto de la Sociedad.- Artículo primero.- Se crea una Compañía anónima por acciones con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio bajo la denominación de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, con domicilio en Madrid y duración de noventa y nueve años.- Artículo segundo.- Será objeto de la Sociedad, la compra, venta y alquiler de terrenos, su urbanización y explotación, la implantación de industrias o cultivos, la construcción de edificios, su alquiler, compra y venta, la construcción y explotación de tranvías y cuantos negocios se deriven de los indicados o se relacionen con ellos.- Artículo quinto.- La Administración de la Sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración, compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando más, nombrados por la Junta General y reelegibles indefinidamente.- Por excepción el primero Consejo se designado en la escritura de constitución de la Sociedad. Artículo sexto.- El Consejo de Administración estará investido de los poderes más amplios para la gestión de los intereses sociales y podrá en su consecuencia determinar los negocios que hayan de emprenderse y el desarrollo que haya de dársele y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenios para la realización del

objeto social, sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes, incluso inmuebles, constitución de derechos reales, comprendidos el de hipoteca y el de arrendamiento y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la Compañía por sus Estatutos, sin otra limitación que las que se consignan en los mismos como atribuciones de la Junta General de Accionistas.

Artículo once.- El Consejo podrá delegar todas o parte de sus funciones para un asunto concreto, en favor de determinada persona.

Artículo quince.- Los acuerdos del Consejo constarán en un libronde de Actas llevado con las formalidades legales.- Las Actas irán autorizadas con la firma de dos Administradores de los que hayan asistido a la sesión, las certificaciones de los acuerdos cuando haya que expedirlas irán firmadas también por dos Administradores.- Título IV.-

Dirección.- Artículo diez y seis.- El Consejo podrá nombrar un Director-gerente quién tendrá facultades para la gestión diaria y corriente de los negocios sociales a más de las facultades especiales que el Consejo tenga a bien delegar en él.

El Consejo podrá encargar de la Dirección a uno de los Administradores con el carácter de delegado del Consejo.

C L A U S U L A S

TERCERA.- De conformidad con lo prescrito en el artículo quinto, párrafo segundo de los Estatutos de la Compañía, los señores otorgantes nombran el primer Consejo de Administración de la misma que dejan constituido con ellos mismos, reservándose hacer, de entre los cuatro, la designación de Presidente y Secretario para la primera reunión que celebren.

FIN.- Presentes a este acto los comparecientes y los testigos instrumentales D. José Canora y Sánchez y D. Alfredo Carballo y Tenorio, Empleados, de esta vecindad, ambos mayores de edad, sin excepción según aseguran; y leída a todos íntegramente esta escritura por mí, previa advertencia de su derecho a leerla por sí mismo, que renunciaron, prestan su consentimiento y así la otorgan los primeros, firmándola con los segundos.- Y yo el Notario, doy fé de conocer a los otorgantes

y de todo lo consignado en este instrumento público, que signo, firmo y rubrico y va extendido en cinco pliegos de undécima clase, serie D. señalados los cuatro anteriores con los números siete millones treinta y dos mil trescientos sesenta y nueve a setenta y dos.- An. González.- Carlos Mendoza.- Miguel Otamendi.- José María Otamendi.- J. Canora.- Alfredo Carballo y Tenorio, Signado: Dimas Adánez y Horcajuelo.- Rubricado.- Es primera copia de su matriz, que bajo el número de orden al principio indicado, obra en mi protocolo general corriente de instrumentos públicos, donde anoto esta expedición de lo cual doy fé.- La libro para la Sociedad Compañía Urbanizadora Metropolitana en un pliego de primera clase, serie A. número ciento trece mil ciento sesenta y siete y en seis de la undécima, serie D. números siete millones treinta y dos mil trescientos setenta y cuatro al setenta y siete y siete millones diez y nueve mil, setecientos setenta y seis y siete. Madrid siguiente día de su otorgamiento.- Signado: Dimas Adánez y Horcajuelo.- Rubricado.- Hay un sello de su Notaría.

Nota de la Aboga-) Según carta de pago na 2.027, fecha de hoy Urbanizadora Metropolitana, ha satisfecho la cantidad de
cía del Estado.)
305 pesetas - céntimos. por Sociedades, número sesenta y tres - 0,50% y siete pesetas 10 céntimos por honorarios.- Se advierte a los interesados la obligación que tienen de presentar en esta oficina, relación de las acciones que se vayan emitiendo. No está sujeto al Registro de la contribución de Utilidades.- Honorarios 3-75, carta de pago na 2.027 Madrid 16 Abril de 1918.- El Abogado del Estado.- Valeriano Casanueva.- Rubricado.

Nota del Registro) Inscrito el precedente documento en el Registro Mercantil.)
Mercantil.) cantil de esta provincia tomo 97 de Sociedad, folio 121, hoja na 3.605, inscripción 1ª.- Madrid 20 de Abril de 1918.- Agustín de Ondovilla.- Rubricado.- Está el Sello del Registro.- Y a los efectos legales, libro, signo, firmo y rubricado el presente testimonio en un pliego de la clase novena Serie A. número trescientos setenta y seis mil novecientos noventa y uno y dos de la octava antes undécima, serie E. números doscientos cincuenta y ocho mil novecientos sesenta y cinco y el siguiente, dejando nota de su expedición en mi libro indica-

dor corriente.- Doy fé. Madrid ocho de Julio de mil novecientos diez y nueve.- Signado.- Lda Pedro Menor y Bolívar.- Rubricado.

C E R T I F I C A C I O N

D. Antonio González Echarte y D. Miguel Otamendi, Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte, calle de la Montera, número cincuenta y cuatro, CERTIFICAN; que según acuerdo que consta en el Acta de la Junta celebrada el día dos de Junio del corriente año, se tomó el siguiente acuerdo: "El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden a tenor de los artículo sexto y once de los Estatutos sociales, acuerdan firmar la escritura de venta del terreno que con destino a la edificación de un Cuartel para la instalación de las fuerzas de la Comandancia del Norte del catorce tercio de la Guardia Civil, le fué adjudicado provisionalmente en la subasta pública celebrada en el Ministerio de la Gobernación el treinta y uno de Octubre de mil novecientos diez y ocho, aceptando el pago del precio a razón de 175.000 pesetas durante el año actual y las 53.000 pesetas restantes en el año próximo venidero, como se establece en la disposición 4ª de la R.O. de adjudicación.- Asimismo, acuerdan a los fines referidos para unificar la titulación de inmuebles, hacer agrupaciones y segregaciones de todos o algunos de los que pertenezcan a la Sociedad, pidiendo en los documentos que se otorguen la inscripción de las nuevas fincas que de tales operaciones resulten en el Registro de la Propiedad.- Delega el Consejo en D. José María Otamendi y Machimbarrena, Director-Gerente de la Compañía, para que firme las escrituras o escritura correspondientes y concurre a cuántos actos sean necesarios en relación con este asunto.- Y para que así conste, expedimos la presente en Madrid a diez y seis de Junio de mil novecientos diez y nueve.- Por la Compañía Urbanizadora Metropolitana.- Miguel Otamendi.- Antonio González.- Rubricados.- Y a instancia del Excmo. Sr. General Secretario de la Dirección General de la Guardia Civil y para ésta signo, Fibro, firmo y rubrico, esta primera copia en un pliego de la clase primera, serie A. número ciento treinta mil novecientos treinta y seis; y otros veinte de la octava serie E. número doscientos cincuenta y ocho mil cin-

cuenta y nueve, los once siguientes; doscientos cincuenta y ocho mil setenta y seis, los seis siguientes y el presente quedando signado, firmado y rubricado su matriz con lo cual concuerda en mi protocolo corriente, con el número de orden anotado al principio y anotada esta saca.- Doy fe.- Madrid a catorce de Julio de mil novecientos diez y nueve.- Signado: Lda Pedro Menor y Bolivar.- Rubricado.-

Nota de la Aboga-) Examinado este documento se devuelve al interesado
cía del Estado) porque el acto que comprende está exento del im-
puesto, honorarios, según el artículo 6 na 2 y 137 del Reglamento.-
Madrid 28 Julio 1919.- A. J. Araoz.- Rubricado.- Está el sello de
la Abogacía.

Nota del Registro) Inscrito el documento que precede en cuanto a la
de la Propiedad.) agrupación, segregaciones, compra y constitución
de servidumbres a que el mismo se refiere, en el tomo, folios, fincas
números é inscripciones que se expresan al margen de la inscripción
de cada una de dichas fincas.- Madrid 31 de Julio de 1919.- Mariano
Blanco,- Hay un sello del Registro de Occidente.-

Y a los efectos legales, libro, signo, firmo y rubrico el presente testimonio en un pliego de la clase novena serie A. número setecientos ochenta mil quinientos veintinueve y diez y nueve de la octava serie E. números cuatrocientos cuarenta mil novecientos treinta y uno, los catorce siguientes, cuatrocientos cuarenta mil setecientos noventa y cinco, cuatrocientos cuarenta mil setecientos noventa y seis, cuatrocientos cuarenta mil setecientos noventa y siete y el presente también de la octava serie E. número cuatrocientos cuarenta mil setecientos noventa y ocho, quedando nota de su expedición en mi libro indicador corriente.- Madrid 4 de Agosto de 1919.- Los testados,-inscripción pri.- Registro = libro = no valen.- Pedro Menor y Bolivar.- Rubricado.-

Hay un sello que dice: Notaría del Lda M. Bolivar.-
Madrid.

E S C O P I A

Escritura Nº 31.



Es copia
COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director Suente,

Juan Mari Plazuelo



STIENTOS OCHENTA Y NUEVE metros normal al eje de la
Ronda y prolongación de la recta trazada paralela al eje de la
de Gaztambide a los 57 metros 50 centímetros del eje; sigue el linder-
ro Norte por una recta de noventa metros normal a la perpendicular al

Paseo de Ronda, con otra recta de cuarenta y cinco metros, una curva
de noventa y ocho cincuenta y una recta de noventa y cinco metros de
la Real Academia de San Fernando, como autor del proyecto de urba-
nización del Paseo de Ronda desde la calle de Gaztambide hasta las
Tapias de la Moncloa por medio de un Parque Urbanizado, proyecto
aprobado por R.O. del Ministerio de la Gobernación fecha nueve de
Abril de mil novecientos veinte, y a petición de la Compañía Urba-
nizadora Metropolitana, concesionaria de las obras correspondien-
tes, según R.O. del Ministerio de la Gobernación fecha cuatro de
Agosto de mil novecientos veinte.

C E R T I F I C O que el terreno de la Compañía Urbanizadora Metropo-
litana que figura en el proyecto de urbanización a que se hace re-
ferencia señalándole con el número veinte y nueve en el Boletín
Oficial de la Provincia fecha cuatro de Diciembre de mil novecien-
tos diez y ocho y el cual se modifica en la forma expresada en la
R.O. citada, está formado por una serie de lotes de los cuales se
detallan a continuación para segregarlos por este certificado, dos
lotes de terreno que pertenecieron a los Sres. de Eizaguirre y
D. Antonio Serés y que hoy pertenecen a la Compañía Urbanizadora
Metropolitana.

Las segregaciones a que se hace referencia y que
formarán cada una de ellas inscripción nueva en el Registro de la
Propiedad, son las siguientes: de la finca número 7.155 (SIETE MIL
CIENTO CINCUENTA Y CINCO) folio 115 (CIENTO QUINCE) tomo 981 (NO-
VECIENTOS OCHENTA Y UNO) libro 286 (DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS) se
segrega una parcela de terreno de forma de un polígono irregular
con superficie total de 184.271,13 (CIENTO OCHENTA Y CUATRO MIL
DOSCIENTOS SETENTA Y UN METROS CUADRADOS CON TRECE DECÍMETROS CUA-
DRADOS) cuyos linderos son: al Norte con terrenos que fueron de
D. Antonio Serés; al Este en línea poligonal mixtilínea de 289 (DOS-



CIENTOS OCHENTA Y NUEVE) metros normal al eje de la calle de Julián Romea y prolongación de la recta trazada paralela al eje de la calle de Gaztambide a los 57 metros 50 centímetros del eje; sigue el lindero Este por una recta de catorce metros normal a la perpendicular al Paseo de Ronda, con otra recta de cuarenta y cinco metros, una curva de setenta y ocho cincuenta y una recta de doscientos diez metros de larga, normal al Paseo de Ronda y trazada desde el centro de la Glorieta de Gaztambide; el lindero Sur lo forma una línea quebrada exagonal cuyos lados son: una recta de ciento sesenta y siete metros coincidiendo con el eje de la calle de Julián Romea y separándolo de terrenos de donde se segregan, cuatro rectas de ciento diez metros, treinta y seis metros, cuarenta y un metros y treinta y cinco metros que los separan de terrenos de los Sres. de Murcia y una recta de setenta y nueve metros coincidiendo con el eje de la calle de Julián Romea y que los separa junto con todo el lindero Este de terrenos de la Compañía de los cuales se segregan.- El lindero Oeste lo forman las Tapias de la Moncloa.- Como se ha indicado antes, este lote de terreno de ciento ochenta y cuatro mil doscientos setenta y uno metros cuadrados con trece decímetros cuadrados, se segrega de la finca número siete mil ciento cincuenta y cinco al folio ciento quince del tomo novecientos ochenta y uno. La otra segregación se hace de la finca de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, finca número dos mil novecientos cuarenta y ocho del tomo seiscientos noventa y siete general del archivo, ciento treinta y cinco de la primera sección, folio ciento veinte y seis.- De esta finca se segrega un lote de terreno de forma de polígono irregular de cuatro lados, cuyos linderos son: al Norte en recta de ciento once metros con terrenos de donde se segregan; al Este y al Sur con terrenos que fueron de los Sres. de Eizaguirre, hoy de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y al Oeste con las Tapias de la Moncloa, formando todo ello una superficie de DIEZ MIL METROS CUADRADOS.- Esta segregación formará una finca nueva en el Registro de la Propiedad.

A petición también de la Compañía Urbanizadora Me-



tropolitana describo la finca que se formará por agrupación de las dos segregaciones citadas, la cual constituyendo finca nueva en el Registro de la Propiedad es parte del lote total de terreno incluido en el proyecto de Parque Urbanizado citado y sujeto a la Ley de Saneamiento de Poblaciones de diez y ocho de Marzo de mil ochocientos noventa y cinco.

La agrupación de las dos segregaciones citadas resulta un lote de terreno de forma de polígono irregular con superficie total de 194.271,13 m² (CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y UN METROS CUADRADOS CON TRECE DECÍMETROS CUADRADOS) cuyos linderos son los siguientes: Al Norte en recta de ciento once metros con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana; al Este en línea poligonal mixtilínea de doscientos ochenta y nueve metros normal al eje de la calle de Julián Romea y prolongación de la recta trazada paralela al eje de la calle de Gaztambide a los cincuenta y siete metros cincuenta centímetros del eje; sigue el lindero Este por una recta de catorce metros normal a la perpendicular al Paseo de Ronda, con otra recta de cuarenta y cinco metros y una curva de setenta y ocho cincuenta y una recta de doscientos diez metros de larga, normal al Paseo de Ronda y trazada desde el centro de la Glorieta de Gaztambide; el lindero Sur lo forma una línea quebrada exagonal cuyos lados son, una recta de ciento sesenta y siete metros coincidiendo con el eje de la calle de Julián Romea y separándolo de terrenos de donde se segregan, cuatro rectas de ciento diez metros, treinta y seis metros, cuarenta y un metros y treinta y cinco metros, que los separan de terrenos de los Sres. de Murcia y una recta de setenta y nueve metros coincidiendo con el eje de la calle de Julián Romea y que los separan junto con todo el lindero Este de terrenos de la Compañía de los cuales se segregan.- El lindero Oeste lo forman las Tapias de la Moncloa.- La superficie total de este lote es de ciento noventa y cuatro mil doscientos setenta y uno con trece metros cuadrados.

La valoración de la primera segregación es de -



1.474.169,04 Ptas. (UN MILLÓN CUATROCIENTAS SETENTA Y CUATRO MIL OCHENTA Y SESENTA Y NUEVE PESETAS CON CUATRO CÉNTIMOS).

Todo lo cual certifico a instancia de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.

Y para que conste expido el presente que firmo en Madrid a 3 de Enero de 1.921.

EL ARQUITECTO:

JOAQUÍN OTAMENDI.- Rubricado.

Va. Ba.

EL GOBERNADOR CIVIL:

Grijalba.- Rubricado.

Hay un sello ovalado de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y otro del Gobierno Civil de Madrid.

Inscrito el documento que precede en unión de otra certificación que se acompaña a ésta expedida el 4 del corriente mes de Enero por los Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana los Sres. D. Miguel y D. José María Otamendi, en cuanto a la segregación y agrupación de las fincas que el mismo comprende en el tomo 996 general del archivo, 294 de la 1ª sección, folios 46, 47 y 48, fincas n.ºs 7.320, 7321 y 7.322 inscripciones 1ª.- Madrid a 15 de Enero de 1.921.

P. I. El Sustº
SEBASTIÁN BOLLAIN, Rubricado.





D. Miguel Otamendi y D. José María Otamendi,

Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte, calle de la Montera número cincuenta y cuatro:

C E R T I F I C A N: Que según acuerdo que consta en el Acta de la Junta celebrada el día tres de Enero del corriente año, se tomó entre otros acuerdos el siguiente: "El Consejo de Administración usando de las facultades que le corresponden a tenor de los artículos sexto y once de los Estatutos sociales, acuerda segregar del terreno que esta Compañía posee para el proyecto de urbanización del Paseo de Ronda desde la calle de Gaztambide hasta las Tapias de la Moncloa por medio de un Parque Urbanizado, el cual está señalado con el número veintinueve en el Boletín Oficial de la Provincia fecha cuatro de Diciembre de mil novecientos diez y ocho modificado en la forma expresada en la R.O. del Ministerio de la Gobernación fecha nueve de Abril de mil novecientos veinte, dos lotes de terreno que pertenecieron a los Sres. de Eizaguirre y D. Antonio Serés.

Las segregaciones a que se hace referencia y que formarán cada una de ellas inscripción nueve en el Registro de la Propiedad, son las siguientes: De la finca número 7.155 (SIETE MIL CIENTO CINCUENTA Y CINCO) folio 115 (CIENTO QUINCE) tomo 981 (NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO) libro 286 (DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS) se segrega una parcela de terreno de forma de un polígono irregular con superficie total de 184.271,13 (CIENTO OCHENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y UN METROS CUADRADOS CON TRECE DECÍMETROS CUADRADOS) cuyos linderos son: al Norte con terrenos que fueron de D. Antonio Serés; al Este en línea poligonal mixtilínea de 289 (DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE) metros normal al eje de la calle de Julián Romea y prolongación de la recta trazada para-



lela al eje de la calle de Gaztambide a los cincuenta y siete metros cincuenta centímetros del eje; sigue el lindero Este por una recta de catorce metros normal a la perpendicular al Paseo de Ronda, con otra recta de cuarenta y cinco metros, una curva de setenta y ocho cincuenta y una recta de doscientos diez metros de largo normal al Paseo de Ronda y trazada desde el centro de la Glorieta de Gaztambide; el lindero Sur lo forma una línea quebrada exagonal cuyos lados son: Una recta de ciento sesenta y siete metros coincidiendo con el eje de la calle de Julián Romea y separándolo de terrenos de donde se segregan cuatro rectas de ciento diez metros, treinta y seis metros, cuarenta y un metros, y treinta y cinco metros que los separan de terrenos de los Sres. de Murcia y una recta de setenta y nueve metros coincidiendo con el eje de la calle de Julián Romea y que los separa junto con todo el lindero Este de terrenos de la Compañía de los cuales se segregan.- El lindero Oeste lo forman las Tapias de la Moncloa.- Como se ha indicado antes este lote de terreno de ciento ochenta y cuatro mil doscientos setenta y un metros cuadrados con trece decímetros cuadrados se segrega de la finca número siete mil ciento cincuenta y cinco al folio ciento quince del tomo novecientos ochenta y uno.- La valoración de esta segregación es de 1.474.169,04 pesetas (UN MILLÓN CUATROCIENTAS SETENTA Y CUATRO MIL CIENTO SESENTA Y NUEVE PESETAS CON CUATRO CÉNTIMOS) valoración que se dá a los efectos del proyecto citado.

La otra segregación se hace de la finca de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, finca número dos mil novecientos cuarenta y ocho del tomo seiscientos noventa y siete general del archivo, ciento treinta y cinco de la primera sección, folio ciento veintiseis.- De esta finca se segrega un lote de terreno de forma de polígono irregular de cuatro lados, cuyos linderos son: al Norte en recta de ciento once metros con terrenos de donde se segregan; al Este y al Sur con terrenos que fueron de los Sres. de Bizaguirre hoy de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y al Oeste con las Tapias de la Moncloa, formando todo ello una superficie de diez mil



metros cuadrados.- Esta segregación formará una finca nueva en el Registro de la Propiedad, cuya valoración a los efectos del proyecto es de 80.000 pesetas (OCHENTA MIL PESETAS).

Asímismo la Compañía Urbanizadora acuerda agrupar las dos segregaciones citadas, agrupación que constituyendo finca nueva en el Registro de la Propiedad es parte del lote total de terreno incluido en el proyecto de Parque Urbanizado citado sujeto a la Ley de Saneamiento de Poblaciones de diez y ocho de Marzo de mil ochocientos noventa y cinco.

De la agrupación de las dos segregaciones citadas resulta un lote de terreno de forma de polígono irregular con superficie total de ciento noventa y cuatro mil doscientos setenta y uno metros cuadrados con trece decímetros cuadrados cuyos linderos son los siguientes: al Norte en recta de ciento once metros con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana; al Este en línea poligonal mixtilínea de doscientos ochenta y nueve metros normal al eje de la calle de Julián Romea y prolongación de la recta trazada paralela al eje de la calle de Gaztambide a los cincuenta y siete metros del eje; sigue el lindero Este por una recta de catorce metros normal a la perpendicular al Paseo de Ronda, con otra recta de cuarenta y cinco metros y una curva de setenta y ocho con cincuenta y una recta de doscientos diez metros de larga normal al Paseo de Ronda y trazada desde el centro de la Glorieta de Gaztambide; el lindero Sur lo forma una línea quebrada exagonal cuyos lados son: una recta de ciento sesenta y siete metros coincidiendo con el eje de la calle de Julián Romea y separándolo de terrenos de donde se segrega, cuatro rectas de ciento diez metros, treinta y seis metros, cuarenta y un metros y treinta y cinco metros, que los separan de terrenos de los Sres. de Murcia y una recta de setenta y nueve metros coincidiendo con el eje de la calle de Julián Romea y que los separan junto con todo el lindero Este con terrenos de la Compañía de los cuales se segrega.- El lindero Oeste, lo forman las Tapias de la Moncloa.- La superficie total de este lote es de ciento



noventa y cuatro mil doscientos setenta y uno con trece metros cuadrados.

La agrupación representa a los efectos del proyecto un valor de 1.554.169,04 (UN MILLÓN QUINIENTAS CINCUENTA Y CUATRO MIL CIENTO SESENTA Y NUEVE PESETAS CON CUATRO CÉNTIMOS).

Debiendo inscribirse en el Registro de la Propiedad las segregaciones y agrupaciones citadas en la forma exigida por la Ley de Saneamiento de Poblaciones de conformidad con la R.O. de adjudicación de la concesión de las obras de urbanización del Parque Urbanizado, lo certifican en Madrid a cuatro de Enero de mil novecientos veinte y uno.

POR LA COMPAÑÍA URBANIZADORA METROPOLITANA:

EL CONSEJERO:

Miguel Otamendi.- Rubricado.

EL CONSEJERO:

José María Otamendi.-Rubricado.

Vº. Bº.

EL GOBERNADOR CIVIL:

Grijalba.- Rubricado.

Hay un sello del Gobierno Civil de Madrid.

Hay otro sello que dice: Autorizado este documento se devuelve al interesado porque en acto que comprende está exento del impuesto Arts 6º nº 30 Regtº.- Sin perjuicio de la revisión establecida en el Arts 7º de la Ley, habiendo satisfecho por honorarios 1 ptas. según carta de pago nº 855 de esta fecha.

Queda sujeto al Registro de Contribución de Utilidades, honorarios 0,25, carta de pago nº 855.- Madrid 11 de Enero de 1.921.- El Abogado del Estad.- Firma ilegible.

- - - - -

Inscrito el documento que porcede en unión de otra certificación que se acompaña a la presente, su fecha 3 del corriente y de un escrito firmado el 12 del actual por D. José María Otamendi y Machimbarrena, como Director-Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, por el que se solicita las ins-



cripciones de segregación y agrupación de las fincas que en este documento se describen, en el tomo 996 gral del archivo, 294 de la 1ª sección, folios, 44, 46 y 48m fincas n.ºs 7.320, 7.321 y 7.322, inscripciones 1ª.- Madrid a 15 de Enero de 1.921.

P.I. El Suste

SEBASTIAN BOLLAIN.- Rubricado.

Hay sello del Registro de la Propiedad de Occidente tachado con un sellos móvil.

Hon.º n.ºs 1ª, 3ª y 7ª arl., con sello móvil, ochocientas cuarenta y nueve Ptas. 90 cts.- Talón 280.- Talonario 4501.

= = = = =

E S C O P I A



Escritura

Nº 32



En copia

COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director General,

Juan Ocampo

SR. REGISTRADOR DE LA PROPIEDAD DE OCCIDENTE DE ESTA CORTE.

El que suscribe, D. José María Otamendi y Machimbarrena, Director-Gerente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta Corte, Glorieta de Gaztambide (Parque Metropolitano), a V.E. respetuosamente EXPONE:

Que sobre la finca propiedad de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, inscrita en el Registro de la Propiedad de Occidente al tomo 1.077 general del archivo, 332 de la la sección, folio 128, inscripción 1ª, se ha construido a expensas de la Compañía Urbanizadora Metropolitana un cerramiento que corre a todo lo largo del lindero de Poniente de la indicada finca, en la forma y disposición que se indican en el certificado que se acompaña del Arquitecto D. Julián Otamendi y Machimbarrena; cerramiento cuyo coste ha sido de 158.459,38 pesetas.

Y deseando que estas obras queden inscritas en el Registro de la Propiedad como formando parte de la finca antes indicada,

R U E G O a V.E. se digne inscribirlas.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid, 5 de Noviembre de 1931.

COMPANÍA URBANIZADORA METROPOLITANA

El Director-Gerente,

José María Otamendi.- Rubricado.

Hay dos sellos móviles de 1,20 y 5 cts. tachados con un sello en tinta que dice: Abogacía del Estado en la Delegación de Hacienda.

Inscrito el precedente documento, en unión de la certificación del Arquitecto D. Julián Otamendi de fecha 7 de Octubre de 1931, en el tomo 1.077 del archivo, 332 de la sección 1ª, folio 129, finca 8.346, inscripción 2ª.- Madrid 23 de Febrero de 1932.- Firma ilegible.

Hons. setenta y una Pts. 85 cts. nºs 1, 3 y 7 arancel. Talón 8 - Te 14.998.

Hay un sello móvil de 25 cts. tachado con otro en tinta que dice: Registro de la Propiedad de Occidente.- MADRID.

E S C O P I A

D. JULIÁN OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, ARQUITECTO DE LA REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO:

C E R T I F I C O: Que bajo mi dirección facultativa, se ha construido un muro de cerramiento, cuya descripción indico a continuación, sobre la finca número ocho mil trescientos cuarenta y seis, inscrita en el Registro de la Propiedad de Occidente, al tomo mil setenta y siete general del archivo, trescientos treinta y dos de la primera sección, folio ciento veintisecho, inscripción primera.

El solar sobre el cual se ha construido el cerramiento a que hago referencia, es una faja de terreno de dos metros de ancho por quinientos veintidós de longitud, o sea mil cuarenta y cuatro metros cuadrados, lindante por Norte, con terreno de la Sociedad Stádium Metropolitano, al Sur y Este, con terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana y por Oeste, con tapias de la Mencia.

El muro de cerramiento corre todo lo largo del lindero de Poniente de la indicada finca, con cimentaciones de placas de hormigón, pilares y contrafuertes de hormigón armado.- Sobre éstos se han construido vigas del mismo material y sobre ellas, las correspondientes placas de asiento, las cuales sostienen el cerramiento propiamente dicho que está compuesto de pilastras y muros de bloques de hormigón.- Las pilastras situadas a cinco metros de distancia unas de otras, están unidas además por una verja de hierro y todo ello forma una sola obra de construcción, cuyo coste de ejecución material, ha sido de CIENTO CINCUENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTAS CINCUENTA Y NUEVE PESETAS CON TREINTA Y OCHO CÉNTIMOS.- Estas obras han sido ejecutadas por la Compañía Urbanizadora Metropolitana, propietaria del terreno y a sus expensas y bajo mi dirección facultativa.

Y para que conste, expido la presente en Madrid, a siete de Octubre de mil novecientos treinta y uno.

JULIÁN OTAMENDI, Arqt.- Rubricado.

DIMAS ADANEZ Y HORCAJUELO, abogado del Estado excedente y notarios del Ilustre Colegio de esta capital, con vecindad y residencia en ella,

DOY FE: Que conozco la firma y rúbrica de D. Julián Otamendi y Machimbarrena, arquitecto de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, y considero legítimas al parecer, las que anteceden.- MADRID, tres de Febrero de mil novecientos treinta y dos.- Signado: Dimas Adanez y Horcajuelo.- Rubricado.- Está el sello de su Notaría.

Relacionado el precedente documento, en el tomo 1.077 del archivo, 332 de la sección 1a, folio 129, finca 8.346, inscripción 2a.- Madrid, 23 de Febrero de 1933.- Firma ilegible.

Hay un sello en tinta que dice: Registro de la Propiedad de Occidente.- MADRID.

E S C O P I A

Escritura
Nº 33.



Es copia
COMPANIA URBANIZADORA METROPOLITANA
El Director Gerente,

Juan Ocampo

desarrollo que haya de dárseles y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes para la realización del objeto social, sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes, inmuebles, muebles, constitución de derechos reales, compraventa, arrendamiento y el de arrendamiento y su cancelación y rescisión de toda clase de negocios y operaciones para el desarrollo de su actividad, sin otra limitación que la que se establezca en la escritura de constitución de la Sociedad.

EN MADRID, a veinte de Mayo de mil novecientos treinta y dos, ante mí, FELIX RODRÍGUEZ VALDÉS, Notario de esta Capital, comparecen: DE UNA PARTE: El Ilmo. Sr. D. José González Llana y Fagoaga, Juez de primera instancia del distrito de Palacio, de esta población.- DE OTRA: D. JOSÉ MARÍA OTAMENDI Y MACHIMBARRENA, mayor de edad, casado, Ingeniero, vecino de San Sebastián,- Alameda tres, según cédula personal número uno, clase quinta de la tarifa primera, expedida en San Sebastián el primero de Julio último.- TIENEN, a mi juicio, capacidad legal, para otorgar esta escritura, y dice: PRIMERO. Que D. José González Llana y Fagoaga comparece en concepto de Juez de primera instancia del distrito de Palacio, de esta capital, cargo que actualmente ejerce.- D. José María Otamendi y Machimbarrena, representa a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, sociedad anónima con domicilio en Madrid, constituida en escritura de veintiseis de Marzo de mil novecientos diez y ocho, ante D. Dimas Adánez, inscrita en el Registro Mercantil de esta provincia, en el tomo noventa y siete, folio ciento veintiuno, hoja número tres mil seiscientos cinco, inscripción primera.- Acredita su representación.- I.- Con una primera copia de la escritura social, en la que y entre los artículos de los Estatutos porque la Sociedad se rige, figuran los siguientes: "Artículo primero.- Se crea una Compañía anónima por acciones, con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio, bajo la denominación de "Compañía Urbanizadora Metropolitana" y duración de noventa y nueve años-----"Artículo quinto.- La administración de la Sociedad estará encomendada a un Consejo de Administración compuesto de cuatro individuos cuando menos y de doce cuando más nombrados por la Junta general y reelegibles indefinidamente.----- Por excepción el primer Consejo será designado en la escritura de constitución de la Sociedad".----- "Artículo sexto.- El Consejo de Administración estará investido de los poderes más amplios para la gestión de los negocios sociales y podrá en su consecuencia determinar los negocios que hayan de emprenderse y en

desarrollo que haya de dárseles y ejecutar los actos y celebrar los contratos que sean necesarios o convenientes para la realización del objeto social, sin exceptuar los que versen sobre la adquisición o enajenación de bienes, incluso inmuebles; constitución de derechos reales, comprendido el de hipoteca y el de arrendamiento y su cancelación y resolución de toda clase de negocios y operaciones permitidas a la Compañía por sus Estatutos, sin otra limitación que las que se consignan en los mismos, como atribuciones de la Junta general de accionistas".----- "Artículo diez.- Para que la Sociedad quede legalmente obligada respecto de terceros, será condición precisa las firmas del Presidente o Vicepresidente y un administrador.- Previa delegación expresa del Consejo podrán también firmar sólo dos administradores".----- "Artículo once.- El Consejo podrá delegar todas o parte de sus funciones para un asunto concreto en favor de determinada persona.----- II.- Y con una certificación del acuerdo del Consejo de Administración de la expresada Compañía en que se le faculta para este otorgamiento, la cual certificación se halla unida a los autos que luego se referirán y de la que libro testimonio que se une a esta matriz.----- SEGUNDO.- Que en autos seguidos a instancia de D. Hipólito, Da Concepción, Da Consuelo, Da Angeles y Da Rosa Gete y García contra D. Manuel García Muñoz sobre aprobación de división de bienes en común y pago de cantidad como consecuencia de aquélla, que se tramitaron en el Juzgado de primera instancia del distrito de Palacio de esta población, Secretaría de D. Guillermo Pérez Herrero, el nonce de Noviembre de mil novecientos veintiseis, en escritura ante mí, el Sr. Juez de primera Instancia del expresado Juzgado, en nombre de D. Manuel García Muñoz, prestó su conformidad al deslinde de un terreno, aceptando la división que del mismo se hizo y adjudicándose, en la representación con que concurría, el lote o parcela letra B. cuya descripción es la siguiente: LOTE B.- Está situado en Madrid, ocupa este lote el ángulo Surdeste de la totalidad de la finca y le atraviesa hacia el centro, una sección del Canal de Isabel II, dividiéndole en dos partes desiguales, linda al Sur, en

línea quebrada formada por dos rectas que suman en junto noventa y un metros cincuenta centímetros con la tierra de labor del Príncipe Pío de Saboya; al Norte, en una extensión recta de ochenta y cinco metros setenta centímetros con el Lote A. y con el Canal de Isabel II; al Este, en otra longitud de cuarenta y cinco metros setenta centímetros con terrenos de los herederos de D. Pedro del Río y al Oeste, con el lote C. que pertenece a Da Esperanza Laiseca, en una longitud de veintidós metros cincuenta centímetros.- Afecta este lote la figura de un pentágono irregular y comprende una superficie horizontal deducida la que ocupa el Canal de mil quinientos cincuenta y dos metros ochenta decímetros cuadrados, o sean veinte mil piés cuadrados.- Inscrito en el tomo mil setenta y siete general del archivo, trescientos treinta y dos de la primera sección, folio doscientos veintidós, número ocho mil trescientos cincuenta y cinco, inscripción primera, en el Registro de la Propiedad de Occidente.- TERCERO.- Que, como se deja dicho en el expediente de deslinde se ocasionaron gastos al pago de los cuales se condenó al demandado, y por no personarse éste en los autos se prosiguió el expediente sobre reclamación de trescientas noventa y tres pesetas veinticinco céntimos, importe del doce por ciento de tres mil doscientas nueve pesetas ocho céntimos y otras tres mil pesetas más para las costas de ejecución de sentencia, tanto en lo referente a la parte ya ejecutada como en lo necesario para el completo pago de dicha cantidad.- El Sr. Juez en providencia de veintinueve de Febrero de mil novecientos veintisiete, ordenó que "sin previo requerimiento de pago al condenado D. Manuel García Muñoz, procédase al embargo y depósito de sus bienes en cantidad suficiente a cubrir la de trescientas ochenta y cinco pesetas con ocho céntimos más las costas causadas en ejecución de sentencia".- Notificada la anterior providencia y previa designación por la parte demandante de los bienes, propiedad del demandado para trabar el embargo decretado, el Sr. Juez, en providencia de doce de Mayo siguiente, ordenó se expidiese testimonio al Registro de la Propiedad de Occidente, anotándose el embargo, sobre la finca descrita.- Nombrado perito para que valorase

los bienes designado, y no habiendo aceptado el cargo el nombrado, se propuso la designación en favor de D. Francisco Fort, el que aceptó el nombramiento y emitió informe el veintinueve de Julio último, tasando la parcela examinada, de mil quinientos cincuenta y dos metros ochenta decímetros cuadrados a razón de dos pesetas el pie cuadrado, dando por tanto un valor total de cuarenta mil pesetas doce céntimos.- Ratificado en su informe el perito designado, se incorporó a los autos certificación del Registro de la Propiedad de Occidente en la que se hace constar que solo grava la finca descrita el embargo decretado a consecuencia de estos autos.- El Sr. Juez, en providencia de treinta y uno de Diciembre próximo pasado, ordenó se sacase a pública subasta la finca de referencia.- Dice así el proveído: "Por presentado el anterior escrito, con el mandamiento cumplimentado que le acompaña, únase a los autos a que se refiere: y como se solicita, sáquese a la venta por primera vez en pública subasta y por la cantidad de cuarenta mil pesetas doce céntimos, en que fué tasada, la parte que al demandado Sr. García Muñoz corresponde en la parcela de terreno situada en esta Capital, donde llaman Amanuel, cuya parte ocupa el ángulo Sudeste de la totalidad de la finca: señalándose para que el remate tenga lugar, el día treinta de Enero del año próximo, a la diez y media de la mañana, en el local del Juzgado, previa fijación de edictos con la antelación de veinte días en el sitio público de costumbre de este Juzgado é inserción en el Boletín Oficial de esta provincia, previéndose en ellos: que no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del tipo señalado: que para tomar parte en la subasta, deberán consignar previamente los licitadores que lo intenten en la mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual por lo menos al diez por ciento del indicado tipo: que los autos y la certificación de cargas estarán de manifiesto en la secretaría donde podrán ser examinados por los que deseen interesarse en la licitación, así como los títulos de propiedad y que las cargas, gravámenes anteriores y los preferentes si existieren al crédito del

actos, continuarán subsistentes y sin cancelar entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos sin destinarse a su extinción al precio del remate".- En el día y hora señalados se celebró la subasta adjudicándose el remate a calidad de ceder a D. Antonio Mayor Astoreca por la suma de veintiseis mil seiscientas sesenta y siete pesetas.- Dice así la diligencia: "Diligencia de subasta.- En Madrid, a treinta de Enero de mil novecientos treinta y dos, siendo la hora señalada y estando celebrando audiencia pública el Sr. Juez de primera instancia de este distrito, se procedió a la celebración de la subasta anunciada para este día y dada cuenta por mí el secretario de los presentes autos, haciendo relación de los bienes en que la misma consiste, por el alguacil de orden del señor Juez se hicieron diferentes pregones llamando a licitadores, compareciendo únicamente el procurador Sr. Morales asistido del letrado en nombre de sus representados en los presente autos, sin consignar cantidad alguna por estar exento de ello con arreglo a la ley, y D. Antonio Mayor Astoreca, de veinticinco años de esas, estado soltero, profesión estudiante y con domicilio en Madrid, calle de Antonio Rodríguez Villa número veintiseis, el cual consignó como diez por ciento para tomar parte en la subasta la cantidad de cuatro mil pesetas cinco céntimos.- Y abierta licitación, por el referido Sr. se ofreció por la participación de Finca que se subasta, la cantidad de veintiseis mil seiscientas sesenta y siete pesetas, cantidad superior a las dos terceras partes del tipo porque sale a subasta, cuyo remate hizo a calidad de ceder.- Y no siendo mejorada esta postura por ningún otro licitador, el Sr. Juez dió por terminada la presente haciéndose saber al público la cantidad ofrecida y el nombre del mejor postor, y firman con él los concurrentes al acto, doy fe.= Antonio Mayor.= L. Juan Gómez Acebo.= G. Llana.= "firma ilegibles".- Aprobado el remate en favor de D. Antonio Mayor Astoreca por la suma de veintiseis mil seiscientas sesenta y siete pesetas se notificó la providencia siguiente: "Madrid, primero de Febrero de mil novecientos treinta y dos.- Se aprueba en favor de D. Antonio Mayor Astoreca, a

calidad de ceder y por la cantidad de veintiseis mil seiscientas sesenta y siete pesetas ofrecida, el remate celebrado en el último día hábil de la participación de finca subastada en los presente autos; y hágasele saber que dentro del término de ocho días contados desde el siguiente al en que se le notifique esta providencia, consigne en la mesa del Juzgado la diferencia entre lo depositado para tomar parte en el remate y aquélla suma, o sea la cantidad de veintidós mil seiscientas sesenta y seis pesetas noventa y cinco céntimos.- El diez de igual mes compareció en la Secretaría D. Antonio Mayor Astorveca consignando la cantidad de veintidós mil seiscientas sesenta y seis pesetas noventa y cinco céntimos que con las cuatro mil pesetas con cinco céntimos que hubo de consignar para tomar parte en el remate, hacen la totalidad de veintiseis mil seiscientas sesenta y siete pesetas en que remató la finca, haciendo cesión de ella a la Compañía Urbanizadora Metropolitana.- Requerida al efecto la Compañía Urbanizadora Metropolitana por providencia de veintidós del propio mes de Febrero, la expresada Compañía representada por su Director-Gerente D. José María Otamendi y Machimbarrena aceptó la cesión del remate el veinticinco de igual mes.- Y habiéndose ordenado por el Sr. Juez de primera instancia del distrito de Palacio de esta capital, el otorgamiento de la escritura, fué designado en turno para autorizarla según consta en la siguiente providencia.- "Por recibida la anterior comunicación, únase a sus autos: se tiene por designado al Notario D. Felix R. Valdés a los fines acordados y hágasele saber proceda a la redacción de la correspondiente escritura.- CUARTO.- En consecuencia de lo expuesto, los comparecientes, en la calidad con que respectivamente obran, formalizan así el contrato: I.- D. José González Llana y Fagoaga, Juez de primera instancia del distrito de Palacio, en nombre de D. Manuel García Muñoz, declarado en rebeldía vende a la Compañía Urbanizadora Metropolitana, aquí representada por D. José María Otamendi y Machimbarrena la finca descrita en el número segundo antecedente con todos sus derechos y accesorios.- II.- El precio de esta venta es de VEINTISEIS MIL SEISCIENTAS SESENTA Y SIETE PESETAS

en que fué rematada, cantidad que como se indica en el anterior número cuarto ha sido satisfecha por el rematante quién la recibió de la Compañía Urbanizadora Metropolitana con tal objeto.- III.- D. José María Otamendi y Machimbarrena, en nombre de la Compañía Urbanizadora Metropolitana acepta la venta.- Hice las reservas y advertencias legales.- Son testigos Rafael Benet y López y Francisco Callejas y Tajuelo, mayores de edad, vecinos de Madrid.- Leí a todos íntegra esta escritura, que renunciaron a leer por sí.- Firman.- Y yo el Notario, doy fé de conocer a los otorgantes y de todo lo contenido en este instrumento público extendido en cinco pliegos de clase séptima, serie A. números dos millones ochocientos veintiocho mil seiscientos setenta y ocho al seiscientos ochenta y uno y el presente.- José González.- José María Otamendi.- Rafael Benet.- Francisco Callejas.- Signado: Felix R. Valdés.- Rubricado.- TESTIMONIO.- FELIX RODRÍGUEZ VALDES, Notario en Madrid, DOY FE de que en los autos de juicio declarativo de mayor cuantía seguido por D. Hipólito Gete García y hermanos contra D. Manuel García Muñoz en el Juzgado de primera instancia del distrito de Palacio de esta capital, Secretaría de D. Guillermo Pérez Herrero, autos de que se me ha hecho entrega para autorizar en turno la escritura de venta de una finca rematada en dichos autos y que ha de otorgar como cesionaria la Compañía Urbanizadora Metropolitana, de esta población, figura el certificado que literalmente dice: "D. Miguel Otamendi y Machimbarrena, y D. Carlos Mendoza y Saez de Argandoña, Consejeros de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, domiciliada en esta capital, Glorieta de Gaztambide (Parque Metropolitano): CERTIFICAN: Que en sesión del Consejo de Administración, celebrada el diez diez y nueve de Febrero de mil novecientos treinta y dos, se tomó entre otros acuerdos, el siguiente: "En virtud de las facultades concedidas al Consejo de Administración por los artículos sexto y décimosexto de los Estatutos sociales, el Consejo acuerda aceptar la proposición de cesión del remate de la finca subastada el día treinta de Enero pasado, por el Juzgado de Primera Instancia é Instrucción del Distrito de Palacio de esta Capital, Secretaría del Sr. Pérez He-

rrero, hecha a favor de D. Antonio Mayor Astoreca, por el precio de veintiseis mil seiscientas sesenta y siete pesetas, abonadas por éste señor, que le serán pagadas por el Director de la Compañía con cargo a la Caja social concediendo mediante este acuerdo facultades al Director-Gerente D. José María Otamendi y Machimbarrena, para que en nombre y representación de la Compañía, acepte la cesión del remate y lleve a efecto en su día el otorgamiento de la escritura.- Y para que conste, expedimos la presente en Madrid a diez y siete de Febrero de mil novecientos treinta y dos.- Miguel Otamendi.- Carlos Mendoza.- Y PARA QUE CONSTE, expido el presente en este pliego de clase sexta, serie A.- Madrid, veinte de Mayo de mil novecientos treinta y dos.- Signado = Felix R. Valdés.- Rubricado.- Está el sello de la Notaría.- ES PRIMERA COPIA de la matriz número seiscientos cinco de mi protocolo corriente, y la expido, para la Compañía Urbanizadora Metropolitana, en un pliego de clase primera, serie A. número ciento cuarenta y cinco mil trescientos cincuenta y tres y cuatro de octava, serie B. números siete millones setenta y ocho mil novecientos cincuenta y cuatro al novecientos cincuenta y seis y el presente.- Madrid, treinta y uno de Mayo de mil novecientos treinta y dos.- Sobre raspado = ~~i=a~~Madrid.- Vale.- Signado: Felix R. Valdés.- Rubricado.- Está el sello de su Notaría.

Está el sello de haber pagado los Derechos reales.

Inscrito el precedente documento en el tomo 1.077 del archivo, 332 de la 1ª sección, folio 224, finca nº 8.355, inscripción 2ª.- Madrid a 17 de Agosto de 1.932.- Firma ilegibles.-

Hon⁸ treinta Ptas. 15 cts. nºs 1, 3 y 7 arl.- Talón 170.- Talonario 14.609.-

Está el sello en tinta del Registro de la Propiedad de Occidente y un timbre móvil de 25 cts.

ES COPIA