

No. 60  
10

POLICIA URBANA

4-225-35

1861

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.  
MADRID.

NEGOCIADO DE *Obras*

CLASE

*Nueva construcción*

Espediente promovido a instancia de Don Carlos Villanillo, dueño de la casa sita en la Calle de Santa Isabel n.º 1. con vuelta a la Plaz.ª de Anton Martin n.º 50, manr.ª 6.ª, en solicitud de licencia para construirse a nueva planta.

1881

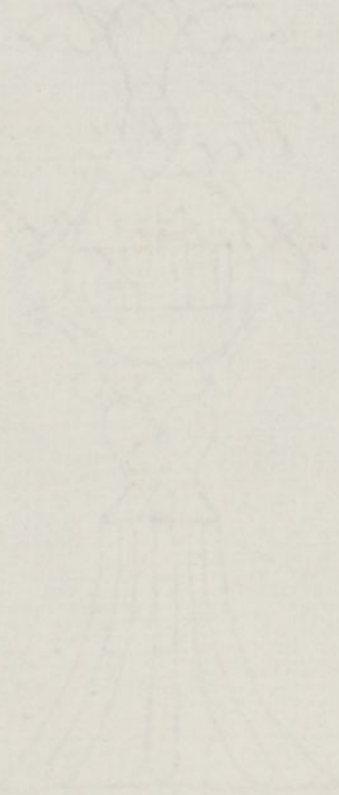
NEGOCIADO DE

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

MADRID

CLASE

Capitales



POLICÍA URBANA

DE  
MADRID.

Distrito de Hospital

En 31 del corriente se  
publicaron las oportu-  
nas comunicaciones.

Verificada en el día de hoy  
la tira de cuerdas y anclamiento  
de la casa en el número de la  
calle de Hospital número 40  
El Sr. D. Juan P. P. P. P.  
Regidor Comisario de Obras  
del Excmo Ayuntamiento ha  
tenido a bien señalar el día  
1.º de febrero a las once de la  
mañana para la tira de  
cuerdas solicitada por D. Car-  
los Villamil, dueño de la ca-  
sa de la calle de Hospital  
n.º 40 con vuelta a la derecha  
de la casa n.º 40.

Lo que tengo el honor  
de participar a V. S. para  
su conocimiento.

Dios

que a N. S. m. d. d.  
Madrid 31 de E.º de 1861.  
El Jefe for.º  
Tomás Vela

N. Srio del Excmo Ayuntamiento

27  
le 1861.  
10  
3

DIRECCION FACULTATIVA  
DE  
ACERAS Y EMPEDRADOS  
DE LA M. H. VILLA DE MADRID

Verificada en el día de hoy  
la tira de cuerdas y señalamiento  
de varante de la casa n.º 1. de la  
calle de Santa Gabel con vuelta  
a la de Atocha, solicitada por  
D. Carlos Villanar, tuvo el  
honor de manifestar al Sr. Regidor  
que presidió el acto, que la varante  
debería permanecer la misma que  
antes afectaba por no parecer  
necesaria la alteración de la  
gral. de la Calle.

Lo que pongo en conocimiento  
de V. H. en cumplimiento de mi  
deber para los efectos que haya lugar.

Dios que. L. V. H. su. a.  
Madrid 1.º de Febrero de 1861.

Carlos M. de Castro

Pres. de la Comisión de Obras del Excmo. Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid

DIRECCION FACULTATIVA

ALEREAS Y EMPLEADOS

DE LA AYUNTAMIENTO DE MADRID

*Madrid, 10 de Mayo de 1881*

*El Sr. D. ...*

*Fernando Vela*

*[Signature]*

*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

110  
ATA  
de 1861

10

3

110

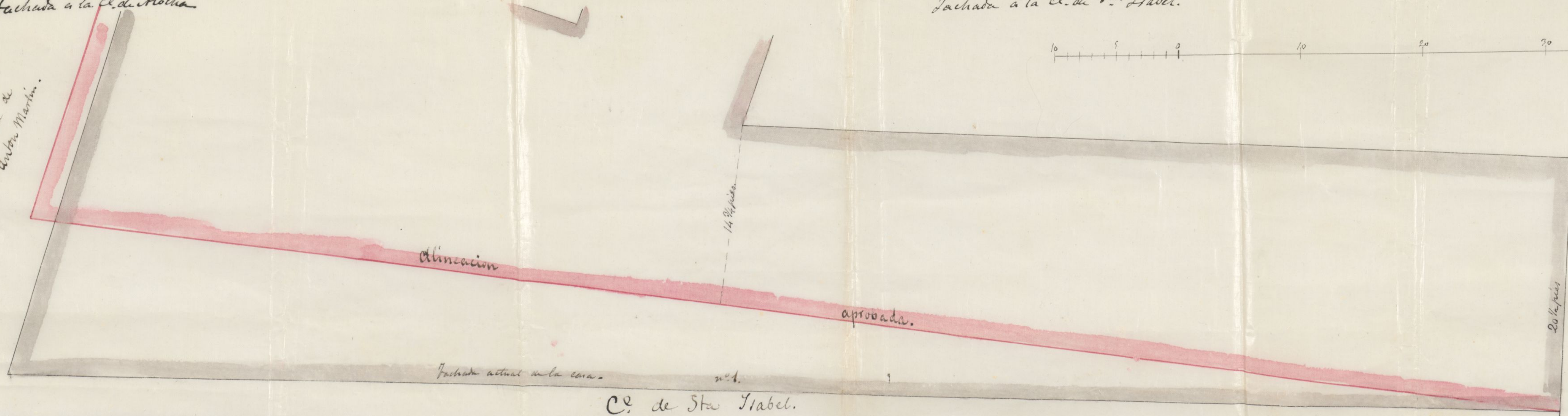
Fachadas de la Casa que se desea construir en el solar Calle de Atocha n.º 50. moderno, con vuelta á la Calle de Sta. Isabel n.º 1 tambien moderno de la manzana



Fachada á la Cl. de Atocha

Fachada á la Cl. de Sta. Isabel

Plazuela de  
Barbero Marchini.



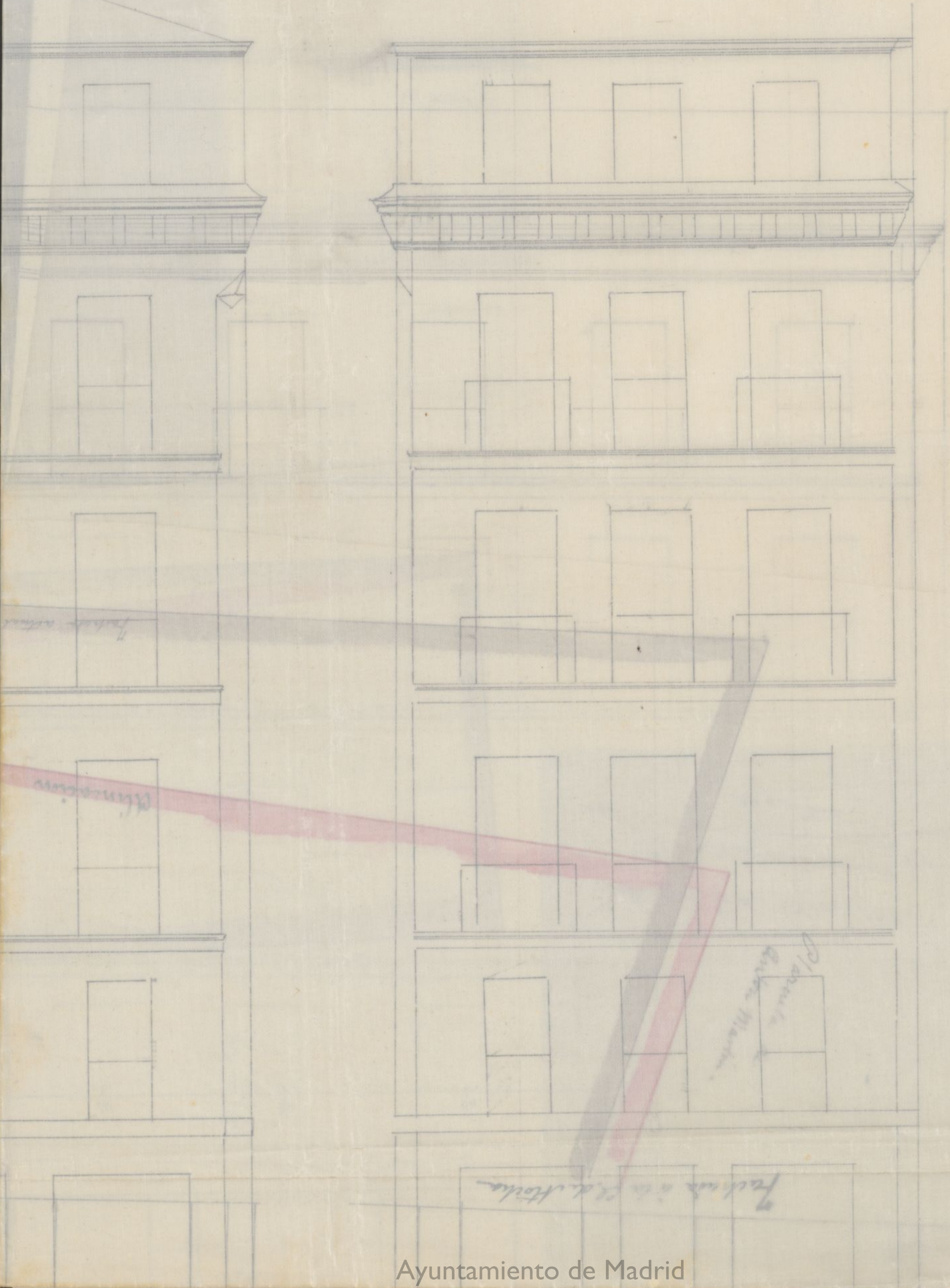
Fachada actual en la casa

C. de Sta. Isabel.

Madrid 20 de Nov. 1860  
 Jeronimo de las Juntas  
 Arquitecto.



Foros de la Casa que se desea construir en el lugar



Plano de la Casa de Madrid

Foros de la Casa de Madrid

N.º 1166.



Excmo. Ayuntamiento Constitucional de Madrid;

D. Carlos Villacamps, dueño de la Casa sita en la Calle de Santa Isabel N.º 1.ª con vuelta a la de Atocha N.º 50.ª ambos nuevos de la manz. 4.ª a J. E. Haue presente; que obtenida la correspondiente licencia de derribo, y dado principio a la demolición de la expresada casa, se hace indispensable se le fije la alineación a que ha de sujetarse la que piensa construir sobre el expresado solar, y se le marquen las alturas y demás condiciones de policía Urbana y Municipal, para lo cual acompaña el adjunto plano de fachadas, en el que, siendo la Calle de Atocha de primer orden, y de segundo la de Santa Isabel, ha indicado en la primera la altura de 12 pies hasta los 15. metros de profundidad en que empiezan a contarse los 64. pertenecientes a la Calle de segundo orden.

Segun la alineación que parece acordada por el Gobierno de S. M. y que se indica en la planta que acompaña, el solar del Esponente que hoy tiene 3.505. pies, queda reducido a 2.700. con una línea de fachadas de 150. y sin fondo suficiente para poder ser utilizado en habitaciones, al menos en una gran parte de esta superficie. Si la alineación se hubiera limitado a ensanchar la Calle de Santa Isabel hasta 32½ pies, ancho de las Calles de segundo orden,



la pérdida de terreno en el expresado solar, hubiera  
menor sensible relativamente a su forma; pero la con-  
viniencia del Gobierno, los intereses municipales u otras  
razones de conveniencia, que no están al alcance del que  
suscribe, han hecho adoptar en la embocadura de este  
el de 38. pies, expropiando al interesado además del  
cuarto para hacer calle de segundo orden, una zona  
general a lo largo de sus 126 pies de fachada, de 6  
de ancho. Esta zona de terrenos en la fachada de la  
Casa que solo tiene  $22\frac{1}{2}$  de profundidad, inutiliza a  
to del solar reduciéndolo en partes hasta  $14\frac{1}{2}$  pie-  
lo que es lo mismo, lo hace imposible para destinarlo  
habitaciones, al deducir de esta línea el espesor  
fachada de fábrica de ladrillo, y el de medianera  
entramada.

No siendo posible, sin embargo de lo espues-  
to oponerse a la R. Resolución que así lo acuerda, el  
nente se atreve a suplicar fundado en las razones  
anteriores, se le conceda construir la fachada a lo  
presada calle de Santa Isabel, de entramado de  
clera representado en fábrica, único medio que, disminu-  
yendo el espesor de la expresada fachada, encuen-  
para no verse obligado a abandonar completa-  
el solar a que se refiere, exigiendo al Excmo. Ay-  
tamiento la indemnización correspondiente.

El entramado de las fachadas no parece  
torizado por la Ley; pero la práctica lo ha tolerado  
en ocasiones especiales, la práctica casi lo aconseja  
como mas sólido y mas homogéneo con el interior  
de nuestras construcciones, y representado de fab-



en nada puede perjudicar á la belleza y decorado exterior de la Casa.

En vista de lo espuesto y deseando facilitar en cuanto esté de su parte, la realizacion de los planes de ensanche y embellecimiento de la Capital, sin grandes gastos para la Municipalidad, y sin grave perjuicio de sus intereses

A. S. E. Suplica se sirba mandar se le señale por quien corresponda, la alineacion de las fachadas de la Casa Calle de Santa Isabel y Atocha, autorizandole al mismo tiempo, si lo creyere oportuno, para que, construida la planta baja de la casa de piedra sillera en toda su longitud, y del grueso marcado por las ordenanzas de la Villa, se le permita construir los demás pisos de entramado de madera, repretado de fabrica de ladrillo, gracia que espera conseguir de V. E. cuya vida guarde Dios muchos años. Madrid, 24.º de Enero de 1861.

Carlos Villanueva

Madrid 25.º de Enero de 1861.

Pase al Sr. Teniente de Alcalde del Distrito de Hospital para que se sirva disponer que con asistencia del Sr. Regidor vocal á la Comision de Obras D. Juan Bautista Peironet, del interesado, su Arquitecto, el Municipal y el Ingeniero Director de Aceras y Empedrados por lo



respectivos a la presente, se proceda al auto de  
tasa de cuentas, informando el Profesor a Villa  
del Realado, teniendo presente el artículo 42.<sup>o</sup>  
de la Ordenanza de P. V. y previniendo a  
dueño no puede dar principio a las obras  
sin la competente licencia

El Alcalde Corregidor.

*[Signature]*

Se cumplió el día 1.<sup>o</sup> de febrero de 1861  
a las once de la mañana

*[Signature]*

*[Signature]*

Excmo Sr.

Con presencia de los planos de alineación de la Plaza de Anton Martín y calle de Sta Gabel aprobados por S. M., he marcado sobre el terreno la que corresponde a la casa que por dicha Plaza se distingue con el n.º 50. y por la referida calle con el n.º 1., resultando de las operaciones hechas a este fin, que la fachada al primer punto se situará sobre la línea recta que partiendo de uno 23 pulg. saliente de la medianería del n.º 52 concluye en el ángulo de la n.º 2. calle de Sta Gabel, y de este modo debe salir en el nuevo ángulo un pie y seis pulgadas y como la fachada actual mide 21 p. y queda reducida a solo 30 p. se agregan a la finca del terreno público cincuenta y un pies cuad. equivalentes a tres metros cuad. y noventa y seis decímetros.

La alineación por la calle de Sta Gabel es la siguiente: continuada la línea futura de los num.ºs pares de la torrecilla del Real hasta cortar el eje de la calle de la Rosa, esta intersección producirá un punto de la nueva línea del mismo lado de la calle de Sta Gabel, la q. desde aquel punto concluye en el medianería de la casa n.º 2., y habiendo de ser paralela a esta línea de la casa n.º 1., la fachada de esta partirá de la medianería del n.º 3 o sea del edificio Hospital de S. Juan de Dios, y en este caso no variando de posición este punto, se remite por la izquierda en el ángulo a la plaza 11 pies y nueve pulg. y se reduce la línea de fachada que ahora tiene 123 p. y 4 pulg. a 122 p., dejando a favor del tránsito público un triángulo de setecientos veinte y cuatro pies cuad. y cincuenta y ocho centésimas

igual a cincuenta y seis metros cuad. y veinte y nueve  
decímetros, de cuya cantidad deducida la anteriormente  
dicha que es el terreno que se aumenta por la Plaza  
de Anton Martín, resultan Milcientos setenta y tres  
pies cuad. y cincuenta y ocho decimas, igual a cincuenta  
y dos metros cuad. y treinta y tres decímetros, cantidad  
que representa el que debe abonar Madrid en indemnización  
del que se quita a esta casa

En seguida he conferenciado con mi compañero D. Geronimo  
de la Fuente encargado de la obra de la casa de que se tra-  
ta sobre el precio que debe asignarse al terreno segregado; y  
habiéndome presentado el plano de la finca que adjunto acom-  
pañó para la ilustración del asunto, no obstante que conside-  
ro que esta alineación perjudica notablemente la finca y  
que este perjuicio debe abonarse por la circunstancia de quitar  
la terreno en el sitio que mas lo necesita, no he podido  
comvenir con el precio propuesto por dicho mi compañero,  
y mi dictamen sobre el particular es el siguiente: que  
habiendo yo asignado el precio de cuarenta reales para la  
expropiación hecha en las casas num.<sup>as</sup> 82, 84, y 86 de la Plaz.<sup>a</sup>  
de Anton Martín medianeras a la del Sr. Villacamil, en  
consideración a las circunstancias de localidad del punto de  
que se trata y aprecio relativo que hoy tienen los solares  
del mismo, si no hubiera ninguna otra circunstancia digna  
de tomarse en cuenta no daría al terreno de esta casa mas  
valor que el ya dicho de cuarenta reales; pero como efec-  
tivamente se cause perjuicio con quitar  $11\frac{3}{4}$  p. de la línea  
de fachada de la Plaz.<sup>a</sup> de Anton Martín y ademas se reduzca

la escasa anchura del terreno hasta dejarla en uno de sus  
puntos de solo catorce pies y medio cuando ahora tiene  
veinte y medio de latitud, creo seguramente que merece  
resarcirse de algun modo, y por tanto me parece que este  
danno estara bien recompensado con el aumento de treinta  
reales mas al precio del terreno, en cuya forma los seiscien-  
tos setenta y tres pies cuad. y cincuenta y ocho decimas im-  
portarían la cantidad de cuarenta y siete mil cinco cien-  
ta reales y setenta y tres céntimos.

Examinado el diseño de las fachadas que es adjunto le  
hallo conforme a la prescripción establecida de la altura total  
mas no así en alguna de las parciales, pues que el extremo  
no tiene mas que nueve pies escaros de luz cuando por la Real  
orden de 30 de Junio de 1884 debe tener diez pies, igualmente  
el sotabanco aparece de menor altura que la fijada en aquella  
Real resolución, mas sin embargo siempre que en obra se reme-  
diar dichos defectos entiendo que puede admitirse dicho diseño.

En cuanto a que se permita construir de entramado  
la fachada a la Calle de Sta. Isabel, en vista de que en algunos  
casos especiales se ha permitido este genero de construcción, creo  
que en el presente hay razones para permitirlo, pues reduci-  
endo la alineación la escasa anchura que tenía el terreno,  
seria muy conveniente el disminuir el grueso de la fachada  
para hacer aunq. poco menos notable los efectos de la  
nueva alineación en esta finca, por consiguiente y considerando  
que la construcción que se desea realizar es buena, me parece  
que puede concederse el permiso para hacer entramada la  
pared de fachada ya referida, a calidad de que siendo el cuerpo

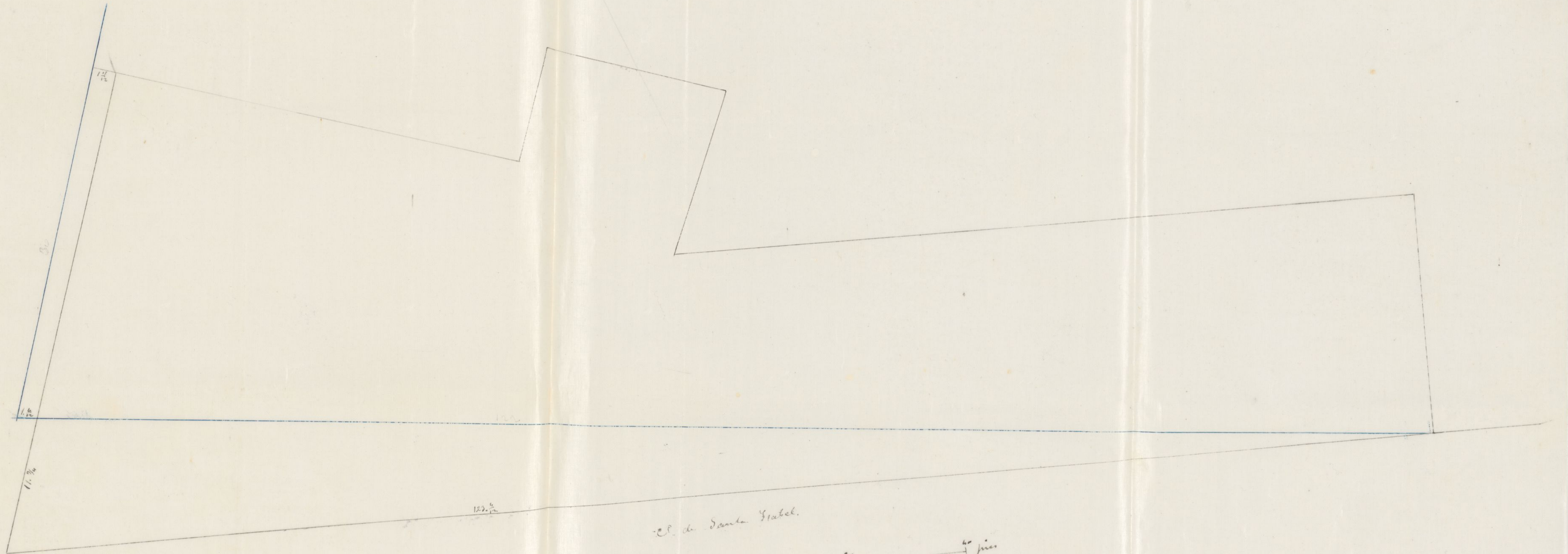


bajo en todo su espesor de fabrica de ladrillo, se haga el  
resto entramada al traves con el grueso de dos pies. Y como  
esto se refiere unicamente a ~~las~~ fachadas a <sup>ambas</sup> la calle de Sta  
Isabel, y la que da frente a la Plaz.<sup>a</sup> de Anton Martin sera  
toda de fabrica de ladrillo con tres pies de grueso en la  
planta baja, dos y tres cuartos en el entresuelo y primer,  
dos y medio en el segundo y tercero y dos y cuarto en el  
ultimo cuerpo, llevando ambas fachadas el bocalo de sillaria  
correspondiente segun las reglas establecidas y coronando  
el todo la cornisa necesaria, partiran de ella las bajadas  
que imbevidas en el grueso de las fachadas dirijan las  
aguas de lluvia a la alcantarilla. Los balcones tendran de  
vuelo lo mas uno y medio pies los del primer, uno los  
del segundo y medio los del tercero, dandoles de altura tres  
y tres cuartos pies y al intervalo de los balcones seis de  
dos, quedando recibidas las patillas en el grueso de la  
pared un pie y mas de otro separadas del vivo de la  
sue de las Ventanas. En las puertas no habra ba-  
tiente ni peldanio alguno que salgan del filo exterior  
de las fachadas para que no impidan el transito pu-  
blico. Y por ultimo se rebocaran las fachadas decen-  
termente con arreglo a un buen orden de construccion, colo-  
cando el numero correspondiente sobre la puerta del  
portal. Pero como el Sr. Ayuntamiento se halla exclusi-  
vamente encargado de la policia, buen aspecto de los edifi-  
cios y de la seguridad publica, por lo V. L. cuando guste  
mandar que reconozca e informe sobre el estado de la obra  
asi como el Sr. Teniente de Alcalde del Distrito, sin embargo

que el Inspector de policía Urbana debiera dar aviso luego que  
este sentada la cantería para practicar el primer reconocimiento  
segundo despues de enmarcado el piso principal y tercero  
cuando se hallen las fachadas coronadas con la cornisa, para  
que practicados conste por ellos quanto el Excmo Ayuntamiento  
tiene resuelto en el particular. En la construcción de  
andamios tanto interiores como exteriores cuidará el  
Arquitecto bajo su responsabilidad se construyan segun  
arte con la idea de precaver la ocurrencia de una des-  
gracia. X

Madrid 23. de Marzo de 1861.

Juan Manuel Sánchez Pineda





*[Faint, illegible handwriting or stamp]*



Excmo. Sr.

D. Carlos Villamil dueño de la casa sita en la Calle de S<sup>ta</sup> Ysabel n.º 1, con vuelta á la de Hocho n.º 30 de la manzana 4, solicita licencia para construir de nueva planta, autorizada de guerra y edificada el resto de guerra sillera, se le permite construir los demas pisos de entramado de madera, refrentado de fabrica de ladrillo, á cuyo fin presenta el dueño de facultades.

Presumido este por el Arquitecto municipal, se halla conforme en cuanto á la altura total, mas no así en alguna de las parciales, pues que el entramado no tiene mas que 9 pies escuros de luz, debiendo tener diez, y el sobabanco aparece tambien de menor altura que la fijada.

Respecto del permiso que pide el interesado para entrar la fachada de la Calle de S<sup>ta</sup> Ysabel, cree puede accederse mediante á que en algunos casos especiales se ha permitido este genero de construccion, habiendo varous para consentir en este, pues reduciendo la alineacion la casa anchura que tiene el terreno, seria

muy convenientemente disminuir el grueso de la fachada, siempre que, siendo el cuerpo bajo a todo su espesor de fábrica de ladrillo, se haga el resto entramado al traido con el grueso de dos pies.

También indica el profesor de Villa que, al marcar la alineación, no ha producido convenio con el arquitecto encargado de la obra D. Jerónimo de la Gaudara, sobre el perjuicio que debe hacerse al terreno segregado; pero que, creyendo que por el perjuicio que se causa a la finca quitando de su línea en la fachada de la escuela de Tutor Martini  $11\frac{3}{4}$  pies, merece recurrir de algun modo, propone el aumento a cincuenta v. sobre los cuarenta que ha sido el valor dado anteriormente al pie de terreno en aquel sitio.

Enterada la Comisión de Obras y de conformidad únicamente con el Arquitecto de obra en cuanto a la valoración del indicado terreno, entendiéndose debe reformarse el diseño de fachadas, sujetando la altura a las prescripciones vigentes; destinándose la autorización que se pide para entramar la fachada a la

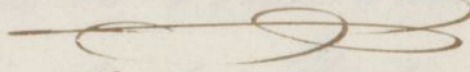
calle de S.<sup>ta</sup> Isabel, por quoviera a lo terminante  
mente dispuesto sobre el particular en la orde  
nanza de Policia Urbana.

U. E. sin embargo se servira acordar lo que esti  
me mas acertado. Madrid 9 de Abril de 1861.

Pelaez

Villalobos

Jeyromat



Jerman. Nuñez

Calvo

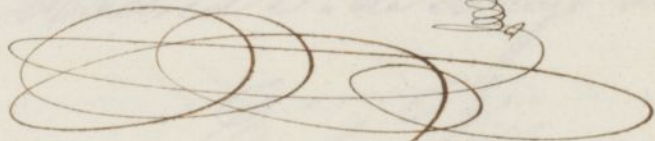
Tingulo



Madrid 11 de Abril de 1861

En Ay.<sup>to</sup> Const.<sup>o</sup>

Como propone la Comision



Abril 20

Con el Cons. Ayuntamiento.

Photo



~~...en el ...~~

~~... todo en el ...~~

~~... tambien indica el profesor de villa que, al ...~~

~~... en el ...~~

~~... en el terreno ...~~

~~... que por el ...~~

~~... ciento ...~~

~~... en aquel ...~~

~~... formalidad ...~~

~~... en cuanto a la ...~~

~~... debe ...~~

~~... sus ...~~



4. de Mayo de 1861.

Vnae al antecedente y  
para con urgencia a informe  
del Arquitecto Municipal  
del Distrito

Hecho

Excmo Sr.

En cumplimiento del decreto de  
V. E. que antecede y enterado del  
acuerdo del Excmo. Ayunt.<sup>o</sup> por el  
que se manda reformar el diseño  
de fachadas de la casa Calle de  
Sta. Isabel n.º 1. con vuelta a la

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta M. H. N.

Adjunto acompaño  
a V. E. el croquis de fachada  
de la casa que de mi pertenen-  
cia va a edeficarse de nueva  
planta, en la Calle de Santa  
Isabel n.º 1. con vuelta a la  
plazuela de Anton Martin  
n.º 30. ambos modernos de la man-  
zana C, reformado en todo cu-  
anto previene la Comision de O-  
bras de ese Excmo. Ayunta-  
miento en su acuerdo del  
Abril ultimo.

Dios quep. a V. E. m. a.  
Madrid 3.º de Mayo de 1861

Carlos Villanueva

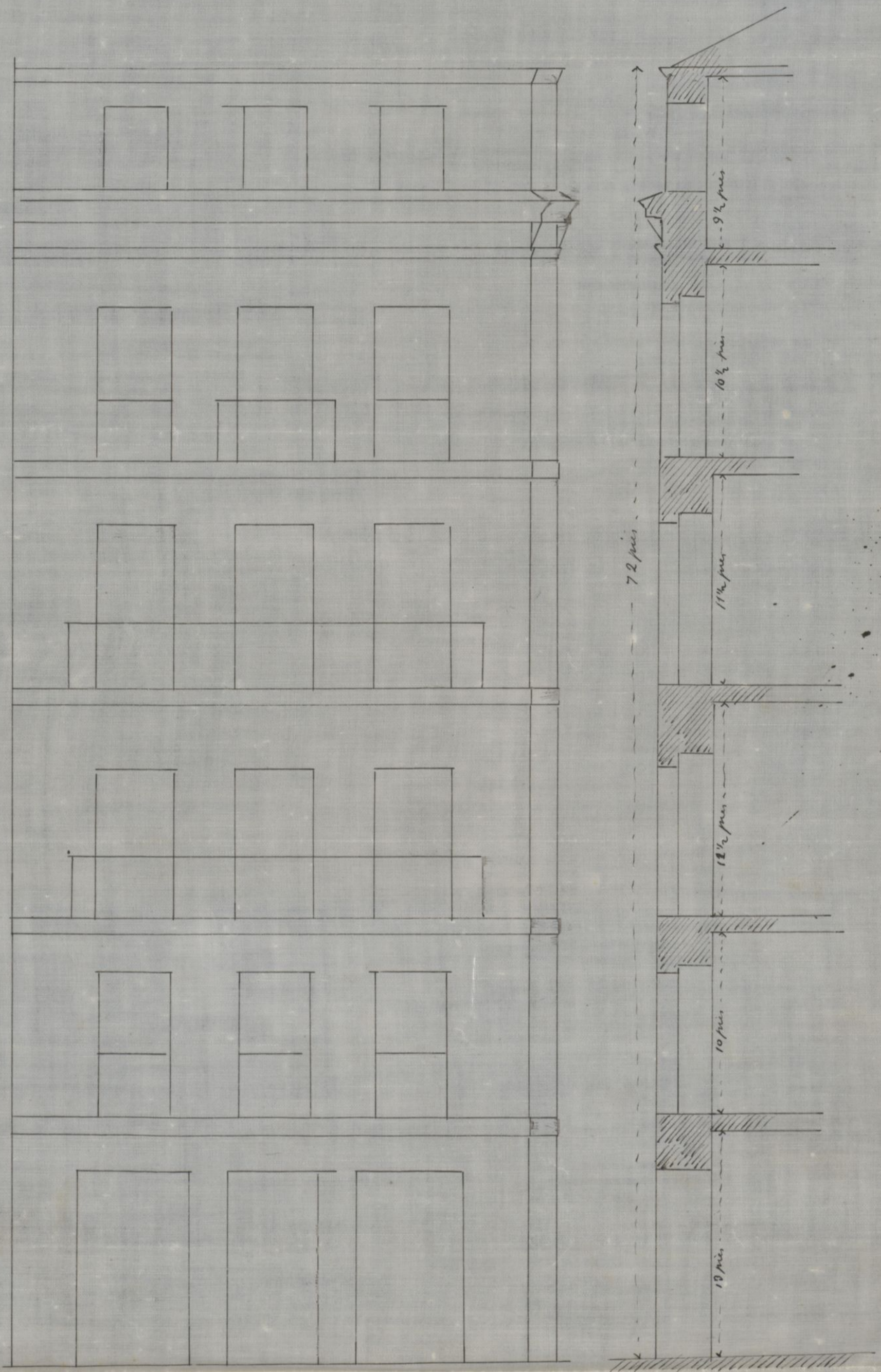
Plazuela de Anton Martin sujetando la altura a las  
prescripciones vigentes y desestimando la autorizacion que  
se pide para entramar la que ha de dar frente a la Calle  
de Sta Ysabel, he examinado el **Nuevo** diseño que presen-  
ta el interesado hecho por el mismo profesor que hizo  
el primero que va unido a este expediente; y en cuanto a el  
ultimamente presentado debo manifestar, que esta confor-  
me en un todo con las prescripciones establecidas y por con-  
siguiente que segun la altura total y parciales que en el  
se demuestran debe ejecutarse la obra; y en cumplimiento  
to del mismo acuerdo al estender la licencia se reforma-  
ra mi informe de 23. de Marzo ultimo en la parte rela-  
tiva a la construccion de las fachadas, haciendo extensi-  
va a las dos que tiene esta casa las reglas que establezco  
en aquel para la de la Plaz.ª de Anton Martin subsi-  
tiendo las demas tal como se expresan en dicho mi infor-  
me.

Madrid 19 de Mayo de 1861.

Juan Jose Sanchez Pedrosa

Fachada a la calle de Atocha con alturas arregladas a lo mandado.

Casa Calle de Atocha con vuelta  
a la de Sta Isabel.



10 5 20 pies.

*Jerónimo de la Fuente*





D.<sup>no</sup> Gerónimo de la Gandara Arquitecto y Cate-  
drático de la Escuela Superior de Arquitecturas Esp.<sup>a</sup>

Certifico: que convenientemente autorizado por el Sr. D.<sup>no</sup>  
Carlos Villaamil, dueño de la casa calle de Santa Isabel n.º 6.º con-  
vuelta a la de Atocha n.º 50.º ambos modernos, de la manz. 6.ª  
para medir y tasar el terreno que de su propiedad se destina,  
según la alineación aprobada por el Gobierno de S. M. a' vice  
pública; he medido y estudiado el valor del mismo, teniendo en  
cuenta las consideraciones siguientes.

1.ª El terreno que se pierde por la alineación de la Calle de  
S. Isabel, está situado en el ángulo más concurrido de la espre-  
sada Calle, y contiguo a la Plaza de Anton Martin, sien-  
do el punto de concurrencia de las Calles de Atocha, Leon y  
Magdalena y Santa Isabel. Sin tener en cuenta que el to-  
tal del Solar se ha pagado a ciento cuarenta reales cada pie,  
y que ha podido y podría venderse a ese precio, su valor sería  
superior en mucho al de setenta reales, que parece le asigna  
mi digno compañero el Arquitecto Municipal, comparado  
con el valor de los solares adyacentes, que se han pagado has-  
ta doscientos reales pie entre particulares. El mismo Excmo.



1.  
Ayuntamiento lo ha pagado y ha cobrado á razon de cuarenta reales pie en la Calle de Espoz y Mina, inferior en importancia comercial al ángulo de que se trata.

2.<sup>a</sup> El Solar que nos ocupa, con una superficie de 2,832 pies, y formado en parte de una Cruzia de 23 pies de ancho es útil y comodo para distribuirlo en Habitaciones, y la inclinacion cortandole con una inclinacion marcada respecto á su anchura y dejandole en 2,832 pies, poco mas ó menos de superficie, reduce esta Cruzia en su union con el resto del Solar á 14 pies de ancho, ó lo que es lo mismo, hace imposible para Habitaciones, una tercera parte de su superficie. Rebajando de los 14 pies que le quedan de fondo, tres del espesor de las fachadas, y uno de la medianería que cerrará su testero, descontando ademas cuatro pies que son indispensables para el paso de una á otra parte de las Habitaciones, solo quedan piezas de seis y medio pies de anchos, inútiles por su capacidad para Habitaciones ordinarias, y mas inútiles para tiendas, en un sitio en que las rentas de estas, son el verdadero producto de la Casa.

3.<sup>a</sup> La Calle de Santa Isabel que es de segundo orden, y que podría tener con arreglo á las leyes vigentes,



treinta y dos y medio pies de ancho, queda en esta embocadura de 39 " pies, es decir, que no solo satisface á la necesidad de ensanche para Calle de Segundo Orden, sino que ademá se le quita en toda su longitud una zona de  $6\frac{1}{2}$  pies en perjuicio de los propietarios de uno y otro lado de la Calle. Si por satisfacer una necesidad imperiosa de policía y ornato público, la espropiación sería natural y lógica, no parece lo mismo, ni tiene el mismo valor el terreno espropiado cuando no existe esa necesidad.

Teniendo en cuenta las razones anteriores, y suponiendo que el terreno de que se trata tendría en las transacciones entre particulares un valor de ciento cuarenta reales pie, por término medio, habría que añadir una cantidad como indemnización por los perjuicios especiales que quedan mencionados, y el valor total del terreno espropiado sería el de ciento ochenta reales por cada pie, ó sea un total de ciento veinte y un mil doscientos cuarenta y cuatro reales, cuarenta centimos en los Diecisiete Setenta y tres pies cuarenta y ocho centimos espropiados.

Y para los efectos oportunos doy la



presente que firmo en Madrid a 30 de Abril

1861

Gerónimo de la Jandara





Excmo. Señor Alcalde Corregidor de esta M. H. N.

D. Carlos Villanil, Vecino de esta Corte, dueño de la Casa, en construcción, sita calle de Santa Isabel n.º 1, con vuelta a la plazuela de Anton Martín n.º 50, ambos modernos de la manzana C. a' V. E. hace presentes: No hallarse conforme con la tasación hecha por el Arquitecto Municipal, de los 673, pies, expropiados para vía pública, a dicha casa de su pertenencia, que marca la alineación aprobada por el Gobierno de S. M. a causa de los gravísimos perjuicios que se le irrogan, según se manifiestan por la adjunta certificación del Arquitecto Director de la obra, y otras consideraciones que no se ocultan a la superior inteligencia e ilustración de V. E. en este y otros casos analogos, por tanto a S. E. Suplica se digne aprobar la tasación hecha por el Arquitecto de la obra Sr. Gándara, que se expresa en la Certificación del mismo, por ser justicia a que vivirá siempre reconocido a V. E. cuya vida que. Dios muchos años. Madrid 29 de Mayo de 1861.

Carlos Villanil



presente que forma en Madrid a 20 de Mayo

1861

Primo. Excmo. Sr. D. Juan de Dios...

Yo, Juan de Dios... en virtud de lo que me ha sido comunicado... por el Sr. D. Juan de Dios... en virtud de lo que me ha sido comunicado... por el Sr. D. Juan de Dios...

Juan de Dios



Exmo. Sr.

Solicitada por D. Carlos Villanuil licencia para reedificar la casa de su propiedad sita en la calle de Sta. Isabel n.º 1. con vuelta a la de Toledo n.º 50 de la manzana 6, autorizándole para que, edificado el rocal de sillera, pudiese enterrar los demas juos; V.º B. con presencia de lo informado por el Arquitecto municipal y de conformidad por lo propuesto por su Comision de Obras, se sirvió acordar en 16 de Abril ultimo debia reformar el interesado el dibujo de fachadas, sujetando la altura a las prescripciones vigentes; aprobar la valoracion practicada por el Arquitecto de Villa del indicado terreno; y desestimar la autorizacion que se pedia para enterrar la fachada a la calle de Sta. Isabel, por oponerse a lo terminantemente dispuesto sobre el particular.

En virtud de este acuerdo el expresado Sr. Villanuil presento nuevo plano que el Arquitecto del Cuartel encuentra arreglado, debiendo sujetarse a él en la ejecucion de la obra y a las demas condiciones de construccion que establecio en sus primitivos informes, reformandolo en la p.ª relativa a la com.ª de las fachadas en los terminos que indica.

En este estado presenta el interesado nueva exposi-

cion acompañando la certificación librada por  
su Arquitecto D. Gerónimo de la Gandara de la que  
resulta que la tasacion del pie de terreno de los  
673, 580.º expuestos, asiende a 180.º, esto es  
110.º mas sobre los setenta en que el profesor de  
Madrid justificó cada pie, dándole 30.º mas  
sobre los 40 en que está valuada la comun tasacion  
de la Calle, en consideracion a lo mucho que  
se reduce el terreno donde mas lo necesita para  
la edificacion de la finca.

La Comision de Obras en vista de todo  
entendido puede concederle la licencia solicitada  
en los terminos que propone el Sr. Sanchez  
Pineda; sirviendole V. E. acordar al propio  
tiempo respecto del precio de los pies de sitio que  
calle a la via publica, que solo se le conceda el  
aumento propuesto por dicho Arquitecto, o sea el  
de 10.º pie, en consideracion a las meras en  
que lo ayuga.

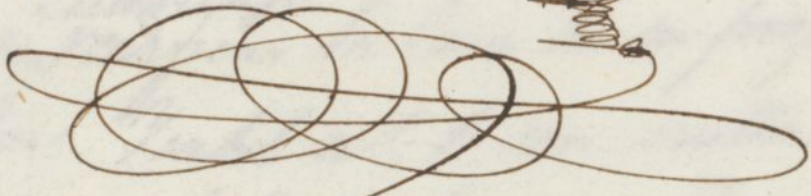
V. E. su obediencia y servidumbre como siempre Pomas  
procedente. Madrid 31 de Mayo de 1861.

Lebarcain  
Geronimo de la Gandara  
Villalobos  
Calvo  
Mora

D. Madrid 6 de Junio de 1861.

En Ayuntamiento Ins. A.

Con la Comisión



Junio 17

Con el Excmo. Ayuntamiento



con acompañamiento de la certificación librada por  
el Ayuntamiento de Madrid de la existencia de la  
obra que se trata de construir en el terreno de los  
propios de este Ayuntamiento, y de que el terreno  
está libre de todo gravamen, y que el propietario  
de Madrid justifique su posesión, de donde se deduce  
que la obra se puede construir en el terreno que  
se trata de construir, y que el terreno que se trata  
de construir es libre de todo gravamen, y que el  
propietario de Madrid justifique su posesión.

La Comisión de Obras en vista de todo  
lo anterior puede acordarse la licencia para  
construir en el terreno que se trata de construir  
de acuerdo con el proyecto que se trata de construir  
en el terreno que se trata de construir, y que el  
propietario de Madrid justifique su posesión, y que  
el terreno que se trata de construir es libre de todo  
gravamen, y que el propietario de Madrid justifique  
su posesión.

Y en su virtud se acuerda que se conceda la  
licencia para construir en el terreno que se trata  
de construir, de acuerdo con el proyecto que se  
trata de construir, y que el propietario de Madrid  
justifique su posesión.

En Madrid a 14 de Mayo de 1861  
Yo el Sr. Alcalde de Madrid  
D. Juan Bravo Murillo

Consejo  
La  
orden  
neces  
que  
traba  
neces  
tercio  
de la

D. Loreo Dorio y Silva, Duque de Lerto, Alcalde  
Concejal de esta C. N. Villa & C.

Habiendo acordado D. Carlos Villamil, en solici-  
tud de <sup>reparar</sup> reparar la casa de su propiedad sita en la Calle  
de Sta. Isabel n.º 1. con suelta a la Plaz.ª de Anton  
Martin n.º 50. a la manr.ª 6., permitiéndole que,  
construida la planta baja de la casa de piedra llerica  
en toda su longitud, pueda edificar los demás pisos del  
entramado de madera, representado de fabrica de ladrillo,  
se formó el oportuno <sup>proyecto</sup> proyecto y <sup>marcada</sup> marcada la alineacion  
con arreglo a las <sup>aprobadas</sup> ~~reales ordenes~~ por el Gobierno de S. M.:  
previando el diseño de fachada con la reforma prevenida:  
hallado conforme por el Arquitecto Municipal, unido su  
informe y oido el dictamen de la Comision de obra S.;  
se le ha concedido el Excmo. Ayunt.º por su acuerdo de  
6. del corriente; pero con prohibicion de entramar los  
pisos del edificio por estar en oposicion con las pres-  
cripciones vigentes, y a calidad de ejecutar las obra S.  
bajo direccion de Profesor, o seguir el diseño refor-

La variante <sup>de</sup> obra persona-  
nada, y de observar las demas reglas sig.ª  
neces la minima  
que antes afec-  
ta por no ser  
necesaria la al-  
teracion de la gen.  
de la Calle.

La fachada por la Plaz.ª de Anton Martin  
se situara en la linea recta de hasta 33 decimetros  
que a precio de 10. d. pie <sup>en los 40. por tacion y los 30. p.º en</sup> importan la cantidad de  
47. 150. d. y 60. cent. que debera abonarse al interesado  
por los fondos Municipales, segun certificacion que expida  
el Arquitecto <sup>de</sup> de esta Villa, y original presente aq.  
en la Contad.ª del City.ª, una vez terminada la facha-  
da.

La altura total y parcial del edificio sera la  
que se demuestra en dho. diseño

Las fachadas a ambas calles seran todas de  
fabrica de ladrillo con tres pies de grueso & tra. las  
puerta del portal.

El Sr. Cont. de A. al D.º y yo podremos  
poner cuando lo tengamos por conveniente que se re-  
conozca acerca del estado y construccion, esto sin perjuicio  
de que el entresado de ario cuando este levantado el  
local de carpenteria, enrasado el piso final, coronado  
la fachada con el alero y concluido completamente el  
edificio, a fin de que por estos reconocim. se acredite la  
obediencia a lo mandado en el particular, y que la  
Casa se halla en estado de alquilarse

Tambien el Arquitecto del Cuartel podra  
visitar la obra siempre que lo puzque oportuno

En la construccion de andamios D.º tras.  
desgracia.

Por ultimo se tendra' presente lo prevenido  
en el articulo 94.º de la ordenanza de P.V. que dice  
"concedida que sea la licencia para la nueva con-  
struccion, no se permitira' mas plazo que el de tres  
meses para dar principio a ellas.

Madrid 28.º de Junio de 1861.

Sr. Cont. de A. al D.º del Hospital

Acompaño a V.ª la licencia expedida a Don  
Carlos Villacamil p.ª edificar la Casa de sup.  
propiedad sua en la Calle de Sta. Isabel n.º 1.  
con vuelta a la plaza de San Martin n.º 50.  
menor.º 6.º, bajo las reglas que en la misma se expu-  
sen; a fin de que V.ª se sirva disponer sea entres-  
gada al interesado a los usos correspondientes

Dios &c.



Gr. Concedido de esta Villa

Concedida licencia a D. Carlos Villanar para  
reedificar la Casa de su propiedad sita en la Calle  
de Sta. Isabel n.º 1. con vista a la Plaza de Anton  
Martín n.º 50. o la misma n.º 6., resulte a la abmca-  
cion practicada por el Arquitecto Municipal que se  
deja para tramite p.º ca 673 pies cuadrados y 28.  
decimas que a precio de 10 d. pie, importan la cen-  
tidad de 47.150 d. y 60 cent. que habran de abonar-  
se por cuenta de los fondos Municip., segun Certif. que  
expida el Profesor a Silla y presente original el dueño  
en un Contad., una vez terminada la fachada

Dios &

*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

Reg. do. fo. 1173



Excmo. Señor Alcalde Corregidor de esta M. H. Villa

D. Carlos Villanil, vecino de esta Corte, y dueño de la casa en construcción, sita en la Calle de San Isabel nº uno, con vuelta a la plazuela de San Martín nº cincuenta, ambos modernos de la manzana seis de V. E. espone: Que no puede conformarse de manera alguna con el acuerdo tenido por el Excmo. Ayuntamiento, por el cual no se estima lo que propone el Arquitecto que edifica aquella casa sobre la cantidad en que ha de valorarse cada pie de terreno espropiado. No me detendré en exponer aquí, una por una todas las graves y poderosas razones en que se apoya la tasación de mi Arquitecto, baste, para no molestar la atención de V. E., hacer constar, que estando completamente de acuerdo, contestes y conformes los dos Arquitectos, el Municipal y el que construye mi finca, en el inmenso perjuicio que se me origina con la espropiación,



ocurre la particular y estraña anomalía de que  
el Arquitecto Municipal cada pie de terreno  
de que se me espropia, en mucha menor canti-  
dad de la que se paga actualm<sup>te</sup> en aque-  
l sitio. ¿ Como es posible que valiendo el pie de  
terreno en la plaza de Anton Martin de 90  
rs. d. pie, haya yo de conformarme en que se  
me paguen á setenta, inclusa indemniza-  
cion cada uno de los pies de que se me espropia,  
sancionose tantísimo perjuicio en la planta  
de mi Casa? Además de esto, si V. E. susan-  
ta detenidamente el plano, que obra en  
expediente, de la Casa en cuestion, verá que  
tanto y tan grande el perjuicio que causa  
á mi finca los seiscientos setenta y tres pies  
que para la via publica se la quitan, que  
hasta llega á obligarme á ofrecer el feo es-  
pectáculo de poner las coinas con letras  
á la fachada de la Calle de Santa Isa-  
bel, á causa del muchísimo terreno  
que pierde y de la estraña figura y



pequeñas dimensiones del perimetro á que  
queda reducida mi casa; por tanto,  
Ay. V. C. Suplica, se sirba mandar que sea tenida  
en consideracion y puesta en cumplimiento  
la taracion que de los pies de terreno hace el  
Arquitecto de mi obra D. Gerónimo de la Gandara,  
en lo cual obrará V. C. un acto de reparacion  
y justicia á que le quedará siempre agrade-  
cido á V. C. cuya vida que Dios me la dé. Ma-  
drid 10. de Julio de 1861

Carlos Villacamil

Madrid 10. de Julio de 1861.

Pare al Excmo. Ayuntamiento donde se halla el ante-  
cedente, previo informe de la Comision de Obras =

Heute,



*[Faint, illegible handwritten text in Spanish, likely a council record or official document.]*



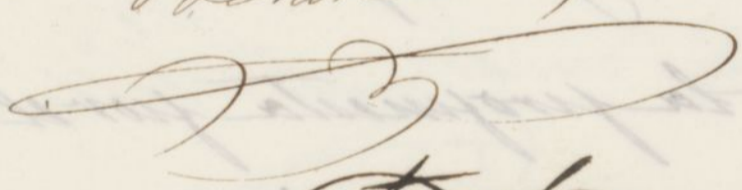
Escmo. Sr.


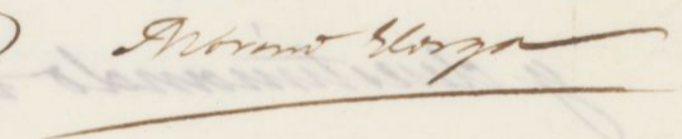
D. Carlos Villanil, a quien U. S. se sirvió conceder licencia en 25 del mes de Julio para modificar la casa de su propiedad sita en la Calle de Sta. Ysabel n.º 1, con vicieta a la Casuela de San Juan Martini n.º 50, acordando al propio tiempo conformarse con la tasación hecha por el Arquitecto de Villa a raron de 10 r.ª por pie, esto es por precio justo del terreno y treinta por indemnización de perjuicios, atendida la estrechez y reducido sitio que se le dejaba para la edificación, y destinando la proyección por el Arquitecto de la parte a raron de 180 r.ª por cada pie: acude con nueva inst.ª insistiendo en los graves perjuicios que se le han irrogado con la segregación de terreno que por la alineación marcada ha sufrido su finca, en terminos que se le obliga a situar las cocinas con lucera la fachada perjudicial, y solicitando en consecuencia sea tenida en consideración y puesta en cumplimiento la tasación hecha por el director de su obra

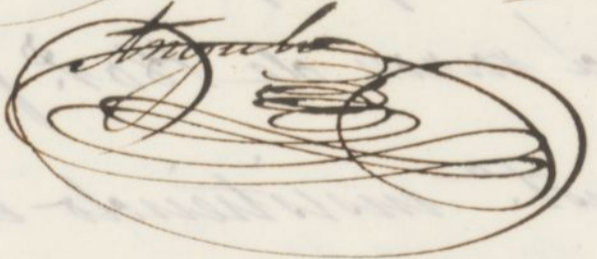
D. Gerónimo de la Gandara.

La Comisión de Obras cree sería con  
veniente que V. S. se sirva autorizar al Sr.  
D. Sr. Alcalde Corregidor para que con el  
tacto y reconocido celo que le distingue se  
tome la molestia por medio de una conferen-  
cia con el interesado de intentar la adimen-  
cia con el mismo, obteniendo el beneficio  
posible en favor de los fondos municipales  
y conciliando los intereses del mismo, conduci-  
do por las reglas de la equidad y de la justicia.

Madrid 14 de Julio de 1861.

Pelaez  


M. Calvo  
  
Antonio Blazquez  




Madrid 18 de Julio de 1861.

Excmo. Sr. Conde.

Conforme con la Comisión



Agosto 2

Con el Sr. D. D. Ayuntamiento









En virtud de la autorización que en el día 12 de Julio último se sirvió conferir a D. Manuel Cortés de esta Villa al teniente D. Manuel Cortés para que en unión de D. Carlos de Villanueva, el arce y pago al término que se toma para el uso y uso público de la casa de construcción Calle de Santa Catalina, en unión a la Plaza de Santa Catalina, en unión a la manz.ª 6, por medio de un plano de un manz.ª en la abstracción que se hizo para dicho fin; y en cuyo plano se hizo a las diez y siete de Madrid y en el mismo punto notable de la manz.ª por tener aquel en 17150 y 60 un área de 679 pies cuadrados cuadrada y ocho pulgadas, a razón de 10 y 8 pies, en una sola manz.ª de terreno, habiéndole sido en el día 7 de Mayo de 1805, al efecto de 1805, ha venido en el día de hoy al Despacho de S. E. el expediente de la Villa de Madrid, a efectos de citación de la manz.ª, y en unión al particular, a fin de la definición entre las manz.ªs parciales, a fin de una definición definitiva en que se ha tenido presente, de una parte, la circunstancia de que se ha de unir a la finca cerca de una manz.ª parte de su área total, definiéndose también la definición por que se ha de unir.

La Comisión de Obras con unánime  
voto que M. D. de unánime asistiendo al  
Sr. Alcalde Corregidor para que con el  
tacto y conocimiento que le distingue se  
haya la protesta formada de una preferen-  
cia con el interesado de intentar la restau-  
ra con el mismo, obteniendo el beneficio  
posible en favor de la piedad municipal  
y consiguientemente las internas deliberaciones, conduci-  
do por las reglas de la equidad y de la justicia  
Madrid 14 de Julio de 1861.

Recurrido y  
F. J. G. y  


Madrid 14 de Julio de 1861  
Sr. D.º Conde  
Conforme con la Comisión  


Agente de  
del Ayuntamiento  






En virtud de la autorización que en D. de Julio último se sirvió conferir la Municipalidad de esta Villa al Excmo. Sr. Alcalde corregidor de la misma para convenir con D. Carlo Sillaamil en el arreglo y pago del terreno que se toma para el uso y vía pública de la Casa en construcción Calle de Santa Gabel n.º 1., con vuelta a la Plazuela de Anton Martín n.º 80. de la manr.ª 6., con motivo de establecerse la nueva fachada en la alineación aprobada para dicho Sillaamil; y en cuya apreciación por parte de los Arquitectos de Madrid y del interesado existe notable diferencia por tasar aquel en 47.150. P. Cs. con unos los 673. pies cuadrados cuarenta y ocho centésimas, a razón de 70. P. pie, inclusa la indemnización de perjuicios, haciéndolo este en 121.244. P. 40. cent., al respecto de 780. P.; ha concurrido en el día de hoy al Despacho a. S. E. el expresado Sr. Sillaamil, a virtud de citación previa, y ocupándose al particular, o sea de la diferencia entre las dos apreciaciones periciales; después de una detenida discusión en que se ha tenido presente, de una parte, la circunstancia de segregarse de la finca cerca de una tercera parte de su área total, dificultándose mucho su edificación por quitarse  $11\frac{3}{4}$  pies a la línea

de fachada a la Placeta de Anton Martin, y Reduize Ademas la creara ancha del terreno hasta dejarla en uno o su punto o solo 14 1/2 pies, cuando ahora tiene 20 1/2 de latitud; y de otra las razones en que funda su valoracion el Arquitecto Municipal, con vino por ultimo el interesado, aceptando la proposicion al Sr. Corregidor, en que se le ha ga el abono al respecto de 130. D. pie; que es el que se verifico en 1858. por el tomado de la casa calle de Deuengano con vuelta a las Puencarral, con condiciones muy análogas a esta, aun cuando no lo sean para esto de las localidades, haciendose la satisfacion y pago al Sr. Villamil, presentada que sea en la Contaduria la Certificacion que expida el Profesor de Villa, terminada que sean las fachadas. con lo que se dio por finalizada la conferencia, que firman Dichos Senores, de que yo el Secretario del Excmo. Ayuntamiento. Certifico. Madrid cinco de Agosto de mil ochocientos sesenta y uno.

Al Excmo. Sr. D. Carlos Villamil  
Al Excmo. Sr. D. Camilo Canales

Madrid 12. de #

# Agosto de 1861.

Incty. to Court.

Enterado y E. acuerdo hallar conforme el convenio celebrado por el Sr. Corregidor. =



Sr. Contador de esta Villa.

20 de Mayo 1861

Procedida licencia en 23 de Junio último a D. Carlos Villanueva para edificar la casa de su propiedad sita en la Calle de S.º Juan del n.º 1. con vuelta a la plazuela de S.º Martín n.º 50, de la m.º C., resulto de la alineación practicada por el Arquitecto Municipal que dejó para tránsito público 683 quez. cuad. y 58 centésimas q.º según trazado de dicho profesor, al respecto de 108.º que, igualmente la cantidad de 112,150 R.º cent.º, abona-  
ble al interesado, y de que se dió conocimiento a V.º en la misma fecha.

Habiendo ocurrido posteriormente el expresado Sr. Villanueva en queja del justiprecio practicado por el profesor de esta Villa y pidiendo se acogiese el hecho por su Arquitecto a razón de 130 R.º que atendida la estrechez a que por la alineación se había reducido el terreno edificable, se celebró convenio entre el Sr. Alcalde de honor y el interesado, aceptando este el precio propuesto por aquel de 130 R.º que, habiendo aprobado el Sr. Arquitecto por un acuerdo de 12 del corriente mes.

En este concepto y siendo la cantidad abonable al dueño de esta finca la de 87,552 R.º 40 c.º, salvo error, según certif.º q.º refiere el Arquitecto de Madrid y original presente el dueño en su contaduría, una vez terminada la factura de, se comunicó a V.º para su inteligencia y efecto.

quarturas.

Dia 24

Mr. D. Juan Fre' Sber. Peñador.

20. de Agosto 1801.

170.

Mr. habiéndose comprado D. Carlos Villa  
anillo dueño de la casa Calle de Sta. Isabel n.º 50, con la  
vuelta a la Pl. de San Juan. Manteniéndose n.º 50, con la  
tasación hecha por el J. de las fincas de sitio arduo,  
a la vía pública; se ha celebrado convenio  
entre el Sr. Alcalde Corregidor y el inter-  
vado, fijando el precio del terreno a valor de  
13000 rs. que el cual ha sido ajustado por el  
Sr. J. de las fincas por su acuerdo de 12 del presente.

Dia 24