

1862.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE *Obras.*

MADRID.

CLASE *Reforma.*

Espediente a instancia de D.<sup>n</sup> Leon  
Repullei pidiendo licencia para  
levantar dos pisos sobre el pat. que  
tiene la casa de su propiedad sita  
en la Calle de Atocha, num.<sup>o</sup> 135, con  
vuelta a la de S.<sup>n</sup> Pedro n.<sup>o</sup> 21. man-  
zana 254; =



1868

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID

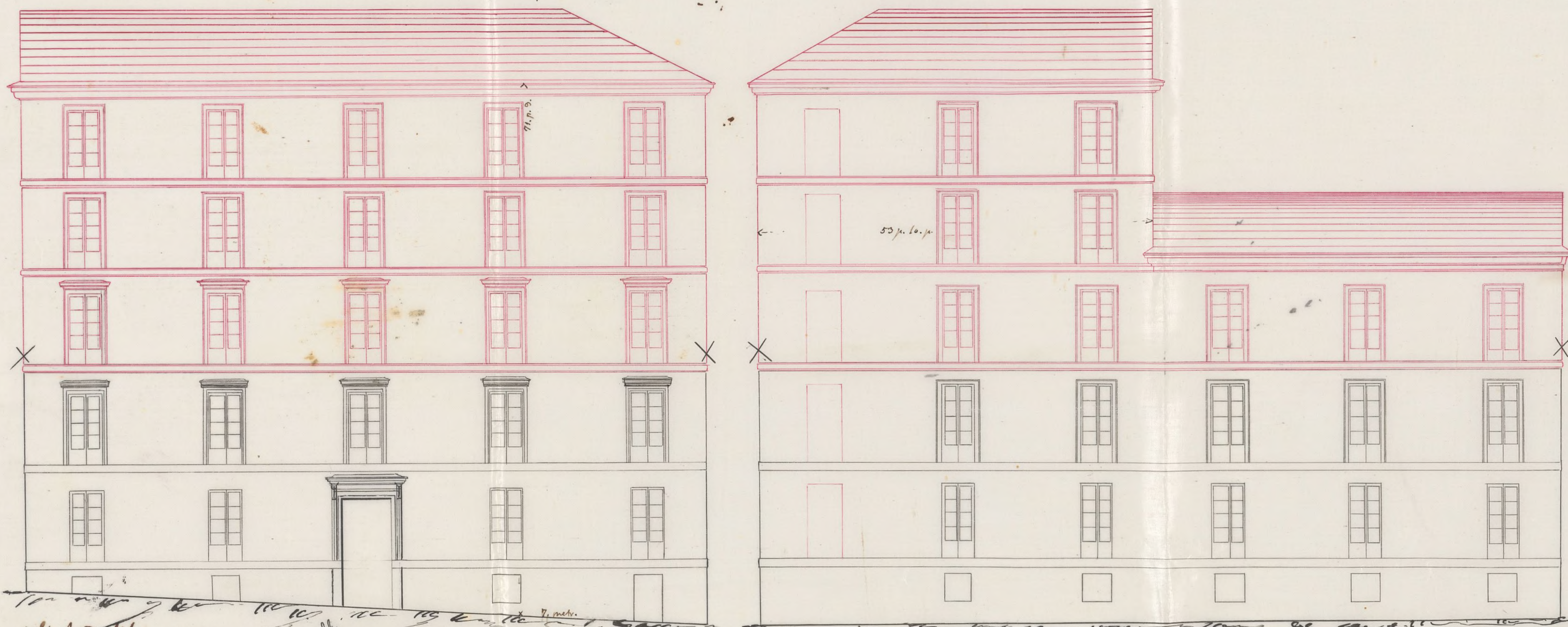
MADRID

CLASE

Segunda



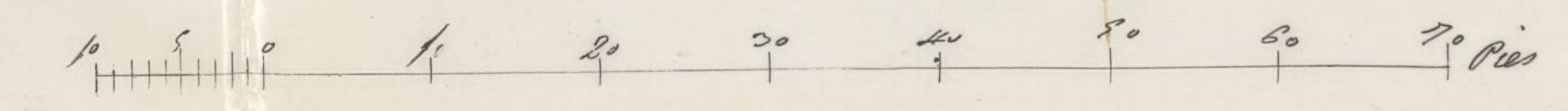
Fachadas de casa calle de Atocha nº 133 con vuelta á la de S.<sup>n</sup> Pedro nº 934 cuya reforma se indica con tinta carmin.



Al. Ay. M.  
S.º P.º

calle de Atocha.

calle de S.<sup>n</sup> Pedro.



Acuerdo copia = Madrid 21. de Octubre de 1882 -

El Secretario  
Juan Ruiz de Espinosa  
y Gutierrez



Madrid 8 de Mayo de 1883  
S.º P.º  
S.º P.º



Nº 1190.



Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta  
M. D. Villa—

D<sup>to</sup> Sr. Repulles, como apoderado  
del Sr. D<sup>to</sup> Antonio Lanco del Calle, dueño  
de la casa sita en la Calle de Atocha N.º 135,  
en vuelta alta de S.º Pedro N.º 24 N.º 254,  
a V.ª. hace presente que deseario elevar  
do pisos sobr. el principal y parte del piso  
de bohardillas que hoy constituyen la expresada  
finca, cuyo aumento se expresa en los  
planos de fachadas en tinta carmin:  
en por lo que—

A. C. Suplica, que previo lo visados que  
crea oportunos se sirva concederle la  
competente licencia, para la elevacion de los  
dichos pisos.

Dio g<sup>ta</sup>. a V.ª. M.ª. D.ª. Madrid C  
a Mayo de 1862.

Leon Repulles

Ma<sup>re</sup> X



diro 10. de Mayo de 1862

Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento

Pase a la Comision de Obras, previo informe  
del Arquitecto Municipal al Distrito Sr. Pedro

Excmo. Sr. Vice Presidente de la  
Comision de Obras.

En cumplimiento del anterior acuerdo de S. E.  
he practicado el oportuno reconocimiento de la  
casa a que se refiere la presente solicitud y el  
plano adjunto, formado por el Arquitecto  
D. Severiano Sainz y de la Lanza, de lo  
cual resulta: 1.º que la obra que se pro-  
yecta es de las permitidas por la Regla  
3.ª de la RE orden de 30 de Nov. de  
1857, como dirigida a aumentar los pro-  
ductos de la finca. 2.º Que las altu-  
ras que se dan a las fachadas, con el  
aumento de tres pisos en la de la calle  
de Atocha y parte de la de S.º Pedro  
de conformidad con la regla 15 de la



Plom de 10 de junio de 1884; y  
de un piso en lo restante de la calle  
dada de S<sup>a</sup> Pedro, estan ambas abun-  
das con sujecion a lo dispuesto, sobre el  
particular, por la ultima citada  
Real om, segun las anotaciones que  
he expresado en el plano adjunto, q  
he publicado.

En su virtud, opino que no hay  
inconveniente en que se conceda la licen-  
cia que se solicita, con la debida obser-  
vancia de las disposiciones vigentes.  
Esto no obstante, la Comision dispo-  
nirá lo q estime mas conveniente.  
Dios que a V. E. utat. Ma-  
drid 30 de Mayo de 1862

El Ayto. M<sup>e</sup>

J. F. P. S.  
J. F. P. S.









Excmo. Señor

La Comisión de Obras no halla inconveniente en que V. E. se sirva conceder a Don Leon Repulles la licencia que ha solicitado para levantar dos pisos sobre el principal que hoy tiene la Casa de su propiedad sita en la Calle de Atocha n.º 135, con vuelta a la de S. Pedro n.º 24. P, n.º 254.; a calidad de que se sujete al diseño presentado y a las reglas de construcción que el Ayuntamiento Municipal del Distrito establece en su favorable informe. Madrid 3. de junio de 1862.

Belascoain,

Calvo

Segura

Mariano Gómez

Madrid 7. de Junio de 1862.

Excmo. Conde. Excmo.

Conforme con la Comisión

Madrid 18 de Junio de 1862

Concelleros. Ayuntamiento





27  
del  
octubre



D. Jose de Silva, Duque de Soto y Atalaya  
Conregidor de esta M. H. villa &c.

*y parte del pino de bandillas*  
Habiendose solicitado licencia por D. Leon  
Repulles para levantar dos pisos sobre el prin-  
cipal <sup>contiguos</sup> que hoy ~~tiene~~ la casa ~~de la propiedad~~ esta  
en la Calle de Atocha n.º 138, con vuelta a  
la de S. Pedro n.º 24, manr.º 284, se formó  
el oportuno expediente; y presentados los diseños  
de fachadas, hallados conformes por el Ayuntamiento  
Municipal de D.º y oído el dictamen de la Co-  
mision de Obras, se la ha concedido el Excmo. Ay.  
por su acuerdo de ~~14~~ <sup>15</sup> del actual, mediante a ser  
sta la obra que se proyecta a las permitidas por  
la Real orden de 30. de Nov. de 1854, a tener  
las fachadas la solidez y seguridad suficientes para  
sostener los nuevos pisos, y a cumplir sus atenciones  
sugetas a lo dispuesto en la Real orden de 10. de  
Junio de 1854; pero a calidad de ejecutar las  
obras bajo la direccion de Profesor aprobado, de  
sugerarle a los indicados diseños y de observar las  
disposiciones vigentes sobre la materia.

El dueño deberá dar aviso, coronado que  
sea el alero y terminadas las fachadas a fin de  
disponer su reconocimiento y que comite la observancia  
a lo mandado en el particular.

Por ultimo se tendra presente lo pre-  
venido en el articulo 94.º de la Orden <sup>ra</sup> de P. V. que  
dice, Concedida que sea la licencia p.<sup>a</sup> la nueva  
construccion, no se permitira mas plazo que el de  
tres meses p.<sup>a</sup> dar principio a ella. Madrid



duo Ho. de junio de 1862.

Sr. Ciente de Alkalde al D. al Hospital

Acompaño a V. S. la licencia expedida a Dn  
Leon Repulle para levantar dos finos sobre el  
prat. y parte del finco de Bohardillas que conti-  
tuyen la casa de su propiedad sita en la Calle  
de Hocha n.º 135., con vista a la de S. Pedro  
n.º 24., matr. 254.; a fin de que V. S. se  
suya disponer sea entregada al interesado a los  
unos correptos

Dios &c. Ho. de junio. — D.  
o S.





R.º J.º 1120.

Excmo Señor

D.º Leon Repuelles, Administrador de la Casa Calle de Hocha n.º  
135 esquina a la de San Pedro número 24, propia del Excmo  
Sr D.º Antonio Remon Marco del Valle a D.º E. hace presente:  
Que a su instancia y por acuerdo del Ayuntamiento se le ha  
concedido la Licencia oportuna en 20 del actual p.º levantar varios pi-  
sos sobre los que existen de la mencionada Casa, Calle de Hocha, su-  
juntándose a los Diseños de las fachadas q.º al efecto se presentaron. Es-  
tos Diseños tienen por base la estricta sujecion a las leyes de Salubridad  
Urbana, las que al paso que permiten dar a la finca por la ca-  
lle de Hocha una altura de tres pisos sobre los q.º hoy tiene, la  
misma por la Calle de San Pedro en la primera cruzada, im-  
piden igual elevacion p.º la parte restante de la Casa que da  
a la citada Calle de San Pedro, que se halla clasificada como de  
tercer orden. Semejante diferencia de alturas hace perder al edi-  
ficio la regularidad q.º conviene al buen ornato, desconpone la  
belleza general del mismo, y perjudica sin duda alguna su buen  
aspecto, tanto mas, cuanto q.º siendo bastante ancha la Calle de S.º  
Pedro al desembocar a la de Hocha, se tiene que percibir desde  
esta la irregularidad <sup>producida</sup> por esa distinta elevacion. Estas considera-  
ciones han movido al dueño de la finca a estudiar de nuevo



las fachadas de la Casa y persuadiendo  
por las modificaciones hechas al efecto — que colocando dos pi-  
ses unicamente sobre lo que hoy existe podría coronarse la Casa  
por una sola línea en solo que se le concediese la autorización  
necesaria para que por la Calle de San Pedro escudiese la  
altura de las segundas crujías cinco pies ~~precisamente~~  
mas de lo que ahora acaba de concederse, no ha dudado  
un momento en sacrificar sus propios intereses a favor  
del ornato público y en acatar a N. E. a fin de que preste  
para ello su necesario consentimiento. Adjuntos acompaño  
con este objeto dos nuevos Disenos, uno copia exacta del que ha  
servido de base al expediente q. produjo la Licencia expedida  
en 20 del actual y otro que revela el pensamiento q. acaba de ocurrir  
Si N. E. los compare observará desde luego q. se renuncia  
por completo al piso Cuarto de la Calle de Atocha, y pri-  
mera crujía de la de San Pedro, renuncia que lleva con  
sigo una pérdida efectiva de los alquileres que de otro modo  
aumentaría el producto de la finca, y en comparación,  
bien merquina por cierto, se desea unicamente elevar cinco  
pies el piso tercero por una corta extensión de la Calle del  
San Pedro. Se ve pues q. el designio que se propone el  
Punto de la finca, lejos de envolver en si un objeto  
puramente de lucro y de ambición interesada, si fun-



da por el contrario en el sacrificio de sus propios intereses, y  
no bajara de 12 a 14.000 Reales de renta anual y el designio de  
dar al edificio que va a construir mayor bellera, que contri-  
buya mejorar el aspecto de unas calles, que como V. E. conoce per-  
fectamente, estan llamadas ambas a ser de las primeras de la  
Capital. Estas justas aspiraciones no podran menos de obtener  
acogida en la ilustrada autoridad a que se dirige y en miqde

*enunciacion es mas fuerte.* Cuantas reflexiones podria aducirse en su  
apoyo, por lo tanto.

A P. E. Suplica se sirba reformar la Licencia concedida en veinte del actual  
en los terminos que queda indicada y con arreglo al Diseno Adjunto  
n.º 1. autorizable desde luego para llevar adelante la obra bajo  
esta base, y si V. E. considerase que no se halla en las facultades  
del E. Ayuntamiento otorgar esta nueva concesion se sirva elevar  
esta Instancia al Minist.º de la Gobernacion, a fin de que por  
este pueda concederse. Madrid 25 de Junio de 1862

Excmo. Sr.

Leon Repullés

Junio 28.

Vnae el antecedente y pase a la Comision de Obras previo infor-  
me del Arquitecto Municipal de la Seccion—

*[Signature]*







Diseño de las fachadas de la casa J. de Atocha N.º 554 con vuelta ala de S.º Pedro, solicitando la modificación y supresión de pisos, para su mejor ornato: de la propiedad del Ex.º Sr. D. Antonio Remon de Larco del Valle.



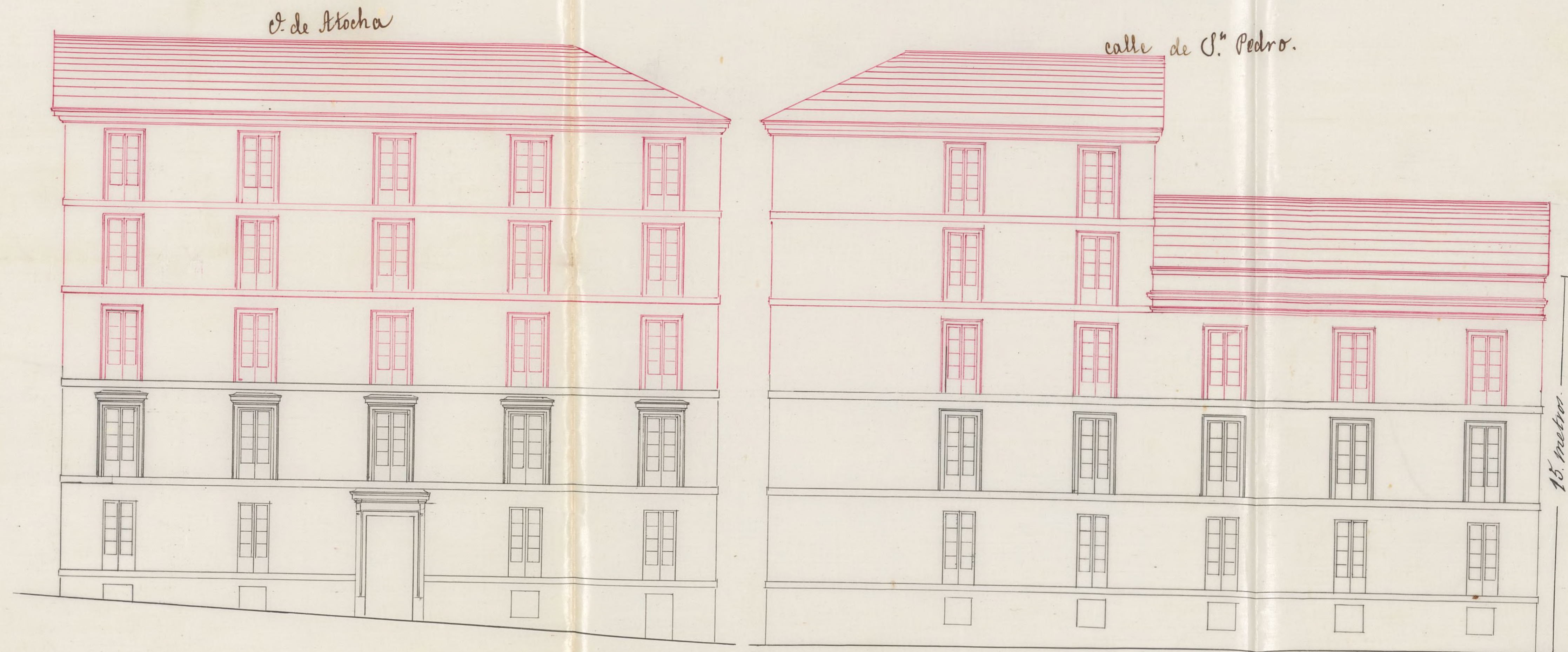
0 5 10 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75 80 85 90 95 100 105 110 115 120 125 130 135 140 145 150 155 160 165 170 175 180 185 190 195 200 205 210 215 220 225 230 235 240 245 250 255 260 265 270 275 280 285 290 295 300 305 310 315 320 325 330 335 340 345 350 355 360 365 370 375 380 385 390 395 400 405 410 415 420 425 430 435 440 445 450 455 460 465 470 475 480 485 490 495 500 505 510 515 520 525 530 535 540 545 550 555 560 565 570 575 580 585 590 595 600 605 610 615 620 625 630 635 640 645 650 655 660 665 670 675 680 685 690 695 700 705 710 715 720 725 730 735 740 745 750 755 760 765 770 775 780 785 790 795 800 805 810 815 820 825 830 835 840 845 850 855 860 865 870 875 880 885 890 895 900 905 910 915 920 925 930 935 940 945 950 955 960 965 970 975 980 985 990 995 1000

Ayuntamiento de Madrid

Ata. 25 de Junio de 1862  
 D.º Sr. D. Antonio Remon de Larco del Valle  
 D.º Sr. D. Antonio Remon de Larco del Valle



Diseños de las fachadas para la reforma y elevación de pisos de la casa d. de Atocha n.º 154 con vuelta á la de S.º Pedro cuya licencia fue obtenida con fha. 10 de Junio ultimo; de la propiedad del Exmo. Sr. D. Antonio Almon de Zarco del Valle.



Ayuntamiento de Madrid

M.º de 25 de Junio de 1862  
 El Sr. D. Antonio Almon de Zarco del Valle  
 Proprietario



Servicio Municipal  
de los  
Arquitectos de Villa.

1.ª Sección.

Excmo Señor  
Vice-Presidente de la Comisión de Obras.

En 20 del pasado se concedió licencia al que representa en la adjunta exposición, para levantar varios pisos sobre los actualmente existentes en la casa n.º 135 de la calle de Atocha, esquina á la de S. Pedro, licencia concedida con estricta sujeción á las disposiciones legales referentes á todas las circunstancias que en la mencionada casa concurrían. Lo que hoy se pretende nuevamente fundado en razones mas ó menos especiosas que se aducen en la adjunta solicitud que S. E. se ha servido remitirme á informe, con el fin de que se permita dar á la citada casa una sola línea horizontal de coronación por las dos calles de Atocha y de S. Pedro, disminuyendo la altura legal de la fachada á la primera y aumentando la de la segunda, es inadmisibile pues además de carecer de fundamento legal, contraria y tiende á anular las disposiciones vigentes sobre banquetes de las fachadas, observadas por lo tanto en varias casas construidas y en construcción



cuyos propietarios podrian haber alegado, si fuera válido,  
las mismas razones que ahora se aducen: por todo lo cual  
opino que debe desestimarse esta pretension. La Comision  
esto no obstante, acordará lo que juzgue mas conveniente  
Dios que a V. E. m. d. Madrid 7 de Julio de 1862.

Exmo. Sr.

El Arg. to. M.

Agustin F. Peró





Exmo. Señor.

D<sup>n</sup> Leon Repullés solicita y obtiene licencia en 20. del mes próximo pasado para levantar dos pisos sobre el portal y parte del piso de buardillas de la Casa sita en la Calle de Atocha, num. 138, con vuelta a la de S<sup>n</sup> Pedro n.º 21, man. 251, con arreglo a los diseños de fachadas que presento.

El mismo interesado ha presentado nueva instancia solicitando se le permita dar a la citada Casa una sola línea orizontal de coronación por las dos Calles de Atocha y de S<sup>n</sup> Pedro, distribuyendo la altura legal de la fachada a la primera y aumentando la de la 2<sup>a</sup> apoyando su pretensión en varias razones que el Ayuntamiento Municipal encuentra inadmisibles, pues además de carecer de fundamento legal, contraria y tiende a anular las disposiciones vigentes sobre balcón de las fachadas.

La Comisión de Obras, de conformidad con el dictamen del Ayto Municipal, opina debe desestimarse la solicitud del Sr. Repullés, quien deberá sujetarse en la elevación de pisos que proyecta, a las reglas y condiciones consignadas en la



licencia que se le expidió en la precitada fecha.  
Madrid 8 de Julio de 1862

Regio<sup>n</sup>al

Belarvain,

Morano Soria

Pichay

Madrid 10 de Julio de 1862

En Ay.º Conitº

Conforme

Julio 18

Con el Sr.º. Ay.º.º.

Pichay



cop. de n.º 125 p.º 199-

Sección de Admón.  
Neg.º S.º Policía Urbana  
Num.º 372.

Agosto 14

Cuenta al C. de San Pedro numero 24, respecto

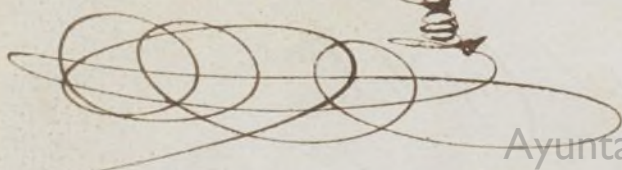
Ayuntamiento.

Pluto

Madrid 14. de Agosto 1862. le ofrezca y parezca, lo cual

La Ay.º Com.º

Pase a informe de la Comi-  
sion de Obras.



Ayuntamiento de Madrid

N.º 1192

Exmo. Sr.

4.º

p.º 135

Por el Ministerio de la Gober-  
nacion se me comunica con fecha 6  
del actual la Real orden siguiente:  
"De Real orden, comunicada por  
por el Señor Ministro interino de la  
Gobernacion remito a V. E. la adjunta  
exposicion del Administrador de la  
Casa sita en esta Corte, Calle de  
Atocha numero 138 con vuelta a la  
de San Pedro numero 24, respecto  
de autorizacion para construir nue-  
vos pisos sobre los que existen; la  
fin de que el Ayuntamiento de  
esta Capital informe cuanto se  
ofrezca y parezca, lo cual  
verificado, lo manifestara V. E.  
a este Ministerio con remision  
de los antecedentes referentes  
al citado particular."

Cuya



Real orden traslado á V. E.,  
con inclusion de la referida ins-  
tancia, para su conocimiento, el  
de la Municipalidad y efectos  
que se expresan,

Dios que á V. E. m. a. Madrid  
12 de Agosto de 1862;

Mique de Geste

Exmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Capital.

Ayuntamiento de Madrid





Madrid 20 de Agosto de 1862.

Comision de Obras

Pues la instancia de D. Leon Pleguez con la Real orden y demas antecedentes al Sr. Vocal D. Mariano Calvo Piriva para que en vista de todo se sirva informar y proporcionar lo que juzgue mas conveniente y conforme a las prescripciones vigentes.

A Vice-Presidente.

Belascrain,





*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*





Excmo. Sr. Presidente de la Comisión de Obras

En virtud del acuerdo tomado por la Comisión en 24 de agosto proximo pasado y en vista del expediente e instancia elevada al Excmo. Ayuntamiento por D. Leon Regullés, en demanda de licencia para levantar dos pisos sobre el principal que tiene la casa de su propiedad sita en las calle de Toledo n.º 138, con vuelta a la de El Pe dro n.º 24 numerada 234:

Visto el informe dado por el Arquitecto Municipal del Distrito Sr. Pico en el cual desecha como inadmisibile la pretension del solicitante:

Visto el acuerdo tomado por la Comisión en 8 de Julio del presente año, conformandose con el dictamen del Arquitecto del Distrito;

Vista la Real orden expedida por el Ministerio de la Gobernacion, remitiendo una nueva instancia y pidiendo otro nuevo informe con devolución del expediente:

El cual que suscriba en atencion a lo dispuesto por la Comisión de Obras, para a dar su informe en los terminos siguientes.



De ningún modo debe concederse al  
exponente, la licencia que pide para le-  
vantar hasta una misma línea <sup>horizontal</sup> los  
fijos de la casa n.º 134 de la Calle de  
Atocha equina a la de San Pedro, pues  
como acertadamente se ha informado  
ya en este expediente, el Sr. Prefecto  
no fundándose en ninguna disposición  
legal, contraria y tiende a deslucir  
nuestras ordenanzas vigentes sobre fran-  
queo de las fachadas, cuya estricta obser-  
vancia está recomendada a todos y que  
ta en práctica en multitud de casos  
análogos a este, sin que se haya opor-  
to, apoyándose en razones muy o menos  
fundadas sobre ornato y equidad, a lo  
mandado por las leyes vigentes. Por lo  
tanto el que suscribe sujeto en un todo  
a esas mismas disposiciones legales, consi-  
dera inadmisibles lo que se pretende  
por el representante que firma dicha  
solicitud.

Sin embargo no concluirá su informe  
sin emitir su opinión particular respec-



to de este expediente: opinion que le sugiere  
el estudio de los antecedentes que obran ad-  
junto a la dicha solicitud. Con solo echar  
una mirada sobre la fachada y aleros  
de la casa en cuestion se comprenderá la  
inconveniencia y mal aspecto que produciría  
el balcón y el freigüero que se creía al  
proyectar con esta diferencia de alturas  
en una pequeña parte de su fachada: nada  
importaría esto, si de ello resultase utili-  
dad y buen aspecto, pero sucede al presen-  
te lo contrario. El balcón, en caso como el  
presente, debe de hacerse, por que así se  
manda, pero siempre es una medida que  
da pocos buenos resultados y sería mucho  
mejor que esto, el seguir la raya de un  
piso en la fachada que da a la calle de 1.<sup>a</sup>  
orden y seguir con la misma linea en la  
de orden inferior, que es precisamente lo  
que pide el Sr. Reguillo.

La Comision sin embargo acordará lo que  
era mas conveniente y elevará su dictamen  
a la Superioridad segun se previene  
en la Real orden de seis de Agosto



último.

Madrid 2 de Octubre de 1862

Mariano Calvo  
y Periva







Exmo. Señor.

Don Leon Repullés, en concepto de apoderado del  
Excmo. Sr. Don Antonio Larra del Salte, dueño de la casa  
sitá en la calle de Atocha num.<sup>o</sup> 138, con vuelta a  
la de San Pedro, num.<sup>o</sup> 24, de la mane.<sup>a</sup> 24, solicito y obtubo  
licencia en 20 de Junio ultimo para levantar dos pisos  
sobre el p<sup>al</sup>, y parte del piso de boordillon de dicha casa,  
con arreglo a los dueños de fachada que presento.

En 26. del mismo mes acudí este interesado solicitando se le permitiera dar a la citada casa una sola línea oriental de coronación por las dos Calles Viseu y das, distribuyendo la altura legal de la fachada a la de Attocha, y aumentando la de San Pedro; apoyando su pretensión en varias razones, que el Sr. Fiscal encontró principales inadmisibles, pues además de carecer de fundamento legal, contradecían y tendían a anular las disposiciones vigentes sobre banco de la fachada; la conformidad con

La Municipalidad en su vista, de conformidad con  
la Comisión de Obras, desestimando la pretension del Sr.  
Repullés, acordó se sujetase en la elevacion de pisos que  
proyectaba a las reglas y condiciones consignadas en  
la licencia expedida.

En este estado, y con Real orden de 6. del mes  
proximo pasado, se ha remittido por el Gobierno de  
Ayuntamiento de Madrid



Provincia una aposicion del Vefendo Sr. Repulle,  
reproduciendo su anterior suplica; a fin de que  
el Ayuntamiento informe cuantos se le ofrezca y parez-  
ca, con Remision de los antecedentes referentes al  
citado particular.

La Comision de Obras antes de emitir su  
parecer, creyó oportuno oír el de su Vocal Sr. D.  
Clemente Calvo Recreo, quien opina que de nin-  
gun modo debe concederse al exposante la licencia  
que pide, pues como acertadamente se ha in-  
formado ya en este Expediente, las razones en que se  
apoya la pretension, carecen de todo fundamento  
y se oponen abiertamente a las disposiciones vi-  
gentes.

Que sin embargo, que, vistos la planta y alzado  
de la casa en cuestion, se comprende la inconve-  
niencia y mal aspecto que producira el balqued,  
y el perjuicio que se causa al propietario con esta  
deficiencia de altura en una pequeña parte de su  
finca: nada importaria esto, si de ello resultase  
utilidad y buen aspecto, pero sucede al presente lo  
contrario. El balqued en casos como el de que se trata,  
debe de hacerse, por que así se previene; pero siempre  
es una medida que da pocos buenos resultados, y  
seria mucho mejor que esto, el erigir la rebaja  
de un piso en la fachada que da a Calle de  
1.<sup>o</sup> orden, y seguir con la misma linea en la  
de orden inferior, que es precisamente lo que



solita el Sr. Regullés.

Consume la Comisión de Obras con el parecer  
y medida que propone el Sr. Calvo, entiendo que, si  
mereciere la aceptación de V.E., puede elevarse al Gobierno  
no de S. M., al Venerable por antecedentes de este asunto,  
suplicándole se digna aprobarlo, en cuyo caso la haga exten-  
siva a todos los Expedientes que tengan analogía con el  
actual. Madrid 2. de Setiembre de 1862 =

Ramón

Blasovain,

Calvo

Pegomont

Madrid 4. de Setiembre de 1862.

Inty.º Conit.

Con la Comisión

Setiembre 12

Con el Sr. Regullés.

Plute







Excmo. Sr. Gobernador de la Provincia.

Oct. 22/22.  
62

*L. S.*

se ha entevado de

Obra n.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup>  
Se informa a la Su-  
perioridad sobre lo  
solicitado por el  
procurador de las  
casa Calle de Toledo  
n.<sup>o</sup> 135 con vuelta a  
la de S. Pedro n.<sup>o</sup> 24,  
en el para el am-  
plio de juicio, y  
proponiendo la  
medida convenien-  
te de la rebaja  
de un piso en  
el lugar del ban-  
queo favoreciendo

Comandante D. Juan Manuel de la  
comunicacion de S. E. de R. al Sr. pp.<sup>o</sup> incrementando la  
fuerza de S. E. orden del S. E. de R.  
y acompañando  
el informe que se informa a la instancia  
de D. Juan Manuel de la  
Sr. D. Antonio Barco del Valle, due-  
ño de la casa sita en la Calle de Tho-  
mas n.<sup>o</sup> 135, con vuelta a la de San  
Pedro n.<sup>o</sup> 24, en solicitud de customa-  
cion para construir nuevos pisos sobre los  
que existen; para lo cual se le ordena a la Municipalidad que informe  
cuanto se le ordene, con remision a los antecedentes referente  
al asunto.

Ayuntamiento de Madrid







Se tuvo la honra de ponerlo en co-  
nocimiento de V. E., con inclusión del p-  
y devolución de la exp. a int. a  
apudiente, para que se sirva elevarlo, a  
la Superior deliberación del Gobierno de  
V. M., ~~la ruego tenga la bondad de~~  
~~interponer su influjo para que en el~~  
~~caso de merecer la aprobación supu-~~  
~~ga por lo que se trata por la Municipal~~  
~~idad se realice el curso de esta de~~  
~~breve estienda su resolución a todos~~  
~~los apudientes que tengan analogía~~  
~~con el presente.~~

Dios E.<sup>a</sup> =







Cop. da aln.º 178. p. 257. =

N.º 1491. 4.º  
p. 160

Exmo. Cor.

El Excmo. Señor  
Ministro de la Gober-  
nacion me comunica con  
fecha 11 del actual la  
Real orden sig. te:

En vista del espe-  
diente informado á mis-

Cuenta al Excmo. Ayuntamiento de D. Luis Re-  
samiento

Hecho

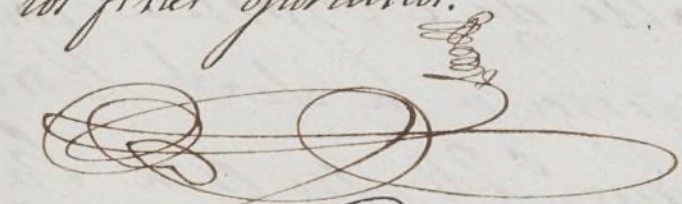
Madrid 22 de Nov.  
del 1862.

En Ayuntamiento  
Queda S. C. enterado, y

fullez, Admora. de  
la casa núm.º 135 de la  
Calle de Argos, con  
suerte a la de S. Pedro  
núm.º 24, en esta Ca-  
pital, propia de D.  
Antonio Remon  
Lario del Valle,  
sobre autorizacion



se comuniquen al Sr. Alcalde del Distrito para el conocimiento y que se sirva darsele al interesado, a fin de que prestando en conformidad a la última parte de la Real orden pueda tener efecto la expedición del permiso para la obra, noticiándole también a la Contaduría de Hipotecas al fin oportuno.



Noviembre 20 en la q.<sup>a</sup> hace frente a con el Cam. Ay. de S. Pedro, y de acuerdo con lo informado por la Junta Consultiva de po-



hacia urbana y edifi-  
cios publicos, por Real  
(q. d. g.) ha tenido a  
bien autorizar al ayun-  
tamiento de esta capi-  
tal para q. conceda  
los que pide el recur-  
rente en la citada expo-  
sicion, y para que ad-  
mita la referida Re-  
muneracion, la que debe-  
ra anotarse en los li-  
tros de pertenencia  
de la expresada finca,  
tomandose varas  
del gravamen sin  
puesto en el registro  
de la propiedad, a fin  
de que conste y sea  
obligatorio aun en  
el caso de q. la mis-



ma cambio de dueño  
Cuya R. Expo-  
sición trasladada a R.  
por inclusión del refe-  
rido expediente, para  
su conocimiento el d.  
de Municipalidad y  
efectos q. se espresan.  
Dijo que a R. Ex. m.  
at. Madrid 20 de No-  
viembre de 1862.

Algun de feto

Consejo de A. y H. de Corrección de este Regl.



Of. Ayuntamiento de Alcalá del Distrito del Hospital

9 Dicem. 62

El Srmo. Sr. Gobernador de la Provincia nos  
dirigido en 20 del mes <sup>pasado</sup> al Srmo. Sr. Alcalde  
Corregidor la Real orden cuyo tenor es como  
sigue.

Aquí = hasta = nuevo.

Phos. Dada cuenta al Srmo. Ayuntamiento  
ha acordado quedar enterado y que se  
comunique a V. S., como lo <sup>regulado</sup> ~~verificado~~, para  
su conocimiento y que se sirva dar-  
sele al interesado, a fin de que, prestada  
su conformidad a la última parte  
de la R. orden, pueda tener efecto la  
suplicación del querrido para la obra;  
disponiendo al propio tiempo se no-  
ticié también a la Contaduría de Ilustre  
cas, según lo verificó en esta misma fe-  
cha, a los fines oportunos.

Dios &c =

al Sr. Registrador de la Propiedad de Madrid  
Igual tratado a ~~Contaduría~~ con el que siguiente  
= enterado el Srmo. Ayunt. ha acordado se  
de ~~también~~ <sup>V. S. según lo verificado</sup> noticia al ~~Registro~~ de la Propie-  
dad a los fines oportunos.

Dios &c =







# TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Distrito de *1 Hospital.*



*Excmo. Sr.*

*Habiendo hecho saber a D. Luis Repullés administrador de la casa, n.º 135, calle de Atocha, con vuelta a la de San Pedro, n.º 24, propia de D. Antonio Remon Zarco del Valle el contenido del oficio de V. E. en que se inserta la Real Orden expedida por el Ministerio de la Gobernación, sobre autorización para elevar 8 pies el piso 3.º de dicha finca en su segunda crujía por la calle de San Pedro, remunciando al piso 4.º que puede levantar en la fachada de la calle de Atocha; tengo el honor de elevar al superior conocimiento de V. E. que dicho interesado ha prestado su conformidad a la*



referida Real Orden.

Lo que tengo la honra de  
poner en conocimiento de V.E.

a los efectos oportunos

Dios que. a V.E. m. a.

Madrid 27 de Diciembre de 1862

El 7. A.

Florencio Gomez

Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta Corte

Ayuntamiento de Madrid



REGISTRO DE LA PROPIEDAD

DE

MADRID.

Se ha recibido en esta oficina de mi cargo. El oficio de el Ayuntamiento de esta Corte por conducto de la Secretaria fecha 9 del corriente, en el que transcribe la Real orden de 11 del mes proximo pasado, recaida a instancia de D. Luis Repullés administrador de la casa sita en esta Corte Calle de Atocha numero 135 con vuelta a la de San Pedro, sobre autorizacion para elevar cinco pies



el piso tercero de dicha fin-  
ca en su segunda cruzia  
por la calle de San Pedro,  
renunciando al piso cuar-  
to que pueda levantar en  
la fachada de la calle de  
Atocha con revueltos a igual  
altura por la primera cru-  
zia, en la que hace frente  
a la de San Pedro; y en su  
consecuencia queda tomada  
raron con esta fecha al folio  
641 del registro corriente de  
obligaciones relativamente  
a dicha casa, dejando un-  
do el oficio de que se ha

Edr.



hecho merito=

Dios que a S. E. m. a. P. Ma-  
drid 30 de Diciembre de 1862



*Leopoldo Lleras*

Ex. Sr. Alcalde Corregidor de esta Corte

Ayuntamiento de Madrid







D. Jose Dorio y Silva Duque de Sesto y Alcal  
de Corregidos de esta M. H. Villa &c

Sabiendose solicitado licencia por D. Leon Rep-  
 pulles para levantar dos pisos sobre el pra-  
 y parte al piso de bohondillas de la casa sita  
 en la calle de Stocho num.<sup>o</sup> 135 con vuelta a la  
 de S. Pedro num.<sup>o</sup> 24, man.<sup>a</sup> 254., se la conie-  
 dio el Excmo. Ayto por su acuerdo de 7 de Junio  
 al ano pmo. pasado, con arreglo a los planos que  
 presento y a las reglas y condiciones que conignadas  
 en dho. documento.

en dho. documento.  
Precedida nueva muralla por el inter-  
sado para que se le permitiera dar a' la ciudad  
una sola linea orizontal de coronacion por  
las dos calles de S. Toribio y de S. Pedro, distribuyen-  
do la altura legal de la fachada a' las 1<sup>a</sup> y au-  
mentando la de la 2<sup>a</sup>, se instruyo el oportuno  
Expte. y Remitido a' la Resolucion del Gobierno  
de S. E., por el Excmo. G. Gobernador de la Pro-  
vincia se me ~~ha comunicado~~ <sup>comunicado</sup> la R. O., cuyo  
tenor es como sigue

Agui - Hoa. dueño.

Dada cuenta al Excmo. Sr. D. Antonio de los  
 Rios, conde de Alcala del D. F.  
 comunicare al Sr. Teniente de Alcalde del D. F.  
 su convencion y que se sirva darselo al interesado,  
 a fin de que presentada su conformidad a la auti-  
 ma parte de la R. O. m., pudiese tener efecto la ex-  
 plicacion al permiso para la obra, noticiandose  
 tambien al ~~Excmo. Sr. D. Antonio de los~~ Registro de la Propiedad de  
 Madrid a los fines oportunos.

Madrid a los fines oportunos.  
Y resultando haber preuenido su adquisi-  
cion el ciudadano D. Leon Repullei a la condicion  
de la exp.<sup>a</sup> Al. om, y que se ha tomado razon



Y con suquien en el registro corriente de obligaciones relativo  
a las de esta mente a esta casa, expido la presente ~~de~~  
congruadas en la primitiva ~~de~~ 10. de Enero de 1863.  
Buenos Aires, Madrid

Pr. Curiente de Alcalde de D<sup>to</sup> de Hospital

Acompaño a V. S. la licencia expedida por  
 a D. Leon Repulle para en concepto de ddm.  
 de la Casa n.º 135. de la Calle de Stocha, con  
 veretta a la de S. Pedro num.º 24. propia del  
 Sr. D. Ramon Dares al Valle para elevar cinco  
 pies el piso 3.º de ota. finca en su 2.ª crugia  
 por la Calle de S. Pedro, renunciando al piso  
 4.º que puede levantar en la fachada de la  
 Calle de Stocha, con revueltos a igual altura  
 por la 1.ª crugia en la que hay frente a la  
 de S. Pedro, todo con arreglo al que se puse  
 viene en la R.ª. m. sin embargo en dho. docum.  
 a fin de que V. S. se sirva disponer sea entregada  
 al interesado a los usos correspondientes.

Pros G.



