

ACTAS  
del Excmo.  
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas  
Tomo 7  
1990

27 de Junio  
continuación  
a  
27 de Julio  
continúa

1.265

Ayuntamiento de Madrid























Yo, D. Juan de Dios, Alcalde de la Villa de Madrid,  
por el presente certifico a V. S. que el Sr. D. Juan de Dios,  
Alcalde de la Villa de Madrid, ha acordado y resuelto  
que el Sr. D. Juan de Dios, Alcalde de la Villa de Madrid,  
pueda y deba dar y dar de nuevo a los señores  
vecinos de la Villa de Madrid, que en el presente  
Ayuntamiento de Madrid, han acordado y resuelto  
por el presente, en el presente.

Madrid, 14 de junio de 1782.

Yo, D. Juan de Dios, Alcalde de la Villa de Madrid,

Don Juan de Dios, Alcalde de la Villa de Madrid.







Diligencia: El presente libro consta  
de doscientos cincuenta folios útiles. -  
Dellars con el de las Armas de esta  
Villa y se dedica a los Votos del  
Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando  
por la del día de la fecha.

Madrid, 27 de junio de 1980

el Secretario General del Ayuntamiento,

Fdo.: foribano Louela Luñero.



Excmo. Sr. D. Juan de Dios  
Alcalde de Madrid  
Yo, D. Juan de Dios, Alcalde de Madrid,  
por el presente certifico que el Sr. D. Juan de Dios,  
Alcalde de Madrid, ha sido nombrado para el cargo de  
Alcalde de Madrid, en virtud de la Real Cédula de  
1897.

En Madrid, a 27 de Junio de 1897.  
Yo, D. Juan de Dios, Alcalde de Madrid,  
firmo y sello.

Pleno Oral. 27. Junio 1897





re su parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 2ª - de la Audiencia Nacional con el número 205.536 interpuesto por Doña María Hernández Alencázar contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada R.G. 360-2-57 R.S. 205-57 en 14 de diciembre de 1957 por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con la finca n.º 17 de la Calle D. Ramón de la Cruz. (Cuantía: 3.477.524 ptas.)

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Audiencia judicial, el Ayuntamiento de su parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 2ª - de la Audiencia Nacional con el número 205.683 interpuesto por Institución Benéfica Amigos de San Rafael contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada R.G. 19-2-57 R.S. 254-57 en 14 de diciembre de 1957 por

Pleno oral: 27-enero 1990



el concepto de impuesto sobre el incremento del Valor de los terrenos en relación con la finca n.º 3 de la Calle Orfila. (Cuantía: 3.250.170 ptas)

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abogacía jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 2.ª - de la Audiencia Nacional con el número 205.475 interpuesto por Esmeralda, S.ª, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada RG. 7933-2-86 RS. 333-86 en 23 de noviembre de 1989 por el concepto de impuesto sobre el incremento del Valor de los terrenos en relación con la finca n.º 185 de la Calle Doctor Esquerdo. (Cuantía: 17.478.183 ptas)

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abogacía jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 2.ª - de la Audiencia Nacional con el número 203.646 interpuesto por Dña. Emilia -





Consejo Junta Mayor, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 15 de diciembre de 1988, dictada en el recurso de alzada R.G. 1474-2-86 R.S. 308-86 por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la Avda. de José Antonio, 41 - actualmente Pan Vía - (Cuantía: 5.467.258 pesetas.)

8) Disponer que, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado en el recurso R-203.308 que se tramita en la Audiencia Nacional, interpuesto por Celso García S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha designado el recurso de alzada R.G. 1.121-2-84 sobre exacción, por el concepto de Radicación, correspondiente al local sito en Paseo de la Castellana, 83. (Cuantía: 1.267.623 pesetas.)

76.- Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 30 de mayo de 1990 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Abogacía Jurídica, la Corporación de nuestra parte como demandada en el recurso número 27/90, interpuesto ante la Jación -



Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Obra y Construcciones Industriales, S.A., en relación a un reclamación presentada sobre reintegro de cantidades retenidas en concepto de control de calidad, de conformidad con lo dispuesto por la Sentencia de 27 de mayo de 1987 de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo.

77. - Adoptar, en 65 expedientes, tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Provincial, se ejecute y lleve a cabo y debiendo efectuarse el pago de la Sentencia n.º 27 dictada en 13 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 4 - del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de destino del recurso 5018/89 (antep. 1472/84) interpuesto por esta Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación 4256/79 promovida por D. Jaime Pizarro Gorda por el concepto de impuesto sobre plusvalía en edificar e impuesto sobre





2  
Solares sin edificar e impuestos sobre  
solares edificables y sin edificar, en  
relación con finca n.º en el P.º de  
Moreno Carbonero, 9.

2) Disponer que, de confor-  
midad con el informe de la Ate-  
roria Judicial, se ejecute y lleve  
a p.º y debido efecto el fallo de la  
sentencia n.º 50 dictada en 26 de  
junio de 1989 por la Sala de lo Con-  
tencioso-Administrativo - Sección 4.ª  
del Tribunal Superior de Justicia,  
estimatoria del recurso 5040/89 in-  
terpuesto por D. José María Bonachea  
García, contra resolución del  
Tribunal Económico-Administrativo -  
Provincial recaída en la reclama-  
ción número 11.254/83 por el concep-  
to de impuesto sobre solares sin-  
edificar, en relación con finca n.º  
en Calle Higuera y s/n C/V Triana.

3) Disponer que, de confor-  
midad con el informe de la Ate-  
roria Judicial, se ejecute y lleve  
a p.º y debido efecto el fallo de la  
sentencia n.º 124 dictada en 20 de  
enero de 1989 por la Sala Primera  
de lo Contencioso-Administrativo de la  
Audencia Provincial, estimatoria del  
recurso número 2534/83 interpuesto por



Compañía Española de Turismo -  
Dentz Otto Legítimo contra resolu-  
ción del Tribunal Económico-Admini-  
strativo Provincial recaída en  
la reclamación número 1513/82, -  
por el concepto de impuesto sobre  
valores sin edificar, en relación con  
finca sita en Avda. de Burgos  
c/v a Comisaría 2/4.

4) Disponer que, de confor-  
midad con el informe de la  
Asesoría jurídica, se ejecute, lleve  
a puro y debido efecto el fallo de  
la Sentencia n.º 543 dictada en  
2 de marzo de 1989 por la Sala Pri-  
mera de lo Contencioso-Administra-  
tivo de la Audiencia Nacional, as-  
timatoria del recurso número 2668/84  
interpuesto por Compañía Telefónica  
Nacional de España, S.A., contra  
resolución del Tribunal Económico-  
Administrativo Provincial recaída  
en la reclamación número 8116/83  
por el concepto de Taxa de obras,  
en relación con la finca sita  
en la Calle Breña n.º 48.

5) Disponer que, de confor-  
midad con el informe de la  
Asesoría jurídica, se ejecute y  
lleve a puro y debido efecto





el fallo de la sentencia n.º 1253 dictada en 19 de marzo de 1985 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 4.ª - del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso 4967/85 (antep. 543/85) interpuesto por este Ayuntamiento, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 10.551/79 promovida por D. Bernardo García Gil por el concepto de impuesto sobre solares sin edificar, en relación con finca sita en Calle - Argentea c/v a Puerto Rico.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a cabo y se dé efecto al fallo de la sentencia n.º 20 dictada en 9 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 4.ª - del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso 5011/89 (antep. 1650/85) interpuesto por este Ayuntamiento, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 1017/82 promovida por D.ª Carmen Aranda del



4070 por el concepto de impuesto sobre  
volares sin edificar, en relación con  
paseo 19 m / Portillo del Pardo  
(Urbanización Urbana).

7) Disponer que, de confor-  
midad con el informe de la  
Asesoría jurídica, se ejecute y  
lleve a punto y debido efecto el fallo  
de la Sentencia n.º 80 dictada en  
7 de julio de 1959 por la Sala de  
lo Contencioso-Administrativo - Sección  
4.ª - del Tribunal Superior de Jus-  
ticia, deventuratoria del recurso  
5089/89 (antep. 1642/84) interpuesto por  
este Ayuntamiento, contra resolución  
del Tribunal Económico-Administrativo  
Provincial recaída en la  
reclamación número 6958/77 promo-  
vida por Inmobiliaria Colamina, S.ª.,  
por el concepto de impuesto sobre  
volares sin edificar, en relación  
con finca sita en Calle Alcor, 14.

8) Disponer que, de confor-  
midad con el informe de la As-  
esoría jurídica, se ejecute y lleve  
a punto y debido efecto el fallo de  
la sentencia n.º 1920 dictada en  
13 de diciembre de 1955 por la  
Sala Primera de lo Contencioso-Ad-  
ministrativo de la Audiencia Ter-  
ci-





torial, desestimativa del recurso - 2094/83 interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 3461/81 promovida por Don Manuel Olmo Pardo por el concepto de impuesto sobre solares sin edificar, en relación con finca sita en calle Premiles n.º 5.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 136 dictada en 27 de marzo de 1985 - por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Judicial, desestimativa del recurso 1560/83 interpuesto por este Ayuntamiento, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 7416/78, promovida por Cultivadores de Semillas Seleccionadas, S.A. - (Ansem), por el concepto de impuesto sobre solares edificables y sin edificar, en relación con finca sita en calle Bambur n.º 4.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la



Provincia judicial, de ejente y se-  
ve a puro y debido efecto el fallo  
de la sentencia n.º 240 dictada  
en 8 de noviembre de 1959 por  
la Sala de lo Contencioso-Admini-  
strativo - Sección 4.ª - del Tribu-  
nal Superior de Justicia, des-  
terminativa del recurso 647/59 -  
(antif. 1949/85) interpuesto por este  
Ayuntamiento, contra resolución  
del Tribunal Económico-Admini-  
strativo Provincial recaída en la  
reclamación número 610/52 promo-  
vida por D.º Dolores Pérez Boz por  
el concepto de impuesto sobre po-  
sarey edificaciones y sin edificar, en  
relación con finca sita en Calle -  
Cameros, 5.

11) Disponer que, de com-  
unicado con el informe de la  
Provincia judicial, de ejente y se-  
ve a puro y debido efecto el fallo de  
la sentencia n.º 1237 dictada en  
19 de marzo de 1959 por la Sala  
de lo Contencioso-Administrativo -  
Sección 4.ª - del Tribunal Superior  
de Justicia, des-terminativa del  
recurso 4964/59 (antif. 1827-84) in-  
terpuesto por este Ayuntamiento, contra  
resolución del Tribunal Económico-





Recurso Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 3402/75 promovida por D. Joaquín del -  
Soto Huelgas por el concepto de  
impuesto sobre solares edificables  
y sin edificar, en relación con -  
fuerza cita en esta leyenda y Har -  
mandy Pranda n.º 43.

12) Disponer que, de conformi -  
dad con el informe de la Proso -  
nía Judicial, de ejecute, lleve a  
punto y debido efecto el fallo de  
su sentencia n.º 1181 dictada en 8  
de mayo de 1959 por la Sala -  
Primera de lo Contencioso - Adminis -  
trativo de un Recurso judicial,  
derogatorio del recurso 2091/84  
interpuesto por este Ayuntamiento, con -  
tra resolución del Tribunal Económi -  
co - Administrativo Provincial recaída  
en la reclamación número 11513/77,  
promovida por Compañías de  
Propietarios, por el concepto de impus -  
to sobre solares edificables y sin edi -  
ficar, en relación con fuerza cita  
en calle (Cana del Rey, 30).

13) Disponer que, de conformi -  
dad con el informe de la  
Prosonía Judicial, de ejecute y  
lleve a punto y debido efecto -



el fallo de la sentencia n.º 476 -  
dictada en 22 de febrero de 1979  
por la Sala Primera de lo Contencio-  
so-Administrativo de la Audiencia  
Tribunal, desestimatoria del recurso  
1492/84 interpuesto por este Ayun-  
tamiento, contra resolución del Tri-  
bunal Económico-Administrativo  
Provincial recaída en la reclama-  
ción número 5331/79, promovida  
por D.ª Rufela Díez Torregrosa, -  
por el concepto de impuesto sobre  
valores edificables y sin edificar,  
en relación con finca sita en la  
calle Toledo n.º 57.

14) Disponer que, de confor-  
midad con el artículo de la Preso-  
ra jurídica, se ejecute y lleve a  
punto y debido efecto el fallo de la  
sentencia n.º 426 dictada en 17 de  
febrero de 1979 por la Sala Primera  
de lo Contencioso-Administrativo de la  
Audiencia Tribunal, desestimatoria  
del recurso 581/85 interpuesto por la  
Compañía Telefónica Nacional de  
España, S.A., contra resolución del  
Tribunal Económico-Administrativo Pro-  
vincial recaída en los recursos  
6976 a 6996/84, por el concepto de  
impuesto de Circulación de Vehículos





en relación con el expediente  
SE-5747-AB y otros.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia nº 236 dictada en 7 de noviembre de 1979 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia -Sección 4ª-, estimatoria del recurso 652/79 interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial relativa a su reafirmación -número 6570/84 y otros por el concepto de impuesto de Circulación de Vehículos, en relación con el expediente número 64-1976-FF y otros.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia nº 1587 dictada en 10 de diciembre de 1975 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Provincial, estimatoria del recurso 589/85, interpuesto por Compañía



Telefónica Nacional de España, S.A.  
contra resolución del Tribunal  
Económico-Administrativo Provincial  
relativa en la reclamación número  
8439 a 8444/84, por el concepto de im-  
puesto de Circulación de Vehículos, en  
relación con el expediente V-  
5251-BF) otros.

17) Disponer que, de conformi-  
dad con el informe de la Abogacía  
Jurídica, se ejecute, lleve a pino  
y debidos efectos el fallo de la senten-  
cia n.º 366 dictada en 14 de abril  
de 1989 por la Sala Primera de lo  
Contencioso-Administrativo de la Au-  
diencia Territorial, estimativa del  
recurso 2742/83 interpuesto por la Com-  
pañía Telefónica Nacional de España,  
S.A., contra resolución del Tribunal  
Económico-Administrativo Provincial  
relativa en la reclamación número  
7895/81, por el concepto de tasa por  
Licencia de Obras en relación con  
finca sita en c/ Torre Guzmán, 8 y 10.

18) Disponer que, de con-  
formidad con el informe de la  
Abogacía Jurídica, se ejecute,  
lleve a pino y debidos efectos  
el fallo de la sentencia n.º 433





dictada en 17 de febrero de 1985 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso 1119/84, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 4874/82, por el concepto de tasa por Licencia de Obras, en relación con finca sita en la Calle Eduardo Dato nº 2/a.

19) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, se ejecute, desde ahora y de pleno derecho, el fallo de la sentencia nº 638 dictada en 5 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso 1623/87 interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A. contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por Licencia de Obras y Vallos, en relación con finca sita en la Calle Gran de Vibia nº 39.

20) Disponer que, de conformidad



8  
con el informe de la Academia Judicial, se ejentó y llevó a  
punto y debido efecto el fallo de  
la Sentencia n.º 650 dictada en  
3 de marzo de 1959, por la Sala  
Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial,  
desestimatoria del recurso número  
2334/54, interpuesto por este Ayunta-  
miento contra resolución del Tribu-  
nal Económico-Administrativo Pro-  
vincial recaída en la reclamación  
número 10557/52 promovida por la  
Comunidad de Propietarios de  
Viviendas del Polígono C. de Las-  
banchel. Bluche y por Don Fran-  
cisco Castillejos Jiménez, por el con-  
cepto del impuesto sobre incremento  
del Valor de los terrenos, en relación  
con el piso 4.º dentro de la finca  
sitá en la Calle General Romero  
Barrant, 80.

21) Disponer que, de con-  
formidad con el informe de la  
Academia Judicial, se ejentó y llevó  
a punto y debido efecto el fallo de  
la Sentencia n.º 1217 dictada en  
11 de marzo de 1959, por la Sala  
Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial,





destinatoria del recurso número 73/85, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 10576/82 promovida por la Comunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Carabanchel-Alcalá, por Don Emilio Sánchez Gato, por el concepto del impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle General San Juan nº 7, piso 1º derecho.

22) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Provincial, se ejecute y déne a pago, debiendo efectuarse el pago de la sentencia nº 1075 dictada en 25 de abril de 1979, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, destinatoria del recurso número 2495/84, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 10580/82 promovida por la Comunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Carabanchel-Alcalá.



Bluche y por Doña Emilia Regueira Luendo, por el concepto del impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle General Joliquet, n.º 7 piso 3.º de planta.

23) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abogacía jurídica, se ejecute y se cumpla a punto y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 1096 dictada en 27 de abril de 1959, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial, desestimatoria del recurso número 2725/54, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 7.779/52 promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Parabancos. Bluche y por Don Cipriano Luendo Capellán, por el concepto del impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle General Joliquet n.º 11 piso bajo izquierda.

24) Disponer que, de con-





formidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la Sentencia n.º 641 dictada en 9 de marzo de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimación del recurso número 2589/84, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 10579/82 promovida por la Comunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Carabanchel - Aluche y por Don Hilario Florio Rodríguez, por el concepto del impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle General Zoliquet n.º 11, piso 4.º de planta.

25) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la Sentencia n.º 1123 dictada en 29 de abril de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial,



destinatario del recurso número -  
2755/84, interpuesto por este Ayunta-  
miento contra resolución del Tribu-  
nal Económico-Administrativo Pro-  
vincial recaída en la reclamación  
número 10751/82 promovida por la  
Igancomunidad de Propietarios de  
Viviendas del Polígono C. de Cara-  
banchel - Blumbe y por Don Manuel  
Jiménez Gutiérrez, por el concepto del  
impuesto sobre incremento del valor de  
los terrenos, en relación con el piso -  
2º derecho de la finca nº 12 sita  
en la calle General Joliquet.

26) Disponer que, de conformi-  
dad con el informe de la Preso-  
nía jurídica, se ejecute y eleve a  
fuerza y debido efecto el fallo de la  
sentencia nº 1251 dictada en 13 -  
de mayo de 1989, por la Sala Pri-  
mera de lo Contencioso-Administrati-  
vo de la Audiencia Territorial, de-  
stinatoria del recurso número 75/  
85, interpuesto por este Ayuntamiento  
contra resolución del Tribunal Eco-  
nómico-Administrativo Provincial re-  
caída en la reclamación número -  
10752/82 promovida por la Igancomu-  
nidad de Propietarios de Viviendas  
del Polígono C. de Carabanchel.





Aluche, por Don Abelino Jarama Rodríguez, por el concepto del impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle General Polignet n.º 13 piso 3.º de planta.

27) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a cabo y debida efecto el fallo de la sentencia n.º 867 dictada en 6 de abril de 1987, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, de extinción del recurso número 2.055/84 interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 10708/82 promovida por la Comunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Carabanchel. Aluche y por Don Prudencio Jara Castillo, por el concepto del impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle General Polignet n.º 16 piso 5.º de planta.

28) Disponer que, de confor-



unidas con el informe de la  
 Audiencia Judicial, se ejecute y lleve  
 a puros y debidos efectos el fallo de  
 la sentencia n.º 845 dictada en  
 5 de abril de 1979, por la Sala  
 Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Judicial,  
 derivatoria del recurso número -  
 2052/84, interpuesto por este Ayuntamiento  
 contra resolución del Tri-  
 bunal Económico Administrativo Pro-  
 vincial recaída en la reclamación  
 número 10758/82 promovida por la  
 Compañía de Propietarios de  
 Viviendas del Polígono C. de Carabanchel-  
 Aluche y por Don Fidel Pri-  
 mo Fernández, por el concepto del  
 impuesto sobre incremento del valor  
 de los terrenos, en relación con la  
 finca sita en la Calle General  
 Saliquet n.º 16, piso 1.º 2.º y 3.º.

29) Disponer que, de conju-  
 nidas con el informe de la Au-  
 diencia Judicial, se ejecute y lleve  
 a puros y debidos efectos el fallo  
 de la sentencia n.º 1369 dictada  
 en 22 de mayo de 1979, por la  
 Sala Primera de lo Contencioso-Ad-  
 ministrativo de la Audiencia Judicial,  
 derivatoria del recurso -





número 143/85, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 179/85 promovida por la Huelga Municipal de Propietarios de Viviendas del Pósito C. de Carabanchel-Alcalá y por Don Severiano Díaz Buello, por el concepto del impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con el piso 1.º segunda de la finca sita en la calle General Deliquet, 17.

30) Disponer que, en conformidad con el informe de la Abadía Judicial, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia n.º 1145 dictada en 4 de marzo de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso número 142/85, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 180/83, promovida por la Huelga Municipal de Propietarios de Viviendas del Pósito C.



de Carabanchel - Aluche, por Don Ceito González Condebarro, por el concepto del impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle General Saliquet n.º 17. - piso 3.º. Esquindor.

(31) Disponer que, de conformidad con el artículo de la Ley de Enjuiciamiento civil, se ejecute, tiene a punto y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 1134 dictada en 3 de mayo de 1957, por el Jefe de Primeros de Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial, desestimación del recurso número 2752/84, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 182/83, promovida por la Comunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono T. de Carabanchel - Aluche, y por Don Emilio López San Juan, por el concepto del impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso 4.º sita en la finca sita en la Calle General Saliquet n.º 17.





32) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 1319 dictada en 22 de marzo de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso número 360/85, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 183/83 promovida por la Comunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Canabancal - Aluche y por Don Fernando Laosa Ruiz, por el concepto del impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso 1.º situado en la finca n.º 18 de la Calle General Saliquet.

33) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 763 dictada en 27 de marzo de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-



ción - Administrativo de la Audiencia  
Tribunal, desestimatoria del recurso  
número 132/85, interpuesto por este -  
Ayuntamiento contra resolución -  
del Tribunal Económico-Administrativo  
Provincial recaída en la -  
reclamación número 10740/82 promo-  
vida por los gancomuneros de -  
Propietarios de Viviendas del Pósito  
C. de Carabanchel - Ruche, y por -  
Don Eugenio Hernández Gallardo, por  
el concepto del impuesto sobre lucra-  
mento del Valor de los terrenos, en  
relación con el piso 1º situado de  
tercera planta en la Calle General  
Sanquet nº 17, piso 1º planta.

34) Disponer que, de confor-  
midad con el informe de la Asso-  
ciación jurídica, se ejecute y lleve a  
punto y debido efecto el fallo de la  
sentencia nº 1252 dictada en 16  
de marzo de 1989, por los Jales Pri-  
meros de lo Contencioso-Administra-  
tivo de la Audiencia Tribunal,  
desestimatoria del recurso número  
133/85, interpuesto por este Ayunta-  
miento contra resolución del Tribu-  
nal Económico-Administrativo Pro-  
vincial recaída en la reclamación  
número 10749/82 promovida por





la franquicia de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Carabanchel. Bluche y por Don -  
 Davidario Brancilla, por el concepto  
 del impuesto sobre incremento del  
 valor de los terrenos, en relación con  
 la finca sita en la Calle General  
 Saliquet n.º 18, piso 4.º derecha.

35) Disponer que, de conformi-  
 dad con el informe de la Ares-  
 nía Judicial, se ejecute y lleve a  
 puro y debido efecto el fallo de la  
 sentencia n.º 1168 dictada en 6 de  
 mayo de 1975, por la Sala Primera  
 de lo Contencioso-Administrativo de la  
 Audiencia Judicial, estimatoria en  
 parte del recurso número 2.556/73, -  
 interpuesto por este Ayuntamiento -  
 contra resolución del Tribunal Eco-  
 nómico-Administrativo Provincial re-  
 caída en la reclamación número -  
 8.449/76 bis, promovida por Valleche-  
 moso, S.A., por el concepto del impus-  
 to sobre el incremento del valor  
 de los terrenos, en relación con la  
 finca sita en la Calle Jirafales  
 2/ra.

36) Disponer que, de conformi-  
 dad con el informe de la Ares-  
 nía Judicial, se ejecute y lleve



a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 1109 dictada en 25 de abril de 1983, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial, desestimativa del recurso número 2.742/84, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en los reclamaciones números 1.625 y 1.626/83 - promovidas por la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con punto 1.º en los planes 3.º de la finca número 4 de la Calle Valour.

37) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abogacía jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 145 dictada en 1 de julio de 1983, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia - Tercera - desestimativa del recurso número 871/85, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución





del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 1.295/83, promovida por D. Juan Vicente Cabezas Luoro, por el concepto del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Plaza Gansolte n.º 1, por 3.º B.

38) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia n.º 152 dictada en 4 de julio de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia - Sección Tercera -, desestimativa del recurso número 1045/85 (J. 938/89), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 7.538/80, promovida por Doña Rosalía Parga Briones por el concepto del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle Canizal n.º 14, solar 6 en planta 8.º.



39) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, se ejecute y lleve a punto y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 1137 dictada en 3 de mayo de 1983, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de Audiencia Territorial, desestimatoria de recursos n.º 2747/84, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 5.798/83, promovida por Doña Concepción Ganzo Lora, por el concepto del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle Don Benigno de la Cruz n.º 7, plaza de Gampe, 33.

40) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, se ejecute y lleve a punto y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 798 dictada en 30 de mayo de 1983, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria de los recursos números 1978/83 y 309/84, interpuesto por este





Apuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en los reclamaciones números 7.733/81 y 7.734/81, el primero y 8603/81 y 8613/81 lo el segundo, promovidas, respectivamente por la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre y D. Julián Domínguez Rojas, por el concepto del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con el fin rito en planta república de la finca número 4 de la calle Sitopapón.

41) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 768 dictada en 25 de marzo de 1985, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial, derivativa del recurso número 535/84, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en los reclamaciones números 10.596 - 10.655 y 10.656/82, promovidas por D. Nicolás Peña Pansa por el concepto del



Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 3º G.I.A. de finca sita en la calle de Torrefrías, 4.

42) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia nº 1222 dictada en 11 de marzo de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, de estimación del recurso número 2.760/85, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 3.947/78, promovida por D. Antonio López Merino, por el concepto del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en la calle San Francisco de Jacy nº 29 piso 7º C.

43) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia nº 1190 dictada en 9 de marzo de 1989, por





la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso número 1.183/84, interpretado por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial relativa en la refundación número 364/79, promovida por Dña. Encarnación Caballero Jirón, por el concepto del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en Pared de San Francisco de Jacy, - núm. 33. piso 5º C.

44) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute, lleve a puerto de salida y el pago de la sentencia nº 577 dictada en 4 de marzo de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso número 481/84, interpretado por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial relativa en la refundación número 4055/81, promovida por Dña. Petra González Pascual, por el concepto del impuesto sobre el incremento del valor de los



terenos, en relación con el piso sito en la planta 3ª de la finca números 126-125 de la Calle Fuencarral.

45) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abadía pública, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 985 dictada en 17 de abril de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, derivativa del recurso número 1.533/84, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 7.267/82, promovida por Dña. Yamela Martínez Lirio, por el concepto del impuesto sobre el incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle Santiago el Verde n.º 7.

46) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abadía pública, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 1076 dictada en 25 de abril de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Admini-





dictatorio de la Asociación Territorial, desestimatoria del recurso número 2.339/84, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 3277/82, promovida por Dña. Carmen Beatriz Calvino Calvete, por el concepto del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Avenida de Aragón, 302 solar 21 bajo.

47) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asociación Jurídica, se ejecute y lleve a cabo y delibere sobre el fallo de la Sentencia nº 274 dictada en 18 de septiembre de 1979, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo - sección tercera - del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso número 1.042/85, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 1052/83, promovida por D. Refonso Otero Brando por el concepto sobre el incremento del valor de los terrenos, en rela-



ción con la finca sita en la Barri-  
da de Aragón n.º 302, plaza de  
paraje 2, piso 3.º n.º 33 y participa-  
ción local.

48.) Disponer que, de confor-  
midad con el informe de la  
Presidencia Judicial, se ejecute y  
llene a puro y debido efecto el  
fallo de la sentencia n.º 75 dicta-  
da en 16 de junio de 1959, por la  
Salta Primera de lo Contencioso-Ad-  
ministrativo del Tribunal Superior  
de Justicia - Sección 3.ª - destina-  
ción del remate número 1.053/85, in-  
terpuesto por este Ayuntamiento contra  
resolución del Tribunal Económico-  
Administrativo Provincial recaída  
en la reclamación número 11.174/81,  
promovida por la Gran Comisaría  
de Propietarios de Viviendas del  
Polígono C. de Carabanchel-Alcalá  
y por Don Alejandro Díaz López  
por el concepto del impuesto sobre  
el incremento del Valor de los  
Terrenos, en relación con el piso 7.º  
situado en la finca n.º 33 de  
la calle Rafael Finat.

49.) Disponer que, de con-  
formidad con el informe de la Pre-  
sidencia Judicial, se ejecute y llene





a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 1285 dictada en 18 de marzo de 1983, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso número 1.052/81, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 11.172/81, promovida por la Comunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Carabanchel-Aluche y por Don José Manuel Luni-cio, por el concepto del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle Rafael Finat n.º 93 piso 7.º izquierda.

50) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Municipal, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 764 dictada en 27 de marzo de 1983, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial desestimatoria del recurso número 71/81, interpuesto por este Ayuntamiento contra reso-



sección del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 9630/82, promovida por la Ayuntamiento de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Casabancal - Ruche y por Don Antonio Mangano Pascual, por el concepto del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle Rafael Finat nº 97 por nº 8ª muestra B.

51) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abogacía jurídica, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia nº 1234 dictada en 18 de mayo de 1979, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimativa del recurso número 65/75, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 9209/82, promovida por la Ayuntamiento de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Casabancal - Ruche y por Don Pedro Valle Casanova, por el concepto -





del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle Rafael Finaut n.º 33 piso 4.º derecha.

52) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia n.º 675 dictada en 11 de marzo de 1959, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial, desestimatoria del recurso número 2721/54, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo de la Audiencia territorial, desestimatoria del recurso número 2721/54, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 8764/52, promovida por la Comunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Carabanchel - Norte y por Don Emilio Moreno Jimenez, por el concepto del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los terrenos, en relación con el piso 4.º Ejecución



de la finca sita en el n.º 37 de la Calle Valle Inclán.

53) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a punto y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 1100 dictada en 27 de abril de 1979, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso número 2733/74, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 7740/74, promovida por los grancomunicantes de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Carabanchel-Bluche y por Don Julián Ángel del Pozo Jiriche, por el concepto del impuesto sobre el Incremento del Valor de los terrenos, en relación con el piso 3.º planta 19. sito en la finca n.º 37 de la Calle Valle Inclán.

54) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a punto y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 1101 dictada en 27 de





abril de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial, desestimación del recurso número 2732/84, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 8749/84, promovida por la hermandad de Propietarios de las viviendas del Polígono C. de Casabancal - Bluche y por Don José Ángel Luaso, por el concepto del impuesto sobre el incremento del Valor de los terrenos, en relación con el piso 8º izquierda D sito en la finca nº 37 de la Calle Valle Melán.

55) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abogacía pública, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia nº 1030 dictada en 20 de abril de 1989, - por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial, desestimación del recurso número 1551/84, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclama-



ción número 5747/82, promovida por los hacendados de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Carabanchel - Abasco, y por Doña Eugenia Callejo Invernado, por el concepto del impuesto sobre el incremento del Valor de los terrenos, en relación con el piso 8º situado en la finca sita en las Calle - Valle Melán 37.

56) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abadía Primitiva, se ejecute y lleve a cabo y debido efecto al fallo de la sentencia nº 1035 dictada en 27 de abril de 1959, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso número 2.720/84, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en los recursos número 5769/82, promovida por los hacendados de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Carabanchel - Abasco, y por Don Feliciano Villanueva Pardo, por el concepto del impuesto sobre el incremento del Valor de los terrenos,





en relación con la finca sita en la calle Valle Inclán n.º 57 - piso 9.º B.

57) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia n.º 1082 dictada en 26 de abril de 1983, por la Sala Primera de la Conferencia - Reunión de la Presidencia Judicial, derivativa del recurso número 2630/84, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 10153/82, promovida por la Ayuntamiento de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Carabanchel - Norte y por Don Pablo Montolban Gamella, por el concepto del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle General Navarro Bazant, 75, piso 5.º izquierda.

58) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de



la sentencia n.º 570 dictada en  
1 de marzo de 1989, por la  
Jala Primera de lo Contencioso-Ad-  
ministrativo de la Audiencia Ter-  
ritorial, desestimatoria del recurso  
número 2074/84, interpuesto por este  
Ayuntamiento contra resolución del  
Tribunal Económico-Administrativo  
Provincial recaída en la reclama-  
ción número 10738/82, promovida  
por la mancomunidad de Propie-  
tarios de Viviendas del Polígono C.  
de Carabanchel-Alcalá y por Don  
José Casimiro Jalcón, por el conep-  
to del impuesto sobre el incremento  
del valor de los terrenos, en relación  
con la finca sita en la Calle Gene-  
ral Ramiro Bara, 70 piso 2.º Escri-  
ta.

53) Disponer que, de conformi-  
dad con el informe de la Abogado  
jurídica, se ejecute y lleve a cabo  
debido efecto el fallo de la sentencia  
n.º 563 dictada en 3 de marzo de  
1989, por la Jala Primera de lo Con-  
tencioso-Administrativo de la Audiencia  
territorial, desestimatoria del re-  
curso número 2066/84, interpuesto por este  
Ayuntamiento contra resolución del  
Tribunal Económico-Administrativo





Provincial recaída en la reclamación número 10.556/82, promovida por la Grancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Canabancal - Ruche, y por Don Víctor Pichel Jerguier, por el concepto del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con pre visto en la plancha 3ª de la finca n.º 21 de la Calle General Saliquet.

60) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría jurídica, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia n.º 1311 dictada en 22 de mayo de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial, derivación del recurso número 501/85, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 10.154/82, promovida por la Grancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Canabancal - Ruche, y por Don Pedro García Omeas, por el concepto del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con la



finca sita en la Calle General  
Saliquet n.º 23 piso 2.º denotando.

61) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia n.º 652 dictada en 7 de mayo de 1973 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Provincial, de confirmatoria del recurso número 2624/74, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 90150/82, promovida por la Comunidad de Propietarios de viviendas del Polígono C. de Lavatambel - Bluche y por Don Manuel Roberto Navarro, por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle General Saliquet n.º 23 2.º planta.

62) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia n.º 1302 dictada en 20





de mayo de 1985, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, desestimativa del recurso número 503/85, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 10164/82, promovida por la Comunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C. de Casabancal - Ruche, por Don Horacio Ruperto Montaña Jantos, concejero del Ayuntamiento sobre el incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle General Jacinto n.º 25 piso 4.º y 5.º guisa de.

63) Disponer que, de conformidad con el artículo de la Ley de Enjuiciamiento Civil, se ejecute, desde el punto de vista de la ejecución de la sentencia n.º 864 dictada en 6 de abril de 1985, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimativa del recurso número 2082/84, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo.



Provincial recaída en la reforma -  
 mación número 10155/82, promovida  
 por la Concejalía de Asistencia al Pro-  
 vinciano de Vivienda del Pósito-  
 no C. de Carabanchel - Ruche  
 y por Don Eugenio Ramo y Riera,  
 por el concepto del impuesto sobre  
 el incremento del valor de los fene-  
 ces, en relación con la vivienda  
 unifamiliar sita en la Calle -  
 General Saliquet, 37.

64) Disponer que, de confor-  
 midad con el informe de la  
 Asesoría Jurídica, se ejecute y  
 lleve a cabo y delibere yuto el cum-  
 plimiento de la sentencia dictada  
 por la Sala Primera de lo Conten-  
 cioso-Administrativo de la Audiencia  
 Territorial de Madrid, estimándose  
 el recurso número R. 705/85, inter-  
 puesto por vía telefónica de Expropiación,  
 por el concepto de tasa recargada  
 de residentes sólidos y otros contra  
 la resolución dictada por el Tri-  
 bunal Económico Administrativo  
 Provincial recaída en la reforma-  
 ción número 8725/78 correspondiente  
 al local sito en la Calle San-  
 de Roque, 40.

65) Disponer que, de con-





conformidad con el informe de la  
 Presidencia Judicial, se ejecute y lle-  
 ve a purro y debido efecto el fallo  
 de la sentencia n.º 12 dictada en 5 de  
 junio de 1979 por la Sala de lo Con-  
 tencioso-Administrativo del Tribunal su-  
 perior - Sección 4.ª - estimatoria del  
 recurso número 5003/79 interpuesto  
 por Sociedad Compañía Española  
 Radiollena, S.A., contra resolución  
 del Tribunal Económico-Administrati-  
 vo Provincial recaída en la recla-  
 mación número 3007/82 por el concepto  
 de tasa de Reantepagos en rela-  
 ción con la finca sita en la Carre-  
 ra de Vallera a Villanueva, Km. 4.

66) Disponer que, de conformi-  
 dad con el informe de la Presi-  
 dencia Judicial, se ejecute y lleve a  
 purro y debido efecto el fallo de la  
 sentencia n.º 266 dictada en 30 de  
 noviembre de 1979, por la Sala  
 Primera de lo Contencioso-Administrati-  
 vo del Tribunal Superior de Justicia  
 - Sección 4.ª -, estimatoria del recurso  
 número 3172/79, interpuesto por la Com-  
 pañia telefónica N. de España, S.A.,  
 contra Resolución del Tribunal Eco-  
 nómico-Administrativo Provincial re-  
 caída en la reclamación número -



14.993/84 por el concepto de tasa de  
 Allantamiento, en relación con la  
 finca sita en la Calle primer nº 15.

67) Disponer que, de confor-  
 midad con el informe de la Pre-  
 soria Judicial, se ejecute y lleve  
 a punto y debido efecto el fallo de  
 la Sentencia nº 177 dictada en 25  
 de enero de 1989, por la Sala Pri-  
 mera de lo Contencioso-Administra-  
 tivo de la Audiencia Territorial, esti-  
 mación del recurso número 1414/84,  
 interpuesto por la Compañía telefó-  
 nica N. de España, S.A., contra Re-  
 solución del Tribunal Económico-  
 Administrativo Provincial recaída en  
 los reclamaciones números 8386/81 y  
 8683/81, por el concepto de tasa de  
 Allantamiento, en relación con la  
 finca sita en la Calle Seguros -  
 nº 37.

68) Disponer que, de confor-  
 midad con el informe de la Pre-  
 soria Judicial, se ejecute y lleve  
 a punto y debido efecto el cumplimiento  
 de la sentencia dictada por la  
 Sala Primera de lo Contencioso-Ad-  
 ministrativo de la Audiencia Territo-  
 rial de Madrid desestimando el  
 recurso número R-1456/84 interpuesto





por el Ayuntamiento de Madrid por el concepto de Tasa Aprovechamiento Vía Pública (Tapizillo) contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 7895/82 correspondiente al local sito en la Calle Guisado y Principio núm. 8 (Cine-Bristol).

78. - Adoptar, en 2 expedientes, los tantos averos del siguiente tenor literal:

1) Plata y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el importe de la Aeronáutica recaída, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 19 de Julio de 1959 estimatoria en parte del recurso de elevación R.G. 789-2-85 R.S. 68-85, interpuesto por D.<sup>e</sup> y D.<sup>as</sup> Niembatel fratres Rosines, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación 5357/81, por el concepto de Impuesto sobre valores sin edificar, en relación con la finca número 11 de la Calle Do- solana.



2) Ratón y cumplir en  
 my propio feimiento, de conformi-  
 dad con el informe de la Bre-  
 via Judicial, la resolución dic-  
 tada por el Tribunal Económico-  
 Administrativo Central en 23 de  
 febrero pasado desestimatoria del  
 recurso de alzada número RG. 4551-  
 2-84 RS. 171-85, interpuesto por este  
 Ayuntamiento contra resolución del  
 Tribunal Económico-Administrativo -  
 Provincial recaída en la reclama-  
 ción 366/82, promovida por D. Ra-  
 miro. Antonio Calle Capilla, por el  
 concepto de impuesto sobre incremento  
 del Valor de los terrenos, en rela-  
 ción con finca sita en la pobla-  
 ción de la Antepuerta de  
 O'Donnell, al rito de San Cristóbal.

73.- Adoptar, en 14 expe-  
 diente, otro tanto acuerdo del  
 siguiente tenor literal:

1) Ratón y cumplir en my  
 propio feimiento, de conformidad  
 con el informe emitido por la  
 Brevia Judicial, la resolución  
 dictada por el Tribunal Económico-  
 Administrativo Regional en 27 de  
 febrero de 1980 estimatoria en parte  
 de la reclamación 8302/85, promovida





por Comunidad de Propietarios, por el concepto de tasa de Recantamientos en relación con finca n.º 132 de c/ López de Hoyos.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 30 de octubre de 1930 estimativa de la reforestación 8255/PP, promovida por D.ª Ofelia Lafuente López, por el concepto de impuesto del Valor de los terrenos en relación con finca n.º 1.ª de c/ Prádena del Río, 23.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 27 de febrero de 1930 estimativa de la reforestación 8017/76, promovida por Inmobiliaria Oria, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con finca n.º de Velázquez, 68.

4) Acatar y cumplir en



en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 27 de febrero de 1950, estimativa en parte de la reclamación 2571/86, promovida por D<sup>a</sup> María del Rosario Jantosa de la Torre por el concepto de impuestos sobre incremento del valor de los terrenos en relación con piso 4<sup>o</sup> de la c/ Pardo Valdivia, n.º 8.

5) Retener y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 27 de febrero de 1950 estimativa de la reclamación 3753/85, promovida por D<sup>a</sup> María de la Encarnación del Carmelo Ramos Raso por el concepto de impuestos sobre incremento del valor de los terrenos en relación con piso 3<sup>o</sup> de la c/ Pardo Valdivia, n.º 25.

6) Retener y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolu-





ción dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 30 de octubre de 1979 estimativa en parte de la reclamación 15553/77, promovida por D. Ramón Emil Camino, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con finca 7<sup>ª</sup>-F de C/ Hijos de Sanz n.º 2.

7) Reiterar, cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Agrupación Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 30 de octubre de 1978 estimativa en parte de la reclamación 3596/76, promovida por D. Ángel y D<sup>ña</sup> Luján Luján Luján Cortijo, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con finca sita en C/ Blas de Leizaola n.º 22.

8) Reiterar, cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Agrupación Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 27 de abril de 1975 estimativa



de la reclamación 4623/76, promovida por D. Antonio Herrero Bueso, por el concepto de impuesto del Valor de los terrenos en relación con piso 3º B de C Emilio Vazquez nº 10.

9) Relevar y cumplir en sus propios terrenos, de conformidad con el informe emitido por la Provincia Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 27 de junio de 1975 y definitiva de la reclamación 1405/75, promovida por D. Jaime Manuel Rodero por el concepto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con piso sito en la planta 3ª de planta en Calle Ramón y Cajal, Villaverde, 36.

10) Relevar y cumplir en sus propios terrenos, de conformidad con el informe emitido por la Provincia Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 27 de junio de 1975 definitiva de la reclamación 148/75, promovida por D.ª María Loreto Esquivel Fernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos.





en relación con finis nro en el  
tajo D de la C/ Francisco Silveira  
nº 34.

11) Acatar y cumplir en my  
propios términos, de conformidad  
con el informe emitido por la Pro-  
curaduría Judicial, la resolución dic-  
tada por el Tribunal Económico-  
Administrativo Provincial en 27  
de junio de 1959 estimatoria de  
la reclamación 147/59, promovida  
por D. Ana M.ª Moreno Estrada del  
Cance por el concepto de impuesto  
sobre incremento del Valor de los  
terrenos en relación con finis 1.º Gila.  
de C/ Francisco Silveira, 34.

12) Acatar y cumplir en my  
propios términos, de conformidad con  
el informe emitido por la Procuraduría  
Judicial, la resolución dictada por  
el Tribunal Económico-Administrati-  
vo Provincial en 27 de junio de  
1959 estimatoria de la reclamación  
4157/56, promovida por D. Jaime  
Blanco Rodero por el concepto de  
impuesto sobre incremento del Valor  
de los terrenos en relación con finis  
de finis de C/ Ramon y Cajal  
del Villanueva nº 36.

13) Acatar y cumplir en my



propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 27 de junio de 1989 estimatoria de la reclamación 13.406/86, promovida por D.<sup>a</sup> María Josefa Gil Escam, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con piso 7.<sup>o</sup> exterior Equinada de c/ Velazquez, 119.

14) Reiterar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, la resolución dictada, en 31 de mayo de 1989, por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, estimatoria de la reclamación número 19.041/85, promovida por el grupo Popular de este Ayuntamiento, en relación con modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Arbitrio sobre el incremento del Valor de los terrenos aprobada por acuerdo plenario del 2 de diciembre de 1985.

80. - Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se dicte





del recurso contencioso-administrativo promovido por este Ayuntamiento contra resolución dictada en 25 de febrero de 1978 por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación 12.339/75, promovida por la Cooperación Provincial de Hostelería y Turismo de Madrid y D. Julio Quintán Manjé, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso 1º y trastero número 2 de la finca sita en la Calle Fuente, 8.

81. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Ratificación al Decreto del Sr. Concejal del Area de Hacienda y Elección de 21 de febrero de 1990, por el que se anulaba la autorización para ocupar el módulo de lavapies del Ayuntamiento Municipal de Madrid a Anex Coporse.

Segundo. - Aprobar, en consecuencia, la petición de la fianza de 640.000 pes. que Anex Coporse tenía constituida en este Ayuntamiento como consecuencia de dicha autorización; así como



por licitación del depósito de los  
memoriales de cuentas de ordenanzas,  
por importe de 70.000 ptas., constitui-  
do en el Ayuntamiento, según la con-  
dición 15ª del Pliego de condiciones  
de la licitación.

12. - Adoptar un acuerdo  
con los siguientes apartados:

Primero. - Devolver el  
curso de revisión, presentado en  
el Registro General de esta Corpo-  
ración el 30 de mayo del año en  
curso, formulado por D. Manuel Dujico  
Fadrigue, en representación de la  
Sociedad de Comercialización, Almacén  
Municipal, S.A., contra el acuerdo del  
Ayuntamiento Pleno de 30 de mayo  
de 1989, por el que se declaraba  
la caducidad de las adjudicaciones  
otorgadas a la citada sociedad, de  
los incidentes n.º 2 de la sesión de  
Junio y n.º 29 de la sesión de Junio  
del Ayuntamiento Municipal de Madrid,  
rescindidos, al mismo tiempo, los  
correspondientes contratos, por importe del  
importe total del peaje, en el que  
fueron adjudicatarios, y de unos abona-  
ros, por portación de servicios; en  
tunc a no se adquirieron los alle-  
gaciones del recurrente de haber





iniciado la resolución impugnada en manifiesto ante el hecho, el no ser responsable en representación, según el, del impago de los contingentes correspondientes ni en falta de comercialización, según los fundamentos que, a continuación, se exponen:

El recurrente apoya su tesis en los siguientes hechos:

1.- Que por acuerdo del Ayuntamiento Pleno del 25 de noviembre de 1986, se adjudicaron a su representación los módulos n.º 1 de la sección de vacuno y n.º 29 de la sección de lanar, adjudicaciones que fueron recurridas y están pendientes de resolución judicial.

Afirmación esta totalmente inexacta, ya que la adjudicación de módulos objeto del recurso contencioso-administrativo, se refiere, precisamente, a la no adjudicación de un módulo doble de la sección de lanar, mientras que los módulos de los que se declara la caducidad de su adjudicación, objeto del presente recurso de revisión, son el módulo simple de la sección de vacuno n.º 2 y el



módulo simple de la reunión -  
de lavar n.º 29.

A my efectos se incorpora  
a este expediente fotocopia del  
recurso de reposición, cuya desti-  
nación abrió ca vía al recurso con-  
tencioso-administrativo, al que re-  
alude anteriormente, en cuyo motivo  
regulado del recurso, se dice textual-  
mente: "Segundo: Que el objeto de  
este recurso se constituye únicamente  
en la adjudicación de la reunión de  
lavar de los módulos dotados..."

2.º - Que la Corporación no  
ha hecho entrega a Scau, S.A. de  
los módulos.

Expreso este cierto; pero,  
aunque así hubiera sido, desde el  
25 de noviembre de 1986, fecha  
de la adjudicación, hasta el 15  
de enero del presente año, fecha  
en la que el recurrente afirma  
haber tenido conocimiento de la reso-  
lución impugnada, han transcurrido  
más de tres años, lo que demuestra  
un olvido total en la utilización  
de los referidos módulos.

Y demás que esta afir-  
mación es cierta, por en los ofi-  
cios del Ayuntamiento Municipal,





obran una serie de documentos, de los que se incorporan fotocopias al presente expediente, cuyo contenido es el siguiente:

a) Acta, de fecha 26 de marzo de 1987, en la que figura la ratificación de los módulos que resultaron adjudicatarios por el acuerdo del Pleno Municipal del 28 de noviembre de 1986, en la que consta que Scam, S.A. resultó adjudicatario de el módulo n.º 2 de la sección de vacunos, y el n.º 29 de la sección de lanar.

Este acta está firmada por D. Antonio Muguruso, en nombre de Scam, S.A.

b) Escrito del 20 de febrero de 1987, dirigido al Director del Catastro, en el que se le comunica que se autoriza a otro marginista, para vender en el módulo de Scam, S.A. Este escrito lleva la firma de D. Antonio Muguruso.

c) Copia del escrito del 6 del mismo mes y año, de contestación del Director, no autorizando dicha ratificación.

3. - Que, en la declaración de exoneración no se ha notificado



a su representación ni la dirección del procedimiento, ni la resolución adoptada, habiéndose terminado del trámite de audiencia.

La resolución del Ayuntamiento ha sido correcta, en cuanto que, con fecha 25 y 26 de octubre de 1955, se enviaron, mediante el servicio de Correos, a la dirección de finqueros Rolland, 3, de esta Capital que, según aparece el propio documento, constituye el domicilio social de la referida sociedad, sendos requerimientos para efectuar el pago de los contingentes adeudados, requerimientos que por su naturaleza, el primero por corriente y el segundo por adeudos.

Con posterioridad, el 1 de febrero de 1959, se envió a un inspector del Departamento de Comercio, para intentar la entrega en mano del correspondiente requerimiento, no obteniéndose resultados positivos, por circunstancias en finqueros, durante la mañana de dicho día, informamos el referido inspector que, según manifestaciones de una persona ocupada en otra empresa ubicada en el mismo edificio, Seam, S.A. ha desaparecido -





hace más de un año, no dejamos  
dejar.

Fue como consecuencia de  
la imposibilidad de poner a  
la comunicación con dicha Socie-  
dad, por lo que, según detalla  
el art. 50 de la Ley de Procedimiento  
Administrativo, se procedió a la  
publicación de edictos, en primer  
lugar de los requerimientos y, pos-  
teriormente, de acuerdo impugnados.

A mayor abundamiento, el  
recurso, tanto en sus recursos  
de revisión y de nulidad, como  
en sus recursos de denuncia de la  
mora, hace constar como domici-  
lio social de la, tan repetitiva  
sociedad, la calle de Guillermo  
Roland, 3 de Madrid.

4. - Afirmar el recurso pre-  
existe un manifiesto error de  
hecho al dictarse la resolución  
que se impugna, por lo que el,  
la falta de comunicación ha-  
rías debida a que módulos no  
se fueron entregados y que el im-  
pago de los cantos y adeudos  
se debe a que nunca fueron re-  
queridos.

Remetida extraña la afir-



maison de que no se pusieron los módulos a su disposición, y que, por a ello, efectuaron los cobros de cuenta del precio total de los módulos, como también constaría expresos que dejaron transcurrir más de tres años desde la adjudicación hasta la realización de gestión, para informarse de la situación de los citados módulos, pero, a mayor abundamiento como quedó reflejado anteriormente, al autorizar a otro propietario a utilizar un módulo, está reconociendo que lo tenía a su disposición.

Por tanto, evidente que, Deam, S.A. tuvo a su disposición los módulos, produciendo con ellos y haciendo, en consecuencia, la obligación de pago.

Segundo. - Destinar la petición de declaración de nulidad, por inexistencia, en escrito presentado, en el Registro fuero de esta Corporación, el 30 de mayo del presente año, por D. Manuel Dorio Fabrigar, en representación de la Sociedad de Comercialización Azúcar Dopado, S.A., del reverso del Ayuntamiento Pleno del 30 de mayo de 1979, por el que





se declaraba la caducidad de las adjudicaciones otorgadas a la citada sociedad, de los módulos n.º 2 de la sección de Vauco y n.º 25 de la sección de Lanas, rescindiéndose, al mismo tiempo, los correspondientes contratos, por impago del importe total en el que fueron adjudicados y de otros abonados por prestación de servicios, en base a no ser admisible la afirmación del recurrente de haber dictado la resolución rescindiendo total y absolutamente del procedimiento legal, basando esta afirmación en los siguientes fundamentos de hecho que los expuestos en el recurso de revisión, fundamentos que han quedado suficientemente relativos al desestimar el referido recurso de revisión.

83.- Agotar el precio de 4.250 pesetas para el servicio de alquiler de coches eléctricos del Campo de Golf, portados por la Empresa Mixta Club de Campo Villa de Madrid, S.A., de acuerdo con la propuesta formulada por dicha empresa, y con efectos a partir de 1 de julio de 1990.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD



7 DEPORTES, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

84. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Regularizar la denominación de la Calle Villamanín, que comienza en el Paseo de Extremadura número 210 y termina en el mismo paseo, una vez cruzado el mismo en paso subterráneo, en el sentido de que los dos tramos citados en su extremo, uno entre el paseo de Extremadura y la Calle del Peco (actualmente denominada Villavieja) y el otro, (prolongación desde la Calle Villavieja) se denominen, conjuntamente, Calle Villamanín.

Segundo. - Regularizar los actuales denominaciones de la Calle de la Virgen del Rosario y de la Calle Villazandino, en el sentido de que, al estar en perfecta continuidad lineal se denominen ambas tramos con el nombre único de Villazandino, que tendrá su comienzo en la Calle Villamanín, frente a la Calle Peco y se terminará en la misma Calle de Villamanín número 39.





terreno. - Arripar el nombre de Pascua al Vial que comienza en la Calle Villagrandino y que será compuesto de cuatro tramos: el primero al Sur; el segundo al Este; el tercero al Norte con un fondo de gaso al Sur lindando con el Pazo de Explanadura; y el cuarto al Oeste con un fondo de gaso al Este, terminando en la misma Calle.

Quinto. - Regularizar los actuales denominaciones de Plaza de los Franciscanos y Plaza de San Juan de Dios, así como la llamada Calle de Juan de Dios en el siguiente sentido:

1. Arripar el nombre de Calle de Juan de Dios, al Vial existente conocido por este nombre, que comienza en la Calle Villagrandino (tramo hasta ahora denominado Virgen del Rosario - punto n.º 2 de este acuerdo.), termina en el fondo de gaso, abrogando la denominación de Plaza de Juan de Dios que desaparece.

2. Arripar el nombre de Plaza de los Franciscanos al espacio delimitado por la Calle de Villa-



gandino (famoso hasta ahora denominado Virgen del Rosario - punto n.º 2 de este anexo-), la Calle - Jacopín de Brís y las edificaciones.

Quinto. - Arignar el nombre de Reclina al trazo conocido como Calle de Cebrey, que une la Calle de este nombre con la de Villanueva en su conexión con el Paseo de Extremadura.

Sexto. - Arignar el nombre de Rueda al vial en forma de "U" conocido actualmente como Calle de Cebrey, que comienza en la Calle de Cebrey número 116, y termina en el número 138 de la misma Calle, incluyendo dos puentes de paso.

Séptimo. - Arignar el nombre de Alveja al vial en forma de "U", conocido, arignado en la actualidad, como Calle de Cebrey, que comienza en la Calle de Cebrey número 138 y termina al final de la misma Calle, incluyendo dos puentes de paso y dos explanados de aparcamiento.

Octavo. - Arignar el nombre de Adricón a la plaza formada por la confluencia de las





Calle de Alhambra, Higuera y Cazatano Paredes. (Distrito de la Tiner).

85. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Asignar el nombre de Nequicia al vial que comienza en el pared de la Ermita del punto número 22 y termina en la calle Sepúlveda, absorbiendo el pared de arco del pared de la Ermita del punto números 24, 26 y 28.

Segundo. - Asignar el nombre de fuenfén al vial que comienza en el pared de la Ermita del punto número 30 y termina en el vial del punto anterior de este mismo acuerdo, absorbiendo los números 30, 32, 34 y 36 del pared de la Ermita del punto.

Tercero. - Asignar el nombre de Redera al vial, en pared de arco con acceso por el número 30 de la Puerta del Ganjamar y que absorbe los actuales números 33, 35, 37, 39, 41 y 43 del pared de la Ermita del punto.

86. - Ratificar el convenio firmado por la Alcaldía. Primeros.



cia el 23 de mayo de 1955 por el  
que el Ayuntamiento de Leganes  
se adhiera e integre en el Conser-  
cio del Cuento de Pedro Ruiz, -  
constituido el 12 de julio de 1954  
entre el Ministerio de Cultura, con  
Comunicador de Leganes y el propio  
Estado.

El Sr. Presidente: Sr. D.  
Herrero, tiene la palabra.

Toma la palabra el conce-  
jal del grupo municipal del Parti-  
do Socialista Obrero Español, Sr. -  
Herrero Leganés: Señores señores, con  
la venia. Queríamos que vamos  
a votar a favor de la ratifica-  
ción o de la exclusión de este con-  
venio, precisamente, porque lo firma-  
mos, precisamente porque nos pare-  
cia y nos parece un tema impor-  
tante este convenio, que suponía,  
que supone una colaboración  
importante del Ayuntamiento y  
una institución o una institución  
cultural importante y significa-  
tiva en la ciudad de Leganes.

Dijo que nos parecía y nos  
parece, porque parece que ahora les  
parece a ustedes, pero hace dos años  
no les parecía, no les parecía impor-





antes ni necesarias.

Y en segundo lugar, vamos a votar a favor, porque, sobre todo por la celebrada con que se han convencidos y han traído este convenio a ratificar. Dos años no es mucho, vale todo, si se tiene en cuenta con la historia de la humanidad, miles y millones de años, dos años no significan nada.

Lo cierto es que efectivamente este convenio, y es significativo este dato y un poco fuerte y temeroso que ocurran algunas cosas de este tipo, como dice el broche del Día, se firmó por la Realidad, entonces Presidencia de D. Juan Barrios, el día 23 de marzo de 1.955, han pasado más de dos años y medio. Este acuerdo, este convenio vino a nada más y nada menos que a dos Plenos del Ayuntamiento, al Pleno del 25 de marzo de 1.955, y entonces con mayoría de votos no quisieron ratificar, consecuentemente votaron en contra de la declaración de infancia, 25 votos en contra, 23 a favor dicen los Actos de aquel Pleno; y entonces, pues, pasó a la



Comisión Informativa de Relaciones  
Institucionales, Régimen Interior y  
Personal, el día 19 de abril de  
1985, y en esta Comisión, por, de  
nuevo hubo que retirarlo porque re-  
pidió que se explicase si era dar  
a conocer o ratificar, y volvió a  
venir a dos Plenos, concretamente el  
29 de abril, y hubo que retirarlo  
porque pidieron que entonces el con-  
venio pasase a la Comisión Infor-  
mativa de Cultura. Fue a la Comisión  
Informativa de Cultura, allí quedó  
una o dos veces sobre la mesa,  
lo recordaban los entonces miembros,  
miembros de la Comisión Informati-  
va porque había faltado, por, una  
memoria del último ejercicio del  
Círculo de Bellas Artes, no se fue  
de los Premios, bueno de los que  
fue a aquella Comisión, por,  
hubo que retirarlo. En definitiva  
no les parecía a ningún Gran  
Convenio de colaboración con el  
Círculo de Bellas Artes, y bueno des-  
de la noche a la mañana,  
como muy San Pablo cayendo en  
caballo por una fuerza divina, lo  
llevan a la Comisión Informativa  
de Cultura, ¡fijarse que unionistas!





del día 21 de julio, por la vía de urgencia. Es conveniente lo que Oñate, por la vía de urgencia fue a en Comisión Informativa Cultural, y así, no estaba en el orden del día y hubo, bueno, era urgente y necesario aprobarlo por el Pleno.

Bueno, un poco, simplemente para el momento con todos estos datos, digamos, en historias con, pues, un poco dicho entre Comiseros, un poco "el mal estilo" que en este tema llevaron los entonces miembros de la Coalición y que ahora gobiernan este Ayuntamiento.

En cualquier caso, lamentar y criticar aquella actitud y manifestar, de nuevo, nuestro voto a favor.

Creemos que fue la firma de aquella adhesión entre el entonces Presidente de la Cámara, y el Presidente de la Comunidad, D. Leguina, y el entonces Alcalde, D. Juan Páramo, no parece que fue un acto importante y notorio después del tiempo, no mucho, solamente dos años, pues, se han dado cuenta de que aquel tema era importante y que realmente, pues, se



han previsto dos años de colabora-  
ción entre dos instituciones importan-  
tes para la cultura de la Ciudad,  
el Ayuntamiento y el Comité de  
Bellas Artes. Nada hay, muchachos,  
traviesos.

El Sr. Presidente: Muchachos  
gracias Sr. Hueso. Sr. Alvarez de Toledo,  
fiene la palabra.

Entonces el Concejál del  
Grupo Municipal del Partido del  
Centro Democrático y Social, Sr. Alva-  
rez de Toledo Jaraedon: Muchachos  
gracias, Sr. Alcalde. Sr. Hueso, yo creo  
que ni en dos años, ni en miles de  
millones, como usted dice, que tiene  
la humanidad, que no son tantos,  
necesitaría usted, a lo mejor, para  
interiorizar la discrepancia que existe  
entre ratificar y quebrar intereses,  
porque de esto es de lo que se trata,  
y de lo que se trata siempre, en un  
momento y al otro.

¡Que perfectamente, y si nos  
fede fiene las cosas, que por lo que  
veo hay fiene ahí, que en ningún  
momento hubo oposición por miembros  
de los grupos que actualmente integran  
el Grupo de Gobierno, al punto de la  
cuestión y al punto de que el





Ayuntamiento participe en el Carronero del Círculo de Bellas Artes, con el Ministerio y con la Comunidad Autónoma. Por lo tanto se trataba entonces, y se trató ahora, de una cuestión meramente formal, para ello entonces, si a usted le parece le voy a leer, aunque muy extractado y brevemente, evidentemente, por no llevar mucho tiempo, un informe de Secretaría formal al respecto, en el cual se lo que se habla y de los competencies que debe tener el Alcalde y los competencies que tiene este Pleno Municipal.

Se recaba informe de la Secretaría formal sobre las competencias del Pleno, para conocer o en su caso ratificar, que son cosas muy distintas, y. Primero, el convenio suscrito por el Alcalde, con fecha 23 de mayo del 55 de Adhesión al Carronero.

Primero. - La vigente Legislación de Régimen Local establece un reparto de atribuciones, un reparto de atribuciones, entre el Alcalde y el Ayuntamiento Pleno, órganos únicos a los que se corresponde la adopción de decisiones, que afectan



a fuerza como es el caso. En consecuencia los convenios que se firmen por el Alcalde-Presidente, pueden serlo o bien en virtud del ejercicio de competencias propias, o en ejecución de decisiones adoptadas por el Ayuntamiento Pleno. Cuando lo han en el primer caso, no hay por qué someterlo a ratificación posterior del Ayuntamiento Pleno, como es natural. Si el Alcalde firmare un Convenio que comprometa funciones o actos atribuidos al Ayuntamiento Pleno, sin previa autorización de este Pleno, habrá que entender que este convenio supone un compromiso simplemente, y decir una intención, una mera intención de comportamiento futuro, que condiciona su eficacia jurídica a la ratificación o aprobación posterior del Ayuntamiento Pleno.

Los derechos y obligaciones del Municipio serán aquellos que se deriven de los Estatutos del Municipio, que vienen a constituir el contrato o pacto entre las partes intervinientes en un primer momento y posteriormente a través de la adhesión broadcast por el convenio





insisto.

poner. — el artículo quinto de los Estatutos, que remite las medidas de que dependa el presupuesto para cumplir sus funciones, — comprende entre ellas las contingencias, se habla en contingencias que agota el Ministerio de Culturas, en Comunidad Autónoma, los Estatutos Comunitarios, entre ellos ahora el Ayuntamiento de Madrid, pero, punto crucial, — no consta cuál es el importe económico de estas obligaciones a las que se lleva el convenio suscrito. Por lo tanto, y visto que este convenio, por lo ya expuesto, representará un peso para el municipio, un peso continuado, — además, en lo largo de los años, porque se constituye por tiempo indefinido, y por ello, en razón de lo establecido en el artículo 111 y 112 del Texto Refundido, al comprometerse ciertos municipios al que pueda comprometer en el presupuesto anual, la Competencia se extiende no sólo al conocimiento del convenio suscrito por la Real Cédula, sino a su ratificación por aprobación, ratificación que en este momento hacemos, V. V. de V. V., y que habiendo, por otra parte, al



grupo socialista que así lo haga. -  
Mudray gracias, Sr. Alcalde.

El Sr. Presidente: Mu-  
chas gracias Sr. Alvarez de Toledo.  
Sr. Herrera, tiene la palabra.

Vuelve a intervenir el  
Concejal del grupo municipal del  
Partido Socialista Obrero Español, Sr.  
Herrera Gaxin: Sr., muchas gracias. No  
sé a qué viene la lectura del infor-  
me del Secretario, la teoría general,  
algunos, 20 ues, por lo menos, con todo  
respecto a los demás, los que hemos oír-  
dado dentro, algunas leyes, sabemos  
esa teoría general y evidencia, informe  
que lleva fecha, si mal no reuer-  
do el expediente, me parece que  
lleva fecha del 20 de junio, y  
después, se hace muy difícil lo cual  
no aporta nada nuevo, no es in-  
forme, sino la lectura por parte del  
Concejal responsable de Cultura,  
sobre este tema, eso lo sabemos, no  
se ha visto el expediente, eviden-  
temente, no se lo ha visto, porque,  
una, el expediente aporta docu-  
mentos nuevos, buenos son realmente  
son innumerable, no, todos los datos  
de todos los Comisiones Informaciones  
y por los Plenos por los que ha





isto pasando. Dijo ineluctable en el  
 sentido de la importancia de los  
 Documentos que aporta, que es, claro,  
 ha pasado mucho tiempo por aquí,  
 pero, ahí está, y decir, no aporta -  
 nada nuevo, pero si una de las veces  
 que me expusiste va, ya no re-  
 cuerdo si a un Pleno o a una  
 Comisión, el texto, el texto del acuer-  
 do utilizó el verbo ratificar, prac-  
 tizar, porque en uno de los temas  
 de decisión. Por tanto no es nada  
 nuevo, simplemente que lo han tenido  
 dos años, y ahora por, como he dicho  
 antes por ley divina o como sea,  
 pues, han dicho rápidamente hay  
 que firmar esto porque no se puede  
 estar sin firmar, y ya, después de dos  
 años y medio de usar el tema, -  
 después de una voluntad decidida,  
 por supuesto, por supuesto, removié-  
 raos, que no había oposición de-  
 fondo, ¿quién se atreve en este mun-  
 damiento públicamente a decir que no  
 quiere firmar un Convenio de cola-  
 boración cultural con el Estado  
 de Bellos Aires?, todos sabemos cómo  
 se hace eso, y lo que hicieron mien-  
 tras, darle vueltas al tema, pedir  
 nueva documentación, nueva infor-



111  
nación, presupuestos, estatutos, que -  
itamos aportamos, y cada vez re-  
pedían nuevos más. En fin, el ex-  
pediente este, además, no aporta  
nada nuevo, porque los documentos  
que lleva, como he dicho, son los  
de la Comisión Informativa, bueno  
un papel sin firmar en donde  
dice, un papel sin firmar por na-  
die y sin membrete, donde dice  
los aportaciones que hacen los dis-  
tintos Instituciones al Comité de  
Bellas Artes, como que en la Comi-  
sión Informativa se lo dijimos así  
como 200 veces.

Por tanto reitero, querido  
voto y a favor, pero que parece  
patente la crítica a este tema, se  
ha lamentable la actitud que  
interiores tuvieron en aquella ocu-  
sion, no una vez, sino reiterada-  
mente sobre el mismo tema. Un-  
chos tramos.

El Sr. Presidente: Queridos  
tramos, Sr. Haces. De que finan el  
voto a favor, Sr. Alvarez de Toledo, -  
¿por qué insistir?, en fin, Sr. Alvarez  
de Toledo.

Dice el Consejo del -  
pago municipal del Partido del





Centro Democrático y Social, s. re-  
vaya de Toledo Javiera: No, para  
darle los pases, naturalmente. s.  
Alcalde, nada más.

El s. Presidente: Unos y -  
pases, s. Alvar de Toledo.

Finalmente, la precedente  
propuesta y aprobada por una-  
nimitad.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL  
AREA DE CIRCULACION Y TRANSPORTES, DIC-  
TAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA  
CORRESPONDIENTE.

77. - Se da cuenta de una pro-  
puesta interjunta aprobar el proye-  
cto de construcción del aparcamiento  
subterráneo para residentes de la Calle  
foja, con los siguientes supuestos:

1.ª. - Determinar mediante con-  
sulta de la comisión de implantación  
de los rampas de salida pro-  
puesta en la acera de la izquierda  
de la Calle foja de forma que  
no sea incompatible con los servicios  
de tránsito y que, por otra parte,  
quede ancho suficiente entre el  
y la fachada de las fincas colin-  
dantes para poder ubicar éstos, sin  
ser necesario de analizar una  
nueva ubicación, incluso si fuera



necesario y posible utilizaremos depósitos de agua en funnel, por la Calle Fuente del Bero en el lado del Palacio de los Deportes.

2.<sup>a</sup> - El viento mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación de las respectivas plantas, será, en la zona de techos de 2,10 metros en la primera planta y 2,00 metros en las restantes y en los pasillos de circulación de la primera planta y rampas de acero de 2,20 metros y 2,10 metros en las demás plantas. En las zonas que no existan emplazamientos se respetarán los valores marcados en el proyecto.

3.<sup>a</sup> - Se autoriza la construcción de una cuarta planta en el aparcamiento, siendo los precios de construcción para las plazas ubicadas en ella los siguientes:

Plaza de  $4,50 \times 2,30$  : 1.193.000 ptas.

Plaza de  $4,75 \times 2,30$  : 1.255.000 ptas.

Plaza de  $5,00 \times 2,30$  : 1.317.000 ptas.

4.<sup>a</sup> - El plazo de ejecución de los obra será de diecinueve meses contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto.





manteniéndose en lo constante las  
prescripciones contenidas en el  
Acuerdo Plenario de 26 de enero  
de 1930, en cuya virtud se  
adjudicó el concurso.

5.ª. - El concesionario deta-  
llada en la petición que formula  
para la obtención de la licencia  
de instalación, apertura y funciona-  
miento, todas y cada una de las  
instalaciones con que el mismo  
quiere, conforme a lo establecido  
en los Pliegos de condiciones que  
han regido en el concurso, en los  
ordenanzas municipales que han re-  
gido en el concurso, en los ordenan-  
zas municipales vigentes y a las mo-  
dificaciones que, circunstancialmente,  
durante el desarrollo de las obras  
veran determinadas por los servicios  
técnicos municipales.

El Sr. Presidente: Sr. Herrera,  
fiene la palabra.

Expone el concejal del  
grupo municipal del Partido de  
Esquerra Unida, Sr. Herrera de-  
clarar: basándose en el hecho, con el  
voto en contra de Esquerra  
Unida en los puntos 87, 88, 90.

El Sr. Presidente: Mueve



para el Sr. Herrera. Sr. Morales, tiene  
la palabra.

Interviene el Concejal del  
grupo Municipal del Partido So-  
cialista Obrero Español, Sr. Mo-  
rales Tamiello: Con la Vania, Sr.  
Alcalde. Bueno, estos puntos, real-  
mente, no son puntos de proye-  
tos de construcción o de aparcamien-  
to, sino más bien de ampliación  
de una plaza o de una planten  
en caso más de los aparcamientos,  
excepto en el 30, que es la ampliación  
de un determinado número de plan-  
tas. Quiero decir que no estamos ante  
la aprobación de proyectos de cons-  
trucción de aparcamientos, sino la  
ampliación de uno, que ya aproba-  
mos en un momento del proyecto.

Quiero decir a este respec-  
to, que el grupo socialista ha vari-  
do reiteradamente pidiendo, que,  
junto con los proyectos, se hagan  
una reordenación de los zonas de  
intervención, y la reiteración no es  
por segunda pidiendo, se trata de  
que si vamos construyendo aparcamien-  
tos, a la vez que no eliminamos  
más y reordenamos la superficie, esta-  
ndo haciendo una construcción de





viano y artificialmente de alguna manera. Cada vez más la civilización.

Fortunadamente, y en un papelito, así, muy breve, esta mañana y con buena voluntad, entusiasmo, nos han dado algunas ideas de lo que piensan hacer. Nosotros seguimos reiterando que este es un elemento fundamental para que apuestemos, en cualquier caso, los aparcamientos, porque la política de aparcamientos para residentes y una política iniciada por el anterior Equipo de gobierno, potenciada por él, con la cual vamos a estar de acuerdo, pero no de cualquier forma.

Estamos haciendo, en algunos casos, aparcamientos sin tener en cuenta nada más que a un tipo de necesidades de los vecinos, pero no las necesidades del conjunto de la población en algunas zonas, y así estamos incluyendo en el centro de Madrid un número importantísimo de plazas de aparcamiento en algunos casos, que no tienen después una solución, y una solución de



continuidad en las calles de alrededor.

Por lo tanto, vamos a apostar, de nuevo, una ampliación de aparcamientos que se, en un día apostamos, pero seguimos diciendo: Primero, que es necesario que haya una política general del área, respecto a los aparcamientos, política que se hizo en este pleno, y decir, que se estudiasen en conjunto las ciudades y se previniera los efectos de contaminación, y que no vayamos haciendo aparcamientos en la medida en que se van solicitando. Era seria la primera medida. Segundo que con respecto al campo de aparcamiento que se vaya a construir, se traiga el expediente completo, con la necesidad de cómo queda conformada el área de influencia en superficie. Vamos más y muchos más.

El Sr. Presidente: Amigos, Sr. Morales, Sr. Lanas, tiene la palabra.

Toma el debate el concejal del grupo municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Lanas.





Riéndose: gracias a. Aldecalde. En primer lugar, quiero agradecer al grupo Socialista su voto a favor. De forma muy breve, se recorda-  
re al Sr. Morales que el Grupo de Gobierno tiene un plan de po-  
sición general de aparcamientos de residentes. Dada la necesidad de aparcamientos que tiene esta ciudad, tenemos aparcamientos de residentes donde se pueden hacer, a un lado, y al otro de la M-30, tanto en la periferia - don-  
de se están el Sr. Herrera -, como en el centro, donde también se necesitan. También quiero re-  
cordar que, efectivamente, ellos iniciaron la posición de aparcamiento de residentes, en la cual con-  
sideramos que es buena, y por eso la hemos propiciado y aumentado hasta el cuarenta por ciento, y que aho-  
ra mejoramos la modalidad de renovación de superficie, que efectivamente no está gobernada como usted quiere, no se preocupa. Es una novedad que, con interés, no tuvo lugar. Nada más, muy  
gracias.

El Sr. Presidente: muchas



garcía, n. Llanes. Bolefante.

(En estos momentos, siendo  
las doce horas y cincuenta y cinco  
minutos, entran en el salón de  
sesión los Concejales señ. Cantos Her-  
nández, Gastón Vela, Juan Cantallo,  
Gastón Jaramo y López-Ray Páez,  
abandonando el mismo los Concejales  
señ. Jancos, Alvarez-Luna, Espelo-  
sin Astienza, Fina Fálvez, Echevarría  
Echevarría y ma. Dña. Carmen Díaz Garz.)

Finalmente, sometida a vo-  
tación nominal la precedente pro-  
puesta da el siguiente resultado:  
del total de miembros que legal-  
mente integran la Corporación, 55,  
votan a favor 44, el Alcalde Pre-  
sidente, n. Rodríguez Jarama, y  
los Concejales ma. Dña. Esperanza -  
Príncipe fil de Princesa, señ. Alvarez  
López, Alvarez del Huanque y López  
del Hino, Alvarez de Talero Ja-  
vedes, Astorillo López, Jarama  
Gallardo, Bocanegra Morales, Cantos  
Hernández, Contreras Lorenzo, Diego  
Valera, Díaz Zazo, ma. Dña. Pilar -  
Fernández Rodríguez, ma. Dña. Pilar  
Luna Peña, n. Lina Pantoja, ma.  
Dña. Lina Dolores Lina - Hino La-  
raballo, señ. Lina Hernández,





Juan Carballo, Francisco Ferrández,  
de Puzos Trigo, Hernando Yañez, Huete  
Morillo, Plomer Jans, Juanes Riego,  
Jóper - Rentería y familia, Jóper Colado,  
Martín Yela, Martínez Panadero, Mar-  
tínez Serrano, Martínez Blanco Legía,  
Matamoros Espanta, Meléndez González,  
Morales Tamillo, Muñoz Alvarez, Ortiz  
Cabrera, Ortiz Martínez, Pajero -  
Blázquez, de la Riva Rivas, Romero  
Sagard, Rojas Carajón, Toray Palomo,  
ya. D<sup>a</sup> Elena Alejandra de Utrilla  
Palomares, ref. Victoria Martínez y Vinal  
Pérez, y en contra, 3, los Concejales ref.  
González Blázquez, Hernando de Elena  
y Jóper - Rey Fierro, siendo, por tanto,  
la misma aprobada al existir el  
quorum legalmente exigido.

FF. - Se da cuenta de una  
propuesta interviniente a probar el  
proyecto de construcción del estacio-  
namiento subterráneo para residen-  
tes de la Plaza del Campillo del  
Barrio Nuevo, con las prescripciones si-  
guientes:

1.<sup>a</sup> Se autoriza la construcción  
de una gran planta, con lo cual  
el número de plazas será aproxima-  
damente de 450.

2.<sup>a</sup> El pábulo existente en -



Todos los puntos incluidos bajo condiciones de ventilación de las respectivas plantas, sea en la zona de peatones de 2,10 metros en la primera planta, y 2,00 metros en las restantes, y en los pasillos de circulación de la primera planta y rampas de acceso de 2,20 metros y de 2,10 metros en las demás plantas. En las zonas que no existan impedimentos se respetarán los límites marcados en el proyecto.

3.º El precio de Orson de acceso de uno de los pasos infra-rosos en la 4.ª planta sean los mismos que los asignados para la 3.ª.

4.º El plazo de duración de las obras sea de 16 meses contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto.

5.º El concursante deberá detallar en la petición que presente para la obtención de la licencia de instalación, apertura y funcionamiento, todos los que forme el apareamiento conforme a lo establecido en el pliego de condiciones que rige en el concurso, ordenanzas municipales y los posibles modificaciones que durante el desarrollo de las obras





medidas que indicase por los  
Servicios técnicos del Area de  
Circulación y Transportes.

De conformidad con las inter-  
venciones recogidas en el punto n.º 87  
del Orden del Día, la precedente  
propuesta se someterá a votación  
nominal, aprobándose con 46 votos  
a favor y 3 en contra, habiéndose  
reflejado en dicho punto del Acta  
los votos emitidos por cada uno  
de los miembros de la Corporación  
y que se dan por reproducidos.

29.- Aprobar el proyecto de  
construcción del aparcamiento moto-  
ciclistas para residentes situado en la  
Avda. de Pablo Iglesias 11, perteneciente  
por pertenencia de Autopistas y Obras  
Civiles, S.A. (Inocsa), autorizando, al  
objeto de facilitar la circulación,  
ampliar la superficie de la terreno  
plantar en 45 metros aproximada-  
mente.

30.- De acuerdo con la propuesta  
presentada autorizando aprobar el pro-  
yecto de construcción del aparcamen-  
to motociclistas para residentes  
en la Calle Viracaba, con las pre-  
scripciones siguientes:

1.º.- Se autoriza con -



74  
construcción de una cuarta planta,  
con lo cual el número de plazas -  
será aproximadamente de 617.

2º.- La autorización de la  
cuarta planta obligará al conce-  
sionario a garantizar la estabili-  
dad de los techos especialmente  
de la tercera y cuarta planta, vien-  
do necesario que, al menos, estas dos  
se refuercen mediante unos punta-  
les o muros por batidos en función  
de los datos que se obtengan del in-  
forme pericial correspondiente, y de  
lo que en base a ellos decidan los  
Servicios Técnicos del Area de in-  
cubación y transportes.

3º.- El faldito mínimo en  
todos los puntos, incluso bajo conductos  
de ventilación de las respectivas plantas,  
será en la zona de techos de 2,10  
metros en la primera planta, y 2,00  
metros en los techos, y en los vanillos  
de circulación de la primera plan-  
ta y rampas de acceso de 2,20 me-  
tros y de 2,10 metros en los demás  
plantas. En los casos que no existan  
impedimentos se respetarán los falditos  
marcados en el proyecto.

4º.- El precio de cesión  
del terreno de uso de las plazas





situados en la 4ª planta sean  
los mismos que los situados en la  
3ª.

5.º - El plazo de duración de  
los obras sea de 12 meses contados  
a partir de la fecha de aproba-  
ción del presente proyecto.

6.º - El concesionario deberá  
desarrollar en la petición que formule  
hasta la obtención de la licencia  
de instalación, apertura y funciona-  
miento, todas las que que incumbe el  
especificamiento conforme a lo estable-  
cido en el pliego de condiciones que  
sirvió en el concurso, Ordenanzas con-  
minutales y las posibles modificaciones  
que durante el desarrollo de las  
obras promuevan leyes indicadas por  
los servicios técnicos de la Area de  
Instalación y Transporte.

De conformidad con las inter-  
venciones recogidas en el punto 1.º  
87 del Orden del Día, se prece-  
dente propuesta y sometida a vo-  
tación nominal, aprobándose con 44  
votos a favor, 3 en contra, habien-  
dose reflejados en dicho punto del  
Acta los votos emitidos por cada  
uno de los miembros de la Corpora-  
ción y que se dan por reproducir.



Ciudad.

91. - Adoptar un acuerdo con las siguientes apartados:

Primero. - Estimar la reclamación formulada durante el periodo de información pública por el Instituto Municipal de Deportes, en relación con la construcción del estacionamiento motorizado para residencias de la Calle Prié del Horno, - incluyendo en el presupuesto de inversiones económico-administrativas, y por lo que se refiere a dicho estacionamiento la prescripción siguiente:

El Concejalariado deberá incorporar en los Presupuestos del Instituto Municipal de Deportes, un millón de pesetas por cada una que queden sin servicio las instalaciones deportivas existentes en la actualidad.

En la urbanización que se construya sobre la cubierta del estacionamiento, se reparará, al menos, la totalidad de las instalaciones existentes.

Segundo. - Ratificar la convocatoria del concurso aprobada por Acuerdo Plenario de 24 de noviembre de 1959.





92. - Autorizar la cesión de la titularidad del estacionamiento subterráneo para residentes de la calle Vital Aza, que ostenta la Infraestructuras Madrileñas, S.A., a favor de la Comunidad de Usuarios del estacionamiento de Vital Aza.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE SEGURIDAD Y POLICIA MUNICIPAL, DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

93. - Formalizar un contrato de mantenimiento con la firma Draper Hispania S.A., para el taller de mantenimiento del Departamento de Extinción de incendios, por un año probable prorrogable por igual periodo, con efectos de 1 de mayo de 1990, por precio anual de 60.480 ptas. IVA incluido (5.040 ptas/mes), menos el punto fijo para 1990 de 40.320 ptas, con cargo a la partida 512/052/222.0/652.0 del Vigente presupuesto Municipal.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE SANIDAD Y CONSUMO, DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

94. - Disponer que, de conformidad con el informe emitido



por la Asesoría jurídica, el Ayuntamiento se personó como parte demandada en el recurso contencioso n.º 600/89, interpuesto por Dimago, S.A., ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre imposición de sanción.

95. - Disponer que, oy en primer lugar con el informe emitido por la Asesoría jurídica, el Ayuntamiento se personó como parte demandada en el recurso contencioso n.º 184/90, interpuesto por Pacificadora Pantogar, S.A., ante la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre imposición de sanción.

96. - Disponer que, que la Corporación anterior lleve a cabo y debidos efectos y ejecute la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava del Tribunal Superior de Justicia, de fecha 16 de febrero de 1990, que desestima el recurso contencioso-administrativo





interpuesto por Ricardo Morera / Hermanos, S.A., contra el Decreto del Concejal de Comercio, Abastos del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 4 de marzo de 1937, estimativo en parte del recurso de reposición contra el Decreto de 23 de enero de 1937, cuyo Decreto han firmado por ser conforme a Derecho, sin especial declaración sobre costas. Importe de la multa 25.000 ptas.

97. - Destinar el recurso de reposición interpuesto por Dña María Teresa González Fra, como propietaria de la Funeraria Nuestra Señora de los Remedios contra el Decreto del Ayuntamiento Pleno de 26 de enero de 1930, al no describir las alegaciones formuladas por el recurrente los fundamentos en que se basa la resolución objeto del recurso.

98. - Destinar el recurso de reposición interpuesto por Don Emilio Velasco Román, que manifiesta actuar por sí y en representación de Funeraria Cervantina S.L., contra el Decreto del Ayuntamiento Pleno de 26 de enero de 1930, al no describir las alegaciones formuladas por el recurrente los funda-



mentos en que se basa la resolución  
deja de ser de recurso.

99. - Se da cuenta de una  
propuesta invitando a votar ini-  
cialmente, el Reglamento de orga-  
nización y funcionamiento de la Junta  
Arbitral del Ayuntamiento de Ma-  
drid, en los términos que aparece  
reducidos en el expediente admi-  
nistrativo.

## REGlamento DE ORGANIZACION Y FUNCIONAMIENTO DE LA JUNTA ARBITRAL DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

### TITULO PRELIMINAR DISPOSICIONES GENERALES Artículo 1º

1. El presente Reglamen-  
to tiene por objeto regular la  
organización y funcionamiento de la  
Junta Arbitral de Comunes del  
Ayuntamiento de Madrid dentro del  
marco establecido en la Ley 26/84,  
de 19 de julio, General para la  
Defensa de Comunidades y Vecinos,  
y en la Disposición Adicional li-  
gada a la Ley 36/88, de 5 de  
diciembre, de Arbitraje.

2. La Junta Arbitral de  
Comunes tiene como función la  
resolución de las quejas y reclamos





ciones de los Comunitarios y morales  
con respecto a quienes producen, im-  
portan, suministran o facilitan  
bienes o servicios.

3. No podrán ser objeto de  
Arbitraje de Consumo las siguientes  
cuestiones:

a) las referidas en el art. 2  
de la Ley de Arbitraje.

b) Aquellas en las que concurra  
información, lesión, muerte o exis-  
ta un indicio razonable de delito.

4. Entenderse de los litigios  
entre partes cuyo domicilio corresponden  
al término municipal de Madrid  
y las que, expresamente, se sometan  
al arbitraje de la misma.

## TITULO PRIMERO

### ORGANIZACION

#### ARTICULO 2º

1. La Junta Arbitral estará  
compuesta por el Colegio de Ar-  
bitros y una Unidad Administrativa  
que le servirá de apoyo.

2. El Colegio de Arbitros -  
está integrado por los miembros  
designados por el Ayuntamiento de  
Madrid, Asociaciones de Comunitarios,  
Empresariales y Entidades portadoras  
de servicios públicos adscritas a



ser punto Arbitral.

3. La Unidad Administrativa estará compuesta por el personal que se encuentre al servicio como soporte administrativo de las actuaciones de la Junta.

### ARTICULO 3º

1. Las Asociaciones de Vecindades, organizaciones Empresariales y Entidades prestadoras de servicios públicos que deseen formar parte del Colegio Arbitral elevarán solicitudes al Concejal Delegado del Plan de Vivienda y Consumo, indicando la persona que lo represente como vocal titular y, en su caso, los suplentes.

2. Podrán ser vocales las personas que reúnan los siguientes requisitos:

- a) Ser español.
- b) Ser mayor de edad.
- c) Tener capacidad legal.
- d) Ser designado por una Asociación u Organización, conforme a lo establecido en el apartado 1.

### ARTICULO 4º

1. El Cargo de Presidente recaerá en un funcionario de Carrera, licenciado en Derecho y perteneciente





al Subgrupo de Técnico de Administración General (Rama pública), del Ayuntamiento de Madrid, nombrado por un Pleno de la Presidencia, a propuesta del Concejal Delegado del Área de Sanidad y Consumo. Dicha promoción desempeñará la Jefatura de la Unidad Administrativa que sirva de soporte a la Junta.

2. Con el fin de sustituir al Presidente Titular en situaciones de ausencia, enfermedad, vacaciones o cuando por circunstancias lo aconsejaren podrán designarse uno o varios Presidentes interfuncionarios pertenecientes a la familia del Ayuntamiento de Madrid o de cualquier otra Administración Pública.

#### ARTICULO 5º

Desempeñará el puesto de Secretario de la Junta un funcionario perteneciente a la familia del Ayuntamiento de Madrid que levantará acta de las actuaciones practicadas, notificará las resoluciones que se adopten y dirigirá, de conformidad con las instrucciones emanadas del Presidente, la actividad administrativa de la Junta.

#### TITULO SEGUNDO



CONVENIO ARBITRAL  
ARTICULO 6º

El procedimiento arbitral se iniciará mediante escrito de solicitud de arbitraje, firmado por el reclamante o por la Asociación de Comunitarios a que pertenezca, indicando nombre, domicilio, región social del reclamado, con exposición clara y sucinta de los hechos, causa de la reclamación y petición que se desea. A este escrito acompañará los documentos en que funde la reclamación.

ARTICULO 7º

1. El Presidente de la Junta Arbitral de Consumo podrá no admitir las solicitudes de arbitraje en los siguientes casos:

a) Cuando se den los supuestos contemplados en el art. 1º 3 del presente Reglamento.

b) Cuando resultaren manifiestamente infundados.

2. La resolución del Presidente no adquisitiuosa a trámite una solicitud de arbitraje deberá ser motivada, y será remitible ante el Consejo Delegado del Área de Justicia y Consumo en





el plazo de diez días, quien deberá resolver en el término de veinte días, a partir de la recepción del recurso.

#### ARTICULO 8º

1. La formulación del convenio arbitral exigirá la aceptación expresa y por escrito del reclamado de la voluntad de arbitraje firmada por el reclamante, a cuyo efecto, admitiéndose a trámite la solicitud de arbitraje, se dará traslado de la misma al reclamado, que deberá contestarla en el plazo de quince días.

2. Si el reclamado rehúsa el arbitraje, la Junta se inhibirá del conocimiento del litigio, comunicándolo al reclamante y a la Asociación de Comisarios, si la reclamación se formuló a través de alguna de ellas.

#### ARTICULO 9º

1. Cuando el reclamado hubiera renunciado expresa y pública de su voluntad al arbitraje de la Junta Arbitral de Comercio respecto de determinados conflictos con comisarios o unanimes, el convenio arbitral quedará formalizado con la presentación de la solicitud de arbitraje por



el reclamante, siempre que dicha solicitud coincida con el ámbito de la oferta.

2. La oferta pública se comunicará mediante escrito dirigido a la Junta Arbitral, debiendo hacerse constar los siguientes requisitos:

a) Ámbito material de la oferta.

b) Compromiso expreso de sujeción a los Reglamentos.

c) Compromiso de cumplimiento del canon arbitral.

#### ARTICULO 10º

A los empresarios que realicen ofertas públicas se someterá al arbitraje de los Organos de Arbitraje oficial que podrán exhibir en cualquier momento, contratos, pólizas y demás documentación que utilicen en su actividad empresarial.

#### ARTICULO 11º

Profesores de arbitraje formalizados de conformidad con el artículo 10º de la Ley de Arbitraje, cuando estén acreditados en un libro de documento suscritos por las partes, o cuando así conste de los informes de los árbitros, o de cualquier otro medio de comunicación que sea constante





de la voluntad de las partes  
de someterse al arbitraje.

### TITULO TERCERO

#### PROCEDIMIENTO

#### ARTICULO 12º

Formalizado el convenio arbitral se pondrá al manifiesto el expediente a las partes, señalándose por el Presidente día y hora para celebración de audiencia, designándose la composición de la Junta y notificándose todo ello por el Secretario.

#### ARTICULO 13º

La Junta Arbitral estará integrada por un Presidente, dos vocales, pudiendo ser suplidos por un Secretario, que actuará con voz pero sin voto.

#### ARTICULO 14º

La designación de los vocales se efectuará de la siguiente forma:

1. Actuará de Presidente el designado como tal por la Alcaldía Presidencia, de acuerdo con el artículo 4º.

2. Cuando la reclamación se formule a través de una Asociación de Consumidores, el vocal representante será el designado por la mis-



ma en la Junta Arbitral. En caso contrario, la designación se hará de oficio, por el sistema de rotación entre los vocales propuestos por las Asociaciones de Comunidades y Casales.

3. El Vocal representante de los rectores universitarios será el designado por estos en la Junta Arbitral cuando el reclamo forme parte de una organización adscrita al sistema arbitral. En los demás casos, la designación se efectuará de oficio entre los vocales propuestos previamente por las organizaciones universitarias.

#### Artículo 15º

EXCEPCIONALMENTE, y para asuntos concretos, podrán ser elegidos como Presidente o Vocales, a personas de reconocidos méritos, siempre que las partes, a través de sus Asociaciones respectivas así lo acuerden, se comuniquen a la Junta Arbitral al formular o contestar la reclamación.

Dicha solicitud será resuelta por el Alcalde-Presidente, o por el Concejal Delegado del Área de Sanidad y Consumo.





## ARTICULO 16

1. La audiencia será a puerta cerrada y se celebrará, aunque no comparezca la parte reclamada, siempre que hubiera sido citada en forma. En este caso, se tendrá en cuenta las alegaciones presentadas y finadas acordadas por la misma.

Si el reclamante, debidamente citado, no comparece, se le tendrá por desistido.

2. Si ambas partes comparecen los distintos citados en conciliación y en caso de obtenerse se extenderá acta expresa de los términos de la misma, que será firmada por las partes y los miembros de la junta y registrará en el libro de conciliaciones.

## ARTICULO 17

1. Si no hubiere asistencia, se iniciará la audiencia, que comenzará con una breve lectura, por el Secretario, del asunto sometido a arbitraje, opondore a las partes y practicando en el auto toda prueba propuesta y en la acordada de oficio por la junta, siempre que fuera posible.



2. En el supuesto de haberse producido modificaciones o hechos posteriores a la presentación de la reclamación, deberá ponerse de manifiesto en la audiencia, debiéndose tener en consideración por los árbitros, siempre que no alteren sustancialmente la cuestión sometida a arbitraje.

3. Cuando la finca no hubiera realizado en el acto, los puntos señalarán el plazo máximo en que ha de practicarse, los expertos sobre los que deba verse y miembros de la junta que, en su caso, deban asistir. Todo ello deberá notificarse a las partes.

4. Para la práctica de la finca principal, los puntos serán designados por la junta, sin perjuicio de la facultad de proponer modificaciones concretas por los interesados, cuya aceptación corresponderá animosamente a la junta.

#### ARTICULO 18º

El coste económico de las fincas será de cuenta, en principio, de quien las propone, sobre que el Consejo condene expresamente a una de las partes por aplicación fene-





que o mala fe. Los que se censuran por la función del oficio, sean de acuerdo de la parte cuyos perjuicios sea destinados. Todo ello, sin perjuicio de que el Ayuntamiento pueda practicar de forma gratuita aquellas fincas para las que cuenta con medios a su alcance.

#### TITULO CUARTO

##### LAUDO ARBITRAL

##### ARTICULO 19º

El laudo arbitral se decidirá por mayoría de votos, iniciándose en Cortes, en su caso, la existencia de votos continuos.

##### ARTICULO 20º

El laudo deberá dictarse por escrito, y expresará al menos:

- a) Lugar y fecha del arbitraje
- b) Circunstancias personales de los arbitros, los partes.
- c) Decisión sometida a arbitraje.
- d) Quinta relación de las fincas practicadas, en su caso, la distribución del coste entre los partes.
- e) Decisión arbitral, y los votos continuos, si los hubiere.
- f) Plazo de ejecución.



38  
f) Motivación del laudo,  
si el arbitraje se ha desarrollado  
con arreglo a derecho.

h) Firma de los árbitros.

#### ARTICULO 21º

1. El laudo arbitral  
tendrá carácter vinculante, y pro-  
ducirá efectos idénticos a la cosa  
juzgada, siendo eficaz desde su  
notificación a las partes.

2. Dentro de los cinco días  
siguientes a su notificación del laudo,  
cualquiera de las partes podrá pedir a  
los árbitros que aclaren cualquier  
error de cálculo, de copia, tipográ-  
fico o similar, o que aclaren al-  
gún concepto oscuro u omisión  
del laudo, debiendo resolver las  
partes en el plazo de diez días. Si  
en el plazo señalado, no hubieran  
remetido, se entenderá que desisten  
de la petición.

#### ARTICULO 22º

El laudo deberá regis-  
trarse en el correspondiente libro  
de laudos, que se llevará y cos-  
todiara por el Secretario.

#### ARTICULO 23º

El laudo será revocable  
y podrá ser impugnado, de conformi-





de acuerdo con lo establecido en la Ley de Arbitraje.

#### ARTICULO 24º

Los empresarios que incumplan lo acordado en el laudo o no se someten al arbitraje, existiendo previo compromiso para ellos, se les retirará el distintivo previsto en el artículo 10 de este Reglamento.

#### ARTICULO 25º

La presentación y admisión de la reclamación ante la Junta Arbitral, interrumpirá el plazo de prescripción para el ejercicio de las acciones y ante los tribunales de justicia.

#### DISPOSICION TRANSITORIA

Las Asociaciones de Comerciantes y Organizaciones de Empresarios que se hubieren adherido con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Norma, al sistema arbitral, no precisarán de nueva adhesión.

Del mismo modo los vocales que los requisitos anteriores hubieren designado con anterioridad no necesitarán nueva designación.

#### DISPOSICION DEROGATORIA

Quedan derogada la Norma Provisional de organización y Fun-



acordamiento de la Junta Arbitral -  
aprobado por el Ayuntamiento -  
Pleno en sesión del 27 de Enero  
de 1989.

#### DISPOSICION FINAL

El presente Reglamento  
entrará en vigor, una vez se  
hayan publicado en texto en el Bo-  
letín Oficial de la Comunidad  
de Madrid y transcurrido el plazo  
previsto en el art. 65 de la Ley 7/  
1985 de 2 de abril.

Presenta el asunto el Con-  
sejal del Grupo Municipal del Par-  
tido Popular, D. Víctor Páez; con  
la Venera, D. Alcalde. Quiero  
intervenir para explicar, que la  
Junta Arbitral de Consumo, que  
se constituyó en mayo del 86,  
con el objetivo de dar viabilidad  
al artículo 31 de la Ley General para  
la Defensa de los Consumidores y  
Usuarios, prevé la existencia de un  
sistema arbitral para la resolución  
de los reclamos y de los quejas  
de los consumidores. En el momento  
que se expresó en aquella ocasión,  
entre el Ayuntamiento de Madrid  
y la Comunidad Autónoma, el  
Ministerio de Justicia y Consumo,





y de otras asociaciones empresariales  
 y de comunidades, se estableció el  
 marco jurídico para desarrollar el  
 procedimiento arbitral durante los  
 dos primeros años de funcionamiento  
 de dicho Centro Arbitral de Com-  
 munes. Por experiencia que hemos  
 ido acumulando durante esos  
 dos primeros años, sirvió de base  
 para redactar una Norma Provi-  
 sional de Organización y Funciona-  
 miento de un Centro Arbitral, que  
 se aprobó en el Pleno y se publicó en  
 el Boletín de la Comunidad de  
 Madrid, en febrero del año pasado.  
 En dicha fecha, en la que la  
 Norma Provisional entra en vigor,  
 se establece que, como consecuencia  
 del éxito que había tenido la Junta  
 Arbitral de Comunidades del Ayun-  
 tamiento de Madrid, era necesario  
 que los servicios técnicos de la Dirección  
 de Comunidades elaboraran este Regla-  
 mento de Organización y Funciona-  
 miento, que hoy se trae al Pleno,  
 para su aprobación inicial. En  
 el Reglamento, esencialmente, se  
 regula el nombramiento del  
 Presidente, de los vocales, el proce-  
 dimiento o procedimientos de los



viendo, efectuar. Cuando no se con-  
 signe el laudo en los autos, o no  
 se negocie entre las partes, o no  
 sea según a que cualquier juez  
 de primera instancia pueda eje-  
 cutar, en procedimiento de ejecución,  
 ejecutándose el laudo y exigiéndose el cumpli-  
 miento de la obligación que de él  
 se deriva. De hecho, así ha medi-  
 do recientemente. En todo caso, del  
 Reglamento, cuya aprobación se reme-  
 te hoy al Pleno, se deduce la potes-  
 tad reglamentaria de las Corporacio-  
 nes Locales y las competencias que se  
 atribuyen 25 de la Ley del Régimen  
 Local otorgar a las Corporaciones  
 Locales, en cuanto a defensa y  
 protección de las comunicaciones. Por  
 todo ello, debo a este Pleno la  
 posibilidad de aprobar inicial-  
 mente el Reglamento de Organi-  
 zación y Funcionamiento de la  
 Junta Arbitral de Comercio. Un-  
 chos gracias.

El Sr. Presidente: muchísimas  
 gracias, Sr. Vinal y Sr. Arce, fícale  
 las palabras.

Interviene el concejal del  
 Grupo Municipal del Partido So-  
 cialista Obrero Español, Sr. Arce





Valera: Con la Venida, n. Alcalde.  
 Quiero manifestar la abstención de  
 mi grupo, más que por el fondo, por  
 la forma, n. Alcalde. Era costum-  
 bre que el responsable político en-  
 viara la redacción inicial de cual-  
 quier Reglamento, cualquier Ordenan-  
 za, o el Plan de Fomento, con-  
 sumo, antes de someterla a apro-  
 bación inicial, no solamente a los  
 grupos Políticos, sino también a las  
 Asociaciones de Comedores, que  
 son los que realmente y de acuerdo  
 con la ley, van asumiendo más  
 competencias en el tema de la defen-  
 sa de los comedores. Manifestada  
 esta crítica en la Comisión Reforma-  
 tiva de Fomento y Consumo, se nos  
 contestó: con partes desfavorables que  
 no se iban a fotocopiar todos los  
 expedientes, para enviárselos a los di-  
 ferentes grupos Políticos. Por lo tanto,  
 siendo que se rompen formas de  
 costumbre, de costumbre, de buenos  
 modos, en los cuales, todos los grupos  
 Políticos y Asociaciones de Comuni-  
 dades deben de tomar parte, apo-  
 tando sus ideas y sus experiencias,  
 para una mejor defensa de los  
 intereses de todos los madrileños.



Por ello, teniendo en cuenta que es la forma y no el fondo, como ahora va a pasar a exposición pública y teniendo ocasión de plantear aquellas alegaciones, que siendo convenientes en beneficio de los madrileños, manifestamos nuestra abstención, Sr. Alcalde.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, Sr. D. Vinyas, tiene la palabra.

Responde el Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular Sr. Vinyas Pérez: Con la venia Sr. Alcalde. Simplemente quiero recordar que, en el Reglamento de Organización y Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, se establece que el orden del día de las Comisiones Informativas pone a disposición de todos los miembros de las Comisiones Informativas pone a disposición de todos los miembros de las Comisiones, los expedientes que en ellas se van a tratar. Obviamente, este no es uno de los expedientes incluidos en la Comisión Informativa. Yo no soy el responsable de que algunos miembros de la Comisión, no se molesten





en un a un los expedientes pe-  
riamente. Nada más, muchas gra-  
cias.

El Sr. Presidente: Muchas  
gracias, Sr. Villar. Sr. Crespo, tiene  
un palabra.

Replica el concejal del  
Grupo Municipal del Partido So-  
cialista Obrero Español, Sr. Crespo  
Valero: Sr. Villalobos, intervengo muy  
brevemente, manifestando y demos-  
trando cómo continúan en el deba-  
te. Digo y repito, existía una confu-  
sion y una forma, no veo que salu-  
dable y es buena, remitir previa-  
mente los Reglamentos y Ordenanzas,  
porque lo que tratamos todos los  
grupos - por lo menos el mío - es  
dar las aportaciones que procedan  
en beneficio de los madrileños, aun-  
que a veces sean pocas. Por lo  
tanto, se meo que intervenga,  
para que otros grupos y otras ma-  
neras se inspiren, porque no veo  
que son buenas.

El Sr. Presidente: Muchas  
gracias. se acuerda con la absten-  
cion del Grupo Socialista.

(En estos momentos, vienen  
los señores, abandonan el



Salón de Juntas los Concejales na.  
D.<sup>a</sup> Esperanza Aguirre fil de Bied-  
ma y rey. Díaz Lago, Octavio Garmier,  
Jóse Collado, Herrera de Elorri,  
Fonziles Blasquez, Hueso Garmier  
y Juan Carballo y entran en el mis-  
mo Expelidor Ptiengor, Echeverría  
Echamiz y na. D.<sup>a</sup> Carmen Díaz -  
Gares).

Finalmente, sometida a  
votación nominal la precedente  
propuesta, da el siguiente resul-  
tado: del total de miembros que  
legalmente integran la Corporación,  
55, votan a favor 26, el Alcalde  
Presidente n. Rodríguez Sahagún  
y los Concejales n. Alvarez Jónes,  
Alvarez del Langano y Jónes del  
Hino, Alvarez de Toledo y a contra,  
Rodríguez Jónes, Golanzaga Lora,  
Cantos Hernández, na. D.<sup>a</sup> Carmen  
Díaz Gares, rey. Echeverría Echamiz,  
Hueté Lora, Lora Riego, Jónes  
Amor y facia, Jónes Collado, Jónes  
Rey Jónes, Garmier Vela, Garmier  
Panoroso, Garmier Lora, Garmier  
Blanco Loria, Garmier Expelidor,  
Lora Alvarez, Garmier Carballo,  
Pezado Blasquez, Jónes Palomo,  
na. D.<sup>a</sup> Elena Alejandra de





Uvilla Palombi, sr. Villoria Gar-  
fines y Vinaly Pies, y se absten-  
nen, 17, los concejales sr. Mariano  
Gallardo, Contreras Jorcano, Arzo  
Valera, Esperosin Atienza, sr. D.  
y<sup>a</sup> del Pilar Fernandez Rodriguez,  
sr. D.<sup>a</sup> Pilar Garcia Peña, sr. Gar-  
cia Ponce, sr. D.<sup>a</sup> Garcia Dolores  
Garcia. Hicieron Caraballo, sr. Gar-  
cia Hernandez, Garcia Fernandez,  
de Fresno Trigo, Iglesias Jorcano, Mel-  
linder Gonzalez, Morales Toranzo,  
de la Riva Reyes, Ramon Jorcano  
y Jesus Campis, quienes, por tanto,  
se unifican aprotando al existien-  
te y quomun legalmente exigidos.

100. - Quedan unidos a los  
Acuerdos de Cooperación Educativa  
para el Fomento de la Forma-  
ción Médica, suscritos, con fecha  
18 de junio de 1990, por el Excmo.  
sr. Alcalde - Presidente, el Ilmo.  
sr. Presidente del Colegio Oficial  
de Médicos de la Autonomía de  
Madrid y el Rector Magnífico de  
la Universidad Complutense de  
Madrid.

ACUERDO DE COOPERACION EDUCA-  
TIVA PARA EL FOMENTO DE LA FORMACION  
MEDICA, ENTRE EL COLEGIO OFICIAL DE



MEDICOS DE LA AUTONOMIA DE MADRID,  
LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE  
MADRID Y EL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

En Madrid, a dieciocho  
de junio de mil novecientos  
novecientos.

REUNIDOS: EL EXCMO. M. D.  
Agustín Rodríguez Sahagún; el  
EXCMO. M. D. Juan VILLAPALO, y  
el Ilmo. M. D. Francisco Javier  
Gato Apizaco.

EL PRIMERO, en su calidad  
de Alcalde Presidente del EXCMO.  
Ayuntamiento de Madrid, en uso  
de los facultades que se confiere  
en cargo y competencia.

EL SEGUNDO, en su calidad  
de Rector Magnífico de la Uni-  
versidad Complutense de Madrid,  
en uso de los facultades que se  
confiere en cargo y competencia.

EL TERCERO, como Presiden-  
te del Colegio Oficial de Médicos  
de la Autonomía de Madrid, en  
uso de los facultades que se con-  
fiere en cargo y competencia.

Los signatarios actúan en  
beneficio de las instituciones citadas  
y de acuerdo con los acuerdos que  
se han sido otorgados por los





inferior.

## EXPONEN

Que el deseo de estas instituciones (inscribiendo un ACUERDO GENERAL DE COOPERACION EDUCATIVA, para el desarrollo del PROGRAMA DE FORMACION MEDICA CONTINUADA para los médicos de la Autonomía de Madrid, y un especial de médicos en PRAR, que configure las modalidades de colaboración y permita un mejor aprovechamiento de recursos humanos, instalaciones y equipos científicos y asistenciales.

Por lo que, coincidiendo las instituciones que firman este documento en los objetivos hasta aquí expresados, han acordado suscribir un Acuerdo General de Cooperación Educativa, de ayuda académica, colaboración científica y asistencia técnica, a favor de los siguientes,

## ESTIPULACIONES

### PRIMERA. - Objetivos:

a) Establecer las bases que permitan la realización conjunta de programas educativos para mejorar el nivel de formación y equipamiento científico y técnico de los



médicos de la Autonomía de mantenimiento científico y técnico de los médicos de la Autonomía de Madrid tal como ha sido desarrollado por la Universidad Complutense de conformidad con la Ley de Reforma Universitaria (LRU), que determine de conformidad con la Ley de Reforma Universitaria, en la obtención de las titulaciones correspondientes a CERTIFICADO, ESPECIALIDAD y MASTER en las diversas disciplinas médico-quirúrgicas.

b) Dar la oportunidad a los médicos en paro de facilitar la obtención de un puesto de trabajo mediante la mejora de su nivel de capacitación profesional.

c) Mejorar el nivel científico-asistencial del colectivo médico y con ello contribuir a un mayor bienestar social.

SEGUNDA. - Aportación de las instituciones:

a) Por el Colegio Oficial de Médicos de la Autonomía de Madrid:

- La División de Servicios para Organización, con su función de informativa.





- Requisitos para las Doancias.
- Medios técnicos y Genetadores.
- Financiación.

b) Por la Universidad Complutense:

- Los muchos Documentos de cada Especialidad.
- La Expedición de Certificados, títulos de Experiencia y transfer.

c) Por el Ayuntamiento de Madrid:

- Utilización de los Cursos Semifijos departamentales del Área de Sanidad, Comunes, para la realización de las prácticas correspondientes.

TERCERAS. - Recursos específicos de Cooperación:

Para el desarrollo de los Programas Educativos de cada Especialidad se establecerán diversos expedientes entre los diversos Instituciones y en los que se considerarán:

- Base del contrato de los muchos docentes, horas lectivas, desarrollo de las clases prácticas, etc.

- Forma de participación de cada Junta Colegial en la especialidad correspondiente.

- Grado de colaboración de



en Sociedades Médico-Quirúrgicas  
específicas.

- Tiempo de instrucción de  
los diversos Servicios Clínicos de los  
Hospitales y de los Centros  
Sanitarios para prácticas de Medicina  
Ambulatoria.

- El Programa de Forma-  
ción Médica en cada Especialidad  
será dirigido y coordinado por un  
Catedrático de la Facultad de Medicina  
de dicha Especialidad de la  
Universidad Complutense de Madrid.

CUARTA. - Comisión Perma-  
nente del Acuerdo General de  
Cooperación Educativa:

Una Comisión Permanente  
se encargará de discutir y recomen-  
dar Convenios específicos para cada  
especialidad. Estará integrada por  
un representante de cada una de  
las partes signatarias del presente  
Acuerdo y tendrá siempre en cuenta  
el sometimiento de los programas a  
las disposiciones vigentes reguladoras  
de la titulación de Especialistas  
en Medicina, y de forma rigurosa  
el Real Decreto 169/1989, de 25  
de Diciembre, a cuyas exigencias,  
así como a las que en el futuro.





podrán establecerse, se someterán el presente ACUERDO, a fin de que los títulos que se obtengan derivados del mismo, puedan tener su homologación, válidos dentro de los distintos países componentes del Mercado Común Europeo.

Esta Comisión Permanente se encargará de elevar a los puntos signatarios de este convenio formal cualquier iniciativa que promueva o redunde en beneficio de la COOPERACION EDUCATIVA.

QUINTA. - Duración:

La duración del presente ACUERDO GENERAL DE COOPERACION EDUCATIVA, será de un año prorrogable automáticamente por períodos iguales si no se denuncia alguna de las partes, con seis meses de antelación.

La evaluación del desarrollo del presente ACUERDO GENERAL DE COOPERACION EDUCATIVA se elevará a cabo por las instituciones signatarias, más tarde en cuenta a la hora de renovar el presente Acuerdo.

Las instituciones signatarias mantendrán reuniones periódicas en forma de comisiones de la Comisión Per-



manente para intercambiar informa-  
ción sobre la marcha del Acuerdo  
y eventual propuesta de modifica-  
ción del mismo para el mejor  
logro de sus objetivos.

SEXTA. - Entrada en vigor:

Este Acuerdo General de  
Cooperación Educativa entra en vi-  
gor a la firma del mismo.

Para cada Comencio especí-  
fico será necesaria la comparencia  
de los Departamentos y Jercios de los  
diversos Instituciones implicadas en  
cada Programa de Especialidad,  
significándose de forma insalable la  
afijación de sus correspondientes in-  
tos trinos, al objeto de no retirar  
la parte en práctica del presente  
Acuerdo General de Cooperación Edu-  
cación, ni de los efectos derivados  
del mismo.

SEPTIMA. - Reparación del  
Acuerdo General de Cooperación Edu-  
cación:

En caso de incumplimiento  
del Acuerdo General de Cooperación  
Educativa por alguna de las partes o  
de reparación del mismo sin ha-  
ber ejercitado el derecho a la de-  
nuncia contenida en la letra 5ª.





La institución afectada por-  
den los contribuciones de cualquier  
tipo que hubiera prestado, quedará  
librada de su participación en los  
resultados del Proyecto y tendrá su  
representación en el Consejo General de  
Cooperación Educativa, si este existe.

La institución responsable que-  
da obligada al cumplimiento de  
los compromisos adquiridos dentro  
de cada ejercicio.

OTAVA. - Causas de disolución  
del presente Consejo General de Co-  
operación Educativa, las siguientes:

a) Puesta a aceptación de los  
Instituciones firmantes del presente  
Consejo General de Cooperación Edu-  
cativa, incumpliendo siempre y en todo  
caso los compromisos adquiridos dentro  
de cada ejercicio.

b) Imposibilidad por parte de  
los tres Instituciones firmantes del  
presente Consejo General de Cooperación  
Educativa, para cumplir los fines  
perseguidos.

En el supuesto de procederse  
a la disolución, los bienes inven-  
tariados se distribuirán conforme a  
los aportaciones dadas que hayan



efectuados cada una de las ins-  
tuciones firmantes.

#### NOVENA. - Interpretación:

En Concordancia con la  
naturaleza de las instituciones firman-  
tes, tanto el texto del presente Acuer-  
do General de Cooperación Educativa  
como los de los Convenios específicos, se  
interpretarán dentro del espíritu de  
servicio a la sociedad sin que me-  
die, por ninguna de las partes, aui-  
mo de lucro, renunciando a cual-  
quier tipo de acción judicial que  
pudiera corresponderles.

Del presente Acuerdo ge-  
neral de Cooperación Educativa  
que se formaliza en documento pri-  
vado, se redactan TRES EJEMPLARES,  
uno para cada parte, a un solo  
efecto.

Y en prueba de conformi-  
dad se firma el presente docu-  
mento en lugar y fecha al prin-  
cipio indicados.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL  
AREA DE COORDINACION Y PARTICIPACION, DIC-  
TAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA  
CORRESPONDIENTE.

101. - Se da cuenta de  
una propuesta interesante adoptar,





en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) *Plata y Cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Intervención Judicial, en el fallo dictado por la EXCMA. Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid en sesión de 14 de febrero de 1989, - por el que se desestima el recurso n.º 401/85 interpuesto por la representación de la "Asociación Provincial de Empresas de Competencia de Madrid", contra las resoluciones del Ayuntamiento de Madrid -ferencia Municipal de Urbanismo, por las que se impuso a la recurrente la multa de 260.000 pesetas por infracción urbanística con obligación de legalizar obras determinadas en la finca 58 del Paseo de Santa María de la Cabeza, a excepción de la cantidad de la multa que quedar fijada en 130.000 pesetas, por desconformidad o denuyo y consiguientemente acumulación, manteniéndose en lo demás el acto recurrido.*

2) *Plata y Cumplir en sus*



propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Abadía judicial, el Auto dictado por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid el 24 de Octubre de 1989, en el que se declara apartado y desistido el Ayuntamiento de Madrid, y terminado el procedimiento iniciado en relación al expediente requerido en esta Corporación sobre licencias de obras concedidas a la Empresa "Pastor y Lluvia", 4, 6, S. 19.

3) Acatar, cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Abadía judicial, el fallo dictado por la Sala Tercera del Tribunal Supremo en sesión de 17 de enero de 1990, por el que se desestima el recurso de apelación interpuesto por la representación de D. Antonio Roper - Roper contra la Sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid de 4 de abril de 1988, recurso 41/86, Sentencia que se confirma en todos sus pronunciamientos; sin haber expresado





imposición de costas.

4) Acotón y ejecución, la resolución adoptada por la Junta -  
fuerza de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial  
de Madrid, en el recurso 155/86 (hoy  
1731/85), interpuso contra resolución  
de la Presidencia de la Junta Munici-  
pal de Distrito de Bruneloa, funda-  
do en expediente RG. 10240/84.

El Sr. Presidente: Sr. Alvarez  
del Arzobispo, tiene la palabra.

Habla el concejal del grupo  
Municipal del Partido Popular, -  
Sr. Alvarez del Arzobispo y López del  
Horno: Señores Concejales, Sr. Alcalde.  
Quiero solicitar que los puntos 101 a  
106, queden sobre la mesa, puesto  
que ayer, en el momento en el que  
se cumplían los veinticinco horas  
antes de la celebración de este Pleno,  
no firmaban a disposición de los  
señ. Concejales. En consecuencia, soli-  
cito que se queden sobre la mesa,  
para que se puedan examinar y  
traerse a otro Pleno. Hago excepción  
del n.º 107 que, por un motivo in-  
fante, vendrá luego, por razones de  
urgencia que se exponerán para  
que quede en debate en este -



Pleno.

El Sr. Presidente: Señores  
Señor, Sr. Alvarez del Hanganos, Sr.  
de la Riva, tiene la palabra.

Interviene el Concejál del  
Grupo Municipal del Partido Socia-  
lista Obrero Español, Sr. de la Riva  
Sures: Con la vana, Sr. Alcala. Nues-  
tro grupo, que pidió una certificación  
de que efectivamente no estaban en  
los expedientes, únicamente queríamos  
dejar constancia de la falta de coor-  
dinación que hay en este Ayunta-  
miento, justamente en el Area de Coor-  
dinación, no solamente en ese punto,  
sino también en el orden del día,  
en el que hay dos puntos repetidos:  
El punto nº 107, y otro el punto nº 6  
de los puntos que están fuera del orden  
del día.

El Sr. Presidente dice: Sr.  
de la Riva, el Sr. Alvarez del Hanga-  
no acaba de dar la explicación.

Continúa el Concejál del  
Grupo Municipal del Partido Socia-  
lista Obrero Español, Sr. de la Riva  
Sures: Si me permite, Sr. Alcala, lo  
que yo quería decirle al Sr. Alvarez  
del Hanganos, si él así lo quiere, y que  
por nuestra parte no hay ningún





inconveniente en aprobar estos puntos, por una parte que hemos visto los que hemos recibido la certificación. Lo único que queríamos era dejar claro lo que se comentaba anteriormente.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, Sr. de la Riva. Sr. Alvarez del Hoyo, tiene la palabra.

Responde el concejal del grupo municipal del Partido Popular, Sr. Alvarez del Hoyo y Sr. del Hoyo: Muchas gracias, Sr. Alcalde. El propio Equipo de Gobierno es el que tiene por costumbre ver dichos expedientes están. Aparecen el estimiento por parte de la oposición, haciéndolos notar cómo se produce un defecto. Por iniciativa expresa mía se han puesto sobre la mesa, y quiero así se planteen.

El Sr. Presidente: Quedan sobre la mesa, muchas gracias. Adelante.

Finalmente, se acuerda quedar sobre la mesa la precedente propuesta.

102.- Se da cuenta de una propuesta interesando adoptar, en



10 expedientes, dos tantos asuntos  
del siguiente tenor literal:

1) Acordar que la Corporación se persone en el recurso contencioso-administrativo n.º 605/89-T, interpuesto ante la Sección Primera Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Corporación de Feris, sobre infracción urbanística en el n.º 205 de la Calle Senano, c/v. a Calle Madre Carmen del Niño Feris, propiedad de la Cámara Oficial de Comercio e Industria.

2) Acordar que la Corporación se persone en el recurso contencioso-administrativo n.º 37/90 interpuesto ante la Sección Segunda Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Comunidades de Propietarios de Colabamba, n.º 22, sobre denegación de solicitud de autorización de la licencia concedida a Portu Portose Comunidades de Bienes para la actividad de bar. Pab en la Calle Cochabamba, n.º 22.

3) Acordar que la Corporación





ción se persone en el recurso contencioso-administrativo n.º 39/50 interpuesto ante la Sección Primera, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el Sr. Concejal S. 19, contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín de 13 de Diciembre de 1985, por la que se declara, en ejecución de la sentencia de 26-11-85 de la Sala 3.ª de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, que ha quedado cumplido el trámite de legalización de los actos de vallados de terreno sito en la Calle Cyane de Dios, n.º 2, y en consecuencia mantener el Decreto del Concejal Municipal de Urbanismo de 28-02-83 y dejar sin efecto la orden de demolición decretada el 27-04-81.

4) Disponer que, la Corporación se persone en el recurso contencioso-administrativo n.º 250/50, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Sociedad General de Antón de España sobre el pago



de derechos de autor por utilización de obras municipales, dramáticas y dramático-municipales.

5) Disponer que, la Corporación se presente parte como demandada en el recurso n.º 264/90, interpuesto ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Carlos Gamal Bay Polo, contra resolución de concejalía municipal de Arganzuela de 2 de febrero de 1990 que revoca la concesión del puerto de fondeo de la Calle Fernando Polo, 50 y destina recurso de reposición del recurrente.

Expedir la preceptiva certificación al s. jefe de los Promotores y Comisionados para que pueda personarse y actuar bajo la dirección de un letrado de la Abogacía Jurídica del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

6) Disponer que, la Corporación se presente como parte demandada en el recurso n.º 236/90, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia





de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la entidad mercantil -  
 Centro Atocha, S.A., contra resolución  
 de la Junta Municipal de Arganzuela  
 que declara inadmisible el recurso de  
 reposición interpuesto contra decreto de  
 denegación de licencia de obras en la  
 calle de Tomás Bretón, n.º 57, y se rei-  
 tera la denegación de la misma.

Expedir se precisa certifica-  
 ción al Sr. Jefe de los Promotores Comis-  
 ionales, para que pueda personarse y  
 actuar bajo la dirección de un letra-  
 do de la Abogacía jurídica del Excmo.  
 Ayuntamiento de Madrid.

7) Disponer que, de conformidad  
 con lo informado por la Abogacía jurídica  
 y en uso de las facultades atribuidas por  
 los Arts. 22.2.ª y de la Ley 7/85 de 2 de  
 abril y 50.17 de Reglamento de Orga-  
 nización, Funcionamiento, Régimen -  
 Jurídico de las Entidades Locales, que  
 la Corporación se sumete parte en el  
 recurso n.º 225/80, interpuesto ante la  
 Sección Segunda de lo Contencioso-Ad-  
 ministrativo del Tribunal Superior de  
 Justicia de la Comunidad Autónoma  
 de Madrid, por Almansa, S.A., contra  
 Decreto de 2 de febrero de 1980 por  
 el que se ordenaba la suspensión



inmediata de la actividad de actuaciones en el local 2161 del Mercado Puerta de Toledo.

8) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Abogacía jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 de Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación es parte en el recurso n.º 38/6/89, interpuesto ante la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, contra Decreto de 13-07-87 por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto por D. Joaquín Rellero Villamor contra notificaciones de apremio de la Recaudación Ejecutiva, ref. unletas VMC-646/84 y VMC-740/84.

9) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Abogacía jurídica, que la Corporación es parte en el recurso n.º 205/90 interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.





Sección Segunda por Videscuco, S. R.,  
contra resolución de 19 de febrero  
de 1990 por la que se desvirtua-  
recurso de reposición contra resolu-  
ción de 22 de enero de 1990 sobre  
sumario de la actividad rita en  
la Calle de Refugio

10) Disponer que, la Corporación  
se presente ante como demandante  
en el recurso contencioso-Administrativo  
nº 1275/89, interpuesto por la  
Compañía Telefónica Nacional de  
España ante la Sala de lo Contencioso-  
Administrativo del Tribunal Superior  
de Justicia de la Comunidad de  
Madrid, contra la resolución dicta-  
da por el Concejal Presidente de esta  
Junta Municipal sobre liquidación  
por licencia de obras, de fecha 23-06-  
89, en el local sito en la Calle -  
Dulcinea, 4.

De conformidad con las in-  
tervenciones suscitadas en el punto  
nº 101 del Orden del Día, la pre-  
cedente propuesta queda sobre la  
mesa, habiéndose reflejado en di-  
cho punto del Acta.

103.- Se da cuenta de una  
propuesta interesando adoptar, en  
3 expedientes, otros tantos acuerdos



del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de  
su Excelencia Presidencia de fe-  
cha 9-05-90 por el que se acordó  
disponer que la Corporación se per-  
rone como parte demandada en el  
recurso contencioso-administrativo n.º  
163/90 interpuesto ante la Sala de lo  
Contencioso Administrativo del Tribunal  
Superior de Justicia de la Comuni-  
dad de Madrid sobre denegación  
de licencia solicitada para la ins-  
talación de antenas publicitarias en  
la calle General Ricardos, n.º 2.

2) Ratificar el decreto de  
Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fe-  
cha 19 de marzo de 1990 por el  
que se ha dispuesto que la Corpora-  
ción Municipal se perrene como  
parte en el recurso contencioso-ad-  
ministrativo n.º 3162/89 del que co-  
mune la Sala de lo Contencioso Ad-  
ministrativo (Sección 2.ª) del Tribunal  
Superior de Justicia de Madrid,  
que fue interpuesto por la Compañía  
Telefónica Nacional de España -  
contra fallo dictado el 27-07-87 -  
por el Tribunal Económico Adminis-  
trativo Provincial, que resolvió la  
reclamación promovida por la Ci-





Adem Compaña contra el decreto -  
del Sr. Concejal Presidente de la  
Junta Municipal de distrito de -  
Innovaciones de fecha 22-04-85, por  
el que se denegó la exención de  
los taxes por importe de 2.145 pes-  
tas, derivados de la concesión de  
licencia para la ejecución de obras  
en la Calle Garmezina, 43 de esta  
Capital.

3) Ratificar el Decreto de la  
Alcaldía Provisional de fecha 7  
de mayo de 1990, por el que se dis-  
pone acordar por razón de urgencia  
y de conformidad con lo informado por  
la Dirección jurídica municipal, en  
uso de las competencias que a la Al-  
caldía atribuye el artículo 41.22 -  
del Reglamento de Organización, -  
Funcionamiento y Régimen jurídico de  
las Corporaciones Locales, que el Excmo -  
Fomento se une a parte en el de-  
creto administrativo interpuesto  
por la Comunidad de Propietarios  
contra resolución del Ayuntamiento  
de Madrid de fecha 15 de abril  
de 1988 por el que se destinaba  
el recurso de reposición de la licen-  
cia municipal de instalación, apertu-  
ra y funcionamiento de la actividad



de calefacción y agua caliente sanitaria en las calles (alruega, n.º 20 y 22. De este Decreto se eleva cuenta al Ayuntamiento Pleno.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 7 de mayo de 1990, por el que se dispone acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se une por parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por los Comités de Propietarios contra resolución del Ayuntamiento. Fo de Madrid de fecha 14 de febrero de 1990 por el que se destinaba el recurso de reposición de la ganancia por ejerce las actividades de desechos de atados, sin presentar la licencia municipal de apertura, en las calles Condado de Treviño n.º 2, portal 1.º. De este Decreto se eleva cuenta al Ayuntamiento Pleno.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha





9.05.90 por el que se acordó disponer que la Corporación se personase como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo n.º 367/89-T interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid sobre orden de demolición de todos instalados en el local sito en la calle Briniega n.º 13.

6) Ratificar el acuerdo del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 17 de mayo de 1990 por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se personase como parte en el recurso contencioso-administrativo n.º 141/90 del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección 2.ª) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por el Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos de Madrid contra la promesa resolutoria del Sr. Concejale Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza, delegación de la Jefatura del Colegio citando de un tenido como parte interviniente en el expediente n.º 2626/89/86, relativo a la soli-



ciudad de licencia de apertura para la instalación de un bar en el local sito en la Calle José de Guzmán, n.º 8, de esta Capital.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22-05-90 por el que se acordó disponer que la Corporación se personase como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo n.º 231/90, interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid sobre denegación de licencia para activador de Ventas menor en Calzados en el local sito en la Calle Empedrada de Madrid, n.º 106.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22-05-90 por el que se acordó disponer que la Corporación se personase como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo n.º 229/90, interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid sobre orden de cierre y clausura de la actividad de afición de materiales de construcción y paisaje que se desarrollaba en el local ubicado





do en la Avenida Nueva Venosa  
de Valvanera n.º 75.

9) Ratifican el Decreto de la  
Alcaldía - Presidencia de fecha -  
25.05.90. por el que se dispone -  
acordar, por razón de suficiencia y  
de conformidad con lo informado por  
la Asesoría Jurídica Municipal -  
en uso de las competencias que a la  
Alcaldía atribuye el Artículo 41, 22  
del Reglamento de Organización, -  
Funcionamiento y Régimen Jurídico de  
las Corporaciones Locales, que el Ayun-  
tamiento se une por parte en el Re-  
curso Contencioso Administrativo inter-  
puesto por la entidad Nido Inter-  
nacional, contra resolución del -  
Ayuntamiento de Madrid, de fecha  
doce de marzo de 1990 por el que  
se decretaba la clausura y cese  
de la actividad de venta mayor  
de equipos electrónicos con servicio  
postventa, oficina y domicilio en la  
calle Fuencarral de Ceca, 22.

De conformidad con las inter-  
venciones recogidas en el punto n.º 10/  
del Orden del Día, la precedente  
propuesta queda sobre la mesa, la-  
brándose reflejados en dicho punto  
del Acta.



104. - Se da cuenta de una propuesta instigando adoptar, en el expediente, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Destinar la petición de pago de la cantidad de 400.000 pesetas, en el expediente de reclamación de daños causada por D.<sup>o</sup> D.<sup>o</sup> Azucena Martín Calvo por los daños ocasionados en su vivienda sita en la calle Santa Juliana n.<sup>o</sup> 55. bajo - 4.<sup>o</sup> d., Escl. B, como consecuencia de la rotura de una tubería frenal de agua, al no darse las condiciones establecidas para este tipo de responsabilidades patrimoniales, ya que el daño sufrido por la reclamación no se ha producido como consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, según se desprende del informe técnico emitido por el jefe de la Sección de Vías Públicas de la Junta Municipal de Tetuán, con referencia a la futura reparación del daño propiedad del Canal de Babel 48, Organismo Autónomo no dependiente del Ayuntamiento, al que deberá dirigirse la reclamación.

2) Destinar la petición





de pago de la Cantidada de 40.000 pesetas, en el expediente de reclamación de daños causados por D. Nicanor Lorenzo Fernández como Presidente de la Comunidad de Propietarios de la finca sita en la Calle Canfrero n.º 103, por los daños ocasionados en el tejado de la finca como consecuencia de la actuación del Cuerpo de Bomberos, al no darse los condicionamientos establecidos para este tipo de responsabilidad patrimonial de la Administración, ya que no se produjo el acceso a la cubierta del edificio de unipuerto, sino de los miembros de la Policía Nacional como se desprende del informe emitido por el Departamento de Extinción de Incendios.

De conformidad con los intervinientes recogidos en el punto n.º 101 del Orden del Día, la precedente propuesta queda sobre la mesa, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta.

105.- Se da cuenta de una propuesta informando certificar el acuerdo del Pleno Municipal celebrado el día 23 de marzo último en su punto 116 en



el rentero de que la vecindad  
cubre que debe abonarse a los repre-  
sentantes del grupo católico los Pe-  
queños, por una actuación en el  
Parque del Retiro y en cumplimiento  
de una Sentencia dictada por  
el Juzgado de lo Civil n.º 15 en  
Madrid en procedimiento n.º 106/87,  
y la de Catorcientas maravedíes y ochocientos  
mil pesetas (448.000.-) no la que por  
mor se debía de Catorcientas mara-  
vedíes y tres mil pesetas (443.000.-).

De conformidad con las in-  
tervenciones respectivas en el punto n.º  
101 del Orden del Día, la prece-  
dente propuesta queda sobre la  
mesa, habiéndose reflejado en dicho  
punto del Acta.

106.- Se da cuenta de  
una propuesta interjando adoptar,  
en lo expediente, otros tantos acuerdos  
con los siguientes apartados:

1) Primero.- Reconocer la  
deuda total de 35.585 pesetas oca-  
sionada por atenciones, regalos a  
los asistentes a los fiestas de Car-  
naval '89.

Segundo.- Imputar dicha  
deuda a la partida presupuestaria  
259.0 del Programa 185 "Retiro".





desar y Propagación Cultural".

Tercero. - Abonar a favor de Preciados, S. A. la cantidad de 35.585 pesetas.

2) Primero. - Reconocer la deuda total de 80.306 pesetas ocasionada por la toma de corriente eléctrica para el Festival de Japón '85.

Segundo. - Asignar dicha deuda a la partida presupuestaria 253.0 del Programa 185 "Actividades y Propagación Cultural".

Tercero. - Abonar a Inef. S. A. la cantidad de 50.306 pesetas.

3) Primero. - Reconocer la deuda total de 77.165 pesetas ocasionada por el alquiler de una cabaña. Camerino con motivo del Festival Japón '85.

Segundo. - Asignar dicha deuda a la partida presupuestaria 253.0 del Programa 185 "Actividades y Propagación Cultural".

Tercero. - Abonar a Prefabri, S. A. la cantidad de 77.165 pesetas.

4) Primero. - Reconocer la deuda total de 61.300 pesetas



ocasionada por la comisa ofrecida a los representantes del Comité Europeo para la Formación Profesional.

Segundo. - Imputar dicha deuda a la partida presupuestaria 253.0 del Programa 185 "Actividades y Programación Cultural".

Tercero. - Atribuir a Restos el presupuesto de Contingencias de 61.900 pesetas.

5) Primero. - Reconocer la deuda total de 152.000 pesetas ocasionada por un aumento del presupuesto previsto para la 5ª Semana Blanca.

Segundo. - Imputar dicha deuda a la partida presupuestaria 255.0 del Programa 137 "Actividades al Aire Libre".

Tercero. - Atribuir a la Asociación la Frontera la Contingencia de 152.000 pesetas.

6) Primero. - Reconocer la deuda total de 27.776 pesetas ocasionada por la adquisición de fotografía del Festival de Japón '89.

Segundo. - Imputar dicha deuda a la partida presupuestaria





tema 259.0 del Programa 180 "Centros Culturales y Recreativos".

tercer. - Otorgar a Vimagem Fotógrafos, S.A. la cantidad de 27.776 pesetas.

De conformidad con lo dispuesto en el punto 101 del orden del Día, la presente propuesta queda sobre la mesa, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta.

107. - Se da cuenta de una propuesta intermunicipal adoptada en 26 expedientes, otorgando tanto a uno como al siguiente tenor literal:

1) Declara de Utilidad Pública Municipal al A.P.A. del Colegio San, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Area y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

2) Declara de Utilidad Pública Municipal al A.P.A. del Colegio Público Carlos Jaime de los Hermanos, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Area y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

3) Declara de Utilidad



77  
Pública Municipal al A. P. M. del  
Colegio Público Horacio Romano,  
de conformidad con los criterios es-  
tablecidos por la Comisión Informa-  
tiva de este Area y el Ayunta-  
miento Pleno en esta materia.

4) Declarar de Utilidad  
Pública Municipal al A. P. M. del  
Colegio Público San Francisco -  
Francisco Cabini, de conformidad con  
los criterios establecidos por la Comi-  
sión Informativa de este Area y  
el Ayuntamiento Pleno en esta  
materia.

5) Declarar de Utilidad  
Pública Municipal al A. P. M. del  
Colegio Público Joverano, de confor-  
midad con los criterios establecidos  
por la Comisión Informativa de este  
Area y el Ayuntamiento Pleno en  
esta materia.

6) Declarar de Utilidad  
Pública Municipal al A. P. M. Her-  
mano Piñón, de conformidad con  
los criterios establecidos por la Comi-  
sión Informativa de este Area y  
el Ayuntamiento Pleno en esta  
materia.

7) Declarar de Utilidad  
Pública Municipal al A. P. M. del





Colegio Jesús, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

8) Declaran de Utilidad Pública Municipal al A. P. D. del Colegio Público Pedro de Alvarado, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

9) Declaran de Utilidad Pública Municipal al A. P. D. del Instituto de Bachillerato Juan de la Eliza, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

10) Declaran de Utilidad Pública Municipal al A. P. D. del Colegio Público Asturias, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

(11) Declaran de Utilidad Pública Municipal la Asociación de Vecinos y Comerciantes Peñeros y Cañero, de conformidad con lo -



establecidos en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

12) Declarar de Utilidad Pública Municipal la Asociación Familiar San Juan Bautista, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

13) Declarar de Utilidad Pública Municipal la Asociación de Vecinos General Ricardos, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada





Asociación así como los actividades que esta desarrolla, tienen un carácter complementario a los competencias municipales.

14) Declaran de Utilidad Pública Municipal la Asociación C. de Comunidades y Unidos de Ciudad Lineal, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como los actividades que esta desarrolla, tienen un carácter complementario a los competencias municipales.

15) Declaran de Utilidad Pública Municipal a la Sociedad Protectora de Animales y Plantas, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como los actividades que esta desarrolla, tienen un carácter complementario a los competencias municipales.



16) Declarar de Utilidad Pública Municipal la Asociación Amigos de Casa Nueva Esperanza, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que en ella desarrollen, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

17) Declarar de Utilidad Pública Municipal la Asociación Cultural Educativa Rosalía de Castro, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que en ella desarrollen, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

18) Declarar de Utilidad Pública Municipal la Asociación de Vecinos Comisa de Orcasitas, de conformidad con lo esta-





Hechos en el Capitular & del artículo V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dando que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

19) Declarar de Utilidad Pública Municipal la Asociación de Vecinos Ramón ferrer de la Jara, de conformidad con lo establecido en el Capitular & del artículo V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dando que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

20) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la Asociación Hogar de Avila en Madrid, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

22) Declarar de Utilidad



Pública Municipal a la Comel Juan Rosalín, de conformidad con los ciertos establecidos por la Comisión Informativa de este Area y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

23) Declaran de Utilidad Pública Municipal al A. P. D. Escuela Infantil La Palma, de conformidad con los ciertos establecidos por la Comisión Informativa de este Area y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

24. - Declaran de Utilidad Pública Municipal al A. P. D. del Instituto de Formación Profesional Enrique Tierno Galván, de conformidad con los ciertos establecidos por la Comisión Informativa de este Area y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

25) Declaran de Utilidad Pública Municipal al A. P. D. del Instituto de Bachillerato Juanico Pri de Loma, de conformidad con los ciertos establecidos por la Comisión Informativa de este Area y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

26) Declaran de Utilidad Pública Municipal al A. P. D. Instituto Bachillerato Juan Capitan,





de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Area y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

De conformidad con lo manifestado en el punto nº 101 del Orden del Día se remite a retomar la precedente propuesta.

### PROPOSICIONES

107. - Se da cuenta de una proposición presentada por el grupo municipal Socialista del siguiente tenor literal:

En el Pleno Extraordinario sobre Vivienda de diciembre de 1979, el grupo municipal Socialista solicitó al Equipo de fomento un Calendario de fomento que permitiera efectuar el seguimiento y aportar las previsiones para la disponibilidad de los metros del Plan 18.000.

Transmitedos seis meses sin que haya sido satisfecha dicha solicitud - únicamente se han facilitado previsiones de planes de ejecución de los Polígonos de Desarrollo Urbano -, es posible detectar el exceso o unido - propio de la gestión, de forma que los previsiones se convierten en preocupantes en cuanto que, de hecho,



la disponibilidad de los parcelas se puede retrasar varios años respecto a los plazos comprometidos en el Plan.

El Plan 18.000, junto con un Píeço de Convención para la presentación de ofertas, la baremación y adjudicación de las parcelas, está formado por una relación de parcelas, su definición física y urbanística, el programa que determina los trámites que cada parcela debe sufrir, así como una estimación objetiva de los plazos posibles para dichos trámites (expropiación, urbanización, etc.), con los que se asigna a una anualidad. En resumen, por, y un método de organización de la adjudicación, una relación de parcelas comprometidas y plan de su gestión e realización, con su previsión temporal.

Quisiera que durante el mandato del grupo Municipal Socialista el grado de cumplimiento de los plazos previstos para los proyectos y muy elevado (proyectos de expropiación, inicio obras de reurbanización, adjudicaciones de obras de determinados Urbanos, firma convenios planes parciales, etc.). Sea la misión





de Cuenca el equipo de Cantó-  
derman ha reentizado o paraliza-  
do los procesos de fortificación.

punto con manifestaciones arti-  
ficio (realización de estudios sobre la  
aptitud de los terrenos, análisis sobre  
la situación jurídica, etc.) que han  
significado el desfase oficial de  
un año en la programación, la exa-  
sa progresión de la fortificación hace  
temer que el desfase final, en caso  
de culminar el proceso, sea de va-  
rios años, incumpliendo así el compro-  
misso adquirido por la Corporación  
en la convocatoria para la selec-  
ción de futuros adjudicatarios del  
Plan 18.000, con el compromiso per-  
juicio social, al retrasar de aque-  
llos que necesitan el uso y dis-  
frute de un bien esencial como es  
la vivienda.

Dicho estado de la fortifica-  
ción puede resumirse en que de los  
ochos Planes Parciales que aportan  
datos para el Plan, sólo dos están  
iniciando los datos de urbanización,  
cuando los previsiones eran que durante  
el primer trimestre del presente  
año debían haber iniciado la urba-  
nización todos los planes.



Final o por el caso de los  
 Polvos de Detonantes que aportan  
 auto al Plan, pues no sólo no  
 han iniciado los obras de urba-  
 nización, sino que hay anteriores  
 (expropiación, desalojos, etc.) forca-  
 via no están resueltos.

Puesto que incluso sobre  
 estos finalistas, que debería apon-  
 tar los primeros meses, aún existen  
 problemas sin resolver (ocupaciones,  
 cantones de limpieza, etc.) el pano-  
 rama es bastante uniforme de lo  
 negativo.

Todo ello permite afirmar  
 que es imposible entregar los meses del  
 Plan 18.000 en los sectores comprome-  
 tidos en el concurso.

Ante este estado de los  
 hechos, el Grupo Municipal Doria-  
 nista, además de exigir al Equipo  
 de Gobierno la modificación de la  
 situación implementando los ritmos  
 de la gestión y de prevenir sobre  
 los consecuencias negativas que en  
 caso de mantenimiento de la situa-  
 ción supondrán los futuros adquiren-  
 tarios, plantea de acuerdo con lo dis-  
 puesto en el art. 37.2 del Reglamento  
 de Organización, Funcionamiento y





Refinanciamiento Judicial de las Entidades Locales, el Ayuntamiento Municipal Por iniciativa eleva, para su aprobación la siguiente proposición:

1.º Que se proceda a la elección de adjudicatarios en el Pleno del mes de julio, tal como figura en el Calendario de tramitación previsto para el Plan.

2.º Que se anule por el equipo de gobierno el compromiso explícito de cumplimiento del Calendario de gestión que incorporaba el propio Plan, dando cuenta firmemente al Pleno del estado de cumplimiento de dicha gestión.

3.º Que se publiquen por la Empresa Municipal de la Vivienda las listas de los solicitantes precalificados en las ofertas que han concurrido al Plan 18.000, de forma que se pueda determinar el número de repeticiones existentes, y evaluar así su demanda real precalificada al Plan 18.000.

4.º Que la Corporación reanule el compromiso de facilitar el alojamiento de la demanda "estancada" por la convocatoria del Plan 18.000,



que no quede remuelto a través  
de un oferta de dicho Pleno.

El Sr. Presidente: Sr.  
Excmo., tiene la palabra.

Presenta la proposición  
al Concejal del grupo comuni-  
cista del Partido Socialista.  
Obrero Español, Sr. Excmo.  
Alfonso: Con la venia, señores  
señores. Quisiera repetir la proposi-  
ción que tenemos hoy al Pleno, por-  
que nuestra posición respecto al  
18.000, respecto al retiro exclusivo que  
seva en un futuro, y respecto a la  
necesidad que hayamos de  
que se remeta este Plan de  
forma definitiva, y suficientemente  
conocida. Que se remeta en dos  
reuniones: y suficientemente con-  
siderada. Que se remeta en dos  
reuniones: En primer lugar, en la  
reunión del propio Consenso, con-  
senso convocados y ofertas presenta-  
dos el 17 de abril, y para el  
que ya próximo hace dos plenos  
que se hiciera el esfuerzo no  
excesivo, pero si necesario, de que  
se pudiera resolver en tres meses,  
plazo que nos parecía razonable.  
En los tres meses venían en el Pleno





del mes de julio y tenemos que  
 seguir insistiendo en que ello  
 se produzca así. Pedimos que el  
 Consejo de Gobierno traiga la  
 adjudicación de las parcelas del  
 Plan 18.000 al Pleno del mes  
 de julio. Tenemos que seguir si-  
 diendo, porque entendemos que es  
 preciso. Y en segundo lugar, pe-  
 dimos la solución real y defi-  
 nitiva del Plan 18.000, y a la  
 gestión del resto de las parcelas  
 que componen el Plan. La ges-  
 tión de ese resto está parando.  
 Esto no es una opinión, sino que  
 es una realidad. No hace falta  
 más que ir a ver todas las par-  
 celas, las parcelas parciales que se con-  
 vienen con sus propietarios, median-  
 te lo que se detalla el resto preciso  
 para el Plan 18.000. Sólo hay  
 que ver que estaba previsto que se  
 iniciaran los días de urbanización  
 en este año, en todas las cases,  
 en los otros parcelas parciales, y  
 sólo se han iniciado en dos. Y  
 en los otros de terrenos urbanos,  
 para algo parecido o peor. En  
 la cuestión de la gestión de  
 la Empresa Municipal de la



Viviana, he dicho que no se ha  
 prometido en sus reales en los reis  
 últimos más que el año 59. Sigue sin  
 prometer ningún realajo, y, por tanto,  
 ya no es que haya problemas con los  
 faxes anteriores a la intemperancia,  
 como es la expropiación, el realajo,  
 el desalojo, etcétera. Por consi-  
 guiente, a otros asuntos, el cumpli-  
 miento de los plazos, previstos en el  
 convenio convocados y imposible.  
 Por tanto, necesito que cuando se  
 adjudique, y igual en este sen-  
 tido que sea en julio, en septiem-  
 bre, en noviembre o en diciembre,  
 cuando se adjudique se me lo pa-  
 ra viviana, de cuando que se  
 va a encontrar el Ayuntamiento  
 con un antiguo problema de  
 dieciocho mil frustraciones, a la  
 hora de turnos que negan el  
 me lo que se ha prometido,  
 en los plazos que estaban prome-  
 tidos en el convenio. Por ello,  
 también pedimos que se dé un  
 nuevo calendario real, que disponga  
 de máximas esferas de este Ayun-  
 tamiento, en que se cumpla la  
 parte del Plan 18.000, y que  
 para fines más, se dé un vi-





forme promulgado de una gestión.  
 De mismo tiempo, hacemos una  
 propuesta: El Plan 18.000 ya  
 ha pasado de manifestar que  
 tenemos, no solamente razón,  
 sino toda la razón, cuando de-  
 claramos que la demanda actual  
 de vivienda social era muy  
 superior. Por lo tanto en diez  
 mil, en la próxima década. Ha-  
 biendo del orden de ochenta y  
 cinco mil peticiones de vivienda  
 o más para vivienda, y sólo va a  
 haber peticiones de vivienda o más  
 para vivienda, y sólo va a haber  
 dieciocho mil adjudicatarios. Pen-  
 samos que el resto, esa diferencia,  
 entre ya directamente en una re-  
 lación de demanda extraordinaria.  
 Pedimos que esa demanda quede  
 remitida a través de una lista  
 de suelo que ha de perfeccionarse,  
 que puede ir en la dirección plan-  
 teada la semana pasada en la  
 ponencia política. Bien y visto  
 que con idea presentada por el  
 Equipo de Gobierno había de re-  
 sumir más promulgadamente,  
 pero esa demanda extraordinaria  
 de lo que van a quedar para



del Plan 18.000, debe se aceto-  
farse como demandar línea, y como  
compromiso del Ayuntamiento, y la  
propuesta que hacemos en el punto  
4º, como compromiso del Ayunta-  
miento para atender una demanda  
concreta de los señores, se compromi-  
en que han tenido una vivencia, van  
a quedar comprometidos porque no  
van a haber para tener en el Plan  
18.000. Nada más, muchas gracias.

El Sr. Presidente: Muchas  
gracias. Sr. Espelón. Sr. Lano, tiene  
la palabra.

Tomar la palabra el Con-  
sejal del grupo Municipal del Centro  
Democrático y Social, Sr. Lano Car-  
tero: Muchas gracias, Sr. Alcalde.  
Intervengo muy brevemente para recti-  
ficar la proposición. Esta proposición  
en definitiva, no es más que un  
entendimiento, como nos decía el Sr.  
Espelón, es una insistencia, una  
vez más, ante este Pleno, en la  
denuncia permanente que por anun-  
ció que iba a hacer en relación  
con el Plan 18.000. Por tanto.  
Cumple su función. Cuando nos  
anunció que insistiría todos los  
meses con respecto al Plan 18.111,





recuerdo que se contestó que, meo-  
 cablemente, muchas veces presentase  
 proposiciones en este sentido, se con-  
 fortaríamos con el rechazo. Por ello,  
 los dos últimos cumplimientos con mis-  
 ma palabra, lo que veo que es  
 positivo. En la parte expositiva de  
 la proposición, en efecto, la impor-  
 tancia fundamental es la que se hace  
 referencia, y a la de la gestión del  
 muelo. Hace un reparo pormenorizado  
 de la situación del muelo en rela-  
 ción a los planes parciales, la forma  
 de detección e incluso del muelo si-  
 mismo. En este sentido, Sr. Alcalde,  
 debo decir, para tranquilizar a  
 los Sres. Concejales y a los potenciales  
 adjudicatarios, que la gestión va a  
 un ritmo concreto. Lo primero, y  
 tan pronto como estemos presentando los  
 muelos por reparar, contemplando en la  
 gestión distintos los compromisos del  
 muelo que corresponden a las situa-  
 ciones del año 90, el 91 y el 92. -  
 Por no cansarme con cifras, quiero  
 decir que, con respecto a los que  
 proceden de iniciación privada,  
 en este momento, la gestión pa-  
 ra el año 90 está al cincuenta  
 por ciento. La previsión es que



re. finalizari en este año. Con respecto a los de iniciativa pública, para el año 80, están por terminados el 80, 95 por ciento del suelo - es un porcentaje alto -, para el 81 también un ochenta por ciento, y seguramente más tarde estará el 92. Para el que está por terminado un veintitres o veinticuatro por ciento. Por tanto, es que, en la circunstancia de la falta de oposición de la proposición, de algún modo, no hay ningún motivo para estar preocupados. Por otro lado, en la parte dispositiva de la proposición, hace unas peticiones concretas que lógicamente no pueden aceptarse, como, por ejemplo, que la selección de adjudicatarios se haga en el próximo mes de julio. Ya establecimos un calendario. En el Pleno aprobamos unos plazos que son los que vamos a cumplir.

Y un simple punto de referencia que se refiere a las. Para que puedan irse haciendo los casos. En los adjudicatarios de derechos de superficie que hemos elevado adelante en este Pleno, para adjudicar del orden de 80 a 10, y así sucesivamente, en los adjudicatarios de derechos de superficie que se han hecho, y por tanto han sido





del orden de cuatro sillunas  
que se han hecho, los plazos han  
sido del orden de cuatro meses,  
diez meses y cuatro meses; pue-  
den que se adjudiquen en los  
meses el Plan 18.000 con el número  
de parcelas de que se trate y los  
solicitudes que hay, evidentemente no  
acepta el análisis comparativo del  
esfuerzo que se solicita. Creemos  
que el plazo establecido es el ratio-  
nal, se está cumpliendo a buen  
ritmo y los previsiones que tenemos  
es que también, dentro de los plazos,  
tengamos cruzados todos los datos y  
por tanto definidos cuáles son los  
solicitantes y los caracteres de  
cada uno.

Tampoco tiene sentido acep-  
tar por tanto el calendario que soli-  
citan, las listas los daremos eviden-  
temente cuando los tengamos, y por  
último, en cuanto a la demanda  
especificada, pues si sabemos que  
primero nosotros los que durante un  
certain tiempo hemos estado reclaman-  
do viviendas para la demanda no  
especificada, porque aquí en el Ayun-  
tamiento parecía que solamente  
recuperaba la especificación. Ahora



2a re estructura, como dice el Sr. Espeloni, a través de un concurso, que es el Plan 18.000; evidentemente es una forma de estructura, pero como otra cualquiera. Vamos a contemplarla, pero no nos comprometemos en la proposición a que sea necesariamente esa, la misma, por que pretendemos dar respuesta a la totalidad de demandas que hay, y para eso hay un antecesor programa de política de vivienda, aprobado por este Pleno el 15 de diciembre, y en esa línea seguimos trabajando en el equipo de gobierno y operamos con el apoyo, disuntivo, evidentemente, con interés, porque que conseguimos en definitiva dar respuesta a esa demanda y a muchas más demandas, que lamentablemente todavía el pueblo de Madrid tiene. Nada más, muchas gracias Señor Alcalde.

El Señor Presidente:  
Muy graciosos, s. fmo. Señor  
Espelona, tiene su palabra.

Vuelve a situarme el  
canejal del grupo municipal  
del Partido Socialista Obrero  
Español, n. Explosión Ojenzon:





con la Unión, por teatro se  
 obtener alguna, aunque sea parcial,  
 algún voto favorable a una propo-  
 sición de cuatro horas, que se propo-  
 ne. Yo entiendo que la propuesta  
 cuenta infante un excesivo compromiso  
 para el equipo de gobierno, sobre todo  
 porque efectivamente en Mayo no es  
 el voto Mayo, que es el que le inte-  
 resa a nosotros, hasta el verano del  
 91, y bueno, pues, entiendo que no se  
 quieran comprometer a ir a allá, es  
 un caso de prudencia, que lo honra  
 en todo caso. También entiendo que  
 no se sientan con suficiente efica-  
 cia, que por cierto también prometen  
 en otro sentido, para hacerlo en el mes  
 de julio, podrían, de verdad que  
 podrían, y ustedes saben que podrían,  
 con un poco de esfuerzo, pero entiendo  
 que no lo quieren hacer. Ahora, que  
 no se comprometan a que este Pleno  
 cumpla una de las funciones que tiene,  
 que es comparecer al ejecutivo, bueno,  
 al ejecutivo si ejecutaran algo, pero  
 al que tiene la responsabilidad del  
 equipo de gobierno, eso ya me pare-  
 ce excesivo. O sea, ¿cómo no se pre-  
 den ustedes comprometer a que tri-  
 nutalmente este Pleno les repare



en función? En esencia el que no  
 quieran hacer eso. Y donde luego me  
 parece, ya no esencial, sino es que  
 es que no han leído la proposición,  
 es que se publique por la Empresa  
 Municipal de la Vivienda los listos  
 de los solicitantes presentados en los  
 apartos que han concurrencia al Plan  
 18.000, de forma que se pueda de-  
 terminar el número de repeticiones exis-  
 tentes y evaluar así la demanda real  
 presentada al Plan 18.000. Luego,  
 si hubiéramos agregado la palabra  
 transparencia, que los fusta a este-  
 dy tanto, lo hubieran aceptado,  
 pero si me aceptan la enunciación  
 "in voce", porso transparencia, pero  
 esto va de transparencia, y por eso  
 aquí, es exactamente que no aceptan  
 eso, y por tanto yo les pedía que  
 reconsideraran, sobre todo los puntos  
 2 y 3. El punto 2 va de control  
 del Plan al equipo de gobierno,  
 y de transparencia también, eviden-  
 mente, y el punto 3 va de información a  
 los que se han presentado, que repa-  
 sándose se han presentado en un concurso  
 que es importantísimo, no solo para los  
 18.000 familias que se van a llevar,  
 de momento la frustración pero más





adelante, cuando se recupere una -  
 portión adecuada, un suelo para  
 una vivienda, no sólo también -  
 para los 85.000 que se han presenta-  
 do, sino para toda la ciudad que  
 va a ver fenecer una demanda  
 y una necesidad de vivienda, que  
 hay ahora urgente y que constituye el  
 primer problema del urbanismo de  
 esta ciudad. Por consiguiente, el  
 pedir transparencia e información des-  
 de luego y muestra obligación, il-  
 lucinar a los optantes de ser la au-  
 tor, visto que reconsideren este  
 asunto.

El Señor Presidente: Remun-  
 dación, Sr. Espelón, Sr. Cano, tiene  
 la palabra.

Contesta el Consejo del  
 Ayuntamiento del Centro Demo-  
 crático y Social, Sr. Cano Casta-  
 llo: Señalando Sr. Alcalde. Uno  
 por el momento, aunque creo que  
 he intentado ser claro al prin-  
 cipio. Por supuesto, no pretendo hacer  
 de ningún tipo de control, ya  
 se ve dicho que los informes de-  
 biéramos. Habla usted de tres  
 meses, a lo mejor se de cuatro  
 meses, los informes mensuales.



mente o puntualmente, de más  
 a la situación. Por tanto no hay que  
 de eludir ningún tipo de compromiso en  
 este sentido, pero como entendido que  
 la proposición, lo que se trata es de al-  
 gún modo constituirse, como inter-  
 vención en un momento, en un pressing  
 al equipo de gobierno en relación  
 con el plan 18.000, 20 acepto in-  
 pressing, se lo agradeceré, además, porque  
 y un estímulo más para llevar ade-  
 lante el Plan 18.100 como antes,  
 como lo estamos llevando, se agradece-  
 co por tanto se pressing, y como se  
 dice siempre también con un compro-  
 miso, con mi palabra, de que cuan-  
 to veces usted haga se pressing,  
 yo le diré: pues no acepto la propo-  
 sición. Pero evidentemente informa-  
 renos debidamente, cuanto antes  
 y lo más puntualmente, a la Oposición  
 de cuáles son las listas, cuando  
 los tengamos, que será en el plazo  
 que más o menos tenemos previsto,  
 y de más a la situación del Plan  
 18.000. Nada más Señor Alcalde,  
 muchas gracias. Volviendo en contin-  
 ua proposición.

El Señor Presidente:  
 Muchas gracias Señor fano.





(En otros momentos vienen los tres horas y quince minutos, entran en el Salón de Sesiones, los Concejales ref. González Blázquez, Herrera de Elvira, Juan Carballe, - Díez Zago, Esteban Quintana, Juan Salazar y Herrera y Juan, abandonando el mismo los Concejales ref. Alvarez de Tordesillas, Gacivara y Vinaly Pons.)

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente proposición da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran en Corporación, 55, Votón en contra 25, el Alcalde Presidente, D. Rodríguez Sahagún, y los Concejales ref. Alvarez López, Alvarez del Gansano y López del Hino, Arturillo López, Alvarez del Gansano y López del Hino, Arturillo López, Boranegra Morales, Santos Hainduy, Sr. D. Carmen Díez Gares, - ref. Díez Zago, Echevarría Echevarría, Juan Carballe, Hueté Guiselo, Juan Riesgo, López Amor y Juan, López Callado, Juan Vela, Juan Panadero, Juan Quirós, Juan Blanco Regio, Juan Espino, Juan Alvarez, Ortiz Cardano, - Pezoso Blázquez, Juan Palomo,



na. D<sup>a</sup> Elena Alejandra de Utrilla  
 Palombi y M. Villoria Martínez, y  
 a favor 23, los Concejales señ. Be-  
 nancio Gallardo, Contador Toranzo,  
 Chorro Valera, Espelovin Atienza,  
 na. D<sup>a</sup> Pilar Ferrnandez Rodríguez,  
 na. D<sup>a</sup> Pilar Francisca Peña, M.  
 Francisca Peña, na. D<sup>a</sup> María Dolo-  
 re Francisca. Hino Paraballo, señ.  
 Francisco Hernández, Francisco Meli-  
 guez, Francisco Ferrnandez, de Rego-  
 rio Fier, Henera de Elera, Henero  
 granin, Plencia Janso, López-Ray fío-  
 anez, Meléndez fangales, Horacio  
 Camillo, Ortúño Martínez, de la Riva  
 Reyes, Romero Lázaro, Fejoso Casajús,  
 Finay fálvez, no siendo, por tanto,  
 la misma aptada al no exis-  
 tir el quorum legalmente exigi-  
 do.

109. - Se da cuenta de  
 una proposición presentada por  
 el grupo Opositor al siguiente  
 tenor literal:

La Concejalía de Infraes-  
 tructuras y obras del Ayuntamiento  
 de Madrid, los correspondientes  
 servicios municipales han llevado a  
 cabo una actuación con motivo  
 de los obras del paso subterráneo de





Plaza de Cristo Rey, que ha supuesto la desaparición de un tramo de bul-  
var, con un correspondiente atollado  
tres veces superior a la estrictamente  
necesaria para la construcción del  
paseo inferior.

La explanación de tierra con-  
veniente de esta actuación, lleva  
en estos momentos a la altura de  
la calle Rosario Pardo, casi 200 m.  
más adelante que la salida del  
túnel.

Los responsables municipales han  
anunciado que no se producirán re-  
tenciones causadas por los obres. Esto  
no constituye ningún mérito, quan-  
do para una ocupación máxima de  
16 a 20 m. de calzada central se  
ha explanado una plataforma sobre  
los antiguos bulevares y carriles.  
de 40 m.

En cuanto a los centenarios de  
árboles que han sido retirados, y de  
sentido común y los expertos así lo  
comproban, que no pueden transplan-  
tarse árboles con el porte que exis-  
tían en la Castellana con may-  
or garantías de sobrevivencia.  
Aunque se hubieran avanzado con  
mayor garantías de sobrevivencia.



Aunque se hubieran avanzado con un cepellón más grande del que se fomo hubieran necesitado, con carácter previo, de unos cuclados durante varios meses (escayolados), habiéndolos retirados en tiempo oportuno y no con los calores del mes de mayo.

En otros momentos y desconocido el lugar donde han sido trasplantados, probablemente para que no se pueda comprobar si es que los que se han trasplantado ya están vivos.

El atentado contra los peatones, los usuarios del transporte público la naturaleza, la ciudad y los madrileños en general es de tal carácter que la destrucción imitil de tanto bulvar en un paro como el de los Castellanos no puede consentirse, por ello y en virtud de lo dispuesto en el art. 92.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entes Locales, el grupo municipal Socialista eleva para su aprobación la siguiente proposición:

La destrucción de los bulvares ha sido una práctica en esta ciudad que ha supuesto un grave





detenidos de los espacios aéreos de ablandamiento y que hacen ya castaños.

Por tal razón y por las adividias en la parte expositiva, de esta Proposición, los bulevares del P.º de la Castellana deberían responder a un estado primitivo limitándose la destrucción a los edificios necesarios para permitir pasar alternativos mientras duren los días del paso subterráneo.

El Señor Presidente: Señor Finay, tiene la palabra.

Presenta la proposición el Concejál, del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Finay Sáiz: Con la venia Señor Alcalde. Señor, he de decirle que iniciativas como la suya personal de la colocación de los placas en los árboles, por realmente veo que son encantables, si los que los tienen que poner en práctica los llevan con un cierto interés, y no la chapuza, que permanentemente estamos viendo, de monumentos con algunas de esas actuaciones en árboles de 50 años, o monumentos con alcorques vacíos, a forma de



que haya plaza, etc, etc.

Pero al margen de esto, que digo que es la parte positiva si bien hechen estiridos, estamos contemplando que la política que están haciendo infantes, me gustaría no poder calificarlos de una forma tan dura, pero hay que decir que es de arbitrariedad. Porque hemos tenido en los últimos meses ejemplos múltiples de cómo se manejan estos en el menor cuidado, y hay varios ejemplos, no ya el famoso del Pium del Rey, para luego decir que se equivocaron, y plantar unos cuantos pines recién arriados, o los actuaciones en Navarra. Pero es que esto absolutamente falta de sensibilidad, lleva a que se produzcan las actuaciones de este y no se contemple que allí hay unos seres vivos.

En otros tiempos, pues, nosotros fuimos capaces de retomar por medio la actuación de una obra del MOPV para poder transplantar, se acordó con las condiciones técnicas adecuadas, unos cedros. Y en este momento nos hemos encontrado, en el caso de la Castellana, cómo se han avanzado, de una forma inaceptable, centenas





ref de árboles que realmente no  
era imprescindible haberlo hecho,  
porque la superioridad de esos árboles  
no tenía por qué haberse lle-  
vado con tanta celeridad, se po-  
dían haber permitido algunos para  
impedimentos para la realización de  
los obras, y haber elevado a cabo  
el trasplante en las condiciones ade-  
cuadas. Porque el trasplante -  
que han hecho árboles de esos árboles  
al Parque de Santa Rosa, cual-  
quiera que vaya al Parque de  
Santa Rosa ve cómo están los  
árboles, y, para mayor abunda-  
miento, la propia superioridad de conser-  
vación ha dicho que no se responsabiliza  
en absoluto de la supervivencia  
de los mismos, como consecuencia de  
que eso se ha hecho en muy condi-  
ciones inaceptables.

La conclusión es que la pro-  
videncia por los fines de lindos ac-  
tuaciones, que no voy a discutir,  
llevan a que se tenga el mínimo  
o ningún respeto, por una serie de  
árboles que están en los lindos  
y que merecen muchísimo más respeto.  
Esa es la razón por la cual noso-  
tros hacemos esta proposición, en la



que primero manifestamos nuestro  
disputo en (cómo se ha hecho la  
actuación, pero ahora exigimos)  
proponemos, que eso se repase en  
las condiciones en las que estaba  
antes, porque los bulevares son pre-  
cisamente una de las cosas que co-  
mentablemente han desaparecido en  
nuestro ciudad y de las que más  
debíamos sentirnos satisfechos. Mu-  
chos gracias.

El Señor Presidente:  
muchos gracias Señor Finas. Se-  
ñor Villoria, tiene la palabra.

Interviene, el Concejal  
del grupo municipal del Parti-  
do Popular, D. Villoria Martínez:  
muchos gracias D. Alcalde. En  
primer lugar para lamentar que el  
Partido Socialista haya hecho,  
en contra de lo que suele en-  
costumbrarse, que normalmente se refiere  
a favor de alguna utilidad o de  
alguna práctica, una propuesta  
que es absolutamente ociosa. Es  
absolutamente ociosa, primero porque  
está llena de inexactitudes, y  
una proposición llena de inexacti-  
tudes en su propia exposición  
lleva naturalmente a una conclusión





nión que, o se apoya en otros temas, o si se apoya en esas hipótesis y contradicciones.

Todo el mundo sabe que el proyecto de urbanización de la Pza. de Castilla se aprobó en un Consejo de familia, se hace más de los meses, con un proyecto exacto de cuál era la imagen final después de las actuaciones urbanísticas que allí se iban a producir. Es más, el estudio de detalle, aprobado también hace año y medio, dejaba expresamente clara cuál era la imagen final, si bien sin tanta precisión como lo hace este último proyecto, de la zona de la Pza. de Castilla.

¿Qué va a hacer el equipo de gobierno? Pues atenerse a lo aprobado en el estudio de detalle, y lo aprobado en el Consejo de familia, y por tanto a los proyectos ya previstos desde hace meses. ¿En qué consisten? Pues justamente en la obra de reposición de los carriles tal y como estaban, pero incrementados sensiblemente por dos vías: primero, porque esos bulevares eran unos bulevares finis y se



van a ajardinar, y regarlos, porque aparecen unas nuevas zonas de urbanización, que son privadas pero de uso público y que por tanto van a estar abiertas a la utilización de todo el público en la zona de la Pza. de Castilla. Pero además, la construcción del paso a distinto nivel, del paso inferior, permite la aparición de unas nuevas zonas, en algunas de las cuales efectivamente va a haber un intercambiador, pero propio del establecimiento de zonas verdes, pero en otras no hay intercambiador, y lo que habría de más zonas verdes.

Por tanto, tranquilizarme ustedes, no se va a alterar en absoluto esa estructura de la zona de la Pza. de Castilla, se va a mantener, no sólo se va a mantener sino que se va a incrementar, y todo ello no en virtud de una proposición oñora, sino de proyectos y planes aprobados, tanto por el Pleno de este Ayuntamiento en un momento, por cierto con un voto favorable, como en el Consejo de forenía.

Por lo que se refiere a las operaciones de trasplante de árboles,





dicho sea de paso, no es habitual  
 que se trasplanten los árboles en esta  
 Comunidad; recientemente la Comu-  
 nidad Autónoma ha hecho una  
 tala, y diez tala, muy importante  
 de pinos en la Zona de Navaca,  
 sin que haya acudido al sistema  
 bien conocido del trasplante. Por  
 otro lado, el trasplante que ha realiza-  
 do el Área de Medio Ambiente se  
 ha hecho con todas las garantías téc-  
 nicas, por expertos de carácter inter-  
 nacional, trayendo maquinaria que  
 no existe en nuestro país, especiali-  
 zados en esa cuestión; usted decía  
 en la proposición presentada que igno-  
 raba, como si hubiera sido por una  
 exposición de arte de bibliotecas  
 el que dijéramos que se estaban  
 trasplantando, que ignoraba a qué  
 lugar se destinaba. Usted sabe  
 muy bien dónde se han destinado,  
 allí están, en un número mayo-  
 ría, esos árboles están en buenas  
 condiciones.

En cualquier caso, es un esfuerzo  
 que se ha hecho y un esfuerzo no-  
 forzado, pero además era operación y  
 una operación especialmente común,  
 y es una operación especialmente com-



tora que come con cargo a particu-  
 lar, y dein a la empresa que  
 asume todas las obras de urbanización.  
 Pues bien, si por la empresa se ha-  
 biera observado que un solo árbol  
 más de lo estrictamente necesario se  
 transplantaba, estrictamente hubiera  
 hecho la reclamación oportuna, porque  
 son ellos los que pagan esa operación  
 tan elevada. En dein, hemos estu-  
 dido, tanto el Plan de Medio Ambiente  
 como la de Obras e Infraestructu-  
 ras, el riesgo, que tenemos que lo  
 tiene, de una operación transplanté  
 por no acudir a la tala, por que  
 estrictamente tenemos de máximo  
 interés y en respeto por el destino de  
 esos árboles vivos, y así se ha hecho  
 con todo el cuidado que ha sido po-  
 sible. No se ha transplantado ni un  
 solo árbol más de lo estrictamente ne-  
 cesario. Se va a replantar exactamente  
 en sus puntos terminales la zona y se  
 va a mejorar sensiblemente, y por eso,  
 señores, que no se puede hacer abso-  
 lutamente nada más, no se puede  
 hacer nada más para llevar a  
 buen fin un proyecto en el que tanto  
 ustedes como nosotros esperamos el  
 voto favorable, cuando se aprobó el





estudio de detalle de esa zona. Lo demás ya sea que, o es oportunis-  
mo o es mala información, o es la  
buena intención de que algo que se  
sabe que va a ser, sea; o que va  
a ser de todas formas, señores. Muchas  
gracias.

El Señor Presidente: Muchas  
gracias Señor Villoria. Señor Jirón,  
tiene la palabra.

Replica el Concejale, del  
Grupo Municipal del Partido So-  
cialista Obrero Español, Sr. Jirón Gil-  
veg: Con mucha brevedad, decir que  
yo no he prestado ningún reparo al  
detalle final del proyecto; como es  
obvio sabemos que estábamos de  
acuerdo. Desde han ido los reparos  
y a cuál ha sido el procedimiento,  
y sobre todo a favor la garantía  
de que eso quede en las condiciones  
en las que todos estábamos de acor-  
do. Y desde luego el procedimiento  
es que no es nuevo, el procedimiento  
se está contemplando en esta oca-  
sión y en otros, porque no hace  
falta buscar expertos extranjeros,  
en nuestro país hay expertos sufi-  
cientes, más costumbre que estamos  
viendo últimamente de que para



cada decisión haya que buscar  
 expertos extranjeros como si aquí no  
 los hubiera, y los expertos de aquí  
 son los que nos ratifican que ese  
 trasplante no se ha hecho en las con-  
 diciones debidas, ni en la época de-  
 bida, ni se han permanecido con el  
 tiempo imprescindible para que hubie-  
 ra unas mínimas garantías de regu-  
 lidad, de salvaguardar esa pobla-  
 ción autóctona. Pero, y aquí es donde  
 está el mayor reparo, simplemente por  
 llevar adelante la celebración de  
 un proyecto, en una zona en la  
 que los etapas de actuación se ob-  
 no se hacían imprescindible. Hubiera  
 sido perfectamente posible mantener  
 esos árboles el tiempo suficiente co-  
 mo para trasplantarlos con la garan-  
 tía debida, haciendo unos pasos su-  
 ficientes para el tráfico durante el  
 proceso de la actuación, y no con  
 la falta de rehabilitación que  
 se ha puesto de manifiesto. Nada  
 más.

(En estos momentos, siendo  
 las tres horas y treinta minutos, es-  
 tán en el Salón de Sesiones, los  
 Concejales rep. Viñals Riera, Alvarez  
 de Toledo Barreda y Juchas.





Alvarez - Luna, y abandonaron los  
Concejales D. López - Amor y familia  
y na. D.<sup>a</sup> María Dolores familia Hino  
Caraballo.)

Finalmente, sometida a vota-  
ción nominal la precedente proposición  
de el siguiente resultado: del total  
de miembros que legalmente integran  
la Corporación, 55, votan en contra  
26, el Alcalde Presidente, D. Rodolfo  
Gahagón, y los Concejales D.<sup>os</sup> Alvarez  
López, Alvarez del Hoyo y López del  
Hoyo, Alvarez de Toledo Hoyo, -  
Arturo López, Botana Moral, -  
Cantos Hernández, na. D.<sup>a</sup> Carmen Díaz  
García, D.<sup>os</sup> Díaz Zazo, Elvira Echa-  
iz, Juan Cantallo, Juan Llorido, -  
Luis Riera, López Calado, Juan  
Velaz, Gaspar Panado, Juan Sa-  
nudo, Juan - Blanco Lleras, Ma-  
tías España, María Alvarez, Ortiz  
Costaño, Pedro Blázquez, Tony Palo-  
mo, na. D.<sup>a</sup> Elena Alejandra de -  
Villanueva Palomares, D.<sup>os</sup> Villoria Mac-  
ferrer y Virado Pérez, y a favor 23, los  
Concejales D.<sup>os</sup> Juanes Gallardo, Con-  
tey Lorenzo, Luis Valera, Exeloni  
Alfonso, na. D.<sup>a</sup> Pilar Ferrnandez Ro-  
dríguez, na. D.<sup>a</sup> Pilar familia Peña,  
na. familia Pantoja, D.<sup>os</sup> Francisco Hui-



nández, González Alárguez, Francisco Ferrández, de Pegoño Trigo, Herrera de Clara, Huelmo Gascón, Joaquín Sando, López - Ray Páez, Meléndez González, Morales Tamayo, Ortíz y Castiella, de la Riva Páez, Ramiro Lázaro, Sánchez Álvarez - Roma, Tejedo Casajús y Tinas Fálvez, no siendo, por tanto, la misma aprobada al no existir el quorum legalmente exigido.

El Señor Presidente: Aparece la intervención del Señor Tinas, e intermite la sesión durante 10 minutos.

En estos momentos, siendo las tres horas y treinta y cinco minutos, se intermite la sesión, reanunciándose a las cuatro horas y cuatro minutos, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. Apóstol Rodríguez Zabalaín, concurren los Concejales Sr. D. Esperanza Benítez Gil de Piedra, Sr. Álvarez López, Álvarez del Huantero y López del Horno, Álvarez de Toledo Jaramilla, Astudillo López, Baamonde Gallandero, Bocanegra Morales, Cantos Hernández, Contreras Jorcano, Diego Valera, Sr. D. Carmen Pina Gascón, Sr. Díaz





Zazo, Echevarría Echamiz, Espelomín  
 Atencio, may. D<sup>a</sup> y<sup>a</sup> del Pilar  
 Fernández Rodríguez, D<sup>a</sup> y<sup>a</sup> del  
 Pilar familia Peña, may. familia  
 Pantoja, ma. D<sup>a</sup> y<sup>a</sup> Dolores familia  
 Pardo Canaballo, may. familia Harian-  
 der, famo Castallo, famoier Blei-  
 guez, famoio Fernández, felgoso  
 fies, Herra de Elia, Herra yamín,  
 Huete Morillo, Iplera y Jauco, Jimé-  
 nez, Martín, Laura Riesgo, Jauco-  
 que Belenore, López - Amor y familia,  
 López Collazo, López - Ray Jónes, Mar-  
 tín Vela, Martínez Paredes, Martí-  
 nez Jarama, Martínez. Blanco blén,  
 Matamoros España, Meléndez fangáez,  
 Morales Tamiello, Nola Belenore, Oñer  
 Castaño, Oñer Martínez, Pardo blén,  
 guez, de la Riva Rues, Romero  
 Lazaro, Sánchez Belenore. Loma, -  
 Jairo Carapio, Tomy Palves, Tomy Pa-  
 lano, Utrilla Palombi, Villoria  
 Martínez, Vinyo Póez y Zapatero -  
 Herra.

110.- Se da cuenta de una  
 proposición presentada por el grupo mu-  
 nicipal Socialista del siguiente  
 tenor literal:

El pasado mes de febrero se  
 construyó un tramo de carretera



entre los Facultades de Medicina y Biológicas para resolver las retenciones promovidas por los obras del paso subterráneo de la Plaza de Quinto Rey. Al mismo tiempo se eliminó la acera de la calle que une el paramiento con la Escuela de Caminos.

El paso subterráneo de Quinto Rey está en funcionamiento y los responsables del Área de Circulación y Transportes y los del Área de Infraestructura y Obras no han cumplido sus promesas en el sentido de reponer a su estado anterior las obras realizadas con carácter provisional.

Por otra parte es necesario volver a la organización circulatoria anterior en la Avda. de la Moncloa y en las calles Beatriz de Bobadilla - Ramiro de Gaxta, con lo que se evitarían los largos recorridos a que se ven obligados los residentes de esa zona para poder acceder o salir de la misma.

La Ciudad Universitaria no tiene por que sufrir por más tiempo el ruido, la contaminación y los molestias que en general están





produciendo los automovilistas que siguen circulando por esta vía provisional.

Con la misma rapidez con que se construyó el citado tramo de carretera debería de haberse suprimido, una vez que la Carra que la produjo ha dejado de existir.

Por ello y en virtud de lo establecido en el art. 37.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el grupo municipal Socialista eleva para su aprobación la siguiente proposición:

Con carácter inmediato se realizarán las gestiones oportunas para suprimir el tramo de carretera existente entre las facultades de Medicina y Biológicas, construido con carácter provisional hasta la entrada en funcionamiento del subsistema de circulación de Carro de Carro Rey. Igualmente se referirá a su estado primitivo la zona de la Calle que une el Pinarillo con la Escuela de Caminos y el asfalto en ella destruido procediéndose



a la correspondiente reordenación  
simulatoria.

El Sr. Presidente: Señor  
Morales, tiene la palabra.

Expone el Concejal del  
grupo municipal del Partido So-  
cialista Obrero Español Sr. Mora-  
les y Familia: Con la venia, señor  
Alcalde. Esta proposición va en  
el sentido, lógicamente, de acep-  
tar - y nos parece bien - que inter-  
layan realizado un par de proy-  
ectos en Cristo Rey y Casta-  
ña con Avencien de América,  
previstos por el anterior Equi-  
po de Gobierno. Incluso nos parece  
bien - pero menos - que el cumpli-  
miento de los hechos nos haya co-  
stado algunos cientos de millones -  
más a los cincocientos madrileños. -  
Pero quisiéramos que nos digieran pa-  
reciendo bien, y que inter-  
layan una promesa, realizada en una  
nota de prensa, en el sentido de  
que durante una desviación que se  
realizó entre los Facultades de Medi-  
cina y de Biológicas en la Ciudad  
Universitaria, atravesando la Campa-  
ña de la Ciudad Universitaria y usando  
una afrenta importante para la





Ciudad Universitaria y creando una  
 afonía importante para la Ci-  
 dad Universitaria, para los cole-  
 gios y para, por una zona neci-  
 sariamente utilizada por una parte  
 importante de los estudiantes madi-  
 leños. Por lo tanto, y teniendo en  
 cuenta que interese alguno de-  
 que cuando se acabasen los obros  
 de Santo Rey, repensaban, de al-  
 guna manera, a un estado inicial  
 esa zona Universitaria, los pedían  
 que aceleren eso que a nosotros,  
 en un momento, nos parecía un aten-  
 tado, de alguna manera, ecotipio,  
 que sólo tenía sentido porque los  
 obros de Santo Rey producían mu-  
 chos importantes en la Cámara  
 de la Comita, que dicen intere-  
 salida por esa zona. Evidentemen-  
 te, es posible que haya otros re-  
 quemos más o menos intere-  
 sos en la Ci-  
 dad Universitaria, en parte; pero no-  
 sotros, como representantes del Ayun-  
 tamiento de Madrid, al menos que esa  
 zona noble de esta Ciudad,  
 como es la Ciudad Universitaria, debe  
 quedar una vez solucionado el  
 problema de Santo Rey o, por lo  
 menos, realizados el baro mte-



manos. en un estado inicial. Por lo tanto, la proposición, como ha leído el señor Secretario, se trata de que, con carácter inmediato, se realicen las acciones oportunas para suprimir el Franco de Carretera existente entre las Facultades de Medicina y Biológicas, construyendo con carácter provisional hasta la entrada en funcionamiento definitivo de la Plaza de Luiso Rey. Igualmente se responderá a un estado primitivo la casa que une el Panteón con la Escuela de Caminos y el anexo en ella destruido, procediéndose a la correspondiente reordenación arquitectónica. Nada más y muchas gracias.

El Sr. Presidente dice: - Muchas gracias, señor Morales. Antes de darle la palabra al señor Lanas, simplemente para que quede constancia de como se produjeron los hechos, la iniciativa y quien pidió y solicitó la realización de esa obra, de lo que usted ha llamado o calificado como tal en el señor ministro de Obras Públicas, señor Juez Cordero, como, por otro lado, - patente porque fue él el que me





a inaugurarlo. En cualquier caso,  
señor Jaurer, tiene la palabra.

Responde el concejal del  
Grupo Municipal del Centro Demo-  
crático y Social a. Jaurer Riesgo:  
- señoría, señor Alcalde. En primer  
lugar, una precisión, señor Jaurer.  
El incremento de coste no respon-  
de a necesidades del calendario,  
como usted dice, sino a una me-  
jora del proyecto en su conjunto, por  
muchos que ustedes intentan repetir  
machacadamente que es una cuestión  
del calendario. También es una cues-  
tión de calendario y a nosotros nos  
preocupa enormemente el calendario, -  
no en el sentido que usted dice, sino  
en el sentido de que las mejoras que  
se logran con el paso subsiguiente,  
se logren cuanto antes.

En cuanto al fondo de la cues-  
tión, yo quiero dejar, por lo menos, -  
bien clara mi opinión. Como dice  
el señor Alcalde, efectivamente,  
fue por iniciativa del MOPU y, efec-  
tivamente, lo inauguró el ministro de  
Obras Públicas. Cuando se inaugura-  
ron estos pases, tenemos tiempo re-  
cord en estos Ray y el resto -  
del tiempo, se tuvieron los opor-



Unidad de execution con opinion  
 de un grupo en el sentido de que  
 el paso - aunque sea un proyecto  
 socialista - no servia para nada,  
 cosa que nos sorprendio a todos. -  
 En fin, ustedes los proyectaban y no  
 nosotros los haciamos, como siempre -  
 nosotros iniciamos hasta ahora: us-  
 tedes dicen y nosotros hacemos. Us-  
 tedes decian que se iba a colapsar,  
 que era inutil, etc. En la fecha  
 de hoy, lo que estamos viendo to-  
 dos y, sobre todo, los amigos, los  
 madrileños, a los que representamos,  
 es que, realmente, esas cosas han  
 sido un éxito, que funcionan repe-  
 tivamente. ¿Qué dice? Permitame, -  
 señor Morales, que me quede la  
 duda de cuál es la verdadera  
 intención de esta propuesta. Me  
 queda la duda. ¿Se lo voy a  
 decir. ¿De qué se trata aquí? -  
 ¿De que se suprima inmediata-  
 mente algo que propuso el MOPU  
 y que intenté ver que si se su-  
 prime se va a unarmos y trá-  
 fico en las Plazas de Santo Rey?  
 No veo que usted esté por esa  
 labor. Lo que si se lo voy a ex-  
 presar es mi propia opinion. El





MOPU por quien lo solicitó, que sea el MOPU quien lo organice cuando lo tenga a bien. Nuestra opinión es que si era más beneficiados, aunque sea temporalmente, a los ciudadanos, se debería mantener hasta que estuviera acabado el resto de Puerta de Hierro. Pero, como digo, la última palabra la tiene el MOPU y a ella nos atenemos. Por tanto, señor Alcalde, yo no acepto la proposición.

El Sr. Presidente: señores, señor Jorras. Señor Morales, tiene la palabra.

Replica el concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español Sr. Morales Tamillo: Yo reclamaba la paternidad de ese caso, porque fue durante el mandato del anterior Equipo de Gobierno cuando se hizo la reserva comportativa y la infusión de sangre, y ahora me está dirigiendo al señor Alcalde cuando habla de los casos de los que ahora se quiere porque el Equipo, el grupo, el Partido, el CDS, están en contra de esos dos casos.



subterráneas. Estuvo en contra, y se abstuvo, en el Pleno, de este presupuesto. Pero, a parte de eso, yo no tengo ninguna intención, en absoluto, de destruir la plaza de Cristo Rey. El problema es muy sencillo. Al empezar las obras de Cristo Rey, se produce un atasco que es denunciado en la Cancillería de la Comuna y que lleva al Ministerio de Transportes a intentar una solución mientras esas obras existan, porque hasta entonces, no se habían producido colas de 20 - 30 kilómetros, y supone la solución o el problema sobre los ferrocarriles. Y, entonces, el Ministerio ve que, ante el problema de las obras, hay que abrir otra vía de acceso a la ciudad.

Bien, pero si se va a dejar, con una vía férrea que facilite el acceso a la ciudad mientras duraban las obras. Terminadas las obras, parece razonable que restituyamos la Universitaria a su situación anterior; porque no es que nadie tenga miedo, o temor de aviones, o no parezca bien, que por la mitad de la Universitaria pase una vía





de esas características.

Por fin, lo que decíamos nosotros es, ya consumado el paso, bien, aliguenre interpy al Ministerio de Transportes y proponiendo que desde el punto de vista del Ayuntamiento de Madrid no exista ningún problema. Simplemente es eso, no hay otra intervención.

El Sr. Presidente: Efectivamente, Sr. Morales, el subcomité se ha conducido finalmente a donde está la cuestión, la iniciativa de la realización de esa obra, que la plantea el Ministerio de Obras Públicas, y como consecuencia de los huelgos y de los procesos que se producen en las estaciones de Circunvalación y a solicitud del Ministerio de Transportes. Sin cesante ha seguido a retirar. Muchos gracias. Señor Llanos, tiene la palabra.

Interviene de nuevo el Concejal del grupo Municipal CDS, Sr. Llanos. Gracias, Sr. Alcalde. Para hacer un par de aclaraciones, Sr. Morales, cuando interpy presentaron en la Comisión de Circulación ese proyecto, nosotros no votamos en contra. Lo que decíamos fue



que no estábamos decididos a aprobarlo, hasta que no se demostrara en un estudio de fisiología que se era uno de los pocos que había que hacer, estudio que luego hemos hecho nosotros y que hemos hecho además con el simulador de tráfico. Eso queda claro.

En cuanto a que no había atascos en la Carretera de la Comita antes de que empezaran los obras en Cristo Rey, viceciento sesenta mil a los ciudadanos de la Carretera de la Comita.

Yo, por tanto, Sr. Alcalde invito en que lo que podemos hacer es trasladar al Ministerio de Obras Públicas la petición del Sr. Morales.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, Sr. Pardo. Señor Morales, está terminado el debate. Proposiciones.

Encabeza el concejal del Grupo Municipal Socialista, Sr. Morales: Cuando se iniciaron por los obras de Cristo Rey, primero había un proyecto anterior, y segundo, no estaban iniciados los estudios del simulador, y no podemos





aplicar a todo el simulador,  
por favor, ¡ por estar bien! . Es decir,  
n. Alcalde, no estaba, no se  
había comprado el simulador.

El n. Presidente. Unos  
países, n. Unos. Pasa.

Finalmente, sometida a vo-  
tación nominal la siguiente pro-  
posición de el siguiente resultado; -  
del total de miembros que legal-  
mente integran la Corporación, 55  
votan en contra 28, el Alcal-  
de Presidente, n. Rodríguez Saba-  
gín, y los Concejales na. D<sup>a</sup> Espe-  
ra Aguirre fil de Biedma, na.  
Alvarez López, Alvarez del Hoyo  
y López del Hoyo, Alvarez de Toledo  
Savador, Astudillo López, Bolan-  
sa Unzueta, Camero Hernández, na.  
D<sup>a</sup> Carmen Díaz Goy, na. Díaz -  
Zazo, Echevarría Echániz, Juan Car-  
ballo, Juan Luis Villero, Juan Riego,  
López Durán y Juan, López Calvo,  
Martín Vela, Martínez Paredes, -  
Martínez Paredes, Martínez - Plana  
Melgior, Martínez España, María Al-  
varez, Ortiz Castaño, Pedro Blasquez,  
Tony Palomo, na. D<sup>a</sup> Elena Alejan-  
dra de Utrilla Palombi, na. Villor-  
ria Martínez y Vinal Pérez, y



favor 24, los concejales señ. Ba-  
nares Gallardo, Cantón Jorano,  
Crespo Valera, Espeloran Otienza, na.  
D.<sup>a</sup> Pilar Fernández Rodríguez, na.  
D.<sup>a</sup> Pilar María Peña, n. María  
Poncá. na. D.<sup>a</sup> María Dolores San-  
cia Pontes, na. D.<sup>a</sup> María Dolores  
María - Hino Enataldo, señ. Juan  
Hernández, Santiago Blázquez, Ma-  
rino Fernández, de Gregorio Trigo,  
Flora de Elena, Marcos María,  
Isabel Jares, José - Rey Jares,  
Meléndez Jares, Morales Jares,  
Ortúño Jares, de la Riva Jares,  
Ramos Jares, Sánchez Jares - Jares,  
Jares Jares y Jares Jares, no -  
viendo, por tanto, la misma apro-  
bada al no existir el quorum le-  
galmente exigido.

III. - Se da cuenta de  
una proposición presentada por  
el grupo municipal del Partido  
Socialista Obrero Español, del si-  
guiente tenor literal:

La base número 22.<sup>a</sup> de  
ejecución de los presupuestos muni-  
cipales de 1989 señalaba que:

"Las contrataciones de obras,  
servicios y suministros por los distin-  
tos organismos personales y colegiados





del Ayuntamiento de Madrid - que excedan de veinticinco millones de pesetas quedarán sujetas a los procedimientos de licitación pública previstos en la legislación vigente, salvo autorización expresa y motivada en Contrato del Pleno Corporativo, sin perjuicio del resto de los límites regales.

Con análogos contenidos, se base 18 del ejercicio de 1990 eleva el Control del Pleno para los Contratos de obras, servicios y suministros a 30 millones.

Estos bases han sido cumplidos por el actual Gobierno Municipal de Madrid, en una serie de adjudicaciones directas que afectan a 46 expedientes por un total de 3.411 millones de pesetas, sin que se haya cumplido con el Convenio de los bases de ejecución mencionados, ya que el Pleno del Ayuntamiento no ha autorizado ninguno. Otros expedientes son los que figuran en Anexo.

Por ello y en virtud de lo dispuesto en el art. 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento, Régimen Jurídico de



las Entidades Locales, el grupo municipal Socialista eleva, para su aprobación, la siguiente proposición:

1.º. - Los 46 expedientes que totalizan 3.411 millones de pesetas serán incluidos en el orden del Día del próximo Pleno, para que este se pronuncie sobre la oportunidad y legalidad de su aprobación.

2.º. - Todas las adjudicaciones superiores a treinta millones de pesetas que se realicen en lo sucesivo, deberán cumplir con el contenido de la base de ejecución 18.ª del Presupuesto de 1990.

El Sr. Presidente: Señor de la Riva, tiene la palabra.

Toma la palabra el concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. de la Riva: Con la venia, Sr. Presidente. La Proposición que presentamos, y que entendemos, por cumplimiento de la actual base 18 de los Presupuestos de 1990 del Ayuntamiento, es la que se dice que "las contrataciones de obras, servicios y suministros por los dis-





fiutos órganos unipersonales y colegiados del Ayuntamiento de Madrid que excedan de 30 millones de pesetas, quedarian sujetos a los formularios de licitación pública, previstos en la legislación vigente, salvo autorización expresa y motivada en contrario del Pleno corporativo, sin perjuicio del resto de los límites legales".

En estos últimos tiempos, y no reconozco que hay determinadas acciones de gobierno que hay que desarrollar con la máxima celeridad posible, pero ustedes han adjudicado directamente 3.411 millones de pesetas, incumpliendo la base 18 de los actuales Preceptos, que limitan la posibilidad de adjudicación directa a 30 millones de pesetas, y cuando no va así tendría que venir este Pleno el que lo autorice.

Pues bien, ninguno de estos 46 expedientes ha venido al Pleno del Ayuntamiento para su autorización. E incluso, que estando de los necesidades de formar y de la celeridad en la aprobación de los proyectos; pero ustedes, cuando van oposición, nunca se -



variaban de decir de los in-  
fuerzos que significaba que  
estuvieran haciendo adquisi-  
ciones directas permanentemente.

En esta proposición que  
hacemos hoy, son 3.411 millones  
de pesetas. Hay además venen-  
das con alguna otra comple-  
mentaria, que entendemos que  
también incurre muchos de los  
preceptos legales. Pero por poner  
ejemplos muy concretos: En Cul-  
tura, Educación, Juventud y Depor-  
tes, que ustedes tanto criticaban de  
la necesidad de hacer concursos,  
se han gastado más de 545 mi-  
llones de pesetas.

En Circulación y Transportes  
y Servicios Sociales, son los que pos-  
iblemente se salvan porque son los  
cantidades más exigidas; en Circu-  
ción y Transportes solamente con  
169 millones de pesetas, y en Ser-  
vicios Sociales simplemente con  
179 millones de pesetas.

Y luego viene Medio Am-  
biente, que no otro de los ele-  
mentos en el que ustedes perma-  
nentemente habían insistido de la  
necesidad de convocar concursos.





Pues bien, en medio Ambiente simplemente han asignado o distribuido, incumpliendo la base 18, 587 millones de pesetas.

Y para poner la finisima, como no podia ser menos, en lo que respecta permanentemente, incluso llegaron a rechazar algunos elementos que eran necesarios para esta ciudad, trayendo aqui proposiciones, simplemente han asignado incumpliendo esta base, 1.931 millones de pesetas. En total, suman 3.411 millones de pesetas.

Y entendiendo que, reglamentariamente, muchos de estos expedientes son razonables en la gestión de la ciudad; pero también entendiendo que nuestra labor de oposición está en controlar la acción de gobierno, y esa acción de gobierno les han llevado a intentar e incumplir en 3.411 millones de pesetas una propuesta que fue en un momento de interés, un elemento de control sobre el gobierno, que intentó en un momento por tanto como evidencia a los bases de ejecución de los Presupuestos del año 89. Y eso, en el momento en que este



des tienen que volver, y lo primero que supieran a cumplir.

Por eso, planteamos que estos 46 expedientes, que totalizan 3.411 millones de pesetas, vengan al Pleno como primera medida, y el Pleno se pronuncie sobre la oportunidad y legalidad de su aprobación, y como segundo aspecto, que en el futuro se cumpla el contenido literal de la base IV de ejecución de los Presupuestos del año 1930.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, Sr. de la Riva. Señor Echeverría, tiene la palabra.

Responde el Concejal del Grupo Municipal Partido Popular, Sr. Echeverría: Con la venia, Sr. Alcalde. Señor de la Riva, lo primero es hacer una afirmación, que es: En la exposición de motivos de mi proposición, estoy, textualmente, dicen que hemos incumplido lo muy tanto en el Presupuesto del 89 y del 90 sobre las limitaciones de la contratación directa. Eso es falso. Y se lo voy a demostrar. Yo, sinceramente como creo en mi buena fe, me imagino que es por falta de información por lo que hace estar





afirmaciones, que considero frías y sobre todo porque estamos en un lugar público, donde nos está escuchando mucha gente.

El Ayuntamiento de Madrid y el actual Equipo de Gobierno, en las bases de un presupuesto del 88, aumentó a 30 millones de pesetas al límite de la contratación directa, y yo creo sinceramente que aquí es lo que tenemos que hacer, y asegurar por vez por vez que se pone un límite a la contratación directa en las bases de los Presupuestos, tanto del 88 como del 89.

Yo creo que estamos, en un presupuesto y nosotros, en un momento presupuesto hemos recogido esta base por querer cumplir la legislación vigente y el espíritu del propio legislador, que es lo que hace es, organizamos, fomentamos, apoyamos en lo que es, la contratación pública, la figura de contratación pública, frente a la contratación directa.

La contratación pública tiene que tener un carácter ordinario, mientras que la contratación directa tiene que tener un carácter extraordinario. ¿Por qué es esto? Pues



simplemente, porque el legislador considera que la licitación pública es el medio de contratación que garantiza dos principios: el de la transparencia y el de libertad de concurrencia de ofertas. Pero, al mismo tiempo, el legislador también respeta dos dos principios fundamentales para todos los Ayuntamientos, que es el de la autonomía y el de la facilidad de gestión. Y por eso el propio legislador, a esta limitación de la contratación directa, que le quiero recordar que es optativa para los Ayuntamientos, responde y no responde en sus bases, pone sus propias limitaciones, por las cuales, exceptuando a cualquiera de ellos los Ayuntamientos pueden, de hecho, realizar contrataciones directas sin limitación en la cuantía.

La realidad es que usted acompaña todo un número de expedientes, una relación de expedientes a su proposición. Yo le tengo que asegurar y sólo hay que examinar los expedientes, y en todos ellos están y encuentran su fundamento en una de estas disposiciones, recogidos en los textos legales, que nos permiten.





no ir al límite de la contrata-  
ción directa establecida en las leyes.

En todos estos expedientes está  
debidamente justificado, tanto el  
expediente que ha montado el área,  
como en los propios informes de Gene-  
ración.

Por tanto, comprendo bien que  
en el primer punto tenemos que  
rechazarlo: primero, porque los expe-  
dientes han sido tramitados en la  
mayor estricta legalidad y han sido  
aprobados por el órgano estrictamente  
competente, que es la Comisión de Go-  
bierno y no este Pleno. Y respecto al  
segundo punto, en el que nos dicen  
que respetamos o que cumplamos la  
limitación contenida en la base de  
nuestro propio precepto, he de decir,  
Sr. de los Ríos, que si nosotros hemos  
respetado las leyes del Precepto  
89, que es un precepto, no el nuestro,  
con más razón vamos a respetar las  
leyes del 90, que es nuestro propio pre-  
cepto. Por tanto, tenemos que re-  
chazar esta proposición, Sr. Alcalde.

El Sr. Presidente: Muchas  
gracias, Sr. Echevarría. Señor de los  
Ríos, tiene la palabra.

Replica el Concejal del -  
Ayuntamiento de Madrid



Grupo Municipal del Partido So-  
 cialista Obrero Español, s. de la  
 Riva: Es muy brevemente s. Pre-  
 sidente, simplemente para decir dos  
 cuestiones al Sr. Echevarría, y es que  
 a mí me parece, que decir que  
 la Operación Rosalto o que el Pro-  
 yecto Complementario de la Playa de  
 Cristo Rey, son elementos superpuestos,  
 eso que no nos lo hemos dado. No  
 nos lo hemos dado. Porque mi  
 interés, es lo voy a decir más tranqui-  
 lamente: El proyecto Complementa-  
 rio de la Playa de Cristo Rey,  
 que según mis propios cálculos se  
 empezó en noviembre - aunque to-  
 dos sabemos que las obras empezaron  
 antes, según mis propios cálculos se  
 empezó en noviembre, y ya en no-  
 viembre parece un que empezaron  
 con tres meses. Parece que hasta  
 mayo del 30, había tiempo más  
 que suficiente para traer a la  
 autorización del Pleno de este  
 Ayuntamiento. Y son simplemente  
 366 millones de pesetas, simplemente.  
 En ese expediente sólo hay 366  
 millones de pesetas por adju-  
 cación directa, según la legis-  
 lación vigente y aprobado efi-





firmamente por la Comisión de Gobierno. 366 millones de pesetas. O sea, el límite de los 30 millones de pesetas y una brama, porque van 366.

Se pueden decir algunos más, como por ejemplo, la construcción adicional de un parque de Bomberos en Hortaleza, que como todo el mundo sabe, un parque de bomberos hay que hacerlo de la noche a la mañana y de prisa y corriendo. Y también se hace una adjudicación directa por 32 millones de pesetas.

Se podría seguir diciendo más expedientes. Pero lo que quiero decir con toda tranquilidad, con toda seguridad, y no intencionalmente ni ver ningún fantasma en esta tema, lo que hay aquí es un incumplimiento por parte del actual Equipo de Gobierno de una promesa de la que ha estado pesando, como elemento clave de la transparencia durante los años 87 a junio del 89, pero en julio del 89 ya dejó de ser un elemento clave de la transparencia. Y nos gustaría que estos 46 expedientes vieran



a este Pleno, se analicen con tranquilidad, se vean cuales son urgentes y cuales no; y si se demuestra que son urgentes, no tengan ningún problema, que van a contar con nuestro voto afirmativo.

Lo que, en algunos lugares, les pedimos es que traigan en el futuro a la autorización previa de este Pleno, todos aquellos asuntos que están por encima de los 30 millones de pesetas.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, Sr. de los Rios. Señor Echeverría, tiene la palabra.

Vuelve a intervenir el Concejale del Grupo Municipal Popular, Sr. Echeverría: Señor de los Rios, transparencia, transparencia. Yo me alegro de que usted hable tanto de transparencia. Está claro que por lo visto hay que llegar a la oposición para empezar a mencionarla.

Le diré una cosa, la transparencia está, porque si no usted ya me podría decir de donde los sacamos la información que tiene. O sea, que no me hable usted





de transparencia. Por favor, no  
 haga usted con la Ceremonia de  
 la Confusión, que está intentando  
 plantear en este punto, porque es-  
 ted sabe - a interés y honor -  
 consigo mismo y con las responsa-  
 bilidades que ha tenido antes con  
 el Equipo de Gobierno - que lo que  
 usted está diciendo no es cierto.

Usted ha planteado tres temas  
 respecto, vamos a ver, a un pro-  
 yecto complementario en la Plaza  
 de Cristo Rey de 366 millones de  
 pesetas. Bueno, pero yo le diré que  
 esto es una adicional a las obras,  
 que se estaban realizando en la  
 Plaza de Cristo Rey, y le diré  
 que ante los motivos que la ley  
 nos da y nos permite no tener que  
 acudir a la limitación en la Ouan-  
 tia de la adjudicación directa, -  
 hay una que dice exactamente -  
 "obras accesorias o complementarias". Yo  
 le recuerdo que, antes de intervenir  
 se lea los textos legales. Yo com-  
 prendo que lo que nos dedicamos  
 a la gestión del Distrito, pro-  
 ponemos esa manera, pero general-  
 mente viene muy bien.

Después, usted ha mencionado



la construcción adicional al puente de Canteros de Hortaleza. Pero voy encontrando con lo mismo. Es una adicional del 20<sup>to</sup> exactamente, totalmente legal, adicional a las obras que allí están realizándose.

Y así se podría seguir diciendo; porque aquí tengo puestas todas las expedientes que están en trámite; en todos, se está diciendo, tanto el área que lo conforma, como la propia Secretaría justifican la razón de por qué no se va a esta limitación. Y el que un proyecto sea urgente o no urgente, comprenderá el señor podría tener su opinión, pero el que se tiene que calificar fundamentalmente, es la propia Ordenación General de este Ayuntamiento y la intervención.

Por último, se dice que tengo aquí también un pequeño recordatorio, y es que ustedes también utilizaron mucho el tema de la construcción adicional, y por tanto, yo tengo aquí por ejemplo un expediente que ustedes intentaron traer, que yo no siento de mi infancia





o no inganiam como usted, entre otros cosas porque no lo tengo aquí y no sé si era urgente o no era urgente, pero ustedes trajeron un expediente a este Pleno por más de 1.000 millones de pesetas para contratación directa. Se supone, y yo quiero suponer, que la urgencia estaba justificada.

Por todo ello, vuelvo a insistir al Alcalde que no podemos aprobar esta proposición presentada por el grupo del PSOE.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, Sr. Echeverría. Según se ve en la Riba, está acatado el debate. Puntos aclaraciones.

Expone el Concejal del grupo Municipal Socialista, Sr. de la Riba: muy brevemente.

En primer lugar, no se debe usted traicionar por el subconsciente, porque los 366 millones de pesetas, con más del 20% del coste de construcción de Cristo Rey, del coste inicial.

Y en la segunda parte, primero nos ha leído un artículo donde se faltaba el 20%, y en el segundo se le ha escapado lo del



20.º. Luego, primero, que no se suje-  
nta a la tradición por el mero con-  
vencimiento. Y segundo, la información  
se sacará exactamente del mis-  
mo sitio donde se sacaban an-  
tes. Y es de la información regis-  
trada que tiene este Ayuntamiento;  
pero el tener acceso a la informa-  
ción, una vez desahogado, tra-  
mitado y concluido los expedien-  
tes, no significa que no se haya  
cumplido una norma, que viene  
en los días de la ejecución compor-  
tativa. Y eso es lo que están di-  
ciendo simplemente. No sea usted  
may fantasma, que no lo hay.

A. Presidente: Señores tra-  
ciay, Sr. de la Riva. Sr. Echeve-  
ría para contestar las aclaran-  
ciones únicamente, tiene la pala-  
bra.

Concluye el Concejal del  
grupo municipal del Partido  
Popular Sr. Echevarría Echauri:  
Aclarar primero, que yo no he lei-  
do ningún artículo, sino que lo  
he enunciado, Sr. de la Riva; es  
diferente, yo no he leído ninguna in-  
formación sobre estos temas.

Segundo, la limitación





del 20<sup>o</sup>, que yo he dicho, respecto al tema de dicho Ray y cuenta, y cuenta; no en suya; la mía. De suerte o no le quite. Usted tiene información y usted me lo recuete, y la información, en definitiva, está legalmente justificada en todos los expedientes, así, están los expedientes, hay información pública, y por tanto vuelvo a decirle que no intento aquí implantar lo que es la confusión en determinados temas, que sabe que estamos actuando dentro de la ley y estricta legalidad y que por tanto no podemos apostar en posición.

(En estos momentos, siendo las cuatro horas treinta minutos, abandonan el Salón de Sesiones los Concejales ay. Legales - España y Romero Lázaro).

El Sr. Presidente: Señores -

trabajos, Sr. Echeverría. Finalmente. Finalmente, sometida a votación nominal la presente proposición, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan en contra 27,



el Alcalde Presidente, n. Rodri-  
 guez Jakazim, y los Concejales na.  
 D.<sup>a</sup> Espranza Apunne fil de  
 Biscarra, n. Alvaraz López, Alva-  
 rez del Langano y López del Kimo,  
 Alvarez de Toledo Javiera, Astu-  
 dillo López, Boranegra Morales, Can-  
 toñ Hemandez na. D.<sup>a</sup> Camen Díez -  
 Marey, n. Díez Zago, Echevarria Echa-  
 viz, fano Castallo, Huete Morillo, -  
 Lanas Riesgo, López - Duror y fano,  
 López Collado, Martín Vela, Martínez  
 Pancholo, Martínez Genaro, Martínez  
 Blanco Mezior, Lator Alvarez, Ortiz  
 Cartano, Peyoní Blasquez, Tony Pi-  
 lano; na. D.<sup>a</sup> Elena Alejandra de Oñti.  
 lla Palauti, n. Villoria Martínez  
 y Vinaly Pérez, y a 23. los Concejales  
 n. Baranco fano, Contreras Jo-  
 renes, Cerezo Valera, Espelona -  
 Atienza, na. D.<sup>a</sup> Pilar Fernández  
 Rodríguez, na. D.<sup>a</sup> Pilar fano  
 Peña, n. fano Panto, na. D.<sup>a</sup> D.<sup>a</sup>  
 Dolores fano - Pano Lamballo, n. fano  
 mado Hinojosa, fano Blasquez, -  
 fano fano, de fano fano,  
 fano de fano, fano fano, -  
 fano fano, López Rey fano,  
 fano fano, fano fano,  
 fano fano na Riva fano.





Jánchez Alvarez-Lerma, Fajero Carrero  
y Finoy Salvey, no vienen, por  
tanto, con misma aptitud al no  
existir el sustrato legalmente exi-  
pido.

112. - Se da cuenta de una  
proposición del Grupo Municipal del  
Partido Socialista Obrero Español, de  
siguiente tenor literal.

La modificación de las líneas  
de autobuses de la EMT que recorren las  
calles de los Cascos antiguos por mi-  
nistrando electricidad, se perfila como una  
de las actuaciones que agradecerán  
a la mejora del ambiente y al  
aumento del servicio de transporte  
público de superficie en el área  
de la ciudad. Estas y una de  
las propuestas incluidas en los "Me-  
didas para la mejora del trans-  
porte y tráfico de la ciudad" (Plan  
Felipe).

En el caso antiguo funi-  
nan o atraviesan un total de  
36 líneas de autobuses, con un  
recorrido medio dentro del casco  
de 6,2 Km. cada una. La utili-  
zación común de los ejes principales  
y en coincidencia en una serie  
de terminales, puede permitir la



111  
sustitución por una nueva red  
que utilice esos mismos itinerarios  
y otros actualmente no usados,  
porque las características del  
viario del caso no lo permiten sin  
crear un fuerte impacto ambiental  
al paso del autobús convencional.

Para el mejoramiento de la  
medida dentro de la ordena-  
ción circulatoria del Casco Anti-  
guo, debería establecerse las nece-  
sarias medidas de protección a las  
plataformas por donde discurrían  
los microbuses, de forma que podría  
llegarse a utilizar separados o  
calles de uso exclusivo para trans-  
porte público en los ejes que sean  
necesario para garantizar el paso  
continuo de los líneas de micro-  
buses.

La red de microbuses  
podría elevarse a Cabo con un  
total aproximado de 150 unidades,  
aunque en una primera fase po-  
dría ponerse en funcionamiento  
en dos ejes con 40 microbuses, y en  
posterior en funcionamiento permitiría  
a corto plazo obtener resultados  
sobre la convivencia de la





medida, por otra parte nada nueva, por que este tipo de líneas funcionan en bastantes ciudades del mundo.

En base a estos criterios generales el grupo Municipal Socialista formula al Pleno Ordinario del Ayuntamiento de Madrid, para su aprobación la siguiente proposición:

Previos los estudios y gestiones necesarias se procederá a la implantación de un sistema de microbuses eléctricos en el casco antiguo de Madrid con las características señaladas en la parte expositiva de esta Proposición.

El Sr. Presidente. Sr. Morales tiene la palabra.

Definida la proposición el Concejal del grupo Municipal del Partido Socialista, Sr. Morales Villalón, hace esta proposición, con la solicitud de que me lo van a aceptar, por lo tanto esto tiene la ventajita esta. No porque me lo haya dicho nadie, pero es que yo estoy convencido de que ustedes están preocupados por el transporte



público y que, algunos más y otros menos, estamos preocupados por el medio ambiente, y por lo tanto, en ese sentido quisiera hacer la proposición.

El Grupo Socialista plantea, en el anterior Equipo de Gobierno, la compra de 600 autobuses de los que afortunadamente 300 ya están suministrados y disputados con ciudadanos de Madrid, con aire acondicionado, y otros 300 que van viniendo. También, en los últimos Consejos de Administración, con un remanente del Consorcio Regional de Transportes, se van a adquirir alrededor de 150 autobuses antiguos. Pues bien, en esa idea y en la idea de que el "Plan Felipe" ya prevé la necesidad, o propone la necesidad, de que haya minibuses eléctricos en el centro de Madrid, nos atrevemos, contando con su complicidad, en decir que funcionarios que proponer en ese sentido. Y por lo tanto, nuestra propuesta en concreto, es que los zonas de Madrid, la zona central de Madrid, que sufre de varios problemas, primero: de una morfología urbana de calles estrechas





7 difícil; de un impacto ambiental, desde el punto de vista físico, - muy alto; de un impacto sonoro, - en algunas calles estrechas, casi, - casi insufrible, que en esa zona sean sustituyendo los autobuses de combustión, por microbuses eléctricos. Nosotros creemos que esto es algo que tenemos que llevar a cabo, y que por lo tanto el Equipo de Gobierno, debe iniciar estos estudios en la propia Empresa Municipal de Transporte, y en colaboración con el Consorcio Regional de Transportes, con objeto de que sea una realidad en un espacio corto de tiempo.

Nosotros, y no me voy a extender en todas las consideraciones, que la propuesta en su argumentación merece, y estamos a su entera disposición para colaborar en este asunto, estamos en los requisitos de que se crea que esto es algo que merece la pena realizarlo, y que contamos inamoviblemente con su opinión favorable. Nos da más y mejores gracias.

El Sr. Presidente: gracias a. Morales. Sr. Párraga, tiene la palabra.  
Responde el Concejal del



grupo municipal del Centro Democrático y Social, Don Eduardo Lanas Rieses: Francis M. Alcalde. Por fin me usted razón colega, se lo vamos a aceptar; y se lo vamos a aceptar, porque además en los términos que viene, efectivamente, dice: "que previo los estudios y formaciones necesarias se procederá etc, etc."

Si; efectivamente paremos al Consorcio Regional de Transportes y a la Empresa Municipal de Transportes una propuesta, pero no sin poner antes de manifestar que no responde por dos motivos distintos.

El primero de ellos, es, porque en este Ayuntamiento y en otros locales, desde 1975 a 1986 existía una flota de minibuses con capacidad para 26 pasajeros, 7 metros de longitud y aire acondicionado, que se suprimen en 1987, y se sustituyen por minibus de 9 metros con capacidad para 60 viajeros, que a su vez en 1989 se suprimen, como servicio diferenciado de transporte, con nuestro voto en contra en el Consorcio Regional de Transportes.





Lo primero que nos sorprende  
 es que ustedes, que han suprimido  
 los microbuses, luego los minibuses -  
 como servicio diferenciado, nos propor-  
 fan ahora una propuesta que en  
 el fondo vamos a aceptar y que  
 ojalá sea posible.

La segunda de nuestros sor-  
 presas, es que usted mismo, estando  
 en Equipo de Gobierno, estuvo en Roma  
 probando esos microbuses, viendo su  
 funcionamiento, y llevó usted una propuesta  
 al Plano Monográfico de Circulación,  
 en Octubre del 85, y sólo tuvo  
 usted, porque es lo que me va a  
 interesar, 8 meses antes de la creación  
 de Camina para traer esa propuesta  
 al Plano. Luego, aunque la vamos  
 a aceptar como se dijo, nos sorpren-  
 den, primero: la intervención en el  
 planteamiento; y segundo: que se nos  
 plantea en este tiempo. De cualquier  
 forma durante los trabajos al camino de  
 transportes, a los EMT. muchos gracias.  
 El Sr. Presidente: muchos  
 gracias Sr. Lanas. Sr. Morales tiene  
 la palabra.

Dejamos al Concejal del Grupo  
 Municipal del Partido Socialista  
 Obrero Español, Don Enrique -



morales: m. Alcalde, muy brevemente, porque ....

Manifiesta el m. Pimiento: Después se me se le ha aceptado, estaré contento, ¿no?.

Continúa el Conajal. Don Enrique Morales: ... parece he sido prudentemente o no? en esta proposición.

Primero, se voy a decir al m. Lanas, que haga el favor de mirar hacia delante, porque se va a pegar un tortazo un día. Quiero decir, porque cada intervención empieza a hablar del pasado, ¡y así no se va adelante en una Concejalía compleja como la nuestra! Es decir, no hable usted permanentemente .., esto no se le ocurrió a usted decirlo; Es que a mí no se me han pasado los ideales cuando he pasado a la oposición, digo fusionándolos y los traigo! Entonces no haga usted eso.

Segundo, los microbuses que, en el supuesto, nosotros quitamos, eran de Combustión, y no no están planteamos microbuses de Combustión, están planteamos microbuses eléctricos simplemente. Y los 8 mares que





20 tardé, desde una vez que fui a un viaje, y todos esos cosas que usted dice, por míre usted los utilice en otras cosas. Luego, en otro punto de las voy a recordar - en lo que lo utilice - De lo voy a recordar en que lo utilice. Por lo tanto, lo que quiero decir es muy simple, y no se meta usted en muy jergues. Esto es aceptable. Póngase usted en marcha, hagan lo pronto, a ver si dentro de un año los tenemos pronto, o antes; y este es el problema; y tampoco nosotros queremos hacer la paternidad / si esto no es ninguna paternidad! lo mismo que, no sea paternidad el problema de reducir un día, y el espionaje habido que decía el Sr. Alvarez del Gansano, que habíamos tenido de un folleto que conocía media Europa o medio mundo. Mire usted, nosotros no queremos paternidad; esto es una idea, nosotros la aceptan, y nosotros empujamos con métodos, hacen que eso sea una realidad, y nada más.

El Sr. Presidente: muchos ac-  
ciof Sr. Morales. Adelante.



Finalmente, se acuerda aprobar por unanimidad la presente proposición.

113. - Se da cuenta de una proposición presentada por el grupo municipal del Partido Socialista-Obrero Español, del siguiente tenor literal:

La supresión de 92 tramos de viarios, excluidos del Plan RED a finales del mes de mayo no ha ido acompañada de la correspondiente actuación para eliminar su señalización, horizontal todavía existente.

La situación de inseguridad que esta negligencia está produciendo en los ciudadanos no debe prolongarse. Al circular por calles que todavía tienen la señalización de la RED, se produce una gran incertidumbre en los automovilistas, al desconocer si la calle por la que transitan está o no incluida en la RED.

Por ello y en virtud de lo dispuesto en el art. 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entidades Locales, el grupo -





Municipal Socialista eleva, para su aprobación, la siguiente proposición:

Se proceda a la inmediata eliminación, en el plazo máximo de una semana, de la reutilización horizontal de los 92 tramos de vias exclusivas de la RED Estratégica Diferenciada.

El Sr. Presidente: Sr. Morales.  
O ¿renuncia a defender la proposición?

Contestó el Concejil del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Don Enrique Morales: NO, ni muchísimo menos. Bueno, es verdad es que - lo que voy a decir - podría renunciar, porque la RED está tan desahogada ya, que holgarían mil palabras, pero ¡ hombre, algunos cosas y en beneficio de los ciudadanos fago que decir! lo que quiero decir es que: primero que cuando he estado aquí he visto el prelado de la Rueda de Prensa, que me ha dado respeto a la función, y esto felicitarme.

Puntualiza el Sr. Presidente: Una fotocopia, Sr. Morales, no se ha hecho



Jolletto.

Continúa el Concejal.  
Don Eugenio Morales: Una fotografía sí, la que me han dado, no, no he visto foto, nada más lo que me han dado, claro. Y debo de felicitarle porque en el caso de circulación, así como en otros temas no, usted ha sido fundante y ha dicho que todas mis realizaciones en circulación van los aparcamientos de residentes, que yo habíamos tratado en otro punto. Pues mire, así por lo menos ha acertado usted, y yo en eso le felicito por su prudencia, pero como estamos hablando del Plan RED, - en el Plan RED que era totalmente innecesario -, pero la ley era suficiente, era totalmente innecesario -, pues han cometido un error, del cual yo sé que están profundamente arrepentidos, pero con objeto de no causar más perjuicio a los ciudadanos, les propongo, o les pido, que por favor, a parte de haber desfilado tantos millones de pretes, primero en pintar el Plan Red y muy antes de su implantación, que se volvió a desplantar y que hubo de nuevo que pintarlo, y no se puede añadir que era





porque la ley no salía, porque la ley se adelantó a su tiempo. Bien, a parte de esto, hoy siguen pintadas las líneas del Plan Red, llevando a la confusión a los ciudadanos, si están o no están en una zona RED, y como los censos les van a llorar, se quería facilitar que tuvieran menos censos, que rápidamente quiten esas cosas, porque si no vamos a tener un problema importante de sobrecarga de expedientes en Circulación.

Por lo tanto, en conjunto, lo que quiero decir es que se proceda a la inmediata eliminación, en el plazo máximo de una semana, de la señalización horizontal de los 92 tramos de viario excluidos de la RED estratégica diseminada.

El Sr. Presidente manifiesta muchos gracias al Sr. Morales, lo que ha recibido usted y una fotocopia reglamentaria, que por otro lado se ha mandado a todo el mundo, de una presentación que hice ayer dando algunos ejemplos de las actuaciones de este Equipo de Gobierno, aceptando también los errores,



7 digo que damos algunos ejem-  
plos, porque si se trataba de  
hoy, no serian 10 páginas o 15  
páginas, sino una enciclopedia.  
M. Lanas, tiene la palabra.

Interviene el Concejale del  
Grupo Municipal del Partido Democra-  
tico y Social, Don Edmundo Lanas:  
Señores M. Alcalde, M. Morales, Tex-  
tualmente pide usted que en el  
plazo máximo de una semana se  
retire la señalización horizontal de  
la Zona que se ha reducido el  
Plan R.E.D. sobre usted, para que  
tengan una idea exacta todo el  
Pleno de como está la situación, en  
cuanto a las placas de la Zona re-  
ducida, se han aumentado las  
placas en su totalidad, en aran-  
to a las manzanas vias, se está ha-  
ciendo por la retirada de la pin-  
tura, está hecho el 60%, y lo que  
quiere es que como esto se puede  
hacer por la noche y es un traba-  
jo lento y además delicado porque  
se hace con roquete y si se hace  
demasiado a la ligera se puede pro-  
judicar el firme, pues va a ser un  
proceso más lento de la semana que  
usted pide, pero que sepa que se





está haciendo y que se continuará haciendo lo antes posible. -  
Cinco.

(En estos momentos, cuando son estas horas primeras y tres minutos enteros en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Galán de España, abandonando el mismo los Concejales Sr. Baranco Gallardo y Alvarez del Bazarano y López del Hino.)

El Sr. Presidente: Señores, pasinge Sr. Baranco. Responde.

Finalmente, someter a votación nominal la precedente proposición de el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan en contra 27, el Alcalde Presidente, Sr. Rodríguez Sotillo, y los Concejales Sr. D. Esperanza Aguirre fil de Biedma, Sr. Alvarez López, Alvarez de Toledo Saavedra, Astudillo López, Borraezgo Morales, Carlos Hernández, Sr. D. Camilo Díaz López, Sr. Díaz Zazo, Echevarría Echauri, Sr. Cantallo, Huete Morillas, Lanza Riera, López-Rivera y familia, López Collado, Gastón Vela, Gastón Panuncio,



Martínez Juvans, Martínez y Blanco  
 Lucía, Matanes España, Motor-  
 Alvarez, Ortiz Castaño, Pegoñó Blázquez,  
 Tany Palomo, na. D<sup>a</sup> Elena  
 Alejandra de Trilla Palombi, na.  
 Villoria Martínez y Vinyals Pérez, y  
 a favor 22, los Carajales na. Con-  
 fesa Jorner, Crespo Valera, Espelo-  
 ra Afienza, na. D<sup>a</sup> Pilar Fer-  
 nández Rodríguez, na. D<sup>a</sup> Pilar  
 Lania Peña, n. Lania Panto, na.  
 D<sup>a</sup> y D<sup>a</sup> Dolores Lania. Hino Ca-  
 raballo, na. Lania Hernández, Fon-  
 zales Blázquez, Lania Fernández, de  
 Loria Tigo, Lania de Clara, He-  
 nero Lania, Lania Jango, López-Ray  
 Jorner, Lania Lania, Lania -  
 Taniello, Lania Martínez, de la Riva  
 Riera, Lania Alvarez-Lania, Lania  
 Lania y Lania Lania, no siendo, por  
 tanto, la misma a probada el no  
 existir el quorum legalmente exi-  
 pido.

114. - Se da cuenta de  
 una proposición presentada por el  
 grupo municipal del Partido So-  
 cialista Obrero Español, del si-  
 guiente tenor literal:

El bando 22 de mayo, re-  
 prohibió un acto sobre "Madrid", -





Capital Europea de la Cultura" a celebrar en un Centro Cultural de la Junta Municipal del Distrito de Centro.

Fundamentada pregunta en el Pleno Ordinario del mes de marzo, interesando las razones que dieron lugar a la prohibición de dicho acto, el Concejal del Distrito de Centro, D. Gatores, respondió que en virtud de las competencias que tiene delegadas del Sr. Alcalde Presidente, y siguiendo la línea política de no celebrar actos políticos en los Centros Culturales, se vio obligado a prohibirlo ya que no era una actividad estrictamente cultural y sí de orden político.

Con fecha 13 y 14 de junio, el Concejal Delegado del Área de Cultura, en nombre del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid convoca, y celebra una jornada de Opinión Científica y Política de los LOGSE en el Centro Cultural de la Villa de Madrid.

Este grupo Municipal desea hacer entender que existe una dicotomía entre las actividades políticas emanadas de la Delegación del



Resolución sobre utilización de los Centros Culturales ya que, por un lado, convoca actos políticos en el Centro Cultural de la Villa, sobre la 206557, por otro, prohíbe actos sobre "Gaceta Capital de la Cultura".

Entendiéndose, además, que los actos administrativos adoptados por los órganos delegados son imputables al órgano delegante, y por lo que en virtud de lo dispuesto en el art. 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se formula la siguiente proposición:

Que por el Equipo de Gobierno se dicten instrucciones sobre la utilización de los Centros Culturales, y demás locales municipales para la celebración de actos promovidos por los grupos Políticos Municipales.

El Sr. Presidente: Sr. de la Riva, tiene la palabra.

Interviene el Concejal del grupo municipal del Partido Socialista, Don José M<sup>º</sup> de la Riva Reyes, Sr., con la voz en el Presidente, en primer lugar, para





solicitan de los servicios de Actas  
y de la Secretaría General que  
en el siguiente párrafo donde dice:  
"de no celebran actos públicos" quiere  
decir políticos. Hay un error en el  
propio texto de la proposición.

Comenzamos por la interven-  
ción sobre esta Proposición que  
hace el grupo Socialista, y que por-  
fundamente, lo que queremos es  
tener una situación clara, no sola-  
mente el grupo Socialista, sino so-  
bre que el conjunto de los cinco pa-  
rtes que usan de los Centros cultura-  
les, tanto a nivel central como en  
los distritos, porque se ha creado  
una situación absolutamente para-  
dojica consecutiva, prácticamente, en  
el corto espacio de un mes y medio en  
este Ayuntamiento. En el anterior  
Pleno trajimos una propuesta para  
que se permitiera la celebración de  
un acto que había sido prohibido  
en el Centro Cultural Lavapiés, y  
nos dieron una respuesta en el sen-  
tido de que la rechazaban en tanto  
en cuanto significaba una utilización  
política de un Centro Cultural, con la  
cual entendían como Equipo de Gobierno  
no estaban de acuerdo; entre el -



anterior Pleno y este, nos hemos visto  
 todos sorprendidos fraternalmente, desde  
 mi punto de vista, por la convoca-  
 toria de unas jornadas de análisis -  
 científico y político de la LOGSE en el  
 Centro Cultural de la Villa de Ma-  
 drid, convocadas por el mismo Equi-  
 po de Gobierno. Entonces lo que nos  
 gustaba saber, Sr. Alcalde, es si el  
 criterio válido es el que ustedes ex-  
 pusieron aquí, en el Pleno del pasa-  
 do mes de mayo, a la propuesta que  
 hicimos nosotros, o si el criterio es la  
 convocatoria de esta actividad cien-  
 tífico política en el Centro Cultural  
 de la Villa de Madrid. Simplemente  
 por tener un criterio el conjunto de  
 la Corporación y fundamentalmente  
 porque los usuarios madrileños de  
 los Centros Culturales sepan a qué  
 atenerse. A nosotros nos parece, in-  
 sistimos, que lo más razonable es  
 que los Centros Culturales sean de  
 una utilización plural, y en ese  
 sentido pedimos que se pronuncie  
 pero de una forma absolutamente  
 clara.

El Sr. Presidente: Muchas  
 gracias, Sr. de la Riva. Sr. Astu-  
 dillo, tiene la palabra.





Responde el Concejal del grupo Municipal del Partido Popular, Don José Gabriel Astorriero López: Sr. D. Alcalde. Varios a Vm, Sr. de la Riva, yo creo que la situación es clara. La utilización de los locales públicos municipales está regulada por las normas de participación; y así, el artículo 65 y siguientes disponen, que los locales municipales situados en Centros Culturales de Distrito y en Centros de Juventud Eclesiástica podrán ser utilizados por las entidades ciudadanas. Por su parte el artículo 62.2 señala, que los presidentes de las juntas autorizarán, siempre que las actividades a desarrollarse en los locales no resulten incompatibles con la normal actividad de los centros. Yo creo que, en consecuencia, la utilización de los locales de los Centros Culturales normalmente se deben dirigir por escrito al Concejal Presidente de la Junta, 5 días hábiles de anticipación, indicando las actividades a realizar, y ésta se podrá utilizar, siempre y cuando por razón de la misma sea compatible con la propia actividad del Centro.



Pero, a mi' lo que por me extra-  
 ña más, es de la Riva, y entien-  
 do que es preocupante, es el desco-  
 nocimiento de la manera de partici-  
 pación ciudadana; antes antes  
 me decía que no estaba observan-  
 do por un fallo humano, que es-  
 ped familia creo que entendía, de-  
 muer un expediente o unas expen-  
 dientes de con finera a la segun-  
 da planta, que es lo que ocurrió  
 en el Area de Coordinación, pero  
 el desconocimiento que tiene antes  
 del capítulo tercero donde es artícu-  
 lo 39 y siguientes hablan de los Con-  
 cejos de Centros Culturales, ahí, ór-  
 gano de representación, estamos  
 todos representados, y en las juntas mu-  
 nicipales de Distrito, y es un órgano  
 donde todos estamos representados, ór-  
 gano de participación estudio, consulta  
 y propuesta; yo creo que ahí es donde  
 ustedes deben dirigirse, en caso de  
 querer desarrollar alguna actividad  
 dentro de los Centros Culturales de  
 Distrito. Nada más muchas gracias.

El Sr. Presidente: Muchas  
 gracias Sr. Artalejo. Sr. de la Riva,  
 tiene la palabra.

Replica el Concejal del





Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Don José Llanusa de la Riva Rues: con la venia, y entendiendo que el Sr. Astudillo, se retirará al debate que tuvimos en el Pleno de mayo y 20 estoy en el Pleno de junio, Sr. Astudillo, en una propuesta muy concreta, en la que pedimos que se mantenga el Equipo de Gobierno y no quiero hacer aquí calación de los Actos del pleno del mes de mayo, sobre la contestación que dio el Equipo de Gobierno a la Propuesta que trajimos, donde justamente la petición que se había hecho era en base a las normas de Participación Ciudadana, que ustedes desconocen absolutamente. Pero ya lo que me importa mucho más trabajo interno y que ustedes intenten aplicar las normas de Participación Ciudadana aquí, como elemento a seguir, sobre una proposición que nadie habla, ni nadie dice en contra de las normas de Participación Ciudadana, sino todo lo contrario, y que ustedes no han convocado ninguno de esos Comités desde el pasado mes de julio. Ninguno. Ninguno. Luego, difícilmente



en esos centros...

Señala el Sr. Presidente:  
Por favor. Sr. de la Riva, siga.

Continúa el Concejal del  
grupo municipal del Partido So-  
cialista Obrero Español, Sr. de la  
Riva Rues: Yo le rogaba a los  
señores Concejales...

Interrumpe el Sr. Presidente:  
Sr. de la Riva siga.

Transmite el Concejal del  
grupo municipal del Partido So-  
cialista Obrero Español, Sr. de la  
Riva Rues: que no se transmi-  
ten, porque tenemos libertad de ex-  
presión, y, sobre todo, libertad de  
información, y, sobre todo, libertad  
de información, y en este sentido,  
Sr. Alcalde, yo no estaba haciendo  
referencia a las normas de participa-  
ción ciudadana, estaba haciendo re-  
ferencia a las normas de participación  
ciudadana, estaba haciendo referen-  
cia, y estoy haciendo referencia, a un  
hecho que me parece absolutamente  
lamentable, y es que no tengan un  
concepto claro de cómo hay que utilizar  
los centros culturales en el municipio  
de Madrid, que muy pocas ve-  
ces pienso que no se puede hacer





actos políticos y otras veces inter-  
ses propios convocan actividades  
políticas, como que me parece abso-  
lutamente legítima y razonable, -  
siempre que se utilice dentro del  
marco plural, que es como se ha  
hecho habitualmente este tipo de ac-  
tividades en los centros culturales.

El Sr. Presidente: tenemos pa-  
cia Sr. de la Riva. Sr. Arturiello,  
tiene la palabra.

Vuelve a intervenir el conce-  
jal del grupo municipal del Par-  
tido Popular, Sr. Arturiello López: -  
Sí, gracias, Alcalde. Bueno de  
momento la libertad de expresión  
y defenderla por todos, lo que no  
voy a defender es la libertad de  
confusión, que hace mucho tiempo  
al Pleno, Sr. de la Riva.

Al acto que se ha celebrado  
en el Centro Cultural de la Villa,  
estaban convocados todos los Partidos  
políticos, ¡eh!, y, bueno, ahí intervine-  
ron y terminaron conociendo todos. Lo  
que pasa que antes lo que quiere,  
es llevar esto mismo a los centros  
de los propios puntos municipales de  
Distrito, y se están celebrando en  
los puntos municipales de Distrito



estos Concejales, donde estamos representados todos los Partidos, una cosa es que usted no vaya, pero están celebrando, y si no, dígame usted en qué distrito no se celebra; y, desde luego, en relación a lo que se dijo en mayo o en junio, p. de la Riva, con todos mis respetos, en junio suspendo. Yo le mandaré los nombres de participación, repare el artículo tercero, y verá que tiene aplicación en relación a mi propuesta.

Por tanto, Sr. Alcalde, queda rechazada, por entender que los nombres definen claramente los límites. Gracias.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, Sr. Asesorado. No, Sr. de la Riva, ha quedado agotado el debate, y se ha rechazado la Proposición.

Invita el Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. de la Riva Arce: No, no, si yo entiendo que se me rechaza la Proposición, pero muy bien.

Pregunta el Sr. Presidente: ¿Pero para el debate?

Responde el Concejal del





Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, D. de la Riva Arce: No, es simplemente para hacer una aclaración.

Accede el Sr. Presidente: A la aclaración.

El Concejal del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, D. de la Riva Arce: Es, que el Sr. Arturiello nos pide la relación de convocatorias de los Comités Culturales donde se han celebrado, la aceptará plenamente. Porque lo que no es de merito es que nosotros hagamos la programación, la estén enviando, sin que previamente se haya reunido - ninguna vez, ninguna vez, el Comité para hacer la programación.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, D. de la Riva. Sr. Arturiello, no, no, Sr. Arturiello, simplemente para indicar que pade una relación de los Comités celebrados. Aclarante.

(En estos momentos, siendo - son catorce horas treinta y nueve minutos, entran en el Salón de Sesiones los Concejales Ds. Mariano Gallardo, Alvarez del Campaño y López del Hino y Romero Fajó,



abandonando el mismo los concejales  
 D.ª Lope - Huero y familia y morales  
 (familia).)

Finalmente, sometida a  
 votación nominal la precedente  
 proposición da el siguiente resulta-  
 do: del total de miembros que  
 legalmente integran la Corporación,  
 55, votan en contra 27, el Alcalde  
 Presidente, D. Rodríguez Salazarín, y  
 los concejales D.ª Esperanza Agui-  
 ne Gil de Piedra, D.ª Álvarez  
 López, Álvarez del Campano y López  
 del Hino, Álvarez de Toledo San-  
 vedra, Arzuñillo López, Bolanquer  
 Morales, Santos Hernández, D.ª  
 Carmen Díaz Gany, D.ª Díaz, 2.ª,  
 Echeverría Echauri, falso Castaño,  
 Huete Morillo, Lanas Riego, López  
 Collado, Martín Vela, Martínez -  
 Pascual, Martínez Terrero, Martínez  
 Blanco Melia, Martínez Espinosa,  
 Iván Álvarez, Ortiz Carrión, Pe-  
 dro Blázquez, Tony Palomo, D.ª  
 Elena Alejandra de Utrilla Pa-  
 lumbi, D.ª Villoria Martínez y Vi-  
 cty Pérez, y a favor 23, los conceja-  
 les D.ª Juan Antonio Gallardo, Contreras  
 Lora, Diego Valera, Espelón -  
 Atienza, D.ª Pilar Fernández





Rodríguez, na. D.<sup>a</sup> Pilar Lamiá -  
 Peña, n. Lamiá Ponte, na. D.<sup>a</sup> L.<sup>a</sup>  
 Golovj Lamiá - Hino Canabaco, na.  
 Famiro Hernández, Lamiá Blasquez,  
 Famiro Hernández, de Fregio tipo,  
 Hino de Elena, Hino Lamiá -  
 Famiro Lamiá, López - Rey Lamiá -  
 Hino Lamiá, Lamiá Lamiá,  
 de la Riva Lamiá, Romero Lamiá,  
 Lamiá Lamiá - Hino, Lamiá Ca-  
 sapis y Lamiá Lamiá, no siendo, por  
 tanto, la misma aprobada al no  
 existir el quorum legalmente exi-  
 gido.

115. - Se da cuenta de una  
 proposición presentada por el  
 grupo municipal del Partido So-  
 cialista Obrero Español, del siguien-  
 te tenor literal:

Con fecha 20 de mayo de  
 1989 fue ordenado el lanzamiento  
 en cinco días de los quioscos situa-  
 dos frente a la Calle Alarcía, n.<sup>o</sup>  
 204 y los quioscos situados frente a la  
 Plaza de Foy de los Vantay. Con  
 fecha 26 de abril fue ordenado  
 el lanzamiento también en cinco  
 días del quiosco situado frente al  
 n.<sup>o</sup> 187 del Paseo de la Castellana.  
 En el mes de noviembre de 1989,



se decretó el lanzamiento de quioscos fideles, situados en el Paseo de la Castellana. Todos ellos son quioscos permanentes otorgados bajo licencia municipal por caducada.

A pesar del tiempo transcurrido los quioscos permanentes sin que se haya ejecutado la orden de lanzamiento, por lo que en virtud de lo establecido en el art. 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entidades Locales, el grupo Municipal Socialista eleva para su aprobación la siguiente proposición:

Se procederá en el plazo de una semana al efectivo lanzamiento de los quioscos fideles, los toros, Pº de la Castellana 177 y calle Alcalá 204.

El Sr. Presidente: Sr. de la Riva, tiene la palabra.

Inicia el debate el Concejál del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. de la Riva-Raméz: Sí, con la venia, Sr. Presidente. Se trata que es una Proposición suficientemente clara, y que lo único que lamentamos es que, en un elemento, en





el que además el C.D.S. hizo  
muchos discursos en un momento,  
y a la necesidad de regular y la  
necesidad de estar absolutamente  
penalmente de las actividades relacio-  
nadas con los quioscos en la vía  
pública, juramentando entonces están  
incumpliendo absolutamente toda  
esta normativa, toda esta nor-  
mativa que en un momento llega-  
mos a un acuerdo, de todos los  
Partidos, porque bien es verdad  
que entre todos entendimos la si-  
tuación de deterioro que estaba pro-  
vocando en algunas zonas de la  
ciudad. Llegamos a un acuerdo,  
obtuvimos un compromiso de todos  
los Partidos Políticos de esta Corpora-  
ción, y lo que pretendemos con esta  
Proposición, no es nada más que re-  
levantar los quioscos que se relacio-  
nan en dicha Proposición, penca-  
mentalmente para regir en la  
única forma de disciplinar una  
actividad, que entendemos que  
puede deteriorarse si no cumple  
con lo prescrito.

El Sr. Presidente: Muchas  
gracias Sr. de la Riva. Sr. Quintanilla  
Gerardo, tiene la palabra.



Interviene el concejal del  
 Grupo Municipal del Partido del  
 Centro Democrático y Social, D.  
 Martínez Durano: Muchas gracias,  
 Sr. Alcalde. A mi vez Proponi-  
 ción me recuerda un poco a una  
 anécdota de una película muy  
 conocida, "La Vida de Brian"  
 en el que se pide, por parte  
 de un grupo judío que el imperio ro-  
 mano que se disuelto y vuelto en  
 una semana, pues algo así; y voy  
 a tener que hacer, aunque sé que  
 es un poco pesado, no quiero ni  
 mirar hacia delante, sino mirar  
 al espejo retrovisor, y de los cuatro  
 situaciones que se solicitan, qué es lo  
 que ha ocurrido, qué ha pasado y  
 de quién, y de quién es el cum-  
 plimiento o retraso de un proce-  
 dimiento complicado, complejo jurídi-  
 camente, de lanzamiento, porque  
 afirmaciones como incumplimiento de  
 la normativa, infracción; discipli-  
 nar, evidentemente que ha sido  
 un intento y es un intento del  
 C.D.S. en la oposición y de este  
 Equipo de Gobierno el disciplinar  
 y ordenar los temas en Gadiel,  
 porque así debe ser y por eso





se consiguió una ordenanza re-  
guladora de los ferrocarriles en la  
Vía Pública.

Pues bien señalan ustedes, -  
Quiero Feire, que dice en el inicio  
de su planteamiento, dicen algo así  
como que en el mes de noviembre del  
89 se decretó el lanzamiento del  
Quiero Feire, pues, en el texto: el  
Quiero Feire, el llamado, denominado  
Feire, en Pareo de Recoletos n.º 25,  
se adjudicó por Pleno Plena-  
rio de 25 de abril de 1.980 a D.  
Luis Riva Roja, por un plazo de 10  
años. Luego no pudo hacer ese lan-  
zamiento en noviembre del 89, por-  
que tiene vigencia hasta abril -  
del 90. Con fecha 17 de enero, este  
titular solicita prórroga, y esta-  
pendiente de pasar un Pleno Ple-  
nario para declarar extinguida  
la concesión, por lo tanto, si hay  
un error en el planteamiento, en el  
breve planteamiento de su Proposi-  
ción.

Pareo de la Castellana 187.  
Por Pleno Plenario de 25 de mar-  
zo de 1.985, se declaró extinguida la  
concesión, 1.985. Pues bien, hasta el  
23 de marzo de 1.990, ya siendo



yo el responsable de esta Area,  
 y el 26 de abril, reiterando, no se ha  
 requerido para que entregaran las  
 llaves. Contra dicho Decreto hay  
 recursos, lógicamente, planteados por  
 el Titular, y no obstante el 12  
 de junio se envió el expediente  
 a la Presidencia Judicial, solicitando  
 autorización para el desahucio a  
 la mayor urgencia, por el quiores  
 o el titular ilegal del quiores -  
 irregular, impide la realización de  
 obras, y además molestan las obras  
 de la Plaza de Castilla.

Quiera usted, del año  
 85 al 89, junio del 89, ha habido  
 tiempo para hacer cosas, ¡eh!, pero  
 no, pero se va a hacer, y se va  
 a levantar y levantar, pero no en  
 el plazo de una semana, en el  
 que sea legal. Porque, además,  
 usted sabe muy bien, porque  
 ignorarlo no puede, a no ser que  
 se se haya olvidado, que para  
 desahucio a una persona, por  
 muy titular de un bien público  
 que sea el Ayuntamiento, se nece-  
 sita autorización judicial, y en  
 una semana pues no es muy fá-  
 cil obtener autorizaciones judi-





cial, aparte que hay un procedimiento jurídico de requerimientos, etcétera, y garantías para el vecino, lo que hace de las garantías del vecino a vez se olvidan.

En Alcalá nº 204, Plaza de Toros de las Ventas, por acuerdo Plenario de 31 de julio de 1957 se declaró extinguido. Del 31 de julio de 1957, hasta julio del 1959, - hubo tiempo también para hacer cosas. Pues bien, los Decretos del Concejal delegado del Area, requiriendo para que dejara libre las instalaciones por el 23 de noviembre del 59, en su, no se se hizo, se confundieron ustedes en la Proposición, y se reiteró, como así se nunca se - finalmente, el 20 de marzo del 90. Se firmó en Alcalá, junto a la Plaza de Toros, el denominado "los Toros", por acuerdo Plenario de 31 de julio del 57, también se declaró extinguido, también en el 57. Pues bien, por Decreto, también de noviembre, y también de marzo será requerido para que dejen libres las instalaciones.

Con todo ello quiero significar a este Pleno, Sr. Alcaldese, señores



7 señores Concejales, que no hay en ningún caso, sino todo lo contrario, una infusión clara de disciplina, los tenazos, los quirones permanentes en el conjunto de Madrid, 7 hay un interés claro de hacerlo, pero sin duda no puede admitirse que se proceda en el plazo de una semana, por lo tanto, no puede aceptarse en el texto literal la Proposición. Nada más, muchas gracias.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, Sr. Martínez Galiano. Sr. de la Riva: tiene la palabra.

Replica el Concejil del Grupo Municipal del Partido Obrero Obrero Español, Sr. de la Riva: Sí, muy brevemente, Sr. Alcalde, para dos cuestiones muy concretas.

Una, recordarle al Sr. Martínez Galiano, mis palabras que es tan poco preciso como lo, porque nos va a intentar contar un cuento 7 se ha dado por que a mí se de los malos. Pero, además, decir que hubo una etapa en la que decidimos la canalización de todos los aspectos relacionados con los quirones 7 tenazos, 7 lo recordamos





perfectamente, y sobre todo en compa-  
 ñeros de mano lo debe recordar per-  
 fectamente y algún otro compañero  
 del actual Equipo de Gobierno  
 lo recuerda perfectamente y algún  
 otro compañero del actual Equipo  
 de Gobierno lo recuerda perfecta-  
 mente, que llegamos a un acuer-  
 do, a un compromiso de todos los  
 Grupos Políticos, para manejar todas  
 las situaciones que habian en ex-  
 istencia y hacer una nomenclatura  
 que afectara a todos por el mis-  
 mo caso, era en primer lugar.

En segundo lugar, recordase  
 que en un momento, y cuando se  
 llevaba el Area de Régimen Inte-  
 rior, levantamos algún quicio, in-  
 cluso nos acordaron, con alguna  
 protesta por parte de algunos de  
 los miembros del actual Equipo  
 de Gobierno, que fuere como conse-  
 cuencia, pero, alguna que otra que  
 yo fue que me sirvió, y que me  
 sabe que en estos momentos ha pe-  
 nado jurisprudencia, porque la  
 hemos pasado. La Presidencia jurídica  
 de este Ayuntamiento, ha tenido  
 en gran comunicación que habíamos  
 pasado la que habíamos



puerto contra mi persona, como Con-  
cejal, en aquellos momentos res-  
ponsable de Régimen Interior, y  
que a partir de ahí tenemos un  
instrumento valiosísimo para ejecu-  
tar todas estas acciones, y lo que  
de estas acciones en esta Proposi-  
ción, y entienda usted lo de la  
relevancia no como un elemento rígido,  
sino como un criterio de rapidez  
a la hora de ejecutar las acciones,  
de ejecutar las acciones.

Concretamente lo que  
queremos decir, y que no dejamos  
mecanamente que un problema, que  
habíamos encargado en esta ciudad  
por acuerdo de todos los grupos, se in-  
discipline mecánicamente, por el simple  
hecho de que no nos atrevamos a poner  
en funcionamiento todo el ejercicio del  
poder, que tiene que tener esta  
constitución en beneficio del bien común,  
y eso es lo que queremos poner de  
manifiesto, que hay esos cuatro ejem-  
plos y seguramente que usted ten-  
drá mucha más información en  
estos momentos de otros de caracte-  
rísticas similares, que hay que pro-  
ceder a un levantamiento de la  
misma manera.





El Sr. Presidente: Murchoy  
gracias Sr. de la Riva. Sr. Gar-  
tinas. Señores, sin chistes, por favor.

Concluye el debate el conce-  
jal del grupo municipal del  
Partido del Centro Democrático y so-  
cial, Sr. Gartinas. Señores: Murchoy  
gracias, Sr. Alcalde. Efectivamente  
no pretendo un favor y sin dudar  
no lo soy, lo que sí pretendo es un  
cambio y rigoroso, y serio y riguroso lo  
he dicho en los datos, y es verosímil  
lo que he dicho, efectivamente.

No se preocupe y no le genere  
ninguna duda, nos vamos a atre-  
ver a ejercer todos los poderes que  
tenemos para disciplinar y ordenar, y  
con toda la tranquilidad del  
mundo, también se lo digo, no nos  
falta valor.

Y ahora señores, diga lo que  
se diga y con su Proposición no que-  
ran en ningún caso, que se proceda  
en el plazo de una semana, si que-  
re, como decía antes un compa-  
ñero, con la lengua pintando o qui-  
tando lo de la red, y dando bata-  
das a los quirones, pero no, no, hay  
un procedimiento a seguir.

Yo eres, en definitiva, Sr. Alcalde,  
Ayuntamiento de Madrid



reñor y reñor Concejal, que oyes  
 son amores y no buenas razones. Gracias.

El Sr. Presidente: Muchas  
 gracias. Adelante.

(En estos momentos, siendo  
 las quince horas cinco minutos, está  
 en el Salón de Juntas el Conce-  
 jal Sr. Morales Tamillo, abandonan-  
 do el mismo los Concejales Sr.  
 Echevarría Echauri y Berzo Valera).

Finalmente, sometida a  
 votación nominal la presente  
 proposición da el siguiente resul-  
 tado: del total de miembros que  
 legalmente integran la Corpora-  
 ción, 55, votan a favor 26, el Al-  
 calde Presidente Sr. Rodríguez -  
 Sahagún, y los Concejales Sr. D.  
 Esperanza Aguirre fil. de Bies-  
 ma, Sr. Alvarez López, Alvarez del  
 Hazaño y López del Hino, Alvarez  
 de Toledo Jarama, Príncipe -  
 López, Bolanega Morales, Santos  
 Hernández, Sr. D.<sup>a</sup> Carmen Díaz  
 Gares, Sr. Díaz Lago, Juan Castaño,  
 Harte Morillo, Juan Riesgo, López  
 Callado, Martín Vela, Martínez Pi-  
 nouro, Martínez Jarama, Martínez? Blan-  
 co Irujo, Matanzas Espinosa, Muñoz  
 Alvarez, Sr. Carlos, Perisó Irujo.





Toney Palomo, sr. D.<sup>a</sup> Eleonor Rejano-  
 dra de Villan Palombari, sr. Villan-  
 yartines y Simón Páez, y a favor 23,  
 los Concejalos sr. Juanas felpa-  
 do, Contreras Lorenso, Espelosa Alim-  
 ga, sr. D.<sup>a</sup> Pilar Ferrnandez Rodri-  
 guez, sr. D.<sup>a</sup> Pilar farrn Perra,  
 sr. farrn Panto, sr. D.<sup>a</sup> y.<sup>a</sup> Dolores  
 farrn. Heno Enaballo, sr. farrn-  
 do Hemández, farrnolas Blázquez, sr.  
 nico Ferrnández, de fregorio Trío, -  
 Herrera de Elora, Heno Hamn, -  
 pring Janso, López-Ray farrn, -  
 Meléndez fonziles, Horacio farrniles,  
 Grnno yartines, de la Riva Rues,  
 Ramon Lázaro, Ginches Alvarez-  
 hona, Tejero Casajón y Tingo farrn,  
 no rianco, por tanto, la mjuva -  
 aprobada al no existir el quorum  
 legalmente exigido.

116. - Se da cuenta de  
 una proposición presentada por el  
 grupo municipal del Partido So-  
 cialista Obrero Español, del si-  
 guiente tenor literal:

En la Plaza de Santa Ana  
 se encuentran instalados dos ten-  
 dos de veladuras, frente a los nu-  
 meros 3, 3 y un quinto frente al  
 n.º 11.



Estas instalaciones son ilegales, dado que incumplen estrictamente lo establecido en la Ordenanza Mayor Reguladora de Quioscos y Tenazgos de Veladores.

En concreto, las instalaciones frente al n.º 2 y al n.º 3, incumplen lo prescrito en el artículo 8, en relación con el artículo 2, apartado 1, de la Citada Ordenanza, ya que están reparados del establecimiento hosteleros por Calzada de rodaja de vehículos.

Con respecto a la instalación situada frente al n.º 11, incumple lo prevenido en el artículo 10, en relación con el artículo 2 y el Anexo de la Ordenanza, ya que se trata de un quiosco instalado en una plaza.

Por todo lo expuesto, el Grupo Municipal Socialista, al amparo de lo dispuesto en el artículo 37, apartado 2, del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta la siguiente proposición:

Que se proceda al inmediato levantamiento de los tenazgos





de Veladros y quioscos instalados ilegalmente en la Plaza de Santa Ana.

El Sr. Presidente: Sr. Lema, tiene la palabra.

Presenta la proposición el Concejale del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Alvarez-Lema: llevarlos pa' allá, Sr. Alcalde. Hay lugares que parecen que son aciago, bueno, o que por lo menos tienen faja, y no veo que la Plaza de Santa Ana y uno de ellos, por muchísimas razones. Y otro que tiene faja, es el que yo hablo, porque me toca hablar con todos los Plenos de estos temas, con no muy buena fortuna y en este caso además, pues simplemente, para cubrir, digamos, la ausencia por enfermedad del que firma la Proposición.

Yo quiero decir que esta cuestión no va de Junta Municipal, esta cuestión va de Area y va muy concretamente de cumplimiento de la Ordenanza Municipal.

Es famoso ya acostumbrados a que en la zona de la Plaza de Santa Ana exista, por parte del Equipo de Gobierno, -



lo que algún miembro ilustre de  
 ese mismo Equipo ha definido como  
 un uso alternativo del suelo. Es  
 decir algunas cuestiones son váli-  
 das para un aspecto, y no son vá-  
 lidas para otro. Es decir, que cuan-  
 do se habla de jardines, pues  
 entonces hablamos, no se requiere  
 de la Plaza, sino hablamos de  
 remodelación estética; y cuando se  
 habla de temas arquitectónicos,  
 parece que hablamos de puntos de  
 vistas, pero no de jardines,  
 ni de terrazas de vistas.

Estamos en forma de  
 en una Plaza ya definida como  
 conflictiva, la instalación de tres  
 terrazas de vistas, o mejor dicho  
 de dos terrazas de vistas y  
 un quiosco, situados frente a un  
 número 11. Pues bien estas instala-  
 ciones contrarían las Ordenanzas  
 municipales, y como tal deberían  
 corresponder al Ayuntamiento  
 mediante un levantamiento de pre-  
 ma inmediata, y cuando se dice  
 inmediata, pues, quiere decir en el  
 espacio más breve de tiempo, porque  
 el concepto del tiempo del Equi-  
 po de gobierno parece que es lo





insuficientemente detallado para entender que inmediato puede ser por varios medios.

En definitiva, estamos ante unos faros de veladores que con respecto a sus camos maderos, es decir los capataces que los montan y que los ejeren en servicio, son, están reparados por un viario, con lo cual el servicio tiene que atravesar un camino por el que pasan automoviles, con el consiguiente incumplimiento de la normativa municipal, y con el consiguiente peligro para el Camión que hace el servicio, o los camiones que realizan el servicio. Estamos también frente a la instalación de un quiosco en una Plaza, que se podría decir que tiene una bancha de apoyo, como que en definitiva no es válido, según las Ordenanzas, para la instalación en una Plaza.

No es que la concesión de faros, en concesión de situados, etcétera, etcétera, es una cuestión que debe responder en todo momento a criterios de legalidad, y que en momento alguno debe corresponder a otro tipo de criterios, que no



quería tener que señalar.

Y hasta más, Sr. Alcalde, pedir la retirada inmediata de estos tenedores de veladores, y de otros quiores que incumplen la Ordenanza Municipal. Muchas gracias.

El Sr. Presidente: Muchas gracias Sr. Ibañeta. Sr. Gataño, tiene la palabra.

Manifesta el Concejale del Grupo Municipal del Partido Comunista, Sr. Gataño España: Sr. Alcalde, aquí, como usted sabe que yo veo mal, cuando leí el Orden del Día y el último párrafo de las Proposiciones del Partido Socialista, tan mal lo entendí que leí, "levantamiento de los trastos en favor de los ciudadanos vecinos de la Plaza de Santa Ana". Usted sí que tiene gracia con la Plaza de Santa Ana. Yo veo que el día es Santiago y Santa Ana los dos vienen a una, porque usted se confundió. Pero lo que usted no sabe que aquí están formalizando por los funcionarios de la Junta y están en Ordenanza, y lo que tienen y una mesa superficial de ayuda a esos vela-





donde, ni más ni menos, esto no  
 se le inventado yo, pero por des-  
 contentos que van a seguir a tantos  
 ahí, y se dará la licencia, pero ante-  
 riormente se lo habían dado antes  
 a alguno de ellos, antes a alguno  
 de ellos, y se puede demostrar, y  
 han pagado su licencia y los que no  
 han pagado, la pagarán.

El Sr. Presidente pone orden.  
 Por favor. Sr. Ustá. por favor, Sr. -  
 Ustá, Sr. Ustá, adelante.

El Consejo del Grupo Mu-  
 nicipal del Partido Popular, Sr. -  
 Ustá, Sr. Ustá: yo lo que me  
 admiró y, Sr. Alvarez-Lerín, cuando  
 me hablan de ilegalidades,  
 se le dijo que no quiso hablar, -  
 que quiso ser prudente, hay quien es  
 comedido.

El otro día, se puso a dis-  
 cutir Sr. Feijó, cuando dije lo de la  
 "jama", pero que tenía su importancia,  
 y aquí está, por si la prensa lo quie-  
 re recoger, un documento en donde  
 se demuestra que esto sí es ilegal,  
 y se concede un mercedario en la  
 Conata donde luego se frapara.  
 Y el que advierte no es frívolo, -  
 cada vez que me piquen, yo me



graciaré sólo también. Muchas gracias.  
 señor.

El Sr. Presidente: Muchas  
 gracias Sr. Gatañes, Sr. Álvarez-  
 Loria, tiene la palabra.

Confesta el Concejal del  
 Grupo Socialista Obrero Español,  
 Sr. Álvarez-Loria: Sí, bueno, yo  
 me he sorprendido, en primera  
 instancia, de que sea mi buen  
 amigo D. Rafael Gatañes, el que  
 me confetara, porque yo, muy  
 hábilmente, como había visto an-  
 tes, y había visto toda esta En-  
 marea, no me he dirigido a él, -  
 sino me he dirigido al Acá, -  
 pero, bueno, cada cual, digamos, -  
 continúa como piensa que debe  
 continuar.

Bueno, pues, yo estoy ple-  
 namente convencido de dos cosas,  
 que pienso perfectamente acompa-  
 ñar a mira al Sr. Gatañes, si  
 es necesario, y si me lo pide, y de  
 que no se van a levantar los te-  
 mados, ¡Claro! Evidentemente, no  
 se van a levantar, porque ninguno  
 no quieren levantarse, no porque  
 están, digamos, de alguna mane-  
 ra, acordados con lo que es con-





Ordenanzas Municipales.

Yo también hablaría sobre  
esta cuestión: Si hay o ha ha-  
bido algo de ilegalidad, véjase  
a quien corresponde. No me habla-  
re subanuncios, porque yo me he  
dirigido al Secretario de la Junta,  
hace unos días, para hablarle de  
mi tema de un subanuncio, en el  
que la Junta ha fallado a favor  
de la propietario, y expulsa de un  
sitio de su casa al subanun-  
ciado, después de que, hace tres años,  
un juez le dio la razón. Vuel-  
vo a repetir: Esto no es una con-  
cesión graciable. El Dueño no se  
puede utilizar cuando conviene.  
El Dueño no tiene varias lecturas,  
como los novelos. Tiene una lec-  
tura, que es la del rigor del pro-  
pio Dueño, y la de la interpreta-  
ción de lo que es justo, según la in-  
tención del legislador. Simplemente  
quiero que me cuenten si hay que  
ordenar una calle o no para vi-  
vir algunas cosas, que me cuen-  
ten si es real o no que, en un  
momento determinado, me quiero  
estar instalado en una plaza, con-  
traviniendo las ordenanzas. Si enfe-



de no quieren retirarlos, no lo hagan. Evidentemente es su responsabilidad. Nosotros estamos aquí - - - - - que siempre se ha dicho e incluso se ha argumentado - - - - - para hacer cumplir el conjunto de las leyes del país y, finalmente, aquellas que nos corresponden como concejales, es decir, las Ordenanzas Municipales. El Presidente, los Concejales, simplemente visto esto, visto que se cumple la Ley.

El Sr. Presidente: muchas gracias, Sr. Irujo. Sr. Irujo, tiene la palabra.

Responde el Concejál del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Irujo Español: Sr. Irujo, veo que la broma, entre nosotros, está admitida. Yo no sé si usted es regente o no. Se pide disculpas si se le ha ofendido, pero se le dicho en broma y en plan jocos. Ayer por la noche, Antena tres televisión estuvo en la Plaza de Santa Rosa. Ahí había fundado que se hubieran mandados, por ejemplo, al (Grafía) hacer un ley conificación que se





han hecho cuando nosotros no  
potestábamos, donde ahora, por  
primera vez en el distrito, se van  
a hacer demostar, donde hay muy  
cosas que se quejan por lo que  
está pasando. Contra eso no se  
habla. Durante siete años, era  
paga la obra ocupada por  
nos. antes y por nos. que no  
eran antes, sin pagar una  
sola peseta. Ustedes no se han  
preocupado de hacer cumplir las  
ordenanzas. Nada más en Alcal-  
de. Muchos gracias.

El Sr. Presidente: Muchas  
gracias, Sr. Guterro.

(En estos momentos, siendo  
son quince horas quince minutos,  
entran en el Salón de Sesiones  
los Concejales Sr. Elvira Elva-  
ra y Sr. Valera).

Finalmente, sometida a  
votación nominal la precedente  
proposición da el siguiente re-  
sultado: del total de miembros  
que legalmente integran la  
Corporación, 55, votan en contra  
28, el Alcalde Presidente Sr. Ro-  
dríguez Sahagún, y los Concejales  
Sr. D.ª Esperanza Bermejo y Sr.



de Biedma, seg. Alvarez López.  
 Alvarez del Gangano, López, del  
 Hino, Alvarez de Toledo Gar-  
 veda, Astudillo López, Boranega  
 Morales, Canes Hemingway, na. D.  
 Camen Diaz Garf, seg. Diez Lago.  
 Echevarría Echaviz, fano Casta-  
 llo, Huete Morales, fano Riesgo,  
 López - Anon y fano. López Colla-  
 do, Martín Vela, Martínez Panco-  
 do, Martínez Pananco, Martínez Se-  
 nans, Martínez. Blanco Melin, Ma-  
 tano España, nota Alvarez Ortiz  
 Cantano, Reyno Blasquez, Tony Paso-  
 mo, na. D.  
 Elena Alejandra de  
 Atilla Palombi, seg. Villoria Gar-  
 tines y Vialy Pérez, y a favor 24.  
 seg. Concejales seg. Juanes Galan-  
 do, Contreras Jorano, corpo Valas,  
 Espeloni Atienza, na. D.  
 Pilar Fernandez Rodriguez, na. D.  
 Pilar Pavia Peña, n. fano Panto, na.  
 D.  
 y D.  
 Dolores Pavia. Hino Ca-  
 raballo, seg. fano Fernandez,  
 fano Blasquez, fano Fu-  
 nances, de fano Tigo, fano  
 de Elena, fano fano, fano  
 fano, López y Rey fano, fano  
 fano, fano fano, fano  
 fano, fano fano, fano  
 fano, de la Riva Reyes, -





Romero Fajardo, Sánchez Álvarez  
Luna, Tejedor Carrizosa y Tena Gal-  
vez, no siendo, por tanto, con-  
sujeta a votación al no existir  
el quórum legalmente exigido.

ASUNTOS FUERA DEL ORDEN DEL DIA

### MOCIONES

#### ALCALDIA PRESIDENCIA

117. - Aprobar, previa su  
declaración de urgencia, una  
moción de la Alcaldía Presi-  
dencia de fecha 25 de junio  
de 1990, del siguiente tenor  
literal:

En los primeros días de la  
recibida comunicación oficial del  
Alcalde Presidente del Ayunta-  
miento de Villa de Mayo (Fue-  
rte) recibiendo certificación del  
acuerdo plenario de aquel Ilustre  
Ayuntamiento, adoptado en su  
sesión extraordinaria del lla-  
mado día 3, por el que se con-  
cede la medalla de oro de la  
Villa de Mayo al Excmo. -  
Ayuntamiento de Madrid.

En continuación de la espe-  
cial referencia que para esta  
Corporación constituye el otorga-  
miento de esta distinción hono-



ratifica vengo en proponer al  
Excmo. Ayuntamiento Pleno la  
adopción del siguiente acuerdo:

Primero. - Queda enterado de la concesión de la medalla de Oro de Villa de Mayo (Tawari) al Ayuntamiento de Madrid.

Segundo. - Hacer llegar al Sr. Alcalde Presidente del Ilustre Ayuntamiento de la Villa de Mayo el testimonio de agradecimiento de la Corporación por la concesión de esta distinción honorífica.

#### AREA DE REGIMEN INTERIOR, PERSONAL

MT. - Se da cuenta, previa su deferencia de memoria, aporcar, en autos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que por la Corporación se ejecute, de conformidad con el informe emitido por la Abogacía Jurídica la correspondiente impugnación, por vía administrativa, de la resolución del rotulo "Madrid - Madrid" publicado en el Boletín de la Propiedad Industrial de fecha





1 de mayo de 1930.

2) Disponer que por la Corporación se ejecute, de conformidad con el informe emitido por la Academia Jurídica la correspondiente impugnación, por vía administrativa, de la solicitud de la marca "Paseo de Gracia" publicado en el Boletín de la Propiedad Industrial de fecha 1 de mayo de 1930.

3) Disponer que por la Corporación se ejecute, de conformidad con el informe emitido por la Academia Jurídica la correspondiente impugnación, por vía administrativa, de la solicitud del nombre comercial "Gracia-Gracia" publicado en el Boletín de la Propiedad Industrial de fecha 10 de mayo de 1930.

4) Disponer que por la Corporación se ejecute, de conformidad con el informe emitido por la Academia Jurídica la correspondiente impugnación, por vía administrativa, de la solicitud de la marca "Gracia 14,30" publicado en el Boletín de la Propiedad Industrial



de fecha 1 de mayo de 1930.

El Sr. Presidente: Sr. de la Riva, tiene la palabra. Ampliamente el Concejal del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. de la Riva Arce: Simplemente quisiera decir que el grupo Socialista se abstiene en el punto dos.

(En estos momentos, siendo los veinte horas diecisiete minutos, abandonaron el Salón de Sesiones los Concejales Ds. Echevarría Echauri, y Villoria Quintana).

Finalmente, sometida a votación nominal la presente moción, previa su declaración de urgencia, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la corporación, 55, votan a favor 29, el Sr. Alcalde Presidente, Sr. Rodríguez Sahagún, y los Concejales Ds. D<sup>o</sup> Echevarría Quintana, Sr. de Biedma, Sr. Alvarez López, Alvarez del Hoyo, y López del Hoyo, Sr. de Toledo Saavedra, Arturillo López, Breanegui Morales, Camero Herrero.





res. na. D<sup>a</sup> Carmen Diaz Garg,  
 res. Diaz Zazo, fano Castallo, -  
 fonzales blazquez, Herrera de  
 Clara, Huete Morisco, fano Ries-  
 go, foppe - Amor y fania, foppe  
 Coelano, foppe - Rey fimer, yan-  
 fin Vela, yartinez, Panonso, yan-  
 finiz Sarano, yartinez. Blanco  
 mezin, yartinez España, nota de-  
 vane, ortiz Castano, Pegorio blaz-  
 quoz, fony Patono, na. D<sup>a</sup> Clara  
 Alejandra de Utiella Patombi,  
 res. Villoria yartinez y Vinas  
 Pies, se abstienen el, los con-  
 sejales res. yartinez fallando, -  
 Contreras Lorenzo, Mayo Valera, -  
 Expositor Alenza, na. D<sup>a</sup> Pi-  
 lar Fernandez Rodriguez, na. D<sup>a</sup>  
 Pilar Fernandez Rodriguez, na.  
 D<sup>a</sup> Pilar fania Peña, n. Par-  
 cia Panto, na. D<sup>a</sup> y<sup>a</sup> D<sup>a</sup> D<sup>a</sup> Par-  
 cia. Nino Castallo, res. fano  
 Hernandez, fano Fernandez, se-  
 pegorio fago, fano yartinez, fano  
 Vane, melano fonzales, morales  
 fonzales, ortiz yartinez, de la Riva  
 Arnes, Romero fago, fano, Al-  
 varez. morales, fano Castano y fano  
 Galvez, fano, por tanto, por  
 unima aprobada al existir el



gaceta legalmente vigente.

## AREA DE MEDIO AMBIENTE

119. - Se da cuenta de una propuesta interesando adoptar previa un declaración de urgencia, en este expediente, dos tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primeros. - El Canon a abonar a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona 1, S.A., por el servicio de conservación de Zonas Verdes Guerra fijado en 347.423.777 pesetas, para el año 1990. Dicho canon incluye el IVA a los tipos vigentes del 6% para la limpieza y del 12% para la conservación.

Segundos. - Dicho canon constituye el monto el nuevo canon origen o de adjudicación a los efectos de su actualización para los años 1991 y sucesivos. Los datos Ho, So, y Eo, que aparecen en la fórmula polinómica de actualización del canon, se entenderán referidos al mes de junio de 1990.

Dentro artículo 3.2 del pre-  
gi de condiciones se considerará





válidos en su totalidad con las  
salvedades introducidas en el  
presente acuerdo.

Primer.- El Canon a abo-  
nar en 1931 y años sucesivos -  
hasta el momento de aplicar el  
Canon vigente para 1930 el -  
artículo 3.º del Pliego de condi-  
ciones con las salvedades introdu-  
cidas en el número anterior.

Quinto.- Todos los aspectos  
del contrato de referencia no  
citados en este acuerdo se regu-  
lan por lo establecido en el Plie-  
go de Condiciones. El presente  
acuerdo estará en vigor hasta  
la finalización del contrato de refe-  
rencia.

2) Primero.- El Canon a  
abonar a la Empresa Mixta de  
Conservación de Parques Zona B, S.A.,  
por el servicio de conservación de  
Zonas Verdes que se fijaron en -  
377.684.177 pesetas, para el año -  
1930. Dicho canon incluye el IVA  
a los tipos vigentes del 6% para  
la limpieza y del 12% para la  
conservación.

Segundo.- Dicho canon cons-  
tituye el nuevo canon originario o



se adjudicación a los efectos de su actualización para los años 1991 y sucesivos. Los símbolos 140, 50, y E0, que aparecen en la planilla polinómica de actualización del Canon, se entenderán referidos al mes de junio de 1990. Es decir, a los únicos efectos de actualización del Canon para los años 1991 y siguientes según el artículo 3.2 del Pliego de Condiciones, se tomará como fecha de hitación junio de 1990.

Dicho artículo 3.2 del Pliego de Condiciones se considerará válido en su totalidad con las salvedades introducidas en el presente acuerdo.

Tercero. - El Canon a abonar en 1991 y años sucesivos será el resultado de aplicar el Canon vigente para 1990 al artículo 3.2 del Pliego de Condiciones con las salvedades introducidas en el número anterior.

Cuarto. - Todos los aspectos del contrato de referencia no citados en este acuerdo se regirán por lo establecido en el Pliego de Condiciones. El presente





te sucesos estará en vigor -  
hasta la finalización del contra-  
to de referencia.

3) Primero. - El Canon a  
abonar a la Empresa Mixta  
de Conservación de Parques Local  
S. A., por el servicio de conserva-  
ción de Zonas Verdes que se fijase  
en 285.120.769 pesetas, para el  
año 1990. Dicho Canon incluye el  
IVA a los tipos vigentes del 6%  
para la limpieza y del 12%  
para la conservación.

Segundo. - Dicho Canon  
constituye el nuevo Canon origin  
o de adjudicación a los efectos  
de su actualización para los años  
1991 y sucesivos. Los importes de 40, 50,  
y 60, que aparecen en la fórmula  
polinómica de actualización del  
Canon, se entenderán referidos al  
mes de junio de 1990. Es decir, a  
los únicos datos de actualización  
del Canon para los años 1991  
y siguientes según el artículo 3.2  
del Pliego de Condiciones, se  
formará como fecha de limita-  
ción junio de 1990.

Dicho artículo 3.2 del -  
Pliego de Condiciones se consi-



serán válidos en su totalidad con las salvedades introducidas en el presente acuerdo.

Tercero. - El Canon a abonar en 1991 y años sucesivos será el resultante de aplicar el Canon Vigente para 1990 y artículo 3.2 del Pliego de Condiciones con las salvedades introducidas en el número anterior.

Cuarto. - Todos los aspectos del contrato de referencia no citados en este acuerdo se regirán por lo establecido en el Pliego de Condiciones. El presente acuerdo entrará en vigor hasta la finalización del contrato de referencia.

4) Primero. - El Canon a abonar a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zorra 4, S.M., por el servicio de conservación de Zonas Verdes que se fijado en 440.865.037 pesetas, para el año 1990. Dicho Canon incluye el IVA a los tipos vigentes del 6º para la limpieza y del 12º para la conservación.

Segundo. - Dicho Canon





Contingente y número canon origen o de adjudicación a los efectos de su actualización para los años 1991 y sucesivos. Los símbolos Ho, So, y Eo, que aparezcan en la fórmula polinómica de actualización del canon, se entenderán referidos al mes de junio de 1990. En consecuencia, a los mismos efectos de actualización del canon para los años 1991 y siguientes regimén y artículo 3.2 del Pliego de Condiciones, se formará como subasta de licitación junio de 1990.

Dicho artículo 3.2 del Pliego de Condiciones se comunicará válido en su totalidad con las modificaciones introducidas en el presente anuncio.

Tercero.- El Canon a cobrar en 1991 y años sucesivos será el resultado de aplicar el canon vigente para 1990 y artículo 3.2 del Pliego de Condiciones con las modificaciones introducidas en el mismo anterior.

Cuarto.- Todos los aspectos del contrato de referencia no citados en este anuncio se regirán por lo establecido en el Pliego de Condiciones. El presente anuncio estará



en vigor hasta la finalización del contrato de referencia.

5) Primero. - El canon a abonar a la Empresa mixta de Conservación de Parques Zana S. S. R. L., por el servicio de conservación de Zonas Verdes queda fijado en 429.455.496 pesetas, para el año 1990. Dicho canon incluye el IVA a los tipos vigentes del 6% para su limpieza y del 12% para la conservación.

Segundo. - Dicho canon constará el nuevo canon originario de adjudicación a los efectos de su actualización para los años 1991 y sucesivos. Los símbolos H0, S0, y E0, que aparecen en la primera proclama de actualización del canon, se entenderán referidos al mes de junio de 1990. Es decir, a los únicos efectos de actualización del canon para los años 1991 y siguientes según el artículo 3.2 del Pliego de Condiciones, se entenderá como fecha de licitación junio de 1990.

Dicho artículo 3.2 del Pliego de Condiciones se considerará válido en su totalidad con las





salvedades introducidas en el presente convenio.

Tercero. - El Canon a abonar en 1991 y años sucesivos será el resultado de aplicar el Canon vigente para 1990 al artículo 3.2 del Pliego de Condiciones con las salvedades introducidas en el número anterior.

Cuarto. - Todos los aspectos del contrato se referirán no citados en este convenio se regirán por lo establecido en el Pliego de Condiciones. El presente convenio estará en vigor hasta la finalización del contrato de referencia.

6) Primero. - El Canon a abonar a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona 6, S.A., por el servicio de conservación de Zonas Verdes queda fijado en 355.885.941 pesetas, para el año 1990. Dicho Canon incluye el IVA a los tipos vigentes del 6% para la limpieza y del 12% para la conservación.

Segundo. - Dicho Canon constituirá el nuevo Canon origen o de adjudicación a los efectos de su actualización para los años 1991



y motivos. Los números 140, 50, y 60, que aparecen en la fórmula polinómica de actualización del Canon se entenderán referidos al mes de junio de 1990. En consecuencia, a los mismos efectos de actualización del Canon para los años 1991 y siguientes según el artículo 3.2 del Pliego de Condiciones, se tomará como fecha de liquidación junio de 1990.

Dicho artículo 3.2 del Pliego de Condiciones se considerará válido en su totalidad con los salvadores introducidos en el presente acuerdo.

Tercero.- El Canon a abonar en 1991 y años sucesivos será el resultado de aplicar el Canon vigente para 1990 y artículo 3.2 del Pliego de Condiciones con los salvadores introducidos en el número anterior.

Cuarto.- Todos los aspectos del contrato de referencia no citados en este acuerdo se regirán por lo establecido en el Pliego de Condiciones. El presente acuerdo estará en vigor hasta la finalización del contrato de referencia.

7) Primero.- El canon a





abonar a la Empresa mixta de Conservación de Parques Zona 7, S.R., por el servicio de conservación de Zonas Verdes que sean fijados en los arts. 163. 6/5. 166, para el año 1990. Dicho canon incluye el IVA a los tipos vigentes del 6% hasta la limpieza y del 12% hasta la conservación.

Segundo. - Dicho canon constituye el nuevo canon origen o de adjudicación a los efectos de actualización para los años 1991 y sucesivos. Los símbolos Ho, So, y Co, que aparecen en la fórmula polinómica de actualización del canon, se entenderán referidos al mes de junio de 1990. En consecuencia los mismos efectos de actualización del canon para los años 1991 y siguientes según el artículo 3.2 del Pliego de Condiciones, se tomarán como fecha de licitación junio de 1990.

Dicho artículo 3.2 del Pliego de Condiciones se considerará válido en su totalidad con los cambios introducidos en el presente acuerdo.

Tercero. - El canon a abonar en 1991 y años sucesivos será el resultado de aplicar el canon.



741  
vigante para 1990 el artículo 3.2 del Pliego de Condiciones con las salvedades introducidas en el número anterior.

Cuarto.- Todos los aspectos del contrato de referencia no citados en este acuerdo se regirán por lo establecido en el Pliego de Condiciones. El presente acuerdo estará en vigor hasta la finalización del contrato de referencia.

El Sr. Presidente: Sr. -  
Aguirre, tiene la palabra.

Presenta la moción la concejal del grupo municipal del Partido Popular, Sr. Aguirre fil de Biedma: Con la venia, quiero explicar por qué se trae este expediente, para del orden del día. Por razón de ello se encuentran en marcha requeridos unos cálculos muy complicados, por parte del área de Hacienda y Economía. Debido a que este mes, la Orden de convocatoria informativa tuvo se adelantarse cinco días, como consecuencia de la modificación del Pleno, el informe de la intervención fiscal no está disponible en la Comisión. Por ello, lo hemos traído a este.





Pleno, fuera del orden del día, acordándose a que, finalmente el Sr. Furió, en una Comisión, comentó que lo mismo que se hacía en los empleos de limpieza, debía hacerse en los de jardinería. De todas maneras el Sr. Alcalde, no se re, porque me lo han anunciado en el Patio de Cristales, que el grupo Socialista va a votar en contra de esta moción de infamia, lo cual me parece sorprendente. Me parece sorprendente que el grupo Socialista - me furo que el grupo Comunista también lo hará - vote en contra o se oponga a los subidos salarios de los jardineros y faneadores del Ayuntamiento. De eso se trata, Sr. Alcalde. En este expediente, lo único que hacemos y afrontar, a mi juicio o a juicio del Equipo de Gobierno, la intolerante situación en la que se encuentran los jardineros de estos empleos mixtos. El salario neto, que percibían estos trabajadores, antes de que llegáramos a un acuerdo, con motivo de la huelga legal, que celebraron el pasado mes de noviembre, era de veinte y dos mil pesetas.



Noticias entendiéndonos, L. Alalace,  
 que con el dinero, y muy difícil  
 mantener una familia en una  
 ciudad como Madrid. Por ello,  
 mediando en estas conversaciones entre  
 los empresarios y los trabajadores. La  
 causa de todo este desfase, viene  
 porque el plebiscito de conciliación se  
 realizó en el año 1955, y se tuvo  
 en cuenta una previsión del Gobier-  
 no, de aumento del IPC del 3,5 por  
 ciento. Como todo el mundo sabe,  
 aquella previsión no es que quedara  
 desfasada, sino que se supuso un más  
 de un cien por cien. La subida real  
 del IPC, en el año 55, fue del 8.  
 15 por ciento. Por si era para poco,  
 las empresas mixtas, que habían co-  
 menzado a prestar el servicio el 1  
 de enero de ese año, tuvieron que  
 asumir un convenio nacional del  
 sector, que se firmó con un dos por  
 ciento de incremento más sobre el IPC.  
 La previsión del Ayuntamiento era  
 del 3,5 por ciento. Lo que tuvieron  
 de asumir las empresas era del 10,15  
 por ciento. Por fin, a pesar de esa  
 subida, que hubo de un aumento  
 con carácter retroactivo, con fecha  
 1 de enero de 1959, el melao de.





un trabajador de la empresa mixta, no llegaba a los sesenta y tres mil pesetas netas al mes. Por eso, el Sr. Alcalde, nosotros, el Area de Medio Ambiente, mediamos en estas conversaciones, y se logró un acuerdo, en base a una subida lineal de diez mil pesetas por una sola vez. Así, en lugar de los sesenta y tres mil pesetas, serían setenta y tres mil. Se ha logrado un convenio para cuatro años y, además de aumentar otros diez mil pesetas, se han aumentado algunos otros en la modificación de las ropas de trabajo, lo que permite, a nuestro juicio dignificar la prestación del servicio por parte de estos trabajadores. Nada más, Sr. Alcalde, muchas gracias.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, Sr. Aguirre. Sr. Tena, tiene la palabra.

Interviene el Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Tena Gilbey: Con los votos, Sr. Alcalde. He de recordar que Dña. Esperanza Aguirre, tiene una gran habilidad para plantear ciertos temas



en temas que no son los estricta-  
 mente reales. Su preámbulo es casi  
 como el de una novela de Dickens,  
 y no de la aprobación de un punto  
 del orden del día municipal. Me  
 ha sorprendido que esto venga hoy  
 como moción de urgencia, porque,  
 en la Comisión Informativa, en la  
 que yo pude manifestar la preo-  
 cupación por la situación en la que  
 se encuentran los servicios mixtos,  
 entendía que el tema era muy com-  
 plexo y viene como moción de urgen-  
 cia, ha sido imposible hacerlo a for-  
 za por nuestra parte. La experiencia  
 que ya tenemos en este tipo de  
 problemas, nos va a facilitar el po-  
 der explicar a quienes que aquí  
 concurren cosas bastante diferentes  
 del expediente del que antes ha-  
 bíamos. Entre otros cosas. La na. -  
 Aguirre cuenta que una de los  
 problemas que tienen los servicios mixtos,  
 que está llevándolos a importantes pro-  
 blemas económicos, por los que hay que  
 hacer este tipo de planteamientos, es  
 el gasto financiero. Este deriva de  
 que no se les están pagando a los  
 retén y cinco días, que estaban  
 bastante en un momento. Esos.





gastos financieros ascienden aproxima-  
 damente a la tercera parte de la  
 totalidad de la manutención que hoy  
 aquí se plantea. Eso no es un proble-  
 ma de un cuento de Dickens, es un  
 problema de gestión de los servicios  
 municipales. Por lo tanto, de estricta  
 competencia propia o de a quien  
 ella deba dirigirse, para que las  
 empresas cobren las ampliaciones o las  
 actuaciones que están elevándose a  
 cabo. Al mismo tiempo, los puntos de  
 Distrito están encargados a las em-  
 presas mixtas de conservación, actua-  
 ciones que no están claramente con-  
 templados en el pliego de condiciones.  
 Ellos están determinando incrementos  
 importantes, que tampoco se les pagan.  
 A pesar de que en el pliego de con-  
 diciones se habla claramente de los  
 plazos en los que debe producirse  
 automáticamente la ampliación, los  
 expedientes de ampliación no se  
 están tramitando, pero sí tienen que  
 pasar a conservarse inmediatamente.  
 Estos datos - límite en que no son  
 de Dickens no se han mencionado.  
 Nosotros podemos aceptar, o podríamos  
 aceptar que, efectivamente, cuando  
 se hizo el pliego de condiciones



- en aquel momento el convenio  
 no me, con posterioridad se sus-  
 crió un convenio que tuvo un lími-  
 to aproximadamente de seis -  
 puntos y pico por encima de lo previ-  
 sible - se hicieron una actualiza-  
 ción. Esa actualización, por los pro-  
 pios datos del expediente, sería del  
 orden de ciento ochenta y dos mi-  
 llones para el año 79. Aquí se nos  
 plantea un incremento de casi setenta  
 y cinco millones de pesetas, de nuevo  
 658, 7, Dña. Esperanza Aguirre. Es la  
 cantidad final que plantea el  
 expediente. Eso, fruto de un acuerdo,  
 el denominado Acuerdo de Madrid,  
 que yo creo que no es procedimiento  
 por el que deban resolverse estos  
 problemas. Por lo tanto, nos encontra-  
 mos en medio de una confusión si-  
 tuación, en la que verdaderamente  
 no se está atendiendo el problema  
 que tienen las empresas mixtas. Co-  
 mo que no sea así, pero tengo la  
 sensación de que lo que se pretende  
 es llevar a estas empresas a una si-  
 tuación difícil, con objeto de  
 requerir una fundación, que supone  
 acabar con este tipo de empresas,  
 fundación, que supone acabar con





este tipo de empresas, tendencia que ya ha tenido lugar en otro sector: El de los aguas residuales. Nuestro voto, en este caso, será en contra. Muchas gracias.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, Sr. Tinaj. Sr. Aguirre, leuego que intervenga con la máxima brevedad.

Replica la Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Aguirre fil de Biedma: Lo haré con la máxima brevedad, Sr. Alcalde. Simplemente quiero decir que yo no oculto nada, Sr. Tinaj. Como usted sabe, quien informó en la Comisión Informativa sobre la situación de las empresas mixtas, fui yo personalmente, en el informe de los responsables del Area. En resumen lugar, cuando yo me hice cargo de la Concejalía, una de mis primeras actuaciones consistió, personalmente, en dirigir un escrito a todos los Presidentes de Junta, informándoles sobre los serios retrasos que se estaban produciendo en los pagos de certificaciones por parte de estas empresas mixtas. Cuando me hice cargo de la Concejalía,



el retiro medio, a. finas no se  
cuentan los días. En favor suyo, no  
son sesientos millores, sino cuatro-  
cientos treinta y cinco millores. na-  
da más, a. Alarde, muchos gracias.

El a. Presidente: mun-  
choy gracias, a. Apria. a. Her-  
ra, tiene la palabra.

(En estos momentos, siendo  
las quince horas veinte minutos,  
entran en el Salón de Sesiones  
los Concejales rep. Echevarría Echa-  
niz, Victoria Martínez, abando-  
nando el mismo los Concejales rep.  
Echevarría Echaniz, Victoria Mar-  
tínez, abandonando el mismo los  
Concejales rep. Octavio Martínez, Matan-  
zo Espinosa, Ortiz Castaño, Martí-  
nez Senante).

Expone el Concejal del  
Grupo Municipal de Izquierda Uni-  
da, en el punto.

El a. Presidente: muchos  
gracias, a. Herrera.

Finalmente, sometida a  
votación nominal la precedente  
moción, previa su declaración de  
urgencia, da el siguiente resul-  
tado: del total de miembros que  
legalmente integran la Corporación





55, votan a favor 25, el Alcalde  
 Presidente n. Rodríguez Valenzuela,  
 los Concejales n. D<sup>o</sup> Esperanza -  
 Aguirre fil de Biedma, n. -  
 Alvarez López, Alvarez del Langarano  
 y López del Hino, Alvarez de Torres  
 Gaveña, Astudillo López, Boca-  
 neja Morale, Cantos Hernández, -  
 n. D<sup>o</sup> Camar Díaz Goy, n. D<sup>o</sup> Díaz  
 Zago, Echevarría Echaviz, Juan Car-  
 talao, Juan Hernández, Juan Riesgo,  
 López Amor y Juan, López Callado,  
 Martín Vela, Martínez Pantoja, -  
 Martínez Blanco Mesia, María Alvarez,  
 Pedro Blázquez, Tony Salas, n. D<sup>o</sup>  
 Elena Alejandra de Utrilla Pa-  
 lumbi, n. Victoria Martínez y Víctor  
 Pérez, y en contra, 23 los Concejales -  
 n. Mariano Gallardo, Cantos Jo-  
 sepe, Crespo Valera, Espelosa Riera,  
 n. D<sup>o</sup> Pilar Fernández Rodríguez,  
 n. D<sup>o</sup> Pilar María Peña, n. María  
 Pantoja, n. D<sup>o</sup> y D<sup>o</sup> Dolores María Hino-  
 Caballo, n. Juan Hernández, -  
 Juan Blázquez, Juanjo Fernán-  
 dez, de Gregorio Figo, Herrera de -  
 Clara, Herrera Gamin, Plencia Sando,  
 López Ray Fina, Villanueva Sando,  
 Morale Tomillo, de la Riva Amey,  
 Romero Lázaro, Sánchez Alvarez -



luna, Tejano Carajón y Tinay Falves, siendo, por tanto, la misma aprobada al existir el quorum legalmente exigido.

AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES.

120.- Se da cuenta de una moción, previa en declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económicas administrativas que han de regir la contratación de la prestación de servicios docentes en conservatorios, Colegios Municipales de música, desde 1 de septiembre de 1990 a 31 de agosto de 1993, por el sistema de concurso.

Segundo.- Declarar la urgencia de esta contratación, por las razones alegadas en el expediente, dándosele la tramitación urgente prevista en el art. 116 del R.D. Legislativo 781/1986, de 18 de abril, con los límites abreviados que prevé la legislación del Estado sobre contratación administrativa.

Tercero.- El importe máximo





previsto para este contrato, para el curso 1990/91 que asciende a 193.500.935 pesetas IVA incluido se aplicará al ejercicio de 1990 partida 553/192/255/330.0 en la cantidad máxima de 64.500.312 pesetas correspondientes a los meses de septiembre-diciembre de 1990, debiendo conservarse en los presupuestos de los ejercicios las cantidades necesarias.

El Sr. Presidente: Sr. Herrer, tiene en palatna.

Toma la palabra el Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Herrer. Dijo: Muchos gracias, para que el Equipo de gobierno iba a explicar un poco este tema, teniendo en cuenta que viene fuera del orden del Día. Este tema es aún más importante que el anterior, el del curso de 1989/90. Aquí va importante en la Comisión de presupuesto. Este va más acelerado y más apretado, con todos respetos, y va vino importante al Pleno. Si requiere la Comisión Informativa. Sobre este tema, se necesita una serie de datos, porque el



tener de los conservatorios es un tema  
 que, como ustedes saben, ha tenido  
 bastantes conflictos, muchos problemas,  
 por los cuales, durante un tiempo o  
 más del curso pasado no hubo  
 clases. Pero que el Equipo de folio-  
 no cometió un gran error. En los  
 días anteriores a la reapertura de  
 las clases, los padres de los alum-  
 nos estaban preocupados por lo que  
 sucediera durante el siguiente  
 curso. De hecho, el mes pasado, mi  
 grupo presentó una proposición de  
 buena voluntad, presentada con el  
 fin de que se hagan los plazos de  
 condiciones, para que las clases pue-  
 dan comenzar el curso próximo  
 con normalidad, o para que, por lo  
 menos, el Pleno de este Ayunta-  
 miento tenga plena tranquilidad  
 con respecto a este tema. El  
 plazo de condiciones ha variado de  
 mucho afortunadamente. Yo no he tenido  
 tiempo de ver el plazo de condicio-  
 nes que se incluye en este expé-  
 diente. Si he visto, ref. Concejales,  
 un borrador de plazo de condicio-  
 nes anterior, lo que me ha lleva-  
 do a preocuparme, pues es un pla-  
 zo de condiciones - lo digo con -





Todo respeto - bastante importante, porque no resuena todo los problemas planteados en los conservatorios de música. Como se ve que este es un tema urgente en el que todos los grupos Políticos - mi grupo de - modo especial - han mostrado interés en que se resuelva, en que no haya conflictos, en que los niños y los mayores reciban sus clases con normalidad, mi grupo votará a favor de este punto del orden del día, si se me contesta afirmativamente, por parte del Equipo de Gobierno, del Concejal responsable del Area, a los cuestiones que voy a plantear. Si aquel tomador - se ve que se ha cambiado, pues el mismo Concejal me lo ha dicho - hubiera venido hoy aquí, nuestro voto habría sido negativo, pero nos parece bastante importante.

Los temas que planteo son los siguientes: Son los temas que motivaron los conflictos en los conservatorios y los que, de no tener una solución, harán que los conservatorios difícilmente vuelvan a la normalidad. Hay que tener en cuenta una cosa, como dato fundamental -



mental: Este pleito de condiciones  
 no es la solución definitiva,  
 como sabe Dña. Esperanza Agui-  
 ne, por las conversaciones mante-  
 nidas en la Comisión Informativa.  
 Si el Ayuntamiento quiere tener  
 conservatorios, debe tener unos profes-  
 ores estables. Hace dos años presenta-  
 mos un proyecto en este sentido,  
 que fue rechazado por la entonces  
 oposición. Lo digo como dato, porque  
 que todo eso se hará en el futuro.  
 Ahora vamos a discutir los asunto-  
 s que quería plantear sobre este  
 pleito de condiciones. En primer  
 lugar: La retribución de los profes-  
 ores. En el pleito que yo tengo, que  
 es el que siamo tomador de pleito,  
 en mi opinión, la Cantabria se  
 re establece para el pago de los  
 profesores y su sueldo. Este es un  
 tema grave. Yo pedía que sobre  
 este tema, no haya más problemas.  
 En segundo lugar: La referencia  
 al proyecto educativo - el pleito  
 de condiciones, de alguna manera,  
 tiene que recibir alguna referencia  
 a las condiciones técnico-educativas,  
 crear una simple academia. Que  
 el proyecto educativo sea una





experiencia bastante interesante, desde el punto de vista educativo. En tercer lugar: la no existencia de una referencia expresa a la no discriminación, por razones de edad, las personas, para acceder a las clases de los conservatorios. Sobre este tema hay un problema grave, pues, como ustedes saben, en la prensa se recogió que había una prohibición a la asistencia de niñas menores de ocho años. En cuarto lugar: El establecimiento de criterios para la continuidad del profesorado. En quinto lugar: El establecimiento, por parte del pliego de condiciones, de la continuidad en las actividades complementarias que ahora tienen los conservatorios, es decir, los coros, las bandas, etcétera.

Si se me responde que todo esto está recogido en el pliego de condiciones, aceptamos la ingeniería del tema, nosotros votaremos a favor. En caso contrario, nos veremos obligados a abstenernos o a votar en contra, pensando que este pliego de condiciones no es la solución a los problemas.



que el concuratorio tiene plantea-  
do. Nada más, muchos gracias.

El Sr. Presidente: Gracias.  
Sr. Ferrero. Sr. Alvarez de Toledo,  
tiene la palabra.

Responde el Concejale del  
grupo municipal del Centro Demo-  
crático y Social, Sr. Alvarez de  
Toledo Jaavedra: Muchas gracias,  
Sr. Alcalde. El Sr. Ferrero conoce  
perfectamente las razones por las  
que se ha tratado como moción de  
impunidad. Sabe perfectamente que  
el acuerdo se censó durante el  
parlamento sin de renunciar, y por lo  
tanto, ha sido imposible hacerlo antes.  
También sabe, que habría sido muy  
difícil llevarlo al Pleno del  
mes de julio, por que y a este  
al que se pretende llevar la  
adjudicación, con objeto de que,  
en septiembre, se empiecen las  
clases con normalidad.

En resumen Sr. Ferrero, también  
sabe y deben saber todos mis-  
mos y la opinión pública, que el  
acuerdo es una cosa y el plazo  
de condiciones y otros, y que no se  
deben de confundir ambas cosas,  
porque de ello sanno perfectamente





conscientes los profesores, los alumnos  
 y los padres, con los que hemos tra-  
 llado y discutido y llegado a un  
 acuerdo, y es evidente que en un  
 pliego de condiciones no hay por qué  
 meter, no tendría razón de ser, el  
 meter algunos cosas, que no se re-  
 gulan en un pliego de condiciones,  
 que están en un acuerdo que está  
 firmado por ambas partes, que se  
 está respetando y se va a seguir  
 respetando. Es como si usted me  
 dice que pongamos en un pliego  
 de condiciones cuáles son las compe-  
 tencias del Consejo de profesores, por  
 ejemplo, o cuáles son las competencias  
 de los Consejos Escolares que se han  
 hecho en los Conservatorios. Eso  
 sería absurdo ponerlo en un pie-  
 go. Están firmados muy acuerdos,  
 los acuerdos se están cumpliendo  
 escrupulosamente, se van a seguir  
 cumpliendo, y los pliegos simplemente  
 recogen aquellas cosas que son  
 susceptibles de ser recogidas en  
 un pliego, para que los Conserva-  
 rios funcionen en estado de norma-  
 lidad, con unas retribuciones en  
 los que están perfectamente ac-  
 cordado todos los profesores, porque



repto, la cantidad final a la que se ha llegado, ha sido producto de esas conversaciones y por tanto también producto de la ampliación de los conservatorios, de cuatro que había a ref. y de un con la apertura de otros nuevos conservatorios a partir de 15 de septiembre.

Por lo tanto yo creo, que son perfectamente amables, y que con ellos estas cosas que son conservatorios, los seis conservatorios, funcionarán en condiciones de normalidad y de bienestar para los ciudadanos de Madrid. Muchos gracias, sr. Alcalde.

El Señor Poniente :  
 Sr. Sr. Alvarez de Toledo. Señor Herrero ¿quería intervenir?

El Concejal del P. Municipal del Partido Socialista Obrero Español, sr. Herrero Gamin: Si muchos gracias. Brevemente, para decir que no me ha contestado a las cuestiones que he planteado, haremos un acto de fe y votaremos a favor, suponiendo que las palabras del sr. Alvarez de Toledo, muy expica el espíritu de los señores. Creo que los señores que se planteado.





eran claras y precisas, y con que -  
hubiera dicho: si está esto, si está  
lo otro, esto no está por esto o por  
lo otro, me hubiera bastado, pero  
en fin, hacemos un auto de fe, pa-  
rece que de mis palabras se puede  
deducir que si están recogidos al-  
gunos de esos cuestiones que he plan-  
teado, y en fin, por primera vez, -  
tienen ustedes mi fe, la de mi -  
grupo en que esto está recogido.

El Señor Presidente: Muchas  
gracias, Señor Herrero.

Finalmente, la precedente mo-  
ción, previa su declaración de urgen-  
cia, es aprobada por unanimidad.

#### AREA DE COORDINACION Y PARTICIPACION

121. - Disponer, previa su de-  
claración de urgencia, el ejercicio de  
la acción penal por supuesto deli-  
to de desobediencia a la autoridad  
tipificado en el art. 337 del C.P. -  
contra Promiso, S. R., en la persona  
de su representante legal con mo-  
tivo de continuar ejerciendo la ac-  
tividad de Discoteca en la Calle  
batería la Católica n.º 6, originan-  
do elevados niveles de ruido a los vecinos  
inmediatos por a la orden de  
calle y frenando del acceso al



local para hacer efectiva la  
causación.

122. - Dadas de utili-  
dad pública municipales, se-  
ría su declaración de utilidad,  
de conformidad con lo estableci-  
do en los Normas de Participación  
Ciudadana a los entes locales  
que se refieren a condi-  
cionamiento:

APA-IFP Enrique Tierno Galván

APA-CP Carlos Jany de los Tenorios

AV Comisa de Guantay

APA-IB Radio de la Elipa

Coral Santa Rosalia

AV. Ramón Gómez de la Serna

APA-IB Juan Capitan

APA-CP Srta. Francisca Javier Cabrer

APA-CP Hermanos Romero

AL Educación Rosalia de Castro

APA Hermanos Pinzan

APA-CP Jovellanos

APA Exceen Infante la Palanca

As. Rany de Casa Nueva Esperanza

A. Hosp de Avila en Madrid

APA Colegio Pita

As. Vecinos y Americanos Pucinos y Cañon

APA Colegio de San

AL Comedores y Uniones de C. Lineal  
Sociedad Protectora de Animales





7 Plantas

APA-1B Gaiasno poré de Lana

A. Familiar San Juan Bautista

APA-CP Asturias

AV General Ricardos

A. Casa de Cantabria

APA-CP Pedro de Alvarado

#### GRUPOS MUNICIPALES

123. - Se da cuenta de una moción presentada por el grupo Municipal de Izquierda Unida, del siguiente tenor literal:

El 29 de junio de 1989 accedió a la Alcaldía de Madrid a través de una moción de Carmona, D. Agustín Rodríguez Cabaquero. La coalición que presentó la moción, CDS-PP, presentó un programa de gobierno en el que se recogían las propuestas programáticas que tenían para Madrid.

Un año después, a instancias de Izquierda Unida que se promueve un debate público sobre la posición asignada durante este tiempo. Para esto, nada mejor que los grupos Municipales se expresen de forma institucional en un Pleno destinado a debatir sobre este tema.

Por esto proponemos:



Que el próximo día 29 de junio se celebre un Pleno Extraordinario monográfico sobre el "Estado de la ciudad", para discutir acerca de la posición que durante este año ha desarrollado el actual Equipo de Gobierno.

El Sr. Presidente: -  
Sr. Alvarez del Gansano, tiene su palabra.

Interviene el Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular Sr. Alvarez del Gansano, Jefe del Grupo: muchos gracias, Sr. Alcalde. Por favor, yo quisiera que los números 7, 9 y 12, se entiendan como no forzosos, y que no figuren en la hoja de agenda, puesto que no apreciamos motivos de agenda para que puedan debatirse.

En el finero, evidentemente, no puede celebrarse un debate el día 29 de junio, el Sr. Alcalde está fuera de Madrid, todos los señores, y para eso está, justamente la reunión de la Junta de Portavoces, para que podamos determinar el estudio de estos temas.

En el punto n.º 7, estamos en espera, de que por parte de





la Comunidad, según un Decreto, - en el que se establezcan los conciertos y estemos trabajando por nuestra parte con todas las circunstancias.

Y en el n.º 12, estamos ya trabajando juntamente en el sentido que a nosotros nos parece oportuno con relación a este tema, y no en modo alguno un tema de infancia, que en todo caso debería haber producido los correspondientes informes de los Servicios.

En los otros temas, también hay razones para que no exista infancia, pero a mí me parece que estos tres son especialmente importantes. Por eso yo solicito que se vote la infancia, y por tanto que no se vote en debate sobre los informes. Muchas gracias.

El Sr. Sr. Presidente: muchas gracias, Sr. Alvarez del Gansano. Sr. Herrera. Está claro que la inclusión o no depende de la consideración de infancia. El equipo de gobierno ha manifestado su consideración de no infancia respecto a los puntos. Sr. Herrera.

Toma la palabra el concejal del Grupo Municipal de



Izquierda Unida, Sr. Herrera de  
 Clara: gracias Sr. Alcalde. Voto  
 a favor de demostrar al actual  
 Equipo de gobierno, y en voluntad  
 manifiesta y expresa de discutir  
 de las cosas de la ciudad para que  
 a través de los medios de comuni-  
 cación llegue a la opinión pública.  
 Y teniendo en cuenta, además, que  
 siempre se han rechazado en el  
 Ayuntamiento de Madrid todas las  
 propuestas de última hora, presen-  
 tadas por los diferentes grupos municipa-  
 les, esto ha ocurrido siempre, para  
 evitar de un comportamiento habitual,  
 nosotros no tenemos ningún inconve-  
 niente, puesto que no es posible el  
 debate democrático en la Corporación  
 Municipal, retiramos todas las propo-  
 siciones tranquilamente. gracias Sr. Alcalde.

Pregunta el Señor Presi-  
 dente: ¿Hay tres a las que se ha he-  
 cho referencia, o quiere decir que retira  
 las demás también?

Responde el Concejale Sr.  
 Herrera de Clara: Ya puestos, las  
 retiramos todas, total, dada la ma-  
 nifiesta voluntad de debate ex-  
 presada por el equipo de gobierno,  
 lo mismo sea.





El Señor Presidente: muchas gracias a. Herrera. Señor Alvarez del Gansano. Señor Baranero, tiene la palabra.

Interviene el Concejil del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, a. Baranero Gallardo: Si, Señor Presidente. Para mostrar mi sorpresa, sinceramente depreciable, yo pensaba que estas mociones se iban a aceptar, iban a tener más mérito que las que presentamos nosotros, en otras Plenas anteriores, al menos la mayoría de ellas, porque a mi juicio, efectivamente, plantean cuestiones importantes, que merecían la pena, bajo mi punto de vista, que se hubieran sometido al debate público y plenario de este Ayuntamiento, y lamento muchísimo, que el equipo de gobierno actual quise eludir el debate de cuestiones, a mi juicio son importantes.

Desde luego la explicación de infamia o no, es algo disculacional por parte del equipo de gobierno, y están en su derecho en exponerla, sin ninguna duda, pero creo sinceramente que es un grave error el que se comete, al utilizar ese



cristerio de esta manera y estar  
 así que se pudiera haber estable-  
 cido un debate sobre cuestiones,  
 que son de actualidad, y que son  
 importantes. No sé en función de qué  
 el equipo de gobierno habrá esta-  
 blecido en este caso un criterio con-  
 creto para rechazar la impugnación  
 de estos acuerdos. Yo me atrevo a  
 decir que si se aplican unos  
 criterios, con una mínima objetivi-  
 dad, viéndolos como los propios pun-  
 tos que son tratados el equipo de go-  
 bierno aquí a estos Plenos, o a otros,  
 fuera del Orden del Día por mo-  
 tivos de urgencia, no tienen tantos  
 valores a favor y tantos argumentos,  
 como tienen algunos de las proposiciones  
 que aquí se hacen en este caso por  
 Genaro Chida, y que a mi juicio  
 merecen merecer un estudio y un  
 debate.

El Señor Presidente: Mu-  
 chos gracias, Sr. Barroso. Señor Alva-  
 rez del Campesino, tiene la palabra.

Responde el Consejo del  
 Grupo Municipal del Partido Popular,  
 Sr. Alvarez del Campesino y López-  
 del Hino: Muchas gracias Sr. Al-  
 calde. Yo voy que antes me he





expresado con claridad suficiente,  
para demostrar el que los asuntos  
que se le someten que no figuran  
en la hoja de inscripción, y que de  
hecho no lo son, y he aludido a  
la reunión que la Junta de Por-  
taveces tiene, como es habitual, antes  
de los Plenos, y se preguntó y deca-  
de, qué asuntos había para ser breves  
del día que se pudiesen tratar.  
Y no surgió el tema. El Señor -  
Herrera podría haber intentado decir:  
nos gustaría tener un debate sobre  
el estado de la ciudad de Madrid.  
Y lo podríamos haber visto, pero que -  
hoy, sabiendo que el Sr. Alcalde -  
está fuera, no tiene sentido que se  
fueran como infante el que el  
día 29 tengamos un debate sobre el  
estado de la ciudad, salvo que es  
que el Sr. Herrera pudiese una vez más  
a la imagen política. Pero mire es-  
te Sr. Herrera, a la imagen política  
juntos todos, pero con seriedad.  
Hace mucho demagogia pura, en sus  
palabras, y no con los votos reinos  
de esta Corporación. Cuando no  
tiene ningún razón no se la va-  
mos a dar, y cuando tenga algún  
razón, como es lógico se la da-



reinos. No hay un sólo punto del Orden del Día importante, que nosotros no instantámente debatir, estudiar, y otros temas, cuando necesito los traiga en forma, y no para hacer demagogia, también se lo admitiremos.

Y si, Sr. Alcalde a petición de los señores solicitantes, no estudiáramos los temas, también se lo agradeceremos, porque vendrían mejor preparados para las próximas vees. Muchos gracias.

El Sr. Presidente: Muchas gracias Sr. Alvarez del Campesino. Señor Herrera, tiene la palabra.

Manifiesta al Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Cienra: Brevemente Sr. Alcalde. Para decir dos cuestiones. Lo primero que puede suceder en la vida es dar a las personas un tratamiento que no se merecen, porque estas propuestas no fueron formuladas en el día apropiado, - que fue el viernes de la semana pasada, y si el lunes de esta semana, porque en muchos puntos de trabajo, favorablemente cuando





hoy un Pleno, y el lunes cuando  
entregamos las proposiciones que  
llegan a tiempo. De la contienda  
política de los grupos municipales de  
oposición, y de la educación personal  
de los Concejales de la Oposición, se  
aceptó la celebración del Pleno de  
este mes, porque el Sr. Alcalde  
no podía estar el viernes, iba  
a estar pronto, y el equipo de go-  
bierno nos pide que si no nos im-  
portaba celebrar el Pleno el miércoles.

Interumpe el señor Presiden-  
te: Hace un mes, Sr. Herrera.

Continúa el Concejál Sr. -  
Herrera y Cam: Perfecto, hace un  
mes, pero aún establecido, como regla,  
que los Plenos del Ayuntamiento de  
Madrid Ordinarios, se celebran el  
último viernes de cada mes, y por-  
tando tenemos la costumbre, el contrario  
camino de decir: Bien, si por una  
causa, cualquier, no es posible que  
esté el Sr. Alcalde, aceptando, lo  
mismo nos da. Puesto que en cambio,  
se produce un pequeño desajuste en la  
presentación de las proposiciones, y nos  
dace aquí ahora el Sr. Alvarez del  
Gonzalo batallones... sinceramente,  
esto es de TBO de Capitán Teniente.



O sea, nosotros lo retiramos tranquilamente, allí están, pero esta forma de trabajar, lo que nos va a llevar, es que en el futuro, como muy bien ha dicho el Sr. Baranco..., pero; ¡hambre! Si nosotros presentamos para el Orden del Día, por razones de ingeniería asuntos verdaderamente que no tienen que venir por razones de ingeniería. Lo que hemos apostado de la actualización del canon del Servicio de Conservación de Zonas Verdes para el año 1990, un expediente extraordinariamente importante de tanta de decisiones, que nos hemos enterados cinco minutos después de que empezase el Pleno y diez minutos. Entonces esto no tiene sentido que empezase el Pleno y diez minutos. Esta es esto no tiene sentido, y lo único que tiene es que, tenemos nota, de que en el futuro las fórmulas de extensión política, de educación personal, de calidad humana, no vale como reglas del juego, para determinadas cuestiones. Lo siento mucho.

Expone el Señor Presidente Señor Herrera, yo le agradecería que fuese en cuenta que en la intervención del Sr. Baranco del





hayanado, se ha referido a la no inclusión de algún punto concreto, no ha hecho ninguna objeción respecto a la inclusión del resto de los puntos.

Posterior al Consejo de Herrería de Elora: En definitiva, el Alcalde, que retirando los puntos del orden del día y lo discutiremos cuando proceda.

Finalmente, se acuerda retirar los precedentes en el orden del día, a petición del Consejo de Herrería de Elora.

124. - Se da cuenta de una moción presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, del siguiente tenor literal:

La organización que actualmente presenta el Ayuntamiento de Madrid, ofrece insuficiencias en relación con la participación política de los vecinos de la Villa, en una ciudad como la nuestra donde cada uno de sus barrios y distritos presenta peculiaridades propias y acentuadas semejanzas.

Una de las soluciones propuestas, avanzadas por otros concejalaes, es que los ciudadanos



participen en la elección directa de los personas que componen las Juntas Municipales de Distrito, - para que así quede Constante de su voluntad política y esta tenga representación institucional en la gestión administrativa de sus asuntos. Concretamente, el Reglamento de Organización del Ayuntamiento de Barcelona contempla la siguiente propuesta:

"El Consejo del Distrito, es el órgano de representación colectiva del Distrito y se compone de 15 miembros. Los miembros del Consejo de Distrito se eligen directamente por sufragio universal, libre, directo, secreto por los vecinos del Distrito con derecho a voto."

Además, es urgente proceder al establecimiento de otros mecanismos que aseguren y faciliten la participación en aquellas decisiones que se consideren importantes para los vecinos. El Reglamento Municipal a la figura que más adecuadamente responde a esta necesidad. También el Reglamento de Organización del Ayuntamiento





de Barcelona se refiere a este  
número, al sancionar:

"El Ayuntamiento, como  
uno de sus Distritos podrán consul-  
tar la Opinión de los Ciudadanos  
en materias de su competencia a  
través del Referendum, la Consulta  
Ciudadana."

Al objeto de asegurar que  
la voluntad popular queda expe-  
sada políticamente, de manera acor-  
rada, en cada una de las Juntas  
Municipales de Distrito, habrán de  
acordar al establecimiento de un siste-  
ma de representación proporcional en  
la composición de dichas Juntas, de  
forma similar a lo que viene du-  
minando en el Ayuntamiento de Barce-  
lona, que en su Reglamento de Or-  
ganización consigna la siguiente  
propuesta:

"El Concejo de Distrito será  
formado por Concejales, nombrados  
por los partidos políticos o coaliciones  
y en forma proporcional a los votos  
obtenidos en el Distrito."

Los órganos de gobierno del  
Distrito:

- El Presidente del Concejo  
de Distrito.



- El Concejo de Distrito.

- La Comisión de Gobierno.

El Alcalde nombrará y reemplazará al Presidente del Distrito a propuesta del Concejo de Distrito.

El nombramiento habrá de recaer en una persona que sea Concejale en activo del Ayuntamiento.

Por razones motivadas de interés municipal general el Alcalde podrá pasar al Presidente del Distrito, de lo cual informará al Consejo Plenario del Ayuntamiento.

Teniendo en cuenta otros aspectos, y la situación actual del Ayuntamiento de Madrid, proponemos:

1. - Que en el plazo máximo de 2 meses el Equipo de Gobierno presente un proyecto de Reglamento Orgánico, que facilite el funcionamiento normalizado de la institución municipal, y la máxima eficacia de los puntos de Distrito, de conformidad con lo establecido por el art. 129. 1 del R.O.F.

2. - Que en un plazo de 1 mes se cree una Comisión Política, con representación de todos los grupos





Comunicar, encargada de elaborar por consenso un proyecto de ley de Capitalidad.

En esta Ponencia Política, la Izquierda Unida aportará propuestas concretas sobre la regulación del referéndum municipal y sobre la elección directa a juntas municipales de Distritos.

3. - Que transitoriamente, en tanto no se apruebe la Ley de Capitalidad, las juntas municipales queden compuestas de forma proporcional a los resultados de las elecciones municipales habiendo en cada Distrito.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto nº 123 del Orden del Día, la presente propuesta se remite a petición del Concejal Sr. Herrera de Elora.

125. - Se da cuenta de una moción formulada por el grupo municipal de Izquierda Unida, del siguiente tenor literal:

En diversos medios de comunicación se ha difundido la noticia, corroborada oficialmente por la Concejalía responsable del servicio



de que el denominado Salario Social o Seguro Mínimo de Integridad, acordado por los Sindicatos CC.OO. y UGT, con la CAM para su implantación regional en el mes de octubre del presente año, sólo entrará en vigor en 1990, en los Distritos de Moncloa, Puente de Vallecas, Vicálvaro, Latina, por carecer de espacio físico adecuado para la organización de esta nueva prestación social.

En orden a facilitar su implantación al grupo Municipal de Izquierda Unida eleva al Pleno por siguiente motivo:

1. - Ordenar la convocatoria urgente de todas las Comisiones de los 21 Distritos de Madrid, para que, con la participación vecinal, se habiliten los locales necesarios para garantizar este derecho ciudadano en todos el término municipal, como tarea urgente.

2. - El Ayuntamiento Pleno acuerda declarar la implantación del IMI en todo el término municipal, con oficinas municipales en todos los Distritos habilitados al efecto, como forma de máxima prioridad.





política, con el fin de asegurar a todos los miembros de esta manera portación igual de derechos.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto n.º 123 del Orden del Día, la precedente propuesta y reténase a petición del Concejal Sr. Herrera de Elena.

126. - Se da cuenta de una moción presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, del siguiente tenor literal:

En relación con el Proyecto de Cooperación educativa para el fomento de la Educación bilingüe, suscrito por el Colegio de Bilingües de Madrid, la Universidad Complutense y el Ayuntamiento, del cual los grupos municipales han tenido conocimiento a través de los medios de comunicación, el Grupo Municipal de Izquierda Unida considera necesario realizar al Pleno las siguientes proposiciones:

1. - Incorporar a la Comisión Permanente el Proyecto la presencia de los grupos políticos municipales, así como de las organizaciones sindicales más representativas a



nivel de CAM.

2. - Identificar dentro de los objetivos del acuerdo una propuesta de integración frecuente del personal sanitario municipal en los planes y cursos de formación que se desarrollen en aplicación del mismo.

3. - Proponer a la Dirección Provincial del INSALUD y la CAM su integración de pleno derecho en la Comisión Permanente del Acuerdo, con el fin de alcanzar el máximo nivel de coordinación entre las distintas administraciones sanitarias de la Comunidad Autónoma de Madrid municipal, tanto a nivel de integración de las distintas redes asistenciales como de formación sanitaria de acuerdo con las necesidades de la región.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto n.º 123 del Orden del Día, la presente propuesta se remite a petición del Concejal Sr. Herrera de Elora.

127. - Se da cuenta de una moción presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, del siguiente tenor literal:

Habiéndose previsto en el





presupuesto municipal para 1990, una dotación de 156.090.000 pesetas en el programa 159. - Atención y Promoción de la Vejez, sin que hasta la fecha se haya dispuesto más de que 6.534.500 pesetas del Capítulo IV del mencionado programa, este grupo Municipal considera urgente elevar al Pleno la siguiente proposición:

1. En el plazo de un mes la Concejalía de Servicios deberá proceder a la elaboración de las bases técnicas y posterior convocatoria pública de ayudas y intervenciones a organizaciones no gubernamentales, sin ánimo de lucro, para la atención preventiva de los siguientes objetivos:

- Asistencia y protección de grupos de personas en situación de alto riesgo social.

- Actuaciones, planes encaminados a facilitar información y asesoramiento específico como elemento esencial de prevención.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto nº 123 del Orden del Día, la precedente proposición se retirará a petición del Concejil Sr. Herrera de Elviri.



128. - Se da cuenta de una moción presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, del siguiente tenor literal:

En la Comisión de Gobierno de fecha 9 de diciembre de 1988, se acordó adjudicar directamente a la Empresa Hielalgo y Alberca Asociados, S.L. el contrato de asistencia técnica para la elaboración de un estudio que adaptara al ámbito municipal el Plan de Igualdad de Oportunidades para la mujer, aprobando un gasto de L. 449.840 pesetas, con cargo a la partida "Programa de Atención y Promoción de la mujer".

En el Pleno Municipal de fecha 27 de enero de 1989, se acordó por unanimidad "que el Equipo de Gobierno dispusiera lo necesario al objeto de la inmediata realización de la infraestructura adelantada que fomentara la igualdad de oportunidades de la mujer, incentivando los programas de actuación dirigidos a la mujer, tanto en el ámbito municipal, a través de la atención a tal efecto al conjunto de recomendaciones





ciones tanto nacionales como internacionales.

Dentro de estos, hasta la fecha no han tenido traducción práctica alguna.

Ante la incapacidad manifiesta de los actuales Equipos de Gobierno de esta legislatura, en llevar a cabo tanto a través de la iniciación privada como pública, la elaboración y desarrollo de un Plan de Igualdad de Oportunidades para la mujer, ajustados a las necesidades de las mujeres y a las competencias municipales. El Grupo Municipal de Izquierda Unida propone:

Tratando a la vez, la elaboración del Plan a través de las siguientes medidas:

1. - Constituir el Consejo Municipal de la mujer, con representación de todos los grupos Políticos Municipales, mediante convocatoria pública a las Asociaciones interesadas con el fin de establecer los mecanismos reglamentados de participación eficaz.

2. - Extender la convocatoria de estos Consejos a nivel de -



Distintos, con igual composición.

3. - En las distintas comisiones participaran las/os representantes políticos de los Areas implicadas:

- Sanidad y Consumo
- Educación, Cultura, Comunicación y Deportes.
- Servicios Sociales
- Seguridad
- Dirección Servicios de Programas de Empleo.

4. - Adquirir el compromiso de establecer en el anteproyecto de Presupuesto municipal para 1991, entre las distintas Areas implicadas en los distintos y orientaciones en el Plan propuesto, la consignación mínima de un 2% del Presupuesto correspondiente.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto n.º 123 del Orden del Día, la precedente, propuesta y retirando a petición del Concejal Sr. Herrera de Ciller.

El Sr. Presidente: Sr. Chas Pavia. Sr. Herrera. Tienen solicitada y concedida la palabra para su intervención, en el turno de





Ruegos y Peticiones, Dña. Rosa Gámez Moreno, en representación de la Asociación Mujeres Progresistas por la Igualdad de Villavieja. Dña. Rosa, por favor, por un espacio máximo de cinco minutos.

Expone Dña. Rosa Gámez Moreno: Señor Alcalde, Concejales, les voy a pedir autorización para estar sentada.

Contesta el Señor Presidente: No hay ningún inconveniente, Dña. Rosa.

Contesta Dña. Rosa Gámez Moreno: En representación de los 23 entes y firmantes del escrito entregado al Sr. Alcalde de Madrid con fecha 10 de junio, que son: Asociación Lindeñana Pro San Cristóbal, Asociación de Vecinos Villavieja Este, Asociación de Vecinos Santiago Apóstol, Asociación de Vecinos Los Rosales, Asociación de Mujeres Progresistas de Villavieja, Asociación Familiar Familiar de San Cristóbal, Araya de Com de San Cristóbal, Cooperativa Distrito 21, APA del Colegio Público San Carlos, APA del Colegio Público San Cristóbal, Colón, APA del Colegio San Roque, Asociación de Vecinos San Nicolás, -



Asociación Villavieja de Joven, Club.  
 Ciclista de Villavieja Bajo, Club  
 de Petaca Villavieja Bajo, Junta  
 Directiva del Centro de la Tercera  
 Edad Martín Prieto, Centro de Día  
 del Hogar de Villavieja Bajo, -  
 Club de Petaca de Villavieja, APD  
 del Colegio Antonio Nebrija, APD  
 del Colegio Nave de Tolora, APD  
 del Colegio Juan de la Cruz,  
 Sociedad Ornitológica, y Departa-  
 mento de Integración de Despo de-  
 ament de UGT de Villavieja, volu-  
 tando la división del Presidente de  
 la Junta Municipal de Villavieja  
 de por los siguientes razones:

El Distrito de Villavieja  
 de, con muchas carencias, necesita  
 un Concejal al frente que se encargue  
 de resolver, aunque no sea eno-  
 joso, todos los problemas que tiene el  
 Distrito, y no tanto del Área de  
 Cultura y Educación, que parece  
 ser que es donde este señor sale  
 siempre en la foto. Es imposible  
 que una persona que dedique a  
 la Junta unas pocas horas un día  
 a la semana, pueda resolver ni  
 la mínima parte de los proble-  
 mas que se le plantean.





Quando se plantea un voto de censura, porque se dice que los otros lo hacen mal, hay que demostrar que los que se agitan lo hacen mejor. Pero nuestro Distrito donde entoncez, tiene un ba-erón en sus obras, una retaja del presupuesto destinado a equipamiento es un más de 700 millones, lo que hará que siga desequilibrado con respecto a los otros. Como ejemplo le diremos, que nosotros como el Polideportivo de Plaza de Castaños, no sólo se ha acometido la regeneración, sino que las piscinas que debían estar funcionando, no sabemos todavía si este verano nos vamos a poder bañar.

Los interbloques de Cincas de los Ruzes, que tiene un presupuesto de 350 millones de pesetas, integrados por, aún no se han realigados las obras, ni tampoco sabemos cuándo se van a acometer.

La reguera fase de la UVA de Villavieja, que quedó terminada y ajardinada, no ha sido recepcionada por la desidia de la Junta, estando en las peores condiciones de mantenimiento y aban-



donde.

Los Centros Culturales de Argente y la antigua Junta de Mediodía, uno lleva más de un año de retraso, y el otro, con una obra adjudicada, sufre ahora un extraño problema de especulación con problemas dirigidos.

Los solares destinados a Centros de Salud y Servicios Sociales, no se entregan al INSALUD ni al INSERSO para su construcción. Los Promuevedores de Servicios Sociales no se fastidan en su totalidad, por la mala gestión.

Se han suspendido los viajes de la Tercera Edad, y el CAO tiene más de 300 personas en lista de espera.

La Policía Municipal, no se la ve por el Distrito, está destinada a las zonas céntricas, con lo que hace la irregularidad. La Comisión de Seguridad, no se ha reunido desde que el Sr. Concejil está en el Distrito.

Los aparcamientos de bicicletas, que se han solicitado varias veces, tampoco tenemos noticia de cuándo van a elegir.





Estos, veo V., que son unos  
pocos puntos de los cañones que se  
verían en Villavieja. Por lo tanto,  
los señores firmantes solicitamos al  
Cese del Concejal D. Joaquín Alva-  
rez de Toledo, y que se invite en  
el Distrito de Villavieja al Pres-  
bitero que inicialmente había. Pasa.

E. J. Señor Presidente: Mu-  
cho pasa, Dña. Rosa. En nom-  
bre del RPTA del Colegio San Roque.  
Tiene la palabra Dña. Hilario far-  
cia Hiano, si se encuentra presente. En  
nombre de la Asociación de Vecinos  
de Hoyo, tiene la palabra D. -  
Francisco Revuelta Cruz. Por el  
tiempo máximo de cinco minutos, por  
favor.

Expone D. Francisco Revuelta  
Cruz: Excmo. Señor Alcalde. Pre-  
sidente del Ayuntamiento de Madrid,  
con la Voz. Los señores de los ve-  
cinos de Villavieja, no llegan  
aquí porque son muy callados, -  
pero los comienzan con muy fuertes.  
Este señor que tenemos aquí como Con-  
cejal, como Presidente de la Junta  
Municipal, yo por mi parte, y en repre-  
sentación de esta municipal y de  
muchos vecinos, comencemos que es -



inútil en su totalidad. En su consecuencia pedimos el cese inmediato de este señor, y que en su puesto vaya un señor que sepa lo que es un baño, y los problemas de un baño, porque yo creo, vamos creyendo, que a este señor, una concejalia de un baño le viene como si a mí me ponían como fono el fondo de un ciego, me quedo sordo y ciego. Y eso es lo que le pasa a este señor. Puesto que el Ayuntamiento de Madrid, en sobiendo que leemos, supongo que tendría un grupo aparte del cargo que tiene, tendría algún grupo de relaciones públicas, este señor, por su constitución física y su forma, parece pertenecer muy bien a televisión Española, puesto que le va en fotografía mucho.

Así es que yo dejo en sus manos del Sr. Alcalde, la decisión oportuna de resolver los problemas de la UVA del baño de Villavieja, porque mientras este señor no vaya nada más que los minutos y media hora, una hora como máximo, no se podrán resolver, porque la concejalia de Villavieja es un bunker, con





este señor y imposible hablar, -  
porque a mí me cuenta por el -  
único Comisario del Distrito, que  
se ha llamado por teléfono varias  
veces, y que no se coge el  
teléfono para reunirse la Junta de  
Seguridad Anafórica. Sin embargo  
no puede nunca reunirse con él,  
¡hasta ahí podría llegar la cosa!

Por eso digo, que yo creo que  
de Capitanías del señor Alcalde  
Presidente del Ayuntamiento de Ma-  
drid, está en persona esta situación  
porque no se favorece nunca la ac-  
titud de este señor, ni al Ayunta-  
miento ni a nadie. Eso y como el  
que no tiene a nadie allí. Por eso  
digo que, en fin, he terminado. Yo creo  
que no tengo que decir más. Muchas  
gracias, señor Alcalde.

Designación de Sr. Presidente:  
Muchas gracias, don Francisco. Sr. Alva-  
rez de Toledo, se esperaba que si no  
se ha convocado la Junta de Seg-  
uridad en Villavieja, se convocase  
de forma inmediata en el primer  
Pleno.

En nombre de la Asociación  
de Vecinos Unión de los Caminos  
tiene en palabra don Rosa, -



por cinco minutos, por favor.

Expone señora Rosa Carmen Díaz: Señor Alcalde, señores Concejales. Como interese por estar informado, la Concejalía de Servicios Sociales, proyecta la construcción de un CAD de Atención a Drogodependientes en el distrito de Latina. La situación del terreno está en la Calle Alhambra, en el llamado Cero de la Uica, junto al Colegio Público de los Caínanes y, además, de una extensión de metros de laguna.

Los vecinos de este barrio nos oponemos a la construcción de dicho Centro, por los motivos siguientes:

1.º... Según la sentencia del Tribunal Supremo del 16 de febrero de 1955, estos Centros de Atención a Toxicómanos no deben ser construidos junto a colegios. Dicho fallo se basa en los artículos 15 y 17.1 de la Constitución, que se refieren al derecho a la integridad física y moral de las personas.

Entre de 200 metros, y la distancia que separa este CAD del Colegio Público los Caínanes; 10 ó 15 metros, se separan de los terrenos del Camarero, dedicados al Centro





de Salud y guardería de población católica, y 90 metros de una Residencia de Juvenia Colada, existiendo que, Dña Carmen Díaz Llois, considera suficiente para su instalación.

También tenemos que decir que en Dalcavación de los Ombros del Niño, aprobada por la ONU el 20 de noviembre de 1957, respecto a esta situación diciendo que el funcionamiento de estos Centros y el de un colegio son incompatibles de cara a la protección del niño por, como antes se prescan conjeturas, no se habla de una distancia mínima. Para nosotros estas distancias anteriormente referidas son lo insuficientemente seguras.

Sentimos que dicha Concejalía, no compare la opinión de su propio partido político el cual, antes, cuando se hallaba en la Oposición, denunció y declaró que estos Centros jamás se construirían cerca de colegios, ni en zonas de riesgo para los circos adyacentes, propias palabras del señor Alvarez del Hanganro.

2.º - En su día el proyecto de construcción de este CRO, fue realizado en la calle fore de Cameros, sita en el barrio de las Alpujolas. Dicho pro-



yecto de vino atajo, después de apro-  
bado y adjudicados los obras, reali-  
zados los trabajos pertinentes, debidos a  
la oposición, principalmente de los  
vecinos, y según propias palabras de  
nuestro Cerejal señor Martínez blan-  
co, porque incumplía los requisitos  
necesarios.

Dicho barrio está dotado  
de toda clase de infraestructura, cosa  
que no ocurre en el resto, ya que ca-  
recen de todo tipo de servicios, puesto  
que para encontrar un mercado, un  
ambulatorio, una biblioteca o cualquier  
tipo de servicio que el Ayuntamiento ofe-  
ce en otros barrios, tenemos que despla-  
zarnos varios kilómetros. No obstante,  
queremos en espera de que el Ayun-  
tamiento impulse cualquier tipo de  
acción municipal que favorezca a  
los vecinos de manera general.  
Por otra parte, muy sencilla  
de realización puesto que, en nuestro  
barrio, falta prácticamente de todo,  
por lo que la acción no se verá tam-  
bién obstaculizada.

3.º. - Queremos que otros bar-  
rios, con mayor número de grave  
problema de caudal. Creemos  
que es una solución al ser que





los toxicómanos, que se someten a un tratamiento van a ejercer como líderes positivos hacia otros adolecentes. Esto se podrá comprobar si el señor Martínez Blanco, sigue en un empleo de esas fallaces ocupaciones en el recinto del Colegio Público de Cámaras, compartiendo actividades adolescentes del barrio toxicómanos.

No ponemos en duda que el drogadicto o toxicómano haya de ser sometido a un tratamiento adecuado, como persona enferma que es, pero los estudios realizados por el doctor López Ibor nos demuestran que es muy difícil tarea, ya que según este experto, el medio ideal es en plena naturaleza y apartado de su entorno. Claro que sólo los privilegiados que disponen de una buena cuenta bancaria pueden aspirar a estos tratamientos, por lo tanto, desde aquí deseáramos que se fomentase la creación de este tipo de clínicas, por subvencionadas por el Ayuntamiento o la Administración.

Queremos hacer saber a la señora Dña. Lavis, que, entre las numerosas firmas que tenemos de



adherían contra el CAO en un  
 to Censo, se hacen los límites de  
 límites toxicológicos y médicos, oc-  
 bidos a que saben que en esta in-  
 toxicación dentro de un entorno y  
 una pura ficción.

Solo queremos recalcar  
 que nuestro principal caballo de  
 batalla, en este argumento, es el  
 cambio de lugar, primeramente si-  
 tuado en la Calle de José de Ca-  
 dalzo en donde, repito, los obre-  
 ros estaban apostados y adjuvica-  
 dos - y su desplazamiento al barrio  
 de los Cuineles.

En la zona norte de  
 nuestro distrito, vive la gente aso-  
 niada, la gente que tiene un  
 nivel social más alto que el  
 nuestro, gente que incluso trabaja  
 dentro de este mismo Ayuntamiento  
 y margina de su vida. Por eso  
 se los trasladamos al CAO, porque  
 la zona norte y el barrio más  
 rico, pero muchísimo más que el  
 nuestro. El lugar se encarece de  
 arriba sea un buen lugar, puesto  
 que reúne los requisitos necesarios  
 para su instalación, que estaba  
 prevista junto a un ambulatorio,





condiciones homótopas y anatópicas para el buen funcionamiento del primero, pero, a pesar de todo, se encuentran en frentes al viento, a un baño más humilde, donde además de las insignificantes personas que allí viven, no hay absolutamente de nada. Así como humillados y discriminados y se hacen junto a chatotas y encambrados y en mitad de un caso. ¡Qué buenas condiciones, señores, para una recuperación! En este lugar en funcionamiento no obtenía de ninguna forma los mismos resultados que en el primero, ya que sería muchísimo mejor.

Por último, solo preguntar a la señora Díaz Gaxiá a qué tipo de influencia debían de recurrir para conseguir el mismo final, que se obtiene en el baño de los Aguilas, si a una influencia religiosa, militar o política.

Y, obviamente, añadir que requirieron perfeccionando cada vez más, hasta que no se nos comunicase oficialmente la ubicación del CAD en nuestro baño. Muchas gracias por su atención.

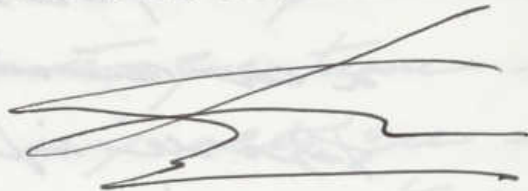
El Sr. Presidente: gracias,  
Ayuntamiento de Madrid



doña Rosa. Hay dos ultimas...  
 - señor Meléndez, no está previsto  
 en estos turnos la intervención de los  
 Concejales. - Tienen prevista, final-  
 mente, la palabra dos ultimas  
 personas, en representación de la Aso-  
 ciación de Vecinos de la zona Centro,  
 Doña María del Carmen Cerezo Torro,  
 y de la Asociación de Vecinos, Asocia-  
 ción Lindeñana Pro San Cristóbal, -  
 Don Francisco Palacios Cardenas, si está  
 presente.

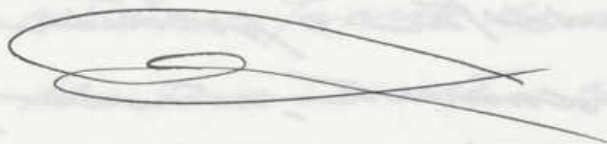
Y no habiendo más asuntos  
 que tratar, se levanta la sesión a  
 las dieciséis horas.

EL SECRETARIO GENERAL



Fdo.: *Fernando Valle Moreno*

EL ALCALDE PRESIDENTE



Fdo.: *Agustín Rodríguez Sahagún*









entre Roma. Hay muy distintas  
 entre las leyes, no están permitidos  
 en estos fines la situación de las  
 cosas. Por lo mismo, si se  
 quiere, la población de las distintas  
 personas, en representación de la  
 ciudad de Valencia o de la zona de  
 Santa María de la Cruz. Como se  
 ve en el expediente de Valencia, se  
 ve que la población de Santa María  
 de la Cruz es de 1000 personas.  
 Como se ve en el expediente de Valencia,  
 se ve que la población de Santa María  
 de la Cruz es de 1000 personas.

Y no habiendo sido admitido  
 que fuese, se levantó un acta en  
 el día de la sesión.

EL SECRETARIO GENERAL

Fdo. Francisco de Paula  
 EL ALCALDE PRESIDENTE

Al Sr. D. Rafael de la Cruz





AYUNTAMIENTO PLENO

Señal ordinaria celebrada  
el día 27 de julio de 1930.

En la Villa de Guayaquil en el Salón de Jeneronj de su Primer Casa Consistorial, se reúne el día 27 de Julio de 1990, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. - Agustín Rodríguez Valagim, concurren los Cosejales Sr. D.º Espinosa Aguirre fil de Biedma, Sr. Alvar de Toledo Saavedra, Agustín López, Gavanco Gallardo, Bolanegra - Curral, Cantos Heriánez, Cantos - Lomero, Crespo Varela, Sr. D.º Carmen Díaz Gany, Sr. Díaz Zago, Echeverría Echániz, Espelamin Atienza, Sr. D.º - María del Pilar Jacinto Peña, Sr. Jacinto Panto, Sr. D.º María Dolores - Jacinto Hino Caballero, Sr. Jacinto - Hernández, Sr. Caballero, Sr. Blázquez, Sr. Fernando, Sr. Pérez Figo, Sr. de Elena, Sr. Morillo, - Sr. Sando, Sr. Riego, -



Jórey. Amor y Juan. Jórey Collado.  
Jórey - Rey Gómez, Martín Vela, Gar-  
tines Panadero, Gantines Jenuano, Gar-  
tines. Blanco Mezín, Gantines España,  
Gutierrez Jangiles, Moralejo Tomicillo, Lueta  
Alvarez, Ortiz Cantano, Gtines Gantines,  
Pejoso Blasquez, de la Riva Reyes,  
Ramero Jigaro, Jancines Alvarez. Lu-  
cia, Tejoso Casajús, Tinay fálves,  
Toney Palanco, na. D<sup>a</sup> Elena Alejandra  
de Villa Palanti, reg. Villoria -  
Gantines, Vintay Paiz y Zapata Ale-  
rena, asistentes por el Secretario fiscal  
que asiste, y estando presente al  
Interventor fiscal n. Amaro Benia.

Se abre la sesión por la  
Presidencia, a las diez horas y cinco-  
ta y tres minutos de la mañana.

### ORDEN DEL DIA

Aprobado:

1. - Dada cuenta del Acta  
de la sesión ordinaria celebrada el  
27 de junio de 1990, es aprobada por  
unanimidad sin reparo alguno.

### ALCALDIA PRESIDENCIA

2. - Aprobada una propuesta  
de la Alcaldía Presidencia, de  
fecha 10 de julio de 1990, del  
siguiente tenor literal:

La Ley 5/85, de 21 de marzo,





del Consejo Social de Universidades, en su art. 1 regule la composición del mismo estableciendo en su art. 3.º 2.º) que uno de los Vocales será designado por el Consejo de Gobierno de la respectiva Comunidad Autónoma a propuesta del municipio en que estén ubicados los Centros de la Universidad, propuesta acordada el 31 de marzo de 1990.

Habiéndose efectuado la citada designación, procede elevar al Pleno Corporativo la siguiente propuesta de acuerdo:

Quedan enterados del acuerdo del Consejo de la Comunidad Autónoma de Madrid, de 20 de junio de 1990, por el que, a propuesta de este Ayuntamiento - según acuerdos adoptados el pasado día 31 de marzo, se designan vocales de los Consejos Sociales de las Universidades Autónoma Complutense y Politécnica a D. Salvador Galot Just, D.ª Alicia Camó de Fregorio y D. Fernando Hipólito Lancha, respectivamente, de conformidad con lo previsto en el art. 1.º 3.º de la Ley 5/85 de 21 de marzo del Consejo Social de Universidades.



3.- Quedan enterados de un Decreto de la Presidencia, de fecha 25 de junio de 1990, del siguiente tenor literal:

De acuerdo con lo preceptuado en el art. 31.2 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y en el 133 y siguientes del Texto Refundido de Régimen local de 18 de abril de 1986, en relación con los efectos con lo dispuesto en el art. 19 de la Ley 30/84, de 2 de agosto de Medidas para la Reforma de la Función Pública en la selección del personal al servicio de los Entidades locales se realizará de acuerdo con la oferta de empleo público, mediante convocatoria pública a través del sistema de concurso, oposición o concurso oposición libre en los que se garantizarán en todo caso los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad.

En cumplimiento de estos preceptos el Ayuntamiento de Madrid ha dispuesto la aprobación de un





Quinta Pública de Empleo para el año 1930, mediante acuerdo adoptado en sesión plenaria celebrada el día 25 de febrero último, que fue publicado en el Boletín Oficial del Estado el 23 de abril siguiente.

Por ello, y con objeto de llevar a cabo la ejecución de dicha Quinta procede efectuar las oportunas convocatorias de los diferentes puestos de acceso a los distintos plazas ofertadas, de acuerdo por los bases para los cuales han de regirse cada uno de los procedimientos selectivos.

Por otra parte, la celebración de los puestos selectivos conlleva la realización de unos trámites previos a la convocatoria, uno de los cuales consiste en recabar de los órganos competentes en cada caso la designación de los miembros que han de constituir el Tribunal Calificador de cada caso la designación de los miembros que han de constituir el Tribunal Calificador de cada una de las plazas; extremo éste que debe constar en las convocatorias a tenor de lo preceptuado en el artículo 14.º) del Reglamento de Ingreso del Personal de la Ad-



administración del Estado, aprobados por Real Decreto 2223/1984, de 19 de diciembre.

Así pues, y con objeto de agilizar en lo posible esta tramitación, se ha considerado oportuno atribuir mediante delegación de esta autoridad, al Concejal Delegado de Área de Régimen Interior, Personal la facultad de designar a los vocales titulares y suplentes de los futuros JEFES CALIFICADORES cuya designación y competencia originaria de esta Alcaldía Presidencia de acuerdo con lo dispuesto en el art. 4º del Real Decreto 712/1982, de 2 de abril que regula la composición de los órganos de selección de personal.

En virtud de lo expuesto, en uso de las facultades que me confiere el art. 21.1 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y el artículo 43.3 en relación con el 120.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, vengo en disponer lo siguiente:

Primero. - Delegar en el





Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal la designación de los Vocales Titulares y suplentes de los Tribunales Calificadores de los puestos receptivos que se convocan en ejecución de la Oferta Pública de Empleo de este Ayuntamiento para el año 1990, y cuya designación y competencia originaria es esta Alcaldía Presidencia a tenor de lo dispuesto en el art. 4.º del Real Decreto 712/76, de 1 de abril.

Segundo. - El régimen jurídico aplicable a la presente delegación será el establecido con carácter general en los arts. 114 a 118 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entidades Locales, salvo en materia de recursos de reposición, que serán resueltos por el órgano delegado.

Tercero. - El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el art. 44.2 del Real Decreto 2568/1986, de 25 de noviembre.



Quarto.- Del presente Decreto deberá darse cuenta al Pleno de forma individualizada, a efectos de que quede enterado de su contenido, de conformidad con lo establecido en el art. 46.4, en relación con el 38. d) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entidades Locales de 15 de noviembre de 1986.

4.- Quedan enterados de un decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 15 de junio de 1990, del siguiente tenor literal:

Esta Alcaldía Presidencia con fecha 13 de junio de 1989 dictó Decretos de delegación de competencias en los Concejales Presidentes de Juntas, Concejales Delegados de Area, Comisión de Gobierno, que fueron objeto de certificación por otro de fecha 31 de julio siguiente con el fin de incorporar los errores advertidos en ellos.

Es propósito de esta Alcaldía no efectuar más alteraciones en los mismos que las estrictamente necesarias para el correcto funcionamiento de la vida municipal o las derivadas de la modificación de la normativa reguladora de la materia a que co-





impulsos se refieren, a fin de evitar que la proliferación de decretos motivando unos, rectificando, modificando o ampliando las competencias casuísticas por otros de fechas anteriores, dificulte la aplicación de aquellos por parte de los Servicios.

Sin embargo, de la experiencia obtenida de la aplicación de dichos Decretos desde que fueron dictados - hasta la fecha, se desprende la necesidad de concretar algunos aspectos del régimen de competencias establecidos en los distintos Ayer y Concejalías, Presidentes de juntas, así como de adaptar dichas atribuciones a la realidad de la gestión diaria y, finalmente, de delegar otras no incluidas entre las concedidas y que se consideraran necesarias para un mejor y más eficaz funcionamiento de los Servicios.

Esta necesidad de adaptación y ampliación de las competencias delegadas por mis Decretos de fecha 13 de junio de 1984, que a su vez, como ya se ha indicado, han sido objeto de rectificación posterior, junto con la conveniencia de facilitar un estudio y posterior, junto con la conveniencia de facilitar un estudio



y explicación por parte de los Servicios Municipales, determina que los Decretos afectando por aquellas rectificaciones sean refundidos en uno solo por materia, quedando derogados todos los anteriores. A esta línea de actuación respondiendo al presente Decreto que, elevando el dictamen en 23 de junio último viene a determinar la composición de la Comisión de Gobierno y a señalar la delegación en ella de competencias de la Alcaldía.

Por los razones expuestas y en uso de las atribuciones que me confiere el art. 23 de la Ley 7/55, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en relación con los arts. 43.2, 52 y 53 y demás concordantes del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86 de 25 de noviembre,

#### DISPONGO:

Primero. - La Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid quedará integrada por los siguientes Concejales:

D. Agustín Rodríguez Sahagún, Presidente  
D. José M.º Almoros del Gansano y López





del Hiano.

- D. Luis 4.<sup>a</sup> Huete Mouillo
- D. José Luis Janso Castaños
- D. Carlos López Calles
- D.<sup>a</sup> Esperanza Aguirre fil de Picerna
- D. Joaquín Álvarez de Tellería (San Vito)
- D. Gabriel Asturillo López
- D. Fernando Bolanaga Morales
- D.<sup>a</sup> Carmen Díaz Gares
- D. Ignacio Echevarría Echamiz
- D. Eduardo Janso Riera
- D. Fernando López - Rentería Janso
- D. Carlos 4.<sup>a</sup> Martínez Janso
- D. Enrique Villoria Martínez
- D. Simón Hualde Pérez

Segundo.- La Comisión de Gobierno, además de las funciones que a dicho órgano se atribuyen los arts. 23.2 a) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 53.1. del Real Decreto de 25 de noviembre de 1986, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, ejercerá por su delegación las siguientes:

- a) La administración, defensa y conservación del patrimonio municipal, sin perjuicio de las disposiciones específicas respecto a la gestión y administración del Patrimonio Municipal -



del suelo.

b) La concesión, amodación o cesión de uso de bienes por plazo inferior a 5 años, siempre que su cuantía no exceda del 10% de los recursos ordinarios del presupuesto municipal.

c) La aprobación de los programas culturales y de extensión educativa, programas culturales e intercambios con otros municipios; asimismo, los programas publicitarios, encuestas y otras actividades relacionadas con la comunicación.

d) La aprobación de los programas de salud y servicios sociales.

e) La concesión de becas escolares.

f) La aprobación de los ayudas de estudio para el personal municipal.

g) El reconocimiento o declaración de los beneficios fiscales, sin perjuicio de las facultades atribuidas en esta materia a los Concejos Prorogados de Puerto.

h) Aprobar y adjudicar, conforme al procedimiento legalmente previsto en cada caso, los contratos administrativos, cualquiera que sea





en caso, o quiviera siempre que -  
sus cantidades no excedan del 5% de  
los recursos ordinarios del presupuesto,  
ni del 50% del límite general  
aplicable a la contratación directa,  
así como de aquellos otros que, exce-  
diendo de la citada cantidad, tengan  
una duración no superior a un año  
y no exijan créditos superiores a  
los consignados en el Presupuesto anual  
y no sean objeto de delegación en  
otros órganos municipales.

i) La aprobación de la liquida-  
ción del Presupuesto del Ayuntamiento  
y de sus organismos Autónomos.

j) Convalidar o proceñir, los actos  
de los Concejales Presidentes de los grupos  
municipales de Distrito, y los Delega-  
dos de Area, dictados por delegación  
de la Alcaldía, en los que se im-  
pone o mitiga el régimen preceptivo -  
de la intervención general sobre apli-  
cación presupuestaria del gasto.

k) Aprobar el diseño de proce-  
sos y métodos de gestión administra-  
tiva como resultado de los trabajos  
de racionalización e informatización  
de unos y otros, con sus manuales de  
transmisión y otros, con sus manuales  
de transmisión y demás documentación



complementaria, en cuanto se relaciona  
a las normas y normas técnicas de la  
Ley de Procedimiento Administrativo  
y no contengan innovaciones procedimen-  
tales que requieran su sanción por el  
Pleno Corporativo.

Autorizan muchas aplicaciones  
informáticamente genéricas o específicas,  
se configuran para facilitar y signi-  
ficar la gestión de los distintos ser-  
vicios y aprobar los manuales correspon-  
dientes.

Las facultades que se delegan  
en el presente apartado 15) conllevan  
también la de disponer la implemen-  
tación manifiesta o simultánea de varias  
aplicaciones y procesos, el momento de  
sustitución de los métodos clásicos de  
transmisión por los nuevos que se apre-  
sen y los dependencias concretas que  
hayan de asumirlos.

1) La concesión de subven-  
ciones a los Colegios de Distrito  
y Centros Comunitarios de barrio en los  
terminos previstos en las Ordenanzas  
vigentes.

11) La concesión de subvencio-  
nes presupuestadas para Campañas de  
Promoción de productos alimenticios.

12) La explotación y disposición





de factos en las materias y cuantías que se son delegadas por este Decreto, y en las no delegadas en otros órganos municipales, en materia no contractual.

m) Aprobar, tras los trámites oportunos, los acuerdos a justificar recaudados en los casos en que por la cuantía de los justificantes no aprobación no esté delegada en otros órganos municipales, de los cuales deducirse cuantía a la Comisión Informativa respectiva, en la primera sesión que celebren, a efectos de que quede enterada de los mismos.

Tercero. - Los funcionarios que podían ejercer la Comisión de Gobierno en relación con las atribuciones objeto de delegación, sean los jefes que corresponden al órgano delegante, o no, no obstante, expresamente en la Alcaldía, conforme a lo establecido en los arts. 117 y 118 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1956, la facultad de avocar en cualquier momento la competencia sobre cualquier asunto o materia objeto de dele-



fación aún cuando se encuentre en trámite de debate en el seno de la Comisión.

Cuanto. - El régimen jurídico aplicable a la gestión delegación será el previsto con carácter general en los arts. 114 a 118 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, salvo el recurso de reposición contra los acuerdos que adopte la Comisión de Gobierno que será resuelto por sí.

Quinto. - Dejar sin efecto. Todas las delegaciones que se hubieren realizado en favor de la Comisión de Gobierno por parte de la Alcaldía Presidencia con anterioridad al presente Decreto.

Sexto. - El presente Decreto entrará en vigor el día 1 de julio de 1990, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el art. 54.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28





de noviembre.

Septimo.- Del presente Decreto se dará cuenta de forma individualizadora al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el art. 46.4 en relación con el 38.2) del referido Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

5.- Que sea enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 20 de junio de 1990, del siguiente tenor literal:

Esta Alcaldía Presidencia con fecha 29 de junio de 1983 dictó Decretos de delegación de competencias en los Concejales Presidentes de Junta, Concejales Delegados de Area y Comisión de Gobierno, que fueron objeto de certificación por otro de fecha 31 de junio siguiente con el fin de subsanar los errores advertidos en ellos.

Es propósito de esta Alcaldía no efectuar más alteraciones en los mismos que las estrictamente necesarias para el correcto funcionamiento de la vida municipal o las derivadas de la modificación de la normativa reguladora de la materia a que los mismos se



refinam, a fin de evitar que la  
proliferación de decretos suborran-  
do unos, rectificando, modificando  
o ampliando las competencias confe-  
ridas por otros de fechas anteriores,  
dificulte la aplicación de aquellos  
por parte de los Servicios.

Sin embargo, de la expe-  
riencia obtenida de la aplicación  
de dichos Decretos se deduce que perma-  
neciendo hasta la fecha, se des-  
gencen la necesidad de concretar  
algunos aspectos del régimen de  
competencias establecidos en los dis-  
tintos Ayos y Concejaes Provinciales  
de finos, así como de adaptar  
dichas atribuciones a la realidad  
de la función diaria y, finalmente,  
de delegar otros no incluidos en  
los concernidos y que se consideren  
necesarios para un mejor y más efí-  
caz funcionamiento de los Servicios.

Esta necesidad de adap-  
tación y ampliación de las competen-  
cias delegadas por los Decretos de  
fechas 25 de junio de 1979, que  
a su vez, como ya se ha indicado,  
han sido objeto de certificación por  
tenor, junto con la conveniencia de  
facilitar su estudio y aplicación por





parte de los Servicios municipales, determina que los Decretos afectando por aquellas rectificaciones sean refundidos en uno solo por materia, quedando derogados todos los anteriores. A esta línea de actuación responde el presente Decreto que, derogando el de 23 de junio último viene a determinar la delegación de competencias en los Presidentes de los Juntas Municipales de Distrito.

Por los casos expuestos, en uso de las atribuciones conferidas por los artículos 23.4 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y 43.5 c) y 44 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 25 de noviembre de 1986.

#### DISPONGO:

PRIMERO.- Delegar en los Consejeros Presidentes de las Juntas Municipales, en el ámbito territorial de sus respectivos distritos, y sin perjuicio de las funciones de coordinación que corresponden a esta Alcaldía Presidencia y de las atribuidas a los Consejeros Delegados



en los distintos Brz de administracion municipal, las siguientes competencias:

I. - EN MATERIA DE REGIMEN INTERIOR.

1. Recibir envíos e instancias dirigidos a la propia Junta o a cualquier otro Servicio Municipal.

2. Informar de los Servicios Municipales y recibir reclamaciones sobre su funcionamiento.

3. Visar las certificaciones expedidas por los Jefes de Oficinas Municipales en relacion con los documentos que obran en la Junta.

4. Tramitar altas, bajas y modificaciones del padrón de Habitantes y visar las certificaciones que, en relacion con el mismo, se expidan.

5. Inspeccionar y vigilar la conservación del Patrimonio Municipal situado en el distrito.

II. - EN MATERIA DE HACIENDA Y ECONOMIA.

1. Dirigir la gestión tributaria derivada de la concesión de autorizaciones y licencias que sean de su competencia y, respecto de estas, la realización de los siguientes actos:

Reconocer y vigilar los





decretos tributarios, declarar la prescripción, imponer sanciones por infracciones tributarias, resolver las reclamaciones y recursos sobre aplicación y efectividad de los impuestos fiscales, incluidos los que se conformasen con la Ordenanza Fiscal general de foros, Recaudación e Inspección correspondiente a la Alcaldía Presidencial, y aprestar los expedientes de devolución de impuestos.

Disponer, previo cumplimiento de los requisitos legales exigibles, la suspensión del procedimiento recaudatorio, el transcurso o aplazamiento de pago por exacciones municipales y la vicarización o liberación de los depósitos constituidos a resultas de las reclamaciones que se promuevan.

Reconocimiento o aceptación de beneficios fiscales.

2. En orden a la gestión de los tributos y pechos públicos que sean de su competencia, corresponde a los órganos administrativos de los pueblos municipales de Distrito los tareas de reconocimiento y liquidación, comprobación o investigación de cuantos hechos, actos, infracciones y demás circunstancias concurran



o integren el plano imposible, injer-  
 prados, tipo de pavimento, aceras y  
 demás elementos determinantes de la  
 demanda peatonal, transición de aceras,  
 bajos y modificaciones de los matices  
 que pertinen y la notificación de los  
 actos administrativos derivados de la  
 gestión de vias.

### III. - EN MATERIA DE CIRCULACION Y TRANSPORTE.

1. Aprobar y autorizar, dentro  
 de los límites y ordenanzas de la ciudad  
 general, en las vías públicas no inclui-  
 das en la Red Básica de Transpor-  
 tes, las siguientes medidas:

1.1. Reservas de estacionamiento y  
 parada, previo informe del Área de  
 Circulación y Transportes.

1.2. Reservas especiales para  
 minusválidos.

1.3. Colocación de horquillas  
 u otros obstáculos.

1.4. Pavimentos de señalización  
 para pasos de carrajes.

1.5. Vallas de encargamiento  
 para peatones.

2. Autorizar la celebración  
 de actos deportivos y culturales, reuniones,  
 etc., en las vías públicas del distrito, -  
 previo informe del Área de Circulación





7 Transportes.

3. Formular cuantas propuestas estime oportuno en orden a la adopción de medidas de ordenación vial.

4. Particularizar los alcances, fojas y listas de copia en los aparcamientos para residentes.

IV. - EN MATERIA DE OBRAS, INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE.

1. Dirigir y particularizar con cargo a partidas presupuestarias cuya administración le corresponda, de acuerdo con el régimen de contratos municipales y apostando los presupuestos de pago pertinentes, los siguientes servicios:

1.1. Conservación y reforma de pavimentos de las vías públicas, excepto para el distinto nivel y vialidad reservada al Área de Infraestructuras y Obras.

1.2. Conservación y pequeña reparación de los edificios municipales, excepto de aquellos reservados a otras Áreas y que como tal figuran en el Inventario de Edificios Municipales.

1.3. Conservación y reforma de instalaciones elementales deportivas o culturales al aire libre, excepto -



aquellas asignadas a otras Areas  
y que como tal figuran en el inven-  
tario correspondiente.

1.4. Conservación de árboles  
de alineación, jardinerías y zonas ver-  
des, excepto: Parque del Retiro, -  
Casa de Campo, Parque del Oeste,  
Quinta de la Fuente del Berro,  
Parque Lineal del Gargamano y  
H-30, Parque Enrique Tierno (Delicias),  
Parque El Capricho (Plaza de  
Omaña) y Quinta de los Lusinos.

1.5. Conservación y reforma  
de bocas de riego, fuentes e in-  
diadores, excepto fuentes ornamenta-  
les.

1.6. Limpieza viaria.

1.7. Conservación y reforma  
del mobiliario Urbano Municipal, ex-  
cepto señales de tráfico, conforme al  
diseño y nomenclatura municipal.

1.8. Conservación y reforma  
de alumbrado público municipal a  
través del Departamento de Alun-  
brado e Instalaciones Urbanas.

2. Incoar y resolver los  
expedientes derivados de infracciones  
por incumplimiento de la Ordenanza  
de Obras en el suelo y subsuelo de  
los espacios libres municipales de





dominio y uso público, en cuanto a materias de su competencia.

3. Informar los expedientes que se instruyan como consecuencia de daños y perjuicios causados a los bienes de dominio y uso público cuya conservación les corresponda.

4. Informar los expedientes de responsabilidad patrimonial del Ayuntamiento con motivo de los daños y perjuicios causados por el funcionamiento normal o anormal de un servicio público cuya gestión le corresponda.

V. - EN MATERIA DE URBANISMO Y VIVIENDA.

A. - Actuaciones comunicadas

Recibir los escritos que con carácter preceptivo han de remitir los informantes a la Junta correspondiente, en su forma normalizada, para dar cuenta de su actuación o de llevar a cabo aquellas actuaciones urbanísticas que, conforme al artículo 16 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, se encuentran sujetas al régimen de Comunicación y, asimismo, llevar a cabo los demás trámites previstos en la referida Ordenanza



respecto a los actuaciones comunicadas.

## B.- Licencias Urbanísticas.

1. Conceder o denegar, en su caso, en suelo urbano y no urbanizable programado del PGOU, con las excepciones que se indican, las siguientes licencias de obras de edificación, otras actuaciones urbanísticas, actividades e instalaciones, primera ocupación y funcionamiento así como declarar la caducidad de los mismos cuando proceda, con sujeción a las disposiciones legales vigentes en materia urbanística, normas urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid y a los procedimientos establecidos en la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Controles Urbanísticos:

### 1.1. Licencias de Nueva.

Plantas de Edificación, excepto las que se ubiquen en zonas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.





1.2. Licencias de Reconstrucción de Edificios, excepto los que se ubiquen en zonas 1 y 2, Areas remitidas a Planeamiento Urbanístico y Suelo Urbanizable Programado, salvo de sistemas generales remitidos a planeamiento urbanístico conforme al Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.3. Licencias de Sustitución de Edificios, excepto los que se ubiquen en zonas 1 y 2, Areas de Planeamiento Diferenciado, Areas remitidas a Planeamiento Urbanístico y Suelo Urbanizable Programado, salvo de sistemas generales remitidos a planeamiento urbanístico conforme al Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.4. Licencias de Ampliación de Edificios, excepto los que se ubiquen en zonas 1 y 2, Edificios Catastrados, Areas de Planeamiento Diferenciado, Areas remitidas a Planeamiento Urbanístico, y Suelo Urbanizable Programado y salvo de sistemas generales remitidos a planeamiento urbanístico conforme al Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.5. Licencias de Restauración de edificios, salvo los que se re-



finan a edificios catalogados o ubicados en las zonas 1 y 2 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.6. Licencias de Obras de Conservación o Mantenimiento de Edificios.

1.7. Licencias de Conservación o Reparación de edificios, salvo las que se refieran a edificios catalogados o ubicados en zonas 1 y 2 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.8. Licencias de Obras de Recondicionamiento general o Parcial de edificios, salvo las que se refieran a edificios catalogados o ubicados en zonas 1 y 2 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, y sin excepción alguna cuando las obras afecten a un sólo local o vivienda.

1.9. Licencias de Obras de acondicionamiento menor en edificios.

1.10. Licencias de Obras de Reestructuración Total o Parcial de Edificios, salvo las que se refieran a edificios catalogados o ubicados en las zonas 1 y 2, Areas de Plan.





reanuncio Diferenciado y Suelo Urbanizable Programado del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.11. Licencias de obras exteriores de edificios que no estuvieran incluidas en ninguno de los grupos anteriores de obras.

1.12. Licencia de demolición total o parcial de edificios, salvo que estén catalogados o ubicados en las zonas 1 y 2, áreas de Planearreanuncio Diferenciado, Suelo Urbanizable Programado conforme al Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.13. Licencias de movimiento de tierras.

1.14. Licencias para colocación de andamios, siempre que éstos estén destinados a obras cuya concesión de licencia se encuentren delegados en virtud del precepto de acto en los Concejos Prerrogados de Juntas.

1.15. Licencias de muestras, rótulos y banderines.

1.16. Licencias de carteles.

1.17. Licencias para la instalación de pizos, siempre que se



manten para obras cuya concesión de licencia se encuentra delegada en virtud del presente decreto en los Concejos Prorogados de juntas.

1.18. Licencias de obras en los edificios.

1.19. Licencias de vallados de obras, siempre que las licencias para este tipo de obras estuvieran delegadas en virtud del presente decreto.

1.20. Licencias de obras de acondicionamiento de espacios libres de parcela que impliquen implantación de instalaciones, incluso construcción de piscinas y otras instalaciones deportivas.

1.21. Licencias de Obras de Urbanización de carácter complementario o puntual así como las de mera conservación y mantenimiento incluyendo obras, canalizaciones y obras de acceso de vehículos.

1.22. Licencias de obras para instalaciones fijas de carácter fijo propias de los servicios públicos o actividades mercantiles.

1.23. Licencias de faja de árboles flevis informe del Arbol





de Nuevo Ambiente.

1.24. Licencias de instalaciones de depósito o almacenamiento al aire libre.

1.25. Licencias de Ocupación de terrenos por fincas, explotaciones u otros usos comunitarios al aire libre.

1.26. Licencias de actividades e instalaciones en todo tipo de locales independientes y viviendas dentro de un edificio, así como ampliaciones de superficie o de elementos e instalaciones, o modificaciones y cambios de uso de los anteriormente existentes, salvo en aquellos supuestos incluidos en el Anexo que se adjunta.

1.27. Licencias de superficie o de elementos e instalaciones, o modificaciones y cambios de uso de los anteriormente existentes, en edificios de uso exclusivo no residencial, - salvo que se refieran a edificios catalogados o ubicados en los zonajes 1 y 2 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, o supuestos incluidos en el Anexo que se adjunta.

1.28. Licencias para instalaciones generales de los edificios.



incluso faros, espallamientos, calderas, ascensores, antenas colectivas, portales automáticos cuando por no estar integrados en un proyecto de obras de edificación exijan licencia independiente.

1.29. Licencias de primera ocupación de los edificios para los que la concesión de licencia de obra esté delegada en el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito en virtud del presente Decreto.

1.30. Licencias de funcionamiento para el ejercicio de toda actividad calificada y puesta en marcha de instalaciones en los casos en que la concesión de licencia de actividad e instalación esté delegada en el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito en virtud del presente Decreto.

1.31. En los casos en que se soliciten conjuntamente y se tramiten mediante procedimiento único actuaciones urbanísticas de distinto naturaleza conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 26 de la Ordenanza Especial de tramitación de licencias y Control Urbanístico, será órgano competente para otorgar





la licencia de actividades de instalación, el mismo que otorgue la licencia de obras, salvo en los supuestos a que se refiere el Anexo del presente Decreto, en los cuales la competencia para otorgar o denegar tanto la licencia de obras como de actividades será del fuero municipal de Urbanismo.

2. Evaluar previo los oportunos informes técnicos, los proyectos sobre licencias municipales cuya concesión les corresponda.

3. Conceder o denegar, en su caso, las licencias que sean preceptivas para la realización de obras en la vía pública de calles, instalación de hidrantes y canalizaciones previa informe del Area de Inspecciones y Obras cuando afecten a más de un distrito o cuando más de 150 m. de longitud, y animados de clavar la caducidad, cuando proceda, en relación con estas licencias.

4. Conceder o denegar, en su caso, las licencias que sean preceptivas para la instalación de faros aéreos provisionales cualquiera que sea el tipo de nido donde se realicen, y animados de-



dejar en sus manos de estas cosas no proceda.

### C. Autorizaciones.

1. Autorizar o denegar, en su caso, el uso por los particulares de las vías y espacios libres públicos municipales para instalar en ellos quioscos, voladores, cabinas, puestos u otros elementos para el ejercicio de cualquier actividad que no implique uso normal de estos espacios y no esté sujeta a concesión administrativa.

2. Autorizar o denegar, en su caso, en limpieza de pozos negros y pozos sépticos.

3. Autorizar o denegar, en su caso, el uso de áreas de riesgo.

4. Autorizar o denegar, en su caso, los planes de camuflaje y reconstrucción de áreas a través del régimen de contratos municipales.

### D. Disciplina Urbanística.

1. Ejercer en el marco de las competencias delegadas y reservadas en los Artos. 37 y 4 del presente Decreto, las atribuciones en materia de Disciplina Urbanística que a continuación se relacionan con excep-





de las que se refieren a acciones u omisiones que afecten a la seguridad de los elementos estructurales y constructivos de los edificios:

1.1. Dictar cuantas resoluciones sean precisas para restablecer el orden urbanístico infringido.

1.2. Imponer las sanciones procedentes, dentro de los límites establecidos por el art. 49 de la Ley 4/84, de Medidas de Disciplina Urbanística.

1.3. Dar cuenta a la jurisdicción ordinaria de los ilícitos urbanísticos o del incumplimiento de los ordenamientos municipales, a efectos de exigencia de las responsabilidades de orden penal en que hubieran podido incurrir los infractores.

1.4. Ordenar el cese y clausura de las actividades que se ejerzan en el distrito sin licencia de actividad e instalación o funcionamiento, o sin ajustarse a las condiciones o prescripciones de éstas.

1.5. Recintar las actividades o instalaciones a que se refiere el apartado anterior, cuando no se cumpla lo ordenado respecto del cese o clausura de las mismas.

1.6. Disponer la adopción



de medidas correctoras para el ejercicio de actividades y el funcionamiento de instalaciones que infrinjan la normativa urbanística aplicable.

1.7. Ejercer la inspección de las obras que se llevan a cabo en el distrito, así como las actividades e instalaciones que se implanten o en ejercicio, con el fin de asegurar su adecuación a la normativa vigente.

2. Impulsar y ejecutar las programas de inspección urbanística que se dirijan conjuntamente, por el Área de Coordinación y Participación la gerencia municipal de Urbanismo, en el ámbito de sus respectivas competencias, disponiendo la publicación de los listados de infracciones graves de la legislación urbanística y de sus responsables, en el ámbito de su competencia sin perjuicio de aquellos datos que la propia fuente municipal pueda disponer, en función de sus propias características.

3. Ejecutar actuaciones administrativas decretadas por el fuente municipal de Urbanismo en los casos de ruina inminente.





4. Ordenar, en relación con -  
obras o actividades e instalaciones que  
no sean de su competencia, el cese  
de las actividades y la paralización  
de las obras que se realicen en el  
Distrito sin licencia u orden de eje-  
cución o sin ajustarse a las condiciones  
de la misma, dando inmediata cuenta  
a la Junta Municipal de Urbanis-  
mo para que continúe la tramitación  
y adopte la correspondiente resolu-  
ción.

VI. - EN MATERIA DE SANIDAD, Y  
CONSUMO Y COMERCIO.

1. Inspeccionar, fiscalizar y vi-  
sitar en materia de Consumo las  
actividades relativas a los mercados  
de distrito, centros comerciales de  
barrios, paleas de alimentación y es-  
tablecimientos independientes, recabarlos  
para ello los auxilios que concierne  
oportunos de los Servicios Técnicos del  
Laboratorio Municipal de Higiene.

2. Proponer, al Area que ten-  
ga atribuida la competencia en  
materia de Comercio, la construcción  
de nuevos mercados de distrito y cen-  
tros comerciales de barrio, así como la  
supresión o remodelación de los exis-  
tentes.



3. Conceder o denegar licencia de apertura y funcionamiento para el ejercicio del comercio minorista en los locales de los mercados de distrito y galerías de alimentación, así como los relativos a los situados de los Mercados Centrales y demás establecimientos de la Unión Alimentaria de Madrid y del Gremio Municipal.

4. Autorizar o denegar los cerjos de los situados en mercados de distrito y Centros Comerciales de barrio. Asimismo, visar los nuevos contratos y los que se firmen como consecuencia de prontos en galerías de alimentación.

5. Conceder o denegar licencias de obras de mejora, reforma y acondicionamiento en locales, Centros Comerciales de barrio y galerías de alimentación, y en sus respectivos situados, así como en los situados de los Mercados Centrales y demás establecimientos de la Unión Alimentaria de Madrid y del Gremio Municipal.

6. Particular las acciones sanitarias y de carácter profiláctico.





tivo y de policía sanitaria en establecimientos públicos y viviendas, recabando para ello los servicios del personal técnico adscrito al laboratorio municipal de Higiene.

7. Ejercer dentro del distrito la inspección higiénica de alimentos, sancionando las infracciones que en esta materia se cometen.

8. Facilitar información al consumidor, en coordinación con la Oficina de Información al Consumidor.

9. Controlar la ubicación de las explotaciones ganaderas y el cumplimiento de las normas vigentes sobre las mismas (Reglamento de Actividades Acostadas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas) así como la inclusión, si procede, en el Reglamento Municipal correspondiente.

10. Control higiénico-sanitario de todas las explotaciones ganaderas del Distrito.

11. Elaboración del censo de explotaciones del Distrito.

12. Emisión de la documentación sanitaria requerida en cada caso (cartillas ganaderas, folios de sanidad y origen, certificados sani-



taños, etc.).

VII. - EN MATERIA DE SERVICIOS SOCIALES.

1. Ejecutar y programar la política de servicios sociales en el distrito.

2. Fortificar los centros de tercera edad, comedores y demás centros de equipamiento de servicios sociales municipales ubicados en el distrito.

3. Fortificar el servicio de ayuda a domicilio en el distrito.

VIII. - EN MATERIA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES.

1. Dirigir, programar y gestionar los centros culturales y casas de juventud del distrito.

2. Proponer a la Junta Municipal de Distrito para su elevación al Ayuntamiento Pleno, a través de la correspondiente Comisión Informativa, la asignación y los cambios de denominación de las vías públicas, plazas, parques, colegios públicos y mercados de distrito, centros comerciales de barrio que se ubiquen en el distrito.

3. Fomentar y desarrollar fiestas populares y actividades culturales.





razas en el distrito, tales como campamentos, visitas turísticas, campamentos de cine, teatro y música y otros análogos, y así como informar sobre los mismos.

4. Autorizar el uso de los instalaciones deportivas básicas, cuya administración no corresponde al Instituto Municipal de Deportes.

5. Autorizar el uso de los edificios escolares del distrito para actividades educativas, culturales o recreativas complementarias de la educación.

#### IX. - EN MATERIA DE CONTRATACION.

1. Preparar y adjudicar, conforme a lo previsto en el procedimiento reglamentariamente establecido en cada caso, los contratos administrativos, cualquiera que sea su clase, o privados - cuya cantidad no exceda de 2 millones de pesetas, tengan una duración no superior a un año y no exijan límites superiores a los consignados en los pliegos correspondientes cuya gestión se haya sido encomendada y devolver los fianzas constituidas para responder de los mismos.

2. Prevenir los subcontratos y los concursos, según los estatutos del



públicas y documentos administrativos de los Contrataciones efectuadas con motivo de la presente delegación, así como de las que se deriven de las efectuadas por el Pleno de la Junta Municipal de Distrito, sean que y cuando se trate de contratos cuya preparación y adjudicación les correspondan conforme a dicha delegación y se efectúen con cargo a partidas cuya gestión tengan atribuidas.

3. Autorizar y comprometer gastos cuya cuantía no exceda de 2 millones de pesetas.

4. Proceder al reconocimiento y liquidación de la obligación de los compromisos o disposiciones de gastos legalmente contraídos, refiriendo a las partidas cuya gestión les correspondan.

El Concejal del Area de Régimen Interior y Personal realizará la contratación (autorización y compromiso o disposición del gasto) de los suministros inferiores a 500.000 pesetas, con cargo a las respectivas dotaciones presupuestarias de los correspondientes Budgets Municipales de Distrito, cuando se soliciten los Presupuestos de





los diferentes fuentas.

5. Aprobar y adjudicar los contratos que se efectúan con cargo a partidas presupuestarias cuya gestión corresponda a un Area 7, sin embargo, estén asignados orgánicamente a un correspondiente Junta Municipal de Distrito hasta el límite de 2 millones de pesetas, cuando en el plazo de ejecución sea inferior a 1 año y no exijan créditos superiores a los consignados en las partidas presupuestarias cuya gestión les haya sido encomendada y devolver los fianzas constituidas para responder de los mismos.

6. Dar cuenta a los Plenos de las correspondientes Juntas Municipales, en la primera sesión que celebre, de las resoluciones que se refieran a adjudicaciones de contratos, a efecto de que queden enterados de los mismos.

#### X.- EN MATERIA DE SUBVENCIONES.

Conceder ayudas económicas y subvenciones con cargo a programas cuya gestión presupuestaria les corresponda y cuyo importe no exceda de 500.000 pesetas.

#### XI.- EN MATERIA SANCIONADORA.

1. Velar por el cumplimiento



de Ordenanzas, Reglamentos, Decretos y acuerdos de sanción a los funcionarios que incumplan, pudiendo sancionar su infracción con multa, en la cuantía que en los mismos se establecen y sin que, en ningún caso, puedan exceder de 25.000 pesetas y, ello sin perjuicio de las sanciones que se le confiere en materia sustantiva.

2. Sancionar, en nombre de la Alcaldía Presidencia y dentro de su circunscripción territorial, cualquier acto de desobediencia a la misma, con multa cuya cuantía no exceda de 10.000 pesetas.

SEGUNDO. - Para la correcta ejecución y cumplimiento de las ordenanzas delegadas por el presente Decreto, y en particular las relativas al orden sanitario, los Consejeros - Presidentes de los puntos municipales - de Distrito actuarán con el apoyo de la Policía Municipal y, en especial, con las Autoridades de Distrito, en consonancia con los artículos del vigente Reglamento del Cuerpo.

TERCERO. - A fin de garantizar la unidad de gobierno del





Municipio, la coordinación entre los distintos Presidentes de Junta y de otros con los Areas Centrales, los Presidentes de las Juntas Municipales actuarán, sin menoscabo de su autonomía, siguiendo las instrucciones que dicte esta Alcaldía o el Consejo Delegado del Área de Coordinación y Participación, quienes, previos los acuerdos que estimen oportuno celebrar, se reservan la facultad de dictar circulares e instrucciones; examinar consultas; emitir dictámenes y fijar límites, entre otros.

CUARTO. - El régimen jurídico aplicable será el establecido con carácter general en los artículos 114 a 118 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, salvo en materia y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, salvo en materia de recursos de reposición, que serán resueltos por el órgano delegante.

QUINTO. - La resolución de los expedientes que se encuentran en tramitación a la entrada en vigor del presente decreto, corresponderá al órgano que con anterioridad a este Decreto tenía atribuida dicha competencia.



SEXTO.- Dejan sin efecto todas las delegaciones efectuadas por la Real Academia Presidencial en favor de los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito con anterioridad a la presente Resolución.

SEPTIMO.- El presente Decreto entrará en vigor el día 1 de julio de 1980, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 25 de noviembre de 1986.

OCTAVO.- Del presente Decreto deberá darse cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo, a efectos que quede enterado del mismo, de conformidad con el artículo 44.4 en relación con el 35 d) del referido Real Decreto 2565/86, de 25 de noviembre.

#### ANEXO

La Jemina Municipal de Urbanismo será competente para conceder o denegar, en su caso, -





las licencias de actividades, instalaciones y funcionamiento de los servicios infraestructurales generales de la ciudad y dotaciones para el transporte relativos a:

- Red de suministro de energía eléctrica.
- Red de suministro de gas.
- Red de abastecimiento de gas.
- Red de abastecimiento de agua.
- Red telefónica.
- Red ferroviaria y del metroropolitano.
- Centrales y carburantes:
  - ferrocarriles, tanto de Campesino como particulares.
  - Ferrocarriles
  - ferrocarriles (estaciones de servicio de G. L. P.)
  - instalaciones industriales de Campesino, Britano, Repsol, etc.

6.- Quedan enteraos, en virtud del Decreto de su Alcaldía Presidencia, de 23 de julio de 1987, dictado en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los



SEXTO.- Dejan sin efecto todas las delegaciones efectuadas por la Alcaldía Presidencia en favor de los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito con anterioridad a la presente Resolución.

SEPTIMO.- El presente Decreto entrará en vigor el día 1 de julio de 1980, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 28 de noviembre de 1976.

OCTAVO.- Del presente Decreto deberá darse cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo, a efectos que quede enterado del mismo, de conformidad con el artículo 44.4 en relación con el 35 d) del referido Real Decreto 2565/76, de 28 de noviembre.

#### ANEXO

La Jemina Municipal de Urbanismo será competente para conceder o denegar, en su caso, -





las licencias de actividades, instalaciones y funcionamiento de los servicios infraestructurales generales de la ciudad y dotaciones para el transporte relativos a:

- Red de suministro de energía eléctrica.
- Red de suministro de gas.
- Red de abastecimiento de gas.
- Red de abastecimiento de agua.
- Red telefónica.
- Red ferroviaria y del metroropolitano.
- Combustibles y carburantes:
  - Gasolinas, tanto de Campesino como particular.
  - Gasóleo.
  - Gasinas (estaciones de servicio de G.L.P.)
  - Instalaciones industriales de Campesino, Particular, Repsol, etc.

6.- Quedan entuendos, en virtud del Decreto de su Excmo. Alcaldía Presidencia, de 23 de julio de 1987, dictados en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los



Entendados Jorales, de 25 de noviem-  
bre de 1956, de los Decretos dicta-  
dos por la Alcaldía Presidencial,  
por los Tenientes de Alcalde, por los  
Concejales Delegados de Area y  
Concejales Presidentes de los Distritos  
Municipales de los Distritos de Tetuán,  
Vieja, Villa de Valleca, Villavieja,  
San Blas, Moratalla, Guadalupe, Lin-  
dad Lineal, Umanitán, Puente de  
Valleca, Retiro, Fuencarral - El Pardo,  
Arganzuela, Gargajos, Latina, Casa-  
bancal, Salamanca, Centro y Norte-  
legua.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL  
AREA DE REGIMEN INTERIOR Y PERSONAL,  
DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMA-  
TIVA CORRESPONDIENTE.

7.- Acatar y cumplir la  
sentencia dictada el 10 de marzo  
de 1957 por el Juzgado n.º 6 de lo  
Social de Madrid, por el que se  
estima parcialmente el recurso inter-  
puesto por Don Julio Pastor Aguiniga-  
bal, representado por D.º Casetana  
Zalmea Suchsinga, contra el Decre-  
to de la Alcaldía Presidencial de  
fecha 31-05-57, confirmando en re-  
clamación fulvia a la vía laboral  
con estimación parcial, por el que





se le impuso se impuso la sanción de un mes de empleo y sueldo por un autor de una falta grave de consideración con un compañero, fijada en el art. 149.5 del Convenio Regulador de las Condiciones de Trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el Personal Laboral, aprobado por Pleno de febrero 15 de abril de 1988. La mencionada sentencia mantiene la graduación de falta, rebajando la sanción de un mes a 15 días, debiendo abonarse la diferencia económica retenida que asciende a 53.775 pesetas, imputándose dicho pago a 421/024/126/951.0, indeterminados del presupuesto de 1989 que se incorpora como remeta al vigente presupuesto.

8. - Acatar y cumplir la Sentencia dictada el día 6 de julio de 1989, por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por la que se estima el recurso n.º 1084/86, interpuesto por D. Fidel Linares Fandiño contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 23-09-85 y la destinación del recurso de reposición formulada contra el



impuso, por el que se otorgó al reem-  
nente el premio por rendimiento y  
años de servicio, procediendo a abonar  
la cantidad de 423.495 pesetas, equi-  
valente a cinco mensualidades del  
sueldo consolidado último percibido.  
en activo, según lo dispuesto en el artí-  
culo 74 apartado 4. b) del Convenio del  
Ayuntamiento de Madrid, aprobado por  
acuerdo plenario de fecha 06-04-84, -  
vigente en el momento de la jubila-  
ción del Sr. Muñoz Fernández.

9.- Acatar la Sentencia de  
17 de mayo de 1990 dictada por el  
Juzgado de lo Social n.º 12 de los de  
Madrid en el procedimiento n.º 255/90,  
al que pone fin la Provisión de  
fecha 1.º de junio de 1990 relativa  
al despido de D. Francisco Pascual En-  
cuentra, que debe unirse a los autos  
de su razón, en virtud de lo cual  
estimada la demanda formulada  
por D. Francisco Pascual Encuentra  
contra el Ayuntamiento de Madrid  
se declara improcedente el despido  
del autor llevado a cabo por el  
Ayuntamiento el 8 de febrero de 1990;  
y hechas las manifestaciones por la  
parte demandada se ha de proce-  
der a resolver el contrato de trabajo





que se unirá con la parte eceto-  
ra, D. Francisco Pascual Encuentra  
a quien ha denunciado en la  
cantidad de 2.277.195 pesetas, de-  
biéndose abonar los salarios de-  
jados de percibir a razón del sala-  
rio mensual expresado con gratia  
de pagos extraordinarios desde la  
fecha del despido hasta la noti-  
ficación de esta resolución.

10. - Adoptar, en 3 expedientes,  
los tantos autos del siguiente tenor  
literal:

1) Que por auto de la Ju-  
sticia dictado el 24 de octubre de  
1985, por la Sala 7ª de lo Contencio-  
Administrativo del Tribunal Superior  
de Justicia de Madrid, por la cual  
desestima el recurso n.º 273/87, inter-  
puesto por Doña María Teresa Nuño  
García, contra el Decreto de la  
Alcaldía Presidencia de fecha  
03-02-86, confirmado en reposición  
por Decreto de fecha 03-12-86 por  
el que se le imponía la sanción  
administrativa de tres días de ba-  
tes, por ser autora de una falta  
leve prevista en el artículo 77, apar-  
tado a) del Reglamento del cuerpo  
de Policía Municipal (BOCM de 25



de mayo de 1975).

2) Quedar anulado de la Sentencia dictada el 6 de julio de 1979, por la Sala 7.<sup>a</sup> de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la cual se destina el recurso n.<sup>o</sup> 1849/86, interpuesto por D. José Severino Salazar, contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 03-03-86 confirmado en reposición por Decreto de fecha 18-12-86, por el que se le imponía la sanción administrativa de pérdida de cinco días de remuneraciones, por ser autor de una falta grave de "incumplimiento de deberes y obligaciones del funcionario", significadas en el art. 7, apartado p) del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración Civil del Estado, de aplicación supletoria a los Funcionarios de la Administración Local.

3) Quedar anulado de la Sentencia dictada el 7 de noviembre de 1990, por la Sala 7.<sup>a</sup> de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la cual se destina el recurso 585/85 interpuesto por Don Francisco Torres Hernández, contra el Decreto de





la Alcaldía Presidencia de fecha 27-03-89, confirmados en reposición por Decreto de 24-05-85, por un autor de una falta leve de incumplimiento de un deber por negligencia o desidia, tipificada en el apartado a) del artículo 8, del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración Civil del Estado de aplicación supletoria a los Funcionarios de la Administración Local.

11. - Quedan intencos de la Sentencia dictada el 7 de noviembre de 1990, por la Sala 3ª de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la cual se desestima el recurso 545/85, interpuesto por Don Francisco Tony Hernández, contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27-03-89, confirmados en reposición por Decreto de 24-05-85, por un autor de una falta leve de incumplimiento de un deber por negligencia o desidia, tipificada en el apartado a) del artículo 8, del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración Civil del Estado de aplicación supletoria a los Funcio-



mañes de la Administración local.

11. - Quedan anulados del Auto dictado el 13 de noviembre de 1989, por la Sala 2ª de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el cual se declara apartado y desistido del recurso nº 1245/88, interpuesto por D. José Ramón López Páez, contra el Decreto de la Alcaldía-Primericia de fecha 26.01.88, confirmado en reposición por Decreto de la Alcaldía-Primericia de fecha 28.4.88, por el que se le imponía la sanción administrativa de Apercibimiento por un acto de una falta leve tipificada en el art. 77, apartado a) del Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal.

12. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero: Extender a los funcionarios que firmen en el expediente, las sentencias 143 bis y 272/86, dictados por la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Provincial de Madrid por los que se anula a un grupo de funcionarios el coeficiente 3,3, índice de proporcionalidad 7, desde la fecha de





la petición, de conformidad con lo dispuesto en el art. 86.2 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y aménudo el contenido de los informes emitidos por la Presidencia jurídica de 20-02-79 y 10-03-79 y 10-03-89, dando lugar a condiciones de igualdad en las circunstancias que concurren en los interesados.

Segundo. - Los efectos administrativos y económicos derivados del presente acuerdo, serán de las fechas de solicitud por cada uno de los peticionarios, para lo cual se procederá a efectuar por los servicios de Personal, los correspondientes cálculos retributivos.

Tercero. - Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación del presente acuerdo.

13. - Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar incompatible, por aplicación de la Disposición Transitoria primera b) de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de



de las Administraciones Públicas, a D.   
 Fermín Vicente Ruiz, DNI n.º 22.152.057,   
 Administrativo de la EMT para ejercer   
 una segunda actividad pública   
 en la Oficina Portavoz del Gobierno   
 - Gabinete TeleTipos -, en calidad   
 de Jefe de Redacción Permanente,   
 debiendo pasar, en consecuencia, a   
 la situación de excedencia voluntaria   
 por incompatibilidad en su   
 segunda actividad pública.

Del presente acuerdo deberá   
 darse cuenta al Intendente, a la   
 Inspección General de Servicios de las   
 Administraciones Públicas, a la Empresa   
 Municipal de Transportes y a la   
 Presidencia del Gobierno.

2) Declarar incompatible, -   
 por aplicación de la Disposición Transi-   
 toria primera b) de la Ley 53/84, de   
 26 de diciembre, de incompatibili-   
 dad del personal al servicio de   
 las Administraciones Públicas, a D.   
 Bartolomé Gómez García, DNI n.º 1.230.027,   
 Operario Ayte. de la EMT para ejercer   
 una segunda actividad pública en   
 el I+D+D+I - INRA -, en calidad   
 de Ordenanzas, debiendo pasar, en   
 consecuencia, a la situación de exce-   
 dencia voluntaria por incompati-





licitud en su segunda actividad pública.

Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, a la Empresa Municipal de Transportes y al Mº de Trabajo - INPS -.

3) Declarar incompatible por aplicación de la Disposición Transitoria primera b) de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, a D. Rubén Rubio Martín, ONI nº 7.587.626, Pintor de la EMT, para ejercer una segunda actividad pública en la Facultad de Ciencias Políticas - Mº de Educación y Ciencia - en calidad de Ordenanza, debiendo pasar, en consecuencia, a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidades en su segunda actividad pública.

Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, a la Empresa Municipal de Transportes y al Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid.



4) Declaran incompatible, por aplicación de la Disposición Transitoria primera b) de la ley 53/74, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, a D. Antonio Martínez Aleota, DNI n.º 3.626.730, Oficial Ayudante de la EMT para ejercer una segunda actividad pública en el m.º de Cultura - Dirección General de Servicios - en calidad de Consejo de Planta, debiendo pasar, en consecuencia, a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidades en su segunda actividad pública.

Del presente acuerdo debiéndose dar cuenta al interesado, a la Comisión General de Servicios de la Administración Pública, a la Empresa Municipal de Transportes y al m.º de Cultura.

5) Primeros. - Declaran incurso en incompatibilidades al ATS de la Beneficencia Municipal D. Fermín Gallardo Padín con DNI n.º 1.630.772 respecto de la actividad secundaria que desempeña como ATS de Zona del INSALUD de conformidad con lo dispuesto en la Disposición Transitoria





en el apartado 2 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, por cuanto el interesado desarrolla una de sus actividades públicas en régimen de jornada ordinaria.

Segundo. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado, a la Suspensión formal de Servicios de la Administración Pública y al Ministerio de Sanidad y Consumo - INSALUD -, a efectos de la declaración de excedencia voluntaria respecto del interesado.

1) Primero. - Declarar incurso en incompatibilidades al ATS de la Beneficencia Municipal D. Alfonso Rivas Cabrerá con DNI n.º 2.459.596 respecto de la actividad secundaria que desarrolla como ATS del INSALUD y conformidad con lo dispuesto en la Disposición transitoria tercera apartado 2 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, por cuanto el interesado desarrolla una de sus actividades públicas en régimen de jornada ordinaria.

Segundo. - Del presente acuerdo



deberá darse cuenta al interesado, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, y al Ministerio de Sanidad y Consumo -INSALUD-, a efectos de la declaración de excedencia voluntaria respecto del interesado.

7) Primero. - Declarar incurso en incompatibilidad al ATS de la Beneficencia Municipal D. Antonio Navaro Belmonte con DNI nº - 27.087.910 respecto de la actividad secundaria que desarrolla como ATS de Zona del INSALUD de colaboración con lo dispuesto en la Disposición Transitoria tercera apartados 1 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, por cuanto el interesado desarrolla una de sus actividades públicas en régimen de jornada ordinaria.

Segundo. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, y al Ministerio de Sanidad y Consumo -INSALUD-, a efectos de la declaración de excedencia voluntaria respecto del interesado.





8) Primero. - Declaramos incurso en incompatibilidad al ATS de la Beneficencia Municipal D. José Miguel Muñoz Sabán con DNI n.º 51.979.663 respecto de la actividad remunerada que desarrolla como ATS del Servicio de Vigilancia del INSALUD de conformidad con lo dispuesto en la Disposición Transitoria Tercera apartados 2 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, por cuanto el interesado desarrolla una de sus actividades públicas en régimen de jornada ordinaria.

Segundo. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado, a la Comisión General de Servicios de la Administración Pública, al Ministerio de Excedencia Voluntaria respecto del interesado.

9) Primero. - Declaramos incurso en incompatibilidad al ATS de la Beneficencia Municipal D. José Luis /tero Aznar con DNI n.º 5.517.199 respecto de la actividad remunerada que desarrolla como ATS de Zona del INSALUD de conformidad con lo dispuesto en la Disposición Transitoria Tercera



af, art. 1.º de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, por cuanto el interesado desarrolla una de las actividades públicas en régimen de jornada ordinaria.

Segundo. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y al Ministerio de Sanidad y Consumo - INSALUD -, a efectos de la declaración de excedencia voluntaria respecto del interesado.

14. - Se da cuenta de una propuesta interesando aprobar las Bases Generales por las que han de regirse las convocatorias para la provisión de puestos de trabajo por el procedimiento de concurso, de conformidad, como norma supletoria, con el Reglamento General de Provisión de Puestos de Trabajo y Promoción Profesional aprobado por Real Decreto 28/1990, de 15 de enero, y en el marco del vigente Convenio Colectivo.

#### BASES GENERALES

##### PRIMERA

Las presentes bases generales





región los concursos de méritos que se realicen en el Ayuntamiento de Madrid, como sistema normal para la provisión de puestos de trabajo reservados a funcionarios de carrera.

## SEGUNDA

1. - La provisión de puestos de trabajo catalogados para su cobertura mediante concurso de méritos entre funcionarios de carrera, se llevará a cabo mediante convocatoria publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, Boletín del Ayuntamiento de Madrid, Boletín Informativo del Área de Régimen Interior y Personal, Tablón de Edictos de la Primera Casa Consistorial.

2. - Las convocatorias se efectuarán por la Concejalía del Área de Régimen Interior y Personal.

3. - En las convocatorias de concursos deberán indicarse, en todo caso, los siguientes datos y circunstancias:

- Número de plaza, denominación, localización del puesto, nivel de Complemento de Destino, Complemento específico, singularización en su caso, jornada o el supuesto de que fuera diferente de la ordinaria.



- Requisitos indispensables para desempeñarlo, referidos a conocimientos, Saberes, dotes, rasgos, especialidades o conocimientos, Oficios o Artes, y a las titulaciones exigidas en cada caso.

- Méritos a valorar

- Sistema de puntuación de méritos.

- Composición de la Comisión de Valoración.

- Puntuación mínima para la adjudicación de los plazas convocadas.

### TERCERA

1. - Podrán tomar parte en los concursos los funcionarios del Ayuntamiento de Madrid, cualquiera que sea su situación administrativa a excepción de la suspensión de funciones, siempre que reúnan las condiciones generales exigidas y los requisitos determinados en la convocatoria en los plazos en que termine el plazo de presentación de instancias.

2. - Los funcionarios en excedencia por interés particular sólo podrán participar si elevan más de dos años en dicha situación en los plazos en que termine el





plazo de presentación de instancias.

3. - Los procedentes de la situación de suspensiones deberán haber cumplido el periodo de suspensión en la fecha indicada.

#### CUARTA

1. - Los funcionarios en activo con destino definitivo solo podrán participar en los concursos siempre que hayan transcurrido dos años desde la toma de posesión del último destino obtenido por concurso y hasta el día en que finalice el plazo de presentación de instancias, salvo que hubieren sido nombrados posteriormente para ocupar un puesto de libre designación, se reingresa en puesto o soliciten un puesto de trabajo en su propio Area, Junta Municipal de Distrito o Dirección de Servicios.

2. - En el plazo de dos años, a partir de su toma de posesión, los funcionarios de nuevo ingreso no podrán participar en concursos para la provisión de puestos de trabajo, salvo que no impliquen cambio de Area, Junta Municipal de Distrito o Dirección de Servicios.

#### QUINTA

1. - Las solicitudes para tomar



parte en el correspondiente concurso se dirigirán a la Concejalía de Régimen Interior, Personal, Dirección de los Servicios de Personal, Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, adjuntados a los modelos publicados como anexos en la convocatoria, y se presentarán en el plazo de quince días hábiles, a contar desde el siguiente al de la Comunicación de Madrid.

2. - Podrán solicitarse cuantos vacantes se incluyan en los respectivos concursos siempre que se reúnan los requisitos y condiciones exigidos.

3. - Cada funcionario presentará una sola solicitud por convocatoria que contendrá, caso de ser varias las plazas solicitadas, el orden de preferencia de adjudicación de aquéllas.

4. - El plazo de resolución de los concursos será como máximo de dos meses desde el día siguiente al de la finalización de la presentación de instancias, salvo que, en casos excepcionales, la propia convocatoria establezca otro distinto.

#### SEXTA

1. - En los concursos, los mé-





ritos se valorarán de acuerdo con un baremo objetivo, publicado en la convocatoria y conforme a las establecidas en las respectivas bases.

E.- Podrán convocarse dos tipos de concursos entendidos que los mismos se refieren tanto a traslados como a ascensos: concursos de méritos, que usen el procedimiento habitual; y concursos específicos, en atención a las necesidades de los puestos a cubrir, cuyo perfil académico determinará con precisión la idoneidad de los aspirantes y en adición a las características del puesto.

#### SEPTIMA

1.- En los concursos de méritos deberán valorarse los siguientes:

a) méritos específicos adecuados a las características del puesto de trabajo que habrán de determinarse en las respectivas convocatorias.

b) la posesión de un determinado grado personal.

c) la valoración del trabajo desarrollado, que contemplará los siguientes extremos:

- tiempo de permanencia en puestos de trabajo de cada nivel.

- Desempeño de puestos de



Trabajo de casa social, con experiencia directamente relacionada con el puesto ofrecido.

- Aptitudes o conocimientos adquiridos a los Candidatos, en los puestos anteriormente desempeñados.

d) Los cursos de formación y perfeccionamiento superados en el Ayuntamiento de Madrid, INAP, IEAL y demás Centros Oficiales de formación de funcionarios, siempre que versen sobre materias directamente relacionadas con las funciones propias de los puestos de trabajo.

Excepcionalmente, los Comisarios de Valoración podrán tener en cuenta cursos no especificados en el párrafo anterior, y alegados por los concursantes cuya importancia y adecuación al puesto así lo aconseje.

e) La antigüedad, que se valorará por años de servicio, computándose a estos efectos los reconocidos al amparo de lo dispuesto en la Ley 70/1978, de 26 de diciembre, y el Real Decreto 1461/82, de 25 de junio por el que se dictan normas para su aplicación.

2.- La valoración total en los concursos de méritos podrá ser:





llegar como máximo un total de 30 puntos.

En las convocatorias deberá fijarse una puntuación mínima para la adjudicación de destino, que habrá de ser igual en todas las convocatorias para puestos del mismo grupo, nivel, escala, clase, rama y especialidad u Oficio, Industria o Arte.

3. - La valoración de los méritos específicos adscritos a las características de cada puesto y determinados en la convocatoria, podrá alcanzarse un máximo de 6 puntos.

En ningún caso el valor de alguno de dichos méritos podrá ser superior al doble del valor asignado al de mayor puntuación de los mismos.

4. - La posesión de grado personal podrá alcanzarse un total de 3 puntos, de acuerdo con la siguiente escala:

- Por la posesión de un grado personal convalidado superior en más de dos niveles al del puesto solicitado .... 3 puntos.

- Por la posesión de un grado personal convalidado superior en dos o un nivel al del puesto



solicitado ..... 2,5 puntos.

- Por posesión de un grado personal connotado de igual nivel al del puesto que se concursa ..... 1 punto.

- Por posesión de un grado personal connotado inferior en un nivel al del puesto de trabajo solicitado ..... 1,5 puntos.

- Por posesión de un grado personal connotado inferior en dos niveles como máximo al del puesto solicitado ..... 1 punto.

5.- La valoración del trabajo desempeñado por el funcionario podrá alcanzar un máximo de 9 puntos.

5.1. En tanto se habilita un sistema objetivo de valoración del trabajo realmente desempeñado por el funcionario, no podrá incluirse en los convocatorias valoraciones por las aptitudes o conocimientos apreciados a los candidatos en los puestos anteriormente desempeñados.

El desarrollo del presente apartado será objeto de negociación sindical.

5.2. La puntuación del presente tiempo de permanencia





en puesto de trabajo de misma nivel, podría alcanzar 6 puntos y se efectuaría de acuerdo a la siguiente escala:

- Por cada año de desempeño de un puesto de trabajo superior en más de dos niveles al que se solicita ..... 1 punto.

- Por cada año de desempeño de un puesto de trabajo superior hasta dos niveles al que se solicita ..... 0,8 puntos.

- Por cada año de desempeño de un puesto de trabajo de igual nivel al que se solicita .... 0,6 puntos.

- Por cada año de desempeño de un puesto de trabajo inferior en un nivel al que se solicita ..... 0,4 puntos.

- Por cada año de desempeño de un puesto de trabajo inferior en dos o más niveles al que se solicita ..... 0,2 puntos.

5.3. La puntuación por el desempeño de puestos de trabajo con experiencia directamente relacionados con el puesto ofrecido, podría alcanzar 3 puntos, valorándose a otros efectos 0,75 puntos por cada año de servicio en puesto de dicho -



características.

5.4. La puntuación por los apartados 5.2 y 5.3 será acumulable, en el sentido de que un año de servicio podrá puntuar, en su caso por ambos conceptos.

6.- Los cursos de formación y perfeccionamiento superados, que versen sobre materias directamente relacionadas con las funciones propias de los puestos de trabajo solicitados podrán alcanzar un total de 5 puntos, valorándose los cursos de acuerdo con su dificultad y duración con un mínimo de 0,25 puntos un máximo de 0,50 puntos por curso.

Por cursos realizados fuera del Ayuntamiento de Madrid, al margen del Plan Municipal de Formación, sólo podrán alcanzarse un máximo de tres puntos.

Los cursos del Ayuntamiento de Madrid, serán valorados por la Comisión del Plan Municipal de Formación.

7.- La antigüedad se valorará a razón de 0,30 puntos por cada año completo de servicios con un máximo total de 7 puntos.

No se computarán los ser-





viñs postados simultáneamente con otros igualmente alegados.

8. - El orden de jerarquía para la adjudicación de los puestos vendrá dado por la puntuación obtenida según el baremo, atendiendo en todo caso la preferencia que cada concursante haya expresado en su solicitud.

En caso de empate en la puntuación se acudir a la división de la otorgada a los minutos cumidos por el siguiente orden:

1.º Antijerarquía.  
2.º Valoración del trabajo desarrollado.

3.º Cursos de Formación y Perfeccionamiento.

4.º Cursos específicos.

5.º Posesión de un determinado grado personal.

#### OCTAVA

1. - En atención a la naturaleza de los puestos de trabajo, cuyo perfil aconseja determinar con precisión la idoneidad de los aspirantes por adecuación a las características del puesto, circunstancias que deberán reflejarse en la Relación de Puestos de trabajo, podrán convocarse concursos específicos,



que constarán de dos fases.

a) En la primera se valorarán el grado personal consolidado, el trabajo desarrollado, los cursos de formación y perfeccionamiento, la antigüedad, con los criterios y puntuaciones máximas fijadas en la Base Sexta, pudiendo alcanzarse en consecuencia un total de 24 puntos.

b) En la segunda fase se comprobarán y valorarán los méritos específicos además de los característicos de cada puesto con una puntuación máxima de diez puntos. A tal fin podrán establecerse la celebración de memoria o la celebración de entrevistas que deberán especificarse necesariamente en la convocatoria.

c) La valoración máxima total de los concursos específicos podrá alcanzar, en consecuencia, un máximo total de 34 puntos.

2.- En la convocatoria figurará la descripción del puesto de trabajo, con las especificaciones derivadas de la naturaleza de la función encomendada al mismo y la relación de las principales tareas y responsabilidades que lo caracterizan. Asimismo deberá fijar los méritos específicos ad-





cuando a los Característicos de los puntos mediante la delimitación de los conocimientos profesionales, estudios, experiencia necesaria, Titulación, en su caso, y demás condiciones que garanticen la adecuación al puesto de trabajo.

3.- La memoria consistirá, en su caso, en un análisis de los tareas del puesto y de los requisitos, condiciones y medios necesarios para su desarrollo, a juicio del candidato, con base en la descripción contenida en la convocatoria.

Las entrevistas versarán sobre los méritos específicos adscritos a los Característicos del puesto de trabajo con lo previsto en la convocatoria y, en su caso, sobre la memoria.

4.- La valoración máxima de la segunda fase no podrá superar los diez puntos, cinco como puntuación máxima de la memoria y cinco como puntuación máxima de la entrevista. Si se prevé ambas en la convocatoria, o diez para la memoria o entrevista si sólo se prevé una de las dos posibilidades.

5.- Esta valoración deberá efectuarse mediante puntuación de 0 a 10.



vida con la media aritmética de los otorgados por cada uno de los miembros de la Comisión de Valoración, debiendo concederse a estos efectos la máxima y la mínima concedidos o, en su caso, una de las que aparezcan repetidas - como tales. Las puntuaciones otorgadas, así como en valoración final, deberán reflejarse en el acta que se levantará al efecto.

6. - La propuesta de remoción deberá recaer sobre el candidato que haya obtenido mayor puntuación sumando las puntuaciones finales de los dos fases.

En caso de empate de puntuación se acudiría para disminuirlo a la decisión en la segunda fase, y de persistir a las normas establecidas en la base Séptima apartados 8.

7. - Los puestos de trabajo incluidos en las respectivas convocatorias no podrán declararse desiertos cuando existan concursantes que, habiendo sido admitidos, hayan obtenido la puntuación mínima exigida.

#### NOVENA

1. - Los méritos alegados por los concursantes serán acreditados





documentalmente, mediante las pertinentes Certificaciones u otros justificantes, salvo que dichos datos obren en poder de la Administración. En los procesos de valoración podrán recabarse formalmente de los interesados las aclaraciones o, en su caso, a documentación adicional que se estimen necesarias para la comprobación de los méritos alegados.

2.- Los méritos se valorarán con referencia a la fecha del cese del plazo de instancias.

3.- Los excedentes voluntarios por interés particular acompañarán a su solicitud declaración jurada de no haber sido repuestos del servicio en cualquiera de las Administraciones Públicas.

#### DECIMA

1.- Los méritos serán valorados por una Comisión de Valoración que será designada por la autoridad convocante en cada convocatoria, con arreglo a la siguiente composición:

- 2 miembros a propuesta del Area a la que esté adscrito el puesto o puestos, uno de los cuales actuará como Presidente.



En caso de ser varias las Areas afectadas, la representación será de común acuerdo entre los mismos.

- 1 miembro a propuesta de la Concejalía de Régimen Interior y Personal que actúe como Secretario.

- 1 representante de la Dirección de Servicios de Personal.

- 1 representante de los organismos sindicales más representativos o, en su caso, de la Junta de Personal.

2. - Entre los miembros de las Comisiones de Valoración tendrán voz y voto.

3. - Podrán designarse en atención a la naturaleza y volumen de la convocatoria implantada con los mismos requisitos.

4. - Los miembros de las comisiones deberán pertenecer al grupo de titulación igual o superior al exigido para las pruebas convocadas.

En los concursos específicos deberán poseer además grado personal o desempeño previo de nivel igual o superior al de los convocados.

5. - Las Comisiones de Va-





porción podrán solicitar de la autoridad convocante la designación de expertos en Calificación de asuntos que actuarán con voz pero sin voto.

6.- De cada sesión celebrada, el Secretario de la Comisión levantará la correspondiente acta.

7.- Las Comisiones de Valoración elevarán al Concejal del Area de Régimen Interior y Personal la propuesta de resolución vinculante del concurso, acompañada de una memoria explicativa de su actuación, votos particulares formulados por cualquiera de los vocales, así como cualquier incidencia que hubiera surgido.

8.- La resolución de los concursos se publicará en el Boletín oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, Boletín Informativo del Area de Régimen Interior y Personal y Tablón de Edictos de la Primera Casa Consistorial.

9.- Contra la resolución de los concursos se podrán interponer los recursos administrativos y contencio-administrativos que procedan de acuerdo con la legislación



vigente.

#### DECIMO PRIMERA

1. - Una vez transcurrido el período de presentación de instancias, los solicitantes formularán según vinieran para el peticionario, los destinos aspirados según circunstancias, salvo que antes de ser nombrados hubiere obtenido otro destino mediante convocatoria pública.

2. - Los traslados que se deriven de la resolución del presente concurso, tendrán la consideración de voluntarios.

3. - Los nombramientos derivados de la resolución de los concursos se comunicarán al Registro de Personal, y se notificarán a los interesados.

#### DECIMO SEGUNDA

1. - Los funcionarios que accedan a un puesto de trabajo por el procedimiento de concurso sólo podrán ser removidos por causas sobrevinientes, derivadas de una alteración en el contenido del puesto, de la superioridad del puesto, realizándose a través de los correspondientes modificaciones de plantillas y, en su caso, relación de puestos de trabajo, que no-





distigue los supuestos que originan de falta a la convocatoria, o de una falta de capacidad para su desempeño manifestada por rendimiento insuficiente, que no comporte rehabilitación, y que impida realizar con eficacia los servicios atribuídos al puesto.

2. - La remoción que resulta de una falta de capacidad para desempeñar el puesto en el sentido expresado en el apartado anterior, deberá tener su origen en una propuesta motivada del Area al que esté adscrito el funcionario, confirmada por el Concejal responsable, que se dirigirá al Concejal del Area de Régimen Interior y Personal, quien notificará al interesado para que en el plazo de diez días hábiles formule las alegaciones y aporte los documentos que estime pertinentes.

El auto de alegaciones se remitirá invariablemente al Area para que, a la vista de los informes, efectúe una propuesta definitiva. Dicha propuesta se pondrá de manifiesto a la Junta de Personal quien emitirá su parecer en el plazo de diez días hábiles.



Recibido el parecer de la Junta o transmitido el plazo sin evaluarlo, si se produjera modificación de la propuesta se dará nueva audiencia al interesado por el mismo plazo. Finalmente la autoridad que efectuó el nombramiento resolverá.

La resolución será motivada y notificada al interesado en el plazo máximo de diez días hábiles, computará, en su caso, el día del funcionamiento en el puesto de trabajo, sin perjuicio de los recursos administrativos y contenciosos administrativos que procedan de acuerdo con la legislación vigente. Asimismo se notificará a la Junta de Personal.

3.- A los funcionarios removidos se les atribuirá un destino provisional, y continuarán prestando en tanto se les atribuya y durante un plazo máximo de tres meses, las retribuciones complementarias correspondientes al de procedencia.

#### DISPOSICIONES ADICIONALES

Primera. - Las presentes bases generales serán de aplicación supletoria al personal del Cuerpo de Policía Municipal y Cuerpo de Bomberos que continuará rindiéndole por sus respectivos Reglamentos, en aplicación de





lo dispuesto en el artículo 1º, 3º del Reglamento general de Provisión de Puestos de Trabajo y Promoción Profesional, aprobado por Real Decreto 28/1990, de 15 de enero.

SEGUNDA.- Lo dispuesto en los presentes Bases será sin perjuicio de la redistribución de efectivos y de la Comisión de Servicios regulares, respectivamente, en los artículos 3º y 4º del citado Reglamento.

TERCERA.- En el ámbito de la pensionización, y en tanto la relación de puestos de trabajo determine los puestos reservados a personal laboral de conformidad con la Ley 23/198, de 28 de julio, podrán aplicarse los presentes Bases generales, por analogía, a las categorías de puestos de trabajo previstos para personal laboral entre personal que reúna esta condición.

#### DISPOSICIONES TRANSITORIAS

PRIMERA.- En tanto se apruebe la relación de puestos de trabajo o, en su caso el catálogo, se considerarán puestos de libre designación los de nivel de complemento de destino.



30, 28 y 26 en caso de Adjunta a -  
Departamento, sus respectivos Secretarios,  
así como el personal interinos en los  
Secretarios y Oficinas Auxiliares de -  
Concejal, Directores de Servicios, Se-  
cretaría General, Vicesecretario General,  
Oficial Mayor, Interventor General,  
Viceinterventor, Tesorero Municipal y  
los puestos adscritos a los grupos poli-  
ticos.

SEGUNDA.- Sin perjuicio de la  
redistribución de efectivos, de la -  
comisión de Servicios a que se refiere  
en Disposición Adicional Segunda,  
y entre tanto el sistema de provisión  
por concurso esté en pleno funciona-  
miento, se podrán efectuar atenciones  
a las necesidades de los servicios, nom-  
bramientos provisionales que garanti-  
cen la buena marcha de los mis-  
mos.

TERCERA.- Los puestos de Traba-  
jo de jefatura o nivel equivalente  
dentro de cada grupo, cubiertos median-  
te adquisiciones provisionales habrán de  
ser convocados para su cobertura me-  
diante concurso.

Asimismo podrán ser convo-  
cados los puestos cubiertos con funciona-  
rios interinos.





CUARTA. - La puerta en marcha de los concursos, a través de las correspondientes convocatorias, así como los grupos, Escalas y Bajas por las que haya de comenzarse y el calendario a seguir, será objeto de negociación en el ámbito de la Comisión de Seguimiento del Concurso, - dentro del grupo de trabajo que se creará al efecto.

Asimismo, se estudiarán en dicho marco los procedimientos a seguir por el procedimiento de concurso específicos.

QUINTA. - Como consecuencia de lo determinado en la anterior Disposición, será revisable el plazo de dos años que señala la Base número 1.

SEXTA. - Hasta tanto la Comisión del Plan Municipal de Formación - afuerde las valoraciones de los distintos cursos municipales y determine para qué plazas son válidas cada uno de ellos, se aplicará el valor máximo de 0,50 y mínimo de 0,25 puntos por curso, referidos a su dificultad y duración; por parte de la respectiva Comisión de Valoración.

SEPTIMA. - Lo dispuesto en el reglamento general de Puertos en



Cuanto a Cre y Toma de posesión no será de aplicación en tanto se acceda a un puesto por concurso preventivo de una adquisición provisional.

2. El plazo de Toma de posesión de 3 días se contará, entre tanto, desde la recepción de la notificación del Decreto sobre nombramiento definitivo rematado del concurso.

En cumplimiento de lo dispuesto en el vigente Estatuto Colectivo se ha procedido a la elaboración de los precedentes bases legales que habrán de regir la provisión de puestos de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid, y previa su correspondiente negociación con las organizaciones y Centrales Sindicales firmantes manifiestan su conformidad a las mismas.

El Concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social Sr. Quintanilla Senado, comunicó por verba por el Señor Alcalde, manifestando: Se trae hoy al Pleno de este Ayuntamiento uno de los expedientes que poseemos calificados, tal vez, como el más importante en lo que afecta a la posición y





desarrollo de la política de personal de este Ayuntamiento. Se propone la aprobación por este Pleno de los Bases Generales que habrán de regir los concursos para la provisión de puestos de trabajo en esta Casa.

El expediente que se trae es, sin duda, un hito histórico en este Ayuntamiento, ya cumplimentado, por un lado, a una reivindicación y a un deseo profundamente sentidos por el conjunto de los funcionarios municipales y, por otro, al cumplimiento de los objetivos que se marcaron en el Decreto por el que se enuncian en el Decreto por el que se enuncian en el que claramente se destacaba el profundo convencimiento de hacer efectivos en este Ayuntamiento los principios constitucionales de mérito y capacidad, no sólo en el acceso a la función Pública sino también en el desarrollo de la carrera profesional. Tal proceso se ha producido después de más de seis años de trabajo con los centrales sindicales, conduciendo a este expediente que, a la vez, constituye el punto de partida de lo que había de ser su traducción en la práctica, de manera inmediata, mediante la aplicación de los correspondientes con-



vocatorios de consenso.

No encontramos, pues, ante una circunstancia que se puede calificar, en esta materia, de excepcional en la historia de este Ayuntamiento. La redacción definitiva de los doce bases, tres disposiciones adicionales y siete disposiciones transitorias que conforman el texto ha sido posible gracias al diálogo y a la flexibilidad con que han sabido reaccionar los distintos organismos y centros sindicales que han apoyado a este expediente un apoyo mayoritario, del 86 por ciento de la composición de la Comisión de Seguimiento. Así, han apoyado este expediente Comisiones Obreras, CSIF, UGT, Candidatura Profesional de Policía Municipal y CNT. Sólo ha tenido el voto en contra, además, por un extremo de matiz, de Coalición Independiente y de CSI. Por ello, quisiera solicitar de todos los grupos representados en este Pleno el voto favorable a este expediente en el convencimiento de que se inicia hoy un proceso sin retorno en la consecución de los objetivos antes apuntados de mayor objetividad, de mayor rigor y de mayor participación





de provisión de puestos de trabajo mediante sistemas selectivos.

El Sr. Presidente de la Sala al Señor Zapata.

El Concejale del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español Sr. Zapata Herrera, expresa la posición de su grupo con las siguientes palabras: Nosotras ya manifestamos en la Comisión Informativa que estábamos de acuerdo con este expediente y con el contenido del mismo aunque habíamos dos salvedades. Por una parte, que uno de los puntos más altos es el número de las antigüedades y, otra dentro de la parte dispositiva del expediente, es el que se pretende llevar a cabo este tema. Si se sigue este calendario se finalizaría se adjudicar los trabajos y los concursos aproximadamente en el mes de mayo y junio. Decíamos que ese calendario se debería empezar a seguir a partir del mes de septiembre cuando se vuelva de vacaciones y, por lo tanto, no se tenía que contemplar en el expediente. Lo suponíamos que se retomaría el calendario aunque, en cualquiera de los casos, nosotros votábamos afirmativamente



a este expediente.

El Consejo del Grupo Municipal del Partido Democrático, D. José M. Martínez Ferrás, otorga la Vota por el señor Alcalde, contestando lo siguiente: Para recibir los informes siguientes que se empujaron en la Comisión formativa. El expediente, que como todos los expedientes, tiene una serie de antecedentes, una prolección o memoria, aunque sean estos informes, pero faltaría, exposición de motivos y una parte dispositiva. El calendario al que hace referencia el señor Zapata, efectivamente está en la exposición de motivos, pero no está en la parte dispositiva y, le parece bien el expediente y los razonos, no deja de ver un calendario ideal y de punto e idéntico al que se utiliza en la Administración del Estado. Lo que es que hay ahí y un poco de visto faltar porque, quizás, se quiere que se pretenda actuar en otros materias como, a lo mejor, se actúan si bien son dos los responsables políticos, y no es así. El proceso de consumo es un proceso que se va a iniciar





inmediatamente en el otorgo. Pero  
 y un proceso que tiene que ir gradualmente desarrollándose y que se establezca, con carácter definitivo en este Ayuntamiento, seguramente, en un plazo no menor a un año y medio-dos años. Por tanto, ese proyecto de calendario ideal y, vuelvo a repetir, idéntico al que tiene la Administración del Estado, no quiere decir que es el que se va a llevar a cabo, porque claramente en la parte dispositiva se indica que un equipo de trabajo creado en el seno de la Comisión de Seguimiento con representación de todas las Centrales sindicales y de la Corporación va a determinar cómo, gradualmente, se van a poner en marcha los concursos. Despejense todos los dudas, no hay ninguna incertidumbre de decir que en mayo de 1991 va a poder comenzar todo el mundo. El proceso no gradual, se necesitará consolidarlo en dos años y, probablemente, dentro de dos años -funcione ese calendario ideal y se proceda al ideal que impone que en enero, del año que sea, se afijete la plantilla presupuestaria, en febrero o en marzo se redistribuyan los



los efectivos a propuesta de los señores,  
 en abril y mayo se produzca la  
 convocatoria de los concursos y en  
 junio la resolución de los mismos.  
 Porque en enero, febrero y marzo debe  
 determinarse la oferta de empleo y  
 deben convocarse los puestos selec-  
 tivos, en abril-octubre deben rea-  
 ligarse puestos selectivos y en noviem-  
 bre y diciembre los nuevos ingresos  
 deben elegir para así permitir la  
 posibilidad de los concursos en abril,  
 mayo y junio. Pero no es más que un  
 calendario teórico, una idea y un  
 proceso racional, no está en la parte  
 dispositiva, no afecta a la organización,  
 ni mucho menos, del expediente y  
 si se duda es que vamos a dejar  
 todos los concursos hechos, la respu-  
 sta es que no va a ser posible porque  
 esto es un organismo vivo y funciona  
 que hacen - y así lo han entendido  
 perfectamente los señores sindicales  
 perfectamente. Empezamos en  
 obras, necesitamos hacerlos concursos y,  
 sea quien sea quien sustituya a  
 esta Corporación en el futuro, seguirá  
 haciendo concursos. Yo creo, señor Al-  
 calde, que esta es la parte y la  
 nota más importante de este ex-





pendiente: que se pongan los bases para la provisión de puestos de trabajo en este Ayuntamiento con criterios objetivos y se instaura, por fin y por primera vez, el sistema de concursos para la provisión de puestos de trabajo; y eso y un antecedente y un hecho que no tardará en retornar.

Finalmente, se acuerda aprobar la precedente propuesta por unanimidad.

15.- Se da cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- En desarrollo del Acuerdo Plenario de 27 de abril de 1990, por el que se aprobó la ampliación de plantillas de los Centros de Atención a Dependientes, crear los siguientes plazas por Centro (cod. orgánico 56144, 56145, 56146, 56147, 56148, - 56149, 561491):

	Plazas	Grupo	Nivel
Médico (5001)	1	A	18
Psicólogo (L120)	1	A	18
Asistente Social (E800)	1	B	18
Terapeuta Ocupacional (S530)	1	B	18
Asistente Sanitario (E127)	1	D	12
Asistente Administrativo (E100)	1	D	12

Segundo: El punto se imputará



con cargo a los puntos 111, 125 y 198/535.º del Programa 156, previa transfe-rencia de crédito de la partida 126/951.º del Programa 024, en los cuantías que se especifican en el expediente.

Tercero. - El efecto del pre-sente Pleno será el de la firma de su adopción.

Cuarto. - Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la inter-pretación y ejecución del presente acuerdo.

El Concejal del grupo -Municipal del Partido Socialista Obrero Español Sr. Zapata Herrera so-llicita, en nombre de su grupo, el tra-tamiento conjunto de los puntos 15 al 27 del Orden del Día, lo que es aceptado por el Sr. Alcalde. Presi-dente, con la asistencia de los porta-vozes de los grupos políticos.

El Concejal del grupo -Municipal del Partido Socialista Obrero Español Sr. Zapata Herrera solicita, en nombre de su grupo, el tratamiento conjunto de los puntos 15 al 27 del Orden del Día, lo que es aceptado por el Sr. Alcalde. Pre-sidente, con la asistencia de los portavoces de los grupos políticos.

El Concejal del grupo





Municipal del Partido Socialista Obrero Español D. Zapata Herrería solicita, en nombre de su grupo, el tratamiento conjunto de los puntos 15 al 27 del Orden del Día, lo que es aceptado por el Sr. Alcalde-Presidente, con la asistencia de los portavoces de los grupos políticos.

El concejal del grupo Municipal del Centro Democrático y Social, D. Martínez Serrano, concordando la palabra por el Sr. Alcalde, presenta los puntos 15 al 27, con estas palabras: Se tratan aquí un conjunto de expedientes que aunque tengan una naturaleza común de modificaciones, requieren modificaciones en la mayoría de los casos, de la plantilla. Tienen tres orígenes diferentes. Así los puntos 15 y 16, que son uno: proponiendo afectar la ampliación de la plantilla de personal de los CAD, y el otro es regularización de dos áreas, con desarrollo de Avances Plenarios, uno, del parámetro 27 de abril de 1990, a iniciativa de Equinada Unida y otro, de un acuerdo sobre la valoración de puestos de trabajo, de 20 de enero de 1989.

En cambio, los puntos 17 a 20 que



contemplan la aprobación de la transformación de plazas de Colegios de educación especial en plazas de Puericultores, la modificación de la plantilla en el albaque de San Isidro, la modificación de plazas en el Parque de Ambulancias, y el aumento y cambio la masa del personal funcionario y laboral y el estacionamiento de Parques y jardines, corresponden a acuerdos adoptados en la Comisión de Seguimiento, previa petición de los Servicios, o bien con consentimiento del Consejo Colectivo.

Por último, hay que tener en cuenta, desde los puntos 21 a 27, que son cambios y pequeños modificaciones dentro de un organismo compuesto por 19.000 funcionarios y dentro de un organismo que está vivo; no estamos ante una organización estática o pasiva, sino ante una organización dinámica. Una de las labores, sin duda, del Área de Régimen Interior y Personal, es organizar y racionalizar e intentar adaptar a la realidad más necesaria los diferentes solicitados que se hacen desde los Servicios. Por eso, repito,





am. Tenemos todos los expedientes una naturaleza común, son o tienen orígenes diferentes.

Económicamente, especialmente los puntos 21 a 22, en muchos casos suponen ahorros y en otros casos suponen pequeños incrementos.

Y por último desear algunas notas. Primero, que se ha negociado con los Centrales Sindicales en muchos de los expedientes, y mayoría en los incrementos mayoría también de los sueldos, valga la redundancia, y segundos, y me refiero a la ejecución del Acuerdo Plenario en el punto 15, la rápida ejecución que se ha producido de ese Acuerdo Plenario del 27 de abril pasado proporcionalmente ampliar la plantilla de los CAD -de los Centros de Atención a Dependientes- ampliándose la plantilla en 6 trabajadores por cada uno de los 7 CAD, lo que supone una ampliación de 42 personas, es el expediente más importante y más grande de los que se hacen. Creo que se ha actuado con toda la celeridad posible, se ha trabajado lo más rápidamente posible para poder dar satisfacción a algo que con



una necesaria sentencia por todos  
como en la ampliación del perso-  
nal de los Comités de Asesoría y  
de Proposiciones.

En su conjunto pues, por  
lo tanto, igual que se ha tenido  
el apoyo casi mayoritario en todos  
los expedientes de los Comités Dis-  
cursivos, el apoyo de los grupos de  
estos expedientes.

El Sr. Presidente da su pa-  
raja al Sr. Quintanar Senado por su  
intervención y otorga la palabra al  
Sr. Zapata, para que expone la posi-  
ción de su grupo.

El Concejal del Grupo  
Municipal del Partido Socialista  
Obrero Español, Sr. Zapata Herrera  
se expresa como sigue: Yo creo que  
el Sr. Quintanar Senado se refiere  
a otras alteraciones del mandato que  
la plantilla del Ayuntamiento  
y al ser vivo y por lo tanto inamovible;  
pero también quiero recordarle  
en su compromiso, desde hace tres  
años más, de no volver a modi-  
ficar lo que era la plantilla de  
los Ayos. Evidentemente con el  
voto que hemos mantenido siempre,  
que hemos dicho que la organi-





gación de los servicios en competencia del Equipo de Gobierno. Vamos a abstenernos menos en los puntos 15, 16 y 20 en que votaremos a favor.

El Concejal del grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Elva manifiesta la abstención de Izquierda Unida en el punto n.º 26.

Finalmente, se acuerda apostar por unanimidad la siguiente propuesta.

16.- Se da cuenta de una propuesta intentando adoptar, en el expediente, los tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero: En aplicación de lo dispuesto en el punto Segundo del Acuerdo Plenario de 29.01.1989 sobre valoración de los grupos A y B, singularizar los siguientes puestos de trabajo en el Área de Infraestructuras y Obra:

Nivel 25

- Jefatura del Departamento Central. N.º plaza 4925/0001.

- Jefatura del Departamento de Proyectos de Urbanización de Pertenencias Generales. N.º plaza 4912/0001.

Nivel 26



338  
- Adjunto al Departamento Central. N.º plaza 49252/0001.

- Adjunto al Departamento de proyectos de Urbanización de Sistemas Locales. N.º plaza 49131/0001  
Nivel 24

- Jefe de Sección de Contratación de Obras e, Departamento Central, N.º plaza 49253/0001.

- Jefe de Sección de Contratación de Obras e, Departamento Central, N.º plaza 49253/0001.

- Jefe de Sección de Remodelación de Edificios, Departamento de Proyectos de Edificación, N.º plaza 49113/0001.

- Jefe de Sección de Ampliación Servicios Dotacionales, Departamento de Proyectos de Edificación, N.º plaza 49104/0001.

- Jefe de Sección de Zona Noroeste, Departamento de Proyectos de Urbanización de Sistemas Locales, N.º plaza 49121/0001.

- Jefe de Sección de Conservación de Edificios Públicos y Equipamientos, Departamento de Conservación de Edificaciones, N.º plaza 49231/0001.

- Jefe de Sección de Relaciones y Publicidad Exterior, Depar-





Tamanto de Contabiliano Urbano, N.º plaza  
49213/0001.

Segundo: El coste al que  
asciende el presente Acuerdo es de  
1.757.230 pesetas, desgrasados en la  
forma indicada en el expediente,  
este incremento se imputa a los par-  
tidos y programas correspondientes,  
debiéndose, en su caso realizar los  
oportunos modificaciones de límites.

Tercero: - Los efectos de este  
Acuerdo se producirán desde el 1  
de agosto de 1990.

Cuarto: Se remite a la Al-  
caldía Presidencia para su inter-  
pretación y ejecución.

2) Primero: En aplicación de  
lo dispuesto en el punto segundo  
del Acuerdo Plenario de 23 de  
enero de 1989, sobre valoración de  
los puestos A y B singulares los di-  
ferentes puestos de trabajo en la  
Dirección de Servicios de Personal  
y en la Dirección de Servicios Li-  
turos:

DIRECCION DE SERVICIOS DE PERSONAL

Nivel 2º

- jefe del Departamento de Pro-  
gramación de Personal. Plaza n.º  
4213/0001.



Nivel 26

- Jefe Sección de Plantillas y Relación de Puestos de Trabajo.

Adjunto Departamento de Propagación plaza n.º 42132/0001.

Nivel 24

- Jefe de Sección Propagación y Seguimiento Presupuesto. Plaza n.º 42131/0001.

- Asesor técnico del Departamento de Gestión de Personal. Plaza n.º 4211/0002.

- Jefe Sección de Productividad y Disciplina. Plaza n.º 42112/0001.

- Asesor técnico de la Comisión técnica de Relaciones Laborales. Plaza n.º 4215/0003.

- Asesor técnico del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo. Plaza n.º 4212/0006.

- Asesor técnico del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo. Plaza n.º 4212/0004.

DIRECCION DE SERVICIOS INTERNOS

Nivel 28

- Adjunto Director de Servicios Internos. Plaza n.º 4229/0001 TAG/TAG Adjunto Director.

Nivel 26





- Jefe Sección Régimen Jurídico, Adjunto Departamento Patrimonial, Plazo n.º 42221/0001 TAC/V.

- Jefe Sección Correo, Almacén, Distribución y Seguramiento Plazo n.º 42232/0001 TAC/TAE.

- Jefe Sección Agua. Concesiones y Aprovechamiento. Plazo n.º 42227/0001 TAC/V.

Segundo: El coste al que asciende el presente Remate es de 575.543 pesetas, a pagar en la forma indicada en el Expediente reputándose el incremento a la partida 126/351.0 del vigente Presupuesto debiéndose realizar los correspondientes transparencias de crédito.

Tercero: Los efectos de este Remate se producirán desde la fecha de su adopción.

Cuarto: Se consulta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

De conformidad con los intervenciones recogidas en el punto n.º 15 del Orden del Día, la presente propuesta es aprobada por unanimidad habiéndose reflejado en dicho punto del Acta.

17. - Se da cuenta de una -



propuesta integrando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Transformar los planes 5521341/0451 a 0522 (ambos incluidos) de Coladora de Educación Especial grupo E, Nivel de Complemento de Destino 11, en planes de Frecuenciación (A755), grupo D, Nivel de Complemento de Destino 14.

Segundo. - El incremento del gasto se imputará con cargo a los partidas 111 y 125/330.0 del Programa 190, previa transferencia de crédito de las partidas 125/330.0 programa 190 y 126/951.0 del Programa 024 en los montos que se indican en el expediente.

Tercero. - El efecto del presente Decreto será el de su fecha de su adopción.

Cuarto. - Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente Decreto.

(En estos momentos, siendo las once horas y quince minutos, abandonan el Salón de Sesiones, los Concejales ref. Proceso de horas, Isolina Saura, Melina González y Otilia Cantón).





De conformidad con los in-  
tervenciones recogidas en el punto n.º  
15 del Orden del Día, en prece-  
dente propuesta y sometida a vo-  
tación nominal, dando el siguiente  
resultado: del total de miembros  
que legalmente integran la Corpora-  
ción, 55, votan a favor 29, el Alcalde  
Presidente D. Rodríguez Sabagüin y  
los Concejales D.ª Esperanza Agui-  
ne fil de Biedma, D.ª. Alvarez  
López, Alvarez del Hanganano y López-  
del Hiano, Alvarez de Toledo Sa-  
avedra, Astudillo López, Camero Her-  
nández, D.ª Carmen Díaz Guef,  
D.ª Díaz Lago, Echevarría Echauri,  
Jano Carballe, Jangüer Blázquez,  
Herrera de Echea, Huete Morillo, Langa  
Ricozo, López - Rentería y Jancia, López  
Collado, López - Rey Gómez, Martín  
Vela, Martínez Paredes, Martínez  
Jimeno, Martínez - Blanco Guezá, Gata-  
zo España, Irujo Alvarez, Pezóns Blaz-  
quez, Tony Palomo, D.ª Elena -  
Mejandrea de Trilla Palombi,  
D.ª Villoria Martínez y Virales Páez,  
y se abstienen 20, los Concejales -  
D.ª. Baranco Gallardo, Cantóns Lo-  
renzo, Crespo Valera, Espelom Atien-  
go, D.ª. Pilar Jancia Peña, D.ª.



familia Ponce, ma. D<sup>a</sup> Yanis Dolores -  
 familia-Hino Canaballo, rep. famico  
 Hernández, Francisco Fernández, de Reso-  
 rio Tristó, Jiménez Martín, famoque  
 Alencar, Gervasio Tamiello, Octavio Gua-  
 túrez, de la Riva Reyes, Ramiro Pi-  
 garo, Sánchez Alvarez. Loria, Tejano -  
 Casapís, Tinas Galvez, y Zapata Ale-  
 xandra, siendo, por tanto, la misma  
 aptitud al existir el quorum le-  
 galmente exigido.

18.- Se da cuenta de una  
 propuesta intercediendo adoptar un acuer-  
 do con los siguientes apartados:

Primero.- Echar el nivel  
 de complemento de destino a los Celu-  
 sores y vigilantes de la plantilla del  
 Centro de Acogida de San Pedro, del  
 10 al 12, afectando la medida a los  
 siguientes plazas:

n.º plaza:	56138/0032	Vigilante
	56138/0035	Vigilante
	56138/0036	Vigilante
	56138/0039	Vigilante
	56138/0026	Celador
	56138/0030	Celador
	56138/0031	Celador

Equiparar el complemento  
 específico de los Celadores, Vigilantes  
 y Vigilantes jefe de Equipo de la





plantilla del Alcabaque de San  
Fermín con el de los Auxiliares de  
Servicios Sociales.

Se mantiene en vigor el  
Acuerdo Plenario de 2.12.85, en  
modificación de 27.12.85, por el  
que se acuerda la transformación  
de los plazas de Auxiliares de Sa-  
rvicios Sociales una vez se vacan  
produciéndose las vacantes en los pla-  
zas de Vigilantes, Celadores, cubier-  
tas por personal funcionario, final-  
mente la transformación podrá pro-  
ducirse una vez regulados el pro-  
cedimiento para la promoción inter-  
na que permita a los actuales Titu-  
lados que cumplan los requisitos del  
art. 22 de la Ley 23/85 de 25 de  
julio, pasar a ocuparlas.

Segundo. - Realizar la transfe-  
rencia de crédito de la partida 126/  
351.0 a la partida 125/532.0 del pro-  
grama 154 del vigente Presupuesto,  
asignando el coste a 1.255.426 ptas.

Tercero. - Los efectos del presente  
Acuerdo se producirán desde el 1  
de marzo de 1992.

Cuarto. - Se remite a la  
Alcaldía Presidencia para su inter-  
pretación y ejecución.



De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto n.º 15 del Orden del Día, la presente propuesta es sometida a votación nominal, aprobándose con 29 votos a favor, y 20 abstenciones, habiéndose reflejado en el punto n.º 17 del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

19. - Se da cuenta de una propuesta interrogante a aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Dado del Area de Sanidad y Consumo, realizar en la División de Servicios de Sanidad la siguiente modificación de plantilla:

1. - Parque de Ambulancias (Cód. 029. 5411141).

- Transformar las plazas n.º 5411141/0095, 0094, 0096, 0090 y 0098 de "Camillero Polivalente" D/12 en "Conductor Camillero Especial" D/14.

- Transformar las plazas n.º 5411141/0060 y la 0065 de "Camillero Desinfectante" D/12 en "Conductor Camillero Especial" D/14.





- Transformar la plaza n.º 5411191/0023 de "Camillero Desinfector" D/12 en "Conductor Camillero Especial" D/14.

- Crear una plaza de "Conductor Conductor Camillero Especial" D/14.

2. - Laboratorio Municipal de Higiene (Cod. org. 5412)

- Transformar las plazas n.º 5412/0084, 0085, 0086, 0087, 0088, 0089, 0090, 0091 y 0092 de "Conductor" E/11 en "Oficial Mecánico Conductor" D/14.

Segundo. - El presente Acuerdo supone un incremento de gasto de 2.154.642.- ptas. en las partidas y programas correspondientes en las cuantías indicadas en el expediente, debiéndose realizar la transferencia de crédito necesaria sobre la partida 126/951.0 del vigente Presupuesto.

Tercero. - Los efectos de este Acuerdo se producirán desde la fecha de su adopción.

Cuarto. - Se remite a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

De conformidad con las intenciones



Venciones recogidas en el punto n.º 15 del Orden del Día, en precedente propuesta y sometida a votación nominal, aprobándose con 27 votos a favor, y 20 abstenciones, habiéndose reflejado en el punto n.º 17 del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

20.- Se da cuenta de una propuesta instando a adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el Reglamento de Régimen Interior para el Personal del Servicio de Parques y jardines, que figura en el expediente (Anexo 1), que sea objeto de publicación.

Segundo. - Con el fin de adaptar la plantilla del Departamento de Parques y jardines, y la tabla Retributiva, se procederá a las siguientes modificaciones:

1. La categoría A850 "Encargado Parques y jardines" pasa a denominarse "Encargado Jefe de Parques y jardines", afectando a las plazas de plantilla 5314141/0001 a 006 (ambas incluidas).

2. Crear en la tabla retri-





Asigna la categoría de "Encargado jefe de Zona"; Grupo C, Nivel de Complemento de Destino 18 y un Complemento Específico de 15.555 ptas/mes, asignándose dicha categoría a las plazas:

5314241/0001 a 0005 (ambas incluídas).

5314242/0002

5314243/0002 a 0006 (ambas incluídas)

5314343/0002

3. Asignar la categoría de "Encargado Diversos Servicios (A725)", Grupo C, nivel 14, a las plazas 5314143/0002 y 0003.

4. La categoría A315 de Oficial farolero, Grupo D, Nivel 14, pasa a denominarse "Oficial 1ª farolera", modificándose la denominación de plazas en plantilla.

5. Crear en tabla retributiva, la categoría de "Oficial 2ª farolera", Grupo D, nivel 12 y un Complemento Específico de 22.575 pts/mes.

6. Crear en tabla retributiva, la categoría de "Guarda de Párrafo y farolero", Grupo E, nivel 11 y un Complemento Específico de 281.954 ptas/año (computados a doce mensualidades), asignándose esta nueva



categoría al personal adscrito al Departamento de Parques y jardines con anterioridad de su creación o Vicejefe y afectando a las plazas - 5314341/0001 a 0019 (ambas inclusas).

7. Crear la categoría de "Oficial Conductor tractorista", grupo D, Nivel 14 y un complemento específico de 34.536 pts/mes, asignándose esta nueva categoría al personal adscrito a las plazas de Oficial Mecánico Conductor y Oficial tractorista que a continuación se relacionan:

5314141/0030 a 0049, de Oficial tractorista.

5314141/0030 a 0049, de "Oficial tractorista".

5314141/0019, 0024 a 0029 de Of. Mec. Conductor.

Asimismo, deberá modificarse la denominación de las plazas relacionadas a "Oficial Conductor tractorista".

8. La categoría E264 de Ayudante tractorista, pasa a denominarse "Ayudante Conductor tractorista", afectando a las plazas - 5314141/0139 a 0142 (ambas inclusas) y con el consiguiente cambio de de-





de la Jencia del personal capitulado a los uniformes.

9. Se procederá a los cambios de aduencial indicados en los puntos anteriores, así como las propuestas por el Servicio y recogidas en el Anexo IV del Expediente.

Tercero. - El presente Reglamento entrará en vigor en la fecha de su adopción.

Por lo que respecta a los cambios de aduencial a realizar como consecuencia de la ejecución del presente acuerdo, tendrán como fecha de efecto la que se determine en los correspondientes Decretos.

Cuarto. - El incumplimiento del punto se imputará con cargo a la partida 125 del Programa 117.

Quinto. - Se facultará a la Alcaldía Presidencia para la ejecución e interpretación del presente Acuerdo.

De comunicarse con las intervenciones recogidas en el punto 11: 15 del Orden del Día, la precedente propuesta se someterá a votación nominal y aprobada.

El 1. - Se da cuenta de una propuesta interpuesta adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:



Primero. - Dando al Área de Urbanismo y Vivienda, Dpt. de Promoción del Suelo, SCC, de Sistemas y Obras, transformar la plaza n.º 4725/0002 TAG/TAE V.F. SCC. A/24 en TAG/TAE/TAE/GANF. SCC - A/B 24.

Segundo. - La presente modificación de plantilla no conlleva incremento de gasto.

Tercero. - Los efectos de este Acuerdo se producirán desde la fecha de su adopción.

Cuarto. - Se remite a la Alcaldía Presidencia para su interposición y ejecución.

De conformidad con los interdiccionales recogidos en el punto n.º 15 del Orden del Día, la presente propuesta es sometida a votación nominal, aprobándose con 29 votos a favor, y 20 abstenciones, habiéndose reflejado en el punto n.º 17 del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

22. - Se dan cuenta de una propuesta interzando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:





Primero. - Dentro del Acuerdo de Cultura, Educación, Juventud y Deportes en su Dirección de Servicio de Educación, realicen las siguientes modificaciones de plantilla:

1. - En la Escuela Infantil "El Sol" (5520043) transformar la plaza n.º 5520043/0001 de TAE/U V.F. - SCC. A/24 en plaza de Profesor de ECB Director B/22.

2. - Transformar las siguientes plazas de Administrativos C/14 en - Auxiliares Administrativos D/12.

n.º plaza 5520041/0002 (N.º REGISTRO)

n.º plaza 5521242/0002 (N.º PLANIFICACION ESCOLAR)

n.º plaza 552004/0001 (CENTRO MADRI-LEÑO INVESTIGACIONES PEDAGOGICAS)

Segundo. - El presente Acuerdo no lleva aparejado incremento de gasto, sino un ahorro de 1.210.969 ptas., que se produce en las partidas 111, 125 y 195 del Programa 190 del vigente Presupuesto.

Tercero. - Los efectos del Acuerdo se producirán desde su fecha de su adopción.

Cuarto. - Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente



Aprobado.

De conformidad con las circunstancias recogidas en el punto n.º 15 del Orden del Día, la precedente propuesta y sanción a votación nominal, apostándose con 29 votos a favor, y 20 abstenciones, habiéndose reflejado en el punto n.º 17 del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducciones.

23.- Se da cuenta de una propuesta intentando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primer.- 1.- Dando de la Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos, Opto. Prevención y Protección Civil (Cod. Org. 5121) sean:

\* SECCION ADMINISTRATIVA (con los siguientes plazas):

1 TAG/S Jefe. Sección A/24  
NEGOCIADO REGISTRO

1 Admvo. jefe. Neg. Adj. Vell.

C/22.

1 Aux. Admvo. Jefe. B O/14  
NEGOCIADO TRAMITACION

1 Admvo. jefe. Neg. C/20

\* Crear 2 plazas de AUX. ADMVO.





Ref. B d/14 respectivamente a:  
SECCION DE INSPECCION (cod. org. -  
51211).

SECCION DE PROYECTOS (cod. org. 51213)

\* En la Sección de Mantenimiento (cod. org. 51212) la plaza n.º 51212/1001 de Subinspector (SI) Ref. Secc. se transforma en T196/S Ref. Secc.

2. - Dentro del Dpto. de Extinción de Incendios (cod. org. 5122) transformar las siguientes plazas:

N.º 51222/1274 BOMB. COND. D/14 en OF. MEC. COND. D/14.

N.º 51222/1275 BOMB. COND. D/14 en OF. MEC. COND. D/14.

N.º 51222/1276 BOMB. COND. D/14 en OF. ELECTRIC. D/14.

N.º 51222/1277 BOMB. COND. D/14 en OF. CERRAJ. SOLD. D/14.

3. - Anular la plaza n.º 5121/1039 de ARQUIT. JF. SECCION A/24.

Segundo. - Realizar la transferencia de crédito de la partida 126/951.0 a las partidas y programas correspondientes del vigente Presupuesto, extendiendo el coste total del Expediente a 3.642.285 pts.

Tercero. - Los efectos del presente Acuerdo, se producirán desde la fecha de su adopción.



Quinto.- Se remite a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución del presente Acuerdo.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto n.º 15 del Orden del Día, en precedente propuesta y sometida a votación nominal, apostándose con 29 votos a favor, y 20 abstenciones, habiéndose reflejado en el punto n.º 17 del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

24.- Se da cuenta de una propuesta interseccional adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- En el gabinete técnico de la Alcaldía Presidencia, transformar la plaza 351/0015 de Archivero jefe de Negociados, grupo A, Nivel de Complemento de Destino 20, en plaza de Ayudante de Archivo, jefe de Negociados (E212) grupo B, Nivel de Complemento de Destino 20.

Segundo.- El presente Acuerdo, aumenta la disponibilidad de crédito de las partidas 111, 125, 198/111.1 del Programa 002.





Tercero. - El efecto será el de la fecha de su adopción.

Quinto. - Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente Decreto.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto n.º 15 - del orden del día, se precedente propuesta y remite a votación nominal, agotándose con 23 votos a favor, y 20 abstenciones, habiéndose reflejado en el punto n.º 17 del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

25. - Se da cuenta de una propuesta interpuesta adoptan un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - En la Dirección de Servicios de Consumo (Cae. Org. 542) realizar la siguiente modificación de plantilla:

Transformar la plaza n.º 54221/0090 Licenciado en Farmacia A/18 de la Sección Programas e Inspección de Sanidad (5466) en plaza de TAG/V JEF. SECC. A/24 adscribiéndose al Dpt. Protección y Asistencia al Consumidor (5421).

Segundo. - El presente Decreto



supone un incremento de gasto de 360.107 pto, que se produce en la partida 125/864.2 del Programa, 44 de bieniores realizar la correspondiente transferencia de crédito desde la partida 126/951.0 del vigente Presupuesto.

Tercero.- Los efectos de este Acuerdo se producirán desde la fecha de su adopción.

Cuarto.- Se remite a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

De conformidad con las intervenciones recibidas en el punto n.º 15 del orden del Día, se precedente propuesta y someter a votación nominal, aprobándose con 29 votos a favor, y 20 abstenciones, habiéndose reflejado en el punto n.º 17 del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

26.- Se da cuenta de una propuesta invitando a adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Dentro del Área de Sanidad y Consumo, Dirección de Servicios de Sanidad, realizar la siguiente modificación de plantilla:

CEMENTERIO (Cod. Grp. 54129)





- Transformar la plaza n.º 54129/0046

54129/0053

54129/0055

54129/0075

54129/0078

54129/0083

54129/0094

54129/0126

54129/0129

54129/0130

54129/0131

54129/0132

Today de Oficinas de Cemente-  
rios D/14 en plazas de Operarios de  
Cementierios E/10.

- Transformar la plaza n.º 54129/0156

54129/0157

54129/0158

54129/0159

- Transformar la plaza n.º 54129/0160

54129/0161

Today de Arquitectos de Cemen-  
terios E/11 en plazas de Operarios de  
Cementierios E/10.

- Transformar la plaza n.º 54129/0166

54129/0165

54129/0169

54129/0180

Today de Arquitecto Albañil -  
E/11 en plazas de Operarios de Cemen-



tenidos E/10.

- Transformar la plaza n.º -  
54129/0131 Azupardete faccinero E/11  
en plaza de Operarios de Cementerios  
E/10.

- Transformar la plaza n.º 54129/0135

54129/0136

54129/0133

54129/0142

54129/0141

54129/0139

54129/0137

54129/0138

De Oficial D/14 (diversos ofi-  
cios) en plazas de Operarios de Ce-  
menterios E/10.

Segundo. - El presente  
Acuerdo no lleva aparejado incremen-  
to de gasto, sino un ahorro de 5.123.520,  
produciéndose una disponibilidad  
de crédito en los partidas 111, 125 y  
195/654.3 del Presupuesto 169 del Vigen-  
te Presupuesto, en los conceptos ex-  
presados en el expediente.

Tercero. - Los efectos de este  
Acuerdo se producirán desde la  
fecha de su adopción.

Cuarto. - Se facultan a la  
Alcaldía Presidencia para su inter-  
pretación y ejecución.





De conformidad con las in-  
tervenciones recogidas en el punto n.º 15 del  
Orden del Día, la presente pro-  
puesta se somete a votación no-  
minal, dando el siguiente resulta-  
do: del total de miembros que re-  
gularmente integran la Corporación, 55,  
votan a favor 26, el Alcalde Pre-  
sidente D. Rodríguez Sahagún y los  
Concejales D.ª Esperanza Aguirre  
fil de Biedma, D.ª. Alvarez López,  
Alvarez del Hoyo y López del  
Hino, Alvarez de Toledo Travençolo, Ro-  
dríguez López, Santos Hernández, D.ª  
Carmen Díaz García, D.ª. Díaz Lago, Elhe-  
vancia Echaz, Juan Castillo, Huete  
González, Juan Riera, López. D.ª. V  
fancia, López Colas, Martín Vela,  
Martín Paredes, Martín Serrano,  
Martín Blanco Luján, Martín España,  
Cristóbal Alvarez, Pardo Blasquez, Toribio  
Palomo, D.ª. Elena Alejandra de  
Utrilla Palomares, D.ª. Victoria Martí-  
nez y Vivaldi Pérez; y se abstienen 23,  
los Concejales D.ª. Juanes Gallardo,  
Cortés Lorenzo, Crego Valera, Espe-  
rosin Afienza, D.ª. Pilar fancia  
Peña, D.ª. fancia Pantoja, D.ª. María  
Dolores fancia. Hino Caraballo, D.ª.  
Juanes Hernández, González Blasquez,



Francisco Fernández, de fregorio trigo,  
 Florentina de Clara, Jimenez Martín,  
 Juanque Plenne, López-Rey Jimenez,  
 Morales Tournillo, Octavio Martínez, pe-  
 ra Riva Páez, Romero Páez, San-  
 chiz Alvarez. Linares, Tejero Carrasquero, Tinas  
 Jálvez y Zapata Herrera, Dienero, por  
 tanto, se sigue apostando al exis-  
 tir el quorum legalmente exigido.

27.- Se da cuenta de una  
 propuesta intentando adoptar un acuer-  
 do con los siguientes apartados:

Primero.- Dentro de la 1.<sup>a</sup>  
 turnencia de Alcaidía, transformar  
 la plaza 36411/0001 de jefe de Sec-  
 ción 19/24 en Adjunto al Departamen-  
 to 19/26.

Segundo.- El presente Acuer-  
 do eleva aparejando un incremento del  
 fardo de 74.869 pesetas que se produ-  
 ce en el programa 023, partida 125.  
 Detállase producir la transparencia  
 desde la 126.

Tercero.- El presente acuer-  
 do surtirá efectos desde la fecha  
 de su adopción.

Cuarto.- Se remite a la  
 Alcaidía Penitenciaria para su in-  
 terpretación y ejecución.

Primero.- Dentro del Área





de Hacienda y Economía, transforman las siguientes plazas:

Departamento Central: Transformar la plaza 43121/0003 de Administrativo jefe de Negocios c/20, en Adjunto a la Sección de Apoyo Administrativo c/22; la plaza 43131/0003 de Administrativo jefe de Negocios c/20, en Adjunto a la Sección de Builios y Seguros de Fianzas c/22; la plaza 4313242/0001 de Administrativo jefe de Negocios c/20, en Adjunto a la Sección de Elaboración de Presupuestos c/22.

- Departamento de Planificación: Transformar la plaza 43142/0001 de TAG jefe de Sección A/24, en TAG Adjunto al Departamento A/26; la plaza 43141/0003 de Administrativo jefe de Negocios c/20 en Adjunto a la Sección Económica c/22; y la plaza 43142/0002 de Administrativo jefe de Negocios c/20 en Adjunto a la Sección de Planificación Financiera c/22.

Segundo.- El presente Decreto lleva aparejado un incremento de gasto de 277.779 pesetas que se produce en el programa 023, pasando a 125. Debiéndose producir un transferencia desde la 126.



terero. - El presente acuerdo ratifica efectos de la fecha de su adopción.

Quinto. - Se remite a la Presidencia Presidencia para su interpretación y ejecución.

Primero. Dentro del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes:

A) Transformar las siguientes plazas:

- Departamento de Juventud: Transformar la plaza 55332/0001 TAG jefe de Sección A/24 en TAG Adjunto al Departamento A/26; la plaza 5533142/0001 de Administrativo jefe de Negocios C/20 en Adjunto a la Sección de Actividades de Juventud C/22; y transformar la plaza 5531241/0001 de Administrativo jefe de Negocios C/20 en Adjunto a la Sección de Problemática Juvenil C/22.

B) Crear la siguiente plaza:

- Archivo de Villa: Crear una plaza de Adjunto a la Jefatura de Sección (Dirección de Archivo) C/22.

Segundo. - El presente acuerdo lleva aparejado un incremento de gasto de 1.304.236 pesetas que se pro-





duce en el punto n.º 15 del Orden del Día, la presente propuesta y remite a votación nominal, aprobándose con 29 votos a favor, y 20 abstenciones, habiéndose reflejado en el punto n.º 17 del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

28. - Adoptar, en 13 expedientes, los tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primer. - Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1955, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Bases del Personal al servicio de la Administración del Estado de 19.12.54 los Bases generales por los cuales habrán de regirse los procedimientos relativos que en su día se convoquen para la provisión de diversos plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación comprometiéndose en las correspondientes Ofertas de Empleo, de Médicos Especialistas en Cardiología embarcadas en las Escalas



de Administración Especial. - Subescala Técnica, Clase Técnica Superior.

Segundo. - Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

2) Primero. - Acordar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Bases del Personal al servicio de la Administración del Estado de 19.12.84 las Bases Generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversos plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación comprometidas en las correspondientes Ojetas de Empleo, de Licenciados en Medicina General enmerados en la Escala de Administración Especial. Subescala Técnica. Clase Técnica Superior.

Segundo. - Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.





3) Primeros. - Aportar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado de 19.12.84 las Bases Generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversos plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación Comprometidos en las correspondientes Oportunidades de Empleo, de Admisión Especialistas en Otolaringología encuadrados en la Escala de Administración Especial. Subespecialidad Técnica. Fase Técnica Superior.

Segundos. - Se remite a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

4) Primeros. - Aportar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento General



de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado de 19.12.84 las Bases generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación comprometidos en los correspondientes Ofertas de Empleo, de Técnicos Especialistas en Ofiminología encuadrados en la Escala de Administración Especial. - Subescala Técnica. Cane Técnicas Superiores.

Segundo. - Se remita a la Realcía Presidencia para su interpretación y ejecución del presente acuerdo.

5) Primero. - Aprobar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento general de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado de 19.12.84 las Bases generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diver-





en plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación Comprometidos en los correspondientes Ofertas de Empleo, de Médicos Especialistas en Neurología encuadrados en la Escala de Administración Especial. Subescala Técnica. Clase Técnica Superior.

Segundo. - Se faculte a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente convenio.

6) Primero. - Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado de 19.12.84 las Bases generales por las que habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación Comprometidos en los correspondientes Ofertas de Empleo, de Médicos Especialistas en Neurología encuadrados en la Escala de Administración Especial. Subescala Técnica. Clase Técnica Superior.



Segundo. - Se remite a la  
 Alcaldía Presidencia para la inter-  
 pretación y ejecución del presente acuer-  
 do.

7) Primero. - Aprobar, de con-  
 formidad con lo previsto en el arti-  
 culo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de  
 abril, Reguladora de las Bases del  
 Régimen Local, y 2.º en relación con  
 el 13.3 del Reglamento General  
 de Ingreso del Personal al servicio  
 de la Administración del Estado  
 de 19.12.84 las bases generales por  
 las cuales habrán de regirse los  
 procedimientos selectivos que en su día  
 se convoquen para la provisión de  
 diversos plazas vacantes en la planti-  
 lla de esta Corporación Comprometidas  
 en las correspondientes Oportunidades de Em-  
 pleo, de Médicos Especialistas en Cir-  
 cía Plástica encuadrados en la  
 Escala de Administración Especial -  
 Subescala Técnica. (Clase Técnica Superi-  
 or).

Segundo. - Se remite a la  
 Alcaldía Presidencia para la inter-  
 pretación y ejecución del presente acuer-  
 do.

8) Primero. - Aprobar, de con-  
 formidad con lo previsto en el arti-





culo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y 2º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado de 19.12.84 las Bases formales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación congresuistas en las correspondientes Ofertas de Empleo, de Bomberos. Conductores enmadrados en la Escuela de Administración Especial. Subsección Servicios Especiales. Clase Servicio de Extinción de Incendios.

Segundo.- Se remite a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

3.- Primero.- Aprobar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y 2º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del personal al servicio de la Administración del Estado de 19.12.84 las Bases formales



por los cuales habían de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convocaran para la provisión de diversos plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación comprometiéndose en los correspondientes Ofatos de Empleo, de Catálogo - Conductores del Servicio de Extensión de la enseñanza secundaria en la Escuela de Administración Especial. Subordinados Servicios Especiales. Para Servicio de Extensión de la enseñanza.

Segundo. - Se remite a la Ilustre Alcaldía Provincial para su interpretación y ejecución del presente acuerdo.

10) Primero. - Probar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado de 19.12.84 las Bases generales por las cuales habían de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convocaran para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación comprometiéndose en los correspon-





diversos Ofertas de Empleo, de Ingenieros Técnicos Topógrafos enmarcados en la Escuela de Administración Especial. Subescala Técnica. Clase Técnica Previa.

Segundo. - Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

11) Primero. - Aprobar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y 2º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Empleo del Personal al servicio de la Administración del Estado de 19.12.74 las Bases Generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que se acuerden a convocar para la provisión de diversos plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación Comprometidos en los Compromisos Ofertas de Empleo, de Delineantes enmarcados en la Escuela de Administración Especial. Subescala Técnica. Clase Técnica Auxiliar.

Segundo. - Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.



448  
petición y ejecución del presente acuerdo.

12) Primero. - Aprobar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y 2º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado de 19.12.84 las Bases favorables por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en adelante se convoquen para la provisión de diversos plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación comprometidas en los correspondientes Órganos de Empleo, de Ingresos de Caminos encuadrados en la Escala de Administración Especial. Subcategoría Técnica. Fase Técnica Superior.

Segundo. - Se remite a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

13) Primero. - Aprobar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de





Régimen Local y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento fonal de Supero del Personal de Servicio de la Administración del Estado de 19.12.54 los cuales faculta por los cuales habrán de regirse los procedimientos relativos que en su día se convocan para la provisión de diversos plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación con puestos en los correspondientes Oficios de Empleo, de Policía Municipal y encuadrados en la Escala de Administración Especial. Subordinados Servicios Especiales. (Corte Policía Local).

Seguros. - Se remite a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución del presente acuerdo.

El texto de los bandos de las convocatorias enumerados anteriormente, y el que figura en el Anexo F, que se incorporan a este Acta, debidamente signados por mí, el Secretario General.

29. - Adoptar, en dos expedientes, dos tantos acuerdos del siguiente tenor literal.

1) Acatar y cumplir en sus propios términos la Sentencia dictada el día 05.05.59 por el Juzga-



do de Instrucción n.º 18, confirmada con fecha 21.12.89 por la Sección 7.ª de la Audiencia Provincial, en proceso de apelación, sobre la colisión sufrida entre un vehículo municipal y un particular.

2) Acotar y ampliar en sus propios términos la Sentencia dictada el día 10.01.90 por el Juzgado de 1.ª Instancia n.º 51, sobre colisión sufrida entre un vehículo municipal y un particular.

30. - Aceptar, en 4 expresiones, los dos puntos sucesivos del siguiente texto literal:

1) Disponer de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se encuentre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia por D. Fernando Pan Sierra, sobre extinción de autorización de quincas destinadas a los vendedores de flores en el Paseo de Recoletos.

2) Disponer de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso que la Corporación se encuentre parte, como demandada, en





el recurso interpuesto ante la Sección Primera de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. Manuel García Bueno, sobre contrato para la explotación de un quiosco de bebidas, sito en la Avda. del General Perón, n.º 15.

3) Disponer de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se encuentre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. Adán Garguís Gargués, sobre adjudicación contra- to, para la explotación de un quiosco de bebidas sito en la plaza del Presidente García Bueno.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se encuentre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. José Javier Gónzalez, sobre adjudicación de un quiosco de bebidas sito en la Plaza de Santa Bárbara.



31. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Declarar la nulidad del acto de subasta celebrado el día 24 de abril de 1930 - para la enajenación de un lote de inmuebles depositados en el Almacén de Villa.

Segundo. - Declarar la nulidad definitivamente devuelta por falta de licitadores.

Tercero. - Adjudicar por contratación directa a D. Benito Cárdenas Pérez, con sujeción a las mismas condiciones que rigen la subasta de referencia, el lote de inmuebles - objeto de la misma, al precio fijo de 272.500.- pesetas.

32. - Adoptar, en 3 expedientes, dos tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar acción civil de reclamación de la cantidad de 11.523 pts. por los daños causados al Patrimonio Municipal con el volumen M. 2805-11 contra D. José Luis Rojas Vicente, en Entidad Nueva Luchua; acción que se sustanciará en juicio verbal - por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circular.





ción de vehículos de motor, conforme establece establece la Disposición Adicional 4 de la LO 3/89 de 31 de junio.

2) Ejecutar de acuerdo con lo informado por la Presidencia Judicial acción civil de reclamación de la cantidad de 22.375 pts, por los daños causados al Patrimonio Municipal con los vehículos 49-0194-JU y 49-3500-GV, contra D. Francisco Javier Vigil García de Noviega, propietario del segundo; así como contra los e/as. grupo Vitalicio y e/as. Pregonadora Nuestra Señora; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratado de daños causados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la Disposición Adicional 4 de la LO 3/89, de 31 de junio.

3) Ejecutar de acuerdo con lo informado por la Presidencia Judicial, acción civil de reclamación de la cantidad de 14.030 pts, por los daños causados al Patrimonio Municipal con el vehículo 49-5613-IT contra D. Juan José Gedeón Trujillo y la Compañía Pregonadora La Nueva Nuestra Señora; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratado de



daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la Disposición Adicional 7ª de la LO 3/89, de 81 de junio.

33.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Enajenar, por venta directa, una parcela sobrante de propiedad municipal e inscribible por sí misma de 26, 19 m<sup>2</sup>. de superficie, a favor de los conjuges D. Francisco Bautista Vaizquez y D<sup>a</sup> Alicia Cordón Ledero y D. Emilio Bautista Vaizquez y D<sup>a</sup> G<sup>a</sup> del Carmen Navela Rodríguez, como propietarios de la finca colindante sita en la Calle Eloim de la Haza, núm. 15, para su incorporación a la misma, conforme a un más racional sistema de ordenación del suelo según resulta de la circulación practica.

El precio de Venta y de 377.136.- ptas., que habrán de tener aplicación al Concepto 611.01 del Presupuesto General Ordinario de Ingresos e Gastos en Depósito Municipal en el plazo de 15 días hábiles, contados desde el siguiente al de recepción de la notificación





del presente acuerdo.

Segundo. - Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen como consecuencia del otorgamiento de la escritura de compraventa de la parcela objeto de los presentes actuaciones, serán por cuenta de la parte compradora.

34. - Se da cuenta de una propuesta intentando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Se quiere una parcela con una superficie de 406,80 m<sup>2</sup>. de la finca de propiedad municipal procedente del tramo que desaparece de la Calle Virgen de la Encina de 1454 m<sup>2</sup>. de superficie, inscrita en el Registro de la Propiedad núm. 16 de los de Madrid, finca núm. 74.781, al Tomo 959, folio 24, inscripción 1<sup>a</sup>, de fecha 24 de mayo de 1989.

Segundo. - Enajenar, por venta directa, la finca de 406,80 m<sup>2</sup> de superficie, de propiedad municipal resultante de la segregación anterior, procedente del tramo que desaparece de la Calle Virgen de la Encina, a favor de D. Carlos Gamiñi Gaitéon y su esposa D.<sup>a</sup> Felisa Plazas Mosoy,



como propietarios de la finca colindante, sita en la Calle San Juan, -  
n.º 4, para su incorporación a la  
misma, conforme a un proyecto  
real cedido y ordenación del  
Suelo.

El precio de venta es de  
13.746.585 ptas., que habrán de tener  
aplicación al Concepto 611.01 del  
Presupuesto General Ordinario de la  
ciudad, e ingresará en Depósito  
Municipal en el plazo de 15 días há-  
biles, contados desde el día siguiente al de  
recepción de la notificación del pre-  
sente acuerdo.

Tercero. - Todos los gastos, ho-  
norarios, arbitrales e impuestos que se  
originen como consecuencia del des-  
feminado de la escritura de reserva-  
ción y la ejecución de la enajena-  
ción devueltos en el apartado anterior,  
serán por cuenta de la parte compra-  
dora.

El Consejo del grupo le-  
gislativo de Izquierda Unida, p.º He-  
ctor de Elena declara el voto en  
contra de Izquierda Unida al presente  
punto.

El Consejo del grupo le-  
gislativo del Partido Socialista.





Obispo Español, D. Zapata Herrera, con-  
cedida la villa por el D. Alca-  
de, dice: Todo el mundo reconoce  
que hace dos Plenos se trató la en-  
jeración de una parcela de mil y  
algunos metros. Esta y una parcela que  
se encuentra en la misma calle, que  
no es susceptible por sí sola, pero sí  
es susceptible si se compra o se  
compran los propietarios colindantes. En  
su día dijimos que se retirara el  
expediente, el responsable retiró el ex-  
pediente, pero lo volvió a traer al  
siguiente Pleno, el cual pasó, y noso-  
tros pedimos de nuevo la retirada  
del expediente. Además, que yo haya  
visto, no hay informe del Secretario,  
que eso que es preceptivo. En cualquier  
caso, si no se retirara el expediente,  
nosotros votaríamos en contra del  
mismo.

El Concejal del Grupo Muni-  
cipal del Partido Democrático y Social,  
D. Germán Serrano, otorgada la ve-  
nia por el D. Alcalde, replica: A-  
quí me gustaría tener mayor  
facilidad para poder explicar algu-  
nos cosas, ya se me intentó reite-  
radas veces con el expediente rela-  
cionado con este.



(En estos momentos, siendo las once horas y dieciséis minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Ortiz Castaño, abanderando el mismo el Concejal Sr. González Blázquez.)

No encontramos con una parcela de unos 1.400 metros cuadrados edificadas por sí misma y, por lo tanto, el reglamento de Bienes y la Ley determinan que esa parcela hay que venderla a los colindantes; y para hacer eso, se repaga la parcela entre los dos colindantes existentes: le corresponde al colindante que tiene a un lado, y otros 400 metros son otros, que corresponden a otro colindante.

El expediente no se inicia en el año 1984, se valora en el año 1986, y cuando llega en el año 1986, y cuando llega en el año 1990, después de haber pasado por todos los informes de todos los servicios de este Ayuntamiento, a los servicios de Régimen Interior se vuelve a pedir la valoración del mismo. Así, nos acordamos que en el expediente anterior la enajenación se valoró en 56.000.000 de pesetas cuando





La valoración del año 1956 estaba en 6.000.000 de pesetas. Este que está valorado ahora en 13.746.000 pesetas estaba valorado en el año 1956 en 2.000.000 de pesetas.

Hay que hacer lo que determina el Reglamento de Bienes y lo que se puede hacer; y otros expedientes, existe multitud de ellos, hay que resolverlos como determina la Ley, no como quisiéramos o pudiéramos hacer, a lo mejor. Y así, como se debe hacer, no hay otra posibilidad, no caben dudas, no cabe otro tipo de procedimiento sino el de mejorarlos al colindante.

Yo siento no tener capacidad de permanecer en capacidad de explicar mejor este expediente, como no lo hice en el anterior, al cual se retiró por el Equipo de Gobierno para su mejor estudio y hacer el convencimiento de que eso es lo que se tenía que hacer. Yo entiendo, p. Dile, que no se puede aceptar la retirada, y lamentó el voto en contra de un expediente que está hecho de acuerdo con lo que marca la Ley, y de acuerdo con lo que marca el Reglamento de Bienes.



Finalmente, sometida a votación nominal la presente propuesta da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan a favor 27, el Alcalde Presidente D. Rodríguez Sotomayor, los Concejales D.ª Espinosa - Aguirre, fil de Biedma, D.ª Alvarado, D.ª Alvarado del Gansano y López del Hino, Alvarado de Toledo - Jarama, Astudillo López, Cantos - Hernández, D.ª Carmen Díaz Gares, D.ª Díaz Lago, Echevarría Echáiz, Juan Carballeo, Huete Gorrillo, Juan Riera, López Quera y García, López Collado, Martín Vela, Martínez Pascual, Martínez Osuna, Martínez Blanco, Gueja, Martínez Espinosa, Costa Alvarado, Gálvez Castaño, Pezón Blázquez, Tony Palomo, D.ª Elena Aleja - der de Villar Palombi, D.ª Vilella - Martínez y Vinal Pérez, y en - contra, 22, los Concejales D.ª Jarama - fallarín, Cantos Lorenzo, D.ª Valera, Espinosa Atienza, D.ª Rita García - Pañá, D.ª García Ponce, D.ª García - Dolores García - Hino Casaballo, D.ª - Fabiola Hernández, Francisco Ferrández - de Pezón Figo, Hino de Clara, -



































