

Der
Deutsche Merkur.

Des zweyten Bandes
 Drittes Stück.



Junius 1773.

Frankfurt und Leipzig,
 Im Verlag der Gesellschaft.



• **THE HISTORY OF
THE BAPTIST CHURCH**

मात्रां शुद्धं पूर्णं प्राप्तं विद्युतं
प्राप्तं विद्युतं पूर्णं प्राप्तं शुद्धं

neatly in this manner. The manuscript
is in a very good condition, though
it has been handled a great deal.
The paper is yellowed and stained,
but the ink is still clear and legible.
There are some small holes in the
paper, particularly along the right
margin, which may be due to
insects or damage from water.
The handwriting is in a cursive
script, which is typical of the
time period. The ink is dark
brown or black, and the letters
are well formed. There are
some variations in the size of
the letters, which suggests
that the scribe was not
using a formal manuscript
style. The overall impression
is one of a well-preserved
and interesting historical
document.



Der
Deutsche Merkur.
Junius 1773.



I.
Fortsetzung der Nachrichten
vom
Zustande des deutschen Parnasses.

Siehe II. Band. 2tes Stück S. 150.

Durchwandern wir nunmehr die einzelnen Provinzen des Dichterreichs, und machen vom Dramatischen Gebiete den Anfang! Wir müssen gestehen, bey aller Geschäftigkeit, mit der man es anzubauen scheint, dünkt uns dieses noch immer sehr öde. Eine Emilia Galotti ist eine Erscheinung, welche mit allem dem, was wir in diesem Fache zu sehen gewohnt sind, einen so starken Absatz macht, daß sie durch die Vergleichung

N 2

bey

beynahe eben so viel zu verliehren scheint als sie gewinnen sollte. Jedermann stümpert, aber keiner will sich einem Berufe völlig weihen, der so wenig Dank und gar keinen Vortheil bringt. Ein kaltstinniges und wankelmüthiges Publikum, unvollkommenne Schauspieler-Gesellschaften, könnten auch die mutigsten Genien abschrecken. (6) Von dieser oder jener Vorstellung erhält, eilt hier und da ein roher Jüngling nach Hause, und wirft seine ersten Einfälle aufs Papier. Dann fliegen Plaudereyen in die Welt, wie vor kurzem zu Leipzig bey Büschel unter dem Titel **Schauspiele** gedruckt worden, die auch den Langmüthigsten ungeduldig machen müssen. Dieses Unheil vermehrt der Trupp der Recensenten, wovon die wenigsten Kenntnisse des Theaters besitzen. Wir kennen kein deutsches Schauspiel, von so geringem Werthe es auch seyn mag, das nicht irgend einen Lobredner gefunden hätte. Was Wunder also, daß die Autoren nie zur gehörigen Selbsterkenntniß gelangen? Der Verfasser der empfindsamen Reisen durch Deutschs Land hatte unter andern Schnacken auch eine Rehhe, wie es ihm deuchte, sehr komischer Gespräche eingeschaltet. Ein Kritiker prophezeihete daraus sogleich einen deutschen Goldoni. Zu geschweigen, daß wir doch wohl berechtigt sind, mehr als einen Goldoni zu verlangen; jener Verfasser warf sich zum komischen Dichter auf, ohne einen andern Beruf, als daß ihm spaßhafte Reden ziemlich leicht aus der Feder flossen.

flossen. Ausserdem brüstete er sich noch auf den, wie er glaubte, neuen Gedanken, daß er die verjährten Heyrathen von der Bühne verbannt habe, ohne doch ein ander stärkeres Interesse an deren Stelle zu sehen.

So sehr man es bedauern muß, daß der Verfasser des dankbaren Sohnes sich bisher immer nur noch kleinen Stücken gewidmet hat, (7) so müssen wir doch schon damit zufrieden seyn, daß er die Hand von unsrer Bühne nicht ganz abzieht. Sein kleines Stück, der Diamant, wovon die Idee noch dazu einem Franzosen gehört, ist bey aller seiner Kleinheit noch das wichtigste Geschenk dieses Jahres, das wenigstens alle die beschämen sollte, welche den dramatischen Dialog für die leichteste Arbeit von der Welt halten. Noch immer schwanken wir meistens zwischen Franzosen und Britten hin und her. Ob es uns gleich nicht an Mustern fehlt, wie wir uns das Gute von beyden zu eigen machen können, so verdammten wir uns doch noch immer zu sklavischen Kopien; ja (was noch schlimmer ist) der Macbeth, der vor kurzem zu Wien naturalisirt worden, rechtfertigt alles Böse in vollem Maasse, was eine Unglück-weissagende kritische Krähe schon vor mehrern Jahren dem deutschen Theater prophezeinte, als die bekannte Uebersezung des Shakespears heraus kam.

Aus dem fünften Theile des englischen Theaters hat der unter dem Titel die Kunst der Fürsten
N 3

sten aus vier englischen Stücken dieses Inhalts
 zusammen geschmolzene Eßer zu Potsdam grossen
 Beyfall erhalten. Vielleicht würden noch meh-
 rere englische Stücke gleiches Schicksal haben,
 wenn sie alle, wie der Westindier überseht, und
 nicht, wie kürzlich die chregeizige Sciemutter,
 von Rowe, verunstaltet würden. Indessen wird
 doch aus unzähllichen Ursachen der englische Ge-
 schmack nie die allgemeine Herrschaft des franzö-
 sischen erlangen, der unsre Bühne so sehr tyran-
 nisiert, daß alle französischen Moden auch bald die
 unsrigen werden. Nachdem wir des Moliere,
 gleich den Franzosen, überdrüßig geworden, nach-
 dem Des Touches Feinheiten keine Wirkung
 mehr thun, nachdem wir die französischen Thea-
 terspiele langweilig zu finden angefangen, setzen
 wir uns freywillig noch einer grossern Langeweile
 bei ihren Dramen aus, wo wir für eine oder
 zwei gute Scenen, preciöse Haranguen oder lee-
 res Spectakel ausdauren müssen. Nicht genug,
 daß man solche Schauspiele überseht, wie man
 erst neulich ein sehr frostiges, Johann Henninz-
 ger betitelt überseht hat; man bemüht sich sogar,
 wo möglich noch frostigere nachzumachen. (8)
 Wenn alle Rollen in den Dramen mit Echhofs
 besetzt werden könnten, so würden sie vielleicht
 bald alle Arten von Schauspielen verdrängen:
 Aber, da sie oft in der Aufführung noch langwei-
 liger als in der Lecture aussfallen, so darf man
 sich nicht wundern, wenn die Zuschauer sich zu-
 gleich einer andern französischen Mode ergeben,
 der

der unsre Schauspieler eher gewachsen sind, (9) und wo sie auf alle Fälle durch die Musik entschädigt werden. Wir haben den Herren Weisse und Heermann einige sehr vorzügliche Stücke in diesem Fache zu danken, und wenn alle, welche sich darinn versuchen wollen, so viel innern Beruf dazu hätten, als diese beiden Dichter, so möchten wir es fühllich mit den Marmontels und Sedaines aufnehmen können. (10) Aber bey dem Heißhunger des Publikums nach Operetten drängen sich allerley Leute hinzu, ihn zu befriedigen. Der Verfasser eines gewissen Dinges: Martin Velten, gleicht einer Markettenderin, welche einem ganzen Lager zumuthen will, verdorbne Eßwaaren als Delikatessen zu bezahlen, Verlegne Papiere längst verstorbnen Personen werden hervor gesucht, weil sie sich jetzt unter dem Titel Operetten verkaufen lassen, wie das Beispiel vom Poltis beweist. Schauspiele, welche die Zuschauer satt worden waren, dürfen nur mit Arien verziert werden, und sie werden, wie neue, besucht. Eine solche Verwandlung ist mit dem Krieg von Goldoni vorgegangen. Alles dieses liesse sich gelassen ertragen, wenn uns die komische Oper deutsche Sänger bildete. Dies scheint sie zwar noch nicht gethan zu haben, indessen hat sie doch vielleicht unsre Sprache musicalischer machen helfen. Beyde Betrachtungen bewogen unstreitig den Verfasser der Alceste, einen Versuch in der hohen Oper zu machen. (11) Würde seine Bemühung von Sängern

gern unterstützt, so liesse sich davon, außer so vielen andern Vortheilen, auch dieser hoffen, daß das lyrische Trauerspiel unsre Zuschauer zu dem tragischen Geschmacke zurück brächte. Aber wie kan man das in einem Lande hoffen, wo sogar eine Galotti einen Vertheidiger braucht, wie sie kürzlich an dem Verfasser der Brochüre: Ueber einige Schönheiten der Emilia Galotti, gefunden hat? und wo man eben dieses Stück so feichta tadeln, als kürzlich in einem gewissen Theatremagazin geschehen ist.

Unsre lyrische Dichtkunst blüht noch immer am meisten, ob sie gleich, die Allmanache abgerechnet, dieses Jahr noch wenig Zuwachs bekommen hat. Das Wichtigste (denn Weissens Aerndteliß, und Mastaliers Ode auf Theresien sind nur fliegende Blätter) ist unstreitig die Feyer des letzten Abends vom Jahr 1772. Der Titel könnte einen Kopisten der Barden und insbesondere der denisischen Bardenseyer verrathen: Aber der Verfasser ist seinen eignen Weg gegangen. Noch etwas gedrängter und gedankenreicher hoffen wir seine künftigen Versuche zu sehn. Der Hendecasyllaben haben wir bereits oben gedacht; sie paraphrasiren größtentheils die Ideen des Rattull; meistens hat sich der Verfasser im Tone zu erhalten gewußt. Eine unglückselige Frucht von einer fleißigen Lecture von Klopstock, vermischt mit dem, was dem Verfasser aus so mancherley andern lyrischen Dichtern hängen geblieben, ist eine

eine Rhapsodie, die alles Abentheuerliche übersteigt, das wir je gesehn, und die den Titel Faunenhöhle führt. Das Je unnatürlicher je besser ist leider der Wahlspruch unsrer meisten Jünglinge geworden; und könnten sie es dahin bringen, daß man einen solchen Mischmasch von allerley Tönen schön fände, so würde bald alle Harmonie verschwinden.

Die übrigen Fächer sind noch zu leer, als daß wir sie einzeln betrachten könnten. Dafür wollen wir eine allgemeine Satyre über die Moden unsres Parnasses, eine, leider nur zu kurze Rhapsodie in Knittelversen empfehlen, die alle die beherzigen möchten, welche dieses Jahr den Musenberg hinauf zu kommen gedenken. Gleich allgemein ist gewissermassen Herrn Eberts vortreffliche Epistel, womit er die überrascht hat, die ihn längst den Karmonen abgestorben glaubten. Er wirft nemlich zufriedne Blicke in die Epoche unsrer Poetie zurück, die er mit stiften helfen, und drückt seine Freude über den Fortgang aus, den sie seitdem gehabt.

Die Uebersehzungen der Alten, welche sich noch immer mehr vermehren, sind in sofern angenehme Phänomene, weil es scheint, daß auch die, welche der alten Sprachen nicht mächtig sind, immer begieriger werden, die grossen Genies des Alterthums, die man ihnen so oft rühmt, näher kennen zu lernen. Wenn auch nicht immer Ramler und Mastalier übersehen, so wird doch immer die



Bahn gebrochen, und der Muth, womit man sich so gar an Stücke wagt, die gerade zu für unübersehlich erklärt worden, ist immer loblich. So hat man sich an die tragischen Chöre (12) und an die Lustspiele des Aristophanes gewagt, Gedichte, die noch viele Versuche ersordern, ehe sie vollkommen übersezt werden können. Dass wir so viele schlechte Uebersezungen der Aeneide haben, ist betrübt genug, aber noch betrübter, dass sie erst kürzlich zu Greifswalde noch mit einer neuen, doch zum Glücke nur vom ersten Buche, vermehrt worden. Nicht allein seichte Privat-urtheile über die grossen Geister der Alten sind die traurigen Früchte solcher Uebersezungen, sondern, da hen uns jeder sein Urtheil drucken lässt, auch öffentliche Verhöhnnungen derselben. Die Rüttsnerische Iliade gehört immer zu den sehr lesbaren Uebersezungen; aber was für seltsame Begriffe hat sie dem Verfasser der Anmerkungen über die Iliade beigebracht, der gerade zu bekennt, dass er den Homer blos aus jener Uebersezung kenne? Wer hätte glauben sollen, dass noch jemand unter uns solche Raifonnemens über den Homer laut werden lassen dürste? Legt man diese Anmerkungen neben die Untersuchung von Wood über Homers Originalgenie, wie demuthig müssen wir dann bekennen, dass wir noch immer die besten kritischen Abhandlungen von den Ausländern entlehnnen müssen? Wood ist durch den Tod verhindert worden, uns mehr als Fragmente zu geben, und dennoch macht er uns wichtigere Entdeckungen, als wir in allen den zahlreichen Aufsäzen

säzen finden, die seit 1766. unter uns über den Homer erschienen sind. Wir bleiben an lauter ausserwesentlichen Dingen hängen, der Britte bringt in den Geist selbst ein. Legt man Ziegens Beurtheilung der Ramlerischen Oden (denn immer noch beurtheilen wir, was wir nicht verstehn) gegen die tieffinnigen Untersuchungen von Burke, die sich in der Garvischen Uebersezung wie ein Original lesen lassen; so müssen wir die Augen niederschlagen. Wann werden Webb, und Hurd, und Browne und Burke, und was wir sonst bisher für vortreffliche Werke aus dem Englischen übersetzt haben, unsre einheimischen Kritikaster abschrecken? Wir haben einen Lessing, aber er erscheint nur selten auf der Bühne, und lässt Werke wie Laokoon unvollendet. Wir können diesmahl von ihm nichts, als seine Entdeckung von der ersten Ausgabe der Fabeln der Minnesinger anführen. Beurtheilungen, wie die des Messias in der allgemeinen Bibliothek, und die von Goethe in der Leipziger; Betrachtungen, wie in der letztern über die zufälligen Ursachen, welche auf die Bildung unsres Geschmacks einen Einfluß gehabt haben, müssen uns für den Mangel grosser Werke trösten.

Man rechne die Leipziger und die allgemeine Bibliothek ab, die allein die Kritik noch aufrecht erhalten, und sehe sich dann um, was die Klagen über unser Journalwesen, die Spöttereyen über die Recensionsfabriken, das herabgesetzte Ansehen der feilen Richter, ihre eigne Verkleinerung unter

—

unter einander gefruchtet haben. Noch immer umschwirren uns von allen Seiten die Urtheile der Halbkennen und Nichtkennen, die aus Leidenschaft oder Gewinnsucht sich zu Censoren aufgeworfen haben. Ganze Magazine sind errichtet, wo jeder Ansänger seine Vorübungen, jeder Schwäger sein Gewäsch, jeder beleidigte Schriftsteller seine Rache anbringen kan. So gar den Damen muthet man jezo zu, daß sie die kritischen Kruditäten geniessen sollen, vor denen den Männern eckelt. Raum erschien im vorigen Jahre eine Zeitung, welche ein Beyspiel gab, daß sich in Zeitungen auch denken lasse, so verschwand sie in diesem Jahre wieder; vielleicht weil die Verfasser selbst verzweifelten, sich in ihrem überspannten Tone zu erhalten. Dieser und andrer Fehler unerachtet, welche die Leipziger Bibliothek zur Gnüge gerügt hat, wäre ihre Fortdauer gar sehr zu wünschen gewesen. Jetzt wurde der Wandssbecker Bote, wenn er fleißiger Bücher beurtheilte, wieder ohne Nebenbuhler seyn. Der Allmanach hat nicht nur am Theatralallmanach, sondern auch am Kunstallmanach bereits Nachahmer gefunden. Weiter dürfen wir die deutsche Kritik nicht verfolgen, wenn wir nicht auf Gedankenlosigkeiten und Scurrilitäten herabkommen wollen. Wir schweigen daher von dem Wiener Briefe über die Klostische Korrespondenz, (worinnen nicht etwa blos das Unternehmen, Privatbriefe drucken zu lassen, gerügt, sondern eine Dame persönlich angegriffen wird) von dem Desfert zu gewissen Devisen, von des Landpriesters Schrei-

Schreiben an die Verfasser des Leipziger Almanachs u. s. w.

Unsre Ueberseher der Ausländer sind noch immer so unermüdet, wie ehedem. Unter den schlechten Uebersetzungen führen wir blos die von der Ma Philosophie an, die überhaupt nicht in Prosa hätte übersezt werden sollen; und von guten die von dem Englischen Garten, einem Lehrgedichte von Mason und vorzüglich die von Klinkers Reisen. (13) Letztere sind ein Muster, wie sich die schwersten Originale in eine einheitliche Gestalt umformen lassen. Es ist schon seit vielen Jahren nichts Unerhörtes mehr, daß die Ausländer unsre Werke des Wiges übersehen, eine Ehre, welche die Griechen ehemals den lateinischen Schriften nicht erwiesen. Allein, den einzigen Gessner abgerechnet, dessen neue vortreffliche Idyllen auch nun französisch gelesen werden können, darf man von der Menge dieser Uebersetzungen ja nicht auf das Unsehn schließen, zu dem wir bey den Ausländern gelangt sind. Sie betrachten sie als Beschäftigungen müßiger Leute, lassen sie ungelesen oder verdammen sie. Niché immer fallen wir Männern in die Hände, die unsrer Sprache gehörig mächtig sind, oder in unsern Geist eindringen können. So hat Collyn kürzlich auch den dritten Theil der Mesiade in eine Postille travestirt. Ja, es sind nicht allemal gebohrne Franzosen oder Engländer, die es unternehmen. So ist zu Frankfurth am Main eine Uebersezung des goldenen Spiegels fertigt



fertigt worden, für welche der Verfasser des Originals dem Ueberseher wenig Dank schuldig ist. Ferner, wer sollte sich nicht seiner Ehre schämen, die man schon ehedem mit Schönaich und nun gar mit der Banise gemein hat, als die würklich ins Englische übergetragen worden. Die Engländer haben dieses Jahr den Don Sylvio und den Usong, die Franzosen Romeo und Julie, den dankbaren Sohn, den Hermann in (einer freien Nachahmung unter den Titel les Cherusses) Trau schau wem von Brandes, Gessler's Moral und die Geschichte der Fräulein Sternheim in ihre Sprache eingekleidet. Von Ramlers Oden so gar hat man uns eine französische Uebersezung angekündigt, die uns sehr viel Sorgen macht.

Wir haben die Romane übergangen, da sie schicklicher zur Prosa gerechnet werden können, und da sie bey uns ein noch sehr sparsam bebautes Feld ausmachen. Auch wüssten wir hier nichts als die Vollendung von Sophiens Reise anzuführen, der wir sehr viel Nachfolger wünschen. (14) Ueberhaupt würde eine Betrachtung über den Zustand unserer Prosa sehr kurz ausfallen. So sehe sich auch die deutsch geschriebenen Bücher häufen, so selten lässt man es sich doch einige Mühe kosten, gut zu schreiben. (15) Wie selten sind Aufsätze, wie die von Zimmermanns Einsamkeit! Die sich noch einige Mühe geben, lassen entweder ein füßes Geschwätz; oder bearbeiten sich, die Abwege zu finden, auf denen sich seit einiger Zeit einige

nige sonst gute Köpfe haben hervor thun wollen. Der Vater der neuern Künsteleyen, die unserm Stile schon so verderblich geworden, Herr Hazmann, ist von neuen aufgetreten, und hat Selbstgespräche bekannt gemacht, die er auch nur selbst zu enträtseln im Stande ist. Hingerissen von diesen glänzenden Fehlern hat ein angehender Schriftsteller, der Verfasser einer sonst lesenswürdigen Brochüre von deutscher Baukunst, durch Zierrathen zu glänzen gesucht, die in der Baukunst Schnörkel heissen. Wenige unsrer Schriftsteller wissen das Glänzende und Körnigte mit Natur und Simplicität so zu vereinigen, wie Sonnenfels; auch seine neueste Vorlesung über die Bescheidenheit im Vortrage hat diese Tugenden.

Nur noch sparsam und einzeln treten in dem obern Deutschland Männer auf, die zum würtlichen Fortgange unsrer Litteratur etwas beitragen. Desto mehr breitet sich die Lecture aus, und es ist wohl kein Ort so finster, wo es in diesem Stücke nicht wenigstens zu tagen anfieinge. Durch Nachdrücke und Chrestomathien kommen fast aller Orten unsre guten Schriftsteller dem lesenden Publikum in die Hände; und noch neulich hat für die Augspurgische Jugend ein Herr Mertens eine poetische und prosaische Chrestomathie geliefert; ein Unternehmen, welches ihm diejenigen, die den Zustand des Geschmacks und der Erziehung in diesen Gegenden kennen, als ein wahres Verdienst anrechnen werden.

II. Fort.

Fortsetzung
der Anmerkungen des Herausgebers
zum vorstehenden Artikel.

(6) „Unvollkommne Schauspieler - Gesellschaften könnten auch die mutigsten Genien abschrecken.“

Nicht doch! Mutige Genien müssen sich nicht so leicht abschrecken lassen! Man hat, seit dem es in Europa wieder Theater giebt, noch nirgends eine ganz vollkommne Schauspieler - Gesellschaft gesehen. Die Kunst ist groß, das Leben kurz, und der Hindernisse sind viel! Ueberdies wäre es, däucht mich, der natürlichen Ordnung zuwider, wenn man verlangen wollte, daß grosse Schauspieler grosse Dichter erwecken sollten. Man gebe uns nur eine hinlängliche Anzahl vortrefflicher Stücke, und sehe dann, ob es an einem Theater fehlen soll, wo sie vortrefflich aufgeführt werden. Lessings Emilia Galotti wird zu Weymar (ungeachtet die dasige — so wie jede andere — Gesellschaft sich bescheiden wird, daß sie noch lange nicht vollkommen ist) so gespielt, daß dem Dichter selbst vielleicht wenig dabei zu wünschen übrig bleiben dürfe; und es ist noch nicht lange, daß wir auf eben diesem Schauspielze ein

ein Beispiel gesehen haben, was man, mit ein wenig Muth und Genie, auf einmal und gleich beymer ersten Versuch, aus jungen Schauspielern machen kann; — ein Beispiel, das in seiner Art das einzige ist, und welches (dies bin ich gewiß) alle unsre Genien mutig machen würde, wenn sie kommen, seien, und hören könnten.

(7) „So sehr man bedauern muß, daß er (der „**Versäffer des dankbaren Sohnes**) bis „her nur kleine Stücke gemacht.““

Kleine Stücke schicken sich nicht nur sehr gut, als Vorübungen zu grossen; sie sind auch an sich selbst, und in Rücksicht auf die Bedürfnisse des heutigen Theaters, sehr schätzbar, so bald sie so vortrefflich sind als das kleine Schauspiel des Hrn. Engels, wovon hier die Rede ist, und so gut aufgeführt werden als dieses bei der hiesigen Gesellschaft. Wir spüren nur zu oft auf unsern Schauplätzen den Mangel guter kleiner Stücke sowohl von der rührenden als komischen und scherhaftesten Art; und sie würden besonders in den Sommermonathen, wo die Hitze sowohl die Aufführung als die Besichtigung eines drey bis vier Stunden dauernden Schauspiels oft unmöglich macht, sehr angenehme Dienste thun. Ueberdies giebt es eine Menge interessanter Sujets, aus dem bürgerlichen und häuslichen Leben, und selbst aus dem Lande der Phantasie, wo St. Goix einige seiner schönsten kleinen Stücke und

II. B. ztes St.

O

noch



noch neulich J. J. Rousseau seinen Pygmalion geholt hat, welche, in grosse Schauspiele ausgedehnt, matt und langweilig werden, hingegen zu kleinen Stücken bearbeitet, gefallen würden. Bey allem dem vereinige ich mich mit dem Verfasser meines Textes, um zu wünschen, daß Hr. Engel die Talente, wodurch er dem Theater so grosse Erwartungen gegeben hat, auch zu Ausarbeitung grösserer Stücke, in der Gattung des bürgerlichen oder Privat-Trauerspiels und der rührenden Comödie (welche billig die unsren Umständen und Sitten weniger angemessenen, regelmässigen Haupt- und Staatsactionen nach und nach verdrängen) anzuwenden Lust und Muße haben möge.

(8) „Man bemüht sich sogar, noch frostigere nachzumachen.“

Die Rede ist von den sogenannten Dramen. Der Verfasser meines Textes scheint, wie Voltaire und viele mit ihm, den Dramen überhaupt nicht günstig zu seyn. Frostigen, ich gewiß auch nicht! Aber sollen wir darum die Hatzung selbst verwerfen, und soll der Philosoph und Dichter Diderot so viel Wahres und Gründliches zur Vertheidigung derselben vergebens gesagt haben? Und, was noch mehr ist, fühlen wir nicht bey Melaniden, bey Lenien, beym Hausvater, wie viel näher uns solche Stücke angehen und wie viel stärker sie uns interessiren als die

Algreen,

Atreen, Oresten, Michridaten, Rhodogünien, und ihres gleichen? Ich gestehe, daß ich bey weitem nicht den grössten Theil der neuesten theatralischen Productionen, auf welche hier gezielt werden mag, gelesen habe, und also nicht genau weiß, wie viele davon in die Classe der frostigen und langweiligen gehören. Aber dies weiß ich, daß ich sehr weit entfernt bin, von den Dramen des Freyherrn von Gebler so unbillig zu urtheilen als einige gethan haben, welche für eine gewisse Lieblings-Gattung und gewisse Lieblings-Autoren so eingenommen zu seyn scheinen, daß sie nichts anders gut finden können. Ich überlasse es der eignen, vielleicht nur zu grossen Bescheidenheit dieses dramatischen Dichters auf einer Seite die Güte seiner Absichten, auf der andern seine Umstände und die wenige Zeit die er anwenden kann, eine Kunst, in welcher man nie auslernt, zu studieren und seine Werke auszufeilen, als Beweggründe zu einer Nachsicht geltend zu machen, die das Publicum, oder wenigstens die Nachwelt unter keinerley Umständen bewilligt, wosfern nicht der innere Werth eines Werkes seine Unvollkommenheiten vergessen macht. Ich begnüge mich gerecht zu seyn, und zu sagen, daß, wenn wir dem Hrn. v. Gebler auch nur den Minister zu danken hätten, dies allein schon ein grosses Verdienst um das deutsche Theater wäre, welches überhaupt noch arm an Stücken ist, aus denen man gerührt, belehrt und gebessert heraus geht, und besonders arm an Stücken, worinn den Fürsten und ihren Dienern gewisse Wahrheiten

—

heiten aus Herz gelegt werden, die man ihnen nirgends auf eine weniger auffallende und tiefer eindringende Art beybringen kann als an einem Orte, wohin sie sich gewöhnlich nur der Ergötzung wegen zu begeben pflegen. Ich habe den *Nis-
nister* fünf oder sechsmal vor dem hiesigen Hofe spielen gesehen, und jedesmal bemerkt, daß die allgemeine Zufriedenheit der Zuhörer, der lebhafte Anteil, den sie an der Handlung und dem Schicksale der leidenden und geprüften Tugend nahmen, und die tiefen Eindrücke von gewissen Wahrheiten, die in dem Munde des verehrenswürdigen Hohenburgs zu Empfindungen und durch seine Thaten bestätigt werden, — den unwidersprechlichsten Beweis von der Güte dieses Stücks abgeben und dem Verfasser mehr Ehre machen, als alles Lob der Kunstrichter. Wenn der Mangel an Kunst in der Anordnung, an Feuer in der Ausführung, an Kraft und Wärme im Ausdruck und an Grazie im Styl einigen Stücken dieses Dichters auch nicht gänzlich ohne Grund vorgeworfen werden könnte, (Mängel, welche, das Uebertriebene im Tadel gewisser Kunstrichter davon abgerechnet, größtentheils eine natürliche Folge der Umstände des Dichters sind) so würde dennoch der Ausspruch des Horaz von ihnen gelten,

Interdum speciosa locis morataque recit

Fabula, nullius Veneris, sine pondere et arte,

Valdius oblectat populum meliusque moratur

Quam versus inopes rerum nugaeque canorae.

Horaz

Horaz sagt dies (und die Erfahrung ist hierin völlig auf seiner Seite) unmittelbar nach der Stelle, wo er die dramatischen Dichter anweiset, das Ideal guter Sitten und eines tugendhaften Lebens nie aus den Augen zu verlieren, und aus den Werken der Sokratischen Schule eine Philosophie zu schöpfen, ohne welche es, seiner Meinung nach, unmöglich ist, was Gutes zu schreiben; ein Rath, dem der Verfasser, von welchem die Rede ist, nachzukommen, sich zum vorzüglichsten Augenmerk zu nehmen scheint. Bei einem Stücke, welches sich durch seine fittliche Güte empfiehlt, entscheiden, wie mich daucht, der Beyfall und die Thränen der Zuschauer zwischen dem Autor und dem Kunstrichter. Wie viel hat nicht der letzte, wenn er die Clementina eben dieses Dichters mit kaltem Blute prüft, gegen das Romantische des Sujets, gegen die langen ziemlich ermüdenden Erzählungen, gegen den teuflischen Charakter der Laura, gegen die Unwahrscheinlichkeit der grossen Menge schnell auf einander folgender *Heureusement!* von welchen die glückliche Entwicklung des Stücks abhängt, u. s. w. einzurunden? Allein, Trotz dem Kunstrichter und allem Recht das er vielleicht hat, habe ich bei wiederholten Vorstellungen dieser Clementina in jedem Auge Thränen gesehen, und beynahe aus jedem Munde den lebhaftesten Beyfall vernommen. Braucht man einen andern Beweis, daß der Dichter seinen Zweck erreicht hat? Gleichwohl kann ich mich nicht entbrechen zu wünschen,

D 3 das



dass sowohl im Minister als vornehmlich in der Clementina die eingemischten und in der letztern bey Publication des Testaments auf eine widerliche Art auffallende komische und ans Burleske gränzende Züge weggeblieben seyn möchten, und dass der Herr Verfasser bey einer neuen Auflage hinlängliche Aufmerksamkeit darauf möchte wenden können, dem Styl hier und da eine gewisse Härte und überhaupt dem Colorit seiner Gemählde das Trockne und Herbe zu benehmen, welches bey Geschäften, wie die seinige, der Schreibart unvermerkt eigen zu werden pflegt. Während dass ich dieses schrieb, kam mir der dritte Theil der Theatralischen Werke des Freyherrn von Gebler zu, der seit kurzem in der Waltherischen Buchhandlung zu Dresden erschienen ist, und, außer dreyen schon besonders gedruckten Stücken, den Thamos, König von Egypten, ein heroisches Drama in fünf Aufzügen enthält. Ich behalte mir vor von diesem Meisterstücke der Geblerischen Muse nächstens umständlicher zu reden. Alles, was ich ißt davon sagen kann, ist, dass es selbst unter den besten Stücken seines Urhebers und (wenige mit dem Stempel des Genie und der Unsterblichkeit auf die vorzüglichste Weise bezeichnete Werke anderer Dichter ausgenommen) unter allen deutschen Original-Schauspielen hervorglänzt.

Von dem Verfasser des deutschen Macbeth hat der Autor meines Textes überhaupt viel Böses gesagt. Es würde mir leid thun, einen

einen Mann gekränkt zu sehen, den ich seiner Talente wegen schäze, und der sich in dem komischen Fache sehr zu seinem Vortheil gezeigt hat; und gerne wollte ich also seinen Macbeth gegen meinen Autor in Schutz nehmen, wenn es nur irgend möglich wäre. Aber —

Nir liegt die Pflicht der Wahrheit ob!

Wohin würde es endlich mit dem Geschmacke kommen, wenn man, aus Höflichkeit oder Furcht zu beleidigen, einem Autor oder einem Künstler nicht mehr sagen dürfe: dies haben Sie nicht gut gemacht, mein Herr! dies ist Ihnen misslungen! — Ein Shakespear seyn wollen, der Dichter eines großen Trauerspiels in der hohen und zugleich ganz individuellen Manier dieses außerordentlichen Genies seyn wollen, ist ein gefährlicher Einfall! Dies sind wahrlich keine Dinge, die von unserm Willen abhangen; und man kann sonst ein geschickter braver Mann seyn, und in andern Fächern Ruhm erworben haben, ohne darum in einem so verwegnen Unternehmen glücklicher zu seyn. Wenn Watteau sich von seinem bösen Genius hätte versuchen lassen eine Verklärung in Raphaels Geschmacke, oder Peter Breugel, ein Weltgericht in der Manier von Rubens zu mahlen; so würden sie zwar gerade so eine Miene dabei gehabt haben, wie der Verfasser des deutschen Macbeth, da er mit Shakespear in die Wette laufen wollte; aber sie würden darum doch in ihrem Fache gute Mayster geblieben

blieben seyn. Das man doch nicht leicht eine Horazische Regel aus den Augen sezen kann, ohne dafür zu büßen! „Wenn ihr schreiben wollt (sagt Horaz) so wählt euch ein Sujet dem ihr gewachsen send, und versucht lange wie viel eure Schultern tragen können oder nicht.“ — Indessen soll doch dieser Macbeth zu Wien mit ungemeinem Beifall aufgenommen worden seyn. Ich kann es nicht glauben: aber wenn es nun so wäre? — So würde ich sagen, desto schlimmer! und diejenigen, welche solche gigantische Karikaturen, einen so unsörmlichen Mischmasch von tragischen Bombast und bürleskem Spaß, und eine so abentheurliche Sprache bewundern könnten, würde ich damit entschuldigen, daß es ganz und gar wider den ordentlichen Lauf der Natur wäre, wenn an einem Orte, wo man noch vor wenig Jahren den guten Geschmack nur auf der welschen lyrischen Bühne kannte, und ihn hingegen auf der deutschen Schaubühne verkannt und lächerlich gefunden haben würde (eine Art von Inconsequenz, woron die Beispiele unter uns armen Sterblichen zu gewöhnlich sind, als daß man sich darüber zu verwundern hätte) wenn an einem solchen Orte der größere Theil (der ohnehin meistens Unrecht zu haben pflegt, es wäre denn wann er dem kleineren nachhallt) in so kurzer Zeit einen richtigen und sichern Geschmack in deutschen Literatur-Sachen erlangt haben sollte. Unmittelbar nach den Zeiten der Barbaren und eines falschen Geschmackes, pflegt es dem Publico zu ergehen,

gehen, wie den Schriftstellern, von denen Horaz (*) — zum Beweise, daß es vor achtzehn hundert Jahren in der damaligen Hauptstadt der Welt nicht besser gieng — in seinem schon angezogenen Briefe über die Dichtkunst sagt: „Die meisten unter uns Poeten lassen sich durch den Schein des Schönen betrügen. Ich suche kurz und körnicht zu schreiben, und werde darüber dunkel. Ein anderer will alles aufs sorgfältigste und feinste ausmahlen, und wird unkräftig und geistlos. Jener will erhaben seyn, und bläht sich auf; dieser, aus Furcht sich zu versteigen, friecht an der Erde weg. Ein anderer, aus Begierde was Neues hervorzu bringen, will eine Sache, die nur auf Eine Art vorgestellt werden kann, auf eine andere Manier machen, und mahlt den Delphin in den Wald, den Eber in die Wellen. Kurz, wenn man seiner Kunst nicht gewiß ist, stürzt die Furcht, einen Fehler zu vermeiden, immer in einen andern.“

(9) „So darf man sich nicht wundern, wenn die Zuschauer sich einer andern französischen Mode ergeben, der unsre Schauspieler eher gewachsen sind.“

Der Autor, über den ich die Ehre habe zu commentiren, so groß auch seine Kenntniß und so richtig meistens sein Geschmack in Litteratur-

O 5 Sachen

*) Art. Poët. v. 24 - 31.



Sachen ist, scheint mir doch nicht immer in Entdeckung der Ursachen der Dinge glücklich zu seyn. Er meynt die Zwitter-Gattung der sogenannten Operetten, worinn die Schauspieler zwar ordentlicher weise Prosa reden wie wir andere Erdensöhne, aber gleichwohl alle Augenblicke, und oft wenn man sichs am wenigsten verzieht, hinstehen und zu ihrem eignen Zeitvertreib ein Liedlein, eine Romanze oder so was anstimmen, hätten darum so viel Glück bey unserm Publico gemacht, weil die Dramen meistens schwach und frostig gespielt würden, und also nach gerade langweilig würden. Der Himmel weiß, daß viele Dramen, selbst bey sonst guten Gesellschaften, frostig und zuweilen so frostig gespielt werden, daß der arme Autor darunter leiden muß, und mehr als billig ist auf seine Verantwortung gesetzt wird. Eine Ursache davon mag wohl seyn, weil die Schauspieler aus den Grossen Trauer- und Schrecken-Spielen noch zu sehr gewohnt sind, Tyrannen und Tyranninnen, romantische Liebhaber, winselnde Heldinnen und vergleichen zu machen, als daß sie sich sobald ins wahre Natürliche sollten finden können. Noch eine Ursache möchte auch diese seyn, daß die Schauspieler, um Stücke, welche getreue Abschilderungen der Sitten und des menschlichen Lebens sind, gut zu spielen, um jeder Person, jedem Charakter die gehörige Farbe, das gehörige Licht, die gehörige Schattierung, kurz, das Auszeichnende und Eigenthümliche geben zu können, eben sowohl

sowohl als die Poeten, die Sokratische Schule besucht haben, und mit einem Worte, außer dem Talent ihrer Kunst, noch Philosophie und Weltkenntniß besitzen müsten, und deren in der That nie zu viel haben können. Dies ist wohl die Hauptursache, warum ehemals Moliere, Dominique, Carlin, und in unsren Tagen Riccoboni, Garzrik und le Rain, jeder in seiner Sphäre, groß seyn konnten; und warum die meisten deutschen Schauspieler — wenn es erlaubt ist, ihnen aus dem Munde aller Kenner eine nicht schmeichelhafte Wahrheit zu sagen — im Ganzen genommen nur mittelmäßig sind. Aber so wahr dies alles ist, so ist doch sehr zu vermuthen, daß wenn man uns gleich die Dramen noch so gut spielte, die Operetten nichts desto weniger eine Zeit lang ihr Glück gemacht hätten, blos darum, weil sie etwas Neues waren, und weil der Mensch vornehmlich in seinen Vergnügungen Abwechslung und Neuheit liebt. Dies wird immer so bleiben, und wenn wir uns auch endlich bis zum wahren Schönen und Erhabnen werden emporgearbeitet haben, so wird doch blos diese einzige Ursache uns oder unsre Nachkommen wieder davon ab und zu Moden, Manieren, und Phantasien verleiten.

(10) „So möchten wir es kühnlich mit den „Marmontels und Sedaines aufnehmen „können.“

Hier muß ich meinem Autor eine kleine Herausgeber-Freyheit abbitten. Ich habe den Verfasser

fasser des Rosenfestes, der Dorfdeputirten und der getreuen Röhler, welchen er, ich weiß nicht warum, blos unter die Nachahmer des Hrn. Weisse setzte, um eine Stufe höher hinausgerückt, und geglaubt, daß er sich gar wohl neben dem Verfasser des der Teufel ist los, der Liebe auf dem Lande, der Jagd, der Jubelhochzeit ic. sehen lassen dürfe. Beyde sind wenn man will Nachahmer und zum Theil Ueberseher französischer Originale, welche wieder gewisser massen Nachahmer von Welschen sind. Aber beyde gleichen einander darinn, daß sie in einem Fache gearbeitet haben, dem sie gewachsen waren; daß sie die ungekünstelte einfältig schöne Natur wohl getroffen; daß sie das Talent haben sehr artig kleine Lieder zu machen, und den Ausdruck einer naiven Empfindung, oder kleine Gemälde von Gegenständen, die darum weil sie gemein sind nichts weniger als leicht zu mahlen sind, in den leichtesten und fliessendsten Versen sehr glücklich herauszubringen wissen. Beyde sind nicht ohne Mängel; aber beyde haben die Tugend, die Kritik zu lieben, und selbst ihre eignen strengsten Kunstrichter zu seyn. Auch haben beyde gezeigt, daß sie am vortrefflichsten sind, wenn sie ohne ein französisches oder welsches Original vor sich zu stellen, sich ihr Sujet selbst erfinden und es nach eigenem Gutdücken behandeln. Wenn im Rosenfeste einige zu lang gedehnte Scenen ermüden, und in den Dorfdeputirten einige ins Platze fallen (Fehler, denen vermutlich bey einer neuen

Aus-

Ausgabe abgeholfen wird) so kam es blos daher, weil Herr H. sich zu genau an seine Originale hielt. Die getreuen Köhler haben keinen von diesen Fehlern — man müßte denn die Scene, wo Hans exercieren lernt, keine Gnade finden lassen wollen — und dagegen so viel Interesse, so viel angenehme Züge der kunstlosen Natur, so viel rührendes, als ein Stück dieser Art haben kann. Ich gestehe gerne, daß ich diese Art weder vorzüglich liebe, noch für eine Frucht des guten Geschmacks unsrer Zeit ansche: aber ich würde den für unglücklich halten, der einen so eingeschränkten Geschmack hätte, das Schöne und Gute nicht allenthalben zu empfinden und zu schätzen, wo es zu finden ist.

(II) „Beyde Betrachtungen (nehmlich, Sänger zu bilden, und unsre Sprache musikalischer zu machen) haben unstreitig den Verfasser der Alceste bewogen, einen Versuch in der hohen Oper zu machen.“

Das haben sie (mit Erlaubniß meines Textes) nicht gethan. Der Verfasser der Alceste gieng, aus ganz andern Betrachtungen (die er nächstens in einem Briefe über das Singespiel ausführlich mittheilen wird) schon einige Jahre mit dem Vorhaben um, deutsche Singspiele im Geschmack der Alten, wiewohl mit einigen unsrer Zeiten angemessenen Modificationen, zu versuchen. Es fehlte ihm



ihm nur an einem Componisten, dessen Kopf und Herz die Natur mit den seinigen zusammen gestimmt hätte. Er rief lange vergebens: Addcite mihi Psalmem! Unverhoft fand er endlich was er zu finden beynahe alle Hoffnung aufgegeben hatte. Er fand auch Subjecte, welche die Talente oder wenigstens die Fähigkeit und Anlage zu haben schienen, zur Ausführung seines Vorhabens brauchbar zu seyn. Es müßte nicht natürlich zugehen, dacht' er, wenn die vereinigte Macht der Dichtkunst und Musik, welcher man ehemals so grosse Wunder zugeschrieben hat, nicht Talente aufwecken und bilden sollten, zu welchen die Anlage da ist. Der Erfolg, der bey den bisherigen öffentlichen Aufführungen der Alceste auf dem Weimarischen Hoftheater seine Erwartung übertroffen hat, bewies, daß er der Fähigkeit und Gelehrigkeit der Sänger nicht zuviel zugetraut hatte. Wahrscheinlicherweise werden sie, wenn sie öfter so geübt werden sollten, es in den Künsten des lyrischen Schauspiels, in Gesang und Pantomime (von deren Vereinigung die grosse Wirkung derselben abhängt) immer höher bringen; und so könnte freylich der Verfasser der Alceste nebenher eine gelegenheitliche Ursache gewesen seyn, daß man künftig wenigstens auf Einem deutschen Theater eine Art von Schauspielen sehen würde, die man vorher nicht darauf gesehen hatte. Aber gleichwohl war dies eben so wenig, was ihn bewog ein Singspiel zu versuchen, als der Gedanke unsre Sprache musicalischer zu machen. Seit mehr

mehr als hundert Jahren haben dies Opiz, Dach,
Brockes, König, Besser, Hagedorn, Gleim,
Uß, Lange, Ramler, Gerstenberg, Jacobi
u. a. stufenweise schon bewerkstelliget, und es
kann wohl keine Frage mehr seyn, ob die deutsche
Sprache singbar sey? Es ist zu lange, daß sie
zu wiehern aufgehört hat. Ich erinnere mich
ben dieser Gelegenheit mit Vergnügen, daß ein
berühmter welscher Tonkünstler, ein Mann der
in seinen dramatischen Compositionen Genie, Ge-
schmack und Einsicht in die Geheimnisse seiner
Kunst gezeigt hat, mir ein paar Jahre zuvor
eh an eine teutsche Alceste gedacht wurde, sagte:
daß er sich über das Vorurtheil der Deutschen ge-
gen die Geschicktheit ihrer Sprache zum hohen ly-
rischen Gesang und zur musicalischen Declama-
tion schon oft verwundert habe. Er behauptete,
der Vorzug der welschen Sprache vor der unsri-
gen in Absicht auf die Singbarkeit sei lange nicht
so groß als man sich einzubilden pflege. Denn,
damit eine Sprache musicalisch sey, komm es
weniger darauf an, daß sie sich wegen häufiger A
E und O, leicht aussprechen und singen lasse, als
darauf, daß sie alle Arten von Bildern, Bewe-
gungen, Empfindungen und Leidenschaften durch
Worte, die dem Ohr etwas mit dem Gegenstand
übereinstimmendes eindrücken, zu bezeichnen ge-
schickt sey. Und dies als einen unläugbaren Grund-
satz vorausgeht, würde es bey näherer Verglei-
chung, schwer fallen, zu entscheiden, welche von
beyden Sprachen zur Dramatischen Musik die
taug-



tauglichste wäre. Die unsrige besitze eine Menge nachahmender Töne, eine Menge von sanften und einen noch grössern Reichthum an schallenden, prächtigen, den majestatischen und furchtbaren Auftritten in der Natur und den stärkern Bewegungen der Seele angemessenen Worten und Ausdrücken; so daß ein verständiger Componist das, was sie vielleicht an Weichheit und Süßigkeit gegen die welsche verlehre, an der Stärke und dem Nachdrücklichen, so sie vor der selben voraus habe, reichlich wieder gewinnen können. Ueberdies seze sie durch die grössere Mannichfaltigkeit ihrer Töne und lyrischen Versarten, und durch ihre beynahе gleich grosse Freyheit in Stellung und Verschränkung der Wörter, sowohl den Dichter als den Componisten in den Stand, der Declamation diesen schönen, immer der Sache angemessenen Numerus zu geben, von dessen wunderbaren Kräften die Alten so richtig dachten, daß Cicero die grosse Würfung der rednerischen Blize des Demosthenes hauptsächlich der Ursache beymisst, weil sie gleichsam auf den Flügeln des Numerus dahergefahren. (Non tanto impetu vibrarent fulmina illa, nisi numeris ferrentur. Orat. c. 70.) Kurz, unverblendet von Parteylichkeit für seine Muttersprache, behauptete dieser einsichtsvolle Mann, es werde nur darauf ankommen, daß ein deutscher Dichter, der sich seiner Sprache zu bedienen wisse, und die Kunst besitze so viel Wohlklang und Numerus in seine Versification zu bringen, daß die blosse De-

elama-
sion
die & 115

clamation derselben schon eine Art von Musik sey, sich mit einem Componisten vereinige, der den Dichter völlig empfinde und verstehe, und in seinem Fache das sey, was jener in dem seinigen: so würden sie der deutschen Sprache und Musik einen Triumph verschaffen können, von dessen bloßer Möglichkeit sich vielleicht die wenigsten Deutschen noch etwas träumen lassen. Ich überlasse es den Kennern näher nachzuforschen, in wiesfern er in allem diesem Recht hatte; und begnüge mich, wie einem guten Patrioten zukommt, zu wünschen; daß seine Weissagung je balder je lieber in Erfüllung gehen möge.

(12) „Die tragischen Chöre.“

Auf die Gefahr hin, von jener Art von Kennern, denen es höchst anstößig war, daß ich, Respectsvergeßnerweise, in meinen Briefen über die deutsche Alceste, einige Einwendungen gegen den Admet und Herkules meines Griechischen Vorbildes gemacht habe,— auf die Gefahr hin von ihnen für einem Idioten, Ostrogothen, und strafbaren Frevler an der unbegrenzten Ehrfurcht, die man einem zweitausendjährigen Dichter schuldig ist, ausgerufen zu werden, wag ich es frey zu bekennen: daß mir vor den Folgen der Uebersetzung einiger tragischen Chöre der alten Griechischen Trauerspiel-Dichter (Halberstadt, bey Groß 1773.) zu bange ist, als daß ich über ihre Erscheinung eine grosse

II. B. 3tes St.

P

Freude



Freude haben könnte. Ich besorge immer, daß unsre Poesie, zwischen allen diesen Bemühungen den Waldgesang der Barden, die bacchische Wuth der Dithyramben, und die kühne enthusiastische Sprache der Griechischen Chöre in unsre Sprache überzutragen, in kurzem allen Wohlklang, und überhaupt alle Wahrheit, Regelmäßigkeit, Eleganz und Grazie verliehren werde. Einige unsrer Dichter scheinen sichs vorgesetzt zu haben, den Ausspruch des Demokritus, daß ein Poet rasen müsse, (*) durch ihr Beispiel zu rechtfertigen; aber die Poetische Wuth sollte doch, dächte ich, nicht gar zu nah an diejenige grenzen, die in eine dunkle Stube führt. Doch der Ueberseher der Chöre hat vielleicht gerade die Absicht gehabt, unsren jungen Dichtern und Dichterlingen auf eine recht fühlbare Art zu zeigen, „daß die Griechen in diesem Stücke unnachahmbar seyen.“ Ich weiß sehr wohl, (denn ich weiß es aus Erfahrung) daß man den Alten auch in ihren unnachahmbaren Werken noch immer viel ablernen kan. Aber für die Wenigen, welche dies wissen und wissen sollen, übersetzt man keinen Pindar, keinen Aeschylus. Dies bin ich gewiß, daß unsre Tonkünstler, wenn sie denken sollten, daß man uns diese Proben vielleicht für Modelle der wahren Lyrischen d. i. singbaren Poesie gebe, herzlich erschrecken würden. Welchem heutigen
Am-

(*) Excludit sanos Helicone poetas Democritus. Horat. de A.P. v. 256.

Amphion sollte nicht die Haut schaudern, wenn ihm ein lyrischer Dichter von Kolchos inwohenden Kampfunverfahren Jungfrauen, von steilnissvollen Pflanzstädten, Frevels truzgenossen, rundumflammenden Blitzen, Speerebewappneten Myrmidonern, vom Schlüsselbewahrer der süßen Brautkammer der Venus, und vom rundumzerschmetternden Schwall der Wogen, — spräche? Wie würde ihm zu muthe werden, wenn man ihm den Antrag mache,

„den tartscheverwappneten Helden, der
„rundum von göttlichem Feuer umstralt,
„über des Oeta Koppen hinauf in den Got-
„terdivan stieg“ (*)

in Musik zu sezen? Oder was meynen wir was
für einen Anstand eine deutsche Gabrieli haben
würde, wenn sie hinträte, und sänge:

„Rein Göttermann nahe sich mir!

„Denn mich schaudert Jo's

„Männergehaßte Jungfrauenschaft,

„Die durch Beyschlaf ward

„Und durch Juno's hartherzigverhängte

„Landschwefungen zerrissen. (**)

Ich kenne gelehrte und verständige Leute, welche besorgen, die glühenden Anbeter des Alterthums

P 2

möch-

(*) Chöre aus den Griech. Dichtern S. 39.

(**) G. 30.

möchten durch Ueberseßungen in diesem Geschmacke mehr beytragen, die Griechischen Dichter (welche uns Horaz Tag und Nacht zu studieren, aber nicht zu übersezzen, befiehlt) in Verachtung zu bringen, als alles was die Perrault, Terrasson und la Motte mit Recht und Unrecht an ihnen zu tadeln finden; und mich däucht, es kan gar keine Frage seyn, ob diese Besorgniß Grund habe.

(13) „Klinckers Reisen.“

Dem Publico kan es nicht anders als angenehm seyn zu vernehmen, daß der Verfasser dieser sehr guten Uebersezung eines sehr schweren launevollen Originals an einer ganz neuen Uebersezung von Tristram Shandys Leben und Meynungen arbeitet, einem Werke, welches, ungeachtet wir bereits eine sogenannte Uebersezung und sogar eine verbesserte Auflage derselben haben, mit bestem Zug als noch unübersetzt angesehen werden kan. Beynahe möchte ich auch unübersetzlich sagen, wenn man nicht Ursache hätte dem Ueberseher von Klinckers Reisen zuzutrauen, daß er Mittel finden werde, Schwierigkeiten zu überwinden, welche für einen gewöhnlichen Ueberseungs-Fabricanten (*) unersteiglich wären, oder vielmehr über welche ein solcher ohne Bedenken mutig hinwegsetzen würde, unbekümmert wieviel der fremde Autor, den

(*) Sieh. Leben und Meynungen des M. Sebaldus Notb-
anker 1. Th. S. 98-107.

er mishandelte, und das Publicum, das er hintergienge, dabei zu verliehren haben möchte. Von Herrn Bode kan man versichert seyn, daß er mit seinem Lieblingsautor vertraut ist, und daß er ihm um alles in der Welt wissenschaftlich nicht die kleinste Schönheit rauben wird. Ob er so weit gehen werde, ihm einige von seinen Fehlern zu benehmen, weiß ich nicht; aber ich wünschte, daß er es thun möchte. Tristram, ich gestehe es, ist unter allen Büchern, die ein Ansehen von Frivolität haben und bloß zum Zeitvertreib des Autors und des Lesers geschrieben scheinen, das letzte, das ich mir nehmen lassen möchte. Niemand kan mehr überzeugt seyn als ichs bin, daß weder in der Monthly Reviews, noch in unsern einheimischen Journalen und gelehrten Zeitungen, die mir zu Gesichte gekommen sind, von diesem Buche geurtheilt worden ist, wie es ein so außerordentliches und vortreffliches Werk der Natur (denn dafür, denke ich, muß man es ansehen, wenn man es richtig beurtheilen will) zu verdienen scheint. Aber gleichwohl kan ich niemals darinn lesen, (welches so oft geschieht, als ich spüre, daß mein Geist ein gewisses besonderes regime vonnothen hat) ohne auf Sternen ungehalten zu werden, daß er um einer Laune willen, die zuweilen ziemlich offenbar ins affectierte fällt, ein Buch geschrieben hat, welches nur zu oft auch die Geduld seiner besten Freunde mürbe macht: da er so leicht durch blosse Auslassungen, oder blos dadurch, daß er sein Steckenpferd zuweilen ein wenig im Zügel gehalten hätte, aus eben

P 3

diesem



diesem Buche, das izt ein unbegreiflicher Mischmasch von Weisheit, Thorheit, Witz, Empfindung, Geschmack, Unsinn, Metaphysik des Herzens, Kenntniß der Welt, Critik, seinem Scherz, unnachahmlicher Laune, und unausstehlichen Plattheiten ist, das angenehmste und beste Buch in der Welt hätte machen können. Doch, vielleicht verdient es diese Benennung selbst mit allen seinen Mängeln und Gebrechen. Aber dies bin ich beynahe gewiß, wenn der neue Ueberseher (mit Beziehung einiger Freunde von aufgeklärtem Kopf und zuverlässigem, nicht eigensinnigen, nicht allzueckelm, aber auch nicht allzunachrichtlichem Geschmack) es unternehmen wollte, an Tristram Shandy zu thun was der Autor selbst hätte thun sollen, und wenigstens nur die in den mittlern Theilen ziemlich häufigen Stellen, wo Sterne mit einer Nachlässigkeit, der nichts gleich ist, seine Leser von Parenthese in Parenthese mit sich fortschleppt, ohne daß er am Ende selbst weiß, was er haben wollte, — und hier und da einige Cruditäten seines Wizes, an welchen Leser von Geschmack unmöglich Gefallen finden können — ohne weiters ausliesse: so würden es ihm alle Liebhaber von Noriks empfindsamen Reisen (und ich denke, dies ist eben soviel gesagt, als das ganze lesende Publicum) grossen Dank wissen, und Tristram Shandy würde durch eine solche Beschniedung im Ganzen unendlich viel gewinnen.

(14) So-

(14) „Sophiens Reise, der wir sehr viele
„Nachfolger wünschen.“

Wenige Tage, nachdem ich diesen Aufsatz, der mir schon vor der letzten Messe zugeschickt wurde, erhalten hatte, wurde ich auf die angenehmste Weise mit dem ersten Theil von dem Leben und den Meynungen des Herrn Magister Sebaldus Notthaker überrascht, womit der Herausgeber der allgemeinen deutschen Bibliothek seine Verdienste um das deutsche Publicum beträchtlich vermehret hat. Es ist ein angenehmes, lehrreiches, in einem simpeln Styl, aber in dem besten Ton, mit mehr Verstand als Wit und mit mehr Geschmack als Laune geschriebenes, in seiner Art ganz neues und originales Buch, für welches ich, als eine Erscheinung, auf die man in diesen Zeiten der sichtbaren Abnahme unsrer Litteratur gar nicht hoffen durfte, dem Genius des Geschmacks und des Menschenverstands, der unsern Parnass noch nicht ganz verlassen will, herzlich danke, und wo von ich der Fortsetzung mit Verlangen entgegen sehe. Es sey ferne von mir, daß ich aus einem Buch einen Auszug mache, welches von jedem, der lesen gelernt hat, gelesen und von allen Gelehrten zwey und dreymal gelesen zu werden verdient. Ich empfehle also hiemit bloß den Mag. Sebaldus und seine Frau und Tochter Mariane, das theure Rüstzeug, den Superintendenten Doctor Stauius und seinen würdigen Freund, den Hrn. Consistorial-Präsidenten, der so schöne Chro nodisticha und so schlechte Bescheide macht, den



Buchhändler Hieronymus, den alten Leipziger Magister im Dachstübchen, von dem mancher Professor viel lernen könnte, den ungestüm aber kreuzbraven preußischen Major, der des guten Sebaldus Schuhengel wird, und die ganze merkwürdige Hochadeliche Familie von Hohenauf, den jährlichen Herrn von Säugling mit eingeschlossen, — allen Lesern des Merkurs, welche noch nicht Gelegenheit gehabt haben Bekanntschaft mit diesen Personen zu machen, und versichre sie, daß wenige Bekanntschaften, die sie in ihrem Leben gemacht haben können, sie weniger gereuen werden, als diese.

(15) „So selten läßt man sichs einige Mühe kosten gut zu schreiben.“

Die meisten unsrer Bücherfabricanten arbeiten zu viel und zu schnell um gut arbeiten zu können. Manche in ihrem Fache gründlich gelehrte Schriftsteller vernachlässigen den Styl über der mühsamen Sammlung und Anordnung ihrer Materialien; viele scheinen mir nicht einmal einen Begriff vom schönen Vortrag und von dem einer jeden Art desselben eignen guten Ton zu haben. Manche bilden sich ein, schön zu schreiben, wenn sie nach Wiß laufen, poetische Blümchen in ihre Prose einflechten, und, wie Horaz sagt, ihrem schlechten Rock durch ein paar angeflickte Purpurlappen ein vermeyntliches Ansehen geben. Ueberhaupt wird auf dem größten Theile der höhern und niedern Schulen die deutsche

deutsche Sprache unverantwortlich vernachlässiget, und wir kennen Akademien, wo Lehrer, die dort in Ansehen stehen, unter dem Vorwand ihre Schüler vor dem unnützlich geschäftigen Müssiggang der sogenannten Belletristen zu verwahren, ihnen eine indiscrete Verachtung gegen alle Studien beibringen, welche die Kultur der Nationalsprache und die Bildung des Geschmacks zum Gegenstande haben. In diesem Stücke werden die protestantischen hohen Schulen von denen zu Wien und Prag seit einigen Jahren mächtig beschämmt. In dieser letztern Hauptstadt eines Reiches, worin die deutsche Sprache gewissermassen fremd ist, macht sich Herr Seibt, ein in diesem Fache schon rühmlich bekannter öffentlicher Lehrer auf der dafürgen hohen Schule, Verdienste um die Aufklärung und Ausbildung seiner jungen Mitbürger, welche des lauesten öffentlichen Beyfalls würdig sind. Eine neue Probe davon ist eine zu Prag in der Mangoldischen Buchhandlung vor kurzem gedruckte Akademische Rede von den Hülfsmitteln einer guten deutschen Schreibart, womit Herr Seibt seine öffentlichen Vorlesungen über diesen wichtigen Theil der Philologie eröffnet hat, und welche den Ruhm dieses verdienstvollen Gelehrten nicht anders als befestigen kan. Sie dient einer Anzahl von Ausarbeitungen seiner Lehrlinge (welche dieser Rede beigefügt sind und über 18. Bogen betragen) gleichsam zum Vorredner. Diese Ausarbeitungen sind es, welche dies Buch in meinen Augen vorzüglich merkwürdig machen, weil ich



ste als eine Art von Experiment ansehe, wie weit es ein Akademischer Lehrer, der selbst ein Mann von ausgeklärtem Verstande und gebildetem Geschmack ist, mit seinen Untergebnen bringen könne, wenn er die Gabe besitzt, auf welche sich Sokrates soviel zu gut that, die Gabe, die Seelen seiner Zuhörer gehähren zu machen, und den verborgnen Funken des Genies aus ihnen hervorzulocken. Wenn man an den Ort denkt, von wannen diese Erscheinungen kommen, wenn man bedenkt, was der Boden, der izt solche Früchte trägt, noch vor zwanzig, vielleicht nur vor zehn Jahren war; so drängen sich uns Reflexionen auf, die wir so warm als sie izt in dem unsrigen sind, in den Kopf eines jeden grossen Herrn, der nicht weiß wozu die Menschen gut sind, hinein wünschen möchten. Die Progymnasmata, zu deren Bekanntmachung Herr Seibt durch Gründe bewogen worden, die wir nicht anders als vollkommen billigen können, bestehen aus Dialogen, Briefen, Erzählungen, Schilderungen, Charakteren, Uebersezungen, einem Versuch im eleganten Canzleystyl, und einem homiletischen Versuch. In allen Rubriken habe ich hervorglänzende Stücke bemerkt; aber ich frage Bedenken durch eine Anzeige derselben vielleicht andre, die ich lieber aufmuntern möchte, kleinmütig zu machen. Gleichwohl kan ich nicht umhin, den Herrn Augustin Cippe, einen Weltgeistlichen, von dessen Fähigkeiten man seinem Vaterlande sehr viel versprechen kan, und Herrn Quirin Jahn, — der (wie uns Herr Seibt benachrichtigt) ein geschickter Historien-

storien- und Portraitmäher ist, und eben dadurch, daß er die schöne Litteratur so glücklich mit der Ausübung seiner Kunst verbindet, eine starke Vermuthung für seine Vortrefflichkeit in der letztern erweckt — mit vorzüglichem Beyfall zu nennen. Von Kritik kan hier nicht wohl die Frage seyn; zumal, da nicht zu zweifeln ist, daß Herr Professor Seibt selbst, so wie seine Schüler zunehmen, sein aristarchisches Amt mit immer mehr verhältnißmäßiger Strenge verwalten werde.

III.

Briefe an eine junge Dame.

Dritter Brief.

Ohne alle Umschweife, meine Freundin, unser Officier ist auf der Insul Bourbon. (*)

Diese Insul ward von einem Portugiesen, Mancarenhas, entdeckt, nachher legte die Ostindische Compagnie ein Comtoir daselbst an; ihre eigentlichen

(*) L'ile de Bourbon ist von l'ile de France nur 40 Meilen, westwärts, entfernt; sie liegt unter dem 23sten Grade südlicher Breite: hin kan man in einem Tage kommen, zurück aber braucht man oft einen ganzen Monath. Wegen ihren steilen Ufer, und der grossen Kieselsteine, welche das Meer darauf wölzt, können nur

lichen ersten Bewohner aber waren Seeräuber, welche sich im Jahr 1657. mit einigen Negerfrauen von der Insel Mandagascar, daselbst niederliessen. Diese Helden übten sich allmählich in den friedfertigen Künsten, verschiedene ehrliche Leute liessen sich neben ihnen nieder, und der Ackerbau kam in Flor. Man zählt jetzt 5000 Einwohner auf der Insel Bourbon, und 60000 Negers.

Die Sitten der alten Einwohner waren ungemein simpel; ihre Häuser standen größtentheils offen; einige hatten ihr Geld in einer Schildkröten-Schaale über dem Eingange liegen. Sie giengen barfuß, kleideten sich in blaue Leinewand, und lebten von Reis und Caffee. Aus Europa zogen sie fast nichts. Sie besaßen die Tugenden, welche aus einem genügsamen Leben entspringen, Ehrlichkeit im Handel und edelles Betragen überall. Wenn ein Fremder sich sehen ließ, so kamen alle Einwohner ihm ihr Hauss anzubieten.

Der

nur Piroguen daselbst landen. Sie hat hohe Gebirge. Die Höhe der drey Salassen wird auf 1600 Ruthen geschätzt; 800 Ruthen hoch baut man noch die Erde. Im Jahr 1770 hatte sie 20000 Centner Korn, und eben so viel Caffee gegeben, ohne den Reis und die andern Früchte für ihr Bedürfniss. Ochsenherden sieht man ziemlich häufig. Der König bezahlt das Hundert Pfund schwer Korn 15 Livres. Unser Reisender erzählt, der Centner Caffee wäre für 45 Livres verkauft worden.

Der letzte Indianische Krieg hat diese Sitten ein wenig verfälscht. Die Freywillige von Bourbon haben sich durch ihre Tapferkeit hervorgethan; aber die Asiatischen Stosse und Frankreichs kriegerische Ehrenstellen sind auf die Insul gekommen. Die reicheren Kinder hielten sich für besser als ihre Väter. Die Einwohner wurden gegen ihren Zustand misstrauisch, sie strebten nach einem höheren Glück. Anjezt tauschen sie in Europa, gegen eitle Vergnügen und Ehrenstellen, häufliche Eintracht und ländlichen Frieden um. Da die Väter hauptsächlich für die Söhne sorgen, so werden diese nach Frankreich geschickt, von dannen sie selten zurück kommen: Man zählt aus dieser Ursache über 500 manbare Töchter auf der Insul, welche unverheyrathet dem Alter entgegen gehen.

Von Bourbon schifte unser Reisender nach dem Vorgebürge der guten Hoffnung. Seiner Beschreibung zu folge muß diese holländische Colonie eine der glücklichsten Gesellschaften des Erbodens seyn. Die Luft am Cap ist rein, das Clima gemäßigt; der Boden fruchtbar, und die Menschen den heilsamsten Vorschriften der Natur getreu. (*)

Der

(*) Die Holländer haben sich 300 französische Meilen weit an den Ufern des Oceans, und 150 Meilen weit an den Ufern des Mosambischen Canals ausgebreitet, in das innere Land aber nicht über 50 Meilen. Man behauptet, diese Colonie könne 4 bis 5000 Weisse in Waffen



Der Hauptort ist eine sehr wohlgebaute Stadt. Viele Straßen sind mit Canälen durchstochen, und die meisten mit Eichbäumen bepflanzt. Den reizendsten Anblick geben die Einwohnerinnen mit frischen blühenden Wangen, welche man auf Bänken von Rasen oder Stein vor den Thüren sitzend erblickt.

Die Sclaven geniessen den Reichthum des Landes mit. Sie bekommen so viel Brod und Gemüsse, als sie begehrn. Man theilt an zwey Negers wöchentlich einen Hammel aus. Den Sonntag lässt man sie nicht arbeiten. Sie schlafen auf Betten mit Matrasen und Decken versehen. Männer und Weiber sind mit Sorgfalt gekleidet. Ein Sclave wird hier noch einmal so theuer, als auf der Insul Frankreich bezahlt. Hier ist man also mit zwey blossen nackenden Armen noch einmal so reich.

Die

Waffen stellen, aber es würde Mühe kosten, sie zusammen zu bringen. Alle Lebensmittel sind hier in Ueberschuss; ein Centner Korn kostet 100 Sous; 10 Pfund Hammelfleisch 12 Sous; ein Fäß Wein, zwey und eine halbe Barike haltend, 150 Livres. Man richtet hier die Zugochsen ab, daß sie bennaher so geschwind wie Pferde laufen. Dem auswärtigen Handel giebt der Cap Felle von Seekälbern, Tigern, Hämmerln und Ochsen; Aloe, Butter, Eingesalzenes, gedörnte Früchte, und allerhand Art von Gewaaren. Man hat versgebens versucht, Caffee und Zuckerrohr dort zu pflanzen, die Asiatischen Pflanzen gedenken nicht.

Die gute Behandlung macht aus diesen Negern ganz andre Leute. Man bemerkt mit Verwunderung an ihnen den Eifer und die Wirksamkeit unserer freyen Dienstboten. Dennoch sind diese eben die Insulaner aus Mandagascar, welche sich in andern Colonien gegen ihre Herren so gleichgültig zeigen.

Die Hottentoten sind die Eingebohrnen des Landes und frey. Sie sind nicht diebisch, verkaufen nicht ihre Kinder, bringen sich nicht untereinander in Sclaveren. Einige vermieten sich, für einen Piaster das Jahr, als Dienstboten, und sind den Einwohnern dergestalt ergeben, daß sie oft ihr Leben für sie wagen.

Die Administration am Cap bezeigt sich sehr aufmerksam gegen die Hottentoten. Wenn sie klagen wider die Europäer führen, hört man sie günstig an: denn die Vermuthung ist allemal zum Vortheile der Nation, welche die wenigsten Begehrden und Bedürfnisse hat.

„Die zärtlichste Einigkeit, schreibt unser Reisender vom Cap, herrscht hier unter den Unverwandten. Der Bruder meiner Wirthin (*) war ein Bauer, der aus einer Entfernung von 70 französischen Meilen sie zu besuchen gekommen war. Dieser Mann sprach kein Wort, und saß fast ständig mit der Tobackspfeife im Munde. Er hat-

(*) Madame Nedlin. Ihr Mann war Adjutant von der Bürgerschaft und gehörte zu den Angeschickten der Stadt.



hatte einen 10jährigen Sohn mitgebracht, der ihm kaum von der Seite wich. Der Vater streichelte ihm die Wangen, und machte ihm Liebkosungen ohne dabei zu sprechen; das Kind, eben so stille wie der Vater, drückte die starken Hände des Alten zwischen den seinigen, indem es ihn mit Augen voll kindlicher Zärtlichkeit anblickte. Dieser Knabe war vorsichtig gekleidet. Ein zierlich gekleideter Anverwandter von ihm wohnte in eben dem Hause; diese beyden Kinder giengen in größter Vertraulichkeit mit einander spazieren. Der Bürger verachtete den Bauer nicht; er war sein Vetter.“

„Die Demoiselle Berg, nicht älter als 16 Jahre, habe ich einem ansehnlichen Hauswesen allein vorstehen sehen. Sie empfing die Fremden, wachte über die Dienstboten, unterhielt die Ordnung in einer zahlreichen Familie, und das mit einer immer zufriedenen Miene. Ihre Jugend, ihre Schönheit, die Unnehmlichkeiten ihrer Person, die Eigenschaften ihres Charakters, brachten ihr den einhelligsten Beifall zuwege: indessen habe ich nie wahrgenommen, daß sie darauf gemerkt hätte.“

„Das Vergnügen ihres Vaters bestand darin, wenn er des Abends von seinen Geschäften nach Hause kam, sich mitten unter seine Kinder zu setzen. Diese wärten sich um seinen Hals; die jüngsten umfaßten seine Knie; sie nahmen ihn zum Richter über ihre Händel oder über ihre Spiele, während die älteste Tochter, indem sie alle anläch-

lend,

lend, die einen entschuldigte, die andern lobte, die Freuden dieses väterlichen Herzens verdoppelte. Ich glaubte die Antiope des Idomeneus zu sehen.“

„Es giebt keine Schauspiele am Cap, und man begehrft sie nicht. Treue Gattinnen, wohlerzogene Kinder, glückliche Dienstboten, stellen einem jeden in seinem eignen Hause die rührendsten Auftritte dar. Dies sind Freuden, die keine Erdichtung verschaffen kann. Zum Gespräch ist in solchen Gegenständen nicht viel Stof; auch spricht man hier wenig.“

„Wenn die Mädchen am Cap ihr Herz gerührt fühlen, so gestehen sie es offenherzig. Sie machen kein Geheimniß aus der Liebe: sie drücken sie aus, wie sie sie empfinden. Wird ein Jüngling geliebt, so wird er auch öffentlich den übrigen vorgezogen; für ihn sind die holdesten Blicke, die zärtlichsten Begegnungen, alle die schmeichelhaften Zeugnisse einer entschiedenen Gunst. Ich habe die Demoiselle Nedling die Abreise ihres Geliebten beweinen sehen. Ich habe gesehen, wie sie unter vielen Seufzern die Geschenke zurechte machte, die ihm als Zeichen ihrer Zärtlichkeit bestimmt waren. Sie suchte keine Zeugen dazu, aber sie floh sie auch nicht.“

„Diese ehrliche Weise veranlaßt gemeinlich glückliche Heyrathen. Die Jünglinge gehen mit ähnlicher Freymüthigkeit zu Werke. Sie kommen ihre Versprechungen zu erfüllen aus Europa
U. B. des St.

Q

zurück,

zurück, mit dem neuen Verdienste einer überstandnen Gefahr, und einer durch Abwesenheit geprüften Zärtlichkeit; Hochachtung gesellt sich zu Liebe, und nährt das ganze Leben hindurch in diesen standhaften Seelen die Begierde zu gefallen, welche man anderwärts so vielen Abwechslungen unterworfen sieht.“

„Den Magistratspersonen, besonders dem Gouverneur, bezeigt man am Cap grosse Ehrebitung. Sein Haß unterscheidet sich von den übrigen durch sonst nichts, als eine Schildwache, und den Gebrauch, daß man in die Trompete stößt, wenn er zu Mittag speiset. Diese Ehrenzeichen sind seiner Stelle anklebend: übrigens umgibt seine Person nicht die mindeste Pracht. Er geht aus ohne Gefolge, er wird ohne Schwierigkeit ange redet. Sein Haus liegt am Ufer eines Canals, und ist von Eichbäumen beschattet. Inwendig sieht man die Bildnisse von Ruiter, Troinp, und einigen andern berühmten Holländern. Es ist klein und simpel, und so ist es der geringen Anzahl von Clienten, welche ihre Geschäfte hinein berufen, recht angemessen; aber der Bewohner ist in solchem Grade geliebt und geehrt, daß kein Colonist vorüber geht, ohne es zu grüßen.“

„Der Herr von Tolback (dies ist der Nahme des Gouverneurs) stellt keine öffentlichen Lustbarkeiten an; aber er hilft mit seinem Vermögen ehrbaren Familien auf. Niemand macht ihm den Hof. Wird Gerechtigkeit gefordert, die erhält man im

im Rath; wird Beystand begehrt, den zu leisten achtet er für seine Pflicht: es müßten Ungerechtigkeiten seyn, wenn man etwas bey ihm nachzusuchen hätte.“

„Er ist fast immer Herr über seine Zeit, und er verwendet sie zur Befestigung der Einigkeit und des Friedens, weil von ihnen die Wohlfarth der Gesellschaft abhängt. Er glaubt nicht, daß das Ansehen des Oberhauptes sich auf die Zwietracht der Glieder stütze. Ich habe ihn öfters sagen hören, gerade und recht zu handeln sey die beste Politik.“

Mit bewegtem Herzen verließ unser Reisender, nach einem Aufenthalte von zween Monathen, dieses glückliche Vorgebürge.

Die erste Landung von hieraus geschah auf der Insul l'ascension. Ein Vulkan überdeckte vor Alters ihre ganze Oberfläche mit geschmolzenen Felsen. Diese schwarze Massen stehen in gräßlichen und seltsamen Gestalten da. Ihre Spizzen sind vom Unflath der Seevögel weiß. Beym Mond-schein glaubt man lauter Grabmähler zu sehen, auf denen Gespenster herum irren.

Unser Verfasser gerath bey dieser Gelegenheit in eine weitläufige Betrachtung über die Oberfläche der Erde, ihre allmäßliche Gestaltung und Bevölkerung, und sagt, nachdem er sie beschlossen: „der Betrachtungen, die ich auf dieser Insul anstellte, wurden sehr viel, weil angenehme Gegenstände uns zum Genuß, unangenehme hingegen

„ zum Nachdenken reizen. Der Glückliche raisoniert selten: der Leidende nur untersucht, ob er in den Uebeln, die ihn umringen, nicht wenigstens einige nützliche Beziehungen entdecken könne. So wahr ist es, daß die Natur das Vergnügen zur Triebfeder des Menschen gemacht hat; wo sie es nicht im Herzen geben kan, da giebt sie es im Kopf.“

Als unser Reisender bald hernach die Felsen von Penmare erblickte, fann er auf keine Hypothesen: diese Felsen waren die Küste seines Waterlandes.

Am folgenden Morgen erreichte das Schiff die Reede von Orient. Das Schiffsvolk war vor Freuden ausser sich. — „Eine Menge Fischerbarken, erzählt unser Verfasser, kam auf uns zu: man kaufte von ihrer frischen Waare: man bereitete eilig ein letztes Mahl; man setzte sich hin, stand auf, setzte sich wieder, niemand konnte essen; wir alle wurden nicht müde, Frankreichs Boden zu bewundern.“

„Ich wollte mit meinen Sachen an Land; man rief die Bootsknechte: umsonst, sie arbeiteten nicht mehr. Sie hatten ihre besten Kleider angezogen: sie waren von einer stummen Freude ergriffen; sie sprachen kein Wort: einige redeten für sich allein.“

„Ich entschloß mich kurz; ich gieng in das Zimmer des Capitäns um von ihm Abschied zu nehmen. Der Capitän drückte mir die Hand, und sagte mit bethrängtem Auge zu mir: ich schreibe an meine Mutter. Ich rief einem Fischer und trat

trat in seine Barke. Beym Aussteigen dankte ich dem Himmel, daß er mich endlich in ein natürliches Leben herstellte.“

Unser Verfasser hat seinem Werke einige Anmerkungen über die Reisen und die Reisenden angehängt, und beschließt mit folgender schönen Beschreibung des Landlebens.

„Was sollen mir die grossen Städte, ihre Staatswagen, ihre Palläste, ihr Turm, ihr Gedränge, ihre Spieler, Gastmäler, Besuche; ihre schleunigen und nichtswürdigen Freundschaften? So sehr vervielfältigte Freuden verwandeln die Glückseligkeit in Schale, und den Genuss in Beobachtung. Das Leben soll kein Schauspiel seyn. Nur auf dem Lande genießt man die Güter des Herzens, sich selbst, seine Frau, seine Kinder, seine Freunde. In allen Stücken, däucht mich, ist das Land den Städten vorzuziehen: dort ist die Luft rein, die Aussicht lächelnd, das Gehen sanft, das Leben leicht, die Sitten sind einfach und die Menschen besser. Dort entwickeln sich die Leidenschaften ohne jemanden zu schaden. Wer die Freyheit liebt, hängt dort von nichts als dem Himmel ab; der Geizhals empfängt sich immer vermehrende Schäze; der Krieger kann jagen, der Wollüstige Gärten pflanzen, der Weltweise die besten Gegenstände zum Nachdenken in der Nähe finden.“

„Die Felder meines Geburtsorts würde ich allen übrigen vorziehen, nicht weil sie die schönsten



„sind, sondern weil ich dort erzogen ward. Der
 „Aufenthalt unseres ersten Lebens hat einen verbor-
 „genen Reiz, ein rührendes ich weiß nicht was,
 „welches kein glücklicher Zufall schenken, und kein
 „andres Land ersuchen kan. Wo sind sie, die Spiele
 „der zarten Jugend, jene geschäftigen Tage ohne
 „Vorsorge und ohne Gram? der Fang eines Vo-
 „gels erfüllte mich mit Freuden. Welche Lust em-
 „pfand ich einem Feldhunde zu liebkosen, mich von
 „seinem Schnabel necken zu lassen, in meiner Hand
 „sein Herz schlagen und seine Federn schauern zu
 „fühlen. Glücklich ist, wer den Ort wieder findet,
 „wo alles geliebt ward, wo alles liebenswürdig
 „schien, die Wiese, wo er herum lief, und den Obst-
 „garten, den er plünderte! Noch glücklicher ist, wer
 „dich niemals verließ, väterliches Dach, heilige Frey-
 „stätte! Wie viele Reisende kommen zurück, ohne
 „einen Aufenthalt zu finden! Von ihren Freunden
 „sind einige gestorben; einige entfernt, hier ist eine
 „Familie zerstreut, dort Gönner. . . . Aber das
 „Leben ist nur eine kleine Reise, und das Alter des
 „Menschen ein schneller Tag. Ich will seine Stür-
 „me vergessen, um mich allein der Dienstleistun-
 „gen, der Tugenden und der Beständigkeit meiner
 „Freunde zu erinnern. Vielleicht behält diese
 „Schrift ihre Nahmen auf und lässt sie meine Er-
 „kenntlichkeit überleben! Vielleicht gelangt sie bis
 „zu euch, ihr guten Holländer am Cap! Und du,
 „armer Neger, der du auf Maurizens Felsen weinst,
 „wenn meine Hand, die deine Thränen nicht abwi-
 „schen kan, Thränen des Schmerzens und der Liebe
 „in

„in das Auge deiner Thyrannen preßt, so habe ich
„an Indien nichts mehr zu fodern, ich habe mein-
„Glück dort gemacht.“

Und zu diesen Worten kein Wort weiter von
mir, als leben Sie wohl, meine Freundinn.

IV.

Schreiben

aus D... an einen Freund in London
über den
gegenwärtigen Zustand
der
historischen Litteratur in Teutschland.

Fast bedaure ich es, daß ich in dem letzten Schrei-
ben an Sie, theurester Freund, meine Grillen
und Beobachtungen über das Wachsthum unsrer
Dichtkunst, während der fünf Jahre Ihrer Ab-
wesenheit aus Teutschland, noch dazu so unge-
beten und gleichsam zudringend, hingeschrieben
habe. Sie gefallen Ihnen, so schnell ich sie auch
auf das Papier geworfen; dies schmeichelt mei-
nem Eifer, Ihrer Freundschaft täglich würdiger
zu werden: aber glauben Sie auch, daß mich
Ihr Ansinnen, eben so über den gegenwärtigen
Zustand unsrer historischen Litteratur mit Ihnen

N. 4

zu

zu plaudern, in Verlegenheit setzt? daß er jenen Eifer einer gefährlichen Prüfung unterwirft? Meynen Sie vielleicht, es sey gleich bequem, gleich angenehm, über Poesie oder über Historie zu raisonniren? Ja, wenn wir über diese Wissenschaft so vielerley Maasstäbe, Theorien und Journale, unter denen man nach Belieben wählen kan, besäßen, als über jene; wenn in unsfern Caffeehäusern und Koterien eben so häufig über diese, als über jene, geschwätz, gestritten, geurtheilt würde; wenn, um es kurz zu sagen, die edle ernste Geschichtkunde unter uns eben so viel Glück gemacht, eben so viel Ansehn und Liebhaberey erlangt hätte, als ihre schlauere und geschmücktere Nebenbuhlerin, die Dichtkunst. Dies alles geht den Priestern und Verehrern der Klio in einem hohen Grade ab. Ob ich gleich für meine Person benden Wissenschaften herzlich gut bin — denn daß ich viel zu furchtsam sey, jemals mehr als Dilettante zu werden, wissen Sie schon — so urtheile ich doch in Gesellschaften und Briefen weit lieber über unsre Dichter, als über unsre Geschichtschreiber. Das ununterbrochene Glück, das jene seit zehn bis zwanzig Jahren, der Fühllosigkeit der Grossen gegen teutschen Geist ohngeachtet, durch unsterbliche Werke gemacht haben, begeistert, hebt den Nationalstolz, öffnet den Mund zu Lobeserhebungen und Kritiken: geschlossen bleibt er beym tragen Fortrücken der teutschen Historiker. Als Sie, mein Wertheister, uns verließen, übertraten schon die Teutsch-schen

schen an guten Dichtern die Nation, unter der Sie nun fünf Jahre wandeln, und die ist keine Miltone und Pope aufzuweisen hat. Damals schon blühete Klopstock, Gleim, Lessner, Weisse, Ramler, Uz, und mehrere; Jacobi, Michaelis, Kretschmann, Denis, Mastalier, Gotter ic. schmeichelten sich mit Hoffnungen, und haben sie auch seitdem reichlich erfüllt. Aber — unsre Geschichtschreiber! Wo sind die Namen derer, die ich den Namen jener ältern Dichter an die Seite stellen könnte? Hier stockt Nachdenken und Feder. Sie würden, wenn Sie mich jetzt sähen, den Unmuth in meinen Mienen ohne Mühe entdecken. Lassen Sie mich erst wieder kälter werden.

So gar befremdend, dächte ich, sollte uns doch der Mangel an guten Geschichtschreibern nicht vorkommen; und fast möchte ich die vorhin gebrauchten Worte trüges Fortrücken wieder ausstreichen. Ohne weitläufige Beweise werden Sie mir, wie ich hoffe, zugestehen, daß es weit schwerer sey, in der Geschichte, als in der Dichtkunst, zu glänzen. Haben Sie wohl je gehört, daß die gute Mutter Natur ohne einige Beyhülfe Geschichtschreiber gebohren habe? Das thut sie aber mit Dichtern. Oder, zweifeln Sie wohl, daß diese mit unendlich weniger Kultur, wenigstens in einigen Gattungen, sich schwingen können, als jene? Wenn der Geschichtschreiber eine Menge nothwendiger und mannichfältiger Kenntnisse gesammlet, so haben sich gewöhnlich bey die-



sem Sammeln und Lernen die Seelenkräfte schon abgenutzt; die Jahre sind dahin, welche zur reizenden und gemeinnützigen Einkleidung solcher Kenntnisse erforderlich werden. Doch, wie gesagt, dies bedarf keines Beweises, am wenigsten für Ihren hellen Geist. Sie haben mich ja auch nur gefragt, wie es ist um die Geschichtskunde in unserm lieben Vaterlande stehe? Also doch wohl, ob sie seit den letzten Jahren her zu- oder abgenommen habe?

Die Frage ist schwer zu beantworten, ich mag sie kehren und wenden, wie ich will. Soll sie so viel heißen, ob wir in dem Felde der Geschichtswissenschaft mehrere oder weniger Arbeiter haben? so kann man überhaupt antworten: wo nicht mehrere, doch gewiß eben so viele. Fragen Sie mich aber, ob sich die Arbeiter verbessert oder verschlimmert haben? so würde ich zwar lügen, wenn ich das Letztere behaupten wollte: aber nun — verbessert! In wie ferne verbessert? In welchen Theilen der Geschichtswissenschaft verbessert? In welchen Stücken der Bearbeitung oder des Vortrags verbessert? Im Sammeln der Materialien? In der kritischen Prüfung und Aussonderung derselben? In ihrer Zusammensetzung und Ausschmückung? Dies alles in gehöriger systematischer Form, mit Erfahrungen und Beispiele aufgestützt, vorgetragen, würde vielleicht eine ganz schulgerechte Abhandlung abgeben: aber, diese wollen Sie nicht; und ich — kann nicht. Meine Anmerkungen über

über den gegenwärtigen Zustand der poetischen Litteratur mißfallen Ihnen nicht; sollten wohl ähnliche, aber schwerer gemachte Beobachtungen über die historische Gelehrsamkeit unsrer deutschen Zeitgenossen nicht eben so glücklich seyn?

Frey also von den Banden der Methode getraue ich mir zu behaupten, daß ißt die Geschichtkunde, im Ganzen genommen, eine etwas feinere Gestalt angenommen, oder daß die meisten Kunstgenossen derselben mit mehr Geschmack, Kunst und Philosophie arbeiten. Selbst einige alte geschickte Meister aus Lüderwigs und Köhlers Schulen bemühen sich, ihren Arbeiten mehr Kraft, Feinheit und Popularität zu geben. Aber es gelingt ihnen nicht so, wie den jüngern, deren Bildung in der Zeit der gereinigten Philosophie, Kritik, Sprachkunde und wizigen Litteratur vorgegangen ist. Um dies völlig einzusehn, darf man nur zweo Blätter in Håberlins und Schlözers, in Sattlers und Schröckhs, in Pauli's und Schirachs Schriften gegen einander halten.

Unter diesen Männern zeichnet sich hauptsächlich Schlözer aus. Ihn glaube ich mit Ueberzeugung an die Spitze aller ißt lebenden deutschen Geschichtschreiber stellen zu können: und da wir noch keinen Thucydides, keinen Livius, keinen de Thou, keinen Robertson haben; so glaube ich, Schlözer sey dem Ziele, das so schwer zu erreichen ist, und das die eben genannten



ten grossen Männer erreicht haben, am nächsten. Er ist derjenige, der sich seit der Zeit, da Sie Deutschland verlassen haben, unter unsren Historikern am stärksten hervorgethan hat. Er besitzt nicht allein eine seltne Kenntniß vieler morgen- und abendländischer Sprachen, und eine unermüdliche Gedult im Sammeln, Vergleichen und Prüfen der Begebenheiten; er besitzt auch die Kunst, seinen durchgedachten Materialien eine richtige, edle und einnehmende Form zu geben. Alles dies in Einer Person vereinigt, macht den vollkommenen Geschichtschreiber; aber diese Vereinigung ist auch so schwer und selten, daß ich unter allen izt lebenden europäischen Gelehrten keinen kenne, der hierher zu rechnen wäre, als den Schotten Robertson. Also auch nicht Schlozern? werden Sie fragen. Nein, wenigstens noch nicht wegen seiner vorhandenen Schriften, die übrigens sehr schätzbar sind. Ich glaube aber, daß er unser Robertson werden könnte, wenn er nur wollte, wenn er nur weniger schriebe, wenn er nur nicht so viele Universitätsvorlesungen hielte. Um ihnen dies zu beweisen, müßte ich die Schriften des Mannes analysiren, müßte ich seine Probe russischer Jahrbücher und seine Einleitung in die nordische Geschichte mit der angefangenen kleinen Weltgeschichte und mit der Vorstellung seiner Universalhistorie vergleichen; und das wollen Sie doch nicht? Nach ihrer Rückfunktion ins Vaterland suchen Sie die Beweise oder Widderlegungen meiner Plaudereyen selbst auf.

Nächst

Nächst an Schloßern steht sein Kollege, der Ihnen wohl bekannte Gatterer; ein Mann, dem die historische Litteratur in Deutschland sehr viel zu danken hat; der in unsre Kompendien bessere Methode eingeführt, der die Diplomatik zu reformiren gesucht, der überhaupt in allen historischen Hülfswissenschaften und in der dazu gehörigen Sprachkenntniß eine ausnehmende Stärke besitzt; dessen Einkleidung historischer Wahrheiten immer noch gefällig genug ist, gefälliger, als die Schreibart unsrer historischen Sammler, der ihr aber auch durch zu vieles Künsteln Schaden thut. Sie ist, dünkt mir, nicht so natürlich, wie Schloßers; er besitzt auch weniger populäre Philosophie, einen minder starken und richtigen Blick in das Gewebe der Begebenheiten, als dieser. Sein historisches Institut, dessen Einrichtung Sie kennen, und dessen Stiftung Gatterern wirklich Ehre bringt, dauret noch fort: aber noch immer hat diese Gesellschaft, die viele angesehene Männer als ihre Mitglieder rühmt, vor der Welt nichts Erhebliches geleistet. Vielleicht daß sie manchen Jüngling zur Bearbeitung des historischen Feldes aufgemuntert hat — und auch dies wäre freylich ein Verdienst — aber, außer dem ewigen Drehseln an einer Theorie der Geschichte, und außer dem Journalismiren hat sie meines Wissens noch keine öffentliche denkwürdige That gethan, ohngeachtet sie nun schon über acht Jahre bestehet. In förmlichen Geschichtbüchern hat sich Gatterer noch immer nicht

ge-



gezeigt, und in der Ausarbeitung seiner Rompendien ist er zu veränderlich; heute diesen, morgen einen andern Plan! Aber sein neuestes Buch, Einleitung in die synchronistische Universalhistorie, enthält einen Schatz von langwierigen kritischen Untersuchungen, neuen Entdeckungen in der alten Geschichte, besonders in der Geschichte der Völkerwanderung, und Klassifikationen — Sie wissen es ja schon, daß das Plannaschen und das Klassificiren Gatterers Steckenpferd ist.

Wenn Gatterer in der Diplomatik groß ist, so ist es Büsching noch mehr in der Geographie. In der Diplomatik leuchteten jenem Mabillon und Taschin so herrlich vor: aber in der neuen Geographie fehlte es an solchen Männern. Hülfsmittel in Menge — allein, ein solches Buch, wie Büschings Erdbeschreibung und die damit verbundene Statistik; nennen Sie mir eines! suchen Sie eines bey irgend einer Nation! Büsching arbeitete, wie Sie wissen, von Grund aus, als wenn er gar keine Vorgänger gehabt hätte. Nur Schade, daß er bey der Beschreibung Europens und eines Theils von Asien stehen geblieben ist, und sein unsterbliches Werk nicht vollendet! Büsching kennt nicht blos seine Geographie, sondern er ist auch in den meisten Theilen der eigentlichen Geschichtskunde Kenner und Meister: aber in pragmatischer Bearbeitung derselben hat er sich noch nicht hervor gethan.

In

Zu seinem nun aus sieben Bänden bestehenden Magazin für die Historie und Geographie liefert er jährlich viele brauchbare Nachrichten und Untersuchungen, die aber größtentheils von andern Gelehrten herrühren. Seit dem Anfang dieses Jahrs giebt er wöchentliche Nachrichten von neuen Landkarten, geographischen, statistischen und historischen Büchern, heraus, aus denen man sehr viel lernen kan, besonders in Ansehung neuer historischer Bücher, die im Norden erscheinen. Das Beste und Seltenste aus diesen wöchentlichen Nachrichten und aus dem Göttererischen Journal, das vor kurzem unter einem neuen Titel fortgesetzt worden, wollen nebst andern Recensionen und Nachrichten, die Verfasser eines seit 1769. zu Altenburg herauskommen den historischen Journals liefern. Es führet den Titel: Betrachtungen über die neuesten historischen Schriften, besteht ijt aus zwölf Stücken, und empfiehlt sich durch seine Vollständigkeit.

Ein anderer berühmter Geschichtschreiber, der erst seit einigen Jahren durch meisterhafte Werke bekannt geworden, ist der Professor le Bret in Stuttgart. Seine Stärke besteht in der italienischen Litteratur. Er hat sich verschiedene Jahre lang in Venedig und in Rom aufgehalten, die welsche Sprache genau studiert, vieles geerndet, das er ijt theils durch Recensionen im Göttererischen Journal, theils durch ein Magazin, wovon

wovon drey Bände fertig sind, gemeinnüsig macht, und noch izt steht er in Verbindung mit verschiedenen italienischen Staatsleuten und Gelehrten. Seine Geschichte der Bulle in Cöna Domini, seine Geschichte von Venedig, wovon neulich der zweete Band erschienen, und seine Geschichte von Deutschland, die eine Fortsetzung der Ihnen bekannten Heilbronner Staatengeschichte ist und izt aus drey Theilen besteht, sind seine vornehmsten Werke. Er ißt in dem Besitz einer männlichen und kräftigen, aber wenig korrekten Schreibart, wovon vielleicht das für die deutsche Litteratur überhaupt und besonders für die Historie so nachtheilige Vielschreiben Schuld ist.

Dieses Vielschreiben, das leider! meistens von der Nothwendigkeit und von der Gleichgültigkeit der Grossen gegen die Aufnahme der Wissenschaften erzeugt wird, hindert viele Jünglinge und Männer an der gehörigen Entwicklung und Politur ihrer Talente, hindert unsre Schröckhe und Schirache, daß sie das nicht sind, was sie seyn könnten. Diese benden Männer, die überhaupt mit vielen historischen und andern Kenntnissen gerüstet sind, haben sich besonders das Fach der Lebensbeschreibungen zur Bearbeitung gewählt. Schröckhen kennen Sie schon als einen unsrer besten historischen Schriftsteller, dem der ganze deutsche Sprachschatz zu Gebote steht, und der durch seine Biographien die Geschichte gemein-

meinnüsig macht. **Schirach** ist nach ihm mit seiner Biographie der Teutschen, wovon wir schon fünf Bände voll haben, hervorgetreten, und zeichnete sich gleich Anfangs durch einen eigen-thümlichen philosophischen Ton vor **Schröckchen** aus. **Schirach** schreibt gedrungener und lebhafster, als **Schröckh**; unterdes behält jeder seine Leser, deren Urtheile nothwendig so verschiedenen seyn müssen, als die Schreibart dieser beiden Biographen. Ist es doch in Ansehung der alten Geschichtschreiber eben so; dieser liebt den Livius lieber, jener den Tacitus &c. Wäre das unselige Vielschreiben nicht, so würden unsre beiden deutschen Biographen ihre vorzutragenden Begebenheiten schärfer prüfen können; **Schröckh** würde nicht so weitschweifig, **Schirach** nicht so gezwungen schreiben. Doch muß ich in Ansehung des letztern noch sagen, daß er seine neuesten Lebensbeschreibungen berühmter Teutschen natürlicher und dem historischen Tone gemässer schreibt. — Uebrigens können wir auch auf Jerusalem und auf **Nicolai**, als auf gute Biographen stolz seyn. Sie haben wenige, aber desto vollkommnere Stücke geliefert.

Auch **Toze** in Büßow ist einer unsrer bessern Geschichtsverständigen. Seine zur Fortsetzung der allgemeinen Welthistorie versorgte Geschichte der vereinigten Niederlande und seine Statistik berechtigen ihn, einen der obersten Plätze unter Teutschlands Historikern einzunehmen. Er versteht nicht allein viele ausländ.

II. B. 3tes Sc.

R

dische

dische Sprachen, sondern auch seine Muttersprache in einem sehr seltenen Grade; und an seinem historischen Vortrage ist, wie mich dünkt, wenig auszusehen, es wäre denn, daß er vielleicht manchen zu simpel, und nicht markirt genug schreibt. Man erwartet noch viel von ihm, besonders eine **Statistik von Deutschland.**

Dies erinnert mich an den Professor Bertram in Halle. Dieser Mann hat vor einigen Jahren den ersten Versuch mit einer Statistik des deutschen Reichs gemacht, der zwar nicht vollkommen, aber doch gut eingerichtet und brauchbar ist. Seine Fortsetzung von Ferreras spanischen Geschichte ist mit dem dritten Bande (oder mit dem dreyzehnten des ganzen Werks) geendiget. Man beklagt aber, daß er die spanische Geschichte nur bis zum westphälischen Frieden fortgeführt hat. Die Vollendung des Werks würde ihm gewiß Ehre gebracht haben: aber die portugiesischen und spanischen Bücher, die er dazu braucht, sind nicht ohne grosse Kosten, zum Theil gar nicht aufzutreiben. Unterdes wird er das historische Publikum noch mit manchen andern nützlichen Schriften, vornemlich mit einer **Geschichte des Hauses Anhalt,** beschenken.

Dass Cramer in Lübeck einer unsrer bessern Geschichtschreiber sei, brauche ich Ihnen nicht erst zu sagen: aber, das wissen Sie vielleicht noch nicht, daß uns seine Rückkehr nach Deutschland im vorigen Jahr einen neuen Theil seiner vortrefflichen **Fortsetzung des Bossuet** bewürket hat.

Von

Von Gebhardi in Lüneburg; der seit seiner
zur allgemeinen Weltgeschichte gelieferten Geschichte
von Norwegen und Dänemark, die Sie kennen,
nichts hat drucken lassen, erwartet man auch noch
manche Frucht zur Bereicherung der Geschichts-
kunde. Seine Schreibart ist zwar etwas schwer-
fällig, aber immer ungleich besser, als die Schreib-
art so vieler jetzt lebender Scribler.

Moser in Osnabrück — wie freuten Sie sich
kurz vor Ihrer Abreise mit mir, als wir in unsern
Abendgesellschaften den ersten Theil seiner Osnaz-
brückischen Geschichte oder vielmehr seine Ein-
leitung in die Geschichte der Deutschen wechsels-
weise vorlasen! Wie lebhaft wünschten wir, daß
ein so forschender, ein so philosophischer und mit den
Grazien vertrauter Geist uns bald mit mehrern
Produkten von dieser Art beschenken möchte! Aber
leider! seit der Zeit hat er gänzlich geschwiegen.
Ich wüßte mich nicht zu entsinnen, daß nach der
Erscheinung seines Buchs ein ähnliches wäre er-
zeugt worden.

Joh. Heinrich Schlegel in Kopenhagen,
ein Deutscher, hat im Jahr 1760. den ersten Theil
einer Geschichte der Könige von Dänemark aus
dem Hause Oldenburg, geliefert; und schon vor
zwen Jahren ist eine neue Auflage davon gemacht
worden. Er hat zu einem vollkommenen Geschicht-
schreiber die beste Anlage von der Welt: aber aus-
gebildet ist sie noch nicht. Er hütet sich nicht im-



mer für Kleinigkeiten, die nur in Chroniken gesucht werden, und seine Schreibart ist nicht die reinst.

Böhme in Leipzig hat unterdes verschiedene kleine lateinische Abhandlungen geschrieben, welche allemal etwas Neues und Ausgesuchtes enthalten: aber ein grösseres Werk hat er nicht versertigt. Desto besser, hoffe ich, wird seine versprochene Geschichte von Livland und seine neue Ausgabe von Sleidans Reformationshistorie werden.

Kremer in Mannheim hat seit Ihrer Abreise gleichfalls geruhet; so auch Fäsi, B. Tschärner, Dobner, Pütter, Ohlenschlager, Curtius, Hanselmann, Erath, Bel, Pfessel, Oefele, Gruner und Pauli in Halle, Hoffmann in Tübingen, Berger, Schlegel in Heilbronn, und vielleicht noch andre, die in dieses Fach gehören.

Desto fleißiger waren: Häberlin, Boysen, Sattler in Stuttgart, Reinhard in Erlangen, Schumacher, Gundig, Gadebusch, J. J. Rambach, Oelrichs, Eckhard, Gerken, Sorge Vetter, Teuthorn, Möller, Lamey, Jung, Longolius, Schelhorn, Würdtwein, Adelung, Hausen ic. Diese Männer, deren Nahmen ich so, wie sie mir eingefallen, hergeschrieben habe, und in deren Reyhe vielleicht mehrere gestellt werden könnten, kennen Sie schon. Die Verdienste der meisten sind unsägbar; aber ihre Bescheidenheit würde beleidigt werden, wenn ich sie öffent-

öffentliche unsren besten Geschichtschreibern zu gesellen wollte. Die meisten von ihnen sind treuliche Geschichtsforscher: aber auch als solche werden sie doch noch von den Semlern, Walschen, Heynen, Ayrern, Murrayen, Gerberten, Dreyern, Crollen, Kollaren, übertroffen.

Wenn Sie es verlangen, so will ich Ihnen ein andermal Nachricht von den neuesten Schriften aller dieser Männer geben.

Unsre Numismatiker, Hirsch, Schläger, Rhell, Madai, Möhsen, Spies, Will, Schneidt, hätte ich beynah vergessen: aber sie haben auch, außer Möhsen und Spies, die letzten Jahre her nichts Wichtiges geleistet. Reinhard in Erlangen hat sich auch vor kurzem in diesem Fache gezeigt, und den vierten und letzten Theil zu des verstorbenen Joachims Münzkabinet geliefert.

Zimmermann, Iselin, Wegelin, Stögel, und wenn es irgend noch einen deutschen Philosophen giebt, der seine Werke durch Geschichte veredelt, haben in den letzten Jahren kein hierher gehöriges Meisterstück ausgestellt.

Hager fährt noch immer fort, für die Geographie Materialien zu sammeln. Rantz, Cassel, Pratje und Bütinghausen, die Ihnen sämlich bekannt seyn werden, arbeiten auch noch unaufhörlich in ihrer alten kompilirenden Manier. Von unsren historischen Uebersetzern, deren ein umber-

schliches Heer ist, und die alles, was die Franzosen und Engländer für und wider die Geschichte thun, unverzüglich ins Deutsche übertragen, will ich nichts sagen; was sollte es Ihnen auch nützen? Nur dies muß ich bemerken, daß eben die *dura necessitas*, deren Schädlichkeit ich vorhin berührte, auch manchen guten Kopf zum Uebersehen zwingt, der, wenn er in eine bequemere Lage käme, vielleicht mit gutem Erfolg an der Erweiterung der Geschichtkunde arbeiten könnte.

Sonderbar kommt es mir vor, daß wir in den letzten zwey bis drey Jahren so viele Kompendien der Universalhistorie erhalten haben, von ältern und jüngern Historikern. Ich kan Ihnen deren fünf nennen, welche alle ihre Vorzüge, aber auch noch manche Mängel haben: **Schloßers** Vorstellung seiner Universalhistorie, **Gatterers** Einleitung in die synchronistische Universalhistorie, (dies ist jedoch mehr ein Discours über seine Ihnen bekannte synchronistische Tabellen) **Hausens** Handbuch der alten und neuen Universalhistorie, (ist noch nicht geendiget) **Renners** Handbuch der Geschichte neuerer Zeiten, und **Baumgarten**. **Crusii** Elementa historiae singularum Europae ac Germaniae in primis rerum publicarum. Auch **Schröckh** wird nächstens mit einem Kompendium der Universalhistorie hervortreten.

Die bheyden neuesten Kompendienschreiber, **Renner** in Braunschweig und **Baumgarten**. **Crusius** in Leipzig, gehören zu unserm jungen histori-

istorischen Anflug, den man, weil er sich so gut anläßt, billig aufs beste pflegen sollte. Zu diesem Anflug, worunter ich angehende Schriftsteller verstehe, sie mögen nun alt oder jung seyn, rechne ich noch Thunmann in Halle, zwar von Geburt ein Schwede, der aber doch deutsch schreibt, Tittel in Karlsruhe, Wenken in Leipzig, Schmidtien in Braunschweig, Strittern in St. Petersburg, Müllern in Schafhausen, Sprengeln in Göttingen, Schwaben in Weimar, Walchen zu Semlow in Pommern. Von Müllern und Sprengeln kan sich, wie ich glaube, die Zukunft am allermeisten versprechen. Es sind forschende, philosophische, lebhafte Genies.

Und nun, werden Sie sagen, unter einer so starken Kolonie von Historikern kein Hume? kein Robertson? Leider! Nein. Fragten Sie mich, welche von diesen Männern, oder wie viele derselben könnten Robertsons werden? so würde ich vielleicht an Schlozern denken, die Achseln zucken, und die Frage, zu deren Beantwortung, alle andre Bedenklichkeiten nicht gerechnet, eine ziemliche Dosis Prophezeihungskraft gehören würde, gar höflich von mir ablehnen. So viel bleibt doch gewiß, die durch menschlichere Philosophie und schärfere Kritik bewerkstelligte Verfeinerung unsrer Litteratur überhaupt, hat auch wohlthatigen Einfluß in die historischen Wissenschaften gehabt, so daß wir jetzt mehr Genies, die sie erweitern, veredeln und gemeinnützig machen, aufweisen können, als unsre Väter, ich will nicht sagen vor vier-



zig oder funzig, sondern nur vor zwanzig oder dreyzig Jahren.

An der vaterländischen Geschichte wird fast weniger gearbeitet, als an den Geschichten fremder Nationen. Häberlin hat seine Kenntnisse in der teutschen Reichshistorie nur allzu reichlich mitgetheilt in dem zu Halle herauskommenden sogenannten Auszug aus der allgemeinen Welt-historie, ob er gleich in dem neuesten oder eilsten Band noch nicht über die erste Hälfte des sechzehnten Jahrhunderts hinaus gerückt ist. Wenn das Werk fertig seyn wird, so ist es zwar mehr merch als Barre's Kompilation, aber doch noch immer nicht viel mehr, als Kompilation. Le Bret in seiner zu Heilbronn angesangenen Geschichte der Teutschen arbeitet unstreitig feiner, und sein Werk, wenn es so vollendet wird, verdient in seiner Art eben so sehr geschäzt zu werden, als das häberlinische: aber er schreibt doch zu eilig, citirt auf gut französisch, wendet keinen Fleiß auf die Politur. Doch, daran mag wohl der Verleger Schuld seyn; wie denn überhaupt die Verleger durch ihr übermäßiges Antreiben, Flehen und Vorstellung ihres Verlustes, der Geschichte weit mehr Schaden als Nutzen gebracht haben, und noch täglich bringen. Bearbeitungen einzelner Begebenheiten oder auch ganze Perioden in der teutschen Geschichte werden doch jährlich in ziemlicher Quantität geliefert. Erst zu Ende des vorigen Jahrs hat der Hosrath Jung in Hannover eine lateinisch geschriebene

Ge-

Geschichte der Graffschafft Bentheim in einem dicken Quartbande geliefert, die man mir sehr gerühmt hat, und von der ich Ihnen vielleicht nähere Nachricht gebe, wenn ich Sie selbst sehen werde.

Ich will Ihnen jetzt nur noch sagen, was uns die vorige Messe an historischem Gut gebracht hat, und mit dem ich Sie, auf Verlangen, in meinen folgenden Briefen näher unterhalten will. Die Akademie zu Manheim hat den dritten Theil ihrer Schriften herausgegeben, worin doch immer etwas von Kremer und Lamey verkommt. Ferner sind erschienen: der 7te Theil von Büschings Magazin; die 2te Fortsetzung von Crolls erläuterten Reihe der Pfalzgrafen zu Aachen; der 4te Theil von Dobners Hageck; Lambachers österreichisches Interregnum; der 2te Theil von le Brets Staatsgeschichte der Republik Venedig; der 3te Theil dessen Magazins; der 3te Theil von Pubitschka's böhmischen Geschichte; der 8te Theil von der Sammlung verschichter Schriften zur sächsischen Geschichte; der 5te Theil von Sattlers Geschichte des Herzogthums Würtenberg unter den Herzogen; der 5te Theil von Schirachs Biographie der Deutschen; Schmidts, genannt Phisaldeck, Versuch einer neuen Einleitung in die russische Geschichte; Tittel's deutsche Geschichte in Tabellen.

Wenig genug! werden Sie denken; und darunter wohl nicht ein einziges Meisterstück? —



Das will ich Ihnen sagen, wenn ich die Bücher
selbst vor mir haben werde. Leben Sie unter-
des wohl, und bleiben Sie mein edler trauter
Freund, so wie ich bin

der Ihrige

D. am 1. Jun. 1773.

N. S.

Die vornehmsten, seit Ihres Aufenthalts
in England verstorbenen Historiker, die mir jetzt noch so kurz vor dem Abgang der Post einfallen, sind folgende: Schöpflin, Brucker, Gebauer, Achenwall, Hamberger, und noch einige minorum gentium.

V.

Auszug aus einem Schreiben aus Paris,
vom 22sten May 1773.

Sch fange die Beantwortung Ihres Schreibens so gleich mit Rousseau an, um sie mit Freron zu endigen: weil Sr. auch ihn einer Anfrage gewürdigt haben. Ueberall muß man die Rangordnung beobachten.

Rousseau

Rousseau, dessen Nahme in Europa berühmt ist, lebt zu Paris im Verborgenen. Raum erinnert man sich, daß er da sey. Er wollte die Menschen lieben, und die Menschen haben ihn vergessen. Niemand also ist dabei mehr betrogen, als er; denn er floh, um gesucht zu werden. Rousseau kannte das Pariser Publikum nicht. Will man die Aufmerksamkeit des selben an sich ziehen; so muß man es unaufhörlich beschäftigen, und seine Person oder seine Werke den Zuschauern oft darstellen; insonderheit denjenigen, welche die Posaunen des Ruhms sind; ich meyne den Gelehrten und den Grossen. Unaufhörlich muß man auftreten, und handeln, und immer unter einer neuen Gestalt erscheinen. Dies hat die Wirksamkeit des Voltaire zur Absicht, und dies ist das Arcanum seines Ehrgeizes. Fünfzig Meilen von der Hauptstadt entfernt, lebt er nur für sie und in ihr. Alle acht Tage schickt er auf der Post ein Werkchen nach Paris, und mit dem nächsten Postage erwartet er das Schicksal derselben. Ein sechzigjähriger Ruhm vermag nicht, ihn so kühn zu machen, sich nur einen Ruhetag zu erlauben. Es ist ihm nicht genug, der Held seines Jahrhunderts zu heißen; er will die Neuigkeit des heutigen Tages (*) seyn; weil er weiß, daß über der Neuigkeit des heutigen Tages der Held des Jahrhunderts oft vergessen wird, und daß für den müsigen, eckeln, unruhigen Haufen von Bewohnern dieser grossen, aus Schriftstellern und Lesern zusammengesetzten Stadt das Gegenwärtige alles, und das Vergangene nichts ist. Urtheilen Sie selbst, ob Rousseau, welcher seit zehn Jahren, von der Welt abgesondert, im Stillen lebt, auf der veränderlichen Bühne unsrer Litteratur, wo Scenen und Schauspieler beständig abwechseln, bemerkt werde. Als er in Paris ankam, zeigt' er sich zu verschiedenen malen in einem Caffeehause; und man drängte sich, ihn zu sehen.

(*) la nouvelle du jour.

hen. Jetzt kommt er, zur gewöhnlichen Spazierstunde, in der grossen Allee der Thüllerien oder auf dem Boulevard herumgehen, ohne daß jemand auf ihn Acht gäbe.

Man hat Sie fälschlich berichtet, wenn man Ihnen gesagt hat, daß er Bibliothekar von Choisi sey. Hieran ist niemals gedacht worden.

Sie fragen mich vielleicht, ob sich diese Gleichgültigkeit gegen seine Person bis auf seine Schriften erstrecke? Nein. Man liest die legtern noch immer mit Vergnügen; und wird, glaub' ich, nicht aufhören, sie zu lesen. Zwar hat die Begeisterung, welche sie anfänglich erweckten, dem ruhigen Urtheil einsichtsvoller Männer Platz gemacht; und man sieht ihre Mängel ein; aber zugleich wird man ihre Schönheiten immer empfinden. Ihr Verfasser hat weder den tiefen und erweckenden Verstand des Montesquieu, noch die bezaubernde Naivität des Montagne, welche er doch nachzuahmen sucht, noch die schnelle, glänzende Leichtigkeit und den zuverlässigen Geschmack des Voltaire, mit welchem man ihn nicht vergleichen sollte; aber er hat eine natürliche Wärme, ein hinreissendes Feuer, und eine Kraft in Wendungen und Ausdrücken, welche ihm allein eigen ist. Oft wird er sich ungleich und weitläufig; aber überhaupt nährt der Reichthum seines Styls die Seele und den Geist, ohne sie zu ermüden. Oft hat er die Wahrheit und den Leser zum besten, und seine Systeme und Entwürfe sind, im Ganzen genommen, fast immer glänzende Irrthümer; aber ein falscher Grundsatz bey ihm hat eine Menge von einzelnen Schönheiten hinter sich, um deren willen man ihm alles verzeiht. Wenn man ihn liest; so muß man sich wenig um den Grund der Untersuchung bekümmern, und nur alle die Schönheiten auffangen, welche sich neben her darbieten. Auf diese Art liest man ihn, wie er geschrieben hat. Ohngeach-

geachtet alles dessen, was man wider seine Aufführung gesagt, bleibt es gewiß, daß die Moral seiner Schriften schön und rührend ist, und in das Innerste des Herzens Gefühl und Ehrfurcht für die Tugend bringt. Eine lebhafte Einbildungskraft ist immer für den Gegenstand, welchen sie behandelt, bis zur Leidenschaft eingenommen; und wendet, um das Gute und Schöne zu mahlen, eben den Nachdruck an, der sie zuweilen irre führt.

Wenn wir von seinen Schriften eine jede besonders betrachten; so finden wir, daß diejenige, welche ihm zuerst einen Rahmen gemacht hat, denselben am wenigsten verdiene. Seine zu Dijon gekrönte Abhandlung ist nicht viel mehr, als eine zierliche Declamation über einen Gegenstand, der an sich selbst nur eine Sophisterey war. Man mußte nicht fragen; ob die Wissenschaften und Künste die Sitten verderben? Schon die blosse Frage emport die gesunde Vernunft. Es ist lächerlich zu gedenken, daß durch die Bauung des Verstandes die Seele sich erniedrigen könne. Der Mensch ist nicht verdorben, weil er erleuchtet ist; sondern er kan nur, ist er einmal verdorben, zur Vermehrung seiner Laster sich eben derer Einsichten bedienen, wodurch er seine Tugenden zu vermehren im Stande war; ohngefehr so, wie gute Nahrungsmitte dem Gesunden Leben und Stärke geben, den Kranken aber tödten. Es mußte daher bewiesen werden, daß Verderbnis sey immer der Macht gefolgt, und zugleich mit die Wissenschaften; weil es der Natur des Menschen, zumal des in der Gesellschaft lebenden, gemäß ist, seine Stärke auf alle Weise zu gebrauchen. Glück und Macht haben die Mittel zu Kenntnissen und die zum Verderben zugleich vervielfältigen müssen; so, wie die Wärme zugleich den Saft der Pflanzen in Bewegung bringt, und die Dünste bildet, woraus Gewitter entstehen. Dieser Gegenstand aus einem solchen Gesichtspunkte betrachtet, hätte

hätte sehr philosophisch werden können; allein der Verfasser der Abhandlung wollte nur besonder seyn, und das war der Rath, welchen ihm Diderot gegeben hatte. Welche Parthen werden Sie ergreifen? sagte dieser zu dem Genfer, als er für die Academie zu Dijon arbeiten wollte. Die der Wissenschaften, sagte Rousseau. Eine Eselsbrücke, versegte Diderot. Nehmen Sie die Gegenparthen, und Sie sollen sehen, was Sie für Värm machen.

In der That machte das Werk viel Aufsehens; um desto mehr, da es anfanglich schlecht widerlegt wurde. Der Genfer hatte mit Gegnern zu thun, denen es übel ließ, wenn sie auch Recht hatten, und er schlug sie mit den Waffen des Lächerlichen. Uebrigens war der Streit darüber mehr werth, als die Abhandlung selbst, denn Rousseau war in seinem Element sobald er streiten konnte. Dennoch kam ein letzter Feind (Herr Borde von Lyon) der mit vielem Wiss und vieler Beredsamkeit schrieb; aber die Sache fieng an, etwas alt zu werden; das Publikum zeigte sich gegen den neuen Ritter ziemlich kaltstinnig; und Rousseau antwortete nicht mehr.

Unterdessen hatte diese Streitigkeit die Wirkung, daß die von Rousseau behauptete Meynung, welche nicht die seinige war, und die er aus blosser Liebe zum Sonderbaren angenommen hatte, dadurch daß er sie vertheidigte, ihm eigen wurde. Er fieng damit an, gegen die Wissenschaften zu schreiben, und nach und nach wurd' er auf diejenigen unwillig, welche sich mit denselben beschäftigten. Ein wenig Eifersucht und geheime Verbitterung gegen sie hatt' er schon lange mit sich herum getragen. Dieser erste glückliche Erfolg übertraf seine Erwartung, und ließ ihm seine Stärke fühlen, welche, nach einer zwanzigjährigen Unterdrückung durch Niedrigkeit und Elend, sich empor hob. Im Genusse der Erstlinge des Ruhms quälten

ten jene zwanzig unbedeutenden Jahre seinen Ehre geiz. Er erinnerte sich, bey Herrn Dupin, bey dem er in Diensten gewesen war, die Tage nicht mit am Tische gespeist zu haben, an welchen die Gelehrten sich daselbst versammelten, und betrat das Feld der Literatur, so wie Marius nach Rom zurück kehrte, voll Rache, und der Moräste von Minturne eingedenkt.

Dies war die Anlage zu der Abhandlung über die Ungleichheit der Stände, reicher an Sachen, und stärker im Ausdruck, als die von Uisson; aber eben so paradox, vom Hasse gegen die Wissenschaften eingesgeben, und dahin gerichtet, zu beweisen, daß jeder denkende Mensch ein verdorbnes Geschöpf sey. Solche Ungereimtheiten können guten Köpfen nicht gefallen; aber die satyrische Laune ihres Verfassers reizt den Leser und unterhält ihn. Es ist eine Unterredung mit einem Wilden, der gesittete Menschen belustigt, indem er ihnen seltsame Schmähworte sagt.

Diese Neigung zur Satyre bekam auf den Theatern der Comischen Oper eine neue Gelegenheit sich vorzuthun, und so entstand der Brief über die Musik; ein Werk voll guter Grundsätze, welches keinen andern Fehler hat, als den, die Sache zu weit zu treiben. Ueberhaupt muß einem öfters, bey Rousseau, dasjenige einfallen, was Tacitus sagt: daß es eine seltne Gabe sey, in der Weisheit Maaz zu halten, tenere in sapientia modum. Jener beweist sehr gut die Fehler unsrer Musik; aber er fügt hinzu, daß wir keine haben können. Zugleich mit seinen Briefen gab er uns den devin de village, ein Stück voll Animuth und Melodie. Nach der Zeit haben die Compositionen von Duni, Philidor, Monsigni, und die Meisterstücke von Gretry, welche durch ganz Europa, wo man noch nichts als unsre Tänze kannte, gesungen werden, Rousseau völlig widerlegt, der vielleicht dennoch bey seiner Meynung bleibt.

Nach-



Nachdem er die Oper verbannt hatte, stand er gegen das Französische Theater auf, und wollte beweisen, daß wenn erstere zu nichts gut wäre, als uns Langeweile zu machen, letzteres uns nothwendig verderben müßte. Zweien berühmten Schriftsteller, D'Alembert und Marmontel vertheidigten die Bühne. Ihre Vertheidigungen sind gut; aber man möchte lieber Unrecht haben, wie Rousseau.

Dieser hat selbst sein Leben beschrieben, welches, als Historie oder Roman betrachtet, unter seinen Werken nicht die wenigste Aufmerksamkeit verdienen wird. Diejenigen, denen er es vorgelesen hat, sagen, daß er seine Fehler und Ausschweifungen offenherzig bekannt, aber beständig interessant ist.

In meinem nächsten Briefe werd' ich Sie von Thomas und Linguet unterhalten, zween auf sehr verschiedene Art berühmten Männern.

Erster hat uns kürzlich mit einer neuen Ausgabe seiner von der Academie gekrönten Reden beschenkt, und derselben einen Historisch-Philosophischen Versuch über den Gebrauch und die Wirkungen des Lobes und der Lobreden bey allen Völkern, unter ihren verschiednen Regierungsformen, vorgesetzt. Dieses, alle seine bisherigen Schriften weit übertreffende Werk ist voll tiefer Gelehrsamkeit, voll fühner Philosophie, und mit einer allzeit edeln, oft erhabnen Beredsamkeit geschrieben.

Linguet hat für Hrn. Morangies (*) eine letzte Vertheidigungsschrift herausgegeben, welche ihm mehr

(*) Der Rechtshandel des Grafen von Morangies gegen die Erben der Witwe Veron gehört zu dem allermehr würdigsten, und bietet dem philosophischen Beobachter

vers-

mehr Ehre macht, und mit mehrerem Geschmack ab-
gefäßt ist, als seine vorigen Arbeiten dieser Art. Zu
gleicher Zeit aber ist er dadurch lächerlich geworden,
daß er in der Lateinischen Inschrift, an der Bildsäule
Ludwig des XVten, in den Thuillerien, einen
Sprachfehler entdecken wollte; einer Inschrift, welche
der berühmte Hr. Le Beau aufgesetzt, und die Acad-
emie des belles lettres durchgesehen hat. Ein in den
Französischen Merkur eingerückter Brief hat ihn vor
dem Publico gänzlich zu Schanden gemacht, und
der dem Verfasser der Inschrift auf eine so unbeschei-
dene Art von ihm gemachte Vorwurf der Unwissen-
heit ist auf ihn selbst zurück gefallen. Hierzu kommt
eine andere noch empfindlichere Kränkung, welche
ihn so gar von der Advocatur entfernen könnte. Das
Parlament, der unanständigen Heftigkeit müde, wel-
che in seinen Vorträgen herrscht, und um deren wil-
len er oft von dem Publico ausgesicht wird, hat zu
erkennen gegeben, daß es ihn nicht mehr anhören
wolle, und eine von Linguet zu führende Sache,
wider alle gewöhnliche Rechtsform, sechs Wochen
hinausgesetzt.

Auf dem Theater, auf welchem die Demoiselle
Raucourt sich dem ganzen Winter über mit so vielem
Ruhm gezeigt hat, ist nichts neues vorgefallen. In
der Poesie haben wir Fabeln von Hrn. Boisard be-
kommen, worunter ein Dutzend ganz artige sind;
und von Hrn. Colardeau eine Nachahmung in Ver-
sen des Temple de Guide; ein Unternehmen, das all-
gemein getadelt worden, und dessen Ausführung, einige
einzelne Stellen, ausgenommen, matt und nach-
lässig ist.

verschiedene sehr interessante Seiten dar. Wir wer-
den im folgenden Stück des Merkurs unsere Leser aus-
führlich davon unterhalten.

II. B. 3tes St.

S



Was Freron betrifft, weil sie doch wollen, daß ich seiner erwähne, so dürfen sie nicht glauben, daß er sich aus einer ganz und gar falschen Anekdote ein Gewissen mache. (*) Dergleichen zu wagen kostet ihn nichts. Wer aber kann sich vorstellen, daß es Voltairens Ernst gewesen sey denjenigen als einen Mann von Geschmack anzuführen, der so viele schlechte Werke gelobt, und so viele gute verkleinert hat? Vielleicht hat Voltaire das, was man ihn ernsthaft sagen läßt, als eine in die Augen fallende Unwahrheit, im Ton der Ironie gesagt. Um merkwürdig-

(*) Freron erzählt im ersten Heft seines diesjährigen Journals: Der noch lebende Marquis von Prié, ein Sohn des verstorbenen Statthalters der Österreichischen Niederlande, habe, vor ohngefähr 10 Jahren, einige Tage bei dem Herrn v. Voltaire zugebracht, und beim Abschiede ihn ersucht, ihm einen tüchtigen Mann in Paris zu einer gelehrten Correspondenz anzuweisen. Hierauf habe Voltaire, nachdem er sich einen Augenblick besonnen, erwiedert: wenden sie sich an den Schurken, Freron, er allein ist im Stande, zu leisten, was sie fordern. — Da der Marquis sich über diese Rede sehr gewundert, habe Voltaire hinzu gesügt: Ja wahrhaftig, Freron ist der Einzige Mann, der Geschmack hat; ich muß dieses bekennen, ob ich ihn gleich übrigens aus guten Ursachen verabscheuen muß. „Dem zufolge, sagt Freron, trug „man mir die Correspondenz an, welche ich bis in das „Jahr 1764. geführt habe.“ Freron beruft sich auf das Zeugniß des Banquier Valette und des Marquis von Prié; beyde sind noch am Leben. S. l'Année littéraire 1773. N. I. p. 13. 14.

digsten dabei scheint mir, daß Heron sehr damit zufrieden ist, ein Schurke genannt zu werden, wenn man ihm nur Geschmack zuerkennt. Nebrigen sind seine Blätter im größten Verfall, und sein Nahme ist ein Schimpfwort. Alle Tage nehmen seine Subscribers ab, und seine Unverschämtheit zu. Wenn der Buchhändler Le Jay ihn verliesse, so würd' es ihm schwer werden, einen andren Verleger zu finden. Eine üble Vorbedeutung für ihn ist das widrige Geschick seines Schülers, des Abbe Aubert, welcher das Journal de Trévoux fortgesetzt hat, und, weil die Untosten nicht herauskommen, es aufgeben muß. Der Abbe Aubert wird also nur noch die petites affiches schreiben. D'Alembert sagte: dies sey nicht das kleinste von seinen Werken.

Man sagt, Diderot sey im Begriff eine Reise nach Russland, oder wenigstens nach Holland anzutreten; aber es ist noch zweifelhaft, ob er Paris verlasse. In dem Handel mit Luneau (*) ist seine Aufführung in der That sehr zweydeutig gewesen, und hat ihm wenig Ehre gemacht. Es ist mehr als wahrscheinlich, daß er zu der Zeit, als der Anschlag zu einer neuen Encyclopedie gemacht wurde, von der

S 2 alten

(*) Luneau de Boisjermain hatte die Pariser Buchhändler gegen sich aufgebracht, indem er seine kommentierte Ausgabe des ältern Racine, und noch einige andre Schriften für seine Rechnung hatte drucken lassen. Es gelang jener Rotte, einen Befehl zum Verhaft auf des Luneau Effecten zu erschleichen, der aber gleich wieder aufgehoben wurde. Hierauf gieng Luneau der Buchhändler-Gesellschaft, welche die Encyclopedie verlegt, zu Leibe und forderte von den 737 Livres, welche sie von ihm, als Subscribers empfangen hatten, 457 Livres zurück.

alten viel Böses gesagt, um die Aufsicht über die neue zu bekommen; daß er, aus Unzufriedenheit mit den Buchhändlern, zum Nachtheil derselben, dem Luneau Nachrichten mitgetheilt, welche dieser von niemanden als von ihm erhalten konnte; und daß er nachmals, ich weiß nicht für welchen Preis, sich von den Buchhändlern wieder erkaufen lassen, gegen Luneau zu schreiben; der ihm nachher sehr übel mit gefahren ist.

Mehr kann ich Ihnen nicht davon sagen; denn, ohne Diderot zu kennen und zu lieben, ohne an seine Grundsätze, weder des Geschmacks, noch der Moral, zu glauben, lieb' ich verschiedene seiner Freunde. Ueberdem hängt seine Sache einigermaßen mit der Sache der Wissenschaften und der Philosophie zusammen.

Ich bin u. s. w.

D.

VI. Ueber

zurück. Die Forderung des Hrn. Luneau, in soferne alle übrige Subscribers eine gleiche machen können, läuft in die Millionen. Die berühmtesten Advocaten haben für die Buchhändler geschrieben, dahingegen Mr. Luneau sich nur seiner eignen Zunge und Feder bedient hat. Dem bisherigen Ansehen nach wird die Entscheidung des Parlaments zum Vortheile des letztern ausfallen. *S. Recueil des memoires de Mr. Luneau de Boisjermain, au sujet de l'Encyclopedie.*

VI.

Ueber die
neuesten Bücher der Naturgeschichte.

In Briefen an Herrn E**

Erster Brief.

Ueber des Herrn Dezallier von Argenville
Conchylologie. (*)

Mein geliebter E**

Sie haben mir den Auftrag ertheilet, Ihnen von den neuesten Büchern, die für die Naturgeschichte gehören, zuverlässige und ausführliche Nachrichten zu ertheilen. Sie wissen, wie gern ich Ihnen diene, am liebsten in einem Fache, dem

S 3 ich

(*) Des Herrn Dezallier von Argenville Conchylologie, oder Abhandlung von den Schnecken, Muscheln und andern Schalthieren, welche in der See, in füßen Wassern, und auf dem Lande gefunden werden; nebst der Zoomorphose, oder Abbildung und Beschreibung der Thiere, welche die Gehäuse bewohnten. Wien, bey Krause 1772. Die Conchylologie beträgt 302 S. die Zoomorphose 82 S. und ein angehängtes Wörterbuch 58 S. nebst 41 Kupferstafeln in Folio.



ich alle' meine Nebenstunden widme. Sie wollen die grössern und die kleinern Schriften dieser Art genauer kennen. Ich will Ihnen dasjenige gesetzmässig entdecken was ich weiß, aber sie dürfen ihre Stirn nicht wider mich runzeln, wenn mein Urtheil nicht allemal Ihren Wunsch erfüllt. Schief soll mein Urtheil nie aussallen, aber eben so wenig will ich schmeicheln, denn das würde ohne Zweifel die zwiesache mögliche Beleidigung seyn, die ich den Schriftstellern, und selbst Ihnen zufügen könnte. Ich glaube es wenigstens, daß man dann am glücklichsten urtheilet, wenn man den Schriftstellern ihre Mängel ohne Zurückhaltung entdeckt, denn das erhellt ihren Nachfolgern eine gute Anleitung, was sie leisten müssen, wenn sie ihre Vorgänger übertreffen wollen. Ich mache den Anfang mit einem Werke aus der Conchyliologie, welches nur in sofern neu ist, weil es uns ein Schriftsteller, den ich nicht kenne, im vorigen Jahre in einer deutschen Uebersetzung geliefert hat. Die Urschrift (*) ist Ihnen ohne Zweifel bekannt, desto kürzer kann ich mich bey dem, was ich über die Einrichtung des ganzen

(*) Sie führet die Aufschrift: *Histoire naturelle éclaircie dans deux de ses parties principales la Conchyliologie Paris 1742. Nouvelle édition augmentée de la Zoomorphose Paris 1757, gr. 4to.* Die Conchyliologie hat 29 Kupfertafeln, und die Zoomorphose 9 Tafeln, den Anhang von drey neuen Platten nicht mit dazu gerechnet.

ganzen Werks sonst hätte sagen müssen; jezo fassen; eines Buches, welches ohne Zweifel das beste unter allen Büchern dieses Schriftstellers ist — wenigstens unzählige Vorzüge für seiner Oryctologie hat. Frankreich hat diesen Schriftsteller überaus hoch geschätzt, und man besorgt daselbst wirklich eine neue Auflage der Urschrift, (*) welche unser Uebersetzer erst hätte erwarten sollen, ehe er seine Uebersetzung der Presse übergab, weil man in derselben wichtige Verbesserungen und Zusätze verspricht. Doch diesen Fehler kann Herr Krausse gut machen, wenn er dasjenige in einem eignen Anhange nachholet, was in der neuen Auflage verbessert wird. Nun zur Sache selbst.

Den Anfang macht Herr Argenville mit einem Vorberichte von der Conchyliologie. Sie füllt 12. Seiten aus, und ist mehr eine Nachricht von der Einrichtung dieses Buchs, als eine Einleitung in die Conchyliologie. Wer Cramers Einleitung, die er dem Regensfischen Werke vorsetzte, und die man bey der deutschen Ausgabe des Rumphs wiederholet hat; oder die Einleitung des D. Martint, die er bey seinem neuen systematischen Conchyliencabinette voraussetzte, gelesen hat, der wird dem Herrn von Argenville diese drey Bogen gern zurück geben.

S 4 Das

(*) Man hat diese neue Auflage in dem *Journal des Savans* 1772. Septemb. pag. 446. angekündigt, und davon viel voraus gesagt, was die Leser zu erwarten haben.



Das erste Kapitel begreift eine Eintheilung der allgemeinen Abhandlung von den Conchylien des Meeres, der Flüsse, und der Erde. Hier finden Sie unter andern brauchbaren Gedanken seine Nachrichten von den conchyliologischen Schriftstellern, und hier hat unser Schriftsteller mit vielem Scharfsinn und mit wahrer Einsicht geurtheilet. Aber hätte hier nicht der Ueberseher die neuesten Werke hinzu setzen sollen?

Das zweyte Kapitel S. 13. giebt eine Anweisung in einem Augenblicke die Classe, die Familie, das Geschlecht und die Art einer See-, Fluss- oder Erdconchylie zu erkennen. Ehe ich das Kunststück selbst offenbare, so bemerke ich, daß Herr D' Argenville erst hätte Kennzeichen angeben sollen, wodurch man eine Flussconchylie von der Seconchylie und diese von der Erdconchylie unterscheiden kann. Es ist wahr, ich halte dies für eine überaus schwere Sache, aber ein Mann von so ausgebreiteten Kenntnissen, von so tiefen Einsichten, von so großen Erfahrungen, wie Herr von Argenville ist, hätte doch wenigstens etwas wagen sollen. Das Geheimniß besteht in zwey verschiedenen Untersuchungen. Die erste zielt darauf zu erfahren, ob eine Conchylie nur eine Schale, oder deren zweo, oder mehrere habe? Die zweote ist die Untersuchung ihrer Hauptbildung und bisweilen auch ihres Mundes. Vielleicht, mein Geliebter! werden sie hiebei mit mir einerley Einfall haben, daß man die Conchylien schon kennen müsse, ehe man sie nach dieser Anweisung kennen lernet.

Im

Im dritten Kapitel S. 19. untersucht Hr. von Argenville, wie die Seeconchylien gebildet werden. Im vierten S. 34. wie die Flussconchylien gebildet werden; und im fünften S. 42. wie die Erdconchylien gebildet werden. Ich kann Ihnen hieraus unmöglich einen Auszug mittheilen, da der Verfasser beynahe alle einzelne Geschlechter der Conchylien durchgehet und von ihrer Bildung redet. Aber die Versicherung kann ich Ihnen geben, daß sie dasjenige mit wahrem Vergnügen lesen werden, was unser Schriftsteller von den verschiedenen Meynungen der Naturforscher über diese Materie gesagt hat. Dasjenige konnte der Uebersetzer hinzusehen, was neuere Schriftsteller über diesen Punkt gesagt haben, denn hieraus konnte Argenville verbessert und ergänzt werden.

Das sechste Kapitel S. 64. redet von den Oertern, wo sich die See-, Fluss- und Erdconchylien aufhalten, und von den verschiedenen Arten sie zu fangen. Dieses Kapitel werden sie mit vielem Vergnügen lesen, wo sie der helesene und erfahrene Franzos mit mancher Anmerkung überraschen wird, die Sie hier nicht erwarten, und doch nicht am unrechten Orte finden. Freylich könnte man jeho ein weitläufiges Supplement von Oertern hinzuthun, die Herrn D' Argenville entwischt sind, oder unbekannt waren.

Das siebende Kapitel S. 74. redet von dem verschiedenen Gebrauch der Conchylien. Das achte Kapitel giebt eine Anweisung die Schnetzen

—

cken und Muschelschalen zu reinigen, zu poliren, und ihre natürliche Schönheit zu vermehren, ohne sie zu verderben. Die Anordnung eines Naturaliencabins, welche unser Schriftsteller im neunten Kapitel bekannt macht, hat viel Vorzügliches, nur daß dazu ein Aufwand gehöret, den nicht jeder Liebhaber entbehren kan. Ueberhaupt, mein bester C***, muß ich Ihnen hieben eine gedoppelte Anmerkung mittheilen, die für alle Naturaliensammler von sehr grosser Wichtigkeit ist. Die eine: Man berechne sich erst mit seinen gewissten Einnahmen, um zu erfahren, wie weit man sich in Absicht auf die Fächer der Natur ausdehnen dürfe, Ausschweifungen bringen hier den sichtbarsten Schaden. Als Aldrovandi starb, hinterlies er ein sehr großes Cabinet, aber nicht so viel, daß er konnte begraben werden. Die zweoote: Man gehe bey der Anordnung eines Naturaliencabins, der Natur selbst nach, und vermeide die Kunst, so viel man kan. Ich könnte Ihnen hier eine Menge Ausschweifungen erzählen, die man hier erblicket, wenn man Cabinets sieht. Vielleicht gebe ich Ihnen hievon zu einer andern Zeit Nachricht.

Das zehnte Kapitel S. 89. von den berühmtesten Naturalienabinetten in Europa, wird Ihnen unendliches Vergnügen machen, ob ich Ihnen gleich sagen muß, daß unter einer Menge brauchbarer Nachrichten viel seiches anzutreffen ist. Von den französischen Cabinetten giebt Herr von Argenville die weitläufigsten, von Holländischen und andern die unvollständigsten Nachrichten. Hier habe

habe ich die Nachlässigkeit des Ueberseßers am meisten getadelt, der nicht nur alle die neuen Cabinette übergangen, sondern auch nicht einmal von den Sammlungen in Wien, wo doch der Verleger wohnet, einige Nachträge geliefert hat, die er, wenn er Zeit und Kosten schonete, aus Chemnitzens Beyträgen hätte entlehnern können.

Alle diese Kapitel machen eigentlich nur die Einleitung zum ganzen Werke aus. Nun folgt das eigentliche System des Herrn von Argenville, unter einer lateinischen und deutschen Aufschrift. Ich will Ihnen nur die deutsche mittheilen. „*Nieuwe Methode die Seeconchylien nach den Charactern der Geschlechte und Arten in ihre Classen einzutheilen: nebstden Kupferstichen von den schönsten Conchylien, ihren Erklärungen und Anmerkungen über jede Familie.*“ Herr von Argenville hat zu förderst über jedes Geschlecht eine lateinische und deutsche Tabelle geliefert, dann Anmerkungen über jedes Geschlecht mitgetheilet, und endlich seine Kupfertafeln erklärt. Die Haupteintheilung dieses Werks S. 143. ist folgende.

Erste Klasse. Einschalige Seeconchylien:

1ste Familie, Napfschnecken.

2te — Meerohren.

3te — Seewurmgehäuse.

4te — Schiffssboote.

5te — Rundmaulische Schnecken.

6te



6te	Sammlie,	Halbrundmäuliche Schnecken.
7te	—	plattmäuliche Schnecken.
8te	—	Trompetenschnecken.
9te	—	Schraubenschnecken.
10te	—	Rahnschnecken.
11te	—	Rollen.
12te	—	Stachelschnecken.
13te	—	Purpurschnecken.
14te	—	Tonnen.
15te	—	Porcellanschnecken.

Zweyte Klasse. Zweischaliche Seeconchylien:

1ste	Sammlie,	Austern.
2te	—	Gienmuscheln.
3te	—	Miesmuscheln.
4te	—	Herzmuscheln.
5te	—	Kämmuscheln.
6te	—	Messerscheiden.

Dritte Klasse. Vielschaliche Seeconchylien:

1ste Sammlie, Seeäpfel.

2te	—	die Schüsselmuschel mit acht Rippen
3te	—	Meereicheln.
4te	—	Steindatteln.
5te	—	Entenmuscheln.
6te	—	Steinscheidenmuschel.

Erlau-

Erlauben Sie mir, daß ich Ihnen nur zweo Anmerkungen über diese Eintheilung des Herrn von Argenville machen darf. Die erste sey diese. Ich gestehe es ein, daß man in diese 27. Familien alle Conchylien ordnen kan, die uns zur Zeit bekannt sind; allein die Ordnungen, in welcher Herr D'Argenville seine Familien aufstellt, ist nicht natürlich genug. Eigentlich muß der Naturforscher der Natur nachfolgen, und er kan es sicher thun, weil die Natur ihre eigentlichen Unterscheidungszeichen nicht verbirgt, und uns die Ordnung selbst lehrt, wie sie will betrachtet seyn. In der ersten Klasse, würde ich mit den Meerohren den Anfang machen, weil die gemeinsten unter ihnen von der Natur so einfach gebauet sind, daß sie nichts anders sind als ein bloser hohler Canal, eine Röhre. In der zweoten Klasse, würde ich die Herzmuscheln, und die Kämmuscheln gleich an die Gienmuscheln angegeschlossen haben, weil sie würklich die grösste Aehnlichkeit unter sich haben. Meine andere Anmerkung ist diese. Von einem Mann, wie Hr. von Argenville ist, würde ich es nicht vermutet haben, die Seeigel und den Oscabriorion unter den Seeconchylien zu finden. Der Seeigel ist durchaus kein Schalengehäusse, kein Testaceum (verzeihen Sie mir dies fremde Wort, wir Deutschen haben keins,) der Augenschein lehrt das, er ist ein Crustaceum, wie der Krebs. — Von den einzelnen Familien giebt nun unser Schriftsteller die besondern Gattungen an, und zwar



zwar in einer systematischen Strenge. Freylich ist das System dieses Mannes besser als die Methode des Lister, des Rumph, des Gualtieri, und vieler anderer. Allein es hat nicht alle Gattungen, und ist auch in vielen Fällen viel zu seichte. Doch dies muß man unserm Schriftsteller vergeben. Eine unbedingte Vollständigkeit lassen die neuen Körper, die uns die Holländer, die Dänen und die Engländer alle Tage vorzeigen, nicht zu: und die strengste Ordnung, frey von allen Fehlern ist kein Werk für einen Menschenverstand, der bey der möglichst Deutlichkeit die er sich erworben hat, doch noch unzählbare Lücken findet. Die Anmerkungen über eine jede Familie, tragen in einer angenehmen Kürze das Nothwendigste für, und zeugen von Belesenheit und von eignem Scharfssinn. Die Beschreibungen der Tafeln aber sind zu mager. Ich will Ihnen eine Probe davon geben. Wir wollen die doppelte Sternschüssel mit zwey Augen Taf. II. Fig. O. vor uns nehmen, und der Beschreibung des Argenville die Beschreibung des D. Martini an die Seite setzen. Der Unterschied wird sich zeigen. Argenville sagt S. 149. „die Napfschnecke O ist mit grossen abgesonderten Streifen gezeichnet und am Rande ausgezackt. Man findet auf ihrem Gipfel zwey Augen, anstatt eines einzigen, welches ihr eigen ist.“ Martini im ersten Bande seines systematischen Conchylienkabinets sagt, S. 127: „der hauptsächlichste Unterschied der gegenwärtigen Napf-

Napfschnecke und der vorhergehenden besteht in dem breiten Wirbel, der, wenn er ein wenig abgerieben ist, gleichsam zwey weisse Augen vorstellet, anstatt, daß wir an der vorigen Figur nur eins bemerkten. Uebrigens ist der Grund der dicken Schale ebenfalls braun, und die erhabnen doppelten Ribben oder Strahlen, sind durchs Abreiben weiß und glatt geworden. In den Furchen bemerkt man zarte Querstreifen, und die überstretenden hohlen Strahlen bilden einen stark ausgeschweiften und zackigten Rand.“ Ich könnte Ihnen mehr Beispiele von der Art anführen, allein ich darf Sie nicht gar ermüden!

Nun kan ich sicher einen Sprung bis auf die 280te Seite thun, wo der Verfasser auf die Flusschnecken kommt. Er hat zweo Klassen.

Die erste Klasse sind die einschalichten, in acht Familien:

1ste Familie, die Napfschnecken.

2te — die länglicht und plattgevundenen Flusschnecken.

3te — die Neriten.

4te — die Kräuzel.

5te — die Schraubenschnecken.

6te — die Trompeten.

7te — die Tonnchen.

8te — die Tellerschnecken.

Die

Die zweoote Klasse sind die zweyschalischen,
in drey Familien:

1ste Familie, die Giennmuschel.

2te — die Keilmuschel.

3te — die Perlenmuschel.

Sein System über die Erdschnecken trägt Herr von Argenville S. 286. vor. Er theilet sie in bedeckte und in nackende ein, und versteht unter den ersten diejenigen, welche in einem Schalengehäusse wohnen, unter den andern aber diejenigen, welche ohne einem Schaalengehäusse leben. In eine Conchyliologie gehören eigentlich die nackenden Erdschnecken nicht, weil sie keine Schale haben; von den bedeckten Erdschnecken aber hat er fünf Familien.

1ste Familie, Napfschnecken. Sie sind zweifelhaft.

2te — Mond = halbmond = und plattmäuliche Schnecken.

3te — Spitzhörner.

4te — Schraubenschnecken.

5te — Tonnenschnecken.

Hier hätte der Ueberseher auf die neuern Entdeckungen aufmerksamer seyn sollen. Martini im Berlinischen Magazin, Schlotterbeck in den Actis Helveticis, und Schröter in der systematischen Abhandlung über die Erdconchylien, wür-

würden ihm reichen Stoff dargeboten haben, die Vollständigkeit, die seinem Schriftsteller mangelt, zu bewirken. Ein Anhang von versteinten Conchylien hätte zur Noth wegbleiben können, ob sich gleich Herr von Argenville bemühet hat, von einer jeden Familie der Conchylien, wenigstens ein paar Zeichnungen vorzulegen. Er nennet sie leblose Conchylien, weil man die Versteinerungen nie mit ihren Bewohnern findet, nie finden kan; die unversteinten Conchylien aber findet man doch in sehr vielen Fällen mit ihren lebenden Bewohnern. Ganz passend ist dieser Ausdruck gleichwohl nicht. Denn eine jede Conchylie, so wie sie in dem Kabinette aufgestellet wird, ist leblos.

Dies hatte ich Ihnen von der Conchylologie des Herrn von Argenville zu sagen. Ich komme nun auf die Zoomorphose, oder Abbildung und Beschreibung der Thiere, welche die Gehäusse bewohnen. Dieses ist ein sehr schätzbarer Beytrag zur Naturgeschichte. Sie wissen es, Freund! wie wenigen es glückt, die Conchylien der See selbst aufzufischen, und ihre Bewohner zu beobachten. Wir müssen uns, die wir von der See so gar weit entfernt sind, blos mit Geschenken auswärtiger Freunde behelfen, und wo wir ja Conchylien kaufen, so bezahlen wir doch nur die leeren Gehäusse. Selbst diejenigen Freunde der Natur, welche nah genug an der See wohnen, haben nicht allemal Muße,

II. B. 3tes St.

L

oder



oder Gedult, oder Aufmerksamkeit, oder Erfahrung genug, die zu einer so mühsamen Untersuchung erfordert werden. Wir haben daher aus ganz begreiflichen Ursachen nur sehr wenig Beschreibungen der Thiere, welche die Seeconchylia bewohnen. Lister wagte hierüber, so viel ich weiß, den ersten Versuch, und Schwammerdam fuhr darinne fort, beyde aber konnten nur einige Thiere beschreiben. Rumph übergieng sie zwar in seiner amboinischen Karitätenkammer auch nicht, aber seine Beschreibungen sind mager, und weil die Kupfertafeln in dieser Rücksicht mangeln, unverständlich. Adanson war hier glücklicher, aber seine Bemühungen giengen nur auf dasjenige, was er zu Senegal entdeckte. Allein unser Herr von Argenville gieng weiter. Er suchte, wo es ihm möglich war, von allen Geschlechtern die Bewohner auf, und gab auf ihren Bau, und auf ihre wundervolle Deconomie genau acht, und hieraus ist seine Zoomorphose entstanden. Sie müssen sie ganz lesen, mein geliebter C***! Sie müssen sie zweymal lesen, und diese Bemühung wird Ihnen unendliches Vergnügen schenken, zumal da die deutlichsten und genauesten Abbildungen die Erklärung des Verfassers sehr deutlich und begreiflich machen. Die Bewohner der Napfschnecken, der Meerohren, der Meeröhren, der Schiffssboote, der rundmäulichen Schnecken, der halbrundmäulichen Schnecken, der plattmäulichen Schnecken, der Stachelschnecken, der Regelschnecken, der Rollenschnecken,

der

der Tonnenschnecken, der Porcellainschnecken, der Trompetenschnecken, der Purpurschnecken, und der Schraubenschnecken; die Bewohner der Austern, der Gienmuscheln, der Miesmuscheln, der Kämmuscheln, der Herzmuscheln, der Messerscheiden; die Bewohner der Seeigel, des Osca-brion, der Meereicheln, der Steindaddeln, der Entenmuscheln, der Steinscheidenmuscheln sind es, von denen unser Schriftsteller handelt. Auch von den Thieren der Erde und der Flusßconchylien finden Sie sehr genaue Nachrichten; allein hiebey sind wir doch gewissermassen gleichgültig, weil wir diese Thierchens selbst beobachten können, wenn wir nur wollen.

Auf der 269sten und folgenden Seite beschreibt Herr von Argenville drey neue Platten mit Conchylien, die ihm bey der Ausgabe seiner Conchylologie entwischten waren. Es sind seltene und schöne Stücke, ob gleich unter ihnen auch solche sind, die in unsren Tagen gemein genug sind. Ich rechne dahin auf der eilfsten Tafel den Cylinder mit dem wellenförmigen Zigzag, und die arabische Buchstaben Porcellane. So ist es aber mit allen unsren Seltenheiten beschaffen. Die Folge der Zeit kan ihnen einen grossen Theil ihrer Seltenheit bemechnen, und manche Conchylie, die vor zwanzig Jahren in Holland viele Gulden kostete, wird jetzt für kaum so viel Stüber verkauft. Den Beschluz macht Hr. von Argenville mit der Erklärung einiger Wörter,



auf welche ein alphabetisches Verzeichniß vieler — Wörter, die — grōstentheils in den Wörterbüchern vermischt werden; kurz ein kleines Lexicon der Naturgeschichte, folget. Ich will demselben seinen Werth und Nutzen nicht absprechen, aber viele Wörter sind zu unbestimmt erklärt. Z. B. Asteria, wird durch strahlender Stein; Chrysalites durch Ammonshorn, das die Farbe einer Nymphe hat; Echino-brissus, durch Seeigel, von der Art der Echiniten u. s. f. erklärt. Wie mager! —

Ich sehe nichts mehr hinzu, als die Nachricht, daß der Druck und das Papier sehr schön, die Kupferstafeln zur Zoomorphose weit besser gestochen sind, als die zur Conchyliologie, und daß mich das Buch im Buchladen acht Reichsthaler kostet. Leben Sie wohl.

S.



VII.

Auszug
der
merkwürdigsten Politischen Neuigkeiten.

Die Hoffnung, durch die Friedensunterhandlungen zu Bucharest die Ruhe in ganz Europa wiederhergestellt zu sehen, ist, da der Congreß schon am 22ten Merz zerrissen worden, verschwunden.

den. Die Unabhängigkeit der Crimm scheint den Türken eine noch zu schwere Bedingung zu seyn. Da unterdessen, ohngeachtet der nunmehr wieder angefangenen Kriegsoperationen, auf ausdrückliches Verlangen des Grosveziers, die Friedensverhandlung noch schriftlich fortgesetzt wird: so ist zu hoffen, daß doch endlich der diesjährige der letzte Feldzug seyn werde.

Die Russische Armee unter den Befehlen des Grafen Romanzow, soll sich sowohl an Fußvolk als Reuterey in dem besten Zustande befinden; und besonders die Letztern, durch die vortrefflichsten Anstalten, welche mit vielen Kosten in Ansehung der Stuttereyen seit einigen Jahren in Russland getroffen worden, ganz vorzüglich seyn. Ein neuer gewiß nicht unerheblicher Vortheil, den dieses grosse Reich der Weisheit der Monarchin zu danken hat! Der gute Zustand der Armee wird allemal das ersehen, was an der Anzahl, welche wohl nicht so groß seyn mag, als die öffentlichen Nachrichten es sagen, fehlen sollte. General Potemkin hat schon einige beträchtliche Vortheile über den Seraskier erhalten.

Der von den drey verbundenen Mächten verlangte, und auf den 19ten April ausgeschriebene polnische Reichstag ist an dem bestimmten Tag eröffnet worden. Schon vorher hatte der zu Petersburg sich einige Zeit aufgehaltene Graf Poninsky eine von den drey Höfen genehmigte und unterstützte Conföderation zu Stande gebracht; und auf ausdrückliches Verlangen der Gesandten von

T 3

Wien,



Wien, Petersburg und Berlin, wurde dem König von Pohlen angetragen, dieser Conföderation beizutreten, und den Reichstag in einen Conföderations-Reichstag zu verwandeln. Der zum Conföderations-Marschall erwählte Graf Poninsky widersehete sich auch sogleich beym Anfang des Reichstags der Wahl eines Reichstags-Marschall, und wollte sich in dieser Eigenschaft selbst darstellen. Die Nowogorodischen und Lithauischen Landboten widerstunden zwar diesem Ansinnen, und wollten von keiner Conföderation nichts wissen; allein nachdem der König selbst derselben beigetreten, so mußten diese es auch geschehen lassen und der edelmüthige Nowogorodische Landbote Rytan, konnte mit aller seiner Uner schrockenheit weiter nichts ausrichten, als daß er sich die Hochachtung beyder Parteien erwarb. Durch diese Verwandlung des Reichstags in einen Conföderations-Reichstag hörte nun das Liberum veto auf, und die Mehrheit der Stimmen entschied. Die Gesandten der drey Höfe, der Römisch Kaiserliche Graf von Richecourt, der Kaiserlich Russische Baron Stackelberg, und der Königlich Preußische General von Lentulus, welche 30000 Mann zu Unterstützung ihrer Negociationen vor den Thoren von Warschau hatten, verlangten nun, daß die Nation durch ihre Repräsentanten die Ansprüche ihrer Höfe für rechtmäßig erkennen sollte. Die von allen auswärtigen Mächten eingelaufene Schreiben, wodurch dieselben dem König und der Nation ihr Beyleid über die Verlegenheit, worin sie sich befinden, zwar versichern, aber auch daß

bey

bey nicht bergen, daß sie Antheil daran zu nehmen theils nicht wollten theils könnten, wurden dem Conföderirten Reichstag vorgelegt. Der König verlangte, daß die drey verbundenen Höfe neutralen Mächten die Entscheidung ihrer Ansprüche auf Pohlen überlassen möchten. Allein dieser Vorschlag wurde sehr verworfen, und endlich von den Gesandten den 12ten May declarirt, daß wenn den 14ten die Rechtmäßigkeit der Ansprüche ihrer Höfe nicht anerkannt würde, die vor den Thoren stehenden Truppen in Warschau einrücken und alda auf Discretion leben sollten. Die Quartiere wurden schon gemacht, und den Vornehmsten 100 und mehrere zur Einquartierung angesagt. Selbst den 14ten Morgens liessen sich die Oesterreichischen und Preußischen Husaren in Warschau häufig sehen, und endlich wurde unter der größten Bestürzung diesen Tag durch Mehrheit der Stimmen, da 52. für die Abtretung der in Anspruch genommenen Provinzen, und der König mit 50 dagegen waren, die Rechtmäßigkeit der Forderungen anerkannt, und in die Bestimmung derer engeren Grenzen dieses Reichs im Nahmen der Nation gewilligt, auch den verbundenen Mächten die nöthigen Renunciations-Acten nach allen vorgeschriebenen Punkten und Clauseln ausgestellt. Nun wurden Delegationen zur Unterhandlung mit den drey Mächten, zum Entwurf einer neuen Regierungsform von Pohlen, zur Untersuchung des Königsmords u. s. w. ernannt, und der Conföderations-Reichstag bis auf den 15ten September limitirt. Wahrscheinlich wird die neue Regierungsform von Pohlen,

welche mit Zuziehung der drey benachbarten Höfe entworfen und festgesetzt werden soll, der ohnlangst in Schweden abgeschafften sehr ähnlich werden. Der König wird mit den Reichsgeschäften wenig zu thun haben, ein gewisses königliches Einkommen wird ihm bestimmt, die Anzahl der Truppen festgesetzt, und das Wahlreich beybehalten werden.

Die Stadt Danzig befindet sich noch in der größten Verlegenheit wegen ihres Commercii, und der Ansforderungen ihres neuen, so mächtigen und thätigen Nachbars. Die Russische Kaiserin hat auf ihr Verlangen den Etatsrath Graf Galofkin dahin abgeschickt, um unter Ihrer Vermittelung die Sachen noch gütlich beyzulegen; auch hat nach den neuesten Nachrichten dieselbe schon den möglichen Erfolg gehabt.

Mit dortigen Juden könnten die benachbarten Staaten überhäusset werden, da in Westpreußen denen, die keine 1000. Rthlr. Vermögen besitzen, das Land zu räumen anbefohlen ist. Der ansehnliche Österreichische Landestheil in Pohlen soll in 30. Kreysämter eingetheilet werden.

Wann es einer Catharina II. zu Vermehrung ihres unsterblichen Nahmens gereicht, daß fast noch nie eine Erziehung mit so vieler Sorgfalt ist besorgt worden, als die von ihrem Hoffnungsvollen Thronfolger dem Grosfürsten Paul Petrowitz, so war von eben dieser Sorgfalt zu erwarten, daß auch nicht mindere Vorsicht bey der Wahl der zukünftigen Gemahlin des Grosfürsten würde gebraucht

braucht werden. Catharina II. hatte dazu ein Werkzeug nöthig; einen Staatsmann, dessen Charactristisches der Beobachtungsgeist wäre, und welcher Klugheit, Behutsamkeit und Redlichkeit genug besäße, um ihm ein Geschäfte von so grosser Wichtigkeit anzuvertrauen; und diesen fand die Kayserin in der Person des seit zwey Jahren in ihre Dienste getretenen wirklichen Geheimdenraths Freyherrn von der Asseburg. Die Zierde der deutschen Fürstinnen, die Frau Landgräfin von Hessen-Darmstadt, ist mit ihren drey noch unvermählten Prinzessinnen Töchtern über Lübeck nach Petersburg abgereiset, und in Kurzen werden wir hören, welche von diesen dreyen bestimmt ist, eine der erhabensten Kronen zu tragen.

Aus Siberien ist zu Petersburg die Nachricht eingegangen, daß daselbst verschiedene reichhaltige Silberbergwerke entdecket worden, von welchen man sich vieles verspricht: Auch in denen kältesten Theilen dieses weiten Reichs werden Inoculationshäuser errichtet, und diese für die Erhaltung des menschlichen Geschlechts so heilsame Anstalten haben den besten Erfolg. Der in Russischen Diensten gestandene Graf von Tottleben, welcher durch so verschiedene Schicksale bekannt ist, hat in Warschau sein Leben geendiget. Wenn den Nachrichten zu trauen ist, so hinterläßt er ein Vermögen von einigen Millionen.

Der König von Preußen hat in diesem Monat Junius seine neuen Provinzen durchreiset, und



aller Orten Verfugungen zu besseren Einrichtungen getroffen.

Kaiser Joseph II. hat auch eine grosse Reise, welche ein paar Monathe dauern wird, schon im May in das Königreich Hungarn angetreten. Ein vortreffliches Mittel eines Monarchen sein eignes Reich kennen zu lernen, sich die Liebe seiner Unterthanen zu erwerben, und seine Unterbedienten aufmerksam zu machen.

Nach einigen Nachrichten soll der berühmte General Laudohn den besondern Vorzug erhalten haben, nicht von dem Hof-Kriegsrath abhängig zu seyn.

Nach dem Ableben des Fürstens von Taxis ist die hohe Stelle eines Kaiserlichen Principal-Commissarii bey dem fortwährenden Reichstag zu Regenspurg dessen Herrn Sohn dem dermaligen Fürsten von Thurn und Taxis aufgetragen worden.

Das zu Wezlar noch ebenfalls fortdauernde Cammergerichts-Visitationsgeschäfte gewinnet noch nicht das Ansehen eines baldigen und gedeihlichen Ausganges. Die Bemühungen des Churfürstens von Maynz dieses zu bewirken, verdienen noch von der Nachwelt Dank und Bewunderung.

Die letzte Messe zu Leipzig ist für die Verkäufer eine der besten gewesen, welcher man sich in

30. Jahren erinnern kan. Es hat mehr an Waa-
ren als an Geld gefehlet. Die Griechen zumalen
haben sich häufig eingefunden.

Der Graf von Montmartin hat den Wür-
tembergischen Hof verlassen, und seitdem von dem
Römischo-Kayserlichen Hofe Beglaubigungsschrei-
ben, als Kayserlicher Minister, an die Sächsischen
Höfe Ernestinischer Linie erhalten.

An dem Französischen Hofe hat die Russi-
sche Kayserin einen neuen Gesandten, den Fürsten
Baratinsky ernannt. Hierdurch, und durch die
friedfertigen Erklärungen, welche Russland dem
König von Schweden neuerlich gethan hat, ver-
schwindet die Furcht der Ausbreitung der Kriegs-
flamme in Norden, wovon die Folgen für ganz
Europa unübersehbar gewesen wären.

Frankreich und Spanien hatten schon die
Befehle in ihren Seehäfen gegeben, mit aller
Geschwindigkeit die Flotten auszurüsten. Der
Englische Bothschafter zu Paris, Lord Stor-
mont, welcher die Absichten davon im Nahmen
seines Hofes zu wissen verlangte, erhielte zur Ant-
wort: daß in der Ungewißheit des Vertragens
Russlands gegen Schweden, Frankreich als ein
alter Bundes-Bewandter von dem letzten sich
verbunden halte, eine Flotte auszurüsten um in
allen Fall Schweden bezustehen, und daß also
die Kriegs-Rüstung keinen Bezug auf England
habe.

habe. England ließ darauf wiederholt erklären, daß die Verbindungen, worinnen diese Crone mit Russland stünde, sie in die Nothwendigkeit setzten, ein Ebenmäßiges für ihren Bundesgenossen zu thun, und der Befehl würde sogleich zu der geschwindesten Kriegs-Rüstung in alle Seehäfen gegeben werden. Hierauf erfolgte die weitere Anzeige von Frankreich, daß da Russland sich neuerlich gegen den König von Schweden friedfertig herausgelassen habe, so sähe man die weitere Kriegs-Rüstung vor der Hand vor unnöthig an, und so wurden auch von Seiten Englands die weiteren Zurüstungen eingestellt. Das Französische Ministerium scheinet überhaupt dermalen sehr unschlüssig zu seyn, da die innerlichen Unruhen, der Zustand des Reichs, und die Finanzen den Frieden so nothwendig erheischen, als die auswärtigen Conjecturen oft den Ausbruch des Kriegs unvermeidlich glauben machen. Solte der dermalige Minister der auswärtigen Geschäfte der Duc d'Aiguillon mit einem andern Minister sein Departement vertauschen, und (wie verlaufen wollen) der Graf von Broglie, die Stelle des Duchs bekommen, so würde ein baldiger Krieg wohl nicht mehr zweifelhaft seyn. Der dritte Enkel des Königs, der Graf von Artois soll sich nun auch vermählen, und ist zu dessen zukünftiger Gemahlin die Tochter des Königs von Sardinien, und Schwester der Gräfin von Provence bestimmt. Der Controlleur der Finanzen in Frankreich hat zu Bestreitung der Kosten dieser Ver-

Vermählung von den Finanz - Einnehmern ein Anlehn von 4. Millionen Livres verlangt.

Die Manufacturen in Lion sollen dermalen sehr blühend seyn.

Zu Ende des Merzmonath ist der Schiffslieutenant von Kerguelin an Bord des Schiffes der Roland von Brest wieder ausgelaufen, um fernere Entdeckungen in Süden zu machen. Er hat Gelehrte, und Künstler, auch alle Erforschisse, die den Wissenschaften so wohl als der Handlung und Schiffart nützlich seyn können, an Bord. Die Reise soll zwey Jahre dauern; und da die Engländer ihrer seits in gleichen Absichten Schiffahrten vornehmen, so kan man hoffen, unsere Weltkugel ehestens vollkommner zu kennen.

Nach den neuesten Nachrichten hat der Pöbel in Guienne einen Aufstand erregt. 6000 Mann sollen vor Bordeaux seyn, um Brod zu verlangen. Das Volk beschweret sich, daß ein Monopolium damit getrieben werde, und daß der König sein Geld durch den Frucht-Handel geltend mache. Verschiedne Regimenter haben Befehl erhalten dahin zu gehen.

Ein lobenswürdiges Beyspiel ächter Freundschaft hat uns vor kurzen der Abt de la Gallionnaire bey seinem sterbenden Freund dem Abt von Collnicourt gegeben. Lezterer war wegen seiner hinterlassenden Schulden auf seinem Todbett sehr bekümmert. Der Abt de la Gallionnaire zahlte



zahlte solche, und brachte dem Collnicourt für 80000 Pfund bezahlte Quittungen.

Bey dem Englischen Parlement ist die Angelegenheit der Ost-Indischen Compagnie der wichtigste Gegenstand der Verathschlagungen gewesen. Die Absicht des Hofes und dessen anhangenden Parthen war, die seither von der Compagnie unabhängig besessene weitläufige Ländereyen in Ost-Indien, von dem Hof und dem Parlament abhängig zu machen. Sie bedienten sich des Umstandes der die Compagnie drückenden Schulden, und der erste Minister Lord North schlug dem Parlement vor, daß die Nation der Compagnie die Gelder zu Bezahlung dieser Schulden unter der Bedingung vorschiesßen sollte, wenn dagegen die Besitzungen derselben in Ost-Indien von dem König und dem Parlament abhängig gemacht würden. Es verursachte dieses manche Debatten, und noch scheint es unentschieden, welche Parthey die Oberhand behalten werde. Die Gegen-Parthen hat sich erboten, durch eine Subscription die nöthigen Gelder zu Bezahlung der Schulden, ohne Zuziehung des Hofes und des Parlaments, herbe zu schaffen. Der sich um die Nation und die Compagnie so verdient gemachte Lord Clive wurde dabei wegen seiner in Asien erworbenen Reichthümer angegriffen; Man verlangte Rechenschaft von ihm, und schien nicht ungemein zu seyn, einen Mann, dem man nach glücklicher Beendigung seiner Verrichtungen mit den größten Empfindungen des Dankes, und

Merk-

Merkmalen der Erkenntlichkeit für seine geleisteten Dienste in seinem Vaterland empfangen hatte, nunmehr als einen bloßen Miethling nach den strengsten Rechten zu behandeln. Allein endlich wurde er durch Mehrheit der Stimmen, von allen Untersuchungen frey gesprochen. Die Admira-lität hat eine neue Einrichtung bey den Kriegsschiffen gemacht, wodurch dieselben geschwinder und nüchlicher zu gebrauchen sind.

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF MADRID

Das Schicksal der Jesuiten scheinet nun entschieden zu seyn. In Rom und dem ganzen Kirchenstaat, in Spanien, Frankreich, Neapel, und den Staaten des Herzogs von Parma wird der Orden völlig aufgehoben. In dem Kirchenstaat werden Anstalten zum Unterhalt dieser Ordensgeistlichen gemacht. Sie sollen alle secularisirt, und die Studenten ihren Familien zurück geschickt werden. Zu Bologna haben sie schon ihre Schulen schliessen müssen. Ein gleiches wird auch in den andern Catholischen Ländern geschehen, wann deren Regenten bey dem Pabst darum ansuchen. Indessen scheint der Romisch Kaiserliche Hof sich dieses Ordens noch anzunehmen, und soll deshalb bey dem Pabst Vorstellungen gethan haben. In Frankreich wird noch auf die Aufhebung mehrerer geistlichen Orden angetragen. Die Mailändischen Verordnungen wegen der Ordensgeistlichen sind vortrefflich, und merkwürdig. In dem Oesterreichischen ist den Geistlichen Ständen völlig verboten, Geld auf Anlehn, es sey auch in welchem Fall

Fall es wolle, anzunehmen. Auch die Venetianer suchen die Geistlichkeit immer enger einzuschränken und abhängiger zu machen. Außer einer neuen Schatzung, welche der Senat ohne Päpstliche Einwilligung ausgeleget, sollen nun auch alle Klöster den Zehnten Theil ihres Silbers und ihrer sonstigen Kostbarkeiten in die Landcasse abgeben.

Der lebt verstorbene König von Sardinien soll auf seinem Todbette in den allerbeweglichsten Ausdrücken von seinem Nachfolger verlanget haben, das Gleichgewicht von Italien zu unterhalten, und sich in keine anderweitige Streitigkeiten der übrigen Mächte von Europa einzumischen.

Die dem neuen Könige wegen seiner Thronbesteigung von den Ständen angebohene Million hat derselbe großmuthig ausgeschlagen. „Er bedürfe dieser Beyhülfe nicht, und zähle in zu künftigen möglichen Fällen auf die Liebe seiner Unterthanen,“ ist seine Antwort gewesen; und eine solche Antwort ist eines Königs würdig!

Verschiedene Nachrichten versichern, daß der von seinen Unterthanen angebetete Groß-Herzog von Toscana eine Summa von 4 bis 5 Millionen Römischer Thaler versiegelt im Schatz niederlegen lassen, und daß dessen Finanzen in dem besten, und dessen Lande in dem blühendsten Stande sich befinden sollen.

Kos

König Gustav III. in Schweden hat eine Verordnung zur Beförderung der Bevölkerung des Reichs aussertigen lassen. Nach solcher sind alle Bauern und Landleute nebst ihren Weibern und Wittwen, wenn sie vier oder mehrere Kinder haben, von allen persönlichen Abgaben frey. Ein gleiches wird, wenn sie sich in demselbigen Fall befinden, den Arbeitsleuten, Handwerkern, Fischern, welche keine Bürger sind, wie auch den Cavalleristen, Dragonern und Matrosen zugestanden. Ungeachtet der vielen Hospitäler und Lazarethe, worinn in Stockholm viele 1000 Arme unterhalten werden, ist diesen Winter eine unbeschreibliche Menge Armer gewesen, welche die Einwohner sehr belästigt haben. Der König hat daher befohlen ein Arbeits-Haus zu kaufen, worein die Bettelleute gehen, und ihr Brod mit Arbeiten verdienen können. Die Arbeiten sind nach ihrem Alter und Geschlecht eingerichtet. Das Arbeitshaus ist auch würklich nach einer öffentlichen Verkündigung von den Canzeln eröffnet worden. Einige hundert haben sich bereits darinn eingefunden, um Wolle, Hanf und Flachs zu spinnen.

Die verwitwete Königin sind zur Regentin von Schwedisch-Pommern ernannt.

Der Prinz Carl von Hessen-Cassel beschäftigt sich in Norwegen, die Trouppen in den besten Stand zu sezen, und überhaupt in diesem Königreiche viele nützliche Einrichtungen zu machen.

II B. 3tes St.

U

Da

—————

Da der Graf von Osten seine Stelle als Minister der auswärtigen Geschäfte am Däni- schen Hofe niedergelegt hat, so bekleidet diese nunmehr der Graf von Bernstorff, ein Bruders- Sohn des ehemaligen so berühmten Staats- mannes.

* * * * *

VIII.

Theatralische Neuigkeit.

Das deutsche Singspiel, Alceste, (wovon der erste Theil des Merkurs in einer Reihe von kritischen Briefen bereits Rechenschaft gegeben hat) ist nach der vortrefflichen Composition des Herzogl. Sachsen-Hildburghausischen Capellmeisters Hrn. Schweitzer, auf dem hiesigen Hoftheater den 28. May d. J. zum erstenmal aufgeführt, und in der Folge bereits viermal wiedergegeben worden. Die Heldin des Stückes wurde von Mad. Koch, Parthenia von Mad. Hellmuth, vormaligen Mselle Heisin, Admet von Hrn. Hellmuth, und Herkules von Hrn. Günther vorgestellt. Der Verfasser würde undankbar zu seyn glauben, wenn er die gegenwärtige Gelegenheit nicht ergriffe, diesen Schauspielern wegen des ganz besondern Fleisses, womit jeder seiner Rolle Ehre zu machen sich beeyfert hat, öffentlich seine Verbindlichkeit zu bezeugen. Da dies

dies der erste Versuch in einer auf dem teutschen Theater ganz neuen Art ist, so muß allerdings ein Theil des Verfalls, womit selbiger von dem Publico überhaupt, und besonders von vielen fremden und einheimischen Rennern aufgenommen worden, der Nachsicht beygemessen werden, welche man sich in solchen Fällen von billigen Richtern zu versprechen hat. Aber die tiefe Rührung, und die Thränen, deren sehr wenige Zuhörer sich enthalten kounten, waren doch wohl keine Wirkung dieser Nachsicht; und soviel auch von dem Effect, den dieses Schauspiel auf alle auch nur einigermassen empfindsame Zuhörer gemacht hat, den vereinigten Kräften der Dichtkunst und Musik und vornehmlich der vortrefflichen Composition zuzuschreiben ist: so ist doch wohl unlaugbar, daß die Illusion so groß nicht hätte seyn können als sie wirklich war, wenn die Schauspieler durch den charakteristischen Ausdruck ihres Gesangs und ihrer musicalischen Declamation, und durch die Lebhaftigkeit ihrer Action nicht sehr vieles dazu beygetragen hätten. Dies ist das wenigste was man über diesen Punct sagen kan, da man sich vergessen hat, sich hier in keine besondere Beurtheilung einzulassen. Der Autor eines Stücks kan sich aus einem solchen Detail nicht leicht ohne scheinbaren Vorwurf der Parteylichkeit herausziehen. Aber vielleicht findet sich unter denjenigen auswärtigen Zuschauern, auf welche kein Verdacht der Schmeichelen und Parteylichkeit fallen kan, und die um so richtiger urtheilen können,



weil sie alles was in Italien, Frankreich und Teutschland in diesem Fache gesehen und gehört zu werden verdient, gesehen und gehört haben — vielleicht findet sich unter diesen einer, der es unternimmt, dem Publico von diesem Versuche einer teutschen Oper — der mit lauter jungen, in diesem Fache noch ganz ungeübten, und vorher meistens nur bey komischen Operetten gebrauchten Schauspielern gemacht wurde, — einen umständlichen und ins Besondere gehenden Begriff zu geben. Das, worinn Aller Urtheile übereinstimmen, ist, daß die Erwartung des Publici weit übertroffen worden; und daß man die Alteste nur vor einem Jahr als Milchmädchen, den Admet als Caspar und den Herkules als Niklas in der übersehten Laitiere (worinn übrigens alle drey sehr gut spielen) gesehen haben muß, um beynahе mit Parthenien auszurufen: darf ich meinen Sinnen glauben? Schauspieler, die so anfangen, beweisen ein entscheidendes Talent, von dessen fernerer Uebung und Ausbildung unter dem Schuh eines Hoses, dem das teutsche Theater seine merkwürdigste Epoche zu danken hat, man noch sehr vieles zu erwarten berechtigt ist.

IX. Eine

IX.

Eine nicht weniger
merkwürdige Seltenheit

(als ein Beytrag zur teutschen Litteratur-Geschichte
 des Jahres 1773.)

Diesen Morgen, am Tage St. Johann des Täufers, welcher ist der 24te des Brachmonaths in diesem laufenden 1773. Jahre, nach der Dionysischen Zeitrechnung, erhalte ich, der Herausgeber des Merkur, einen Brief von der Post, dessen Inhalt meine geneigten Leser vermutlich in kein geringeres Erstaunen setzen wird als mich selbst.

Der Brief war mit einem Signet, zween kreuzweis über einander gelegte Anker vorstellend, wohl versiegelt, und führte in sehr lesbaren Zügen folgende Auffchrift: à Monsieur Monsieur *Wieland*, Conseiller de la Cour de S. A. S. Msgr. Le Duc de Saxe-Weimar et Eisenac, à Weimar, franco Jena. Als ich ihn erbrach, siehe, da enthielt er; was ich hier einem ehrsamem Publico, zur erlaubten Gemüthsergötzung, von Wort zu Wort mitzutheilen die Ehre habe.

~~W~~
Pro Memoria.

„Sie haben in Ihrem Musen Almanach des
 „Hrn. v. Beusts vermischt Gedichte gewiß-
 „lich recht hämisch critisiret. Wollten Sie ein recht-
 „schaffen unparthenischer Kunstrichter seyn, so hät-
 „ten Sie auch bestimmter sagen und zeigen sollen,
 „worin das Fehlerhafte eigentlich bestünde, da
 „Sie sich aber noch niemals in dem Felde der
 „Dichtkunst als ein wahrer Held gezeigt, so zweiz-
 „fält man, ob Sie in Stande sind einen reinen
 „netten Vers gehörig zu beurtheilen. Ohne die
 „geringste Ursache haben Sie sich über sein Bildniß
 „aufgehalten, ich versichre aber bey meiner Ehre,
 „dass er ein ansehnlicher und recht wohl gewachsener
 „Cavallier sey — — — Er hat sein Buch nicht
 „vor düstere uncivilisirte Gelehrte geschrieben, die
 „ihren streitsüchtigen Geifer daran verschwenden soll-
 „ten, sondern viele mit ihm zu Felde gewesene
 „H. Hl. Officiers (darunter ich auch einer bin) haben
 „Ihn darum ersucht, die damaligen Merkwürdig-
 „keiten aufzufezzen. Wenn Sie Ihn eines schwül-
 „stigen beschuldigen, so reden Sie wieder besser Wis-
 „sen und Gewissen, ja wieder die offensbare lautere
 „Wahrheit. Edle Kenner haben seir: Verse jeder-
 „zeit für reine, fließend und mit Witz gewürzet an-
 „erkennet. Zu großer Schande muss es doch warlich!
 „,denen

„denen meisten H. Hl. Gelehrten gereichen, daß sie in
 „ihren Schriften und Reden mehr vergallten Neid
 „blicken lassen, als der geringste und schlechteste
 „Handwerkermann, ob sie schon alle auf Universitä-
 „ten die beste Moral gehört, und andere darinnen
 „unterrichten könnten. Er hat sich nicht, wie man-
 „cher, in die Aufnahme derer Deutschen Gesellschaf-
 „ten angeboten, sondern man hat Ihn freywilling auf-
 „und angenommen. Er wird übrigens jederzeit
 „der rechtschaffenste Cavalier bleiben, der Er von
 „Jugend auf bey der honesten Welt gewesen, ohne
 „dass Dero unbedachte und unverdiente Tadelsucht
 „seinen bekannten caracteur verkleinern wird ic.“

„Veridicus.“

P. S.

„Wollten Sie sich etwa darum an dem Hr.
 „von Beust rächen, daß Sie wegen einer über-
 „eilstigen Lobes Erhebung in einer bekannten
 „Vorrede stark gestriegelt worden, (*) so
 „wäre es sehr unschicklich und unverant-
 „wortlich ic.“

U 4

Und

(*) Auch diese bekannte Vorrede und diese starke Striege-
 lung gehört unter die vielen Dinge dieser Welt, wo-
 von dem Herausgeber nichts bekannt ist. Doch man
 sieht ja wohl, daß sich der Hr. Briefsteller immer in
 der Person irrt.



Und nun, was halten meine Leser von diesem Phönomen? Wie ich zu der Ehre gekommen bin, daß dieser Brief gerade an mich unschuldigen geschrieben worden; oder wie es zugegangen, daß der Verfasser desselben mich für den Herausgeber des Leipziger Musen-Allmanachs hält, ist mir ein unergründliches Geheimniß. Indessen da ich eben nicht wünschen kann öfters mit solchen Episteln beglückt zu werden, und da ich kein ander Mittel weiß, dem Herrn *Veridicus*, der mir diese unverdiente Ehre erweist, Antwort zu geben: so habe ich mich genötigt gesehen, mich dazu dieses öffentlichen Weges zu bedienen und zugleich das Publicum zwischen dem Herrn von Beust, seinem Freunde und mir zum Richter zu machen. Ich habe die Ehre nicht den Herrn von Beust zu kennen; und es scheint, daß dieser Cavallier sich mit meiner Wenigkeit in dem nehmlichen Falle befinden, und von mir eben so wenig wissen dürfte als ich von ihm. Um so mehr erfreut es mich also, von einem Officier, der Feldzüge mit ihm gethan hat, und in dessen Wahrhaftigkeit ich nicht den mindesten Zweifel seze, zu vernehmen; daß wohlersagter Herr von Beust ein ansehnlicher und recht wohl gewachsner Cavalier ist; daß Er einen reinen netten Vers schreibt; und daß Er von verschiedenen teutschen Gesellschaften freywillig zum Mitglied auf und angenommen worden ist. Und da ich, aus Gelegenheit dieses civilen Sendschreibens, nicht ermanngelt habe, die Gedichte des Herrn von Beust (welche mir schon vor geraumer Zeit, ich weiß nicht mehr

mehr von wem, gebunden zugeschickt worden) zu durchblättern: so bin ich im Stande, diesem Dichter mit reinem Gewissen das Zeugniß zu geben: daß derjenige, der seine Verse der Schwülstigkeit beschuldiget, ein Mann seyn muß, der nicht weiß was schwülstig ist. Im übrigen hoffe ich dem Herrn Veridicus, oder Herrn von Veridicus, der dieses kleine Probestück von seiner Prosa an mich zu addrefzieren beliebt hat, nicht zu nahe zu treten, wenn ich ihm rathe: sich künftig ein wenig näher zu erkundigen, wer die Leute sind, an die er Briefe schreibt. Seinen Freund aber, den Herrn Verfasser der vermischtten Gedichte, versichre ich hiermit (so wenig Ihm auch daran gelegen seyn mag) aller der Bewunderung, die ein Erdensohn, welcher niemals die Ehre gehabt hat in eine teutsche Gesellschaft auf und angenommen zu werden, dessen Verdiensten um die teutsche Dichtkunst nur immer schuldig seyn kann. — Ihr aber, geneigte Leser, plaudite!

X.

M a c h r i c h t .

Sn dem Fragment eines Briefes vom zoten April d. J., kündigt Herr L. eine franzößische Monatsschrift, unter dem Titel. *Journal de lecture*, auf Subscription, an. Diese, auf den Horizont der Toiletten und Vorzimmer berechnete, für müßige



und bequeme Leser sowohl, als für junge Personen, welche ihren Geschmack bilden wollen, eingerichtete Sammlung soll aus allerhand kleinen Stücken zusammen gesetzt seyn, aus Erzählungen, kurzen Romanen, interessirenden Anekdoten, Gesprächen, Briefen, leichten Poesien, flüchtigen Aufsätzen, u. s. w. Der Sammler will nicht nur von neuen Sachen die merkwürdigsten mittheilen; sondern auch aus alten Büchern, welche nicht mehr gelesen werden, aus allzufreien Schriften, welche man der Jugend nicht in die Hände geben darf, und aus dem Wuste langweiliger Compilationen die schätzbarsten, nicht genug bekannte gewordenen Stücke hervorzuheben. Das längste derselben soll den Leser nicht über eine Stunde beschäftigen.

„Ich werde mich bemühen, sagt Herr L., mit der Einheit des Plans eine gefällige Verschiedenheit zu verbinden, und die Unregelmäßigkeit der Englischen Gärten nachzuahmen. Vielleicht entdeckt man zuweilen, mitten unter Blumen, einen Tempel, ein für heilige Geheimnisse bestimmtes Gehölz, Ruinen, ein Grab — et ego in Arcadia. Aber Munterkeit und Scherz, Kinder des Philosophischen Wizes sollen der Anordnung des Ganzen vorstehen. Den weinerlichen Ton, insonderheit alles Langweilige und Schwerfällige werde ich mit Sorgfalt vermeiden . . . Oden, Elegien, und Heroïden müssen sehr gut seyn, um eine Stelle zu bekommen. „ Kurz, der Endzweck des Verfassers ist seine eigne und seiner Leser Belustigung. „Sollte man dem ohnerachtet sich bey ihm unterrichten, so ist es seine Schuld nicht: sondern man wird daraus schließen, daß es dem lieben GÖtte gefallen habe, seine Welt so einzurichten, daß fast überall das nützliche in die Hülle des Vergnügens eingewickelt sey. „

Dies

Dies ist der Ton der Ankündigung des oben genannten Journals, durch welches man in den Stand gesetzt werden soll, mit wenigen Unterkosten sich eine Handbibliothek für seine Erholungsstunden anzuschaffen. Genauigkeit und Zierde des Drucks sieht der Sammler als wesentliche Stücke an. Er verspricht schönes Papier, neue Lettern, vielleicht auch Bignetten. Uebrigens macht er es zu seiner Lieblingswissenschaft für andre zu sammeln, und zur Absicht seiner Reisen, die Sammlung zu bereichern und zu verschönern.

Herr L. ist uns — nicht dem Verfasser dieser Nachricht allein — sondern dem Herausgeber des Merkurs und dessen vornehmsten Mitarbeitern, auf seinen Reisen, verschiedentlich begegnet. Wir haben Gelegenheit gehabt, die eigenhümliche Stimmung seiner Seele und seines Geistes zu beobachten, und versprechen uns von seinem Unternehmen die glücklichste Ausführung. Uebrigens ist es schon ein günstiges Zeichen, daß er so gar seine Ankündigung vor dem gewöhnlichen Froste zu bewahren, und unterhaltend zu machen gewußt hat.

Die Bedingungen zu obigem Journal sind folgende:

Vom Monat Julii angefangen, kommen jährlich 12. Theile, jeder von 8. Bogen in 8vo heraus. Der Preis der Subscription ist auf gutes gewöhnliches Papier 12. Französische Livres, auf Mittel-Sorte 18. Livres, auf grosses Holländisches Papier 24. Livres. Diejenigen, welche von der letzten Sorte verlangen, bezahlen gleich bey der Subscription; die übrigen, bey Empfang der sechs ersten Bände, im Anfange des künftigen Jenners; müssen aber vor dem 15ten September ihre Mahmen aben,

ben, weil nachher der Preis um ein Drittheil erhöht wird. Auf 10. Exemplare wird das eilste umsonst zugegeben. Man kann sich melden, zu Amsterdam bey Hrn. Marc Michel Rey, zu Zveybrücken bey Hrn. Sontanelle, zu Düsseldorf bey Hrn. Hof-Cam-merrath Jacobi, zu Göttingen bey Hrn. Voie, zu Gotha bey dem Buchhändler Hrn. Dietrich, zu Halberstadt bey dem Buchhändler Hrn. Groß, zu Hamburg bey Hrn. Bode, zu Maastricht bey dem Buchhändler Hrn. Du Four, zu Neufschatel bey der typographischen Gesellschaft, zu Weimar bey dem Hofrath Wieland, zu Zürich bey den Hrn. Hrn. Trell, Geßner, Füssli und Comp.

Diejenigen, welche an Hrn. L. zu schreiben haben, belieben ihre Briefe nach Düsseldorf zu addressieren, und darauf zu segen: Bey dem Hrn. Hof-cammerath Jacobi.



Inhalt