


1. 64 - 17.

Ayuntamiento de Madrid.

1848 y 49.

Solicitud.

D.ª Juana de Dios Góm. solicitando el derribo de una tapia levantada contra la fachada de su casa fabrica de Luchido sita en la Rivera de Luchidores n.º 9.ª ant.ª 24.ª moderno, que además de haberla perdido de 14.ª pies de fachada, cerraba la entrada de otras dos casas.

Acuerdo conviniendo en el rompimiento de la nueva Calle q. ponga en comunicación la Rivera de Luchidores con el Campllo del Mundo nuevo bajo el tipo de G.º y L.º

Aprobación del Excmo. Sr. Jefe Político a la mejor propuesta.





Excmo. Sr.

D.ª Juana de Dios Gonzalez, soltera, murciana,
mayor de 25 años, á V. E. Representante. Expono: que
al recibir en 30 de sept. último la posesión de una
casa-fabrica de Cortados en esta Corte, ribera del
Cortadoses al. 9 antiguo, 24 Nuevo, man.º 90, por ter-
minac.ª de un pleito acerca de etta. finca concurra-
do en 1827 siendo la exp.ª menor de edad, halla que
se ha levantado una tapia contra la fachada de
etta. su casa, quitandole así 14 pies de ella y con-
sistiendo la entrada de otras dos casas, cuyos arboliz-
os en la última vista gral. así como la simple ven-
ta de la obra evidencian ser aquel ter-
reno común y de necesario servicio p.ºp.º. En tal
concepto, y persuadida de que la rectitud de V. E. ha-
rá sorprendida si, como se le asegura, ha vendi-
do aquel terreno en el año pasado de 1839.

Suplica á V. E. que comprobado lo expuesto, p.º suspen-
sion de alar de facultativo & como mejor estime,
tenga á bien mandar sea derribada inmediata-
mente etta. tapia dejando libre y descubierta
toda la fachada de la casa referida seg.ª le cor-
responde y resulta de los documentos de pertenencia
que exhibirá en caso necesario: en lo cual re-
cibirá especial merced.

Dios que. á V. E. m.ª a.ª Madrid. 24 de Febr.º de 1848

Excmo. Sr.

Como ap.ª de la exp.ª te
Notitiano Roda

Excmo. Sr. Corregid.º y Ayuntam.º C.ª de esta Corte.
Ayuntamiento de Madrid

Madrid 28 de Fe-
brero de 1848.

Por acuerdo gral

del Sr. D.º

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor



pie^adad n.º 9. antig.^a y 24. moderno de la man.
"30. por haberse levantado una tapia contra
la fachada no puede saberse en esta ofici-
na, por no expresar con que motivo
ó á que obra corresponde la tapia á que se
refiere, y solo el Arquitecto y Celador de
Policia Urbana del Distrito, podran sena-
lar el punto y la razon porque se hizo la
citada Tapia. Siendo quanto puede infor-
mar en el asunto esta Seccion. Madrid
30. de Mayo de 1868.

D. Mo. Sr.
Dc. Señor

Liborio Camarero

Exmo. Sr.

(El Archivo se ha hecho cargo de la anterior solicitud
de D.ª Juana de Dios Souza. y de lo que manifiesta la Seccion de
Contabilidad, y nada puede añadir á ello por ser negocio puramen-
te aspecto, si bien ^{al parecer} contra el derecho de aquellas posesiones por
lo que marca la lamina del barrio 33. de los 64. en que por
aquel tiempo se dividia esta poblacion. Madrid 30. Abril de 1868.
Entre renglones al parecer.

Exmo. Sr.

Fernando de Torres
Alcalde

May

Nov. 16. de Nov. de 1843.

Com. de Obras

Vase al Argto del Cuartel
p.º de informe lo q. se
le ofrezca.

El Vice Presdte

Luzado

Señ de la Comisión de Obras

Enterado de la instancia que motivó el anterior acuerdo de V.ª S.ª,
he pasado á reconocer el terreno á que la misma Solicitud se refie-
re, resultando: que es una rimonada ó Plazuela que había al
final de la Rivera de Cortidores, pero que por una disposición
acertadísima de Policía Urbana está hoy cerrada con una pared q.
guarda alineación con las casas que la anteceden. En el terreno
que comprende este cerrado, hacen frente á él tres casas y entre
ellas en una parte la de D.ª Juana de Dios Gonzalez y las otras
dos tienen su entrada por el mismo.

Y guero la forma en que se habrá hecho la enagenación de
este terreno, pero supongo que será no permitiendo edificar sobre

el, en cuyo caso no tiene motivo alguno de queja dicha Sr^a;
mas de todo esto debe haber razon exacta pues por lo menos
en el Archivo deben existir los papeles o expediente relativo
al asunto que debió haberse resuelto por los años de 1838
o 1839.

No es necesario ser facultativo para que a la simple ins-
peccion del terreno se combunja cualquiera de la necesidad
y ventajas que proporciona el haber eliminado del uso
publico un terreno en sitio retirado, de ninguna apli-
cacion util y unicamente concurrido por gentes de mal
vivir, como lo atestiguan todos los vecinos de aquel barrio,
que lo conocieron habiendo. En esta inteligencia y sin
embargo de las demas noticias que V. S. S. puedan ad-
quirir sobre el particular, por de pronto mi dictamen
es, que de ningun modo debe accederse a lo que solici-
ta el apoderado de la dueña de la casa Rivera de her-
ederos num.^o 24 nuevo de la Monzuma 90.; Mas sin
embargo de lo dicho V. S. S. dispongan lo mas con-
veniente. Madrid 18 de Diciembre de 1848.

Juan José Sanchez Valador

Madrid 19 de Julio de 1849.
Comision de Obras.

Ayuntamiento de Madrid

Hecha cargo de la instancia q. precede.

y de los informes emitidos
a su V. d. : se acordó: que para
la mas acertada deliberacion
se justifique por la veclaman-
te los d. r. de propiedad q. la
asistan en apoyo de su solicitud,
naciendose en presente al Excmo.
Ayunt.º para su conformidad
y lo q. estime mas oportuno.

Barbrey
Florencia Adenso Galiano
Garcia-Herreros

Madrid 20 de Julio 1849.
En Ayuntamiento. Cons.
Contra Comision.

Ma
de
de
li
Pa
con
de
pr
fo
av
del

W. O. S. S. to



Scno. Six:

J. A. Chama Gonzalez, vol.

Madrid 31.
de Julio
de 1849.
Sr. Ay.º.º.º.
Pase á la
Comision
de Obras,
previo in-
forme del
arquitecto
del Cuartel

D.ª Juana Gonzalez, soltera, hucufana, mayor de 25 años, poseedora de una fábrica de curtidos al final del Rastro n.º 9 antiguo, 24 metros, manana 30, á V. E. como mejor proceda expone: Que en una instancia pendiente sobre que se manda derribar una tapia que le quita parte de la fachada de otra finca, exponiendola además con el tipo á sus bidumbres, indubidas y otros perjuicios, se le ha mandado por V. E. exhibir los títulos de aquella, y en su consecuencia tiene el honor de presentar ad effectum videnti, procediendo su inmediata devolución, los de fundac. de la misma, de fha. 1772, acompañados pp.ª su mas fácil inteligencia, de dos certificaciones de medicion, una por el Arquitecto Mayor D. Ventura Rodrig.º de fha. 1771, la cual sirvió oficialmente á la extension de los títulos segun se deduce del tenor de ellos, y la otra de D. Bartolomé Díez Tejeda, su fha. 1831, remitiendo varias otras fincas con la que forma la fachada en cuestion. Por los citados documentos verá V. E. que ésta tiene 123½ pies segun Rodrig.º y 124½ segun Tejeda, y ya que en tiempos y por causas y medios que la exponente quisiera olvidar, se le ha quitado al construir el Casino la otra fachada de 118 pies al anexo del Rastro metiendo las aguas de ésta por debajo de la fábrica, haciendo reirir las del tejado de aquella linea y cerrar las lucas de puerta y ventanas que á ella tenía, todo por que así plugo á los que regalaban el nuevo sitio de recreo y, al que se dignaba V. E. (la exponente espera que no se le añadan los daños y perjuicios semejantes: mucho mas cuando el objeto de cerrar el Vincon en que termina la calle de Misa de los causandose con el fin de la del Rastro pueda lograrse sin inrogarle los indicados daños, y aún tiene motivos para creer que en tal concepto de respeto á la propiad.º procedió V. E. al vender aquel terreno, que por cierto encierra tres casas con sus arbores de la visita gral., las cuales habrían quedado sin otra salida posible que la de volar desde sus tejados, con solo que hubiese continuado dueño del terreno su per. comprador, como que no lo eran los dueños de otras 3. casas allí contenidas.

Mos. gouv. à V. E. m. l. A. Madrid 30. Juillet de 1849.

Senno. Por.

Juana Gonzalez

Amo. N. Verd. y Ayuntamiento Contis. de esta Corte.

1861
 1862
 1863
 1864
 1865
 1866
 1867
 1868
 1869
 1870
 1871
 1872
 1873
 1874
 1875
 1876
 1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

#

Exmo Señor.

Enterado de la oposición que motiva el anterior acuerdo de V.E. y habiendo examinado las escrituras de la casa fabrica de Cortidores sita al final de la Ribera de Cortidores, distinguida con el núm.º 9 antiguo y 24 nuevo de la manzana 20., he visto por ellas que la fachada a dicha calle es de ciento veinte y cuatro y cuatro pies segun la última medición, estando incluida parte de esta línea dentro del cerrado que ha dado origen a las reclamaciones de D.ª Juana Gonzales, poseedora de la casa arriba citada.

Convenido de la razón que asiste a dicha Señora, para que se le respete el derecho de propiedad que tiene, al discurrir de luces y ventis agüas al terreno que se ha considerado siempre como calle, no es posible que yo deje de mirar este asunto bajo otro punto de vista y por consiguiente me parece que en justicia no puede privarse de un derecho bien adquirido y conservado por una larga serie de años, y si bien V.E. al dictar su acuerdo sobre el cerramiento de la finconada que existía al final del Rastro y que en otro tiempo fue el Callejón sin salida de Mirar el Sol, procedió segun lo que aconsejan las leyes de buen gobierno, y que lo hizo en virtud de quejas repetidas para evitar los perjuicios que a la salubridad y moral pública daba ocasion aquel sitio oculto y retirado, preciso es no perder de vista la expresada posesion, y en este concepto he dicho en otro lugar que es probable que se enagenara el terreno cerrado con la condicion de no edificar en el; y si no existien tal condicion es mi dictamen que debe fijarse clara y terminantemente, ya que no se adopte otro medio que salvaria del todo las dificultades, cual es, el romper una calle a traves de la manzana noventa para poner en comunicacion directamente la Ribera de Cortidores con el Campillo del Mundo Nuevo, sitio oculto en una ordenada y de ningun uso por falta de comunicaciones de facil acceso.

Efectivamente por lo que V.E. veia en el plano que acompaño copia del general de Madrid, es muy posible llevar a cabo la apertura de dicha calle, pues ademas de que las casas son bajas y de poco valor hai muchas corrales que tambien facilitan la operacion a poca costa, atravesando uno de estos la que he trazado y que se distingue con las líneas de color de rosa. Sobre concluir del todo la cuestion presente con la nueva calle, seria esta de gran beneficio a aquel barrio, porque ella estableceria una comunicacion precisa y con poco deslize entre los puntos arriba citados, que si en el dia no son de importancia con la referida calle es indudable que mejorarian notablemente de condicion, y por consiguiente serian mas apreciados, pudiendo utilizarse Madrid del referido Campillo con mas ventaja que lo puede hacer hoy.

Supuesto lo dicho entiendo que si bien no debe permitirse la demolicion de la pared de cerca que cierra el solar, tampoco se puede permitir se construya cosa alguna en el, considerando siempre como fachada la parte

que de esta se halla dentro del Solar cerrado; de manera que D.
Juana González debiera tener en el terreno dicho la misma participa-
cion y uso que los demas dueños inmediatos; y por ultimo que para
obrar las dificultades que desde luego se presentan en este asunto y
mejorar aquella parte de poblacion combiene romper la Calle q.
arriba dejó indicada. Es cuanto puedo manifestar a V.E. sobre el
particular y no obstante lo dicho V.E. dispondra lo mas conveniente.
Madrid 22. de Agosto de 1849

Juan José Sanchez Pascual

Madrid 30. de Agosto de 1849.

Comision de obra.

Vuelva al Arquitecto p.^o que amplie su in-
forme en orn. al corte q. tendra el rom-
pimiento o apertura de la nueva Calle,
pusiendose de acuerdo en cualquier duda
u observacion que se le ofrezca con el Soc.
Vocal de la Comision D. Ramon Al-
decoa.

Barboza

Galiano

Marquez

Goyenche

#

ARCHIVO DE VILLA		
Secc.	Leg.	N.º Orden
4	64	17
Inventario n.º _____		

#

Señ de la Comisión de Obras

Enterado de lo que V. S. se sirven ordenarme en su anterior acuerdo, he practicado el oportuno reconocimiento a presencia del Sr. Regidor D. Ramon Aldaco, quien queda enterado de la direccion que puede darse a la calle y de la parte de edificio que hai necesidad de tomar en la casa n.º 7 antiguo Ribera de Cortidores; y considerando que se da a la nueva calle treinta pies de ancho, hechas las medidas necesarias he calculado el corte que tendra el rompimiento citado segun se expresa ^{a continuacion} detalladamente, suponiendo el precio del pie de terreno a tres reales y fijando el de las fabricas en consideracion a su calidad y estado.

	R. S. v.
Por el terreno que se segregó al Solar cerrado en la Ribera de Cortidores.	3.420
Por el que se quita a la casa n.º 7 antiguo de la misma Ribera de Cortidores.	4.310
Valor aproximado del edificio que hai necesidad de tomar de la misma casa.	29.760
Por el terreno que se quita al corral n.º 8 antiguo de la calle del Peñon.	2.900
Por el trozo de pared de terra que hai que derribar del mismo corral.	2.700
<u>Suma total.</u>	<u>41.090</u>

Asciende el presente calculo a los figurados cincuenta y un mil noventa reales, que es el valor que hai mi modo de ver tendran las indemnizaciones precisas para realizar el rompimiento o continuacion de la calle de Mira el Sol. Madrid 9 de Set de 1849.

Juan de Sanchez Paredes

#

Alcaldes de Madrid

Excmo. Sr. D. Juan de Dios...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...

885

2180

4310

22100

2300

2100

21000

Por el Sr. D. Juan de Dios...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...

Excmo. Sr. D. Juan de Dios...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...
...de Madrid...





Mr
S
L
S
v
L

Ma
187
Com
and
city

Mass to

Madrid 21
Set. 1840.

la Comisión

Mad. 24 a set. 2
1849.

tyrant.

La Comisión de

habiendo ocupado defendiéndole del asunto y mirándole enlazarado con los derechos de propiedad de un lado y con los de la conveniencia y seguridad pública de otro, conceptuó oportuno p.^a la más acertada deliberación, q.^d la reclamante justificase debidamente los derechos de propiedad q.^d la asistían en apoyo de su demanda. Así lo estimó C. E. en acuerdo de 20. de Julio ult.^o, a.^o ord. del cual por otro de 31. del mismo se pasaron a la comisión los títulos de fundación de la Casa del año de 1772. con dos certificaciones de los arquitectos D. Ventura Rodríguez y D. Bartolomé Vezeda Dices.

Por ord. del examen hecho por el arquitecto Aler. Pescador expresa en su informe de 22. de Agosto último estar convenido de la razón q.^d ante a la interesada p.^a q.^d se la respete el derecho de propiedad q.^d tiene al disfrute de linderos y verben aguas al terreno q.^d se ha considerado siempre como calle, pareciéndole que en justicia no puede privarse de un derecho bien adquirido y conservado por una larga serie de años y q.^d si bien al acordarse el cerram.^{to} de la rimonada q.^d existía al final del Barrio y q.^d en otro t.^{po}. fue el Callejón sin salida de Nava el Sol, procedió según lo q.^d aconsejan las leyes de buen Gobierno y en ord. de quejas repetidas p.^a evitar los perjuicios a q.^d se prestaba aquel sitio oculto y retirado, es preciso no perder de vista la expresada posesión, por lo cual era probable se enagenara el terreno cercado con la condición de no edificar en él, opinando q.^d si así no fuese debe fijarse clara y terminantemente ya que q.^d no se adoptase otro medio q.^d salvaría del todo la dificultad, cual era, romper una calle a través de la man.^a 90. p.^a poner en comunicación directam.^{te} la Nave de Luchidores con el campillo del Mundo nuevo sitio oculto en una hondonada y de ningún uso por falta de comunicaciones de fácil acceso. Demuestra la faci-

dad de llevar á cabo la apertura de la Calle segun el plano q. acompaña siendo de poco corte, y con lo cual sobre concluir la cuestion promovida resultaria un gran beneficio á aquel barrio y coneluje manifestando q. si bien no debe permitirse la demolicion de la pared de cerca, q. cierra el solar, tampoco se puede permitir se construya, considerando ypre. como fachada la parte q. de esta se halla dentro del solar cercado debiendo tener en el citado terreno la misma participacion y uso q. los demas dueños inmediatos.

La Comision en su vista mirando la mejora propuesta con el interes y celo q. es coninguerente á toda la q. redundan en beneficio y comodidad del publico, deo por luego tener un exacto conocim^{to} del corte q. pudiera tener el rompim^{to} de la nueva Calle con cuyo objeto se dirigió nuevam^{te} al Arquitecto.

Enveienta y un mil noventa reales, es el corte en q. valua la reforma proyectada. Cantidad bastante en el estado de penuria y escasez de fondos, pero muy corta y pequena si se abre y compara con la utilidad y ventaja que ha de producir y reportar la nueva Calle, haciendo ademas mejorar notablen^{te} la condicion de aquellos sitios, y ganando tambien el vecindario y los propietarios.

No constando en la Contaduria ni Archivo el expediente de haberse levantado la rapia, ni el modo y forma en que se tuviere la enagenacion del terreno, es lo cierto que no puede por luego ni permitirse la demolicion de la pared que cierra el solar, ni tampoco autorizarse se construya, y aun cuando se considera como fachada la parte de cerca q. de la Casa de la D^{ca} Juana se halla dentro del solar cercado teniendo la misma participacion y uso

q. los demás dueños, no se cortan tam-
poco los inconvenientes ni se ovián toda
las dificultades como sucederá rompien-
do la nueva calle.

Dicha mejora se recomienda por
si sola; no es necesario aducir muchas
razones en apoyo de su utilidad y con-
veniencia, así que la Comision ha conve-
nido unanimemente en proponerla á V. E.,
como altamente benefactora al interés
y ornato público. Si V. E. así se sirve esti-
marlo, obtenida la superior autorización
del enunciado gasto, quedará al buen juí-
cio y conocido celo del Sr. Corregidor su
cumplida realización en los términos
más oportunos y compatibles con las
demás atenciones de los fondos del Co-
mun.

Madrid 12 de Setiembre de 1847.

Sal. Polanco

Loyola

Alonso

Patencia

Galiano

Excmo Sr

Con motivo de la instancia hecha al Excmo Ayuntamiento de esta Villa p.^a D.^a Juana de Dios Gonzalez solicitando se derribase una tapia levantada contra la fachada de la Casa de su propiedad Miviera de Buitreros n.^o 24, manz.^a 90, se ha procedido a la instruccion del oportuno expediente remitiendo el reconocimiento e informe unido por el Arquitecto del Departamento con presencia de los Titulos de propiedad de la finca, el justo derecho que asiste a la interesada al disfrute de linderos y vertor aguas al terreno que se ha considerado como calle cercado hoy con una pared proponiendo la conveniencia de romper una calle a traves de la manzana 90 p.^a poner en comunicacion directamente la Miviera de Buitreros con el campillo del Mundo nuevo por cuyo medio se salvarian todas las dificultades e inconvenientes presuponiendo en el Dy plico de reales el costo de dicha mejora.

El Ayuntamiento a su virtud habiendose ocupado del asunto con la situacion que merece cuanto se refiere al interes y comodidad del vecindario ha hallado conforme lo propuesto por la Comision de obras de su seno, adoptando en sesion de 24 de Setiembre ultimo como util y beneficiora la medida del rompimiento de la nueva calle, acordando ademas que obtenida la competente autorizacion del excmo ayto, tenga cumplida realizacion, la expresada importante reforma en los terminos compatibles con las demas atenciones de los fondos municipales.

Lo que pongo en el superior conocimiento

2.º B. para su debida inteligencia y efectos
oportunos acompañándole p.º los mismos
expediente al asunto.

Dijo & = Madrid 20. Octubre de 1849.

Señor Sr. Jefe Político de esta Prov.ª



13 Oct. 1849

Dese cuenta al Ilmo. Ayuntamiento

Madrid 13 de Oct. 1849.

En Ayuntamiento. Com.
 S. C. quedó enterado
 y se comunicare a la
 Honregidox para los
 efectos consiguientes.

Me acordado conceder mi apro-
 bacion al de su Ayuntamiento. fha
 21 del pp.º de Set.º relativo al com-
 pimiento de una nueva calle
 que ponga en comunicacion di-
 recta la rivera de Emisidore
 con el Campiello del Mundo nue-
 vo, cuyo costo se presupuesta por
 el Arquitecto del Departamento
 en 5.000.

Lo digo a V. en contesta-
 cion a su oficio de 2 del actual,
 autorizandole p.º q.º desde
 luego se proceda a llevar a ca-
 bo la anunciada mejora, pro-
 curando siempre la mayor
 economia posible en la ejecu-
 cion devolviendo el expediente
 que le fuere remitido.

Dios

que a V. E. m. a. Ma
drid 7 de Octubre de 1849.

Señor Sr. D. Juan

Excmo. Sr. D. Juan
...
...
...
...
...

Don Juan M. de los Rios



Excmo Sr

Por D.^a Juana de Dios Gome.^a se solicitó al Excmo Ayuntamiento en febrero de 1848 el derribo de una tapia levantada contra la fachada de su casa fabrica de Cortijos sita en la Rivera de Cortijos n.º 9 antiguo y 24 moderno, que además de haberla quitado de 14 pies de fachada, cerraba la entrada de otras tres casas.

La Comisión de Obras, á quien S. E. pidió informe, viéndose que de los emitidos por la Sección de Contabilidad y Archivo nada se aclaraba p.^a ilustrar realmente la cuestión, dispuso que el Arquitecto del Departamento, previo reconocimiento, manifestase su resultado; el cual expuso que el terreno á que se referia la interesada era una rincónada ó planuela que habia al final de la Rivera, por lo que por una disposición acertadísima de Policía Urbana estaba hoy cercada con una pared que guardaba alineación con las casas que la antecedían, á cuyo cercado habian frente tres ~~casas~~, siendo una particular la reclamante; que si bien se ignoraban los términos en que se hizo la enajenación del terreno suponía habria sido no permitiendo edificar sobre él, y apoyando haber eliminado el uso público en terreno en sitio retirado concurren solo por gentes de mal vivir como atestiguan todos los vecinos q.^e le conocieron abierto, opinaba que de ningún modo se accediese á la solicitud de la D.^a Juana y la Comisión dispuso de haberse ocupado el negocio en larado por una parte con los derechos de propiedad y por otra con los de conveniencia y seguridad pública, con el fin de aclarar aquellos propuso al

Ayuntamiento que la intervenida justifiare
rebidamente los derechos de propiedad que la asis-
tan en apoyo de su demanda como así lo esti-
mo S. B.

Presentados por la intervenida los títulos de
fundacion de la casa del año de 1772, con dos cer-
tificaciones de los Arquitectos D Ventura Mod.
y D Bartolome Hyda Diaz, se pasaron a la in-
tervenida Comision, la cual lo hizo al referido
Arquitecto, que por resultado de su examen pro-
dujo el informe de que es copia la adjunta nu-
mero 1.^o

La Comision en su vista, considerando q^{ue} la
mejora propuesta del cumplimiento de la nueva
calle redundaba en beneficio y comodidad del
publico con el objeto de tener como conveniente de
costo que tendria, se dirigió nuevamente al
Arquitecto, quien a su virtud expuso en 9 de
Setiembre ultimo lo que aparece en la copia se-
ñalada con el num.^o 2.

En tal estado y teniendo presente la Comis.
no constar en las oficinas del Ayuntamiento
expediente alguno ni levantamiento de la tapia
referida ni los terminos en que se hiciere la
enageneracion del terreno, considerando no podia
permitirse la demolicion de la pared que cierra
el solar, ni tampoco autorizar se construya,
y que aun cuando se considere como fachada
la parte de cerca que de la casa de la D^a Mariana
se halla dentro del solar cerrado, teniendo la
misma participacion y uso que las demas rue-
das, no desaparecian tampoco los inconveni-
y dificultades como sucederá cumpliendo la nue-
va calle, cuya mejora se recomienda por si mis-
ma sin necesidad de exponer razones en su apo-

yo; habia convenido unánimemente en proponer-
lo así a S.B. como beneficiosa al interés y ornato
público, la cual si se sirviese ultimarlo, obtenida
la superior autorización p^a el gasto de \$1090 rea-
les, quedase al buen juicio de S.B. en su realización
en los terminos mas oportunos y compatibles
con las demás atenciones del común.

Hecho presente todo al Ayuntamiento acord^o
en 21 de Setiembre último, aprobar lo propuesto
por la Comision, cuyo acuerdo fue confirmado
p^a el Excmo Sr. Jefe Político en 7 de Octubre pp.
autorizando el rompimiento de la nueva calle
que ponga en comunicacion la Rivera de Cur-
tidores con el campillo del Abasco nuevo, bajo
el tipo de S.P.V. encargando que al llevar a cabo
la enunciada mejora, se procure siempre la
mayor economia posible en su ejecucion, de cu-
ya comunicacion se enteró el Ayuntamiento en
19 de Octubre pp.^o acordando se le comunicase
a S.B. como lo hago, p^a los efectos consiguientes
acompañándole las vs. referidas copias de que
queda hecha referencia.

Dios & - Madrid 20 de Nov^o de 1829.

Excmo Sr. Alcaide Corregidor

Contra 20 de Nov^o último, dirigí al Excmo Sr.
Alcaide Corregidor la comunicacion que
dice an. Aquí

Lo traslado a V. para su mediación y priores
siendo oportuno en la oficina de la Corregid^o.
Por las copias del Excmo Sr. D. L. Madrid 10 de Dic^o de 1829.
Emittedo por el
Sr. Corregidor. A Jefe de la Sección de Contabilidad.

