

H 482 / 901

193 ¹

REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

Negociado de *Puentes*

62-498-7

CLASE

EXPEDIENTE

*mirado pa-
ra construcción de un nuevo viaduc-
to sobre la calle de Segovia*

Esparteria	_____	1931
- Combustibles	_____	1913
- maderas	_____	1930
- Macadam asfalto caliente	-	1930
- Porfido diabásico	_____	1930
- Cauce de hormo	_____	1933
Gravito infiduo	_____	1925
Asfalto	_____	1929



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Comité de Incendios

Ilmo Sr

TENENCIA DE ALCALDÍA

DEL DISTRITO

DE LA LATINA.

Tengo el honor de participar a V.S.

que según me comunica el Brigada de Servicio de noche, a la una aproximadamente de la madrugada pasada, en ocasión de encontrarse el Sr. Comisario de este Distrito en el Viaducto, notaron un ruido extraño al paso de un carro cargado, por dicho motivo, se aviso al servicio de Incendios, que reconocido el puente, no encontraron causa alguna de peligro, pero si, indico la conveniencia de que se restableciera el servicio de guardias, como así se hizo, con el fin de que se evitara que pasaran camiones grandes por el mismo y que los demas vehiculos lo hicieran al paso y que hoy el Sr Jefe de Incendios, daría cuenta al Excmo Sr Alcalde Presidente para que dispusiera lo que creyera pertinente al caso.

Viva V.S. muchos años.

Madrid 27 de Julio de 1931

El Inspector.

Antonio Pérez



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO DE SUBASTAS

3

Acordado por esta excelentísima Corporación sacar a pública subasta ~~concurso~~ de presentación de proyectos de un Viaducto sobre la Calle de Logovia

he de merecer de V. S. se digne ordenar la inserción del adjunto anuncio en la Gaceta de Madrid a tenor de lo prevenido en el Reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales, y que se remita a estas oficinas un número del día en que se publique, para unirlo al expediente del concepto.

Dios guarde a V. muchos años.

Madrid, 3 de Septiembre
de 1924

El Secretario Accidental
J. H. Salvo

Minuta

El Administrador de la Gaceta

I. M.-1397

B A S E S P A R A E L C O N C U R S O D E

P R O Y E C T O Y C O N S T R U C C I Ó N D E L N U E V O V I A D U C T O S O B R E L A C A L L E D E

----- S E G O V I A . -----

2

B A S E S P A R A E L C O N C U R S O D E:
P R O Y E C T O Y C O N S T R U C C I O N D E L N U E V O V I A D U C T O S O B R E L A C A L L E D E
----- S E G O V I A -----

- BASE 1ª.- Se abre un concurso nacional para la presentación de proyecto de un viaducto sobre la calle de Segovia.
- BASE 2ª.- Los proyectos deberán ir firmados por Ingeniero y Arquitecto, con título Oficial del Estado Español, en colaboración obligada, y contendrán todos los documentos exigidos para la redacción de los mismos en Obras Públicas, que fueron aprobados por Real Decreto de 30 de Marzo de 1903. Se presentará con el original una copia completa y tendrán detalles bastantes para poder llevar a cabo la construcción.
- BASE 3ª.- A cada proyecto acompañará un documento en el que una persona ó entidad se compromete a ejecutar la obra por el precio presupuesto y con estricta sujeción al proyecto correspondiente. El Ayuntamiento se reserva la facultad de ejecutar el proyecto que resulte elegido por medio de subasta pública, y en éste caso abonará a sus autores la cantidad de veinticinco mil pesetas, en concepto de honorarios, quedando el proyecto propiedad del Ayuntamiento de Madrid.
- BASE 4ª.- Los concursantes podrán presentar las soluciones que a su juicio sean mas acertadas, sin mas limitaciones que las siguientes:
- a).- Se dejará libre el paso para la calle de Segovia en un ancho mínimo de 12,50 metros a uno y otro lado del eje de la citada calle.
 - b).- Se respetarán las comunicaciones existentes bajo el ac-

tual viaducto ó se modificarán para que se cumplan el cometido que hoy tienen ó lo mejoren.

- c).- Se conservará la actual rasante del viaducto.
- d).- La longitud del tablero podrá ser cualquiera, siempre que se establezca la continuidad de la actual calle de Bailen.
- e).- El perfil transversal del proyectado viaducto, estará forzosamente compuesto de una calzada central de 18,00 metros; dos pistas inmediatas a ella, una a cada lado, destinadas a ciclistas, de 1,50 metros; y dos aceras extremas de 7,00 metros cada una.

La anchura total, incluidas barandillas, será por tanto de 35,00 metros.

La calzada, la pista de ciclistas y las aceras, estarán a niveles diferentes y separadas por bordillo de granito

BASE 5ª.- El proyecto resolverá y detallará la manera de conservar los accesos actuales al viaducto y calles colindantes, en debidas condiciones de seguridad y estética y de acuerdo con el plan de urbanización de la zona, caso de que así lo exija el Ayuntamiento, en cuyo caso éste lo tendrá expuesto en Secretaría durante los veinte días siguientes a la publicación de éstas bases en la Gaceta de Madrid.

BASE 6ª.- La barandilla del puente, tendrá una altura total de 1,60 metros como mínimo.

BASE 7ª.- Se atenderá con esmero al aspecto estético, para el que no se fija limitación alguna.

BASE 8ª.- Se dispondrá de lugar adecuado para el establecimiento de canalizaciones de agua, gas etc....., que hubiese que colocar en forma que ese lugar sea facilmente accesible.

BASE 9ª.- La calzada se proyectará con piso de loseta de asfalto comprimido de 0,05 metros de espesor, las pistas para ciclistas y las aceras, serán de losetas de asfalto comprimido de 0,08

metros de espesor. Las losetas deberán reunir las condiciones que exige el Ayuntamiento para las empleadas en obras de pavimentación.

BASE 10ª.- El estudio del proyecto se refiere únicamente a la superestructura, entendiéndose por tal toda la construcción, excluidos los cimientos.

BASE 11ª.- En la Memoria del proyecto, se consignarán todos los cálculos necesarios para determinar las secciones de todos los elementos de la obra.

Los planos estarán totalmente acotados y con detalle suficiente para dar idea exacta de la construcción, más si hubiere elementos de hormigón armado, se detallará el despiece de las armaduras, su situación y dimensiones exactas.

Si hubiera uniones de elementos metálicos, se detallará igualmente la disposición del roblonado.

Los elementos auxiliares, andamios, cimbras etc..., se proyectarán incluyendo los cálculos precisos y dándoles las secciones necesarias para trabajar en condiciones de absoluta seguridad.

Se estudiará la manera de construir la obra y de desmontar el actual viaducto en forma que se conserve el tránsito libre y normal por la calle de Segovia.

BASE 12ª.- Para el cálculo se supondrá la calzada dividida en zonas longitudinales de 2,00 metros de anchura y se considerará el paso por cada una de ellas ~~por~~ del tren tipo que se indica a continuación:

Tres tranvías de cuatro ejes cada uno, en dos carretones con una carga por eje de 6.150 kilogramos, con una separación de 1,20 metros entre los ejes del mismo carretón y de 7,10 metros entre los ejes contiguos de los dos carretones del mismo coche.

La longitud total del coche será de 15,50 metros, quedando por ello los ejes más separados entre sí a tres metros de los extremos del coche.

La separación entre coches se supondrá de 0,50 metros.

Se supondrá un ancho de vía de 1,45 metros, siendo el ancho total de las cajas de los coches de 2,00 metros.

El tren estará constituido por tres de estos coches precedidos y seguidos indefinidamente por sobrecarga uniforme de 450 kilogramos por metro cuadrado.

Para el calculo de las ~~pistas de bicicletas~~ y aceras, se supondrá una carga de 450 kilogramos por metro cuadrado.

La colocación transversal y la posición longitudinal de las cargas expuestas y los espacios que se consideren descargados se fijarán de tal modo que se produzca en el elemento ó sección de éste que se estudie el efecto más desfavorable tanto para el cálculo de los momentos de flexión, como de los esfuerzos cortantes.

Para el calculo de los elementos del piso de la calzada, se supondrá una carga concentrada de 13 toneladas, actuando un solo eje apoyado en dos ruedas, separadas 1,30 metros, estando éste eje situado transversalmente al puente y en posición más desfavorable. Sin embargo si algun elemento resultára en peores condiciones aplicando el tren tipo descrito, se calculará partiendo de éste.

BASE 13ª.- Si se propone una solución metálica, se estudiará con estricta sujeción a la instrucción para el cálculo de tramos metálicos para carreteras, aprobada por Real Orden de 24 de Septiembre de 1925, y los autores deberán tener en cuenta el efecto dinámico de impacto.

BASE 14ª.- Si se emplean piezas de hormigón armado, la dosificación de cemento por metro cúbico de obra resultante, será de 350 kilogramos ó 400, admitiéndose para el hormigón cargas máximas ~~a~~ ^{para}

compresión de ⁵⁰~~45~~ y 56 kilogramos por centímetro cuadrado respectivamente y para el hierro carga máxima de tracción de 1.100 kilogramos por centímetro cuadrado.

Si se emplease cemento especiales de alta resistencia, las cargas que pueden aceptarse a compresión no rebasarán de 90 kilogramos por centímetro cuadrado, con dosificación de 350 kilogramos de éste aglomerante por metro cúbico de obra.

Las cargas tangenciales serán contrarrestadas por armadura, en tal forma que no resulte para el hormigón esfuerzo tangencial mayor de 4 kilogramos por centímetro cuadrado.

La disposición y diámetros de las armaduras se estudiarán de modo que la carga que por adherencia reciban del hormigón no sobrepase de 4,50 kilogramos por centímetro cuadrado. Si en algún punto fuera superior se dispondrá la armadura en forma que el hormigón no padezca, ni se inicie deslizamiento.

Las cuantías metálicas de los elementos principales no serán inferiores a 0,006.

En el cálculo de todos los elementos de hormigón armado, se supondrá que el hormigón carece de resistencia á tracción.

En los zunchados sometidos a compresión, no se aceptará mayor carga que la que resulte de la ampliación en un 40 por 100 de la correspondiente al hormigón armado.

En el Pliego de Condiciones Facultativas, se insertarán las aprobadas para el hormigón armado por Real Orden de 1^a de Diciembre de 1924, y las que el Proyectista juzgue conveniente añadir.

BASE 15^a.— En caso alguno el trabajo unitario de un material sometido a una calse de esfuerzo determinado excederá del 20 por 100 del que produzca la rotura.

BASE 16^a.— Para el calculo de los elementos de la estructura se tendrá en cuenta una variación de temperatura de $\pm 20^{\circ}$, salvo el caso de adoptarse solución metálica en que se estará a lo pres-

crito en la referida Ins-trucción.

BASE 17ª.- Las cargas limites expuestas, se considerarán teniendo en cuenta todos los esfuerzos que pueden producirse en la extructura por el efecto de todas las causas que simultaneamente puedan actuar incluyendo no solo las debidas a efectos exteriores como sobrecargas, si-nó tambien a los interiores como dilata-ciones ó retracciones debidas a cualquier origen.

BASE 18ª.- Si el Ayuntamiento adjudica la construcción a la persona ó entidad que se comprometa a ejecutar el proyecto, estará obligada a practicar a su costa los ^{s d} bombeos necesarios para llegar al conocimiento del terreno en el que ha de verificarse la cimentación y presentará el proyecto de ésta. Los estudios deducidos de los sondeos y el proyecto de cimentación serán examinados por el Inspector Facultativo de la obra, que dará su aprobación ó indicará las modificaciones convenientes.

El adjudicatario estará obligado a construir la cimentación a los precios unitarios que para ésta clase de obra conste en el proyecto.

BASE 19ª.- Será de cuenta del adjudicatario el desmontaje total del viaducto, pasando a ser propiedad suya los materiales que del mismo extraiga, que deberán ser retirados de la obra, y en modo alguno empleados en el nuevo viaducto.

BASE 20ª.- El plazo máximo de ejecución será de diez y ocho meses, a partir de la fecha en que se le comunique la orden de empezar la cimentación, imponiendosele una multa de 250 pesetas por cada día de retraso injustificado.

BASE 21ª.- El plazo para presentación del Proyecto será de ^{tres} ~~cuatro~~ meses contados a partir de la publicación de ^{Comunicación del concurso} ~~estas Bases~~ en la Gaceta de Madrid.

^{en el presupuesto de Gastos del Sr. Ayuntamiento,}
Los proyectos se presentarán, acompañados del documento referido en la base 3ª y de una proposición extendida en papel del Estado.

10 7.

62.

de la Clase II ~~o Sello Municipal~~, debiendo presentar ~~aquella~~ ^{subasta} en el Negociado de ~~Obras del Excmo Ayuntamiento~~, antes de las ~~trece~~ horas del día en que finaliza el plazo.

BASE 22ª.- Los proyectos pasarán a informe del Comité Técnico Municipal. Este Comité propondrá a la Superioridad la solución que crea procedente, incluso la de declarar nulo el concurso, sin que en ningún caso puedan los concursantes basar en ello reclamación alguna.

BASE 23ª.- Dictado el fallo por el Comité y aprobado por el Ayuntamiento, abonará éste a los autores del Proyecto la cantidad de VEINTICINCO MIL PESETAS, quedando en éste caso el Proyecto propiedad del Excmo Ayuntamiento, sin que tengan los autores ningún otro derecho; ó adjudicará la obra a la persona ó entidad a que se refiere la Base 3ª, en cuyo caso deberá éste depositar en el plazo de un mes, como fianza definitiva el 10 por 100 del importe de la obra. Si nó la depositara el proyecto quedará propiedad del Ayuntamiento, sin satisfacer cantidad alguna ni tener derecho los autores a indemnización.

BASE 24ª.- El Jurado podrá proponer la concesión de dos premios de diez mil pesetas cada uno para dos de los proyectos no adjudicados, que por su valía lo merezcan. Los proyectos premiados quedarán propiedad del Ayuntamiento.

BASE 25ª.- La Sección de planos del Ayuntamiento, facilitará al precio de cinco pesetas, un plano de la situación del actual viaducto con curvas a nivel.

MADRID 27 DE JULIO DE 1931.

LOS INGENIEROS.

CONFORME.

Francisco Garasola = José M^{te} Baucó.

EL INGENIERO DIRECTOR DE VIAS Y OBRAS.

[Firma]

11

LIBRO



12

Pliego de condiciones económico-administrativas para el concurso de *Proyecto*
y Construcción del nuevo Viaducto sobre la
Calle de Segovia

1.^a El plazo del concurso se abre por término de *4 meses* días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente al en que aparezca el anuncio en

2.^a Las proposiciones, extendidas en papel de la clase 6.^a, en pliegos cerrados y lacrados, y ~~acompañadas por separado del resguardo que acredite haber consignado en la Caja general de Depósitos o en la Depositaria Municipal la cantidad de~~ pesetas, en concepto de depósito provisional, reintegrado con los sellos municipales especiales de subastas, a razón de 10 pesetas por cada 500 o fracción de ellas, se presentarán, durante los días hábiles que comprende el plazo del concurso, de *diez* de la mañana a *once* de la tarde, en el *Negociado de Subastas* de la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento, en la forma que determina el artículo 15 del Reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

3.^a Los pliegos de condiciones facultativas y demás antecedentes estarán de manifiesto, durante los mismos días y horas antes expresados, en dicho Negociado de Subastas.

4.^a ~~El precio tipo para este concurso será el de~~

y la partida por donde ha de satisfacerse esta obligación figura consignada en

En el caso de que se pida, lea el adjudicatario de la obra,
5.^a El rematante del concurso ~~constituirá~~ *leerá* en la Caja general de Depósitos, en concepto de fianza definitiva, la cantidad del *10%* *del importe de la obra*, pudiendo hacerlo en metálico o en cualquiera de los valores o signos que determina al artículo 10 del citado Reglamento de 2 de julio, computándose éstos en la forma que se establece en el artículo 11 del mismo.

6.^a El hecho de presentar una proposición a este concurso constituye al licitador en la obligación de cumplir el contrato si le fuere definitivamente adjudicado.

7.^a El adjudicatario no podrá pedir aumento o disminución del precio en que hubiese quedado el remate, sea cualquiera la causa que alegue, porque éste tendrá lugar a riesgo y ventura, ni le será permitido el traspaso o cesión de los derechos que nazcan del remate.

8.^a El adjudicatario, para todos los incidentes a que pudiera dar lugar este concurso, renuncia el fuero de su Juez y domicilio, y expresamente se somete a los Tribunales de esta Corte.

9.^a El adjudicatario queda obligado a satisfacer los gastos que origine el concurso, así como el importe de la inserción de todos los documentos que lo hayan sido para el mismo en los diarios oficiales de Madrid, *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* y diarios no oficiales, presentando al efecto el correspondiente resguardo de haber hecho efectivo el mencionado importe. También serán de su cuenta aquellos a que dé lugar la formalización del contrato, el pago de los derechos reales, si los devengase, y el de cualquier contribución o impuesto establecido o que se establezca, a cuyo fin adquiere el compromiso de presentar el correspondiente documento en las oficinas liquidadoras dentro de los plazos legales.

10. El hecho de no prestar la fianza definitiva, o la negativa a llenar las condiciones precisas para formalizar el contrato dentro del plazo de diez días, será motivo suficiente para rescindirlo a perjuicio del mismo rematante, con los efectos del artículo 21 del Reglamento mencionado.

11. Todo licitador que concurra en representación de otro o de cualquier Sociedad deberá incluir, dentro del pliego cerrado que presente, además de la proposición, copia de la escritura de mandato o documento que justifique de modo legal la personalidad del licitador como tal representante, cuyo documento será previamente bastantado a su costa por cualquiera de los señores Letrados consistoriales. Asimismo las Empresas, Compañías o Sociedades que concurren al concurso deberán acreditar, mediante la oportuna certificación, expedida por su Director o Gerente, que no forman parte de los organismos indicados ninguna de las personas a que se refiere el Real decreto número 2.413 de 24 de diciembre de 1928, publicado en la *Gaceta* el 25 del mismo mes y año, siendo desechadas las proposiciones que no acompañen tal certificación.

12. Terminado el plazo del concurso se procederá al día siguiente, a las doce, por la mesa correspondiente, a la apertura de los pliegos presentados, pasando éstos, en unión del expediente, a la Comisión designada al efecto por la Alcaldía Presidencia, cuya Comisión examinará las proposiciones que se hayan presentado, reservándose el proponer al excelentísimo Ayuntamiento la que estime más ventajosa, o desecharlas todas, sin derecho a reclamación alguna por parte de los concursantes.

13. En las proposiciones los licitadores declararán las remuneraciones mínimas que habrán de percibir por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias que se utilicen, dentro de los términos legales, los obreros de cada oficio y categoría de los que hayan de ser empleados en las obras o servicios; advirtiéndose que serán desde luego desechadas las proposiciones en que tales remuneraciones mínimas sean inferiores a los tipos que a la sazón rijan en las zonas o localidades en que las obras hayan de realizarse, fijados por los organismos paritarios constituidos con arreglo al Real decreto-ley de 26 de noviembre de 1926 sobre Organización corporativa nacional, o por convenios colectivos de trabajo entre las Asociaciones patronales y obreras, o bien generalizadas en los contratos entre empresarios y trabajadores en los correspondientes oficios o profesiones.

Los adjudicatarios habrán de presentar, antes de comenzar la obra o servicio contratado, el contrato de trabajo a que se refiere el artículo 25 del Código de 23 de agosto de 1926, en el cual, a más de las estipulaciones preceptuadas por la citada disposición, se consignarán los plazos en que habrán de realizarse los pagos de los jornales.

A los efectos determinados en el segundo párrafo del artículo 1.º del Real decreto-ley de 6 de marzo de 1929, el contrato de trabajo será extendido por triplicado, con un anejo, en el que conste la lista de los obreros a quienes afecte, y será autorizado con las firmas del contratista o concesionario y del representante que los obreros designen.

Los adjudicatarios entregarán a cada obrero que se emplee en la contrata una cartilla, en que consten: la obra o servicio público de que se trata, el nombre del obrero o empleado, servicio que éstos presten u oficio que ejerzan y la fecha del contrato de trabajo, consignándose en cada cartilla todas las liquidaciones de salario que se hagan al obrero, con separación de las remuneraciones correspondientes a la jornada legal de trabajo y a las horas extraordinarias que hubiere trabajado.

Se cumplirán por los adjudicatarios todas las demás disposiciones a que se refiere el Real decreto-ley de 6 de marzo de 1929, inserto con el número 744 en la *Gaceta* del día siguiente, a cuyas prevenciones queda sujeto el contrato con la Corporación contratante.

Terminado el contrato, y previa certificación del *Ingeniero Director de Vías y obras* visada por el *banco h. alcalde Presidente*

en que conste haber cumplido las condiciones estipuladas, y no habiendo responsabilidades exigibles, se devolverá la fianza al rematante.

14. El rematante queda obligado a realizar el correspondiente contrato con los obreros que hayan de ocuparse en ésta, en cuyo contrato habrán de quedar estipulados la duración del mismo, los requisitos para su denuncia o suspensión, el número de horas de trabajo y el precio del jornal.

15. El presente contrato se entenderá sujeto a la observancia de la ley de Protección a la producción nacional de 14 de febrero de 1907, y en su virtud, y en consecuencia con lo dispuesto en el

13

artículo 21 del Reglamento para el funcionamiento del Comité regulador de la producción de 3 de diciembre de 1926, solamente serán admitidas las proposiciones en que se ofrezcan artículos o efectos de producción nacional, salvo en los casos que autorice la relación de excepciones que se publica anualmente en cumplimiento del artículo 2.º de dicha ley, y debiendo presentar el licitador en aquel caso, certificación justificativa de tener el carácter de productor nacional, sin cuyo requisito será también desechada la proposición.

Igualmente quedará sujeto este contrato al Reglamento para la ejecución de la misma ley aprobado por Real decreto de 23 de febrero de 1908, con las adiciones de 25 de julio de 1908 y 12 de marzo de 1909, y especialmente en cuanto afecte a lo dispuesto en los artículos 13, 14 y 15 y primer párrafo del 17, que a continuación se insertan, del expresado Reglamento:

ART. 13. Cuando se haya celebrado sin obtener postura o proposición admisible una subasta o un concurso sobre materia reservada a la producción nacional, se podrá admitir concurrencia de la extranjera en la segunda subasta o en el segundo concurso que se convoque, con sujeción al mismo pliego de condiciones que sirvió de base la primera vez.

ART. 14. En la segunda subasta o en el segundo concurso previstos por el artículo anterior, los productos nacionales serán preferidos en concurrencia con los productos extranjeros excluidos de la relación vigente mientras el precio de aquéllos no exceda al de éstos en más del 10 por 100 del precio que señale la proposición más módica. Siempre que el contrato comprenda productos incluidos en la relación vigente y productos que no lo estén, los pliegos de condiciones y las proposiciones los agruparán y valuarán por separado. En tales contratos la preferencia del producto nacional establecida por el párrafo precedente, cuando éste fuera aplicable, cesará si la proposición por ella favorecida resulta onerosa en más del 10 por 100, computado sobre el menor precio de los productos no figurados en dicha relación.

ART. 15. En todo caso las proposiciones han de expresar los precios en moneda española, entendiéndose por cuenta del proponente los adeudos arancelarios, en su caso, los demás impuestos, los transportes y cualesquiera otros gastos que se ocasionen para efectuar la entrega según las condiciones del contrato.

ART. 17. Las Autoridades y los funcionarios de la Administración que otorguen cualesquiera contratos para servicios u obras públicas, deberán cuidar de que copias literales de tales contratos sean comunicadas inmediatamente después de celebrarlos, en cualquier forma (directa, concurso o subasta), a la Comisión protectora de la producción nacional.

Madrid, 27 de julio de 1921

El Secretario,

DILIGENCIA.—Por la presente se hace constar que, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del Reglamento de 2 de julio de 1924, ha sido anunciado este concurso durante el término de diez días *sin que contra el mismo se haya formulado reclamación alguna*

Madrid, 27 de agosto de 1921

El Oficial del Negociado,

V.º B.º:
El Secretario,

Seis Fernández



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA



COMITE TECNICO EJECUTIVO



NEGOCIADO

Se acordó aprobar las precedentes bases formuladas por la Dirección de Vías y Obras para la construcción de un viaducto en la calle de Bailén sobre la de Segovia.

Madrid 28 de julio de 1931

EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,



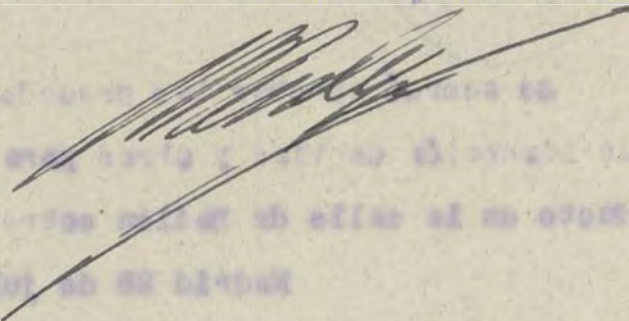
28 julio 1931 x

Dese cuenta al Excmo Ayuntamiento

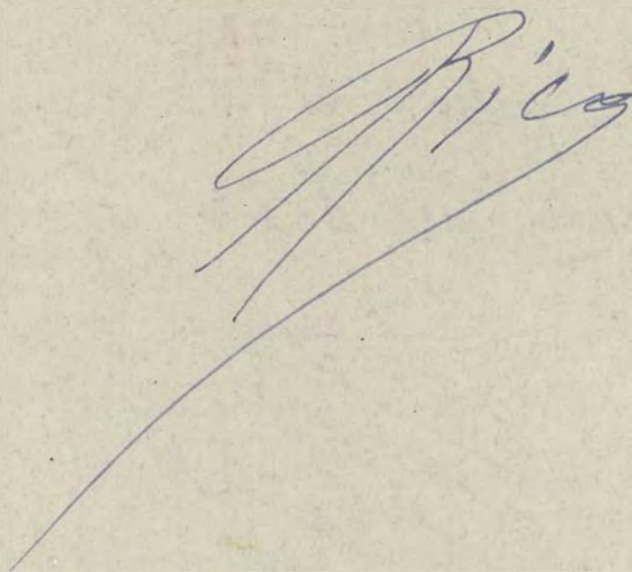
MADRID 31 JULIO 1931

EN SU AYUNTAMIENTO
SESION PUBLICA ORDINARIA

Se acordó de conformidad con lo propuesto,
El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

A large, stylized handwritten signature in dark ink, likely belonging to the Secretary of the Ayuntamiento.

CÚMPLASE LO ACORDADO

A large, stylized handwritten signature in dark ink, likely belonging to the Secretary of the Ayuntamiento.

15

condi
Lo
imo
luran
le la
ontra
ías a
n est
Lo
le 2 o

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

16

El Excmo. Ayuntamiento
La Comisión municipal permanente ha acordado, en sesión de 31 de Julio
pasado, aprobar los pliegos de
condiciones del concurso que intenta celebrar para ~~construir~~ la
presentación de proyectos de un viaducto sobre la
calle de Segovia

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el Boletín oficial de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicho Concurso; en la inteligencia de que transcurridos los diez días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 12 de Agosto de 1931

El Secretario,

M. Buelgo

Miranda
Boletines
Zablon



BOLETÍN OFICIAL

DE LA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

ADMINISTRACIÓN:

N.º 3, entresuelo dcha.

PELIGROS, 9

Núm. 8499

Tengo el honor de remitir a V. S. el número de este periódico oficial en que se publica un anuncio de ese Centro referente a.....

*banquero previsor
para la prentación
de proyecto de un
viaducto*

40 X Plas.

significándole que los derechos de inserción son los que se expresan al margen, y le agradeceré me avise el momento oportuno para hacer efectiva esa cantidad.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid 14 de agosto
de 1921

P. EL ADMINISTRADOR,

F. Vargas

SS: Ayuntamiento Madrid

BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE MADRID

ADVERTENCIA IMPORTANTE

Las leyes, órdenes y anuncios que hayan de insertarse en los BOLETINES OFICIALES, se han de mandar al Jefe político respectivo, por cuyo conducto se pasarán a los editores de los mencionados periódicos.

(Real orden de 5 de Abril de 1858)

Se publica todos los días, excepto los domingos.

OFICINAS: PELIGROS, 9, principal.

TÉLEFONO 12.642.—APARTADO 320

HORAS: DE DIEZ A DOCE Y DE TRES A SEIS

PRECIO DE SUSCRIPCIÓN

CENTROS OFICIALES DE MADRID.—Llevado a domicilio: al mes, 3 pesetas; trimestre, 9; semestre, 18, y un año, 36.

OFICIALES FUERA DE MADRID.—Trimestre, 12 pesetas; semestre, 24, y un año, 48.

PARTICULARES.—En esta Capital, llevado a domicilio: mes, 5 pesetas; trimestre, 15; semestre, 30, y al año, 60, y fuera de Madrid: 20 al trimestre, 40 al semestre y 80 al año.

Se admiten suscripciones en la Administración del BOLETIN, calle de Peligros, 9, principal izquierda Fuera de esta Capital, directamente por medio de carta a la Administración, con inclusión del importe del tiempo de abono en letra de fácil cobro.

TARIFA DE INSERCIONES

	Pesetas
Anuncios procedentes de la Excelentísima Diputación Provincial: línea o fracción. . .	0,50
Idem judiciales: línea o fracción.	1,00
Idem oficiales: línea o fracción.	1,00
Idem particulares.	2,00

Numero suelto: 50 céntimos ♦♦♦♦♦

♦♦♦♦♦ A particulares: 60 céntimos

GOBIERNO CIVIL**Fomento.—Aguas**

Don Juan José Irala y Martínez del Villar, con domicilio en Madrid, Glorieta de Luca de Tena, número 2, ha solicitado del excelentísimo señor Ministro de Fomento la autorización necesaria para aprovechamiento de agua del río Manzanares para playa artificial, en término municipal de El Pardo, y en cumplimiento de las disposiciones vigentes he acordado publicarlo en el BOLETIN OFICIAL de la provincia y abrir la información pública correspondiente, por el plazo de treinta días, que empezará a contarse a partir de la fecha del siguiente día de la inserción de este anuncio, para que durante el mismo puedan los particulares y entidades interesadas presentar en este Gobierno Civil y en la Alcaldía del mencionado pueblo de El Pardo las reclamaciones que consideren procedentes en contra de la indicada petición, quedando al efecto de manifiesto el expediente y proyecto en la División Hidráulica del Tajo, sita en Madrid, Fuencarral, 80, para cuantos deseen examinarlos, y cuya nota-extracto se inserta a continuación.

Madrid, 14 de agosto de 1931.—El Gobernador, Emilio Palomo.

NOTA-EXTRACTO

El proyecto presentado por el peticionario D. Juan José de Irala y Martínez del Villar tiene por objeto la creación de una playa artificial en el término de El Pardo (provincia de Madrid), así como la instalación de piscinas para utilizarlas en baños públicos.

La presa está situada sobre el río Manzanares, a cincuenta metros aguas abajo de la desembocadura del arroyo del Fresno, represando el río para obtener en los meses de primavera y verano y otoño una altura de agua que permita la utilización del remanso para baños públicos, con una altura de presa de 2,40 metros sobre el nivel normal.

Las obras están proyectadas en forma que durante los meses de invierno, en que puedan producirse riadas, se encuentra completamente libre el cauce del río, gracias a un sistema de compuertas que pueden elevarse por encima de las máximas avenidas.

Además de la playa artificial que se crea con el embalse se proyectan

dos piscinas, edificio para balneario, bar-restaurant, parque y balneario para baños de sol.

No se solicita caudal de agua, pues la que se ha de emplear en las piscinas se devuelve al río.

Sólo se solicita la ocupación de terreno de dominio público, pues los particulares están a disposición del peticionario, mediante contrato de arrendamiento que acompaña.

No se imponen servidumbres ni se interrumpen las existentes; salvo las de pesca, y paso de dominio público, que por la propia naturaleza de las obras quedarán limitadas.

El término municipal en que radican todas las obras es el de El Pardo de la provincia de Madrid.

Las tarifas para la explotación que presenta el peticionario, son las siguientes:

TARIFAS PARA BAÑO PÚBLICO POR PERSONA Y BAÑO

Playa de preferencia 2,50 ptas.
Playa de general 2,00 »
Playa de señoras 2,00 »

(A esta playa pueden las señoras traer niños hasta de ocho años, gratis).

Playa general, tarifa reducida, 0,75 pesetas.

(Para obreros, empleados, etcétera, días laborables, hasta las nueve y media de la mañana).

Madrid, 13 de agosto de 1931.—El Ingeniero Jefe (Firmado).

(A.—1.582)

Ayuntamiento de Madrid**SECRETARIA**

El Excelentísimo Ayuntamiento ha acordado en sesión de 29 de mayo último, aprobar los pliegos de condiciones de la subasta que intenta celebrar para contratar la ampliación de un piso en la «Casa Municipal de Baños», situada en la glorieta de Embajadores.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el BOLETIN OFICIAL de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicha subasta; en la inteligencia de que, transcurridos los diez

días antes mencionados, no habrá ya lugar a reclamación alguna y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del Reglamento de 2 de julio de 1924, para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 13 de agosto de 1931.—El Secretario, M. Berdejo.

(E.—460)

El Excelentísimo Ayuntamiento ha acordado en sesión de 29 del pasado mayo, aprobar los pliegos de condiciones de la subasta que intenta celebrar para contratar la construcción de un evacuatorio subterráneo mixto para señoras y caballeros en la plaza de San Gregorio.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el BOLETIN OFICIAL de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicha subasta; en la inteligencia de que, transcurridos los diez días antes mencionados, no habrá ya lugar a reclamación alguna y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del Reglamento de 2 de julio de 1924, para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 13 de agosto de 1931.—El Secretario, M. Berdejo.

(E.—461)

El Excelentísimo Ayuntamiento ha acordado en sesión de 31 de julio pasado, aprobar los pliegos de condiciones del concurso que intenta celebrar para la presentación de proyectos de un viaducto sobre la calle de Segovia.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Excmo. Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el BOLETIN OFICIAL de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra

dicho concurso, en la inteligencia de que, transcurridos los diez días antes mencionados, no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 12 de agosto de 1931.—El Secretario, M. Berdejo.

(E.—459)

El Excelentísimo Ayuntamiento ha acordado en sesión de 24 del pasado julio, aprobar los pliegos de condiciones del concurso que intenta celebrar de proyectos y presupuestos para la construcción y explotación de evacuatorios subterráneos, kiosco-evacuatorios y urinarios, que han de emplazarse en los lugares que se determinan.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Excmo. Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el BOLETIN OFICIAL de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicho concurso, en la inteligencia de que, transcurridos los diez días antes mencionados, no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924, para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 13 de agosto de 1931.—El Secretario, M. Berdejo.

(E.—458)

El Excmo. Ayuntamiento ha acordado, en sesión de 31 del pasado julio, aprobar los pliegos de condiciones del concurso que intenta celebrar para contratar el suministro de aparatos denominados «Hidran-tes» y de las diferentes piezas que lo forman, así como la instalación de los mismos en las vías públicas del Interior, Ensanche y Extrarradio.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Excmo. Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en

las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el BOLETIN OFICIAL de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicho concurso, en la inteligencia de que, transcurridos los diez días antes mencionados, no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del Reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 13 de agosto de 1931.—El Secretario, M. Berdejo.

(E.—457)

El Excelentísimo Ayuntamiento, en sesión de 31 del pasado julio, acordó anunciar concurso público para contratar la cesión gratuita para fines artísticos del edificio del Teatro Español, durante la temporada teatral de 1931-32, con sujeción a los pliegos de condiciones redactados al efecto.

El plazo del concurso es de veinte días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en el BOLETIN OFICIAL de la provincia, y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones, de diez de la mañana a una de la tarde, en el Negociado de Subastas de la Secretaría, en la forma y modo que determina la condición segunda del pliego de las económicoadministrativas.

Los licitadores declararán en sus proposiciones las remuneraciones mínimas que habrán de percibir los obreros que utilicen por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias.

Asimismo vienen obligados los licitadores al cumplimiento de la ley de Protección a la producción nacional de 14 de febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso se procederá al día siguiente, a las doce, a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán, en unión del expediente, a estudio de la comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencia, a tenor de lo determinado en la condición 12 del pliego de las económicoadministrativas.

El rematante constituirá en la Caja general de Depósitos, en concepto de fianza definitiva, para garantizar el cumplimiento del compromiso contraído, la cantidad de 15.000 pesetas, que le será devuelta a la terminación del contrato, previa la certificación correspondiente.

Todos cuantos gastos origine este concurso serán de cuenta del adjudicatario.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 14 de agosto de 1931.—El Secretario, M. Berdejo.

(E.—455)

La Comisión Municipal Permanente de esta excelentísima Corporación, en sesión de 25 de marzo último, acordó anunciar concurso público para contratar la adquisición de 49 camionetas automóviles destinados al transporte de carnes, con sujeción a los pliegos de condiciones redactados al efecto, por importe total de 610.000 pesetas.

Dichos pliegos de condiciones aparecen insertos en el Boletín de este Ayuntamiento del día 12 del actual.

El plazo del concurso es de treint

ta días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la Gaceta de Madrid, y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones, de diez de la mañana a una de la tarde, en el Negociado de Subastas de la Secretaría, en la forma y modo que determina la condición segunda del pliego de las económico-administrativas.

Los licitadores declararán en sus proposiciones las remuneraciones mínimas que habrán de percibir los obreros que utilicen por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias.

Asimismo vienen obligados los licitadores al cumplimiento de la ley de Protección a la producción nacional de 14 de febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso se procederá al día siguiente, a las doce, a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán, en unión del expediente, a estudio de la Comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencia, a tenor de lo determinado en la condición 12 del pliego de las económico-administrativas.

El rematante constituirá en la Caja general de Depósitos, en concepto de fianza definitiva, para garantizar el cumplimiento del compromiso contraído, la cantidad de 61.000 pesetas, que le será devuelta a la terminación del contrato, previa la certificación correspondiente.

Todos cuantos gastos origine este concurso serán de cuenta del adjudicatario.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 13 de agosto de 1931.—El Secretario, M. Berdejo.

(E.—456)

En cumplimiento de lo acordado en este Excmo. Ayuntamiento en el día de hoy, se anuncia al público que durante diez días, a contar de la publicación de este aviso en el BOLETIN OFICIAL de la provincia, se admitirán proposiciones para tomar parte en el concurso de adjudicación de las obras de pavimentación de las calles de Hortaleza, San Bernardo, Santa Engracia (de la plaza de la Iglesia a Cuatro Caminos) y el paseo de los Ocho Hilos.

Dichas proposiciones, en pliegos cerrados, deberán ser presentados durante el plazo del concurso, en el Negociado de Subastas de esta Secretaría, en el que se hallarán de manifiesto para que puedan ser examinados por el público los pliegos de condiciones facultativas y económicoadministrativas que han de regir para la adjudicación y ejecución de las obras de que se trata.

Madrid, 14 de agosto de 1931.—Rico.

(O.—237)

Providencias judiciales

Juzgados de primera instancia

UNIVERSIDAD

EDICTO

En virtud de providencia dictada por el señor Juez de primera instancia del distrito de la Universidad de esta Villa en el día de hoy, en los autos de procedimiento sumario de la ley Hipotecaria, promovidos por doña Adela García Biesa, representada por el Procurador D. Francisco Brualla, para hacerse cobro del préstamo de veinte mil pesetas e intere-

ses, hecho a D. José Llano Ester; he acordado sacar a la venta, en pública subasta, por segunda vez, y con la rebaja del veinticinco por ciento de la suma que sirvió de tipo para la primera, o sea en la de treinta y siete mil quinientas pesetas, la finca hipotecada en garantía del indicado préstamo que es la siguiente:

Finca

Un solar sito en esta Villa, y su calle de Bravo Murillo, número doscientos cinco. Linda: por el frente, con dicha calle; por la derecha, entrando, con casa en construcción de D. José Llano Ester; por la izquierda y espalda, con solares de la Compañía Telefónica Nacional. Ocupa una superficie de doscientos cincuenta y siete metros tres decímetros cuadrados, equivalentes a tres mil trescientos tres pies cincuenta y cuatro centésimas de otro cuadrados.

Para su remate se ha señalado el día dieciocho de septiembre próximo, a las once y media de su mañana, en la Sala audiencia de este Juzgado de la Universidad, sito en el Palacio de los Juzgados, calle del General Castaños, número uno, piso principal.

Lo que se hace público por el presente, advirtiéndose:

Que para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar, previamente, en la mesa del Juzgado, o en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual, por lo menos, al diez por ciento en efectivo de las treinta y siete mil quinientas pesetas por que la finca sale a subasta, sin cuyo requisito no serán admitidas su proposiciones.

Que no se admitirá postura alguna inferior que no cubra la expresada suma, tipo de subasta.

Que los autos y la certificación del Registro que expresa la regla cuarta del artículo ciento treinta y uno de la ley Hipotecaria, están de manifiesto en la Secretaría del infrascrito.

Que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación; y

Que las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito reclamado por el actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que todo rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate; y

Que la consignación del precio total, descontado lo que se deposite para tomar parte en la subasta, se verificará a los ocho días siguientes al de la aprobación del remate.

Dado en Madrid, a tres de agosto de mil novecientos treinta y uno.

El Secretario,

Felipe González Bernabé
Dr. José Santaló

(A.—1.577)

CONGRESO

EDICTO

En los autos seguidos en este Juzgado de primera instancia del distrito del Congreso, a instancia del Banco Hispano Americano, contra D. Ramón García Suárez, se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

Sentencia

En Madrid, a ocho de agosto de mil novecientos treinta y uno.—El Sr. D. Federico Enjuto Ferrán, Juez

municipal y accidental de primera instancia del distrito del Congreso de la misma. Habiendo visto los presentes autos ejecutivos seguidos a instancia del Banco Hispano Americano, Sociedad Anónima, defendida por el Abogado D. Melquiades Alvarez y representada por el Procurador D. Enrique de las Alas Pumarino, contra D. Ramiro García Suárez, declarado en rebeldía por no haber comparecido, sobre pago de cuatro mil pesetas de principal, intereses y costas,

Fallo:

Que estimando procedente la ejecución despachada debo mandar y mando seguir en ella adelante hasta hacer trance y remate en los bienes embargados al demandado D. Ramiro García Suárez, y, con su producto, que se haga entero y cumplido pago a la Sociedad Anónima Banco Hispano Americano de la suma de cuatro mil pesetas de principal, intereses legales desde la interposición de la demanda, a razón del cinco por ciento al año y costas causadas y que se causen, las cuales impongo a dicho demandado. Así por esta mi sentencia que por la rebeldía de aquel se le notificará por medio de edictos en la forma que la Ley previene, si dentro de tercero día no se solicita la personal. Lo pronuncio, mando y firmo, Federico Enjuto.

Publicación

Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el señor Juez que la suscribe, hallándose celebrando audiencia pública en el sitio de costumbre, en Madrid en el mismo día de su fecha, doy fe.—Ante mí, P. S., Francisco de Andrés.

Y desconociéndose el actual domicilio y paradero del demandado D. Ramiro García Suárez, se le notifica la expresada sentencia por medio del presente que se insertará en el BOLETIN OFICIAL de la provincia. Dado en Madrid, a trece de agosto de mil novecientos treinta y uno.

El Secretario,

P. S. del Sr. Moliner,
Francisco de Andrés

(A.—1.581)

HOSPICIO

EDICTO

En virtud de providencia dictada por el señor Juez de primera instancia del distrito del Hospicio de esta Capital, en los autos de procedimiento judicial, sumario que sigue D. Juan Andrés de la Cámara, representado por el Procurador don Fernando Pinto, contra D. Francisco Bernadón González, para hacer efectivo un crédito de veintidós mil pesetas, se saca por segunda vez a la venta, en pública subasta, por el precio de treinta y tres mil pesetas, la siguiente

Finca:

Una casa, sita en Pozuelo de Alarcón, inmediata a la población y sitio conocido por camino de Valdenovillos, de piso bajo y principal, con varias dependencias la parte edificada, o sea la casa; ocupa una extensión superficial de dos mil quinientos pies, y sin edificar, una extensión de treinta y seis metros setenta centímetros de ancho, por cincuenta y cuatro metros noventa centímetros de largo, sin construcción o de erial, cuyos linderos y demás descripción constan en autos.

Para cuyo acto, que tendrá lugar en la Sala audiencia de este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número uno, se ha señalado el día doce de septiembre próximo, a las once de su mañana, haciéndose constar:

Que no se admitirá postura alguna que sea inferior al tipo en que la finca sale a subasta.

Que para tomar parte en ella, deberán consignar los licitadores el diez por ciento de dicho tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo ciento treinta y uno de la ley Hipotecaria, están de manifiesto en Secretaría; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación; y

Que las cargas o gravámenes anteriores y las preferentes, si las hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes entendiéndose que el rematante las acepta y queda subrogado en la responsabilidad de las mismas, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Madrid, once de agosto de mil novecientos treinta y uno.

El Secretario,

José María de Antonio

V.º B.º

El Juez de primera instancia interino,

Isidro Suárez

(A.—1.575)

UNIVERSIDAD

EDICTO

En los autos de quiebra de don Conrado Aguilera García que se siguen en el Juzgado de primera instancia de la Universidad, Secretaría de D. Felipe González Bernabé, y en la Junta de acreedores celebrada el día seis del corriente mes fueron nombrados Síndicos de la misma

los señores D. Miguel Redondo Sancho, D. Arturo Jiménez López y don Florentín Atarés Lasierra, los tres vecinos de esta Capital, con domicilio, respectivamente, en las calles Batalla del Salado, número dos; Harzenbuch, seis, y Pez, catorce, que han sido puestos en posesión de su cargo.

Lo que se hace saber por el presente para conocimiento de los acreedores del D. Conrado Aguilera que no asistieron a la Junta, a fin de que si estiman conveniente impugnar el nombramiento de los tres o cada uno de los Síndicos, lo verifique en el término, por las causas y en la forma que se determinan en los artículos mil doscientos veinte al mil doscientos veinticuatro de la ley de Enjuiciamiento Civil.

Madrid, ocho de agosto de mil novecientos treinta y uno.

El Secretario,

Felipe González Bernabé

V.º B.º

El Juez de primera instancia,

Dr. José Santaló

(A.—1.580)

CONGRESO

EDICTO

En virtud de providencia dictada por el Sr. Juez de primera instancia del distrito de la Latina de esta Capital, en los autos de procedimiento especial hipotecario que sigue el Procurador D. Tomás Acevedo, en nombre de doña Manuela Tuñón de Lara y Lara, contra D. Federico Grases y Vidal, sobre pago de cantidad, se saca a la venta, en pública subasta, por término de veinte días y en la cantidad de ciento cuarenta mil pesetas, fijada en la escritura de constitución de hipoteca, la finca siguiente:

En término de Carabanchel Alto.— Una extensión de terreno,

situada a la izquierda del camino de Madrid a Fuenlabrada, que afecta la forma geométrica de un pentágono irregular, con una superficie plana de seis mil novecientos veinte metros y setenta y cinco decímetros cuadrados, equivalentes a ochenta y nueve mil ciento treinta y nueve pies y veintiséis décimos de otro, y linda: al Sur o izquierda, entrando, con la calle Nueva del Nuevo Carabanchel, en línea de ciento veintitrés metros 50 centímetros; al Este o fondo, con la finca que se adjudicó a doña Margarita Grases y doña María Luisa de Pontes, que es segregación de la finca total, como la que se describe, la cual por este aire, o sea al Este, tiene sesenta y ocho metros con cuarenta centímetros; al Sur o derecha, entrando, con la calle del Acuerdo, segregación también de la finca total, teniendo por este aire una longitud de sesenta y cinco metros treinta y cinco centímetros, teniendo además por esta misma orientación, con la calle del servicio público, llamada calle de Madrid, una línea o longitud de sesenta y seis metros con cincuenta y nueve centímetros, y al Oeste o Poniente, que es por donde tiene su entrada, con la carretera de Madrid a Fuenlabrada. Dentro de este perímetro existe un edificio destinado a Teatro; unido a éste, otro pequeño destinado a cocina y servicio de bar, y adosado también a

éste, otro destinado a salón o comedor para banquetes, dos taquillas, un pabellón, un cobertizo, una construcción de fábrica para motor, una portería con vivienda adosada al muro, retretes y verjas de entrada, ocupando todas estas edificaciones una superficie cubierta de seiscientos sesenta metros y veinticuatro decímetros cuadrados, equivalentes a ocho mil quinientos tres pies y ochenta y nueve décimos de otro, quedando, por tanto, de superficie descubierta un área de seis mil doscientos sesenta metros y cincuenta y un decímetros cuadrados, equivalentes a ochenta mil seiscientos treinta y cinco pies y treinta y siete décimas de otro.

Para cuyo remate se ha señalado el día once de septiembre próximo, a las doce de la mañana, en la Sala audiencia de este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número uno, advirtiéndose:

Que para tomar parte en la subasta deberán consignar los licitadores, previamente, el diez por ciento de dicho tipo.

Que no se admitirán posturas inferiores al mismo.

Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo ciento treinta y uno de la ley Hipotecaria están de manifiesto en Secretaría.

Que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación; y

Que las cargas o gravámenes anteriores y las preferentes, si las hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda sub

la Amalia Casariego, por haber justificado debidamente sus derechos.

90. Acceder a lo solicitado por Cándido Martín Santamaría, ex acogido de la Inclusa, concediéndole autorización para marchar al extranjero, donde marcha contratado para trabajar, por corresponder a esta Corporación ejercer el derecho de tutela sobre el peticionario.

91. Conceder el ingreso en el Asilo de San Isidro a Cándida Rico, Bárbara Fernández Valdivieso y Cándida Mateo Mateo García, por justificar, con la documentación que acompañan, reunir las condiciones reglamentarias.

92. Acceder a lo solicitado por Encarnación del Valle, Desiderio Martín, Ana Madrid, Josefa del Río, Francisca Sáiz y Sebastiana Cabrejas, concediéndoles el ingreso en el Colegio de Nuestra Señora de las Mercedes a las niñas Celestina Pombo del Valle, Josefa y María de las Mercedes García y Martín, Ana Lozano Madrid, Concepción de Francisco y del Río, Ramona Sáiz Muñoz y Consuelo Blanco Cabrejas, números 861, 862, 863, 864, 865, 866 y 867 del registro de turnos, y cuando éste les corresponda, con arreglo a las bases establecidas, por reunir las condiciones reglamentarias.

93. Quedar enterada de los decretos de la Presidencia, concediendo el ingreso en el Colegio de las Mercedes, por el turno de urgencia, a las niñas Pilar Hernández Barrios, María San Gil Muñoz, Irene Esteban Iglesias, Gregoria Gutiérrez Ríos y Segunda Grandas de Pedro, números 715, 789, 820, 833 y 845 del registro de turnos.

94. Quedar enterada del oficio del señor Director del Colegio de Nuestra Señora de las Mercedes, dando cuenta de las seis bajas y nueve ingresos ocurridos en el Establecimiento durante el pasado abril.

95. Aprobar la liquidación de las obras de reparación de la carretera de Fuentidueña a Colmenar de Oreja, por Villamanrique de Tajo, ejecutadas por el Contratista D. Julián Alcázar y declarar de abono al mismo el saldo resultante a su favor, de 20.110,19 pesetas.

Supremo, absolviendo a la Administración de la demanda contencioso-administrativa interpuesta por la Diputación contra Real orden disponiendo que los Agentes comerciales deben ser comprendidos, a los efectos de clasificación de cédulas, en la tarifa 2.ª del Impuesto.

72. Aprobar los precios medios de los suministros hechos por los pueblos de esta provincia a las fuerzas del Ejército y Guardia Civil, en el mes de marzo último.

73. Remitar de nuevo al Cuerpo de Letrados las proposiciones hechas por doña Rufina y doña Eugenia Raval, para la administración de las casas números 29 de la calle de San Marcos y 37 de la de Segovia, de esta Capital, pertenecientes, la mitad a dichas señoras y la otra mitad a esta Diputación, para que con vista de lo acordados, se emita por el Pleno de Letrados, el dictamen correspondiente.

74. Disponer, vista la instancia del Arrendatario del BOLETÍN OFICIAL, que para la composición y tirada del Censo electoral en la Imprenta Provincial, además de doblarse el servicio con los correspondientes turnos, por cuenta de la contrata, se adquiera el material necesario, con cargo a fondos provinciales, en cantidad no mayor de 6.500 pesetas, que se abonará con cargo a la consignación que al efecto figura en el Capítulo VI, artículo 4.º del Presupuesto de gastos vigente, autorizando a la Presidencia para la adquisición de éste en las mejores condiciones posibles.

75. Conceder al Ayuntamiento de Daganzo una subvención de 26.500 pesetas, para obras de abastecimientos de aguas del citado pueblo, cuya subvención se hará efectiva en la forma prevista en la base 3.ª de las aprobadas en 27 de noviembre de 1926, con cargo al Capítulo VII, artículo 3.º del Presupuesto vigente.

76. Conceder al Ayuntamiento de Alcorcón una subvención de 30.000 pesetas para las obras de traída de aguas, que se abonarán conforme a lo prescrito en la base 3.ª de las aprobadas en 27 de noviembre de 1926 y con cargo al Capítulo VII, artículo 3.º del vigente Presupuesto.

77. Conceder al Ayuntamiento de Gargantilla de Lozoya una subvención de 29.098,10 pesetas para abastecimiento de aguas pota-

rogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Y para su publicación en la *Gaceta de Madrid* y en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia, se firma el presente en Madrid, a primero de agosto de mil novecientos treinta y uno.

El Secretario,

Por mi compañero Sr. Rives,
Juan García Inés

V.º B.º

El Juez,
Salvador Alarcón

(D.—189)

CENTRO

EDICTO

Por el presente y en virtud de providencia del señor Juez de primera instancia del distrito del Centro de esta Ciudad, dictada en el día de hoy, en los autos ejecutivos por el procedimiento sumario del artículo ciento treinta y uno de la vigente ley Hipotecaria, promovidos por el Procurador D. Francisco Brualla, en nombre de D. Luis de Miguel y Rodríguez de la Encina, contra D. Tomás Blanco Rabadán, sobre reclamación de un crédito hipotecario de cincuenta y dos mil quinientas pesetas de principal, intereses y costas, se saca a la venta, por tercera vez y sin sujeción a tipo, la finca hipotecada en garantía de dicho crédito consistente:

Una parcela de terreno situada en término municipal de Madrid, distrito de la Inclusa, al sitio de las Peñuelas, no constando ni pudiéndose precisar sus números antiguos ni modernos, ni de manzana. Tiene su fachada: por la entrada, al Sur, a la calle del Labrador, en una línea de veintinueve metros y cuarenta centímetros, y

linda: por el Este o derecha, entrando, con terreno de D. José María Boto, hoy de los señores Pérez Zafra y Rabajo, en línea de sesenta y siete metros y veintidós decímetros; por el Norte o espalda, con parcela segregada de esta finca y vendida a la Compañía de los Ferrocarriles del Norte, en línea de treinta y tres metros y setenta y dos centímetros, y por el Oeste o izquierda, con la parcela A. de D. Rafael Reig y Niquet, hoy paseo de la Esperanza, en otra línea de ochenta metros y cuarenta centímetros. Las indicadas cuatro líneas comprenden una superficie aproximada de dos mil doscientos seis metros y cuarenta y seis decímetros cuadrados, equivalentes a veintisiete mil cuatrocientos veinte pies y veinte decímetros cuadrados, de cuya superficie había sido segregada una parcela de doscientos setenta y ocho metros y setenta y cinco centímetros, que es en el Registro de la Propiedad de la Zona del Mediodía la finca número tres mil doscientos veintiocho, y por consiguiente la actual extensión superficial que ocupa la finca que se deja descrita es de mil novecientos veintisiete metros y setenta y un decímetros cuadrados, perteneciendo al D. Tomás Blanco Rabadán, la mitad indiviso.

Dicha subasta tendrá lugar el día nueve de septiembre próximo, a las once de su mañana, en el local de este Juzgado, sito en la calle del Ge-

neral Castaños, número uno, piso bajo, bajo las siguientes

Condiciones:

Primera

Dicha finca sale a pública subasta por tercera vez, sin sujeción a tipo.

Segunda

No se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes de la cantidad de sesenta y tres mil setecientas cincuenta pesetas, que sirvió de tipo para la segunda subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Tercera

Que los autos y la certificación del Registro de la Propiedad del Mediodía, a que se refiere la regla cuarta del artículo ciento treinta y uno de la vigente ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en la Secretaría, para que puedan ser examinados por todos los licitadores, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación; y

Que las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid, a doce de agosto de mil novecientos treinta y uno.

El Secretario,

P. S.

(Firmado)

V.º B.º

El Sr. Juez,
C. Valledor

(A.—1.576)

CONGRESO

EDICTO

En los autos ejecutivos seguidos en este Juzgado a instancia de don Juan Oliver Sallarés, contra D. Federico Fast, se ha dictado la senten-

cia cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor siguiente:

Sentencia

En Madrid, a cinco de agosto de mil novecientos treinta y uno. El señor D. Federico Enjuto y Ferrán. Juez municipal y accidental de primera instancia del distrito del Congreso de esta Capital.—Habiendo visto los presentes autos ejecutivos a instancia de D. Juan Oliver Sallarés, mayor de edad, soltero, Abogado y vecino de Sabadell, calle de Gracia, número dieciséis, defendido por el Abogado D. Jesús Fernández Conde y representado por el Procurador don Antonio Gorriz, contra don Federico Fast, declarado en rebeldía por no haber comparecido, sobre pago de cinco mil quinientas pesetas de principal de dos letras, gastos de protesto, intereses y costas, y

Fallo:

Que estimando procedente la ejecución despachada, debo mandar y mando seguir en ella adelante hasta hacer trance y remate en los bienes de don Federico Fast, y, con su producto, que se haga cumplido y entero pago al ejecutante D. Juan Oliver Sallarés de la suma de cinco mil quinientas pesetas de principal de dos letras de cambio, sus gastos de protesto, intereses legales de dicha suma, desde la interposición de la demanda, a razón del cinco por ciento al año, y costas causadas y que se causen, las cuales impongo a dicho deudor.

bles, cuya subvención se abonará de conformidad con lo prevenido en la base 3.ª de las aprobadas en 27 de noviembre de 1926, y con cargo al Capítulo VII, artículo 3.º del vigente Presupuesto.

78. Conceder al Ayuntamiento de Villanueva del Pardillo una subvención de 21.115,72 pesetas con destino a obras de abastecimiento de aguas, y cuya cantidad se abonará con cargo al Capítulo VII, artículo 3.º del Presupuesto vigente, siempre que este Ayuntamiento solicite el convenio para pago de atrasos que determina la base 5.ª de las aprobadas en 27 de noviembre de 1926, para la concesión de estas subvenciones.

79. Suspender indefinidamente las oposiciones a plazas de oficiales terceros, dejando en libertad a los aspirantes para retirar su documentación y el depósito que constituyeron.

80. Designar una Comisión especial, compuesta por los señores Presidente, Carballo y Cantos, para el estudio y revisión de los expedientes de reparación de los empleados de la Corporación incoados durante el período de la Dictadura.

81. Solicitar del Gobierno la designación de un miembro de la Comisión Gestora para que, intentando la representación de la Diputación, forme parte del Consejo en la Ciudad Universitaria.

Sesión del día 13 de mayo de 1931

82. Aprobar la moción de la Presidencia concediendo un plazo hasta fin del presente mes, para el reingreso en el Asilo de las Mercedes de las niñas acogidas que fueron recogidas por sus familias.

83. Aprobar la moción de la Presidencia de esta Corporación proponiendo el nombramiento de una Comisión de Vocales de la Comisión Gestora para el estudio, revisión e informe del expediente instruido para indemnizar a los pueblos damnificados por las tormentas del año último, acordando la concesión de un crédito de 250.000 pesetas con dicho objeto y facultando a la Comisión que se nombre para pedir a los Ayuntamientos interesados justificación de las cantidades recibidas, designando a los señores Fernández Almiñana, Martínez Gil y Cantos, para formar la Comisión indicada.

84. Disponer que por el Director del Hospital Provincial se redacten las bases administrativas para que, en unión de las faculta-

tivas que presente el Profesor Veterinario, Jefe de esta Beneficencia, proceda, con la intervención del señor Diputado Visitador, a la adquisición, por concurso, de las dos mulas que son precisas en el Establecimiento para el servicio de conducción de cadáveres a los cementerios, abonándose su importe con cargo a la relación 7.ª, «Gastos diversos», del presupuesto del citado Hospital.

85. Desestimar, de conformidad con el dictamen del Letrado señor Martínez Velasco, la propuesta del Ayuntamiento de esta Capital, para que esta Diputación le abone la cantidad de 2.463,63 pesetas, importe de la mitad de los 137 metros tres centímetros cuadrados del camino de la Fuente del Berro, adquirido por doña María García Grávalos.

86. Aprobar el pliego de condiciones remitido por el señor Arquitecto Jefe provincial para la ejecución, por concurso, de las obras de demolición de las construcciones ocupadas por las Hermanas de la Caridad en el antiguo edificio de la Inclusa, sito en la calle de Embajadores, de esta Capital.

87. Aprobar los precios, relaciones, muestras y pliego de condiciones para la subasta del suministro de telas y ropas para cama y vestuario que se consideren necesarias en los Establecimientos provinciales de Beneficencia durante el actual año económico, cuyo importe asciende a la cantidad de 118.305,25 pesetas, que dicho acto se anuncie con veinte días de anticipación, fijándose en ocho el plazo del anuncio previo, y que en armonía a lo establecido en el artículo 162 del Estatuto Municipal y 7.º del vigente Reglamento de contratación, se publique solamente con el anuncio de la subasta un extracto del mencionado pliego.

88. Acceder a lo solicitado por Josefa Lora Ubeda y Asunción Gago, declarando de abono a su favor las dotes de 125 pesetas de la Lotería Nacional, que como acogidas que fueron del Colegio de Nuestra Señora de las Mercedes les correspondió en las extracciones verificadas en 30 de mayo de 1903 y 11 de agosto de 1916, por justificar con la documentación que acompañan que han contraído matrimonio y reúnen las condiciones reglamentarias.

89. Acceder a lo solicitado por Antonio Peña y su esposa Leonor Casariego, concediéndoles la entrega de su sobrina la colegia-

Sexta. Realizadas las funciones antes enunciadas, y una vez que el Ayuntamiento esté en condiciones económicas para realizar la expropiación de la industria de fabricación y venta del pan, deberá cesar la actuación de dicha Comisión, que automáticamente será sustituida por un Consejo de Administración encargado de organizar y dirigir el servicio de municipalización de la fabricación y venta del pan, establecido de conformidad con las disposiciones legales.

Séptima. El servicio de municipalización se establecerá de una manera total, o sea que desde el primer momento todo el consumo de pan en Madrid se fabricará y distribuirá por el Ayuntamiento, molturándose los trigos necesarios para dicha producción en las fábricas de la Corporación municipal.

Octava. Al iniciarse la municipalización se realizará una escrupulosa selección de las fábricas actuales, reduciéndolas a las que reúnan mejores condiciones higiénicas y tengan mayor capacidad de fabricación. En las citadas fábricas seleccionadas, que aproximadamente serán dos terceras partes de las actualmente existentes, se empezará la fabricación del pan por cuenta del Ayuntamiento, procediéndose a la vez a la sustitución de dichas tahonas por fábricas modernas, siguiéndose igual procedimiento de selección con los despachos de pan. La clausura de las actuales tahonas se efectuará a medida que se vayan construyendo las nuevas fábricas, teniéndose en cuenta la capacidad de producción de las modernas instalaciones, a fin de que esté compensada la producción de éstas con la que realizaban las que se cierran.

Y, el excelentísimo Ayuntamiento acordó aprobar el primer párrafo de la primera de las bases propuestas y dejar sobre la mesa el resto del dictamen.

SEGUNDA ADICIÓN

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Comisión 1.ª—Gobernación

107. Aprobar un dictamen, fecha 12 del corriente, proponiendo, toda vez que el Instituto Escuela de Segunda enseñanza ha organizado, según se indicaba en instancia del señor Profesor Delegado del mismo, de que se dió cuenta en la sesión anterior, la visita a esta capital de la Colonia Internacional durante los días 14 y 15 del corriente, se conceda a dicho Instituto, por una sola vez, la subvención de 2.500 pesetas, con destino a los gastos que produzca la mencionada visita, y que dicha suma sea cargo al capítulo XVII, Imprevistos, del vigente presupuesto de gastos del Interior.

Comisión 6.ª—Ensanche

108. Acordar, en vista de lo actuado en el expediente, que se amplien en 15.000.000 de pesetas nominales las emisiones de 25.500.000 pesetas, también nominales, de las Obligaciones garantizadas del Ensanche, que se acordaron en 18 de marzo y 5 de junio últimos, dentro de la proporcionalidad de las tres series de que consta dicho empréstito, en la forma siguiente:

Serie A, 7.500 títulos, números 12.751 a 20.250, pesetas 3.750.000.

Serie B, 3.500 títulos, números 5.101 a 8.100, pesetas 7.500.000.

Serie C, 750 títulos, números 1.276 a 2.025, 3.750.000 pesetas.

En total, 11.250 títulos, que representan 15.000.000 de pesetas, que en armonía con lo dispuesto en la Real orden del Ministerio de Hacienda de 13 de marzo anterior se anuncie en la *Gaceta de Madrid* y BOLETÍN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID la puesta en circulación de estos valores, que constituirán el total de la tercera negociación, y se participe a la Junta Sindical del Colegio de Agentes de Cambio y Bolsa de Madrid; que por la Alcaldía Presidencia, a virtud del acuerdo octavo de los adoptados al aprobar el presupuesto extraordinario a base de la emisión del referido Empréstito de Obligaciones del Ensanche, se proceda a requisar los títulos que ahora se emitan, pagando al Tesoro los impuestos de derechos reales y timbre, con cargo a la partida figurada en dicho presupuesto para esta atención; y por último, autorizar plenamente al excelentísimo señor Alcalde para que solicite y gestione

del Banco de España la concesión de uno o más créditos en cuentas con garantía de dichas Obligaciones.

Votaron en contra los Sres. Layús y Regúlez.

Se levantó la sesión a la una y cincuenta minutos de la tarde.

DEPOSITARIA

SUSCRIPCIÓN PÚBLICA A FAVOR DE LOS OBREROS SIN TRABAJO

Número del recibo	NOMBRE DEL DONANTE	PESETAS
	Suma anterior.....	1.077.553,25
693	Personal del Museo de Ciencias Naturales....	118,95
694	D. José Corral y Lane.....	25
695	D. Severiano de Laiglesia (Subsecretaría del Ministerio de Fomento).....	1.166
696	Sociedad de Expendedores de leche.....	1.000
697	Doña Paz Casas, viuda de Rodán.....	50
698	Doña Bruna Alvarez.....	25
699	D. Rufino Cortés (Tesorería de la Casa del Pueblo).....	8.681,60
700	D. Manuel Saborido, Habilitado del personal de Beneficencia, resto de lo descontado al personal de la misma por un día de haber....	1.022,15
701	Señor Secretario de la Tenencia de Alcaldía del distrito de Buenavista, recaudado en dicha dependencia: D. Gonzalo de Castro, 10 pesetas; doña Luz Murga, 5; señor Marqués de Casa Argudín, 500, y doña Pilar Barón, 25.	450
702	Junta de Defensa de la República del Ministerio de Instrucción pública y Bellas Artes.....	741,30
703	Señor Secretario de la Tenencia de Alcaldía del distrito de Chamberí, recaudado en dicha dependencia: Doña Carmen Pinos, 5 pesetas; D. Saturnino Bajo, 25; D. Angel Calvo, 25; D. Juan Zaragüeta, 50; D. Gonzalo Valera, 25; D. Ramón Tomás, 10; doña F. N., 10, y don Mariano Sanz, 50.....	200
704	Doña María Charles.....	1.000
705	Consejo Pericial de Aduanas.....	1.929,55
706	Sociedad de Buñoleros y Churreros.....	465
TOTAL DE RECAUDACIÓN HASTA EL DÍA 17 DE AGOSTO.		1.094.427,80

SECRETARIA

SUBASTAS

El excelentísimo Ayuntamiento ha acordado, en sesión de 12 de junio último, anunciar subasta pública para contratar el suministro de efectos de espartería con destino a los diferentes ramos y dependencias municipales hasta 31 de Diciembre de 1933, con sujeción a los pliegos de condiciones redactados al efecto, calculándose el importe anual en 20.000 pesetas.

Los licitadores, que podrán presentarse por sí o por otra persona o Sociedad, con poder en estos últimos casos bastantado por alguno de los señores Letrados consistoriales, consignarán previamente como fianza provisional la cantidad de 1.000 pesetas en la Caja general de Depósitos o en la Depositaria Municipal, acompañando a los respectivos resguardos los sellos correspondientes al arbitrio municipal establecido, y el rematante la definitiva de 2.000 pesetas, que le será devuelta a la terminación del contrato, previa la certificación correspondiente.

La subasta se verificará el día 17 de septiembre de 1931, a las doce, en la primera Casa Consistorial, plaza de la Villa, 4 (Salón de Subastas), bajo la presidencia del excelentísimo señor Alcalde o del Teniente Alcalde en quien al efecto delegue, con las formalidades establecidas en el artículo 15 del reglamento de 2 de julio de 1924, y las proposiciones para la misma se presentarán en el Negociado de Subastas de la Secretaría, en los días hábiles, desde el siguiente al en que aparezca inserto este anuncio en el *Boletín oficial* de la provincia hasta el anterior al en que ha de verificarse, durante las horas de diez de la mañana a una de la tarde.

Los pliegos de condiciones y demás antecedentes relativos a esta subasta se hallarán de manifiesto en esta Secretaría (Negociado de Subastas), durante las horas de diez a una, todos los días no feriados que medien hasta el del remate.

En los referidos pliegos de condiciones se consigna la obliga-

ción que contrae el rematante de realizar con los obreros que ocupe en la obra el contrato prevenido en el Real decreto de 20 de junio de 1902.

El importe total de esta subasta será satisfecho al rematante con cargo a los respectivos presupuestos de gastos.

Anunciada esta subasta durante el plazo de diez días, y en la forma que establece el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924, no se formuló contra la misma reclamación alguna.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 17 de agosto de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

Modelo de proposición

(que deberá extenderse en papel timbrado del Estado de la clase 6.ª, y al presentarse llevar escrito en el sobre lo siguiente: *Proposición para optar a la subasta de suministro de efectos de espartería con destino a los diferentes ramos y dependencias municipales*).

D. ..., que vive ..., enterado de las condiciones de la subasta en pública licitación para contratar el suministro de efectos de espartería con destino a los diferentes ramos y dependencias municipales hasta 31 de diciembre de 1933, anunciada en el *Boletín oficial* de la provincia del día ... de ... de 19..., conforme en un todo con las mismas se compromete a tomar a su cargo dicho suministro con estricta sujeción a ellas. (Aquí la proposición en esta forma: por los precios tipos, o con la baja de — tanto por ciento, en letra— en los precios tipos.)

Asimismo se compromete a que las remuneraciones mínimas que han de percibir los obreros de cada oficio y categoría empleados en las obras por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias no sean inferiores a los tipos fijados por la Junta creada por Real orden de 26 de marzo de 1929.

Madrid, ... de ... de 193...

(Firma del proponente.)

Subastas y concursos pendientes en el día de hoy, con expresión de su cuantía y fecha de celebración

DÍA de la subasta	OBJETO DE LA SUBASTA	PESETAS
	SUBASTAS	
27 agosto	Suministro de vestuario con destino al personal del Servicio contra Incendios.—Importe total.....	40.910
8 septbre.	Suministro de maderas con destino a los diferentes servicios y dependencias municipales del Interior, Ensanche y Extrarradio de esta capital, durante dos años.—Importe anual calculado.....	30.000
17	Suministro de efectos de espartería con destino a los diferentes ramos y dependencias municipales hasta 31 de diciembre de 1933.—Importe anual calculado.....	20.000
	CONCURSOS	
	Adquisición de cuatro carretillas mecánicas para el transporte de los despojos en el interior del Matadero.—Plazo de admisión de proposiciones: veinte días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en el <i>Boletín oficial</i> de la provincia y terminarán en la fecha que al margen se exprese.—Precio tipo de cada carretilla.....	8.000
	Adquisición de 49 camionetas automóviles con destino al transporte de carnes.—Plazo de admisión de proposiciones: treinta días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la <i>Gaceta de Madrid</i> y terminarán en la fecha que al margen se exprese.—Importe total....	611.000
	Cesión gratuita, para fines artísticos, del Teatro Español, durante la temporada teatral de 1931-32.—Plazo de admisión de proposiciones: veinte días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en el <i>Boletín oficial</i> de la provincia y terminarán en la fecha que al margen se exprese.	
	Suministro de 60 cascos con destino	

DÍA de la subasta	OBJETO DE LA SUBASTA	PESETAS
	al personal del Cuerpo de Bomberos.—Plazo de admisión de proposiciones: veinte días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en el <i>Boletín oficial</i> de la provincia y terminarán en la fecha que al margen se exprese. Importe total.....	2.700
	<i>Para reclamaciones por diez días, que empiezan a contarse desde el siguiente al en que aparezca el anuncio en el Boletín oficial de la provincia y terminan en la fecha que al margen se exprese:</i>	
	Suministro de piedra partida con destino a los servicios municipales hasta 31 de diciembre de 1933.—Importe anual.....	100 000
	Establecimiento de líneas regulares de autobuses en esta capital, durante veinte años.—Canon anual, libre.	
	Ampliación de un piso en la Casa de Baños municipal, situada en la glorieta de Embajadores.	
	Construcción de un evacuatorio subterráneo en la plaza de San Gregorio.	
	Presentación de proyectos de un viaducto sobre la calle de Segovia.	
	Suministro de aparatos denominados hidrantes y de las diferentes piezas que los forman, así como la instalación de los mismos en las vías públicas del Interior, Ensanche y Extrarradio.	
	Concurso de proyectos y propuestas para la construcción y explotación de evacuatorios subterráneos, quioscos evacuatorios y urinarios, que han de emplazarse en los lugares que se determinen.	

CONCURSO

El excelentísimo Ayuntamiento, en sesión de 31 del pasado julio, acordó anunciar concurso público para contratar la cesión gratuita, para fines artísticos, del Teatro Español durante la temporada teatral de 1931-32, con sujeción a los pliegos de condiciones redactados al efecto.

El plazo del concurso es de veinte días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en el *Boletín oficial* de la provincia, y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones, de diez de la mañana a una de la tarde, en el Negociado de Subastas de la Secretaría, en la forma y modo que determina la condición 2.ª del pliego de las económico-administrativas.

Los licitadores declararán en sus proposiciones las remuneraciones mínimas que habrán de percibir los obreros que utilicen por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias.

Asimismo vienen obligados los licitadores al cumplimiento de la ley de Protección a la producción nacional de 14 de febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso se procederá al día siguiente, a las doce, a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán, en unión del expediente, a estudio de la Comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencia, a tenor de lo determinado en la condición 12 del pliego de las económico-administrativas.

El rematante constituirá en la Caja general de Depósitos, en concepto de fianza definitiva, para garantizar el cumplimiento del compromiso contraído, la cantidad de 15.000 pesetas, que le será devuelta a la terminación del contrato, previa la certificación correspondiente.

Todos cuantos gastos origine este concurso serán de cuenta del adjudicatario.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 14 de agosto de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

ANUNCIOS

Celebrado y declarado desierto por falta de licitadores el concurso anterior anunciado para contratar el suministro de 60 cascos con destino al personal del Cuerpo de Bomberos, el excelentísimo señor Alcalde, por su decreto de 12 del actual, se ha servido disponer se anuncie nueva licitación, bajo las mismas condiciones que figuran insertas en el *Boletín oficial* de la provincia del día 11 del pasado julio.

Los correspondientes pliegos se hallan de manifiesto en esta Secretaría, durante las horas de diez a una, todos los días no feriados que medien hasta el del remate.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 17 de agosto de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 25 del reglamento de obras servicios y bienes municipales, se anuncia al público que en la Sección de Fomento de este Ayuntamiento, de once a una, y por término de un mes, se halla expuesto para reclamaciones el proyecto, ya informado por los técnicos municipales, de enlance de las calles del Clavel y Campoamor, de que es autor el Arquitecto D. José Monasterio.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 12 de agosto de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

El excelentísimo Ayuntamiento ha acordado, en sesión de 31 del pasado julio, aprobar los pliegos de condiciones del concurso que intenta celebrar para la presentación de proyectos de un viaducto sobre la calle de Segovia.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín oficial* de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicho concurso; en la inteligencia de que transcurridos los diez días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 12 de agosto de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

El excelentísimo Ayuntamiento ha acordado, en sesión de 31 del pasado julio, aprobar los pliegos de condiciones del concurso que intenta celebrar para contratar el suministro de aparatos denominados hidrantes y de las diferentes piezas que los forman, así como la instalación de los mismos en las vías públicas del Interior, Ensanche y Extrarradio.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín oficial* de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicho concurso; en la inteligencia de que transcurridos los diez días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 13 de agosto de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

El excelentísimo Ayuntamiento ha acordado, en sesión de 24 del pasado julio, aprobar los pliegos de condiciones del concurso que intenta celebrar para la presentación de proyectos y propuestas para la construcción y explotación de evacuorios subterráneos, quioscos evacuorios y urinarios, que han de emplazarse en los lugares que se determinen.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín oficial* de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicho concurso; en la inteligencia de que trans-

curridos los diez días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 13 de agosto de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

El excelentísimo Ayuntamiento ha acordado, en sesión de 29 del pasado mayo, aprobar los pliegos de condiciones de la subasta que intenta celebrar para contratar la ampliación de un piso en la Casa de Baños municipal, situada en la glorieta de Embajadores.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín oficial* de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicha subasta; en la inteligencia de que transcurridos los diez días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 13 de agosto de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

El excelentísimo Ayuntamiento ha acordado, en sesión de 29 del pasado mayo, aprobar los pliegos de condiciones de la subasta que intenta celebrar para contratar la construcción de un evacuatorio subterráneo, mixto para señoras y caballeros, en la plaza de San Gregorio.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín oficial* de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicha subasta; en la inteligencia de que transcurridos los diez días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 13 de agosto de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Aurelio Aguilló proyecta establecer un taller de herrero cerrajería e instalar un electromotor de cuatro caballos de fuerza en la casa número 7 de la calle del General Lacy.

Las personas que se consideren perjudicadas por dichas industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 7 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Francisco Badía proyecta instalar un electromotor de 0,12 caballos de fuerza en la casa número 19 de la calle de Hortaleza.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 7 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Angel Atienza proyecta establecer un taller de ajuste e instalar un electromotor de dos caballos de fuerza en la casa número 22 de la calle del Bastero.

Las personas que se consideren perjudicadas por dichas industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Pre-

sidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 8 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Miguel Lapuente proyecta establecer un taller mecánico e instalar un electromotor de 0,25 caballos de fuerza en la casa número 4 de la plaza de la Cebada.

Las personas que se consideren perjudicadas por dichas industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 8 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que la Madre Superiora del Sanatorio del Rosario proyecta instalar un aparato de rayos X en la casa número 53 de la calle del Príncipe de Vergara.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 8 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que doña Concepción Cogollor proyecta establecer un café bar en la casa número 157 de la calle de Atocha.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha industria expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 8 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que I. L. S. A., Industrias Lácteas (S. A.), proyecta instalar 13 electromotores con fuerza total de 70 caballos en la casa número 81 provisional de la calle de Jorge Juan.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 8 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Joaquín Ripoll proyecta instalar un electromotor de 2,95 caballos de fuerza en la casa número 6 de la calle de Juan de Dios.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 8 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. José María Roda proyecta instalar un aparato de rayos X en la casa números 9 y 11 de la calle de Alcántara.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 8 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Francisco González proyecta establecer un taller de ajus-

te e instalar un electromotor de un caballo de fuerza en la casa número 9 de la calle del Bastero.

Las personas que se consideren perjudicadas por dichas industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 8 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Julio Fernández proyecta instalar un aparato de rayos X en la casa número 10 de la calle de Alarcón.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 8 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

Tenencia de Alcaldía del distrito del Hospital

En cumplimiento del Real decreto de 23 de agosto de 1926, de lo acordado por el excelentísimo Ayuntamiento y decretado por el señor Teniente Alcalde, se anuncia al público que la subasta de emplazamiento de puestos en la vía pública para la verbena de la Natividad de Nuestra Señora tendrá lugar en el salón de actos de esta Tenencia de Alcaldía, el día 20 del actual, a las diez de la mañana.

El pliego de condiciones para tomar parte en dicha subasta se encuentra en esta Secretaría a disposición del público todos los días laborables, de diez a una, así como el número de lotes con arreglo al plano levantado al efecto.

Madrid, 12 de agosto de 1931.—El Secretario de la Tenencia de Alcaldía, Manuel Manzano.

LICENCIAS EXPEDIDAS

POR EL NEGOCIADO 3.º (POLICÍA URBANA)

Sres. Bergarache, Ortúzar y Compañía, Avenida de Pi y Margall, 18, agencia.

D. Antonio Berzosa, Bravo Murillo, 140, clínica.

D. Emilio Arenal, General Alvarez de Castro, 10, cremas y plantillas.

D. Antonio Barrionuevo, Lope de Vega, 12, taller de composuras de calzado.

Sres. Rivar y Compañía, Zurita, 32, depósito cerrado.

D. Manuel Niño, Amparo, 70, carpintería.

D. Antonio Millán, Angosta de los Mancebos, 1, zapatero.

D. José Antoñano, Alcalá, 187 provisional, comisionista.

D. Domingo Batán, Abada, 3, depósito cerrado.

Doña Angeles Borillo, Cava Alta, 6, vinos y comidas.

D. Hermenegildo Vega, Conde Duque, 22, cerrajería.

D. Rafael García, Estudios, 3, joyería, quincalla y bisutería.

D. Juan Elvira, Fúcar, 23, abacería.

Doña Amalia Sánchez, Fernández de los Ríos, 28, peluquería de señoras.

D. José Montes, Fuencarral, 147, compraventa de automóviles.

D. Antonio Ardiz, Génova, 16, accesorios de automóviles y bicicletas.

Doña Constantina Longedo, Espronceda, 12, lechería.

D. Gustavo Martín, Tetuán, 34, depósito cerrado.

D. Desiderio Sanz, Modesto Lafuente, 20, taberna.

D. Javier Delgado, Avenida de Pi y Margall, 12, comisionista.

D. Francisco Pérez, Peligros, 4, pastelería y envases.

Doña Ana Vallejo, Raimundo Fernández Villaverde, 11, lechería.

D. Celso Cano, Rollo, 2, depósito cerrado.

D. Nicanor Freire, Avenida de Pablo Iglesias, 17, taberna.

D. Esteban Valero, San Mateo, 18, sastre.

D. Luis Nesofski, Sandoval, 19, peinador de señoras.

D. Gregorio Capdevila, San Lorenzo, 3, sombreros.

D. Emilio Jiménez, Viriato, 7, tocino y jamón.

D. Mariano Martínez, Villanueva, 21, automóviles.

D. José Viella, Antonio López, 12, lechería.

D. Basilio Rodríguez, Encomienda, 20, depósito cerrado.

D. Miguel Noriega, Alcalá, 172, comisionista.

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

383 498

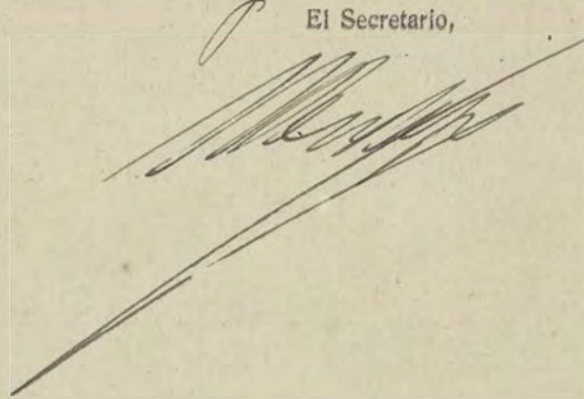
22
El Excmo Ayuntamiento
de Comisión municipal Permanente ha acordado, en sesión de 31 de Julio
Pasado, aprobar los pliegos de
condiciones de *Concurso* que intenta celebrar para ~~construir~~ la
Presentación de proyectos de un viaducto sobre
la Calle de Legación.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los *diez* días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el Boletín oficial de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicho *Concurso*; en la inteligencia de que transcurridos los *diez* días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 12 de Agosto de 1931

El Secretario,



3-9



BOLETÍN OFICIAL

DE LA

PROVINCIA DE MADRID

ADMINISTRACIÓN:

PELIGROS, 9

Tengo el honor de remitir a V. S. el número de este periódico oficial en que se publica un anuncio de ese Centro referente a

*Excmo. señores para
presentación de proyectos
de un viaducto sobre
la calle de Segovia.*

Son

55

Plas.

significándole que los derechos de inserción son los que se expresan al margen, y le agradeceré me avise el momento oportuno para hacer efectiva esa cantidad.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid 4 de *Septiembre*
de 1931

P. EL ADMINISTRADOR,

A. Argente

Sr. *Ayuntamiento de Madrid*

22

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

El ~~breve~~ Ayuntamiento
~~La Comisión Municipal Permanente de esta excelentísima Corporación,~~
en Sesión de 11 del pasado Julio
acordó anunciar concurso público para ~~anunciar~~ la presentación
de proyectos de un viaducto sobre la Calle de Segovia

El plazo del concurso es de 4 meses ~~anunciar~~, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la Gaceta de Madrid, y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones, de diez de la mañana a una de la tarde, en el Negociado de Subastas de la Secretaría, en la forma y modo que determina la condición segunda del pliego de las económico-administrativas.

~~Los licitadores declararán en sus proposiciones las remuneraciones mínimas que habrán de percibir los obreros que utilicen por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias.~~

Asímismo vienen obligados los licitadores al cumplimiento de la ley de Protección a la producción nacional de 14 de febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso se procederá al día siguiente, a las doce, a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán, en unión del expediente, a estudio de la Comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencia, a tenor de lo determinado en la condición 12 del pliego de las económico-administrativas.

~~En el caso de que el rematante fuese el adjudicatario de la obra~~
~~El rematante~~ constituirá en la Caja general de Depósitos, en concepto de fianza definitiva, para garantizar el cumplimiento del compromiso contraído, la cantidad del 10% del ~~importe de la obra~~ ~~importe de la obra~~, que le será devuelta a la terminación del contrato, previa la certificación correspondiente.

Todos cuantos gastos origine este concurso serán de cuenta del adjudicatario.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 1 de Septiembre de 1931

El Secretario, accidental

M. Saborido

Minuta

Boletines

Boletines

Gaceta

BOLETIN OFICIAL



DE LA PROVINCIA DE MADRID

ADVERTENCIA IMPORTANTE

Las leyes, órdenes y anuncios que hayan de insertarse en los BOLETINES OFICIALES, se han de mandar al jefe político respectivo, por cuyo conducto se pasarán a los editores de los mencionados periódicos.

(Real orden de 5 de Abril de 1858)

Se publica todos los días, excepto los domingos.

OFICINAS: PELIGROS, 9, principal.

TELÉFONO 12.612.—APARTADO 320

HORAS: DE DIEZ A DOCE Y DE TRES A SEIS

PRECIO DE SUSCRIPCIÓN

CENTROS OFICIALES DE MADRID.—Llevado a domicilio: al mes, 3 pesetas; trimestre, 9; semestre, 18, y un año, 36.

OFICIALES FUERA DE MADRID.—Trimestre, 12 pesetas; semestre, 24, y un año, 48.

PARTICULARES.—En esta Capital, llevado a domicilio: mes, 5 pesetas; trimestre, 15; semestre, 30, y al año, 60, y fuera de Madrid: 20 al trimestre, 40 al semestre y 80 al año.

Se admiten suscripciones en la Administración del BOLETÍN, calle de Peligros, 9, principal izquierda Fuera de esta Capital, directamente por medio de carta a la Administración, con inclusión del importe del tiempo de abono en letra de fácil cobro.

TARIFA DE PUBLICACIONES

	Pesetas
Anuncios procedentes de la Diputación Provincial	0,50
Idem judiciales: línea	1,00
Idem oficiales: línea	1,00
Idem particulares: línea	2,00

Número suelto:

***** A p...

GOBIERNO CIVIL

SECRETARIA.—AYUNTAMIENTOS

El Ilmo. Sr. Director general de Administración local me comunica lo que sigue:

«Sirvase V.E. comunicar al Ayuntamiento de El Berrueco queda eliminada la vacante de su Secretaría del concurso anunciado en *Gaceta* 4 de agosto último, para su provisión en propiedad, en virtud de hallarse instruyendo expediente de agrupación para sostener Secretaría común con el de Patones, según participa aquella Alcaldía, haciéndolo público BOLETÍN OFICIAL provincia, a los efectos consiguientes.»

Lo que se publica para conocimiento general.

Madrid, 2 de septiembre de 1931.
El Gobernador, Emilio Palomo.
(Núm. 2.267)

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

El Excmo. Ayuntamiento ha acordado, en sesión de 7 del pasado agosto celebrar subasta pública para contratar el derribo y aprovechamiento de los materiales de la casa número 32 del paseo del Prado, con sujeción a los pliegos de condiciones redactados al efecto y en el precio tipo de 8.500 pesetas.

Los licitadores, que podrán presentarse por sí o por otra persona o Sociedad, con poder en estos últimos casos bastantado por alguno de los señores Letrados consistoriales, consignarán previamente, como fianza provisional, la cantidad de 425 pesetas en la Caja general de Depósitos o en la Depositaria Municipal, acompañando a los respectivos resguardos los sellos correspondientes al arbitrio municipal establecido, y el rematante la definitiva de 850 pesetas, que le será devuelta a la terminación del contrato, previa la certificación correspondiente.

La subasta se verificará el día 3 de octubre de 1931, a las doce, en la primera Casa Consistorial, plaza de la Villa, 4 (Salón de Subastas), bajo la presidencia del excelentísimo señor Alcalde o del Teniente Alcalde en quien al efecto delegue, con las formalidades establecidas en el artículo 14 del reglamento de 2 de julio de 1924, y las proposiciones para la misma se presentarán, durante el plazo de media hora, ante la mesa a estos fines constituida.

Los pliegos de condiciones y demás antecedentes relativos a esta subasta se hallarán de manifiesto en esta Secretaría (Negociado de Subastas), durante las horas de diez a dos, todos los días no feriados que median hasta el del remate.

En los referidos pliegos de condiciones se consigna la obligación que contrae el rematante de realizar con los obreros que ocupe en la obra el contrato prevenido en el Real decreto de 20 de junio de 1902.

El importe total de esta subasta será satisfecho por el rematante a los Fondos municipales dentro de los diez días siguientes al en que se le comunique la adjudicación definitiva.

Anunciada esta subasta durante el plazo de diez días y en la forma que establece el artículo 26 del Reglamento de 2 de julio de 1924, no se formuló contra la misma reclamación alguna.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 2 de septiembre de 1931.
El Secretario accidental, M. Sabrido.

Modelo de proposición

Que deberá extenderse en papel timbrado del Estado de la clase 6.^a, y al presentarse llevar escrito en el sobre lo siguiente: proposición para optar a la subasta del derribo y aprovechamiento de los materiales de la casa número 32 del paseo del Prado.

D..., que vive ..., enterado de las condiciones de la subasta en pública licitación para contratar el derribo y aprovechamiento de los materiales de la casa número 32 del paseo del Prado, anunciada en el BOLETÍN OFICIAL de la provincia del día ... de ..., conforme en un todo con las mismas, se compromete a tomar a su cargo dicho derribo con estricta sujeción a ellas. (Aquí la proposición en esta forma: por los precios tipos o con el aumento de ..., tanto por 100, en letra, en los precios tipos.)

Asimismo se compromete a que las remuneraciones mínimas que han de percibir los obreros de cada oficio y categoría empleados en las obras por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias no sean inferiores a los tipos fijados por la Junta creada por Real orden de 26 de marzo de 1929.

Madrid ..., de ..., de 19 ...

(Firma del proponente)

(E.—491)

El Excelentísimo Ayuntamiento, en sesión de 24 del pasado julio, acordó anunciar concurso público de proyectos y presupuestos para la construcción y explotación de evacuatorios subterráneos, quioscos- evacuatorios y urinarios, que han de emplazarse en los lugares que se determinan.

El plazo del concurso es de veinte días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquél en que aparezca el anuncio en la *Gaceta de Madrid*, y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones, de diez de la mañana a una de la tarde, en el Negociado de Subastas de la Secretaría, en la forma y modo que determina la condición segunda del pliego de las económico-administrativas.

Los licitadores declararán en sus proposiciones las remuneraciones mínimas que habrán de percibir los obreros que utilicen por jornada legal de trabajo y horas extraordinarias.

Asimismo vienen obligados los licitadores al cumplimiento de la ley de Protección a la Producción Nacional, de 14 de febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso se procederá al día siguiente, a las doce, a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán, en unión del expediente, a estudio de la Comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencia, a tenor de lo determinado en la condición duodécima del pliego de las económico-administrativas.

Todos cuantos gastos origine este concurso serán de cuenta del adjudicatario.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 1.º de septiembre de 1931.
El Secretario accidental, M. Sabrido.

(E.—493)

El Excelentísimo Ayuntamiento, en sesión de 31 del pasado julio, acordó anunciar concurso público para la presentación de proyectos de un viaducto sobre la calle de Segovia.

El plazo del concurso es de cuatro meses, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquél en que aparezca el anuncio en la *Gaceta de Madrid*, y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones, de diez de la mañana a una de la tarde, en el Negociado de Su-

bastas, en la forma y modo que determina la condición segunda del pliego de las económico-administrativas.

Asimismo vienen obligados los licitadores al cumplimiento de la ley de Protección a la Producción Nacional, de 14 de febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso se procederá al día siguiente, a las doce, a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán, en unión del expediente, a estudio de la Comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencia, a tenor de lo determinado en la condición duodécima del pliego de las económico-administrativas.

En el caso de que el rematante fuese el adjudicatario, constituirá en la forma general de Depósitos, en concepto de fianza definitiva para garantizar el cumplimiento del compromiso, la cantidad del 10 por 100 del importe de la obra, que le será devuelta a la terminación del contrato, previa la certificación correspondiente.

Todos cuantos gastos origine este concurso serán de cuenta del adjudicatario.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 2 de septiembre de 1931.
El Secretario accidental, M. Sabrido.

(E.—492)

TRIBUNAL INDUSTRIAL

En el expediente seguido ante este Tribunal Industrial a instancia de don Fermín González, contra donña María Baldeón, sobre reclamación de salarios, se ha dictado la siguiente resolución: encabezamiento de la sentencia literalmente copiado.

del día ...

En Madrid, a 1.º de agosto de 1931, habiendo intervenido del Sr. D. Fermín González, mayor de edad, casado, jornalero y de esta ve- dad, como demandante, y de la otra, como demandada, doña María Gómez Baldeón, madre y heredera única

de D. Eulogio Ruiz, reclama-
ción de salarios,

Fallo

Que estimando la demerito de condenar y condeno a de-
bería Gómez Baldeón, con Ma-
heredera única y univadre y
trono fallecido don Eudel pa-
que, tan pronto como se oiz, a
sentencia, abone al demerito esta
mín Miguel Gonzalo la de Fer-
ochocientos setenta y tad de
en concepto de jornales (estas
días de descanso no disfrutados,
ras extraordinarias trabs, ho-
demnización por despido, e in-
Se advierte a las par-
tra esta resolución puede con-
ner recurso de revisión interpo-
celentísima Audiencia esta ex-
dentro del término de tritorial,
tados desde el siguiente, con-
seña notificada. que le

Así por esta mi senten-
la rebeldía de la demandante por
cará en Estrados e insert notifi-
bezamiento y parte disp enca-
BOLETÍN OFICIAL de la provin-
a no ser que se, en el
ción persal, de notifica-
y firmo.—José Ma, comando
Valle.—Publicada el misz del
Y para su inserción era.
OFICIAL de la provincia, BOLETÍN
de que sirva de notifica el fin
ma a la demandada relen for-
María Gómez Baldeón, doña
presente que firmo en rizo la
de agosto de 1931.—a 29
P. H. Rafael Soler. etario,
(Núm. 2.247)

Ministerio de y Previsión

Dirección general Geográfico Instituto y de Estadística

CENSO DE
correspondiente al aje
formación ha sido el, cuya
Decreto del Gobierno, da por
la República de 18 de onal de
le 1931.

(CAPITULO)
LISTA definitiva de l-
rones formada co dos Va-
preceptuado en epleo a lo
expresado Decreto de 11 del

PALACIO
Número de orden.
lidos, edad, tiempo y ape-
domicilio, profesid, dencia,
démicos o profeslos aca-
de clasL concepto

1. Ricardo Abad 51, 5,
Caños 3, industrial, de fa-
milia.
2. Antonio Al-
nito Gutiérrez 7, 40, Be-
za de familia.
3. Angel Abad 49, 5,
R. Robledo 5, músico, a de fa-
milia.
4. Enrique Abad 29, Vergara 9, com-
pelo, 64, cabeza de familia.
5. Francisco Abad 59, 59,
Torija 4, comercio, a de fa-
milia.
6. Manuel Abad 36, 36,
Tutor 2, jornalero, de fa-
milia.
7. Vicente Abad 75, 29,
Cadalso 11, jubilado, de fa-
milia.
8. Jesús Abad 25, pa-
seo Extremadura 86, ce-
jo, ca-

9. José Abad Montero, 60, 60, Tu-
tor 21, pensionista, cabeza de fa-
milia.
10. Pablo Abad Sánchez, 34, 34,
Benito Gutiérrez 5, jornalero, cabe-
za de familia.
11. Esteban Abadía Pérez, 42, 40,
Ecija 4, albañil, cabeza de familia.
12. Mauro Abajjar Abaigar, 31, 7,
Marqués Urquijo 14, jornalero, cabe-
za de familia.
13. Santo Abajo Rubiads, 57, 18,
Mayor 80, comercio, cabeza de fa-
milia.
14. Paulino Abales Bustamante,
53, 15, travesía Parada 4, emplea-
do, cabeza de familia.
15. Juan Abarca Sevillano, 57, 9,
Luisa Fernanda 15, retirado, cabeza
de familia.
16. Francisco Abascal Alonso, 30,
30, Cadarso 19, jornalero, cabeza de
familia.
17. Antonio Domingo Abascal
García, 35, 13, Lepanto 4, jornalero,
cabeza de familia.
18. Ricardo Abásolo Serrata, 71,
55, Vergara 5, propietario, cabeza
de familia.
19. Segundo Abásolo Gaben, 38,
38, Vergara 8, abogado, capacidad.
20. Valentín Abelaira del Estal,
38, 31, R. Francisco 24, ninguna, ca-
beza de familia.
21. Ricardo Abella Vera, 31, 31,
plaza Fermín Galán 9, empleado,
cabeza de familia.
22. Gabriel Ablanque de la Plata,
36, 23, Ferraz 67, cesante, cabeza de
familia.
23. Guillermo Abolafrio Fernán-
dez, 36, 5, Estanislao Figueras 7 y 9,
tipógrafo, cabeza de familia.
24. Arsenio Abarales Vegas, 43,
25, Marqués Urquijo 12, jornalero,
cabeza de familia.
25. José Abril y Ochoa, 60, 38,
Quintana 12, abogado, capacidad.
26. Alfonso Acebal de la Ronda,
39, 5, Ferraz 34, ingeniero, capa-
cidad.
27. Félix Acebes Herrero, 30, 14,
Quintana 23, cesante, cabeza de fa-
milia.
28. Santos Acebes Pascual, 51, 11,
plaza Santo Domingo 14, portero,
cabeza de familia.
29. Antero Acedo García, 34, 34,
Altamirano 4, empleado, cabeza de
familia.
30. José de Acedo García de Gal-
deano, 75, 39, Ferraz 36, militar re-
tirado, capacidad.
31. Eustaquio Acedo Manzanos,
43, 18, Ilustración 6, duplicado,
guardia municipal, cabeza de fa-
milia.
32. Luis de Acedo Pérez, 44, 5,
Ferraz 36, topógrafo, capacidad.
33. Juan Acero Martínez, 56, 56,
Martín Herreros 65, mozo, cabeza
de familia.
34. Juan Acon Larren, 63, 59, Ro-
sales 10, pintor, cabeza de familia.
35. Luis Acosta Mota, 35, 11,
Mendizábal 40, mecánico, cabeza de
familia.
36. Cirilo Adán Cuesta, 43, 27,
Bailén 2, empleado, cabeza de fa-
milia.
37. Fermín Adán Cuevas, 49, 30,
Isabel la Católica, 11, profesor reti-
rado, cabeza de familia.
38. Atanasio Adán Sánchez, 51,
23, Estanislao Figueras 6, jornalero,
cabeza de familia.
39. Eulogio Adrada Mesón, 35,
35, Ferraz 28, tipógrafo, cabeza de
familia.
40. Ceferino Afuera Barrio, 62,
62, Quintana 8, caballerizo, cabeza
de familia.
41. Francisco Agenjo Díaz, 62,
40, Santa Clara 3, sacristán, cabeza
de familia.

42. Angel Agra Martín, 62, 41,
Arrieta 9, industrial, cabeza de fa-
milia.
43. José Agreda Marqueta, 42, 12,
San Ignacio 1, empleado, cabeza de
familia.
44. Miguel Aguado Martín, 61, 41,
Plaza de los Mostenses 8, industrial,
cabeza de familia.
45. Felipe Aguado Muñoz, 41, 41,
M. Herreros 77, jornalero, cabeza de
familia.
46. Victoriano Aguado Ortega, 68,
49, Rosales 10, jornalero, cabeza de
familia.
47. Fabio Aguado Rives, 37, 13,
Bailén 10, portero, cabeza de fa-
milia.
48. Jesús Aguado Soriano, 49, 49,
Río 18, carpintero, cabeza de fa-
milia.
49. Carlos Aguayo Abajo, 38, 14,
Marqués de Urquijo 23, empleado,
cabeza de familia.
50. Cipriano Agudo Francisco,
57, 12, Paseo de la Moncloa, guarda,
cabeza de familia.
51. Wifredo Agudo Martín, 39,
11, M. Herreros 16, empleado, ca-
beza de familia.
52. Ricardo del Aguila Hoyo, 65,
56, Flor Baja 9, propietario, cabeza
de familia.
53. Paulino Aguila Vicente, 73,
71, Avda. de la Moncloa, guarda, ca-
beza de familia.
54. Justino Aguilar Alonso, 40, 21,
Callejón de Leganitos 8, jornalero,
cabeza de familia.
55. Eladio Aguilar Cortés, 38, 15,
Cadarso 19, cocinero, cabeza de fa-
milia.
56. Manuel Aguilar Lacabrera, 52,
21, Paseo de Extremadura 144, jor-
nalero, cabeza de familia.
57. Ricardo Aguilar López, 33,
28, Caños 7, industrial, cabeza de
familia.
58. Sotero Aguilar Martínez, 53,
31, Ilustración 8 duplicado, tranvia-
rio, cabeza de familia.
59. Juan Aguilar Molina, 54, 34,
Bailén 10, empleado, cabeza de fa-
milia.
60. Manuel Aguilar Muñoz, 44,
16, M. Urquijo 39, editor, cabeza
de familia.
61. Wenceslao Aguilar Muñoz,
53, 23, Escalinata 6, cocinero, cabe-
za de familia.
62. Eleuterio Aguilar Ruiz, 69, 16,
Asilo Sta. Cristina, inspector, cabe-
za de familia.
63. Juan Aguilar Fernández, 53,
21, Leganitos 15, empleado, cabeza
de familia.
64. Ramón Aguilera Gallego, 31,
31, Reloj 2 y 4, embalador, cabeza
de familia.
65. Alberto Aguilera Lamez, 32,
32, Tutor 26, empleado, cabeza de
familia.
66. Leandro Aguilera Sanz, 56,
46, P. Sto. Domingo 9, comercio,
cabeza de familia.
67. Marcelino Aguilera de la To-
rre, 37, 9, Santiago 1, guardia P. U.,
cabeza de familia.
68. Antonio Aguirre Agostegui,
41, 8, P. Rey 8, empleado, cabeza
de familia.
69. Luis Aguirre Beiztegui, 43,
18, M. Urquijo 36, funcionario, ca-
beza de familia.
70. Francisco Aguirre Miticola,
35, 28, M. Urquijo 20, estudiante,
cabeza de familia.
71. Luis Aguirre Prado, 35, 10,
P. Monistrol 4, traductor, cabeza de
familia.
72. Recaredo Agulló Aguilar, 30,
13, Tutor 36, agente comercial, ca-
beza de familia.
73. Rosendo Agullón Aguilar, 30,

- 13, Tutor 46, corredor, cabeza de
familia.
74. Vicente Agundez Mariscal,
40, 21, M. Urquijo 31, vendedor am-
bulante, cabeza de familia.
75. Vicente Agustí Zuriaga, 38,
15, Ilustración 3, oficial (N. C.), ca-
beza de familia.
76. Antonio Agustín Costa, 54,
53, C. Sto. Domingo 4, cesante, ca-
beza de familia.
77. Eladio de Agustín y Delgado,
50, 50, Mendizábal 56, abogado, ca-
pacidad.
78. Segundo Agustín de la Fuen-
te, 69, 68, Vergara 1, cesante, ca-
beza de familia.
79. Matías Agustín García, 65,
40, Cadarso 19, guarda taller, cabe-
za de familia.
80. Manuel de Agustín Tolosa,
58, 43, C. Sto. Domingo 18, publi-
cista, cabeza de familia.
81. Florentino Arribas Ferro, 46,
29, M. Urquijo 23, impresor, cabe-
za de familia.
82. Mariano Aicar Espinosa, 41,
26, Reloj 10, empleado, cabeza de
familia.
83. Ramon Aisa Fernández, 62,
45, Cadarso 15, empleado, cabeza
de familia.
84. Rosendo Aja Aja, 30, 11, Prin-
cesa 79, industrial, cabeza de fa-
milia.
85. Francisco Alameda-López, 34,
7, paseo de la Florida 19, dependien-
te, cabeza de familia.
86. Angel Alamo Arellano, 32, 15,
Benito Gutiérrez 1, mecánico, cabe-
za de familia.
87. Zenón Alarcia Ayala, 35, 13,
San Nicolás 15, chofer, cabeza de
familia.
88. Modesto Alarico Redondo, 52,
52, Princesa 9, jornalero, cabeza de
familia.
89. José Alarcón Belmonte, 56, 19,
Quintana 5, sirviente, cabeza de fa-
milia.
90. Francisco Alarcón Capilla, 59,
33, Marqués de Urquijo 20, no cons-
ta, cabeza de familia.
91. José Alarcón de la Cruz, 58,
47, Ferraz 13, carpintero, cabeza de
familia.
92. Mariano de Alarcón Fernán-
dez, 48, 5, Ferraz 22, escritor cabeza
de familia.
93. Miguel Alarcón Sánchez, 33,
33, Mendizábal 87, jornalero, cabeza
de familia.
94. José Alarcón Trasmendi, 38, 38,
Melchor Cano 2, albañil, cabeza de
familia.
95. Jenaro Alas Corres, 46, 41,
Marqués de Urquijo 21, ingeniero,
capacidad.
96. Ubaldo Alba Castro, 44, 18,
I. Católica 21, jornalero, cabeza de
familia.
97. Francisco Alba Herrero, 41,
13, Estanislao Figueras 11, electri-
cista, cabeza de familia.
98. Manuel Albares Villanueva,
63, 51, plaza de los Mostenses 7,
empleado, cabeza de familia.
99. Pedro Albarrán Hernández, 36,
36, paseo de Extremadura 4, alba-
ñil, cabeza de familia.
100. Salvador Albasanz Echeva-
rria, 50, 37, Vergara 4, médico, ca-
pacidad.
101. Juan Antonio Albea, 50, 33,
Ferraz 39, agente de seguros, cabe-
za de familia.
102. Alfonso Albendea Ruiz, 30,
30, Benito Gutiérrez, jornalero, ca-
beza de familia.
103. Mariano Alberio Trillai, 53,
36, Reloj 20 y 22, empleado, cabeza
de familia.
104. Vicente Albert González, 51,
36, Cuesta de Santo Domingo 20,
comercio, cabeza de familia.

105. Francisco Albert Marhuenda, 56, 36, Río 4, camarero, cabeza de familia.
 106. Francisco Albert Sotelo, 34, 11, Mendizábal 8 duplicado, apoderado Banco, cabeza de familia.
 107. Esteban Albi Acosta, 57, 43, Estanislao Figueras 7, practicante, cabeza de familia.
 108. José María Albiñana Zaldívar, 44, 4, Martín de los Heros 79, empleado, cabeza de familia.
 109. Diego Albité Menéndez, 59, 41, C. Pardo 1 y 3, empleado, cabeza de familia.
 110. Juan Alcalá del Olmo y Puig, 48, 16, Arriaza 3, pintor, cabeza de familia.
 111. Feanando Alcalde Botija, 49, 9, Fuentes 3, médico, capacidad.
 112. Leoncio Alcalde Layna, 60, 19, Estanislao Figueras 4, jornalero, cabeza de familia.
 113. Juan Alcaide Caracuel, 58, 58, Marqués de Urquijo 19, traductor, cabeza de familia.
 114. Rafael Alcaide Escribano, 80, 46, Cuesta de Santo Domingo 5, portero, cabeza de familia.
 115. Jacinto Alcántara Gómez, 30, 30, Paseo de Rosales 4, catedrático, capacidad.
 116. Fernando Alcántara Jurado, 70, 51, Tutor 22, profesor, cabeza de familia.
 117. Juan Alcántara Sánchez, 74, 61, Reloj 10 dpdo., confitero, cabeza de familia.
 118. Angel Alcantri Torres, 31, 5, Tutor 13, obrero, cabeza de familia.
 119. Vicente Alcaraz Alcaraz, 36, 36, Marqués de Urquijo 23, albañil, cabeza de familia.
 120. Ginés Alcaraz Castaño, 61, 41, Reloj 16, retirado, cabeza de familia.
 121. Alejandro Alcaraz Pérez, 39, 39, Mendizábal 62, fontanero, cabeza de familia.
 122. Vicente Alcarazo Fuentes, 57, 57, Factor 4, fumista, cabeza de familia.
 123. Aurelio Alcón y Lerdo de Tejada, 53, 20, San Bernardo 17, empleado, cabeza de familia.
 124. Manuel de Alday Alfonsetti, 45, 45, Mendizábal 89, empleado, cabeza de familia.
 125. Francisco de la Aldea García, 57, 51, Plaza de los Mostenses 10, industrial, cabeza de familia.
 126. Benjamín Aldea Hernández, 41, 14, Bailén 2, empleado, cabeza de familia.
 127. Eusebio Aldeamil Vallejo, 34, 8, Ilustración 12, jornalero, cabeza de familia.
 128. Eduardo Aldecoa García, 43, 43, Bola 3, abogado, capacidad.
 129. Francisco Aldecoa Jiménez, 59, 49, Plaza de los Ministerios 1, funcionario, cabeza de familia.
 130. Pablo Aldecoa Jiménez, 47, 5, Encarnación 14, ingeniero, capacidad.
 131. Francisco Aldereté García, 51, 21, Marqués de Urquijo 27, panadero, cabeza de familia.
 132. Santo Aldudo Sáez, 41, 31, Reyes 3, ex industrial, cabeza de familia.
 133. Manuel Alegre Ahure, 42, 27, Cadarso 7, cocinero, cabeza de familia.
 134. Vicente Alejandro Gómez, 56, 56, Campomanes 5, fotógrafo, cabeza de familia.
 135. Gregorio Alejandore Martín, 49, 11, Quintana 8, palafrenero, cabeza de familia.
 136. Antonio Alemany Bellet, 99, 34, M. Herreros 34, jubilado, cabeza de familia.
 137. José María Alenda Navarro,

52, 16, Amnistía 5, comercio, cabeza de familia.
 138. Perpetuo Alfageme Alfageme, 31, 16, Tutor 13, jornalero, cabeza de familia.
 139. Nicolás Alfaro García, 31, 15, Paseo Extremadura 134, peón, cabeza de familia.
 140. Pablo Alfonsel Martín, 57, 19, Rosales 8, portero, cabeza de familia.
 141. Braulio Alfonso Horas, 39, 19, Tutor 44, electricista, cabeza de familia.
 142. Pedro Alfonso Rodríguez, 59, 29, Reyes 11, empleado, cabeza de familia.
 143. Antonio Alfonso Segura, 42, 23, Bola 12, jornalero, cabeza de familia.
 144. Benito Alguacil Torralbo, 31, 13, Fomento 16, jornalero, cabeza de familia.
 145. Arturo Alguacil Torres, 37, 36, Paseo del Rey 8, empleado, cabeza de familia.
 146. Guillermo Alguer Herrera, 72, 10, Arrieta 8, dependiente, cabeza de familia.
 147. José Arriaga Gelavert, 59, 9, Altamirano 26, empleado, cabeza de familia.
 148. Agustín Aliaga de Miguel, 40, 40, Paseo Extremadura 18, jornalero, cabeza de familia.
 149. Ricardo Aliete Murillos, 33, 5, Río 18, jornalero, cabeza de familia.
 150. Cecilio Almagro Pablo, 49, 16, Dante 7, jornalero, cabeza de familia.
 151. Isidoro Almazán Blas Simón, 71, 49, Campomanes 5, no consta, cabeza de familia.
 152. Blas Almazán Cubillo, 64, 24, P. Puente Segovia 1, jornalero, cabeza de familia.
 153. Eduardo Almazán Esteban, 74, 16, Ferraz 63, jornalero, cabeza de familia.
 154. Lorenzo Almarza Jiménez, 32, 32, Ferraz 64, ajustador, cabeza de familia.
 155. Matías Almarza Martínez, 55, 21, Ferraz 71, jornalero, cabeza de familia.
 156. Valentín Almendros García, 93, 31, M. Herreros 45, demandadero asilo, cabeza de familia.
 157. Tiburcio Almendros Ramírez, 35, 7, M. Herreros 45, fundidor, cabeza de familia.
 158. José Almenjún Huertas, 50, 50, Plaza de las Mostenses 8, cabeza de familia.
 159. Antonio Almemia León, 35, 16, Mendizábal 43, Lido. en letras, capacidad.
 160. Joaquín Almenia Leon, 30, 16, Mendizábal 43, ingeniero, capacidad.
 161. Luis Almemia y Bortalanga, 63, 16, Mendizábal 43, abogado capacidad.
 162. Basilio Almena Sancho, 64, 14, Paseo de San Vicente 20, militar retirado, capacidad.
 163. Gaspar Alonso Alonso, 48, 27, Ferraz, 56, jornalero, cabeza de familia.
 164. Félix Alonso Alvarez, 60, 46, Callejuela Angeles 13, industrial, cabeza de familia.
 165. Luis Alonso Antón, 41, 18, M. Herreros 8, jornalero, cabeza de familia.
 166. Florentino Alonso Arribas, 30, 5, Ferraz 82, celador, cabeza de familia.
 167. Donato Alonso Barrio, 49, 20, Paseo de la Florida 39, galletero, cabeza de familia.
 168. Agapito Alonso Blas, 52, 32, Plaza de los Mostenses 14, dependiente, cabeza de familia.

169. Manuel Alonso de Caso, 35, 14, Tutor 46, empleado, cabeza de familia.
 170. Eduardo Alonso Castro, 64, 49, Ferraz 13, funcionario, cabeza de familia.
 171. Eugenio Alonso Cebrián, 39, 13, Plaza de España 3, jornalero, cabeza de familia.
 172. Lorenzo Alonso Cecilio, 40, 18, Princesa 59, calderero, cabeza de familia.
 173. Vidal Alonso Corona, 51, 43, M. Herreros 9, sastre, cabeza de familia.
 174. Juan Alonso Cortés, 40, 40, M. Herreros 83, empleado cabeza de familia.
 175. Medardo Alonso Crespo, 64, 61, Cuesta de Santo Domingo 13, retirado, cabeza de familia.
 176. Tomás Alonso Chubrieco, 62, 62, Caños 3, encuadernador, cabeza de familia.
 177. Joaquín Alonso Domenech, 50, 29, Travesía de la Parada 10, empleado, cabeza de familia.
 178. Ricardo Alonso Fernández, 45, 31, Ferraz 34, jornalero, cabeza de familia.
 179. Vicente Alonso Ferrero, 33, 33, Callejón de Leganitos 8, jornalero, cabeza de familia.
 180. Gabriel Alonso Franco, 50, 31, Alamo 8, empleado, cabeza de familia.
 181. Ventura Alonso Franco, 57, 15, Arrieta 12, industrial, cabeza de familia.
 182. Ricardo Alonso García, 82, 32, Paseo de San Vicente 8, pintor, cabeza de familia.
 183. Eugenio Alonso González, 58, 56, Leganitos 7, industrial, cabeza de familia.
 184. Andrés Alonso Gregorio, 60, 26, Escalinata 4, industrial, cabeza de familia.
 185. Francisco Alonso Crissell, 40, 40, Vergara 12, dependiente, cabeza de familia.
 186. Pedro Alonso Grevio, 59, 34, Fuentes 11, aves y caza, cabeza de familia.
 187. Pablo Alonso Guijarro, 46, 46, Plaza de los Ministerios 2, broncista, cabeza de familia.
 188. Tomás Alonso Herrero, 66, 20, Reloj 12, constructor, cabeza de familia.
 189. Francisco Alonso Jiménez, 41, 21, Ventura Rodríguez 10, industrial, cabeza de familia.
 190. Dámaso Alonso Jorge, 78, 32, Cuesta de Santo Domingo 7, retirado, cabeza de familia.
 191. Francisco Alonso Juanes, 67, 34, Plaza de los Ministerios 4, retirado, cabeza de familia.
 192. Andrés Alonso López, 53, 53, M. Herreros 21, propietario, cabeza de familia.
 193. Francisco Alonso López, 41, 25, Cuesta de Santo Domingo 22, constructor, cabeza de familia.
 194. José Alonso López, 49, 39, Ferraz 52, ordenanza, cabeza de familia.
 195. Martín Alonso López, 46, 18, Tiro Nacional, jornalero, cabeza de familia.
 196. Luis Alonso Borente, 32, 32, Plaza del Comandante las Morenas 3, chofer, cabeza de familia.
 197. Pedro Alonso Lozano, 55, 31, Quintana 24, jornalero, cabeza de familia.
 198. Santiago Alonso Manuel, 54, 10, Benito Gutiérrez 18, propietario, cabeza de familia.
 199. Liberto Alonso Marcos, 34, 34, Leganitos 5 y 7, industrial, cabeza de familia.
 200. José Antonio Alonso Marqui-

na, 51, Fomento 16, empleado, cabeza de familia.
 201. Cisco Alonso Mayoral, 53, 52, 2, empleado.
 202. El Alonso Magadán, 56, 36, Menal, 87; industrial, cabeza de familia.
 203. Alonso Molinos, 38, 13, paseo Florida, 23 duplicado; en 5, cabeza de familia.
 204. Juan Alonso Montero, 52, 36, P. de Segovia, 1; industrial, cabeza de familia.
 205. Alonso Morán, 72, 31, Canales, 9; obrero, cabeza de familia.
 206. Alonso Muñoz, 37, 5, Mendizábal 71; carpintero, cabeza de familia.
 207. Alonso Nieto, 30, 16, paseo Extremadura, 92; jornalero, cabeza de familia.
 208. Alonso Olivera, 30, 13, San Miguel, 16; dependiente, cabeza de familia.
 209. Alonso Parra, 42, 34, Q. 23; jornalero, cabeza de familia.
 210. Alonso Pérez, 64, 41, M. 10; jornalero, cabeza de familia.
 211. Alonso Pérez, 62, 59, Cuesta de Santo Domingo, 22; comercio, cabeza de familia.
 212. Alonso Pérez, 35, 35, Caños 3, encuadernador, cabeza de familia.
 213. Alonso Pérez, 70, 51, Rey 15; agente de Seguros, cabeza de familia.
 214. Alonso Pozo, 48, 21, Antonio, 14; guarda, cabeza de familia.
 215. Alonso Prieto, 45, 19, M. de Urquijo, 25; industrial, cabeza de familia.
 216. Alonso Prieto, 39, 9, Marqués de Urquijo, 21; industrial, cabeza de familia.
 217. Alonso Puente, 79, 58, Le. 39; ninguna, cabeza de familia.
 218. Alonso Rodríguez, 66, 46, Mendizábal, 39; industrial, cabeza de familia.
 219. Alonso Ruano, 43, 18, 10; empleado, cabeza de familia.
 220. Alonso Ruiz, 59, 49, Río, 12; sesión: no consta, cabeza de familia.
 221. Alonso Salvador, 55, 26, Ferraz 9; mozo, cabeza de familia.
 222. Alonso Sanmartín, 55, 31, O. Gutiérrez, 7; jubilado, cabeza de familia.
 223. Alonso Sanz, 55, 39, Mendizábal, 62; mozo, cabeza de familia.
 224. Alonso Sierra, 48, 36, Mendizábal, 71; industrial, cabeza de familia.
 225. Alonso Sosendo, 45, 9, Marqués de Urquijo, 22; jornalero, cabeza de familia.
 226. Alonso Ugena, 40, 40, Marqués de Urquijo, 50; industrial, cabeza de familia.
 227. Alonso Valdrés, 49, 49, plaza de los Ministerios, 4; empleado, cabeza de familia.
 228. Alonso de Villapadriena, 35, 3, Plaza de España 7, ingeniero, capacidad.
 229. Alonso Yarín, 57, 29, E. San Miguel 21, industrial, cabeza de familia.
 230. Alonso Guste, 39, 31, Río 1, empleado, cabeza de familia.
 231. Altable Fuenteneblo, 53, 15, Gón 4, cesante, cabeza de familia.
 232. Altaire López, 40,

- 40, Campomanes 11, cabeza de familia.
233. Alfonso de Alfar Medina, ingeniero, capacidad.
234. Mario Alvarado, 57, 31, Rolland 5, empleado, cabeza de familia.
235. Constantino, 43, 11, Plaza San Nicolás 19, cabeza de familia.
236. Emilio Alvarez, Cuesta de Santo Domingo, cabeza de familia.
237. Angel Alvarez, 51, 51, Ferraz 5, dependiente, cabeza de familia.
238. Antonio Alvarez, 52, 31, Mayor 86, industrial, cabeza de familia.
239. Domingo Alvarez, 35, 35, Leganitos 15, empleado, cabeza de familia.
240. Domingo Alvarez, 31, 21, Paseo de Príncipe, industrial, cabeza de familia.
241. José Alvarez, 11, Vergara 14, empleado, cabeza de familia.
242. José Alvarez, 13, 16, Paseo de la Florida, cabeza de familia.
243. Manuel A. Alvarez, 23, Plaza de San Antonio, industrial, cabeza de familia.
244. Jesús Alvarez, 35, 35, Fomento 1 triplicado, capacidad.
245. Ambrosio Alvarez, 71, 57, Reloj 9, cabeza de familia.
246. Luis Alvarez, 41, 13, Escalinata 25, abogado, cabeza de familia.
247. José Alvarez, 42, 4, Reyes 11, comercio, cabeza de familia.
248. Higinio Alvarez, 50, Benito Gutiérrez, cabeza de familia.
249. Alvaro Alvarez, 41, M. Urquijo 7, comercio, cabeza de familia.
250. José Alvarez, 59, E. San Miguel 17, secretario, cabeza de familia.
251. Isidoro Alvarez, 38, 18, P. C. Fortea 34, galletero, cabeza de familia.
252. Felipe Alvarez, 30, 30, Luzoni 6, peletero, cabeza de familia.
253. Antonio Alvarez, 9, P. Extremadura 16, cabeza de familia.
254. Fermín Alvarez, 31, P. C. Martos 4, bibliotecario, capacidad.
255. Gerardo Alvarez, 46, Mayor 88, agente, cabeza de familia.
256. Aurelio Alvarez, 49, 49, Luisa Fernanda 21, cabeza de familia.
257. Fernando Alvarez, 45, 45, Leganitos 12, cabeza de familia.
258. Ramón Alvarez, 33, Florida 23, jornalero, cabeza de familia.
259. Antonio Alvarez, 53, 53, Juan Herrera 5, sastre, cabeza de familia.
260. Joaquín Alvarez, 48, 21, S. Nicolás 3, empleado, cabeza de familia.
261. Gumersindo Alvarez, 45, 12, M. de Paños 9, jornalero, cabeza de familia.
262. Patricio Alvarez, 31, 31, Ferraz 65, jornalero, cabeza de familia.
263. Eduardo Alvarez, 46, 46, Tutor 4 y 6, empleado, cabeza de familia.
264. Vicente Alvarez, 53, 36, Mendizábal 42, chofer, cabeza de familia.
265. Miguel Alvarez, 36, 30, P. C. Martos 4, profesor de Instituto, capacidad.
266. Aurelio Alvarez, 38, 21, M. de los Heros, comercio, cabeza de familia.
267. Eugenio Alvarez, 46, 46, Cadalso 7, impresor, cabeza de familia.
268. Francisco Alvarez, 49, 15, M. Cano 2, jornalero, cabeza de familia.
269. José Alvarez, 73, 60, Bola 12, jubilado, cabeza de familia.
270. Manuel Alvarez, 65, 42, Benito Gutiérrez 40, jornalero, cabeza de familia.
271. Manuel Alvarez, 56, 31, Mayor 76, industrial, cabeza de familia.
272. Manuel Alvarez, 55, 7, Benito Gutiérrez 9, catedrático, capacidad.
273. Francisco Alvarez, 41, 41, Altamirano 19, cesante, cabeza de familia.
274. Graciano Alvarez, 43, 27, Mendizábal 62, jornalero, cabeza de familia.
275. Vicente Alvarez, 52, 41, Melchor Cano 2, jornalero, cabeza de familia.
276. Adolfo Alvarez, 35, 5, Travesía del Reloj 5, camarero, cabeza de familia.
277. Eustaquio Alvarez, 35, 27, Caños 1, triplicado, comisionista, cabeza de familia.
278. Juan Alvarez, 30, 30, Espejo 12, jornalero, cabeza de familia.
279. Manuel Alvarez, 38, 15, Leganitos 30 y 32, agente comercial, cabeza de familia.
280. Pedro Alvarez, 41, 20, Escalinata 4, empleado, cabeza de familia.
281. Ramón Alvarez, 41, 30, M. Heros 77, obrero tranvías, cabeza de familia.
282. Vicente Alvarez, 47, 46, Ferraz 22, obrero, cabeza de familia.
283. Antonio Alvarez, 43, 31, Princesa 52, panadero, cabeza de familia.
284. Pedro Alvarez, 55, 55, Rosales 10, jornalero, cabeza de familia.
285. Vicente Alvarez, 76, 46, Ferraz 66, jubilado, cabeza de familia.
286. Anibal Alvarez, 64, 18, Fomento 25, empleado, cabeza de familia.
287. Antonio Alvarez, 32, 21, T. Parada 8, viajante, cabeza de familia.
288. Remigio Alvarez, 43, 31, M. Urquijo 20, bombero, cabeza de familia.
289. Teodomiro Alvarez, 36, 26, M. Urquijo 20, bombero, cabeza de familia.
290. Francisco Alvarez, 50, 29, P. S. Vicente 34, jornalero, cabeza de familia.
291. Waldo Alvarez, 75, 31, Fuentes 5, abogado, capacidad.
292. Emilio Alvarez, 56, 41, Santa Clara 10, empleado, cabeza de familia.
293. Domingo Alvarez, 46, 40, Plaza Isabel II 7, comercio, cabeza de familia.
294. Antonio Alvarez, 58, 31, P. Extremadura 70, jornalero, cabeza de familia.
295. Ramón Alvarez, 74, 66, Campomanes 10, jubilado, cabeza de familia.
296. Andrés Alvarez, 47, 42, M. Heros 4, jornalero, cabeza de familia.
297. Aureo Alvarez, 56, 9, Benito Gutiérrez 4, empleado, cabeza de familia.
298. Alfredo Alvarez, 40, 40, Plaza de Cristino Martos 4, jornalero, cabeza de familia.
299. Enrique Alvarez, 52, 10, B. Gutiérrez 6, m. retirado, capacidad.
300. José Alvarez, 60, 47, Princesa 91, comercio, cabeza de familia.
Madrid, 25 de agosto de 1931.—El Jefe provincial de Estadística (firmado).
- DISTRITO DE PALACIO**
LISTA definitiva de los jurados Hembras formada con arreglo a lo preceptuado en el artículo 11 del expresado Decreto.
- Número de orden. Nombre y apellidos, edad, tiempo de residencia, domicilio, profesión o títulos académicos o profesionales, concepto de clasificación*
1. Angeles Abá Molina, 51, 5, Pl. Ministerios 2, sus labores, casada.
 2. Abad del Campo, 71, 70, Mesón Paños 6, sus labores, cabeza de familia.
 3. Manuela Abad Cereceda, 43, 22, Marqués de Urquijo 29, sus labores, casada.
 4. Nieves Abad Ferrer, 39, 21, Luisa Fernanda 16, sus labores, cabeza de familia.
 5. Clementina Abad Gómez, 42, 16, Campomanes 10, sus labores, casada.
 6. Barbara Abad González, 55, 41, Instrucción 2, pensionista, cabeza de familia.
 7. María Abad Hernández, 69, 51, Leganitos 28, sus labores, cabeza de familia.
 8. Jesusa Abad López, 30, 7, P. de Extremadura 50, sus labores, casada.
 9. Rufina Abad Martínez, 45, 24, Casa Campo, sus labores, casada.
 10. Julia Abad Moltó, 48, 26, Factor 12, sus labores, casada.
 11. Carmen Abad Monge, 57, 24, Ecija 4, sus labores, casada.
 12. Francisca Abad Montero, 48, 48, Bailén 2, sus labores, casada.
 13. Marina Abad Pérez, 51, 8, Benito Gutiérrez 6, sus labores, cabeza de familia.
 14. Concepción Abadía Díaz, 39, 39, Tutor 60, sus labores, casada.
 15. Raimunda Abade García, 41, 29, Benito Gutiérrez 15, sus labores, casada.
 16. Teresa Abajo Bermejo, 43, 20, Rosales 28, sus labores, casada.
 17. Nieves Abajo García, 41, 23, P. Florida 25 triplicado, sus labores, casada.
 18. Pilar Abajo García, 46, 9, P. Florida 25 triplicado, sus labores, cabeza de familia.
 19. Julia Abajo Villegas, 66, 14, M. de Urquijo, 23, pensionista, cabeza de familia.
 20. Francisca Abarca Abarca, 62, 49, Alamo 6, sus labores, casada.
 21. Carmen Abarca Lictor, 22, 5, Arrieta 9, sus labores, casada.
 22. Angeles Abarrátegui Varas, 31, 31, Rey Francisco 9, sus labores, casada.
 23. Clarisa Abascal Abascal, 32, 21, Tutor 46, sus labores, casada.
 24. Laura Abascal Ortiz, 30, 11, M. Urquijo 12, sus labores, casada.
 25. Mercedes Abaurra Bonacho, 46, 5, P. Florida 19 triplicado, sus labores, casada.
 26. Nicolasa Abella, 53, 23, San Bernardo 13-15, industrial, cabeza de familia.
 27. Angela Abella Arias, 30, 15, Río 19, sus labores, casada.
 28. Soledad Abella Bello, 53, 53, Tutor 46, sus labores, casada.
 29. Mercedes Abella Rodríguez, 41, 41, Unión 8, sus labores, casada.
 30. Beatriz Abellán Fernández, 57, 16, M. Urquijo 25, sus labores, casada.
 31. Soledad Abello Jabarte, 40, 40, M. Urquijo 25, sus labores, casada.
 32. Pilar Abiranda Lacarte, 58, 29, T. Parada 8, sus labores, casada.
 33. Amalia Abiranda Viergue, 41, 13, Caños 7, sus labores, casada.
 34. Filomena Abuin Díaz, 34, 12, Tutor 57, sus labores, casada.
 35. Aurelia Aburnea de la Torre, 48, 31, Mendizábal 69, sus labores, casada.
 36. Genara Acebas Pirna Vieja, 31, 16, Ríos 13 y 15, sus labores, casada.
 37. María Acebo Merel, 61, 26, Princesa 3, sus labores, cabeza de familia.
 38. Casimira Acedo Díaz, 70, 61, Reyes 67, pensionista, cabeza de familia.
 39. María Acedo Llagena, 47, 40, Mendizábal 10, sus labores, cabeza de familia.
 40. Salvadora Acedo Manzanar, 51, 26, Bailén 10, sus labores, cabeza de familia.
 41. Josefa Aceitero Escolar, 47, 47, Marqués de Urquijo 38, sus labores, cabeza de familia.
 42. Bernardina Aceituno Esteban, 67, 39, Paseo de Extremadura 15, sus labores, cabeza de familia.
 43. Sofía Aceituno García, 46, 46, Cuesta de Santo Domingo 20, sus labores, casada.
 44. Carmen Aero Collado, 43, 43, Cadarso 12, sus labores, casada.
 45. Joaquina Acero Fernández, 59, 59, San Quintín 6, casada.
 46. Concepción Acevedo Hernández, 78, 51, Benito Gutiérrez 21, sus labores, cabeza de familia.
 47. Pilar Acevedo Fernández, 36, 4, Benito Gutiérrez 21, sus labores, casada.
 48. Vicenta Accsta Nieto, 49, 5, Mayor 84, sus labores, casada.
 49. Isabel Aosta Orwaez, 37, 19, Fomento 22, sus labores, cabeza de familia.
 50. Carmen Acosta Serrano, 39, 39, Mendizábal 61, sus labores, casada.
 51. Cecilia Acha Castellanos, 51, 5, Vergara 12, sus labores, casada.
 52. María Ada Munzo de Aguilera, 73, 46, Mendizábal 20, sus labores, cabeza de familia.
 53. Isabel Adamur Vivas, 37, 19, Marqués de Urquijo 33, sus labores, cabeza de familia.
 54. Saturnina Adán Aoborna, 66, 49, Marqués de Urquijo 14, sus labores, casada.
 55. Ana Adán Cuesta, 46, 21, Tutor 13, sus labores, casada.
 56. Vicenta Adán Garra, 55, 11, Leganitos 17, sus labores, casada.
 57. Fermina Adebá Berzal, 67, 21, Paseo de San Vicente 32, sus labores, cabeza de familia.
 58. Amparo de Adona Gourafer, 54, 46, Leganitos 17, sus labores, casada.
 59. Modesta Adrados Ortega, 45, 21, Río 9, sus labores.
 60. Encarnación Agedo Riara, 52, 12, Ilustración 85, sus labores, casada.
 61. Remedios Agejas de Frutos, 37, 13, paseo Florida 17, sus labores, casada.
 62. María Feliciano Agero García, 35, 35, Tutor 36, estudiante, cabeza de familia.



MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN

DIRECCION-ADMINISTRACION

DE LA

GACETA DE MADRID

ANUNCIOS

55

Derechos de inserción pesetas

céntimos.

Subastas

1940
1909-2946

Rivadeneira, S. A. - Modelo núm. 4.

27

En la GACETA de hoy se ha publicado el anuncio relativo a

proyectos viaductos
sobre la calle de
Segovia

Lo participo a V. S. para su conocimiento, haciéndole presente que los derechos de inserción que figuran al margen son los que debe abonar el contratista a esta Administración, a cuyo fin le exigirá esa oficina el recibo del pago cuando entregue las copias de la escritura del contrato, según lo dispuesto en la Real orden de 20 de septiembre de 1875, inserta en la GACETA el 30 de dicho mes y año.

Madrid, 5 de Septiembre de 1930

El Director-Administrador,

E. Boned de Sainza

Señor Alcalde Presidente del Ayuntamiento
de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

SUBASTAS

JEFATURA DE OBRAS PUBLICAS
DE LA PROVINCIA DE CUENCA

CONSERVACIÓN DE CARRETERAS

Hasta las trece horas del día 12 de Septiembre de 1931 se admitirán proposiciones en el Registro de esta Jefatura y en las de Albacete, Ciudad Real, Guadalajara, Madrid, Teruel, Toledo y Valencia, a horas hábiles de oficina, para optar a la subasta de las obras de conservación de los kilómetros 115 al 118 de la carretera de Cuenca a Alcazar de San Juan, con cargo a las bajas de la de los proyectos del plan general; cuyo presupuesto de contrata asciende a la cantidad de 25.572,78 pesetas, siendo los plazos de ejecución los que se fijan en el pliego de condiciones particulares y económicas que rige a estas obras y la fianza provisional de 761,18 pesetas, o sea el 3 por 100 del presupuesto de contrata.

La subasta se celebrará en la Jefatura de Obras públicas de Cuenca, situada en la calle del Parque de Canalejas, número 3, el día 17, a las once horas.

El proyecto, pliego de condiciones facultativas y económicas, modelo de proposición, que se ajustará al publicado en la GACETA DE MADRID del 12 de Abril de 1929 y disposiciones sobre forma y condiciones de su presentación, estarán de manifiesto en esta Jefatura de Obras públicas y en el Negociado de Conservación y Reparación de Carreteras en el Ministerio de Fomento, en los días y horas hábiles de oficina.

Las proposiciones se extenderán en papel sellado de 3,60 pesetas o en papel común con póliza de igual precio, desechándose, desde luego, las que al abrirlas no resulten con tal requisito cumplido, lo cual lleva consigo el que una vez entregada la proposición al Oficial encargado de recibirla, no se pueda admitir ya, en ningún momento, el subsanar la deficiencia que en cuanto a su reintegro tenga.

Las Empresas, Compañías o Sociedades proponentes, están obligadas al cumplimiento del Real decreto de 24 de Diciembre de 1928 (GACETA del 25) y Real decreto-ley número 744 de 6 de Marzo de 1929, rectificado en la GACETA del 8, y a las Reales órdenes de 7 y 26 del mismo mes y año.

Cuenca, 2 de Septiembre de 1931.
El Ingeniero jefe, Leonardo Nieva.

S—1323

JEFATURA DE OBRAS PUBLICAS
DE LA PROVINCIA DE LERIDA

CONSERVACIÓN DE CARRETERAS

Hasta las trece horas del día 19 de Septiembre próximo, se admitirán en el Registro de esta Jefatura y en las de las provincias de Barcelona, Gerona, Tarragona, Zaragoza y Huesca, a horas hábiles de oficina, las proposiciones para optar por separado a la subasta con cargo a las bajas de la de los proyectos del plan general de carácter urgente de las obras de acopios de piedra machacada para conservación y su empleo en los kilómetros 55 al 57 de la carretera de Lérida a Puig-

cerdá, provincia de Lérida, cuyo presupuesto de contrata asciende a pesetas 12.032,13, siendo el plazo de ejecución de seis meses a contar después de un mes de la fecha de adjudicación definitiva y la fianza provisional de 361 pesetas.

La subasta se verificará en la Jefatura de Obras públicas, sita en la Rambla de Fernando, 33, el día 24 de Septiembre citado, a las diez horas.

El proyecto, pliego de condiciones y modelo de proposición y disposiciones sobre forma y condiciones de su presentación, estarán de manifiesto en esta Jefatura de Obras públicas y en el Negociado de Conservación y Reparación de Carreteras del Ministerio de Fomento, en los días y horas hábiles de oficina.

Cada proposición se presentará en papel sellado de 3,60 pesetas o en papel común con póliza de igual precio, desechándose, desde luego, la que al abrirla no resulte con tal requisito cumplido, lo cual lleva consigo, el que una vez entregada la proposición al Oficial encargado de recibirla, no se puede admitir ya en ningún momento el subsanar la deficiencia que en cuanto a su reintegro tenga.

Las Empresas, Compañías o Sociedades proponentes están obligadas al cumplimiento del Real decreto de 12 de Octubre de 1923. Con arreglo al apartado A del artículo 1.º del Real decreto-ley de 6 de Marzo de 1929, número 74, los licitadores han de declarar en cada proposición las remuneraciones mínimas que percibirán por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias que se utilicen dentro de los límites legales los obreros de cada oficio y categoría de los que hayan de ser empleados en la contrata, siendo desechadas las proposiciones que no se amolden a lo fijado en el referido apartado A).

Lérida, 2 de Septiembre de 1931.
El Ingeniero jefe, José March.

S—1325

AYUNTAMIENTO DE MADRID

El Excmo. Ayuntamiento ha acordado, en sesión de 29 de Mayo último, anunciar subasta pública para contratar la construcción de un edificio destinado a Casa de baños con piscina en la calle de Julián Marín, con vuelta a las calles de Francisco Silvela y Cartagena (Guindalera), con sujeción a los pliegos de condiciones redactados al efecto y por el precio tipo de 402.191,45 pesetas.

Los licitadores, que podrán presentarse por sí o por otra persona o Sociedad, con poder en estos últimos casos, bastanteados por alguno de los señores Letrados consistoriales, consignarán previamente, como fianza provisional, la cantidad de 20.109,57 pesetas, en la Caja general de Depósitos o en la Depositaria municipal, acompañando los respectivos reguardos, los sellos correspondientes al arbitrio municipal establecido, y el rematante la definitiva de 40.213,14 pesetas, que le será devuelta a la terminación del contrato, previa la certificación correspondiente.

La subasta se verificará el día 7 de Octubre de 1931, a las doce en la pri-

mera Casa Consistorial, plaza de la Villa, 4 (Safón de subastas), bajo la presidencia del Excmo. Sr. Alcalde o del Teniente Alcalde Delegado de servicios en quien al efecto delegue, con las formalidades establecidas en el artículo 15 del Reglamento de 2 de Julio de 1924, y las proposiciones para la misma se presentarán en el Negociado de Subastas de la Secretaría, en los días hábiles, desde el siguiente al en que aparezca inserto este anuncio en la "Gaceta de Madrid" hasta el anterior en que ha de verificarse, durante las horas de diez de la mañana a una de la tarde.

Los pliegos de condiciones y demás antecedentes relativos a esta subasta se hallarán de manifiesto en esta Secretaría (Negociado de Subastas), durante las horas de diez a una, todos los días no feriados que medien hasta el del remate. Dichos pliegos de condiciones aparecen insertos en el "Boletín" de este Ayuntamiento del día 26 de Agosto.

En los referidos pliegos de condiciones se consigna la obligación que contrae el rematante de realizar con los obreros que ocupe en la obra el contrato prevenido en el Real decreto de 20 de Junio de 1902.

El importe total de esta subasta será satisfecho al rematante con cargo a presupuesto extraordinario de 1931.

Anunciada esta subasta durante el plazo de diez días, y en la forma que establece el artículo 26 del Reglamento de 2 de Julio de 1924, no se formuló contra la misma reclamación alguna.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 24 de Agosto de 1931.—El Secretario, M. Berdejo.

Modelo de proposición

que deberá extenderse en papel timbrado del Estado de la clase sexta, y al presentarse, llevar escrito en el sobre lo siguiente: "Proposición para optar a la subasta de construcción de un edificio destinado a Casa de baños con piscina, en la calle de Julián Marín, con vuelta a las calles de Francisco Silvela y Cartagena (Guindalera).

D. ..., que vive ..., enterado de las condiciones de la subasta en pública licitación para contratar la construcción de un edificio destinado a Casa de baños con piscina, en la calle de Julián Marín, con vuelta a las calles de Francisco Silvela y Cartagena, anunciada en la "Gaceta de Madrid" y en el "Boletín Oficial" de la provincia en los días ... y ... de ..., conforme en un todo con las mismas, se compromete a tomar a su cargo dicha construcción, con sujeción a ellas (aquí la proposición en esta forma: por los precios tipos, o con la baja de ... tanto por 100—en letra—en los precios tipos).

Asimismo se compromete a que la remuneración mínima que han de percibir los obreros de cada oficio y categoría empleados en las obras por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias no sean inferiores a los tipos fijados por la Junta creada por Real orden de 26 de Marzo de 1929.

Madrid, ... de ... de 19...

(Firma del proponente.)

S—1327

El Excmo. Ayuntamiento, en sesión de 31 del pasado Julio, acordó anunciar concurso público para la presen-

tación de proyectos de un viaducto sobre la calle de Segovia.

El plazo del concurso es de cuatro meses, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la "Gaceta de Madrid", y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones, de diez de la mañana a una de la tarde, en el Negociado de Subastas de la Secretaría, en la forma y modo que determina la condición segunda del pliego de las económicoadministrativas.

Asimismo vienen obligados los licitadores al cumplimiento de la ley de Protección a la producción nacional de 14 de Febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso, se procederá al día siguiente, a las doce, a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán, en unión del expediente, a estudio de la Comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencia, a tenor de lo determinado en la condición 12 del pliego de las económicoadministrativas.

En el caso de que el rematante fuese el adjudicatario de la obra, constituirá en la Caja general de Depósitos, en concepto de fianza definitiva, para garantizar el cumplimiento del compromiso contraído, la cantidad del 10 por 100 del importe de la obra, que le será devuelta a la terminación del contrato, previa la certificación correspondiente.

Todos cuantos gastos origine este concurso serán de cuenta del adjudicatario.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 1.º de Septiembre de 1931.—
El Secretario accidental, M. Saborido.
S—1326

ALCALDIA DE LA BAÑEZA

Habiendo sido aprobado el pliego de condiciones a que ha de sujetarse el arriendo del suministro del fluido eléctrico necesario para el alumbrado de las vías públicas, edificios municipales, Escuelas y demás establecimientos cuyo alumbrado esté a cargo del Ayuntamiento, debiéndose celebrar, según disponen los preceptos legales vigentes, la oportuna subasta, se anuncia ésta mediante el presente edicto.

La celebración de la referida subasta tendrá lugar ante el Notario de esta ciudad, en la Sala capitular de este Ayuntamiento, a las doce horas del día 1.º de Noviembre próximo, bajo la presidencia del Sr. Alcalde o Teniente en quien delegue, siendo objeto de la subasta el fluido eléctrico necesario a 400 lámparas de 16 bujías para el alumbrado de las vías públicas, y el necesario para otras 100 lámparas de igual intensidad para los edificios a que se contrae la subasta, pudiendo el Ayuntamiento ampliar las primeras 400 lámparas con las 100 segundas, como distribuir el fluido en lámparas de mayor intensidad; las lámparas serán de filamento metálico de medio vatio, sin perjuicio de que, si se fabricasen de menor consumo, utilizar las más convenientes; serán colocadas las lámparas en los sitios que el Ayuntamiento señale, con brazo soporte y pantalla; el precio de subasta es el de 25 céntimos por kilovatio hora de consumo de fluido, más 10 céntimos por la misma unidad por concepto de instalaciones, reparacio-

nes y renovaciones de lámparas; es decir, que por ambos conceptos se ofrece la subasta a razón de 35 céntimos por kilovatio hora, debiendo hacerse las proposiciones en bajas de tales precios; el Ayuntamiento asegura al que resulte contratista un consumo mínimo de 7.000 pesetas anuales.

El pago se hará por mensualidades vencidas, y en él van incluidos los impuestos del Estado y Provincia, sin que el Municipio pueda imponer exacción alguna sobre este servicio; el Ayuntamiento se reserva la facultad, cuando lo crea conveniente, de aumentar las bujías al precio que resulten las contratadas, teniendo el contrato la duración de quince años, a contar de 1.º de Enero próximo, más el tiempo que va desde la adjudicación definitiva de la subasta hasta 1.º de Enero indicado.

El contrato empezará a regir, como máximo, al mes después de la adjudicación definitiva; el contratista hará por su cuenta las instalaciones del alumbrado, incluso las lámparas, su renovación y reposición, entendiéndose que la instalación se hará dentro de los límites de la actual y dentro de la distancia de 200 metros, a contar de la última lámpara de la red actual; si el Ayuntamiento quisiera dotar de este servicio a algún extrarradio que hoy no lo tiene, si excede de aquella distancia, serán de cuenta del Ayuntamiento los gastos de primera instalación; las lámparas se renovarán cada cuatro meses; la red del alumbrado se dividirá en secciones, y en cada una de ellas se colocará un voltímetro registrador, y próximo a él un contador; igualmente se colocarán contadores en las acometidas de los edificios a que se refiere este contrato; el voltaje en las secciones de la red será de 120 voltios entre fase y neutro, correspondientes a 207 con seis voltios entre fases.

Las proposiciones habrán de hacerse por escrito, con sujeción al modelo que se inserta al final, presentándose bajo sobre cerrado, pudiendo hacerlo con anterioridad al día prefijado en la Secretaría del Ayuntamiento, durante las horas de oficina, exigiéndose una fianza provisional de 350 pesetas, y la definitiva, por tres meses, del 10 por 100 del importe anual en que se adjudique el contrato, y pasado aquel tiempo, con el material fijo y móvil de la instalación, señalándose a los Letrados con ejercicio en esta ciudad para el bastanteo de poderes.

El pliego de condiciones original se halla a disposición del público en la referida Secretaría, durante las horas de oficina.

La Bañeza, 2 de Septiembre de 1931.
El Alcalde accidental, Toribio González.

Modelo de proposición.

D. ..., vecino de ..., con cédula personal corriente, tarifa ..., clase ... número ..., y recibo de haber constituido el depósito previo exigido como fianza provisional, se comprometo a suministrar el alumbrado eléctrico público de La Bañeza con sujeción al pliego de condiciones y en el precio de ... (en letra) pesetas kilovatio hora de consumo de fluido.

(Fecha y firma.)

S—1324

ADMINISTRACION PROVINCIAL

DELEGACION DE HACIENDA DE LA PROVINCIA DE VALLADOLID

Acordada por Autoridad competente la pérdida de la fianza que doña Fidela Muriel Pérez constituyó como garantía del cumplimiento del contrato de conducción del correo en automóvil entre la oficina del Ramo y la estación del ferrocarril en Medina del Campo, y estando representada dicha fianza por un depósito "Necesario en metálico con interés", constituido en esta Caja Sucursal con fecha 31 de Marzo de 1927 bajo los números 152 de entrada y 52 de registro de inscripción, por valor de 640 pesetas, ha sido ingresado en el Tesoro y cancelado en los libros y documentos correspondientes, quedando nulo y sin ningún valor ni efecto el respectivo resguardo, que obra en poder de la interesada.

Lo que se hace público en este periódico oficial en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 42 del vigente Reglamento de la Caja general de Depósitos.

Valladolid, 2 de Septiembre de 1931.
El Delegado de Hacienda, Pedro Antonio Armendáriz.

P—345

ANUNCIOS DE PREVIO PAGO

BANCO DE BILBAO

SEVILLA

Habiéndose extraviado en poder del interesado el resguardo de depósito número 1.967, expedido por este Banco el 10 de Enero de 1928, a favor de D. Cayetano García Alonso, comprensivo de 14.500 pesetas nominales en 29 acciones de la Compañía Telefónica Nacional de España, 7 por 100 preferentes, se anuncia al público por segunda vez, para que quien se crea con derecho a reclamar, lo efectúe dentro del plazo de un mes, a contar desde la fecha de publicación en la GACETA DE MADRID; advirtiéndose que, transcurrido dicho plazo sin reclamación de tercero, se expedirá el correspondiente duplicado de resguardo, anulando el primitivo y quedando el Banco exento de toda responsabilidad.

Sevilla, 24 de Junio de 1931.— El Secretario, José Blanco.

X—3441

DELEGACION DE HACIENDA DE LA PROVINCIA DE CACERES

Habiendo sufrido extravío el resguardo del depósito número 1 de entrada y 34 de registro, importante pesetas 2.000, expedido por esta Delegación en 2 de Diciembre de 1896, a nombre de D. Feliciano Pérez Cruz, se anuncia en este periódico oficial, en cumplimiento del artículo 36 del Reglamento de la Caja general de Depósitos de 19 de Noviembre de 1929.

Cáceres, 1 de Septiembre de 1931.— El Delegado de Hacienda, E. de Muslera.

X—3439

COMPANÍA DE LOS FERROCARRILES DE MADRID A ZARAGOZA Y A ALICANTE

El Consejo de Administración de la Compañía informa a los señores portadores de obligaciones, cuyos cupones son vencedores en 30 del mes actual, que el importe de los mismos será satisfecho, a partir del día 1.º de Octubre próximo, en la forma siguiente:

OBLIGACIONES	Número del cupón	Valor del cupón	Descuento por impuestos	Valor líquido del cupón
		Pesetas	Pesetas	Pesetas
Serie A, 5 por 100, primera hipoteca, de Valladolid a Ariza.....	77	12,50	1,20	11,30
Serie B, 4 1/2 por 100.....	65	11,25	0,07	10,18
Serie D, 4 por 100.....	43	10,00	0,92	9,08
Serie E, 4 1/2 por 100.....	70	5,625	0,55	5,08
Serie F, 5 por 100.....	59	6,25	0,60	5,65
Serie G, 6 por 100.....	37	7,50	0,74	6,76
Serie H, 5 1/2 por 100.....	30	6,875	0,655	6,22
Serie I, 6 por 100.....	27	7,50	0,74	6,76
Serie J, 6 por 100.....	15	6,25	0,60	5,65
T. B. F., emisiones de 1886 y 1887, 2 1/4 por 100.....	91-89	5,625	0,55	5,075

Los pagos se efectuarán en Madrid y Barcelona los lunes, miércoles, jueves y viernes no feriados, por la Caja de la Compañía, pagándose también en Bilbao los de la serie A, por el Banco de Comercio, y los de las series E, F, G, H, I y J, por los Bancos de Bilbao y de Vizcaya.

Los cupones y obligaciones amortizadas de vencimientos anteriores podrán presentarse al cobro los martes y sábados no feriados.

Madrid, 4 de Septiembre de 1931.—El Secretario general del Consejo, Eugenio Espinosa de los Monteros. X-3442

EL FENIX AGRICOLA

Balance general del capital activo y pasivo en 31 de Diciembre de 1930.

	Pesetas.
CAPITAL ACTIVO	
Accionistas	427.350,00
Caja	118.135,94
Fondos en Bancos.....	849.304,65
Valores públicos.....	619.904,25
Fianzas	1.977,15
Bienes inmuebles.....	398.651,80
Mobiliario	59.418,95
Caballerías rescatadas.....	15.907,99
Cuentas corrientes: Saldos deudores	903.463,84
Cartera	3.165.052,77
Total del Activo.....	6.559.167,34
CAPITAL PASIVO	
Capital social.....	1.000.000,00
Fondo de reserva estatutaria	369.991,20
Reservas para riesgos en curso	1.057.127,63
Reservas para siniestros...	250.000,00
Fianzas	2.392,50
Garantías de Agentes.....	57.688,40
Fluctuación de valores.....	24.015,03
Amortización suplementaria de inmuebles.....	45.104,22
Siniestros pendientes de liquidación	30.570,00
Impuestos	89.008,92
Cuentas corrientes: Saldos acreedores	21.407,45
Operaciones de La Mutualidad	131.206,05
La Mundial Agraria.....	11.049,23
Remesas en suspenso.....	11.588,94

	Pesetas.
Operaciones por nuestra orden	35.067,40
Primas a cobrar.....	3.165.052,77
Pérdidas y Ganancias.....	257.897,60
Total del Pasivo.....	6.559.167,34

Cuenta de Pérdidas y Ganancias.

	Pesetas.
DEBE	
Dividendo repartido sobre beneficios del año 1929...	143.162,50
Asignación del Director general sobre ídem id. ...	18.860,50
Destinado a fondo de reserva estatutaria.....	38.336,05
Amortización suplementaria de inmuebles.....	8.955,90
Sumas pagadas por siniestros y gastos para su arreglo	1.262.687,13
Gastos de Administración del ejercicio.....	1.794.793,05
Reservas técnicas en 31 de Diciembre	1.307.127,63
Amortizaciones	152.827,61
Pérdidas por varios conceptos	7.704,51
Saldo acreedor.....	257.897,60
	4.992.352,48
HABER	
Saldo del ejercicio anterior	255.573,79
Reservas técnicas del año anterior	1.148.466,03

Pesetas. 29

Primas del ejercicio netas de anulaciones.....	2.959.892,35
Productos de fondos invertidos	48.867,14
Derechos de pólizas.....	54.381,85
Derechos adicionales.....	247.252,59
Rescates de caballerías.....	241.971,28
Beneficios por varios conceptos	35.947,51
	4.992.352,48

Madrid, 31 de Diciembre de 1931.—El Fénix Agrícola.—El Director general (ilegible). X-3445

CONSTRUCCIONES MORGAR, S. A.

Se convoca a Junta general extraordinaria de accionistas para el día 22 del actual, a las once de la mañana, en el domicilio de la Sociedad, Alcalá, número 16, piso quinto, números 9 y 10, para tratar los asuntos siguientes:

1.º Modificación del Consejo de Administración.

2.º Nombramiento de Director gerente y atribuciones que le competen.

3.º Acuerdos en relación con los artículos 9.º y 13 de los Estatutos.

Madrid a 3 de Septiembre de 1931. Por el Consejo de Administración: el Secretario, Francisco Garrido Marqués. X-3444

LA EQUITATIVA DE LOS ESTADOS UNIDOS

Habiendo sufrido extravío la póliza número 1.923.881 de "La Equitativa de los Estados Unidos", Sociedad de Seguros sobre la Vida (The Equitable Life Assurance Society of the United States), emitida en Nueva York con fecha 17 de Octubre de 1914, sobre la vida de D. Felipe del Castillo y González, por el capital de 20.000 pesetas, bajo el plan-dotal de veinte años, con fecha de registro de 22 de Julio de 1914, se anuncia por el presente que, si en el término de treinta días, a contar desde la fecha de la publicación de este anuncio, no se presenta reclamación ante la Dirección, en Madrid, de la expresada Sociedad, establecida en el paseo de la Castellana, número 12, entresuelo izquierda, se procederá a anular la póliza original extraviada, la cual quedará sin efecto, alguno en todas sus partes, y se extenderá un duplicado de la misma. X-3447

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE DOLORES

Don José Pando Rivera, Juez de primera instancia accidental del partido de Dolores.

Hago saber: Que por auto de esta fecha se ha tenido por solicitada la declaración del estado de suspensión de pagos del comerciante vecino de Formentera del Segura, D. Francisco Birlanga Martínez, dándose la publicidad conforme a lo dispuesto en la ley de 26 de Julio de 1922.

Dolores a 31 de Agosto de 1931.—El Juez, José Pando. — El Secretario, Francisco Bueno. X-3443

Banco Hispano Americano (Madrid).

BALANCE en 31 de Julio de 1931.

ACTIVO		PESETAS	PASIVO		PESETAS
Caja y Bancos:			Capital.....		200.000.000,00
Caja y Banco de España....	114.579.320,86		Fondos de reserva:		
Monedas y billetes extranje- ros.....	983.126,03		Ordinario.....	10.000.000,00	
Bancos y Banqueros:			Extraordinario.....	29.000.000,00	
En pesetas.....	61.948.283,46		Remanente de 1930.....	3.470.319,40	
En moneda extranjera.....	36.979.318,38				42.470.319,40
		217.490.051,73	Acreedores.—Bancos y Banqueros:		
Cartera:			En pesetas.....	270.098.666,25	
Efectos de comercio hasta noventa días.....	337.008.483,00		En moneda extranjera.....	10.091.461,00	
Efectos de comercio a ma- yor plazo.....	310.666,88		Otros acreedores por cuenta corriente:		
Títulos:			A la vista.....	614.386.214,14	
Fondos públicos.....	397.891.012,56		Hasta el plazo de un mes..	80.811.934,60	
Otros valores.....	94.175.844,32		A mayores plazos.....	97.753.589,54	
Dobles:			En moneda extranjera.....	95.178.010,57	
Sobre fondos públicos.....	152.500,00				1.168.317.866,10
Sobre otros valores.....	5.710.453,45		Efectos y demás obligaciones a pagar.....	29.674.027,28	
		835.843.960,21	Aceptaciones.....	12.501.173,56	
Créditos:			Cuentas de orden y diversas.....	145.902.003,18	
Deudores con garantía pren- daria.....	100.678.631,27		Dividendos activos.....	258.495,00	
Deudores varios a la vista..	24.971.313,56				
Deudores a plazo.....	73.596.374,42				
Deudores en moneda ex- tranjera.....	34.724.919,00				
		233.971.238,25			
Inmuebles.....		26.311.407,38			
Mobiliario e instalación.....		6.810.615,69			
Accionistas.....		51.600,00			
Acciones en cartera.....		100.000.000,00			
Deudores por aceptaciones.....		12.501.173,56			
Cuentas de orden y diversas.....		166.138.837,70			
		1.599.123.884,52			
Depósitos.....		3.126.040.563,28	Deposитantes.....		3.126.040.563,28
TOTAL.....		4.725.164.446,80	TOTAL.....		4.725.164.446,80

El Director general, A. Moreno.—El Jefe de Contabilidad, A. Blanco.

X — 3410

**JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA
DEL DISTRITO DE LA INCLUSA, DE
MADRID**

Don Gustavo Lescure y Sánchez,
Juez de primera instancia del distrito
de la Inclusa, de esta capital.

Por el presente, y en virtud de lo
acordado en providencia de esta fe-
cha, dictada en los autos de juicio eje-
cutivo que sigue D. Luis de Miquel y
Rodríguez de la Encina, contra don
Manuel del Olí y Jaquetot, se anuncia
la venta en pública y primera subasta
de la siguiente finca:

Casa en construcción en la calle de
Benito Gutiérrez, números 43 y 45, de
siete plantas en exteriores y de ocho
en interiores, constando cada una de
ocho viviendas, las seis interiores con
cuatro patios, dos de 33 metros cua-
drados con 90 centímetros cada uno,
y otros dos de 31 metros cuadrados
con 35 centímetros. Mide una superfi-
cie de 784 metros cuadrados con 92

centímetros, o sean 10.109 pies cua-
drados con 75 centímetros cuadra-
dos. Linda: por un frente, en línea
de 25 metros con 32 centímetros,
con la calle de Benito Gutiérrez; por
la derecha entrando, en línea de 31
metros, con casa de D. Gaspar Cepe-
da Sánchez; por la izquierda, en otra
línea igual de 31 metros, con solar de
D. Aurelio Delgado, y por el fondo, en
línea de 25 metros con 32 centímetros,
con casa de D. Luis Casatana y don
Antonio Gálvez.

Para cuyo acto, que se celebrará en
la Sala audiencia de este Juzgado, sito
en la calle del General Castaños, nú-
mero 1, se ha señalado el día 30 de
Septiembre próximo, a las once de su
mañana, y se previene:

Primero. Que servirá de tipo para
esta primera subasta la cantidad de
315.128 pesetas en que ha sido tasada
pericialmente la finca.

Segundo. Que para tomar parte en
la subasta deberán los licitadores con-

signar previamente en la mesa del Juz-
gado o en el Establecimiento público
destinado al efecto, una cantidad
igual, por lo menos, al 10 por 100 del
expresado tipo.

Tercero. Que los títulos de propie-
dad, suplidos por certificación del Re-
gistro, se hallarán de manifiesto en Se-
cretaría, para que puedan ser exami-
nados por los licitadores, quienes de-
berán conformarse con ellos, sin de-
recho a exigir ningunos otros.

Cuarto. Que las cargas y graváme-
nes anteriores, y los preferentes al
crédito del actor, continuarán subsis-
tentes, entendiéndose que el rematante
los acepta y queda subrogado en la
responsabilidad de los mismos, sin
destinarse a su extinción el precio del
remate.

Dado en Madrid a 24 de Agosto de
1931.—El Juez, Gustavo Lescure.—El
Secretario, P. S., Emilio Gutiérrez.

X—3446

9. Septiembre 1931.

30

132. Otra, del mismo señor Concejal, interesando que se suprima el escuadrón de Caballería, dejándolo reducido a diez plazas montadas, y el sobrante de Guardias se distribuya entre el personal de Circulación y de distritos, y que se aumente hasta 35 el número de Guardias motoristas para el Servicio de Circulación, adquiriéndose el material necesario.

133. Otra, del mismo señor Concejal, interesando que en la plaza de la Constitución se varíen las agujas de los tranvías, al objeto de que la circulación de los coches se haga en el sentido normal del tráfico.

134. Otra, del mismo señor Concejal, interesando que se nombre una Comisión mixta de Tenientes de Alcalde y Presidentes de las Casas de Socorro, con el fin de unificar los fondos de Beneficencia y la acción, al objeto de establecer para el próximo invierno unos comedores municipales de caridad.

135. Otra, del mismo señor Concejal, interesando que se solicite de quien corresponda la apertura al público de los jardines de la Veterinaria.

136. Otra, del mismo señor Concejal, interesando que se autorice —sin que en ningún caso suponga concesión permanente, y con derecho reservado por la Corporación a suprimirlo cuando lo estime conveniente— el establecimiento de líneas de ómnibus para servicio nocturno de dos a seis de la madrugada; debiendo someterse estas autorizaciones a los siguientes requisitos:

Primero. Aprobación de los recorridos, trayectos y tarifas.

Segundo. Reconocimiento del material por los técnicos municipales.

137. Otra, del mismo señor Concejal, interesando que se gestione de la Compañía de Tranvías el establecimiento de un servicio nocturno extraordinario, de dos a seis de la madrugada, con intervalo no inferior a media hora entre coche y coche, para cada una de las líneas, y tarifas por trayectos máximos de 0,25 pesetas, y que estos recorridos sean:

Primero. Trayecto glorieta de Catorce de Abril, Fuencarral, Sol, Atocha, Pacífico, Puente de Vallecas.

Segundo. Pozas, Santo Domingo, Sol, Alcalá, Ventas.

Tercero. Carabanchel, Puente de Toledo, plaza de la Constitución, Sol, Cibeles, Salamanca.

Cuarto. Puente de Segovia, plaza de la Constitución, Carretas, Red de San Luis, Hortaleza, Almagro, Diego de León, Guindalera, Prosperidad.

Quinto. Norte, Puente de Toledo, Atocha, Alfonso XII, Puerta de Alcalá, Claudio Coello, Goya, Argüelles, Rosales.

138. Otra, suscrita por el Sr. Salazar Alonso, interesando —en atención a las quejas del vecindario de la calle de Francisco García Molinas, enclavada en el barrio de la Prosperidad, que en la actualidad es una de las vías más abandonadas por parte del Municipio, ya que carece de pavimentación, no tiene aceras, falta el alumbrado, árboles, etc.— que por la Dirección de Vías y Obras se formule proyecto y presupuesto para el arreglo de la vía de referencia.

Con lo que se levantó la sesión, siendo las dos y quince minutos de la tarde.

NOTA

Habiéndose sufrido un error de copia al trasladar el acuerdo que figura señalado con el número 31 del extracto de la sesión celebrada por el excelentísimo Ayuntamiento el día 28 de agosto último, inserto en el número 1.809 del BOLETÍN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID, correspondiente al día 2 del actual, debe hacerse constar que los términos de dicho acuerdo son los siguientes:

«Primero. Que de conformidad con lo propuesto por la Alcaldía Presidencia, se amplíe en 15.000.000 de pesetas nominales las emisiones de 25.000.000 también nominales de las Obligaciones del Empréstito de la Villa de Madrid de 1931 que se acordaron en 18 de marzo y 5 de junio últimos, dentro de la proporcionalidad de las tres series de que consta este empréstito, en la forma siguiente:

	Pesetas
Serie A, 7.500 títulos, números 12.751 a 20.250.	3.750.000
— B, 3.000 — — 5.101 a 8.100.	7.500.000
— C, 750 — — 1.276 a 2.025.	3.750.000
En total 11.250 títulos, que representan..	15.000.000

Segundo. Que en armonía con lo dispuesto en la Real orden del Ministerio de Hacienda de 13 de marzo anterior, se anuncie en la *Gaceta de Madrid* y BOLETÍN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID la puesta en circulación de estos valores, que constituirán el total de la tercera negociación, y se participe a la Junta sindical del Colegio de Agentes de Cambio y Bolsa de Madrid.

Tercero. Que por la Alcaldía Presidencia, a virtud del acuerdo octavo de los adoptados al aprobar el presupuesto extraordinario a base de la emisión del Empréstito de la Villa de Madrid de 1931, se proceda a requisar los títulos que ahora se emitan, pagando al Tesoro los impuestos de derechos reales y timbre, con cargo a la partida figurada en dicho presupuesto para esta atención; y

Cuarto. Autorizar plenamente al excelentísimo señor Alcalde para que solicite y gestione del Banco de España la concesión de uno o más créditos en cuentas con garantía de dichas Obligaciones.

INTERIOR

MES DE SEPTIEMBRE

Distribución de fondos por capítulos y artículos del presupuesto vigente para satisfacer las obligaciones de dicho mes, acordada por el excelentísimo Ayuntamiento en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 565 del Estatuto Municipal

	Presupuesto ordinario	Totales por capítulos
	PESETAS	PESETAS
CAPÍTULO I		
OBLIGACIONES GENERALES		
Artículo 1.º—Censos.....	»	
— 2.º—Pensiones.....	1.365,65	
— 3.º—Operaciones de crédito municipal....	»	
— 4.º—Créditos reconocidos.....	5.555,61	
— 5.º—Litigios.....	»	
— 6.º—Contingentes.....	388.997,72	
— 7.º—Contribuciones e impuestos.....	100.746,52	
— 8.º—Anuncios y suscripciones.....	2.352	
— 9.º—Indemnizaciones....	»	
— 10.—Compromisos varios.....	2.482,53	
— 11.—Cargas por servicios del Estado...	19.746,95	
		521.246,98
CAPÍTULO II		
REPRESENTACIÓN MUNICIPAL		
Artículo 1.º—Del Ayuntamiento..	»	
— 2.º—Del Alcalde.....	3.628,40	
— 3.º—De los Tenientes de Alcalde y de los Concejales jurados.....	6.106,30	
		9.734,70
CAPÍTULO III		
VIGILANCIA Y SEGURIDAD		
Artículo 1.º—Guardia Municipal..	324.038,70	
— 2.º—Socorro de incendios y salvamento.	113.849,31	
		437.888,01
CAPÍTULO IV		
POLICÍA URBANA Y RURAL		
Artículo 1.º—Alumbrado, servicios eléctricos y mecánicos.....	759.592,35	
— 2.º—Mercados y puestos públicos.....	23.703,83	
— 4.º—Mataderos.....	218.652	
Suma y sigue.....	1.001.948,18	968.869,69

	Presupuesto ordinario	Totales por capítulos
	PESETAS	PESETAS
<i>Sumas anteriores.....</i>	1.001.948,18	968.869,69
Artículo 5.º—Guardería rural.....	198,37	
— 7.º—Extinción de animales dañinos.....	»	
— 8.º—Gastos generales....	»	
		1.002.146,55
CAPÍTULO V		
RECAUDACIÓN		
Artículo 1.º—Administración, inspección, vigilancia e investigación de exacciones municipales..	150.860,62	
— 2.º—Recaudadores y Agentes.....	1.487	
— 3.º—Premios de recaudación.....	29.500	
— 4.º—Participes en exacciones municipales.....	4.166,66	
		186.014,28
CAPÍTULO VI		
PERSONAL Y MATERIAL DE OFICINAS		
Artículo 1.º—De oficinas centrales.....	558.498,09	
— 2.º—De otras oficinas...	79.429,81	
		637.927,90
CAPÍTULO VII		
SALUBRIDAD E HIGIENE		
Artículo 1.º—Aguas potables y residuarias.....	296.585,65	
— 2.º—Limpieza de la vía pública.....	365.471,02	
— 3.º—Cementerios.....	76.575,97	
— 4.º—Laboratorio de análisis de alimentos y preparación de vacunas.....	41.242,97	
— 5.º—Desinfección.....	50.257,62	
— 6.º—Epidemias.....	»	
— 8.º—Inspección sanitaria de locales.....	472,31	
— 9.º—Higiene pecuaria...	154,60	
		830.760,14
CAPÍTULO VIII		
BENEFICENCIA		
Artículo 1.º—Auxilios médico-farmacéuticos....	228.027,90	
— 2.º—Hospitales municipales.....	»	
— 3.º—Instituciones benéficas municipales....	198.830,42	
— 4.º—Socorro y conducción de pobres transeúntes y emigrados pobres...	»	
		426.858,32
CAPÍTULO IX		
ASISTENCIA SOCIAL		
Artículo 1.º—Juntas locales.....	3.250	
— 2.º—Fomento de casas baratas.....	»	
— 3.º—Seguros sociales...	27.772,90	
— 4.º—Retiros obreros....	13.080	
— 7.º—Atenciones diversas.	6.790,52	
		50.893,42
CAPÍTULO X		
INSTRUCCIÓN PÚBLICA		
Artículo 1.º—Prestaciones al Estado de servicios de Instrucción primaria.....	142.372,80	
<i>Suma y sigue.....</i>	142.372,80	4.103.470,30

	Presupuesto ordinario	Totales por capítulos
	PESETAS	PESETAS
<i>Sumas anteriores.....</i>	142.372,80	4.103.470,30
Artículo 2.º—Escuelas municipales de Instrucción primaria.....	120.855,53	
— 3.º—Instituciones escolares.....	85.933,30	
— 4.º—Enseñanzas especiales.....	23.690	
— 5.º—Escuelas y talleres profesionales....	13.847,69	
— 6.º—Instituciones culturales.....	75.007,71	
		461.707,03
CAPÍTULO XI		
OBRAS PÚBLICAS		
Artículo 1.º—Edificaciones.....	47.779,70	
— 2.º—Expropiaciones para apertura y ensanche de vías públicas.....	6.111	
— 3.º—Vías públicas.....	330.502,90	
— 6.º—Parques y jardines..	223.543,25	
		607.936,85
CAPÍTULO XII		
MONTES		
Artículo 3.º—Deslinde y amojonamiento.....	»	»
CAPÍTULO XIII		
FOMENTO DE LOS INTERESES COMUNALES		
Artículo 3.º—Ferias, exposiciones, concursos, funciones y festejos.....	»	»
CAPÍTULO XIV		
MANCOMUNIDADES		
Artículo único.—Mancomunidades.....	»	»
CAPÍTULO XV		
ENTIDADES MENORES		
Artículo único.—Entidades menores.....	»	»
CAPÍTULO XVI		
AGRUPACIÓN FORZOSA DE MUNICIPIOS		
Artículo único.—Agrupación forzosa de Municipios.....	»	»
CAPÍTULO XVII		
IMPREVISTOS		
Artículo único.—Imprevistos.....	20.000	20.000
CAPÍTULO XVIII		
RESULTAS		
Artículo único.—Obligaciones de presupuestos cerrados.....	»	»
TOTAL.....		5.193.114,18

31

tuida por más de un Negociado, el Jefe despachará personalmente el que dé nombre a la Sección, sin perjuicio de dirigir todos los demás. En este caso segundo la responsabilidad del Jefe de la Sección será subsidiaria de la directa que corresponde a los Jefes de Negociado allí donde esta Jefatura esté gratificada.

Segunda. Corresponderá igualmente al Jefe de la Sección, dentro de su facultad dirigente, examinar cuantas propuestas o dictámenes se evacuen por los Negociados afectos a la Sección de su cargo; formar y examinar, según los casos, las órdenes del día de las respectivas Comisiones, y despachar aquéllas asistido por el Jefe del Negociado correspondiente; estas facultades, que se señalan para el Jefe de la Sección, son delegables en el Jefe del Negociado respectivo, asumiendo en este caso tan directa responsabilidad como el del Negociado.

Tercera. Como director del funcionamiento de la Sección, le corresponde la inspección directa de la asistencia, celo y asiduidad del personal agregado a la de su mando, dando cuenta al señor Secretario de cualquier falta que durante las horas de oficina observase en el personal. Esta responsabilidad del Jefe de Sección queda transferida a los respectivos Jefes de los Negociados si éstos no estuviesen enclavados en el mismo local que la Sección respectiva.

Cuarta.—El Jefe de Sección cuidará de la rápida tramitación de los expedientes, evitando que se reclamen informes cuando se trate de mera aplicación de Ordenanzas o preceptos reglamentarios.

DE LOS JEFES DE NEGOCIADO

Quinta. Corresponde a los Jefes de Negociado realizar los trabajos en el que tengan a su cargo, bajo la dirección del Jefe de la Sección, a quien deberán dar cuenta de todos los asuntos que no sean de mero trámite, y cuando la función no se lleve a cabo en el mismo local que el de la Sección, asumirá directamente la responsabilidad de ausencias y trabajos del personal a él asignado.

Sexta. Les corresponden también en el Negociado, bajo la autoridad del Jefe de la Sección, análogas facultades a las señaladas para éste.

DE LOS SUBJEFES

Séptima. Los Subjefes suplirán a los respectivos Jefes de Sección o de Negociado. Cuando la Sección tuviera varios Negociados, el Subjefe suplirá al Jefe en el que desempeñe directamente, conforme a la regla primera, pero no en la Jefatura de la Sección, que pasará al Jefe de Negociado más antiguo.

Los Subjefes serán suplidos por los funcionarios del Cuerpo técnico-administrativo, por orden de antigüedad.

DEL CUERPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Octava. A los funcionarios del Cuerpo técnico administrativo les conferirá el Jefe de Sección o el del Negociado a que pertenezcan las funciones que los mismos estimen convenientes para el normal despacho de los asuntos, viniendo obligados a redactar cuantos informes o minutas fuera menester.

DEL CUERPO AUXILIAR

Novena. Será misión de los funcionarios del Cuerpo auxiliar prestar el servicio propio de Taquígrafos mecanógrafos, copiando y poniendo en limpio los escritos y minutas que se les dicten o se les entreguen.

Lo que comunico a usted para su conocimiento y debido cumplimiento.

Madrid, 1 de septiembre de 1931.—El Secretario interino, M. SABORIDO.

Señores Jefes de Sección y de Negociado de las dependencias y servicios municipales.

ANUNCIOS

El excelentísimo Ayuntamiento, en sesión de 31 del pasado julio, acordó anunciar concurso público para la presentación de proyectos de un viaducto sobre la calle de Segovia.

El plazo del concurso es de cuatro meses, que empezarán a correr y contarse desde el día siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la *Gaceta de Madrid*, y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones, de diez de la mañana a una de la tarde, en el Negociado de Subastas de la Secretaría, en la forma y modo que determina la condición 2.^a del pliego de las económico-administrativas.

Los licitadores vienen obligados al cumplimiento de la ley de Protección a la producción nacional de 14 de febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso se procederá al día siguiente, a las doce, a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán, en unión del expediente, a estudio de la Comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencia, a tenor de lo determinado en la condición 12 del pliego de las económico-administrativas.

En el caso de que el rematante fuese el adjudicatario de la obra constituirá en la Caja general de Depósitos, en concepto de fianza definitiva, para garantizar el cumplimiento del compromiso contraído, la cantidad del 10 por 100 del importe de la obra, que le será devuelta a la terminación del contrato, previa la certificación correspondiente.

Todos cuantos gastos origine este concurso serán de cuenta del adjudicatario.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 1 de septiembre de 1931.—El Secretario accidental, M. SABORIDO.

El excelentísimo Ayuntamiento, en sesión de 24 del pasado julio, acordó anunciar concurso público de proyectos y propuestas para la construcción y explotación de evacuatorios subterráneos, quioscos-evacuatorios y urinarios que han de emplazarse en los lugares que se determinan.

El plazo del concurso es de veinte días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en el *Boletín oficial* de la provincia, y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones, de diez de la mañana a una de la tarde, en el Negociado de Subastas de la Secretaría, en la forma y modo que determina la condición 2.^a del pliego de las económico-administrativas.

Los licitadores declararán en sus proposiciones las remuneraciones mínimas que habrán de percibir los obreros que utilicen por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias.

Asimismo vienen obligados los licitadores al cumplimiento de la ley de Protección a la producción nacional de 14 de febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso se procederá al día siguiente, a las doce, a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán, en unión del expediente, a estudio de la Comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencia, a tenor de lo determinado en la condición 12 del pliego de las económico-administrativas.

Todos cuantos gastos origine este concurso serán de cuenta del adjudicatario.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 1 de septiembre de 1931.—El Secretario accidental, M. SABORIDO.

El excelentísimo Ayuntamiento, en sesión celebrada el 28 del pasado, ha acordado, en atención a no ser suficiente el crédito que figura en el capítulo V, artículo 1.^o, concepto 36 del vigente presupuesto ordinario del Ensanche, importante 719.500 pesetas, consignadas para pago del aumento de jornales y haberes al personal del Ensanche con motivo de la reorganización de servicios, practicar, haciendo uso de las facultades que le confiere el artículo 11 del reglamento de Hacienda municipal, la siguiente operación presupuestaria en el ordinario del Ensanche del actual ejercicio:

Aumentar el crédito referido del capítulo V, artículo 1.^o, concepto 36 del vigente presupuesto ordinario en 85.840 pesetas, para satisfacer los aumentos del personal auxiliar técnico del Ensanche (Alumbrado, Obras sanitarias, Vías y Obras y Arquitectura), que importan los aumentos de este personal desde 1 de mayo último a 31 de diciembre del año actual, por medio del suplemento de crédito tomado del remanente de la liquidación del presupuesto ordinario de 1930, mediante transferencia en la parte correspondiente a cada uno de los Servicios referidos en sus capítulos, artículos y conceptos respectivos.

Lo que en cumplimiento de lo que determina el artículo 12 del reglamento de Hacienda municipal se anuncia al público para que en el plazo de quince días hábiles, a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín oficial* de la provincia, puedan examinar el expediente en el Negociado de Ensanche de esta Secretaría y formular ante el excelentísimo Ayuntamiento las reclamaciones que estimen oportunas.

Madrid, 1 de septiembre de 1931.—El Secretario accidental, M. SABORIDO.

En cumplimiento de lo determinado en las vigentes disposiciones, queda expuesto al público en el Negociado de Hacienda de esta Secretaría, por término de quince días hábiles, a contar desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín oficial* de la provincia, el expediente comprensivo del acuerdo adoptado en sesión del día 4 del corriente por este excelentísimo Ayun-

tamiento, relativo a la implantación del arbitrio del 3 por 100 sobre apuestas en carreras de galgos y la aprobación de la correspondiente Ordenanza del arbitrio, en uso de las facultades que al excelentísimo Ayuntamiento confiere la ley de 20 de agosto último.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.
Madrid, 5 de septiembre de 1931.—El Secretario accidental, M. SABORIDO.

En cumplimiento de lo determinado en las vigentes disposiciones queda expuesto en el Negociado de Hacienda de esta Secretaría, por término de quince días hábiles, a contar desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín oficial* de la provincia, el expediente comprensivo del acuerdo adoptado por el excelentísimo Ayuntamiento en sesión de 28 de agosto último, para que, con cargo a las disponibilidades que ofrece el remanente inicial del presupuesto en curso, se suplementen en la cantidad de 29.184 pesetas los conceptos del mismo presupuesto vigente en que figuran los individuos comprendidos en la relación que aparece unida al expediente, pertenecientes a la reorganización del personal técnico auxiliar del servicio de Arquitectura.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.
Madrid, 7 de septiembre de 1931.—El Secretario accidental, M. SABORIDO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que la Sociedad anónima Mestre Blatgé proyecta establecer un taller de ajuste e instalar tres electromotores con fuerza total de 4,75 caballos en la casa número 84 del paseo de las Delicias.

Las personas que se consideren perjudicadas por dichas industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 9 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Simón Revilla y Sánchez proyecta establecer una droguería y perfumería en la casa número 53 duplicado de la calle de Velázquez.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha industria expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 9 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Indalecio Carrión proyecta establecer un garaje en la casa número 124 de la calle de Castelló.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha industria expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 9 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Antonio García Suárez proyecta instalar un electromotor de dos caballos de fuerza en la casa número 55 de la calle de la Madera.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 9 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Ernesto Martín Ayllón proyecta instalar un electromotor de 0,33 caballos de fuerza en la casa número 29 de la calle del Desengaño.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instala-

ción expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 9 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. José González proyecta establecer una carbonería en la casa número 10 de la calle de San Raimundo.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha industria expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 13 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Gonzalo Navarro proyecta establecer un taller de galvanoplastia e instalar dos electromotores con fuerza total de 7,95 caballos en la casa número 11 de la calle del Primero de Mayo.

Las personas que se consideren perjudicadas por dichas industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 13 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Tomás Gallego proyecta instalar un depósito de gasolina de 5.000 litros en la casa número 19 de la calle de Valencia.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 13 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Santos García de las Heras proyecta instalar una caldera accionada por un electromotor de 1,50 caballos de fuerza en la casa número 11 de la calle de Alberto Aguilera.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 13 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Enrique Meziat Rodríguez proyecta establecer la venta de pinturas y barnices al por mayor en la casa número 3 de la calle de Campoamor.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha industria expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 13 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que la Editorial Espasa-Calpe (S. A.) proyecta instalar dos electromotores con fuerza total de 1,33 caballos en la casa número 24 de la calle de Ríos Rosas.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 13 de julio de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Ramón Tercero proyecta establecer un taller de carpinte-

3

Jul 32

En cumplimiento de los fines sociales expresados en los apartados a), b) y e) del artículo 3º y especialmente de lo preceptuado en el 14º del Estatuto que el actual Gobierno aprobó con fecha 13 de junio del presente año para la actuación corporativa de este Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, la Junta de Gobierno, enterada del acuerdo adoptado en la sesión del 31 de julio por el Ayuntamiento que V. tan dignamente preside, referente al anuncio de concurso para la construcción de un viaducto sobre la calle de Segovia (publicado en la Gaceta del 5 de sepbre), ha acordado, después de un detenido estudio de las bases aprobadas, dirigirse a esa digna Presidencia, poniendo de relieve que en ellas existen deficiencias para que dicho concurso ofrezca las debidas garantías en orden técnico y económico, para las partes que han de resultar contratantes.

Y ante la importancia que la solución de este problema, que afecta de modo directo a la ordenación de la Ciudad, entraña para la misma, ya que sus necesidades y conveniencias están en pugna con lo que se proyecta; ha convenido este Colegio, hafer presente que sólo por ausencia de la debida información de carácter administrativo y técnico, se han podido fijar condiciones que no responden, en lo que a la urbanización se refiere, a un estudio de conjunto del sector de la reforma urbana, estando además en evidente desacuerdo, el trabajo que se exige con el plazo de presentación de proyectos, las garantías de resolución del concurso y el premio e indemnización de los mismos, por lo cual el que suscri-

be, como Secretario del Colegio de Arquitectos de Madrid, respetuosamente



S U P L I C A a esa Alcaldía Presidencia, que recabando los oportunos asesoramientos técnicos e informes administrativos, especialmente en orden a un plan económico y de urbanización del interior de Madrid, sean transformadas esas bases en forma que ofrezcan mayores garantías para cuanto con ello persigue la Corporación Municipal, beneficiándose los intereses generales y haciendo posible que puedan concurrir a obra tan importante, cumpliéndose preceptos que obligan a las Corporaciones públicas, elementos profesionales, ingenieros y arquitectos, que con las actuales bases que define la convocatoria del concurso, se verían imposibilitadas de hacerlo.

Madrid 16 de Octubre de 1931.

EL SECRETARIO

José M^a Arrillaga

José M^a Arrillaga.

*17. Octubre - 1931.
Informe la Dirección de Arquitectura.
El Secretario accidental.
M. Carmona*

SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Excmo. Señor:

32

Examinado el anterior escrito del Colegio oficial de Arquitectos de Madrid, encuentro justificadas algunas de las observaciones que en él se hacen a las bases del concurso para construcción de un nuevo viaducto sobre la calle de Segovia, publicadas en la Gaceta de 5 de Septiembre último.

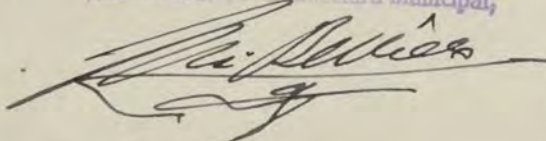
Sin duda por haberse redactado esas bases hallándose el que suscribe ausente, en uso de licencia, no fueron conocidas por la Dirección de su cargo hasta después de publicadas, efecto de lo cual no se tuvieron en cuenta los datos que respecto a la urbanización de la zona pudo haber suministrado la Oficina de Urbanización dependiente de esta Dirección; y así ocurre, que se fija para latitud del viaducto la de 35 metros, cuando el ancho de la calle de Bailén no podrá exceder de 25 metros y tal vez menos; y que se anunció el concurso sin que estuviese preparado el plano del emplazamiento a que se refieren las bases, por pensarse equivocadamente que existiría en el depósito de planos de esta Dirección.

Es también cierto, a juicio del que suscribe, que las bases del concurso no garantizan suficientemente los respetos que en el orden profesional se deben a los autores de los proyectos, tanto por la cuantía de los premios, como por la excesiva libertad que se reserva la Administración para prescindir de dichos autores, cuyo derecho a intervenir en la dirección de las obras, sin perjuicio de la Inspección municipal, parece debe ser respetado.

Entiende, por lo expuesto, esta Dirección, que convendría interrumpir el concurso, anulando lo actuado, y estudiando rápidamente las enmiendas que procede introducir en las bases, a fin de anunciar nuevamente el concurso en mejores condiciones, con lo que se evitará que se retraigan valiosos elementos profesionales, y que al fallar el concurso, y después del fallo, se susciten dificultades para llevar a la práctica el proyecto.

Madrid 28 de Octubre de 1931.

El Director de Arquitectura Municipal,



Ayuntamiento de Madrid

MADRID 18 NOVIEMBRE 1931

EN SU AYUNTAMIENTO

SESION PUBLICA ORDINARIA

Previas manifestaciones que constan en acta, se acordó, vista la reclamación formulada, aprobar el precedente informe del Director de Arquitectura y en consecuencia que se suspenda el concurso de que se trata, anulando lo actuado, para modificar las bases del mismo.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

CÚMPLASE LO ACORDADO



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

34

Ayuntamiento de Madrid

Secretaría

El Excmo. Ayuntamiento en Sesión de 13 del actual, ha acordado suspender el Concurso anunciado en la Gaceta de Madrid el 5 del pasado Septiembre para la presentación de proyectos de un viaducto sobre la Calle de Legovia, interin se modifiquen las bases del mencionado Concurso, teniendo en cuenta la reclamación formulada por el Colegio oficial de Arquitectos de Madrid.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid 26 Noviembre 1931

meta
Gaceta.
Ossolunel

el Secretario

M. Berdejo



MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN
DIRECCION-ADMINISTRACION
DE LA
GACETA DE MADRID

35

En la GACETA de *hoy*
se ha publicado el anuncio relativo a
S. 1226

ANUNCIOS

Derechos de inserción *77* pesetas

50 céntimos.

Por anuncios 5 Septiembre - 55'00
ya no hay - 22'50
Catal - 77'50

Lo participo a V. S. para su conocimiento, haciéndole presente que los derechos de inserción que figuran al margen son los que debe abonar el contratista a esta Administración, a cuyo fin le exigirá esa oficina el recibo del pago cuando entregue las copias de la escritura del contrato, según lo dispuesto en la Real orden de 20 de septiembre de 1875, inserta en la GACETA el 30 de dicho mes y año. Madrid, *29* de *Noviembre* de 1931.

El Director-Administrador.

E. Bonedecion



Señor *Alcalde Presidente del Ayuntamiento*
de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

SUBASTAS**MINISTERIO DE JUSTICIA****DIRECCION GENERAL DE PRISIONES**

Cumplidos los trámites prevenidos por las leyes de 14 de Febrero de 1907, 1.º de Julio de 1911 y 19 de Marzo de 1912, y autorizada esta Dirección general, por Orden ministerial de esta fecha, para contratar, mediante subasta pública, las obras de construcción de la Prisión provincial de mujeres, de Madrid, comprendidas en el proyecto aprobado por Decreto de 27 de los corrientes, se ha señalado el día 11 de Diciembre, a las once horas, para proceder a la apertura de pliegos.

La subasta se celebrará en los términos prevenidos por la ley de Administración y Contabilidad de la Hacienda pública, en su capítulo 5.º, y como suplementario, el Reglamento de subastas de la Dirección general de Prisiones de 22 de Noviembre de 1924, en el Ministerio de Justicia, local que ocupa esta Dirección general, bajo el tipo de pesetas 3.072.888,52, a que asciende el presupuesto de contrata, sin exceder de dicha cantidad, pero pudiendo rebajar de la misma el tanto por ciento que cada licitador estime oportuno; a cuyo efecto estará de manifiesto el proyecto, con su Memoria, planos y presupuestos y pliego de condiciones, en la Sección de Obras de esta Dirección general, hasta el día antes del señalado para la apertura de pliegos.

Se admitirán proposiciones en la Sección de Obras de esta Dirección general, en las horas y días hábiles de oficina, desde la fecha de la publicación de este anuncio en la "Gaceta de Madrid" y "Boletín Oficial" de la provincia, hasta las doce de la mañana del día 10 de Diciembre próximo.

Las proposiciones se presentarán en pliegos cerrados, en papel de sexta clase (timbre de 3,60 pesetas), o en papel común, con póliza de igual clase, con arreglo al modelo adjunto, acompañando por separado y pliego abierto el resguardo que acredite que el licitador ha ingresado en la Caja general de Depósitos la cantidad de 153.644,42 pesetas, o sea el 5 por 100 del importe del presupuesto de contrata en concepto de fianza provisional, con la póliza del Agente de Cambio y Bolsa, que justifique la propiedad de los valores, cuando no se constituya en metálico; la cédula personal corriente del interesado, el recibo corriente de la contribución industrial, que como contratista de obras satisfaga; justificación de que está al día en el pago del retiro obrero obligatorio, según determina la base tercera, número 1, del Decreto de 11 de Mayo de 1921; el poder notarial que acredite la representación del licitador, en caso de presentarla a nombre de otra persona o entidad, y en este último caso, la certificación que dispone el artículo 6.º del Decreto de 24 de Diciembre de 1928 ("Gaceta" del 25).

El plazo máximo de duración de estas obras será de treinta meses, y los pagos se harán por liquidaciones en cuatro anualidades, conforme al Decreto de 27 de Noviembre corriente.

Todos los licitadores deben cumplir además lo dispuesto en el Decreto número 744 de 6 de Marzo de 1929 ("Gaceta" del 7).

Madrid, 27 de Noviembre de 1931.—
La Directora general, Victoria Kent.

Modelo de proposición.

Don ..., vecino de ..., con cédula personal que exhibe, domiciliado en la calle de ..., en ..., enterado del anuncio publicado en la "Gaceta de Madrid" del día ... y "Boletín Oficial" de la provincia y demás condiciones que se exigen para la adjudicación en pública subasta de las obras de construcción de una Prisión provincial de mujeres, de Madrid, se comprometo y obliga a tomar a su cargo la ejecución de las mismas, con estricta sujeción a las condiciones marcadas, con la rebaja del ... (tanto por ciento, en letra y número) de los precios marcados en el presupuesto de contrata.

Declaro además que me comprometo a abonar a los obreros los jornales fijos que rijan en Madrid, fijados por los organismos paritarios o por los convenios colectivos entre Asociaciones patronales y obreras, o generalizados entre empresarios y trabajadores, según dispone el Decreto de 6 de Marzo de 1929.

(Fecha y firma del proponente.)

S—2353

JEFATURA DE OBRAS PUBLICAS DE LA PROVINCIA DE ALICANTE**CARRETERAS.—CONSERVACIÓN Y REPARACIÓN**

Hasta las trece horas del día 10 de Diciembre de 1931, se admitirán proposiciones en el Registro de esta Jefatura y en los de las provincias de Valencia, Murcia y Albacete, a las horas hábiles de oficina, para optar a la segunda subasta urgente del proyecto modificado de los del plan, de las obras de reparación, de explanación y firme en los kilómetros 3, 10, 11 y 12 de la carretera de Orihuela a Almoradí, y kilómetros 33 de Novelda a Torreveja, cuyo presupuesto asciende a 46.326,14 pesetas, siendo el plazo de ejecución de seis meses a partir del comienzo de las obras, la fianza provisional de 1.390 pesetas, y la definitiva la que corresponda según lo dispuesto en el Real decreto-ley de 26 de Julio de 1926.

La subasta se verificará ante la Jefatura de Obras públicas de Alicante, sita en la calle del Duque de Zaragoza, número 2, el día 15 de Diciembre citado, a las once horas.

El proyecto, pliegos de condiciones facultativas, particulares y económicas de la contrata, modelo de proposición y disposiciones sobre forma y condiciones de presentación estarán de manifiesto en esta Jefatura de Obras públicas y en el Negociado de Conservación y Reparación de Carreteras del Ministerio de Fomento, en los días y horas hábiles de oficina.

Cada proposición se presentará en papel sellado de 3,60 pesetas, o en papel común con póliza de igual precio, desechándose desde luego la que al abrirla no resulte con tal requisito,

lo cual lleva consigo el que una vez entregada la proposición al Oficial encargado de recibirla no se puede admitir ya en ningún momento el subsanar la deficiencia que en cuanto a su reintegro tenga.

Las Empresas, Compañías o Sociedades proponentes están obligadas al cumplimiento del Real decreto de 12 de Octubre de 1923. (GACETA del 13).

Además se hará constar en la proposición cuanto dispone el apartado A) del artículo 1.º del Real decreto-ley de 6 de Marzo de 1929 (GACETA del 7).

Cuadros de salarios mínimos: Son los fijados por la Junta provincial, los cuales se publicaron en el *Boletín Oficial* de la provincia de 3 de Mayo de 1929.

Alicante, 26 de Noviembre de 1931.
El Ingeniero Jefe, Antonio Muñoz.

S—2246

AYUNTAMIENTO DE MADRID**SECRETARÍA**

El Excmo. Ayuntamiento en sesión de 13 del actual ha acordado suspender el concurso anunciado en este periódico oficial el 5 del pasado Septiembre para la presentación de proyectos de un viaducto sobre la calle de Segovia, interin se modifiquen las bases del mencionado concurso, teniendo en cuenta la reclamación formulada por el Colegio oficial de Arquitectos de Madrid.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 26 de Noviembre de 1931
El Secretario, M. Berdejo.

S—1326

JEFATURA DE OBRAS PUBLICAS DE LA PROVINCIA DE CUENCA**REPARACION DE CARRETERAS**

En la "Gaceta" del día 21 de los corrientes, en donde se insertan los anuncios de subastas de las obras de reparación de los diferentes kilómetros y carreteras de esta provincia, en la página 468, figura la de los 84 al 77 de la de Tarancón a Teruel, con un presupuesto de 32.343,61 pesetas, debiendo figurar los kilómetros 84 al 87.

Lo que se comunica a los efectos correspondientes.

Cuenca, 23 de Noviembre de 1931.—
El Ingeniero Jefe, Leonardo Nieva.

S—2292 (rectificado).

JEFATURA DE OBRAS PUBLICAS DE LA PROVINCIA DE GUADALAJARA**CONSERVACIÓN Y REPARACIÓN DE CARRETERAS**

Hasta las trece horas del día 10 de Diciembre se admitirán en el Negociado de Conservación y Reparación de Carreteras de esta Jefatura y en el de las provincias de Madrid, Cuenca, Teruel, Zaragoza, Soria y Segovia, a horas hábiles de oficina, proposiciones para optar a la subasta de las obras de reparación urgente del firme de los kilómetros 48 al 54 del proyecto modificado de los del plan actual

de la carretera de Carrascosa del Campo a Sacedón, de esta provincia, cuyo presupuesto asciende a 27.425,70 pesetas, siendo el plazo de ejecución de seis meses a contar desde el comienzo de las obras y la fianza provisional es de 822,77 pesetas.

La subasta se verificará en esta Jefatura de Obras públicas, situada en la calle del Teniente Figueroa, número 4, el día 15 de Diciembre, a las doce de su mañana.

El proyecto, pliego de condiciones, modelo de proposición y disposiciones sobre forma y condiciones de su presentación estarán de manifiesto en esta Jefatura de Obras públicas y en el Negociado de Conservación y Reparación de Carreteras del Ministerio de Fomento, en los días y horas hábiles de oficina.

Cada proposición para cada proyecto se presentará en papel sellado de 3,60 pesetas, o en papel común con póliza de igual precio, desechándose, desde luego, la que al abrirla no resulte con tal requisito cumplido, lo cual lleva consigo el que una vez entregada la proposición al Oficial encargado de recibirla, no se pueda admitir ya en ningún momento el subsanar la deficiencia que en cuanto a su reintegro tenga.

Las Empresas, Compañías y Sociedades proponentes están obligadas al cumplimiento del Real decreto de 12 de Octubre de 1923. (GACETA del 13).

El licitador acompañará a su proposición la relación de remuneraciones mínimas que percibirán los obreros por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias, según se determina en el apartado a) del Real decreto-ley de 6 de Marzo de 1929. (GACETA del 7).

También se obliga el licitador al cumplimiento del Real decreto de 21 de Enero de 1921. (GACETA del 23), artículo 43, párrafo 2.º referente al retiro obrero.

Guadalajara, 27 de Noviembre de 1931.—El Ingeniero Jefe, José Herberla.

S-1629

Hasta las trece horas del día 10 de Diciembre se admitirán en el Negociado de Conservación y Reparación de Carreteras de esta Jefatura y en el de las provincias de Madrid, Cuenca, Teruel, Zaragoza, Soria y Segovia, a horas hábiles de oficina, proposiciones para optar a la subasta de las obras de reparación urgente del firme de los kilómetros 12 al 18 del proyecto modificado de los del plan actual de la carretera de Torija a Masegoso y 1 al 3 de la Brihuega a la de Perales de Tajuña a Albares, de esta provincia, cuyo presupuesto asciende a 60.144,40 pesetas, siendo el plazo de ejecución de seis meses a contar desde el comienzo de las obras y la fianza provisional es de 1.804,33 pesetas.

La subasta se verificará en esta Jefatura de Obras públicas, situada en la calle del Teniente Figueroa, número 4, el día 15 de Diciembre, a las doce de su mañana.

El proyecto, pliego de condiciones, modelo de proposición y disposiciones sobre forma y condiciones de su

presentación estarán de manifiesto en esta Jefatura de Obras públicas y en el Negociado de Conservación y Reparación de Carreteras del Ministerio de Fomento, en los días y horas hábiles de oficina.

Cada proposición para cada proyecto se presentará en papel sellado de 3,60 pesetas, o en papel común con póliza de igual precio, desechándose, desde luego, la que al abrirla no resulte con tal requisito cumplido, lo cual lleva consigo el que una vez entregada la proposición al Oficial encargado de recibirla, no se pueda admitir ya en ningún momento el subsanar la deficiencia que en cuanto a su reintegro tenga.

Las Empresas, Compañías y Sociedades proponentes están obligadas al cumplimiento del Real decreto de 12 de Octubre de 1923. (GACETA del 13).

El licitador acompañará a su proposición la relación de remuneraciones mínimas que percibirán los obreros por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias, según se determina en el apartado a) del Real decreto-ley de 6 de Marzo de 1929. (GACETA del 7).

También se obliga el licitador al cumplimiento del Real decreto de 21 de Enero de 1921. (GACETA del 23), artículo 43, párrafo 2.º referente al retiro obrero.

Guadalajara, 27 de Noviembre de 1931.—El Ingeniero Jefe, José Herberla.

S-1625

Hasta las trece horas del día 10 de Diciembre se admitirán en el Negociado de Conservación y Reparación de Carreteras de esta Jefatura y en el de las provincias de Madrid, Cuenca, Teruel, Zaragoza, Soria y Segovia, a horas hábiles de oficina, proposiciones para optar a la subasta de las obras de reparación urgente del firme de los kilómetros 54 al 56 y 81 al 84 del proyecto modificado de los del plan actual de la carretera de Albaldedo a Guadalajara, de esta provincia, cuyo presupuesto asciende a pesetas 26.928,77, siendo el plazo de ejecución de seis meses a contar desde el comienzo de las obras y la fianza provisional es de 807,86 pesetas.

La subasta se verificará en esta Jefatura de Obras públicas, situada en la calle del Teniente Figueroa, número 4, el día 15 de Diciembre, a las doce de su mañana.

El proyecto, pliego de condiciones, modelo de proposición y disposiciones sobre forma y condiciones de su presentación estarán de manifiesto en esta Jefatura de Obras públicas y en el Negociado de Conservación y Reparación de Carreteras del Ministerio de Fomento, en los días y horas hábiles de oficina.

Cada proposición para cada proyecto se presentará en papel sellado de 3,60 pesetas, o en papel común con póliza de igual precio, desechándose, desde luego, la que al abrirla no resulte con tal requisito cumplido, lo cual lleva consigo el que una vez entregada la proposición al Oficial encargado de recibirla, no se pueda admitir ya en ningún momento el sub-

sanar la deficiencia que en cuanto a su reintegro tenga.

Las Empresas, Compañías y Sociedades proponentes están obligadas al cumplimiento del Real decreto de 12 de Octubre de 1923. (GACETA del 13).

El licitador acompañará a su proposición la relación de remuneraciones mínimas que percibirán los obreros por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias, según se determina en el apartado a) del Real decreto-ley de 6 de Marzo de 1929. (GACETA del 7).

También se obliga el licitador al cumplimiento del Real decreto de 21 de Enero de 1921. (GACETA del 23), artículo 43, párrafo 2.º referente al retiro obrero.

Guadalajara, 27 de Noviembre de 1931.—El Ingeniero Jefe, José Herberla.

S-1623

Hasta las trece horas del día 10 de Diciembre se admitirán en el Negociado de Conservación y Reparación de Carreteras de esta Jefatura y en el de las provincias de Madrid, Cuenca, Teruel, Zaragoza, Soria y Segovia, a horas hábiles de oficina, proposiciones para optar a la subasta de las obras de reparación urgente del firme de los kilómetros 5 y 21 al 23,871 del proyecto modificado de los del plan actual de la carretera de Puente de Armuña a la de Masegoso a Sacedón a Brihuega, de esta provincia, cuyo presupuesto asciende a 20.350,61 pesetas, siendo el plazo de ejecución de seis meses a contar desde el comienzo de las obras y la fianza provisional es de 610,52 pesetas.

La subasta se verificará en esta Jefatura de Obras públicas, situada en la calle del Teniente Figueroa, número 4, el día 15 de Diciembre, a las doce de su mañana.

El proyecto, pliego de condiciones, modelo de proposición y disposiciones sobre forma y condiciones de su presentación estarán de manifiesto en esta Jefatura de Obras públicas y en el Negociado de Conservación y Reparación de Carreteras del Ministerio de Fomento, en los días y horas hábiles de oficina.

Cada proposición para cada proyecto se presentará en papel sellado de 3,60 pesetas, o en papel común con póliza de igual precio, desechándose, desde luego, la que al abrirla no resulte con tal requisito cumplido, lo cual lleva consigo el que una vez entregada la proposición al Oficial encargado de recibirla, no se pueda admitir ya en ningún momento el subsanar la deficiencia que en cuanto a su reintegro tenga.

Las Empresas, Compañías y Sociedades proponentes están obligadas al cumplimiento del Real decreto de 12 de Octubre de 1923. (GACETA del 13).

El licitador acompañará a su proposición la relación de remuneraciones mínimas que percibirán los obreros por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias, según se determina en el apartado a) del Real decreto-ley de 6 de Marzo de 1929. (GACETA del 7).

También se obliga el licitador al cumplimiento del Real decreto de 21

a 2.330, 2.391 a 2.400 y 2.481 a 2.490, todos inclusive.

Estas obligaciones serán recogidas al satisfacerse el próximo vencimiento de intereses de Enero.

Madrid, 27 de Noviembre de 1931.—El Secretario, Andrés de Goitia.—El Presidente, Jorge Silvela.

X-4419

SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCION NAVAL

Desde el día 15 del próximo mes de Diciembre se satisfarán: el cupón número 44 de los bonos de Construcción, emitidos en 15 de Enero de 1921; el cupón número 33 de los emitidos en 15 de Octubre de 1923 (primera serie), y el cupón número 29 (segunda serie) de dicha emisión, puesta en circulación en 15 de Septiembre de 1924, previa la presentación de los títulos definitivos y mediante facturas duplicadas, que se facilitarán en los Establecimientos de pago siguientes:

En Madrid: Bancos Urquijo, Español de Crédito, Hispano Americano, Vizcaya y Bilbao.

En Bilbao: Bancos de Vizcaya, de Bilbao, del Comercio y Urquijo Vascogado.

En Barcelona: Sociedad anónima Arnús-Gari.

En Santander: Banco Mercantil. Del importe del cupón se deducirán los impuestos vigentes.

Madrid, 28 de Noviembre de 1931.—El Vicesecretario, J. de Aymerich.

X-4415

SOCIEDAD GENERAL ESPAÑOLA DE SEGUROS Y REASEGUROS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 7.º de los Estatutos sociales, se hace saber que la Junta general extraordinaria de accionistas celebrada el día 24 del presente mes acordó el pago inmediato de un dividendo pasivo del 25 por 100, o sea 125 pesetas por acción.

Madrid, 26 de Noviembre de 1931.—Por la Sociedad General Española de Seguros y Reaseguros, el Secretario, J. Muñoz Calixto.

X-4414

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE AOIZ

En virtud de lo acordado por el señor Juez de primera instancia de este partido, en providencia de hoy, dictada en el juicio de mayor cuantía promovido por el Procurador D. Félix Juan Cilveti, en nombre y con poder de don Pedro Elizalde Castellet, vecino de Erro, contra todas aquellas personas que se crean con derecho a la herencia de D. Ramón Elizalde Salinas, vecino que fué también de Erro, sobre que se declare ineficaz la institución de herederos hecha por el mismo don Ramón Elizalde a favor de sus sobrinos carnales, hijos de sus hermanos Miguel y Fermín Elizalde, y como consecuencia de ello, declarar heredero abintestato del mismo a su primo hermano D. Pedro Antonio Elizalde e Izura, cuya cuantía se estima en

21.000 pesetas, se emplaza en forma por segunda vez, por la presente cédula, a dichos demandados, para que dentro de cinco días improrrogables, contados desde el siguiente a la inserción de esta cédula en el "Boletín Oficial" de esta provincia y "Gaceta de Madrid", comparezcan en los autos, personándose en forma; bajo apercibimiento de que de no verificarlo serán declarados en rebeldía, quedando a su disposición en la Secretaría de este Juzgado las copias simples que de la demanda y documentos fueron presentadas.

Aoiz, 24 de Noviembre de 1931.—El Secretario judicial (ilegible).

X-4422

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CALDAS DE REYES

Don Cándido Pumpido, Juez de este partido.

Hago público: Que por auto de hoy se declaró la ausencia en ignorado paradero de Francisco Abalo Lafuente, vecino que fué de Puenteceñures, pedida por su mujer Josefa González Guimarey.

Dado en Caldas de Reyes a 11 de Noviembre de 1931.—El Juez, Cándido Conde Pumpido.—El Secretario, Manuel Pastrana.

X-4418

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO DE CHAMBERÍ, DE MADRID

En virtud de providencia dictada por el Sr. Juez de primera instancia del distrito de Chamberí, de esta capital, en los autos de juicio especial sumario promovidos por D. Juan del Alamo Reyter, representado por el Procurador D. Tomás Acevedo, contra D. Francisco Parra y Ales, sobre reclamación de un crédito hipotecario de 55.000 pesetas, intereses y costas, se ha acordado sacar a la venta por primera vez, en pública subasta, la siguiente finca:

Un solar en esta capital, con fachada a la calle de Abtao, sin número de gobierno, en la actualidad barrio de las Delicias, Linda: por su frente, en línea de 15 metros, con la calle de Abtao; de recha entrando, en línea de 33 metros y 25 centímetros, con finca de Miguel Díaz Taravillo; izquierda, en línea de 23 metros y 50 centímetros, con fincas del Sr. Parra y D. Miguel Díaz Taravillo, respectivamente, y espalda, en línea de 17 metros y 25 centímetros, con fincas del Sr. Díaz Taravillo. Comprende una superficie de 434 metros y 95 centímetros cuadrados, equivalentes a 5.602 pies cuadrados y ocho décimas.

Para cuya subasta, que tendrá lugar en la Sala audiencia de este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número 1, el día 28 de Diciembre próximo, a las doce horas, servirá de tipo la cantidad de 66.000 pesetas, pactado en la escritura de préstamo; no se admitirán posturas que no cubran dicho tipo, y para tomar parte en el remate deberán consignar los licitadores previamente en la mesa del Juzgado, o Establecimiento destinado al efecto, el 10 por 100 del repetido tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos; advirtiéndose que los autos y certificación del

Registro, a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en Secretaría, y se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Madrid, 25 de Noviembre de 1931.—El Secretario, Antonio Sánchez.—Visto bueno: el Juez de primera instancia, Juan de Hinojosa Ferrer.

X-4413

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO DE PALACIO, DE MADRID

En virtud de lo acordado en providencia dictada en el día de hoy por el Sr. D. José González Llana y Fagoaga, Juez de primera instancia del distrito de Palacio, de esta capital, en los autos seguidos por el procedimiento especial establecido en el artículo 131 de la vigente ley Hipotecaria, a instancia de D. Martín Lago Pérez, representado por el Procurador D. Santiago Casas, contra D. Fernando Río Molina, sobre pago de 400.000 pesetas de principal, intereses y costas, se saca a la venta por segunda vez en pública subasta y con la rebaja del 25 por 100 de los tipos que sirvieron para la primera, o sea por la cantidad que a continuación de cada una de ellas se expresa, las siguientes fincas:

Casa en Madrid, paseo de Santa María de la Cabeza, por donde está señalada con el número 3. Sale a subasta en 262.500 pesetas.

Casa en Madrid, paseo de Santa María de la Cabeza, por donde le corresponde el número 3 duplicado. Sale a subasta en 225.000 pesetas.

Cuyo remate deberá tener lugar en la Sala audiencia de este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número 1, el día 28 de Diciembre próximo, a las diez y media de su mañana, previniéndose: que no se admitirán posturas que no cubran el tipo señalado; que para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente los licitadores que lo intenten, en la mesa del Juzgado o en el Establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual, por lo menos, al 10 por 100 de los referidos tipos; que los autos y la certificación del Registro, a que se refiere la regla cuarta del artículo antes citado, estarán de manifiesto en la Secretaría, donde podrán ser examinados por los que deseen interesarse en la licitación, y que las cargas, gravámenes anteriores y los preferentes, si existieren, al crédito del actor, continuarán subsistentes y sin cancelar, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Madrid, 19 de Noviembre de 1931.—El Secretario, P. S., Arturo Roldán.—Visto bueno: el Juez, José González Llana.

X-4423

Banco Hispano Americano (Madrid).

BALANCE en 31 de Octubre de 1931.

ACTIVO		PESETAS	PASIVO		PESETAS
Caja y Bancos:			Capital.....		200.000.000,00
Caja y Banco de España....	120.837.874,31		Fondos de reserva:		
Monedas y billetes extranje- ros.....	552.341,14		Ordinario.....	10.000.000,00	
Bancos y Banqueros:			Extraordinario.....	29.000.000,00	
En pesetas.....	65.142.020,26		Remanente de 1930.....	3.470.319,40	
En moneda extranjera.....	31.822.400,69	218.354.645,40			42.470.319,40
Cartera:			Acreedores.—Bancos y Banqueros:		
Efectos de comercio hasta noventa días.....	332.884.343,22		En pesetas.....	266.282.101,53	
Efectos de comercio a ma- yor plazo.....	177.574,84		En moneda extranjera.....	9.797.724,24	
Títulos:			Otros acreedores por cuenta corriente:		
Fondos públicos.....	398.345.285,12		A la vista.....	582.248.801,53	
Otros valores.....	93.805.339,43		Hasta el plazo de un mes...	98.615.572,63	
Dobles.....	2.487.971,75	827.700.514,36	A mayores plazos.....	76.191.225,71	
Créditos:			En moneda extranjera.....	75.622.362,70	1.108.157.787,84
Deudores con garantía pren- daria.....	70.989.461,92		Efectos y demás obligaciones a pagar.....	21.110.772,44	
Deudores varios a la vista..	20.581.090,95		Aceptaciones.....	5.883.599,53	
Deudores a plazo.....	66.868.902,66		Cuentas de orden y diversas.....	156.214.638,42	
Deudores en moneda ex- tranjera.....	19.141.901,32	177.581.356,85	Dividendos activos.....	182.790,00	
Inmuebles.....		26.379.871,83			1.534.019.957,63
Mobiliario e instalación.....		6.851.639,98	Depositos.....		3.138.107.789,57
Accionistas.....		49.450,00			
Acciones en cartera.....		100.000.000,00	TOTAL.....		4.672.127.747,20
Deudores por aceptaciones.....		5.883.599,53			
Cuentas de orden y diversas.....		171.218.879,68			
Depósitos.....		1.534.019.957,63			
		3.138.107.789,57			
TOTAL.....		4.672.127.747,20			

El Director general, A. Moreno.—El Jefe de Contabilidad, A. Blanco.

X — 4417

BANCO COOPERATIVO DEL COMERCIO Y DE LA INDUSTRIA, EN LIQUIDACION

Balance al 31 de Octubre de 1931.

ACTIVO		Pesetas	PASIVO		Pesetas
I. Caja y Banco de España.....		8.434,09	VIII. Nueva instalación.....		97.456,49
Bancos y banqueros.....	829.561,73	837.995,82	IX. Cuentas de orden y diversas.....		138.652,85
II. Cartera:			X. Pérdidas y Ganancias.....		348.241,05
Efectos de comercio hasta no- venta días.....	459.785,86				6.403.434,00
Fondos públicos.....	90.712,50		XI. Depósitos.....		1.726.281,00
Otros valores.....	302.562,50	853.000,86	Total del Activo.....		8.129.715,00
III. Créditos:			PASIVO		
Deudores con garantía pren- daria.....	562.064,88		I. Capital.....	3.939.000,00	
Idem por cuentas corrientes a la vista.....	896.577,44		II. Reserva para saneamiento de créditos.....	138.803,82	
Idem en cuentas moneda ex- tranjera, valor efectivo.....	148,35		III. Acreedores:		
Idem a plazo largo.....	220.604,34		Acreedores por cuentas corrientes		
Corresponsales.....	4.439,24	1.683.834,25	a la vista.....	9.126,03	
IV. Inmuebles.....		51.455,20	Idem por Caja de Ahorros.....	3.884,65	13.007,68
V. Mobiliario e instalación.....		30.977,48	IV. Bancos y banqueros.....	2.000.000,00	
VI. Accionistas.....		1.760,00	V. Cuentas de orden y diversas.....	312.622,50	
VII. Acciones en Cartera.....		2.360.000,00			6.403.434,00
			VI. Condicionales.....		1.726.281,00
			Total del Pasivo.....		8.129.715,00
			Madrid, 31 de Octubre de 1931.		X — 4416

28-11



BOLETÍN OFICIAL

DE LA
PROVINCIA DE MADRID

ADMINISTRACIÓN:

PELIGROS, 9

38
Nº 8 = 492 lis

Son

20

Plas.

Tengo el honor de remitir a V. S. el número de este periódico oficial en que se publica un anuncio de ese Centro referente a

*Suspensión del concurso
suministrados el 3 de Sep-
bre último para la
presentación de un
proyecto de un via-
ducto*

significándole que los derechos de inserción son los que se expresan al margen, y le agradeceré me avise el momento oportuno para hacer efectiva esa cantidad.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid 30 de *Nov*
de 1931

P. EL ADMINISTRADOR,

Sr.

Ayuntamiento

Madrid

BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE MADRID

ADVERTENCIA IMPORTANTE

Las leyes, órdenes y anuncios que hayan de insertarse en los BOLETINES OFICIALES, se han de mandar al Jefe político respectivo, por cuyo conducto se pasarán a los editores de los mencionados periódicos.

(Real orden de 5 de Abril de 1858)

Se publica todos los días, excepto los domingos.

OFICINAS: PELIGROS, 9, principal.

TELÉFONO 12.642.—APARTADO 320

HORAS: DE DIEZ A DOCE Y DE TRES A SEIS

PRECIO DE SUSCRIPCIÓN

CENTROS OFICIALES DE MADRID.—Llevado a domicilio: al mes, 2 pesetas; trimestre, 3; semestre, 18, y un año, 36.

OFICIALES FUERA DE MADRID.—Trimestre, 12 pesetas; semestre, 24, y un año, 48.

PARTICULARES.—En esta Capital, llevado a domicilio: mes, 5 pesetas; trimestre, 15; semestre, 30, y al año, 60, y fuera de Madrid: 20 al trimestre, 40 al semestre y 80 al año.

Se admiten suscripciones en la Administración del BOLETÍN, calle de Peligros, 9, principal izquierda Fuera de esta Capital, directamente por medio de carta a la Administración, con inclusión del importe del tiempo de abono en letra de fácil cobro.

TARIFA DE INSERCIONES

	Pesetas
Anuncios procedentes de la Excelentísima Diputación Provincial: línea o fracción...	0,50
Idem judiciales: línea o fracción.....	1,00
Idem oficiales: línea o fracción.....	1,00
Idem particulares.....	2,00

Número suelto: 50 céntimos ooooo

ooooo A particulares: 60 céntimos

GOBIERNO CIVIL

SECRETARIA.—SANIDAD

ESPECIALIDADES FARMACÉUTICAS

El Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación, en telegrama de ayer, comunica a este Gobierno lo siguiente:

«En el plazo de cuarenta y cinco días, a contar del 27 del corriente, los drogueros minoristas y los almacenistas que tengan establecida la venta al detall, deberán obligatoriamente agotar sus existencias de especialidades farmacéuticas; entendido que, transcurrido ese plazo, no se les tolerará expendirlas bajo ningún pretexto. Rúégole comunique la presente orden a Inspector Provincial Sanidad para su cumplimiento, publicándose en BOLETÍN OFICIAL conocimiento general.»

Lo que en cumplimiento de lo que se ordena se inserta en este periódico oficial para conocimiento de las Autoridades, de los interesados y del público en general.

Madrid, 27 de noviembre de 1931.
El Gobernador, Emilio Palomo.
(Núm. 3.690)

Diputación Provincial de Madrid

CEDULAS PERSONALES

En las fechas que a continuación se expresan, han dado comienzo la recaudación del impuesto de cédulas personales en los siguientes pueblos:

Alcalá de Henares, 16 del actual; Barajas, el 24; Móstoles, el 24; Paracuellos de Jarama, el 25; Alcorcón, el 26, y Meco, el 26.

Lo que se pone en conocimiento de los señores contribuyentes para los efectos oportunos, así como de estar instalada en Madrid las oficinas de recaudación de los pueblos de la provincia, en la calle de Genova, número 11.

Madrid, 27 de noviembre de 1931.
El Secretario, Simón Viñals.

Don Gonzalo Rodríguez de Peñalver, Recaudador de cédulas personales en los pueblos de la provincia, ha nombrado auxiliares de los trabajos de recaudación, con la aprobación del señor Presidente de esta Diputación, a los siguientes señores:

Don Julio de la Cierva Mayo, con domicilio en la calle de Martín de los Heros, número 21; D. Julián Lozano Ferrer, domiciliado en Ferraz, número 96; D. Cándido Pinillos Romero, en Doctor Esquerdo, número 11; D. Emilio García de Diego, en Murillo, número 5; D. Juan Bravo Estrada, en Doctor Esquerdo, número 28; D. Esteban Ticio Núñez, en Jerte, número 6; D. Pedro Saracho Herrera, en Ruiz, número 9; D. Salvador Medenilla Pérez, en San Vicente, 36, y D. Andrés Samaniego, en Desengaño, número 10.

Lo que se pone en conocimiento de los señores contribuyentes a los efectos oportunos.

Madrid, 27 de noviembre de 1931.
El Secretario, Simón Viñals.

SECCIÓN DE FOMENTO.—NEGOCIADO 1.º

Aprobado por la Comisión Provincial el proyecto y presupuesto para sacar a subasta las obras de construcción del camino vecinal de Horcajo a la general de Francia, por Irún, se hace público por medio del presente anuncio que durante los cinco días siguientes a la fecha de su inserción en el BOLETÍN OFICIAL, se encontrarán de manifiesto en la Sección y Negociado arriba indicados los pliegos de condiciones que han de regir para dicha subasta a los efectos de lo dispuesto en el Reglamento de contratación de 2 de julio de 1924.

Madrid, 27 de noviembre de 1931.
El Jefe de la Sección de Fomento, Leoncio R. Rebollo. (E.—849)

Aprobado por la Comisión Provincial el proyecto y presupuesto para sacar a subasta las obras de construcción del camino vecinal de Colmenar de Oreja al límite de la provincia con Noblejas, se hace público por medio del presente anuncio que durante los cinco días siguientes a la fecha de su inserción en el BOLETÍN OFICIAL, se encontrarán de manifiesto en la Sección y Negociado arriba indicados los pliegos de condiciones que han de regir para dicha subasta a los efectos de lo dispuesto en el Reglamento de contratación de 2 de julio de 1924.

Madrid, 27 de noviembre de 1931.
El Jefe de la Sección de Fomento, Leoncio R. Rebollo. (E.—851)

Aprobado por la Comisión Provincial el proyecto y presupuesto para sacar a subasta las obras de construcción del camino vecinal de

Villamantilla a la carretera de Madrid a San Martín de Valdeiglesias, se hace público, por medio del presente anuncio que durante los cinco días siguientes a la fecha de su inserción en el BOLETÍN OFICIAL, se encontrarán de manifiesto en la Sección y Negociado arriba indicados los pliegos de condiciones que han de regir para dicha subasta a los efectos de lo dispuesto en el Reglamento de contratación de 2 de julio de 1924.

Madrid, 27 de noviembre de 1931.
El Jefe de la Sección de Fomento, Leoncio R. Rebollo. (E.—850)

BOLETIN OFICIAL DE LA PROVINCIA DE MADRID

La Administración de este periódico notifica a los señores Alcaldes de los Ayuntamientos que se relacionan a continuación, la cantidad que adeudan por suscripción al mismo, al objeto de que sea satisfecho el débito dentro del año actual.

PUEBLOS	CANTIDAD Pesetas
Batres.....	432
Coslada.....	521
Chamartín de la Rosa.....	48
El mismo (Intervención)....	48
El mismo (Junta del Censo electoral).....	96
Fresnedillas.....	852
Fuente el Saz.....	48
El Molar.....	48
Navarredonda.....	48
Navas del Rey.....	48
Paracuellos de Jarama.....	48
El Pardo.....	48
Pinto.....	240
Pozuelo del Rey.....	48
La Serna del Monte.....	1.062
El mismo (Juzgado).....	144
Serranillos del Valle.....	48
Sevilla la Nueva.....	96
Tielmes.....	48
Torrejón de Ardoz.....	48
Valdemaqueda.....	96
Vicálvaro.....	48
El mismo (Junta del Censo electoral).....	48
Villar del Olmo.....	288
El mismo (Juzgado).....	768
Valdelaguna (Juzgado).....	726
Villa del Prado.....	144

Madrid, 28 de noviembre de 1931.
El Administrador.

Ayuntamiento de Madrid

SECRETARIA

AVISO

El excelentísimo Ayuntamiento, en sesión de 13 del actual, ha acordado suspender el concurso anunciado en este periódico el tres del pasado septiembre, para la presentación de proyectos de un viaducto sobre la calle de Segovia, interin se modifiquen las bases del mencionado concurso, teniendo en cuenta la reclamación formulada por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 26 de noviembre de 1931.
El Secretario, M. Berdejo.
(E.—492 bis)

El Excmo. Ayuntamiento ha acordado, en sesión de 14 de agosto último, anunciar subasta pública para contratar el suministro de combustible con destino a los diferentes ramos y dependencias municipales, hasta 31 de diciembre de 1933, con sujeción a los pliegos de condiciones redactados al efecto y por importe anual calculado de 75.000 pesetas.

Los licitadores, que podrán presentarse por sí o por otra persona o Sociedad, con poder en estos últimos casos bastantado por alguno de los señores Letrados consistoriales, consignarán previamente como fianza provisional, la cantidad de 3.750 pesetas en la Caja general de Depósitos o en la Depositaria Municipal, acompañando a los respectivos resguardos los sellos correspondientes al arbitrio municipal establecido, y el rematante la definitiva de pesetas 7.500, que le será devuelta a la terminación del contrato, previa la certificación correspondiente.

La subasta se verificará el día 22 de diciembre de 1931, a las doce, en la primera Casa Consistorial, plaza de la Villa, 4 (Salón de Subastas), bajo la presidencia del excelentísimo señor Alcalde o del Teniente Alcalde Delegado de Servicios en quien al efecto delegue, con las formalidades establecidas en el artículo 15 del reglamento de 2 de julio de 1924, y las proposiciones para la misma se presentarán en el Negociado de Subastas de la Secretaría, en los días hábiles, desde el siguiente al en que aparezca inserto este anuncio en la Gaceta de Madrid hasta el anterior

en que haya de verificarse, durante las horas de diez de la mañana a una de la tarde.

Los pliegos de condiciones y demás antecedentes relativos a esta subasta se hallarán de manifiesto en esta Secretaría (Negociado de Subastas), durante las horas de diez a una, todos los días no feriados que medien hasta el del remate.

En los referidos pliegos de condiciones se consigna la obligación que contrae el rematante de realizar con los obreros que ocupe en la obra el contrato prevenido en el Real decreto de 20 de junio de 1902.

El importe total de esta subasta será satisfecho al rematante con cargo a los respectivos presupuestos de gastos.

Anunciada esta subasta durante el plazo de diez días y en la forma que establece el artículo 26 del Reglamento de 2 de julio de 1924, habiéndose presentado una reclamación suscrita por D. Fausto Checa, en la que solicita se exija condición de almacenista de carbones minerales y no se exija certificado de productor nacional, siendo desestimada por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de 23 de octubre último.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 27 de noviembre de 1931. El Secretario, M. Berdejo.

Modelo de proposición

Que deberá extenderse en papel timbrado del Estado de la clase 6.^a, y al presentarse llevar escrito en el sobre lo siguiente: proposición para optar a la subasta de suministro de combustible con destino a los diferentes servicios municipales, hasta 31 de diciembre de 1933.

Don ..., que vive ..., enterado de las condiciones de la subasta en pública licitación, para contratar el suministro de combustible con destino a los diferentes ramos y dependencias municipales, hasta 31 de diciembre de 1933, anunciada en la *Gaceta de Madrid* y en el BOLETÍN OFICIAL de la provincia, en los días ... y ... de ..., conforme en un todo con las mismas, se comprometo a tomar a su cargo dicho suministro, con estricta sujeción a ellas. (Aquí la proposición en esta forma: por los precios tipos, o con la baja de ... tanto por 100—en letra—en los precios tipos).

Asimismo se comprometo a que las remuneraciones mínimas que han de percibir los obreros de cada oficio y categoría empleados en las obras por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias no sean inferiores a los tipos fijados por la Junta creada por Real orden de 26 de marzo de 1929.

Madrid, ... de ... de 19 ...

(Firma del proponente)

(E. 842)

TRIBUNAL INDUSTRIAL

En los autos seguidos en este Tribunal, a instancia de Joaquín Rodríguez Domínguez, contra la Entidad Deportiva Racing Club, sobre reclamación de salarios, se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva, literalmente copiados, es como sigue:

Sentencia

En Madrid, a 5 de noviembre de 1931.—Habiendo visto, con intervención del Jurado, yo, D. Luis Felipe Vivanco y Pérez del Villar, Juez Presidente del Tribunal Industrial número dos de esta Capital, los precedentes autos seguidos entre par-

tes: de la una, y como demandante, Joaquín Rodríguez Domínguez, mayor de edad, casado, jornalero, y de esta vecindad, asistido del Letrado D. Luis Escobar; y de la otra, como demandada, la Sociedad Deportiva Racing Club, entidad domiciliada en esta Capital, cuya representación legal no ha comparecido a la celebración del juicio, a pesar de estar citada con los apercibimientos legales, y no habiendo excusa bastante que se lo haya impedido, esta Presidencia acordó continuar el juicio en su rebeldía, sobre reclamación de salarios devengados y no percibidos,

Fallo:

Que debo condenar y condeno a la Sociedad Deportiva Racing Club a que, tan pronto como esta resolución sea firme, pague al actor Joaquín Rodríguez Domínguez la cantidad de 1.375 pesetas, importe de las mensualidades vencidas y no satisfechas, desde diciembre de 1930 hasta abril del corriente año, ambas inclusive.—Se advierte a las partes que contra esta resolución pueden interponer recurso de revisión ante esta Excmo. Audiencia Territorial, dentro del plazo de diez días, contados desde el siguiente al en que les sea notificada. Así por esta mi sentencia que, por la rebeldía del demandado Deportiva Racing Club, se notificará en Estrados e insertará el encabezamiento y parte dispositiva en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia, a no ser que se solicite su notificación personal, lo pronuncio, mando y firmo.—Luis Felipe Vivanco. Publicada el mismo día.

Y para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia, con el fin de que sirva de notificación en forma al señor representante legal de la Sociedad Deportiva Racing Club, autorizo la presente, que firmo en Madrid, a 19 de noviembre de 1931. El Secretario, P. H., Rafael Soler. (Núm. 3.618)

En los autos seguidos en este Tribunal Industrial número dos, a instancia de Baldomero López Tola, contra D. Teodoro Hernández Mejía, sobre reclamación por accidente del trabajo, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva, literalmente copiada, es como sigue:

Sentencia

En Madrid, a 26 de octubre de 1931.—Habiendo visto, con intervención del Jurado, yo, D. Luis Felipe Vivanco y Pérez del Villar, Juez Presidente del Tribunal Industrial número dos de esta Capital, los precedentes autos seguidos entre partes: de la una, y como demandante, Baldomero López Tola, mayor de edad, casado, jornalero, y de esta vecindad, asistido del Letrado don Apolinar Rato; y de la otra, como demandado, D. Teodoro Hernández Mejía, vecino de Ocaña, sobre reclamación de indemnización por accidente del trabajo,

Fallo:

Que debo absolver y absuelvo de la demanda a que este juicio se refiere, interpuesta por Baldomero López Tola, al demandado D. Teodoro Hernández Mejía.

Se advierte a las partes que contra esta resolución pueden interponer recurso de revisión ante esta Excmo. Audiencia Territorial, dentro del término de diez días, contados desde el siguiente al en que les sea notificada.—Así por esta sentencia, que por la rebeldía del demandado D. Teodoro Hernández Mejía, se notificará en Estrados e in-

sertará el encabezamiento y parte dispositiva en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia, y de la que se remitirá la certificación prevenida, lo pronuncio, mando y firmo.—Luis Felipe Vivanco.—Publicada el mismo día.

Y para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia, con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado rebelde D. Teodoro Hernández Mejía, autorizo la presente, que firmo en Madrid, a 23 de noviembre de 1931.—El Secretario, P. H., Rafael Soler. (Núm. 3.643)

En el juicio seguido ante este Tribunal Industrial número 2, a instancia de Alfonso Arroyo Valle, contra D. Fernando Fernández Laguna y la Compañía de Seguros «Vasco Navarra», sobre reclamación por accidente del trabajo; se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva literalmente copiados es como sigue:

Sentencia

En Madrid, a 12 de noviembre de 1931; habiendo visto con intervención del jurado, yo, D. Luis Felipe Vivanco y Pérez del Villar, Juez Presidente del Tribunal Industrial número 2 de esta Capital, los precedentes autos seguidos entre partes: de la una, y, como demandante, Alfonso Arroyo Valle, mayor de edad, casado, jornalero y de esta vecindad, asistido del Letrado D. Manuel García Cuervo; y de la otra parte, como demandados, D. Fernando Fernández Laguna, de esta vecindad, y la Compañía de Seguros «La Vasco Navarra», representada por el Letrado D. Manuel Núñez de Arce, sobre reclamación por accidente del trabajo,

Fallo:

Que debo condenar y condeno a la Compañía de Seguros «La Vasco Navarra», como sustituida en las obligaciones del patrono D. Fernando Fernández Laguna, y en su caso, a éste, a que tan pronto como esta resolución sea firme pague al obrero demandante Alfonso Arroyo del Valle 857,25 pesetas, importe de las tres cuartas partes del jornal que percibía, el día del accidente a que este juicio se contrae, como indemnización por incapacidad temporal desde el 27 de junio al 1.º de noviembre del corriente año, en que quedó curado de las lesiones sufridas, y 2.817 pesetas, como indemnización de un año de salario por la incapacidad parcial y permanente para la profesión habitual que como consecuencia de las lesiones le ha quedado, absolviendo a los citados demandados del pago de las 1.000 pesetas que el actor les reclama como gastos de asistencia médica.

Se advierte a las partes que contra esta resolución pueden preparar recurso de casación para ante el Tribunal Supremo de Justicia, dentro del plazo de diez días, contados desde el siguiente al en que les sea notificada.

Así por esta sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.—Luis Felipe Vivanco. Rubricado.

Publicada el mismo día.

Y para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia, con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado rebelde D. Fernando Fernández Laguna, autorizo la presente, que firmo en Madrid, a 18 de noviembre de 1931.—El Secretario, P. H., Rafael Soler. (Núm. 3.617)

En el juicio seguido ante este Tribunal Industrial número dos, a instancia de Domingo Martín Hernández, contra D. Vicente González Jiménez, sobre reclamación de salarios, se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva literalmente copiados es como sigue:

Sentencia

En la Villa de Madrid, a 16 de noviembre de 1931. Habiendo visto con intervención del Jurado, yo, D. Luis Felipe Vivanco y Pérez del Villar, Juez Presidente del Tribunal Industrial número dos de la misma, los precedentes autos, seguidos entre partes: de la una, como demandante, Domingo Martín Hernández, de veintidós años, soltero, jornalero y de esta vecindad; y de la otra, como demandado, D. Vicente González Jiménez, también mayor de edad y vecino de Rojales, declarado en rebeldía, sobre reclamación de salarios; y

Fallo

Que debo condenar y condeno a D. Vicente González Jiménez a que, tan pronto como esta resolución sea firme, pague al actor Domingo Martín Hernández, 130 pesetas, importe de los servicios que les prestó como encargado de un puesto de venta de sandías, por orden y cuenta de dicho patrono.

Se advierte a las partes que contra esta resolución pueden interponer recurso de revisión para ante esta excelentísima Audiencia Territorial, dentro del término de diez días, contados desde el siguiente al en que les sea notificada.

Así por esta sentencia lo pronuncio mando y firmo, y por la rebeldía del demandado se notificará en estrados e insertará su encabezamiento y parte dispositiva en el BOLETÍN OFICIAL.—Luis Felipe Vivanco.—Rubricado.—Publicada el mismo día.

Y para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia, y a fin de que sirva de notificación en forma al demandado rebelde D. Vicente González Jiménez, autorizo la presente que firmo en Madrid, 21 de noviembre de 1931.—El Secretario, P. S. Rafael Soler. (Núm. 3.616)

Providencias judiciales

Audiencia Territorial de Madrid

Don Francisco Sánchez Solá, Oficial de Sala de la Audiencia Territorial de Madrid,

Certifico: Que por la Sala segunda de este Tribunal, Relatoría Secretaría del Licenciado D. Ramón Álvarez Valdés, y en autos seguidos por la Sociedad «La Bernardeta» Aguas Mineromedicinales de Carabancha, con la Comunidad de bienes «Hijos de R. J. Chavarri» y D. Francisco Bernardino González, sobre reconocimiento de propiedad, se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

Autos de la Sociedad «La Bernardeta», con la Comunidad de bienes «Hijos de R. J. Chavarri» y otro, sobre reconocimiento de propiedad.

Señores de Sala segunda

Don Joaquín D. Cañabate.

Don José Márquez.

Don Miguel Torres Roldán.

Don Juan Brey Guerra.

Sentencia núm. 207

En la Villa de Madrid, a diecisiete de noviembre de mil novecientos treinta y uno.—Vis-

tos los autos incidentales que ante Nos penden, remitidos en apelación por el Juez de primera instancia de Chinchón, y seguidos entre partes: de la una, como demandante y apelante, la Sociedad «La Bernardeta» Aguas Mineromedicinales de Carabaña, representada por el Procurador don Antonio Pintado y defendida por el Letrado D. Félix Ester Gómez; y de la otra, como demandados y apelados, La Comunidad de bienes «Hijos de R. J. Chavarri», representada por el Procurador D. Félix Alonso Serna y defendida por el Letrado D. Salvador Díaz Barrio y D. Francisco Bernardo González, representado por los Estrados por su incomparecencia, sobre reconocimiento de propiedad.

Fallamos:

Que débese desestimar y desestimamos la demanda incidental promovida por la Sociedad «La Bernardeta», absolviendo de ella a los demandados, ordenando que se tenga por alzada la suspensión de la ejecución de la sentencia, con imposición de costas de ambas instancias a la Sociedad «La Bernardeta», promotora del incidente. En estos términos se confirma a la sentencia apelada. Así por esta nuestra sentencia, que por la incomparecencia de D. Francisco Bernardo González se publicará en la forma que la Ley previene de no solicitarse notificación personal dentro de tercero día, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Joaquín Díaz Cañabate.—José Márquez.—Miguel Torres Roldán.—Juan Brey Guerra.

Publicación

Leída y publicada fué la sentencia que antecede por el señor D. Juan Brey Guerra, Magistrado de la Sala segunda y Ponente que ha sido en estos autos, estando la indicada Sala celebrando audiencia pública hoy día de su fecha, de que certifico yo, el Relator Secretario.—Madrid, diecisiete de noviembre de mil novecientos treinta y uno.—Ante mí, Licenciado Ramón A. Valdés.

Y para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL de la provincia, expido el presente edicto en Madrid, a veinticinco de noviembre de mil novecientos treinta y uno.

El Oficial de Sala,
Francisco Sánchez Solá
(D.—261)

Don Francisco Cadenas Blanco, Oficial de Sala de la Audiencia Territorial de esta Capital.

Certifico: Que ante la Sala segunda de lo civil de esta Audiencia, Relatoría-Secretaría del Lcdo. D. Gabriel Espinosa, penden en apelación unos autos seguidos por don Emilio Álvarez Rodríguez, con don Carlos Alonso Pérez, sobre reclamación de salario, en los cuales se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

Sentencia número 193

En la Villa de Madrid, a 5 de noviembre de 1931.—En el recurso de

revisión que ante Nos pende, interpuesto por don Emilio Álvarez Rodríguez, representado y defendido por el Letrado don Joaquín Codorniu, contra sentencia dictada por el Juez Presidente del Tribunal Industrial de Madrid, con fecha 12 de mayo del corriente año, en los autos seguidos por dicho señor, contra don Carlos Alonso Pérez, que no ha comparecido en esta Superioridad, por lo que se entienden las diligencias en cuanto al mismo con los Estrados del Tribunal, sobre reclamación de salarios.

Fallamos:

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de revisión, entablado por el demandante don Emilio Álvarez Rodríguez, contra la sentencia dictada por el Presidente del Tribunal Industrial de esta Capital, con fecha 12 de mayo último, por la que desestimó la excepción de incompetencia alegada por el demandado don Carlos Alonso Pérez, y absolvió a éste de la demanda deducida por el Álvarez Rodríguez.—Así por esta nuestra sentencia que a más de notificarse en Estrados y hacerse notoria por edictos, se publicará su encabezamiento y parte dispositiva en el BOLETÍN OFICIAL de la provincia, por la incomparecencia en esta Audiencia por el demandado don Carlos Pérez y caso de no obstante por su notificación personal, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Joaquín Díaz Cañabate.—José Temes.—José Márquez Caballero.—Miguel Torres.—Juan Brey Guerra.—Todos con rúbrica.

Publicación:

Leída y publicada fué la anterior sentencia, por el señor don Juan Brey Guerra, Magistrado Ponente que ha sido en el presente recurso, estando celebrando audiencia pública la Sala segunda de lo civil de esta Audiencia Territorial, en el día de su fecha de que certifico.—Ante mí, Lcdo. Juan Pablo Bermudo.—Rubricado.

Y para que conste y en cumplimiento de lo mandado, pueda tener lugar su inserción en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia, por lo que respecta al litigante no comparecido don Carlos Pérez, expido la presente en Madrid, a 7 de noviembre de 1931.—El Oficial de Sala, Francisco Cadenas Blanco.
(Núm. 3.619)

Juzgados de primera instancia

BUENAVISTA

EDICTO

En virtud de providencia dictada con esta fecha por el señor Juez de primera instancia del distrito de Buenavista de esta Capital, en autos ejecutivos seguidos por el Procurador don Bienvenido Moreno, en nombre y representación de don Antonio Herráiz Albarrán, contra don Juan Alcalá y Campos, se saca a la venta en pública y nueva subasta en quiebra de los bienes muebles embargados en dicho procedimiento, y consistentes en géneros y enseres propios de establecimiento de ultramarinos, que han sido tasados en la cantidad de dos mil una pesetas con noventa céntimos, los cuales se encuentran en la Plaza de San Gregorio, número siete, tienda, propiedad del demandado.

Y para el nuevo remate se ha señalado el día diez de diciembre próximo a las once de su mañana, en la

Sala audiencia de este Juzgado, calle del General Castaños, número uno, debiendo los licitadores consignar, previamente, el diez por ciento de la cantidad mencionada, no admitiéndose posturas que no cubran las dos terceras partes, y advirtiéndose, que el rematante habrá de consignar en el acto del remate la cantidad en que le fuesen adjudicados los bienes; se hace constar que el informe pericial de tasación en el que consta el detalle de los bienes que se subastan queda de manifiesto en Secretaría.

Madrid, veinticinco de noviembre de mil novecientos treinta y uno.

El Secretario,
Pedro Pérez Alonso
Ursicino Gómez Carbajo.
(A.—2.382)

CHAMBERI

EDICTO

Por el presente, que se expide en virtud de lo acordado por el Juzgado de primera instancia del distrito de Chamberí de esta Capital, en los autos ejecutivos que se tramitan a instancia de don Julio López Pérez, contra don Alfonso Fernández de Soto, sobre reclamación de cantidad, se anuncia la venta en pública subasta, de diferentes bienes muebles, que han sido tasados por perito, en la cantidad de siete mil quinientas cincuenta pesetas.

Y se advierte a los licitadores: Que para su remate, que tendrá lugar en la Sala audiencia de este Juzgado, sito en calle del General Castaños, número uno, de esta Capital, se ha señalado el día nueve de diciembre próximo a las doce horas.

Que no se admitirá postura que no cubra las dos terceras partes de la cantidad en que han sido tasados los expresados bienes.

Que para tomar parte en la subasta, deberán consignar, previamente, en la mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual por lo menos al diez por ciento de dicha valoración, sin cuyo requisito no serán admitidos; y Que el remate podrá hacerse a calidad de cederlo a un tercero.

Madrid, dieciocho de noviembre de mil novecientos treinta y uno.
El Secretario,
Antonio Sánchez
V.º B.º

El Juez de primera instancia,
Juan de Hinojosa
(A.—2.381)

CONGRESO

EDICTO

Por el presente que se expide cumpliendo lo dispuesto por el Juzgado de primera instancia del distrito del Congreso de esta Capital, en los autos ejecutivos promovidos por el Banco Popular de los Previsores del Porvenir, contra D. Francisco Mateu, sobre reclamación de cantidad, se anuncia la venta, en pública subasta, por tercera vez, de diferentes bienes muebles, que se hallan depositados en poder del ejecutado, en la calle de Goya, número setenta y cuatro, moderno, y que han sido tasados en la cantidad de cuatro mil diez pesetas.

Y se advierte a los licitadores: Que para su remate, que tendrá lugar en dicho Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número uno, se ha señalado el día catorce de diciembre próximo, a las once horas.

Que la subasta será sin sujeción a

tipo, admitiéndose cualquier postura.

Que para tomar parte en la misma, deberán consignar, previamente, en la mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual por lo menos, al diez por ciento efectivo del tipo que sirvió de base para la segunda; y

Que el remate podrá hacerse a calidad de cederlo a un tercero.

Madrid, veinticuatro de noviembre de mil novecientos treinta y uno.

El Secretario,
Pedro Álvarez Castellanos
V.º B.º
El Juez de primera instancia,
Ldefonso Bellón
(A.—2.378)

CHAMBERI

EDICTO

En virtud de lo acordado en providencia de veinticuatro del actual, dictada por el señor Juez de primera instancia del distrito de Chamberí de esta Capital, Secretaría de don Antonio Aguilar, en el expediente de suspensión de la Sociedad Anónima Compañía Ibero-Americana de Publicaciones, con domicilio en esta plaza, por medio del presente, que será inserto en los periódicos oficiales, se cita para la junta general de acreedores, que tendrá lugar en el Salón de actos del edificio de los Juzgados de primera instancia e Instrucción de Madrid, calle del General Castaños, número uno, el día treintade diciembre próximo, a las tres de su tarde, a todos aquellos acreedores de la entidad suspensa, comprendidos en la relación presentada por los Interventores, que no hayan recibido la citación en sus domicilios, por no constar estos o por cualquier otra razón, haciéndose presente que están de manifiesto en la Secretaría expresada, los documentos a que se refiere el último párrafo del artículo diez de la ley de veintisis de julio de mil novecientos veintidós, y previniéndose a los mencionados acreedores que, de no concurrir, les parará el perjuicio a que en derecho hubiere lugar.

Madrid, veinticinco de noviembre de mil novecientos treinta y uno.

El Secretario,
Antonio Aguilar
Juan de Hinojosa
(A.—2.379)

CENTRO

EDICTO

Por el presente y en virtud de providencia del señor Juez de primera instancia del distrito del Centro, de esta Capital, dictada en el día de hoy en los autos ejecutivos por el procedimiento especial sumario, establecido en el artículo ciento treinta y uno de la vigente Ley Hipotecaria, promovidos por el Procurador D. Antonio Parames, en nombre de doña Isabel Clemente Villanueva, contra D. Adolfo Gold Tratelovitr, sobre reclamación de un crédito hipotecario de ciento diez mil pesetas, se saca a la venta, por segunda vez, y con la rebaja del veinticinco por ciento, en pública subasta, la finca hipotecada en garantía del expresado crédito, consistente en

Una casa, señalada con el número setenta y tres de la calle de San Bernardo, de esta Capital, que consta de planta baja, entresuelo, principal, segundo y tercero, retranqueado en segunda crujía por el fondo, comprendiendo una superficie de trescientos treinta metros se-

tenta centímetros cuadrados, destinándose el resto a un patio. Linda: por su frente o fachada principal, al Oriente, con la calle de San Bernardo; por el Norte o derecha, entrando, con la casa número setenta y cinco de la citada calle, propia de D. Juan Antonio Millán; por el Sur o izquierda, con solar de doña María Josefa Ruano y de las Rivas; y por el fondo o Poniente, con la calle del Norte, a la que también hace fachada. Título adquirió D. Adolfo Gold Tratelovitr la finca anteriormente descrita en la forma siguiente: El solar que ocupa la misma, que es el resto de otro, cuya superficie era de trescientos setenta y dos metros quinientos cincuenta y seis centímetros cuadrados, con los linderos antes mencionados, que ha quedado reducido a la superficie expresada, por virtud de segregaciones practicadas en el mismo por compra que hizo a doña María Josefa Ruano de las Rivas, mediante escritura otorgada ante el Notario D. Fernando Jesús Suárez, con fecha treinta de abril de mil novecientos veintuno.

Dicha subasta tendrá lugar el día veintitrés de diciembre próximo, a las once de su mañana, en la Sala audiencia de este Juzgado, sito en la casa número uno de la calle del General Castaños, de esta Capital, bajo las siguientes

Condiciones:

Primera

La referida finca sale a pública subasta en la cantidad de ciento doce mil quinientas pesetas, rebajado el veinticinco por ciento de la anterior subasta.

Segunda

No se admitirán posturas inferiores a dicho tipo, y, para tomar parte en el remate, deberán consignar los licitadores en la mesa del Juzgado o en la Caja general de Depósitos, el diez por ciento de las expresadas ciento doce mil quinientas pesetas, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Tercera

Que los autos y la certificación del Registro de la Propiedad correspondiente se hallarán de manifiesto en la Secretaría hasta el acto del remate, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación, sin tener derecho a exigir ningunos otros; y

Cuarta

Que las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que todo licitador los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid, a veinticinco de noviembre de mil novecientos treinta y uno.

El Secretario,
Rafael López de Pando
V.º B.º
El Juez de primera instancia,
Luis Amado

(A.—2.380)

BUENAVISTA

En virtud de resolución dictada por el señor Juez de instrucción del

distrito de Buenavista de esta Capital, con fecha del día de hoy, en el ramo separado sobre prisión del procesado Antonio Fernández Teresa, dimanado de sumario seguido en el mismo por desobediencia, bajo el número 361 de 1921, en dicho Juzgado y Secretaría que fué de don Raimundo de Dalmau, hoy, de don José Cruz García, se dejan sin efecto las requisitorias insertas en la *Gaceta de Madrid* fechas 18 de agosto de 1922, número 10.319, 18 de diciembre de 1923, número 17.611, y las del *BOLETÍN OFICIAL* de esta provincia, insertas en los periódicos fechas 27 de febrero de 1923, número B.—212 y 5 de enero de 1924, llamando al procesado referido Antonio Fernández Teresa.

Madrid, 31 de octubre de 1931.—El Secretario, José Cruz.—Ursicino Gómez Carbajo.

(B.—1.794)

En virtud de providencia del señor Juez de primera instancia e instrucción del distrito de Buenavista de esta Capital, dictada en el día de hoy, en el sumario que se instruye por lesiones por imprudencia, en dicho Juzgado y Secretaría del Señor Cruz, bajo el número 1.101 de 1931, se cita a Francisco Orcones Hernández y su padre Manuel Orcones, el primero de 6 años, natural de Madrid, domiciliado últimamente en la calle de los Mártires de Jaca 2, para que comparezca en su Sala audiencia, sita en el Palacio de los Juzgados calle del General Castaños, dentro del término de cinco días, contados desde el siguiente al en que este edicto fuere inserto en los periódicos oficiales, con objeto de prestar declaración en dicho sumario y ser el primero reconocido por los Médicos Forenses, bajo apercibimiento de ser declarado incurso en la multa de 25 pesetas con que se le comina, sin perjuicio de adoptarse otras determinaciones a fin de obligarle a efectuar dicha comparecencia.

Madrid, a diez de noviembre de 1931.—El Secretario, José Cruz.—Visto bueno: Ursicino Gómez Carbajo.

(B.—1.806)

HOSPICIO

Martínez López (Lorenzo), de veinticinco años de edad, de profesión sastre, casado, domiciliado últimamente en Madrid, Carrera de San Jerónimo, número 8, comparecerá dentro del término de cinco días, ante el Juzgado de instrucción del distrito del Hospicio de esta Capital, Secretaría del Lcdo. D. Pedro Taracena y Jontoya, con el fin de prestar declaración, en sumario que se instruye por estafa a D. Roberto Wirt, apercibido que de no comparecer le parará el perjuicio a que hubiere lugar.

Madrid, 12 de noviembre de 1931. El Secretario, P. D. (Firmado).

(B.—1.807)

HOSPICIO

Sanz Ramírez (Agustín), natural de Colmenar Viejo, hijo de Pedro e Isidora, de veinte años de edad, soltero, jornalero, que últimamente ha tenido su domicilio en la calle de Chamartín, número 16, Tetuán de las Victorias, comparecerá, dentro del término de diez días, ante el Juzgado de instrucción del distrito del Hospicio de esta Capital, para ser reducido a prisión en la Cárcel de la misma, por consecuencia del sumario que se le sigue en dicho Juzgado, bajo el número 177 de 1929, por ante la Secretaría de D. José María de Antonio, por el delito de hurto,

bajo apercibimiento de que, si no lo verifica, le parará el perjuicio a que hubiere lugar.

Madrid, 9 de noviembre de 1931. El Secretario, José María de Antonio.—José M.º Rodríguez del Valle.

(B.—1.787)

Susmán Gruger (Mondy), natural de Bucarets, hijo de David y de Dora, contable, que últimamente ha tenido su domicilio en la calle del Oso, número 11, comparecerá, dentro del término de diez días, ante el Juzgado de instrucción del distrito del Hospicio de esta Capital, para ser reducido a prisión en la Cárcel de la misma, por consecuencia del sumario que se le sigue en dicho Juzgado, bajo el número 283 de 1930, por ante la Secretaría de D. José María de Antonio, por los delitos de falsedad y estafa, bajo apercibimiento de que, si no lo verifica, le parará el perjuicio a que hubiere lugar.

Madrid, 9 de noviembre de 1931. El Secretario, José María de Antonio.—José M.º Rodríguez del Valle.

(B.—1.788)

Pascual Licerán (Eugenio) (a) el Lechuga, natural de Madrid, hijo de Vicente y de Josefa, de dieciocho años de edad, soltero, ajustador, que últimamente ha tenido su domicilio en la calle del Pacífico, número 20, piso bajo, comparecerá, dentro del término de diez días, ante el Juzgado de instrucción del distrito del Hospicio de esta Capital, Secretaría de D. José María de Antonio, para ser reducido a prisión en la Cárcel de la misma Capital, por consecuencia del sumario que se le sigue en dicho Juzgado, bajo el número 519 de 1930, por el delito de hurto, bajo apercibimiento de que, si no lo verifica, le parará el perjuicio a que hubiere lugar.

Madrid, 9 de noviembre de 1931. El Secretario, José María de Antonio.—José M.º Rodríguez del Valle.

(B.—1.789)

Juzgados militares

MADRID

Don Andrés Díaz Abascal, Capitán de Infantería de Marina, Juez instructor permanente en la Jurisdicción de Marina en Madrid, y de la causa número cuatro del corriente año, por incidente habido entre unos soldados ciclistas y dos paisanos el día 27 de junio último, en la calle de Núñez de Arce, en esta Capital,

Por el presente cito y emplazo al paisano José Pico Rivas, en ignorado paradero, para que, en un plazo de quince días, comparezca en este Juzgado, sito en el edificio anejo del Ministerio de Marina, tercera planta, ante dicho señor Juez instructor, al objeto de ampliar su declaración, contados a partir de la publicación de este edicto en la *Gaceta de Madrid* y *BOLETÍN OFICIAL* de la provincia.

Madrid, 30 de octubre de 1931.—El Capitán Juez Instructor, Andrés Díaz.

(B.—1.805)

BADAJOS

Avellán y Calvet (D. Antonio), hijo de Antonio y de Josefa, natural de Madrid, de estado casado, profesión Militar, de cuarenta y tres años de edad, estatura 1,780 metros, procesado por el delito de malversación de caudales, comparecerá, en el término de quince días, ante el

Comandante D. Enrique Segura, Juez instructor de la Caja de Recluta de Badajoz, número 6, bajo apercibimiento que, de no efectuarlo, será declarado rebelde.

Badajoz, a 21 de octubre de 1931. El Comandante Juez instructor, Enrique Segura.

(Núm. 3.217)

(B.—1.739)

CEUTA

Robledo Daguerrez (Domingo), que fué filiado en el Tercio con el de Julián Mingo Berrocal, hijo de Ignacio y de Margarita, natural de Valladolid, de estado soltero, profesión estudiante, de veinticinco años de edad, estatura 1,682 metros, color sano, pelo negro, cejas al pelo, ojos negros, nariz regular, boca regular, barba regular, domiciliado últimamente en Madrid, sentenciado en causa por robo, comparecerá, en término de treinta días, ante el Comandante Juez instructor de la Circunscripción Occidental de Marruecos D. Ramón Buera Arguinchona, residente en Ceuta, paseo de Colón, bajo apercibimiento que, de no efectuarlo, será declarado rebelde.

Ceuta, a 20 de octubre de 1931.—El Comandante Juez instructor, Ramón Buera.

(Núm. 3.272)

(B.—1.739)

AYUNTAMIENTOS

DAGANZO

El padrón de la riqueza rústica de este término municipal, confeccionado para los efectos tributarios del año de 1932, se halla terminado y expuesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, por término de ocho días, a fin de que por todos los contribuyentes pueda ser examinado e interponer las reclamaciones que únicamente versen sobre errores aritméticos o de copia.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Daganzo, a 16 de noviembre de 1931. El Alcalde (Firmado).

(Núm. 3.559)

COLLADO VILLALBA

El proyecto de presupuesto municipal ordinario para el ejercicio de 1932, formado por la Comisión municipal, se halla de manifiesto en la Secretaría de este Ayuntamiento por el plazo de ocho días, para oír reclamaciones.

Collado Villalba, 13 de noviembre de 1931.—El Alcalde, Agustín del Oro.

(Núm. 3.568)

PERALES DE TAJUÑA

Por el Ayuntamiento que tengo el honor de presidir y a propuesta de la Comisión de Hacienda, se ha acordado hacer, dentro de las consignaciones del presupuesto Municipal vigente, las siguientes transferencias:

Del Capítulo I, Artículo 10, Concepto 3.º, al Capítulo XI, Artículo 1.º, Concepto 1.º, 2.182,63 pesetas.

Del Capítulo XVII, Artículo único, Concepto único, al Capítulo I, Artículo X, Concepto 2.º, 18 pesetas.

Del Capítulo VIII, Artículo 1.º, Concepto 5.º, al Capítulo VIII, Artículo 2.º, Concepto 4.º, 151,51 pesetas.

Y en cumplimiento del artículo 12 del Reglamento de Hacienda municipal se hace público con el fin de que puedan formular reclamaciones, durante el plazo de quince días, a contar desde la inserción de este anuncio en el *BOLETÍN OFICIAL*.

Perales de Tajuña, 31 de octubre de 1931.—El Alcalde, Crisanto García. (Núm. 3.563)

VILLANUEVA DE LA CAÑADA

El día 5 del próximo mes de diciembre y hora de las once de su mañana tendrá lugar en la Casa Consistorial de este Ayuntamiento la subasta del arbitrio del degüello de reses de cerda, acumulado en el del tocino salado, para el próximo ejercicio de 1932, bajo mi presidencia o la del Concejal en quien delegue, con sujeción al tipo y condiciones del pliego del contrato, que se halla de manifiesto en la Secretaría del mismo, todos los días laborables.

Villanueva de la Cañada, 24 de noviembre de 1931.—El Alcalde, Isidoro Serrano.

(E.—845)

BARAJAS

El día siguiente al en que se cumplan veinte, contados desde la inserción del presente en el BOLETÍN OFICIAL, y bajo los respectivos pliegos de condiciones aprobados por la Comisión Municipal Permanente, que se hallan de manifiesto en la Secretaría de este Ayuntamiento, tendrán lugar las subastas para el arriendo de los arbitrios y derechos y tasas que se expresan a continuación, en la Casa Consistorial, para el año de 1932:

Consumo de bebidas espirituosas y de alcoholes, a la hora de las diez, bajo el tipo de 7.466 pesetas.

Consumo de carnes frescas y saladas, a la hora de las once, bajo el tipo de 4.800 pesetas.

Servicio de Matadero, a la hora de las doce, bajo el tipo de 1.766 pesetas.

Almocatena y repeso y puestos de venta e industrias callejeras y ambulantes, a la hora de las trece, bajo el tipo de 3.500 pesetas.

Para hacer proposiciones depositarán previamente los licitadores el 5 por 100 de los tipos fijados, viniendo obligados los que resulten favorecidos a prestar fianza definitiva por valor del 20 por 100 del precio de la adjudicación.

Las propuestas se harán según modelos que constan en los pliegos de subasta.

Si dichos remates no tuvieran efecto en el día mencionado, se celebrarán segundas licitaciones a los diez días siguientes, a las mismas horas, sin otro anuncio, admitiéndose propuestas en igual forma, con la rebaja del 20 por 100.

Barajas, 24 de noviembre de 1931. El Alcalde (firmado).

(E.—847)

GUADARRAMA

Aprobadas por el Ayuntamiento las ordenanzas que han de regir durante el próximo año de 1932, se hallan expuestas al público por término de quince días, para poder presentar durante dicho plazo, las reclamaciones contra las mismas.

Guadarrama, 22 de noviembre de 1931.—El Alcalde, Diego Sánchez.

—o—

La Comisión de Hacienda de este Municipio, ha propuesto para atender a las necesidades de los Capítulos correspondientes dentro del presupuesto corriente, las transferencias siguientes:

Del Capítulo I, artículo 3.º, concepto 3.º, 103 pesetas con 35 céntimos; del I, artículos 10 y 11, conceptos 15 y 17, 17 pesetas 50 céntimos y 250 pesetas respectivamente, del VII, 1.º, 39, 125 pesetas y del XI, 3.º, 59, 125 pesetas con 13 céntimos, que hacen un total de 620 pesetas con 98 céntimos.

Al Capítulo I, en sus artículos 7.º y 8.º, conceptos 8.º y 9.º, las cantidades de 12 pesetas con 13 céntimos

y de 46 con 65 céntimos respectivamente, al VI, artículo 1.º, concepto 35, 204 con 85 céntimos; al XIV único, 67, 157 pesetas con 35 céntimos y al XVIII único, concepto 68, 200 pesetas, cuya suma asciende a un total de 620 pesetas con 98 céntimos.

Y en cumplimiento del artículo 12 del Reglamento de Hacienda municipal, queda expuesta al público dicha propuesta, en la Secretaría del Ayuntamiento, para que en el término de quince días, puedan presentarse reclamaciones contra la misma.

Guadarrama, 20 de octubre de 1931.—El Alcalde, Diego Sánchez.

CHAMARTIN DE LA ROSA

Por acuerdo del Ayuntamiento se admiten en la Secretaría municipal, durante el plazo de veinte días, contados desde la inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL de la provincia, ofertas de alquileres de pisos (planta baja y principal), para traslado a las mismas de la Casa de Socorro de esta Villa.

Chamartín de la Rosa, a 26 de noviembre de 1931.—El Alcalde Presidente (Firmado).

(E.—848)

GETAFE

Eldía 6 de diciembre próximo, a las doce, se celebrará en esta Casa Consistorial la cuarta subasta para el arriendo del arbitrio obligatorio de pesas y medidas en los años 1932, 1933 y 1934, bajo el tipo de 27.000 pesetas y condiciones que han servido de base para las subastas anteriores, no siendo necesaria, por reforma de la condición 5.ª, elevar la fianza al 10 por 100 del tipo en que quedase el remate.

Getafe, 27 de noviembre de 1931. El Alcalde, Mariano Benavente.

(E.—853)

VICALVARO

Aprdo por el Ayuntamiento Pleno Presupuesto Ordinario de Gastongresos para el ejercicio ordinario de 1931, y las Ordenanzas de Exones municipales que han de regir los ejercicios económicos de 32-33 y 34, quedan expuestas al lico en este Ayuntamiento, a los cos legales de presentación de recaciones.

Asimo quedan expuestas las transfeias de crédito referentes al preesto vigente.

Vicaro, 26 de noviembre de 1931.—Alcalde, Jesús P. Quijano.

EL MOLAR

Forido por la Comisión de Hacienda proyecto de modificaciones qua de servir de base para la forma del presupuesto de 1932, queda oesto al público, por término decho días, en la Secretaría de este Ayuntamiento.

El Mar, a 14 de noviembre de 1931.—Alcalde, Luciano Altosano.

(Núm.591)

VILLACONEJOS

El paón de circulación de automóbile en esta Villa, para el año de 193 se halla terminado y expuesto público en esta Secretaría, por escio de ocho días, para oír reclamaciones.

Villaconejos, a 2 de noviembre de 1931.—Alcalde, Nicolás de Blas.

(Núm.3.609)

LOECHES

Don Fastino Calle y Ortiz, Alcalde Presidente de este Ayuntamiento.

Hago saber Que, en sesión de ayer, ha sido aprobado por este Ayuntamiento Pleno el presupuesto formado para el inmediato año de 1932, y se expone al público en la Secretaría de esta Corporación, por

sionalmente y en tanto no se amplíen datos por el denunciante, toda vez que los interesados aparecen clasificados legalmente con arreglo a sus declaraciones y a los antecedentes que posee la Administración.

1.200. Resolver expedientes seguidos a D. Luis Araujo Carranza, D. Luis de la Mata Linares y su hermana doña Gloria y don Jesús de Madariaga y señora, en el sentido de elevar sus clasificaciones en los años que se fijan, abonando las cédulas con la penalidad correspondiente y reconociendo al denunciante, D. José Bartuf, el derecho a percibir el premio que la Instrucción le otorga.

1.201. Resolver expedientes seguidos a D. Bernardino Melgar Abreu y su hija doña Dolores, D. Ramón Narváez y Pérez de Guzmán, D. José María Narváez y Pérez de Guzmán, D. Tomás Figueroa Alba y doña María Fernández de Henestrosa y su hermano don Rafael, todos ellos incoados en virtud de denuncia formulada por D. José Zamora, en el sentido de que sean archivados o sobreesidos provisionalmente y en tanto no se amplíen datos por el denunciante, toda vez que los interesados aparecen clasificados legalmente con arreglo a sus declaraciones y a los antecedentes que posee la Administración.

1.202. Archivar el expediente seguido a D. Ignacio Santos Cía y sus hermanas doña Ana y doña Purificación, en virtud de denuncia de D. José Bartuf, por estar bien clasificados.

1.203. Archivar expediente de doña Estrella Rico y Gómez Terrán, por no tener domicilio en Madrid ni aparecer empadronada, procediendo a oficiar a la Diputación de Cáceres dando cuenta de la denuncia presentada.

1.204. Archivar expediente incoado a D. Mariano López de Ayala, por que está bien clasificado, desestimando denuncia presentada por don José Bartuf.

1.205. Archivar expediente incoado a D. Enrique Inclán y esposa, por denuncia de D. José Bartuf, por estar bien clasificado en el año 1930, debiendo abonar la diferencia de la cédula obtenida en el año 1929, a la que legalmente le corresponda, sin multa ni penalidad, por ser error de clasificación, y con relación al año 1928,

dos por dicha entidad, relacionados con la situación económica y social de España.

1.181. Quedar enterada del oficio del señor Subsecretario del Ministerio de Instrucción Pública, dando cuenta de haber sido designado el señor Presidente de esta Diputación Vocal del Patronato de Formación Profesional.

1.182. Quedar enterada de la comunicación de «Campsa», dando cuenta de haber sido elevado el precio de la gasolina a 0,66 pesetas litro, excluidos impuestos.

1.183. Conceder 500 pesetas a la Unión Federal de Estudiantes Hispanos, para la consecución de sus fines, abonándose con cargo al Capítulo de «Imprevistos» del Presupuesto.

1.184. Adherirse al homenaje que se celebrará en Guadix, en memoria de D. Pedro Antonio de Alarcón, no pudiendo accederse a la petición económica solicitada por no existir consignación en el Presupuesto para estos fines.

1.185. Acceder a la petición del Ayuntamiento de Villa del Salobrar de Sesiones de esta Casa Palacio, para celebrar en él, durante los días 20 al 25 del actual, las de la Asamblea de Directores de las Juntas civiles, Provinciales, Municipales y Cabildos Insulares.

1.186. Quedar enterada y que se cumplan en sus propios términos, las sentencias dictadas por el Tribunal Económico-Administrativo, en los recursos interpuestos por el Director de las Escuelas Cristianas de San Rafael y don Manuel del Valle García, contra acuerdos de la Comisión Provincial Permanente.

1.187. Resolver de conformidad con lo informado por el Negociado, manteniendo o modificando sus respectivas clasificaciones, las reclamaciones formuladas por D. Tomás Núñez Madoz, D. José López Rodríguez, don Acisclo Karag, don Juan Leiva Vidal y don Enrique Boscho Baillo, este último, haciendo el canje procedente sin penalidad y don José Fernández Calvo, también sin penalidad, en aplicación del artículo 57 de la Instrucción.

1.188. Resolver en la forma propuesta por el Negociado, manteniendo o modificando las respectivas clasificaciones de matrículas, las reclamaciones formuladas por don César de los Santos,

término de quince días, desde el siguiente a la fecha de este edicto, según ordenan el art. 300 del Estatuto municipal y del reglamento de la Hacienda municipal, fecha 23 de agosto de a fin de que pueda ser examinada los contribuyentes de este Municipio y por las entidades interesadas formularse reclamaciones ante Delegación de Hacienda de la inica por cualquiera de las causas indicadas en el artículo 301 del Estatuto y conforme al artículo del mencionado reglamento.

Dado en Loeches, a 17 de noviembre de 1931.—El Alcalde, Estino Calle.

(Núm. 3.605)

Don Faustino Calle y Ortizcalde Presidente de este Ayuntamiento. Hago saber: Que, habiendo aprobado el Ayuntamiento el proyecto de modificaciones al presupuesto del corriente año para la forma del presupuesto que habrá de ir en el próximo ejercicio de 1932, informado favorablemente por Comisión de Hacienda, queda puesto aquél documento en la Secretaría de este Ayuntamiento, por término de ocho días, que se contarán desde la fecha del presente edicto, para que pueda ser examinado, cuantas personas lo deseen, y puedan formular en dicho plazo en los ocho días siguientes las reclamaciones u observaciones que estimen oportunas, todo conforme los artículos 295 del Estatuto municipal vigente y 5.º del reglamento de la Hacienda municipal, fecha 23 de agosto de 1924.

Loeches, a 17 de noviembre de 1931.—El Alcalde, Faustino Calle.

(Núm. 3.605)

ALCALA DE HENARES
Aprobado por el Excmo. Ayuntamiento.

miento Pleno el presupuesto municipal ordinario para el próximo ejercicio, se anuncia al público que está de manifiesto en la Secretaría de la Corporación, durante el plazo de quince días, a partir de la publicación en el BOLETÍN OFICIAL de la provincia, para que pueda ser examinado por los contribuyentes y entidades interesadas, y formularse ante el señor Delegado de Hacienda las reclamaciones pertinentes.

Alcalá de Henares, 24 de noviembre de 1931.—El Secretario, Mariano Valiente.

VILLAREJO DE SALVANES

En cumplimiento de lo prevenido en el Real decreto de 25 de Septiembre de 1924, se hace saber al público estar expuesto en el tablón de edictos de este Ayuntamiento, por término de diez días, copia literal del acta de la sesión en que este Ayuntamiento acordó solicitar un préstamo del Instituto Nacional de Previsión para la traída de aguas a esta población, con el fin de que, por los vecinos inscriptos en el padrón municipal, puedan presentar las reclamaciones que crean pertinentes durante dicho plazo y los diez días después, advirtiéndoles que una vez pasado dicho plazo de tiempo, no será atendida ninguna.

Villarejo de Salvanes, 23 de noviembre de 1931.—El Alcalde, Mariano Alonso.

VILLAVERDE DE MADRID

Se hace saber al público, a los efectos del cumplimiento de lo previsto por las disposiciones vigentes, que se halla expuesto en la Secretaría de este Ayuntamiento, durante el plazo de ocho días hábiles a partir de la publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL de la provincia, el proyecto de presupuesto ordinario y ordenanzas, formados para el

próximo año de 1932, por la Comisión Municipal de Hacienda y Presupuestos. Asimismo se hace saber, para dar cumplimiento a los propios preceptos legales, que durante dicho plazo y el de ocho días hábiles más, se admitirán en dicha Secretaría cuantas reclamaciones se puedan formular por las personas interesadas, contra los mencionados documentos.

Villaverde de Madrid, 25 de noviembre de 1931.—El Alcalde Presidente, Eduardo Martínez Oviol.

PARLA

Confeccionado por la Comisión de Hacienda, el proyecto de presupuesto municipal ordinario de este Ayuntamiento para el próximo año de 1932, queda expuesto al público, en esta Secretaría municipal, por el plazo de ocho días, durante los cuales y ocho días siguientes, podrán formularse las reclamaciones que se consideren pertinentes por los contribuyentes o entidades interesadas.

Parla, 9 de noviembre de 1931.—El Secretario, M. Benavente.

A VISO

Se ha traspasado la tienda de ultramarinos sita en esta Capital, Paseo de las Delicias, número quince, de la propiedad de don Hilario Plana a don Nemesio López, lo que se hace saber por medio del presente aviso, para que los acreedores si los hubiere contra el expresado establecimiento, puedan presentar sus facturas al cobro dentro del plazo de ocho días, a contar desde la publicación de este anuncio, pasado el cual, no tendrán derecho a reclamación alguna.

Madrid, 27 de noviembre de 1931. (A.—2.383)

Grupo de Alumbrado e Iluminación

Necesitando adquirir este Grupo las prendas menores que a continuación se detallan, se abre concurso para que los señores constructores que lo deseen puedan presentar sus ofertas y modelos hasta las nueve de la mañana del día 28 de diciembre próximo, día que se celebrará la Junta económica.

Para poder tomar parte en el concurso es necesaria la presentación de los documentos que previene la Orden circular de 27 de octubre último (D. O. núm. 73), y atenerse en todo a cuanto dicha disposición determina.

PRENDAS QUE SE CITAN

500 guerreras de algodón kaki, 500 pantalones de algodón kaki para fuerzas montadas, 750 pares de borciguies, 500 camisas, 500 calzoncillos, 500 cuellos de piqué, 500 pañuelos de bolsillo, 500 toallas, 200 chalecos de abrigo, 500 ceñidores de cuero, 500 gorras de plato, 500 cucharas.

Madrid, 27 de noviembre de 1931. (E.—846)

CONSULTORIO MEDICO

PACIFICO, 93

Especialidades :- Consulta diaria muy económica

ORIA Y GALINDEZ

JOYERIA Y PLATERIA

CLAVEL, 1, Y CARRERA SAN JERÓNIMO 3 MADRID

Imprenta Provincial.—Dr. Esquerdo, 76 Teléfono, 53202

don Rafael Martínez Zapatero, don Willian Alber y don Carlos Carazo Altozano.

1.189. Estimar, por haber justificado su derecho, reclamaciones formuladas por D. Julio Argumosa, D. Matías Martín Sanz, D. José Antonio Andrés García, D. Julián Arranz, D. Juan Cloc, don Juan Angel Sáinz de Bara, D. Eugenio Jiménez y Jiménez, doña Pilar Colás y Eguía, D. Mariano García Santamaría, doña Luisa Arcos López, D. Mauricio López Robers, D. Pedro Clavo y Barroso, D. José Olalla, D. Santos Seseña Rojas, D. Luis Díaz Argüelles, doña María Cubas y Ericé, D. Fernando Sáinz Fernández, doña Inocente Sáinz, doña Eusebia Peñalver Martínez, D. Tomás Bastón, D. Aurelio Ballesteros Torrecilla, D. Antonio Rodríguez de la Cruz, doña Carlota Escandón Barrón, doña Ana Belmonte, D. José María Merlos, D. Francisco Setro, D. Antonio Sánchez Granje, D. José Antonio Primo de Ripa, D. Sáinz de Heredia, D. Modesto de la Fuente Gómez, D. L. Matute Gómez, D. Matías Matute Clave, D. Tomás de la Vega, doña Dolores Hormaechea, D. Juan Ceballos y Avilés, D. Alfredo Bauer Landauer, don Francisco Benito Aragón, D. Ladislao Nieto, D. Cristóbal del Castillo, D. José Ordobás, D. Pedro Galarreta Jiménez, D. Justo Elorza Vidal, D. Eugenio López Quiroga, doña Claudia Martínez Fernández, D. Fernando Rodríguez Mego y D. Francisco Cañoto.

1.190. Desestimar la reclamación formulada por don Angel de Noriega contra la clasificación de su cédula, ya que habiéndose establecido legalmente que la tributación de los militares, tanto en activo como pasivo, sea la correspondiente a sus rentas de trabajo, con las limitaciones reglamentarias, mal pueden ser aplicados al reclamante los beneficios que solicita, ya extinguidos.

1.191. El Molar.—Estimar, de acuerdo con lo que informa el Negociado, asignándose la cédula que el mismo indica, la reclamación presentada por D. Félix Muñoz de la Morena.

1.192. Desestimar las reclamaciones de D. Francisco González Sanz, don Pedro de la Fuente Frutos y D. Juan de Frutos Santos, manteniéndose las clasificaciones, según informa el Negociado.

1.193. Archivar el expediente instruido a D. Carlos de la Huer-

ta, en virtud de las causas que constan en la comparecencia, probadas con certificación que presentó, desestimando, por tanto, la denuncia de D. Carlos Pallarés.

1.194. Que, de conformidad con lo expuesto en la comparecencia que figura en el expediente, procede que D. Juan Henry Schwartz, canjee sus cédulas de 1928, 1929 y 1930, por las que les corresponde de 2.ª, 5.ª S, y en cuanto a la participación que como premio solicita el denunciante D. Lorenzo González, teniendo en cuenta que dicha participación había de ser en la multa que se impusiera al contribuyente y que en este caso los canjes indicados han de hacerse sin multas ni penalidad, no procede en rigor legal se conceda dicho premio al denunciante, por lo cual es de desestimar dicha instancia, sin perjuicio de que el denunciante pueda pedir o recabar de la Excm. Corporación, tenga en cuenta el servicio prestado, ya que, por su denuncia, se ha seguido beneficio económico al erario provincial.

1.195. Archivar el expediente seguido, en virtud de denuncia de D. José Bartuf, a doña Elena Gines González, viuda de D. Manuel Vizcaino, por estar bien clasificada, según ha justificado en la comparecencia.

1.196. Archivar el expediente incoado a doña María de la Soledad Salamanca y Vall, en virtud de denuncia de D. José Bartuf, por estar bien clasificada.

1.197. Archivar el expediente de D. Antonio Abad Albo, por que según los datos suministrados, está bien clasificado.

1.198. Archivar el expediente seguido a D. Manuel González Galla y esposa, en virtud de denuncia formulada por D. José Zamora, por estar bien clasificado en los ejercicios 1928-29 y 1931, con arreglo a sus bases tributarias.

1.199. Resolver expedientes seguidos a doña Teresa Urquiaga, D. Gonzalo Fernández de Córdoba, D. Santiago Adrados y señora, don Evencio Sánchez Villaluenga y señora, D. Jerónimo López de Ayala y señora, doña Mercedes Llorens e hija, D. Alfonso Díaz de Rivera, doña María de la Concepción Narváez, D. Francisco Muguero y Muguero, todos ellos en virtud de denuncia formulada por D. José Bartuf, en el sentido de que sean sobreesidos provi-

El excelentísimo Ayuntamiento, en sesión de 20 del actual, se ha servido acordar que los artículos 294 y 296 de las Ordenanzas municipales queden redactados en la siguiente forma:

«Art. 294. Si de la información resulta que se han llenado por el solicitante los requisitos dispuestos anteriormente, ordenará el Alcalde que se anuncie al público el proyecto inmediatamente, por medio de extracto del mismo en el *Boletín oficial* y en la Tenencia de Alcaldía del distrito, por la que, en el plazo de ocho días, se notificará a los propietarios de todas las fincas colindantes y a todos los vecinos de las mismas, incluso a los de la casa en que se proyecte establecer la industria, la solicitud de la nueva instalación, disponiendo que los que se consideren perjudicados por la apertura de la fábrica o taller, expongan por escrito ante la Alcaldía Presidencia, en el término de ocho días, lo que estimen conveniente. Durante este plazo estará de manifiesto un ejemplar completo del proyecto en las oficinas del Ayuntamiento.»

«Art. 296. En el caso de no ser favorable el informe del Ayuntamiento, o de que se hubieran presentado reclamaciones, el Alcalde dará conocimiento de ello al peticionario para que en el plazo de cinco días conteste lo que estime oportuno.»

Lo que se anuncia al público para general conocimiento.

Madrid, 25 de noviembre de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

El excelentísimo Ayuntamiento, al aprobar con fecha 18 de septiembre próximo pasado las bases que regulan el concurso-oposición para proveer dos plazas de Ayudantes técnicos de la Sección de Alumbrado de esta Municipalidad, acordó que el plazo para la presentación de instancias fuese de un mes, contado a partir del día siguiente al de la publicación del correspondiente anuncio en el *Boletín oficial* de la provincia, y a la vez determinó que los ejercicios diesen comienzo no a los dos, sino a los tres meses de publicada la convocatoria, en observancia de lo dispuesto en el artículo 94 del reglamento de Funcionarios municipales.

Lo que se anuncia al público como aclaración a los anuncios publicados en el *Boletín oficial* de la provincia en los días 29 de octubre y 21 de noviembre últimos, haciéndose constar, en su consecuencia, que el plazo de admisión de instancias ha terminado el próximo pasado día 30, y que los ejercicios de oposición no podrán celebrarse hasta pasados tres meses, contados a partir del día 30 de octubre último.

Madrid, 2 de diciembre de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. M. A. Sañudo, Cromado Industrial, proyecta establecer un taller de pulir metales e instalar cuatro electromotores con fuerza total de 35,50 caballos en la casa número 11 de la calle de Espronceda.

Las personas que se consideren perjudicadas por dichas industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 28 de octubre de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Andrés de Diego proyecta establecer un taller de carpintería e instalar tres electromotores con fuerza total de cuatro caballos en la casa número 1 del Campillo del Mundo Nuevo.

Las personas que se consideren perjudicadas por dichas industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 28 de octubre de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Teodoro Fuentes proyecta establecer un taller de bronceista e instalar un electromotor de un caballo de fuerza en la casa número 6 de la calle de la Farmacia.

Las personas que se consideren perjudicadas por dichas industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 28 de octubre de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que la Viuda e Hijos de D. José Molero proyectan establecer un taller de herrero-cerrajero e instalar dos electromotores con fuerza total de 3,16 caballos en la casa número 28 de la calle de Gómez Ortega.

Las personas que se consideren perjudicadas por dichas industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 3 de noviembre de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Eugenio Bachofer proyecta establecer un taller de ajuste e instalar un electromotor de un caballo de fuerza en la casa número 23 triplicado de la Ronda de Atocha.

Las personas que se consideren perjudicadas por dichas industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 3 de noviembre de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Esteban Rodríguez proyecta la ampliación del taller de carpintería en la casa número 45 de la calle del Espíritu Santo.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha ampliación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 3 de noviembre de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Jerónimo Onrubia proyecta establecer un taller de ebanistería e instalar un electromotor de ocho caballos de fuerza en la casa número 4 de la calle de Andrés Mellado.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 3 de noviembre de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Manuel Cavestany proyecta instalar cuatro electromotores con fuerza total de 69 caballos en la casa número 23 de la calle de Cervantes.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 3 de noviembre de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Francisco Martín Gómez proyecta establecer un despacho de leñas y carbones en la casa número 10 de la calle de Alenza.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha industria expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 3 de noviembre de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Manuel Díaz proyecta establecer una carbonería en la casa número 4 de la calle de Jesús Golderos (Dehesa de la Arganzuela).

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha industria expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 6 de noviembre de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

RECTIFICACIÓN AL CONCURSO

Este excelentísimo Ayuntamiento, en sesión celebrada el 30 de octubre último, continuada el 2 del actual, acordó la celebración de un concurso de Memorias entre los informadores municipales, ajustado a las siguientes bases, que contienen las modificaciones introducidas por decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente fecha 19 del actual, a virtud de la autorización que al efecto le fué concedida por el excelentísimo Ayuntamiento en 13 del corriente:

1.^a Que se anuncie concurso para premiar los cinco mejores trabajos que presenten los periodistas inscritos en el Negociado de Prensa del Ayuntamiento de Madrid, en el día 1 de septiembre último, como representantes de la Prensa madrileña.

2.^a Los premios serán de 2.000 pesetas en metálico.

3.^a Los trabajos premiados serán impresos en el establecimiento de Artes Gráficas Municipales, entregándose a los autores 1.000 ejemplares, que podrán vender al precio que estimen conveniente.

4.^a La adjudicación de los premios se hará en virtud de propuesta de un Jurado, integrado por el Alcalde o Concejal en quien delegue, por el Secretario de la Asociación de la Prensa, por un técnico municipal y por el Secretario del Ayuntamiento.

5.^a Los temas para el concurso serán:

a) El desarrollo de Madrid en los últimos cien años.

b) Futuro de la misión cultural del Ayuntamiento.

c) Bases para operar la reorganización de la Hacienda municipal que Madrid reclama.

d) Ferrocarriles urbanos.

e) Municipalización del Teatro Español (aspecto artístico, aspecto económico y su repercusión en el presupuesto municipal).

6.^a Los trabajos se presentarán, sin firma, en el Negociado primero de la Secretaría, durante los días del 1 al 15 de enero próximo, bajo sobre cerrado y lacrado que llevará escrito un lema, que se repetirá en otro sobre, que contendrá el nombre y dirección del autor.

7.^a La adjudicación de los premios se hará del 1 al 10 de febrero también próximo.

Lo que se anuncia al público para conocimiento de aquellos a quienes pueda interesar el presente concurso.

Madrid, 24 de noviembre de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

AVISOS

El excelentísimo Ayuntamiento, en sesión de 13 del actual, ha acordado suspender el concurso anunciado en este periódico el día 9 del pasado septiembre para la presentación de proyectos de un viaducto sobre la calle de Segovia, interin se modifiquen las bases del mencionado concurso, teniendo en cuenta la reclamación formulada por el Colegio oficial de Arquitectos de Madrid.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 26 de noviembre de 1931.—El Secretario, M. BERDEJO.

En el número 1.821 del BOLETÍN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID, correspondiente al día 25 de noviembre próximo pasado, por un error de imprenta, apareció equivocada la foliación de las páginas 1.101 a 1.124, figurando con los números 2.001 a 2.024.

SUBASTAS

El excelentísimo Ayuntamiento, en sesión de 10 del pasado julio, acordó anunciar subasta pública para contratar la construcción de un Mercado de pescado en las naves del antiguo Madero, con sujeción a los siguientes pliegos de condiciones:

FACULTATIVAS

CAPÍTULO PRIMERO

DE LOS MATERIALES

Artículo 1.^o Agua.—La que se emplee será limpia, de la conducción general de agua.

Art. 2.^o Arenas.—a) La de río será perfectamente limpia y

exenta de materias extrañas y terrosas, de un grueso medio de uno a uno y medio milímetros, no admitiéndose la demasiado fina.

b) La de mina será limpia y suelta, sin mantillo ni arcilla.

c) El contratista hará cribar las arenas siempre que la Inspección facultativa así lo exija, a fin de asegurar la limpieza y uniformidad del material.

Art. 3.^o Cal.—Será grasa; provendrá directamente del horno, bien viva y en terrón, y se apagará en obra en albercas, formando lechada hasta obtener la pasta de cal en estado de utilización.

El mortero se hará sin caliches.

Art. 4.^o Cemento.—El cemento será en todo caso artificial, de fábricas nacionales y de primer orden.

No se empleará marca alguna que no haya sido previamente consentida por el Arquitecto Director, y cualquiera que ella sea, el cemento habrá de reunir las condiciones exigidas por el pliego de éstas aprobado por Real orden del Ministerio de Fomento de 27 de mayo de 1919.

Art. 5.^o Grava y almendra.—Para los hormigones se empleará grava o almendra cuyo tamaño no exceda de 3 a 5 centímetros de diámetro, de origen arenisco o cuarzoso y de superficie áspera, rugosa y muy limpia.

En los hormigones de cimentación y solados de planta baja podrá utilizarse el canto machacado.

Art. 6.^o Piedra de sillera.—La berroqueña será de grano fino, limpia y sin defectos ni pelos. La caliza será compacta, no heladiza y sin defectos.

Art. 7.^o Mármol.—Será blanco o de color, a elección de la Dirección técnica, del país y nada saltadizo, sin pelos ni defectos. El artificial será inmejorable.

Art. 8.^o Ladrillo.—El fino será compacto, no heladizo, regular y uniforme en color y dimensiones; el aplastillado provendrá de fabricación e igualmente el de mesa.

El ladrillo cerámico será perfecto, rechazándose los imperfectos o mal cocidos.

Los ladrillos huecos y rasillas serán de origen conocido y aceptado por la Dirección técnica de la obra, que proscribirá los de defectuosa resistencia y fabricación.

Art. 9.^o Baldosín hidráulico.—Podrá ser de cualquier procedencia, siempre que reúna las debidas condiciones de resistencia, color, regularidad, uniformidad y fraguado.

Se rechazará todo el que, por escasez o mala calidad del cemento o poco tiempo de fabricación, ofrezca insuficiente dureza y resistencia a la rotura.

El ranurado será especialmente duro.

Art. 10. Tubos de barro.—Los que se empleen para subidas de humos serán del diámetro y sección que disponga el Arquitecto Director, según los casos, y siempre serán de buena calidad bien cocidos y uniformes en calibre.

Art. 11. Baldosín de azotea.—Será del comúnmente llamado de Barcelona, procedente de Cataluña y de primera calidad.

Art. 12. Azulejos.—El blanco será de 0,15 por 0,15 metros, del país, de primera, bien regular y cocido y esmalte perfectamente blanco y uniforme.

Los zócalos, ángulos y molduras correspondientes reunirán iguales condiciones.

El Arquitecto Director, a fin de obtener una mejor calidad, podrá modificar y elegir la procedencia del material y sus dimensiones, dentro del precio considerado para la correspondiente unidad de obra.

Art. 13. Maderas.—Todas las que se empleen serán limpias, de primera calidad, sin nudos ni defectos que comprometan la solidez y estética de la obra. Estarán bien secas, rechazándose toda pieza que por faltar a esta condición o por otras causas se tuerza o alabee en cualquier estado de la obra.

La que se emplee en entarimado reunirá idénticas condiciones y llevará un perfecto machihembrado.

Art. 14. Hierro.—El forjado será dúctil, sin faltas ni hoyos, desechándose el agrio o quebradizo o el que tenga cualquier defecto.

Iguales condiciones reunirá el laminado.

El fundido será de fundición limpia, gris, y deberá presentar en sus secciones un grano menudo y regular susceptible de la lima y terraja, presentándose limpio y sin faltas en sus perfiles.

Se preferirá y aun exigirá de fabricación nacional.

Para el hormigón armado se empleará el hierro Martin Siemens o acero dulce, con una carga de rotura mínima de 3.700 kilogramos por centímetro cuadrado.

Art. 15. Plomo y cinc.—Deberán ser uno y otro dúctiles, de grueso uniforme, sin picaduras, hojas ni grietas, lo mismo el de plancha que el de tubos.

Estos serán de grueso uniforme en las paredes y bien calibrados.

Se emplearán de origen nacional, de la Real Compañía Asturiana o de los Guindos.

Art. 16. Tubería de cemento.—Será de cemento comprimido

o centrifugado, reuniendo las condiciones del baldosín hidráulico, más la de carecer en absoluto de pelos y quiebras.

Los abocardados y empalmes serán perfectos.

Art. 17. *Material sanitario.*—Todo el material sanitario será del país, de superior calidad y según modelos que el Arquitecto Director elija dentro del precio consignado en presupuesto para cada unidad.

Art. 18. *Material de fontanería.* Las tuberías habrán de reunir las condiciones anteriormente consignadas al tratar del cinc y del plomo; en cuanto a los demás elementos, todos y cada uno de ellos serán según muestra aceptada por el Arquitecto Director.

Art. 19. *Vidrios.*—Todo el vidrio que se coloque, sea prensado, liso, doble o armado, será sano, sin defectos ni aguas y perfectamente plano y transparente.

Art. 20. *Pintura.*—Los colores que se empleen serán de la mejor calidad, para que ofrezcan gran firmeza, cubran bien la superficie sobre la que se extiendan, se mezclen perfectamente con los líquidos que sirven para desleírlos, sequen rápidamente y no se descompongan y tuerzan.

El minio y albayalde serán de plomo, sin mezcla ni mixtificación. El blanco de cinc será asimismo sin sulfato bárico, creta ni sustancia extraña.

Los amarillos, azules, verdes y rojos serán metálicos, con exclusión de sustancias vegetales.

Las purpurinas serán fijas.

Los aceites serán de linaza, puros, sin posos viscosos, finos y clarificados.

Los barnices se conservarán transparentes, con brillo perfecto y se secarán con prontitud.

La calamina será de la mejor calidad.

Todos los materiales de pintura se someterán a pruebas tantas veces como disponga la Inspección facultativa, y si se comprobare que no reúnen las debidas condiciones serán rechazados en absoluto.

Art. 21. *Rampas móviles.*—Según ordene el señor Ingeniero municipal.

Art. 22. *Electricidad.*—De fabricación nacional y clase excelente será el material que se emplee, y según modelos y muestras que elija la Dirección técnica.

Art. 23. *De otros materiales.*—Si se empleasen otros materiales no taxativamente determinados en este pliego, habrán de ser siempre de la mejor calidad en su clase, de manufactura nacional a ser posible y según muestras aceptadas por el Arquitecto Director.

Art. 24. *Materiales desechados.*—La aceptación por el Arquitecto Director de un tipo determinado de material no exime a la contrata de su responsabilidad en caso de no ser de buena calidad, como se supone lo ha de ser la muestra que se acepte, y el dicho técnico se reserva el derecho de rechazarlo y hacerlo sustituir por otro de buenas condiciones, en cualquier estado en que se hallen las obras, antes de la recepción definitiva.

Art. 25. *Pruebas de materiales.*—El contratista queda obligado a ensayar en un laboratorio oficial de Madrid, o en obra, según los casos, los materiales o elementos que el Arquitecto Director estime prudente o conveniente comprobar, siendo de cuenta de dicho contratista todos los gastos de análisis y pruebas.

CAPÍTULO II

DE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS

Art. 26. *Trabajos preliminares: Derribo.*—Antes de comenzar la obra de construcción alguna la contrata procederá al derribo de los tres pabellones ocupados en la actualidad.

Los pabellones que han de derribarse para dejar expedito el solar son los tres ocupados en la actualidad por el provisional Mercado de aves, más dos pequeñas construcciones próximas y muros de rampas, cerramiento y enlaces adyacentes, todos ellos indicados en el plano.

Dichas edificaciones están construidas de fábrica de ladrillo, zócalo de granito, armaduras de forma, de madera, cubiertas de teja ordinaria, solado de granito, huecos de carpintería, etc., etc.

El contratista practicará las operaciones de demolición total y levantamiento de cimientos, para dejar el solar completamente libre y en disposición de hacer la explanación y replanteo, y deberá terminarlo, a lo más, en el término de dos (2) meses, pudiendo simultaneárselas con las de construcción que a continuación se describen y que no tengan contacto con el derribo.

Si en dicho plazo no estuviese terminado el derribo y limpios los terrenos se suspenderán las obras de construcción del Mercado hasta quedar demolido todo lo existente en la actualidad, sin que esto signifique suspensión del plazo de los dos años fijado en el artículo 83.

Quedan a beneficio del contratista todos los materiales que extraiga del derribo, siendo de su cuenta el transporte de los mismos fuera de la obra, así como el descombro y tierras resultantes.

Los materiales que se puedan utilizar en la obra misma serán

aquellos que reúnan las propiedades fijadas en las respectivas condiciones, y tan sólo con autorización explícita del Arquitecto municipal director de la obra.

El valor de los materiales se estima en la partida que figura aneja al presupuesto general y resumen como descargo, y es la diferencia entre el valor del aprovechamiento de materiales y coste del derribo.

Explanación.—Una vez efectuado el derribo el contratista ordenará la explanación del solar que ha de construirse, desembarazándolo de accidentes y de elementos y dejándolo en un plano a nivel, a fin de poder realizar sin dificultades las operaciones siguientes y sucesivas.

Plano del solar.—Bajo la dirección del Arquitecto y con los elementos de la contrata se levantará un plano exactísimo del terreno, con los perfiles y cotas necesarios para determinar bien su relieve y las nuevas rasantes, plano que se autorizará por triplicado, archivándose un ejemplar en el Ayuntamiento y quedando los otros en poder del Arquitecto y contratista, a fin de que sirvan para la liquidación del movimiento de tierras.

Replanteo.—Le hará el contratista con sus elementos, bajo la dirección del Arquitecto Director, trazando niveles y colocando miras y camillas, que serán respetadas hasta que dicho Arquitecto lo ordene.

Del replanteo se autorizarán tres planos por el Arquitecto y contratista, análogamente al del solar dicho anteriormente, quedando uno de ellos unido a un acta de la operación y los otros en poder de los firmantes.

Art. 27. *Planos e instrucciones.*—Todas las obras habrán de ejecutarse con arreglo al presente pliego de condiciones, a los datos que constan en el presupuesto, a los planos del proyecto y a los detalles e instrucciones del Arquitecto Director. Sin embargo, antes de dar comienzo a los trabajos de construcción el contratista deberá pedir instrucciones expresas al Arquitecto Director, quien las dará o autorizará para comenzar los trabajos con arreglo a las prescripciones generales del proyecto.

Se tendrá muy en cuenta que todo plano de detalle o conjunto de fecha posterior deroga a los del proyecto en aquello que los modifique, siendo el contratista exclusivamente responsable de los errores que se cometan por inadvertencia de esta prescripción.

Art. 28. *Vaciado de sótanos y cimientos.*—Una vez llevados a cabo los trabajos de replanteo el contratista procederá al vaciado de sótanos, zanjas y pozos de cimentación, ateniéndose al plano e instrucciones que el Arquitecto Director facilitará al efecto, teniendo muy en cuenta que de ningún modo contravendrá estas órdenes sin incurrir en caso de rescisión de contrato.

Las tierras serán transportadas y vertidas en vertedero.

Todos los vaciados se entibarán en cuanto superen la altura de un hombre, y aun antes si así lo ordenara la Dirección técnica de la obra, siendo el contratista único responsable de las desgracias que pudieran ocurrir por incumplimiento de esta orden expresa del presente pliego de condiciones.

Las zanjas y pozos de cimentación no se prolongarán más allá del firme, debiéndose dar cuenta al Arquitecto Director de haber a él llegado para que ordene lo oportuno y compruebe aquello que estime conveniente con relación a dicho firme.

Art. 29. *Cimentación.*—Una vez efectuada la apertura de zanjas y pozos de cimentación, y antes de rellenar ninguno, se hará una cubicación de la obra efectuada, librándose, autorizado por el Arquitecto y el contratista, un plano por triplicado, con iguales destinos que los anteriormente consignados y a los efectos de liquidación.

A continuación se procederá al relleno de dichas zanjas y pozos, según órdenes expresas del Arquitecto Director, con hormigón de piedra partida y mortero de cemento en las proporciones y dosificaciones que la Dirección técnica ordene, y según presupuesto, todo ello bien regado y apisonado.

En los pozos donde haya que embudar las cimentaciones se hará por retallos, encofrando con madera.

En donde se presenten banquetes en la cimentación se embeberán en la masa del hormigón una punta de vigas o carriles.

Art. 30. *Verido de tierras.*—En los pozos en que la cimentación se haga embudando o por placas y haya de verse de nuevas tierras, éstas se distribuirán por igual en capas de 0,30 metros, regando con exceso y apisonando, e igualmente en nivelado de planta baja.

Esta precaución se cumplirá con todo rigor, pero su cumplimiento no exime al contratista de recrecer los fallos por depresión y asiento de tierras a fin de restablecer las rasantes marcadas.

El resto de tierras, como ya se ha dicho, se transportarán a vertedero.

Art. 31. *Mampostería.*—Se ejecutará con piedra caliza de la calidad y clase que elija y acepte la Dirección técnica, careando ligeramente los frentes y escuadrando en labra hasta los mampuestos de esquinas y dinteles o dovelas.

Todo ello se llevará a cabo con especial cuidado, a fin de presentar un aspecto estético a más de su fortaleza.

Los mampuestos irán perfectamente asentados y bien bañados

en mortero, sin que se consientan rellenos ni huecos; tendrán una dimensión mínima de 0,40 por 0,30 por 0,30 metros, y se pondrán llaves pasaderas de todo el tizón, dos por cada metro cuadrado. La fábrica que esté en contacto con las tierras se retacará con ripio y mortero pobre de cemento.

Art. 32. *Cantería*.—En fachada se pondrá un zócalo en piedra granítica de grano fino, en labra mediana, y según Memoria de despiece que facilite la Dirección técnica.

Este zócalo se trabará y engrapará perfectamente a la fábrica de ladrillo, que constituirá el trasdós.

De igual material granítico se construirán las puertas de ingreso, compuestas de mochetes y batientes con cubos salvarruedas, todo ello perfectamente labrado y asentado, enlechado, y según Memoria que se facilite.

La Dirección técnica podrá ordenar el empleo de caliza siempre que dé la orden por escrito, y a los precios previstos en presupuesto.

Art. 33. *Marmolería*. En vierteaguas de ventanas, tanto al exterior como al interior, se pondrán losas de mármol blanco del país de tres centímetros de espesor, perfectamente apomazado y asentado.

Sin embargo, el Arquitecto Director podrá ordenar la sustitución de estos vierteaguas por cerámico vidriado, haciendo la reducción correspondiente en el precio.

Art. 34. *Hormigón en masa*.—En fachadas, tanto interiores como exteriores, en recercos de huecos, jambas y cornisas, según en planos se detalla, se hará un hormigón en masa, con la dosificación que en presupuesto figura, con vistas de arena limpia y blanca de río y cemento blanco nacional, tipo Lafarge.

Este, a modo de piedra artificial, se repasará dejando las aristas vivas, suprimiendo los defectos y quitando rebabas que el molde pueda haber dejado, teniendo bien en cuenta que ha de quedar al descubierto, por lo que ha de dar una vista estética.

Donde sea preciso armar el hierro, se abonará independientemente al precio consgnado.

Donde el molde sea preciso hacerse en piezas, se hará.

Art. 35. *Hormigón armado*. a) Toda la obra de hormigón armado será ejecutada precisamente por un constructor acreditado como especialista en esta clase de trabajo, a juicio del Arquitecto Director. Sin embargo, la responsabilidad íntegra de esta parte de las obras será del contratista general.

b) Antes de comenzar ninguna obra de hormigón armado la casa especialista que haya de construirla formulará, de acuerdo con el Arquitecto Director e Inspector, los planos definitivos para la misma, pues los que figuran en el proyecto tienen sólo carácter provisional a efectos de la redacción del presupuesto, y a reserva de la rectificación que la disposición, dimensiones de los elementos, cuantía y porcentaje de los componentes se haga en su día.

c) Aunque en los cuadros de precios del presupuesto figuran los del metro cuadrado de esta clase de obra de hormigón armado completa, se entenderá que los precios unitarios que regirán como invariables y de contrata serán los de los componentes de cada precio consignados en el cuadro número 3, o sean los precios del hormigón, acero, cimbras y mano de obra fijados para cada una de las diversas clases de trabajo.

d) Se someterán a pruebas todas las partes de la obra que el Arquitecto Director crea conveniente, bajo las condiciones siguientes:

Primera. Con la carga de cálculo la flecha, medida como luego se dirá, no excederá de uno partido por setecientos cincuenta de la luz, volviendo a su estado al efectuarse la descarga.

Las cargas de cálculo previstas son:

Para los pisos de planta baja, principal y segunda, trescientos (300) kilogramos de sobrecarga por metro cuadrado en planta del Mercado y a trescientos cincuenta (350) en la entreplanta.

Para las cubiertas y azoteas, cien (100) kilogramos por metro cuadrado.

Segunda. Las flechas se medirán en el punto medio de las vigas y viguetas y en el centro de los forjados.

Tercera. Se someterá a prueba en cada edificio o pabellón un tramo de cada clase de obra de hormigón o de cada disposición o dimensiones diferentes, eligidos al azar por sorteo. Si la prueba de algún tramo dejase duda respecto a su resultado, el Arquitecto Director podrá ordenar se repita, siempre por cuenta del contratista.

Cuarta. Si excedieran las flechas de las cifras toleradas o fuesen permanentes, pero a juicio del Arquitecto fuese aceptable la obra o parte de ella en que tal caso ocurra, el contratista podrá optar entre su demolición para ejecutarla de nuevo o aceptar el descuento que en su precio fije el Arquitecto.

Quinta. Los gastos de las pruebas serán de cuenta del contratista, debiendo verificarlas en los flexímetros y demás medios auxiliares necesarios para su debida precisión.

e) La clase y dimensiones de las cimbras quedan al arbitrio y bajo la responsabilidad del contratista, así como las épocas del descimbrado.

f) El hormigón para esta clase de obras tendrá la composición y dosificación siguientes para cada metro cúbico de mezcla:

300 kilogramos de cemento portland.

400 litros de arena de río.

200 litros de garbancillo.

Esto no obstante, por causas económicas o técnicas, y a pesar de estar desarrollado el presente proyecto sobre la base de hormigón armado, podrá la Dirección técnica, con autorización de la Superioridad, a la que explicará las razones en que se basa la modificación, cambiar dicha estructura por la de entramado metálico, a los costos y descomposiciones previstas en los cuadros de precios, sin que la contrata pueda hacer reclamación alguna.

Art. 36. *Fábrica de ladrillo*.—En fachadas se empleará el ladrillo fino o de mesa, escogido cuidadosamente a fin de evitar defectos, y se sentará a hueso con sumo cuidado con mortero de cemento de doscientos kilogramos de portland por metro cúbico de arena, compuesto a su vez de una mitad de arena de río y otra mitad de miga, trasdosando con ladrillo cerámico.

Al terminar se limpiará y asperonará, si fuese preciso, la fábrica, a fin de conseguir una hermosa vista, eliminando el salitre del cemento con disolución de ácido acético.

Si el Arquitecto Director estimase más estético otro cualquier aparejo, el contratista está obligado a ejecutarlo siempre que equivalga en precio al presupuesto, en el cual se incluyen todas las operaciones descritas.

El resto de la fábrica de ladrillo, o sea en muros interiores, caja de escalera y, en general, el relleno de los cajones de entramado, se hará con ladrillo cerámico y mortero de cemento en las proporciones antedichas y con espesores de 0,42 y 0,46 metros, teniendo cuidado con la traba.

Los tabicados de 0,10 y de 0,14 metros serán de fábrica análoga.

Los tabiques de panderete se harán en fábrica de ladrillo hueco y yeso negro puro, excepto en las dos primeras hiladas, que irán con cemento.

Ni en tabiques ni en tabicones de 0,14 metros se descontarán huecos en compensación al colocado de cercos, pero sí en los muros de 0,28 en adelante, pues la colocación se incluye en el precio de los huecos.

En cuanto a los muros de contención que figuran en el proyecto se ejecutarán con especial cuidado, trabando perfectamente los arcos y contrafuertes, así como el muro de contacto con las tierras en los arcos de refuerzos.

Entre éstos se dejará una atarjea bufa en comunicación con las salidas de aguas, a fin de prevenir probables humedades y filtraciones.

Art. 37. *Escaleras*.—Se construirán a la catalana, con triple bóveda tabicada, siendo la primera hoja de rasilla y yeso puro, y las de doblado con el mismo material y cemento.

Sobre esta triple bóveda se pondrán peldaños de mármol artificial de primera, bien fraguados y terminados y con vivo de hierro, o bien peldaño completo de fábrica, con huella de mármol blanco del país, de cuatro centímetros de espesor y tabica de azulejo.

Las mesetas serán análogas, forjadas *in situ*.

Si por cualquier causa fuese preciso armar de hierro o en hormigón la escalera, el contratista así lo hará, ateniéndose al coste presupuesto.

Art. 38. *Chimeneas*.—Se harán con tubos de barro de 0,20 metros como mínimo, según lo ordene el Arquitecto Director.

Todas ellas irán bien rejuntadas de yeso negro puro y cubiertas de tabique de panderete guarnecido y blanqueado.

Se construirán asimismo las pilastras correspondientes hasta la altura que se precise para el perfecto tiro, y se pondrán en ellas los zócalos, vierteaguas, baberos y caperuzas que la Dirección técnica ordene.

Las caperuzas de las chimeneas serán candongas, giratorias.

Art. 39. *Solados*.—El paso de camiones se hará con un firme de hormigón de 0,18 metros, sobre el que se asentará *petit pavé* de microgranito rejuntado y enlechado con cemento.

Las aceras, con bordillo de berroqueño de 0,14 por 0,28 metros, asentado asimismo sobre hormigón de 0,18, se harán con solado de cemento continuo despiezado de 0,03 metros de espesor y sobre firme de hormigón de 0,15.

Análogos solados llevarán la sala de motores, almacenes y locales secundarios.

En el resto del edificio, salvo en dependencias, que irá con baldosín hidráulico liso de primera, y en oficinas, que llevarán entarimado de pino melis sobre rastrel recibido y a la francesa, bien colocado y acuchillado, se hará un solado de loseta hidráulica ranurada, especialmente dura, que se sentará con mortero de cemento y sobre firme de hormigón de 0,18 metros cuando vaya en contacto con el suelo.

Las mesetas de escalera se harán con piedra china de 0,03 metros de espesor forjada *in situ*, bien trabajada y apomazada.

Las azoteas se solarán con baldosín catalán de inmejorable calidad.

Art. 40. *Revestimientos cerámicos*.—En todos los locales consignados en presupuesto, salvo disposición en contrario de la Dirección técnica, se pondrán zócalos de azulejos.

Estos zócalos serán de 1,50 a 1,63 metros de altura, según la

COLEGIO OFICIAL
DE ARQUITECTOS
DE MADRID

PRINCIPE, 16

404



H^e

Tengo el honor de comunicarle que la Junta de Gobierno de este Colegio ha acordado, por unanimidad, en su sesión de ayer, que conste en acta su complacencia por la atención que ha dispensado esa Alcaldía a nuestra solicitud de 16 de octubre pasado, referente al concurso para construir un viaducto sobre la calle de Segovia, por estimar que la resolución que, a su instancia, ha adoptado esa Corporación, revela el celo con que su Presidente defiende los intereses municipales y la consideración que le merecen los organismos técnicos que, como el nuestro, se preocupan de una mejor ordenación de la Ciudad.

Madrid 19 de noviembre de 1931.

EL DECANO - PRESIDENTE

M. Suarez Vela



S. de Zuazo Ugalde.



Torres

SEÑOR ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

2. *Excmo.*
Interrado.

Pedro Pico



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

45

X *lind 8 Diciembre 1931. X*
Jose al Sr. Director de Arquitectura a los
efectos que remita al termino de un informe, here del
acuerdo municipal.



4041 1829

Excmo. Señor:

Para cumplimentar el anterior decreto de V.E., la Sección de Urbanismo de esta Dirección procedió al estudio de la urbanización de la zona que rodea al Viaducto, para poder fijar las condiciones del emplazamiento de este último y sus características constructivas.

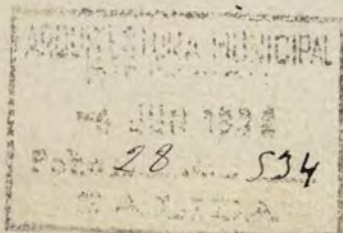
Ambos estudios constan en los planos que se acompañan, de los cuales el de las inmediaciones del Viaducto se entregará a los concursantes que lo soliciten, previo el pago de cinco pesetas, según se hace constar en el adjunto pliego de Bases.

Este se ha formulado por el que suscribe, de acuerdo con el Sr. Director de Vías y Obras, teniendo en cuenta en primer lugar el mencionado estudio urbanístico, y además las observaciones formuladas por el Colegio oficial de Arquitectos, en lo que tenían de atendible. Para todo lo no afectado por ambos motivos de modificación, se ha conservado la redacción del primitivo pliego de Bases.

El plazo para presentación de proyectos se ha reducido de cuatro a tres meses, teniendo en cuenta que del concurso que se anuló había transcurrido ya una parte del plazo, durante la que habían hecho algunos estudios cuantos técnicos tuviesen propósito de presentarse; siendo, por otra parte, suficiente el tiempo indicado para llevar a cabo la redacción del proyecto, aún para los no iniciados.

Madrid 3 de Junio de 1932.

El Director de Arquitectura Municipal



[Firma]

B A S E S P A R A E L C O N C U R S O D E
PROYECTO Y CONSTRUCCION DEL NUEVO VIADUCTO SOBRE LA CALLE DE

----- S E G O V I A -----

- BASE 1ª.- Se abre un concurso nacional para la presentación de pro-
yecto de un viaducto sobre la calle de Segovia.
- BASE 2ª.- Los proyectos deberán ir firmados por Ingeniero y Arquitecto,
con título Oficial del Estado Español, en colaboración obligada, y contendrán todos los documentos exigidos para
la redacción de los mismos en Obras Públicas, que fueron
aprobados por Real Decreto de 20 de Mayo de 1903. Se pre-
sentrá con el original una copia completa y tendrá esta-
tutaria para poder llevar a cabo la construcción.
- B A S E S P A R A E L C O N C U R S O D E

- BASE 3ª.- A cada proyecto acompañará un documento en el que una per-
PROYECTO Y CONSTRUCCION DEL NUEVO VIADUCTO SOBRE LA CALLE DE
sobre por el precio presupuesto y con expresa sujeción al
----- S E G O V I A -----

El Ayuntamiento, sin embargo, se reserva el derecho de pre-
suntir de la oferta de construcción y llevar a cabo esta por
cuenta de subasta o concurso, con arreglo al proyecto elegido.
En ambos casos el Ayuntamiento abonará a los autores del pro-
yecto, considerados a estos efectos como una sola persona,
los honorarios correspondientes al proyecto calculados con
arreglo a la tarifa vigente para los Arquitectos, quedando
el proyecto de propiedad del Ayuntamiento.

- BASE 4ª.- Los concursantes tendrán en cuenta al redactar los proyectos
las siguientes prescripciones obligatorias:
- a) Se dejará libre el paso para la calle de Segovia en un ancho
mínimo de 10,00 metros en uno y otro lado del eje de la misma.

B A S E S P A R A E L C O N C U R S O D E:
PROYECTO Y CONSTRUCCION DEL NUEVO VIADUCTO SOBRE LA CALLE DE
----- S E G O V I A -----

BASE 1ª.- Se abre un concurso nacional para la presentación de proyecto de un viaducto sobre la calle de Segovia.

BASE 2ª.- Los proyectos deberán ir firmados por Ingeniero y Arquitecto, con título Oficial del Estado Español, en colaboración obligada, y contendrán todos los documentos exigidos para la redacción de los mismos en Obras Públicas, que fueron aprobados por Real Decreto de 30 de Marzo de 1903. Se presentará con el original una copia completa y tendrán detalles bastantes para poder llevar a cabo la construcción.

BASE 3ª.- A cada proyecto acompañará un documento en el que una persona o entidad constructoras se comprometan a ejecutar la obra por el precio presupuesto y con extricta sujeción al proyecto correspondiente.

X El Ayuntamiento, sin embargo, se reserva el derecho de prescindir de la oferta de construcción y llevar a cabo ésta por medio de subasta o concurso, con arreglo al proyecto elegido. En ambos casos el Ayuntamiento abonará a los autores del proyecto, considerados a estos efectos como una sola persona, los honorarios correspondientes al proyecto calculados con arreglo a la tarifa vigente para los Arquitectos, quedando el proyecto de propiedad del Ayuntamiento. X

X BASE 4ª.- Los concursantes tendrán en cuenta al redactar los proyectos las siguientes prescripciones obligatorias: X

- a) Se dejará libre el paso para la calle de Segovia en un ancho mínimo de ^{12,50}~~10,00~~ metros a uno y otro lado del eje de la misma.

PROYECTO Y CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO VIADUCTO SOBRE LA CALLE DE

ARTÍCULO 1.º

BASE 1.ª.- Se abre un concurso nacional para la presentación de proyectos de un viaducto sobre la calle de Segovia.

BASE 2.ª.- Los proyectos deberán ir firmados por ingeniero y arquitecto, con título oficial del Estado Español, en colaboración obligada, y contendrán todos los documentos exigidos para la redacción de los planos en Obras Públicas, que fueron aprobados por Real Decreto de 30 de Marzo de 1903. Se presentará con el original una copia completa y también estas tres bastantes para poder llevar a cabo la construcción.

BASE 3.ª.- A cada proyecto acompañará un documento en el que una persona o entidad constructora se comprometa a ejecutar la obra por el precio presupuesto y con extracción sujeta al proyecto correspondiente.

El Ayuntamiento, sin embargo, se reserva el derecho de prescindir de la oferta de construcción y llevar a cabo ésta por medio de subasta o concurso, con arreglo al proyecto elegido. En ambos casos el Ayuntamiento abonará a los autores del proyecto, considerados a estos efectos como una sola persona, los honorarios correspondientes al proyecto celebrado con arreglo a la tarifa vigente para los Arquitectos, quedando el proyecto de propiedad del Ayuntamiento.

BASE 4.ª.- Los concursantes tendrán en cuenta al redactar los proyectos

las siguientes prescripciones obligatorias:

a) Se deberá llevar el peso para la calle de Segovia en su ancho mínimo de 12,00 metros a uno y otro lado del eje de la misma.

- b) Se respetarán las comunicaciones existentes bajo el actual viaducto, y las que se representan en el plano de urbanización de la zona, que estará de manifiesto con estas bases.
- c) Se conservará la actual rasante del viaducto.
- d) La longitud del tablero podrá ser la que los concursantes juzguen conveniente, dividiéndole longitudinalmente en uno o tres tramos.
- e) El perfil transversal del viaducto estará compuesto de una calzada central de 12,00 metros de ancho y dos aceras laterales de 4,00 metros cada una.
La anchura total, incluidas barandillas, será de 20,00 metros.
La calzada y las aceras estarán a niveles diferentes, y separadas por bordillos de granito.
- f) Las barandillas del puente tendrán una altura total de 1.60 metros. La parte superior será precisamente calada, para que no oculte la vista del exterior.

BASE 5ª.- En el aspecto arquitectónico se procurará la mayor sencillez y diafanidad, a fin de alterar lo menos posible el carácter y belleza actuales del emplazamiento, que mejorará al convertirse en jardines la ladera del lado meridional o de los números pares, por expropiación de las casas inmediatas al viaducto, según se representa en el plano de urbanización mencionado en la base.4ª.

BASE 6ª.- Se dispondrá de lugar adecuado para el establecimiento de canalizaciones de agua, gas, etc..., que hubiese que colocar en forma que ese lugar sea fácilmente accesible.

BASE 7ª.- La calzada se proyectará con piso de losetas de asfalto comprimido de 0,05 (cinco centímetros) de espesor, y las aceras con losetas de igual material de 0,03 cmts. (tres centímetros). Esas losetas deberán reunir las condiciones que exige el Ayuntamiento para las empleadas en sus obras de pavimentación, e irán sentadas sobre hormigón hidráulico del espesor, que corresponda a cada una de las dos clases de obra.

18

b) Se respetarán las comunicaciones existentes bajo el actual viaducto, y las que se representen en el plano de urbanización de la zona, que estará de manifiesto con estas bases.

c) Se conservará la actual rasante del viaducto.

d) La longitud del tablero podrá ser la que los concurrentes juzguen conveniente, dividiéndose longitudinalmente en uno o tres tramos.

e) El perfil transversal del viaducto estará compuesto de una calzada central de 12,00 metros de ancho y dos aceras laterales de 4,00 metros cada una.

f) Las anchuras totales, incluidas barandillas, serán de 20,00 metros. Las calzadas y las aceras estarán a niveles diferentes, y se-
paradas por bordillos de granito.

g) Las barandillas del puente tendrán una altura total de 1,50 metros. La parte superior será precisamente celada, para que no oculte la vista del exterior.

BASE 2ª.- En el aspecto arquitectónico se procurará la mayor sencillez y distanciamiento, a fin de alterar lo menos posible el carácter y bellezas actuales del emplazamiento, que mejorará al convertirse en jardines la fachada del lado meridional o de los muros por el lado, por explotación de las aguas inmediatas al viaducto, según se represente en el plano de urbanización mancomunada en la base 4ª.

BASE 3ª.- Se dispondrá de lugar adecuado para el establecimiento de comunicaciones de agua, gas, etc., que hubiese que colocar en forma que sea lugar sea fácilmente accesible.

BASE 4ª.- La calzada se proyectará con piso de losetas de mármol compuesto de 0,03 (tres centímetros) de espesor, y las aceras con losetas de igual material de 0,03 cmts. (tres centímetros). Las losetas deberán reunir las condiciones que exige el Ayuntamiento para las empleadas en obras de pavimentación, e
también se establecerá sobre hormigón hidráulico del espesor que co-
rresponda a cada una de las dos clases de obra.

BASE 8ª.- El estudio del proyecto se refiere únicamente a la superestructura, entendiéndose por tal toda la construcción menos los cimientos.

Será obligación del adjudicatario de la construcción el practicar los sondeos necesarios para llegar al conocimiento del terreno en el que ha de verificarse la cimentación, a fin de que puedan redactarse el proyecto de la misma. Los gastos de dichos sondeos serán intervenidos por la Inspección facultativa de las obras. Los autores del proyecto que se realice vendrán obligados a redactar el de cimentación, percibiendo por él los honorarios calculados con el mismo coeficiente que los del proyecto de superestructura.

Los estudios deducidos de los sondeos y el proyecto de cimentación serán informados por la Inspección facultativa de las obras, que propondrá a la Superioridad su aprobación o las modificaciones que juzgue convenientes.

El adjudicatario estará obligado a construir la cimentación a los precios unitarios que figuren en el proyecto, o a los contradictorios que se fijen para las unidades no incluidas en el mismo.

BASE 9ª.- En la Memoria del proyecto, se consignarán todos los cálculos necesarios para determinar las secciones de todos los elementos de la obra.

Los planos estarán totalmente acotados y con detalle suficiente para dar idea exacta de la construcción, más si hubiere elementos de hormigón armado, se detallará el despiece de las armaduras, su situación y dimensiones exactas.

Si hubiera uniones de elementos metálicos, se detallará igualmente la disposición del roblonado.

Los elementos auxiliares, andamios, cimbras, etc..., se proyectarán incluyendo los cálculos precisos y dándoles las secciones necesarias para trabajar en condiciones de absoluta seguridad.

12

El estudio del proyecto se refiere únicamente a la superestructura, entendiéndose por tal toda la construcción menos los cimientos.

Según el artículo 1.º del Reglamento de la construcción el proyectante de las obras deberá suministrar para llegar al conocimiento del terreno en el que ha de verificarse la cimentación, a fin de que pueda redactarse el proyecto de la misma. Los gastos de dichos trabajos serán intervenidos por la Inspección facultativa de las obras. Los autores del proyecto que se realice vendrán obligados a redactar el de cimentación, percibiendo por él los honorarios calculados con el mismo coeficiente que los del proyecto de superestructura.

Los estudios debidos de los suelos y el proyecto de cimentación serán informados por la Inspección facultativa de las obras, que propondrá a la Superintendencia su aprobación o las modificaciones que juzgue convenientes.

El proyectante estará obligado a suministrar la cimentación a los precios unitarios que figuran en el proyecto, o a los contradictorios que se fijan para las unidades no incluidas en el mismo.

En la Memoria del proyecto, se consignarán todas las condiciones necesarias para determinar las resoluciones de todos los elementos de la obra.

Los planos estarán totalmente anotados y con detalle suficiente para dar idea exacta de la construcción, más el número elemental de hormigón armado, se detallará el detalle de las armaduras, su situación y dimensiones exactas.

Si hubiere uniones de elementos metálicos, se detallará igualmente la disposición del rodaje.

Los elementos auxiliares, andamios, cimbras, etc., se proyectarán incluyendo los cálculos precisos y débiles las condiciones necesarias para trabajar en condiciones de absoluta seguridad.

Se estudiará la manera de construir la obra y de desmontar el actual viaducto en forma que se conserve el tránsito libre y normal por la calle de Segovia.

BASE 10a.- Para el cálculo se supondrá la calzada dividida en zonas longitudinales de 2,00 metros de anchura y se considerará el paso por cada una de ellas del tren tipo que se indica a continuación:

Tres tranvías de cuatro ejes cada uno, en dos carretones con una carga por eje de 6.150 kilogramos, con una separación de 1,20 metros entre los ejes del mismo carretón y de 7,10 metros entre los ejes contiguos de los dos carretones del mismo coche.

La longitud total del coche será de 15,50 metros, quedando por ello los ejes más separados entre sí a tres metros de los extremos del coche.

La separación entre coches se supondrá de 0,50 metros.

Se supondrá un ancho de vía de 1,45 metros, siendo el ancho total de las cajas de los coches de 2,00 metros.

El tren estará constituido por tres de estos coches precedidos y seguidos indefinidamente por sobrecarga uniforme de 450 kilogramos por metro cuadrado.

Para el cálculo de las aceras, se supondrá una carga de 450 kilogramos por metro cuadrado.

La colocación transversal y la posición longitudinal de las cargas expuestas y los espacios que se consideren descargados se fijarán de tal modo que se produzca en el elemento o sección ~~de éste~~ que se estudie el efecto más desfavorable tanto para el cálculo de los momentos de flexión, como de los esfuerzos cortantes.

Para el cálculo de los elementos del piso de la calzada, se supondrá una carga concentrada de 13 toneladas, actuando un solo eje apoyado en dos ruedas, separadas 1,30 metros, estando este eje situado transversalmente al puente y en posie

se estudiará la manera de construir la obra y de garantizar
el actual viaducto en forma que se conserve el tránsito li-
bre y normal por la calle de Segovia.

PAGE 109. Para el cálculo se supondrá la calzada dividida en trozos lon-
gitudinales de 8,00 metros de anchura y se considerará el pa-
so por cada una de ellas del tipo que se indica a con-
tinuación:

Tres traviesas de cuatro ejes cada una, en dos carriles con
una carga por eje de 6.150 kilogramos, con una separación de
1,20 metros entre los ejes del mismo carril y de 7,10 me-
tros entre los ejes contiguos de los dos carriles del mis-
mo coche.

La longitud total del coche será de 18,50 metros, quedando
por ello los ejes más separados entre sí a tres metros de
los extremos del coche.

La separación entre coches se supondrá de 0,50 metros.
Se supondrá un ancho de vía de 1,45 metros, siendo el an-
cho total de las cajas de los coches de 3,00 metros.

El tren estará constituido por tres de estos coches precedi-
dos y seguidos indefinidamente por sobrecargas uniformes de
450 kilogramos por metro cuadrado.

Para el cálculo de las nociones, se supondrá una carga de 450
kilogramos por metro cuadrado.

La colocación transversal y la posición longitudinal de las
cargas expuestas y los espacios que se consideren descar-
dos se fijarán de tal modo que se produzca en el elemento o
sección crítica que se estudie el efecto más desfavorable
tanto para el cálculo de los momentos de flexión, como de
los esfuerzos cortantes.

Para el cálculo de los elementos del piso de la calzada, se
supondrá una carga concentrada de 18 toneladas, actuando un
solo eje apoyado en dos ruedas, separadas 1,30 metros, se-
ñalando este eje situado transversalmente al puente y en posi-

ción más desfavorable. Sin embargo si algún elemento resultara en peores condiciones aplicando el tren tipo descrito, se calculará partiendo de éste.

BASE 11ª.-Si se propone una solución metálica, se estudiará con estricta sujeción a la instrucción para el cálculo de tramos metálicos para carreteras, aprobada por Real Orden de 24 de Septiembre de 1925, y los autores deberán tener en cuenta el efecto dinámico de impacto.

BASE 12ª.-Si se emplean piezas de hormigón armado, la dosificación de cemento por metro cúbico de obra resultante, será de 350 kilogramos o 400, admitiéndose para el hormigón cargas máximas para compresión de 50 y 56 kilogramos por centímetro cuadrado respectivamente y para el hierro carga máxima de tracción de 1.100 kilogramos por centímetro cuadrado.

Si se emplease cemento especial de alta resistencia, las cargas que pueden aceptarse a compresión no rebasarán de 90 kilogramos por centímetro cuadrado, con dosificación de 350 kilogramos de éste aglomerante por metro cúbico de obra. Las cargas tangenciales serán contrarrestadas por armadura, en tal forma que no resulte para el hormigón esfuerzo tangencial mayor de 4 kilogramos por centímetro cuadrado.

La disposición y diámetros de las armaduras se estudiarán de modo que la carga que por adherencia reciban del hormigón no sobrepase de 4,50 kilogramos por centímetro cuadrado. Si en algún punto fuera superior se dispondrá la armadura en forma que el hormigón no padezca, ni se inicie deslizamiento.

Las cuantías metálicas de los elementos principales no serán inferiores a 0,006.

En el cálculo de todos los elementos de hormigón armado, se supondrá que el hormigón carece de resistencia a tracción.

En los Zunchados sometidos a compresión, no se aceptará ma-

5. 27

algun más desfavorable. Sin embargo el algún elemento resultará en peores condiciones aplicando el tipo descrito, no calculándose partiendo de éste.

BASE 114.- Si se propone una solución metálica, se estudiará con especial atención a la construcción para el cálculo de tiras metálicas para carretes, aprobada por Real Orden de 24 de Septiembre de 1925, y los autores deberán tener en cuenta el efecto dinámico de impacto.

BASE 115.- Si se emplean piezas de hormigón armado, la clasificación de cemento por metro cúbico de obra resultante, será de 350 kilogramos o 400, según las condiciones para el hormigón de cargas máximas para compresión de 50 y 55 kilogramos por centímetro cuadrado respectivamente y para el hierro carga máxima de tracción de 1.100 kilogramos por centímetro cuadrado.

Si se emplease cemento especial de alta resistencia, las cargas que puedan aceptarse a compresión no rebasaran de 90 kilogramos por centímetro cuadrado, con clasificación de 350 kilogramos de éste equivalente por metro cúbico de obra. Las cargas tangenciales serán contrarrestadas por armadura en tal forma que no resulte ningún esfuerzo tangencial mayor de 4 kilogramos por centímetro cuadrado.

La disposición y diámetros de las armaduras se estudiarán de modo que la carga que por adherencia resulte del hormigón no sobrepase de 4,50 kilogramos por centímetro cuadrado. Si en algún punto fuera superior se dispondrá la armadura en forma que el hormigón no padezca, ni se inicie desmenuzamiento.

Las cantidades máximas de los elementos principales no serán inferiores a 0,005.

En el cálculo de todos los elementos de hormigón armado, se supondrá que el hormigón carece de resistencia a tracción. En las armaduras sometidas a compresión, no se aceptará un-

yor carga que la que resulte de la ampliación en un 40 por 100 de la correspondiente al hormigón armado.

En el Pliego de Condiciones Facultativas, se insertarán las aprobadas para el hormigón armado por Real Orden de 1^a de Diciembre de 1924, y las que el Projectista juzgue conveniente añadir.

BASE 13^a.--Para los materiales no designados en este Pliego de condiciones habrán de señalarse en la Memoria del Proyecto los coeficientes de trabajo que sirvan de base a los cálculos según las clases de esfuerzo que hayan de soportar, indicando su relación con los de rotura, manera de efectuar los ensayos para determinar estos y si fuere preciso edad de los morteros u hormigones que formen las muestras de ensayo.

BASE 14^a.--Para el cálculo de los elementos de la estructura se tendrá en cuenta una variación de temperatura de $\pm 20^{\circ}$, salvo el caso de adoptarse solución metálica en que se estará a lo prescrito en la referida Instrucción.

BASE 15^a.--Las cargas límites expuestas, se considerarán teniendo en cuenta todos los esfuerzos que pueden producirse en la estructura por el efecto de todas las causas que simultáneamente puedan actuar incluyendo no solo las debidas a efectos exteriores como sobrecargas, sino tambien a los interiores como dilataciones o retracciones debidas a cualquier origen.

BASE 16^a.--Será de cuenta del adjudicatario el desmontaje tptal del *actual* viaducto, pasando a ser propiedad suya los materiales que del mismo extraiga, que deberán ser retirados de la obra.y en modo alguno empleados en el nuevo viaducto.

BASE 17^a.--El plazo máximo de ejecución será de 18 meses a partir de la fecha en que se le comunique la orden de empezar la cimentación.

Los trabajos darán comienzo dentro de los diez días siguientes.

Por tanto que la que resulta de la aplicación en un 40 por 100 de la correspondiente al hormigón armado.

En el Pliego de Condiciones Particulares, se insertarán las aprobadas para el hormigón armado por Real Orden de 1.º de Diciembre de 1924, y las que el Proyecto de Jaquea convenga.

BASE 133.- Para los materiales no designados en este Pliego de condiciones habrán de satisfacerse en la Memoria del Proyecto los coeficientes de trabajo que sirven de base a los cálculos según las clases de esfuerzos que hayan de soportar, indicando su relación con los de rotura, manera de efectuar los ensayos para determinar estos y el tiempo preciso para los morteros u hormigones que formen las masetas de ensayo.

BASE 134.- Para el cálculo de los elementos de la estructura se tendrá en cuenta una variación de temperatura de $\pm 30^\circ$, salvo el caso de adoptar solución metálica en que se estará a lo prescrito en la referida Instrucción.

BASE 135.- Las cargas límites expuestas, se considerarán teniendo en cuenta todas las acciones que pueden producirse en la estructura por el efecto de todas las causas que simultáneamente puedan actuar incluyendo no solo las debidas a efectos exteriores como sobrecargas, sino también a los interiores como dilataciones o retracciones debidas a cualquier origen.

BASE 136.- Será de cuenta del adjudicatario el desmontaje total del viaducto, pasando a ser propiedad suya los materiales que del mismo existiere, que deberán ser retirados de la obra y en modo alguno expuestos en el nuevo viaducto.

BASE 137.- El plazo máximo de ejecución será de 18 meses a partir de la fecha en que se le comunique la orden de empezar la obra.

Los trabajos serán continuos dentro de los días siguientes.

tes al de la fecha que lleve esa orden.

Caso de no dar comienzo las obras en ese plazo o que no se terminasen en el plazo señalado para su ejecución, se impondrá al adjudicatario una multa de 250 pesetas por cada día de retraso hasta llegar al número de 15 días.

Si después de este término no se hubiera corregido la situación de las obras, se le impondrá una multa de 1000 pesetas por cada día de retraso y durante otro periodo de 15 días.

Si al término de este segundo periodo tampoco se hubiera normalizado el estado de las obras se rescindirá el contrato con pérdida de la fianza.

Las antedichas multas se harán efectivas de la fianza depositada.

El contratista deberá completar ésta siempre que extraiga una parte de ella para hacer efectivas las multas referidas.

BASE 18ª.-El plazo para presentación del Proyecto será de tres meses contados a partir de la publicación de anuncio de anuncio del concurso en la Gaceta de Madrid.

Los proyectos se presentarán, en el negociado de Subastas del Excmo. Ayuntamiento, acompañados del documento referido en la base 3ª y de una proposición extendida en papel del Estado de la clase 6ª, antes de las trece horas del día en que finaliza el plazo.

BASE 19ª.-Los proyectos pasarán a informe de una Comisión técnica formada por el Gerente de los Servicios técnicos, los Directores de Vías y Obras y Arquitectura municipal, un Arquitecto nombrado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid y un Ingeniero designado por el Instituto de Ingenieros Civiles; la cual propondrá a la Superioridad la solución que crea procedente, incluso la de de-

tas al de la fecha que lleve ese orden.

Caso de no dar comienzo las obras en ese plazo o que no se terminasen en el plazo señalado para su ejecución, se impondrá al adjudicatario una multa de 500 pesetas por cada día de retraso hasta llegar al número de 15 días.

Si después de este término no se hubiere corregido la situación de las obras, se le impondrá una multa de 1000 pesetas por cada día de retraso y durante otro período de 15 días.

Si al término de este segundo período tampoco se hubiere normalizado el estado de las obras se rescindirá el contrato con pérdida de la fianza.

Las antedichas multas se harán efectivas de la fianza depositada.

El contratista deberá completar esta siempre que exista una parte de ella para hacer efectivas las multas referidas.

BASE 18ª.- El plazo para presentación del Proyecto será de tres meses contados a partir de la publicación de anuncio de concurso del concurso en la Gaceta de Madrid. Los proyectos se presentarán, en el momento de su recepción al Excmo. Ayuntamiento, acompañados del documento referido en la base 3ª y de una proposición extendida en papel del Estado de la clase 6ª, antes de las tres horas del día en que finaliza el plazo.

BASE 19ª.- Los proyectos presentados a informe de una Comisión técnica formada por el Gerente de los Servicios técnicos, los Directores de Vías y Obras y Arquitectura municipal, un arquitecto nombrado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid y un ingeniero designado por el Instituto de Ingenieros Civiles; la cual propondrá a la Superioridad la solución que crea conveniente, indicando la de es-

clarar desierto el concurso, sin que en ningún caso puedan los concursantes basar en ello reclamación alguna.

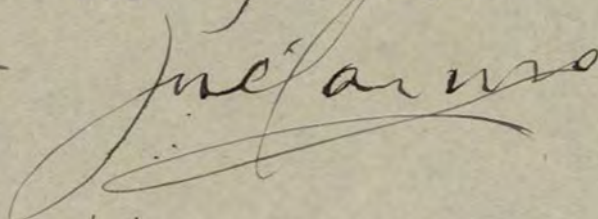
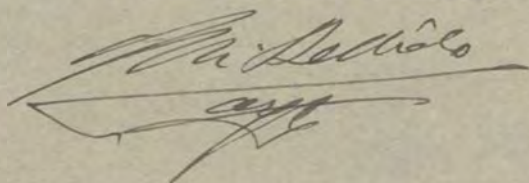
BASE 20.- Dictado el fallo por la Comisión técnica y aprobado por el Ayuntamiento, este abonará a los autores del proyecto calificado en primer lugar el importe de los honorarios correspondientes a este último, según quedó consignado en la base 3ª. La Comisión técnica podrá proponer la concesión de otros dos premios, de diez mil y cinco mil pesetas respectivamente, si se presentaran proyectos dignos de estas recompensas. Estos proyectos premiados en segundo y tercer lugar quedarán, como el primero, de propiedad del Ayuntamiento.

BASE 21.- La Dirección de Arquitectura facilitará, al precio de cinco pesetas, copias del plano mencionado en la Base 4ª, apartado (b).

Madrid 31 de Mayo de 1932.

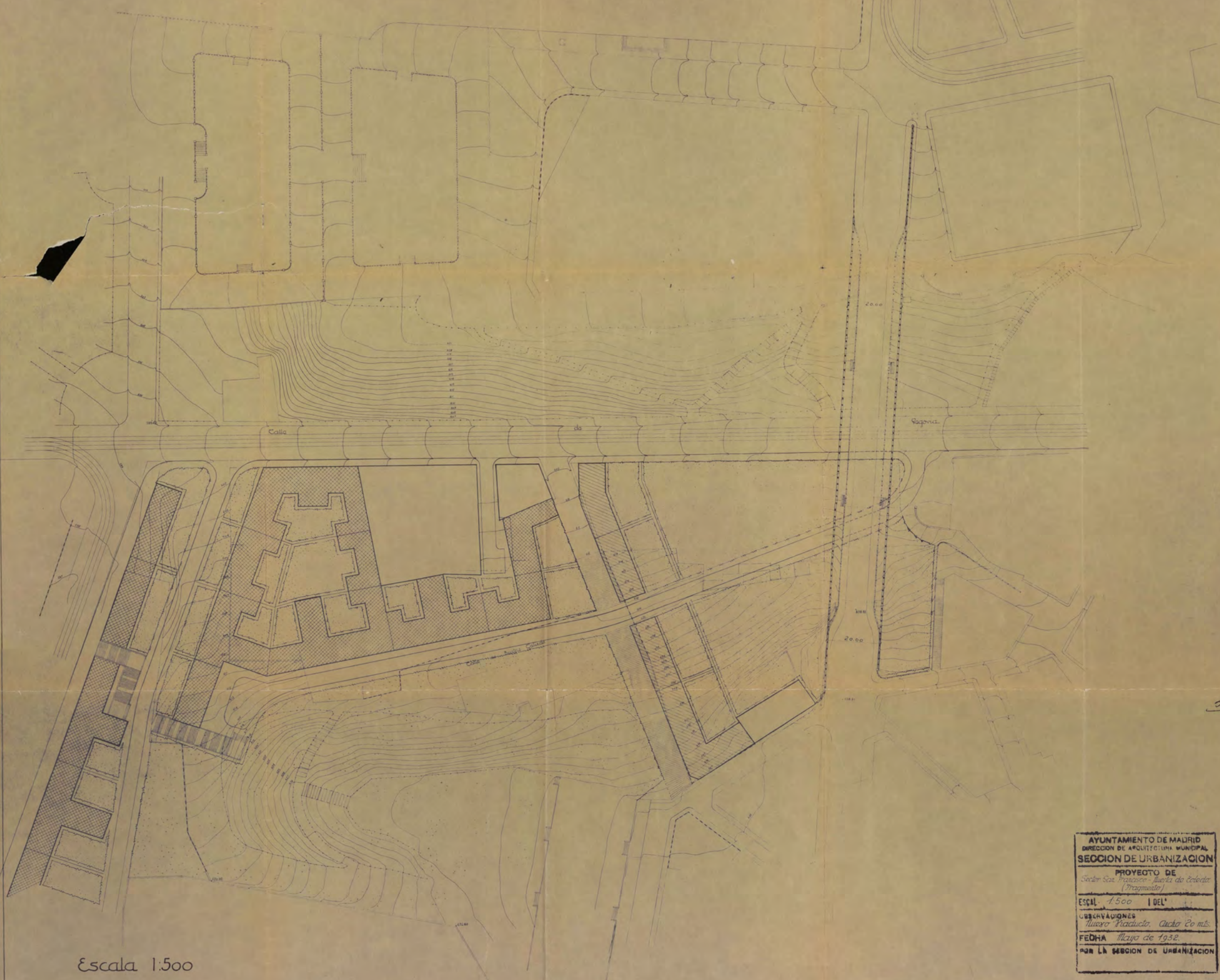
El Director de Arquitectura Municipal

El Ingeniero Director de Vías y Obras



Planos.





Escala 1.500

Ayuntamiento de Madrid

AYUNTAMIENTO DE MADRID	
DIRECCION DE ARQUITECTURA MUNICIPAL	
SECCION DE URBANIZACION	
PROYECTO DE	
Sector San Francisco - Puerta de Toledo	
(Fragmento)	
ESCALA	1.500 1 DEL
OBSERVACIONES	
Nuevo Píeductor, Cuchos 20 mts.	
FEDHA Mayo de 1932.	
POR LA SECCION DE URBANIZACION	

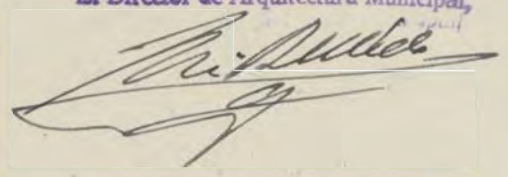
57

Excmo. Sr.:

Cumpliendo órdenes recibidas, esta Dirección ha redactado la cláusula adicional que se remite adjunta, referente a la instalación en el viaducto de un elevador mecánico, la cual deberá unirse al pliego de bases para el nuevo concurso de proyectos.

Madrid 8 Junio 1932.

El Director de Arquitectura Municipal,



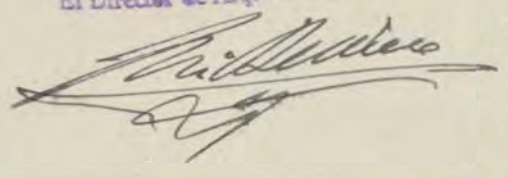
ARQUITECTURA MUNICIPAL
DIRECCIÓN
-9 JUN 1932
Folio 16. N.º 242
SALIDA

Base adicional. = Los concursantes tendrán en cuenta la posibilidad de que se instale un elevador mecánico de alguno de los sistemas conocidos, para comunicar la calle de Segovia bajo el viaducto, con el tablero de este último, pudiendo hacer el desembarque superior en cualquier punto del mismo dentro de su longitud.

Esta disposición se presentará en forma de variante del proyecto principal, introduciendo en este las modificaciones necesarias.

Madrid 8 Junio 1932

El Director de Arquitectura Municipal,



1312 vº

146

Al Excmo. Ayuntamiento.

Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer a V. E. se sirva acordar pedir a los jefes de los servicios municipales que den una solución rápida al problema del nuevo Viaducto, por entender que esa zona de Madrid no debe continuar incomunicada y sin un plan rápido a ejecutar.

Madrid, 5 de mayo de 1932.

Manuel Nieto *md' Jalón*
6. Mores Herrero

MADRID 18 MAYO 1932

EN SU AYUNTAMIENTO

SESION PÚBLICA ORDINARIA

Cada cuenta de la anterior proposición, fué tomada en consideración, acordándose que pase a la Comisión correspondiente.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

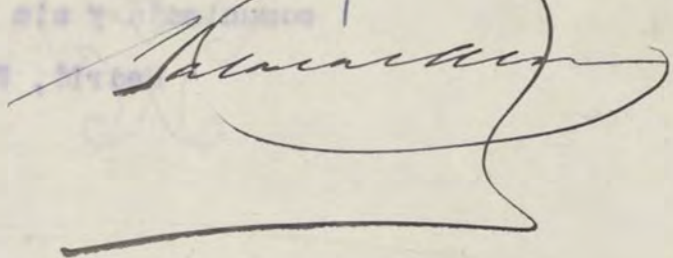
[Signature]

10

La Comisión de Puentes.
Sesión de 21 de mayo de 1932.
(2ª sesión)

La Comisión quedó enterada del
informe verbal emitido por los Sres
Directores de Arquitectura y Obras y
Obras, a quienes recomendó que
sometan sus estudios a conocimiento
de la Comisión para el sa-
bado próximo.

El Vicepresidente



8



AYUNTAMIENTO DE MADRID

MADRID

13

MAYO

1932

SECRETARÍA

EN SU AYUNTAMIENTO

NEGOCIADO

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

60

El Sr. Suarez de Tangil Mamó
la atención del Sr. Presidente sobre
la paralización del tráfico por el
viaducto, con el consiguiente
perjuicio a gran parte del re-
cudario del distrito de la Latina
bra un asunto que podía resolverse
en unos días y sin embargo había
ya mucho tiempo que el tránsito
por aquella parte estaba intercepta-
do. O debía pedirse informe al técni-
co a quien correspondiese y en el pla-
zo más breve, si era necesario, convo-
car el oportuno concurso para la

ejecución de las obras precisas.

El señor Saborit recordó que, coincidiendo la minoría socialista con lo que ahora manifestaba el Sr. Luáres de Gangil, había presentado la semana pasada una proposición en idéntico sentido.

El señor Presidente declaró que había reiterado a la Técnica su petición de un informe sobre lo que procedía hacer, y de nuevo insistiría.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

127
Al Excmo. Ayuntamiento:

Hace ya muchos años que se dice que el actual Viaducto de la calle de Segovia está en un estado ruinoso y en algunas ocasiones el Ayuntamiento se gastó importantes cantidades en su recomposición.

En estos momentos hubo de prohibirse el paso por dicho Viaducto por haber llegado el momento de ser peligroso el paso por él, y puesto que los técnicos municipales estudian en la actualidad su recomposición o construcción de otro nuevo, el Concejal que suscribe propone al Excmo. Ayuntamiento acuerde esto último, que indique a los técnicos lo conveniente que sería de que el nuevo Viaducto estuviera compuesto de calzada en el centro para paso de carruajes y dos pasos laterales, derecha e izquierda de éste, pasos o aceras para peatones, y su construcción tuviera algo ^{arquitectónico} monumental permanente que llamase la atención de los madrileños y forasteros su artística construcción y alumbrado puesto que dicho Viaducto se divisa a larga distancia por la parte sur de Madrid es decir construcción de resistencia permanente y artística que perpetuara la memoria del Ayuntamiento que acordó su construcción y a los técnicos que la idearon.

Casas Consistoriales, a 20 de mayo de 1932.

San Pique
M. Rodríguez
Adams
J. P. Piquini

MADRID 27 MAYO 1932

EN SU AYUNTAMIENTO

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

La cuenta de la anterior proposición fue
leída en consideración acordándose que pase
a la Comisión correspondiente

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento



108

AL EXCMO. AYUNTAMIENTO.

Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer a V.E. se sirva acordar pedir a la Compañía Madrileña de Tranvías la instalación de un ascensor público a cinco céntimos servicio, que comunique la calle de Bailén con la de Segovía, tanto para los vecinos en general como para dar facilidades al público que desee tomar el tranvía en las direcciones diversas de las citadas vías.

Madrid 21 de mayo de 1932.

MADRID 27 MAYO 1932

EN SU AYUNTAMIENTO

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

Dada cuenta de la anterior proposición fue tomada en consideración acordándose que pase a la Comisión correspondiente

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento



257



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

EN COMISION DE FOMENTO
2ª citación

Al Excmo. Ayuntamiento

Señores

Salazar.
Cordero
Cort
G^a Moro
Madariaga
Marcos
Pelegriñ
Saborit.

En la sesión celebrada por V.E. en 31 de julio de 1931 se aprobaron las bases para celebrar un concurso de proyectos y construcción de un nuevo viaducto sobre la calle de Segovia, y, anunciado aquel, el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid se personó en el expediente interesando de la Alcaldía Presidencia la transformación de las indicadas bases previas los oportunos asesoramientos técnicos e informes administrativos, especialmente en orden al plan económico de urbanización del interior de Madrid, a fin de que la obra de que se trata se lleve a cabo con las debidas garantías para cuanto con ellas persigue la Corporación municipal. La Dirección de Arquitectura se mostró conforme con los deseos expuestos por el Colegio de Arquitectos, indicando, a su vez, que conveniría interrumpir el concurso anulando lo actuado y estudiando rápidamente las enmiendas que pudieran introducirse en las bases a fin de anunciar nuevamente el concurso con las debidas condiciones, acordándolo así la Municipalidad en sesión celebrada en 13 de noviembre ppdo.

Anulado el concurso, la Dirección de Arquitectura remite las nuevas bases que han de regular el concurso que se celebre, aportando los planos en los que se detallan los estudios de la urbanización de la zona que rodea al viaducto a fin de poder fijar las condiciones del emplazamiento de este último y sus características constructivas, y, en su consecuencia, la Comisión de Fomento que suscribe, teniendo en cuenta la necesidad de resolver definitivamente el problema que plantea el estado lamentable del actual viaducto que no consiente su normal y lógica utilización, se permite someter a la aprobación de V.E. los siguientes acuerdos:

PRIMERO: La aprobación de las bases redactadas por la Direc-

ción de Arquitectura para el concurso de proyectos y construcción del nuevo viaducto sobre la calle de Segovia, a las que deberá agregarse la base adicional relacionada con la posibilidad de instalar un elevador mecánico, que quedará redactada en la forma expresada por dicha Dirección de Arquitectura; y

SEGUNDO: Que los planos en que se concretan los estudios de urbanización de las inmediaciones del viaducto llevados a cabo por la correspondiente Sección municipal se entreguen a los concursantes que lo soliciten previo el pago de cinco pesetas.

Madrid 4 de junio de 1932.

Alcalde

Madriaga

1.º
Gerardo

MADRID 10 JUNIO 1932

EN SU AYUNTAMIENTO

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

Por las manifestaciones que constan en acta, se acordó aprobar el dictamen, con la enmienda verbal formulada por el Sr. Cort a la quinta de las bases, en relación con la segunda conclusión de la Comisión, en el sentido de que "sin perjuicio de que los concursantes tuvieran en cuenta los estudios e iniciativas de la oficina de Melanismo, pudieran aportar también las que libremente estimaran convenientes.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

CÚMPLASE LO ACORDADO

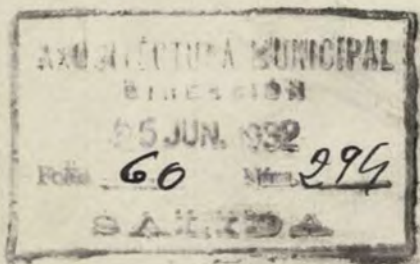
Excmo. Sr.:

Tengo el honor de acompañar el pliego de bases para el concurso de proyectos del Vía-ducto que se aprobó en unión de lo del corriente mes, completado con la base adicional también aprobada y la adición a la base 5.^a propuesta por el Sr. Cort, para que pueda servir para el aumento del consumo.

Madrid 26 Junio 1932

El Director de Arquitectura Municipal

[Signature]



B A S E S P A R A E L C O N C U R S O D E
P R O Y E C T O Y C O N S T R U C C I O N D E L N U E V O V I A D U C T O S O B R E L A C A L L E D E
S E G O V I A

B A S E S P A R A E L C O N C U R S O D E:
PROYECTO Y CONSTRUCCION DEL NUEVO VIADUCTO SOBRE LA CALLE DE
-----S E G O V I A-----

BASE 1ª.- Se abre un concurso nacional para la presentación de proyecto de un viaducto sobre la calle de Segovia.-

BASE 2ª.- Los proyectos deberán ir firmados por Ingeniero y Arquitecto, con títulos oficial del Estado Español, en colaboración obligada, y contendrán todos los documentos exigidos para la redacción de los mismos en Obras Públicas, que fueron aprobados por Real Decreto de 30 de Marzo de 1.903. Se presentará con el original una copia completa y tendrán detalles bastantes para poder llevar a cabo la construcción.

BASE 3ª.- A cada proyecto acompañará un documento en el que una persona o entidad constructora se comprometan a ejecutar la obra por el precio presupuesto y con estricta sujeción al proyecto correspondiente.

El Ayuntamiento, sin embargo, se reserva el derecho de prescindir de la oferta de construcción y llevar a cabo ésta por medio de subasta o concurso, con arreglo al proyecto elegido. En ambos casos el Ayuntamiento abonará a los autores del proyecto, considerados a estos efectos como una sola persona, los honorarios correspondientes al proyecto calculados con arreglo a la tarifa vigente para los Arquitectos, quedando el proyecto de propiedad del Ayuntamiento.

BASE 4ª.- Los concursantes tendrán en cuenta al redactar los proyectos las siguientes prescripciones obligatorias:

- a) Se dejará libre el paso para la calle de Segovia en un ancho mínimo de 12,50 metros a uno y otro lado del eje de la misma.

- b) Se respetarán las comunicaciones existentes bajo el actual viaducto, y las que se representan en el plano de urbanización de la zona, que estará de manifiesto con estas bases.
- c) Se conservará la actual rasante del viaducto.
- d) La longitud del tablero podrá ser la que los concursantes juzguen conveniente, dividiéndole longitudinalmente en uno o tres tramos.
- e) El perfil transversal del viaducto estará compuesto de una calzada central de 12,00 metros de ancho y dos aceras laterales de 4,00 metros cada una.
La anchura total, incluidas barandillas, será de 20,00 metros. La calzada y las aceras estarán a niveles diferentes, y separadas por bordillos de granito.
- f) Las barandillas del puente tendrán una altura total de 1,60 metros. La parte superior será precisamente calada, para que no oculte la vista del exterior.

BASE 5ª. En el aspecto arquitectónico se procurará la mayor sencillez y diafanidad, a fin de alterar lo menos posible el carácter y belleza actuales del emplazamiento, que mejorará al convertirse en jardines la ladera del lado meridional o de los números pares, por expropiación de las casas inmediatas al viaducto, según se representa en el plano de urbanización mencionado en la base 4ª.

Sin perjuicios de que los concursantes tengan en cuenta los estudios e iniciativas de la Oficina de Urbanismo, podrán aportar también las que libremente estimen convenientes.

BASE 6ª. Se dispondrá de lugar adecuado para el establecimiento de canalizaciones de agua, gas, etc.,.... que hubiese que colocar en forma que ese lugar sea fácilmente accesible.

BASE 7ª. La calzada se proyectará con piso de losetas de asfalto comprimido de 0,05 (cinco centímetros) de espesor, y las aceras con losetas de igual material de 0,03 cmt. (tres centímetros). Esas

losetas deberán reunir las condiciones que exige el Ayuntamiento para las empleadas en sus obras de pavimentación, e irán ser tadas sobre hormigón hidráulico del espesor, que corresponda a cada una de las dos clases de obra

BASE 8ª. El estudio del proyecto se refiere únicamente a la superestructura, entendiéndose por tal toda la construcción menos los cimientos.

Sera obligación del adjudicatario de la construcción el practicar los sondeos necesarios para llegar al conocimiento del terreno en el que ha de verificarse la cimentación. Los gastos de dichos sondeos serán intervenidos por la Inspección facultativa de las obras. Los autores del proyecto que se realice vendrán obligados a redactar el de cimentación, percibiendo por él los honorarios calculados con el mismo coeficiente que los del proyecto de superestructura.

Los estudios deducidos de los sondeos y el proyecto de cimentación serán informados por la Inspección facultativa de las obras, que propondrá a la Superioridad su aprobación o las modificaciones que juzgue convenientes.

El adjudicatario estará obligado a construir la cimentación a los precios unitarios que figuren en el proyecto, o a los contradictorios que se fijen para las unidades no incluidas en el mismo.

BASE 9ª. En la Memoria del proyecto, se consignarán todos los calculos necesarios para determinar las secciones de todos los elementos de la obra.

Los planos estarán totalmente acotados y con detalle suficiente para dar idea exacta de la construcción, más si hubiere elementos de hormigón armado, se detallará el despiece de las armaduras, su situación y dimensiones exactas.

Si hubiera uniones de elementos metálicos, se detallará igualmente la disposición del roblonado.

Los elementos auxiliares, andamios, cimbras, etc..., se proyec-

tarán incluyendo los cálculos precisos y dándoles las secciones necesarias para trabajar en condiciones de absoluta seguridad.

Se estudiará la manera de construir la obra y de demostrar el actual viaducto en forma que se conserve el tránsito libre y normal por la calle de Segovia.

BASE 10.- Para el cálculo se supondrá la calzada dividida en zonas longitudinales de 2,00 metros de anchura y se considerará el paso por cada una de ellas del tren tipo que se indica a continuación:

Tres tranvías de cuatro ejes cada uno, en dos carretones con una carga por eje de 6.150 kilogramos, con una separación de 1,20 metros entre los ejes del mismo carretón y de 7,10 metros entre los ejes contiguos de los dos carretones del mismo coche. La longitud total del coche será de 15,50 metros, quedando por ello los ejes más separados entre sí a tres metros de los extremos del coche.

La separación entre coche se supondrá de 0,50 metros.

Se supondrá un ancho de vía de 1,45 metros, siendo el ancho total de las cajas de los coches de 2,00 metros.

El trén estará constituido por tres de estos coches precedidos y seguidos indefinidamente por sobrecarga uniforme de 450 kilogramos por metro cuadrado.

La colocación transversal y la posición longitudinal de las cargas expuestas y los espacios que se consideren descargados se fijarán de tal modo que se produzca en el elemento o sección que se estudie el efecto más desfavorable tanto para el cálculo de los momentos de flexión, como de los esfuerzos cortantes. Para el cálculo de los elementos del piso de la calzada, se supondrá una carga concentrada de 13 toneladas, actuando un solo eje apoyado en dos ruedas, separadas 1,30 metros, estando este eje situado transversalmente al puente y en posición más desfavorable. Sin embargo si algún elemento resultara en peores condiciones aplicando el tren tipo descrito, se calculará partiendo de éste.

BASE 11.- Si se propone una solución metálica, se estudiará con estricta sujeción a la instrucción para el cálculo de tramos metálicos para carreteras, aprobada por Real Orden de 24 de Septiembre de 1.925, y los autores deberán tener en cuenta el efecto dinámico de impacto.

BASE 12.- Si se emplean piezas de hormigón armado, la dosificación de cemento por metro cúbico de obra resultante, será de 250 kilogramos ó 400, admitiéndose para el hormigón cargas máximas para compresión de 50 y 56 kilogramos por centímetro cuadrado respectivamente y para el hierro carga máxima de tracción de 1.100 kilogramos por centímetro cuadrado.

Si se emplease cemento especial de alta resistencia, las cargas que pueden aceptarse a compresión no rebasarán de 90 kilogramos por centímetro cuadrado, con dosificación de 350 kilogramos de éste aglomerante por metro cúbico de obra. Las cargas tangenciales serán contrarrestadas por armadura, en tal forma que no resulte para el hormigón esfuerzo tangencial mayor de 4 kilogramos por centímetro cuadrado.

La disposición y diámetros de las armaduras se estudiarán de modo que la carga que por adherencia reciban del hormigón no sobrepase de 4,50 kilogramos por centímetro cuadrado.

Si en algún punto fuera superior se dispondrá la armadura en forma que el hormigón no padezca, ni se inicie deslizamiento. Las cuantías metálicas de los elementos principales no serán inferiores de 0,006.

En el cálculo de todos los elementos de hormigón armado, se supondrá que el hormigón carece de resistencia a tracción.

En los zunchados sometidos a compresión, no se aceptará mayor carga que la que resulte de la ampliación en un 40 por 100 de la correspondiente al hormigón armado.

En el Pliego de Condiciones Facultativas, se insertarán las aprobadas para el hormigón armado por Real Orden de 12. de Diciembre de 1.924. y las que el Proyectista juzgue conveniente añadir.

- BASE 13ª.- Para los materiales no designados en este Pliego de condiciones habrán de señalarse en la Memoria del Proyecto los coeficientes de trabajo que sirvan de base a los cálculos según las clases de esfuerzo que hayan de soportar, indicando su relación con los de rotura, manera de efectuar los ensayos para determinar estos y si fuere preciso edad de los morteros u hormigones que formen las muestras de ensayo.
- BASE 14ª.- Para el cálculo de los elementos de la estructura se tendrá en cuenta una variación de temperatura de $\pm 20^{\circ}$, salvo el caso de adoptarse solución metálica en que se estará a lo prescrito en la referida Instrucción.
- BASE 15ª.- Las cargas límites expuestas, se considerarán teniendo en cuenta todos los esfuerzos que pueden producirse en la estructura por el efecto de todas las causas que simultáneamente puedan actuar incluyendo no sólo las debidas a efectos exteriores como sobrecargas, sino también a los interiores como dilataciones o retracciones debidas a cualquier origen.
- BASE 16ª.- Será de cuenta del adjudicatario el desmontaje total de viaducto, pasando a ser propiedad suya los materiales que del mismo extraiga, que deberán ser retirados de la obra, y en modo alguno empleados en el nuevo viaducto.
- BASE 17ª.- El plazo máximo de ejecución será de 18 meses a partir de la fecha en que se le comunique la orden de empezar la cimentación.
- Los trabajos darán comienzo dentro de los diez días siguientes al de la fecha que lleve esa orden.
- Caso de no dar comienzo las obras en ese plazo o que no se terminasen en el plazo señalado para su ejecución se impondrá al adjudicatario una multa de 250 pesetas por cada día de retraso hasta llegar al número de 15 días.
- Si después de este término no se hubiera corregido la situación de las obras, se le impondrá una multa de 1000 pesetas por ca-

de día de retraso y durante otro periodo de 15 días.

Si al término de este segundo periodo tampoco se hubiera normalizado el estado de las obras se rescindirá el contrato con pérdida de la fianza.

Las antedichas multas se harán efectivas de la fianza depositada.

El contratista deberá completar ésta siempre que extraiga una parte de ella para hacer efectivas las multas referidas.

BASE 18ª.- El plazo para presentación del Proyecto será de tres meses contados a partir de la publicación de anuncio del concurso en la Gaceta de Madrid.

Los proyectos se presentarán, en el negociado de Subastas del Exmo. Ayuntamiento, acompañados del documento referido en la base 3ª. y de una proposición extendida en papel del Estado de la clase 6ª. antes de las trece horas del día en que finaliza el plazo.

BASE 19ª.- Los proyectos pasarán a informe de una Comisión técnica formada por el Gerente de los Servicios técnicos, los Directores de Vías y Obras y Arquitectura municipal, un Arquitecto nombrado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid y un Ingeniero designado por el Instituto de Ingenieros Civiles, la cual propondrá a la Superioridad la solución que ferece procedente, incluso la de declarar desierto el concurso, sin que en ningún caso puedan los concursantes basar en ello reclamación alguna.

BASE 20ª.- Dictado el fallo por la Comisión técnica y aprobado por el Ayuntamiento, este abonará a los autores del proyecto calificado en primer lugar el importe de los honorarios correspondientes a este último, según quedó consignado en la base 3ª. La Comisión técnica podrá proponer la concesión de otros dos premios, de diez mil y cinco mil pesetas respectivamente, si se presentarán proyectos dignos de estas recompensas. Estos

proyectos premiados en segundo y tercer lugar quedarán, como el primero, de propiedad del Ayuntamiento.

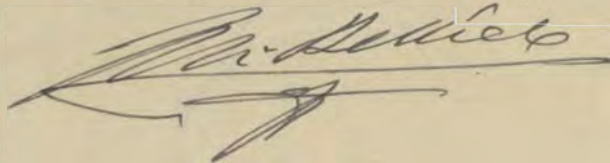
BASE 21.- La Dirección de Arquitectura facilitará, al precio de cinco pesetas, copias del plano mencionado en la Base 4ª. apartado (b).

BASE ADICIONAL.- Los concursantes tendrán en cuenta la posibilidad de que se instale un elevador mecánico de alguno de los sistemas conocidos, para comunicar la calle de Segovia bajo el viaducto, con el tablero de este último, pudiendo hacerse el desembarque superior en cualquier punto del mismo dentro de su longitud.

Esta disposición se presentará en forma de variante del proyecto principal, introduciendo en este las modificaciones necesarias.-

Madrid, 22 de Junio de 1.932.-

El Director de Arquitectura Municipal,



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

74

El excelentísimo Ayuntamiento ha acordado, en sesión de Dies de actual, aprobar los pliegos de condiciones de concurso que intenta celebrar ~~para contratar~~ de proyectos para la continuación del nuevo viaducto sobre la calle de Segovia con arreglo a los pliegos de condiciones redactados al efecto.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento. (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los Dies días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el **Boletín oficial** de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicho concurso; en la inteligencia de que transcurridos los Dies días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 29 de junio de 1932.

El Secretario, substituto

M. Balaguer

Minuta
Boletines
Salón



BOLETÍN OFICIAL

DE LA

PROVINCIA DE MADRID

ADMINISTRACIÓN:

PELIGROS, 9

Son

88 f

Plas.

Tengo el honor de remitir a V. S. el número de este periódico oficial en que se publica un anuncio de ese Centro referente a

Punto para el concurso para contratar las obras de construcción del nuevo viaducto

significándole que los derechos de inserción son los que se expresan al margen, y le agradeceré me avise el momento oportuno para hacer efectiva esa cantidad.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid 1^o de Julio
de 1932

EL ADMINISTRADOR,

A. Vergara

Sr. Ayuntamiento Madrid

BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE MADRID

ADVERTENCIA IMPORTANTE

Las leyes, órdenes y anuncios que hayan de insertarse en los BOLETINES OFICIALES, se han de mandar al Jefe político respectivo, por cuyo conducto se pasarán a los editores de los mencionados periódicos.
(Real orden de 5 de Abril de 1858)
Se publica todos los días, excepto los domingos.

OFICINAS: PELIGROS, 9, principal.

TELÉFONO 12.642.—APARTADO 820

HORAS: DE DIEZ A DOCE Y DE TRES A SEIS

PRECIO DE SUSCRIPCIÓN

CENTROS OFICIALES DE MADRID.—Llevado a domicilio: al mes, 3 pesetas; trimestre, 9; semestre, 18, y un año, 36.

OFICIALES FUERA DE MADRID.—Trimestre, 12 pesetas; semestre, 24, y un año, 48.

PARTICULARES.—En esta Capital, llevado a domicilio: mes, 5 pesetas; trimestre, 15; semestre, 30, y al año, 60, y fuera de Madrid: 20 al trimestre, 40 al semestre y 80 al año.

Se admiten suscripciones en la Administración del BOLETÍN, calle de Peligros, 9, principal izquierda Fuera de esta Capital, directamente por medio de carta a la Administración, con inclusión del importe del tiempo de abono en letra de fácil cobro.

TARIFA DE INSERCIONES

	Pesetas
Anuncios procedentes de la Exceletísima Diputación Provincial: línea o fracción...	0,50
Idem judiciales: línea o fracción.....	1,00
Idem oficiales: línea o fracción.....	1,00
Idem particulares.....	2,00

Número suelto: 50 céntimos 00000

00000 A particulares: 60 céntimos

GOBIERNO CIVIL

Fomento.—Aguas

Habiéndose dispuesto por la Dirección general de Obras públicas que cuando se presenten tarifas en las solicitudes de extracción de gravas y arenas de los cauces públicos se sometan éstas a información pública, y estando comprendida en este caso la petición formulada por don Juan Navarro Fernández, sobre autorización para extraer 2.000 metros cúbicos por año, durante cinco años, de arena del cauce del río Manzanares, aguas arriba del Puente de los Franceses de este término municipal, se publica a continuación la referida tarifa, haciéndose constar que se abre un plazo de treinta días, a contar del siguiente de la inserción de este anuncio, a fin de que se puedan presentar en esta Jefatura y en la Alcaldía Presidencial de esta capital, por las personas interesadas, las reclamaciones u observaciones que estimen procedentes.

Madrid, 25 de junio de 1932.—El Ingeniero Jefe, José Vallejo.

Tarifa que se propone

Metro cúbico de arena para la venta, cuatro pesetas.

Es copia.—El Ingeniero Jefe de la División Hidráulica del Tajo, Francisco Benavides.

(A.—1.631)

Ministerio de Trabajo y Previsión

REGLAMENTO PARA LA EJECUCIÓN DE LA LEY DE 13 DE MAYO DE 1932, ESTABLECIENDO LAS DELEGACIONES PROVINCIALES DE TRABAJO

CAPITULO II

DE LA INSPECCION DEL TRABAJO

SECCION QUINTA

Procedimiento

(Continuación)

De la cuantía de la multa se descontará el importe del giro. Los remittentes comunicarán el envío de la cantidad al Instituto Nacional de Previsión, para que éste pueda remitir el oportuno recibo y comunicarlo a la Delegación provincial del Trabajo

que impuso la sanción. Si un multado que no hubiese recurrido enviase el importe de las multas al Instituto Nacional de Previsión dentro del plazo expresado en el párrafo anterior, no se le podrá exigir cantidad alguna en concepto de costas; pero si no efectuase el indicado envío, el Delegado pasará la oportuna comunicación al Juzgado correspondiente para que proceda por vía de apremio. Si la multa fuese revocada, las costas que se hubieran producido en el Juzgado serán de oficio y el Delegado provincial del Trabajo extenderá la orden de devolución del depósito.

Artículo 64. El procedimiento indicado en el artículo anterior para la tramitación de las sanciones propuestas por los Inspectores provinciales de Trabajo, se aplicará también a la de aquéllas que se propongan por los Jurados mixtos de Trabajo o por las Delegaciones del Consejo de Trabajo contra los infractores de leyes sociales, y para iniciar el procedimiento será preciso que las actas, bien sean de infracción o de obstrucción, hayan sido previamente aprobadas por el Jurado mixto o Sección autónoma del mismo o por el Pleno de la Delegación.

CAPITULO III

De la provisión de las plazas de Delegados del Trabajo, Auxiliares de Delegaciones, Inspectores provinciales del Trabajo e Inspectores auxiliares

SECCION PRIMERA

De los concursos-oposiciones para las plazas de Delegados del Trabajo

Artículo 65. Las plazas de Delegados del Trabajo se proveerán por primera vez mediante concurso-oposición.

Cubiertas las plantillas, las vacantes de Delegados de primera y segunda categoría se proveerán por concurso, en el que sólo podrán tomar parte los Delegados de las categorías inferiores y los Inspectores provinciales del Trabajo. En las de Delegados de tercera clase se establecerán dos turnos: uno, de concurso, en el que sólo podrán tomar parte los Auxiliares de Delegaciones, y otro, de concurso-oposición.

No podrán, sin embargo, sacarse a concurso ninguna de estas plazas cuando haya solicitado ocuparla algún Delegado de la categoría de la vacante que estuviese en situación legal de excedencia.

Artículo 66. Los funcionarios que en la fecha de la promulgación de la Ley de 13 de mayo de 1932 sobre organización de Delegaciones del Trabajo, llevaren más de seis meses desempeñando los cargos de Delegados regionales del Trabajo o de Inspectores regionales y provinciales del Trabajo, y se presentaran al primer concurso-oposición que se celebre para la provisión de plazas de Delegados del Trabajo, tendrán derecho preferente, en igualdad de condiciones, con los demás concursantes.

Tendrán el mismo derecho en todos los concursos-oposiciones, sobre los demás concursantes no especificados en el párrafo anterior, en primer término, los funcionarios que en los Servicios Centrales del Ministerio del Trabajo y durante dos años, al menos, hayan tenido a su cargo una Sección o Negociado o hayan desempeñado análoga función que lleve aneja la facultad de formular propuestas de resoluciones, y en segundo término, los Auxiliares de las Delegaciones.

Artículo 67. Los concursos-oposiciones que se convoquen para la provisión de las plazas de Delegados de Trabajo tendrán carácter público y se celebrarán ante un Tribunal constituido en la forma siguiente: Presidente, el Presidente del Consejo del Trabajo; Vocales: el Secretario general y el Asesor general del Consejo del Trabajo; un Magistrado de la Sala social del Tribunal Supremo, designado por la propia Sala, y un Jefe del Servicio del Ministerio de Trabajo, que actuará como Secretario del Tribunal, designado por el Ministro. Como Vocales suplentes se designarán un Magistrado de la mencionada Sala del Tribunal Supremo, propuesto por la misma Sala; el Asesor técnico del Consejo de Trabajo, y un Jefe de Servicio del mencionado Ministerio.

Artículo 68. El concurso-oposición para proveer las plazas de Delegados provinciales de Trabajo, ya se trate del primer concurso-oposición a las plazas de Delegados en sus diversas categorías, o de los que se celebren posteriormente para las plazas de Delegados de tercera categoría, constará de los siguientes ejercicios:

1.º Redactar un dictamen sobre unas bases de trabajo aprobadas por un Jurado mixto o sobre los Estatutos o los Reglamentos de una Asociación profesional, o los de una Co-

operativa, y redactar un proyecto de pacto colectivo entre una Asociación patronal y una obrera de la industria que determine el Tribunal. Para este ejercicio se concederán cuatro horas y los opositores podrán disponer de textos legales.

2.º En un plazo de tres horas, y disponiendo también los concursantes de los textos legales, dictar un fallo en un expediente iniciado con un acta de infracción o de obstrucción levantada por un Inspector del Trabajo, o en un expediente de sanciones por infracción de bases del trabajo incoado por un Jurado mixto, y aplicar la legislación del trabajo a un caso que proponga el Tribunal.

Estos ejercicios se practicarán ante una representación del Tribunal, bien conjuntamente por todos los opositores, bien en series de ellos, designadas por la suerte, si el número no permitiera su actuación simultánea.

Los ejercicios escritos, una vez calificados por el Tribunal, estarán a disposición de los opositores durante cuarenta y ocho horas, previo anuncio que hará la Secretaría del Tribunal.

3.º Contestar oralmente, en sesión pública y por término máximo de una hora, dos temas designados por la suerte, uno de Política social y otro de Derecho obrero, de entre los que contengan los cuestionarios que el Tribunal hará público quince días naturales antes de la fecha de comenzar dicho ejercicio.

Cada ejercicio será objeto de calificación especial, que se hará pública por el Tribunal mediante lista de los opositores admitidos a practicar el siguiente ejercicio, tratándose de los dos primeros, y mediante la publicación de los definitivamente aprobados, después de practicado el tercero, formulándose lo oportuna propuesta en lista al Ministro por orden de méritos de los aprobados, teniendo en cuenta las preferencias legales, sin que pueda figurar en ningún caso número mayor de propuestos que el de vacantes que se hayan de proveer.

Artículo 69. En los concursos que se celebren entre Auxiliares de las Delegaciones para cubrir las plazas de Delegados de tercera clase que correspondan a ese turno de provisión, se practicarán los dos primeros ejercicios señalados en el artículo 74 de este Reglamento y ante un Tribunal compuesto del Presidente del

Consejo de Trabajo, del Secretario general y del Asesor general de dicha Corporación, o de quienes los reemplacen reglamentariamente; un Magistrado de la Sala Social del Tribunal Supremo, designado por la misma Sala, y un Jefe de Servicio del Ministerio de Trabajo y Previsión, que desempeñará las funciones de Secretario, designado por el Ministro; como suplentes figurarán un Magistrado de la Sala Social del Tribunal Supremo, propuesto por la misma; un Oficial primero de la Asesoría del Consejo, propuesto por el Presidente, y un Jefe de Servicio del Ministerio designado por el Ministro.

SECCION SEGUNDA

De los concursos-oposiciones para las plazas de Auxiliares de las Delegaciones

Artículo 70. Las plazas de Auxiliares de las Delegaciones se cubrirán siempre mediante concurso-oposición, con arreglo a las normas que se señalan en los artículos siguientes:

Artículo 71. En el primer concurso-oposición que se celebre para la provisión de dichas plazas, los que al tiempo de promulgarse la Ley de 13 de mayo de 1932 llevasen más de seis meses desempeñando los cargos de Auxiliares de las Delegaciones regionales del Trabajo o de Auxiliares y Ayudantes de la Inspección del Trabajo, tendrán derecho preferente, en igualdad de condiciones con otros concursantes, a ocupar las plazas de Auxiliares de las Delegaciones.

Tendrán el mismo derecho en dicho concurso-oposición y en los posteriores que se celebren sobre los demás concursantes no especificados en el párrafo anterior, siempre que hayan prestado durante dos años servicios administrativos en cualquiera dependencia del Ministerio de Trabajo y los graduados de las Escuelas Sociales.

Artículo 72. Los concursos-oposiciones que se convoquen para la provisión de las plazas de Auxiliares de las Delegaciones tendrán carácter público y se verificarán ante un Tribunal, que estará constituido por el Vicepresidente segundo del Consejo de Trabajo, Presidente; un Oficial de la Secretaría general del Consejo de Trabajo, un Jefe de Sección de la Asesoría del Consejo de Trabajo, designado por el Presidente del mismo; un Profesor de la Facultad de Derecho, designado por el Claustro, y un Jefe de Servicio del Ministerio de Trabajo, Vocales. El Jefe del Servicio actuará de Secretario.

Serán suplentes: Un Profesor de la Facultad de Derecho, designado por el Claustro; un Oficial primero del Consejo de Trabajo, designado por el Presidente de dicha Corporación, y un Jefe de Servicio del Ministerio.

Artículo 73. Para proveer las plazas de Auxiliares de las Delegaciones de Trabajo los aspirantes habrán de practicar los tres ejercicios siguientes:

1.º Un ejercicio de carácter práctico, que consistirá en extraer un expediente y redactar los resultados de un fallo en vista de los hechos que determine el Tribunal. Los aspirantes dispondrán de tres horas para este ejercicio.

2.º Contestar dos temas generales de un Cuestionario de Derecho Social obrero, dado a conocer con quince días naturales de anticipación a la fecha de comienzo de las oposiciones. Los aspirantes dispondrán de

cuarenta y cinco minutos como máximo para contestar ambos temas.

3.º Un ejercicio en la máquina de escribir, que durará por lo menos veinte minutos, y en el que se apreciarán la velocidad, la claridad de la escritura y la carencia de equivocaciones.

El Tribunal podrá también encargar a los aspirantes un ejercicio de clasificación y archivo de documentos.

La calificación se hará en la misma forma que la de los ejercicios para plazas de Delegados.

Los dos primeros ejercicios serán eliminatorios, y una vez hecho el tercero el Tribunal elevará la propuesta al Ministro de Trabajo, teniendo en cuenta no sólo la aprobación de los ejercicios, sino, además, el derecho de preferencia señalado en el artículo 71 de este Reglamento.

Terminado el primer concurso-oposición para la provisión de los cargos de Auxiliares de las Delegaciones, el Ministerio de Trabajo y Previsión organizará, con personal competente, un cursillo de ampliación de conocimientos para los nuevos Auxiliares.

SECCION TERCERA

De los concursos-oposiciones para proveer las plazas de Inspectores provinciales de trabajo

Artículo 74. Las plazas de Inspectores provinciales de Trabajo se proveerán la primera vez mediante concurso-oposición pública entre los aspirantes que reúnan las condiciones señaladas en el artículo 26 de este Reglamento.

Artículo 75. Una vez cubiertas las plantillas de los Inspectores provinciales, se proveerán las vacantes que ocurran en dos turnos, siempre que no correspondan las vacantes a los funcionarios que, después de haberlas desempeñado, hubiesen adquirido el derecho de excedencia; el primer turno será de concurso y en él sólo podrán tomar parte los Inspectores auxiliares; el segundo será de concurso-oposición. De cada dos vacantes que se hayan de proveer, la primera se cubrirá en turno de concurso y la segunda en el de concurso-oposición.

Artículo 76. Los funcionarios que en la fecha de la promulgación de la Ley de 13 de mayo de 1932 llevasen más de seis meses desempeñando los cargos de Delegados regionales de Trabajo, de Inspectores regionales o de Inspectores provinciales de Trabajo, y se presentaren al primer concurso-oposición que se celebre para la provisión de plazas de Inspectores provinciales de Trabajo, tendrán derecho preferente, en igualdad de condiciones, sobre los demás concursantes.

Tendrán el mismo derecho en todos los concursos-oposiciones para la provisión de las mencionadas plazas sobre los demás concursantes no especificados en el párrafo anterior los funcionarios que en los Servicios Centrales del Ministerio de Trabajo y durante dos años, al menos, hayan tenido a su cargo una Sección o Negociado, o desempeñado una función consistente en formular propuestas de resolución a los Inspectores auxiliares.

Artículo 77. Los concursos-oposiciones que se convoquen para la provisión de plazas de Inspectores provinciales de Trabajo, se celebrarán ante un tribunal compuesto del Vicepresidente primero del Consejo de Trabajo, como Presidente; del Vice-secretario del Consejo, del Asesor técnico de dicho Organismo, de un Inspector de Trabajo que sea Inge-

niero y de un Jefe de Servicio del Ministerio, que será el Secretario del Tribunal, designado por el Ministro. Serán suplentes un Inspector de Trabajo, un funcionario del Servicio Central de Inspección, designado por el Ministro, y un Oficial de la Asesoría del Consejo de Trabajo relacionado con el citado Servicio de Inspección, designado por el Presidente.

Artículo 78. Los ejercicios para la provisión de plazas de Inspectores serán los siguientes:

Primero. Contestar por escrito, en el plazo de tres horas, a dos consultas que se le formulen en relación con la aplicación de la legislación del trabajo. Para esta prueba podrán los concursantes consultar los correspondientes textos legales.

Segundo. Contestar por escrito, en el plazo de cuatro horas, a dos cuestiones que formulará el Tribunal relativas a la aplicación de la legislación del trabajo en las siguientes materias:

a) Seguridad del funcionamiento de máquinas y seguridad en las construcciones.

b) Industrias y trabajos insalubres o peligrosos; y

c) Higiene y salubridad de los Centros de trabajo.

Tercero. Contestar oralmente a dos preguntas de un Cuestionario de Política Social y Legislación de Trabajo, que se hará público quince días antes de aquel en que comienza dicho ejercicio.

Cuarto. Formación de un expediente de infracción o de obstrucción y tramitación del mismo hasta la propuesta de la sanción correspondiente.

El Tribunal podrá acordar, además, que los aspirantes realicen algún otro ejercicio práctico, como, por ejemplo, el de visitar un Centro de trabajo u otro análogo.

Artículo 79. Cada ejercicio será objeto de calificación particular, que se hará pública mediante lista de los opositores admitidos a practicar el siguiente, tratándose de los dos primeros y mediante la publicación de la lista de los aprobados, después de que se practique el tercero.

Terminados los ejercicios, el Tribunal hará la propuesta al Ministro de Trabajo, teniendo en cuenta, no sólo la aprobación de aquéllos, sino, además, el derecho de preferencia señalado en los artículos anteriores.

Artículo 80. En los concursos que se celebren entre Inspectores Auxiliares para cubrir las plazas de Inspectores provinciales que correspondan a ese turno de provisión, se practicarán los dos primeros ejercicios señalados en el artículo 78.

SECCION CUARTA

De la designación de los Inspectores Auxiliares

Artículo 81. Cuando se trate de la provisión de las plazas de Inspectores Auxiliares se distinguirá el caso de que estas plazas se refieran a los Inspectores Auxiliares encargados especialmente de velar por el trabajo en las minas (sin perjuicio de las facultades que corresponden a los Ingenieros de Minas), del caso a que se refiere a los demás Inspectores Auxiliares.

Artículo 82. El Ministro de Trabajo y Previsión determinará en cada caso el número de plazas que de las dotadas en los Presupuestos del Estado y que se hallen vacantes, habrán de reservarse para los Inspectores Auxiliares que hayan de ser destinados a la Inspección en las Minas, según las necesidades de este servicio

y el de la Inspección en las demás industrias.

Las de los primeros se proveerán mediante concurso en el que solamente podrán tomar parte quienes acrediten haber trabajado durante cinco años en explotaciones mineras y sean propuestos por Asociaciones profesionales de este grupo industrial.

Los concursantes habrán de demostrar conocimientos elementales de la Legislación sobre policía minera y de los Reglamentos de Inspección del Trabajo.

(Continuará)

Ayuntamiento de Madrid

En cumplimiento de lo acordado por este excelentísimo Ayuntamiento en la sesión celebrada el 20 de mayo último, se convoca a oposiciones para la provisión de 32 plazas de Escribientes auxiliares taquígrafos-mecanógrafos, dotadas con el haber anual de 4.000 pesetas y cuatrienios de 500, hasta el límite de 8.000 pesetas, y con arreglo a lo que, respecto a este personal, se determina en las bases de Reorganización de Servicios municipales, la jornada será la de ocho horas diarias, fijada para los funcionarios técnico-administrativos.

De las 32 plazas a cubrir se reservan 10 para los que durante más de cinco años hayan sido alumnos del Colegio de San Ildefonso y de la Paloma y para los huérfanos o viudas de funcionarios municipales. Estos opositores habrán de reunir todas las condiciones exigidas en la convocatoria y se sujetarán a las pruebas en ella señaladas. Las plazas reservadas que no fueran provistas acrecerán las 22 de oposición libre.

La oposición se verificará con sujeción a las bases y programa que se insertan en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, correspondiente al día 29 del actual. Las instancias solicitando tomar parte en la oposición se presentarán en el Registro general de la Secretaría del Ayuntamiento durante el plazo de dos meses, a contar del día siguiente al de la publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL de la provincia, acompañadas de los documentos necesarios.

Para tomar parte en las oposiciones será necesario reunir las condiciones siguientes:

a) Tener más de diez y seis y menos de treinta y cinco años el día que termine el plazo señalado para la presentación de instancias. Para los obreros de plantilla al servicio del Ayuntamiento y las viudas y huérfanos de empleados municipales, regirá como límite máximo de edad, el de cuarenta años.

b) Hallarse en el pleno goce de los derechos civiles y políticos que correspondan, según su edad.

c) Haber observado buena conducta.

Estas circunstancias se justificarán con la partida de nacimiento, certificación del Registro General de Penados y certificaciones de buena conducta.

Los que optaren a las plazas reservadas habrán de demostrar documentalmente su derecho.

Madrid, 30 de junio de 1932.—El Secretario accidental, M. Saborido.

(O.—171)

—(1)—

Secretaría

El excelentísimo Ayuntamiento ha acordado, en sesión de 24 del actual, aprobar los pliegos de condiciones del concurso que intenta celebrar pa-

ra contratar el arriendo y explotación de los campos de juego de polo y dependencias anexas, sito en la Casa de Campo, por cinco años.

Los pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el BOLETÍN OFICIAL de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicho concurso, en la inteligencia de que transcurridos los diez días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del Reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 29 de junio de 1932.—El Secretario accidental, M. Saborido. (E.—345)

El excelentísimo Ayuntamiento ha acordado, en sesión de 10 del actual, aprobar los pliegos de condiciones del concurso que intenta celebrar de proyectos para la construcción del nuevo viaducto sobre la calle de Segovia, con arreglo a los pliegos de condiciones redactados al efecto.

Los pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el BOLETÍN OFICIAL de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicho concurso, en la inteligencia de que transcurridos los diez días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del Reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 29 de junio de 1932.—El Secretario accidental, M. Saborido. (E.—344)

AYUNTAMIENTOS

POZUELO DE ALARCON

Las cuentas de presupuesto y Depósito de este Ayuntamiento, correspondientes al año de 1931, se hallan expuestas al público en la Secretaría del mismo, por el plazo de quince días, a fin de que los habitantes de este término municipal puedan formular por escrito, durante el período de exposición y en el plazo de ocho días, a contar desde su término, los reparos y observaciones que estimen pertinentes.

Pozuelo de Alarcón, 23 de junio de 1932.—El Alcalde, Firmado. (Núm. 1.923)

PEDREZUELA

Esta Corporación, en sesión de 22 de mayo, acordó aprobar un suplemento de crédito por 443,17 pesetas, tomado del exceso sin aplicación de las resultas del presupuesto liquidado de 1931, para incrementar los créditos del presupuesto actual, siguientes:

Capítulo IV, artículo 1.º, concepto 4.º, 77 pesetas.

Capítulo XVIII, artículo único, 218,17 pesetas.

Capítulo XIX, artículo único, pesetas 148.

Total, 443,17 pesetas.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento del vigente Reglamento de Hacienda municipal para que, durante el término de quince días, puedan formularse las reclamaciones reglamentarias.

Pedrezuela, 22 de junio de 1932.—El Alcalde, Juan Sanz. (Núm. 1.931)

EL MOLAR

Las cuentas de presupuestos y Depósito, correspondiente al pasado ejercicio de 1931, con sus justificantes, se encuentran expuestas al público, por término de quince días, en la Secretaría de este Ayuntamiento, a fin de que los habitantes del término municipal puedan formular por escrito, durante el plazo de su exposición y ocho días subsiguientes, los reparos y observaciones que estimen pertinentes, de acuerdo con el artículo 126 del Reglamento de Hacienda municipal.

El Molar, 20 de junio de 1932.—El Alcalde, Marcelino París. (Núm. 1.905)

PERALES DE TAJUÑA

Formado el apéndice al Registro fiscal de edificios y solares de este término municipal, base del repartimiento para 1933, queda expuesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, durante el plazo de quince días, para oír reclamaciones.

Perales de Tajuña, 20 de junio de 1932.—El Primer Teniente-Alcalde, Amalio Garrido. (Núm. 1.906)

GRINÓN

El Ayuntamiento que tengo el honor de presidir, en sesión del día de ayer, acordó la habilitación de un crédito de 663,60 pesetas con imputación a los capítulos I, VIII, XI y XIX del presupuesto en curso, y que habrá de cubrirse con el exceso resultante y sin aplicación de los ingresos sobre los pagos en la liquidación del presupuesto del año anterior para atender a los gastos de quintas, aumento del sueldo del Médico titular, arreglo de caminos vecinales y pago del impuesto de utilidades de ejercicios cerrados; y también la habilitación de otro crédito, importante 2.494,48 pesetas, con imputación al capítulo XI, artículo 3.º, concepto 8.º, que habrá de cubrirse con el importe de lo que se recaude de la décima imputada para paro obrero, que se aplicará a la reparación de fuentes y vías públicas, personal obrero, materiales, transportes y herramientas.

Lo que se hace público a fin de que puedan formularse reclamaciones durante el plazo de quince días, contados desde el siguiente al de la inserción del presente edicto en el BOLETÍN OFICIAL de la provincia.

En Grinón, a 13 de junio de 1932. El Alcalde, Justo Agenjo. (Núm. 1.925)

VENTURADA

El apéndice al Registro fiscal de edificios y solares, formado para el año 1933, queda expuesto al público por término de quince días en la Secretaría de este Ayuntamiento, a contar desde la fecha, para oír las reclamaciones que se presenten.

Venturada, 7 de junio de 1932.—El Alcalde, Vicente Cid. (Núm. 1.903)

VILLAR DEL OLMO

Queda expuesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, por término de ocho días para oír reclamaciones, el proyecto de modificaciones del presupuesto municipal ordinario de este Municipio para el ejercicio de 1932.

Villar del Olmo, 30 de noviembre de 1931.—El Alcalde, Juan Francisco Blanco. (Núm. 1.933)

Queda expuesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento por término de quince días para oír reclamaciones, el presupuesto ordinario de este Municipio para el ejercicio de 1932. Transcurrido dicho plazo, ninguna será atendida.

Villar del Olmo, 9 de diciembre de 1931.—El Alcalde, Juan Francisco Blanco. (Núm. 1.933)

SANTA MARIA DE LA ALAMEDA

El Alcalde Presidente del Ayuntamiento de esta villa,

Hago saber: Que el Ayuntamiento de mi presidencia, en sesión del día 15 del actual, ha acordado sacar a concurso-oposición la plaza de guarda municipal en propiedad del monte El Pinar de estos propios, número 81 del catálogo de la provincia de Avila, bajo las condiciones siguientes:

1.º Serán admitidos a concurso-oposición todos los individuos que lo soliciten que no tenga defecto físico alguno, y de veintitrés a treinta y cinco años de edad.

2.º Será preferencia para este concurso el que reúna mejores condiciones de puntuación en el examen que tiene que prestar ante la Comisión que designe el Ayuntamiento, el día que señale, que versará en un ejercicio de escritura al dictado, lectura y conocimiento de las cuatro reglas de la aritmética.

3.º Será considerado asimismo como preferencia el ser calificado como jornalero a juicio del Ayuntamiento y vecino de la localidad.

4.º Las preferencias antes citadas se refieren para ser admitidos al concurso, pudiendo ser desechadas las solicitudes que a juicio de la Corporación no reúnan estas preferencias.

5.º Una vez juzgadas las solicitudes y hecho público su admisión, se procederá a exponerlas al público por ocho días, al efecto de que puedan presentar reclamaciones, y falladas éstas se procederá a sortear la plaza entre los solicitantes que queden.

6.º El sueldo que disfrutará el agraciado será el de 1.460 pesetas anuales, pagadas por meses vencidos.

7.º El que resulte agraciado tendrá que demostrar estar en las condiciones legales para ser juramentado, y en caso contrario, será anulado el nombramiento y se procederá de nuevo a sortear entre los solicitantes que queden, debiendo hacerse las solicitudes al señor Alcalde de esta villa, en papel de 1,50 pesetas, y en el plazo de treinta días hábiles, a partir de la publicación en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia.

Lo que se hace público para conocimiento de los que deseen tomar parte en el concurso que antecede.

Santa María de la Alameda, a 23 de junio de 1932.—El Alcalde accidental, Angel García. (Núm. 1.926) (O.—154)

ARAVACA

Se hace saber al público hallarse expuesto en las oficinas de este Ayuntamiento el expediente de

transferencia de crédito número 1, dentro del presupuesto ordinario en curso, propuesto por la Comisión de Hacienda, para que durante el plazo de ocho días hábiles, a partir del de publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia, pueda ser examinado por los vecinos y contribuyentes del término municipal que lo deseen y puedan formularse reclamaciones u observaciones.

Aravaca, 24 de junio de 1932.—El Alcalde, E. Martín. (Núm. 1.932)

NAVALAGAMELLA

Se halla vacante la plaza de practicante de cirugía menor de este Ayuntamiento, dotada con el haber anual de 412,50 pesetas, consignadas en el presupuesto del corriente ejercicio, y en su consecuencia, se anuncia a concurso le expresada plaza por espacio de treinta días naturales, a contar desde el en que tenga lugar la inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL de la provincia. Las instancias, con la documentación reglamentaria, se dirigirán a la Alcaldía, en el término indicado.

Navalagamella, a 24 de junio de 1932.—El Alcalde, Román de Cáceres. (O.—169)

TRIBUNAL INDUSTRIAL

En los autos que en dicho Tribunal se tramitan, sobre reclamación de salarios, a instancia de Agapito Gómez Conde, contra la entidad Angel Fernández y Compañía, don Manuel Ramos y don José Fernández, se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva son como sigue:

Sentencia

En Madrid, a 4 de junio de 1932. Habiendo visto con intervención del Jurado, yo, don Antonio Bailén Lozano, Juez Presidente del Tribunal Industrial número 1 de la misma, los precedentes a u t o s, seguidos entre partes: de la una y como demandante, Agapito Gómez Conde, mayor de edad, casado, jornalero y de esta vecindad, defendido por el Letrado don Luis Escobar; y de la otra y como demandados, don Angel Fernández Prieto y don Manuel Barros Bajo, representados por el Procurador don Paulino Monsalve, bajo la dirección del Letrado don Tomás Benet, y don José Fernández, en rebeldía, del que se ha celebrado el juicio sobre reclamación de salarios.

Fallo

Que debo absolver y absuelvo a la Sociedad Angel Fernández y Compañía y a sus socios colectivos, don Angel Fernández, don Manuel Ramos y don José Fernández, de la demanda deducida por Agapito Gómez Conde, base del procedimiento.

Se advierte a las partes que contra esta sentencia pueden preparar recurso de casación para ante el Tribunal Supremo, en el término de diez días, contados desde el siguiente al en que la misma les sea notificada.—Lo pronuncio, mando y firmo.—Antonio Bailén.—Rubricado.

Y para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia y para que sirva de cédula de notificación al demandado, don José Fernández, expido la presente, que firmo en Madrid, a 10 de junio de 1932.—El Secretario, Pedro Alvarez Castellanos. (Núm. 1.916)

Providencias judiciales

JUZGADOS DE 1.ª INSTANCIA

LATINA

Gómez de Losa (Cipriano), natural de Madrid, de estado soltero, profesión carrero, de veintinueve años, hijo de Ambrosio y de Josefa, domiciliado últimamente en la calle del Amparo, número 85, procesado por hurto, comparecerá, en término de diez días, ante el Juzgado de instrucción de distrito de la Latina, Secretaría del señor Rives, con el fin de llevar a efecto su prisión acordada en el sumario que contra el mismo se instruye por hurto, bajo el número 345 de 1931, bajo apercibimiento de que sino lo verifica, será declarado rebelde y le parará el perjuicio a que haya lugar.

Madrid, 27 de mayo de 1932.—El Secretario, Licenciado Francisco de P. Rives.—Visto bueno: El Juez, Salvador Alarcón.

(Núm. 1.659) (B.—1.436)

CENTRO

Navarro Montero (Perfecto), de veintiséis años, soltero, camarero, natural de Badajoz, hijo de Manuel y de Perfecta y domiciliado últimamente en esta Capital, calle de Buenavista, número 34, cuarto; Miranda Maza (Manuel), de diecinueve años, soltero, dependiente, natural de Cádiz, hijo de Justo y de Basilia, domiciliado últimamente en esta Capital, calle de Andrés Borrego, número 16, entresuelo, y Alcalde Maldonado (José), de cuarenta y tres años, casado, jornalero, hijo de Juan y de Aurora, natural de Sorvía (Granada), y domiciliado últimamente en la calle de la Montería, número 12, procesados en causa número 1.581 de 1931, por estafa, comparecerán, en el término de diez días, ante el Juzgado de instrucción del distrito del Centro de esta Capital y Secretaría del Licenciado don Rafael López de Pando, con objeto de responder a los cargos que les resultan en el expresado sumario, bajo apercibimiento de ser declarados rebeldes y pararles el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Dado en Madrid, a 7 de junio de 1932.—El Secretario, Rafael L. de Pando. C. Valledor.

(B.—1.434)

INCLUSA

EDICTO

Don Gustavo Lescure y Sánchez, Juez de primera instancia del distrito de la Inclusa de esta capital.

Por el presente, y en virtud de lo acordado en providencia de esta fecha, dictada en los autos de menor cuantía, hoy en ejecución de sentencia, promovidos por don Víctor Briceño 73, contra don Miguel Bezas de ante Talavera, se anuncia la venta en pública y primera subasta de los siguientes bienes:

Un camión, marca «N. A. G.», matrícula M. 22.478, y

Otro camión, marca «Wietter», matrícula M. 8.037, cuyos dos vehículos han sido tasados en la cantidad de tres mil trescientas pesetas, en junto, y se hallan depositados en poder de don Federico del Campo Martín, domiciliado en esta capital, Paseo de las Acacias, número trece.

Para cuyo acto, que se celebrará en la Sala audiencia de este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número uno, se ha señalado el día

doce de julio próximo, a las once de su mañana, y se previene:

Que para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente en la mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual, por lo menos, al diez por ciento de la tasación.

Que no se admitirá postura alguna que no cubra las dos terceras partes del valor dado a los bienes, y

Que podrán hacerse a calidad de ceder el remate a un tercero.

Dado en Madrid, a trece de junio de mil novecientos treinta y dos.

El Secretario,

Francisco Castro Artime
Gustavo Lescure

(A.—1.637)

CENTRO

Sedano Fernández (Angel), natural de Madrid, de estado casado, profesión empleado, de treinta y cinco años, hijo de Fermín y de Francisca, domiciliado últimamente en esta Capital, calle de Goya, 41, procesado por tentativa de estafa, en sumario número 608 de 1926, comparecerá, en término de diez días, ante el Juzgado de instrucción del distrito del Centro de esta Capital, y Secretaría del Licenciado don Rafael López de Pando, con objeto de notificarle y llevar a efecto el auto de prisión dictado contra el mismo por la Superioridad en dicho sumario, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde y pararle el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Madrid, 7 de junio de 1932.—El Secretario, Rafael López de Pando. Celestino Valledor.

(B.—1.432)

INCLUSA

Gómez de Losa (Cipriano), natural de Madrid, estado soltero, profesión vendedor, de veintinueve años, hijo de Ambrosio y de Josefa, domiciliado últimamente en la calle del Amparo, número 85, procesado por hurto, en causa número 313 de 1930, comparecerá, en el término de diez días, ante el Juzgado de instrucción del distrito de la Inclusa, Secretaría de D. Francisco Castro, para notificarle un auto dictado por la Superioridad, decretando su prisión y ser reducido a ésta, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde.

Madrid, 7 de junio de 1932.—El Secretario, Licenciado Francisco Castro Artime.

(B.—1.431)

PALACIO

EDICTO

En virtud de lo acordado en providencia dictada en el día de hoy por el señor don José González Llana y Fagoaga, Juez de primera instancia del distrito de Palacio de esta capital, en los autos seguidos a instancia del Banco Hipotecario de España, representado por el Procurador don Hilario Dago, contra don Francisco Uceda Moreno, que se encuentra en ignorado paradero, sobre pago de cincuenta mil pesetas de principal, intereses y costas, se saca a la venta de nuevo por tercera vez en pública subasta y sin sujeción a tipo, la finca hipotecada en la escritura origen de dichos autos, consistente en un edificio en construcción destinado a garage, señalado con el número cinco de la carretera de Francia, término de Chamartín de la Rosa.

Cuyo remate deberá tener lugar doble y simultáneamente en la Sala

audiencia de este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número uno, y en el de primera instancia de Colmenar Viejo, el día veintiocho de julio próximo, a las diez y media de su mañana, previniéndose:

Que para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente los licitadores que lo intenten en la mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual, por lo menos, al diez por ciento de la suma de setenta y cinco mil pesetas, tipo que sirvió para la segunda subasta.

Que si se hicieren dos posturas iguales, se abrirá nueva licitación entre los dos rematantes.

Que la consignación del precio se verificará a los ocho días siguientes al de la aprobación del remate.

Que los títulos de propiedad, supeditados por certificación del Registro, se hallarán de manifiesto en la Secretaría, y que los licitadores deberán conformarse con ellos, sin derecho a exigir ningunos otros; y

Que las cargas, gravámenes anteriores o preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes y sin cancelar, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Y se cita al deudor por medio del presente, en atención a desconocerse su actual domicilio y paradero, para dicha subasta, no sólo para que de ella tenga conocimiento, sino para que pueda obtener su suspensión, previo el pago de su débito.

Madrid, dieciocho de junio de mil novecientos treinta y dos.

El Secretario,
P. S.,

Arturo Roldán

V.º B.º

El Juez de primera instancia,
José González Llana

(A.—1.632)

INCLUSA

EDICTO

Don Gustavo Lescure y Sánchez, Juez de primera instancia del distrito de la Inclusa de esta capital.

Por el presente, y en virtud de lo acordado en providencia de esta fecha dictada en los autos que por el procedimiento sumario que autoriza el artículo ciento treinta y uno de la Ley Hipotecaria sigue don Severiano de la Peña y Costa, contra don Guillermo García Serrano, se anuncia la venta en pública y primera subasta de la siguiente finca:

Parcela de solar en que se construye casa de seis pisos y ático, que se señala con el número ocho, sita en esta capital en la calle de José Antonio de Armena, a donde tiene su fachada, que es linda por su frente, que es el Este, en línea de dieciocho metros y diez centímetros, con la expresada calle de José Antonio Armena; por la derecha entrando, que es el Norte, en línea de veinte metros y setenta y siete centímetros, con el solar número seis de esta misma pertenencia; por la izquierda, que es el Sur, en línea de veintidós metros y cuarenta y cinco centímetros, con resto del solar de donde se segregó el que se describe; y por el fondo o testero, que es el Oeste, en línea de dieciocho metros y veinte centíme-

tros, con edificio de don Lorenzo Villalón. Todas estas líneas encierran una superficie de trescientos noventa metros y ochenta y siete decímetros cuadrados, equivalentes a cinco mil treinta y cuatro pies y cuarenta decímetros de pie cuadrado.

Para cuyo acto, que se celebrará en la Sala audiencia de este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número uno, se ha señalado el día veintisiete de julio próximo, a las once de su mañana, y se previene:

Que servirá de tipo para esta primera subasta la cantidad de setenta mil pesetas, fijada al efecto en la escritura de constitución de hipoteca, no admitiéndose postura alguna que sea inferior a dicho tipo.

Que para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente en la mesa del Juzgado o en el establecimiento público destinado al efecto, una cantidad igual, por lo menos, al diez por ciento del expresado tipo, cuyas cantidades serán devueltas acto continuo del remate, excepto la que corresponda al mejor postor, que se reservará en depósito a los fines que la Ley previene.

Que los autos y la certificación del Registro de la Propiedad a que se refiere la regla cuarta del expresado artículo ciento treinta y uno de la Ley Hipotecaria se hallarán de manifiesto en Secretaría, para que puedan ser examinados por los licitadores, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación.

Que las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid, a veintiuno de junio de mil novecientos treinta y dos.

El Secretario,
Francisco Castro Artime
Gustavo Lescure

(A.—1.627)

LATINA

EDICTO

En virtud de providencia dictada por el señor Juez de primera instancia del distrito de la Latina de esta capital, en autos juicio ejecutivo que se siguen a instancia de don José Labadie Bousquets, representado por el Procurador don Juan Avila, contra don León Lizariturri, se sacan a la venta en pública y primera subasta y en la suma de seis mil doscientas pesetas, los siguientes bienes, que se encuentran depositados en don Luis Toves Sánchez, domiciliado en la calle de Caramuel, número veintidós:

Cuatro cuadros Basanos, representando escenas campestres, que tienen un metro de alto por uno veinte de ancho, con marco dorado, y

Un tapiz, que representa la Unión de tres reyes, de unos tres metros cincuenta centímetros de alto, por dos metros ochenta centímetros de ancho, aproximadamente.

Para el remate, que tendrá lugar en la Sala audiencia de este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número uno, se ha señalado el día catorce de julio próximo y hora de las trece, haciéndose presente:

Que no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del avalúo, y

Que para tomar parte en la subas-

6 de Julio de 1932

78

DÍA de la subasta	OBJETO DE LA SUBASTA	PESETAS
22 de julio	narán en la fecha que al margen se expresa.—Importe total.....	92.000
23	Adquisición de un camión de cinco toneladas para el servicio de Talleres, aprovisionamientos y acopios.—Plazo de admisión de proposiciones: treinta días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en el <i>Boletín oficial</i> de la provincia y terminarán en la fecha que al margen se expresa.—Importe total....	40.000
23	Adquisición de diez camionetas para el servicio de Talleres, aprovisionamientos y acopios.—Plazo de admisión de proposiciones: treinta días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la <i>Gaceta de Madrid</i> y terminarán en la fecha que al margen se expresa.—Importe total.....	140.000
30	Adquisición de diez camionetas basculantes para el servicio de Talleres, aprovisionamientos y acopios.—Plazo de admisión de proposiciones: treinta días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la <i>Gaceta de Madrid</i> y terminarán en la fecha que al margen se expresa.—Importe total.....	160.000
	Derribo y aprovechamiento de los materiales de los edificios que fueron caballerizas reales.—Plazo de admisión de proposiciones: un mes, que empezará a correr y contarse desde el día siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en el <i>Boletín oficial</i> de la provincia y terminará en la fecha que al margen se expresa.—Tipo libre.	
	Adquisición de veinte motocicletas para el servicio de la Dirección del Tráfico.—Plazo de admisión de proposiciones: treinta días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la <i>Gaceta de Madrid</i> y terminarán en la fecha que al margen se expresa.—Importe total.....	114.000
	Suministro de leche con destino a la Institución Municipal de Puericultura, durante tres años.—Plazo de admisión de proposiciones: veinte días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la <i>Gaceta de Madrid</i> y terminarán en la fecha que al margen se expresa.—Importe anual calculado.....	379.800
5 de julio	Para reclamaciones por diez días, que empiezan a contarse desde el siguiente al en que aparezca el anuncio en el <i>Boletín oficial</i> de la provincia y terminan en la fecha que al margen se expresa:	
	Construcción de una estación depuradora de aguas residuales, edificios, tanques, elementos accesorios y obras de prolongación del colector general.—Importe total.....	8.987.879,83
11	Suministro de harinas con destino a la Institución Municipal de Puericultura, durante dos años.—Importe anual calculado.....	16.750
12	Presentación de proyectos para la construcción de un nuevo viaducto sobre la calle de Segovia.	
12	Arriendo y explotación de los campos de juego de polo y dependencias anejas, sitos en la Casa de Campo, por cinco años.—Canon anual.....	75.000
	Construcción de los cerramientos del primer Colegio de la Paloma.—Precio tipo.....	461.175,60

ANUNCIOS

En cumplimiento de lo acordado por el excelentísimo Ayuntamiento en sesión pública celebrada el día 17 del actual, se abre concurso público, por el plazo de sesenta días hábiles, que empezarán a contarse desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín oficial* de la provincia, para adquirir los ejemplares que la Junta Municipal de Primera Enseñanza estime convenientes de láminas o cuadros con los símbolos y atributos nacionales, con destino a todas las Escuelas públicas de esta capital; no se fija cantidad ni precio de cada unidad, que lo harán los concursantes en las ofertas que formulen por medio de instancias dirigidas al excelentísimo señor Alcalde Presidente, que entregarán en el Registro general del excelentísimo Ayuntamiento en las horas hábiles de oficina, durante el plazo que se señala para el concurso.

Los concursantes que precisen más detalles podrán obtenerlos en el Negociado de Instrucción Pública del excelentísimo Ayuntamiento, de doce de la mañana a dos de la tarde.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 30 de junio de 1932.—El Secretario accidental, M. SÁBORIDO.

En cumplimiento de cuanto determinan las disposiciones legales vigentes, queda expuesto en la Sección de Hacienda de esta Secretaría, por término de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín oficial* de la provincia, el expediente comprensivo del acuerdo adoptado por este excelentísimo Ayuntamiento en sesión de 17 de junio último, por el que se habilita la cantidad de 120.345,75 pesetas que supone el gasto de aumento de jornal al personal eventual desde 1 de julio a 31 de diciembre próximo, y cuya habilitación se hará en la siguiente forma: 80.230,50 pesetas, dos tercios de la anterior cantidad, con cargo al remanente de la liquidación del presupuesto ordinario del Interior de 1931, y 40.115,25 pesetas, tercera parte de la cantidad primeramente señalada, con cargo al remanente de la liquidación del presupuesto del Ensanche del propio año.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 4 de julio de 1932.—El Secretario accidental, M. SÁBORIDO.

El excelentísimo Ayuntamiento ha acordado, en sesión de 10 del actual, aprobar los pliegos de condiciones del concurso de proyectos que intenta celebrar para la construcción de un nuevo viaducto sobre la calle de Segovia, con arreglo a los pliegos de condiciones redactados al efecto.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín oficial* de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicho concurso; en la inteligencia de que transcurridos los diez días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 29 de junio de 1932.—El Secretario accidental, M. SÁBORIDO.

El excelentísimo Ayuntamiento ha acordado, en sesión de 24 del actual, aprobar los pliegos de condiciones del concurso que intenta celebrar para contratar el arriendo y explotación de los campos de juego de polo y dependencias anejas, sitos en la Casa de Campo, por cinco años.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín oficial* de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicho concurso; en la inteligencia de que transcurridos los diez días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 29 de junio de 1932.—El Secretario accidental, M. SAVORIDO.

El excelentísimo Ayuntamiento ha acordado, en sesión de 24 del actual, aprobar los pliegos de condiciones de la subasta que intenta celebrar para contratar la construcción de los cerramientos del primer Colegio de la Paloma.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín oficial* de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicha subasta; en la inteligencia de que transcurridos los diez días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 29 de junio de 1932.—El Secretario accidental, M. SAVORIDO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Manuel Martín proyecta instalar una cámara frigorífica y un electromotor de cinco caballos de fuerza en la casa números 34 y 36 de la calle de la Ballesta.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 24 de junio de 1932.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que los Sres. Junqueira y Meirelles proyectan establecer un café bar en la casa número 13 de la calle del Mesón de Paredes.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha industria expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 24 de junio de 1932.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Casildo Gutiérrez proyecta establecer una carbonería en la casa número 10 de la calle de Carlos Rubio.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha industria expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 24 de junio de 1932.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. José Porriños proyecta establecer un taller de carpintería e instalar cinco electromotores con fuerza total de 23,75 caballos en la casa número 27 de la calle de Castilla.

Las personas que se consideren perjudicadas por dichas industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 24 de junio de 1932.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Rogelio Recio proyecta instalar un electromotor de dos caballos de fuerza en la casa número 1 de la calle de Ruiz Ocaña.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 25 de junio de 1932.—El Secretario, M. BERDEJO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. José Duque proyecta establecer un garaje en la casa números 29 y 31 del paseo de las Delicias.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha industria expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 29 de junio de 1932.—El Secretario accidental, M. SAVORIDO.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 294 de las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Jesús Ramón González proyecta establecer una fábrica de cola para pegar en la casa número 25 de la calle de Gaztambide.

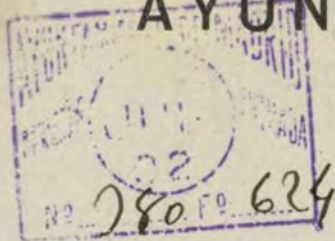
Las personas que se consideren perjudicadas por dicha industria expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de quince días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 29 de junio de 1932.—El Secretario accidental, M. SAVORIDO.

79

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA



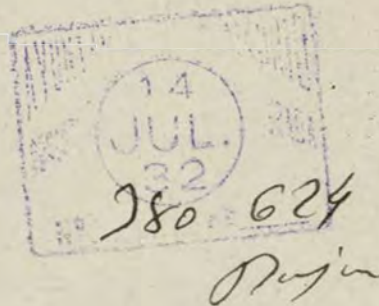
El excelentísimo Ayuntamiento ha acordado, en sesión de diez de agosto, aprobar los pliegos de condiciones del curso que intenta celebrar ~~para~~ de proyectos para la construcción del nuevo viaducto sobre la calle de Segovia, con arreglo a los pliegos de condiciones redactados al efecto.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a dos de la tarde, durante los diez días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el **Boletín oficial** de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicha curso; en la inteligencia de que transcurridos los diez días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 29 de junio de 1932

El Secretario accidental





EXCMO SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE ESTA M. H. VILLA DE MADRID.

El que suscribe, Arquitecto Municipal en ejercicio, tiene el honor de dirigirse á V. E. y al Ayuntamiento de su digna presidencia y de exponer con todo respeto:

Que por informacion pública y oficial de las sesiones municipales ha venido en conocimiento de la forma en que se ha tratado en el Ayuntamiento del proyecto de reforma interior "Urbanizacion de la Zona Oeste de Madrid" que lleva incluida la reedificacion del viaducto de la calle de Bailen, y estima que no es exacta la informacion ó equivocado el conocimiento que

sobre el asunto tienen las Comisiones que le hubieran de tramitar regularmente, si á su debido tiempo estuvieran bien informadas. Se cree, por tanto en el deber de dirigirse á V. E.

con el intento de rectificar lo que pueda haber de equivocado en aquella informacion, cuanto de explicar claramente el verdadero estado de la cuestion y de su situacion personal en tal asunto.

En 1926 hubo de hacer un estudio de reconstruccion del Viaducto, reposicion de los antiguos proyectos que fueron muy importantes. El problema actual es el mismo que inspiró aquellos, si bien un poco agrandado por las nuevas modalidades del tráfico y necesidades de la poblacion; es además nudo de otros dos grandes estudios: laprolongacion de las calles de Bailén y de Segovia, hasta la Puerta de Toledo una y hasta la Plaza de Santa Cruz otra, con la rectificacion correspondiente.

Como asunto municipal halló en los Archivos y le fueron facilitados en las secciones los datos precisos y los convenientes contando con la colaboracion autorizada del consejo de un ilustre Jefe, ya desaparecido y las aportaciones de sus compañeros de Secciones y de Servicios

Las ventajas que brindaba al Ayuntamiento este proyecto, hecho con todo el interés de quienes sienten las responsabilidades que á todos alcanzarían de ocurrir un percance en el puente actual, eran, ante todo la forma de ejecución. La primera parte del plan consiste en asegurar el actual puente inmediatamente, para que sirva de auxiliar á la obra del nuevo y para que, caso de dilatarse esta, no se interrumpa ni peligre la circulación. Una vez puesta en servicio todo ó parte del nuevo podría suprimirse del antiguo lo que de estorbo ó perjudicial resultara para la obra nueva.

Otra ventaja era el sistema de empresa particular que lo habría de ejecutar. Por ser de suyo cara la construcción solo del puente (hay que destruir seis casas, de ellas cinco ruinosas) se incluyó en un plan mas amplio, pues como revaloriza toda la zona de influencia: Vistillas y Cuesta de la Vega, es este un aliciente para formular un gran proyecto que se tramitaría con arreglo á la ley de 18 de Marzo de 1895 llamada de Saneamiento y reforma de grandes poblaciones. Y aquí deséa el expositor hacer notar la lealtad con que se produjo al impulsar este proyecto en atención á los intereses municipales.

Se consultó al Ayuntamiento, el que después de dos dictámenes permitió el estudio, declarando que no se oponía á ningún otro plan municipal; se hizo el estudio y por fin, en los plazos legalmente marcados se presentó el proyecto completo, que pasó al primer informe, que no ha sido evacuado, faltando en esto á la Ley los encargados de informar, pues tenía en el plazo legal ó al menos en uno prudencial, que pasar á conocimiento de las Comisiones de Fomento &.

Podían los técnicos, con ocasión de este informe, indicar una reforma si no les satisfacía el proyecto; es decir: debió de aprovecharse el caso para colaboración de los que entonces, al principio, no habían colaborado y entonces perfeccionarlo; pudieron rechazarlo y reclamar la exclusiva para hacer su estudio, que al fin es una demostración de capacidad. A ninguna de estas actitudes frente al proyecto en la labor informativa se la puede tildar de ilegal, mas no se ha proce-

dido así, nada de esto se ha hecho, pero se ha truncado el curso natural, pues el mismo estudio, siguiendo sus trámites iría á información pública, subasta y aun concurso para que se indicasen mejores soluciones, mas económicas & &, porque eso tiene la tramitación del asunto segun dicha Ley, sin producir gastos al Ayuntamiento.

Es de extrañar este proceder, por que la mayoría de los técnicos municipales piensan que los problemas de esta categoría por los mismos técnicos municipales deben de ser resueltos; porque resulta verdaderamente depreciable la apelacion á los de fuera en asuntos que (como el presente) no están influidos por idéas que requieren especializacion y porque la apelacion al concurso declara la incapacidad de los veinticuatro técnicos que tiene el Municipio.

Es muy razonable esta oposicion á la apelacion sistemática á los técnicos de fuera; no por el temor de que ocurra una demostracion de insuficiencia en los de dentro, sinó, además de lo dicho, por otros convencimientos que existen en el Municipio y son:

- 1º El resultado negativo que han dado los concursos.
 - 2º La dilacion que traen á la solucion de los asuntos (el actual no da treguas para su resolucio)n y
 - 3º Por lo poco honroso que resulta el que, para preparar un concurso, hayan de facilitar los técnicos oficiales todos los datos, los cuales representan por si solos mas de la mitad de la solucion del problema
- ¿No estará sucediendo algo de esto en el caso actual? Habiendo, pués, reunido el máximo estudio que cabe hacer sobre este asunto en un solo proyecto; que además de haberse iniciado y gestado en el Ayuntamiento se ofrece á este en forma de facil realizacion, armónica con la urgencia de la solucion, no era de esperar fuera relegado y desatendido en forma verdaderamente ilegal.

Por lo que el esponente se permite rogar á V. E. con todo respeto, que en consideracion á estas razones, ordene para el asunto un trato de mayor justicia. Que como gracia espera merecer de V. E. con fiadamente.

Madrid 21 de Junio de 1932

Ayuntamiento de Madrid

El Ayuntamiento de Madrid, en sesión de 1932, acordó que se celebrase un curso de formación pública, en el que se enseñase a los vecinos de Madrid, las técnicas de la administración pública, para que pudieran comprender mejor el funcionamiento de los organismos públicos y poder intervenir en su gestión. Este curso se celebró en el año 1932, y tuvo un gran éxito. Desde entonces, se ha venido celebrando anualmente, y ha ido aumentando el número de alumnos que asisten a él. En la actualidad, el curso se celebra en el mes de mayo, y dura un mes. Los temas que se enseñan son: la administración pública, la legislación, la contabilidad, la gestión, etc. El curso es gratuito, y los alumnos que deseen asistir, deben presentarse en el Ayuntamiento de Madrid, para que les den el curso. El curso es muy interesante, y todos los que asisten a él, adquieren una gran cantidad de conocimientos que les serán muy útiles en su vida diaria. El Ayuntamiento de Madrid, al celebrar este curso, está haciendo un gran bien a la ciudad, y a todos los que la componen. Por lo tanto, se recomienda a todos los vecinos de Madrid, que asistan a este curso, para que puedan comprender mejor el funcionamiento de los organismos públicos, y poder intervenir en su gestión.

Madrid 21 de Junio de 1932



COLEGIO OFICIAL
DE ARQUITECTOS
DE MADRID
ANTONIO MAURA, 12
TELÉFONO 96431

SECCIÓN S. V. T.
NÚMERO 752/932



82

Fuente

58706 5-1-10-991
Madrid

La Junta de Gobierno de este Colegio Oficial de Arquitectos una vez estudiadas las bases del concurso convocado por ese Excmo. Ayuntamiento para la construcción de un nuevo viaducto sobre la calle de Segovia, y visto el anuncio publicado en el Boletín Oficial de la Provincia, fecha 30 de junio último, en el que se da un plazo para la presentación de observaciones sobre dicho concurso, ha acordado, en su última reunión, hacer las siguientes consideraciones:

El concurso se anuncia para la presentación de PROYECTOS, exigiéndose, como es natural, que estos sean redactados con el detalle que a este género de trabajos corresponde.

Ahora bien, en la base 9ª. se advierte que "el estudio del proyecto se refiere únicamente a la superestructura, entendiéndose por tal toda la construcción menos los cimientos". Y como en este tipo de obras el problema a resolver es, en general, precisamente de cimentación, no siendo posible adoptar ninguna solución definitiva sin conocer previamente y con toda precisión la naturaleza del terreno, pudiera muy bien ocurrir que una vez redactado un proyecto, con todos sus detalles, lo cual supone el empleo de gran cantidad de tiempo y un gasto no pequeño, se encontrase una clase de terreno en las zonas de los puntos de apoyo previstos, que no permitiera la realización de la solución elegida.

Para evitar esto, creemos que existen dos caminos. El primero sería que el Ayuntamiento encargara a sus técnicos la ejecución de los sondeos necesarios, a fin de determinar la naturaleza del terreno en una extensión adecuada, para que los concursantes tuvieran conocimiento de este extremo antes de empezar a trabajar. El segundo podría ser dividir el concurso en dos grados: uno de anteproyectos en el que lo principal fuesen las ideas que se aportasen, sin necesidad de justificar los cálculos, salvo en los casos en que, por adoptarse soluciones de gran audacia o métodos constructivos nuevos, debiera

exigirse demostración de que se puede realizar lo que se proponga. Una vez elegido el que se estimase mas acertado, y ANTES DE DESARROLLARLO EN PROYECTO, se harian los sondeos oportunos.

La primera solución presenta el inconveniente de su coste, ya que, para tener eficacia, los sondeos habrian de hacerse muy proximos, a gran profundidad, y en bastante extensión.

La segunda pudiera ser mas justa pues en caso de rechazarse un trabajo, por no servir el terreno, no se causaría un perjuicio grande a los concursantes, puesto que aun no habrian hecho el detalle de la construcción, y por tanto el tiempo empleado y el gasto material serian mucho menores que los necesarios para hacer un proyecto.

En cambio piensese lo injusto y poco practico que resultaria que después de obligar a que se presenten estudios de proyecto y luego de elegir el que se crea mas acertado, se viese que no podia realizarse. Habria que anular el concurso y el trabajo perdido seria entonces enorme, perjudicándose los concursantes y el Ayuntamiento.

Por todo lo expuesto, esta Junta de Gobierno, que acude a esta información en cumplimiento de sus deberes estatutarios, espera que, una vez obtenidos los adecuados informes técnicos, se modifiquen las condiciones del referido concurso en el sentido indicado.

Madrid 8 de julio de 1932.

EL DECANO PRESIDENTE.

EL VICESECRETARIO.

Manuel Ródenas

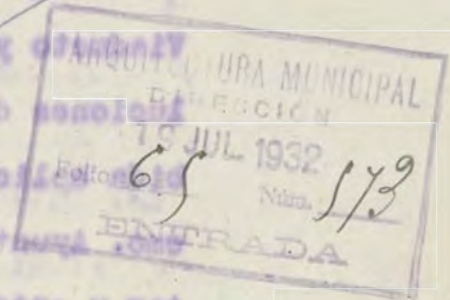
Manuel Ródenas.

M. Martínez Angel
M. Martínez Angel.



14 Julio 1932

Previs inferencia del Sr. Director de
Arquitectura Municipal, déle cuen-
ta su comisión de fomento.



Excmo. Señor: Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en su sesión de 14 de Julio de 1932, acordó que se presenten y que se presente

Durante el periodo de información pública de los pliegos de
condiciones para el concurso de proyectos del nuevo Viaducto,
se presentaron dos reclamaciones: Una suscrita por el Arquitec-
to municipal don Francisco García Nava, referente al proyecto
de "Urbanización de la zona Oeste de Madrid" de que es autor,
y otra del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, haciendo
observaciones a alguna de las bases del concurso.

El señor García Nava hace historia en su escrito de las vici-
situdes porque pasó la tramitación del mencionado proyecto, que
fue presentado por don José Sela y Sela, lamentándose de las di-
laciones que ha sufrido, y de que se haya terminado por ^{acordar} ~~acelerar~~
la celebración de un concurso de proyectos, que considera
innecesario; solicitando, por último, con todo respeto, que V.E.
ordene para el asunto un trato de mayor justicia.

Es cierto que la tramitación de este asunto ha seguido una mar-
cha excesivamente lenta; pero a ella no es ajeno el Sr. García Na-
va, pues habiéndosele indicado por alguno de los Ponentes nombra-
dos por la Junta Consultiva, la necesidad de completar la documen-

tación del proyecto a fin de poder informarlo favorablemente, no se lograron los esclarecimientos sino de un modo incompleto y con gran retraso. Desaparecida la Junta Consultiva antes de que emitiese su informe, pasó el expediente al Comité Técnico Ejecutivo, el cual dictaminó con fecha 20 de Diciembre de 1930, resumiendo su opinión en las siguientes conclusiones:

1ª.- Que el proyecto de reforma viaria en la zona del Viaducto y Campillo de las Vistillas, si bien presenta soluciones dignas de consideración y que quizás tengan su debida aplicación en su día, no debe ser aceptado por el Excmo. Ayuntamiento en los momentos actuales, pues puede afectar y entorpecer el plan de extensión de Madrid próximo a desarrollarse.

2ª.- Que si las soluciones que se presenten y que acepte el Excmo. Ayuntamiento en el concurso de proyectos de extensión y reforma interior de Madrid coincidieran con las propuestas en el proyecto adjunto, se acepte éste previa la presentación de los documentos necesarios y expresados en anteriores párrafos. Y

3ª.- Que el Excmo. Ayuntamiento no puede ni debe retrasar la reforma o construcción del Viaducto de Segovia por los peligros que ofrece para el tránsito público, y simultáneamente pudiera destinar algunas cantidades para la limpieza, arreglo y formación de algunos jardines en aquella zona, que quitasen el mal aspecto que hoy día presenta, a cuyo efecto deberá el servicio correspondiente presentar el proyecto y presupuesto, con lo cual pudiera resolverse un sencillo problema de urbanización sin grandes sacrificios por parte del erario municipal.

En vista de las razones expuestas en el aludido dictamen, el Comité Técnico acordó que con el fin de poder determinar con el debido acierto, pasase el asunto a la Dirección de

La Sección de Urbanismo, por medio de su Sección de Urbanismo, informe acerca de la relación que pueda existir entre el proyecto de que se trata y las soluciones que se propongan en los anteproyectos del concurso internacional sobre urbanización de Madrid.

Pasado a informe de la Sección de Urbanización, el Arquitecto de la misma Sr. Pfitz manifestó, con fecha 21 de Enero último, que la importancia con que su autor había concebido el proyecto, aunque muy digna de elogio, le parecía de excesiva amplitud para el objeto que se persigue con esta reforma. Entendiéndolo así la Sección, ha estudiado la solución más conveniente, que cumpliendo sobradamente su cometido, resulta mucho menos onerosa para el Erario municipal. Respecto a la urbanización del campo de las Vistillas, ya se ha ejecutado con el acostumbrado acierto por la Dirección de Parques y Jardines, formando los jardines de Gabriel Miró.

Solicitada de la Dirección de Arquitectura la remisión del proyecto formulado por la Sección de Urbanización como solución más conveniente y económica, aquella oficina ha ultimado un proyecto de toda la zona comprendida entre la Plaza de España y la Puerta de Toledo, que dentro de breves días someterá a V. E., enviando la parte del mismo referente al Viaducto como antecedente para el concurso de este último.

Resulta, pues, de todo lo transcrito en relación con este asunto, que la construcción inmediata del nuevo Viaducto obedece al acuerdo del Comité Ejecutivo, así como la formación de los jardines de las Vistillas, ahora de Gabriel Miró; a reserva de lo que en su día se acuerde en cuanto a la posibilidad de hacer compatible con estas obras y con los planes de la Sección de Urbanismo el resto de la urbanización propuesta por el Sr. Sela y Sela.

La reclamación del Colegio Oficial de Arquitectos se contrae únicamente a proponer se modifique la base 9ª (debe ser la 8ª) del pliego que regula la celebración del concurso de proyectos, que excluye de los estudios de estos últimos la cimentación del Viaducto.

Entiende el Colegio que es parte esencial de la redacción de los proyectos el conocimiento de las condiciones del subsuelo en que haya de fundarse el puente, y solicita en consecuencia que se aplaze el concurso hasta que el Ayuntamiento haya realizado sondeos que permitan determinar con seguridad el firme.

Las Direcciones de Vías y Obras y de Arquitectura meditaron detenidamente este extremo antes de fijar un criterio en las bases; y siguen opinando que, sin perjuicio alguno para los concursantes y para la eficacia de su labor, lo que más conviene al Ayuntamiento es que del trabajo de sondeos, que exige tiempo y gastos no despreciables, se encargue la Casa constructora a quien se adjudique la obra, que dispondrá para ello de elementos con que el Municipio no cuenta.

Ha de tenerse en cuenta que el nuevo Viaducto se construirá en el mismo emplazamiento del actual, y, por tanto, la cimentación será más o menos profunda, pero no podrá ofrecer sorpresas que obliguen a cambiar la superestructura de la obra. Además los autores del proyecto premiado no asumirán responsabilidad alguna por cualquier modificación a que pudiera obligar la cimentación, siempre que se hayan sujetado a las bases del concurso, ni sufrirán perjuicio en sus intereses, porque está previsto en la misma base 8ª que "los autores del proyecto que se realice vendrán obligados a redactar el de cimentación, percibiendo por él los honorarios calculados con el mismo coeficiente que los del proyecto de superestructura".

En cuanto a la idea sugerida por el Colegio de celebrar

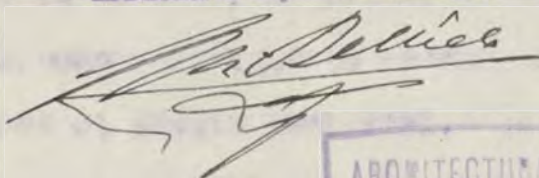
82

un concurso de dos grados, no lo consideramos necesario, por tratarse de un proyecto cuya parte estética ha de inspirarse en una máxima sencillez, resultando principalmente del estudio constructivo, por lo que el trabajo que habría que realizar sería poco diferente en el caso de un anteproyecto o de un proyecto, y, en cambio, la subdivisión en dos grados originaría una dilación.

Por lo expuesto, esta Dirección opina que no deben ser tomadas en consideración ninguna de las dos reclamaciones objeto de este informe.

Madrid 2 de Agosto de 1932.

El Director de Arquitectura Municipal,



2





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

EN COMISION DE FOMENTO
2ª citación

NEGOCIADO

AL EXCMO. AYUNTAMIENTO

Señores

Saborit.

Alberca.

ca Moro

Madariaga

Marcos

Muño

Pelegrin

Los que suscriben hacen suyo y dan aquí por reproducido el precedente informe de la Dirección de Arquitectura en cuanto a las dos reclamaciones presentadas a las bases de concurso de proyectos para la construcción del viaducto de la calle de Segovia, y, en su virtud, proponen a V.E. la desestimación de dichas reclamaciones y que se anuncie el concurso en la forma acordada en 10 de junio último.

Madrid 6 de agosto de 1932

Madariaga

[Firma]
[Firma]

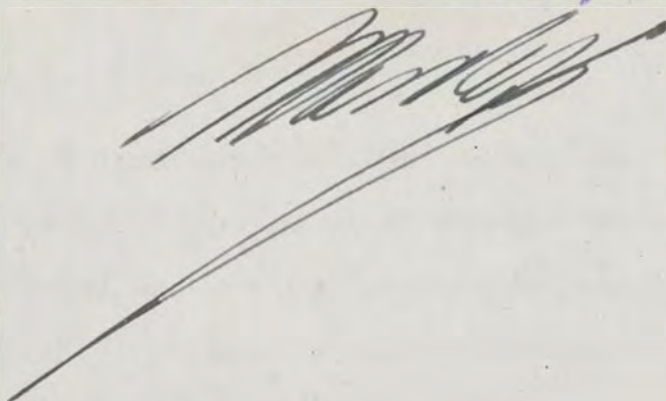
MADRID 12 AGOSTO 1932

EN SU AYUNTAMIENTO

SESION PUBLICA ORDINARIA

Sebre la mesa a peticion del Sr. Elguera

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento



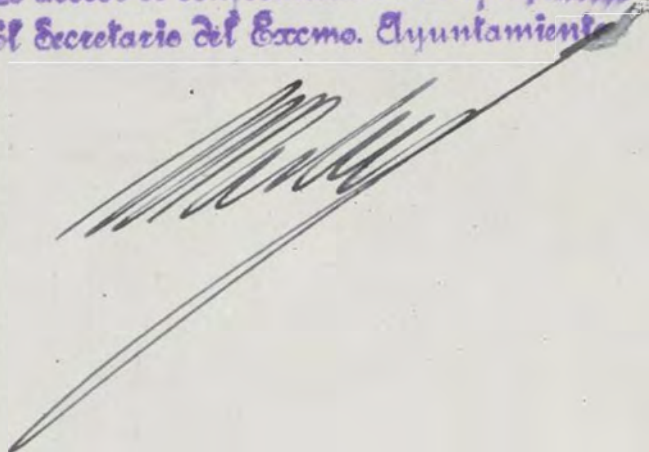
MADRID 18 AGOSTO 1932

EN SU AYUNTAMIENTO

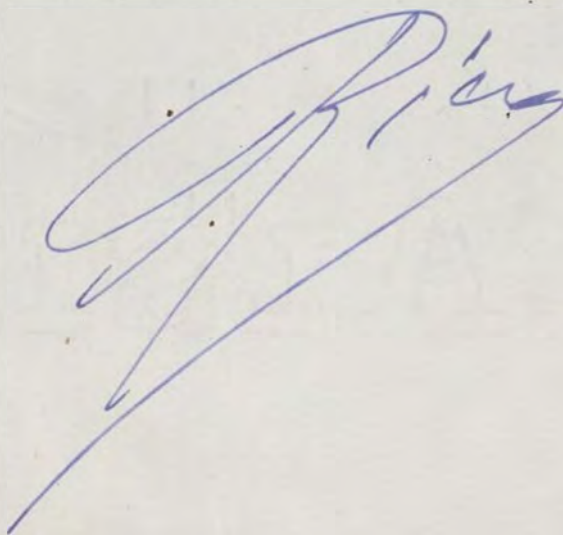
SESION PUBLICA ORDINARIA

Se acordó de conformidad con lo propuesto

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento



CÚMPLASE LO ACORDADO



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

El excelentísimo Ayuntamiento, en sesión de 10 de junio último, acordó anunciar concurso público para ~~contratar~~ la presentación de proyectos de construcción de un viaducto sobre la calle de Segovia.

El plazo del concurso es el de tres meses ~~días hábiles~~, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la Gaceta de Madrid, y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones, de diez de la mañana a una de la tarde, en el Negociado de Subastas de la Secretaría, y en las ~~oficinas~~ de Alvalá de los Intitulos de Buenavista y Latina.

cuyas proposiciones deberán estar extendidas en papel de la clase 6.^a, en pliegos cerrados y lacrados, y ~~acompañadas por separado del resguardo que acredita haber consignado en la Caja general de Depósitos o en la Depositaria Municipal la cantidad de pesetas en concepto de depósito provisional, reintegrado con los sellos municipales especiales de subastas, a razón de 10 pesetas por cada 500 o fracción de ellas, durante los expresados días y horas que comprende el plazo del concurso y en los sitios antes mencionados.~~

Los pliegos de condiciones facultativas y demás antecedentes estarán de manifiesto, durante los mencionados días y horas, en el Negociado de Subastas del excelentísimo Ayuntamiento.

Los licitadores declararán en sus proposiciones las remuneraciones mínimas que habrán de percibir los obreros que utilicen por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias.

Asimismo vienen obligados los licitadores al cumplimiento de la ley de Protección a la producción nacional de 14 de febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso se procederá al día siguiente, a las doce, a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán, en unión del expediente, a estudio de la Comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencia, a tenor de lo determinado en la condición 12 del pliego de las económico-administrativas.

El rematante constituirá en la Caja general de Depósitos, en concepto de fianza definitiva, para garantizar el cumplimiento del compromiso contraído, la cantidad del 10% del importe del contrato, que le será devuelta a la terminación del contrato, previa la certificación correspondiente.

Todos cuantos gastos origine este concurso serán de cuenta del adjudicatario.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 27 de Agosto de 1932

El Secretario,

Minuta
Gaceta
Boletines

Libro

L. M. - 3022.

José Alvario Buenavista Latina

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO de Subastas.

En la reclamación por V. formulada contra las bases de concurso de proyectos para la contrucción del viaducto de la calle de Segovia, el Excmo. Ayuntamiento en su sesión ordinaria de 19 de los corrientes acordó de conformidad con lo propuesto por el Sr. Director de Arquitectura Municipal desestimar la citada reclamación y cuyo dictamen es del tenor siguiente:

"Excmo; Sr:-- Durante el periodo de información pública de los pliegos de condiciones para el concurso de proyectos del nuevo Viaducto, se presentaron dos reclamaciones: Una suscrita por el Arquitecto Municipal D. Francisco García Nava, referente al proyecto de "Urbanización de la Zona Oeste de Madrid" de que es autor, y otra del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, haciendo observaciones a alguna de las bases del concurso.

El señor García Nava hace historia en su escrito de las vicisitudes porque pasó la tramitación del mencionado proyecto, que fué presentado por D. José Sela y Sela, lamentandose de las dilaciones que ha sufrido, y de que se haya terminado por acordar la celebración de un concurso de proyectos, que considera innecesario; solicitando, por último, con todo respeto que V.E. ordene para el asunto un trato de mayor justicia.

Es cierto que la tramitación de este asunto ha seguido una marcha excesivamente lenta; pero a ella no es ajeno el Sr. García Nava, pues habiendosele indicado por alguno de los Ponentes nombrados por la Junta Consultiva, la necesidad de completar la documentación del proyecto a fin de poder informarlo favorablemente, no se lograron los esclarecimientos sino de un modo incompleto y con gran retraso. Desaparecida la Junta Consultiva antes de que emitiese su informe, pasó el expediente al Comité Técnico Ejecutivo, el cual dictaminó con fecha 20 de diciembre de 1930, resumiendo su opinión en las siguientes conclusiones:

1ª.- Que el proyecto de reforma viaria en la zona del Viaducto y Campillo de las Vistillas, si bien presenta soluciones dignas de consideración y que quizás tengan su debida aplicación en su día, no debe ser acep-

tado por el Excmo. Ayuntamiento en los momentos actuales, pues puede efectuar y entorpecer el plan de extensión de Madrid próximo a desarrollarse.

2ª.- Que si las soluciones que se presenten y que acepte el Excmo. Ayuntamiento en el concurso de proyectos de extensión y reforma interior de Madrid coincidieran con las propuestas en el proyecto adjunto se acepte este previa la presentación de los documentos necesarios y expresados en anteriores párrafos. Y

3ª.- Que el Excmo. Ayuntamiento no puede ni debe retrasar la reforma o construcción del Viaducto de Segovia por los peligros que ofrece para el tránsito público, y simultaneamente pudiera destinar algunas cantidades para la limpieza, arreglo y formación de algunos jardines en aquella zona, que quitasen el mal aspecto que hoy día presente a cuyo efecto deberá el servicio correspondiente presentar el proyecto y presupuesto, con lo cual pudiera resolverse un sencillo problema de urbanización sin grandes sacrificios por parte del erario municipal.

En vista de las razones expuestas en el aludido dictamen, el Comité Técnico acordó que con el fin de poder determinarse con el debido acierto, pasase el asunto a la Dirección de Arquitectura, para que, por medio de su Sección de Urbanismo, informe acerca de la relación que pueda existir entre el proyecto de que se trata y las soluciones que se propongan en los anteproyectos del concurso internacional sobre urbanización de Madrid.

Pasado a informe de la Sección de Urbanización, el Arquitecto de la misma Sr. Pfitz manifestó, con fecha 21 de enero último, que la importancia con que su autor había concebido el proyecto, aunque muy digna de elogio, le parecía de excesiva amplitud para el objeto que se persigue con esta reforma. Entendiendolo así la Sección, ha estudiado la solución mas conveniente, que cumpliendo sobradamente su cometido resulta mucho menos onerosa para el Erario municipal. Respecto a la urbanización del campo de las Vistillas, ya se ha ejecutado con el acostumbrado acierto por la Dirección de Parques y Jardines, formado los jardines de Gabriel Miró.

Solicitada de la Dirección de Arquitectura la remisión del proyecto formulado por la Sección de Urbanización como solución mas conveniente y económica, aquella oficina ha ultimado un proyecto de toda la zona comprendida entre la plaza de España y la Puerta de Toledo, que den-

88

tro de breves días someterá a V.E. enviando la parte del mismo referente Viaducto como antecedente para el concurso de este último.

Resulta pues, de todo lo transcrito en relación con este asunto, que la construcción inmediata del nuevo Viaducto obedece a acuerdo del Comité Ejecutivo, así como la formación de los jardines de las Vistillas, ahora de Gabriel Miró; a reserva de lo que en su día se acuerde en cuanto a la posibilidad de hacer compatible con estas obras y con los planos de la Sección de Urbanismo el resto de la urbanización propuesta por el Sr. Sela y Sela.

La reclamación del Colegio Oficial de Arquitectos se contrae únicamente a proponer se modifique la base 9ª (debe ser la 8ª) del pliego que regula la celebración de proyectos, que excluye de los estudios de estos últimos la cimentación del Viaducto.

Entiende el Colegio que es parte esencial de la redacción de los proyectos el conocimiento de las condiciones del subsuelo en que haya de fundarse el puente, y solicita en consecuencia que se aplaze el concurso hasta que el Ayuntamiento haya realizado sondeos que permitan determinar con seguridad el firme.

Las Direcciones de Vías y Obras y de Arquitectura meditaron detenidamente este extremo antes de fijar un criterio en las bases; y siguen opinando que, sin perjuicio alguno para los concursantes y para la eficacia de su labor, lo que mas conviene al Ayuntamiento es que del trabajo de sondeos, que exige tiempo y gastos no despreciables, se encargue la Casa Constructora a quien se adjudique la obra, que dispondrá para ello de elementos con que el Municipio no cuenta.

Ha de tenerse en cuenta que el nuevo Viaducto se construirá en el mismo emplazamiento que el actual, y, por tanto, la cimentación será mas o menos profunda, pero no podrá ofrecer sorpresas que obliguen a cambiar la superestructura de la obra. Además los autores del proyecto premiado no asumirán responsabilidad alguna por cualquier modificación a que pudiera obligar la cimentación, siempre que se hayan sujetado a las bases del concurso, ni sufrirán perjuicio en sus intereses, porque está previsto en la misma base 8ª que "los autores del proyecto que se realice vendrán obligados a redactar el de cimentación, percibiendo por él los honorarios calculados con el mismo coeficiente que los del proyecto de superestructura.

En cuanto a la idea sugerida por el Colegio de celebrar un concurso de dos grados, no lo consideramos necesario, por tratarse de un proyecto cuya

parte estética ha de inspirarse en una máxima sencillez, resultando principalmente del estudio constructivo, por lo que el trabajo que habría de realizar sería poco diferente en el caso de un anteproyecto o de un proyecto, y en cambio, la subdivisión en dos grados originaría una dilación.

Por lo expuesto, esta Dirección opina que no deben ser tomadas en consideración ninguna de las dos reclamaciones objeto de este informe".

Madrid 2 de agosto de 1932.

El Director de Arquitectura Municipal.

Luis Bellido.

Advirtiéndole que contra dicho acuerdo puede interponer recurso contencioso-administrativo en el plazo de tres meses a contar desde el siguiente al de esta notificación, según dispone la Ley de Procedimiento Contencioso administrativo previo el de reposición que preceptúa el art. 255 del vigente Estatuto Municipal.

Lo que comunico a V. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Madrid 27 de agosto de 1932;

El Jefe del Negociado

[Firma manuscrita]



Enterado y recibido el duplicado de la precedente comunicación.

[Firma manuscrita]

Oficial de Arquitectos

Sr. Decano Presidente del Colegio de Madrid.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO DE SUBASTAS

32

90

Acordado por esta excelentísima Corporación sacar a ~~pública subasta~~ *concurso* la presentación de proyectos para la construcción de *un edificio* en la calle de Segovia

he de merecer de V. se digne ordenar la inserción del adjunto anuncio en *la Gaceta de Madrid* a tenor de lo prevenido en el Reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales, y que se remita a estas oficinas un número del día en que se publique, para unirlo al expediente del concepto.

Dios guarde a V. muchos años.

Madrid, *28* de *Agosto*
de 19*22*

M. Bersejo

Minuta

Los Administradores de la Gaceta de Madrid

I. M.-1397.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO DE SUBASTAS

91

En uso de la facultad que concede a los Ayuntamientos el decreto del Ministerio de la Gobernación de 19 de mayo de 1932, publicado en la Gaceta de Madrid del día 22, el excelentísimo señor Alcalde se ha servido disponer, con fecha 31 del expresado mes, que la admisión de pliegos de ~~compra de pronto para la construcción de un puente en la~~ a que hace referencia el adjunto anuncio, y cuyo plazo termina el día a la una de la tarde, serán admitidos, a más de en esta primera Casa Consistorial, en esa ~~Señoría de Alkalde~~ de su digno cargo, los cuales, una vez expirado el mencionado plazo, serán remitidos por esa dependencia, en unión de la certificación suscrita por el señor ~~Secretario~~, comprensiva de la entrega de aquéllos, para su custodia, a la Depositaria Municipal, hasta que se proceda por el citado Negociado de Subastas a la apertura de las proposiciones en la forma en que se ha venido haciendo, con los demás requisitos que se mencionan en el citado anuncio y con arreglo a cuanto preceptúa el artículo 15 del vigente reglamento de contratación de obras y servicios municipales de 2 de julio de 1924, salvo lo ordenado en el aludido decreto.

Lo que participo a usted para su conocimiento y demás efectos.

Madrid, 27 de Agosto de 1932

M. Berdejo

Minuta

Sr. Gerente Alkalde de Buenavista y Latina

29-8



BOLETÍN OFICIAL

DE LA

PROVINCIA DE MADRID

ADMINISTRACIÓN:

PELIGROS, 9

Son

424

Plas.

Nº = 511 9/11

Tengo el honor de remitir a V. S. el número de este periódico oficial en que se publica un anuncio de ese Centro referente a

Concurso publico
para la presentacion
de proyectos y con-
tinuacion de un via-
ducto sobre la calle
de Legoria

significándole que los derechos de inserción son los que se expresan al margen, y le agradeceré me avise el momento oportuno para hacer efectiva esa cantidad.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid 30 de Agosto
de 1932

EL ADMINISTRADOR,

[Firma]

Sr.

Ayuntamiento Madrid

BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE MADRID

ADVERTENCIA IMPORTANTE

Las leyes, órdenes y anuncios que hayan de insertarse en los BOLETINES OFICIALES, se han de mandar al Jefe político respectivo, por cuyo conducto se pasarán a los editores de los mencionados periódicos.
(Real orden de 5 de Abril de 1858)
Se publica todos los días, excepto los domingos.

OFICINAS: PELIGROS, 9, principal.

TELÉFONO 12.642.—APARTADO 320

HORAS: DE DIEZ A DOCE Y DE TRES A SEIS

PRECIO DE SUSCRIPCION

CENTROS OFICIALES DE MADRID.—Llevado a domicilio: al mes, 3 pesetas; trimestre, 9; semestre, 18, y un año, 36.
OFICIALES FUERA DE MADRID.—Trimestre, 12 pesetas; semestre, 24, y un año, 48.
PARTICULARES.—En esta Capital, llevado a domicilio: mes, 5 pesetas; trimestre, 15; semestre, 30, y al año, 60, y fuera de Madrid: 20 al trimestre, 40 al semestre y 80 al año.
Se admiten suscripciones en la Administración del BOLETÍN, calle de Peligros, 9, principal izquierda Fuera de esta Capital, directamente por medio de carta a la Administración, con inclusión del importe del tiempo de abono en letra de fácil cobro.

TARIFA DE INSERCCIONES

Anuncios procedentes de la Excelentísima Diputación Provincial: línea o fracción... 0,50
Idem judiciales: línea o fracción... 1,00
Idem oficiales: línea o fracción... 1,00
Idem particulares... 2,00

Número suelto: 50 céntimos 00000
A particulares: 60 céntimos

Jefatura de Obras públicas

Fomento.—Aguas

Don Esteban Martínez Aedo ha presentado instancia, acompañada del oportuno proyecto, solicitando autorización para aprovechar aguas del río Tajo con destino a riego de una finca de su propiedad, en término municipal de Estremera, y en cumplimiento de lo dispuesto en los arts. 15 de la Instrucción de 14 de junio de 1883 y 16 del Real decreto de 7 de enero de 1927, he acordado publicarlo en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia y abrir la información pública correspondiente por el plazo de treinta días, que empezará a contarse a partir de la fecha del siguiente día de la inserción de este anuncio, para que durante el mismo puedan los particulares y entidades interesados presentar en esta Jefatura de Obras públicas y en la Alcaldía del referido pueblo de Estremera, las reclamaciones que consideren procedentes en contra de la indicada petición, quedando, al efecto, de manifiesto el expediente y proyecto en la División Hidráulica del Tajo, sita en Madrid, Fuencarral, ochenta, y para cuantos deseen examinarlos.

Madrid, diecisiete de agosto de mil novecientos treinta y dos.

El Ingeniero Jefe,
José Vallejo

Nota-extracto

A unos quinientos metros aguas abajo de la Barca de Estremera, en la margen izquierda del río Tajo, y aprovechando un bajo del terreno, se construirá una galería, a tres metros y medio de profundidad, desde el borde del río hasta un pozo que se situará al borde de la finca, a unos veinticinco metros de distancia del río, con sección ovalada de uno y dos metros en sus ejes, y cuatro metros y medio de profundidad. En el interior de la finca, y en punto conveniente de altura, se construirá un depósito para poder distribuir el agua desde él a toda la finca. Se instalarán dos bombas, accionadas por motores eléctricos, que, aspirando el agua a cuatro metros de profundidad, la elevarán a veinticinco metros, mediante tubería de hierro, hasta el depósito. En la entrada de la galería de toma se colocará una compuerta en condiciones de poder impedir la entrada de agua en caso de necesidad, o de cerrarla lo suficiente para dar paso más que al caudal que

se solicita durante todo el año, que es de cinco litros por segundo, siendo de veinticinco litros por segundo desde septiembre a mayo.

Madrid, once de agosto de mil novecientos treinta y dos.

El Ingeniero Jefe,
Francisco Benavides
(A.—2.101)

Ayuntamiento de Madrid

SECRETARIA

El Excmo. Ayuntamiento, en sesión de 10 de junio último, acordó anunciar concurso público para la presentación de proyectos y construcción de un viaducto sobre la calle de Segovia.

El plazo del concurso es el de tres meses, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la «Gaceta de Madrid», y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones de diez de la mañana a una de la tarde, en el Negociado de Subastas de la Secretaría y en las Tenencias de Alcaldía de los distritos de Buenavista y Latina, cuyas proposiciones deberán estar extendidas en papel de la clase sexta, en pliegos cerrados y lacrados, durante los expresados días que comprende el plazo del concurso, y en los sitios antes mencionados.

Los pliegos de condiciones facultativas y demás antecedentes estarán de manifiesto, durante los mencionados días y horas, en el Negociado de Subastas del Excmo. Ayuntamiento.

Los licitadores declararán en sus proposiciones las remuneraciones mínimas que habrán de percibir los obreros que utilicen por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias.

Asimismo vienen obligados los licitadores al cumplimiento de la Ley de Protección a la producción nacional de 14 de febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso, se procederá al día siguiente, a las doce, a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán, en unión del expediente, a estudio de la Comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencia, a tenor de lo determinado en la condición 12 del pliego de las económico-administrativas.

El rematante constituirá en la Caja general de Depósitos, en concepto de fianza definitiva, para garantizar

el cumplimiento del compromiso contraído, la cantidad del 10 por 100 del importe de la obra, que le será devuelta a la terminación del contrato, previa la certificación correspondiente.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 27 de agosto de 1932.—El Secretario, M. Berdejo.

(E.—511)

Providencias judiciales

JUZGADOS DE 1.ª INSTANCIA

JUZGADO NUMERO 8

EDICTO

En virtud del presente y de lo acordado por el señor Juez municipal número ocho, se sacan a la venta, en pública subasta,

Diez acciones de la Sociedad Anónima «La Fortuna» y ocho acciones de la Sociedad Anónima «El Triunfo», tasadas en la cantidad total de cuatro mil quinientas pesetas, que han sido embargadas a doña Ramona Borau Fernández, en juicio verbal seguido a instancia de D. Manuel Asegurado, sobre pago de cantidad, cuyo acto tendrá lugar en la Sala de audiencia de este Juzgado, sita en la calle de los Estudios, número 3, el día ocho de septiembre próximo, y hora de las once de su mañana, previniéndose a los licitadores:

Que el remate tendrá lugar con arreglo a las prescripciones contenidas en los artículos mil cuatrocientos noventa y nueve y mil quinientos de la ley de Enjuiciamiento civil.

Madrid, veinticinco de agosto de mil novecientos treinta y dos.

El Secretario,
(Firmado.)

V.º B.º

El Juez municipal,
Firmado

(A.—2.100)

JUZGADO NUMERO 4

EDICTO

A virtud de providencia del señor Juez municipal suplente del número 2 de esta capital, D. Manuel García-Patos y Recio, dictada en el juicio verbal seguido a instancia de D. Wenceslao Mario Recuero, como apoderado de D. Valentín Laisea, contra don

Manuel Galiano Roa, sobre pago de pesetas, se sacan a la venta, en pública subasta,

Una mesa de despacho, un armario librería, un sillón de cuero, un armario archivero y una máquina de escribir, marca «Ideal», tasados en cuatrocientas veinticinco pesetas, y que están depositados en poder del mismo demandado, Sr. Galiano, en la calle de Torrips, número cinco, piso cuarto izquierda.

Para que tenga lugar el acto del remate se ha señalado el día siete de septiembre próximo, a las diez horas, en la Sala de audiencia de dicho señor Juez, sita en la calle de Santa Catalina, número tres, piso primero, de esta villa.

A quienes deseen tomar parte en la subasta, se les hace saber:

Que para ello es indispensable depositar previamente el diez por ciento del avalúo, en la Caja general de Depósitos o en la mesa del Juzgado, y

Que no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes de la tasación.

Y para publicar en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia expido el presente, visado por su señoría y sellado con el de este Juzgado, en Madrid, a veinticinco de agosto de mil novecientos treinta y dos.

El Secretario,
José Ballester

V.º B.º
M. G. Patos

(D.—181)

JUZGADO NUMERO 5

EDICTO

Por el presente, que se expide cumpliendo lo dispuesto por el Juzgado de primera instancia número 5 de esta capital, los autos seguidos a instancia del Procurador don Saturnino Pérez Martín, en nombre de don Rafael Güez Sánchez, contra don Rafael García García, sobre reclamación de un crédito hipotecario por el procedimiento sumario a que se refiere el artículo ciento treinta y uno de la Ley Hipotecaria, se anuncia la venta en pública subasta por segunda vez, de la siguiente finca:

Una parcela de terreno o solar, en término de esta capital, y su calle de Gabriel Díaz, sin número conocido de orden, que correspondió a la segunda sección del Registro de la Propiedad del Norte, y que ocupa una super-

ficie total de trescientos setenta metros cuadrados, equivalentes a cuatro mil setecientos sesenta y cinco pies y sesenta décimos de otro también cuadrados, y linda por su frente, al Este, en línea de dieciocho metros y cincuenta centímetros, con la calle de su situación, llamada de Gabriel Díaz; por la derecha entrando, o sea al Norte, en línea de veinte metros, con terrenos de los señores Castro y Arcos; por la izquierda, al Sur, en línea de veinte metros, con la finca de que se segrega, que queda de la propiedad de don Rafael Güez, y por su espalda, al Oeste, en línea de dieciocho metros y cincuenta centímetros, con terrenos que pertenecieron a los señores Castro y Arcos, hoy casa construida, cuyo dueño se ignora.

Tasada la finca en la cantidad de sesenta mil pesetas.

Y se advierte a los licitadores:

Que para su remate, que tendrá lugar en este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número uno, se ha señalado el día primero de octubre próximo, a las once horas.

Que el tipo de subasta sea el de tasación, rebajado un veinticinco por ciento, no admitiéndose postura que no cubra dicho tipo.

Que para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente en la mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual, por lo menos, al diez por ciento efectivo del referido tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo ciento treinta y uno de la Ley Hipotecaria estarán de manifiesto en la Secretaría del que refrenda.

Que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación; y

Que las cargas anteriores y las preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, quedarán subsistentes y sin cancelar, entendiéndose que el rematante las acepta y queda subrogado en la responsabilidad de las mismas, sin destinarse a su extinción el precio del remate, el cual, podrá hacerse a calidad de cederlo a un tercero.

Dado en Madrid, a veinticinco de agosto de mil novecientos treinta y dos.

El Secretario,

Por D. Pedro Álvarez Castellanos,
(Firmado.)

V.º B.º

El Juez de primera instancia,
Ildefonso Bellón

(A.—2.103)

JUZGADO NUMERO 11

EDICTO

Por providencia del señor Juez de instrucción número 11 de esta capital, dictada en la pieza separada del sumario seguido con el número 75 de 1929, por alzamiento de bienes contra Victorio Peces Barba, se sacan a la venta en pública y primera subasta:

Un comedor estilo inglés, de roble.

Un despacho estilo español.

Dos armarios.

Una pianola.

Siete básculas «Toledo».

Un perchero.

Un musiquero.

Una cámara frigorífica.

Tasados todos en doce mil doscientas pesetas, los que se hallan en poder de don Manuel Sánchez Peces, calle de Eloy Gonzalo, número treinta, tienda.

Para cuya subasta, que tendrá lugar en la Sala audiencia de este Juzgado, calle de General Castaños, número uno, se señala el día diez de septiembre próximo, a las doce horas.

Servirá de tipo el de tasación.

No se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes de aquél.

Para tomar parte en la subasta deberán consignar los licitadores el diez por ciento del referido tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Madrid, dieciséis de agosto de mil novecientos treinta y dos.

El Secretario,

P. S.,

Faustino Sanmartín

V.º B.º

El Juez de primera instancia,
Felipe de Arín

(A.—2.096)

JUZGADO NUMERO 16

En el Juzgado de primera instancia número 16 de esta capital, penden autos promovidos por doña Teresa Díaz Lois, representada en concepto de pobre por el Procurador don Manuel de la Llave, contra don Esteban José Mondragón Gallego, sobre divorcio, en los cuales, por providencia de dos de mayo último, se admitió la demanda y se mandó conferir traslado de ella al demandado don Esteban José Mondragón Gallego, para que en término de veinte días comparezca en los autos y la conteste.

Y para que sirva de cédula de emplazamiento al demandado don Esteban Mondragón Gallego, mediante a ser desconocido e ignorado su domicilio y paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia.

Madrid, 18 de agosto de 1932.—
El Secretario, Infante.

(C.—292)

JUZGADO NUMERO 2

EDICTO

Por el presente, que se expide en méritos de lo acordado por el Juzgado de primera instancia número 2 de esta capital, en los autos que se tramitan por el procedimiento ejecutivo, promovidos por don Pedro Almagro Alcalde, contra don Manuel Toubes Varela, sobre reclamación de dieciséis mil seiscientos noventa y tres pesetas, intereses pactados, gastos y costas, se anuncia la venta en pública subasta de la finca hipotecada y embargada, que es la siguiente:

Una casa en construcción sita en esta capital y su calle de Lucio del Valle, sin número de gobierno ni manzana, que constará de seis plantas y ático, teniendo dos cuartos por planta. Ocupa una superficie de ciento sesenta metros y veinte decímetros cuadrados, de los cuales serán edificados ciento treinta y seis metros y diecisiete decímetros, y el resto destinado a patios. Linda por el Norte, o frente, con la calle de Lucio del Valle, en línea de doce metros por trece metros y treinta y cinco centímetros de fondo, que totalizan la cabida antes expresada; por el Sur, o fondo, con casa en construcción propia de don Francisco Cordero; por el Este, o derecha entrando,

con casa en construcción de don Abraham Ruiz; y por el Oeste, o izquierda, con solar segregado del primitivo, perteneciente hoy a don Julián Francisco González del Agua.

Y se advierte a los licitadores:

Que para el acto de dicha subasta, que tendrá lugar en este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número uno, se ha señalado el día veintiséis de septiembre próximo, a las doce horas.

Que servirá de tipo la cantidad de treinta mil pesetas pactado en la escritura de préstamo, no admitiéndose postura inferior.

Que para tomar parte en dicha subasta deberán consignar previamente en la mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto una cantidad igual, por lo menos, al diez por ciento de dicha valoración, sin cuyos requisitos no serán admitidos.

Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo ciento treinta y uno de la Ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en Secretaría.

Que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación; y

Que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Madrid, veintidós de agosto de mil novecientos treinta y dos.

El Secretario,

P. H.,

Gabriel Arredondo

V.º B.º

El Juez de primera instancia,
interino,
Eduardo Ruiz

(A.—2.102)

JUZGADO NUMERO 20

EDICTO

Por el presente, y en virtud de providencia del señor Juez de primera instancia número 20 de esta capital, dictada en el día de hoy en los autos ejecutivos por el procedimiento especial sumario establecido en el artículo ciento treinta y uno de la vigente Ley Hipotecaria, promovidos por el Procurador don Celedonio López Serranillos, en nombre de don Doroteo Rafael Losada y Corral, contra don Fernando Mejón Eugercios, sobre reclamación de un crédito hipotecario de treinta y tres mil quinientas pesetas de principal, intereses legales, gastos y costas, se saca a la venta en pública subasta, nuevamente, por primera vez, y por el precio de cincuenta mil pesetas, la siguiente

Finca

Un solar situado en esta capital, y su calle de Bravo Murillo, a la que tiene fachada y por donde está señalado con el número ciento sesenta y seis, lindando por la derecha entrando, con la calle de la Coruña; por la izquierda, con la calle de San Enrique y casa de doña Adela Martínez, y por el fondo, con la calle de Ascensión Castell y casa de don Ignacio Coll. Comprende una superficie aproximada de cuatro mil quinientos setenta y tres metros cuadrados.

La referida subasta tendrá lugar en el local de este Juzgado el día veinti-

seis de septiembre próximo, a las diez de su mañana, bajo las siguientes

Condiciones

Primera

La referida finca sale a pública subasta por primera vez en la cantidad de cincuenta mil pesetas, precio convenido por las partes en la escritura otorgada con fecha veinticuatro de diciembre de mil novecientos treinta, ante el Notario de esta capital don Hipólito González Rebollar.

Segunda

No se admitirán posturas inferiores a dicho tipo.

Tercera

Que para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente los licitadores en la mesa del Juzgado o en la Caja general de Depósitos el diez por ciento de las expresadas cincuenta mil pesetas, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Cuarta

El remate podrá hacerse a calidad de ceder a un tercero.

Quinta

Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo ciento treinta y uno de la Ley Hipotecaria se hallarán de manifiesto en la Secretaría hasta el acto del remate, y se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación, sin tener derecho a exigir ningunos otros.

Sexta

Que las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Y para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia, se expide el presente en Madrid, a diecinueve de agosto de mil novecientos treinta y dos.

El Secretario,

P. D.,

Ricardo Alemany

V.º B.º

El señor Juez de primera instancia,
Ismael Rodríguez Solano

(A.—2.107)

JUZGADO NUMERO 8

EDICTO

Don Fructuoso Cid y Abad, Juez municipal e interino de primera instancia número 8 de esta capital,

Por el presente, y a virtud de lo acordado en el juicio universal de concurso voluntario de acreedores de don Rafael Ruiz Alfaro, se anuncia la venta en pública subasta por término de ocho días, de los bienes siguientes:

Una trilladora, marca Kuston, con locomóvil, tamaño de ochenta y tres y ocho mil quinientos cincuenta y uno, tasada en cuarenta mil pesetas.

Un molino Croseler, con elevador, mil quinientas.

Dos segadoras, marca Kassey-Harris, cinco mil.

Dos segadoras, marca Derin, mil. Diez arados cuatriscuros, mil quinientas.

Un carro de lúbio completo, cuatrocientas.

Cuatro rastras para la paja, de madera, cuarenta y ocho.

Una cuba montada en su carro, de madera, tamaño grande, setecientos.

Una ídem id. id., de cinco, tamaño grande, ciento veinticinco.

Una ídem íd. íd., tamaño pequeño, cuarenta.

Un carro zorra con pértigo, sesenta.

Tres carretillas de mano, nueve.

Una máquina repartidora de abono, quinientas.

Un volquete, sesenta.

Tres gradas de madera, quince.

Varios tubos de hierro desechados, veinte pesetas.

Suma total, cincuenta mil trescientas cincuenta y dos pesetas.

Para la celebración del remate, que tendrá lugar doble y simultáneamente ante este Juzgado y el de igual clase de Badajoz, se ha señalado el día diez de septiembre próximo, a las once de la mañana, fijándose como condiciones las siguientes:

Primera

Servirá de tipo para la subasta la cantidad de cincuenta mil trescientas cincuenta y dos pesetas en que los bienes han sido tasados.

Segunda

Para tomar parte en la subasta, deberán los licitadores consignar previamente en la mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto, el diez por ciento en efectivo de la mencionada cantidad.

Tercera

No se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes de la cantidad fijada como tipo.

Cuarta

Podrá hacerse el remate a calidad de ceder a un tercero.

Quinta

Si se hicieren dos posturas iguales en los distintos Juzgados, se abrirá nueva licitación entre los dos rematantes ante este Juzgado número 8 de Madrid, que será el que en definitiva aprobará el remate.

Y para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia, se expide el presente en Madrid, a veintidós de agosto de mil novecientos treinta y dos.

El Secretario,

Licenciado José Torres
Fructuoso Cid y Abad

(A.—2.098)

JUZGADO NUMERO 1

EDICTO

En virtud de providencia dictada con esta fecha por el Juzgado de primera instancia número 1, Decano, antes del distrito de Chamberí de esta capital, Secretaría de D. Antonio Aguilar, en el procedimiento sumario que sigue D. Doroteo Rafael Losada Corral, contra D. José Pedro Díaz Agre de Ojesto, se anuncia por el presente la venta, en pública subasta, por segunda vez, de la siguiente participación de finca hipotecada por el demandado:

Una sexta parte, proindiviso, de la posesión titulada «Quinta de Quitapesares», situada en el camino real que desde el sitio de San Ildefonso conduce a la ciudad de Segovia, término de Palazuelos; se halla toda cercada de sólida pared de piedra, ladrillo y teja. Tiene un palacio construido en la misma posesión, edificios, tierras y demás dependencias, con sus arbolados, pastos, aguas estantes, corrientes y manantes y un quinto de la Cacería, que las toma del río Eresma, dentro del continente de los reales pinares y bosques. Linda al Saliente, Norte y Poniente, con tierras de dicho pueblo de Palazuelos y alijares de la ciudad de Segovia, y al Mediodía, donde se halla su puerta principal, de hierro, con el camino real que va de San Ildefonso a Segovia, y mide de superficie trescientas treinta huebras, equivalentes, aproximadamente, según dicen, a doscientas doce hectáreas y cincuenta y dos áreas.

El remate tendrá lugar en la Sala audiencia del expresado Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número uno, principal, el día veintiocho de septiembre próximo, a las once de la mañana, previniéndose a los licitadores:

Que la referida participación de finca sale a subasta por el tipo de treinta y un mil doscientas noventa y nueve pesetas, noventa y nueve céntimos, o sea el setenta y cinco por ciento del que sirvió de tipo para la primera subasta.

Que no se admitirá postura inferior a dicho tipo.

Que para tomar parte en el remate habrán de consignar previamente el diez por ciento efectivo de dicha suma, sin cuyo requisito no podrán licitar.

Que los autos y la certificación a que se refiere la regla cuarta del artículo ciento treinta y uno de la ley Hipotecaria, están de manifiesto en la Secretaría del refrendante.

Que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación, y

Que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid, a diecinueve de agosto de mil novecientos treinta y dos.

El Secretario,
Antonio Aguilar

(Firmado.)

A.—2.108)

JUZGADO NUMERO 7

EDICTO

Don Manuel Sánchez Escobar, Juez municipal y accidentalmente de primera instancia del Juzgado número 7 de esta capital,

Por el presente, hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo se tramitan autos por el procedimiento judicial sumario del artículo ciento treinta y uno de la ley Hipotecaria, promovidos por doña Estrella y don Gonzalo Morales y Fernández del Torco, mayor de edad y de esta vecindad, con domicilio en la calle de Génova, número dieciséis, como únicos y universales herederos de su madre, doña María Manuela Fernández del Torco e Izquierdo, representados por el Procurador D. Luis Guinea, contra D. Juan García del Campo, mayor de edad, casado, industrial y de esta vecindad, con domicilio en la calle de Alonso Heredia, número dieciocho duplicado, sobre reclamación de un crédito hipotecario de ochenta y cinco mil pesetas de capital y ocho mil setecientas treinta y una pesetas, treinta céntimos, como ampliación del capital, por pago de dos semestres al Banco Hipotecario de España, intereses pactados, gastos y costas, en cuyos autos, en providencia de esta fecha, he acordado la venta, en pública subasta, por tercera vez, término de veinte días y sin sujeción a tipo, de la finca hipotecada en la escritura de

quince de junio de mil novecientos veintisiete, que es la siguiente

Finca

Una casa de reciente construcción, que consta de cinco plantas y sótano, dividida en seis cuartos por planta, edificadas en un solar sito en esta capital, con fachada a la calle de Tortosa, distinguida hoy con el número cuatro, antes sin él, comprendido en la demarcación hipotecaria del Registro de la Propiedad del Mediodía, sección segunda. Tiene una superficie de trescientos sesenta y cuatro metros cuadrados, o sean cuatro mil seiscientos ochenta y ocho pies con treinta y dos décimos de otro, también cuadrados. Es, en el Registro de la Propiedad, la finca número tres mil noventa.

Para el acto del remate, que tendrá lugar en la Sala audiencia de este Juzgado, calle del General Castaños, número uno, principal, se ha señalado el día veintiocho de septiembre próximo, a las once horas, y se llevará a efecto bajo las condiciones siguientes:

Primera

Que esta tercera subasta se celebrará sin sujeción a tipo.

Segunda

Que para tomar parte en el remate deberán consignar previamente los licitadores la cantidad de dieciocho mil setecientas cincuenta pesetas, que es el diez por ciento del tipo de venta de la segunda subasta, y sin cuyo requisito no serán admitidos.

Tercera

Que los autos y la certificación del Registro de la Propiedad a que se refiere la regla cuarta del artículo ciento treinta y uno de la ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en la Secretaría del refrendante.

Cuarta

Que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación.

Quinta

Y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid, a veinticuatro de agosto de mil novecientos treinta y dos.

El Secretario judicial,
P. S.,

(Firmado.)

Manuel Escobar

(A.—2.101 bis)

JUZGADO NUMERO 9

En virtud de providencia dictada por el señor Juez de primera instancia número 9 de esta capital, en los autos ejecutivos que sigue D. Manuel Asegurado Rodríguez, contra D. Pedro García de Pedro, sobre pago de cantidad, se sacan a la venta, en pública subasta, por término de ocho días y en la cantidad de tres mil doscientas sesenta y una pesetas, en que han sido tasados, los bienes embargados en dichos autos, y que consisten en

Las existencias de la tienda de comestibles establecida en la calle de Montesa, número diecisiete de esta capital, con exclusión de la máquina registradora, respecto de la cual se encuentra suspendido el procedimiento de apremio, constanding el detalle de di-

chos bienes la tasación del perito don Luis Lado.

Para el remate se ha señalado el día doce de septiembre próximo, a las doce y media de la mañana, en la Sala audiencia de este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número uno, advirtiéndose:

Que para tomar parte en la subasta deberán consignar los licitadores previamente el diez por ciento efectivo de dicho tipo.

Que no admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del avalúo.

Y para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia se firma el presente en Madrid, a veintiséis de agosto de mil novecientos treinta y dos.

El Secretario,
V. B. de Paula Rives

El Juez

Salvador Alas

(A.—105)

JUZGADO NUMERO 1

El día 7 de agosto de este año, en virtud de auto de juicio ejecutivo que dictó el Sr. Juez de esta capital, Sr. D. Antonio Aguilar, en el expediente de apremio la Sociedad Lin... de Davies, domiciliada en... tra don Gregorio... recla... do la... mación de... venta, en p... te, por prim... días, de... Varios... cimiento... ricialm... treinta... tidad... ricial u... señalado... tendrá l... este Juzg... dos, núme... torce de sep... ce horas, baj... cidas de:

Que no se... que no cubra... del avalúo... Que p... deberán... vamente... del precio de... Que los efe... encuentran... Muñoz (Jua... en la calle d... cincuenta y... Madrid, v... mil novecien...

Que no se... que no cubra... del avalúo...

Que p... deberán... vamente... del precio de...

Que los efe... encuentran... Muñoz (Jua... en la calle d... cincuenta y... Madrid, v... mil novecien...

Que los efe... encuentran... Muñoz (Jua... en la calle d... cincuenta y... Madrid, v... mil novecien...

Que los efe... encuentran... Muñoz (Jua... en la calle d... cincuenta y... Madrid, v... mil novecien...

Que los efe... encuentran... Muñoz (Jua... en la calle d... cincuenta y... Madrid, v... mil novecien...

Que los efe... encuentran... Muñoz (Jua... en la calle d... cincuenta y... Madrid, v... mil novecien...

Que los efe... encuentran... Muñoz (Jua... en la calle d... cincuenta y... Madrid, v... mil novecien...

Que los efe... encuentran... Muñoz (Jua... en la calle d... cincuenta y... Madrid, v... mil novecien...

Que los efe... encuentran... Muñoz (Jua... en la calle d... cincuenta y... Madrid, v... mil novecien...

Que los efe... encuentran... Muñoz (Jua... en la calle d... cincuenta y... Madrid, v... mil novecien...

Que los efe... encuentran... Muñoz (Jua... en la calle d... cincuenta y... Madrid, v... mil novecien...

Que los efe... encuentran... Muñoz (Jua... en la calle d... cincuenta y... Madrid, v... mil novecien...

Un camión, marca «Illeme», de diez toneladas, matrícula 36.017 M., todo lo cual se encuentra depositado en poder de dicho señor.

La subasta tendrá lugar en la Sala de audiencias de este Juzgado, sito en la calle del General, a las once de la mañana, el día nueve de septiembre próximo, a las once de la mañana, bajo las siguientes

Condiciones:

Servirá de tipo esta segunda subasta el veinticinco por ciento menos de la cantidad que sirvió de base para la primera subasta, o sea la suma de ocho mil setecientos sesenta pesetas, no admitiéndose parte de dicha cantidad, y debiendo cubrir las dos partes los licitadores previamente, por diez por ciento de aquella suma.

Los bienes que se venden en esta subasta, como el informe pericial, se hallan de manifiesto en la Secretaría del actuario, donde podrán ser examinados por los licitadores.

Se abre a los licitadores, a las once de la mañana, el día primero de agosto de 1932, en la Secretaría, sito en la calle del General, número 10, a las once de la mañana.

Ursicino (1.097) día primero de agosto de 1932, rebajado un veinticinco por ciento, no admitiéndose parte de dicho tipo.

Que para tomar parte en esta subasta, el licitador deberá consignar previamente en la mesa del Juzgado o en el subastador, un depósito destinado al efecto, de una cantidad igual, por lo menos, a diez por ciento del valor que se atribuya al bien que se vende, cuyo requisito no será admitido si el licitador no presenta la certificación del Registro a que se refiere la subasta, o la cuarta del artículo ciento treinta y uno de la Ley Hipotecaria, o el manifiesto en la Secretaría del actuario, o el Protocolo de la subasta.

Que se entenderá que el licitador acepta como bastante la subasta, en pro de las cargas anteriores, si los hubiere, al ser subastado el bien, quedará subsistente el término de la subasta, entendiéndose que el licitador acepta y queda en su responsabilidad de las condiciones, sin destinarse a su extinción, a su cío del remate, el cual, por las cuarenta y a calidad de cederlo a un tercero.

Dado en Madrid, a veintinueve de agosto de mil novecientos treinta y dos.

El Secretario, Por D. Pedro Alvarez Castellan, a las once de la mañana, a las once de la mañana, a las once de la mañana.

El Juez de primera instancia, Idefonso Bellón, terceras partes.

JUZGADO NUMERO 1

EDICTO

Por providencia del señor Juez de instrucción número 11 de Madrid, dictada en la pieza de sumario seguido con el número 1929, por alzamiento de deuda de Victorio Peces Barba, a la venta en pública y privada, basta: Un comedor estilo inglés, de treinta y tres metros cuadrados.

Un despacho estilo español judicial, dos armarios, una pianola, siete básculas «Toledo», un perchero, un musiquero, una cámara frigorífica.

JUZGADO NUMERO 16

Retolaza Anchustegui (Félix), natural de Bilbao, profesión ferroviario, de cuarenta años, cuyas demás circunstancias se ignoran, procesado por estafa y hurto, comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción número 16 de esta capital, Secretaría del señor Infante, a fin de serle notificado y llevar a efecto el auto de procesamiento y prisión contra él dictado y recibirle declaración indagatoria, como comprendido en el caso primero del artículo 835 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde y pararle el perjuicio a que en derecho haya lugar.

Dado en Madrid, a 11 de agosto de 1932.—El Secretario, Dr. Juan Infante.—El Juez de instrucción (Firmado).

(B.—1.954)

Pedro Alonso, de unos veinticinco años, de pelo castaño, estatura regular, más bien bajo, de regulares carnes, procesado por estafa en sumario 200 de 1932, comparecerá en término de diez días ante el Juzgado número 16, Secretaría del señor Infante, como comprendido en el caso primero del artículo 835 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, a fin de serle notificado y llevar a efecto el auto de procesamiento y prisión contra él dictado, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde y pararle el perjuicio a que hubiere lugar.

Dado en Madrid, a 11 de agosto de 1932.—El Secretario, Dr. Juan Infante.—Visto bueno: El Juez de instrucción (Firmado).

(B.—1.955)

JUZGADO NUMERO 5

López Jiménez (Enrique), de veintidós años de edad, natural de Madrid, hijo de José e Irene, soltero, pintor, domiciliado últimamente en la calle de Vizcaya, 49 (Tetuán de las Victorias), procesado por hurto en causa número 205 de 1932, comparecerá, dentro del término de diez días, ante el Juzgado de instrucción número 5 de Madrid, Secretaría de D. Pedro Alvarez Castellanos, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde.

Madrid, 12 de agosto de 1932.—El Secretario, Por D. Pedro Alvarez Castellanos (Firmado).—Visto bueno: El Juez de instrucción, Idefonso Bellón.

(B.—1.962)

JUZGADOS MUNICIPALES

JUZGADO NUMERO 2

EDICTO

En los autos de juicio verbal seguido en este Juzgado bajo el número cuatrocientos ochenta y ocho de orden del año actual, a instancia de don Victoriano Díaz Sepúlveda, contra don Juan de Dios Dastis Pérez, Juez municipal suplente del Juzgado número dos: Habiendo visto los presentes autos de juicio verbal seguido entre partes: de la una, como demandante, don Victoriano Díaz Sepúlveda; y de la otra, como demandados,

Sentencia

En la villa de Madrid, a ocho de agosto de mil novecientos treinta y dos.—El señor don Juan de Dios Dastis Pérez, Juez municipal suplente del Juzgado número dos: Habiendo visto los presentes autos de juicio verbal seguido entre partes: de la una, como demandante, don Victoriano Díaz Sepúlveda; y de la otra, como demandados,

don Rosendo, doña Carmen, don Manuel, don Fernando, doña María y doña Isabel Castro Rodríguez, sobre revisión de contrato de inquilinato,

Fallo

Declarando revisado el contrato de arrendamiento del cuarto principal interior izquierda de la casa número trece de la calle de Juan de Austria, fijando como precio para el arrendamiento del mismo a partir de la fecha de la celebración del acto de conciliación, la renta anual de cuatrocientas setenta y ocho pesetas con ochenta céntimos, o sean treinta y nueve pesetas con cincuenta céntimos mensuales, condenando a los demandados a que luego que esta sentencia sea firme, devuelvan al actor el exceso de la fianza constituida en su poder, sobre la renta que se fija, y las demás cantidades cobradas de más, sin hacer expresa imposición de costas a ninguna de las partes. Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.—Juan de Dios. (Rubricado.)

Publicación

Dada y publicada fué la anterior sentencia en el mismo día de su fecha, de que yo, el Secretario, doy fe.—Ante mí, Dr. Luna.

Y para insertar en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia y sirva de notificación en forma a las expresadas doña María y doña Isabel Castro Rodríguez, cuyo domicilio se desconoce, expido el presente en Madrid, a once de agosto de mil novecientos treinta y dos.

El Secretario, (Firmado.)

V.º B.º

El Juez municipal, (Firmado.)

(A.—2.106)

Audiencia Territorial de Madrid

Don Francisco Cadenas Blanco, Oficial de Sala de la Audiencia territorial de Madrid,

Certifico: Que ante la Sala segunda de lo civil de esta Audiencia, Relatoría-Secretaría del Licenciado D. Gabriel Espinosa, penden en apelación unos autos, seguidos por doña Pilar Murga y Murga, con su esposo, don Saturnino Charro Rodríguez, sobre declaración de previo y especial pronunciamiento de determinados extremos, en los cuales se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

Sentencia número 213

En la villa de Madrid, a doce de julio de mil novecientos treinta y dos. Vistos los autos civiles incidentales, que, procedentes del Juzgado de primera instancia del distrito de Palacio, de esta capital, ante nos penden en virtud de apelación y seguidos entre partes: de la una, como demandante-apelante, doña Pilar Murga y Murga, mayor de edad, propietaria y de esta vecindad, representada por el Procurador don Saturnino Pérez Martín y defendido por el Letrado D. Joaquín Rocamora,

ra, y de otra, como demandados-apelados, los estrados del Tribunal, por la incompetencia en esta segunda instancia de D. Saturnino Charro, sobre declaración de previo y especial pronunciamiento de determinados extremos,

Fallamos

Que debemos desestimar y desestimamos las excepciones alegadas por la representación de don Saturnino Charro; que igualmente debemos desestimar y desestimamos la demanda incidental promovida por el Procurador D. Saturnino Pérez Martín, a nombre de doña Pilar Murga y Murga, absolviendo de la misma al demandado, don Saturnino Charro Rodríguez. No se hace especial condena de costas de este incidente en ambas instancias. Se confirma el fallo apelado y en lo disconforme se revoca. Así por esta nuestra sentencia, que a más de notificarse y de hacerse notoria por edictos, se publicará su encabezamiento y parte dispositiva en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia, por la incompetencia en esta segunda instancia de D. Saturnino Charro Rodríguez, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Félix A. Santullano. José Temes Nieto.—Ramón de Páramo.—Miguel Torres.—Juan Brey Guerra.—Rubricados.

Publicación

Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. D. Juan Brey Guerra, Magistrado Ponente que ha sido para la redacción de la misma, estando celebrando audiencia pública la Sala segunda de lo civil de este Superior Tribunal en el día de su fecha, de que certifico.—Ante mí, Licenciado Gabriel Espinosa.—Rubricado.

Y para que conste, y en cumplimiento de lo mandado pueda tener lugar su inserción en el BOLETÍN OFICIAL de esta provincia, por lo que respecta al litigante no comparecido, don Saturnino Charro Rodríguez, expido la presente en Madrid, a catorce de julio de mil novecientos treinta y dos.

El Oficial de Sala, Francisco Cadenas (A.—2.104)

Consultorio Médico

PACIFICO, 93

Especialidades: Consulta diaria, muy económica

ORIA Y GALINDEZ

JOYERIA Y PLATERIA
CLAVEL, 1
Y CARRERA DE SAN JERONIMO
MADRID

JULIAN VEGUI

Compra-venta de alhajas y efectos

Leganitos, 1

Imprenta Provincial. Querdo, 70.—Teléfono 5324

SUBASTAS

Subastas y concursos pendientes en el día de hoy, con expresión de su cuantía y fecha de celebración

DÍA de la subasta	OBJETO DE LA SUBASTA	PESETAS
SUBASTAS		
1 septbre.	Obras de adaptación y reforma de los edificios de propiedad municipal denominados Luis Bello, calle de Luis Cabrera, 33, Carmen Rojo y calle de Avila, 30, destinados a enseñanza nacional.—Importe total.....	1.000.124,76
3	Derribo y aprovechamiento de los materiales de la finca número 12 de la calle de Méndez Alvaro.—Precio tipo.	10.000
8	Arriendo del arbitrio sobre colocación de sillas y sillones en los paseos públicos y alquiler de los de propiedad de la Villa, durante diez años.—Precio tipo anual.....	50.000
17	Enajenación del solar propiedad de la Villa sito en la calle de Bordadores, números 2 al 8.—Precio tipo.....	130.209,16
23	Construcción de un Grupo escolar en el solar propiedad de la Villa señalado con los números 42 y 44 del paseo del Prado.—Precio tipo.....	890.066,41
CONCURSOS		
5 septbre.	Adquisición de cinco camionetas con destino al Laboratorio Municipal.—Plazo de admisión de proposiciones: treinta días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en el <i>Boletín oficial</i> de la provincia y terminarán en la fecha que al margen se expresa.—Importe total.	80.000
9	Adquisición de 49 camionetas automóviles destinadas al transporte de carnes.—Plazo de admisión de proposiciones: treinta días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la <i>Gaceta de Madrid</i> y terminarán en la fecha que al margen se expresa.—Importe total.	759.600
	Arriendo y explotación de los campos de polo y dependencias anejas de la Casa de Campo.—Plazo de admisión de proposiciones: veinte días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la <i>Gaceta de Madrid</i> y terminarán en la fecha que al margen se exprese.	
	Concurso de proyectos y construcción de un viaducto sobre la calle de Segovia.—Plazo de admisión de proposiciones: tres meses, que empezarán a correr y contarse desde el día siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la <i>Gaceta de Madrid</i> y terminarán en la fecha que al margen se exprese.	
	Para reclamaciones por diez días, que empiezan a contarse desde el siguiente al en que aparezca el anuncio en el <i>Boletín oficial</i> de la provincia y terminan en la fecha que al margen se exprese:	
	Instalaciones frigoríficas en el Mercado de Pardiñas.	
	Instalaciones frigoríficas en el Mercado de Vallehermoso.	

CONCURSOS

Celebrado y declarado desierto por falta de licitadores el anterior concurso anunciado para contratar el arriendo y explotación de los campos de juego de polo y dependencias anejas sitos en la

Casa de Campo, durante cinco años, el excelentísimo señor Alcalde, por su decreto de 18 del actual, se ha servido disponer se anuncie nuevo concurso, bajo las mismas condiciones que figuran insertas en la *Gaceta de Madrid* y en el *Boletín oficial* de la provincia del día 19 de julio último.

Los correspondientes pliegos se hallan de manifiesto en esta Secretaría, durante las horas de diez a una, todos los días no feriados que medien hasta el del remate.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 22 de agosto de 1932.—El Secretario, M. BERDEJO.

El excelentísimo Ayuntamiento, en sesión pública del 26 del corriente mes, a propuesta de la Junta Municipal de Primera Enseñanza, ha acordado abrir concurso público para la adquisición de un solar emplazado en los alrededores de la Cooperativa de Carteros y calles de Martínez Izquierdo, y entre las comprendidas desde el final de la de Alcalá y Cartagena hasta el límite del término municipal de Madrid.

Las proposiciones podrán presentarse en instancia dirigida a la Alcaldía Presidencia, acompañando plano de los terrenos que se ofrezcan, durante el término de un mes, a contar desde la publicación de este anuncio, siendo de libre iniciativa de los concursantes la extensión de los solares, así como las condiciones y precios de los mismos, que habrán de expresarse en las proposiciones respectivas.

Madrid, 30 de agosto de 1932.—El Secretario, M. BERDEJO.

El excelentísimo Ayuntamiento, en sesión de 10 de junio último, acordó anunciar concurso público para la presentación de proyectos y construcción de un viaducto sobre la calle de Segovia.

El plazo del concurso es el de tres meses, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la *Gaceta de Madrid*, y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones, de diez de la mañana a una de la tarde, en el Negociado de Subastas de la Secretaría y en las Tenencias de Alcaldía de los distritos de Buenavista y Latina, cuyas proposiciones deberán estar extendidas en papel de la clase 6.ª, en pliegos cerrados y lacrados, durante los expresados días que comprenden el plazo del concurso, y en los sitios antes mencionados.

Los pliegos de condiciones facultativas y demás antecedentes estarán de manifiesto, durante los mencionados días y horas, en el Negociado de Subastas del excelentísimo Ayuntamiento.

Los licitadores deberán declarar en sus proposiciones las remuneraciones mínimas que habrán de percibir los obreros que utilicen por jornal legal de trabajo y horas extraordinarias.

Asimismo vienen obligados los licitadores al cumplimiento de la ley de Protección a la producción nacional de 14 de febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso, se procederá al día siguiente, a las doce, a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán, en unión del expediente, a estudio de la Comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencia, a tenor de lo determinado en la condición 12 del pliego de las económico-administrativas.

El rematante constituirá en la Caja general de Depósitos, en concepto de fianza definitiva, para garantizar el cumplimiento del compromiso contraído, la cantidad del 10 por 100 del importe de la obra, que le será devuelta a la terminación del contrato, previa la certificación correspondiente.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 27 de agosto de 1932.—El Secretario, M. BERDEJO.

LICENCIAS EXPEDIDAS

POR LA DIRECCIÓN DE OBRAS SANITARIAS

Acometer a la alcantarilla general, 2.
Rompimientos de la ídem íd., 3.
Limpiar y reparar atarjeas, 43.
Construir alcantarillas particulares, 3.
Total, 51.

CEMENTERIOS

Autorizaciones de enterramiento en las cuatro Sacramentaes, desde el 20 al 26 de agosto de 1932

San Justo.....	6
San Lorenzo.....	2
Santa María.....	*
San Isidro.....	2
TOTAL.....	10

INTERVENCION

Cotización en Bolsa de los valores municipales durante los días que se expresan

	Anterior	Día 22	Día 23	Día 24	Día 25	Día 26	Día 27
Empréstito de 1868.—Obligaciones de 100 pesetas, al 3 por 100.....	96 7/8	96	96	»	96	»	»
Expropiaciones en el Interior (de 1909).—Obligaciones de 500 pesetas, al 5 por 100.....	82,75	»	»	»	»	»	»
Empréstito de liquidación de Deudas.—Obligaciones de 500 pesetas, al 4,50 por 100.....	95	»	»	»	»	»	»
Empréstito de 1914.—Obligaciones de 500 pesetas, al 5 por 100.....	69	69	»	»	»	»	»
Empréstito de 1918.—Obligaciones de 500 pesetas, al 5 por 100.....	68	»	»	»	»	»	»
Empréstito de 1923.—Obligaciones de 500 pesetas, al 5,50 por 100.....	74,75	74	74,75	74,75	»	»	»
Empréstito de 1927.—Obligaciones de 500 pesetas, al 5,50 por 100.....	76	76	»	»	»	»	»
Empréstito de 1929.—Obligaciones de 500 pesetas, al 5 por 100.....	69	»	69	»	»	»	»
Empréstito de 1931.—Obligaciones de 500 pesetas, serie A, al 5,50 por 100.....	92	»	»	»	»	»	»
Empréstito de 1931.—Obligaciones de 2.500 pesetas, serie B, al 5,50 por 100.....	92	»	»	»	»	»	»
Empréstito de 1931.—Obligaciones de 5.000 pesetas, serie C, al 5,50 por 100.....	92	»	»	»	»	»	»
Obligaciones del Ensanche de 1931.—Obligaciones de 500 pesetas, serie A, al 5,50 por 100.....	92	»	»	»	»	»	»
Obligaciones del Ensanche de 1931.—Obligaciones de 2.500 pesetas, serie B, al 5,50 por 100.....	92	»	»	»	»	»	»
Obligaciones del Ensanche de 1931.—Obligaciones de 5.000 pesetas, serie C, al 5,50 por 100.....	92	»	»	»	»	»	»

ENSANCHE

Ingresos y pagos verificados por cuenta del presupuesto de 1932

INGRESOS

CAPÍTULOS	Créditos presupuestos	INGRESOS FORMALIZADOS		
		Hasta el 20 de agosto de 1932	Del 21 al 27 de agosto de 1932	Total hasta el 27 de agosto de 1932
	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas
1.º—Rentas.....	»	50	»	50
2.º—Aprovechamiento de bienes comunales.....	»	12.688,59	»	12.688,59
3.º—Subvenciones.....	1.000	»	»	»
4.º—Eventuales e imprevistos.....	300.000	181.875,67	1.838	183.713,67
5.º—Contribuciones especiales.....	»	»	»	»
6.º—Cuotas, recargos y participaciones en tributos nacionales.....	15.000.000	5.405.121,44	»	5.405.121,44
7.º—Multas.....	»	»	»	»
8.º—Resultas.....	»	13.509.711,18	»	13.509.711,18
	15.301.000	19.109.446,88	1.838	19.111.284,88
Ingresos por reintegro de cantidades libradas.....	»	19.980,66	»	19.980,66
TOTAL.....	15.301.000	19.129.427,54	1.838	19.131.265,54

PAGOS

CAPÍTULOS	Créditos autorizados	PAGOS EJECUTADOS		
		Hasta el 20 de agosto de 1932	Del 21 al 27 de agosto de 1932	Total hasta el 27 de agosto de 1932
	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas
1.º—Obligaciones generales.....	6.028.007,90	3.203.537,45	5.564,58	3.209.102,03
2.º—Vigilancia y seguridad.....	233.760,75	129.196,58	»	129.196,58
3.º—Policía urbana y rural.....	1.647.431,90	536.510,94	76.592,96	613.103,90
4.º—Gastos de recaudación.....	876.000	455.399,06	»	455.399,06
5.º—Personal y material de oficinas.....	1.322.812,28	709.471,59	»	709.471,59
6.º—Salubridad e Higiene.....	1.256.682	659.475,71	12.609,64	672.085,35
7.º—Asistencia social.....	100.000	16.536,60	»	16.536,60
8.º—Obras públicas.....	3.510.935,25	1.963.660,78	62.955,44	2.026.616,22
9.º—Imprevistos.....	76.755	47.151	3.568,50	50.719,50
10.—Resultas.....	»	1.018.721,14	»	1.018.721,14
	15.052.385,08	8.739.660,85	161.291,12	8.900.951,97
Pagos por devoluciones de ingresos.....	»	1.009,08	112	1.121,08
TOTAL.....	15.052.385,08	8.740.669,93	161.403,12	8.902.073,05

96

conformidad con lo propuesto por la Comisión dictaminadora en 11 de los corrientes; y

Quinto. Que los precedentes acuerdos tengan efecto desde la fecha de 30 de julio próximo pasado, siguiente a la en que por el Ayuntamiento se acordó la jubilación de D. Carlos Navarro Juan, y sólo para el caso de ponerse nuevamente en vigor el régimen de escalafones para los funcionarios a que dicha propuesta se refiere, con excepción en lo que respecta al Sr. Alcalá Martín, que producirá todos sus efectos hasta el momento en que se acoja a la reorganización de servicios.

72. Se dió cuenta de un dictamen proponiendo se ratifique el decreto de la Alcaldía Presidencia, de 14 de julio último, que dispuso, a fin de dar cumplimiento a lo establecido por el Ayuntamiento en acuerdo de 18 de marzo del presente año, el cese en el servicio activo del Profesor Médico de la Beneficencia Municipal D. Luis Soler Soto, declarándole, en su virtud, jubilado a partir del día 10 del pasado mes de julio, por haber cumplido en dicha fecha la edad de setenta años, y asignarle un haber pasivo de 12.000 pesetas, 80 por 100 de las 15.000 que le sirven de regulador por ser el último sueldo disfrutado por el interesado; debiendo tener efectos este acuerdo a partir del día 11 de julio último, siguiente al en que por dicho facultativo se cumplió la edad reglamentaria.

Y previas manifestaciones que constan en acta, fué aprobado el precedente dictamen, acordándose que conste en acta el sentimiento de la Corporación por la jubilación del Doctor D. Luis Soler, que tan eminentes y dilatados servicios había prestado en la Beneficencia Municipal, y que se comunique a dicho señor este acuerdo del excelentísimo Ayuntamiento.

A petición del Sr. Saborit el primero y del Sr. Noguera el segundo, quedaron sobre la mesa los dos siguientes dictámenes:

Uno proponiendo la aprobación del proyecto de reglamento de Sanidad Veterinaria Municipal.

Otro proponiendo, de conformidad con lo dictaminado por el señor Juez instructor del expediente seguido al efecto, la separación de su cargo de un Celador del Colegio de la Paloma.

Junta Municipal de Primera Enseñanza

73. Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, a fin de introducir diversas variaciones en la organización y funcionamiento de las Escuelas nacionales enclavadas en el distrito de la Latina, en cuanto a su agrupación, régimen graduado y dirección única:

a) Que se interese de la Dirección general de Primera enseñanza que las clases que han de instalarse en el Grupo Tomás Bretón se destinen a la enseñanza de párvulos, compuesta de seis grados o secciones, de los cuales tres serán de nueva creación y otros tres se trasladarán del Grupo Joaquín Costa.

b) Que los tres locales que con este motivo quedan vacantes en el Grupo últimamente mencionado se destinen a la ampliación de la graduada de niñas en la misma proporción.

c) Que los cuatro pabellones de reciente instalación emplazados en el paseo de los Pontones, dentro del repetido Grupo Joaquín Costa, se destinen a clases de niños que funcionen bajo una misma dirección.

d) Que asimismo se participe a la Dirección General de Primera Enseñanza el deseo de que las Escuelas instaladas en la casa número 4 de la Carrera de San Isidro y número 1 de la calle de Doña Urraca se modifiquen en el sentido de que quede instalada una graduada de párvulos y otra de niñas, que funcionen también bajo una dirección única.

e) Que el Grupo Tirso de Molina, de nueva construcción, en la Carrera de San Isidro, 18, se destine exclusivamente a clases de niños, e igualmente los edificios que se están construyendo en la calle de Vicente Camarón (barrio de Extremadura) y en la calle de España, que en su día se denominarán Joaquín Dicenta y Rosario de Acuña, se destinen, respectivamente, a clases de niñas y párvulos, funcionando en la misma forma que las mencionadas en los apartados anteriores, en cuanto a la unidad de dirección.

f) Que el edificio que ha de construirse en la calle del Dante, y que llevará el nombre de Pedro Atienza, se destine a clases de niñas.

g) Que las tres clases instaladas en la actualidad en la casa número 12 de la calle de Manuel Fernández Caballero se conviertan en tres clases de párvulos; y

h) Que los locales instalados en la calle de Lorenza Alvarez, 23, Grupo escolar Eusebio Blasco, se destinen a Escuelas de niñas, en tanto que las instaladas en los pabellones enclavados en la finca número 12 de la calle de Inglaterra, conocida por Granja Usera, así como los que se creen en virtud de instalación de otros nuevos pabellones, se transformen y destinen a seis secciones de niños.

74. Anunciar y celebrar concurso público, aceptando la propuesta formulada por el Sr. Saborit, fundada en la necesidad ineludible de intensificar el número de Escuelas, para la adquisición de un solar emplazado en los alrededores de la Cooperativa de Carteros y calle de Martínez Izquierdo, y entre las comprendidas desde el final de las de Alcalá y Cartagena hasta el límite del término municipal de Madrid, con destino a la creación de un Grupo escolar.

A petición del Sr. Madariaga quedó sobre la mesa el dictamen proponiendo se interese de la Dirección General de Primera Enseñanza la creación de una Escuela nacional de niños en el edificio de la Escuela albergue de la Fuente de la Teja, siendo de cargo del Ayuntamiento los gastos de instalación de la misma y el abono de indemnización por casa al Maestro, nombrado por el Ministerio de Instrucción Pública.

PROPOSICIONES

Tomar en consideración y dar la tramitación correspondiente a las siguientes:

75. Una, de los Sres. Saborit, Redondo, Henche y Alvarez Herrero, interesando sean pavimentadas con material nuevo, sobre firme especial, todas las calles del distrito de Palacio, desde la del Arenal a Mayor, en la zona que da frente al Palacio Nacional.

76. Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se dirija el Ayuntamiento al Gobierno solicitando se convierta en Museo Nacional el Palacio del Senado, abierto al turismo y exhibiendo las carrozas de gala, incorporándose su biblioteca al Congreso para ser puesta al alcance de las personas especialmente preparadas para utilizarla.

77. Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se dirija el Ayuntamiento al Gobierno solicitando la cesión de una parte del solar del Ministerio de Marina para construir en él un Grupo escolar.

78. Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se ruegue al Gobierno decida con la posible urgencia el destino que haya de darse al solar resultante del viejo Ministerio de Marina, a fin de contribuir, con su edificación, a atenuar la crisis de trabajo.

79. Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se dirija el Ayuntamiento al Gobierno solicitando el derribo total del edificio del antiguo Ministerio de Marina, en la calle de Bailén.

80. Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se pida a los servicios respectivos despachen definitiva y urgentemente el expediente de arreglo del alumbrado, pavimentación y aceras de la plaza de España.

81. Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se solicite del Gobierno ordene vallar el solar del antiguo Ministerio de Marina por la calle del Reloj, haciendo entrega al Municipio de la parte que, en la calle de Bailén, corresponde a vía pública, para adecuar esta entrada de Madrid.

82. Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se pida al servicio correspondiente un proyecto de adaptación del Mercado de la Cebada, para realizar las obras una vez que se traslade el Mercado Central al nuevo edificio, consiguiendo, con las reformas que sean precisas en el citado Mercado, la desaparición total de la venta ambulante.

83. Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se pida a los servicios municipales el proyecto correspondiente para adaptar a jardines públicos el tingladillo, convertido en depósito de verduras, de la plaza de la Cebada, a fin de realizar las necesarias obras una vez se traslade el Mercado de frutas y verduras al nuevo edificio de la plaza de Legazpi; debiendo procurarse que los trabajos coincidan con la época de la plantación del arbolado, a cuyo efecto debe ser recomendada la necesaria urgencia.

84. Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se dirija el excelentísimo Ayuntamiento a la Subdirección de Carabineros en solicitud de que se habiliten para Escuelas na-

cionales los locales del antiguo cuartel de Alabarderos no utilizados por el citado Cuerpo.

85. Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se ordene el arreglo de las entradas a las Escuelas Bosque (Grupo escolar Santiago Rusiñol), que se hallan en malísimo estado, después de haberse instalado las aceras.

86. Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se cree, como Escuela nacional, una en el Hospitalillo del Niño Jesús, facilitando el Estado el Maestro y abonando el Ayuntamiento la casa-habitación.

87. Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se acuerde ensanchar la calle del Río y, con arreglo al nuevo trazado, proponer a la Dirección de Propiedades del Estado que construya la valla de fábrica en el solar que hay en dicha calle.

88. Otra, de los mismos señores Concejales, interesando que, para obviar la dificultad existente, a efectos de la dotación del servicio de aguas por Canales del Lozoya a la barriada de Madrid Moderno, por tratarse de calles que no tienen la consideración de vías oficiales, se haga la declaración pertinente ante dicha entidad en el sentido de que tales calles tienen la consideración de vías públicas o, por lo menos, de calles en las que el Municipio tiene derecho para imponer sus Ordenanzas e instalar servicios públicos.

89. Otra, de los Sres. Muño, Talanquer, Arauz y Cantos, interesando que se acuerde la urbanización de algunas calles que, uniendo la de Vicente Perea con la de Serrano (prolongación), permitan regularizar el tránsito por la carretera de Chamartín los días de festival en el campo del Madrid, y que se acuerde la urgencia de dicha urbanización para que esté terminada antes de que comiencen los festivales de otoño.

90. Otra, del Sr. Arauz, interesando se proceda con toda urgencia a la instalación de nuevas aceras en la Ronda de Atocha.

91. Otra, del mismo señor Concejal, interesando se proceda a pavimentar rápidamente el trozo de la plaza de España, comprendido entre la calle de Leganitos y el paseo de San Vicente.

92. Otra, del mismo señor Concejal, interesando se proceda a la alineación de la calle de Colón, expropiando el saliente de las casas números 5, 7 y 9 de dicha calle.

93. Otra, del mismo señor Concejal, interesando se declare urgente, por necesidades del tráfico urbano, la pavimentación del trozo de la calle de Fuencarral, entre las glorietas de Bilbao y Quevedo.

94. Otra, del mismo señor Concejal, interesando que, dada la escasez de bancos en las calles, paseos y parques públicos, y, al mismo tiempo, el desembolso que supondría al Ayuntamiento la colocación de todos los necesarios, se abra un concurso libre para la instalación de bancos con anuncios que al ser sustituidos no alterasen la estructura del banco y que fuesen artísticos, discretos y entonados con el lugar de su emplazamiento, aparte de las condiciones especiales a reunir que la Comisión correspondiente pudiese acordar.

95. Otra, de los Sres. Talanquer, Arauz y Cantos, interesando se habilite el crédito necesario para la ejecución de reformas en la situación de la farola de discos de regulación de tránsito, sita actualmente en la Avenida del Conde de Peñalver, en su encuentro con la calle de Alcalá, y la modificación de discos colocados frente a la iglesia de San José y al edificio del Fénix.

96. Otra, de los Sres. Cantos, Arauz y García Moro, interesando se construya en el paseo de Rosales, siguiendo toda la línea de separación del paseo con las rampas del césped de los jardines, sobre un zócalo de piedra o cemento, una barandilla de hierro de poca altura, con objeto de que desaparezca el alambrado con postecillos de madera hoy existente.

97. Otra, de los mismos señores Concejales, interesando que, en relación con el abastecimiento de agua, particularmente en los distritos centrales y en época de verano, que por falta de presión en las conducciones y reducción por los propietarios de las fincas de su caudal se hace de difícil aprovechamiento por los inquilinos, se notifique al pueblo de Madrid, por bando de la Alcaldía o por la Prensa, que en las Tenencias de Alcaldía serán atendidas las reclamaciones que se hagan por deficiencias en estos suministros, y que los señores Tenientes de Alcalde, previa comprobación del hecho denunciado y en un plazo no inferior a seis meses, obligarán a los propietarios de las fincas a la colocación de depósitos regu-

ladores del suministro, con objeto de que todos los vecinos de la finca estén debidamente atendidos.

98. Otra, de los Sres. Pelegrín y Madariaga, interesando que, con objeto de atacar la tuberculosis en una de sus facetas de origen, se den las oportunas órdenes a las Direcciones de las Escuelas graduadas para que sea requisito indispensable al ingreso la presentación de un certificado radioscópico de estar en condiciones para ello, previo reconocimiento en los Dispensarios de Madrid; que la Junta Municipal se dirija a los Directores de tales Dispensarios a fin de que, por grupos, sean reconocidos todos los niños que actualmente asisten a las Escuelas municipales, y que por dicha Junta se confeccionen los necesarios presupuestos para la instalación y organización de dos Escuelas al aire libre, de funcionamiento permanente, a que asistirían los niños y niñas lesionados.

99. Otra, del Sr. Salazar Alonso, interesando se acuerde dar a una calle de Madrid el nombre de D. Ricardo Fuente, periodista republicano ilustre, a quien debe el Ayuntamiento gratitud y homenaje.

ADICIÓN PRIMERA

Asuntos al despacho de oficio

100. Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 23 del corriente, dando cuenta de un informe de los señores Letrados consistoriales con motivo de oficio del Gobierno civil de la provincia trasladando orden del Ministerio de la Gobernación por la que se concede al excelentísimo Ayuntamiento autorización para enajenar en venta directa un solar sito en la calle del Ángel, 2, y en cuyo informe los referidos Letrados, teniendo en cuenta que en la citada disposición se impone a la Corporación la obligación de satisfacer al Estado el 20 por 100 de la venta, proponen, como en casos análogos, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la mencionada orden en el extremo referente al pago del 20 por 100; debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente.

101. Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento, fecha 13 del corriente, con motivo de solicitud de Fomento de Obras y Construcciones (S. A.), contratista de la pavimentación de las calles de Hortaleza, San Bernardo, Santa Engracia y paseo de los Ocho Hilos, para que, como compensación por la menor superficie de obra a realizar en la tercera de las citadas calles, en relación con la que figuraba en el presupuesto, unido a las bases del concurso, se le adjudique la pavimentación de la glorieta del Catorce de Abril y de la calle de Eloy Gonzalo, y que en otro caso se verá en la necesidad de reclamar indemnización de perjuicios, y en cuyo dictamen al principio mencionado se hace constar, en vista de lo actuado en el expediente, que a base de que tenga el Ayuntamiento el mismo criterio que la Comisión dictaminadora, de que es equitativo conceder a la Sociedad de que se trata la compensación que solicita, es necesario hacer presente:

Pesetas

Primero. Que adjudicando a la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones la pavimentación de la calzada en las glorietas de Quevedo, del Catorce de Abril y de San Bernardo, que importan 658.322,11

se la habrá compensado, aunque con un pequeño exceso, debido a la circunstancia del movimiento de tierras y transporte a vertedero, de la menor obra a ejecutar, que asciende a 631.880,16

Segundo. Que como se indica en el dictamen, existe presupuesto aprobado para la pavimentación de la glorieta de San Bernardo por un importe de 200.237,24

Tercero. Que contraído para la calle de Santa Engracia un crédito de pesetas 1.726.855,01 y no importando la obra ejecutada, con arreglo al informe de la Dirección, sino pesetas 1.094.974,85 existe una economía de 631.880,16

resultando que la disponibilidad es de 832.117,40

El proyecto, pliego de condiciones, modelo de proposición y disposiciones sobre forma y condiciones de su presentación, estarán de manifiesto en la Secretaría de esta Jefatura, en los días y horas hábiles de oficina.

Cada proposición se presentará en papel sellado de la clase sexta (4,50 pesetas), o en papel común con póliza de igual precio, desechándose, desde luego, la que al abrirla no venga con este requisito cumplido.

El licitador acompañará a su proposición la relación de remuneraciones mínimas en la forma que determina el apartado A) del Real decreto-ley de 6 de Marzo de 1929 (GACETA del 7), y en el pliego de condiciones particulares y económicas de esta contrata. Una vez que le sea adjudicado el servicio, presentará el contrato de trabajo que se ordena en el B) del mismo Real decreto-ley.

Las Empresas, Compañías o Sociedades proponentes, están obligadas al cumplimiento del Real decreto de 24 de Diciembre de 1928 (GACETA del día siguiente) y disposiciones posteriores. Soria, 26 de Agosto de 1932.—El Ingeniero Jefe, Laudelino Campo.

S-1079

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

El Excmo. Ayuntamiento, en sesión de 10 de Junio último, acordó anunciar concurso público para la presentación de proyectos y construcción de un viaducto sobre la calle de Segovia.

El plazo del concurso es el de tres meses, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la GACETA DE MADRID, y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones, de diez de la mañana a una de la tarde, en el Negociado de Subastas de la Secretaría y en las Tenencias de Alcaldía de los distritos de Buenavista y Latina, cuyas proposiciones deberán estar extendidas en papel de la clase sexta, en pliegos cerrados y lacrados, durante los expresados días que comprende el plazo del concurso, y en los sitios antes mencionados.

Los pliegos de condiciones facultativas y demás antecedentes, estarán de manifiesto, durante los mencionados días y horas, en el Negociado de Subastas del Excmo. Ayuntamiento.

Los licitadores declararán en sus proposiciones las remuneraciones mínimas que habrán de percibir los obreros que utilicen por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias.

Asimismo, vienen obligados los licitadores al cumplimiento de la ley de Protección a la producción nacional de 13 de Febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso, se procederá, al día siguiente a las doce, a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán en unión del expediente, a estudio de la Comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencial, a tenor de lo determinado en la condición 12 del pliego de las económicas administrativas.

El rematante constituirá en la Caja general de Depósitos, en concepto de fianza definitiva, para garantizar el cumplimiento del compromiso contratado, la cantidad del 10 por 100 del importe de la obra, que le será devuel-

ta a la terminación del contrato, previa la certificación correspondiente.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 27 de Agosto de 1932.—El Secretario, M. Berdejo.

S-1080

ADMINISTRACION PROVINCIAL

JUNTA PROVINCIAL DE BENEFICENCIA DE TOLEDO

A fin de cumplir las cargas fundacionales de las Memorias de D. Francisco y D. Alonso Morales de Nieva, instituidas en El Toboso (Toledo), consistentes en dos pensiones para estudios de 1.000 pesetas cada una, como igualmente dos dotes para doncellas de 1.200 pesetas, para contraer matrimonio o profesar en religión, se cita a los parientes de dichos señores para que en el plazo de sesenta días, a contar de la fecha de la publicación de este anuncio, soliciten de esta Junta que ejerce el Patronato de referida institución, la adjudicación de dichas pensiones y dotes, a cuyo efecto acompañarán a la petición los documentos que justifiquen ser parientes de los mencionados D. Francisco y D. Alonso Morales de Nieva.

Toledo, 26 de Agosto de 1932.—El Gobernador-Presidente, Juan Serrano.

P-423

ANUNCIOS DE PREVIO PAGO

BANCO DE ESPAÑA

Habiéndose extraviado el resguardo de depósito número 929.763, de pesetas nominales 2.500, en obligaciones de la Sociedad Española de Construcción Naval, expedido por este Establecimiento en 12 de Mayo de 1921 a favor de don Joaquín Ostolaza Barón, se anuncia al público por primera y única vez para que el que se crea con derecho a reclamar lo verifique dentro del plazo de quince días, a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio en el periódico oficial "Gaceta de Madrid" y dos diarios de esta capital, según determina el artículo 41 del Reglamento vigente de este Banco; advirtiéndose que, transcurrido dicho plazo sin reclamación de tercero, se expedirá el correspondiente duplicado del resguardo, anulando el primitivo y quedando el Banco exento de toda responsabilidad.

Madrid, 29 de Agosto de 1932.—El Vicesecretario, Joaquín Alcaraz.

X-3818

BANCO VITALICIO DE ESPAÑA

Compañía Anónima de Seguros.

Domicilio social: Rambla de Cataluña, 18, Barcelona.

Habiéndose extraviado la póliza número 93.761, que libró el Banco Vitalicio de España a D. Pablo Juliá Mulet en 13 Septiembre 1918, se hace público por medio del presente anuncio, a fin de hacer constar que si no fuese pre-

sentado en la Dirección general de la Compañía dentro del término de treinta días, a contar desde la fecha de esta inserción, se tendrá por nula y sin efecto y se abonará su importe al beneficiario que resulte de los documentos que obran en esta Sociedad.

Barcelona, 25 de Agosto de 1932.—Por el Banco Vitalicio de España, el Director general, V. Muntadas.

X-3816

COLEGIO NOTARIAL DE VALENCIA

Don Manuel Brugada y Panizo, Abogado, Censor primero del Ilustre Colegio Notarial de Valencia y Decano accidental del mismo.

Hago saber: Que ha fallecido don Luis Soda Sorita, Notario que era de Benaguacil, anteriormente de Villacastín, Puebla de Rugat, Muro, Fuente Encarroz y Canals, y que se ha solicitado la devolución de la fianza constituida para el desempeño del cargo.

Lo que se anuncia, conforme ordena el artículo 84 del Reglamento notarial, a fin de que si alguien tuviere que deducir alguna reclamación, la formule ante la Junta directiva de este Colegio Notarial dentro del término de un mes, contado desde el día de la inserción del presente anuncio en la "Gaceta de Madrid".

Valencia, 27 de Agosto de 1932.—M. Brugada.

X-3819

COMPANIA METALURGICA DE MAZARRON

Balance al 31 de Diciembre de 1931, aprobado en Junta general celebrada el día 25 de Agosto de 1932.

ACTIVO	Pesetas
Inmuebles y material.....	394.597,97
Reforma de la instalación para la condensación de humos	257.019,65
Almacén de efectos.....	20.710,41
	672.328,03
Muebles y enseres.....	3.000,00
Caja y banqueros.....	111.381,36
Cuentas corrientes deudoras	561.779,79
Créditos en suspenso.....	50.684,80
Ganancias y Pérdidas.....	710.598,50
	2.109.772,48
Valores en depósito.....	60.000,00
Total.....	2.169.772,48

PASIVO	
Capital	1.500.000,00
Cuentas corrientes acreedoras	559.087,68
Amortización de créditos en suspenso.....	50.684,80
	2.109.772,48
Acreedores por depósitos.....	60.000,00
Total.....	2.169.772,48

Puerto de Mazarrón, 25 de Agosto de 1932.—Compañía Metalúrgica de Mazarrón.—El Director, C. Bober.

X-3812

SUBASTAS

JEFATURA DE OBRAS PUBLICAS DE LA PROVINCIA DE BARCELONA

Subasta con cargo a las bajas de los proyectos del plan general de obras de conservación de carreteras, aprobado por Orden de 8 de Julio de 1932, publicado en la GACETA del día 20 del mismo mes.

Hasta las trece horas del día diecisiete (17) de Septiembre próximo venidero se admitirán proposiciones únicamente en el Registro de entrada de la Jefatura de Obras públicas de esta provincia y en los de las de Girona, Lérida y Tarragona, a horas hábiles de oficina, para optar a la primera subasta urgente de las obras comprendidas en el "Proyecto de acopios de piedra machacada para la conservación del firme, incluso su empleo en recargos, riego a penetración, en los baches y en la amplitud de la caja para el firme, riego superficial de betún asfáltico y colocación de bordillos en los kilómetros 3,250 al 5,900 de la carretera de tercer orden de Collbató a la provincial de Esparraguera a Manresa", cuyo presupuesto de contrata, comprendido en dos anualidades, la de 1932 y 1933, asciende a la cantidad de treinta y cinco mil cuatrocientas cuarenta y cinco pesetas con setenta y nueve céntimos (pesetas 35.445,79); siendo el plazo total de ejecución de estas obras el de seis (6) meses, a contar de la fecha de comienzo de las obras; la fianza provisional (3 por 100 del presupuesto de contrata) de mil sesenta y cuatro pesetas (1.064 pesetas), y la definitiva se fijará después de la licitación, de acuerdo con lo que establece el Real decreto-ley de 26 de Julio de 1926 (GACETA del 27).

La subasta tendrá lugar en el local que ocupa esta Jefatura de Obras públicas, sita en la Gran Vía Layetana, números 10 y 10 bis, segundo piso, el día 22 de Septiembre próximo, a las diez horas.

Cada proposición se presentará en papel sellado de cuatro pesetas cincuenta céntimos (4,50 pesetas), o en papel común con póliza de igual precio, desechándose, desde luego, la que al abrirla no resulte con tal requisito cumplido, lo cual lleva consigo el que una vez entregada la proposición al Oficial encargado de recibirla no se pueda admitir ya en ningún momento el subsanar la deficiencia que en cuanto a su reintegro tenga.

Las Empresas, Compañías y Sociedades proponentes, están obligadas al cumplimiento del Real decreto de 12 de Octubre de 1923 (GACETA del 13), y todos los proponentes o licitadores, sin excepción alguna, a cumplir cuanto dispone sobre salarios, contratos de trabajo, etc., el Real decreto-ley número 744 de 6 de Marzo de 1929 (GACETA del 7) y disposiciones posteriores, debiendo para ello incluir en cada proposición la relación de las remuneraciones mínimas que deban percibir los obreros por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias.

El proyecto objeto de esta subasta, pliego de condiciones, modelo de pro-

posición y disposiciones sobre forma y condiciones de presentación, estarán de manifiesto en esta Jefatura de Obras públicas y en el Negociado de Conservación y Reparación de Carreteras del Ministerio de Obras públicas, en los días y horas hábiles de oficina.

Barcelona, 25 de Agosto de 1932.—El Ingeniero Jefe, P. A. (ilegible).

S—1077

JEFATURA DE OBRAS PUBLICAS DE LA PROVINCIA DE CUENCA

CONSERVACIÓN DE CARRETERAS

Hasta las trece horas del día 10 de Septiembre de 1932, se admitirán proposiciones en el Registro de esta Jefatura y en las de Albacete, Ciudad Real, Guadalajara, Madrid, Teruel, Toledo y Valencia, a horas hábiles de oficina, para optar a la primera subasta urgente de acopios y su empleo para conservación del firme de los kilómetros 12, 13, 14 y 15 y 19 de la carretera de Cuenca a Tragacete, cuyo presupuesto de contrata asciende a 21.277,45 pesetas; con cargo a las bajas de la de los proyectos del plan general aprobado por Orden de 8 de Julio último; siendo los plazos de ejecución los que se fijan en el pliego de condiciones particulares y económicas que rige a estas obras, y la fianza provisional de 633,32 pesetas, o sea, el 3 por 100 del presupuesto de contrata.

La subasta se celebrará en la Jefatura de Obras públicas de Cuenca, situada en el Parque de Canalejas, número 3, el día 15, a las once horas.

El proyecto, pliego de condiciones facultativas y económicas, modelo de proposición, que se ajustará al publicado en la GACETA de 12 de Abril de 1929, y disposiciones sobre forma y condiciones de su presentación, estarán de manifiesto en esta Jefatura de Obras públicas y en el Negociado de Conservación y Reparación de Carreteras del Ministerio de Obras públicas, en los días y horas hábiles de oficina.

Las proposiciones se extenderán en papel sellado de 4,50 pesetas, o en papel común con póliza de igual precio, desechándose, desde luego, las que al abrirlas no resulten con tal requisito cumplido, lo cual lleva consigo el que una vez entregada la proposición al Oficial encargado de recibirla, no se pueda admitir ya, en ningún momento, el subsanar la deficiencia que en cuanto a su reintegro tenga.

Las Empresas, Compañías o Sociedades proponentes, están obligadas al cumplimiento del Real decreto de 12 de Octubre de 1923 (GACETA del 13).

Los licitadores se obligan a dar cumplimiento a lo dispuesto en el Real decreto-ley de 6 de Marzo de 1929 y las Reales ordenes del 7 y 26 del mismo mes y año, sobre contratación de obras o servicios públicos, y a acompañar, juntamente con la licitación, el justificante de haber cumplido las prescripciones relativas al régimen obligatorio del Retiro obrero, aprobado por Real decreto de 21 de Enero de 1921.

Cuenca, 26 de Agosto de 1932.—El Ingeniero Jefe, Leonardo Nieva.

S—1078

JEFATURA DE OBRAS PUBLICAS DE LA PROVINCIA DE SEGOVIA

Hasta las trece horas del día 10 de Septiembre próximo venidero, se admitirán proposiciones en los Registros de esta Jefatura y en todas las Jefaturas de Obras públicas de Madrid, Avila, Burgos, Guadalajara, Soria y Valladolid, a horas hábiles de oficina, para optar a la subasta de las obras de acopios de piedra y su inversión con riego asfáltico para conservación del firme de los kilómetros 37 y 378 metros del kilómetro 38 de la carretera de primer orden de Estación de Villalba a Segovia, durante los años de 1932 y 1933, cuyo presupuesto asciende a 13.915,96 pesetas, a ejecutar en los seis meses siguientes a la adjudicación definitiva, siendo la fianza provisional de 417,48 pesetas.

La subasta se celebrará en la Jefatura de Obras públicas de esta provincia, sita en la calle de Ochoa Ondategui, núm. 20, principal, el día 19 de Septiembre próximo, a las once horas.

El proyecto, pliego de condiciones, modelo de proposición y disposiciones sobre forma y condiciones de su presentación, estarán de manifiesto en esta Jefatura de Obras públicas y en el Negociado de Conservación y Reparación de Carreteras del Ministerio de Obras públicas, en los días y horas hábiles de oficina.

Será requisito indispensable el que en toda proposición haga constar el proponente cuanto preceptúan los apartados A) y B) del Real decreto-ley de 6 de Marzo de 1929, inserto en la GACETA del 7 del mismo mes, y demás disposiciones que se dicten en el mismo y sean aplicables a esta contrata.

Cada proposición se presentará en papel sellado de la clase sexta (4,50 pesetas), o en papel común con póliza de igual precio, desechándose, desde luego, la que no venga con este requisito cumplido.

Las Empresas, Compañías o Sociedades proponentes, están obligadas al cumplimiento del Real decreto de 12 de Octubre de 1923 (GACETA del día siguiente).

Segovia, 26 de Agosto de 1932.—El Ingeniero Jefe, Emilio Serrano.

S—1078

JEFATURA DE OBRAS PUBLICAS DE LA PROVINCIA DE SORIA

CONSERVACIÓN Y REPARACIÓN DE CARRETERAS

Hasta las trece horas del día 12 de Septiembre próximo, se admitirán en el Registro de esta Jefatura y en las de Segovia, Guadalajara, Zaragoza, Logroño y Burgos, a horas hábiles de oficina, proposiciones para optar a la primera subasta de las obras de riego con emulsión asfáltica para conservación de los kilómetros 221 y 222 de la carretera de Tarazona a Francia; cuyo presupuesto de contrata asciende a la cantidad de 22.531,95 pesetas; debiendo quedar terminadas en el plazo de seis meses y siendo la fianza provisional de 676 pesetas.

La subasta se verificará en la Jefatura de Obras públicas de la provincia, situada en la plaza de la República, número 4, el día 17 de Septiembre, a las once horas.

98

Así por esta nuestra sentencia, definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Napoleón Ruiz Falcó.—Juan A. Pacheco.—Antonio Artacho.

Sentencia publicada en el día de su fecha.

Y para que conste, en cumplimiento de lo mandado, y tenga lugar la inserción en la "Gaceta de Madrid", expido la presente, que, visada y sellada, firmo en Guadalajara a 26 de Agosto de 1932.—Rafael Ayza.—Visto bueno: el Presidente, Ruiz Falcó.

X—3815

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE BAENA

Don Ramón Bujalance Frías, Licenciado en Derecho, Juez municipal de esta ciudad, en funciones accidentales de primera instancia de ella y su partido.

Por el presente se hace saber: Que en este Juzgado y Secretaría del que refrenda, se siguen autos de juicio ejecutivo a instancia del Procurador D. José Vargas Pérez, en nombre y representación de D. Andrés Vicente Gallardo Porcuna, bajo la dirección del Letrado D. Gerardo de la Mora y Sánchez Cabezuda, contra D. Fernando Ruano Prieto, Barón de Velasco, sobre cobro de 140.000 pesetas de principal, pesetas 30/119 por razón de intereses, en los cuales y en proveído de este día he acordado sacar a pública subasta la siguiente finca que fué embargada como de la propiedad del demandado:

Un cortijo, denominado Pachena, en el sitio del mismo nombre, términos municipales de Arjona y Porcuna, provincia de Jaén, compuesto de varias piezas de tierra calma, con una extensión superficial de 351 hectáreas, 38 áreas y 89 centiáreas, equivalentes a 615 fanegas y seis celemines del marco de Calatrava y casa de labor; por lo que respecta a las parcelas de tal finca, radiante en término de Porcuna, se halla inscrita en su extensión correspondiente en los Registros de la Propiedad de Andújar y Martos.

La subasta, que será pública, se celebrará con todas las formalidades que previene el título XV de la ley adjetiva civil, en la Sala audiencia de este Juzgado, establecido en la casa número 1 de la plaza de la República, y simultáneamente en el Juzgado de igual clase de Andújar, a las doce horas del día 21 del mes de Septiembre próximo y hora de las doce.

El tipo de licitación será la suma de 500.000 pesetas, que se fijó en la escritura de constitución de hipoteca, y no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del tipo del señalado. Para tomar parte en la misma será requisito indispensable consignar en la mesa del Juzgado el 10 por 100 del tipo de subasta, sin cuyo requisito no será admitida la oferta que se verifique, a excepción hecha del ejecutante, como lo dispone el artículo 1.501 de la ley Procesal civil, viniendo obligado el rematante a consignar, en el plazo de ocho días, el valor porque le sea adjudicada la finca objeto de venta, con los apercibimientos de ley si no lo verifica.

La subasta se convoca sin suplir previamente la falta de títulos, a virtud de

haber sido renunciado por el actor, sin perjuicio de completarlos en su día, si preciso fuere, o se traerán o suplirán en los extremos necesarios.

El adjudicatario recibirá la finca con la obligación de pagar el crédito preferente que pesa sobre la misma en favor del Banco Hipotecario de España y a tercero en dicho créditos, las cantidades que hayan desembolsado por razón del mismo y por costas causadas en procedimientos judiciales, seguidos por cuenta del Banco; de la cifra de adjudicación que se obtenga en la subasta habrá que deducirse el importe de la cantidad correspondiente a los conceptos anteriormente mencionados, abonando la diferencia en metálico, haciéndose constar que las cargas y gravámenes anteriores al crédito del actor continuarán subsistentes sin destinarse el precio del remate a su extinción, y respetará, en todo caso, los gravámenes anteriores; los títulos existentes de la finca, o sean las certificaciones libradas por el Registro de la Propiedad, tenidas como bastantes, se encuentran de manifiesto en Secretaría, pudiendo ser examinados por cuantas personas lo estimen conveniente, quienes no podrán exigir ningunos otros.

Dado en Baena a 25 de Agosto de 1932.—El Secretario accidental (ilegible).—El Juez, Ramón Bujalance.

X—3825

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NUMERO 5, DE MADRID

Por el presente, que se expide cumpliendo lo dispuesto por el Juzgado de primera instancia número 5, de esta capital, en los autos seguidos a instancia del Procurador D. Saturnino Pérez Martín, en nombre de D. Rafael Gúez Sánchez, contra D. Rafael García García, sobre reclamación de un crédito hipotecario por el procedimiento sumario que se refiere el artículo 131 de la ley Hipotecaria, se anuncia la venta en pública subasta, por segunda vez, de la siguiente finca:

Una parcela de terreno o solar, en término de esta capital, y su calle de Gabriel Díaz, sin número conocido de orden, que correspondió a la segunda Sección del Registro de la Propiedad del Norte y que ocupa una superficie total de 370 metros cuadrados, equivalentes a 4.765 pies y 60 décimos de otro, también cuadrados, y linda por su frente, al Este, en línea de 18 metros 50 centímetros, con la calle de su situación, llamada de Gabriel Díaz; por la derecha, entrando, o sea al Norte, en línea de 20 metros, con terrenos de los señores Castro y Arcos; por la izquierda, al Sur, en línea de 20 metros, con la finca de que se segrega y que queda de la propiedad de D. Rafael Gúez, y por su espalda, al Oeste, en línea de 18 metros 50 centímetros, con terrenos que pertenecieron a los señores Castro y Arcos, hoy casa construida, cuyo dueño se ignora.

Tasada la finca en la cantidad de 60.000 pesetas.

Y se advierte a los licitadores que para su remate, que tendrá lugar en este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número 1, se ha señalado el día 1 de Octubre próximo, a las once horas; que el tipo de subasta será el de tasación rebajado un 25 por 100;

no admitiéndose postura que no cubra dicho tipo; que para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente en la mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual, por lo menos, al 10 por 100 efectivo de referido tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos; que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en la Secretaría del que refrenda; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas anteriores y las preferentes, si las hubiere, al crédito del actor quedarán subsistentes y sin cancelar, entendiéndose que el rematante las acepta y queda subrogado en la responsabilidad de las mismas, sin destinarse a su extinción el precio del remate, el cual podrá hacerse a calidad de cederlo a un tercero.

Dado en Madrid a 25 de Agosto de 1932.—El Secretario, por D. Pedro Alvarez-Castellanos (ilegible).—Visto bueno, el Juez de primera instancia, Ildefonso Bellón.

X—3812

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NUMERO 10, DE MADRID

En virtud de providencia dictada en 16 del actual, en el día de hoy por el señor Juez interino de primera instancia número 10, de esta villa, en los autos de secuestro promovidos por el Procurador D. Luis de Pablo en nombre del Banco Hipotecario de España para hacerse cobro del préstamo de 26.500 pesetas hecho a D. Hipólito Hernández Peñas en la escritura base de estos autos, se ha acordado sacar a la venta nuevamente por segunda vez, y con la rebaja del 25 por 100 de la suma que sirvió de tipo para la primera, la finca hipotecada en garantía del indicado préstamo, que es la siguiente:

Una casa en construcción, sita en Vicálvaro, señalada con el núm. 42 de la calle de San Eduardo, con vuelta a la de Madrid. Se construye sobre un solar o parcela de terreno, que es el lote núm. 2, A, de la manzana S del plano general de la finca de que fué segregado, que es en el Registro de la Propiedad de Alcalá de Henares el número 3.761, tomo 67 del Ayuntamiento de Vicálvaro.

Para su remate, que será doble y simultáneo en las Salas de audiencia de este Juzgado número 10, sito en la calle del General Castaños, número 1, y en el de primera instancia de Alcalá de Henares, se ha señalado el día 30 de Septiembre próximo, a las doce horas de su mañana.

Lo que se hace público por el presente; advirtiéndose que la suma por que dicha finca sale a subasta es la de 39.750 pesetas; que no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes de expresada cantidad, tipo de subasta; que para tomar parte en la misma deberán los licitadores consignar previamente en la mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto una cantidad igual, por lo menos, al 10 por 100 de indicada cantidad, sin cuyo requisito no serán admitidas sus proposiciones; que los autos y la certificación de cargas a que

BANCO DE ARAGON

ZARAGOZA

Se ha notificado a este Banco el extracto de los siguientes resguardos:

Depósito voluntario número 3.881, de pesetas nominales 2.300, obligaciones Ayuntamiento de Zaragoza 1911, expedido en Zaragoza el 15 de Mayo de 1918 a favor de D. Julio Sancerni García.

Resguardo de imposición a vencimiento fijo número 15, de pesetas 1.500, expedido en Caminreal en 30 Septiembre 1929 a favor de doña Bárbara Romero Bruna.

Resguardo de imposición a vencimiento fijo número 5, de pesetas 15.000, expedido en Alcañiz a favor de D. Pablo Bardavio Colera y doña Carmen Sábado del Río, indistintamente.

Lo que se hace público por tercera vez a fin de que se puedan expedir los resguardos duplicados y anular los definitivos si no se presenta reclamación alguna en el plazo de treinta días, a contar del de la fecha.

Zaragoza, 9 de Agosto de 1932.—El Secretario, José Luis Bregante.

X—

COMPANIA DEL GRAMOFONO

Avenida Pi y Margall, 1, Madrid.

La Compañía del Gramófono, Sociedad Anónima Española, domiciliada en Barcelona, pone en conocimiento del público en general y de todos aquellos a quienes pueda en su derecho interesar que por el respeto que ha guardado y desea guardar siempre a la propiedad intelectual, retira del catálogo y de la venta el disco que, bajo número 3.874, reproduce la obra "La Mejorana", del autor Francisco Merenciano Bosch, cuya impresión y reproducción por la orquesta Demon's Jazz, de Barcelona, fué debida a una lamentable equivocación, sin ánimo de causar a nadie perjuicio, y dispuesta siempre al pago de los derechos, cánones o royalties que por uso y costumbre a los propietarios corresponden.

Madrid, 27 de Agosto de 1932.—El Director Gerente, Harold-Mayer.

X—3814

MANCOMUNIDAD DE LOS CANALES DEL TAIBILLA

PERSONAL.—CONCURSO

Vacante en los Servicios de esta Mancomunidad una plaza de Ingeniero encargado, incluida en la plantilla oficialmente aprobada por la Superioridad, se abre concurso para proveerla con arreglo a las bases siguientes:

1.ª Los solicitantes deberán ser Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, lo que justificarán debidamente con el título o certificación en forma.

2.ª El sueldo con que está dotada esta plaza será el de 10.000 pesetas anuales, teniendo asimismo derecho al percibo de las dietas y remuneraciones que a los de su clase corresponden o puedan corresponderles.

3.ª Las solicitudes, debidamente reintegradas, serán dirigidas al Sr. Ingeniero Director de la Mancomunidad de los Canales del Taibilla, en la Dirección de esta Mancomunidad (Carta-

gena, calle del Príncipe de Vergara, número 6).

4.ª A las instancias presentadas deberán los solicitantes acompañar relación de los servicios prestados y cuantos documentos y referencias juzguen oportuno para acreditar sus méritos y servicios.

5.ª De entre los solicitantes, y en vista de las circunstancias que en cada uno de éstos concurren, podrá la Dirección de esta Mancomunidad proponer a la Superioridad el correspondiente nombramiento para ocupar la vacante de referencia.

6.ª El plazo para la presentación de solicitudes será el de quince días naturales, a contar de la fecha de la publicación del presente anuncio en la "Gaceta de Madrid".

Cartagena, 19 de Agosto de 1932.—El Ingeniero Director, A. M. Montalvo y G.

X—3821

MANCOMUNIDAD DE LOS CANALES DEL TAIBILLA

PERSONAL.—CONCURSO

Vacante en los Servicios de esta Mancomunidad cuatro plazas de Ayudantes de Obras públicas, incluidas en la plantilla oficialmente aprobada por la Superioridad, se abre concurso para proveerlas con arreglo a las bases siguientes:

1.ª Los solicitantes tienen que ser Ayudantes de Obras públicas, lo que justificarán debidamente con el título o certificación en forma.

2.ª El sueldo con que está dotada cada plaza será el de 6.000 pesetas anuales, teniendo asimismo derecho al percibo de las dietas y remuneraciones que a los de su clase corresponden o puedan corresponder.

3.ª Las solicitudes, debidamente reintegradas, serán dirigidas al Sr. Ingeniero Director de la Mancomunidad de los Canales del Taibilla, en la Dirección de esta Mancomunidad (Cartagena, calle del Príncipe de Vergara, número 6).

4.ª A las instancias presentadas deberán los solicitantes acompañar relación de los servicios prestados y cuantos documentos y referencias juzguen oportuno para acreditar sus méritos y servicios.

5.ª De entre los solicitantes, y en vista de las circunstancias que en cada uno de éstos concurren, podrá la Dirección de la Mancomunidad de los Canales del Taibilla proponer a la Superioridad los correspondientes nombramientos para ocupar las vacantes referidas total o parcialmente.

6.ª El plazo para la presentación de solicitudes será el de quince días naturales, a contar de la fecha de la publicación del presente anuncio en la "Gaceta de Madrid".

Cartagena, 19 de Agosto de 1932.—El Ingeniero Director, A. M. Montalvo y G.

X—3822

SALINERA ESPAÑOLA

La Junta de gobierno de esta Sociedad acordó convocar, como por el presente anuncio se convoca, la Junta general para celebrar su sesión ordinaria

de este año, la que tendrá lugar el día 6 de Septiembre próximo, a las doce de la mañana, en el local que ocupan las oficinas de dicha Sociedad, calle de Palacio, número 61, de esta ciudad; debiendo los señores accionistas que deseen concurrir a ella haber hecho el depósito de sus títulos en la Caja de esta Compañía antes del 4 del mentado mes.

Palma, 20 de Agosto de 1932.—El Secretario sustituto, Jacinto Lago.—Visto bueno: el Presidente, M. Salas.

X—3823

COMPANIA ARRENDATARIA DE LAS SALINAS DE TORREVIEJA

La Junta de gobierno de esta Compañía acordó convocar, como por el presente anuncio se convoca, la Junta general para celebrar su sesión ordinaria de este año, la que tendrá lugar el día 6 de Septiembre próximo, a las once de la mañana, en el local que ocupan las oficinas de dicha Compañía, calle de Palacio, número 61, de esta ciudad; debiendo los señores accionistas que deseen concurrir a ella haber hecho el depósito de sus títulos en la Caja de esta Compañía antes del 4 del mentado mes.

Palma, 20 de Agosto de 1932.—El Secretario sustituto, Manuel Mora.—Visto bueno: el Presidente, M. Salas.

X—3824

AUDIENCIA PROVINCIAL DE GUADALAJARA

Don Rafael Ayza Vargas-Machuca, Secretario de la Audiencia provincial de Guadalajara.

Certifico: Que en pleito que luego se dirá se ha dictado por este Tribunal sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

"Señores Presidente, D. Napoleón Ruiz Falcó, Magistrados, D. Juan Antón y Pacheco y D. Aurelio Arias y Navarrete.—En Guadalajara a 25 de Agosto de 1932. Vistos los presentes autos sobre divorcio, iniciado por don Francisco Bejarano y Fraile, como demandante, y en su nombre y representación el Procurador D. Fernando Blázquez Aparicio, y como demandada, doña Encarnación Sánchez-Morale y Rodríguez, que ha sido declarada rebelde, y por su ausencia ha sido parte el Ministerio fiscal.

Fallamos que debemos declarar y declaramos haber lugar al divorcio de los cónyuges D. Francisco Bejarano Fraile y doña Encarnación Sánchez-Morale Rodríguez, por causa del abandono culpable de ésta durante más de un año, y en su virtud, declaramos disuelto el vínculo matrimonial contraído por ellos en el matrimonio canónico que celebraron en Madrid con fecha 1.ª de Abril de 1927, y cuya acta aparece inscrita en el Registro civil del Juzgado municipal del Centro, hoy el número 4 de dicha capital, con expresa imposición de las costas de este pleito a la parte demandada; y por la rebeldía de ésta, publíquese el encabezamiento y parte dispositiva de esta sentencia en el Boletín Oficial de esta provincia y GACETA DE MADRID, una vez firme, cúmplase lo que ordena el artículo 69 de la ley de Divorcio.



MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN
DIRECCION-ADMINISTRACION
DE LA
GACETA DE MADRID

ANUNCIOS

Derechos de inserción *70* pesetas
2 céntimos.



Subscritas

92
En la GACETA de *hoy*
se ha publicado el anuncio relativo a
1080

Lo participo a V. S. para su conocimiento,
haciéndole presente que los derechos de inser-
ción que figuran al margen son los que debe
abonar el contratista a esta Administración,
a cuyo fin le exigirá esa oficina el recibo del
pago cuando entregue las copias de la escri-
tura del contrato, según lo dispuesto en la
Real orden de 20 de septiembre de 1875, in-
serta en la GACETA el 30 de dicho mes y año.
Madrid, *20* de *agosto* de 193*2*

El Director-Administrador.

E. Benavente

Señor *Aleulse Presiente del Ayuntamiento*
a Madrid

Ayuntamiento de Madrid

AYUNTAMIENTO DE MADRID

100

SECRETARÍA

El día 30 del actual ^{a la una de la tarde} ~~se celebrará, a las doce, en esta primera Casa Consistorial la~~
termina el plazo para la presentación de proyectos para la
construcción de un viaducto sobre la calle de Segovia.

Los pliegos de condiciones y demás antecedentes pueden examinarse todos los días laborables, de diez
a una, en el Negociado de Subastas de esta Secretaría, presentándose las proposiciones en la forma que ^{el referido Negociado}
determina el artículo ~~del reglamento de 2 de julio de 1924.~~ ^{de los Estatutos de Buenavista y Latina}

Madrid, 21 de Noviembre de 1932

El Secretario,
M. BERDEJO.

La Libertad
El Socialista
El Siglo Veintiuno

L. M. -722

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO DE SUBASTAS

6

Debiendo celebrarse el día 1 de diciembre a las doce en esta primera Casa Consistorial, la subasta de apertura de pliegos del concurso de proyectos para la construcción de un viaducto sobre la calle de Segovia,

tengo el honor de ponerlo en su conocimiento, a fin de que, de conformidad con lo dispuesto en las bases para el reparto de asuntos, se sirva designar al señor Notario a quien por turno le corresponda la asistencia a este acto, rogándole al propio tiempo se sirva dar cuenta a esta Secretaría de dicho nombramiento tan pronto como lo verifique, a los efectos que procedan.

Madrid, 29 de noviembre de 1932

M. Berdejo

M I N U T A

Excelentísimo señor Decano del Colegio Notarial de esta capital.

I. M.—2992.



ILUSTRE COLEGIO NOTARIAL

DE

MADRID

DECANATO

Reparto oficial general
de instrumentos públicos

Año de 1932

Núm. 1555

Turno A- (")



102
Con arreglo a las Bases establecidas en
este Colegio para el reparto de documentos,
corresponde al Notario D. *Matteo as-*

petito

extender y autorizar en *ese* *Ejecmo*

Ayuntamiento

a las *doce horas* del día *1* de *diciembre*
prximo, apertura de pliegos del
concurso de proyectos para la cons-
trucción de un *prado* sobre la calle
de *Segovia*

refiere la atenta comunicación de V. *J*

fecha *29* de *noviembre* de 1932

Lo que participo a V. *J* a los fines
consiguientes.

Dios guarde a V. *J* muchos años.

Madrid, *30* de *noviembre* de 1932

Sebastián J. García

Ejecmo. Ayuntamiento de Madrid regd.
de Sebastia

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Secretaría.

103

El Excmo. Ayuntamiento, en sesión de 10 de junio último acordó anunciar concurso público para la presentación de proyectos y construcción de un Viaducto sobre la calle de Segovia.

El plazo del concurso es el de tres meses que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la Gaceta de Madrid y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones de diez de la mañana a una de la tarde en el Negociado de Subastas de la Secretaría y en las Tenencias de Alcaldía de los distritos de Buenavista y Latina, cuyas proposiciones deberán estar extendidas en papel de la clase 62, en pliegos cerrados y lacrados, durante los expresados días y horas que comprende el plazo del concurso y en los sitios mencionados.

Los pliegos de condiciones facultativas y demás antecedentes estarán de manifiesto durante los mencionados días y horas en el Negociado de Subastas del Excmo. Ayuntamiento.

Los licitadores declararán en sus proposiciones las remuneraciones mínimas que habrán de percibir los obreros que utilicen por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias.

Asimismo vienen obligados los licitadores al cumplimiento de la Ley de Protección a la producción nacional de 14 de febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso se procederá al día siguiente a las doce a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán en unión del expediente, a estudio de la Comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencial, a tenor de lo determinado en la condición 12 del pliego de las condiciones técnicas-administrativas.

El contratante constituirá en la Caja General de Depósitos un concepto de fianza definitiva, para garantizar el cumplimiento del compromiso contraído la cantidad del 10% del importe de la obra que le será devuelta a la terminación del contrato previa la certificación correspondiente.

Todos cuantos gastos origine este concurso serán de cuenta del adjudicatario.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid 27 de agosto de 1932.

El Secretario.

27 AGO 1932

F. J. J.

Isidoro J. J.

Don Santiago Heredero y Esteban, Secretario de la Tenencia de Alcaldía de La Latina,

CERTIFICO: que este anuncio ha estado expuesto en el tablero de avisos de la Tenencia de Alcaldía desde el 27 de agosto último hasta el día de la fecha,

Madrid, 30 de noviembre de 1932.

P. I.
El Obediente



30 vake

109

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Secretaría.

El Excmo. Ayuntamiento, en sesión de 10 de junio último acordó anunciar concurso público para la presentación de proyectos y construcción de un Viaducto sobre la calle de Segovia.

El plazo del concurso es el de tres meses que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la Gaceta de Madrid y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones de diez de la mañana a una de la tarde en el Negociado de Subastas de la Secretaría y en las Tenencias de Alcaldía de los distritos de Buenavista y Latina, cuyas proposiciones deberán estar extendidas en papel de la clase 62, en pliegos cerrados y lacrados, durante los expresados días y horas que comprende el plazo del concurso y en los sitios mencionados.

Los pliegos de condiciones facultativas y demás antecedentes estarán de manifiesto durante los mencionados días y horas en el Negociado de Subastas del Excmo. Ayuntamiento.

Los licitadores declararán en sus proposiciones las remuneraciones mínimas que habrán de percibir los obreros que utilicen por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias.

Asimismo vienen obligados los licitadores al cumplimiento de la Ley de Protección a la producción nacional de 14 de febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso se procederá al día siguiente a las doce a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán en unión del expediente, a estudio de la Comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencia, a tenor de lo determinado en la condición 12 del pliego de las económico-administrativas.

El rematante constituirá en la Caja General de Depósitos un concepto de fianza definitiva, para garantizar el cumplimiento del compromiso contraído la cantidad del 10% del importe de la obra que le será devuelta a la terminación del contrato previa la certificación correspondiente.

Todos cuantos gastos origine este concurso serán de cuenta del adjudicatario.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid 27 de agosto de 1932.

El Secretario.

Don Jose Tejero Moreno, Secretario
de la Beneficencia de Alcaldia de l.
Distrito de Buenavista:

Certifico: Que el presente anuncio ha
estado expuesto al publico en el tablon
de Edictos de esta Beneficencia de Alcaldia
durante los dias reglamentarios.

Y para que asi corra y surta sus efectos donde
proceda, expido el presente en Madrid a
treinta de noviembre de mil novecientos
treinta y dos.



José Tejero



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO DE SUBASTAS

107

L. M. - 2365.

COMPARECENCIA: La verifican en el día de la fecha a la una y cinco de la tarde en este Negociado de Subastas la Sdad. Eguinoa Hermanos, a fin de presentar un pliego al concurso de proyectos de construcción de un viaducto sobre la calle de Segovia, y manifiesta el apoderado de la mencionada sociedad lo siguiente: Que habiendo llegado a entregar el proyecto con suficiente anticipación en la puerta del Ayuntamiento le fué manifestado que la entrega del proyecto se hacía en el nuevo edificio de la Imprenta Municipal. Se llegó a las doce y media.

Que a ella llevaron el proyecto esperando el turno que le correspondía para recibir el recibo de entrega y entonces fué cuando se les manifestó que si bien el proyecto había de presentarse en el tal edificio la proposición lo había de ser en el Negociado de Subastas, llegando a este a la una y cinco según se dice anteriormente.

Testifican la veracidad de lo anteriormente expuesto el Oficial de este Negociado D. Luis Alvarez Zamanillo, encargado de la admisión de proyectos y maquetas y el guardia de Policía Urbana que presta sus servicios en la ronda de S.E. que fúe quien manifestó a dichos señores que tenía orden su compañero Sr. Soldevilla de enviar a los concursantes a la Imprenta Municipal para la presentación de proyectos.

En prueba de todo ello firman la presente los señores comparecientes conmigo el Jefe del Negociado en Madrid a 30 de noviembre de 1932.

Gregorio Miranda *Francisco Quirós*
Luis Alvarez
Juan Soldevilla

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Secretaría.



El Excmo. Ayuntamiento, en sesión de 10 de junio último acordó anunciar concurso público para la presentación de proyectos y construcción de un Viaducto sobre la calle de Segovia.

El plazo del concurso es el de tres meses que empezarán a correr y contarse desde el siguiente a aquel en que aparezca el anuncio en la Gaceta de Madrid y durante dicho plazo podrán presentarse proposiciones de diez de la mañana a una de la tarde en el Negociado de Subastas de la Secretaría y en las Tenencias de Alcaldía de los distritos de Buenavista y Latina, cuyas proposiciones deberán estar extendidas en papel de la clase 6ª, en pliegos cerrados y lacrados, durante los expresados días y horas que comprende el plazo del concurso y en los sitios mencionados.

Los pliegos de condiciones facultativas y demás antecedentes estarán de manifiesto durante los mencionados días y horas en el Negociado de Subastas del Excmo. Ayuntamiento.

Los licitadores declararán en sus proposiciones las remuneraciones mínimas que habrán de percibir los obreros que utilicen por jornada legal de trabajo y por horas extraordinarias.

Asimismo vienen obligados los licitadores al cumplimiento de la Ley de Protección a la producción nacional de 14 de febrero de 1907.

Terminado el plazo del concurso se procederá al día siguiente a las doce a la apertura de los pliegos presentados, los cuales pasarán en unión del expediente, a estudio de la Comisión que al efecto designe la Alcaldía Presidencia, a tenor de lo determinado en la condición 12 del pliego de las económico-administrativas.

El rematante constituirá en la Caja General de Depósitos en concepto de fianza definitiva, para garantizar el cumplimiento del compromiso contraído la cantidad del 10% del importe de la obra que le será devuelta a la terminación del contrato previa la certificación correspondiente.

Todos cuantos gastos origine este concurso serán de cuenta del adjudicatario.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid 27 de agosto de 1932.

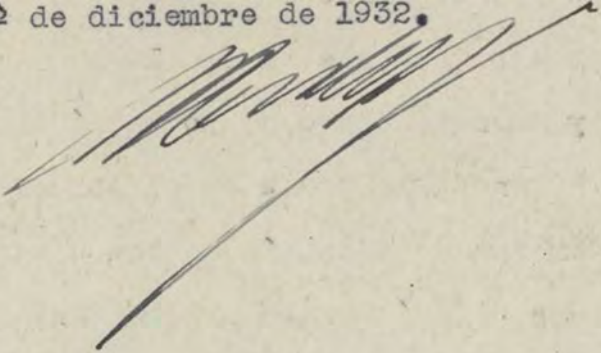
El Secretario.



DON MARIANO BERDEJO CASAÑAL SECRETARIO DEL EXCELENTISIMO AYUNTAMIENTO DE
ESTA M.H. VILLA

C E R T I F I C O: Que el precedente anuncio ha estado expuesto al público en el tablón de edictos de esta 1ª Casa Consistorial desde el día de su fecha hasta el de ayer inclusive.

Madrid 1º de diciembre de 1932.



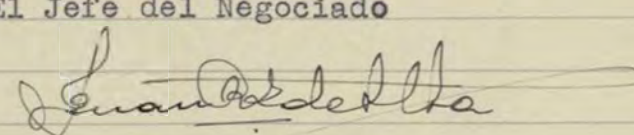
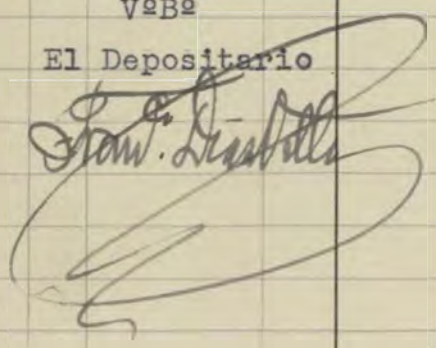
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Tenencia de Alcaldía del distrito de Negociado de Subastas.

CERTIFICO: En cumplimiento a lo prevenido en la regla 8.^a del artículo 15 del reglamento de 2 de julio de 1924, y a sus efectos, que en esta oficina de mi cargo, y durante los días del 1 de septiembre último hasta el de ayer inclusive han sido presentados, para optar al concurso de proyectos para la construcción de un viaducto sobre la calle de Segovia,

los pliegos que se expresan en la relación siguiente:

FECHA DE SU PRESENTACIÓN				NÚMERO QUE LE CORRESPONDÍO	LICITADOR QUE LO PRESENTÓ Y RESGUARDO ACOMPAÑADO A LA PROPOSICIÓN	LACRES DEL SOBRE
HORA	DÍA	MES	AÑO			
11'30	30	noviembre	32	Uno	D. Santiago Noreña Echeverría	5 rojo
11'35	"	"	"	Dos	D. Teodoro Marco Ruyol	1 "
12'15	"	"	"	Tres	D. Pascual Bravo	2 "
12'21	"	"	"	Cuatro	D. Luis de la Peña	5 "
12'28	"	"	"	Cinco	D. Rafael Ceballos Pabón	1 "
12'50	"	"	"	Seis	D. Juan José Córdoba Machimbarreha	2 "
12'55	"	"	"	Siete	D. Antonio Píera y Jané por F.O.C.	
13'5	"	"	"	Ocho	D. Fabián Eguinoa.	
Madrid 1 de diciembre de 1932						
El Jefe del Negociado						
						
VºBº El Depositario 						



===== N U M E R O =====

-----MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS. -----

=====

EN MADRID, a primero de Diciembre de mil no-
vecientos treinta y dos. -----

Yo, DON JAIME MARTIN DE SANTA OLALLA Y ES -
QUERDO, Auditor de la Armada y Notario del Ilus-
tre Colegio de esta Capital, con vecindad en la
misma, me constituyo en el Excmo. Ayuntamiento-
de Madrid con el fin de extender acta notarial -
de la apertura de pliegos para el concurso de
proyectos para la construccion de un viaducto -
sobre la calle de Segovia. -----

Siendo las doce, hora señalada se constituye
la Mesa compuesta de los Señores siguientes: —

Presidente, El Excmo. Sr. Don Pedro Rico Lo-
pez Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid

Y Don Eduardo Alvarez Herrero, Teniente de -

Alcalde, como vocal. -----

Una vez leído el anuncio del concurso publicado en la Gaceta de Madrid del treinta de Agosto último y en el Boletín Oficial de la provincia del día veintinueve de igual mes y el pliego de condiciones facultativas, particulares y económicas se advirtió a los concursantes que antes de abrirse los pliegos podían manifestar las dudas que ^{se} les ofrecían y pedir las explicaciones necesarias, lo que nadie hizo. -----

Recontados los pliegos presentados, resultó que estos eran ocho y estaban lacrados e intactos. -----

Se procede a la apertura de ellos, dando el siguiente resultado. -----

----- Primer pliego. -----

Don Santiago Moreña Echevarria, en nombre y como apoderado de la Sociedad General de Obras y Construcciones, domiciliada en Bilbao y con delegación en Madrid, calle de Alcalá número diez y



seis, se compromete a ejecutar dicha obra con estricta sujecion al proyecto con los precios siguientes en las dos soluciones consignadas.-----

A la solucion A. en precio de un millon setecientas veinticuatro mil quinientas cincuenta y seis pesetas con setenta y nueve centimos.-----

A la solucion B. nueve millones cuatrocientas dos mil cuatrocientas seis pesetas con cincuenta y ocho centimos. -----

A esta proposicion se acompañan los siguientes documentos: -----

Primera copia de la escritura de mandato otorgada por la representacion de la Sociedad General de obras y construcciones a favor del proponente ante el Notario de Bilbao Don Carlos Herran y Torrente el diez de septiembre del año actual.-----

Relacion de obras ejecutadas por dicha Sociedad

Relacion de personal tecnico de la misma.-----

----- Segundo pliego. -----

Don Teodoro Marco y Payol, vecino de Bilbao en nombre de la Sociedad Española de Construcciones-



Babcock & Wilcox se compromete a ejecutar la obra de dicho Viaducto de acuerdo con el proyecto, pliego de condiciones, y planos, en el precio de tres millones trescientas quince mil cuatrocientas cuarenta y tres pesetas ochenta y tres centimos. -----

Acompaña los siguientes documentos -----

Copia autorizada de la escritura de poder o -
torgada por la representación de dicha Sociedad -
ante el Notario de Bilbao Don Mario Gomez Fernan -
dez, el veinte de enero del año actual.-----

Certificado en que se compromete a ejecutar -
la obra de acuerdo con el proyecto, pliego de con -
diciones y planos, expedido por el citado Sr, Mar -
co Puyol. -----

Certificado de no formar parte de la expresada
Sociedad,, ninguna de las personas comprendidas -
en el Real Decreto de veinticuatro de diciembre -
de mil novecientos veintiocho. -----

Certificado de remuneraciones mininas que per -



2.



112

358.723 *

cibirán los obreros que se emplearan en dicha obra. -----

Certificado de figurar afiliado el personal -
de la Sociedad en la Caja de Ahorros Vizcaina a
los efectos del retiro obrero. -----

Certificado de hallarse inscrita la sociedad
en el Registro mercantil. -----

Certificado de productor nacional.-----

Otro certificado de productor nacional.-----

Un cuaderno que comprende las cubicaciones.---

Una memoria descriptiva. -----

Un cuaderno de pliego de condiciones.-----

Otro de presupuestos. -----

Otro de variante. -----

Y otro de indice de planos.-----

----- Tercer pliego. -----

Don Eugenio Grassel Echevarria, y Don Pascual
Bravo San Felin vecinos de Madrid, enterados del
anuncio del concurso, proponen y presentan por --

duplicado cuatro proyectos de acuerdo con los requisitos de las condiciones mencionadas. -----

A la primera solucion en precio de tres millones, ochocientas doce mil ochocientas veinticinco pesetas con doce centimos.-----

A la segunda solucion en precio de tres millones quinientas veintitres mil quinientas ochenta y cuatro pesetas veintitres centimos.-----

A la tercera solucion en precio de tres millones, quinientas ochenta y tres mil, ciento treinta y cinco pesetas noventa y siete centimos.-----

A la cuarta solucion.

Tipo A. en precio de cinco millones ciento siete mil ciento noventa y dos pesetas treinta y siete centimos. -----

Tipo B. en precio de cuatro millones, ciento ochenta y cinco mil, novecientas sesenta pesetas un centimo. -----

Se acompañan los siguientes documentos:-----

Certificado de remuneracion minimas que se han de satisfacer a los obreros que se empleen en las -



113

obras.-----

Certificado en que se comprometan a emplear -
tanto para las obras civiles como metalicas, y -
electricas mecanicas materiales de produccion na-
cional. -----

Dos copias de certificados de productor nacio-
nal. -----

Certificado en que se comprometen a ejecutar -
las obras con sujecion a cualquiera de las solu-
ciones que comprenden dichos proyectos, asi como
que disponen de los elementos necesarios para la
parte metalica en sus talleres sitos a la carre-
tera de El Pardo, 15 de esta villa.-----

----- Pliego cuarto. -----

Don Jose Luis Fuentes Diaz Santos. y Don Anto-
nio de la Vega Martinez, Don Ramon Montalban y -
Garcia Noblejas y Don Luis de la Peña e Hickman
en nombre y representacion de Construcciones Pie-
rro S. A. domiciliada en Madrid, se compromete
dicha sociedad a ejecutar las obras con sujecion
al proyecto mencionado por precio de dos millones

seiscientas setenta y nueve mil cincuenta pesetas
veintitres centimos. -----

A esta proposicion se acompañan lossiguientes-
documentos. -----

Copia del poder otorgado por la representacion
de dicha Sociedad a favor del Señor de la Peña.--

Certificacion acreditando que en el Consejo de
Administracion y demas organismos directores de -
dicha sociedad no existen personas sujetas a in -
compatibilidades. -----

Certificado declarando que el capital social -
de la expresada sociedad es intransmisible a ex -
tranjeros en su setenta y cinco por ciento.-----

Recibos del pago del retiro obrero del mes de
octubre ultimo. -----

Declaracion sobre contribucion industrial.-----

Un cuaderno de mediciones .-----

Otro de cuadro de precios. -----

Otro de descomposicion de precios.-----

Y otro de presupuesto general.-----

----- Quinto pliego. -----



3



114

318.724 *

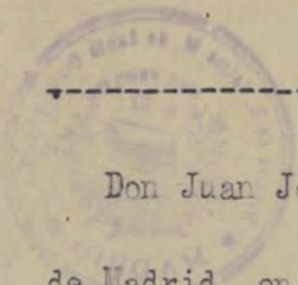
Don Rafael Ceballos Paban y Don Agustin Aguirre y Lopez vecinos de Madrid se comprometen mancomunadamente a ejercitar las obras comprendidas en el proyecto con extricta sujecion a los pliegos de condiciones con arreglo a las siguientes-precios. -----

Al proyecto base: primera solucion cinco millones, novecientas treinta y siete mil trescientas veinticinco pesetas cuarenta centimos.-----

Al proyecto base, segunda solucion cinco millones seiscientas setenta y un mil ochenta y cuatro pesetas cuarenta y cuatro centimos.-----

A la variante , primera solucion ocho millones seiscientas cincuenta y ocho mil seiscientas tres pesetas setenta y un centimos.-----

A la variante, segunda solucion, ocho millones quinientas doce mil, setecientas veintinueve pesetas treinta y siete centimos.-----



----- Pliego sexto. -----

Don Juan Jose Cordoba Machimbarrena vecino -
de Madrid, en nombre y representacion de la Com-
pañia de Construcciones Hidraulicas y Civiles So-
ciedad Anonima, domiciliada en esta capital, se
compromete a efectuar las obras con estricta -
suje-cion al proyecto que presentan por los si-
guientes precios. -----

A la primera solucion por un millon setecien-
tas cuarenta y cinco mil seiscientas cuarenta y
siete pesetas treinta y nueve centimos.-----

A la segunda solucion por un millon seiscien-
tas treinta y cinco mil doscientas sesenta y o-
cho pesetas cincuenta y nueve centimos.-----

A la variante de la primera solucion por un
millon setecientas sesenta y cinco mil setecien-
tas veintisiete pesetas treinta y tres centimos

A la variante de la segunda soluci3n por un-
millon seiscientas cincuenta y cinco mil, tres-
cientas cuarenta y ocho pesetas cincuenta y cua-
tro centimos. -----



Se acompañan los siguientes documentos.

Convenios y normas de los salarios mini

mos. -----

Un cuaderno de presupuestos parciales.-----

Una memoria de variante para instalacion del
ascensor. -----

Plano de instalacion del mismo . -----

Cub-icaciones de variante para instalacion -
del ascensor. -----

Presupuesto parcial. -----

Un folleto de presupuesto impreso referente -
a instalacion de ascensores electricos de Jaco-
bo Schneider, Ingeniero de Madrid. -----

Cuadros de precios de jornales y transportes.

Cuadros de precios de materiales.-----

Cuadros de precios de unidades de obra .----

Cuadros de precios descompuestos.-----

Un cuaderno conteniendo cub-icaciones parcia
ciales.-----

----- Pliego septimo. -----

Don Antonio Piera y Jane en nombre y represen

tacion de Fomento de Obras y Construcciones S.A.
domiciliada en Barcelona, se compromete a ejecu-
tar las mencionadas obras con sujecion a las con-
diciones y cuadros de precios siguientes:-----

Proyecto de viaducto, Cinco millones doscien -
tas cincuenta y nueve mil ciento sesenta y nueve
pesetas noventa y dos centimos.-----

Variante de 24'50 metros de anchura. Cinco mi-
llones quinientas sesenta y seis mil novecientas
setenta y nueve pesetas cincuenta y seis centi -
mos. -----

Obras complementarias de urbanizacion. Un mi -
llon ciento cuarenta y cuatro mil, cuatrocientas
cuarenta y una pesetas sesenta y tres centimos.--

Obras anexas de edificacion. Ochocientas cua-
renta mil setecientas sesenta y cinco pesetas se-
senta y seis centimos. -----

En la misma proposicion se compromete a que -
las remuneraciones minimas que han de percibir -
los obreros de cada oficio no sean inferiores -
a los tipos hoy vigentes.-----



4.



116

725 *

Acompaña los siguientes documentos:-----

Certificado haciendo constar no formar parte de la mencionada Sociedad ninguna de las personas comprendidas en el Decreto de veinticuatro de diciembre de mil novecientos veintiocho.-----

Certificado autorizando al Sr, Piera para tomar parte en el concurso.-----

Memoria general. -----

Calculos de la estructura. -----

Planos. -----

Varia-s carpetas.-----

Pliego de condiciones facultativas.-----

Pliego de condiciones economicas.-----

Presupuesto general.-----

Mediciones.-----

Cuadro de precios.-----

Y presupuestos. -----

----- Pliego-o octavo. -----

Don Fabian Eguinoa por "Eguinoa Hermanos" domiciliada en Pamplona se compromete a la construccion del antedicho proyecto con sujecion y conformidad a toda su documentacion y presupuesto.- Dicha proposicion se halla suscrita por Don Francisco Javier Ferrero, Don Jose Juan Aracil y Don Luis Aldaz Mugiso, ademas del representante de la citada entidad. Se comprometen a efectuar dichas obras por precio de dos millones ochocientas treinta y nueve mil doscientas veinte pesetas con sesenta y siete centimos. -----

Y la variacion (presupuesto de dos pilas con ascensor siendo dos las pilas cuatrocientas diez y siete mil setecientas cuarenta y una pesetas sesenta y dos centimos. -----

Y para que conste se levanta la presente acta no habiendose formulado reclamacion ni protesta alguna, que leo integramente yo el Notario a los senores de la Mesa, despues de advertirles el derecho que tienen a leerla por si al que renunciaron y firman todos. De lo que y de quedar

Minuta

117

Acordado por este Exmo. Ayuntamiento celebrar un concurso de proyectos para la construcción de un nuevo Viaducto en la calle de Bailén, sobre la de Segovia, y figurando entre las bases aprobadas a tal efecto una referente a la constitución de una Comisión técnica que habrá de proponer de entre los trabajos presentados, el que estime preferible, me permito interesar de V.S. se sirva designar un Sr. Arquitecto para que forme parte de la expresada Comisión.

~~Lo que pongo en su conocimiento en espera de que accederá Vd. a ello en interés de Madrid y de esta Excm^a Corporación.~~

Madrid 2 de diciembre de 1932.

P. Rico

Sr. Director del Instituto de Ingenieros Civiles
Sr. Presidente del Colegio Oficial de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid ^{Ingenieros}

21

REPÚBLICA ESPAÑOLA

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Libre llamado

el oficio
con fecha
3/12/932



21

Sr.

Presidente del Colegio

Oficial de Arquitectos de Madrid
= Antonio Maura n.º 12 =

Urgente

Ayuntamiento de Madrid

2:

Libre usado

REPÚBLICA ESPAÑOLA

AYUNTAMIENTO DE MADRID

6/11

Al Director del Instituto de

Ingenieros Civiles

Marques de Valdeplexera n.º 1

urgente



extendida en cuatro pliegos de clase octava serie
A. numros un millon quinientos cinco mil, siete-
al nueve y el presente yo el Notario doy fe.= Pe-
dro Rico. = Alvarez Herrero. = Signado: Jaime M.
de Santa Olalla y Esquerdo.- Rubricados.-----

ES COPIA de su matriz con la que concuerda fielmente de que doy fe. Para el
-Excmo. Ayuntamiento de Madrid la expido en un pliego de la clase septima
y tres de la octava serie A. numeros diez y seis mil ochocientos setenta
y cuatro, un millon trescientos diez y ocho mil setecientos veintitres y
los dos siguientes en Madrid a cinco de Diciembre de mil novecientos trein-
ta y dos. Entre lineas = "se" = Sobre raspado= "nueve" = "m" = "n" = Todo -
vale.-



17/6
Jaime M. de Santa Olalla y Esquerdo
Notario



COLEGIO OFICIAL
DE ARQUITECTOS
DE MADRID

ANTONIO MAURA, 12
TELÉFONO 96431

SECCIÓN S.A./J
NÚMERO 1390/32



Tomato

En contestación a su atento oficio de 3 del actual referente al concurso para la construcción de un Viaducto sobre la calle de Segovia, tengo el honor de comunicarle que este Colegio ha acordado designar a Don Manuel Cárdenas Pastor, que vive en la calle Claudio Coello 31, para que forme parte de la Comisión técnica encargada de proponer el proyecto que estime preferible entre los trabajos presentados a dicho certamen.

Madrid 14 de Diciembre de 1932.

EL VICESECRETARIO,

Manuel Rodenas

Manuel Ródenas.



Excmo Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid

Don Manuel Ferrero 5

122



EXCMO. SR.

INSTITUTO DE INGENIEROS CIVILES

En contestación a su oficio fecha 3 del corriente, en el que se solicita se designe un representante de este Instituto para que forme parte de la comisión, que ha de proponer entre los trabajos presentados, al Concurso de proyectos y de construcción de un nuevo VIALUCTO en la calle de Bailen, sobre la de Segovia, este Instituto ha designado a Dn. Manuel de la Torre y Eguia, Presidente de la Asociación de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.

Don Manuel



Madrid, 17 de diciembre de 1932.

EL VICEPRESIDENTE.

Man A. Ferrer y Mendi

Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid.



Viaducto

122 bis

Excmo. Sr.

Habiendo sido nombrado para asistir al Congreso Internacional de Ferrocarriles de El Cairo, el Ingeniero D. Manuel de la Torre, designado por este Instituto para representarle en el Concurso de Proyectos de ese Excmo. Ayuntamiento; tenemos el honor de comunicarle que en la sesión celebrada el día 3 por la Junta Directora de mi Presidencia, ha sido nombrado en ^{su}sustitución el Ingeniero de Caminos D. Alfonso Peña Boeuf, que habita en la Av. de Dato 39 = Telefono 12.942.

Madrid 5 de enero de 1.933

EL PRESIDENTE

Juan M. Marduri



Presente



Excmo. Sr. Presidente del Ayuntamiento de Madrid

10 - Junio - 1933 x

Dira traslado, a la forma de
la forma de tener, y la misma co-
municación

Pedro Rico

Cumplimentado



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Sección 2ª

NEGOCIADO
XXXXXX

El Instituto de Ingenieros civiles dirigió en 5 del que cursa al Excmo. Sr. Alcalde Presidente la siguiente comunicación.

"Haciendo sido nombrado para asistir al Congreso Internacional de Ferrocarriles de El Cairo el Ingeniero Don Manuel de la Torre, designado por este Instituto para representarle en el Concurso de Proyectos d ese Excmo. Ayuntamiento; tenemos el honor de comunicarle que en la sesión celebrada el día 3 por la Junta Directora de mi Presidencia, ha sido nombrado en su sustitución el Ingeniero de Caminos Don Alfonso Peña Boeuf, que habita en la Av. de Dato 39 =Teléfono 12.942.

Lo que en cumplimiento de lo dispuesto por el Excmo. Sr. Alcalde en 10 de igual mes traslado a vd. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 11 de Enero de 1.933.

Sr. Gerente de los Servicios Técnicos Municipales.



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

123 bis

22 diciembre 1932 x

Pase a la Comisión Técnica que deter-
mina la base 19ª por que se rige este con-
curso a los efectos que en la misma se ex-
presan

Ric



Excmo. Señor.

En cumplimiento del anterior decreto, tengo el honor de remitir adjunto el dictamen de la Comisión Técnica en relación con los proyectos presentados a concurso para construcción del Puente Viaducto sobre la calle de Segovia de conformidad con lo que se preceptua en la base 19 del referido concurso.

Madrid 2 de Marzo de 1933.

El Gerente de los Servi-
cios Técnicos.

Francisco



Los proyectos presentados en el Concurso de Viaducto sobre la calle de Segovia acreditan la iniciativa que tuvo el Ayuntamiento de Madrid al abrir este certamen. La feliz asociación de ingenieros y arquitectos ha permitido desarrollar en solución común una serie de proyectos que podrán ser discutibles desde el punto de vista comparativo para elegir el que se juzgue más conveniente, pero, constituyendo todos, estudios de gran solvencia técnica que ponen de manifiesto la gran competencia de sus autores y el esfuerzo desarrollado en la presentación de tan interesantes documentos. La Comisión nombrada para su examen se complace al hacer esta manifestación, agradeciendo, en nombre de la Corporación municipal, tan valioso concurso.

Difícil ha sido para esta Comisión llegar a concretar su propuesta de adjudicación y premios, pues la heterogeneidad de los proyectos, enfocados desde puntos de vista muy diversos, con formas y soluciones dependientes de ese criterio; la dificultad de apreciar lo que puede ser más útil en relación con la belleza y la composición de lugar y tiempo; la posibilidad de enlazar, dentro de lo razonable, la economía con la solución de ventaja artística y técnica, o incluso la responsabilidad de orden moral que contrae quien juzga, han sido motivos por los que la Comisión prefirió estudiar con el mayor detenimiento los proyectos, aun dilatando algo su propuesta, para evitar cualquier posible ligereza en el informe.

La primera dificultad surge al examinar cuál podría ser la más adecuada composición en el Viaducto, como tal puente para salvar un valle urbano.

En los proyectos presentados están casi agotadas todas las posibilidades a ese efecto: vigas rectas de hormigón armado, vigas de altura variable del mismo material, vigas rectas en celosía metálica, vigas de metal hormigonado, arcos de gran luz salvando todo el valle, uno en solución metálica con dos rótulas y otro en hormigón armado con bóveda de todo el ancho, arcos de hormigón armado en tres vanos (con tímpano calado y con tímpano lleno); arco y dos tramos laterales; vigas Viereendel comunicando edificaciones anexas... Y, además de estas soluciones desarrolladas en proyectos completos en su concepto y su cálculo, el estudio razonado en las memorias respectivas haciendo un análisis de las razones que aconsejan la solución adoptada, después de plantear otras muchas comparativamente.

La Comisión creyó que uno de los principios fundamentales en que debía descansar su dictamen era la adopción de una solución en que pudiera armonizarse la resolución lógica del problema en su doble punto de vista constructivo y estético, sin detrimento de la economía, que es también de gran interés.

Por el criterio de los proyectos redactados, dos grandes divisiones pre-

sontaban motivo de discusión: los arcos y los tramos rectos, como distinguiendo capaz de establecer una primera división.

La viga recta, en la época actual, es la que tiene mayores sugestiones; el pórtico ha sustituido casi totalmente al arco en la edificación moderna, y en hormigón armado se ha conseguido de este modo en todas las naciones formas de gran belleza propia. Sin embargo, en los puentes, no puede adoptarse siempre este criterio como norma general.

La viga recta en luces pequeñas presenta solución quizá la más lógica, pero en grandes luces tiene dos defectos bien sensibles: el aplastamiento aparente de su parte central, que hacía a los clásicos establecer la contraflecha (aun en aquellos dinteles de vanos moderados) y la falta de sinceridad en su composición, que es siempre motivo en el reflejo estético.

La gran viga recta pugna contra la razón, por encontrar discordancia entre la rigidez de su línea y la deformación que debe acompañar a la resistencia para que ésta se ponga en juego. Resiste porque en su seno lleva fibras de otro material de mayor fuerza que el suyo, pero al exterior no existe armonía, en estas vigas de hormigón armado, entre su sección y el esfuerzo que realizan. Es necesario penetrar en su esencia, mirando su composición interna, para que pueda tranquilizarse el espíritu.

En cambio, el arco, para grandes luces relativamente, por su solo trazado proporciona serenidad en la estructura; sus fibras son la forma adecuada para transmitir cargas en una zona superior refiriéndolas a puntos que deben ser de directa sustentación. Y el arco, con su curvatura, que debiese ser creciente, desde los arranques a la clave, presenta a la vista el semblante de su deformación, que es causa de su resistencia.

No todos los arcos satisfacen esta condición, pues los arcos circulares, y peor aún los policéntricos, cuyo trazado se hacía antiguamente en los puentes de sillería, tienen el grave defecto de extremar su sensibilidad en la zona de los riñones, presentando un escorzo de inaceptable entumecimiento.

Por el contrario, la parábola de segundo grado y la catenaria, como líneas que surgen del estudio de los fenómenos naturales, son la expresión de armonía y belleza en razón de su lógica constitución.

De acuerdo la Comisión en este criterio, estima, como más procedente, la adopción de un tipo de puente trazado con estos principios generales.

Razón habría para pensar que quizá el arco único podría ser solución ventajosa, pero entre los proyectos presentados no corresponde la mayor economía a los de arco único, y por otra parte, algún motivo hay para encontrar razonable la dificultad de poder observar el arco entero en aquel lugar de emplazamiento, que también es causa de orden estético digna de tenerse en cuenta.

Desde luego, los arcos con arranques altos, sobre pilas, caen en defecto

análogo, aunque en el sentido de la sustentación, al que se indicaba antes para las vigas rectas, y, por tanto, no parece adecuada su composición al presente caso.

Ordenada en esta forma la eliminación y razonado el por qué hemos de considerar en primer lugar la solución en arcos, continuamos nuestro juicio eliminatorio estudiando los proyectos desde otro punto de vista, dividiéndolos en dos grupos: los que se limitan a construir el Viaducto propiamente dicho, dando mayor o menor importancia a su arquitectura, y los que han agregado a la estructura del puente cuerpos de edificación de diversa importancia, no necesarios para resolver la función esencial de salvar el vado de la calle de Segovia.

En este segundo grupo deben clasificarse los proyectos: número 1, de los Sres. Marín, Osués y Busto, en su segunda solución; número 5, de los señores Ceballos y Aguirre, y número 7, de los Sres. Zuazo y Torroja.

Al primer grupo corresponden todos los restantes proyectos.

Examinadas las bases que rigen en el concurso, encontramos que hace referencia a la cuestión a que estamos refiriéndonos, la base quinta, que dice: "En el aspecto arquitectónico se procurará la mayor sencillez y diafanidad, a fin de alterar lo menos posible el carácter y belleza actuales del emplazamiento..." La Comisión asesora entiende que los autores de los proyectos que hemos clasificado en el segundo grupo han interpretado menos fielmente los propósitos del Ayuntamiento reflejados en la base copiada. Pero es que, además, y salvo el de los Sres. Zuazo y Torroja, que por situar las edificaciones en su mayor parte por debajo de la rasante del puente, no alteran sensiblemente la visualidad de este último, aunque ello va a costa de la iluminación y ventilación de los locales que proyectan, que en buena parte sirven de contención a la ladera, careciendo, por tanto, de luces por ese lado, las otras dos modifican de tal modo la perspectiva de la calle de Bailén, que sacrifican su continuidad y sencillez no exenta de carácter para interponer, sobre todo en el proyecto Ceballos-Aguirre, un gran edificio completamente innecesario y aun inoportuno si se tiene en cuenta que no es el señalado el emplazamiento más lógico para unas oficinas municipales. En el proyecto Marín-Osués, Busto, sin ofrecer los edificios el obstáculo a la vista que en el anterior, adolecen del mismo defecto de inoportunidad, pues ni sería admisible una aglomeración tan considerable de viviendas modestas en un barrio tan denso de población, ni las condiciones de muchas de ellas, situadas debajo de los tableros del puente, serían satisfactorias en punto a su iluminación.

En uno y otro caso la fantasía de los autores, prestigiosos artistas, los ha llevado a concebir unas construcciones accesorias que casi eclipsan el objeto principal de la obra y que aumentan considerablemente los respectivos

presupuestos.

Creemos, por las razones expuestas, que estos tres proyectos no merecen calificación preferente, aunque deba tributarse a sus autores el aplauso a que son merecedores por la belleza de sus concepciones y por el modo como los han desarrollado en dibujos verdaderamente notables.

Analicemos ahora, en el aspecto estético, los proyectos que hemos clasificado en el primer grupo.

Siendo la belleza de toda obra arquitectónica, más aún si se trata de obra esencialmente utilitaria, inseparable de su estructura, será la construcción tanto más bella cuanto mejor resuelto esté en ella el problema mecánico y constructivo. Así pues, discutido ya el criterio a adoptar en punto a dar preferencia a la viga recta o al arco, en el sentido de adoptar este último, y razonadas las ventajas estéticas de la forma parabólica y de arranques bajos respecto a los demás trazados en arco, se destaca automáticamente el proyecto número 8, de los Sres. Ferrero, Aldaz y Aracil, sobre todos los demás. Desde este punto de vista, podría caber duda en la elección entre este proyecto y el señalado con el número 6, de los Sres. Fiter, Gomendio y Córdoba, constituido por un arco parabólico en el centro y dos tramos rectos a los lados del anterior.

Pero tal vez resultase aparentemente desproporcionada la diafanidad de los tramos laterales con la densidad estructural del central, que en las vistas escorzadas presenta una repetición de montantes equidistantes algo monótona.

Este defecto resulta atenuado en el proyecto número 8, por ser uniforme la densidad aparente de sus tramos, y además porque los montantes se agrupan dos a dos, unidos por piezas horizontales en su parte superior. Los detalles decorativos, tanto en los arranques de las pilas como en los arcos, montantes, pilas, balaustradas, candelabros, etc. son del mejor gusto sin dejar de ser sencillos.

Unicamente creemos que deberían suprimirse las aplicaciones de duroaluminio, tanto porque con el tiempo habrían de oxidarse, perdiendo el efecto buscado, como para conseguir mejor la sencillez del aspecto, que a nuestro juicio debe predominar en esta obra.

El coste de la ejecución por contrata del Viaducto propiamente dicho, asciende a la cantidad de 2.839.220,67 pesetas.

Acogiéndose a lo previsto en la cláusula adicional del concurso, se proyecta por los propios autores una variante para instalar dos ascensores en las pilas centrales, realizando en éstas las modificaciones necesarias para el funcionamiento de sus cabinas.

Estas circunstancias eleva el presupuesto en la suma de 417.741,62 pesetas, siendo, por tanto, el coste total por contrata del Viaducto con ascensores de 3.256.962,29 pts.

No podemos menos de hacer mención especial del proyecto de los Sres. Torroja y Zuazo, que aunque de solución recta, está estudiado con acierto, sobre todo atendiendo al aspecto constructivo y al deseo de no perjudicar la vista del conjunto urbano de las laderas y fondo de la calle de Segovia, armonizándolo con edificaciones que, aunque de utilidad, hacen elevar considerablemente las cifras del presupuesto.

Los de contrata consignados en la proposición que suscribe la Sociedad "Fomento de Obras y Construcciones" arrojan las cantidades siguientes:

Viaducto	5.259.169,92 pts.
Obras anejas de edificación	840.765,66 -
Obras complementarias de urbanización	1.144.441,63 -

El total importe de estas obras ascendería, pues, a 7.244.377,21 pesetas.

Se ha estudiado también una variante a este proyecto, ampliando a 24,50 m. la anchura del Viaducto, con un presupuesto de 5.566.979,56 pesetas, sólo para esta obra.

En el aspecto económico, tenemos que destacar la solución presentada por los Sres. Pfiter, Gomendio y Córdoba, que han supeditado a la economía otras calidades del proyecto, y hay que reconocer que, con este pie forzado, presentan una solución bien estudiada.

Ofrece construirlo la Compañía de Construcciones Hidráulicas y Civiles, con un presupuesto de contrata cifrado en 1.745.647,39 pesetas.

Como variante se presenta otra solución algo más económica, que se eleva a 1.635.268,59 pesetas.

La Sociedad referida se compromete a realizarlo percibiendo el importe de las obras con arreglo al número de unidades realmente ejecutadas.

En la imposibilidad material de repasar y comprobar todos los cálculos de resistencia de los proyectos presentados, aplicación adecuada de fórmulas, gráficos, etc., así como los estados de mediciones y operaciones aritméticas de los presupuestos, la Comisión funda sus juicios en los resultados que estos últimos arrojan y en la impresión de seguridad que en un examen de conjunto ofrecen los desarrollos de los cálculos mecánicos de las estructuras. Ha consagrado, sin embargo, mayor atención en todos los aspectos a las comprobaciones relativas al proyecto que califica en primer lugar para que pueda ser ejecutado, advirtiendo que en él cabe introducir algunas modificaciones en los precios unitarios, que con la supresión de las aplicaciones de duro-aluminio a que antes se hizo referencia arrojarán una economía apreciable a favor del Ayuntamiento.

Como consecuencia, será forzoso rehacer el presupuesto, variando en detalle su estado de mediciones.

El pliego de condiciones facultativas, base de un contrato tan importante como el que se derive de esta adjudicación, conviene asimismo que sea re-

hecho por las Direcciones técnicas municipales.

La Comisión técnica tiene en cuenta que, si este Concurso ha tenido el doble carácter de concurso de proyectos y de construcción de la obra, no es obligada la adjudicación de esta última, una vez que, con arreglo a lo dispuesto en la base tercera de aquél, el Excmo. Ayuntamiento se reservó el derecho de prescindir de la oferta de construcción y llevar a cabo ésta por medio de subasta o concurso con sujeción al proyecto elegido, aunque obligándose a pagar a sus autores los honorarios correspondientes, quedando el proyecto de su propiedad.

Por virtud de cuanto queda expuesto, los Vocales que suscriben y constituyen la Comisión técnica designada para informar los proyectos de Viaducto, al dictar su fallo por unanimidad, proponen a V.E.:

✓ Primero.- Adjudicar el primer premio de este Concurso al proyecto suscrito por el Arquitecto señor Ferrero y los Ingenieros de Caminos señores Al-daz y Aracil, a quienes debe abonarse, en concepto de autores, el importe de los honorarios de redacción con arreglo a la vigente tarifa de Arquitectos.

Segundo.- Que se acepte la variante propuesta para instalar ascensores, aunque haciendo notar que la mejora producirá un aumento de alguna consideración en el importe total del presupuesto.

Tercero.- No aceptar la oferta de construcción que acompaña a este proyecto, suscrita por la Casa constructura "Eguinoa Hermanos", reservándose el Ayuntamiento el ejercicio de la facultad consignada en la base tercera del Concurso, para llevar a cabo la construcción de las obras mediante otro especial y concediéndose a la mencionada Casa el derecho de tanteo en el concurso que se convoque.

X Cuarto.- Que se redacte por las Direcciones de Vías y Obras y Arquitectura los nuevos estados de mediciones, cuadros de precios, presupuesto y pliego de condiciones que, en unión de los planos del proyecto, han de servir de base al concurso de construcción.

X Quinto.- Que se convoque éste por plazo de quince días entre Casas constructoras de solvencia acreditada, publicándose el anuncio en varios periódicos diarios de esta localidad. 6/11/62

Sexto.- Que se conceda un segundo premio de compensación de 10.000 pesetas al proyecto presentado por el Arquitecto Sr. Zuazo y el Ingeniero de Caminos Sr. Torroja, pues si bien no se considera adecuada solución para el objeto propuesto, constituye un estudio de gran importancia; y

Séptimo.- Que se conceda asimismo un tercer premio de compensación de 5.000 pesetas al proyecto firmado por el Arquitecto señor Fiter y los Inge-

nieros Sres. Gomendio y Córdoba , que han llegado a una solución estimable dentro de la mayor economía. X

Madrid, 28 de febrero de 1933.

Los Vocales,

Don. Beltrán
arbo

Indultate

Guilarnus

Manuelafiducy
hoy

Alfonso Ben

4 marzo 1933

Se cuenta al Excmo Ayuntamiento

[Signature]

MADRID 10 MARZO 1933

EN SU AYUNTAMIENTO

SESION PÚBLICA ORDINARIA

Se acordó que por a consentimiento de la Comisión de Fomento

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

9

[Signature]

En Comisión de Fomento - 2ª citación

Señores

Cantos
Cort
Flores
fr. Mon
Madariaga
marcos
Sabonit

Se acordó que por a las Direcciones de Vías y Obras y de Arquitectura se redacten los pliegos de condiciones, presupuesto, mediciones, cuantos de precios y demás documentos necesarios a esta clase de proyectos, para anunciar un concurso de ejecución de las obras que nos ocupan, en uso de la facultad reservada por la base 3.ª de las aprobadas por el Ayuntamiento en lo de junio último, sin perjuicio de que previamente a la convocatoria se invite a la Sociedad que financia el proyecto elegido por la Comisión



M I N U T A

31

REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Sección 2ª
NEGOCIADO

El Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Fomento, se ha servido disponer que por esa Dirección se proceda a redactar los pliegos de condiciones, presupuesto, mediciones, y demás documentos necesarios para anunciar a concurso la ejecución de las obras de construcción del nuevo viaducto sobre la calle de Segovia, de acuerdo con el proyecto elegido por la Comisión técnica designada para este fin.

Madrid, 29 de marzo de 1.933.

Conocimiento a la Dirección de Arquitectura.

Traslado al Sr. Gerente de los Servicios Técnicos.

Sr. Director de Vías y Obras.

técnica para que manifieste si acepta las características que se estable-
cen en los presentados documentos.

Madrid 18 marzo 1933

El Vicepresidente

Cautel.

23 marzo 1933

Conforme con lo propuesto por la Comisión

Voto a favor

22



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

MADRID

19

MAYO

1933

EN SU AYUNTAMIENTO

SESION PÚBLICA ORDINARIA

El Sr. CANTOS manifestó que, desde había dos meses, venía invitando, como Presidente de la Comisión de Fomento, a la Dirección de Arquitectura para que rápidamente despachase el pliego de condiciones y modificaciones del presupuesto del Viaducto sobre la calle de Segovia. No sabía SS. si dicha Dirección tendría mucho trabajo o sin en ella había dificultades para acoplar las bases, desconocía las razones, pero, últimamente, el Sr. Alcalde sería quien, con su autoridad, podría imponer el que en aquel servicio se activaran los trabajos en forma tal que no pudieran pasar dos meses en una tramitación tan insignificante como lo era la adaptación de los nuevos presupuestos y pliego de condiciones, por lo que rogaba al Sr. Alcalde que personalmente, o como creyera conveniente, se dirigiera a la Dirección de Arquitectura para que en el término de ocho días se presentaran por la misma a la Comisión de

Fomento los pliegos de condiciones precisos para que la construcción del Viaducto sobre la calle de Segovia pudiera ser un hecho.

El Sr. PRESIDENTE contestó al Sr. Cantos que hacía tan solo dos días había pasado a la Dirección de Vías y Obras.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

26 mayo 1933 x

Pase a la Dirección de Arquitectura.



Exc-

134
mo. Señor:

Esta Dirección no tiene en el asunto del Viaducto sino una intervención secundaria, por el carácter de la obra, correspondiendo la acción principal a la Dirección de Vías y Obras. Esta es la que señaló a los autores del proyecto y a los Sres. Ingenieros de Vías Públicas la labor que pensaba realizar, que no es insignificante, como la califica el Concejal Sr. Cantos, sino que ha consistido en revisar todos los documentos del proyecto.

El que suscribe ha tenido que limitarse a recomendar a los expresados señores la mayor actividad; pero no puede responder de que ello se cumpla, por ser realizado por funcionarios responsables y solventes, que no pueden, además, dedicar todo su tiempo a un solo asunto.

Según han afirmado los Sres. Ingenieros citados, el trabajo quedará terminado y entregado en esta semana.

Madrid 29 de Mayo de 1933.

El Director de Arquitectura Municipal



2º

102

Al Excmo. Ayuntamiento.

Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer a V. E. se sirva acordar estimular el celo de los servicios municipales para que activen el despacho del expediente de construcción de un nuevo Viaducto que una la calle de Bailén sobre la de Segovia.

Casas Consistoriales a 6 de abril de 1933.

M. J. Laboín

MADRID 12 ABRIL 1933

EN SU AYUNTAMIENTO

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

Dada cuenta de la anterior proposición
fue tomada en consideración acordándose darle la
tramitación correspondiente
El Secretario del Excmo. Ayuntamiento.



S. per b...

18 abril 1933 x

Rase a la Direccion de Vias y Obras

El Secret.º accidental

[Signature]



Madrid, 21 de Abril de 1933

Informe el Sr. Ingeniero Jefe de la Sección de Vías Públicas.

El Ingeniero Director de Vías y Obras,

a J. J. J.



Señor Secretario

Por acuerdo de la Comisión de Fomento, el Proyecto de nuevo Viaducto sobre la calle de Segovía, habría de pasar a las Direcciones de Arquitectura y Vías y Obras para redactar de nuevo el estado de mediciones, el de precios unitarios, el Presupuesto y el Pliego de Condiciones Facultativas.

Con objeto de realizar esa labor en colaboración con los técnicos que suscriben el proyecto que mereció la mejor calificación del Jurado y con la Empresa que ofreció construirlo, se encargó

a los primeros que completasen el Proyecto con algunos planos de detalle y preparasen el resto de la labor enunciada, a fin de que fuera después comprobada y estudiada por las Direcciones Técnicas.

Hasta el día 19 del presente mes no entregaron los señores aludidos el trabajo que de ellos se solicitaba, y que pasó inmediatamente a estudio de una ponencia, compuesta por los Ingenieros afectos a esta Dirección, señores Sarasola y Cano.

Como el trabajo de revisión y sobre todo el de formular un nuevo Presupuesto que pueda servir de base a la adjudicación directa a la Empresa que suscribió la oferta de construcción, es bastante delicado, no es extraño que no haya podido dársele todavía fin por esta Dirección en el breve tiempo de que ha dispuesto para hacerlo, pero se cuenta con que pueda ultimarse dentro de algunos días y ser cursado a la Superioridad, una vez que lo haya examinado también la Dirección de Arquitectura.

Se está procurando que tan importante trabajo esté ultimado antes del día 3 de junio, con el deseo de que pudiera entender de él ese día la Comisión de Fomento.

Mas si por imprevistas dificultades hubiera de aplazarse algún día más su remisión, puede asegurarse que podrá ser estudiado sin más dilación por la Comisión referida en la sesión que celebre el día 10 del próximo mes de junio.

Madrid 30 de Mayo de 1933

El Ing^o Director de Vías y Obras





AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCIÓN DE VÍAS Y OBRAS

Tengo el gusto de cursar a V. los siguientes documentos relativos a la construcción del nuevo Viaducto sobre la calle de Segovia:

- a).- Proyecto reformado suscrito por los Técnicos que merecieron la mejor calificación en la propuesta del Jurado.
- b).- Comparación económica entre este Proyecto y el que fué objeto de examen por el Jurado.
- c).- Nuevos precios unitarios y nuevo Presupuesto formados en la Dirección de Vías y Obras.

El Proyecto reformado fué entregado en las oficinas de esta Dirección el día 18 del mes próximo pasado, e inmediatamente se designó a los Ingenieros señores Sarasola y Cano para formar la ponencia encargada de redactar el estudio comparativo y la formación de los nuevos documentos que se cursan.

La Memoria que acompaña a ese estudio y sobre todo el estado comparativo formulado, pone bien a las claras las diferencias de presupuesto entre el Proyecto que examinó el Jurado y el reformado ahora por la entidad favorecida en el concurso.

Del estudio llevado a cabo por los Ingenieros de la Sección de Vías Públicas, resulta en resumen:

1º.- Para contratar la ejecución de esta obra, a base de los volúmenes que realmente se ejecuten y de los precios unitarios que nuevamente se han formado, se estima aceptable el estado de mediciones autorizado por la Empresa y los Técnicos premiados.

2º.- En los precios unitarios por ellos formados, se estima posible realizar una rebaja de importancia, principalmente en el asignado por encofrado al metro cúbico de hormigón y en los unitarios que han de servir para valorar el coste de las cimentaciones cuando se redacte el Proyecto especial correspondiente.

La rebaja de 20 pesetas en aquella unidad, se encuentra bien jus-

tificada en la Memoria.

3º.- Partiendo de los datos expuestos, a saber; estado de mediciones del Proyecto reformado por la Empresa "Eguinoa-Hermanos" y nuevos precios unitarios formulados por la Sección de Vías Públicas, el importe del Presupuesto de contrata, redactado en esta Dirección asciende a 2.265.503,61 pesetas.

4º.- Se logra de esta suerte una economía de 812.815,38 pesetas con relación al último presupuesto autorizado por los Técnicos de aquella Empresa, en lo que se refiere a la superestructura del Viaducto, segregando las partidas de alumbrado.

5º.- Para llegar al Presupuesto que ha de conocer la Administración, habrá de agregarse el 3 % del Presupuesto de ejecución material, en concepto de indemnizaciones para el personal municipal, partida que asciende a 59.618,52 pesetas.

Si además se incluyen los honorarios del Proyecto, aceptando para ello la misma cantidad señalada por la Empresa y Técnicos que autorizan el Proyecto elegido en primer término, con arreglo a la propuesta del Jurado, habrá de aumentarse la cantidad de 41.434,46 pesetas.

6º.- En suma, el Presupuesto total que ha de conocer la Administración se eleva a 2.366.556,59 pesetas.

Obtiénese, pues, sobre el Proyecto reformado por la Empresa, una economía de 826.167,78 pesetas, deduciendo el valor del alumbrado.

7º.- El tipo de alumbrado con luz difusa que se propone, no parece muy adecuado, por su coste de instalación y gastos de conservación que originará, para alumbrar el Viaducto.

La cantidad presupuestada para esa atención es de 70.700 pesetas, y acumulándole el 14 % de beneficio de contrata se elevará por este concepto a 80.598,00 pesetas.

Se propone segregar esta partida del total de las obras, a fin de que en su oportunidad, el Servicio de Alumbrado, de acuerdo con los Técnicos que intervengan en la construcción del Viaducto, realicen la instalación como se juzgue más conveniente, una vez aprobada por la Corporación Municipal.

8º.- La Dirección de Vías y Obras, es de parecer que en armonía con el acuerdo adoptado en principio por la Comisión de Fomento, po-

dría adjudicarse la ejecución de las obras directamente a la casa "Eguinóa - Hermanos", si ésta acepta llevarlas a cabo por el presupuesto de contrata formulado en la Dirección de Vías y Obras, que asciende como se deja dicho a 2.265.503,61 pesetas, como valor de la superestructura.

Servirán de base a las liquidaciones de obra, los precios unitarios formulados también por la propia Dirección.

En cuanto al Proyecto de cimentaciones que habrá de formularse, se ha de aceptar por la Empresa nombrada el cuadro de precios formado por la propia oficina Técnica de la Dirección de Vías y Obras.

9º.- La adjudicación directa por el importe mencionado, implica una baja del 26 % en el Presupuesto reformado por la Empresa "Eguinóa - Hermanos" y sus Técnicos, una vez que se deduzca de éste el importe del alumbrado que se segrega.

10º.- Si la Empresa no aceptara la adjudicación a ese tipo, la Dirección de Vías y Obras, aconseja a la Superioridad que se saque a concurso por plazo de 15 días, entre empresas constructoras de hormigón armado de reconocido crédito por el importe del Presupuesto de contrata redactado en esta oficina Técnica.

11º.- No debe concederse derecho de tanteo, que podría retraer a los licitadores en el concurso que se convocara.

12.- No se ha redactado el Pliego de Condiciones Facultativas que pudiese regir en ese concurso o servir de base al contrato directo que se celebre con la Casa Eguinóa, en espera de que la Corporación Municipal se pronuncie en definitiva respecto a la adjudicación de las obras, y

13.- Esta propuesta con los documentos reseñados al principio, habrá de pasar a estudio de la Dirección de Arquitectura, que juntamente con la de Vías y Obras, recibió el encargo de formar los nuevos documentos que han de servir de base a la formalización del contrato que se concierte.



Madrid 2 de Junio de 1933
El Ing.^o Director de Vías y Obras

[Handwritten signature]

Sr. Inspector de los Servicios Técnicos Municipales.

Exc.-

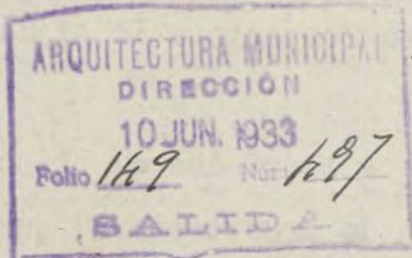
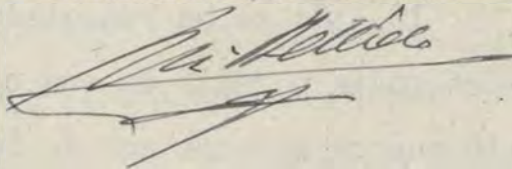
mo. Señor:

La Dirección de Vías y Obras, a la que se había pasado el proyecto aprobado del nuevo Viaducto para que procediese, de acuerdo con la de Arquitectura, a practicar la revisión del presupuesto y pliego de condiciones, previamente a la adjudicación directa a la casa constructora que hizo la proposición de ejecución de las obras, ha ultimado su trabajo, entregando al que suscribe su informe en unión de los documentos que le sirven de justificante. De ellos resulta que, a juicio de los Sres. Ingenieros de Vías y Obras, puede hacerse una rebaja del 26% del importe del presupuesto; y siendo ella tan considerable, por si pudiese obedecer a errónea interpretación del proyecto me permito proponer se solicite acerca de los mencionados documentos de la Dirección de Vías y Obras el parecer de los autores del proyecto, por si pudieran aportar esclarecimientos que permitiesen al que suscribe informar con mayor conocimiento del asunto.

V.E., no obstante, acordará lo que estime más oportuno.

Madrid 9 de junio de 1933.

El Director de Arquitectura Municipal,



29



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Senores
Amiño
Flors
Suñeraga

En Comisión de Fomento
2.ª citación.

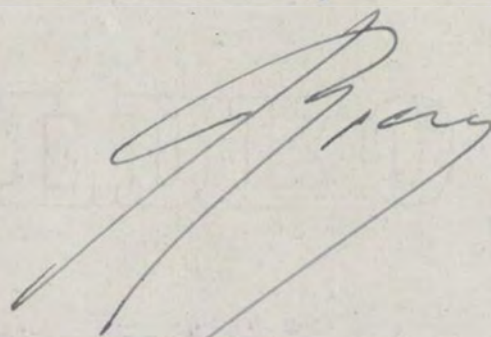
Estimando acertada la urgencia de la
Comisión de Arquitectura, se acordó que se
de vista de los documentos redactados por
la Comisión de Vías y Obras a los autores
del proyecto de ley, para que manifiesten
su aceptación o formulen, en otro
caso, las alegaciones que estimen con-
venientes, al objeto de que esta Comi-
sión pueda resolver, con el mayor acier-
to, y en las máximas garantías para
los intereses municipales.

Madrid 10 de junio de 1933
Al Vicepresidente accidental,
Manuel Muñoz

14

14- Junio - 1933 x
Cumplase lo acordado por la Comisión

13

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'P. Ruy' or similar, with a long, sweeping underline that extends across the page.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Sección 2ª

~~NEGOCIADO XXXXX~~

140

El Excmo. Sr. Alcalde Presidente,
de conformidad con lo propuesto por la
Comisión de Fomento, se ha servido dis-
poner se dé vista a Vd. y demas firmantes
del proyecto del nuevo Viaducto, elegido
en el concurso celebrado al efecto, de los
documentos redactados por la Dirección de
Vias y Obras, para que manifiesten su
aceptación o formulen en otro caso las ale-
gaciones que estimen convenientes, al ob-
jeto de que la Comisión de Fomento pueda
resolver con el mayor acierto y con las
maximas garantías para los intereses muni-
cipales.

Lo que comunico a Vd. para su cono-
cimiento y el de los demas firmantes del
proyecto.

Madrid 22 de Junio de 1933

Sr.D.Luis Ferrero.-

A LA ILUSTRISIMA COMISION DE FOMENTO

Habiendo recibido una notificación de esa Ilustre Comisión referente a nuestro proyecto de viaducto sobre la calle de Segovia, en el sentido de darnos conocimiento del informe de la Dirección de Via y Obras, hemos de manifestar en primer lugar, nuestro agradecimiento por la atención que con nosotros han tenido, mucho más teniendo en cuenta que es la primera noticia oficial escrita que respecto a dicho proyecto, tenemos del Excmo. Ayuntamiento.

Según se manifiesta en el informe de Via y Obras, existe además del proyecto original, un segundo proyecto reformado del mismo, el cual lo hicimos según indicación verbal de la Dirección de Via y Obras, con objeto de variar los detalles que se especifican en el informe y con el deseo, que creemos realizado, de mejorar la obra.

Desde el primer momento hemos procurado atender en todo lo posible, las sugerencias que con este fin se nos han hecho; a ello nos inducía el considerar la importancia de la obra, su monumentalidad, su emplazamiento, el ser resultado de un concurso de proyectos y además, para alguno de nosotros, la primer obra de envergadura con que iniciamos nuestra vida profesional. Todo ello hace y hará que no cejemos un instante en el deseo de que se realice de modo que podamos siempre mirarla con orgullo, que por su situación ha de ser también del

A LA ILUSTRISIMA COMISION DE FOMENTO

Habiendo recibido una notificación de esa Ilustrísima Comisión referente a nuestro proyecto de viaducto sobre la línea de Segovia, en el sentido de darnos conocimiento del informe de la Dirección de Vías y Obras, hemos de manifestar en primer lugar, nuestro agradecimiento por la atención que con nosotros han tenido, mucho más teniendo en cuenta que es la primera noticia oficial escrita que respecto a dicho proyecto tenemos del Excmo. Ayuntamiento.

Según se manifiesta en el informe de Vías y Obras, existe además del proyecto original, un segundo proyecto referido del mismo, el cual lo hicimos según indicación verbal de la Dirección de Vías y Obras, con objeto de variar los detalles que se especifican en el informe y con el deseo, que creíamos realizado, de mejorar la obra.

Desde el primer momento hemos procurado atender en todo lo posible, las sugerencias que con esta fin se nos han hecho; a ello nos inducía el considerar la importancia de la obra, su monumentalidad, su importancia, el ser realizada de un curso de proyectos y además, para algunos de nosotros la gran obra de investigación con que iniciamos nuestra vida profesional. Todo ello hace y hará que no cejemos un instante en el deseo de que se realice de modo que podamos siempre contar con ella, por lo que en atención a lo que nos también del

pueblo de Madrid.

Siendo éste nuestro estado de ánimo se comprenderá el desaliento, que en parte, nos ha producido el estudio del informe, pues creemos que dada la naturaleza de la obra y el sitio donde está situada, se requiere una excelente calidad en los materiales empleados, así como un gran esmero en su ejecución según se especifica con detalle en el Pliego de condiciones que es el que garantiza siempre la forma en que la obra ha de ejecutarse y en nuestro caso, una de las razones que justifica los precios por nosotros presentados.

Nos hemos fijado únicamente, en los precios de aquellas partidas que consideramos son las fundamentales del proyecto de la obra. No se ha descendido, sin embargo, al detalle prolijo de los demás precios unitarios, que como decimos anteriormente están justificados, en parte, por nuestro Pliego de condiciones, por considerar en primer lugar que las partidas de obra correspondientes tienen una menor importancia y que en su mayor parte, se pueden variar según el criterio de economía que se adopte, así como el considerar que su modificación no implica la de algo esencial al Viaducto.

Creemos también que el Pliego de condiciones debe conocerse con anterioridad a la adjudicación de la obra.

A continuación hacemos justificación de dichos precios unitarios.

Hormigones

Respecto a las condiciones exigidas véanse los artículos 2m 5, 15, 32, 33 y 34 del Pliego de condiciones. Por ellos

puede verse el deseo de realizar la obra satisfactoriamente.

Hormigón en masa

El precio asignado por nosotros es:

Trasero de I - Precio cubico de hormigón en masa

y en cilindros de 200 kg. de do-

sificación.

0,900 m³ de grava a 22,00 pts. 19,80

0,450 m³ de arena de río a 15,00 " 6,75

200 kg. de cemento a 100,00 " 20,00

Mano de obra, transporte y

auxiliares 22,00

Total pesetas 68,55

En la obra de las arquerías de la Castellana reutili-
zando adjudicadas, la Oficina de Asesor y Extranjero, de pa-
ra el hormigón en masa de 200 kg. de cemento al precio unita-
rio de 65 pesetas m³.

Y comparando nuestro precio ya en detalle tenemos:

Grava.

Precio nuestro 22,00 pts. m³

Urbanización de casas vi-

trabadas 21,00 " "

Enlaces ferroviarios 24,00 " "

Arena.

Precio nuestro 15,00 pts. m³

Urbanización de casas vi-

trabadas 18,00 " "

Enlaces ferroviarios 14,00 " "

Cemento.

Precio nuestro 100,00 pts. Tm.

Enlaces ferroviarios 110,00 " "

Mano de obra.

Precio nuestro 22,00 "

Enlaces ferroviarios (en
cimentaciones) 20,02 "

Hormigón para armar.

Precio ofrecido por nosotros:

0,900 m³ de garbancillo se-
leccionado a 25,00 pts. 22,50

0,450 m³ de arena de río a 15,00 " 6,75

350 kg. de cemento a 100,00 " 35,00

Mano de obra, transporte,
elevación y medios auxiliares 27,00

Total pesetas 91,25

El empleo del garbancillo seleccionado se ha creído necesario teniendo en cuenta que este hormigón ha de pulirse dejando al descubierto la piedra. Las condiciones exigidas se detallan en el Pliego de condiciones y justifican el precio fijado.

En enlaces ferroviarios el garbancillo lo justiprecian a 26 pesetas.

Hierro en armaduras.

Precio asignado por nosotros ... 0,90 pts. kg.

Enlaces ferroviarios (sin colo-
car) 0,87 " "

Accesos y extrarradio (arrendamiento)

Plazas) 0.908 pta. kg.

Cimbras y encofrados.

En el informe y presupuesto de Vía y Obras, se sugiere en absoluto la partida correspondiente a cimbras metálicas y para ello se añaden que los proyectos de los Sres. Comandó, Riber y Córdoba y María Teyos y Carlos Oñes, carecen de ellas. Nos sorprende esta comparación pues se trata de otros tantos y sistemas constructivos diferentes. En los proyectos de los Sres. Comandó y María Teyos, se emplea sistema Riber que consiste en utilizar armaduras rígidas que sirven de cimbras quedan empujadas en el arco. En principio, opuestos a este sistema constructivo, armamos los arcos solo con tablas siendo por tanto imprescindibles las cimbras. Nuestro proyecto no es posible ejecutarlo sin cimbras como no lo son los de Riber, Grassat, Fomento de Obras, etc. Por la rapidez exigida en la ejecución de la obra y por la repetición de elementos, las hacemos metálicas según planos que adjuntamos y en importe fijo dado por la Casa especializada en construcciones metálicas, a quien pedimos presupuesto. En cuanto al encofrado se refiere, hemos de hacer notar que ha de montarse en su mayor parte, a una gran altura sobre el suelo, lo que requiere no solo fuertes pies derechos, sino también un andamiaje de seguridad para los obreros que han de encofrar, rellenar y desencofrar. Por otra parte, según se especifica en el Pliego de condiciones, el encofrado será sellado y empalado para que los paramentos de hormigón salgan

lisos y no se peguen al encofrado produciéndose desportillados y astillados en aquél. Además, por la gran diafanidad y ligereza lograda en la estructura resulta muy grande la relación de superficie a volumen de obra, y por lo tanto los metros cuadrados de encofrado que se requieren por metro cúbico de hormigón. Todo ello contribuye a encarecer el precio del encofrado de forma que ha podido parecer exagerado a la Dirección de Via y Obras, pero que como decimos, se debe a las condiciones especiales que ha de cumplir.

Siguiendo la misma norma que en los precios anteriores, nos parece interesante consignar el precio de encofrado en la obra de las arquerías de la Castellana, dependiente de Accesos y Extrarradio, recientemente adjudicada.

Encofrado en pilastras y arcos ... 37,50 pts. m³

Cantería.

Léanse los artículos 6º y 31º del Pliego de condiciones.

Como consecuencia de dichos artículos, la piedra ha de ser de primera calidad, lo que desecha las de Toledo y Zarzalejo, que es granigorda y no azulada, ha de ser por lo menos de Villalva, y mejor, Berrocal.

La labra no tratándose, como no se trata, de una obra de batalla, ha de ser muy cuidadosa pues así lo fija el Pliego de condiciones.

Precio nº 5 - Metro cúbico de sillaría granítica aplantillada a labra fina.

Habrà de tenerse en cuenta la existencia de gran cantidad de sillares a dos y tres frentes, la gran cantidad de

lises y no se pagan al encofrado produciéndose desperdillados y astillados en aquel. Además, por la gran distancia y ligereza lograda en la estructura resulta muy grande la relación de superficie a volumen de obra, y por lo tanto los metros cuadrados de encofrado que se requieren por metro cúbico de hormigón. Todo ello contribuye a encarecer el precio del encofrado de forma que ha podido parecer exagerado a la Dirección de Via y Obras, pero que como decimos, se debe a las condiciones especiales que ha de cumplir.

Siguiendo la misma norma que en los precios anteriores, nos parece interesante consignar el precio de encofrado en la obra de las superficies de la Castellana, dependiente de Accesos y Extrarradio, recientemente adjudicada.

Encofrado en pilas y arcos ... 37,50 pts. m³

Castellana.

Hácese los artícu-los de y 31^a del Pliego de condiciones.

nes.

Como consecuencia de dichos artícu-los, la piedra ha de ser de primera calidad, la que desecha las de Toledo y Zarzalejo, que es granulada y no axilada, ha de ser por lo menos de Villalva, y mejor, Barrocal.

La labor no tratándose, como no se trata, de una obra de batalla, ha de ser muy cuidadosa pues así lo fija el Pliego de condiciones.

Precio nº 5 - Metro cúbico de sillares graníticos apilados

a labor fina.

Habría de tenerse en cuenta la existencia de gran can-

tidad de sillares a dos y tres frentes, la gran cantidad de

aplantillados curvos, la necesidad de labra de los lechos y contralechos ya que han de resistir presiones, por lo menos, de 25 a 30 kg. por cm^2 y la existencia de engrapados y relabraz del trasodds, para dar pase a hierros de armaduras de hormigón.

Precio nuestro 630 pts. m^3

Enlaces ferroviarios ... 751,71 "

Albañilería.

Precio nº 15 - Metro cuadrado de frenteado de ladrillo fino.

Precio asignado por nosotros ... 55,30 pts. m^2

Como se indica en el Pliego de condiciones, el frenteado lo componemos a base de un pie' pues no nos parece adecuado hacerlo de medio pie', por el feo aparejo, dificultad de enjarjes y altura del paramento a revestir.

Consideramos suficiente esta explicación como justificación del precio.

Cerrajería.

Precio nº 46 - Kilogramos de hierro en antepechos y rejas, incluso colocación y pintura.

Precio asignado 4,00 pts.

Es indudable que el precio depende de la clase de cerrajería. Dado el sitio donde va situada, se ha proyectado una cerrajería a medias maderas, muy bien terminada, con aplicaciones de duro aluminio o acero inoxidable (16 pts. kg. bruto) colocado y pintado en su totalidad, todo lo que justifica el precio considerado.

Precios de cimentación.

Recientemente han sido aprobadas unas nuevas bases

aplicados en las obras, la necesidad de la labor de los techos y
contrachapas ya que han de resistir presiones, por lo menos,
de 25 a 30 kg. por cm² y la existencia de engrapados y rela-
tres del trazo, para dar paso a hierros de armadura de hor-
migon.

Presio nuestro 650 pts. m³

Enlaces ferroviarios ... 751,71 "

Albanileria.

Presio n^o 15 - Metro cuadrado de frentado de ladrillo fino.

Presio asignado por nosotros ... 55,50 pts. m²

Como se indica en el Pliego de condiciones, el fren-
tado lo componen a base de un pie tres no nos parece abas-
ta haberlo de medio pie, por el tipo de trabajo, dificultad de en-
fite y altura del paramento a revestir.

Consideramos suficiente esta explicación como justi-

ficación del precio.

Carpenteria.

Presio n^o 16 - Kilogramos de hierro en entapachos y rejas, in-

cluso colocación y pintura.

Presio asignado 4,00 pts.

Es indudable que el precio depende de la clase de

carpenteria. Dado el alto grado de altura, se ha proyectado
una carpenteria a medias maderas, muy bien terminada, con apli-
caciones de duro aluminio o acero inoxidable (15 pts. kg. por
pie) colocado y pintado en su totalidad, todo lo que justifica

el precio considerado.

Presio de cimentación.

Reservados para algo sobrepagos una mayor base

de trabajo aumentando los jornales de los peones y haciendo obligatoria la semana inglesa, esta es la razón por la que en el proyecto reformado variabamos los precios A B y C, y esto los justifica.

El precio D, debe entenderse de 6 pesetas m² y en el E, el precio es el del hormigón de 200 kg. o bien el que se indica a continuación empleando arena de mina y mampuestos.

900 litros de grava a	22,00 pts.	15,80
450 " de arena de mia a ..	6,00 "	2,70
200 kg de cemento a	100,00 "	20,00
Mano de obra, transporte y medios auxiliares		<u>22,00</u>
Total pesetas		64,50
0,750 m ³ de hormigón a	64,50 pts.	48,47
0,250 m ³ de mampuestos a ...	16,00 "	4,00
Mano de obra de manipulación de mampuestos		<u>2,00</u>
Total pesetas		54,47

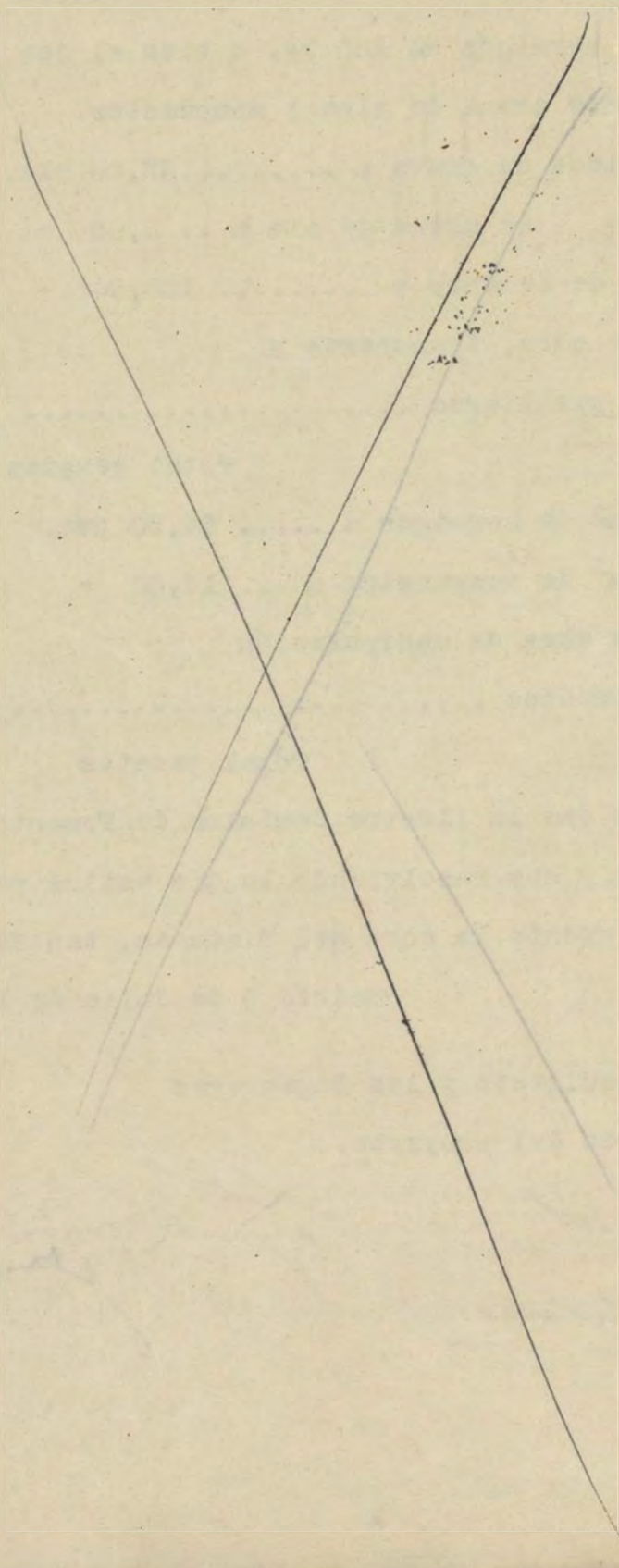
Esperamos que la Ilustre Comisión de Fomento atienda nuestras indicaciones y que resolviendo lo que estime por conveniente, pueada empezarse pronto la obra del Viaducto, tan deseada por todos.

Madrid 6 de Julio de 1933

El Arquitecto y los Ingenieros
autores del proyecto.

José Juan Puig
Luis Alcega Moya

Alfonso Sánchez



Suma anterior..... 2.825,33 149

Carreteras.

(Como propone Vías Públicas)..... 48.227,23

Carrajería de arroyos.

(Como propone Vías Públicas)..... 12.593,83

VIADUCTO DE MADRID
=====

Barandilla (precio justificado)..... 94.336,43

Presupuesto posible aceptando los precios unitarios dados en el informe de Vías Públicas, salvo los siete que consideramos fundamentales y que justificamos, en informe y anejos..... 1.834,03

Fontanería y Plomería.
Hormigones.

(Como propone Vías Públicas)..... 21.422,00
(Precios justificados y rebajado el de 200 Kgs.
al precio justificado en cimentación)..... 1.073.084,67

Hierro

(Como propone Vías Públicas)..... 45.000,00
(Precio justificado)..... 228.363,25

Cantería

(Como propone Vías Públicas)..... 18.200,00
Sillería lisa (Precio justificado)..... 434.945,07

Resto de la partida (Precio de Vías Públicas).... 64.854,91

Albañilería.

Frenteado (Precio justificado)..... 68.463,61

Resto de la partida (Precio de Vías Públicas).... 13.746,17

Pavimentos y Solados.

(Como propone Vías Públicas)..... 20.000,00
(Como propone Vías Públicas)..... 118.621,55

Revestimientos.

(Como propone Vías Públicas)..... 3.069,00

PRESUPUESTO DE EJECUCION MATERIAL, Pto.

Suma y sigue 2.005.148,23

Dirección, Administración y Beneficio Indus-

trial..... 350.432,69

IMPORTA EL PRESUPUESTO DE CONTRATA, pesetas 2.855.583,09

44

V I A D U C T O D E M A D R I D

Presupuesto posible aceptando los precios unitarios dados en el informe de Vías Públicas, salvo los siete que consideramos fundamen- tales y que justificamos, en informe y anejos.

Hormigones.

(Precios justificados y rebajado el de 300 Kgs. al precio justificado en cimentación).....1.073.084,67

Hierro

(Precio justificado)..... 328.363,35

Cemento

Alfilería lisa (Precio justificado)..... 434.945,07
Resto de la partida (Precio de Vías Públicas)... 64.854,91

Alfilería.

Enteado (Precio justificado)..... 68.463,61
Resto de la partida (Precio de Vías Públicas)... 13.746,17

Pavimentos y Solados.

(Como propone Vías Públicas)..... 118.621,35

Revestimientos.

(Como propone Vías Públicas)..... 3.063,00

Suma y sigue 2.002.148,23

Suma anterior..... 2.005.148,23

Saneamiento.

(Como propone Vias Públicas)..... 48.927,43

Cerrajería de armar.

(Como propone Vias Públicas)..... 12.593,88

Cerrajería de Taller.

Barandilla(Precio justificado)..... 94.336,00

Resto de partidas (Como Vias Públicas)..... 43.581,00

Carpintería de Taller

(Como propone Vias Públicas)..... 1.834,80

Fontanería y Plomistería.

(Como propone Vias Públicas)..... 21.486,00

Electricidad 0.000,00

Ascensores.

(Como propone Vias Públicas)..... 45.000,00

Decoración

(Como propone Vias Públicas)..... 18.400,00

Encofrado metálico

(Precio justificado)..... 167.000,00

Gastos de sondeo

(Como propone Vias Públicas)..... 0.000,00

Laboratorio y Oficina

(Como propone Vias Públicas)..... 20.000,00

Suma pesetas 2.478.307,34

Imprevistos, 1% 24.783,07

PRESUPUESTO DE EJECUCION MATERIAL , Pts. 2.503.090,41

Dirección,Administración y Beneficio Indus-

trial.....14% 350.432,65

IMPORTA EL PRESUPUESTO DE CONTRATA,pesetas 2.853.523,06

IMPORTE EL PRESUPUESTO DE CONTRATA, pesetas	2.853.523,06
trial.....	350.432,85
Dirección, Administración y Beneficio Indus-	
PRESUPUESTO DE EJECUCION MATERIAL, pta.	2.503.090,41
Imprevistos, 1%	24.783,07
Suma pesetas	2.478.307,34
(Como propone Vías Públicas).....	20.000,00
Laboratorio y Oficina	
(Como propone Vías Públicas).....	0.000,00
Gastos de sondes	
(Precio Justificado).....	167.000,00
Encofrado metálico	
(Como propone Vías Públicas).....	18.400,00
Decoración	
(Como propone Vías Públicas).....	45.000,00
Asensores.	
Electricidad	
(Como propone Vías Públicas).....	0.000,00
Fontanería y Plomería.	
(Como propone Vías Públicas).....	21.486,00
Carpintería de Taller	
(Como propone Vías Públicas).....	1.834,80
Resto de partidas (Como Vías Públicas).....	43.581,00
Barandilla (Precio Justificado).....	94.336,00
Cerrajería de Taller.	
(Como propone Vías Públicas).....	12.593,88
Cerrajería de almar.	
(Como propone Vías Públicas).....	48.927,43
Sanseamiento.	
Suma anterior.....	2.005.148,23

1/1

Suma anterior 2.853.523,06

Premio correspondiente al proyecto..

(Como propone Vias Públicas)..... 41.434,46

3% de Indemnización General..... 75.092,71

SUMA TOTAL DE COSTE PARA CONOCIMIENTO DE
LA ADMINISTRACION..... 2.970.050,23

=====

Asciende este presupuesto a la expresada cantidad de DOS MILLONES, NOVECIENTAS SETENTA MIL, CINCUENTA PESETAS con VEINTITRES CENTIMOS.

- RESUMEN -

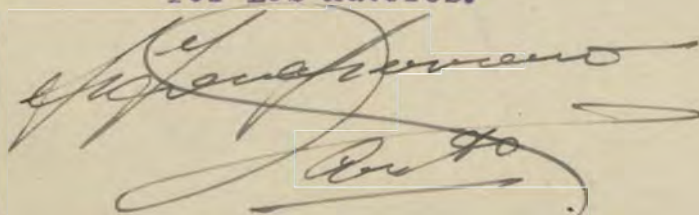
1º. Que importa por tanto el presupuesto de contrata la cantidad de 2.853.523,06 Pts. y el total para conocimiento de la Administración 2.970.050,23 Pts.

2º. Que significa este presupuesto una baja del anterior, (Del proyecto reformado importante en 3.273.322,37 Pts,) de 303.272,14 Pts, que añadidas a la baja ya conseguida anteriormente en el proyecto reformado de 216.993,26 Pts, (Véase cuadro comparativo de Vias Públicas), resulta una economía total con respecto al proyecto premiado en el Concurso de 520.265,40, no obstante las mejoras introducidas en la estructura.

3º. Que no estando de acuerdo los precios que consideramos de economía, dados por Vias Públicas, y que por tanto no justificamos especialmente, con lo prescrito en nuestro Pliego de Condiciones, será preciso modificar este adaptándole a la realidad.

Madrid 7 de Julio de 1.933.

Por Los Autores.



Cuadro de precios para toda clase de piedra,

que ha de regir desde el día 15 de mayo de 1931 para todas
las Secciones de la Sierra

	Pesetas	Cts.
Toda piedra cuyas dimensiones no excedan de 200 centímetros a un lado, no pasando de 60 a otro y hasta 20 a otro, cubiertas por los centímetros que las pidan.....	2	90
Dentro de las dimensiones citadas, desde 60 a 80.....	3	35
Desde 81 hasta 100 centímetros, a.....	3	60 25
Desde 100 hasta 110 centímetros, a.....	3	75 40
Desde 111 hasta 115 centímetros, a.....	3	95 60
Desde 116 hasta 120 centímetros, a.....	4	10 75
Desde 121 hasta 125 centímetros, a.....	4	40 5
Desde 126 hasta 150 centímetros se aumentarán 4 céntimos de peseta por cada centímetro que aumente en su tizón o altura sobre los precios estipulados.		
Toda piedra de 21 a 30 centímetros, hasta 75 de tizón.....	2	75
Desde 76 hasta 90 centímetros, a.....	2	90
Desde 91 hasta 100 centímetros, a.....	3	10
Desde 101 hasta 110 centímetros, a.....	3	25
Desde 111 hasta 115 centímetros, a.....	3	40
Desde 116 hasta 120 centímetros, a.....	3	60
Desde 121 hasta 125 centímetros, a.....	3	80
Desde 126 hasta 150 centímetros se aumentarán 4 céntimos de peseta más por cada centímetro que aumente en su tizón o altura sobre los precios estipulados.		
Toda clase de piedra común, desde 31 centímetros en adelante, hasta 200 y hasta 80 y no pasando de 50 pies cúbicos, se pagará a.....	2	50
Toda piedra que pase de 81 centímetros a las manos se pagará 20 céntimos más en pie; dentro de las dimensiones citadas, desde 81 a 90 centímetros.	2	60
Desde 91 hasta 100 centímetros, a.....	2	80
Desde 101 hasta 110 centímetros, a.....	3	
Desde 111 hasta 115 centímetros, a.....	3	10
Desde 116 hasta 120 centímetros, a.....	3	20
Desde 121 hasta 125 centímetros, a.....	3	40
Desde 126 hasta 150 centímetros se aumentarán 3 céntimos de peseta más por cada centímetro que aumente en su tizón o altura sobre los precios estipulados.		
Desde 50,01 hasta 60 pies y 10 centímetros de tizón, a.....	2	90
Desde 101 hasta 105 centímetros, a.....	3	
Desde 106 hasta 110 centímetros, a.....	3	10
Desde 111 hasta 115 centímetros, a.....	3	20
Desde 116 hasta 120 centímetros, a.....	3	30

	Pesetas	Cts.
Desde 121 hasta 125 centímetros, a.....	3	40
Desde 126 hasta 150 centímetros se aumentarán 4 céntimos de peseta más por cada centímetro que aumente en su tizón o altura sobre los precios estipulados.		
Desde 60,01 hasta 70 pies cúbicos, hasta 100 centímetros de tizón, a.....	3	15
Desde 101 hasta 105 centímetros, a.....	3	20
Desde 106 hasta 110 centímetros, a.....	3	30
Desde 111 hasta 115 centímetros, a.....	3	40
Desde 116 hasta 120 centímetros, a.....	3	55
Desde 121 hasta 125 centímetros, a.....	3	70
Desde 126 hasta 150 centímetros se aumentarán 4 céntimos de peseta más por cada centímetro que aumente en su tizón o altura sobre los precios estipulados.		
Desde 70,01 hasta 75 pies cúbicos, hasta 100 centímetros de tizón, a.....	3	70
Desde 101 hasta 105 centímetros, a.....	3	80
Desde 106 hasta 110 centímetros, a.....	3	95
Desde 111 hasta 115 centímetros, a.....	4	15
Desde 116 hasta 120 centímetros, a.....	4	30
Desde 121 hasta 125 centímetros, a.....	4	50
Desde 126 hasta 150 centímetros se aumentarán 5 céntimos de peseta más por cada centímetro que aumente en su tizón o altura sobre los precios estipulados.		
Desde 75,01 hasta 80 pies cúbicos, hasta 100 centímetros de tizón, a.....	3	85
Desde 101 hasta 105 centímetros, a.....	4	>
Desde 106 hasta 110 centímetros, a.....	4	15
Desde 111 hasta 115 centímetros, a.....	4	35
Desde 116 hasta 120 centímetros, a.....	4	50
Desde 121 hasta 125 centímetros, a.....	4	75
Desde 126 hasta 150 centímetros se aumentarán 5 céntimos de peseta más por cada centímetro que aumente en su tizón o altura sobre los precios estipulados.		
Desde 80,01 hasta 85 pies cúbicos, hasta 100 centímetros de tizón, a.....	4	15
Desde 101 hasta 105 centímetros, a.....	4	30
Desde 106 hasta 110 centímetros, a.....	4	45
Desde 111 hasta 115 centímetros, a.....	4	65
Desde 116 hasta 120 centímetros, a.....	4	80
Desde 121 hasta 125 centímetros, a.....	5	>
Desde 126 hasta 150 centímetros se aumentarán 5 céntimos de peseta más por cada centímetro que aumente en su tizón o altura sobre los precios estipulados.		
Desde 85,01 hasta 90 pies cúbicos, hasta 100 centímetros de tizón, a.....	4	50
Desde 101 hasta 105 centímetros, a.....	4	70
Desde 106 hasta 110 centímetros, a.....	4	90
Desde 111 hasta 115 centímetros, a.....	5	10

	Pesetas	Cts.
Desde 116 hasta 120 centímetros, a.....	5	25
Desde 121 hasta 125 centímetros, a.....	5	50
Desde 126 hasta 150 centímetros se aumentarán 5 céntimos de peseta más por cada centímetro que aumente en su tizón o altura sobre los precios estipulados.		
Desde 90,01 hasta 95 pies cúbicos, hasta 100 centímetros de tizón, a.....	5	»
Desde 101 hasta 105 centímetros, a.....	5	25
Desde 106 hasta 110 centímetros, a.....	5	50
Desde 111 hasta 115 centímetros, a.....	5	75
Desde 116 hasta 120 centímetros, a.....	5	90
Desde 121 hasta 125 centímetros, a.....	6	»
Desde 126 hasta 150 centímetros se aumentarán 5 céntimos de peseta más por cada centímetro que aumente en su tizón o altura sobre los precios estipulados.		
Desde 95,01 hasta 100 pies cúbicos, hasta 100 centímetros de tizón, a.....	5	25
Desde 101 hasta 105 centímetros, a.....	5	40
Desde 106 hasta 110 centímetros, a.....	5	50
Desde 111 hasta 115 centímetros, a.....	5	60
Desde 116 hasta 120 centímetros, a.....	5	75
Desde 121 hasta 125 centímetros, a.....	6	20
Desde 126 hasta 150 centímetros se aumentarán 5 céntimos de peseta más por cada centímetro que aumente en su tizón o altura sobre los precios estipulados.		
Toda clase de piedra desde 201 a 225 centímetros de línea se pagará 10 céntimos de peseta más en pie cúbico.		
Desde 226 hasta 250 centímetros se aumentarán 15 céntimos de pesetas más sobre el precio correspondiente a 225 centímetros de línea.		
Desde 251 hasta 275 centímetros se aumentarán 30 céntimos de peseta más sobre el precio correspondiente a 250 centímetros de línea.		
Desde 276 hasta 300 centímetros se aumentarán 25 céntimos de peseta más sobre el precio correspondiente a 275 centímetros de línea.		
Toda piedra que pase de 300 centímetros de línea se aumentarán 2 céntimos de peseta por cada centímetro sobre el precio correspondiente a 300 centímetros de línea.		
PEDRUSGOS		
Comunes, el 100.....	21	20
De cuña, el 100.....	26	25
Idem 30 por 20, el 100.....	42	40
LOSAS		
Comunes, de 42 centímetros en adelante, el pie lineal.....	2,90	2,85
— de 84 por 84 centímetros, una losa.....	10,60	10,50
— de 80 por 80 — — — — —	10,10	10

	En Villalba Pesetas	En Berrocal Pesetas
Comunes, de 75 por 75 centímetros, una 10 a.....	9,20	9,10
— de 70 por 70 — — — — —	8,20	8,10
— de 56 por 56 — — — — —	4,20	4,10
— de 50 por 50 — — — — —	3,35	3,25
— de 100 por 100 — — — — —	18,25	18
— de 100 por 80 — — — — —	15,70	15,50

ADOQUINES

Comunes, desde 70 centímetros en adelante, el metro.....	3,03	3
Buzones, de 100 por 100 centímetros, uno.....	42	40
Bordino, de 20 por 28 y 70 en adelante, el metro.....	5,05	5

Toda piedra que se pida exenta, dentro de las dimensiones citadas, se pagarán 75 céntimos de peseta más en pie cúbico.

Toda piedra que se pida llena o mojada se pagará como exenta.

Toda piedra que se pida especial ni coronones se pagará como exenta.

Las esquinas lisas se pagarán 40 céntimos más en pie cúbico.

Toda piedra que se pida tranquera, si fuese a un haz, se pagará 40 céntimos más en pie cúbico, y si fuese a dos, 75.

La cajada se fijará el precio por las Juntas directivas.

La piedra granigorda se pagará 12 céntimos menos en pie cúbico.

por cada centímetro que aumente en su faja o altura sobre los precios es-

CONDICIONES

1.^a El remitente dará cuenta de las memorias o pedidos al presidente y hará el reparto justa y equitativamente, según disposición de canteras, y entregará la memoria al sacador que se la reclame.

2.^a Toda piedra que se introduzca en el muelle el sábado de quincena, se pagará el domingo próximo.

3.^a Toda piedra que no esté prevista en este cuadro, será fijado el precio por las Juntas directivas.

Becerril de la Sierra, 2 de mayo de 1931.

LAS JUNTAS DIRECTIVAS



SUCESORES DE PEDRO RODRÍGUEZ ARRIETA

JUAN BRAVO, NÚM. 42.-SEGOVIA

NOTA DE PRECIOS DE PIEDRA BERROQUEÑA (GRANÍTICA) ESPECIAL PARA TRABAJOS PULIDOS, DE SUS ACREDITADAS CANTERAS

Toda piedra que sus dimensiones comprendan de **1,99^m** en su línea y de **0,69^m** en su ancho, a **356,50** pesetas el metro cúbico, o sea a **7,75** pesetas el pie cúbico.

Toda piedra que su línea exceda de **1,99^m** se aumentará **15** pesetas el metro cúbico por cada **0,15^m** que aumente en su línea.

Por ejemplo: Una piedra que su largo no exceda de **2,14^m** y su ancho no exceda de **0,69^m** a **371,50** pesetas el metro cúbico, y otra piedra que su largo no exceda de **2,29^m** y su ancho no exceda de **0,69^m** a **386,50** pesetas el metro cúbico, y así sucesivamente.

Toda piedra que comprenda las dimensiones anteriores, pero que su grueso fuese inferior de **0,20^m** será cubificada por **0,20^m**

Toda piedra que su ancho comprenda de **0,69^m** a **0,99^m** y su línea no exceda de **1,99^m** a **356,50** pesetas el metro cúbico, o sea a **7,75** pesetas el pie cúbico.

Toda piedra que su línea exceda de **1,99^m** se aumentará **15** pesetas el metro cúbico por cada **0,15^m** que aumente en su línea.

Por ejemplo: Una piedra que su línea no exceda de **2,14^m** y su ancho no exceda de **0,99^m** a **371,50** pesetas el metro cúbico, y otra piedra que su línea no exceda de **2,29^m** y su ancho no exceda de **0,99^m** a **386,50** pesetas el metro cúbico, y así sucesivamente.

Toda piedra que su ancho exceda de **0,99^m** se aumentará **15** pesetas el metro cúbico por cada **0,05^m** que aumente en su ancho.

Por ejemplo: Una piedra que su ancho no exceda de **1,04^m** y su línea no exceda de **1,99^m** a **371,50** pesetas el metro cúbico, y otra piedra que su ancho no exceda de **1,09^m** y su línea no exceda de **1,99^m** a **386,50** pesetas el metro cúbico, y así sucesivamente.

Toda piedra que comprenda las dimensiones anteriores y cuyo grueso fuese inferior de **0,30^m** será cubificada por **0,30^m**

CONDICIONES

Excediendo los pedidos de 16 m³, se hará un descuento de un 5 %.

Excediendo los pedidos de 50 m³, se hará un descuento de un 10 %.

No ateniéndose a dimensiones fijas, se hará un descuento de un 5 %.

Los precios de la presente tarifa son en cantera.

Se cobrará a razón de **35** pesetas el metro cúbico por acarreo a la Estación, siempre que las piedras no excedan de **850** decímetros cúbicos.

Toda piedra que cubique más de **850** decímetros cúbicos, el precio será consultado.

Se cobrará por concepto de embarque **15** pesetas por vagón, y lo mismo en las expediciones que no le completen.

Todo pedido se hará cargo el consignatario en cantera, pues recibiendo orden de embalarlo, se entenderá como aceptado.

Toda piedra que salga de cantera, viaja a cuenta y riesgo del consignatario; no obstante, la casa pone especial cuidado en el estivado de ella.

Los compradores que se dirijan a esta casa, deberán acompañar el importe de sus pedidos o dar garantías satisfactorias.

Todo pedido implica entera conformidad en todas las condiciones aquí estipuladas.

En caso de reclamación judicial, el comprador se sujeta a los Tribunales de Segovia.

Segovia 1.º de Julio de 1932

Esta tarifa anula las anteriores

Vagón - 2.7 (m³)

Granito

$$110 \times 0'50 \times 0'30 = 0'198 m^3$$

0'84 m ² de labra	55,44 Pts
Piedra	39,60 ..
Oriento	16,00 ..
Movimiento	3,00 ..
Porte	6,00 ..
	<hr/>
	120'04 Pts

m³ a 690 Pts sobre 7 piedras y $\frac{3}{4}$

Este estudio está a base de
200 pts m³ de piedra puesta
en el taller

Calizo

$$100 \times 0'40 \times 0'40 = 0'160 m^3$$

0'40 m ² de labra	41'58 Pts
Piedra	25,60 ..
Oriento	12,00 ..
Movimiento	3,00 ..
Porte	5,00 ..
	<hr/>
	87,18 Pts

m³ a 566,67 Pts sobre 6 piedras y $\frac{1}{2}$

Este estudio está a base
de 160 pts m³ de piedra
en cantera Columnar

Cantero
Sr Antequera

ANTERIA Y MARMOLES

TALLERES ELECTROMECHANICOS

TELEFONO 70625

Enrique Cuartero

(SOBRINO Y SUCESOR DE JERONIMO EDILLA)

Madrid, 14 de JUNIO de 1933.

CALLE DE TOLEDO, 147

PRESUPUESTO PARA LA CANTERIA DEL NUEVO VIADUCTO

=====

El que suscribe maestro cantero domiciliado en Madrid calle del Bas-
tero nº 14-16, se compromete a suministrar, labrar y dar colocado en Obra la
cantería que a continuación se expresa en los precios por unidad siguientes:

Por cada M/3 de sillería granítica del Berrocal de 0,40 m. de tizón
en aplantillado con labra fina la cantidad de SETECIENTAS OCHENTA Y CUATRO
PESETAS.

Por cada M/3 de sillería granítica del Berrocal de 0,40 m. de tizón
moldada en un frente con labra fina la cantidad de MIL CIENTO VEINTIOCHO PTS.

Por cada M/3 de sillería granítica del Berrocal de 0,40 m. de tizón
moldada en tres frentes con labra fina la cantidad de MIL CUATROCIENTAS DOS
PESETAS.

Por cada M/3 de sillería granítica del Berrocal de 0,40 m. de tizón
moldada en cinco frentes con labra fina la cantidad de MIL SEISCIENTAS VEIN-
TIDOS PESETAS.

Por cada M/3 de sillería granítica del Berrocal de 0,40 m. de tizón
lisa en curva con labra fina la cantidad de MIL CATORCE PESETAS.

Por cada M/1 de peldaño de granito del Berrocal de 0,20 X 0,40 igua-
les que los que se hacen para la Puerta de Toledo con labra fina la cantidad
de SETENTA Y SEIS PESETAS.

Siendo en curva los peldaños tendrán un aumento de TREINTA PESETAS.

Por cada M/2 de solado de losa de granito del Berrocal con labra fi-
na y rectangular o cuadrada la cantidad de SETENTA PESETAS.

Por cada M/1 de bordillo granítico de 0,20 X 0,30 la cantidad
CATORCE PESETAS.

Siendo todo el granito anterior en piedra de Segovia tendrá un
mento de DOSCIENTAS OCHENTA Y CINCO PESETAS cada M/3.

Será de mi cuenta los accidentes que pudieran ocurrir en estos
bajos así como retiro obrero y útiles y herramientas necesarias, pero
enlechado, recibido, andamios, cimbras, castillejo y madera para enrodo
que serán de cuenta del Contratistas.

Y para que conste lo firmo en Madrid a 14 de Junio de 1.933

Enrique Cuartero

CANTERIA Y MARMOLES

TALLERES ELECTROMECANICOS

TELEFONO 70625

Enrique Cuartero

(SOBRINO Y SUCESOR DE JERONIMO EDILLA)

Madrid, 14 de JUNIO de 193

CALLE DE TOLEDO, 147

PRECIOS DE CANTERIA PARA LAS ARQUERIAS DE LA CASTELLANA

GRANITO

Nº unid.			
157,624	M/3. de almohadillado de 0,20 mts. en muros labra a un paramento a.....	1044,00	164.559,45
59,940	M/3. de id. id. id. en carreos id. id a	1044,00	62.577,36
54,860	M/3. de id. id. de 0,25 mts. en duellas, labra a tres paramentos a.....	1092,00	59.907,12
129,856	M/3. de id. id. en dovelas, labra a dos paramentos a.....	1187,00	154.139,07
101,926	M/3. de almohadillado de 0,20 m. en pilas-tras, labra a uno, a 2 y a 3 paramentos a....	1174,00	119.661,12
46,494	M/3. de id. id. de 0,30 mts. en anclaje de id. id. a.....	897,00	41.705,12
47,375	M/3. de sillería lisa en pretilas labra a tres paramentos a.....	842,00	39.889,75
154,58	M/2. de losa especial cubierta pabellón a..	245,00	37.872,10
457,70	Metros lineales de peldaño de granito a....	107,00	48.973,90

CALIZA DE COLMENAR

72,588	M/3. de zócalo en pilastras de 0,30 m. a...	825,00	59.885,10
8,640	M/3. en bancos a.....	876,00	7.568,64
69,460	M/3. de sillería lisa en cornisas a.....	790,00	54.373,40
173,650	M/3. de sillería moldada en cornisas a.....	1573,00	273.151,45
182,040	M/1. de sillería moldada en impostas y capiteles a.....	102,00	18.568,08

T O T A L 1.143.331,66

En el caso de ser aceptados estos precios se hará un contrato

por duplicado, firmado por ambas partes.

Enrique Cuartero

Ayuntamiento de Madrid

CUADRO NUM. 2

Detalles de los precios del cuadro numero 1

ADVERTENCIA

Los precios establecidos en el Pliego de condiciones generales, el Contratista no puede, bajo ninguna circunstancia de error o omisión en estos detalles, reclamar modificación alguna en los precios señalados en letra y en el número 1, los cuales son los que sirven de base a la adjudicación y los únicos aplicables a los trabajos contratados (con la baja correspondiente, según la mejora que se hubiese obtenido en la subasta).

Los precios del presente cuadro se aplicaran únicos y exclusivamente en los casos que sea preciso abonar obras de ejecución, cuando por cualquier otra causa no lleguen a terminarse las contratadas, sin que pueda pretenderse la ejecución de una unidad de obra fraccionada en otra forma que la establecida en dicho cuadro.

CONCEJOS		PRECIO
Prestar		Prestar
ARTICULO 1º - MOVIMIENTO DE TIERRAS -		
1	Metro cúbico de excavación a cielo nublado q incluye: de transporte	
CUADRO DE PRECIOS Nº 2		
Excavación a cielo nublado por 0,45 metros		3,00
Seguro y ratos extras, 2 3 por ciento		1,00
Total		4,00
2	Metro cúbico de excavación en trazo o poco más de 200 metros de profundidad, incluyendo: excavación, transporte, elevación de productos, transporte y depósito a vertedero.	
Excavación		4,00
Transporte		1,00
Seguro y ratos extras 2 3 por 0,45 ptes.		4,00
Seguro y ratos extras y resto de obra		0,50
Seguro y ratos extras 2 3		0,50
Total		10,00
3	Metro cúbico de excavación en trazo o poco más de 200 metros de profundidad, incluyendo: excavación, transporte, elevación de productos, transporte y depósito a vertedero.	
Excavación		4,00
Transporte		1,00
Seguro y ratos extras 2 3 por 0,45 ptes.		4,00
Seguro y ratos extras y resto de obra		1,00
Seguro y ratos extras 2 3		0,50
Total		10,50

CUADRO NUM. 2

Detalles de los precios del cuadro número 1

ADVERTENCIA

Conforme a lo dispuesto en el artículo 43 del Pliego de condiciones generales, el Contratista no puede, bajo ningún pretexto de error u omisión en estos detalles, reclamar modificación alguna en los precios señalados en letra en el cuadro número 1, los cuales son los que sirven de base a la adjudicación y los únicos aplicables a los trabajos contratados (con la baja correspondiente, según la mejora que se hubiese obtenido en la subasta).

Los precios del presente cuadro se aplicarán única y exclusivamente en los casos que sea preciso abonar obras incompletas, cuando por rescisión u otra causa no lleguen a terminarse las contratadas; sin que pueda pretenderse la valoración de cada unidad de obra fraccionada en otra forma que la establecida en dicho cuadro.

KOEHLER.-MADRID

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO Pesetas
1	- ARTICULO 1º - -MOVIMIENTO DE TIERRAS-	
	Metro cúbico de excavación a ciclo abierto incluyendo transporte y depósito a vertedero.	
	Excavación -----	3,02
	Transporte, 3 kilometros por 0,85 pesetas -----	2,55
	Seguro y retiro obrero, el 2 por ciento -----	0,11
	Total -	5,68
2	Metro cúbico de excavación en zanja o pozo hasta dos metros de profundidad, incluyendo entibación, agotamientos, elevación de productos, transporte y depósito a vertedero.	
	Excavación - - - - -	4,53
	Entibación - - - - -	1,50
	Transporte a vertedero 5 kms. por 0,85 ptas. - - -	4,25
	Utiles, herramientas y resto de obra - - - - -	0,30
	Seguro y retiro obrero 2 % - - - - -	0,24
	Total --	10,82
3	Metro cúbico de excavación en zanja o pozo entre dos y cinco metros de profundidad incluyendo entibación, medios auxiliares, elevación de productos, transporte y depósito a vertedero.	
	Excavación - - - - -	6,04
	Entibación - - - - -	3,50
	Elevación de productos - - - - -	1,00
	Transporte a vertedero 5 kms. por 0,85 ptas. - -	4,25
	Medios auxiliares - - - - -	1,20
	Utiles y herramientas - - - - -	0,60
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	0,37
	Total -	16,96

Modelo núm. 19

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
4	<p>Metro cúbico de excavación en zanja o pozo, incluyendo entibación, medios auxiliares, elevación de productos, transporte y depósito a vertedero, pero sin agotamientos.</p> <p>Por cada metro lineal o fracción que exceda en profundidad a la señalada en el precio anterior número 3. (Tres).</p> <p>No admite descomposición - - - - -</p>	<u>1,25</u>
5	<p>Metro cúbico de excavación a cielo abierto, hasta llegar a formar el cañón de tierras para la bóveda con las entibaciones necesarias para sostener los paramentos laterales del vaciado que se forme incluyendo medios auxiliares, elevación de productos y transporte a vertedero y a profundidades menores de 3 metros.</p> <p>Excavación - - - - - 6,75</p> <p>Entibación - - - - - 1,50</p> <p>Transporte a vertedero 5 km. por 0,85 pesetas - - - 4,25</p> <p>Medios auxiliares - - - - - 0,50</p> <p>Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - - 0,26</p> <p style="text-align: right;">Total 13,26</p>	<u>13,26</u>
6	<p>Metro cúbico de excavación en túnel completo o sea con las excavaciones necesarias para galería de avances, ensanches, destroza, bataches y solera o radier, incluyendo los gastos de entibación, medios auxiliares, gastos generales y transporte de tierras a vertedero.</p> <p>Excavación - - - - - 10,46</p> <p>Elevación o transporte de productos al exterior - 3,10</p> <p>Entibaciones - - - - - 9,40</p> <p>Herramientas - - - - - 0,75</p> <p>Transporte y depósito a vertedero 5 km. por 0,85 pt. 4,25</p> <p>Medios auxiliares y gastos generales - - - - - 3,10</p> <p>Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - - 0,62</p> <p style="text-align: right;">Total - - 31,68</p>	<u>31,68</u>
7	<p>Metro cúbico de excavación en destrozas de galerías cuando la bóveda y estribos hayan sido construidos con anterioridad y aquella a cielo abierto y los últimos a cielo abierto o en túnel, incluyendo medios auxiliares, gastos generales y transporte de tierras a vertedero.</p> <p>Igual al precio del túnel completo menos la partida de entibaciones $31,68 - (9,40 + 0,02 \times 9,40) =$</p> <p>$31,68 - 9,59 =$ - - - - -</p>	<u>22,09</u>
8	<p>Metro cúbico de excavación en galería, para el caso en que los estribos del túnel hayan de ser hechos con anterioridad e independencia del resto de la obra, incluyendo medios auxiliares, gastos generales, transporte de tierra a vertedero.</p> <p>Excavación - - - - -</p>	<u>12,55</u>

-sigue-

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
	Suma anterior - - -	12,55
	Elevación - - - - -	3,10
	Entibación - - - - -	9,40
	Herramientas - - - - -	0,75
	Transporte - - - - -	4,25
	Medios auxiliares y gastos generales - - - - -	3,10
	Seguro y retiro obrero - - - - -	0,66
	Total - -	33,81
9	Metro cúbico de extracción de desprendimientos en túnel o galerías incluyendo transporte y depósito a vertedero.	
	Carga y transporte o elevación de productos al exterior - - - - -	3,10
	Transporte y depósito a vertedero - - - - -	4,25
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	0,15
	Total - - -	7,50
10	Metro cúbico de terraplenado y apisonado de tierras con productos procedentes de la excavación.	
	No admite descomposición - - - - -	3,15
11	Metro cuadrado de refino de excavaciones a cielo abierto para formar e igualar los camones de tierra para las bóvedas construidas a cielo abierto.	
	No admite descomposición - - - - -	2,10
12	Metro cuadrado de picado y limpieza de intradós de bóvedas o paramentos de hormigón construido a cielo abierto.	
	No admite descomposición - - - - -	1,25
	<u>ARTICULO 2º - OBRAS DE FABRICA</u>	
13	Metro cúbico de arena de mina puesta a pié de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	11,00
14	Metro cúbico de arena de río, puesta a pié de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	14,00
15	Metro cúbico de almenádrilla, puesta a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	24,00
16	Metro cúbico de garbancillo, puesto a pié de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	26,00

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
17	Metro cúbico de piedra machacada a pié de obra. No admite descomposición - - - - -	<u>18,00</u>
18	Metro cúbico de piedra para mampostería, puesta á pié de obra. No admite descomposición - - - - -	<u>20,00</u>
19	Metro cúbico de piedra para mampostería especial en bóveda, puesta a pié de obra. No admite descomposición - - - - -	<u>24,00</u>
20	Metro cúbico de piedra granítica para sillería, puesta a pié de obra. No admite descomposición - - - - -	<u>230,00</u>
21	Metro cúbico de piedra caliza para sillería, puesta a pié de obra. No admite descomposición - - - - -	<u>260,00</u>
22	Millar de ladrillos toscos recochos de 0,28 x 0,04 x 0,04 puestos a pié de obra. No admite descomposición - - - - -	<u>65,00</u>
23	Millar de ladrillos cerámicos de 0,25 x 0,12 x 0,60 puestos a pié de obra. No admite descomposición - - - - -	<u>95,00</u>
24	Millar de ladrillos silíceo-calcareos de 0,25 x 0,12 x 0,65 puestos a pié de obra. No admite descomposición - - - - -	<u>95,00</u>
25	Millar de ladrillos huecos cerámicos de 0,25 x 0,12 x 0,45, puestos a pié de obra. No admite descomposición - - - - -	<u>70,00</u>
26	Millar de rasillas corrientes de 0,25 x 0,12 x 0,03 puestos a pié de obra. No admite descomposición - - - - -	<u>55,00</u>
27	Tonelada métrica de cemento Portland artificial, puesta a pié de obra. No admite descomposición - - - - -	<u>110,00</u>

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
28	Tonelada métrica de cemento de Zumaya de fraguado rápido, puesta a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>125,00</u>
29	Tonelada métrica de cal común, puesta a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>45,00</u>
30	Tonelada métrica de cal hidráulica, puesta a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>95,00</u>
31	Tonelada métrica de yeso blanco, puesta a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>80,00</u>
32	Tonelada métrica de yeso negro, puesto a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>40,00</u>
33	Kilógramo de acero en barras para estructuras de hormigón armado.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>0,60</u>
34	Millar de baldosín cerámico de Ariza, puesto a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>130,00</u>
35	Millar de baldosín catalán, puesto a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>250,00</u>
36	Metro cuadrado de baldosín hidráulico puesto a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>8,00</u>
37	Metro cuadrado de mosaico, puesto a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>12,00</u>
38	Metro cuadrado de azulejo blanco del país corriente puesto a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>24,00</u>
39	Metro cuadrado de azulejos blancos corrientes del país (1ª) puestos a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>19,00</u>

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
40	Metro cuadrado de loseta de cemento, puesta a pié de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>7,50</u>
41	Metro cúbico de madera de pino del país en rollizos puesto a pié de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>185,00</u>
42	Metro cúbico de madera en tablas de pino para apeos y entibaciones, puesto a pié de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>215,00</u>
43	Metro lineal de tablón de madera de pino Norte de 0,20 x 0,07 puesta a pié de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>4,75</u>
44	Metro cuadrado de madera en tablas de 0,025 para encofrados, puesta a pié de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>9,50</u>
45	Kilógramo de acero en perfiles laminados corrientes.	
	No admite descomposición. - - - - -	<u>0,70</u>
46	Kilógramo de hierro fundido en tubos de diversos diámetros, puesto a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>0,60</u>
47	Kilógramo de hierro forjado en tubos, puesto a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>1,15</u>
48	Kilógramo de plomo en lingotes, puesto a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>0,95</u>
49	Kilogramo de plomo en planchas, puesto a pie de obra.	
	No admite descomposición - - - - -	<u>1,30</u>
50	Tubería de plomo colicada, en obra incluso apertura de rozas para su colocación:	
	(De 10 m/m. ϕ y 3 m/m. espes	<u>2,50</u>
	(" 15 " " " "	<u>3,40</u>
	No admite descomposición (" 20 " y 3½ " "	<u>3,50</u>
	(" 25 " y 4 " "	<u>7,50</u>
	(" 30 " y 4 " "	<u>8,70</u>
	(" 40 " y 5 " "	<u>14,00</u>

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
51	Tubería de hierro galvanizado, incluso piezas especiales y colocación. (De 12 m/m. - - - - -	4,50
	No admite descomposición (De 18 m/m. - - - - -	5,75
	(De 25 m/m. - - - - -	7,80
52	Metro cúbico de mortero de cal común con arena de mina. 1,000 m/3. de arena - - - - - 500 kgs. de cal común á 45 ptas. tonelada - - - - - Manipulación, agua y demás gastos - - - - - Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	11,00 22,50 4,60 0,98
	Total - -	39,08
53	Metro cúbico de mortero de cal hidráulica con arena de mina. 1,000 m/3. de arena - - - - - 350 kgs. de cal hidráulica a 95 ptas. tonelada - - - Manipulación, agua y demás gastos - - - - - Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	11,00 33,25 4,60 0,98
	Total - - -	49,83
54	Metro cúbico de mortero de cemento Portland artificial número 1 con arena de mina. 1,000 m/3. de arena - - - - - 300 kgs. de cemento á 0,11 ptas. - - - - - Manipulación, agua y demás gastos - - - - - Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	11,00 33,00 8,56 1,05
	Total - -	53,61
55	Metro cúbico de mortero de cemento Portland artificial número 2 con arena de mina. 1,000 m/3. de arena - - - - - 350 kgs. de cemento á 0,11 ptas. - - - - - Manipulación, agua y demás gastos - - - - - Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	11,00 38,50 8,56 1,16
	Total - - -	59,22
56	Metro cúbico de mortero de cemento Portland artificial número 3 con arena de mina. 1,000 m/3. de arena - - - - - 400 kgs. de cemento á 0,11 ptas. - - - - - Manipulación, agua y demás gastos - - - - - Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	11,00 44,00 8,56 1,27
	Total - -	64,83
57	Metro cúbico de mortero de cemento número 4 con arena de mina para enlucidos y rejuntados. 1,000 m/3. de arena - - - - - 600 kgs. de cemento á 0,11 ptas. - - - - - Manipulación y demás gastos - - - - -	11,00 66,00 9,25
	suma y sigue - -	86,25

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
	Suma anterior - - - -	86,25
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - -	1,73
	Total - - -	87,98
58	Metro cúbico de mortero de cemento Portland artificial número 5 con arena de río.	
	1.000 m/3. de arena de río - - - -	14,00
	300 kgs. de cemento á 0,11 ptas. - - - -	33,00
	Manipulación, agua y demás gastos - - - -	8,56
	Seguro y retiro obrero, - - - -	1,11
	Total - - -	56,67
59	Metro cúbico de mortero de cemento Portland artificial núm. 6 con arena de río.	
	1.000 m/3. de arena de río - - - -	14,00
	350 kgs. de cemento á 0,11 ptas. - - - -	38,50
	Manipulación, agua y demás gastos - - - -	8,56
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - -	1,22
	Total - - -	62,28
60	Metro cúbico de mortero de cemento Portland artificial número 7 con arena de río.	
	1.000 m/3. de arena de río - - - -	14,00
	400 kgs. de cemento á 0,11 ptas. - - - -	44,00
	Manipulación, agua y demás gastos - - - -	8,56
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - -	1,33
	Total - - -	67,89
61	Metro cúbico de mortero de cemento número 8 con arena de río para enlucidos y rejuntados.	
	1.000 m/3. de arena de río - - - -	14,00 *
	600 kgs. de cemento á 0,11 ptas. - - - -	66,00
	Manipulación, agua y demás gastos - - - -	9,25
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - -	1,78
	Total - - -	91,03
62	Metro cúbico de fábrica de ladrillo recocho en ci- mientos y soleras.	
	470 ladrillos á 65 ptas. - - - -	30,55
	0,350 m/3. de mortero número 1 á 53,61 ptas. - -	18,76
	Mano de obra - - - -	18,50
	Transporte vertical y horizontal de materiales has- ta su empleo - - - -	2,00
	Agua, medios auxiliares y resto - - - -	4,25
	Seguro y retiro obrero, 2 % de 55,30 Ptas. - - - -	1,11
	Total - - -	75,17
63	Metro cúbico de fábrica de ladrillo recocho en muros y estribos.	
	470 ladrillos a 65 ptas. el millar - - - -	30,55
	0,350 m/3. de mortero número 2 á 59,22 ptas. - - -	20,73
	Mano de obra - - - -	19,50
	Transporte vertical y horizontal de los materiales hasta su empleo - - - -	2,00
	Agua, medios auxiliares y resto - - - -	6,20
	suma y sigue --	78,98

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
	Suma anterior - - - - -	78,98
	Seguro y retiro obrero, 2 % - de 58,25 ptas. - - -	1,17
	Total - - -	80,15
64	Metro cúbico de fábrica de ladrillo recocho en bóvedas.	
	470 ladrillos a 65 ptas. millar - - - - -	31,85
	0,400 m/3. de mortero número 3 á 64,83 ptas. - - -	25,93
	Mano de obra - - - - -	23,50
	Transporte vertical y horizontal de materiales hasta su empleo - - - - -	2,00
	Cimbras, couchis y velado de anillos - - - - -	6,80
	Cimbrado y descimbrado - - - - -	1,10
	Agua, medios auxiliares y resto - - - - -	4,25
	Seguro y retiro obrero, 2 % de 69,50 ptas. - - -	1,39
	Total - - -	96,82
65	Metro cúbico de fábrica de ladrillo cerámico en cualquiera parte de la obra menos en bóvedas y pilastras de apeo.	
	430 ladrillos á 93,00 ptas. millar - - - - -	40,85
	0,300 m/3. de mortero núm. 6 á 62,28 ptas. - - -	18,68
	Mano de obra - - - - -	19,50
	Transporte vertical y horizontal de materiales hasta su empleo - - - - -	2,00
	Agua, medios auxiliares y resto - - - - -	6,20
	Seguro y retiro obrero, 2 % de 68,55 - - - - -	1,37
	Total - - -	88,60
66	Metro cúbico de fábrica de ladrillo cerámico en bóvedas.	
	430 ladrillos á 95,00 pesetas el millar - - - - -	40,85
	0,350 m/3. de mortero número 7 á 67,89 ptas. - - -	23,76
	Mano de obra - - - - -	23,50
	Transporte vertical y horizontal de materiales hasta su empleo - - - - -	2,00
	Cimbras couchis y velado de anillos - - - - -	6,80
	Cimbrados y descimbrados - - - - -	1,10
	Agua, medios auxiliares y resto - - - - -	4,25
	Seguro y retiro obrero, 2 % de 78,50 ptas. - - -	1,57
	Total - - -	103,83
67	Metro cúbico de fábrica de ladrillo cerámico en pilastras de apeo.	
	430 ladrillos á 95 ptas. el millar - - - - -	40,85
	0,350 m/3. de mortero número 7 á 67,89 ptas. - - -	23,76
	Mano de obra - - - - -	29,50
	Transporte vertical y horizontal de materiales hasta su empleo - - - - -	2,00
	Agua, medios auxiliares y resto - - - - -	6,20
	Seguro y retiro obrero, 2 % de 78,55 - - - - -	1,57
	Total - - -	103,88
68	Metro cúbico de fábrica de ladrillo tosco, recocho, en revestimiento de pozos u otros revestimientos en que el espesor sea de asta y media.	
	470 ladrillos á 65,00 pesetas el millar - - - - -	30,55
	Suma y sigue	30,55

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
	Suma anterior - - - - -	30,55
	0,450 m/3. de mortero número 2 á 59,22 - - - - -	26,65
	Mano de obra - - - - -	21,50
	Agua, medios auxiliares y resto - - - - -	4,25
	Seguro y retiro obrero, 2 % sobre 56,30 ptas. - - -	1,13
	<u>Total - -</u>	<u>84,08</u>
69	Metro cúbico de fábrica de hormigón hidráulico nº 1 para relleno de antiguos pozos y minados.	
	1,000 m/3. de piedra á 24,00 ptas. - - - - -	24,00
	0,500 " " arena de río á 14,00 ptas. - - - - -	7,00
	150 kgs. de cemento á 0,11 ptas. - - - - -	16,50
	Manipulación, empleo, medios auxiliares y resto obra -	16,50
	Seguro, y retiro obrero, 2 % - - - - -	1,28
	<u>Total - -</u>	<u>65,28</u>
70	Metro cúbico de fábrica de hormigón hidráulico número 2 para cualquier sitio de obra, excepto bóvedas.	
	0,975 m/3. de piedra á 24,00 ptas. - - - - -	23,40
	0,485 " " arena de río á 14,00 ptas. - - - - -	6,79
	200 kgs. de cemento á 0,11 ptas. - - - - -	22,00
	Manipulación, empleo, medios auxiliares y resto obra -	18,50
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	1,41
	<u>Total - -</u>	<u>72,10</u>
71	Metro cúbico de fábrica de hormigón hidráulico número 3 para cualquier sitio de obra, excepto bóvedas.	
	0,975 m/3. de piedra á 24,00 ptas. - - - - -	23,40
	0,485 " " arena de río á 14,00 pts. - - - - -	6,79
	250 kgs. de cemento á 0,11 ptas. - - - - -	27,50
	Manipulación, empleo, medios auxiliares y resto obra -	18,50
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	1,52
	<u>Total - -</u>	<u>77,71</u>
72	Metro cúbico de fábrica de hormigón hidráulico número 4 para bóvedas.	
	0,975 m/3. de piedra á 24,00 ptas. - - - - -	23,40
	0,485 " " arena de río á 14,00 ptas. - - - - -	6,79
	300 kgs. de cemento á 0,11 Ptas - - - - -	33,00
	Manipulación, empleo, transporte de materiales - -	22,50
	Cimbras, couchis y velado de anillos - - - - -	6,80
	Cimbrado y descimbrado - - - - -	1,10
	Seguro y retiro obrero, 2 % de 60,59 - - - - -	1,21
	<u>Total - -</u>	<u>94,80</u>
73	Metro cúbico de fábrica de hormigón hidráulico nº 5 con mampuestos embebidos para cualquiera sitio de obra, que no sean bóvedas, con espesores no menores de 0,50 metros.	
	0,830 m/3. de piedra á 24,00 Ptas. - - - - -	19,92
	0,410 " " arena de río á 14,00 Ptas. - - - - -	5,74
	<u>Suma y sigue - -</u>	<u>25,66</u>

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
	Suma anterior - - -	25,68
	0,150 m/3. de piedra en mampuestos a' 20,00 ptas. -	3,00
	250 kgs. de cemento á 0,11 Ptas. - - - - -	27,50
	Manipulación, empleo, medios auxiliares y resto obra	18,50
	Seguro y retiro obrero 2 % - - - - -	1,49
	Total - -	76,15
74	Metro cúbico de fábrica de hormigón armado, <u>excluido el valor de las armaduras y preparación de estas hasta su colocación en obra.</u>	
	0,940 m/3. de garbancillo á 26,00 ptas. - - - - -	24,44
	0,470 " " arena de río á 14,00 ptas. - - - - -	6,58
	350 kgs. de cemento á 0,11 ptas. - - - - -	38,50
	Manipulación, empleo incluido colocación de armaduras	58,50
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	2,56
	Total - -	130,58
75	Metro cuadrado de losas de hormigón armado de 0,10 m. de espesor para tapas registros o cubrecunetas (<u>excluido valor de las armaduras y preparación de estas</u>)	
	0,100 m/3. de garbancillo á 26,00 ptas. - - - - -	2,60
	50 kgs. de cemento á 0,11 ptas. - - - - -	5,50
	Mano de obra, encofrado y resto - - - - -	8,00
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	0,32
	Total - -	16,42
76	Kilógramo de acero en barras para obras de hormigón armado.	
	Acero puesto a pié de obra - - - - -	0,60
	Preparación del material (corte, curvado y pérdidas)	0,25
	Seguro y retiro obrero - - - - -	0,02
	Total - -	0,87
77	Kilógramo de acero en perfiles laminados tipo corriente para estructuras de hormigón armado.	
	Kilógramo de acero puesto a pié de obra - - - - -	0,65
	Preparación del material - - - - -	0,30
	Seguro y retiro obrero - - - - -	0,02
	Total - -	0,97
78	Metro cúbico de mampostería ordinaria corriente en cimientos, muros y en cualquiera parte de obra excepto en bóvedas.	
	Piedra - - - - -	20,00
	400 m/3. de mortero núm. 6 á 62,28 ptas. - - - - -	24,91
	Mano de obra, agua medios auxiliares y resto - - - -	18,00
	Transporte vertical y horizontal de materiales - - -	2,00
	Seguro y retiro obrero 2 % de 40,00 pesetas - - - -	0,80
	Total - -	65,71

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
79	Metro cúbico de mampostería especial en bóvedas. Piedra - - - - - 0,450 m/3. de hormigón nº 7 á 67,80 ptas. - - - - Mano de obra, agua y medios auxiliares y resto - Transporte vertical y horizontal de materiales has- ta su empleo - - - - - Cimbras, couchis y velado de anillos - - - - - Cimbrado y descimbrado - - - - - Seguro y retiro obrero, 2 % de 56,90 - - - - - Total - - -	24,00 30,55 23,00 2,00 8,80 1,10 1,14 88,59
80	Metro cúbico de mampostería en seco para rellenos, drenes, y piedra plegada (en todos los casos apare- jada a mano y nunca arrojada). Piedra - - - - - Mano de obra y resto - - - - - Transporte vertical y horizontal de materiales - Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - - Total - - -	20,00 16,00 2,00 0,80 38,80
81	Metro cúbico de sillería recta granítica, arranque y desbaste del material necesario para un metro cú- bico de sillería recta, puesta a pie de obra..... Labra y preparación - - - - - 0,250 m/3. de mortero número 7 á 67,89 - - - - - Asiento, agua, medios auxiliares y resto de obra - Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - - Total - - -	230,00 430,00 16,97 60,00 14,74 751,71
82	Metro cúbico de sillería aplantillada granítica. Arranque y desbaste del material necesario para un metro cúbico de sillería puesta a pie de obra - - - Labra y preparación - - - - - 0,250 m/3. de mortero nº 7 á 67,89 pesetas - - - - Asiento, agua, medios auxiliares y resto obra - - - Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - - Total - - -	230,00 540,00 16,97 80,00 17,34 884,31
83	Metro cúbico de sillería recta caliza. Arranque y desbaste del material necesario para un metro cúbico de sillería recta, puesta a pie de obra Labra y preparación - - - - - 0,250 m/3. de mortero nº 7 á 67,89 ptas. - - - - - Asiento, agua, medios auxiliares y resto obra - - - Seguro y retiro obrero 2 % - - - - - Total - - -	260,00 110,00 16,97 70,00 9,14 466,11
84	Metro cúbico de sillería aplantillada caliza. Arranque, desbaste del material necesario para un metro cúbico de sillería, puesta a pie de obra - - Labra y preparación - - - - - Suma y sigu	260,00 220,00 480,00

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
	Suma anterior - - -	480,00
	0,250 m/3. de mortero nº 8 á 67,80 ptas. - - - - -	16,97
	Asiento, agua, medios auxiliares y resto de obra -	90,00
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	11,74
	Total - - -	598,71
85	Metro cuadrado de guarnecido o enfoscado sobre fábrica de ladrillo o mampostería (espesor medio 0,03) y mortero de 400 kgs. de cemento por m/3. de arena de río.	
	0,030 m/3. de arena de río a 14,00 ptas. - - - - -	0,42
	12 kgs. de cemento á 0,11 ptas. - - - - -	1,32
	Manipulación, empleo, medios auxiliares y resto obra	1,50
	Seguro y retiro obrero, 2 % de 3,24 - - - - -	0,06
	Total - - -	3,30
86	Metro cuadrado de enlucido de cemento Portland sobre superficies enfoscadas o directamente sobre paramentos de hormigón (espesor medio 0,02) y dosificación de 600 kgs. de cemento por m/3. de arena de río.	
	0,020 m/3. de arena de río a 11,00 ptas. - - - - -	0,28
	12 kgs. de cemento á 0,11 ptas. - - - - -	1,32
	Manipulación, empleo, mano de obra, medios auxiliares y resto de obra - - - - -	1,80
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	0,07
	Total - - -	3,47
87	Metro cuadrado de guarnecido a llana y blanqueo con yeso.	
	Yeso negro, 7 kgs. á 40,00 pts. tonelada - - - - -	0,28
	" blanco 5,50 kgs. á 80,00 ptas. ton. - - - - -	0,44
	Mano de obra - - - - -	1,25
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	0,04
	Total - - -	2,01
88	Por cada 10 kgs. de aumento o disminución en las dosificaciones de cemento señaladas en los precios, en cualesquiera clase de fábrica, sin variar las otras circunstancias, se aumentará o disminuirá el precio en	
	No admite descomposición - - - - -	1,15
89	Por cada 50 decímetros cúbicos de aumento o disminución en las dosificaciones de piedra en los distintos números de fábricas para hormigón, sin variar las demás circunstancias, los precios aumentarán ó disminuirán en una peseta, veinticinco céntimos.	
	No admite descomposición - - - - -	1,25
90	Por cada 50 decímetros cúbicos de aumento o disminución en las dosificaciones de arena, en los distintos números de fábricas para hormigón, sin variar las otras circunstancias, los precios sufrirán un au -	

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
	mento o disminución de setenta y cinco céntimos. No admite descomposición - - - - -	<u>0,75</u>
	ARTICULO 3º-REPOSICION DE SERVICIOS Y OBRAS ACCESORIAS.	
91	Metro cúbico de demolición de obras de fábrica antiguas, en zanjás a cielo abierto y pozos minados, incluyendo transporte y depósito a vertedero. No admite descomposición - - - - -	<u>30,00</u>
92	Metro cuadrado de rompimiento de pavimento de adoquín sobre capa de hormigón, con acopio de los materiales nuevamente utilizables, en sitio próximo pero que designe la Administración. No admite descomposición - - - - -	<u>3,80</u>
93	Metro cuadrado de levante de pavimento de adoquín sobre arena, con acopio de los materiales nuevamente utilizables, en sitio próximo, pero que designe la Administración. No admite descomposición - - - - -	<u>0,80</u>
94	Metro cuadrado de levante de pavimento de losas de cemento, cemento continuo o asfalto. No admite descomposición - - - - -	<u>3,50</u>
95	Transporte y depósito en vertedero de los materiales que no sean utilizables, al practicar las operaciones que señalan los artículos 92 a 94 (5 kms. á 0,85 pesetas). No admite descomposición - - - - -	<u>4,25</u>
96	Metro cuadrado de adoquín con microgranito y lecho de arena de 0,20 m. de espesor. Excavación y preparación de la solera - - - - - 0,200 m/3. de arena de mina á 11,00 Ptas. - - - - - Adoquín 36 x 0,32 - - - - - Mano de obra, y colocación del adoquín - - - - - Riego, resseguido, apisonado y arena superficial - - - Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	<u>1,60</u> <u>2,20</u> <u>11,52</u> <u>3,50</u> <u>1,10</u> <u>0,40</u>
	Total - - - -	<u>20,32</u>
97	Metro cuadrado de adoquinado con microgranito sobre lecho de hormigón número 2. Excavación y preparación de la solera - - - - - 0,150 m/3. de hormigón nº 2 á 72,10 ptas. - - - - - 0,030 m/3. de mortero de asiento nº 3 á 64,83 ptas. - 36 adoquines por 0,32 - - - - - 0,020 m/3. de lechada con mortero nº 4 á 87,98 - - Mano de obra, (colocación, adoquín, mortero de asiento y lechada) - - - - - Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	<u>1,60</u> <u>10,82</u> <u>1,94</u> <u>11,52</u> <u>1,76</u> <u>5,52</u> <u>0,66</u>
	Total - - - -	<u>33,82</u>

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
98	Metro cuadrado de pavimento de adoquín de pórfido sobre lecho de hormigón número 2.	
	Excavación y preparación de la solera - - - - -	1,60
	0,150 m/3. de mortero nº 2 á 72,10 ptas. - - - - -	10,82
	0,030 m/3. de mortero de asiento nº 3 á 64,83 ptas. - - - - -	1,94
	36 adoquines por 0,44 - - - - -	15,84
	0,02 m/3. de lechada con mortero nº 4 á 87,98 - - - - -	1,76
	Mano de obra, (colocación adoquín, mortero de asiento y lechada) - - - - -	5,52
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	0,75
	Total - -	38,23
99	Los precios números 96, 97 y 98 sufrirán (en el caso en que el material de adoquines sea aprovechables, procedente de levantes anteriores), una depreciación equivalente al valor del adoquín más el aumento del 10 % del valor del metro cuadrado de adoquines que se supone hay que renovar.	
	Precio número 96 - - - - -	20,32
	Menos, valor adoquines - - - - -	11,52
		8,80
	Más el 10% de 11,52 - - - - -	1,15
	Total - -	9,95
	Precio Número 97 - - - - -	33,82
	Menos valor de adoquines - - - - -	11,52
		22,30
	Más el 10% del valor de adoquines - - - - -	1,15
	Total - -	23,45
	Precio número 98 - - - - -	38,23
	Menos valor de adoquines - - - - -	15,84
		22,39
	Más 10% del valor de los adoquines - - - - -	1,58
	Total - -	23,97
100	Metro cuadrado de pavimento de asfalto sobre capa de hormigón número 2 de 0,20 metros de espesor.	
	Asfalto a pié de obra - - - - -	8,00
	Fundido y colocación - - - - -	4,00
	0,20 m. de hormigón por 64,83 - - - - -	12,96
	Excavación y preparación solera - - - - -	0,90
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	0,26
	Total - - -	26,12

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
101	Metro cúbico de pavimento de loseta de cemento sobre capa de hormigón número 2.	
	Excavación y preparación de la solera - - - - -	1,60
	0,100 m/3. de hormigón por 64,83 - - - - -	6,48
	Loseta de cemento - - - - -	7,50
	Mortero nº 4, asiento y colocación de obra - - - - -	3,20
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	0,38
	Total - - -	19,16
102	Metro cuadrado de pavimento de mortero de cemento continuo y pasado de rodillos sobre capa de hormigón número 2.	
	Excavación y preparación de la solera - - - - -	1,60
	0,100 m/3. de hormigón por 64,83 - - - - -	6,48
	0,03 m/3. de mortero de cemento nº 4 por 87,98 - - -	2,64
	Mano de obra - - - - -	3,00
	Ranurado y resto - - - - -	1,64
	Seguro y retiro obrero, 2 % - - - - -	0,31
	Total - - -	15,67
103	Metro cuadrado de pavimento de piedra machacada recebado y cilindrado.	
	No admite descomposición - - - - -	10,50
104	Metro lineal de reposición de bordillo de granito aprovechando el primitivo.	
	Levante del actual bordillo - - - - -	0,60
	Relabra del mismo - - - - -	1,50
	Colocación, incluso mortero de asiento y enlechado de junta - - - - -	1,70
	Seguro y retiro obrero 2 % - - - - -	0,08
	Total - - -	3,88
105	Metro lineal de bordillo nuevo, término medio entre los de diferentes espesores y alturas.	
	No admite descomposición - - - - -	11,00
106	Alcantarilla de Sección A (1) - Precio aplicable únicamente, cuando este tipo de alcantarilla, haya de ser ejecutada en zonas exteriores al túnel, y trozos no mayores de 20 m. de longitud o cuando se haya de hacer en el túnel como galería de desagüe, pero con anterioridad e independencia de los trabajos de excavación para el túnel propiamente dicho. En los restantes casos en que se aplique este tipo, se valorará la obra, por sus volúmenes y precios del cuadro correspondientes a cada una de las distintas fábricas que la formen.	
	Metro lineal todo incluido y completamente terminada.	
	No admite descomposición. - - - - -	384,00

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO — Pesetas
107	Alcantarilla de Sección B. Metro lineal todo incluido, completamente terminada. No admite descomposición - - - - -	<u>294,90</u>
108	Alcantarilla de sección de acometida corriente. Metro lineal todo incluido. No admite descomposición - - - - -	<u>141,50</u>
109	Metro lineal de absorbedero. No admite descomposición - - - - -	<u>88,55</u>
110	Por cada injerto de acometida. No admite descomposición - - - - -	<u>150,00</u>
111	Tapa grande de absorbedero. No admite descomposición - - - - -	<u>153,00</u>
112	Tapa mediana de absorbedero No admite descomposición - - - - -	<u>85,00</u>
113	Metro lineal de pozo de registro. No admite descomposición - - - - -	<u>85,00</u>
114	Metro cúbico de inyección de mortero a presión en fábricas de túnel. Metro cúbico de mortero de cemento nº 8 - - - - - Operación completa de inyectado incluidos medios auxiliares, gastos generales y resto de obra - - - Total - -	<u>91,03</u> <u>3,25</u> <u>94,28</u>
115	Tonelada métrica de cemento aluminoso fundido pue- to en sitio de empleo. No admite descomposición - - - - -	<u>230,00</u>
116	Sobreprecio que sufrirán los de obras de fábrica en que se emplee cemento aluminoso fundido en vez de cemento Portland artificial sin variar las otras circunstancias. El producto del número de kilogramos de cemento que	

Número de orden	CONCEPTOS	PRECIO - Pesetas
	se pongan en la fábrica por 0,15 pesetas que es la suma de 0,12 pesetas, diferencia entre los precios de los cementos fundidos y Portland y 0,03 ptas. que se asigna al mayor esmero que se ha de poner en su manipulación y por tanto	
	Por cada kilogramo de cemento substituido - - - -	<u>0,15</u>
	Madrid, 30 de Enero de 1933. = El Ingeniero encargado. = Emilio Kowalski = Vº Bº : = Por la Comisión = Soto Redondo. =	
	ES COPIA,	
	<p><i>Diligencia: Para hacer constar que los documentos - civiles que anteceden, en que se estudian los precios unitarios de los materiales que han de intervenir en la construcción del nuevo viaducto, han tenido entrada en esta Sección hoy día de la fecha. Madrid 8 de Julio de 1933</i></p> <p><i>[Signature]</i></p>	

Modelo núm. 19 bis.



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Unión
Cantos
F. Valls
J. M. Oro
L. M. M.
M. M. M.
M. M. M.
M. M. M.
M. M. M.

En Comisión de Fomento

El ciudadano

Vistas las consideraciones, y los cálculos que los
sirven de base, expuestas por los autores del proyecto
elegido y con el fin de obtener el debido acredi-
tamiento antes de pronunciarse en uno u otro sen-
tido, se acordó que para la Inspección final de los
terrenos técnicos para su informe, encareciéndole
la máxima diligencia en tal cometido

Madrid 8 Julio 1933
El Vicepresidente



10 Julio de 1933.

Pase a informe del Sr. Inge-
niero Director de Vías y Obras
para que se sirva emitir con toda
urgencia.

El Inspector Jefe de los
Servicios Técnicos
Med. Valls

ñor Inspector de los Servicios Técnicos:

Para cumplimentar la orden que antecede se ha llevado a cabo por esta Dirección, con la urgencia que la importancia del caso ha consentido, un estudio del informe aportado por los autores del proyecto de Viaducto premiado, y una revisión de los precios y presupuesto, a fin de emitir en definitiva su parecer con el mayor conocimiento posible.

Ha de advertirse que al cursar los que rectificaban la propuesta de la Casa Constructora, no estuvo en su ánimo obtener una exagerada economía a costa de la calidad de la obra, sino que por el contrario se propuso valorar una construcción ejecutada con esmero, sin regatear al concesionario una ganancia prudencial en aquélla.

Mas al propio tiempo juzgó que era deber inherente a su función defender los intereses municipales dentro de la más estricta justicia, tomando en cuenta que en subastas y concursos convocados recientemente para la realización de grandes obras públicas en que han resultado adjudicatarias casas constructoras que gozan del mayor crédito en ese linaje de trabajos, se han logrado bajas considerables, debidas sin duda a las restricciones económicas impuestas a la industria de la construcción por causas diversas.

Hecha esta salvedad en orden al criterio con que redactó su propuesta, esta Dirección ha de manifestar que el escrito de defensa redactado por los autores del proyecto con plausible serenidad, no produce el convencimiento que aquellos sin duda apetecerian y que en algunos extremos no es difícil impugnar victoriosamente utilizando los propios datos en él consignados.

Se hace referencia a precios similares que han regido para algunas unidades de obra en adjudicaciones importantes recientes, efectuadas por los servicios del Estado, tales como la obra de Arquerías monumentales del Hipódromo y algunas - que no se mencionan- de los enlaces ferroviarios.

178

Mas se omite en el escrito de defensa aludir a las bajas obtenidas en las licitaciones que han sido muy crecidas, como se indicará después, obteniéndose beneficios muy apreciables para el erario público.

A continuación y separados por conceptos, expone la Dirección de Vías y Obras los principales argumentos de impugnación que le sugiere el escrito autorizado por los Técnicos autores del proyecto.

HORMIGON EN MASA.-

Se asigna por los autores al M/3 de ese hormigón, con dosificación de 200 kilos de cemento, un precio de ejecución material de 68,55 pts.

Se alega que en las arquerías de la Castellana se fija para esa misma unidad el de 65,00 pesetas.

Se omite que esas arquerías fueron objeto de concurso, dividida la obra en tres secciones, habiéndose obtenido bajas de 19 - 17 y 24 %, en cada una de aquellas, lo que implica un promedio del 20 % en la baja.

Pues bien, afectando el precio de 65 pesetas de la rebaja de 13 pesetas lograda en el concurso, queda realmente como precio de ejecución material el de 52,00 pesetas inferior en 16,55 pesetas al fijado por la Casa Eguinóa.

En el Presupuesto de Vías Públicas, ese precio era de 51,15 pesetas, no muy diferente del que ha resultado para las arquerías.

En el puente sobre el rio Manzanares, que acaba de salir a subasta por la Jefatura de Accesos y Extrarradio, como perteneciente al proyecto de desviación de la Carretera de Madrid a la Coruña - que es una obra complicada de hormigón armado - figura el hormigón en masa de 200 kilos de cemento a un precio de 51,10 pesetas, y como la baja obtenida en la subasta ha sido del 27 %, resulta el precio de ejecución material reducido a 37,20 pesetas, es decir, 13,90 pesetas más económico que el propuesto por esta Dirección.

G R A V A .-

Valorada en 22,00 pesetas el M/3

En el Ayuntamiento - contrata adjudicada a Don Timoteo Rojas - el M/3 de piedra silíceas, machacada al tamaño de 3 a 7 centímetros, inclui-

dos acopio y medición, está a 18,90 pesetas, precio de contrata.

El de ejecución, debe estimarse en 16,43 pesetas.

En el Presupuesto de Vías Públicas, se valoró la grava a 18,00 pesetas, precio más elevado que el de coste real del suministro vigente en la Corporación Municipal.

Y es de advertir, que en el Pliego de Condiciones, Artº 5º, de la Casa Eguinúa, se dice literalmente " que los hormigones de cimentación en masa y para pavimentos, podrá utilizarse el canto cuarzoso pedernal o granito machacado"

El granito tiene menos precio que el canto rodado machacado, y por eso al mantener el precio de 18,00 pesetas el M/3 de esta grava, debe quedar excluido el suministro del granito admitido en ese pliego.

HIERRO EN ARMADURAS.-

Precio asignado para el Viaducto - 0,90 pts el kgs.

Precio fijado por la Dirección de Vías y Obras 0,85 pts el kgs.

Precio en el Proyecto de Arquerías 0,90 pts

Mejora obtenida en el concurso 0,18 pts.

Precio de ejecución material para el hierro en arquerías , 0,72 pts

Inferior por tanto en 13 céntimos al aceptado en sus valoraciones por la Sección de Vías Públicas.

Puede tambien citarse que en la obra del puente sobre el Manzanares en la desviación de la Carretera de la Coruña, el precio del hierro redondo colocado era de 0,95 pts.

En la subasta se hizo una baja del 27 %, quedando pues de hecho reducido el de ejecución material a 0,70 pts, kilo.

GARBANCILLO SELECCIONADO.-

Precio asignado por la Casa Eguinúa, 25,00 pts el M/3

Precio fijado por Vías Públicas----- 20,00 " "

Arquerías del Hipódromo----- 23,00 . "

Mejora lograda en la subasta, 4,60 pts

Coste de ejecución del M/3 18,40 pts.

En el Puente sobre el Manzanares, con la baja resulta a 14,60 pts

Por tanto ambos precios son inferiores a los de Vías Públicas.



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCIÓN DE VÍAS Y OBRAS

ARENA DE RIO.-

Casa Eguinóa 15,00 pts el M/3

Casas Ultrabaratatas, 12,00 pts el M/3

Vías Públicas 10,00 pts el M/3

Arquerías del Hipódromo 12,00 pts el M/3

Mejora lograda en la subasta de Arquerías, 2,40 pts

Coste del M/3 de arena para las Arquerías 9,60 pts.

HORMIGON PARA ARMAR.-

Casa Eguinóa, 91,25 pts el M/3

Encofrado----- 50,00 " "

Total----- 141,25 pts el M/3 de hormigón y encofrado

Vías Públicas, M/3 de hormigón para armar----- 82,00 pts

Encofrado----- 30,00 "

Total M/3 de hormigón con encofrado--- 112,80 pts

Puente sobre el Manzanares en la desviación de la Carretera de
la Coruña - con 375 kgs de cemento- ----- 159,00 pts

Baja del 27 % en el concurso = 43,40 pts.

Precio neto del M/3 de hormigón para armar con encofrado y cimbras
115,60 pesetas.

CANTERIA.-

Para analizar los precios de esta clase de unidades de obra, se han
pedido precios a los maestros canteros, "Agueta y Maroto", "Gussoni",
y "Casals y Peña"

Es de advertir, que, como es sabido, los precios varían enormemente
con la diferencia de labra y con el tipo de despiezo, volumen de los si-
llares, etc. Pero partiendo de los datos indicados en los planos del
Proyecto elegido, aunque dibujados a escala algo pequeña para ese efec-
to, y de que el chapado de las pilas del Viaducto, se haga con piedra
granítica de Villalba o Berrocal, con labra fina, a uno o varios para-
mentos, se han recibido los precios que figuran en el cuadro adjunto
donde constan también los señalados por Vías Públicas en su propuesta
anterior y los consignados por la Casa Eguinóa.

Es improcedente exigir para este chapado labra pulimentada, supues-
to que la misma fina proporcionará al basamento de las pilas una apa-

13
riencia más rica que la que pueda lograrse en las fábricas de hormigón del resto del Viaducto, por grande que fuera el esmero con que la casa Constructora lleve a cabo el pulido de sus paramentos.

Se aprecia que los precios de Vías Públicas son sensiblemente iguales a los facilitados por el Maestro "Gussoni", pero inferiores a los proporcionados por el taller de cantería "Calsals - Peña".

Como dato interesante puede facilitarse el del M/3 de cantería de granito almohadillada de 0,20 de espesor en muros, labrada a un paramento, de la obra de Arquerías del Hipódromo.

El autor del Proyecto señaló el de 1.153 pts.

Deducida la baja del 20 % queda reducido a 922,40 pts.

Pero téngase en cuenta que se trata de labra almohadillada en chapado de sólo 0,20 de espesor, lo que encarece naturalmente su coste por M/3

CIMBRAS Y ENCOFRADO.-

Las consideraciones aducidas por los autores informantes con este epígrafe, son las que producen mayor convencimiento a esta Dirección.

Al fijar la Dirección de Vías y Obras el precio del encofrado por M/3 de hormigón, pensó que podía ser suficiente para costear los encofrados propiamente dichos, las cimbras, andamiages, y demás medios auxiliares, como ocurre en el Proyecto del puente sobre el río Manzanares, en donde ha resultado el precio por M/3 de hormigón para armar, con encofrado y cimbras a 115,60 pesetas, teniendo en cuenta que su dosificación es superior en 25 kilos por M/3 a la propuesta por los autores del proyecto del Viaducto.

Se reconoce por esta Dirección que, en efecto, las estructuras de los proyectos suscritos por los Señores Gomendio - Fiter - Córdoba y Marín Toyos - Bustos - Ories, se formaban con armaduras rígidas para los arcos, que lógicamente servirían para

colgar los andamios, haciendo innecesarias cimbras costosas.

En el Proyecto de Viaducto, aunque se acompaña una hoja de planos representativa del esquema de la cimbra, no se unió detalle alguno justificativo del precio, fijándose, como cantidadalzada la de 167.000 pesetas, que al parecer fué el presupuesto facilitado por la casa de construcciones metálicas que hizo su estudio.

El Presupuesto de la Sección de Vías Públicas suprimió de plano esta partida, considerando el gasto por ese concepto necesario embebido en la cantidad total que para encofrados, etc, figuraban en otras partidas de su presupuesto.

La Dirección sin embargo, estima oportuno hacer una rectificación en ese punto, como se expondrá en los párrafos que siguen.

RECTIFICACIONES QUE A SU ANTERIOR PRESUPUESTO PRESENTA LA DIRECCIÓN DE VIAS Y OBRAS

Las razones precedentes fundadas en las comparaciones de precios entre unidades similares de obras importantes adjudicadas por el Estado a Casas de indudable solvencia constructiva, justifican, a juicio de esta Dirección, el Presupuesto que cursó unido a su informe de fecha 2 de junio último que forma parte de este expediente.

La Casa Constructora "Eguinóa" en la exposición y defensa de su trabajo, así como en todas las referencias verbales que se ha servido dar a conocer, no ha cesado de manifestar que se propone realizar una obra de un excepcional esmero.

El deseo manifestado por algunos señores Concejales, que por otra parte coincide con el de esta Dirección, es que la obra responda en efecto a una técnica constructiva punto menos que excepcional en la materia.

Claro es que no debe de exagerarse desproporcionadamente el valor de este esmero en la construcción que tiene un límite natural e infranqueable en las posibilidades que ofrece el propio material elegido para construirla, que es en su casi totalidad el hormigón armado.

Es por otra parte inexcusable que tal esmero en la construcción se haga compatible con un coste justificado y razonable.

Con este designio la Dirección de Vías y Obras ha deliberado maduramente sobre el caso y considera oportuno rectificar el presupuesto que fué por ella valorado con precios unitarios que trató de justificar suficientemente.

La rectificación que ahora propone tendrá por resultado mejorar apreciablemente el nuevo presupuesto con la mira de que la contrata pueda tener un amplio margen de ganancia en esta obra, aunque se ejecute con el máximo esmero apetecible.

Las rectificaciones afectan a las partidas siguientes:

Arena de rio.-

Se eleva a 12,00 pts M/3 su precio.

En la calle de Segovia y no lejos del rio se cree que pueda adquirirse holgadamente a ese precio la arena perfectamente lavada.

Garbancillo.-

Para que pueda estar escrupulosamente clasificado, perfectamente limpio y lavado, se eleva su precio de ejecución material a 22,00 pts por M/3

Hormigón en masa.-

Influido este precio por el de arena de rio, se eleva el de su M/3 en muros, con dosificación de 200 kgs de cemento, a 52,05 pts.

Se obtiene aplicando los precios de las unidades a la descomposición que se cursó, con el informe del 2º de junio último.

Hormigón para armar.-

Afectado este precio por la elevación del garbancillo y arena de rio, alcanza el de 85,50 pts el M/3 y con dosificación de 350 kgs de cemento. (Precio, nº 2 del estado que se cursó en la fecha indicada)

Cantería.-

Para las unidades principales de sillería granítica aplantillada a labra fina, moldada en un frente, en tres, en cinco o en cinco en curva, se han aceptado los precios facilitados por el taller "Casals-Peña" que como acredita el estado comparativo que se une, son los más caros de los que nuevamente han sido ofrecidos a esta Dirección.



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCIÓN DE VÍAS Y OBRAS

181

En todas las demás unidades, entiende esta Dirección que no precisa hacer rectificación alguna de precios, que además tendrían escasa importancia relativa, siendo de notar que la propia Empresa Eguinóa, ha aceptado en el informe de sus técnicos la mayoría de los restantes que antes señaló en su trabajo la Sección de Vías Públicas.

IMPORTE DE LA ELEVACIÓN DE COSTE DEBIDA A ESTAS RECTIFICACIONES.-

Hormigones

2.845,132	M/3 de hormigón en masa de 200 kgs de cemento, 450 litros de arena de río y 900 litros de grava o piedra machacada a 52,05 pts-----	148.089,12	pts
4.598,666	M/3 de hormigón para armar y pulir de 350 kgs de cemento 450 litros de arena y 900 litros de garbancillo seleccionado a 85,50 pts-----	393.185,94	"

Cantería

690,389	M/3 de sillería granítica lisa aplantillada a labra fina a pesetas 592,25 pts-----	408.882,88	"
23,352	M/3 de id moldada en un frente a labra fina a 821,38 pts-----	19.180,86	"
28,269	M/3 de id id en tres frentes, a labra fina a 978,07 pts-----	27.649,06	"
9,000	M/3 de id id en cinco frentes a labra fina a 1.187,08 pts-----	10.683,72	"
3,600	M/3 de id id en cinco frentes y en curva a labra fina a 1.244,58 pts-----	4.480,00	"

Cimbras metálicas

En formación de arcos y seguridad-----	167.000,00	"
--	------------	---

Los aumentos de estas partidas sobre las correspondientes del presupuesto formado por la Sección de Vías Públicas, se elevan a:

Por hormigones -----	14.977,02
Por cantería-----	54.922,05
Por cimbra-----	167.000,00
Total-----	236.899,57
Imprevistos 1% -----	2.368,99
Suma y sigue-----	239.268,56 pts

Total aumento en esas partidas, por ejecución material, igual a suma anterior-----	239.268,56 pts.
Presupuesto de ejecución material formado por Vías públicas -----	1.987.283,86 "
Suma el nuevo presupuesto de ejecución material-----	2.226.552,42 pts
14 % por gastos y beneficio industrial--	311.717,34 "
TOTAL NUEVO PRESUPUESTO DE CONTRATA-----	2.538.269,76 pts

RESUMEN Y CONCLUSIONES

El nuevo Presupuesto de contrata que por virtud de las rectificaciones indicadas, propone definitivamente la Dirección de Vías y Obras, asciende pues, a-- 2.538.269,76 pts

El segundo presupuesto reformado por la Empresa Eguinóa, se eleva a ----- 2.853.523,06 "

- Diferencia entre ambos----- 315.253,30 pts

Esta diferencia implica una mejora del 11 % referida al segundo proyecto reformado por la Casa Eguinóa.

Agregando a este presupuesto definitivo de Vías públicas los honorarios de Proyecto y el 3 % de indemnizaciones para el personal, resulta:

Presupuesto de contrata-----	2.538.269,76 pts
Honorarios-----	41.434,46 "
3 % de indemnizaciones al personal-----	59.618,51 "

PRESUPUESTO PARA CONOCIMIENTO DE LA ADMINISTRACION----- 2.639.322,73 pts

Tal es el gasto total que requeriría la construcción de la superestructura del viaducto.

Para las fundaciones, será menester redactar el Proyecto partiendo de los resultados que arrojen los sondeos que se han solicitado se practiquen por la Jefatura de Sondeos del servicio de Obras Públi-

cas del Estado.

Ha de sobreentenderse que la Empresa adjudicataria de las obras, acepta los precios unitarios que para la cimentación formuló la Sección de Vías Públicas y cursó esta Dirección con su escrito de 2 de junio que antecede y no han sido objeto de impugnación alguna por parte de los autores del Proyecto elegido.

Toda la exposición de datos que la Dirección ha hecho en este informe, justifican cumplidamente, a su entender, los precios y el presupuesto que la Sección de Vías Públicas redactó en rectificación del primer Proyecto reformado de la Casa Eguinóa.

Se ha acreditado que empresas importantes están trabajando en obras en curso, a precios en general inferiores a aquellos.

No se vé motivo razonable para que aquélla rechace la cifra del presupuesto rectificado que ahora propone la Dirección de Vías y Obras.

Opina ésta que su cuantía con-sentirá realizar una obra con toda la perfección deseable, sin mengua de la ganancia amplia que se reserva la Empresa como premio a su labor en la formación del Proyecto que ha merecido la primera calificación del Jurado.

Mas, si contra lo que cabe sospechar, la "Empresa Eguinóa" renunciara a realizar por adjudicación directa estas obras por el importe referido de 2.538.269,76 pesetas, esta Dirección insiste en proponer que se convoque un concurso de ejecución entre Casas especializadas en esta clase de construcciones por el coste expresado, en la seguridad de que se obtendría una rebaja importante en beneficio de los intereses municipales.

Para ello sería preciso no conceder derecho de tanteo alguno.

Finalmente se hace notar que en el cómputo de honorarios del Proyecto se ha aceptado sin discusión la cifra de 41.434,46 pesetas que figuraba en el Presupuesto del primero Proyecto reformado suscrito por los autores y la Casa Constructora.

En el Anejo adjunto figura un estado demostrativo de las sucesivas cantidades presupuestas por la Casa Eguinóa y la Dirección de Vías y Obras para la construcción de la superestructura del Viaducto, como consecuencia de las vicisitudes por que ha pasado la tramitación de este expediente.

Madrid 14 de Julio de 1933

El Ingeniero Director de Vías y Obras

J. Eguinóa



ESTADO COMPARATIVO DE PRECIOS ASIGNADOS A LA OBRA DE SILLERIA DEL VIADUCTO.

Unidad de obra	Señor Agueda y Ma- roto	Señor Gussoni	Señor Casals Peña.	Vias Pú- blicas	Señor Eguinoa.-
M/3 de sillería granítica aplan- tillada a labra fina	496,00	521,50	592,25	525,00	630,00
M/3 de sillería granítica moldada en un frente a labra fina	769,00	700,00	821,38	778,00	1.025,00
M/3 de sillería moldada en tres frentes a labra fina	821,00	760,00	978,07	833,00	1.125,00
M/3 de sillería moldada en cinco frentes a labra fina	872,00	840,00	1.187,08	888,00	1.275,00
M/3 de sillería granítica curva a labra fina moldada por cinco frentes	1.049,00	930,00	1.244,58	1.053,00	

183

Estado comparativo de los diversos presupuestos de contrata
formados para la construcción del Viaducto (superestructura)

F e c h a s	Formados por la Empresa Eguinóa	Formados por la Sección de Vías Públicas	Diferencia en- tre ambos
29 - Nobre 1932	En el proyecto sometido al Jurado, con ascensores en las dos pilas----- 3.320.208,36		
15 - Mayo 1933	Primer presupuesto reforma- do (ascensores en una pila, supresión de grecas en duro- aluminio, segregando el im- porte del alumbrado)----- 3.078.318,99	<u>2-Junio 1933</u> Presupuesto de rectifica- ción del primero reformado de la Casa Eguinóa----- 2.265.503,61	812.815,38
7 Julio 1933	Segundo presupuesto reforma- do en el informe de esa fe- cha----- 2.853.523,06	<u>14-Julio-1933</u> Presupuesto de rectifica- ción del anterior, refle- jado en el informe de la Dirección----- 2.538.269,76 91.973'32	315.253,30

2.630.243 08

Madrid 14 de Julio de 1933

El Ing^o Director de Vías y Obras.

Jaifarrus



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SERVICIOS TÉCNICOS

INSPECTOR JEFE

A LA ILTMA. COMISION:

Hubiera deseado conocer la opinión de la Dirección de Arquitectura municipal en asunto de tanta trascendencia, pero la premura del tiempo y el retraso que va teniendo el comienzo de las obras, me obliga a informar en la seguridad de que la Iltma. Comisión oirá al señor Bellido su valiosa opinión, que me hubiera orientado felizmente en este asunto.

El informe emitido por la Dirección de Vías y Obras hay que reconocer que revela un deseo de defensa de los intereses municipales, con un convencimiento profundo de haber hecho una valoración justa y equitativa. Realmente, hay que declarar que, salvo en algunas cuestiones o formas de apreciar, la tasación es exacta, y por esto han de ser muy pocas las objeciones que haya de hacer a dicho informe.

Empieza la Dirección de Vías y Obras diciendo que no estuvo en su ánimo obtener economías a costa de la calidad de las obras. Claro está que no cabe tal suposición, sino que su valoración se apoya en que con esos precios las obras pueden ser magníficas. No es muy sólido el argumento, porque aquellas parte de la construcción que requieren interpretación o medios auxiliares extraordinarios o una mayor seguridad en los operarios, ejercen una influencia decisiva en el resultado de la obra a costa de una mayor esplendidez en el adjudicatario, que no regatee ni jornales, ni obreros especiales, ni medios auxiliares, y que disponga de un presupuesto lo suficientemente amplio para que pueda moverse con gran libertad.

El espíritu del concurso fué, indudablemente, hacer una obra artística, de composición armónica y de arquitectura en que se mirase, más que a la economía, a la belleza de la composición. El informante, señor Casuso, amante del arte, indudablemente tiene siempre delante la economía como fórmula única para defender los intereses municipales. Es su temperamento, y si ese es el principio que ha de regir en todas las obras, suprimáanse los concursos, que pasan a ser una ficción.

Al concurso acudieron soluciones más económicas, desechadas por su simplicidad, y no parece lógico buscar ni hacer comparaciones entre dos cosas de concepto heterogéneo: unas, que toman como principio esencial la economía, y otras, que buscan la belleza artística a costa de un mayor coste.

Hay otro de los razonamientos - muy esgrimido por la Dirección de Vías y Obras - que me he de permitir comentar. Dice que el concursante hace referencia, al establecer precios similares, a los que han regido para algunas

unidades de obra en adjudicaciones importantes, recientemente efectuadas por el servicio del Estado, tales como la de obras de arquerías monumentales del hipódromo y algunas, que no se mencionan, de los enlaces ferroviarios. Y a esto comenta la Dirección de Vías y Obras que se olvida de los beneficios muy apreciables obtenidos por la Administración en las bajas de las subastas.

Este último párrafo no ejerce en mi ánimo una gran impresión. La situación actual del mercado y de la construcción revela una paralización, si no absoluta, de una importancia tal, que amenaza la existencia de esas grandes empresas que acuden a los concursos con bajas exorbitantes. Esas empresas están montadas a base de unos gastos generales de consideración; tienen y procuran conservar antiguos obreros y elementos difíciles de reponer si se deshacen de ellos. Los gastos generales de sostenimiento de esas grandes empresas, no teniendo trabajo, son de una importancia capital, y si a esto se une la necesidad del reparto de intereses a los accionistas, se ven en el grave aprieto de tener que hacer grandes desembolsos sin ingresos de ningún género. Y encasi todas las bajas que se presentan hoy día en esas grandes obras se adivina el deseo de, aunque sea liquidando con pérdida o mísera ganancia, acudir a los concursos que les permitan sostener por lo menos el personal y la organización de la empresa. Por eso estas bajas no son elemento de juicio para una comparación de precios justos; y no hay que olvidar que la Administración no debe pagar nunca ni más ni menos de lo justo. Y estos movimientos aleatorios que producen unas veces alzas considerables y otras bajas incalculables, sin que haya habido alteración en los cuadros de precios, son el síntoma de que no es un argumento serio para poderlo esgrimir en estas cuestiones. Por lo tanto, hay que tener la seguridad de que si esta obra saliera a subasta, a pesar de los precios puestos por la Dirección de Vías y Obras - que en su concepto son exactos -, se obtendría baja de consideración a costa de la marcha deficiente de las obras, paradas en los trabajos, reclamaciones por cuestiones nimias, etc.etc.

A pesar de todo lo dicho anteriormente, las discrepancias entre los precios de la contrata y los formulados por la Dirección de Vías y Obras no son de gran importancia. Unicamente, en la cifra global que se refiere a cimbras metálicas en formación de arcos y de seguridad, y que la valora en 167.000 pesetas, no se ha tenido en cuenta que al adjudicar el concurso fué opinión unánime del jurado considerar las cimbras metálicas como inaplicables para el colgado o el sostenimiento de los cajones de los encofrados, porque, aunque son cimbras rígidas, las pequeñas flexiones que necesariamente han de tener el colgado de andamios y la sujeción de encofrados producirían de-

formaciones que probablemente se acusarían en los hormigones. Es preferible sujetar estos encofrados con verdadero andamiaje y cimbras que permitan una fijeza absoluta de los elementos del encofrado y un descimbrado lento y en el momento preciso en que la Dirección técnica lo juzgue necesario para ejecutarlo. Esto supone un gasto de madera de gran consideración, un desperdicio también grande, puesto que habrá momentos en que no se podrá quitar los encofrados y habrá necesidad de dar principio a otros proporcionándoles elementos nuevos de andamios y sujeción, además, como elemento auxiliar necesario, del andamiaje protector para la seguridad de los obreros.

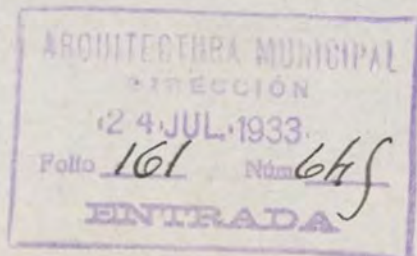
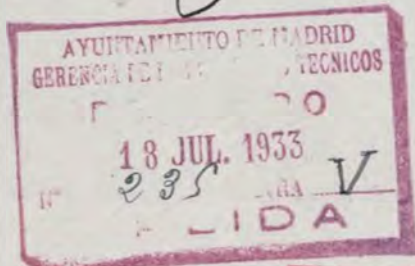
No es argumento comparable los encofrados, cimbras, andamiajes y medios auxiliares que se presentan en el proyecto del puente sobre el río Manzanares, puesto que estos proyectos son de una sencillez extraordinaria. No necesitan ni esa complicación de encofrados ni esos elementos que han de consumirse en el Viaducto, y por esta razón, aunque esboza un aumento por ese concepto, a mi juicio es pequeño.

Por todo lo expuesto, y como anteriormente ya he dicho que las demás partidas las considero justas, la correspondiente a Cimbras metálicas en formación de arcos y seguridad, debe aumentarse, a juicio del que suscribe, en 50.000 pesetas, que supone un aumento del dos por ciento en el presupuesto formulado por la Dirección de Vías y Obras que asciende a 2.538.269,76 pesetas, quedando, por tanto, como presupuesto de contrata por el cual entiendo procede adjudicar el proyecto el de pesetas 2.588.269,76.

Madrid, 17 de julio de 1933.

El Inspector jefe de los Servicios
técnicos municipales.

Jose de Gante



Excmo. Sr.:

Esta Dirección, después de examinar los dictámenes emitidos por la de Vías y Obras y por el Sr. Inspector Jefe de los Servicios Técnicos, tiene el honor de manifestar que se halla conforme con el criterio que inspira el segundo de dichos informes, reconociendo asimismo que la labor desarrollada por la Dirección de Vías y Obras es de gran utilidad para la solución de este asunto, pues representa una depuración de los cálculos del presupuesto que permite, apoyándose en sus cifras, juzgar la cuestión con entera seguridad de acierto.

Pero, a mi juicio, tanto en uno como en otro dictamen no ha sido tenida en cuenta una circunstancia del mayor interés, cual es que el proyecto aprobado en el concurso tiene unas características, por la ligereza de sus elementos, de dimensiones muy afinadas tanto en cerros como en montantes, por las formas decorativas que afectan estos mismos elementos, por la considerable altura o distancia vertical entre la calle de Segovia, donde ha de apoyarse el andamiaje, y la calle de Bailén, que hace de esta que nos ocupa una obra más costosa que las que han servido de términos de comparación, como las arquerías del Hipódromo y el nuevo puente sobre el Manzanares, pues éstas, por sus dimensiones y proporciones, han de emplear grandes masas de hormigón, con andamiajes de altura moderada y encofrados corrientes, mientras que en el nuevo Viaducto, con un volumen total de hormigón relativamente pequeño, se han de rellenar todos los elementos del puente, siendo por ello mucho más costosa la mano de obra del hormigonado y, sobre todo, de los encofrados.

Por lo expuesto, no sólo suscribo los razonamientos aducidos por el señor Lorite para justificar el aumento de 50.000 pts. que propone por razón de encofrados, sino que creo que debería elevarse algo, restableciendo la cifra resultante de aplicar el precio de 50 pts. m³ de encofrado, en lugar de las 30 pts. fijadas por la Dirección de Vías y Obras, o sean: 4.598,666 mts³ de hormigón armado, a 20 pts. (diferencia entre ambos precios de encofrado) igual a 91.973,32 pts. Este sería el importe de la indemnización por el concepto aludido, en vez del de 50.000 pts. propuesto por el Sr. Inspector de los Servicios Técnicos.

Madrid 24 de julio de 1933.

El Director de Arquitectura Municipal,



2?

*Se ha oído al Contratista y
afn Argto Sr. Jmoro*



AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCIÓN DE VÍAS Y OBRAS

187



Excmo. Señor.

Cumpliendo el encargo verbal recibido de la Comisión de Fomento, esta Dirección ha formulado el nuevo Presupuesto reformado del Proyecto de viaducto sobre la calle de Segovia, juntamente con el cuadro de descomposición de precios unitarios y el pliego de condiciones facultativas, que adjunto curso a V. E.

La cifra total del Presupuesto había de ascender a 2.588.269,76 pesetas, resultante de sumar al Presupuesto que esta Dirección formuló en su informe de 14 del mes actual la cantidad de 50.000 pesetas que el Inspector de los Servicios Técnicos propuso agregar a la partida de cimbras metálicas en formación de arcos y seguridad.

El Presupuesto nº 1. de los dos que se cursan interpreta literalmente el acuerdo de la Comisión nombrada.

Ahora bien, teniendo en cuenta las observaciones formuladas por los señores Eguinóa y Ferrero ante la Comisión de Fomento, la Dirección de Vías y Obras ha pensado que cabría mejorar los tres precios de; encofrado, hormigón en masa en alzado y andamiage y recibido de la cantería, sin salirse del total del presupuesto fijado, y sin más que variar cinco precios unitarios en forma que se produzca la compensación buscada.

Los tres conceptos antedichos afectan a gran parte del volumen de obra.

Respecto al encofrado, se ha estimado oportuno dividir en dos ^{partida}partidas la única que figuraba en todos los presupuesto que hasta ahora se han formado. Una corresponde al encofrado del hormigón en masa, que puede tener un precio reducido de 25,00 pesetas por metro cúbico de hormigón. La otra, al M/3 de encofrado para hormigón de armar que se ha elevado a 47,00 pesetas.

Se obtiene así un precio medio para el encofrado por metro cúbico de hormigón de 38,60 pesetas, con una elevación de 8,60 pesetas por unidad sobre el que figuraba en el anterior presupuesto de Vías

Públicas.

El M/3 de hormigón en masa en alzados se ha elevado a 58,00 pesetas, propuesto por el Señor Eguinóa.

Y para tener en cuenta los gastos del constructor por endamiage y recibido de la sillería, se ha fijado un precio de 40,00 pesetas por M/3 de ésta con un aumento total en el coste del volumen de cantería de 37.730,50 pesetas.

Los aumentos reseñados, suman 118.610,69 pesetas.

Se han logrado a expensas de los conceptos siguientes:

1º.- Reducción en 10 céntimos por kilo del precio asignado al hierro redondo para armar.

2º.- De la partida de 50.000 pesetas propuesta por el Sr. Lorite en mejora de medios auxiliares.

3º.- Disminución de la cantidadalzada señalada por la Empresa para cimbras y andamiage de seguridad.

Esta cantidad no tiene justificación alguna en los documentos del Proyecto.

La fijó la Empresa Eguinóa en 167.000 pesetas, sin duda por cálculos y estimación que ella conserva en su poder, pero que no son conocidos.

Mas, como la cimbra metálica se ha de componer con los propios hierros procedentes del desgüace del viaducto, y así se ha manifestado expresamente en conversación particular por los interesados, entiende la Dirección que la cantidad de 124.734,59 pesetas que en el Presupuesto reformado nº 2 se incluye, es suficiente para satisfacer el gasto correspondiente.

Se llega, en suma, en el Presupuesto reformado nº 2, por virtud de las compensaciones expuestas a la misma cuantía total prefijada.

En opinión del Ingeniero que suscribe este segundo presupuesto, que en orden a la economía es igual para los intereses municipales al número 1, establece mejores precios unitarios en las unidades principales de obra que antes se mencionaron, y recoge alguna de las aspiraciones expuestas ante la Comisión de Fomento por los señores Ferrero y Eguinóa.

Se estima por ello que este segundo presupuesto es el que debiera

148

merecer la aprobación de la Superioridad.

En cuanto al pliego de condiciones facultativas ha sido redactado de nuevo, recogiendo gran parte del suscrito por los técnicos de la Empresa con las adiciones y complementos que exige su perfecta adaptación al servicio municipal.

Como adición se acompaña en el anejo adjunto el Presupuesto para conocimiento de la administración que se eleva a 2.697.816,58 pesetas, agregando al de contrata de la superestructura del viaducto los honorarios del Proyecto y el 3% por indemnizaciones al personal.

Finalmente, se ha de advertir que tan pronto como haya recaído la superior aprobación tocante a la adjudicación del primer premio del Proyecto de Viaducto y sea firme el derecho a percibir los honorarios, debe exigirse de sus autores que presente en esta Dirección dos ejemplares del Proyecto, original y copia, en que los planos estén desarrollados en papel tela, dibujados y rotulados en colores de acuerdo con las prescripciones reglamentarias en la materia, y el resto de la documentación; Memoria, Cuadros de precios, Presupuesto, etc, estén debidamente encuadernados a fin de que puedan ser de consulta fácil en el curso de la ejecución de las obras sin que se produzcan deterioros que los inutilicen prematuramente.

Madrid 27 de Julio de 1933

El Ingeniero Director de Vías y Obras



Juifarras

PROYECTO DE VIADUCTO SOBRE LA CALLE DE SEGOVIA

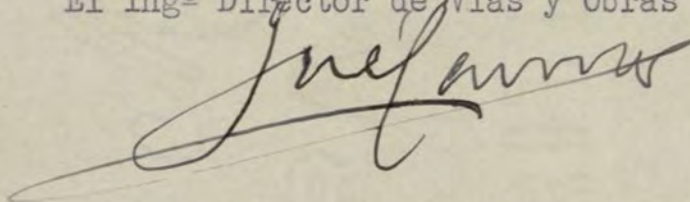
PRESUPUESTO de la superestructura para conocimiento de la
Administración.

1.- Total del Presupuesto de adjudicación por Contrata-----	2.588.269,76
2.- Honorarios del Proyecto-----	41.434,46
3.- 3% del Presupuesto de ejecución material para indemnizaciones al personal-----	68.112,36
<u>TOTAL DE LA SUPERESTRUCTURA-----</u>	<u>2.697.816,58 pts</u>

Asciende este presupuesto a la cantidad de DOS MILLONES SEISCIENTAS NOVENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTAS DIECISEIS PESETAS CON CINCUENTA Y OCHO CENTIMOS.

Madrid 27 de Julio de 1933

El Ing^o Director de Vías y Obras



NOTA.- A esta cantidad habrá que agregar el importe del Presupuesto de las fundaciones, cuando se conozca, para tener el coste total de la obra del Viaducto sobre la calle de Segovia.



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO



190

COMISION DE FOMENTO.

2ª citación.

Señores.

Cantos.

F. Valles.

G^a Moro.

Marcos.

Muñoz.

AL EXCMO. AYUNTAMIENTO:

Por virtud del concurso público, que por acuerdo de V. E. adoptado en la sesión del 10 de Junio de 1.932, se anunció para la presentación de proyectos y construcción de un Viaducto sobre la calle de Segovia, se recibieron diversos proyectos que, conforme a lo determinado en la base 1ª, fueron examinados por una Comisión Técnica integrada por facultativos municipales y otros, que ostentaban la representación del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid y del Instituto de Ingenieros Civiles.

El dictámen que dicha Comisión sometió a la aprobación del Excmo. Ayuntamiento constituía un estudio detenido y acabado de todos y cada uno de los proyectos presentados, no sólo desde el punto de vista constructivo, sino también y más principalmente bajo el aspecto estético, ya que el principal propósito de la Corporación, al celebrar el concurso, tendía a conseguir la realización de una obra arquitectónica, cuya belleza de composición, compensase el esfuerzo económico del Municipio, aunque sin olvidar por completo las disponibilidades del presupuesto.

Después de advertir que con arreglo a lo dispuesto en la base 3ª y aun cuando el certámen había ofrecido el doble carácter de concurso de proyectos y de construcción de las obras, el Ayuntamiento tenía y tiene el derecho, que se reservó, de prescindir de la oferta de construcción y llevar a cabo ésta por medio de subasta o concurso con sujeción

al proyecto elegido, que quedaría de su propiedad, la mencionada Comisión técnica concretó el resultado de sus estudios en varios acuerdos que, como queda dicho, elevó a la consideración y aprobación de V. E. y de los que, unos se referían a la adjudicación de premios y otros a los ofertas de construcción; proponiendo: A) Adjudicar el premio del concurso al proyecto suscrito por el Arquitecto Señor Ferrero y los Ingenieros de Caminos Señores Aldaz y Aracil, con abono a los mismos en concepto de autores, del importe de los honorarios de redacción con arreglo a la vigente tarifa de arquitectos.-B) Conceder dos premios de compensación, de 10.000 y 5.000 pesetas, respectivamente, a los proyectos presentados por los Señores Zuazo y Torroja y Fiter y Gomendio y Córdoba.-C) Aceptar la variante propuesta para instalar ascensores, aunque haciendo notar que la mejora produciría un aumento de alguna consideración en el importe total del presupuesto.-D) No aceptar la oferta de construcción en 2.839.220,67 pesetas, que acompañaba al proyecto premiado y utilizar el derecho que al Ayuntamiento concedía la base tercera, a cuyo fin y después de redactarse por los Servicios Municipales correspondientes los nuevos estados de mediciones, cuadros de precios, presupuestos y pliegos de condiciones, se convocaría concurso para la construcción entre casas de solvencia acreditada, reconociéndose a los Señores "Eguinoa Hermanos", firmantes con los autores del proyecto premiado, el derecho de tanteo en este concurso.

El Ayuntamiento remitió el dictamen a estudio de la Comisión de Fomento; y ésta, recogiendo el propósito de la Comisión técnica por lo que se refería a la mencionada facultad reservativa de la base tercera, acordó que por las Direcciones de Vías y Obras y de Arquitectura se redactasen los documentos necesarios para el anuncio de un segundo concurso, limitado a la construcción del proyecto que se indicaba para la adjudicación del premio, sin perjuicio de que, previamente a la convocatoria, se invitase a la Sociedad "Eguinoa Hermanos" para que manifestase si aceptaba las características que las direcciones de los Servicios municipales estableciesen en los Pliegos de condiciones, cuadro de precios, presupuesto etc.

Realizado este nuevo estudio por la Dirección de Vías y Obras, en



191

informe de 2 de Junio último, presentó nuevas conclusiones, por las que se fijaba en 2.366.556,59 pesetas el importe del presupuesto total incluídos los honorarios abonables a los autores del proyecto; y pareciéndole excesiva tal reducción a la Dirección de Arquitectura, ésta ha creído conveniente que, por si la importante diferencia en los presupuestos pudiese obedecer a errónea interpretación del proyecto, se solicitase acerca de los documentos formulados por la Dirección de Vias y Obras el parecer de los autores de aquél, los que seguramente aportarían esclarecimientos que ilustrasen el asunto hasta poder juzgarle con perfecto conocimiento de causa.

La Comisión de Fomento juzgó acertada esta propuesta y, a tal fin, acordó hacer a los autores el debido requerimiento; al que en efecto contestaron en escrito, que aparece unido al expediente y lleva la fecha de 7 de Julio último. En él procuran justificar su presupuesto, en primer lugar advirtiéndole que la naturaleza de la obra y el sitio donde ha de estar emplazada requiere una excelente calidad en los materiales, así como un gran esmero en la ejecución; y en segundo término detallando con minuciosidad los precios de los distintos elementos integrantes de la construcción y de los accesorios indispensables para la misma, en éste caso de gran importancia.

Nuevamente interviene la Dirección de Vias y Obras con un minucioso exámen de las observaciones expuestas por los autores del proyecto; algunas de las cuales rechaza por infundadas, a la vez que recoge otras que estima razonables y que, al traducirlas en cifras, influyen en la totalidad del presupuesto elevando éste a la cantidad de 2.538.269,76 pesetas excluídos los honorarios.

Esto no obstante y persistiendo en su deseo de extremar el acierto, la Comisión de Fomento requiere el dictámen de la Inspección General de los Servicios Técnicos Municipales la que, luego de estudiar las manifestaciones de los autores, las réplicas de la Dirección de Vias y Obras y, en general, las actuaciones del expediente, cree oportuno, al informar, advertir previamente que el espíritu del concurso fué sin duda hacer una obra artística, de composición armónica y de arquitectura en que se mirase, más que a la economía (aunque sin relegarla a un completo olvido) a la be-

lleza de la composición. Así lo prueba el hecho de que la Comisión Técnica rechazase soluciones más económicas que la elegida; y desde este punto de vista el proyecto premiado ha tendido a resolver el problema armonizando ambos aspectos. También advierte que la obra actual no es exactamente comparable a otras, recientemente adjudicadas por el Estado, cuyas características en dimensiones y en visualidad resultan muy dispares y no ofrecen caracteres de analogía para deducir consecuencias en el orden económico. La conclusión a que llega es, que debe mejorarse algún tanto el presupuesto de la Dirección de Vías y Obras aumentándolo en 50.000 pesetas por razón de los encofrados; con lo que se aminora la diferencia entre éste y la oferta de los autores (diferencia que en realidad no viene a ser de gran importancia) y se fija en 2.588,269,76 pesetas el presupuesto total.

Todavía la Dirección de Arquitectura ha considerado que la elevación del precio, propuesta en este concepto por la Inspección General de los Servicios Técnicos, debiera ser mayor; porque a juicio de aquélla, en los dictámenes emitidos no se ha tenido en cuenta una circunstancia de mayor interés, cual es que el proyecto aprobado tiene unas características muy singulares, por la ligereza de sus elementos, de dimensiones muy afinadas, tanto en arcos como en montantes, por las formas decorativas, por la considerable altura o distancia vertical entre las calles de Segovia y Bailén y por que en el nuevo Viaducto, con un volumen total de hormigón, relativamente pequeño, se han de rellenar todos los elementos del puente; siendo por ello mucho más costoso la mano de obra del hormigonado y, sobre todo, de los encofrados. De donde deduce que la cifra propuesta como aumento en este concepto, resulta algo escasa y debiera elevarse a la de 91.973,32 pesetas por este concepto.

Oídos nuevamente los autores del proyecto, la Dirección de Vías y Obras, toma en consideración sus observaciones y de ellas deduce que en definitiva el proyecto total de adjudicación de la contrata pudiera ser de 2.588.269,76 pesetas.

En los párrafos que anteceden se han reflejado con exactitud las diligencias practicadas en el expediente, extractando los informes técnicos de los facultativos municipales y las alegaciones hechas por el Arquitecto



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO



192

e Ingenieros del proyecto premiado.

De todo ello se desprende que para la evaluación total del presupuesto se han seguido dos tendencias o criterios que, aunque no completamente dispares, ofrecen una característica especial según que se haya atendido principalmente a la economía en la ejecución de la obra o a la mayor perfección de la misma, aunque sin descuidar el aspecto económico. Así se advierte que la Dirección de Vías y Obras ha procurado fijar el menor precio posible, desmenuzando las partidas del presupuesto y estableciendo comparaciones con otras obras de análoga estructura. Por el contrario, la Inspección General de los Servicios Técnicos, consecuente con el criterio dominante en la Comisión Técnica que estudió la resolución del concurso, ha estimado que para la más acabada ejecución del Viaducto, mediante la utilización de los mejores materiales, obreros especializados, jornales remuneradores, medios auxiliares adecuados, se hace preciso disponer de un presupuesto lo suficientemente amplio para que pueda moverse con libertad la entidad constructora, a la vez que por ello mismo pueda exigírsele una más estrecha responsabilidad en la observancia de las condiciones de la contrata.

Análogo punto de vista es el adoptado por la Dirección de Arquitectura; la cual, como se ha visto ha aportado nuevas observaciones justificativas de una mayor elevación en las cifras presupuestarias.

Sin embargo, ni una ni otra tendencia llegan a señalar un precio total equivalente al reclamado por la Casa "Eguinoa Hermanos"; pues siendo éste de 2.853.523,06 pesetas, excluidos los honorarios y la indemnización al personal, resultan meno-

res todavía los formulados por la Dirección de Vías y Obras, Dirección de Arquitectura e Inspección General de los Servicios Técnicos, de los cuales el más elevado solo alcanza a la cifra de 2.630.243,08 pesetas

Esta circunstancia ha movido a la Comisión de Fomento a buscar una coincidencia que, sin desconocer las características peculiares de la obra a realizar, significase una economía respecto del precio total exigido por la entidad constructora; y en esta actitud de acercamiento, oídos la Sociedad Contratista y los facultativos autores del proyecto, a quienes la Comisión expuso sus puntos de vista, se ha llegado en plan de avenencia a lograr que aquéllos reduzcan sus pretensiones en cuanto al presupuesto total de ejecución de la obra, haciendo en éste una rebaja de importancia que deja la cifra total en 2.650.000 pesetas que es casi igual a la propuesta por la Dirección de Arquitectura.

Debe advertirse que en esta cantidad no se comprenden: A) Los honorarios por redacción del proyecto, que, por constituir el premio del concurso, han de satisfacerse por separado con arreglo a la tarifa de Arquitectos; B) El tanto por ciento para indemnizaciones al personal; y C) El coste de las fundaciones o cimentaciones, para las que será menester redactar el correspondiente proyecto, partiendo de los resultados que arrojen los sondeos practicados por la Jefatura de este Servicio del Ministerio de Obras Públicas.

Ultimado, en la forma que queda expuesta, lo referente al presupuesto de ejecución de la obra sólo resta recoger en este dictamen las diversas propuestas que se derivan del concurso, a cuyo efecto la Comisión de Fomento que suscribe, las eleva a V.E. para su aprobación en la forma siguiente:

Primero.- Que conforme a la propuesta del Jurado, se adjudique el premio del concurso de proyectos para la construcción de un Viaducto sobre la calle de Segovia al suscrito por el Arquitecto Señor Ferrero e Ingenieros de Caminos Señores Aldaz y Aracil, a quienes deberá abonarse en concepto de autores, el importe de

los honorarios de redacción, que con arreglo a la vigente tarifa de arquitectos y según se ha hecho constar en el expediente se eleva en este caso a la cantidad de 41.434,46 pesetas.

Segundo.- Que se conceda un premio de compensación de 10.000 pesetas al proyecto presentado por el Arquitecto Señor Zuazo y el Ingeniero de Caminos Señor Torroja.

Tercero.-Que se conceda otro premio de compensación de 5.000 pesetas al proyecto firmado por el Arquitecto Señor Fiter y los Ingenieros señores Gomendio y Córdoba.

Cuarto.-Conforme a lo establecido en las bases del concurso, los tres proyectos anteriormente mencionados quedarán de la propiedad del Excmo. Ayuntamiento.

Quinto.- Que se acepte la variante propuesta en el proyecto premiado para instalar ascensores, aunque haciendo notar que esta mejora producirá un aumento de alguna consideración en el importe total del presupuesto.

Séxto.- Que las obras de construcción del Viaducto se adjudiquen a la Sociedad "Eguinoa Hermanos", que, juntamente con sus autores, suscribía el proyecto elegido, por la cantidad alzada de 2.650.000 pesetas; bien entendido que en esta adjudicación no se incluyen los trabajos de sondeo ni las obras de cimentación que se realizarán por separado; así como también que la contrata se efectúa por precio fijo o a tanto alzado en la cantidad indicada y que los precios unitarios sólo servirán al efecto de expedirse las certificaciones parciales y para el caso de rescisión de la contrata; liquidándose el último libramiento por la cantidad que faltare para la cifra total de 2.650.000 pesetas.

Septimo.- Que se abone, asimismo, y en concepto de indemnizaciones al personal la cantidad de 68.370 pesetas, a que asciende el 3 % del presupuesto de ejecución material de la obra.

Octavo.-Que los trabajos de sondeo necesarios para estudiar el presupuesto de cimentación se encomienden a la Jefatura de este Servicio en el Ministerio de Obras Públicas, y una vez conocidos los resultados, la empresa adjudicataria "Eguinoa Hermanos" realice los trabajos de fundación con arreglo a los precios unitarios que para estos efectos formuló la Dirección de Vías y Obras en escrito de 2 de Junio último; abonándose el importe

que resulte de las certificaciones con arreglo a dichos precios y según las mediciones de la obra realizada.

Noveno.-Que las cantidades incluídas como abonables en los números precedentes se satisfagan con cargo al Capítulo 4º, Artº 2º Concepto 7º del presupuesto extraordinario de Capitalidad; a cuyo fin y para conocimiento de la Administración, se consigna el presupuesto en conjunto en la siguiente forma:

Total del Presupuesto de adjudicación por contrata.	2.650.000,00	pts.
Honorarios del proyecto.....	41.434,46	" -
Primer premio de compensación.....	10.000,00	"
Segundo premio de compensación.....	5.000,00	"
Tres por ciento del presupuesto de ejecución material para indemnizaciones al personal.....	68.370,00	"
T o t a l.....	2.774.804,46	

Madrid 29 de Julio de 1.933.

Manuel Muñoz

Guillermo Masera





REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

194
MADRID 4 AGOSTO 1933

EN SU AYUNTAMIENTO

SESION PÚBLICA ORDINARIA

Se acordó de conformidad con lo pro-
puesto. Votaron en contra los Srs. Vagueras
y Pedrigueras

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

CÚMPLASE LO ACORDADO

REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID
7 AGO. 1933
F.º 203 de Fomento
N.º 604 ENTRADA

MADRID

EN SU

REGION



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

El Excmo. Ayuntamiento en sesión celebrada el día 4 del actual, de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Fomento, ha acordado lo siguiente:

"Primero.-Que conforme a la propuesta del Jurado, se adjudique el premio del concurso de proyectos para la construcción de un Viaducto sobre la calle de Segovia al suscrito por el Arquitecto señor Ferrero e Ingenieros de Caminos señores Aldaz y Aracil a quienes deberá abonarse en concepto de autores, el importe de los honorarios de redacción, que con arreglo a la vigente tarifa de arquitectos y según se ha hecho constar en el expediente se eleva en este caso a la cantidad de 41.434,46 pesetas.

Segundo.-Que se conceda un premio de compensación de 10.000 pesetas al proyecto presentado por el Arquitecto señor Zuazo y el Ingeniero de Caminos Señor Torroja.

Tercero.-Que se conceda otro premio de compensación de 5.000 pesetas al proyecto firmado por el Arquitecto señor Fiter y los Ingenieros señores Góndolo y Córdoba.

Cuarto.-Conforme a lo establecido en las bases del concurso los tres proyectos anteriormente mencionados quedarán de la propiedad del Excmo. Ayuntamiento.

Quinto.-Que se acepte la variante propuesta en el proyecto para instalar ascensores, aunque haciendo notar que esta mejora producirá un aumento de alguna consideración en el importe total del presupuesto.

Sexto.-Que las obras de construcción del Viaducto, se adjudiquen a la Sociedad "Eguino Hermanos" que, juntamente con sus autores, suscribió el proyecto elegido, por la cantidad alzada de 2.650.000 pesetas; bien entendido que esta adjudicación no se incluyen los trabajos de sondeo ni las obras de cimentación que se realizarán por separado; así como también que la contrata se efectúa por precio fijo o a tanto alzado en la cantidad indicada y que los precios unitarios sólo servirán al efecto de expedirse las certificaciones parciales y para el caso de rescisión de la contrata; liquidándose el último libramiento por la cantidad que faltare para la cifra total de 2.650.000 pesetas.

Septimo.-Que se abone, asimismo, y en concepto de indemnizaciones al personal la cantidad de 68.370 pesetas, a que asciende el 3% del presupuesto de ejecución material de la obra.

Octavo.-Que los trabajos de sondeo necesarios para estudiar el presupuesto de cimentación se encomiendan a la Jefatura de este Servicio en el Ministerio de Obras Públicas, y una vez conocidos los resultados, la empresa adjudicataria "Eguino Hermanos" realice los trabajos de fundación con arreglo a los precios unitarios que para estos efectos formuló la Dirección de Vías y Obras en escrito de 2 de Junio último, abonándose el importe que resulte de las certificaciones con arreglo a dichos precios y según las mediciones de la obra realizada.

Noveno.-Que las cantidades incluídas como abonables en los números precedentes se satisfagan con cargo al Capítulo 4º. Artº 2º, Concepto 7º del presupuesto extraordinario de Capitalidad, a cuyo fin y para conocimiento de la administración, se consigna el presupuesto en conjunto en la siguiente forma:

Total del Presupuesto de adjudicación.....	2.650.000,00	Ptas.
Honorarios del proyecto.....	41.434,46	"
Primer premio de compensación.....	10.000,00	"
Segundo " ".....	5.000,00	"
Tres por ciento del presupuesto de ejecución material para indemnizaciones al personal.....	68.370,00	"
T o t a l.....	2.774.804,46	Ptas.
=====		

Madrid, 9 Agosto 1.933.
El Secretario, accidental,

M I N U T A.

Señor Director de Arquitectura.
" Vías y Obras.
Inspector de los Servicios Técnicos municipales.
Señor Interventor Municipal.
Señor Depositario de fondos municipales.
Señor Don Francisco Javier Ferrero.-Arquitecto.
Señor Don Luis Aldaz.-Ingeniero.
Señor Juan José Aracil.-Ingeniero.
Eguino Hermanos.-Sagasta nº 1.





REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Sección 2ª

NEGOCIADOR

196

El Excmo. Ayuntamiento en sesión celebrada el día 4 del actual, ha acordado -de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Fomento- conceder un premio de compensación de 10.000 pesetas al proyecto suscrito por Vd. como Arquitecto y el Señor Torreja como Ingeniero de Caminos y presentado al concurso público que, por acuerdo de 10 de Julio de 1.932, se anunció para la construcción de un Viaducto sobre la calle de Segovia, y que, conforme a lo establecido en las bases del concurso, dicho proyecto quede de la propiedad del Excmo. Ayuntamiento.

Lo que comunico a Vd. para su conocimiento y efectos.

Madrid 8 de Agosto de 1.933.

El Secretario accidental,

Señor Don Secundino Zuazo.-Plaza de la Independencia nº 4.

Ayuntamiento de Madrid



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Sección 2ª
NEGOCIADOR



97

El Excmo. Ayuntamiento en sesión celebrada el día 4 del actual, ha acordado -de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Fomento- conceder un premio de compensación de 5.000 pesetas al proyecto suscrito por Vd. como Arquitecto y la Sr. Fernando y Córdoba, Ingeniero de Caminos y presentado al concurso público que, por acuerdo de 19 de Julio de 1.932, se anunció para la construcción de un Viaducto sobre la calle de Segovia, y que, conforme a lo establecido en las bases del concurso, dicho proyecto quede de la propiedad del Excmo. Ayuntamiento.

Lo que comunico a Vd. para su conocimiento y efectos.

Madrid 8 de Agosto de 1.933.

El Secretario accidental,

Conocimiento a Don Ignacio Fiter.-Nuñez de Balboa nº 11.

Ayuntamiento de Madrid



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Sección 2ª

NEGOCIADOR

198
MINUTA

El Excmo. Ayuntamiento, en sesión celebrada el día 4 de Agosto pasado, ha acordado, de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Fomento, conceder un premio de 10.000 pesetas, al proyecto suscrito por los señores Don Secundino Euzze y Don Eduardo Torroja, presentado al concurso público que, por acuerdo de 10 de Julio de 1.932, se anunció para la construcción de un viaducto sobre la calle de Segovia y que, conforme a lo establecido en las bases del concurso, dicho proyecto queda de la propiedad del Excmo. Ayuntamiento.

Dicha suma será cargo al concepto 7º del presupuesto extraordinario de capitalidad.

Lo que comunico a Vd. para su conocimiento y efectos.

Madrid 16 de Septiembre de 1.933.

Conocimiento al Interventor

Depositario,



PÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Sección 2ª

NEGOCIADO

199

El Excmo. Ayuntamiento, en sesión celebrada el día 4 de Agosto pasado, ha acordado, de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Fomento, conceder un premio de 5.000 ptas, al proyecto suscrito por los señores D. Manuel Comendio Ochoa, D. Juan J. Córdoba Machinbarrena y don Ignacio Potor Claco, presentado al concurso público que, por acuerdo de 19 de Julio de 1.932, se anunció para la construcción de un viaducto sobre la calle de Segovia y que, conforme a lo establecido en las bases del concurso, dicho proyecto queda de la propiedad del Excmo. Ayuntamiento.

Dicha suma será cargo al concepto 7º del presupuesto extraordinario de capitalidad.

Lo que lo comunico a Vd. para su conocimiento y efectos oportunos.

Madrid 16 de Septiembre de 1.933.



Sr. depositario de Villa y Sr. Interventor de Fondos Municipales.

Ayuntamiento de Madrid

J. Secundino Suaso
J. Eduardo Forroga
10.000 pts



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

MINUTA,

Con esta fecha se dice a los
Señores Interventor y Depositario
lo siguiente:

"El Excmo. Ayuntamiento en sesión
celebrada el día 4 de Agosto pasa-
do, ha acordado, de conformidad con

lo propuesto por la Comisión de Fomento, adjudicar
el premio del concurso de proyectos para la cons-
trucción de un Viaducto sobre la calle de Segovia,
al suscrito por el Arquitecto Don Francisco
Javier Ferrero, e Ingenieros Don Luis Aldaz y Don
José Aracil, a quienes deberá abonarse, en concep-
to de autores, y con cargo al Capítulo 4º, Artí-
culo 2º, Concepto 7º, del presupuesto extraordina-
rio de Capitalidad, el importe de los honorarios
de redacción, que con arreglo a la vigente tarifa
de arquitectos se eleva a la suma de 41.434,46 pe-
setas.

Lo que en cumplimiento de dicho acuerdo y de
lo dispuesto por el Excmo. Señor Alcalde comunico
a Vd; para su conocimiento. "

Madrid, 24 de Octubre de 1.933.

Comunicación a Intervención y Depositaria.
Traslado a los Señores. Javier Ferrero, José Aracil
y Luis Aldaz, Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID.

SECRETARIA

NEGOCIADO DE SUBASTAS



200

El Excmo. Ayuntamiento ha acordado en sesión del día 4 de agosto último, adjudicar en definitiva a la Sñal. Eguinoa Horna os, domiciliada en es-capital, calle de Sagasta nº 1 el remate del contrato de construcción de un nuevo viaducto sobre la lla de Segovia por la cantidad alzada de 2.650.000 pesetas; bien entendido que en esta adjudicación no se incluyen los trabajos de sondeo ni las obras de cimentación que se realizarán por separado; así como también que la contrata se efectúa por precio fijo o a tanto alzado en la cantidad indicada; y que los precios unitarios solo servirán al efecto de expedirse las certificaciones parciales y para caso de rescisión de la contrata; liquidandose el último libramiento por la cantidad que faltare para la cifra total de 2.650.000 pesetas.

En su virtud y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales, dicho interesado deberá consignar en la Caja general de Depósitos, en concepto de fianza definitiva, como garantía de este compromiso, la cantidad de 265.000 pesetas, en cualesquiera de los valores que menciona el artículo 11 del expresado reglamento.

Lo que participo a V. para su conocimiento y efectos.

Madrid 2 de septiembre de 1933.

M. Berdejo.

Minuta.

Sr. Interventor Municipal.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO DE SUBASTAS

5

El Excmo. Ayuntamiento, en sesión del día 4 de agosto último ha acordado adjudicar en definitiva a la Sdad. Eguinoa Hermanos, el remate del concurso de construcción de un nuevo viaducto sobre la calle de Segovia por la cantidad alzada de 2.650.000 pesetas; bien entendido que en esta adjudicación no se incluyen los trabajos de sondeo ni las obras de cimentación que se realizarán por separado; así como también que la contrata se efectúa por precio fijo o a tanto alzado en la cantidad indicada y que los precios unitarios solo servirán al efecto de expedirse las certificaciones parciales y para caso de rescisión de la contrata; liquidándose el último libramiento por la cantidad que faltare para la cifra total de 2.650.000 pesetas.

Lo que tengo el gusto de participarle para su conocimiento y a los fines dispuestos en el artículo 18 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales y condiciones 5ª y 9ª que han servido de base para el concurso.

Madrid 2 de septiembre de 1933.

M. Berdejo.

Minuta.

Sr. D. Fabián Eguinoa.- Sagasta nº 1.

6 Septiembre 1933.

Recibo el duplicado de la
precedente comunicación

Rocío J. J.

202



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID
SECRETARÍA
SUBASTAS



Debiendo llevarse a cabo el otorgamiento de la escritura pública para la ~~construcción~~ de un viaducto sobre la calle de Segovia

cuya cuantía es de 2.650.000

~~Pesta~~
tengo el honor de ponerlo en su conocimiento, a fin de que, en conformidad con lo dispuesto en las bases establecidas por la Junta directiva de ese Colegio, se sirva designar el señor Notario a quien por turno le correspondá dicho otorgamiento, rogándole al propio tiempo se sirva dar cuenta a esta Secretaría del nombramiento tan pronto como lo verifique, a los efectos que procedan.

Madrid, 11 de ~~Septiembre~~
de 1932

[Firma]

[Firma]

Ilmo. Sr. Decano del Colegio Notarial de Madrid.

L. M. -1248.



ILUSTRE COLEGIO NOTARIAL
DE
MADRID

DECANATO

Reparto oficial general
de instrumentos públicos

Año de 1933.

Núm. 1540

Turno 11^o (1)



203

Con arreglo a las Bases del Reparto establecido en este Colegio, corresponde al Notario D. *Eduardo S. Galip.*

extender y autorizar *la enia para la construccion de un viaducto sobre la calle de Segovia, cuantia 2.650.000/4*

a que se refiere la atenta comunicacion de V. *S.* fecha *11* de *Septbre* de 1933. Lo que participo a V. *S.* a los fines consiguientes.

Viva V. *S.* muchos años.
Madrid, *13* de *Septbre* de 1933.

Mano Part.

Sr. Secretario del Excmo Ayuntamiento de Madrid



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO de Subastas.



COMPARECENCIA: La verifica en el día de la fecha en este Negociado de Subastas D. Florián Eguinoa y Barrena, como socio de la Sociedad adjudicataria, en el concurso a que este expediente se refiere y presenta los recibos nº 292, 8251, 7504, y 928 justificativos de haber realizado el pago de los anuncios insertos en el Boletín Oficial de la provincia, Boletín Municipal, Socialista y Siglo Futuro, no acompañando los de Gaceta y Liberal por haber sido satisfechos estos por el Excmo. Ayuntamiento con anterioridad, minuta del notario D. Jaime María de Santaolalla que autorizó el acta y un resguardo de la Caja general de Depósitos nº 307.502 de entrada y nº 133.603 de registro acreditativo de haber ingresado en aquella dependencia el día 11 de los corrientes como de propiedad del Banco Español de Crédito y para que sirva de garantía a los señores Eguinoa Hnos. en concepto de fianza definitiva para el cumplimiento del compromiso contraído la cantidad de 265.000 pesetas nominales en cincuenta y nueve títulos amortizable 5% con impuesto, con cupón de 15 de noviembre de 1933, emisión 15 de febrero de 1927 en la siguiente forma; cuarenta y seis títulos de la serie B. 70.299-323=72.878-79=74.521-30=83.937-38=84.027-28=86.356=94.081-84=; diez de la serie C. 102.575-78=102.590-94=103.514=; dos de la serie E. 5.672-73 y uno de la serie F. 1.372.

Los expresados documentos exhibidos son devueltos al compareciente que en prueba de ello firma la presente conmigo el Jefe del Negociado en Madrid a 21 de septiembre de 1933.

Florián Eguinoa
Juan de Santaolalla

21 Sept 1933

Pase al Notario S. Eduardo Lopez
Palop para que se sirva redactar el proyecto
de escritura

P. Rey



Proyecto de escritura de contrata para la construcción de un viaducto en la calle de Segovia.

En la villa de Madrid.

Ante mí, Eduardo López Salas, Abogado, Notario del
 Mostre Colegio de esta Capital, con vecindad y resi-
 dencia demarcada en la misma y al efecto de
 formalizar escritura de contrata, comparecen
 de una parte el Excmo Señor Don Pedro Rico Lo-
 pez, Alcalde Presidente del Excmo Ayuntamiento
 de Madrid, exento de exhibir cédula personal por
 intervenir en virtud de su expresado cargo.

De otra Don Valentín Gayarre Arregui, mayor de
 edad

De otra Don Julio Marias de Sistac,

Intervienen

El primero en representación del Excmo Ayunta-

miento de Madrid.

El Señor Sayarre en nombre de la Sociedad regular colectiva, domiciliada en Pamplona, denominada "Quincea Hermanos", constituida por tiempo indefinido mediante escritura otorgada ante el Notario de Pamplona don Juan San Juan el dos de Septiembre de mil novecientos veinticuatro y modificada por otras dos escrituras otorgadas ante el Notario de la misma residencia don Miguel Alejandro Lantz en quince de Septiembre de mil novecientos veinticinco y veintinueve de Diciembre de mil novecientos veintiseis, inscrita en el Registro Mercantil de Pamplona en el cuaderno treinta y seis de Sociedades, folios ciento once, ciento catorce y ciento quince, hoja numero quinientos ochenta y tres, inscripciones primera, cuarta y quinta, segun el poder otorgado en Pamplona ante el citado don Miguel Alejandro Lantz y doado en diez de Junio de mil novecientos treinta por la representación de la expresada Sociedad "Quincea Hermanos" con el numero cuatrocientos cuarenta y nueve de orden.

Y el Señor Marias de Lissac en representación

del Banco Español de Crédito en uso del poder con-
ferido por el Excmo Señor Don José Gómez Acebo
y Cortina en representación de dicha entidad median-
te escritura otorgada en Madrid ante el Notario Don
Simas Redanet y Horcajuelo el once de Abril de mil
novecientos veintisiete, con el número mil setenta y
tres de orden.



Un testimonio de cada uno de los referidos poder-
es, de los particulares pertinentes a este otor-
gamiento, librados por mi el Notario, quedan
unidos a esta matriz para documentarla e
insertar en sus traslados, asegurando los Seño-
res Gayarre y Marias que dichos mandatos no
les han sido revocados, suspensos ni limitados.

Segun intervinieren, tienen, a mi juicio, capa-
cidad legal bastante para lo expresado y en
su virtud

Exponen

Primero. Que por acuerdo del Excmo Ayunta-
miento de diez de Junio de mil novecientos trein-
ta y dos, se anunció concurso publico para la
presentación de proyectos y construcción de un
viaducto sobre la calle de Segovia, á cuyo con-
curso se presentaron diversos proyectos y pro-

cediéndose a la apertura de pliegos el primero de Diciembre del mismo año a presencia del Notario de esta Capital Don Jaime Martín de Santa Olalla y Espuerdo que autorizó el acta consiguiente señalada con el número mil novecientos cincuenta y dos de orden de su protocolo.

Segundo. Que a tenor de lo dispuesto en la base décimo novena de las aprobadas al efecto tales proyectos fueron examinados por la Comisión Técnica nombrada, la cual en veintiocho de Febrero del corriente año emitió dictamen proponiendo entre otros extremos:

Primero. Adjudicar el primer premio del concurso al proyecto suscrito por el Arquitecto Señor Ferrer y los Ingenieros de Caminos Señores Alvar y Aracil, a quienes debía abonarse, en concepto de autores, el importe de los honorarios de redacción con arreglo a la vigente tarifa de Arquitectos.

Segundo. Que se aceptase la variante propuesta para instalar ascensores aunque haciendo notar que la mejora produciría un aumento de alguna consideración en el

importe total del presupuesto.

207

Tercero. - No aceptar la oferta de construcción que se acompañaba a ese proyecto, suscrita por la casa constructora "Equinova Hermanos" reservándose el Ayuntamiento el ejercicio de la facultad consignada en la base tercera del Concurso para llevar a cabo la construcción de las obras mediante otro especial y concediéndose a la mencionada Casa el derecho de tanteo en el concurso que se convocase.

Cuarto. - Que se redactase por las Direcciones de Vías y Obras y Arquitectura los nuevos estados de mediciones, cuadros de precios, presupuesto y pliego de condiciones que, en unión de los planos del proyecto, han de servir de base al concurso de construcción.

Quinto. - Que se convocase éste por plazo de quince días entre Casas constructoras de solvencia acreditada, publicándose el anuncio en varios periódicos diarios de esta localidad.

Tercero. - Que lo expuesto en el antecedente anterior fue comunicado a la Comisión de Fomento según lo acordado en sesión pública

ordinaria de diez de Marzo de este año y de
dicha Comisión confecta dieciocho del mismo
mes, acordó que por las Direcciones de Vías
y Obras y de Arquitectura se redactasen los
pliegos de condiciones, presupuesto, medicio-
nes, cuadros de precios y demás documentos
necesarios a esta clase de proyectos para
anunciar un concurso de ejecución de las
obras en uso de la facultad reservada por la
base tercera de las aprobadas por el Ayunta-
miento, sin perjuicio de que previamente a la
convocatoria se invitase a la Sociedad que fi-
rmanaba el proyecto elegido por la Comisión
técnica para que manifestase si acepta-
ba las características que se estableciesen
en los precitados documentos.

Quarto. Que la Dirección de Vías y Obras
en informe de dos de Junio último, presen-
tó nuevas conclusiones por las que se
fijaba en dos millones trescientas sesenta
y seis mil quinientas cincuenta y seis
pesetas cincuenta y nueve céntimos el im-
porte del presupuesto total, incluidos los
honorarios abonables a los autores del

proyecto y estimando excesiva tal reducción la Dirección de Arquitectura por si pudiese obedecer a errónea interpretación del proyecto, propuso se solicitase acerca de los mencionados documentos de la Dirección de Vías y Obras el parecer de los autores del proyecto por si pudiesen aportar esclarecimientos que permitiesen juzgar el asunto con perfecto conocimiento de causa.

Quinto. Que la Comisión de Fomento con fecha diez de Junio último acordó hacer el oportuno requerimiento a los autores del proyecto, los cuales contestaron en escrito fechado siete de Julio siguiente en el que justificaban el presupuesto en primer lugar advirtiéndole que la naturaleza de la obra y el sitio donde ha de estar emplazada requería una excelente calidad en los materiales así como un gran esmero en la ejecución y en segundo término detallaban con minuciosidad los precios de los distintos elementos integrantes de la construcción y de los accesorios indispensables para la misma.

Sexto. Que con fecha ocho de Julio de este



año la citada Comisión de Fomento acordó que vistas las consideraciones y los cálculos que le servirían de base, expuestas por los autores del proyecto elegido y con el fin de obtener el debido asesoramiento antes de pronunciarse en uno o en otro sentido, pasase a la Inspección General de los Servicios Técnicos para su informe. La Dirección de Vías y Obras después de un minucioso examen de las observaciones expuestas por los autores del proyecto emitió informe con fecha catorce del mismo mes de Julio elevando el presupuesto a la cantidad de dos millones quinientas treinta y ochomil seiscientos sesenta y nueve pesetas setenta y seis céntimos, excluidos los honorarios.

Séptimo. Que la Inspección de los Servicios Técnicos Municipales en informe de fecha diecisiete de dicho mes de Julio expuso después de diversas consideraciones que debía mejorarse en un tanto el presupuesto de la Dirección de Vías y Obras aumentándolo en cincuenta mil pesetas y fijando por tanto en dos millones quinientas ochenta y ochomil dos.

3
cientas sesenta y nueve pesetas setenta y seis
céntimos el presupuesto total. ²⁰⁹

Octavo. - Que la Comisión de Fomento en se-
sión de veintinueve de Julio de este año pro-
puso para su aprobación lo siguiente:

Primero. - Que conforme a la propuesta del
Jurado se adjudique el premio del concurso de
proyectos para la construcción de un Viaduc-
to sobre la calle de Lepoeder al suscrito por el
Arquitecto Señor Ferrero e Ingenieros del Cami-
no Señores Aldaz y Araci, a quienes deberá
abonarse en concepto de autores, el importe de
los honorarios de redacción que con arreglo a
la vigente tarifa de Arquitectos y según se ha
hecho constar en el expediente se eleva en este
caso a la cantidad de cuarenta y un mil
cuatrocientas treinta y cuatro pesetas cuarenta
y seis céntimos.

Segundo. - Que se conceda un premio de com-
pensación de diez mil pesetas al proyecto pre-
sentado por el Arquitecto Señor Cuervo y el In-
geniero del Caminos Señor Borroja.

Tercero. - Que se conceda otro premio de compen-
sación de cinco mil pesetas al proyecto forma-

do por el Arquitecto Señor Titer y los Ingenieros
Señores Comendador y Cordoba.

Cuarto. Conforme a lo establecido en las bases
del concurso, los tres proyectos anteriormente
mencionados quedarán de la propiedad del
Excmo Ayuntamiento.

Quinto. Que se acepte la variante propuesta
en el proyecto premiado para instalar ascen-
sores, aunque haciendo notar que esta mejo-
ra producirá un aumento de alguna conside-
ración en el importe total del presupuesto.

Sexto. Que las obras de construcción del Viar-
ducto se adjudiquen a la Sociedad "Equinova Her-
manos" que, juntamente con sus autores, ins-
cribía el proyecto elegido, por la cantidad
abecada de dos millones seiscientas cincuenta
mil pesetas, bien entendido que en esta adju-
dicación no se incluyen los trabajos de con-
doo ni las obras de cimentación que se reali-
zarán por separado, así como también que
la contrata se efectúa por precio fijo o tan-
to abecado en la cantidad indicada y que los
precios unitarios solo servirán al efecto de
expedirse las certificaciones parciales y para

el caso de rescisión de la contrata, liquidándose
se el último libramiento por la cantidad que
faltare para la cifra total de dos millones
seiscientas cincuenta mil pesetas.

Séptimo. Que se abone, así mismo, y en concep-
to de indemnizaciones al personal la canti-
dad de sesenta y ocho mil trescientas setenta
pesetas si que asciende el tres por ciento del pre-
supuesto de ejecución material de la obra.

Octavo. Que los trabajos de sondeo necesarios
para estudiar el presupuesto de cimentación
se encomienden a la Jefatura de este servi-
cio en el Ministerio de Obras Públicas y una
vez conocidos los resultados, la empresa ad-
judicataria "Quinova Hermanos" realice los tra-
bajos de fundación con arreglo a los precios
unitarios que para estos efectos formuló la
Dirección de Vías y Obras en escrito de 20 de Ju-
nio último abonándose el importe que resulte
de las certificaciones con arreglo a dichos pre-
cios y según las mediciones de la obra reali-
zada.

Noeno. Que las cantidades indicadas como
abonables en los números precedentes se sa-



trifagan con cargo al capital, cuarto, artículo segundo, concepto séptimo del presupuesto extraordinario de Capitalidad; a cuyo fin y para convencimiento de la Administración se anexiona el presupuesto en conjunto en la siguiente forma:

Total del presupuesto de adjudicación por contrata	2.650.000.00
Honorarios del proyecto	41.434.46
Primer premio de compensación	10.000'00
Segundo premio de compensación	5.000'00
Tres por ciento del presupuesto de ejecución material para indemnización al personal	68.370'00
Total	<u>2.774.804.46</u>

Noveno. Que en sesión pública ordinaria celebrada por el Excmo Ayuntamiento el cuatro de agosto último se acordó de conformidad con lo propuesto, votando en contra los Señores Nogueira y Rodríguez. El Secretario del Excmo Ayuntamiento M. Berdejo, rubricado. Cúmplase lo acordado. Rico, rubricado.

Décimo. Que el pliego de condiciones facultativas que además de las aprobadas por Real

4
211
Secreto de tres del fardo de mil novecientos tres,
deberán regir en la ejecución de las menciona-
das obras es el siguiente:

" Se copia."

Undécimo. Que en comparecencia fecha 21 de Sept^{bre} últi-
mo ^{en} el Negociado de Subastas del Excmo Ayuntamiento
por don Florian Equinova y Barrera como
socio de la entidad adjudicataria ^{fueron} presentados
recibos números doscientos noventa y dos, ocho
mil doscientos cincuenta y uno, siete mil quinien-
tos cuatro y novecientos veintiocho, justificati-
vos de haber realizado el pago de los anuncios
insertos en el Boletín Oficial de la provincia, Bo-
letín Municipal, Socialista y Siglo Futuro,
no acompañando los de Gaceta y El Liberal
por haber sido satisfechos estos por el Excmo
Ayuntamiento con anterioridad, minuta del
Protorio que autorizó el acta y un resguardo de
la caja general de depósitos acreditativo de
haber ingresado en dicha dependencia en
concepto de fianza definitiva la cantidad de
doscientas sesenta y cinco mil pesetas nomi-
nales en deuda amortizable al cinco por cien-
to con impuesto.

Undécimo. Que la fianza que garantiza el cumplimiento de la obligación por parte de la Sociedad adjudicataria ha sido constituida por el Banco Español de Crédito con valores de su propiedad, según acredita don Julian Nariñas de Sistac con el resguardo y pólizas que copiadas en lo pertinente dicen así:

^{Resguardo.}
Deuda Amortizable 5% c/i = Número 307.502 de entrada. Número 133.603 de registro. Capital 265.000 ptas. Bono 17 = N.º 107. Caja General de Depósitos. Depósito necesario: don Banco Español de Crédito, de su propiedad, y para que sirva de garantía a los Señores Equinola Hermanos para responder de la ejecución de las obras del nuevo Viaducto de Madrid sobre la calle de Segovia a disposición del Excmo Ayuntamiento de Madrid, ha entregado en el concepto expresado cincuenta y nueve títulos de Amortizable 5% c/i, importantes doscientas sesenta y cinco mil pesetas nominales con cupón de 1.º de noviembre de 1933, emisión de 1.º Febrero 1927 que serán devueltos con las formalidades reglamentarias:

Número de títulos.	Serie	Enumeración de los títulos.	Pesetas.	Cts.
46	B.	70 299/323-72.878/79-74.521/30- 83.937/38-84.027/28-86.536- 94.081/84	115.000	"
10	C.	102.575/78-102.590/94-103.514	50.000	"
2	E.	5.672/73	50.000	"
1	F.	1372	50.000	"
Total			265.000	"



De este resguardo, que va sin enmienda, deberá tomar razón la Intervención, sin cuyo requisito no tendrá fuerza ni valor alguno. Madrid, once de Septiembre de mil novecientos treinta y tres. El Tesorero: Gonzalo Bushell, rubricado. El Interventor: B. Martín Salomino, rubricado. Son 265.000 pesetas - céntimos. Sentado en Intervención. Navarro, rubricado. Sentado en Caja. Hay una firma ilegible. Hay un cajetín en el que se lee: "Ayunt. de Madrid Contaduría. Tomado razón al n.º — del Registro de Pólizas".

"A. 0000590 = Póliza de Bolsa por operación al contado. Con intervención del Agente de Cambio y Bolsa Colegiado. Bolsa de Madrid a 28 de

Abril de 1933 - Pesetas nominales 100.000 en
 deuda Amortizable al 5% - Emisión 1927 con
 impuesto que al cambio de 84,45% hacen
 pesetas efectivas 84.450 "
 Derechos de Agencia 105'55"
 Póliza 15

Total pesetas 84.570'55"

El Agente de Cambio y Bolsa Colegiado: Fran-
 cisco Varona, rubricado. Está en sello. Póliza
 intransferible a favor del comprador Banco Es-
 pañol de Crédito quien hará reconocer los titu-
 los a que se refiere a cobrar del Banco Es-
 pañol de Crédito. - Numeración - 100 A. n.ºs
 ... Lo B. 70.299/318."

A.0000076 - Póliza de Bolsa por operación
 al contado. Con intervención de Agente de
 Cambio y Bolsa Colegiado. Bolsa de Madrid a
 28 de abril de 1933. Pesetas nominales 500.000 en
 deuda Amortizable al 5% de 1927 con impuesto
 que al cambio de 84'45% hacen pesetas efecti-
 vas 422.250 "
 Derechos de Agencia 527'80 "
 Póliza 75 "

Total pesetas

422.852'80

5
213
El Agente de Cambio y Bolsa Colegiado. Joaquín
Ruiz, rubricado. Está en sello. Polica intransfe-
rible a favor del comprador Banco Español de
Crédito quien hará reconocer los títulos a' que
se refiere. A cobrar del mismo. = Numeración.
490 A. n^{os} = 42 B. n^{os} 70.319/23-72878/9.
74.521/30-83.937/8-84.027/8-86.356-94.081/6.....
10 C. n^{os} 102.575/8-102.590/94-103.514-28. n^{os}
5672/3-1 F. 1.372."

Décimo. Tercero. Que para solemnizar el opor-
tuno contrato los Señores comparecientes, según
intervienen, otorgan la presente escritura con
arreglo a' las siguientes

Estipulaciones.

Primera. Don Valentín Gayarre Arregui obliga
a' la Sociedad regular colectiva "Quince Hermanos"
por él representada a' construir un via-
ducto sobre la calle de Segovia de esta Capital,
con arreglo al proyecto, pliego de condiciones fa-
cultativas transcrito en el antecedente décimo de
la exposición de esta escritura y las demás
aprobadas por Real Decreto de trece de marzo de
mil novecientos tres que se dan aquí por re-
producidas.

Segunda. Por este servicio la mencionada Sociedad "Equinova Hermanos" percibirá la cantidad de dos millones seiscientas cincuenta mil pesetas en la forma y plazos convenidos, entendiéndose que en dicha suma, que es por la que le han sido adjudicadas las obras, no están incluidos los trabajos de sondeo ni las obras de cimentación, los cuales se realizarán por separado.

Tercera. Don Julio Marias de Sistac en representación del Banco Español de Crédito, deja afida como garantía del cumplimiento del contrato por la Sociedad "Equinova Hermanos" la fianza de doscientas sesenta y cinco mil pesetas que tiene constituida según aparece del resguardo transcrito en el antecedente duodécimo de la exposición de este documento.

Cuarta. El Excmo Señor Don Pedro Rico López como Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid obliga a éste a satisfacer a la Sociedad adjudicataria el precio de la contrata siempre que por parte de la misma se cumplan todas las obligaciones a que se ha comprometido.

214

Quinta. Para todas las cuestiones a que pueda dar lugar el cumplimiento del presente contrato los Señores comparecientes, según intervienen, se someten expresamente a los tribunales de esta Capital, con expresa renuncia de todo otro fuero que en cualquier tiempo pudiera corresponderles.

Sexta. Los Señores otorgantes, según intervienen, aceptan esta escritura en todas sus partes.

Quedan hechas las advertencias legales pertinentes.

Presentes a este acto los otorgantes y los testigos instrumentales — — —



10 Octubre
Informen los Sr. Letrados Consis-
toriales

El Secret.º accidental

[Signature]

SERVICIO CONTENCIOSO

Se remite para su despacho al Letra-
do Sr. *Feral*

Madrid 10 de Octubre de 1933
El Decano,

A. Llovet



Excmo. Señor.

El Letrado que suscribe ha exa-
minado el proyecto de escritura que ha for-
mulado el Notario L. Lopez Palop, el cual esti-
ma se ajusta al contenido del expediente.

Hecho esta manifestación por lo que respecta
a los hechos que en el expediente se contienen, y que
se reflejan en el proyecto de escritura, ha de
hacer una observación por lo que se refiere a
la forma en que se ha adjudicado el con-
curso a la Ideal Equiniva, Cía.

Lo ha sido por adjudicación directa,
sin duda, en ejecución de lo establecido en
la base 2ª de las que sirvieron para el con-
curso de proyectos de construcción del nuevo
tránsito sobre la calle de Segovia y esto pe-



L. M. - 1680.

consueto, es lo que determina la ob-
servancia a que son anteriores
se refiere el firmante, teniendo en
cuenta lo prescrito en lo artº 161
el 163 del Estatuto tipo. todo con
que aun para la adjudicación
directa es preciso cumplir lo man-
dato de los referidos artºs; pero lo
que interesa es pensar si en realidad
esos artºs han sido observados en
esencia por el acuerdo municipal de 19
de Agosto de 1972 y se admite que
la base 2ª de las que sirven para
el concurso de proyecto y construcción
del nuevo Viaducto sobre la calle de
Regovia, cumple eficacia a las pro-
piedades de las entidades construc-
toras que se comprometen al proyecto,
de no tener uno del caso previsto
en el apartado 2º de la base referida
de percibir de la oferta de con-
strucción y llevar a cabo esta, con
arreglo al proyecto elegido a modo
de subasta o concurso. Es decir
que el Ayuntamiento al incluir entre las
bases, una, según la cual, puede
adjudicar el concurso a los
proponentes del proyecto que se elija
ha reproducido la necesidad de la
elección de concurso general

se se da el caso de aprobar
un proyecto y las proposiciones
que le acompañan.

X El Ayuntamiento por su acuerdo
de 19 de Agosto de 1933 aprobó
en su consecuencia y por una
unanimidad, ya que se cuenta en
el expediente, stato algunos en con-
tra el pleito de expropiación y
después en sesión de 6 de Agosto
de 1933, con los votos en contra
de los D^{os} Saguer y Rodríguez,
aprobó el proyecto y la adjudica-
ción de la obra a la casa Agui-
rre y Cia, remitiéndolo, por ello,
el último acuerdo, una consecuencia
de la base 3^a del pleito de expropi-
ación.

La su virtud extirpa el suerito
no tanto inconveniente es que se
reñale por N.º 4.º de la lista para
el otorgamiento de la escritura.

Madrid 11 de Oct. 1933

Francisco Tardá



X 8000-

Madrid 13 Octubre 1.933.

Vuelva al Notario Sr. López
 Palop, para que se sirva redac-
 tar la escritura definitiva.

[Handwritten signature]



Diligencia.- Para hacer constar
 que en el día de la fecha se firma
 la escritura de contrata a que este
 expediente se refiere.

Madrid 23 de Octubre 1.933.

El Jefe del Reg.^{do} de Subt.

[Handwritten signature]



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO de Subastas.

217
Señor Interventor Municipal
en 23 de octubre de 1933.

El Excmo. Ayuntamiento en sesión de 10 de junio de 1932, acordó anunciar concurso público para la presentación de proyectos y construcción de un Viaducto sobre la calle de Segovia.

Terminado el plazo del concurso y pasadas las proposiciones presentadas a estudio de la Comisión designada al efecto por la Alcaldía Presidencia el Excmo. Ayuntamiento en sesión de 4 de agosto último acordó de conformidad con lo propuesto por dicha Comisión adjudicar en definitiva el remate del concurso a la Sociedad "Eguinoa Hermanos por la cantidad alzada de de 2.650.000 pesetas; bien entendido que en esta adjudicación no se incluyen los trabajos de sondeo ni las obras de cimentación que se realizarán por separado; así como también que la contrata se efectua por precio fijo o a tanto alzado en la cantidad indicada y que los precios unitarios solo servirán al efecto de expedirse las certificaciones parciales y para caso de rescisión de la contrata; liquidandose el último libramiento por la cantidad que faltare para la cifra total de 2.650.000 pesetas.

Cumplidos por el adjudicatario los requisitos pertinentes en el día de la fecha ha sido firmada la correspondiente escritura de formalización de contrato.

Lo que comunico a V. etc.

M. Berdejo.

Minuta

Sr. Ingeniero Director de Vias y Obras Municipales.
Interesado.

Traslado a Depositaria.

Ayuntamiento de Madrid

* diligencia. - Para hacer constar
que en el día de la fecha se devuel-
ve este expediente al Reg.^{do} de Fo-
mento.

Madrid 23 de Octubre del 933.

Al Jefe del Reg.^{do} de Subt.

Juan R. del Alba



DIRECCIÓN DE VÍAS Y OBRAS

Adjunto tengo el honor de cursar a V.S. el proyecto de cimentación del Viaducto sobre la calle de Segovia cuya su perestructura fué adjudicada a la Empresa "Eguinoa Hermanos" por el Exmo. Ayuntamiento.

Con arreglo a las bases que rigieron en el concurso la Empresa adjudicataria venía obligada a proyectar la cimentación, para lo cual se propusieron por esta Dirección precios unitarios que fueron aprobados y era obligado respetar en la formación del nuevo proyecto.

De la naturaleza del terreno de la cuenca o vaguada en que ha de erigirse el viaducto se tenía un conocimiento bastante exacto por los trabajos de sondeo que llevó a cabo la Jefatura de ese Servicio. en el Estado y que motivó un informe suscrito por los Ingenieros de la misma ilustrado con representaciones gráficas muy detalladas.

Resulta que en las laderas de la calle de Segovia afloran capas alternadas de arcillas mas o menos compactas, con proporción también variable de arena silíceá, impregnadas de agua en algunas partes.

La hoja número 1 de planos, tomada de la correspondiente suscrita por la Jefatura de Sondeos, refleja con toda claridad las condiciones del subsuelo.

Pareció desde el primer momento a esta Dirección indispensable que los cimientos de las pilas centrales y laterales, que son las que con gran diferencia han de soportar los mayores esfuerzos producidos por el Viaducto, se asentasen en capas estables que tuvieran continuidad al través de la concavidad de la calle de Segovia, a fin de evitar todo riesgo de deslizamiento por efecto de la impregnación de aguas en capas arcillosas interrumpidas.

De acuerdo con estas ideas los técnicos de la contrata han proyectado la cimentación de las pilas centrales, asentándolas sobre la capa mas profunda de margas atravesada de vetas calizas y que es la que ofrece mejores condiciones de continuidad y resistencia.

Los cimientos de las pilas laterales se asentarán sobre la capa gruesa de arcillas compactas superpuesta a la anteriormente descrita y que igual que ésta, atraviesa sin discontinuidad la calle de Segovia.

Los estribos y muros de acompañamiento que han de soportar menores esfuerzos se proyecta cimentarlos en capas arcillosas superiores que por estar más altas y alejadas del eje de la vaguada sufrirán con menos intensidad la acción del agua.

Las cargas máximas transmitidas al terreno son:

Pilas centrales.....	2,52 kg x cm/2
Pilas laterales.....	3,51 " "
Estribos (lado de Palacio).....	1,32 " "
Estribos (lado de San Francisco).....	1,69

En la primera solución estudiada por los técnicos de la Empresa se propuso formar los cimientos con bloques de hormigón en masa retallados en el sentido del eje longitud del Viaducto y cuya latitud correspondía a la total de las pilas del viaducto.

El presupuesto de contrata se elevaba a la considerable suma de pesetas 1.808.082,90 no incluidos en ella los honorarios del proyecto, ni el importe del 3 % de indemnizaciones al personal municipal.

Mas esta Dirección entendió que constituidos los arcos del Viaducto por elementos resistentes principales, tales como la cuatro bóvedas que lo sustentan y las cuatro pilas que les sirven de apoyo en cuyos planos de simetría se concentran los esfuerzos elásticos y las reacciones producidos por las cargas que ha de soportar la obra, era dable y lógico aligerar la cimentación construyéndola con macizos que aisladamente sirvieran de asiento a los pilares de los apoyos, aunque dotándolos de un arriostramiento que le diera rigidez transversal y enlazándolos con una solera continua de hormigón que asegurase el reparto uniforme de las presiones sobre el suelo de cimentación.

Compartida al cabo esta convicción por los propios técnicos autores del proyecto, se ha redactado una segunda solución que se cursa a la Superioridad como única y definitiva para la cimentación del viaducto.

En los planos y memoria del proyecto se incluyen los detalles necesarios para su comprensión.

De esta suerte se ha logrado una economía en la obra de contrata que asciende a 253.909,40 pesetas.

Si se computan las subsiguientes obtenidas en las partidas de honorarios e indemnizaciones del personal esa economía total se eleva a 269.673,66 pesetas, ventaja apreciable lograda con el aligeramiento de la cimentación sin mengua de su solidez y resistencia.

Pasado este proyecto a informe de la Sección de Vías Públicas lo fué emitido favorablemente por el Ingeniero don José María Cano, con la conformidad del Ingeniero Jefe.

Se hace, sin embargo, en aquel informe una observación atinada respecto al desguace del viejo viaducto.

Fué deseo de la Corporación Municipal que se conservase la mitad del mismo para el servicio de peatones en la barriada durante el periodo de ejecución de las obras.

Existe, no obstante, una dificultad para realizar ese propósito, señalada en la Memoria por los autores del Proyecto, derivada de que las pilas centrales del nuevo viaducto han de cimentarse a distancia muy próxima de la obra antigua, siendo de temer, por tanto, movimientos en éstas que comprométieran la estabilidad de la parte de superestructura antigua que se conserva.

En su vista, se estima procedente autorizar el desguace total del viaducto a condición de que la Empresa construya dentro de las cifras del presupuesto una pasarela provisional, que distanciada prudencialmente de la obra a ejecutar y enlazada con rampas de pendientes moderadas con las calles mas elevadas mantenga libre la comunicación de peatones sobre la calle de Segovia el tiempo que dure la ejecución de las obras.

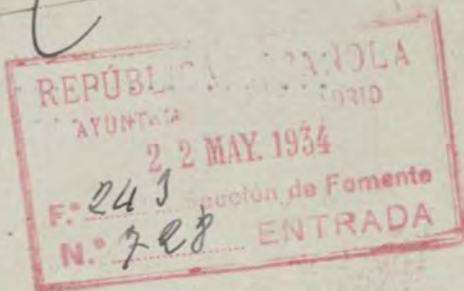
Por todo lo expuesto esta Dirección cursa el proyecto a V.S. con informe favorable, entendiéndose que merece la aprobación superior debiéndose imponer la prescripción indicada respecto a la construcción de la pasarela provisional.

Los honorarios del proyecto se valúan en 38.854,33 pesetas y la partida de indemnizaciones al personal municipal se eleva a pesetas 40.543,65.

En total el presupuesto, para conocimiento de la administración, asciende a 1.633.571,48 pesetas.

Madrid, 10 de mayo de 1934

El Ingeniero Director de Vías y Obras,



Sr Inspector Jefe de los Servicios Técnicos Municipales.

Ilmo. Señor:

Tenemos el honor de remitir a V.S. el proyecto de cimentación del nuevo Viaducto de Madrid sobre la calle de Segovia, modificación del ya anteriormente presentado, por las causas y motivos que en la memoria se especifican.


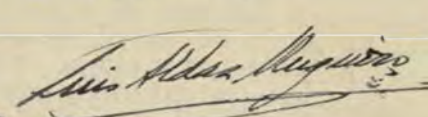
No obstante hacerse constar en ésta, hemos de llamar la atención acerca de la conveniencia de proceder al desguace total del actual viaducto antes de comenzar la cimentación, no sólo para prevenir un posible corrimiento de sus pilas, bajo las cuales se ha de excavar, sino por lo expuesto que para el personal obrero pueda resultar una circulación a gran altura sobre él.

Una simple piedra, constituye un verdadero proyectil y hemos podido comprobar la caída de varias durante estos días de iniciación de los trabajos.

Otra objeción es, la de que se ha llamado la atención por alguna organización obrera, avisando que la existencia de agua en el vaciado determinará se consideren los trabajos como de pocería con la consiguiente modificación en el personal y su remuneración.

También hemos de hacer constar, a los efectos oportunos, que, cualquiera que sea el número de los proyectos y tanteos ejecutados sólo consideramos uno, cualquiera que éste sea, a los efectos del devengo de honorarios.

Madrid 19 de Abril de 1934.

 
Ilmo. Sr. Director de Ingeniería Municipal.

Excmo. Señor:

Adjunto tengo el honor de remitir a V.E. el proyecto de cimentación del Viaducto sobre la calle de Segovia, debiendo informar lo siguiente:

El presente proyecto ha sido redactado por sus autores en sustitución del primitivamente presentado, por indicación de la Dirección de Vías y Obras y con objeto de llegar a un presupuesto más económico. Para lograrlo se disponen los cimientos en forma de bloques independientes unidos por un macizo inferior de asiento y por una riostra vertical, sistema que encontramos lógico puesto que disminuye notablemente el volumen de fábrica sin que se resienta la solidez del cimiento.

La estabilidad de la obra está asegurada al profundizar con los cimientos hasta capas compactas, obtener cargas de compresión sobre el terreno que son aceptables y lograr que las curvas de los centros de presión pasen siempre dentro de los núcleos centrales de las diversas secciones.

Estando de acuerdo con las líneas generales del proyecto, creemos, sin embargo, que podría lograrse una mayor economía en las obras si al efectuar las excavaciones se comprueba la posibilidad de algunas modificaciones que no alteran en realidad lo esencial de aquél, y que son las siguientes:

PROFUNDIDAD DE CIMENTACIÓN.— Los autores justifican la profundidad que dan a los cimientos en las pilas centrales hasta asentarlos sobre la peñuela miocena, por haberse comprobado la existencia de agua entre dicho terreno y el banco de arena muy arcillosa superpuesto, y suponer que ese agua será más abundante en el centro de la vaguada, o sea junto a las pilas centrales, por lo cual resultaría aventurado exponerse a un deslizamiento en el sentido de la vaguada debido al estado jabonoso de las arcillas. Ahora bien, de los perfiles geológicos se deduce que las capas del terreno tienen un buzamiento algo menor del cinco por ciento en el sentido del eje de la calle de Segovia, siendo prácticamente horizontales en el sentido normal a aquél, o sea, en el del eje de la calle de Bailén. No parece probable, por consiguiente, que entre las capas citadas se encuentre el agua en mayor cantidad bajo las pilas centrales, que bajo las laterales, y como la carga máxima de compresión es mayor bajo las laterales (5,51 Kg:cm²) que en las centrales (3,14 Kg:cm².) durante la construcción y 2,52 después de construido el Viaducto) parece natural que si aquellas se apoyan en la arena muy arcillosa se haga lo mismo con éstas, máxime si se tiene en cuenta que la pendiente del cinco por ciento es pequeña para temer deslizamiento alguno en terreno como el presente que por su cantidad grande de arena no es excesivamente plástico.

CARGAS DE COMPRESIÓN.— Al ejecutarse las obras de excavación se podrá estudiar prácticamente las cargas a las que se pueda someter el terreno; que, en el caso de ser mayores que las calculadas, pueden permitir alguna disminución de las dimensiones del cimiento, en planta.

DISPOSICIÓN DE LOS CIMIENTOS.— Aún podría lograrse una

mayor economía disminuyendo las dimensiones de los bloques correspondientes a los arcos exteriores hasta el tamaño de los que corresponden a los intermedios y reduciendo a 1,75 o 2,00 metros el espesor del macizo de asiento siempre que las condiciones del suelo lo permitan y se estudien los banquetes de manera que la curva de presiones siga dentro de los núcleos centrales y las cargas resultantes sean las debidas.

PRESUPUESTO.— El presupuesto de contrata del proyecto es de 1.554.173,50 pesetas que aumentado en 38.854,33 pesetas de honorarios y 40.543,65 pesetas de indemnizaciones dan un presupuesto total para conocimiento del Excmo. Ayuntamiento de 1.633.571,48 pesetas.

Con la totalidad de las modificaciones expuestas, se lograría una economía notable que pudiera alcanzar a cerca de 100.000 pesetas y como su adopción cae dentro de las atribuciones de la Dirección facultativa de las obras, es ella quien, a la vista de los datos que se obtengan al efectuarse las excavaciones, deberá estudiar su posibilidad y proponer su ejecución.

DESGUACE DEL ACTUAL VIADUCTO.— Los autores del proyecto señalan en su Memoria y en el oficio de entrega los peligros que supone la conservación de la mitad del actual Viaducto para tránsito de peatones, tanto por la proximidad de sus apoyos a las nuevas pilas centrales cuya ejecución podría dar lugar a la pérdida de la estabilidad de aquéllas, como por la posibilidad de accidentes producidos por la caída de piedras u objetos sobre los obreros, ya involuntariamente ya en actos de sabotaje. La Dirección de Vías y Obras, estimando justificados estos temores cree procedente autorizar el desguace total del Viaducto a condición de que la Empresa construya dentro de las cifras del presupuesto una pasarela provisional que distanciada prudencialmente de la obra y enlazada con rampas de pendientes moderadas con las calles más elevadas mantenga libre la comunicación de peatones sobre la calle de Segovia el tiempo que dure la ejecución de las obras.

El temor de movimientos, especialmente en la pila del lado de San Francisco, cimentada sobre terreno echadizo, está justificado y estamos por lo tanto de acuerdo con que debe autorizarse el desguace total del Viaducto; en cuanto a la pasarela provisional estimamos que su construcción en las condiciones que señala en su informe la Dirección de Vías Públicas es difícil por la gran elevación de la rasante del Viaducto sobre la calle de Segovia, aumentada aun por la necesidad de construirla aguas abajo ya que las construcciones existentes lo impedirían por el otro lado. En estas condiciones la pasarela habría de tener aspecto de gran fortaleza para que los peatones se decidieran a atravesar por ella y su coste resultaría desproporcionado con el servicio que había de prestar siendo dudoso que la Empresa aceptase su construcción dentro de las cifras del proyecto. No obstante, debe serle propuesto y únicamente en el caso de que justificara su imposibilidad de ejecución dentro de las cifras del proyecto, se podría sustituir por el arreglo y reparación de las escalinatas de unión de las calles de Segovia y Bailén por donde, además de las calles de Morería, Alamillo y Villa, podía en último caso desviarse el tránsito de peatones.

drid 22 de Mayo de 1.934.

El Inspector General de los
Servicios Técnicos Municipales.



23 Mayo 1934 x
Informe de Intervenciones



SECCION 1.º -

E.T. =



AYUNTAMIENTO DE MADRID

INTERVENCIÓN

22/
Sr.

La Intervención al exponer las consideraciones que le sugiere el examen del expediente cree de conveniencia transcribir las siguientes partidas que figuran en el presupuesto, ya que son aquellas con respecto a las cuales el que suscrine entiende debe, singularmente, hacer determinadas observaciones, como antecedente para que la Superioridad pueda obtener el debido asesoramiento antes de tomar acuerdo con respecto a la obra de cimentación de que se trata:

Presupuesto de ejecución material	1.351.455'22
Dirección, Administración y beneficio industrial de contrata, 15 %	202.718'28
Importe presupuesto contrata	1.554.173'50
<u>Honorarios:</u>	
Tarifa 1ª, grupo 6º. $\frac{1}{2}$ del 5'75 %	38.854'33
3 % indemnizaciones	40.543'65
	<u>1.633.571'48</u>

Respecto a la partida de 38.854'33 pesetas que figura por el concepto de honorarios, sería conveniente que por quien corresponda se dictaminara respecto a la legitimidad de este gasto, toda vez que las bases aprobadas, solamente se refieren a la superestructura, si bien conviene advertir que en la base 18 se determina que la persona o entidad que se comprometa a ejecutar el proyecto, está obligado a presentar el proyecto de cimentación. Es asimismo necesario que por los técnicos se informe respecto a si la conceptuación de la obra que nos ocupa, permite considerarla incluida en el grupo 6º, Tarifa 1ª de la vigente tarifa de honorarios de los Arquitectos, o si por el contrario la totalidad o parte de la construcción pudiese estar comprendida en otro grupo de la expresada tarifa 1ª, lo que produciría, como consecuencia, un distinto porcentaje aplicable.

Dada la modalidad del proyecto que nos ocupa, cuya redacción no ha sido realizada por técnicos dependientes de la Corporación, será conveniente estudiar si es procedente la aplicación de las 40.543'65 pesetas, para el fondo de indemnizaciones, toda vez que el acuerdo de 14 de julio de 1930, autorizó que dicho fondo se nutriría de las partidas que para inspección de las obras figuren en todos los proyectos de las mismas.

Así mismo figuran 202.718'28 pesetas, por Dirección, Administración y beneficio industrial de contrata, equivalente al 15 % del presupuesto de ejecución material, debiendo manifestar esta Intervención sobre dicho aumento que se adiciona al importe de la ejecución material, que no existen disposiciones legales que impongan al Ayuntamiento la necesidad de aquel aumento sobre el importe en que se valoren las obras, siendo potestativo de la Corporación el acordarlo en los casos en que la índole del servicio lo exija. En este sentido fué resuelta la consulta que sobre el particular se elevó por este Ayuntamiento al Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación en junio de 1926, dando lugar a la R. O. dictada en enero de 1927, de acuerdo con el informe dado por la Comisión Permanente del Consejo de Estado, en la que se resuelve que dentro de la autonomía en que se basa la organización actual de los Municipios, corresponde a estos adoptar acuerdos sobre la materia de que se trata, ateniéndose en particular a las disposiciones del Estatuto Municipal y del Reglamento para la contratación de obras y servicios a cargo de las Entidades dichas.

Si, todo lo expuesto mereciere ser tomado en consideración por el Excmo. Ayuntamiento llevaría como consecuencia la modificación del presupuesto técnico del proyecto; más como quiera que es primordial cometido de la Intervención informar sobre la posibilidad legal de atender al gasto que la obra requiera, hemos de indicar que en el concepto 7º del Presupuesto extraordinario formado para la inversión de la subvención concedida por el Estado figura una consignación de 7.000.000 de pesetas "PARA LA CONSTRUCCION DE UN NUEVO VIADUCTO EN LA CALLE DE BAILEN Y EJECUCION DEL PROYECTO DE PROLONGACION DE ESTA VIA HASTA EL PUENTE DE



AYUNTAMIENTO DE MADRID

INTERVENCIÓN

222

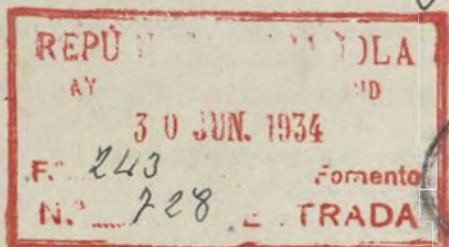
TOLEDO" en el que existe disponibilidad suficiente para la atención que nos ocupa.

Madrid 30 junio de 1934.

El Jefe de la Sección 1.ª

[Firma]
Conforme con la Sección
EL INTERVENTOR MUNICIPAL.

al rubrico



11 julio 1934 x

Informe el Sr. Inspector de los Servicios
Técnicos Municipales



8 de Julio de 1934.

Pase a Informe de la Dirección de Vías y Obras



El Inspector General de los
Servicios Técnicos Municipales.

[Firma]

Ayuntamiento de Madrid

ñor Inspector de los Servicios Técnicos.

En el anterior informe de la Intervención Municipal, plantea las consultas que se evacuan a continuación separadas por los epígrafes que las definían:

HONORARIOS.- Los consignados en el Proyecto que fué elegido por el Excmo. Ayuntamiento fueron regulados por sus autores con arreglo al tipo fijado para las obras del grupo 6º, tarifa 1ª de la que regula la percepción de honorarios para Arquitectos, y correspondió la mitad del importe a los debidos por redacción del proyecto.

18 Aunque el presupuesto del proyecto elegido sufrió algunas reducciones como consecuencia de propuestas formuladas por esta Dirección, hubo de respetarse la calificación que para la obra designaron los autores.

El presupuesto reformado de la superestructura, afectado del importe de los honorarios con arreglo al mencionado tipo, fué aprobado por la Corporación Municipal.

Era obligación que incumbía a la casa adjudicataria y autores del proyecto la presentación del de cimentaciones para el viaducto.

Así se exigió en la base 18 de las que rigieron el concurso, que recuerda en su informe la Intervención y en el artículo 1º (apartado b) del pliego de condiciones facultativas especiales aprobado por el Excmo. Ayuntamiento para la construcción del viaducto, se definió como obligación del contrato el llevar a cabo la cimentación del Viaducto, según proyecto que presentaría el adjudicatario a la aprobación de aquél, con sujeción a los cuadros de precios que se le habían señalado.

Formando la cimentación parte integrante de la total del Viaducto, no extrañó a esta Dirección que se fijasen como honorarios los deducidos de la clasificación ya indicada (grupo 6º, tarifa 1ª), que rigieron para la superestructura, y por eso no se hizo observación alguna a la partida pertinente.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCIÓN DE VÍAS Y OBRAS

- Se desea ahora por la Intervención que por los técnicos se informe si la cimentación del Viaducto puede estar comprendida en otro grupo de la tarifa primera de la que rige para los Arquitectos.

Si la obra de cimentación se relaciona con la de superestructura del Viaducto, queda expresado cual es el parecer de esta Dirección.

Si se considera como obra, aunque complementaria, diferente de la superestructura, podía considerarse incluida en el grupo 2º de la tarifa 1ª que reduce al tercio los honorarios expresados.

Queda así contestada en todos los casos la consulta planteada por la Intervención; pero ha de advertirse que a juicio de esta Dirección esa reducción de honorarios, caso de acordarse, debiera ir precedida de su aceptación por los autores del Proyecto.

INDEMNIZACIONES AL PERSONAL MUNICIPAL.- La base 12, de la que en julio de 1930 aprobó el Excmo. Ayuntamiento para reorganizar los servicios técnicos, estableció que el personal técnico municipal y parte del administrativo percibirían por inspección de las obras las cantidades que correspondieran del fondo de indemnizaciones nutrido con el 3 % del importe de los presupuestos de ejecución material de obra nueva.

Basta recordar, el precepto para deducir que es de procedente aplicación al caso de que se trata,

La construcción del Viaducto por su importancia y la naturaleza de sus fábricas exigirá asidua, inteligente y esmerada inspección por parte del personal técnico que la lleve a cabo.

Facilmente se comprenderá que a igualdad de volumen de obra ha de exigir ésta del Viaducto mayor competencia técnica y aun más cuidadosa atención que las generales de pavimentación, que comunmente se inspeccionan por la Dirección de Vías y Obras y devengan indemnizaciones, no puestas en duda.

Repítese, por tanto, que es procedente y bien fundada la aplicación del 3% en concepto de indemnizaciones por la ejecución de las cimentaciones del Viaducto.

DERECHOS Y BENEFICIOS DE CONTRATA.- Para formar el presupuesto de cimentaciones, se ha aplicado una partida global del 15 % del de ejecución material en concepto de derechos y beneficios de contrata.

La Intervención General en su informe, afirma que no existen disposiciones legales que impongan al Ayuntamiento este aumento sobre el importe en que se valoran las obras, y cita una disposición emanada del Ministerio de Gobernación, que, en suma, no resolvió la cuestión de fondo, pues se limitó a indicar que dentro de la autonomía de que los Municipios gozan, correspondía a estos adoptar acuerdos sobre la materia.

Alguna otra vez se ha planteado también la misma duda en el seno de las Comisiones municipales o del propio Concejo, lo que hace indispensable que la Dirección aclare este extremo de la manera más concluyente posible.

Si se tiene en cuenta que el presupuesto de ejecución material, así llamado de antiguo en los servicios de obras públicas que realiza el Estado, representa los gastos efectivos que se supone ha de realizar el contratista para el pago de materiales, jornales, transportes, etc. etc; es decir, sin suponer que en ellos obtiene beneficio alguno, se comprende fácilmente que sea menester incluir en otra partida los derechos y beneficios que al contratista le correspondan por virtud del dinero que anticipa y de los trabajos e iniciativas que despliega para llevar a cabo la ejecución de las obras.

Las dudas apuntadas nacen de suponer erróneamente que en el presupuesto de ejecución material van incluidos ya esos beneficios que por gestión corresponden al contratista; más, repítese, que no es así.

Sirviéndose de ejemplos fáciles de comprender se dirá que si el jornal del bracero en plaza, con arreglo a los acuerdos del Comité Paritario fuera el de 10,00 pesetas, en el presupuesto de ejecución material solo se abonaría en la unidad correspondiente el jornal de ese bracero a razón de 10,00 pesetas día.

Si el coste de la tonelada de cemento se supuso en el proyecto ser de 100 pesetas, este es el valor que se emplearía para fijar el precio de los M/3 de hormigón, mortero, etc, en que intervenga ese material.

El presupuesto de ejecución material así formado, no es sino el cómputo de los pagos que se supone ha de efectuar el contratista sin estar afectados de beneficio alguno.

La consecuencia, por tanto, no puede ser más clara. Precisa abonar al contratista alguna cantidad, que le compense de los gastos de gestión y le proporcione los beneficios naturales.

Si del examen esencial del asunto se pasa a las disposiciones legislativas que pueden invocarse, se dirá que en el artículo 32 del pliego general de obras públicas de 13 de marzo de 1903, que rige siempre como supletorio en las obras municipales, se dice en su párrafo 1º, que tanto en las valoraciones parciales, como en la liquidación final, se abonarán las obras hechas por el contratista a los precios de ejecución material que figuren en el presupuesto para cada unidad de obra. Y en el párrafo 2º del propio artículo, lo que a continuación literalmente se transcribe:

"Al resultado de la valoración, hecha de ese modo, se le aumentará el tanto por ciento adoptado para formar el presupuesto de contrata, y de la cifra que se obtenga se descontará lo que proporcionalmente corresponda a la baja hecha en el remate."

El tanto por ciento comunmente adoptado en las obras públicas es el 15 por ciento del presupuesto de ejecución material.

Por R. D. de 3 de marzo de 1903, se aprobaron los formularios para la redacción de los proyectos de carreteras.

En estos formularios y en el modelo de presupuesto que desarrollé en esquema se incluyen dos resúmenes: Uno, del presupuesto general de ejecución material. Otro, del presupuesto de contrata.

Estos dos modelos de estado, constituyen precisamente el final de los formularios aludidos

Pues bien, el modelo de presupuesto de contrata se establece varias casilla con los epígrafes siguientes:

Ejecución material (Presupuesto).

Imprevistos, 1 %.

Dirección y Administración 5 %.

Beneficio industrial 9 %

Totales.

Es decir, que rige como obligatorio en esta rama de los servicios de Obras públicas la incrementación del presupuesto de ejecución material en los tantos por cientos referidos, que suman en total el 15 % de que se trata.

Es de advertir que el 5 % por dirección y administración, se le abona a la contrata en razón a los gastos de ese orden que se le siguen por las que son privativas de su gestión, a saber; Gastos de oficina, Personal, material, honorarios de dirección del Ingeniero o Arquitecto que tiene al frente de las obras, etc, etc.

Y así resulta que como antes se dijo es común el que en todos los servicios de Obras Públicas se añada ese 15 % al presupuesto de ejecución para obtener el de contrata.

Y por igual razón se fija en todos los presupuestos que redacta la Dirección de Vías y Obras Municipales.

Si este aumento no se incluyera habría que hacer una ficción, la de suponer que el coste real en plaza de los jornales y materiales presupuestos sufría ya ese aumento del 15 % porque de otro modo el contratista no tendría beneficio alguno en la gestión de las obras que ejecuta a lo menos dentro de las bases en que se apoyan los servicios técnicos para valorar su coste.

Podría preguntarse, cuál es la causa, entonces, de las bajas, a veces crecidas, que hacen los contratistas, si los precios están calculados exactamente, incluyendo un beneficio prudencial? Y a esto se contestará que el coste de las cosas nunca puede ser deducido con exactitud por los Ingenieros y Arquitectos en sus previsiones, porque ellos parten de los precios que comunmente rigen en el mercado para jornales, materiales, etc. sin que sea dable prever los especiales de adquisición que más afortunadamente logren los contratistas o las economías que por facilidades, métodos de trabajo, etc, les depare su ingenio en cada caso.

Y, por todo lo expuesto, la Dirección entiende, que debe mantenerse la partida del 15 % que para obtener el presupuesto de contrata de la cimentación del Viaducto se incluyó en el presupuesto, partida que análogamente fue incluida en el presupuesto de la superestructura y que



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCIÓN DE VÍAS Y OBRAS

viene, finalmente, impuesta porque los precios unitarios que aprobó la Corporación Municipal para la cimentación fueron los de coste real para el contratista, supuesto sin beneficio alguno

Madrid, 17 de julio de 1934.

El Ingeniero Director de Vías y Obras.

J. M. L.



Excmo. Señor

Visto el informe del señor Ingeniero Director de Vías y Obras fecha 17 del actual, consecuencia del emitido por la Intervención municipal en fecha 10 de junio pasado, considera esta Inspección que por la importancia del asunto, debe ser tratado en la próxima Junta Consultiva que se celebre.

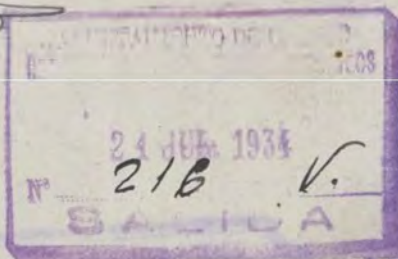
Q. acordará como siempre lo más acertado.

M. L.

Madrid 20 Julio 1934.

El Inspector General de
los Servicios Técnicos

Indult



Junta Consultiva
Sesión de 6 de agosto de 1934

Vistos los precedentes informes de la
Intervención y de la Dirección de Vías
y Obras, se acordó, de conformidad
con este último, aprobar el proyecto y sus-
tento a la primera reunión que celebre
la Comisión de Fomento con el fin
de que puedan comenzar inmediatamente
las obras, en realidad complementarias
de las de superestructura a efectos de honora-
rios

El Secretario
B. M. *Lalín*

V.º P.º

El Presidente accidental

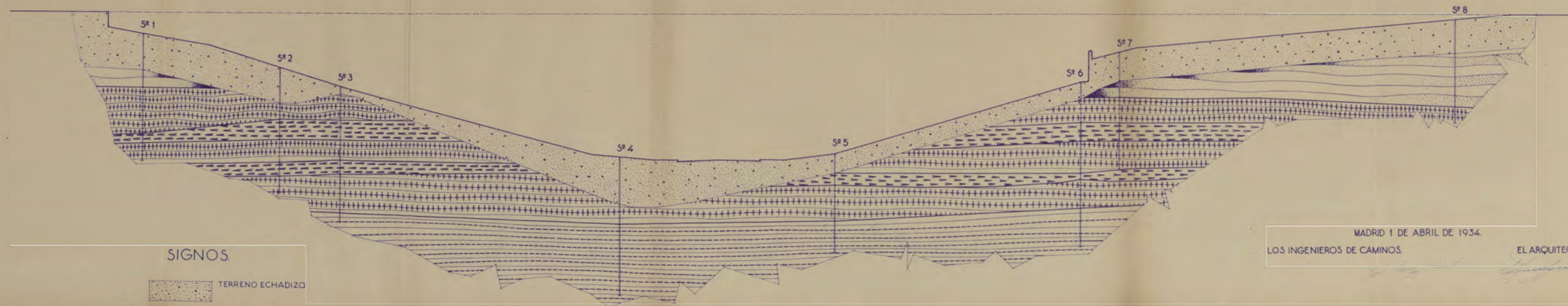
Manuel Armero

3

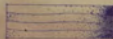
VIADUCTO DE MADRID
PERFILES GEOLOGICOS
ESCALA 1:200

VISTA ESTE AGUAS ARRIBA

1



SIGNOS.

-  TERRENO ECHADIZO
-  ID. DILUVIAL A BASE DE DESCOMPOSICION DEL GRANITO.
-  ARENISCA MUY ARCILLOSA.
-  ID. POCO ARCILLOSA.
-  ID. ARCILLOSA CON ABUNDANTES BETAS CALIZAS.

MADRID 1 DE ABRIL DE 1934.
LOS INGENIEROS DE CAMINOS.

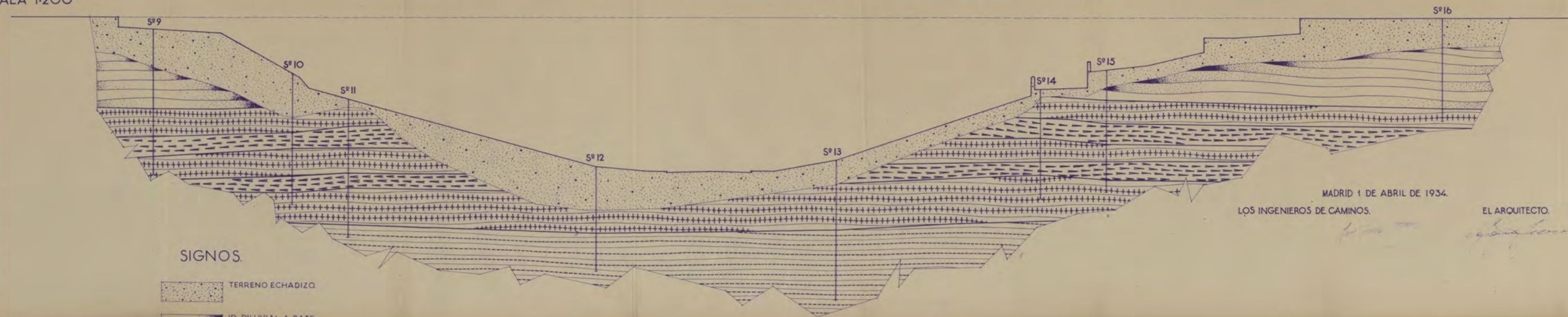
EL ARQUITECTO.

Ayuntamiento de Madrid


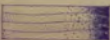
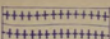
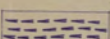
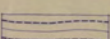
VIADUCTO DE MADRID
PERFILES GEOLOGICOS
ESCALA 1:200

VISTA OESTE AGUAS ABAJO

2



SIGNOS.

-  TERRENO ECHADIZO.
-  ID. DILUVIAL A BASE DE DESCOMPOSICION DEL GRANITO.
-  ARENISCA MUY ARCILLOSA.
-  ID. POCO ARCILLOSA.
-  ID. ARCILLOSA CON ABUNDANTES BETAS CALIZAS.

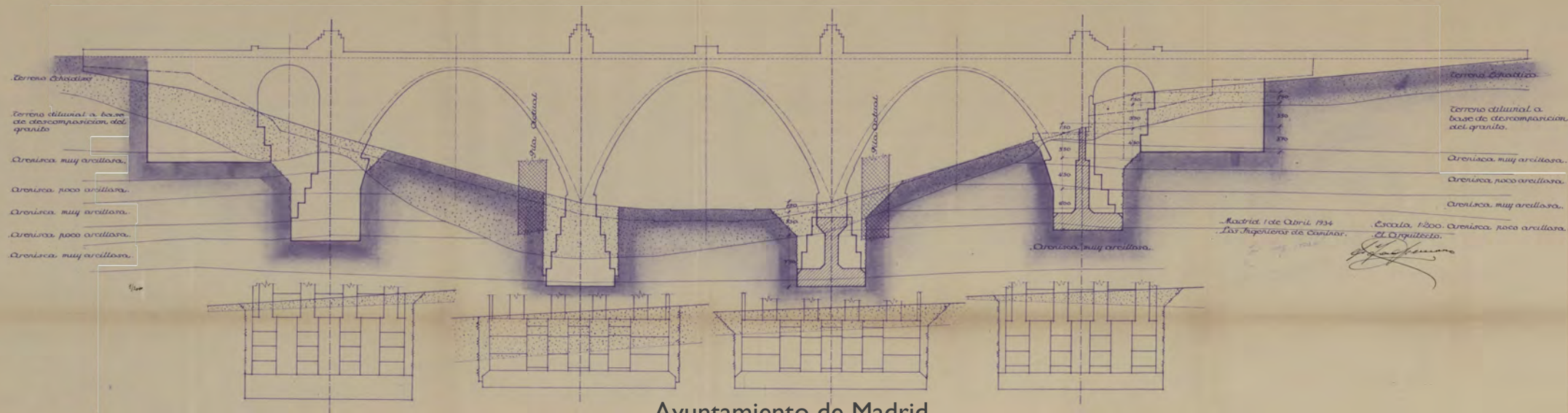
MADRID 1 DE ABRIL DE 1934.
LOS INGENIEROS DE CAMINOS.

EL ARQUITECTO.

Ayuntamiento de Madrid

Viaducto de Madrid.
Cimentación.
Solución con Aligeramientos.

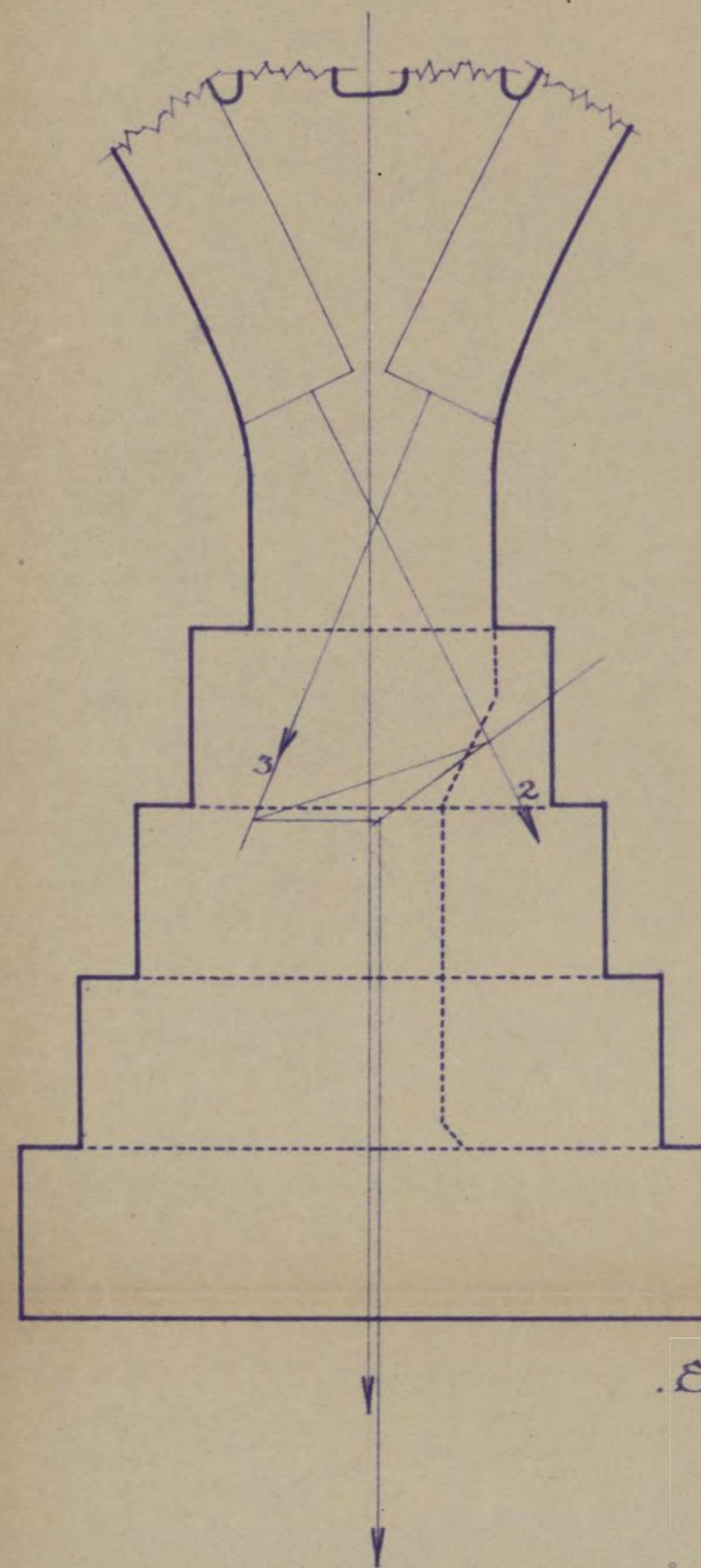
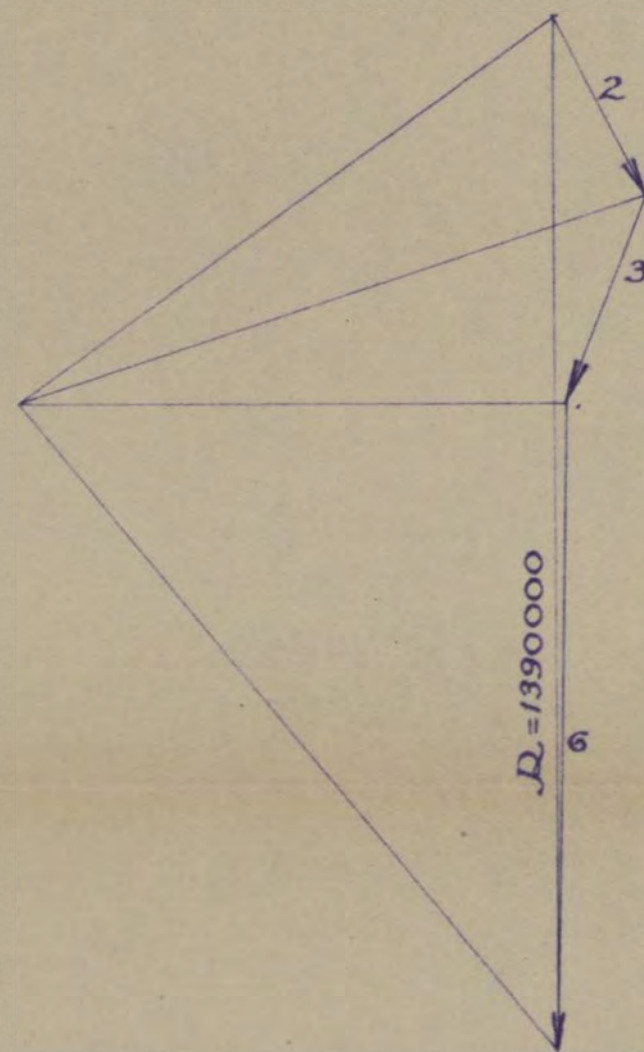
3



Ayuntamiento de Madrid

*.Viaducto de Madrid.
 .Cimentación.
 .Pilas centrales aligeradas.*

5



Esfuerzo 1 = 305000 Kg.

id 2 = 265000 Kg.

id 3 = 289000 Kg.

id 6 = 869676 Kg.

Resultante 2-3-6 = 1390000 Kg

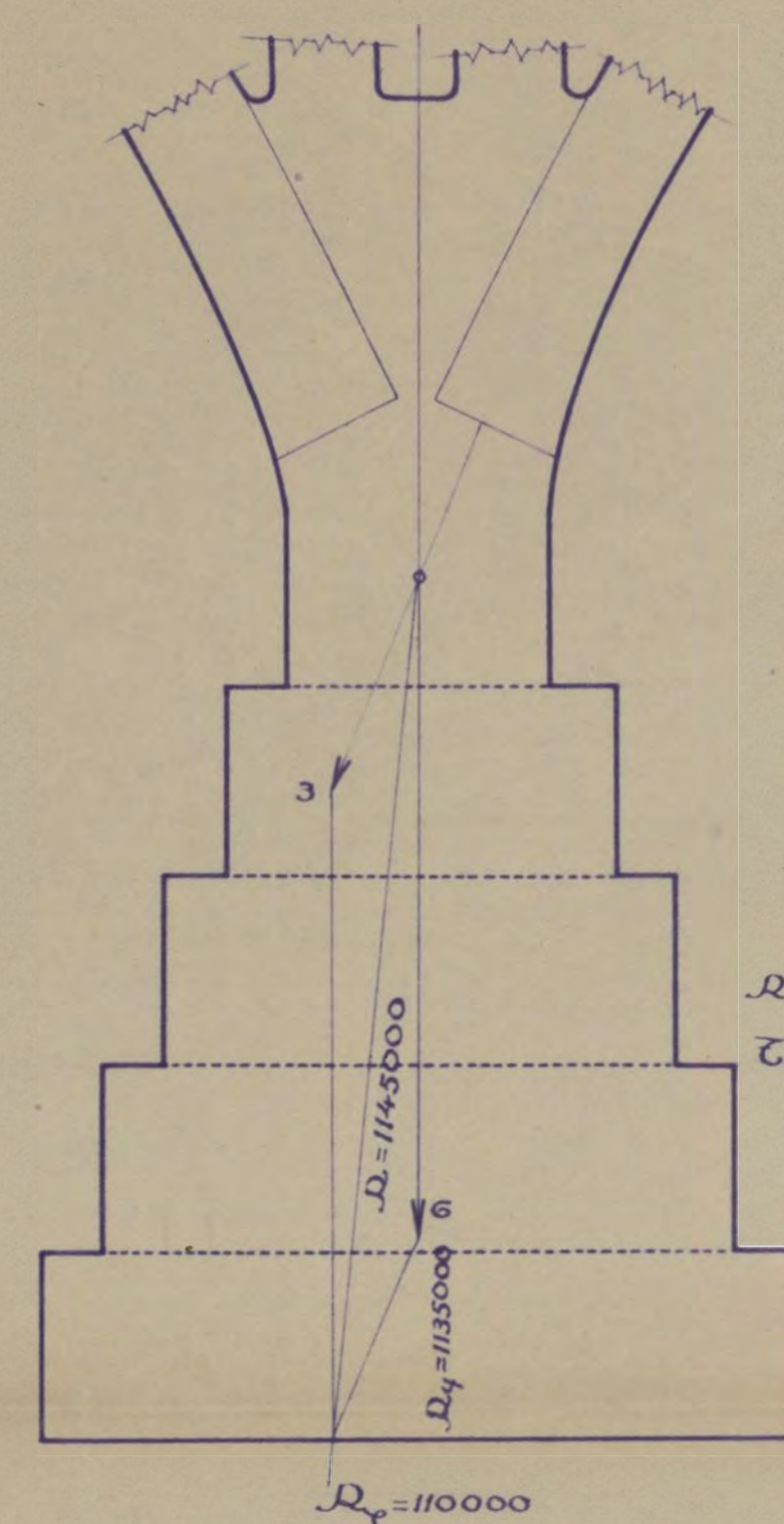
$$\tau_{max} = \frac{1385000}{1000+600} \left(1 + \frac{6 \times 15}{1000}\right) = 2.52$$

Escala de Longitudes 1:100

id de Fuerzas 1. $\frac{m}{m} \times 100000 \text{ Kg}$

*Madrid 1 de Abril 1934.
 El Arquitecto.*

J. J. G. G.



Resultante 3-6 = 1145000 Kg.

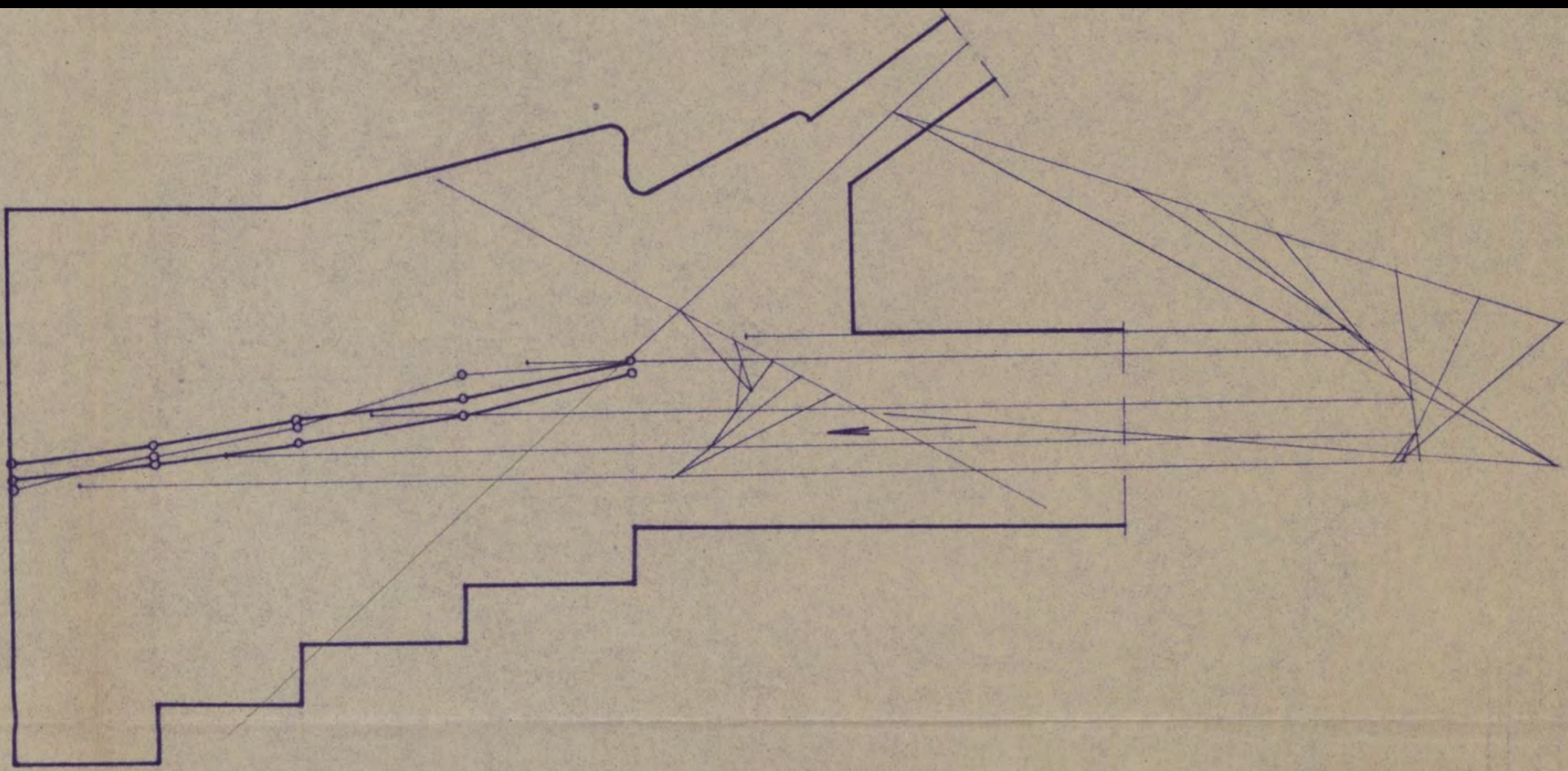
$$\tau_{max} = \frac{1135000}{1000+600} \left(1 + \frac{6 \times 110}{1000}\right) = 3.14 \text{ Kg cm}^2$$

Los Ingenieros de Caminos.

J. J. G. G.



Escala de Longitudes 1:100.
Escala de Fuerzas 2 m/m 1000 Kg.



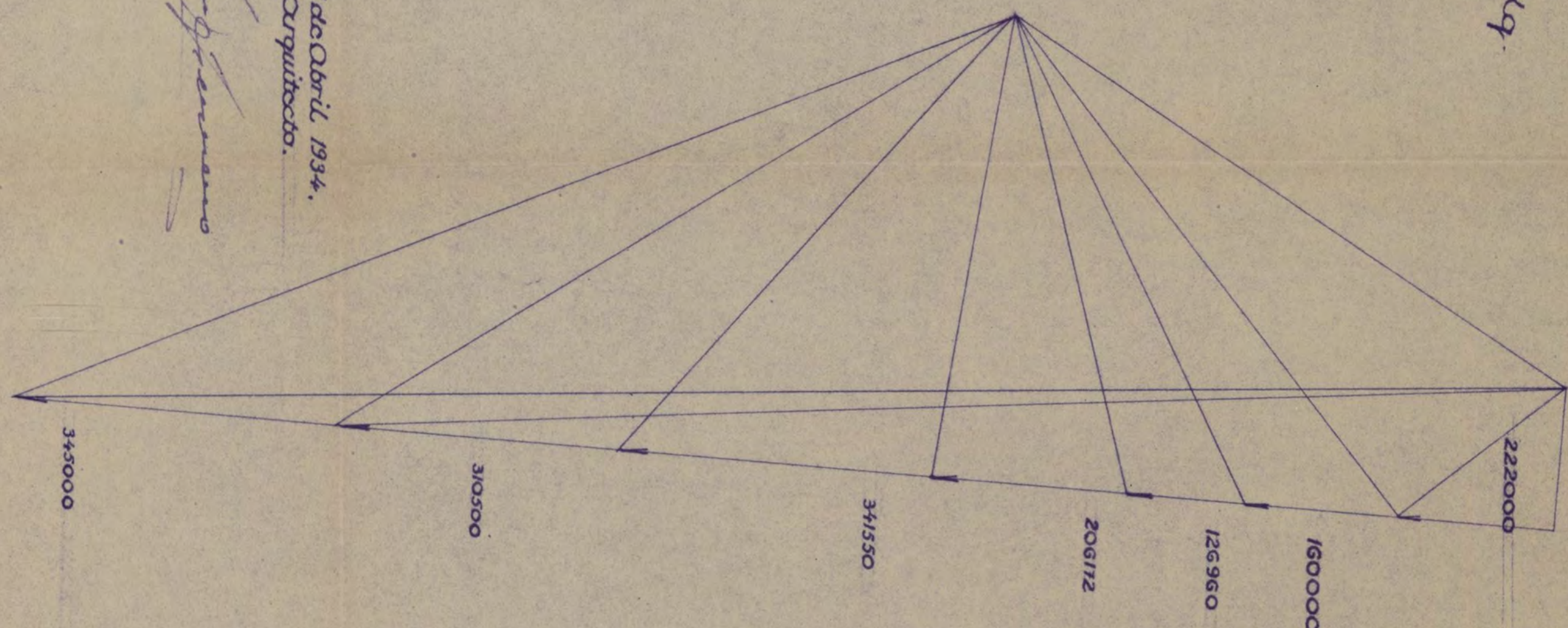
Los Ingenieros de Caminos.

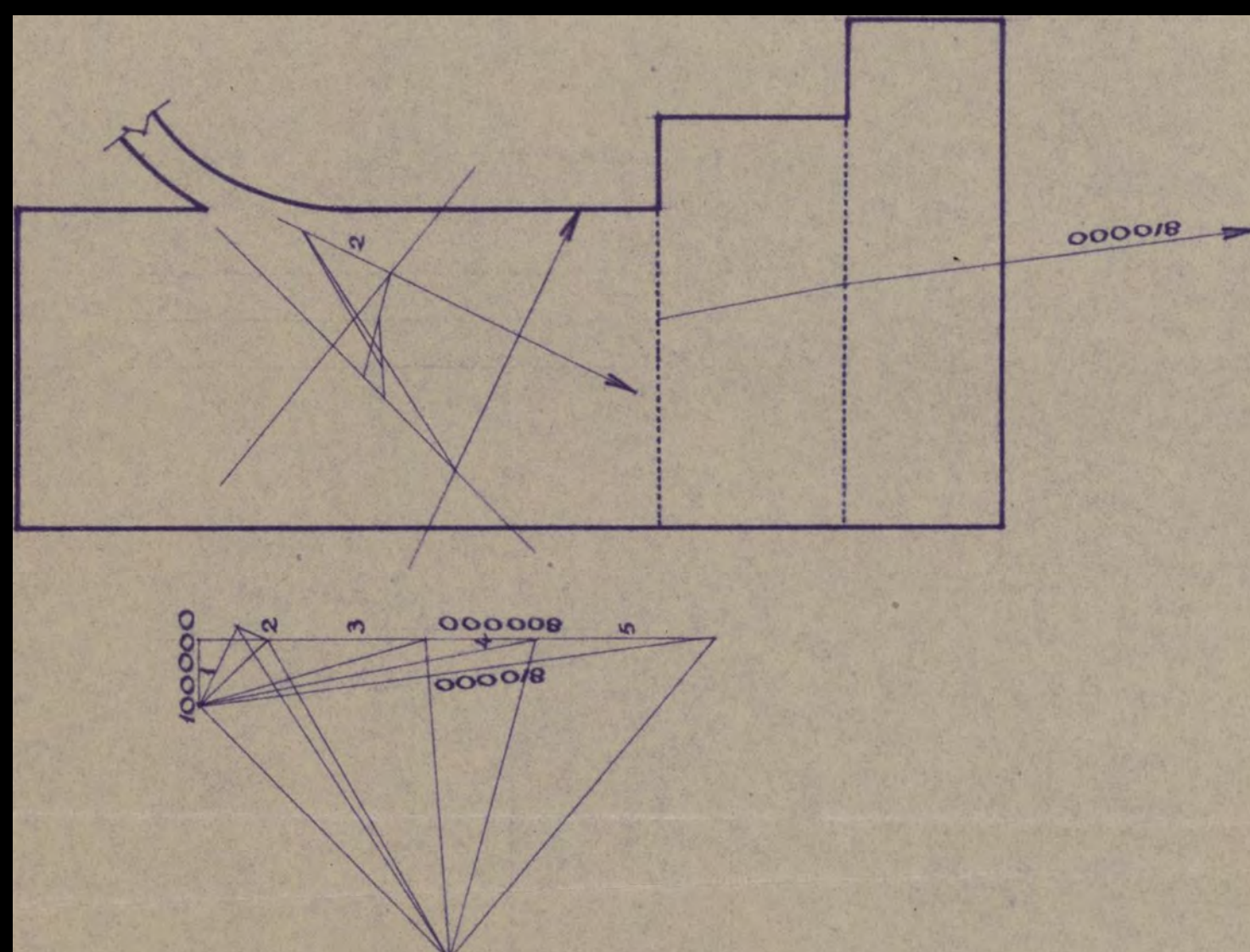
Madrid 1 de Abril 1934.
El Arquitecto.

$$\begin{aligned} \bar{E}_{max} &= \frac{102500}{1000 \cdot 1600} \left(1 + \frac{8 \cdot 40}{1000}\right) = 3.51 \text{ Kg/cm}^2 \\ \bar{E}_{max} &= \frac{1657500}{1000 \cdot 1600} \left(1 + \frac{8 \cdot 10}{1000}\right) = 2.93 \text{ Kg/cm}^2 \end{aligned}$$

Antonio de Caceres
Jose Juan Lopez

Antonio de Caceres
Jose Juan Lopez



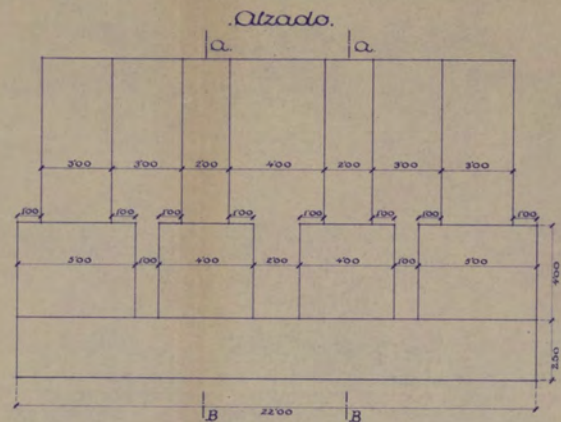


1-13244 Kg	Empuje de tierras.
2 50000 "	" de boveda.
3 250000 "	Peso del contrafuerte.
4 170000 "	Mozco superior de cimentación
5 215000 "	" inferior "
Resultante 810000 Kg	
$T. \max \frac{800000 \left(1 + \frac{5 \cdot 1 \cdot 5}{2000}\right)}{2000} = 1'67 \text{ Kg. cm}^2.$	

Madrid, 1 de Abril, 1934.
Los Ingenieros de Caminos.

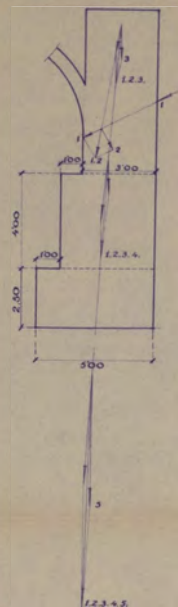
El Arquitecto.

Estribo del lado de Palacio.

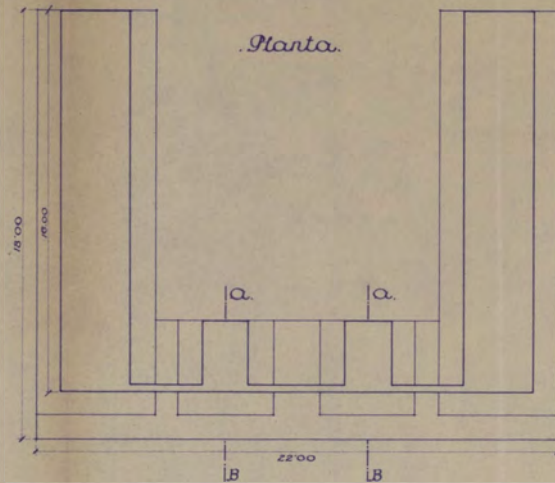


Escala de Longitudes 1:100.
Escala de Fuerzas 2mm. 10000 Kg.

Sección A.B



Esfuerzo	1-38900	Kg.	Ancha	tierras.
"	2-50000	"	"	Bouda.
"	3-82800	"	"	Peso del contrfuerte
"	4-73600	"	"	mazco superior de cimentación.
"	5-77500	"	"	inferior "
Resultantes	1-2	=	65000	Kg.
"	1-2-3	=	145000	"
"	1-2-3-4	=	220000	"
"	1-2-3-4-5	=	306500	"
	Tmax =	306500 100000	=	1/32 Kg/cm ²



Madrid 1 de Abril 1934.
 Los Ingenieros de Caminos.

El Arquitecto.

PROYECTO DE VIADUCTO DE MADRID

C I M E N T A C I O N.

M E M O R I A .

Obtenido el informe de la Jefatura de Sondeos referente a los efectuados en la futura ubicación del nuevo Viaducto de Madrid, informe avalado con la exposición de los testigos obtenidos de las perforaciones en sus diversas profundidades, procedemos a la formulación de un proyecto de cimentación de la superestructura por nosotros proyectada y premiada por el Excmo. Ayuntamiento.

Ahora bien, por causa de la premura conque dicho proyecto de cimentación se formuló (una semana escasa) pues el tiempo acuciaba y estaba en todos el buen deseo de comenzar las obras cuanto antes, tal vez faltó el debido afinamiento técnico que llevase a la solución más económica.

Pero la labor de depuración que nosotros debimos, pero no pudimos hacer, fué llevada a cabo por el Sr. Director de Ingeniería municipal, Sr. Casuso, al indicarnos la conveniencia de llegar a la solución más económica posible.

Dado nuestro mejor deseo, y estando percatados de la razón de la indicación antedicha, hemos procedido a la formulación de un nuevo proyecto en el que sin abandonar los procedimientos y normas técnicas del primero presentado se coordinan con ciertos aligeramientos que permiten una gran economía,

Dónde ha sido posible escatimar un metro cúbico de movimiento

de tierras o de hormigón o un metro cuadrado de entibado, sin por ello exponer la construcción a un contratiempo, se ha hecho y es de esperar que durante la ejecución aun podrá afinarse más en la economía, ya que se trata de obra por precios unitarios y no por tanto alzado y es deseo de todos el conseguir un éxito absoluto.

Las pilas centrales se aligeran por medio de bloques independientes retallados y de tres metros de espesor, unidos por un macizo de asiento común de 2,50 metros de espesor y una riostra de 2,00 metros.

Esta riostra lleva una cabeza que formará el cimientó de los pabellones de entre pilas.

La profundidad de estas pilas aligeradas se ha puesto, ya que reconcentra cargas, hasta los sedimentos miócenos margosos, vulgarmente conocidos en Madrid con el nombre de peñuela, siendo en la Capital la máxima garantía. No es de despreciar ésta ni de considerarla como un exceso de prevención, ya que se ha podido comprobar la existencia de agua entre la superficie de la capa miógena y el banco de arena muy arcillosa situado sobre ella y como lógicamente es de suponer que esta agua sea más abundante en el centro de la vaguada, o sea en las pilas centrales, sería aventurado exponerse a un deslizamiento en el sentido de vaguada abajo por el estado jabonoso de las arcillas.

Las pilas laterales se aligeran también por una disposición análoga de bloques banqueados independientes que se unen en el último retallo, formando un banco general de asiento, y acodados por una riostra en toda la altura y con dos metros de espesor.

Se han dado a los bloques antedichos un cierto talud hasta donde permite la reducción de los diversos banqueos cuyos pesos han de equilibrar el empuje del arco y se han dispuesto unas a modo de ménsulas que vengan a desempeñar el oficio asignado al primer retallo de las pilas centrales, o sea el de sostener las cimbras.

Los estribos por su carácter de muros de contención consienten

pocas modificaciones y cuantas pudiesen intentarse habrán de surgir durante la ejecución de la obra al ir descubriendo lo hoy oculto.

Se suponen las pilas laterales cimentadas a la profundidad correspondiente a los bancos muy arcillosos y los estribos en la capa más superior de formación análoga, ya que sus cargas son de menor cuantía.

En los planos números 1 y 2 se representan los cortes del terreno o estructura geológica aguas arriba y aguas abajo de los paramentos Este y Oeste del futuro Viaducto, deducidas de los datos e informe de la Jefatura de Sondeos.

En las hojas números 3 se dibujan la disposición general de la cimentación y los movimientos de tierras considerados, de los cuales más adelante trataremos, y en las números 4 - 5 6 -7 -8 - y 9 los alzados, plantas y secciones de las pilas y estribos al detalle así como el cálculo de cargas, y equilibrio de esfuerzos y curvas de presiones.

Por estas vemos que se ha conseguido alojarlas casi coincidentes con la línea de centros, dando una excentricidades despreciables, pero que aun así se han tenido en cuenta en el cálculo de T_{max} ó trabajo del terreno, que figura en cada una de las hojas de cálculo.

Los efectos considerados han sido los más desfavorables de los cuatro siguientes:

- 1ª.- Peso propio con elevación y descenso de temperatura.
- 2ª.- Peso propio, sobrecarga de máximo momento positivo en arranque y elevación de temperatura.
- 3ª.- Peso propio, sobrecarga de máximo momento negativo en arranque y descenso de temperatura.
- 4ª.- Peso propio, sobrecarga total y efecto de temperatura más desfavorable.

De esta cuatro hipótesis en el extremo de uno de los arcos

se han compuesto la máxima producida por uno de ellos con la mínima del otro y con el peso del macizo de cimentación, o bien con solo éste previendo el caso de solo un arco, durante la construcción.

Todos los gráficos están lo suficientemente detallados para por ellos poder seguir con toda claridad el estudio realizado.

Los esfuerzos anteriormente enunciados y que en ellos se consideran, fueron calculados en el proyecto de la superestructura, salvo los pesos de los macizos de cimentación que se han determinado por las dimensiones de los mismos, asignando al hormigón una densidad de 2.300 Kgs.

Las cargas máximas de trabajo del terreno son en todos los casos, en las hipótesis más desfavorables, inferiores a las que según el informe de la Jefatura de Sondeos puede resistir el terreno de cimentación; esto no obstante deberán hacerse pruebas de resistencia de las distintas capas, conforme vayan apareciendo al hacer el vaciado, y según el resultado de éstas podrá modificarse o no las profundidades previstas.

En cuanto al movimiento de tierras, del que ya anteriormente hemos hecho mención, se ha supuesto, cortando verticalmente, para entibar, las capas vírgenes y ataludando a 45° en la zona de echadizo; salvo en la pila central izquierda en que no siendo posible seguir este procedimiento por el espesor del echadizo, y en previsión de un corrimiento se ha presupuestado una camisa de hormigón armado con la que se procederá a modo de pozo indio.

También se han considerado en presupuesto partidas prudenciales a justificar de recalzos en los actuales muros de acompañamiento y de agotamientos si los hubiere.

Algo tenemos que añadir que quedó sin consignar en el primer proyecto de cimentación y es que, como en la hoja número 3 de conjunto general puede verse la cimentación que se proyecta cae bajo las pilas del Viaducto actual, lo que hace muy peligrosa su conservación,

no solo por los problemas técnicos que plantea sino por la seguridad del personal obrero, que se vería expuesto, tanto a una contingencia de obra, como a una mal intencionada agresión como ha podido observarse, por medio de objetos arrojados desde lo alto del actual Viaducto.

Todo ello hace que supliquemos a la Superioridad el consentimiento del desguace de lo hoy existente antes de comenzar la obra de movimiento de tierras.

Madrid 1º de Abril de 1.934.

Los Ingenieros de Caminos.

El Arquitecto.

Por la Contrata.

Luis Altar Maguino *José María de los Angeles*

PROYECTO DE VIADUCTO DE MADRID.

C I M E N T A C I O N.

Pilas profundas aligeradas.

Movimiento de tierras.
(Hasta 1,50 m. de profundidad)

Pilas centrales.

Lado de Palacio	1 de 32,00 x 16,00 x 1,50 m. ³	768,000 m. ³
Lado de S. Francisco	1 de 11,00 x 29,00 x 1,50 "	478,500 "

Pilas laterales.

Lado de Palacio	1 de 26,00 x 14,00 x 1,50 "	546,000 "
Lado de S. Francisco	1 de 26,00 x 14,00 x 1,50 "	546,000 "

Estribos.

Lado de Palacio y San Francisco.	2 de 16,00 x 22,00 x 1,50 "	1.056,000 "
----------------------------------	-----------------------------	-------------

<u>Suplementos.</u>	2 de 2,50 x 22,00 x 1,50 "	165,000 "
---------------------	----------------------------	-----------

Suma el movimiento de tierras hasta 1,50 metros de profundidad.....	3.559,500 m. ³
---	---------------------------

Profundidad de 1,50 a 5,00 metros.

Pilas centrales.

Lado de Palacio	1 de 29,00 x 12,00 x 3,50 m. ³	1.218,000 m. ³
Lado de S. Francisco	1 de 29,00 x 11,00 x 3,50 "	1.106,500 "

Pilas laterales.

Lado de Palacio	1 de 24,00 x 12,00 x 3,50 "	1.008,000 "
Lado de S. Francisco	1 de 24,00 x 12,00 x 3,50 "	1.008,000 "

Estribos.

Lados de Palacio y de San Francisco.....	2 de 18,00 x 22,00 x 3,50 "	2.772,000 "
<u>Suplementos.</u>	2 de 2,50 x 22,00 x 3,50 "	385,000 "

Suma el movimiento de tierras hasta 5,00 metros de profundidad..... 7.497,500 m.³

Profundidad de 5,00 a 10,00 metros.

Pilas centrales.

Lado de Palacio.	1 de 10,00 x 28,00 x 7,50 m. ³	2.100,000 m. ³
Lado de San Francisco	1 de 11,00 x 28,00 x 6,50 "	2.002,000 "

Pilas laterales.

Lado de Palacio	1 de 10,50 x 24,00 x 10,00 "	2.520,000 "
Lado de San Francisco	1 de 10,00 x 24,00 x 10,00 "	2.400,000 "

Estribos.

Lados de Palacio y
de San Francisco.

De Palacio	1 de 18,00 x 22,00 x 4,00 "	1.584,000 "
de San Francisco	1 de 18,00 x 22,00 x 7,00 "	2.772,000 "

Desprendimientos, taludes, etc. etc. (prudencial).....	1.500,000 "
--	-------------

Suma el movimiento de tierras desde 5,00 a 10,00 metros de profundidad.....	14.878,000 m. ³
---	----------------------------

Hormigones en cimientos.

Hormigon en masa.Pilas centrales.

1 ^{er} . taco	4 de 4,50 x 5,00 x 2,00 m.3.	180,000 m.3.
id. id.	4 de 4,50 x 2,00 x 2,00 "	72,000 "
2 ^a taco	4 de 5,50 x 5,00 x 2,50 "	275,000 "
id. id.	4 de 5,00 x 3,00 x 2,50 "	150,000 "
3 ^{er} . taco	4 de 6,70 x 5,50 x 2,50 "	368,500 "
id. id.	4 de 6,70 x 3,00 x 2,50 "	201,000 "
4 ^a taco	4 de 8,20 x 5,50 x 2,50 "	451,000 "
id. id.	4 de 8,20 x 3,00 x 2,50 "	246,000 "

Placa de fundacion. 2 de 10,00 x 28,00 x 2,50 " 1.400,000 "

Riostra central. 6 de 3,50 x 1,70 x 3,00 " 107,100 "

id. id. 6 de 2,00 x 6,00 x 3,00 " 216,000 "

Pilas laterales.

1 ^{er} . taco	4 de 7,00 x 3,00 x 4,00 "	336,000 "
id. id.	4 de 7,00 x 2,00 x 4,00 "	224,000 "
2 ^a taco	4 de 7,00 x 3,50 x 2,25 "	220,500 "
id. id.	4 de 7,00 x 3,00 x 2,25 "	189,000 "
3 ^{er} . taco	4 de 7,50 x 3,50 x 2,25 "	236,250 "
id. id.	4 de 7,50 x 3,00 x 2,25 "	202,500 "
4 ^a . taco	4 de 8,50 x 3,50 x 2,25 "	267,750 "
id. id.	4 de 8,50 x 3,00 x 2,25 "	229,500 "
5 ^a taco	4 de 9,00 x 3,50 x 2,25 "	283,500 "
id. id.	4 de 9,00 x 3,00 x 2,25 "	243,000 "

Placas de fundacion 2 de 10,00 x 24,00 x 2,50 " 1.200,000 "

Suma y sigue..... 7.298,600 m.3.

Suma anterior.....			7.298,600 m.3.
<u>Riostras centrales.</u>			
	3 de	1,00 x 4,00 x 5,00 m.3.	60,000 "
id.	id.	6 de 2,00 x 7,00 x 3,00 "	288,000 "
<u>Estribos.</u>			
<u>Lado Palacio.</u>			
1 ^{er}	taco.	2 de 16,00 x 3,00 x 7,00 "	672,000 "
id.	id.	2 de 3,00 x 2,00 x 7,00 "	84,000 "
2 ^a	taco.	2 de 17,00 x 5,00 x 5,00 "	850,000 "
id.	id.	2 de 4,00 x 4,00 x 4,00 "	128,000 "
<u>Placa de fundacion.</u>			2 de 18,00 x 6,00 x 2,50 "
id.	id.	1 de 12,00 x 6,00 x 2,50 "	540,000 "
1 ^{er}	taco.	2 de 6,00 x 4,00 x 10,00 "	180,000 "
id.	id.	2 de 11,00 x 4,00 x 10,00 "	480,000 "
id.	id.	2 de 5,00 x 2,00 x 10,00 "	880,000 "
2 ^a	taco.	2 de 18,00 x 6,00 x 3,00 "	200,000 "
id.	id.	2 de 6,50 x 4,00 x 3,00 "	648,000 "
<u>Placa de fundacion.</u>			2 de 19,00 x 8,00 x 2,50 "
id.	id.	1 de 8,00 x 12,00 x 2,50 "	156,000 "
<u>Recalces en cimen-</u>			
<u>tacion de muros ac-</u>			
<u>tuales(partida a</u>			
<u>justificar.....</u>			300,000 "
Suma el hormigon en masa.....			13.764,600 m.3.

Encofrados en retallos de hormigon en masa.

La cantidad total descontando las placas de
fundaciones.....

9.864,000 m.3.

Entibados.

Pilas centrales.

Lado de Palacio	2 de 28,00 x 9,00	m.2.	504,00	m.2.
id. id.	2 de 10,00 x 9,00	"	180,00	"

Pilas laterales.

Lado de Palacio	1 de 24,00 x 13,00	"	312,00	"
id. id.	1 de 24,00 x 7,00	"	168,00	"
id. id.	2 de 10,00 x 13,00	"	260,00	"
Lado de S. Francisco	1 de 24,00 x 9,00	"	216,00	"
id. id.	1 de 24,00 x 9,00	"	216,00	"
id. id.	2 de 10,00 x 13,00	"	260,00	"

Estribos.

	2 de 22,00 x 15,00	"	660,00	"
id. id.	4 de 18,00 x 15,00	"	1.080,00	"

Suman los entibados.....

3.856,00 m.2.

Cajon indio o camisa de hormigon armado.

En pila central.

Lado de San Francisco.

Hormigon para armar.	2 de 28,00 x 10,00 x 0,30 m. ³	168,000 m.3.
id. id.	2 de 10,00 x 10,00 x 0,30 "	60,000 "
Suma el hormigon para armar.....		228,000 m.3.

Hierro en redondos en		
id. id.	228,000 m.3. x 100 Kgms.	22.800,00 Kgms.

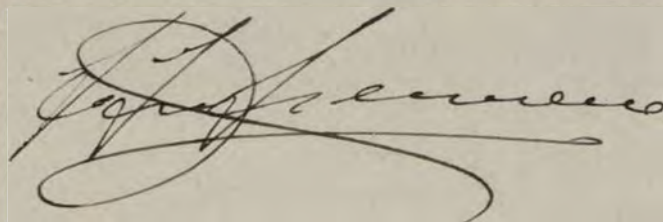
Encofrado correspondiente a..... 228,000 m.3.

V a r i o s.

Hierro en redondos, en
enjarjes de la cimen-
tacion con la superestructura.....20.000 Kgms.

Agotamientos(partida alzada a justificar)..... -1-

Obras accesorias, como drenes, modificacion
de atargeas, etc.etc.(a justificar)..... -1-



PROYECTO DE VIADUCTO DE MADRID.

CIMENTACION.

Solucion con pilas profundas aligeradas.

PRESUPUESTO GENERAL.

MOVIMIENTO DE TIERRAS .

3.559,500 m.3.	hasta 1,50 m. de profundidad.....	á 8,50 ptas.	30.255,75 ptas.
7.497,500 "	desde 1,50 m. a 5,00 metros de profundidad.	á 9,82 "	73.625,45 "
14.878,000 "	desde 5,00 m. a 10,00 metros de profundidad	á 11,48 "	170.799,44 "

HORMIGONES.

13.764,600 "	de hormigon en masa en cimientos.....	á 50,40 "	693.735,84 "
--------------	---------------------------------------	-----------	--------------

ENCOFRADOS.

9.864,000 "	correspondientes a igual cantidad de hormigon.	á 25,00 "	246,600,00 "
-------------	--	-----------	--------------

ENTIBADOS.

3,856,00 m.2.	de entibados de madera en zanjias de cimentacion	á 6,50 "	25.064,00 "
---------------	--	----------	-------------

CAJON INDIO O CAMISA DE HORMIGON ARMADO.

228,000 m.3.	de hormigon para armar	á 85,50 "	19.494,00 "
22.800,00 Kgms.	de redondos de hierro en el mismo.....	á 0,75 "	17.100,00 "
228,00 m.3.	de encofrado correspondiente a igual cantidad de hormigon para armar	á 50,00 "	11.400,00 "

Suma y sigue..... 1.288.074 48

Suma anterior.....1.288.074,48 ptas.

V A R I O S.

20.000,00 Kgms. de hierro en redondos
en enjarje de la cimen-
tacion con la superes-
trutura.....á 0,75 ps. 15.000,00 "

-1- Agotamientos, partida al-
zada a justificar..... 15.000,00 "

-1- Obras accesorias, como
drenes, atargeas, modifi-
cadas, etc. etc. (partida
alzada a justificar.)..... 20.000,00 "

S U M A.... 1.338.074,48 ptas.

Imprevistos 1 %..... 13.380,74 "

PRESUPUESTO DE EJECUCION MATERIAL..... 1.351.455,22 "

Direccion, administracion
y beneficio industrial de
contrata, 15 % 202.718,28 "

IMPORTA EL PRESUPUESTO DE CONTRATA..... 1.554.173,50 ptas.
=====

Asciende este presupuesto a la expresada cantidad de UN MILLON
QUINIENTAS CINCUENTA Y CUATRO MIL CIENTO SETENTA Y TRES PESETAS
con CINCUENTA CENTIMOS.

HONORARIOS.

Tarifa 1ª, Grupo 6ª.-1/2 del 5,75% ...38.854,33 ptas.

3% de indemnizacion para conoci-
miento de la administracion.....40.543,65 "

Madrid 1º de abril de 1934.

Los Ingenieros de Caminos. El Arquitecto. Por la Contrata.

San Mateo Ugarriz
[Signature]
[Signature]



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

EN COMISION DE FOMENTO

2ª citación

Señores

Al Excmo. Ayuntamiento

Muñoz

Cordero

F.Valles

Marcos

La Dirección de Vías y Obras ha remitido el proyecto y presupuesto que anteceden, calculado éste en 1.633.531'48 pesetas, para la cimentación del nuevo Viaducto sobre la calle de Segovia.

Con arreglo a las bases que regían en el concurso, y al acuerdo municipal de 4 agosto del año ppdo., la Empresa adjudicataria viene obligada a realizar los trabajos de fundación o cimentación, con arreglo a los precios unitarios formulados por la Dirección del Servicio. Se trata ahora, por tanto, de dar cumplimiento a dicho acuerdo.

El proyecto que nos ocupa ha sido informado por la Inspección General de los Servicios técnicos municipales. Ningun reparo fundamental se hace en dicho estudio a la propuesta de que se trata; pues las ligeras observaciones que se formulan y con las que, de llevarse a la práctica podría obtenerse una economía de cerca de 100.000 pesetas, ya se indica en el dictamen del Inspector General que el adoptarlas o no, cae dentro de las atribuciones de la dirección facultativa de las obras, quien deberá estudiar su posibilidad y proponer su ejecución. También se señala en este dictamen que la construcción de una pasarela provisional que permita el tránsito de peatones, acaso resultara de un coste desproporcionado con el servicio que hubiere de prestar y que, por esa razón, y dentro de los límites que impone el presupuesto aprobado, no puede, en realidad, imponerse su construcción a la contrata.

La Intervención ha analizado el presupuesto que nos ocupa,

y hace del mismo una descomposición en sus diversos conceptos, de: presupuesto de ejecución material; gasto de administración y beneficio industrial acumulables sobre aquél, o sea el presupuesto de contrata; y honorarios. No discute el presupuesto de ejecución material, pero en cambio al de contrata hace determinadas salvedades con respecto al tanto por ciento con que se incrementa aquél. Con relación a los honorarios también formula alguna observación por si ha de aplicarse una u otra tarifa.

Pasado a informe del Inspector General de los Servicios técnicos, nuevamente, el expediente, con el fin de que aclarase las observaciones expuestas por la Intervención, el citado facultativo deja sentado claramente cual es el concepto correspondiente a este caso, y respecto a los honorarios entiende que debe ser aplicada, a las obras de cimentación, la misma tarifa que ha regido para la de superestructura del Viaducto. Explica como se forma el presupuesto de contrata y como el quince por ciento que se acumula al de ejecución material para obtener aquél, es el tanto por ciento que se aplica por el Ministerio de Obras públicas en todas las obras que se realizan a su cargo; tanto por ciento que ha sido incorporado a la legislación, puede decirse que, como tipo.

La Junta Consultiva, a la que se ha dado cuenta de este expediente, lo ha estudiado en todos sus aspectos. En el orden técnico suscribe lo hecho por la Dirección del Servicio de Vías y Obras. También acepta la interpretación y aclaración que el Inspector General de los Servicios técnicos ha dado a las cuestiones que suscitaba la Intervención.

A estudio de la Comisión que suscribe las obras de cimentación que nos ocupan y encontrándolas ajustadas al acuerdo municipal por el que se resolvió la construcción del nuevo Viaducto; y aceptando las soluciones técnicas que se dan a este problema, soluciones que ha hecho suyas la Junta Consultiva; y visto que al concepto séptimo del Presupuesto extraordinario de Capitalidad figura una consignación expresamente destinada para la construc-

ción del nuevo Viaducto en la calle de Bailén, y, consecuentemente, que existe crédito presupuesto que permite la realización de estas obras, tiene el honor de proponer a V.E. la aprobación del presupuesto, formulado por la Dirección de Vías y Obras, importante 1.633.571'48 pesetas, para llevar a cabo, por la misma empresa, que tiene adjudicadas las de construcción de la superestructura del Viaducto, las obras de cimentación del mismo, coste que habrá de ser cargo al concepto 7º del presupuesto extraordinario de Capitalidad.

Madrid, 11 de agosto de 1.934

Manuel Muñoz
Juan Barrio

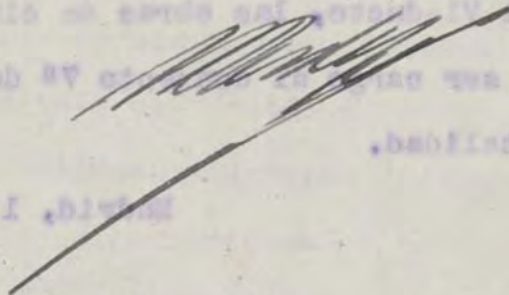
MADRID 17 AGOSTO 1934

EN SU AYUNTAMIENTO

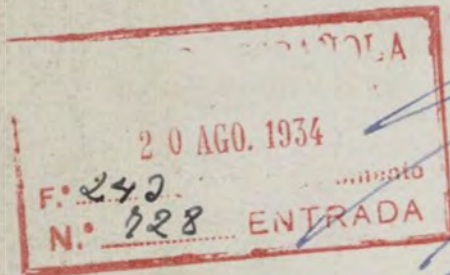
SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

*Se acordó de conformidad con lo propuesto, Voto en
contra el Sr. García Mora*

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento



CÚMPLASE LO ACORDADO





REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Sección 2ª

~~NEGOCIADO~~ XXXXX

Reprobado firmado

EGUINOA HERMANOS

EL GERENTE.

Fernán Espino

Con esta fecha se dice
al Sr. Director de Vías y Obras, lo
siguiente:

"El Excmo. Ayuntamiento, en se-
sión de 17 del que cursa, se ha ser-
vido aprobar el presupuesto, formu-
lado por esa Dirección, importante
1.633.571⁴⁸ pesetas, para llevar a
cabo, por la misma empresa que tiene
a su cargo las de construcción de
la superestructura del Viaducto, las
obras de cimentación del mismo, cos-
te que habrá de ser cargo al concep-
to 7º del presupuesto extraordina-
rio de Capitalidad."

Lo qte traslado a Vd. para su
conocimiento y efectos.

Madrid, 22 de agosto 1.934

Srs. Eguinoa Hermanos-Sagasta l.-



PÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

mM I N UET A

El Excmo. Ayuntamiento, en sesión de 12 del que cursa, se ha servido acordar, que independiente de la debida ^{parte} orden oficial de dar comienzo a los trabajos de construcción del Nuevo Viaducto, que habrá de ser conforme al contrato posterior a la aprobación del presupuesto de cimentación y desde cuya fecha habrá de constarse el plazo de diez y ocho meses para la terminación total, se autorice a esa Sociedad a empezar las obras preliminares de instalación de grúas, túneles de protección sobre la calle de Segovia, etc.; pero no el desguace del puente que deberá aplazarse hasta que se terminen todos los estudios sobre la situación del actual.

Conocimiento a Eguinoa Hermanos.-Sagasta 1.

~~xxInterventorxx~~ ~~xxDepositariorxx~~ Conocimiento a Dirección de Vías y Obras y Arquitectura.



BLICA ESPAÑOLA
AMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Sección 2ª
RECIBIDO

El Excmo. Ayuntamiento, en sesión de 1º del que cursa, se ha servido acordar que independientemente de la debida orden oficial de dar comienzo a los trabajos de construcción del Nuevo Viaducto que habrá de ser conforme al contrato posterior a la aprobación del presupuesto de cimentación y desde cuya fecha habrá de contarse el plazo de diez y ocho meses para la terminación total, se autorice a esa Sociedad a empezar las obras preliminares de instalación de gruas, tunel de protección sobre la calle de Segovia etc, pero no el desguace del puente que deberá aplazarse hasta que se terminen todos los estudios sobre la situación actual.

Madrid 5 diciembre 1.933.

Señores Eguinoa Hermanos.-Sagasta 1.
Ayuntamiento de Madrid

Doña Elena García