

4-48-55.

Ayunt.<sup>o</sup> Com.<sup>o</sup> de Madrid.

1846.

Oficia Urbana

Casa.

D. Salvador Luis Martín solicitando permiso p.<sup>a</sup> reedificar la casa Calle del Angel n.<sup>o</sup> 9. m.<sup>a</sup> 114. =.



B.º M.

1846



Excmo. Ayuntamiento Constitucional de Madrid

D. Salvador Luis Maxim vecino y propietario de esta Corte a V. E. con el respeto debido hace presente: Que va a levantar de nueva planta la casa sita en la C.ª del Ángel señalada con el núm.º 9, de la manzana 55, para lo cual =

A V. E. Suplica se sirva mandar al Arquitecto del distrito a que corresponde la enunciada casa proceda a su alijación para comenzar la obra. Madrid dos de Marzo de 1846. No año del sello

Mad. 3.ª de  
Marzo de  
1846.  
Por acuerdo del  
Excmo. Ayto.  
Pase a la Com.  
de Urbaniz.

Salvador Luis  
Maxim

Madrid 7.º de Marzo de 1846.

Comisión de Urbaniz.

Pase al Sr. Ten.º Alcalde del distrito p.º que en unión del Sr. Regidor ind.º de dha. Comisión D. Ramon Sardo, Arq.º del Cuartel y el de dho. interesado se proceda a verificar el acto de la tira de cuerdas, teniendo presente al objeto el plano de dha. Calle cuya alineación gen.º se halla aprobada, e informando del resultado por el mencionado Profesor

El Alcalde Corregidor.

Penafondu  
[Signature]



Madrid 2 de Mayo 1846

Señala p.<sup>a</sup> la tina de Cuenca de la finca que se repuso de esp. anterior el cubo, el va de parape mañana, alugo fin de para los of. Con poud =

E. B. C. P.  
Tomé Muzquiz

Nota: Los oficios de arrio en este día. Madrid  
Los alba 1.946 =

Desp. En este día se verificó la tina de Cuenca de esta finca a la g.<sup>a</sup> Conmision todos los pinteros. Madrid once de setia ario del bello =

Madrid 13 de Mayo 1846  
J. B. C. P. Arquitecto.

E. B. C. P.  
Tomé Muzquiz

Señor de la Comision de Obras.

En cumplimiento del anterior Ayuntamiento de Madrid

Se ha fijado la alineacion que corresponde a la casa n.<sup>o</sup> 7. calle del Angel, con arreglo a la general aprobada para dicha calle, Resultando: que la fachada se establecerá sobre la linea recta tirada de la medianera de las casas num.<sup>os</sup> 15 y 17. al centro de la fachada de la n.<sup>o</sup> 1. en cuyo caso debe remanerse por la medianera del n.<sup>o</sup> 11. un pie y 6 dedos, y por la de el n.<sup>o</sup> 7, un pie y tres dedos, dejando a favor del tranito publico en los 20.4. pies que tiene de longitud, 26.76. pies cuadrados, que al precio de seis m. pie baten la cantidad de 159. m. y 13. mrs. bellon, la misma que debería haberse el Excmo Ayuntamiento al dueño de esta casa.

En cuanto a la altura no deberá exceder de la finca de los 18. pies que estan marcados como maximum para las que se constan en calles que como esta no tienen 40. pies de ancho, ni deberá ser menor de 30. con arreglo al mismo acuerdo, debiendose tener entendido que el cuerpo bajo no deberá tampoco ser menor de 14. pies de alto medido en el centro de la fachada. Es cuanto puede manifestar a V. S. sobre el particular. Madrid 15. de Mayo de 1846.

Jose Luis de los Rios



Excmo. Ayuntamiento Constitucional de Madrid.

D. Salvador Luis Marin, vecino y propietario de esta villa, á V.E. con el respeto debido hace presente: Que teniendo que levantar una casa en la calle del Angel n.º 2, moderna de la manzana 114, según el plano trazado por el arquitecto D. Felipe Justo Quintana, que se presenta á la inspección y aprobación de V.E., se ve en la necesidad de llamar su atención de manera que se pueda evitar un perjuicio que amenazara al recurrente.

Madrid 17 de Mayo de 1846  
Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento  
Para la  
orden de  
Vobas donde  
se halla el  
antecedente.

De la tira de cuerdas efectuada en el día de hoy, resulta que la fachada de esta casa A.B. pierda en su espesor un pie más una fracción de otro por cada lado, que con su línea hacen muy cerca de 25, pies cuadrados de pérdida; y la circunstancia de ser la única que en dicha calle aparecerá fuera de la línea que actualmente forman las casas en ella construidas, hará que no sea tan bueno su aspecto como si siguiera la línea actual.

Otra razón hay más poderosa p.º que V.E. se sirva acudir á la pretensión que deducirá el que dice; y es la siguiente. El terreno sobre que se va á edificar no tiene más que 763. p.º cuadrados; si de estos se deducen 25. que pierda p.º la nueva alineación, quedarán 738. p.º, sitio escasoísimo para construir una finca que tenga que pagar las graves contribuciones, la carga real de apresto, la del farol y sereno, y un censo de 43 d. de capital al 3 p.º al año; por esa consideración el dueño del terreno á quien pertenece la casa inmediata n.º 11, ha tratado de unir la que se edifique A.B. á la ya construida B.D. según el plano adjunto, y de ese modo podrá hacerse una finca regular A.D. que no desmerezca del ornato público; pues de otra suerte, no sólo hubiera podido construir sólo un tabuco sin la suficiente luz interior y por consiguiente sin ventilación, siendo además su distribución de invernadero demasiado reducida, lo cual después de ser insalubre, su coste sería con arreglo á las ordenanzas establecidas por V.E. y subiría á un capital que jamás pudiera su rédito por muy bajo que fuese cubriéndose con los rendimientos de la finca.

Hay más; este terreno en cuestión lo ha adquirido su actual dueño en virtud de una denuncia mandada hacer por la autoridad local, denuncia que hace un año se hizo, y nadie se atrevió ni á comprar ni á edificar en él, porque se hacían las reflexiones que se dejan



eminiadas. La que se puede unir á la casa n.º 11, llevando  
sus muros al exterior y formar un edificio de cinco  
huecos regulares, como se ve en el plano, y que  
lejos de desmoronarse la finca en su totalidad, apare  
cerá de mejor aspecto y hermoseará la calle; áique perder la  
línea actual y tomar otra, haciendo dos angulos con las mediane  
ras de las dos casas q. quedan salidas, siendo la única que entra  
la calle del Angel, calle que está rodeada de las que pertene  
cen al arrabal, se hallará en la nueva línea. Por lo tanto =

A.º. S. con el mayor encarecimiento suplica, que teniendo en consideración las razo  
nes expuestas, y la pérdida que puede sufrir el exponente, se sir  
va aprobar el plano presentado, previa los trámites, marcados  
y prevenciones que tenga á bien hacer. Justicia y tur. se expen  
de la justif.ª de V.º.

Madrid 12. de Marzo de 1846.

Salvador Luis  
Marín



hada de nueva. Pediticacion; A y B. continuada, con la Destruida; B. y D. Calle del Angel; Numeros, Nuebe, y Once, Modernos, Manz. 154; ~



Madrid, y Marzo, 12. de 1846. Felipe Justo Quintana. Arquitecto. Ayuntamiento de Madrid



Lmo Sr.

D Salvador Luis Marin, solicito a V.B.  
el permiso correspondiente p.<sup>a</sup> proceder a la di-  
ficacion de la casa calle del Angel num.<sup>o</sup> 9.

Habiendose procedido a verificar el acto  
de la tira de cuerdas en presencia de la alinea-  
cion general señalada en el plano de la referida  
calle, el Arquitecto del Cuartel ha dado conocim.<sup>to</sup>  
al resultad o sea el detalle de alineacion que  
la nueva fachada debe tener en su construccion  
apareciendo dias para uso publico en la 20<sup>a</sup>/<sub>4</sub>  
pies de longitud de la finca, 26<sup>9</sup>/<sub>16</sub> pies cuadra-  
dos.

En tal estado ha ocurrido el propietario adu-  
ciendo referentes consideraciones p.<sup>a</sup> manifestar  
el perjuicio que se le va a irrogar p.<sup>a</sup> dicha ali-  
neacion, a causa de la perdida de terreno, que  
dando uno muy poco para edificar, atendida la  
corta extension que tiene en su totalidad; el que-  
rar ademas la casa fuera de linea, y la facilidad  
de poderse remediar uniendose la numero 11.  
como trata de hacerlo el dueño, en cuyo caso lle-  
vande las mismas alturas que esta, podria for-  
marse un edificio de cinco bucos regulares re-  
gular que por menor demuestra en el plano g.<sup>o</sup>  
acompañe, solicitand en consecuencia se sirva  
V.B. aprobar este.

La Comision de Obras hecha cargo de este ex-  
pediente, y tomand en consideracion cuanto  
es posible la solicitud es interinale con vista



V.E. mi ambargo acordara como Typo  
lo mas conforme. Madrid 24 de Marzo  
de 1806. *Ymenez de Haro*

M. D. B. de, Abril de 1846.  
 En Ayuntamiento Constit.  
 Conforme con la Comision.

En cumplimiento del anterior acuerdo de V. S. he  
verificado la alineacion de la calle del Angel en la  
forma que V. S. me ordenan, resultando, que en vez de  
una sola linea se han de formar dos angulos saliente  
en la mediania de las casas numeras 11. y 13. y la  
fachada de la Casa en cuestion se establece sobre la  
recta tirada de la mediania del numero 11. ala  
de el 8., en cuyo caso no pierde ni gana la linea

Habiendo examinado el plano de fachada que presenta D. Salvador Luis Martin, he visto que esta arreglado a los principios del arte, no excediendo de la altura que corresponde a una casa con arreglo al ancho de la calle, y por lo tanto soy de dictamen: que debe concederse la licencia pedida, con tal de que se observe en la construccion el mismo presupuesto, y con las puestas circunstancias de que los cimientos han de construirse de piedra pedernal con mortero de cal y arena, sobre terreno firme, dando los cuatro pies de grueso hasta medio pie mas bajo que el nivel del piso de la calle, donde existiere, donde medio pie de cada lado, se sustente el Localo de canchalia de tres pies de altura lo menos con su tirazon correspondiente, resultando dos tiradas de cubiertas en el punto mas elevado de la Calle, continuando a nivel hasta el mas bajo, sin que falten estos en ningun punto de la fachada. Sobre el referido Localo y con el mismo grueso de tres pies seguira de fabrica de ladrillo y mortero de cal y arena el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal, y de la misma fabrica entre dos sus alturas, siendo las areas de puertas y ventanas del propio material, sin entramado alguno ni humbrillas de madera, y en cada uno de los cuartos de pie por la interior de cada piso de los siguientes, de forma q. Sobre el ultimo de dos y cuarto de grueso p. el aliento del alero, que sera de madera o cubierta con puente de soleras, canchales con boiserie, corona superior moldada, con su canalon con espina, del cual deben partir las bajadas de bano o plomo



que en bñdad en el g.ano de la fachada diezgan las aguas plubias ala calle. Los balcones tendrian de bñtas lornas, uno y medio pie los de el pñs pñal, uno los de el segundo, y medio los de el tercero, dandolos de altura tra y tra cuartos pie, y al intubalo de los balaustray seis dedos, quedando recibidas las pñtillas en el g.ano de la pñaca, en pñ y mas de otro separadas del bñbo de la lora de las ventanay. En las pñtadas no habia bñtante ni pñddame alguno que salga del nas exterior de la fachada, para q. no impidan el tranisto publico, debiendo abñs aquellas hacia lo interior de la pñccion. Por ultimo se riborara la fachada decorativamente un arreglo a un buen orn. de construccion, colocando el num. correspondiente sobre la pñnta del pñtal: pñs como el Exmo. Ayuntamiento se halla celosamente encargado de la pñliza, buen aspecto de los edificios y de la seguridad publica, podra cuando guste el Exmo. Sr. Al. Corregido o Pñfiente de Alcalde del distrito acordar que reconozca e informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella debia dar abñs luego q. este sentada la canteria para practicar el pñmex Reconocimiento, segundo de pñs de coronado el pñs pñal, y tercero, cuando se halla coronada la fachada con el aliso, pñ que practicado como por ellos cuanto el Exmo. Ayuntamiento tiene pñnto sobre el particular. En la constancia de andamios tanto interiores, como exteriores, cui dara el Arquitecto vajo su responsabilidad de construir un segun arte con la idea de precabar la obra de una desgracia. Es cuanto puedo manifestar a V. S. sobre el particular. Dado en 24 de Abril de 1846.

Juan José Sanchez Penedor

Ayuntamiento de Madrid

1846. 145

Excmo. Sr.

Madrid 8 de Mayo de 1846.  
En Ayuntamiento. Cons. 2.ª, y con presencia asi de la alineacion como se propone.

En D. de este mes con vista del expediente promovido por D. Salvador Luis Martin pre. edificacion de la casa C.ª del Angel n.º proyectada por el Arquitecto del Cuartel como de la rectificacion pedida por el interesado proponiendo se uniese la del num.º once como trataba de hacerlo su dueño llevando las mismas alturas q. esta segun el plano q. acompañaba, se sirvió V. E. de conformidad con lo propuesto por la Comision de Obras acceder a dñta. pñccion en el supuesto de ir a formar parte la referida casa con la ya edificada del 11.º en cuyo concepto el Arquitecto rectificase la alineacion y expusiere lo demas q. se le ofreciere. A su ord. dñta. Proferon ha detallado el resultado de alineacion, por la que aparece no tomar ni perder terreno la nueva fachada, cyrrerando con vista del plano de esta las reglas que deben observarse en su ejecucion. Y la Comision en su vista no halla reparo en q. V. E. acuerde expedir al tenor de las mismas la oportuna Certificacion de licencia. previa la superior aprobacion del Excmo. Sr. Jefe Político. Madrid Don. 24 de Abril de 1846

Luzada  
Gaya

Atencio

Pand  
Simoes de Haro





Madrid 14 de Mayo de 1846

Apruebo el anterior acuerdo  
del Com. Ayuntamiento y  
devolvase el expediente para su  
ejecucion.

Labater

Madrid 19 de Mayo 1846.

En Ayuntamiento Const.

A. E. quedó enterado.







~~aprobando~~

La Comisión en vista de todo sometió a la deliberación del Excmo. Ayuntamiento su parecer en los términos que sigue -

Aquí:

Dado cuenta a S.E. en sesión de 2<sup>a</sup> de Abril ult.<sup>a</sup> acordó conformarse con lo propuesto por la Com.<sup>n</sup>, en cuya virtud ~~se mandó~~ <sup>se mandó</sup> ~~parado el expediente~~ <sup>se devolviera</sup> al Ayto. del Cuartel

Plural estado  
por la Com.<sup>n</sup> con el sigto inf.  
de obras se diri-  
gió el expediente  
al Ayto. con el  
sigto inf.  
Aquí

Hedlo presente a S.E. en sesión de 8 de este mes acordó conformarse con lo propuesto por la Com.<sup>n</sup> cuyo acuerdo ha observado la sup.<sup>n</sup> apor.<sup>n</sup> del Excmo. Sr. Gefe P.<sup>o</sup>

~~La Comisión con nueva vista del expediente mani-  
festó a S.E. no hallar razón en el acordado aya-  
da al intercediendo la aprobación certificación de la  
Com.<sup>n</sup> previa la supresión aprobación del Excmo.  
Sr. Gefe P.<sup>o</sup> con lo que se conformó el Ayto.  
en sesión de 2<sup>a</sup> de Mayo último, habiendo obtenido  
de esta autoridad política la confirmación del  
acuerdo en 14<sup>a</sup> del mismo, de que se exhibió el  
La Com.<sup>n</sup> Municipal en sesión del 19<sup>a</sup> acordando se ~~devolviera~~  
a efecto la expedición de la licencia; y a su  
fdo. doy la presente que firmo en Ma-  
drid a 23 de Mayo de 1846.~~

Vn dñs -



*[Faint, mostly illegible handwritten text at the top of the page, possibly a header or title area.]*

*[Faint, mostly illegible handwritten text in the upper middle section.]*

*[Faint, mostly illegible handwritten text in the middle section.]*

*[Faint, mostly illegible handwritten text in the lower middle section.]*

*[Faint, mostly illegible handwritten text in the lower section.]*

*[Faint, mostly illegible handwritten text in the lower section.]*

*[Faint, mostly illegible handwritten text in the lower section.]*

*[Faint, mostly illegible handwritten text in the lower section.]*