



Ayuntamiento de Madrid

Archivo General

4- 191- 69

c/ Jovellanos, 6 (2008)
c/u Familia.

4-191-69.
cont. 8 planos

1853

Ayuntam.^{to} Constit.^l

al 1855.

Solicia Urbana

Expediente mituido a solicitud de D. Fran.^{co}
de las Rivas, sobre permiso para construir de
nueva planta las casas, Calle del Sordo
n.º 21, 23 y 25.

Incidente promovido sobre indeguizar a otro Mural
del terreno de su propiedad segregado para uso publico con
motivo de obligarle a modificar la construccion de sus
casas a la alineacion aprobada por el Gobierno.



Congreso



2^a
Otra
R. 1/2. 14.

Excmo Sor Alcalde Corregidor

Marzo 12

Informe del
arg. to del
Quartel

D. Francisco de la Riva, a V. C. hace presente: Que como dueño de la casa calle del Sordo num.º 23 nuevo, y 8 antiguo, de la manzana 271. ha determinado demolerla, a fin de evitar los apuros que origina la demolición por denuncia, de la casa num.º 23, en cuya atención

A V. C. Suplica: se sirva dar la licencia necesaria para la demolición, señalando la salida de la valla. Madrid 11 de Marzo de 1853.

[Firma]

Sor. Alcalde Corregidor

Enterado de lo que solicita D. Fran.º de las Rivas due

Marzo 18 ño de la casa n.º 23 nuevo calle del Sordo con buelta a'

Des cuenta la nueva de Jovellanos, sei de electamen que debe con

~~cederle~~ la licencia pedida, con tal de que se haga el derribo segun se prebiene en el bando de cuatro de Enero de 1847, y que la valla que se ponga no ocuda de seis pies de salida por una y otra calle; mas sin embargo de lo electo V. S. dispondra lo mas con

Marzo 22 veniente. Madrid 14 de Marzo de 1853.

[Firma]

SECRETARIA

DEL

Corregimiento de Madrid.

Mesa

N.º 217.

Por la presente per-
miten a D.º Juan de las Vi-
bas demoler la Casa n.º 23, Calle
del Sordo con vuelta ala de
Jobellanos; debiendo colocar
la valla de modo que su alti-
da no exceda de 6 pies por
ambas Calles, y verificarse el
demolir segun se previene en
el Art.º 103 de la Ordenanza
municipal.

Madrid 23 de Mayo 1853.

Pro

Conocim.º al visitador

Congruo



20
p. 15.

Excmo. Sr. Alcalde Correg. de esta M. H. Villa

Ab. 13
Excmo. Sr. Alcalde Correg. de esta M. H. Villa
D. Francisco de las Ribas, calle del Sordo
n.º 21 nuevo y antiguo, de la manzana 274.
a V. E. hace presente, que va a demoler la casa ci-
tada, para edificarla de nueva planta, en cuya atencion
A. V. E. Suplica se sirva conceder la licencia necesaria para la
demolicion y saneamiento de valla.
Dios que a V. E. mande
Madrid 14 de Abril de 1853.

[Signature]

Sr. Alcalde Corregidor
Entrado de lo que solicita D. Fran.º de las Ribas
dueno de la casa n.º 21 nuevo calle del Sordo ser-
viendo de dictamen que debe concederse la licencia pedida,
con tal de que se haga el derribo segun se pre-
viene en el bando de cuatro de Enero de 1847,
y que la valla que se ponga no exceda de seis
pisos de salida; mas sin embargo de lo dicho
V. E. disponga lo mas conveniente. Madrid
15 de Abril de 1853.

[Signature]



Excmo. Sr. Alcalde Corregidor.

D. Francisco de las Rivas, dueño de las casas num. 23 y 25. de la Calle del Tordo, y de varios solares, que tienen fachada a la nueva Calle de Poveda noy, a V. E. hace presente que: p.^a determinar su edificación, necesita la tira de Cuentas, que le determine el Perímetro, de dichas casas y solares, en cuya atención

Suplica a V. E. se sirva mandar, se proceda a la alineación citada, y a continuar los demás trámites hasta obtener la licencia de edificación. Madrid 4 de Marzo de 1853.

Madrid 4 de Marzo de 1853.

Pase a la Comisión de Obras.

Fco. de las Rivas

Madrid 5 de Marzo de 1853.

Comisión de Obras.

Pase al Sr. Fermín de Alde del distrito, para que se sirva disponer que con intervención del Sr. Regidor Vocal de la misma Com. de Villalobos, del Arquitecto del Puente y el del reclamante, se proceda a verificar el plano de la tira de cuentas, informando del resultado por el dicho Arquitecto.

El Alcalde Corregidor.

Fernán

Señores de la Comision de Obras.

Consigniente a lo que V. S. se sirva ordenarme en su acuerdo anterior, con presencia del plano de alineacion de las calles del Sordo y de Jovellanos he marcado la que corresponde a la casa que ha de edificar el Sr. D. Juan de las Ribas, sobre los solares de las numeros 23 y 24 nuevos de dicha primera calle y tambien sobre el de la n.º 21 de la misma que posteriormente a comprado y agrega a la posesion que ya tenia, y hechas las operaciones consiguientes al fin que queda expresado, resulta: que la fachada a la calle del Sordo debe situarse sobre la linea recta tirada de la medianeria de la casa que en la actualidad esta edificando el Sr. Marques de Ojavan, al punto que marca veinte y cinco pies de ancho de calle tomados desde la esquina de la casa del Excmo Sr. Duque de Híjar, y en este caso debe remeterse en el angulo tres pies y cinco octavos y en la medianeria del n.º 19 cuatro pies y cinco octavos, segregandose del terreno propio de dicho Sr. para agregarlo al transito publico en los cincuenta y dos pies y un octavo a que quedara reducida la linea de dichas tres casas doscientos cuatro pies cuadrados y tres cuartos.

Pasando a marcar la alineacion por la calle de Jovellanos, segun el plano se establecera la fachada sobre la linea recta tirada paralelamente y a treinta pies de distancia de la manzana de enfrente, tomando por tipos el angulo de la casa n.º 1 propia de D. Federico Madrazo y la esquina a la calle del Sordo de la que al presente esta edificando D. Fernando Fernandez Casariego, y segun esto debe remeterse la nueva linea en la posesion del n.º 25 por el frente a dicha ultima calle, nueve pies y un octavo, y medio en un resalto que hacia la antigua medianeria, debiendose quitar al solar de que se trata un trapezio de setenta y cinco pies y cuarto de altura por las bases que quedan referidas, que hacen trescientos novecientos pies cuadrados y un setenta y cuatro abos de pie. Por este mismo lado se agrega a la finca del terreno que pertenecio a la casa n.º 27 comprada por el Excmo Ayuntamiento para el rompimiento de la calle, un exagono irregular que dividido en triangulos mide trescientos cuarenta y un pies y quince diez y seis abos y resultara la linea de fachada de ciento tres pies y un octavo de longitud. En vista de cuanto dejo dicho y considerando esta ultima cantidad de la

Suma del terreno que se quita a' la finca del Sr.
Ribas que es de quinientos diez y ocho pies cuad.
y cuarenta y nueve sesenta y cuatro abos de pie
resultan de abono ciento setenta y seis pies cuad.
y cincuenta y tres sesenta y cuatro abos de pie, que
al precio de siete reales pie valen la cantidad de
mil doscientos treinta y siete reales y veinte y
siete maravedises, la misma que debora abonar
el Excmo. Ayunt.^o al dueño de los citados solares.

En cuanto a' la altura teniendo presente el
ancho de las calles, no podra' exceder la de la nueva
finca de 88 pies de elevacion total incluso el
alero ni ser menor de 30, no siendo tampoco me-
nor la del piso bajo de 14 pies tomando ambas
dimensiones en el centro de las fachadas. Es
cuanto puedo manifestar en este asunto. Ma-
drid 26 de Abril de 1853.

Juan de Sanchez Pardo



Excmo. Sr. Alcalde Correg.^r de esta M. N. Villa

D. Francisco de la Rivas, como dueño de la casa calle del Sordo, num.^o 24 nuevo y antiguo de la manzana 271. a V. U. hace presente, que va a proceder a la demolición de la citada casa para su edificación de nueva planta al 23 y 25, contiguo en su ya atención.

P. U. Suplica, se sirva ampliar la tira de cuerdas de las citadas casas num.^o 23 y 25 a la num.^o 24, en prueba formando un solo expediente de las tres, para licencia de edificación.

Dios que a V. U. en la ciudad de Madrid
14 de Abril de 1853.

Madrid 14 de Abril de 1853.
Pase a la Comisión de Obras
a la pma que haya lugar.

[Firma]

Madrid 15 de Abril de 1853.

Comisión de Obras.

Pase a la Sr. Teniente de Alcalde del distrito para que con citación del Sr. Regidor vocal de la misma Com. de Sanidad, Flores, del Brinquillo del sueldo, y del Excmo. Sr. se sirva disponer se verifique el acto de la tira de cuerdas, informando del resultado por el mencionado Brinquillo.

El Alcalde Corregido
[Firma]



Señal de la Comisión de Obras.

Habiendo recibido la presente solicitud antes de haber despachado la primera relativa a las casas sin muros 23 y 24, he vuelto a ejecutar la operacion del todo de las que al presente remite el Sr. D. Francisco de las Nibas, que son las num.^{as} 21, 23 y 24 nuevas de la Calle del Sordo, y el resultado de la operacion consta en el informe que con esta misma fecha doi en la solicitud de licencia para la construccion de las dos ultimas casas. Madrid 26 de Abril de 1853.

Francisco Sanchez Ferrador



Excmo. Sr. Alcalde Correg.º de esta M. H. Villa

~~Don~~ D. Francisco de las Rivas, dueño de las Casas calle del Gordo Num.º 21-23 y 25 nuevos y Numeros 27 y 29 antiguos, de la manzana 271.ª d.º V. C. ha a presente: que en virtud de la tirada Cuenda de dichas Casas de 23 de Abril último, ha mandado formar el dibujo de las fachadas que mittan a las Casas a la citada calle del Gordo y a la nueva de Povelanos al Arquitecto D. Don Maria Guallart, que ha de dirigir la obra: debiendo advertir, que aunque por la alineacion citada mitta que la fachada a la calle de Povelanos tiene 103 $\frac{1}{8}$ pies, y de esta linea de ya veinte y un pies para el solar inmediato de la misma calle que no tiene liquidacion con que equivale por que se ha adquirido con el limite de treinta pies determinados para ancho de la Calle y en cuya atencion=

A.º E. Suplica que en virtud de lo expuesto y con los demás tramites necesarios, se sirva acordar la licencia de Edificacion de dichas Casas. Madrid 30 de Mayo de 1853.

F.º Velazquez

Sres de la Comision de Obras

En cumplimiento del anterior acuerdo de V.º S.º he examinado con la detencion debida el diseño de las fachadas que presenta D. Francisco de las Rivas para la construccion de su casa calle del Gordo numeros 21, 23 y 25 nuevos y en su consecuencia debo decir: que dicho diseño está arreglado a los principios del arte y a los de una buena

decoracion, no pasando en la altura del limite marcado segun
el ancho de las calles, por todo lo que se vi de dictamen que debe
concederse la licencia pedida, a' calidad _____ de que se obser-
ve en la construccion el diseño presentado _____ todo y con las
precisas circunstancias de que los cimi- _____ entos han de
construirse de piedra pedernal con mezcla de cal y arena sobre
terreno firme, dandoles cuatro pies de grueso hasta medio pie
mas bajo que el enras del piso de las calles, en donde re-
tallandose medio pie de cada lado se sentara el Localo de ante-
ria de tres pies de altura lo menos con su tercion correspondiente
resultando dos vitadas descubiertas en el punto mas elevado
de las calles continuando a' nivel hasta el mas bajo sin q.
faltten estos en ningun punto de las fachadas. Sobre el referi-
do Localo y con el mismo grueso de tres pies seguira de fabri-
ca de ladrillo y mezcla de cal y arena el cuerpo bajo hasta
la imposta del piso principal y de la misma fabrica en todas
sus alturas, siendo los arcos de puertas y ventanas del mismo
material sin entramado alguno ni humbrals de madera, re-
tallandose un cuarto de pie por lo interior de cada pieo de
los siguientes, de forma que resulte el ultimo de dos y cuarto
de grueso para el asiento del alero, que sera de madera des-
cubierta con soleron, canecillos con tocadura, corona supe-
rior moldada con su canalon correspondiente del cual deben par-
tir las bajadas de barro o' plomo que embuvidas en el grueso de
las fachadas dirijan las aguas pluviales a' las calles. Los valen-
nes tendran de vuelo lo mas uno y medio pies los del piso
principal, uno los del Segundo y medio los del tercero, dandoles
de altura tres y tres cuartos pies y al intervalo de los valen-
nes seis dedos, quedando recibidas las patillas en el grueso de
la pared un pie y mas de otro separadas del vivo de la tira
de las ventanas. En las puertas no habra batiente ni pelda-
no alguno que salga del filo exterior de las fachadas para
que no impidan el transito publico debiendo abrir los porti-
gos a' lo interior de la posesion. Y por ultimo se rebocaran las
fachadas decentemente con arreglo a' un buen orden de con-
struccion colocando el numero correspondiente sobre la puerta del
portal; pero como el Excmo. Ayuntamiento se halla exclusivamente
encargado de la policia, buen aspecto de los edificios y de la
seguridad publica, podra cuando guste el Sr. Alcalde Corre-
gidor o' Sr. Teniente de Ayuntamiento o' el Sr. Jefe del Distrito mandar que reu-

SECRETARIA

DEL

Corregimiento de Madrid.

Mesa

Por la presente concedo licencia a
Don Juan de las Nivas, para demo-
strar la Casa num.^o 24. Calle del Dorado
y para colocar la Compuerta de Valle
destituida q.^{ta} no exceda de seis pies de la
fachada; debiendo verificarse el derribo
segun se previene en el art.^o 103.
de las Ordenanzas municipales.
Madrid 26 de Abril 1853

Pro

Se concien^{te} al Vinatero

no sea e informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella debiera dar aviso luego que este sentada la lanterna para practicar el primer reconocimiento, segundo despues de surrasado el piso p^{ro}el y tercero cuando se hallen coronadas las fachadas con el alero para que practicados conste por ellos cuanto el Excmo Ayunt.^o tiene resuelto en el particular. En la construccion de andamios de las fachadas se observara que las almas sean de sesmas colocadas en medio de los huecos a excepcion de las de los extremos que estaran a la linea de los muros medianeros para que no resulten mechales en la fabrica, las puentes sean de maderos de a seis y los tablonos de buena calidad sin nudos salta dios poniendo tres por lo menos en el ancho de cada andamiada, no consintiendo el Arquitecto se carguen con mucho ladrillo, y para evitar en lo posible todo incidente desagradable se pondran maderos de a ocho o de a diez entre las almas que sirvan de antepecho o barandilla elevandolos de los tablonos unos cuatro pies, redoblando este cuidado donde se coloque el pericanto que se formara con toda solidez cuidando ademas el profesor que los andamios interiores se ejecuten segun arte para prelaber una desgracia. Es cuanto puedo manifestar en este asunto. Madrid 31 de Mayo de 1853

Excmo Sr.

La Comision de obras esta conforme en la concesion de licencia solicitada por D. Francisco de las Navas p^a la edificacion de nueva planta de las casas en

Me refiero a los num.^{os} 21, 23, y 25 con vuelta a las sovellanas
a condición de ser puntualmente observadas la alineación
y demás reglas propuestas por el Arquitecto municipal
del Distrito. Madrid 9 de junio de 1853.

Plaqueo

Casa Plaqueo

Juanes Altas

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Madrid 9 de Junio de 1853.

En Ayuntamiento.

Conforme S. C. con la Comisión.

Reg. R.
D

Administracion

Mayo 7º

Marzo 28.

De cuenta.

Exmo Sr.

Vista la exposicion dirigida
por D. Francisco de las Rivas
en solicitud de que no se le
impida continuar con arreglo
a las medidas que le estan dadas
la obra que ha comenzado en
casas de su propiedad señaladas
con los numeros 21, 22 y 23
modernos de la calle de Tivella
nos en esta Corte, o en otro caso
con el de fijarse distinta ali-
neacion, que se le indemnizase
a su entera satisfaccion el ter-
reno que de aquellas se ocupe,
la Reina (y D. G.) ha tenido a
bien mandar que la indemniza-
cion que reclama Rivas se
lleve a efecto con arreglo a la
ley y en la forma y con los
límites que la misma tiene

establecidos. De Real orden
lo digo a V. E. para los efectos
correspondientes. Dios guar-
de a V. E. muchos años. Ma-
drid 21 de Marzo de 1851.

San Luis

G. Alcalde Corregidor de Madrid.

Al Excmo. Ayuntamiento

Excmo.

7 de Abril de 1854.

El Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación del Reino, con fecha 21. del mes de pp.
me dice lo siguiente

(Alineación a que debe sujetarse D. Francisco de los Ríos y forma de indemnización)

Lo transcribo al E. para su conocimiento y efectos correspondientes. D.

Pro,

SECRETARÍA

SECRETARÍA

Excmo. Sr.
D. Fran.^{co} de los Rivas
prop.^o de las casas n.^{os} 21. 23 y 25.
en calle de Jovelaneros.

7. de Ab. de 1854.
Srmo. Sr.

El Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación
del Reino, con fecha 21. del ~~1.^o~~ ^{2.^o} ~~de~~ ^{de} ~~1854.~~ ^{1854.}, dice
al Excmo. Sr. Alcalde Conregidor lo seg.^{te}

(alineación y forma de indemnizar al Sr. Rivas. (B))

De orden de S. E. lo transmito
al Sr. para su inteligencia y a fin de que
denique el preito que debe por su
parte intervenir en el aprecio y tasación
del terreno de que debe ser
V. indemnizado, según lo mandado
en la presente R. orden; ~~sin que~~
~~de que se le pague nada por parte~~
~~del Srmo. A~~

CONVENCIMIENTO

Arquitecto del Sur

7 de Abril de 1854.

El Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación
del Reino, con fecha 21. del pp.^o, dice al
Excmo. Sr. Alcalde Comarcal lo sig.^{te}

(Indemnización a D. Juan^{to} de
San Rivas y alineación p.^a las casas
c.^{as} de Torrelameros)

De orden del S. E. lo tramando
al. para que asista al aprecio
y tasación del terreno y a su tien
po de convenio del resultado.

(Hecho)

D

Administracion

Negociado 7º

P. B.
Jun. 12

Excmo. Sr.

A.º R.

Aprobada de Real orden la alineacion definitiva de la Calle de Tovellanos, y quedando, en virtud de ella, para el transito publico gran parte del terreno que ocupaban las casas números 21, 23 y 25 de la calle del Sordo, que se propone construir de nueva planta. su dueño Don Francisco de las Rivas, la Reina (q. D. g.) ha tenido á bien mandar que el propietario de dichas casas modifique el plano de las que ha de construir con arreglo á la nueva alineacion, á fin de que, aprobados oportunamente por la superioridad, se le expida la licencia que solicita. De Real orden comunicada por el Sr. Ministro de la Gobernacion, y con devolucion del expediente lo digo á S. E. para los efectos correspondientes. Dios guarde á S. E. muchos años
Madrid 28 de Marzo de 1854

El Subsecretario interino

Ramon Obispo

Sr. Alcalde Corregidor de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

Al Excmo. Ayuntamiento.

7 de Ab. de 1894.

Excmo. Sr.

El ~~Excmo.~~ Sr. Subscrito. del Ministerio
de la Gobernación del Reino, con fecha 28. del
pasado, me dice lo siguiente

[Signature] (que modifique las Ruas los
plomos de las casas c. de bovellanos)

Lo traslado al C. E. para su
conocim. y efectos consigu. teniendo
los representantes por el interese
de los nuevos plomos que se lamen-
dar formen con esta fecha.

[Signature]

no
D. Juan^{to} de los Rios dueño de las
casas n. 21. 23 y 25. calle de Lavallana.

Exmo. Sr.
7. de Ab. 894.

El Exmo. Sr. Subsc. del Ministe-
rio de la Gobernación del Reino, con fecha 23
del mes pp. día del Exmo. Sr. Alcalde
conseguido lo siguiente

(rectif. de los planos de)

Lo transmito al Excmo. Sr. en-
telig. y a fin de que con vista de
la alineación que remanda recti-
fican con esta fecha al Excmo. Sr. mun-
icipal del Cuartel, proceda al Excmo.
a reformar el plano de estas ca-
sas presentándolo a la Excmo.
del Excmo. Ayuntamiento a fin de que
examinado por la Corporación
pueda dirigirse a la aprob. de
la Superioridad. D

Al Arquitecto del Sur.

7 de Ab. 884.

El ~~Suplen~~ Sr. Substn. del Ministe-
rio de la Gob. del Reino, con fha
28. del mes pp^o dice al Excmo. Sr. Al-
calde Correg. lo siguiente

(rectif. del plano de las ca-
sas del Sr. las Rivas 1.^a de bovetla-
nos)

Lo traslado al. con remision
del exped. para que proceda a
rectificar la almeceia y su-
ministre al Sr. las Rivas los datos
necesarios para que reforme
el plano de las casas citadas
y examinado por el Excmo. Ayto
pueda remiterse a la aproba-
cion de la superioridad. D

Interado de la Real orden por
la que S. M. a tenido a bien aprobar
la alineacion que definitivamente
a de seguirse para la calle de Tor-
llanos y por consiguiente la que ha
de guardar D. Fran.^{co} de las Rivas
cuando construya en los solares
de su propiedad la calle del Sordo
num.^{os} 21, 23 y 25 nuevos, asi como
de lo que se sirve ordenarme el
Ex.^{to} y Ex.^{to} Sr. Alcalde (Corregidor,
teniendo a la vista el plano de ali-
neacion gral de la citada calle,
he marcado la que corresponde a
dicho solar a presencia del Arqu.^{to}
nombrado por el dueño, el que
ha quedado con la apuntacion
necesaria o sea con los datos que
corresponden para que pueda for-
mar el proyecto segun la nueva
alineacion, no pasando a describir

esta por juzgarlo innecesario, me
diante á que la he descrito deta-
lladamente en la certificación
que con esta misma fecha doi,
sobre la indemnización debida
á los daños y perjuicios que pro-
vienen del mudo trazado para
la Plaza que ha de quedar al
frente del Palacio del Congreso.

Devuelvo el expediente y sirva
se V.S. hacer presente á S. E. y en
tanto dijo dicho para los fines
que estime

Dios que á V.S. m.ª a.ª

Madrid 14 de Junio de 1884

Juan José Sanchez Penedos

Dr. D. Ant.º de Candelija, Sr.º del Excmo e Ilmo Sr. Alcal-
de Corregidor de esta M.ª N.ª Villa.



Calle del Sordo n.º 21, 23 y 25, con vuelta a la de Tovellanos n.º 8.

7.50 5 0 10 20 30 40 50 60 70 80 9.00

Madrid 27 de Mayo de 1858.

Don M. Sallust
Arce

| ARCHIVO DE VILLA | | |
|----------------------|------|-----------|
| Secc. | Leg. | N.º Orden |
| 4 | 191 | 69 |
| Inventario n.º _____ | | |

4-191-69

D Juan Jose Sanchez Pescador, Arquitecto por la Academia de Nobles Artes de San Fernando y del Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. Villa de S.ª S.ª

Certifico: Que nombrado por el Excmo e Ilmo Sr. Alcalde Corregidor de la misma para en cumplimiento de la Real orden de veinte y uno de Marzo ultimo, tasar con arreglo a la ley de espropiacion los daños y perjuicios que se irrogan con la alineacion que se ha marcado y segun la cual debe edificarse la casa o casas sobre el terreno que queda util del que ocuparon los numeros veinte y uno, veinte y tres y veinte y cinco calle del Sordo de la Manz.ª de las Cienas Setenta y una, propias del Sr. D. Fran.º de las Rivas, no habiendome podido conformar con el dictamen del profesor nombrado por dho Sr.; he hecho la medida del terreno en su totalidad, y con arreglo a la alineacion marcada por mi segun la aprobada por S. M. (q. d. g.) verificando igual operacion del que debe separarse de la finca para la formacion de la pequena plaz.ª que habra de quedar frente al Palacio de las Cortes, en la embocadura de las calles de Heredia-Munoz y de Tovellanos y para mayor claridad he levantado el plano que es adjunto, en el que señalo este terreno con una aguada de color azul y con la de color de rosa el que queda disponible para edificar, como asi mismo con la tinta de color de tierra un pequeño trozo que se agrega a la posesion del Sr. Rivas y pertenece a la casa de la misma calle del Sordo num.º veinte y siete.

En este concepto y descrita la alineacion que habra de seguirse en informe separado que con esta fecha dirijo al Sr. Srío de S. E.ª, el terreno segregado le constituye un poligono irregular de ocho

lados, siendo el primero la línea de fachada a' la referida calle del
Sordo de Sesenta pies y cinco octavos, de otra que fue medianería
y ahora da' frente a' la de Torvellanos de Sesenta y cinco pies y siete
octavos, de un pequeño resalto de uno y medio pies, de otra línea
que situada proximanamente en la misma dirección de la segunda
mide Veinte y ocho pies hasta otro pequeño resalto de cinco
octavos de pie, desde el cual parte en dirección diagonal la nueva
línea de fachada con noventa y siete pies de longitud, hasta con-
cluir en la nueva de la calle del Sordo, la que mide seis pies y
tres pulgadas interstanciando en la medianería del num.^o diez y nue-
ve, en la que se mide la última línea de cuatro pies y tres oc-
tavos; y todas forman el contorno que dejó expresado dentro del
cual se comprende una superficie de sesenta y seis mil seiscientos o-
chenta y dos pies cuadrados y siete octavos.

A la posesion del Sr. D. Fran.^o de las Pivas, se agrega un peda-
zo de terreno de la procedencia que arriba dejó dicho, y este es un
pentagono irregular, cuya primera línea que hacia medianería
por el testero con la casa n.^o veinte y cinco mide trece pies y octa-
vo, volviendo en angulo proximanamente recto la de la izquierda
que tambien hacia medianería con la casa num.^o veinte y tres
con catorce pies de longitud, a' esta sigue otra línea medianera a'
las casas del corralon volviendo en dirección a' la calle de Torvellanos
de veinte y medio pies de estension, hasta concluir en la fachada
que tiene un pie y cinco pulgadas de largo y termina en la
nueva línea ultimamente trazada, la cual cierra el sitio con
trece y medio pies de largo, que con las demas constituyen
dicha figura geometrica la cual medida resulta contener dos
cientos treinta y tres pies cuadr.^s y cincuenta y tres sesenta y cuatro

Ayuntamiento de Madrid

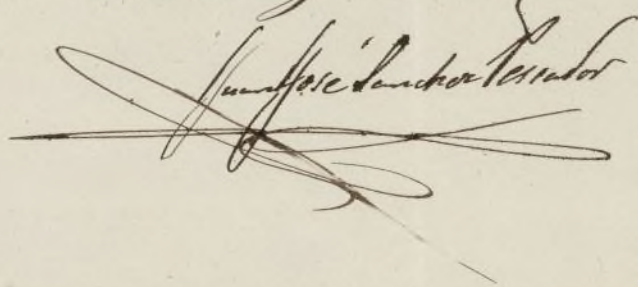
abos de pie.

Descontada la última cantidad de la anteriormente otra es de abono al Sr. Rivas la de Alrmit cuatrocientos cuarente y nueve pies cuad.² y tres sesenta y cuatro abos de pie; y que en consideración a la grande importancia que ha tomado aquel sitio con las muchas y buenas construcciones que de pocos años a esta parte se han hecho y con las cuales a cambiado completamente de condición, entiendo que debe graduarse el pie de terreno al precio de treinta reales, y segun el, valdrá el que deja para uso publico el estado Sr. Rivas la cantidad de Setenta y tres mil cuatrocientos Setenta y un reales y cuatro decimas, que es la tasacion del del dueño que experimenta en su finca por razon del traxado que ultimamente se ha hecho para las fochadas.

No obstante que al primer golpe de vista se deja conocer en el plano, lo irregular del terreno que queda para edificar y las conueniencias poco favorables que han de seguirse, siempre es un problema de difícil solucion el representar en guarismos el perjuicio o demerito que sufre la finca con la nueva alineacion; mas como quiera que esta sea una parte de que deba certificar, la he desempeñado lo mas equitativamente que me ha parecido y es como sigue. Supuesto el precio de cada pie de sitio a treinta reales y en el concepto de que la edificacion cueste a noventa reales, teniendo el todo de la finca Alrmit trescientos treinta y seis pies cuad.² de terreno, no habiendo disminucion alguna valdrá la finca que en el se edificara Setecientos Setenta mil trescientos veinte reales.

Suponiendo que dicho capital produjera el seis por ciento por el Alquiler, daría anualmente la casa cuarenta y cinco mil seiscientos diez y nueve reales. Como se quitan dos mil cuatrocientos cuarenta y nueve pies y tres sesenta y cuatro abos de terreno, quedarán solamente para edificar tres mil ochocientos ochenta y siete pies, y la casa que sobre ellos se construyera calculada por los mismos tipos y sin considerar la mala forma que tiene el terreno daría una renta de veinte y siete mil novecientos ochenta y seis reales; pero como la irregularidad causa pérdida de sitio en la distribución de las habitaciones, no pudiendo dar a estas la buena relación y conexiones que deben existir, para que tengan todo el grado de comodidad de que son susceptibles en terrenos que no tienen las imperfecciones que el de que se trata, como es que también habrá de disminuir el alquiler, y este elemento le considero en una sexta parte del redito u' alquiler, y como esta parte es de cuatro mil seiscientos sesenta y cuatro reales y tres décimas, capitalizada al mismo seis por ciento da la que en mi juicio puede abonarse como indemnización del perjuicio causado en el aprecio de la finca, el cual es de setenta y siete mil setecientos treinta y ocho reales y tres décimas; cuya cantidad unida al valor del terreno que se quita para la formación de la calle y que arriba dejó expresada resulta una suma total de ciento cincuenta y un mil doscientos nueve reales y siete

decimas; con lo que me parece quedará justamente indemnizado el dueño, de los daños y perjuicios que se le siguen por la referida alineación. Y para que conste de lo presente que firmo en Madrid a diez y seis de Junio de mil ochocientos cincuenta y cuatro.

Juan José de la Torre

Sitio que gana

$$A.B \frac{(11\frac{2}{3} + 1\frac{1}{2})24\frac{1}{8}}{2}$$

$$C \frac{22\frac{3}{4} \times 6\frac{2}{3}}{2}$$

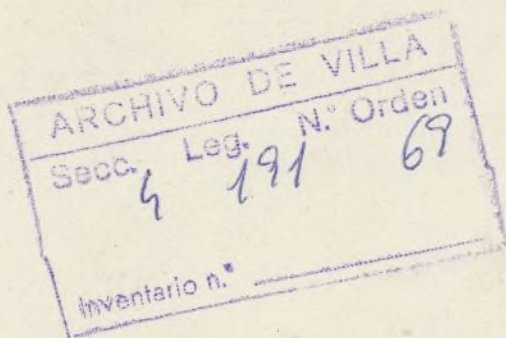
156 $\frac{12}{16}$ } 233 $\frac{50}{64}$
 77 $\frac{1}{64}$ }

Liquidacion de sitio que pierde - 2.443 $\frac{2}{4}$

Madrid 16 de Junio de 1854.

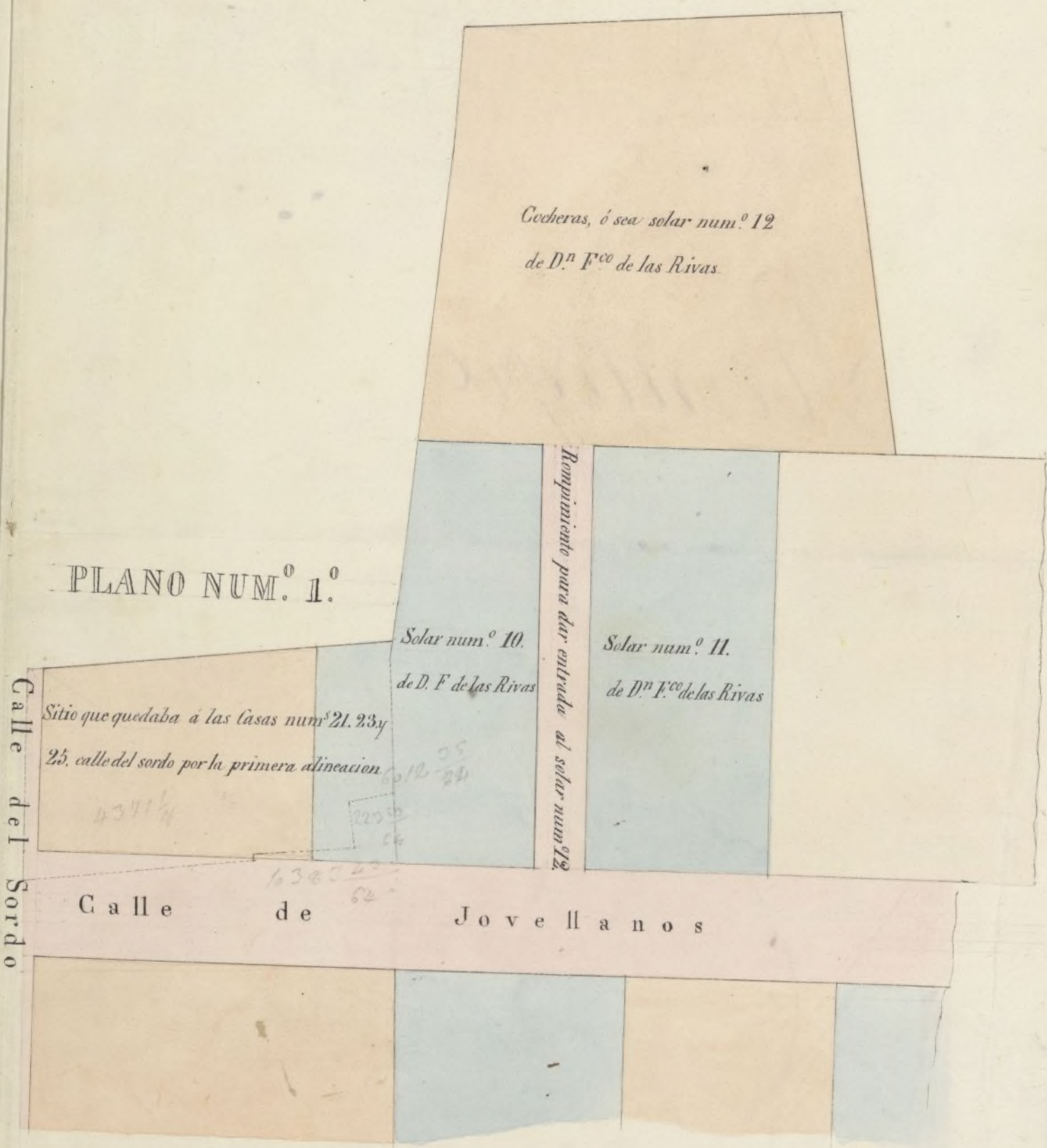
San José Sanchez Pescador

| ARCHIVO DE VILLA | | |
|------------------|------|-----------|
| Secc. | Leg. | N.º Orden |
| 4 | 191 | 69 |
| Inventario n.º | | |



Perntegro

4-191-69



PLANO NUM.º 1.º

Calle del Sordo

Calle de Jove llanos





Madrid 18. de Junio de 1854
José M.^a Cuallart y Schez



Como Arquitecto por la Academia de Nobles y Bellas
Artes de S. Fernando.

Certifico: Que por encargo del Sr. D. Francisco de las Rivas
y á virtud de las comunicaciones que á dicho Sr. Rivas
se han hecho por el Corregimiento de esta M. H. Villa
de dos Reales ordenes, una relativa á la variación
de la alineación de la Calle de Tovellanos en su desem-
barco á la del Sordo, y otra relativa á la reclamación
que el mismo Sr. Rivas tenía hecha, mandandose la
indemnización con arreglo á la ley. En virtud de lo
cual habiendo acudido á la cita convenida con el Arqui-
tecto del Distrito Municipal D. Juan José Pérez Pescador,
he quedado bien enterado del establecimiento de nueva
alineación que por la citada Real Orden se previene,
y conforme en que por ella las casas números veinte
y uno, veinte y tres y veinte y cinco de la Calle del
Sordo, liquidado lo que pierden de su sitio y lo que
ganan del terreno de Madrid, pierden dos mil cua-
trocientos cuarenta y nueve pies y tres sesenta y cua-
tro avos de pie superficiales. Lo he podido confir-
mar con el precio que el Sr. Pescador da á este

sitio, por varias razones: una, — — — — — por que D. Francisco de las Rivas ha compra — — — — — do por tasacion la casa numero veinte y cinco — — — — — costandole á mas de cincuenta reales pie: otra, por que las casas numeros veinte y uno y veinte y tres que ha adquirido el mismo en diversas épocas le han costado igualmente á mas de cincuenta reales pie: otra, por que á mas de esta todas las adquisiciones que se han hecho en estos últimos años en esta manzana han costado á la misma ó mayor cantidad sin otro objeto que la nueva edificacion. Prueba evidentemente que no presidió el capricho en las adquisiciones de estas casas, puesto que á mas de haber sido una por tasacion, las demás ventas de la manzana son de mas estima en igualdad de precio pues que ninguna de ellas disfruta la posicion ventajosa de dar frente con las fachadas á la calle de Florida Blanca. En tal concepto tasó que vale cada pie de sitio de los que las citadas casas pierden á cincuenta reales vellón importando los dos mil cuatrocientos cuarenta y nueve pies tres sesenta y cuatro avos de pie, ciento veinte y dos mil cuatrocientos cincuenta y dos reales y once maravedises vellón.

Como la ley de catorce de Julio de mil ochocien



tos treinta y seis, dice en su artículo septimo "que declarada la necesidad de ocupar el todo o parte de una propiedad se justipreciara el valor de ella y de los danos y perjuicios que pueda causar a su dueño la expropiacion"; parece que los perjuicios aqui irrogados son de dos especies, una el rédito anual que ha debido producir el capital empleado en la edificacion mientras no ha podido obtenerse licencia para hacerlo ni se obtenga definitivamente; pero como de esta especie solo incumbe al perito Arquitecto la base o presupuesto de capital para deducir el rédito, si se resuelve en derecho en esta certificacion se fija con la cantidad de pies de sitio de la casa que se intentaba edificar y precio por cada pie superficial. La otra especie es puramente pericial y por tal concepto la ha tomado en consideracion el Arquitecto D. Juan José Sanchez Pascador, solo que no he podido convenir en la base sobre qua gira su apreciacion. Para manifestar la mia acompaño a esta certificacion un papel en que hay dos planos señalados con el numero uno y dos, presentandose en el primero la primera alineacion y en el segundo la ultimamente establecida; y tienen por

objeto estos planos comparativos, — — — demostrar
que la combinacion de distribucion — — — que se hacia
con las casas veinte y uno, veinte y tres y veinte y cin-
co y el solar numero diez del antiguo corralon de la
calle de la Greda no es ya posible por la alineacion
ultimamente establecida. Poseedor el Sr. de las Rivas
de los solares numeros diez, once y doce del dicho
corral resultaba; que si edificaba los diez y once
quedaba completamente cerrado el doce y por cualquie-
ra de los puntos que se pudiese tomar una casa me-
diamera para darle entrada era muy distante y cos-
toso por el fondo y valores de estas casas. En tal
concepto nada pareció menos oneroso que el quitar
al solar numero diez un ramplimiento de catorce pies,
que sirviendo como patio calle a los solares diez y on-
ce diese entrada al doce. Quitado este ramplimiento
al solar numero diez resultaba y resulta de super-
ficie inconveniente y por lo tanto de la que quedaba
a los casas numeros veinte y uno al veinte y cinco
citados se tomaban solo cuatro mil trescientos setenta
y un pies y un octavo para dos habitaciones regu-
lares por cada planta y el resto se agregaba al solar
numero diez para que resultasen seis mil doce pies
treinta y cinco setenta y cuatro avos de pie haciendo



Tambien dos habitaciones por planta con vistas a la calle de Jovellanos. Resultaba de esta distribucion que los diez mil trescientos ochenta y tres pies cuarenta y tres sesenta y cuatro avos de pie edificados al precio de noventa reales que el Señor Penador fija, ascendian a novecientos treinta y cuatro mil quinientos treinta reales y quince maravedises; y resultaban diez y seis habitaciones que segun su distribucion y provision proyectadas valian por termino medio a seis mil reales de renta anual e importaban noventa y seis mil reales vellon. Por el plano numero dos se ve queni la forma ni la capacidad de superficie que quedas a las casas numeros del veinte y uno al veinte y cinco citados se prestan a aumentar la superficie del solar numero diez quedando a este cuatro mil ochocientos noventa y tres pies y cinco octavos y a las casas tres mil seiscientos veinte y ocho pies veinte y uno sesenta y cuatro avos. Del sitio que resulta al solar solo puede salir una habitacion exterior a la calle de Jovellanos y otra interior al rompi miento del patio calle y en el de las casas tienen q. ser muy pequenas por su superficie e incomodas

por la forma las dos habitacio- - - - nes que se dis-
tribuyan. Los ocho mil quinientos - veinte y uno
pies sesenta y uno sesenta y cuatro avos que hoy
quedan para el solar numero diez y las casas nu-
meros veinte y uno, veinte y tres y veinte y cinco no
se pueden edificar a noventa reales cada pie super-
ficial por que son mayores relativamente las fachadas
y por la irregularidad de su planta. Fijado en cien
reales el coste de cada pie de esta edificacion asciende
a ochocientos cincuenta y dos mil ciento noventa y
cinco reales de vellon; y las diez y seis habitaciones
que se suponen distribuidas en la edificacion tasadas
por su valor a cuatro mil reales importan sesenta
y cuatro mil reales de vellon annuos. Sentados ya
estos datos: si se capitalizan los noventa y seis mil
reales de producto de la edificacion por la primera
alineacion al seis por ciento asciende a un millon
seiscientos mil reales de vellon: deducidos de este
capital los novecientos treinta y cuatro mil qui-
nientos treinta reales del coste de su edificacion
quedan seiscientos sesenta y cinco mil cuatro-
cientos sesenta y nueve reales. Capitalizados
los sesenta y cuatro mil reales de producto por
la segunda alineacion al mismo seis por ciento



asciende á un millon sesenta y seis mil seiscientos
sesenta y seis reales. Deducidos de este capital
los ochocientos cincuenta y dos mil ciento noventa
y cinco reales del coste de su edificacion que
dan doscientos catorce mil cuatrocientos setenta
y un reales que deducidos de los seiscientos sesenta
y cinco mil cuatrocientos sesenta y nueve reales
queda la diferencia de cuatrocientos cincuenta mil
novecientos noventa y ocho reales de vellon á que
unidos ocho mil reales que el S.^{to} de las Rivas
ha invertido en gastos preparatorios de la obra
inutilizados por la segunda alineacion asciende
á cuatrocientos cincuenta y ocho mil novecientos
noventa y ocho reales de vellon de perjuicio posi-
tivo. Y es cuanto puedo certificar en este asunto.
Madrid diez y ocho de Junio de mil ocho-
cientos cincuenta y cuatro.

José Mo.^a Gualbert
y Daniel

Excmo. Sr.

En vista del oficio de
V.E. de 7 de Abril yep^{do} en
el que se sirvió insertar
la Real Resolución flia 21
de Marzo ult^o, para que
se lleve a efecto la inden-
tización que sea correspondiente
por la alienación verificada
cada en las casas de mi
propiedad, Num.^{os} 21, 22 y
25 mudenas, Calle de Jo-
sellanos de esta Corte, con-
bre como oportuno para la
alienación y aprecio del terre-
no, al arquitecto por la
Academia de San Fernando
D. J^{no} de Guallart y Sanclier

quien habiendo efectuado
aquellas diligencias, y des-
pues de Conferencias, debe
asimismo, en distintas sea-
siones con el Arquitecto D.
Juan Sanchez Hernandez, nom-
brado para la misma oc-
asion por este Consejo,
atendiendo, sin haber
logrado ponerse de acuerdo,
ha producido el informe,
que tengo el honor de acom-
pañar a V. E. a fin de que
se sirva mandarlo exami-
nar, y satisfecho de las
razones en que está fun-
dado, pasarlo a la misma
Corporacion de su presi-
dencia para que acuerde
lo conveniente.

dada en la citada Real
orden con sujeción a la
tasación practicada por
el referido arquitecto D.
Fco. M. Guallart.

Dios que a V. E. sirva.
Madrid Junio 19 de 1856.

 Juan Peláez

D. Sr. Corregidor de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid

~~Al Sr. D. Fr. Juan de la~~
~~it.ª del Ayuntamiento del Langreñe.~~
Juzgado del Prado

7 de Julio de 1894.

En R. orden de 21 de Marzo
último se dispuso que a D.
Francisco de las Puas se le endem-
nara de los terrenos que han
perdido en la calle de Jovellos.
Por, al sujetar las casas allí
construidas con arreglo a las
alineaciones aprobadas por la
superioridad, con arreglo
a lo dispuesto en la ley de 14 de
Julio de 1836. En su con-
secuencia el referido Sr. Pi-
nos nombro en preito para
la apreciación de dichos terrenos

a D. Jose M.^o Puallan de Arago
de la Academia de S. Fernando,
~~de la Academia de S. Fernando,~~
~~S.~~ pero como no haya re-
sultado avenencia con el pro-
fesor municipal D. Juan Pon-
tacher Perceudor, me dirijo a
V. I. a fin de que conforme a
lo dispuesto en dicha ley y lo
prevenido en R. orden de lo del
mes ultimo, se sirva nombrar
al tercero que devenga la dis-
cordia; teniendo a bien noti-
ficarme la eleccion a fin de
pasarle los anteced. necesar-
ios para el referido trabajo

Jurq. del. Int.^a del
Prado de
Madrid.

Secretaria.

no
Ex. p.

Constatando a la Comu-
nicacion q. se paso a
mi antecesor en este
Juzgado, por el Conde
de Quinto, siendo corre-
gidor, p.^a q. edificase
Arquitecto q. disminiere
la discordia suscitada
entre los q. tomaban
los son, d. por el masica

Liallas y D. Juan
Jose Sanchez Pescador
sobre indemnizacion
a D. Juan^{co} de la Priva
del terreno q. ha per-
dido en la finta de
Troellauos, ha nom-
brado como tercero
a D. Severiano Lamy
de la Lastra.

Ya fui de que
prada Kenas in
Ometilo conforme
a la Ley y real

orden q. en dicha
comunicacion se
cita, le participe
a V. E.

Don que a 18. ult.
a. Madrid 28 de
Set. de 1894.

Manuel Ceballos



Alcalde 1.º Constitucional
Cibola.

Excmo. Sr.

Madrid 11 de
Setiembre 1854.
En Atty.º Const.º
Por la Comision.

La Comision de Obra ha visto el expediente introducido en la extinguida Alcaldia Corregim.º con motivo de quedar para tramite públ.º gran parte del terreno q. ocupaban las Casas num.º 21., 23 y 25. de la Calle del Sordo, que habia solicitado construir de nueva planta D. Fran.º de las Rivas. La segregacion del terreno particular lo produjo la alineacion aprobada por el Gobierno y.º la nueva Calle de Lovellanos disponiendo asi mismo que dho. propietario modificase el plano de las Casas que habia de construir con arreglo a dha. alineacion habiendose resuelto por otra real orden q. la indemnizacion del terreno q. se ocupase se llevase a efecto con arreglo a la Ley y en la forma y tramite que la misma tiene establecidos. Al m.º P.º, y nombrado por parte del Sr. Rivas el Arquitecto Guallart, y por parte de Madrid el Sr. Juan Percador; no habiendo resultado conformidad en la tasacion hecha, se oficio por el Corregim.º al Sr. Jefe de primera instancia del Prado y.º q. designase un tercero que dirimiera la discordia.

En R.º de Setiem.º la expresada Autoridad no tiene habex nombrado al profesor D. Severiano Sami de la Lanza.

En tal estado, la Comision lo hace presente a V.º C. proponiendo acuerdo para las dos tasaciones hechas al citado Sr. de la Lanza para que en desempeno de su cometido fije la apreciacion que conceptue deba darse al terreno en cuestion.

Nº 2º 4º de Octº de 1854.

Don García
Martínez

Don de la Cruz

Rolland
H. Sánchez

Ex. D. Severiano Ruiz de la
Lanza, Arq.^{to} del Est. M. H. Villa.

18. de Octubre de 1854.

Pro

Segun comunicacion del Sr. Inen
del 1.^o int.^a del distrito del Prado, fha
25. del mes. pp.^o, ha sido V. nombra
do para dirimir la discordia que
resulta entre los arquitectos
D. Jose M.^o Guallier y D. Juan Jose
Sanchez Perceador, en la obra
que han practicado del terreno de
fada para tránsito publico, por
D. Fran.^{co} de las Rivas, de la casa
que ha edificado en la calle de
Lavalland.^a En su consecuencia
a fin de que pueda V. proceder
a la apreciacion del referido te
reno, como tercero en discordia elge
to ~~con arreglo~~ con arreglo a lo man

dado en la ley de 12. de Julio de
1836; remito al. los dos transa-
ciones de los mencionados
argumentos, segun lo acordado
por el Excmo Ayuntamiento. conste
en sesion de 11. del corr. Te

ffw D

D.^o Severiano Sáenz de la Lanza, Arquitecto
por la Real Academia de nobles artes de
S.^o Fernando.

Certifico: Que en virtud de providencia del Sr.
Jefe de 1.^o Instancia del Distrito del Prado, fha.
veinte y cinco del mes de Setiembre ultimo,
cuyo nombramiento no fue comunicado por
recuerdo del Exmo. Ayuntamiento de esta
M. D. C. en diez y ocho de Octubre, o fui de
devenir la discordia que resulta entre los Arqui-
tectos D. Don M.^o Juallart y Sanchez y D. Juan
Don Sanchez Picador, en la trasacion que han
practicado del ^{relejado} ~~terreno~~ para transito publico
en la apertura de la nueva calle de Puellanos, o
consecuencia de la variacion de alineacion, acordada
por Real orden de veinte y uno de Mayo ultimo,
y sobre indemnizacion de perjuicios iorjados en
este motivo en el solar de las casas n.^{os} veinte
y uno, veinte y tres y veinte y quatro ~~recomendados~~
de la calle del Credo, perteneciente al Sr. D.
Francisco de las Civas.

Primera mente hecho cargo de los planos
levantados al intento y trasaciones practicadas

por lo citados Chóveres, como así mismo de
las do diferentes alineaciones que motivaron
la cuestión, resultan estar justamente acordes
en las mediciones, tanto en la superficie que com-
prende el Solar con arreglo a la primera ali-
neación marcada en veinte y tres de Abril
de mil ochocientos cincuenta y tres, como igual-
mente en el número de pies, que liquidado debe
que gana de Madrid, pierde de su sitio para
transito público, conforme con la última ali-
neación practicada en cinco de Mayo del presen-
te año. Pero no acontece igualmente, ni en el
valor dado con este motivo, al terreno, ni tam-
po sobre la debida indemnización de perjuicios
forzosamente infringidos por esta apropiación.

Para dar principio al cumplimiento de
mi cometido paso a justipreciar el valor
del terreno en este sitio, que aunque en aten-
ción a su ventajosa posición, importancia y
buena consideración que hoy tiene, se gradúa
como el mas equitativo a cuarenta r. p. pie.
Sin embargo no debe ser este el precio a
que debe abonarse al Sr. de las Rivas, pues
considerando detenidamente las circunstancias

especiales que alho. Se encuentra en el
presente caso, precisan a variar el valor de su
indemnizacion en este concepto, debido a lo por-
ficio que se le ha seguido en la variacion de
alineacion, p.^a que dispuesto a definir en vista de la
primera, practicada con todas las formalidades
que se requiriese, adquirio demas posteriormente
unas de las tres casas que hoy constituyen alho. urban
y en tal confianza sujeto y obtuvo p.^a su
matricacion del Catastro. Alred. Corregidor las
debidas licencias p.^a la edificacion de callas, por lo
que teniendo en cuenta este perjuicio, con el del
precio de sus adquisiciones, que aun cuando el
positivo campo difiere tambien lo es que se
encontraban ruinosa y mas particularmente
la ultima en que consta que por orden del
Catastro. Sr. Alred. Corregidor se le intimó re-
petidas veces su demolicion, luego en vista
de estas consideraciones conceptos como lo mas
justo debe indemnizarse a valor de cincuenta
r.^{os} pie y siendo lo que pierde con arreglo a la
ultima alineacion, dos mil cuatrocientos

cuarenta y nueve pies tres sesenta y cuatro
avos de pie, importa ciento veinte y dos
mil cuatrocientos noventa y dos + Once ma-
novederos vellon, el daño causado por este
concepto.

Ahora como consecuencia de esta apropiación,
los perjuicios invocados no solo son de la
parte apropiada sino que están en relación con
la suficiente capacidad y forma mas o menos
decidida para la conveniente distribución de la
fuera, que sobre el terreno que queda, debe edi-
ficarse y como aqui los perjuicios son de bastante
consideración en atención a la mala forma irre-
gular del terreno la han tomado igualmente
en consideración los Arquitectos citados
que intervinieron anteriormente; solo que no ha
podido convenir en la base sobre que gira
el Sr. de Guallart esta apreciación, haciéndola
al menos extensiva a los solares contiguos nu-
mero diez, once y doce que opone en ras pla-
nos y mas particularmente con el diez, fun-
dando en la mejor combinación que en su

distribucion parece tener hecha con el solar en
cuestion, y meno convenga en el todo casi imagina-
rio en que se apoya p.^o deducir su indemnizacion;
primero porq^{ta} hay difido. y segundo por que
solo el solar en cuestioⁿ m.^o veinte y uno, veinte y
tres y veinte y cinco, siendo el que experimenta
los danos y perjuicios, por rason del nuevo tratado,
con arreglo a esto deb. justipreciarse

En tal concepto debiendose abonar a rason
de cinquenta reales por pie de sitio y estando
igualmente conforme con otros. Pres. de que la edi-
ficacion cuente a noventa reales pie, comprendiendo
la finca con arreglo ala primera alineacion. Vali-
endose mil trescientos treinta y seis pies e. Vabría la
finca difida en este supuesto ochocientos ochenta
y siete mil, cuarenta reales vellon, cuyo capital
suponiendo que produzca el seis por ciento, daría
un rédito anual de cinquenta y tres mil dos-
cientos veinte y dos reales once maravedíes.
Pero como por la ultima alineacion se agrega al este
solar dos mil cuatrocientos noventa y nueve pies,
quedarán p.^o edificar tres mil ochocientos ochenta
y siete pies que calculados bajo los mismos tipos y
sin considerar la mala forma que tiene el terreno

a causa de otra expropiacion representaria un capital de quinientos cuarenta y cuatro mil ciento ochenta reales v.º y sus renditos en este supuesto considerandolos al mismo 5 por ciento serian de treinta y dos mil seiscientos cincuenta reales veinte y siete maravedíes vellon; pero como no solo hay que oporcion la perfeccion que naturalmente es causa la disminucion del terreno, sino se debe tener en cuenta lo que son consiguientes y como en este ultimo tratado, el que queda p.º la edificacion por su irregularidad no es susceptible de buena distribucion sino con grande perdida de terreno p.º regularizar algun tanto sus habitaciones, estas imperfecciones y perdidas hacen disminuir los alquileres y por consiguiente los renditos de este mismo capital empleado en la edificacion sera menor, y que yo considero solo en un cuatro por ciento y su renta anual en este caso sera solo de veinte y un mil, setecientos setenta y siete r.º siete maravedíes vellon, deducida esta renta, dela anterior de treinta y dos mil seiscientos cincuenta reales veinte y siete maravedíes vellon, quedando el mismo capital resulta una diferencia en renditos, por varon

de la irregularidad en que queda el solar en cuestion, de
diez mil ochocientos ochenta y tres reales veinte mara-
vedises vellon, que capitulados al mismo diez por ciento,
da lo que en mi opinion debe abonarse como justa in-
demnizacion del perjuicio ^{causado} en este concepto a la finca, al
cual resulta ser de ciento ochenta y un francos
ochenta y seis r. y veinte y dos maravedises vellon, cuya
cantidad unida a los ciento veinte y dos mil cuatro-
cientos cincuenta y dos reales once maravedises ^{del} valor del terreno de la casa para uso publico y
ochos mil reales r. que el Sr. de las Rivas, ~~que~~
segun parece ha invertido en gastos preparatorios
de la obra, inutilizados por la segunda alineacion,
suman toda la cantidad de francos doce mil
ochocientos treinta y ocho r. y treinta y tres maravedises
vellon, que es la justa indemnizacion de los danos y
perjuicio que se le irroga al dueño por la variacion
de alineacion. En lo cuanto pudiese manifestar en
cumplimiento de mi cometido. Y para que conste
de lo presente que firmo en Madrid a nueve de
d. Noviembre de mil ochocientos cincuenta y
cuatro.

Licenciado D. Juan de la
Cruz

B. d. f. 319 v^{to}.

Exmo Ch.

Madrid 5 de Dic. de
1884.

En Agent^e Cons.¹

Pase á informar á la
Comision de Obras don
de se hallan los ante
cedentes.

En virtud de providencia del Sr.
Jefe de 1.^a instancia del Pardo,
Año. 28 del mes de Setiembre últi-
mo, que me fue comunicada por
orden de V.E. en 16 del Setiembre,
p.^a derivar la discordia que re-
sulta en la traslación practicada del
terreno deq.^{ue} p.^a transito publi-
co por D.^o Juan de las Pisas, de las
casas N.^{os} 21, 22, 23 modernas man-
dada 271 sitas en la calle del Pardo,
con susivos de la última alinea-
ción acordada p.^a la apertura de la
nueva calle de Tovellanos. En
este cumplimiento en lo del
presente mes, reunida a V.E.
la traslación del terreno terreno
con la de indemnización de

propósitos formalmente irres-
gados con otra apropiación, e
importando los derechos de araga-
do en este trabajo, de mil
ochocientos sesenta y ocho, Rs.
No corresponde ahora a V.O.
de suma de sea, mil cuatrosien-
tos veinte y cuatro Rs., cuya
cantidad oporo de la suma de
V.O. de cinco mil ochocientos
abona.

Diso que a V.O. m. d. l.
Madrid, 30 de Noviembre de 1894.

Pedro Sr.
Vicario Jefe de la
Cartera

Pedro Sr. Ayuntamiento Constitucional de esta Corte.

Madrid 10 de Nov^e 1844

Comon de Obras

Pase con los anteceden-
tes al Sr. Donal Prov.
Sindico D. Mariano
Prohem para que se
sirva manifestar lo
que se le ofrezca

A. Prendte
Juan Martin

Segun comunicacion po-
D. B. de suvio permitirme
Jha 16 de Octubr. ultimo
a comunicacion del no muba-
miento que A. St. Juan de
1.ª Intendencia del Pdo, se ha
servido confesarme, para don-
minir la discordia que resulta
entre la Arquitectos D. J. M.
Maria Guallart y D. Juan Jo.
Sanchez Perdomo, en la tasacion
que han practicado del terreno
dejad. po.º transito publico
por D. Francisco de la Riva, del
Solar de la casa n.º 21, 23 y

de en la abseccion de la
calle de Truellanos; Por
cumplimiento de mi comen-
tido remitido a V.E. la
transaccion practicada como
Vecino en decoracion electo
con arreglo al mandado
de la ley de 17 de Julio de
1856; como asimismo
la de los trasacciones de los
precedidos Ayuntamientos
que por el bien desempeñado
se venen.

Dios pague a V.E. M. A.
Madrid 9 de Noviembre de
1884.

Serviano Sanz alla
D. D. D.

Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M. A.
D.

Pres de la Comision de Obras.

Enterado del expediente promovido en la Estimada Alcaldia Corregimiento, con motivo de que dar para tránsito publico gran parte del terreno que comprendian las casas n.ºs 21. 23 y 25 de la Calle del Sordo en esta Corte, q. habia solicitado construir de nueva planta D. Francisco de las Rivas, y cuyo terreno se há dejado para parte del que ocupa la nueva calle titulada de Dovellanos, debo manifestar; que discordes los arquitectos del Excmo Ayuntamiento, y el propietario Sr. Rivas en la valoracion del terreno en cuestion, y perjuicios ocasionados p.^a graduár su importe, se nombró judicialmente, y con arreglo á la ley, un tercero; el cual con presencia de las tasaciones de aquellas, há presentado la suya, con fecha 9 de Noviembre último, y de ella aparece, que por valor del terreno dejado p.^a tránsito publico; por indemnizacion de perjuicios capitalizados al 6 p.º y gastos preparatorios de la obra inutilizada por la segunda alineacion, la cantidad que corresponde

satisfacerse á dho Propietario, es la de tres-
cientos doce mil ochocientos treinta y ocho
rs. y treinta y tres mrs vellon, resultan-
do una diferencia respecto de la tasacion
hecha por el arquitecto de S. E. de 161.623 rs.
y 33 mrs más, puesto q. este habia re-
gulado el abono en 151.203 rs. y 7 déci-
mas; y con respecto al arquitecto nom-
brado por el Sr. Rivas, aparece una dife-
rencia de 146.160 rs. de menos, puesto q.
su tasacion era la de 1.58.998 rs.; por
manera que dicho tercero parece haber
tomado casi un término medio entre
ambas regulaciones. Nada puede decir
el que suscribe respecto de este particular,
todavía vez que el trámite practicado está
dentro de la ley de expropiacion, y que los
arquitectos informantes han tenido presen-
te el artículo 7.º de la misma, por el cual,
no solo se debía justipreciar el valor de la
propiedad, sino tambien el de los daños y
perjuicios que pueda causarse á su dueño
la expropiacion á juicio de peritos; y por
consecuente cuando la ley habla, no puede
menos de acatarse su disposicion p.ª má
que parecerse duro. Que al Sr. Rivas se le
capitalize al 6 p/o lo que debía percibir
como alquiler de la habitacion, si hu-
biera ejecutado la obra en el terreno, tal

como estaba antes de la expropiacion, à pe-
sar de que no ha construido los edificios,
segun parece que lo hubiese hecho sin la
expropiacion; y por lo tanto no ha inver-
tido el capital que necesariamente deberia
haber invertido en mayor terreno que el
que hoy le queda: por esta consideracion,
solo toca al qf. informar, respetar la ley
y dejar à la ilustracion de la Comision el
resolver lo qf. estime proponer al Excmo.
Ayuntamiento p.^a que acuerde, si lo conside-
ra justo, como parece conforme à la ley,
el reintegro de la cantidad tasada por el
expresado tercer Pito en discordia. Madrid
y Dic. 11 de 1854.

Mariano Prollan

Excmo. Sr.

Conforme la Comision de Obra con lo manifes-
tado por su Vocal el Sr. Excmo. Sindico Prollan,
lo hace presente à V.E. p.^a que acuerde lo qf.
estime por mas oportuno. Madrid 14 de Dic.
de 1854.

Antonio de San Juan

Antonio de San Juan

Prollan

Madrid 30 de

Dic. de 1884

En ayuntamiento concurrido. Ultramar.

Pase a los S. Lectors Comisionales para que se
van manifestar lo que se les ofrezca.

Se ha diferido la remision de cre. expedientes a los
S. Lectors Comisionales para reunir el expe-
diente, como se verifica, de la contraccion que
daba en los papeles de la suprimida Al-
calda de Seguritas. Madrid 8 de febrero
de 1885.

10
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

Los Letrados Comisionarios que suscriben han examinado con la debida detenion el expediente de D.^o Fran.^o de las Rivas sobre construir de nueva planta las Casas Calle del Pardo n.^{os} 21, 23, y 25, en su mitacion sobre indemnizable el terreno de su propiedad to- mado para el servicio publico. Los Letrados consideren este asunto de una gran importancia, no tanto por la cantidad de que asciende la indemnizacion, que no deja sin embargo de ser importante, como por que observan que se guardan reglas distintas de las que constantemente, antes y despues de la ley de enajenacion forzosa de la propiedad particular en beneficio publico de 14 de Julio de 1836, habian servido para la indemnizacion por el dano de los danos y perjuicios que a los dueños de fincas causaba la expropiacion de parte de ellas para el servicio publico, y que se va a crear un precedente de inmensas consecuencias para los fondos Municipales. Por lo tanto, la graduacion de danos y perjuicios nada tendrian que decir los Letrados Comisionarios, si las tasaciones no individualizasen los conceptos de la graduacion, que en su consecuencia dejan conocer que en esas tasaciones se ha atendido solo a la parte superficial a el terreno, y en manera alguna a la fuerza de, y para expresarse los Letrados con mas claridad dirán, que esas tasaciones, segun su tenor, no estan arregladas a la letra y al espirito de la ley de expropiacion a que se refieren ni a la jurisprudencia sancionada por Decisiones del Consejo Real. Sobre esta materia, lo que no es extraño ignorasen los D.^{os} Arquitectos, si bien conviene mucho que para lo sucesivo se haga la oportuna prevencion a los de adelante.

Por el Real Ayuntamiento de Madrid se ordena, que

declarada la necesidad de ocupar el todo ó parte de una
propiedad, se justificará el valor de ella y el de los daños y
perjuicios que pueda causar á su dueño la expropiación, á
juicio de peritos nombrados uno por cada parte y tercero en
tercería por entre ambas, y no unificándose acerca de este nom-
bramiento, le hará el Jefe del Partido, procediendo de oficio
sin causar costas, en cuyo caso queda á los interesados el derecho
de recusar, hasta por dos veces, al nombrado." De consiguiente, la
base para la indemnización es la del daño que la expropiación
causa al dueño; y como puede suceder que de la expropiación
resulten beneficios al expropiado, se deduce que no es la base el
hecho de la expropiación sino el perjuicio que la misma produce.
La indemnización puede referirse al todo ó parte del valor de la
obra expropiada; de manera, que si por la expropiación resultasen
beneficios juntamente con perjuicios al expropiado, deberán com-
pensarse unos con otros, indemnizándole de la diferencia ó exceso que
hubiere de perjuicios; pues no de otra manera será justa la
indemnización de la propiedad privada, cuando si de la expropia-
ción resultasen beneficios, no existiría el daño al expropiado, y
en vez de indemnizarle se le concedería un nuevo beneficio al
que ya recibía por la obra pública. Estos principios se
deducen solo de la letra y espíritu de la ley, cuyo objeto,
es indemnizar daños y perjuicios, sino que así lo ha asentado
el Consejo Real por sentencia de 20 de Junio de 1849,
en un caso idéntico al de D.^{no} Fran.^{co} de las Rivas. El Consejo
Provincial de Barcelona condenó al Ayuntamiento de Sta.
Coloma á satisfacer al D.^{no} José Pavia el importe de un nuevo
perjuicio especial de daños y perjuicios que le hubiese ocasionado
la expropiación de parte de un edificio para prolongación de una
Calle, y declaró que se entendiera por abono de perjuicios la

cantidad que resultara después de estimados y anejados los
beneficios que la apropiación hubiera tal vez ocasionado al C. de
Pozos. Apelo este dictamen que del total de perjuicios que
se le imputaron en la apropiación forosa, no debían rebajarse los
beneficios que la misma apropiación le hubiera casualmente propor-
cionado, y el Consejo Pocal confirmó la sentencia apelada.

Los tres Arquitectos reconocen mas o' menos explícitamente en
sus certificaciones lo muchísimo que ha mejorado la población
en el sitio donde versa la disputa, pero esta universalidad sirve
solo para aumentar de una manera sorprendente el valor del
sitio, y los supuestos productos de la finca, elevando por lo mismo
el precio de la indemnización. El Sr. Sanchez Penañor dice que
considera para el valor del que se sitió la grande importancia que
ha tomado en las muchas y buenas construcciones que de parte á
esta parte se han hecho y en las cuales ha cambiado completa-
mente de condición. El Sr. Guathar, perito del Sr. Chivas, invo-
ca la ventajosa posición de dar frente en las fachadas a la Calle
de Florida Blanca; y el Sr. Gamis, de la Castro, tercer perito
en discordia, dice que gradúa el precio del que se sitió en atención
a la ventajosa posición, importancia y buena universalidad que hoy
tiene: pero ninguno expresa en sus certificaciones que haya estima-
do estas ventajas en cuanto favorecen a la finca del Sr. Chivas.
Y este es un hecho tan cierto que no necesita que lo digieran los
Arquitectos, por que está a la vista de todos; y por que si en otros
puntos ha sido lenta y progresiva la mejora de la población, en el
de la cuestión, así puede verse que ha sido instantánea, de muy pocas
años a esta parte.

Demuestra pues que las tasaciones no están arregladas a la
ley de apropiación, parece natural y lógico que se proceda a su
rectificación, correspondiendo a los Arquitectos todos los extremos que deben

deir el resultado de si la apropiacion ha causado danos y perjuicios, y beneficiar a la vez, computando unos en otros, y deduciendo el verdadero perjuicio que cause la apropiacion; y que despues de verificado asi se proceda a lo demas que corresponde por la ley de apropiacion de 14 de Julio de 1836, tratandose a los Tres Arquitectos de Madrid copia de este dictamen para que lo tengan presente en los casos convenientes.

El Excmo Ayuntamiento en vista de todo se servirá acordar lo que estime mas acertado. Madrid 18 de Mayo de 1855.

Dr. Pedro Miguel

de Leiro.

Lic. Joaqu. de la Torre

Donat

Juan Jose. Paredes

do Estanislao de Lopez

Como Por

Conforme la Comision de Obras con el parecer de los Tres Letrados Comisionales y fundadas consideraciones en que se apoyan, aceptandole como uyo, lo somete a la ilustrada deliberacion del V.E. para su aprobacion o lo que estime por mas oportuno. Madrid 4 de Abril de 1855.

Lema

Man. Suarez

Yanez

Mata

Comitanga

Madrid 14 de Abril de 1855

En Ayuntamiento

Como propone la Comision

36.
ve
0
Acompañada á lo acordado por el Excmo
Ayuntamiento Municipal de esta villa
presento á V. para su inteligencia y efec-
to oportuno, copia del Pliego emitido
por el Excmo. Sr. Letrado Comisario en el
expediente de indemnización á D. Juan
de las Yucas del terreno regado por
un pueblo de las Casas de la propiedad
de aquel, en la parte del Sordo
n.º 21. 23 y 25. á fin de que lo
tenga V. presente en lo caso conveniente
D. D.ª María Isidra de Juan
de 1855

D. Juan Sra. María Percebo

D. D. Sr. D. Juan y Alamo.

1871
 1872
 1873
 1874
 1875
 1876
 1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900



N.º 1275. v.º

Exmo. Ayuntamiento Constitucional de esta Corte.

Madrid 1.º de Junio
de 1855.

Por acuerdo ge-
neral del Exmo.
Ayuntamiento.

Por los
antecedentes a la
comision de

D. Francisco de las Puvas vecino de la misma
á S. E. con el respeto que le es debido hace presente: Que due-
ño de ciertos terrenos en las calles del Sordo y Jovellanos
adquiridos para la reedificacion de ciertas fincas, é im-
posibilidad de llevar á efecto su pensamiento, por haber S. E.
acordado la variacion de la alineacion antes ~~mandada~~,
se estuvo en el caso de indemnizarle con arreglo á lo
que prebiene la ley de espropiacion, forzosa por causa
de utilidad pública, y para ello S. E. nombró al archi-
tecto D. Juan José Sanchez Pescador, y el esponente á D.
José Guallar y Sanchez, los cuales procedieron á la me-
dicion y valoracion, pero no convinieron en la suma
indemnizable por lo cual y para cumplir lo precep-
tuado por la ley, el Sr. Juez de 1.ª instancia á quien
correspondió, procedió al nombramiento de un 3.º que
lo fué el Arquitecto D. Severiano Ruiz de la Lastra.

Jurado y aceptado el encargo por este, procedió á practicar las mediciones y valoraciones y dió el dictamen que creyó procedente arreglado al cual y con arreglo á lo que la misma ley determina debió acordarse el go. Asi lo esperaba el suplicante, pero lejos de ser asi, se le ha enterado en la Secretaria de V. E. que esa Corporacion no se ha conformado con el dictamen: el que suscribe sin que sea visto reconocido en V. E. facultades para separarse de lo resuelto, un 3º nombrado en los terminos que la ley determina, desea empero conocer, cuales puedan haber sido las razones que se hayan tenido presentes para tal determinacion, á fin de que conocidas que sean, pueda i hacer las reflexiones que juzgue procedente para que se rectifique dicho acuerdo, i en caso usar de los recursos que crea procedentes:

Suplica á V. E. en virtud de esto, se sirva mandar que se de certificacion i traslado de la resolucion de V. E. acompañando de la correspondiente copia en que demuestren cuales hayan sido las razones aducidas para inclinar el animo de V. E. á tomar el acuerdo que verbalmente se le ha indicado, por de otro modo no le es dado conocer los fundamentos de él ni entablar los recursos que sean



procedentes. Así lo espera de la rectitud de V. E.
Madrid 30 de Mayo de 1855=

Juan Pelayo

Madrid 14 de Junio de 1855.

Comision de obras.

Pase al Sr. Regidor Vocal de la misma D. Victor Tomas
Muñoz para que se sirva manifestar lo que se le ofrezca.

El cte. Sr. D.

J. M. S. S. S.

4-191-69

He visto con el mayor detenimiento el expediente en que se somete a mi dictamen como objeto principal la espropiacion de gran parte del terreno que comprendian las casas numeros 21, 23 y 25 de la calle del Sordo en esta Corte; propias de Dn. Francisco de las Rivas. Aunque aparecerca sencilllo el expediente en el fondo, su tramitacion ya voluminosa, le hace algun tanto escaso asi que tendré que formar un extracto de el, para poder razonar mi opinion. Aparece en primer lugar del expediente que, llegó a acordarse por el Excmo Ayuntamiento la licencia para edificar sobre el terreno de las tres casas referidas, y cuando este expediente estaba terminado con el acuerdo definitivo del Excmo Ayuntamiento de 9 de Junio de 1853, se encuentra un vacío hasta la fha. de 28 de Marzo de 1854, en que empiea la segunda parte del expediente y principal de la comunicacion con la providencia en que se manda marginalmente dar cuenta de la Real Orden de 21 anterior por la que se dispone se indemnice al dueño de los solares num^{os} 21, 23 y 25 modernos de la calle del Sordo con arreglo a la ley y en la forma y con los tramites que la misma tiene establecidos; y despues con fha. 2 de Marzo del mismo año otra comunicacion del Negociado 7.º de Administracion, en que se manda la modificacion del plano de las que se hayan de construir con arreglo a la nueva alineacion a fin de que aprobados oportunamente por la Superioridad se pudiese expedir la licencia de edificacion.

Signense todas las diligencias de la alineacion mandada, y de espropiacion prevenida, nombrandose los peritos por las partes, y el tercero en discordia que fija el valor de la espropiacion por todos los conceptos de la ley; y en tal estado se pasa a informe de la comision de obras, quien para el informe particular, lo pasa a un individuo Señor Rollan,

que lo evacua en 11 de Diciembre de 1884, y conforme con el la Comision lo paso al Excmo Ayuntamiento en 14 del mismo mes, que acuerda en 30 del mismo pase a los Señores Letrados consistoriales, para que se ir van manifestar lo que se les ofrezca; y en 18 de Marzo de 1885 aparece evacuado el informe y inscrito por uno de estos Sres. Por manera que lo principal que debe llamar la atencion en este expediente es el informe del Sr. Rollan y el de los Sres. Letrados. En el informe del Sr. Rollan parece se conforma con la tasacion pericial cuando expresa que nada puede decir, toda vez que el trámite practicado está dentro de la ley de expropiacion; y cuando al terminar dice, que deja a la ilustracion de la Comision proponer al Excmo Ayuntamiento, para que acuerde si lo considera justo, como parece conforme a la ley el reintegro de la cantidad tasada por el expresado tercer perito en discordia. Pero cuando dice que al Sr. Rivas se le capitalice al 6 p. 100 lo que debía percibir como alquileres de las habitaciones; si hubiera ejecutado la obra en el terreno tal como estaba antes de la expropiacion a pesar de que no ha construido los edificios, segun parece que lo hubiera hecho sin la expropiacion, y por lo tanto no ha invertido el capital que necesariamente debería haber invertido en mayor terreno que el que hoy le queda &c.

Y con esta reflexion parece quiere llamar la atencion sobre la forma de indemnizacion del perito en discordia, y por tanto hay que examinar lo que este dice en el parrafo quinto de su certificacion; en el cual se ve claramente que compara los capitales invertidos en la edificacion sin la expropiacion, y en la edificacion despues de la expropiacion; y dice que la renta del primer capital, es decir, del empleado en la edificacion antes de la expropiacion daría un 6 p. 100, y considerado el mismo seis por ciento al capital de 544, 180 r. que dice costaria la edificacion de los 3887 pies que quedan despues de la expropiacion resultaria 32, 680 r. pero añade, que la mala forma que resulta al terreno, hace imperfecta su distribucion

y no permite que el capital produzca diez por ciento y si solo el 4, y por consig^{te} los mismos 544, 180^{rs}. que han de emplearse en la edificación del terreno que queda después de la expropiación no darán mas que 21.767^{rs}. y restado este rédito de los 32.650 que daría el mismo capital si se emplease en esta superficie, sin la irregularidad que la quedan resultan 10,883, que gradua de verdad perjuicio, y que no parece infundado en la base y por consiguiente debe ser admisible puesto que el motivo y diferencia esta calificado por peritos competentes; y resulta de aquí que no indemniza por el rédito del capital no empleado, sino por la diferencia de que debería dar el que se tiene que emplear en la edificación sobre el terreno cual queda con la nueva alineación = Hay que resumir el informe de los Sres. Letrados para que pueda haber brevedad y se siga un razonamiento lacónico y preciso. 1.^o Da gran importancia a este asunto por el precedente que sienta esta tasación; 2.^o Que las tasaciones no están arregladas a la letra y espíritu de la ley de expropiación, ni a la jurisprudencia sancionada por decisiones del Consejo Real. 3.^o Citando la ley de expropiación a la letra en que no insertan nada que diga de beneficios; deducen que como puedan resultar beneficios al expropiado deben tenerse presentes en la tasación y traer en su justificación, una resolución del Consejo Real, en expediente de indemnización a D. José Roig en Barcelona que dicen idéntico al presente = 4.^o Examinan expresiones de los tres peritos, y dicen que queda demostrado que las tasaciones no están arregladas a la ley de expropiación y que parece natural y lógico que se proceda a su rectificación, comprendiendo los Arquitectos todos los extremos, que deben dar el resultado, de si la expropiación ha causado daños y perjuicios, y beneficios a la vez, computando unos con otros &c. Me parece muy acertado el que pasase a los Arquitectos esta tasación para que la rectificasen según la opinión de los Señores Letrados; si no me se ocurriese

ser muy natural que estos Arquitectos consecuentes consigo mismos, ó se habian de poner de acuerdo para dar un dictamen de conformidad, ó cada uno habia de dar el suyo diferentes en la letra é iguales en el concepto, y en uno y otro caso solo se conseguirá el prolongar la tramitacion, que ningun beneficio reportaria, y por tanto seame permitido hacermecargo del dictamen. Por lo primero no me parece que este expediente pueda formar precedente perjudicial a los intereses municipales, por que en todos tiempos antes y despues de la ley, los Arquitectos del Excmo Ayuntamiento de Madrid, han tasado los pequeños terrenos que se han tomado para el transito público, ó dejando para el propietario por el valor de cada pie, que han creido debido tener, sin otra consideracion, y en la actualidad sigue la misma práctica; y antes y despues de la ley cuando ha sido necesario tomar parte considerable ó el todo de un edificio ó solar, se han respetado los derechos de propiedad indemnizando a los dueños por medio de tasaciones, transacciones ó modificaciones de sus exigencias, lo que podria verse llamando antecedentes; y así sucederá mientras sea respetado el derecho de propiedad. En prueba de lo dicho anteriormente se observará en este expediente que por la tira de cuerdas de 26 de Abril de 1853, se tomaban para transito público 204 pies por la calle del Sordo, y 314 por la de Tovellanos, y restados los que se daban al solar de la casa numero 27 resultaban ser 174 pies de abono. En un justiprecio, solo aparece el arquitecto municipal, sin que se haga reclamacion alg^a por parte del propietario, lo que nada tiene de extraño, por que en esta espropiacion no habia mas perjuicio que el valor material de los 174 pies de superficie tasados por la práctica establecida. En quanto al segundo punto, no alcanza mi capacidad a comprender, segun el razonamiento de los Srs Letrados, por que las tasaciones no estan arregladas a la letra y espíritu de la ley, ni a la jurisprudencia sancionada por decisiones del Consejo Pl^o teniendo por consiguiente que dejar intacto este

este punto que solo está al alcance de los Sres Jurisconsultos hechando de menos, que teniendo esta cualidad el Sr. Ro- llan, no tomase en consideracion este reparo. Visto en el ter- cer punto, la deducccion de que pueden resultar beneficios he pasado a examinar los planos, y a compararlos con las calles a que se refieren, y no halló que quedasen despren- derse beneficios, puesto que un solar regular se convierte en irregular con la espropiacion, y una calle derecha resulta torcida con la nueva alineacion precisamente a la parte que da la fachada que queda para edificar.

Si el Consejo Real fallo se compensasen los bene- ficios con los perjuicios a D. José Proig en Barcelo- na, seria indudablemente por que del expediente re- sultaria que habria unos y otros.

En cuanto al punto 4º es muy cierto que los tres Arquitectos convienen en que ha aumentado el valor del sitio por las mejoras de estas calles, pero esto afecta de una manera general, y no particular, pues no dice que las calles y el sitio que quedan, mejoren por rason de esta nueva alineacion, y es claro que en este caso no hay beneficio con la espropiacion. Se comprende que un solar no recibe perjuicio ni al espropiarle de una parte se le regulariza, y que recibe ademas bene- ficios ni con la parte espropiada, en su anchura tambien o rectifica la calle a que hace fachada por que mejora de luces y de vistas; pero cuando siendo regular se hace irregular, se la quita una fachada que da vistas de frente a una calle principal y se mueve la que le qu- da, quitandola vistas a otra calle, parece evidente que no resultan beneficios, y como estos se comprenden por los planos que acompañan al expediente no parece de necesidad indispensable el que lo haya de declarar los peritos.

En tal estado, y considerando el que inscribe que está concluido el expediente segun la ley y Real orden de 21 de Marzo de 1854; considerand- que interesa al decoro del Centro Ayuntamiento el que este expediente tenga un pronto termino para que se edifiquen unos solares tan inmediatos

al Palacio de las leyes de la Nacion: considerando q^{ue} es necesario para animar la poblacion, el promover estas y otras edificaciones: considerando que para lograr todo esto, la insuficiencia de los recursos no permite al Excmo Ayuntamiento, tomar resoluciones de otra especie.

Considerando que por mas que parezca para esta indemnizacion al mismo que suscribe toda vez que esta dentro de la ley, la forma en que puede pagarla el Ayuntamiento acalla este escrúpulo de opinion particular, y considerando en fin que por mas que se agucen las indagaciones daran por resultado, acaso la misma cantidad y la prolongacion de este expediente, con el deber de tener que pagar lo que resulte; el que suscribe es de dictamen que el Excmo Ayuntamiento obrando en el circulo de sus atribuciones y con el ejemplo de casos analogos, podria facultar a una comision de un senor, para que llamando al dueño de estos solares oyese sus pretensiones, y haciendo le cargos rasonables de circunstancias y buen deseo se viniese a un arreglo definitivo por ajuste convencional de la cantidad, forma y plazos de esta indemnizacion.

No obstante la comision con un mayor ilustracion individual y colectiva, propondra al Excmo Ayuntamiento lo que crea mas conveniente = Madrid Junio 3^o de 1853

J. F. Muro

Exmo Sor.

La Comision de Obras se ha hecho cargo del expediente promovido por D. Francisco de las Pivas sobre permiso para construir de nueva planta las casas calle del Sordo n.º 24, 23 y 25 e indemnizacion del terreno de su propiedad segregado para uso publico: En su vista, de los repetidos informes y tan- ciones del los arquitectos municipales y particulares, dictamen de los Per. Letrados Consultoriales y ultimamente del bien entendido y extenso del Sor Vocal D. Victor Tomas Churo, la Comision adoptan- dolo por suyo es de parecer que V.E. se sirva nombrar una de su seno para q. llamando al dueño de estos solares diga sus protecciones y haciendole cargo

razonables de circunstancias y buen deseo,
se convenga a un arreglo definitivo por
ajuste convencional de la cantidad, for-
ma y plazos de dicha indemnización.
V.E. sin embargo acordará como siempre
lo mas conveniente. Madrid 8 de Nobre
de 1855.

Fran^{co} Yáñez

Mata

J. Badajoz

Mad. 30 Nov. 1855

En sty. to Court.

Conforme con lo que propone la Co-
mision, autorizando a la misma
p. el objeto que expresa

A. D. Excm.^o de las Cortes

Madrid 21 de Dic de 1888.

Atto La Comisión de Obras del Excm.^o Ayuntamiento de esta Villa se ha servido acordar se oficie a V.^o ^{huytandole} ~~huytandole~~, se sir-
vas concurrir a la Junta q^{ta} ha de celebrarse
a las dos y media de la Tarde de este día,
afin de conferenciar con V.^o y convenir
en el modo y forma de terminar el asun-
to pendiente, sobre redimencion por el
terreno segregado para uso publico de
las Casas Valle de Jovellanos

Dn C^o

Reg. 89/0/291

Ayuntam.^{to} Const.^l de 22 de Dic.^o de 1855.

El Sr. Entrambasaguas como Presidente interino de la Comision de Obras, manifestó, que a fin de cumplimentar esta el acuerdo del Excmo. Ayuntam.^{to} de 30 de Nov.^o ultimo, por el cual se la autorizó para convenir en un prudente arreglo con D. Francisco de las Navas, dueño de las casas hoy solares de la Calle del Gordo n.^o 23, 24 y 25, sobre indemnizacion por el terreno segregado para tránsito público, en virtud de la abdicacion aprobada para la nueva Calle de Goyellanos por real orden de 28 de Marzo de 1854, que dispuso modificase Navas el plano de las casas que se proponia construir con arreglo a dha. abdicacion, previniendose por otra de 25 del propio Marzo, que la indemnizacion se llevase a efecto en la forma y con los trámites que la ley tiene establecidos, habia en efecto invitado al Sr. Navas a una conferencia que habia tenido lugar en el día de ayer, en la que despues de haberle expuesto los vivos deseos del Ayuntam.^{to} por orillar definitivamente el asunto en bien de sus mismos intereses, de la comodidad y ornato público, llevandole a efecto la edificacion en un punto que tan importantes mejoras ha recibido en corto tiempo y que ha hecho aumentar el valor de aquellos sitios, le invito a secundar tan buenos deseos, prestandose

a transigir el crédito de la indemnización, ha-
ciendo una rebaja en beneficio de los escasos fondos
municipales, conviniendo en el modo que hiciere
menos sensible su pago. Que el Sr. Rivas había
significado, que si bien dispuestos a contribuir
por cuantos medios le fueran posibles al bien pú-
blico, y embellecimiento de la Capital, nunca
creyó que el objeto de la conferencia pudiese ser,
no ya para tratar sino siquiera indicar rebaja
de un crédito tan privilegiado como el pago de
una propiedad de que se le había desposeído,
si lo mas, ponerse de acuerdo y era bastante, so-
bre la forma y modo del pago, ya que el estado
de fondos no permitiese verificarlo al contado
en lo cual se le inferia un nuevo perjuicio. Ape-
lando la Comisión a su caballerosidad, y a la ne-
cesidad de terminar un apud.^{te} tan emboguido
pero que su estado tiene paralizada una edifi-
cación de tres grandes casas con notable pérdida
de sus intereses; haciendo mérito tambien, de
las observaciones consignadas en el informe de las
Irr. Letradas Consistoriales que como es consig.^{te}
no pudieron ser aceptadas por dho. Rivas, an-
tes por el contrario dando las que se le ofrecieron
en apoyo de su derecho segun la ley de expro-
piación cuyos trámites se habían seguido, es-
forzando la Comisión cuantas consideraciones
se creyeron oportunas al intento, sin olvidar
el que una disposición no tomada por el Ay.^{to}
fuese este hoy sin embargo quien en medio de
sus notorios apuros y apremiantes atenciones, tu-
viese este nuevo gravamen, se obtuvo por ult.^o

que el Sr. Pivas apreciando en su buena fe, las consideraciones expuestas a su recto juicio, conviniese, que el total crédito, como indemnización de los daños y perjuicios que se le han irrogado, y están causando por la variación de la alineación, la edificación de casas no realizada y la pérdida consiguiente de los intereses quedan reducido a la suma total de doscientos cuarenta mil reales pagaderos en dos años, y cantidades sumariales de dos mil reales habiendo enarecido la brevedad en la definitiva resolución, puesto que se proponía dar principio a la obra en el próximo mes de Enero, proporcionando así ocupación y pan a un crecido n.º de jornaleros, todo lo cual sometía la Comisión por su conducto al ilustrado acuerdo del Ayuntamiento, esperando se sirviese apreciar el interés con que había conducido este asunto para terminarle del modo mas conveniente en su estado. Enterado S. E. del resultado que ofrece el expediente así como de la diferencia de apreciación de perjuicios, hecha por los tres Arquitectos que han entendido en el asunto, se acordó: Aprobar por unanimidad el convenio y transacción hecho por la Comisión de obras, del cual se otorgue la correspondiente escritura previa aprobación de la Exma. Diputación Provincial, quedando S. E. altamente satisfecho del celo de la Comisión y del modo decoroso con que ha procurado poner término al asunto con el mayor beneficio posible de los fondos públicos.

Es copia.

Clemente

Excmo. Sr.

Adjunto acompaño á V. C. el exped.^{te} instruido con motivo de la solicitud de D. Fran.^{co} de la Riva, vecino de esta Corte, pidiendo licencia p.^a edificar de nueva planta las casas calle del Sordo nos 21, 23 y 25. y segundo despues, sobre indemnizacion por el terreno segregado p.^a tránsito públ.^{co}, en virtud de la alineacion dada por el Gobierno de S. M. p.^a la nueva calle de Tovellanos, que dispuso modificase. Rivas el plano de las casas que se proponia edificar, á fin de que V. C. en vista del resultado que ofrece dho expediente, se sirva en uso de sus atribuciones, autorizar el acuerdo tomado por el Excmo. Ayunt.^{to} Cons.^l de 22 de Diciembre último, aprovando el convenio y transacion hecha por la Comision de Obraj de su Seno; reduciendo á doscientos cuarenta mil rs. el total crédito de Riva p.^a indemnizacion de los daños y perjuicios q.^e se le han irrogado con dicho motivo.

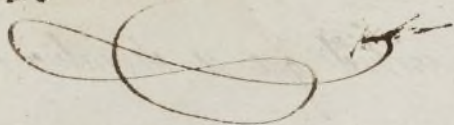
Dios &^a Madrid 2 de Enero de 1856.

Excmo Diputado Proo.^l de Madrid.

Madrid 29 de Enero
de 1856.

Al Ayunt.º Cons.º

Queda S. C. enterado
y se proceda al otorga-
miento de la Coescritura
y comunicaciones oportu-
nas para q.º tenga
cumplido efecto el conve-
nio.



Enterada la Diputación del
resultado que opus el incidente
ocurrido en el expediente instruido
á instancia del Sr. D. Francis-
co de las Peñas sobre construc-
ción de nueva planta de las ca-
sas en la Calle del Sordo, n.º
21, 23 y 25 é indemnización
del terreno de su propiedad repe-
gado para uso público con moti-
vo de la situación dada por
el Gobierno de S. M. para
la nueva Calle de Foullanoy,
la Diputación ha acordado

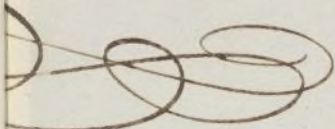
en sesion de 22 del actual
aproben el convenio celebrado
entre V.E. y el apudado Sr.
Mons en el qual se ha estipu-
lado satisfacer á este por via
de indemnizacion la cantidad
de 24,000 rs. pagaderos en la
forma acordada, mandando en
su virtud que se declare á V.E.
como lo ejecuto, el mencionado
expediente para que pueda lle-
varse á cabo en todas sus par-
tes la transaccion de que va
hecho mrito.

L

Digo á V.E. para su inteligencia
y puntual cumplimiento.

Dios que á V.E. valga!
Madrid 29 de Enero de 1816.

El Presidente.
Cayetano Cardenas



Por acuerdo de la Diputación
Inscripciones
Mortuarias

El Alcalde y el Jefe de esta Capital.

*Esra. se convenio, otorgada
entre el Exmo. Ayuntamiento Constitucional
de esta villa y el Sr. D. Juan de las
Rivas, por la cual se obliga aquel
a pagar a este 24.000 rs.*

Ante

EL Sr. D. JUAN GARCIA DE LAMADRID,

Secretario honorario de S.M. Notario del Reyno y Escribano
propietario del número de esta villa de Madrid.

en

14 de Febrero de 1856.



Numero del registro, 90.º

En la Villa de Madrid a catorce de
Febrero de mil ochocientos cincuenta y seis, ante
mi el infrascripto Secretario Secuorario de V. M.
Notario del Reino y Escribano propietario de
número de esta Corte y testigos que al final
se expresarán parecieron de una parte el
Excmo. Sr. D. Valentin Perera y los Sres. Don
Basilio Chavarrin y D. Pedro Torne, Alcalde pri-
mero, Sindico y Regidor del Excmo. Ayunta-
miento Constitucional de esta muy herrica
Villa, y de la otra el Sr. D. Francisco de las
Rivas, todos mayores de edad, de este occu-
sorio, a quienes doy fe como es y Digeron:
que siendo el referido Sr. D. Francisco de las Ri-
vas dueño de las Casas sitas en esta Villa de
Madrid y en Calle del Abato números ocho y
nueve antiguos, veinte y uno, veinte y tres
y veinte y cinco modernas de la manzana

Arqueología y una acedia en sus ochocientos
treinta y tres al Puntos. Ayuntamiento
to Constitucional de esta Villa en virtud
de que se le concediese la oportuna licencia
para edificarlos de nueva planta la cual se
le otorgó en su favor de Sumo del propio año por
via la oportuna tra de cuerdas y con sujecion
a la alineacion y demas reglas que prescribió
el Arquitecto del cuartel. Fue por Real orden
de veinte y uno y veinte y ocho de Mayo del si-
guiente año se mandó que el Don Francisco de las
Rivas modificase el plano de las citadas casas
con arreglo a la nueva alineacion que se habia
dado definitivamente a la nueva Calle de Escal-
lares, y que se le indemnizase del terreno supe-
rado para transito publico de las citadas casas
del Sr. Rivas. Fue con este motivo se acordó por
parte de la Corporacion Municipal al Arquitecto
D. Juan Diez Canchales Escador para que como le-
gito tasase con arreglo a la Ley de apropiacion
los daños y perjuicios que se hubiesen originado
al Sr. Rivas con la nueva alineacion y éste

nombró por la suya como perito al Arquitecto Don
Jose Maria Guallart y Sanchez los cuales si bien
estuvieron conformes en cuanto á que las Casas
de Sr. D. Francisco de las Rivas perdian de sitio
dos mil cuatrocientos cuarenta y nueve pies y
tres sesenta y cuatro avos de sitio por quedar pa-
ra tránsito publico, desvirtuaron en cuanto al
valor que el Ayuntamiento debia abonar por
dichos terrenos segregados y por los perjuicios que
al Sr. Rivas le habia irrogado la nueva alineaci-
on, puesto que el Arquitecto Sanchez Pescador
reguló el pie de terreno á treinta reales que im-
portaban setenta y tres mil cuatrocientos setenta
y seis reales y cuatro decimas que unidos á se-
tenta y siete mil setecientos treinta y ocho re-
les y tres decimas en que fijó los perjuicios, com-
ponian ambas partidas veinte y cinco mil
seiscientos siete reales siete decimas
y el Arquitecto Guallart hizo subir la indem-
nizacion á quinientos ochenta y un mil cua-
trocientos cincuenta reales, á saber: ciento y
veinte y dos mil cuatrocientos cincuenta y dos
reales valor de los pies de terreno segregado.

para tránsito público a razón de cincuenta reales
cada uno, y cuatrocientos cincuenta y ocho mil no-
vecientos noventa y ocho reales de perjuicios, se-
gun mas por menor aparece de las certificacio-
nes que dieron en diez y seis y diez y ocho de Junio
de mil ochocientos cincuenta y cuatro. Esto dio
lugar a que se nombrase un perito tercero en
discordia que lo fué el Arquitecto D. Severiano
Garcia de la Haza el cual en Certificacion libra-
da en nueve de Noviembre del mismo año re-
guló la indemnizacion en trescientos doce mil
ochocientos treinta y ocho reales treinta y tres
mos. en esta forma: ciento veinte y dos mil cua-
trocientos cincuenta y dos reales once mos. por el valor de
los pies de terreno tomados para tránsito público
a razón de cincuenta reales cada uno y ciento
ochenta y nueve mil trescientos ochenta y seis
reales veinte y tres mos. por arren de daños y per-
juicios. Fue pasado el expediente a los Letrados Con-
sistenciales emitieron estos su dictamen y tambien
lo hizo el H. Regedor Vocal de la Comision de obras
D. Victor Tomas Muro en un extenso y razonado
informe, siendo de parecer se nombrase por la



Corporacion Municipal una Comision de sus
para que llamando al Sr. D. Francisco de las
Rivas expusiese sus pretensiones y se conviniese
a un arreglo definitivo por ajuste consen-
sual de la cantidad, forma y planos de la
ferida indemnizacion. Fue acogido este pre-
senciente se autorizo por el Ayuntamiento
con el propio objeto a los Sres. que componen
la Comision de obras. Fue nombrados dichos Sres.
en veinte y uno de Diciembre del año últi-
mo y escoreado a presencia de los señores
Sr. D. Francisco de las Rivas se manifestaron
los vivos deseos que el Ayuntamiento tenia
para resolver definitivamente el asunto de
indemnizacion de que se ha hecho men-
cion en bien de sus mismos intereses, de
la comodidad y ornato publico llevando
a efecto la edificacion en un punto que
tan importantes mejoras habia recibido

En este tiempo y que habia hecho aumentar
el valor de aquellos sitios, le excitó á secundar
tan buenos deseos presentándose á transigir el
credito de la indemnizacion haciendo una
baja en beneficios de los escasos fondos Municipi-
pales, conviniendo en el modo que hiciera
menos sensible en pago. El Sr. Rivas mani-
festo que si bien estaba dispuesto á contribuir
por cuantos medios le fueran posibles al bien
publico y embellecimiento de la Capital una
ca creyó que el objeto de la conferencia pu-
diera ser, no ya para tratar sino siquiera
indicar rebaja de un credito tan privilegiado
como el pago de una propiedad de que se ha-
bia dispuesto, si, lo mas, por ser de acuerdo,
y era bastante sobre la forma y modo de pago,
ya que el estado de los fondos no permitian re-
sultar el contado en lo que se inferia un
nuevo perjuicio. Fue apelando por último la
Comision á la Caballeria del Sr. Rivas
y á la necesidad de terminar un expedien-
te tan envejecido pero que en estado de



sin perjudicar la edificación de tres grandes
casas con notable pérdida de sus intereses, se
convino el referido Sr. D. Francisco de las Bivas
en que el total crédito como indemnización
de los daños y perjuicios que se le han arro-
gado y están causando por la variación de
la abstinencia, la edificación de casas nueva-
lirada y la pérdida consiguiente de los inte-
reses quedase reducido a la suma total de dos
cientos cuarenta y cinco reales pagaderos en
dos rédos y cantidades semanales de dos mil
reales, cuyo convenio se aprobó por parte por
la Corporación Municipal en el siguiente
día si que también por la Ilustre Diputación
Provincial en sesión celebrada en veinte y
dos de Enero último como aparece del oficio
que a la letra dice así. — " — "

Oficio. — Diputación Provincial de Madrid. — En
orden a la Diputación del resultado que se
Ayuntamiento de Madrid

ce el incidente ocurrido en el expediente in-
terpuesto a instancia de Sr. D. Francisco de
las Rivas sobre construcción de nueva plan-
ta de las casas Calle del Gordo números vein-
te y seis, veinte y tres y veinte y cinco, e
indemnización del terreno de su propiedad
segregado para uso público con motivo de la
eliminación dada por el Gobierno de S. M.
para la nueva Calle de José Cameros, la Dipu-
tación ha acordado en sesión de veinte y dos
del actual, aprobar el convenio celebrado
entre S. M. y el signatario Sr. Rivas en el cual
se ha estipulado satisfacer a este por vía
de indemnización la cantidad de docuen-
tos ochenta mil reales pagaderos en la
forma acordada, mandando en su virtud
que se dondebran a S. M., como lo ejecuto,
si mencionado expediente para que pueda
llevarse a cabo en todas sus partes la transac-
ción de que va hecho mención. Lo digo a S. M.
para su inteligencia y primitiva consignación
mencionada. Dios que. S. M. muchos años



Madrid veinte y siete de Mayo de mil ochocientos
cincuenta y seis. - El Presidente: Cayetano Cardero. -

Por acuerdo de la Diputación: Juan Francisco Ma-
nte. - Como. Sr. Alcalde y Ayuntamiento Con-
stitucional de esta Capital. — " —

Pedriendo los Sres. comparecientes el dar el canonis de
escritura pública, por la presente en la vía y manera
que mas haya lugar en derecho. Por lo que por
indemnización de los daños y perjuicios que se han
irrogado y están causando al Sr. D. Francisco de las
Cruces por la variación de la ubicación de la
nueva Calle de Jovelanos y por el terreno segregado
de para tránsito público de las Casas de su in-
stitución en la Calle de Vardo números ochos y nueve
antiguos, veinte y uno, veinte y tres y veinte y
cinco nuevos de la manzana doscientos seten-
ta y una se obligan el Sr. D. Valentín
García y Señores D. Pedro Torre y D. Basilio de
Alvarado a nombre del Sr. Ayuntamiento
Constitucional de esta Villa a pagar al re-

perido Sr. D. Francisco de las Pisas descien-
tos una mil reales en dineros metálicos casual y con-
veniente en el termino de dos años á razón de dos mil
reales en cada semana á contar desde la inmedia-
ta y de no hacerlo hade poder el Sr. Pisas de-
mandar efectivamente á la Corporacion Municipal
siendo de cuenta de esta todos los gastos, costas, da-
nos y perjuicios que se le originen con cuya re-
lacion simple ó jurada ofusen su importe sub-
vándole de otra prueba mas justificada que
por la Ley se exija. Del Sr. D. Francisco de las
Pisas se desiste quita y separa á la vez del de-
recho y propiedad que habia y tenia á los dos
mil cuatrocientos cuarenta y nueve pies y tres
cientos y cuatro varas de terreno que han sido segrega-
dos de sus fincas para tránsito publico y todo lo que
renuncia y traspasa sin reservacion de cosa alguna
en el termino. Ayuntamiento de esta Villa, desistiendo
tambien de qualquiera otra reclamacion por daños y
perjuicios mediante á que con los descien-
tos una mil reales señalados se dá por contento y
satisfecho. Y todos los Sres. otorgantes en los terminos
indicados formalizaran esta escritura de con-

venio y transacción en la que declaran no hay fraude
ni engaño de ningún género. Al cumplimiento
de cuanto queda relacionado obliga al Sr. D.
Francisco de las Rivas sus bienes presentes y fu-
turos y los demás Vtos. lo hacen de los pertenecien-
tes al Bono. Ayuntamiento de esta Capital a
quien representan. En cuyo testimonio así lo
dijeron otorgaron y firmaron siendo testigos
el Sr. D. Camilo García, D. Pedro Sinar y D. Fran-
cisco Monzó vecinos de esta Corte. — Valentin
Gómez — Pedro Gómez. — El Procurador Sindico:
Basilio de Chavarrin. — fco de las Rivas. — Anti-
mo: Juan García de Valladolid. —

D. Juan Larrea de Lavador Secretario honorario de
S. m. notario y letrado del Excmo. de esta Corte, pre-
sente fui; y en fe de ello lo oyo y firmo en cada día
de su otorgamiento, en estas sus fojas, en otro del sello de
Vntres y los demás del cuento, de ante mi el de esta clase
su registro, señalado con el número noventa y anotada
la saca de esta primera copia

Juan Larrea de
Lavador
Ayuntamiento de Madrid

y en el ^{en el año pasado de} Sr. D. Juan de la Cruz de la villa
instruyendo espresamente en 1853 a solicitud de D. Juan.

de las Rivas pidiendo licencia para edificar de
nueva planta las casas Calle del Gato números
8, y 9, antiguos, 21, 23, y 25. modernos de la manzana
271, y segund después sobre indemnización por
el terreno, segregado para transto pñobir con
motivo de lo dispuesto por el Gobierno de S. M.
para que dicho Rivas modificase el plan de
las citadas casas con arreglo a la nueva alineacion
dada definitivamente a la nueva calle de Trolla-
nos. Después de los diferentes tramites del espe-
diente el Ayuntamiento por resultado se invio por
acuerdo de 22 de Dic. último aprobar el convenio
y transaccion hecha entre la Comision de obras
de su seno y el espresado Sr. Rivas por el que
se cedijo a 240.000 r. el abono a este por indem-
nizacion de daños y perjuicios.

Se sometio dicho acuerdo a la resolucion
de la Excm. Diputacion Prov. Se ha suuido
autorizarse con su aprobacion en acuerdo

de 22 de Enero del corriente año, segun aparece
de su comunicacion de 27 del mismo ~~de~~
lo que enterado el Ayuntam.^{to} acordó se
procediese al otorgamiento de la corres-
pondiente escritura como asi se ha
verificado en 14 de este mes.

Lo que comunico a V. para su
inteligencia y efectos consiguientes
en la Contaduría de su cargo, acom-
pañandole para los mismos copia
de la mencionada escritura.

Dios que V. Madrid 18
de Feb.^o de 1856.

J. Contador de esta Villa