

*W.*  
R. D. fo 564

*5-15-6*

1866 a 1870.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

MADRID.

NEGOCIADO DE

*Póliza Urbana*

CLASE

*Póliza Urbana*

*Promovido por el Sr. Teniente de A. del Congreso  
sobre la prolongación de la calle de la Gr. V.*

*Reclamaciones de D. Francisco de P. Re-  
fortillo por terreno ocupado te.*



*Ex. L. D. fo 13*



1861

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID

REPARTO

CLASE





Boje 276

C-292

TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Distrito de l Congreso.

Excmo. Sr.

Suplico

Cuenta al Excmo.  
Ayuntamiento,  
previo informe  
de la Comision  
de Policia Urbana

C. S. M. M. M.

Habiendose concluido  
la demolicion de la parte  
del edificio que ocupaba en  
la calle del Turco la Escuela  
de Ingenieros de Caminos  
canales y Puertos, que inter-  
previs isiforme rumpia la salida de la de la  
de la Comision Greda al Prado, mejora tan  
de Policia Urbana deseada por los habitantes  
de una gran parte de este  
Distrito, y llegado el caso  
para poder disfrutar de ella,  
que por la corporacion Mu-  
nicipal, se acuerde se proceda  
al enpedrado, enlosado y alum-

brado del sitio que ha de  
hacer ~~una~~ sola calle la  
de la Greda y su continuacion

Puego á V. E. se sirva  
procurar esta resolucíon con  
la brevedad que el caso re-  
quiere, no olvidando contar  
con el aquiescimiento del  
dueño ó dueños del terre-  
no que ha de ocupar la  
nueva vía pública.

Dios que. á V. E. at.  
A. Madrid 8 de junio 1866.

*Alonso Torralba*

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor.

Ayuntamiento de Madrid



n  
/  
n  
—  
r  
/  
e—  
)  
7.  
6.

18

2

3

4

5

6

7



Exmo. Sr.





Venero. Sr.

La Comision de Policia Urbana, se ha hecho cargo de la comunicacion del Sr. Benicente de Alcalde del Distrito del Congreso, manifestando que por reason de haberse concluido la demolicion de la parte del edificio que ocupaba en la calle del Turco la linea de Ingenieros de Caminos, Canales, y Puertos que interrumpia la salida de la de la Greda al Prado mejora tan deseada por una gran parte de los habitantes del referido Distrito, era llegado el caso de que por V. B. se acordara proveer al mejorado, ensancho y alumbrado del sitio que ha de hacer una sola calle la de la Greda y su continuacion procurando que esta resolucion sea dictada con la brevedad que el caso requiera, sin olvidarse de contar con el acquiescimiento del dueño o dueños del terreno que ha de ocupar la nueva via publica.

La Comision en su vista es de parecer que se V. B. esta indicacion sometiendo al celo  
Ayuntamiento de Madrid



y reconocida inteligencia del asunto. Sr. Con-  
gido el encargo de llevar a cabo las diferentes  
obras que se mencionan.

V. S. sin embargo resolverá lo que mejor estime.

Madrid 4 de Julio de 1866.

Marg' v. del Villar

Huasca

Stuyck

Arana

Arana

de Caro

M. Placeres

Madrid 5 de Julio de 1866.

Excmo. Conde.

Como se propone

Agosto 1º

Consejo de Gobierno.

Villanueva



Excmo. Sr. Alcalde Conregido.

Agosto 16/866

Excmo. Sr. D. Juan Aguirre Bonal (en esta Villa) se  
ha hecho cargo de la comunicacion que el Sr. Teniente  
de Alcalde del Dist. del Congreso dirigio a V. E. en 8 de  
Junio p. p. relativa a que concluida la demolicion  
de la parte del Edificio que ocupaba en la Calle del Puro  
es la parcela de Ingenieros, de Bañeros, Bañeros y Puertos  
que intercomunica la salida de la de la fonda al Prado y  
disfrutar de dicha mejora, ya llegado el caso de prae-  
dicar al mejorado, cubierto y alumbrado del sitio que  
ha de hacer una sola Calle la de la fonda y en consecuencia  
con, encargando por ultimo la brevedad con  
el <sup>obtener</sup> ~~señalar~~ la aquiescencia de dichos o dueños del ter-  
reno que ha de ocupar la nueva via publica.

El Abqunt. m. n. v. y de conformidad con lo ex-  
puesto por su Comision de Policia Mayor al acordar  
la propuesta de los diferentes servicios publicos de  
que queda hecho m. n. y ha acordado en consecuencia  
mandando a V. E. que se encargue de que se haga  
las mejoras de que se trata.

Señale la brevedad en comunicacion a V. E.  
el acuerdo de la Policia y alit. y para m. n.



y sucesores de este lugar de la villa de ...  
gido el ... de ... a ... las ...  
... que se mencionan

... de ...  
... de ... de 1855

... de ...  
...

...  
...  
...

... de ... de 1856  
...  
...  
...

...  
...  
...  
...



Honro. Sr. Alcalde Conegido.

Agosto 16/866.

Honro. Sr. D. D. Honro. Ayunt.<sup>o</sup> Const.<sup>o</sup> de esta Villa, se  
ha hecho cargo de la comunicacion que el Sr. Teniente  
de Alcalde del Dist.<sup>o</sup> del Congreso dirigió a V. E. en 8 de  
Junio ppdo. relativa a que concluida la demolicion  
de la parte del Edificio que ocupaba en la calle del Tru-  
co la escuela de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos  
que interrumpia la salida de la de la fonda al Prado p.<sup>a</sup>  
disfrutar de dicha mejora, era llegado el caso de procedie-  
ra al mejorado, ensancho y alumbrado del sitio que  
ha de hacer una sola calle la de la fonda y en continua-  
cion, encareciendo por ultimo la brevedad asi como  
el <sup>obtener</sup> ~~asegurar~~ la aquiescencia de los dueños o dueños del terri-  
no que ha de ocupar la nueva via publica.

El Ayunt.<sup>o</sup> en su vista y de conformidad con lo es-  
puesto por su Comision de Policia Urbana al aceptar  
la propuesta de los diferentes servicios publicos de  
que queda hecho miento se ha servido confiar al  
reconocido celo de V. E. el encargo de que tengan efecto  
las mencionadas obras.

Hago la honra de comunicar a V. E.  
el acuerdo de la Municipalidad para su



debido conveimiento y efectos que tutiere oportunos.

Dios B<sup>a</sup>

Tratado a Contaduría y Depositaria)

*[Signature]*



TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Distrito de *6* Congreso.

Excmo. Sr.

*Vis. 6*

*Por el Sr. Excmo.*

*Supleniente*

*V. Excmo.*

Dic.º 10. de 1866.

Por acuerdo del Excmo. Ay.º

Vnase el antecedente y para realizarlo por completo esta  
a la Comisión de Policía Urbana y reforma tan importante, sin  
la menor dificultad y con toda  
la prontitud que han hecho  
posible las operaciones nece-  
rias para

Ayuntamiento de Madrid



varias al efecto. Tengo en-  
tendido que el Estado has  
cedido a la Municipalidad  
gratuitamente el sitio que  
ocupaba la parte Levantina  
del edificio destinado a Con-  
servatorio de artes, y el Sr.  
D. Francisco De Paula Nietor-  
tillo dueño de una gran par-  
te del terreno que se ha ocu-  
pado para el tránsito pú-  
blico prestó previamente su  
aguiencia para aquella  
reforma sin otra condición  
que la de que previa para-  
ción del terreno tomado, he-  
cha por arquitectos nom-  
brados por ambas partes  
y tercero en caso de incon-  
veniente designado con arreglo  
a la ley, se le abone por  
el Estado. Ayuntamiento de



importe de lo apropiado.  
Esta, pues, en el caso de  
proceder a esta valoracion,  
y yo en el de consideras ter-  
minado mi cometido una vez  
dada a V.E. cuenta de haber  
se cumplimentado.

Dios que. a V.E. m. a.  
Madrid 16. de Setiembre de 1886.

Pedro Torralba

Sor. Alcalde Corregidor de esta M. H. Villa.









## Como Got:

La Comisión de Policía Urbana, se ha enterado de la comunicación que dirigió al Excmo Sr. Alcalde Concejero, el Sr. Teniente de Alcalde del Distrito del Congreso, manifestando que en cumplimiento del encargo que se le hizo p.<sup>o</sup> que designara lo necesario a fin de poner expedida a la vía pública, la continuación de la calle de la Redalera, ta el Prado, lo había efectuado sin la menor dificultad, teniendo entendido que el Estado había cedido a B. gratuitamente el sitio que ocupaba la parte demarcada del edificio destinado a Conservatorio de Artes, y que el Sr. D. Francisco de Paula Retortillo, dueño de una gran parte del terreno que se ha ocupado para tránsito público, por lo previamente su aquiescencia para aquella reforma sin otra condición que la de que contasen del terreno tomado había por Arquitecto, nombrado por ambas partes y tener en caso de discordia, designado con arreglo a la ley se le abone por B. el importe de lo apropiado, a cuyo efecto se cita en el caso (anexo al citado B. Real de Alcaldes) de proceder a esta valoración.

La Comisión en su virtud, propo



nes a V. E. se viva pasar a la  
Comision de Obras este expedien-  
te para que examine el dictamen  
que crea mas oportuno.

N. sin embargo, resolvera la  
que mejor sitúe.

Madrid 11 de Mayo 1867.

Mo. de Bogarayo

C. Cuadalupe

Rayo

Quillen

Alvar

Velluti

Espinosa

Fontanet Gargallo

Manuel de Ribera

Antolin Sedano

Madrid 29 de Mayo de 1867.

En su Ayuntamiento, etc.

Conforme

Excmo. Sr.

La Comision de Obras en cumplimiento de

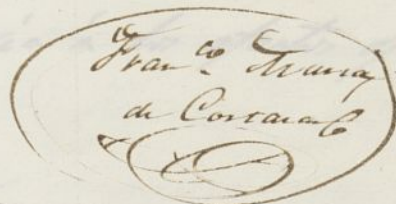
Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Teniente de Alcalde del Dist.<sup>o</sup> del Con-  
greso para poner expedida a la vía pú-  
blica la continuación de la Calle de la  
Grada hasta el Prado, y considerando muy  
en su lugar lo que propone el Sr. Tenien-  
te de Alcalde, entiende que lo que proceda  
es nombrar al Arquitecto Municipal del Distri-  
to para que en unión con el del Sr. Petrotillo  
tomen el terreno cedido a la vía pública  
para otra reforma, presentándose al efecto  
las comunicaciones oportunas.

Madrid 18 de Marzo de 1867.

Venerable Señoría



M. P. Reynaud

P. de Andueza

Madrid 4 Abril de 1867.

En su Ayuntamiento.

Conforme con la comisión

Abril 15.

Con el Excmo. Ayuntamiento.

Villanueva



*[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text appears to be in Spanish and includes various names and dates.]*

1867



N. Comiente de alcalde del dist<sup>to</sup> del Congreso.

Abril 24/67

<sup>+ Comt. de esta Ville</sup>  
Enterado el Excmo. Ayuntamiento de las diligencias  
practicadas por V.S. à fin de poner expedita à la via  
publica la continuacion de la calle de la Chrada hasta el  
Prado, así como de que el Sr. D. Francisco de Santa Retorti-  
llo, dueño de una gran parte del terreno que se ha ocu-  
pado ~~por tránsito pública~~, presta previamente su aquiescen-  
cia para aquella reforma sin otra condicion que la de que  
se le abone con arreglo à la ley el terreno <sup>+ que se le ha</sup> apropiado;  
ha acordado, de conformidad con el dictamen de la  
Comision de Obras, se sirva V.S. prevenir al mismo nombre  
arquitecto ~~de la parte~~ ~~que~~ que en union con el Mu-  
nicipal procedan à la valoracion del indicado terreno,  
remitiéndola à este Secretario à los efectos oportunos.

Dios, etc.

N. D. Agustín Felipe Peró (traslado al).









R. do fol.º 1125

Don Francisco Pablo Gutierrez y D. Agustín Melipé  
Pero, Arquitectos por la Real Academia de Nobles artes de  
San Fernando etc etc.

*Certifican:* que para que pueda efectuarse el abono del terreno necesario al fin de que quede expedita la prolongación de la calle de la Grada hasta el Prado, de conformidad con lo acordado por el Excmo Ayuntamiento de esta M. H. Villa vista la aquiescencia prestada al efecto por el dueño de los terrenos en que aquella prolongación se efectuó, el Excmo Sr. D. Francisco de Paula Retortillo, mediante abono de aquel que para ello se haya ocupado, han procedido a su medición y tasación en cuyas operaciones el primero de los que certifican ha actuado en representación del propietario de dicho terreno el Sr. Retortillo, y el segundo, como Arquitecto municipal de la 1.ª Sección representando al Excmo Ayuntamiento. Dicha prolongación establecida en terreno del Sr. Retortillo para el servicio particular de las casas construidas en aquel punto, hallase situado en el Distrito municipal



pal del Congreso, tercer cuartel de la demarca-  
cion para los efectos de la Ley Hipotecaria,  
siendo sus linderos los siguientes: por el Este  
el Prado; por el Norte Palacio del Sr. Conde  
de Bagaes y casas del Excmo. Sr. D. Francisco  
de Paula Retortillo; por el Sur casas de Don  
Diego Montañes, de D. Alberto Prieto y del  
Sr. Conde de Bagaes; y por el Oeste con la  
calle de la Grada en lo que se ha abierto ul-  
timamente por derribo de una parte del Con-  
servatorio de Artes. Partiendo del Prado, se di-  
rige en sentido de Este a Oeste a travesar la  
calle del Hurco para unirse a la de la Grada  
cuya prolongacion en parte constituye segun  
ya queda indicado. Su ancho en su entra-  
da sobre el Prado mide siete metros cincuen-  
ta centímetros: la alineacion recta de las edi-  
ficaciones del Norte mide ochenta y nueve  
metros dos centímetros, y la de las del Sur,  
paralela a la anterior, mide ochenta y seis me-  
tros doce centímetros; resultando para el tra-  
yecto de via publica que se describe la figu-  
ra geometrica de un trapezio cuya superfi-  
cie es de seiscientos cincuenta y seis metros  
setenta y siete decímetros cuadrados, equivale-  
nte a ocho mil cuatrocientos cincuenta y nueve  
pies cuarenta y tres decimos cuadrados. La  
superficie abonable del empedrado, despues de re-  
contar del ancho de la calle ochocientos treinta  
y seis milímetros por cada una de las aceras



en toda la estension de la calle por corresponder su  
abono á los propietarios respectivos de aquellas casas  
es quinientos diez metros y cincuenta y tres deci-  
metros cuadrados, equivalente á seis mil quinien-  
tos setenta y cinco pies y setenta y nueve decima-  
cuadrados, cuya superficie está empedrada de  
morrillo de cuna de pedernal y las aceras de  
losa de piedra berroquena encintadas con adoqui-  
nes de este mismo material. Al tratar los que  
certifican, de dar valor al terreno ocupado por  
la parte de la calle de la Eruda de que se ha hecho  
mencion, el Arquitecto representante del Sr. Metro-  
nillo, lo hacia teniendo en cuenta los precios que  
alcanzaron en venta los solares de las casas  
alli construidas para que la tasacion se hiciese  
de conformidad con ellos; pero habiendo hecho  
presente el Arquitecto municipal, el servicio que  
prestaba á aquellas dicha calle, pues sin ella  
no habrian podido construirse ni subdividirse  
aquel terreno en los solares que tanto lo han  
beneficiado, convinieron ambos de comun acuer-  
do en valorar el terreno de la calle en cuatro  
escudos el pie cuadrado, importando su total  
superficie la suma de treinta y tres mil ocho-  
cientos treinta y siete escudos y setecientas veinte  
milesimas. Valoraron tambien el empedrado en  
la superficie de él que es abonable, descontando  
la ocupada por las aceras en la forma antes referi-  
da, fijando el tipo de ochenta milesimas para el  
pie cuadrado, lo cual en la superficie de seis mi-



quinientos sesenta y cinco pies sesenta y nueve decimas  
importa la cantidad de quinientos veinte y seis escudos  
sesenta y tres milisimas, la cual unida a los treinta  
y tres mil ochocientos treinta y siete escudos y setecien-  
tas veinte milisimas antes expresadas, suman la  
total de treinta y cuatro mil trescientos sesenta  
y tres escudos setecientos ochenta y tres milisimas,  
en cuyo valor tasamos el importe del terreno ocu-  
pado por la calle y su empedrado correspondien-  
te y mediante cuyo pago al Excmo. Sr. Don  
Francisco de Paula Retortillo por el Excmo  
Ayuntamiento de Madrid, este suya propieta-  
rio de aquel tramo de calle que podra desti-  
narse al transito publico en uso del derecho  
de propiedad que sobre aquel trayecto de calle  
habra adquirido la Villa de Madrid. Y para  
que conste damos la presente que firmamos  
en Madrid a 10 de Diciembre de 1864.



*Fran. P. Gutierrez*

El Alg.º municipal  
de la 1.ª Seccion

*Segunten Felipe Perote*



R. do fol. 1125.



Madrid 27 de Mayo 1867

He leído el contenido  
del presente oficio al señor  
D. Francisco de P. Portillo  
a fin de que nombre Arquitecto  
toda que en unión del Sr.  
municipal, procedan a lo que  
en el mismo se previene

M. de M.  
Mang' e cer. Villa



Dijé / En la Villa de

Enterado el Excmo. Ayuntamiento Const. de esta Villa de las diligencias practicadas por V. S. a fin de poner expedida a la vía pública la continuación de la calle de la Grada hasta el Prado, así como de que el Sr. D. Francisco de P. Portillo, dueño de una gran parte del terreno que se ha ocupado, presento previamente su aquiescencia a aquella reforma sin otra condición que la de que se le abone con arreglo a la ley el terreno que se le ha expropiado; ha acordado de conformidad con el dictamen de su Comisión de Obras, se sirva V. S. prevenir al mismo, nombre Arquitecto



Madrid a ocho de Mayo de 1867 que en union con el Muni-  
cipal procedan a la valoracion  
del indicado terreno, remitién-  
dola a esta Secretaria a los  
efectos oportunos.

Palacio del  
D. D. Juan de P. P. P.  
tallo, a quien presentada  
de extension, uno cada el  
contenido del presente ofi-  
cio y entoroso contenido. Que  
remetida por su parte  
al Sr. D. Juan de P. P. P.  
de P. P. P. y lo pido  
de que conste.

Dios guarde a V. M. años

Madrid 24 de Abril de 1867.

Jamilo Garcia  
Pro

J. de P. Resorillo

Ante. Sanchez  
y Payer

Al. Comente de Alcalde del dist. del Congreso.



AYUNTAMIENTO DE ALCALDÍA

MADRID.



Madrid a 10 de Mayo de 1861. Dijo en que en cumplimiento de lo que  
mis delos... por el... a la celebracion  
dicto, y lo... de la... de...  
cio de... en...  
del Doctor... a la...  
me...  
Palacio...  
los D. D. ...  
tallo, a ...  
de ...  
contenidos ...  
rio y ...  
prometido ...  
al ...  
de ...  
de que ...

J. de ...

J. ...



TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid,

Distrito del Congreso,

Mayo 12.

Vuase a su antecedente.

Murcia

12 de Mayo de 1825

Ajunta tengo el honor de  
de remitir a V.E. diligencia en  
la comunicacion de D. de  
Abel último, referente a la  
notificacion de D. Francisco  
de Paula Retortillo, el mismo  
que ha nombrado por su  
parte, para que proceda a  
la tasacion del terreno en  
de la Grúa al Arquitecto  
to D. Francisco de P. Guterres.  
segun aparece en la precitua  
ta comunicacion.

Dios



que. a' V. E. m. a.  
Madrid 16 de Mayo de 1867.

Marg' - sue Tella

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor.



1861

el acuerdo del  
que V.ª se  
he procedido  
de la calle  
la Grada en la  
idad del Excmo  
Putortillo, ac-  
el Arquitecto y  
Francisco Pablo  
licacion que ori-  
a la letra:  
Interior y  
, Arquitectos  
ia de Nobles  
ect.ª ect.ª = Cor-  
pueda efectuar  
necesario a  
cedita la pro-  
de la Grada  
conformidad con



*Excmo.*



R. do fol. 1125

Diciembre 14 de 1867.  
Vase a su antecedente  
y pase a la Comision  
de Obras.

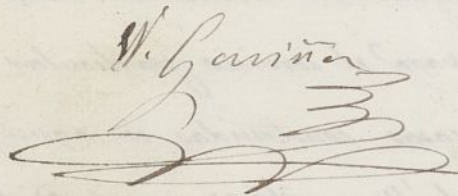


Madrid 16 de Dic. de 1867.

Comision de Obras.

Pase con los antecedentes a  
su vocal Sr. D. Gerónimo de la  
Gándara, para que se sirva  
emitir su dictamen.

El Vice-Presidente.

W. Carrion  


En cumplimiento del acuerdo del  
Excmo Ayuntamiento que V. S. se  
sirvió comunicarme, he procedido  
a la tasacion del terreno de la calle  
prolongacion de la de la Grada en la  
parte que es de propiedad del Excmo  
Sr. D. Juan de Paula Mitortillo, ac-  
tuando en union del Arquitecto y  
nombré al efecto, D. Francisco Pablo  
Gutiérrez y cuya certificacion que ori-  
ginal acompaño dice a la letra:  
" D. Francisco Pablo Gutiérrez y  
D. Agustín Felipe Però, Arquitectos  
por la Real Academia de Nobles  
artes de S. Fernando etc. etc. = Cer-  
tifican: que para que pueda efectuarse  
el abono del terreno necesario a  
fin de que quede expedida la pro-  
longacion de la calle de la Grada  
hasta el Prado, de conformidad con



lo acordado por el Excmo. Ayunta-  
miento de esta M.ª H.ª Villa vista  
la adquisicion prestada el efecto  
por el dueño de los terrenos en que  
aquella prolongacion se efectuó, el  
Excmo. Sr. D. Francisco de Paula  
Retortillo, mediante abono de agua  
que para ello se haya ocupado, ha  
procedido a su medicion y tasacion  
en cuyas operaciones el primero de  
los que certifican ha actuado en re-  
presentacion del propietario de dicho  
terreno el Sr. Retortillo, y el segundo  
como Arquitecto municipal de la 1.ª  
Seccion representando al Excmo.  
Ayuntamiento. Dicha prolongacion  
establecida en terreno del Sr. Retorti-  
llo para el servicio particular de  
las casas construidas en aquel pun-  
to, hallase situado en el Distrito  
municipal del Congreso, tercer enar-  
tel de la demarcacion para los efectos



de la Ley Hipotecaria, siendo sus linderos los siguientes: por el Este el Prado, por el Norte Palacio del Sr. Conde de Bages y casas del Excmo. Sr. D. Francisco de Paula Melotillo; por el Sur casas de D. Diego Montaner, de D. Alberto Prato y del Sr. Conde de Bages; y por el Oeste con la calle de la Grada en lo que se ha abierto últimamente por derribo de una parte del Conservatorio de Artes. Partiendo del Prado, se dirige en sentido de Este a Oeste á atravesar la calle del Furo para unirse á la de la Grada cuya prolongacion en parte constituye segun ya queda indicado. Su ancho en su entrada sobre el Prado mide siete metros cincuenta centímetros: la alineacion recta de las edificaciones del Norte mide ochenta y nueve metros dos centímetros, y la del Sur, paralela á



la anterior, mide ochenta y seis me-  
tros doce centímetros; resultando pa-  
ra el trayecto de vía pública que  
se describe la figura geométrica de  
un trapacio cuya superficie es de  
seiscientos cincuenta y seis metros  
setenta y siete decímetros cuadrados,  
equivalentes a' ochomil cuatrocientos  
cincuenta y nueve pies cuarenta  
y tres decímetros cuadrados. La su-  
perficie abonable del empedrado,  
después de descontar del ancho de  
la calle, ochocientos treinta y seis  
milímetros por cada una de las  
aceras en toda la extensión de la  
calle, por corresponder su abono a'  
los propietarios respectivos de aquellas  
casas, es quinientos diez metros  
y cincuenta y tres decímetros cua-  
drados, equivalentes a' seis mil  
quinientos setenta y cinco pies  
y setenta y nueve decímetros cua-



drados, cuya superficie está impedita-  
da de morrillo de cuna de pedernal  
y las aceras de losa de piedra barro-  
quena encintadas con adoquines de  
este mismo material. Al tratar los  
que certifican, de dar valor al terre-  
no ocupado por la parte de la calle  
de la Grada de que se ha hecho men-  
cion, el Arquitecto representante  
del Sr. Retortillo, lo hacia teniendo  
el cuenta los precios que alcanzaron  
en venta los solares de las casas allí  
construidas para que la tasacion  
se hiciese de conformidad con ellos;  
pero habiendo hecho presente el  
Arquitecto municipal, el servicio  
que prestaba a aquella dicha calle,  
pues sin ella no habrian podido  
construirse ni subdividirse aquel  
terreno en los solares que tanta-  
lo han beneficiado, convinieron



ambos de común acuerdo en valo-  
rar el terreno de la calle en cua-  
tro escudos el pie cuadrado, im-  
portando su total superficie la  
suma de treinta y tres mil ocho  
cientos treinta y siete escudos y  
setecientas veinte milésimas, valo-  
raron tambien el empedrado en  
la superficie di' que es abonable,  
descontando la ocupada por las  
aceras en la forma antes referida,  
fijando el tipo de ochenta mili-  
simas para el pie cuadrado, lo  
cual en la superficie de sesionmil  
quinientos setenta y cinco pies  
setenta y nueve decimas, importa  
la cantidad de quinientos veinte  
y seis escudos setenta y tres mi-  
lésimas la cual unida a los trein-  
ta y tres mil ochocientos treinta y  
siete escudos y setecientas veinte



milésimas mil tres expresadas, suman  
la total de treinta y cuatro mil  
trecientos sesenta y tres escudos se-  
ticientos ochenta y tres milésimas,  
en cuyo valor tasamos el impor-  
te del terreno ocupado por la calle  
y su empedrado correspondiente  
y mediante cuyo pago al Excmo.

Excmo. D. Francisco de Paula Nietor-  
tillo por el Excmo. Ayuntamiento  
de Madrid, éste será propietario  
de aquel trozo de calle que podrá  
destinarse al tránsito público en  
uso del derecho de propiedad que  
sobre aquel trayecto de calle habra  
adquirido la villa de Madrid. 2.<sup>a</sup>  
para que conste damos la presen-  
te que firmamos en Madrid a  
diez de Diciembre de mil ocho-  
cientos sesenta y siete "

Lo que digo a V. S. en cumpli-  
miento del precitado acuerdo del



Excmo Ayuntamiento

Dio que. a' V. S. en

13 de Diciembre de

El Arg.º unu.

La H.ª P.ª

Ayuntamiento



Mr. D. Camilo García, Secretario del Excmo Ayun.  
de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Señor.



Acordado por el Ayuntamiento poner expedida a la vía pública la continuación de la Calle de la Gredas hasta el Prado, para cuya reforma el Sr. D. Francisco de Paula Retortillo, dueño de una gran parte del terreno ocupado al efecto, prestó previamente sus aquiescencias, sin otra condición que la de que se le abonase con arreglo a la Ley el terreno que se le había expropiado; se dispuso que el arquitecto Municipal en unión con el del Sr. Retortillo, se procediese a la valoración del indicado terreno.

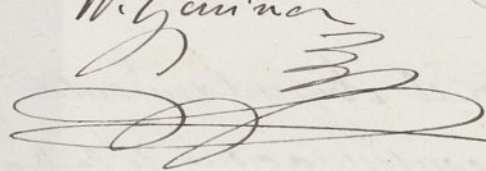
En su cumplimiento dichos Profesores de comun acuerdo han remitido la certificación oportuna, tasando el importe del terreno ocupado por la Calle y su empedrado correspondiente, en la cantidad total de 24,363 escudos 785 milésimas, mediante cuyo pago a dicho Sr. Retortillo por la Corporación Municipal, ésta será propietaria de aquel trozo de Calle que podrá destinar al tránsito público en uso del derecho de propiedad que sobre aquel trayecto habrá adquirido.

La Comisión de Obras en sus vistas es de parecer que en atención a citar ya acordada la reforma y hecha su tasación de común acuerdo entre los arquitectos de ambas partes, puede servirse V. E. prestar su conformidad y mandar se proceda a pasarla

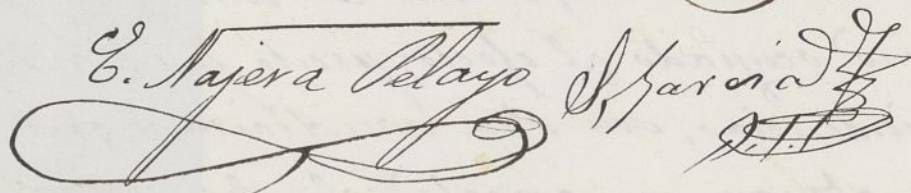


las comunicaciones correspondientes.

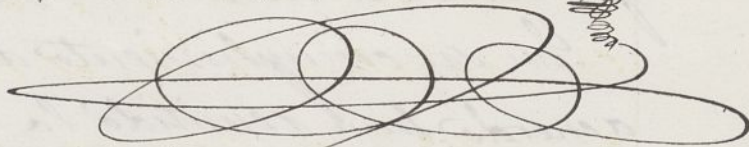
Madrid diez y seis de Junio de mil  
ochocientos setenta y ocho.

W. Gamón  


M. de Arce  

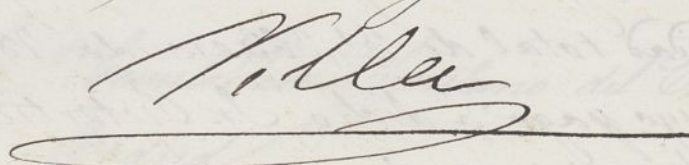

C. Najera Pelayo y García  


Madrid 25 junio de 1868.  
En el Ayuntamiento  
Conforme con las comisiones



Julio 2.

Con el Sr. Ayuntamiento





Al Contador de esta Villa.

3 de Julio de 1868.

Acordado por el Excmo. Ayuntamiento de esta Villa,  
poner expedida a la via pública la continuacion  
de la Calle de la Grada hasta el Prado, median-  
te ha hallarse terminada la parte del edifi-  
cio que ocupaba en la Calle del Burco la huer-  
la de Ingenieros, de Canales, Caminos y Puertos,  
que interrumpia la salida de aquella, y p.<sup>a</sup>  
cuya reforma el Sr. D. Francisco de P. Retortillo,  
dueno de una gran parte del terreno ocupado  
al efecto, presto previamente su agerescencia  
sin otra condicion que la de que se le abonase  
con arreglo a la Ley el terreno que se le habia  
expropiado; se dispuso que el dir.<sup>to</sup> Municipal de  
la Dccion, en union con el dicho Retortillo, se  
procediere a la valoracion del indicado terreno;

En su cumplimiento los Profesores D. Agustín  
Felipe Peró, y D. Francisco Pablo Gutierrez, de comun  
acuerdo han remitido la certifi. oportuna, ta-  
lando el importe del terreno ocupado por la  
Calle y su enquadro correspondiente en la cantidad  
total de 34,363 escudos, 783 mit.<sup>os</sup>, mediante  
cuyo pago a dicho Sr. Retortillo, por la Corpora-  
cion Municipal, ésta sera propietaria de  
aquel trozo de Calle, que podra destinarse al  
tránsito público.

El Ayuntamiento en su vista de conformidad con  
el dictamen de su Comision de Obras, ha p-  
acordado, que en atencion a citar ya de



terminada la expresada reforma y hecho  
su taracion de comun acuerdo entre  
los arquitectos de ambas partes dar su  
aprobacion y mandar se proceda a pasar  
las comunicaciones <sup>correspondientes</sup> oportunas.

Lo comunico a V. S. p. su intelig.<sup>a</sup> y  
efectos conig.<sup>tes</sup>, incluyendo copia de la  
expresada certifi. pericial.

Dios Va.

Tratado a Deposit. p. id id  
J. M. a.



Junio 30 de 1868

Quese a su expediente  
y pase al Sr. Letrado Con-  
sistorial D. Rafael Serrano  
para que se sirva infor-  
mar lo que estime y se  
le ofrezca.

Nielsen

Exmo Sr

Tenemos el honor de  
remittir a V.E. los titu-  
los de propiedad del  
Terreno que se dedica  
a via publica en la  
Calle de la Greda, des-  
de la del Turco a la  
del Salon del Prado.

Dios que a V.E. m. a.

Madrid 27 de Junio 1868.

Ex.mts

Fernando de S. Rosillo

Exmo Sr. Alcalde  
Corregidor de esta Corp.

El Conde de Sagüés

de Julio de 1858 y se halla protocolada en la Es-  
critania de Guerra de la misma.

Se observa sin embargo la circunstancia de que el  
Legado hecho a D. Bernardo Losada fue en









Exmo. Sr.

El Setrado Consistorial que suscribe ha examinado los títulos de pertenencia del solar espropiado para la apertura de la Calle de la Grada y su salida a la de Erasmieros; cuyo solar corresponde por mitad a las Señoras Don Bernarda Losada, Conde de Bagaes y D. Francisco de Paula Retortillo.

Esta finca con otras procede de compra que hicieron el Señor Retortillo y su tío político el Primer Conde de Bagaes a la sucesion del Exmo. Sr. Duque de Villa hermosa; y en la particion executada por escritura publica fecha 25 de Diciembre de 1858 ante el Notario Don Mariano Garcia Sanchez de las fincas que poseian por mitad en esta Corte el Sr. Retortillo y el difunto Señor Conde, quedo sin dividir el solar destinada a la apertura de la Calle de la Grada, y continuó perteneciendo en comun al referido Señor Don Francisco de Paula Retortillo y al D. Bernardo Losada sucesor en el título de Bagaes y legatario de la mitad de las citadas fincas y solar, con arreglo al testamento del primer Conde Don Manuel Pastor y Fuentes, Cio del Don Bernardo, cuyo testamento cerrado fue abierto por el Juzgado de la Capitanía General de Castilla la Nueva en 12 de Julio de 1858 y se halla protocolada en la Escribania de Guerra de la misma.

Se observa sin embargo la circunstancia de que el Legado hecho a D. Bernardo Losada fue en



usufruto, y para juzgar de la personalidad que pudiese  
requerirse para la enagenacion de lo que se trata, se  
pedido confidencialmente el Letrado que suscribe el tes-  
tamento del <sup>o difunto</sup> Señor Conde de Bages y del mismo  
resulta que efectivamente dejó a su sobrino D. Ber-  
nardo las casas y solar que poseia por mitad con  
Señor Retortillo en clase de usufruto y dispuso  
que lo que fuese terreno yermo se vendiese para  
vertirlo en otra finca que con las demas bienes de  
usufruto pasaria al que debiera suceder en  
título al fallecimiento del Don Bernardo.

El testador dispuso que la division y venta  
estos terrenos se hiciese con intervencion del Excmo. S.  
D. Bernardo de la Torre y del Señor Don Antonio  
Armero, pero habiendo renunciado su cargo el primero  
y fallecido el segundo no pudo cumplirse lo  
puesto sobre el particular y se practico la divi-  
sion entre los interesados, aprobandose por la autoridad  
judicial.

Hoy se trata de vender una parte del  
terreno yermo o solar, y no habria dificultad en  
venta si pudiesen intervenir en la venta las per-  
sonas que el testador designo, pero no siendo esto po-  
sible, ni estando el Ayuntamiento en el caso de  
conceder la intervencion a otras distintas de las me-  
ncionadas para dicho acto por el testamento del  
difunto Conde de Bages el Letrado que suscribe  
na que puede llevarse a efecto el contrato de compra  
del terreno de que se trata consignando en la Caja  
General de Depositos la mitad del precio como de-  
posito necesario correspondiente al usufruto que lego el



ultimo Señor Conde de Bagaes á su sobrino D. Bernardo Losada actual Conde del mismo título. Los interados estan conformes en este medio, el mas expedito y legal que puede adoptarse y que libra al Excmo. Ayuntamiento de toda responsabilidad.

Pueden por consiguiente pasarse los títulos al Notario, para que en los terminos expresados redacte la escritura, si V. E. no se sirve tomar otro acuerdo mas acertado. Madrid 9 de Julio de 1868.

L. Rafael Senau

Julio 11. de 1868.

Conformes con el Sr. Letrado Consistorial. Comuníquese á la Contaduría para los efectos correspondientes y pase al Sr. Notario García Lastra para el objeto que se propone por dicho Sr. Letrado.

Viller







*Sp Comendador de esta Villa*

15. 2 Feb 1862.

Acordada por el Excmo. Ay.<sup>to</sup> la continuacion de la  
Calle de la Greda hasta el Prado, para cuya reforma  
el Sr. D. Fern.<sup>do</sup> de Paula Retortillo, dueño de una gran  
parte del terreno expropiado al efecto, presta previamente  
su agraciencia, y hecha la tasacion de comun acuerdo  
por los arquitectos de ambas partes, importante 34,363.  
rs. 783. mil quinientos, segun todo se comunico a  
V.S. en 3. del corriente; fueron pasado los titulos a fir-  
mar al Sr. Letrado Comisario D. Rafael Ser-  
rano, quien ha emitido el dicramen, cuyo tenor es  
como sigue

[illegible]

Enviado a Deposit. para su conocimiento y efectos correspondientes.



Alcaldes y Regidores de la Villa

15 de Mayo 1783

En virtud de lo acordado en la Junta de Gobierno de esta Villa, celebrada en el día de hoy, se acordó que se proceda a la compra de un terreno para el establecimiento de un hospital de locos, en el barrio de San Andrés, con el fin de que los enfermos de esta clase puedan ser tratados con el debido cuidado y humanidad, y para que el costo de esta obra sea a cargo de la Real Hacienda.

Y para que se cumpla lo acordado en la Junta de Gobierno, se acordó que se comisione a don Juan de Dios, vecino de esta Villa, para que se ocupe de todo lo necesario para la ejecución de esta obra, y para que presente a la Junta de Gobierno el informe de lo que hubiere hecho en este particular.

En fe de lo cual, se firmó en la Villa de Madrid, a diez y siete de Mayo de mil setecientos ochenta y tres años.



Reg.<sup>do</sup> fol.<sup>o</sup> 1125

Exmo. Sr.

Agosto 27 de 1868.

Conforme con lo que se propo- Con el deseo de ultimar da-  
ne por el Sr. D. Feliciano Serra finitiivamente el asunto  
no. Comuníquese a la Junta sobre abono a mi poderdante  
duras y Depositarias para te al Exmo. Sr. D.<sup>o</sup> Fran.<sup>co</sup> de  
los efectos correspondientes y P. Retartillo del valor de  
pase para los mismos con los pies de terreno espro-  
el expediente al Notario en piados p.<sup>a</sup> la continuacion  
cargado de la redaccion de dela calle de la Greda  
la Escrituras. hasta la de Fragueros  
y juntamente con el dit  
empedrado construido so-  
bre el mismo asiendo  
en totalidad a 32.363 esc.  
783 mil.<sup>rs</sup> y le pertenecen  
por mitad con D.<sup>o</sup> Ber-  
nardo Lasada, sucesor  
en el titulo de Conde de  
Bazas; atendiendo a  
las diferentes considera-  
ciones hechas por <sup>ay. E.</sup>  
en nombre de la Exma

Villar



Corporacion Municipal  
y con el fin de facilitar  
la forma del pago de los  
17.181 esc. 891 mit. q.<sup>ta</sup> por  
dicha mitad corres-  
ponde al expresado  
D.<sup>to</sup> Retortillo mi re-  
presentado, autorisa-  
do como lo estoy en  
forma legal: me  
Conformo en recibir  
en pago de su parte  
loscientos sesenta obli-  
gaciones del Empréstito  
Municipal, q.<sup>ta</sup> al p.<sup>to</sup>  
convenido con V.E. de  
sesenta y seis por cien-  
to ascienden a 17.160  
reales, o sean 17.160 esc.  
y los 21.891 mit. res-  
tantes en metálico.  
Lo que tengo el ho-  
nor de poner en co-  
nocimiento de V.E.  
q.<sup>ta</sup> en su vista se sir-



A determinar lo mas cido  
Convenientes. risma

Dios que a V. E. m. a.  
Madrid 26 de Agosto  
de 1868 —

Excmo. Sor.  
Feliciano Ferrando

hop  
regidor  
icacion

o aior  
cripto  
com  
corres  
ni  
go por  
la  
icion.

o Sor. Alcatraz Corregidor de esta M. H. Villa







H. Ofc. Mayor de la Cont. encargado  
interinamente del despacho de la misma  
H. Dep. de idem.

27-Agosto 68.

Por D. Feliciano Serrano de cho  
dirigido al Excmo. H. Alc. Corregidor  
con fecha de ayer la comunicacion  
que dice así.

(Aqui.)

Mos.

Interado H. se ha servido acordar de <sup>memoria</sup> conformidad con lo propto  
por el Sr. Serrano y que se comun-  
ique a V... para los efectos corres-  
pond. en la oficina de su in-  
mediato cargo como lo hago por  
la presente en cumplimiento de la  
~~enunciada~~ enunciada disposicion.

Dios G.<sup>a</sup>







603.  
56

D. Of.º 564.

Profr. No. 10.º Sec.



Exmo Señor Alcalde S.º Popular del Ayuntamiento  
de esta Villa

12-fho. Don Feliciano Serrano y de la Rosa, apo-  
por acuerdo grado. derado del Exmo Señor Don Francisco de Paula  
Unos los Retortillo y del Illmo Señor Don Bernardo  
anteriores y pone a la co-  
mision de Losada y Pastor, Conde de Bages, a V. G.  
obras

Respetuosamente espone: Que en el Exmo Ay-  
untamiento que V. G. dignamente preside se ha  
20 Mayo 69. Informa  
de Comision de Obras. el de Villa  
Se seguido un expediente con el fin de proceder  
a la adquisicion del terreno ocupado para la  
prolongacion de la Calle de la Greda hasta  
el Prado, cuyo citado terreno pertenece proindi-  
a que la misma a  
repele. el Prado  
El Presid. a los poderdantes del que suscribe, y  
Examinando el informe q.º V. G. habiendose terminado el expresado expediente en  
se han verificado  
confiarme el mes de Agosto ultimo despues de los tra-  
manifestar 1.º Que



según el mites legales se halla ya redactada la escritura  
expediente ad  
junto, es un  
asunto termi  
nado por mas  
q' en laicoa Jose, Garcia Lastra y en estado de firmarse toda  
cion no consi  
dero cubierta  
lo formes le  
gal. 2.º Que  
nada absoluta los Letrados Consistoriales; pero mediante a  
temente de lo q'  
se pide en la  
presente se ha  
unido al expedi  
ente, pues q' y conuinendo a los representados por el infrascr  
esto es la copia  
de la escritura  
que q' no acon  
señala 3.º Que  
en juego en el expediente resultan

Suplica a V.C. se sirva disponer lo conveniente dan  
do las ordenes oportunas, a fin de que se proceda  
desde luego al otorgamiento de la mencionada es  
critura de compra-venta del citado terreno ocupado  
para la prolongacion de la calle de la Grada hasta el  
Prado, lo cual el esponente espera merecer de la rea  
justificacion de V.C. cuya vida guarde Dios  
muchos años. Madrid seis de Febrero de mil ochocientos  
sesenta y nueve.  
Feliciano Serrano  
Ayuntamiento de Madrid



segundo q. era mas conveniente a los intereses municipi-  
pales. Madrid 1.º de Mayo de 1869

Jon Rodaquer  
Villabrille

2 Mayo 1869.

En comision de obras

No me se deliberase hoy sobre el puntualas  
a causa de los muchos trabajos pendientes. Comienzo  
en el negocio hasta que se reclame para resolver  
lo que proceda

Al Vice - Presidente

Abarca









En cumplimiento de lo que  
V.S. me ha encargado es ad-  
junto el expediente, referen-  
te á la prolongacion de la  
Calle de la Greda, el cual  
obra en mi poder para  
la extension de la escritura  
que tengo redactada hace  
algún tiempo en consecuen-  
cia de lo acordado en el  
mismo en cuanto á la  
venta que los Señores  
Pectorillo y Conde de Ba-  
gaes, este como usufruc-  
uario, deben de otorgar  
á favor de Madrid.  
Dios



que á V. S. m. a. Madrid  
10 de Mayo de 1869

D. D.º Fr. García Lastra

Don Secretario del Excmo. Ayuntamiento  
Popular de esta Villa de Madrid











Reg. n.º 395  
R. U. f.º 564.  
Ejerc. Lit.



R. U. f.º 564.

Excmo Sr. Alcalde popular 1.º de esta Villa.

17- Oct.

D. Feliciano Serrano a nom.  
por acuerdo gral bre y con poder de D.º Fran.º de P.  
Jacep de impreme Retortillo y del Conde de Bagnés,  
de los Contaduría a V.º B. respetuosamente dice: que  
uniéndose el an- estando terminando el expediente  
tecedente

Sobre indemnización del terreno  
Excmo, Sr. espropiado para vía pública en  
La Contaduría la Continuation de la calle de la  
Se ha enterado de la petición he Greda, y considerando que el Excmo  
chgo a V.º B. en la Ayuntamiento abonaría a  
presente instan Jm Retortillo la cantidad de  
cia, como igual diez y siete mil ciento ochenta y  
mente de espasien un escudo ochocientos noventa y  
te que con la mi una milésima Con doscientos  
ma se remite p.º de sesenta Obligaciones municipales  
instrucción, de donde emanar les de a real y v.º un mil noventa y  
las comunica al tipo de 66 por ciento y limpor  
ciones que se la han 17160 escudos y el resto de  
habían hecho en veinte y nueve 891 mil. en esp  
3 y 15 de Julio de fivo; así como al Conde de



1868 y 21 de Agosto - Pagaes Su parte de igual cu-  
to del propio año - que en minuta a ma todo en efectivo; se - - - Sir-  
parecen tam- - vio 'V.E. proponer que el - - - pago  
bien del citado al ultimo seria Satisfecho en  
expediente, y con Titulos del empréstito de la Villa  
presencia de to- de Madrid a 'razon de P. 228-60.<sup>as</sup>  
do se cree en el - Cada uno, por no Convenir a  
deber de manifes- - tar a 'V.E.: Que la Municipalidad la entrega  
respecto a la par en efectivo; sin hacer variacion  
te del Sr. D. Fran respecto al pago a 'D. Fran ce  
cisco de Paula de P. Retortillo por existir de  
tortillo no ha - posadas en Contaduria desde  
bria inconvencion - Setiembre del año pasado para  
te en que se lle - este objeto las doscientas sesenta  
rase a efecto el - Obligaciones municipales  
torzamiento de - El Conde de Bagaes termina  
la escritura que - de pretende, to dificultad en admitir la nue-  
de ver, que este - va proposicion de pago por la cir-  
r. esta confor - curstancia en q. Se encuentra  
ne en recibiren - de ser usufructuario de ese  
pago de los 17.181 - Capital que debe conservar  
cudos 891 mile - para su heredero en el titulo,  
imas que le cor - y por ese motivo se ha dilata  
responden por - do algun tiempo la contestacion;  
la mitad de los - terrenos y en mas hoy la verifica signi-  
pedrado, pum - ficando a 'V.E. que esta Confor  
to en los que - me en recibir los titulos de  
han sido upro - mados para Empréstito de la Villa de Ma



la continúo al tipo expresado de 228-60 en pago de los Escudos  
la calle de la Greda y 17181-891 mts que le corresponden  
las 260 obligaciones del Ayuntamiento, así como lo  
empres- esta el Sr. Repartillo con las  
tito de 8 mi- obligaciones municipales de  
llones de polistadas. Y en esta virtud

Prego a V.E. se sirva determinar  
escudos al que por la escribania del Excmo  
tipo de 66 Ayuntamiento se lleve a efe-  
p p m p o la escritura que correspon-  
tantes 17,160 da q. firmara el y. Suscriber,  
escudos y el resto de recibiendo la indemnizacion  
21'891 mts expresada en pago del terreno  
dos en me apropiada p. via publica en  
ta lico, y q. la continuacion de la calle  
estas existen en la Depo de la Greda. Gracia y justicia  
citando de que espera merecer de V.E.  
V.E. con cuya vida guarde Dios m. a l  
en obitose Madrid 16 de Octubre de 1869

convenido;  
sirviéndose  
resolver por  
viamente si

Excmo. Sr.

Feliciano Ferrero

si dichas obligaciones han de ser entregadas con los cu-  
pones vencidos en 31 de Diciembre de 1868 y 30 de Junio  
del corriente año, por considerarse perfeccionado el contrato  
desde 26 de Agosto de dicho año 68 en que prestó su  
conformidad a recibir en pago las citadas obliga



ciones y se fijó el tipo de sus admisiones; o si  
solo han de llevar estas el cupon corriente.

Respecto a la otra mitad perteneciente al Sr. Conde de Bagaes debe hacer presente esta oficina: Que segun lo expuesto por el Sr. Letrado consistorial D. Rafael Serrano en su informe de 9 de Julio de 1868, no pertenece en propiedad al actual Sr. Conde de Bagaes la mitad del crédito de que se trata por proceder de bienes en que solo le fue legado por su tio, el usufructo de las casas y solar que poseia por mitad con el Sr. Petortillo, habiendo dispuesto aquel que lo que fuese terreno y elmo se vendiese para invertir lo en otra finca que con los demas bienes del usufructo pasaria al que debiera suceder en el titulo al fallecimiento de D. Bernardo Losada actual Conde: Que la division y venta de dichos terrenos se hiciese con intervencion del Excmo. Sr. D. Bernardo de la Torre y del Sr. D. Antonio Armer que habiendo el primero en cargo y fallecido el segundo no pudo cumplirse esta disposicion, si bien se practicó la division entre los interesados.



que fue aprobada judicialmente. En tratándose hoy de vender una parte del terreno yelmo o solan sin que pudieran intervenir en la venta las personas que designó el testador, ni estando el Ayuntamiento en el caso de conceder la intervención a otras distintas de las nombradas para dicho acto, propuso se llevase a efecto el contrato de compra de dicho terreno consignando el importe de esta mitad en la Caja General de Depósitos en clase de necesario, como perteneciente al usufructo, en lo cual estaban conformes los interesados por ser el medio mas expedito y legal que podia adoptarse, y el que libraba al Ayuntamiento de toda responsabilidad.

Hoy se pretende ultimar dicho contrato variando en esta parte la forma de su ejecucion, y para ello la Contaduría se permite hacer las observaciones que pasa a exponer con el fin de poner a cubierto la responsabilidad ulterior del Ayuntamiento.

D. Bernardo Lavada, actual Conde de Bargas como usufructuario de su tío, no tiene la propiedad de los terrenos en cuestion ni la de los demas bienes que le fueron legados en ese concepto, de consiguiente no puede enagenar ni parte, ni el todo de los mismos; tiene obligacion de conservarlos integros por



ra el que despues de su fallecimiento haya de suceder en el título que hoy lleva.

Si la venta se hiciera a metálico y su producto se hubiera de imponer en la Caja General de Depósitos como propuso el Sr. Letrado Consistorial, no habria dificultad, y aun a juicio de esta oficina debería intervenir y prestar su conformidad, la persona llamada a suceder al actual Sr. Conde.

Hoy segun aparece de la presente instancia el pago de dicha mitad ha de hacerse en obligaciones del Empréstito de 16 millones de reales contratado por el Ayuntamiento con la casa-banca de los Sres Emilio Erlanger y Comp.<sup>a</sup> de Paris, al tipo de 22'86 escudos por obligacion, o lo que esto mismo habria de recibir 181 obligaciones de a 380 rs. una y 11. esc. 31 mil. en metálico; estos documentos son al portador, y en el momento que se entregaran podrian muy bien negociarse.

Para evitar su enagenacion podia adoptarse el medio propuesto por el Sr. Letrado antes citado, es decir, consignar en la Caja de Depósitos en clase de necuario las citadas obligaciones como se haria con el metálico efectivo, siempre que el sucesor en el expresado título estuviera conforme en la ad



misión de estos valores, que mañana pudiesen perjudi-  
carlo, a cuyo efecto sería conveniente concurrir al otorga-  
miento de la escritura, y si fuera menor estuviera bajo  
la patria potestad, debería hacerse también represen-  
tado por las personas que legalmente deban prestar  
la conformidad a nombre de aquel; quedando responsa-  
ble el usufructuario a reponer las obligaciones que duran-  
te el usufructo fuesen premiadas y amortizadas, pa-  
ra no disminuir el capital que viene obligado a  
conservar. Con estas formalidades quedarían garan-  
tidos a juicio de esta oficina los derechos del sucesor en  
el título, y la responsabilidad que de no hacerse así  
pudiera caer en su día al Ayuntamiento.

Para que esto pueda tener lugar y ulimar defi-  
nitivamente este asunto convendría saber previamen-  
te si en la Caja General de depósitos admitirán  
como necesario el de las obligaciones del citado Empré-  
stito, pues según tiene entendido esta oficina no  
reciben en dicho establecimiento mas depósitos ex-  
cepto que los procedentes de Deuda del Estado; en  
cuyo caso dificultaría por completo este medio de  
pago y por consiguiente la terminación por ahora  
de este asunto, si no se concebiera otro medio o convi-  
niese otro punto seguro en que hubieran de guardarse



positadas las precitadas obligaciones.

Es cuanto se ofrece informar á esta oficina  
en cumplimiento del acuerdo que precede; a  
cerca de cuyos extremos si V. E. lo tiene á bien  
podrá oír el parecer de los Sres. Letrados  
consistoriales. Madrid veinte y tres de octubre  
de mil ochocientos sesenta y nueve.

Excmo Sr.

Don Juan de Arce

24 - oct.

De conformidad con lo manifestado por la  
Contaduría, pones á los Sres. Letrados Consistoriales, á  
fin de que se unan en una autorizada opinión

Por el Alcalde 1.º, el 3.º

Alcalde

Octubre 30

Esta en turno el Sr. Martos

Alcalde



Excmo. Señor.

Los Letrados Consistoriales que suscriben han examinado el expediente que promovió en 8 de Junio de 1866 el que entonces era Teniente de Alcalde del distrito del Congreso, sobre la prolongacion de la calle de la Greda con cuyo motivo se han producido despues las reclamaciones de Don Francisco de P. Pretortillo y el Conde de Bagáes a quienes con tal motivo se ocupo terreno que poseian.

La Comision de Policia Urbana manifestó en 4 de Julio de 1866 que hecha cargo de la comunicacion del referido Sr. Teniente de Alcalde espresando que terminada la demolicion de la parte del edificio que ocupaba en la calle del Turco la Escuela de Ingenieros Civiles, que interrumpia la salida de la de la Greda al



Prado, era llegado el caso de que se acordara proceder al empedrado y demás obras oportunas en la continuacion de la calle de la Greda debiendo contar con el asentimiento del dueño ó dueños del terreno que hubiese de ocupár la nueva via pública: era de parecer la Comision que se aprobara esta indicacion; sometiendo al celo é inteligencia del Escmo. Señor Corregidor el encargo de llevar a' cabo las obras mencionadas.

Estimado de conformidad por el Escmo. Ayuntamiento y comunicado el acuerdo para su cumplimiento, enterada la Comision de Policia Urbana del oficio dirigido al Escmo. Sr. Alcalde Corregidor por el Sr. Teniente Alcalde antes mencionado, manifestando que en cumplimiento del encargo que se le hizo para que dispusiera lo necesario a' fin de poner expedita a' la via pública la continuacion de la calle de la Greda hasta el Prado, lo habia efectuado sin la menor dificultad, teniendo entendido que el Estado habia cedido al Escmo. Ayunta-



miento gratuitamente el sitio que ocupaba la parte derribada del edificio destinado á Conservatorio de Artes y que Don Francisco de Paula Pretortillo, dueño de una gran parte del terreno que se ha ocupado para tránsito público habia prestado previamente su aquiescencia para aquella reforma, sin otra condicion que la de que con tasacion del terreno tomado, hecha con arreglo á la ley, se le abonase por el Escmo. Ayuntamiento el importe de lo expropiado, á cuyo efecto debería procederse á la valoracion, propuso la expresada comision de policia urbana que se pasase el expediente á la Comision de Obras para que emitiera dictámen. Asi se hizo y esta comision, considerando muy en su lugar lo propuesto por el mencionado Sr. Teniente Alcalde, manifestó que procedia nombrar al Arquitecto Municipal del distrito, para que en union con el del Sr. Pretortillo tasasen el terreno cedido á la via pública, y á consecuencia de la conformidad del Escmo. Ayuntamiento, hizo asi, y remitida por los Arquitectos



la certificacion oportuna, resultó  
tasado el terreno ocupado por  
la calle y su empedrado corres-  
pondiente en la cantidad total  
de 34.363 escudos, y 83 mil.  
La Comision de Obras en su  
vista fué de parecer que podria  
el Excmo. Ayuntamiento prestar  
su conformidad a' esa tasacion  
y así se acordó efectivamente en  
sesion de 25 de Junio de 1868.  
Reunidos los titulos de propie-  
dad del terreno expropiado, al  
Excmo. Gor. Alcalde Corregidor  
por los propietarios de aquel, L<sup>tes.</sup>  
Pretortillo y Conde de Bagáes,  
paró el expediente al letrado  
Consistorial Don Rafael Serrano,  
quien habiendo examinado di-  
chos titulos, manifestó que el  
solar expropiado correspondia por  
mitad a' los L<sup>tes.</sup> Pretortillo y  
Conde de Bagáes haciendo no-  
tar que este es legatario de la  
mitad del solar objeto de la  
expropiacion con arreglo al testamen-  
to del primer Conde Don Ma-  
nuel Pastor, tio del Don Ber-  
nardo segun el cual no es mas  
que usufructuario de esa misma  
mitad con cuyo motivo opinaba  
dicho Letrado que podia llevarse  
a' efecto el contrato de compra



del terreno consignando en la Caja General de Depósitos como depósito necesario la mitad del precio correspondiente al usufructo que legó el último Conde de Bagaes a su sobrino el Conde actual con cuyo medio estaban los interesados conformes segun en el informe se decia como el mas expedito y legal que podia adoptarse y que libraba al Escmo. Ayuntamiento de toda responsabilidad.

Conforme el Escmo. Sr. <sup>4.</sup> Alcalde-Corregidor con este parecer y acordado que pasase al Notario Señor Don José García Lastra al objeto propuesto, presentose por Don Feliciano Serrano apoderado del Sr. Retortillo una comunicacion manifestando que se hallaba conforme en recibir en pago de su parte 260 obligaciones del empréstito municipal, que al tipo convenido con el Escmo. Ayuntamiento de 66 p/o ascendian a 171.600 r. o sean 17.160 escudos, y los 21, 891 mil. restantes en metálico, y así se acordó en 27 de Agosto de 1868. En 6 de Febrero del corriente año se espuso por el mismo apoderado de Retortillo y del Conde que hallándose redactada la



escritura de venta reconocida y aprobada por uno de los Letrados Consistoriales se sirviese disponer el Escmo. Ayuntamiento lo conveniente para proceder a la mencionada compra venta. Y por último el mismo apoderado en otra instancia de 16 de Octubre último manifiesta que el Conde de Bagaes que antes tenía dificultad en admitir la proposición de pago por ser usufructuario de ese capital que debe conservar para su heredero en el título, se hallaba en la actualidad conforme en recibir los títulos del empréstito de Madrid, de la misma manera que el Sr. Pretortillo, en virtud de lo cual pide se determine que se lleve a efecto la escritura correspondiente.

Pasada la exposición a informe de la Contaduría le evacuó extensa y razonadamente haciendo notar que Don Bernardo Losada, Conde actual de Bagaes, como usufructuario de su tío, no tiene la propiedad del terreno en cuestión ni de los demás bienes que le fueron legados en ese concepto, y por tanto no puede enagenar ni parte ni el todo de los mismos: teniendo obligación



de conservarlos integros á su sucesor. Que debiendo hacerse el pago de la mitad que á dicho Señor corresponde, segun aparece de su instancia, en obligaciones del Empréstito de 76 millones, con la casa Esclanger y Comp.<sup>a</sup> de Paris, como que estos documentos son al portador, pudieran negociarse en el momento en que se entregaran, Que para evitar su enagenacion podria adoptarse el medio propuesto por el Letrado antes citado, o sea la consignacion en la caja de depósitos en clase de necesario, de las referidas obligaciones, como se haria con el metálico efectivo, siempre que el sucesor en el expresado titulo por si o sus representantes legales estuviera conforme con la admission de estos valores que posteriormente pudieran perjudicarle, debiendo por lo tanto concurrir al otorgamiento de la escritura, quedando responsable el usufructuario á reponer las obligaciones que durante el usufructo fuesen amortizadas á fin de no desmembrar el capital que viene obligado á conservar; quedando con estas formalidades garantidos los



derechos del sucesor en el título y la responsabilidad del Ayuntamiento. Notando finalmente que para que esto pudiera tener lugar convenia saber previamente si en la Caja General de depósitos admitirán como necesario el de las obligaciones del citado empréstito, pues parece que no reciben en dicho establecimiento mas depósitos en papel que los procedentes de deuda del Estado, en cuyo caso se haria preciso concertar otro medio o punto seguro para el depósito de dichas obligaciones.

Pasado el expediente a los Letrados que suscriben, tienen necesariamente que emitir su dictamen con arreglo al estado que tiene en la actualidad; por que no está en su arbitrio prescindir de que la continuacion de la calle de la Greda hasta el Prado es ya un hecho consumado, que la espropiacion está ya ejecutada, que los dueños de los terrenos la tienen consentida sin otra condicion que la de que se les indemnice a junta tasacion, que era tasacion está ya hecha y aprobada; que los títulos de pertenencia han sido reconocidos y hasta estimados suficientes y



para que nada falte se ha' acordado en fin que se lleve a' efecto la compra del terreno a' que este expediente se refiere consignandose en la Caja general de depositos la mitad de precio como deposito necesario correspondiente al usufructo legado por el ultimo Conde de Bagaes a' su sobrino y sucesor en el titulo Don Bernardo Losada.

Terminado estaba de este modo el expediente y nada habia sobre que oir en el a' los Letrados consistoriales sino hubiere ocurrido la novedad de que pretendiendo ultimar el contrato, se ha propuesto variar la forma de su ejecucion verificandose el pago de la parte de que es usufructuario el actual Conde de Bagaes, en obligaciones del Imprestito de 76 millones de reales contratado por el Ayuntamiento con la casa banca de los Señores Emilio Eslinger y compañía de Paris al tipo de 22.860 escudos, por obligacion en cuya virtud debera' recibir 751 obligaciones. Pero es el caso, que esto lo propone el usufructuario, que con arreglo a' la legislacion solo tiene el derecho de usar lo que en usufructo le ha sido otorgado, aprovechandose de



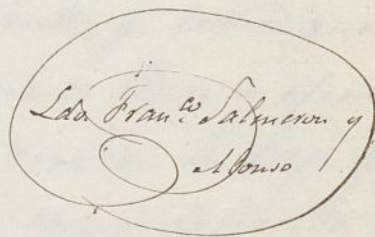
los frutos o rentas que produzca. Pertenece todo eso, pero no puede enagenar ni empeñar las mismas cosas, que usufructua, pues antes por el contrario tiene obligacion de restituirlas cuando el usufructo acabe, cuidandolas entre tanto de manera que no decaigan ni empeoren por culpa suya. Es por lo tanto evidente que el actual Conde de Bagaes como usufructuario, no tiene derecho a proponer lo que solicita y que para que pueda tener efecto es necesaria la intervencion del que ha de suceder a' ese mismo poseedor, que es a' quien corresponde la propiedad de lo que solo usufructua ahora este, o sea Don Bernardo Losada y aun acaso habra' de intervenir la autoridad judicial supuesto que no puede cumplirse la voluntad del que lego' el usufructo, por haber renunciado el Escmo. Sr. Don Bernardo de la Torre, el cargo que este le confirió y por haber fallecido Don Antonio Armero, que era otro de los encargados de ejecutar la voluntad del primer Conde de Bagaes Don Manuel Pastor y



Fuentes. En esta parte sería preciso tener a' la vista los documentos a' que se refiere el dictámen que emitió Don Rafael Ferrando, que no es ahora necesario habiendo de contraerse este dictámen a' lo único que le motiva.

Los Letrados consistoriales que suscriben, concretándose pues a' lo que en la actualidad se halla pendiente de acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, opinan que no es posible acceder a' lo que el actual Conde de Bagaés solicita en su instancia de 16 de Octubre del año último. V. E. sin embargo acordará como siempre lo que sea más acertado. Madrid 14 de Enero de 1870.

Y. F. Ferrando  
maestro



L. mig. matter  
ffor

18 Feb  
Por acuerdo grad.

Pase á la Comision de Obras.

Dicenta

Ma



Madrid a 24 de febrero del 1770.

Excmo. Sr. D. Juan de Ovando.

Para a la Comision de Hacienda para  
que se viva proponiendo al Excmo. Ayuntamiento  
mientras lo que surga mas acertado.

El Excmo.

Abogado



Excmo. Señor.

La Comisión de Hacienda a quien por la de  
Obras se comitió en 24 de Febro. <sup>supr.</sup> proponer a  
V. O. lo que juzgare mas oportuno respecto al pago  
de los terrenos tomados <sup>por</sup> la continuacion de la C.  
de la Grada a los Sres. D.<sup>ns</sup> Juan<sup>co</sup> de Paula Retortillo,  
y Juan de Bagaes, ha examinado el expediente re-  
lativo al mismo asunto, y en particular los infor-  
mes emitidos por la Contad.<sup>a</sup> de V. O. en 23 de octubre  
del año pasado, y el de los Sres. Leñados Consistoriales  
en 17 de mayo del actual.

Los Sres. Leñados, manifiestan que: la conti-  
nuacion de la C. de la Grada hasta el Prado, es un hecho  
consumado, que la expropiacion está ejecutada, y  
que los dueños de los terrenos la tienen consentida  
sin otra condicion que la de que se les indemnice  
su valor en justa tasacion, que esta tasacion está  
ya hecha y aprobada, los títulos de pertenencia  
reconocidos y estimados suficientes, y para que nada  
falte se ha acordado en fin que se lleve a efecto la  
compra del terreno, consignandose en la Caja g<sup>ral</sup> de  
Depositos la mitad del precio como depósito nece-  
sario correspondiente al usufructo legado por el úl-  
timo conde de Bagaes a su sobrina y sucesor en el  
título D.<sup>ns</sup> Fernando Lorada.

Nada habria sobre que oir el parecer de los  
Leñados, (continuando estos) si no ocurriese la novedad  
de que pretendiendo ultimar el contrato, se ha pro-  
puesto variar la forma de su ejecucion, veri-  
ficandose el pago de la parte de que es usufructo



tuando el actual Conde de Bages en obligaciones del Impuesto de 76 millones de r.<sup>os</sup> contratado por el Ayunt.<sup>o</sup> con la Casa-banca de los Sres. Emilio Llauger y Compañía de Paris al tipo de 22'860 r.<sup>os</sup>, por obligación, en cuya virtud deberá recibir 751 obligaciones. Pero como esto lo propone el usufructuario, que con arreglo á la Legislación solo tiene d<sup>to</sup>. a usar lo que en usufructo le ha sido acordado, aprovechándose de los frutos ó rentas que produzca, pero sin poder empeñar ni enagenar las mismas cosas que usufructua, teniendo obligación de restituirlas cuando el usufructo acabe, cuidándolas en tanto de manera que no decaigan ni empeoren por culpa suya.

Es por lo tanto evidente que el actual Conde de Bages como usufructuario no tiene d<sup>to</sup>. á proponer lo que solicita, y que para que pueda tener efecto es necesaria la intervención de que ha de suceder á ese mismo proceador, que es á quien corresponde la propiedad de lo que solo usufructua ahora este, ó sea D.<sup>o</sup> Bernardo Lora. y aun acaso habrá de intervenir la autoridad judicial supuesto que no puede cumplirse la voluntad del que legó el usufructo por haber renunciado el l<sup>o</sup> d<sup>o</sup>. Bernardo de la Torre el cargo que este le confirió y por haber fallecido D.<sup>o</sup> Ant<sup>o</sup>. Armero que era otro de los encargados de ejecutar la voluntad del 1.<sup>o</sup> Conde de Bages D.<sup>o</sup> Manuel Pastor y Fuentes. En esta parte sería preciso tener á la vista los documentos á que se refiere el dictamen que emitió D.<sup>o</sup> Rafael Serrano que no es ahora necesaria habiendo de contraerse el dictamen á lo



unido que lo motiva.

La Comisión C. S. ha trasladado las palabras de los Letrados de V. E. como no podía menos toda vez que de una cuestión de d<sup>ro</sup>. se trata; siendo de dictamen se lleve á efecto la parte del contrato que toca á el Sr. Retortillo á quien en su concepto no hay inconveniente en entregar por los 17.181 escudos 891 m<sup>ds</sup> que le corresponden por su mitad de los terrenos y enfiadorado, las 260 obligaciones del Impuestito de 80 millones de reales al tipo de 66. p<sup>or</sup> 100. que importan 17.160 escudos y el resto de 21'891 Escud. en metálico, llevando d<sup>tas</sup>. obligaciones el cupón corriente, y respecto á la otra mitad que pertenece en usufructo al Sr. Conde de Bages, cree la Comisión de acuerdo con lo opinado por los Letrados de V. E. que no es posible acceder á lo solicitado por el Sr. Conde de Bages en 18 de Octubre del año último.

V. E. sin embargo acordará lo que mejor estime.

Madrid 3 de Mayo de 1870.

J. de Ibañeta

M<sup>re</sup> Juan Rastuiz

Por su señoría

Excmo.

Madrid 13 de Mayo de 1870.

Inm. Ayuntamiento popular.

Conforme con la Comisión







L. Contador de esta Villa.

Madrid 30. de Mayo de 1870.

Literales el teniente Jefe del informe evacuado por el  
 Com.<sup>o</sup> de Hacienda, relativo al pago de los terrenos toma-  
 dos para la continuacion de la calle de la Grada a los  
 Sres. D. Juan de Paula Retortillo y Conde de Bagaes y al  
 expediente respectivo al asunto ~~ante~~ con los informes  
 emitidos por esta Contadencia desde 23 de Oct. del año fpp. 7 de  
 los Señores Comisionados de 17. a Lucas de la Cruz, en  
 que manifestaron; que la continuacion de la c. de la Grada  
 hasta el Prado, era un hecho consumado; que la expropiacion  
 estaba ejecutada y que los dueños de los terrenos la tenian  
 consentida sin otra condicion que la de que se les indemnizara  
 su valor en justa tasacion, la que fue hecha y aprobada, los  
 títulos de posesion reconocidos y estimados suficientes, y pa-  
 ra que nada faltase se habia acordado en fin que se llevara a  
 efecto la compra del terreno, consiguiendose en la caja general  
 a depositos la mitad del precio como depositos necesarios como  
 pendiente al usufructo legado por el ultimo Conde de Bagaes  
 a sus sobrinos. D. Demando Lora

Que segun lo mismo de Letrados, nada habria sobre  
que oír ni parcer, sino ocurriese la novedad de que presen-  
diendo settimana al contrato, se habia propuesto variar la  
forma de su ejecucion, verificandose del pago de la parte de  
que es usufructuario el actual conde de Bages en obligacio-  
nes del empréstito de 16. millones de reales contratados por el  
Ay.<sup>to</sup> con la casa banca de M. Löttinger y Comp.<sup>ia</sup> de Paris, al tipo



Ayuntamiento de Madrid





Lo fo. 447 vto  $\frac{12}{69}$

N.º 207. vults.

Excmo. Sr. Alcalde prim.º del Ayuntamiento  
Popular de Madrid.

12-Abril de D.º Francisco de P. Retortillo, respectu  
por acuerdo gral. S.ºnentes acude a V.E. firmando en Su  
Unidad op. un an. reconocida justificación como tam  
tecedente y por op. bien en la de la Corporación popular  
las Comisiones de que dignamente presides.  
Hacienda Dientas

Madrid 26 de  
Abril de 70.

En Comision  
de Hacienda.

Para unida con  
sus antecedentes a

los Sres. Letrados  
Comis.ªles para

que eniten su dicta

El V. Preciata  
Fernando H.º delgado  
Sancionado

El acercarse el que habla a las  
oficinas del Excmo. Ayuntamiento con  
el fin de activar la ultimacion del  
expediente sobre abono del valor en  
que oficialmente fue avaluado el tene  
no expropiado al Sr. Retortillo y al Sr.  
Conde de Bagaes y las obras p.ª la  
Continuacion de la Calle de la Greda  
hasta la de Tragineros, se le ha ma  
nifestado haberse resuelto q.º le sea  
entreguen como precio de la parte del  
Sr. Retortillo las doscientas sesenta  
Obligaciones del empréstito Muni  
cipal en que se canonizo en Agosto  
de 1868. con acuerdo del Excmo. Ayun  
tamiento, y que desde aquella fe  
cha estan depositadas en la Contaduria  
para entregar en el acto del otorga  
miento de la escritura; pero solo con



el cupon Corriente, y sin los vencidos desde la fecha en que el contrato quedó cerrado.

Este acuerdo, siendo exacto, como cree el que suscribe, solo puede haber sido hijo, de no haber apreciado en el terreno del derecho los hechos ocurridos: pues, en sentir del q.º habla, y también en el de su letrado, desde el momento en que su poderdante aceptó en 26 de agosto de 1868 la oferta del Ayuntamiento, el contrato quedó perfecto; solo faltaba elevarlo a escritura pública; y para los frutos vencidos, o, sean en este caso los réditos, los efectos legales deben retrotraerse a la fecha mencionada, en que de una manera oficial se consignó la voluntad de los contratantes, y quedó cerrado el contrato. Perfeccionado este desde la indicada fecha con la aceptación por parte de Retortillo, de la oferta del Ayuntamiento, la escritura debió otorgarse inmediatamente, y en efecto el notario recibió orden para ello, en cuyo caso las obligaciones se habrían entregado con los cupones que entonces tenían; y claro es que la dilación en el otorgamiento, independiente en un todo de la voluntad de Retortillo, no puede, en derecho perjudicar a este, ni variar de hecho las condiciones del contrato; y sin embargo ambas cosas sucederían de querer la Municipalidad llevar a cabo



El Secretario  
del Excmo. Ayuntamiento  
B. L. M.

al Letrado Constitucional Sr. D. Rafael Serrano  
y tiene la honra de pasar a su examen por orden  
del Excmo. Sr. Alcalde Correg. el proyecto de la escritura  
de venta a favor del Excmo. Ayuntamiento del terreno  
ocupado a los Sres. D. Juan de Paula Batortillo y Conde de Paguez en  
la prolongacion de la Calle de la Greda a fin de q. se pueda manifestar lo q. se le ofrezca.

D. Camilo Garcia aprovecha gustoso  
esta ocasion para reiterar al Sr. Serrano  
\_\_\_\_\_ el testimonio de su  
consideracion mas distinguida.

Madrid 26 de Setiembre de 1868.

El Letrado Constitucional que suscribe encuentra bien  
redactada y conforme con sus antecedentes la es-  
critura de venta del terreno de los Sres. Batortillo y  
Conde de Paguez p.<sup>a</sup> la prolongacion de la c.<sup>a</sup> de la  
Greda. Madrid 28 de Set. de 1868

L. Rafael Serrano







el ultimo acuerdo que se dice ha adop-  
tado, pues Retortillo quedaria privado  
del importe de los tres cupones ven-  
cidos, desde la epoca en que, con el otor-  
gamiento de la escritura debio reci-  
bir las 260 Obligaciones del emprés-  
tito municipal. Y plenamente  
confirma este razonamiento el he-  
cho, que consta, de que desde fines de  
Agosto o principios de Setiembre  
de 1868, las mencionadas obliga-  
ciones existen depositadas en la  
Contaduria, cuya circunstancia  
demuestra que desde entonces  
se Consideraron destinadas al pago  
de la cantidad convenida entre la  
Municipalidad y Retortillo, co-  
respondiendo por lo tanto a este  
los cupones que a la Sazon tenian,  
o su equivalente en metálico, re-  
ducido el impuesto a favor del  
Tesoro.

La cuestion es tan sencilla,  
desde el punto de vista del derecho,  
que el exposante cree innecesario  
ampliar sus observaciones; y se  
limita a  
Suplicar a V.E. se sirva acordar q<sup>l</sup> se lleve  
a efecto el contrato que quedo per-  
fecto con la aceptacion de Retortillo  
hecha oficialmente en 26 de A-  
gosto de 1868, y se le entreguen  
las doscientas Sesenta obliga-  
ciones del empréstito municipal  
con los cupones que en dicha fe-  
cha tenian por no haber llegado  
aun el vencimiento de los



misinos. Asi lo espero de  
rectitud de V.E. cuya vida  
de Dios muchos años.

Madrid 11 de abril de 18

Feliciano Serrano



Señores de la Comisión de Hacienda.

Los Letrados Consistoriales dicen: que habiendo acordado el Excmo. Ayuntamiento popular, en su sesión de 18 de Marzo último, de conformidad con lo que la Comisión proponía en su dictámen de 3 del mismo mes, que se lleve a efecto la parte del contrato que toca al Señor Retortillo, y que se le entreguen por lo 6 17.181 escudos 391 milrs que le corresponden por la mitad de los terrenos y empedrados, las doscientas sesenta obligaciones del empréstito de Ochenta millones de reales, al tipo de 66 por 100, llevando dichas obligaciones el cupon corriente, acude de nuevo Retortillo en solicitud de que dichas obligaciones le sean



entregadas con los cupones que tenían en 26 de Agosto de 1868, que quedó perfecto el contrato por haber aceptado ese medio de pago.

Esponer en apoyo de esta resolución, que desde el momento en que aquella aceptación tuvo efecto, el contrato quedó perfecto, faltando solo el otorgamiento de la escritura, cual no podía ser obstáculo para que los efectos legales del contrato se retrajeran siempre a la fecha en que aquel quedó perfeccionado. Que si la escritura se hubiere otorgado, inmediatamente las obligaciones le habrían sido entregadas con los cupones que entonces tenían, no puede por causas independientes de la voluntad de Retortillo, perfeccionarse, variando las condiciones del contrato, pues eso sería lo que conduciría a resultar si se le priva de tres de los cupones que las obligaciones tenían a la época en que se perfeccionó el contrato, debió otorgarse la escritura. La confirmación de estos razonamientos añade, que las mencionadas obligaciones están desde fines de Agosto o principios de Setiembre de 1868, depositadas en la cuenta



ria), cuya circunstancia demuestra que desde entonces se consideraron destinadas al pago de la cantidad convenida con Retortillo, al cual por lo tanto, corresponden los cupones que a la sazón tenían o su equivalente en metálico, deducido el impuesto a favor del Tesoro. La cuestión es de resolución harto fácil por que la legislación y la jurisprudencia tienen ya establecidas disposiciones claras y precisas que evitan todo pretexto de duda o de controversia. Figuran entre esas disposiciones las que establecen que el contrato de compra-venta se perfecciona por el consentimiento o convenio de los contrayentes en la cosa y en el precio; que se consuma con la entrega que respectivamente hacen el vendedor de lo que vende y el comprador de la cantidad estipulada como precio; y que se considera realizada la entrega cuando el comprador entra en posesión de la cosa que es objeto del mismo contrato. Esto supuesto, es claro, que habiendo convenido en lo que ha de abonarse al Señor Retortillo por el terreno de que se le ha expropiado



para la prolongacion de la calle  
la Greda dando la salida al Pra  
y estando ya en posesion la vi  
de Madrid del terreno expropiado,  
sulta que no solo se halla perfe  
nado el contrato, sino que se  
halla consumado en cuanto a la  
entrega de la cosa vendida y p  
lo tanto nada mas falta que  
entrega del precio al vendedor.

Verdad es que todavia no  
ha otorgado la escritura; pero es  
otra regla que el precepto legal  
que liayan de elevarse a instr  
mento publico las transmisiones  
de dominio de los bienes inmue  
bles, no altera la naturaleza de  
contrato, ni establece una condi  
cion esencial del mismo sino  
una forma esterna exigida en  
interes publico, independiente de  
la voluntad de los contratantes  
los cuales tienen por lo mismo  
el reciproco e inescusable deber  
prestarle a otorgar aquel docu  
mento y solo en el caso de el  
tipular que hasta que se ot  
que la escritura no se entien  
perfecto el contrato, es cuando  
de tener lugar lo dispuesto  
bre este punto en la ley 6<sup>a</sup> del tit



lo 5.º de la parta 5.ª agregase todavía a' esto que es otra de las disposiciones a' que nos hemos referido, que aun en el caso de haberse convenido por las partes en que se otorgue escritura luego que se verifique el pago del precio estipulado, no puede esto estimarse como una condicion suspensiva de la validez del contrato, ni como circunstancia necesaria para la eficacia del mismo si el comprador se ha apoderado de la cosa vendida consintiendo el vendedor. Por eso como que no se ha pactado en el presente caso que el contrato no se considerará perfecto hasta que se verifique la entrega del precio y como que ni aun eso podría invocarse habiendo tomado ya Madrid el terreno que está aprovechando para vía pública en la calle de la Greda, no puede dejarse de considerarse perfecto el contrato y aun consumado en cuanto a' la entrega de la cosa vendida.

Es por último otro principio incontestable que perfeccionada la venta pertenece desde entonces al comprador todo el beneficio de aumento o mejora que tenga lo que se le vende y a la vez debe



sufrir todo el detrimento o perjuicio que desde entonces experimenta la cosa vendida; y así también pertenece al vendedor el precio desde el día en que el contrato quedo perfeccionado; y debe entregarsele el dinero o los valores que era precio representan tales y como ellos eran al perfeccionarse aquel. Por eso de propio modo que cualquiera que sea el valor que hoy tengan las obligaciones, aun siendo inferior al tipo de 66 por 100 en que las aceptó el Retortillo no tiene derecho a exigir que se le entreguen mayor número de obligaciones al tipo que tengan en la actualidad; por que suya es el beneficio como lo es la pérdida que los valores experimenten desde que el contrato quedo perfeccionado; así también le pertenecen los cupones que formaban parte de esas obligaciones el día en que el contrato quedo perfeccionado que fue el día 26 de Agosto de 1868 segun resulta de la comunicacion unida al expediente y del informe de la Contaduría de 23 de Octubre de 1869.

Por consiguiente los Letrados Consistoriales entienden que la entrega de los 17.181 Escudos 8. mil que corresponden a Don



Francisco de Paula Metortillo por  
su mitad de los terrenos y em-  
pedrados en las doscientas sesenta  
obligaciones del empréstito de  
ochenta millones de reales al tipo  
de 66 por 100 debe ser llevando  
no solo el cupón corriente sino  
los vencidos en 31 de Diciembre  
de 1868, 30 de Junio y 31 de  
Diciembre de 1869, por pertenecerle  
en razón a estas perfeccionadas el  
contrato desde 26 de Agosto de 1868,  
en cuya época tenían dichas obli-  
gaciones los referidos cupones. Asi  
lo entienden los que subscriben.  
la Comisión de Hacienda acor-  
dada, sin embargo, como siempre,  
lo que sea mas acertado. Madrid,  
14 de Junio de 1870.

José M. Hernandez  
de la Hoz

Ido. Fran. Salmeron y  
Alonso

L. C. Marty

L. Mig. Mather  
Horn







Circulo. Sr.

La Comisión de Hacienda se ha vuelto á ocupar del expediente relativo al Sr. D. Juan<sup>co</sup> de Paula Retortillo en el que V. E. se sirvió acordar en 18 de Mayo último se llevara á efecto la parte del contrato referente al interesado y que se le entregasen por los 17.181'891 Escudos que le corresponden por la mitad de los terrenos y empedrados que se le ocuparon con motivo de la prolongación de la calle de la Greda, las 260 obligaciones del Impuesto de 30 millones de reales al tipo de 66 p. 100. llevando dichas obligaciones el cupón corriente.

Asimismo ha visto la nueva instancia del Sr. Retortillo solicitando que dichas obligaciones le sean entregadas con los cupones que tenia en 26 de Agosto de 1868 en que quedó perfecto el contrato por haber aceptado su medio de pago, apoyándose en muy poderosas razones, segun lo informado á su virtud por los Sres. Señores Comisarios, que entienden que la entrega de los 17.181'891 Escudos que corresponden al D. Juan<sup>co</sup> de Paula Retortillo por su mitad de los terrenos y empedrados en las 260 obligaciones de dho. Impuesto y al tipo de 66 p. 100, debe ser llevando no solo el cupón corriente sino los vencidos en 31 de Dto. de 1868, 30 de Junio y 31 de Dto. de 1869, por pertenecerle en razón á estar perfeccionado el contrato desde 26 de Agosto de 1868 en cuya época tenia dichas obligaciones los referidos cupones.

En su favor conforme esta Comisión así lo propone á V. E. para que se sirva acordarlo, o lo que como siempre considere mejor.



acertado.

Madrid 16 de Julio de 1870.

*[Signature]*

*[Signature]*  
*[Signature]*

*[Signature]*

Madrid 29 de Julio de 1870.

En la Ayunt.<sup>a</sup> popular.

Como propone la Comisión =

*[Signature]*



Ex. Contador de esta Villa

Madrid 6 de Sept. 1870.

Se ha visto a ocupar el Excm. Ayuntamiento del ayuntamiento  
discreto relativo al Excm. D. Juan.º de Paula Retortillo  
en el que acordó S. E. en 19 de Mayo ult.º se llevara a  
efecto la parte del contrato en los términos que con  
sigue a l. en 30. de junio.

A l. mismo ha visto la nueva instancia de D.  
R. Retortillo, solicitando que las obligaciones a que  
se refieren se fueran entregadas con los cupones que  
tenían en 26 de Agosto de 1868 en que qued.º perfect  
el contrato por haber aceptado en medio de pago, apo.  
y andore en muy poderosa raras, segun lo informante  
a l. mismo por los tres. Letrados Comisionarios; que enten  
dian que la entrega de los 17.131.891 reales que correspon  
dea al inversor por su inversión de los terrenos y cupo  
nados en las 26.º obligaciones del empréstito de 80. mil  
llores de reales y al tipo de 66. p.º debe ser llevand  
no solo el cupon cor.º sino los vencidos en 31. de Dic.º  
de 1868, 30. de Junio y 31. de Dic.º de 1869. por pertenecer  
en rason a estar perfeccionado el contrato de el cita  
do 26 de Ag.º de 1868. en cuya época tenían D.º obligac.



acertado.

Madrid 16 de Julio de 1870.

Juan de Dios

José de Hidalgo  
Santander

Francisco Martnez

Madrid 29 de Julio de 1870.

En la Ayunt.<sup>a</sup> popular.

Como propone la Comisión =



El Alcalde 1.º del Ayuntamiento popular  
de Madrid.

B. L. M.

á los Excmos. Sres. Letrados Consistoriales, y les remite para su  
revisión el borrador de Escritura de venta de un terreno al muni-  
cipio, por el Sr. Retortillo, con el expediente de su raxon, á  
fin de que se sirvan manifestar si la hallan conforme para  
proceder á su estension.

D. Manuel M.º Jov.º de Galdos  
aprovecha gustoso esta ocasion para ofrecer.

el testimonio de su consideracion mas distinguida.

Madrid 22 de Diciembre de 1870.

Esco. Jov.

Los Letrados Consistoriales que suscriben  
Ayuntamiento de Madrid







ner los referidos cupones.

De conformidad D. E. con lo habiendo estado la  
Comisión de Hacienda con lo propuesto ~~anteriormente~~  
por los Sr. Ferraz, se tiene acordado así en 29 del  
mes <sup>de</sup> pp.

Lo comunico al V. para que comente en la Comis.  
doná se le cargo a los efectos conq<sup>ta</sup>.

Por.

Don V.

Fra. de la Cruz







Don Domingo de Guzmán

De oficio de la Real Audiencia de Madrid

Comun a la Real Audiencia de la ciudad de Madrid

por la Real Audiencia de la ciudad de Madrid

que por la Real Audiencia de la ciudad de Madrid

que por la Real Audiencia de la ciudad de Madrid

que por la Real Audiencia de la ciudad de Madrid

Don Domingo de Guzmán

Don Domingo de Guzmán