

4-263-24.

1863.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE *Obras*.

MADRID.

CLASE *Construcción*

Espediente sobre licencia concedida a J.^m Ma-
nuel Torres, dueño de la casa. Calle del Almo n.º 31,
con accesorias a la de la Rosa n.º 6. m.º 27, para
ejecutar varias obras, y entre ellas, la de levantar
un poco la altura de la planta 2.ª por dicha
Calle de la Rosa, y construir sobre esta una 3.ª
modificando algunos huecos de ventanas =

1863

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID

MADRID

CLASE

Exposición Internacional de 1864
Exposición Internacional de 1864
Exposición Internacional de 1864
Exposición Internacional de 1864
Exposición Internacional de 1864
Exposición Internacional de 1864
Exposición Internacional de 1864
Exposición Internacional de 1864
Exposición Internacional de 1864
Exposición Internacional de 1864



Excmo Ayuntamiento de esta muy
Noble Villa de Madrid

D. Manuel Torres vecino de
esta Corte y dueño de una casa sita en la
Calle del Olmo con acceso a la de la Rosa
señalada por la primera con los n.ºs 31 moderno
y antiguo, y por la segunda con el 6 moderno sin
ninguno antiguo, de la manzana 27. Con el deber
de respeto a V.ª E.ª expone: que con el objeto de
mejorar la expresada finca y darle un aspecto mas
regular, trata de hacer varias obras en la misma
y entre otras peraltar la fachada de la Calle del Ol-
mo de forma que los huecos de la planta 3.ª hoy
merquinos tengan una altura regular y en armo-
nia con las demás plantas, ensanchar la ventana de
la planta baja, y hacerla puerta para una tienda.
En la fachada de la Calle de la Rosa, se ha de
levantar un poco la altura de la planta segunda y cons-
truir sobre esta una tercera, ensanchando ademas unos
huecos de ventana regulares y proporcionados en la
parte de la derecha en vez de los miserables que hoy
existen, segun se indica todo en el adjunto dibujo for-
mado por el Arquitecto por la Academia de nobles artes
de S.º Fernando, D.º Bernardo Páramo y vicetalle
que es quien ha de dirigir las expresadas obras.
Pero para ejecutar estas sea preciso obtener pre-
viamente la competente licencia.

A V E

Suplico que tomando los informes oportunos
se sirva dar las ordenes convenientes para que
a este interesado se le espida la licencia
solicitada.

La gracia que espero merecer de V E al
que Dios que me lo conceda.

Madrid 26 de Marzo de 1863

Manuel Torrecilla

Madrid 28 de Marzo de 1863.

Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento.

Pase a la Comision de Obras, previo informe
del Arquitecto e Municipal de la Seccion.

Cumpliendo con el acuerdo de
S. E. y enterado de lo que se dice
en esta solicitud, debo manifestar, que
tratándose de la reforma de una
finca que no está en la alineacion
acordada para estas calles se hace preciso
se devuelva al interesado la solicitud,
con objeto de que presente los planos
y memoria descriptiva de la reforma
según se manda en la fase 8.ª de la
Real orden de 9 de Febrero de este año.

en cuyo caso podré informar a S. E.
si la reforma está o no dentro de la
que se previene en la citada R.ª orden
y por tanto, si es posible o no acceder
a su realización. Sin embargo S. E.
con su superior ilustración y en uso de
sus atribuciones, acordará lo que mejor
estime. Madrid 4 de Abril de 1863.

Alejo Gomez

Madrid 14 de Ab. de 1863.

Comision de obras

Presentada por el interesado la memoria de la
criptiva de las obras que proyecta, vuelva con el
plano al Arquitecto Municipal para que
en su vista emita su informe.

El Sr. Presidente.

Pelascosain

Señores de la Comision de Obras. En cum-
plimiento del anterior decreto de O. S. E. y entendi-
do de los antecedentes que son adjuntos, debo manifestar
que si bien el interesado no acompaña todos los re-
quisitos que se exigen en la base 3.ª de la Real orden
de 9 de Febrero de este año, puede dispensarsele, puesto
que la fachada de la calle del Olivo se encuentra en
perfecta alineacion y la de la calle de la Piedad es
únicamente la que difiere un poco de la acordada
para dicha calle; pudiendo formarse una

idea exacta de las obras que se proyectan, por la memoria descriptiva que se acompaña, por cuyo valor, creo no hay inconveniente en que V. S. S. accedan a la reforma interior de la finca. Respecto a la construcción del nuevo piso, segun lo que se previene en la base 9.ª de la Real orden de 10 de Junio de 1854, no se pueden tolerar los áticos en las calles de tercer orden, ni mas pisos que bajo principal segun 1.º y 2.º. Sin embargo, pudiendo considerarse el piso bajo de esta finca, a escepcion de la parte que ocupa la primera cruzia de la calle del Olmo, como un sótano, no teniendo la fachada de la calle de la Rosa mas que 10, 9.º de altura, en vez de los quince que se toleran por la ley, tratándose de la construcción de un ático en parte de la superficie de la finca, sin aducirlo a la calle del Olmo, compensando de este modo la parte de piso bajo que es inhabitable por la calle de la Rosa y haciendo ademas que la altura de la fachada por esta calle, quede en sintonia con las de las casas contiguas, sin rebasar los quince metros, creo son atendibles y justas las razones y petición del exposante. No obstante V. S. S. en uso de sus atribuciones y con su superior ilustracion acordarán como siempre lo que crea mas acertado en este asunto. Madrid 24 de Abril de 1863.

Alejo Gomer



L
Exmo Sr

No hay mas que echar una mirada á la fachada de la casa calle del Olmo n.º 31 moderno, y se observa un no se que de repugnante y feo en ella, siendo su altura los huecos de la planta 3.ª que no tienen la esbetez y elegancia que, debieran, pues ademas de poca altura relativamente á su ancho los empobrecen mas el que el estero general de esta casa le sirve de cintel á ellos. Esta falta de elegancia en esta fachada se nota mucho mas en la de la misma casa por la calle de la Rosa y es la señalada con el n.º 6 moderno, pues si bien tiene los mismos tres pisos que por la calle del Olmo, el bajo aparece por esta calle con todas las condiciones de un sotano; y así es la verdad, pues ademas de tener su entrada independiente por el patio de la casa, por su estado y las circunstancias que mas abajo se expresan, no se hace servible para otros usos que para los de tal sotano.

Teniendo en cuenta las condiciones de las fachadas de esta casa, el dueño de ella deseará si el aumento de sus intereses, pero al mismo tiempo con el fin de contribuir á la mejora y ornato de esta Capital, ha pensado hacer algunas obras para variar la actual distribucion interior de la finca, mejorando al mismo tiempo su aspecto exterior.

Para ello á la fachada de la calle del Olmo la peraltará un metro, corrigiendo de este modo el que los huecos de la planta 3.ª aparezcan mas proporcionados y esbéticos, y que el estero

quede colocado — a su altura de
petente, haciéndose — do que siempre
mienta la planta — baja que es
un cuarto; pien — sea transformada
una tienda, y para ello se trasladará la
ventana a dejarla como puerta de entrada.

Otra también en la parte de el propio
el modificar la Puerta de el portal, hoy de
de poca altura, Pero después de reconocida la
brica de esta planta baja; y siempre que
aspecto esta reforma la seguridad de la finca
se trasladará aquella por su parte superior con el
de dejarla mas esbelta y elegante; Con cuya
reformas y la colocación de nuevos balcones y
correspondiente rebogar, puede asegurarse que
dará la indicada fachada con un aspecto mas
armónico a las construcciones modernas, sin
de ningún modo se haya excedido de la altura
cedida en la R. orden de 10 de Junio de 18
antes al contrario, pues se queda mas inferior.

Respecto a la fachada de la Calle de la
su aspecto es poco, por su poca altura 10,89 m.
y la colocación de el alero, achicando los huecos su
rioros y teniendo ademas unos pequeños ventanillos
locados a la parte derecha, que sirven para la ventilación
de los comunes que hoy estan adosados a la fachada.

Segun el proyecto de obras, se han de colocar
los comunes en la parte de el Patio de la
y con el objeto de regularizar mas esta
fachada, darle mejor aspecto y hacer mas ig
rales las habitaciones, se ha proyectado
tar el ultimo piso un metro; Y puesto que
queda disponible altura mas que suficiente
se creará otro que no llegará hasta la Calle
Alme, y de 2,79 metros de luz. De esta
manera esta finca no se habrá excedido el

Altura de esta fachada, de la maxima
concedida por la R. Orden antes citada, y
el propietario habra' conseguido una justa
compensacion, ventilando y gerando con
un fino alto, lo que puede por carecer
de planta baja esta fachada; que por su
mucha humedad fatta de ventilacion y de
mas malas condiciones, no puede ser habi-
tada; y sin que por esto se fatta a lo
previsto en el articulo 9.º de la misma R.
Orden respecto al numero de pisos, pues en
esta fachada aparece con las plantas con-
cedidas en la expresada R. Orden; y con
el fin de hacer mas ventilada, e' higien-
icas estas habitaciones, y de mejorar el
aspecto de esta fachada, se proyecta har-
gar unos huecos de ventana antepechada en
lugar de las pequenas que hoy existen.

Todo lo que se hace mas inteligible
con la sola inspeccion de los dibujos de
fachadas que fueron acompañadas a la
solicitud que con fecha anterior, tubo el
honor el propietario de esta casa, dirigier
al Excmo Ayuntamiento de esta muy Il-
lustrada

Madrid 13 de Abril. de 1863

el dueño de la casa

Manuel Torres

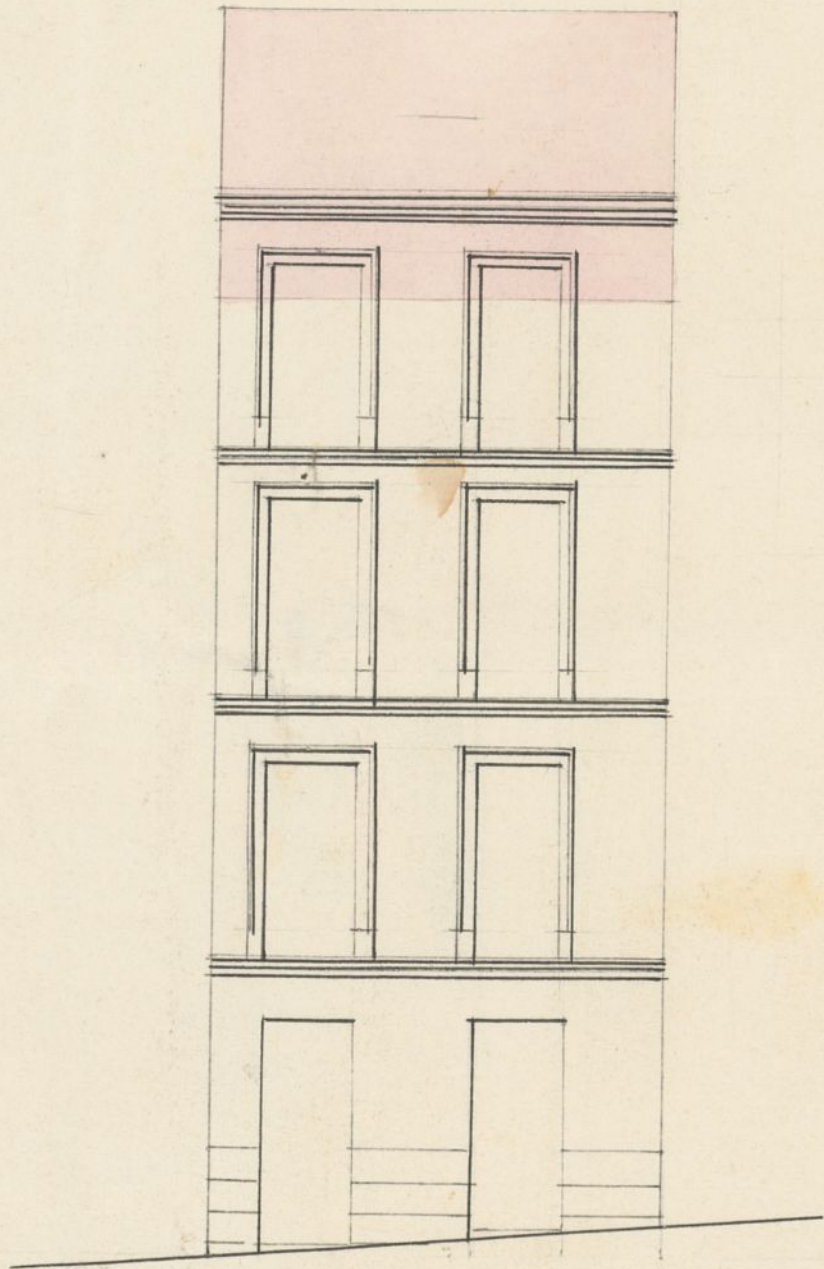
El Arquitecto

Cervantes. Alonso

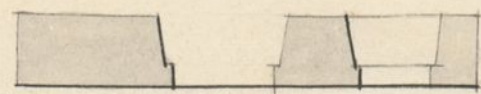
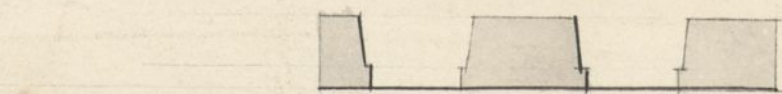
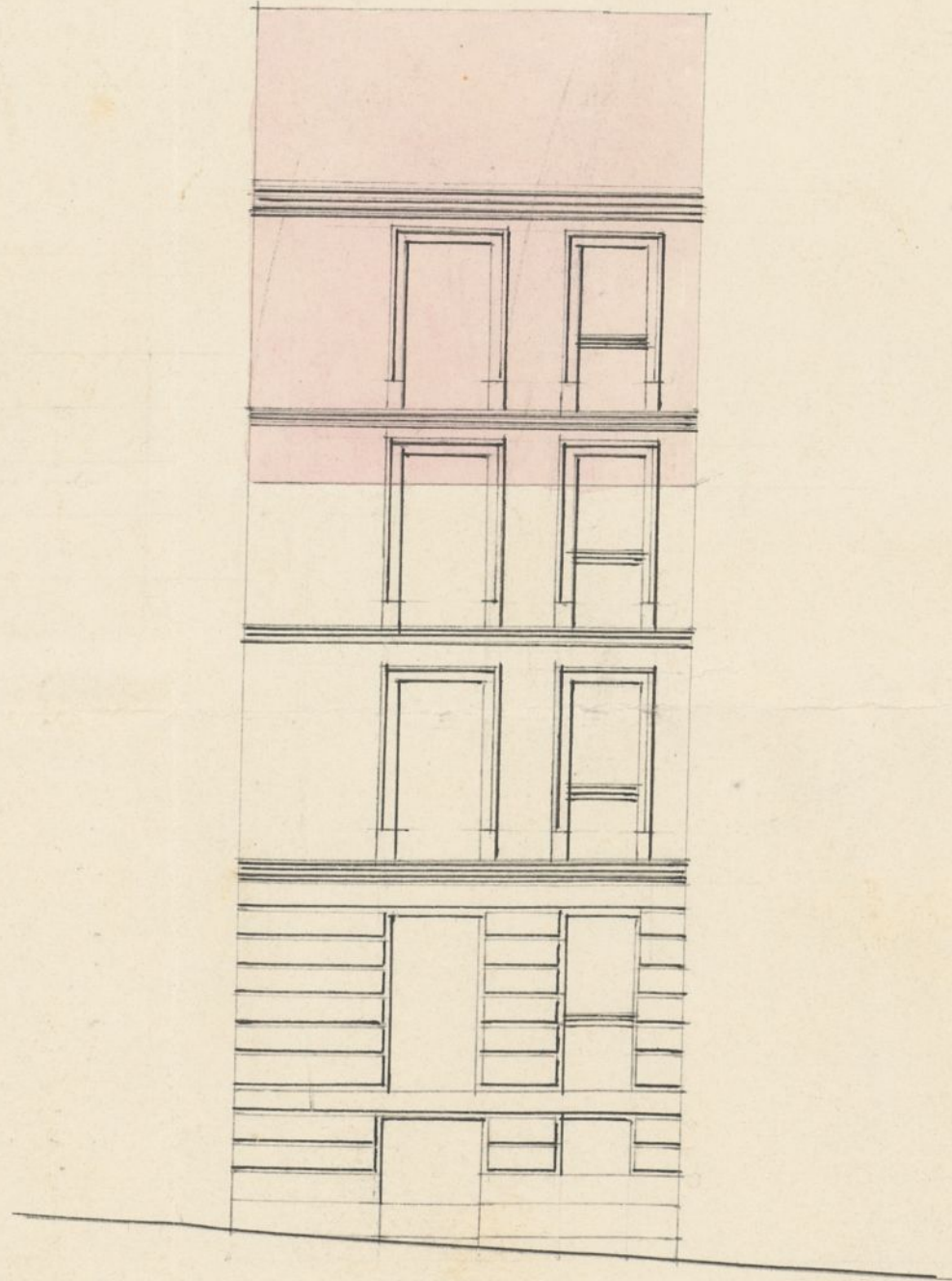
(y oriscotado)

Diseños de las fachadas de pueras de aumentadas su altura en la parte marcada con trazo de curvatura de la casa sito en esta corte y en
 Calle del Olmo, concurriera a la de la Rosa, tratada por la primera con el núm. 2 mod. 4 antiguo y por la segunda con el 6 mod.
 no sin embargo antiguo de la mano 2ª propia de J. Manuel Torres

Calle del Olmo



Calle de la Rosa



Escala de { 10 5 10 20 30 40 50 60 70 80 pies castellanos
 10 metros

Madrid y el año 24 de 1863
 Fernando Olmos
 y el albañil =
 Arg. 10



Libro. Cr.

Solicitada licencia por D. Manuel Torrey dueño de la casa sita en la Calle del Olivo n.º 31, moderno, con accesorias a la de la Rosa n.º 6, de la man.ª 24, para hacer varias obras en la misma, entre otras levantar la fachada de la primera calle, rasgar la ventana de la planta baja convirtiéndola en puerta para una tienda, levantar un poco la altura de la planta segunda y construir sobre esta una tercera, modificando además algunos bucos de ventana en la parte derecha del edificio, todo con arreglo al diseño y memoria descriptiva que acompaña.

La Comisión de Obras, de conformidad con lo informado por el Arquitecto Municipal del Distrito, quina puede concederse por V. E. a la licencia que se impetra, siempre que el interesado se sujeta estrictamente a las prescripciones y advertencias que dicho Profesor de Villa consigna en su informe.

M.ª J.

divid veinte y ocho de Abril de mil
ochocientos sesenta y tres.

Belascain

Peyronnet

Reventon

Morano

Villalobos

Argueta

Sanchez

Pérez

Madrid 20. de Abril de 1863.

Excmo. Sr. D. Juan

Con la comision.

Muy Sr.

Don D. Juan. Ayuntamiento

Heute

mil
D. Jose Maria y Oliva, Arquitecto de S. M. y Alcalde
Corregidor de esta M. D. D. M. D. D.

Ha
Habiéndose solicitado licencia por
D. Manuel Torres, dueño de la casa sita
en la Calle del Omo n.º 31, mod.º con ac-
cesos a la de la Rosa n.º 6, de la man-
zana 27, para hacer varias obras en la mis-
ma, entre otras, levantar la fachada de
la 1.ª calle, rasgar la ventana de la
planta baja, convirtiéndola en puerta
para una tienda, levantar un foso
la altura de la planta 2.ª y construir
sobre este una tercera, modificando ade-
mas algunos bucos de ventana en la
parte derecha del edificio, se instruyó
el oportuno expediente y presentado el
dicho y memoria descriptiva con arre-
glo a lo prevenido en la base octava de
la P.ª orden de 9 de Feb.º de este año, tenien-
do presente lo informado por el Arquitecto
Municipal de la Sección y oído el dictamen
de la Comisión de obras, se la ha concedido

el Sr. D. Juan. Ayuntamiento por su acuerdo de 30
del mes de ~~febrero~~^{junio}; a calidad de ejecutar la
obra bajo direccion de profesor de sugetar
se al indicado diseño y de observar ade-
mas las reglas siguientes.

Respecto a la construccion de nuevo giro,
segun lo que se previene en la base tercera
de la B.ª orden de 10 de Junio de 1864, no
pueden tolerarse los áticos en la calle de
tercer orden, ni mas giros que bajo, giral,
segundo y tercero, sin embargo, tratandose
de la construccion de un atico en parte
de la superficie de la finca sin acusar-
lo a la calle del Olivo, se considera agra-
table su ejecucion, compensando de este mo-
do la parte de giro bajo que es inhabi-
table por la calle de la Rosa, y presen-
tando ademas que la altura de la fa-
chada por esta calle llegue en su dia
con la de las casas contiguas sin rebasar
los 15 metros permitidos.

El dueño de la finca me dará aviso
terminada que sea la obra al fin de
que previene el reconocimiento oportuno,

conste la observancia de lo mandado en
el particular y que la casa se halle
en estado de alquilarse.

Por último se tendrá presente lo pre-
visto en el art.º 94 de la ordenanza de
P.º M.º que dice „concedida q.º sea la li-
cencia q.º la nueva construcción no sea
perm.º mayor que el de tres m.ºs
para dar jurisdicción a ella.”

Madrid 16 de Mayo de 1863.

Ex.º V.º de Alcalde del Dist.º del Ayuntamiento.

Consignando a V.º la licencia expe-
dida a D. Manuel de Torres, dueño de la
casa sita en la Calle del Omo n.º 31, con
accesorias a la de la Rosa n.º 6, de la man-
27, para hacer varias obras de reformas
en la misma, entre otras levantar la
fachada de la 1.ª Calle, levantando un poco
la altura de la fachada 2.ª y construir
sobre esta una tercera modificando ade-
más algunos huecos de ventana en la fa-
ta del edificio; bajo las prescripcio-
nes que se expresan en otros documentos.

a fin de que Q. S. se sura disponer sea
entregada al interesado a los sus conser-
guientes.

Dios & a