

Cm^a 5

Al Sr. Sr. Sr.

6-366*-66

Inventario 194 N.º **1383**

1918

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Negociado de ENSANCHE.

CLASE URBANIZACIÓN.

Expediente Y DATOS RELACIONADOS CON EL

PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL PESEO DE RONDA DEL ENSANCHE, ENTRE LA GLORIE-
TA DE RUIZ JIMENEZ (ANTES CUATRO CAMINOS), Y LA MONCLOA, AUTORIZADO A DON
MIGUEL OTAMENDI Y MACHIMBARRENA POR R.O. DEL MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN
DE 18 DE MAYO DE 1.918, AL AMPARO DE LA LEY DE REFORMA Y SANEAMIENTO DE
18 DE MARZO DE 1.895.

N O T A = Comprende este expediente, exclusivamente los relacionados con el
primer proyecto presentado por el Sr. Otamendi y remitido al Gobierno Ci-
vil en 22 de Noviembre de 1.918 con el expediente original á partir de
la R.O. de 18 de Mayo de 1.918, y toda la documentación constituida por
una voluminosa carpeta conteniendo todos los documentos que se relacio-
nan en la que figura unida á estas actuaciones.

N O T A S

SOBRE EL PROYECTO DE URBANIZACION DEL PASEO DE RONDA PRESENTADO POR EL SEÑOR OTAMENDI. -----

El proyecto comprende la urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de los Cuatro Caminos hasta las Tapias de la Moncloa y la urbanización de las 16 calles afluentes en un fondo de 50 metros.

-----+-----

I.- VENTAJAS DE LA EJECUCION DE LA OBRA PARA EL EXCMO. AYUNTAMIENTO.

- 1º El proyecto representa 77.031 m² de terreno (proximamente un millón de pies) destinados a calles y paseos, los cuales una vez saneados y urbanizados pasan a ser propiedad del Excmo. Ayuntamiento.
- 2º El Excmo. Ayuntamiento no tiene que destinar cantidad alguna para la ejecución de este proyecto.
- 3º El presupuesto de tres millones de pesetas se emplea en gran parte en jornales de peones y braceros, contribuyendo así a resolver la crisis obrera.
- 4º Urbanizándose en la actualidad la calle de Cea Bermudez y ejecutando el concesionario el Paseo de Ronda se fomenta extraordinariamente la urbanización de toda la zona comprendida entre estas dos vías y se crea una nueva fuente de riqueza para el Excmo. Ayuntamiento con el desarrollo de esta zona Oeste de Madrid, hoy completamente improductiva.

* II.- PROTESTAS PRESENTADAS.

- 1º El Sr. Frade es propietario de 4.932 m² cuyo valor declarado por el propietario es de 15.000 Pesetas.
Se le expropián 3.240 m² abonándole 58.812 Pesetas.
Es decir que tiene declarado el metro cuadrado de terreno a 3 Pts.
Se le paga a 18 Pts.
ó sea seis veces el valor declarado.
- 2º El Sr. Otero es propietario de 5.689 m² cuyo valor declarado por el propietario es de 24.500 Pesetas.

Se le expropian 4.959 m² abonandole 74.391 Pts.

Es decir que tiene declarado el metro cuadrado de terreno à 4,30 Pts.

Se le paga à16,00 Pts.

o sea cuatro veces el valor declarado. X

Las protestas no están naturalmente fundadas en que aun les parecen escasas estas tasaciones sino en que el proyecto no debe tramitarse con arreglo à la ley de 18 de Marzo de 1.895. X

(a) La R.O. del 18 de Mayo de 1918 autorizando al Sr.Otamendi la presentación de este proyecto dice en su apartado 2º que "El proyecto será desarrollado como dispone la ley de 1895 y su Reglamento de 1896" y para que no quede duda alguna añade que este proyecto debe tramitarse con arreglo à esta ley, no solo por los beneficios que para Madrid la obra representa, sino por reunir las tres condiciones fundamentales de la referida ley "utilidad, necesidad y salubridad".

Ademas esta ley llamada de "Saneamiento o mejora interior de grandes poblaciones" define en el artículo 3º del reglamento lo que debe entenderse por obras de saneamiento y en artículo aparte en el 4º lo que se entiende por obras de mejora interior. El artículo 3º dice "Son obras de saneamiento las que tengan por objeto introducir mejoras y ~~extender~~ las condiciones higienicas y de salubridad de las poblaciones" No cabe mayor obra de saneamiento que la proyectada, que convierte en calles y paseos terrenos hoy destinados à huertas, campos de labor y vertederos.

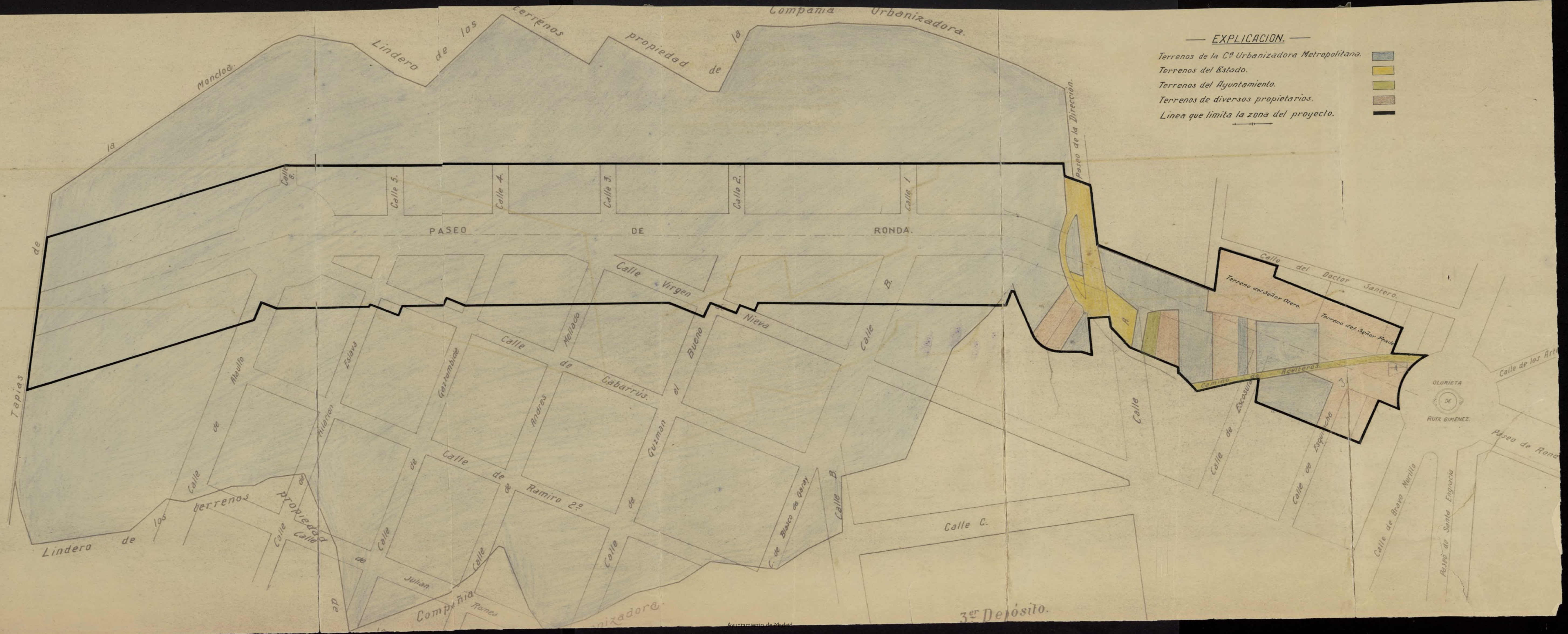
(b) La tramitación del proyecto en la forma que lleva, en nada perjudica al Ayuntamiento y en cambio le beneficia ejecutandole un proyecto sin carga alguna para él.

-----++-----

NOTA.

Los propietarios que protestan representan. 10.621 m²

Los propietarios que no protestan representan. 472.034 m²



DIRECCION-ADMINISTRACION

Calle del Carmen, núm. 29, entresuelo.

Teléfono núm. 25-49



VENTA DE EJEMPLARES

Ministerio de la Gobernación, planta baja
Número suelto, 0,50

GACETA DE MADRID

SUMARIO

Parte oficial

Ministerio de Marina

Real decreto disponiendo quede modificado en la forma que se publica el artículo 2.º del Real decreto de 4 de Junio de 1915.—Página 122.

Ministerio de la Gobernación

Real orden resolviendo el expediente relativo al proyecto de urbanización, por medio de un parque urbanizado, del paseo de Ronda, de esta Corte, desde el punto en que el eje de la calle de Gaztambide corta dicho paseo hasta las tapias de la Moncloa.—Páginas 122 y 123.

Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes

Reales órdenes resolviendo expedientes incoados por los Ayuntamientos que se mencionan, sobre modificación del Arreglo escolar y creación de Escuelas.—Páginas 124 a 126.

Otra declarando el derecho que asiste a D. Francisco Gómez Molina, Maestro del Cuerpo de Prisiones, para solicitar su reingreso en el Magisterio, con arreglo a las disposiciones vigentes.—Páginas 126.

Otra disponiendo se anuncie a concurso de traslado entre Catedráticos de la misma asignatura y Auxiliares que tengan reconocido derecho, la provisión de la Cátedra de Psicología, Lógica, Ética y Rudimentos de Derecho, del Instituto de Toledo.—Página 126.

Otra ídem íd. íd. la provisión de la Cátedra de Lengua y Literatura castellanas del Instituto de Jaén.—Página 126.

Otra disponiendo se den los ascensos de escala, y que los Profesores numerarios del Real Conservatorio de Música y Declamación que se indican pasen a ocupar en el escalafón los números que se mencionan.—Página 126.

Otra concediendo un mes de licencia a D. Felipe del Coja Barrios, Oficial de la Sección provincial administrativa de Toledo.—Página 126.

Otra ídem íd. íd. a doña Luz Lucas Ona, Oficial de la Sección provincial administrativa de Cáceres.—Página 126.

Ministerio de Fomento

Real orden aceptando la renuncia del cargo de Representante español de la Compañía "Lloyd Sabauilo" presentada por D. Domingo Casanovas, y la designación para el mismo cargo de D. Manuel Girona y Fernández Maquieira.—Páginas 126 y 127.

Administración Central

ESTADO.—Subsecretaría.—Sección de Comercio.—Concediendo el "Regium Exequatur" a los Cónsules y Vicecónsules del extranjero que se mencionan.—Página 127.

GRACIA Y JUSTICIA.—Dirección general de los Registros y del Notariado.—Rectificación a la lista de aspirantes a los Registros de la Propiedad de 25 de Marzo último, inserta en la GACETA de 3 del mes actual.—Página 127.

MARINA.—Dirección general de Navegación y Pesca marítima.—Convocando para el 10 de Mayo próximo a la Junta consultiva de esta Dirección general.—Página 127.

INSTRUCCION PÚBLICA.—Subsecretaría.—Anunciado a concurso de traslado entre Catedráticos de la misma asignatura y Auxiliares que tengan re-

conocido derecho la provisión de la Cátedra de Psicología, Lógica, Ética y Rudimentos de Derecho, vacante en el Instituto de Toledo.—Página 127.

Ídem íd. íd. la provisión de la Cátedra de Lengua y Literatura castellanas, vacante en el Instituto de Jaén.—Página 127.

DIRECCION GENERAL DE BELLAS ARTES.—Anunciando haber sido admitidos y excluidos los aspirantes que se mencionan a las oposiciones a la Cátedra de Proyectos de Detalles arquitectónicos y decorativos.—Página 127.

FOMENTO.—Dirección general de Obras públicas.—Disponiendo se entienda redactado en la forma que se publica el apartado C de la disposición 5.ª de la Real orden de 29 de Marzo de 1920.—Página 128.

Conservación y reparación.—Circular a los Gobernadores civiles dando disposiciones relativas a permisos para conducir vehículos con motor mecánico.—Página 128.

Rectificación a adjudicaciones de subastas de obras de carreteras.—Página 128.

ANEXO 1.º — BOLSA. — OBSERVATORIO CENTRAL METEOROLÓGICO.—SUBASTAS ADMINISTRACIÓN PROVINCIAL.—ANuncios oficiales de la Sociedad Hispano-Africana de Crédito y Fomento; Sociedad minera Venus Amante; Unión Eléctrica de Cartagena; Escuela de Ingenieros Industriales de Bilbao; Banco Español de Crédito; Ayuntamiento de San Sebastián; Eléctrica de Puertollano, y La Unión y el Fénix Español.

ANEXO 2.º — EDICTOS.—CUADROS ESTADÍSTICOS DE

HACIENDA.—Intervención general de la Administración del Estado.—Recaudación líquida obtenida en el mes de Febrero de 1920 y en los de Abril de 1919 a Enero de 1920

PARTE OFICIAL

PRESIDENCIA DEL CONSEJO
DE MINISTROS

S. M. el REY Don Alfonso XIII (q. D. g.), S. M. la REINA Doña Victoria Eugenia, S. A. R. el Príncipe de Asturias e Infantes y demás personas de la Augusta Real Familia continúan sin novedad en su importante salud.

MINISTERIO DE MARINA

REAL DECRETO

A propuesta del Ministro de Marina.

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo primero. El artículo 2.º del Real decreto de 4 de Junio de 1915 quedará modificado en la siguiente forma: "A los Maestros, al empezar su primera campaña de cuatro años y lo mismo en sus enganches sucesivos por igual tiempo, se les abonará la prima en iguales condiciones que a los Cabos y un vestuario completo, cuya duración será de tres años, incluido la chaquetilla reglamentaria, no percibiendo el premio mensual.

Artículo segundo. Esta modificación empezará a regir a partir de la Real orden de 6 de Diciembre de 1918.

Dado en Palacio a treinta y uno de Marzo de mil novecientos veinte.

ALFONSO

El Ministro de Marina,
MANUEL ALLENDE SALAZAR.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION

REAL ORDEN

Excmo. Sr.: Pasado a informe del Consejo de Estado en pleno el expediente relativo al proyecto de urbanización del paseo de Ronda, de esta Corte, desde el punto en que el eje de la calle de Gaztambide corta dicho paseo hasta las tapias de la Moncloa, por medio de un parque urbanizado, dicho Alto Cuerpo Consultivo ha emitido con fecha 27 de Marzo último el siguiente dictamen:

"Excmo. Sr.: En cumplimiento de la Real orden expedida por el Ministerio del digno cargo de V. E., este Consejo en pleno ha examinado el expediente relativo al proyecto de urbanización del paseo de Ronda, de esta Corte, desde el punto en que el eje de la calle

de Gaztambide corta dicho paseo hasta las tapias de la Moncloa, por medio de un parque urbanizado.

Resulta de los antecedentes: Que por Real orden de 18 de Mayo de 1918 se concedió a D. Miguel Otamendi la autorización para el estudio de un proyecto de urbanización de dicha ronda de ensanche y fajas laterales; que presentado el proyecto, después de seguirse en el expediente instruido todos los trámites necesarios al efecto, se dictó Real orden de 30 de Octubre último, de acuerdo con el Consejo de Estado en pleno, en que se resolvió lo siguiente:

1.º Aprobar dicho proyecto, suscrito por el Arquitecto D. Joaquín Otamendi y presentado por D. Miguel Otamendi y Machimbarrena, en la parte comprendida desde la glorieta de Ruiz Jiménez hasta el punto en que el eje de la calle de Gaztambide corta el paseo de Ronda, con las modificaciones propuestas por la Junta Consultiva de Urbanización y Obras de este Ministerio en su dictamen de 30 de Julio anterior y aceptadas por el iniciador del proyecto.

2.º Aprobar también las expropiaciones correspondientes a las veintinueve fincas que figuran en la relación de expropiables, en la extensión de cada una que en el proyecto se consignan como necesarias, limitando la de la finca número veintinueve hasta la divisoria señalada por la calle de Gaztambide, en que termina la parte que se aprueba del mencionado proyecto, respecto de lo que ha prestado su conformidad el propietario de la finca.

3.º Aprobar las tasaciones hechas, tanto en las que hubo conformidad como en las realizadas por el Jurado.

4.º Desestimar en todas sus partes las reclamaciones que habían formulado los propietarios de las fincas números 2, 6 y 7 y aprobar los fallos del Jurado.

5.º Que se requiriese al Ayuntamiento para que en el plazo más breve posible remitiera a este Ministerio la alineación del paseo de Ronda entre la calle de Gaztambide y las tapias de la Moncloa, en que ha de empezar un parque urbanizado.

6.º Que se advirtiera a D. Miguel Otamendi la obligación de presentar el proyecto complementario de la sección de Gaztambide-Moncloa con el parque urbanizado, tan pronto tuviese los datos precisos para ello."

Resultando que el Ayuntamiento de esta Corte, en sesión de 16 de Enero, acordó consentir esta Real orden:

Resultando que la Alcaldía-Presidenta de Madrid anunció en el Boletín

Oficial de 7 de Noviembre último la subasta para contratar la ejecución de dicho proyecto de urbanización del paseo de Ronda, desde la glorieta de Ruiz Jiménez hasta el punto en que la calle de Gaztambide corta el expresado paseo, señalando el 22 de Enero para su celebración.

Resultando que, celebrada la subasta, se presentó un solo piego suscrito por D. José María Otamendi, en representación de la "Compañía Urbanizadora Metropolitana", ofreciendo ejecutar el proyecto por el precio tipo de 2.554 pesetas con 87 céntimos, en beneficio del Ayuntamiento de Madrid, acompañando resguardo de haber constituido en la Caja de Depósitos el depósito de 2.048 pesetas y 15 céntimos en metálico; que en el acto de la subasta no se formuló protesta ni reclamación alguna, y que la Alcaldía-Presidenta hizo adjudicación provisional de la ejecución del proyecto a la "Compañía Urbanizadora Metropolitana", siendo aprobada por Real orden de 3 de Febrero próximo pasado:

Resultando que D. Miguel Otamendi, en 26 de Febrero de 1919, presentó escrito con un proyecto de parque urbanizado con los documentos anejos de los trozos comprendidos entre las calles de Hilarion Eslava y las tapias de la Moncloa, que fué informado favorablemente por la Comisión de fomento y ensanche del Ayuntamiento, fundándose en que al beneficioso aspecto técnico del proyecto se adicionan las ventajas de la creación de un parque que no ha de reportar gasto alguno al pueblo de Madrid; que la superficie ocupada ha de ser 211.844 metros cuadrados, de los cuales corresponden 71.948 a nuevas calles y paseos, y los 139.896 restantes a solares; es decir, que más de un 34 por 100 de la superficie total se destina a vías de comunicación destinadas por el concesionario, y de que con las obras proyectadas se invertirían 2.987.555 pesetas, pasando a poder del Municipio 72.000 metros cuadrados de terreno en forma de calles y paseos, sin que se reclame por el concesionario subvención alguna al Estado ni al Ayuntamiento, y dándose trabajo a un gran número de obreros.

El Ayuntamiento y la Junta Consultiva Municipal de Obras informaron desfavorablemente, entendiendo que el proyecto no se ajusta al plano de ensanche ni proyecto de extrarradio. La Junta municipal de Asociados, entendiendo que las observaciones formuladas por la Junta Consultiva Municipal no son esenciales para justificar que se desecha el proyecto, que pre-

eisamiento ha sido exigido por el acuerdo firme del Ayuntamiento, propuso se elevara a ese Ministerio, lo que se verificó con informe favorable de la Comisión provincial y del Gobernador de la provincia.

Completado el expediente con un escrito de D. Miguel Otamendi y documentos complementarios del proyecto, la Junta consultiva de Urbanización y Obras de ese Ministerio expuso que en el proyecto se han tenido presentes por su autor todas las observaciones formuladas por la misma Junta al proyecto primitivo, sin embargo de que se observan algunas pequeñas deficiencias señaladas por la Junta consultiva municipal, aya que la pendiente de 7 por 100, que aparece para un trozo de la calle transversal es excesiva, así como el radio de 22,50 metros para una de las alineaciones curvas es muy reducido, y que a fin de dar mayor rapidez a la ejecución de las obras, debe reducirse el plazo de ejecución de estas, exigiendo, por tanto, al concesionario, en idéntica forma que se hizo para la aprobación del proyecto de los dos primeros trozos, que acepte las modificaciones siguientes: ampliar el artículo 1.º del pliego de condiciones facultativas con una cláusula que diga: "La pendiente máxima que podrá admitirse para las calles del parque será la de 6 por 100, y el radio mínimo para las alineaciones curvas será de 35 metros", y que asimismo el artículo 3.º del pliego de condiciones económicas deberá quedar redactado en la forma siguiente:

"Artículo 3.º Las obras deberán dar comienzo dentro de los noventa días siguientes a la fecha del otorgamiento de la concesión y quedar terminadas a las cuatro años siguientes a esta fecha." La Junta hace constar que los precios unitarios que aparecen en el proyecto son ventajosos para el Ayuntamiento de Madrid, ya que son los que regían en Agosto de 1918, y éstos han sufrido un alza correspondiente a los jornales y a la disminución de horas de trabajo, lo que influye de manera importante en este proyecto, en que la mano de obra es el factor esencial, y termina su dictamen con las siguientes conclusiones:

Primera. Que procede aprobar el proyecto de parque urbanizado situado entre la calle de Gaztambide y las tapias de la Moncloa, con arreglo al proyecto suscrito por el Arquitecto don Joaquín Otamendi, una vez que se modifiquen el artículo 1.º del pliego de condiciones facultativas y el 3.º del pliego de condiciones económicas, en la forma propuesta por la misma Junta; y

Segunda. Que siendo el presupues-

to de gastos calculado el de 3.443.220,27 pesetas y el de ingresos 3.416.165,27 pesetas, la diferencia que resulta, importante 2.945 pesetas, a favor del Ayuntamiento de Madrid, será la cifra que servirá de tipo a la subasta, y ésta versará sobre las mejoras que por encima de esta cifra se hagan en favor del Municipio.

Transcrito este informe a D. Miguel Otamendi, manifestó por escrito de 8 de Enero último su conformidad.

La Dirección general correspondiente de ese Ministerio, estimando que las únicas objeciones propuestas al proyecto lo fueron por la Junta consultiva municipal de Obras, que no es organismo llamado por la ley a emitir dictamen en proyectos de la clase del que se trata, y que su informe parece inspirado en un sistemático criterio de oposición al proyecto, y, en cambio, todas las demás entidades y organismos que han informado lo han hecho en sentido favorable, especialmente la Junta consultiva de Urbanización y Obras del Ministerio, que es el organismo llamado a asesorar a este efecto al Gobierno, y que en la hoja número 3 de las complementarias de los planos presentados con fecha 10 de Diciembre último por el concesionario D. Miguel Otamendi, se detallan los solares de cada manzana edificable y sus valoraciones, y que en el caso de que éstas no estuviesen bien detalladas, y, por ello, se hallasen calculadas por bajo la cifra global del presupuesto de ingresos y la diferencia de éste sobre el de gastos que, como ingreso para el Ayuntamiento, y sin que éste tenga que efectuar desembolso alguno, ha de servir de tipo en la subasta para adjudicar la ejecución del proyecto, tal supuesto error podría ser subsanado por medio de dicha pública licitación, entiende que, con arreglo al artículo 24 de la ley de 18 de Marzo de 1895, procede:

1.º Aprobar el proyecto de parque urbanizado, suscrito por el Arquitecto D. Joaquín Otamendi y presentado por D. Miguel Otamendi y Machimbarrena, para la urbanización del paseo de Ronda de esta Corte, en la parte comprendida entre el punto en que el eje de la calle de Gaztambide corta al expresado paseo y las tapias de la Moncloa, con las modificaciones propuestas por la Junta consultiva de Urbanización y Obras de este Ministerio, en su dictamen de 26 de Diciembre último, y aceptadas por el iniciador del proyecto.

2.º Aprobar también la expropiación de la finca señalada con el número 39 del primitivo proyecto general, que figura en la relación de expropiable para éste, en la extensión que

en dicho proyecto de parque urbanizado se consigna como necesaria; y

3.º Igualmente aprobar la tasación de dicha parte de finca, cuyo dueño está de acuerdo con los tipos señalados en este proyecto.

Con la detallada exposición que precede de los antecedentes del asunto, cree este Consejo en pleno que no ofrece dificultad formar el juicio sobre la solución procedente.

Expuesta por la Junta de Urbanización y Obras de ese Ministerio su opinión de que el proyecto reúne las condiciones técnicas exigidas, salvo modificaciones que propone y han sido aceptadas por su autor, siendo el proyecto consecuencia de acuerdos firmes y consentidos, e informado favorablemente por todas las entidades que han intervenido como beneficioso para el desenvolvimiento de Madrid, sin más excepción que por la Junta Consultiva Municipal de Obras, en la que se ha observado una sistemática oposición no justificada, se impone su aprobación en la forma propuesta por la Dirección general correspondiente de ese Ministerio.

Por tanto, este Consejo en pleno, de acuerdo con la Junta de Urbanización y Obras y la Dirección general correspondiente de ese Ministerio, es de opinión:

Que proceda resolver este expediente con arreglo a las tres conclusiones del dictamen de la Dirección general de Administración que se han transcrito en el extracto de este informe.

Y conformándose S. M. el Rey (que Dios guarde) con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo a V. E. con devolución del expediente y de un ejemplar del proyecto con la nota correspondiente, para su conocimiento y el del Ayuntamiento de esta Corte y notificación en forma al propietario interesado y a D. Miguel Otamendi y Machimbarrena, y a fin de que por la Alcaldía-Presidencia se dé cumplimiento al artículo 45 de la expresada ley de 18 de Marzo de 1895.

Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid, 9 de Abril de 1920.

FERNANDEZ PRIDA

Señor Gobernador civil de la provincia de Madrid.

MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA Y BELLAS ARTES

REALES ORDENES

Ilmo. Sr.: Con motivo del expediente incoado por el Ayuntamiento de Doñinos (Salamanca) sobre modificación del Arreglo escolar y creación de escuelas, la Comisión especial de Primera enseñanza del Consejo de Instrucción pública ha emitido el siguiente dictamen:

"El Ayuntamiento de Doñinos (Salamanca) solicita la creación de una escuela de niñas, en razón a que el pueblo tiene más de 500 almas, comprometiéndose a pagar la casa-habitación de la Maestra y el material y mobiliario pedagógico y ofreciendo un local a propósito de nueva planta.

Resultando que la Junta local y la Inspección informan favorablemente, y el Negociado manifiesta hallarse cumplida la Real orden de 21 de Abril de 1917:

Considerando que el artículo 100 de la ley de Instrucción pública comprende este caso, y que se han llenado los requisitos de la citada Real orden de 21 de Abril,

La Comisión opina que procede modificar el Arreglo escolar correspondiente en el sentido de lo que se solicita."

S. M. el REY (q. D. g.), de acuerdo con dicho dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone en cuanto a la modificación del Arreglo escolar, para la creación de Escuelas en su día.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos, debiéndose dar traslado de la presente, por la Inspección provincial de Primera enseñanza, al referido Ayuntamiento. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 24 de Marzo de 1920.

RIVAS.

Señor Director general de Primera enseñanza.

Ilmo. Sr.: Con motivo del expediente incoado por el Ayuntamiento de Antigua (Canarias) sobre modificación del Arreglo escolar y creación de escuelas, la Comisión especial de Primera enseñanza del Consejo de Instrucción pública ha emitido el siguiente dictamen:

"El Ayuntamiento de Antigua (Canarias) solicita la creación de una Escuela de asistencia mixta, servida por Maestro, para el barrio de Valles y Casillas, a fin de atender a la enseñanza de la población escolar del mis-

mo, ofreciendo el local y material pedagógico necesarios y habitación para el Maestro.

La Junta local y la Inspección informan favorablemente, y el Negociado y la Sección del Ministerio proponen que se oiga a este Consejo, por tratarse de la modificación del vigente Arreglo escolar.

Considerando que se halla demostrada la necesidad de la Escuela solicitada, dada la distancia de seis kilómetros que separa a aquel barrio del casco:

Considerando lo dispuesto en la Real orden de 21 de Abril de 1917,

Esta Comisión opina que procede modificar el Arreglo escolar del referido Municipio, creándose la Escuela de asistencia mixta, desempeñada por Maestro, que para el barrio de Valles y Casillas se interesa."

S. M. el REY (q. D. g.), de acuerdo con dicho dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone en cuanto a la modificación del Arreglo escolar, para la creación de Escuelas en su día.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos, debiéndose dar traslado de la presente, por la Inspección provincial de Primera enseñanza, al referido Ayuntamiento. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 24 de Marzo de 1920.

RIVAS.

Señor Director general de Primera enseñanza.

Ilmo. Sr.: Con motivo del expediente incoado por el Ayuntamiento de Albondón (Granada) sobre modificación del Arreglo escolar y creación de Escuelas, la Comisión especial de Primera enseñanza del Consejo de Instrucción pública ha emitido el siguiente dictamen:

"El Ayuntamiento de Albondón (Granada), solicita, para las Cortijadas enclavadas en la cuesta de los Manzanos y para las que con ellas limitan, la creación de una Escuela de asistencia mixta, servida por Maestro, con emplazamiento en Los Huecos, alegando que dichas entidades de población distan, por caminos peligrosos, cuatro kilómetros de la Escuela más próxima, y ofreciendo el local y material pedagógico necesarios y habitación para el Maestro.

La Junta local y la Inspección informan favorablemente, y el Negociado y la Sección del Ministerio proponen se oiga a este Consejo, por tratarse de la modificación del vigente Arreglo escolar.

Considerando que se halla demos-

trada la necesidad de la Escuela solicitada:

Considerando lo dispuesto en el artículo 100 de la ley de Instrucción pública y en la Real orden de 21 de Abril de 1917,

Esta Comisión opina que procede modificar el Arreglo escolar del Municipio de Albondón en el sentido de constituir el nuevo distrito de Los Huecos con una Escuela de asistencia mixta, a cargo de Maestro."

S. M. el REY (q. D. g.), de acuerdo con dicho dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone en cuanto a la modificación del Arreglo escolar, para la creación de Escuelas en su día.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos, debiéndose dar traslado de la presente, por la Inspección provincial de Primera enseñanza, al referido Ayuntamiento. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 24 de Marzo de 1920.

RIVAS.

Señor Director general de Primera enseñanza.

Ilmo. Sr.: Con motivo del expediente incoado por el Ayuntamiento de Tortosa (Tarragona) sobre modificación del Arreglo escolar y creación de Escuelas, la Comisión especial de Primera enseñanza del Consejo de Instrucción pública ha emitido el siguiente dictamen:

"El Ayuntamiento de Tortosa (Tarragona) solicita que se cree en Aldea una Escuela de niños y otra de igual clase en Enveja, y que se convierta la de asistencia mixta que cada uno tiene en unitaria de niñas, alegando que el número de habitantes de uno y otro anejo es superior a 500, y ofreciendo los locales y material pedagógico necesarios y habitación para los Maestros.

La Junta local y la Inspección informan favorablemente, y el Negociado y la Sección del Ministerio proponen se oiga a este Consejo, por tratarse de la modificación del vigente Arreglo escolar.

Considerando que la población de derecho de Aldea excede de 500 habitantes, y que no aparece debidamente justificado que la de Enveja llegue a esa cantidad:

Considerando lo dispuesto en el artículo 100 de la ley de Instrucción pública y en la Real orden de 21 de Abril de 1917,

Esta Comisión opina que procede modificar el Arreglo escolar del Municipio de Tortosa en el sentido de constituir el distrito de Aldea con una Escuela unitaria de cada sexo, proce-

Siendo igual resolución respecto al de Enveija cuando se acordó, mediante certificación de la Sección provincial de Estadística, que cuenta con más de 500 habitantes."

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con dicho dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone, en cuanto a la modificación del Arreglo escolar para la creación de Escuelas en su día.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos, debiéndose dar traslado de la presente, por la Inspección provincial de Primera enseñanza, al referido Ayuntamiento. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 24 de Marzo de 1920.

RIVAS

Señor Director general de Primera enseñanza.

Ilmo. Sr.: Con motivo del expediente incoado por el Ayuntamiento de Taboadela (Orense) sobre modificación del Arreglo escolar y creación de Escuelas, la Comisión especial de Primera enseñanza del Consejo de Instrucción pública ha emitido el siguiente dictamen:

"El Ayuntamiento de Taboadela (Orense) solicita se cree una Escuela de asistencia mixta, servida por Maestro, en la parroquia de Sotomayor, con emplazamiento en Sanfz, alegando la distancia superior a dos kilómetros que por caminos accidentados separan a los pueblos que forman aquella entidad de la Escuela más próxima, y ofreciendo el local y material pedagógico necesarios y habitación para el Maestro.

La Junta local y la Inspección informan favorablemente, y el Negociado y la Sección del Ministerio proponen se oiga a este Consejo, por tratarse de la modificación del vigente Arreglo escolar.

Considerando que se halla demostrada la necesidad de la Escuela solicitada:

Considerando lo dispuesto en el artículo 100 de la ley de Instrucción pública y en la Real orden de 21 de Abril de 1917,

Esta Comisión opina que procede modificar el Arreglo escolar del Municipio de Taboadela, en el sentido de constituir el nuevo distrito de Sanfz con una Escuela de asistencia mixta, a cargo de Maestro, para dicho pueblo y los de Barrio Lavandeira, Pazos, Quintas de Abajo, Quintas de Arriba y grupos diseminados que componen la parroquia de Sotomayor."

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo

con dicho dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone, en cuanto a la modificación del Arreglo escolar para la creación de Escuelas en su día.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos, debiéndose dar traslado de la presente, por la Inspección provincial de Primera enseñanza, al referido Ayuntamiento. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 24 de Marzo de 1920.

RIVAS

Señor Director general de Primera enseñanza

Ilmo. Sr.: Con motivo del expediente incoado por el Ayuntamiento de Cañizar (Guadalajara) sobre modificación del Arreglo escolar y creación de Escuelas, la Comisión especial de Primera enseñanza del Consejo de Instrucción pública ha emitido el siguiente dictamen:

"El Ayuntamiento de Cañizar (Guadalajara) solicita la creación de una Escuela de niñas, alegando que la asistencia numerosa de niños a la única Escuela que tiene no puede ser atendida debidamente, y ofreciendo el local y material pedagógico necesarios y habitación para la Maestra.

La Junta local y la Inspección informan favorablemente, y el Negociado y la Sección del Ministerio proponen se oiga a este Consejo, por tratarse de la modificación del vigente Arreglo escolar.

Considerando que dada la matrícula escolar existente en Cañizar, sería conveniente la creación de la Escuela que solicita:

Considerando lo dispuesto en la Real orden de 21 de Abril de 1917,

Esta Comisión especial opina que procede modificar el Arreglo escolar del referido Municipio de Cañizar, creando la Escuela de niñas que se pretende, y convirtiendo en unitaria de niños la de asistencia mixta con que cuenta, siempre que con ello no queden desatendidas peticiones de pueblos que carezcan de todo medio de instrucción."

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con dicho dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone, en cuanto a la modificación del Arreglo escolar para la creación de Escuelas en su día.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos, debiéndose dar traslado de la presente, por la Inspección provincial de Primera enseñanza, al referido Ayu-

to. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 24 de Marzo de 1920.

RIVAS

Señor Director general de Primera enseñanza.

Ilmo. Sr.: Con motivo del expediente incoado por el Ayuntamiento de Carmonita (Badajoz) sobre modificación del Arreglo escolar y creación de Escuelas, la Comisión especial de Primera enseñanza del Consejo de Instrucción pública ha emitido el siguiente dictamen:

"El Ayuntamiento de Carmonita (Badajoz) solicita la creación de una Escuela de niñas y la conversión, en unitaria de niños, de la de asistencia mixta que tiene, alegando que su población excede de 500 habitantes, y ofreciendo el local y material pedagógico necesarios y habitación para la Maestra.

La Junta local y la Inspección informan favorablemente, y el Negociado y la Sección del Ministerio proponen se oiga a este Consejo, por tratarse de la modificación del vigente Arreglo escolar.

Considerando que, según manifiesta la Inspección en su informe, la población de aquel pueblo es de 646 habitantes:

Considerando lo dispuesto en el artículo 100 de la ley de 9 de Septiembre de 1857 y en la Real orden de 21 de Abril de 1917,

Esta Comisión especial opina que procede modificar el Arreglo escolar del referido Municipio de Carmonita en los términos que se solicita."

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con dicho dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone, en cuanto a la modificación del Arreglo escolar para la creación de Escuelas en su día.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos, debiéndose dar traslado de la presente, por la Inspección provincial de Primera enseñanza, al referido Ayuntamiento. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 24 de Marzo de 1920.

RIVAS

Señor Director general de Primera enseñanza.

Ilmo. Sr.: Con motivo del expediente incoado por el Ayuntamiento de Coscojuela de Sobrarbe (Huesca) sobre modificación del Arreglo escolar y creación de Escuelas, la Comisión especial de Primera enseñanza del Consejo de Instrucción pública ha emitido el siguiente dictamen:

"El Ayuntamiento de Coscojuela de Sobrarbe (Huesca) solicita una Escuela de asistencia mixta, servida por Maestro, para Morillo de Tou, que dista tres kilómetros de difícil camino de la capital del Municipio y a cuya Escuela, que se pretende podrían concurrir los niños de la aldea próxima de Bruello, perteneciente al Ayuntamiento de Santa María de Buil, que le separa siete kilómetros de la Escuela a que actualmente pertenece, ofreciendo el local y material pedagógico necesarios y habitación para el Maestro.

La Junta local y la Inspección informan favorablemente, y el Negociado y la Sección del Ministerio proponen que se oiga a este Consejo, por tratarse de la modificación del vigente Arreglo escolar.

Considerando que se halla demostrada la necesidad de la Escuela solicitada:

Considerando que la enseñanza será beneficiada en Bruello agregándole al nuevo distrito que se pretende crear:

Considerando lo dispuesto en la Real orden de 21 de Abril de 1917,

Esta Comisión opina que procede modificar los Arreglos escolares de los Ayuntamientos de Coscojuela de Sobrarbe y Santa María de Buil, y crear la Escuela de asistencia mixta, desempeñada por Maestro, que se interesa en Morillo de Tou, para este pueblo y la aldea de Bruello."

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con dicho dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone, en cuanto a la modificación del Arreglo escolar para la creación de Escuelas en su día.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos, debiéndose dar traslado de la presente, por la Inspección provincial de Primera enseñanza, al referido Ayuntamiento. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 24 de Marzo de 1920.

RIVAS

Señor Director general de Primera enseñanza.

Ilmo. Sr.: Vista la Real orden de 23 de Junio último, y a tenor de la misma.

S. M. el Rey (q. D. g.) ha resuelto declarar el derecho que asiste a don Francisco Gómez Molina, Maestro del Cuerpo de Prisiones, para solicitar su reingreso en el Magisterio, con arreglo a las vigentes disposiciones.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 25 de Marzo de 1920.

RIVAS

Señor Director general de Primera enseñanza.

Ilmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien disponer se anuncie a concurso de traslado entre Catedráticos de la misma asignatura y Auxiliares que tengan reconocido derecho como comprendidos en el Real decreto de 26 de Agosto de 1910 la Cátedra de Psicología, Lógica, Ética y Rudimentos de Derecho del Instituto de Toledo, de conformidad con lo establecido en el Real decreto de 30 de Abril de 1915.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 31 de Marzo de 1920.

RIVAS

Señor Subsecretario de este Ministerio.

Ilmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien disponer se anuncie a concurso de traslado entre Catedráticos de la misma asignatura y Auxiliares que tengan reconocido derecho como comprendidos en el Real decreto de 26 de Agosto de 1910 la Cátedra de Lengua y Literatura castellanas del Instituto de Jaén, de conformidad con lo establecido en el Real decreto de 30 de Abril de 1915.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 31 de Marzo de 1920.

RIVAS

Señor Subsecretario de este Ministerio.

Ilmo. Sr.: Habiendo cumplido el día 19 de Marzo último la edad reglamentaria D. Emilio Serrano y Ruiz, Profesor numerario del Real Conservatorio de Música y Declamación, y que fué jubilado por Real decreto de 26 del mismo mes,

S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido disponer se den los ascensos de escala, y en su consecuencia, que los Profesores D. Juan Comba y García, D. Raimundo Juan José Torres y García, D. Miguel Yuste y Moreno, D. José Rubio y Laynez, D. Pedro Joaquín Larragla y Urbieto, D. José María Guervós y Mira y D. Rogelio del Villar, pasen a ocupar: el primero, el número 5 del escalafón, con 11.500 pesetas; el segundo, el número 9, con 10.000 pesetas; el tercero, el número 13, con 9.000 pesetas; el cuarto, el número 17, con 8.000 pesetas; el quinto, el número 22, con 7.000 pesetas; el sexto, el número 29, con 6.000 pesetas; el séptimo, el número 31, con 5.000 pesetas, respectivamente, y con la antigüedad y sueldo desde el día 14 de Marzo.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 3 de Abril de 1920.

RIVAS

Señor Director general de Bellas Artes.

Ilmo. Sr.: Vista la instancia suscrita por D. Felipe del Cojo Barrios, Oficial de la Sección provincial administrativa de Toledo, solicitando la concesión de un mes de licencia, por enfermedad;

Teniendo en cuenta que el artículo 43 de la ley de Presupuestos de 21 de Julio de 1878 ampara su pretensión,

S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien conceder un mes de licencia a D. Felipe del Cojo Barrios, con abono íntegro del sueldo, por enfermedad justificada.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 6 de Abril de 1920.

RIVAS

Señor Director general de Primera enseñanza.

Ilmo. Sr.: Vista la instancia suscrita por doña Luz Lucas Ona, Oficial de la Sección provincial administrativa de Cáceres, solicitando la concesión de un mes de licencia, por enfermedad;

Teniendo en cuenta que el artículo 43 de la ley de Presupuestos de 21 de Julio de 1878 ampara su pretensión,

S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido conceder un mes de licencia a la señora Luz Lucas Ona, con abono íntegro del sueldo, por enfermedad justificada.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 6 de Abril de 1920.

RIVAS

Señor Director general de Primera enseñanza.

MINISTERIO DE FOMENTO

REAL ORDEN

Habiendo presentado renuncia de su cargo el representante español de la Compañía naviera autorizada para el tráfico de emigración Lloyd Sabaud, D. Domingo Casanovas Climent, con solicitud de que la fianza, por ser propiedad de la Compañía, según instrumento público que acompañaba, pasase a responder de la gestión del representante D. Manuel Girona, Diputado

a Cortes, que en sustitución del petionario nombraba aquella Empresa, y en quien concurren las condiciones que requiere para ostentar tal cargo el artículo 22 de la vigente ley de Emigración.

S. M. el Rey (q. D. g.), conformándose con la propuesta de la Comisión permanente del Consejo Superior de Emigración, ha tenido a bien aceptar la renuncia del cargo de representante español de la Compañía Lloyd Sabando presentada por D. Domingo Casanovas, y la designación para el mismo de don Manuel Girona y Fernández Maquieira, con la fianza consignada por la citada Compañía en el Banco de España para responder de la gestión de ambos.

De Real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid, 6 de Abril de 1920.

ORTUÑO

Señor Presidente del Consejo Superior de Emigración.

ADMINISTRACION CENTRAL

MINISTERIO DE ESTADO

SUBSECRETARIA

SECCIÓN DE COMERCIO

Se ha concedido el "Regimen Excepcional" a los señores:

D. Francisco Banquells (hijo), Cónsul honorario de Bolivia en Valencia.

D. Francisco Pardo de Zola, Cónsul general del Perú en Barcelona.

D. José Castañal y González, Vicecónsul de Cuba en Palma de Mallorca.

D. Fernando Peña y Paldo, Cónsul de Cuba en Gijón.

Sr. Frank Anderson Henry, Cónsul de los Estados Unidos de América en Santa Cruz de Tenerife.

Sr. Maurice L. Stafford, Cónsul de los Estados Unidos de América en Santander.

Sr. Leonis Marius Santi, Cónsul de Francia en Málaga.

D. Eduardo del Río, Cónsul de Colombia en Málaga.

Madrid, 6 de Abril de 1920. — El Subsecretario interino, S. Crespo.

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA

DIRECCION GENERAL DE LOS REGISTROS Y DEL NOTARIADO

En la lista de aspirantes a Registros de la Propiedad de 25 de Marzo último, publicada en la GACETA de 3 del mes actual, se omitió, por error material, consignar la instancia de D. Peregrin Linarea Mendrell, que solicita los Registros de Torrente y Sagunto, por este orden.

También se ha advertido que D. Al-

fredo Reza Ulloa aparece solicitando solamente los Registros de Torrox y La Guardia, y si bien es cierto que esta petición es la consignada en una instancia enviada desde Canarias por el solicitante antes de anunciarse el concurso, durante el plazo de la convocatoria pidió por telegrama, que ratificó en el plazo legal por nueva instancia, los Registros de Torrox, La Guardia, León, Marquina, Ganzo de Limia, Ribadeo, Soria y Sacedón.

Lo que se anuncia para conocimiento de los interesados y demás efectos. Madrid, 7 de Abril de 1920. — El Director general, Julio Fournier.

MINISTERIO DE MARINA

DIRECCION GENERAL DE NAVEGACION Y PESCA MARITIMA

CIRCULAR

Con arreglo a lo dispuesto en el artículo 17 del Reglamento aprobado por Real decreto de 4 de Julio de 1919, vengo en convocar a la Junta Consultiva de esta Dirección General para el día 10 de Mayo próximo, a fin de celebrar la primera reunión ordinaria del presente año y tratar de los asuntos que figuran en la Orden del día que a continuación se relacionan.

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y el de los Sres. Vocales que tengan su residencia en esa circunscripción. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 8 de Abril de 1920. El Director general de Navegación y Pesca marítima, Manuel Pasquín.

Señores Directores locales de Navegación y Pesca marítima.

Junta consultiva de la Dirección general de Navegación y Pesca marítima.

Relación de los asuntos sometidos a examen e informe de la misma para la reunión que ha de celebrarse el día 10 de Mayo de 1920:

ORDEN DEL DIA

Junta en pleno.

1.º Reglamento para aparatos de salvamento de buques mercantes.

2.º Reglamento de seguridad de los buques mercantes en la mar.

3.º Instancia de la Asociación de Patronos de cabotaje "El Faro", domiciliada en Valencia, solicitando determinadas mejoras para dicha clase.

4.º Reglamento de instalación de los motores de combustión interna a bordo de los buques mercantes.

5.º Instancia de la Asociación de Armadores "Navegación Libre Española", solicitando la suspensión temporal de los efectos de la Real orden de 4 de Febrero de 1915, apropiando el Cuadro indicador del personal que deben llevar los buques mercantes.

MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA Y BELLAS ARTES

SUBSECRETARIA

Se halla vacante en el Instituto general de Ciencias de Toledo la plaza de

Catedrático numerario de la asignatura de Psicología, Lógica, Ética y Fundamento de Derechos, que ha de proveerse por concurso de traslado, conforme a lo dispuesto en el Real decreto de 30 de Abril de 1915 y Real orden de esta fecha.

Pueden optar a la traslación los Catedráticos numerarios del mismo grado de enseñanza que desempeñen o hayan desempeñado igual asignatura y auxiliares que tengan reconocido derecho como comprendidos en el Real decreto de 26 de Agosto de 1910.

Los aspirantes elevarán sus solicitudes, acompañadas de la hoja de servicios, a este Ministerio, por conducto y con informe del Jefe del Establecimiento donde sirven, precisamente dentro del plazo improrrogable de veinte días, a contar desde la publicación de este anuncio en la GACETA DE MADRID.

Este anuncio se publicará en los Boletines Oficiales de las provincias y por medio de edictos en todos los Establecimientos públicos de enseñanza de la Nación; lo cual se advierte para que las Autoridades respectivas dispongan que así se verifique desde luego, sin más aviso que el presente.

Madrid, 31 de Marzo de 1920. — El Subsecretario, Gascon Marín.

Se halla vacante en el Instituto general y técnico de Jaén la plaza de Catedrático numerario de la asignatura de Lengua y Literatura castellanas, que ha de proveerse por concurso de traslado, conforme a lo dispuesto en el Real decreto de 30 de Abril de 1915 y Real orden de esta fecha.

Pueden optar a la traslación los Catedráticos numerarios del mismo grado de enseñanza que desempeñen o hayan desempeñado igual asignatura y auxiliares que tengan reconocido derecho como comprendidos en el Real decreto de 26 de Agosto de 1910.

Los aspirantes elevarán sus solicitudes, acompañadas de la hoja de servicios, a este Ministerio, por conducto y con informe del Jefe del Establecimiento donde sirven, precisamente dentro del plazo improrrogable de veinte días, a contar desde la publicación de este anuncio en la GACETA DE MADRID.

Este anuncio se publicará en los Boletines Oficiales de las provincias y por medio de edictos en todos los Establecimientos públicos de enseñanza de la Nación; lo cual se advierte para que las Autoridades respectivas dispongan que así se verifique desde luego, sin más aviso que el presente.

Madrid, 31 de Marzo de 1920. — El Subsecretario, Gascon Marín.

DIRECCION GENERAL DE BELLAS ARTES

Nombrado el Tribunal por Real orden de 11 de Febrero último, inserta en la GACETA del 18, para juzgar las oposiciones a la Cátedra de Proyectos de detalles arquitectónicos y decorativos,

Esta Dirección general hace público lo siguiente:

1.º Que por haber presentado sus instancias, debidamente documentadas,

dentro del plazo de la convocatoria, y acreditado las condiciones exigidas en la misma, han sido admitidos los siguientes aspirantes:

Primero, D. Pedro Muguruza y Otano; segundo, D. Francisco Javier Ferrero y Llusia; cuarto, D. Regino Pérez de la Sala y Pérez de la Sala.

3.º Que por no acreditar las condiciones exigidas en la expresada convocatoria quedan excluidos:

Primero, D. Manuel de Cárdenas y Pastor, Arquitecto y vecino de León; quinto, D. Ignacio Bruguera Llovet, Arquitecto y vecino de Córdoba.

3.º Que desde el día que se inserte este anuncio en la GACETA DE MADRID comenzarán a contarse los términos a que se refieren los artículos 14 y 15 del Reglamento de oposiciones de 8 de Abril de 1910.

Madrid, 7 de Abril de 1920.—El Director general, Peña Ramiro.

MINISTERIO DE FOMENTO

DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS

El Excmo. Sr. Ministro de Fomento me dice con esta fecha lo que sigue:

Item. Sr.: La omisión en el apartado C de la disposición 5.ª de la Real orden de 29 de Marzo de 1920 de la referencia al Real decreto de 15 de Marzo de 1919 de la Presidencia del Consejo de Ministros, y Real orden de 22 de igual mes y año, dictada por el Ministerio de la Gobernación, puede dar lugar a que los contratistas de obras públicas que, cumpliendo lo dispuesto en dichas resoluciones, dieron desde el 23 de Marzo de 1919 la jornada de ocho horas a sus obreros, como del ramo de construcción, no se les reconozca el derecho a revisión de precios por tal causa hasta 1.º de Octubre de 1919, conforme al Real decreto de la Presidencia de 3 de Abril de 1919, único que se cita.

S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien disponer que el apartado C de la disposición 5.ª de la Real orden de 29 de Marzo de 1920 se entienda redactado en la forma siguiente:

“C) Tienen derecho a revisión por consecuencia de los Reales decretos de la Presidencia del Consejo de Ministros de 15 de Marzo y 3 de Abril de 1919 y Real orden del Ministerio de la

Gobernación de 23 de Marzo del mismo año, en lo que a la jornada de ocho horas se refiere:

1.º Aquellos para cuya subasta se admitieron pliegos antes del 4 de Abril de 1919.

Lo que de Real orden comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.”

Lo que de orden del Sr. Ministro comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 8 de Abril de 1920. El Director general, C. Castel.

Señores Presidente del Consejo de Obras públicas e Ingenieros jefes de todas las provincias.

CONSERVACION Y REPARACION DE CARRETERAS

Vista la instancia en la que el Real Automóvil Club de España, haciéndose eco de numerosas quejas que dice ha recibido, expone que algunos Ayuntamientos exigen a los conductores de vehículos con motor mecánico la obtención de un certificado de aptitud para conducir tales vehículos por las vías públicas dentro de sus términos municipales, certificados que, según se expresa, se expiden sin examen previo alguno, dándose con ello lugar a los peligros que origina el que puedan guiar tales vehículos personas que no han demostrado su aptitud conforme a las disposiciones del Reglamento de 23 de Julio de 1918:

Visto el artículo 5.º del citado Reglamento, según el cual, nadie podrá conducir un vehículo de motor mecánico sin un permiso otorgado por el Gobernador civil de la provincia donde tenga su domicilio el solicitante, previa la justificación de aptitud en la forma que dicho Reglamento determina:

Considerando que siendo el Reglamento aprobado por Real decreto de 23 de Julio de 1918, aplicable a la circulación de vehículos con motor mecánico por las vías públicas de España, los Ayuntamientos carecen de atribuciones para impedir que conduzcan automóviles por las vías del término municipal que tengan el carácter de públicas a los que posean el permiso expedido por uno de los Gobiernos civiles de España, y que también carecen de atribuciones para conceder tales permisos, que el Reglamento reserva ex-

clusivamente a los Gobernadores civiles:

Considerando el riesgo que para el público representa el que haya conductores que obtengan el permiso sin haber probado previamente su aptitud para tal servicio conforme a las prescripciones del Reglamento citado,

S. M. el Rey (q. D. g.), conformándose con lo propuesto por esta Dirección general, se ha servido disponer:

1.º Que por los Gobernadores civiles de todas las provincias se recuerde a todos los Ayuntamientos de las mismas que carecen de atribuciones para conceder permisos para conducir vehículos con motor mecánico o para impedir el conducirlos al que exhiba el permiso concedido por uno de los Gobernadores civiles de las provincias conforme al modelo aprobado por resolución de 30 de Septiembre de 1918, publicado en la GACETA de 3 de Octubre.

2.º Que igualmente ordenen los Gobernadores civiles a la Guardia civil y demás Agentes a sus órdenes, y a los de las Alcaldías de su provincia, recojan e inutilicen cuantos permisos para conducir automóviles hayan sido concedidos por Autoridades que no sean los Gobernadores civiles.

los Gobernadores civiles recuerden a todos los Ayuntamientos de la provincia la necesidad de dictar con urgencia las disposiciones que determina el artículo 5.º; y

4.º Que la presente resolución se publique en la GACETA DE MADRID y en los Boletines Oficiales de todas las provincias.

Lo que de Real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Fomento, participo a V. S. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 6 de Abril de 1920. El Director general, C. Castel.

Señores Gobernadores civiles de todas las provincias de España.

En la GACETA de hoy, página 91, anuncio de adjudicación de la provincia de Pontevedra, hay el error siguiente:

Dice: “En los kilómetros 14 y 18 al 26 de la carretera de Pontevedra a Camposancos”; y debe decir: “Kilómetros 14 y 18 al 26 de la carretera de Pontevedra a Cangas”.

Madrid, 7 de Abril de 1920.—El Director general, C. Castel.

MADRID.—Sucesores de Rivadeneyra (S. A.).—Paseo de S. Vicente, 20. Tel. J-375

Último cambio anterior		CAMBIOS DE HOY		VALORES DEL ESTADO		Último cambio anterior		CAMBIOS DE HOY		VALORES DE SOCIEDADES		Valor nominal de cada título		Desembolsado		CAMBIOS DE HOY									
Fechas	0/0	A POR 100 PERPETUO INTERIOR		0/0		Fechas	0/0	ACCIONES		OBLIGACIONES		Pesetas		0/0		Pesetas									
VALORES DEL ESTADO																									
A POR 100 PERPETUO INTERIOR																									
<i>Al contado.</i>																									
8-4-920	73,85	Serie F, de 50.000 pesetas nominales.....		74,00 y 74,05		8-4-920	530,00	Banco de España.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		50		530,00									
8-4-920	74,00	" E, de 25.000 ".....		74,05		8-4-920	292,00	" Compañía Arrend. ^a de Tabacos.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		50		292,00									
8-4-920	73,95	" D, de 12.500 ".....		74,10		6-4-920	272,00	" Banco de Castilla.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		50		272,00									
8-4-920	75,30	" C, de 5.000 ".....		75,40		31-3-920	100,00	" Banco Hispano-Americano.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		50		100,00									
8-4-920	75,30	" B, de 2.500 ".....		75,40		8-4-920	298,00	" Banco Español de Crédito.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		50		298,00									
8-4-920	75,40	" A, de 500 ".....		75,60		7-4-920	146,00	" Unión Española de Explosivos.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		50		146,00									
8-4-920	75,00	" G, de 100 ".....		75,00		7-4-920	319,00	" Sociedad. Gral. Azu. (Preferentes.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		50		319,00									
8-4-920	75,00	" H, de 200 ".....		75,00		8-4-920	120,56	" Carera España.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		50		120,56									
3-4-920	75,25	En diferentes series.....		75,00		30-3-920	51,00	" Altos Hornos de Vizcaya.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		50		51,00									
A POR 100 PERPETUO EXTERIOR																									
<i>Estampillado.</i>																									
8-4-920	84,65	Serie F, de 24.000 pesetas nominales.....		84,40		20-3-920	265,00	" Unión Alcohólica Española.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		50		265,00									
8-4-920	84,80	" E, de 12.000 ".....		84,40		25-3-920	107,00	" Mediodía de Madrid.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		50		107,00									
8-4-920	84,75	" D, de 6.000 ".....		84,60 y 50		16-3-920	20,00	" Ferrocarriles de M. Z. A.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		50		20,00									
8-4-920	84,80	" C, de 4.000 ".....		84,60		8-4-920	298,00	" Idem Norte de España.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		50		298,00									
8-4-920	84,80	" B, de 2.000 ".....		84,60		8-4-920	279,00	" B.º Español del Río de la Plata.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		50		279,00									
8-4-920	84,80	" A, de 1.000 ".....		84,80												307									
8-4-920	85,00	" G, de 100 ".....		85,00												276									
8-4-920	85,00	" H, de 200 ".....		85,00												9,00									
8-4-920	84,80	En diferentes series.....		84,60, 45 y 40												105,00									
4 POR 100 AMORTIZABLE																									
6-4-920	87,50	Serie E, de 25.000 pesetas nominales.....		87,10		8-4-920	97,00									" F. C. M. Z. A., Va. (Serie A.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		4		9,00	
6-4-920	87,50	" D, de 12.500 ".....		87,10		8-4-920	106,00	" Iladid a Ariza.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		5		105,00									
8-4-920	87,25	" C, de 5.000 ".....		87,10		7-4-920	84,00	" 1.ª serie.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		4		88,50									
8-4-920	87,25	" B, de 2.500 ".....		87,50		11-3-916	35,00	" Idem Norte de España.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		3		53,00									
8-4-920	87,25	" A, de 500 ".....		87,50		28-3-920	87,50	" Idem «Empréstito Villa Madrid» de 1914.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		3		53,00									
8-4-920	87,50	En diferentes series.....		87,50		6-4-920	96,50	" Idem «Empréstito Villa Madrid» de 1914.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		3		53,00									
5 POR 100 AMORTIZABLE																									
7-4-920	96,10	Serie F, de 50.000 pesetas nominales.....		96,25		16-3-920	84,50	" Idem para ídem de ídem en el ensanche.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		3		92,25									
8-4-920	96,10	" E, de 25.000 ".....		96,25		16-12-919	75,00	" Idem id. id. de 1918.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		3		92,25									
8-4-920	96,10	" D, de 12.500 ".....		96,75 y 90		5-4-920	54,06	" Idem para pago de expropiaciones en el interior.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		3		92,25									
8-4-920	96,00	" C, de 5.000 ".....		96,75 y 90		24-3-920	52,00	" Idem «Empréstito Villa Madrid» de 1914.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		3		92,25									
8-4-920	96,25	" B, de 2.500 ".....		96,75 y 90		6-8-919	60,00	" Idem id. id. de 1918.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		3		92,25									
8-4-920	96,40	" A, de 500 ".....		96,75 y 90		5-2-920	50,00	" Idem para ídem de ídem en el ensanche.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		3		92,25									
6-4-920	96,00	En diferentes series.....		96,75 y 90		26-3-920	52,00	" Ayuntamiento de Madrid.....		Cédulas del Banco Hipotecario.....		500		3		92,25									

PESETAS NOMINALES NEGOCIADAS

4 por 100 perpetuo al contado.....	683,900
Idem fin corriente.....	»
Idem fin próximo.....	»
4 por 100 amortizable.....	33,500
5 por 100 amortizable.....	36,000
Acciones del Banco de España.....	9,000
Idem del Banco Hipotecario.....	9,500
Idem de la Arrendataria de Tabacos.....	»
Azucareras.—Preferentes.....	»
Idem.—Ordinarias.....	»
Cédulas del Banco Hipotecario.....	73,500

CAMBIOS SOBRE EL EXTRANJERO

Paris a la vista, cheque, 100 000 francos, a 36,25 p setas por 100 francos.—200.000 a 35,70.—200.000 a 35,60.—550.000 a 35,50.—850.000 a 35,40.—50.000 a 35,30.—450.000 a 35,20.—600.000 a 35,25.	
Londret, a la vista, cheque, 25.000 libras a 22,28 pesetas cada una.—10.000 a 22,25.	
25.000 a 22,35.—10.000 a 22,37.—10.000 a 22,38.—30.000 a 22,40.—10.000 a 22,34.—10.000 a 22,32.—20.000 a 22,31.	
Berlin, a la vista, cheque, 200.000 marcos a 10,25 pesetas los 100 marcos.—1.050.000 a 10,20.—325.000 a 10,10.—150.000 a 10,05.—150.000 a 10,15.	
Nueva York, a la vista, cheque, 10.000 dollars a 5,59 pesetas cada uno.—25.000 a 5,60.	

OBSERVATORIO CENTRAL METEOROLOGICO

ESTADO GENERAL DEL TIEMPO

Día 8 de Abril de 1920.

Al Occidente de Galicia existe una área de presiones débiles, y otra se halla también al Occidente de Marruecos, sin que de ninguna de ellas podamos saber su intensidad. El tiempo ha empeorado; se cubre de nubes el cielo, y los vientos sonian flojos, de di-

rección variable. La temperatura máxima de ayer fué de 27 grados en Sevilla, y la mínima de hoy ha sido de cinco grados en Avila y Tíeruel.

Las presiones altas residen hacia el centro de Europa.

Telegrama transmitido a las Comandancias de Marina de Cádiz, Algeciras, Málaga, Almería, Sevilla, Huelva, Ferrol, Coruña, Villagarcía, Pontevedra, Vigo, Gijón, Santander, Bilbao, San Sebastián, Cartagena, Alicante, Valencia, Tarragona, Barcelona, Palma de

Mallorca, Mahón, Ibiza, Las Palmas, Santa Cruz de Tenerife, Melilla, Aguilas y Misión Católica de Tánger.

Tiende a empeorar el tiempo en el Cantábrico y en el Golfo de Cádiz.

NOTA.—Los que deseen datos numéricos de las observaciones meteorológicas, pueden consultar el Boletín que diariamente publica el Observatorio Central Meteorológico, que se encontrará en dicho Centro, en las Universidades y en los Institutos generales y técnicos de las capitales de provincia.

RESERVACIONES DEL DIA 8 DE ABRIL DE 1920

Parque del Retiro. (Altitud 667 ms.)

Hora.	Barómetro en m. y a 0°	Humedad relativa 0/100	Temperatura en °C	VIENTO		Lluvia o nieve en m/m	Estado del cielo.	NOTAS
				Dirección.	Fuerza de 0 a 9.			
1	702.8	11.5	83	E.....	1=Ventolina..	*	Casi cubierto.	Temperatura máxima a la sombra... 17,7
7	700.5	11,0	70	ENE...	0=Calma...	*	Cubierto	Idem mínima a la idem..... 10,0
13	699.6	12,4	91		0=Idem.....	1,3	Lluvia.	Idem máxima al sol en el vacío..... 7,2
18	697.3	11,8	88	SE.....	0=Idem.....	2,4	Cubierto.	Idem mínima junto al suelo..... 7,2
								Recorrido total del viento en las últimas veinticuatro horas, kilómetros. 59

SUBASTAS

DISTRITO FORESTAL DE ALMERIA

Habiendo sido anulada la subasta celebrada el 24 de Enero último, se hace saber que el día 30 de Abril próximo, a las once, tendrá lugar simultáneamente en la Alcaldía de Vélez-Blanco y en las oficinas del Distrito forestal de Almería, situadas en dicha Capital, la tercera subasta para el aprovechamiento de 1.020 pinos que cubren 742 metros cúbicos de madera y 1.850 estereos de leñas gruesas y ramaje, en los montes del término de Vélez-Blanco (Almería), números 90 y 92 del Catálogo, durante el año forestal de 1919 a 1920, bajo el tipo de tasación de 21,321 pesetas, debiendo depositar 1.966,05 pesetas, para tomar parte en la subasta y presentar las proposiciones en pliegos cerrados con arreglo al siguiente modelo de proposición, hallándose a disposición del público en los puntos en que han de celebrarse las subastas, los pliegos de condiciones que regirán el acto y el aprovechamiento.

Madrid, 29 de Marzo de 1920.—El Presidente E. Fernando Salazar.

Modelo de proposición.

D. N. N., vecino de..., según cédula personal número..., enterado del anuncio publicado en el Boletín Oficial de... de fecha... de... último y de las condiciones que se exigen para la adjudicación en pública subasta del aprovechamiento de 1.020 pinos en los montes de... término de Vélez-Blanco, durante el

año forestal de 1919 a 1920, se comprometo a tomar a su cargo los mismos con sujeción estricta a las expresadas condiciones por la cantidad de... pesetas (expresada en letra) por cada año, previo el correspondiente depósito, como se acredita por el adjunto documento.

(Fecha y firma del interesado.)

S—13

ALCALDIA CONSTITUCIONAL DE BARCELONA

En virtud de lo acordado por este Ayuntamiento en sesión del día 21 de Enero último, se anuncia al público que las condiciones de la emisión de 40.000 títulos de 500 pesetas nominales cada uno de la Deuda municipal del interior de esta ciudad, con que se acordó ampliar nuevamente la serie B, emitida en 15 de Mayo de 1906, son las siguientes:

1.ª Esta sexta ampliación consta de 40.000 títulos numerados del 395.866 al 435.865, ambos inclusive.

2.ª Los títulos de esta ampliación llevarán la fecha de 1.ª de Octubre de 1919.

3.ª Serán amortizados en sorteos trimestrales que corresponderán al 31 de Marzo, 30 de Junio, 30 de Septiembre y 31 de Diciembre de cada año empezando por el sorteo de 30 de Junio de 1920 y terminando en el de 30 de Junio de 1936. Sin embargo, la operación del sorteo tendrá lugar quince días antes de cada uno de dichos vencimientos. El Ayuntamiento se reserva la facultad de anticipar la amortización o de aumentar el número de títulos que deban ser amortizados anualmente cuando lo estime oportuno, o bien reducir el número anual de

sorteos sin disminuir la anualidad que por tal concepto corresponda.

4.ª Los títulos de que consta esta ampliación devengarán el interés anual de 4 y medio por 100 y llevarán el cupón número 55, vencimiento de 31 de Marzo de 1920 y sucesivos, salvo lo que se estipule en la subasta para la colocación de títulos. Los intereses serán satisfechos por trimestres vencidos en las mismas fechas señaladas para la amortización de los títulos sorteados.

5.ª Para atender al pago de la amortización e intereses, se consignará por lo menos anualmente en el presupuesto ordinario del interior la cantidad de pesetas 935.000.

6.ª La garantía del pago de intereses y amortización la constituirán los ingresos del presupuesto ordinario del Municipio.

7.ª El Excmo. Ayuntamiento tiene contratado un servicio de Tesorería en el que se comprende, en forma de reserva especial, el pago de intereses y amortización de la deuda contraída con la emisión presente. Al extinguirse por cualquier causa este contrato, el excelentísimo Ayuntamiento designará uno o más rentas municipales, en cantidad suficiente, como garantía especial de las obligaciones de esta emisión.

8.ª Los títulos de la presente ampliación serán admitidos por todo su valor nominal en todos los depósitos que se hagan en las arcas municipales.

9.ª Esta ampliación de la serie B se destina para cubrir atenciones del presupuesto ordinario del ejercicio de 1919-20, por no haber sido autorizados todavía por el Gobierno los ingresos ordinarios acordados por la Junta municipal, que requieren la aludida autorización.

10. El Excmo. Ayuntamiento que

donará a la mayor brevedad posible la admisión de los títulos que constituyen esta sexta ampliación a la cotización oficial en la Bolsa de Barcelona.

Barcelona, 22 de Marzo de 1920.—El Alcalde, A. Martínez Domingo.

S.—268

ADMINISTRACION PROVINCIAL

UNIVERSIDAD CENTRAL

FACULTAD DE CIENCIAS.—AUXILIARIAS VACANTES

Se hallan vacantes en esta Facultad de Ciencias dos Auxiliares temporales, con destino una de ellas a las Cátedras de Mecánica racional, Mecánica celeste y Astronomía esférica y Geodesia de la Sección de Exactas, y la otra con destino a la Cátedra de Física general de la Sección de Físicas, con carácter gratuito hasta que se consigne en los Presupuestos del Estado la gratificación de 2.000 pesetas para su dotación, según expresa el artículo 8.º del Real decreto de 9 de Enero de 1919.

Los aspirantes presentarán sus instancias, con los justificantes de los méritos que aleguen, en la Secretaría de la Facultad, en el plazo improrrogable de veinte días, a contar desde la inserción de este anuncio en la GACETA DE MADRID.

La Junta de Facultad podrá exigir a los aspirantes la práctica de algún ejercicio que permita apreciar comparativamente su aptitud para el desempeño del cargo, conforme a lo dispuesto en el párrafo tercero del artículo 10 del mencionado Real decreto.

Para poseer el cargo bastará el título de Licenciado en Ciencias obtenido mediante reválida.

Madrid, 6 de Abril de 1920.—El Secretario de la Facultad, Cecilio Jiménez Rueda.—V.º B.º: El Decano, Luis Octavio de Toledo.

P.—

ESCUELA NORMAL DE MAESTROS DE BURGOS

AYUDANTÍAS GRATUITAS

De conformidad con lo dispuesto en el Real decreto de 30 de Enero último reglamentando las Auxiliares de Escuelas Normales, se han de proveer en esta de Maestros de Burgos dos Ayudantías gratuitas de la Sección de Letras, dos de la de Ciencias, dos de la de Pedagogía y una especial de Caligrafía en aspirantes que reúnan las condiciones señaladas en el artículo 14 del mencionado Real decreto quedando las demás Ayudantías serían actualmente sometidas a lo dispuesto en los artículos 13, 15 y 16 de la citada disposición.

Los aspirantes a las citadas plazas dirigirá sus solicitudes al señor Director de esta Escuela, acompañadas de su cédula personal corriente, partida de nacimiento, si no hubiera cursado en este Establecimiento, y del título profesional o certificación de de-

pósito, en el plazo improrrogable de diez días naturales, a contar desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en la GACETA DE MADRID.

Las pruebas de examen acordadas por el Claustro de esta Normal a que han de someterse los aspirantes para proveer las citadas Ayudantías en cada una de las secciones, arriba señaladas, se acomodarán al siguiente plan que abajo se expresa.

Sección de Letras.—Ejercicios.

1.º Practicar un ejercicio escrito sobre un tema, elegido a la suerte de entre tres tomados de los actuales programas de las asignaturas de la Sección.

2.º Practicar por escrito un ejercicio gramatical, lógico y literario del período que se le dicte.

3.º Contestar a dos lecciones tomadas a la suerte del programa correspondiente, propias de las asignaturas no tratadas en los ejercicios anteriores. Estas lecciones serán preparadas y expuestas ante un curso de alumnos normalistas o una Sección de niños de la graduada aneja, con método y formas pedagógicas adecuados a los oyentes de que se trate, pudiendo valerse el aspirante del material del establecimiento.

4.º Planear gráficamente un mapa geográfico histórico de la nación o estado que se le designe.

Sección de Ciencias.—Grupo de exactas

1.º Resolución razonada de un problema de Aritmética, otro de Geometría y otro de Álgebra, tomados a la suerte de entre tres de cada materia, elegidos de antemano.

2.º Construcción y desarrollo de uno de los poliedros regulares, sacados a la suerte.

3.º Exponer y razonar la manera de medir una superficie agraria, con indicación de los instrumentos precisos para levantar planos de un terreno.

4.º Contestar a dos lecciones sacadas a la suerte del programa que se estudia en esta Normal, de cada una de las asignaturas de este grupo.

Grupo de Ciencias físico-naturales.

1.º Contestar a dos lecciones del programa de esta Normal, tomadas a la suerte, con presentación de gráficos en el encerado de cada una de las materias de Física, Química, Historia natural y Agricultura.

2.º Preparación de una lección, que se le señalará de antemano, de cada una de las materias anotadas anteriormente, con exposición metódica y forma didáctica, ante un grupo de alumnos de la Normal o de niños de la graduada.

En este ejercicio, que tendrá lugar igualmente para el grupo de exactas, utilizará el examinando el material del establecimiento.

3.º Estudio y clasificación de una planta y de un animal llenando una hoja preparada al efecto.

Sección de Pedagogía.

1.º Practicar un ejercicio escrito sobre un tema elegido a la suerte de entre tres, tomados de los actuales programas propios de las asignaturas de esta Sección.

2.º Contestar a dos lecciones, sacadas igualmente a la suerte, sobre pun-

tos de las asignaturas del grupo, no tratadas en el ejercicio anterior.

3.º Exponer prácticamente ante un grupo de niños de la graduada o de alumnos normalistas el método y seguir en la enseñanza de una de las materias de la Sección de Letras y otra de la de Ciencias, tomadas a la suerte.

4.º Llenar un registro antropológico preparado de antemano con datos recogidos de los niños de la graduada aneja.

Caligrafía.

1.º Practicar un ejercicio de escritura española en su propio carácter (abecedario mayúsculo y minúsculo en pauta que se le designará) y escritura corriente en carácter cursivo en regla cuarta y sexta.

2.º Ejercicio de escritura inglesa y otro de redondilla francesa en pauta o regla que se le designará en el acto del examen.

3.º Construcción razonada de una pauta o cuadrícula para letra española, otra para la inglesa y otra para la redondilla.

4.º Escritura al dictado en el que se expondrán períodos escritos en caracteres de letra arriba señalados.

5.º Examen de escritos dudosos, simulando un escrito sospechoso y su cotejo con otro indubitado.

6.º Contestar a tres lecciones del programa de Caligrafía de esta Escuela, sacadas a la suerte, exponiendo ante un curso de alumnos de esta Normal el método y procedimientos pedagógicos propios de la enseñanza de esta materia.

7.º Contestar a tres lecciones, tomadas a la suerte, del programa de Geometría plana de esta Escuela, con dibujo de figuras relacionadas con la caligrafía, y contestar a otras tres lecciones del programa de Gramática y de Lectura de los que se estudian en este Establecimiento.

Las calificaciones de los ejercicios en todas y en cada una de las Secciones y grupos anteriores, serán del conjunto, y los aspirantes aprobados quedarán en condiciones de propuesta unipersonal a la Superioridad para el nombramiento de Ayudante de la Sección respectiva.

El tiempo de duración de los ejercicios se señalará en el acto del examen por el Tribunal correspondiente.

Los exámenes tendrán lugar en esta Escuela en la última decena del mes de Mayo, en los días y horas que oportunamente se publicarán.

Lo que se anuncia para conocimiento de aquellos a quienes pueda interesar.

Burgos, 30 de Marzo de 1920.—El Director, Simón J. de Salzedos.

RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE MONDOREDO

PUEBLO DE FOZ

El infrascrito auxiliar de la Arrendataria de Contribuciones en esta provincia, en la citada zona,

Hace público: Que, en expedientes que se hallan en tramitación, por de-

bitos pertenecientes a la contribución de los años de 1913 al de 1919, inclusive, y conceptos que se dirán, se ha dictado la siguiente:

Providencia.—"En vista de lo que prescribe el artículo 148 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, se declara acumulado el total débito que se consigna en la precedente certificación; y de conformidad con el artículo 66 de dicha Instrucción se declara también incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100, sobre el importe total del descuberto, al contribuyente incluido en la certificación anterior."

Notifíquese al contribuyente esta providencia, a fin de que pueda satisfacer su débito durante el plazo de veinticuatro horas, advirtiéndole que, de no verificarlo, se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al señor Registrador de la Propiedad del partido para la anotación preventiva del embargo."

Y no pudiendo notificarse, personalmente, la providencia anterior, a varios deudores, por ser desconocido su domicilio, se relacionan éstos a continuación:

Nombre y apellidos de los contribuyentes.

Foz:

José Cora Quindos, 3,50 pesetas.
Francisca González, 18.
Antonio Neira Fernández, 6.
Viuda de José Castro de Campo, 12.
Josefa Fernández Rodríguez, 4.
Ramón Neira Fernández, 4.
José Pérez, 105.
José Mañón, 2.
Herederos de Antonio Otero, 6.
Cándido Fernández Piñeiro, 7.
Andrés Fernández Pulido, 18.
Francisco Fernández Parral, 3.
Benito Rodríguez Méndez, 21.
José Leitón, 17.
María Fernández, 5,75.

Villasanta:

Francisco Castro, 3.
Viuda de Alejandro Conto, 12.
Manuel Fernández de Juan, 20.
Amadora González Villamil, 4.
Manuel Fraga, menor, 3.
Francisca González, 7.
Viuda de Nicolás Iglesias, 7.
José Lamela, menor, 9.
Hijos de José Parapar, 7.
Antonio Ramudo, 21.
Antonio Maseva, 100.
Ramón Pozava, 70.
Anita Ramírez Ramos, 8.
Juan Teijeiro Lorenzo, 15.
Florentino Rodríguez, 3.
Domingo Rodríguez, 4.
Viuda de Manuel Penabaz, 12.

San Martín:

Josefa Amor, 14.
Carmen Fernández Piñeiro, 27.
José Fernández de Esteban, 20.
Juan Alonso de Manuel, o su viuda, 11,50.
María Fernández Reimundo, 25.
Manuela Fernández Conto, 3.
Carlos Andrade Fernández, 3,15.

Francisco Barreira, 5.
Hijos de Francisco Casariego, 2,20.
Manuela Fernández Novo, 3,50.
José López, 4.
Viuda de Babilino López Mirandes, 6.
Ramón García Cerdeira, 6,25.
Manuel López Pérez, 6,90.
Herederos de Ambrosio García, 4.
Rita Méndez, 2.
Antonio Méndez Val, 3.
José Montenegro García, 3.
José Serra Veiga Porto, 20.
Ramona Ramírez Moreda, 6,15.
José Ramudo Méndez, 5.
José Rocha, 32.
Juan Rocha, su yerno Riomayor, 31,50 pesetas.
Teresa Ramírez Ferreiro, 15.
José Rodríguez Gómez, 18.
Francisco Sánchez Ver, 28.
Manuel Sánchez Ferreira, 68.

Santa Cecilia:

Antonio Fernández, 20.
María de Nicolás Martina, 40.
Viuda de Manuel López, 6.
Antonio Mamin, hijo, 13.
Viuda de José Mozeoso, 1,70.
José Palmeiro, 11.
José Soto, 9.

San Acisclo:

Francisco Ares, 8.
José Gayoso, 6,96.
Manuel Mon, 5.
José Río, 2.
Antonio Cijo Mañón, 3.
Viuda de José Mon, 10.

Cordido:

José Chao, —.
Pedro Durán, 17.
Santiago Mariña, 115.
Manuel Cordido, 3.
Viuda de Manuel Rego, 11.
Claudia Río, 1.
Viuda de José Frelles, 10.
Ángel Otero Cabaleira, 3.
Benito Mas, 4,15.
Perfecto Robles, 3,10.
Juan Deán Río, 2,12.

Cangas:

Concepción Álvarez, 70.
Viuda de Camilo Díaz, 7.
Manuela Casas Oroza, 2,75.
Juan Fernández Vilachá, 21.
Josefa Panny, 15.
Francisco Carames Río, 2,72.
José Gil Riveira, 2,75.
Josefa Martínez de Maciñeira, 5.
Ramón Neira Prieto, 15.
Francisco Neira, 53.
Francisca Hermida, 3.
Ruperto López Pedreira, 3,00.
Casilda Otero, 2,50.
Vicenta Pérez de Juan, 15.
Ramón Paz, 30.
José Pérez, 37,50.
Severiano Peña, 4,60.
María R. Bermiano, 6,00.
Manuel López Rivas, 13.
Ramón Trobo, 11.
Juan Teijeira, 5,00.
Vicente G. y Rosa, sucesores de Rivas, 75,98.
Manuel Teijeira, su viuda, 58,15.
Clotilde Lourido, 4,60.

Nois:

Ramón Álvarez, 9,00.
Basilio Blanco Seijas, 80.
Juan Balida, 11.
Francisco Rodríguez, 73.

Manuel Rodríguez, su viuda, 15.
Jesús Fernández, 2,30.

Jarnovo:

José Rodríguez Valero, su viuda, 67,19.
Antonio García Sastre, 12.
Teresa Núñez, 4,00.
Luis Castro, 2,15.
Manuela López, 2,40.
Josefa Marfál Pérez, 2,80.
Antonio Rodríguez y Rodríguez, 3,00.
Antonio Ledo, 15.

Forasteros:

Patricio Gayo Villanar, 17,00.
Ramona Díaz, 14.
Rosa Cirvía, 3,00.
Ignacio García, 4,00.
Andrés Picó, 100.
Cayetano Mariña, 3,00.
Francisco Pena, sus hijos, 3,00.
Manuel Gómez, sus herederos, 12.
Pedro José Otero, 6,00.
Manuel Mon, 17.
Viuda de Ramón Rodríguez Galego, 8,00.
José María Rasanta, 11.
Pedro Castiñeira, 80.
José Benito Díaz Riveira, 10.
Manuel Palmeiro Bermudez, 6,00.
José Martínez Lozano, 3,00.
Juan Martínez Moreda, su viuda, pesetas 11.
Ángel Martínez, 4,00.
Pedro Castiñeira, 29.
Pedro Castiñeira, 27.
Antonio Quirós, 13.
Justo Fernández Valmayor, 7,00.
Andrés Rico, su hermano Francisco, 13.
Domingo Fernández Valmeiro, pesetas 6,00.
Francisco Chao, 3,00.
Josefa Fernández Méndez, 4,00.
María Josefa Saá Paz, 17.
María López, 5,75.
José García López, 4,00.
Gonzalo Barreira, viuda, 15.
José Candia, 6,00.
Camilo López, 5,00.
Daniel Rodríguez, 6,00.
Felipe Díaz Suárez, 4,00.
Jesús Rego, 5,75.
María Santomé, 4,50.
Juan Barro, 6,00.
Herederos de Francisco Lourido, pesetas 6,00.
Ramón Villar Masada, 3,75.
Antonio Lorenzo Manuel, 21.
Andrés Gil Masada, 4,00.
Cosme Bar, sus herederos, 7,00.
Jerónimo Liñares, 39,15.
Francisco Barreira, 27.
Nicolás Barreira, 19,50.
Manuel Centeno, 2,50.
Ramón Díaz Monteagudo, 5,00.
Rosendo García, 40.
Ramón Iglesias Freire, 3,00.
Carlos Rodríguez, 5,80.
Antonio Bermúdez, 6,00.
Ramón Díaz de Isidro, 3,00.
Ramón Díaz Monteagudo, 5,00.
Juan Martínez, 140.
Hospital, 13.
Josefa López Barro, 11.
Antonio Villarino, 5,00.
José María Masada Rodríguez, pesetas 6,00.
José Mel Deán, 17.
Antonio Otero, 3,00.
María Antonia López Barros, 7,00.
Generoso Cabaleiro, 6,00.

José María Pérez Yañez, 9,00.
Manuel González Leal, 2,00.
José Maseda Rego, 3,00.
Manuel Paz, 3,00.
Ramón Valco, 9,00.
Ramón Paz, 2,00.
Juan Michelerra Moreno, 6,50.
Enrique Miranda Magdalena, pesetas 7,00.
Francisco Díaz, 6,00.
Juan Gómez, 7,00.
Andrés Rico, 8,50.
Juan Fernández Otero, 7,00.
Visitación Lamas Santos, 17.
Ramón Rodríguez de Narceiso, pesetas 3,00.
Amalia Díaz Maseda, 3,00.
José Lamas, 9,00.
José García González, 3,00.
Teresa Villamil y Castro, 60.
José Barreira, 15.
Antonio López, su viuda, 1,00.
Eugenio Villarmesa, 3,00.
José Pérez, 15.
Francisco Estua, 29.
José Col, 3,15.
Domingo Méndez Fernández, 3,15.
Rosa Pena, 3,00.
Antonia Martínez, 7,00.
Pedro Rodríguez Caballero, 13.
Juan Bao, su viuda, 8,00.
José Coeña, 4,00.
Elisa Peón Rodríguez, 225.
José Prieto, 19.
Bernardo Rubal, 3,00.
José Piñeira Otero, 8,50.
María Pita, 37.
Cándida Otero Río, 11.

Y para que tenga efecto lo dispuesto en el último apartado del artículo 142 de la mencionada Instrucción, se remite la presente, por duplicado, al Sr. Tesorero de Hacienda de esta provincia, a fin de que pueda acordar la publicación correspondiente en la GACETA DE MADRID.

Mondofredo, 8 de Marzo de 1920.
El Agente, Adolfo Bellido.

P-946

RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE OCOÑ

D. Valeriano García del Moral y Lasaña, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Ocoñ.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de contribución Rústica, perteneciente a los años 1917 y 1918, de esta población, he dictado la siguiente

Providencia: "De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descuberto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación. Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas, advirtiéndoles que de no verificarse se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr. Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo."

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia los que a continuación

se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el Boletín Oficial de la provincia y en la GACETA DE MADRID, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

Nombre de los deudores.

Jesus Sáenz, 3,19 pesetas.
Anacleto Sáenz, 0,75.
Antonio Alcalde, 1,53.
Alejandro Bronque, 3,88.
Anastasio Viguera, 2,63.
Baltasara Fernández, 2,54.
Colina Galilea, 1,78.
Ceferina Galilea, 2,25.
Carmen Rubio, 2,26.
Dominica Fernández, 3,38.
Dominica Su Hierro, 2,63.
Fernando López, 2,82.
Julián Jicano, 4,28.
María Cruz Jaén, 2,63.
Luisa Rubio, 2,35.
Marta Rubio, 2,62.
Telesforo Viguera, 1,50.
Tecla Iniguez, 2,72.
Teodora Rubio, 3,38.
Simona Berjo, 2,44.
Romualdo Esquín, 2,81.
Felisa de la Mata, 18,57.
Francisco Morales, 2,63.
Paula Aguado, 1,97.
Angel López Mangado, 2,11.
Mercedes Censán, 4,37.
Gervasio Nájera, 2,63.
Dionisio Mariña, 4,60.
Silverio Caro, 3,19.
Leopoldo Romero, 3,14.
Remigio Borroquen, 2,75.
Ramón Octavio de Treca, 15,34.

Ocoñ a 17 de Marzo de 1920.—El Recaudador, Valeriano García del Moral.
P-983

RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE PALMA DE MALLORCA

D. Jaime Ignacio Salom Villalonga, Auxiliar ejecutivo de las contribuciones en esta provincia, de la que es arrendatario D. Bartolomé Mir Calafell.

Hago saber: Que en el expediente de apremio que instruyo contra Bartolomé Valles Arrón y Miguel Ramis Ramis, deudores a la Hacienda por el concepto de Rústica en la villa de Sansollás, con esta fecha he dictado la siguiente

Providencia: "Resultando que los gravámenes que pesan sobre la finca embargada en este expediente son superiores al valor en venta de la misma, y en cumplimiento de lo prevenido en la Circular de 15 de Enero de 1912 requiérese a los mismos a que dentro de las veinticuatro horas nombren perito para nuevo justiprecio de la finca, y notificándoles que transcurrido dicho plazo sin haberlo efectuado se entenderá que renuncian a ello, y se llevará a efecto por el que nombrará a su costa esta Recaudación."

Lo que en cumplimiento de lo que previene el párrafo 4.º del artículo 142 de la Instrucción, se publica el presente edicto para conocimiento de los interesados, toda vez que se ignora el domicilio y paradero de los mismos.

Palma, 18 de Marzo de 1920.—El Auxiliar ejecutivo, Jaime Salom.

-998

RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE PUENTEAREAS

D. David Lobral Alonso, Agente ejecutivo de Contribuciones del Ayuntamiento de Puenteareas.

Certifico: Que en expediente general de apremio seguido contra varios deudores forasteros a la Hacienda por Contribución territorial, rústica y urbana del Ayuntamiento de Puenteareas, correspondientes al año 1919-20, primero, segundo y tercer trimestres, dictó, con fecha 31 de Enero de 1920, la siguiente

"Providencia declarando el apremio de segundo grado.—De conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y nuevo recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descuberto a los contribuyentes incluidos en la siguiente relación.

Notifíquese a los mismos esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas, concurriendo a la oficina recaudatoria de este Ayuntamiento de Puenteareas, calle de Senén Canido, núm. 3; advirtiéndoles que, de no verificarlo en dicho plazo, se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al señor Registrador de la Propiedad del partido, para la anotación preventiva del embargo."

Nombres y apellidos de los contribuyentes.

Antonio Iglesias Muñoz, 5,42.
Antonio Vilas Valiño Leirado, 5,20.
Bernardo Pérez Uma, 9,60.
Bernardo Durán, 24,42.
Dionisio Márquez, 12,54.
Daniel Rodríguez Alvarez, San Lorenzo, 8,94.
Domingo Carrera Carrera, 5,97.
Domingo Lago Gómez, 2,77.
Eugenio Gil Fernández, 4,46.
Francisca Rodríguez Alvarez, 3,85.
Francisco Alonso Lorenzo, Lira, 6,00.
Felipe Carrera Lago, 10,44.
José Fontán González, 25,41.
José Benito Fernández Núñez, 5,70.
Juan Manuel Pereira, 22,95.
Luis Estévez Mó, 10,74.
Lucila Pedrayez e hijos, 11,73.
Manue Represas González, 5,88.
Marquesa de Atalaya, 49,83.
Manuel Fernández Estévez, 5,70.
Manuel Estévez Estévez, 5,52.
María Estévez González, 7,83.
Manuel Mariano Miguez, 4,78.
Manuel Alvarez Serrallonga, 20,31 y 16,35.
Pilar Miguez Domínguez, 10,64.
Ricardo Rodríguez, 12,84.
Santiago Fontán, 26,55.
Venancia Arines, 5,52.
Antonio Carreño Valdés, 2,17.
Angel Vázquez Rodríguez, 1,85.
Antonio Andrés Domínguez, 2,72.
Antonio Domínguez Amil, 2,49.
Andrés María Rodríguez, 1,85.
Constante Peris Domínguez, 2,15.
Domingo Fornos González, 2,28.
Domingo González, 1,85.

Domingo González, por Santiago, 2,38.
 Francisco Ucha Castro, 1,96.
 Francisco Gregorios, 2,28.
 Isabel Vidal, 3,26.
 José María Álvarez Rodríguez, 3,24.
 Juan Manuel Penavella, 3,04.
 José Rodríguez Márquez, 1,85.
 José Márquez, 1,85.
 José Benito Amil, 2,49.
 Josefa Andrés Seoane, 2,61.
 Juan Quintas, 2,06.
 Juan Dominguez, 2,39.
 Lorenzo Guenca, 2,17.
 María-Saavedra, 1,96.
 María Penavella, 2,52.
 Manuel González Martínez, 2,39.
 Manuel Giraldez Cerdeira, 2,17.
 Manuel Dominguez Amil, 1,85.
 Manuel Dominguez, Avallé, 2,49.
 Manuel Giraldez Montero, 3,15.
 María Rodríguez Méndez, 3,04.
 Primo Durán Martínez, 2,61.
 Rosa Velázquez, 3,37.
 Rudesinda Dominguez Amil, 1,85.
 Salvador Rodríguez Estévez, 2,47.
 Vicente González Montero, 1,96.
 Angel Fernández González, 2,61.
 Antonia Martínez, 0,65.
 Antonia Rodríguez, 0,43.
 Antonia Adoga, 0,87.
 Antonio Gregores, 3,04.
 Antonio Cambra, 0,65.
 Alberto Dominguez, 3,04.
 Angel Aranjó Merino, 0,65.
 Antonio Márquez González, 0,65.
 Bonito Montero, 2,17.
 Benito Rodríguez Loño, 2,82.
 Carmen Rodríguez Estévez, 0,87.
 Concepción Castro Gil, 2,61.
 Domingo Estévez Márquez, 1,95.
 Dionisio Alonso González, 0,43.
 Dionisio Márquez Estévez, 2,39.
 Francisco Rodríguez, 2,61.
 Francisco Fernández, 0,65.
 Francisco Carballido, 0,87.
 Francisca Rubianes, 1,52.
 Francisco Monteagudo González, 1,09.
 Isabel Rodríguez Martínez, 2,82.
 José Arjones Rodríguez, 1,09.
 Juan García, 1,95.
 Juan Antonio Carrera Ocampo, 2,39.
 José Troncoso Piñeiro, 1,09.
 José Giraldez Pino, 1,52.
 José Monteagudo Lemos, 0,87.
 José María Sobrino, 0,22.
 Juan Dominguez Pereira, 1,95.
 José Martínez González, 1,30.
 José Carrera Rodríguez, 2,17.
 Juan Dominguez Rodríguez, 0,87.
 José Vilas, 0,65.
 Lorenzo Rodríguez Fernández, 0,43.
 María Alvarado Lorenzo, 1,74.
 Manuel González Sotelo, 1,52.
 Manuel Dominguez Rodríguez, 0,22.
 María Carrera, 1,09.
 María González Sotelo, 2,47.
 Manuel González, 0,22.
 Miguel Álvarez, 3,04.
 Manuel Pereira, de José, 3,47.
 María Monteagudo, Lemos, 0,65.
 Pilar Lago Estévez, 2,61.
 Rosa Piñeiro Martínez, 0,43.
 Rosa Montero, 0,43.
 Rosa Rivero Martínez, 0,87.
 Rosa Castro Rodríguez, 0,43.
 Santiago Pino González, 0,43.
 Teresa Mó Candeira, 0,43.
 Teresa González Rabuñado, 1,52.
 Vicente Rodríguez Sotelo, 1,74.
 Aquilino Troncoso Gil, 3,47.
 Antonio Cabeiro, 2,39.
 Francisco Carrera Ocampo, 2,39.
 Isabel Vaquero, 0,22.
 Juan Otero Pumares, 0,22.

Juan Vaquero, 0,43.
 José Rodríguez, 0,43.
 Juan Fernández Gil, 1,52.
 José Lameiro Caballero, 0,65.
 María Revoreda Vaquero, 1,52.
 Antonio Lamsó Rodríguez, 0,43.
 Carlota Ocampo, 1,09.
 Crisóstomo Díaz Vilar, 1,30.
 Juan Manuel Ocampo Otero, 3,47.
 José Camasafia Gómez, 2,82.
 Manuel Antonio Caballero, 1,30.
 Manuel Míguez Dominguez, 2,61.
 Señor de Arines, 1,52.
 Antonio Faro, 0,43.
 Ana Carballo, 2,39.
 Antonio Sotelo, 0,22.
 Andrés Amodeo Amodeo, 1,52.
 Benito Amil, 0,43.
 Benito Rodríguez, 0,87.
 Domingo Carballo Amil, 0,22.
 Domingo Carballó, Portela, 0,87.
 Domingo Dominguez, 2,17.
 Francisco Bértolo, 0,22.
 Fernando Muñoz, 1,09.
 Francisca González López, 0,87.
 Isabel Bugarín Naval, 0,43.
 José Sierra Fernández, 1,52.
 Juan Álvarez, 1,52.
 José Guisado, 2,39.
 Juan Paramés, 1,09.
 José Benito Sotelo, 0,22.
 Juana y Rosendo Muñoz, 1,74.
 José Taboas, 0,65.
 José Codezeda Gómez, 0,65.
 José Faro Abril, 1,30.
 José Montes Pino, 0,43.
 Manuel Iglesias, 0,43.
 Manuela Cebreiro, 0,22.
 María Antonia Rivero, 1,50.
 María Valiño Troncoso, 0,65.
 Manuel Fernández, 0,43.
 Manuel Rodríguez Bugarín, 0,65.
 Manuel Fernández Graña, 1,74.
 Pedro Ocampo Fontán, 0,43.
 Rosa Muñoz, 0,22.
 Rosa Teneado Otero, 0,43.
 Rosendo Portes, 0,43.
 Rosa Otero Seoane, 1,09.
 Rosa Cuevas Feijóo, 0,22.
 Rita Faro Abril, 2,17.
 Sebastián Almiñana Otero, 1,30.
 Antonio Vello Arjones, 0,87.
 Benita Coriño, 0,65.
 Domingo Tomás Iglesias, 0,43.
 José Benito Martínez, 1,74.
 José Sobrino, 0,43.
 Josefa Seoane Amodeo, 0,22.
 José Martínez, 0,22.
 Josefa Gándara, 1,74.
 Lorenzo Revoreda, 0,43.
 María Sobrino Feijóo, 0,22.
 Pedro Pragaireiro, 0,22.
 Antonio Pérez Bernárdez, 0,87.
 Bernardo Rodríguez Giraldez, 3,04.
 Dolores Rodríguez Saboya, 1,30.
 Francisco Romero Pérez, 0,43.
 Josefa Moreira, 1,09.
 José Acevedo, 0,43.
 José María Carballo, 0,22.
 José Campos, 0,87.
 José María Portas, 3,47.
 José Condo Alonso, 0,65.
 Manuel Giraldez Alonso, 3,47.
 Manuel Lago, 0,65.
 Ramón Sequeiros Rodríguez, 1,04.
 Antonio Fernández Pazo, 2,61.
 Angel Ozores, 0,87.
 Adelina Carrera Fernández, 2,61.
 Antonio Durán Alfaya, 3,47.
 Avelina Castro Cebreiro, 0,43.
 Balbina Márquez Pérez, 1,09.
 Clotilde Ozores, 1,09.
 Caballero Piñeiro, 1,74.
 Casa de Bean, 1,71.
 Carmen Ozores, 2,39.

Elvira Lira Malvar, 0,22.
 Emilia Ozores, 3,26.
 Eduardo Ozores, 1,52.
 Francisca González Bernárdez, 0,22.
 Jerónima Ozores, 1,74.
 Herederos de Tomás Álvarez, 3,04.
 José Niebo Zúñiga, 3,47.
 Juan Francisco Signo Pacheco, 3,47.
 Juan Ramón Vázquez Muñoz, 1,52.
 José Vidal González, 0,43.
 José Márquez Pérez, 1,09.
 Javier Ozores, 1,09.
 Juan Ocampo, 2,61.
 José Fernández González, 0,87.
 Luisa Caldas, 1,52.
 María Rosa Iglesias, 1,30.
 María Solá, 2,17.
 Manuel Carrera, 3,47.
 María Caldas, 1,52.
 Manuel Mourino Cal, 1,74.
 Nicolás Ozores, 1,95.
 Pedro Mourelle, 1,52.
 Rosario Dominguez Aballo, 0,22.
 Ramón Ozores, 1,09.
 Antonio Álvarez Alonso, 1,95.
 Antonio Fontán Sotelo, 2,39.
 Domingo Otero Pino, 0,43.
 David Bautista Amil, 0,43.
 Juan Benito Calviño Cuello, 2,61.
 Jacinto González Pino, 1,09.
 José Cobas Andrés, 2,61.
 Severo Mora Güeto, 1,09.
 Antonio Ubeira Pereira, 1,30.
 Benita Almofrey, 1,74.
 Domingo Eiró, 0,22.
 Dionisio Márquez, 0,87.
 Domingo Almiñana Lorenzo, 1,30.
 Juan Manuel Losada, 0,87.
 Josefa Fernández, 3,04.
 Juan Rodríguez Sotelo, 1,01.
 Juana Martínez Revoreda, 3,54.
 José Groba Dominguez, 0,51.
 Manuel Lorenzo, 1,01.
 María Lodo Amil, 0,25.

Y a fin de que sean notificados al-
 ches deudores forasteros con la pu-
 blicidad de este edicto en el *Boletín*
Oficial de esta provincia y *GACETA DE*
MADRID, conforme a lo ordenado en el
 artículo 142 de la vigente Instrucción
 de 26 de Abril de 1900, expido la pre-
 sente en Puenteareas a 12 de Marzo de
 1920.—El Agente ejecutivo, David Lo-
 bral. P-1103

RECAUDACION DE CONTRIBUCIO- NES DE QUEL

D. Valeriano García del Moral y
 Lasanta, Recaudador de la Hacia-
 da en el pueblo de Quel.

Hago saber: Que en el expediente
 que me hallo instruyendo por débi-
 tos de Contribución rústica, perte-
 neciente al año 1919-20 de esta po-
 blación, he dictado la siguiente

"Providencia.—De conformidad a
 lo dispuesto en el artículo 66 de la
 Instrucción de 26 de Abril de 1900,
 declaro incurso en el segundo gra-
 do de apremio y recargo del 10 por
 100 sobre el importe total del des-
 cubierto, a los contribuyentes in-
 cluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes
 esta providencia, a fin de que pue-
 dan satisfacer sus débitos durante
 el plazo de veinticuatro horas; ad-
 vertiéndose que, de no verificarlo,
 se procederá inmediatamente al em-
 bargo de todos sus bienes, señalan-
 do al efecto las fincas que han de
 ser objeto de ejecución, y se expe-
 dirán los oportunos mandamientos

al Sr. Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo."

Y habiéndose comparecido aludidos acreedores a quienes se le dio la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inscripción en el Boletín Oficial de la provincia y en la GACETA DE MADRID, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

Deudores que se citan.

León Fernández Cerdón, 30,51 pesetas.
Pedro Martínez Alcalde, 27,65.
Evaristo Gchoa Perillo, 1,86.
Vicente Jiménez Tejada, 2,04.
Andrés Arnedo Pérez, 16,94.
Andrés Rada Rada, 9,12.
Ángel Moreno Pérez, 72,07.
Andrea Garcés Bardeje, 8,25.
Antonio Marzo Aldama, 32,78.
Antonio Domínguez Calatayud, 24,74.
Benito Bretón Garrido, 23,47.
Benito Gómez Pérez, 31,91.
Carlos Moreno Soldevilla, 4,99.
Francisco García Bretón, 31,04.
José María Pérez Serrano, 8,03.
José Bado Martínez, 8,69.
José Pablo Escalona, 14,77.
José Garrido Muro, 21,70.
José Martínez Pérez, 12,16.
Josefa Muro Rada, 2,39.
Juan Martínez Gil, 16,42.
Juan Cruz Garrido Ríos, 52,97.
Julian Martínez Figueroa, 13,46.
Lorenzo Sigüenza Morales, 1,74.
Manuel Bergosa, 12,37.
Manuel Martínez Herce, 17,81.
Manuel Onate Tomás, 9,12.
Manuel Díaz Marzo, 10,86.
Manuel Pérez Soldevilla, 45,16.
Manuel Aldame Sigüenza, 16,28.
Manuel Ruiz Muro, 15,85.
Manuel Herce Martínez, 38,43.
María Martínez Roda, 7,17.
Miguel Bacigalupo, 34,51.
Manuel Muro Martínez, 10,54.
Pablo Onate Escalona, 4,34.
Pedro Pérez Moreno, 16,72.
Pedro Onate Olaso, 14,77.
Soledad Bretón Martínez, 11,08.
Tomás Martínez Muro, 8,03.
Valentín Pérez Muro, 8,03.
Valentín Arnedo Bretón, 9,34.
Valentín Martínez Hernández, pesetas 17,37.
Ventura Arnedo Herce, 23,31.
Vicente Biana Sicilia, 8,90.
Vicente Martínez de la Cuadra, 52,32.
Quel, 17 de Marzo de 1920.—El Recaudador, Valeriano García.

P-984

RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE SOLLER

Contribución Utilidades capital. Tercer trimestre de 1919-20.
D. Nicolás Maimó Obrador, Auxiliar de la recaudación ejecutiva de Contribuciones de Hacienda en la segunda Zona de Palma, de la que es arrendatario D. Bartolomé Mir y Calafé.

Hago saber: Que en el expediente que instruyo por débitos del citado concepto correspondiente al expresado período, se encuentran comprendidos los deudores que a continuación se relacionan, sin que conste tengan en esta localidad persona que les represente, por lo que expongo el presente edicto para que puedan llegar a conocimiento de los mismos que con fecha 15 de Diciembre de 1919 he dictado la siguiente:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incursos en el segundo grado de apremio y recargo de 10 por 100 sobre el importe total del descubierto a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarse, se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalándose al efecto las líneas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr. Registrador de la Propiedad del partido para la anotación preventiva del embargo."

Deudores que se citan.

José Frontera Grau, 6,12 pesetas.
Francisca Muntaner Cabot, 1,49.
Guillermo Bauzá y otra, 3,25.
Así, pues, en cumplimiento de lo preceptuado en los párrafos 3.º y 4.º del artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, se publica y fija el presente edicto en los puntos de costumbre firmando el Sr. Alcalde un duplicado del mismo para que surta sus oportunos efectos.
Sóller, 24 de Enero de 1920. — El Auxiliar, Nicolás Maimó.

P-999

ANUNCIOS OFICIALES

BANCO ESPAÑOL DE CREDITO

El Consejo de Administración de esta Sociedad, en virtud de las facultades que le concede el artículo 46 de los Estatutos, ha acordado proceder al reparto del dividendo de 8,75 pesetas por acción, a cuenta de los beneficios del ejercicio corriente, en esta forma:

EN ESPAÑA:		Pesetas.
El dividendo a cuenta importa	8,75	
A deducir:		
Por el impuesto de 3,30 por 100 que, con arreglo a la ley, han de pagar los señores Accionistas sobre el dividendo de las acciones...	0,29	
Líquido a percibir por acción.	8,46	

EN PARÍS:		Pesetas.
El dividendo a cuenta importa	8,75	

Deduciendo de esta suma los impuestos españoles y franceses, conforme al anuncio que publique en aquella capital la sucursal del Banco Español de crédito.

Los pagos se efectuarán desde el 15 del actual, previa presentación del cupón núm. 36, en Madrid, en el domicilio social, paseo de Recoletos, número 17; en sus Agencias de Almería, Linares, La Carolina, Jaén, Algeciras, Córdoba, Ubeda, Puente Genil, Valdepeñas, Málaga, Baza, Ronda, Guadix, Granada, Manzanares, Sevilla, Jerez de la Frontera, y en París, en la sucursal del mismo, 69, rue de la Victoire.

Madrid, 7 de Abril de 1920. — El Secretario, Emilio Gutiérrez-Camero.

X-854

ELECTRICA DE PUERTOLLANO

Balance en 31 de Diciembre de 1919.

ACTIVO		Pesetas.
Acciones en fianza.....	67.500,00	
Maquinaria	183.202,31	
Depósitos	351,00	
Molino barinero.....	17.530,93	
Fábrica y rod.....	176.500,00	
Administración de Puertollano	21.619,51	
Caja	214,37	
Pérdidas y ganancias.....	115.590,56	
Varios deudores.....	5.082,37	
Suma el activo.....	587.624,20	
PASIVO		
Capital	250.000,00	
Obligaciones primera hipoteca	109.000,00	
Acciones en fianza.....	67.500,00	
Fondo de reserva.....	7.758,24	
Valores en suspenso.....	2.831,91	
Letras a pagar.....	12.038,11	
Impuesto del 17 por 100...	7.833,70	
Varios acreedores.....	130.609,15	
Suma el pasivo.....	587.624,20	

Esta Sociedad celebrará Junta general ordinaria el día 21 del actual, a las cuatro y media de la tarde, en el domicilio social, Postas, 30, principal derecha, para la aprobación de cuentas y nombramiento de Consejo de Administración.

También se celebrará a continuación Junta general extraordinaria para proponer la ampliación del capital social y la reforma de los Estatutos, si fuere necesario.

Las cuentas estarán a disposición de los señores Accionistas desde esta fecha hasta la anterior de la celebración de la Junta, para concurrir a la misma es preciso depositar previamente las acciones y cumplir las demás formalidades que determinan los Estatutos sociales.

Madrid, 10 de Abril de 1920. — El Director Gerente, Andrés de Reina.

X-878

ESCUELA DE INGENIEROS INDUSTRIALES DE BILBAO

Exámenes ordinarios de ingreso.

El día 1.º de Junio comenzarán en esta Escuela los exámenes ordinarios de ingreso, con arreglo al plan de es-

tudios aprobado por Real decreto de 6 de Agosto de 1907, vigente en esta Escuela, por Real orden de 20 de Abril de 1909.

Los aspirantes deberán dirigir sus solicitudes al señor Director de esta Escuela, presentándolas en la Secretaría durante los días lectivos del 1.º al 20 inclusive del mes de Mayo próximo, acompañadas de la fe de bautismo o acta de nacimiento legalizada, de la cédula personal del ejercicio corriente, y expresando con claridad su nombre y apellidos, paterno y materno, naturaleza y edad.

Los exámenes se verificarán ante los Tribunales que se constituyan en esta Escuela, y recaerán sobre las asignaturas siguientes:

Aritmética y Algebra.
Geometría y Trigonometría.
Nóciones de Física y Geología.
Dibujo lineal y lavado.
Dibujo de adorno.
Idioma francés.
Idioma inglés o alemán.

Aprobados que sean estas asignaturas, necesitarán además acreditar los aspirantes, para el ingreso en la Escuela, que tienen aprobadas en algún Instituto de segunda enseñanza las de Lengua castellana, Geografía general y de Europa, Geografía especial de España, Historia de España e Historia universal.

Los aspirantes no aprobados en los exámenes ordinarios de Junio, podrán presentarse a los extraordinarios de Septiembre, la fecha de cuyo comienzo se anunciará oportunamente.

Bilbao, 23 de Marzo de 1920.—El Director, Leopoldo Elizalde. X-852

"UNION Y FENIX ESPAÑOL"

COMPANIA DE SEGUROS SOBRE LA VIDA

El Consejo de Administración de esta Compañía ha acordado convocar a los señores Accionistas a Junta general ordinaria, que se celebrará el día 1.º de Mayo, a las diez y seis, en Madrid, calle de Alcalá, núm. 43, palacio de la Compañía.

Los asuntos puestos a la orden del día serán:

- 1.º Examen y aprobación, en su caso, de la Memoria y de las Cuentas del ejercicio de 1919.
- 2.º Elección de Administradores.
- 3.º Nombramiento de la Comisión de Cuentas.

Los señores Accionistas que deseen asistir a esta Junta depositarán sus títulos con ocho días de anticipación por lo menos a dicho día, en Madrid, en el Banco Español de Crédito, paseo de Recoletos, 17, y en París, en la Banque Espagnole de Crédit, 69, rue de la Victoire.

Madrid, 9 de Abril de 1920.—El Director, F. Setuain. X-856

AYUNTAMIENTO DE SAN SEBASTIAN

Se saca a concurso libre el suministro de los materiales necesarios para la explotación de los saltos de agua de las Cuevas y Choritoquieta, y ejecución de las obras, con arreglo al pliego de condiciones que obra de manifiesto en la Secretaría de este Ayuntamiento.

Las proposiciones podrán presentarse en la Secretaría Municipal todos los días laborables, de nueve de la mañana a dos de la tarde, hasta las doce del día 15 de Junio del presente año.

San Sebastián, 26 de Marzo de 1920. El Alcalde (legible). X-817

SOCIEDAD HISPANO AFRICANA DE CREDITO Y FOMENTO

Los tenedores de acciones Preferentes de esta Sociedad, pueden presentar los resguardos provisionales para el cupón número 8, por intereses correspondientes al octavo ejercicio social, que será satisfecho, con deducción de los impuestos legales:

En la Caja social.
En Barcelona, por la Sociedad Anónima "Banca Arnús".
En Valencia, por los Sres. Moroder Hermanos.

En Sevilla, por la Sucursal del Banco Hispano Americano.

Al propio tiempo, y en cumplimiento de lo que dispone el artículo 25 de los Estatutos sociales, se convoca a Junta general ordinaria de Accionistas para el día 25 del actual, a las tres de la tarde, en el domicilio social (Costanilla de los Angeles, número 2), para aprobación de la Memoria y Balance del octavo ejercicio.

Para poder asistir a la Junta, deberán depositar los Sres. Accionistas sus acciones o resguardos de depósito que las representen, en la Caja social, cinco días antes del fijado para su celebración.

Según el artículo 22 de los Estatutos, sólo tendrán voz y voto los que hayan depositado diez o más acciones y acreditado su posesión con tres meses de anticipación a la fecha de la Junta.

El Vicepresidente del Consejo de Administración, Juan Figuera de Vargas. X-859

SOCIEDAD MINERA "VENUS AMANTE"

Se avisa por este primer anuncio a los Accionistas que aun no han satisfecho el dividendo pasivo número 2, para que lo efectúen en el plazo de quince días a contar desde la publicación del mismo, a fin

de evitar la aplicación del artículo 13 de los Estatutos.

Madrid, 7 de Abril de 1920.—El Presidente, Francisco del Pozo. X-860

UNION ELECTRICA DE CARTAGENA

SOCIEDAD ANÓNIMA

La Junta general de Accionistas de esta Sociedad, en sesión celebrada el día 12 de Marzo último, acordó, como complemento del dividendo de 3 y medio por 100 distribuido a cuenta en Octubre último, repartir entre sus Accionistas un nuevo dividendo activo de 4 por 100 (veinte pesetas por acción), libre de impuestos, que contra cupón número 15, se hará efectivo, desde el día 15 de los corrientes, en el Banco de Vizcaya y Banco Central, en Madrid; Banco de Vizcaya, en Bilbao, y en las oficinas de la Sociedad en Cartagena.

Madrid, 6 de Abril de 1920.—El Presidente del Consejo, Gabriel Maria de Ibarra. X-862

PARTE NO OFICIAL

TARIFA DE PRECIOS DE SUSCRIPCION

El pago será adelantado, no admitiéndose sellos de correos.

	Ptas.
Madrid.....	Un mes..... 5
Provincias.....	Un trimestre. 20
Posesiones de Africa.	Un trimestre. 30
Extranjero.....	Un trimestre. 45

TARIFA GENERAL DE INSERCCIONES

El precio de la inserción es de una peseta por cada línea o fracción.

REBAJA GRADUAL

Toda inserción cuyo importe exceda de	250 pesetas, el 10 por 100,
Idem id. de 2.500 id.	el 20 por 100,
Idem id. de 5.000 id.	el 30 por 100,

TARIFA ESPECIAL DE ANUNCIOS DE SUBASTAS

No excediendo de	
10.000 pesetas, a	0,40 ptas. la línea.
De 10.001 a 30.000, a	0,50 id. id.
De 30.001 a 50.000, a	0,60 id. id.
De 50.001 a 70.000, a	0,70 id. id.
De 70.001 a 90.000, a	0,80 id. id.
De 90.001 en adelante a	1,00 id. id.

MADRID.—Sucesores de Rivadeneyra (S. A.).—Paseo de S. Vicente, 20. Tel. J-376

ADMINISTRACION DE JUSTICIA

CITACIONES

Bajo los apercibimientos procedentes en derecho, se cita o emplaza por los Jueces o Tribunales respectivos a las personas que a continuación se expresan para que comparezcan el día que se les señala o dentro del término que se les fija, a contar desde la fecha de la publicación del anuncio en este periódico oficial, con arreglo a los artículos 178 de la ley de Enjuiciamiento Criminal, 386 del Código de Justicia Militar y 63 de la ley de Enjuiciamiento Militar de Marina.

1.776

AGUILERA GONZALEZ, Hilario; natural de Ciudad Real, de cuarenta y siete años, casado, hijo de Ezequiel y de María; domiciliado últimamente en Madrid, calle del Olivar, número 8, piso cuarto; comparecerá el día 21 de Abril, a las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina, de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6 duplicado, principal, para celebrar juicio verbal de faltas por lesiones, en cuyo acto será reconocido por el Médico forense.

1.777

ALONSO MACHO, Juana; natural de Madrid, de treinta años, soltera, hija de Pedro y de Leoncia; domiciliada últimamente en Madrid, calle de Mira el Río Alta, número 8, bajo; comparecerá el día 19 de Abril, a las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina, de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, núm. 6 duplicado, principal, para celebrar juicio verbal de faltas por lesiones, en cuyo acto será reconocida por el Médico forense.

1.778

ANDRES CALLEJA, Rafael; de treinta y dos años, soltero, jornalero, natural de Madrid; domiciliado últimamente en Madrid, Tenerife, 3, bajo; comparecerá el día 16 de Abril, a las diez y media, ante el Juzgado municipal del distrito del Centro, de esta Corte, sito en la calle de Santa Catalina, número 1, piso primero, para celebrar juicio de faltas por escándalo, instruido contra el mismo con el número 2.323 del año 1919.

1.779

ALVAREZ FERNANDEZ, Andrés; de ocho años, acompañado de su madre, Balbina Fernández Suárez; domiciliados últimamente en Madrid, Domingo Particular Oyó, número 16; comparecerá el día 22 de Abril, a las diez, ante el Tribunal municipal del distrito de Chamberí, de esta Corte, sito en la calle de Fuencarral, número 91, piso segundo, a celebrar juicio de faltas número 156, bajo apercibimiento de pararle el perjuicio a que hay lugar, en cuyo acto será reconocido por el Médico forense.

3570

1780

BAIDES CARDENAL, Gabriel; de veintitrés años, soltero, domiciliado últimamente en Madrid, calle de San Bernardo, 113, para que el día 22 de Abril y hora de las diez comparezca ante el Tribunal municipal del distrito de Chamberí de esta Corte, sito en la calle de Fuencarral, núm. 91, segundo, a celebrar juicio de faltas número 75 y 244, bajo apercibimiento de pararle el perjuicio a que haya lugar.

3575

1.781

BASAURI LORENTE, Agueda; domiciliada últimamente en Madrid, Moratin, 22; comparecerá el día 26 de Abril, a las diez y seis, ante el Tribunal municipal del distrito del Congreso, de esta Corte, sito en la calle del León, números 40 y 42, a celebrar juicio de faltas, número 447, bajo apercibimiento de pararle el perjuicio a que haya lugar.

8629

1.782

BENAYAS MUNOZ, Esperanza; comparecerá el día 26 de Abril, a las diez y seis, ante el Tribunal municipal del distrito del Congreso, de esta Corte, sito en la calle del León, números 40 y 42, a celebrar juicio de faltas, número 216, bajo apercibimiento de pararle el perjuicio a que haya lugar.

3566

1.783

BORJA CERRAJUELA, Carmen; domiciliada últimamente en Madrid, Erceilla, 6, solar; comparecerá el día 26 de Abril, a las diez y seis, ante el Tribunal municipal del distrito del Congreso, de esta Corte, sito en la calle del León, números 40 y 42, a celebrar juicio de faltas, número 369, bajo apercibimiento de pararle el perjuicio a que haya lugar.

3561

1.784

CARDENAL GARCIA, Victor; de treinta y un años, casado, propietario, natural de Logroño; domiciliado últimamente en Madrid, Plaza del Angel, 14, 1.º; comparecerá el día 16 de Abril, a las diez y treinta, ante el Juzgado municipal del distrito del Centro de esta Corte, sito en la calle de Santa Catalina, número 1, piso primero, para celebrar juicio de faltas por escándalo, instruido contra el mismo, con el número 2.322 del año de 1919.

3620

1.785

CASADO, Juan; de profesión conductor del carro número 569; domiciliado últimamente en Madrid, carretera de Extremadura, número 9; comparecerá el día 15 de Abril y hora de las diez y treinta ante el Juzgado municipal del distrito de Palacio de esta Corte, sito en la calle del Pez, número 44, segundo, a celebrar juicio de faltas por daños inestimables, instruido contra el mismo, con el número 331 de orden del corriente año.

3579

1.786

CORRALES FALLOR, Josefa; de

cuarenta años, viuda, natural de Guadalajara, hija de Francisco y Mercedes; domiciliada últimamente en Madrid, Pasión, número 9, piso segundo; comparecerá el día 16 de Abril, a las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6 duplicado, principal, para celebrar juicio verbal de faltas por lesiones en cuyo acto será reconocida por el Médico forense.

3546

1.787

DIAZ ROJAS, Francisco; de nueve años, natural de Madrid, acompañado por su padre, Luis; domiciliado últimamente en Madrid, Ventosa, número 14, patio, comparecerá el día 16 de Abril, a las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6, duplicado, principal, para celebrar juicio de faltas por lesiones en cuyo acto será reconocido por el Sr. Médico forense.

3542

1.788

DIEGO ARAGO LOPEZ, Juan; domiciliado últimamente en Madrid, Olano, número 11, segundo derecha; comparecerá ante el Tribunal municipal del distrito del Congreso de esta Corte, sito en la calle del León, números 40 y 42, a celebrar juicio de faltas número 252, bajo apercibimiento de pararle el perjuicio a que haya lugar.

3569

1.789

FERNANDEZ IZQUIERDO, Quiterio; natural de Ciudad Real, de cuarenta y ocho años, soltero, hijo de Juana; domiciliado últimamente en Madrid, calle Torrijos, número 20, 1.º; comparecerá el día 14 de Abril, a las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6, duplicado, principal, para celebrar juicio verbal de faltas por lesiones, en cuyo acto será reconocido por el Médico forense.

3547

1.790

GARCIA CABANAS, Francisca; de treinta y nueve años, soltera, natural de Burgos, hija de Victoriano y de Jacinta; domiciliada últimamente en Madrid, Caravaca, número 3, principal; comparecerá el día 16 de Abril, a las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina, de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6, duplicado, principal, para celebrar juicio verbal de faltas por lesiones, en cuyo acto será reconocida por el Médico forense.

3545

1.791

GARCIA DE LA ENCARNACION, Emilio; de veintiséis años, soltero, jornalero, natural de Albacete, hijo de Adolfo y de Lorenza; domiciliado últimamente en Madrid, Amparo, número 24, segundo derecha; comparecerá el día 16 de Abril, a las diez y media, ante el Juzgado municipal del distrito del Centro, de esta Corte, sito en la calle de Santa Catalina, número 1, piso primero, para celebrar juicio de faltas por jugar a los prohibidos, instruido

(Continúa en la página 103.)

MINISTERIO DE HACIENDA

INTERVENCIÓN GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO

SECCIÓN SEGUNDA.—CONTABILIDAD LEGISLATIVA

Número 1.

RECAUDACIÓN líquida obtenida en el mes de Febrero de 1920 y en los de Abril de 1919 a Enero de 1920 por cuenta del presupuesto corriente y por resultados de los definitivamente cerrados.

	EN EL MES DE FEBRERO DE 1920			EN LOS MESES DE ABRIL DE 1919 A ENERO DE 1920			TOTAL DE LOS ONCE MESES		
	Presupuesto de 1919-20	Resultas de ejercicios cerrados.	TOTAL	Presupuesto de 1919-20	Resultas de ejercicios cerrados.	TOTAL	Presupuesto de 1919-20	Resultas de ejercicios cerrados.	TOTAL
SECCIÓN PRIMERA									
CAPÍTULO PRIMERO									
CONTRIBUCIONES DIRECTAS									
1.º Contribución de inmuebles, cultivo y ganadería:									
Idem urbana (con el 7,50 por 100 de recargo adicional).....	14.033.424,32	190.201,40	14.223.625,72	78.613.717,03	7.532.437,66	86.146.154,69	92.647.141,35	7.722.639,06	100.369.780,41
16 centésimas sobre la rústica....	8.787.766,02	74.243,52	8.862.009,54	47.275.305,15	3.618.914,73	50.894.219,88	56.063.071,17	3.693.158,25	59.756.229,42
Idem sobre la urbana.....	2.131.957,95	26.012,21	2.157.970,16	11.780.125,73	1.143.825,41	12.923.951,14	13.912.083,68	1.169.837,62	15.081.921,30
Cuotas correspondientes a bienes del Estado:	1.218.967,54	12.792,61	1.231.760,15	5.742.630,26	539.927,73	6.282.557,99	6.961.597,80	552.720,34	7.514.318,14
Rústica.....	28.505,41	*	30.390,37	173.228,13	83.561,13	315.296,83	201.833,54	83.561,13	345.687,20
Urbana.....	1.784,96	*	*	58.507,57	*	*	60.292,53	*	*
Zona de ensanche (7,50 por 100 de recargo adicional sobre la urbana).....	134.790,01	39,43	134.829,44	637.630,14	10.512,50	648.142,64	772.420,15	10.551,93	782.972,08
2.º Idem industrial y de comercio....	6.811.521,94	49.690,42	6.861.212,36	37.712.883,87	2.345.602,26	40.059.591,13	44.524.510,81	2.396.292,68	46.920.803,49
3.º Impuesto sobre las utilidades de la riqueza mobiliaria, procedentes:									
Del trabajo personal.....	4.662.991,17	135.199,70	4.798.190,87	53.385.700,69	12.869.581,15	66.255.281,84	58.048.691,85	13.004.783,85	71.253.475,69
Del capital.....	2.697.828,91	*	2.697.828,91	74.521.623,25	*	74.521.623,25	77.219.452,19	*	77.219.452,19
Del trabajo personal juntamente con el capital.....	2.049.890,21	*	2.049.890,21	36.190.575,86	3.646.039,41	39.836.615,27	38.240.466,07	4.076.836,42	42.917.302,49
4.º Donativo del Clero y monjas.....	430.897,01	45.330,96	476.227,97	80.909.779,98	2.430.731,11	83.340.511,09	89.190.162,50	2.476.062,07	85.866.224,57
5.º Impuesto de derechos reales y transmisión de bienes.....	8.280.382,52	2.639,71	8.283.022,23	5.790.186,03	51.804,24	5.841.990,27	5.805.756,51	54.443,95	5.860.200,46
6.º Idem de minas.....	15.570,48	836,18	16.406,66	10.689.484,25	153.911,91	10.843.396,16	11.177.823,35	154.248,09	11.331.771,44
Canon de superficie.....	488.039,10	*	488.039,10	18.210,19	*	18.210,19	5.841.990,27	*	5.841.990,27
Sobre la explotación.....	*	*	*	488.375,28	153.911,91	642.287,19	11.177.823,35	*	11.177.823,35
7.º Idem sobre grandezas y títulos de Castilla.....	178.006,25	70,78	178.077,03	1.224.266,67	4.887,06	1.229.153,73	1.402.272,92	4.907,84	1.407.180,76
8.º Idem de cédulas personales.....	46.710,65	3.460,18	50.170,83	6.792.704,01	121.453,58	6.914.157,59	6.839.414,66	124.913,76	7.039.328,42
9.º Idem de pagos del Estado, provinciales y municipales (con dos décimas sobre el mismo).....	589.320,25	80,71	589.400,96	5.242.064,54	15.037,40	5.257.101,94	5.831.384,79	15.118,11	5.876.502,90
10. Impuesto sobre carruajes de lujo: Cuotas del Tesoro (con dos décimas sobre el mismo).....	9.019,23	275,52	9.294,75	166.102,15	14.000,67	180.102,82	175.121,38	14.276,19	190.397,57
Recargos municipales.....	2.757,50	*	2.757,50	93.733,19	*	93.733,19	96.190,69	*	96.190,69
11. Idem sobre Casinos y Girelutos de recreo.....	*	*	*	3.033,02	2.105.201,81	2.108.234,83	7.032.280,95	2.105.201,81	9.137.482,76
12. Contribución concertada con las provincias Vascongadas y Navarra.....	*	*	*	7.032.280,95	1.569,55	7.033.850,50	7.032.280,95	1.569,55	7.033.850,50
(Contribuciones extinguidas.....)	52.600.231,46	540.373,33	53.140.604,79	467.678.673,86	33.013.912,90	500.692.586,76	520.278.905,32	33.584.286,23	533.863.191,55
SECCIÓN SEGUNDA									
CAPÍTULO II									
CONTRIBUCIONES INDIRECTAS									
1.º Renta de Aduanas:									
Derechos de importación.....	17.931.260,63	15.200,87	17.946.461,50	111.951.407,50	2.663.219,31	114.614.626,81	129.882.668,13	2.678.420,18	132.561.088,31
Recargo transitorio.....	346.564,83	*	346.564,83	2.343.350,65	63.588,08	2.406.938,73	2.689.895,48	63.588,08	2.753.483,56
Idem de exportación.....	3.591.782,05	*	3.591.782,05	27.154.555,18	114.838,20	27.269.393,38	30.746.337,23	114.838,20	30.861.175,43
Impuesto de transportes por mar y a la salida por las fronteras.....	1.163.582,07	*	1.163.582,07	10.716.251,77	8.237,77	10.724.489,54	11.879.833,84	8.237,77	11.888.071,61
Idem de tonelaje.....	107.631,37	121,83	107.753,20	490.728,64	208.086,01	698.814,65	598.410,01	208.207,84	806.617,85
Derechos menores.....	210.409,78	*	210.409,78	1.695.959,12	51,50	1.696.010,62	1.906.368,90	51,50	1.906.420,40
Idem sanitarios.....	12.284,25	*	12.284,25	123.725,85	123.777,35	247.503,20	136.010,10	247.503,20	273.513,30
Idem de reconocimiento de ganado a su importación.....	3.998,75	*	3.998,75	38.887,70	234,00	39.121,70	42.836,45	234,00	43.070,45
Idem de Aduanas por material de obras públicas.....	4.855.249,82	2.912,30	4.858.162,12	36.464.961,03	1.428,92	36.466.389,95	41.331.210,85	1.428,92	41.332.639,77
2.º Impuesto sobre el azúcar.....	2.488.930,91	44.936,54	2.533.867,45	21.426.762,60	273.371,72	21.700.134,32	23.915.693,51	276.281,02	24.191.974,53
3.º Idem sobre el alcohol.....	157.607,00	157.607,00	315.214,00	873.830,72	909.095,15	1.782.925,87	918.767,26	1.066.702,15	1.985.469,41
Idem sobre el consumo interior de la cerveza.....	353.608,00	*	353.608,00	2.195.893,00	*	2.195.893,00	2.549.501,00	*	2.549.501,00
4.º Idem sobre la achicoria.....	85.622,74	157.096,26	242.718,99	1.609.538,78	4.552.124,06	6.161.662,84	1.695.161,52	4.709.220,32	6.870.882,16
5.º Arbitrio de los puertos francos de Canarias.....	2.020.735,62	447,99	2.021.183,61	19.755.991,62	100.604,55	19.856.596,14	21.806.727,24	101.052,54	20.057.648,68
6.º Derechos obvenacionales de los Consulados (con dos décimas sobre los mismos).....	3.892.387,90	13.249.565,27	17.141.953,17	41.981.399,10	125.621.308,17	167.602.707,27	45.873.787,00	138.870.963,44	206.473.670,71
7.º Impuesto de Consumos.....	13.249.565,27	*	13.249.565,27	125.621.308,17	551.120,41	126.172.428,58	138.870.963,44	551.120,41	139.423.583,95
8.º Timbre del Estado.....	1.205.332,39	175.779,25	1.381.111,64	12.751.693,55	8.536.904,53	21.288.598,08	13.957.085,94	8.712.683,78	32.970.739,82
9.º Impuesto sobre el gas, la electricidad y el carburo de calcio.....	51.732.599,92	*	51.732.599,92	418.135.360,13	8.536.904,53	426.672.264,66	469.867.960,05	8.712.683,78	435.384.943,84

	EN EL MES DE FEBRERO DE 1920			DE ABRIL DE 1919 A ENERO DE 1920			TOTAL DE LOS ONCE MESES		
	Presupuesto de 1919-20	Resultados de ejercicios cerrados.	TOTAL	Presupuesto de 1919-20	Resultados de ejercicios cerrados.	TOTAL	Presupuesto de 1919-20	Resultados de ejercicios cerrados.	TOTAL
1. Tabacos.....	13.633.728,99		13.633.728,99	130.739.974,80		130.739.974,80	144.373.702,89		144.373.702,89
2. Centillas fosfóricas y toda clase de fósforos.....	2.045.932,60		2.045.932,60	24.358.336,83		24.358.336,83	26.404.269,43		26.404.269,43
3. Loterías.....	16.983.360,00		16.983.360,00	139.214.235,00		139.214.235,00	156.197.395,00		156.197.395,00
4. Producto de rifas.....				2.680,00		2.680,00			2.680,00
5. Casa de Moneda.....									
6. Giro mutuo del Tesoro, interior, internacional y libranzas de la Prensa periódica.....	1.198,31		1.198,31	11.918,97		11.918,97			
7. Producto de la GACETA.....	64.523,20	4.600,00	69.123,20	391.026,65	30.147,26	421.173,91	455.549,85	34.747,26	490.297,11
8. Correos:									
Giro postal.....	219.088,30		219.088,30	2.013.011,66		2.013.011,66	2.232.099,96		2.232.099,96
Otros productos.....	370.150,63		370.150,63	751.387,89		751.387,89	1.121.538,52		1.121.538,52
9. Producto de Telégrafos y Teléfonos.....	196.568,46		196.568,46	3.234.377,56	5,00	3.234.382,56	3.430.946,02	5,00	3.430.951,02
10. Establecimientos penales.....	2.193,92		2.193,92	14.575,97		14.575,97	16.769,89		16.769,89
11. Impuesto sobre el consumo de pólvoras y mezclas explosivas.....	159.558,45		159.558,45	4.701.953,33		4.701.953,33	4.861.511,78		4.861.511,78
	33.676.301,96	4.600,00	33.680.901,96	305.433.478,66	30.152,26	305.463.630,92	339.109.780,62	34.752,26	339.144.532,88

SECCIÓN TERCERA

CAPÍTULO III

MONOPOLIOS Y SERVICIOS EXPLOTADOS POR LA ADMINISTRACIÓN

1. Tabacos.....
2. Centillas fosfóricas y toda clase de fósforos.....
3. Loterías.....
4. Producto de rifas.....
5. Casa de Moneda.....
6. Giro mutuo del Tesoro, interior, internacional y libranzas de la Prensa periódica.....
7. Producto de la GACETA.....
8. Correos:
- Giro postal.....
- Otros productos.....
9. Producto de Telégrafos y Teléfonos.....
10. Establecimientos penales.....
11. Impuesto sobre el consumo de pólvoras y mezclas explosivas.....

SECCIÓN CUARTA

CAPÍTULO IV

PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO

Rentas.

1. Salinas de Torreveja.....
2. Minas:
- Almadén.....
- Linares.....
3. Productos en administración de las fincas y rentas del Estado:
- Renta de los bienes del Estado en general.....
- Idem de las fincas al servicio de la Administración.....
- Producto de canales y navegación fluvial.....
- Idem de montes y plantíos.....
- Idem del Patrimonio que fué de la Corona.....
4. Renta de los bienes del Clero a me-

5. Idem de cruzada (producto líquido).
6. Producto en administración de las fincas de secuestros.....
7. Diferentes derechos del Estado:
- 20 por 100 de la renta de Propios.
- 10 por 100 de aprovechamientos forestales de los montes a cargo de los Ministerios de:
- Fomento.....
- Hacienda.....
- Bibliotecas.....
- Asignación de las Empresas de ferrocarriles para gastos de inspección.....
- Idem por reintegro de los gastos de depósitos de Aduanas.....
- Intereses de demora por producción de propiedades y derechos del Estado.....
- Subvención que deben satisfacer varias provincias en reintegro de los gastos de la guardería rural.....
- Asignación de las Diputaciones provinciales para gastos de personal y material de enseñanza.....
- Renta de los bienes de los Institutos de segunda Enseñanza.....
- 10 por 100 de administración de participes.....
- 10 por 100 sobre el arbitrio de pesas y medidas.....
- 5 por 100 de gastos de administración, investigación y cobranza de los recaudos municipales sobre las contribuciones.....
- Honorarios debidos por los Abogados del Estado, en los pleitos y causas en que representen sentencias u otras resoluciones favorables al Estado.....
- Entrega que deben verificar varias Diputaciones y Ayuntamientos en pago de los gastos de personal y material de las Escuelas provinciales de Artes e Industrias.....
- Asignación de las Compañías de Seguros para gastos de inspección.....
- Asignaciones de las Diputaciones provinciales para gastos de personal administrativo de las Juntas provinciales de Instrucción primaria.....
- Entrega que deben verificar las Diputaciones y Ayuntamientos, excepto los de las provincias Vascongadas y Navarra, en reintegro de los pagos del personal de las Prisiones preventivas y de reclusión.....

	EN EL MES DE FEBRERO DE 1920			DE ABRIL DE 1919 A ENERO DE 1920			TOTAL DE LOS ONCE MESES		
	Presupuesto de 1919-20	Resultados de ejercicios cerrados.	TOTAL	Presupuesto de 1919-20	Resultados de ejercicios cerrados.	TOTAL	Presupuesto de 1919-20	Resultados de ejercicios cerrados.	TOTAL
1. Tabacos.....	13.633.728,99		13.633.728,99	130.739.974,80		130.739.974,80	144.373.702,89		144.373.702,89
2. Centillas fosfóricas y toda clase de fósforos.....	2.045.932,60		2.045.932,60	24.358.336,83		24.358.336,83	26.404.269,43		26.404.269,43
3. Loterías.....	16.983.360,00		16.983.360,00	139.214.235,00		139.214.235,00	156.197.395,00		156.197.395,00
4. Producto de rifas.....				2.680,00		2.680,00			2.680,00
5. Casa de Moneda.....									
6. Giro mutuo del Tesoro, interior, internacional y libranzas de la Prensa periódica.....	1.198,31		1.198,31	11.918,97		11.918,97			
7. Producto de la GACETA.....	64.523,20	4.600,00	69.123,20	391.026,65	30.147,26	421.173,91	455.549,85	34.747,26	490.297,11
8. Correos:									
Giro postal.....	219.088,30		219.088,30	2.013.011,66		2.013.011,66	2.232.099,96		2.232.099,96
Otros productos.....	370.150,63		370.150,63	751.387,89		751.387,89	1.121.538,52		1.121.538,52
9. Producto de Telégrafos y Teléfonos.....	196.568,46		196.568,46	3.234.377,56	5,00	3.234.382,56	3.430.946,02	5,00	3.430.951,02
10. Establecimientos penales.....	2.193,92		2.193,92	14.575,97		14.575,97	16.769,89		16.769,89
11. Impuesto sobre el consumo de pólvoras y mezclas explosivas.....	159.558,45		159.558,45	4.701.953,33		4.701.953,33	4.861.511,78		4.861.511,78
	33.676.301,96	4.600,00	33.680.901,96	305.433.478,66	30.152,26	305.463.630,92	339.109.780,62	34.752,26	339.144.532,88

	EN EL MES DE FEBRERO DE 1920			EN LOS MESES DE ABRIL DE 1919 A ENERO DE 1920			TOTAL DE LOS ONCE MESES		
	Presupuesto de 1919-20	Resultas de ejercicios cerrados.	TOTAL	Presupuesto de 1919-20	Resultas de ejercicios cerrados.	TOTAL	Presupuesto de 1919-20	Resultas de ejercicios cerrados.	TOTAL
Ventas.									
3.º Ventas anteriores a 1.º de Mayo de 1855.—Obligaciones a metálico que se formalicen.....									
9.º Plazos al contado y descuento de los posteriores por ventas y redenciones realizadas desde 2 de Octubre de 1858 en adelante; de bienes procedentes del Estado o del Clero y del Patrimonio de la Corona, y de los pertenecientes a Corporaciones civiles enajenados antes de la ley de 21 de Julio de 1876.....	15.827,12		15.827,12	159.101,65	11.561,54	170.663,19	174.928,77	11.564,54	186.493,31
10. Conceptos extraordinarios por ventas y redenciones.....	29,22		29,22	1.933,23		1.933,23	1.962,45		1.962,45
11. Productos de venta de edificios públicos y de las diferencias que se obtengan a favor del Estado en las permutaciones que se realicen por consecuencia de lo dispuesto en la ley de 21 de Diciembre de 1876.....									
12. Idem de la venta de cuarteles, edificios y material inútil del ramo de Guerra.....	4.405,74		4.405,74	237.336,79		237.336,79	241.742,53		241.742,53
13. Idem id. de Marina.....				854,36		854,36	854,36		854,36
Producto de la venta de substancias alimenticias de primera necesidad, adquiridas con arreglo a la ley de 18 de Febrero de 1915.....	1.866.496,16		1.866.496,16	64.046.531,46		64.046.531,46	65.913.027,62		65.913.027,62
	1.886.758,24		1.886.758,24	64.445.757,49		64.457.322,03	66.332.515,73		66.344.080,27
RECURSOS DEL TESORO									
1.º Cuotas militares y multas.....	3.954.375,00		3.954.375,00	25.496.542,85		25.496.542,85	29.460.917,85		29.460.917,85
2.º Reintegros de ejercicios cerrados de época corriente.....	72.678,15		72.678,15	7.060.309,01		7.060.309,01	7.132.937,18		7.132.937,18
3.º Derechos de custodia de depósitos.....	4.952,75		4.952,75	58.442,60		58.442,60	63.395,35		63.395,35
4.º Publicaciones oficiales.....	1.619,25		1.619,25	15.698,50		15.698,50	17.547,75		17.547,75
5.º Recursos eventuales de todos los Ramos.....	957.024,97		957.024,97	8.790.756,73		8.799.319,49	9.747.761,70		9.756.344,46
6.º Intereses de demora sobre fondos distraídos de su legítima inversión.....									
7.º Acreos.....	7.428,65		7.428,65	70.975,03		70.975,03	78.403,68		78.403,68
8.º Atrazos hasta fin de 1849.....	7.332,49		7.332,49	121.761,18		121.761,18	129.093,67		129.093,67

SECCIÓN QUINTA

CAPÍTULO V

RECURSOS DEL TESORO

- 1.º Cuotas militares y multas.....
- 2.º Reintegros de ejercicios cerrados de época corriente.....
- 3.º Derechos de custodia de depósitos.....
- 4.º Publicaciones oficiales.....
- 5.º Recursos eventuales de todos los Ramos.....
- 6.º Intereses de demora sobre fondos distraídos de su legítima inversión.....
- 7.º Acreos.....
- 8.º Atrazos hasta fin de 1849.....

- 9.º Reintegro de gastos de personal de la representación del Estado central de la Compañía Arrendataria de Tabacos.....
10. Recurso extraordinario.—Producto de negociación de Deuda.....
- Reintegro de anticipos a la Prensa.....
- Producto del seguro de guerra y del reaseguro marítimo ordinario.....
- Recursos extraordinarios (suprimidos).....

RECURSOS

- 1.º Contribuciones directas.....
- Idem 2.º.—Idem indirectas.....
- Idem 3.º.—Monopolios y servicios explotados por la Administración.....
- Idem 4.º.—Propiedades y derechos del Estado:
- Rentas.....
- Ventas.....
- Idem 5.º.—Recursos del Tesoro.....

RECARGOS MUNICIPALES

CAPÍTULO ÚNICO

- 1.º Sobre la contribución de inmuebles, cultivo y ganadería (hasta fin de Diciembre de 1901).....
- 2.º Sobre la industrial y de comercio.....

	EN EL MES DE FEBRERO DE 1920			EN LOS MESES DE ABRIL DE 1919 A ENERO DE 1920			TOTAL DE LOS ONCE MESES		
	Presupuesto de 1919-20	Resultas de ejercicios cerrados.	TOTAL	Presupuesto de 1919-20	Resultas de ejercicios cerrados.	TOTAL	Presupuesto de 1919-20	Resultas de ejercicios cerrados.	TOTAL
Ventas.									
3.º Ventas anteriores a 1.º de Mayo de 1855.—Obligaciones a metálico que se formalicen.....									
9.º Plazos al contado y descuento de los posteriores por ventas y redenciones realizadas desde 2 de Octubre de 1858 en adelante; de bienes procedentes del Estado o del Clero y del Patrimonio de la Corona, y de los pertenecientes a Corporaciones civiles enajenados antes de la ley de 21 de Julio de 1876.....	15.827,12		15.827,12	159.101,65	11.561,54	170.663,19	174.928,77	11.564,54	186.493,31
10. Conceptos extraordinarios por ventas y redenciones.....	29,22		29,22	1.933,23		1.933,23	1.962,45		1.962,45
11. Productos de venta de edificios públicos y de las diferencias que se obtengan a favor del Estado en las permutaciones que se realicen por consecuencia de lo dispuesto en la ley de 21 de Diciembre de 1876.....									
12. Idem de la venta de cuarteles, edificios y material inútil del ramo de Guerra.....	4.405,74		4.405,74	237.336,79		237.336,79	241.742,53		241.742,53
13. Idem id. de Marina.....				854,36		854,36	854,36		854,36
Producto de la venta de substancias alimenticias de primera necesidad, adquiridas con arreglo a la ley de 18 de Febrero de 1915.....	1.866.496,16		1.866.496,16	64.046.531,46		64.046.531,46	65.913.027,62		65.913.027,62
	1.886.758,24		1.886.758,24	64.445.757,49		64.457.322,03	66.332.515,73		66.344.080,27
RECURSOS DEL TESORO									
1.º Cuotas militares y multas.....	3.954.375,00		3.954.375,00	25.496.542,85		25.496.542,85	29.460.917,85		29.460.917,85
2.º Reintegros de ejercicios cerrados de época corriente.....	72.678,15		72.678,15	7.060.309,01		7.060.309,01	7.132.937,18		7.132.937,18
3.º Derechos de custodia de depósitos.....	4.952,75		4.952,75	58.442,60		58.442,60	63.395,35		63.395,35
4.º Publicaciones oficiales.....	1.619,25		1.619,25	15.698,50		15.698,50	17.547,75		17.547,75
5.º Recursos eventuales de todos los Ramos.....	957.024,97		957.024,97	8.790.756,73		8.799.319,49	9.747.761,70		9.756.344,46
6.º Intereses de demora sobre fondos distraídos de su legítima inversión.....									
7.º Acreos.....	7.428,65		7.428,65	70.975,03		70.975,03	78.403,68		78.403,68
8.º Atrazos hasta fin de 1849.....	7.332,49		7.332,49	121.761,18		121.761,18	129.093,67		129.093,67
RECURSOS									
1.º Contribuciones directas.....	52.601.231,46		52.601.231,46	467.678.673,86		500.722.586,76	520.278.915,32		553.853.191,55
Idem 2.º.—Idem indirectas.....	51.732.599,92		51.732.599,92	418.135.360,13		42.672.261,66	469.867.960,05		478.583.643,83
Idem 3.º.—Monopolios y servicios explotados por la Administración.....	33.676.301,96		33.680.901,96	305.433.478,66		305.463.670,92	339.109.780,62		339.144.532,88
Idem 4.º.—Propiedades y derechos del Estado:									
Rentas.....	8.312.717,14		8.376.839,91	15.035.876,76		16.672.262,06	18.348.593,90		20.049.101,97
Ventas.....	1.886.758,24		1.886.758,24	64.445.757,49		64.477.822,03	66.332.515,73		66.344.080,27
Idem 5.º.—Recursos del Tesoro.....	5.380.124,03		5.380.141,18	468.235.624,71		468.244.887,71	473.615.748,74		473.625.028,83
	14.588.732,75		14.588.732,75	1.738.964.771,61		1.782.232.954,14	1.887.553.043,66		1.931.606.579,39
RECARGOS MUNICIPALES									
1.º Sobre la contribución de inmuebles, cultivo y ganadería (hasta fin de Diciembre de 1901).....	1.676.006,48		1.676.006,48	8.698.655,46		8.698.655,46	10.374.671,94		10.819.970,09
2.º Sobre la industrial y de comercio.....	1.676.006,48		1.676.006,48	8.698.655,46		8.698.655,46	10.374.671,94		10.819.970,09

OBSERVACIÓN.—Queda sujeto el presente estado a las rectificaciones que produzca el examen de las cuentas respectivas.

CONCEJALOS

RESUMEN DE LOS INGRESOS LÍQUIDOS OBTENIDOS POR VALORES DE LAS CONTRIBUCIONES, RENTAS E IMPUESTOS CON INCLUSIÓN DE LOS REALIZADOS POR RESULTOS DE EJERCICIOS CERRADOS, DURANTE LOS AÑOS QUE A CONTINUACIÓN SE EXPRESAN.

CONCEPTOS	De Abril de 1916 a Febrero de 1916	De Abril de 1917 a Febrero de 1917	De Abril de 1918 a Febrero de 1918	1919-20
Valores del Tesoro.				
Contribución de inmuebles, cultivo y ganadería.....	174.864.250,83	178.793.536,41	178.781.845,09	183.850.908,55
Idem industrial y de comercio.....	40.711.888,02	41.651.134,13	42.602.488,04	46.920.803,49
Impuesto sobre las utilidades de la riqueza mobiliaria.....	143.451.558,63	151.830.364,12	173.798.415,97	186.513.893,97
Idem de Derechos reales y transmisión de bienes.....	63.142.194,27	83.862.118,63	67.436.035,59	91.666.224,57
Idem de minas.....	8.752.528,10	9.678.927,83	10.259.054,37	17.191.971,90
Idem de cédulas personales.....	6.630.266,03	6.839.261,11	6.716.656,33	6.844.322,50
Idem de pagos del Estado, provinciales y municipales.....	5.287.128,75	5.561.271,59	5.465.447,57	5.956.298,55
Idem sobre carruajes de lujo.....	205.263,09	183.625,35	193.660,47	190.239,49
Contribución de las provincias Vascongadas y Navarra.....	8.230.637,14	8.448.611,02	9.016.632,66	9.137.482,76
Renta de Aduanas.....	117.734.901,15	135.892.545,54	118.980.745,75	180.955.937,71
Impuesto sobre el azúcar.....	36.250.174,21	26.374.327,19	24.773.252,27	41.332.639,77
Idem sobre el alcohol.....	14.376.330,25	16.946.424,80	12.447.180,15	24.191.977,53
Idem sobre el consumo interior de la cerveza.....	767.978,06	829.613,30	919.322,03	918.767,26
Derechos obvenacionales de los Consulados.....	36.200.474,19	36.412.408,70	38.380.050,22	1.693.161,52
Impuesto de consumos.....	25.917.316,57	28.544.037,35	30.356.972,13	26.515.947,56
Idem sobre los transportes de viajeros y mercancías por las vías terrestres y fluviales.....	85.997.419,63	92.587.503,83	100.732.017,83	45.974.839,54
Timbre del Estado.....	11.539.432,06	11.539.432,06	11.539.432,06	133.870.963,44
Impuesto sobre el gas, la electricidad y el carburo de calcio.....	136.773.220,59	151.293.732,68	157.336.577,95	14.508.206,35
Tabacos.....	18.021.026,85	21.192.818,81	28.253.238,14	144.373.702,89
Cerillas fosforicas y toda clase de fósforos.....	123.702.150,50	132.599.883,00	135.720.531,21	26.404.269,43
Loterías.....	3.000.024,00	3.000.024,00	6.654.162,85	186.200.275,00
Exclusiva de la fabricación y venta de los explosivos.....	8.590.082,66	13.124.544,43	9.140.797,38	4.861.511,78
Minas.....	2.171.445,17	2.212.228,24	5.089.133,97	3.500.000,00
} Linares.....	8.821.153,36	8.207.000,39	11.411.366,85	1.729.688,19
} Renta de cruzada.....	32.623.005,37	39.145.337,86	37.340.703,82	1.864.404,02
} Los demás recursos ordinarios.....	550.790.500,00	360.000.000,00	1.125.744.329,52	29.460.917,85
Producto de negociación de Deuda, de Obligaciones del Tesoro y de Bonos del Tesoro.....	129.539.447,23	26.129.762,99	11.779.715,72	47.890.723,35
Producto de la venta de sustancias alimenticias de primera necesidad adquiridas con arreglo a la ley de 18 de Febrero de 1915.....	887.500,98	887.500,98	2.302,75	424.000.000,00
Producto de la venta de sulfato de cobre.....	29.510,82	29.510,82	739.295,51	65.913.027,62
Reintegro de anticipos a la Prensa.....	9.307.461,35	9.307.461,35	3.145.346,61	1.287.936,73
Productos del seguro de guerra y del reaseguro marítimo ordinario.....	9.336.972,17	9.469.471,41	9.383.408,61	1.884.086,07
Recargos municipales.				
Sobre la contribución de inmuebles, cultivo y ganadería.....	1.758.321.708,14	1.534.257.488,34	1.573.881.028,57	1.931.606.379,39
Sobre la industrial y de comercio.....	29.510,82	40.940,79	12.660,46	7.998,04
Idem por recargos municipales.....	9.307.461,35	9.428.320,62	10.216.868,98	10.819.970,09
Idem por recargos municipales.....	9.336.972,17	9.469.471,41	10.229.529,44	10.827.968,13
RESUMEN				
Ingresos por valores del Tesoro.....	1.758.321.708,14	1.534.257.488,34	1.573.881.028,57	1.931.606.379,39
Idem por recargos municipales.....	9.307.461,35	9.469.471,41	10.229.529,44	10.827.968,13
Idem por recargos municipales.....	1.767.658.680,31	1.543.726.959,75	1.584.110.558,01	1.942.434.347,52

OBSERVACIÓN.—Queda sujeto el presente estado a las rectificaciones que produzca el examen de las cuentas respectivas.

NOTA: La ley de 21 de Diciembre de 1918 al establecer nuevas fechas para el comienzo y cierre del año económico, obligó a formalizar dentro del mes de Marzo de 1919, y a figurar en sus cuentas, ingresos y egresos, que de continuar el régimen anterior se hubieran formalizado en el mes de Abril, guardados en sus cuentas. Los datos de los ejercicios cerrados en la contabilidad.

Pagos líquidos verificados durante el mes de Febrero de 1920 y en los días anteriores por cuenta del ejercicio 1919-20 y por resultados de los definitivamente cerrados.

	MES DE FEBRERO			MESES DE ABRIL A ENERO			TOTAL DE LOS ONCE MESES		
	Ejercicio de 1919-20.	Resultas de ejercicios cerrados.	TOTAL	Ejercicio de 1919-20.	Resultas de ejercicios cerrados.	TOTAL	Ejercicio de 1919-20.	Resultas de ejercicios cerrados.	TOTAL
OBLIGACIONES GENERALES									
DEL ESTADO									
Sección 1. ^a —Casa Real.....	766.666,66	"	766.666,66	6.899.999,98	"	6.899.999,98	7.666.666,64	"	7.666.666,64
Idem 2. ^a —Cuerpos Colegiados.....	249.479,10	"	249.479,10	2.148.062,50	"	2.148.062,50	2.395.541,60	"	2.395.541,60
Idem 3. ^a —Deuda pública y cargas de justicia.....	5.780.411,70	446.465,28	6.226.876,98	315.819.734,11	49.705.238,73	365.524.972,84	321.600.145,81	50.151.704,01	371.751.849,82
Idem 4. ^a —Clases pasivas.....	7.335.729,90	"	7.335.729,90	66.821.055,39	"	66.821.055,39	73.656.785,29	"	73.656.785,29
	14.131.237,36	446.465,28	14.577.702,64	391.188.851,99	49.705.238,73	440.894.090,71	405.320.132,34	50.151.704,01	455.471.843,35
OBLIGACIONES									
DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES									
Sección 1. ^a —Presidencia del Consejo de Ministros.....	4.241.720,96	"	4.241.720,96	27.559.172,04	1.200,00	27.560.372,04	31.900.393,00	1.200,00	31.902.093,00
Idem 2. ^a —Ministerio de Estado.....	207.956,36	"	207.956,36	3.684.825,11	4.269.305,74	7.954.130,85	3.892.791,47	4.269.305,74	8.152.097,21
Idem 3. ^a —Ministerio de Gracia y Justicia:									
Obligaciones civiles.....	2.281.505,36	21,30	2.281.526,66	18.901.723,99	654.003,00	19.555.726,99	21.183.229,35	654.024,30	21.837.253,65
Idem 4. ^a —Ministerio de la Guerra.....	3.970.032,15	562,50	3.970.594,65	35.773.694,64	19.639,95	35.793.334,59	39.743.726,79	20.202,45	39.763.929,24
Idem 5. ^a —Ministerio de Marina.....	29.890.851,79	7.710,79	29.898.562,58	284.821.012,50	9.055.152,40	293.876.164,90	314.711.864,29	9.052.853,19	323.774.727,48
Idem 6. ^a —Ministerio de la Gobernación.	5.493.482,63	375.977,51	5.869.460,14	55.269.994,97	2.082.383,18	57.352.378,15	61.763.437,60	2.458.363,69	64.221.801,29
Idem 7. ^a —Ministerio de Instrucción pública y Bellas Artes.....	12.179.989,45	857.756,63	13.037.746,08	118.640.669,41	3.978.456,63	122.619.126,04	125.820.638,86	4.816.213,26	130.636.852,12
Idem 8. ^a —Ministerio de Fomento.....	8.704.108,90	5.217,88	8.709.326,78	76.867.793,22	1.297.269,44	78.165.062,66	85.571.992,12	1.302.487,32	86.874.389,44
Idem 9. ^a —Ministerio de Hacienda.....	17.553.549,16	111.292,96	17.664.842,13	155.020.966,37	1.259.111,65	156.280.078,02	172.574.515,53	1.370.404,62	173.944.920,15
Idem 10. ^a —Gastos de las contribuciones y rentas públicas.....	2.299.917,47	6.389,13	2.306.306,60	20.319.196,38	603.081,35	20.922.277,73	22.616.113,85	609.450,48	23.225.564,33
Idem 11. ^a —Posesiones españolas en el Golfo de Guinea.....	5.322.909,01	34.196,85	5.357.105,86	121.632.358,83	43.103.236,09	164.735.594,92	176.905.267,84	43.137.432,94	220.042.700,78
Idem 12. ^a —Acción en Marruecos:	7.291,66	"	7.291,66	1.769.053,78	"	1.769.053,78	1.776.345,44	"	1.776.345,44
Ministerio de Estado.....	8.647.312,21	1.044,49	8.648.356,70	3.812.289,00	1.888.292,59	5.700.581,59	3.812.289,00	1.888.292,59	5.700.581,59
Idem de la Guerra.....	24.315,12	"	24.315,12	109.483.968,80	2.353.540,93	102.837.509,23	109.131.280,51	2.354.575,42	111.485.855,93
Idem de Marina.....	94.186,19	"	94.186,19	1.363.224,96	39.610,71	1.402.835,67	1.387.540,08	39.610,71	1.427.150,79
Idem de la Gobernación.....	463.219,97	"	463.219,97	765.710,13	23.076,00	788.786,13	839.896,32	23.076,00	862.972,32
Idem de Fomento.....	4.581.099,07	"	4.581.099,07	2.186.864,70	150,00	2.187.014,70	2.650.084,67	150,00	2.650.234,67
Idem 13. ^a —Ministerio de Abastecimientos	170.041.684,82	1.826.625,33	171.868.310,15	90.472.157,73	18.845.652,87	109.317.810,60	95.053.256,80	18.845.652,87	118.398.909,67
				1.506.633.528,04	138.678.386,26	1.645.311.914,30	1.676.675.212,86	140.505.011,59	1.817.180.224,45
Recargos municipales sobre las contribuciones de:									
Inmuebles, cultivo y ganadería.....	462.849,31	20,57	462.869,88	7.517.858,88	1.751,80	9.346.262,67	7.980.708,19	1.772,37	9.820.376,21
Industrial y de comercio.....	492.849,31	11.264,23	504.113,54	7.517.858,88	1.828.403,79	9.346.262,67	7.980.708,19	1.839.668,92	9.822.148,53
				474.134,11	1.830.155,39	9.346.262,67	7.980.708,19	1.841.440,39	9.822.148,53

Observación.—Queda sujeto el presente estado a las alteraciones que origine el examen de las cuentas respectivas.

CALLES CUYA PAVIMENTACIÓN HACE EL ESTADO.
Incluidas.

Luchana.
Pº. Blanco.
Méndez Alvaro.
Santa María de la Cabeza.
Diego de León.
López de Hoyos.
Príncipe de Vergara (de Goya á final).
Acacias (Paseo).
Serrano (de Goya á final).
Princesa (de Arguelles á la Cárcel).

--:--:--:--:--:--:--

Propuestas por la Alcaldía.

San Bernardo (de Glorieta á Quevedo).
Delicias.
Yeserías (Paseo).
Avenida de Menéndez Pelayo.
Goya.
Velázquez (de Lista á final).
Avenida de la Plaza de Toros.
Conde de Aranda.
Columela.
Almagro.

--:--:--:--:--:--:--:--:--:--

Número 4.

Resumen de los pagos líquidos verificados por Obligaciones generales del Estado y de los Departamentos ministeriales, con inclusión de los realizados por resultados de ejercicios cerrados durante los meses de los años que se expresan a continuación:

	De Abril de 1915 a Febrero de 1916	De Abril de 1916 a Febrero de 1917	De Abril de 1917 a Febrero de 1918	De Abril de 1918 a Febrero de 1919	1918-20
Obligaciones generales del Estado.					
Sección 1. ^a —Casa Real.....	8.111.666,63	8.237.083,35	8.295.833,35	8.316.249,89	7.666.666,64
Idem 2. ^a —Cuerpos Colegiados.....	2.295.501,13	2.447.166,68	2.278.833,34	2.412.062,50	2.396.541,60
Idem 3. ^a —Deuda pública y cargas de justicia.....	757.040.350,38	429.300.160,89	1.097.457.010,47	464.312.163,30	371.751.849,82
Idem 4. ^a —Clases pasivas.....	76.122.781,45	77.788.577,39	78.636.028,27	79.454.769,27	73.656.785,29
	843.570.298,59	517.773.083,51	1.186.667.705,43	554.495.244,96	455.471.843,35
Obligaciones de los Departamentos ministeriales.					
Sección 1. ^a —Presidencia del Consejo de Ministros.....	1.385.102,34	10.202.244,99	14.749.973,12	22.485.171,92	31.902.093,00
Idem 2. ^a —Ministerio de Estado.....	6.380.206,61	6.324.659,33	8.383.320,18	10.028.923,31	8.162.097,21
Idem 3. ^a —Idem de Gracia y Justicia.....	17.267.141,58	17.559.713,63	17.648.112,94	20.351.059,41	21.837.253,65
Obligaciones civiles.....	38.258.261,66	37.779.902,90	41.150.416,29	38.638.731,93	39.763.329,24
Idem 4. ^a —Ministerio de la Guerra.....	222.643.750,63	229.433.636,74	236.774.705,95	310.504.679,99	323.774.727,48
Idem 5. ^a —Idem de Marina.....	53.126.702,11	73.287.699,96	61.757.994,05	82.589.493,09	61.221.803,29
Idem 6. ^a —Idem de la Gobernación.....	85.808.776,71	91.467.863,94	94.942.990,50	100.882.658,39	100.636.852,12
Idem 7. ^a —Idem de Instrucción pública y Bellas Artes.....	67.062.292,94	68.179.696,26	76.611.194,50	79.111.586,93	86.874.389,44
Idem 8. ^a —Idem de Fomento.....	143.280.202,59	146.253.907,63	153.663.813,31	161.833.969,04	173.944.920,15
Idem 9. ^a —Idem de Hacienda.....	16.864.740,10	20.375.544,23	17.704.693,36	20.086.761,36	23.225.564,38
Idem 10. ^a —Gastos de las contribuciones y rentas públicas.....	281.715.855,97	169.883.369,02	178.298.598,8	246.772.186,04	220.042.700,78
Idem 11. ^a —Posesiones españolas en el Golfo de Guinea.....	1.900.000,00	1.900.000,00	1.900.000,00	2.167.597,40	1.776.345,44
Idem 12. ^a —Acción en Marruecos.....	124.891.875,20	133.202.496,98	102.279.555,22	113.589.958,67	122.146.795,30
Idem 13. ^a —Ministerio de Abastecimientos.....	1.904.165.217,03	1.523.423.830,12	2.192.533.473,13	1.766.463.905,91	1.817.180.224,45
	15.898,91	30.703,47	9.818,64	2.713,12	1.772,37
	9.278.632,28	9.280.732,47	9.379.254,63	10.166.603,09	9.820.375,21
	9.294.531,19	9.311.435,94	9.389.073,27	10.169.316,21	9.822.148,58
RESUMEN					
Pagos por obligaciones del Tesoro.....	1.904.165.217,03	1.523.423.830,12	2.192.533.473,13	1.766.463.905,91	1.817.180.224,45
Idem por recargos municipales.....	9.294.531,19	9.311.435,94	9.389.073,27	10.169.316,21	9.822.148,58
	1.913.459.748,22	1.532.735.266,06	2.201.922.546,40	1.776.633.222,12	1.827.002.373,03

Observación. En los pagos de la Sección 1.^a, «Presidencia del Consejo de Ministros», se hallan comprendidas 3.060.000 pesetas; importe de la subvención a la Exposición de Industrias eléctricas de Barcelona, 26.424.884,81, como anticipo a la «Central Papelería»; 750.000, al Consejo de Administración y Gerencia de los buques de que se ha incautado el Estado, y 731.595,94 pesetas por socorro a extranjeros internados en España. En los de la Sección 10.^a, «Gastos de las contribuciones y rentas públicas», 32.041.925,76 pesetas por compra de substancias alimenticias de primera necesidad, y 539.776,71 pesetas al Comité español del Seguro de guerra; y en los de la Sección 13.^a, «Ministerio de Abastecimientos», 109.188.391,97 pesetas por compra de substancias alimenticias de primera necesidad, y 800.000 pesetas por anticipo reembolsable a las Cámaras de Comercio.

2.^a Queda sujeto el presente estado a las alteraciones que origine el examen de las cuentas respectivas.

Nota.— Véase la consignada en el estado número 2.

contra él y otros, con el número 1.953 del año 1919. 3621

1.792

GARCIA GUTIERREZ, Luis; domiciliado últimamente en Madrid, Silva, número 22, 2.º, para que el día 26 de Abril comparezca ante el Tribunal municipal del distrito del Congreso de esta Corte, sito en la calle del León, números 40 y 42, a celebrar juicio de faltas, bajo apercibimiento de pararle el perjuicio a que haya lugar. 3564

1.793

GARCIA MARTIN, Angela; natural de Sevilla, de diez y nueve años, soltera, hija de Antonio y de María; domiciliada últimamente en Madrid, calle del Bastero, 20, 2.º; comparecerá el día 14 de Abril, a las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6, duplicado, principal, para celebrar juicio verbal de faltas, por lesiones, en cuyo acto será reconocida por el Médico forense. 3549

1.794

GARCIA VALCARGEL, Manuel; natural de Arévalo (Ávila), de estado soltero, profesión jornalero, de cincuenta años; domiciliado últimamente en Madrid, San Vicente, 46, condenado por escándalo con embriaguez; comparecerá en término de cinco días ante el Juzgado municipal del distrito de Chamberí de esta Corte, sito en la calle de Fuencarral, número 91, piso segundo, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde. 3571

1.795

GARRIDO ARDURA, Manuel; de ochenta y un años, viudo, natural de Oviedo, hijo de Domingo y de María; domiciliado últimamente en Madrid, Almirante, número 12, carbonería; comparecerá el día 14 de Abril, a las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina, de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6 duplicado, principal, para celebrar juicio verbal de faltas por lesiones, en cuyo acto será reconocido por el Médico forense. 3552

1.796

GIL AUTEL, Juan; domiciliado últimamente en Madrid, Claudio Coello 56, portería; comparecerá el día 26 de Abril, a las diez y seis, ante el Tribunal municipal del distrito del Congreso, de esta Corte, sito en la calle del León, números 40 y 42, a celebrar juicio de faltas, número 346, bajo apercibimiento de pararle el perjuicio a que haya lugar. 8630

1.797

GIMENEZ LOPEZ, Manuel; de veintiséis años de edad, soltero, jornalero, natural de Alicante, hijo de Manuel y de Josefa; domiciliado últimamente en Madrid, Concepción Jerónima, número 27; comparecerá el día 16 de Abril, a las diez y media, ante el Juzgado municipal del distrito del Centro, de esta Corte, sito en la calle de Santa

Catalina, número 1, piso primero, para celebrar juicio de faltas por jugar a los prohibidos, instruido contra él y otros con el número 1.953 del año 1919. 3626

1.798

GOMEZ SANCHEZ, Antonio; natural de El Plantío, en Madrid, de doce años; domiciliado últimamente en Madrid, calle de Doña Urraca, número 8, piso primero; comparecerá el día 14 de Abril, a las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina, de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6 duplicado, principal, para celebrar juicio de faltas por lesiones, en cuyo acto será reconocido por el Médico forense. 3550

1.799

GONZALEZ TADOY, Emilio; domiciliado últimamente en Madrid, calle del Cardenal Cisneros, número 19, segundo, interior; comparecerá el día 26 de Abril, a las diez y seis, ante el Tribunal municipal del distrito del Congreso, de esta Corte, sito en la calle del León, números 40 y 42, a celebrar juicio de faltas, número 355, bajo apercibimiento de pararle el perjuicio a que haya lugar. 3568

1.800

GONZALEZ YEBES, Sabina; natural de Salamanca, de veintiséis años, soltera, hija de Agustín y de Eusebia; domiciliada últimamente en Madrid, calle de Cabestreros, número 13, principal; comparecerá el día 21 de Abril, a las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina, de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6 duplicado, principal, para celebrar juicio verbal de faltas por lesiones, en cuyo acto será reconocida por el Médico forense. 3556

1.801

GUTIERREZ, Dionisio; de profesión carrero; domiciliado últimamente en Madrid, Doctor Fourquet, número 3; condenado por daños inestimables; comparecerá en término de cinco días ante el Juzgado municipal del distrito de Chamberí, sito en la calle de Fuencarral, número 91, piso segundo, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde. 3572

1.802

IGLESIAS, Elisa; natural de Lugo, de treinta y seis años, soltera, hija de Andrés y de Josefa; domiciliada últimamente en Madrid, Cerro Cuervo, número 8, bajo; comparecerá el día 14 de Abril, a las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6 duplicado principal, para celebrar juicio de faltas por lesiones, en cuyo acto será reconocida por el Médico forense. 3544

1.803

JURADO SANCHEZ, José; natural de Jaén, de cuarenta años, casado, hijo de Juan y de Josefa; domiciliado

últimamente en Madrid, paseo Imperial, 22, bajo; comparecerá el día 14 de Abril, a las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina, de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6 duplicado, principal, para celebrar juicio verbal de faltas por lesiones, en cuyo acto será reconocido por el Médico forense. 3555

1.804

LASCANO FERNANDEZ, Constantino; de treinta y cuatro años, de estado soltero, natural de Rubián (Oviedo), de profesión comerciante, hijo de José y de Irene; domiciliado últimamente en Madrid, calle de Pizarro, núm. 13; comparecerá el día 20 de Abril, a las diez y media, ante el Juzgado municipal del distrito de Palacio, de esta Corte, sito en la calle del Pez, número 44, segundo, a celebrar juicio de faltas por vejación, instruido contra el mismo con el número 371 de orden del corriente año. 3631

1.805

LOPEZ SANTOS, Francisco; de cuarenta y seis años, casado, cochero, natural del Barco (Ávila); domiciliado últimamente en Madrid, calle de Beatriz Galindo, número 2 y de Abril, y hora de las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6 duplicado principal, para celebrar juicio verbal de faltas por lesiones, en cuyo acto será reconocido por el Médico forense. 3548

1.806

LUIS MONGE, Justo; de veintinueve años, soltero, ebanista, natural de Zamora; hijo de Antonio y de Carmen; domiciliado últimamente en Madrid, calle Horno de la Mata número 9; comparecerá el día 16 de Abril a las diez y media, ante el Juzgado municipal del distrito del Centro, de esta Corte, sito en la calle de Santa Catalina, número 1, piso primero, para celebrar juicio de faltas por jugar a los prohibidos, instruido contra él y otros, con el número 1.953 del año 1919. 3827

1.807

MARTINEZ, Antonio; de profesión carrero; domiciliado últimamente en Madrid, calle del Avemaría 43; comparecerá el día 15 de Abril y hora de las diez y media de la mañana, ante el Juzgado municipal del distrito de Palacio, de esta Corte, sito en la calle del Pez, número 44, segundo, a celebrar juicio de faltas por daños inestimables, instruido contra el mismo con el número 330 de orden del corriente año. 3581

1.808

MARTINEZ ARIAS, Juan; domiciliado últimamente en Madrid, calle de Ereilla, número 12; comparecerá el día 26 de Abril y hora de las diez y seis, ante el Tribunal municipal del distrito del Congreso de

esta Corte, sito en la calle del León, números 40 y 42, a celebrar juicio de faltas número 258, bajo apercibimiento de pararle el perjuicio a que haya lugar. 3507

1.800

MARTINEZ BAHAMONDE, Noel; de treinta y un años, casado, médico, natural de Madrid; domiciliado últimamente en Madrid, Montera, 29, tercero; comparecerá el día 16 de Abril, a las diez y media, ante el Juzgado municipal del distrito de Centro, de esta Corte, sito en la calle de Santa Catalina, número 1, piso primero, para celebrar juicio de faltas por malos tratos, instruido contra el mismo, con el número

1.810

MUNOZ LANDERAS, José; de cuarenta y dos años, casado, natural de Madrid, hijo de Juan y de Aquilina; domiciliado últimamente en Madrid Santa María, 12, portería; comparecerá el día 16 de Abril a las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6, duplicado principal, para celebrar juicio verbal de faltas por lesiones, en cuyo acto será reconocido por el Médico forense. 3551

1.811

MUNOZ SANCHEZ, Gabriel; de cuarenta y seis años, casado, jornalero, de Tarancón (Cuenca), hijo de León y Ana María; domiciliado últimamente en Madrid, Fray Ceferino González, número 9; comparecerá el día 14 de Abril, a las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6 duplicado, principal, para celebrar juicio verbal de faltas por lesiones, en cuyo acto será reconocido por el Médico forense. 3557

1.812

OLMEDO, Tomasa; natural de Madrid, de veintitrés años, soltera, hija de Miguel y de Antonia; domiciliada últimamente en Madrid, calle del Tribulete, número 4, bajo; comparecerá el día 19 de Abril, a las diez y media, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6 duplicado, principal, para celebrar juicio verbal de faltas por lesiones, en cuyo acto será reconocida por el Médico forense. 3553

1.813

ORTEGA URAN, Victor; de cuarenta y nueve años, casado, viudo, natural de Roa (Burgos), de profesión jornalero, hijo de Baltasar y de Santa; domiciliado últimamente en Madrid, calle del General Ricardos, número 6; comparecerá el día 15 de Abril, y hora de las diez y media, ante el Juzgado municipal del distrito de Palacio, de esta Corte, sito en la calle del Pez, número 44, segundo, a celebrar juicio de faltas por lesiones, con el

número 294 de orden del corriente año. 3578

1.814

PEREZ, Pedro; de profesión conductor del carro número 559; domiciliado últimamente en Madrid, calle del General Ricardos, 28; comparecerá el día 15 de Abril, y hora de las diez y media, ante el Juzgado municipal del distrito de Palacio, de esta Corte, sito en la calle del Pez, número 44, segundo, a celebrar juicio de faltas por daños inestimables, instruido contra el mismo, con el número 335 de orden del corriente año. 3580

1.815

PEREZ AGUADO, Ensebio; de veintiséis años, soltero, estudiante, natural de Villarramiel, hijo de Federico y Fructuosa, domiciliado últimamente en Humilladero, 16, segundo, centro; comparecerá el día 16 de Abril, a las diez y media, ante el Juzgado municipal del distrito del Centro, de esta Corte, sito en la calle de Santa Catalina, número 1, piso primero, para celebrar juicio de faltas por jugar a los prohibidos, instruido contra el y otros con el número 1.953 del año 1919. 3625

1.816

PEREZ GONZALEZ, Diego; domiciliado últimamente en Madrid, calle de Arrieta, número 4; comparecerá el día 13 de Abril ante el Juzgado municipal de Vallecas, sito en la Plaza de la Constitución, número 1, bajo, para celebrar juicio de faltas por infracción del Reglamento y ofensas a la Autoridad, instruido contra el mismo bajo el número 78 de orden del año actual. 3541

1.817

RASO SAN ANDRES, María; se la cita para que el día 26 de Abril y hora de las diez y seis comparezca ante el Tribunal municipal del distrito del Congreso, de esta Corte, sito en la calle del León, números 40 y 42, a celebrar juicio de faltas número 95; bajo apercibimiento de pararle el perjuicio a que haya lugar. 3565

1.818

RICO MARTIN, Manuel; de veintidós años, soltero, vaquero, domiciliado últimamente en Madrid, Francos Rodríguez, número 11; comparecerá el día 22 de Abril, y hora de las diez, ante el Tribunal municipal del distrito de Chamberí, de esta Corte, sito en la calle de Fuencarral, número 91, segundo, a celebrar juicio de faltas número 245; bajo apercibimiento de pararle el perjuicio a que haya lugar. 3576

1.819

SANCHEZ, Antonio; de profesión conductor del carro número 2.400, domiciliado últimamente en Madrid, calle de Valencia, número 2; comparecerá el día 20 de Abril, y hora de las diez y treinta, ante el Juzgado municipal del distrito de Palacio, de esta Corte,

sito en la calle del Pez, número 44, segundo, a celebrar juicio de faltas por daños inestimables instruido contra el mismo con el número 320 de orden del corriente año. 3634

1.820

SANCHEZ, Pedro; de profesión conductor del carro número 2.203, domiciliado últimamente en Madrid, calle de Canillas número 2; comparecerá el día 20 de Abril, a las diez y treinta, ante el Juzgado municipal del distrito de Palacio, de esta Corte, sito en la calle del Pez, número 44, segundo, a celebrar juicio de faltas por daños inestimables instruido contra el mismo con el número 318 de orden del corriente año. 3632

1.821

SANCHEZ ORTEGA, Felipe; de veintidós años, soltero, jornalero, natural de Llanos (Jaén), hijo de Agustín y de Juana, domiciliado últimamente en Madrid, Ventosa, 14, segundo número 3; comparecerá el día diez y seis de Abril, a las diez y treinta, ante el Juzgado municipal del distrito del Centro, de esta Corte, sito en la calle de Santa Catalina, número 1, piso primero, para celebrar juicio de faltas por juegos prohibidos instruido contra el mismo con el número 1.953 del año 1919. 3624

1.822

SANCHEZ SALAMANCA, Encarnación, soltera, de veintiséis años, hija de Cipriano y de Silvestra; domiciliada últimamente en Madrid, calle del Humilladero, 16, segundo; comparecerá el día 14 de Abril, a las diez y media, ante el Tribunal municipal de distrito de la Latina, de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6, duplicado, principal, para celebrar juicio verbal de faltas por lesiones, en cuyo acto será reconocida por el Médico Forense.

1.823

SERRANO, Matías, de profesión conductor del carro número 5; domiciliado últimamente en Madrid, Paseo de las Acacias, número 7; comparecerá el día 20 de Abril, a las diez y treinta, ante el Juzgado municipal del distrito de Palacio, de esta Corte, sito en la calle del Pez, número 44, segundo, a celebrar juicio de faltas por daños inestimables instruido contra el mismo con el número 319 de orden del corriente año. 3633

1.824

SERRANO BARTOLOME, Daniel; de diez y ocho años, soltero, impresor, domiciliado últimamente en Madrid, calle de Goya, número 29, sótano, izquierda; comparecerá el día 16 de Abril, a las diez y treinta, ante el Juzgado municipal del distrito del Centro, de esta Corte, sito en la calle de Santa Catalina, número 1, piso primero, para celebrar juicio de faltas por escándalo y vejación instruido contra el mismo con el número 86 del año 1920. 3618

1.825

SIERRA MORA, Carlos; de trece años, natural de Portugal, hijo de Florentino y de Catalina; domiciliado últimamente en Madrid, carretera de Carabanchel, número 26; comparecerá el 19 de Abril próximo, a las diez y media de la mañana, ante el Tribunal municipal del distrito de la Latina de esta Corte, sito en la calle de San Isidro, número 6, duplicado, principal, para celebrar juicio verbal de faltas por lesiones, en cuyo acto será reconocido por el médico Forense.

3554

1.826

VALVERDE RODRIGUEZ, Miguel; de veintiseis, soltero, de Madrid, hijo de Manuel y de Antonia, domiciliado últimamente en Jardines, 16, piso segundo; comparecerá el día 16 de Abril, a las diez y media, ante el Juzgado municipal del distrito del Centro, de esta Corte, sito en la calle de Santa Catalina, número 4, piso primero, para celebrar juicio de faltas por jugar a los prohibidos, instruido contra él y otros con el número 1.953 del año 1919.

3622

1.827

VARONA ALCONADA, Lorenzo; de treinta y tres años, soltero, barbero, natural de Dueñas, hijo de Angel y de Emilia, domiciliado últimamente en la calle de Ceres, número 25, bajo; comparecerá el día 16 de Abril, a las diez y media, ante el Juzgado municipal del distrito del Centro, de esta Corte, sito en la calle de Santa Catalina, número 4, piso primero, para celebrar juicio de faltas por jugar a los prohibidos instruido contra él y otros con el número 1.953 del año 1919.

3623

REQUISITORIAS

Bajo apercibimiento de ser declarados rebeldes y de incurrir en las demás responsabilidades legales, de no presentarse los procesados que a continuación se expresan en el plazo que se les fija, a contar desde el día de la publicación del anuncio en este periódico oficial, y ante el Juez o Tribunal que se señala, se les cita, llama y emplaza, encargándose a todas las Autoridades y Agentes de la Policía judicial procedan a la busca, captura y conducción de aquéllos, poniéndolos a disposición de dicho artículo 512 y 538 de la ley de Enjuiciamiento Criminal, 66 del Código de Justicia Militar y 367 de la ley de Enjuiciamiento Militar de Marina.

3.454

ADELANTADO CORTINA, José María; hijo de Francisco y Josefa, natural de Pueblo Nuevo del Mar, provincia de Valencia; de estado soltero, profesión camarero, de veinte años de edad; domiciliado últimamente en Valencia, Ensendra, número 12, primero; comparecerá en término de treinta días ante el Sr. Juez instructor de la Comandancia de Marina de Valencia, Comandante de Infantería de Marina don

José Terol Torres, para responder en expediente de prófugo que, por falta de presentación para ingresar en el servicio, se le instruye.—Valencia, 24 de Marzo de 1920.—El Sr. Juez instructor, José Terol. JM—1024

3.155

ALBORS ORTOBA, Francisco; hijo de Santiago y Remedios, natural y vecino de Pego (Alicante), Juzgado de primera instancia de Pego; edad veintidós años, de estado soltero, profesión jornalero, no constando más señas en la filiación del encartado; procesado por la falta grave de primera deserción; comparecerá en el término de diez días, a contar desde la publicación de la presente requisitoria, ante el Juez instructor del 4.º Regimiento Artillería ligera, D. Juan Urrios Lloret, y de no efectuarlo será declarado rebelde.—Granada y Marzo de 1920.—El Capitán Juez instructor, Juan Urrios. JG—946

3.156

ALDAMA Y CUADRA, Andrés; hijo de Patricio y de Gregoria, natural de Murga (Alava), de veintidós años de edad; domiciliado últimamente en Ayala (Alava) y sujeto a expediente por haber faltado a concentración a la Caja de Reclutas de Vitoria, para su destino a Cuerpo; comparecerá dentro del término de treinta días, en Vitoria, ante el Juez instructor D. Andrés Moreno San Juan, Comandante con destino en el Regimiento Infantería Cuena, número 27, de guarnición en Vitoria; bajo apercibimiento de ser declarado rebelde si no lo efectúa.—Vitoria, a 16 de Marzo de 1920.—El Juez instructor, Andrés Moreno. JG—1012

3.157

ALLO AMEZQUETA, hijo de Victoriano y de Eulalia, natural de Navaz, provincia de Navarra; de estado soltero, profesión labrador, de veintidós años; sus señas personales, pelo negro, ojos idem, nariz regular, color sano, señas particulares ninguna; domiciliado últimamente en Yustepeña, provincia de Navarra; procesado por faltar a concentración; comparecerá en el término de treinta días, contados desde la publicación de esta requisitoria, ante el Comandante D. Pablo Erviti Marco, Juez instructor, en el cuartel que ocupa el Regimiento de Infantería América, número 14, de guarnición en Pamplona; bajo apercibimiento que de no verificarlo le parará el perjuicio a que haya lugar.—Dado en Pamplona, a 20 de Marzo de 1920.—Pablo Erviti. JG—970

3.158

ALVAREZ NUÑEZ, José Fernando; hijo de José y Dolores, natural de Coruña, de estado soltero, profesión inscripto de marinería, de veinte años; sus señas: cuerpo creciendo, ojos azules, cejas y pelo castaños; frente, nariz y boca regulares; color sano; otras particulares no tiene; domiciliado últimamente en Coruña; procesado por no presentarse a recoger su cartilla naval el 20 de Diciembre último; comparecerá en término de noventa días ante el Capitán de Infantería de Marina don José Faura Cobo, Ayudante y Juez de

la Comandancia de Marina de Coruña, y de no presentarse será declarado en rebeldía.—La Coruña, 22 de Marzo de 1920.—José Faura. JM—923

3.159

ARACENA LANDA, José; hijo de Juan Francisco y de Josefa Ignacia, natural y vecino de Azpeitia (Guipúzcoa); nació el 2 de Julio de 1895, de estado soltero, de oficio labrador; sus señas personales son las siguientes: estatura 1,720 metros, pelo negro, cejas al pelo, ojos castaños, nariz y boca regular, color sano, barba poblada; encartado por haber faltado a incorporación al Cuerpo de su destino; como acogido a los beneficios del capítulo 20 de la vigente ley de Reclutamiento, comparecerá en el plazo de treinta días ante el Capitán Juez instructor de la Comandancia de Artillería de Melilla, D. Gabriel Iriarte Jiménez, residente en Melilla, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde si no comparece.—Melilla, 19 de Marzo de 1920.—El Capitán Juez instructor, Gabriel Iriarte. JG—954

3.160

ARBURUA ELIZALDE, Miguel; hijo de Tomás y de Emilia, natural de Echalar, provincia de Navarra, de estado soltero, profesión labrador, de veintidós años de edad, de estatura 1,640 metros, pelo negro, cejas al pelo, ojos pardos, nariz regular, barba naciente, boca regular, color sano, frente espaciosa, su aire marcial, su producción buena; domiciliado últimamente en Echalar; procesado por haber faltado a concentración a la Caja de recluta de Pamplona; comparecerá en término de treinta días, contados desde la publicación de esta requisitoria, ante el Comandante D. Miguel Iribarren Fernández, Juez instructor del Regimiento Cazadores de Almansa 10.º de Caballería, de guarnición en Pamplona, bajo apercibimiento que de no verificarlo, le parará el perjuicio a que haya lugar.—Pamplona, 26 de Marzo de 1920.—Miguel Iribarren. JG—980

3.161

ARGUELLES GARCIA, Joaquín; hijo de Gabino y de Josefa, natural de Tarra, Ayuntamiento de Mieres, provincia de Oviedo, de veintidós años de edad; domiciliado últimamente en su pueblo, provincia de Oviedo; procesado por faltar a concentración; comparecerá en el término de treinta días ante el Capitán Juez instructor del Regimiento Infantería del Principado, número 3, D. Eleuterio Sánchez Rubio, residente en Oviedo, bajo apercibimiento que, de no efectuarlo, será declarado rebelde.—Oviedo, 13 de Marzo 1920.—El Capitán Juez instructor, Eleuterio Sánchez Rubio. JG964

3.162

ARISTIA BENGOCHEA, Martín; hijo de Pablo y de Nicolasa, natural de Ardal, provincia de Navarra, de estado soltero, profesión labrador, de veintidós años de edad; procesado por faltar a concentración; comparecerá en el término de treinta días, contados

desde la publicación de esta requisitoria, ante el Comandante D. Pablo Erviti Marco, Juez instructor, en el cuartel que ocupa el Regimiento de Infantería América, número 14, de guarnición en Pamplona, bajo apercibimiento de que, de no verificarlo, le parará el perjuicio a que haya lugar.—Pamplona, 18 de Marzo de 1920.—Pablo Erviti. JG—973

3.163

AMPO CAMINO, Pedro; hijo de Pedro y de Mariana, natural de Valcarlos, provincia de Navarra, de estado soltero, profesión labrador, de veintidós años de edad, pelo negro, ojos garzos, nariz regular, barba redonda, color sano; domiciliado últimamente en Valcarlos, provincia de Navarra; procesado por falta a concentración; comparecerá en el término de treinta días, contados desde la publicación de esta requisitoria, ante el Comandante D. Pablo Erviti Marco, Juez instructor, en el cuartel que ocupa el Regimiento de Infantería América, número 14, de guarnición en Pamplona, bajo apercibimiento de que, de no verificarlo, le parará el perjuicio a que haya lugar.—Pamplona, 20 de Marzo de 1920.—Pablo Erviti. JG—971

3.164

AZCUE MADRAZO, Cayo; hijo de Miguel y Adelaida, natural de Udalla (Santander), de estado soltero, de diez y nueve años de edad; domiciliado últimamente en Udalla; procesado por no haberse presentado para ingresar en el servicio de la Armada; comparecerá en término de noventa días ante el Juez instructor D. José de Aubaredé y Kirulf, Comandante de Infantería de Marina y Ayudante de la Comandancia de Marina de Santander.—Santander, 26 de Marzo de 1920.—El Juez instructor, José de Aubaredé. JM—1007

3.165

BABILLO BABILLO, Juan; hijo de Juan y de Manuela, natural de Valparaíso, Ayuntamiento de ídem, provincia de Zamora, de estado soltero, profesión jornalero, de veintidós años de edad, color sano, pelo castaño, cejas ídem, ojos ídem, boca regular; domiciliado últimamente en su pueblo, provincia de Zamora; procesado por falta grave de deserción con motivo de falta a concentración para su destino a Cuerpo; comparecerá en el término de treinta días ante el Alférez Juez instructor del Regimiento de Infantería de Toledo, núm. 35, D. Abel García Miguel, residente en Béjar, bajo apercibimiento de que, de no efectuarlo, será declarado rebelde.—Béjar, 18 de Marzo de 1920.—El Alférez Juez instructor, Abel García. JG—906

3.166

BALDA TELLECHEA, Segundo; hijo de Santiago y de Tomasa, natural de Igoa, provincia de Navarra, de estado soltero, profesión labrador, de veintidós años de edad, pelo castaño, cejas al pelo, ojos pardos, nariz regular, barba poca, color sano; domiciliado últimamente en Igoa, provincia de

Navarra; procesado por falta a concentración; comparecerá en el término de treinta días, contados desde la publicación de esta requisitoria, ante el Comandante D. Pablo Erviti Marco, Juez instructor, en el cuartel que ocupa el Regimiento de Infantería América, número 14, de guarnición en Pamplona, bajo apercibimiento de que, de no verificarlo, le parará el perjuicio a que haya lugar.—Pamplona, 20 de Marzo de 1920.—Pablo Erviti. JG—994

3.167

BARTOMEUS JACA, Salvador; natural de Barcelona, de estado soltero, profesión lampista, de veintidós años de edad; domiciliado últimamente en Barcelona; procesado por falta de concentración; comparecerá en el término de treinta días ante el Juez instructor, Capitán del Regimiento de Infantería de Alcantara número 58, don Antonio Raduá Arbisu.—Barcelona, 17 de Marzo de 1920.—El Capitán Juez instructor, Antonio Raduá. JG—901

3.168

BECERRA OLIVA, José; hijo de Antonio y de Pura, natural de Cerrate, Ayuntamiento de Cerrate, provincia de Málaga, de estado se ignora, profesión del campo, de veintidós años de edad, estatura 1,600 metros, color sano, pelo castaño, cejas al pelo, ojos azules, nariz, boca y barba regulares, sin señas particulares, se ignora cómo viste; domiciliado últimamente en Cerrate, provincia de Málaga; procesado en causa que se instruye por el suministro de paja en malas condiciones y falta de peso a los Cuerpos de esta zona de Tetuán; comparecerá en término de treinta días ante el Teniente coronel Juez instructor permanente de esta plaza, D. Francisco López Doménech, residente en el campamento general de la misma, bajo apercibimiento de que si no efectuarlo será declarado rebelde.—Tetuán, 15 de Marzo de 1920.—El Teniente coronel Juez, Francisco López. JG—1008

3.169

BERDEJA, Desiderio; hijo de Arsenia, natural de Santander, de estado soltero, profesión marinero, de diez y nueve años; domiciliado últimamente en Santander; procesado por no presentarse el día 20 de Diciembre último a recoger su cartilla naval; comparecerá en término de noventa días ante el señor Juez instructor don José de Aubaredé y Kirulf, Comandante de Infantería de Marina y Ayudante de Marina de la Comandancia de Santander.—Santander, 18 de Marzo de 1920.—El Juez instructor, José de Aubaredé. JM—999

3.170

BLASCO, Julián Manuel; hijo de Manuel y de Simona, natural de Medina de Rioseco, provincia de Valladolid, de estado soltero, profesión empleado, de veinticuatro años de edad, estatura 1,575 metros, color moreno, pelo negro, cejas al pelo, ojos negros, nariz regular, barba negra; domiciliado últimamente en Illana, provincia de

Guadalajara; procesado por falta grave de deserción, con motivo de falta a concentración para su destino a Cuerpo; comparecerá en término de treinta días ante el Alférez Juez instructor del regimiento de Infantería Inmemorial del Rey, número 1, D. Guillermo García Yáñez, residente en esta plaza (cuartel de los Doks), bajo apercibimiento de que de no efectuarlo será declarado rebelde.—Madrid, 27 de Febrero de 1920.—El Alférez Juez instructor, Guillermo García Yáñez. JG—4956

3.171

CABRUJA CLAVE, José; hijo de Ricardo y de Carmen, natural de Darnius (Gerona), de veintidós años de edad, y cuyas señas personales son: estatura 1,680 metros; domiciliado últimamente en el pueblo de su naturaleza, y sujeto a expediente por haber faltado a concentración a la Caja de Recluta de Olot número 62, para su destino a Cuerpo; comparecerá dentro del término de treinta días en Figueras ante el Juez instructor D. Manuel Mantilla Mina, Comandante de Infantería con destino en el Regimiento San Quintín, número 47, de guarnición en Figueras, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde si no lo efectúa.—Figueras, 19 de Marzo de 1920.—El Juez instructor, Manuel Mantilla. JG—937

3.172

CAGIGAS CORRAL, Manuel; hijo de Pedro y de Elvira, natural de Cerebás-Ares (Coruña); domiciliado últimamente en la Habana; comparecerá en el término de noventa días ante el Teniente de navío D. José Cervera y Serrano, Juez instructor de la Comandancia de Marina de El Ferrol, bajo apercibimiento de que si no lo efectúa será declarado prófugo provisionalmente.—El Ferrol, 22 de Marzo de 1920.—El Juez instructor, José Cervera. JM—944

3.173

CALVO FONTE, José Basilio; hijo de José Antonio y de Josefa, natural de Hombre, Fuentedeume (Coruña); domiciliado últimamente en la Habana; comparecerá en el término de noventa días ante el Teniente de navío D. José Cervera y Serrano, Juez instructor de la Comandancia de Marina de El Ferrol, bajo apercibimiento de que si no lo efectúa será declarado prófugo provisionalmente.—El Ferrol, 22 de Marzo de 1920.—El Juez instructor, José Cervera. JM—944

3.174

CABALLES LEAL, Marcelino; hijo de Francisco y de Melchora, natural de San Blas, Ayuntamiento de Viñas, provincia de Zamora, de estado soltero, oficio labrador, de veintidós años de edad; domiciliado últimamente en ignorado paradero, y procesado por deserción; comparecerá en el término de treinta días ante el Capitán Juez instructor del Regimiento de fantería Isabel la Católica número 54, don José Rodríguez Abella, residente en La Coruña, bajo apercibimiento de que de no efectuarlo será declarado rebelde.—La Coruña, 20 de Marzo de 1920.—El Capitán Juez instructor, José Rodríguez. JG—908

3.175

GAMACHO VAZQUEZ, Manuel; que hasta hace aproximadamente un mes vivió en Sevilla, calle Axpe, número 15; dueño de un establecimiento de drogas en la calle de Vinuesa y que en dicho establecimiento fué agredido, en la tarde del día 20 de Diciembre último, por el músico de segunda del Regimiento Infantería Soria, número 9, José López Cuadrado; se presentará ante este Juzgado militar en el término de un mes, para sufrir un reconocimiento facultativo.—Sevilla, 22 de Marzo de 1920.—El Capitán Juez instructor, Joaquín Viguera.

JG—1005

3.176

CARRILLO, Veremundo; natural de Pamplona, provincia de Navarra, de estado soltero, profesión labrador, de veintidós años, sus señas personales son: pelo negro, cejas al pelo, ojos castaños, nariz regular, color sano, señas particulares ninguna; domiciliado últimamente en Pamplona, provincia de Navarra; procesado por faltar a concentración; comparecerá en el término de treinta días, contados desde la publicación de esta requisitoria ante el Comandante D. Pablo Erviti Marco, Juez instructor en el cuartel que ocupa el Regimiento de Infantería América número 14 de guarnición en Pamplona, bajo apercibimiento de que, de no verificarlo, le parará el perjuicio a que haya lugar.—Dado en Pamplona, a 18 de Marzo de 1917.—El Comandante Juez instructor, Pablo Erviti.

JG—973

3.177

CARABAYO GUIN, Joaquín; hijo de José y de María, natural de Calles de Montibuy (Barcelona), de estado soltero, profesión cesterero, de veintidós años de edad, y cuyas señas personales son: estatura 1,602 metros, pelo castaño, cejas idem, ojos azules, nariz regular, barba poca, boca regular, color sano, frente despejada, aire marcial, producción buena; señas particulares: tiene una cicatriz en la cebra derecha; domiciliado últimamente en el pueblo de su naturaleza, y sujeto a expediente por haber faltado a concentración a la Caja de Reclutamiento de Mataró, para su destino a Cuerpo; comparecerá dentro del término de treinta días en Figueras ante el Juez instructor don Manuel Mantilla Mina, Comandante de Infantería con destino en el Regimiento San Quintín número 47, de guarnición en Figueras, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde si no lo efectúa.—Figueras, 20 de Marzo de 1920. El Juez instructor, Manuel Mantilla.

JG—938

3.178

CASADEVALL MORELL, Baldomero; hijo de Miguel y de María, natural de Vidreras, provincia de Gerona, de veintidós años de edad, pelo castaño, cejas al pelo, ojos negros, nariz regular, barba poca, boca regular, color blanco, frente espaciosa, aire distinguido, producción buena, señas particulares ninguna; domiciliado últimamente en Vidreras; procesado por falta de incorporación a filas; comparecerá ante el Sr. Juez instructor don Javier Ortega Indurain, en el cuartel

de Santo Domingo de esta ciudad, bajo apercibimiento de que si no lo verifica le parará el perjuicio de ser declarado rebelde en el plazo de treinta días, a partir de la fecha de la publicación de esta requisitoria.—Gerona, 18 de Marzo de 1920.—El Capitán Juez instructor, Javier Ortega.

JG—948

3.179

CONTRERAS MORENO, Simón; hijo de Simón y de María, natural de La Puerta de Segura, provincia de Jaén, soltero, jornalero, de veintidós años de edad, estatura 1,710 metros, color moreno, pelo negro, cejas al pelo, ojos negros, nariz larga, boca grande, barba poblada, domiciliado últimamente en La Puerta de Segura, Provincia de Jaén; procesado por el delito de segunda deserción; comparecerá en el término de treinta días ante el Juez instructor Capitán del 4.º Regimiento de Artillería pesada D. Pascual Morcillo García, residente en Córdoba, bajo apercibimiento de que de no efectuarlo será declarado rebelde.—Córdoba, 16 de Marzo, de 1920.—El Capitán Juez instructor, Pascual Morcillo.

JG—918

3.180

CORTADA ERCHUZA, Juan; natural de Santa María Maules (Barcelona), de estado soltero; domiciliado últimamente en su pueblo; procesado por falta de concentración; comparecerá en el término de treinta días ante el Juez instructor Comandante del Regimiento Infantería Alcántara, número 58, D. Julio Segura Navarro.—Barcelona, 24 de Marzo de 1920.—El Comandante, Juez instructor, Julio Segura.

JG—911

3.181

CUADRAS POL, Francisco; hijo de Francisco y de Rita, natural de Arbucias (Gerona), de veintidós años de edad, 1,670 metros de estatura; domiciliado últimamente en Arbucias (Gerona); procesado por falta de incorporación a filas; comparecerá ante el señor Juez instructor D. Javier Ortega Indurain, en el cuartel de Santo Domingo, de esta ciudad, bajo apercibimiento de que si no lo efectúa le parará el perjuicio de ser declarado rebelde en el plazo de treinta días, a partir de la fecha de la publicación de esta requisitoria.—Gerona, 20 de Marzo de 1920.—El Capitán Juez instructor, Javier Ortega.

JG—949

3.182

DACAL, Pantaleón; hijo de Rosa, natural de Pescoso, Ayuntamiento de Rodeiro (Pontevedra), de estado soltero, profesión jornalero, de treinta y tres años de edad; domiciliado últimamente en Rodeiro; procesado por falta grave de primera deserción; comparecerá dentro del término de treinta días, ante el Comandante Juez instructor D. Adriano López Pardo en la plaza de Vigo, bajo apercibimiento de que, de no efectuarlo, será declarado rebelde.—Vigo, 13 de Marzo de 1920.—El Comandante, Juez instructor, Adriano López Pardo.

JG—1009

3.183

DAMBRIOSENA ECHEVERRÍA, Agustín; hijo de Juan Miguel y de Josefa, natural de Echalar (Navarra), de estado soltero, profesión labrador, de veintidós años, sus señas personales son: pelo y ojos castaños, nariz regular, barba saliente, boca regular, color sano, sin señas particulares; domiciliado últimamente en Echalar (Navarra); procesado por faltar a concentración; comparecerá en el término de treinta días contados desde la publicación de esta requisitoria ante el Comandante D. Pablo Erviti Marco, Juez instructor en el cuartel que ocupa el Regimiento de Infantería América número 14, de guarnición en Pamplona, bajo apercibimiento de que, de no verificarlo, le parará el perjuicio a que haya lugar.—Pamplona, 20 de Mrzo de 1920.—E Comandante, Juez instructor, Pablo Erviti.

JG—993

3.184

DIAZ LLANO, Romualdo; hijo de Epifanio y Luisa, natural de Torrelaviga en Dualiz, de estado soltero, profesión marinero, de diez y nueve años de edad; domiciliado últimamente en Dualiz; procesado por no presentarse el día 20 de Diciembre último a recoger su cartilla naval; comparecerá en término de noventa días ante el señor Juez instructor D. José de Anbaredo y Kierulf, Comandante de Infantería de Marina y Ayudante de la Comandancia de Marina de Santander. Santander, 22 de Marzo de 1920.—El Juez instructor, José de Anbaredo.

JM—1003

3.185

DUNJO IGLESIAS, Juan y su hijo Juan Dunjó Deulofeu; domiciliado últimamente en Rosas; comparecerá en término de treinta días ante el Juez instructor de la Comandancia de Marina, de Barcelona, Teniente de Navío de la Armada, D. Luis Manuel de Villona y Jacomé, para declarar en causa por infracción de las Ordenanzas de Matriculas, bajo apercibimiento de que, de no comparecer en dicho plazo, les pararán los perjuicios a que haya lugar con arreglo a la ley.—Barcelona, 23 de Marzo de 1920.—El Juez instructor, Luis Manuel de Villona.

JM—899

3.186

ECHARTE IRAGUI, Juan; hijo de Miguel y de Felipa, natural de Egues (Navarra), de estado soltero, de oficio labrador, de veintidós años de edad, sus señas particulares son: estatura 1,712 metros, pelo castaño, cejas al pelo, ojos garzos, nariz regular, barba regular, boca regular, color sano, frente cerrada, su aire marcial, producción buena, avecinado últimamente en Egues; procesado por haber faltado a concentración a la Caja de Recluta de Pamplona; comparecerá en el término de treinta días contados desde la publicación de esta requisitoria, ante el Comandante D. Miguel Iribarren Fernández, Juez instructor del Regimiento de Cazadores de Almansa, número 13, de Caballería, de guarnición en Pamplona bajo apercibimiento de que, de no verificarlo, le parará el perjuicio a que haya lugar.—Pamplona

na, 26 de Marzo de 1920.—El Comandante Juez instructor, Miguel Frerren. JG—983

3.187

ENCARNACIÓN ZUBIRI, Ramón; hijo de Eusebio y de Juana, natural de Goizueta (Navarra), de estado soltero, profesión labrador, de veintidós años, cuyas señas personales son: pelo y ojos castaños, nariz regular, sin barba, color sano y sin señas particulares; domiciliado últimamente en Goizueta (Navarra); procesado por falta de concentración; comparecerá en el término de treinta días contados desde la publicación de esta requisitoria ante el Comandante D. Pablo Erviti Marco, Juez instructor en el cuartel que ocupa el Regimiento de Infantería Americana, número 14, de guarnición en Pamplona, bajo apercibimiento que, de no verificarlo le parará el perjuicio a que haya lugar.—Pamplona, 20 de Marzo de 1920.—El Comandante, Juez instructor, Pablo Erviti. JG—991

3.188

ESCANDELL BONET, José; natural de Barcelona, de estado soltero, profesión carrero, de veintidós años de edad, domiciliado últimamente en Barcelona; procesado por falta de concentración; comparecerá en el término de treinta días ante el Juez instructor Capitán del Regimiento Infantería de Alcantara, número 58, D. Antonio Raduá Arbiu.—Barcelona, 17 de Marzo de 1920.—Antonio Raduá. JG—900

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

MADRID—LATINA

En virtud de providencia dictada en 3 del corriente por el Sr. Juez de primera instancia del distrito de la Latina, de esta Corte, en expediente promovido por D. Enrique López Mazpule, sobre declaración de herederos abintestato de su hermano D. José López Mazpule, se anuncia la muerte sin testar de este señor, natural que fué de Madrid, de cincuenta años de edad, casado, empleado, hijo de don Eduardo y doña Luisa, que estuvo domiciliado en esta Corte, calle del Marqués de Santa Ana, número 16, tercero, donde falleció el 23 de Abril de 1913, y se hace saber que los que primeramente reclamaron la herencia del expresado causante lo son sus hermanos de doble vínculo D. Enrique, D. Antonio y D. Carlos López Mazpule, y después, en virtud a los edictos publicados en el *Boletín Oficial* de esta provincia correspondiente al 5 de Febrero último, y en la GACETA DE MADRID del día 4, rectificada en la del 20 del propio mes, también han comparecido reclamando dicha herencia doña Virginia Llabona y Arenas, viuda del repetido causante, y D. Francisco Franco Calleja y D. Bernardino Franco Alonso, el primero como viudo de doña Angela López Mazpule, también hermana del mencionado causante, y fallecida después que éste, y heredero usufructuario de dicha señora, y ambos como testamentarios de la misma, los que han comparecido

en su día se declara heredera de don José López Mazpule, en unión de los dos sus hermanos, a la doña Angela López Mazpule.

Y por último, y en virtud de este segundo llamamiento, se llama a los que se crean con igual o mejor derecho que los expresados para que comparezcan ante dicho Juzgado a reclamarlo dentro del término de treinta días con apercibimiento de lo que haya lugar.

Y para su publicación en la GACETA DE MADRID, se firma el presente en Madrid, a 6 de Abril de 1920.—El Secretario, Francisco de P. Rives. — V. B.º: (ilegible).

X—861

MONTEBLANCH

D. Alfonso Poblet y Boquer, Secretario del Juzgado de primera instancia de la villa de Montblanch y su partido.

Doy fe: que en el expediente solicitando la declaración de ausencia y administración de bienes de D. Francisco Palau Balcells, instado por su hermano D. José Palau Balcells, se ha dictado el auto que en su parte bastante copiado dice como sigue:

Auto.—En Montblanch, a 27 de Marzo de 1920. Por evacuada la comunicación confidencial al representante del Ministerio fiscal; y

Resolviendo, etc. El Sr. D. Jaime Pamiés Olivé, Juez de primera instancia de este partido, por ante mí, el Secretario, dijo: Se declara la ausencia de D. Francisco Palau Balcells; y estimándose precedente, se otorga a D. Jaime Palau Balcells la administración de los bienes de su expresado hermano D. Francisco Palau Balcells, y tomando en consideración el plazo de cinco años, preste dicho D. José Palau fianza de cualquiera de las clases que reconoce el derecho, excepto la personal, en cantidad de 925 pesetas para responder de lo que produzcan los bienes de aquél; y prestada que sea, se acordará lo demás precedente, conforme al artículo 2.041 de la ley de Enjuiciamiento civil. Se señala al propio administrador D. José Palau Balcells la retribución del 7 por 100 de la renta de los bienes adjudicados; lleve cuenta justificada de los productos y gastos que deberá rendir al dueño de ellos, cuando se presentare, o a sus herederos o causahabientes; y en su caso, cúmplase lo prevenido en el artículo 2.043 de la misma ley; y a los efectos de lo que establece el 166 del vigente Código civil, publíquese el presente auto, en su parte dispositiva, en la GACETA DE MADRID y *Boletín Oficial* de esta provincia, librándose a dicho fin los oportunos testimonios, los cuales se remitirán para ello al Excmo. Sr. Subsecretario del Ministerio de la Gobernación y al Sr. Gobernador civil.

Lo mandó y firma dicho Sr. Juez, de que doy fe.—Jaime Pamiés.—Ante mí, Alfonso Poblet.

Y para que conste, libro el presente a los fines mandados, en Montblanch, a 29 de Marzo de 1920.—Alfonso Poblet. — V. B.º: El Juez de primera instancia, Jaime Pamiés.

X—853

TERUEL

D. César de Prado y Ortega, Juez de primera instancia de la ciudad y partido de Teruel.

Por el presente edicto se anuncia la muerte, sin testar, de doña Fermi na López Civera, natural de esta ciudad, donde falleció el día 31 de Diciembre de 1919, a los setenta años; que reclaman su herencia sus sobrinos carnales, hijos de un hermano fallecido, y por tanto, parientes de la causante en tercer grado, llamados María-Cayetana y Casimiro López Burgos, y se llama a los que se crean con igual o mejor derecho para que comparezcan en este Juzgado a reclamarlo dentro de treinta días.

Dado en Teruel, a 3 de Marzo de 1920.—P. S. M., Andrés Lucas.—César de Prado. X—857

VILLAGARCIA

D. Manuel Montes Blanco, Capitán de Infantería de Marina, Juez instructor de este expediente de prófugo, que se sigue contra el inscripto de este trozo José Cascallán Mariño, hijo de José e Isabel, de veintidós años de edad, natural y vecino de Rubianes (Villagarcía).

Por el presente cito, llamo y emplazo al referido inscripto, para que en el plazo de noventa días, a contar desde la publicación del presente edicto, se presente en este Juzgado, sito en la Comandancia de Marina de Villagarcía, al objeto de responder de los cargos que resulten en el mencionado expediente que se instruye con arreglo a lo dispuesto en el artículo 119 de la ley de reclutamiento y 45 de las instrucciones para la aplicación de la misma.

Al mismo tiempo ruego y encargo a todas las autoridades y sus Agentes procedan a su busca y captura, y caso de ser habido lo pongan a mi disposición.

Villagarcía, 26 de Marzo de 1920, Manuel Montes. JM—1014

JURISDICCION ECLESIASTICA

MADRID

En virtud de providencia del ilustrísimo señor Teniente Vicario, se cita y llama a doña Felisa Rubio Morlanes, para que en el improrrogable plazo de diez días, comparezca en este Tribunal, a fin de cumplimentar la ley de Consejo que su hijo D. Adolfo Morante Rubio necesita para contraer matrimonio con doña Josefa Berdejo Batos, bajo apercibimiento de que, si no compareciere, se dará al expediente el curso que corresponda.

Madrid, 6 de Abril de 1920.—Por mandado de S. S., Licenciado Luis Gil Cillaera.—El Teniente Vicario, Jesús García Muñoz. X—855

SUCESORES DE RIVADENEYRA (S. A.)
Paseo de San Vicente, 29.

2.

1

Al informar el proyecto del Parque urbanizado, se hizo notar que en la construcción del trozo del paseo de Ronda, comprendido entre las calles de Hilarion Eslava y las tapias de la Moncloa, exigía solamente para el paseo de 40,00 metros de ancho, un terraplenado de 125.000 metros cúbicos. Los terrenos a un lado y otro de este paseo quedaban en unas hondonadas y por lo tanto en muy malas condiciones para la construcción, por lo que se indicó la conveniencia de sustituir este último trozo por un Parque urbanizado, que uniéndose con la Moncloa fuese el comienzo e iniciación para el extrarradio, dada la topografía de esta parte y la idea sentida en general de rodear a Madrid de una zona de pequeñas construcciones con gran cantidad de arbolado, evitando el poner grandes edificios que haciendo como de muralla intercepten los aires puros de la Sierra. Acordado por la Junta de Asociados en sesión de 19 de Noviembre del año próximo-pasado, los peticio-

narioshan presentado el proyecto completo que consta de Memorias y de treinta y cinco planos en los cuales se manifiesta la necesidad de la proposición y lo bien estudiado de esta reforma.

El paseo de Ronda que arranca de la Glorieta de los Cuatro Caminos tiene en el proyecto aprobado del Ensanche tres alineaciones en el trozo Glorieta Cuatro Caminos - Asilo Santa Cristina; el primer quebranto lo forma en el encuentro con el paseo de la Dirección, el segundo en el encuentro de la calle Ataulfo y el tercero en el Asilo de Santa Cristina que queda con fachada a dicha tercera alineación.

En el proyecto de Parque urbanizado se hacen dos desviaciones en el paseo de Ronda A y B, desviaciones que se encuentran en un punto C situado en las tapias de la Moncloa, que es el mismo punto en que el eje del paseo de Ronda (en el proyecto aprobado de Ensanche) corta a dichas tapias. De esta manera el Ayuntamiento

3
queda en libertad de continuar el paseo de Ronda por dentro de la Moncloa en la forma que estime más conveniente y en el nivel que en la actualidad tiene, sin necesidad de elevar con terrapienes, destrozar arbolado, etc. El ancho de cada una de estas desviaciones es el de 20,00 metros.

Aunque en el proyecto se habla de Parque urbanizado, solamente para el trozo de terreno comprendido entre las tapias de la Moncloa, calle de Julian Romea, calle de Hilarión Eslava y prolongación de esta, basta ver el plano de conjunto de esta zona de Madrid para comprender que el verdadero Parque urbanizado lo constituirá el terreno comprendido entre las tapias de la Moncloa, calle de Julian Romea, Tercer Deposito, Paseo de la Dirección y Arroyo de Cantarranas: Parque con una superficie de unos 500.000 metros cuadrados, en donde podrán respetarse en su mayoría las alineaciones proyectadas por el Municipio y Parque que por su situación y em-

4
plazamiento constituirá uno de los barrios más higiénicos y pintorescos de la capital de España.

De lo expuesto, los que suscriben dictaminan favorablemente el proyecto de Parque urbanizado en el último trozo del paseo de Ronda.

Madrid 26 de Abril de 1.919.

N O T A .

La R.O. del Ministerio de la Gobernación fecha 18 de Mayo de 1918 concede autorización á Dn. Miguel Otamendi, para presentar un proyecto de Urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jimenez á las tapias de la Moncloa con arreglo á la Ley del 18 de Marzo de 1895.

Esta Ley dice en su artículo 21, "Cuando las obras á que se refiere esta Ley sean promovidas por Sociedades legalmente constituidas ó por particulares, sus proyectos serán presentados al Ayuntamiento respectivo para que sigan después los trámites ordinarios. Antes de ser expuesto al público el proyecto, el solicitante de su aprobación consignará en la Caja General de Depósitos, ó en la sucursal que corresponda, á disposición del Gobernador de la provincia, 10 centésimas por 100 del importe total del presupuesto destinado al pago de los gastos que se originen por dietas de los Jurados, documentación, anuncios y demás diligencias de procedimiento que los ocasionen."

Y en su artículo 22, "Presentado el proyecto en la Secretaría del Ayuntamiento cuando hubiere sido formado por Sociedades legalmente constituida, ó por particular, ó autorizado tan solo por la Corporación municipal cuando procediere de la iniciativa de ésta, se expondrá al público por espacio de treinta días, durante los cuales se admitirán todas las reclamaciones ó observaciones que por escrito se presenten sobre cualquiera de los aspectos del proyecto y de los elementos que le formen; se pasarán el proyecto y las reclamaciones á informe de los Arquitectos municipales por otro plazo igual, y practicada esta diligencia, informarán sucesivamente el Ayuntamiento y la Junta de asociados en el plazo de quince días cada uno."

- - - - -

El Reglamento de esta Ley (15 Diciembre 1896) dice en su artículo 49, "Dentro de los cinco días siguientes á la presentación del proyecto en la Secretaría del Ayuntamiento, se expondrá al público por espacio de treinta días, durante los cuales se admitirán todas las reclamaciones ú observaciones que por escrito se presenten sobre cualquiera de los dos aspectos del proyecto y de los elementos que le formen".

En su artículo 50, dice. "Transcurrido el plazo marcado en el artículo anterior, se pasará el proyecto y las reclamaciones á informe del Arquitecto municipal por el término de treinta días y una vez emitido por esta facultativo, informará el Ayuntamiento en el plazo de quince días, y después la Junta de asociados en igual plazo. Si en estos plazos no hubiesen informado el Ayuntamiento y la Junta de asociados, se considerará informado favorablemente el expediente por ambas Corporaciones."

Dice en su artículo 51, "El Alcalde dentro de los cinco días siguientes al de la terminación de las anteriores diligencias, elevará el expediente íntegro al Gobernador de la provincia."

- - - - -

BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE MADRID



ADVERTENCIA IMPORTANTE

Las leyes, órdenes y anuncios que hayan de insertarse en los BOLETINES OFICIALES se han de mandar al Jefe Político respectivo, por cuyo conducto se pasarán a los editores de los mencionados periódicos.

(Real orden de 5 de Abril de 1863.)

Se publica todos los días, excepto los domingos.

OFICINAS: PELIGROS, 8, entresuelo derecha

TÉLEFONO 2.931

DE DIEZ A DOCE Y DE TRES A SEIS

Preco de suscripción

Centros oficiales.—En esta capital, llevado a domicilio, 2,50 pesetas mensuales; fuera de ella, 3,50 al mes, 10,50 al trimestre, 21 al semestre y 42 por un año.

Particulares.—En esta capital, llevado a domicilio, 9 pesetas trimestrales, 18 al semestre y 36 un año, y fuera de ella, 12 al trimestre, 24 al semestre y 48 al año.

Se admiten suscripciones en Madrid, en la Administración del BOLETIN, calle de Peligros, 8 entlo. dcha.—Fuera de esta capital, directamente por medio de carta a la Administración con inclusión del importe del tiempo de abono en letra de fácil cobro.

TARIFA DE INSERCCIONES

Anuncios oficiales de pago, línea o

fracción..... 0'50 pesetas

Idem particulares, línea o fracción. 1'00

Número suelto, 50 céntimos.

Parte oficial

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

Su Majestad el Rey Don Alfonso XIII (q. D. g.), Su Majestad la Reina Doña Victoria Eugenia, y SS. AA. RR. el Príncipe de Asturias e Infantes, continúan sin novedad en su importante salud.

De igual beneficio disfrutaban las demás personas de la Augusta Real Familia.

Gobierno Civil

Negociado 2.º—Expropiaciones.

Autorizado por Real orden de 18 de Mayo del corriente año el proyecto de urbanización del Paseo de Ronda desde la Glorieta de Ruiz Jiménez hasta las tapias de la Moncloa, presentado por D. Miguel Otamendi, se hace saber a los interesados que figuran en la adjunta relación, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 23 de la Ley de 18 de Marzo de 1895 y en los 52 y 53 del Reglamento para su aplicación de 15 de Octubre de 1896, a fin de que, en el plazo de quince días, manifiesten su conformidad con la tasación o formulen las reclamaciones que estimen pertinentes.

Madrid, 29 de Noviembre de 1918.—El Gobernador, Luis López Ballesteros.

EXPROPIACIONES Y TASACIONES

que se proyectan con arreglo al proyecto de urbanización del Paseo de Ronda, desde la Glorieta de Ruiz Jiménez (Cuatro Caminos), hasta las tapias de la Moncloa, presentado por D. Miguel Otamendi y Machimbarrena, de acuerdo con la Real orden de 18 de Mayo de 1918.

Finca núm. 1.—Propietaria: Compañía Urbanizadora Metropolitana. (Fué de A. Roldán); Casa y terreno situados en el camino de Aceiteros, núm. 3, con 123'40 metros cuadrados (ciento veintitrés metros cuadrados

con cuarenta decímetros cuadrados).

Tasación para la expropiación, 863'80 pesetas. (Ochocientas sesenta y tres pesetas ochenta céntimos).

Finca núm. 2.—Propietario: D. Francisco Alonso Alvarez; Solar situado entre la Glorieta de Cuatro Caminos y calle de Esquilache, señalado con el núm. 5, provisional, de 573 metros cuadrados (quinientos setenta y tres metros cuadrados).

Tasación para la expropiación, 8.595 pesetas. (Ocho mil quinientas noventa y cinco pesetas).

Finca núm. 3.—Propietario: D. Antonio González y Martín Gamero; Terreno de 3.597'16 metros cuadrados (tres mil quinientos noventa y siete metros cuadrados con diez y seis decímetros cuadrados), que forman parte de un terreno de mayor extensión, de propiedad del citado señor, situados entre la Glorieta, el camino de Aceiteros y la calle de Esquilache.

Tasación para la expropiación, 33.633'44 pesetas. (Treinta y tres mil seiscientos treinta y tres pesetas cuarenta y cuatro céntimos).

Finca núm. 4.—Propietaria: Compañía Urbanizadora Metropolitana Alfonso XIII; Abono al contratista de las obras por parte de esta Compañía del importe correspondiente a la urbanización de la mitad del Paseo de Ronda, en la parte de fachada ocupada por las dependencias antes citadas.

Tasación, 34.000 pesetas. (Treinta y cuatro mil pesetas).

Finca núm. 5.—Propietarios: D. Constantino Martín y Martín y don Ignacio Peri Zaraboso; Terreno de 425'25 metros cuadrados (cuatrocientos veinticinco metros cuadrados con veinticinco decímetros cuadrados), que forma parte de otro de mayor extensión de los mismos señores, situado entre el camino de Aceiteros y la calle del Doctor Santero.

Tasación para la expropiación de los 425'25 metros cuadrados, la cantidad de 8.515 pesetas. (Ocho mil quinientas quince pesetas).

Finca núm. 6.—Propietario: D. Alfonso Frade y Cadenas; Terreno de 3.240'35 metros cuadrados (tres mil doscientos cuarenta metros cuadrados con treinta y cinco decímetros cuadrados), que forma parte de otro de mayor extensión, situado entre el camino de Aceiteros y la calle del Doctor Santero.

Tasación para la expropiación de los 3.240'35 metros cuadrados, la cantidad de 58.812'55 pesetas. (Cincuenta y ocho mil ochocientos doce pesetas treinta y cinco céntimos).

Finca núm. 7.—Propietario: D. Rafael Otero y Calote; Terreno de 4.959'45 metros cuadrados (cuatro mil novecientos cincuenta y nueve metros cuadrados con cuarenta y cinco decímetros cuadrados), que forma parte de uno de mayor extensión, situado con fachada a la calle del Doctor Santero.

Tasación para la expropiación de los 4.959'45 metros cuadrados, la cantidad de 74.391'75 pesetas. (Setenta y cuatro mil trescientos noventa y una pesetas con setenta y cinco céntimos).

Finca núm. 8.—Propietaria: Compañía Urbanizadora Metropolitana. (Fué de D. Manuel Atienza Fernández); Terreno y viviendas con una superficie total 2.538'77 metros cuadrados (dos mil quinientos treinta y ocho metros cuadrados con setenta y siete decímetros cuadrados), situado en el camino de Aceiteros, núm. 8.

Tasación para la expropiación total de la finca, 35.542'78 pesetas. (Treinta y cinco mil quinientas cuarenta y dos pesetas con setenta y ocho céntimos).

Finca núm. 9.—Propietaria: Doña Victoria Maltrana y Novales; Terreno y casilla situado en el camino de Aceiteros, núm. 10, con una superficie total de 507 metros cuadrados (quinientos siete metros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de la finca, 6.591 pesetas. (Seis mil quinientas noventa y una pesetas).

Finca núm. 10.—Propietaria: Compañía Urbanizadora Metropolitana. (Fué de D. Antonio Jerez García); Terreno y casilla si-

tuados en el camino de Aceiteros, núm. 12, con una superficie total de 508 metros cuadrados (quinientos ocho metros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de la finca, 6.604 pesetas. (Seis mil seiscientos cuatro pesetas).

Finca núm. 11.—Propietario: don Carlos Sanz Clavo; Terreno con algunas construcciones destinadas a merenderos, situado en la calle de Aceiteros, número 14, con una superficie de 1.645'60 metros cuadrados (mil seiscientos cuarenta y cinco metros cuadrados con sesenta decímetros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de la finca, 23.449'80 pesetas. (Veintitrés mil cuatrocientas cuarenta y nueve pesetas con ochenta céntimos).

Finca núm. 12.—Propietaria: Compañía Urbanizadora Metropolitana. (Fué de los Sres. de Mugarza); Terreno de 1.919 metros cuadrados (mil novecientos diez y nueve metros cuadrados), situado junto a la casa partidor del Canal de Isabel II.

Tasación para la expropiación total de la finca, 21.109 pesetas. (Veintiun mil ciento nueve pesetas).

Finca núm. 13.—Propietario: don Emilio Sanz Cruzado; casa habitación con jardín en el Paseo de la Dirección, con una superficie total de 966 metros cuadrados (novecientos sesenta y seis metros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de la finca, 34.776 pesetas. (Treinta y cuatro mil setecientos setenta y seis pesetas).

Finca núm. 14.—Propietario: Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid; Casa Asilo de Santa Ana, situado en el Paseo de la Dirección, junto al partidor del Canal de Isabel II, con una superficie de 779'75 metros cuadrados (setecientos setenta y nueve metros cuadrados con setenta y cinco decímetros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de la finca, 23.392'50 pesetas. (Veintitrés mil trescientas noventa y dos pesetas con cincuenta céntimos).

Finca núm. 15.—Propietaria: Compañía

ña Urbanizadora Metropolitana. (Fué de D. Mariano Javardo); Terreno situado en el Paseo de la Dirección, con una superficie de 330 metros cuadrados (trescientos treinta metros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de la finca, 3.300 pesetas. (*Tres mil trescientas pesetas*).

Finca núm. 16.—Propietario: desconocido; Terreno situado en el Paseo de la Dirección, con una superficie de 1.550'54 metros cuadrados (mil quinientos cincuenta metros cuadrados con cincuenta y cuatro decímetros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de la finca, 10.853 pesetas. (*Diez mil ochocientas cincuenta y tres pesetas*).

Finca núm. 17.—Propietario: don Francisco Pascual; Terreno situado frente al Asilo de Santa Adela, con una superficie de 4.342'33 metros cuadrados (cuatro mil trescientos cuarenta y dos metros cuadrados con treinta y tres decímetros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de la finca, 39.081 pesetas. (*Treinta y nueve mil ochenta y una pesetas*).

Finca núm. 18.—Propietario: Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid; Constituye esta parcela de terreno el camino de Aceiteros, el cual pasa a formar parte de las nuevas vías y solares que se forman.

Finca núm. 19.—Propietario: el Estado (Canal de Isabel II); Trozo del Paseo de la Dirección comprendido entre la calle A y la Casa de Salud de San José y Santa Adela.

Esta parcela de terreno forma parte de las nuevas vías y solares que se forman.

Finca núm. 20.—Propietario: el Estado (Canal de Isabel II); Trozo de terreno comprendido entre el Paseo de la Dirección y el Asilo de Santa Adela, que pasa a formar parte de las nuevas vías y solares que se forman.

Finca núm. 21.—Propietaria: Compañía Urbanizadora Metropolitana. (Fué de D. Godofredo Escibano); Terreno situado junto al Paseo de la Dirección, con una superficie de 668'45 metros cuadrados (seiscientos sesenta y ocho metros cuadrados con cuarenta y cinco decímetros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de la finca, 6.016 pesetas. (*Seis mil diez y seis pesetas*).

Finca núm. 22.—Propietaria: Doña Teodora de Miguel y Martín; Terreno y casa situados en el Paseo de la Dirección junto al Canalillo. Finca denominada «Villa Teodora», con una extensión total de 778 metros cuadrados (setecientos setenta y ocho metros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de la finca, 15.810'72 pesetas. (*Quince mil ochocientas diez pesetas con setenta y dos céntimos*).

Finca núm. 23.—Propietario: D. Luis Elizondo e Irigoyén; Terreno situado en el Cerro sobre la acequia del Canal de Isabel II, con una superficie total de 911

metros cuadrados (novecientos once metros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de la finca, 6.832'50 pesetas. (*Seis mil ochocientas treinta y dos pesetas con cincuenta céntimos*).

Finca núm. 24.—Propietaria: Compañía Urbanizadora Metropolitana. (Fué de D. Bonifacio Azcona); Terreno situado en el Cerro sobre la acequia del Canal de Isabel II, con una superficie total de 911 metros cuadrados (novecientos once metros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de la finca, 6.832'50 pesetas. (*Seis mil ochocientas treinta y dos pesetas con cincuenta céntimos*).

Finca núm. 25.—Propietaria: Compañía Urbanizadora Metropolitana. (Fué de la Sra. de Beltrán); Terreno situado en el Cerro sobre la acequia del Canal de Isabel II, con una superficie total de 911 metros cuadrados (novecientos once metros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de la finca, 6.832'50 pesetas. (*Seis mil ochocientas treinta y dos pesetas con cincuenta céntimos*).

Finca núm. 26.—Propietaria: Compañía Urbanizadora Metropolitana. (Fué de D. Marcelino Vallejo); Terreno situado en el Cerro, sobre la acequia del Canal de Isabel II, con una superficie total de 911 metros cuadrados (novecientos once metros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de la finca, 6.832'50 pesetas. (*Seis mil ochocientas treinta y dos pesetas con cincuenta céntimos*).

Finca núm. 27.—Propietario: El Estado. (Canal de Isabel II); Trozo de terreno que se cubre en la acequia del Norte, mediante un paso superior.

La superficie que se crea pasa a formar parte de las nuevas vías y solares que se forman.

Finca núm. 28.—Propietario: Banco de España; Terrenos y casillas situados en las Huertas de Amanié, con una extensión de 774 metros cuadrados (setecientos setenta y cuatro metros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de la finca, 7.774 pesetas. (*Sete mil setecientas setenta y cuatro pesetas*).

Finca núm. 29.—Propietaria: Compañía Urbanizadora Metropolitana. (Fué de los Sres. de Eizaguirre, Excmo. Sr. Príncipe Pío de Saboya, Duquesa de Fernán-Núñez, Herederos de Peñalver y doña María Gutiérrez de Casas); Terreno situado en las Huertas de Amanié, en el trozo comprendido entre el Paseo de la Dirección y las tapias de la Moncloa, con una superficie de 140.658'60 metros cuadrados (ciento cuarenta mil seiscientos cincuenta y ocho metros cuadrados con sesenta decímetros cuadrados).

Tasación para la expropiación total de esta parcela: pesetas, 1.125.268'80 (*Un millón ciento veinticinco mil doscientas sesenta y ocho pesetas con ochenta céntimos*).

(Núm. 452)

(D.—142)

Jefatura de Obras públicas.

Carreteras.

Participando a este Gobierno civil la Jefatura de Obras públicas de la provincia que se han recibido definitivamente las obras de acopios de piedra machacada para conservación del firme de los kilómetros 4 al 21 de la carretera de tercer orden de Fuencarral a Manzanares, este Gobierno civil, de conformidad con lo prevenido por Real orden de 3 de Agosto de 1910, publicada en la *Gaceta de Madrid*, correspondiente al día 22 del propio mes, ha acordado disponer que por los Alcaldes de los términos municipales de Fuencarral, El Pardo y Colmenar Viejo, en los cuales se han ejecutado las obras, se remitan a la expresada Jefatura de Obras públicas las certificaciones de que trata la citada Real orden, en un plazo que no excederá de treinta días, pasado el cual se entenderá que no se ha formulado reclamación alguna contra el contratista de las expresadas obras Don Gonzalo Alonso. Madrid, 28 de Noviembre de 1918.—El Gobernador, Luis López Ballesteros.

(Núm. 1.779)

D.—143

PROVIDENCIAS JUDICIALES

Juzgados de primera instancia

HOSPITAL

En virtud de providencia dictada por el Sr. Juez de primera instancia del distrito del Hospital, de esta Corte, en los autos seguidos por el Banco Hipotecario de España contra don Juan Laquidain e Igual, sobre pago de pesetas, se sacan a pública subasta por tercera vez, las siguientes

Fincas:

Primera.—Una casa en construcción en término de Vallecas, barrio de doña Carlota y su calle de las Aguas, número veintiséis, de planta baja, principal y sotabanco, ocupa la superficie de dos mil novecientos quince pies cuadrados, equivalentes a doscientos veintiséis metros treinta y un centímetros y diez y seis decímetros también cuadrados; linda: por la derecha entrando, con solar cuyo dueño se ignora; por la izquierda, con casa número veintiocho de dicha calle, descrita a continuación, propia del D. Juan Laquidain, y por el testero, con solar cuyo dueño también se ignora.

Segunda.—Otra casa en construcción en término de Vallecas, barrio de doña Carlota y su calle de las Aguas, número veintiocho, de planta baja, principal y sotabanco, y de superficie dos mil sesenta pies cuadrados, equivalentes a ciento cincuenta y nueve metros noventa y tres centímetros y veintidós decímetros también cuadrados; linda: por la derecha entrando, con la casa antes descrita; por la izquierda, con calle sin nombre, y por el testero, con otra casa de D. Juan Laquidain e Igual.

Las expresadas fincas se venden bajo las siguientes

Condiciones:

Primera.—La subasta se celebra sin sujeción a tipo, siendo por tanto admisibles todas las posturas que se hagan.

Segunda.—Para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente en la Mesa del Juzgado o Establecimiento destinado al efecto, la suma de tres mil seiscientas pesetas, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Tercera.—La subasta se celebrará doble y simultáneamente ante este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, número uno, de esta Corte, y en el de primera instancia de Alcalá de Henares, el día veintiséis de Diciembre próximo, a las tres de su tarde.

Cuarta.—Si se hicieren posturas iguales, se abrirá nueva licitación entre los dos rematantes.

Quinta.—La consignación del precio se verificará a los ocho días siguientes de la aprobación del remate.

Sexta.—Los títulos suplidos por certificación del Registro, se hallan de manifiesto en la Secretaría, debiendo conformarse con ellos, no teniendo derecho a exigir ningunos otros.

Séptima.—Las cargas o gravámenes anteriores y preferentes, si los hubiere, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta, quedando subrogado en las responsabilidades de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Y para que llegue a conocimiento de los que quieran tomar parte en la subasta, se publica el presente en la *Gaceta*, *BOLETIN*, *Diario* y otro periódico de esta Corte, fijándose en los sitios públicos de costumbre de este Juzgado y del de Alcalá de Henares.

Dado en Madrid, a 15 de Noviembre de 1918.

V.º B.º

El Juez de primera instancia,

Ricardo Cobos.

Ante mí:

Ldo. Vicente Moreno.

(D.—144)

HOSPICIO

Gallo Díaz (José), natural de Alcalá de Henares, de estado soltero, profesión bronquista, de veintiocho años, hijo de José y Constantina, domiciliado últimamente en la calle del Amparo, núm. 31, segundo, procesado por robo, comparecerá, en término de diez días, ante el Sr. Juez del distrito del Hospicio, Secretaría del Sr. Taracena, o será puesto en la Cárcel en clase de preso comunicado.

Madrid, 2 de Noviembre de 1918.

V.º B.º

El Juez,

José Oppell.

El Secretario,

Ldo. Pedro Taracena.

(B.—2.901)

COMITE MIXTO DEL CONSUMO DE CARBON

Relación de las declaraciones juradas del consumo de carbón remitidas por la Cámara Oficial de la industria de la provincia de Madrid

Número de orden.....	NOMBRE DEL DECLARANTE	Industria a que se dedica y su domicilio.	Cantidad y clase de carbón que han consumido durante 1916 - 1917.	Minas o comerciantes que hayan efectuado el suministro y contratos que tengan celebrados.	Motores de gas del alumbrado y energía eléctrica o hidráulica.	Cantidad de leña consumida durante los años de 1916-1917.	Cantidad de carbón que mensualmente estimen indispensable para su industria hasta 1.º de Agosto de 1919.	Reserva de combustible con que cuenta al hacer esta declaración.	Número de motores y fuerza de caballos que tiene en funcionamiento.	Datos y observaciones.
153	D. Gonzalo García de los Ríos..	{S. E. de productos químicos: Paseo del Molin.....}	{No existe.....}	{Sr. Ruano.....}	{Dos motores eléctricos de 32 HP.....}	{No existe.....}	{120 toneladas de antracita.....}	{200 toneladas de antracita.....}	{Idem.....}	{Pinturas sujetas a tasa.....}
154	{S. A. E. de colas, gelatinas y abonos.....}	{Fábrica de colas, granos y abonos: Alcañá, 69 (oficina); ídem en Arañuez.....}	{6.130.425 kilogramos de carbón.....}	{Sr. Ruano.....}	{838.388 kilogramos.....}	{838.388 kilogramos.....}	{450 toneladas de carbón.....}	{Idem.....}	{Máquina de vapor de 120 caballos y fuerza.....}	{Idem.....}
155	D. Pío Ramírez y compañía.....	{Idem de abonos, ácidos, etc.; en Valdecas: Alcañá, 62.....}	{No existía la fábrica.....}	{Idem.....}	{Un motor de gas de 20 HP.....}	{Idem.....}	{6.000 kilogramos de carbón.....}	{Idem.....}	{Una caldera de 120 caballos y fuerza.....}	{Idem.....}
156	{D. Roberto Bell; Sociedad general de Industria y Comercio.....}	{Idem de productos químicos: «Cerro de la Plata»; Villanueva, 11 (oficina).....}	{306.873 kilogramos de varias clases.....}	{Fábrica del gas, «La Calera», varios almacenes y «Mina» de Reicastro.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{20 toneladas de carbón.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}
157	{S. A. «Prensa Española».....}	{«A B C y Blanco y Negro»; Serrano, 55.....}	{1.040 ídem de encina y 577.406 ídem de galleta de Asturias.....}	{Sr. María Horro.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}
158	{«El Correo Español».....}	{Pizarro, 14.....}	{47.885 ídem de carbón.....}	{Sros. Ruano y Azaña, 11; motores eléctricos con un total de 24 HP.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}
159	D. Alberto Bauzá.....	{Sastre: Arenal, 11.....}	{En 1917 consumieron 6.760 kilogramos de carbón y 9.760 ídem de antracita.....}	{Fábrica del gas y vapor.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}
160	D. Honorio Riesgo.....	{Fábrica de sebos y elaboración de despojos: Paseo Imperial, 5, y Esparteros, 10.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}
161	D. Francisco Zapatero.....	{Sombrotería: Gravina, 5.....}	{9.600 ídem de carbón y 2.400 ídem de antracita.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}
162	D. Pedro de la Horta.....	{Idem: San Bartolomé, 13.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}
163	D. Ruperto Buitón.....	{Sombroteros de paja: Caños, 3, 8 000 ídem de carbón.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}
164	Dña Matilde Larrá.....	{Fábrica de sombreros: Carretera de antracita: Peña, 22.....}	{20.000 kilogramos de carbón.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}
165	D. Tomás Castaño.....	{Idem de tejidos de seda y paños: Fernández de los Ríos, 25.....}	{580.616 ídem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}
166	D. Antonio Blasco.....	{Tintorería «La Americana»; Ronda de Valencia, 6 y 8.....}	{24 toneladas.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}	{Idem.....}

Se continuará.

Ayuntamientos**PEZUELA DE LAS TORRES**

Acordadas por el Ayuntamiento y Junta municipal las condiciones y tarifas para la subasta del arbitrio de pesas y medidas de uso obligatorio y puestos públicos para el próximo año de 1919, quedan expuestos al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, por el plazo de diez días, a los efectos de reclamaciones.

Pezuela de las Torres a 30 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Valentín Bachiller.
(E.—570).

ARGANDA

El padrón de contribuyentes sujetos al impuesto de cédulas personales y el reparto de la contribución sobre la riqueza urbana de este término municipal para el año de 1919, se hallan terminados y a disposición del público, por quince días, el primer documento, y por ocho días, el segundo, en la Secretaría del Ayuntamiento, para oír reclamaciones.

Arganda, a 13 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Jacinto García.
(Núm. 1.606)

GETAFE

El padrón de cédulas personales de esta villa formado para el año próximo 1919, se halla terminado y expuesto al público en la Secretaría del Ayuntamiento, por término de quince días, a los efectos de oír reclamaciones.

Getafe, 13 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Martín Deleito.
(Núm. 1.608).

NUEVO BAZTAN

Recibido el padrón de la riqueza rústica de este término municipal para el próximo año de 1919, queda expuesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, por el término de ocho días, para oír reclamaciones, que únicamente versarán acerca de errores aritméticos o de copia.

Nuevo Baztán, 12 de Noviembre de 1918.

El Alcalde
Evaristo García
(Núm. 1.579)

POZUELO DEL REY

El padrón de contribuyentes obligados al pago del impuesto de cédulas personales de este término para el próximo año de 1919, se halla expuesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, por término de quince días, para que examinado por los interesados deduzcan las reclamaciones que sean oportunas.

Pozuelo del Rey, 13 de Noviembre de 1918.

El Alcalde
Nicasio Aparicio
(Núm. 1.578)

FRESNEDILLAS

El padrón de cédulas personales de esta villa para el próximo año de 1919, se halla expuesto al público, por término de quince días, para oír reclamaciones, pasado el cual, no se admitirá ninguna.

Asimismo lo está el repartimiento de la riqueza urbana de este término para los efectos tributarios en dicho año de 1919, por término de ocho días, para oír reclamaciones, pasado el cual, no se admitirán las que se presenten.

Fresnedillas, 12 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Tomás Ventura.
(Núm. 1.583)

NAVARREDONDA

Se hallan terminados y expuestos al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, para oír reclamaciones, los documentos siguientes:

El padrón de cédulas personales, para el próximo año de 1919, por el término de quince días, y

El repartimiento de la contribución territorial por riqueza urbana, para dicho año, por el plazo de ocho días.

Navarredonda, a 12 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Alejandro Ramírez.
(Núm. 1.585)

LA SERNA

Los repartimientos de la contribución urbana de este pueblo para el próximo año de 1919, se hallan terminados y expuestos al público en la Secretaría del Ayuntamiento, por término de ocho días, para oír reclamaciones.

La Serna, a 11 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Patricio Castaño.
(Núm. 1.544.)

FRESNO DE TOROTE

Se hallan terminados y expuestos al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, por término de ocho días, contados desde el siguiente al en que este anuncio sea inserto en el BOLETIN OFICIAL de la provincia, los padrones de edificios y solares y de riqueza rústica de este término municipal, correspondientes al año próximo de 1919, durante cuyo plazo pueden ser examinados por los contribuyentes que figuren inscriptos en ellos; debiendo advertir que no se admitirán otras reclamaciones que aquellas que se refieran a errores aritméticos o de copia.

Fresno de Torote, a 11 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Luis Pérez.
(Núm. 1.548)

BREA DE TAJO

Se halla terminado y expuesto al público por término de ocho días, en la Secretaría de este Ayuntamiento, el padrón de edificios y solares de este término, para el próximo año de

1919, al objeto de oír reclamaciones.

Brea de Tajo, 12 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Leopoldo de Torres.
CANILLAS

El padrón de cédulas personales de esta villa, formado para el próximo año de 1919, se encuentra terminado y de manifiesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, durante quince días, para oír reclamaciones.

Canillas, 11 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Juan González.

ESTREMER

Se encuentra terminado y expuesto al público por término de quince días, en la Secretaría de este Ayuntamiento, el padrón de cédulas personales para el próximo año de 1919, durante cuyo plazo, se oirán las reclamaciones que se presenten.

Estremera, a 12 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Saturnino Herreros.
(Núm. 1.599)

ALDEA DEL FRESNO

Formado el repartimiento individual de la riqueza urbana de este término municipal para el próximo año de 1919, queda expuesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, por plazo de ocho días, para oír reclamaciones.

Aldea del Fresno, a 12 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Jacinto Gálvez.
(Núm. 1.600)

CARABAÑA

Se halla terminado y expuesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, por término de quince días, el padrón de cédulas personales formado para el próximo año de 1919, para oír reclamaciones.

Carabaña, 12 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Juan Fernández.
(Núm. 1.607)

EL ESCORIAL

El padrón de la riqueza rústica de este término municipal para los efectos tributarios del año 1919, se halla expuesto al público durante ocho días, en la Secretaría de este Ayuntamiento, en cuyo plazo podrán presentarse por los contribuyentes interesados, las reclamaciones que únicamente versen acerca de errores aritméticos o de copia, que serán resueltas por la Dirección del servicio Agronómico Catastral de esta provincia.

El Escorial, a 13 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Román Greciano.
(Núm. 1.605)

PIÑUECAR

Los repartimientos de la contribución urbana de este pueblo para el próximo año de 1919, se hallan ter-

minados y expuestos al público en la Secretaría del Ayuntamiento, por término de ocho días, para oír reclamaciones.

Piñuecar a 11 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Martín Montejo.
(Núm. 1.550)

ALCOBENDAS

El padrón de cédulas personales de esta villa para el año próximo de 1919, se halla de manifiesto en la Secretaría de este Ayuntamiento, por término de quince días, para oír reclamaciones.

Alcobendas, 12 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
León Pérez.
(Núm. 1.598)

ESTREMER

El reparto de la contribución urbana de este término para el próximo año de 1919, se encuentra terminado y expuesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, por el plazo de ocho días, durante los cuales se admitirán las reclamaciones que se presenten.

Estremera, a 12 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Saturnino Herreros.
(Núm. 1.597)

BOADILLA DEL MONTE

El padrón de cédulas personales de esta villa para el próximo año de 1919, se halla terminado y expuesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, por término de quince días, contados desde el de la fecha, para oír reclamaciones; pasado dicho plazo, no se admitirá ninguna.

Boadilla del Monte, 12 de Noviembre de 1918.

El Alcalde accidental,
Julián de Rueda.
(Núm. 1.596)

COSLADA

El padrón de la riqueza rústica de este término municipal para los efectos tributarios de 1919, se halla de manifiesto al público durante ocho días, en la Secretaría del Ayuntamiento, en cuyo plazo podrán presentarse las reclamaciones que únicamente versen acerca de errores aritméticos o de copia, que serán resueltas por la Dirección del servicio Agronómico Catastral de la provincia.

Coslada, 12 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Julián de San Antonio
(Núm. 1.548)

GARGANTILLA

El padrón de cédulas personales de este pueblo para el próximo año de 1919, se halla terminado y expuesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, por término de quince días, para oír reclamaciones.

Gargantilla a 12 de Noviembre de 1918.

El Alcalde,
Eulogio Velasco.
(Núm. 1.586)

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Extracto del expediente

Registro general núm.

Registro del Negociado

Mod. núm. 7

PROYECTO DE DON MIGUEL OTAMENDI PARA LA URBANIZACIÓN DEL PASEO DE RONDA Y ZONAS LATERALES.

Por R.O. de 18 de Mayo del presente año dictada por el Ministerio de la Gobernación, previo el informe emitido por la Junta Consultiva de Urbanización de dicho Ministerio, se autorizó á D. Miguel Otamendi y Machimbarrena para realizar un estudio de un proyecto de urbanización del Pº. de Ronda del Ensanche y fajas laterales en una longitud de 1.400 metros desde la Glorieta de Ruiz Jimenez, ó sea la de los Cuatro Caminos, hasta las tapias de la Moncloa, y por lo tanto para que

podiera efectuar en el lugar indicado los reconocimientos y estudios indispensables á la formación de este proyecto, acogiéndose para el mismo al procedimiento que determina la ley de reforma interior y saneamiento de las grandes poblaciones dictada en 18 de Marzo de 1.895.

Se dispuso tambien que el expresado proyecto habia de presentarse por el peticionario en el plazo máximo de ⁶ ~~diez~~ meses y que previamente tendria que consignarse en depósito 5.000 pesetas para responder del cumplimiento de la obligación que contrae, y en la expresada R.O. se especifica que la opinión de la Junta antes indicada es que debe hacerse con sujeción á la expresada ley, tanto por hallarse dentro de lo que preceptúa el artº. 4º. del Reglamento para su ejecución, como por satisfacer el proyecto sus tres condiciones fundamentales: que són; las de utilidad, necesidad y salubridad.

Notificada la R.O. al Ayuntamiento éste en sesión de 23 de Junio del presente año, la transmitió á la Comisión de Ensanche, la que considerando que la R.O. se referia tan solo al trámite previo para la presentación del proyecto á que se alude acordó quedar enterada y que en armonía con lo prevenido en el párrafo 2º. del artº. 25 del Reglamento para ejecución de la ley de 18 de Marzo del 95, se acusase recibo de dicha R.O., reservándose la Comisión el exponer el criterio acerca del proyecto de que se trata, cuando éste sea presentado en la forma y plazo que en dicha R.O. se determina.

Posteriormente, en 26 de Agosto último, D. Miguel Otamendi, ha

elevado á la Alcaldía una instancia en virtud de la que acciéndose á la R.O. indicada y al procedimiento de la Ley de 18 de Marzo del 95, en sus artículos 21, 47 y 48 de su Reglamento, presentó el proyecto de que se trata para el trámite prevenido en el artº. 22 de la citada ley, que dice así:

(Léanse los artículos 21 y 22). 748

Como consecuencia de los expresados artículos el proyecto ha sido expuesto al público por medio de los periodicos oficiales durante el plazo de 30 dias, á partir del 29 de Agosto último, hasta el día 3 de Octubre, en que finalizó el plazo de exposición, habiéndose presentado tan solo dos reclamaciones suscritas por los propietarios D. Alfonso Frade y Don Rafael Otero, en las que en síntesis se solicita que ~~para~~ que ~~afecta~~ al proyecto se ajuste á las leyes especiales de Ensanche, por lo que se refiere al Pº. de Ronda, y en la parte que afecta al Extrarradio, á la legislación vigente, ó sea la general de expropiación forzosa.

Terminado el periodo de exposición y en armonía con lo que previene el artº. 22 de la ley de 18 de Marzo del 95, se sometió el proyecto á informe del Sr. Arquitecto de la primera Sección del Ensanche, para que emitiera en el plazo de 30 dias el informe que se exige en el expresado artículo, y el Sr. Arquitecto Municipal ha cumplido su cometido en los siguientes términos:

(Lease)

Ahora bien conocidos todos dichos antecedentes y el proyecto de que se trata, con arreglo al artº. 22 ya citado, el Ayuntamiento y la Junta Municipal tiene que emitir su informe en el plazo de quince dias, advirtiéndole que con arreglo al ar-

título 50, que si en dichos plazos no se hubiere informado, se considerará emitido favorablemente por ambas entidades, elevándose por el Alcalde el expediente al Gobernador para su trámite sucesivo.

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Extracto del expediente

Ense y confesio

Registro general núm.

Registro del Negociado

Mod. núm. 7.

Nº. 1.

Con fecha 14 de Junio último, el Gobierno Civil traslada á la Alcaldía la R.O. que á continuación aparece:

(Léase) 2

De la anterior R.O. se deduce que D. Miguel Otamen di acogiéndose á los ebeficios de la ley de reforma interior y saneamiento de las grandes poblaciones de 18 de Marzo del 95, ha obtenido hasta ahora exclusivamente la correspondiente autorización para el estudio de un proyecto de urbanización del Pº. de Ronda del Ensanche y fajas laterales en una longitud de 1.400 metros, desde la Glorieta de Ruiz Gimenez, ó sea los Cuatro Caminos hasta las tapias de

la Moncloa, y que examinado por la Junta Consultiva de Urbanización y Obras del Ministerio de la Gobernación el proyecto á que se alude, lo ha informado favorablemente pudiendo por lo tanto el solicitante efectuar los reconocimientos y estudios indispensables, cuyo trazado deberá respetar los proyectos del Ensanche y del Extrarradio aprobados, respectivamente por la Ley de 26 de Julio del 92, y por el R.D. autorizando las alineaciones del proyecto del Sr. Núñez Granés.

Ahora bien el artº. 25 del Reglamento para ejecución de la Ley de 18 de Marzo del 95, sobre mejora, reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones al amparo de la cual se ha concedido la indicada autorización, determina que una vez concedida á una empresa ó un particular ó á un Ayuntamiento la autorización para formar un proyecto de obras de las comprendidas en el Reglamento de la expresada Ley, fijará el Ministerio un plazo dentro del cual han de llevarse á cabo los estudios y la cantidad que el peticionario debe depositar en la Caja general á responder de las indemnizaciones que en su caso correspondieran abonarse á los Ayuntamientos ó particulares, por los perjuicios que á consecuencia de los reconocimientos que se practiquen se causen en la vía pública ó en las fincas particulares.

Determina también dicho artº. 25, que el Ministro de la Gobernación comunicará al Ayuntamiento la autorización concedida como en este caso se ha verificado por medio de la R.O. de que se ha dado lectura, á fin de que las autoridades Municipales presten á los solicitantes todos los auxilios que requieran

los trabajos necesarios para el estudio de las obras proyectadas, facilitando al peticionario la autorización gubernativa para que pueda acreditar su personalidad ante los propietarios que estén afectos á la reforma proyectada, y debiendo, caso de resistencia por parte de los propietarios, reclamar de la Admón. que se le habilite la entrada á las fincas por los correspondientes mandamientos judiciales.

Una vez redactados los proyectos en los términos que determinan el artº.30 del Reglamento de la citada Ley, tienen que presentarse, según dispone el artº.47 de la misma ley, en la Secretaria de los Ayuntamientos, para que á los cinco días siguientes se expongan al público por espacio de 30 para admitir toda clase de reclamaciones, y trascurrido dicho plazo pasará el proyecto presentado y las reclamaciones á informe del Arquitecto Municipal por otros 30 días, debiendo emitir informe el Ayuntamiento en el plazo de 15, y la Junta de Asociados en otro plazo igual, entendiéndose que si en estos plazos no hubieran informado ambas entidades se considerará informado favorablemente el expediente por ambas Corporaciones.

Dedúcese de todo lo expuesto que en esta R.O. tan solo se ha concedido el trámite previo para la autorización del proyecto pero aplicando al mismo las disposiciones de la ley de 18 de Marzo del 95 de reforma interior, lo cual no constituye un obstáculo para que las expropiaciones necesarias para las obras comprendidas en el proyecto de que se trata, se rijan por la Ley de 26 de Junio del 92, ó sea la de Ensanche, puesto que el artº.2º. de la del 95, así lo determina.

Procede, pues, á juicio del Negociado, que la Comisión pro-

ponga á la Alcaldía se anuse recibo de la R.O. y quede en es-
pera de que cumpliendo el artº.21 de la Ley, se presente á es-
te Ayuntamiento el proyecto en las condiciones en que dicha
ley exige, sin perjuicio de cumplir lo que determina el ar-
tículo 25 de dicha Ley para que el peticionario pueda reali-
zar los trabajos sin dificultad alguna.

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Extracto del expediente

Registro general núm.

Registro del Negociado

Nº.25.

Con fecha 28 de Octubre de 1.920, D. Joasé María de Otamendia, Director gerente de la Compañía Urbanizadora "Metropolitano", acudió a la Alcaldía manifestando que teniendo dicha Compañía a punto de terminar las obras de explanación del Pº. central de Ronda, desde la Glorieta de los Cuatro Caminos, hasta la calle de Gaztambide, y debiendo comenzar las de pavimentación, precisaba conocer la expresada Sociedad, para la apertura de las cajas de las calzadas, la resolución que el Ayuntamiento se sirviera adoptar, en relación con el particular del artº.32 del pliego de condiciones que sirvieron de base para la subasta de dichas obras, y que literalmente dicen así:

(Leanse).

De dúcese de lo expuesto que el Ayuntamiento tie-

ne la facultad de poner a no a disposición de dicha Sociedad la cantidad ~~xxx~~ de piedra machacada o adoquín viejo necesario para establecer un firme de hormigón de 15 centímetros de espesor, y en este caso la Compañía viene obligada a ejecutar las obras de pavimentación en la forma prevenida en el expresado artículo, o sea haciendo el vaciado de la caja y perfectamente apisonado, construir sobre él un firme de hormigón de piedra o adoquín machacado arena de río y cemento, y sobre este firme tender una capa de arena y sobre ella, colocar el adoquinado recibiendo con lechada de cemento.

Manifiesta la Compañía que estando obligada a entregar al Ayuntamiento en un plazo determinado la vía completamente urbanizada y a edificar además un número fijado de casas se hace preciso que el Ayuntamiento adopte con la urgencia posible aquella de las dos soluciones que considere ~~mayor~~ mas convenientes.

Formulada la anterior propuesta informó ~~la~~ Drón. de Vías públicas que era preferible ^{que} el adoquinado del Pº. central se efectuara sobre firme de hormigón y rejuntado con mortero de cemento, y que para ello era preciso que la Sociedad determinara previamente la época en que iba a realizar los trabajos con objeto de que con la debida anticipación se ordenase la entrega del adoquín que se levantara de calles en malas condiciones para que se dedicara a la construcción del firme.

Consultada posteriormente la Drón. de Vías públicas si sería mas beneficioso a los intereses del Ayuntamiento el empleo del expresado material en otras obras municipales, manifestó dicha Drón. que creia conveniente para dichos intereses que se cediera a la Sociedad del Metropolitano la piedra necesaria para la construcción del

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Extracto del expediente

Registro general núm. _____

Registro del Negociado _____

Mod. núm. 7.

firme de Hormigón en el futuro Pº. de Ronda, puesto que sin desembolso para el Ayuntamiento se obtendría una mejora de carácter permanente en la urbanización de la barriada.

que por lo que respecta al material de cuña y morrillo existente en los depósitos en cantidad que hace difícil su almacenamiento, no tiene aplicación en las vías públicas y lo puede tener excelente para la fabricación de hormigones y precisamente la condicional que figura en su anterior informe, relacionada con la necesidad de que se fijase la cantidad del material y la fecha en que se hacía preciso, era a que conocidos estos datos, se irían haciendo los envíos de cuña y morrillo almacenado y del que

se levantara de calles con lo cual se obtendría dos ventajas, descongestionar en las Casillas el material inútil, y la mejora de las calles que tengan cuña o morrillo.

Como resultado de dicho informe, la Compañía en nueva instancia de 16 de Diciembre del pasado año, manifestó que la cantidad de material asciende a 3.000 metros cúbicos, y que los plazos podían ampliarse como máximos en la siguiente forma: una tercera parte en el pasado mes de Enero, otra tercera parte en Julio y la última antes del mes de Octubre del presente año, y que estando obligada la Compañía a entregar al Ayuntamiento en plazo determinado el Pº. central completamente edificado y teniendo en la actualidad este paseo, explanado en todo su primer trozo y en disposición de adoquinar, rogaba una rápida resolución al contenido de la instancia.

En vista de esta contestación, la Dñ. de Vías públicas manifestó que el Ayuntamiento no podía comprometerse a dar las cantidades de adoquín que se indicaban en la anterior instancia en los aludidos plazos, puesto que dicho material sobrante estaba supeditado a la marcha de las obras de pavimentación que no dependían de este Ayuntamiento, pudiendo asegurarse que ni en dos años, se podrán reunir la totalidad del adoquín que es necesario facilitar en un plazo de tres meses.

que El Ayuntamiento no podía comprometerse mas que a entregar el material de cuña existente en las casillas que representa un volumen de unos 500 metros, y a ir dando paulatinamente el adoquín de que pudiera disponer en virtud de las obras que se realicen ya por las contratas generales de pavimentación, ya por el Ayuntamiento.

Con los anteriores informes pasó este expediente a ponencia

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Extracto del expediente

Registro general núm.

Registro del Negociado

Mod. núm. 7.

de un Sr. Vocal de la Comisión de Fomento, que propuso la siguientes soluciones:

(Leanse).

Y de conformidad con la anterior ponencia se elevó por dicha Comisión al Ayuntamiento un dictamen que fué aprobado por el Excmo. Ayuntamiento en 4 de Marzo último, pero sometido dicho dictamen a la sanción de la Junta municipal se acordó por ésta que el precedente acuerdo pase a la Comisión de Ensanche para que por la misma se consigne un crédito en el presupuesto del Ensanche por corresponder dicha obra al expresado presupuesto, y en este estado se somete el asunto a la Comisión, con una nueva solicitud de la Compañía urbanizadora, en la que se manifiesta que no habiendo recibido contestación alguna a sus instancias, siguen suspendi-

das las obras de pavimentación del Pº. de Ronda, desde hace 4 meses y en la absoluta imposibilidad de continuar en una situación que pudiera parecer algún día como incumplimiento de obligaciones contraídas por las RR.OO. de concesión por lo que encarecía se les hiciera entrega inmediata del material de que se trata, y en caso contrario se les comunicara la expresada imposibilidad, a fin de realizar los suspendidos trabajos.

Ha existido, pues, una discrepancia de criterio entre la propuesta de la Comisión 4ª. y el acuerdo adoptado por la Junta Municipal, en virtud de la cual se impone a la Comisión de Ensanche, consignar un crédito que no bajará de unas 70.000 pesetas, con cargo exclusivamente a la primera zona, donde escasamente con las obras acordadas y rehabilitadas de ejercicios anteriores, existirá el expresado remanente.

Desde luego el Pº. de Ronda es vía del Ensanche, pero hay que tener en cuenta que los beneficios de su urbanización alcanzan lo mismo a la zona del Ensanche a la del Extrarradio, puesto que esta vía establece la divisoria entre éste y el Ensanche, y parece lógico que por lo menos el Interior satisficiera la mitad del gasto que ha de producir el suministro del expresado material a la Compañía urbanizadora, habida cuenta de que actualmente el Ayuntamiento carece de medios para oponerse a la expresada condicional que si bien tiene carácter potestativo, como dice muy bien la Drón. de Vías públicas, es conveniente que se establezca la base de hormigón antes de que la Compañía ponga por su cuenta el pavimento, pues de lo contrario, una vez enredada la vía para su conservación al Ayuntamiento, a la corta o a la larga tendría éste que levantar el pavimento que ahora se establezca tan solo sobre la base de arena, que en dicho pliego se determina.

COPIA DEL DICTAMEN DE LAS COMISIONES CUARTA Y SEXTA DEL AYUNTAMIENTO PROPONIENTE SE IMPONE FAVORABILMENTE A LA SUPERIORIDAD UN PROYECTO DE PARQUE URBANIZADO DESDE LA CALLE DE HILARION ESLAVA HASTA LAS TAPIAS DE LA MONCLOA, EN EL TERCER TRAYECTO DEL PASEO DE RONDA, Y CUYO PROYECTO HA SIDO PRESENTADO EN VIRTUD DE LO EXIGIDO POR ACUERDO DEL AYUNTAMIENTO Y JUNTA MUNICIPAL DE 8 Y 19 DE NOVIEMBRE DE 1.918.

AL EXCMO. AYUNTAMIENTO.

Comisiones 4^a. y 6^a. reunidas.

2^a. citación.

Excmo. Sr.:

SEÑORES

FRAILE
DONOSO
CORONA
ASPRON
REGLERO
~~XXXXXXXX~~
REVENGA

Por R.O. de 18 de Mayo de 1.918, se autorizó á Don Miguel Otamendi y Machimbarrena, para presentar en este Excmo. Ayuntamiento un proyecto de urbanización del P.^o de Ronda del Ensanche, desde la Glorieta de Ruiz Gimenez hasta las tapias de la Moncloa, y cuyo proyecto de urbanización había de adelantarse y tramitarse con arreglo á los preceptos de la Ley de 18 de Marzo de 1.895, de saneamiento de poblaciones y al Reglamento dictado para su ejecución de 15 de Diciembre de 1.896, tanto por hallarse dicho proyecto dentro de lo que preceptúa lo prevenido en el art.^o 4.^o del expresado Reglamento, como satisfacer cumplidamente las tres condiciones fundamentales que exige la indicada Ley, ó sean: las de utilidad, necesidad y salubridad.

Tramitado, por lo tanto, el expresado proyecto cumpliendo las prescripciones exigidas por dichas disposiciones legales, este Excmo. Ayuntamiento y su Junta Municipal en sesiones celebradas en 8 de Noviembre de 1.918 y 19 del mismo mes y año, se sirvieron informar favorablemente el proyecto de urbanización á que se alude, de acuerdo con el informe técnico del Sr. Arquitecto municipal y en virtud de la propuesta formulada por la Comisión de Ensanche, en cuanto á los dos trozos del P.^o de Ronda, comprendidos entre la Glorieta de Ruiz Gimenez y la calle de Hilarion Eslava, tal como figuraba en el proyecto presentado; pero que el tercer trozo del citado P.^o, comprendido entre la expresada calle de Hilarion Eslava y las tapias de la Moncloa, debía ser objeto de modificación, creando un Parque urbanizado, cuyos jardines formarían un bello conjunto con la Moncloa, cuya modificación era aconsejada y propuesta por el técnico Municipal, teniendo en cuenta las especiales condiciones topográficas de la Zona de que se trata.

Con arreglo, por tanto, á lo exigido por la Corporación Municipal, el autor del proyecto Don Miguel Otamendi y Machimbarrena ha presentado en 26 de Febrero del presente año el proyecto que se le ha ordenado como complemento del ya informado favorablemente por V.E. y cuyo proyecto está constituido por toda la documentación que se acompaña á este expediente en un voluminoso legajo que contiene la Memoria del proyecto de referencia, planos de conjunto, distribución de manzanas, de expropiaciones á particulares, secciones, perfiles longitudinales y transversales, de obras de saneamiento, pliego de condiciones, presupuestos, y en una palabra, todos los documentos exigidos por la citada Ley de 18 de Marzo de 1.895 y Reglamento para su aplicación para el trámite de proyectos de esta naturaleza.

Cumpliendo lo prevenido en el art.^o 22 de la citada Ley, el proyecto, con la documentación que lo constituye ha estado expuesto al público por espacio de 30 días, previos los anuncios en la Gaceta y Boletín Oficial, correspondientes á los días 12 y 24 de Marzo último, sin que durante el expresado periodo se haya presentado contra él reclamación alguna y cumplido este trámite previo y en observancia de lo prevenido en el citado art.^o 22, se ha sometido el proyecto á informe de los Sres. Arquitectos del Interior y del Ensanche para que se sirvieran emitir su dictamen dentro del plazo que en el mismo art.^o se fija, y con efecto, dichos Sres. técnicos han emitido su dictamen de conformidad ambos en el sentido de que, expuesta la conveniencia de sustituir el último trozo del proyecto de urbanización del P.^o de Ronda por un Parque urbanizado, que uniéndose con la Moncloa, fuese el comienzo é iniciación para el Extrarradio, teniendo en cuenta para ello que los terrenos de un lado y otro del citado Paseo quedaban en unas hondonadas y por lo tanto

en muy malas condiciones para la edificación, el proyecto presentado por el Sr. Otamendi, reúne las condiciones necesarias y en él se manifiesta lo acertado de la modificación y lo bien estudiado de la reforma, expresando, que así presentado, el Ayuntamiento puede continuar en su día el P.º de Ronda por el interior de la Moncloa, en la forma que estime mas conveniente y en el nivel que en la actualidad tiene sin necesidad de elevar con terraplenes su actual topografía é introducir reformas que perjudicaran el arbolado.

Informan, por lo tanto, en síntesis los técnicos Municipales favorablemente el proyecto del Parque urbanizado, tal como ha sido presentado, expresando que por su situación y emplazamiento constituirá un de los barrios mas higiénicos y pintorescos de esta Capital.

Y si al proyecto de que se trata y á su beneficioso aspecto técnico se adicionan las ventajas de que su creación no ha de reportar gasto alguno al pueblo de Madrid; de que la superficie ocupada, según se deduce de los documentos presentados, por el proyectado Parque, ha de ser de 211.844 metros cuadrados, de los cuales corresponden 71.948 á nuevas calles y Paseos y los 139.896 restantes á solares, es decir, que mas de un 31 % de la superficie total se destina á vías de comunicación costeadas por el concesionario; que con las obras proyectadas se invertirán 2.987.555 pesetas, pasando á poder de este Municipio 72.000 metros cuadrados de terreno en forma de calles y paseos, sin que se reclame por el concesionario subvención alguna ni al Estado ni al Ayuntamiento, y por último, que con su realización y dada la enorme extensión de terreno para fomentar la construcción de viviendas económicas, se ha de dar trabajo en la próxima estación invernal á un gran número de obreros, deducirá V. E. que las Comisiones de Fomento y de Ensanche, llamadas á entender acerca del proyecto presentado, emitan desde luego su opinión y propuesta á que por V. E. se informe favorablemente á la Superioridad el proyecto de Parque urbanizado en el tercer trayecto del P.º de Ronda, comprendido desde la calle de Hilarión Islava hasta las tapias de la Moncloa, presentado á este Excmo. Ayuntamiento por don Miguel Otamendi y Machimbarrena con su solicitud de 26 de Febrero del presente año, ya que en su consecuencia este proyecto obedece á la propia iniciativa y mandato de esta Exma. Corporación y de su Junta Municipal en virtud de sus acuerdos de 8 y 19 de Noviembre de 1.918 y sobre la base y en cumplimiento de los mismos ha sido presentado para su sucesiva tramitación.

En mérito de lo expuesto, las Comisiones que suscriben, por unanimidad, considerando haberse cumplido los requisitos exigidos por la Ley de 18 de Marzo de 1.895 y Reglamento para su aplicación, y en vista del favorable informe de los Sres. Arquitectos Municipales, tiene el honor de proponer á V. E. se sirva someter á la Superioridad dentro del plazo exigido en el artº. 22 de la citada Ley, el proyecto de Parque urbanizado á que se refiere este expediente y la documentación que lo complementa, á fin de que, satisfecho así lo reclamado por el Excmo. Ayuntamiento y por su Junta Municipal, pueda seguir el trámite que previene la citada Ley y los preceptos de su Reglamento.

V. E. acordará lo mas acertado.

Madrid, 24 de Mayo de 1.919.

(Siguen las firmas)

~~~~~



Madrid, 22 de Mayo de 1.919.

En Comisiones 4<sup>a</sup>. y 6<sup>a</sup>. (FOMENTO Y ENSANCHE REUNIDAS).

SEÑORES

Fraile  
Asprón  
Reglero  
Marcos  
Revenge  
Donoso  
Corona.

Dada cuenta de este expediente y del proyecto técnico que lo complementa, las Comisiones acordaron por unanimidad que quedara sobre la mesa para su exámen á disposición de los Sres Vocales de las citadas Comisiones hasta el día 24 del actual, en que se reunirían nuevamente en unión de los Sres. Arquitectos Municipales que han emitido informe acerca del proyecto para ~~xxxxxx~~ ra adoptar el acuerdo procedente

EL VICEPRESIDENTE DE LA COMISIÓN 4<sup>a</sup>.



El Secretario  
del Ayuntamiento de Madrid  
B. L. M.

Francisco Ruano

aprovecha gustoso esta ocasión para  
reiterarle las seguridades de su consi-  
deración y distinguido aprecio.

Madrid de 191



-22. Mayo-1919  
Paseo 2º y 6º

Frutos, Encantos

Los Dominos {  
" Jervas { Encantos  
" Aguilas {  
" Corona }

(Frutos)  
Frayle-  
Agua  
Nevada  
Corona  
Lilwa  
Barros.



Curs 4<sup>o</sup>-16<sup>o</sup>

Ayuntamiento de Madrid.

PARTICULAR

24 Mayo-1919

Prado x

Alfonso x

Pedro x

Manuel x

~~Isabel~~

Rebeca x

Corona

Douro

~~Fernando~~



al Excmo Ayunt<sup>o</sup>

Condiciones 4<sup>a</sup> y 6<sup>a</sup> reunidas.

2<sup>a</sup> citación

Excmo Sr:

Por R. D. de 18 de Mayo de 1915 se autorizó a don Miguel Otamendi y Maciumbarrera, para presentar en este Excmo Ayuntamiento un proyecto de urbanización del Paseo de Ronda del Puente desde la florietta de Ruiz Jimenez hasta las tapias de la Moncloa, y cuyo proyecto de urbanización habia de adaptarse y tramitarse con arreglo a los preceptos de la ley de 18 de Marzo de 1895 de Saneamiento de poblaciones y al Reglamento dictado para su ejecución de 15 de Diciembre de 1896, tanto por hallarse <sup>dicho proyecto</sup> dentro de lo que pre-



ceptúa lo prevenido en el artº 6º del expresado Reglamento, como por satisfacer cumplidamente las tres condiciones fundamentales que exige la indicada ley ó sean: las de utilidad, necesidad y salubridad.

Tramitado, por lo tanto, el expresado proyecto cumpliendo las prescripciones exigidas por dichas disposiciones legales, este Excmo Ayuntamiento y su Junta Municipal, en sesiones celebradas en 8 y 19 de Noviembre de 1918, se sirvieron ~~aprobando~~ informar favorablemente el proyecto de urbanización á que se alude, de acuerdo con el informe técnico del Sr. Arquitecto Municipal y en virtud de la propuesta formulada por la Comisión de Insanidad, en cuanto á los dos trozos del Paseo de Honda, comprendidos entre la Glorieta de Ruiz Jimenez y la



calle de Hilarión Islava, tal como figuraba en el proyecto presentado, pero que el Tercer trozo del citado Paseo comprendido entre la expresada calle de Hilarión Islava y las tapias de la Moncloa debía ser objeto de modificación, creando un Parque Urbanizado, cuyos jardines formarían un bello conjunto con la Moncloa y cuya modificación era aconsejada y propuesta por el Técnico municipal. Teniendo en cuenta las especiales condiciones topográficas de la zona de que se trata.

Con arreglo, por tanto, a lo exigido por la Corporación municipal, el autor del Proyecto D. Miguel Otamendi y Maciambarena ha presentado en 26 de Febrero del presente año el proyecto que se le ha ordenado como complementario.



to del ya informado favorablemente por V.E. y cuyo pro-  
yecto está constituido por toda la documentación que se  
acompaña a este expediente en un voluminoso legajo ~~que~~  
<sup>contiene</sup> ~~titulado~~ por la memoria del proyecto de referencia, planos de  
conjunto, distribución de manuales, de expropiaciones, á par-  
ticulares, secciones, perfiles longitudinales y transversales, de  
obras de saneamiento, pliego de condiciones, presupuestos y en  
una palabra, todos los documentos exigidos por la citada  
ley de 18 de marzo de 1895 y Reglamento para su  
aplicación, para el trámite de proyectos de esta naturaleza.

Cumpliendo lo prevenido en el art-  
22 de la citada ley, el proyecto, con la documentación  
que lo constituye, ha estado expuesto al público por espacio



de 30 días, previos los anuncios ~~correspondientes~~ en la Gaceta  
y Boletín Oficial correspondiente a los días 12 y 24 de Marzo  
último, in que durante el expresado ~~periodo~~ se haya pre-  
sentado contra el reclamación alguna, y cumplido este trá-  
mite previo, y en observancia de lo prevenido en el <sup>citado</sup> art.º 22,  
~~de la ley~~ se ha sometido el proyecto a informe de los tres  
Arquitectos del Interior y del Insanable para que se sirvie-  
ran emitir su dictámen dentro del plazo que en el mis-  
mo art.º se fija, y con efecto, dichos tres técnicos han emi-  
tido su dictámen de conformidad ambos en el sentido de  
que, expuesta la conveniencia de sustituir el último  
trazo del proyecto de urbanización del Paseo de Ronda  
por un Parque Urbanizado, que uniéndose con la pro-



cloa, fuese el comienzo i iniciación para el Extramuro,  
teniendo en cuenta para ello que los terrenos de un lado  
y otro del citado Paseo quedaban en unas hondoradas, y  
por lo tanto en muy malas condiciones para la edificación,  
el proyecto presentado por el Sr. Otañendi reúne las con-  
diciones necesarias y en él se manifiesta lo acertado de la  
modificación y lo bien estudiado de la reforma, expresando  
que <sup>en</sup> ~~en~~ ~~la~~ forma presentada, el Ayunt: puede continuar  
en su día el Paseo de Fonda por el interior de la huan-  
cloa en la forma que estime más conveniente y en el  
nivel que en la actualidad tiene, ~~sin~~ <sup>sin</sup> necesidad de elevar  
con terraplenes su actual topografía i introducir refor-  
mas que perjudicaran el arbolado.



~~Opinan~~ Reforman, por lo tanto, en síntesis, los técnicos municipales, favorablemente el proyecto del Parque urbanizado, tal como ha sido presentado, expresando que por su situación y emplazamiento constituirá uno de los banios mas higiénicos y pintorescos de esta Capital.

Si al proyecto de que se trata y á <sup>las ventajas</sup> sus beneficioso aspecto técnico se adiciona de que su creación no ha de reportar gasto alguno al Pueblo de Madrid; de que la superficie ocupada, según se deduce de los documentos presentados, por el proyectado Parque, ha de ser de 211.844 m<sup>2</sup>, de los cuales corresponden 71.948 á nuevas calles y Paseos y los 139.896 restantes á solares, es decir, que



más de un 34 % de la superficie total se destina á  
vías de comunicación costeadas por el Concesionario; que  
con las obras proyectadas se invertirán 2.987.555 pesetas pa-  
sando á poder de este Municipio 12.000 m<sup>2</sup> de terreno en  
forma de calles y parques, sin que se reclame por el Conce-  
sionario subvención alguna ni al Estado ni al Ayunt<sup>o</sup>, y  
por último, que con su realización y dada la enorme ex-  
tensión de terreno para fomentar la construcción de vivien-  
das económicas, se ha de dar trabajo en la próxima esta-  
ción invernal á un gran número de obreros, deducirá V. E.  
que las Comisiones de Fomento y Ensenanza llamadas á  
entender acerca del proyecto presentado, emitan desde



luego, en opinión y propuesta á que por V.E. se informe favorablemente á la Superioridad el proyecto de ~~urbani-~~  
~~sación~~ Parque Urbanizado en el tercer trayecto del Pa-  
seo de ronda, comprendido desde la calle de Hilarión Eza-  
ra, hasta las tapias de la Moncloa presentado á este  
Sacro Ayuntamiento por D. Miguel Otamendi y Macián-  
barrena con su solicitud de 26 de Febrero del pre-  
sente año, ya que en su consecuencia, este proyecto obe-  
dece á la propia iniciativa y mandato de esta Sacra  
Corporación y de su Junta Municipal, en virtud de  
sus acuerdos de 8 y 19 de Noviembre de 1918, y sobre la  
base y en cumplimiento de lo mismo ha sido presen-  
tado para su sucesiva tramitación.



En mérito de lo expuesto las Comisiones que suscriben, por unanimidad y considerando haberse cumplido los requisitos exigidos por la Ley de 18 de Marzo de 1895, y Reglamento para su aplicación, y en vista del favorable informe de los Sres. Arquitectos Municipales tiene el honor de proponer a V.E. se sirva poner a la disposición dentro del plazo exigido en el art. 22 de la citada ley el proyecto de Parque Urbanizado a que se refiere este expediente y la documentación que lo complementa, a fin de que, satisfecho <sup>asi</sup> lo reclamado por el Secmo. Ayuntamiento y por la Junta Municipal pueda seguir el trámite que previene la citada Ley y los preceptos de su Reglamento.



dará lo más acertado.

Madrid 24 de Mayo de 1919.



Excmo. Sr.:

La R.O. del M<sup>n</sup>sterio de la G<sup>o</sup>bernac<sup>o</sup>n de fecha 30 de Octubre próximo pasado, comunicada á V.E. en of<sup>o</sup> de 3 de Noviembre siguiente, por la que siguiendo los trámites de la Ley de 18 de Marzo de 1.895 sobre reforma interior de las grandes poblaciones y del Reglamento de 15 de Diciembre de 1.896, dictado para su ejecuc<sup>o</sup>n, se aprueba el proyecto presentado por D. Miguel Otamend<sup>i</sup> y Machimbarrena para la urbanizac<sup>o</sup>n del P<sup>o</sup>. de Ronda, en la parte comprendida desde la Glorieta de Ruiz Jimenez, hasta el punto en que el eje de la calle de Gaztambide corta el citado P<sup>o</sup>. de Ronda, ofrece dos distintos aspectos, ventajoso uno de ellos y perjudicial el otro á los intereses del Excmo Ayuntamiento y muy principalmente á los fondos especiales del Ensanche.

Segun resulta de los antecedentes que en la mencionada R.O. se relacionan, por otra de 18 de Mayo de 1918, se concedió al Sr Otamend<sup>i</sup> la autorizac<sup>o</sup>n que tenia solicitada para el estudio de un proyecto de urbanizac<sup>o</sup>n de la expresada Ronda y fajas laterales en una longitud de unos mil cuatrocientos metros, con las condiciones propuestas en el informe emitido por la Junta Consultiva de Urbanizac<sup>o</sup>n y Obras del indicado M<sup>n</sup>sterio, entre las que figuraban las de que debia respetarse de las generales de Ensanche y Extrarradio y que dicho proyecto, desarrollado como dispone la Ley de 1895 y su Reglamento de 1896 habia de presentarse en el plazo maximo de seis meses y el concesionario debia de consignar en deposito la cantidad de cinco mil pesetas para responder del cumplimiento de la obligac<sup>o</sup>n que contrata.

Constituido el deposito se presentó por el peticionario en el Ayuntamiento el 26 de Agosto del mismo año el proyecto, formado por la Memoria, planos generales y parciales, pliego de condiciones facultativas y administrativas, presupuesto, expropiaciones de fincas, tasacion y valoracion; se formularon reclamaciones por D. Alfonso Frade y Don Rafael Otero respecto á la Ley aplicable al caso; propusieron su aprobacion el Arquitecto y la Comision de Ensanche con la modificacion de uno complementario para que entre la calle de Hilarion Eslava y la



Moncloa, se estudie la construcción de un Parque urbanizado, aprobó este dictamen el Ayuntamiento con una enmienda al mismo formulada verbalmente para que se espresara al Gobierno el criterio de la Corporación de que la Ley aplicable al caso es la de Ensanche de 26 de Julio de 1.892; y por fin la Junta municipal acordó informar de conformidad con la propuesta de la supradicha Comisión, prescindiendo de la enmienda aprobada por el Ayuntamiento.

Elevado el expediente al Gobierno Civil siguió los trámites de la Ley de 1.895, y se constituyó el Jurado para la tasación de las fincas expropiables, habiendo resultado tan solo disconformidad respecto á las pertenecientes á Don Alfonso Frade, Don Rafael Otero y Don Francisco Alonso, acerca de las cuales se dictó el oportuno fallo, sin que conste ni aparezca que contra el mismo se formulara reclamación alguna ante la Superioridad ni por el concesionario ni por el Ayuntamiento, y si tan solo por los tres citados señores.

El expediente fué informado favorablemente por el Negociado, la Dirección General y la Junta de urbanización y Obras del Ministerio de la Gobernación, y luego por el Consejo de Estado, todos ellos en el sentido de ser aplicable al proyecto la Ley de 1.895, con arreglo á la que se venía tramitando; y bajo el mismo supuesto ha sido aprobado en definitiva por el Ministerio de la Gobernación y la R.O. comunicada á V.E. por oficio de 3 de Noviembre último, en la parte comprendido desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta el eje de la calle de Gaztambide é imponiendo al concesionario la obligación de tomar también á su cargo la ejecución del trozo Gaztambide-Moncloa, último del repetido paseo, sobre la base de sus presupuesto, en el caso de que en la subasta que á su tiempo se celebre de este trozo no hubiera otro mejor postor, y sin perjuicio del derecho de tanteo que al autor del proyecto concede el artº. 50 de la Ley de 18 de Marzo de 1.895. En la misma R.O. de 3 de Noviembre se aprueban las tasaciones hechas, tanto en las que á habido conformidad, como en las realizadas por el Jurado y se desestiman las reclamaciones formuladas por los Sres. Frade, Otero y Alonso.

El proyecto se ha de ejecutar en parte sobre terrenos situados dentro del perímetro del Ensanche, en el Pº. de Ronda, que ocupará la nue



va v'ía por uno de sus lados, y en parte sobre terrenos sitos en el Extrarradio, que ocupará aquella por el lado opuesto y al hacerse aplicación al caso primero y principalmente de la Ley de reforma interior de las grandes poblaciones de 18 de Marzo de 1.895, y de su Reglamento de 17 de Septiembre de 1.896, han de resultar de ello por de pronto é inmediatamente algunas ventajas ó beneficios para el Ayuntamiento, pero luego se le habrán de producir indudables perjuicios.

Las ventajas inmediatas consistirán:

a).-En que el municipio no tendrá expropiar ni pagar directamente con sus fondos los terrenos ó fincas que hayan de ocuparse para la ejecución de la obra.

b).-En que del propio modo tampoco tendrá que atender con sus fondos á los gastos que originen las obras de urbanización é instalación de servicios municipales, si bien estos gastos, como los del apartado a) han de figurar en el presupuesto de la obra proyectada en el que se hallarán compensados con los ingresos que en el mismo se hayan calculado á favor del adjudicatario.

c).-En que el Ayuntamiento obtendrá en su beneficio la cantidad que en tal concepto se ofrezca por el mejor postor en la subasta que ha de celebrarse.

Los inconvenientes ó perjuicios consistirán:

d).-En que el Ayuntamiento no podrá ejecutar la facultad de invitar á los dueños de terrenos destinados á v'ía pública á que hagan la cesión gratuita de la mitad de los mismos, á que se refiere el artº.19 de la Ley de Ensanche, ni tendrá por consiguiente el derecho de expropiar la totalidad de sus fincas á los que se nieguen á efectuar la expresada cesión ó que no hagan las concesiones que en beneficio general pudieran ofrecer los terratenientes que representen mas de la mitad del área que haya de ocuparse para la v'ía de que se trata, como se previene en el artº.5º, de la misma Ley y en los artículos 34 y 35 de su Reglamento.

e).-En que tampoco podrá ejercitar el derecho de percibir como recurso de su presupuesto del Ensanche el importe de la contribución territorial que durante 30 años deban satisfacer las fincas comprendidas en el mismo, á las que se aplique la ley de 18 de marzo de 1.895,



pues lejos de otorgarse ese beneficio al Ayuntamiento, concedido por el Artº.13 de la Ley de 26 de Julio de 1.892, no podrá imponerse á los propietarios de las fincas nuevas en concepto de contribución de inmuebles durante los primeros 20 años mayor suma de la que en conjunto gravaba á las fincas que ocupen el mismo suelo antes de la reforma como se previene en el artº.13 de aquella otra Ley, según ha sido modificado por la de 8 de Febrero de 1.907.

f).-En que por la propia razón el Ayuntamiento perderá el derecho de percibir el recargo extraordinario del 4 % de la riqueza imponible de las aludidas fincas sobre el cupo de la contribución territorial, que en otro caso habrían de pagar durante 25 años los edificios que en los mencionados terrenos se construyan, como se prescribe en los artículos 13 y 14 de la Ley de Ensanche.

g).-En la menor cuantía ó importe de los recargos ordinarios municipales, por no poder ser aumentado el de la contribución territorial por el mayor valor de las nuevas fincas.

h).-En lo que el Ayuntamiento deje de percibir por la exención de impuestos concedida en el artº.13 de la Ley de 18 de Marzo de 1.895, reformado, según se ha dicho, para las licencias de obras, en las nuevas edificaciones, como asimismo por la de otros arbitrios que graven los materiales de construcción ó la apertura y primer destino de los expresados edificios.

Es de notar por otra parte el extraordinario valor señalado á las fincas de los Sres. Frade, Otero y Alonso con relación al que obtuvieron ó se les asignó ó en que fueron apreciadas por sus respectivos dueños en época reciente.

El solar de D. Francisco Alonso fué adquirido en 1.914, en precio de 5.000 pesetas, y ha sido valorado por el Jurado en 22.478'81; el de D. Alfonso Frade, fué adquirido en 1.911, en precio de 15.000 pesetas del que ahora le quedará una superficie de 1.692 metros cuadrados y un fondo medio de 23 metros, expropiándosele 3.240'35 metros cuadrados, que han sido valorados por el Jurado en 77.473'77 pesetas, y el de D. Rafael Otero, fué apreciado por su propietario en el Registro de la propiedad en 24.5000 pesetas, le quedará ahora una superficie edi-



able de 730 metros cuadrados, con un fondo medio de 20 metros y se le expropia los 4.959'45 metros cuadrados restantes, que el Jurado á valorado en 108.974'08 pesetas.

Todo esto podrí'a ser motivo para la interposición del recurso contencioso-administrativo, ante la Sala correspondiente del Tribunal Supremo contra mencionada R.O. de 30 de Octubre último, comunicada á V.E. el tres de Noviembre tanto por lo que se refiere á la aplicación de la Ley de 18 de Marzo de 1.895, al proyecto de que se trata, en lo que el mismo afecta á terrenos que han de expropiarse y obras que se han de realizar en el perímetro del Ensanche de esta Capital, cuyas expropiaciones y obras deben regirse por la Ley de 26 de Julio de 1.892, cuanto por lo relativo al exceso que pueda existir, si lo hubiere, en las valoraciones asignadas á los inmuebles de los Sres. Alonso, Frade y Otero, siquiera no hayan estimado que tal exceso exista las distintas dependencias y Centros que en este asunto han intervenido, entre ellos la Junta Consultiva de urbanización y Obras del Ministerio de la Gobernación y el Consejo de Estado, que han propuesto se aprueben las citadas valoraciones.

Mas para ello es preciso reconocer se ofrecen en la actualidad graves dificultades é inconvenientes que habrían de impedir prosperase el recurso.

Es una de ellas que fué consentida y no se interpuso reclamación alguna contra la R.O. de 18 de Mayo de 1.918, en la que se concedió á Don Miguel Otamendi la autorización para el estudio del proyecto de urbanización del P.º de Ronda y fajas laterales en el trayecto ya indicado expresándose que el proyecto se desarrollaría como dispone la Ley de 1.895, y su Reglamento de 1.896, por donde, en este punto, la R.O. de 30 de Octubre último viene á ser confirmatoria de aquella otra.

Es otra de las dificultades que implícitamente ha prestado la Corporación municipal su asentimiento á la formación del Jurado que determina la Ley de 1.895, y en cuya constitución tuvo que intervenir con arreglo al artº. 29 de la misma y al 72 de su Reglamento. Y es otra que no consta ni aparece que por el Ayuntamiento se haya formulado reclamación alguna en la vía gubernativa contra las tasaciones dadas por el Jurado á los inmuebles de que se ha hecho mención.



Por estas razones los Letrados informantes, estiman que, si bien la R.O. mencionada de 30 de Octubre próximo pasado ha puesto término á la vía gubernativa y contra ella solamente podrá ejercitarse el recurso contencioso administrativo, son de opinión que si se estableciera dicho recurso no ofrecerá esperanzas de éxito favorable.

Tal es el dictamen de los Letrados que suscriben, sin embargo V.E. resolverá lo que estime mas acertado y conveniente.

Madrid, 3 de Enero de 1.920.-Ldº.Gregorio Campouzano,

Ldº.Andrés Llovet, rubricados.

Es copia,



PARTE II



**DIRECCIÓN-ADMINISTRACIÓN:**

Calle del Carmo, núm. 29, principal  
Teléfono núm. 2.549.



**VENTA DE EJEMPLARES**

Ministerio de la Gobernación, planta baja.  
Número suelta, 0,50.

# GACETA DE MADRID

## SUMARIO

### Parte oficial

#### Ministerio de Gracia y Justicia

Real decreto admitiendo la dimisión del cargo de Subsecretario de este Ministerio a D. Juan Antonio Gamazo y Abarca, Conde de Gamazo.—Página 398.

Otro nombrando Subsecretario de este Ministerio a D. José Martínez Acaño, Diputado a Cortes.—Página 398.

#### Ministerio de Fomento

Real decreto admitiendo la dimisión del cargo de Delegado Regio de Pósitos a D. Juan Moneva y Puyol.—Página 398.

Otro nombrando Delegado Regio de Pósitos a D. Alfredo Escobar y Ramírez, Marqués de Valdeiglesias.—Página 398.

#### Ministerio de Gracia y Justicia

Real orden disponiendo se convoquen oposiciones para proveer las plazas que resulten vacantes de Oficiales del Cuerpo de Prisiones, una vez verificada la oposición de los propuestos por el Ministerio de la Guerra.—Página 398.

#### Administración Central

ESTADO.—Subsecretaría.—Asuntos Contenciosos.—Anunciando el fallecimiento en el extranjero de los súbditos españoles que se mencionan.—Página 398.

HACIENDA.—Dirección General del Tesoro Público y Ordenación General de Pagos del Estado.—Noticia de los pueblos y Administraciones donde han cabido en suerte los premios

mayores del sorteo de la Lotería Nacional verificado en el día de ayer.—Página 398.

Dirección General de lo Contencioso del Estado.—Concediendo a la Sociedad de Socorros mutuos de los Cuerpos auxiliares de Intendencia e Intervención militares la exención del impuesto sobre los bienes de las personas jurídicas.—Página 399.

INSTRUCCIÓN PÚBLICA.—Dirección General de Primera Enseñanza.—Rectificación a la Real orden de 25 de Junio próximo pasado, inserta en la GACETA de 15 de Julio siguiente, relativa a fijar sueldos a Profesores especiales y Auxiliares de las Escuelas Normales de Navarra.—Página 399.

FOMENTO.—Dirección General de Obras Públicas.—Conservación y Reparación.—Adjudicando a D. Manuel Sala Baza la subasta de las obras de acopio para conservación, incluso su empleo, en los kilómetros 394 al 398 y 405 al 412 de la carretera de Ocaña a Alicante.—Página 399.

Idem a D. José Pomares Casanova la idem id. id. en los kilómetros 1, 2, 19 al 22 y 31 al 34 de la carretera de Alicante a Torrevieja.—Página 400.

Idem a D. José Sánchez López la idem id. id. en los kilómetros 1 al 7 de la carretera de Bigastro a la de Orihuela a Almoradí.—Página 400.

Idem a D. José Planella Buscarons la idem id. id. en los kilómetros 1 al 10 de la carretera de Tarrasa a Olesa.—Página 400.

Idem a D. José Juncosa Ferrer la idem id. id. en los kilómetros 8 al 12 de la carretera de Vich a Olot.—Página 400.

Idem a D. Antonio Lens González la idem id. id. en los kilómetros 1 al 25 de la carretera de Angeles a Noya y kilómetros 11 a 21 de Santiago a Camariñas.—Página 400.

Idem a D. Benjamín González Fernández la idem id. id. en los kilómetros 1 al 29 de la carretera de Oviñana a Sarria.—Página 400.

Idem a D. Agustín Sauras García la idem id. id. en los kilómetros 1 al 5 de la carretera de Zaragoza a Teruel.—Página 401.

Idem a D. Agustín Sauras García la idem id. id. en los kilómetros 324 al 326 de la carretera de Madrid a Francia.—Página 401.

Caminos Vecinales.—Declarando de utilidad pública los caminos vecinales que se mencionan.—Página 401.

Servicio Central Hidráulico.—Rectificación a la información publicada en la GACETA del día de ayer relativa al proyecto de encauzamiento del Hornija.—Página 401.

Aguas.—Autorizando a D. Rafael Calderón González para derivar del río Fuente de Ruente, término de Ruente (Santander), un caudal de 900 litros de agua por segundo para usos industriales.—Página 401.

Concediendo, con sujeción a las condiciones que se publican, a la Compañía de los Ferrocarriles Andaluces el aprovechamiento de dos litros de agua por segundo del río Guadiato, con destino a la alimentación de locomotoras en la estación Alhondiguilla.—Página 402.

Dirección General de Agricultura, Minas y Montes.—Concediendo al Ingeniero de Montes D. Juan Fariñas Barona dos meses de prórroga a la licencia que por enfermo se encuentra disfrutando.—Página 402.

ANEXO 1.º.—BOLSA.—OBSERVATORIO CENTRAL METEOROLÓGICO.—SUBASTAS.—ADMINISTRACIÓN PROVINCIAL.—ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.—ANUNCIOS OFICIALES DEL Banco Hispano-Americano.

ANEXO 2.º.—EDICTOS.—CUADROS ESTADÍSTICOS DE

GOBERNACIÓN.—Dirección General de Correos y Telégrafos.—Conclusión del Escalafón de los funcionarios del Cuerpo de Telégrafos.

ANEXO 3.º.—TRIBUNAL SUPREMO.—Sala de lo Contencioso-Administrativo.—Pliegos 72, 73, 74 y 75.



## PARTE OFICIAL

### PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

S. M. el REY Don Alfonso XIII (q. D. g.), S. M. la REINA Doña Victoria Eugenia, S. A. R. el Príncipe de Asturias e Infantes y demás personas de la Augusta Real Familia continúan sin novedad en su importante salud.

### MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA

#### REALES DECRETOS

Vengo en admitir la dimisión del cargo de Subsecretario del Ministerio de Gracia y Justicia, que Me ha sido presentada por D. Juan Antonio Gamazo y Abarca, Conde de Gamazo.

Dado en San Sebastián a veintiséis de Julio de mil novecientos diez y nueve.

ALFONSO

El Ministro de Gracia y Justicia,  
PASCUAL AMAT.

Vengo en nombrar Subsecretario del Ministerio de Gracia y Justicia a don José Martínez Acacio, Diputado a Cortes.

Dado en San Sebastián a veintiséis de Julio de mil novecientos diez y nueve.

ALFONSO

El Ministro de Gracia y Justicia,  
PASCUAL AMAT.

### MINISTERIO DE FOMENTO

#### REALES DECRETOS

Vengo en admitir la dimisión que del cargo de Delegado Regio de Pósitos Me ha presentado D. Juan Moneva y Puyol.

Dado en Santander a veintiocho de Julio de mil novecientos diez y nueve.

ALFONSO

El Ministro de Fomento,  
ABILIO CALDERÓN.

En atención a las circunstancias que concurren en D. Alfredo Escobar y Ramírez, Marqués de Valdeiglesias, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6.º de la ley de 23 de Enero de 1906,

Vengo en nombrarle Delegado Regio de Pósitos.

Dado en Santander a veintiocho de Julio de mil novecientos diez y nueve.

ALFONSO

El Ministro de Fomento,  
ABILIO CALDERÓN.

### MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA

#### REAL ORDEN

Ilmo. Sr.: A fin de proveer las plazas que resulten vacantes de Oficiales del Cuerpo de Prisiones, una vez verificada la oposición de los propuestos por el Ministerio de la Guerra,

S. M. el REY (q. D. g.) ha tenido a bien disponer se convoque la provisión de las mismas al público en general, en consonancia con lo que determinan los artículos 7.º, 8.º y 10 del Real decreto de 5 de Octubre de 1917, sujetándose los aspirantes a lo que determinan los artículos 11 y 12 de la misma disposición.

Las instancias, suscritas en papel de la clase 11.ª, deberán ser dirigidas a esa Dirección general, en el plazo de treinta días laborables, a contar desde la publicación de la presente en la GACETA DE MADRID, debiendo acompañar a la citada instancia certificación del Registro civil que acredite ser español, haber cumplido veinte años y no exceder de treinta; certificación del Registro central de Penados y Rebeldes, acreditativa de no haber sido condenado por delito alguno; declaración jurada del interesado de no haber sido separado de ningún Cuerpo ni destino por faltas cometidas en el desempeño del mismo; certificación expedida por el Jefe del Gabinete Central de Identificación Antropométrica, que acredite tener el aspirante la estatura mínima de 1,560 metros.

Los aspirantes deberán someterse a un reconocimiento facultativo por Médico del Cuerpo de Prisiones que designe esa Dirección general, para justificar la condición exigida en el apartado e) del artículo 9.º del mencionado Real decreto; debiendo abonar cada opositor la cantidad de 2,50 pesetas por este concepto, y la de cinco pesetas como derechos de examen. No será admitida ninguna solicitud sin haber abonado previamente en la habilitación de ese Centro los derechos que se mencionan.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.—Madrid, 1.º de Agosto de 1919.

PASCUAL AMAT

Señor Director general de Prisiones.

## ADMINISTRACION CENTRAL

ESTADO DE EXISTENCIA

### SUBSECRETARIA

#### ASUNTOS CONTENCIOSOS

El Cónsul de España en Yokohama participa a este Ministerio el fallecimiento del súbdito español D. Pedro de la Viña Mac Mahón, acaecido en Tokio el día 9 de Octubre de 1918, en el hospital de Trukiji, desde donde se trasladó su cadáver, debidamente embalsamado, a Manila, en el vapor *Giberis Maru*.

Madrid, 30 de Julio de 1919.—El Subsecretario, E. de Palacios.

El Cónsul general de España en Nueva York participa a este Ministerio el fallecimiento del súbdito español Manuel Sanjurjo Grimia, acaecido en aquella ciudad el 18 del pasado Febrero. Era el finado natural de Pastoriza (Lugo).

Madrid, 30 de Julio de 1919.—El Subsecretario, E. de Palacios.

El Cónsul de España en Río Janeiro participa a este Ministerio el fallecimiento del súbdito español Bernardo Rodríguez García, natural de Nigrán, provincia de Pontevedra.

Madrid, 30 de Julio de 1919.—El Subsecretario, E. de Palacios.

### MINISTERIO DE HACIENDA

#### DIRECCION GENERAL DEL TESORO PUBLICO Y ORDENACION GENERAL DE PAGOS DEL ESTADO

##### LOTERIA NACIONAL

En el sorteo celebrado hoy, con arreglo al artículo 57 de la Instrucción general de Loterías de 25 de Febrero de 1893, para adjudicar los cinco premios de 125 pesetas cada uno asignados a las doncellas acogidas en los establecimientos de Beneficencia provincial de Madrid, han resultado agraciadas las siguientes:

Joséfa Angeles Calleja, Cipriana Beato Jiménez, Agustina Palenque Fernández, Manuela Rodríguez de la Cruz y Santiago Serrano Castresana, del Asilo de Nuestra Señora de las Mercedes.

Lo que se anuncia para conocimiento del público y demás efectos.

Madrid, 1.º de Agosto de 1919.—P. O., Daniel Grifol.

Nota de los números y poblaciones a que han correspondido los 13 premios mayores de los 1.431 que comprende cada una de las cuatro series correspondientes al sorteo celebrado en este día.

| Números. | Premios.<br>—<br>Pesetas. | POBLACIONES                          |
|----------|---------------------------|--------------------------------------|
| 13.780   | 100.000.—                 | Barcelona, Madrid, Ceuta, Salamanca. |
| 5.300    | 60.000.—                  | Tarifa, Málaga, idem, Bilbao.        |



| Números. | Premios<br>Pesetas. | POBLACIONES                                                        |
|----------|---------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 7.385    | 20.000.—            | Zaragoza, Málaga,<br>Valencia, Barce-<br>lona.                     |
| 10.625   | 1.500.—             | Avilés, Madrid, Za-<br>fra, Madrid.                                |
| 15.459   | 1.500.—             | Madrid, ídem, ídem.                                                |
| 27.400   | 1.500.—             | Minas de Riotinto,<br>ídem, ídem, ídem.                            |
| 25.444   | 1.500.—             | Madrid, Málaga,<br>Barcelona, Sevilla.                             |
| 28.373   | 1.500.—             | Cartagena, ídem,<br>ídem, ídem.                                    |
| 1.017    | 1.500.—             | Madrid, San Feliú<br>de Llobregat, Ma-<br>drid, Barcelona.         |
| 22.257   | 1.500.—             | Barcelona, ídem,<br>ídem, ídem.                                    |
| 13.369   | 1.500.—             | Jerez de la Frontera,<br>Madrid, Jerez<br>de la Frontera,<br>ídem. |
| 22.225   | 1.500.—             | Madrid, Avila, Ma-<br>drid, Bilbao.                                |
| 27.795   | 1.500.—             | Barcelona, ídem,<br>ídem, ídem.                                    |

Madrid, 1.º de Agosto de 1919.

**Prospecto de premios para el sorteo que se ha de celebrar en Madrid el día 11 de Agosto de 1919.**

*Ha de constar de dos series de 34.000 billetes cada una, al precio de 40 pesetas el billete, divididos en décimos a cuatro pesetas; distribuyéndose 940.576 pesetas en 1.779 premios para cada serie, de la manera siguiente:*

| Premios de cada serie                                                                                          | Pesetas.       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1 de .....                                                                                                     | 120.000        |
| 1 de .....                                                                                                     | 65.000         |
| 1 de .....                                                                                                     | 25.000         |
| 10 de 2.000 .....                                                                                              | 20.000         |
| 1.463 de 400 .....                                                                                             | 585.200        |
| 99 aproximaciones de 400 pesetas cada una, para los 99 números restantes de la centena del premio primero..... | 39.600         |
| 99 ídem de 400 ídem, ídem, para los 99 números restantes de la centena del premio segundo.....                 | 39.600         |
| 99 ídem de 400 ídem, ídem, para los 99 números restantes de la centena del premio tercero.....                 | 39.600         |
| 2 ídem de 1.500 pesetas cada una, para los números anterior y posterior al del premio primero.....             | 3.000          |
| 2 ídem de 1.000 ídem ídem, para los del premio segundo .....                                                   | 2.000          |
| 2 ídem de 788 ídem ídem, para los del premio tercero.....                                                      | 1.576          |
| <b>1.779</b>                                                                                                   | <b>940.576</b> |

Las aproximaciones son compatibles con cualquier otro premio que pueda corresponder al billete; entendiéndose, con respecto a las señaladas para los números anterior y posterior al de los premios primero, segundo y tercero, que si saliese premiado el número 1, su anterior es el número 34.000, y si

fuese éste el agraciado, el billete número 1 será el siguiente.

Para la aplicación de las aproximaciones de 400 pesetas se sobrentiende que, si el premio primero corresponde, por ejemplo, al número 25, se considerarán agraciados los 99 números restantes de la centena; es decir, desde el 1 al 24 y desde el 26 al 100, y en igual forma las aproximaciones de los premios segundo y tercero.

El sorteo se efectuará en el local destinado al efecto, con las solemnidades prescritas por la Instrucción del ramo. En la propia forma se harán después sorteos especiales para adjudicar cinco premios de 125 pesetas entre las doncellas acogidas en los Establecimientos de Beneficencia provincial de Madrid, y uno de 625 entre las huérfanas de militares y patriotas muertos en campaña, que tuvieran justificado su derecho.

Estos actos serán públicos, y los concurrentes interesados en el sorteo tienen derecho, con la venia del Presidente, a hacer observaciones sobre dudas que tengan respecto a las operaciones de los sorteos. Al día siguiente de efectuados éstos, se expondrá el resultado al público por medio de listas impresas, únicos documentos fehacientes para acreditar los números premiados.

Los premios se pagarán en las Administraciones donde hayan sido expendidos los billetes respectivos, con presentación y entrega de los mismos.

Madrid, 31 de Marzo de 1919.—El Director general, F. Cardiel.

#### DIRECCION GENERAL DE LO CONTENCIOSO DEL ESTADO

Vista la instancia presentada por D. Ricardo Cervera Toresano, como Presidente de la Sociedad de Socorros Mutuos de los Cuerpos auxiliares de Intendencia e Intervención militares, en solicitud de que se le declare exenta del impuesto de personas purificadas:

Resultando que esta Sociedad procede de la que se llamaba Sociedad de Socorros Mutuos del Cuerpo Auxiliar de Administración Militar, que obtuvo la exención para los años 1913 y sucesivos, por Real orden de 15 de Febrero de 1913, según consta en el expediente número 71 de 1912 de este Negociado:

Resultando que a este expediente se han unido el Reglamento de la nueva Sociedad y certificación que acredita la personalidad del reclamante:

Resultando que en el artículo 1.º del Reglamento se dice el nombre que ha de usar la Sociedad y el fin humanitario que se propone, que es el de facilitar a las familias de los socios que fallezcan un inmediato auxilio, en concepto de cuota, con el cual puedan atender a los gastos de última enfermedad y entierro, donando igual cantidad a los socios que por causas accidentales de la vida, como inutilidad física o falta de salud, se vean precisados a separarse del servicio sin alcanzar derechos pasivos:

Resultando que para poder realizar el objeto propuesto, contribuyen los socios, según el artículo 27, con el 1,50 por 100 del sueldo, sobresueldo o gratificación de efectividad que disfruten; con lo cual establecen en el artículo 38 que el donativo que se facilitará por la Sociedad a los socios fun-

dadores y de número será de 1.500 pesetas:

Considerando que por el artículo 1.º de la ley de 24 de Diciembre de 1912, apartado G, se declara la exención de los bienes muebles pertenecientes a las Asociaciones cooperativas de socorros mutuos que, formando un fondo social con las entregas o cuotas periódicas de sus asociados o con los donativos benéficos que reciban, se limiten a repartir pensiones o auxilio a los mismos socios o a sus familias en casos determinados de paralización del trabajo, enfermedad o muerte, alcanzando la exención a los inmuebles que constituyan el edificio social de las Asociaciones, condiciones que se cumplen en el Reglamento extractado para obtener el privilegio de la exención.

La Dirección general de lo Contencioso, en virtud de la delegación conferida por el Ministerio en Real orden de 24 de Octubre de 1913, acuerda declarar la exención de los bienes muebles de la Sociedad de Socorros Mutuos de los Cuerpos Auxiliares de Intendencia e Intervención Militares, y del edificio social, si fuere de su propiedad, conforme a la ley citada, sin derecho a devolución de lo que hubiere pagado por el impuesto, si no acreditare reclamación en plazo.

Dios guarde a usted muchos años. Madrid, 21 de Junio de 1919.—El Director general, F. Marín.

Señor Presidente de la Sociedad de Socorros Mutuos de los Cuerpos Auxiliares de Intendencia e Intervención Militares, con domicilio en el Ministerio de la Guerra, Intendencia General Militar.

#### MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA

1 JULIO 1919

#### DIRECCION GENERAL DE PRIMERA ENSEÑANZA

Al insertarse en la GACETA del 15 del corriente la Real orden de este Ministerio, fecha 25 de Junio último, se ha observado un error en el primer apellido de D. Francisco Iriarte Udave, Auxiliar de Ciencias de esa Escuela Normal de Maestros de Navarra, a quien por equivocación se le puso "Uriarte" en vez de "Iriarte"; por lo que, debidamente rectificada, debe entenderse que en lo que en aquella orden se dispone se refiera a D. Francisco Iriarte Udave.

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 30 de Julio de 1919.—El Director general, Poggio.

Señor Director de la Escuela Normal de Maestros de Navarra.

#### MINISTERIO DE FOMENTO

#### DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS

##### CONSERVACION Y REPARACION

Visto el resultado obtenido en la su-  
basta de las obras de acopios para con-  
servación, incluso su empleo, en los ki-  
lómetros 394 al 398 y 405 al 412 de la



carretera de Ocaña a Alicante, provincia de Alicante,

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo propuesto por esta Dirección general, ha tenido a bien adjudicar definitivamente el servicio al mejor postor D. Manuel Sala Baeza, vecino de San Juan, provincia de Alicante, que se compromete a ejecutarlo con sujeción al proyecto y en los plazos designados en el pliego de condiciones particulares y económicas de esta contrata, por la cantidad de 20.115,57 pesetas, siendo el presupuesto de contrata de 20.115,57 pesetas, teniendo el adjudicatario que otorgar la correspondiente escritura de contrata ante el Notario que designe el Decano del Colegio Notarial de Madrid, dentro del plazo de un mes, a contar del de la publicación en la GACETA de la presente resolución.

Lo que de Real orden comunicada participo a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 18 de Julio de 1919.—El Director general, L. S. Cuervo.

Señores Ordenador de Pagos de este Ministerio, Jefe del Negociado de Contabilidad, Ingeniero Jefe de Obras públicas de la provincia de Alicante y adjudicatario D. Manuel Sala Baeza, vecino de San Juan.

Visto el resultado obtenido en la su-  
basta de las obras de acopios para con-  
servación, incluso su empleo, en los ki-  
lómetros 1, 2, 19 al 22 y 31 al 34 de la  
carretera de Alicante a Torrevieja, pro-  
vincia de Alicante,

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo propuesto por esta Dirección general, ha tenido a bien adjudicar definitivamente el servicio al mejor postor D. José Pomares Casanova, vecino de Elche, provincia de Alicante, que se compromete a ejecutarlo con sujeción al proyecto y en los plazos designados en el pliego de condiciones particulares y económicas de esta contrata, por la cantidad de 18.275,39 pesetas, siendo el presupuesto de contrata de 19.441,90 pesetas, teniendo el adjudicatario que otorgar la correspondiente escritura de contrata ante el Notario que designe el Decano del Colegio Notarial de Madrid, dentro del plazo de un mes, a contar del de la publicación en la GACETA de la presente resolución.

Lo que de Real orden comunicada participo a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 18 de Julio de 1919.—El Director general, L. S. Cuervo.

Señores Ordenador de Pagos de este Ministerio, Jefe del Negociado de Contabilidad, Ingeniero Jefe de Obras públicas de la provincia de Alicante y adjudicatario D. José Pomares Casanova, vecino de Elche.

Visto el resultado obtenido en la su-  
basta de las obras de acopios para con-  
servación, incluso su empleo, en los ki-  
lómetros 1 al 7 de la carretera de Bi-  
gastro a la de Orihuela a Almoradí,  
provincia de Alicante,

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo propuesto por esta Dirección general, ha tenido a bien adjudicar definitivamente el servicio al mejor postor D. José Sánchez López, vecino de Almoradí, provincia de Alicante, que se

compromete a ejecutarlo con sujeción al proyecto y en los plazos designados en el pliego de condiciones particulares y económicas de esta contrata, por la cantidad de 20.022,00 pesetas, siendo el presupuesto de contrata de 20.556,82 pesetas, teniendo el adjudicatario que otorgar la correspondiente escritura de contrata ante el Notario que designe el Decano del Colegio Notarial de Madrid, dentro del plazo de un mes, a contar del de la publicación en la GACETA de la presente resolución.

Lo que de Real orden comunicada participo a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 18 de Julio de 1919.—El Director general, L. S. Cuervo.

Señores Ordenador de Pagos de este Ministerio, Jefe del Negociado de Contabilidad, Ingeniero Jefe de Obras públicas de la provincia de Alicante y adjudicatario D. José Sánchez López, vecino de Almoradí.

Visto el resultado obtenido en la su-  
basta de las obras de acopios para con-  
servación, incluso su empleo, en los ki-  
lómetros 1 al 10 de la carretera de Ta-  
rrasa a Olesa, provincia de Barcelona,

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo propuesto por esta Dirección general, ha tenido a bien adjudicar definitivamente el servicio al mejor postor D. José Planella Buscarons, vecino de Sarriá, provincia de Barcelona, que se compromete a ejecutarlo con sujeción al proyecto y en los plazos designados en el pliego de condiciones particulares y económicas de esta contrata, por la cantidad de 36.000,00 pesetas, siendo el presupuesto de contrata de pesetas 36.386,89, teniendo el adjudicatario que otorgar la correspondiente escritura de contrata ante el Notario que designe el Decano del Colegio Notarial de Madrid, dentro del plazo de un mes, a contar del de la publicación en la GACETA de la presente resolución.

Lo que de Real orden comunicada participo a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 18 de Julio de 1919.—El Director general, L. S. Cuervo.

Señores Ordenador de Pagos de este Ministerio, Jefe del Negociado de Contabilidad, Ingeniero Jefe de Obras públicas de la provincia de Barcelona y adjudicatario D. José Planella Buscarons, vecino de Sarriá.

Visto el resultado obtenido en la su-  
basta de las obras de acopios para con-  
servación, incluso su empleo, en los ki-  
lómetros 8 al 12 de la carretera de Vich  
a Olot, provincia de Barcelona,

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo propuesto por esta Dirección general, ha tenido a bien adjudicar definitivamente el servicio al mejor postor D. José Juncosa Ferrer, vecino de Barcelona, que se compromete a ejecutarlo con sujeción al proyecto y en los plazos designados en el pliego de condiciones particulares y económicas de esta contrata, por la cantidad de pesetas 20.067,00, siendo el presupuesto de contrata de 20.067,27 pesetas, teniendo el adjudicatario que otorgar la correspondiente escritura de contrata ante el Notario que designe el Decano del Colegio Notarial de Madrid, dentro del

plazo de un mes, a contar del de la publicación en la GACETA de la presente resolución.

Lo que de Real orden comunicada participo a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 18 de Julio de 1919.—El Director general, L. S. Cuervo.

Señores Ordenador de Pagos de este Ministerio, Jefe del Negociado de Contabilidad, Ingeniero Jefe de Obras públicas de la provincia de Barcelona y adjudicatario D. José Juncosa Ferrer, vecino de Barcelona.

Visto el resultado obtenido en la su-  
basta de las obras de acopios para con-  
servación, incluso su empleo, en los ki-  
lómetros 1 al 25 de la carretera de An-  
geles a Noya y kilómetros 11 al 21 de  
la de Santiago a Camariñas, provincia  
de Coruña,

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo propuesto por esta Dirección general, ha tenido a bien adjudicar definitivamente el servicio al mejor postor D. Antonio Lens González, vecino de Bealo (Lousame), provincia de Coruña, que se compromete a ejecutarlo con sujeción al proyecto y en los plazos designados en el pliego de condiciones particulares y económicas de esta contrata, por la cantidad de 10.000,29 pesetas, siendo el presupuesto de contrata de 10.000,29 pesetas, teniendo el adjudicatario que otorgar la correspondiente escritura de contrata ante el Notario que designe el Decano del Colegio Notarial de Madrid, dentro del plazo de un mes, a contar del de la publicación en la GACETA de la presente resolución.

Lo que de Real orden comunicada participo a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 18 de Julio de 1919.—El Director general, L. S. Cuervo.

Señores Ordenador de Pagos de este Ministerio, Jefe del Negociado de Contabilidad, Ingeniero Jefe de Obras públicas de la provincia de Coruña y adjudicatario D. Antonio Lens González, vecino de Bealo (Coruña).

Visto el resultado obtenido en la su-  
basta de las obras de acopios para con-  
servación, incluso su empleo, en los ki-  
lómetros 1 al 29 de la carretera de Ou-  
viaño a Sarriá, provincia de Lugo,

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo propuesto por esta Dirección general, ha tenido a bien adjudicar definitivamente el servicio al mejor postor D. Benjamín González Fernández, vecino de Cruzal (Becerreá), provincia de Lugo, que se compromete a ejecutarlo con sujeción al proyecto y en los plazos designados en el pliego de condiciones particulares y económicas de esta contrata, por la cantidad de pesetas 22.970,00, siendo el presupuesto de contrata de 23.025,30 pesetas, teniendo el adjudicatario que otorgar la correspondiente escritura de contrata ante el Notario que designe el Decano del Colegio Notarial de Madrid, dentro del plazo de un mes, a contar del de la publicación en la GACETA de la presente resolución.

Lo que de Real orden comunicada participo a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos



años. Madrid, 18 de Julio de 1919.—El Director general, L. S. Cuervo.

Señores Ordenador de Pagos de este Ministerio, Jefe del Negociado de Contabilidad, Ingeniero Jefe de Obras públicas de la provincia de Lugo y adjudicatario D. Benjamín González Fernández, vecino de Cruzul (Bece-rreá), Lugo.

Visto el resultado obtenido en la su-basta de las obras de acopios para con-servación, incluso su empleo, en los ki-lómetros 1 al 5 de la carretera de Za-ragoza a Teruel, provincia de Zara-goza.

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo propuesto por esta Dirección ge-neral, ha tenido a bien adjudicar defi-nitivamente el servicio al mejor postor D. Agustín Sauras García, vecino de Teruel, que se compromete a ejecu-tarlo con sujeción al proyecto y en los plazos designados en el pliego de con-diciones particulares y económicas de esta contrata, por la cantidad de pese-tas 11.860,38, siendo el presupuesto de contrata de 12.135,38 pesetas, tenien-do el adjudicatario que otorgar la co-rrespondiente escritura de contrata ante el Notario que designe el Decano del Colegio Notarial de Madrid, dentro del plazo de un mes, a contar del de la publicación en la GACETA de la presen-te resolución.

Lo que de Real orden comunicada participo a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 18 de Julio de 1919.—El Director general, L. S. Cuervo.

Señores Ordenador de Pagos de este Ministerio, Jefe del Negociado de Contabilidad, Ingeniero Jefe de Obras públicas de la provincia de Zaragoza y adjudicatario D. Agustín Sauras García, vecino de Teruel.

Visto el resultado obtenido en la su-basta de las obras de acopios para con-servación, incluso su empleo, en los ki-lómetros 324 al 326 de la carretera de Madrid a Francia, provincia de Zara-goza.

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo propuesto por esta Dirección ge-neral, ha tenido a bien adjudicar defi-nitivamente el servicio al mejor postor D. Agustín Sauras García, vecino de Teruel, que se compromete a ejecu-tarlo con sujeción al proyecto y en los plazos designados en el pliego de con-diciones particulares y económicas de esta contrata, por la cantidad de pese-tas 16.688,00, siendo el presupuesto de contrata de 17.245,50 pesetas, tenien-do el adjudicatario que otorgar la cor-respondiente escritura de contrata ante el Notario que designe el Decano del Colegio Notarial de Madrid, dentro del plazo de un mes, a contar del de la publicación en la GACETA de la presen-te resolución.

Lo que de Real orden comunicada participo a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 18 de Julio de 1919.—El Director general, L. S. Cuervo.

Señores Ordenador de Pagos de este Ministerio, Jefe del Negociado de Contabilidad, Ingeniero Jefe de Obras públicas de la provincia de Zaragoza y adjudicatario D. Agustín Sauras García, vecino de Teruel.

#### CAMINOS VECINALES

S. M. el Rey (q. D. g.), conformán-dose con lo propuesto por esta Direc-ción general, ha tenido a bien decla-rar de utilidad pública los caminos vecinales siguientes:

De Aldea del Obispo a Bonza; Ca-rascal del Obispo a la carretera de Salamanca a la Alberguería; Casas del Conde a la carretera de Vitigudino a Sequeros; Guadamiro a Yecla de Illes; de la carretera del Alto de Torme Pie-drahita, kilómetro 6, a Larrodriego Mo-garraz a la Regajera; carretera del Soto Serrano a Valdaguila; Monterru-bio de la Sierra a la carretera de Sa-lamanca a Cáceres; Pereña a Traba-ma, por Cabeza de Framontanos; Ma-meda de Abajo a Malpartida; San Mar-tín del Castañar al Caserito; la estación de Robleza; Quegigal a Doñinos de Ledesma, y Garcibuey a San Miguel de Valero, en esa provincia.

De orden del señor Ministro lo co-munico a V. S. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 16 de Julio de 1919.—El Director general, L. S. Cuervo.

Señor Gobernador civil de la provincia de Salamanca.

#### SERVICIO CENTRAL HIDRÁULICO

En la orden de esta Dirección ge-neral de 30 de Julio último, publicada en la GACETA DE MADRID correspon-diente al día de hoy, disponiendo se abra información pública sobre el pro-yecto de encauzamiento del Hornija en San Román de la Hornija, se con-signa, por error de imprenta, que el Ayuntamiento debe comprometerse a abonar "el 15 por 100 restante en anualidades iguales", en lugar de de-cir "el 15 por 100 restante en veinte anualidades iguales".—Madrid, 1.º de Agosto de 1919.—El Director general, P. A. Gelabert.

#### AGUAS

Examinado el expediente incoado por D. Rafael Calderón González, vecino de Terán (Santander), para obtener el aprovechamiento de 900 litros de agua por segundo del río Fuente de Ruente, en término de Ruente (Santander), con destino a usos industriales.

Resultando el expediente tramita-do con arreglo a la Instrucción de 14 de Junio de 1883, salvo el depósito del 1 por 100 del importe de las obras que se han de ejecutar en terreno de dominio público:

Resultando que durante el período informativo no se ha presentado nin-guna reclamación contra la petición:

Considerando que el depósito del 1 por 100 del importe de las obras que han de ejecutarse en terrenos de dominio público puede hacerse an-tes de comenzar las obras y surtir los mismos efectos:

Considerando que son favorables los informes emitidos por la Jefatu-ra de Obras públicas, Consejo pro-vincial de Agricultura y Ganadería, Comisión provincial y Gobernador ci-vil de Santander.

S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien acceder a lo solicitado, con las condiciones siguientes:

1.º Se autoriza a D. Rafael Cal-derón González, vecino de Terán, para derivar del río Fuente de Ruente, tér-mino de Ruente (Santander), un cau-dal de 900 litros por segundo para usos industriales.

2.º La Administración no es res-ponsable de que en cualquier época del año el río lleve menos caudal que el concedido.

3.º Las obras se ejecutarán bajo la inspección y vigilancia de la Jefa-tura de Obras públicas de Santander, con sujeción al proyecto que ha ser-vido de base al expediente, y que está autorizado por el Ingeniero don Julio García Gutiérrez en 8 de Febre-ro de 1918.

4.º Las obras darán comienzo en el plazo de seis meses, a contar de la fecha de la concesión, y terminarán en el de un año, a partir de la misma fecha.

5.º Se autoriza al concesionario para ocupar con las obras del canal de conducción, casa de máquinas y canal de desagüe las parcelas nece-sarias de terrenos de dominio públi-co, teniendo en cuenta lo que estable-ce la condición 6.ª de la concesión.

6.º Antes de comenzar las obras, el peticionario avisará al Gobernador civil para que la Jefatura de Obras públicas las replantee y levante con el acta de la operación plano deta-llado de todas las parcelas de terre-no de dominio público que hayan de ser ocupadas; acta y plano que se ele-varán a la Dirección general para su aprobación, sin la cual no se podrán empezar las obras.

7.º El concesionario depositará, antes de dar comienzo a las obras, y a disposición del Gobernador civil de Santander, el 1 por 100 del importe de las obras que se han de ejecutar en terrenos de dominio público.

8.º Al terminar las obras se dará cuenta a la Jefatura de Obras públi-cas para que el Ingeniero Jefe o Inge-niero en quien delegue haga un reco-nocimiento de aquellas y rediera a puntos fijos el plano de coronación del muro del canal de entrada a las turbinas, levantándose por triplicado acta de la operación, y enviándose un ejemplar de la misma a la Dirección general para que decida sobre ella lo que proceda.

9.º No puede empezarse a hacer uso de esta concesión hasta que la Dirección general apruebe el acta de reconocimiento final, de la que otro ejemplar se entregará entonces al con-cesionario.

10. El concesionario queda obliga-do a conservar el cauce artificial que se crea con las obras, así como el pontón que suplirá al vado hoy exis-tente.

11. Todos los gastos de replanteo, inspección, vigilancia y reconocimien-to final de las obras serán de cuenta del concesionario.

12. Esta concesión se otorga a per-petuidad, sin perjuicio de tercero y salvo el derecho de propiedad.

13. El concesionario queda obliga-do a cumplir el Real decreto de 20 de Junio de 1902 sobre contrato de traba-jo con los obreros; cuantas disposicio-nes sobre el particular estén en vigor o se dicten en lo sucesivo, y la ley de Protección a la industria nacional de 14 de Febrero de 1907 y Reglamento para su aplicación.

14. La concesión caducará por in-cumplimiento de cualquiera de las



condiciones que la regulan, o por no haber uso durante dos años del aprovechamiento de aguas concedido.

Y habiendo el concesionario aceptado las condiciones anteriores y presentado póliza de cien pesetas (que queda inutilizada en el expediente), según dispone la ley del Timbre, lo comunico a V. S. de orden del Sr. Ministro para su conocimiento, el de los interesados y demás efectos, con publicación en el *Boletín Oficial* de esa provincia.

Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 22 de Julio de 1919.—El Director general, L. S. Cuervo.

Señor Gobernador civil de Santander.

Examinado el expediente incoado a instancia de la Compañía de los ferrocarriles Andaluces solicitando la concesión de un aprovechamiento de dos litros de agua por segundo del río Guadalquivir, con destino a la alimentación de locomotoras en la estación de Alhondiguilla, con arreglo al proyecto presentado.

Resultando que tramitado el expediente con arreglo a la Instrucción de 14 de Junio de 1883 y Real decreto de 5 de Septiembre de 1918, se insertó el anuncio correspondiente en el *Boletín Oficial* de la provincia de 28 de Marzo de 1918, sin que se presentara reclamación alguna.

Resultando que la División hidráulica del Guadalquivir y Jefatura de Obras públicas de Córdoba informan favorablemente el proyecto, con sujeción a las condiciones que aparecen en sus informes.

Resultando que con ellos se muestran de acuerdo el Consejo de Agricultura, Comisión provincial y Gobernador civil.

S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien otorgar a la Compañía de los ferrocarriles Andaluces la concesión solicitada, con sujeción a las condiciones siguientes:

1.ª Instalación de un módulo que sólo permita el paso de los dos litros solicitados, con lo cual, en las diez y siete horas de trabajo obtendrá 122.400 metros cúbicos, volumen mayor que la suma de los dos depósitos.

2.ª El aruco de la carretera se verificará precisamente en el punto señalado en el plano que se acompaña al proyecto y en la forma que en el mismo se determina.

3.ª Las obras deberán ser ejecutadas en un todo conforme al proyecto presentado.

4.ª La Compañía peticionaria tendrá en cuenta al realizar las obras para la colocación de los tubos conductores que las zanjas en que éstos vayan colocados se abran, ejecutándose estas operaciones por mitades, con objeto de evitar en absoluto que el tránsito público quede interceptado.

5.ª No se permitirá que los materiales sean colocados en la carretera, para evitar así molestias al tráfico.

6.ª Una vez colocados los tubos y recubierta la zanja que habrá de ser abierta en la carretera, se afirmará debidamente la tierra y se extenderá una buena capa de piedra partida de excelente calidad para la reconstrucción del firme. Los espesores de éste deberán ser de 0,25 metros en el centro de la vía, y de 0,20 en los mordientes. Colocado en esta forma el firme de piedra, se extenderá sobre él una capa de buen recebo de 0,03 metros de espesor, y con un pisón de madera pesado se comprimirá el conjunto del firme así formado, hasta llegar a la perfecta consolidación del mismo.

7.ª La Compañía peticionaria cuidará de que los tubos reúnan buenas condiciones de seguridad, para evitar la salida del agua, y que ésta pueda, por tanto, ocasionar desperfectos en la carretera. Si en un caso fortuito esto llegara a suceder, la Compañía queda obligada a subsanarlas, siendo de su cuenta los gastos que por este motivo se causen.

8.ª Cuando las obras queden terminadas, la Compañía dará oportuna cuenta a la Jefatura de Obras públicas de ello para que por esta dependencia se gire una visita de inspección y comprobar sobre el terreno si las obras citadas se han ejecutado con arreglo a condiciones, siendo de cuenta de la Compañía los gastos que se originen.

9.ª Es obligación de la tantas veces repetida Compañía peticionaria tener en buen estado de conservación la cañería objeto de la presente autorización.

10. Asimismo es también obligación de la Compañía concesionaria presentar la concesión al personal afecto al servicio de la carretera, siempre que éste lo solicite.

11. Que las obras comiencen y

terminen antes de seis y diez y ocho meses, respectivamente, a contar de la fecha en que la concesión se otorgue.

12. Que la inspección y recepción de las obras habrán de hacerse por el personal de la División hidráulica, debiendo dar cuenta la Compañía concesionaria del comienzo y fin de las obras, y siendo de su cuenta los gastos que dichas visitas ocasionen.

13. Salvo el derecho de propiedad y sin perjuicio de tercero.

14. El incumplimiento de cualquiera de las condiciones anteriores anula la concesión.

Y habiendo aceptado la Compañía peticionaria las condiciones anteriores y presentado la póliza de cien pesetas, que queda inutilizada en el expediente, de orden del Sr. Ministro lo comunico a V. S. para su conocimiento, el de la Compañía interesada y efectos consiguientes, con publicación en el *Boletín Oficial* de esa provincia.

Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 24 de Julio de 1919.—El Director general, L. S. Cuervo.

Señor Gobernador civil de Córdoba.

#### DIRECCION GENERAL DE AGRICULTURA, MINAS Y MONTES

##### PERSONAL DE AGRICULTURA

Vista la instancia elevada por don Juan Farias Barona, Ingeniero segundo del Cuerpo de Montes, que accidentalmente desempeña la Jefatura del distrito forestal de Las Palmas, en solicitud de que se le concedan dos meses de prórroga a la licencia que por enfermedad se le concedió en 16 de Junio último, por encontrarse sometido a un tratamiento electroterápico, según justifica con certificación facultativa; y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 33 del Reglamento para la aplicación de la ley de Bases de 22 de Julio de 1918.

S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien conceder al citado Ingeniero señor Farias Barona la prórroga de dos meses, sin sueldo, según tiene solicitado.

De Real orden comunicada lo participo a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 29 de Julio de 1919.—Por el Director general, J. Betegón.

Señor Ordenador de pagos de este Ministerio.

Imprenta "Gráfica Excelstor", Campomanes, 6. Teléfono 1343. — MADRID.











HOLSA.---COTIZACIÓN OFICIAL DEL 1 DE AGOSTO

[illegible]



## OBSERVATORIO CENTRAL METEOROLOGICO

## ESTADO GENERAL DEL TIEMPO

Día 1.º de Agosto de 1919.

Continúan las altas presiones situadas al Norte de España y un área de perturbación se acerca por las costas occidentales de África, lo que ocasiona Levante moderado y fuerte en el Estrecho de Gibraltar.

En general, el cielo aparece despejado o pocas nubes, y los vientos soplan flojos, de dirección variable.

La temperatura máxima de ayer fue de 34 grados en Sevilla, y la mínima de hoy ha sido de 8 grados en Orense y Vitoria.

Telegrama transmitido a las Comandancias de Marina de Cádiz, Algeciras, Málaga, Almería, Sevilla, Huelva, Ferrol, Coruña, Villagarcía, Pontevedra, Vigo, Gijón, Santander, Bilbao, San Sebastián, Cartagena, Alicante, Valencia, Tarragona, Barcelona, Palma de Mallorca, Mahón, Ibiza, Las Palmas,

Santa Cruz de Tenerife, Melilla, Aguilas y Misión Católica de Tánger.

Se aproxima una depresión a las costas africanas.

Levante en el Estrecho de Gibraltar.

NOTA.—Los que deseen datos numéricos de las observaciones meteorológicas, pueden consultar el Boletín que diariamente publica el Observatorio Central Meteorológico, que se encontrará en dicho Centro, en las Universidades y en los Institutos generales y técnicos de las capitales de provincia.

## OBSERVACIONES DEL DÍA 1 DE AGOSTO DE 1919

Parque del Retiro. (Altitud 667 ms.)

| Horas. | Barómetro en m. y a 0º | Temperatura en Cº | Humedad relativa 0/0 | VIENTO     |                  | Lluvia o nieve en m/m. | Estado del cielo. | NOTAS                                                                         |
|--------|------------------------|-------------------|----------------------|------------|------------------|------------------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
|        |                        |                   |                      | Dirección. | Fuerza de 0 a 9. |                        |                   |                                                                               |
| 0      | 709 1                  | 18,7              | 56                   | Calma...   | 0=Calma.....     | »                      | Despejado.        | Temperatura máxima a la sombra... 28,3                                        |
| 4      | 709 8                  | 16,7              | 66                   | ENE.....   | 0=Idem.....      | »                      | Idem.             | Idem mínima a la idem..... 14,8                                               |
| 8      | 711 2                  | 19,9              | 60                   | ESE.....   | 2=Muy flojo...   | »                      | Idem.             | Idem máxima al sol en el vacío..... (?)                                       |
| 12     | 710 9                  | 25,3              | 41                   | ESE.....   | 1=Ventolina...   | »                      | Casi despejado.   | Idem mínima junto al suelo..... (?)                                           |
| 16     | 710 6                  | 26,6              | 35                   | NW.....    | 0=Calma.....     | »                      | Idem.             | Recorrido total del viento en las últimas veinticuatro horas, kilómetros. 138 |
| 20     | 710 6                  | 21,6              | 47                   | N.....     | 0=Idem.....      | »                      | Idem.             |                                                                               |

## SUBASTAS

## MINISTERIO DE HACIENDA

## DIRECCION GENERAL DE LA DEUDA Y CLASES PASIVAS

## NEGOCIADO CENTRAL

Con arreglo a lo determinado en la Real orden de 24 de Julio de 1919, esta Dirección general ha dispuesto que el día 14 del corriente, a las doce, se verifique en la misma la subasta de adquisición de títulos y residuos de la Deuda perpetua al 4 por 100 interior para su conversión en inscripciones nominativas a favor de Corporaciones civiles.

La suma disponible al efecto es la de 212.369,97 pesetas; compuesta de 5.035,99 pesetas recaudadas por la venta de bienes de Corporaciones civiles, según la Real orden antes mencionada, y de 207.333,98 pesetas que resultaron sobrantes en la subasta celebrada el día 17 de Julio próximo pasado.

Las reglas y formalidades con que ha de celebrarse la subasta son las siguientes:

1.º Los que deseen tomar parte en ella depositarán en la Caja de depósitos el 1 por 100 del valor nominal de la proposición, bien en metálico, bien en papel del Estado, al tipo de cotización del día anterior al en que se constituya el depósito, según determina la Real orden de 27 de Junio de 1882.

2.º Las proposiciones se harán con arreglo al modelo adjunto, debiendo tener presente los interesados que, según lo dispuesto por la ley del Timbre del Estado, de 26 de Marzo de 1900, habrán de adherir a los pliegos impresos en que se extienden las proposiciones uno de a peseta, clase 11.º

3.º Se expresará en ellas en letra, tanto la cantidad nominal objeto de la proposición como el cambio a que se ofrece, por unidades y céntimos de pesetas, con exclusión de todo quebrado de céntimo.

4.º A cada proposición acompañará necesariamente el documento que acredite haberse hecho el depósito que debe garantirla.

5.º Las proposiciones se presentarán en pliegos cerrados en cuyo sobre constará el nombre del presentador. Cada sobre contendrá una sola proposición, acompañada de su correspondiente resguardo de depósito y de la cédula personal del interesado, o en su defecto, exhibiendo ésta en el acto de la subasta.

6.º La entrega de los pliegos podrá verificarse en el Negociado central de esta Dirección general, en los días 12 y 13, de diez a dos, y el 14, de diez a doce. Pasada esta hora, la entrega se hará al Director, en el acto de la subasta, antes de empezar la lectura de los pliegos.

7.º En el día y hora señalados para la subasta se constituirán en sesión pública los funcionarios que determina la Real orden de 13 de Abril de 1881, y se procederá a la admisión, durante quince minutos, de los pliegos de proposiciones que no se hubieran presentado en el Negociado, principiando después el acto con la lectura del anuncio de la misma. Se abrirán los pliegos de proposiciones, dando a conocer a los concurrentes el número del resguardo del depósito, el nombre del proponente, la cantidad y el cambio de las mismas. Acto continuo se abrirá y dará lectura del pliego cerrado remitido por el Ministerio de Hacienda, que contendrá el precio máximo a que hayan de hacerse las adjudicaciones, en virtud de lo dispuesto en Real orden de 11 de Junio de 1881.

8.º Serán desechadas, desde luego, las proposiciones que no contengan ostensiblemente los requisitos anteriormente dichos. De las que reúnan éstos se admitirán con preferencia las que por sus cambios sean más beneficiosas para el Tesoro.

9.º En igualdad de precios se dará preferencia a la de menores cantidades, en la inteligencia de que para este efecto se considerarán como una sola proposición todas las suscriptas por un mismo interesado y a un mismo cambio.

10. De la última proposición no se tendrá en cuenta la fracción que resulte menor de 500 pesetas nominales, a no ser que se complete su importe con un residuo.

El sobrante que resulte en una subasta por cualquier concepto se acumulará a la cantidad que corresponda a las siguientes.

11. Los interesados cuyas proposiciones hayan sido admitidas, deberán presentar los títulos correspondientes a las mismas dentro de los ocho días siguientes al de la subasta, teniendo presente que, de no verificarlo en este plazo, perderán los depósitos, quedando por este hecho anulada la adjudicación.

Los que hagan dicha entrega en el término expresado podrán retirar los resguardos desde luego.

12. La presentación de los títulos se efectuará en el Negociado de Recibo de documentos de la Deuda y Clases pasivas de estas Oficinas, con facturas duplicadas, las que al efecto se facilitará en la portería de esta Dirección.

Estos títulos llevarán el cupón corriente, consignándose al respaldo de los mismos el siguiente endoso: A la Dirección general de la Deuda y Clases pasivas para su amortización



por subasta. (Fecha: firma del proponente.)

Uno de los ejemplares de las facturas de presentación se devolverá a los interesados en el acto de verificarse ésta, a fin de que la conserven, como resguardo, entre tanto que se hacen los llamamientos para el pago.

13. El pago del importe de las proposiciones admitidas tendrá lugar precisamente dentro de los diez días siguientes al de la entrega en esta Dirección general de los títulos ofrecidos.

14. Los presentadores de proposiciones que hayan sido desechadas por defectuosas, y de las que no se admitan por estar cubiertas la subasta con otras más ventajosas para el Tesoro, podrán recoger en el Negociado Central de esta Dirección los resguardos del depósito que hubieran constituido para tomar parte en ella desde el día siguiente al en que se publique en la GACETA el resultado de la subasta.

Madrid, 1 de Agosto de 1919.—El Director general, M. Díaz Gómez.

#### Modelo de proposición.

El que suscribe se compromete a entregar en la Dirección general de la Deuda y Clases pasivas la cantidad de... pesetas nominales en Deuda perpetua al 4 por 100 interior, al cambio de... pesetas y... céntimos por 100, dentro de los "ocho días" siguientes al de la subasta, con sujeción a las condiciones que comprende el anuncio publicado por la Dirección de la Deuda y Clases pasivas, en... del corriente..., y al efecto incluye el documento justificativo del depósito hecho en garantía de esta proposición.

Madrid... de... de 191...

(El interesado.)

S—

#### MINISTERIO DE LA GOBERNACION

##### DIRECCION GENERAL DE CORREOS Y TELEGRAFOS

1. Por el presente anuncio se convoca a concurso el arriendo por el Estado de locales adecuados para la instalación de la Estafeta de Correos y Telégrafos en el distrito del Hospital, de esta Corte, por terminación del contrato de los que en la actualidad ocupa. Los locales que se ofrezcan comprenderán una planta baja con capacidad suficiente para las oficinas de ambos servicios y dos viviendas en el mismo edificio, una para cada uno de los Jefes de dichas dependencias.

2. El tiempo de duración del contrato será de cinco años, y después podrá prorrogarse reglamentariamente por la táctica de año en año.

3. El tipo máximo de alquiler será de 8.000 pesetas anuales. El pliego de bases estará de manifiesto, a disposición de los concursantes, en el despacho del señor Administrador del Correo Central en el Palacio de Comunicaciones.

4. Las proposiciones se ajustarán al pliego de bases y extendidas en el papel de la clase correspondiente y dirigidas al ilustrísimo señor Director general de Correos y Telégrafos;

se admitirán en el despacho del señor Administrador del Correo Central todos los días en horas hábiles hasta el 31 de Agosto próximo, excepto el último día, que podrán presentarse hasta las cinco de la tarde.

Madrid, 30 de Julio de 1919.—El Director general, Ruano.

S—913

##### JEFATURA DE BASES NAVALES DE VIGO, MARIN Y AROSA

###### ANUNCIO DE SUBASTA

En Vigo, a 13 de Agosto de 1919, a las diez de su mañana, tendrá lugar en el local de las oficinas de las Bases Navales, Abeleira Menéndez, núm. 3, segundo piso, ante la Junta nombrada al efecto, una subasta para el suministro de los siguientes lotes de efectos en el lugar que se designe de la Base Naval de Ríos (Vigo).

Primer lote.—Piedras, cales y arenas, por valor de diez y seis mil trescientas diez y nueve pesetas (16.319,00).

Segundo lote.—Cerámica, por valor de cinco mil doscientas cincuenta y cuatro pesetas (5.254,00).

Tercer lote.—Maderas, por valor de once mil ciento catorce pesetas con veintidós céntimos (11.114,24).

Cuarto lote.—Ferretería, por valor de tres mil quinientas cuarenta y una pesetas con cinco céntimos (3.541,05).

Quinto lote.—Material de saneamiento e higiene, por valor de mil trescientas nueve pesetas (1.309,00).

Con estricta sujeción al pliego de condiciones, que se hallará de manifiesto en el negociado correspondiente de la segunda Sección del Estado Mayor Central de la Armada en las oficinas de las Bases Navales de Vigo, Marin y Arosa, y en las Comandancias de Marina de Bilbao, Coruña y Pontevedra, y Comandancia general del Apostadero del Ferrol.

Las proposiciones de los que deseen tomar parte en la subasta, serán redactadas con sujeción al modelo que se inserta a continuación, en papel sellado de una peseta, no siendo admitidas las que se presenten en papel común con el sello adherido; serán entregados en sobres cerrados, firmados por el licitador, en la Comandancia general del Apostadero del Ferrol, en las Comandancias de Marina de Bilbao, Coruña y Pontevedra y en la segunda Sección del Estado Mayor Central, hasta el día 8 de Agosto y ante la Junta de subastas hasta treinta minutos después de constituida.

Al mismo tiempo que la proposición, pero fuera del sobre que la contenga, entregará cada licitador su cédula personal, que le será devuelta; el recibo del último trimestre de la contribución industrial y un documento que acredite haber impuesto en la Caja general de depósitos o en sus sucursales de provincias, a disposición del señor Comisario de Marina de las provincias del Noroeste, las cantidades siguientes:

Para el primer lote, 816 pesetas.

Para el segundo lote, 267.

Para el tercer lote, 555.

Para el cuarto lote, 177.

Para el quinto lote, 65.

Si la proposición fuera a nombre de otro, se acompañará poder legal que lo acredite.

Vigo, 24 de Julio de 1919.—El Secretario, Pablo Rodríguez.

#### Modelo de proposición.

Don M. M., vecino de... domiciliado en... en su nombre (o a nombre de D. N. N. para lo que se halla legalmente autorizado), hace presente: Que impuesto del anuncio insertado en la GACETA DE MADRID, núm. 17, de tal fecha (o en el Boletín Oficial de la provincia de... núm. ... correspondiente a tal día) y de los pliegos de condiciones para contratar el suministro de los materiales necesarios para la construcción de la Casa-Oficina para el Jefe de la Base Naval de Ríos (Vigo), se compromete a llevar a efecto el suministro de los materiales comprendidos en el (o en los)

Primer lote:

Segundo lote:

Tercer lote:

Cuarto lote:

Quinto lote:

Con la baja de... pesetas céntimos por cada cien pesetas, con estricta sujeción a las condiciones estipuladas en dichos pliegos.

(Fecha y firma).—Todo en letra.

S—912

##### COMANDANCIA DE INGENIEROS DE MADRID

El Coronel Ingeniero Comandante de la Plaza de Madrid,

Hace saber: Que debiendo celebrarse en esta Corte subasta pública y local, en virtud de lo dispuesto por Real orden del Excmo. Sr. Ministro de la Guerra, fecha 9 de Junio de 1919 (D.O. número 128), para la adquisición de once lotes de materiales, que son: primero, Maderas de taller; segundo, Maderas de hilo; tercero, Piedras; cuarto, Productos cerámicos; quinto, Materiales para morteros; sexto, Aceros y fierros laminados; séptimo, Hierro fundido; octavo, Zinc; noveno, Plomo; décimo, Materiales varios (pinturas y empapelados), y undécimo, Cristales, relacionados todos ellos, en sus diferentes clases, en el oportuno pliego de condiciones y de precios límites, y que durante un año y tres meses mas, prorrogables por otro año, si conviniese a los intereses del Estado, necesite la Comandancia de Ingenieros de Madrid para las obras corrientes que por Administración ejecuta, tanto en la plaza de Madrid y sus cantones, que son: El Pardo, Getafe, Leganés, Vicálvaro, Campamento de Carabanchel y Pozuelo, con inclusión de todos los sitios correspondientes a la circunscripción de Madrid, como en las de Alcalá de Henares y Aranjuez, se convoca por el presente anuncio a los que deseen tomar parte en la licitación, que se verificará ante el Tribunal constituido bajo mi presidencia, por el Comisario de Guerra, interventor del material de esta Comandancia, como Interventor; un Oficial de Intendencia de esta Comandancia, como Secretario, y un Notario para autorizar el acta, el día 30 de Agosto próximo, a las once horas, en esta Comandancia de Ingenieros, sita en el patio grande del Palacio de Buenavista (Ministerio de la Guerra), en donde estarán de manifiesto para poderse publicar, por su demasiada extensión con este anuncio, todos los días laborables, de las once a las diez y seis horas, desde el día 29 del mes próximo, ambos inclusive, los pliegos de condiciones facultativas, económicas y legales y el pre-



cios límites máximos que han de regir en la expresada subasta.

El precio límite que regirá en el acto de la subasta y el importe de la garantía para tomar parte en ella, constituida, bien en efectivo, en su equivalente en papel del Estado, al

precio medio de la cotización en la Bolsa de Madrid en el mes anterior al de su constitución o su valor nominal en títulos que tienen este privilegio, será, para cada uno de los diferentes lotes expresados, los que se consignan en el siguiente cuadro:

| Lotes | MATERIALES                                          | Importe del           | Importe del              |
|-------|-----------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------|
|       |                                                     | consumo pro-<br>bable | 5 por 100 de<br>garantía |
|       |                                                     | PESETAS               | PESETAS                  |
| 1     | Maderas de taller.....                              | 32.406,68             | 1.620,34                 |
| 2     | Maderas de hilo.....                                | 23.560,65             | 1.178,03                 |
| 3     | Piedras.....                                        | 248.747,00            | 12.437,35                |
| 4     | Productos cerámicos.....                            | 132.380,75            | 6.619,04                 |
| 5     | Materiales para morteros.....                       | 46.929,00             | 2.346,45                 |
| 6     | Aceros y hierros laminados.....                     | 83.675,75             | 4.183,78                 |
| 7     | Hierro fundido.....                                 | 81.315,00             | 4.065,75                 |
| 8     | Zinc.....                                           | 15.802,35             | 790,11                   |
| 9     | Plomo.....                                          | 24.820,00             | 1.241,00                 |
| 10    | Materiales varios (pintura y empa-<br>pelados)..... | 5.513,50              | 275,68                   |
| 11    | Cristales.....                                      | 10.228,50             | 511,42                   |
|       | TOTALES.....                                        | 705.379,18            | 35.268,95                |

La subasta se verificará con arreglo al Reglamento de contratación administrativa del ramo de Guerra, aprobado por Real orden circular de 6 de Agosto de 1919 (C. L. número 157), ley de Protección a la Industria nacional y de la de Administración y Contabilidad de la Hacienda pública de 1.º de Julio de 1911 (C. L. número 123), y demás disposiciones complementarias, no admitiéndose en esta subasta la concurrencia extranjera, excepto en los taxativamente marcados en la orden de la Presidencia del Consejo de Ministros, fecha 30 de Diciembre de 1918, cuya copia de la GACETA DE MADRID se ha publicado en el *Diario Oficial del Ministerio de la Guerra*, número 7, del día 10 de Enero del corriente año.

Los licitadores quedan obligados a indicar en su proposición los establecimientos nacionales de que procedan los productos que han de suministrar, haciéndose presente también, para el caso en que dos o más proposiciones sean iguales, que, dejándose en suspenso la adjudicación, se verificará, en el acto de la subasta licitación por pujas a la llana entre los autores de las proposiciones iguales, y que, si durante el término de quince minutos, subsistiese todavía la igualdad entre ellas, se decidirá por medio de sorteo la adjudicación del servicio.

Las proposiciones se presentarán en pliegos cerrados, y extendidas en papel sellado de la undécima clase, ajustándose en lo esencial al modelo inserto a continuación, y deberán estar acompañadas de los documentos que acrediten la personalidad del firmante, resguardo de la Caja general de Depósitos o de sus sucursales y el último recibo de la Contribución industrial que le corresponda satisfacer, según el concepto en que comparezca el firmante, y caso de que no sea industrial del concepto del lote a que la proposición se refiere, bastará acompañar el certificado del alta en el de la industria a que su proposición haga referencia, sin que afecte a tarifa determinada; es decir, que lo mismo pueden ser industriales o almacenis-

las al por mayor como al por menor.  
Madrid, 30 de Julio de 1919.—Antonio de la Rocha.

#### Modelo de proposición.

Don F. F. F., domiciliado en ..., y con residencia en ..., provincia de ..., calle o plaza de ..., número ..., enterado del anuncio publicado en ..., fecha ... de ... de ..., para la adquisición de varios lotes de materiales con destino a las obras corrientes, que por administración ejecute la Comandancia de Ingenieros de Madrid durante un año y tres meses más, prorrogables por otro año, si conviniese a los intereses del Estado, y enterado también de los pliegos de condiciones y de precios límites máximos a que en el mismo anuncio se alude, se comprometo y obliga a suministrar, en todos los puntos a que se refiere el artículo 12 de las condiciones legales, el 6.º de las económicas facultativas, y se determina en el de precios límites, los materiales comprendidos en el lote número ... (relacionándolos por sus clases y condiciones), al precio de ... pesetas ... céntimos (la unidad y precio han de expresarse en letra), con estricta sujeción a cuanto previenen los pliegos de condiciones para esta subasta, de los que me encuentro enterado y me hallo conforme, acompañando, en cumplimiento de lo dispuesto, la cédula personal corriente de ... clase, número ..., expedida en ... a ... de ... de ... (o pasaporte de extranjería, en su caso, y el poder notarial, también en su caso), así como el último recibo de la contribución industrial que le corresponda, según el concepto en que comparece (o en el caso de que no sea industrial, el certificado de alta, como se indica en el anuncio), manifestando y consignando al mismo tiempo que los productos que ofrece proceden ... (se expresarán las fábricas o establecimientos nacionales de donde adquiriera los materiales que ha de suministrar).  
... de ... de ...

(Firma y rúbrica del proponente.)

8-911

## AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE MADRID

### Secretaría.

Habiendo acordado la Comisión 6.ª dar la tramitación reglamentaria al proyecto, favorablemente informado por la Junta Consultiva Municipal, de reforma de alineaciones de la calle de las Américas, entre el Paseo de las Acacias y la Ronda de Toledo, para ampliar su ancho a 30 metros, se anuncia al público, en cumplimiento de lo que determina el artículo 29 de la ley de 26 de Julio de 1892, a fin de que los propietarios interesados puedan presentar las reclamaciones que estimen pertinentes dentro del plazo de treinta días, a partir de la inserción del presente anuncio en la GACETA DE MADRID.

El expediente se halla de manifiesto en el Negociado de Ensanche de esta Secretaría.

Madrid, 30 de Julio de 1919.—El Secretario, F. Ruano.

P—

## ADMINISTRACION PROVINCIAL

### ADMINISTRACION DE CONTRIBUCIONES DE LA PROVINCIA DE GRANADA

Relación nominal de los Sres. Médicos que han obtenido patente para el ejercicio de su profesión durante el año actual en varios pueblos de esta provincia, conforme al siguiente detalle, y artículo 4.º del Real decreto de 13 de Agosto de 1894, con expresión del pueblo, número de la patente y clase de la misma.

- D. José Serrano Pérez, Albondón, 2, tercera.
- D. Vicente Granados Ruano, Albuñol, 1, tercera.
- D. Lucas Negro Morón, Alhama, 3, cuarta.
- D. Francisco Sevot Rodríguez, Alhama, 1, cuarta.
- D. Federico Enriquez Navarro, Alhama, 5, cuarta.
- D. Cristóbal Velasco Velasco, Alhama, 2, cuarta.
- D. Miguel Ramos Maestre, Alhama, 4, cuarta.
- D. Rafael García Plaza, Alhendín, 2, tercera.
- D. José Beas Martínez, Alicún de Ortega, 2, tercera.
- D. Mauricio García Navarrete, Alquife, 3, tercera.
- D. Antonio García Noguerol, Almegíjar, 1, tercera.
- D. Ricardo Carriño de Albornoz, Almuñécar, 2, cuarta.
- D. José Peña Durango, Almuñécar, 1, cuarta.
- D. Francisco Peramos Paniza, Almuñécar, 3, cuarta.
- D. Elías Moreno Utrilla, Bérchules, 1, tercera.
- D. Ricardo Magaña Romero, Busquistar, 16, tercera.
- D. Antonio Alcalá Campos, Cádiz, 1, tercera.
- D. Fernando López Ruiz, Cástaras, 1, tercera.
- D. Eduardo Crespo Flores, Chimeñas, 1, tercera.



D. Joaquín Ortega Enriquez, Chito y Talará, 26, tercera.

D. Miguel García Sedeño, Churriana, 1, segunda.

D. Evaristo Pérez Carrillo, Dúrcal, 22, primera.

D. Pablo Carrasco Sánchez, Galera, 1, tercera.

D. Eloy Aguilera Mellado, Galera, 2, tercera.

D. Salustiano Fresno Sánchez, Gofafe, 9, tercera.

D. Antonio Casas Requena, Guadix, 1, quinta.

D. Benito Minagorre Cubero, Guadix, 2, cuarta.

D. Luis de la Oliva Cano, Guadix, 1, quinta.

D. Luis López Quifiones, Guadix, 5, quinta.

D. Rafael Martínez Merino, Guadix, 4, quinta.

D. Antonio Sánchez Bayo, Guadix, 3, quinta.

D. Fernando Méndez Rodríguez, Guadix, 1, quinta.

D. José Pareja Sánchez, Guadix, 8, quinta.

D. Eugenio Alcántara Alcántara, Gójar-Faragilit, 1, tercera.

D. Juan Rojo Gómez, Illora, 1, cuarta.

D. Félix Fajardo Martín, Illora, 2, cuarta.

D. Juan Gracia Pérez, Illora, 3, cuarta.

D. Francisco Gutiérrez Gutiérrez, Illora, 4, cuarta.

D. Ramón Bustos Carrascosa, Itra, 1, tercera.

D. Elías Tovar Martínez, Joraira, 1, tercera.

D. Emilio Samaniego Rovira, Loja, 2, quinta.

D. Carlos Martínez de Tejada Alamo, Loja, 3, quinta.

D. Isidoro Carmona Pérez, Loja, 1, quinta.

D. Secundino Mata Moro, Loja, 4, quinta.

D. Adolfo Romero Guerrero del Valle, Loja, 6, quinta.

D. Carlos Rodríguez García, Loja, 5, quinta.

D. José López Sánchez, Mecina Bombarrón, 1, tercera.

D. Francisco Alba Mira, Montefrío, 3, quinta.

D. Francisco Rico Pimentel, Montefrío, 4, quinta.

D. Antonio Torres Alba, Montefrío, 3, quinta.

D. Pedro Comino García, Montefrío, 2, cuarta.

D. Antonio García Melero, Motril, 1, quinta.

D. Antonio Federico Peramos Hlescas, Motril, 2, quinta.

D. Nicolás Martín Pinar, Motril, 2, quinta.

D. Antonio García Velez, Motril, 4, quinta.

D. Francisco Díaz Plá, Motril, 5, quinta.

D. José Medina Sevilla, Orgiva, 1, cuarta.

D. Bernardino Domínguez Correa, Orgiva, 2, cuarta.

D. Rafael de la Torre, Pinos Puente, 4, cuarta.

D. Francisco Moreno López, Purullena, 8, tercera.

D. José González Fernández, Rubite, 3, tercera.

D. Francisco Rodríguez Ortiz, Salobreña, 1, tercera.

D. Alberto Rivadenéira Rivadenéira, Santafé, 4, cuarta.

D. Ricardo de la Blanca Salguero, Santafé, 3, cuarta.

D. Hermenegildo Artacho Rico, Sorvilán, 1, tercera.

D. Eduardo Santiago Linares, Torvizcón, 1, tercera.

D. José García Rodríguez, Velez Banaudalla, 1, tercera.

D. Antonio Maldonado Maldonado, Ventas de Huelma, 2, tercera.

Granada, 15 de Julio de 1919.—El Administrador de Contribuciones, Pedro

P—3764

**AGENCIA EJECUTIVA DE LA ZONA DE POBOLEDA**

D. Baltasar Sabaté Lloréns, Agente ejecutivo auxiliar en la Recaudación de Contribuciones de esta zona.

Hago saber: Que en el expediente individual de apremio que por débitos a la Contribución territorial urbana amillorada correspondientes a los segundo y tercer trimestre de 1917 y sucesivos vencimientos en acumulación que instruyo en este término municipal contra los consortes Ramón Estivill Serres y María Domenech Yust o sus herederos ignorados caso de haber fallecido, se ha dictado en el día de hoy la siguiente

Providencia.—No habiendo satisfecho los deudores Ramón Estivill Serres y María Domenech Yust, consortes, sus descubiertos para con la Hacienda ni podido realizarse los mismos con embargo y venta de bienes muebles y semovientes, se acuerda la enajenación en pública subasta del inmueble a los mismos embargados y designado a este efecto y cuyo acto se verificará bajo mi presidencia el décimoquinto día hábil, a contar desde el siguiente al en que aparezca publicada la notificación en la GACETA DE MADRID, a las diez horas de su mañana y en las oficinas de la Recaudación, sitas en la villa de Falset, calle Abajo, número 5, primero, siendo posturas admisibles las que cubran por lo menos las dos terceras partes del importe de la capitalización o el tipo que resulte deducidas las cargas preferentes.

Y comoquiera que los deudores consortes Ramón Estivill Serres y María Domenech Yust o sus herederos ignorados caso de haber fallecido, no tienen domicilio conocido en esta localidad ni persona alguna que les represente con quien deban entenderse las notificaciones y requerimientos, se les practica la notificación de subasta por medio del presente edicto en la GACETA DE MADRID, insertándose además en el Boletín Oficial de esta provincia, fijándose otro ejemplar juntamente con las cédulas de notificación en la tablilla de anuncios oficiales de la Casa Consistorial, firmando el Sr. Alcalde con dos testigos designados, al efecto de conformidad a la dispuesto en el párrafo 4.º del artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900.

Poboleda, 22 de Julio de 1919.—El Agente, Baltasar Sabaté.

P—3788

**RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE ARCOS DE JALÓN**

D. Dionisio Peregrina Barbero, Recaudador ejecutivo por Contribución

nes del pueblo de Almaluez, en la zona de Santa María de Huerta (Soria).

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos se ha dictado la siguiente

Providencia.—No habiendo satisfecho los deudores que a continuación se expresan sus descubiertos para con la Hacienda, ni podido realizarse los mismos por el embargo y venta de los bienes muebles y semovientes, se acuerda la enajenación en pública subasta de los inmuebles pertenecientes a cada uno de aquellos deudores, cuyo acto se verificará bajo mi presidencia el día 2 de Septiembre de 1919, a las dos de la tarde, siendo posturas admisibles en la subasta las que cubran las dos terceras partes del importe de la capitalización. Notifíquese esta providencia a los deudores y al acreedor hipotecario en su caso, y anúnciese al público por pregón y edictos que se fijarán en las Casas Consistoriales.

Y hallándose comprendidos en dicha providencia los deudores que se expresan a continuación, los cuales no residen ni tienen representante en este pueblo, ni han participado el punto de su residencia ni la persona que les represente, se les notifica por medio de esta cédula, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda, para su inserción en el Boletín Oficial y en la GACETA DE MADRID, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900.

D. Agapito de Mingo.—Una finca urbana en el término municipal de Almaluez, destinada para casa habitación, en la calle de las Eras; que linda: por derecha entrando, Paula Pérez; izquierda y espalda, Eugenio Sevilla; figura al número 293 del registro fiscal de edificios y solares del referido Municipio, con un líquido imponible de 93.65 pesetas.

Arcos de Jalón, 17 de Julio de 1919. El Recaudador, Dionisio Peregrina.

P—3739

D. Joaquín Melendo Monreal, Auxiliar recaudador de Hacienda en la zona de Arcos de Jalón.

Hago saber: Que los deudores que se expresan a continuación, hacendados forasteros, se hallan adeudando las cuotas, recargos y costas que constan en el expediente, por lo que les fué impuesto el apremio de segundo grado, cuya notificación les fué hecha en la forma que determina el artículo 142 de la Instrucción, acuerdo declarar el embargo de las fincas que aparecen en la certificación catastral que va unida al referido expediente, a nombre de los mismos en la forma siguiente:

A D. Bonifacio Pascual, una casa habitación en la calle de la Iglesia, número 14, que linda, por la derecha, con Marcelino Monge; por la izquierda, con Justo Herguido; por la espalda, con calle.

A D. Blas de Miguel, un casillar de colmenar, en el sitio denominado Los Colmenares, que linda por todos los costados liego.

A D. Evaristo Cortés, una casa alta en el Barrio Alto, número 24, que linda, por la derecha, con José Rojo; por la izquierda, con Felipe Aragónes; por la espalda, Egidos, y entrada calle.

A D. Juan Enguita, una casa en el Barrio Alto, número 23, que linda, por derecha, izquierda y espalda, calle.

A D. Juan Antonio Pascual, un solar



de casa en la calle de Santa Quiteria, número 9, que linda, por derecha, yermo; izquierda, Isidoro Aguilar; espalda, calle.

A D. Lorenzo Ibáñez, una casa en la calle del Barrio Alto, número 9, que linda, por derecha, con Raimundo Algora; izquierda y entrada, calle; espalda, José Martínez.

A D. Luis Torrejón, una casa en el Barrio Alto, número 15, que linda, por derecha, espalda y entrada, calle; izquierda, Julián Enguita.

A doña María Pascual, una casa en la calle de la Soledad, número 14, que linda, por derecha, corral de José Pascual; espalda, casa número 13, de Ignacia Pascual; izquierda y entrada, calle.

A doña María Learte una casa en la calle del Barrio Alto, número 13, que linda, por derecha, con Félix Casado; izquierda, Tomás Pascual, espalda y entrada, calle.

A D. Máximo Laguna, una casa en la calle de la Soledad, número 8, que linda, por derecha, con casa de José Pascual; izquierda, herederos de Francisco García; espalda, Ignacia Pascual.

A D. Tomás Pascual, una casa en el Barrio Alto, número 12, que linda, por derecha y entrada, calle; izquierda y espalda, Félix Casado.

D. Teodoro García, una casa en el Barrio Alto, número 2, que linda, por derecha, Félix Casado; izquierda y espalda, Lorenzo Ibáñez; entrada, calle.

A D. Valentín Cebolla, una casa para habitación en la calle de Santa Quiteria, que linda, por derecha, con Antonio Sainé; izquierda, Justo Herguido; espalda, Marceino Menger; entrada, calle.

A D. Bonifacio Pascual, una finca rústica en Barranco de las Muelas, de tres celemines.

Una viña, en la Bacoba, de seis celemines.

A D. Juan Torrejón, una finca rústica en el Romeral, de una fanega.

Otra en Valdehermosillo, de ocho celemines.

Otra en la Majada del Corral caído del Romeral, de nueve celemines.

Otra en Cabeza Casares, de una fanega y seis celemines.

A doña Luisa Martínez, una finca en la Señora, de cuatro fanegas y seis celemines.

A D. Ramiro Martínez, una finca en las Pardillas, de siete áreas y 48 centiares.

Otra en el Valladar, de nueve áreas.

Otra en La Hoya de la Señora, de 44 áreas.

Y comoquiera que los referidos deudores no residen en esta villa, ni han participado a la Delegación de Hacienda el lugar de su residencia o la persona que ha de representarles, se les notifica el embargo por medio de la presente, que por duplicado se remite a Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* y *GACETA DE MADRID*, según dispone el artículo 142 de la Instrucción del 26 de Abril de 1900, y se le previene para que en el término de tercero día presente en esta oficina los títulos de propiedad de los bienes embargados, bajo apercibimiento de suplirlos a su costa.

Somaén, 16 de Julio de 1919.—Joaquín Melendo.

# RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE LA ZONA DE CASALARREINA

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Casalarreina.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución urbana, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

"Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incursos en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo."

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la *GACETA DE MADRID*, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

## Deudores que se citan.

Dámaso Sierra, 16,47 pesetas.  
Antonio González Fernández, 5,00.  
Casalarreina, 29 de Julio de 1919.—  
El Recaudador, Andrés Ceballos.

P—3891

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Cihuri.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución urbana, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

"Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incursos en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo."

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de

Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la *GACETA DE MADRID*, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

## Deudores que se citan.

Eleuterio Angulo, 1,02 pesetas.  
María Calzado García, 3,53.  
Pedro Fernández, 6,45.  
Gabriel González, 4,80.  
Amelia Garro, 7,09.  
Gustavo Garro, 7,09.  
Federico Garro, 9,10.  
Luis Martínez, 4,04.  
Bonifacio Salinas, 5,56.  
Cihuri, 28 de Julio de 1919.—El  
Recaudador, Andrés Ceballos.

P—3888

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Galbarruti.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución urbana, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

"Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incursos en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo."

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la *GACETA DE MADRID*, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

## Deudores que se citan.

Ambrosio Gómez, 1,65 pesetas.  
Eugenio Urbina, 1,26.  
Juan Pérez, 1,01.  
María Concepción Irasi, 12,65.  
Sotero Arce, 1,74.  
Galbarruti, 29 de Julio de 1919.—  
El Recaudador, Andrés Ceballos.

P—3898

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Rodezno.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución urbana, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

"Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incursos en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 so-



bre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr. Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo."

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la *GACETA DE MADRID*, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

*Deudores que se citan.*

Pedro Espinosa, 40,42 pesetas.  
Julio García Merino, 35,11.  
Lorenzo Ruiz 37,38.  
Laureano Euscátegui, 40,92.  
Rodezno, 29 de Julio de 1919.—El  
Recaudador, Andrés Ceballos.  
P—3904

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Ollauri.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución urbana, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

"Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr. Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo."

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la *GACETA DE MADRID*, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

*Deudores que se citan.*

Gregorio García Rodríguez, 28,84 pesetas.  
María Martínez de Sojo, 7,22.  
Ollauri, 29 de Julio de 1919.—El  
Recaudador, Andrés Ceballos.  
P—3886

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Anguciana.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución urbana, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

"Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr. Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo."

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la *GACETA DE MADRID*, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

*Deudores que se citan.*

Germán Barahona, 3,67 pesetas.  
Guillermo Bodegas, 5,56.  
Manuel Barona, 15,17.  
Antonio Charlens, 7,77.  
María Domingo Orive, 5,06.  
Eusebia Dueña, 3,03.  
Luisa Fernández, 2,02.  
Florencio Gómez, 2,01.  
Clotilde García, 2,97.  
Manuel Gómez, 7,38.  
Juana García, 13,71.  
José González, 4,80.  
Juan Labarga, 8,06.  
Ambrosio Lardies, 2,84.  
Valentín Labarga, 6,06.  
Manuel Labarga, 6,07.  
Isabel Lazcano, 3,92.  
Felipe López, 1,01.  
Antonio Miranda, 12,18.  
Carmen Miranda, 11,62.  
León Pinedo, 2,78.  
Anguciana, 29 de Julio de 1919.—  
El Recaudador, Andrés Ceballos.  
P—3884

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Zarratón.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución rústica, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

"Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan

satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr. Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo."

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la *GACETA DE MADRID*, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

*Deudores que se citan.*

José Artaizar, 11,31 pesetas.  
Miguel Aydillo, 6,53.  
Carlos Arrate, 37,39.  
Jacinto Alonso, 34,34.  
Eriberto Arrate, 69,95.  
Pío Aguado, 49,99.  
Carlos Ameyngo, 4,99.  
Ignacio Balderrama, 34,95.  
Pío Blasco Uralde, 37,12.  
Carlos Badillo, 6,08.  
Tomas Corral, 19,99.  
Angel Cajiga, 80,82.  
Laureano Cárcamo, 24,34.  
Jenaro Cárcamo, 4,34.  
Isidro Díez, 12,06.  
Damián Dueñas, 54,32.  
Simona Dueñas, 26,52.  
José Fournier Franco, 55,22.  
Angel Gómez, 1,95.  
Victoriano García, 30,42.  
Julio García, 4,78.  
Pedro García, 5,22.  
Seguro Gómez, 3,04.  
Daniel Ireguas, 39,11.  
Julian Infante, 4,34.  
Nicolás Junquero, 2,12.  
Amaro Juarrero, 4,78.  
Celestino Jorqui, 16,07.  
Severiano Lenz, 2,39.  
Lorenza Melchor, 0,86.  
Juan Melchor, 16,95.  
Francisco Mendi, 7,83.  
Eugenio Martínez, 8,69.  
Alejo Martínez, 11,73.  
Eusebio Mendi, 21,68.  
Eusebio Martínez, 4,34.  
Pedro Nigueruela, 14,77.  
Simeón Negueruela, 47,37.  
Valentín Negueruela, 6,53.  
Inés Negueruela, 17,37.  
Leandro Negueruela, 8,27.  
Alejandro Ortiz, 2,60.  
Sinfoniano Jara, 37,39.  
Francisco Roig, 21,51.  
Joaquín Rubio de Unzueta, 9,78.  
Aquilino Rojas, 10,87.  
Celestino Salinas, 12,17.  
Victoriano Sáiz Morquecho, 30,62.  
Elena Terrasas, 35,19.  
Josefa Tejada, 19,99.  
Agustín Villar, 4,78.  
Benito Vozmediano, 1,74.  
Crisanto Vozmediano, 39,99.  
Pedro Vozmediano, 33,90.  
Crescencia Vélez, 14,76.

Zarratón, 29 de Julio de 1919.—El  
Recaudador, Andrés Ceballos.  
P—3907

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Fonelas.



Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución rústica, pertenecientes a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo.

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el Boletín Oficial de la provincia y en la Gaceta de Madrid, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

Deudores que se citan.

Amancio Angulo, 6,55 pesetas.  
Apotinar Bastida, 18,22.  
Cristóbal Cantera, 2,60.  
Santiago Cantera, 11,31.  
Gonzalo Cantera, 24,78.  
Juan Cantera, 5,64.  
Alonso Crespo, 18,60.  
Juan Consumins, 31,70.  
Soverina Fernández, 28,91.  
Eloisa López, 2,60.  
Casimira Orive, 2,83.  
Julia Salazar, 12,02.  
Estadio Mucho, 2,17.  
Emelera Zárate, 9,13.  
Marcos Villanueva, 1,74.  
Marqués de la Rosa, 10,85.  
Tomás Zárate, 4,56.  
Tomás Barahona, 3,90.  
Manuel Bustinsá, herederos, 26,91.  
Eustaquio Mayor, 14,08.  
Fonelas, 28 de Julio de 1919.—El  
Recaudador, Andrés Ceballos.

P—3897

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Fonelas.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución rústica, pertenecientes a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto

las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo.

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el Boletín Oficial de la provincia y en la Gaceta de Madrid, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

Deudores que se citan.

Tomás Alonso, 4,64 pesetas.  
Ricardo Barahona, 2,78.  
Toribio Barahona, 5,00.  
Emilio Castrillo, 10,17.  
Gervasio Castillo, 48,25.  
Tomás del Val, 8,42.  
Isidoro Fernández, 17,66.  
Nieto Fernández, 46,59.  
José Gómez, 23,25.  
Isabel Gil, 5,89.  
Santiago Hernani, 2,21.  
Antonio Martínez, 5,19.  
Félix Ortiz, 2,20.  
Maximiliano Ortiz, 2,37.  
Manuel Oviedo, 3,70.  
Manuel Villamil, 2,64.  
Matías Saydo, 9,65.  
Juan Torrecilla, 12,55.  
Casildo Valgañón, 13,80.  
Miguel López Silones, 14,14.  
Fonzaliche, 28 de Julio de 1919.—El  
Recaudador, Andrés Ceballos.

P—3895

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Fonelas.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución urbana, pertenecientes a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo.

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el Boletín Oficial de la provincia y en la Gaceta de Madrid, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

Deudores que se citan.

Alvaro Alonso, 3,54 pesetas.

Julio Herranz, 4,04.  
Domingo López, 2,78.  
Ignacio Martínez, 15,16.  
Pedro Martínez, 10,46.  
Juan Cruz Torralba, 7,08.  
Vicente Zárate, 1,49.  
Obdulia Gutiérrez, 0,76.  
Policarpo Díez, 2,53.  
Sebastián Martínez, 284.  
Pío Mendoza, 3,54.  
Fermín Riaño, 1,02.  
José Ramírez, 7,58.  
Fonzaliche, 28 de Julio de 1919.—El  
Recaudador, Andrés Ceballos.

P—3894

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Fonelas.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución urbana, pertenecientes a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo.

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el Boletín Oficial de la provincia y en la Gaceta de Madrid, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

Deudores que se citan.

Alejandro Crespo, 3,35 pesetas.  
Claudio Mallanfa, 3,22.  
Casimira Orive, 1,01.  
Santiago Cantera, 13,14.  
Fonelas, 28 de Julio de 1919.—El  
Recaudador, Andrés Ceballos.

P—3896

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Villalba de Rioja.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución urbana, pertenecientes a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan



satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo.

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la GACETA DE MADRID, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

*Deudores que se citan.*

Eulogio Gómez, 9,10 pesetas.  
Vicente López, 3,18.  
Isidoro Poves, 4,04.  
Juan Castro, 5,32.  
Vicente González, 2,02.  
Olegaria Marroquí, 2,05.  
Pedro Ojeda, 2,08.  
José Sánchez, 8,68.  
Castora Salazar, 3,08.  
Lázaro Salazar, 3,08.  
Lucio Salazar, 3,08.

Villalba de Rioja, 29 de Julio de 1919.—El Recaudador, Andrés Ceballos.  
P-3904

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Zarratín.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución urbana, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

"Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo.

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la GACETA DE MADRID, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

*Deudores que se citan.*

Miguel Aydillo, 4,54 pesetas.  
Carlos Arrate, 1,52.  
Víctor Alonso, 4,52.

Tomasa Cotral, 0,50.

Luis Calzado, 1,90.

Dámaso Dueñas, 3,04.

Cesáreo Llorente, 1,52.

Juan J. López, 3,54.

Alejo Martínez, 5,56.

Ruperto Manzanos, 0,76.

Cirilo Manzanos, 0,76.

Pascual Martínez, 1,52.

Segundo Nequeruela, 3,54.

Valentín Nequeruela, 10,10.

Victoriano Sáez Moquecho, 8,85.

Alejo Santa María, 6,45.

Pantaleón Viribay, 3,04.

Pedro Vozmediano, 6,58.

Valentín Viribay, 3,04.

Zarratín, 29 de Julio de 1919.—El Recaudador, Andrés Ceballos.

P-3906

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Cellongo.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución rústica, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

"Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo.

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la GACETA DE MADRID, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

*Deudores que se citan.*

Juan Arnáez, 4,34 pesetas.

María Pilar Angulo, 2,17.

Andrés Boje, 4,35.

Santos Arroyuelo, 1,30.

José del Río Paternina, 14,33.

Fructuoso González, 2,60.

Francisco Martínez Martínez, 2,29.

Juan Gamarra, 10,21.

Pedro Gordejuela, 2,82.

José Silanes, 3,90.

Pedro Hernáiz, 4,35.

Leonardo Marín, 0,43.

Sotero Marín, 13,34.

Vicente Montijo, 5,22.

Nemesio Angulo, 2,39.

Pascual Olarte, 2,60.

Pablo Sojo, 1,30.

Simona Valderrama, 2,60.

María Oscar, 1,74.

Cellongo, 28 de Julio de 1919.—El Recaudador, Andrés Ceballos.

P-3890

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Casalarreina.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución rústica, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

"Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo.

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la GACETA DE MADRID, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

*Deudores que se citan.*

Francisco Fernández Sedano, 46,95 pesetas.

Lesmea Guinea, 10,93.

Eusebio Guinea, 10,00.

Ramón Guinea, 14,34.

Tiburcio Guinea, 10,87.

Gregorio Rueda, 8,25.

Rafael Uriarte, 5,21.

José Arana, 7,33.

Atanasio Amerino, 7,83.

Benita Ballugera, 37,38.

Fermin Ballugera, 10,00.

Jacoba Canta, 7,40.

Natividad Barona, 1,30.

Eusebio Castro, 2,19.

Francisco Guiral, 2,34.

Miguel Irasi, 3,49.

José Pomes, 3,91.

Tiburcio Pomes, 2,19.

Felicias Salazar, 12,60.

Esteban Sáenz, 6,52.

Aurora Sanz, 27,63.

José Terrazas, 4,36.

Julian Varona, 10,47.

Casalarreina, 29 de Julio de 1919.—El Recaudador, Andrés Ceballos.

P-3892

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Ollauri.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución rústica, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

"Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.



Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo."

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la *GACETA DE MADRID*, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

*Deudores que se citan.*

José Antonio López, 10,43 pesetas.  
 María Martínez de Sojo, 6,30.  
 Olegaria Lumbreras, 42,59.  
 Venancio López, 15,65.  
 Valentina de Martín, 16,95.  
 Ollauri, 29 de Julio de 1919. — El  
 Recaudador, Andrés Ceballos.

P—3887

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Galbarrubia.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución rústica, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

"Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incursos en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo."

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la *GACETA DE MADRID*, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

*Deudores que se citan.*

Agustín Gómez, 1,11 pesetas.  
 Catalina Triplano, 3,16.  
 Domingo Gómez Bastida, 0,74.  
 Geiso Martínez, 1,95.  
 Hernánz Hernández, 5,57.  
 Eulogio Gómez, 11,55.  
 Estanislao Ruiz, 1,47.

Félix Bastida, 69,28.  
 Francisco Barchina, 1,67.  
 Florencio Pérez, 0,74.  
 Francisco López, 7,79.  
 Florencio Salinas, 1,81.  
 Francisco Salinas, 2,51.  
 José Gómez Zulueta, 2,75.  
 Juan Sáenz, 1,11.  
 Luis Martínez Salinas, 28,72.  
 Luis Barahona, 8,31.  
 Pedro Vélez, 4,43.  
 Pedro Pérez, 2,59.  
 Remigio Guinea, 2,21.  
 Galbarruli, 29 de Julio de 1919. — El  
 Recaudador, Andrés Ceballos.

P—3899

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Villalba de Rioja.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución rústica, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

"Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incursos en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo."

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la *GACETA DE MADRID*, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

*Deudores que se citan.*

María Beltrán, 7,71 pesetas.  
 Francisco Frías, 14,54.  
 Pedro García, 15,28.  
 Isabel López, 26,12.  
 Vicente López, 7,00.  
 Felisa Mediano, 101,44.  
 Román Martínez, 19,14.  
 Cirilo Mendoza, 8,08.  
 Francisco Ocio, 5,92.  
 Isidoro Pérez, 2,98.  
 Milagros Pérez M., 4,05.  
 Felipe Pima, 9,66.  
 Martín Ramírez, 10,56.  
 Pascual Ramírez, 21,70.  
 José Samaniego, 1,85.  
 José Martín, 1,83.  
 Benito Urbina, 25,40.  
 Juan Aragón, 12,50.  
 Víctor Aguirre, 15,09.  
 Roque Aguilón, 5,15.  
 Angel Barahona, 24,30.  
 Castro Beltrán, 35,45.  
 Angel Barahona, 4,77.  
 Dionisio Barahona, 25,38.  
 Conde de Cirat, 330,74.  
 Vicente Cañado, 9,56.  
 Vicente Cañado Moreno, 11,40.

Angela Díaz Angulo, 20,26.  
 José Díez, 7,73.  
 Eufasio Fernández, 3,87.  
 Braulio García, 9,18.  
 Basilia Govantes, 106,16.  
 Emilio Gómez, 40,56.  
 Marcelino González, 22,06.  
 Fermín Gómez, 9,20.  
 Eugenio González, 10,29.  
 Eugenio García, 2,94.  
 Wenceslao Hidalgo, 22,62.  
 Felipe Ibarra, 4,54.  
 Gumersindo Ledesma, 23,90.  
 Olegario Marroquí, 30,88.  
 Hilario Ortiz, 2,22.  
 Tomás Ortiz, 2,20.  
 Marcelino Ochoa, 28,68.  
 Hilarión Ortiz, 4,34.  
 Carmen Pérez, 16,92.  
 Dionisio Prado, 4,40.  
 Julián Rivacoba, 12,52.  
 Julián Ruiz, 9,92.  
 Felipe Rosales, 7,35.  
 Javier Salazar, 20,93.  
 Marcos Salazar, 2,94.  
 Cástor Salazar, 8,83.  
 Lázaro Salazar, 13,25.  
 Lucio Salazar, 11,77.  
 Juan Paso, 8,70.  
 Cipriano Salazar, 16,12.  
 Joaquín Salazar, 31,26.  
 Fernando Tovia, 16,19.  
 Leonardo Tovia, 24,00.  
 Nicolás Tovia, 5,15.  
 Celestino Tovia, 8,78.  
 Juan Villarejo, 9,56.  
 Juan Villasarte, 2,40.  
 Nicolás Zarain, 16,45.  
 Villalba de Rioja, 29 de Julio de 1919. — El Recaudador, Andrés Ceballos.

P—3905

D. Andrés Ceballos Medrano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Rodezno.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución rústica, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

"Providencia.—De conformidad a lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incursos en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto, a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo."

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la *GACETA DE MADRID*, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

*Deudores que se citan.*

Manul Díaz, 30,02 pesetas.  
 Julio García Merino, 75,13.



Adelaida Gobantes, 2,23.  
 Venancio López, 39,08.  
 Román Orive, 2,98.  
 Lorenzo Ruiz, 86,96.  
 Manuel Ruiz M., 7,38.  
 María Valderrama, 8,85.  
 Domingo Hergueta, 129,06.  
 Rodezno, 29 de Julio de 1919.—El  
 Recaudador, Andrés Ceballos.

P—3902

# **RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE LA ZONA DE CASTRO DEL REY**

D. Julio Gómez Valiño, Agente ejecutivo de la expresada zona y término.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos del concepto de impuesto de utilidades de la segunda tarifa de los años de 1903 a 1917, inclusive, se encuentran comprendidos los contribuyentes deudores que a continuación se relacionan, sin que conste a esta Recaudación que tengan su domicilio en esta localidad por ser desconocidos sus nombres y apellidos en el pueblo donde se fija su residencia; en vista de lo cual, libro por triplicado el presente, para que pueda tener efecto la notificación de los débitos, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, párrafo 4.º; por medio del *Boletín Oficial y Gaceta de Madrid*, para que pueda llegar a conocimiento de los interesados, que con fecha 20 de Noviembre de 1917, se ha dictado por esta Recaudación auxiliar, la siguiente:

“Providencia.—De conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los mismos esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no efectuarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr. Registrador de la Propiedad del partido, para la anotación del embargo.”

Deudores que se citan.

Carmen Santiago Veiga, 0,72 pesetas.

Antonio Freire Díaz, 3,96.  
 Antonio Veiga Fernández, 1,73.  
 Antonio Veiga Fernández, 1,73.  
 Angel Arios Rodríguez, 5,87.  
 Angel Arios Méndez, 0,27.  
 Angel Arios Méndez, 0,28.  
 Angel Arios Méndez, 0,28.  
 José López Fernández, 0,59.  
 José López Fernández, 0,59.  
 José López Fernández, 1,27.  
 José López Fernández, 1,26.  
 José López Fernández, 1,24.  
 José López Fernández, 1,90.  
 Manuel López Díaz, 0,55.  
 Manuel López Díaz, 0,74.  
 Manuel López Díaz, 1,20.  
 Manuel López Díaz, 1,18.  
 Manuel López Díaz, 1,18.  
 Manuel López Díaz, 1,15.

Manuel López Díaz, 1,19.  
 Manuel López Díaz, 1,19.  
 Manuel López Díaz, 1,19.  
 Manuel López Díaz, 1,18.  
 Manuel Arias Méndez, 1,04.  
 Manuel Arias Méndez, 1,04.  
 Manuel Arias Méndez, 1,04.  
 Manuel Arias Méndez, 1,04.  
 Manuel Arias Méndez, 1,04.  
 Manuel Arias Méndez, 1,04.  
 Manuel Arias Méndez, 1,04.  
 José Arias, 0,36.  
 José Arias, 0,37.  
 José Arias Méndez, 0,82.  
 José Arias Méndez, 0,36.  
 José Arias Méndez, 0,36.  
 José Arias Méndez, 0,36.  
 José Arias Méndez, 0,36.  
 Hilario Vázquez o Vicente López, 1,38.

Hilario Vázquez o Vicente López, 1,38.

Hilario Vázquez o Vicente López, 2,30.

Hilario Vázquez o Vicente López, 2,30.

Hilario Vázquez o Vicente López, 0,95.

Luis Ramón López y López, 1,30.

Luis Ramón López y López, 2,15.

Luis Ramón López y López, 1,08.

Luis Ramón López y López, 1,73.

Luis Ramón López y López, 1,72.

Gregorio López Rodríguez, 0,86.

Gregorio López Rodríguez, 0,86.

Gregorio López Rodríguez, 0,86.

Gregorio López Rodríguez, 0,86.

Gregorio López Rodríguez, 0,86.

Gregorio López Rodríguez, 0,86.

Felipe López Rodríguez, 0,90.

Felipe López Rodríguez, 0,86.

Felipe López Rodríguez, 0,86.

Felipe López Rodríguez, 0,86.

Felipe López Rodríguez, 0,89.

Felipe López Rodríguez, 0,90.

Felipe López Rodríguez, 0,90.

Felipe López Rodríguez, 28,82.

Manuel María Rodríguez López, 1,04.

Manuel María Rodríguez López, 1,04.

Manuel María Rodríguez López, 1,72.

Manuel María Rodríguez López, 1,72.

Francisco López Luaces, 1,73.

Francisco López Luaces, 1,82.

Francisco López Luaces, 1,61.

Francisco López Luaces, 1,61.

José González Rodríguez, 6,90.

José González Rodríguez, 6,90.

José González Rodríguez, 11,50.

José González Rodríguez, 11,50.

José González Rodríguez, 11,50.

José González Rodríguez, 11,50.

José González Rodríguez, 11,50.

José González Pérez, 2,85.

José González Pérez, 8,82.

Francisco Rodríguez Parga, 1,38.

Francisco Rodríguez Parga, 13,22.

Francisco Rodríguez Parga, 7,16.

Carmen Fernández Losada, 0,41.

Carmen Fernández Losada, 0,41.

Carmen Fernández Losada, 0,41.

Carmen Fernández Losada, 0,41.

Carmen Fernández Losada, 0,41.

Carmen Fernández Losada, 0,41.

Carmen Fernández Losada, 0,41.

Carmen Fernández Losada, 0,41.

Carmen Fernández Losada, 0,41.

Carmen Fernández Losada, 0,89.

Carmen Fernández Losada, 0,88.

Carmen Fernández Losada, 0,89.

Carmen Fernández Losada, 0,88.

Carmen Fernández Losada, 0,88.

Carmen Fernández Losada, 0,88.

Carmen Fernández Losada, 0,89.

Carmen Fernández Losada, 0,89.

Carmen Fernández Losada, 0,89.

Carmen Fernández Losada, 0,89.

Carmen Fernández Losada, 0,87.

Carmen Fernández Losada, 0,87.

Carmen Fernández Losada, 0,87.

Carmen Fernández Losada, 0,89.

Carmen Fernández Losada, 0,89.

Manuel López Torres, 1,04.

Manuel López Torres, 1,72.

Manuel López Torres, 1,72.

Manuel López Torres, 1,72.

Manuel López Torres, 1,72.

Manuel López Torres, 1,72.

Manuel López Torres, 1,72.

Francisco González López, 0,34.

Francisco González López, 0,34.

Francisco González López, 0,68.

Francisco González López, 0,74.

Francisco González López, 0,78.

Francisco González López, 0,72.

Francisco González López, 0,71.

Francisco González López, 0,78.

Francisco González López, 6,32.

Francisco González López, 0,72.

José López Andrade, 0,90.

José López Andrade, 0,90.

José López Andrade, 0,89.

Manuela López Rodríguez, 1,30.

Manuela López Rodríguez, 1,30.

Manuela López Rodríguez, 1,29.

Jos Ojea López, 3,56.

José Ojea López, 0,59.

José Ojea López, 0,60.

José Ojea López, 0,60.

Rosendo Cabrera Darío, 0,72.

Rosendo Cabrera Darío, 0,72.

Rosendo Cabrera Darío, 0,78.

Rosendo Cabrera Darío, 0,78.

José María González Rodríguez, 0,34.

José María González Rodríguez, 0,34.

José María González Rodríguez, 0,34.

José María González Rodríguez, 0,34.

José María González Rodríguez, 0,57.

José María González Rodríguez, 0,57.

José María González Rodríguez, 0,57.

José María González Rodríguez, 0,57.

José María González Rodríguez, 0,57.

José María González Rodríguez, 0,57.

José María González Rodríguez, 0,86.

José María González Rodríguez, 0,86.

José R. González Castro, 1,72.

José R. González Castro, 1,72.

José R. González Castro, 1,72.

José R. González Castro, 1,72.

Josefa, Antonio y Manuel López Ramírez, 0,61.

Josefa, Antonio y Manuel López Ramírez, 0,61.

Josefa, Antonio y Manuel López Ramírez, 1,00.

Josefa, Antonio y Manuel López Ramírez, 0,44.



Josefa García y Antonio López, 0,25.  
 Josefa García y Antonio López, 0,25.  
 Josefa García y Antonio López, 0,25.  
 Fernando Martínez López, 1,15.  
 Manuel Rodríguez Vela, 2,58.  
 Manuel Menda Saavedra, 8,20.  
 Manuel M. Rodríguez López, 1,72.  
 Pedro Juan Castro, 1,43.  
 Pedro Juan Castro, 1,44.  
 Pedro Juan Castro, 1,51.  
 Pedro Juan Castro, 1,47.  
 Pedro Juan Castro, 1,47.  
 José Vázquez Cedrón, 40,74.  
 José Torres Preado, 3,04.  
 Teodoro López Vázquez, 5,60.  
 Teodoro López Vázquez, 1,72.  
 José Rodríguez Losada, 4,31.  
 José Rodríguez Losada, 1,72.  
 José López, 0,66.  
 José García Rodríguez, 2,30.  
 José Ramón Arias López, 1,43.  
 Mariano Ulloa Corral, 2,47.  
 Manuel Armesto López, 2,07.  
 José Ramón González Castro, 1,72.  
 José Ramón González Castro, 1,72.  
 José Ramón González Castro, 1,72.  
 José Fernández y Josefa Villami-  
 la, 2,87.  
 José Reboredo Ulloa, 1,20.  
 Ramón Dono, 0,79.  
 Tomás Rodríguez Losada, 0,78.  
 Josefa, Javiere y Antonio Ló-  
 pez, 0,25.  
 Josefa, Javiere y Antonio Ló-  
 pez, 0,25.  
 Carmen López Armesto, 2,58.  
 Carmen López Armesto, 2,58.  
 Joaquín Arias González, 0,41.  
 José Arias López, 0,41.  
 José Arias López, 0,41.  
 José Arias López, 0,90.  
 José Arias López, 0,89.  
 José Arias López, 0,90.  
 José Arias López, 0,89.  
 José Arias López, 0,86.  
 José Arias López, 0,86.  
 José Arias López, 0,86.  
 José Arias López, 0,89.  
 José Arias López, 0,89.  
 José Arias López, 0,86.  
 José Arias López, 0,86.  
 Andrés Tobar o Toxar Valiño, 6,93.  
 Andrés Tobar o Toxar Valiño, 6,93.  
 Andrés Tobar o Toxar Valiño, 6,93.  
 Andrés Tobar o Toxar Valiño, 11,56.  
 Andrés Tobar o Toxar Valiño, 11,56.  
 Andrés Tobar o Toxar Valiño, 11,56.  
 Andrés Tobar o Toxar Valiño, 10,98.  
 Andrés Tobar o Toxar Valiño, 10,97.  
 Ramón Castro, 3,45.  
 Manuel Castañeira Fernández, 1,60.  
 Manuel Castañeira Fernández, 2,68.  
 Manuel Castañeira Fernández, 2,68.  
 Manuel Castañeira Fernández, 2,68.  
 Manuel Castañeira Fernández, 2,68.  
 Manuel Castañeira Fernández, 2,68.  
 Manuel Castañeira Fernández, 2,68.  
 Manuel Castañeira Fernández, 2,67.  
 Manuel Castañeira Fernández, 2,67.  
 Antonio Corral Castro, 1,04.  
 Antonio Corral Castro, 1,04.  
 Antonio Corral Castro, 1,72.  
 José Ramón Arias López, 1,49.  
 José Ramón Arias López, 1,48.  
 José Ramón Arias López, 1,49.  
 José Ramón Arias López, 1,46.  
 José Ramón Arias López, 1,49.  
 José Ramón Arias López, 1,47.  
 Y para que tenga efecto lo dispuesto  
 en el artículo 142 de la Instrucción, en

su párrafo 1.º, libro el presente por  
 triplicado.

Castro del Rey, 11 de Julio de 1919.  
 El Agente, Julio Gómez Valiño.

P-3760

#### RECAUDACION DE CONTRIBUCIO- NES DE LA ZONA DE FALSET

D. Baltasar Sabaté Lloréns, Agente  
 ejecutivo para hacer efectivos por la  
 vía de apremio por débitos a favor de  
 la Hacienda en la zona de Falset.

Hago saber: Que en el expediente  
 de apremio que instruyo por débitos  
 de Contribución territorial urbana  
 amillarada, correspondiente a los se-  
 gundo y tercer trimestre de 1917 y  
 sucesivos vencimientos en acumula-  
 ciones que resultan a nombre de don  
 Ramón Estivill Serres y María Dome-  
 nech Just, consortes o sus herederos  
 ignorados, se ha dictado con fecha de  
 hoy la siguiente:

Providencia.—No habiendo satis-  
 fecho el auditor D. Ramón Estivill Se-  
 rres y María Domenech Just, confor-  
 tes o sus herederos ignorados, sus  
 descubiertos con la Hacienda, ni po-  
 dido realizarse los mismos con em-  
 bargo y venta de bienes muebles y  
 semovientes, se acuerda la enajena-  
 ción en pública subasta de los inmue-  
 bles al mismo embargados y desig-  
 nados a este efecto, como acto de ve-  
 rificación bajo mi presidencia el déci-  
 moquinto día hábil, después de pu-  
 blicada la notificación en la GACETA  
 DE MADRID a las diez horas de su ma-  
 ñana en las oficinas de la Recauda-  
 ción en Falset, calle Abajo, 5, prime-  
 ro, siendo posturas admisibles las que  
 cubran por lo menos las dos terceras  
 partes del importe de la capitalización  
 deducidas las cargas preferentes.

Notifíquese esta providencia a los  
 deudores y acreedores hipotecarios,  
 anunciándose al público por medio de  
 edictos en las Casas Consistoriales, en  
 el Boletín Oficial de esta provincia,  
 GACETA DE MADRID y tablilla de anun-  
 cios de la Recaudación.

Lo que hago público mediante el  
 presente anuncio, advirtiéndolo para  
 mar parte en la subasta y en cumpli-  
 miento de lo dispuesto en el artículo  
 95 de la Instrucción de 26 de Abril de  
 1900.

1.º Que los bienes trabados y a  
 cuya enajenación se ha de proceder,  
 son los expresados en la siguiente re-  
 lación:

Una casa situada en esta villa, ca-  
 lle del Arrabal, número 22, compues-  
 ta de planta baja, dos pisos y desván,  
 de 29 palmos de ancho por 91 1/2 de  
 fondo; lindante: por la derecha, con  
 Antonio Just; por la izquierda, con  
 José Ferrando; por la espalda, con  
 Antonio Casas, y por el frente, con  
 dicha calle, valorada en 2,950 pesetas.

Las cargas que gravan los inmue-  
 bles son:

Con la servidumbre de usufruto a  
 favor de Tecla Aragonés Estréms y  
 condición resolutoria para el caso de  
 fallecer sin hijos Joaquín Aragonés  
 Estréms.

Con una hipoteca de 900 pesetas  
 y de 2,000 para costas a favor de Es-  
 peranza Prieta Martín.

Con una hipoteca de 2,700 pesetas

y de 2,000 para costas a favor de Do-  
 lores Cabré Freixes.

2.º Que los deudores o sus causa-  
 habientes, y los acreedores hipoteca-  
 rios en su caso, pueden librar las  
 fincas hasta el momento de celebrarse  
 la subasta, pagando el principal,  
 recarga, costas y demás gastos del  
 procedimiento.

3.º Que los títulos de propiedad de  
 los inmuebles están de manifiesto en  
 esta oficina hasta el día de la cele-  
 bración de aquel acto, y que los licitadores  
 deberán conformarse con ellos  
 y no tendrán derecho a exigir nin-  
 gunos otros.

4.º Que será requisito indispen-  
 sable para tomar parte en la subasta  
 que los licitadores depositen previa-  
 mente en la mesa de la Presidencia  
 el 5 por 100 del valor líquido de los  
 bienes que intentan rematar.

5.º Que es obligación del rema-  
 tante entregar en el acto la diferencia  
 entre el importe del depósito consti-  
 tuido y precio de la adjudicación, y

6.º Que si hecha ésta no pudiera  
 ultimarse la venta por negarse el ad-  
 judicatario a la entrega del precio del  
 remate, se decretará la pérdida del  
 depósito que ingresará en las arcas  
 del Tesoro público.

Finalmente, así mismo se advierte  
 que si en el espacio de una hora des-  
 pués de abierta la subasta, no se pre-  
 sentaran licitadores con posturas que  
 cubran las dos terceras partes del va-  
 lor líquido asignado a los bienes, se  
 abrirá acto continuo y por espacio de  
 otra media hora, una segunda licita-  
 ción con rebaja de la tercera parte,  
 admitiéndose a su vez posturas por  
 los dos tercios del nuevo tipo fijado,  
 todo en armonía con lo que establece  
 el artículo 99 de la Instrucción.

Polotoda, 22 de Julio de 1919.—El  
 Agente, Baltasar Sabaté.

P-3787

#### RECAUDACION DE CONTRIBUCIO- NES DE LA ZONA DE FIGUERAS

D. Miguel Borró Baranó, recauda-  
 dor ejecutivo de la Hacienda en la  
 zona de Figueras.

Hago saber: Que en el expediente de  
 apremio que instruyo por débitos de  
 contribución a la Hacienda pública por  
 el concepto de urbana, correspondien-  
 te al año 1919, primer trimestre, del  
 pueblo de Vilafant, se hallan compren-  
 didos los deudores que se relacionarán  
 contra los cuales se dictó por esta Re-  
 caudación ejecutiva, con fecha de hoy,  
 la siguiente:

Providencia declarando el apremio  
 de segundo grado.—De conformidad  
 con lo dispuesto en el artículo 66 de la  
 Instrucción de 26 de Abril de 1900, de-  
 claró incurso en el segundo grado de  
 apremio con el recargo de 10 por 100  
 sobre el importe total del descuberto  
 a los contribuyentes incluidos en la an-  
 terior relación.

Notifíquese a los mismos esta provi-  
 dencia, a fin de que puedan satisfacer  
 sus débitos durante el plazo de veinti-  
 cuatro horas, advirtiéndoles que de no  
 verificarlo se procederá inmediata-  
 mente al embargo de todos los bienes,  
 señalando al efecto las fincas que han  
 de ser objeto de ejecución, y se expedi-  
 rán los oportunos mandamientos al se-  
 ñor Registrador de la propiedad del  
 partido para la anotación preventiva  
 de embargo.



Hermanos D. Manuel, Pedro, Jaime, Carmen, Juan e Isidro Brunet y Oriol, 2 pesetas.

Y como no consta que los deudores expresados tengan en la localidad persona que les represente, con quien deban entenderse las notificaciones y requerimientos del procedimiento administrativo de apremio, se les notifica dicha providencia por medio del presente, que se insertará en el *Boletín Oficial* de la provincia y GACETA DE MADRID, en cumplimiento al artículo 142 de la Instrucción de apremios vigente, debiendo advertirles que las sucesivas notificaciones se practicarán tan sólo en las Casas Consistoriales de Vilafant, y que la oficina recaudatoria e halla establecida en la plaza de la Industria, núm. 1, 1.º, de esta ciudad.

Figueras, 21 de Julio de 1919.—Miguel Borrell. P—3762

#### RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE LA ZONA DE GERONA

D. José Calverol Bonavia, Agente ejecutivo auxiliar de la Hacienda en la zona de la capital (Vilademull).

Hago saber: Que, en expediente que instruyo por débitos del concepto de rústica, urbana y utilidad correspondientes al primer trimestre de 1919, se encuentran comprendidos los deudores que a continuación se relacionan, sin que conste tengan en esta localidad persona que les represente, por lo que expongo el presente edicto para que pueda llegar a conocimiento de los mismos que con fecha 23 de Junio último, he dictado la siguiente:

"Providencia declarando el apremio de segundo grado.—De conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo de 10 por 100 sobre el importe total del descubierto a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los mismos esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas, advirtiéndoles que de no verificarlo se procede inmediatamente al embargo de todos los bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al señor Registrador de la propiedad del partido para la anotación preventiva de embargo."

##### Deudores que se citan.

Juan Ginabreda Pagés, 2,97.  
Calixto Lloret Pagés, 1,69.  
José Masó Perpigná, 2,34.  
Juan Tomé Costa, 2,71.  
Pedro Falgás, 10,16.  
María Masó, 1,25.  
Francisco Comas Subiró, 2,37.  
Juan Costa Llansa, 2,37.  
Calixto Lloret Pagés, 1,59.  
Francisco Sala Ros, 1,95.  
Joaquín Ferrer Batlle, 9,48.  
Carlos Franquesa Aguer, 1,85.  
José Amatller, 1,32.  
María Bisba, 3,20.  
Juan Puig Vilanova, 4,76.  
Joaquín Durán, 1,70.  
Mónica Gernia, 2,66.  
María Rosa Batlle, 1,53.  
Sebastián Casellas, 5,99.  
Jaime Ferrer Font, 1,85.  
María Pagés Massot, 1,96.

Pablo Silvestra, 3,01.  
Ramón Lloset Martí, 3,34.  
Francisco Bosch, 2,16.  
Juan Casademont, 4,36.  
Martín Surribas Vela, 13,22.  
Lorenzo Anglada, 8,28.  
Juan Oliver, 2,83.  
Saturnino Noguera, 1,74.  
Joaquín Vifolá, 14,92.  
Francisco Masó Jralacos, 1,33.  
Lorenzo Anlada Bosch, 1,32.  
Joaquín Vifolá, 2,22.  
María Romans, 1,83.  
Martín Surribas Vila, 1,78.  
Rosa Pedrosa Almar, 3,27.  
Pedro Avellana, 1,74.  
José Ferrer Ferrer, 7,34.  
José Jossé, 4,46.  
Pedro Pon Mesó, 1,88.  
Mateo Ros Sanz, 7,05.  
Jaime Ferrer Sell, 1,00.  
Juan Mosó Neguet, 1,00.  
José Jubert Colomer, 2,04.

Así, pues, en cumplimiento de lo preceptuado en los párrafos 3.º y 4.º del artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, se publica y fija el presente edicto en los puntos de costumbre, firmando el Sr. Alcalde el duplicado de las cédulas de notificación, con dos testigos designados por el mismo, para que surta los oportunos efectos.

Gerona, 14 de Julio de 1919.—El Agente, José Calverol. P—3763

#### RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE LA ZONA DE LASANTA

D. Fermín Sáenz Cano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de Lasanta.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución urbana, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente:

"Providencia.—De conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas, advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr. Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo."

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la GACETA DE MADRID, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

##### Deudores que se citan.

Pedro Reñares, 16,20 pesetas.  
Herederos de Andrés Reñares, 12,16.

Herederos de Juan Pablo Reñares, 12,64.

Herederos de Eugenio Reñares, 16,16.

Herederos de Roque Laserna, 21,24.

Herederos de Dámaso Fernández, 22,76.

Herederos de Félix Barrio San Miguel, 15,12.

Herederos de Segundo Solano, 8,06.

Herederos de Juan Reñares, 8,64.

Herederos de Francisco Reñares, 6,07.

Herederos de Lorenzo Reñares, 8,64.

Herederos de Felipe Reñares, 10,10.

Herederos de Lucas Lázaro, 10,10.

Petra López, 7,08.

Francisco Díez, 2,03.

Matías González, 1,02.

Herederos de Segundo Santa María, 5,56.

Herederos de Francisco Reñares, 5,50.

Herederos de Sebastián Reñares, 4,34.

Herederos de Julián Martínez, 4,04.

Herederos de Francisco Domínguez, 5,06.

Florencio Fernández, 3,54.

Herederos de Miguel Solano, 2,27.

Lasanta, 21 de Julio de 1919.—El

Recaudador, Fermín Sáenz. P—3794

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.

Recaudador, Fermín Sáenz.



de haber una hectárea, 64 áreas y 39 centiáreas; linda, por Norte, con herederos de Juan Gómez; Levante, dicho carril; Sur, herederos de Manuel Martín; Poniente, herederos de Dionisio Torres, con un líquido imponible de 14,04 pesetas, valorada y capitalizada en 280,80 pesetas.

Otra tierra en el mismo término y sitio camino del Cristo, de haber 93 áreas y 94 centiáreas; linda, por Norte, herederos de Francisco Ocaña; Levante, herederos de Pablo Carrascosa y Petronilo Gómez; Sur, camino del Cristo; Poniente, Calmos de los Cerros, con un líquido imponible de 8,02 pesetas, valorada y capitalizada en 160,40 pesetas.

Segunda. Que los deudores o sus causahabientes, y los acreedores hipotecarios en su caso, pueden librar las fincas hasta el momento de celebrarse la subasta, pagando el principal, recargos o dietas, costas y demás gastos del procedimiento.

Tercera. Que los títulos de propiedad de los inmuebles están de manifiesto en esta oficina hasta el día de la celebración de aquel acto, y que los licitadores deberán conformarse con ellos y no tendrán derecho a exigir ningunos otros.

Cuarta. Que será requisito indispensable para tomar parte en la subasta, que los licitadores depositen previamente en la mesa de la Presidencia el 5 por 100 del valor líquido de los bienes que intenten rematar.

Quinta. Que es obligación del rematante entregar en el acto la diferencia entre el importe del depósito constituido y precio de la adjudicación; y

Sexta. Que si hecha ésta no pudiera ultimarse la venta por negarse el adjudicatario a la entrega del precio del remate, se decretará la pérdida del depósito, que ingresará en las arcas del Tesoro.

Tembleque, 14 de Julio de 1919.—  
El Recaudador, Cristeto Herranz.  
P—3812

D. Cristeto Herranz y Herrero, Recaudador de Contribuciones de Templeque.

Hago saber: Que en el expediente que instruyo contra D. Ramón Rodríguez García, vecino desconocido, por débitos del concepto de contribución rústica, y trimestres de varios años, se ha dictado, con fecha 13 del actual, la siguiente

Providencia de subasta de finca.—No habiendo satisfecho D. Ramón Rodríguez García sus descubiertos que se le tiene reclamado en este expediente, ni podido realizarse los mismos por el embargo y ventas de bienes muebles y semovientes, se acuerda la enajenación en pública subasta del inmueble o inmuebles pertenecientes a dicho deudor, cuyo acto se verificará bajo mi presidencia, transcurridos quince días de su publicación en el *Boletín Oficial*, y hora de las doce, en la Recaudación, Iglesia, 9, siendo posturas admisibles, en la subasta, las que cubran las dos terceras partes del importe de la capitalización.

Notifíquese esta providencia al referido deudor, y al acreedor o acreedores hipotecarios en su caso, y anúnciese al público por medio de edicto en las Casas Consistoriales y pregón. Lo que hago público por medio del

presente anuncio, advirtiendo, para conocimiento de los que desearan tomar parte en la subasta anunciada, que ésta se celebrará en el local, día y hora que expresa dicha providencia, y que se establecen las siguientes condiciones, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 95 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900:

Primera. Que los bienes trabados y a cuya enajenación se ha de proceder, son los comprendidos en la siguiente relación:

Una tierra en este término de Templeque al sitio Las Ontanillas, de haber dos hectáreas, 34 áreas y 85 centiáreas; linda, por Norte, con Manuel Fernández Mazarambroz; Levante, Isaac Marín; Sur, camino de Villamuelas; Poniente, Pedro Martín, con un líquido imponible de 20,06 pesetas, valorada y capitalizada en 401,20 pesetas.

Segunda. Que los deudores o sus causahabientes, y los acreedores hipotecarios en su caso, pueden librar las fincas hasta el momento de celebrarse la subasta, pagando el principal, recargos o dietas, costas y demás gastos del procedimiento.

Tercera. Que los títulos de propiedad de los inmuebles están de manifiesto en esta oficina hasta el día de la celebración de aquel acto, y que los licitadores deberán conformarse con ellos y no tendrán derecho a exigir ningunos otros.

Cuarta. Que será requisito indispensable para tomar parte en la subasta, que los licitadores depositen previamente en la mesa de la Presidencia el 5 por 100 del valor líquido de los bienes que intenten rematar.

Quinta. Que es obligación del rematante entregar en el acto la diferencia entre el importe del depósito constituido y precio de la adjudicación; y

Sexta. Que si hecha ésta no pudiera ultimarse la venta por negarse el adjudicatario a la entrega del precio del remate, se decretará la pérdida del depósito, que ingresará en las arcas del Tesoro.

Tembleque, 14 de Julio de 1919.—  
El Recaudador, Cristeto Herranz.  
P—3811

Por esta Agencia ejecutiva de mi cargo se ha dictado con fecha 8 del actual la siguiente

Providencia de adjudicación de bienes inmuebles.—Vistas las proposiciones presentadas en esta subasta y resultando admisibles por cubrir el tipo legal las de D. Agustín Díaz García, con respecto a la finca Urbana embargada por débito de varios años en este expediente por el importe de 79,78 pesetas, se le adjudican los expresados inmuebles y se le advierte que debe ingresar en el acto la diferencia entre el depósito constituido y el importe total de la adjudicación.

Lo que comunico a D. Agustín Díaz García en forma, como está prevenido.

Tembleque, 9 de Julio de 1919.—El Recaudador, C. Herranz.  
P—3805

#### RECAUDACION DE CONTRIBUCION DE MONTERDE

D. Antonio Ferrer Salvat, Recaudador subalterno del pueblo de Monterde. Hago saber: Que en expediente que

me hallo instruyendo por débitos de la contribución de Rústica, correspondiente a los años 1900 a 1918 inclusive, se ha dictado la siguiente

Providencia.—En virtud de las atribuciones que me están conferidas y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 148 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, considerando de suma conveniencia para los intereses del Tesoro público la acumulación de los débitos que por diferentes años tienen los contribuyentes relacionados, se acumulan las cuotas indicadas al expediente que se sigue por el débito más antiguo, considerándose apremiadas dichas cuotas en igual grado en que se encuentran las del primer año, y para realizar el total descubierto se ampliarán los embargos, caso necesario, según el resultado que ofrezca la liquidación.

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente que, por duplicado, se remite a la Tesorería de Hacienda para su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la *GACETA DE MADRID*, entregándose también un ejemplar en la Alcaldía para que sea fijado en los sitios de costumbre.

#### Deudores que se citan.

Juan Vicente Abián Colás, 162,85 pesetas.

Pascuala Arias Mateo, 41,54.

Pascual Aragón Muñoz, 35,58.

Ignacio Bueno García, 50,47.

Jerónimo Bueno Pardo, 51,31.

Vicente Bueno Millán, herederos, 456,12.

José Barra, herederos, 230,11.

José Blasco Monge, 44,90.

Juan Cancio Pardo, 20,05.

Miguel Ángel Conda, 64,69.

Vicente Cuenca Colás, 874,74.

Miguel Cuenca Colás, 118,01.

Pascual Colás Muñoz, 593,97.

Antonio Colás Morlans, 55,62.

Antonio Colás Liarte, 136,64.

Manuel Colás Nuño, 1,054,87.

María Chueca Ibáñez, 24,54.

Agustín Duce Ramón, 59,69.

Esteban Gonzalo Martín, 144,09.

Tomás Gonzalo Andrés, 249,04.

Andrés Gonzalo Bueno, 327,65.

Domingo Gonzalo Bueno, 436,78.

Antonio Jimeno Nieves, 32,62.

Martín Jimeno Morlanes, 5,25.

Francisco Jimeno Esteban, 343,71.

Francisco Jimeno Jimeno, 149,33.

Francisco Jimeno, 9,13.

Herederos de Antonio Lafuente,

Herederos de Vicente Lozano, Calas, 1,144,82.

Vicente Lafuente Alda, 36,86.

Joaquín Lafuente Jimeno, 70,40.

Antonio Lañilla Blancas, 295,87.

Joaquín Lafuente, 130,94.

Pablo Lozano, 3,43.

Herederos de Pascual Liarte Pérez, 68,75.

Mariano Martínez Alda, 105,06.

Manuel Millán Martínez, 3,24.

Joaquín Marco Pérez, 17,47.

Mauricio Martínez Hernández, 34,34.

Manuel Marlanes Hernández, 171,91.

Pérez Ortega Bernardo, 310,74.

Martín Ortega Ramón, 9,13.

Ramón Pardo Guerrero, 60,75.

Miguel Pardo Jimeno, 45,51.

Antonio Revulto Sánchez, 92,29.

Manuel Roldán Morlanes, 293,24.

León Ramón Perales, 4,40.



Manuel Remacha Alda, 14,89.  
 Mariano Revuelto Sánchez, 66,51.  
 Miguel Revuelto Alda, 110,53.  
 Santos Revuelto Alda, 9,43.  
 Pedro José Revuelto, 110,93.  
 Antonio Revuelto Perales, 44,41.  
 Ignacio Ruiz Alvaro, 63,98.  
 Jerónimo Sánchez Sebastián, 40,21.  
 Antonio Sanz, 26,47.  
 Pedro José Sánchez Revuelto, 23,67.  
 Agustín Sánchez Revuelto, 24,57.  
 Antonio Sánchez Martín, 7,86.  
 Nicolás Sánchez Revuelto, 6,24.  
 Juan Sánchez Pérez, 26,33.  
 Domingo Sánchez Sebastián, 16,51.  
 Jerónimo Sánchez Sebastián, pesetas 131,71.  
 Lorenzo Jus Errus, 129,39.  
 Monterde, 4 de Julio de 1919.—El Recaudador, Antonio Ferrer.  
 P.—3880

#### RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE LA ZONA DE QUIROGA

El infrascrito auxiliar de la Arrendataria de Contribuciones en esta provincia, en la citada zona.

Hace público: Que en expedientes que se hallan en tramitación, por débitos al Tesoro y conceptos que se dirán, se ha dictado la siguiente

“Providencia.—De conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incursos en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubrimiento a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr. Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo.”

Y no pudiendo notificarse, personalmente, la providencia anterior, a varios deudores, por ser desconocido su domicilio, se relacionan éstos a continuación:

##### Deudores que se citan.

Donato Nogueira, 6,77 pesetas.  
 Manuel Rodríguez González, 6,25.  
 Roque Rodríguez, 16,60.  
 Manuel Fernández, 8,25.  
 Manuel Alvarez, 6,12.  
 Dolores Alvarez, 3,97.  
 José Fernández Lombardía, 2,24.  
 José Vila, 2,18.  
 Juan Aira, 0,49.  
 José Regueiro Fernández, 13,75.  
 José Gómez, 2,75.  
 Francisco Alvarez Rodríguez, 6,36.  
 Silvestre Pérez, 5,42.  
 Manuel Fernández, 1,99.  
 José Soto, 3,74.  
 José Durán, 1,53.  
 Antonio Vidal, 1,75.  
 Lorenzo Durán, 3,33.  
 Antonio Losada, 2,66.  
 Manuela Rodríguez, 5,53.  
 Herederos de Rosa Vidal, 2,24.  
 Domingo González, 0,74.  
 Manuel González, 6,67.  
 Manuel López, 0,99.  
 José Marcos, 2,37.  
 Manuel Prada, 0,74.

Manuel Rodríguez, 1,87.  
 Angel Vicente, 0,74.  
 Ramón Morillo, 2,53.  
 Joaquín Díaz, 3,06.  
 Belisario Gallego Sanz, 14,55.  
 Miguel Iglesias, 1,62.  
 José Vilafañe, 5,98.  
 Herederos de Roque López, 0,74.  
 Juan Arias Rodríguez, 9,11.  
 David Sotuela, 0,74.  
 Genoveva González, 6,73.  
 Rafaela Mondelo, 3,18.  
 Vicente Soto, 1,45.  
 Manuel González Ligero, 1,16.  
 Manuel Iglesias, 0,57.  
 Herederos de Manuel Morillo, 0,57.  
 Carolina González, 1,17.  
 Gumersindo Pol, 2,74.  
 Manuel Galán, 2,49.  
 Lorenzo Visuña, 0,74.  
 José Zaranza, 5,37.  
 Domingo López, 3,00.  
 Francisco Carrete, 5,01.  
 María Alvarez, 4,06.  
 José Morales, 1,99.  
 Francisco Touzón, 5,24.  
 Angel Fernández, 6,25.  
 Evaristo Río, 9,36.  
 Nicolás Fernández, 4,75.  
 Manuel Fernández, 4,73.  
 Domingo Alvarez, 2,75.  
 Ramón González, 0,74.  
 Juan Martínez, 4,11.  
 Generosa Alvarez Arza, 9,24.  
 Antonio Pol, 2,60.  
 Domingo López Regueiro, 4,06.  
 Francisco Valín, 1,44.  
 José Vázquez, 3,18.  
 Ramón Prieto, 5,76.  
 Antonio Torre, 5,10.  
 Juan Castro, 2,08.  
 Bernarda Rodríguez Quevedo, pesetas 10,79.  
 Pedro Juan, 10,30.  
 Felipe González, 4,37.  
 Francisco Vázquez, 5,46.  
 Juan Vázquez L., 14,84.  
 Arturo Maceda Alvarez, 222,58.  
 Tomás Martínez Vázquez, 21,39.  
 Manuel Robles Pérez, 0,49.  
 Francisco López, 0,25.  
 Herederos de Vicente Fernández, 5,75.  
 Perfecto Rodríguez, 0,74.  
 Ignacia Veiga, 0,99.  
 Bernardo Veiga, 3,24.  
 José Fernández, 10,49.  
 Domingo González, 2,25.  
 Herederos de Ignacio Yáñez, 5,55.  
 Domingo González, 0,25.  
 Francisco Macía, 2,24.  
 Camilo Carril López, 1,74.  
 Francisco Carnero, 2,24.  
 Juan González y Armesto, 2,28.  
 Manuel Martínez, 9,75.  
 Carlos López, 6,34.  
 Serafin Quiroga, 26,73.  
 Josefa Pérez, 0,74.  
 Felipe Quiroga, 12,90.  
 Antonio Fernández, 5,06.  
 Manuel Tournon, 3,80.  
 Pedro Rodríguez, 0,74.  
 Domingo Valcarcel, 1,99.  
 José López Menor, 2,54.  
 Francisco Gómez, 6,99.  
 Martín Pérez Yáñez, 1,99.  
 Domingo Guntiñas, 9,50.  
 Claudio González, 8,74.  
 Domingo Rodríguez Torres, 19,61.  
 Filomena Cao Gómez, 8,74.  
 José Durán, 2,55.  
 Rosa Durán, 1,74.  
 Constantino Durán, 2,74.  
 Pedro Domínguez, 9,47.  
 Juan Fernández, 0,74.  
 Calixto González, 1,49.

Ildefonso González, 0,74.  
 Antonio García, 2,49.  
 Pedro Gómez, 7,13.  
 Felisa López, 2,49.  
 Juana Lasada, 1,87.  
 Nicolás Martínez, 4,50.  
 Epifanio Pérez, 21,98.  
 Bernardo Regueiro, 3,36.  
 Eduardo Rodríguez, 4,37.  
 María Carmen Rodríguez, 31,19.  
 Fermín Rodríguez, 29,25.  
 Pedro Vázquez, 21,20.  
 Herederos de Isidro Vázquez, 7,26.  
 Severo Cereijo, 4,98.  
 Tomás Domínguez, 0,49.  
 Elías Oralle, 5,49.  
 Herederos de José Pérez, 0,25.  
 Rosa Pérez, 6,48.  
 Manuel Rodríguez, 2,38.  
 Ramiro Vázquez, 12,46.  
 Josefa Masada, 12,57.  
 María Cristina Quiroga, 37,08.  
 Amalia Veloso, 14,49.  
 Simón Alvarez, 7,74.  
 Severo González Fernández, 7,38.  
 José González, 14,97.  
 José Torres, 0,28.  
 Manuel Pérez, 2,02.

Y para que tenga efecto lo dispuesto en el último apartado del artículo 142 de la mencionada Instrucción, expido la presente.

Quiroga, 2 de Junio de 1919.—El Recaudador auxiliar, Manuel Domínguez.  
 P.—3792

El infrascrito auxiliar de la Arrendataria de Contribuciones en esta provincia, en la citada zona.

Hace público: Que en expedientes que se hallan en tramitación, por débitos al Tesoro y conceptos que se dirán, se ha dictado la siguiente

“Providencia.—De conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incursos en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubrimiento a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr. Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo.”

Y no pudiendo notificarse, personalmente, la providencia anterior, a varios deudores, por ser desconocido su domicilio, se relacionan éstos a continuación:

##### Deudores que se citan.

José Fernández Cal y Josefa Vila, 1,86 pesetas.  
 Eugenio Vila Macía, 0,57.  
 Manuel López, 0,46.  
 José Díaz Vázquez, 0,25.  
 José Quintela Macía, 2,00.  
 Manuel Somoza Rodríguez, 1,20.  
 José María Ramos Losada, 2,24.  
 Antonio Otero Camiña, 4,30.  
 Domingo Rodríguez Moreira, 2,58.  
 Y para que tenga efecto lo dispuesto en el último apartado del artículo 142 de la mencionada Instrucción, se expide la presente.



Quiroga, 5 de Junio de 1919.—El  
Recaudador, Manuel Domínguez.  
P—3793

#### RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE LA ZONA DE RABANERA

D. Fermín Sáenz Cano, Recaudador de la Hacienda en el pueblo de La-santa.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de Contribución urbana, perteneciente a los años 1917 y 1918 de esta población, he dictado la siguiente

“Providencia.—De conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubier-to a los contribuyentes incluidos en la anterior relación.

Notifíquese a los contribuyentes esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas; advirtiéndoles que, de no verificarlo, se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución, y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr. Registrador de la Propiedad del partido para la anotación del embargo.”

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la GACETA DE MADRID, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, a saber:

##### Deudores que se citan.

Calixto Fernández, 14,16 pesetas.  
Francisca Vallejo, 13,66.  
Isaac Laya, 9,62.  
María Blanco Benito, 7,58.  
Tomás Fernández, 8,58.  
José Domínguez, 1,00.  
Bahanera, 21 de Julio de 1919.—  
El Recaudador, Fermín Sáenz.  
P—3795

#### RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE LA ZONA DE SOTOMAYOR

Por esta Agencia ejecutiva se ha dictado con fecha 10 de Julio actual la siguiente

“Providencia.—Vista la proposición presentada en esta subasta y resultando admisible por cubrir el tipo legal, queda adjudicada a favor de doña So-fía Martínez Barros, vecino de Sotomayor, la finca que es objeto en este expediente, cuyo licitador entregará en el acto la diferencia entre el depósito constituido y el importe total de la adjudicación.

Notifíquese en el acto esta providencia al interesado adjudicatario, el que firmará la notificación.

Hágasele saber al deudor ejecutado o quien le represente, el contenido de la presente para que concurra a la otorgación de la escritura, que tendrá lugar a los tres días siguientes de publicada esta providencia en el *Boletín Oficial* de esta provincia y GACETA DE MADRID, por ante el Notario

D. Emiliano Torrado, residente en Redondela, pues de no verificarlo, se otorgará de oficio por el que suscribe.

Y siendo doña María Viuysa y don Enrique Lluria, de vecindad desconocida, los deudores a quienes se refiere la última parte de la precedente providencia, se la notifico para que comparezca al acto indicado, advirtiéndole que de no hacerlo, se otorgará de oficio en cumplimiento de lo dispuesto en la Instrucción de 26 de Abril de 1900.

Sotomayor, 11 de Julio de 1919.—  
El Agente ejecutivo, Jesús Martínez.  
P—3800

#### RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE LA ZONA DE TABUENCA

D. José Revilla, Recaudador auxiliar de Contribuciones del pueblo de Tabuenca.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de contribución urbana pertenecientes a los años de 1906 al 1914, he acordado y se han practicado embargos de fincas a los deudores hacendados forasteros que a continuación se expresan:

A D. Tomás Adán Chueca: Una casa, sita en la calle del Horno, 11, de este término, que linda: por Norte, con Angela Cuartero; por Sur, con Francisco Gascón, y por Este, con Bruno Adán.

Al mismo: Una bodega sito en la partida de la Horca, de este término, que linda: por Norte, con Alejandro Sancho; por Sur, con Pedro Escribano, y por Este, con Petra Román.

A doña Antonia Adán Martínez: Media casa, sita en la calle del Horno, de este término, que linda: por Norte, con Tomás Adán; por Sur, con Sebastián Cuartero, y por Este, con Lorenzo Laurán.

A D. Manuel Abán Serrano: Media casa sita en la calle del Manzano, de este término, que linda: por Norte, con Raimundo Román; por Sur, con ídem, y por Este, con ídem.

A D. Ignacio Aznar Mareca: Media casa, sita en la calle de Sancho y Gil, de este término, que linda: por Norte, con Nicolás Modrego; por Sur, con Lorenzo Sancho, y por Este, con el Ayuntamiento.

A D. Alejandro Tapia: Una casa sita en la calle de Puerta de la Villa, 17, de este término, que linda: por Norte, con Petra Román; por Sur, con Antonio Vela; por Este, con calle.

A doña Victoria Tapia Chueca: una casa, sita en la calle de Puerta de la Villa, 7, de este término, que linda: por Norte, con Manuel Lumbreras; por Sur, con calle, y por Este, con Roberto Laborda.

A D. Juan Tormez Miguel: Un pajar, sito en la calle de la Iglesia, de este término, que linda: por Norte, con Iglesia; por Sur, con Tomás Aranda, y por Este, con Iglesia.

A D. Santiago Tobajas Hernández: Media casa, sita en la calle de Sancho y Gil, de este término, que linda: por Norte, con Pablo Mareca; por Sur, con Sebastián Tapia, y por Este, con José Sanjuán.

A doña María Urbano Cestén: Una casa, sita en la calle del Castillo, sin número, de este término, que linda: por Norte, con Justo Cuartero; por Sur,

con calle, y por Este, con Juan Gómez.

Y como quiera que los deudores referidos no residen ni tienen representante en este pueblo, ni han participado a la Delegación de Hacienda el lugar de su residencia o la persona que ha de representarlos, se les notifica el embargo por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia, para que pueda acordar su inserción en el *Boletín Oficial* y en la GACETA DE MADRID, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, y se les requiere para que en término de tercero día presenten en esta Oficina los títulos de propiedad de los bienes embargados, bajo apercibimiento de suplirlos a su costa.

Tabuenca, 17 de Julio de 1919.—El  
Recaudador, José Revilla. P—3883

### ADMINISTRACION MUNICIPAL

#### AYUNTAMIENTO DE Saviñao

José Benito Somoza, Alcalde constitucional de Saviñao.

Hago saber: Que en este Municipio de mi presidencia se instruye expediente en ignorado paradero por más de diez años de José Quiroga Guitián, hijo de Ramón y de Manuela, de once años de edad, natural de Marube (Lugo), soltero, estatura alta y cuyas señas personales son: pelo, cejas y ojos castaños, cara redonda, sin barba, boca regular y color bueno.

Y, para su publicación en la GACETA DE MADRID, en cumplimiento de los preceptos vigentes, expido el presente en

Saviñao, 5 de Julio de 1919.—El Alcalde, José Benito Somoza. M—3797

### ANUNCIOS OFICIALES

#### BANCO HISPANO-AMERICANO

##### Sucursal de Barcelona.

Habiéndose extraviado el resguardo de depósito de valores librado por esta entidad, número 12.049, transmisible a favor de D. Joaquín Grau Mariné, de diez acciones La Pirineica, S. A., números 1.521 a 27, 2.518 a 20, de fecha 22 de Octubre de 1914, y otro resguardo número 1.910, intransmisible, a favor de doña Soledad Nicolau Miquel, de diez obligaciones Sociedad General Aguas de Barcelona, al 5 por 100, serie A, números 6.863 a 72, de fecha 8 de Noviembre de 1917, se anuncia al público por tercera y última vez para que el que se crea con derecho a reclamar lo verifique antes de que transcurran quince días, a contar desde la inserción del último edicto, según determina el artículo 71 de los Estatutos de este Banco, advirtiéndose que, transcurrido dicho plazo sin reclamación, se expedirán los correspondientes duplicados, anulando los primitivos y quedando el Banco exento de toda responsabilidad respecto a los mismos.

Barcelona, 8 de Julio de 1919.—El Director, Jaime Mac Veigh.

X—1669

Imp. “Gráfica Excelsior”.—Campomanes, 6



# MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN

## DIRECCIÓN GENERAL DE CORREOS Y TELÉGRAFOS

### SECCIÓN DE TELÉGRAFOS

#### EXPLICACIÓN DE LAS ABREVIATURAS

S. I. Significa expectación de ingreso.

S.º — supernumerario.

E. — excedente.

A. A. — apto para todos los ascensos.

A. T. — apto ascenso en totalidad de vacantes para la clase inmediata y siguientes.

A. M. Significa apto ascenso clase inmediata en mitad de vacantes.

R. A. — renunció ascenso.

E. S. — aprobado en los Estudios Superiores de la Escuela oficial de Telegrafía.

NOTA.—Artículo 127 del Reglamento orgánico de 1909. Los exámenes de ampliación de que trata el artículo 51 de este Reglamento serán obligatorios para todos los funcionarios del Cuerpo, exceptuándose aquellos que en la fecha de la publicación de este tuvieran aprobados los dos grupos indicados en el artículo 14 del Reglamento orgánico de 9 de Septiembre de 1907; asimismo, los que con anterioridad a la vigencia de este Reglamento tuvieran aprobado el primer grupo de ampliación de que trata el referido artículo 14, podrán ascender, pero únicamente a la categoría de Jefe de Negociado de segunda clase, y tan sólo en la mitad de las vacantes.

### CUERPO DE TELEGRAFOS

Creado por ley de 22 de Abril de 1855.

Incorporado al Montepío de Correos por la de Presupuestos de 30 de Junio de 1895.

#### ESCALAFÓN GENERAL, RECTIFICADO EN 1.º DE ENERO DE 1919

Director general, EXCMO. SR. D. JUAN NAVARRO REVERTER Y GOMIS

(Continuación de la GACETA número 208.)

| Número<br>en la clase | NOMBRES                                            | FECHAS DEL |          |         | OBSERVACIONES |
|-----------------------|----------------------------------------------------|------------|----------|---------|---------------|
|                       |                                                    | Nacimiento | Ingresos | Empleo  |               |
| 474                   | D.ª Ana Cirbedo y Sabater .....                    | 7 1 83     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 475                   | Delfina Moral y Arroyo .....                       | 26 12 94   | 15 6 16  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Matilde Sánchez y López .....                      | 29 3 69    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 476                   | Irene González y Rodríguez .....                   | 24 3 91    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 477                   | Maria Altagracia Verde y Cabezas .....             | 16 11 91   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 478                   | Antonia Chelvi y Mulet .....                       | 26 3 75    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 479                   | Emilia Sierra y Pérez .....                        | 30 5 88    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 480                   | Josefa Albi y Santacreu .....                      | 31 1 80    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Asunción Carnicer y Royo .....                     | 15 1 88    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 481                   | Elena Arquimbau y Flors .....                      | 28 7 75    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 482                   | Consuelo Esteban y Suesma .....                    | 21 3 85    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 483                   | Maria Concepción Fernández y Pérez .....           | 21 3 85    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Antonia Mariño y Alba .....                        | 30 11 79   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Eulalia Grimaud y Mauro .....                      | 10 3 88    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 484                   | Juliana Villuela y Mateo .....                     | 19 6 91    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 485                   | Margarita San Miguel y Ucelay .....                | 10 6 88    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 486                   | Maria A. Canillas y Solórzano .....                | 6 8 79     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 487                   | Avelina Martínez y García .....                    | 11 12 92   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 488                   | Josefa Moncho y Mora .....                         | 22 1 91    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 489                   | Maria del Amparo Domingo y Lis .....               | 13 12 87   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 490                   | Carmen Lombardía y Sánchez .....                   | 14 12 88   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 491                   | Clara Maria Asunción Ortega y Pardo .....          | 12 8 93    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 492                   | Maria Suaque y Torrens .....                       | 3 7 85     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 493                   | Emilia Tous y Vidal .....                          | 29 9 80    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Emilia Jove y Teixido .....                        | 20 9 91    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 494                   | Fausta Enriqueta Gomis y Valverde .....            | 20 12 79   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 495                   | Mara de los Desamparados Martínez y Julve .....    | 20 12 89   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 496                   | Maria Vieves y Gual .....                          | 9 3 89     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 497                   | Aurora Naharro y Pérez .....                       | 19 8 78    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 498                   | Maria Blanca Taynor y Alvarez .....                | 20 2 93    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 499                   | Marciana González y Martín .....                   | 9 8 75     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 500                   | Ana Maria González y García .....                  | 12 10 89   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 501                   | Maria Gutiérrez y Gallego .....                    | 6 9 76     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 502                   | Felisa Ibarrola y Alduán .....                     | 18 5 87    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Perpetua Felicidad Fernández y de Bustamante ..... | 7 1 86     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Ana Rivera y Granados .....                        | 10 7 79    | 15 8 18  | 19 5 18 |               |



| Número<br>en la clase | NOMBRES                                   | FECHAS DEL |          |         | OBSERVACIONES |
|-----------------------|-------------------------------------------|------------|----------|---------|---------------|
|                       |                                           | Nacimiento | Ingresos | Empleo  |               |
| 503                   | D.ª Gregoria Barceló y Caballé            | 2 1 85     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 504                   | Aurelia Serrano y Tolosa                  | 22 2 89    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 505                   | Maria de la Concepción Bergua y Navarro   | 24 11 81   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 506                   | Mara de la Asunción Rivas y Lessé         | 26 5 82    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Ana Maria Ballester y Herrero             | 28 11 90   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 507                   | Maria Caballero y Núñez                   | 21 11 85   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 508                   | Fabia Cedillo y Martín                    | 22 6 93    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 509                   | Ramona Pastor Marhuenda                   | 19 4 92    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Asuncin Velasco y López                   | 18 5 71    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 510                   | Maria de los Angeles Cerezada y Rey       | 17 8 93    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 511                   | Carmen Hernández y Ull                    | 6 3 90     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 512                   | Juana Sanz y Rubio                        | 22 11 91   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 513                   | Ana Oliyelle y Badell                     | 20 11 91   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 514                   | Julia Gardeta y Martín                    | 1 7 73     | 15 6 8   | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Maria Esteve y Gilabert                   | 28 10 91   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 515                   | Teresa Gutiérrez y Gallego                | 17 6 82    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Mara Luisa Rodríguez y Garca              | 8 4 84     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 516                   | Juliana Fornés y Gota                     | 16 2 80    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Luisa Garcia y Tenreiro                   | 25 5 93    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 517                   | Concepción Belenguer y Moreno             | 28 4 76    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 518                   | Mercedes Pilar Carrió y Ruiz de Galarreta | 9 7 85     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Desamparados Cortés y Pastor              | 6 2 80     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 519                   | Maria de la Asuncin Garca y Vicente       | 6 1 76     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 520                   | Josefa Piragini y Verástegui              | 19 3 84    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 521                   | Teresa Espluga y Oyuela                   | 25 10 86   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 522                   | Maria Dolores Eustasia Mesa y Alvarez     | 28 3 90    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 523                   | Maria Dolores Almenar y Vázquez           | 9 4 92     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Cristina Carolina Ancós y Altares         | 24 7 79    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 524                   | Maria Sastre y Ford                       | 17 11 91   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Maria del Milagro Calleja                 | 11 1 93    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 525                   | Luisa Jiménez y Miralles                  | 21 8 84    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 526                   | Maria Vert y Muño                         | 28 3 81    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 527                   | Josefina Vicent y Molina                  | 5 4 76     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 528                   | Matea Salas y Fatás                       | 23 9 78    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 529                   | Ana Company y Durand                      | 21 2 83    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 530                   | Adelaida Abad y Alconchel                 | 15 12 82   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 531                   | Inés Arias y Bastarrica                   | 21 4 81    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 532                   | Susana Lamor y Carpintero                 | 7 4 84     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 533                   | Moria Doce y Rojo                         | 26 2 80    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 534                   | Rogelia Rico y Dorado                     | 16 9 70    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 535                   | Elena Zaldo y Sagredo                     | 26 12 84   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 536                   | Zoa Clara Gots y Viñuales                 | 25 7 76    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 537                   | Emilia Mesa y Marredo                     | 23 3 93    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 538                   | Evangelina Candel y Cano                  | 14 10 82   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 539                   | Mara del Milagro Ferrer y Llopis          | 8 9 90     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 540                   | Felicia Martínez y Sabina                 | 24 7 84    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 541                   | Juliana Hortigón y Lancho                 | 18 10 80   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 542                   | Ascensin Puebla y Argenta                 | 12 12 89   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 543                   | Primitiva Soria y Meseguer                | 27 11 78   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Juana Diaz y Fernández                    | 8 5 87     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Carmen Gil y Serrano                      | 29 7 74    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 544                   | Angela Serrano y Balbueno                 | 3 3 89     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 545                   | Maria Benita Moreno                       | 20 3 92    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 546                   | Carmen Alvarez y Rodríguez                | 7 7 79     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Manuela Páez y Figal                      | 2 1 90     | 15 6 16  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Orenta Martín y Molinero                  | 9 11 72    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 547                   | Maria Perales y Rodríguez                 | 5 5 81     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 548                   | Emilia de Pumarejo y de la Vega           | 18 9 78    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Josefa Benita del Hoyo y Orcazarán        | 21 3 93    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 549                   | Jacinta Coll y Agustí                     | 12 9 76    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Mara Candal y Lauriña                     | 9 4 83     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 550                   | Matilde Martínez y Marín                  | 21 1 93    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 551                   | Maria de la Asunción García y Sanz        | 16 8 77    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Felicidad Ribelles y Pla                  | 10 3 86    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Maria de la Asuncin Lejárraga y García    | 22 12 75   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 552                   | Ascensin Berrocal y Alvarez               | 23 12 85   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 553                   | Angela Pica y Montasell                   | 29 1 73    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 554                   | Dolores Orgaz y Fernández de los Rios     | 23 3 77    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S.ª                   | Elvira Beltrán de Lis y Belmonte          | 26 12 84   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 555                   | Maria Guadalupe Cueto y Martínez          | 5 9 73     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 556                   | Maria de los Milagros Eugenio y Pérez     | 23 1 76    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 557                   | Hermiñia Mezquida y Bolaños               | 28 8 84    | 15 6 8   | 19 5 8  |               |
| 558                   | Maria de la Esperanza Zabay y Aizagar     | 28 6 86    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 559                   | Leonor Caballer y Fernández               | 28 2 73    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 560                   | Maria del Pilar Bueno y Marín             | 28 9 87    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 561                   | Mara de la Asuncin Cadenas y Arias        | 28 9 87    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 562                   | Agapita Garcia y Pinilla                  | 16 3 90    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 563                   | Teresa Lara y Revilla                     | 20 6 86    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |



| Número<br>en la clase | NOMBRES                                          | FECHAS DEL |          |         | OBSERVACIONES |
|-----------------------|--------------------------------------------------|------------|----------|---------|---------------|
|                       |                                                  | Nacimiento | Ingresos | Empleo  |               |
| 564                   | D. <sup>a</sup> Ana Sánchez y Boli .....         | 3 8 75     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 565                   | Carmen Viyao y Ranedo .....                      | 4 3 74     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 566                   | Aurea Pereda y García .....                      | 10 6 91    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 567                   | Fidela Castilla y Uliverri .....                 | 24 4 73    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 568                   | Julia Solier y de Castilla .....                 | 3 2 84     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 569                   | Carmen Roca Serrano y Acebedo .....              | 16 8 71    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 570                   | Juana Hernando y Delgado .....                   | 14 2 83    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 571                   | Josefa Pérez Claverin .....                      | 14 2 89    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S. <sup>a</sup>       | María Elena Orgaz y Fernández de los Ríos .....  | 4 4 84     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S. <sup>a</sup>       | Josefa Borrás y Ballester .....                  | 11 3 74    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 572                   | María del Pilar Pollos y Pérez .....             | 30 12 75   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 573                   | Patrocinio Fernández Getino y Monar .....        | 18 4 80    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 574                   | Juana Severina Hernández y Gómez .....           | 22 2 82    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 575                   | Margarita Marco y Casado .....                   | 17 5 90    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 576                   | Petra Campos y Sánchez-Cerrado .....             | 14 8 86    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 577                   | Victoria Palacios y Herrero .....                | 5 1 83     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 578                   | Piedad Martín y de la Cruz .....                 | 20 3 88    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 579                   | Pilar González y Fernández .....                 | 12 10 92   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S. <sup>a</sup>       | Fortunata Ludivina Nava y Gigoso .....           | 17 10 88   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 580                   | Amalia Díaz y de Costa .....                     | 31 12 71   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 581                   | Pilar Cerdán y Castelló .....                    | 20 2 88    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 582                   | Josefa Amich y Bert .....                        | 26 3 85    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 583                   | Matilde Delbecq y Venegas .....                  | 8 6 75     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 584                   | Dolores Reines y Corrons .....                   | 7 3 81     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 585                   | María de la Concepción Paradinas y Sánchez ..... | 4 2 79     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 586                   | Petra Moreno y Barrio .....                      | 5 3 92     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S. <sup>a</sup>       | María Pilar Alario y Hernández .....             | 31 12 89   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 587                   | Julia Blanco y Gómez .....                       | 17 8 86    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 588                   | María de las Mercedes Estévez y Estévez .....    | 25 4 85    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 589                   | María Asensio y Cantón .....                     | 1 2 91     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 590                   | María de las Mercedes Camacho y Delgado .....    | 17 11 90   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 591                   | Enriqueta Soriano y Valero .....                 | 5 2 84     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 592                   | Amparo Verdejo y García .....                    | 2 7 82     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S. <sup>a</sup>       | María Flores y Jiménez .....                     | 21 2 92    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 593                   | María del Valle y Márquez .....                  | 22 4 79    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 594                   | Francisca Gutiérrez y Martínez Conde .....       | 3 4 92     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S. <sup>a</sup>       | Cristina López y Elguesábal .....                | 16 12 85   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 595                   | Inés de Graandy y García .....                   | 21 1 76    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 596                   | Amelia Campoy y Pérez .....                      | 13 2 88    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S. <sup>a</sup>       | Petra Gómez y Uzal .....                         | 19 10 87   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 597                   | María del Remedio López y Castrillo .....        | 9 10 70    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 598                   | Juliana Molpeceres y de la Torre .....           | 8 1 84     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 599                   | Luisa Gómez y de Vera .....                      | 28 10 91   | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 600                   | Angela Cos-Gayón y Marcos .....                  | 29 3 87    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 601                   | María del Pilar Ceriola y Aranzo .....           | 17 6 89    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 602                   | Felisa Alvaro y Sanz .....                       | 7 1 89     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S. <sup>a</sup>       | María Casimira Cuesta y Rodríguez .....          | 9 8 77     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S. <sup>a</sup>       | María de los Dolores Hernández e Illera .....    | 22 9 78    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 603                   | Rosa Sáinz y Díaz .....                          | 8 1 80     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S. <sup>a</sup>       | Waldá Juana Cruz y Vega .....                    | 16 5 76    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 604                   | Mercedes Salcedo y Adema .....                   | 14 9 74    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 605                   | Purificación Gutiérrez y Onieva .....            | 18 1 84    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 606                   | Mara del Carmen Macho y Millet .....             | 15 7 70    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 607                   | Rosalía Puebla y Argenta .....                   | 4 9 87     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 608                   | Beatriz Zalabardo y Ruiz .....                   | 4 9 87     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 609                   | Amparo Díaz e Izquierdo .....                    | 4 9 87     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 610                   | Josefa Navarro y Rodríguez .....                 | 4 9 87     | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S. <sup>a</sup>       | Concepción Marichal y López .....                | 28 2 76    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S. <sup>a</sup>       | Eva Morillas y Portós .....                      | 28 2 76    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| S. <sup>a</sup>       | Rosa Navarro y Poiner .....                      | 16 1 92    | 15 6 18  | 19 5 18 |               |
| 611                   | Dolores Encarnación Sanfeli .....                | 16 1 92    | 11 2 19  | 19 5 18 |               |
| 612                   | Pilar Solá y Riera .....                         | 16 1 92    | 15 3 19  | 19 5 18 |               |



## Plantilla del personal del taller de la Dirección general

(ORGANIZADO POR REAL DECRETO DE 5 DE DICIEMBRE DE 1890)

| Número<br>en la clase | NOMBRES                                   | FECHAS DEL |          |          | OBSERVACIONES |
|-----------------------|-------------------------------------------|------------|----------|----------|---------------|
|                       |                                           | Nacimiento | Ingresos | Empleo   |               |
|                       | <b>AUXILIAR MAYOR (1)</b>                 |            |          |          |               |
| 1                     | D. Pedro Tobias y Chocolat .....          | 2 6 61     | 2 6 84   | 1 12 16  |               |
|                       | <b>AUXILIARES PRIMEROS MECANICOS (16)</b> |            |          |          |               |
| 1                     | D. Bonifacio Muñoz y Merchán .....        | 5 6 61     | 21 11 84 | 1 1 11   |               |
| S. 2                  | Antonio Cornejo y Cazorla .....           | 18 11 67   | 4 5 85   | 19 11 12 |               |
| 3                     | Gregoria Peña y Navarro .....             | 25 5 69    | 1 4 91   | 1 12 16  |               |
| 4                     | Eduardo Martín y Rodríguez .....          | 13 10 65   | 21 11 91 | 19 5 18  |               |
| 5                     | Víctor Manuel Silvestre y Miguel .....    | 28 7 69    | 12 3 06  | 19 5 18  |               |
| 6                     | Gregorio Rojo y Ortiz .....               | 3 2 89     | 12 3 06  | 19 5 18  |               |
| S. 7                  | José Tobal y Rodrigo .....                | 9 4 87     | 12 3 06  | 29 8 18  |               |
| 8                     | Francisco García y Cordero .....          | 24 8 84    | 12 3 06  | 1 9 18   |               |
| S. 9                  | Tomás Lpez y Ochoa .....                  | 14 4 87    | 12 3 06  | 1 9 18   |               |
| S. 10                 | Román Canal y Sánchez .....               | 26 2 86    | 16 3 07  | 1 9 18   |               |
| S. 11                 | Manuel Arsenio de Gracia .....            | 30 8 90    | 10 10 11 | 1 9 18   |               |
| S. 12                 | Emilio Ortega y Ballesteros .....         | 10 12 90   | 10 10 11 | 1 9 18   |               |
| 13                    | Laureano Azcárate y Alvarez .....         | 9 3 90     | 10 10 11 | 1 9 18   |               |
| 14                    | Santiago del Álamo y Sáez .....           | 15 5 92    | 10 10 11 | 1 9 18   |               |
| 15                    | Laureano Hernández y Alvarez .....        | 20 12 90   | 10 10 11 | 1 9 18   |               |
| 16                    | Isidro de la Vega y Llobregat .....       | 3 2 92     | 10 10 11 | 1 9 18   |               |
|                       | Antonio Peña y Espinosa .....             | 19 7 93    | 10 10 11 | 1 9 18   |               |
|                       | Maximino Bernal y Sanz .....              | 11 5 94    | 10 10 11 | 1 9 18   |               |
|                       | José Cruz y Pastor .....                  | 13 8 94    | 6 10 17  | 1 9 18   |               |
|                       | Luis Rodríguez y Rua .....                | 21 8 95    | 6 10 17  | 1 9 18   |               |
|                       | Jesús González y Río .....                | 1 12 93    | 6 10 17  | 1 9 18   |               |
|                       | Ricardo Labarga y Juárez .....            | 1 6 95     | 1 6 95   | 12 9 18  |               |
|                       | <b>AUXILIARES SEGUNDOS (22)</b>           |            |          |          |               |
| 1                     | D. Angel Zamora e Ilabas .....            | 4 7 94     | 6 10 18  | 1 9 18   |               |
| 2                     | Juan Chinchilla y Morales .....           | 31 7 99    | 6 10 18  | 1 9 18   |               |
| 3                     | Pedro García y Brito .....                | 1 8 98     | 7 2 18   | 1 9 18   |               |
| 4                     | Angel Salvador Lpez Camo y Moreno .....   | 27 1 91    | 7 2 18   | 1 9 18   |               |
| 5                     | Angel Pérez y Nava .....                  | 1 10 98    | 5 3 18   | 1 9 18   |               |
| S. 6                  | José María del Olmo y Díaz .....          | 1 10 93    | 19 5 18  | 1 9 18   |               |
| S. 7                  | Manuel Morenilla y Vela .....             | 9 3 94     | 19 5 18  | 1 9 18   |               |
| 8                     | Domingo Farré y Pérez .....               | 20 12 96   | 19 5 18  | 1 9 18   |               |
| 9                     | Francisco Bugedo y Pérez .....            | 16 7 90    | 19 5 18  | 1 9 18   |               |
| S. 10                 | Leoncio Marcos e Iñiguez .....            | 12 9 91    | 5 6 18   | 1 9 18   |               |
| 11                    | Moisés Martínez y Mourelo .....           | 4 9 95     | 5 6 18   | 1 9 18   |               |
| 12                    | Roma Simó y Jurado .....                  | 13 6 95    | 5 6 18   | 1 9 18   |               |
| 13                    | Braulio Díaz y Gómez .....                | 19 2 98    | 5 6 18   | 1 9 18   |               |
| 14                    | Rafael Arraco y Tapia .....               | 24 10 96   | 5 6 18   | 1 9 13   |               |
| 15                    | Antonio Riera y Martínez .....            | 30 5 91    | 5 6 18   | 1 9 18   |               |
| 16                    | Eleuterio Ramón Sánchez y García .....    | 18 4 92    | 5 6 18   | 1 9 18   |               |
|                       | Francisco Peña y González .....           | 3 12 90    | 5 6 18   | 1 9 18   |               |
|                       | Julio Blanch y Puigercús .....            | 23 7 93    | 5 6 18   | 1 9 18   |               |



## ADMINISTRACION DE JUSTICIA

## CITACIONES

*Bajo los apercibimientos procedentes en derecho, se cita o emplaza por los Jueces o Tribunales respectivos a las personas que a continuación se expresan, para que comparezcan el día que se les señala o dentro del término que se les fija, a contar desde la fecha de la publicación del anuncio en este periódico oficial, con arreglo a los artículos 178 de la ley de Enjuiciamiento Criminal, 386 del Código de Justicia Militar y 63 de la ley de Enjuiciamiento Militar de Marina.*

3.685

ALVARZ, Manuel; conductor del carro número 825; domiciliado últimamente en la calle del Cristo, número 8, piso cuarto izquierda; comparecerá el día 7 de Agosto, a las nueve, ante el Juzgado municipal del distrito del Hospital, de esta Corte, sito en la calle de la Magdalena, número 22, principal, para celebrar juicio de faltas por daños inestimables instruido contra él.

9771

3.686

BELTRAN NUÑEZ, Margarita; hija de Enrique y de Felisa; domiciliada últimamente en la calle de los Santos, núm. 4, bajo; comparecerá en término de cinco días ante el Juzgado de instrucción del distrito del Hospital, de esta Corte, sito en la calle del General Castaños, número 1, para celebrar juicio de faltas por lesiones y malos tratos instruido contra ella y otras hoy en apelación, para la cual se las emplaza.

9771

3.687

CABELLO TORRECILLA, Lorenza; hija de Doroteo y de Blasa; domiciliada últimamente en la calle del Amparo, número 17, piso segundo derecha; comparecerá el día 6 de Agosto, a las nueve, ante el Juzgado municipal del distrito del Hospital, de esta Corte, sito en la calle de la Magdalena, número 22, principal, para celebrar juicio de faltas por malos tratos instruido contra Francisco Egusquiza San Juan.

9771

3.688

CODO, Juan del; conductor del carro número 352, propiedad de don Emilio Miguel, que vivía últimamente en la calle de Fray Luis de León, número 4; comparecerá el día 7 de Agosto actual, a las nueve de la mañana, ante el Juzgado municipal del distrito del Hospital, de esta Corte, sito en la calle de la Magdalena, número 22, principal, para celebrar juicio de faltas por daños inestimables instruido contra el mismo.

9771

3.689

EGUSQUIZA SAN JUAN, Francisco; hijo de Juan y de Martina; domiciliado últimamente en la calle de los Santos, número 1, barbería; comparecerá el día 6 de Agosto, a las nueve de la mañana, ante el Juzgado mu-

nicipal del distrito del Hospital, de esta Corte, sito en la calle de la Magdalena, núm. 22, principal, para celebrar juicio de faltas por malos tratos instruido contra él.

9771

3.690

GARCIA, Dolores; domiciliada últimamente en la calle del Olivar, número 30, segundo; comparecerá el día 6 de Agosto, a las nueve, ante el Juzgado municipal del distrito del Hospital, de esta Corte, sito en la calle de la Magdalena, número 22, principal, para celebrar juicio de faltas por lesiones por mordedura de perro instruido contra ella.

9771

3.691

GOMEZ SANCHEZ, Toribio; conductor de un carro sin número, propiedad de D. Manuel García, que vivía últimamente en la calle de Embajadores, número 6; comparecerá el día 12 de Agosto actual, a las nueve de la mañana, ante el Juzgado municipal del distrito del Hospital, de esta Corte, sito en la calle de la Magdalena, número 22, principal, para celebrar juicio de faltas por daños inestimables instruido contra el mismo.

9771

3.692

GONZALEZ VERDUN, Antonio; domiciliado últimamente en la carretera de Andalucía, número 4; comparecerá el día 14 de Agosto actual, ante el Juzgado municipal del distrito del Hospital, de esta Corte, sito en la calle de la Magdalena, número 22, principal, para celebrar juicio de faltas por daños inestimables instruido contra el mismo.

9771

3.693

BERNANDEZ JIMENEZ, Bernabea; de cuarenta y dos años de edad y de estado casada; domiciliada últimamente en la calle del General Lacy, número 14, patio; comparecerá el día 6 de Agosto actual, a las nueve de su mañana, ante el Juzgado municipal del distrito del Hospital, de esta Corte, sito en la calle de la Magdalena, número 22, principal, para celebrar juicio de faltas por riña y lesiones instruido contra la misma y Doroteo Alealá.

9771

3.694

LUCAS MONJAS, Alberta; hija de Mariano y de Mauricia; domiciliada últimamente en la calle de Canillas, número 26, bajo; comparecerá el día 13 de Agosto, a las nueve, ante el Juzgado municipal del distrito del Hospital, de esta Corte, sito en la calle de la Magdalena, número 22, principal, para celebrar juicio de faltas por escándalo y desobediencia instruido contra ella y otros.

9771

3.695

MARONÓ GOMEZ, Francisca; hija de Antonio y de María; domiciliada últimamente en la calle del Amparo, número 32, cuarto, número 1; comparecerá el día 6 de Agosto actual, a las nueve de la mañana, ante el Juzgado municipal del distrito del Hos-

pital, de esta Corte, sito en la calle de la Magdalena, número 22, principal, para celebrar juicio de faltas por lesiones y escándalo instruido contra la misma y otros.

9771

3.696

MERINO ARES, Manuel; hijo de Isidro y de María; domiciliado últimamente en la calle de San Germán, número 2, piso primero; comparecerá el día 14 de Agosto, a las nueve, ante el Juzgado municipal del distrito del Hospital, de esta Corte, sito en la calle de la Magdalena, número 22, principal, para celebrar juicio de faltas por riña, escándalo y alcoholismo instruido contra él y otro.

9771

3.697

VAZQUEZ LUCAS, Adriana; hija de Julián y de Alberta; domiciliada últimamente en la calle del Ave María, 5, principal derecha; comparecerá el día 13 de Agosto, a las nueve, ante el Juzgado municipal del distrito del Hospital, de esta Corte, sito en la calle de la Magdalena, número 22, principal, para celebrar juicio de faltas por escándalo y desobediencia instruido contra ella y otros.

9771

3.698

GALEOTE MESA, Juan; domiciliado últimamente en Madrid, calle de Hernani, número 25; comparecerá el día 16 del mes de Agosto próximo y hora de las once, ante este Tribunal municipal de Chamartín de la Rosa, para celebrar juicio de faltas que se sigue por lesiones.

9744

3.699

GORDON VILLAMOR, Agustín; hijo de Antonia y Miguel; domiciliado últimamente en Madrid, Corredera Alta, números 9 y 11; comparecerá el día 16 de Agosto próximo y hora de las once ante este Tribunal municipal de Chamartín de la Rosa, para celebrar juicio de faltas que se sigue por daños en la plaza de toros de Tetuán.

9744

3.700

MARCH LOPEZ, Joaquín; de once años, asistido de su padre; domiciliado últimamente en Madrid, calle de San Raimundo, casas quemadas; comparecerá el día 16 del mes de Agosto próximo y hora de las once ante este Tribunal municipal de Chamartín de la Rosa, para celebrar juicio de faltas que se sigue por lesiones.

9744

3.701

MENENDEZ CLEMENTE, Angela; hija de Enrique y de Dolores, natural de Madrid; domiciliada últimamente en Tetuán, calle de Muller, 18, letra B; enjuiciada por lesiones; comparecerá en término de nueve días ante el Juez municipal de Chamartín de la Rosa.

9744

3.702

PALACIO MARTIN, Isabel; natural de Toledo, viuda, de cincuenta y ocho años; domiciliada últimamente en Madrid, paseo de la Dirección, 16; enjuiciada por lesiones; comparecerá en



contra la Compañía del Ferrocarril Metropolitano de Madrid sobre pago de bonos, entrega de acciones y otros extremos, hoy en ejecución de sentencia, se sacan por tercera vez a la venta en pública subasta y sin sujeción a tipo los bienes siguientes: un edificio sin número, situado en el Paseo de Ronda, construido para estación del ferrocarril Metropolitano. La concesión adquirida para la explotación de éste. Los coches, trozos de vía y demás accesorios pertenecientes a dicha Compañía, tasado todo ello en la cantidad de 777.466 pesetas.

Cuyo remate deberá tener lugar en la Sala-audiencia de este Juzgado el día 30 de Agosto próximo, a las doce de su mañana, previniéndose que para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente una cantidad igual, por lo menos, al 10 por 100 del tipo por que salió a segunda subasta, o sean pesetas 58.309,95; que los títulos de propiedad se han suplido con certificación de lo que acerca de ellos resulta en el Registro, la que estará de manifiesto en Secretaría para que puedan examinarla los que deseen interesarse en la licitación, y con la que deberán conformarse, sin derecho a exigir ningunos otros, y que la concesión de dicho ferrocarril se halla pendiente de la resolución de un expediente que se instruye en el Ministerio de Fomento a instancia del Ayuntamiento de esta Corte, sobre que se declare la caducidad de dicha concesión, y en su virtud, el licitador adquirirá en su caso los bienes a riesgo y ventura, hallándose sujeto al resultado que en definitiva tenga la pretensión de caducidad de dicha concesión.

Madrid, 28 de Julio de 1919.—Visto bueno: el señor Juez, Adolfo Suárez.—El Secretario, Guillermo Pérez Herrero.

X-1777

## VALENCIA DE ALCANTARA

D. Manuel de Navascués y Sáez, Juez de primera instancia de esta villa y su partido.

Por el presente y en virtud de lo acordado en el expediente que en este Juzgado pende, sobre declaración de herederos "ab intestato" de D. Heriberto López Nacarino, hijo de Prudencio y de Isabel, natural y vecino de Herrera de Alcántara, perteneciente a este partido judicial, de estado viudo de Santas Nevado Rojo, de cuyo matrimonio no tuvo sucesión, se anuncia la muerte sin testar de dicho señor, ocurrida en su domicilio del pueblo de Herrera de Alcántara el día 16 de Mayo del año último, a los cuarenta años de edad, previniéndose que la persona que reclama su herencia, que asciende de 3.000 a 5.000 pesetas, es su tío carnal D. José Nacarino Pizarro, vecino del mismo pueblo de Herrera de Alcántara.

Y se llama a los que se crean con igual o mejor derecho que dicho señor a la herencia del causante, para que comparezcan a reclamarla ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento que de no verificarlo les parará el perjuicio a que hubiera lugar en derecho.

Dado en Valencia de Alcántara a 28 de Julio de 1919.—Manuel de Navascués.

X-1775

## JUZGADOS MUNICIPALES

## MADRID.—HOSPITAL

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 947 de orden del año actual contra Inés Cabrera Díaz y Josefa Martos Díaz, por lesiones, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid a 10 de Julio de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez Sr. D. Luis Felipe Vivanco; Adjuntos, D. Ramón Fernández Luna y D. Jesús Luengo; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, e Inés Cabrera Díaz y Josefa Martos Díaz de la otra, como denunciadas, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos a las denunciadas Inés Cabrera Díaz y Josefa Martos Díaz, a cada una, a la pena de seis días de arresto y represión y al pago de la mitad de las costas del juicio; y notifiqueseles esta resolución por edicto, que se publicará en la GACETA DE MADRID.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Felipe Vivanco.—Ramón F. Luna.—Jesús Luengo."

La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha. Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma a las denunciadas Inés Cabrera Díaz y Josefa Martos Díaz, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 10 de Julio de 1919.—El Secretario, Gregorio Esteban.—V. B.: El Juez, Luis Felipe Vivanco.

JO-9771

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 1.195 de orden del año actual contra D. Juan Rubio, por lesiones, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 10 de Julio de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez Sr. D. Luis Felipe Vivanco; Adjuntos, D. Ramón Fernández Luna y D. Jesús Luengo; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y D. Juan Rubio de la otra como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado D. Juan Rubio a la pena de 25 pesetas de multa, que debe abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente y represión, y al pago de las costas del juicio; y notifiquesele esta resolución por edicto, que se publicará en la GACETA DE MADRID.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Felipe Vivanco.—Ramón F. Luna.—Jesús Luengo."

La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha. Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado D. Juan Rubio, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 10 de Julio de 1919.—El Secretario suplente, Gregorio Esteban.—V. B.: El Juez, Luis Felipe Vivanco.

JO-9771

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 1.068 de orden del año actual contra Gregorio García, por daños inestimables, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 17 de Junio de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez Sr. D. Luis Montón y Ocampo; Adjuntos, D. Pablo Sanmartín y D. José Martín Díaz; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Gregorio García de la otra como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado Gregorio García a la pena de 30 pesetas de multa, que debe abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente y al pago de las costas del juicio; y notifiquesele esta resolución por medio de cédula.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Montón.—José Martín Díaz.—Pablo Sanmartín."

La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha. Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Gregorio García, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 21 de Julio de 1919.—El Secretario suplente, Gregorio Esteban.—V. B.: Luis Felipe Vivanco.

JO-9771

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 1.045 de orden del año actual contra Ramón Díaz Fernández, por malos tratos, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 10 de Julio de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez Sr. D. Luis Felipe Vivanco; Adjuntos, D. Ramón Fernández Luna y D. Jesús Luengo; habiendo



término de nueve días ante el Juez municipal de Chamartín de la Rosa.

9744

### REQUISITORIAS

*Bajo apercibimiento de ser declarados rebeldes y de incurrir en las demás responsabilidades legales, de no presentarse los procesados que a continuación se expresan en el plazo que se les fija, a contar desde el día de la publicación del anuncio en este periódico oficial, y ante el Juez o Tribunal que se señala, se les cita, llama y emplaza, encargándose a todas las Autoridades y Agentes de la Policía judicial procedan a la busca, captura y conducción de aquéllos, poniéndolos a disposición de dicho Juez o Tribunal, con arreglo a los artículos 512 y 538 de la ley de Enjuiciamiento Criminal, 564 del Código de Justicia Militar y 367 de la ley de Enjuiciamiento Militar de Marina.*

7.410

ALVAREZ, Daniel; natural del Sagal, de estado casado, jornalero, de veintidós años de edad, domiciliado últimamente en León, procesado por estafa, comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción de la villa de Orotava.

9611

7.411

ALVAREZ YASEZ, José; hijo de Benito y Florentina, de diez y seis años, soltero, labrador, de estatura regular, viste traje de pana clara, natural y vecino de Costa, y hoy en ignorado paradero, procesado por el delito de daños; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de Ribadavia para constituirse en prisión y ser indagado.

9670

7.412

ALONSO JIMENEZ, José; de treinta y un años, soltero, jornalero, natural de Lucena del Puerto y domiciliado últimamente en Huelva, en calle de Santa María, número 22, procesado en causa por estafa, comparecerá en el término de diez días ante el Juzgado de instrucción de Utrera.

9626

7.413

AGUILAR RAMOS, José (a) *Chaque-ta*; natural de Córdoba, de estado soltero, profesión ninguna, de veinticuatro años de edad, hijo de José y Ana, domiciliado últimamente en Málaga, procesado por hurto en causa número 144 de 1919, comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción del distrito de la Alameda de Málaga, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde.

9694

7.414

AGUT SOLER, Ramón (a) *Ros*, conocido por Ramón Ros Solé, natural de Cardona (Manresa), de estado soltero, profesión jornalero, de treinta y siete años, hijo de Francisco y de Inés, domiciliado últimamente en Sabadell, procesado por hurto, comparecerá en término de diez días ante el Juzgado

de instrucción de este partido de Sabadell, a fin de constituirse en prisión, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde.

9673

7.415

ARANDUY ZABALA, Félix; hijo de Pedro y de María, natural de Santander, de estado soltero, profesión jornalero, de cuarenta y un años de edad, domiciliado últimamente en esta capital calle del Conde de Xiquena, 3, procesado por hurto, comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción del distrito de la Magdalena, de Sevilla, para ser reducido a prisión, apercibido que de no hacerlo será declarado rebelde.

9622

7.416

ARIAS MARTINEZ, Víctor; hijo de José y de Angela, natural de Madrid, de estado soltero, profesión carpintero, de veintisiete años de edad, domiciliado últimamente en la calle de Andrés Borrego, número 17, segundo, procesado por lesiones en causa número 295 de 1916, comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción del distrito del Centro, de esta Corte, Secretaría de D. Rafael López de Pardo.

9584

7.417

ARNILLAS RIBASES, Alejandro; natural de Salillas (Huesca), de estado soltero, profesión labrador, de veintidós años de edad, domiciliado últimamente en Barcelona, calle de Baños Viejos, 6, cuarto, segunda, procesado por hurto, comparecerá en término de cinco días ante el Juzgado de instrucción del distrito del Norte, de Barcelona, Secretaría de D. Arturo Clavería, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde si deja de comparecer.

9555

7.418

BAHR, Pablo; natural de Alemania, de estado viudo, profesión comerciante, de cuarenta y ocho años de edad, hijo de Eduardo y Augusta, domiciliado últimamente en Málaga, procesado por juegos prohibidos, comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción del distrito de la Alameda, de Málaga, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde.

9602

7.419

BERMUDEZ DIEZ, José, y María del Carmen Borja y Borja, gitanos, casados, tratantes, domiciliados últimamente en Aranda de Duero, procesados por hurto, comparecerán en término de diez días ante el Juzgado de instrucción de Aranda de Duero a constituirse en prisión, decretada en causa número 31 de 1918 de dicho Juzgado, bajo apercibimiento, si no compareciesen, de ser declarados rebeldes.

9544

### JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

#### BERMILLO DE SAYAGO

D. Francisco Valera Fernández, Juez de primera instancia de esta villa de Bermillo de Sayago y su partido,

Hago saber: Que en este Juzgado se sigue expediente a instancia del Procurador D. Baltasar Piorno, en nombre de Antonia Aparicio Vicente, vecina de Almeida, sobre declaración de ausencia de su madre, Francisca Vicente Herrero, vecina de dicho pueblo, del que se ausentó hace más de diez años, ignorándose su paradero, y recibida la oportuna información testifical, este Juzgado, por auto fecha 9 de Abril último, declaró ausente en ignorado paradero a la Francisca Vicente, acordando también llamarla por edictos, expidiéndose los primeros el 10 de dicho Abril, que fueron fijados y publicados en la forma prevenida en la Ley.

Y habiendo transcurrido más de dos meses desde que se publicaron aquellos edictos y cumpliendo lo acordado en dicho auto, se expide este segundo edicto, por el que se llama a la ausente Francisca Vicente Herrero, al objeto de que los bienes que a ésta, en caso de existir, pudieran corresponderla por herencia de su madre, María Herrero, le sean adjudicados a la nieta de ésta e hija de la ausente, la recurrente Antonia Aparicio Vicente, de conformidad con la disposición testamentaria de la finada María Herrero, si la Francisca Vicente no se presenta dentro de los seis meses desde que se publicó el primer edicto.

Dado en Bermillo a 26 de Julio de 1919.—Francisco Valera.—El Secretario, P. H., Eugenio Isac. X—1774

#### MADRID—BUENAVISTA

Por el presente se publica la solicitud deducida por doña Julia y doña Eloísa Rodríguez y Pérez, hijas legítimas de D. Alfredo Rodríguez Viforcós y doña Bárbara Pérez Carrascosa, hoy difuntos, en la que se hace constar que el D. Alfredo era conocido en el mundo de la ciencia médica solamente por el segundo de sus apellidos, o sea el de Viforcós, habiendo alcanzado en ella, con la denominación de doctor Viforcós, gran fama y notoriedad, y se suplica se autorice a las solicitantes para que unan y fusionen en uno solo los apellidos primero y segundo de su padre bajo la denominación de "Rodríguez-Viforcós".

Y se hace esta publicación a fin de que puedan presentar su oposición ante este Juzgado de primera instancia del distrito de Buenavista, Secretaría de D. Antonio Aguilar, en donde se sustancia esa solicitud, cuantos se crean con derecho a ello dentro del término perentorio de tres meses, a contar desde el día de la inserción de este edicto en los periódicos oficiales, bajo apercibimiento de lo que haya lugar.

Dado en Madrid a 12 de Julio de 1919.—José Díaz Cañabate.—El Secretario, Manuel Leira.

X—1776

#### MADRID—PALACIO

En virtud de providencia dictada en 22 del actual por el señor Juez de primera instancia del distrito de Palacio, de esta Corte, en autos de juicio declarativo de mayor cuantía seguidos a instancia de doña Dolores del Pozo Linares, asistida de su marido, D. Bonifacio del Castillo,



visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública y Ramón Díaz Fernández de la otra como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado Ramón Díaz a la pena de 30 pesetas de multa, que debe abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente y al pago de las costas del juicio; y notifíquesele esta resolución por medio de edicto, que se publicará en la GACETA DE MADRID.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Felipe Vivanco.—Ramón F. Luna.—Jesús Luengo."

La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha. Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Ramón Díaz Fernández, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 10 de Julio de 1919.—El Secretario suplente, Gregorio Esteban.—V.º B.º: El Juez Luis Felipe Vivanco. JO—9771

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 1.055 de orden del año actual contra Francisco Miralles Cueto, por malos tratos, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 17 de Julio de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez Sr. D. Luis Felipe Vivanco; Adjuntos, D. Ramón Fernández Luna y D. Jesús Luengo; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública y Francisco Miralles Cueto de la otra como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado Francisco

Miralles Cueto a la pena de 30 pesetas de multa, que debe abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente, y al pago de las costas del juicio; y notifíquesele esta resolución por edicto, que se publicará en la GACETA DE MADRID.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Felipe Vivanco.—Ramón F. Luna.—Jesús Luengo."

La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha. Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Francisco Miralles Cueto, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 17 de Julio de 1919.—El Secretario suplente, Gregorio Esteban.—V.º B.º: El Juez, Luis Felipe Vivanco. JO—9771

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 1.158 de orden del año actual contra Antonio Gómez, por daños inestimables, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 26 de Junio de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez Sr. D. Luis Felipe Vivanco; Adjuntos, D. Pablo Sanmartín y D. José Martín Díaz; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Antonio Gómez de la otra como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado Antonio Gómez a la pena de 30 pesetas de multa, que debe abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente y al pago de las costas del juicio; y notifíquesele esta resolución por medio de cédula.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Felipe Vivanco.—Pablo Sanmartín.—José Martín Díaz."

La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha. Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Antonio Gómez, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 21 de Julio de 1919.—El Secretario suplente, Gregorio Esteban.—V.º B.º: El Juez, Luis Felipe Vivanco. JO—9771

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 1.017 de orden del año actual contra Antolín Gallego, por daños inestimables, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 10 de Junio de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospital, compuesto por los señores: Presidente, Juez Sr. D. Luis Montón y Ocampo; Adjuntos, D. Pablo Sanmartín y D. Ramón Fernández Luna, suplente; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Antolín Gallego de la otra como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

"Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado Antolín Gallego a la pena de 30 pesetas de multa, que debe abonar en papel de pagos al Estado, sufriendo, en caso de insolvencia, el apremio personal correspondiente y al pago de las costas del juicio; y notifíquesele esta resolución por medio de cédula.

"Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Montón.—Ramón F. Luna.—Pablo Sanmartín."

La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha. Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado Antolín Gallego, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado en Madrid, a 21 de Julio de 1919.—El Secretario suplente, Gregorio Esteban.—V.º B.º: El Juez, Luis Felipe Vivanco.

JO—9771



para determinar el derecho o la carencia de ese derecho en el recurrente bastará precisar si éste reúne o no las condiciones exigidas por ese precepto legal:

Considerando que, como queda expuesto, la legislación mencionada y cuantas disposiciones legales forman la de Clases pasivas, fijan por modo terminante e indiscutible el principio de ser los sueldos de jubilados y cesantes, proporcionados a los que disfrutaron como empleados efectivos y a los años de servicios prestados en propiedad, con nombramiento real o de las Cortes y contados desde la toma de posesión del cargo respectivo, y como el demandante, si bien había cumplido los sesenta y cinco años de edad y desempeñó los cargos sin nota desfavorable, lo hizo con carácter interino once años, cuatro meses y nueve días, y en propiedad veintiocho años, dos meses y un día solamente, es claro que no concurre en él la circunstancia esencial por aquel concepto legal exigida, de haber desempeñado cargos en propiedad durante treinta años o más:

Considerando que no son computables para los efectos de pensión los años durante los que se desempeñaron destinos interinamente, ni pueden equipararse los derechos adquiridos sirviendo destinos en propiedad a los que se adquirieran sirviéndolos interinamente, porque además de que a demostrarlo bastaría la diferencia de condiciones exigidas a unos y otros, el artículo 6.º del Reglamento de 24 de Julio de 1848, al ordenar que en caso de imposibilidad de un Subdelegado sea nombrado otro que interinamente le substituya, con iguales obligaciones y derechos que el propietario, no dijo, ni quiso decir que esa igualdad pueda hacerse extensiva a los derechos pasivos, porque además de referirse al ejercicio del cargo durante su desempeño actual, pues no habría razón alguna para establecer distinción entre uno u otro ejercicio y las personas sujeto del mismo, faltaría la condición legal ya demostrada de no haber desempeñado el cargo en propiedad, circunstancia esencial para la adquisición de esa clase de derechos: considerando por todo lo expuesto que el demandante carece de derecho a la pensión que solicita y que es por ello procedente absolver a la Administración y declarar firme y subsistente la Real orden que así lo declara.

Fallamos: 1.º Que debemos declarar la incompetencia de jurisdicción de la Sala para conocer de la demanda interpuesta contra la Real orden de 28 de Diciembre de 1917; y 2.º Que debemos absolver y absolvemos a la Administración general del Estado de la demanda interpuesta contra la Real orden de 25 de Agosto de 1916, que declaramos firme y subsistente.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID e insertará en la *Colección Legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Antonio Marín de la Bárcena.—Alfredo de Zavala.—Carlos Groizard.—Cándido R. de Ceñis.—Camilo Marquina.—Bernardo Longué.—J. Bellver.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el excelentísimo señor D. Bernardo Longué y Mariátegui, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy

su Sala de lo Contencioso-administrativo, de lo que, como Secretario de la misma, certifico.

Madrid, 19 de Mayo de 1919.—Juán del Villar.

En la villa y Corte de Madrid, a 20 de Mayo de 1919, en el pleito que ante Nos pende en única instancia entre doña Dolores Lobo Muñoz, demandante, representada por el Letrado D. Manuel Gullón, y la Administración general del Estado, demandada, y en su nombre el Fiscal, sobre revocación o confirmación del acuerdo dictado por el Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda en 20 de Septiembre de 1917:

Resultando que doña Dolores Lobo Muñoz, como viuda de D. José Reinoso y Benito, grabador que fué del Instituto Geográfico y Estadístico, solicitó en 30 de Abril de 1917 de la Dirección general de la Deuda y Clases pasivas que se la declarase con derecho a la pensión del Montepío de Ministerios correspondiente:

Resultando que de los documentos aportados al expediente aparece que el causante nació en 19 de Noviembre de 1869; que casó en únicas nupcias con la reclamante en 8 de Enero de 1900; que falleció en 7 de Abril de 1917; que desempeñó el cargo de grabador segundo de aquel Instituto desde 9 de Enero de 1911 hasta la fecha de su fallecimiento:

Resultando que la Dirección general de la Deuda y Clases Pasivas, por acuerdo de 12 de Julio de 1917, declaró a la reclamante sin derecho a pensión, por no estar incorporado a Montepío el referido cargo, concediéndola el percibo de dos mesadas de supervivencia:

Resultando que contra esta resolución recurrió aquella interesada ante el Tribunal gubernativo solicitando su revocación:

Resultando que el Tribunal gubernativo, por acuerdo de 20 de Septiembre de 1917, dictado de conformidad con lo informado por la Dirección General de lo Contencioso, resolvió confirmar la resolución apelada, fundándose: a), en el artículo único de la ley de 1.º de Enero de 1911 en relación con el 14 de la ley de 4 de Junio de 1908, y b), que el causante no ha disfrutado categoría administrativa, no obstante haber percibido un sueldo de 2.000 pesetas consignado en presupuestos, ni perteneció a ninguno de los Cuerpos organizados del Ministerio de Instrucción Pública:

Resultando que contra el precedente acuerdo del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda ha interpuesto recurso contencioso doña Dolores Lobo, representada por el Letrado D. Manuel Gullón, formalizando su demanda con la suplica de que se revoque la resolución recurrida y se reconozca a la demandante la pensión que tiene solicitada:

Resultando que el Fiscal ha contestado a la demanda con la pretensión de que se confirme el acuerdo recurrido, imponiendo las costas del pleito a la demandante:

Visto, siendo Ponente el Magistrado don Camilo Marquina:

Vista la ley de 4 de Junio de 1908:

Vista la ley de 10 de Enero de 1911:

Vista la Real orden de 28 de Agosto de 1915:

Considerando que la Real orden de 28 de Agosto de 1915 expedida por el Ministerio de Instrucción pública ha reconocido a los grabadores del Instituto Geográfico y Estadístico la categoría administrativa correspondiente, según los sueldos que tuvieran, asimilándolos así a los demás funcionarios públicos; y tal reconocimiento tiene la eficacia legal debida, toda vez que no hay disposición alguna previniendo que se haga aquél por medio de ley o de Real decreto:

Considerando que la misma Real orden dispuso además que los sueldos de dichos funcionarios asimilados fueran incluidos en los nuevos presupuestos, pero como éstos no llegaron a formarse y en la actualidad están rigiendo los de 1915, la situación anómala que tal estado de cosas ha creado y al cual son absolutamente ajenos los interesados no puede en modo alguno perjudicar a éstos, con mucha más razón, si se tiene en cuenta que nunca debe subordinarse a lo accesorio lo principal, como lo es en este caso el reconocimiento de un derecho:

Considerando que desde otro punto de vista la ley de 1.º de Enero de 1911 hizo extensivos a los empleados subalternos del Ministerio de Instrucción Pública los beneficios de la de 4 de Junio de 1908, entre ellos el del artículo 14 de esta última, declarando incorporados al Montepío a las Viudas y huérfanos de aquéllos; y no hay razón alguna para excluir de tal beneficio a los grabadores del Instituto Geográfico y Estadístico, que además de tener mayor categoría administrativa que los subalternos, se les exige para el ejercicio de sus cargos conocimientos de aptitud que no tienen los últimos.

Fallamos que debemos revocar y revocamos el acuerdo dictado por el Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda de 20 de Septiembre de 1917, y en su lugar declaramos que la demandante doña Dolores Lobo Muñoz, como viuda de D. José Reinoso Benito, grabador segundo del Instituto Geográfico y Estadístico, con la categoría administrativa propia del sueldo de 2.000 pesetas, tiene derecho a la pensión del Montepío de Ministerios que le corresponda.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID e insertará en la *Colección Legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Antonio Marín de la Bárcena.—Pedro María Usera.—Camilo Marquina.—Carlos Vergara.—Manuel Velasco.—Bernardo Longué.—José Bellver.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el excelentísimo señor D. Camilo Marquina, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy la Sala de lo Contencioso-administrativo, de lo cual como Secretario de la misma certifico.

Madrid, 20 de Mayo de 1919.—Domingo Salazar.

En la villa y Corte de Madrid a 20 de Mayo de 1919; en el pleito pendiente ante esta Sala en única instancia entre D. Vicente Villanueva Cervera, demandante, representado por el Letrado D. Esteban Angresola, y la Administración general del



Estado, demandada, en su nombre el Fiscal, sobre revocación o subsistencia de la Real orden del Ministerio de Fomento de 13 de Junio de 1916:

Resultando que en 17 de Abril de 1915 acudió D. Vicente Villanueva al Gobernador civil de Valencia, alegando ser dueño de las minas "Amparo" y "Adelaida", enclavadas en el término municipal de Buñol y en el monte denominado "Alto Cruzado", de aprovechamiento comunal en estado de deslinde, y suplicando que para la explotación minera se le confiriera la posesión material de la superficie necesaria:

Resultando que el Gobernador, vistos los informes de la Segunda División Hidrológica Forestal y de la Jefatura de Montes, resolvió en 25 de Agosto de 1915 que se desestimara la instancia de Villanueva si no daba cumplimiento a lo prevenido en el artículo 1.º del Real decreto de 24 de Febrero de 1908 sobre ocupación de montes públicos por explotaciones mineras, señalándole al efecto el plazo de dos meses:

Resultando que esta resolución quedó firme, y Villanueva presentó la memoria y planos a que dicho artículo 1.º se refiere:

Resultando que en tramitación el expediente, el Ingeniero Jefe de la expresada División Hidrológica Forestal, expuso al Gobernador que en los montes públicos de Buñol existían unas canteras en explotación, y para que pudiera juzgarse de la importancia del proyecto de explotación minera de Villanueva y compararlo con el de las canteras, creía necesario que dicho interesado justificara, conforme previene el artículo 1.º del citado Real decreto de 1908, la procedencia de la declaración de utilidad pública y la aproximada disposición en que han de situarse las bocaminas, edificios, talleres, escombreras, caminos y demás servicios que demandaban las necesidades de la explotación, único modo de que, de acuerdo con esa Jefatura, pudiera darse cumplimiento a lo prevenido en el artículo 2.º de dicho Real decreto:

Resultando que, el Gobernador en 7 de Febrero de 1916 resolvió conforme a la propuesta advirtiéndole a Villanueva que a tal efecto le señalaba el plazo de dos meses y que contra esa resolución podía recurrir en alzada dentro del que señala el artículo 116 del reglamento de Minas de 16 de Junio de 1905:

Resultando que Villanueva recurrió en alzada, y el Ministerio de Fomento puso término al recurso por Real orden de 13 de Junio de 1916 confirmando el Decreto del Gobernador:

Resultando que se funda esta resolución en que estuvo en su lugar la apelada en cuanto se originó en los informes de la Jefatura Hidrológica Forestal que estimaron que la Memoria y planos presentados por Villanueva no eran suficientes para formar juicio sobre la procedencia de la declaración de utilidad pública; en que es completamente gratuita la afirmación del recurrente de que las concesiones mineras llevan en sí misma la declaración de utilidad pública; en que no estaba, por tanto, cumplido el artículo 1.º del Real decreto de 24 de Febrero de 1908, y en que la ley y el reglamento de expropiación establecen que sus beneficios no pueden ser alcanzados sin el cumplimiento de todos sus pre-

ceptos que garanticen cumplidamente los derechos de propiedad.

Resultando que contra la expresada Real orden ha interpuesto recurso contencioso-administrativo ante esta Sala D. Vicente Villanueva, formalizando en su día la demanda con la súplica de que sea revocada acordándose "que previa la instrucción del expediente que se interesa en la instancia de 17 de Abril de 1915, cabeza del expediente gubernativo, se otorgue al actor la concesión de toda la superficie que no sea de propiedad particular, comprendida en la demarcación de las pertenencias mineras "Amparo" y "Adelina", para proceder a las labores de explotación de las mismas, sin perjuicio de que para la adquisición de las superficies que resulten ser de dominio privado se instruya el expediente o expedientes para su expropiación forzosa:

Resultando que emplazado el Fiscal para contestar la demanda, evacuó el traslado con la súplica de que la Sala estime la excepción de incompetencia, o en otro caso absuelva de la misma a la Administración:

Vistos, siendo Ponente el Magistrado D. Bernardo Longué y Mariátegui:

Visto el artículo 89 de la ley de Minas de 6 de Julio de 1899 que dice: "Acerca de las Reales órdenes en minería cabe recurso por la vía contencioso-administrativa para ante el Consejo de Estado:

Primero. Contra las resoluciones por las cuales se confirme o se desestime el permiso o negativa de los Gobernadores para la investigación.

Segundo. Contra aquellas por las que se confirmen o desestimen las providencias dictadas por los Gobernadores concediendo o negando la propiedad de minas, escombreras, terreros y galerías generales.

Tercero. Contra las que se dicten declarando la caducidad de una concesión:

Considerando que lo sola lectura de ese precepto legal basta a evidenciar que la Real orden recurrida en este pleito no se halla comprendida en ninguno de los casos enumerados en el mismo, pues que se limita a confirmar el acuerdo en que el Gobernador civil de la provincia exigía al demandante la justificación de la procedencia de la declaración de utilidad pública de su explotación, y como según esa disposición legal y la jurisprudencia de la Sala solamente son recurribles en vía contenciosa las resoluciones de la Administración taxativamente designadas en ella, la excepción de incompetencia de jurisdicción por el Fiscal alegada es procedente.

Fallamos que debemos declarar y declaramos haber lugar a la excepción de incompetencia de jurisdicción por el Fiscal alegada en este pleito.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID e insertará en la Colección Legislativa, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Antonio Marín de la Bárcena.—Alfredo de Zavala.—Carlos Groizard.—Pedro María Userra.—Manuel Velasco.—Bernardo Longué.—José Bellver.

Publicación.—Leida y publicada fué la anterior sentencia por el excelentísimo señor D. Bernardo Longué, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy su Sala de lo

Contencioso-administrativo, de lo que, como Secretario de la misma, certifico.

Madrid, 20 de Mayo de 1919.—Gabriel Espinosa.

En la villa y Corte de Madrid a 20 de Mayo de 1919; en el pleito que pende en única instancia en este Tribunal entre el Ayuntamiento de Tarrasa, demandante, representado por el Procurador D. Raimundo Dalmau, y la Administración general del Estado, demandada, y en su nombre el Fiscal, contra Real orden del Ministerio de la Gobernación de 17 de Mayo de 1916:

Resultando que el Ayuntamiento de Tarrasa, a propuesta de la Comisión de Hacienda, acordó en sesión de 24 de Diciembre de 1913 centralizar en el mercado público municipal la venta de carnes frescas, vacunas, lanares y cabrias y la de pollería, aves y caza, prohibiendo en consecuencia la expendición de tales carnes en otros puestos que los habilitados a tal fin en el mercado y sus sucursales. 2.º Con objeto de evitar las molestias y perjuicios que al público se seguirían con esta centralización, el Ayuntamiento estableció cuatro sucursales del Mercado de la Independencia en los cuatro puntos de la ciudad que se consideren convenientes. 3.º Que por el Ayuntamiento, y con vista de las reclamaciones que se formularon, se estudió la manera de ofrecer proporcional compensación a los dueños de aquellos establecimientos que realizaron obras para mejora de éstos, en acatamiento de los acuerdos consistoriales de 6 de Abril y 17 de Noviembre de 1911; y 4.º Que para el establecimiento de puestos en el Mercado o sus sucursales se conceda a los vendedores de carnes un plazo de tres meses contados desde 1.º de Enero próximo, debiendo, por consiguiente, empezar a regir este acuerdo en 1.º de Abril de 1914:

Resultando que por los acuerdos de 6 de Abril de 1909 y 17 de Noviembre de 1911 a que se refiere el anterior, se había resuelto por el primero aprobar las disposiciones de policía de abastos y venta de víveres que habrán de completar los reglamentos del Matadero y del Mercado de la Independencia, y por el segundo imprimir y dar el debido curso a unas comunicaciones dirigidas a los dueños de expendedurías de artículos alimenticios, comunicándoles con que si no adaptaban sus establecimientos a las disposiciones de policía de abastos que se dictaron en 6 de Abril de 1909 como adicionales al reglamento del Matadero de reses y del Mercado desde la fecha en que reciban la indicada comunicación hasta fin de Enero venidero, el Ayuntamiento prohibiría la utilización de los locales en aquel menester:

Resultando que constituido de nuevo el Ayuntamiento en 1.º de Enero de 1914, por corresponder su renovación bienal en la expresada fecha, acudieron a la Corporación con instancia de 12 de dicho mes de Enero D. José Cobos y D. Salvador Armengol, en su propio nombre y como Presidente y Secretario respectivamente de la Asociación de Tablajeros, pidiendo la revocación del mencionado acuerdo de 24 de Diciembre, habiendo sido éste ratificado en



la sesión de 28 del repetido mes de Enero de 1914:

Resultando que los expresados D. José Cobos y D. Salvador Armengol recurrieron en 30 del mismo mes y año ante el Gobernador de la provincia de Barcelona pidiendo la revocación de los acuerdos de 24 de Diciembre y 28 de Enero, y con fecha 31 del mismo mes de Enero el Procurador D. Isidro Riera y Codinas, en representación de D. José Cobos, D. Fermín Prat, D. Agustín Riera Navarro, y además D. José Cobos, en nombre de la mencionada asociación demandada, en juicio declarativo de mayor cuantía al Ayuntamiento de Tarrasa, pidiendo al propio tiempo se dictara la nulidad del acuerdo de 24 de Diciembre y se acordara la suspensión del mismo:

Resultando que el Juzgado de primera instancia de Tarrasa dictó providencia en 12 de Marzo de 1914, disponiendo entre otras cosas la suspensión del acuerdo de 24 de Diciembre, fundándose en el artículo 172 de la ley Municipal:

Resultando que el Gobernador a instancia del Ayuntamiento de Tarrasa, y en vista de lo dispuesto en el artículo 72, párrafo primero, de la propia ley Municipal y otras varias disposiciones que ésta requirió de inhibición en dicho asunto al expresado Juzgado en 28 de Abril de 1914, y habiendo sostenido su competencia ambas autoridades y sustanciada la contenida por todos sus trámites, se decidió el conflicto a favor de la Administración por Real decreto de 12 de Febrero de 1915, considerando que el acuerdo referido, como referente a policía de abastos, que es de carácter administrativo, cae dentro de las facultades de la Administración municipal, y, por consiguiente, los derechos cuya violación alegan los tabajeros no tienen carácter civil, según doctrina establecida en sentencia de este Tribunal de 1.º de Abril de 1881:

Resultando que el Gobernador dictó providencia en 18 de Junio del mismo año 1914 desestimando, de acuerdo con la Comisión provincial, el recurso interpuesto por los tabajeros en 30 de Enero, confirmando el acuerdo recurrido, fundándose en que la única infracción alegada, o sea la del principio de libertad de industria reconocido en el Decreto de las Cortes de 8 de Junio de 1813, restablecida en 6 de Septiembre de 1836, no es de estimar por cuanto dicho principio no se opone a que los Ayuntamientos regulen el ejercicio de las industrias de abastos según las necesidades de orden sanitario que en cada localidad se experimenten, y teniendo en cuenta los intereses económicos de cada Municipio, conforme es de ver en las Reales órdenes de 16 de Julio de 1875, 13 de Enero de 1876 y 28 de Junio de 1902, y sentencia de 16 de Enero de 1903, que esta doctrina no puede desestimarla por la sentada en la sentencia de 13 de Mayo de 1905, según la de que no ha de admitirse que a pretexto de motivos inconcretos y poco definidos que afectan a la salubridad pública, se restrinjan y pongan cortapisas a la libertad de comercio y de industria garantida y proclamada por las leyes, por cuanto esta declaración no excluye en absoluto en todos los lugares la centralización en los mercados de la venta de ar-

tículos alimenticios, sino lo que impide solamente cuando se establece a pretexto de motivos de la indicada clase, de lo que se sigue que cuando la centralización se funda en motivos concretos y bien definidos podrá y deberá subsistir el acuerdo que lo haya establecido; que concurren dichos motivos por haber resultado ineficaces las reglas de policía dictadas para la venta de carnes, y que por existir en Tarrasa ordenanzas municipales que se opongan a la centralización ha de entenderse que el acuerdo que la establece no contiene la infracción que se le atribuye:

Resultando que la anterior providencia fué trasladada al Ayuntamiento en 2 de Julio siguiente, y con fecha 12 a los interesados, con la advertencia de que contra ella procedía el recurso contencioso-administrativo que podría interponerlo quien se considerase lesionado en su derecho:

Resultando que el mencionado Ayuntamiento acordó en 24 de Noviembre de 1915 conceder un nuevo plazo que terminaría el 23 de Diciembre para cumplimiento de la centralización en el mercado de la venta de carnes frescas:

Resultando que los expendedores en escrito fecha 19 de Noviembre de 1915 acudieron ante el Gobierno Civil solicitando se reclamasen los autos judiciales incoados con motivo del conflicto jurisdiccional suscitado y los demás antecedentes del asunto, y que se procediera a notificar a las partes la resolución de la Presidencia del Consejo de Ministros, y en todo caso a la tramitación del expediente, pidiendo además de suspensión del primitivo arriendo de centralización de la venta de carnes en el mercado en tanto no se dictara la resolución definitiva:

Resultando que en otro escrito de 14 de Diciembre siguiente interpusieron los mencionados expendedores de carnes recurso de alzada ante el Gobernador contra el acuerdo de 24 de Noviembre, pidiendo al propio tiempo que se le respetase la suspensión acordada por el Juzgado y que se acordase la suspensión del acuerdo recurrido, y en otro escrito de la misma fecha interesaron su petición de que se ordenase el acatamiento de la orden de suspensión ordenada por el Juzgado:

Resultando que el Gobernador resolvió con fecha 29 de Diciembre de 1915 denegando la suspensión que se interesaba del acuerdo del Ayuntamiento centralizando la venta de carnes en virtud de que desestimado por el propio Gobierno el recurso de alzada que se interpuso sin haber acudido a la vía contenciosa, era indiscutible la fuerza y eficacia del acuerdo municipal, cuya suspensión se pedía, sin que el Gobierno de la provincia tuviera facultades ni atribuciones en tal estado de la cuestión para dictar la resolución que se interesaba, por estar reservada al Tribunal de lo Contencioso-administrativo, y toda vez que la suspensión dictada por la autoridad judicial perdió toda fuerza y eficacia desde el momento en que la cuestión de competencia fué resuelta a favor de la Administración:

Resultando que D. Fermín Prat, expendedor de carnes frescas en Tarrasa, presentó escrito fecha 14 de Enero de 1916 en el Ministerio de la Gobernación solici-

tando se ordenara al Gobernador civil de Barcelona que prosiguiera en forma reglamentaria la tramitación de la reclamación o recurso interpuesto por el recurrente y otros ante el Juzgado de primera instancia, cuyo conocimiento le fué atribuido por la Presidencia del Consejo de Ministros, pasara los antecedentes a informe de la Comisión provincial, una vez preparado el expediente, para su resolución, lo pusiera de manifiesto a los efectos dispuestos en el artículo 2.º, base 10, de la ley de 19 de Octubre de 1889, y en definitiva dictara oportuna resolución de conformidad con los preceptos de la legislación vigente:

Resultando que el Ministerio de la Gobernación dictó Real orden en 17 de Mayo del mismo año 1916 estimando dicho recurso de queja, declarando en su virtud la nulidad de todos los trámites y resoluciones recaídas en el expediente instruido por el Gobernador de Barcelona, a virtud del recurso de alzada que interpusieron los expendedores de carnes de Tarrasa a partir del 26 de Abril de 1914, en que requirió de inhibición al Juzgado de aquel partido, debiendo dicha autoridad provincial ordenar la acumulación del expresado recurso de las actuaciones judiciales que le remitió el Juzgado y todas las reclamaciones que sobre el mismo asunto le han sido dirigidas para su resolución, previo dictamen de la Comisión provincial:

Resultando que contra la anterior Real orden de 17 de Mayo de 1916 se interpuso recurso contencioso-administrativo ante este Tribunal por el Procurador D. Raimundo Dalmau en nombre del Ayuntamiento de Tarrasa, formalizando la demanda con la súplica de que revocando la resolución impugnada se declare que el Ministerio de la Gobernación no ha debido entender y resolver sobre el recurso de queja entablado contra las providencias del Gobernador civil de Barcelona de 18 de Junio de 1914 y 29 de Diciembre de 1915, debiendo tenerse por firme y subsistente el primero de dichos proveídos al no haber utilizado contra el mismo el recurso procedente en derecho, que es el contencioso, ante el Tribunal provincial, o en otro caso, y en cuanto al fondo de la cuestión respecta por la Real orden recurrida, en la que se declaró la nulidad de todos los trámites y resoluciones recaídas en el expediente instruido por el Gobernador civil de Barcelona a virtud del recurso de alzada que ante el mismo interpusieron los expendedores de carnes frescas de Tarrasa, a partir de 26 de Abril de 1914, declara asimismo nula y sin efecto alguno la expresada resolución por no hallarse ajustada a lo que prescribe la Ley en la materia:

Resultando que en su otro de la mencionada demanda se expresa que se acompañe una certificación expedida por el Secretario del Ayuntamiento de Tarrasa para justificar la notificación a D. José Cobos y demás interesados en la resolución recaída en el recurso de alzada interpuesto por los mismos contra el acuerdo de dicho Ayuntamiento de 24 de Diciembre de 1913 ante el Gobernador de la provincia, y que fué confirmatorio del citado acuerdo consistorial que dispuso la centralización en el mercado y sus sucursales de las expendurias de carnes, y que el oficio de notificación le acusó recibo por el recurrente D. José



Cobos en documento que obra en el expediente, y otra certificación expedida asimismo por el expresado Secretario para demostrar que por los tabajeros se presentó con fecha 28 de Marzo de 1916 una instancia allanándose de cumplimiento del citado acuerdo, conformándose con la compensación de perjuicios que por el traslado de sus expendedorías se les origina con la centralización de las carnes frescas en el mercado y sus sucursales, estimando dichos perjuicios en la suma de 3.000 pesetas distribuidas en la forma que los mismos interesados indican en su instancia, apareciendo también en la expresada certificación que la Comisión municipal permanente de abastos emitió dictamen en la misma fecha 28 de Marzo de 1916 proponiendo la aceptación de las bases propuestas en dicha solicitud, y que por la Comisión de Hacienda se formulase el proyecto de presupuesto extraordinario en que se consignase el crédito necesario para el cumplimiento de los mismos fundándose dicho dictamen que aun cuando la compensación o reparación económica que los recurrentes demandan se apartan de los términos en que se ofreció esta reclamación deducida extemporáneamente, es innegable que algún perjuicio puede acarrear a los reclamantes la perturbación supuesta por el traslado de sus expendedorías, y que inspirado el Ayuntamiento al centralizar la venta de carnes en defensa de la salud y evitación de defraudaciones es de importancia secundaria el que origine algún mayor desembolso al Erario municipal se logra una más perfecta y rápida implantación de lo acordado, apareciendo también de la expresada certificación que el 31 del referido mes de Marzo de 1916 acordó la Corporación municipal aceptar lo propuesto por la Comisión permanente de abastos, y en su consecuencia satisfacer a los tabajeros solicitantes la compensación de perjuicios reclamados en su escrito, resultando además de la misma certificación que de los recibos de los interesados obrantes en la Depositaria Municipal en el mes de Abril del repetido año 1916 fueron pagados por la Caja Municipal a los tabajeros las compensaciones remunerarias acordadas por el Ayuntamiento de 31 de Marzo anterior, conteniendo la suplica el mencionado otrosí de que teniendo por hechas las manifestaciones anteriores y en consonancia con las mismas acordar lo procedente con arreglo a derecho:

Resultando que emplazado el Fiscal, ha contestado pidiendo que sea desestimada la demanda, absolviendo de ella a la Administración, y en cuanto a lo que se indica en el otrosí de la demanda y por si aun cuando no de una manera clara se pretendiese consignar y plantear una verdadera reclamación de perjuicios, estima el Fiscal que tales manifestaciones no tienen virtualidad en este acto:

Visto, siendo Ponente el Magistrado don Alfredo de Zavala:

Vistos los artículos de la ley de lo Contencioso 1.º, párrafo inicial y número primero; el 2.º, párrafo primero; 46, excepción primera y párrafo, que dicen: "Artículo 1.º El recurso contencioso-administrativo podrá interponerse por la Administración o por los particulares contra las resoluciones administrativas que reúnan los

requisitos siguientes: Número 1.º Que causen estado. Artículo 2.º, párrafo primero. Para los efectos del artículo anterior, se entenderá que causan estado las resoluciones de la Administración, cuando no sean susceptibles de recurso por la vía gubernativa, ya sean definitivas, ya de trámite, si estas últimas deciden directa o indirectamente el fondo del asunto, de tal modo que pongan término a aquélla o hagan imposible su continuación. Artículo 46. El demandado y sus coadyuvantes podrán proponer, dentro de los diez días siguientes al emplazamiento, como excepciones las siguientes: Primera. Incompetencia de jurisdicción. Se entenderá incompetente el Tribunal cuando por la índole de la resolución reclamada no se comprenda, a tenor del título primero de esta ley, dentro de la naturaleza y condiciones del recurso contencioso-administrativo":

Considerando que el Poder moderador tiene declarado repetidamente, interpretando el Real decreto de 8 de Septiembre de 1887, que durante la sustanciación de las competencias que la administración suscita a los Tribunales ordinarios ninguna de las autoridades contendientes puede dictar resolución en el asunto cuyo conocimiento se disputase, porque su respectiva jurisdicción queda en suspenso hasta que el conflicto se decide:

Considerando que impugnado por los tabajeros de Tarrasa en juicio ordinario el acuerdo del Ayuntamiento de la ciudad que centralizó en el mercado y sus sucursales la venta de carnes, y promovida competencia por el Gobernador de la provincia al Juzgado para que se inhibiese del conocimiento del asunto, no pudo la autoridad requiriente durante la tramitación de la contienda resolverlo por sí, porque a la vez carecía de la jurisdicción necesaria:

Considerando que a tal causa obedece la anulación de su providencia y de las determinaciones que la secundaron; de donde se infiere que la Real orden recurrida no resuelve cuestión alguna referente a la higiene de la población y régimen de sus mercados atribuida por la ley a la competencia exclusiva del Ayuntamiento, sino que se limita a invalidar la decisión del Gobernador con toda independencia de la materia sobre la cual recayó, y por el solo fundamento de haberse adoptado cuarlo la jurisdicción de la autoridad que la pronunció se hallaba controvertida y en suspenso:

Considerando en su virtud que carece de aplicación al caso la doctrina inconcusa según lo que no es lícito someter al Ministerio de la Gobernación las reclamaciones promovidas contra acuerdos municipales adoptados sobre materia de la exclusiva competencia del Ayuntamiento, en la cual pone término a la vía administrativa la providencia del Gobernador, y debe estimarse, en cambio, que cuando dicho departamento anula las resoluciones de fondo tomadas por la autoridad provincial durante la sustanciación de una competencia, rinde el debido homenaje a las atribuciones propias del Poder moderador, que quedarían desdeñadas o cercenadas si se reconociese validez a las determinaciones de una de las autoridades contendientes an-

tes de haberse declarado que se hallaba facultada para acordarlas:

Considerando que así definida la materia e índole propia del actual recurso, es de observar que la Real orden que en el mismo se combate no adopta ninguna medida sobre la centralización de la venta de carnes dispuesta por el Ayuntamiento de Tarrasa, sino que se limita a mandar al Gobernador que decida acerca de este extremo; de modo que es una providencia de mero trámite que no resuelve directa ni indirectamente el fondo del asunto, que por el contrario facilita su continuación y terminación, y que no impide a dicha autoridad provincial tomar el acuerdo que estime justo, teniendo en cuenta todos los antecedentes de la reclamación, incluso el resarcimiento abonado con posterioridad a los tabajeros que la plantearon:

Considerando por lo expuesto que la decisión recurrida no causa estado conforme a la doctrina del artículo 2.º de nuestra ley, y carece, por lo tanto, de la primera de las condiciones necesarias para ser susceptible de recurso contencioso-administrativo, según el artículo 1.º, y que incompetente esta jurisdicción por razón de materia para confirmarla y para revocarla, está en la obligación de declararlo así, proponiéndose de oficio y acogiendo en definitiva la primera de las excepciones autorizadas por el artículo 46 de la citada ley.

Fallamos que debemos declarar y declaramos que la jurisdicción contencioso-administrativa es incompetente para conocer de la demanda entablada por el Ayuntamiento de Tarrasa contra la Real orden de 17 de Mayo de 1917, dictada por el Ministerio de la Gobernación.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID e insertará en la *Colección Legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Antonio Marín de la Bárcena.—Alfredo Zavala. Carlos Groizard.—Pedro María Usera.—Manuel Velasco.—Bernardo Longué.—José Bellver.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el excelentísimo señor D. Alfredo de Zavala, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy la Sala de lo Contencioso-administrativo, de lo cual como Secretario de la misma certifico.

Madrid, 20 de Mayo de 1919.—Julio del Villar.

En la apelación interpuesta por la Administración general del Estado, y en su nombre el Fiscal, contra auto del Tribunal provincial de Granada, de fecha 30 de Abril de 1918, en pleito promovido por D. Enrique Carrillo González, desestimando la excepción de incompetencia alegada por el Fiscal:

Resultando que en 9 de Junio de 1915 los Inspectores de Hacienda de la provincia de Granada levantaron un acta de ocultación en Santafé, contra D. Enrique Carrillo González, por entender ejercía la industria de tener dos sierras mecánicas circulares movidas a vapor, originando la incoación del expediente de defraudación, por el que la Administración de Hacienda de la provincia condenó a aquél, con fecha 14 de Agosto del mismo año, a que se adi-



cionase al Sr. Carrillo a la matrícula del pueblo de Santafé por la referida industria y se liquidase desde 1.º de Enero del mismo año, con más la multa equivalente a la cuota anual del Tesoro, que, según la liquidación practicada por dicha Oficina, ascendía en totalidad a la suma de 757,61 pesetas.

Resultando que notificada esta resolución al interesado y recurrida por éste a la Delegación de Hacienda, declaró ésta en 15 de Enero de 1916 desestimada la alzada y confirmado en su integridad el fallo recurrido.

Resultando que contra este acuerdo interpuso D. Enrique Carrillo recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial de Granada, previo ingreso que hizo en la Delegación de Hacienda de la suma de 654,84 pesetas, como importe de las responsabilidades deducidas de la expresada liquidación, teniéndose por iniciado el recurso.

Resultando que formalizada oportunamente la demanda por el recurrente, y emplazado el Fiscal para contestarla, formalizó éste como dilatoria excepción de incompetencia, fundada en el art. 6.º de la ley, por estimar que el actor no había ingresado todas las cantidades liquidadas, puesto que la suma ingresada era sólo por nueve meses del año 1915, y debió ingresar también el resto de 102,77 pesetas por el cuarto trimestre del mismo año.

Resultando que tramitada la excepción dictó el Tribunal provincial auto de fecha 30 de Abril de 1916 declarando no haber lugar a la excepción de incompetencia alegada y propuesta por el Fiscal, y mandando que se entregaran de nuevo los autos a esta parte para que evacuase el traslado de contestación a la demanda.

Resultando que contra este auto interpuso apelación para ante esta Sala el Fiscal del Tribunal provincial, siendo admitida en ambos efectos y remitidos los antecedentes a la misma previa citación y emplazamiento de las partes, solamente compareció ante ella, en término legal, el Fiscal de este Tribunal, al efecto de sostener la apelación, siendo tenido por parte y formándose la nota prevenida por la ley.

Visto, siendo Ponente el Magistrado don Camilo Marquina:

Considerando que, según el párrafo último del art. 63 de la ley Orgánica de esta jurisdicción, los pleitos en que la cuantía litigiosa sea susceptible de estimación y no exceda de 1.000 pesetas, se reputarán de menor cuantía, y contra los autos y sentencias que en ellos se dicten no procederá el recurso de apelación.

Considerando que si la Sala carece, por este motivo, de competencia para conocer de la cuestión principal del pleito, con más razón carece de ella para resolver un incidente de la misma:

Considerando que en el auto impugnado por el Ministerio Fiscal se declara que D. Enrique Carrillo González no está obligado a pagar el cuarto trimestre de la contribución industrial correspondiente al año 1915; pero, aun en el caso de que tuviera la expresada obligación, la cantidad que por ello tendrá que satisfacer a la Hacienda pública, unida a la que por el mismo concepto debía de los trimestres an-

teriores del mismo año, sumarian en total 755,81 pesetas, inferior, por consiguiente, a 1.000 pesetas.

Se declara que el Tribunal provincial de Granada no debió haber admitido el recurso de apelación interpuesto contra el auto de 7 de Agosto de 1916, y con testimonio del que ahora dicta esta Sala, devuélvase el rollo a aquel Tribunal a fin de que tramite y resuelva con arreglo a derecho el recurso contencioso interpuesto ante el mismo.

Publíquese este auto en la GACETA DE MADRID e insértese en la Colección Legislativa.

Madrid, a 23 de Mayo de 1919.—Antonio Marín de la Bárcena.—Alfredo de Zavala. Cándido R. de Celis.—Camilo Marquina.—José Bellver.—El Secretario de Sala, Julián Castro.

En la villa y Corte de Madrid, a 24 de Mayo de 1919, en el recurso contencioso-administrativo pendiente ante esta Sala en única instancia, entre D. Jerónimo Paunero, D. José Fernández Plata y D. Camilo Aspiasu, demandantes, representados por el Letrado D. Manuel de Bofarull, y la Administración general del Estado, demandada, y en su nombre el Fiscal, sobre revocación o subsistencia de la Real orden del Ministerio de Instrucción pública de 28 de Abril de 1917:

Resultando que en la GACETA DE MADRID de 3 de Mayo de 1917 se publicó una Real orden del Ministerio de Instrucción pública de 28 de Abril anterior, por la que se nombró en virtud de oposición, a don Paulino Saldaña Alonso, Jefe de la Sección administrativa de Primera enseñanza de Guadalajara, con el sueldo de 3.000 pesetas, en la vacante ocurrida por pase de D. Ramón Vázquez Iñes a la plaza de nueva creación, a las órdenes de dicha Dirección general:

Resultando que contra esa Real orden, y acompañando un ejemplar del mencionado periódico oficial, han interpuesto recurso contencioso-administrativo ante esta Sala, en propia representación, D. Jerónimo Paunero, D. José Fernández Plata, D. Camilo Aspiasu, D. Cándido Más, D. Ignacio Gil Boy, D. Francisco Peris, D. José Román, D. Eusebio García Delgado, D. José Velasco, D. Antonio Gómez Cánovas y D. Juan Arias, manifestando en un otrosí que se entendieran las diligencias con el citado D. Jerónimo Paunero:

Resultando que tenido por interpuesto el recurso y emplazados los actores para formalizar la demanda, compareció el Letrado D. Manuel de Bofarull a nombre de Paunero, Aspiasu y Fernández, y tenido por parte a nombre de esos tres interesados, formalizó la demanda con la súplica de que la Sala revoque la resolución impugnada, declarando en su lugar que la provisión de la expresada plaza correspondiente al turno de antigüedad en concurso de ascenso entre los oficiales de la primera categoría recurrentes:

Resultando que en la expresada demanda acompañaron dichos tres interesados un ejemplar de la GACETA DE MADRID correspondiente al día 20 de Mayo de 1917, en la que aparecen clasificados en el escalafón

de secciones administrativas de Primera enseñanza entre los oficiales de primera categoría con 2.500 pesetas, Fernández Plata, con el núm. 5; Paunero, con el 7, y Aspiasu, con el 14:

Resultando que no habiendo formalizado la demanda los demás recurrentes dentro del término legal, esta Sala, por auto de 16 de Noviembre de 1917, declaró caducado el recurso contencioso en cuanto a estos interesados, y emplazado el Fiscal para contestar a la formulada por Paunero, Fernández y Aspiasu, evacuó el traslado con la súplica de que fuera absuelta de la misma la Administración:

Resultando que acordado por auto de la Sala la reclamación de antecedentes interesados por la parte actora, se unió a las actuaciones una certificación librada por el Director general de Primera enseñanza en 30 de Enero de 1918, por la que se acredita: 1.º Que el turno de provisión de las tres plazas de Jefes de las Secciones administrativas de Primera enseñanza anteriores a Guadalajara fué el siguiente: Sorria, oposición; Gran Canaria, al concurso, después de consumido el traslado (sic); Avila, a oposición. 2.º Que la plaza de sueldo de 3.000 pesetas, otorgada a la oposición y obtenida por D. Paulino Saldaña, fué concedida por tal medio fuera de turno, por tratarse de plaza de nueva creación, como se hizo sin reclamación alguna con la de Gran Canaria, también nuevamente creada por el año anterior. Que tal plaza fué adjudicada a Guadalajara por hallarse provista la creada en Madrid a las órdenes de la Dirección, con arreglo a los artículos adicionales y 2.º del Real decreto de 18 de Febrero de 1916; y 3.º Que los oficiales de la primera categoría del escalafón de secciones que tiene reconocido el título de primera enseñanza superior, son los siguientes: D. José Fernández Plata, D. Trinidad Yáñez-Rodríguez, D. Jerónimo Paunero Redondo, D. Antonio Gómez Cánovas, D. Manuel Contreras Carrion, D. José Velasco Galvi y D. Ignacio Gil y Boy.

Resultando que instruidas las partes de la precedente certificación, se señaló día para fallo de este recurso:

Visto, siendo Ponente D. Alfredo de Zavala:

Visto el art. 6.º del Real decreto de 27 de Mayo de 1910, que dice: "Las vacantes que ocurran en el personal de las secciones de Instrucción pública se proveerán en la forma siguiente: Las de auxiliares de provincia de tercera categoría se proveerán por oposición. Las de auxiliares en las demás provincias y las de oficiales, todas ellas se adjudicarán por concurso de traslado, y a resultas, por el de ascenso. Las de Jefe de Sección en provincia de tercera categoría se proveerán a mitad por oposición y la mitad por concurso, y las de Jefes en las demás provincias, por concurso de traslado, y las resultas, por el de ascenso. Las vacantes se anunciarán en la GACETA DE MADRID por la Subsecretaría, dando para solicitar el plazo de veinte días en los concursos, y el de 30 en las oposiciones".

Visto el art. 11 de la ley de Presupuestos de 24 de Diciembre de 1912, que ordena: "Se autoriza al Gobierno para crear en Albacete una Escuela Normal de Maestros".



tras, y en Tarragona escuelas análogas de Maestros y Maestras, de acuerdo con las respectivas Diputaciones provinciales, que deberán comprometerse a reintegrar al Estado los gastos que dichos Centros ocasionen. Esta autorización se hará extensiva a las provincias que en análogas circunstancias soliciten la creación de Escuelas Normales o el aumento de los estudios que estuvieren ya establecidos. Los créditos consignados en los capítulos cuarto y quinto de la Sección séptima, "Ministerio de Instrucción pública y Bellas Artes", se considerarán ampliados, en la cantidad necesaria para la creación o ampliación de las escuelas a que se refieren los dos párrafos precedentes. Asimismo se procederá a unificar las escalas del personal de las Secciones provinciales de Instrucción pública y Bellas Artes, reintegrando las Diputaciones provinciales al Tesoro los gastos que se ocasionen. Del uso que se haga de las autorizaciones a que se refieren los párrafos anteriores, se dará cuenta a las Cortes y no podrán ejecutarse los acuerdos concertados con las Diputaciones hasta que sean por aquéllas aprobados. El Ministro de Instrucción pública y Bellas Artes establecerá por Real decreto la escala gradual de sueldos, para el profesorado de término de las Escuelas Industriales de Artes y Oficios, para el de Escuelas Normales de Maestros y Maestras y Escuelas de Veterinaria. Tales escalas graduadas afectarán y comprenderán a dicho profesorado, teniendo en cuenta únicamente la antigüedad rigurosa en los escalafones, y se publicarán con supresión de quinquenios y derechos de examen".

Vistos los artículos 28 y 31 del Real decreto de 5 de Mayo de 1913, que dicen: "El art. 28. Cuando se trate de visitas extraordinarias para la instrucción de expediente, podrá el Director general disponer que los Inspectores practiquen este servicio en jurisdicción distinta a la que están adscritos. Art. 31. No se podrán inaugurar escuelas, ni trasladar éstas de local, ni hacer en las existentes reformas de importancia, sin la previa visita y el informe del Inspector de la zona o de sus delegados. Los Secretarios de las Juntas locales y los Maestros serán responsables de la infracción de este artículo".

Vista la Real orden de 4 de Enero de 1915, en su número 1.º, párrafo penúltimo y último, que dicen: "En cumplimiento de lo dispuesto en el capítulo cuarto, artículo 2.º de la ley de Presupuestos para 1915, se dispone: 1.º Que se proceda a la unificación de las escalas de personal afecto al servicio de las secciones administrativas de Primera enseñanza, conforme a lo preceptuado en la ley de 24 de Diciembre de 1912, equiparando la plantilla de la de Málaga a la de las provincias de primera categoría, y declarando que mientras esté vigente la ley de Presupuestos de 26 de Diciembre de 1914, la plantilla de las Secciones administrativas de Primera enseñanza por provincias será la siguiente: Albacete. Un Jefe con 3.000 pesetas; cuatro oficiales con 2.500. Igual plantilla para Avila, Cáceres, Castellón, Canarias, Guadalajara, Huesca, León, Lérida, Logroño, Lugo, Orense, Santander, Segovia, Soria y Teruel".

Considerando que las plazas de inferior

categoría o clase, correspondientes al destino de Jefes de Sección administrativa de Primera enseñanza estaban dotadas con el sueldo anual de 3.000 pesetas al expedirse la Real orden recurrida de 28 de Abril de 1917, y se habrán de proveer aplicando alternativamente los dos turnos de oposición y de concurso establecidos en los artículos 6.º del Real decreto de 27 de Mayo de 1910, y 31 del de 5 del mismo mes de 1913:

Considerando que la Jefatura de la provincia de Guadalajara quedó vacante al ser destinado su titular D. Román Vázquez a servir una plaza análoga de nueva creación en el Centro directivo de Primera enseñanza, y se hallaba sujeta, por lo tanto, a los turnos antes indicados:

Considerando que por certificación fehaciente, consta acreditado que las últimas Jefaturas de Sección administrativas vacantes, sucesivamente, en Soria, Gran Canaria y Avila, se cubrieron aplicando a la primera el turno de oposición, a la segunda el de ascenso, y a la tercera el de oposición; de donde se sigue que la de Guadalajara correspondía al de ascenso, por virtud de la rotación establecida en las disposiciones vigentes, y al someterla al de oposición, se ha vulnerado el derecho de quienes podían pretenderla en el otro, entre los cuales se encuentran los recurrentes,

Fallamos que debemos revocar y revocamos la Real orden de 28 de Abril de 1917, y el nombramiento en ella acordado a favor de D. Paulino Saldaña, y en su lugar declaramos que la plaza de Jefe de la Sección administrativa de Guadalajara, vacante por haber sido destinado su titular don Román Vázquez a servir otra análoga de nueva creación en la Dirección general del ramo, debe ser provista en el turno de concurso por ascenso; quedando a cargo del Gobierno hacer efectivo el derecho del señor Saldaña, a quien asiste el de que se le adjudique una que corresponda al de oposición.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID e insertará en la Colección Legislativa, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Antonio Marín de la Bárcena.—Alfredo de Zavala.—Cándido R. de Celis.—Pedro María Usora.—Carlos Vergara.—Manuel Velasco. Bernardo Longué.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el excelentísimo señor D. Alfredo de Zavala, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy su Sala de lo Contencioso-administrativo, de lo que, como Secretario de la misma, certifico.

Madrid, 24 de Mayo de 1919.—Gabriel Espinosa.

En la villa y Corte de Madrid, a 24 de Mayo de 1919, en el pleito que ante Nos pende en única instancia entre doña Juana Linares Marsell, demandante, y la Administración general del Estado, demandada, representada por el Fiscal, contra acuerdo del Tribunal gubernativo de Hacienda de 1.º de Febrero de 1917, sobre derecho a pensión del Montepío de Correos, como viuda de D. José Marsall, que fué

cartero mayor de la Administración del Correo central:

Resultando que en 1.º de Septiembre de 1916 falleció en Madrid D. José Marsall y Balué, que a la sazón era Comisario Jefe del Cuerpo de Vigilancia, jubilado desde 1.º de Septiembre de 1915, reclamándose en aquella fecha por su viuda, doña Juana Linares, las dos mesadas de supervivencia, que le fueron concedidas en 20 de Noviembre de 1916:

Resultando que el finado D. José Marsall y Bolué desempeñó, entre otros cargos, el de cartero mayor de la Administración del Correo central, desde 9 de Diciembre de 1895, con el sueldo anual de 2.500 pesetas, y desde 13 de Julio de 1897 desempeñó el destino de Inspector Jefe de la misma cartería, con el mismo sueldo, hasta 20 de Agosto de 1898, en que fué declarado excedente por supresión de la plaza:

Resultando que en 14 de Noviembre de 1916, doña Juana Linares solicitó de la Dirección general de la Deuda y Clases pasivas se fuera concedida la correspondiente pensión de viudedad, con cargo al Montepío de Correos, por haber disfrutado su finado esposo cargo asimilado a los de dicho Cuerpo:

Resultando que la Dirección general, en 27 de Noviembre del mismo año, denegó a la reclamante el derecho a la pensión que solicitaba, y contra este acuerdo promovió la interesada el correspondiente recurso de alzada ante el Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda:

Resultando que pasado el expediente a informe de la Dirección general de lo Contencioso del Estado, ésta propuso que se debía desestimar el recurso interpuesto, porque el causante no había disfrutado sueldo consignado en presupuesto, a tenor de lo prevenido en el art. 14 de la ley de 25 de Julio de 1856, ni en las demás disposiciones que rigen en la materia, y que la incorporación de los carteros urbanos al indicado Montepío carece de virtualidad, pues no ha sido hecha por una ley, como ordena la de 22 de Octubre de 1868:

Resultando que el Tribunal gubernativo de Hacienda, de conformidad con el anterior informe, por acuerdo de 1.º de Febrero de 1917, desestimó el recurso de alzada interpuesto por doña Juana Linares:

Resultando que contra esta resolución se interpuso por la interesada recurso contencioso-administrativo, con la súplica de que sea revocado el acuerdo recurrido, declarándose en su lugar que la recurrente tiene derecho, como viuda de D. José Marsall, a la pensión del Montepío de Correos correspondiente al sueldo de 2.500 pesetas que disfrutó su marido, y que debe percibir desde el día siguiente al del fallecimiento del causante:

Resultando que emplazado el Fiscal, se opone a la demanda pidiendo a la Sala que se declare incompetente para conocer de ella:

Visto, siendo Ponente el Magistrado don Manuel Velasco:

Visto el Real decreto de 22 de Diciembre de 1785:

Visto el art. 14 de la ley de Presupuestos de 25 de Julio de 1856, que dice: "Art. 14. Los empleados no obtendrán jubilación si



no cuentan sesenta años de edad cumplidos o acreditan, por medio de expediente instruido en forma legal, su absoluta imposibilidad física para continuar en el servicio. Para los ascensos que desde la publicación de esta ley obtengan los empleados activos o cesantes servirá como sueldo regulador de las declaraciones de haber de cesantía, jubilación y Montepío el del nuevo empleo, siempre que se haya desempeñado en propiedad por espacio de dos años, con el goce del haber señalado al mismo dentro de los Presupuestos respectivos":

Visto el art. 12 del Decreto-ley de 22 de Octubre de 1868, que dispone: "Artículo 12. Se aplicará con estricto rigor y a la letra los Reglamentos de Montepíos e Instrucción de 26 de Diciembre de 1831. Todas las incorporaciones a los mismos que no hayan sido objeto de ley expresa serán nulas y de ningún valor ni efecto, y caducadas las pensiones concedidas fuera de Reglamento e Instrucción":

Vista la Real orden de 17 de Diciembre de 1914:

Considerando que la pretensión deducida en el presente recurso por doña Juana Linares la funda en los derechos adquiridos por su difunto esposo D. José Marsall a ser incorporado al Montepío de Correos, por haber desempeñado en este Cuerpo los destinos de Inspector Jefe de la Cartería del Correo central, y cartero mayor, con sueldo de 2.500 pesetas, y en la Real orden de 17 de Diciembre de 1914, que dispuso para los carteros urbanos dicha incorporación:

Considerando que no puede darse a la citada Real orden la eficacia y alcance que la recurrente le atribuye para resolver favorablemente su pretensión, porque el beneficio de la incorporación a Montepío tiene que declararse por medio de una ley como previene el art. 12 del Decreto de 22 de Octubre de 1868 y observancia de dicho precepto, que manda aplicar con estricto rigor y a la letra los Reglamentos de Montepíos, no puede el Tribunal desentenderse del precepto legal más solemne que considera nulas y de ningún valor ni efecto todas las incorporaciones que no hayan sido objeto de ley expresa:

Considerando que esta doctrina es la que viene sustentando esta Sala en diversos casos análogos y últimamente en su sentencia de 3 de Enero del corriente año, y en aquella, como en ésta, hay que estimar, por ser idénticos los casos, que con arreglo a la ley de 25 de Julio de 1855, es necesario, a tenor de su art. 14, que el empleo que dé lugar a la declaración de haber de cesantía, jubilación y Montepío haya sido desempeñado en propiedad por espacio de dos años con el goce de haber señalado al mismo dentro de los presupuestos respectivos, y como la Administración ha negado que el marido de la recurrente percibiera sueldo comprendido en presupuesto, sino que lo obtenía con cargo a la cantidad comprendida en la misma Sección sexta, capítulo 21, art. 3.º, con la expresión "Para subvenciones a las carterías de Madrid y otras varias", cuyo hecho no ha sido combatido por la recurrente, es indudable que también por esta razón procede desestimar la demanda.

Fallamos que debemos absolver y ab-

solvermos a la Administración general del Estado de la demanda interpuesta por doña Juana Linares Masieu contra el acuerdo del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda de 1.º de Febrero de 1917, impugnado en este pleito, el cual declaramos firme y subsistente.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID e insertará en la *Colección Legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Antonio Marín de la Bárcena.—Alfredo de Zavala.—Cándido R. de Celis.—Pedro María Usera.—Carlos Vergara.—Manuel Velasco.—Bernardo Longué.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el excelentísimo señor D. Manuel Velasco, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy la Sala de lo Contencioso-administrativo, de lo cual, como Secretario de la misma, certifico.

Madrid, a 24 de Mayo de 1919.—Consantino Careaga.

En la villa y Corte de Madrid, a 24 de Mayo de 1919, en el pleito que ante Nos pende en única instancia, entre partes, de una, como demandante, D. Baldomero Rodríguez Ruiz, en concepto de tutor de la señora doña María de la Fuensanta García Aujo, y de la otra, la Administración general del Estado, representada por el Fiscal, sobre revocación o subsistencia del Tribunal gubernativo de Hacienda de 9 de Agosto de 1917, que denegó a aquella su derecho a pensión como hija natural de D. Antonio García Aujo, Oficial que fué del Cuerpo de Correos:

Resultando que al fallecimiento de don Antonio García Aujo, Oficial de tercera clase del Cuerpo de Correos, ocurrido el 20 de Octubre de 1916, dejando una hija natural, menor de edad, sometida a la tutela del recurrente D. Baldomero Rodríguez Ruiz, solicitó éste de la Dirección general de la Deuda y Clases pasivas en 6 de Mayo de 1917 se concediera a aquella la pensión correspondiente a que creía tener derecho, y presentando al efecto los oportunos documentos:

Resultando que en 16 de Junio de 1917 la Dirección declaró a la doña María de la Fuensanta García Aujo sin derecho a la pensión que solicitaba, del Montepío de Correos, por estimar que éste, según el art. 4.º del capítulo tercero del Reglamento no era aplicable a los hijos naturales:

Resultando que apelado este acuerdo ante el Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda declaró en sesión de 9 de Agosto de 1917, de acuerdo con la Dirección de lo Contencioso, desestimado el recurso y confirmando el fallo recurrido, considerando en síntesis: que el capítulo primero del Reglamento de 22 de Diciembre de 1785 incorpora al Montepío de su nombre a los funcionarios de Correos; que el capítulo tercero del mismo Reglamento extiende sus beneficios a los hijos legítimos solamente; que el párrafo 12 del Decreto-ley de 22 de Octubre de 1868 ordena la aplicación con estricto rigor de las letras de los Reglamentos de Montepío; y por las Instrucciones de 7 de Julio de 1894, 22 de Octubre de 1892 y 31 de Diciembre

de 1894 citadas por el recurrente, carecen de aplicación al caso, por referirse aquéllas exclusivamente a hijos legítimos o legitimados por subiguiente matrimonio, y a pensiones del Tesoro distintas de la que se trata:

Resultando que contra esta resolución del Tribunal gubernativo de Hacienda interpuso recurso contencioso-administrativo, en representación de doña María de la Fuensanta García Aujo, su tutor, D. Baldomero Rodríguez Ruiz, quien formalizó oportunamente su demanda con la súplica de que se revocase aquél, declarando a su pupila con derecho a la pensión del Montepío de Correos que la correspondía como hija natural reconocida, y con arreglo a las prescripciones del Reglamento de 22 de Diciembre de 1785:

Resultando que emplazado el Fiscal contestó a la demanda suplicando se absolviera de ella a la Administración y se condenara en costas a la parte actora:

Visto, siendo Ponente el Magistrado don Mariano Longué y Mariátegui:

Vistos el Reglamento de 22 de Octubre de 1785 y el art. 12 del Decreto-ley de 22 de Octubre de 1868:

Considerando que como repetición tiene esta Sala declarado, todos los Reglamentos de Montepío presuponen la condición de legitimidad en los hijos a quienes favorece, y como ese principio capital informa también el Reglamento de Montepío de Correos de 22 de Diciembre de 1785 y ha de aplicarse con rigor estricto, según el art. 12 del Decreto-ley citado en los Vistos, una vez más ha de declarar este Tribunal que los hijos naturales de funcionarios de Correos, como los demás indicados de su condición, carecen de derecho a pensión de Montepío:

Considerando, por tanto, que no puede ser ésta concedida a la recurrente, por ser hija natural del funcionario fallecido:

Considerando que pues ésta es también la declaración hecha en el acuerdo recurrido, debe mantenerse como legal y justa:

Fallamos que debemos absolver y absolvermos a la Administración general del Estado de la demanda interpuesta contra el acuerdo dictado en 9 de Agosto de 1917 por el Tribunal gubernativo de Hacienda, el cual declaramos firme y subsistente.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID e insertará en la *Colección Legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Antonio Marín de la Bárcena.—Alfredo de Zavala.—Cándido R. de Celis.—Camillo Marquina.—Carlos Vergara.—Bernardo Longué.—José Bellver.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el excelentísimo señor D. Bernardo Longué y Mariátegui, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública la Sala de lo Contencioso-administrativo en el día de hoy, de lo que como Secretario, certifico.

Madrid, 8 de Julio de 1919.—Julán Castro.

En la villa y Corte de Madrid, a 24 de Mayo de 1919, en el pleito que ante Nos pende, en única instancia, entre D. José Durán Alonso, demandante, representado



por el Letrado D. Eduardo Ugarte, y la Administración general del Estado, demandada, y en su nombre el Fiscal, sobre revocación o confirmación de la Real orden expedida por el Ministerio de Instrucción pública y Bellas Artes en 20 de Abril de 1917:

Resultando que en virtud de lo dispuesto por el art. 44 del Real decreto de 30 de Agosto de 1914, se ordenó por Real orden del Ministerio de Instrucción pública de 17 de Febrero de 1917:

Primero. Que se anuncie a concurso de traslado, por término de veinte días, una plaza de Profesor numerario de Pedagogía y su Historia, Rudimentos de Derecho y Legislación escolar de la Escuela Normal de Maestros de Santiago.

Segundo. Que sólo podrían aspirar a dicha plaza los Profesores numerarios de las Escuelas Normales que posean el título profesional correspondiente.

Tercero. Que el orden de preferencia sería el señalado en el art. 45 del citado Real Decreto de 30 de Agosto de 1914:

Resultando que acudieron al expresado concurso D. José Durán y Alonso, D. Pablo Martínez Salinas, D. José María Rodríguez González y D. Benigno Dueñas Rodríguez, siendo de notar que los cuatro concursantes desempeñaban o habían desempeñado la asignatura de Pedagogía; que los Sres. Rodríguez, Martínez y Dueñas habían ingresado en el Profesorado de las Escuelas Normales en virtud de oposición, y el Sr. Durán en virtud de lo prevenido en la séptima disposición transitoria del Real decreto de 23 de Septiembre de 1898; y que Durán estaba en posesión del título profesional de Profesor numerario de Escuela Normal, mientras que don Pablo Martínez y D. Benigno Dueñas habían constituido el depósito para su expedición, y D. José María Rodríguez tan sólo había hecho el pago de la cuarta parte de los derechos, para que se le expidiese tal título:

Resultando que el Ministerio de Instrucción pública y Bellas Artes, por Real orden de 20 de Abril de 1917, resolvió: "Primero. Que se excluyera del concurso a don José María Rodríguez"; y Segundo. Que se nombrase Profesor de Pedagogía y su Historia y Rudimentos de Derecho y Legislación escolar de la Escuela Normal de Maestros de Santiago a D. Pablo Martínez Salinas, con el sueldo que por su número en el escalafón de Profesores normales le corresponde", fundándose esta resolución para excluir a Rodríguez en que éste únicamente había satisfecho uno de los plazos para la obtención del título profesional, y para adjudicar la plaza a Martínez, en que era el más antiguo en el escalafón:

Resultando que contra esta Real orden interpuso recurso contencioso dentro de término, D. José Durán Alonso, representado por el Letrado D. Eduardo Ugarte, formalizando su demanda con la súplica de que se revoque la resolución recurrida, y en su lugar se declare que la plaza en cuestión debe ser adjudicada al demandante:

Resultando que el Fiscal ha contestado a la demanda con la pretensión de que se confirme la Real orden recurrida:

Visto, siendo Ponente el Magistrado don Carlos Vergara:

Vista la Real orden de 17 de Febrero de 1917:

Considerando que el recurrente impugnó la Real orden de 20 de Abril de 1917, por haber sido nombrado para la plaza de Profesor de Pedagogía de la Escuela Normal de Maestros de Santiago el concursante D. Pablo Martínez Salinas, que careció del título profesional correspondiente, requisito que exige el párrafo segundo de la Real orden de 17 de Febrero de 1917, que anunció el concurso, por cuanto sólo ha acreditado haber hecho el depósito de los derechos establecidos necesarios para obtenerlo, y alegando ser el actor el único concursante que lo reúne, solicita el ser nombrado para dicha plaza:

Considerando que el motivo de exigirse ese requisito en la provisión de plazas del Profesorado, no puede ser otro que el de que el interesado acredite por ese medio no sólo su aptitud científica para el desempeño del cargo, sino, además, el haber satisfecho al Estado los derechos correspondientes a la expedición del título profesional, y, por tanto, cuando se acredite que ambos extremos han tenido lugar, debe estimarse cumplido el requisito mencionado, porque otra interpretación no sería justa, en razón a que tiene por consecuencia forzosa la de privar de un derecho al interesado, cual lo es el de concursar vacantes, por la sola demora de la Administración en la práctica de las diligencias que tiene establecidas para expedir los títulos profesionales; y

Considerando que el concursante D. Pablo Martínez Salinas justificó tener la aptitud científica requerida, y además haber realizado el depósito de los derechos correspondientes para la expedición del título profesional, según resulta de su hoja de servicios, autorizada en 14 de Marzo de 1917, o sea con tiempo oportuno, por cuanto el concurso se anunció en la Gaceta de 8 de igual mes, y no terminaba hasta el 28 del mismo, no siéndole por ello imputable la demora en la expedición del documento, por lo cual debe ser confirmada la resolución recurrida, que así lo estima,

Fallamos que debemos absolver y absolvemos a la Administración general del Estado de la demanda interpuesta por D. José Durán Alonso contra la Real orden del Ministerio de Instrucción pública de 20 de Abril de 1917, que declaramos firme y subsistente.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID e insertará en la Colección Legislativa, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Antonio Marín de la Bárcena.—Alfredo de Zavala.—Cándido R. de Celis.—Pedro María Usera.—Carlos Vergara.—Manuel Velasco.—Bernardo Longué.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el excelentísimo señor D. Carlos Vergara, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy la Sala de lo Contencioso-administrativo; de lo que, como Secretario de la misma, certifico.

Madrid, a 24 de Mayo de 1919.—Domingo Salazar.

En la apelación promovida por el Fiscal a nombre de la Administración general del Estado contra auto dictado por el Tribunal provincial de Lérida en 28 de Diciembre de 1918:

Resultando que D. Raimundo Iglesias adquirió en subasta judicial una casa sita en el pueblo de Bellpuig, que en tiempo fué de D. Antonio Gran, en cuya casa fué instalada media pluma de agua por la Sociedad que a tal fin se constituyó en dicho pueblo, y en cuyos derechos y obligaciones se subrogó el Ayuntamiento:

Resultando que para cobrar el importe de dicha media pluma de agua el Ayuntamiento incoó expediente contra Iglesias, el cual fué anulado gubernativamente, por no figurar en presupuesto aquel concepto, y subsanado este defecto en el presupuesto siguiente, se incoó de nuevo expediente de apremio, en el que surgieron incidencias que dieron lugar a otro pleito contencioso, pendiente ante el Tribunal provincial de Lérida:

Resultando que el Ayuntamiento de Bellpuig continuando el expediente de apremio, embargó la casa y anunció su venta en pública subasta para el 9 de Agosto de 1917, contra cuya resolución acudió Iglesias en alzada ante el Gobernador civil de la provincia, solicitando se suspendiese la subasta del aludido inmueble, cuya reclamación fué resuelta por el Gobernador con fecha 17 de Octubre de 1917, que dispuso: 1.º Que el embargo sobre la casa de la calle de Forament, del pueblo de Bellpuig, perteneciente al Sr. Iglesias está bien trabado; 2.º Que, sin embargo, no debe procederse a la venta del inmueble en tanto no se resuelva definitivamente el recurso interpuesto antes aludido, debiendo acompañar el Sr. Iglesias la carta de pago que justifique el ingreso en la Caja municipal del importe de su débito, para garantizar las resultas del procedimiento a que está sometido:

Resultando que contra este acuerdo del Gobernador dedujo recurso contencioso D. Raimundo Iglesias, sin acreditar el pago de la cantidad exigida, y emplazado el Fiscal para que contestase a la demanda, alegó como dilatoria la excepción de incompetencia, fundándola en la falta de pago previo de la cantidad controvertida:

Resultando que celebrada la vista del incidente el Tribunal provincial de Lérida dictó auto en 28 de Diciembre de 1918, por el que se desestimó la excepción propuesta por el Fiscal:

Resultando que este auto no cita como Vistos precepto alguno y contiene los Considerando siguientes: 1.º Que para resolver la excepción formulada por la representación del Estado, procede antes determinar si la cantidad reclamada en el expediente origen de este pleito es un arbitrio o impuesto municipal, o por el contrario, un crédito contraído por el dueño de la casa dotada con el agua, en concepto de precio de venta a favor de la Sociedad de aguas de Bellpuig, de la que después fué sucesor el Ayuntamiento. 2.º Que derivada la obligación de pago que hoy se reclama al Sr. Iglesias de un contrato expreso o tácito entre el dueño de la casa y la Sociedad de aguas en que ambos contratantes obraron como personas jurídicas, es evidente que aunque con posterioridad



el Ayuntamiento, sucesor de aquella Sociedad, haya consignado en sus presupuestos la cantidad que calculaba recaudar por el concepto de abastecimientos de aguas, para arrancar de este hecho el procedimiento seguido contra el Sr. Iglesias, no puede considerarse que tal descubrimiento tenga el carácter de impuesto o de arbitrio, y en tal supuesto es evidente que no precisa por parte del actor el ingreso previo de la cantidad reclamada, y como consecuencia, la improcedencia de admitir la excepción, en este fundamento alegada por el Fiscal, y que no procede hacer especial declaración respecto a costas:

Resultando que contra el precedente auto interpuso apelación el Fiscal, que fué admitida, y recibidos los autos en esta Sala, ha comparecido a sostenerla, formándose la nota que previene la ley:

Visto, siendo Ponente el Magistrado don Manuel Velasco:

Visto el art. 6.º de la ley de lo Contencioso:

Aceptando en lo sustancial los Considerandos del auto apelado,

Se confirma el auto dictado por el Tribunal provincial de Lérida en 28 de Diciembre de 1918, devuélvase al mismo las actuaciones para que continúe el curso del pleito, y publíquese este auto en la GACETA DE MADRID e insértese en la *Colección Legislativa*.

Madrid, a 26 de Mayo de 1919.—Antonio Marín de la Bárcena.—Cándido R. de Celis.—Camilo Marquina.—Carlos Vergara.—Manuel Velasco.—Domingo Salazar, Secretario de Sala.

En la villa y Corte de Madrid, a 27 de Mayo de 1919, en el recurso contencioso-administrativo seguido ante esta Sala en única instancia, entre partes, de una como demandante, la Sociedad anónima del Ferrocarril de Soria, representada por el Procurador D. Francisco Iglesias, y de otra, como demandada, la Administración general del Estado, y en su nombre el Fiscal, sobre revocación o subsistencia de la resolución de la Dirección general de lo Contencioso de 3 de Marzo de 1916, sobre la devolución de cantidad exigida en concepto de impuesto de derechos reales:

Resultando que el Ministro de Fomento, en Octubre de 1915 expidió un libramiento por valor de 279.467,14 pesetas a favor de la Compañía concesionaria del ferrocarril de Torralba a Soria, a cuenta del auxilio o subvención acordada en la ley de 30 de Mayo de 1885, que autorizaba la construcción de dicho ferrocarril con la subvención por el Estado de 10 millones de pesetas en metálico, pagaderas en anualidades sucesivas:

Resultando que dicho libramiento fué presentado en la oficina liquidadora del impuesto de Derechos reales de la Intervención central de Hacienda, la cual, considerando dicho libramiento comprendido en el núm. 47 de la tarifa vigente de dicho impuesto, lo liquidó con la cantidad de 5.702,38 pesetas, que la Compañía hizo efectivas el 19 de Octubre del mismo año:

Resultando que contra esta liquidación recurrió en alzada la Compañía del ferro-

carril de Soria ante la Dirección general de lo Contencioso del Estado, la cual desestimó la alzada, confirmando, por acuerdo de 5 de Marzo de 1916, la resolución recurrida:

Resultando que también contra esta resolución, que finaba la vía administrativa, interpuso recurso la Compañía demandante ante esta Sala, con la pretensión de que sea revocado el acuerdo de la Dirección general de lo Contencioso, confirmatorio de la liquidación practicada por la Abogacía del Estado de la Intervención central de Hacienda, que a su vez debe ser anulada, y en su lugar declarar que deben serle devueltas las 5.702,38 pesetas importe de dicha liquidación, más los intereses legales de dicha suma desde su ingreso hasta que sea devuelta en su totalidad:

Resultando que emplazado el Fiscal pide, por su parte, que se desestime el recurso, absolviendo a la Administración de la demanda, y confirmando en todas sus partes y extremos la resolución recurrida:

Visto, siendo Ponente el Magistrado don Alfredo de Zavala:

Visto y copiado el art. 3.º de la ley especial del Ferrocarril de Torralba a Soria de 30 de Mayo de 1885, que dice: "Artículo 3.º El Estado auxiliará la construcción de este ferrocarril entregando a la empresa concesionaria 10.000.000 de pesetas en metálico, y sin reducción alguna, distribuidas en ocho anualidades consecutivas e iguales, 1.250.000 pesetas cada una. El abono de cada anualidad se hará efectivo entregando mensualmente a la empresa concesionaria el importe de la mitad de las obras ejecutadas, materiales acopiados al pie de la obra durante el mes o meses anteriores, valorándolas a los precios del presupuesto oficial; pero el importe de las entregas no podrá exceder dentro de cada año de las de 1.250.000 pesetas que representa cada anualidad:

Considerando que la subvención otorgada al concesionario del ferrocarril de Torralba a Soria, por virtud de la ley de 30 de Mayo de 1885, se regían por preceptos que no la sujetaban al impuesto de derechos reales, y, por lo tanto, no cabe aplicar las cuotas establecidas en la ley del 2 de Abril de 1900 y en el reglamento del 20 del mismo mes de 1911 a un libramiento representativo de la entrega parcial del auxilio, aun cuando aparezca expedido después de promulgados ambos textos, ya que aquel título no puede calificarse por sí solo como acto sujeto a tributación, puesto que reviste los caracteres de un mandamiento de pago formalizado para cumplir obligaciones persistentes derivadas de la concepción de la obra y contraídas cuando las citadas disposiciones fiscales no se habían dictado:

Considerando que esta doctrina ha sido ya establecida por la Sala en su sentencia de 30 de Noviembre de 1917, que resolvió una cuestión litigiosa análoga a la presente y planteada por la Compañía del ferrocarril del Norte,

Hallamos que debemos revocar y revocamos el acuerdo de la Dirección General de lo Contencioso adoptado en 3 de Marzo de 1916; y en su lugar declaramos que el libramiento a que tal resolución se refiere no está sujeto al impuesto de derechos reales y que procede restituir a la Compañía

recurrente la cuota que con relación a él le ha sido exigida y cobrada.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID e insertará en la *Colección Legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Antonio Marín de la Bárcena.—Alfredo de Zavala.—Cándido Rodríguez de Celis.—Pedro María Usera.—Carlos Vergara.—Manuel Velasco.—Bernardo Longué.

Publicación.—Leída y publicada la anterior sentencia por el excelentísimo señor D. Alfredo de Zavala, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy la Sala de lo Contencioso-administrativo, de lo que como Secretario de la misma certifico.

Madrid, 27 de Mayo de 1919.—Constantino Careaga.

En la villa y Corte de Madrid a 27 de Mayo de 1919; en el pleito que ante Nos pende en única instancia entre la Sociedad Gijón Fabril, demandante, representada por el Procurador D. Ignacio Corujo, y la Administración general del Estado, demandada, y en su nombre el Fiscal, contra acuerdo del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda de 15 de Marzo de 1917:

Resultando que presentados con fecha 14 de Septiembre de 1915 por la Sociedad Gijón Fabril en la Administración de Contribuciones de la provincia de Oviedo los documentos que menciona el artículo 8.º de la ley de 27 de Marzo de 1900; practicó dicha Administración la liquidación correspondiente de beneficios al primer ejercicio que finó en 30 de Junio anterior, apreciando con carácter provisional un beneficio de 2.699 pesetas 96 céntimos, cuyo 6,6 por 100 importa 178,15 pesetas, como cuota para el Tesoro:

Resultando que pasados dichos antecedentes al Profesor mercantil, expidió una certificación manifestando: que son exactas las partidas constitutivas de las cuentas de pérdidas y ganancias; que si bien los ingresos sociales importaban 337.255 pesetas 47 céntimos, los gastos deducidos a los efectos del tributo sólo debían estimarse en 116.970 pesetas con 19 céntimos, en razón de que no podían ni debían legalmente merecer tal condición las 83 pesetas que entre la cuenta de gastos generales se incluían por concepto de imposiciones sobre el capital las 4.048 pesetas con 19 que aparecían como contribución de sueldos dentro del concepto de partidas pendientes, ni las demás sumas que como diferencias para igualar arrojaba la cuenta de pérdidas y ganancias por inferirse del juego de cifras consignado en los respectivos libros de contabilidad que con tales sumas se habían pagado deudas ajenas a esta Sociedad como los cupones 14, 15, 16, 17 y 18 de las obligaciones emitidas por la Sociedad Gijón Industrial, de la cual era sucesora la Gijón Fabril, a causa de haberse adquirido por ésta, mediante subasta pública, todos los bienes y cargas de aquélla, y cuyos cupones resultaban vencidos y no satisfechos con anterioridad a dicha subasta:

Resultando que la Administración de Contribuciones en vista de la anterior certificación practicó nueva liquidación con carácter definitivo por la tarifa tercera.



elevando a 220.285 pesetas con 28 céntimos la utilidad imponible y a 14.538 con 83 la cuota contributiva:

Resultando que D. José Navia Osorio, en nombre de la Sociedad Gijón Fabril, promovió contra esta liquidación definitiva reclamación económico-administrativa, alegando que aun en el caso de que no se estimara deducible de los beneficios el importe de los cupones de las obligaciones del vencimiento anterior a la fecha de la adjudicación de los bienes embargados a la entidad Gijón Industrial, serían de deducción en su equivalencia 8.290,38 pesetas, que representa el 5 por 100 de los gastos de constitución y de mobiliario y enseres, más el 15 por 100 de amortización del material fabril que por ascender a 289.672 pesetas con 27 céntimos, resultaba más que suficiente para cubrir el supuesto beneficio de 220.285 con 28; por lo que aun reduciendo del 15 por 100 a 159.234 pesetas y añadiendo 52.760 del producto íntegro de los bienes inmuebles pertenecientes a la Sociedad para componer exactamente la cantidad de beneficios fijada por la Administración, nunca procedía girar nueva liquidación ni exigir cantidad alguna mayor que la ya ingresada por contribución de utilidades:

Resultando que el Delegado de Hacienda de conformidad con lo informado por la Administración de Contribuciones y por el Abogado del Estado, desestimó la mencionada reclamación, declarando, por lo tanto, firme la liquidación impugnada:

Resultando que el expresado D. José Navia Osorio en la misma representación interpuso recurso de alzada contra la anterior resolución del Delegado, pidiendo se revocase la resolución impugnada declarando nula o dejando sin efecto la liquidación definitiva practicada a la Sociedad recurrente, y ordenando la devolución a la misma de la cantidad que se le obligó a ingresar a consecuencia de esa nueva liquidación:

Resultando que la Dirección General de Contribuciones propuso la desestimación del recurso y la confirmación del fallo apelado, y la de lo Contencioso, de conformidad con lo propuesto por dicho Centro que debía confirmarse la liquidación impugnada desestimando el recurso, resolviendo el Tribunal gubernativo en sesión de 17 de Marzo de 1917 de conformidad con lo propuesto por la Dirección General de Contribuciones:

Resultando que el expresado acuerdo se funda: 1.º Que planteada en tales términos la cuestión y prescindiendo de las partidas que se relacionan con los conceptos de "imposición sobre el capital" y "contribución sobre sueldos" que ya no son objeto de litigio queda aquella reducida a determinar: 1.º Si procede o no deducir de los beneficios sociales el importe de varios cupones de obligaciones emitidas por la extinguida Sociedad Gijón Industrial y vencidos con anterioridad a la fecha de que se hizo cargo de tales obligaciones la entidad recurrente; y 2.º Si dado caso de ser esto procedente debe deducirse en cambio el 5 por 100 de los gastos de constitución y de mobiliario y el tanto por ciento de amortización de material fabril de la Sociedad interesada, necesario a cubrir con el producto íntegro de los bienes in-

muebles la diferencia resultante entre los beneficios fijados en la liquidación provisional y en la definitiva. 3.º Respecto del primer extremo, que la Sociedad recurrente adquirió en subasta pública judicial sin previo avalúo todos los bienes embargados a la entidad Gijón Industrial, bajo la condición de dejar subsistentes 5.539 obligaciones de las siete adquiridas por esta última Sociedad, cuyas obligaciones tenían por pagar los intereses correspondientes a los cupones 14 al 18 inclusive. 4.º Que aunque dichas obligaciones resulten en efecto comprendidas en lo que dispone el artículo 155, párrafo segundo, de la vigente ley Hipotecaria de 16 de Diciembre de 1909 y haya que estimarse por tanto el importe de los cupones vencidos como un solo precio o aumento del valor de los bienes adjudicados en la subasta, no por eso puede ni debe estimarse deducible dicho importe para los efectos fiscales de las ganancias obtenidas por la Sociedad adquirente, en razón a que esto constituiría una infracción de la regla sexta del artículo 50 del reglamento de Utilidades de 18 de Septiembre de 1906, y a la analogía que entre dicho sobreprecio y el importe del remate es de tener en cuenta. 5.º Con relación al segundo y último extremo, que en el expediente no consta, ni de las alegaciones del interesado se desprende, que la Sociedad recurrente haya acordado el destino de ninguna suma de beneficios a la amortización de material y gastos de constitución, acuerdo que es indispensable adoptar previa y formalmente para que la Administración pueda aceptar dentro de los respectivos límites tales deducciones. 6.º En lo que respecta al producto íntegro de los bienes inmuebles, que si bien debe ser deducido tal producto íntegro por propia iniciativa de la Administración, apenas sea conocido su importe y la clase de bienes respecto de los cuales proceda, dado lo que en forma imperativa dispone la regla quinta del referido artículo 50 del reglamento de Utilidades, en el presente caso tampoco corresponde semejante deducción, puesto que tratándose de bienes adquiridos por la Sociedad en 6 de Mayo de 1915 y de un balance cerrado en 30 de Junio del mismo año no es posible otra deducción que la que represente la parte proporcional de dicho producto íntegro en relación con el tiempo del balance, la cual resulta ya compensada seguramente con el abono de cuotas satisfechas por contribución territorial por la propia Sociedad y que según el acuerdo impugnado han sido deducidas:

Resultando que contra este acuerdo del Tribunal gubernativo interpuso recurso contencioso-administrativo ante este Tribunal el Procurador D. Ignacio Corujo, en nombre de la Sociedad Gijón Fabril, formulando la demanda con la súplica de que revocando y dejando sin efecto el acuerdo impugnado se declare primero que está bien practicada la liquidación provisional hecha en 22 de Septiembre de 1915, la que debe convertirse en definitiva, quedando sin efecto la de este nombre que se efectuó en 12 de Julio de 1916, toda vez que debieron ser baja en la misma los intereses satisfechos por la Sociedad demandante correspondientes a las obligaciones que adquirió de la de Gijón Industrial; haya que debió tenerse en cuenta de conformidad con el

artículo 50 del reglamento de 17 de Septiembre de 1906 y Real orden de 13 de Noviembre de 1908, y en su consecuencia procede que sea devuelto al recurrente lo que se ha cobrado con exceso, y segundo, que en caso de no accederse a la anterior petición se declare nula y sin efecto la liquidación definitiva de referencia y se practique otra nueva con audiencia del recurrente, haciendo en ella las deducciones relativas a gastos de constitución, mobiliario y enseres, a la amortización del material fabril y la correspondiente al producto íntegro imponible de los edificios pertenecientes a la Sociedad Gijón Fabril deducidos a los negocios que explota, devolviéndosele el exceso que resulte entre el pagado y que en su caso debía tributar aquélla:

Resultando que emplazado el Fiscal, ha contestado pidiendo se absuelva de la demanda a la Administración y confirmar en todos sus extremos la resolución recurrida:

Visto, siendo Ponente el Magistrado don Carlos Vergara:

Vistas las disposiciones segunda y sexta del artículo 50 del reglamento de la Contribución de utilidades de 18 de Septiembre de 1906 que dicen: "Artículo 50. Al examinar las Administraciones de Hacienda las declaraciones juradas de utilidades de Bancos y Sociedades para la aprobación definitiva que previene el artículo anterior, tendrán en cuenta las disposiciones siguientes: ...2.º Se considerarán comprendidas en dicha deducción las sumas que se inviertan en la amortización y pago de intereses de obligaciones respecto de las Sociedades en que no concurre dicha circunstancia. No serán de abono como gastos ni como minoración de ingresos o reducción de utilidades las sumas destinadas a aumento de capital o ampliación de material que implique tal aumento a reducción del pasivo o saneamiento del activo, a fondo de reserva a gastos imprevistos cuya inversión no esté justificada, o a otro empleo análogo de las utilidades, aunque sea la extinción de deudas:

Considerando que la demanda plantea dos cuestiones a saber: Primera. La de que el importe del pago de intereses de las obligaciones emitidas por la Sociedad Gijón Industrial correspondientes a cupones vencidos con anterioridad a la fecha en que la Sociedad demandante adquirió los bienes de aquélla subrogándose en el pago de esas obligaciones debe ser deducido al efecto de la exacción de la contribución de utilidades, de conformidad con lo dispuesto por la regla segunda del artículo 50 del reglamento que la rige; y Segunda. Que en caso de no estimarse así, debe anularse la liquidación definitiva impugnada y practicarse otra con las deducciones relativas a los gastos de constitución, mobiliario y enseres y a la amortización del material fabril que autoriza la regla tercera del mismo artículo, cuyas deducciones no había hecho la Sociedad, por entender que en primer término debían efectuarse las realizadas, con cuyo importe no restaban utilidades que aplicar a esos fines:

Considerando que para resolver la primera cuestión es de tener presente que de lo actuado en la vía gubernativa resulta que según la cuenta de las ganancias y pérdidas presentadas los ingresos ascendie-



ron a 337.255,47 pesetas, y los gastos pesetas 334.555,51, restando una utilidad líquida de 2.699,96 pesetas, por cuya suma se giró la liquidación provisional de dicha contribución, y comprobados esos hechos por el Profesor mercantil de la Hacienda al fin de practicar la liquidación definitiva, hizo constar que las partidas figuradas en dicha cuenta como gastos deducibles de 288.313,63 pesetas en concepto de diferencias y de 46.236,88 pesetas en el de quebrantos de varias cuentas debía reducirse la primera a 75.612,50 pesetas, que es el importe del pago de intereses del cupón vencido en 1.º de Julio de 1915 de las obligaciones emitidas por la Sociedad Gijón Industrial por ser posterior a la fecha de 6 de Mayo de 1915, en que la Sociedad demandante se subrogó en la obligación de abonar tales valores por haber adquirido los bienes de la otra, no siendo admisibles los demás conceptos que la partida comprende y que no han podido determinarse con precisión, y que se refieren ya al pago de intereses por cupones números 14 al 18, anteriores a la expresada transmisión, ya al concepto de compensar o nivelar diferencias que no se especifican detalladamente; y la segunda a 41.357,69 pesetas a que ascienden realmente los gastos generales y las partidas pendientes, practicándose de conformidad con estas observaciones la liquidación definitiva, de donde se desprende que no resulta comprobado como se alega en la demanda que la diferencia del impuesto exigida por razón de la liquidación definitiva corresponde toda ella al hecho de no haberse admitido la deducción por el pago de intereses de obligaciones hipotecarias de la Gijón Industrial correspondiente a vencimientos anteriores a la fecha en que se realizó la transmisión indicada:

Considerando que prescindiendo de este aspecto de la cuestión, y examinándola tal cual la presenta la parte actora, es lo cierto que si bien la disposición segunda del artículo 50 del reglamento que se cita, ordena que se comprendan entre los gastos deducibles para fijar las utilidades líquidas sujetas al impuesto, los que representan pago de intereses de obligaciones respecto a las Sociedades que, como la de que se trata, no exploten concesiones reventibles al Estado, también lo es como sostiene la Administración y establece la disposición sexta del mismo artículo que no son de abono como gastos o reducción de utilidades las sumas destinadas a aumento de capital que impliquen tal aumento, o reducción del pasivo o saneamiento del activo o a fondo de reserva o a otro empleo análogo de las utilidades, aunque sea la extinción de deudas de donde se infiere la necesidad de apreciar el concepto jurídico del acto de que se trata, al fin de resolver cuál deba ser la disposición reglamentaria aplicable al caso:

Considerando que la Sociedad Gijón Fabril adquirió como queda dicho los bienes y derechos de la Gijón Industrial por virtud de la escritura de 6 de Mayo de 1915, siendo una de sus estipulaciones la de quedar a su cargo el pago de las 5.539 obligaciones que quedaban subsistentes de las emitidas por la segunda, con más el de los intereses vencidos y no satisfechos con anterioridad, habiéndose deducido estas

obligaciones del precio de remate como cargos, según expresamente se consigna en los documentos insertos en la escritura; de donde se deduce claramente que una porción de los bienes transmitidos los adquirió la Sociedad mediante la obligación de satisfacer su valor o precio, abonando los cupones de intereses de vencimientos anteriores a la transmisión que indiscutiblemente tienen el concepto de una deuda líquida de la Sociedad transmitente:

Considerando que así realizada la transmisión es lo cierto que por ella la Gijón Fabril tuvo un aumento en su activo equivalente al valor de esa porción de bienes, así como su pasivo se aumentó con el importe de la deuda contraída, y por ello al solventarse esta obligación con los beneficios sociales obtenidos, si bien es cierto que la Sociedad paga intereses de obligaciones, extingue también una deuda de su pasivo, reduciéndola con la eliminación de esta partida, como comprendida en la disposición sexta del artículo 50 del reglamento, no pudiendo aplicarse lo dispuesto en la segunda como se solicita, porque la debida aplicación de ésta requiere que el pago realizado no lleve consigo el aumento de capital que supone el reducir el pasivo por extinguir una deuda de éste, según se desprende de la doctrina legal mantenida por este Tribunal en su sentencia de 14 de Noviembre de 1908, y que se ajusta en un todo al criterio que inspira el mencionado precepto fiscal, que no autoriza ni admite la deducción correspondiente por el pago o cancelación del capital de las obligaciones emitidas por estas Sociedades:

Considerando respecto a la segunda cuestión que plantea la parte actora de que se apure la liquidación impugnada y se practique otra con las deducciones que autoriza la disposición tercera del artículo citado, que es asimismo improcedente, por cuanto ello requiere que la Sociedad acuerde previamente dar esa aplicación a las utilidades obtenidas, y como en este caso no existe ese acuerdo, falta la base esencial para que pueda atenderse la pretensión, con tanto más motivo cuanto que realizada ya la aplicación dispuesta por la junta general, no parece existen términos hábiles para hacer otra aplicación distinta,

Fallamos que debemos absolver y absolvemos a la Administración general del Estado de la demanda interpuesta por la Sociedad Gijón Fabril contra el acuerdo del Tribunal gubernativo de Hacienda de 15 de Marzo de 1917, que declaramos firme y subsistente.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID e insertará en la *Colección Legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Antonio Marín de la Bárcena.—Alfredo de Zavala.—Cándido Rodríguez de Celis.—Pedro María Usera.—Carlos Vergara.—Manuel Velasco.—Bernardo Longué.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el excelentísimo señor D. Carlos Vergara, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy la Sala de lo Contencioso-administrativo, de lo cual como Secretario de la misma certifico.

Madrid, 27 de Mayo de 1919.—Julio del Villar.

En la villa y Corte de Madrid a 28 de Mayo de 1919; en el pleito que ante Nos pende en única instancia entre D. Francisco de Ansaldo y Ochoa, Vizconde de San Enrique, representado por el Procurador D. Eduardo Morales, y la Administración general del Estado, demandada, y en su nombre el Fiscal, contra Real decreto del Ministerio de la Gobernación de 5 de Julio de 1916:

Resultando que en instancia de 3 de Agosto de 1911 el Alcalde de Pamplona acudió al Ministerio de la Gobernación exponiendo la urgente necesidad de otorgar a la ciudad mejoras que le permitieran atender a sus condiciones higiénicas y de salubridad a causa de que dentro del recinto murado vive en la actualidad una población cuatro veces mayor que hace doscientos treinta y un años, aun en menor sitio edificado que entonces; que concedido por Real orden de 1.º de Mayo anterior por el ramo de Guerra al Ayuntamiento la cesión de terreno en los glorias comprendidos desde la prolongación de la calle de Yanguas y Miranda hasta el encuentro de la carretera de Madrid, así como el derribo de las murallas desde las proximidades de la Ciudadela para el ensanche de la población por el puente SE., y que ateniéndose a la Real orden del ramo de Guerra y amparándose en la ley de 18 de Marzo de 1895, en todo lo aplicable al régimen especial de Navarra y a tenor de lo que preceptúan los artículos 23 y 24 de su reglamento de 15 de Diciembre de 1896, devolvía dicha instancia solicitando al propio tiempo permiso para hacer el estudio y presentación del proyecto y expediente, acompañando a dicha instancia copia simple de la expresada Real orden, certificación del Secretario del Ayuntamiento justificativa del número de vecinos que existían en la población los años 1679 y 1910, con el número de edificios que existían en dicho año, y otra también del mismo Secretario de la deuda que existe a cargo del mismo Municipio:

Resultando que la anterior solicitud fué presentada a la Junta de Urbanización y obras del Ministerio de la Gobernación, a fin de que manifestase si el proyecto que se trataba de estudiar podrá conceptuarse como de reforma interior o como de ensanche, si en el primer caso se puede aplicar a Pamplona la ley de 18 de Marzo de 1895, y si de aplicarla es o no procedente conceder autorización para verificar los estudios del proyecto, y en caso afirmativo el plazo dentro del cual podrían llevarse a cabo los estudios y demás requisitos que establece el artículo 25 del citado reglamento:

Resultando que la mencionada Junta emitió dictamen en 19 de Octubre siguiente, proponiendo: 1.º Que el proyecto que habrá de formarse por el Ayuntamiento de Pamplona podrá considerarse como de reforma y saneamiento por entrar de lleno en las condiciones que establecen los artículos 3.º y 4.º del reglamento de 15 de Diciembre de 1896; 2.º Que podrá, por lo tanto, aplicarse la citada ley; 3.º Que pro-



cedía conceder la autorización solicitada para verificar los estudios del proyecto; 4.º Que para esto podrá concederse al Ayuntamiento el plazo de un año como máximo y como disminuíble a su voluntad; y 5.º Que se llamase la atención de dicha Corporación sobre el acuerdo según el cual había de aplicar los preceptos de la ley y de su Reglamento sobre la reforma interior de las poblaciones, ya que ha de hacerse la expropiación total de los terrenos ocupados por el proyecto, y han de aplicarse esas disposiciones vigentes por adaptación:

Resultando que el mencionado dictamen, en el que se hace notar que no se acompaña plano alguno, se basa en que los terrenos de que se trata tienen su menor parte en la zona interior y la mayor en la exterior; que la duda que pudiera resultar sobre si el proyecto pudiera considerarse como mixto de reforma interior y de ensanche, la resuelven los artículos 3.º y 4.º del reglamento de 15 de Diciembre de 1896, ya que las obras proyectadas estaban por completo dentro del cuadro de aquellos preceptos, tendiendo todo el proyecto como objeto y fin principal a la mejora de las condiciones higiénicas y de salubridad de la población; que en cuanto al número de habitantes el censo daba 28.595, que con los 2.000 de la guarnición miden una cifra superior a la de 30.000 que la ley de 1855 preceptuaba para que pudieran tener aplicación sus disposiciones; que creía de su deber llamar la atención sobre el modo de aplicar el reglamento cuando se procediera a la formación del proyecto definitivo, ya que aquél establecía en su capítulo tercero una serie de disposiciones sobre la base de que las expropiaciones se referían a una sola o a un número limitado de calles, que era el caso general de toda reforma interior; pero que el caso de Pamplona, en el que se creaba en realidad una nueva población, la expropiación de muchas calles, comprendiendo además las zonas paralelas de 50 metros de fondo, sig-

lleva consigo la expropiación total absoluta del conjunto de los terrenos ocupados por el proyecto; que la ley en su título segundo establece una serie de proyectos sobre presentación de plantas y alzar, clasificación de calles y categoría de estado de vida de los edificios, que en el proyecto que habría de presentar el Ayuntamiento y tenía por objeto unos terrenos sin calles ni edificaciones, todos aquellos preceptos habían de tener una especial y estudiada adaptación para ser viable el proyecto; y que la Junta entendía que era suficiente el término de un año como máximo para que el mencionado Ayuntamiento presentara el proyecto definitivo, ya que no había que ejecutar el largo y minucioso trabajo de levantamiento de plantas y alzadas de los edificios, ni su tasación con todo el largo acopio de documentos que la ley exige:

Resultando que el Alcalde de Pamplona dirigió escritos fechas 1.º y 3 de Diciembre del mismo año 1911, exponiendo que por carecer de medios económicos la Corporación para poder llevar a efecto el proyecto había aceptado unas bases por las cuales se comprometía D. Angel Galé y Unalde a llevar a cabo el proyecto, quedando subrogado en todos los derechos de la Corporación relativos a dicha reforma y en súplica de que la autorización que el Ayun-

tamiento tenía solicitada se concediere al Sr. Galé:

Resultando que de acuerdo con lo informado por la Dirección General de Administración local, Comisión permanente del Consejo de Estado y del Consejo de Ministros, se dictó por el Ministerio de la Gobernación el Real decreto de 25 de Marzo de 1912, cuyo artículo único dice: "Se concede a la ciudad de Pamplona la aplicación de la ley de 18 de Marzo de 1895, y se autoriza a D. Angel Galé Unalde para la presentación del oportuno proyecto que redactará en el término máximo de un año, debiendo tener presente en el estudio y redacción del mismo las manifestaciones hechas en su informe por la Junta Consultiva de Urbanización y Obras del Ministerio de la Gobernación al aplicar los preceptos de dicha ley a la especial del caso cuyo proyecto deberá someter a la aprobación del indicado Ministerio:

Resultando que presentado el proyecto por D. Angel Galé, fué elevado al Ministerio desfavorablemente informado por el Ayuntamiento y la Diputación, habiendo sido también de opinión contraria a su aprobación la mencionada Junta de Urbanización y Obras y los demás centros técnicos, se dictó la Real orden de 18 de Diciembre de 1914, por la cual, y en vista de lo dispuesto en el artículo 28 de la ley de 18 de Marzo de 1895, se denegó la aprobación al proyecto presentado por el concesionario, declarando en su virtud caducada, a petición de los interesados, la concesión, fundando dicha Real orden en los informes técnicos unidos al expediente y en el desistimiento expreso hecho por el Alcalde:

Resultando que solicitado por éste en instancia de 27 de Enero de 1915 que se modificase el Real decreto de 5 de Marzo de 1912, en el sentido de conceder al Ayuntamiento el término de un año para la presentación de un nuevo proyecto, se resolvió por Real orden de 31 de Marzo del mismo año 1915 denegar esta pretensión sin perjuicio de que si el Alcalde lo consideraba oportuno solicitase nuevamente la autorización necesaria:

Resultando que con fecha 31 de Mayo de 1916, la Junta directiva de la Asociación de Propietarios de terrenos enclavados en la zona destinada a ensanche de Pamplona elevó instancia al Ministerio de la Gobernación protestando de que el Ayuntamiento para las obras que proyectaba tratara de que se le concediera autorización con arreglo a la ley de 1895, que se refiere a mejora y saneamiento interior de las poblaciones y no a ensanche exterior, que era de lo que ahora se trataba, sin que para ello hubiera necesidad de modificar en nada el caso interior; que basta consultar los artículos 20 de la ley y 13 del reglamento, así como los planos y memoria para convencerse de que el ensanche proyectado no se refiere en nada a la población actual, y que el Ayuntamiento creyó equivocadamente que era potestativo aplicar la ley de 1895, o la de Ensanche de 22 de Julio de 1892, limitándose a estudiar la cuestión desde el punto de vista económico, deduciendo de ese examen que con la ley de 1895 quedaría facultado el Ayuntamiento para expropiar todos los terrenos de los propietarios, constituyéndose

en el nuevo poseedor de aquellos terrenos, con lo que el lucro para el Ayuntamiento llegaría dos millones de pesetas:

Resultando que con fecha 5 de Junio siguiente presentó instancia el Ayuntamiento al Ministerio de la Gobernación, suplicando que se declarase nula la Memoria que en 3 de Diciembre de 1915 había presentado, solicitando la aplicación al ensanche de la parte SE. de la ciudad de la ley de 26 de Julio de 1892 y del Reglamento de 31 de Mayo de 1893, y que en su lugar se declarase subsistente la autorización que por Real decreto de 5 de Marzo de 1912 se concedió a la ciudad para efectuar las obras que intentaba realizar, con arreglo a la ley de 18 de Marzo de 1895 y del Reglamento dictado para su ejecución el 15 de Diciembre de 1896, exponiendo, entre otras razones, en dicha instancia, la de que los propietarios no daban facilidades para la realización del proyecto:

Resultando que por el Ministerio de la Gobernación, y de acuerdo con el Consejo de Ministros, se dictó el Real decreto de 5 de Julio de 1916, cuyo artículo único dice: "Se declara subsistente la autorización que por Real decreto de 5 de Marzo de 1912 se concedió a la ciudad de Pamplona para aplicar la ley de 18 de Marzo de 1895, y su Reglamento, a fin de realizar las obras de reforma y saneamiento de la ciudad, debiendo, en su consecuencia, el Ayuntamiento proceder al estudio y formación del oportuno proyecto, que deberá presentar al Ministerio de la Gobernación en el término de un año, teniendo presente para ello las manifestaciones hechas en su informe por la Junta consultiva de Urbanización y Obras de dicho Ministerio, de fecha 19 de Octubre de 1911, respecto a la aplicación de los preceptos de la citada ley a los especiales del caso:

Resultando que contra el anterior Real Decreto de 5 de Julio de 1916 se interpuso recurso contencioso-administrativo ante este Tribunal por el Procurador don Eduardo Morales, en nombre de D. Francisco de Ansaldo y Oñolosa, Vizconde de San Enrique, formalizando la demanda con la súplica de que, revocándose el Real decreto impugnado, se declarase en su lugar que, tratándose de obras de ensanche, y no de reforma interior y saneamiento de la ciudad de Pamplona, no ha podido ser el Ayuntamiento autorizado para aplicar a esas obras la ley de Saneamiento y reforma interior de las poblaciones de 18 de Marzo de 1895, por ser totalmente inaplicable, sino, en todo caso, la de Ensanche de Madrid y Barcelona de 23 de Julio de 1892, si el Gobierno, haciendo uso de la facultad que le confiere el art. 30 de la misma ley que dispone su aplicación a las obras de que se trata:

Resultando que emplazado el Fiscal, ha contestado proponiendo como perentoria la excepción de incompetencia y pidiendo subsidiariamente se absuelva de la demanda a la Administración, confirmando en todos sus extremos la resolución recurrida:

Visto, siendo Ponente el Magistrado don Cándido R. de Celis:

Visto el art. 30 de la ley de 26 de Julio de 1892, que dice: "El Gobierno de Su Majestad, oído el Consejo de Estado en pleno, podrá aplicar las disposiciones de la presente ley a las poblaciones que se



encuentren en circunstancias análogas a Madrid y Barcelona”:

Vista la ley de 18 de Marzo de 1895:

Visto el Reglamento de 15 de Diciembre de 1896:

Visto el art. 1.º, núm. 3.º de la ley de 22 de Junio de 1894, que dice: “El recurso contencioso-administrativo podrá interponerse por la Administración o por los particulares contra las resoluciones administrativas que reúnan los requisitos siguientes:... 3.º Que vulneren un derecho de carácter administrativo establecido anteriormente en favor del demandante por una ley, un Reglamento u otro precepto administrativo”:

Visto el art. 2.º, párrafo penúltimo de la misma ley, que dice: “Se entenderá establecido el derecho a favor del recurrente cuando la disposición que repite infrinja la reconocca ese derecho individualmente, o a personas que se hallen en el mismo caso en que él se encuentre”:

Visto el art. 46 en sus números 1.º y párrafo sexto de la propia ley, que dicen: “El demandado y sus coadyuvantes podrán proponer dentro de los diez días siguientes al emplazamiento, como excepción, las siguientes: Primera incompetencia de jurisdicción... Se entenderá incompetente el Tribunal cuando la índole de la resolución reclamada no se comprenda a tenor del título primero de esta ley dentro de la naturaleza y condiciones del recurso contencioso-administrativo”:

Considerando que la designación por el Gobierno de la legislación a que en su ejecución ha de someterse el plan de obras proyectadas por el Ayuntamiento de Pamplona está reiteradamente hecha empleando al efecto la forma más solemne que sus determinaciones revisten; la primera vez, por Real Decreto de 5 de Marzo de 1912, y la segunda, por el de 5 de Julio de 1916, recurrido en esta vía contenciosa por D. Francisco Ansaldó en la triple representación que ostenta:

Considerando que las razones de interés público o de pública necesidad, en que sin duda alguna se ha inspirado para aplicar la ley de 18 de Marzo de 1895 y su Reglamento y no la de 26 de Julio de 1892, sólo el Gobierno, en cumplimiento de altos deberes, es capaz de estimar, por ser facultad privativa suya, que con nadie puede compartir:

Considerando que frente al uso de esta facultad ni D. Francisco Ansaldó, ni ninguno de los propietarios en cuyo nombre actúa, puede invocar derecho alguno, porque no hay ni puede haber precepto legal ni reglamentario que en consideración a ellos limite o condicione su ejercicio:

Considerando que el propio recurrente muestra la inexistencia de tal derecho cuando después de la alegación genérica que debe aplicarse la legislación acomodada a la naturaleza de las otras, para señalar el texto de que pretende traer origen su derecho, y a tal fin invoca el art. 30 de la ley referida de 26 de Julio de 1892, sin reparar, primero, que el Gobierno consumió la facultad que tal artículo le otorga desde que por considerarse inadecuada esta ley aplicó otra, y segundo, que no es derecho el que sin vida propia depende de la contingencia de que el Gobierno haga o no uso de la mencionada facultad:

Considerando que, en su virtud, procede estimar la excepción de incompetencia propuesta por el Fiscal, pues que, aun cuando por motivos que no es preciso exponer, no sea estimable bajo uno de sus dos aspectos, esto es, por ser el Real Decreto recurrido reproducción del consentido de 5 de Marzo de 1912, lo es indudablemente bajo el otro aspecto, o sea el de no concurrir por falta de derecho vulnerado, el tercero de los requisitos que a tenor del art. 1.º de la ley de esta jurisdicción integran la acción contencioso-administrativa,

Fallamos que, estimando la excepción alegada como perentoria por el Fiscal, debemos declarar y declaramos la incompetencia de la jurisdicción Contencioso-administrativa para conocer de la demanda interpuesta a nombre de D. Francisco Ansaldó y Otalora contra el Real Decreto expedido por el Ministerio de la Gobernación en 5 de Julio de 1916.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID e insertará en la Colección Legislativa, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Antonio Marín de la Bárcena.—Alfredo de Zavala.—Cándido R. de Celis.—Camilo Marquina.—Carlos Vergara.—Bernardo Longué.—José Bellver.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el excelentísimo señor D. Cándido R. de Celis, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy la Sala de lo Contencioso-administrativo, de lo cual, como Secretario de la misma, certifico.

Madrid, a 28 de Mayo de 1919.—Julio del Villar.

En la villa y Corte de Madrid, a 28 de Mayo de 1919, en los recursos contencioso-administrativos acumulados que en única instancia penden ante esta Sala entre don Pascual Lorente Delgado, demandante, representado por el Procurador D. Vicente Turón, y la Administración general del Estado, demandada, y en su nombre el Fiscal, sobre revocación de las Reales órdenes de 7 de Junio de 1916 y 24 de Noviembre de 1917 dictadas por el Ministerio de Fomento:

Resultando que en 6 de Diciembre de 1915 el Ayuntamiento de Corduente (Guadalajara) solicitó de la Dirección general de Agricultura, Minas y Montes que se autorizase la continuación del contrato celebrado por D. Pascual Lorente con la Administración para el aprovechamiento de los productos del primer período de la ordenación del monte “Dehesa” y “Pinar” de sus propios, y que se ordene al personal técnico que practique las operaciones necesarias para que se lleve a cabo el aprovechamiento correspondiente al año forestal de 1915-1916:

Resultando que informó la sección primera del Consejo Forestal, que por Real orden de 9 de Noviembre de 1912, fueron adjudicados a Lorente los expresados aprovechamientos, previa constitución de fianza, y que se realizaran con arreglo a las condiciones del contrato consignadas en el pliego que se aprobó por Real orden de 24 de Mayo de 1911, que el rematante ejecutó los disfrutes correspondientes al año fo-

restal de 1912-1913, si bien sólo ingresó en las arcas del Ayuntamiento de Corduente la mitad del 90 por 100 del importe de los mismos, sin que tampoco ejecutara las mejoras correspondientes al mismo año; que en el siguiente año forestal 1913-14 ningún ingreso hizo el rematante ni ha hecho después, por lo que el Ingeniero ordenador propuso que se fijara un plazo de quince días a Lorente para que realizara los ingresos debidos, y que, de no hacerlo, se subastara el aprovechamiento de resinas, para evitar su pérdida y la de su importe a los dueños del monte; que en Agosto de 1915 la sección del Consejo informante, evacuando su informe, propuso a la Dirección general de Agricultura la inmediata rescisión del contrato, por incumplimiento del pliego de condiciones por parte del rematante; que la suspensión de la ejecución del proyecto, según deja entender el Ayuntamiento, fué debida a que entre el pueblo y el concesionario se pactó algo que produjo la actitud de éste para obligar a que se tomasen en cuenta los compromisos contraídos por el Ayuntamiento y el vecindario y se abonase el importe de los anticipos que había hecho; que la rescisión tiene el inconveniente de una larga paralización en el proyecto de ordenación y la pérdida de los productos de la resinación en un año cuando menos, y propuso: 1.º Que se descuente lo necesario en la fianza constituida por el rematante para reintegrar al Estado del importe de las cantidad que por el 10 por 100 de cada anualidad debía ingresar desde 1913 a 1916, ambos inclusive, y al pueblo dueño del monte, del 90 por 100 restante de las mismas anualidades, según liquidación que el Ayuntamiento presentara en la Jefatura del distrito Forestal de Guadalajara; y para realizar las mejoras que debieran ejecutarse en el monte durante los dichos años y no lo fueron, deberá ingresar su importe en la Caja de Depósitos de la provincia, a disposición del Jefe del distrito, importe que deberá ser devuelto al rematante tan pronto como por el Ingeniero ordenador se dé cuenta dicho Jefe de haber quedado ejecutadas las mejoras. 2.º Que en el caso de que el rematante no repusiera la fianza dentro de los quince días siguientes al de la notificación de esta resolución se proceda a la rescisión del contrato con todas las consecuencias. 3.º Que repuesta la fianza, en vista de la liquidación del Ayuntamiento de Corduente y oyendo al rematante, se practique otra liquidación por el Ingeniero ordenador dentro de los quince días siguientes, que ponga de manifiesto las obligaciones que aún quedan pendientes por el rematante, para, en su caso, descontar su importe de la repuesta fianza, que de nuevo habrá de serlo inmediatamente, entendiéndose que la no conformidad del rematante con la liquidación del Ingeniero no sería motivo para que ella deje de surtir los indicados efectos, si bien será tenida en cuenta para su resolución definitiva; y 4.º Que una vez repuesta la fianza, y no en caso contrario, se tenga por subsistente el contrato y se proceda por el Distrito Forestal a expedir la licencia de aprovechamiento correspondiente al año 1915-1916:

Resultando que el Ministro de Fomento, por Real orden de 7 de Junio de 1916, re-



solvió de conformidad con este dictamen:

Resultando que D. Pascual Lorente, en 5 de Julio siguiente, expuso al Ministerio que no se había cumplido el art. 57 del Reglamento de Procedimiento administrativo de 23 de Abril de 1890; que facilitó 35.000 pesetas al Ayuntamiento para que pudiera concurrir a la subasta de ordenación, y que no se puede practicar la liquidación sin tener en cuenta el débito contraído por el Municipio, y que en tanto no se resolviera el recurso contencioso que ha de interponer, no se disponga de la fianza ni se le imponga otro pago que el del 10 por 100 al Estado:

Resultando que practicada por el Ayuntamiento de Corduente la liquidación en lo relativo al 90 por 100 de las cuatro anualidades de 1913 a 1916, fué rectificada por el Ingeniero ordenador, que llevó a cabo la liquidación de los débitos del rematante en los conceptos de 10 por 100 y de mejoras en los mismos años. Comprobadas las liquidaciones en el Ministerio, se comunicaron al rematante para que en el término de quince días ingresara en arcas del Tesoro y del Municipio las cantidades respectivas de 6.297,95 y 66.449,91 pesetas, y en la Caja de Depósitos de Guadalajara, a disposición del Jefe del distrito, la cantidad de 1.142,48 pesetas, y se advirtió al rematante que, de no hacer efectivo el ingreso en el plazo señalado, se procederá a instruir el expediente de rescisión del contrato:

Resultando que transcurrido con exceso el plazo concedido para el pago sin haberlo efectuado, el Consejo Forestal opinó que había motivo sobrado para decretar la rescisión del contrato, con los mismos efectos que alcanzaron a la Sociedad Unión Resinera Española por la Real orden de 29 de Julio de 1912, y que fueron los siguientes: el pago de todos los gastos que hubiere ocasionado la subasta; la celebración de nuevo remate bajo iguales condiciones pagando Lorente la diferencia entre uno y otro si aquél fuere menos beneficiado para la Corporación propietaria; que satisfaga aquél todos los perjuicios que hubiesen recibido por la demora al Ayuntamiento y al Estado, y que estas responsabilidades se hagan efectivas hasta donde alcance la fianza del rematante, que le será retenida al efecto, y si la fianza no fuese suficiente, de los demás bienes del rematante, administrativamente y por la vía de apremio:

Resultando que la Comisión permanente del Consejo de Estado informó que procedía la rescisión del contrato celebrado con D. Pascual Lorente, a quien se le adjudicaron por Real orden de 29 de Noviembre de 1912 los productos y ejecución de los aprovechamientos y mejoras del primer período de ordenación del monte del término y propios de Corduente denominado "Dehesa y Pinar", núm. 128 del Catálogo, dando a la rescisión los mismos efectos que siguieron a la del contrato antes celebrado con la Unión Resinera Española, y señalados en la Real orden de 29 de Julio de 1912:

Resultando que el Ministerio de Fomento, por Real orden de 24 de Noviembre de 1917 resolvió, de acuerdo con el anterior dictamen del Consejo de Estado:

Resultando que D. Pascual Lorente in-

terpuso el recurso contencioso-administrativo núm. 712, contra la Real orden de 7 de Junio de 1916, y formalizó la demanda con la súplica de que se anule dicha resolución por no haberse tramitado el expediente con arreglo al Reglamento posesional de Procedimiento administrativo para el Ministerio de Fomento de 25 de Abril de 1890, o que se revoque la Real orden por no ser el actor causante del incumplimiento del contrato celebrado con la Dirección general de Agricultura en 9 de Noviembre de 1912, haciendo responsable al Ayuntamiento de Corduente de los perjuicios que tanto al pueblo como al Estado le han proporcionado, y ordenando que por el demandante se continúe el contrato en las mismas condiciones que se estipuló. Con la demanda presentó el actor una certificación expedida por el Secretario del Ayuntamiento de Corduente del acuerdo tomado por la Corporación y el vecindario de acudir a la subasta del aprovechamiento del primer período de ordenación del monte de sus propios llamado "Dehesa y Pinar", autorizando a los vecinos Francisco Vega y Mariano Gutiérrez para que en representación de todos ultimasen contratos en beneficio de los intereses del pueblo y gestionaran para el mejor resultado de la subasta dicha; y el contrato privado otorgado en Sigüenza en 2 de Septiembre de 1911 por Vega y Gutiérrez con Marmerto García, en representación de doña María Lorente, por el que ésta entregó 3.500 pesetas a la otra parte para tomar parte en la subasta del primer período de ordenación del monte "Dehesa y Pinar", quedando autorizada para formar el pliego que se había de presentar en la subasta:

Resultando que el Fiscal contestó proponiendo la excepción de incompetencia, y de no ser estimada, pidió que se absolviese a la Administración de la demanda:

Resultando que también interpuso Lorente el recurso contencioso-administrativo núm. 1.357 contra la Real orden de 24 de Noviembre de 1917, en el que formalizó la demanda con la pretensión de que se anule por no haberse tramitado el expediente con arreglo al Reglamento de 25 de Abril de 1890, o que se revoque por no ser el actor responsable del incumplimiento del contrato de 9 de Diciembre de 1912, haciendo responsable al Ayuntamiento de Corduente de los perjuicios causados, y que se ordene que el demandante continúe el contrato con las mismas condiciones que se estipuló:

Resultando que el Fiscal contestó pidiendo se declare la Sala incompetente, o en su defecto, absuelva a la Administración de la demanda:

Visto, siendo Ponente el Magistrado don Carlos Vergara:

Visto el núm. 1.º del art. 1.º, el párrafo primero del art. 2.º y el párrafo primero del 6.º de la ley de 22 de Junio de 1894, que dicen: "Art. 1.º, núm. 1.º El recurso contencioso-administrativo podrá interponerse por la Administración o por los particulares contra las resoluciones administrativas que reúnan los requisitos siguientes: 1.º Que causen estado. Art. 2.º, párrafo primero: Para los efectos del artículo anterior se entenderá que causan estado las resoluciones de la Administra-

ción cuando no sean susceptibles de recurso por la vía gubernativa, ya sean definitivas, ya de trámite, si estas últimas deciden directa o indirectamente el fondo del asunto de tal modo que pongan término a aquélla o hagan imposible su continuación. Se entenderá que la Administración obra en el ejercicio de sus facultades regladas cuando deba acomodar sus actos a disposiciones de una ley, un Reglamento o de otro precepto administrativo. Art. 6.º, párrafo primero. No se podrá intentar la vía contencioso-administrativa en los asuntos sobre cobranza de contribuciones y demás rentas públicas o créditos definitivamente liquidados en favor de la Hacienda en los casos en que procede con arreglo a las leyes, mientras no se realice en las Cajas del Tesoro público":

Vistos los artículos 16 y 1.124 del Código civil, que dicen: "Art. 16. En las materias que se rijan por leyes especiales, la deficiencia de éstas se suplirá por las disposiciones de este Código. Art. 1.124. La facultad de resolver las obligaciones se entiende implícita en las recíprocas, para el caso de que uno de los obligados no cumpliera lo que le incumbe. El perjudicado podrá escoger entre exigir el cumplimiento o la resolución de la obligación con el resarcimiento de daños y abono de intereses en ambos casos. También podrá pedir la resolución, aun después de haber optado por el cumplimiento, cuando éste resultare imposible. El Tribunal decretará la resolución que se reclame, a no haber causas justificadas que le autoricen para señalar plazo. Esto se entiende sin perjuicio de los derechos de terceros adquirentes, con arreglo a los artículos 1.295 y 1.298 y a las disposiciones de la ley Hipotecaria":

Visto el art. 57 del Reglamento de 25 de Abril de 1890, que dice: "Instruido el expediente, preparada su resolución y antes de extender el dictamen, se comunicará su estado a los interesados para que dentro del plazo que se señale, que no podrá bajar de diez días ni exceder de treinta, aleguen y presenten en el Ministerio los documentos y justificaciones que consideren conducentes a sus pretensiones":

Considerando que solicitada la nulidad de las dos Reales órdenes recurridas por vicio sustancial de procedimiento, alegando como tal el de no haberse cumplido en la tramitación del expediente el requisito ordenado por el art. 57 del Reglamento de Procedimientos de 25 de Abril de 1890, según el cual, preparado un expediente para resolución, se comunicará su estado a los interesados para que en el plazo que se les señale puedan alegar y presentar cuanto estimen conveniente a su derecho, precisa examinar y resolver en primer término esta cuestión, por su carácter primordial a la de fondo:

Considerando que ese defecto no es de estimar, en cuanto a la Real orden de 7 de Junio de 1916, porque los términos de ella revelan claramente que su alcance no es otro que el de un requerimiento al pago de las obligaciones contraídas y no cumplidas por el recurrente como adjudicatario del aprovechamiento de los productos del mencionado monte público, con la conminación que, de no realizarlo en el plazo concedido de quince días, se procede-



ria a la rescisión del contrato con todas sus consecuencias, de lo cual se desprende ciertamente que la resolución es de mero trámite, y no tiene otro carácter que el de un acto de gestión administrativa, y respecto a las que no existe regla procesal que exija el requisito de la previa audiencia del interesado, no teniendo aplicación el precepto reglamentario que se invoca, que evidentemente se refiere al caso de que los expedientes se hallen en la situación de poder ser resueltos en definitiva:

Considerando, respecto a la Real orden de 24 de Noviembre de 1917, que tampoco es de estimar la existencia del defecto procesal, porque conforme a la reiterada jurisprudencia de este Tribunal, dicho requisito no constituye una mera ritualidad que exija el ser cumplido estrictamente con sujeción a su letra, sino que, teniendo por objeto el de que el interesado pueda intervenir en las diligencias, alegando lo que estime conveniente a su derecho, cuando esto ha acontecido, queda cumplido el precepto reglamentario, y como en el presente caso resulta, no sólo que la Administración le hizo saber que procedería a la rescisión del contrato, si no cumplía determinadas obligaciones, sino, además, que el interesado acudió a la misma en instancias de 5 de Julio de 1916 y 5 de Marzo, formulando las pretensiones que estimó convenientes, la consideración alegada del defecto procesal carece de fundamento para ser atendida:

Considerando que con relación al recurso interpuesto contra la Real orden primera de 7 de Junio de 1916, que el Ministerio Fiscal plantea la excepción de incompetencia de jurisdicción, aunque sin consignar el precepto legal en que la funda, y como según lo ya expuesto, dicha resolución no puede considerarse definitiva, puesto que ni decide el asunto de la rescisión ni hace imposible la continuación de la vía gubernativa para que en ella pueda resolverse, es vista la procedencia de la excepción, por la falta del requisito primero, artículo 1.º de la ley de esta jurisdicción, o sea por no causar estado la resolución recurrida:

Considerando en cuanto al recurso contra la segunda Real orden ya mencionada, que el Ministerio Fiscal también formula otra excepción de incompetencia, fundándola en la falta del requisito exigido por el art. 6.º de la misma ley, para poder intentar la vía contenciosa, en atención a que declarada la rescisión del contrato por no haber realizado el recurrente determinados pagos, no ha justificado al interponer su recurso el haberlos satisfecho, y para resolver esta cuestión es de tener en cuenta que, aparte de no resultar de lo actuado que se trate de unos créditos liquidados en definitiva y en su totalidad, la contienda planteada no versa sobre esos extremos, sino sobre la rescisión de un contrato de aprovechamiento forestal de un monte público, que es lo que decide la Real orden impugnada, y en este concepto no es de estimar la excepción propuesta:

Considerando que la rescisión acordada se funda en no haber cumplido el demandante las obligaciones que contraio como adjudicatario de los aprovechamientos forestales del monte de que se trata, toda vez que dejó de abonar parte de los ingre-

sos y de realizar las mejoras convenidas correspondientes al año forestal de 1912-13, en que utilizó tales aprovechamientos y primero de los veinte de duración del contrato, no pagando ya cantidad alguna por los años sucesivos, sobre cuyos hechos se hallan conformes las partes interesadas y de ellos ha de partir la Sala, para resolver la cuestión, que por referirse a un caso no previsto en la legislación especial sobre montes públicos contenida en la ley de 24 de Mayo de 1863 y Reglamento dictado para su ejecución en 17 de Mayo de 1865, ha de ser resuelta con arreglo a las disposiciones del Código civil, como legislación supletoria, según ordena el art. 16 del mismo:

Considerando que el art. 1.124 de dicho Código establece que la facultad de resolver las obligaciones se entiende implícita en las recíprocas para el caso de que uno de los obligados no cumpliera lo que le incumbe, pudiendo el perjudicado escoger entre el cumplimiento o la resolución de la obligación, con resarcimiento de daños y perjuicios, y en virtud de este precepto legal, es evidente el derecho de la Administración, como perjudicada por no haber cumplido su contrato D. Pascual Lorente, para acordar, como lo hace por la resolución recurrida, la rescisión de ese contrato con el resarcimiento de los daños que por ello se le ha originado:

Considerando que el razonamiento que se alega de contrario de que el recurrente no es responsable de la falta de pago, sino el Ayuntamiento de Coruente, propietario del monte, por haberse negado a admitir en pago del 90 por 100 que le corresponde del precio de remate la parte necesaria del anticipo de 35.000 pesetas que facilitó doña María Lorente para que el recurrente hiciera su proposición, en virtud de un contrato privado suscrito en 2 de Septiembre de 1911 entre dicha interesada y D. Francisco Vega y D. Mariano Gutiérrez, en la representación que manifiestan tener del Ayuntamiento y vecindario de Coruente, contrato celebrado para beneficiar los intereses del pueblo, facilitando la concurrencia a la subasta, tal alegación no es bastante para que deje de aplicarse al caso el precepto legal mencionado, porque sin examinar ni decidir la validez y eficacia de ese contrato privado, por no ser de la competencia de esta jurisdicción, es incuestionable que las obligaciones de él dimanadas en nada pueden afectar a un tercero, cual lo es en este caso la Administración pública, que ninguna intervención tuvo en él, y sin perjuicio de que el recurrente pueda ejercitar ante quien corresponda el derecho de que se estime asistido por virtud de dicho convenio:

Fallamos que, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción propuesta en cuanto a la demanda entablada contra la Real orden de 7 de Junio de 1916, y desestimando la formulada contra la de 24 de Noviembre de 1917, debemos absolver y absolvemos a la Administración general del Estado de esta demanda, deducida a nombre de D. Pascual Lorente Delgado, y en su virtud declaramos firme y subsistente la citada Real orden de 24 de Noviembre de 1917.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID e in-

sertará en la *Colección Legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Antonio Marín de la Bárcena.—Alfredo de Zavala.—Cándido R. de Celis.—Camilo Marquina.—Carlos Vergara.—Bernardo Longué.—José Bellver.

Publicación.—Leída y publicada fue la anterior sentencia por el excelentísimo señor D. Carlos Vergara, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy la Sala de lo Contencioso-administrativo, de lo que, como Secretario de la misma, certifico.

Madrid, a 28 de Mayo de 1919.—Constantino Careaga.

En la villa y Corte de Madrid, a 30 de Mayo de 1919, en el pleito que ante Nos pende en grado de apelación entre la Administración general del Estado, demandante, y en su nombre el Fiscal, y D. Juan Arráez, que no ha comparecido, sobre confirmación o revocación de la sentencia dictada por el Tribunal provincial de Albacete en 5 de Mayo de 1917:

Resultando que en 4 de Febrero de 1916 la Alcaldía de Almansa y el Ayuntamiento de dicha población decretaron la suspensión provisional de empleo y sueldo del Médico titular de aquel Municipio D. Juan Arráez Tomez, sin perjuicio de dar cuenta al Ayuntamiento por haber desobedecido una orden de la Alcaldía para visitar al enfermo Pascual Cantos Cantos; haberse quejado varios vecinos pobres de que dicho médico no les presta la debida asistencia facultativa, y que al prestarla la hace en forma deficiente y usando tonos destemplados, no atendiendo debidamente a los servicios benéficos sanitarios, por ocuparse en los de asistencia a las familias de los empleados de las estaciones del Ferrocarril, como Médico de la Compañía, fundándose la Alcaldía en el art. 77 de la ley de Sanidad de 28 de Noviembre de 1855:

Resultando que en 12 del mismo mes de Febrero D. Juan Arráez Tomez recurrió en alzada ante el Gobernador civil para que declarara la nulidad de dicho decreto de la Alcaldía y acordara reponerle en el cargo con abono del sueldo correspondiente desde el día en que le fué notificada la suspensión, alegando, en instancia, no habérsele dado vista del expediente, y haberse dictado el decreto en oposición a los preceptos legales, negando los hechos imputados, y para comprobarla acompañó: a) Certificación del Médico D. Guillermo Abarca, haciendo constar que el Pascual Cantos Cantos padece paludismo de mediana intensidad, sin incidencia alguna; y b) Un acta notarial, fechada en 9 del mismo Febrero, en que constan las declaraciones de dicho enfermo, de su madre y abuela y una vecina, de que Arráez estuvo en la casa de aquél a visitarlo el día del requerimiento, o sea el 30 de Enero:

Resultando que el 24 del mismo Febrero la Junta provincial de Sanidad informó que no procedía la suspensión decretada contra el Médico D. Juan Arráez Tomez, al cual debía reponérsele en el cargo; citando como fundamento del informe los artículos 70, 72 y 77 de la ley de Sanidad



y 102 de la Instrucción general de Sanidad:

Resultando que el Gobernador, en 4 de Marzo, desestimó la alzada de Arráez y confirmó la providencia de suspensión, fundándose en que el Alcalde, al decretarla, dió cuenta al Ayuntamiento, que aprobó la referida suspensión provisional y acordó se tramitara el expediente para depurar las responsabilidades respecto al proceder de Arráez:

Resultando: Que anterior resolución interpuso recurso contencioso-administrativo D. Juan Arráez, y celebrada la vista del pleito, el Tribunal provincial dictó sentencia en 5 de Mayo de 1917, por la que "se revoca el acuerdo recurrido, se manda reponer en su cargo el citado Médico y que se le indemnice por el Ayuntamiento, abonándosele los haberes que haya dejado de percibir desde el 5 de Febrero de 1916 hasta que sea reintegrado en su cargo, sin perjuicio de que dicha Corporación pueda exigir lo que en tal concepto satisfaga de quien fuese procedente, sin hacerse condena de costas:

Resultando que esta sentencia invoca como Vistos el art. 70 de la ley de Sanidad de 23 de Noviembre de 1885; los artículos 102 y 106 de la Instrucción de Sanidad de 12 de Enero de 1904; el art. 43 del Reglamento de Médicos titulares de 11 de Octubre de 1904, y las Reales órdenes de 15 de Noviembre de 1909 y 13 de Agosto de 1913, y contiene los Considerandos siguientes:

Primero. Que las cuestiones que deben plantearse y discutirse previamente en este pleito para determinar después si es o no procedente la providencia del Alcalde de Almansa de 4 de Febrero de 1916, aprobada por el Ayuntamiento en el mismo día, confirmada por la del Gobernador de 4 de Marzo, pueden reducirse a dos, consistente la una en determinar si la suspensión del Médico titular D. Juan Arráez se verificó observando las formalidades legales, y la otra consistente en apreciar las causas alegadas para la suspensión, revisten el carácter de certeza y gravedad necesarias para servir de base a dicha suspensión.

Segundo. En cuanto a la primera cuestión que, según la doctrina legal establecida por la Sala tercera del Tribunal Supremo en la sentencia de 23 de Marzo de 1914, la suspensión indefinida de los Médicos titulares contratados por tiempo ilimitado equivale a su destitución y separación, de donde se infiere que no puede legalmente decretarse aquella sin observar las formalidades prevenidas para acordar éstas en los artículos 70 de la ley de Sanidad 102 de la Instrucción de 1904 y 43 del Reglamento del mismo año, y como en el presente caso se ha prescindido de todas ellas, porque ni se ha instruido expediente, ni se han comprobado los hechos, ni se ha oído al Médico, ni se ha adoptado el acuerdo por la Junta municipal, es visto que la suspensión del Médico D. Juan Arráez, decretada por el Alcalde, aprobada por el Ayuntamiento y confirmada por el Gobernador, no puede considerarse como válida y legal.

Tercero. Que la sentencia dictada establece también la doctrina de que en el caso más grave de la separación y des-

titución de los Médicos titulares no pueden los Alcaldes acordar la suspensión, porque, aparte de que el expediente ha de calde al acordarla, ni el Ayuntamiento al Médico ha de continuar desempeñando su destino, a no ser por causas graves excepcionales que lo impidan, y para ello es preciso que la Junta provincial informe favorablemente la suspensión al Ayuntamiento o Gobernador que la haya acordado, con arreglo a cuya doctrina resulta también improcedente la suspensión del Médico D. Juan Arráez, porque ni el Alcalde al acordarla, ni al Ayuntamiento al aprobarla, requirieron el informe de la Junta, omisión que no puede considerarse subsanada, por haberse emitido informe por la Junta, de orden del Gobernador, al conocer de la alzada, en primer lugar, porque el informe es un trámite de primera instancia previo a la resolución, para ilustrar a la autoridad que debía acordar la suspensión, y en segundo lugar, y principalmente, porque para que pueda decretarla, ya el Ayuntamiento, ya el Gobernador, el informe ha de ser necesariamente favorable a ella, lo cual no ha ocurrido en el caso presente, toda vez que la Junta de Sanidad informó en sentido de no ser procedente la suspensión, debiendo, por el contrario, ser repuesto en el cargo el Médico.

Cuarto. Respecto a la segunda cuestión, o sea a la certeza y gravedad de los motivos que sirven de fundamento a la suspensión, que el primero de ellos alegado por el Alcalde, consiste en haber desobedecido el Médico la orden que le dió de visitar a Pascual Cantos, no reviste carácter grave, toda vez que, según la certificación facultativa, folio 19 y acta notarial del 20, el Médico, en cumplimiento de la orden, se personó en casa del enfermo, que padecía un paludismo de mediana intensidad, y enterado de que no ocurría ningún accidente que exigiese asistencia inmediata, dijo a la familia que podían avisar al Médico titular del barrio a quien correspondiera, en vista de lo cual no puede afirmarse que exista verdadera desobediencia ni consta que produjese consecuencias perjudiciales el no recetarle de momento y esperar a que lo hiciese el Médico del barrio.

Quinto. Que los otros dos motivos en que fundamenta el Alcalde la suspensión, reducido el uno a haber recibido quejas de algunos pobres por no haberles prestado el médico la debida asistencia, y consistente el otro en haber sido múltiples quejas referentes a que el Médico no atendía a los servicios benéficos sanitarios municipales por estar encargado de la asistencia de las familias de las estaciones del ferrocarril de Madrid a Zaragoza y Alicante, no aparecen tampoco ser estimados, no sólo porque no existe en el expediente prueba alguna que lo justifique, sino también porque no implican cargos concretos y determinados, siendo, por lo tanto, imposible apreciar su naturaleza y graduar su importancia al efecto de formar juicio exacto de la conducta del Médico y poder, en su consecuencia, resolver con acierto sobre su responsabilidad; y

Sexto. Que a tenor del artículo 106 de la Instrucción, siempre que por fallo fa-

vorable al facultativo resulte éste perjudicado, será indemnizado por el Ayuntamiento, cuando menos con el importe de la asignación correspondiente al tiempo que hubiese estado injustamente privado de su percepción, lo cual no excluye, según declara la sentencia de 28 de Abril de 1911, ni impide que por el Ayuntamiento se exija a quienes tomaron el acuerdo ilegal de suspensión o destitución, el importe de la cantidad a que ascienda la asignación satisfecha al facultativo, según el citado artículo, ya que el Erario municipal no puede ni debe sufrir en definitiva las consecuencias de acuerdos ilegalmente adoptados:

Resultando que contra esta sentencia interpuso apelación el Fiscal, que fué admitida, y recibidos los autos en esta Sala, ha comparecido a sostenerla, formando la nota que previene la ley:

Visto siendo Ponente el Magistrado don Camilo Marquina:

Acceptando los Vistos y en lo sustancial los Considerandos de la sentencia apelada,

Fallamos que debemos confirmar y confirmamos la sentencia dictada por el Tribunal provincial de Albacete en 5 de Mayo de 1917.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID e insertará en la Colección Legislativa, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Antonio Marín de la Bárcena.—Alfredo de Zavala.—Cándido R. de Celis.—Camilo Marquina.—Carlos Vergara.—Bernardo Longué.—José Bellver.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el excelentísimo señor D. Camilo Marquina, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy la Sala de lo Contencioso-administrativo, de lo que, como Secretario, certifico.

Madrid, a 30 de Mayo de 1919.—Domingo Salazar.

En la villa y Corte de Madrid, a 30 de Mayo de 1919; en el pleito que ante Nos pende, en grado de apelación, entre la Administración general del Estado, apelante, en su nombre el Fiscal, y la Compañía del ferrocarril de La Robla a Valmaseda, apelada, sobre revocación o subsistencia de la sentencia dictada por el Tribunal provincial de Vizcaya en 12 de Abril de 1917:

Resultando que acordado por la Diputación de Vizcaya con fecha 2 de Enero de 1915 declarar sin efecto el concierto celebrado con las empresas de ferrocarriles y tranvías de la provincia para la fijación y cobro de cuotas en concepto de impuesto sobre el transporte de viajeros y mercancías, e instar a las dichas empresas a celebrar nuevo concierto, o, en su defecto, implantar la percepción directa de aquel tributo, el Director gerente de la Compañía de los ferrocarriles vascos con fecha 28 de Enero de aquel mismo año, en nombre, dijo, de todas las empresas ferroviarias y tranviarias de la provincia, presentó la proposición de las cuotas, que se avenían a pagar, siendo en total la cantidad de 600.000 pesetas al año, desde el 1915 por todo el tiempo que la Diputación



## VOTO PARTICULAR.

- - - - -

Los vocales de la Comisión de Ensanche que subscriben, sintiendo discrepar del criterio de los demás Sres. firmantes del dictamen en que se propone que por este Excmº Ayuntamiento se interponga recurso contencioso ante la Sala tercera del Tribunal Supremo, contra una R. O. del Ministerio de la Gobernación de 30 de Octubre de 1919, comunicada a la Alcaldía en 3 de Noviembre siguiente, en virtud de la cual se ha aprobado un proyecto presentado por D. Miguel Otamendi y Machimbarrena, para la urbanización del Paseo de Ronda, en la parte comprendida desde la Glorieta de Ruiz Jimenez hasta la calle de Gaztambide; tienen el honor de presentar al expresado dictamen el presente voto particular, fundado en las siguientes consideraciones:

El expresado dictamen reconoce como base el dictamen emitido por los Sres. Letrados Consistoriales entres del corriente mes, en el que, despues de relacionar todo lo actuado en el expediente a que se alude, exponen las ventajas e inconvenientes que a este Ayuntamiento puede reportarle la realización del proyecto de urbanización de que se trata, y entre las ventajas figuran en primer término, que el Ayuntamiento no tendrá que expropiar ni pagar directamente con sus fondos, (se supone que los del Ensanche) los terrenos o fincas que hayan de ocuparse para la ejecución de la obra, y en que del propio modo tampoco tendrá que atender con sus indicados fondos a los gastos que originen las obras de urbanización e instalación de servicios las vías que comprende el proyecto a parte tambien, de obtener el Ayuntamiento en su beneficio la cantidad que en tal concepto se ofrezca por el mejor postor en la subasta que ha de celebrarse.

Que a cambio de estas ventajas, los inconvenientes o perjuicios consistirán:



1º.- En que el Ayuntamiento no podrá ejercer la facultad de invitar a los dueños de los terrenos destinados a vía pública a que hagan la cesión gratuita de la mitad de los mismos, ni tendrá el derecho de expropiar la totalidad de sus fincas a los que se nieguen a efectuar la expresada cesión.

2º.- En que tampoco podrá percibir como recurso de su presupuesto el importe de la contribución territorial que durante 30 años, tengan que satisfacer las fincas comprendidas en el proyecto.

3º.- En que el Ayuntamiento no percibirá el recargo extraordinario del cuatro por ciento de las aludidas fincas.

4º.- En la menor cuantía o importe de los recargos ordinarios Municipales; y

5º.- En que aplicando la Ley de 18 de Marzo del 95, el Ayuntamiento dejará de percibir el importe de las licencias de obras y demás arbitrios en las nuevas edificaciones que se realicen.

Después de exponer los Sres. Letrados las anteriores ventajas y perjuicios que representa para el Ayuntamiento el proyecto de que se trata, manifiestan en resumen, que aún cuando por R. O. ha puesto término a la vía gubernativa y contra ella solo podría ejercitarse el recurso contencioso, son de opinión que si se entablare no ofrecería esperanzas de éxito favorable, por las razones que exponen en el texto de su dictamen.

A los Vocales de la Comisión de Ensanche firmantes del presente voto particular, les bastaría esta clara y terminante manifestación para no asentir a la interposición del citado recurso contencioso, con tanta mayor razón, cuanto que, por lo que a ello afecta, tampoco podrían sostener tal criterio, por cuanto estaría en abierta contradicción con el acuerdo adoptado por la Comisión de Ensanche en sesión de 22 de Octubre de 1918, y en virtud del que la citada Comisión acordó informar favorablemente al Ministerio de la Gobernación el proyecto presentado por D. Miguel Otamendi en 26 de Agosto del presente año, para la urbanización del citado Paseo de Ronda, salvo una modificación del trazado



comprendido entre las calles de Hilarión Eslava y la Moncloa para desarrollar en este trayecto un Parque Urbanizado, cuyo proyecto se halla en la actualidad pendiente de resolución de la Superioridad.

Pero es que además los que subscriben este voto particular entienden que el proyecto es de una transcendencia extraordinaria en los actuales momentos en que resulta un problema por el momento y rápidamente imposible de resolver, el que la clase media y humilde pueda disponer de viviendas en condiciones de higiene y salubridad, sin estar sujeta al pago de crecidos alquileres, motivado por la carencia absoluta que existe en la actualidad de viviendas, lo mismo en el casco antiguo de la población en que su zona de ensanche, y resulta verdaderamente extraordinario, que cuando una entidad, cualquiera que esta sea, trata de resolver problema de tanta importancia, por el Municipio, que es el primero que debe velar por resolver este problema, se dificulte esta importante iniciativa, que aún en el supuesto de que tenga por objeto obtener un lucro más o menos ventajoso, y desde luego hoy problemático, soluciona con el desarrollo de la urbanización y de las edificaciones comprendidas dentro del proyecto, parte del conflicto creado por la carencia de las expresadas viviendas.

Pero a parte de las anteriores consideraciones, que a juicio nuestro serían más que suficientes para que el Ayuntamiento no adoptara el acuerdo de interponer contra la R. O. al principio citada el recurso contencioso, los fundamentos expuestos como perjuicios para el Ayuntamiento por los Sres. Letrados, no serían en todo de apreciar por las razones siguientes:

El primero se refiere en que este Ayuntamiento no podría ejecutar la facultad de invitar a los dueños de los terrenos destinados a vía pública a la cesión gratuita de la mitad de los mismos, ni expropiar en su caso la totalidad de las fincas a los propietarios que se nieguen a hacer esta cesión.

Los Sres. Letrados Consistoriales no tienen en cuenta que en este caso el Ayuntamiento, de aprobarse el proyecto del Sr. Otamendi, no sola-



mente va a obtener gratuitamente todos los terrenos destinados a vía pública; no ya la cesión de la mitad, sino que se va a entregar al Municipio la vía totalmente urbanizada, sin dispendio alguno para su presupuesto y bien vale la pena de que el Ayuntamiento no ejerza la facultad de obtener la cesión de una mitad de los terrenos, cuando de antemano va a conseguir todas las demás ventajas enunciadas.

En segundo perjuicio para el Ayuntamiento a juicio de los Letrados consiste en que el presupuesto del Ensanche no percibirá durante el periodo de 30 años el importe de la contribución territorial, que deben satisfacer las fincas comprendidas dentro del perímetro del proyecto de referencia; pero los Sres. Letrados Consistoriales, no tienen en cuenta que ese mismo perjuicio, caso de existir, resultaría si a este proyecto se hubiera aplicado la Ley de Ensanche de 1892, por cuanto precisamente en su artículo 28, determina que (a las Empresas y particulares que cedan gratuitamente la totalidad de terrenos para una calle, plaza, paseo o trayecto parcial, costeando determinados servicios que se especifican, se les condonará el importe de la contribución territorial y recargos municipales, ordinarios y extraordinarios que hubieren de satisfacer las fincas en las vías en que se haga la expresada cesión de la totalidad de los terrenos, y se establezcan los citados servicios por cuenta de los peticionarios.

Y el mismo artículo 28, concede igual beneficio a los propietarios o Empresas que cediendo gratuitamente la totalidad del terreno, costeando algún servicio urbano, se les condonará los recargos ordinarios y extraordinarios correspondientes a sus respectivas fincas por un número de años que el Ayuntamiento acuerde con la aprobación del Ministerio de la Gobernación. Y por último el mismo artículo 28 de la citada Ley de Ensanche, en su tercer párrafo, concede el beneficio de la condonación del pago del recargo extraordinario del 25 % a los propietarios que tan solo cedan gratuitamente los terrenos destinados a vía pública, siempre que esta cesión llegue a la mitad de lo que les pertenezca en la calle o vía que el Ayuntamiento trate de abrir al tránsito público.



Dedúcese, por lo tanto, que aplíquese la ley de reforma interior del año 1895, o la especial de Ensanche de 1892, al proyecto presentado por el Sr. Otamendi, en cualquiera de ambos casos el Ayuntamiento tendría que ceder el importe de la contribución, o en su caso y según la importancia de los beneficios que otorgaran los propietarios cedentes, la condonación de la contribución territorial de las fincas que se construyan o de los recargos extraordinarios del 4 por ciento sobre el cupo de la expresada contribución, resultando por tanto que de existir perjuicios, lo mismo los tendría el Ayuntamiento aplicando una u otra Ley.

Y con lo expuesto anteriormente queda a juicio de los que subscriben rectificados los fundamentos en que basan los Letrados Consistoriales su dictamen en cuanto se refiere a los perjuicios apuntados con las letras d, e, f y g, de su dictamen, y en cuanto al señalado con la letra h, respecto a que tampoco percibiría el Ayuntamiento el importe de las licencias de obras en las nuevas edificaciones ni de otros arbitrios consecuencia de las nuevas edificaciones, por muy grandes que resultaran estos perjuicios para el Municipio, seguramente, no han de representar lo que significa las ventajas obtenidas por los propietarios que construyen en la Gran Vía para los que dada la importancia de los edificios y renta que les produce, no puede ni remotamente comprarse, lo que representaría para el Ayuntamiento las licencias y arbitrios de las modestas viviendas que se proyecta en el perímetro comprendido en el proyecto de D. Miguel Otamendi.

Por todas estas consideraciones, y además porque el proyecto representa próximamente un millón de pies destinados a calles y paseos, los cuales una vez sancionados y urbanizados pasan a ser propiedad de este Ayuntamiento; sin que este tenga que destinar cantidad alguna ni por expropiaciones ni por gastos de urbanización; porque además calculado el presupuesto en tres millones de pesetas, esta suma en gran parte ha de emplearse en sostener un número considerable de peones y braceros que en la actualidad ni puedan sostener el estado ni mucho menos esta corporación, y por último, el que la urbanización del Paseo de Ronda ha de traer como consecuencia lógica el desarrollo urbano de todas las vías comprendidas a uno y otro lado del citado Paseo



de Ronda, el proyecto, consideran los que subscriben, debe realizarse sin apelar a entorpecimientos que destruyan esta clase de iniciativa ya que la corporación municipal por falta de medios económicos le es imposible llevarlas a cabo y buena prueba de ello es que iniciada en el año 1868 por D. Nicolas María Rivero, glorioso alcalde de Madrid, la apartura de urbanización del Paseo de Ronda del Ensanche, y aún sacada a subasta en dicho año la expresada obra, todavía no hemos podido conseguir realizar la urbanización de dicho Paseo, más que en trayecto relativamente corto, en relación con el extenso perímetro de tan importante vía de circumbalación.

Por todo lo expuesto, los Vocales que subscriben tiene el honor de proponer a V. E. y en su caso a la Junta Municipal que también ha entendido en este proyecto con arreglo a lo que previene la Ley de 1895 se acate la R. O. del Ministerio de la Gobernación de 30 de Octubre de 1919, en virtud de la que se ha aprobado el proyecto presentado por D. Miguel Otamendi y Machimbarrena para la urbanización del Paseo de Ronda, entre la Glorieta de Ruiz Jimenez y la calle de Gaztambide, y que contra dicha R. O. no se interponga recurso contencioso puesto que paladinamente los Sres. Letrados Consistoriales manifiestan que dicho recurso no ofrece probabilidades de éxito y además por todas las demás consideraciones que anteriormente se dejan expuestas.

Casas Consistoriales a de Enero de 1920.







# AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO 6<sup>o</sup>

Extracto del expediente instruido en  
virtud de R. O. de 18 de Mayo de 1918  
autorizando a S. M. Otamendi para pre-  
sentar un proyecto de urbanización del P.<sup>o</sup>  
de Ronde.

Registro general núm. 325 fl<sup>o</sup> 3614

Registro del Negociado R-22-918

14 Junio 918

El gobernador civil de la provin-  
cia de traslado de la R. O. de 18 de Ma-  
yo último, por la que se concede a  
S. Miguel Otamendi la autorización  
que ha solicitado para el estudio de  
un proyecto de urbanización del P.<sup>o</sup>  
de Ronde y fajas laterales en una  
longitud de unos 1.400 mt<sup>2</sup>, desde  
la fl<sup>ta</sup> de Ruiz Jimenez, hasta las te-  
rras de la Moncloa, sobre la base de  
la aplicación y beneficios de la ley de  
reforma interior y saneamiento de las  
grandes poblaciones de 18 de Marzo de 1898,  
cuyo traslado deberá respetar los ge-  
nerales de los proyectos de Enchufe



y Extrarradio aprobados respectivamente por ley y R. D. y suscritos por los D<sup>os</sup> Castro y Miñer frances, comunicándose al Ayuntamiento la R.O. citada a los efectos del art. 28 del Reglamento para la ejecución de la referida ley de reforma interior.

28 Junio — En Ayuntamiento, enterado y que pare a la Comisión respectiva.

11 Julio — La Comisión de Enmende acordó representar al peticionario los auxilios necesarios para llevar a cabo los trabajos, reservándose exponer su criterio acerca del proyecto cuando se presente en la forma y plazo de seis meses que el citado art. 28 del Reglamento dicho determina.

21 Julio — Se acusa recibo a la autoridad gubernativa.

29 Agosto — En la faeta de este día, en el Boletín municipal y oficial de 2 y 4 de Septiembre, respectivamente, se anuncia el proyecto por 30 días para la admisión de reclamaciones.

24 Septiembre. — D. Alfonso Frade (Alarín, 10) en instancia de esta fecha interesa que el proyecto se ejecute, para la reforma del P.<sup>o</sup> de Ronda, en arreglo a la ley de Enmende vigente, y por lo que afecta al Extrarradio, en arreglo al plan aprobado y legisla



# AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Extracto del expediente

Registro general núm.

Registro del Negociado

cisin vigente.

7 Septiembre

D. Rafael Otero (Luise Hernandez 25) solicita se le tenga por opuesto a la aplicacion de la ley de 18 de Marzo de 1895 y de su Reglamento de 18 de Diciembre de 1896 a los terrenos situados en el Extrarradio, para los que debe regir la ley de 10 de Enero de 1879 y su Reglamento de 12 de Junio siguiente, y que en este sentido se informe a la superioridad

Octubre

Decreto de la Alcaldia disponiendo que en cumplimiento de lo prevenido en el art. 22 de la ley de 18 de Mar.



no de 1895 se remite al Sr. Arquitecto de la 1.<sup>a</sup> Sección del Ensanche 18 Octubre. — El Sr. Arquitecto informa que en el proyecto se cumplen las condiciones exigidas por la R. O. de 18 de Mayo último y que son:

1.<sup>a</sup> Que el trazado debe respetar las generales de los proyectos de los G<sup>rs</sup> Castro y Muñozfranés.

2.<sup>a</sup> Que el proyecto se desarrolle con arreglo a la ley de 18 de Marzo de 1895 y al Reglamento de 15 de Diciembre de 1896, firmándose por un arquitecto; y la.

3.<sup>a</sup> Se ordena administración en cuanto al depósito de la figura de 5.000 p<sup>tas</sup>.

En cuanto a la parte técnica una vez unificada que se ha llevado al proyecto de urbanización <sup>del P.<sup>o</sup> de Ronda</sup> el trazado del Sr. Castro, desde la p<sup>ta</sup> de Ronda fuen-  
ter hasta las tapias de la Mon-  
cloa, así como la iniciación <sup>de una</sup> de las  
tres Avencuadas que afluyen del Ex-  
trarradio del proyecto del Sr. Muñoz-  
franés, que el solicitante urbanizará en una longitud de 50 me-



tos. Incluya las variantes, y exprese que desde la calle de Hilarión Esclava hasta las tapas de la Muselosa el terreno es muy accidentado y que un terraplenado implicaría el transporte de 115.303',563 metros<sup>3</sup>, que descontando 713',336 de desnivelo, daría una diferencia de 114.690',227<sup>3</sup>, por lo que no solo implicaría el transporte de esos metros<sup>3</sup>, sino el defor los terrenos colindantes con dicho parcel en una situación difícil, por lo que la solución más práctica sería construir un parque urbanizado desde la calle de Hilarión Esclava hasta la Muselosa.

Que las ventajas técnicas del proyecto son:

1.<sup>a</sup> El ejecutar la urbanización del P.<sup>o</sup> de Ronda con todos los servicios desde la plaza de Ruiz Fímer hasta la Muselosa y parte de una gran arteria del proyecto de Extrarradio.

2.<sup>a</sup> El incremento que tomará



la zona comprendida entre la parte  
comprendida entre la parte ur-  
banizada del Surcunche y el P.<sup>o</sup> de  
Ronda; y

3.<sup>o</sup> El principio de la urbaniza-  
ción del Extrarradio inmediato al  
expresado pared, sin tener en cuenta  
las de carácter consensuado, para col-  
exión de olveros e ingresos para el  
Ayuntamiento y Pared de construcción,  
por lo que opina que debe aprobarse  
el proyecto tal como se presenta desde  
la florista hasta la calle de Hilario  
Estava, por llevar los requisitos im-  
puestos, y la reforma, desde dicha  
calle hasta la Moscuca con la con-  
trucción de un parque urbanizado,  
previa la presentación del proyecto  
parcial como complemento del todo  
que se informa.

y por último, que toda la doc-  
umentación se ajuste a lo exigido por  
la ley a la cual se ha acogido el pe-  
tionario.

22 Octubre - La Comisión formula el corres-  
pondiente dictamen en el que re-  
curre la tramitación seguida en  
el asunto y el informe emitido



por el ayuntamiento, y considerando  
la favorable opinion del senado  
con respecto a la modificacion que  
propone:

Que el proyecto es a todas luces  
altamente ventajoso por cuanto re-  
presenta 77.031 mt<sup>2</sup> de terrenos des-  
tinados a calles y paseos, los cuales  
una vez saneados y urbanizados por  
cuenta del concesionario pasaran a  
ser propiedad de la Villa:

Que bajo el punto de vista de la  
aplicacion de la ley de 1895 las pro-  
testas formuladas unicamente por  
dos propietarios carecen de base, por  
cuanto si bien no se trate de una  
obra de reforma interior, es in-  
dudable que comprende el proyecto  
los de saneamiento la realizacion  
de mejoras de condiciones higienicas  
y salubridad a que se refiere el art.  
2º de la repetida ley.

Que si bien el art. 14 del  
Reglamento de la ley de reforma  
interior otorga como compensa-  
cion de los gastos que se irroguen



al concesionario la ejecución de  
la contribución territorial durante  
los 20 primeros años, desde la constru-  
ción de las fincas, por mayor suma  
que la que correspondiera con relación  
a las fincas que hayan de ser expro-  
piadas conviene tener en cuenta que  
la ley de Encomenda en el primer párrafo  
del art. 28 otorga una concesión a  
loja, por lo cual aplíquese una co-  
ley al proyecto, las concesiones serán a  
lojas, y fundada en estas consideraciones  
prohibe ~~que~~ se someta a la superio-  
ridad favorablemente informado el  
proyecto indicando la conveniencia  
que se apruebe tal como se presenta  
desde la f<sup>ta</sup> de River fincadas hasta la  
calle de Hilarión Esclava y que se re-  
difique con la presentación de un  
nuevo proyecto complementario en el tra-  
comprendido entre la calle de Hilarión  
Esclava y la Mosquera, en cuyo terreno  
deberá estudiarse la construcción de  
un parque urbanizado y que se ac-  
pañen las reclamaciones presentadas  
por D. Alfonso Prade y D. Rafael Otero  
protestando del procedimiento legal al  
proyecto a fin de que por la superio-  
ridad se adopte la resolución que es-  
tine conveniente



# AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Extracto del expediente

Registro general núm.

Registro del Negociado

Se aprobó una enmienda del Dr. Ossorio y Gallardo en el sentido de que al informar el asunto se exprese al foliario el criterio del Ayuntamiento de que la ley aplicable para la ejecución de esta obra es la general de Encomienda de 26 de Julio de 1892,

La Junta municipal acordó que el informe de la Junta a la superioridad sea de conformidad con lo propuesto por la Comisión del Encomende, prescindiendo de la enmienda aprobada por el



## Ayuntamiento

El Norte = Minuta aprobada por la Alcaldía, del oficio de remisión al Gobierno civil, del proyecto presentado por D. Miguel Otamendi, en unión del expediente original, a partir de la R. O. de 13 de Mayo del 1918 que constituye su base, y de las certificaciones de la Secretaría, comprensivas de lo acordado por el Ayuntamiento y por la Junta Municipal en 3 y 19 de Noviembre del 1918. Toda esta documentación se remite al Gobierno civil en 22 de Noviembre de 1918, en relación de pliegos de los documentos que constituyen el proyecto de urbanización, desde la Gta de los cuatro planos, hasta las tapias de la Mancha.







DIRECCIÓN-ADMINISTRACIÓN:  
Calle del Carmen, núm. 29, principal.  
Teléfono núm. 2.549.



VENTA DE EJEMPLARES:  
Ministerio de la Gobernación, planta baja.  
Número suelto, 0,50.

# GACETA DE MADRID

## SUMARIO

### Parte oficial.

#### Ministerio de Gracia y Justicia:

Reales órdenes nombrando para los Registros de la Propiedad que se indican a los señores que se mencionan.—Páginas 149 y 150.

#### Ministerio de la Guerra:

Real orden circular disponiendo queden anulados por haber sufrido extravío los documentos que figuran en la relación que se publica, pertenecientes a los individuos que se mencionan.—Página 150.

Otra ídem disponiendo se publiquen en este periódico oficial y en el Diario Oficial del Ministerio de la Guerra, las biografías de los Coroneles D. José Martínez Freta, D. Francisco Méndez de San Julián y Belda, Marqués de Cabra, y D. Antonio Díez de Rivera y Muro, Marqués de Casablanca, de Artillería; D. Francisco Jimeno Bañasteros, de Ingenieros, y D. Manuel Montero y Navarro, de Infantería, los cuales fueron promovidos al empleo de General de brigada por Real decreto de 5 del mes actual.—Páginas 150 á 152.

#### Administración Central:

TRIBUNAL DE ACTAS PROTESTADAS.—Anunciando que el jueves día 15 del actual, tendrá lugar la celebración de vista pública en los expedientes electorales correspondientes a los distritos que se mencionan.—Página 152.

GOBERNACIÓN.—Dirección General de Administración.—Trasladando la Real orden de este Ministerio, para conocimiento de las personas interesadas, por la cual se autoriza a D. Miguel Otamendi y Machimbarrena para el estudio de un proyecto de urbanización de la Ronda de En-

sanche y fajas laterales en una longitud de unos 1.400 metros desde la glorieta de Ruiz Jiménez (Cuatro Caminos), de esta Corte, hasta las tapias de la Moncloa.—Página 152.

INSTRUCCIÓN PÚBLICA.—Subsecretaría.—Rectificando la Real orden de clasificación de la Asociación benéfica Casa reformativa del Salvador (Vizcaya).—Página 152.

Registro general de la Propiedad intelectual.—Obras inscritas en este Registro general durante el primer trimestre del año actual.—Página 152.

Dirección General de Primera enseñanza.—Nombrando, en virtud de concurso de cesantes, a D. Fulgencio Prat Martínez, Oficial de Contabilidad de la Sección administrativa de Primera enseñanza de Huelva.—Página 156.

Concediendo un plazo de quince días para la presentación de reclamaciones al octavo folleto del Escalafón de las Maestras ingresadas en 1.000 pesetas durante el año 1917.—Página 156.

Disponiendo se publiquen de nuevo los párrafos que se indican de la Real orden de 9 del corriente, publicada en la GACETA del 11, y que constituye la propuesta definitiva del concurso general de traslado de Maestros.—Página 156.

Autorizando a los Maestros del Rectorado de Zaragoza para posesionarse en las Secciones administrativas más próximas de las Escuelas que les han sido adjudicadas.—Página 156.

FOMENTO.—Dirección General de Obras Públicas.—Ferrocarriles.—Explotación.—Confirmando la providencia del Gobernador civil de Granada, por la que impuso una multa de 1.000 pesetas a la Compañía de los Caminos de Hierro del Sur de España, por el retraso del tren número 15 del día 22 de Enero de 1916.—Página 156.

ANEXO 1.º—BOLESA.—OBSERVATORIO CENTRAL METEOROLÓGICO.—OPOSICIONES.—SUBASTAS.—ADMINISTRACIÓN PROVINCIAL.—ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.—ANUNCIOS OFICIALES de la Compañía de los Ferrocarriles Andaluces, Empresa concesionaria de aguas subterráneas del río Llobregat, Sociedad anónima Omnium Ibérico y Banco Comercial Español.—SANTORAL.

ANEXO 2.º—EDICTOS.—CUADROS ESTADÍSTICOS DE

GUERRA.—Relación de los documentos que se declaran anulados por haber sufrido extravío, pertenecientes a los individuos que se mencionan.

MARINA.—Anuncios astronómicos que deben insertarse en los calendarios de las provincias Vascongadas, correspondientes al año 1919.

HACIENDA.—Dirección General del Tesoro público.—Estado de la cotización de valores públicos negociados en la Bolsa de Comercio de Bilbao durante el mes de Junio próximo pasado.

Junta Clasificadora de las Obligaciones procedentes de Ultramar.—Continuación de la relación número 246 de créditos por Obligaciones procedentes de la última guerra de Ultramar.

INSTRUCCIÓN PÚBLICA.—Dirección General de Primera enseñanza.—Continuación de la relación de modificaciones, alteraciones, ascensos, bajas, traslados, etc., ocurridas en el escalafón general del Magisterio, correspondiente a la provincia de Castellón.

Dirección General del Instituto Geográfico y Estadístico.—Estado de los nacimientos, matrimonios y defunciones, ocurridos en las provincias de España durante el mes de Abril del corriente año.

Idem de las defunciones, clasificadas por sus causas, ocurridas en las ídem íd., durante el mes de Abril del año actual.

## PARTE OFICIAL

### PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

S. M. el REY Don Alfonso XIII (q. D. g.),  
D. E. la REINA Doña Victoria Eugenia,  
D. A. R. el Príncipe de Asturias e Infantes y demás personas de la Augusta Real Familia, continúan sin novedad en su importante salud.

## MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA

### REALES ORDENES

Ilmo. Sr.: S. M. el REY (q. D. g.), con sujeción a lo dispuesto en la regla 1.ª turno 1.º del artículo 303 de la ley Hipotecaria, ha tenido á bien nombrar para el Registro de la Propiedad de La Palma, de primera clase, á D. Gerardo Rodríguez Aldemira, que sirve el de Palencia, y resulta con derecho preferente entre los demás solicitantes.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y efectos oportunos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid, 13 de Julio de 1918.

### C. DE ROMANONES.

Señor Director general de los Registros y del Notariado.

Ilmo. Sr.: S. M. el REY (q. D. g.), con sujeción a lo dispuesto en la regla 1.ª turno 1.º del artículo 303 de la ley Hipotecaria, ha tenido á bien nombrar para



el Registro de la Propiedad de Lérida, de primera clase, á D. Rafael Ramos Bascuñana, que sirve al de Denia y resulta con derecho preferente entre los demás solicitantes.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y efectos oportunos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid, 13 de Julio de 1918.

C. DE ROMANONES.

Señor Director general de los Registros y del Notariado.

Ilmo. Sr.: S. M. el REY (q. D. g.), con sujeción á lo dispuesto en la regla 1.ª turno 1.º del artículo 303 de la ley Hipotecaria, ha tenido á bien nombrar para el Registro de la Propiedad de Alba de Tormes, de segunda clase, á D. Andrés Enciso de las Heras, que sirve el de Cáceres, y resulta con derecho preferente entre los demás solicitantes.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y efectos oportunos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid, 13 de Julio de 1918.

C. DE ROMANONES.

Señor Director general de los Registros y del Notariado.

Ilmo. Sr.: S. M. el REY (q. D. g.), con sujeción á lo dispuesto en la regla 1.ª turno 1.º del artículo 303 de la ley Hipotecaria, ha tenido á bien nombrar para el Registro de la Propiedad de Mula, de segunda clase, á D. Carlos López de Haro y Moya, que sirve el de Guía y resulta con derecho preferente entre los demás solicitantes.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y efectos oportunos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid, 13 de Julio de 1918.

C. DE ROMANONES.

Señor Director general de los Registros y del Notariado.

Ilmo. Sr.: S. M. el REY (q. D. g.), con sujeción á lo dispuesto en la regla 1.ª turno 1.º del artículo 303 de la ley Hipotecaria, ha tenido á bien nombrar para el Registro de la Propiedad de Sepúlveda, de segunda clase, á D. Antonio Rodríguez Martínez, que sirve el de Santa Cruz de Tenerife y resulta con derecho preferente entre los demás solicitantes.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y efectos oportunos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid, 13 de Julio de 1918.

C. DE ROMANONES.

Señor Director general de los Registros y del Notariado.

Ilmo. Sr.: S. M. el REY (q. D. g.), con sujeción á lo dispuesto en la regla 1.ª turno 1.º del artículo 303 de la ley Hipotecaria, ha tenido á bien nombrar para el

Registro de la Propiedad de Moguer, de tercera clase, á D. Juan Terrón Peramos, que sirve el de Laguardia y resulta con derecho preferente entre los demás solicitantes.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y efectos oportunos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid, 13 de Julio de 1918.

C. DE ROMANONES.

Señor Director general de los Registros y del Notariado.

Ilmo. Sr.: S. M. el REY (q. D. g.), con sujeción á lo dispuesto en la regla 1.ª turno 2.º del artículo 303 de la ley Hipotecaria, ha tenido á bien nombrar para el Registro de la Propiedad de Huesca, de primera clase, á D. Manuel Ortega de la Parra, que sirve el de Villanueva de los Infantes y resulta el más antiguo de los solicitantes.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y efectos oportunos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid, 13 de Julio de 1918.

C. DE ROMANONES.

Señor Director general de los Registros y del Notariado.

Ilmo. Sr.: S. M. el REY (q. D. g.), con sujeción á lo dispuesto en la regla 1.ª turno 2.º del artículo 303 de la ley Hipotecaria, ha tenido á bien nombrar para el Registro de la Propiedad de Sevilla, (Medio día) de primera clase, á D. Felipe Núñez Fernández, que sirve el de Baena y resulta el más antiguo de los solicitantes.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y efectos oportunos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid, 13 de Julio de 1918.

C. DE ROMANONES.

Señor Director general de los Registros y del Notariado.

Ilmo. Sr.: S. M. el REY (q. D. g.), con sujeción á lo dispuesto en la regla 1.ª, turno segundo del artículo 303 de la ley Hipotecaria, ha tenido á bien nombrar para el Registro de la Propiedad de Almería, de segunda clase, á D. Peregrín Linares Vendrell, que sirve el de Ugijar, y resulta el más antiguo de los solicitantes.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y efectos oportunos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid, 13 de Julio de 1918.

C. DE ROMANONES.

Señor Director general de los Registros y del Notariado.

## MINISTERIO DE LA GUERRA

### REALES ORDENES CIRCULARES

Excmo. Sr.: El REY (q. D. g.) se ha servido disponer que queden anulados por

haber sufrido extravío los documentos que se expresan en la siguiente relación, pertenecientes á los individuos que se indican, aprobando al propio tiempo que las autoridades militares hayan dispuesto la expedición de pases por duplicado á los que pertenecen al Ejército y de certificados de servicios á los licenciados absolutos.

De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid, 20 de Junio de 1918.

MARINA.

Señor ...

Excmo. Sr.: El REY (q. D. g.) se ha servido disponer que se publiquen en la GACETA DE MADRID y en el *Diario Oficial* de este Ministerio las siguientes biografías, de los Coroneles D. José Martínez Ureta, D. Francisco Méndez de San Julián y Belda, Marqués de Cabrera, y don Antonio Díez de Rivera y Muro, Marqués de Casablanca, de Artillería; D. Francisco Jimeno Ballesteros, de Ingenieros, y D. Manuel Montero y Navarro, de Infantería, los cuales fueron promovidos al empleo de General de brigada, por Real decreto de 5 del mes actual.

De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid, 16 de Julio de 1918.

MARINA.

Señor ...

*Servicios y circunstancias del Coronel de Artillería D. José Martínez Ureta*  
Nació el día 21 de Mayo de 1858.

Ingresó como Alumno en la Academia de Artillería el 1.º de Junio de 1874, obteniendo reglamentariamente el empleo de Alférez-Alumno el 10 de Abril de 1876, y el de Teniente de Artillería el 20 de Julio de 1878.

Ascendió á Capitán en Febrero de 1884, á Comandante en Abril de 1896, á Teniente Coronel en Julio de 1904 y á Coronel en Agosto de 1910.

Sirvió, de Teniente, en el segundo Regimiento de Artillería á pie, en el segundo Montado y en la Pirotecnica Militar de Sevilla; de Capitán, en el segundo Batallón de Artillería á pie y en dicha Pirotecnica; de Comandante, en el expresado Establecimiento (ocho años, tres meses), y de Teniente Coronel en la Comandancia de Ceuta (dos años) y en el tercer Depósito de Reserva (un año, diez meses).

Ha desempeñado diferentes comisiones del servicio, algunas en el extranjero, para reconocimiento y recepción de cartería Mauser y de material de tiro rápido para la Artillería de campaña, en los años 1896, 1897, 1901 y 1902.

En el empleo de Coronel, ha ejercido con acierto el cargo de Director de la Pirotecnica Militar de Sevilla desde Diciembre de 1911 hasta su ascenso á General de brigada, habiendo desempeñado, interinamente, en varias ocasiones, la Comandancia general de Artillería de la segunda Región.

Se le concedió la cruz blanca de primera clase del Mérito Militar por la gracia general de 1878 y otra de la misma clase, Orden y distintivo el año 1895, por sus servicios en la Pirotecnica.



Dos cruces blancas de segunda clase de la propia Orden, una de ellas con pasador de Industria militar, y la otra pensionada, por servicios en dicho Establecimiento y por la ampliación en el mismo de la fabricación de espoletas (años 1899 y 1901).

Mención honorífica por la instalación de la fabricación de cartuchos Mauser (1899); y

La cruz blanca de tercera clase del Mérito Militar por servicios durante más de cuatro años en la citada Pirotecnia Militar (1916).

Medalla del Centenario de las Cortes de Cádiz.

Se halla en posesión de la placa de San Hermenegildo.

Cuenta cuarenta y cuatro años y un mes de efectivos servicios, de ellos cuarenta y dos años y tres meses de Oficial, hacia el número 3 en la escala de su clase, se halla bien conceptuado y estaba declarado apto para el ascenso.

*Servicios y circunstancias del Coronel de Artillería D. Francisco Méndez de San Julián y Belda, Marqués de Cabra.*

Nació el día 25 de Agosto de 1858.

Ingresó como alumno en la Academia de Artillería el 16 de Marzo de 1875, obteniendo reglamentariamente el empleo de Alférez-alumno el 10 de Abril de 1876, y el de Teniente de Artillería el 20 de Julio de 1878.

Ascendió a Capitán en Febrero de 1884; a Comandante, en Abril de 1897, con antigüedad de 9 de Mayo de 1896; a Teniente Coronel, en Agosto de 1904, y a Coronel, en igual mes del año 1910.

Sirvió de Teniente, en el tercer Regimiento de Artillería a pie y en el tercero de Montaña; de Capitán, en los Depósitos de reclutamiento y reserva 2.º, 3.º, 6.º y 7.º, en el cuarto Regimiento Divisionario, en el Parque móvil de Artillería del Ejército de África y en comisión activa en la primera Región, y de Comandante, en la misma comisión (dos años, cuatro meses), permaneciendo de Teniente Coronel en situación de supernumerario sin sueldo y habiendo obtenido a petición propia la vuelta al servicio activo en Enero de 1908, estuvo disponible y en espera de colocación hasta que le correspondió ascender a Coronel.

En este último empleo ha mandado con acierto el primer Regimiento Montado de Artillería desde el mes de Julio de 1915 hasta su ascenso a General de brigada.

Tomó parte en la campaña de Melilla de 1893-94, de Capitán, cerca de un mes. Se halla en posesión de la placa de San Hermenegildo.

Cuenta cuarenta y tres años y cuatro meses de efectivos servicios, de ellos cuarenta y dos años y tres meses de Oficial; hacia el número 4 en la escala de su clase, se halla bien conceptuado y estaba declarado apto para el ascenso.

*Servicios y circunstancias del Coronel de Artillería D. Antonio Díez de Rivera y Muro, Marqués de Casablanca.*

Nació el día 4 de Octubre de 1857.

Ingresó como Alumno en la Academia de Artillería el 1.º de Junio de 1874, y obtuvo reglamentariamente el empleo de Alférez-alumno el 12 de Junio de 1876 y el de Teniente de Artillería el 20 de Julio de 1878.

Ascendió a Capitán en Mayo de 1884, a Comandante por pase a Ultramar en Agosto de 1885 y en la escala del Cuerpo

en Julio de 1896, a Teniente Coronel en Noviembre de 1904 y a Coronel en igual mes de 1910.

Sirvió, de Teniente, en el segundo Regimiento de Artillería a pie, en el segundo de Artillería de Montaña y en los Regimientos primero y segundo Montados; de Capitán, en el séptimo Batallón de Plaza; de Comandante (Capitán del Cuerpo) en la Comandancia principal oriental de la isla de Cuba, en el Regimiento de Artillería de Plaza de Filipinas, en la Maestranza de Manila, en el séptimo Depósito de Reclutamiento y Reserva, en el 13 Batallón de Plaza, en los Regimientos segundo, 12 y 14 Montados, en la Subinspección de las tropas de la segunda Región, como Ayudante de campo del Teniente general D. Sabas Marín, en operaciones en la isla de Cuba y en el primer Batallón de Artillería de Plaza; de Comandante del Cuerpo, en el octavo Batallón de Plaza (dos meses) y en el 12 Regimiento Montado (ocho años y dos meses), y de Teniente Coronel, en este mismo Regimiento (dos años y tres meses).

Ha desempeñado diferentes comisiones del servicio, entre ellas las motivadas por la construcción y prueba de una granada y una espoleta de su invención, los años 1881, 1882 y 1883.

De Coronel ha mandado con acierto el Regimiento mixto de Artillería de Ceuta, en dos ocasiones (un año y siete meses) y el 12.º Regimiento montado, cerca de tres años, y ha servido en el Gabinete militar del Ministerio de la Guerra, y después en el Estado Mayor Central del Ejército, de Mayo de 1915 a fin de Marzo de 1916.

Al mismo tiempo que el mando del Regimiento mixto de Ceuta, desempeñó el cargo de Comandante principal de Artillería del Ejército de África, en operaciones, los meses de Mayo y Junio de 1916.

Tomó parte, siendo Comandante de Ejército, Capitán del Cuerpo, en las operaciones de campaña habidas en Filipinas, con ocasión de las expediciones a Joló, en Febrero y Marzo de 1888; a Carolinas Orientales, en Noviembre y Diciembre de 1890, y a la isla de Mindanao (Laguna de Lanao), de Abril a Junio de 1891, y en la segunda campaña de Cuba, de Diciembre de 1895 a Febrero de 1896, y de Coronel en la campaña de África, mandando el Regimiento mixto de Ceuta, habiendo obtenido por los méritos en ellas contraídos las recompensas siguientes:

Tres cruces de María Cristina de segunda clase, por combates en la expedición a Joló, en uno de los cuales resultó herido; por los reñidos en la expedición a Carolinas Orientales, especialmente el día 23 de Noviembre de 1890, y por la acción de Pozo Hondo (Cuba), el 7 de Febrero de 1896. Medallas de Mindanao y de África.

Se le han concedido dos cruces blancas de segunda clase del Mérito Militar, y anotación en su hoja de servicios por las Escuelas prácticas verificadas por el 12.º Regimiento montado, los años 1900, 1901 y 1903, siendo Comandante del mismo, y otra cruz de la misma Orden, clase y distintivo, por una Memoria de que es autor, titulada «Procedimientos para la preparación y realización de los fogos de artillería de campaña», en 1910.

Tiene la medalla de Alfonso XIII.

Se halla en posesión de la placa de San Hermenegildo.

Cuenta cuarenta y cuatro años y un mes de efectivos servicios, de ellos más de cuarenta y dos años de Oficial, hacia el

número 6 en la escala de su clase, se halla bien conceptuado y estaba declarado apto para el ascenso.

*Servicios y circunstancias del Coronel de Ingenieros D. Francisco Jimeno y Bañerteros.*

Nació el 1.º de Diciembre de 1876.

Ingresó en el servicio como alumno de la Academia de Ingenieros y obtuvo reglamentariamente el empleo de Alférez-alumno el 26 de Febrero de 1879 y el de Teniente de dicho Cuerpo el 18 de Agosto de 1880.

Ascendió a Capitán en Noviembre de 1883, a Comandante en Octubre de 1895, a Teniente Coronel en Febrero de 1905 y a Coronel en Mayo de 1911.

Sirvió de Teniente en el tercer Regimiento de Zapadores Minadores, en el Regimiento montado, en la Brigada Topográfica y en la Academia de Ingenieros como Ayudante de profesor; de Capitán, en el segundo Regimiento y en la expresada Academia en concepto de Profesor; de Comandante, en la Academia de Ingenieros, en comisión, y perteneciendo al primer Regimiento de Zapadores Minadores (cinco meses), en el Batallón de Ferrocarriles (un año y cinco meses), en Filipinas, Comandancia de Ingenieros de Zamboanga (un año y seis meses), en situación de excedente en la Península, en la Comisión liquidadora de la Compañía de Telégrafos de Puerto Rico, y en la Academia del Cuerpo, de Profesor (cuatro años y seis meses), y de Teniente Coronel, en la Comandancia de Ingenieros de Gerona (siete meses), y en la referida Academia, como segundo Jefe (cinco años y cuatro meses).

Ha desempeñado diferentes comisiones del servicio.

De Coronel estuvo destinado en la Academia de Ingenieros, en comisión, desde Julio hasta Septiembre de 1911, en situación de excedente, en la Comandancia de Zaragoza desde Enero de 1912 hasta Septiembre de 1914, en la Comandancia de Ingenieros de Larache desde Octubre de 1914 hasta Marzo de 1917, y en el Regimiento de Telégrafos desde Abril de 1917 hasta su ascenso a General de brigada.

Tomó parte en la campaña de Filipinas, de Comandante (diez meses), y en la de Marruecos, de Coronel, durante su permanencia en el territorio de Larache, desde Octubre de 1914 hasta Marzo de 1917, obteniendo por los méritos en ellas contraídos las recompensas siguientes:

Cruz roja de segunda clase del Mérito Militar, por operaciones en Mindanao (Filipinas) hasta 31 de Diciembre de 1898.

Cruz roja de segunda clase del Mérito Naval por servicios en el Apostadero de Filipinas.

Cruz de segunda clase de María Cristina en permuta del empleo de Teniente Coronel que se le otorgó por la defensa de Zamboanga (Filipinas) del 10 al 24 de Mayo de 1899, en la cual resultó gravemente herido.

Dos cruces rojas de tercera clase del Mérito Militar, ambas pensionadas, por el combate de R'Gaia (Larache), el 18 de Noviembre de 1914, y servicios en dicho territorio desde 1.º de Mayo de 1915 a fin de Junio de 1916.

Medallas de Filipinas y de Marruecos.

Tiene la cruz blanca de primera clase del Mérito Militar por el ejercicio del Profesorado y tres cruces blancas de segunda clase de la misma Orden, de ellas dos pensionadas hasta su ascenso al empleo inmediato al en que las obtuvo, y otra hasta su ascenso a General ó retiro,



las cuales se le concedieron por el Profesorado y por sus obras «El hierro en las construcciones» y «Dinámica aplicada». Posee las medallas de Alfonso XIII y del primer centenario de los sitios de Girona y el distintivo del Profesorado.

Cuenta cuarenta y un años y diez meses de efectivos servicios, de ellos treinta y nueve años y cuatro meses de Oficial, hacia el número 16 en la escala de su clase, se halla bien conceptuado y estaba declarado apto para el ascenso.

#### Méritos y circunstancias del Coronel de Infantería D. Manuel Montero y Navarro.

Nació el día 11 de Julio de 1869.

Comenzó a servir como soldado voluntario en el Regimiento Infantería de Saboya el 4 de Enero de 1886, y fué promovido sucesivamente a los empleos de Cabo segundo, Cabo primero y Sargento segundo.

Ingresó de alumno en la Academia general militar en Agosto de 1886, alcanzando reglamentariamente en Julio de 1889 el empleo personal de Alférez y el efectivo de dicha Arma en Marzo de 1891.

Ascendió a primer Teniente en Julio de 1892; a Capitán, en Abril de 1896; a Comandante, en Marzo de 1899; a Teniente Coronel, en Noviembre de 1910, y a Coronel, en Diciembre de 1911.

Ha servido de subalterno en los Regimientos de Cuenca y de la Princesa, en el 9.º Batallón Peninsular 6 de Antequera y Provisional de la Habana, en Cuba; de Capitán, en el Batallón Cazadores de Arapiles, y de Ayudante de Campo de los Generales Prats y Molina, en Cuba.

De Teniente y Capitán permaneció algún tiempo como alumno en la Escuela Superior de Guerra.

De Comandante sirvió en el Batallón Cazadores de las Navas (seis años, siete meses), en la Academia de Infantería en este último empleo, y en el de Teniente Coronel, de Profesor, más de cinco años, y en el Batallón Cazadores de Tarifa, que mandó en operaciones en territorio de Melilla desde Agosto de 1911 a Febrero de 1912.

Desde Abril de 1912 se encuentra mandando con acierto el Regimiento Infantería de la Princesa, número 4.

Ha desempeñado diferentes comisiones del servicio, y en varias ocasiones se ha encargado accidentalmente del Gobierno militar de Alicante y del mando de la primera Brigada de la sexta División.

Tomó parte en la segunda campaña de Cuba, de primer Teniente y Capitán (tres años, dos meses), y en la de Melilla de 1911-12, de Teniente Coronel (seis meses), habiendo alcanzado por los méritos en ellas contraídos las siguientes recompensas:

Empleo de Capitán por los combates de lomas de las Nieves y Saratoga (Cuba), 1.º de Abril de 1898.

Cuatro cruces rojas de primera clase del Mérito Militar, dos de ellas pensionadas, y mención honorífica por diferentes hechos de armas durante la campaña de Cuba.

Empleo de Comandante en permuta de otras varias recompensas que obtuvo por diversas acciones y operaciones a que asistió el año 1898 en dicha campaña.

Cruces de María Cristina de primera y de segunda clase por la defensa del Ingenio Unión (Cuba), en Agosto de 1895, y por la operación realizada para el paso del río Kert y ocupación de las lomas de Tikermin é Ifratuata (Melilla) en Octubre de 1911.

Cruz roja de segunda clase del Mérito

Militar por los combates en las inmediaciones del río Kert (Melilla) en Septiembre de 1911.

Empleo de Coronel por las operaciones de Beni-ba-Gafar (Melilla), del 22 al 27 de Diciembre de 1911.

Medalla de Melilla.

Se le han concedido además la cruz de Carlos III (en permuta de otras recompensas obtenidas por la campaña de Cuba), y tres cruces blancas de segunda clase del Mérito Militar, una de ellas pensionada, por maniobras, trabajos y servicios especiales, por el profesorado y por una obra de que es autor titulada «Apuntes de Geografía militar de algunas potencias europeas», que fué declarada de texto en la Academia de Infantería.

Medallas de Alfonso XIII y conmemorativa del primer centenario de los Sitios de Zaragoza.

Se halla en posesión de la cruz de San Hermenegildo.

Tiene derecho a usar el distintivo del Profesorado.

Cuenta treinta y dos años y seis meses de efectivos servicios, de ellos, veintiocho años y once meses de Oficial; hacia el número 14 en la escala de su clase, se halla bien conceptuado y estaba declarado apto para el ascenso.

## ADMINISTRACIÓN CENTRAL

### TRIBUNAL DE ACTAS PROTESTADAS

El Tribunal de Actas protestadas ha señalado el jueves próximo, día 18 de los corrientes, y hora de las nueve de la mañana, para la celebración de vista pública en los expedientes electorales correspondientes a los distritos siguientes:

Villanueva de la Serena.

Baracaldo.

Teruel.

Purchena.

Loja.

Benabarre.

Lo que se hace público para conocimiento de los candidatos interesados ó de sus representantes; los que tendrán de manifiesto, en las Secretarías respectivas, los expedientes electorales con los documentos presentados, para que puedan examinar unos y otros desde esta fecha, durante las horas de audiencia.

Madrid, 16 de Julio de 1918.—Por orden del señor Presidente del Tribunal de Actas protestadas: El Secretario de gobierno, Santiago del Valle.

## MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN

### Dirección General de Administración.

Excmo. Sr.: Con fecha 25 de Mayo último se notificó por este Ministerio á don Miguel Otamendi y Machimbarrena, la Real orden de 18 del mismo mes que dice: «Vista la instancia acompañada de memoria explicativa que ha elevado usted á este Ministerio en solicitud de que se le conceda autorización para el estudio de un proyecto de urbanización de la Ronda de Ensanche y fajas laterales en una longitud de unos 1.400 metros desde la Glorieta de Ruiz Jiménez (Cuatro Caminos), de esta Corte, hasta las tapias de la Moncloa, acogiéndose á los beneficios de la ley de Reforma interior y saneamiento de las grandes poblaciones de 18 de Marzo de 1895. Visto el informe favo-

nable de la Junta Consultiva de Urbanización y Obras de este Ministerio, la cual, después de examinar detenidamente el proyecto, juzgándolo de gran importancia para Madrid, formula las tres conclusiones siguientes: 1.ª Que procede conceder á D. Miguel Otamendi y Machimbarrena, autorización para estudiar un proyecto de urbanización del paseo de Ronda y fajas laterales desde la Glorieta de Ruiz Jiménez hasta las tapias de la Moncloa, y por tanto, para que pueda efectuar en el lugar indicado los reconocimientos y estudios indispensables á la formación de este proyecto, cuyo trazado deberá respetar los generales de los proyectos de Ensanche y Extrarradio aprobados respectivamente por Ley y Real decreto y suscritos por los Sres. Castro y Núñez Granés. 2.ª Que el proyecto desarrollado, como dispone la ley de 1895 y su Reglamento de 1896, y autorizado con la firma de un Arquitecto, deberá presentarse en el plazo máximo de seis meses; y 3.ª Que el concesionario deberá consignar en depósito 5.000 pesetas para responder del cumplimiento de la obligación que contrae. Teniendo en cuenta que en el citado informe se examina con todo detenimiento la conveniencia de conceder la autorización solicitada y que la opinión de la referida Junta, en cuanto á la realización del proyecto se refiere, es que debe hacerse con sujeción á la ley de Reforma interior y saneamiento de las grandes poblaciones de 18 de Marzo de 1895 y del Reglamento para su ejecución de 15 de Diciembre de 1896, tanto por estar dentro de lo que preceptúa el artículo 4.º de dicho Reglamento como por satisfacer cumplidamente el proyecto las tres condiciones fundamentales de la repetida ley, que son: utilidad, necesidad y salubridad, S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido conceder á usted la autorización solicitada en las condiciones propuestas en su informe por la Junta Consultiva de Urbanización y Obras, debiendo además dar usted conocimiento á este Ministerio de la constitución del depósito, con el fin de comunicar entonces al Ayuntamiento, por conducto del Gobernador, la autorización que se le concede para cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 25 del Reglamento de la mencionada Ley; bien entendido que esta autorización no le da derecho alguno para reclamar indemnización del Ayuntamiento ni de la Administración en el caso de que el proyecto no se realice, y que el plazo de seis meses que se fija para la presentación del proyecto se cuenta desde la notificación de la presente Real orden.»

«Y habiéndose constituido el depósito, según se justifica con la carta de pago que obra en este Ministerio, de Real orden, comunicada por el Excmo. señor Ministro de la Gobernación, lo traslado á V. E. para su conocimiento y el del Ayuntamiento de esta Corte, á los efectos del artículo 25 del Reglamento para ejecución de la ley de Reforma interior y saneamiento de las grandes poblaciones de 18 de Marzo de 1895. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid, 1.º de Junio de 1918.—El Subsecretario, José Rogado.»

Lo que se publica en la GACETA DE MADRID para conocimiento de las personas que se crean interesadas en el referido proyecto.—El Director general, J. Lladó.



# MINISTERIO DE INSTRUCCIÓN PÚBLICA Y BELLAS ARTES

## Subsecretaría.

Vista la instancia presentada por D. Gabriel María de Ibarra, Presidente de la Asociación benéfica Casa Reformatorio del Salvador (Vizcaya), solicitando se rectifique en su parte dispositiva la Real orden de clasificación de 24 de Abril de 1918:

Considerando que tratándose de una Asociación benéfica, no puede perder tal carácter porque a ella se apliquen los beneficios que para las fundaciones establecidas la legislación vigente,

S. M. el Rey (q. d. g.) se ha servido disponer se acceda a lo solicitado, rectificando la Real orden de clasificación antedicha, sustituyendo la palabra fundación por la de Asociación.

De Real orden, comunicada por el señor Ministro, lo digo a V. S. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 9 de Julio de 1918. — El Subsecretario, Rivas.

Señor Gobernador civil, Presidente de la Junta provincial de beneficencia de Vizcaya.

CUERPO FACULTATIVO DE ARCHIVEROS, BIBLIOTECARIOS Y ARQUEÓLOGOS. REGISTRO GENERAL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL.

Obras inscritas en el Registro general correspondientes al primer trimestre del año 1918.

(Continuación.)

43.418.—Argelina, marcha morisca. El califa, marcha española. Siawos, two-step, por D. Rafael Adán Furio.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 2, 3 y 2 hojas. (9.111)

43.449.—¡Eche usted nombres! Pasatiempo curiosidad en un acto y en prosa, original, por D. Juan Elíz-Villarreal Guerra.

Ejemplar manuscrito.—8.º apais. con 79 págs. (27.147.)

43.450.—Black and White. Fox trot, por D. Braulio Laynez Sessé.

Barcelona. A. Boileau. 1917.—Fol. con 4 págs. y port. (27.48)

43.451.—Distinguished danse. Fox-trot, por D. Luis Auri Gullén.

Barcelona. A. Boileau. 1917.—Fol. con 4 págs. y port. (27.149.)

43.452.—Le fureur des salons. Fox-trot, por D. Vicente Terol García.

Barcelona. A. Boileau 1917.—Fol. con 3 págs. y port. (27.150)

43.453.—Romeras. Baile flamenco, original, por D. Dionisio González García.

Ejemplar manuscrito.—4.º apais. con 2 hojas. (27.151.)

43.454.—Diccionario general y técnico hispanoamericano, por D. Manuel Rodríguez Naves y Carrasco.

Madrid. Tip. Moderna. 1918.—Un tomo de 27 por 19 cm. con 7.1869 páginas. (27.152.)

43.455.—La tiradora, cuartet. El gordito, paso doble. A la bola, cuartet, por don Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Pedro Palau Rabasó, la música.

Barcelona. Lit. Joaquín Mora. Sin a. (1906 y 1908).—Fol. con 6 hojas (2 cada número). (3.112.)

43.456.—El mocheleto, cuartet-danza. Cuchicheos, cuartet. La madrileña, cuartet, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Pedro Palau Rabasó, la música.

Barcelona. Lit. Joaquín Mora. Sin a. (1906 y 1908).—Fol. con 6 hojas (2 cada número). (3.112.)

43.457.—No se alquila. ¡Maldito loro!, cuartet. La cola del gato, cuartet, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y don Pedro Palau Rabasó, la música.

Barcelona. Lit. de Joaquín Mora. Sin a. (1907 y 1908).—Fol. con 6 hojas (2 cada número). (9.114.)

43.458.—¡Saturnino!... ¿Me quieres?, por D. José Padilla Sánchez, la música, y don Ramiro Ruiz González «Raffles», la letra.

Barcelona. Viuda de J. M. Llobet. Sin a. (1916).—Fol. con 3 págs. (9.115)

43.459.—Capullo de rosa. Canción pasacalle, por D. José Soriano López, la letra, y D. José Padilla Sánchez, la música.

Barcelona. Viuda de J. M. Llobet. Sin a. (1916).—Fol. con 7 págs. (9.116)

43.460.—Meditaciones sobre el río Llobregat, por D. Magín Farrés Rodés.

Sabadell. Imp. Las Artes Gráficas, de Juan Comas. 1918.—4.º con 85 páginas. (9.117.)

43.461.—El fiscal de su delito ó el hijo del amor. Melodrama en cuatro actos y un prólogo, inspirado en una novela extranjera, por D. Enrique Arroyo Lamarca y D. Francisco Comes Martínez.

Ejemplar escrito a máquina.—8.º con 49 hojas. (27.153.)

(1906 y 1908).—Fol. con 6 hojas (2 cada número). (9.113.)

43.457.—No se alquila. ¡Maldito loro!, cuartet. La cola del gato, cuartet, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y don Pedro Palau Rabasó, la música.

Barcelona. Lit. de Joaquín Mora. Sin a. (1907 y 1908).—Fol. con 6 hojas (2 cada número). (9.114.)

43.458.—¡Saturnino!... ¿Me quieres?, por D. José Padilla Sánchez, la música, y don Ramiro Ruiz González «Raffles», la letra.

Barcelona. Viuda de J. M. Llobet. Sin a. (1916).—Fol. con 3 págs. (9.115)

43.459.—Capullo de rosa. Canción pasacalle, por D. José Soriano López, la letra, y D. José Padilla Sánchez, la música.

Barcelona. Viuda de J. M. Llobet. Sin a. (1916).—Fol. con 7 págs. (9.116)

43.460.—Meditaciones sobre el río Llobregat, por D. Magín Farrés Rodés.

Sabadell. Imp. Las Artes Gráficas, de Juan Comas. 1918.—4.º con 85 páginas. (9.117.)

43.461.—El fiscal de su delito ó el hijo del amor. Melodrama en cuatro actos y un prólogo, inspirado en una novela extranjera, por D. Enrique Arroyo Lamarca y D. Francisco Comes Martínez.

Ejemplar escrito a máquina.—8.º con 49 hojas. (27.153.)

43.462.—Biblioteca Sacro musical. Al Stmo. nombre de Jesús. Jesu dulcis memoria, motete a dos voces (3.ª ad. lib.).

¡O Jesu mi!, motete a dos voces (3.ª ad. lib.), por D. Jaime Rué Esquó.

Barcelona. A. Boileau. 1917.—Fol. con 5 págs. y port. el 1.º y 5 y port. el 2.º (27.154.)

43.463.—Teatro completo Tomo V, Peer Gynt, poema dramático en cinco actos, de Henrik Ibsen. Trad. por D. Pedro Pellicena Camacho.

Madrid. Imp. Juan Pueyo. 1918.—8.º con 828 págs. (27.155.)

43.464.—Teatro completo Tomo VI, La unión de la juventud, comedia en cinco actos. Los columnas de la sociedad comedia en cuatro actos, de Henrik Ibsen. Trad. por D. Pedro Pellicena Camacho.

Madrid. Imp. Juan Pueyo. 1918.—8.º con 329 págs. (27.156.)

43.465.—La Secretaria, Profesora de piano, La Galena, por D. Manuel Aniesia Pelayo, la letra, y D. Juan Viladomat Massanas, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.118.)

43.466.—La cuñadita. Milagrico baturo, ¡Vaya un grumetel!, por D. Manuel Aniesia Pelayo, de la letra, y D. Arcadio Roses Berdiel y D. Juan Viladomat Massanas, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 págs. de música y 4 de letra. (9.119)

43.467.—La alpinista conquistadora, Maldito jutepe, La cigarra madrileña, por D. Manuel Aniesia Pelayo, la letra, y D. José María Plá Mateu, la música.

(9.120.)

43.468.—La intrigante cortesana, La canicera, La estanquerita, por D. Manuel Aniesia Pelayo, la letra, y Joaquín Cassado y Vals, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 6 páginas de música y 3 de letra. (9.121.)

43.469.—Dale, nene, dale, por D. José María Cabello Cornet y D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Enrique Clara y Tarrillas, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 2 hojas de música y 3 de letra. (9.122.)

43.470.—¡Olé, las mujeres!, Las tentaciones de Satanás, La pastorella y el muñeco, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Pedro Palau Rabasó, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 7 hojas de música y una de letra. (9.125)

43.471.—La pescadora, Lecherías, cuartet; Retrato íntimo, cuartet, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Juan Suñé Masía, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 4 de letra. (9.127.)

43.472.—La florista moderna, Entre palmeras, Juanito, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Pedro Palau Rabasó, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 5 de letra. (9.129)

43.473.—Caracol, col. col... cuartet original; Mi sbanico, canción original, por D. Justo Huete Ordóñez, la letra, y don Pablo Amalio-Fernández Landero, la música.

Ejemplar manuscrito.—4.º con 4 hojas. (27.157.)

43.474.—Tú te acbaras, schottisch madrileño, por Luis F. Polanco (D. Luis Fernández Polanco), la letra, y D. José Boisset Corter, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 2 hojas. (27.158)

43.475.—Manual de técnica anatómica, por D. Daniel Mezquita Moreno.

Madrid. Imp. de Fortanet. 1918.—4.º con 593 págs. (27.159.)

43.476.—Cuentos de Calleja en colores: El príncipe y el león, El mago y su discípulo, Conocimiento sin sabiduría, Las diez haditas, por Millar, seud., y Federico Ribas, las ilustraciones y anónimo el texto.

Madrid. Tip. Artística. 1916.—Fol. con 62 págs. (27.160)

43.477.—Soy peruana, La maja cigarra, Entre besos y flores, tres cuartet, por D. Domingo Margarit Carmona, la letra, y D. Alfonso Vidal y Garriga, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 4 hojas. (9.131.)

43.478.—Pueblerina, Muy romántica, Por la chirimoya, por D. Domingo Margarit Carmona, la letra, y D. Alfonso Vidal y Garriga, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 4 hojas. (9.132.)

43.479.—Luz y color, estudio compendiado de la luz y los colores bajo el punto de vista físico, fisiológico, psicológico, artístico y tintóreo, por D. Vicente Miró Laporta.

Alcoy. Imp. El Serpis. 1918.—Un tomo de 22 x 16 cm. con 105 págs. (27.161.)

43.480.—¡Cuidao, Serafin! Tragedia de amor. Rosa de Mayo, cuartet, por don Domingo Margarit Carmona, la letra, y D. Alfonso Vidal y Garriga, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 4 hojas. (9.133)

43.481.—El schotis-trot. El oso traidor. Puente de plata, cuartet, por D. Domingo Margarit Carmona, la letra, y D. Alfonso Vidal y Garriga, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 4 hojas. (9.134.)

43.482.—La dona nua. Vedevel en dos actes, de G. Bery A. Ayno, seud. de D. Juan Mallol Baretge. Adaptació catalana, por J. M. del Llano, seud. de D. Juan Mallol Baretge.

Barcelona. Imp. J. Santpere. 1914.—8.º con 47 págs. (9.135.)

43.483.—La muerte civil. Drama en 3 actos, refundición y arreglo del que escribió en italiano Paolo Giscometti, por D. Federico Fuentes Aguiló.

Ejemplar escrito a máquina.—4.º mayor con 24 hojas. (9.136.)

43.484.—Un corazón partido. Tragedia, por Autora de la Localidad, Cruz de la Contrición (E. F. F. M.), seuds. de Ene-dina F. F. Mantilla.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 7 hojas de música y una de letra. (9.125)

43.471.—La pescadora, Lecherías, cuartet; Retrato íntimo, cuartet, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Juan Suñé Masía, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 4 de letra. (9.127.)

43.472.—La florista moderna, Entre palmeras, Juanito, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Pedro Palau Rabasó, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 5 de letra. (9.129)

43.473.—Caracol, col. col... cuartet original; Mi sbanico, canción original, por D. Justo Huete Ordóñez, la letra, y don Pablo Amalio-Fernández Landero, la música.

Ejemplar manuscrito.—4.º con 4 hojas. (27.157.)

43.474.—Tú te acbaras, schottisch madrileño, por Luis F. Polanco (D. Luis Fernández Polanco), la letra, y D. José Boisset Corter, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 2 hojas. (27.158)

43.475.—Manual de técnica anatómica, por D. Daniel Mezquita Moreno.

Madrid. Imp. de Fortanet. 1918.—4.º con 593 págs. (27.159.)

43.476.—Cuentos de Calleja en colores: El príncipe y el león, El mago y su discípulo, Conocimiento sin sabiduría, Las diez haditas, por Millar, seud., y Federico Ribas, las ilustraciones y anónimo el texto.

Madrid. Tip. Artística. 1916.—Fol. con 62 págs. (27.160)

43.477.—Soy peruana, La maja cigarra, Entre besos y flores, tres cuartet, por D. Domingo Margarit Carmona, la letra, y D. Alfonso Vidal y Garriga, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 4 hojas. (9.131.)

43.478.—Pueblerina, Muy romántica, Por la chirimoya, por D. Domingo Margarit Carmona, la letra, y D. Alfonso Vidal y Garriga, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 4 hojas. (9.132.)

43.479.—Luz y color, estudio compendiado de la luz y los colores bajo el punto de vista físico, fisiológico, psicológico, artístico y tintóreo, por D. Vicente Miró Laporta.

Alcoy. Imp. El Serpis. 1918.—Un tomo de 22 x 16 cm. con 105 págs. (27.161.)

43.480.—¡Cuidao, Serafin! Tragedia de amor. Rosa de Mayo, cuartet, por don Domingo Margarit Carmona, la letra, y D. Alfonso Vidal y Garriga, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 4 hojas. (9.133)

43.481.—El schotis-trot. El oso traidor. Puente de plata, cuartet, por D. Domingo Margarit Carmona, la letra, y D. Alfonso Vidal y Garriga, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 4 hojas. (9.134.)

43.482.—La dona nua. Vedevel en dos actes, de G. Bery A. Ayno, seud. de D. Juan Mallol Baretge. Adaptació catalana, por J. M. del Llano, seud. de D. Juan Mallol Baretge.

Barcelona. Imp. J. Santpere. 1914.—8.º con 47 págs. (9.135.)

43.483.—La muerte civil. Drama en 3 actos, refundición y arreglo del que escribió en italiano Paolo Giscometti, por D. Federico Fuentes Aguiló.

Ejemplar escrito a máquina.—4.º mayor con 24 hojas. (9.136.)

43.484.—Un corazón partido. Tragedia, por Autora de la Localidad, Cruz de la Contrición (E. F. F. M.), seuds. de Ene-dina F. F. Mantilla.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 7 hojas de música y una de letra. (9.125)

43.471.—La pescadora, Lecherías, cuartet; Retrato íntimo, cuartet, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Juan Suñé Masía, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 4 de letra. (9.127.)

43.472.—La florista moderna, Entre palmeras, Juanito, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Pedro Palau Rabasó, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 5 de letra. (9.129)

43.473.—Caracol, col. col... cuartet original; Mi sbanico, canción original, por D. Justo Huete Ordóñez, la letra, y don Pablo Amalio-Fernández Landero, la música.

Ejemplar manuscrito.—4.º con 4 hojas. (27.157.)

43.474.—Tú te acbaras, schottisch madrileño, por Luis F. Polanco (D. Luis Fernández Polanco), la letra, y D. José Boisset Corter, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 2 hojas. (27.158)

43.475.—Manual de técnica anatómica, por D. Daniel Mezquita Moreno.

Madrid. Imp. de Fortanet. 1918.—4.º con 593 págs. (27.159.)

43.476.—Cuentos de Calleja en colores: El príncipe y el león, El mago y su discípulo, Conocimiento sin sabiduría, Las diez haditas, por Millar, seud., y Federico Ribas, las ilustraciones y anónimo el texto.

Madrid. Tip. Artística. 1916.—Fol. con 62 págs. (27.160)

43.477.—Soy peruana, La maja cigarra, Entre besos y flores, tres cuartet, por D. Domingo Margarit Carmona, la letra, y D. Alfonso Vidal y Garriga, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 4 hojas. (9.131.)

43.478.—Pueblerina, Muy romántica, Por la chirimoya, por D. Domingo Margarit Carmona, la letra, y D. Alfonso Vidal y Garriga, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 4 hojas. (9.132.)

43.479.—Luz y color, estudio compendiado de la luz y los colores bajo el punto de vista físico, fisiológico, psicológico, artístico y tintóreo, por D. Vicente Miró Laporta.

Alcoy. Imp. El Serpis. 1918.—Un tomo de 22 x 16 cm. con 105 págs. (27.161.)

43.480.—¡Cuidao, Serafin! Tragedia de amor. Rosa de Mayo, cuartet, por don Domingo Margarit Carmona, la letra, y D. Alfonso Vidal y Garriga, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 4 hojas. (9.133)

43.481.—El schotis-trot. El oso traidor. Puente de plata, cuartet, por D. Domingo Margarit Carmona, la letra, y D. Alfonso Vidal y Garriga, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 4 hojas. (9.134.)

43.482.—La dona nua. Vedevel en dos actes, de G. Bery A. Ayno, seud. de D. Juan Mallol Baretge. Adaptació catalana, por J. M. del Llano, seud. de D. Juan Mallol Baretge.

Barcelona. Imp. J. Santpere. 1914.—8.º con 47 págs. (9.135.)

43.483.—La muerte civil. Drama en 3 actos, refundición y arreglo del que escribió en italiano Paolo Giscometti, por D. Federico Fuentes Aguiló.

Ejemplar escrito a máquina.—4.º mayor con 24 hojas. (9.136.)

43.484.—Un corazón partido. Tragedia, por Autora de la Localidad, Cruz de la Contrición (E. F. F. M.), seuds. de Ene-dina F. F. Mantilla.



Valladolid. Imp. y lib. de A. Martín Sánchez. 1918.—8.º con 24 págs

43.485.—Las abejas. Modo de criarlas y beneficiar sus productos por medio de sistemas los más adelantados al alcance de todos los agricultores, por H. Hamet, seud. de D. Francisco Puig y Alfonso. Barcelona. Hijos de Jaime Jopús, impresores. 1915.—4.º con 256 páginas. (9.127.)

43.486.—Album Muñoz Rodríguez. Cuaderno núm. 8. Colección de canciones originales, con música de Rafael Gómez Martínez. Portuguesita hermosa. No me hables más. Qué cosas se oyen, por don Ignacio Muñoz Rodríguez.

Ejemplar manuscrito.—8.º con 9 páginas. (27.162.)

43.487.—Alegrías, álbum de ballables. Núm. 1. Mi muñeca, polca. Núm. 2. Lotita, polca. Núm. 3. La condenada polca. Núm. 4. La Maja desnuda, mazurka. Núm. 5. Mar y tierra, mazurka. Núm. 6. La gondola, mazurka. Núm. 7. Sangre y arena, mazurka. Núm. 8. El setabense, schottis. Núm. 9. El pequeño bebé, schottis. Núm. 10. El vencedor, schottis. Núm. 11. Flor de Mayo, schottis. Núm. 12. La bodega, habanera. Núm. 13. La paraguaya, habanera, por D. Benito Pérez Usó. Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 16 págs. y port. (1.420)

43.488.—Otras lecciones de cosas (lecturas científicas), por D. Joaquín Pla Carrol.

Gerona. Imp. de Juan Vidal. 1914.—8.º con 179 págs. y una de ind. (164.)

43.489.—Elementos de Historia Natural, por D. Joaquín Pla Carrol.

Gerona. Imp. Juan Vidal. 1916.—4.º con 489 págs. (165.)

43.490.—¿A quién se la doy? La rumba del amor. El motor invertido, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Pedro Palau Rabasó, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y tres de letra. (9.138.)

43.491.—La yanki moderna. Princesita del amor. Ojos que se quieren bien, por D. Toribio Torrens Rourell y D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Pedro Palau Rabasó, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.139.)

43.492.—El beso. De vuelta de la Cúina. El consolador de Juana, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Teopisto Avelli Plácido, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 4 de letra. (9.140.)

43.493.—En alta mar San Antonio., sálvame. Tacoteando siempre, por don Copérnico Oliver Caulas, la letra, y don Teopisto Avelli Plácido, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y tres de letra. (9.141.)

43.494.—La charanga, marcha militar. El Raspa. La Boiarate, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Pedro Palau Rabasó, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apaisado con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.142.)

43.495.—Tango del molinillo. El placer de las cosquillas. El gato y la rata, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y don Pedro Palau Rabasó, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 5 de letra. (9.143.)

43.496.—Célebre Mimí, marcha. Amor pastoril. Cuétese usted, cuplé, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Pedro Palau Rabasó, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.144.)

43.497.—Nápoles del alma mía, tarantela. En el camarote, barcarola. La reina del Amor, marcha, por D. Copérnico Ol-

ver Caulas, la letra, y Pedro Palau Rabasó, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.145.)

43.498.—Dame la cola. Pa los ebrotise, la Antonia. A Nueva York, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Pedro Palau Rabasó, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas. (9.146.)

43.499.—Mi pastor. Vente Silverio. Víctima de amor, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Pedro Palau Rabasó, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.147.)

43.500.—La florista del amor. Riaú... Riaú... batucrada. Chis... Chis... schottisch, por Biorico, seud. de D. Toribio Torrens Rourell y D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Pedro Palau Rabasó, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.148.)

43.501.—El alegre sacristán, duetto cómico. La rumbista. Aragón, bandita tierra (jota), por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Pedro Palau Rabasó, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.149.)

43.502.—La maja del abanico. Besos del Rey, canción. El rey de los primos, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Enrique Clará Turrillas, la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.150.)

43.503.—El rey moro. A la orden, Capitana (duetto) ¡Veletal! ¡Veletal!, por don Leopoldo Giménez Blat y D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Juan Ribé Baró la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.152.)

43.504.—A Noite, serenata fado. Muñitos saudades, fado, por D. Pablo Amalio Fernández Landero.

Ejemplar manuscrito.—4.º may. con 2 hojas. (27.163.)

43.505.—Auda Hízquito, cuplé. El majo del planto, canción, letra de Alvaro Rotana, música por D. Pablo Amalio Fernández Landero.

Ejemplar manuscrito.—4.º may. con 3 hojas. (27.164.)

43.506.—La reconstitución nacional por los Sindicatos Agrícolas. Su fundación y Dirección, por D. Juan Francisco Correas y Fernández.

Madrid. Imp. Gráfica Excelsior. 1918. 8.º may. con 416 págs. (27.165.)

43.507.—Mi pútillo. Couplet.—Vaya un capitán. Couplet.—La devota Couplet, por D. Manuel Font y de Anta.

Ejemplar manuscrito.—4.º apais. con 6 hojas. (27.166.)

43.508.—La desamurada. Tonadilla original. De mis jardines. Fado original.—Historia bakánica. Couplet, por D. Manuel Font y de Anta.

Ejemplar manuscrito.—4.º apais. con 6 hojas. (27.167.)

43.509.—La concejala. Canción baturra. La maliciosa. Canción madrileña.—Cómo están los hombres. Couplet, por D. Manuel Font y de Anta.

Ejemplar manuscrito.—4.º apais. con 6 hojas. (27.168.)

43.510.—A ver si es un disparate... Couplet.—Aver me dijistes que hoy... Canción.—Juego de manos. Couplet, por don Manuel Font y de Anta.

Ejemplar manuscrito.—4.º apais. con 6 hojas. (27.169.)

43.511.—Majaderías. Canción andaluza. ¡¡¡Narices!!! Couplet.—Enojamiento. Couplet, por D. Manuel Font y de Anta.

Ejemplar manuscrito.—8.º apais. con 6 hojas. (27.170.)

43.512.—Consejos vendo. Couplet.—Canela fina. Canción andaluza.—De la Macarena. Canción andaluza, por D. Manuel Font y de Anta.

Ejemplar manuscrito.—4.º apais. con 6 hojas. (27.171.)

43.513.—De mi España. Danza española.—Saguidillas clásicas. Baile.—¡¡Yes!! Danza americana, por D. Manuel Font y de Anta.

Ejemplar manuscrito.—4.º apais. con 7 hojas. (27.172.)

43.514.—Mi prólogo. Canción.—Como son mis jotas. Jota.—Gitana, gitana... Canción, por D. Manuel Font y de Anta.

Ejemplar manuscrito.—4.º apais. con 6 hojas. (27.173.)

43.515.—Por pateneras. Canción andaluza.—Tango chichanero. Tango.—Sal de Triana. Canción andaluza, por D. Manuel Font y de Anta.

Ejemplar manuscrito.—4.º apais. con 6 hojas. (27.174.)

43.516.—Las aguas de Marmolejo. Historieta.—Qué atrocidad. Canción baturra. El amor político. Couplet, por D. Manuel Font y de Anta.

Ejemplar manuscrito.—4.º apais. con 6 hojas. (27.175.)

43.517.—Las chifladuras de un contrabajista. Tres fantasías para contrabajo, por D. Pedro Vallis Durán.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 25 hojas. (9.153.)

43.518.—Suite andaluza para contrabajo y piano, por D. Pedro Vallis Durán.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 14 hojas. (9.154.)

43.519.—La Gufa del gastrónomo y del Maître d'hôtel. Enciclopedia culinaria internacional, por D. Ignacio Donech y Puigercós.

Madrid. Imp. Helénica. 1918.—8.º con 512 págs. (27.76.)

43.520.—La cocina vegetariana moderna, por D. Ignacio Domenech y Puigercós.

Madrid. Imp. Helénica. 1918.—8.º con 119 págs. (27.177.)

43.521.—Himno de la Academia de Infortunio, por D. Fernando Díaz Giles, la música, y D. Jorge y D. José de la Cueva Ocejuela, la letra.

Madrid. Unión Musical Española. 1917. Fol. con 4 págs. y port. (27.178.)

43.522.—Morir. Serenata para canto y piano, por D. Manuel Barrián Reyna, la letra y la música.

Madrid. Faustino Fuentes. 1918.—Fol. con 5 págs. y port. (27.179.)

43.523.—Por Europa. (Impresiones.) Francia Italia, por D.ª Carmen de Burgos Seguí (Colombine).

Barcelona. Casa Editorial Maucci. 1906. 8.º con 506 págs. y grab. (27.181.)

43.524.—Peregrinaciones. Suiza, Dinamarca, Suecia, Noruega, Alemania, Inglaterra, Portugal, por D.ª Carmen de Burgos Seguí (Colombine).

Madrid. Imp. de «Alrededor del Mundo». 1916.—8.º con 462 págs. (27.182.)

43.525.—El último contrabandista. Novela, por D.ª Carmen de Burgos Seguí (Colombine).

Barcelona. Ramón Sopena, imp. 1918.—8.º men. con 269 págs. (27.183.)

43.526.—Ellas y Ellos ó Ellos y Ellas. Novela. Lo insperado. La travesía. Una bomba. El Perseguidor, por D.ª Carmen de Burgos Seguí (Colombine).

Madrid. Imp. de «Alrededor del Mundo». 1917.—8.º con 302 págs. y una de índices. (27.184.)

43.527.—Confidencias de artistas, por D.ª Carmen de Burgos Seguí.



Madrid. Imp. Juan Pueyo. 1916.—4.º con 246 págs. (27.185)  
 43.528.—La novia de Ramón. Couplet, letra de D. Luis Villaseca Ibáñez. Música por D. Aurelio González Rodríguez. Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 2 hojas.  
 43.529.—Cuentos ilustrados para niños. El gato bandido, por D. Luis Palao y Ortubia las ilustraciones y anónimo el texto.  
 Barcelona. R. Sopena. 1917.—8.º con 10 hojas sin numerar. (9.155)  
 43.530.—Cuentos ilustrados para niños. El león Melenas I, por D. Luis Palao y Ortubia las ilustraciones y anónimo el texto.  
 Barcelona. R. Sopena. 1917.—8.º con 8 hojas sin numerar y port. (9.156)  
 43.531.—Cuentos ilustrados para niños. Micita y Micillo, por D. Luis Palao y Ortubia las ilustraciones y anónimo el texto.  
 Barcelona. R. Sopena. 1917.—8.º con 8 hojas y port. (9.157)  
 43.532.—Cuentos ilustrados para niños. El gato presumido, por D. Luis Palao y Ortubia las ilustraciones y anónimo el texto.  
 Barcelona. R. Sopena. 1917.—8.º con 8 hojas sin numerar y port. (9.155)  
 43.533.—Cuentos ilustrados para niños. Pobre viejecita, por D. Luis Palao y Ortubia las ilustraciones y anónimo el texto.  
 Barcelona. R. Sopena. 1917.—8.º con 8 hojas sin numerar y port. (9.159)  
 43.534.—Cuentos ilustrados para niños. Simón el tonto, por D. Luis Palao y Ortubia las ilustraciones y anónimo el texto.  
 Barcelona. Ramón Sopena. 1917.—8.º con 8 hojas sin numerar y port. (9.160)  
 43.535.—Cuentos ilustrados para niños. El perro ladrón, por D. Luis Palao y Ortubia las ilustraciones y anónimo el texto.  
 Barcelona. Ramón Sopena. 1917.—8.º con 8 hojas sin numerar y port. (9.162)  
 43.537.—Teatro completo. Tomo IV. Brand, por Henrik Ibsen. Traducción castellana, por D. Pedro Pellicena Camacho.  
 Madrid. Imp. Juan Pueyo. 1918.—8.º con 265 págs. (27.186)  
 43.538.—Album Muñoz Rodríguez. Cuaderno número 9. Colección de canciones originales, de música de Rafael Gómez Martínez. Dile palomita, Garibichí caní, Chistecitos, por D. Ignacio Muñoz Rodríguez. Ejemplar manuscrito.—8.º con 9 hojas. (27.187)  
 43.539.—Rouletabille en Rusia. (Rouletabille chez le Tsar), por Gaston Leroux. Madrid. Imp. Moliner. 1916.—8.º con 373 págs. (27.188)  
 43.540.—El buque maldito. (Il vascello maledetto). Novela de aventuras, por Emilio Salgari.  
 Madrid. Imp. Moliner. 1916.—8.º con 256 págs. y una de ind. (27.189)  
 43.541.—Cuentos de Calleja en colores. La Princesa de Algodón en rama, El robo de fresas, La recompensa de Axim, La parada de pollitos, por Millar (seudónimo) y Fernando Marco las ilustraciones y anónimo el texto.  
 Madrid. Tip. Artística. 1916.—Fol. men. con 78 págs. (27.190)  
 43.542.—Manual de instrucciones reli-

giosas para las familias cristianas. Se incluyen observaciones basadas en el Nuevo Código Eclesiástico, por el R. P. Bartolomé Leceta Eraso, S. J.  
 Salamanca. Imp. C. Gálvez Salmanticense. 1918.—16.º con 162 págs. y 2 de índice. (239)  
 43.543.—Compendio de Física, por don Juan Mir Peña.  
 Madrid. Imp. de los Sucesores de Hernando. 1917.—4.º con xxxi-461 págs. y una de erratas. (270)  
 43.544.—La japonesita. El amor es gloria. Loca de amor, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra y la música.  
 Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.163)  
 43.545.—Q. é cursibilibs, duetto. ¿Quién me lo riega?, cuplé. Preocupación, canción, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Teopisto Avellí Plácido, la música.  
 Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.164)  
 43.546.—¿Cuando era niña!, cuplé. Soy la flor, pas-calle. ¿Quieres verlo?, tango, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Pedro Palau Rabasó, la música.  
 Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.165)  
 43.547.—Del Kurdin Club, duetto. Don Canuto. Un conejo para dos, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Teopisto Avellí Plácido, la música.  
 Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.166)  
 43.548.—Mis pensamientos, cuplé.—Por entrar en pormenores. Teletoro, por don Copérnico Oliver Caulas, la letra, y don Pedro Palau Rabasó, la música.  
 Ejemplar manuscrito.—Fol. con 6 hojas de música y 4 de letra. (9.167)  
 43.549.—¿Nata más que la puntita? Toma y dame. Siempre sola, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Alfonso Jordana y Carmona, la música.  
 Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.168)  
 43.550.—Estrella gitana. La sal potásica. La caña dulce, danza cubana, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y don Pedro Palau Rabasó, la música.  
 Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 4 de letra. (9.169)  
 43.551.—¿Buscaré! Suerte que tiene una. ¿Has visto al Rey?, por D. Hermenegildo Montes y Rayo y D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Enrique Clará Turrillas, la música.  
 Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.170)  
 43.552.—¿Qué tanta ful! Pipiritilingü. ¿Qué largo era!, cuplé, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. Teopisto Avellí Plácido, la música.  
 Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 3 de letra. (9.171)  
 43.553.—El cornetín. La cocinera Aniceta. El trombón, por D. Copérnico Oliver Caulas, la letra, y D. José Guarro Elías, D. Javier Bernabé y D. Antonio Iglesias, la música.  
 Ejemplar manuscrito.—Fol. apais. con 6 hojas de música y 4 de letra. (9.173)  
 43.554.—Colombine's Sorrow, valse, por D. de D. (D.ª María Ofelia de Ochoa y Rivas).  
 Madrid. R. Sainz. 1918.—Fol. con 5 páginas y port. (27.191)  
 43.555.—Periquín, entremés en prosa, original, por Pepe Angeles, seud. de don Pedro José Angeles Luis.  
 Sabadell. Imp. y Enc. de Pedro Tugas. 1908.—8.º con 20 págs. (1.423)  
 43.556.—¡Morir habemos!! ópera semifuso-trágica, fantástica, semicolérica, en un acto y siete cuadros en verso, origi-

nal, con solfa, de D. Prudencio Muñoz; letra, por José Angeles (Pedro José Angeles Luis).  
 Sabadell. Imp. y Enc. de Pedro Tugas. 1907.—8.º con 37 págs. (1.424)  
 43.557.—Pilar y Pepet, diálogo, por don Pedro José Angeles Luis.  
 Valencia. Talleres de imprimir, Viuda de Emilio Pascual. 1908.—8.º con 13 páginas. (1.425)  
 43.558.—El Padre Justo, juguete cómico lírico en un acto y dos cuadros, en prosa, original; música del maestro don José Belver, letra de José Angeles (don Pedro José Angeles Luis).  
 Zaragoza. Tip. de Emilio Casañal. 1904. 8.º con 39 págs. (1.426)  
 43.559.—Después de servir al rey, por Pepe Angeles, seud. de D. Pedro José Angeles Luis.  
 Barcelona. Imp. de P. Tugas. 1908.—8.º prot. con 8 págs. (1.427)  
 43.560.—Tónica la viuda, entremés de vers., por Pepe Angeles, seud. de D. Pedro José Angeles Luis.  
 Valencia. Est. Tip. de Vicente Gallego. 1914.—8.º con 21 págs. (1.428)  
 43.561.—Cambiar de estat, choguet lírico, bilingüe en un acto, en prosa y verso, original, música del maestro José Belver, letra por José Angeles (Pedro José Angeles Luis).  
 Sabadell. Imp. y enc. de Pedro Tugas. 1907.—8.º con 29 págs. (1.429)  
 43.562.—El Fortuna, zarzuela en un acto, dividido en cuatro cuadros, en prosa, original; música del maestro Belver, letra por José Angeles (D. Pedro José Angeles Luis).  
 Zaragoza. Tip. de Emilio Casañal. 1902. 8.º con 46 págs. (1.430)  
 43.563.—Cambiar de estado, juguete cómico lírico en un acto, original, en prosa y verso, arreglado del juguete valenciano Cambiar d'estat, por su mismo autor; música del maestro D. José Belver, letra por José Angeles (Pedro José Angeles Luis).  
 Zaragoza. Tip. de Emilio Casañal. 1903. 8.º con 29 págs. (1.433)  
 43.564.—El primer, entremés en vers., original, por Pepe Angeles, seud. de don Pedro José Angeles Luis.  
 Valencia. Esta. tip. de V. Gallego. 1913. 8.º con 18 págs. (1.434)  
 43.565.—El día del beneficio, apropósito en un acto, en prosa y verso, original (menos un poquito), por Pepe Angeles, seud. de D. Pedro José Angeles Luis.  
 Valencia. Imp. á cargo de Soler y García. 1901.—8.º con 25 págs. (1.435)  
 43.566.—El motiló, boceto de sainete lírico de costumbres valencianas, en un acto y tres cuadros, en prosa y verso, original; música del maestro D. José María Fayos, letra por José Angeles (D. Pedro José Angeles Luis).  
 Valencia. Imp. Comercial de Gallego. 1911.—8.º con 39 págs. (1.436)  
 43.567.—¡... el panorama!..., vals caprichoso, por D. Segundo Urrestarazu Ayesarén.  
 Ejemplar manuscrito.—Fol. con 2 hojas. (300)  
 43.568.—Verbena, El beso internacional, ¿Está bien?, por D. Manuel Morcillo Sartorius «Cortadilla», la letra, y D. Francisco Sanna Migoni, la música.  
 Ejemplar manuscrito.—4.º apais. con 6 hojas. (27.192)  
 43.569.—Estudio clínico de las infecciones de tipo crónico, por D. José María Montoya y Díaz.  
 Madrid. Imp. Artística. 1917.—4.º con 77 págs. (27.193)  
 43.570.—Estudio clínico de las enfermedades inflamatorias, quirúrgicas, cró-



nicas, por D. José María Montoya y Díaz Berricano.

Madrid Imp. Alemana. 1911.—8.º con 43 págs. (27.194.)

43.571.—Un pollito «bleno». Novela por D. Joaquín Belda Carreras.

Madrid. Imp. V. Rico. 1918.—8.º men. con 137 págs. (27.195.)

43.572.—El martirio de San Sebastián. Novela, por D. Antonio de Hoyos y Vincent.

Madrid. Imp. V. Rico. 1918.—8.º men. con 107 págs. (27.196.)

43.573.—El premio Nobel. Juguetes cómico en tres actos, en prosa, por D. Carlos Arniches y Barrera y D. Joaquín Abati y Díaz.

Madrid. R. Velasco, imp. 1913.—8.º con 100 págs. (27.197.)

43.574.—La divina palabra. Drama en tres actos y en prosa, original, por don Manuel Linares Rivas.

Madrid. R. Velasco, imp. 1908.—8.º con 77 págs. (27.198.)

43.575.—Sobrevivirse. Drama en tres actos y un prólogo, en prosa, original, por D. Joaquín Dicenta Benedicto y don Joaquín Dicenta Alonso.

Madrid. R. Velasco, imp. 1918.—8.º con 80 págs. (27.199.)

43.576.—La divina providencia. Juguetes cómico en tres actos, arreglo del vau-deville francés Panachot-gendarme, por D. Antonio Paso y Cano y D. Joaquín Abati y Díaz.

Madrid. R. Velasco, imp. 1914.—8.º con 90 págs. (27.200.)

43.577.—De Méjico. Caidao... que muere. Aji gua gua, por D. Ernesto Teeglen Berben la letra y la música.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 6 hojas. (27.201.)

43.578.—El torbellino. Vodevil en tres actos. Letra de D. Emilio G. del Castillo y D. Daniel Poveda. Música por D. Manuel Queslant Botella y Pedro Badía Ribalta.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 30 hojas. (27.202.)

43.579.—La noche de las flores. Idilio dramático en un acto dividido en tres cuadros, en prosa, original, de D. J. Pastor Rubira. Música por D. Manuel Penella Moreno.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 16 hojas. (27.203.)

43.580.—Esta noche es noche buena. Fantasía de Navidad en un acto dividido en cuatro cuadros, en prosa y en verso, original, de D. José Ramos Martín. Música por D. Jerónimo Jiménez Bellido.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 23 hojas. (27.204.)

43.581.—La última astracanada. Juguetes cómico-tríco en un acto dividido en un prólogo y cuatro cuadros, original, de D. Pedro Pérez Fernández y D. Fernando Luque. Música por D. Eduardo Fuentes y Vejo.

Ejemplar manuscrito.—Fol. con 15 hojas. (27.205.)

(Continuad.)

#### Dirección General de Primera enseñanza.

Esta Dirección General ha acordado nombrar, en virtud de concurso de ceptantes, á D. Fulgencio Prat Martínez, Oficial de Contabilidad de la Sección administrativa de Primera enseñanza de Huelva, con el sueldo anual de 1.500 pesetas.

Lo digo á usted para su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde á usted muchos años. Madrid, 10 de

Julio de 1918.—El Director general, Gascón Marín.

Señor Jefe de la Sección administrativa de Huelva.

Vista la comunicación del concesionario de la impresión del Escalafón general del Magisterio dando cuenta de hallarse puesto á la venta en todas las librerías el octavo folleto de las Maestras ingresadas en 1.000 pesetas durante el año 1917.

Esta Dirección General ha acordado conceder un plazo de quince días, á contar de la publicación de esta orden en la GACETA DE MADRID, para la presentación de reclamaciones contra el referido folleto.

Lo digo á usted para su conocimiento y efectos oportunos. Dios guarde á usted muchos años. Madrid, 11 de Julio de 1918.—El Director general, Gascón Marín. A los Jefes de las Secciones administrativas de Primera enseñanza.

Habiéndose observado algunos errores de copia en la publicación de la Real orden de 9 del corriente, publicada en la GACETA del 11, y que constituye la propuesta definitiva del concurso general de traslado de Maestros,

Esta Dirección General ha acordado: 1.º Que se publiquen de nuevo los párrafos que pudieran dar lugar á dudas, ó sean los siguientes:

5.364. D. Eduardo Bernal Espinar, se le adjudica definitivamente Valdepeñas, Sección graduada (Ciudad Real).

5.513. D. Mariano Moreno Bustillo, se le adjudica definitivamente Tabanera del Monte, Palazuelos, mixta (Segovia).

» 8.º—1.º 28. D. Enrique Vallejo Benito, se le adjudica definitivamente Barriomartín (Soria).

2.º Que los demás errores materiales que no alteran la constitución de la propuesta se tengan por corregidos por las Secciones administrativas.

Lo digo á usted para su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde á usted muchos años. Madrid, 11 de Julio de 1918.—El Director general, Gascón Marín.

Señores Jefes de las Secciones administrativas de Primera enseñanza.

Vista la petición de los opositores á ingreso en el Magisterio del Distrito universitario de Zaragoza, solicitando autorización para posesionarse en las Secciones administrativas más próximas de las Escuelas que les han sido adjudicadas,

Esta Dirección General ha acordado acceder á lo solicitado, autorizando á los Maestros del referido Rectorado que han obtenido Escuela en las oposiciones libres y cuyo plazo posesorio esté comprendido dentro del período de vacaciones para que puedan posesionarse en las Secciones administrativas más próximas á sus residencias, y haciendo extensiva esta autorización á todos los demás opositores de toda España que se encuentren en iguales condiciones.

Lo digo á V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid, 13 de Julio de 1918.—El Director general, Gascón Marín.

Señor Rector de la Universidad de Zaragoza.

#### MINISTERIO DE FOMENTO

##### Dirección General de Obras Públicas.

##### FERROCARRILES.—EXPLOTACIÓN

Examinado el recurso de alzada interpuesto por la Compañía de los Caminos de Hierro del Sur de España, contra la providencia de ese Gobierno de 18 de Abril de 1917, imponiéndola una multa de 1.000 pesetas, por el retraso del tren número 15, del día 22 de Enero de 1916:

Resultando que las razones que invoca la Compañía son que el retraso se debió á haber circulado el tren de referencia dentro del período álgido de la huelga de maquinistas y fogoneros que sufrió esa Compañía, y que produjo perturbaciones en el régimen ordenado de la explotación, circunstancias que ese Gobierno no ha admitido como de fuerza mayor, en vista de lo dispuesto por Real orden de 26 de Enero de 1916; que la Compañía ha sostenido siempre que la huelga de maquinistas y fogoneros fué para ella un caso de fuerza mayor; que ha entablado contra la referida Real orden el correspondiente recurso contencioso administrativo, y que no habiendo quedado firme aquella disposición, ese Gobierno no ha debido castigar la supuesta falta, y, en último caso, ha debido dejar en suspenso toda resolución hasta que se declare si es ó no caso de fuerza mayor la huelga:

Resultando que el Ingeniero Jefe de la cuarta División de Ferrocarriles, al proponer á V. S. con fecha 27 de Junio de 1916 la imposición de la multa de que se trata, lo hizo fundándose en que los retrasos del tren fueron debidos al mal servicio de tracción, concurriendo la circunstancia agravante de haber utilizado la máquina número 31, mandada retirar del servicio:

Resultando que por la Real orden de 26 de Enero de 1916, á que hace referencia la Compañía, fué desestimada una instancia de la misma elevada á este Ministerio solicitando que se declarase que los retrasos experimentados por los trenes desde el principio de la huelga hasta el día 15 de Diciembre de 1915, se considerasen como debidos á fuerza mayor:

Resultando que interpuesto contra dicha Real orden recurso contencioso por la Compañía de los Caminos de Hierro del Sur de España, la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo resolvió en 3 de Abril de 1917 absolver á la Administración de la demanda y dejar firme y subsistente la Real orden citada, y por Real orden de 28 de Mayo del mismo año se dispuso que se cumpliera dicha sentencia:

Considerando que habiendo sido confirmado por el Tribunal Supremo la Real orden de 26 de Enero de 1916, y habiéndose dispuesto su cumplimiento por Real orden de este Ministerio, no cabe más que, ateniéndose á dichas disposiciones, desestimar el recurso de que se trata y confirmar la providencia del Gobernador.

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo informado por ese Gobierno, se ha servido confirmar la providencia recurrida.

De Real orden comunicada lo digo á V. S. para su conocimiento, el de la Compañía y demás efectos. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid, 9 de Julio de 1918.—El Director general, L. Barcala. Señor Gobernador civil de la provincia de Granada.



COPIA DEL DICTAMEN DE LA COMISION DE ENSANCHE DE MADRID, APROBADO POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO EN SESION DE 8 DE NOVIEMBRE DE 1.918, CON UNA ENMIENDA, EN VIRTUD DE LA QUE DEBERA EXPRESARSE AL GOBIERNO EL CRITERIO DEL AYUNTAMIENTO DE QUE LA LEY APLICABLE AL PROYECTO DEL SR. OTAMENDI ES LA DE ENSANCHE DE 26 DE JULIO DE 1.892, Y CUYA ENMIENDA FUE DESECHADA POR LA JUNTA MUNICIPAL EN SESION DE 19 DEL MISMO MES Y AÑO, QUEDANDO APROBADO EL DICTAMEN DE LA COMISION EN LOS TERMINOS QUE APARECE A CONTINUACION:



Lecho De Panner n.º 43-

AL EXCMO. AYUNTAMIENTO.

Comisión 6ª.

2ª. Citación.

Excmo. Sr.

Señores.

onoso.

aque de Montellano

errero

guilera

orona.

En sesión de 28 de Junio del presente año tuvo conocimiento V.E. de una R.O. dictada por el Ministerio de la Gobernación en 18 de Mayo último y trasladada á la Alcaldía en 14 de Junio siguiente, en virtud de la que fué autorizado D. Miguel Otamendi y Machimbarre na para realizar el estudio de un proyecto de urbanización del Pº. de Ronda del Ensanche y fajas laterales en una longitud de 1.400 metros, desde la Glorieta, hoy denominada de Ruiz Gimenez, antes de los Cuatro Caminos, hasta las tapias de la Moncloa, y en virtud de cu-



ya R.O.y de acuerdo con el informe favorable de la Junta Consultiva de Urbanización y Obras del expresado Ministerio, al mismo tiempo que se concedió al ~~expresado~~  <sup>Sr. Otamendi</sup> ~~la expresada~~  <sup>dicha</sup> autorización, sobre la base de que el proyecto se ajustara á los generales del Ensanche y Extrarradio de esta Corte, se dispuso que dicho proyecto había de presentarse en el plazo máximo de seis meses, consignando previamente el solicitante el depósito de 5.000 pesetas para responder de la obligación que contraía,  <sup>ya</sup> que la opinión de la Junta Consultiva del ~~expresado~~  <sup>ora</sup> Ministerio, ~~es~~  <sup>que</sup> la realización del proyecto  <sup>debe</sup> ~~debe~~ hacerse con sujeción á la Ley de reforma interior y saneamiento de las grandes poblaciones de 18 de Marzo de 1.895 y del Reglamento para su ejecución de 15 de Diciembre de 1.896, tanto por estar dentro de lo que preceptúa el artº.4º. de dicho Reglamento, como por satisfacer cumplidamente el proyecto presentado las tres condiciones fundamentales de la



repetida Ley, que són: utilidad, necesidad y salubridad.

Trasladada la R.O. aludida á la Comisión de Ensanche por acuerdo de V.E. y decreto de la Alcaldía de 28 de Junio del presente año, <sup>aquella</sup> ~~la~~ ~~Comisión~~ ~~6ª~~, considerando que la R.O. á que se alude se refería tan solo al trámite previo para la autorización del proyecto del citado Sr. Otamendi, acordó quedar enterada, y que en armonía con lo prevenido en el párrafo 2º. del artº. 25 del Reglamento para ejecución de la citada Ley de 18 de Marzo de 1.895, se acusara recibo de la R.O. y se facilitase, caso necesario, al peticionario los auxilios que necesitase para efectuar los trabajos en la forma y condiciones que en el expresado artículo se determinan, reservándose la Comisión de Ensanche el exponer su criterio acerca del proyecto de que se trata, cuando éste fuere presentado en la forma y plazos que en dicha R.O. se determinan.

Posteriormente, en 26 de Agosto último, D. Miguel Otamendi y Machimbarrena, Ingeniero de Caminos, domiciliado en esta Corte, al amparo de la



R.O. de 18 de Mayo último, del Ministerio de la Gobernación, autorizándole para la presentación del proyecto de urbanización de que se trata, y acogiéndose al procedimiento de la Ley de reforma interior de 18 de Marzo de 1.895, en sus artículos 21 y en el 47 y 48 de su Reglamento, presentó el proyecto de urbanización del citado Pº. de Ronda, en el trayecto ya indicado, acompañando toda la documentación exigida en el artículo 17 de la referida Ley, ó sean la Memoria, planos, pliego de condiciones facultativas y económicas, presupuestos, relación de expropiaciones, valoración de éstas y de las vías públicas á que afecta el proyecto y demás documentos que constituyen un voluminoso legajo y todos ellos, en síntesis, el proyecto, cuya autorización se solicita, debiendo hacer constar que el peticionario también acompañó á su solicitud un resguardo de la Caja general de Depósitos de fecha 24 de Agosto de 1.918, acreditativo del ingreso a disposición del Gobierno Civil



de esta provincia, de la cantidad de 3.000 pesetas á que asciende el exigido en este caso por la Ley, como requisito necesario para la presentación de esta clase de proyectos.

Presentado <sup>nte</sup> ~~el expresado proyecto~~, y teniendo en cuenta lo prevenido en el artº. 22 de la Ley de reforma interior y saneamiento de poblaciones de 18 de Marzo de 1.895, la Alcaldía Presidencia, por decreto de 28 de Agosto último, dispuso, sin prejuzgar su opinión acerca de la aplicación legal del procedimiento, que el proyecto se ~~xxx~~ expusiera al público por medio de los periódicos oficiales, durante el plazo de 30 días, á partir del 29 de Agosto, en que se anunció en la Gaceta de Madrid, hasta el día 3 del actual, en que finalizó dicho plazo para formular las oportunas reclamaciones, habiéndose presentado únicamente tan solo dos suscritas por los propietarios D. Alfonso Frade y Cadenas, y D. Rafael Otero y Caloto, en 24 y 27 de Septiembre último, y en cuyas solicitudes se <sup>interesa</sup> ~~solicita~~ que el proyecto en vez de ajustarse á



Ley de 18 de Marzo de 1.895, se adapte y tramite, en cuanto se refiere á la urbanización del Pº. de Ronda, á la Ley especial de Ensanche de 26 de Julio de 1.892, y en la parte que afecta al Extrarradio, á la única legislación vigente en la actualidad, ó sea á la general de expropiación forzosa, de 10 de Enero de 1.879 y Reglamento para su aplicación.

Cumplido este trámite, el proyecto con las reclamaciones presentadas, se sometió, de conformidad con lo prevenido en el artº. 22 de la citada Ley, á informe del Arquitecto Municipal de la primera Sección del Ensanche para que evacuara su dictamen en el plazo de 30 días que en dicho artículo se determina, y con efecto, el expresado facultativo, ha emitido su opinión sintetizada en los siguientes párrafos:

Primero.-Que las ventajas técnicas del proyecto son en primer término el realizar la urbanización del Pº. de Ronda con todos los servicios, desde la Glorieta de Ruiz Gimenez hasta la Moncloa, y parte de una gran arteria del proyecto del Extrarradio.



Segundo. - En segundo lugar, el gran incremento que tomará en su desarrollo la zona comprendida entre la parte urbanizada del Ensanche y el citado P°. de Ronda; y en último extremo, el comenzar la urbanización del Extrarradio inmediato al citado P°. de Ronda, circunstancias todas que aparte de las de carácter económico deben ser altamente apreciadas sin contar la no menos importante, de que el proyecto constituye una base innegable para la colocación de una gran masa de obreros, ingresos positivos para el Ayuntamiento y para el ramo de construcción, opinando que el proyecto tal como lo presenta el peticionario D. Miguel Otamendi y Machimbarrena, debe aprobarse desde la Glorieta de Ruiz Gimenez hasta la calle de Hilarión Eslava, pero á partir de esta calle, hasta la Moncloa, debe ser objeto de reforma, sustituyendo el estudio realizado, por la construcción de un Parque urbanizado, previa la presentación de un nuevo proyecto parcial, como complemento del total presentado, modificación aconsejada por las condiciones especiales de



la zona comprendida entre la citada calle de Hilarión Eslava y las tapias de la Moncloa, puesto que en esta parte el movimiento de tierras había de resultar grandísimo, dada la enorme diferencia de las rasantes que ocasionaría de tenerse que terraplenar este trozo del paseo, el transporte de 114.690 metros cúbicos, dejando los terrenos colindantes con el expresado Paseo, en una situación difícil, no solo por el excesivo gasto de cimentación, sino por el terraplen que ~~terraplen~~ ocasionarían las calles inmediatas.

Conocido el criterio emitido por el técnico Municipal, con el que se halla en un todo de acuerdo la Comisión de Ensanche, y considerando éste que con arreglo al artº. 22 de la ley de 18 de Marzo de 1.895, éste Excmo. Ayuntamiento y su Junta Municipal, tan solo tienen el carácter de entidades llamadas á informar en sentido favorable ó adverso el proyecto presentado, en los plazos de quince días que respectivamente



se conceden para dicha información á ambas entidades y en la inteligencia muy digna de tenerse en cuenta de que con arreglo al artº.50 del Reglamento de la expresada Ley, si en dichos plazos no se hubieran emitido los aludidos informes, se consideran dados favorablemente por ambas Corporaciones;

Considerando, la Comisión que bajo el punto de vista técnico el proyecto ha sido favorablemente informado por el Sr.Arquitecto Municipal de la Sección á que corresponde la zona de que se trata, si bien proponiendo éste ~~técnico~~ la modificación antes indicada, en cuanto se refiere al trozo comprendido entre la calle de Hilarión Eslava y las tapias de la Moncloa, con la construcción de un Parque urbanizado, que habría de presentarse ajustándose por parte del concesionario á los mismos trámites y requisitos que la totalidad del proyecto á que se alude por lo que la Comisión de Ensanche, con arreglo al criterio técni-



no, entiende que en este sentido y con dicha modificación, el proyecto debe ser informado favorablemente por este Excmo. Ayuntamiento y en su día por la Junta Municipal.

Considerando, que en lo que respecta á las conveniencias de índole económica que tal proyecto pueda representar para este Municipio, resulta á todas luces altamente ventajosa, por cuanto el proyecto representa 77.031 metros cuadrados de terreno, destinados á calles y paseos, los cuales una vez saneados y urbanizados, <sup>7.111 metros de concesionario</sup> pasan á ser propiedad de este Excmo. Ayuntamiento, sin que éste tenga que destinar cantidad alguna para la ejecución de <sup>estas obras</sup> ~~este proyecto~~, que ha de representar un gran desarrollo de trabajo, contribuyendo así á resolver lo crítico de las actuales circunstancias, á parte de que, iniciada la apertura recientemente de la calle de Cea Bermúdez y ejecutando el concesionario las obras de urbanización del Pº. de Ronda, se fomenta extraordinariamente la ur-



banización de toda la zona, comprendida entre dicha calle y el límite del Ensanche, creándose una nueva fuente de riqueza con el desarrollo de esta Zona Oeste de Madrid, hoy completamente improductiva.

Considerando, que bajo el punto de vista de aplicación de la Ley de reforma interior y saneamiento de poblaciones de 18 de Marzo de 1.895, las protestas formuladas por los dos propietarios que tan solo representan una cantidad exígua en relación con los demás terratenientes que no han producido reclamación, carace realmente de base por cuanto, si bien no se trata de una obra de reforma interior, es indudable que comprende el proyecto las de saneamiento é introducción de mejoras de condiciones higiénicas y de ~~seguridad~~ <sup>salubridad</sup> á que se refiere el artº. 3º. de la citada Ley, convirtiendo en calles y ~~xxxx~~ paseos, terrenos que en la actualidad se hallan ~~xxx~~ destinados á huertas, campos de labor y vertederos; y



Considerando, por último, que si bien, y como compensación á los gastos que ofrezca al concesionario la realización del proyecto, el artº. 14 del Reglamento para aplicación de la tan citada Ley de reforma interior de poblaciones, otorga á éste la exención de la contribución territorial durante los primeros 20 años, desde la construcción de las fincas, por mayor suma que la que corresponda con relación á la cantidad que satisficían las fincas que habiendo de ser expropiadas se encuentren en pié al adjudicarse la concesión, lo cual supone desde luego un beneficio innegable para el concesionario ó propietarios de la zona á que afecte el proyecto, conviene tener en cuenta que por lo que respecta á los intereses del Ensanche de esta Corte, esos mismos beneficios, salvo la determinación del plazo de exención, los otorga el párrafo 1º. del artº. 28 de la Ley de Ensanche de Madrid y Barcelo de 26 de Julio de 1.892, que determina que á las empresas ó particulares que cedan gratuitamente



te la totalidad de los terrenos para una calle, plaza, paseo, ó ytra  
yecto, costeando además los desmontes, construyendo alcantarillas,  
y estableciendo los servicios de aceras, pavimento y alumbrado, se  
les condonará el importe de la contribución territorial y recargos  
Municipales ordinario y extraordinario que hubieran de satisfacer  
sus fincas en la vía de que se trate por el tiempo y en la forma  
que determine el Ayuntamiento respectivo con aprobación del Gobier-  
no en Consejo de Ministros, de lo cual se deduce que aplíquese al  
proyecto presentado por el Sr. Otamendi, la Ley de reforma interior,  
ó la especial de Ensanche, esta entidad tendría que hacer análogas  
concesiones que las otórgadas al proyecto de que se trata, puesto  
que así lo representa la condonación de las contribuciones y recar-  
gos concedida por la Ley de 26 de Julio de 1.892,

~~Exposición~~ Expuestas sucintamente las condiciones en que el proyec



to se ha presentado y del cual se acompaña ~~ix~~ al presente dictamen  
copia íntegra de la Memoria y <sup>del</sup> plano <sup>de acuerdo a</sup> ~~xxix~~ escala reducida ~~del con-~~  
~~junto~~ del proyecto para exámen de los Sres. Concejales y Vocales  
Asociados, llamados á emitir su voto, la Comisión de Ensanche, en se-  
sión de este día, acordó, por unanimidad, proponer á V.E. se someta  
á la Superioridad favorablemente informado por V.E. el proyecto pre-  
sentado á este Excmo. Ayuntamiento por D. Miguel Otamendi, en 26 de  
Agosto del presente año, para la urbanización del P.º de Ronda, desde  
la Glorieta de Ruiz Gimenez, hasta las tapias de la Moncloa, pero in-  
dicando la conveniencia de que el expresado proyecto se apruebe tal  
como se presenta, desde la citada Glorieta de Ruiz Gimenez hasta la  
calle de Hilarion Eslava, y se modifique con la presentación de un  
nuevo proyecto, complementario, en el trozo comprendido entre la ca-  
lle de Hilarion Eslava y la Moncloa, en cuyo trayecto deberá estu-  
diarse la construcción de un Parque urbanizado impuesto y mas facti-  
<sup>anexo al proyecto de la 2ª</sup>



ble de realizar por las condiciones especiales y accidentadas del terreno comprendido en dicho gran espacio.

Y que asimismo en unión del expresado proyecto y de la documentación que lo integra, se sometan con el presente dictamen á la resolución de la Superioridad, las reclamaciones presentadas por D. Alfonso Frade y Cadenas y D. Rafael Otero y Caloto, protestando del procedimiento legal aplicable al proyecto de que se trata, á fin de que por la Superioridad pueda <sup>decidirse oportunamente</sup> ~~acoptarse~~ acerca de las mismas la resolución que estime oportuna.

V.E. acordará lo mas ~~xxxxxxxx~~ acertado.

Madrid, 22 de Octubre de 1.918.



DOCUMENTOS DE QUE SE COMPONE EL PROYECTO DE URBANIZACION DEL PASEO  
-----  
DE RONDA DESDE LA GLORIETA DE LOS CUATRO CAMINOS HASTA  
-----  
LAS TAPIAS DE LA MONCLOA.  
-----

Presentado por Don. Miguel Otamendi.

---+++---



DOCUMENTOS DE QUE SE COMPONE EL PROYECTO DE URBANIZACION DEL PASEO  
DE RONDA DESDE LA GLORIETA DE LOS CUATRO CAMINOS HASTA  
LAS TAPIAS DE LA MONCLOA.

Presentado por D. Miguel Otamendi.  
-----

Documento nº 1.-Fº 1-MEMORIA

- " 2. Anejo nº 1 relativo al estado de alineaciones y rasante
- " 3. " " 2. Estado de las superficies y aumento de superficies en Vías Públicas con la relación de las vías que se crean y vías que desaparecen.
- " 4. Anejo nº 3. Estado de cubicaciones.

Documento nº 2.-

PLANOS.

- 1º Plano general.
- 2º " parcelario.
- 3º " de expropiación.
- 4º Perfil longitudinal del paseo de Ronda.
- 5º " " de la calle de Squilache.
- 6º " " " " " Escosura.
- 7º " " " " " A.
- 8º " " " " " B.
- 9º " " " " " Blasco de Garay.
- 10º " " " " " Guzmán el Bueno.
- 11º " " " " " Andrés Mellado.
- 12º " " " " " Gaztambide.
- 13º " " " " " Hilarión Eslava.
- 14º " " " " " Ataulfo.
- 15º " " " " " Virgen de Nieva.
- 16º " " " " " Cabarrús.
- 17º " " " " " Ramiro II.
- 18º " " " " " Julián Romea.



19º Perfiles Transversales del Paseo de Ronda

|     |   |   |                            |
|-----|---|---|----------------------------|
| 20º | " | " | de la Calle de Esquilache. |
| 21º | " | " | " " " " Escosura.          |
| 22º | " | " | " " " " A.                 |
| 23º | " | " | " " " " B.                 |
| 24º | " | " | " " " " Blasco de Garay.   |
| 25º | " | " | " " " " Guzmán el Bueno.   |
| 26º | " | " | " " " " Andrés Mellado.    |
| 27º | " | " | " " " " Gaztambide.        |
| 28º | " | " | " " " " Hilarión Eslava.   |
| 29º | " | " | " " " " Ataulfo.           |
| 30º | " | " | " 2º " " Virgen de Nieva.  |
| 31º | " | " | " " " " Cabarrús.          |
| 32º | " | " | " " " " Ramiro II.         |
| 33º | " | " | " " " " Julián Romea.      |

34º Obra para el paso de la Acequia del Norte.

35º " de Saneamiento. (Perfil longitudinal)

36º " " " (Secciones)

37º Secciones tipos para Calles.

38º Finca nº 1.

39º " " 2.

40º " " 3.

41º " " 4.

42º " " 5.

43º " " 6.

44º " " 7.

45º " " 8.

46º " " 9.

47º " " 10.

48º " " 11.

49º " " 12.

50º " " 13.



51º Finca nº 14.  
 52º " " 15.  
 53º " " 16.  
 54º " " 17.  
 55º " " 18.  
 56º " " 19.  
 57º " " 20.  
 58º " " 21.  
 59º " " 22.  
 60º " " 23.  
 61º " " 24.  
 62º " " 25.  
 63º " " 26.  
 64º " " 27.  
 65º " " 28.

(A) Finca del Príncipe Bío de Saboya.

(B) " de Doña María Gutierrez de Casa

66º " " 29. (C) " de los herederos de Peñalver.

(D) " de los Sres. de Erizaguirre.

Documento nº 3 . - PLIEGO DE CONDICIONES

Fº 1.-Pliego de condiciones facultativas.

" 2 - " " " económico administrativas.

Documento nº 4 . - PRESUPUESTOS.

Fº 1- Cubicaciones.

" 2- Cuadro de precios.

" 3- Presupuestos parciales.

" 4- Presupuesto general.

Documento nº 5 . - Expropiaciones.

Fº 1- Relación de Bienes y Derechos a expropiar y razonamientos generales para las tasaciones.

Fº 2- Tasaciones.

1º Tasación de la finca de D. Antonio Roldán Manzano.

2º " " " " " D. Francisco Alonso Alvarez.

3º " " " " " D. Antonio González.



- 4º Tasación de la finca de la Cía. Metropolitano Alfonso XIII
- 5º " " " " " D. Constantino Martín.
- 6º " " " " " D. Alfonso Prado.
- 7º " " " " " D. Rafael Otero.
- 8º " " " " " D. Manuel Atienza.
- 9º " " " " " Doña Vicente Maltrana.
- 10º " " " " " D. Antonio Jerez.
- 11º " " " " " D. Carlos Sanz Clavo.
- 12º " " " " " los Sres. de Mugarza.
- 13º " " " " " D. Emilio Sanz Cruzado.
- 14º " " " " " del Excmo. Ayuntamiento. (Asilo)
- 15º " " " " " de D. Mariano Jabalo.
- 16º " " " " " de desconocido.
- 17º " " " " " los Herederos de Ramos Calderón.
- 18º " " " " " del Excmo. Ayuntamiento (Cº Aceiteros)
- 19º " " " " " Canal de Isabel II.
- 20º " " " " " " " " " "
- 21º " " " " " D. Godofredo Escribano.
- 22º " " " " " Doña Teodora de Miguel.
- 23º " " " " " D. Luis Erizondo.
- 24º " " " " " D. Bonifacio Azcona.
- 25º " " " " " Srta. Beltrán.
- 26º " " " " " D. Marcelino Vallejo.
- 27º " " " " " del Canal de Isabel II.
- 28º " " " " " Banco de España.
- 29º " " " " " de la Cía. Urbanizadora Metropolitana.

Fº 3 - CERTIFICADOS DE LA ADMON. DE CONTRIBUCIONES DE LA CIA. URBANIZADORA METROPOLITANA, Y DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD.

Fº 4 - Superficie de cada finca sujeta a expropiación con indicación de la parte ocupada y la zona que resta a los propietarios.

Fº 5 - Resumen de la valoración de expropiación.

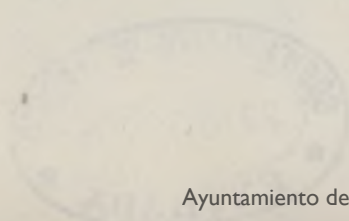




Recibidos los documentos que se citan  
 en la presente relacion hoy veintidos de  
 Noviembre de mil novecientos diez y ocho.



|     |     |
|-----|-----|
| 101 | ... |
| 102 | ... |
| 103 | ... |
| 104 | ... |
| 105 | ... |
| 106 | ... |
| 107 | ... |
| 108 | ... |
| 109 | ... |
| 110 | ... |
| 111 | ... |
| 112 | ... |
| 113 | ... |
| 114 | ... |
| 115 | ... |
| 116 | ... |
| 117 | ... |
| 118 | ... |
| 119 | ... |
| 120 | ... |
| 121 | ... |
| 122 | ... |
| 123 | ... |
| 124 | ... |
| 125 | ... |
| 126 | ... |
| 127 | ... |
| 128 | ... |
| 129 | ... |
| 130 | ... |
| 131 | ... |
| 132 | ... |
| 133 | ... |
| 134 | ... |
| 135 | ... |
| 136 | ... |
| 137 | ... |
| 138 | ... |
| 139 | ... |
| 140 | ... |
| 141 | ... |
| 142 | ... |
| 143 | ... |
| 144 | ... |
| 145 | ... |
| 146 | ... |
| 147 | ... |
| 148 | ... |
| 149 | ... |
| 150 | ... |
| 151 | ... |
| 152 | ... |
| 153 | ... |
| 154 | ... |
| 155 | ... |
| 156 | ... |
| 157 | ... |
| 158 | ... |
| 159 | ... |
| 160 | ... |
| 161 | ... |
| 162 | ... |
| 163 | ... |
| 164 | ... |
| 165 | ... |
| 166 | ... |
| 167 | ... |
| 168 | ... |
| 169 | ... |
| 170 | ... |
| 171 | ... |
| 172 | ... |
| 173 | ... |
| 174 | ... |
| 175 | ... |
| 176 | ... |
| 177 | ... |
| 178 | ... |
| 179 | ... |
| 180 | ... |
| 181 | ... |
| 182 | ... |
| 183 | ... |
| 184 | ... |
| 185 | ... |
| 186 | ... |
| 187 | ... |
| 188 | ... |
| 189 | ... |
| 190 | ... |
| 191 | ... |
| 192 | ... |
| 193 | ... |
| 194 | ... |
| 195 | ... |
| 196 | ... |
| 197 | ... |
| 198 | ... |
| 199 | ... |
| 200 | ... |





u

*[Faint, illegible handwriting at the top of the page, possibly a signature or title.]*





*Alcaldía*  
Excmo, Sr:

AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

Autorizado por R. O. de 18 de Mayo del presente año, trasladada por ese Gobierno Civil de su digno cargo a esta Alcaldía en 14 de Junio último, Don Miguel Otamendi y Machimbarrena, para presentar un estudio de un proyecto de urbanización del Paseo de Ronda de esta Capital y fajas laterales, en una longitud de 1.400 metros desde la Glorieta de Ruiz /antes de los Cuatro Caminos, hasta las tapias de la Mencía, acogiéndose a Gimenez, los beneficios de la Ley de Reforma interior y saneamiento de las grandes poblaciones de 18 de Marzo de ~~19195~~ 1895, y Reglamento para su ejecución de 15 de Diciembre de 1896, y presentado por el referido D. Miguel Otamendi dentro del plazo fijado, concedido por la expresada R. O., el indicado proyecto de urbanización en la Secretaria de este Excmo. Ayuntamiento, se han seguido en el expediente instruido al efecto todos los trámites preceptuados en el Artículo 22 de la repetida Ley de Reforma Interior, exponiéndose se el proyecto durante el plazo de 30 días que en este último Artículo se determina para formular reclamaciones sobre cualquiera de los aspectos del proyecto y durante cuyo plazo han sido presentadas dos suscritas por D. Alfonso Frade y Cadenas y D. Rafael Otero y Caloto, ambos en concepto de propietarios de parcelas a las cuales afecta el proyecto del Sr. Otamendi y en las que se solicita la aplicación al proyecto de que se trata de la Ley de Ensanche de 26 de Julio de 1892 en la parte que afecta a la zona comprendida dentro de los límites de dicho Ensanche, y la general de expropiación forzosa de 10 de Enero de 1879 y Reglamento para su ejecución de 13 de Junio del mismo año en la parte que el proyecto afecta a los terrenos situados dentro del Extrarradio, y cuyas reclamaciones figuran unidas al expediente que se acompaña a los folios 63 y 65.

Asimismo, y cumpliendo lo prevenido en el Artículo 22 de la mencionada Ley de Reforma Interior, se ha sometido el proyecto a informe del Arquitecto municipal de la 1ª Sección del Ensanche D. Jesús Carrasco, y cuyo facultativo ha emitido el dictamen que en dicho Artículo se exige, y que figura a los folios 71 vuelto y 72, en sentido favorable bajo el punto de vista técnico a su aprobación, tal como aparece en el proyecto del Sr. Otamendi, por lo que se relaciona con el Paseo de Ronda, desde la Glorieta de Ruiz Gimenez hasta la calle de Hilarión Eslava, y aconsejando la modificación del trozo com-



prendido desde dicha calle de Hilarion Eslava hasta la Moncloa, con la construcción de un Parque Urbanizado, previa la presentación de nuevo proyecto parcial que afecte a este último trayecto, y cuyo proyecto deberá presentarse en su caso a este Excmo. Ayuntamiento por concesionario en la forma que determina el Artículo 22 de la Citada Ley de Reforma Interior.

En cumplimiento del ya repetido artículo 22 de la Ley de Saneamiento y Mejora Interior de las Poblaciones, según V. E. se ha servido disponer se ha dado cuenta en los respectivos plazos de quince días al Ayuntamiento y Junta Municipal de Asociados, habiendo emitido por separado sus informes cada una de estas dos entidades según se expresa en las respectivas certificaciones que adjunto tengo el honor de acompañar a V. E.

Por lo relativo a lo acordado adoptado por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de 8 del corriente mes, V. E. observará que ha sido aprobado desde luego el informar favorablemente el proyecto con la modificación del Parque Urbanizado propuesto por la Comisión de Ensanche, pero con la adición de que se informe a la Superioridad en el sentido de que la Ley aplicable a este asunto debe ser la de expropiación de la Zona de Ensanche fecha 26 de Julio de 1892, y por lo que se refiere al informe de la Junta Municipal de Asociados V. E. apreciará igualmente en la respectiva certificación que ha sido aprobatorio en todas sus partes el dictamen de la Comisión de Ensanche, suprimiendo la expresada adición relativa a la aplicación de la Ley de Ensanche.

Todo lo cual complementado con el expediente original, compuesto de folios, y con las carpetas que contienen el proyecto del Sr. Otamendi, se remite con el presente a V. E. a los efectos que previenen los artículos 23 de la Ley de Reforma Interior y 51 de su Reglamento para la tramitación que determina el 23 de la repetida Ley y 5 de su Reglamento, y de toda cuya documentación ruego a V. E. se digna ordenar el oportuno acuse de recibo.

D I O S



guarde a V. E. muchos años.

Madrid 21 de Noviembre de 1918.

MINUTA APROBADA,

El 1.<sup>er</sup> Teniente Alcalde

encargado de la Alcaldia Presidencia



A large, elegant handwritten signature in dark ink, likely belonging to the 1st Deputy Mayor, written over the typed name.

Excmo, Sr, Gobernador Civil de la Provincia.



MINUTA APROBADA

NTA

NEG

D.

tin





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

D. Francisco Ruano y Corriedo: Secretario del Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M. C. Villa.

Certifico: que <sup>de esta de</sup> ~~en la sesión~~ <sup>publica ordinaria</sup> ~~en 2ª convocatoria~~ celebrada por este Excmo. Ayuntamiento el día 8 del corriente bajo la presidencia del Excmo. D. Echegaray Presidente D. Luis Silveira y Corriedo y con asistencia de los señores Aguilera y Arpina - Almodovar - Alvarez Rodriguez Villanar - Arribas - Aspar - de Blas - Bustillo - Calvo - Calzado - Castillo - Corona - Cortés - Crespo - Cubero - Fernando Buelga - Fraile - Franco Rodriguez - Gabilán - García Benito - García Miranda - García Remigio - García de Villanar - Garrido - Herrero - Hidalgo - Luján - Luján - Marcos - Osorio - Pizarro - Ramos - Reglero - Sain de Beranda - Saorín - Silva - Tato - Vercos - Villanar y Dorro - consta que se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 6ª, fecha 22 de octubre último, proponiendo la remisión a la Superioridad favorablemente informado del proyecto presentado por D. Miguel Otandí en 26 de agosto del presente año, para la urbanización del paso de Ronda, desde la



glorieta de Ruiz Jimenez hasta las tapias de  
la Moncloa, pero indicando la conveniencia  
de que el expresado proyecto se apruebe tal  
se presenta, desde la citada glorieta de Ruiz  
Jimenez hasta la calle de Hilarios Esclava  
se modifique con la presentación de un nuevo  
proyecto complementario, en el terreno comprendido  
entre la calle de Hilarios Esclava y la Moncloa  
en cuyo proyecto deberá estudiarse la con-  
tinuación de un parque urbanizado análogo  
al proyectado en la 2.<sup>a</sup> zona impuesta y ma-  
s factible de realizar por las condiciones espe-  
ciales y accidentadas del terreno compren-  
do en dicho gran espacio.

— Que en unánime en unánime del expresado  
proyecto y de los documentos que lo integran  
se sometan en el presente dictamen a la  
resolución de la Superintendencia. Las reclama-  
ciones presentadas por D. Alfonso Trade y Ca.  
y D. Rafael Otero y Caloto, protestando de  
procedimiento legal aplicable al proyecto  
de que se trata, a fin de que por la Super-  
intendencia pueda adoptarse acerca de los re-  
quisitos la resolución que estime oportuna.

Iguualmente certifico que el Excmo. Ayun-





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

2

El Ayuntamiento adoptó el siguiente acuerdo:  
Dada cuenta del precedente dictamen  
del Sr. Osorio y Jellado, previa discusión  
fue contra en acta, formuló la enmienda  
verbal de que el informar en este asunto se

expone al Gobierno el contenido del Ayuntamiento al  
que la ley aplicable para la ejecución de esta obra  
es la general de Ensenada de 26 de julio de 1892. —

— Sometida a votación nominal pedida en  
forma reglamentaria, resultó aprobada por catorce  
votos de los señores de Blas. Bontillo - Crespo. Ga-  
lisan - García Cejudo - García Miranda - García  
de Vinuesa - Garrido - Luján - Marcos - Osorio - Reglero -  
Lato y Ferrero; entre nueve de los señores Aguilera y  
Ariza - Asprón - Bontillo - Corona - Francisco Rodríguez  
Ramos - Sáiz de Baranda - Saornil y Silva.

En consecuencia pasó a formar parte  
del dictamen que acto seguido, y en votación or-  
dinaria quedó aprobado en la refrenda en-  
mienda.

Para que conste y cumplir el Excmo. re-  
cto <sup>en cumplimiento del anterior acuerdo</sup> ~~del anterior acuerdo~~  
Ministro de Fomento, expuso la prenta  
en virtud de decreto del Excmo. Sr. D. Felipe de Azara  
ordenado por el Excmo. Sr. D. Claudio y Villacampa  
de las Cajas de Madrid en sus Casas Comestibles  
a 21 de noviembre de 1918.

V. B.





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

D. Francisco Ruano y Bernedo. Secretario del  
Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta M. C. Villa.

Certifico: <sup>en el acta de</sup> que en la sesión celebrada por la  
Junta Municipal en 2.<sup>a</sup> convocatoria el día 19 del  
corriente bajo la Presidencia del primer Teniente Alcal.  
de D. D. Dns. Garrido y Juanisti y con asistencia  
de los vocales señores Aguilera y Arpina. Asprós - Ba-  
rrauco - de Blas - Calvo - Castillo - Cerrudo - Corona -  
Cortés - Creps - Culeiro. Fdez. Moreno - Frade - Gabellán -  
García Miranda - García Revenga - J.<sup>a</sup> de Vivera - Li-  
delep. Límpias - Marcos - Ruiz Toledo - Rano - San de  
Baranda - Saornil - Silva - Tato - Tercero - Villahagüena -  
Alonso - Balaguer - Belletero - Brojos - Carado - Escobar -  
Felipe Marco. García (D. Manuel) - Hernandez - Her-  
nando - Jareba ~~de~~ Letore - Montero - Morales - Morante -  
Muleto - Para - Par - Pizarro - Riente - Rodríguez -  
Roldán y Serrano consta que se dio cuenta de  
un dictamen de la Comisión 6.<sup>a</sup> fecha 22 de octubre  
último, proponiendo la remisión a la Superintendencia  
favorablemente informado del proyecto presentado por  
D. Miguel Otamendi, en 26 de agosto del presente  
año, para la urbanización del pared de Ronda, del  
de la glorietta de San Ginés hasta las tapias de



la Moncloa pero induciendo la consecuencia  
que el <sup>expresado</sup> indicado proyecto se apruebe tal como se  
uenta, desde la citada glorieta de Ruiz fu  
hasta la calle de Hilarios Eslava y se me  
que en la presentación de un nuevo proyecto  
complementario, en el terreno comprendido en  
la calle de Hilarios Eslava y la Moncloa  
en cuyo trayecto deberá estudiarse la construcción  
de un parque urbanizado análogo al proyecto  
en la 2ª zona, impuesto y más factible de real  
por las condiciones especiales y accidentadas  
del terreno comprendido en dicho gran espacio  
= Que animados en unión del expuesto p  
yecto y de la documentación que lo integra se  
sometan en el presente dictamen a la resolución  
de la Superioridad las reclamaciones presen  
tadas por D. Alfonso Trade y Cadenas y D. Rafael  
Otero y Caloto, protestando del procedimiento seg  
aplicable el proyecto de que se trata, a fin de q  
se trate por la Superioridad pueda adoptarse  
acerca de los mismos la resolución que este  
oportuna.

Que animados a dar cuenta del siguiente ac  
to del Excmo Ayuntamiento fecha 8 del actual  
"Dada cuenta del precedente dictamen el Sr. Ossorio  
Jellardo, previa discusión que consta en acta, formuló la  
enunciada verbal de que al informar en este asunto  
se expone al Gobierno el criterio del Ayuntamiento





## CONTAMINACIÓN DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO

de que la ley aplicable para la ejecución  
de esta obra es la general del Ensanche del  
26 de julio de 1892. =

26 de julio de 1881.  
Sometida a votación nominal pedida  
en forma reglamentaria, resultó aprobada  
por catorce votos de los señores de Blos - Bor-  
tillo - Crespo - Gabilan - Garcia Genuelo - Garcia Mi-  
randa - Garcia de Vinuesa - Garrido - Leym - Marcos-  
Asensio - Pegler - Tato y Tercero; contra nueve de los  
señores Aguilera y Arjona - Espin. Castillo - Grana-  
Francos Rodriguez - Ramos - Sanm de Baranda - San-  
m y Silva. =

En consecuencia pasó a formar parte del dictamen que acto seguido, y en votación ordinaria quedó aprobado en la referida reunión.

Que la Junta Municipal adopte el ~~siguiente~~ acuer-  
do que a continuación se expresa: =

do que a continuación se expresa.

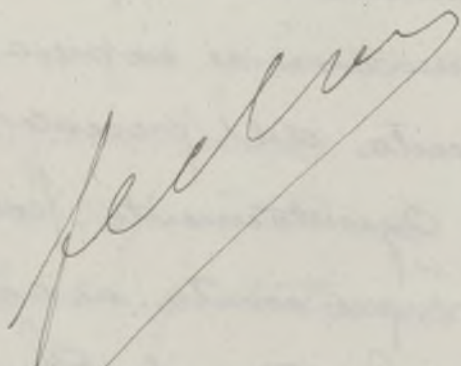
Dada cuenta del precedente dictamen y acuer-  
do del Excmo. Ayuntamiento fecha 1 del actual y  
previo dictamen que consta en acta, se acordó que  
el informe de la Junta a la Superioridad sea de  
conformidad en lo propuesto por la Comisión de  
Enmanuel, prescindiendo de la enmienda opuesta  
por el Excmo. Ayuntamiento recayendo este acuerdo  
en votación nominal por 31 votos de los señores  
Aguiñaga y Arjona - Benito - Corona - Saiz de Ba-  
randa - Isamil - Olmos - Belaguer - Ballente - Broop,  
Gaiado - Escolar - Felipe Marco - Jacinto (D. Manuel) -  
Requena - Barreto - Merino - Parada - Latorre -  
Martín - Montero - Morales - Morante - Muñoz -



Bara - Paz - Ricote - Rodriguez - Roldan - Serra  
Sera - Villalba y Garrido Juaristi; entre 1º de  
nombres de Blas - Bustillo - Calvo - Crespo - Cub  
Fernandez Moreno - Jabilan - ~~Juan Benito~~  
Javier Miranda - Javier de Villena - Jela  
Londe de Anipies - Marcos - Silva - Feto y

Para que conste y remita el Excmo  
ministro de lo gubernativo, en cumplimiento del  
acuerdo, expido lo presente, en virtud del  
del Excmo. M. de la Sola fecha 26 de ayer, visado  
por dicha autoridad y sellado con el de la  
Armas de Madrid en mis Caras Comis  
nadas a 21 de noviembre de 1918.

V: B.





AYUNTAMIENTO DE MADRID

Excmo.  
Sr. Gobernador Civil de la provincia

Con el expediente del proyecto de Urbanización del plano de  
Puesta presentada por D. M. Otamendi, con 86 folios. Unido  
en cuenta la instancia q. dirige el peticionario al Excmo.  
Comisario de la Gobernación Madrid 22 Octubre 18.







DIRECCION-ADMINISTRACION:  
Calle del Carmen, núm. 29, principal.  
Teléfono núm. 25-49

VENTA DE EJEMPLARES:  
Ministerio de la Gobernación, planta baja.  
Número suelto, 0,50

# GACETA DE MADRID

## SUMARIO

### Parte oficial

#### Ministerio de Marina

Real orden disponiendo se convoque a oposiciones para proveer plazas de Teniente Auditor de cuarta clase del Cuerpo Jurídico de la Armada.—Página 474.  
Otra aprobando el Reglamento y programas para las oposiciones a ingreso en el Cuerpo Jurídico de la Armada, y disponiendo se den las gracias a los señores que se mencionan.—Páginas 474 a 495.

#### Ministerio de la Gobernación

Real orden rectificadora relativa al censo de Sociedades para la elección de Vocales representantes de los elementos patronal y obrero que han de formar parte del Instituto de Reformas Sociales, conforme al Real decreto de 14 de Octubre.—Páginas 495 y 496.  
Otra resolviendo el expediente relativo al proyecto de urbanización del paseo de Ronda, de esta Corte, desde la Glorieta de Ruiz Viquez a las tapias de la Moncloa.—Páginas 496 a 499.

#### Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes

Real orden disponiendo que el Escalafón de Catedráticos numerarios de Escuelas de Comercio conste de las Secciones, con el número de Profesores y con los sueldos que se detallan en la relación que se publica.—Páginas 499 a 501.

#### Ministerio de Abastecimientos

Real orden disponiendo se considere como fecha límite la de 26 de Octubre del año actual para la concesión de porcentaje de vagones para el transporte de naranja para la próxima campaña.—Página 501.

#### Administración Central

ESTADO.—Subsecretaría.—Anunciando el fallecimiento en el extranjero de los súbditos que se mencionan.—Página 501.

GOBERNACIÓN.—Anunciando hallarse vacante la plaza de Director Médico de la Estación sanitaria de Mahón.—Página 502.

INSTRUCCION PÚBLICA.—Dirección general de Primera enseñanza.—Rectificación de la Orden de 26 del actual, inserta en la GACETA del día de ayer, sobre el ascenso de sueldos a los Maestros y Maestras que se mencionan.—Página 502.

Anunciando la renuncia que del cargo

de Profesor de la Escuela Normal de Maestras de Guipúzcoa ha presentado D. José Feito y García, nombrándole de nuevo Profesor especial de Francés de las Escuelas Normales de Cáceres.—Página 502.

Nombrando Directora de la Escuela graduada de niñas de Santoña (Santander) a doña Valentina Salinas Hernández.—Página 503.

Idem Director de la Escuela graduada de niños de Campillo de Arenas (Jaén) a D. Cristóbal López García.—Página 503.

Anunciando hallarse vacante la plaza de Profesora numeraria de Matemáticas de la Escuela Normal de Maestras de La Laguna (Canarias).—Página 503.

Idem la plaza de Profesor de Dibujo de la Escuela Normal de Maestras de Palencia.—Página 503.

Idem id. de Jefe de la Sección Administrativa de Primera enseñanza de Cuenca.—Página 503.

Real Academia Española.—Anunciando hallarse vacante una plaza de número, por fallecimiento del excelentísimo Sr. D. Francisco Commelerán.—Página 503.

ANEXO 1.º — BOLSA. — OBSERVATORIO CENTRAL METEOROLÓGICO. — OPOSICIONES. — SUBASTAS. — ADMINISTRACIÓN PROVINCIAL. — ANUNCIOS OFICIALES. — SANTORAL. — ESPECTÁCULOS.

ANEXO 2.º — EDICTOS.



## PARTE OFICIAL

PRESIDENCIA DEL CONSEJO  
DE MINISTROS

S. M. el Rey Don Alfonso XIII (q. D. g.), S. M. la Reina Doña Victoria Eugenia, S. A. R. el Príncipe de Asturias e Infantes y demás personas de la Augusta Real Familia continúan sin novedad en su importante salud.

## MINISTERIO DE MARINA

## REALES ORDENES

Excmo. Sr.: Siendo necesario cubrir las tres vacantes que hoy existen en el empleo de Teniente auditor de cuarta clase del Cuerpo Jurídico de la Armada y contar con Aspirantes que ocupen las demás que puedan ocurrir durante un período prudencial de tiempo,

S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien disponer que se convoque a oposiciones, con sujeción al Reglamento y programas aprobados por Real orden de esta fecha, a fin de proveer ocho plazas de Aspirantes en el expresado Cuerpo, en el concepto de que las instancias solicitando tomar parte en dichas oposiciones deberán presentarse en esa Asesoría general hasta el 31 de Marzo próximo.

De Real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y fines correspondientes. Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid, 28 de Octubre de 1919.

FLOREZ

Señor Asesor general de este Ministerio.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo propuesto por V. E. y lo informado por la Junta Superior de la Armada, se ha servido aprobar el Reglamento y programas que a continuación se insertan, para las oposiciones a ingreso en el Cuerpo Jurídico de la Armada.

Es también la voluntad de S. M., que, en su Real Nombre, se den las gracias a los Auditores D. José Tapiá y Casanova, D. José Fernández de Castro y Bacot y D. Miguel Sánchez y Jiménez, y Teniente auditor de primera clase D. Esteban Martínez y Cabañas, que han constituido la Comisión encargada de la redacción de dicho Reglamento y progra-

mas, por el celo e inteligencia con que han desempeñado su cometido.

De Real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid, 28 de Octubre de 1919.

FLOREZ

Señor Asesor general de este Ministerio.

## REGLAMENTO

para las oposiciones de ingreso en el Cuerpo Jurídico de la Armada

Artículo 1.º La convocatoria para las oposiciones de ingreso en el Cuerpo Jurídico de la Armada se efectuará de Real orden, expedida por el Ministerio de Marina.

Art. 2.º El anuncio de la convocatoria se publicará en la GACETA DE MADRID y en el Diario Oficial del Ministerio de Marina, expresándose el número de plazas que ha de cubrirse, número que, a tenor de lo dispuesto en la ley de 7 de Enero de 1908, no podrá ampliarse por concepto alguno, y fijándose un plazo que no bajará de tres meses, a contar desde el día en que tenga efecto aquella publicación, para la presentación de solicitudes. Estas se entregarán, bajo recibo, en la Secretaría de la Asesoría general del Ministerio de Marina, de once a trece.

A continuación del mismo anuncio se insertarán los programas por que ha de regirse el primer ejercicio.

Art. 3.º Para poder tomar parte en las oposiciones son condiciones indispensables: ser español, Doctor o Licenciado en Derecho, no haber cumplido la edad de treinta y cinco años el día en que expire el plazo de la convocatoria, tener la necesaria aptitud física y no estar comprendido en alguna de las causas de incapacidad determinadas en el artículo siguiente.

Art. 4.º Son causas de incapacidad:

1.º Tener antecedentes penales previos al delito.

2.º No haber observado buena conducta o no gozar de buena opinión y fama; y

3.º Estar procesado o haber sido expulsado de algún Cuerpo del Estado por fallo de Tribunal de honor.

Art. 5.º Los que deseen tomar parte en las oposiciones deberán solicitarlo del Asesor general del Ministerio de Marina, dentro del término de la convocatoria, por medio de instancia escrita por el propio solicitante, extendida en el papel sellado que corresponda y acompañada de los documentos siguientes:

1.º Certificación, en forma, del acta de inscripción del nacimiento expedida por el Registro civil.

2.º Título de Doctor o Licenciado en Derecho, o testimonio del mismo, o certificación de tener aprobados los ejercicios del grado para obtener el título, si bien en este caso deberán acreditar los interesados, dentro de los ocho días siguientes de la fecha de la publicación de la propuesta definitiva formulada por el Tribunal, que han efectuado el pago de los derechos de expedición de dicho título y presentar testimonio del mismo en el plazo de dos meses, a partir de la misma fecha; entendiéndose que los que así no lo ha-

gan perderán los derechos adquiridos mediante la oposición.

3.º Certificación del Registro central de Penados y Rebeldes, comprensiva de los datos que consten en el propio Registro, respecto al solicitante.

4.º Certificación del respectivo Alcalde en que se acredite que el interesado no está comprendido en el número 2.º del artículo 4.º

5.º Declaración jurada, en la que el solicitante manifieste que no se halla procesado ni ha sido expulsado por fallo de Tribunal de honor de ningún Cuerpo del Estado.

6.º Documento que acredite la situación a que el solicitante pertenece para el cumplimiento del servicio militar si por la edad le correspondiera.

Podrán asimismo presentar a la vez certificados referentes al ejercicio de la profesión o que acrediten servicios prestados al Estado y méritos académicos.

Los documentos expedidos fuera del territorio de la Audiencia de Madrid habrán de estar legalizados en debida forma.

El título de Doctor o Licenciado en Derecho podrá ser devuelto al interesado que lo pida, quedando de él copia en el expediente, extendida en el papel sellado que previene la ley y autorizada por la Asesoría general.

Art. 6.º Al presentar la instancia y documentación precedente, los solicitantes acreditarán, por medio del oportuno recibo, que han entregado en la Caja de la Ayudantía Mayor del Ministerio la cantidad de 25 pesetas en metálico, la cual se aplicará al pago de los gastos de material que ocasionen las oposiciones.

Los aspirantes que por inutilidad física no pudieran ser declarados opositores, o que antes del día señalado por el Tribunal para celebrar la primera sesión pública, soliciten en debida forma desistir de tomar parte en la oposición, tendrán derecho a la devolución de la cantidad entregada.

Art. 7.º La Asesoría general del Ministerio de Marina examinará los expedientes, declarará opositores a quienes los presenten bien documentados y otorgará un plazo de quince días que empezará a contarse desde que se notifique su concesión al interesado, o se publique el requerimiento en la GACETA DE MADRID, para que subsanen los defectos que advierta.

La lista de individuos definitivamente admitidos a la oposición se publicará en aquel periódico oficial y en el del Ministerio de Marina.

Art. 8.º El término de dos meses que señala el número 2.º del artículo 5.º para la presentación del título de Licenciado en Derecho, después de haberse acreditado el pago de los derechos correspondientes a la expedición de este documento, podrá prorrogarse, por justa causa, a petición del interesado. Los demás plazos establecidos son improrrogables y bajo concepto alguno se concederá dispensa de ellos ni de las condiciones y documentos exigidos para poder tomar parte en las oposiciones.

Art. 9.º Expirado el plazo de la convocatoria se designará de Real orden el Tribunal de oposiciones, que lo constituirá un Auditor general, Excmo. Pte.



idente, y cuatro Vocales de la categoría de Auditor o Teniente Auditor de primera clase, ejerciendo el más moderno las funciones de Secretario.

La sustitución, caso necesario, de cualquiera de los Vocales nombrados se acordará también de Real orden.

Art. 10. Terminado el plazo de la convocatoria y, en su caso, los que se concierten con arreglo al artículo 7.º, la Asesoría general remitirá al Presidente del Tribunal relación de los aspirantes admitidos para tomar parte en los ejercicios de oposición, en unión de los expedientes de los mismos.

Art. 11. El Presidente del Tribunal, tan luego como reciba la relación de aspirantes admitidos, convocará a los Vocales a sesión preparatoria en el local designado al efecto.

En esta sesión el Presidente declarará constituido el Tribunal y distribuirá el trabajo de redactar los temas para el segundo ejercicio, acordándose además los días y horas en que han de verificarse el reconocimiento facultativo y la primera sesión pública.

De la constitución del Tribunal y de las fechas y horas señaladas para dicho reconocimiento y para el comienzo de los ejercicios, dará cuenta el Presidente al Asesor general, quien lo anunciará en el *Diario Oficial del Ministerio de Marina*, con ocho días de anticipación, por lo menos, a la primera de aquellas fechas.

Art. 12. De todas las sesiones públicas y reservadas que el Tribunal celebre, extenderá acta el Secretario, autorizándola con su firma y visándola el Presidente.

El acta referente a la propuesta de opositores se autorizará como determina el art. 21.

Art. 13. Antes de que principien los ejercicios, el Presidente del Tribunal responderá que sean reconocidos los opositores por tres Médicos de la Armada, quienes certificarán acerca de la aptitud física para el servicio de la Marina, con arreglo al cuadro de inutilidades físicas del personal de Marina, cuya certificación se unirá al expediente general de la oposición.

Los opositores que sin causa justificada, a juicio del Tribunal, dejen de presentarse a sufrir el reconocimiento en el día y hora señalados al efecto, quedarán excluidos de los ejercicios.

Art. 14. Constituido el Tribunal en sesión pública el día que al efecto hubiera señalado, el Presidente abrirá la sesión, disponiendo que el Secretario lea la convocatoria publicada en la GACETA, la Real orden designando a los individuos que formen el Tribunal y la relación de aspirantes admitidos para tomar parte en las oposiciones.

Acto seguido se procederá al sorteo para determinar el orden en que los opositores han de practicar todos los ejercicios.

Este sorteo se efectuará poniendo los nombres de los opositores en una urna, y en otra tantos números correlativos como nombres haya, extrayéndolos separadamente el Secretario para formar la relación por el orden numérico con que, a partir del número 1, han de practicar los ejercicios.

La relación así formada, se pu-

blicará en el *Diario Oficial del Ministerio de Marina* y se fijará además en la puerta del local en que se verifiquen las oposiciones, siendo autorizada por el Secretario, con el V.º B.º del Presidente.

Art. 15. Al día siguiente, no feriado, de celebrarse el sorteo de los opositores, darán comienzo los ejercicios de oposición: éstos serán tres:

1.º Consiste en contestar verbalmente cada opositor a las preguntas cuyo número se expresa a continuación, relativas a las materias siguientes:

I.—Derecho Civil, dos preguntas.  
II.—Derecho Mercantil, una pregunta.

III.—Derecho Penal común, dos preguntas.

IV.—Derecho político y administrativo, una pregunta.

V.—Organización de los Tribunales ordinarios y procedimientos que aplican, una pregunta.

VI.—Derecho Internacional público, dos preguntas.

VII.—Organización de la Armada en todos sus ramos, dos preguntas.

VIII.—Organización y atribuciones de los Tribunales de Marina, dos preguntas.

IX.—Leyes Penales de la jurisdicción de Marina, dos preguntas.

X.—Procedimientos judiciales de Marina, dos preguntas.

XI.—Jurisdicción gubernativa y administrativa en la Armada y procedimientos en una y otra, dos preguntas.

XII.—Organización del Ejército, sus Tribunales y jurisdicción; Leyes penales y procedimientos, dos preguntas.

El opositor sacará por suerte un número y el Secretario dará lectura a la pregunta que tenga dicho número en el programa.

La contestación a cada pregunta no podrá exceder de diez minutos.

2.º Consiste en desarrollar por escrito una cuestión de Derecho, para cuya resolución hayan de ser aplicables preceptos de la legislación vigente.

El examen de la cuestión propuesta tiene por objeto averiguar las aptitudes del opositor para orientarse en el planteamiento, desarrollo y resolución de problemas jurídicos, y juzgar de su cultura general, incluso de sus conocimientos gramaticales.

3.º El tercer ejercicio consistirá en el examen de un procedimiento judicial administrativo o gubernativo y en la redacción y lectura del escrito que corresponda.

Art. 16. El primer ejercicio se verificará con sujeción a los programas que se hayan publicado con la convocatoria.

Art. 17. Para la práctica del segundo ejercicio los opositores aprobados en el primero formarán tandas de un número no inferior a cinco, que el Tribunal fijará.

Sacada a suerte por el opositor de cada tanda que hubiere obtenido en el sorteo el número más bajo, una papeleta de tres correspondientes a otros tantos temas redactados previamente por el Tribunal,

se facilitará copia por el Secretario a cada uno de los opositores.

Acto seguido quedarán todos comunicados en el mismo local, por espacio de seis horas, no permitiendo comunicarse con otras personas que no sean las destinadas al servicio mecánico; pero a cualquier hora en que concluyan el trabajo y lo entreguen bajo sobre cerrado y firmado al funcionario autorizado por el Tribunal para recibirlo, podrán retirarse.

Los opositores podrán hacer uso para la redacción de su trabajo de cuantos libros posean y de los que pidan y puedan facilitarse por las bibliotecas del Ministerio de Marina y de la Asesoría general.

Terminado el plazo que se indica, se constituirá el Tribunal en sesión pública, en la cual cada opositor presentará una relación de los libros, folletos y revistas, etc., consultados y dará lectura de su trabajo.

Art. 18. Para la práctica del tercer ejercicio, el Tribunal tendrá preparado el número de expedientes y causas que estime necesario, procedente de los archivos del Ministerio, Jurisdicción de Marina en la Corte y Apostaderos; de cada uno de cuyos procedimientos segregará la parte conveniente, según el trabajo que haya de verificar el opositor. La clase de este trabajo se expresará en una papeleta unida al respectivo procedimiento.

Los aspirantes que toman parte en este ejercicio serán incomunicados por cuatro horas, facilitándose los libros que pidan y se hallen en la biblioteca del Ministerio de Marina o de la Asesoría general, pero a cualquier hora en que den por terminado el trabajo y lo entreguen bajo sobre cerrado y firmado al funcionario autorizado por el Tribunal para recibirlo, podrán retirarse libremente.

Art. 19. Los aspirantes serán llamados y se presentarán a los ejercicios por el orden que resulte del sorteo dispuesto en el art. 14.

Si alguno dejara de presentarse, sin causa justificada, cuando por su turno fuese llamado, será dado de baja en los ejercicios, sin recurso alguno.

El que por causa justificada, a juicio del Tribunal, dejare de presentarse en su turno, actuará cuando el mismo Tribunal señale, sin que pueda exceder de quince días el plazo concedido; y si dejara de concurrir en ese segundo llamamiento, cualquiera que sea el motivo que determine la ausencia será eliminado de la lista de opositores, sin ulterior recurso.

Art. 20. Terminado el ejercicio de cada día, el Tribunal procederá en sesión secreta a la calificación de los opositores que hayan actuado en aquél, expresándose el resultado del examen de cada uno de ellos con un número comprendido entre el 0 y 20, ambos inclusive.

La nota de cada opositor se hallará dividiendo la suma de las calificaciones numéricas votadas respecto al mismo por el número de individuos del Tribunal.

Los opositores cuya nota sea inferior a seis quedarán excluidos de



los ejercicios. Las notas que obtengan los demás en los exámenes correspondientes a los ejercicios primero y segundo se publicarán cada día en una relación que se fijará a la puerta del local en que el Tribunal actúe. Las calificaciones y notas numéricas correspondientes al tercer ejercicio no se publicarán, ni constarán en acta, sino que se consignarán cada día con la fecha respectiva, en una hoja rubricada por todos los individuos del Tribunal que quedará, bajo obre cerrado, en poder del Secretario.

Art. 21. Finalizado el tercer ejercicio, el Tribunal se constituirá en sesión secreta, inmediatamente después de levantada la pública, y procederá a señalar la nota final de cada opositor, que se obtendrá dividiendo por tres la suma de las notas parciales que haya obtenido el interesado en los tres ejercicios de la oposición.

Seguidamente se acordará la propuesta de los opositores que deben ocupar las plazas anunciadas en la convocatoria por el orden que resulte de los puntos obtenidos por cada uno en su nota final. Si dos o mas opositores alcanzasen la misma nota final, el Tribunal decidirá el orden en que deben colocarse para los fines de la oposición. Una vez acordada la propuesta, se destruirán las hojas de notas correspondientes al tercer ejercicio. En el acta de esta sesión, que firmarán todos los individuos del Tribunal, no constarán dichas notas ni la final de ningún opositor.

Art. 22. El día siguiente no feriado al en que se haya acordado la propuesta, el Presidente del Tribunal la remitirá al Ministro de Marina, fijándose a la puerta del local en que se hayan celebrado las oposiciones una relación de los individuos comprendidos en aquella.

Art. 23. Terminadas las oposiciones, el Presidente del Tribunal remitirá a la Asesoría general del Ministerio de Marina, para su archivo, el expediente general de la misma y los expedientes personales de los opositores.

Si durante las oposiciones algún opositor, dado de baja o excluido de los ejercicios, reclamase los documentos que hubiese presentado en la solicitud, le serán devueltos por el Secretario, previa orden verbal del Presidente del Tribunal, firmando el recibo el mismo opositor o persona legalmente autorizada al efecto. Después que las oposiciones terminen, la reclamación deberá hacerse por medio de instancia al Ministro de Marina.

Art. 24. Aprobada la propuesta de Real orden se nombrarán para cubrir las vacantes de Teniente Auditor de cuarta clase que existan a los individuos comprendidos en ella, siguiendo el orden numérico. Los demás constituirán la escala de aspirantes para cubrir las plazas que en lo sucesivo vayan, sin obtener consideración alguna militar hasta que les corresponda el ingreso.

Si con la misma fecha se hicieren varios nombramientos, la antigüedad se regulará por el orden en que ligaren los interesados en la

propuesta aprobada de opositores.

Art. 25. Los aspirantes a que se refiere el artículo anterior cuidarán de que en la Asesoría general del Ministerio de Marina conste el punto de su residencia.

Art. 26. Los opositores que formen la escala de aspirantes serán preferidos para el desempeño interino de los cargos del Cuerpo.

Art. 27. Las dudas que ocurran en la aplicación de este Reglamento serán resueltas por el Tribunal de oposiciones, sin que contra los acuerdos del mismo quepa recurso alguno.

Madrid, 28 de Octubre de 1919.—  
Aprobado por S. M., Elórcz.

## I

## DERECHO CIVIL

## LECCIÓN 1.ª

Concepto, contenido y relaciones del Derecho civil.—Código civil vigente en España: su estructura y elementos que lo informan.

## LECCIÓN 2.ª

Fuentes del Derecho civil español. Su concepto y clasificación.—La ley: su noción y caracteres.—Formación y publicidad de la ley.—Leyes que obligan a los extranjeros en España y a los españoles, aunque habiten en el extranjero.

## LECCIÓN 3.ª

Teoría de la costumbre como fuente del Derecho civil.—La costumbre en el Código civil español.—Los principios generales del derecho como fuente del Derecho civil.—El problema de la jurisprudencia como fuente del Derecho en general.

## LECCIÓN 4.ª

De la interpretación: su concepto, clases y elementos.—Sistemas de interpretación.—Límites de interpretación propiamente dicha.—La fuerza obligatoria de la ley en orden al tiempo.—El problema de retroactividad o irretroactividad de la ley.—El llamado derecho intertemporal o transitorio.

## LECCIÓN 5.ª

Examen de las doctrinas relativas a la ignorancia del Derecho; renuncia de las leyes y dispensa de la ley.—Valor de los actos ejecutados contra lo dispuesto en la ley.

## LECCIÓN 6.ª

El derecho interprovincial.—Las fuentes del Derecho en las legislaciones forales.—Orden de relación de fuentes y cuerpos legales en cada una de éstas, después del Código civil.—Relaciones del Código civil con las legislaciones forales.—Ambito de aplicación del Código civil: materias en que tiene aplicación general.

## LECCIÓN 7.ª

De la condición civil de los españoles y extranjeros en la zona del protectorado español en Marruecos.

## LECCIÓN 8.ª

Quiénes son españoles. Requisitos

necesarios para que los hijos de extranjeros y los de padre o madre españoles nacidos fuera de España tengan como españoles.—Cómo se pierde y se recobra la nacionalidad española.—Del domicilio.

## LECCIÓN 9.ª

Cómo se determina la personalidad. Quién se reputará nacido para los efectos civiles.—Cuándo se extingue la personalidad civil.—Prueba y presunción sobre quién de dos o más personas ha muerto primero en un siniestro.—Legislación sobre los hijos abortivos o no nacidos.—Concepto legal de los póstumos.

## LECCIÓN 10

Personas jurídicas: su concepto legal y su capacidad civil.—Facultad de adquirir bienes y contraer obligaciones las personas jurídicas.—Aplicación de los bienes de éstas cuando dejan de existir.

## LECCIÓN 11

Idea de la familia.—Aceptaciones que ha tenido esta palabra.—Del matrimonio: su origen y naturaleza.—Definición del mismo.—Leyes por las que se rige en España.—Clases de matrimonios.

## LECCIÓN 12

Del matrimonio canónico.—Requisitos del matrimonio canónico.—Clasificación de los mismos.—Requisitos que preceden al contrato.—Requisitos que acompañan al contrato.—Requisitos que preceden y acompañan al Sacramento.—Impedimentos.—Sus clases.—Dispensa de los mismos.—Del divorcio y nulidad del matrimonio.

## LECCIÓN 13

Del matrimonio civil.—Forma de efectuarlo y personas que en él intervienen.—Prueba del matrimonio.—De los matrimonios especiales.—Efectos civiles de dichos matrimonios.

## LECCIÓN 14

De los hijos: sus clases.—Quiénes pueden ser legitimados.—Reconocimiento de hijo natural.—Investigación de la paternidad.—Hijos ilegítimos que no son naturales.

## LECCIÓN 15

De los alimentos: su definición legal.—A quién corresponde prestarlos por la ley.

## LECCIÓN 16

De la patria potestad.—Deberes de los hijos.—Deberes del padre respecto de sus hijos no emancipados.—Administración de los bienes del hijo.—Modos de extinguirse la patria potestad.—De la adopción.

## LECCIÓN 17

De la ausencia como causa que modifica el estado civil de las personas.—Definición legal de las ausencias.—Condición del ausente.—Olvido de las leyes antiguas en esta materia.—Importancia que la ausencia tiene en los tiempos modernos.—Legislación que establece el Código.—Diferencias en que se divide la ausencia y disposiciones referentes a ella.



## LECCIÓN 18

De la tutela: sus clases.—Razonado examen de cada una de ellas.—Del tutor.—Sus derechos y obligaciones.—Quiénes no pueden ser tutores ni protutores.—Remoción de los mismos.—Excusas.—Añanzamiento de la tutela.—Cuentas de la tutela.—Del registro de la tutela.

## LECCIÓN 19

Del consejo de familia.—Su convocatoria y composición.—Funciones y modo de proceder del consejo.—Deberes y responsabilidades.

## LECCIÓN 20

De la emancipación: sus clases y efectos.—Medios legales de emanciparse los hijos.—Efectos de la emancipación.

## LECCIÓN 21

Del Registro de estado civil.—¿Qué actos comprende y a cargo de quién debe estar?—Prueba del estado civil.

## LECCIÓN 22

De las cosas como objeto de derecho.—Bienes muebles e inmuebles.—De los bienes según las personas a que pertenecen.

## LECCIÓN 23

De los hechos jurídicos.—El acto jurídico como tal.—Sus elementos y requisitos.—División de los actos jurídicos.

## LECCIÓN 24

Actos notariales.—Función del Notario en la vida civil.—Instrumentos notariales.—Protocolos y archivos.

## LECCIÓN 25

De los derechos reales.—Concepto, caracteres y clasificación de los mismos.—Del dominio.—Concepto, caracteres y elementos del dominio.—Examen sumario de las facultades comprendidas en el derecho de dominio.—Examen comparativo del dominio y de la propiedad.—Definición legal de ésta.—Concepto y ligero examen de la comunidad de bienes.

## LECCIÓN 26

Adquisición del dominio.—Cuestión acerca del título y del modo de adquirir el dominio.—Posición de la legislación española respecto a ella.—Clasificación de los modos de adquirir el dominio.

## LECCIÓN 27

De la ocupación.—Sus más importantes aplicaciones.—De la tradición como modo de adquirir.—Concepto y teoría de la misma.—De la prescripción: su concepto y especies.

## LECCIÓN 28

Cambios que puede experimentar el dominio.—Teoría y reglas de la accesión llamada continua.—Modos de perderse el dominio.

## LECCIÓN 29

De la posesión.—Su definición legal.—Teorías posesorias.—Elementos, adquisición, pérdida y protección de la posesión.

## LECCIÓN 30

Concepto de la servidumbre como derecho real.—Reglas de Derecho que regulan la materia.—Clasificación de las servidumbres.—Teoría general de las servidumbres reales.—Normas por las que se rigen las servidumbres voluntarias.—Capacidad requerida para la constitución de estas servidumbres.

## LECCIÓN 31

Servidumbres legales o forzosas.—Su concepto y división.—Cuestión acerca de su naturaleza.—Servidumbres legales en materia de aguas.—Somero examen de las servidumbres legales de paso, medianería, luces, vistas y desagüe.

## LECCIÓN 32

Concepto del usufructo.—Clasificación del mismo.—Cosas sobre las que se puede constituir el usufructo.—Usufructo sobre derechos y cosas consumibles.—Caracteres del derecho de usufructo.—Derechos y obligaciones de los usufructuarios y del nudo propietario.—Los derechos de uso y habitación.

## LECCIÓN 33

De la donación.—Su naturaleza.—Personas que pueden hacer y recibir donaciones.—Efectos y limitación de las mismas.—Su revocación y reducción.

## LECCIÓN 34

Sucesión "mortis causa": sus clases.—Derecho hereditario.—Elementos personales y reales del mismo: herencia, heredero y legatario.—Sucesión testamentaria.—Concepto y caracteres del testamento.—Capacidad para hacer testamento y para suceder por él.—Incapacidades.

## LECCIÓN 35

Forma de los testamentos.—Clasificación de los testamentos por razón de la forma.—Testamento ológrafo: sus requisitos.—Preceptos que regulan los testamentos abierto y cerrado.

## LECCIÓN 36

Testamentos especiales según el Código civil.—Concepto de los mismos y reglas que les son aplicables.—Contenido del testamento.—Institución de herederos.—La sustitución y sus clases según el Código civil.

## LECCIÓN 37

Especies de herederos.—Cuestiones acerca de la libertad de testar.—Concepto de la legítima y quiénes tienen derecho a ella según el Código civil.—Legítima de los hijos y descendientes legítimos.—Padres y ascendientes legítimos.

## LECCIÓN 38

Legítima del cónyuge viudo: cuestiones acerca de su naturaleza y determinación.—Modo de pagarla.—Legítimas de los hijos naturales reconocidos y legitimados por concesión real y del padre o madre de los hijos naturales y legitimados.—Reglas generales sobre legítimas.—Preterición y desheredación.

## LECCIÓN 39

Las mejoras: su concepto y clases.—

Sus elementos personales, reales y formales.—Efectos de las mejoras.—Promesas de mejorar o de no mejorar.—Derechos de los hijos ilegítimos en cuanto a sucesiones.

## LECCIÓN 40

Del legado: su concepto, elementos y clases del mismo.—Adquisición y pérdida del legado.—Reglas especiales de los legados según la naturaleza de la cosa legada.

## LECCIÓN 41

Interpretación y ejecución de los testamentos.—Del albaceazgo.—Ineficacia de los testamentos.—Doctrina relativa a la revocación de los testamentos.—Registros de actos de última voluntad.

## LECCIÓN 42

Sucesión intestada.—Principios que dominan en esta materia.—Órdenes y modos de suceder.—Derecho de representación.—Del orden de suceder según la diversidad de líneas.—Carácter de la sucesión del Estado.—Deber de la viuda que queda encinta: precauciones que deben adoptarse.

## LECCIÓN 43

De la aceptación y repudiación de la herencia: concepto, caracteres y capacidad relativos a estos actos.—Clases de aceptación.—Del beneficio de inventario y del derecho de deliberar.—Efectos de la repudiación de la herencia.—Idem de la aceptación de la herencia.—Derecho de acrecer.

## LECCIÓN 44

Colación y partición: cuestiones relativas a las mismas.—Sumaria idea de las operaciones particionarias.—Pago de las deudas hereditarias.

## LECCIÓN 45

Concepto de la obligación o derecho personal y su paralelo con el derecho real.—Elementos de la relación obligatoria.—Cumplimiento normal de las obligaciones.—Teoría general del pago.

## LECCIÓN 46

Del incumplimiento de las obligaciones.—Sus causas: el caso fortuito, la culpa y el dolo.—Incumplimiento de las obligaciones en cuanto al tiempo: doctrina de la mora en el cumplimiento de las obligaciones.—Efecto del incumplimiento de las obligaciones.

## LECCIÓN 47

Clasificación de las obligaciones.—Obligaciones unilaterales y bilaterales.—Obligaciones mancomunadas: simples y solidarias.—Obligaciones positivas y negativas, reales y personales, divisibles e indivisibles, puras, condicionales y a plazo.—Obligaciones específicas y genéricas, conjuntivas, alternativas y facultativas.—Obligaciones principales y accesorias.—Concepto de cada una de ellas.—De la transmisión de las obligaciones.

## LECCIÓN 48

Fuentes de las obligaciones según el Derecho vigente.—Concepto del contrato.—Sistemas de contratación: do-



trina del Código civil sobre este punto. Requisitos del contrato.—Examen de los esenciales y comunes a todos ellos. Consentimiento, objeto y causa.—De la capacidad requerida para la contratación.—Incapacidades.

## LECCIÓN 49

Generación, perfección y consumación del contrato.—Interpretación del contrato: sus reglas.—De la nulidad y rescisión de los contratos.—Concepto de una y otra.

## LECCIÓN 50

Del contrato sobre bienes con ocasión del matrimonio.—Disposiciones generales.—Donaciones por razón del matrimonio.—Examen crítico de las novedades introducidas en el Derecho de Castilla por el Código civil contenidas en el título y capítulo que llevan los anteriores epígrafes.

## LECCIÓN 51

De la dote.—Precedentes históricos: dote romana y antigua española.—Ligero examen de las disposiciones contenidas en el Código civil relativas a la dote.

## LECCIÓN 52

De los bienes parafernales.—Precedentes históricos.—Ligero examen de las disposiciones contenidas en el Código civil relativas a dichos bienes.

## LECCIÓN 53

De la sociedad de gananciales.—Su origen.—Diferencias entre esta sociedad y cualquier otra del Derecho común.—Qué bienes se reputan propios de cada cónyuge y cuáles son gananciales.—Cargas y obligaciones de la sociedad de gananciales.—Derechos del marido y de la mujer en los bienes gananciales.—Constitución y disolución de la sociedad de gananciales.

## LECCIÓN 54

Sistema de separación de bienes entre cónyuges.—Clases de separación de bienes.—Examen especial de la separación judicial: causas y efectos de la misma.—Casos en que se transfiere a la mujer la administración de los bienes del matrimonio.

## LECCIÓN 55

De la compra-venta y de la permuta. En qué se diferencian.—Naturaleza y forma de estos contratos.—Capacidad para celebrarlos.—Derechos y obligaciones que producen.

## LECCIÓN 56

Del contrato de arrendamiento.—Sus clases.—Cosas que no pueden ser objeto de este contrato.—Derechos y obligaciones que producen.—Arrendamiento de servicios.—Legislación y doctrina social acerca del mismo.

## LECCIÓN 57

De los censos.—Su naturaleza.—Modos de constituirlos.—Sus clases.—Disposiciones generales para todos los casos.—De la redención.

## LECCIÓN 58

De la enfiteusis.—Examen histórico de dicho censo y disposiciones del Código civil relativas al mismo.—El foro. El derecho de superficie y otras prestaciones de análogo carácter.—Censo reservativo y consignativo.—Concepto de cada uno de ellos.

## LECCIÓN 59

Del contrato de sociedad.—Sus clases.—Derechos y obligaciones que produce.—Cómo se extingue.

## LECCIÓN 60

Del contrato de mandato.—Su naturaleza y forma.—Sus especies.—Obligaciones del mandante y del mandatario.—Cómo se extingue este contrato. Del contrato de préstamo.—Sus especies.—Naturaleza del comodato.—Obligaciones que produce.—Del simple préstamo.

## LECCIÓN 61

Del contrato de depósito.—Su naturaleza.—Sus especies.—Contenido de dicho contrato.

## LECCIÓN 62

Contratos aleatorios o de suerte.—Su concepto.—Contrato de seguros.—Juego y apuesta.—Renta vitalicia.—De las transacciones.

## LECCIÓN 63

De las fianzas.—Su naturaleza.—Sus clases.—Efectos de la fianza entre las personas que la constituyen.—¿Cómo se extinguen las obligaciones nacidas de la fianza?

## LECCIÓN 64

De los contratos de prenda, hipoteca y anticresis.—Sus diferencias y conexiones.—Sus requisitos.—Derechos y obligaciones que producen.

## LECCIÓN 65

Historia y fuentes del Derecho hipotecario español.—Sistemas hipotecarios.—Novedades introducidas en la legislación por la ley de 21 de Abril de 1909.—Del derecho de hipoteca: su concepto, caracteres y elemento.—Cosas que pueden ser hipotecadas: cosas que no pueden hipotecarse; cosas que pueden hipotecarse con restricciones.

## LECCIÓN 66

Principales disposiciones de la ley Hipotecaria respecto a hipotecas voluntarias y legales.

## LECCIÓN 67

Del registro de la propiedad inmueble: su concepto y fines.—Sistemas de organización del Registro de la propiedad inmueble.—Antecedentes y estado actual del Registro de la propiedad inmueble en España.—Puntos de residencia de los Registros de la propiedad inmueble.—Funcionarios encargados de los Registros.

## LECCIÓN 68

Asientos en el Registro de la propiedad.—Concepto, circunstancias y efectos del asiento de presentación.—Con-

cepto, caracteres y clases de inscripción en el Registro de la propiedad.—Quiénes pueden y deben solicitarla.—Actos sujetos a inscripción: naturaleza y requisito de los títulos que han de inscribirse.

## LECCIÓN 69

De los cuasi contratos.—Derechos obligacionales que produce la gestión voluntaria de negocios ajenos.—Pago indebido.—De las obligaciones que nacen de culpa o negligencia.—Responsabilidad del Estado en esta clase de obligaciones.

## LECCIÓN 70

De la concurrencia y prelación de créditos.—Disposiciones generales estatuidas en el Código civil acerca de dicha materia.

## LECCIÓN 71

De la clasificación de créditos.—¿En qué orden y en qué términos se clasifican los créditos para su graduación y pago?—De la prelación de créditos.

## LECCIÓN 72

Disposiciones generales relativas a la prescripción.—De la prescripción del dominio y demás derechos reales.

## LECCIÓN 73

De la prescripción de acciones.—Disposición final del Código civil.—Enumeración de las leyes que el mismo ha declarado subsistentes.

## LECCIÓN 74

Código de Obligaciones y contratos vigentes en la zona del Protectorado de España en Marruecos.—Novedades más importantes introducidas en el mismo con relación a las obligaciones y contratos en general.—Contenido de los libros tercero y cuarto de dicho Código.

## II

## DERECHO MERCANTIL

## LECCIÓN 1.ª

Concepto del Derecho mercantil.—Concepto jurídico y económico del comercio.—Origen histórico sobre el Derecho mercantil español y su codificación.—Breve reseña de las modificaciones introducidas por el vigente Código de comercio en el antiguo de 1829.

## LECCIÓN 2.ª

Capacidad jurídica mercantil.—Personas naturales y jurídicas que tienen la condición de comerciantes.—Su capacidad.—Del ejercicio del comercio por el menor y la mujer casada.—Prohibiciones para el ejercicio del comercio.—Especialidad del comerciante naviero: quién lo es.—Capacidad jurídica de los extranjeros.

## LECCIÓN 3.ª

Del Registro mercantil.—Quiénes inscriben en el mismo.—Requisitos de la inscripción.—Actos sujetos a inscripción.—Efectos de la inscripción.—Particularidades de la inscripción de



naviero.—Inscripción de los buques.—Su carácter.—Su razón legal.

## LECCIÓN 4.ª

Libros que deben llevar los comerciantes.—Su objeto y contenido de cada uno de ellos.—Su fuerza probatoria.—Conservación de la correspondencia.—Libros de comercio especiales.—Libro de transporte de emigrantes.

## LECCIÓN 5.ª

De los contratos de comercio en general.—Sus características y clasificación.—Reglas para su celebración.—Interpretación de los mismos.—Moralidad en el cumplimiento de las operaciones mercantiles.

## LECCIÓN 6.ª

Bolsas de comercio.—Sus clases.—Su organización.—Cotización de valores y curso de los cambios.—Ferias, mercados y tiendas.

## LECCIÓN 7.ª

Agentes mediadores del comercio.—Agentes de cambio y Bolsa.—Corredores colegiados de comercio.—Corredores colegiados intérpretes de buques.

## LECCIÓN 8.ª

Concepto, importancia y clasificación en general, por su forma y por su objeto, de las Compañías mercantiles. Requisitos comunes a todos los contratos de Compañía.—Compañías colectivas.—Sus requisitos esenciales.—Su administración.—Derechos y deberes de los socios.

## LECCIÓN 9

Compañías comanditarias.—Su constitución, su capital y su administración.—Derechos y obligaciones de los socios.—Compañías anónimas.—Su formación.—Su administración.—Derechos y obligaciones de los socios.

## LECCIÓN 10

Compañías de ferrocarriles y demás de Obras públicas.—Compañías de almacenes generales de depósito.—Compañías de crédito territorial y agrícolas.—Sociedades cooperativas.—De los Bancos: sus diversas clases.—Unidad y libertad bancaria.

## LECCIÓN 11

Disolución y rescisión de las Sociedades mercantiles.—Liquidación y división del haber social de una Sociedad mercantil.—De las cuentas en participación.

## LECCIÓN 12

Del mandato mercantil.—Comisión mercantil.—Comisionistas, factores, dependientes y mandatos.—Sus derechos y obligaciones.—Del depósito mercantil.—Requisitos y efectos de este contrato.

## LECCIÓN 13

Del contrato de préstamo mercantil.—Sus clases.—Del contrato de cuenta corriente.—Su formación, efectos y rescisión.

## LECCIÓN 14

De la compra-venta y permuta mercantiles.—Cuándo es mercantil la compra-venta.—Sus requisitos.—Obligaciones del comprador y del vendedor.—Compra-venta especial de buques.—Sus clases.—Venta voluntaria.—Venta en puerto español.—Modalidades de esta venta, según que sea en viaje o en el puerto de su matrícula, y según que se haga en España o fuera de España, a español o extranjero, residente en España o fuera de España.—Enajenación parcial.—Venta forzosa: cuándo y por qué se impone.—Venta en subasta.—Pago de acreedores: sus privilegios con arreglo al Código de comercio y la ley Hipotecaria naval.—De la permuta mercantil.

## LECCIÓN 15

Del contrato mercantil de transportes terrestres.—Su concepto.—Sus condiciones esenciales.—Derechos y obligaciones del porteador, cargador y consignatario.—Responsabilidad del porteador.—Transporte marítimo de pasajeros.—Transporte ordinario: derechos y obligaciones de la Empresa y de los pasajeros.—Transporte de emigrantes.—Idea de la legislación especial que lo regula.

## LECCIÓN 16

Del contrato de seguros.—Sus clases.—Seguro contra incendios.—Seguro sobre la vida y de transporte terrestre.—Aflanzamientos mercantiles.—Idea de la inspección de las Sociedades de Seguros.

## LECCIÓN 17

Concepto y naturaleza del contrato de cambio.—Letras de cambio.—Forma de la letra de cambio.—Personas que en ella intervienen.—Negociación de las letras de cambio.—Requisitos del endoso.—Endoso imperfecto.—Obligaciones del librador.—Aceptación y pago de las letras de cambio.—Protestos: sus requisitos y efectos.—Cuenta de resaca.

## LECCIÓN 18

Acción ejecutiva que nace de la letra de cambio.—Intervención de las letras de cambio.—Del aval y sus efectos.—Letras imperfectas y perjudicadas.—Libranzas, vales y pagarés.—Sus diferencias con las letras de cambio.—De los cheques o mandatos de pago y las cartas-órdenes de crédito.—Del robo, hurto o extravío de los documentos de crédito y efectos al portador.

## LECCIÓN 19

Del comercio marítimo.—Su naturaleza y división.—Concepto jurídico de la nave.—Por qué son los buques cosa mercantil por naturaleza.—Su condición jurídica.—Su estado civil.—Su nacionalidad.—Su carácter público.—Personas que intervienen en el comercio marítimo.—Adquisición de la propiedad de las naves.

## LECCIÓN 20

Del naviero: sus derechos y obligaciones.—De los Capitanes y Patrones

de buques.—Su capacidad y atribuciones.—Su responsabilidad.—Obligaciones del Capitán.—Prohibiciones que se le imponen.—De los sobrecargos.—Funciones que desempeñan a bordo

## LECCIÓN 21

De los oficiales y tripulación de la nave.—El piloto, el contramaestre, los maquinistas y los marineros.—Sus derechos y obligaciones respectivas.—¿Pueden ser extranjeros?

## LECCIÓN 22

De los contratos especiales del comercio marítimo.—Naturaleza jurídica del contrato de fletamento.—Sus requisitos esenciales.—La póliza y el conocimiento.—Derechos y obligaciones del fletador y del fletante.—Rescisión del contrato de fletamento.

## LECCIÓN 23

Del contrato a la gruesa o préstamo a riesgo marítimo.—Su concepto.—Sus requisitos esenciales.—Cosas sobre que puede constituirse.—Causas de rescisión.

## LECCIÓN 24

Del contrato de seguros marítimos.—Su forma.—Obligaciones del asegurador y del asegurado.—Causas de nulidad y rescisión.—Abandono de las cosas aseguradas.—Del reaseguro marítimo.

## LECCIÓN 25

De la hipoteca naval.—Su concepto y clases.—Hipotecas legales.—Hipotecas convencionales.—Su concepto y clases.—Hipoteca convencional ordinaria.—Su régimen y efectos.—Hipoteca sobre el buque en construcción.—Su régimen y efectos.—Extinción de la hipoteca y cancelación de su inscripción o anotación.—Emisión de obligaciones o cédulas hipotecarias con garantía naval.

## LECCIÓN 26

De las averías.—Su definición.—Sus clases.—Averías simples o particulares y gruesas o comunes.—Sus requisitos esenciales.—De la echazón.—Liquidación y distribución de las averías gruesas.

## LECCIÓN 27

Arribadas forzosas.—Sus condiciones esenciales.—Sus efectos jurídicos.—Abordajes.—Sus causas.—Responsabilidad del dañador.

## LECCIÓN 28

De los naufragios y varadas.—Sus causas.—Salvamento de la carga.—Deposito y venta de los efectos salvados.

## LECCIÓN 29

De las quiebras mercantiles.—Sua pensión de pagos: sus efectos.—Sua pensión de pagos de las Sociedades de ferrocarriles y demás obras públicas.—Procedimiento extraordinario de la ley de 9 de Abril de 1904.—Ley de 2 de Enero de 1915.

## LECCIÓN 30

Disposiciones generales sobre quiebras.—Determinación del estado



de quiebra.—Declaración judicial de las quiebras.—Sus efectos jurídicos.

## LECCIÓN 31

De los derechos de los acreedores en caso de quiebra y de su respectiva graduación.—Administración de la quiebra.—Prelación y pago de acreedores.

## LECCIÓN 32

Calificación de la quiebra.—Clases de quiebra.—Cómplices.—Efectos jurídicos de la calificación.

## LECCIÓN 33

Del convenio entre los acreedores y el quebrado.—De la rehabilitación del quebrado.

## LECCIÓN 34

De la quiebra de las Sociedades mercantiles.—De la quiebra de las Sociedades y Empresas de ferrocarriles y demás de obras públicas.—Prescripción de las acciones mercantiles.

## LECCIÓN 35

Instituciones creadas para facilitar la promoción, representación y protección de los intereses comerciales.—Consejo Superior de Agricultura, Industria y Comercio.—Consejos provinciales.—Cámaras de Comercio.—Legislación orgánica vigente.—Constitución y atribuciones de las Cámaras.

## LECCIÓN 36

Código de Comercio de la zona hispano-marroquí.—Sumaria indicación de su contenido.

## III

## DERECHO PENAL COMUN

## LECCIÓN 1.ª

Concepto del Derecho penal.—Su importancia.—Sus caracteres esenciales.—Sus divisiones.—La ciencia y el arte del Derecho penal.

## LECCIÓN 2.ª

La ley Penal.—Examen de esta fuente de derecho.—Sus caracteres.—Su importancia.

## LECCIÓN 3.ª

El delito.—Su concepto según las diversas escuelas.—Examen y juicio crítico de la definición consignada en el Código penal de 1870.

## LECCIÓN 4.ª

Elementos del delito.—Explicación de los elementos subjetivos y objetivos del delito y de la relación jurídica que se produce en orden al Derecho penal.

## LECCIÓN 5.ª

De la generación y desenvolvimiento del delito.—Actos internos de la acción delictiva.—Actos externos.

## LECCIÓN 6.ª

Diversos estados de ejecución del delito.—Tentativa, delito frustrado y consumado.—Explicación de sus notas diferenciales y razón de la di-

versa extensión de la pena en cada uno de ellos.

## LECCIÓN 7.ª

De la responsabilidad en el delito.—Su concepto y alcance según las escuelas.

## LECCIÓN 8.ª

De la imputabilidad de los delitos.—Concepto de la misma en su doble aspecto subjetivo y objetivamente considerado.

## LECCIÓN 9.ª

De la intención en el delito.—Su concepto y definición.—Diferencia entre el dolo, la culpa y el caso fortuito en relación con la teoría de los hechos previsibles y no previsibles.

## LECCIÓN 10

De la intención en el delito.—Teoría de los actos criminales cometidos sin intención, pero por imprudencia o negligencia del sujeto activo.—Razón de su castigo.

## LECCIÓN 11

Causas que eximen de responsabilidad criminal.—Su clasificación según el fundamento psíquico o legal en que descansan.

## LECCIÓN 12

La imbecilidad y la locura como circunstancias eximentes de responsabilidad criminal.

## LECCIÓN 13

La edad del inculcado como motivo de exención de responsabilidad criminal: irresponsabilidad absoluta, dudosa y atenuada.—Fundamento de esta eximente.

## LECCIÓN 14

El discernimiento en las acciones penales.—Su definición y concepto.—Disposiciones legales que en España beneficiaban a los delincuentes menores.

## LECCIÓN 15

Exención de responsabilidad por propia defensa.—Requisitos que la integran y justicia de este motivo de exención.

## LECCIÓN 16

Exención de responsabilidad criminal por defensa de parientes o de extraños.—Su razonamiento y justificación.

## LECCIÓN 17

Exención de responsabilidad criminal fundada en la necesidad de evitar un mal mayor.—Fundamento de esta eximente.—Sus requisitos.

## LECCIÓN 18

Exención de responsabilidad criminal en los males causados por mero accidente.—Sus analogías y diferencias con la imprudencia.

## LECCIÓN 19

La fuerza irresistible y el miedo insuperable como motivos de exención

de responsabilidad criminal.—Su zonamiento y justificación.

## LECCIÓN 20

El cumplimiento de deberes y ejercicio de derechos, oficios o cargos como causas de exención de responsabilidad criminal.—Análisis de esta circunstancia.—Requisitos que deben concurrir para su aprobación.

## LECCIÓN 21

La obediencia debida y las omisiones justificadas como causas de exención de responsabilidad criminal.—Análisis.—Requisitos que deben concurrir en aquella y en éstos.

## LECCIÓN 22

Circunstancias que atenúan o agravan la responsabilidad.—Su clasificación general.—¿Conviene especificación en los Códigos?—¿Deberían dejarse al arbitrio de los Tribunales?

## LECCIÓN 23

Las circunstancias atenuantes de responsabilidad criminal en el Código penal de 1870.—Su examen y justificación.

## LECCIÓN 24

Circunstancias agravantes de responsabilidad en el Código penal de 1870.—El parentesco, la alevosía y el ensañamiento.—Su examen y justificación.

## LECCIÓN 25

La premeditación como circunstancia agravante de responsabilidad.—Diferencia con los actos de preparación interna.—Abuso de superioridad o empleo de medios que debiliten la defensa.

## LECCIÓN 26

Reiteración y reincidencia.—Concepto y diferencia de ambas circunstancias agravantes.—Examen de preceptos de la ley de 3 de Enero de 1907 respecto a reincidencia.

## LECCIÓN 27

La noche, el despoblado, la edad, el lugar, la morada, el sexo, la edad y la dignidad del ofendido como circunstancias agravantes.

## LECCIÓN 28

La vagancia en sus relaciones con la criminalidad.—Precedentes legales acerca de la vagancia.—Cuestiones con ella relacionadas.

## LECCIÓN 29

Personas criminalmente responsables.—Acción, omisión, complicidad, encubrimiento.—Notas diferenciales.—Fundamento racional de los distintos grados de sanción penal aplicables a los autores, cómplices y encubridores.

## LECCIÓN 30

Autores de delito o falta.—Acción directa en la ejecución.—Sus modalidades.—Acción indirecta.—Concepto y formas de la inducción a delinquir.



## LECCIÓN 31

Cómplices en los delitos y faltas.—Concepto de la complicidad en el delito y su diferencia de la acción directa o indirecta propia del autor.

## LECCIÓN 32

Del encubrimiento.—Su definición.—Cuestión sobre si el encubrimiento debe ser un delito especial.—Es aceptable la teoría del Código.

## LECCIÓN 33

Responsabilidad civil que nace del delito.—Su fundamento en la teoría de las obligaciones.—Modos y formas de la responsabilidad civil.—Responsabilidad civil principal y subsidiaria.

## LECCIÓN 34

De la pena.—Sus características esenciales.—Su necesidad y su justificación.—La pena según la escuela clásica.

## LECCIÓN 35

La pena según las Escuelas correctivista y antropológica y según las doctrinas de las ciencias penitenciarias.

## LECCIÓN 36

Suspensión del cumplimiento de la pena.—La condena y la libertad condicional.—Exposición y juicio de las leyes españolas en la materia.

## LECCIÓN 37

Retroactividad de la ley Penal.—Principios consignados en nuestro Código y bases a que debería ajustarse la reforma en consonancia con la Constitución de 1876.

## LECCIÓN 38

Clasificación de las penas según el Código penal de 1870.—¿Es acertada?—Debería modificarse?

## LECCIÓN 39

Aplicación de las penas.—Reglas establecidas para cuando el delito sea instantáneo de aquel que el culpable quisiera realizar y en atención al grado de responsabilidad (autores, cómplices, encubridores, etc.).

## LECCIÓN 40

Acumulación de penas sobre un mismo sujeto.—Examen del artículo 30 del Código después de su reforma.—Aplicación de penas en consideración a las circunstancias atenuantes, agravantes y eximentes incompletas.

## LECCIÓN 41

Del quebrantamiento de condena y de la reincidencia en delinquir, según el Código penal de 1870.—Análisis y juicio de sus disposiciones.

## LECCIÓN 42

Extinción de la responsabilidad penal.—Motivos legales de extinción.—Diferencias entre amnistía e indulto.—La prescripción.—Su fundamento.

## LECCIÓN 43

Delitos contra la seguridad exte-

rior del Estado y contra la Constitución.—Su concepto.—Sucinta idea de las disposiciones que respecto a los mismos contiene el Código Penal de 1870.

## LECCIÓN 44

Delitos contra el orden público.—Su concepto general.—Sucinta idea de las disposiciones que respecto a los mismos contiene el Código penal de 1870.

## LECCIÓN 45

De los delitos de falsedad.—Su concepto.—Sucinta idea de las disposiciones que respecto a los mismos contiene el Código Penal de 1870.

## LECCIÓN 46

Delitos contra la salud pública.—Su concepto.—De los juegos y rifas.—¿Debería reglamentarse el juego?—Sucinta idea de las disposiciones que respecto a estos hechos punibles contiene el Código penal de 1870.

## LECCIÓN 47

Delitos de los empleados públicos en el ejercicio de sus funciones.—Su concepto.—Mención especial de la prevaricación del cohecho y de la malversación de caudales públicos.—Sucinta idea de las disposiciones que respecto a estos hechos punibles contiene el Código penal de 1870.

## LECCIÓN 48

Delitos contra las personas.—Su concepto.—Mención especial del parricidio, asesinato, homicidio y lesiones.—Sucinta idea de las disposiciones que respecto a estos hechos punibles contiene el Código penal de 1870.

## LECCIÓN 49

Delitos contra la honestidad.—Su concepto.—Sucinta idea de las disposiciones que respecto a estos hechos punibles contiene el Código penal de 1870.

## LECCIÓN 50

Delitos contra el honor.—Su concepto.—Sucinta idea de las disposiciones que respecto a estos hechos punibles contiene el Código penal de 1870.

## LECCIÓN 51

Delitos contra el estado civil de las personas y contra la libertad y seguridad.—Su concepto.—Sucinta idea de las disposiciones que respecto a estos hechos punibles contiene el Código Penal de 1870.

## LECCIÓN 52

Delitos contra la propiedad.—Su concepto.—Diferencias entre el robo, el hurto y la estafa.—Sucinta idea de los preceptos que respecto a los mismos contiene el Código Penal de 1870 y disposiciones posteriores.

## LECCIÓN 53

De las faltas.—Concepto gene-

ral de las mismas.—Su división.—Sucinta idea de las disposiciones que respecto a las mismas contiene el Código Penal de 1870.

## LECCIÓN 54

Delitos de contrabando y defraudación.—Su examen ante la filosofía del Derecho Penal.—Idea general de la legislación vigente en la materia.

## LECCIÓN 55

Ley para la represión de los delitos contra la patria y los institutos armados, y Real orden complementaria.—Juicio crítico de dicha ley.

## LECCIÓN 56

Ley sobre represión del anarquismo de 10 de Julio de 1894.—Su objeto y principales disposiciones.

## LECCIÓN 57

Leyes de carácter penal protectoras de la infancia.—Examen de las de 26 de Julio de 1878, 13 de Marzo de 1900, 23 de Julio de 1903 y 21 de Julio de 1904.

## LECCIÓN 58

Disposiciones de carácter penal que contienen las leyes Electoral y de Policía de ferrocarriles.—Su examen y juicio crítico.

## LECCIÓN 59

Disposiciones de carácter penal que protegen las propiedades literaria e industrial.—Examen de las leyes especiales sobre la materia.

## LECCIÓN 60

Disposiciones de carácter penal que contienen las leyes de Caza y de Emigración.—Su examen y juicio crítico.

## LECCIÓN 61

Ley de secuestros de 8 de Enero de 1877.—Su examen y juicio.—Ley sobre policía de imprenta en su aspecto penal.

## LECCIÓN 62

La pesca con sustancias explosivas o venenosas.—Análisis de la ley de 8 de Febrero de 1907.—Sus antecedentes.—Su juicio crítico.

## IV

## DERECHO POLITICO Y ADMINISTRATIVO

## LECCIÓN 1.ª

El derecho público y el derecho privado.—Concepto y significación de ambos.—El derecho político como rama del primero.

## LECCIÓN 2.ª

El Estado.—Su noción.—El Estado institución para el derecho.—Necesidad de fijar el concepto de éste para determinar el de aquél.

## LECCIÓN 3.ª

La Nación.—Su concepto y elementos que la integran.—Sus diferencias del Estado.



## LECCIÓN 4.ª

Manifestaciones del Estado en la vida.—El Estado nacional moderno.—Su significación y sus consecuencias.

## LECCIÓN 5.ª

Idea general del poder del Estado. Sus elementos.—Sus diversas manifestaciones.

## LECCIÓN 6.ª

De la soberanía.—Su concepto a través de los tiempos.—Medios de hacerla efectiva.—La coacción.

## LECCIÓN 7.ª

De los fines del Estado.—Cuáles son los primordiales.—Su extensión según las escuelas.—El Socialismo y demás teorías modernas sobre el particular.

## LECCIÓN 8.ª

De los medios que el Estado tiene para la realización de sus fines.—Medios de carácter personal.—Medios de carácter real.

## LECCIÓN 9.ª

Del poder legislativo.—Su misión. Organos que lo ejercen.—Ventajas e inconvenientes de la unidad y de la dualidad de las Cámaras.

## LECCIÓN 10

De la representación pública.—Representación individual y representación corporativa.—Del derecho electoral.—Del voto de las mujeres.—Su crítica.

## LECCIÓN 11

Del poder ejecutivo.—Organos que lo ejercen.—Su característica esencial.—Los Ministros en las Monarquías constitucionales.

## LECCIÓN 12

Del poder judicial.—Organos que lo ejercen.—Concepto de la Jurisdicción. Justificación de las especiales.—El Jurado como institución política y como Tribunal de justicia.

## LECCIÓN 13

Del poder armónico o moderador.—Formas de su participación en el ejercicio de los demás poderes del Estado.

## LECCIÓN 14

La Monarquía como forma de Gobierno.—Monarquía constitucional.

## LECCIÓN 15

La República como forma de Gobierno.—Repúblicas presidenciales y Repúblicas parlamentarias.

## LECCIÓN 16.

Estados unitarios y federales.—¿La confederación es una forma de Gobierno?—Enseñanzas de la historia respecto al particular.

## LECCIÓN 17

La vida del Estado.—Vida normal. Sus factores.—Vida anormal.—El despotismo.—Las revoluciones.—El anarquismo y el socialismo modernos.

## LECCIÓN 18

Constitución española de 1876.—Sus antecedentes históricos y políticos.—Idea general de este Código político y principales fundamentos en que se basa.

## LECCIÓN 19

Derechos y deberes de los nacionales y extranjeros consignados en la Constitución española de 1876.—Derechos individuales, políticos y mixtos.—¿Sería conveniente limitar los derechos de los extranjeros?

## LECCIÓN 20

El Rey en la Constitución española. Sus privilegios y facultades.—Limitaciones de la autoridad real.—De los Ministros, según la Constitución.

## LECCIÓN 21

Orden de sucesión a la Corona española.—Menor edad del Rey.—Regencia.—Tutela.

## LECCIÓN 22

Organización del Senado según la Constitución española.

## LECCIÓN 23

Organización en España del Congreso de los Diputados.—Ley Electoral.

## LECCIÓN 24

Principios constitucionales relativos a las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos.—Cómo se eligen.

## LECCIÓN 25.

Responsabilidad ministerial en España y procedimiento para hacerla efectiva.

## LECCIÓN 26

Idea general de la vigente ley de Prensa de imprenta.

## LECCIÓN 27

Idea general de las leyes que regulan en España el ejercicio de los derechos de reunión y asociación.

## LECCIÓN 28

Ley electoral del Senado.

## LECCIÓN 29

Ley de relaciones entre los Cuerpos colegisladores.

## LECCIÓN 30

Suspensión de las garantías constitucionales en España.—Declaración del estado de guerra.—Ley de Orden público.

## DERECHO ADMINISTRATIVO

## LECCIÓN 31

Concepto, naturaleza y relaciones del Derecho administrativo.

## LECCIÓN 32

Fuentes del Derecho administrativo. Su enumeración.—Posibilidad o imposibilidad, ventajas e inconvenientes de la codificación administrativa.

## LECCIÓN 33

La Administración pública.—Sus facultades.—Aspectos cardinales de la misma.

## LECCIÓN 34

Conceptos de la centralización y descentralización administrativa.—Ventajas e inconvenientes de una y otra.

## LECCIÓN 35

El funcionario administrativo.—Su concepto.—Sus deberes.—Sus derechos. Jerarquía administrativa.—¿Deben ser admitidas las mujeres al ejercicio de funciones administrativas? Caso afirmativo, ¿hasta qué límite?

## LECCIÓN 36

Analogías y diferencias entre la jurisdicción ordinaria y la administrativa.

## LECCIÓN 37

Organismos de la Administración central.—Idea de la organización ministerial en España.

## LECCIÓN 38

El Consejo de Estado.—Su organización.—Sus atribuciones.

## LECCIÓN 39

División territorial administrativa de España.—Provincias.—Municipios. Su delimitación y rectificación de límites. Otras divisiones territoriales.

## LECCIÓN 40

Provincias.—Gobiernos de las mismas.—Diputaciones y Comisiones provinciales.—Idea general de la ley Provincial.

## LECCIÓN 41

Alcaldías y Ayuntamientos.—Concepto del Municipio.—Idea general de la ley Municipal.

## LECCIÓN 42

Sistemas penitenciarios.—Exposición y crítica de los mismos.—Idea de la organización de los presidios en España.

## LECCIÓN 43

Policía sanitaria.—Sanidad exterior, Sanidad interior.

## LECCIÓN 44

De la Beneficencia pública.—Función del Estado y de los organismos locales en esta materia.

## LECCIÓN 45

Funciones administrativas relativas a la vida moral.—Policía de espectáculos.—Juegos y rifas.

## LECCIÓN 46

Instituto de Reformas Sociales y Juntas que de él dependen.

## LECCIÓN 47

La instrucción pública.—Función del Estado en este ramo de la Administración.—Enseñanza oficial.—Enseñanza privada.—Juicio crítico de la autonomía universitaria.



LECCIÓN 48

Vías de comunicación.—Camino ordinarios.—Ferreocarriles.—Tranvías.—Correos.—Telégrafos.—Teléfonos.—Idea de la legislación vigente en estas materias.

LECCIÓN 49

Aguas terrestres.—Legislación vigente.

LECCIÓN 50

Minas.—Montes públicos.—Legislación vigente.

LECCIÓN 51

Caza y pesca fluvial.—Legislación vigente.

LECCIÓN 52

Bienes del Estado.—Idea general de los servicios con que el Estado cuenta.

LECCIÓN 53

Expropiación forzosa.—Legislación vigente.

LECCIÓN 54

El Tribunal de Cuentas del Reino.—Su organización.—Sus atribuciones.

LECCIÓN 55

De lo contencioso-administrativo. Concepto de esta jurisdicción especial.

LECCIÓN 56

Del recurso contencioso-administrativo.—Requisitos para que las resoluciones administrativas puedan ser objeto del mismo.

LECCIÓN 57

Del recurso contencioso cuando lo interpone la Administración contra sus propias resoluciones.—Su fundamento. Requisitos y forma de interponerlo.

LECCIÓN 58

Organización de los Tribunales de lo contencioso-administrativo.—Ligera idea del procedimiento.—Prescripción de las acciones.

LECCIÓN 59

Competencias entre las Autoridades administrativas y las judiciales.—Manera de dirimir las.

V

ORGANIZACIÓN DE LOS TRIBUNALES ORDINARIOS Y LEYES DE PROCEDIMIENTO QUE APLICAN

LECCIÓN 1.ª

Idea del Poder judicial según la Constitución y las Leyes: sus relaciones con los demás Poderes del Estado. Independencia del Poder judicial.—Concepto de la inamovilidad y de la responsabilidad como principios fundamentales de nuestra organización judicial.

LECCIÓN 2.ª

Tribunal Supremo: su organización y funciones.—Competencia de la Sala de Gobierno y de las Salas de Justicia. Atribuciones del Tribunal Supremo en pleno.

LECCIÓN 3.ª

Audiencias territoriales: su organización y funciones.—Competencia de las Salas que las constituyen y de su Sala de gobierno.—Personal de que se componen: su designación y atribuciones del mismo.

LECCIÓN 4.ª

Jurisdicción ordinaria.—Tribunales y autoridades a quienes en materia penal está atribuida.—Organización actual de las Audiencias y sus atribuciones en esta jurisdicción.

LECCIÓN 5.ª

Tribunal del Jurado: su constitución y competencia en el orden penal.—Designación de jurados: condiciones que deben reunir y atribuciones que les corresponden en el desempeño de las funciones de justicia.

LECCIÓN 6.ª

Organización y categorías de los Juzgados.—Jueces de primera instancia.—Nombramiento, atribuciones y competencia de estos funcionarios en materia civil y criminal.—Idea de la organización y competencia de los Tribunales industriales.—Idea de la organización y atribuciones de los Tribunales para niños.

LECCIÓN 7.ª

Auxiliares de los Tribunales y Juzgados y funciones que respectivamente desempeñan.—Idea de la retribución del trabajo de los mismos.—De los Abogados y Procuradores.—Intervención de los mismos y funciones que desempeñan en la Administración de justicia.

LECCIÓN 8.ª

Organización de la Justicia municipal.—Competencia del Juzgado y del Tribunal municipal.—Personas que tienen idoneidad y preferencia para constituir uno y otro.—Funciones que respectivamente desempeñan.

LECCIÓN 9.ª

Organización y categoría del Ministerio fiscal.—Atribuciones de estos funcionarios.—Unidad y dependencia de dicho Ministerio.—Funciones atribuidas a los Abogados del Estado que antes desempeñaban los individuos del Ministerio fiscal.

LECCIÓN 10

Organización de los Tribunales españoles establecidos en la Zona del Protectorado de España en Marruecos.—Orden jerárquico de los mismos y personal de que se componen.—Jurisdicción y competencia de aquéllos.—El Ministerio público.—Personal que lo constituye y orden jerárquico de categorías.—Ideas generales de sus atribuciones.

LECCIÓN 11

Naturaleza e importancia de las leyes procesales.—Procedimientos judiciales.—Analogías y diferencias entre el procedimiento civil y criminal.—Jurisdicción: sus clases.—¿En qué se distingue de la competencia?

LECCIÓN 12

Idea general de los juicios civiles: clasificación de ellos y caracteres peculiares de cada uno.

LECCIÓN 13

De la comparecencia en juicio.—Personas hábiles para comparecer.—Representación legítima de los inhábiles.—Intervención de los Procuradores y Abogados en los juicios, y casos en que no es necesaria la intervención de ellos.—De la comparecencia de las colectividades armadas como demandadas y de la citación y asistencia de individuos del Ejército y Marina.—Disposiciones que regulan la materia.

LECCIÓN 14

Del beneficio legal de pobreza.—Personas que tienen derecho a disfrutarlo.—Efectos que produce en el juicio principal.—Competencia en materia civil.—Sumisión y formas de efectuarla.—Reglas para determinar la competencia en los asuntos civiles a falta de sumisión.—Domicilio legal de los militares y marinos a los efectos de la ley de Enjuiciamiento civil.

LECCIÓN 15

Recursos de queja contra las Autoridades administrativas.—Sustanciación y resolución de los mismos.—De los recursos de fuerza.—Casos en que proceden.

LECCIÓN 16

Actuaciones judiciales.—Notificaciones, citaciones, emplazamientos y requerimientos.—Suplicatorios, exhortos, cartas-órdenes y mandamientos.—Días y horas hábiles.—De los términos judiciales: modos de computarlos.—Resoluciones de los Tribunales y Juzgados.—Providencias, autos y sentencias.—Requisitos intrínsecos de estas últimas.

LECCIÓN 17

Caducidad de la instancia: sus efectos.—Definición de las costas.—De los actos de conciliación: su utilidad y modo de celebrarlos.—Juicios exceptuados por la ley de previa conciliación.—Valor y eficacia de lo convenido en el acto de conciliación.

LECCIÓN 18

De los juicios declarativos según la ley de Enjuiciamiento civil.—Juicios ordinarios de mayor y menor cuantía.—Juicios verbales.

LECCIÓN 19

De los juicios de árbitros y de amigables componedores.—Diferencias esenciales entre uno y otro.—Cuestiones que no pueden someterse a la decisión de ellos.

LECCIÓN 20

Idea de la apelación: su importancia.—Casos en que procede su admisión en uno o en ambos efectos.—Tramitación de la segunda instancia en el pleito de mayor cuantía.



## LECCION 21

Juicios universales: sus clases.—De los abintestatos y testamentarios.—Sus diferencias y conexiones.—Del concurso de acreedores.—De las quiebras.—Consideraciones acerca de estos juicios universales.

## LECCION 22

De los embargos preventivos y del aseguramiento de los bienes litigiosos.—Del juicio ejecutivo.—Orden de prelación en los embargos.—Bienes y efectos no embargables.—Embargo de sueldos, pensiones, jornales y salarios.—Leyes posteriores que modifican en este extremo la de Enjuiciamiento civil.—Terminación.

## LECCION 23

De los juicios de desahucio.—Sus clases y tramitación.—De los alimentos provisionales.—De los retratos.—De los interdictos: sus clases.

## LECCION 24

Concepto del recurso de casación.—Recursos de casación en procedimiento civil: sus clases.—Resoluciones contra las cuales procede el recurso de casación.—Causas en que deben fundarse los recursos de casación.—Recursos de revisión contra las sentencias firmes dictadas en los juicios civiles.

## LECCION 25

Principio fundamental de la ley sobre accidentes del trabajo y del Reglamento para su ejecución.—Obligaciones del patrono en casos de accidentes.—Idea de las diligencias preliminares de la reclamación judicial y de la tramitación de ésta.

## LECCION 26

Ley sobre Tribunales industriales.—Competencia de los mismos.—Procedimiento contencioso en esta materia y recursos.

## LECCION 27

Suécita exposición de la ley conocida con el nombre de "Represión de la usura".—Particularidad que ofrece esta ley en punto a la competencia por sumisión y por la cuenta.—Breve idea de la tramitación del juicio sobre nulidad de préstamos con arreglo a esta ley.

## LECCION 28

Suécita exposición de la ley sobre responsabilidad civil de los funcionarios del orden gubernativo o administrativo y del Reglamento para la ejecución de dicha ley.

## LECCION 29

Jurisdicción voluntaria.—Su concepto y definición.—Carácter jurídico de los actos que son objeto de esta jurisdicción.—Intervención del Ministerio Fiscal.—Idea de los principales.—¿Qué actos mercantiles pueden ser objeto de actuaciones de jurisdicción voluntaria?

## LECCION 30

4.º de Procedimiento civil

vigente en la Zona del Protectorado de España en Marruecos.—Novedades más importantes introducidas en el mismo con relación a los preceptos de la ley de Enjuiciamiento civil.

## LECCION 31

Enjuiciamiento criminal.—Reglas generales.—Competencia de los Jueces y Tribunales en lo criminal. Reglas para determinarla.—Jueces y Tribunales que pueden promover y sostener competencias en la jurisdicción ordinaria y entre ésta y las especiales.—Procedimiento para la resolución de estas cuestiones.—Medios que el Ministerio fiscal y las partes tienen para promover competencias.—Procedimientos según el medio que elijan.

## LECCION 32

Modos de iniciarse el procedimiento criminal.—Denuncia.—Personas obligadas y exceptuadas de denunciar el delito.—Forma de verificarlo y responsabilidad del denunciante.—Querrela.—Quiénes pueden formularla.—Su interposición y requisitos.

## LECCION 33

De los sistemas en el procedimiento criminal.—¿Cuál es el adoptado por la ley española?—Policía judicial: sus funciones.—De la instrucción del sumario.—Idea del mismo.—Su formación y diligencias que deben practicarse para la comprobación del delito y averiguaciones del delincuente.—Autoridades competentes para instruir sumario.—Valor de las diligencias sumariales.

## LECCION 34

Auto de procesamiento: sus efectos.—Recursos contra el auto de procesamiento.—Declaración del procesado.—Declaraciones de los testigos.—Personas que están exceptuadas de declarar.—Careo de testigos y procesados.

## LECCION 35

Prueba de peritos en lo criminal.—Condiciones de los peritos.—Causas de recusación.

## LECCION 36

Detención por razón del delito y sus causas.—Obligaciones del particular, Autoridad o Agente respecto a los detenidos y al acto de detención.

## LECCION 37

Circunstancias necesarias para decretar la prisión provisional.—Mandamientos de prisión.—Requisitorias.—De la incomunicación de los detenidos o presos.—Del tratamiento de los detenidos o presos.

## LECCION 38

De la libertad provisional del procesado.—Del Registro y entrada en lugar cerrado: sus requisitos.

## LECCION 39

De las fianzas y embargos.—Clases de fianzas y procedimientos para

constituirlas.—Aseguramiento de los bienes embargados según la condición de los mismos.

## LECCION 40

Del auto de terminación del sumario.—Tramitación hasta la aprobación de dicho auto.—Del sobreseimiento: sus clases y casos en que procede dictar cada uno.

## LECCION 41

Juicio oral.—Escritos de calificación del delito.—Proposición de la prueba.—Artículos de previo pronunciamiento.

## LECCION 42

De la prueba en materia criminal.—Sistema probatorio que en la actualidad rige en España.—Alcance y efectos de la confesión de los procesados en el acto del juicio.—De la prueba de indicios.—¿Qué son indicios y fuerza probatoria de los mismos, según su número y la relación entre el hecho indicador y el indicado?

## LECCION 43

Celebración del juicio oral.—De la publicidad de los debates.—Facultades del Presidente del Tribunal.—Práctica de las pruebas en juicio oral.—Modificación de las conclusiones formuladas en los escritos de calificación del delito.—Facultad excepcional del Presidente.

## LECCION 44

Juicio oral ante el Jurado.—Cuestiones y preguntas a que deben responder los Jurados.—Fórmula de las preguntas.—Deliberación de los Jurados.—Veredicto.—Juicio de derecho.

## LECCION 45

Procedimiento criminal dirigido contra un Senador o un Diputado a Cortes.—Antejuicio para exigir responsabilidad criminal a los Jueces y Magistrados.—Casos de flagrante delito.

## LECCION 46

Procedimiento en los delitos de injuria y calumnia contra particulares y en los delitos cometidos por la imprenta, el grabado u otro medio mecánico de publicación.—Reglas procesales que deben aplicar los Tribunales para niños.

## LECCION 47

Procedimiento para la extradición.—Procedimiento contra reos ausentes.

## LECCION 48

Recursos de casación en lo criminal.—Casos en que procede el recurso de casación por infracción de ley.—Casos en que procede el recurso de casación por quebrantamiento de forma.—Recurso de revisión en lo criminal.—Casos en que procede.

## LECCION 49

Ejecución de las sentencias en el procedimiento criminal.—Suécita



exposición de la ley y Real decreto sobre condena condicional.—Idem ídem de la ley estableciendo la libertad condicional y del Real decreto de 28 de Octubre de 1914, aprobando el Reglamento dictado para la aplicación de dicha ley.

## LECCIÓN 50

Código de Procedimiento criminal vigente en la Zona del Protectorado de España en Marruecos.—Novedades más importantes introducidas en el mismo, con relación a los preceptos de la ley de Enjuiciamiento criminal.—Sumaria exposición de la Real orden de 23 de Febrero de 1916, dictando reglas para disminuir los conflictos de jurisdicción y atribuciones que se susciten en dicha Zona.

## VI

## DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO

## LECCIÓN 1.ª

Concepto del Derecho internacional público.—Sus relaciones con los demás ramos del Derecho.—Sus fuentes.

## LECCIÓN 2.ª

Exposición y crítica de las doctrinas de las Escuelas filosófica, teológica e histórica sobre el fundamento del Derecho internacional público; representantes de estas Escuelas.—Consideración especial de Hugo Grocio; sus obras; exposición y crítica.—La Escuela utilitaria; Jheronías Bentham.—Exposición y crítica de la Escuela de las Nacionalidades; efectos que causaría su aplicación a la práctica.

## LECCIÓN 3.ª

Origen de la ciencia del Derecho internacional público.—Desarrollo histórico de la referida ciencia; en la Edad Antigua; en la Edad Media; en la Edad Moderna; en la Edad Novísima.—Bibliografía.—La llamada codificación del Derecho internacional público.—El Instituto de Derecho internacional.

## LECCIÓN 4.ª

El Estado en el Derecho político.—El Estado en el Derecho internacional.—Clasificación de los Estados atendiendo a cómo están formados.—Clases de composición; ejemplos.—Clasificación de los Estados atendiendo al grado de su soberanía; ejemplos.

## LECCIÓN 5.ª

Cómo se han formado los Estados en cada una de las edades de la historia; ejemplos.—Modo jurídico de formarse el Estado.—Reconocimiento de los Estados nuevos; modos de reconocer.—Valor del reconocimiento; ejemplos.—Alteraciones sufridas por los Estados; efectos de estas alteraciones en la vida internacional; ejemplos.—Muerte de los Estados; causas que la producen; efectos de la muerte de un Estado con relación a sus ciudadanos; a sus Tratados; a su Deuda; ejemplos.

## LECCIÓN 6.ª

La nacionalidad en el Derecho inter-

nacional público; deberes de los Estados.—Fuentes de los deberes de los Estados; exposición y crítica.—Actos de que los Estados responden; reparación; satisfacción; indemnización.—Consideraciones sobre la responsabilidad de los individuos y sobre la responsabilidad de los Estados.—Concepto de los derechos de los Estados.—Criterio generalmente seguido para clasificarlos.—Nombres dados a los derechos de una y otra clase.—Enumeración de los derechos llamados absolutos.

## LECCIÓN 7.ª

Del derecho de soberanía: en qué consiste la soberanía en la vida interna del Estado; en qué consiste la soberanía en las relaciones de los Estados.—Limitaciones de la soberanía.—Qué se entiende por intervención.—Argumentos en pro y en contra de la intervención; exposición y crítica.

## LECCIÓN 8.ª

Estudios de las servidumbres internacionales; ¿de qué pueden proceder? ¿Son una negación de la soberanía?—Clases de servidumbres: del derecho de representación; ¿en qué se funda?; ¿qué Estados lo ostentan?—Las formas de Gobierno ante el Derecho internacional.—Gobiernos de hecho.

## LECCIÓN 9.ª

Del derecho de igualdad: en qué consiste la igualdad jurídica de los Estados.—Orden jerárquico cancellesco; ¿existe en la actualidad?—Orden jerárquico de los Estados atendiendo al grado de su cultura; derechos que corresponden a los Estados según esta clasificación.—Del derecho de propiedad; propiedad de los Estados como personas colectivas; propiedad de los Estados como órganos supremos del Derecho y directores de la vida nacional; discusión sostenida por los autores.

## LECCIÓN 10

Del derecho de conservación; derechos que lo integran; límites del derecho de seguridad; del derecho de defensa; análisis crítico del derecho de defensa; el derecho de defensa ejercido por los hombres y el derecho de defensa ejercido por los Estados; el derecho de engrandecimiento; sus límites.

## LECCIÓN 11

Del derecho de representación.—Personas que representan a los Estados.—Derechos internacionales de los Jefes de los Estados; personas a quienes se extienden aquellos derechos.—De la diplomacia; reseña histórica; estado actual.—Clasificación de los Agentes diplomáticos desde cada uno de los puntos de vista que pueden elegirse.—Derechos y deberes de los Agentes diplomáticos.—Agentes y Comisarios.—Idea de la organización de la diplomacia en España.

## LECCIÓN 12

De los Cónsules; concepto de la institución consular; reseña histórica.—Enumeración de las funciones asignadas a los actuales Cónsules.—Excofatur.—Clasificación de los Cónsules.—Organización de la representación consular en España.

## LECCIÓN 13

El Pontificado ante el Derecho internacional.—Historia del poder temporal de los Pontífices.—Ley italiana de garantías.—Examen crítico de las opiniones favorables y adversas al poder temporal de los Pontífices.

## LECCIÓN 14

El hombre como persona del Derecho internacional público; derechos internacionales del hombre; exposición y crítica.—De los llamados delitos internacionales; trata de negros; piratería; trata de blancas, ataques a los cables submarinos.

## LECCIÓN 15

Cosas y bienes; qué se comprende bajo el nombre de territorio; fundamento del derecho del Estado sobre cada uno de los elementos componentes del territorio nacional.—Especial consideración del derecho sobre la zona aérea; exposición y crítica.—Modos de adquirir propiedad por los Estados; clasificación.—Acesión.—Prescripción.—Ocupación; sus requisitos; su historia, condición jurídica del territorio habitado por tribus salvajes.

## LECCIÓN 16

La apropiabilidad o inapropiabilidad de la alta mar; examen crítico de las razones alegadas en pro y en contra de la apropiabilidad; antecedentes históricos.—Ríos internacionales; antecedentes históricos; ¿cuándo se proclama el principio de libre navegación?—¿Cómo se observa?—Regla general para medir la soberanía sobre estrechos, puertos, golfos, etcétera.—Las naves ante el Derecho internacional; su concepto; su clasificación; ley a que se hallan sometidas.

## LECCIÓN 17

Relaciones diplomáticas; trámite previo; cuándo y cómo empieza la misión; el diplomático con relación al Estado que representa; el diplomático con relación al Estado en que se halla acreditado; término de la misión diplomática; documentos diplomáticos; idioma; estilo; cifra; cartas de los Jefes de Estado.—Ceremonial diplomático.—Ceremonial marítimo.

## LECCIÓN 18

Idea del Tratado internacional; fundamento de su fuerza de obligar; requisitos esenciales y comunes a todos los Tratados.—Analogías y diferencias entre los Contratos y los Tratados.—Medios que se han empleado para asegurar el cumplimiento de los pactos internacionales; el llamado Tratado de garantía; obligaciones del fiador.—Exposición y crítica de la doctrina que supone al Tratado fuente jurídica superior a la ley nacional.

## LECCIÓN 19

Clasificaciones de los Tratados; Tratados personales y reales; de paz y de comercio; políticos y nacionales; constitutivos, modificativos, etcétera. Tratados iguales y desiguales.—Clasificación de los Tratados, atendiendo a la manera de su perfeccionamiento.



Tratado preliminar y Tratado definitivo.—Tratado de compromiso.—Tratado de alianza.—Clasificación de los Tratados atendiendo a sus solemnidades.—Artículos transitorios.—Ratificación de los Tratados.—Participación de un tercer Estado en convenciones suscritas por otros.—Interpretación de los Tratados.—Incumplimiento de los tratados.—Obligaciones contractuales.

## LECCIÓN 20

Asambleas internacionales; Congresos; Conferencias; su diferenciación; ¿son órganos que acreditan la existencia de la sociedad internacional?—Enumeración de algunos Congresos célebres; examen de la eficacia de sus acuerdos.—Enumeración de algunas Conferencias célebres; examen de la eficacia de sus acuerdos.

## LECCIÓN 21

Uniones internacionales; postal; de telégrafos; de ferrocarriles; geodésica; de pesas y medidas; monetarias; de aduanas; para impedir la propagación de epidemias; exposición y crítica.—De la llamada Administración internacional.—Los Ministerios de Negocios extranjeros.

## LECCIÓN 22

Desavenencias entre los Estados; medios de dirimir las contiendas internacionales; su clasificación.—Medios pacíficos; negociaciones directas; transacción; buenos oficios; mediación; exposición y crítica.—Concepto del arbitraje; sus condiciones esenciales; reseña histórica del arbitraje. Casos de nulidad del laudo.

## LECCIÓN 23

El Tribunal permanente de La Haya; antecedentes; idea general de su organización; funciones y procedimiento; exposición y crítica.

## LECCIÓN 24

Del arbitraje (continuación).—Idea del arbitraje obligatorio y de las cláusulas sobre arbitraje, insertas en los Tratados; la Corte permanente del arbitraje; la Corte de Justicia centro-americana; la Corte de Justicia arbitral; comentarios sobre la igualdad jurídica de los Estados y la libre elección de los jueces.—Las Comisiones internacionales de indagación.—Medios violentos, sin llegar a la guerra, de dirimir las contiendas internacionales; retorsión; represalias; embargo; embargo civil o decreto de príncipe; boicottaje; bloqueo pacífico.—Examen de estos medios ante el Derecho natural; examen de su eficacia para evitar la guerra.

## LECCIÓN 25

De la guerra; su concepto.—Exposición y crítica de los argumentos aducidos en pro de la guerra.—Exposición y crítica de los argumentos aducidos contra la guerra.—Clasificaciones de la guerra.—Declaración de guerra. Efectos de esta declaración.

## LECCIÓN 26

Quiénes deben ser considerados co-

mo combatientes.—Parlamentarios; sus derechos.—Gúfas; espías; desertores; traidores.—Prisioneros de guerra; medios de recuperar la libertad; condición jurídica del prisionero de guerra. Condición jurídica del súbdito pacífico de un Estado residente en territorio de Estado enemigo.—Rehenas. Heridos y muertos en la guerra.

## LECCIÓN 27

Medios de combate; su clasificación; medios morales; su licitud o ilicitud.—Medios materiales.—Conferencias de San Petersburgo de 1864 y otras posteriores.—Diferencias entre las guerras contemporáneas y las anteriores.—De las llamadas leyes de la guerra.—Del bloqueo; sus clases; requisitos del bloqueo de guerra; exposición y crítica.

## LECCIÓN 28

Del sitio; sus requisitos.—Del bombardeo; reglas a que debiera sujetarse. De la guerra en los aires; acuerdos internacionales referentes a ella.—De la ocupación militar.

## LECCIÓN 29

De la propiedad privada en la guerra; la teoría y la práctica.—La propiedad privada en la guerra terrestre; botín; pillaje; saqueo.—La propiedad privada en la guerra marítima; reseña histórica y examen crítico del curso.

## LECCIÓN 30

Qué se entiende por neutralidad; antecedentes históricos.—Neutralidad armada.—La neutralidad en el momento actual.—La neutralidad en la guerra marítima; las tres reglas de Washington.—Derechos de los neutrales.—Clasificación de la neutralidad; crítica.—El contrabando de guerra; su concepto; sus clases; exposición y crítica.—Su reglamentación por la Conferencia de Londres.

## LECCIÓN 31

El derecho de visita y de convoy; su concepto; su fundamento; quiénes, cuándo, dónde y cómo pueden ejercitarse; resultados de la visita.—Presas marítimas; presa de la nave; presa de la carga; presa de la nave y de la carga.—Tribunales de presa; su organización y crítica; tramitación del juicio.—Represas.

## LECCIÓN 32

Treguas; armisticio.—La conquista. Efectos del Tratado de paz.—Honores de guerra.—La paz armada; la reducción de armamentos; la guerra en el porvenir.

## LECCIÓN 33

Concepto de la historia del derecho de gentes.—El derecho de gentes en el antiguo Oriente; China; India; pueblos del Iran; los hebreos; Fenicia; Egipto.

## LECCIÓN 34

Grecia; tiempos primitivos y tiempos históricos; relaciones entre los Estados griegos.—El Antiestadismo; otras instituciones.—Los Tratados públicos y las guerras.—El derecho de gentes en Roma; Cicerón y Séneca.—Los Roma-

les.—La hospitalidad; el "jus hospitii". El Pretor peregrino.—Los Tratados.

## LECCIÓN 35

Influencia de la Iglesia y de su doctrina en el derecho de gentes.—El Derecho romano.—Los bárbaros.—El feudalismo.—La Caballería.—Las Cruzadas.

## LECCIÓN 36

Influencia de la Reforma en el derecho de gentes.—Guerras de Italia. Guerras entre España y Francia.—Guerra de los treinta años.—Importancia y consecuencias de la paz de Westfalia de 1648.—El contrabando de guerra. El bloqueo.—El derecho de visita. Luis XIV.—Testamento de Carlos II de España; consecuencias que produjo. Los Tratados de Utrecht.

## LECCIÓN 37

Derecho internacional marítimo; el principio de nave libre, carga libre. Reseña de los más interesantes acontecimientos internacionales en este período.—Guerra de Inglaterra y de sus posesiones americanas.—Partición de Polonia.—El equilibrio político y la triple alianza.—El derecho marítimo.

## LECCIÓN 38

Sumaria exposición de los acontecimientos internacionales acaecidos desde la Revolución francesa hasta el Congreso de Viena.—Guerras de Napoleón.—Tratados que las finalizan.

## LECCIÓN 39

Desde el Congreso de Viena hasta el momento actual.—La Pentarquía.—Monroa.—Consecuencias de la Revolución de Francia de 1848.—Congreso de París de 1856.—La unidad italiana. Los Ducados de Holstein y de Schleswig.—Guerra franco-prusiana y paz de Francfort de 1871.—El Congreso de Berlín.—Posterioros acuerdos internacionales.—Guerras chinojaponesa y rusojaponesa.—Guerra de los Estados Unidos con España.—El Tratado de París de 1898.—Conferencia de La Haya.—Conferencia de Algeiras.—La guerra de 1914.

## LECCIÓN 40

Liga de las naciones; antecedentes y estado actual.—Actitud de España.—La organización del trabajo según el Convenio de Versalles.—Actitud de España.

## VII

## ORGANIZACION DE LA ARMADA EN TODOS SUS RAMOS

## LECCIÓN 1.ª

De la Marina de guerra.—Concepto y fines de esta Institución.—Leyes fundamentales por que se rige en España.

## LECCIÓN 2.ª

Del Rey; sus facultades como Jefe supremo de la Armada.—Del Capitán general de la Armada.—Facultades especiales que le están atribuidas.

## LECCIÓN 3.ª

La Armada naval militar de España.



na.—Sus organismos y territorios que comprende.

#### LECCIÓN 4.ª

Ministerio de Marina: su organización.—Real decreto de 22 de Septiembre de 1917.—Idea general del mismo.

#### LECCIÓN 5.ª

División del litoral marítimo en Apostaderos, provincias y distritos. Comandancias generales de Apostadero y Escuadra.—Jurisdicción de Marina en la Corte.—Consideración especial de las Auditorías, Fiscalías y Secretarías de Justicia.

#### LECCIÓN 6.ª

Arsenales del Estado.—Su concepto.—Su organización actual y disposiciones por que se rige.

#### LECCIÓN 7.ª

Bases navales.—Principales y secundarias.—Idea de su organización y finalidad.

#### LECCIÓN 8.ª

Comisiones de Marina en el extranjero.—Comisión de Marina en Europa.—Comisión de Marina en América.—Idea de su organización y finalidad.

#### LECCIÓN 9.

Cuerpos de que consta la Armada.—Su clasificación.—Razón de la diferencia de sus distintas denominaciones.—Clases que no forman Cuerpo.—Su enumeración.

#### LECCIÓN 10

Legislación que regula el ingreso, ascenso y cambios de escala en la Armada.—Sus principales disposiciones.—Situaciones que con relación a la Armada puede disfrutar su personal.

#### LECCIÓN 11

Cuerpo general de la Armada.—Su carácter, su misión; categorías y equivalencia de los empleos con los del Ejército.

#### LECCIÓN 12

Escala de mar y escala de tierra del Cuerpo general de la Armada.—Su objeto y organización.—Escala de Reserva auxiliar de las del Cuerpo general.—Idea de la misma.

#### LECCIÓN 13

Cuerpo de Ingenieros de la Armada.—Su carácter.—Su objeto.—Categorías de que consta, denominación de sus empleos y equivalencias con los del Cuerpo general.

#### LECCIÓN 14

Cuerpo de Artillería de la Armada.—Su carácter.—Su objeto.—Categorías de que consta, denominación de sus empleos y equivalencias con los del Cuerpo general.

#### LECCIÓN 15

Cuerpo de Infantería de Marina. Su misión.—Su organización actual. Escalas de reserva.—Su organización.—Reclutamiento y reemplazo

del personal de tropa de Infantería de Marina.

#### LECCIÓN 16

Cuerpo Administrativo de la Armada.—Su organización.—Sus categorías, denominación y asimilación de los empleos de este Cuerpo.—Servicios del mismo en tierra y a bordo de los buques de guerra.

#### LECCIÓN 17

Cuerpo de Sanidad de la Armada.—Su objeto.—Sus categorías.—Denominación y asimilación de sus empleos.—Sección de farmacéuticos.

#### LECCIÓN 18

Cuerpo eclesiástico de la Armada.—Su organización.—Sus categorías.—Misión de este Cuerpo a bordo y en tierra.

#### LECCIÓN 19

Cuerpo jurídico de la Armada.—Su Reglamento orgánico.—Categorías y asimilación de los empleos.—Deberes y atribuciones de todas y cada una de sus categorías.

#### LECCIÓN 20

Cuerpo de maquinistas de la Armada.—Primera Sección de este Cuerpo. Su carácter.—Sus categorías, denominación y asimilación de sus empleos. Segunda Sección de este Cuerpo.—Su carácter.—Sus categorías.—Reglamento orgánico y disposiciones posteriores.

#### LECCIÓN 21

Astrónomos.—Su organización y atribuciones.—Sus categorías.—Estado actual de este personal.—Idea del Observatorio Astronómico de San Fernando.

#### LECCIÓN 22

Cuerpo de Auxiliares de Oficinas de Marina.—Sus Reglamentos orgánicos. Principales disposiciones de los mismos.

#### LECCIÓN 23

Cuerpo de Archiveros del Ministerio de Marina.—Su objeto; Reglamento orgánico; sus principales disposiciones.—Sus categorías.—Cuerpo de Secciones de Archivo.—Su objeto.—Estado actual de estos Cuerpos.

#### LECCIÓN 24

Cuerpo de Guarda-almacenes de la Armada.—Su objeto.—Principales disposiciones de su Reglamento orgánico. Estado actual del Cuerpo.

#### LECCIÓN 25

Cuerpo de Contramaestres.—Su objeto.—Principales disposiciones de su Reglamento orgánico.—Cuerpo de Contramaestres.—Su objeto.—Disposiciones principales de su Reglamento.

#### LECCIÓN 26

Cuerpo de Contramaestres de puerto.—Su objeto.—Reglamento orgánico por que se rige.—Principales disposiciones.—Cuerpo de Obreros torpedistas-electricistas.—Su organización y funciones.

#### LECCIÓN 27

Cuerpo de Practicantes.—Su objeto. Disposiciones principales de su Reglamento.—Cuerpo de Vigías de semáforos.—Principales disposiciones de su Reglamento.

#### LECCIÓN 28

Clases permanentes de la Armada. Cuáles son.—Maestranza de Arsenales. Su objeto.—Sus clases.—Delineadores. Auxiliares de almacén.—Buzos.—Estado actual de éstos.—Revisadores de Maestranza.—Operarios de máquinas, Porteros y mozos.

#### LECCIÓN 29

Clases de marinería.—Marineros.—Marineros especialistas.—Cabos de mar, de artillería y especialistas.—Maestros de Marinería, de artillería y especialistas.—Fogoneros.—Cabo de fogoneros.—Fogoneros preferentes, marineros fogoneros y aprendices fogoneros.—Disposiciones orgánicas.

#### LECCIÓN 30

Prácticos de puerto y prácticos de costa.—Funciones y disposiciones por que se rigen unos y otros.

#### LECCIÓN 31

Idea de las recompensas en la Armada.—Estado actual.—Consideración especial de la Real y Militar Orden de San Fernando y de la de San Hermenegildo.

#### LECCIÓN 32

Uniformes de la Armada.—Divisas de los empleos.—Cartilla de los uniformes.

#### LECCIÓN 33

Inscripción marítima.—Su objeto y fin.—Legislación orgánica de la misma.

#### LECCIÓN 34

Reclutamiento y reemplazo de la marinería de la Armada.—Ley vigente.—Disposiciones generales.—Fin de la ley; reemplazo normal de la marinería; enganches y reenganches; carácter del servicio en la Armada.—Excepciones; orden de los inscriptos en el alistamiento; derechos que se reservan a los que ingresan en el servicio.

#### LECCIÓN 35

Duración del servicio en la Armada.—Situaciones militares.—Deberes de los comprendidos en cada una de ellas.—Pasos a la segunda situación y a la reserva; excepción en caso de guerra.—Llamamientos ordinarios.—Movilización.—Instrucción militar y marítima.—Medidas especiales en caso de guerra y otros.—Individuos del Ejército que ingresan en la Armada.—Licencias para navegar o ausentarse. Matrimonio de los marineros e inscriptos disponibles.—Ordenes sagradas y profesiones religiosas.

#### LECCIÓN 36

Del alistamiento y sorteo.—Cómo se realiza.—Reclamaciones.—Tribunal del Trozo.—Recurso de alzada.—Resolución definitiva en su caso.—De las exclusiones y excepciones del servicio. Exclusiones totales.—Exclusiones del



contingente anual.—Inscriptos que sufren condena.—Carácter de la excepción legal; excepciones del servicio.—Revisiones.—Facultad del Gobierno en caso de guerra.—Quién se considera pobre a los efectos de la ley.

## LECCIÓN 37

Clasificación, revisión e ingreso en el servicio.—Acto de la clasificación y revisión.—Fallos de los Tribunales de los Trozos.—Recursos contra ellos.—Tribunal del Apostadero.—Recursos contra sus resoluciones, según los casos.—Excepciones sobrevenidas.—Modificación posterior a la ley.—Ingreso en el servicio.—Cartilla naval.—Caso del que tenga un hermano sirviendo en el Ejército o en la Armada.—Del señalamiento y distribución del cupo.

## LECCIÓN 38

Reducción del tiempo de servicio en la Armada.—Disposiciones penales.—Competencia.—Delitos con ocasión de la ley o para eludir su cumplimiento.—Quiénes serán declarados prófugos.—Pérdida de la cartilla naval.—Ausencias sin licencia.—De la sustitución y cambio de número.

## LECCIÓN 39

Reserva naval.—Quiénes ingresan en ella.—Objeto de la misma.—Su organización y funcionamiento.—Reserva de buques.—Cómo está constituida.—Disposiciones especiales y transitorias de la ley.

## LECCIÓN 40

Instrucciones para la aplicación de la ley de Reclutamiento.—Disposiciones generales sobre los mozos procedentes del Ejército, enganchados, inscripción marítima, cédula, libro de inscripción marítima, obligación del servicio militar en la Armada y Capitanes y Pilotos.—Reglas de las instrucciones acerca de las situaciones militares y deberes de los comprendidos en cada una de ellas y orden del llamamiento.

## LECCIÓN 41

Disposiciones de las instrucciones para la aplicación de la ley de Reclutamiento acerca de las exclusiones y excepciones del servicio de la Armada.—Consideración especial de las relativas a la aplicación de las excepciones contenidas en el artículo 64 de la ley.

## LECCIÓN 42

Disposiciones de las instrucciones para la aplicación de la ley de Reclutamiento acerca de la clasificación e ingreso en el servicio.—Libro de "Inscriptos sujetos al servicio".—Cambio de la cédula de inscripción por la cartilla naval.—Reglas para el caso de tener un hermano en el servicio.—Licencias.—Ausencias y cambios de número y sustitución.

## LECCIÓN 43

Industrias marítimas.—Cuáles sean.—Quiénes y con qué requisitos pueden dedicarse a su ejercicio.—Legislación vigente sobre el particular.

## LECCIÓN 44

Marina mercante: su concepto.—Sus

relaciones con la Marina de guerra.—Dirección general de Navegación y Pesca Marítima.—Junta consultiva de la misma.—Disposiciones locales de Navegación.—Su dependencia.—Doble carácter de estos organismos.

## LECCIÓN 45

Capitanes, Pilotos y Patrones de la Marina mercante.—Maquinistas navales, Peritos mecánicos, Peritos arqueadores y Maestros de bahía.—Cómo se obtienen estos nombramientos.—Idea general de la legislación vigente.

## LECCIÓN 46

De la pesca marítima.—Legislación vigente.—Clases de pesca.—Juntas de pesca.

## LECCIÓN 47

Almadrabas.—Encañizadas, establecimientos de piscicultura, propagación y aprovechamiento de los mariscos.—Idea de su Reglamentación.—Últimas disposiciones sobre las almadrabas.—Idea sucinta del Instituto español de oceanografía.

## LECCIÓN 48

Puertos.—A quién compete su policía.—Orden y gobierno.—Requisitos para ejercitarse en el tráfico de los puertos.

## LECCIÓN 49

Buques de guerra.—Su clasificación.—Movilización y situaciones en que pueden encontrarse.—Idea de la legislación vigente.

## LECCIÓN 50

Escuelas y Academias en la Armada. Sucinta idea de la Escuela naval. Escuelas de la División de Instrucción de Aprendices marineros especialistas; artillería, radiotelegrafistas y electricistas; torpedistas-electricistas, aprendices maquinistas; curso de ampliación para Oficiales y clases-tiro, torpedos y minas.—Guardias marinas.

## LECCIÓN 51

Escuela de aprendices hidrógrafos. Escuela de submarinistas.—Escuela de Zoología y Pesca.—Academias de Ingenieros y Maquinistas.—Academia de Artillería.—Sucinta idea de todas ellas.

## LECCIÓN 52

Lista del personal de la Armada.—Su objeto.—Clasificación del personal.—Quién lo practica y cuál es su objeto.—Legislación vigente.

## LECCIÓN 53

Hojas de servicios.—Hojas de hechos y de castigos.—Filiaciones.—Libretas.—Su objeto e instrucciones para su redacción.

## LECCIÓN 54

Resguardo marítimo.—Su objeto y organización.—Compañía Arrendataria de Tabacos.—Sus atribuciones en materia de vigilancia y represión del contrabando.

## LECCIÓN 55

Reglamento de transportes militares.—Disposiciones vigentes sobre el particular.

## LECCIÓN 56

Servicio semafórico.—Su objeto y organización.—Comisión de Hidrografía.—Su objeto y organización.

## LECCIÓN 57

Penitenciaría naval militar de Cuatro Torres.—Idea de su organización y disposiciones principales de su reglamento.

## LECCIÓN 58

Instituciones benéficas en la Armada.—Asociación benéfica para los huérfanos de Generales, Jefes y Oficiales de los Cuerpos de la Armada.—Asociación benéfica para huérfanos de los Cuerpos subalternos de la Armada.—Idea de su finalidad y organización.

## VIII

## ORGANIZACION Y ATRIBUCIONES DE LOS TRIBUNALES DE MARINA

## LECCIÓN 1.ª

Qué se entiende por iure.—Diversas acepciones de esta palabra.—Su diferencia de la jurisdicción.—Del fuero de Marina.—Su naturaleza y justificación.—Sus límites.—De la jurisdicción de Marina.—Su ejercicio.—Responsabilidad de los funcionarios que intervienen en él.

## LECCIÓN 2.ª

Competencia de la jurisdicción de Marina.—Sus clases.—Cómo se determina la criminal.—Competencia de esta jurisdicción por razón de la persona responsable.

## LECCIÓN 3.ª

Competencia de la jurisdicción de Marina por razón del delito.—Modificaciones introducidas en la materia por la ley de 23 de Marzo de 1906.

## LECCIÓN 4.ª

Competencia de la jurisdicción de Marina por razón del lugar.

## LECCIÓN 5.ª

Competencia de la jurisdicción de Marina en materia civil.

## LECCIÓN 6.ª

Casos en que los marinos quedan sujetos a otras jurisdicciones.—Su enumeración.—Modificaciones introducidas en esta materia por la ley de Reclutamiento y Reemplazo de la Marinería de 19 de Noviembre de 1915.

## LECCIÓN 7.ª

Reglas para determinar la competencia entre dos o más jurisdicciones.—Delitos conexos.—Tribunales llamados a resolver las competencias.

## LECCIÓN 8.ª

Tribunales y Autoridades que ejercen la jurisdicción de Marina.—Forma de los decretos que las Autoridades de Marina dictan en asuntos de justicia.—Disentimientos.—Su resolución.—Jurisprudencia del Consejo Supremo de Guerra y Marina en esta materia.

## LECCIÓN 9.ª

Atribuciones judiciales de los Comandantes generales de los Apostaderos.—Del Jefe de la jurisdicción.



ción de Marina en la Corte y de los Comandantes generales de Escuadra.—Facultad de prevenir la formación de causas.—Quiénes la ejercen.

#### LECCIÓN 10

De los funcionarios del Cuerpo Jurídico de la Armada.—Funciones propias de los Auditores, de los Fiscales de los Apostaderos, de los Tenientes Auditores y Asesores.

#### LECCIÓN 11

Consejo de disciplina.—Su organización a bordo y en tierra.—Su competencia.—Quiénes no están sujetos a su jurisdicción.

#### LECCIÓN 12

Consejo de guerra ordinario.—Su composición.—Dónde puede reunirse.—Nombramiento de Asesor para el mismo.—Cuerpos a que deben pertenecer el Presidente y Vocales de los Consejos de guerra ordinarios.—Causas de que conocen.

#### LECCIÓN 13

Consejo de guerra de Oficiales generales.—Su composición.—Categorías de su Presidente y Vocales, según los diferentes casos que pueden ocurrir.—Lugar donde debe celebrarse.

#### LECCIÓN 14

Disposiciones comunes a todos los Consejos de guerra.—Nombramiento de suplentes.—Reunión en punto distinto del designado por la ley.—Casos en que alguno de los procesados perteneciese a Cuerpo político-militar.—Modo de suplir la falta de Vocales y Asesores.

#### LECCIÓN 15

Casos en que se pueden celebrar los Consejos de guerra con menor número de Vocales o sin la asistencia de Asesor.—Composición del Consejo de Guerra para fallar causas por accidente de mar u operaciones marítimas.—Oficiales del Ejército juzgados por la Armada.—Obligación de los Oficiales que se hallen en servicio activo de constituir los Consejos de Guerra.—Cuál de éstos conoce cuándo en una misma causa resulten complicados individuos de distinta categoría.

#### LECCIÓN 16

Facultades extraordinarias de los Comandantes de fuerza armada para mandar formar juicio sumario, celebrar el Consejo de guerra y hacer ejecutar la sentencia.—Composición de este Consejo de guerra.—Caso de desobediencia al superior al frente del enemigo.

#### LECCIÓN 17

Reglas que determinan la competencia de los Tribunales de Marina.—Competencia por razón del lugar donde se hubiese cometido el delito y reglas para el caso de que aquél no conste.—Delitos cometidos en el mar.—Conexos e incidentales.—Causas en que resulten complicados individuos de distintas categorías y de las en que se trate de delito cometido en distintos lugares.—Jurisprudencia del Consejo Supremo de Guerra y Marina en la materia.

#### LECCIÓN 18

Causas pendientes a la disolución de una escuadra, en buque que

se separe definitivamente de la misma y en un batallón de Infantería de Marina que cambie de Apostadero.—Competencia para conocer de los delitos de primera deserción.—Delitos cometidos en el extranjero.—Prevención de los juicios de testamentarias y abintestato.—Jurisprudencia del Consejo Supremo de Guerra y Marina en la materia.

#### LECCIÓN 19

Del Juez instructor.—Su nombramiento y dependencia.—Su categoría en causas del Consejo de guerra de Oficiales generales, en las del Consejo de guerra ordinario y en aquellas que se instruyan por accidente de mar u operaciones marítimas.—De otras reglas para su nombramiento, según los casos.

#### LECCIÓN 20

Del Fiscal.—Fiscal militar.—Fiscal jurídico.—Casos en que uno y otro intervienen.—Reglas para su nombramiento.—Cuándo podrá ser de categoría superior a la señalada por la ley.—Del Secretario de causa.—Su misión, nombramiento y categoría.—Carácter de los cargos de Juez instructor, Fiscal y Secretario de causas y provisión de los mismos.

#### LECCIÓN 21

Del Secretario de Justicia.—Causas en que entiende.—Su categoría.—Sus obligaciones.

#### LECCIÓN 22

De la jurisdicción disciplinaria.—Su objeto, extensión y límites.—Quiénes están sujetos a esta jurisdicción y quiénes la ejercen.—Correcciones que pueden imponerse según los casos y recursos que se dan contra su imposición.

### IX

## LEYES PENALES DE LA JURISDICCION DE MARINA

#### LECCIÓN 1.ª

Delitos y faltas.—Su definición y división.—Facultades de los Tribunales de Marina para solicitar del Gobierno la conmutación de una pena militar impuesta por otra menos grave.—Jurisprudencia del Consejo Supremo de Guerra y Marina sobre la materia.—Delitos consumados, frustrados y tentativa. Conspiración y proposición.—Quiénes se hallan comprendidos en la frase genérica de Marinos.—Aplicación del Código penal de la Marina de Guerra a los delinquentes no aforados.

#### LECCIÓN 2.ª

Circunstancias que eximen de responsabilidad criminal.—Su enumeración y explicación.—Casos en que no comprende la de la civil.

#### LECCIÓN 3.ª

Circunstancias atenuantes de la responsabilidad criminal.—Su enumeración.—Circunstancias agravantes.—Su enumeración.

#### LECCIÓN 4.ª

Circunstancias atenuantes o agravantes, según la naturaleza del delito o falta.—Su enumeración.—Modo de apreciar los Tribunales de Marina las circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal.—Reglas para la aplicación de éstas y para graduar la responsabilidad criminal.

#### LECCIÓN 5.ª

Personas responsables criminalmente de los delitos o faltas.—A quiénes se consideran autores, cómplices y encubridores.—Cuándo los encubridores están exentos de responsabilidad.

#### LECCIÓN 6.ª

Responsabilidad civil que nace del delito o falta.—Alcance de esta responsabilidad.—Responsabilidad solidaria y subsidiaria.—Modo de hacerla efectiva.—Responsabilidad de terceras personas no sometidas al procedimiento criminal militar.

#### LECCIÓN 7.ª

Penas en general.—Su diferencia de las correcciones.—Retroactividad de la ley penal.—Clasificación de las penas.—Duración de las penas según las diversas escalas establecidas por el Código penal de la Marina de Guerra.—Terminación de las perpetuas.—Cuándo empieza a contarse la duración de las penas.—Abono de la prisión preventiva sufrida por los reos.—Ley de 17 de Enero de 1901 y Real orden de Marina de 14 de Marzo del mismo año sobre dicho abono.

#### LECCIÓN 8.ª

Efectos de las penas.—Efectos especiales que para los marinos producen las penas del Código penal común.—Efectos de la de muerte, presidio y prisión militar mayor, prisión militar menor, arresto, arresto militar, pérdida de empleo, grado, plaza o clase, separación del servicio, suspensión de empleo o grado y privación de mando.—Efectos de las penas de servicio disciplinario, recargo en el servicio, privación de turnos de salida, degradación militar y pérdida o comiso de los instrumentos y efectos del delito.—Efectos especiales que producen para los marinos las penas del Código penal común expresadas en el capítulo IV, título 4.º, libro 1.º del Código penal de la Marina de Guerra.

#### LECCIÓN 9.ª

Aplicación de las penas.—Enumeración de las personas a quienes son aplicables las del Código penal de la Marina de Guerra.—Reglas de aplicación de las penas.—Atribuciones de los Tribunales de Marina para alterar las reglas de aplicación de las penas.—Sustitución de la multa.—Del que prestando servicio disciplinario comete delito castigado con la misma pena.—Reglas para la aplicación de las penas a los autores cómplices y encubridores, según sea el delito consumado, frustrado o de tentativa.

#### LECCIÓN 10

Pena que debe imponerse a los menores y sordomudos no exentos de responsabilidad criminal.—Reglas para determinar los grados de la pena.—Imposición de las penas accesorias.—De los que cometen dos o más delitos.—Hechos que constituyen más de un delito.—Delito distinto del que su autor se había propuesto ejecutar.—Condonación de varias penas en una misma sentencia.—Delitos cometidos a bordo de buques apresados, convoyados o flotas por el Gobierno.

#### LECCIÓN 11

Ejecución de las penas.—De la ejecución de la pena de muerte.—Ejecución de las penas que consistan en privación de libertad.—Dónde deben



cumplirse las penas militares de privación de libertad.—Ejecución de la pena de degradación.

## LECCIÓN 12

Extinción de la responsabilidad criminal.—Casos en que tiene lugar y explicación de cada uno de ellos.

## LECCIÓN 13.

Delitos contra la seguridad del Estado.—Delitos de traición.—Su concepto y enumeración.—Reglas para su castigo, según los casos.

## LECCIÓN 14

Delitos contra la seguridad del Estado.—Delitos de espionaje.—Su concepto y enumeración.—Delitos contra el derecho de gentes.—Idea de estos delitos.

## LECCIÓN 15

Delitos contra el orden público y seguridad de la Armada.—Rebelión.—Su concepto.—Conspiración y proposición para cometer este delito.—Reglas para su sanción.—Modo de castigar los delitos comunes cometidos en una rebelión o con motivo de ella.—Delitos de sedición.—Concepto de los mismos y reglas para su castigo.

## LECCIÓN 16

Delitos contra los deberes del servicio militar.—Debilidad en actos del servicio.—Idea de cuáles son estos delitos y de las circunstancias en que pueden ser cometidos.

## LECCIÓN 17

Abandono de servicio.—Idea de esta clase de delito según los casos, ocasión y circunstancias en que se ejecuta.

## LECCIÓN 18

Negligencia e impericia en actos del servicio.—Concepto de esta clase de delitos.—Casos en que se cometen y circunstancias que influyen en su mayor o menor gravedad.

## LECCIÓN 19

Usurpación de atribuciones y abuso de autoridad.—Casos en que se cometen.—Denegación de auxilio.—Idea de las formas de cometerse este delito.

## LECCIÓN 20

Deserción.—Casos en que se comete.—Circunstancias agravantes de la deserción.—Primera y segunda deserción.—Presentación voluntaria del desertor.—Compulso, auxilio y encubrimiento de la deserción.—Facultad de las Autoridades jurisdiccionales para alterar las condiciones señaladas en el Código penal de la Marina para constituir el delito de deserción y sus penas.

## LECCIÓN 21

De varios delitos que afectan a la disciplina.—Idea de los delitos comprendidos bajo esta denominación.

## LECCIÓN 22

Delitos de insubordinación.—Insulto a superior, maltrato de obra al mismo.—Diferentes casos que pueden ocurrir.—Insulto a superior de palabra, por escrito o en otra forma equivalente.—Diferentes casos que pueden ocurrir.

## LECCIÓN 23

Desobediencia.—Su concepto.—Diferentes casos de este delito.—Insultos a centinela, salvaguardia o fuerza armada.—Su diversidad de casos.—Definición de fuerza armada.—Del ho-

micidio y lesiones.—Sus características.

## LECCIÓN 24

Malversación de caudales y efectos de cargo, fraudes y otros engaños.—Explicación de estos delitos.

## LECCIÓN 25

Delitos contra la propiedad.—Del robo.—Su definición.—Diferentes casos y circunstancias que pueden concurrir en su comisión.—Del hurto.—Su definición.—Análisis de sus diferencias con el robo.—Estatuto.—Daños.—Sus clases.

## LECCIÓN 26

Delitos de falsedad.—Falsificación de documentos militares.—Idea de estos delitos y de los modos con que pueden cometerse.—Otros delitos de falsedad.

## LECCIÓN 27

Faltas que deben ser juzgadas en Consejo de disciplina y sus penas.

## LECCIÓN 28

Faltas que deben ser castigadas gubernativamente y sus correcciones.—Cuáles son aquellas y enumeración de estas últimas.—Quiénes pueden imponerlas.

## LECCIÓN 29

Cuándo el marino se entiende que está en campaña y al frente del enemigo o de rebeldes y sediciosos.—Qué se entiende por actos de servicio de armas.—Cuáles se reputan Autoridades en los delitos de deserción y en tiempo de guerra o estando fuera del territorio nacional y de sus aguas jurisdiccionales.—Quiénes ejercen autoridad en los delitos de insulto a superiores.—Determinación de los que tienen el carácter de agentes de la Autoridad de Marina.—Qué se entiende por superior.—Cuándo un marinero se halla a las órdenes de otro.—Aplicación del Código a los aspirantes de la Escuela Naval y a los alumnos de las Academias del Cuerpo Administrativo e Infantería de Marina.

## LECCIÓN 30

Delitos de la gente de mar con arreglo a la Ordenanza de Matriculas de 1802 y disposiciones posteriores.—Reglamentos de policía y disciplina a bordo de los buques mercantes, aprobados por Real decreto de 18 de Noviembre de 1909.—Faltas de disciplina a bordo.—Sus correcciones.—Facultades extraordinarias de los Capitanes en caso de peligro o naufragio.

## X

## PROCEDIMIENTOS JUDICIALES EN LA JURISDICCION DE MARINA

## LECCIÓN 1.ª

Administración de la justicia militar en la Marina.—Papel en que deben extenderse las actuaciones judiciales.—Vacaciones.—Habilitación de los días inhábiles.—Procedimiento de oficio y a instancia de parte.—Intervención de Abogado y Procurador en las actuaciones.—Cuándo y cómo pueden intervenir.—Extinción de la acción penal y de la pena propuesta en los delitos de carácter privado.

## LECCIÓN 2.ª

Cuestiones de competencia.—Quién puede promoverlas y sostenerlas.—Reglas para la sustanciación de los conflictos jurisdiccionales.—Competencias

negativas.—Inhibitoria.—Su tramitación.

## LECCIÓN 3.ª

Sustanciación de las cuestiones de competencia de los Tribunales de Marina entre sí, con los de Guerra y con los de la jurisdicción ordinaria.—Validez de las actuaciones practicadas por los Jueces declarados incompetentes.—Práctica de las diligencias mientras se decide la competencia.

## LECCIÓN 4.ª

Recusaciones.—Quiénes pueden recusar y ser recusados.—Causas legítimas de recusación.—Apreciación de las incompatibilidades, excepciones y excusas.—Procedimiento cuando comprenda alguna excepción al Presidente y Consejeros del Supremo, a la Autoridad jurisdiccional y a los Auditores.—Excepción en los casos en que el Consejo Supremo de Guerra y Marina conozca en única instancia.

## LECCIÓN 5.

Sustanciación de las recusaciones.—Cuándo pueden proponerse.—Recusación de los que componen los Consejos de Guerra y de los peritos.—Modo de formularla.—Su tramitación.—Instrucción del expediente de recusación.—Penas al recusante temerario.

## LECCIÓN 6.ª

Incompatibilidades, excepciones y excusas.—Quiénes no pueden ser nombrados para formar parte de los Consejos de Guerra como Presidente o Vocales.—Quiénes no pueden ser nombrados para los cargos de Juez instructor y Secretario.—Facultades de las Autoridades jurisdiccionales en esta materia.

## LECCIÓN 7.ª

Del Juez instructor.—Su dependencia de la Autoridad jurisdiccional.—Forma de sus resoluciones.—Providencias y diligencias.—Del Secretario de causas.—Sus deberes.—Real orden circular de 11 de Abril de 1913.

## LECCIÓN 8.ª

Notificaciones, citaciones y emplazamientos.—Modo de hacerlos.—Requisitos que ha de contener la papeleta de citación y emplazamiento.—Cómo ha de hacerse en caso de ausencia y en el de no tener domicilio conocido la persona citada o emplazada.—Multas que pueden imponerse y a quiénes, con ocasión de la práctica de estas diligencias.—Qué se hace si son militares a los que haya que imponer esas multas.

## LECCIÓN 9.ª

Suplicatorios, exhortos y mandamientos.—Explicación de cada uno de ellos.—Cuándo deben usar las Autoridades de Marina la forma de oficio o exposición.—Diligencias que han de practicarse en el extranjero.—Cumplimiento de los exhortos por la Autoridad exhortada.

## LECCIÓN 10

Del sumario.—Casos de delito flagrante.—Incoación del sumario.—A quien debe darse cuenta de su formación.—Procedimiento contra Senadores y Diputados.—Piezas separadas.—Secreto del sumario.—Denegación del mismo.

## LECCIÓN 11

Inspección ocular.—Modo de practicar esta prueba.—Delitos que dejan huellas o vestigios y delitos que no los



dejan. — Cómo deben extenderse las diligencias haciendo constar esta prueba. — Obligaciones del instructor en los primeros momentos de cometido un delito.

## LECCIÓN 12

Declaraciones que pueden completarse la descripción de las personas y objetos del delito. — Conservación de estos últimos. — Modo de proceder en los casos de falsificación, muerte sospechosa de criminalidad, envenenamiento, lesiones, delitos contra la propiedad y daños.

## LECCIÓN 13

Identificación del delincuente. — Modo de hacerla. — Reconocimiento en rueda o grupo. — Identidad del procesado. — Sus señas personales. — Conducta. — Conservación de las ropas y señales que contribuyan a su reconocimiento. — Modo de acreditar la edad y antecedentes penales, según pertenezca o no a la Marina y al Ejército el procesado. — Modo de acreditar si obró con discernimiento y que se halla en posesión de sus facultades mentales. — Qué debe hacerse en caso de demencia.

## LECCIÓN 14

Declaraciones en general. — Modo de recibirlas. — Intervención de intérprete. — Cómo se suple al intérprete. — Declarante sordo-mudo. — Cómo han de hacerse las preguntas. — Firma de las declaraciones. — Rúbrica de los folios de las declaraciones. — Subsanción de los errores en ellas cometidos y aclaración de sus conceptos.

## LECCIÓN 15

Declaraciones de los testigos. — Quiénes están obligados a declarar. — Quiénes están exentos de hacerlo. — Quiénes están exceptuados de concurrir al llamamiento del instructor, pero no de declarar. — Cómo declaran estos últimos. — Lugar de la declaración.

## LECCIÓN 16

Personas dispensadas de la obligación de declarar. — Personas que no pueden ser obligadas a declarar. — Testigos impedidos físicamente de acudir al llamamiento judicial. — Responsabilidad de los testigos. — Testigos ausentes. — Juramento o promesa de los testigos. — Redacción de las declaraciones. — Manera de no quebrantar el secreto del sumario.

## LECCIÓN 17

Declaraciones de los procesados. — Modo de recibir la indagatoria. — Plazo para prestarla si estuviera detenido el procesado. — Obligación de declarar el procesado y derecho que a éste le asiste. — Forma de recibir las declaraciones a los procesados. — Procesado menor de edad. — Careo de los testigos y de los procesados. — Modo de practicarlos.

## LECCIÓN 18

Detención de las personas que aparecen acusadas de delito. — Quiénes pueden verificarla. — Libertad de los presuntos reos. — Casos en que procede la prisión. — Casos en que depende el acordar o no la prisión de determinadas circunstancias y cuáles son éstas. — Casos en que no procede la prisión y medida que la sustituyen. — Providencia de incomunicación y duración de ésta.

## LECCIÓN 19

Fundamento de la providencia en que se acuerda la prisión del procesado. — Modo de llevarla a efecto. — Mandamientos de prisión. — Cuando puede ser puesto el procesado en libertad. — Lugar en que deben sufrir los marinos la detención o prisión. — Lugar en que debe permanecer el acusado que estuviere en libertad. — Disposiciones de la ley de 31 de Julio de 1910 sobre el particular. — Sueldos y socorros a los procesados.

## LECCIÓN 20

Informe pericial. — Cuando debe acordarse. — Número de peritos. — Nombramiento y forma de hacerse saber. — Carácter obligatorio del cargo. — Quiénes no pueden serlo. — Juramento o promesa. — Modo de dar su informe. — Extremos que debe comprender. — Nombramiento de otro perito en caso de discordia. — Caso en que procede. — Honorarios de los peritos no aforados. — Modo de prestar informes periciales las Academias o Corporaciones científicas.

## LECCIÓN 21

Entrada y registro en lugar cerrado. — En los edificios públicos. — Cuáles se reputan así. — En los palacios de los Cuernos Colegisladores. — En las dependencias de Guerra y Marina, buques, templos y lugares religiosos. — En el domicilio de un particular. — Qué es lo que se reputa domicilio. — En el Palacio en que reside el Rey. — Carácter que da la ley a los cafés, tabernas, casas de comidas, posadas y demás establecimientos de índole análoga.

## LECCIÓN 22

Requisitos de la providencia en que se acuerda la entrada y registro en un domicilio particular. — En los edificios destinados a habitación u oficina de los representantes de Naciones extranjeras. — En buques mercantes extranjeros y en los de guerra. — En las habitaciones de los Consules. — Precauciones que deben tomarse para la práctica de la diligencia que nos ocupa. — Modo de practicarse el registro. — Suspensión del acto. — Diligencia haciendo constar la entrada en edificio o lugar cerrado.

## LECCIÓN 23

Registro de libros y de papeles y detención y apertura de la correspondencia. — Cuando se puede ordenar el registro de libros y de papeles. — Modo de practicar esta diligencia. — Sanción penal impuesta al que se niega a exhibirlos. — Protocolos de los Notarios. — Libros de los Registros de la Propiedad, civil y mercantil. — Cuando procede acordar la detención y apertura de la correspondencia postal y telegráfica o de cualquier otra clase. — Cómo ha de practicarse esta diligencia. — Citación del interesado. — Qué se hace si el interesado o su representante no asiste al acto. — Modo de hacer constar la prueba.

## LECCIÓN 24

Embargos y fianzas. — Cuando procede el embargo de bienes del procesado o la fianza. — Cómo se instruyen estas actuaciones. — Embargo de bienes raíces. — Reglas para el embargo de bienes no raíces. — Cómo se practica en ausencia del procesado. — Embargo de los sueldos. — Levantamiento del em-

bargo. — Responsabilidad civil de terceras personas.

## LECCIÓN 25

Conclusión del sumario. — Informe del Auditor: soluciones que puede proponer; puntos que debe tocar. — Soberseimiento. — Sus clases: total o parcial; definitivo o provisional. — Sus efectos. — Cuando procede uno y otro. — Corrección de faltas. — Archivo de las actuaciones: qué se hace con las piezas de convicción.

## LECCIÓN 26

Plenario. — Su carácter. — Dictamen del Fiscal. — Puntos que debe abarcar. — Nombramiento de defensor. — Quiénes no pueden ser nombrados y quiénes pueden excusarse de serlo. — Defensor de oficio. — Aceptación del cargo. — Incompatibilidades y excusas. — Su resolución. — Lectura de cargos; modo de efectuarse. — Trámites que de ella se derivan.

## LECCIÓN 27

Prueba en el plenario. — Quién puede pedirla y sus clases. — Declaración de su pertinencia. — Tasas de los testigos. — Su admisión. — Asistencia del defensor, Fiscal y el procesado a las diligencias de prueba. — Qué se hace si faltan procesado y defensor o alguno de ellos. — Resoluciones que pueda proponer el Auditor en su consulta, después de practicada la prueba en el plenario. — Medios de prueba que pueden utilizarse ante los Consejos de guerra.

## LECCIÓN 28

Acusación fiscal y defensa. — Paso de las actuaciones al Fiscal y puntos que ha de contener el escrito de acusación. — Entrega de la causa al defensor. — Plazo para el estudio de los autos. — Quiénes pueden ser defensores. — Reglas para el nombramiento de defensor militar. — Carácter del cargo para los militares. — Abogados. — Requisitos que han de cumplir para ejercer el cargo. — Escrito de defensa. — Su contenido.

## LECCIÓN 29

Constitución de los Consejos de guerra. — Orden para su celebración. — Designación de los que deban componerlo. — Notificación del personal nombrado al procesado asistido de su defensor. — ¿Debe notificarse a alguien más? — Citaciones que deben hacerse y por quién. — Lugar donde debe reunirse el Consejo de guerra y orden de colocación del Presidente, Vocales, Asesor, Juez instructor, Secretario de justicia, en su caso, Fiscal y defensores. — Misa del Espíritu Santo: disposiciones posteriores a la ley de Enjuiciamiento sobre el particular. — Necesidad de que los procesados estén a disposición del Consejo. — Su asistencia al mismo. — Atribuciones del Presidente. — Duración de los Consejos de guerra.

## LECCIÓN 30

Vista ante el Consejo de guerra. — Su publicidad; casos en que puede ser a puerta cerrada. — Celebración de la vista. — Práctica de la prueba ante el Consejo. — Acusación y defensa. — Entrega de esta última. — Pregunta que debe hacerse al procesado y forma de hacerla. — Terminación de la vista. — Acta de la celebración del Consejo.



Extremos que debe abarcar.—Quién debe extenderla, dónde y quién debe autorizarla.

## LECCIÓN 31

Deliberación y sentencia del Consejo de guerra.—Carácter de esta parte del Consejo.—Opinión del Asesor; qué debe expresar por lo menos.—Deliberación y votación.—Modo de obtener, caso necesario, mayoría legal.—Contenido del fallo.—Redacción de la sentencia.—Extremos que debe contener.—Votos particulares.—Cuándo es firme la sentencia de los Consejos de guerra.—Su aprobación.—Quién ejerce las funciones de Juez instructor en las causas no militares y en qué períodos del procedimiento.

## LECCIÓN 32

Ejecución de las sentencias.—Autoridad a quien corresponde.—Notificación de la sentencia.—Cuáles se transcriben al Ministerio de Marina y con qué objeto.—Reglas para la ejecución de las de pena de muerte, degradación, penas comunes, reclusión militar, prisión militar mayor y menor, arresto, servicio disciplinario, recargo en el servicio y pérdida de empleo.—Exerción de la responsabilidad civil.

## LECCIÓN 33

Procedimiento sumarísimo.—Cuándo procede.—Cuándo se considera flagrante un delito.—Tramitación del juicio sumarísimo.—Reglas para el mismo.—Elevación a plenario de este juicio.—Términos para la evacuación de la acusación y de la defensa.—Prueba ante el Consejo.—Celebración del acto.—Especialidad del acto.—Aprobación de la sentencia y ejecución de la misma.

## LECCIÓN 34

Procedimientos contra reos ausentes.—Cuáles son éstos.—Requisitoria; qué debe expresarse en ella.—Declaración de rebeldía.—Tramitación posterior de los autos; excepción en las causas de contrabando.

## LECCIÓN 35

Procedimiento para la extradición.—Autoridades que pueden solicitarla y quién la pide.—Cuándo procede.—Autoridad o Tribunal competente para pedir y forma de hacerlo.

## LECCIÓN 36

Recurso de revisión.—Casos en que procede.—Quién puede promoverlo.—Sustanciación de este recurso.—Efectos del fallo que se dicte para resolverlo.—Tribunal competente según los casos.

## LECCIÓN 37

Consejos de disciplina.—Su constitución, competencia y procedimiento.

## LECCIÓN 38

Visitas de cárceles.—Su objeto.—Autoridades que deben practicarlas, en qué fechas y reglas para su celebración.—Visitas extraordinarias.

## LECCIÓN 39

Estadística criminal de Marina.—Forma de llevarla y por quién.—Hoja estadística; idea del modelo oficial.

## LECCIÓN 40

Indultos de indulto y propuestas de indulto.—Forma de proceder en estos y otras.

## XI

# JURISDICCION GUBERNATIVA Y ADMINISTRATIVA EN LA ARMADA Y PROCEDIMIENTOS QUE SE APLICAN EN UNA Y OTRA

## LECCIÓN 1.ª

Jurisdicción gubernativa.—Su fundamento.—Sus clases.—Quiénes la ejercen en la Armada.

## LECCIÓN 2.ª

Hechos que se castigan en vía gubernativa.—Correcciones que pueden imponerse, según la persona corregida y la Autoridad que las imponga.

## LECCIÓN 3.ª

De los expedientes gubernativos para separación del servicio que establece el artículo 428 de la ley de Enjuiciamiento militar de Marina.—Su examen y juicio crítico.

## LECCIÓN 4.ª

Tribunales de honor.—Su constitución y funcionamiento.—Eficacia de sus fallos.—Juicio crítico de esta institución.

## LECCIÓN 5.ª

Expedientes para invalidación de notas desfavorables.—Análisis de los preceptos que respecto a los mismos contienen la ley de Enjuiciamiento militar de Marina y disposiciones posteriores.

## LECCIÓN 6.ª

Expedientes de abintestato.—Preceptos que los regulan en la Armada.—Su examen y juicio.

## LECCIÓN 7.ª

Expedientes de prófugo.—Quiénes lo son con arreglo a la ley de Reclutamiento vigente en la Armada.—Crítica de sus disposiciones.—Principales actuaciones que debe contener el expediente.

## LECCIÓN 8.ª

Expedientes por enajenación mental de los marinos.—Su tramitación.—Disposiciones vigentes en la Armada regulando la materia y crítica de las mismas.

## LECCIÓN 9.ª

El Ministerio de Marina como organismo de la Administración Central de la Armada.—Su Reglamento orgánico.

## LECCIÓN 10

Las Comandancias generales de los Apostaderos como organismos de la Administración local en la Armada.—Reglamento de los Estados Mayores.

## LECCIÓN 11

Las Comandancias y Ayudaías militares de Marina como organismos de la Administración local en la Armada.—Carácter y facultades que en este respecto tienen los Jefes u Oficiales que las desempeñan.

## LECCIÓN 12

Expedientes de naufragio.—Su tramitación según los casos.—La Instrucción de 4 de Junio de 1873 y disposiciones complementarias en la materia.

## LECCIÓN 13

Expedientes de abordaje.—Su tramitación según los casos.—La Instrucción de 4 de Junio de 1873 y disposi-

ciones complementarias en la materia. Su idea del Reglamento para evitar abordajes en la mar.

## LECCIÓN 14

Expedientes de salvamento de embarcaciones abandonadas.—Su tramitación según los casos.—La Instrucción de 4 de Junio de 1873 y disposiciones complementarias en la materia.

## LECCIÓN 15

Expedientes de hallazgo.—Su tramitación según los casos.—La Instrucción de 4 de Junio de 1873 y disposiciones complementarias en la materia.

## LECCIÓN 16

Expedientes en caso de averías.—Cuándo proceden.—Su tramitación.—La Instrucción de 4 de Junio de 1873 y disposiciones complementarias en la materia.

## LECCIÓN 17

La expropiación forzosa por causa de utilidad pública en el ramo de Marina.—Disposiciones que la regulan.—Su análisis.

## LECCIÓN 18.ª

Accidentes del trabajo en la Armada.—Reglamento para la aplicación de la ley general.

## LECCIÓN 19

Ley de Puertos.—Intervención que en la materia regulada por la misma tienen las Autoridades de Marina.—Juicio crítico.

## LECCIÓN 20

La contratación de obras y servicios en la Armada.—Su importancia.—Idea general de las disposiciones que la regulan.

## LECCIÓN 21

La ley sobre administración y contabilidad de la Hacienda pública de 1.º de Julio de 1911.—Idea general de su contenido.

## LECCIÓN 22

La contratación de servicios y obras públicas según las disposiciones de la ley de la Hacienda pública de 1911.—Diferencias entre subasta y concurso. Contratos que quedan exceptuados de una y otro.

## LECCIÓN 23

La Ordenación y la intervención de Pagos según la ley de la Hacienda pública de 1911.—Diferencias esenciales entre ambos organismos.

## LECCIÓN 24

Las responsabilidades de los funcionarios administrativos como garantía de los intereses públicos.—Análisis de las disposiciones que respecto al particular contiene la ley de la Hacienda pública de 1911.—Diferencias esenciales entre la responsabilidad administrativa y la criminal.

## LECCIÓN 25

Contratación de obras y servicios en la Armada.—Diligencias preparatorias de la celebración de los contratos.—Anuncios.—Pliegos de condiciones.—Sus requisitos.—Preceptos aplicables según los casos a tener del Reglamento de 4 de Noviembre de 1904 y disposiciones que lo han modificado.

## LECCIÓN 26

Contratación de obras y servicios en



la Armada.—Subastas y concursos.—Celebración del acto.—Juntas.—Su composición.—Añas.—Sus requisitos.—Disposiciones vigentes respecto al particular.

## LECCIÓN 27

Contratación de obras y servicios en la Armada.—Adjudicaciones provisionales y definitivas.—A quién corresponden según los casos.—Formalización del contrato.—Interpretación.—Disposiciones aplicables.

## LECCIÓN 28.

Contratación de obras y servicios en la Armada.—Cumplimiento de los contratos.—Rescisión de los mismos.—Análisis sucinto de los preceptos contenidos en la Instrucción de 8 de Julio de 1867 y disposiciones posteriores.

## LECCIÓN 29

Limitaciones a la libertad de contratación del Estado impuestas por la protección a la industria nacional.—Sucinto examen de las leyes de 14 de Febrero de 1907 y 22 de Julio de 1919.

## LECCIÓN 30

Adquisiciones por gestión directa.—Cuándo y cómo proceden.—Sucinto análisis de la legislación vigente en la materia.

## LECCIÓN 31

De la Intervención civil de Guerra y Marina y del Protectorado en Marruecos.—Su misión.—Análisis de las disposiciones por que se rige.

## LECCIÓN 32

Idea general del procedimiento administrativo.—Sus diferencias del procedimiento judicial y del contencioso-administrativo.—Períodos, instancias y recursos del procedimiento administrativo.

## LECCIÓN 33

Procedimiento administrativo para la tramitación de expedientes en Marina.—Idea general de los preceptos aplicables y de las disposiciones que contienen.

## XII

## ORGANIZACIÓN DEL EJÉRCITO, SUS TRIBUNALES Y JURISDICCIÓN. LEYES PENALES Y PROCEDIMIENTOS

## LECCIÓN 1.ª

Del Ejército.—Naturaleza y fines de esta institución.—Leyes por las cuales se rige en España.—Efectivos generales y constitución orgánica del Ejército.—Armas, Cuerpos e Institutos.

## LECCIÓN 2.ª

Reclutamiento, reemplazo y movilización del Ejército.—Zonas de reclutamiento y reserva.—Objetos de la movilización total y parcial.—Partes que comprende toda movilización.—Reglas principales que han de observarse en la movilización.

## LECCIÓN 3.ª

Jerarquía militar.—Estado Mayor general: categorías que lo constituyen.—Sueldos, divisas, prerrogativas y situaciones de los Oficiales generales y asimilados.

## LECCIÓN 4.ª

Jefes y Oficiales del Ejército y asimilados: sus categorías y misión de

cada una de ellas.—Sueldos, divisas, prerrogativas y situaciones de aquéllos.—Ingreso en el Ejército en clase de Oficial.—Condiciones necesarias para el ascenso y causas que incapacitan para obtenerlo.—Oficialidad de complemento.

## LECCIÓN 5.ª

Clases e individuos de tropa: misión de unas y otros.—Beneficios que actualmente disfrutan con arreglo a lo dispuesto en la ley de 29 de Junio de 1918, que aprobó ciertas bases para la reorganización del Ejército, y disposiciones complementarias.

## LECCIÓN 6.ª

Organización del Cuerpo de Estado Mayor del Ejército.—Ingreso en el mismo.—Brigada obrera y topográfica del Cuerpo de Estado Mayor.—Tropas de la Real Casa.—Organización del Real Cuerpo de Alabarderos y de la Escolta Real.—Reforma introducida en el primero de aquéllos por Real orden de 7 de Octubre de 1918.

## LECCIÓN 7.ª

Organización del Arma de Infantería.—Idem del Arma de Caballería.

## LECCIÓN 8.ª

Organización del Arma de Artillería. Personal del Material de Artillería.—Organización del Cuerpo de Ingenieros.—Brigada topográfica de dicho Cuerpo.—Celadores de fortificación.

## LECCIÓN 9.ª

Organización del Cuerpo de Inválidos.—Ingreso y ascensos en el mismo. Organización de la Guardia civil: su misión y modo de ingresar en ella.—Organización del Cuerpo de Carabineros: su misión y modo de ingresar en él.

## LECCIÓN 10

Organización del Cuerpo Jurídico Militar.—Idem del Clero castrense.

## LECCIÓN 11

Organización del Cuerpo de Sanidad militar.—Tropas de Sanidad militar.—Organización del Cuerpo de Intendencia.—Personal auxiliar y subalterno del mismo.—Tropas de Intendencia.—Organización del Cuerpo de Intervención.—Modo de ingresar en el mismo.

## LECCIÓN 12

Indicación de los Cuerpos auxiliares y político-militares no determinados en las lecciones anteriores y de los fines que cada uno desempeña.—Organización de las fuerzas auxiliares del Ejército que prestan servicio en las Provincias Vascongadas y Cataluña.—Denominaciones de los empleos de Oficiales mores que sirven en los grupos de fuerzas regulares indígenas y tropas de Policía indígena de África.

## LECCIÓN 13

Del Rey.—Sus facultades y atribuciones con relación al Ejército.—Casa Militar de S. M.—Su organización.—Junta de defensa del Reino.—Constitución y atribuciones de la misma.

## LECCIÓN 14

Centros y organismos que constituyen la Administración Central.—Organización del Ministerio de la Guerra. Idem de la Subsecretaría.—Dependen-

cias a ellas afectas y Secciones de que consta.—Depósito de la Guerra.

## LECCIÓN 15

Organización del Estado Mayor Central del Ejército.—Idem del Consejo Supremo de Guerra y Marina.—Sus funciones y modo de proceder exclusivamente como Cuerpo consultivo.—Sumaria idea de la organización de la Comandancia General de Alabarderos. Direcciones generales de la Guardia civil y Carabineros. Comandancia general del Cuerpo, y Cuartel de Inválidos y Vicariato general Castrense.

## LECCIÓN 16

Instrucción militar.—Centros de enseñanza dependientes del Ministerio de la Guerra y ligera idea de la organización de los fines de la Escuela Superior de Guerra, Escuela Central de Tiro, Escuela de Equitación, Academia Médicomilitar y Academias de Infantería, Caballería, Artillería, Ingenieros e Intendencia.

## LECCIÓN 17

Industria militar: sus fines.—Enumeración de los establecimientos industriales a cargo de los Cuerpos de Estado Mayor, Artillería, Ingenieros, Intendencia y Sanidad Militar y productos que respectivamente elaboran. Aeronáutica militar.—Organización de sus servicios.

## LECCIÓN 18

División territorial militar de la Península, islas adyacentes y posesiones del Norte de África.—Especificación de los organismos que integran las Planas Mayores de las Capitánías generales de las Regiones y de las funciones que respectivamente desempeñan.

## LECCIÓN 19

Organización especial de las Capitánías generales de Baleares y Canarias y de las Comandancias generales existentes en las posesiones del Norte de África.

## LECCIÓN 20

De la competencia de la jurisdicción de Guerra en materia judicial, civil y administrativa.

## LECCIÓN 21

Casos en que los militares quedan sujetos a otras jurisdicciones.—De la preferencia entre diversas jurisdicciones.—Cuestiones de competencia.

## LECCIÓN 22

Autoridades y Tribunales que ejercen la jurisdicción de Guerra.

## LECCIÓN 23

Atribuciones judiciales de los Capitanes Generales de Región; Generales en Jefe de Ejército y de Generales y Jefes.—Comandantes de tropa con mando independiente, así como de los Gobernadores de plazas sitiadas o bloqueadas y Comandantes de tropas o puestos aislados de la respectiva autoridad judicial.

## LECCIÓN 24

De los Auditores de Guerra y del Ministerio Fiscal jurisdiccional.—Sus atribuciones y deberes.—Dependencias del Ministerio Fiscal jurisdiccional.

## LECCIÓN 25

Consejo de Guerra ordinario de plaza y de Cuerpo.—Constitución y funciones de uno y de otro.—Examen cri-



del artículo 41 del Código de Justicia Militar, según ha quedado redactado por Real decreto de 19 de Marzo de 1919.

#### LECCIÓN 26

Consejo de Guerra de Oficiales Generales.—Su organización y competencia.—Examen crítico del artículo 50 del Código de Justicia Militar redactado por el Real decreto de 19 de Marzo del corriente año.—Reglas generales para la celebración de los Consejos de Guerra.—De los Consejos de guerra en las plazas o fortalezas sitiadas o bloqueadas.

#### LECCIÓN 27

Constitución del Consejo Supremo de Guerra y Marina en pleno y reunido y asuntos de que respectivamente debe conocer.—Consejo reunido constituido en Sala de justicia.—Asuntos de su competencia.

#### LECCIÓN 28

Sala de justicia.—Su composición.—Su competencia.—Asuntos de que conoce en única instancia.—Sala de Gobierno.—Su constitución y negocios de que conoce.—Examen crítico de los artículos 84 y 88 del Código de Justicia Militar tal y como están actualmente redactados.—De las resoluciones del Consejo en materia de justicia.

#### LECCIÓN 29

Del Presidente del Consejo.—Su categoría y atribuciones.—De los Consejeros: condiciones que deben reunir. Del Fiscal militar.—Condiciones que debe reunir para ser nombrado.—Facultades que le corresponden.—Del Fiscal togado.—Condiciones que debe reunir para ser nombrado.—Facultades que le corresponden.—Asuntos en que forzosamente ha de oírse a las dos Fiscalías.

#### LECCIÓN 30

De los Tenientes Fiscales militares primeros y segundos.—De los Tenientes Fiscales togados primeros y segundos.—Categoría y funciones de unos y otros.—Del Secretario del Consejo.—Su categoría y funciones.—De los Secretarios Relatores.—Su nombramiento y deberes que han de cumplir.

#### LECCIÓN 31

Reglas que determinan la competencia de los Tribunales de Guerra.—Del Juez instructor.—Su nombramiento.—Examen crítico de la novedad introducida en el mismo por Real decreto de 19 de Marzo del presente año. Del Fiscal militar: sus atribuciones.—Disposiciones generales relativas al mismo.—Del Secretario de causas.—Provisión de estos cargos y su carácter obligatorio.—Reglas vigentes para discernir los cargos de Jueces instructores y Secretarios permanentes de causas.—Del defensor.—Quiénes pueden serlo.—Reglas para el nombramiento de ellos.

#### LECCIÓN 32

Incompatibilidades, exenciones y excusas.—Enumeración de ellas.—Requisiciones.—Quiénes pueden ser recusados y quiénes no.—Jurisdicción de Guerra en las plazas de Africa.

#### LECCIÓN 33

Jurisdicción disciplinaria.—Su objeto.—Quiénes están sujetos a ella.

Quiénes la ejercen.—Correcciones que pueden imponerse, según sea el Tribunal o Autoridad que las imponga y la persona o funcionario corregido.—Recursos que pueden ejercerse.

#### LECCIÓN 34

De los delitos y faltas militares.—Circunstancias eximentes, atenuantes y agravantes.—Casos en que los delitos cometidos por militares serán juzgados con sujeción al Código penal ordinario.

#### LECCIÓN 35

De las penas.—Su división en militares y comunes, principales y accesorias.—Cuáles son unas y otras.—Su respectiva duración.—Abono de la prisión preventiva sufrida por el reo.

#### LECCIÓN 36

Penas que llevan consigo otras accesorias.—Efectos de las penas.—Su explicación.

#### LECCIÓN 37

Efectos especiales que producen para los militares las penas de la ley común no comprendidas en el Código de Justicia Militar.—Efectos especiales que producen las penas canónicas en los individuos del Cuerpo eclesiástico del Ejército.

#### LECCIÓN 38

Aplicación de las penas.—Cuáles son aplicables a los Oficiales y cuáles a los individuos de las clases de tropa. Penas alternativas.—Multas.—Delincuentes menores de diez y ocho y quince años.—Delincuentes de dos o más delitos.—Caso en que un hecho debe reputarse falta grave.—Reglas para la aplicación de las penas especialmente señaladas en la ley militar.

#### LECCIÓN 39

Extinción de la responsabilidad penal.—Cuándo tiene lugar.—Responsabilidad civil que nace del delito.—Su extinción.—Responsabilidad civil de terceras personas.

#### LECCIÓN 40

Delitos contra la seguridad de la Patria.—Delitos de traición.—Casos que comprenden.—Exención de la penalidad señalada a estos delitos.—Conspiración y proposición para cometerlos.

#### LECCIÓN 41

Delitos de espionaje.—Delitos contra el Derecho de gentes.—Desvastación y saqueo.—Explicación de unos y otros.

#### LECCIÓN 42

Delitos contra la seguridad del Estado y del Ejército.—Rebelión militar: su definición.—Circunstancias que en aquella deben concurrir.—Quiénes quedan exentos de pena.—Seducción y auxilio para cometerla.—Conspiración y proposición.—Delitos comunes cometidos en la rebelión.

#### LECCIÓN 43

Sedición.—Cuándo se comete.—A quién se considera promotor de este delito.—Otros delitos de sedición.—Reclamaciones o peticiones colectivas.—Seducción de tropas.—Conspiración y proposición.—Negligencia en contener la rebelión y sedición.

#### LECCIÓN 44

Insulto a centinelas, salvaguardias y fuerza armada.—Insulto de obra y de palabra.—Del que pone mano a un arma ofensiva con tendencia a ofender.—Qué se entiende por centinela y fuerza armada en esta clase de delitos.—Injurias al Ejército.

#### LECCIÓN 45

Delitos de insubordinación.—Del maltrato de obra y de palabra a un superior.—De la tendencia a ofender de obra a un superior.—Desobediencia.—Disposiciones comunes a los delitos de insubordinación.

#### LECCIÓN 46

Abuso de autoridad y usurpación de atribuciones.—Delito de abandono de servicio.—Cuándo se considera cometido y su castigo.—Cuándo se considera como sedición.—Negligencia y denegación de auxilio.

#### LECCIÓN 47

Delitos contra los deberes del centinela.—Del que no cumple con la consigna o se deja indebidamente relevar.—Centinela o escucha que se duerme.—Abandono de destino o residencia.—Quién lo comete.

#### LECCIÓN 48

Delitos de desertión.—Deserción simple.—Cuándo se comete.—Deserción al extranjero.—Deserción con circunstancias calificativas.—Inducción, auxilio y encubrimiento para la desertión.—Inutilización voluntaria para el servicio.—Celebración de matrimonios ilegales.

#### LECCIÓN 49

Delitos contra el honor militar.—Cobardía ante el enemigo.—Capitulación.—Evasión de prisioneros de guerra.—Excusa en el cumplimiento de deber militar.—Actos deshonestos.—Otros delitos contra el honor militar.

#### LECCIÓN 50

Delitos contra los intereses del Ejército.—Fraudes.—Reclamación de haberes y enajenación de prendas y efectos militares.—Falsificación o adulteración de víveres para el Ejército y falta de suministro de los mismos.—Reincidencia en faltas graves.

#### LECCIÓN 51

Faltas y sus correcciones.—Qué son faltas graves.—Cuáles son las leves.—Reglas para la aplicación de las correcciones con que se castigan unas y otras.—Extinción de la responsabilidad penal por las faltas.

#### LECCIÓN 52

Primera desertión simple.—Casos en que se comete.—Su castigo.—Abuso de autoridad.—Maltrato a un inferior.—Exceso arbitrario de facultades.—Del que impide formular quejas reglamentarias.—Del uso de palabras indecorosas y del que obliga al inferior a ejecutar actos ajenos al servicio.

#### LECCIÓN 53

De otras faltas graves.—Su explicación y castigo.—Faltas leves.—Su enumeración.—De la embriaguez y permanecer fuera del cuartel.—Disposiciones comunes a las faltas.



## LECCIÓN 54

Procedimientos militares.—Disposiciones generales.—Cuestiones de competencia.—Reclamaciones.

## LECCIÓN 55

Deberes y atribuciones de los Jueces instructores, Fiscales, Secretarios y Defensores especificados en el título 3.º, tratado 3.º del Código de Justicia militar.—Estudio crítico de las modificaciones introducidas en la materia por el Real decreto de 19 de Marzo último.

## LECCIÓN 56

Procedimientos previos.—Del sumario.—Disposiciones generales que regulan su tramitación y crítica de la reforma hecha por el Real decreto citado en la lección anterior.

## LECCIÓN 57

Del plenario.—Preceptos que lo regulan y su crítica.

## LECCIÓN 58

De los procedimientos sumarísimos contra reos ausentes y para la extradición.—Principales disposiciones que lo regulan.—Del recurso de revisión.

## LECCIÓN 59

De las visitas de cárceles.—De la estadística.—Instancias de indulto y propuestas de licenciamiento.

## LECCIÓN 60

Procedimientos para las faltas.—Idem gubernativos.—Tribunales de honor.

## LECCIÓN 61

Modificaciones introducidas por la ley de 23 de Marzo de 1906 en las materias reguladas por el Código de Justicia militar.

## LECCIÓN 62

Exposición de las principales reformas efectuadas en el Código de Justicia militar por el Real decreto de 19 de Marzo de 1919 que ha desarrollado el mandato de la base 12 de las de reorganización del Ejército aprobadas por la ley de 29 de Junio de 1918.—Estudio crítico de las que se enuncian.—¿Conviene realizar análoga reforma en las leyes que regulan la administración de justicia en la Armada?—Razonase la opinión que se exponga.

## MINISTERIO DE LA GOBERNACION

Habiendo aparecido algunas erratas en el texto de la Real orden de fecha 30 de Octubre, relativa al Censo de Sociedades para la elección de los Vocales representantes de los elementos patronal y obrero del Instituto de Reformas Sociales, publicada en la GACETA del día 31 del mismo mes, se inserta de nuevo a continuación, debidamente rectificada.

## REAL ORDEN

Con objeto de preparar la elección de Vocales representantes de los elementos patronal y obrero que han de formar parte del Instituto de Reformas Sociales, conforme al Real decreto de 14 del corriente,

S. M. el REY (q. D. g.) se ha servido disponer lo que sigue:

Primero. A los efectos del artículo 9.º del citado Real decreto, los grupos profesionales de las industrias y trabajos que han de tener representación patronal y obrera en el Instituto serán los siguientes:

1.º *Explotación de minas, salinas y conteras. Aguas subterráneas. Fábricas siderúrgicas y metalúrgicas en general.*

2.º *Trabajo de los metales (metalúrgicas).*

Construcciones metálicas. Maquinaria. Aparatos de calefacción y ventilación. Talleres de fundición, herrería, cerrajería y ajuste. Fabricación de herramientas y objetos de hierro, cinc y demás metales. Calderería, cuchillería, trillería y ebanistería, etc.

3.º a) *Industrias textiles.*

b) *Industrias del vestido y del tocado. Confección de ropas de todas clases, calzado, sombrerería y demás industrias relacionadas con el vestido y el tocado. Tintorerías, lavado, planchado. Flores y plantas. Peluquerías, baños, etc.*

c) *Industrias de lujo. Joyería. Orfebrería. Bisutería. Juguetería. Relajería.*

4.º a) *Industrias de transportes: terrestres, fluviales, marítimos y aéreos, incluyendo el servicio, empleo y la construcción de los instrumentos y material de transporte no comprendidos en otros grupos.*

b) *Producción y transmisión de fuerzas físicas: calor, luz, electricidad, fuerza motriz.*

5.º a) *Industrias de la construcción. Fabricación, manufactura y empleo de toda suerte de materiales y elementos aplicables a obras terrestres e hidráulicas no comprendidos en otros grupos, y trabajos anejos a estas obras. Alfarería y cerámica. Vidrio y cristal. Decoración, ventilación e higiene de los edificios.*

b) *Trabajo de la madera. Aserradura. Carpintería de todas clases. Tonelería. Tornaría, etc.*

c) *Mobiliario. Ebanistería. Tapicería, Tallistas, etc.*

6.º a) *Agricultura en general.*

b) *Ganadería.*

c) *Industrias forestales y agrícolas.*

d) *Industrias de la alimentación.*

7.º a) *Industrias químicas. Fabricación de productos químicos utilizados en las artes, industrias, agricultura y farmacia. Gasos, coloides y similares. Pólvoras y explosivos. Piel y cueros. Papel y cartón.*

b) *Industrias eléctricas. Producción y utilización mecánica de la elec-*

tricidad. Electroquímica. Material y aparatos de alumbrado, telegrafía, telefonía, radiotelegrafía, etc. Aplicaciones diversas.

c) *Industrias relativas a letras, artes y ciencias. Tipografía, artes gráficas, encuadernación y otras industrias relacionadas con el libro. Fotografía, máquinas, aparatos y material empleados en impresiones de todo género, artes de dibujo, pintura, escultura y grabado y arte teatral. Fabricación de instrumentos y aparatos aplicables a letras, artes y ciencias, material de enseñanza y de laboratorio.*

d) *Industrias varias no incluidas en los grupos 1.º al 8.º*

8.º *Comercio. Al detal, almacenes y despachos. Banca.*

Segundo. Se considerará Asociaciones profesionales patronales para los efectos de la elección:

a) Las Asociaciones patronales formadas con arreglo a la ley de Asociaciones, a la de Sindicatos agrícolas o a cualquiera otra.

b) Las agrupaciones patronales que deban su origen a alguna disposición de carácter gubernativo.

c) Las Sociedades civiles o Compañías mercantiles que ordinariamente ocupen a más de 300 obreros.

Tercero. Se entenderá por Asociaciones profesionales obreras, para los efectos de la elección, todas las que se hallen constituidas legal y exclusivamente por obreros para la defensa del interés profesional, sin que exista ingerencia de intereses extraños a la mencionada clase.

Cuarto. Las Federaciones de Sociedades no tendrán derecho electoral, así como tampoco aquellas Sociedades obreras o patronales que se constituyan con posterioridad a la fecha de la presente disposición.

Quinto. A la convocatoria de la elección de representantes patronales y obreros procederá la formación del censo de Sociedades hecho por el Instituto de Reformas Sociales, y para ello se observarán las siguientes reglas:

a) Las Sociedades, así patronales como obreras, que deseen ser incluidas en el censo electoral, remitirán al Instituto, antes del día 30 de Noviembre próximo, una instancia redactada en papel común, solicitando su inclusión, y en la que expresarán la fecha de su constitución, el número de socios de que consten, o el número de obreros que empleen, cuando se trate de Sociedades patronales de carácter industrial o mercantil. A dicha instancia habrá de acompañarse un ejemplar del Reglamento o de los Estatutos de la Sociedad.

La Sociedad que en el plazo indica-



no solicite su inclusión en el censo, no podrá ejercitar el derecho electoral.

b) Cuando por circunstancias especiales no le fuere posible a una Sociedad dirigirse al Instituto para pedir su inclusión en el censo, podrá hacerlo en su nombre cualquiera de sus socios o una Sociedad análoga de la misma localidad, o el Comité de la Federación del oficio a que la Sociedad perteneciera, o los organismos centrales de esta organización, siempre que cumplan con los requisitos determinados en el párrafo anterior.

c) El Instituto de Reformas Sociales, después de examinar y depurar debidamente el derecho electoral de las Sociedades que lo hayan solicitado, publicará en la GACETA DE MADRID el censo de las Sociedades obreras y patronales, incluyendo a cada una en el grupo que le corresponda, conforme a la clasificación establecida en el número primero.

d) La presente disposición se insertará en la GACETA DE MADRID y en los Boletines Oficiales.

Por Real orden lo comunico a V. S. a los efectos oportunos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 30 de Octubre de 1919.

BURGOS Y MAZO

Señor Gobernador civil de...

#### REAL ORDEN

Hkmo. Sr.: Pasado a informe del Consejo de Estado en pleno el expediente relativo al proyecto de urbanización del paseo de Ronda, de esta Corte, desde la glorieta de Ruiz Jiménez a las tapias de la Moncloa, dicho alto cuerpo consultivo ha emitido, con fecha 21 del actual, el siguiente dictamen:

"Hkmo Sr.: En cumplimiento de la Real orden expedida por el Ministerio del digno cargo de V. E., este Consejo en pleno ha examinado el expediente relativo al proyecto de urbanización del paseo de Ronda, de esta Corte, desde la glorieta de Ruiz Jiménez a las tapias de la Moncloa.

"Resultado de antecedentes: Que, mediante Real orden de fecha 18 de Mayo de 1918, se concedió a D. Miguel Olamendi y Machimbarrena la autorización que tenía solicitada para el estudio de un proyecto de urbanización de dicha Ronda y fajas laterales, en una longitud de unos 1.400 metros, con las condiciones propuestas en el informe de la Junta consultiva de Urbanización y Obras de ese Ministerio, que son: Primera, que proceda conceder la autorización solicitada, debiendo respetar el trazado del proyec-

to los generales de Ensanche y Extrarradio aprobados, respectivamente, por ley y Real decreto, y suscritos por los Sres. Castro y Núñez Granés; segunda, que dicho proyecto, desarrollado como dispone la ley de 1895 y su Reglamento de 1896, y autorizado con la firma de un Arquitecto, debería presentarse en el plazo máximo de seis meses, y tercera, que el concesionario debía consignar en depósito 5.000 pesetas para responder del cumplimiento de la obligación que contrae, opinando dicha Junta consultiva, en su citado informe, que el proyecto es de gran importancia para Madrid, y que debe ejecutarse con sujeción a la ley de Saneamiento y mejora interior de grandes poblaciones de 18 de Marzo de 1895 y Reglamento para su ejecución de 15 de Diciembre de 1896, tanto por estar dentro de lo que preceptúa el artículo 4.º de este último, como por satisfacer cumplidamente el proyecto las tres condiciones fundamentales de la misma ley, que son: utilidad, necesidad y salubridad.

"Publicada la Real orden en la GACETA DE MADRID de 17 de Julio, y constituido el depósito, se presentó por el peticionario en el Ayuntamiento de esta Corte, en 26 de Agosto, el proyecto constituido por la Memoria, planos generales y parciales, pliego de condiciones facultativas y administrativas, presupuestos, expropiaciones de fincas, tasaciones y valoraciones.

"Expuesto el proyecto al público por espacio de treinta días, se presentaron instancias por D. Alfonso Frade en el sentido de que el proyecto presentado se ejecute con arreglo a la ley de Ensanche y la parte del mismo que afecta al extrarradio con arreglo al plano aprobado y legislación vigente, y por D. Rafael Otero, solicitando que en el informe se proponga que a los terrenos situados en el extrarradio no se aplique la ley de 18 de Marzo de 1895, sino la de Expropiación forzosa de 1879.

"El Arquitecto de la primera Sección del Ensanche y la Comisión del Ensanche del Municipio propusieron la aprobación del proyecto con la modificación de uno complementario, para que entre la calle de Hilarión Esquivel y la Moncloa se estudie la construcción de un parque urbanizado análogo al proyectado en la segunda zona del Ensanche. El Ayuntamiento, en sesión de 8 de Noviembre de 1918, aprobó este dictamen con una enmienda al mismo formulada verbalmente para que se exprese al Gobierno el criterio del Ayuntamiento de que la ley aplicable al caso es la de Ensanche, de 26 de Julio de 1892, y la Junta municipal, en sesión de 19 del mismo mes, acordó

informar de acuerdo con la propuesta de la Comisión de Ensanche, prestando de la enmienda aprobada por el Ayuntamiento.

"Elevado el expediente al Gobierno civil de la provincia, constituido el Jurado para la tasación de las 29 fincas que comprende la relación de las que se conceptúa necesario expropiar, resultó la conformidad de los propietarios, a excepción de los dueños de las señaladas con los números 2, 6 y 7 de la relación.

"La Comisión provincial informó procedía expropiar estas tres parcelas abonándose las cantidades fijadas por el Jurado, por haberse tramitado los expedientes con arreglo a los preceptos legales aplicables, y el Gobernador hizo suyo este informe, manifestando que existen poderosas razones de utilidad social, como son la necesidad de aumentar las viviendas económicas e higiénicas, y de proporcionar trabajo a centenares de obreros, que se conseguirá mediante la realización del proyecto.

"Remitido el expediente a ese Ministerio, con reclamaciones de los propietarios D. Alfonso Frade y D. Rafael Otero, protestando del fallo del Jurado, informó la Junta consultiva de Urbanización y Obras, aprobando la ponencia presentada por el Vocal Arquitecto D. Ricardo García Guereta y desechando el voto particular del también Vocal Arquitecto D. José López Salaberry, manifestando el dictamen que el proyecto, con arreglo a la Real orden que lo autorizó, se ha de regir por la ley de 18 de Marzo de 1895 y no por la de 26 de Julio de 1892; que en él se han cumplido los preceptos y trámites necesarios, debiendo hacerse las modificaciones que luego proponen en sus conclusiones, y que estima minuciosa, equánime y acertada la labor del Jurado que ha hecho las valoraciones, pues de todas las fincas que comprende, sólo han reclamado los propietarios de tres, y de ésta resulta: que en la valoración de la finca número 2, propiedad de D. Francisco Alonso, se ha tenido en cuenta, como dispone la ley, el certificado del Registrador de la Propiedad, en que consta que el solar fué adquirido en 1914 por 5.000 pesetas, a razón de 8,75 el metro cuadrado, valorándolo el concesionario, con inclusión del tres de afectación y perjuicios, en 8.595 pesetas, el Arquitecto del propietario en 73.811,28 y el Jurado en 22.478,81, y que en cuanto a la finca núm. 6, de D. Alfonso Frade, fué adquirida, en 1911, por 15.000 pesetas, a razón de tres pesetas metro cuadrado, expropiándose 3.240,35 metros cuadrados, quedando al propietario una superfi-



de 1.692 metros cuadrados, con 71,30 de fachada a la calle del Doctor Santero, y un fondo medio de 23 metros, valorando el concesionario la parte expropiable, con afección y perjuicios, en 58.812,35 pesetas, a razón de 48,15 el metro cuadrado; el Arquitecto del propietario en 404.631,45 pesetas, a razón de 81 pesetas metro cuadrado, y el Jurado en 77.473,77 pesetas, teniendo en cuenta razones de carácter técnico, y que el solar inmediato, todo edificable, con 15,70 metros de fachada y 25 de fondo, y a 30 de la glorieta de Ruiz Jiménez, se ha tasado por el Ministerio Fiscal en 24,50 pesetas el metro cuadrado, y en cuanto a la línea número 7, propiedad de D. Rafael Otero, que se expropian 4.959,45 metros cuadrados, quedando al propietario una superficie de 730 metros cuadrados, con 36 metros de fachada a la calle del Doctor Santero y un fondo medio de 20 metros, fué valorado el solar por su propietario en el Registro de la Propiedad en 24.500 pesetas, y el concesionario tasa la parte expropiable, con afección y perjuicios, en 74.391,75 pesetas; a razón de 15 pesetas metro cuadrado, y el Arquitecto del propietario en 455.156 pesetas la totalidad del solar, a 80 pesetas el metro cuadrado, valorando el Jurado los 4.959,45 metros cuadrados expropiables en 108.974,08 pesetas, con inclusión del 3 por 100 de afección y de la indemnización de perjuicios.

Termina la Junta su dictamen con las siguientes conclusiones:

Primera. Que procede aprobar el proyecto suscrito por el Arquitecto D. Joaquín Otamendi y presentado por el concesionario D. Miguel Otamendi, en la parte comprendida desde la glorieta de Ruiz Jiménez hasta el punto en que el eje de la calle de Gaztambide corta el paseo de Ronda, una vez que se modifiquen los artículos 1.º, 4.º, 5.º, 27 y 40 del pliego de condiciones facultativas y los 1.º, 3.º y 23 del pliego de condiciones económicas, en la forma propuesta por la Junta de Urbanización.

Segunda. Que siendo el presupuesto de gastos calculado el de 2.048.117,89 pesetas, y el de ingresos 2.050.672,76 pesetas, la diferencia que resulta, importante 2.554,87 pesetas a favor del excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, será la cifra que servirá de tipo de subasta, y ésta versará sobre las mejoras que encima de esta cifra se hagan en favor del Municipio.

Tercera. Que se desestimen los recursos interpuestos por los propietarios D. Francisco Alonso Alvarez, D. Alfonso Frade y Cadenas y D. Rafael Otero y Calote, y se declare que las cantidades que por todos conceptos

debe abonarse como indemnización por las expropiaciones de que se les hace objeto son, respectivamente, las siguientes: a D. Francisco Alonso y Alvarez se le expropian 573,06 metros cuadrados en 22.473,81 pesetas; a don Alfonso Frade y Cadenas se le expropian 3.240,35 metros cuadrados en pesetas 77.473,77; a D. Rafael Otero y Calote se le expropian 4.959,45 metros cuadrados en 108.974,06 pesetas; y

Cuarta. Que se requiera al Ayuntamiento de Madrid para que, en el más breve plazo posible, remita a ese Ministerio la alineación del paseo de Ronda entre las calles de Gaztambide y las tapias de la Moncloa, definiendo el punto en que ha de empezar el parque urbanizado que se propone, ya que si, como se indica en el informe que obra en el expediente, el parque debe empezar en la calle de Hilarión Eslava, hasta esta calle parece lógico debe continuar la alineación que hoy se aprueba hasta la calle de Gaztambide, datos necesarios para que la Junta pueda informar en su día el proyecto de parque urbanizado, cuya presentación ha sido exigida al concesionario por el Excmo. Ayuntamiento.

"D. Miguel Otamendi, en escrito fecha 28 de Agosto próximo pasado, manifiesta que, con conocimiento del dictamen de la Junta consultiva de Urbanización y Obras, acepta por completo cuanto propone en su informe, y que el proyecto, en la parte que ahora se aprueba para su ejecución, se dividirá en dos secciones: una, de la glorieta de Ruiz Jiménez hasta su encuentro con el paseo de la Dirección, y otra, desde este punto al eje de la calle de Gaztambide, y acompañando a dicho escrito un ejemplar de cada uno de los pliegos de condiciones facultativas y económicas, después de hechas las indicadas modificaciones que aparecen en los mismos subrayadas con tinta roja; acompaña también el plano complementario del señalado en el proyecto con el número 3, en el que aparecen claramente indicados los servicios de alumbrado y desagüe, así como la distribución de las manzanas en solares, con la valoración de éstos, los cuales dan el mismo precio medio para las manzanas, sin que, por lo tanto, sufra variación el presupuesto presentado, apareciendo dichos tres documentos firmados por el manifestante y por el Arquitecto autor del proyecto.

"D. Antonio González Echarte y don Carlos Mendoza, como Presidente y Secretario, respectivamente, de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, propietaria de la línea número 29 de la relación de las expropiables y en la cual línea se halla la línea divi-

soria del proyecto, formada por la calle de Gaztambide, han dirigido escrito a ese Ministerio manifestando, para el caso de que se aprobara dicho proyecto, reduciendo el trazado hasta la citada calle en la forma propuesta por la Junta consultiva de Urbanización y Obras, con lo cual la expropiación de la indicada línea número 29 alcanzaría por ahora solamente hasta el límite Oeste de aquella calle divisoria; que dicha Compañía ha acordado prestar su conformidad a la tasación que resulte de aplicar la parcela que para el trozo Ruiz Jiménez-Gaztambide sea necesaria, el mismo precio por metro cuadrado que el convenido para la totalidad de la línea.

"El Negociado y la Dirección general correspondiente de ese Ministerio informan el expediente, exponiendo que comprende dos cuestiones: una de carácter legal y otra técnica; que respecto a la primera, refiriéndose la ley de 18 de Marzo de 1895, según su artículo 1.º, lo mismo a las obras de saneamiento que a las de reforma interior de las poblaciones que cuenten 30.000 o más almas, y definiendo el artículo 3.º del Reglamento de 15 de Diciembre de 1896 para la ejecución de dicha ley, las obras de saneamiento en el sentido de que son "las que tengan por objeto introducir mejoras y extender las condiciones higiénicas y de salubridad de las poblaciones", sin distinguir la zona de éstas, de cuya mejora, higienización o salubridad se trate, siendo público y notorio que el llamado paseo de Ronda, tantos años hace considerado legalmente abierto en la zona de ensanche de esta Corte, en su extensión Oeste, desde la glorieta de Ruiz Jiménez, antes de los Cuatro Caminos, carece de urbanización y de los consiguientes servicios de aguas, alcantarillado y alumbrado, así como que en dicha extensión de terrenos se depositan residuos, todo ello con detrimento de la higiene del vecindario de aquella parte de zona y, posible riesgo de la salubridad de la población, no cabe negar que las obras que tengan por objeto urbanizar y establecer dichos servicios en la indicada parte del paseo y sus inmediaciones, se hallan dentro de la definición del mencionado artículo 3.º y, por tanto, comprendidas en la ley de 18 de Marzo de 1895, siendo evidente que, si se hallan comprendidas en ésta, tienen que alcanzar al proyecto de aquéllas todos los efectos prevenidos en la misma; que la Real orden de 18 de Mayo de 1918 autorizando el estudio del proyecto, estableció que debía regirse por la ley de 1895; que la Comisión de Ensanche y la Junta municipal conceptuaron el proyecto alla-



mento beneficioso para la Hacienda del Municipio; pues sin desembolso adquirirá importante extensión de terreno convertido en vías públicas urbanizadas; que en el aspecto técnico el proyecto, con las modificaciones propuestas, está bien estudiado; que modificado el artículo 1.º del pliego de condiciones económicas en el sentido aceptado por el concesionario, al resultar dividido en dos el total proyecto primitivo, una vez que se apruebe el proyecto de parque urbanizado o trozo Gaztambide-Moncloa, precederá subastar su ejecución sobre la base del resultado de sus presupuestos y ha de aclararse la cláusula en el sentido de que el concesionario queda obligado a tomar a su cargo la ejecución del trozo Gaztambide-Moncloa, en el caso de que en la subasta que para la ejecución de éste se celebre no hubiera otro mejor postor; y que el artículo 22 del pliego debe modificarse en el sentido de que la fianza será devuelta una vez terminando el plazo de garantía, sin responsabilidad alguna para el concesionario, y termina proponiendo:

"1.º La aprobación del proyecto en la forma propuesta por la Junta de Urbanización y Obras, con la aclaración expuesta de los artículos 1.º y 22 del pliego de condiciones.

"2.º Aprobar las expropiaciones correspondientes a las 29 fincas de la relación de expropiables, limitando la de la finca 29 hasta la divisoria, en que termina la parte que se aprueba del proyecto.

"3.º Aprobar las tasaciones hechas.

"4.º Desestimar las reclamaciones de los propietarios D. Francisco Alonso Alvarez, D. Alfonso Frade y Cadenas y D. Rafael Otero y Calote, y aprobar los fallos del Jurado respecto a las fincas 2, 6 y 7 de la relación de expropiables.

"5.º Que se requiera al Ayuntamiento de esta Corte para que, en el plazo más breve posible, remita a ese Ministerio la alineación del paseo de Ronda entre la calle de Gaztambide y las tapias de la Moncloa, definiendo el punto en que ha de empezar el parque urbanizado; y

"6.º Que se advierta al autor del proyecto la obligación de presentar el complementario de la sección Gaztambide-Moncloa con el parque urbanizado, para que ha sido requerido por el Ayuntamiento, tan pronto tenga los datos precisos para ello, y de cuyo incumplimiento de obligación sería responsable.

"En este estado el asunto, se consulta el parecer del Consejo de Estado en pleno, acompañándose nota de bases acordada su conformidad al pro-

pietario de la parcela de terreno señalada con el número 29, con la reducción de la parte expropiable y precio a la que limita el proyecto modificado.

"Vistos la ley de Ensanche de poblaciones de 26 de Julio de 1892, la de 18 de Marzo de 1895 relativa a obras sobre mejora, saneamiento y reforma interior de las grandes poblaciones, y el artículo 4.º del Reglamento para la ejecución de esta última, de 15 de Diciembre de 1896, que dice así: "Son obras de mejora interior de las poblaciones aquellas que, ya se verifiquen en el interior, ya sean para armonizar el interior con el ensanche o se establezcan en el término municipal, tengan por objeto ensanchar las vías actuales en todo o en parte o crear otras nuevas cuyas expropiaciones exijan, además de ocupar la vía, plaza, parque o jardín, una zona paralela a la misma, cualquiera que sea la extensión de ésta dentro de los límites señalados por la ley."

Y considerando que la autorización concedida por virtud de la Real orden de 18 de Mayo de 1918 a D. Miguel Otamendi Machimbarrena para el estudio del proyecto a que este expediente se refiere, fué con arreglo a la ley de 1895 y su reglamento de 1896 como de mejora y saneamiento, y con arreglo a esta Real orden, firme y consentida, se ha presentado el proyecto en plazo legal y tramitado con arreglo a las citadas disposiciones.

"Considerando que sobre ser extemporáneas las alegaciones hechas durante la tramitación del expediente para que se apliquen las prescripciones de la ley de Ensanche de 1892 por la razón expuesta, son inaceptables, ya que esta última no preveía el caso de que pudieran proyectarse y llevarse a la práctica por empresas particulares obras de la naturaleza de que se trata, deficiencia suplida por la ley posterior de 1895, encaminada a favorecer el saneamiento y mejora de las poblaciones.

"Considerando que resulta del examen del proyecto y de los numerosos informes emitidos que su realización ha de producir beneficiosos resultados, facilitando la construcción de una moderna e higiénica barriada de que tan necesitada se halla Madrid, en donde es notorio que en la actualidad apremia el problema de las viviendas, ha de proporcionar trabajo a gran número de obreros y significaría un acrecentamiento de ingresos por el mayor valor de la propiedad al Estado y al Municipio.

"Considerando que las reclamaciones formuladas por tres propietarios de fincas expropiables, de las 29 que

abarca el proyecto, quedan desvirtuadas sólo con el examen de las valoraciones hechas por el Jurado en la forma que se ha transcrito, en el extracto de este informe, donde aparece la equidad con que ha procedido, sin que exista razón para reconocerlas el valor que no tendrían las fincas si el proyecto no llegara a realizarse.

"Considerando que las modificaciones del proyecto propuestas en los informes emitidos, encaminan a su mayor viabilidad, debiendo ser tenidas en cuenta en la subasta que habrá de verificarse para la ejecución de las obras; y

"Considerando que se han cumplido en el expediente las disposiciones preceptuadas en la ley de 18 de Marzo de 1895 y su reglamento de 15 de Diciembre de 1896;

"Este Consejo en pleno, de acuerdo con los informes de la Junta de Urbanización y Obras y la Dirección general correspondiente de ese Ministerio, es de opinión:

"1.º Que procede aprobar el proyecto suscrito por el Arquitecto don Joaquín Otamendi y presentado por D. Miguel Otamendi Machimbarrena en la parte comprendida desde la glorieta de Ruiz Jiménez hasta el punto en que el eje de la calle de Gaztambide corta el paseo de Ronda, con las modificaciones propuestas por la Junta consultiva de Urbanización y Obras en su dictamen de 30 de Julio último, aceptadas por el iniciador del proyecto y con la aclaración del artículo 1.º del pliego de condiciones económicas y modificación del último párrafo del 22 del mismo, indicadas en este informe.

"2.º Aprobar, también, las expropiaciones correspondientes a las 29 fincas que figuran en la relación de expropiables, en la extensión de cada una que en el proyecto se consignan como necesarias, limitando la de la finca señalada con el número 29 hasta la divisoria señalada por la calle de Gaztambide en que termina la parte que se aprueba del proyecto, respecto de la que ha prestado su conformidad el propietario.

"3.º Aprobar las tasaciones hechas, tanto en las que ha habido conformidad como en las realizadas por el Jurado.

"4.º Desestimar en todas sus partes las reclamaciones formuladas por los propietarios de las fincas números 2, 6 y 7 y aprobar los fallos del Jurado.

"5.º Que se requiera al Ayuntamiento de esta Corte para que, en el plazo más breve posible, remita a ese Ministerio la alineación del paseo de Ronda entre la calle de Gaztambide y



las tapias de la Moncloa, en que ha de empezarse el parque urbanizado; y

8.º Que se advierte a D. Miguel Olamendi, que presentó el proyecto, la obligación que contrae de presentar el complementario de la sección Gaztambide-Moncloa con el parque urbanizado, tan pronto tenga los datos precisos para ello."

Y conformándose S. M. el Rey (que Dios guarde) con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone, debiendo quedar redactado el artículo 1.º del pliego de condiciones económicas en la forma siguiente:

"Artículo 1.º El objeto de esta concesión será la urbanización y saneamiento del Paseo de Ronda desde la glorieta de Ruiz Jiménez hasta el eje de la calle de Gaztambide, en una extensión de 921,05 metros lineales, con arreglo a los planos y pliego de condiciones facultativas adjuntos, así como a las del presente pliego, y quedando obligado el concesionario a tomar también a su cargo la ejecución del trozo Gaztambide-Moncloa, último de dicho paseo, sobre la base de sus presupuestos, en el caso de que en la subasta que para la ejecución de éste se celebre no hubiera otro mejor postor, sin perjuicio del derecho de tanteo que al autor del proyecto concede el artículo 50 de la ley de 18 de Marzo de 1895. El proyecto, en la parte que ahora se aprueba para su ejecución, se dividirá en dos secciones: una desde la glorieta de Ruiz Jiménez hasta su encuentro con el paseo de la Dirección, y otra desde este punto al eje de la calle de Gaztambide." y asimismo, el último párrafo del artículo 22 del mismo pliego de condiciones económicas, en los términos siguientes: "La fianza será devuelta al concesionario una vez terminado, sin responsabilidad alguna para éste, el plazo de garantía de las obras."

De Real orden lo digo a V. E., con devolución del expediente y de un ejemplar del proyecto con la nota correspondiente, para su conocimiento y el del Ayuntamiento de esta Corte, con el requerimiento a que se refiere la disposición 5.ª de esta resolución; notificación en forma a los propietarios interesados y a D. Miguel Olamendi y Machimbarrena, con la advertencia prevenida en la disposición 6.ª de esta misma resolución, y a fin de que por la Alcaldía-Presidencia se dé cumplimiento al artículo 45 de la expresada ley de 18 de Marzo de 1895. Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid, 21 de Octubre de 1919.

BURGOS Y MAZO

Señor Gobernador civil de la provincia de Madrid.

## MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA Y BELLAS ARTES

### REAL ORDEN

Ilmo. Sr.: Aprobada por Real decreto de 6 de los corrientes la nueva plantilla de los Catedráticos numerarios de Escuelas de Comercio, formada con arreglo a las normas establecidas en el artículo 9.º de la ley de 14 de Agosto próximo pasado,

S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien resolver lo siguiente:

1.º El Escalafón de Catedráticos numerarios de Escuelas de Comercio constará de las diez Secciones que determina la expresada plantilla, con el número de Profesores que a cada una de aquéllas se asigna y con los sueldos que en la misma se detallan.

2.º Quedan confirmados en sus cargos los Catedráticos de las Escuelas de Comercio comprendidos en la relación adjunta, y que por virtud de dichas prescripciones obtienen aumento de sueldo, debiendo acreditarse los nuevos haberes a partir del día 1.º de Agosto último.

3.º En los títulos administrativos que ya poseen los referidos Catedráticos se extenderá una diligencia (según el modelo que a continuación se inserta) y habrá de reintegrarse, en los casos que así proceda, la diferencia de timbre que conste en dichos títulos con el que les corresponda, según el sueldo que ahora pasan a disfrutar, y con arreglo a la vigente ley del Timbre.

4.º Los Catedráticos de las Escuelas de Comercio de Madrid, Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife, continuarán percibiendo, además de su sueldo, la gratificación anual de 1.000 pesetas que, en concepto de residencia, les concede el vigente Presupuesto.

5.º Al Catedrático de la Escuela Profesional de Comercio de Sevilla, D. Estanislao D'Angelo y Muñoz, deberán acreditarse, a contar de 1.º de Agosto último, las dos terceras partes del sueldo anual de 10.000 pesetas, continuando en la misma situación de excedencia en que se halla como Diputado a Cortes.

6.º Los sueldos asignados a los Catedráticos de la Escuela Pericial de Comercio de Oviedo seguirán abonándose con cargo a los fondos provinciales y municipales de aquella capital, y el correspondiente a D. Eloy Mañá Rumayor lo satisfará el Ayuntamiento de Santander.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios

guarde a V. I. muchos años. Madrid, 20 de Octubre de 1919.

### PRADO Y PALACIO

Señor Subsecretario de este Ministerio.

#### Modelo de diligencia.

Don ..., certifico: Que D. ..., que continúa desempeñando el cargo de Catedrático de ..., ha comenzado en 1.º de Agosto último a devengar el sueldo anual de ... pesetas, que le corresponde según la plantilla aprobada por Real decreto de 6 de Octubre del corriente año, en relación con el artículo 9.º de la ley de 14 de Agosto de 1919, haciéndose constar que se ha completado el reintegro del título y que se han cumplido todos los requisitos exigidos por las disposiciones vigentes.

#### RELACION DE CATEDRATICOS A QUE SE REFIERE LA ANTERIOR REAL ORDEN, EXPRESANDOSE EL NUMERO DEL ESCALAFON Y LA ESCUELA DE COMERCIO A QUE PERTENECEN.

##### SECCIÓN PRIMERA

Con el sueldo anual de 12.500 pesetas.

- 1.—D. Francisco Bergamín Garola, Madrid. (\*)
- 2.—D. Daniel López y López, Madrid. (\*)
- 3.—D. Cirilo Vallejo y Rodríguez, Bilbao.
- 4.—D. Miguel A. de Victoria y Echavarría, San Sebastián.

##### SECCIÓN SEGUNDA

Con el sueldo anual de 12.000 pesetas.

- 5.—D. Víctor Pío Brugada y Panizo, Madrid. (\*)
- 6.—D. Ricardo Albert Pomata, Málaga. (\*)
- 7.—D. Gonzalo González-Salazar y Boudons, Zaragoza. (\*)
- 8.—D. Pedro Gómez Chais, Málaga. (\*)
- 9.—D. Joaquín del Olmo y Bernard, Sevilla.
- 10.—D. Eugenio de Ochoa y Theodor, Madrid.
- 11.—D. Francisco Díaz-Piña y Garrido, Barcelona.
- 12.—D. Ramón Cayana y Sanz, Madrid.
- 13.—D. Julio Pérez Méndez de Lósada, Palma de Mallorca.
- 14.—D. José María Cañizares y Zurdo, Málaga.
- 15.—D. Juan María Moyenia y Jonbert, Sevilla.
- 16.—D. Juan José Lledio y Goicoechea, Bilbao.

##### SECCIÓN TERCERA

Con el sueldo anual de 11.000 pesetas.

- 17.—D. Ricardo Bartolomé y Mía, Madrid. (\*)
- 18.—D. Hipólito Domínguez Navarro, Alicante. (\*)
- 19.—D. José Mariano Múlega e Inada, Barcelona.
- 20.—D. Ramón Pérez Requeijo, Santander.
- 21.—D. Ramón Ascasio Bourgon, Madrid.



- 22.—D. José Sampere y Carrera, Valladolid.  
 23.—D. José Benítez Galán, Cádiz.  
 24.—D. Francisco Rivera Valentín, Málaga.  
 25.—D. Juan San Emeterio de la Fuente, Valencia.  
 26.—D. Francisco Molina Salmerón, La Coruña.  
 27.—D. Eugenio Leal y Pérez, Bilbao.  
 28.—D. Manuel Alemany Bolufer, Madrid.  
 29.—D. Antonio Oriosolo y Cortina, Bilbao.  
 30.—D. Basilio García y Galdácano, Madrid.  
 31.—D. Florentino Briones y Gómez, Santander.  
 32.—D. Emilio Muñoz Calzadilla, Sevilla.

## SECCIÓN CUARTA

- Con el sueldo anual de 10.000 pesetas.*  
 33.—D. Carlos Barés Lizón, Madrid.  
 34.—D. Miguel Pérez Aravena, Alicante.  
 35.—D. Antonio Téllez y Radio, Cádiz.  
 36.—D. Gabriel Sanjuán y Bergallo, Madrid.  
 37.—D. Antonio Bartolomé y Más, Madrid.  
 38.—D. Alejandro Crespo y Herrero, Madrid.  
 39.—D. Lucio Baseañana y García, Cádiz.  
 40.—D. Rigoberto Santonja Gil, Alicante.  
 41.—D. José Pujal y Serra, Bilbao.  
 42.—D. Estanislao D'Angelo y Muñoz, Sevilla.  
 43.—D. Juan Aguilera y Pineda, Madrid.  
 44.—D. Luis Alcaide y Caracuel, Sevilla.  
 45.—D. Antonio Álvarez Aranda, Madrid.  
 46.—D. Eduardo Villegas y Rodríguez-Arango, Madrid.  
 47.—D. José Busquets Gorina, Barcelona.  
 48.—D. Amador Oppelt y Sans, Málaga.  
 49.—D. Enrique Fraga Rodríguez, La Coruña.  
 50.—D. José Casadesús Vila, Barcelona.  
 51.—D. Joaquín Benedicto y Parlo, Zaragoza.  
 52.—D. Francisco Téllez Ducoin, Cádiz.

## SECCIÓN QUINTA

- Con el sueldo anual de 8.500 pesetas.*  
 53.—D. Guillermo Amigueti Marenco, Cádiz.  
 54.—D. Luis G. Grund y Rodríguez, Málaga.  
 55.—D. Pedro Bonet de los Herreiros, Palma de Mallorca.  
 56.—D. Enrique Real Magdaleno, Sevilla.  
 57.—D. Evaristo Crespo Azorín, Valencia.  
 58.—D. Felipe Barañeo y Arroyo, Gijón.  
 59.—D. Zacarías Herrero y Segarra, Zaragoza.  
 60.—D. Valentín Escolar e Iglesias, Gijón.  
 61.—D. Manuel Urech y González, Cádiz.  
 62.—D. Germán Bernácker Tormo, Alicante.

- 63.—D. Bruno Luis López Diego-Madrado, Zaragoza.  
 64.—D. Vicente Antonio Gasca Franco, Valencia.  
 65.—D. Melchor Ordoñez y Alonso, Santa Cruz de Tenerife.  
 66.—D. Adolfo Dabbes y Cortés, Valladolid.  
 67.—D. Enrique Pueyo y Ramos, Alicante.  
 68.—D. Salvador Marco Font, Zaragoza.  
 69.—D. José Pérez Molina, Alicante.  
 70.—D. Antonio Merino Conde, Valencia.  
 71.—D. Julio Pórcel Pérez, Santander.  
 72.—D. José de Arzúa y Bolado, Bilbao.  
 73.—D. Victorio Molina y Pastoriza, Cádiz.  
 74.—D. Gregorio Crespo y Herrero, Palma de Mallorca.  
 75.—D. José María Paríña y Bugrá, La Coruña.  
 76.—D. Francisco Marina y Adán, Sevilla.

## SECCIÓN SEXTA

- Con el sueldo anual de 7.500 pesetas.*  
 77.—D. José López Tomás, Valladolid.  
 78.—D. José Troncoso y Carreta, Valencia.  
 79.—D. Francisco Javier González Sarriá, Valladolid.  
 80.—D. Isaias Ignacio González Cobos, Valencia.  
 81.—D. Francisco Jahn del Pino, Sevilla.  
 82.—D. Antonio López-Sánchez, Madrid.  
 83.—D. Eduardo Campos de Loma, Zaragoza.  
 84.—D. Juan Gómez García, Cádiz.  
 85.—D. Arturo Román Céspedes, Zaragoza.  
 86.—D. Ramón García de Linares y López, Madrid.  
 87.—D. Alfonso de Cuevas y Guagnino, Valencia.  
 88.—D. Antonio Mompeón y Motos, Zaragoza.  
 89.—D. Rafael Rodríguez Estellés, Valencia.  
 90.—D. Manuel Palacios y García, San Sebastián.  
 91.—D. Antonio Sacristán y Zabala, Madrid.  
 92.—D. Vicente Tejada García, Palma de Mallorca.  
 93.—D. José María Abalo y Abad, San Sebastián.  
 94.—D. Ricardo Hodgson Balestrino, Santa Cruz de Tenerife.  
 95.—D. José María Oppelt y Sans, Málaga.  
 96.—D. Pedro José Casasús y Lacasa, Gijón.  
 97.—D. Alfredo Lanchetas y García, Valladolid.  
 98.—D. Ricardo Espejo de Hinojosa, Valencia.  
 99.—D. Francisco Palomar Ancejo, Barcelona.  
 100.—D. Demófilo Pons e Irureta, Valladolid.  
 101.—D. Eloy Díez Montoya, San Sebastián.  
 102.—D. Faustino Gosalbo Mas, Valladolid.

## SECCIÓN SÉPTIMA

- Con el sueldo anual de 6.500 pesetas.*  
 103.—D. Heraclio Carús Herrán, Santander.  
 104.—D. Emilio Alemany Bolufer, Gijón.  
 105.—D. Maximiliano A. Alarcón y Santón, Barcelona.  
 106.—D. Jacobo Butler y García, Cádiz.  
 107.—D. León Mobily-Güitta y Benichimol, Madrid.  
 108.—D. Luis Mayor Moreno, La Coruña.  
 109.—D. Daniel Gonzalo y Gonzalo, Zaragoza.  
 110.—D. Mario Arozena y Arozena, Santa Cruz de Tenerife.  
 111.—D. José Chervás Romero, Málaga.  
 112.—D. Joaquín Mena Sarasate, Bilbao.  
 113.—D. Laureano Chinchilla y Morales, Málaga.  
 114.—D. Claro Allué Salvador, Barcelona.  
 115.—D. Luis Montoto y de Sedas, Barcelona.  
 116.—D. Mauro A. Cantalapiedra y Barrasa, La Coruña.  
 117.—D. Pedro Gual Villalbí, Barcelona.  
 118.—D. Emilio Ruiz Tatay, Madrid.  
 119.—D. Fabio Bergamín Gutiérrez, Madrid.  
 120.—D. Manuel Vifies y de Casas, Alicante.  
 121.—D. Alfredo Escribano Rojas, Valladolid.  
 122.—D. José Civeira García, Sevilla.  
 123.—D. Rafael Picó Estela, Valencia.  
 124.—D. José María Núñez y Jover, Barcelona.  
 125.—D. Diego Zaforteza y Musoles, Palma de Mallorca.  
 126.—D. Fernando Martínez Morás, La Coruña.  
 127.—D. José Alonso Tomás, Gijón.  
 128.—D. Félix Herrero Vaquero, Sevilla.  
 129.—D. Modesto Talens Valero, Málaga.  
 130.—D. Gerardo Abad Conde, La Coruña.  
 131.—D. José Pérez García, Alicante.  
 132.—D. Fernando Montilla Ruiz, Palma de Mallorca.  
 133.—D. Rafael Arévalo y Capilla, Málaga.  
 134.—D. Luis Ruiz Soler, San Sebastián.

## SECCIÓN OCTAVA

- Con el sueldo anual de 5.500 pesetas.*  
 135.—D. Antonio Hernández Pérez, Santa Cruz de Tenerife.  
 136.—D. Felipe de la Nuez y Aguilar, Las Palmas.  
 137.—D. Carlos de Sierra de Lazen, Madrid.  
 138.—D. Antonio Rodríguez Ponga, Gijón.  
 139.—D. Bernardo Oliver Tous, Palma de Mallorca.  
 140.—D. José María Segovia y García, Santa Cruz de Tenerife.  
 141.—D. Andrés Pineda y Zurita, Las Palmas.  
 142.—D. Fernando Lacarra y Rodríguez, León.



143.—D. Gonzalo Sánchez Toscano, León.

144.—D. Andrés Román Monreal y Jaén, Oviedo.

145.—D. José Daniel Arnedo y Ruiz, Alicante.

146.—D. Francisco de A. Fortuny Ramos, Málaga.

147.—D. Eduardo Sanjurjo Camiño, La Coruña.

148.—D. Daniel Martínez Ferrando, Cádiz.

149.—D. Luis Wiesenthal Miranda, Cádiz.

150.—D. Enrique Fraga García, Alicante.

151.—D. Manuel Ramírez Valladares, Santa Cruz de Tenerife.

152.—D. José Caño Morales, Santander.

153.—D. José Miranda Guerra, Las Palmas.

154.—D. Ricardo Ibáñez Sánchez, Valencia.

155.—D. José Barés Lizón, Santander.

156.—D. Luis Gómez Puente, Valladolid.

157.—D. Eusebio Agustín Cabezero, Navarro, Santander.

158.—D. Joaquín Cereceda y de la Quintana, Gijón.

159.—D. César Milego Díaz, Oviedo.

160.—D. Natalio Rivas Ruiz, Madrid.

## SECCIÓN NOVENA

Con el sueldo anual de 5.000 pesetas.

161.—D. Eugenio Buero García, Gijón. (\*)

162.—D. José Lóbez Pueyo, Zaragoza. (\*)

163.—D. Domingo Riutord y Payaras, Palma de Mallorca.

164.—D. José Manuel Álvarez y Álvarez, Oviedo.

165.—D. Evaristo Crespo Baixauli, Palma de Mallorca.

166.—D. Feliciano Aldazabal y Álvarez, Santander.

167.—D. Alfonso José Canella Mufiz, Las Palmas.

168.—D. Eloy Mata Rumayor, Santander.

169.—D. Francisco Pérez Pons, Bilbao.

170.—D. Luis Ballesteros y Marín-Baldo, Barcelona.

171.—D. Ataulfo Ramírez de Ocañiz, Gijón.

172.—D. Ramón Romero y de la Corte, Barcelona.

173.—D. Andrés Pérez Farando, Santa Cruz de Tenerife.

174.—D. Fernando Gómez Redondo, Santander.

175.—D. Félix de Pereda y Ruiz, Las Palmas.

176.—D. Prudencio Fernández Herrero, Bilbao.

177.—D. Florencio Mínguez Obispo, Valencia.

178.—D. Inocencio Pardo Aburto, La Coruña.

179.—D. Antonio Camino Díaz, Barcelona.

180.—D. Antonio Camacho y Pichardo, Gijón.

181.—D. César Silió Beñeta, Valladolid.

182.—D. Alberto Cavanna Eguituz, Palma de Mallorca.

183.—D. Antonio Amadeo Portolés y Serrano, Zaragoza.

184.—D. Francisco Javier Comín y Sagües, Bilbao.

## SECCIÓN DÉCIMA

Con el sueldo anual de 4.000 pesetas.

185.—D. Fernando Díaz de Mendoza y Serrano, Sevilla. (\*)

186.—D. Salvador Marquinez Isasi, Oviedo. (\*)

187 al 200.—Vacantes.

Los Catedráticos cuyos nombres van seguidos de un asterisco son los que no obtienen aumento de sueldo.

Hallándose pendientes de resolución las reclamaciones presentadas en tiempo oportuno por D. Manuel Vifies y de Casas y D. Felipe de la Nuez Aguilár, acerca del lugar que deben ocupar en el Escalafón en relación con D. Fabio Bergamín Gutiérrez y D. Antonio Hernández Pérez, respectivamente, se advierte que no es definitivo el número asignado a dichos cuatro Catedráticos.

Madrid, 20 de Octubre de 1919.

## MINISTERIO DE ABASTECIMIENTOS

## REAL ORDEN NUM. 152

Ilmo. Sr.: Con el fin de someter a una adecuada reglamentación los transportes de naranja que desde la región de Levante hubieran de efectuarse durante la campaña del año próximo pasado, se dictó, después de practicada amplia información, por este Ministerio la Real orden de 26 de Octubre de 1918, al amparo de cuyas prescripciones pudo desenvolverse el servicio relacionado con tan importante tráfico, con positiva eficacia y celeridad e indudable beneficio, tanto para el interés general de los abastecimientos como para los particulares, representados por las Cámaras o Sindicatos Agrícolas que a la sazón se hallaban constituidos.

El artículo 3.º de dicha soberana disposición preceptúa que sólo serán concedidos los porcentajes de material para los transportes del referido fruto a las Cámaras o Sindicatos que en la fecha de la misma tuvieron existencia legal, y como quiera que en el año transcurrido se han constituido otros, a los que no podría alcanzar la aplicación de tal precepto si, como es de notoria equidad, no fuesen equiparados a aquéllos, a fin de que puedan en la próxima campaña acogerse a los beneficios del régimen establecido los constituidos con posterioridad.

S. M. el Rey (q. D. g.), a propuesta de la Delegación Regia de Transportes, se ha servido disponer que a los efectos de la limitación impuesta por el artículo 3.º de la Real orden de 26

de Octubre de 1918, para la concesión de porcentaje de vagones para el transporte de naranja durante la próxima campaña, se considere como fecha límite para el reconocimiento de la anterior existencia legal de las Cámaras o Sindicatos Agrícolas, a quienes hayan de alcanzar los beneficios del régimen establecido por aquella soberana disposición, la de 26 de Octubre del corriente año; a todos los que en la misma se encuentren constituidos, les será aplicable el referido precepto.

De Real orden lo digo a V. I. para su conocimiento, el de la Delegación Regia de Transportes y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 31 de Octubre de 1919.

C. DE SAN LUIS

Señor Subsecretario de este Ministerio.

## ADMINISTRACION CENTRAL

## MINISTERIO DE ESTADO

## SUBSECRETARIA

## ASUNTOS CONTENCIOSOS

El Cónsul general de España en Nueva York participa a este Ministerio el fallecimiento del súbdito español Juan Lloret Manguillot.

Madrid, 25 de Octubre de 1919.—El Subsecretario, P. A., el Marqués de González.

El Ministro de España en Caracas participa a este Ministerio el fallecimiento del súbdito español José de Casas Motta, representante en aquella capital de la compañía teatral "Esperanza Iris".

Madrid, 28 de Octubre de 1919.—El Subsecretario, P. A., el Marqués de González.

El Cónsul de España en Orán participa a este Ministerio el fallecimiento del súbdito español Juan Hernández García, natural de Luena, acaecido en el hospital de Arzeco (Argelia) el 21 de Noviembre del pasado año.

Madrid, 29 de Octubre de 1919.—El Subsecretario, P. A., el Marqués de González.

El Cónsul general de España en Nueva York participa a este Ministerio el fallecimiento del súbdito español Matías Sáez, ocurrido el 23 de Abril próximo pasado.

Madrid, 31 de Octubre de 1919.—El Subsecretario, P. A., el Marqués de González.

El Cónsul de España en Burdeos participa a este Ministerio el fallecimiento del súbdito español Gregorio He-



rranz de Andrés, natural de Valladolid, fallecimiento ocurrido en el Hospital de San Sulpicio (Girona).

Madrid, 31 de Octubre de 1919.—El Subsecretario, P. A., el Marqués de González.

El Cónsul de España en Nueva York participa a este Ministerio el fallecimiento del súbdito español José Fernández, natural de Mugardos, provincia de La Coruña.

Madrid, 31 de Octubre de 1919.—El Subsecretario, P. A., el Marqués de González.

## MINISTERIO DE LA GOBERNACION

### INSPECCION GENERAL DE SANIDAD

Vacante la plaza de Director Médico de la Estación sanitaria del puerto de Mahón, dotada con el haber anual de 8.000 pesetas, por defunción de don Guillermo Riera Bravo, se convoca concurso para la provisión de la misma y sus resultas, con arreglo a lo preceptuado por el artículo 14 del Reglamento vigente de Sanidad exterior de 3 de Marzo de 1917 con los funcionarios Médicos activos y excedentes del Ramo, quienes, dentro del plazo de quince días, a partir de la fecha de la publicación de la presente en la Gaceta de Madrid, presentarán sus instancias en este Ministerio, en solicitud de la citada plaza y sus resultas.

Madrid, 30 de Octubre de 1919.—El Inspector general, P. A., I. Francisco Tello.

## MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA Y BELLAS ARTES

### DIRECCION GENERAL DE PRIMERA ENSEÑANZA

Habiéndose padecido error de copia y omisión, también de copia, en la orden de 26 del actual, inserta en la Gaceta del día de ayer, 31 de Octubre, se reproduce debidamente rectificada:

“En cumplimiento del párrafo cuarto de la Real orden de 10 del corriente, Gaceta del día 12; esta Dirección general ha resuelto que ascendan a los sueldos que se expresan, los siguientes Maestros y Maestras:

#### Maestros:

A 3.500 pesetas, desde el número 342, Sr. Miyar, hasta el 349, Sr. García Vega; desde el 351 al 353; D. Eugenio Hernández Cárdenas; desde el 355 al 359; desde el 361 al 367; don Cayetano Ortiz, D. Emilio Labarga, D. Emilio Roquero, D. Salvador Pradell, D. Antonio Pérez y Pérez, D. Ricardo Camoillo, D. Cecilio Ayuela y D. Santos Vicente Balldón, Maestros de oposiciones restringidas; el 368; desde el 370 al 372; el 373, Sr. Velasco, como Maestro de Beneficencia, abonándole el Tesoro la oportuna diferencia; desde el 374 al 376; desde el 378 al 381; el 382, D. José Granada de la Cruz, fuera del cupo de plazas, como Maestro también de Beneficencia; de

de el 383 al 393; el 395 y el 396; desde el 398 al 401; desde el 403 al 407; desde el 409 al 411; desde el 413 al 417, y desde el 419 al 435, todos inclusive.

A 3.000 pesetas: D. Mariano Reñach, número general 714; el 715 como Maestro de Beneficencia; desde el 716 hasta el 723; el 727; el 728 y el 730; desde el 732 hasta el 734; desde el 739 hasta el 743; D. Félix de Mora Granados, D. Joaquín Palacios García, D. Juan José Redruello López, D. Damián González Martínez, D. Gabriel Gutiérrez Villar, D. Eloy López Manzanares, D. José Barceló y Matos, don Higinio Abellán Servia, D. Nicolás Escamilla Simón, D. Tomás Lucas García, D. José María Ríos Moreira, don Juan Mesegué Presquí, D. Alfredo Rolán Carmona, D. Gustavo Martínez Lucit y D. Francisco Álvarez Blanco; desde el 744 al 752; desde el 755 hasta el 758; el 760 y el 761; desde el 763 al 765; el 766 como Maestro de Beneficencia; desde el 767 al 777; el 779 y el 780; desde el 782 al 781; D. Rafael Brunet, D. Lorenzo Cabos y Vadía, don Dionisio Correa y Fernández, D. Sidonio Pintado y Arroyo, D. David Fernández Guzmán, D. Agustín Embuena y Tío, D. Joaquín Muñoz Ruiz, don Jerónimo J. Hernández, D. Francisco Pérez Gutiérrez, D. Pedro Pareja Herrero y D. Eduardo Garíjo y Mollera, Maestros de oposición restringida; el 785 y el 786; el 787 como Maestro de Beneficencia; desde el 788 al 794; desde el 795 al 797; D. José Andreu Roque, D. José Coll Mús, D. Arsenio Sangrador, D. Manuel Alonso Zapatero, D. Luis Alabart, D. Gonzalo Junquera, D. Francisco Lledó, D. José Pedrol y D. Luis Conejo Ramos, Maestros de oposición restringida; el 799; D. Manuel Viñas, D. Santiago García Martínez, D. Vicente Valdellós, D. Andrés Santamaría y D. Domingo Álvarez Soriano, de oposición restringida; el 800 como Maestro de Beneficencia; el 801 y el 802; D. Gumersindo Serrano Contreras, de oposición restringida; el 804, el 805 y el 806; el 807 como Maestro de Beneficencia; desde el 808 al 810; el 812 y el 813; D. Lázaro Hernández y Fernández, de oposición restringida; el 814 y el 815; D. Sebastián Pá Gargol, de oposición restringida; el 816 y el 817; D. José Vallejo Gavarrá; el 818; D. Graciano Brachas Romero, de oposición restringida; el 819; D. José Casanovas Clota; el 820 y el 821; desde el 823 al 828; el 829, como Maestro de Beneficencia; desde el 830 hasta el 833; D. Antonio de la Rosa Cobos, D. Francisco Fernández del Castillo, D. José Delgado Haba, D. Federico Molina Aladón, don Damián Ricart, D. Alejandro Orts, don Plácido de Vargas, D. Pablo Saneño Romero, D. Luis Moreno Torres, don Santos Fernández Salinas, D. Tiburcio Millán López, D. Dionisio Prieto Fernández, como de Beneficencia; D. José Barrachina, también de Beneficencia; D. Belén Álvarez y Sáenz de Tejada, D. Martín Serra Molina, D. Tomás Nazario García, D. Domingo Miras Roche, D. Francisco Torralva y D. Antonio Serra Domenech, de oposición restringida, comprendidos en el artículo 2.º del Real decreto de 6 del corriente; los números 834 y 835; 837 y 838; 840 y 842; 844 a 847, y desde el 849 hasta el “todos inclusive”

#### Maestras:

A 3.500 pesetas: la Maestra núm. 319, doña Teresa Jesús Urbano Palma; la 319 bis, doña Natalia Castro de Jara; desde la 320 a la 329; 331 a 337; la 339; doña Ana Pedrosa, doña Matilde del Nido, doña Faustina González Peña, doña Purificación Martínez Castillo y doña Encarnación Molina, Maestras de Melilla; desde la 341 a la 348; la 350, la 352 y la 353; de la 356 a la 358; la 360, como Maestra de Beneficencia; 361 a 365; 368 a 370; doña María Ferrer Martínez, núm. 371; la 373; 375 a 383; la 385 y la 386; 388 a 392; 394 a 397; 399 a 403; doña Anunciación Jaime Melendo; doña Casilda Pueyo, doña Mercedes Gelo, doña Casimira Zabal y doña Teresa Cortada, de oposiciones restringidas, y, por último, la Maestra núm. 404, doña Luisa Romero Campos.

A 3.000 pesetas: Desde la núm. 625, doña María Salí Mateo, hasta la 629; 631 a 638; 640 a 643; 646 a 656; 659 a 690; 692 a 702; 704 a 706; 708 a 720; la 722; la 724 y la 725; 727 a 734; la 736; la 738; la 740; 742 a 744; 746 a 748; la 750; 753 a 756; 758 a 770; 779 a la 794; la 796 y la 797; la 799, y desde la 801 hasta la 821, doña Candelaria Quesada, todas inclusive.

Los Jefes de las Secciones provinciales administrativas diligenciarán los títulos de los interesados con la antigüedad económica señalada en la ley de 14 de Agosto último, y darán cuenta, por telégrafo, de cualquier observación que sea pertinente.

Lo digo a V. S. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 26 de Octubre de 1919.—El Director general, Poggio.

Señores Jefes de las Secciones provinciales de Primera enseñanza.”

Vista la instancia de D. José Feito y García, Profesor especial de Francés de la Escuela Normal de Maestras de Guipúzcoa, solicitando se le admita la renuncia de ese cargo y se le reintegre al que desempeñaba en las Normales de Cáceres, y

Resultando que al insertarse en la Gaceta el anuncio correspondiente al concurso de traslado para proveer la plaza de Profesor de Francés de la Escuela Normal de Maestras de Guipúzcoa, se cometió un error de composición, por el cual aparecía dotada dicha plaza con el sueldo anual de 1.000 pesetas y 1.000 de gratificación, en lugar de decir: “con mil quinientas pesetas de sueldo o mil de gratificación”, que es como disponía dicha orden, y

Resultando que en vista de lo que equivocadamente se disponía, D. José Feito García solicitó, y le fué adjudicada, la plaza objeto de ese concurso, y

Considerando que de accederse a lo que el interesado solicita no se lesiona derecho alguno de tercera persona, y que si éste solicitó dicha plaza fué por creer que estaba dotada con mayor remuneración,

S. M. el Rey (q. D. g.) ha tendido a bien admitir la renuncia que del cargo de Profesor de la Escuela Normal de Maestras de Guipúzcoa ha proce-



tado D. José Feito y García, nombrándole de nuevo Profesor especial de Francés de las Escuelas Normales de Cáceres, y que se anuncie en nuevo concurso de traslado la provisión de la plaza que queda vacante en la Normal de Guipúzcoa.

De Real orden comunicada por el Sr. Ministro lo participo a V. S. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 30 de Octubre de 1919.—El Director general, Poggio.

Señor Rector de la Universidad de Valladolid, Señoras Directoras y señor Director de las Escuelas Normales de Maestras y Maestros de Guipúzcoa y Cáceres.

Visto el expediente incoado para proveer por concurso especial de traslado la plaza de Directora de la Escuela graduada de niñas de Santoña (Santander) y las solicitudes presentadas por las aspirantes doña Eufemia de la Cuesta Santos, núm. 2.933 del Escalafón general del Magisterio; doña Emilia Cima Pedregal, doña Venancia de la Barrera de la Barrera, número 2.752; doña Valentina Salinas Hernando, núm. 2.696, y doña Francisca López Sánchez, núm. 4.261.

Considerando que doña Valentina Salinas Hernando, además de las condiciones primera y segunda, reúne la preferente respecto a las demás concursantes, de estar incluida en las tercera y sexta.

Esta Dirección general, de acuerdo con los artículos 87 y 88 del vigente Estatuto, ha resuelto nombrar Directora de la Escuela graduada de niñas de Santoña (Santander) a doña Valentina Salinas Hernando, y que a los efectos del párrafo segundo del mencionado artículo 87, tenga carácter provisional dicho nombramiento, debiendo cursar las reclamaciones, si las hubiere, las Secciones administrativas de Primera enseñanza, en la misma fecha en que termine el plazo reglamentario de diez días, a fin de que se proceda en seguida al nombramiento definitivo.

Lo digo a V. S. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 16 de Octubre de 1919.—El Director general, Poggio.

Señor Jefe de la Sección administrativa de Primera enseñanza de Santander.

Visto el expediente incoado para proveer por concurso especial de traslado la plaza de Directora de la Escuela graduada de niñas de Campillo de Arenas (Jaén), y las solicitudes presentadas por los aspirantes D. Leopoldo Sánchez Iglesias, núm. 5.314 del Escalafón general del Magisterio; D. Ricardo Sanjuán Moreno, núm. 5.371; don Miguel Melendo Cruz, D. Cristóbal López García, núm. 2.002, y D. Rafael Cerdó Espina, núm. 4.255; y

Considerando que D. Cristóbal López García, además de las condiciones primera y segunda, reúne la preferente, respecto a las demás

concurantes, de estar incluido en las tercera, cuarta y sexta;

Vistos los artículos 87 y 88 del Estatuto general del Magisterio,

Esta Dirección general ha resuelto nombrar Directora de la Escuela graduada de niñas de Campillo de Arenas (Jaén) a D. Cristóbal López García, y que a los efectos del párrafo segundo del mencionado artículo 87, tenga carácter provisional dicho nombramiento, debiendo cursar las reclamaciones, si las hubiere, las Secciones administrativas de Primera enseñanza, en la misma fecha en que termine el plazo reglamentario de diez días, a fin de que se proceda en seguida al nombramiento definitivo.

Lo digo a V. S. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 23 de Octubre de 1919.—El Director general, Poggio.

Señor Jefe de la Sección administrativa de Primera enseñanza de Jaén.

En virtud de lo dispuesto en la Real orden de 6 de Febrero de 1918,

Esta Dirección general ha acordado:

1.º Anunciar en concurso de traslado, por término de quince días naturales, a contar desde la publicación de esta Orden en la Gaceta, la plaza de Profesora numeraria de Matemáticas de la Escuela Normal de Maestras de La Laguna (Canarias).

2.º Sólo podrán aspirar a dicha plaza por el presente concurso las Profesoras numerarias de las Escuelas Normales de Maestras adscritas a la Sección de Ciencias que estén en posesión del título profesional correspondiente.

3.º El orden de preferencia para la resolución de este concurso será el señalado en el artículo 45 del Real decreto de 30 de Agosto de 1914.

4.º Las aspirantes deberán elevar sus instancias a esta Dirección general dentro del plazo indicado de quince días, instancias que han de estar acompañadas de las respectivas hojas de servicios y méritos, y han de ser cursadas por conducto de las Direcciones de los Centros donde sirven.

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 29 de Octubre de 1919.—El Director general, Poggio.

Señor Delegado Regio de enseñanza de Canarias.

Vacante la plaza de Profesor de Dibujo de la Escuela Normal de Maestras de Palencia, y teniendo en cuenta lo dispuesto en la disposición 5.ª de la Real orden de 22 de Junio de 1918, modificada por la de 3 del actual,

Esta Dirección general ha acordado anunciar la provisión de la referida vacante por término de veinte días naturales, a contar desde la inserción de este anuncio en la Gaceta, en el turno de concurso de traslado entre Profesores y Profesoras de la misma especialidad de Dibujo que desempeñan plazas en otras Escuelas Normales, concurso que se ajustará para su resolución a las siguientes bases:

1.ª Será circunstancia de preferen-

cia entre los concurrentes el haber ingresado en el profesorado especial de Dibujo de Escuelas Normales mediante oposición.

2.ª Entre los que ostenten dicho mérito, tendrán derecho preferente los que hubieren ingresado mediante oposiciones más antiguas.

3.ª Entre los aspirantes que pertenezcan a la misma promoción, por haber ingresado en virtud de las mismas oposiciones, será preferido el que hubiese obtenido número de orden más alto en la propuesta formulada por el Tribunal calificador; y

4.ª Los aspirantes deberán elevar sus instancias a este Ministerio dentro del plazo indicado de veinte días, a contar desde la inserción de esta Orden en la Gaceta, acompañadas de sus hojas de servicios, documentación que remitirán por conducto de las Direcciones de las Escuelas Normales donde sirven.

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 25 de Octubre de 1919.—El Director general, Poggio.

Señor Rector de la Universidad de Valladolid.

Hallándose vacante la plaza de Jefe de la Sección administrativa de Primera enseñanza de Cuenca, por fallecimiento de D. Carlos Valentín Carrero,

Esta Dirección general anuncia a concurso de traslado, de conformidad con lo dispuesto en el apartado quinto de la Real orden de 6 de Noviembre de 1918, la provisión de la citada vacante, pudiendo solicitarla todos los funcionarios que figuren en activo y en la categoría de Jefe, en el improrrogable plazo de diez días, a contar de la publicación de este anuncio en la GACETA DE MADRID.

Madrid, 28 de Octubre de 1919.—El Director general, Poggio.

#### REAL ACADEMIA ESPAÑOLA

Por fallecimiento del excoentísimo Sr. D. Francisco Comellerán ha quedado vacante una plaza de número de la Real Academia Española.

Las personas que aspiren a obtener dicho cargo pueden pedirlo en solicitud dirigida a esta Corporación, o ser propuestas por tres Académicos de número.

La elección ha de recaer precisamente en sujeto que reúna las circunstancias de ser español y de buena fama y costumbres, de estar domiciliado en Madrid y de haber dado señalados muestras de poseer profundos conocimientos en las materias propias de este Instituto.

Las propuestas y solicitudes se recibirán en la Secretaría de mi cargo, casa de la Academia, calle de Felipe IV, número 2, hasta el día 28 del próximo mes de Noviembre.

Madrid, 30 de Octubre de 1919.—El Secretario, Emilio Cotarolo.

Imprenta Gráfica Excelsior.—Paseo de San Vicente número 20.



... 30 DE OCTUBRE ...



## PRESETAS NOMINALES NEGOCIADAS

4 por 100 *perpetua* al contado.....  
 Idem *fin corriente*.....  
 Idem *fin próximo*.....  
 4 por 100 *amortizable*.....  
 4 por 100 *del Banco de España*.....  
 Idem *del Banco Hipotecario*.....  
 Idem *de la Arrendataria de Tabacos*.....  
 Idem *de la Asuercera*, — *Preferente*.....  
 Idem — *Ordinaria*.....  
 Cédulas *del Banco Hipotecario*.....

## CAMBIOS SOBRE EL EXTRANJERO

|                              |                 |         |                          |
|------------------------------|-----------------|---------|--------------------------|
| Paris, a la vista, cheque,   | 25,000 francos, | a 58.30 | pesetas por 100 francos. |
|                              | 50,000 »        | a 58.25 |                          |
|                              | 150,000 »       | a 58.60 |                          |
|                              | 100,000 »       | a 58.50 |                          |
|                              | 50,000 »        | a 58.40 |                          |
| Londres, a la vista, cheque, | 5,000 libras,   | a 21.45 | pesetas cada una.        |
|                              | 5,000 »         | a 21.42 |                          |
|                              | 12,000 »        | a 21.43 |                          |
|                              | 4,000 »         | a 21.44 |                          |
| Nueva York, cheque,          | 10,000 dólares, | a 5.16  | pesetas cada uno.        |



## OBSERVATORIO CENTRAL METEOROLOGICO

### ESTADO GENERAL DEL TIEMPO

Día 31 de Octubre de 1919.

Todo el Occidente de Europa se halla sometido al influjo de una extensa área de perturbación atmosférica que presenta muchos núcleos locales, los cuales hacen que el tiempo empiece por todas partes, aunque los vientos no adquieren fuerza ni dirección predominante.

En Cantabria y Galicia llueve, y la nubosidad aumenta por todas partes.

La temperatura máxima de ayer fue 24 grados en Sevilla y Huelva, y la mínima de hoy ha sido 2 grados bajo cero en Vitoria.

Las altas presiones deben de hallarse en el Atlántico, lejos de nuestras costas.

Telegrama transmitido a las Comandancias de Marina de Cádiz, Algeciras, Málaga, Almería, Sevilla, Huelva, Ferrol, Coruña, Villagarcía, Pontevedra, Vigo, Gijón, Santander, Bilbao, San Sebastián, Cartagena, Alicante, Valencia, Tarragona, Barcelona, Palma de

Mallorca, Mahón, Ibiza, Las Palmas, Santa Cruz de Tenerife, Melilla, Aguilas y Misión Católica de Tánger.

Tiende a generalizarse el tiempo de lluvias en España.

NOTA.—Los que deseen datos numéricos de las observaciones meteorológicas, pueden consultar el *Boletín* que diariamente publica el Observatorio Central Meteorológico, que se encontrará en dicho Centro, en las Universidades y en los Institutos generales y técnicos de las capitales de provincia.

### OBSERVACIONES DEL DÍA 30 DE OCTUBRE DE 1919

Parque del Retiro. (Altitud 687 ms.)

| Horas. | Barómetro<br>en m. y a P. | Tem-<br>peratura<br>en C. | Hume-<br>dad re-<br>lativa<br>en % | VIENTO     |                  | Lluvia<br>o nieve<br>en m/m. | Estado del cielo. | NOTAS                                                                                |
|--------|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|------------|------------------|------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
|        |                           |                           |                                    | Dirección. | Fuerza de 0 a 9. |                              |                   |                                                                                      |
| 0      | 704 9                     | 9,9                       | 72                                 | W.....     | 1=Ventolina...   | *                            | Casi despejado    | Temperatura máxima a la sombra..... 13,5                                             |
| 4      | 705 1                     | 8,7                       | 82                                 | W.....     | 1=Idem.....      | *                            | Despejado.        | Idem mínima a la idem..... 6,4                                                       |
| 8      | 705 9                     | 9,2                       | 81                                 | WNW...     | 1=Idem.....      | *                            | Casi despejado    | Idem máxima al sol en el vacío.....                                                  |
| 12     | 705 8                     | 12,5                      | 78                                 | W.....     | 0=Calma.....     | *                            | Cubierto.         | Idem mínima junto al suelo..... 2,7                                                  |
| 16     | 704 4                     | 13,2                      | 65                                 | W.....     | 3=Flojo.....     | Inapble.                     | Casi cubierto.    | Recorrido total del viento en las últi-<br>mas veinticuatro horas, kilómetros... (r) |
| 20     | 704 2                     | 12,0                      | 74                                 | W.....     | 2=Muy flojo...   | Inapble.                     | Cubierto.         |                                                                                      |

### OPOSICIONES

#### SENADO

Por acuerdo de la Comisión de gobierno interior se saca a oposición una plaza de Taquígrafo sexto de la Redacción del *Diario de las Sesiones* de este Cuerpo Colegislador, dotada con el haber anual de 4.000 pesetas.

Los que deseen tomar parte en dicha oposición han de presentar sus solicitudes en las Oficinas del Senado, en donde se hallarán de manifiesto los requisitos que han de llenar para ser admitidos.

El plazo para la presentación de solicitudes comenzará al día siguiente de la publicación de este anuncio en la GACETA DE MADRID, y terminará el día 4 de Febrero de 1920, a las seis de la tarde.

Palacio del Senado, 31 de Octubre de 1919.—El Secretario primero del Senado, Antonio Santa Cruz.

P—

### SUBASTAS

#### MINISTERIO DE FOMENTO

#### DIRECCION GENERAL DE OBRAS PUBLICAS

Conservación y reparación de carreteras.

Hasta las trece horas del día 24 de Noviembre próximo se admitirán en el Negociado de Conservación y Reparación de carreteras del Ministerio de Fomento y en todos los Registros de

la Sección de Fomento de todos los Gobiernos civiles de la Península, a horas hábiles de oficina, proposiciones para optar a la segunda subasta de las obras de reparación y ensanche del puente de Lerma, en el kilómetro 263 de la carretera de Madrid a Francia, cuyo presupuesto asciende a pesetas 34.806,74, siendo el plazo de ejecución hasta el 31 de Marzo de 1921, y la fianza provisional de 350 pesetas.

La subasta se verificará en la Dirección general de Obras públicas, situada en el Ministerio de Fomento, el día 29 de Noviembre, a las diez horas.

El proyecto, pliegos de condiciones, modelo de proposición y disposiciones sobre forma y condiciones de su presentación estarán de manifiesto en el Ministerio de Fomento y en el Gobierno civil de Burgos, en los días y horas hábiles de oficina.

Madrid, 28 de Octubre de 1919.—El Director general, Piniés.

S—1023

Hasta las trece horas del día 24 de Noviembre próximo se admitirán en el Negociado de Conservación y Reparación de carreteras del Ministerio de Fomento y en todos los Registros de la Sección de Fomento de todos los Gobiernos civiles de la Península, a horas hábiles de oficina, proposiciones para optar a la segunda subasta de las obras de reparación de explanación y firme de los kilómetros 567 al 568 de la carretera de Puente Rabade al Ferrol, cuyo presupuesto asciende a 185.704,30 pesetas, siendo el plazo de ejecución hasta el 31 de Marzo de

1922, y la fianza provisional de 1.500 pesetas.

La subasta se verificará en la Dirección general de Obras públicas, situada en el Ministerio de Fomento, el día 29 de Noviembre, a las diez horas.

El proyecto, pliegos de condiciones, modelo de proposición y disposiciones sobre forma y condiciones de su presentación estarán de manifiesto en el Ministerio de Fomento y en el Gobierno civil de Coruña, en los días y horas hábiles de oficina.

Madrid, 28 de Octubre de 1919.—El Director general, Piniés.

S—1026

Hasta las trece horas del día 24 de Noviembre próximo se admitirán en el Negociado de Conservación y Reparación de carreteras del Ministerio de Fomento y en todos los Registros de la Sección de Fomento de todos los Gobiernos civiles de la Península, a horas hábiles de oficina, proposiciones para optar a la segunda subasta de las obras de reparación de explanación y firme de los kilómetros 1 al 16 de la carretera de Santa Coloma de Farnés a Lloret de Mar, cuyo presupuesto asciende a 83.853,70 pesetas, siendo el plazo de ejecución hasta el 31 de Marzo de 1922, y la fianza provisional de 840 pesetas.

La subasta se verificará en la Dirección general de Obras públicas, situada en el Ministerio de Fomento, el día 29 de Noviembre, a las diez horas.

El proyecto, pliegos de condiciones, modelo de proposición y disposiciones sobre forma y condiciones de su pre-



sentación estarán de manifiesto en el Ministerio de Fomento y en el Gobierno civil de Gerona, en los días y horas hábiles de oficina.

Madrid, 28 de Octubre de 1919.—El Director general, Piniés.

S-1062

Hasta las trece horas del día 24 de Noviembre próximo se admitirán en el Negociado de Conservación y Reparación de carreteras del Ministerio de Fomento y en todos los Registros de la Sección de Fomento de todos los Gobiernos civiles de la Península, a horas hábiles de oficina, proposiciones para optar a la segunda subasta de las obras de reparación de explanación y firme de los kilómetros 1 al 29 de la carretera de Artesa a Montblanch, cuyo presupuesto asciende a pesetas 215.413,85, siendo el plazo de ejecución hasta el 31 de Marzo de 1922, y la fianza provisional de 2.160 pesetas.

La subasta se verificará en la Dirección general de Obras públicas, situada en el Ministerio de Fomento, el día 29 de Noviembre, a las diez horas.

El proyecto, pliegos de condiciones, modelo de proposición y disposiciones sobre forma y condiciones de su presentación estarán de manifiesto en el Ministerio de Fomento y en el Gobierno civil de Lérida, en los días y horas hábiles de oficina.

Madrid, 28 de Octubre de 1919.—El Director general, Piniés.

S-1038

Hasta las trece horas del día 24 de Noviembre próximo se admitirán en el Negociado de Conservación y Reparación de carreteras del Ministerio de Fomento y en todos los Registros de la Sección de Fomento de todos los Gobiernos civiles de la Península, a horas hábiles de oficina, proposiciones para optar a la segunda subasta de las obras de supresión de badenes de la carretera de Frechilla a Tordesillas, cuyo presupuesto asciende a pesetas 46.852,83, siendo el plazo de ejecución hasta el 31 de Marzo de 1924, y la fianza provisional de 170 pesetas.

La subasta se verificará en la Dirección general de Obras públicas, situada en el Ministerio de Fomento, el día 29 de Noviembre, a las diez horas.

El proyecto, pliegos de condiciones, modelo de proposición y disposiciones sobre forma y condiciones de su presentación estarán de manifiesto en el Ministerio de Fomento y en el Gobierno civil de Valladolid, en los días y horas hábiles de oficina.

Madrid, 28 de Octubre de 1919.—El Director general, Piniés.

S-1041

Hasta las trece horas del día 24 de Noviembre próximo se admitirán en el Negociado de Conservación y Reparación de carreteras del Ministerio de Fomento y en todos los Registros de la Sección de Fomento de todos los Gobiernos civiles de la Península, a horas hábiles de oficina, proposiciones para optar a la segunda subasta de las obras de reparación de explanación y firme de los kilómetros 1 al 19 de la carretera de Barbastro a la frontera, cuyo presupuesto asciende a pesetas

152.171,45 pesetas, siendo el plazo de ejecución hasta 31 de Marzo de 1922, y la fianza provisional de 1.530 pesetas.

La subasta se verificará en la Dirección general de Obras públicas, situada en el Ministerio de Fomento, el día 29 de Noviembre, a las diez horas.

El proyecto, pliego de condiciones, modelo de proposición y disposiciones sobre forma y condiciones de su presentación estarán de manifiesto en el Ministerio de Fomento y en el Gobierno civil de Huesca, en los días y horas hábiles de oficina.

Madrid, 29 de Octubre de 1919.—El Director general, Piniés.

S-1032

En virtud de lo dispuesto por real orden de 27 de Septiembre último, y cumplidos todos los requisitos que previene el Real decreto de 8 de Enero de 1886, esta Dirección general ha señalado el día 17 del próximo mes de Noviembre, a las once de la mañana, para la adjudicación en pública subasta de las obras de la estación de Tamarite Altorricón a la de Tamarite a la de Clamor de Almacelles, provincia de Huesca, cuyo presupuesto de contrata es de 91.733,19 pesetas.

La subasta se celebrará en los términos prevenidos por la Instrucción de 11 de Septiembre de 1886, en Madrid, ante la Dirección general de Obras públicas, situada en el local que ocupa el Ministerio de Fomento, hallándose de manifiesto, para conocimiento del público, el presupuesto, condiciones y planos correspondientes en dicho Ministerio y en el Gobierno civil de la provincia de Huesca.

Se admitirán proposiciones en el Negociado correspondiente del Ministerio de Fomento, en las horas hábiles de Oficina, desde el día de la fecha hasta las trece del día 12 de Noviembre próximo, y en todos los Gobiernos civiles de la Península, en los mismos días y horas.

Las proposiciones se presentarán en pliegos cerrados, en papel sellado de la clase undécima, arreglándose al adjunto modelo, y la cantidad que ha de consignarse previamente como garantía para tomar parte en la subasta será de 4.600 pesetas en metálico o en efectos de la Deuda pública al tipo que les está asignado por las respectivas disposiciones vigentes; debiendo acompañarse a cada pliego el documento que acredite haber realizado el depósito del modo que previene la referida Instrucción.

En el caso de que resulten dos o más proposiciones iguales, se procederá en el acto a un sorteo entre las mismas.

Madrid, 29 de Octubre de 1919.—El Director general, Piniés.

#### Modelo de proposición.

Don N. N., vecino de..., según cédula personal núm..., enterado del anuncio publicado con fecha 29 de Octubre último y de las condiciones y requisitos que se exigen para la adjudicación en pública subasta de las obras de la estación de Tamarite Altorricón a la de Tamarite a la de Clamor de Almacelles, provincia de Huesca, se comprometo a tomar a su cargo la ejecución de las mismas con estricta sujeción a los expresados requisitos y condiciones, por la cantidad de... (en letra).

(Aquí la proposición que se haga, admitiendo o mejorando, lisa y llanamente, el tipo fijado; pero advirtiéndose que será desechada toda proposición en que no se exprese determinadamente la cantidad, en pesetas y céntimos, escrita en letra, por la que se comprometo el proponente a la ejecución de las obras, así como toda aquella en que se añada alguna cláusula.)

(Firma y firma del proponente.)

S-1205

En virtud de lo dispuesto por Real orden de 27 de Septiembre último, y cumplidos todos los requisitos que previene el Real decreto de 8 de Enero de 1886, esta Dirección general ha señalado el día 17 del próximo mes de Noviembre, a las once de la mañana, para la adjudicación en pública subasta de las obras del trozo primero de la carretera de Lontadillo a Melgar de Fernamental, provincia de Palencia, cuyo presupuesto de contrata es de 118.331,83 pesetas.

La subasta se celebrará en los términos prevenidos por la Instrucción de 11 de Septiembre de 1886, en Madrid, ante la Dirección general de Obras públicas, situada en el local que ocupa el Ministerio de Fomento, hallándose de manifiesto, para conocimiento del público, el presupuesto, condiciones y planos correspondientes en dicho Ministerio y en el Gobierno civil de la provincia de Palencia.

Se admitirán proposiciones en el Negociado correspondiente del Ministerio de Fomento, en las horas hábiles de oficina, desde el día de la fecha hasta las trece del día 12 de Noviembre próximo, y en todos los Gobiernos civiles de la Península, en los mismos días y horas.

Las proposiciones se presentarán en pliegos cerrados, en papel sellado de la clase undécima, arreglándose al adjunto modelo, y la cantidad que ha de consignarse previamente como garantía para tomar parte en la subasta será de 5.800 pesetas en metálico o en efectos de la Deuda pública al tipo que les está asignado por las respectivas disposiciones vigentes; debiendo acompañarse a cada pliego el documento que acredite haber realizado el depósito del modo que previene la referida Instrucción.

En el caso de que resulten dos o más proposiciones iguales, se procederá en el acto a un sorteo entre las mismas.

Madrid, 28 de Octubre de 1919.—El Director general, Piniés.

#### Modelo de proposición.

D. N... N..., vecino de..., según cédula personal núm..., enterado del anuncio publicado con fecha 28 de Octubre último y de las condiciones y requisitos que se exigen para la adjudicación en pública su-



basta de las obras del trozo primero de la carretera de Lontadillo a Melgar de Fernamental, provincia de Palencia, se compromete a tomar a su cargo la ejecución de las mismas con estricta sujeción a los expresados requisitos y condiciones, por la cantidad de...

(Aquí la proposición que se haga, admitiendo o mejorando, lisa y llanamente, el tipo fijado; pero advirtiéndose que será desechada toda proposición en que no se exprese determinadamente la cantidad, en pesetas y céntimos, escrita en letra, por la que se compromete el proponente a la ejecución de las obras, así como toda aquella en que se añada alguna cláusula.)

(Fecha y firma del proponente.)

S—4366

#### CUARTO ESTABLECIMIENTO DE REMONTA

Debiendo celebrarse, en virtud de lo dispuesto por la Superioridad, subasta con arreglo al vigente Reglamento de contratación en el ramo de Guerra, y ley de Administración y Contabilidad de la Hacienda pública de 1 de Julio de 1911, para enajenar los artículos y efectos que a continuación se expresan, por traslado de este Establecimiento a esta ciudad, se hace saber:

Que la referida subasta tendrá lugar a las doce de la mañana del décimo día, a partir del siguiente al en que aparezca inserto este anuncio en la Gaceta de Madrid y *Boletín Oficial* de la provincia de Jaén, y precisamente del último que se publique, y si fuese festivo, el primer día laborable, en el despacho del Sr. Comisario de Guerra de dicha plaza de Jaén, sito en la calle de las Higueras, núm. 6, donde estará de manifiesto los pliegos de condiciones todos los días laborables desde las diez a las trece.

Los artículos y efectos que se enajenen, y sus precios mínimos, son los siguientes:

48 quintales métricos de avena, a 27 pesetas uno.

96 ídem íd. de habas, a 45 ídem íd.

800 ídem íd. de paja, a 2 ídem íd.

475 carros de feno (aproximadamente), de cinco cargas cada uno, a 10 pesetas carro.

Una barcaza en 2.500 pesetas.

Los licitadores podrán presentar proposiciones parciales o por el total, depositando previamente en la Caja de Depósitos, o sus Sucursales de provincias, el 5 por 100 del importe de la proposición.

Si se presentasen dos o más proposiciones iguales y fuesen las más ventajosas, se verificará una licitación por pajas a lamana durante quince minutos entre los autores de aquellas proposiciones, y si terminado dicho plazo subsistiese la igualdad, se decidirá por sorteo la adjudicación.

Las proposiciones se extenderán en papel sellado de la clase undécima, adjuntándose en lo esencial al modelo inserto a continuación, acompañadas de los documentos que acrediten la personalidad del firmante, resguardo de depósito de garantía expedido por la Caja general de Depósitos o sus Sucursales de provincias.

#### Modelo de proposición.

Don... natural de..., con residencia en..., provincia de..., calle de... número..., enterado del anuncio publicado en la Gaceta de Madrid (o *Boletín Oficial* de la provincia de...), fecha... para la enajenación de artículos y efectos, y del pliego de condiciones a que en el mismo se alude, se comprometo a adquirir y retirar los artículos y efectos siguientes, a los precios que se expresan:

... quintales métricos de... a... pesetas.

... ídem íd. de... a... íd.

... ídem íd. de... a... íd.

... ídem íd. de... a... íd.

Una barcaza en... pesetas.

... carros de feno a... pesetas.

(Fecha y firma del proponente.)

OBSERVACIONES. A las proposiciones, extendidas en papel blanco, deberá adherirse la póliza del timbre correspondiente.

Si se firma por poder, se expresará como ante firma el nombre y apellidos del poderdante, títulos de la casa o razón social.

Los precios se consignarán precisamente en letra.

Los licitadores que deseen conocer los artículos o efectos que se enajenan pueden verlos en el cortijo de Iznaquí, término de Torreblascopedro (Jaén) y en el local designado para el acto de la subasta.

Merón de la Frontera, 29 de Octubre de 1919.—El Coronel, Cristóbal Peña.

S—1367

### ADMINISTRACION PROVINCIAL

#### SECCION ADMINISTRATIVA DE PRIMERA ENSEÑANZA DE ALAVA

Terminado el plazo para reclamar contra la lista de Maestros interinos del grupo B, publicada primeramente en la Gaceta de Madrid de 7 de Abril último y, por segunda vez, en la de 3 del actual, se declara firme y definitiva dicha lista, considerando comprendido en la misma a D. Victoriano Zapatero Martínez, excluido de la lista, cuya exclusión fué debida a extravío de la instancia del interesado, presentada en tiempo y forma, y que ha sido unida a su expediente, debiendo figurar con el número 48 bis de la repetida lista, según ya tenía resuelto esta Sección en 16 de Abril del año actual.

Lo que se publica para conocimiento de los interesados.

Vitoria, 13 de Octubre de 1919.—El Jefe de la Sección, Alfredo Taler.

P—5007

Terminado el plazo para reclamar contra la lista de Maestras interinas del grupo B, publicada primeramente en la Gaceta de Madrid de 7 de Abril último y, por segunda vez, en la de 3 del actual, y no habiéndose presentado reclamación alguna contra la misma, se declara definitiva.

Lo que se publica para conocimiento de las interesadas.

Vitoria, 13 de Octubre de 1919.—El Jefe de la Sección, Alfredo Taler.

#### SECCION ADMINISTRATIVA DE PRIMERA ENSEÑANZA DE LA PROVINCIA DE LERIDA

Relación de las Maestras con servicios interinos, del grupo A, a quienes se adjudica Escuela en propiedad, de acuerdo con lo dispuesto en el Real decreto de 13 de Febrero de 1919 y Real orden de 26 del propio mes, cuyos nombramientos se comunican a las interesadas.

Número 1.308 de la lista de la Dirección general.—Doña Pilar T. Lavasa Tremosa, se le adjudica la Escuela de Torralba, Ayuntamiento de Serradell, vacante el 31 de Agosto de 1919. Se publicó la lista en la Gaceta de 26 de Marzo de 1919.

Nota.—La Maestra nombrada para esta Escuela en 1.º del actual, doña Emelia Barrachina Casani, no aceptó el nombramiento por haber sido nombrada para la Escuela de Viladósens (Gerona).

Lo que se publica con arreglo a lo dispuesto en el artículo 12 del Real decreto de 13 de Febrero último, debiendo la interesada tomar posesión dentro del plazo de cuarenta y cinco días a contar de la fecha de la presente en que se haya expedido el nombramiento.

Lérida, 24 de Septiembre de 1919.—El Jefe de la Sección, Trinidad Yañez.

P—5002

#### SECCION ADMINISTRATIVA DE PRIMERA ENSEÑANZA DE LA PROVINCIA DE MADRID

Publicadas en la Gaceta de Madrid, correspondiente al día 13 del mes actual de Septiembre las rectificaciones de las listas de Maestros y Maestras interinos pertenecientes al grupo C, y declaradas definitivas dichas listas, se hace preciso subsanar los siguientes errores:

En el párrafo tercero de la rectificación a la relación de Maestros, y refiriéndose a D. Evaristo Vallejo Lobo, se dice "debiendo figurar después de D. Marcelino Arenas López, y debe decir "debiendo figurar después de D. Florentino Riera Fernández".

En el párrafo tercero de la rectificación a la relación de Maestras y refiriéndose a doña Lucía Hernández Angulo, se dice "y pasa a ocupar el número 40" y debe decir "y pasa a ocupar el número 41".

En el párrafo quinto de la rectificación a la relación de Maestras y refiriéndose a doña Luisa Mateo de Dios, se dice "y pasa a ocupar el número 90" y debe decir "pasa a ocupar el número 91".

En el párrafo sexto, refiriéndose a doña Carolina Fernández Moscoso, se dice "y pasa a ocupar el número 116" y debe decir "y pasa a ocupar el número 111".

Y en el párrafo séptimo, refiriéndose a doña Aurora López Palacios y Meras, se dice "se le adjudica el número 161 bis" y debe decir "pasa a ocupar el número 161".

Lo que se hace público a los efectos procedentes. Madrid, 10 de Septiembre de 1919.—El Jefe de la Sección, Rafael López Mora.

P—5003



# SECCION ADMINISTRATIVA DE PRIMERA ENSEÑANZA DE SAN- TANDER

Relación de Maestros con servicios interinos, del grupo B, a quienes se adjudica Escuelas en propiedad, de acuerdo con lo dispuesto en el Real decreto de 13 de Febrero de 1919 y Real orden del 26 del mismo mes, y cuyos nombramientos se remiten a los interesados en esta fecha.

Número de la lista de la Dirección general, 11.—D. Miguel Montaner Boudia; se le adjudica la Escuela de Barcona de Toranzo, Ayuntamiento de ésta, de Toranzo, vacante el 31 de Septiembre de 1919.—Segundo nombramiento por haber aceptado otra Escuela el nombrado el 10 de Septiembre último.

Número 12.—D. Domingo de Arce Martínez; se le adjudica la Escuela de Anvera-Rioceín, Ayuntamiento de Valdeprado, vacante el 31 de Septiembre de 1919.—Idem.

Número 13.—D. Aurelio Prados Alonso; se le adjudica la Escuela de Susilla y Coronales, Ayuntamiento de Valderrillo, vacante el 31 de Septiembre de 1919.—Idem.

Número 14.—D. Alejandro Ayuso Temiño; se le adjudica la Escuela de Collado, Ayuntamiento de Cieza, vacante el 31 de Septiembre de 1919.

Esta lista se publicó en la GACETA DE MADRID, de 11 de Mayo de 1919.

Santander, 13 de Octubre de 1919.  
El Jefe de la Sección, M. Paz González.  
P—5005

Relación de Maestras con servicios interinos del grupo A, a quienes se adjudica Escuelas en propiedad, de acuerdo con lo dispuesto en el Real decreto de 13 de Febrero de 1919 y Real orden del 26 del mismo mes, y cuyos nombramientos se remiten a las interesadas con esta fecha.

Número de las listas de la Dirección general, 1.382.—Doña Pilar Mancocho Antón; se le adjudica la Escuela de Moniego, Ayuntamiento de Campoo Yuso, vacante el 31 de Agosto de 1919.—Segundo nombramiento por haber aceptado otra Escuela la Maestra nombrada el 10 de Septiembre último.

Esta lista se publicó en la GACETA DE MADRID de 31 de Marzo de 1919.

Santander, 13 de Octubre de 1919.  
El Jefe de la Sección, M. Paz González.  
P—5004

# SECCION ADMINISTRATIVA DE PRIMERA ENSEÑANZA DE LA PRO- VINCIA DE ZAMORA

Relación de los Maestros con servicios interinos, del grupo B, a quienes se adjudica Escuela en propiedad de acuerdo con lo dispuesto en el Real decreto de 13 de Febrero de 1919 y Real orden de 26 del propio mes, y cuyos nombramientos se remiten a los interesados con esta fecha.

Número de la lista de la Dirección general, 2.—D. Prudencio Alonso Jorge; se le adjudica la Escuela de Gáñamo, Ayuntamiento de idem, vacante en 25 de Septiembre de 1919.

Se publicó la lista en la GACETA DE MADRID de 30 de Mayo de 1919. Segundo nombramiento.

Zamora, 10 de Octubre de 1919.—  
El Jefe de la Sección, Felipe Colmenar.  
P—5008

# RECAUDACION DE CONTRIBUCIO- NES DE LA ZONA DE ALCARRAZ

En el expediente individual de apremio que se sigue contra D. José Estiarte Arbonés, contribuyente en Granja de Escarpe por débitos de la contribución rústica correspondiente a los años 1913, 1915 al segundo trimestre de 1919-20, ambos inclusive, se ha dictado con fecha de hoy la siguiente:

“Providencia.—De conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto a D. José Estiarte Arbonés.

Notifíquese a dicho deudor esta providencia, a fin de que pueda satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas, advirtiéndole que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes y se expedirán los oportunos mandamientos al señor Registrador de la Propiedad para la anotación preventiva de embargo de la finca designada.”

Y desconociendo esta recaudación el domicilio del referido deudor, por medio de la presente se le notifica la transcrita providencia, pudiendo satisfacer en la oficina de recaudación, y en el plazo que previene la misma, la cantidad de 176 pesetas 30 céntimos a que asciende el débito principal, recargos, gastos y costas del procedimiento.

En Granja Escarpe, a 15 de Octubre de 1919.—El Recaudador, Ramón Arqués.  
P—4989

En el expediente individual de apremio que se sigue contra D. Ramón Castelló Domenech (padre), de Granja de Escarpe, por débitos de la contribución rústica correspondiente al año 1913-1915 al segundo trimestre de 1919-20, se ha dictado con fecha de hoy la siguiente:

“Providencia.—De conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto a D. Ramón Castelló Domenech (padre).

Notifíquese a dicho deudor esta providencia a fin de que pueda satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas, advirtiéndole que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes y se expedirán los oportunos mandamientos al señor Registrador de la Propiedad para la anotación preventiva de embargo de la finca designada.

Y desconociendo esta recaudación el domicilio del referido deudor, por medio de la presente se le notifica la transcrita providencia, pudiendo satisfacer en la oficina de recaudación y en el plazo que previene la misma cantidad de 103 pesetas 34 céntimos a que asciende el débito principal, recargos, gastos y costas del procedimiento.

En Granja Escarpe, a 15 de Octubre

de 1919.—El Recaudador, Ramón Arqués.  
P—4988

En el expediente individual de apremio que se sigue contra D. Pablo Vifíes Escolá, número 428 del reparto de 1919-20, por débitos de la contribución rústica, correspondientes al 1.º y 2.º trimestres de 1919-20, se ha dictado con fecha de hoy la siguiente:

“Providencia.—De conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, declaro incurso en el segundo grado de apremio y recargo del 10 por 100 sobre el total del descubierto a D. Pablo Vifíes Escolá.

Notifíquese a dicho deudor esta providencia a fin de que pueda satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas, advirtiéndole que de no verificarlo se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes y se expedirán los oportunos mandamientos al señor Registrador de la Propiedad para la anotación preventiva de embargo de la finca designada.”

Y desconociendo esta recaudación el domicilio del referido deudor, por medio de la presente se le notifica la transcrita providencia, pudiendo satisfacer en la oficina de recaudación, y en el plazo que previene la misma, la cantidad de 9,25 pesetas a que asciende el débito principal, recargo, gastos y costas del procedimiento.

Llarcadans, 23 de Octubre de 1919.  
El Recaudador, Ramón Arqués.  
P—4993

# RECAUDACION DE CONTRIBUCIO- NES DE ALHAMA DE ARAGON

D. Antonio Ferrer Salvat, Recaudador subalterno del pueblo de Alhama de Aragón.

Hago saber: Que en el expediente que me hallo instruyendo por débitos de la Contribución de urbana, correspondiente a los años 1909 a 1918 inclusive, se ha dictado la siguiente:

“Providencia.—En virtud de las atribuciones que me están conferidas y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 148 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, considerando de suma conveniencia para los intereses del Tesoro público la acumulación de los débitos que por diferentes años tienen los contribuyentes relacionados, se acumulan las cuotas indicadas al expediente que se sigue por el débito más antiguo, considerándose apremiadas dichas cuotas en igual grado en que se encuentran las del primer año y para realizar el total descubierto, se ampliarán los embargos, caso necesario, según el resultado que ofrezca la liquidación.

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda para su inserción en el Boletín Oficial de la provincia y en la GACETA DE MADRID, entregándose también un ejemplar en la Alcaldía para que sea fijado en los sitios de costumbre.



*Deudores que se citan.*

Blasa Beltrán Blasco, 7,91 pesetas.  
 María Antonia Beltrán Ibáñez, 66,92.  
 Pedro Cubero, 0,23.  
 Juan Castejón Castejón, 1,59.  
 Juan Casado Hermano, 6,20.  
 Nicolás Cornago Calleja, 4,54.  
 Vicente Cortés Moros, 19.  
 Antonio Delmonte Cabezas, 3,08.  
 Andrés Espeleta Pascual, 8,56.  
 Isidro Espeleta Pascual, 1,33.  
 Pascual Pérez Tello, 15,59.  
 Vda. Antonio Fernández Polv, 10,71.  
 Antonio Guajardo Tomás, 4,52.  
 Bonifacio García Sánchez, 5,45.  
 Vicente García Serrano, 1,88.  
 Pedro García Serrano, 0,40.  
 Antonio Herrero, 30,85.  
 Pedro Hernández Pascual, 8,26.  
 Ginés Ibáñez García, 18.  
 Lamberto Lacarta García, 3,81.  
 José Lázaro Parlescal, 2,28.  
 Javier Lázaro Cortés, 2,70.  
 Babil Martínez Rubio, 2,52.  
 Juan Moros Pérez, 35,86.  
 Lorenza Moros Moros, 3,16.  
 Francisco Marco Gil, 17,67.  
 Anticoto Marco Alba, 7,34.  
 Mariano Moros Vicioso, 7,86.  
 Hijos de Josefa Nebra Mateo, 4,51.  
 Francisco Pérez Sánchez, 11,94.  
 Jacinto Pérez Higo, 0,63.  
 José Ponce Lanero, 0,34.  
 Julián Renades Sanz, 107,26.  
 Juan Rubio Moros, 7,27.  
 Constantino Solares Revuello, 59,75.  
 Rosario Trigo, 40,03.  
 Francisco Tirado Ariza, 10,84.  
 Pedro Tirado Polo, 0,22.  
 Miguel Vicioso Marcos, 2,62.  
 Engracia Argueda Pérez, 8,44.  
 Antonio Cortés Bueno, 0,42.  
 Marcehino Cortés Bueno, 4,52.  
 Domingo Martínez Cortés, 6,36.  
 Antonio Moros Moros, 2,40.  
 Juan Manuel Moros Moros, 42,80.  
 Isidro Moros Moros, 1,63.  
 Pascual Moros Moros, 2,02.  
 Miguel Marruado Beltrán, 6,79.  
 José Marcos Guzmán, 4,34.  
 José Torado Marcos, 38,84.  
 José Moros Ramos, 0,55.  
 José Moros Y., 23,20.  
 Josefa Martínez Sanz, 4,55.  
 Alhama, 8 de Octubre de 1919.—El Recaudador, Antonio Ferrer.  
 P—4976

D. Antonio Ferrer Salvat, Recaudador subalterno de este pueblo de Alhama de Aragón.  
 Hago saber: Que en el expediente que me halla instruyendo por débitos de la contribución de rústica, correspondiente a los años 1900 a 1918 inclusive, se ha dictado la siguiente  
 "Providencia.—En virtud de las atribuciones que me están conferidas y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 148 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900, considerando de suma conveniencia para los intereses del Tesoro público la acumulación de los débitos que por diferentes años tienen los contribuyentes relacionados, se acumulan las cuotas indicadas al expediente que se sigue por el débito más antiguo, considerándose apremiadas dichas cuotas en igual grado en que se encuentran las del primer año y para realizar el total descubierto, se ampliarán los embargos, caso

necesario, según el resultado que ofrezca la liquidación.

Y hallándose comprendidos entre los deudores a quienes se refiere la anterior providencia, los que a continuación se expresan, cuyo domicilio no ha podido indagarse, se les notifica por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda para su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia y en la *Gaceta de Madrid*, entregándose también un ejemplar en la Alcaldía para que sea fijado en los sitios de costumbre.

*Deudores que se citan.*

María Antonia Beltrán Ibáñez, 3,37.  
 Ladislao Castejón Gálvez, 18,47.  
 José Cesto Noria, 5,74.  
 Vicente Cortés Moros, 60,32.  
 Pedro Cestero, 12,99.  
 Pascual Ferrer Tello, 24,96.  
 Ventura Giner Bueno, 2,35.  
 Lucas Horno López, 7,19.  
 J. Francisco Marco Enguilla, 95,95.  
 Lorenzo Moros Moracho, 146,34.  
 Juan Polo Corella, 150,68.  
 Josefa Pérez Huerta, 2,06.  
 Pascual Pérez Tello, 236,34.  
 Jacinto Pérez Trigo, 3,10.  
 Constantino Solares Revuello, 33,45.  
 Pedro Tirado Polo, 19,35.  
 Rosario Trigo Palao, 26,26.  
 José Tirado Moros, 250,83.  
 Antonio Cortés, 32,19.  
 Andrés Espeleta Pascual, 89,12.  
 Javier Lázaro Cortés, 59,76.  
 José Lázaro Carrascal, 117,19.  
 Juana Monge Vela, 39,44.  
 Francisco Monge Vela, 27,94.  
 José Marcos Germán, 12,48.  
 Juan Moros Pérez, 539,42.  
 José Moros Ramos, 59,48.  
 Juan Manuel Moros Moros, 38,04.  
 Antonio Moros Moros, 32,35.  
 Pascual Moros Moros, 21,27.  
 Juana Rubio Moros, 302,30.  
 Vicente Amos Esteban, 1,95.  
 María Ana Esteban, 21,39.  
 Alhama de Aragón, 8 de Octubre de 1919.—El Recaudador, Antonio Ferrer.  
 P—4975

**RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE CAMPELLO**

D. Juan Antonio Botella Moreno, Agente ejecutivo de los repartos municipales de Campello.

Hago saber: Que en el expediente individual de apremio que instruyo contra D. Francisco Oncina Tintero, de paradero ignorado, por concepto de reparto de utilidades, sustitutivo de Consumos, correspondiente a los años 1915 a 1918 inclusive, se ha dictado con fecha de hoy la siguiente

"Providencia de subasta de finca.—No habiendo satisfecho D. Francisco Oncina Tintero sus descubiertos que se le tienen reclamados en este expediente ni podido realizarse los mismos por el embargo y venta de bienes muebles y semovientes, se acuerda la enajenación en pública subasta del inmueble o inmuebles pertenecientes a dicho deudor, cuyo acto se verificará, bajo mi presidencia, el día 15 de Noviembre venidero, y hora de las once, en estas Casas Consistoriales, siendo posturas admisibles en la subasta las que cubran las dos terceras partes del importe de la capitalización

Notifíquese esta providencia al referido deudor y al acreedor o acreedores hipotecarios, en su caso, y anúnciese al público por medio de edicto en las Casas Consistoriales, y publíquese también en la *GACETA DE MADRID* y *Boletín Oficial* de la provincia y tabla de anuncios de esta Alcaldía.

Y para la publicación en el *Boletín Oficial* o *GACETA DE MADRID*, expido la presente, que firmo en Campello a 20 de Octubre de 1919.—V. B. Alcaldé Vuello.  
 P—5001

**RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE CERDEDO**

Don Serafín Siero Moreira, Agente ejecutivo de Contribuciones de la zona de Cerdedo:

Certifico que en expediente general de apremio que instruyo por débitos de la contribución territorial, urbana, industrial y utilidades, segundo trimestre de 1919 a 1920, del pueblo de Cerdedo, se encuentran comprendidos los deudores que a continuación se relacionan, los cuales, a pesar de figurar como vecinos de esta localidad, no han podido ser notificados en el segundo grado de apremio, por resultar ser desconocidos, a pesar de las averiguaciones practicadas por esta Agencia y haber dejado de señalar el punto de su residencia, así como también el no haber nombrado representante, por lo que expongo el presente edicto para que pueda llegar a conocimiento de los mismos la providencia que con fecha 8 de Julio de 1919 se ha dictado en la forma siguiente

"Providencia declarando el apremio de segundo grado.—De conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900 declaro incursos en el segundo grado de apremio y nuevo recargo del 10 por 100 sobre el importe total del descubierto a los contribuyentes incluidos en la siguiente relación.

Notifíquese a los mismos esta providencia, a fin de que puedan satisfacer sus débitos durante el plazo de veinticuatro horas, concurriendo a la oficina recaudatoria, sita en la calle Real de la parroquia de Cerdedo, advirtiéndoles que de no verificarlo en dicho plazo, se procederá inmediatamente al embargo de todos sus bienes, señalando al efecto las fincas que han de ser objeto de ejecución y se expedirán los oportunos mandamientos al Sr. Registrador de la Propiedad del partido, para la anotación preventiva de embargo:

*Nombres de los deudores:*

Tomás Espiña Pereira, 1,96 pesetas.  
 Idem atrasos, 1,96.  
 Ignacia Fernández Gamallo, 1,09.  
 Idem atrasos, 4,20.  
 María Fernández Piñeiro, 3,62.  
 Idem atrasos, 1,85.  
 Abelmino Garrido Bugallo, 1,09.  
 María Lois Manado, 2,88.  
 Idem atrasos, 2,88.  
 Asunción Monteagudo Fernández, 2,71.  
 Idem atrasos, 2,71.  
 Manuela Pereira Pereira, 0,22.  
 Angela Simal Fernández, 2,28.  
 Idem atrasos, 6,28.



Leonor Sieiro Vidal, 1,52.  
 Clotilde Antelo Ferreiro, 0,43.  
 Elvira Antelo Ferreiro, 0,87.  
 Luisa Alonso Torres, 3,31.  
 Aurora Bouzas Seara, 1,52.  
 Idem atrasos, 3,10.  
 Francisco Barreiro Forende, 3,04.  
 Idem atrasos, 19,84.  
 José Barbeitos Vilas, 1,58.  
 Idem atrasos, 3,10.  
 José Bugallo Varela, 1,95.  
 Idem atrasos, 7,90.  
 José Bouzas Rey, 1,09.  
 Francisco Sanmartín, 5,42.  
 Idem atrasos, 7,19.  
 Amalia Cabanelas Sanmartín, 2,71.  
 Carmen Cadavid Martínez (vieja), 0,65.  
 Idem atrasos, 7,35.  
 Casimiro Cadavid Domonte, 6,28.  
 Idem atrasos, 6,29.  
 Enrique Cachafeiro Aren, 26,33.  
 Idem atrasos, 14,28.  
 José María Campos Varela, 1,74.  
 Idem atrasos, 1,74.  
 Josefa Carballas Jorge, 12,66.  
 Idem atrasos, 24,29.  
 José Carballas Jorge, 16,65.  
 Manuel Cachafeiro Vispo, 2,60.  
 Idem atrasos, 23,50.  
 Salvador Cerdeira Pérez, 2,06.  
 Idem atrasos, 0,65.  
 José Doporto Espiña, 0,22.  
 Rosa Doporto Camiña, 4,16.  
 Idem atrasos, 9,66.  
 Pascuala Espiña Cadavid, 4,50.  
 Idem atrasos, 82,76.  
 José Fortes Vidal, 4,24.  
 Idem atrasos, 12,74.  
 José Fortes García, 9,77.  
 Ramona Fernández, 0,87.  
 Vicente Fontao Varela, 2,66.  
 Idem atrasos, 2,60.  
 Antonia Guntín, 2,64.  
 Idem atrasos, 5,30.  
 Dolores Gil Sieiro, 0,65.  
 Idem atrasos, 1,30.  
 Eduardo García Sieiro, 0,87.  
 Ramón González Nogueira, 0,22.  
 Idem atrasos, 0,25.  
 Basilio Iglesias (sin otro), 11,18.  
 Idem atrasos, 29,89.  
 Joaquín Iglesias Sueiro, 6,13.  
 Idem atrasos, 50,17.  
 Manuel Iglesias Fernández, 10,78.  
 Idem atrasos, 27,11.  
 Manuel Lorenzo Monteiro, 3,26.  
 Maximino Lorenzo González, 8,84.  
 Idem atrasos, 6,57.  
 Manuel Medal Fariña, 2,64.  
 Aurelio Peleteiro Fernández, 3,85.  
 Idem atrasos, 5,76.  
 Estrella Porto Sieiro, 0,43.  
 Isidro Peleteiro Pérez, 2,17.  
 Idem atrasos, 69,11.  
 José Peleteiro Juvenal, 7,95.  
 Idem atrasos, 198,05.  
 Laureano Paz Portos, 1,30.  
 Manuel Peleteiro Carballas, 7,25.  
 Manuel Porto Carballas, 2,83.  
 Idem atrasos, 5,68.  
 Peregrina Porto, 14,33.  
 Idem atrasos, 14,33.  
 Josefa Rey Limeres, 0,65.  
 Josefa Roca, 0,87.  
 María Reigosa Bouzas, 2,17.  
 Francisca Sánchez (sin otro), 2,07.  
 Idem atrasos, 2,07.  
 José Sanmartín Nieto, 0,65.  
 Idem atrasos, 0,65.  
 Josefa Sánchez, 0,22.  
 Idem atrasos, 0,50.  
 Manuel Simal Porto, 0,22.  
 Bernardina Varela Villaverde, 2,82.

Teresa Sánchez, 3,15.  
 Idem atrasos, 3,15.  
 Manuel Troitíño (sin otro), 8,37.  
 Teresa Beiro (sin otro), 0,51.  
 Ramona Monteagudo Garrido, 2,61.  
 José María Fontán García, 1,77.  
 Lino Fortes Durán, 0,51.  
 Floirán Ogando Sieiro, 2,27.  
 José Perles Bouzas, 0,25.  
 Idem atrasos, 0,25.  
 Juan Portos Vilas, 1,77.  
 Manuel Peleteiro Fernández, 1,89.  
 Idem atrasos, 9,50.  
 Domingo Sieiro Camiña, 0,25.  
 Idem atrasos, 0,25.  
 Genoveva Vidal Troitíño, 1,01.  
 Aniceto Bugallo Simal, 3,04.  
 Camilo Balifias Filgueira, 0,22.  
 José Bouzas Rodríguez, 1,99.  
 Idem atrasos, 14,99.  
 Bernardo Ferreiro Melza, 0,43.  
 Manuel Fidalgo Monteagudo, 1,52.  
 Andrés Gamallo Arca, 14,86.  
 Idem atrasos, 11,83.  
 Faustino Gamallo Bouzas, 0,65.  
 Saturnina Iglesias, 1,95.  
 Luis Lago Obelleiro, 3,36.  
 Carolina Rodríguez, 1,74.  
 Francisco Simal Gullas, 1,95.  
 Manuel Simal, 0,87.  
 Daniel Torres Balifias, 3,47.  
 Idem atrasos, 10,47.  
 Preciosa Tenorio Rey, 0,22.  
 Socorro Sieiro Rey, 1,01.  
 Francisco Bugallo González, 3,15.  
 Idem atrasos, 37,15.  
 Benigno Castro Rivas, 2,82.  
 Mariela Cota Iglesias, 1,52.  
 Rogelio Castro Cortizo, 2,07.  
 Idem atrasos, 2,07.  
 Rosa Fraiz Espiña, 2,93.  
 Idem atrasos, 2,93.  
 Manuela Gómez Ogando, 0,65.  
 Elías Ponte Rodríguez, 5,10.  
 Idem atrasos, 36,00.  
 María Rivas Bugallo, 2,82.  
 José Escudero Lois, 0,51.  
 José Bugallo Fernández, 13,53.  
 Idem atrasos, 61,83.  
 Marcelino Barros Fernández, 1,74.  
 Evaristo Casamás Antelo, 0,22.  
 Antonio Gandos Bouzas, 2,82.  
 Francisco Gamba Gendáriz, 1,30.  
 Adelaida Fortes (sin otro), 2,60.  
 Francisca Fortes Garrido, 1,74.  
 Francisco Fortes (sin otro), 2,82.  
 Francisco Garrido Iglesias, 1,96.  
 Rosa Montaña García, 3,47.  
 Dolores Peleteiro Gandos, 0,43.  
 Nicolás Garrido Paz, 1,26.  
 Francisco Iglesias (sin otro), 1,01.  
 Rosa Touriño Bouzas, 1,01.  
 Gerardo Blanco Alvarez, 3,48.  
 Vicenta Balifias Quibes, 5,42.  
 Idem atrasos, 3,15.  
 Baltasar Escudero Carballas, 11,56.  
 Idem atrasos, 11,56.  
 Dorotea Filloy Bugallo, 1,30.  
 Esperanza Ferreiro Balifias, 3,15.  
 Idem atrasos, 3,15.  
 Agustín Gamallo Garrido, 3,04.  
 Benigno García (sin otro), 1,96.  
 Idem atrasos, 1,96.  
 Gregoria García Garrido, 0,22.  
 Martina Gómez Rivas, 1,18.  
 Idem atrasos, 19,18.  
 Sinfrosina García Monteagudo, 1,84.  
 Idem atrasos, 5,54.  
 Teresa Garrido Escudero, 2,94.  
 Ramón Iglesias (sin otro), 2,93.  
 Juan Manuel López Camiña, 4,99.  
 Avelina Monteagudo Piñeiro, 1,74.  
 Justa Monteagudo González, 3,04.  
 Baltasar Reigosa Perceja, 2,66.

Idem atrasos, 1,90.  
 Francisca Varela Balifias, 6,51.  
 Idem atrasos, 6,51.  
 Tomasa Vázquez Carameas, 0,22.  
 Antonio García Garrido, 1,01.  
 Idem atrasos, 4,12.  
 María García García, 1,01.  
 Ramona Iglesias (sin otro), 1,01.  
 Casimiro Simal Fondos, 2,78.  
 Manuel Camiña Pore, 3,31.  
 Manuel Míguez Guinarte, 6,92.  
 Constantino Ferreiro Lois, 2,23.  
 Josefa Quintillán Casamés, 2,93.  
 Reduindo Reigosa Rodríguez, 0,22.  
 Segunda Alvarez Gil, 2,27.  
 Tomás Otero Sieiro, 1,52.  
 Dorotea Fernández Juvenal, 11,10.  
 Gerardo Varela Figueroa, 3,17.  
 Manuel Sieiro Fernández, 1,75.  
 Manuel Sieiro Pose, 2,50.  
 María López Rey, 0,37.  
 Joaquín Lago Obelleiro, 3,43.

Y a fin de que sean notificados dichos deudores vecinos de domicilio ignorado con la publicación de este edicto en el *Boletín Oficial* de esta provincia y GACETA DE MADRID, conforme a lo dispuesto en el artículo 142 de la instrucción de 26 de Abril de 1900, expido la presente en Cerdado, a 8 de Octubre de 1919.—El Agente ejecutivo, Serafín Sieiro.

P—4977

#### TESORERIA DE HACIENDA DE GUADALAJARA

D. Avelino Poves Aguilar, Recaudador de Contribuciones de esta ciudad.

Hago saber: Que cumpliendo con lo acordado en el artículo 76 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900 y con la providencia dictada por esta oficina en fecha 15 de Septiembre de 1919, en la que quedan embargados para cobro del importe del débito, por el concepto y período, y a los individuos que a continuación se expresan, los bienes siguientes que han sido designados al efecto.

Y no pudiendo hacer la notificación que interesa por ignorarse el paradero de los deudores o, en su caso, el de sus herederos, se lo notifico por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia y GACETA DE MADRID, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900.

#### Nombre de los deudores.

José Martínez Bayo, por débito de los años 1912 a 1919.—Una casa en la calle de las Tiendas, número 16; linda: derecha entrando, viuda de Jenaro de las Heras; izquierda, callejón de San Gil; espalda, casa del Cabildo, y frente, calle de las Tiendas.

Gregorio Berges García, testamentaria, por débito de los años 1915 a 1919.—Una casa en la plazuela del Progreso, número 5; linda: derecha entrando, Pablo Lariano; izquierda, calle del Río; espalda, Francisco Mario Sanz, y frente, plazuela.

Molina de Aragón, 18 de Octubre de 1919.—El Recaudador, Avelino Poves. P—4995

D. Avelino Poves Aguilar, Recaudador de Contribuciones de esta ciudad. Hagó saber: Que cumpliendo con



lo acordado en el artículo 76 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900 y con la providencia dictada por esta oficina en fecha 15 de Septiembre de 1919, en la que quedan embargados para cobro del importe del débito, por el concepto y período, y a los individuos que a continuación se expresan, los bienes siguientes que han sido designados al efecto.

Y no pudiendo hacer la notificación que interesa por ignorarse el paradero de los deudores o, en su caso, el de sus herederos, se lo notifico por medio de la presente, que por duplicado se remite a la Tesorería de Hacienda de esta provincia y GACETA DE MADRID, según dispone el artículo 142 de la Instrucción de 26 de Abril de 1900.

**Nombre de los deudores.**

José Martínez Bayo y su esposa Isabel Tarrat Gómez de Llerena, por débito de préstamo hipotecario correspondiente a los años 1912 a 1919.—Una casa en la calle de las Tiendas, número 16; linda: derecha entrando, viuda de Jenaro de las Heras; izquierda, callejón de San Gil; espalda, casa del Cabildo, y frente, calle de las Tiendas. Molina de Aragón, 18 de Octubre de 1919.—El Recaudador, Avelino Poves. P-4996

**ANUNCIOS OFICIALES**

**BANCO DE ESPAÑA**

**BILBAO**

Habiéndose extraviado un resguardo de depósito transmisible, número 20.749, expedido por esta Sucursal en 16 de Febrero de 1918 a favor de doña Mercedes de Norzagaray y Lavando, se anuncia al público por segunda vez para que el que se crea con derecho a reclamar lo verifique dentro del plazo de dos meses a contar desde la inserción de este anuncio en los periódicos oficiales GACETA DE MADRID y Boletín Oficial de esta provincia, según determina el artículo 6.º del Reglamento vigente de este Banco, y artículo 56 de las Instrucciones; advirtiéndose que, transcurrido dicho plazo sin reclamación de tercero, se expedirá el correspondiente duplicado de dicho resguardo, anulando el primitivo y quedando el Banco exento de toda responsabilidad.

Bilbao, 20 de Octubre de 1919.—El Secretario, E. Crespo.

X-2212

**BANCO DE ESPAÑA**

**SEVILLA**

Habiéndose extraviado los resguardos intransmisibles de depósitos números 2.520 en títulos de la Deuda perpetua al 4 por 100 interior de pesetas nominadas 30.240, expedido por esta Sucursal en 17 de Diciembre de 1900; el 3.365 en igual clase de Deuda de pesetas nominadas 47.500, expedido en 26 de Junio de 1908, y los transmisibles números 5.250 en Deuda Amortizable al 5 por 100 de pesetas nominadas 15.000, expedido en 1 de Octubre de

1900; el 6.341 en igual clase de Deuda de pesetas nominadas 500, expedido en 12 de Julio de 1902; el 3.622 en efectivo de pesetas 4.000, expedido en 20 de Septiembre de 1909; el 6.335 en efectivo de pesetas 4.000, expedido en 9 de Agosto de 1910; el 3.657 en efectivo de pesetas 4.000, expedido en 13 de Febrero de 1912, y todos ellos a favor de D. José Díaz Martínez, se anuncia al público por segunda vez para el que se crea con derecho a reclamar lo verifique dentro del plazo de dos meses, a contar desde la inserción de este anuncio en los periódicos oficiales GACETA DE MADRID y Boletín Oficial de esta provincia, según determina el artículo 6.º del Reglamento vigente de este Banco; advirtiéndose que, transcurrido dicho plazo sin reclamación de tercero, se expedirán los correspondientes duplicados de dichos resguardos, anulando los primitivos y quedando el Banco exento de toda responsabilidad. Sevilla, 22 de Octubre de 1919.—El Secretario, José Goya X-2211

**BANCO DE CREDITOS MUTUOS**

**COMPANIA MERCANTIL ANONIMA**

Muñoz Torrero, número 4.—Madrid.

Balance general al 30 de Septiembre de 1919.

| ACTIVO                       |                   | Pesetas. |
|------------------------------|-------------------|----------|
| Caja .....                   | 7.421,54          |          |
| Mobiliario .....             | 4.545,79          |          |
| Gastos de instalación .....  | 3.541,48          |          |
| Gastos de impreso y es-      |                   |          |
| critorio .....               | 950,20            |          |
| Gastos reintegrables .....   | 265,00            |          |
| Operaciones de crédito ..... | 945.017,62        |          |
| Anticipos a cuenta de divi-  |                   |          |
| dendo .....                  | 7.354,95          |          |
| Anticipos para gastos ju-    |                   |          |
| diciales .....               | 1.559,19          |          |
| Crédit. Lyonais .....        | 286,35            |          |
| Banco de España .....        | 500,00            |          |
| <b>Total .....</b>           | <b>972.442,03</b> |          |

| PASIVO                           |                   |  |
|----------------------------------|-------------------|--|
| Capital .....                    | 250.000,00        |  |
| Derechos Reales .....            | 1.610,53          |  |
| Impuestos sobre utilidades ..... | 7,65              |  |
| Imposiciones .....               | 655.723,16        |  |
| Fondo de reserva .....           | 15.541,78         |  |
| Pagos a efectuar por asun-       |                   |  |
| tos judiciales .....             | 17.549,45         |  |
| Pérdidas y ganancias .....       | 32.004,45         |  |
| <b>Total .....</b>               | <b>972.442,03</b> |  |

Aprobado en la Junta general ordinaria del 26 del actual.

Madrid, 30 de Octubre de 1919.—El Director gerente, Eduardo Rodríguez.—V.º B.º, el Presidente, F. López Romero. X-2265

**COLEGIO NOTARIAL DE VALENCIA**

Vicente Sancho-Tello, Burgueta, Doctor en Derecho y Decano del Ilustre Colegio Notarial de Valencia.

Hago saber: Que por D. Joaquín Guál Berasábal, Notario jubilado de Burriana, y que anteriormente desempeñó igual cargo en Gostizar, Onil, Benassí y Castellón, en los partidos judiciales de Liria, Jijona, Albuñol y

Jijona, respectivamente, en esta provincia, la de Alicante, la de Castellón y Alicante, se ha solicitado la devolución de la fianza que tiene constituida en títulos de la Deuda, en la Caja general de Depósitos.

Lo que se anuncia conforme ordena el artículo 86 del Reglamento notarial, a fin de que si alguien tuviere que deducir alguna reclamación lo formule ante la Junta directiva de este Colegio, dentro del término de un mes contado desde el día de la inserción de este anuncio en la GACETA DE MADRID.

Valencia, 25 de Octubre de 1919.—Vicente Sancho-Tello. X-2264

**JUNTA SINDICAL DEL ILUSTRE COLEGIO DE AGENTES DE CAMBIO Y BOLSA DE MADRID**

Admisión de valores a la cotización oficial.

Esta Junta Sindical, en uso de las atribuciones que la corresponden conforme al Código de Comercio y al Reglamento General de Bolsas, ha resuelto que se admitan a la contratación pública y se incluyan en las cotizaciones oficiales de Bolsa las 40.000 Acciones nominativas de la Sociedad Española de Construcción Naval, de 500 pesetas cada una, representativas de un capital de 20.000.000 de pesetas, números 1 al 40.000, que forman la Serie C, de las cuales son blancas las Acciones números 1 al 30.000 e intransferible a extranjeros y rojas las Acciones números 30.001 al 40.000.

Lo que se anuncia al público a los efectos oportunos.—Madrid, 29 de Octubre de 1919.—El Secretario, Juan Esteve.—V.º B.º: El Síndico-presidente, Agustín Peláez. X-2269

**PARTE NO OFICIAL**

**SANTORAL**

La Festividad de Todos los Santos y San Casareo, díacono.

**ESPECTACULOS**

ESPAÑOL.—A las 5,30, Don Juan Tenorio.—A las 10, Don Juan Tenorio.

PRINCESA.—(Compañía dramática Atenea.)—A las 10,15, El diablo (Der-teufel).

LARA.—A las 4,30, Febrerillo el loco.—A las 6,30, Febrerillo el loco y la casa de los milagros.—A las 10,30, Febrerillo el loco (gran éxito).

CENTRO.—(Compañía Xingu-Rodríguez.)—A las 5,30, Don Juan Tenorio.—A las 10, Don Juan Tenorio.

APOLO.—A las 4, La madrina.—A las 6,30 (extraordinaria), Pancho Virondo y Solico en el mundo.—A las 10,30 (especial), Pancho Virondo.

ISLAVA.—A las 5,30, Alicia, neurasténica (recreo). El médico a la fuerza y La Argentinilla.—A las 10,15, El corazón ciego.

Imprenta Gráfica Excelsior



## ADMINISTRACION DE JUSTICIA

## REQUISITORIAS

Bajo apercibimiento de ser declarados rebeldes y de incurrir en las demás responsabilidades legales, de no presentarse los procesados que a continuación se expresan en el plazo que se les fija, a contar desde el día de la publicación del anuncio en este periódico oficial, y ante el Juez o Tribunal que se señala, se les cita, llama y emplaza, encargándose a todas las Autoridades y Agentes de la Policía Judicial procedan a la busca, captura y conducción de aquéllos, poniéndolos a disposición de dicho Juez o Tribunal, con arreglo a los artículos 512 y 538 de la ley de Enjuiciamiento Criminal, 664 del Código de Justicia Militar y 367 de la ley de Enjuiciamiento Militar de Marina.

9.469

GONZALEZ RUIZ, Juan; hijo de Miguel y Josefa, de veintiséis años de edad, de estado soltero, natural de Yunqueira, partido de Ronda, provincia de Málaga, vecino que fué de Melilla, calle de Corralón de los Tejares, de oficio jornalero, cuyo actual paradero se ignora, para que dentro del término de diez días contados desde el día de la inserción de la presente en el Boletín Oficial de la provincia y GACETA DE MADRID, comparezca en el Juzgado de Melilla, constituyéndose en prisión a responder en la causa que contra el mismo se instruye, bajo el número 26 de 1918, por el delito de lesiones; apercibido que, de no verificarlo, le parará el perjuicio que hubiere lugar en derecho y será declarado rebelde.

13584

9.470

GRAO, José; de unos cuarenta años de edad, natural de la provincia de Granada, cuyo segundo apellido y demás circunstancias se ignoran, así como cuál sea su paradero; procesado en sumario que se le sigue por homicidio; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción de Córdoba, situado en la calle de Góngora, sin número.

13442

9.471

HUERTAS RIVAS, Benjamín; hijo de Antonio y de Pilar, natural de Ribeiro, parroquia de Valonga, Ayuntamiento de Pol, partido y provincia de Lugo, de estado soltero, profesión vidriero fontanero, de catorce años de edad; estatura baja, pelo castaño, ojos pardos, nariz regular, color sano; viste pantalón de dril claro, chaqueta de color café, boina negra y alpargatas blancas; domiciliado últimamente en Madrid, calle de Castillejos, número 2; procesado por hurto de dinero y efectos; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción de Colmenar Viejo.

13441

9.472

BOYA RIEGO, Librada; hija de Pedro y de María, natural de Tábara, de estado soltera, profesión su sexo, de veintinueve años; domiciliada últi-

mamente en Villardeciervos; procesada por lesiones; comparecerá en término de diez días ante la Audiencia provincial de Zamora, para prácticas de diligencias que a la misma interesan.

13498

9.473

LOPEZ MON, Manuel; natural de Navia Luarña (Lugo), de estado soltero, profesión jornalero, de veintidós años, hijo de Francisco y de Josefa; domiciliado últimamente en Lérida; procesado por el delito de hurto; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción de Lérida, a responder de sus cargos, previniéndole que, en otro caso, será declarado rebelde, parándole el perjuicio que en derecho haya lugar.

13570

9.474

LUQUE ESPADA, Rafael; hijo de Francisco y Dolores, natural de Córdoba, soltero, jornalero, de cuarenta y seis años de edad; domiciliado últimamente en Córdoba; procesado por hurto; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción del distrito de San Vicente, de Sevilla.

13494

9.475

LLATA SALAS, Alfredo; natural de Santander, de estado casado, profesión chauffeur, de veintinueve años, hijo de Alfredo y Aurora; domiciliado últimamente en Barcelona; procesado por lesiones, causa número 30 de 1918; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción del distrito de la Audiencia, de Barcelona, Secretaría de D. José María Florensa, apercibido de ser declarado rebelde si no comparece.

13478

9.476

MAEZO CARRION, Eugenio; natural de Manzanares, de profesión bollerero, de cincuenta y cinco años de edad, hijo de Francisco y Ramona; domiciliado últimamente en Manzanares; procesado por estafa; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción de Almagro, para constituirse en prisión, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde.

13433

9.477

MARISCAL MARQUEZ, Pedro; domiciliado últimamente en Ceuta (Ben-zú); procesado por allanamiento de morada; comparecerá ante la Sección primera de la Audiencia provincial de Cádiz, que se constituirá en esta ciudad de Ceuta y local designado de la Casa-Ayuntamiento, el día 21 de Noviembre próximo, a las nueve, al objeto de asistir al juicio oral y público de la relacionada causa, señalado para dicho día y hora.

13482

9.478

MARTINEZ GARCIA, Manuel; natural de Chiclana, de estado soltero, profesión jornalero, de veinticuatro años de edad; domiciliado últimamen-

te en San Fernando; procesado por uso indebido de uniforme militar; comparecerá en término de diez días en la Cárcel de Cádiz, para la práctica de diligencias en dicho sumario.

13542

9.479

MARTINEZ DE MADINA Y BETOLAZA, Josefa; hija de Lino y de María, natural de Vitoria, de estado casada, profesión sus labores, de treinta y cuatro años de edad; domiciliada últimamente en Vitoria; procesada por el delito de corrupción de menores; comparecerá en término de diez días ante este Juzgado de instrucción de Vitoria, para notificarle el auto de prisión y llevar ésta a efecto, bajo apercibimiento de que si no comparece le parará el perjuicio a que hubiere lugar.

13609

9.480

MINON LOPEZ, Francisco; natural de Cádiz, de estado casado, profesión vendedor, de treinta y cuatro años de edad; domiciliado últimamente en Lérida; procesado por el delito de lesiones; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción de Lérida, a responder de sus cargos, previniéndole que en otro caso será declarado rebelde parándole el perjuicio que en derecho haya lugar.

13569

9.481

MORENO GARCIA, Marcos; jerin-guero; domiciliado últimamente en Ecija; procesado por hurto; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción de Córdoba, a reducirse a prisión decretada en sumario número 86 de 1919, con apercibimiento de ser declarado rebelde si no comparece.

13490

9.482

MORENO JIMENEZ, Rafael; natural de Fuente del Rey, de estado soltero, de profesión tratante, de treinta y cuatro años de edad, hijo de Miguel y de Antonia; domiciliado últimamente en Valencia, Travesía de Moncada, 27, bajo; procesado en causa número 130 de 1919, por el delito de lesiones seguidas en el Juzgado de instrucción del distrito de Serranos (Valencia), como comprendido en el número 1.º y 3.º del artículo 835 de la ley de Enjuiciamiento Criminal; comparecerá en término de quince días ante el expresado Juzgado de Valencia, para constituirse en prisión en las Cárceles de esta Ciudad, y responder de los cargos que le resulten, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde y pararle el perjuicio a que haya lugar.

13603

9.483

MORENO JIMENEZ, Antonio; hijo de Juan y de María, natural de Villalba del Alcor, de estado soltero, profesión jornalero, de veintinueve años de edad, cuyas señas son las siguientes: estatura baja,



rostro moreno, ojos castaños, pelo negro, nariz larga, boca grande y sin señal exterior de ninguna clase; domiciliado en Sevilla; procesado por hurto; comparecerá ante el Juzgado de instrucción de Sanlúcar la Mayor, dentro del término de diez días, con objeto de ampliar la declaración inquisitiva y ser reducido a prisión, apercibido de que si así no lo verifica, será declarado rebelde. 13591

9.484

MORILLO LOPEZ, Antonio; hijo de Juan y de Angeles, natural de Huelva, de estado casado, profesión empleado, de veinte y nueve años de edad; domiciliado últimamente en Sevilla, calle Palomas, número 32; procesado por daño; comparecerá en término de diez días ante este Juzgado de instrucción del distrito del Salvador, de Sevilla, calle Almirante Apodaca, y Secretaría de D. Fernando Ganzinotto. 13599

9.485

MUÑOZ GARRUCHENA, Manuel; natural de Rociana, profesión del campo, de cincuenta y siete años de edad; domiciliado en Huelva; procesado por hurto en causa número 613 de 1919; comparecerá en término de diez días ante este Juzgado de Huelva, para que sea reducido a prisión. 13449

9.486

ORCERO GUILARRO, Lucio; hijo de Nicolás y de Petra, natural de Salmerón, estado soltero, profesión jornalero, de veintitrés años de edad; domiciliado últimamente en Bilbao; procesado por el delito de hurto; comparecerá en el término de diez días ante el Juzgado de instrucción del distrito del Ensanche de Bilbao, bajo apercibimiento de que si no lo verifica será declarado rebelde. 13540

9.487

ORCERO GUILARRO, Ruperto Juan; hijo de Nicolás y de Petra, natural de Salmerón, estado soltero, profesión jornalero, de veinticinco años de edad; domiciliado últimamente en Bilbao; procesado por el delito de hurto; comparecerá en el término de diez días ante el Juzgado de instrucción del distrito del Ensanche de Bilbao, bajo apercibimiento de que si no lo verifica será declarado rebelde. 13539

9.488

PANIZO TIFE, María; de veintinueve años de edad, soltera, profesión sus labores, natural de Madrid, provincia de Idem; domiciliada últimamente en Bilbao, calle de Miravilla, número 16, hija legítima de Santiago y de Gregoria; procesada por el delito de hurto; comparecerá en la Audiencia provincial de Bilbao dentro del término de diez días a contar desde el siguiente al de su inserción, apercibida de que si no lo verifica será declarado rebelde. 13435

clarará rebelde y la parará el perjuicio a que haya lugar. 13476

9.489

PASCUAL ITURRALDE, Sixto y Eusebio; naturales de Madrid, de estado solteros, de once y doce años de edad, hijos de Enrique y de Julia; domiciliados últimamente en el Paseo de las Delicias, solar; procesados por hurto; comparecerán en término de diez días ante el Juzgado de instrucción del distrito de Palacio, de esta Corte, Secretaría de D. Juan Infante. 13580

9.490

PEREZ CASTILLO, Joaquín; de veinticinco años de edad, natural y vecino de Granada, calle del Ciego, número 15, de estatura más bien baja, delgado, moreno, usando traje claro como de obrero y sombrero de ala plana negro el día 25 de Junio último, de oficio panadero; procesado en causa sobre estafa; comparecerá dentro del término de diez días en la Prisión de este Partido de Loja, a disposición de este Juzgado, a responder de los cargos que le resultan en dicha causa; bajo apercibimiento de que en otro caso será declarado rebelde y le parará el perjuicio a que hubiere lugar con arreglo a la ley. 13573

9.491

PEREIRA LEMUS, Joaquín; de veinticuatro años, soltero, aserrador, natural y vecino de Portugal, sin domicilio fijo en España y cuyo actual paradero se desconoce; procesado en causa que por el Juzgado de Bande se le siguió sobre hurto con el número 34 de 1918, para que en término de diez días comparezca en este Juzgado de Bande y se constituya en prisión que fué acordada por auto dictado en 10 de Agosto último en dicha causa por la Audiencia provincial de Orense, bajo apercibimiento de que si no comparece será declarado rebelde. 13534

9.492

PUJOL COMELLA, Luis; natural de Poboleda, de estado soltero, profesión camarero, de veintidós años; domiciliado últimamente en Barcelona, calle del Olmo, número 10, principal; procesado por hurto en sumario número 551 de 1918; comparecerá en término de diez días ante este Juzgado de instrucción del distrito de la Lonja, de Barcelona, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde. 13435

9.493

PUERTA MARIN, Matilde; natural de Valencia, de estado casada, profesión mendiga, de veintiocho años, hija de Lorenzo y de Francisca; domiciliada últimamente en Lérida; procesada por el delito de robo de aves; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción de Lérida, a responder de sus cargos, previniéndola que en otro caso será declarada rebelde parándole el perjuicio que en derecho haya lugar. 13455

9.494

PUIG CABELLON, Rafael; natural de Valencia, de estado soltero, de profesión jornalero, de veintitrés años de edad, hijo de Pascual y de Josefa, domiciliado últimamente en Valencia, calle de Padre Rico, letras J. M., procesado en causa número 203 de 1918, por el delito de estafa, seguida en el Juzgado de Instrucción del distrito de Serranos (Valencia), como comprendido en el número 1.º del artículo 835 de la ley de Enjuiciamiento criminal, comparecerá en término de diez días ante el expresado Juzgado, para constituirse en prisión en las Cárceles de esta Ciudad, y responder de los cargos que le resulten, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde y pararle el perjuicio a que haya lugar. 13496

9.495

RODRIGUEZ, Joaquín; natural de Cáceres, de profesión repartidor, de treinta y cinco años de edad, domiciliado últimamente en la calle de Centa, 17 (Tetuán de las Victorias), procesado por estafa a la Sociedad San Sebastián-Madrid Industrial, comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de Instrucción del distrito de Buenavista de esta Corte (Secretaría del Sr. Sando), a fin de notificarle el auto de procesamiento, recibirle declaración indagatoria y llevar a efecto su prisión, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde y de pararle el perjuicio a que hubiere lugar. 13575

9.496

RIBERA BENEYTO, Estanislao; de diez y nueve años, soltero, botanero, hijo de José e Isidra, natural de Villena, domiciliado últimamente en dicho pueblo y cuyo actual paradero se ignora, procesado en causa instruida en este Juzgado de Novelda, por el delito de estafa, comparecerá ante el mismo dentro del término de diez días, con objeto de ser reducido a prisión, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde. 13489

9.497

ROJO LOPEZ, Lucía; de veintidós años de edad, soltera, natural de Acevedo (Madrid), hija de Eugenio y de Rosa, domiciliada últimamente en Madrid, calle de San Oropio, número 9, siendo sus señas personales: estatura regular, pelo castaño, ojos azules, nariz regular, color del rostro bueno, y vides faldas blancas y toquilla azul, procesada por hurto; comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de instrucción del distrito del Rospio, de esta Corte, Secretaría



del Sr. De Antonio, para ser reducida a prisión en la Cárcel de esta Corte, apercibida que, de no verificarse, será declarada rebelde y le parará el perjuicio que hubiere lugar. 13577

9.498

HOLDAN REINA, Pedro; de estado casado, profesión bracero, domiciliado últimamente en Encinas Reales, procesado por lesiones a su mujer Isabel Roldán, comparecerá en término de diez días ante este Juzgado de instrucción de Lucena, para constituirse en prisión, notificándole el auto de procesamiento y recibirla declaración indagatoria. 13456

9.499

ROMARIS GREUS, José; natural de Jerez de la Frontera, hijo de Luis y Antonia, soltero, camarero, de treinta y seis años de edad, vecino de Sevilla, domiciliado últimamente calle de Ciegos, número 11, procesado por estafa, comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción del distrito de San Vicente, de Sevilla, sito Palacio de Justicia, calle Almirante Apodaca, núm. 2, apercibido que de no comparecer le parará el perjuicio que haya lugar y será declarado rebelde. 13600

9.500

RINKKE, Zeeman; de veintidós años de edad, soltero, profesión marinero, natural de Weadam (Holanda), sin domicilio fijo, hijo legítimo de Abendirk y de Rinkje, y procesado por el delito de hurto; comparecerá en la Audiencia provincial de Bilbao dentro del término de diez días, a contar desde el siguiente al de su inserción, apercibido que, de no verificarlo, se le declarará rebelde y le parará el perjuicio a que haya lugar. 13477

9.501

RUIZ SALGUERO, Angela; de cuarenta y ocho años de edad, soltera, sastra, natural de Zaragoza, provincia de Idem; domiciliada últimamente en Madrid, carretera de Andalucía, número 15, bajo, hija legítima de Antonio y de María; Antonia Fernández Pérez, de cuarenta y tres años de edad, soltera, profesión costurera, natural de Madrid, provincia de Idem; domiciliada últimamente en Madrid, calle del Capitán Salazar, número 7, tercero, hija legítima de José y de Petra, y Carmen Pérez Rodríguez, de cuarenta y siete años de edad, soltera, profesión costurera, natural de Santiago de Cuba, provincia de Idem; domiciliada últimamente en Barcelona, calle de San Pablo, número 36, segundo, hija legítima de José y de María; procesadas por el delito de hurto; comparecerán en la Audiencia provincial de Bilbao dentro del término de diez días, a contar desde el siguiente al de su inserción, apercibidas que de no verificarlo se les declarará rebeldes y les parará el perjuicio a que haya lugar. 13475

9.502

SANCHEZ PARAMO, Félix Agustín; de quince años de edad, hijo de Antonio y de Isabel, de estado soltero, de profesión albañil, apodado *Duende*, natural y vecino de Salamanca, de estatura adecuada a la edad, pelo castaño ojos al pelo, viste pantalón de paño y chaqueta de lanilla azul, sin otras señas; procesado en el sumario 42 de 1917 por hurto; comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de instrucción de Salamanca para constituirse en prisión a disposición de la Audiencia provincial de dicha ciudad, que lo tiene así acordado en dicho sumario, apercibiéndole que de no verificarlo le parará el perjuicio a que en derecho haya lugar. 13492

9.503

SANCHEZ Bravo, Manuel; de treinta años, natural de Cádiz; domiciliado últimamente en Cádiz, Sopránis, 23; procesado por estafa a la Compañía de los Ferrocarriles Andaluces; comparecerá en término de diez días ante la cárcel de Cádiz para ser constituido en prisión. 13438

9.504

SANTACREU IVORRA, José (a) *Romano*; hijo de Juan y de María, natural y vecino de Benicarlá, de estado casado, de profesión jornalero, de veintiocho años de edad; domiciliado últimamente en Benicarlá; procesado por lesiones, se le cita para que comparezca en el término de diez días ante este Juzgado de Callosa de Ensañá para ser reducido prisión. 13480

9.505

SELLER GARCIA, Concepción; hija de Juan y de Lorenza, natural de Madrid de estado soltera, profesión vendedora, de diez y seis años de edad; domiciliada últimamente en la calle de María Juana, 16 (puente de Vallecas); procesada por estafa y como comprendida en el caso 1.º del artículo 835 de la ley de Enjuiciamiento criminal; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado instructor del distrito del Hospital, de esta Corte, Secretaría del Sr. G. del Rivero, para notificarle un auto de procesamiento dictado en dicha causa, bajo apercibimiento de ser declarada rebelde y pararla el perjuicio a que haya lugar. 13579

9.506

SELLER QUINONES, Juan; hijo de Juan y de Adriana, natural de Madrid, de estado casado, profesión vendedor, de cuarenta y siete años de edad; domiciliado últimamente en la calle de María Juana, 16 (Petuán de las Victorias); procesado por estafa y como comprendido en el caso 1.º del artículo 835 de la ley de Enjuiciamiento criminal; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado instructor del distrito del Hospital, de esta Corte, Secretaría del Sr. G. del Rivero, con el fin de notificarle un auto de procesamiento dictado en dicha causa, bajo apercibi-

miento de ser declarado rebelde y pararle el perjuicio a que haya lugar. 13578

9.507

SENDIN BLANCO, Tomás Clemente Pantaleón Mauro; natural de Oviedo, de estado soltero, profesión escribiente, de veinte años de edad; domiciliado últimamente en Oviedo; procesado por hurto; comparecerá en el término de diez días ante el Juzgado de instrucción del distrito del Euzancho, de Bilbao, bajo apercibimiento de que si no lo verifica será declarado rebelde, parándole el perjuicio a que hubiere lugar. 13538

9.508

SERRANO HERNANDEZ, Antonio José; de estado soltero, profesión jornalero, de unos veinticinco años de edad; estatura alta, moreno, delgado, sin bigote ni barba, y viste traje oscuro y sombrero blanco de ala ancha, vecino de Linares; domiciliado últimamente en Linares; procesado por hurto de caballerías en sumario número 115 de 1919; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción de Villacarrillo, a responder de los cargos que le resultan en expresado sumario, apercibido que de no verificarlo será declarado rebelde y le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho. 13467

9.509

DA SILVA FERREIRO, Serafín; natural de Oporto, de estado soltero, profesión labrador, de veintitres años, hijo de Joaquín y de María; domiciliado últimamente en Vigo; procesado por hurto; comparecerá en término de diez días ante este Juzgado de Vigo. 13465

9.510

SILVA SANTOS, Salvador; de profesión marchante de ganados; domiciliado en Badajoz; procesado por contrabando en causa número 675 de 1919; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de Huelva para que sea reducido a prisión. 13448

9.511

SOTO GARCIA, Manuel; procesado por lesiones, sumario número 486 de 1917; comparecerá en término de diez días ante el Juzgado de instrucción de La Carolina, Secretaría del Sr. Cámara. 13562

9.512

SOUTO, Angel (a) *Pinico*; vecino de San Vicente de Curtis, Ayuntamiento de Vilasantar, partido de Arzúa, procesado por disparo y lesiones; comparecerá en el término de diez días ante el Juzgado de Arzúa, a fin de ser notificado del auto de procesamiento, indagado y ser reducido a prisión provisional, previniéndole que, de no verificarlo, se le declarará rebelde. 13531

9.513

Un gitano joven que a su padre le llaman Mora; de estado soltero, de unos quince años; tiene un hermano. 13434



por llamado Joaquín, que el 18 de Agosto atropelló en Orihuela a una mujer en una carrera de caballos; domoiliado últimamente en Murcia, posada de los Caldereros; procesado por lesiones; comparecerá en término de diez días ante este Juzgado de Orihuela, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde. 13586

9.514

**VALCARCEL GIL, Manuel;** hijo de Juan y de María, natural y vecino de Béjar, de diez y nueve años de edad, soltero, de profesión trapero, pelo negro, barbilampiño, viste chaqueta de dril color barquillo, chaleco y pantalón de pana lisa, gorra de cuadros, botas negras, camisa blanca con listitas de color; comparecerá en el término de diez días ante el Juzgado de instrucción de Béjar, al objeto de ampararle la indagatoria en el sumario en que se encuentra procesado por hurto, bajo apercibimiento de que, en otro caso, será declarado rebelde y le parará el perjuicio a que hubiere lugar con arreglo a la ley. 13479

9.515

**VARGAS RETUMAR, María;** casada con Ramón Selva Vargas, gitana, de veinte años de edad; Emilia Guillerma Fernández, hija de José, natural de Acebuche, pueblo de este partido de Garrovillas, provincia de Cáceres, casada con Rafael Manzano, gitana, de veinticinco años de edad, y Dolores Silva Bermúdez, hija de Narcisa, natural de Mérida, provincia de Badajoz, casada con Manuel Fernández, gitana, de veinte años de edad; procesadas en causa por hurto de gallinas; comparecerán en el término de diez días ante este Juzgado de instrucción de Garrovillas (Cáceres) para ser reducidas a prisión, bajo apercibimiento de ser declaradas rebeldes. 13553

9.516

**VAZQUEZ TORRALVO, Juan;** procesado por estafa en el sumario número 292 de 1919; comparecerá en el Juzgado de San Roque en el término de diez días a constituirse en prisión provisional, sin fianza, y a prestar indagatoria, apercibido de ser declarado rebelde y pararle el perjuicio a que hubiere lugar en derecho. 13493

#### JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

##### BARCELONA—BARCELONETA

En virtud de lo dispuesto por el señor Juez de primera instancia del distrito de la Barceloneta, de esta capital, en providencia de 20 del actual, dictada a instancia de "Berestain y Compañía", en los autos declarativos de mayor cuantía promovidos por dicha razón social contra la Sociedad anónima "Fabrique Nationale d'Armes de Guerre", por la presente se emplaza por segunda vez a la expresada Sociedad anónima "Fabrique Nationale d'Armes de Guerre", sin domicilio conocido en España, para que dentro del término

de cinco días hábiles, contados del siguiente al en que se publique esta cédula, comparezca ante el Juzgado a personarse en forma en dichos autos, en los que se le ha conferido traslado de la demanda, cuya copia simple y la de los documentos acompañados tiene a su disposición en la Secretaría del infrascrito, con prevención de que, no compareciendo, le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Barcelona, 25 de Octubre de 1919.—El Secretario, ilegible.

X-2261

#### MORELLA

En los autos a que después se hará mención se ha dictado la sentencia que comprendo los siguientes particulares:

"Sentencia.—En la ciudad de Morella, a 15 de Octubre de 1919, el señor D. Carmelo Izquierdo Sánchez, Juez de primera instancia de este partido, habiendo visto el presente juicio declarativo de menor cuantía seguido entre partes, de una como demandante D. Joaquín Fandos Pitarelo, mayor de edad, casado, propietario y vecino de esta ciudad, representado por sí mismo y dirigido por el Letrado D. Manuel Breva, y de otra como demandados los herederos desconocidos o la herencia vacante de D. Vicente Fandos Pitarelo, de ignorado paradero, que no se han personado en autos, siendo declarados en rebeldía y entendiéndose las diligencias con los estrados del Juzgado, sobre declaración de dominio de una casa situada en el pueblo de Aros del Maestre, plaza de la Iglesia, número 11, y

"Fallo que estimando la demanda de este juicio, debo declarar y declaro que al demandante D. Joaquín Fandos Pitarelo corresponde el dominio de una casa situada en la plaza de la Iglesia, número 11, del pueblo de Aros del Maestre, inscrita a nombre de D. Vicente Fandos Pitarelo en el Registro de la Propiedad de este partido, al folio 68 vuelto del tomo 144 del archivo, libro séptimo de Aros, finca número 442, inscripción tercera, por haberla adquirido en virtud de contrato de compraventa celebrado verbalmente con dicho D. Vicente Fandos Pitarelo en el mes de Febrero del año 1889 desde cuya fecha la viene poseyendo pública y pacíficamente en concepto de dueño, cuya casa, en la actualidad y por razón de la obra nueva realizada, se compone de planta baja y tres altos, con puerta accesoría recayente a la calle de la Abadía, número 12, siendo su superficie ignorada y lindando: por la derecha, con casa de Enrique Mestre y de los herederos de José Adell, antes herederos de Pascual García Sorribes; por la izquierda, con calle pública, y por la espalda, con la citada calle de la Abadía; condenando a los herederos desconocidos o a la herencia vacante del citado D. Vicente Fandos Pitarelo a estar y pasar por tal declaración, y para la inscripción de dicho dominio, una vez ejecutoria esta sentencia, expídase el oportuno mandamiento por duplicado al señor Registrador de la Propiedad de este partido, quien procederá a ella mediante cancelación de la anotación preventiva tomada por razón de la demanda de este juicio, todo ello sin ha-

ber especial imposición de costas en estos autos.

"Así por esta mi sentencia, que por la rebeldía de los demandados se notificará en la forma prevenida en la ley, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo, Carmelo Izquierdo. Dicha sentencia fué publicada el mismo día de su fecha.

Y para que sirva de cédula de notificación a los demandados, libro la presente para la inserción en la GACETA DE MADRID y Boletín Oficial de esta provincia.

Morella, a 18 de Octubre de 1919. El Secretario, Enrique Ramón.—El Juez de primera instancia, Carmelo Izquierdo. X-2263 bis

#### VALMASEDA

D. Luis Felipe Gómez y Fernández-Mariaca, Juez de primera instancia del partido de Valmaseda.

Hago saber: Que en este Juzgado y Secretaría del que autoriza penden autos de juicio ejecutivo promovidos por el Procurador D. Santiago Llandera, en nombre de doña Petra y doña Josefina Mafz Ulacia y de doña Emilia Sanz Ulacia, estas dos con licencia marital, en concepto de herederas de su finada madre, doña Trinidad Ulacia y Telachea, todas mayores de edad, viuda la primera y vecina de Madrid, y las demás de Santurce, contra doña Matilde Loizaga y Lecubarri y los herederos de su conyuge, premuerto, D. Pedro Olachea y Gandarias, sus hijos D. Marcelino y doña Matilde Olachea y Loizaga, en ignorado paradero, sobre pago de diez mil pesetas, intereses vencidos y costas; y por medio del presente edicto, que se insertará en el Boletín Oficial de la provincia de Vizcaya y GACETA DE MADRID, se cita de remate a los supradichos D. Marcelino y doña Matilde Olachea y Loizaga en concepto de hijos y herederos del finado D. Pedro Olachea y Gandarias, concediéndoles el término de nueve días comunes a ambos para que se personen en los autos por medio de Procurador, y se opongan a la ejecución, si les conviniere, expresándose que se practicó el embargo tan sólo respecto a los mismos, sin el previo requerimiento de pago, por ignorarse su paradero, bajo apercibimiento de que, de no verificarlo, les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Valmaseda, 27 de Octubre de 1919.—El Juez, Luis F. Gómez.—Ante mí, Licenciado Ramiro López. X-2263

#### JUZGADOS MUNICIPALES

##### ESTRADA

Por defunción del que lo servía, se halla vacante el cargo de Secretario del Juzgado municipal de este término.

Se hace público, para que los que aspiren a obtenerlo, presenten sus solicitudes documentadas en dicho Juzgado, en el plazo y con los demás requisitos que previenen la ley Orgánica del Poder judicial y posteriores disposiciones aplicables.

Estrada, 24 de Octubre de 1919.—El Juez Municipal, Jenaro Oteta. JO-22635



## MADRID—CONGRESO

En el expediente de juicio verbal de faltas número 860 seguido en este Juzgado contra Alfonso Carratalá, por lesiones, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dice así:

"Sentencia.—En Madrid, a 18 del mes de Agosto y año de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Congreso, compuesto por los señores: Presidente, Juez municipal interino don Avolino Fernández de la Poza, y los Sres. Adjuntos D. Eugenio Lafuente y D. José del Hierro; vistas las diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal y de otra como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan, Alfonso Carratalá.

Fallamos.—Condenando al denunciado Alfonso Carratalá a la pena de seis días de arresto y al pago de las costas.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—A. Fernández de la Poza.—Eugenio Lafuente.—José del Hierro."

Publicada en el día de su fecha, y para que sirva de notificación a Alfonso Carratalá, insertándose en la GACETA DE MADRID, haciéndole saber que en el caso de no ejercitar el recurso de apelación contra aquella, comparecerá en término de cinco días, a contar desde que sea firme, ante el Juzgado municipal del distrito del Congreso, sito en la calle del León, número 40 y 42, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde.

Expidió la presente en Madrid a 21 de Octubre de 1919.—El Secretario (firma ilegible). JO—22160

En el expediente de juicio verbal de faltas número 1258 seguido en este Juzgado contra José Burgos Carpio, por amenazas, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dice así:

"Sentencia.—En Madrid, a 29 de Septiembre de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Congreso de esta Corte, compuesto por D. José María Castelló, Juez municipal, y los Adjuntos D. Manuel de la Lastra y don Benifacio Gutiérrez, habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por amenazas contra José Burgos Carpio.

Fallamos.—Condenando al denunciado José Burgos Carpio a la pena de cinco pesetas de multa y al pago de las costas.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José María Castelló.—Manuel de la Lastra.—Bonifacio Gutiérrez."

Publicada en el día de su fecha, y para que sirva de notificación a José Burgos, insertándose en la GACETA DE MADRID, haciéndole saber que en el caso de no ejercitar el recurso de apelación, comparecerá en término de cinco días a contar desde que sea firme ante el Juzgado municipal del distrito del Congreso, sito en la calle del León, 40 y 42, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde.

Expidió la presente en Madrid, a 29 de Septiembre de 1919.—El Secretario (firma ilegible). JO—13161

En el expediente de juicio verbal de faltas número 259 seguido en este Juzgado contra Eladia García Saavedra por coacción, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dice así:

Sentencia.—En Madrid, a 1.º de Abril de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Congreso de esta Corte, constituido por D. José María Castelló, Juez municipal, y los Adjuntos D. Francisco García y D. Pascual González, habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por coacción contra Teodora Sobrino, Melchora Hernández, Angela González, Eladia García, Eloisa González, Luisa Galeote y Josefa Hurtado de Mendoza.

Fallamos.—Condenando a las denunciadas Teodora Sobrino, Melchora Hernández, Angela González, Eladia García, Eloisa González, Luisa Galeote y Josefa Hurtado de Mendoza, a la pena de cinco pesetas de multa y pago de costas por iguales partes.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José María Castelló.—Francisco García de Uribarry.—Pascual González del Rivero.

Publicada en el día de su fecha, y para que sirva de notificación a Melchora Hernández y Angela González, insertándose en la GACETA DE MADRID, haciéndose saber que en el caso de no ejercitar el recurso de apelación contra aquella, comparecerán en término de cinco días, a contar desde que sea firme ante el Juzgado municipal del distrito del Congreso, sito en la calle del León, 40 y 42, bajo apercibimiento de ser declaradas rebeldes.

Expidió la presente en Madrid, a 21 de Octubre de 1919.—El Secretario (firma ilegible). JO—24174

En el expediente de juicio verbal de faltas número 493 seguido en este Juzgado contra Juan Auved Bromer, por embriaguez y escándalo, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dice así:

Sentencia.—En Madrid, a 10 de Abril de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Congreso de esta Corte, constituido por D. José María Castelló, Juez municipal, y los Adjuntos D. Francisco García y D. Pascual González, habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por embriaguez y escándalo contra Juan Auved Bromer.

Fallamos.—Condenando al denunciado Juan Auved Bromer a la pena de cinco pesetas de multa y pago de costas; notifíquese esta parte dispositiva de sentencia por medio de cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José María Castelló.—Francisco G. de Uribarry.—Pascual G. del Rivero.

Publicada en el día de su fecha, y para que sirva de notificación a Juan Auved Bromer, insertándose en la GACETA DE MADRID, haciéndose saber que en el caso de no ejercitar el recurso de apelación contra aquella, comparecerá en término de cinco días, a contar desde que sea firme ante el Juzgado municipal del distrito del Congreso, sito en la calle del León, 40 y 42, bajo

apercibimiento de ser declarado rebelde.

Expidió la presente en Madrid, a 21 de Octubre de 1919.—El Secretario (firma ilegible).

JO—24173

## MADRID—CHAMBERÍ

En el juicio verbal de faltas seguido en este Juzgado contra Francisco Sevilla Llovet, por hurto, y señalado con el número 1.359 de 1919, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 30 de Septiembre de 1919, el Tribunal municipal del distrito de Chamberí, compuesto de los señores: Presidente, Juez Sr. D. Félix Gil Mariscal; Adjuntos, D. Casimiro Miés y D. Rafael de Pina, habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y de la otra, como denunciado, Francisco Sevilla Llovet.

Fallamos: Que debemos condenar y condenamos a Francisco Sevilla Llovet a la pena de cinco días de arresto menor y al pago de las costas del juicio; póngase en conocimiento del Registro Central de Penados y no constando su domicilio, notifíquesele esta parte dispositiva de sentencia por medio de cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos, Félix Gil, Casimiro Miés, Rafael de Pina.

Publicación.—Leída y publicada fue la anterior sentencia por el señor D. Félix Gil Mariscal, Juez municipal del distrito de Chamberí, estando celebrando Audiencia el Tribunal en el día de su fecha, de que doy fe.—Nicolás M. Peris.

Y mediante a la rebeldía del enjuiciado, y a fin de que sea notificada en forma la anterior sentencia, expidió la presente en Madrid, a 1.º de Octubre de 1919.—El Secretario, Nicolás M. Peris.—V.º B.º, el Juez, Félix Gil. JO—13171

En el juicio verbal de faltas seguido en este Juzgado contra Angel Rodríguez Pajares y otro, por escándalo con embriaguez, y señalado con el número 1.230, de 1919, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 30 de Septiembre de 1919, el Tribunal municipal del distrito de Chamberí, compuesto de los señores: Presidente, Juez Sr. D. Félix Gil Mariscal; Adjuntos, D. Casimiro Miés y D. Rafael de Pina, habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y de la otra, como denunciado, Florentino Alvarez Cuadrado y Angel Rodríguez Pajares.

Fallamos: Que debemos condenar y condenamos a Florentino Alvarez Cuadrado y Angel Rodríguez Pajares, a la pena de cinco y 20 pesetas de multa, respectivamente, represión, y al pago de las costas por partes iguales; y



notifíquese al Angel esta parte dispositiva de sentencia, por medio de cédula, que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos. Félix Gil, Casimiro Miés, Rafael de Pina.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el señor D. Félix Gil Mariscal, Juez municipal del distrito de Chamberí, estando celebrando Audiencia el Tribunal en el día de su fecha, de que doy fe.—Nicolás M. Peris.

Y mediante a la rebeldía del enjuiciado, y a fin de que sea notificada en forma la anterior sentencia, expido la presente en Madrid, a 1.º de Octubre de 1919.—El Secretario, Nicolás M. Peris.—V.º B.º, el Juez, Félix Gil. JO—13169

En el juicio verbal de faltas seguido en este Juzgado contra Bibiano Esteban Aguilar y otros, por lesiones, y señalado con el número 993, de 1919, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 30 de Septiembre de 1919, el Tribunal municipal del distrito de Chamberí, compuesto de los señores: Presidente, Juez Sr. D. Félix Gil Mariscal; Adjuntos, D. Casimiro Miés y D. Rafael de Pina, habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y de la otra, como denunciado, Bibiano Esteban Aguilar, Francisco Pérez González y Manuel Ardal Díaz.

Fallamos: Que debemos condenar y condenamos a Bibiano Esteban Aguilar, Francisco Pérez González y Manuel Ardal Díaz, a la pena de seis días de arresto menor a cada uno y al pago de costas por iguales partes, y notifíqueseles esta parte dispositiva de sentencia, por medio de cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos. Félix Gil, Casimiro Miés, Rafael de Pina.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el señor D. Félix Gil Mariscal, Juez municipal del distrito de Chamberí, estando celebrando Audiencia el Tribunal en el día de su fecha, de que doy fe.—Nicolás M. Peris.

Y mediante a la rebeldía de los enjuiciados, y a fin de que sea notificada en forma la anterior sentencia, expido la presente en Madrid, a 1.º de Octubre de 1919.—El Secretario, Nicolás M. Peris.—V.º B.º, el Juez, Félix Gil. JO—13168

En el juicio verbal de faltas seguido en este Juzgado contra Roberto García Jiménez, por amenaza, y señalado con el número 1271 de 1919, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 2 de Octubre de 1919, el Tribunal municipal del distrito de Chamberí, compuesto de los señores que se expresan: Presidente, Juez señor D. Juan González Ocampo; Adjuntos, D. César Fernández y D. Tomás

Redondo; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una, el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y de la otra, como denunciado, Roberto García Jiménez.

Fallamos: Que debemos condenar y condenamos a Roberto García Jiménez a la pena de cinco pesetas de multa y al pago de las costas del juicio, y notifíquesele esta parte dispositiva de sentencia, por medio de cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan G. Ocampo, César Fernández, Tomás Redondo.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el señor D. Juan González Ocampo, Juez municipal suplente del distrito de Chamberí, estando celebrando audiencia el Tribunal en el día de su fecha, de que doy fe.—Nicolás M. Peris.

Y mediante a la rebeldía del enjuiciado, y a fin de que sea notificada en forma la anterior sentencia, expido la presente en Madrid, a 3 de Octubre de 1919.—El Secretario, Nicolás M. Peris.—V.º B.º, el Juez, Juan G. Ocampo. JO—13170

En el juicio verbal de faltas seguido en este Juzgado contra Rosario del Barrio Rodríguez y otra por escándalo y malos tratos, y señalado con el número 1357, de 1919, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 16 de Octubre de 1919, el Tribunal municipal del distrito de Chamberí, compuesto de los señores que se expresan: Presidente, Juez señor D. Juan González Ocampo; Adjuntos, D. César Fernández y D. Carlos Sidro, habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y de la otra, como denunciadas, Rosario del Barrio Rodríguez y Micaela Amo Andrés.

Fallamos: Que debemos condenar y condenamos a Rosario del Barrio Rodríguez y Micaela Amo Andrés, a la pena de cinco pesetas de multa y represión a cada una por la primera falta, a la de dos días de arresto, también a cada una por la segunda, y al pago de las costas por iguales partes; y notifíquese a la Rosario esta parte dispositiva de sentencia, por medio de cédula, que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan G. Ocampo, César Fernández y Carlos Sidro.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el señor D. Juan González Ocampo, Juez municipal suplente del distrito de Chamberí, estando celebrando audiencia el Tribunal en el día de su fecha, de que doy fe.—Nicolás M. Peris.

Y mediante a la rebeldía de la enjuiciada, y a fin de que sea notificada en forma la anterior sentencia, expido la presente en Madrid, a 17 de Octubre de 1919.—El Secretario, Nicolás M. Peris.—V.º B.º, el Juez, Juan G. Ocampo. JO—13163

En el expediente de juicio verbal de faltas, seguido en este Juzgado contra José Velasco Prieto, por infracción, y señalado con el número 1347 de 1919, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 16 de Octubre de 1919, el Tribunal municipal del distrito de Chamberí, de esta Corte, compuesto por D. Juan García Ocampo, Juez municipal, y los Adjuntos D. César Fernández y D. Carlos Sidro, habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y de la otra como denunciado José Velasco Prieto.

Fallamos.—Que debemos condenar y condenamos a José Velasco Prieto a la pena de cinco pesetas de multa y al pago de las costas del juicio, y notifíquesele esta parte dispositiva de sentencia por medio de cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan G. Ocampo, César Fernández, Carlos Sidro.

Publicada fué la anterior sentencia por el Sr. D. Juan González Ocampo, Juez municipal suplente del distrito de Chamberí, estando celebrando audiencia el Tribunal, en el día de su fecha, de que doy fe. Nicolás M. Peris.

Y mediante a la rebeldía del enjuiciado, y a fin de que sea notificada en forma la anterior sentencia, expido la presente en Madrid, a 17 de Octubre de 1919.—El Secretario, Nicolás M. Peris. JO—13942

#### MADRID—LATINA

En el expediente de juicio verbal de faltas número 1238, seguido en este Juzgado contra Juan Ramón Salamanca, por malos tratos, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 15 de Octubre de 1919, el Tribunal municipal del distrito de la Latina, constituido por D. Isidoro Felipe Valdés, Juez municipal, y los Adjuntos D. Antonio Santiago y D. Luis de Sáinz, vistas las diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio fiscal, y de otra como denunciado, Juan Ramón Salamanca.

Fallamos: Que debemos condenar y condenamos en rebeldía al denunciado, Juan Ramón Salamanca, a la pena de 30 pesetas de multa y al pago de las costas del juicio, y notifíquese este fallo por edictos en la GACETA DE MADRID.

Así por esta nuestra sentencia, juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—I. Felipe Valdés, Antonio Santiago, Luis Sáinz.

Publicada el mismo día de su fecha, Licenciado, F. González.

Y para que sirva de notificación al denunciado, expido la presente en Madrid, a 15 de Octubre de 1919.—El Secretario, Licenciado F. González. JO—24042

#### MADRID—PALACIO

En el expediente de juicio verbal de faltas número 1319, seguido en este



Juzgado contra Lucio Alvarez García, por vejación y uso de armas sin licencia, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 13 de Octubre de 1919, el Tribunal municipal del distrito de Palacio, constituido por D. Rafael Marín Bonilla, Juez municipal, y D. Francisco Cañoto y D. Enrique Ferrer, habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y Lucio Alvarez García de la otra como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente,

Fallamos: Que debemos condenar y condenamos a Lucio Alvarez García a la pena de 30 pesetas de multa por la falta de vejación, 10 pesetas de multa por la de uso de armas sin licencia, comiso de la navaja ocupada y al pago de las costas.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Rafael Marín.—Francisco Cañoto.—Enrique Ferrer."

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. D. Rafael Marín y Bonilla, Juez municipal interino del distrito de Palacio, estando celebrando audiencia pública el Tribunal municipal en el día de su fecha, de que doy fe, Licenciado, F. Chaves.

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y que sirva la notificación a Lucio Alvarez García, expido la presente en Madrid, a 13 de Octubre de 1919.—El Secretario, F. Chaves.

JO—13753

En el expediente de juicio verbal de faltas número 1.198, seguido en este Juzgado contra Francisco Vía Barón y Cástor de la Serna Aparicio, por malos tratos, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 13 de Octubre de 1919, el Tribunal municipal del distrito de Palacio, constituido por D. Rafael Marín Bonilla, Juez municipal, y D. Francisco Cañoto y D. Enrique Ferrer, habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y Francisco Vía Barón y Cástor de la Serna Aparicio de la otra como denunciados, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente,

Fallamos: Que debemos condenar y condenamos a Francisco Vía Barón y Cástor de la Serna Aparicio a la pena de 30 pesetas de multa a cada uno y al pago de las costas por iguales partes.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Rafael Marín.—Francisco Cañoto.—Enrique Ferrer."

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. D. Rafael Marín y Bonilla, Juez municipal interino del distrito de Palacio, estando celebrando audiencia pública el Tribunal municipal en el día de su

fecha, de que doy fe, Licenciado, F. Chaves.

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y que sirva la notificación a Francisco Vía Barón y Cástor de la Serna Aparicio, expido la presente en Madrid, a 14 de Octubre de 1919.—El Secretario, F. Chaves.

JO—13754

En el expediente de juicio verbal de faltas número 1.024, seguido en este Juzgado contra Antonio González, por daños inestimables, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 13 de Octubre de 1919, el Tribunal municipal del distrito de Palacio, constituido por D. Rafael Marín Bonilla, Juez municipal, y D. Francisco Cañoto y D. Enrique Ferrer, habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y Antonio González de la otra como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente,

Fallamos: Que debemos condenar y condenamos a Antonio González a la pena de 30 pesetas de multa y al pago de las costas.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Rafael Marín.—Francisco Cañoto.—Enrique Ferrer."

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. D. Rafael Marín y Bonilla, Juez municipal interino del distrito de Palacio, estando celebrando audiencia pública el Tribunal municipal en el día de su fecha, de que doy fe, Licenciado, F. Chaves.

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y que sirva la notificación a Antonio González, expido la presente en Madrid, a 14 de Octubre de 1919.—El Secretario, F. Chaves.

JO—13755

En el expediente de juicio verbal de faltas número 975, seguido en este Juzgado contra Antonio Muñoz García, por vejación, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 13 de Octubre de 1919, el Tribunal municipal del distrito de Palacio, compuesto por D. Rafael Marín Bonilla, Presidente, y los Adjuntos don Francisco Cañoto y D. Enrique Ferrer, habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y Antonio Muñoz García de la otra, como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente,

Fallamos: Que debemos condenar y condenamos a Antonio Muñoz García a la pena de 30 pesetas de multa y al pago de las costas.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Rafael Marín.—Francisco Cañoto.—Enrique Ferrer."

Publicación.—Leída y publicada fué

fael Bonilla, Juez municipal interino del distrito de Palacio, estando celebrando audiencia pública el Tribunal municipal, en el día de su fecha, de que doy fe.—Licenciado F. Chaves.

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID, para que sirva la notificación a Antonio Muñoz García, expido la presente en Madrid, a 14 de Octubre de 1919.—El Secretario, Licenciado F. Chaves.

JO—13756

En el expediente de juicio verbal de faltas número 1.281, seguido en este Juzgado contra Manuel Méndez Congregado, Josefa Castrillón Lanea y Constantino Quiroga, por lesiones, se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 13 de Octubre de 1919, el Tribunal municipal del distrito de Palacio, compuesto por D. Rafael Marín Bonilla, Presidente, y los Adjuntos don Francisco Cañoto y D. Enrique Ferrer, habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas entre partes, de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y Manuel Méndez Congregado, Josefa Castrillón Lanea y Constantino Quiroga Pérez de la otra, como denunciados, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente,

Fallamos: Que debemos condenar y condenamos a Manuel Méndez Congregado a la pena de quince días de arresto y al pago de una tercera parte de las costas, y absolvemos libremente a Josefa Castrillón Lanea y a Constantino Quiroga Pérez, declarando de oficio dos terceras partes de las costas.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Rafael Marín.—Francisco Cañoto.—Enrique Ferrer."

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. D. Rafael Bonilla, Juez municipal interino del distrito de Palacio, estando celebrando audiencia pública el Tribunal municipal, en el día de su fecha, de que doy fe.—Licenciado F. Chaves.

Y para su inserción en la GACETA DE MADRID, para que sirva la notificación a Antonio Muñoz García, expido la presente en Madrid, a 14 de Octubre de 1919.—El Secretario, Licenciado F. Chaves.

JO—13757

En el expediente de juicio verbal de faltas número 1.304, seguido en este Juzgado contra Anastasio Manteca Velasco, por infracción de ley de Caza, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 29 de Septiembre de 1919, el Tribunal municipal del distrito de Palacio, compuesto por los señores: Presidente, Juez D. Juan Serrada Hernández, y Adjuntos D. Julián Monje y D. Enrique Ferrer, habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Anastasio Manteca Velasco de la otra, como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente,

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Anastasio Manteca Velasco,



lasco a la pena de cinco pesetas de multa, que hará efectiva en papel de pagos al Estado; 25 pesetas de multa, que se entregarán en metálico al denunciante, y al pago de las costas.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Serrada.—Julian Monje.—Enrique Ferrer.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. D. Juan Serrada Hernández, Juez municipal suplente del distrito de Palacio, estando celebrando audiencia pública el Tribunal municipal en el día de su fecha, de que doy fe.—Licenciado F. Chaves.

Y para su inserción en la Gaceta de Madrid, para que sirva la notificación a Anastasio Manteca Velasco, expido la presente en Madrid, a 30 de Septiembre de 1919.—El Secretario, Licenciado F. Chaves.

JO—13176

En el expediente de juicio verbal de faltas número 1.009, seguido en este Juzgado contra Patricio Juste Fernández, por entrar en heredad creada, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 13 de Agosto de 1919, el Tribunal municipal del distrito de Palacio, compuesto por los señores: Presidente, Juez D. Rafael Marín Bonilla, y Adjuntos, D. José Visús Cajal y don Antonio Jiménez Marín; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Patricio Juste Fernández de la otra, como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente.

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Patricio Juste Fernández a la pena de diez días de arresto y al pago de las costas.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Rafael Marín.—José Visús Cajal.—Antonio Jiménez.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. D. Rafael Marín Bonilla, Juez municipal interino del distrito de Palacio, estando celebrando audiencia pública el Tribunal municipal en el día de su fecha, de que doy fe.—Licenciado F. Chaves.

Y para su inserción en la Gaceta de Madrid, para que sirva la notificación a Patricio Juste Fernández, expido la presente en Madrid, a 30 de Septiembre de 1919.—El Secretario, Licenciado F. Chaves.

JO—13180

En el expediente de juicio verbal de faltas número 835, seguido en este Juzgado contra Vicente García, por daños, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de

Madrid, a 15 de Octubre de 1919, el Tribunal municipal del distrito de Palacio, compuesto por los señores: Presidente, Juez D. Rafael Marín Bonilla, y Adjuntos, D. Francisco Cañoto y D. Enrique Ferrer; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una, el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Venancio Martín de la otra, como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente.

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Venancio Martín a la pena de 30 pesetas de multa, 10 pesetas de indemnización, que se entregarán a D. Atanasio Gutiérrez, y subsidiariamente de la indemnización a don Zoilo Casto.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Rafael Marín.—Francisco Cañoto.—Enrique Ferrer.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. D. Rafael Marín Bonilla, Juez municipal interino, del distrito de Palacio, estando celebrando audiencia pública el Tribunal municipal en el día de su fecha, de que doy fe.—Licenciado F. Chaves.

Y para su inserción en la Gaceta de Madrid, para que sirva la notificación a Vicente García, Atanasio Gutiérrez, Vicente Gandoy y Zoilo Casto, expido la presente en Madrid, a 16 de Octubre de 1919.—El Secretario, Licenciado F. Chaves.

JO—24026

#### MADRID—UNIVERSIDAD

En el expediente de juicio verbal de faltas número 878 seguido en este Juzgado contra Julio Pacheco Iglesias por amenazas, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, el día 8 del mes de Octubre y año de 1919, el Tribunal Municipal del distrito de la Universidad, de esta Corte, compuesto por D. Pedro Megía, Juez Municipal, y los Adjuntos D. Antonio Jiménez y D. Juan Manuel García Flórez, vistas las diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, y de otra como denunciado, Julio Pacheco Iglesias, cuya edad y demás circunstancias ya constan.

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Julio Pacheco Iglesias a la pena de 50 pesetas de multa y pago de las costas del juicio, debiéndose notificar esta sentencia por medio de edictos.

Así, por esta sentencia, juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos, Pedro Megía.—Juan Manuel García Flórez.—Antonio Jiménez.

Publicada el mismo día de su fecha, 8 de Octubre de 1919."

Y para que sirva de notificación a Julio Pacheco Iglesias, expido la pre-

sente en Madrid a 9 de Octubre de 1919.—El Secretario (ilegible).

JO—13827

En el expediente de juicio verbal de faltas número 849, seguido en este Juzgado contra Pedro Obregón Gómez, por lesiones, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

"Sentencia.—En la Villa y Corte de Madrid, el día 8 del mes de Octubre y año de 1919; el tribunal municipal del distrito de la Universidad, compuesto por los Sres.: Juez, Sr. D. Pedro Megía; Adjuntos, D. Juan Manuel García Flórez y D. Antonio Jiménez; vistas las diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, y de otra como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan, Pedro Obregón Gómez.

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Pedro Obregón Gómez a la pena de treinta pesetas de multa y pago de las costas del juicio, notificándose esta sentencia por medio de edictos.

Así por esta nuestra sentencia, juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Pedro Megía.—Juan Manuel García Flórez.—Antonio Jiménez.

Publicada el mismo día de su fecha 8 de Octubre de 1919.

Y para que sirva de notificación a Pedro Obregón Gómez, expido la presente en Madrid a 9 de Octubre de 1919.—El Juez, Pedro Megía.

JO—13828

En el expediente de juicio verbal de faltas número 877, seguido en este Juzgado contra Felisa Frías Ortega, por lesiones, se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

"Sentencia.—En la Villa y Corte de Madrid, el día 8 del mes de Octubre y año de 1919; el Tribunal municipal del distrito de la Universidad, compuesto por los Sres.: Juez, Sr. D. Pedro Megía; Adjuntos, D. Antonio Jiménez y D. Juan Manuel García Flórez.

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Felisa Frías Ortega y Petra Mateo Gómez a la pena de cinco días de arresto menor a cada una y pago de las costas del juicio por mitad, debiéndose notificar esta sentencia por medio de edictos.

Así por esta nuestra sentencia, juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Pedro Megía.—Juan Manuel García Flórez.—Antonio Jiménez.

Publicada el mismo día de su fecha, 8 de Octubre de 1919.

Y para que sirva de notificación a Felisa Frías Ortega, expido la presente en Madrid a 9 de Octubre de 1919. El Juez, Pedro Megía.

JO—13829



# BOLETIN OFICIAL



## DE LA PROVINCIA DE MADRID

### ADVERTENCIA IMPORTANTE

Las leyes, órdenes y anuncios que hayar de insertarse en los BOLETINES OFICIALES se han de mandar al Jefe Pontico respectivo, por cuyo conducto se pasarán a los editores de los mencionados periódicos.

(Real orden de 5 de Abril de 1888.)  
Se publica todos los días, excepto los domingos.

ORIGINALES: PELIGROS, 2, entranselo derecha  
TELÉFONO 2.331

DE DICE A DOCE Y DE TRES A SEIS

### Preco de suscripción

Centros oficiales.—En esta capital, llevado a domicilio, 2,50 pesetas mensuales; fuera de ella, 3,50 al mes, 10,50 al trimestre, 21 al semestre y 42 por un año.

Particulares.—En esta capital, llevado a domicilio 12 pesetas trimestre, 24 al semestre y 46 al año, y fuera de ella, 15 al trimestre, 30 al semestre y 50 al año.

Se admiten suscripciones en Madrid, en la Administración del BOLETIN, calle de Peligros, 2 entlo. dcha.—Fuera de esta capital, directamente por medio de carta a la Administración con inclusión del importe del tiempo de abono en letra de fácil cobro.

### TARIFA DE INSCRIPCIONES

Anuncios oficiales de pago, línea o

fracción..... 0'50 pesetas

Idem particulares, línea o fracción. 1'25 »

Número suelto, 30 céntimos.

### Parte oficial

#### Presidencia del Consejo de Ministros

Su Majestad el Rey Don Alfonso XIII (q. D. g.), Su Majestad la Reina Doña Victoria Eugenia, y SS. AA. RR. el Príncipe de Asturias e Infantes, continúan sin novedad en su importante salud.

De igual beneficio disfrutan las demás personas de la Augusta Real Familia.

### Gobierno Civil

#### Expropiaciones.—Negociado 2.º

##### ANUNCIO

El Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación en Real orden de 30 del próximo pasado octubre, con entrada en este Gobierno en 31, me dice lo siguiente:

Excmo. Sr.:

Pasado a informe del Consejo de Estado en pleno, el expediente relativo al proyecto de urbanización del paseo de Ronda de esta Corte, desde la glorieta de Ruiz Jiménez a las tapias de la Moncloa, dicho alto Cuerpo ha emitido con fecha 21 del actual, el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.—En cumplimiento de la Real orden expedida por el Ministerio del digno cargo de V. E., este Consejo en pleno ha examinado el expediente relativo al proyecto de urbanización del paseo de Ronda de esta Corte, desde la glorieta de Ruiz Jiménez a las tapias de la Moncloa».

«Resulta de antecedentes: que mediante Real orden de fecha de 18 de mayo de 1918, se concedió a D. Miguel Otamendi y Machimbarrena la autorización que tenía solicitada para el estudio de un proyecto de urbanización de dicha Ronda y fajas laterales, en una longitud de unos 1.400 metros, con las condiciones propuestas en el informe de la Junta Consultiva de Urbanización y Obras de ese Ministerio, que son:

Primera. Que rocedía conceder la autorización solicitada, debiendo res-

petar el trazado del proyecto. los generales de Ensanche y Extrarradio aprobados, respectivamente, por la ley y Real decreto y suscritos por los señores Castro y Núñez Granés.

Segunda. Que dicho proyecto desarrollado como dispone la ley de 1895, y su reglamento de 1896 y autorizado con la firma de un Arquitecto, debería presentarse en el plazo máximo de seis meses; y

Tercera. que el concesionario debía consignar en depósito 5.000 pesetas para responder del cumplimiento de la obligación que contrae; opinando dicha Junta consultiva en su citado informe que el proyecto es de gran importancia para Madrid, y que debe ejecutarse con sujeción a la ley de saneamiento y mejora interior de grandes poblaciones, de 18 de marzo de 1895 y reglamento para su ejecución de 15 de diciembre de 1896, tanto por estar dentro de lo que preceptúa el art. 4.º de este último, como por satisfacer cumplidamente el proyecto de las tres condiciones fundamentales de la misma ley, que son: utilidad, necesidad y salubridad».

«Publicada la Real orden en la Gaceta de Madrid de 17 de julio y constituido el depósito, se presentó por el peticionario en el Ayuntamiento de esta Corte en 26 de agosto el proyecto constituido por la Memoria, planos generales y parciales, pliegos de condiciones facultativas y administrativas, presupuestos, expropiaciones de fincas, tasaciones y valoraciones».

«Expuesto el proyecto al público por espacio de treinta días, se presentaron instancias por D. Alfonso Frade en el sentido de que el proyecto presentado se ejecutara con arreglo a la ley de Ensanche, y la parte del mismo que afecta al Extrarradio con arreglo al plano aprobado y legislación vigente, y por D. Rafael Otero solicitando que en informe se proponga que a los terrenos situados en el Extrarradio no se aplique la ley de 18 de marzo de 1895, sino la de Expropiación forzosa de 1879».

«El Arquitecto de la primera Sección del Ensanche y la Comisión del Ensanche del Municipio, propusieron la aprobación del proyecto con la modificación de uno complementario para que entre la calle de Hilarión Esclava y la Moncloa, se estudie la construcción de un parque urbanizado análogo al proyectado en la segunda zona del Ensanche. El Ayuntamiento, en sesión de 8 de noviembre de 1918, aprobó este dictamen con una enmienda al mismo, formulada verbalmente, para que se exprese al Gobierno el criterio del Ayuntamiento de que la ley aplicable al caso es la de Ensanche de 26 de julio de 1892, y la Junta municipal, en sesión de 19 del mismo mes, acordó informar, de acuerdo con la propuesta de la Comisión de Ensanche, prescindiendo de la enmienda aprobada por el Ayuntamiento».

«Elevado el expediente al Gobierno civil de la provincia, constituido el Jurado para la tasación de las veintinueve fincas que comprende la relación de las que se conceptúa necesario expropiar, resultó la conformidad de los propietarios a excepción de los dueños de las señaladas con los números 2, 6 y 7 de la relación».

«La Comisión provincial informó procedía expropiar estas tres parcelas abonándose las cantidades fijadas por el Jurado, por haberse tramitado los expedientes con arreglo a los preceptos legales aplicables, y el Gobernador hizo suyo este informe, manifestando que existen poderosas razones de utilidad social, como son la necesidad de aumentar las viviendas económicas e higiénicas y de proporcionar trabajo a centenares de obreros, que se conseguirá mediante la realización del proyecto».

«Remitido el expediente a este Ministerio con reclamaciones de los propietarios D. Alfonso Frade y D. Rafael Otero, protestando del fallo del Jurado, informó la Junta consultiva de Urbanización y Obras aprobando la ponencia presentada por el Vocal Arquitecto D. Ricardo García Guere-

ta, y desechando el voto particular del también Vocal Arquitecto D. José López Sallaberry, manifestando el dictamen que el proyecto con arreglo a la Real orden que lo autorizó, se ha de regir por la Ley de 18 de marzo de 1895 y no por la de 26 de julio de 1892; que en él se han cumplido los preceptos y trámites necesarios, debiendo hacerse las modificaciones que luego propone en sus conclusiones, y que estima minuciosa, ecuaníma y acertada la labor del Jurado que ha hecho las valoraciones, pues de todas las fincas que comprende, sólo han reclamado los propietarios de tres, y de esta resulta: que en la valoración de la finca núm. 2, propiedad de D. Francisco Alonso, se ha tenido en cuenta, como dispone la Ley, el certificado del Registrador de la Propiedad en que consta que el solar fué adquirido en 1914 por 5.000 pesetas, a razón de 8'75 el metro cuadrado, valorándolo el concesionario con inclusión del tres de afección y perjuicios en 8.595 pesetas, el Arquitecto del propietario en 73.811'28 y el Jurado en 22.478'81 y que en cuanto a la finca núm. 6, de D. Alfonso Frade, fué adquirida en 1911 por 15.000 pesetas, a razón de 3 pesetas metro cuadrado, expropiándose 3.240'35 metros cuadrados, quedando al propietario una superficie de 1.692 metros cuadrados, con 71'30 de fachada a la calle del Doctor Santero, y un fondo medio de 23 metros, valorando el concesionario la parte expropiable con afección y perjuicios en 58.812'35 pesetas a razón de 18'15 metro cuadrado, el Arquitecto del propietario en 404.631'45 pesetas a razón de 81 pesetas el metro cuadrado y el Jurado en 77.473'77; teniendo en cuenta razones de carácter técnico y que el solar inmediato todo edificable con 15'70 metros de fachada y 25 de fondo y a 30 de la glorieta de Ruiz Jiménez, se ha tasado por el Ministerio Fiscal en 24'50 pesetas el metro cuadrado, y en cuanto a la finca número 7, propiedad de D. Rafael Otero, que se expropiaron 4.959'45 metros



cuadrados, quedando al propietario una superficie de 730 metros cuadrados con 36 metros de fachada a la calle del Doctor Santero, y un fondo medio de 20 metros, fué valorado el solar por su propietario en el Registro de la Propiedad en 24.500 pesetas, y el concesionario tasa la parte expropiable con afección y perjuicios en pesetas 74.391'75 a razón de 15 pesetas metro cuadrado y el Arquitecto del propietario en 455.156 pesetas la totalidad del solar a 80 pesetas el metro cuadrado, valorando el Jurado los 4.959'45 metros cuadrados expropiables, en 108.974'08 pesetas con inclusión del 3 por 100 de afección y de la indemnización de perjuicios».

«Termina la Junta su dictamen con las siguientes conclusiones:

Primera. Que procede aprobar el proyecto suscrito por el Arquitecto D. Joaquín Otamendi y presentado por el concesionario D. Miguel Otamendi en la parte comprendida desde la glorieta de Ruiz Jiménez hasta el punto en que el eje de la calle de Gaztambide corta el paseo de Ronda, una vez que se modifiquen los artículos 1.º, 4.º, 5.º, 27 y 40 del pliego de condiciones facultativas y los 1.º, 3.º y 23 del pliego de condiciones económicas en la forma propuesta por la Junta de Urbanización.

Segunda. Que siendo el presupuesto de gastos calculado el de 2.048.117'89 pesetas y el de ingresos 2.050.672'76 pesetas, la diferencia que resulta, importante 2.554'87 pesetas a favor del Ayuntamiento de Madrid, será la cifra que servirá de tipo de subasta y ésta versará sobre las mejoras que encima de esta cifra se hagan en favor del Municipio.

Tercera. Que se desestimen los recursos interpuestos por los propietarios D. Francisco Alonso Alvarez, don Alfonso Frade y Cadenas y D. Rafael Otero y Calote, y se declare que las cantidades que por todos conceptos debe abonarse como indemnización por las expropiaciones de que se le hace objeto son, respectivamente, las siguientes: a D. Francisco Alonso Alvarez se le expropia 573'06 metros cuadrados en 22.478'81 pesetas; a don Alfonso Frade y Cadenas se le expropian 3.240'35 metros cuadrados en pesetas 77.473'77; a D. Rafael Otero y Calote se le expropian 4.959'45 metros cuadrados en 108.974'08 pesetas; y

Cuarta. Que se requiera al Ayuntamiento de Madrid para que en el más breve plazo posible, remita a este Ministerio la alineación del paseo de Ronda entre la calle de Gaztambide y las tapias de la Moncloa, definiendo el punto en que ha de empezar el parque urbanizado que se propone, ya que si, como se indica en el informe que obra en el expediente, el parque debe empezar en la calle de Hilarión Eslava; hasta esta calle parece lógico debe continuar la alineación que hoy se aprueba hasta la calle de Gaztambide, datos necesarios para que la Junta pueda informar en su día el proyecto de parque urbanizado cuya presenta-

ción ha sido exigida al concesionario por el Excmo. Ayuntamiento».

D. Miguel Otamendi en escrito fecha 28 de agosto próximo parado, manifiesta que, con conocimiento del dictamen de la Junta Consultiva de Urbanización y Obras, acepta por completo cuanto propone en su informe, y que el proyecto en la parte que ahora se aprueba para su ejecución, se dividirá en dos secciones, una de la glorieta de Ruiz Jiménez, hasta su encuentro con el paseo de la Dirección, y otra desde este punto al eje de la calle de Gaztambide, y acompañando a dicho escrito un ejemplar de cada uno de los pliegos de condiciones facultativas y económicas; después de hechas las indicadas manifestaciones que aparecen en los mismos subrayadas con tinta roja, acompaña también el plano complementario del señalado en el proyecto con el número 3 en el que aparecen claramente indicados los servicios de alumbrado y desagüe, así como la distribución de las manzanas en solares, con la valoración de estos, los cuales dan el mismo precio para las manzanas, sin que por lo tanto sufra variación el presupuesto presentado, apareciendo dichos tres documentos firmados por el manifestante y por el Arquitecto autor del proyecto.

D. Antonio González Echarte y don Carlos Mendoza, como Presidente y Secretario respectivamente de la Compañía Urbanizadora Metropolitana, propietaria de la finca número 29 de la relación de las expropiables, y en la cual finca se halla la línea divisoria del proyecto formada por la calle de Gaztambide, han dirigido escrito a ese Ministerio manifestando para el caso de que se aprobara dicho proyecto, reduciendo el trazado hasta la citada calle en la forma propuesta por la Junta Consultiva de Urbanización y Obras, con lo cual la expropiación de la citada finca número 29 alcanzaría por ahora solamente hasta el límite Oeste de aquella calle divisoria; que dicha Compañía ha acordado prestar su conformidad a la tasación que resulte de aplicar la parcela que para el trozo Ruiz Jiménez Gaztambide sea necesaria el mismo precio por metro cuadrado que el convenido para la totalidad de la finca.

«El Negociado y la Dirección general correspondientes de ese Ministerio, informan el expediente exponiendo que comprende dos cuestiones: una de carácter legal y otra técnica; que respecto a la primera refiriéndose la ley de 18 de marzo de 1895, según su artículo primero, lo mismo a las obras de saneamiento que a las de reforma interior de las poblaciones que cuentan 30.000 o más almas, y definiendo el artículo tercero del reglamento de 15 de diciembre de 1896, para la ejecución de dicha ley, las obras de saneamiento en el sentido de que son «las que tengan por objeto introducir mejoras y extender las condiciones higiénicas y de salubridad de las poblaciones», sin distinguir la zona de éstas, de cuya mejora higienización o salu-

bridad se trate, siendo público y notorio, que el llamado paseo de Ronda, tantos años hace considerado legalmente abierto en la zona de Ensanche de esta corte, en su extensión Oeste, desde la glorieta de Ruiz Jiménez, antes de los Cuatro caminos, carece de urbanización y de los consiguientes servicios de agua, alcantarillado y alumbrado, así como en dicha extensión de terreno se depositan residuos, todo ello con detrimento de la higiene del vecindario de aquella parte de zona y posible riesgo de salubridad de la población, no cabe negar que las obras que tengan por objeto urbanizar y establecer dichos servicios en la indicada parte del paseo y sus inmediaciones, se hallan dentro de la definición del mencionado artículo tercero y, por tanto, comprendidas en la ley de 18 de marzo de 1895, siendo evidente que si se hallan comprendidas en ésta, tiene que alcanzar al proyecto de aquéllas todos los efectos prevenidos en la misma; que la Real orden de 18 de mayo de 1918, autorizando el estudio del proyecto, estableció que debía regirse por la ley de 1895, que la Comisión de Ensanche y la Junta municipal, conceptuaron el proyecto altamente beneficioso para la Hacienda y el Municipio, pues sin desembolso, adquirirá importante extensión de terreno convertido en vías públicas y urbanizadas; que en el aspecto técnico del proyecto con las modificaciones propuestas, está bien estudiado; que modificado el artículo primero del pliego de condiciones económicas en el sentido aceptado por el concesionario al resultar dividido en dos, el total del proyecto primitivo, una vez que se apruebe el proyecto de parque urbanizado o trozo Gaztambide-Moncloa, procederá subastar su ejecución sobre la base del resultado de sus presupuestos y ha de aclararse la cláusula en el sentido de que el concesionario queda obligado a tomar a su cargo la ejecución del trozo Gaztambide-Moncloa; en el caso de que en la subasta de que para la ejecución de ésta se celebre, no hubiera otro mejor postor, y que el artículo 22 del pliego, debe modificarse en el sentido de que la fianza será devuelta una vez terminado el plazo de garantía sin responsabilidad alguna para el concesionario, y termina proponiendo»:

«1.º La aprobación del proyecto en la forma propuesta por la Junta de Urbanización y Obras, con la aclaración expuesta de los artículos 1.º y 22 del pliego de condiciones.

«2.º Aprobar las expropiaciones correspondientes a las veintinueve fincas de la relación de expropiables, limitando la de la finca 29 hasta la divisoria en que termina la parte que se aprueba del proyecto.

«3.º Aprobar las tasaciones hechas.

«4.º Desestimar las reclamaciones de los propietarios D. Francisco Alonso Alvarez, D. Alfonso Frade y Cadenas y D. Rafael Otero y Calote, y

aprobar los fallos del Jurado respecto a las fincas 2, 6 y 7 de la relación de expropiables.

«5.º Que se requiera al Ayuntamiento de esta Corte, para que en el plazo más breve posible, remita a ese Ministerio la alineación del paseo de Ronda entre la calle de Gaztambide y las tapias de la Moncloa, definiendo el punto en que ha de empezar el parque urbanizado; y

«6.º Que se advierta al autor del proyecto la obligación de presentar el complementario de la sección Gaztambide-Moncloa con el parque urbanizado para que ha sido requerido por el Ayuntamiento, tan pronto tenga los datos precisos para ello y de cuyo incumplimiento de obligación sería responsable».

En este estado el asunto se consulta el parecer del Consejo de Estado en pleno, acompañándose nota de haber prestado su conformidad el propietario de la parcela de terreno señalada con el núm. 29 con la reducción de la parte expropiable y precio a la que limita el proyecto modificado.

Vistos la ley de Ensanche de poblaciones de 26 de julio de 1892, la de 18 de marzo de 1895 relativa a obras sobre mejora, saneamiento y reforma interior de las grandes poblaciones y el artículo 4.º del Reglamento para la ejecución de esta última de 15 de diciembre de 1896, que dice así:

«Son obras de mejora interior de las poblaciones aquéllas que, ya se verifiquen en el interior, ya sean para armonizar el interior con el ensanche o se establezcan en el término municipal, tengan por objeto ensanchar las vías actuales en todo o en parte o crear otras nuevas, cuyas expropiaciones exija además de ocupar la vía, plaza, parque o jardín una zona paralela a la misma, cualquiera que sea la extensión de ésta, dentro de los límites señalados por la ley; y,

«Considerando que la autorización concedida por virtud de la Real orden de 18 de mayo de 1918 a D. Miguel Otamendi y Machimbarrena para el estudio del proyecto a que este expediente se refiere, fué con arreglo a la ley de 1895 y su Reglamento de 1896 como de mejora y saneamiento y con arreglo a esta Real orden firme y consentida, se ha presentado el proyecto en plazo legal y tramitado con arreglo a las citadas disposiciones.

Considerando que sobre ser estemporáneas las alegaciones hechas durante la tramitación del expediente para que se apliquen las prescripciones de la ley de Ensanche de 1892 por la razón expuesta, son inaceptables, ya que esta última no preveía el caso de que pudieran proyectarse y llevarse a la práctica por empresas particulares obras de la naturaleza de que se trata, deficiencia sufrida por la Ley posterior de 1895, encaminada a favorecer el saneamiento y mejora de las poblaciones.

Considerando que resulta del examen del proyecto y de los numerosos informes emitidos que su realización



ha de producir beneficiosos resultados, facilitando la construcción de una moderna e higiénica barriada, de que tan necesitada se halla Madrid, en donde es notorio que en la actualidad apremia el problema de las viviendas, ha de proporcionar trabajo a gran número de obreros y significaría un acrecentamiento de ingresos con el mayor valor de la propiedad al Estado y al Municipio.»

Considerando que las reclamaciones formuladas por tres propietarios de fincas expropiables, de las 29 que abarca el proyecto quedan desvirtuadas sólo con el examen de las valoraciones hechas por el Jurado en la forma que se han transcurrido en el extracto de este informe, donde aparece la equidad con que ha procedido sin que exista razón para reconocerles el valor que no tendrían las fincas si el proyecto no llegara a realizarse;

Considerando que las modificaciones del proyecto propuestas en los informes emitidos encamina a su mayor viabilidad, debiendo ser tenidas en cuenta en la subasta que habrá de verificarse para la ejecución de las obras, y considerando que se han cumplido en el expediente las disposiciones preceptuadas en la Ley de 18 de marzo de 1895 y su Reglamento de 15 de diciembre de 1896, este Consejo en pleno, de acuerdo con los informes de la Junta de Urbanización y Obras y la Dirección general correspondiente de ese Ministerio, es de opinión:

Primero. Que proceda aprobar el proyecto suscrito por el Arquitecto D. Joaquín Otamendi y presentado por D. Miguel Otamendi Machimbarrena en la parte comprendida desde la glorieta de Ruiz Jiménez, hasta el punto en que el eje de la calle de Gaztambide corta el paseo de Ronda, con las modificaciones propuestas por la Junta Consultiva de Urbanización y Obras, en su dictamen de 30 de julio último, aceptadas por el iniciador del proyecto y con la aclaración del art. 1.º del pliego de condiciones económicas y modificación del último párrafo del 22 del mismo indicadas en este informe.

Segundo. Aprobar también las expropiaciones correspondientes a las 29 fincas que figuran en la relación de expropiables en la extensión de cada una que en el proyecto se consigna como necesaria, limitando de la finca señalada con el núm. 29 hasta la divisoria señalada por la calle de Gaztambide en la que termina la parte que se aprueba del proyecto respecto de la que ha prestado su conformidad el propietario.

Tercero. Aprobar las tasaciones hechas tanto en las que ha habido conformidad como en las realizadas por el Jurado.

Cuarto. Desestimar en todas sus partes las reclamaciones formuladas por los propietarios de las fincas números 2, 6 y 7, y aprobar los fallos del Jurado.

Quinto. Que se equiera al Ayuntamiento de esta Corte, para que en

el plazo más breve posible, remita a ese Ministerio la alineación del paseo de Ronda, entre la calle de Gaztambide y las tapias de la Moncloa, en que ha de empezar el parque urbanizado; y

Sexto. Que se advierta a D. Miguel Otamendi que presentó el proyecto, la obligación que contrae de presentar el complementario de la sección Gaztambide-Moncloa, con el parque urbanizado, tan pronto tenga los datos precisos para ellos.

Y conformándose S. M. el Rey (que Dios guarde), con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone, debiendo quedar redactado el art. 1.º del pliego de condiciones económicas en la forma siguiente:

«Artículo 1.º El objeto de esta concesión será la urbanización y saneamiento del paseo de Ronda, desde la glorieta de Ruiz Giménez hasta el eje de la calle de Gaztambide, en una extensión de 921'05 metros lineales, con arreglo a los planos y pliegos de condiciones facultativas adjuntos, así como a las del presente pliego, y quedando obligado el concesionario, a tomar también a su cargo la ejecución del trozo Gaztambide-Moncloa, último de dicho paseo, sobre la base de sus presupuestos en el caso de que en la subasta que para la ejecución de este se celebre, no hubiera otro mejor postor, sin perjuicio del derecho de tanteo que al autor del proyecto concede el art. 50 de la Ley de 18 de marzo de 1895. El proyecto en la parte que ahora se aprueba para su ejecución, se dividirá en dos secciones: una desde la glorieta de Ruiz Giménez hasta su encuentro con el paseo de la Dirección, y otra desde este punto al eje de la calle Gaztambide.»

Y asimismo el último párrafo del art. 22 del mismo pliego de condiciones económicas en los términos siguientes: «La fianza será devuelta al concesionario una vez terminado sin responsabilidad alguna para éste, el plazo de garantía de las obras.»

De Real orden lo digo a V. E. con devolución del expediente, y de un ejemplar del proyecto con la nota correspondiente para su conocimiento y el del Ayuntamiento de esta Corte, con el requerimiento a que se refiere la disposición quinta de esta resolución; notificación en forma a los propietarios interesados y a D. Miguel Otamendi Machimbarrena, con la advertencia prevenida en la disposición sexta de esta misma resolución, y a fin de que por la Alcaldía Presidencia se dé cumplimiento al artículo 45 de la expresada Ley de 18 de marzo de 1895».

Lo que se hace público, por medio de este anuncio, en cumplimiento del artículo 57 del Reglamento de 15 de diciembre de 1893, para ejecución de la Ley referida.

Madrid, 3 de noviembre de 1919.

El Gobernador,  
Juan Antonio Cabestani.  
(Núm. 2.445)

## MINISTERIO DE FOMENTO

### REAL ORDEN

Íltmo. Sr.: Como aclaración a la Real orden de este Ministerio, de 27 del corriente, por la que se hace la distribución de las cantidades propuestas por la Junta Consultiva Agronómica para atender a los pueblos damnificados por heladas o pedriscos,

S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido disponer:

Primero. Que para que los pueblos perjudicados nombren los representantes para las Juntas de socorros, el Alcalde de cada término municipal de los comprendidos en la citada Real orden de 27 del corriente, reunirá a los perjudicados para que elijan uno de ellos que vaya a la capital de la provincia, y que con los demás designados por los otros pueblos han de nombrar los tres vocales que forman parte de las referidas Juntas de socorros.

Segundo. Que con arreglo al artículo 7.º de la ley de 14 de agosto último, el anticipo que se hace a cada perjudicado tiene el carácter de reintegrable, por lo que las Juntas de socorros harán firmar un compromiso escrito individual, con el día, mes y año del reembolso, pudiendo admitirse la garantía solidaria entre los perjudicados de un mismo pueblo. Si ésta no fuese aceptada, podrán prestarla los Sindicatos Agrícolas o Asociaciones Agrarias o una segunda firma de un contribuyente que pague como mínimo 25 pesetas de contribución rústica.

Tercero. Todos los anticipos son sin interés y las Juntas de socorros pasarán nota de todos los perjudicados que reciban el anticipo a la Delegación de Hacienda de la respectiva provincia, con las fechas indicadas anteriormente, y una copia de esa nota se remitirá al Ministerio de Hacienda; y

Cuarto. En los pueblos perjudicados que acepten la realización por el Estado de obras de interés local por el importe de la cantidad asignada a los mismos, quedan exceptuados de cumplir los anteriores requisitos por no ser reintegrable la cantidad.

De Real orden lo comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid 30 de octubre de 1919.

CALDERON.

Señor Director general de Agricultura, Minas y Montes.  
(Núm. 2.477)

## PROVIDENCIAS JUDICIALES

### Juzgados de primera instancia

#### CHAMBERI

El Sr. Juez de primera instancia del distrito de Chamberí de esta Corte, en el juicio promovido por el Banco Hipotecario de España, sobre secuestro y posesión interina de dos fincas hipotecadas por doña Joaquina Al-

varez de Toledo y Alvarez de Toledo, a la seguridad de un préstamo que le hiciera, ha dictado la siguiente

### Providencia:

Juez, Sr. Soler.-Madrid, tres de noviembre de mil novecientos diez y nueve. El anterior escrito únase a sus autos y en virtud a la manifestación que se hace de que doña Joaquina Alvarez de Toledo y Alvarez de Toledo, no ha satisfecho las responsabilidades que se la reclaman por el Banco Hipotecario de España, se acuerda conferir a éste y en su nombre al portador del exhorto que ha de librarse la posesión interina de las dos fincas hipotecadas, requiriéndose a los arrendatarios de las mismas para que reconozcan a dicho Banco como tal proceder y le satisfagan los frutos y rentas; dirijase mandamiento por duplicado al Sr. Registrador de la propiedad de Palencia, para que se tome anotación preventiva del secuestro, haciéndose constar que la cantidad que se trata de asegurar con la anotación, es la de seiscientas veintiocho pesetas sesenta y dos céntimos a que ascienden los semestres, cuya falta de pago motivan el secuestro, vencidos en treinta y uno de diciembre de mil novecientos diez y ocho y treinta de junio anterior, y la de quinientas pesetas para costas y gastos; dirijase otro mandamiento al mismo Sr. Registrador de la propiedad, a fin de que expida certificación en relación que acredite el estado de cargas que graven en la actualidad, las dos fincas hipotecadas según los modernos libros, o sea contar desde primero de enero de mil ochocientos sesenta y tres.

Al otrosí notifíquese esta providencia a la deudora doña Joaquina Alvarez de Toledo y Alvarez de Toledo, requiriéndola para que satisfaga a predicho Banco Hipotecario en el plazo de dos días, el crédito que le hace; apercibida que, de no verificarlo, se procederá a la venta en pública subasta de las dos fincas hipotecadas y a la rescisión del préstamo y para que dentro de seis días, presente en la Secretaría los títulos de propiedad de repetidas fincas; bajo apercibimiento que, de no verificarlo, se emplearán los apremios conducentes o se expedirán a su costa los testimonios o certificaciones que sean procedentes, y para que tenga lugar la posesión, el requerimiento a los arrendatarios y la expedición de los mandamientos, expídase exhorto al Sr. Juez de primera instancia de Palencia, y haga la notificación y requerimiento a la deudora por medio de cédula que se fije en el tablón de anuncios de este Juzgado y en el BOLETIN OFICIAL de esta provincia. —Lo acuerda y firma el Sr. Juez de que doy fe.—Soler.—Ante mí: Juan P. Pérez.

Y para su inserción en el BOLETIN OFICIAL de esta provincia, a fin de que sirva de notificación y requerimiento a doña Joaquina Alvarez de Toledo y Alvarez de Toledo, cuyo actual domicilio y paradero se ignora, expido la presente en Madrid, a cuatro de no-



viembre de mil novecientos diez y nueve.

El Secretario,  
Juan P. Pérez.  
(D.—166.)

#### LATINA

En los autos promovidos por el Banco Hipotecario de España, contra D. Pedro González Salazar, sobre secuestro y entrega interina de finca, que radica en el Juzgado de primera instancia del distrito de la Latina, de esta Corte, y mi Secretaría, se ha dictado la siguiente

#### Providencia:

Juez, Sr. Marín.—Madrid, veintinueve de octubre de mil novecientos diez y nueve. Por presentado el anterior escrito que se une a los autos de su referencia, y proveyendo al mismo y al de treinta de septiembre último, vistos los artículos treinta y tres y treinta y cuatro de la ley de dos de diciembre de mil ochocientos setenta y dos, y sin concordantes aplicables de la ley de Enjuiciamiento civil y de la Hipotecaria y Reglamento para la ejecución de ésta, se decreta el secuestro y entrega interina a El Banco Hipotecario de España, y en su nombre y representación a D. Ramón Villarejo, de la finca hipotecada, que es un edificio en esta Corte, calle de Monén-

dez Valdés, número diez y nueve provisional, del que se dé posesión a dicho señor, requiriendo a la vez a los porteros e inquilinos del propio inmueble para que le reconozcan como tal, y lo paguen las rentas o alquileres vencidos y no satisfechos y los que en lo sucesivo vengán, sirviendo esta providencia de mandamiento en forma a cualquiera de los Alguaciles de este Juzgado y Secretario u Oficial habilitado de éste, que de fe para la práctica de las anunciadas diligencias de posesión al Sr. Villarejo, darle a conocer y requerir a los porteros e inquilinos de dicho edificio; se acuerda la anotación preventiva del secuestro y posesión interina ordenados, y para realizarlo, asignando por tal anotación novecientas noventa y siete pesetas diez y ocho céntimos de principal del secuestro debido, y mil pesetas más para costas y gastos, dirijase con la relación e insertos necesarios, mandamiento por duplicado al señor Registrador de la propiedad de Occidente, de esta capital, al cual se expide otro mandamiento para que libre certificación en relación bastante a hacer constar las hipotecas, censos y gravámenes de todas clases que afecten al susodicho edificio a partir de primero de diciembre de mil ochocientos sesenta y tres, notificándose esta resolución al deudor D. Pedro Gómez Salazar por medio de cédulas, que mediante a desconocerse su actual domicilio, se fijen en el sitio público de costumbre e inserten en la *Gaceta de Madrid* y *BOLETIN OFICIAL* de esta provincia, requiriéndole a la vez para que, dentro de dos días, pague a El Banco Hipotecario de España cuanto le adeude por capital, inte-

reses, gastos y costas a virtud de la escritura que sirve de base a este procedimiento otorgado en esta Corte, a diez y ocho de marzo de mil novecientos catorce, ante el Notario don Zacarías Alonso y Caballero, bajo el número trescientos ochenta y dos; bajo apercibimiento que, si no lo verifica se procede a la rescisión del préstamo y a la venta en pública subasta de la finca indicada y también para que en el término de seis días presente en la Secretaría los títulos de propiedad del precitado inmueble bajo apercibimiento de que, si no los presenta se suplirán a su costa, aportando los testimonios y certificaciones que fueren procedentes. Lo mandó y firmó S. S.—Doy fe, Marín.—Ante mí, Juan García Inés.

Y para que sirva de notificación y requerimiento a D. Pedro Gómez Salazar, expido la presente para insertar en el *BOLETIN OFICIAL* de esta provincia, mediante a desconocerse su domicilio, en Madrid, a veintinueve de octubre de mil novecientos diez y nueve.

El Secretario,  
Juan García Inés.  
(D.—165)

#### MINISTERIO DE HACIENDA

##### Subsecretaría.

En cumplimiento de lo preceptuado en la base 12 párrafo 4.º de la ley de 2 de marzo de 1917, sobre protección a las industrias nuevas y desarrollo de las ya existentes, se hace la presente publicación a fin de que los que se consideren perjudicados con la concesión de los auxilios solicitados con arreglo a la mencionada ley, puedan en término de veinte días, contados desde la fecha de este anuncio, formular los correspondientes escritos de protesta, en las que expongan cuanto estimen oportuno a sus intereses o derecho.

Expediente núm. 271.

Fecha de entrada.—20 de octubre de 1919.

Peticionario.—D. Antonio López Mosquera, Presidente del Consejo de Administración de la Sociedad Anónima Industrial Lumina, domiciliada en esta Corte, calle de las Delicias, núm. 13.

Industria.—Maquinaria para construcción de lámparas eléctricas.

Auxilio.—Exención del impuesto de Derechos Reales, no liquidados todavía por lo referente a la modificación de la Sociedad y ampliación del capital social, y aplazamiento de pago de todos los tributos directos que afecten a la industria y sus utilidades por un plazo de cinco años.

Los escritos de protesta deberán presentarse por duplicado, con relación a cada instancia, dentro del plazo marcado, en las Delegaciones de Hacienda de las provincias donde residan los interesados, bien personalmente o bien remitiéndolas certificadas por correo a esta Subsecretaría.

Madrid, 29 de octubre de 1919.—El Subsecretario, M. de Argüelles.  
(Núm. 2.450)

#### Tesorería de Hacienda

de la provincia de Madrid

##### Contribución de utilidades.

Por la Tesorería de Hacienda de esta provincia se ha dictado la providencia siguiente:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 50 de la Instrucción de 26 de abril de 1900, declaro incursos en el primer grado de apremio y recargo de 5 por 100 sobre el importe de sus descubiertos, a los contribuyentes sujetos a dicha tributación en Madrid, que pertenecen a la Zona cuarta, y que resultan incluidos en la relación que queda en esta oficina y se acompaña.

En cumplimiento del artículo 51 de la misma Instrucción, publíquese esta providencia en el *BOLETIN OFICIAL* de la provincia y entréguese a la acción ejecutiva los respectivos valores, previos los requisitos correspondientes.

Lo que se hace público, en conformidad de lo prevenido en dicho artículo 51.

Madrid, 6 de noviembre de 1919.

El Tesorero de Hacienda,  
P. E.

Francisco Guerrero.  
El Consorcio Bancario Español.

#### ADMINISTRACION

DE LA

#### FABRICA NACIONAL

DE LA

MONEDA Y TIMBRE

#### ANUNCIO

El día 25 del actual, a las doce de la mañana, se verificará en mi despacho de esta Fábrica y ante la Junta correspondiente la subasta pública para adquirir los cartones que se consideran necesarios durante el año de 1920.

Lo que se anuncia para que las personas que deseen tomar parte en la licitación puedan examinar el pliego de condiciones que estará de manifiesto en el Negociado correspondiente de este Establecimiento.

Para tomar parte en la subasta será requisito indispensable presentar hasta el día hábil antes de la misma, en el Registro de la Fábrica, de diez a una, además del pliego de proposición los recibos de la contribución industrial, (con arreglo a la tarifa 1.ª, clase 4.ª, núm. 9, o en los epígrafes número 246 o 262 tarifa 3.ª), con seis meses de antelación por lo menos a la fecha de la subasta. Pudiendo tomar también parte en la subasta aquellas Sociedades españolas que paguen la misma contribución industrial o la de utilidades, en caso de ser Sociedades sujetas a ella, sustituyendo a la industrial. A dichos recibos deberá acompañar el resguardo que acredite haber constituido en la Caja general de depósitos la cantidad de mil pesetas.

Se advierte a los licitadores que en el caso que resulten dos o más proposiciones iguales, se verificará en el acto licitación por pujas a la llana, du-

rante el término de quince minutos, entre los autores de aquellas proposiciones y si terminado dicho plazo subsistiera la igualdad, se decidirá por medio de sorteo la adjudicación del servicio.

La fianza garantía del cumplimiento del contrato será el diez por ciento del importe del suministro al precio que fuese adjudicado. Las proposiciones deberán ajustarse al modelo que a continuación se inserta.

##### Modelo de proposición:

D...., vecino de...., que vive calle de...., núm...., cuarto...., que reúne cuantas circunstancias exige la Ley para contratar con el Estado, enterado del anuncio inserto en la *Gaceta de Madrid* núm...., fecha...., o en el *BOLETIN OFICIAL* núm...., fecha...., y de cuantos requisitos se previenen en el pliego de condiciones aprobado que obra en la Fábrica Nacional de la Moneda y Timbre, para adquirir en subasta pública 98.200 cartones de los diferentes tamaños que se consideran necesarios en dicha Fábrica durante el año 1920, y los que sobre el indicado número puedan pedirse un 50 por 100 más; se comprometo a entregar en el expresado Establecimiento cada ciento de cartones de las circunstancias que se expresan en el referido pliego, el cual acepta en todas sus partes sin alteración ulterior, por los precios anotados a continuación:

Del núm. 1 a (en letra) pesetas... el ciento.

Del núm. 2 a (en letra) pesetas... el ciento.

Del núm. 3 a (en letra) pesetas... el ciento.

Del núm. 4 a (en letra) pesetas... el ciento.

Del núm. 5 a (en letra) pesetas... el ciento.

Del núm. 6 a (en letra) pesetas... el ciento.

Del núm. 7 a (en letra) pesetas... el ciento.

Del núm. 8 a (en letra) pesetas... el ciento.

(Fecha y firma del interesado)

Madrid, 4 de noviembre de 1919.

El Administrador,

Firmado.

(Núm. 2.458)

(E.—466)

#### BANCO DE ESPAÑA

Habiéndose extraviado el resguardo de depósito núm. 848.126 de pesetas nominales 22.500 en 4 por 100 interior, expedido por este Establecimiento en 6 de junio de 1918, a favor de doña María Rojas Fidalgo, se anuncia al público por segunda vez para que, el que se crea con derecho a reclamar, lo verifique dentro del plazo de dos meses, a contar desde el día 21 de octubre, fecha de la primera inserción de este anuncio en los periódicos oficiales *Gaceta de Madrid* y *BOLETIN OFICIAL* de esta provincia, según determina el artículo 6.º del Reglamento vigente de este Banco, advirtiéndole que, transcurrido dicho plazo sin reclamación de tercer, se expedirá el correspondiente duplicado de dicho resguardo, anulando el primitivo y quedando el Banco exento de toda responsabilidad.

Madrid, 31 de octubre de 1919.

P. El Vicesecretario,

Alfo Prieto.

(A.—794)

IMPRESA PROVINCIAL.—Fuencarral, 84