

## BIOGRAFIA.

*Elogio de Don Francisco Gregorio de Salas, y noticia de sus obras por un amigo suyo. Madrid por Gomez Fuentenebro y compañía 1807.*

Don Francisco Gregorio de Salas nació en Jaraicejo, pueblo de la Extremadura, á 29 de Enero de 1729: pasó su niñez en Plasencia, estudió en Toledo, y concluida su carrera y recibidas las órdenes se estableció para siempre en Madrid. Fué inclinado al estudio de las Humanidades, pero se inficionó con el mal gusto de los equivoquillos y chocarrerías, aunque no dexaba de conocer lo poco que valian. Era aficionado naturalmente al epigrama, habiendo compuesto muchísimos con suma facilidad, viveza y oportunidad, y hasta setenta de un solo asunto. En su *himno á la paz*, reimpresso por quarta vez, se halla un language natural, fluido y castizo. — Para gozar mejor del aspecto de la naturaleza se situó en una choza construida sobre una altura inmediata á la puerta de Recoletos, y produjo el *observatorio Rústico*, que aunque ha parecido á los críticos demasiado prosaico y servil, ha merecido tanta aceptación popular, que en el dia se está vendiendo la séptima edición. Las décimas que compuso relativas á los naturales de nuestras diferentes provincias son muy agudas, chistosas y



generalmente características. — Era aficionado á la pintura, y juzgaba bien del mérito de los cuadros y sus autores. — Tenia vanidad poética, aunque inocente en él, pues sentia en el alma que le desestimasen sus versos, y quando se los tildaban y zaherian, se enardecia sobre manera, y procuraba desquitarse inmediatamente con algun epigrama relativo á la ciencia, y no á la persona del crítico. — Era de carácter amable, y universalmente conocido y estimado: sus costumbres irreprehensibles, su espíritu ameno, y su humor inalterablemente placentero.

A pesar de las alusiones á veces mas que festivas que ha vertido casi hasta en sus últimos instantes, jamas asomó en su pecho ninguna inclinacion torpe, ni mucho ménos el mas leve impulso de ambicion ni de codicia, pues habiendo tenido en su mano el poseer dignidades muy pingües, se contentó siempre con un destino subalterno y limitadamente dotado. Sin embargo de la cortedad de su renta, su mantenimiento constantemente parco, y su porte mas bien desaliñado que culto, le proporcionaron el hacer algunos ahorros en beneficio de sus parientes necesitados. — Uno de sus últimos actos practicados en la postrera semana de su muerte, fué el dar dinero en casa de un comerciante á favor de un sobrino suyo.

Teniendo ahorrados unos 150. reales para dotar á una parienta menesterosa, se los robaron; y no obstante vivió despues con tanto descuido que á veces se le encontró durmiendo á deshora en un poyo del portal de Manguiteros; bien es



cierto que vestia tan pobremente , que nadie hubiera podido mejorar de fortuna con sus despojos.

No gustaba que nadie le viese comer , y solo tenia á la mesa un ramillete de las flores mas vistosas y aromáticas.

Su figura no sería desagradable en la mocedad , y aun en los últimos años su semblante retrataba al vivo el candor y la serenidad de su alma. Su complexión era sana y conservada además á beneficio del arreglo invariable de su régimen. Por espacio de algun tiempo , y en especial durante el verano , habia perdido casi enteramente la voz , pero la recobró impensadamente algunas semanas ántes de morir.

Murió de una inflamacion en la pierna , que le provino de haber descuidado un golpe que se dió en ella , en tales términos que aun salió á *buscar noticias* , á las que era muy aficionado, tres dias ántes del último de su vida. — No quiso valerse de ningun facultativo. Murió el 3 de este mes de diciembre á los setenta y ocho años, diez meses , y cinco dias de su edad , y se le enterró en la iglesia de las Recogidas , de donde era capellan.





## HISTORIA.

*Noticias históricas de las tres provincias Vascongadas.*

Entre las mejores obras que se han publicado en estos tiempos, debemos contar la que con el título de *noticias históricas de las tres provincias Vascongadas*, en que se procura investigar el estado civil antiguo de *Alava*, *Guipuzcoa* y *Vizcaya*, y el origen de sus fueros, ha dado á luz el Doctor Don Juan Antonio Llorente, Dignidad de Maestrescuela, y Canónigo de Toledo; y tambien la otra que ha publicado contradiciendo á esta Don Francisco de Aranguren y Sobrado, del Consejo de S. M., con el título de: *Demostracion del sentido verdadero de las autoridades de que se vale el Doctor Don Juan Antonio de Llorente en el tom. I. de su obra*, y de lo que en verdad resulta de los historiadores que cita con respecto solamente al muy noble y muy leal señorío de *Vizcaya*.

Ambas obras estan escritas con buen lenguaje y estilo, y grande copia de selecta erudicion; son fuertes los argumentos que por una y otra parte se forman, y por lo tanto no decidiremos acerca del fondo de la cuestión, pues seria necesario estar tanto ó mas instruido en ella que los mismos que la sostienen; pero no podremos ménos de alabar el juicio y acierto con que estan escritas las dos obras, la moderacion y decencia que en la disputa se advierte por una y otra parte,



propias de dos sabios á quienes guía no el amor propio y espíritu de partido , sino el deseo de hallar la verdad.

Expondremos aquí con la posible concision las principales proposiciones de uno y otro autor , y razones en que se fundan ; no para que los lectores se enteren de la materia , sino para que formen alguna idea de ellas , y muevan á aquellos á quienes convenga á estudiarla sólidamente en las dos obras.

*El Señor Llorente* intenta persuadir en el capítulo primero que las tres provincias Vascongadas estuvieron baxo el imperio de los romanos, y que no fueron comprendidas en la region de los cántabros.

*El Señor Aranguren* , dice : que Roma no sujetó á la Cantabria , ni la dió leyes , lengua ni costumbres , que hasta Augusto vivieron independientes : que este emperador vino contra ella con grande ejército : que despues de haberle expuesto en varias veces , y vístose en los mayores apuros y dificultades , cansado ya en vano y enfermo se retiró á Tarragona dexando á otro el mando del ejército : que la guerra duró cien años sin haberse decidido por una ni otra parte ; y en fin , que ningun historiador dice que los cántabros fuesen conquistados. En quanto á los límites y extension de la Cantabria dice que todo es duda y confusion en los geógrafos antiguos.

*El Señor Llorente* : quando se extinguió el imperio romano pudieron las tres provincias adquirir su independendencia y soberanía : pero caso de haberla conseguido , les duró poco tiempo , por-



que finalmente vinieron á constituir parte de la monarquía goda : Leovigildo conquistó hasta la misma Alava , y es creible alargó sus conquistas hasta el mar : si este no lo hizo es cierto lo verificó Sisebuto , segun Fredegario , y en fin Suintila reunió baxo su potestad toda la península.

*El Señor Aranguren* , fundandose en el cronicon Biclarense , sostiene que Leovigildo lejos de extender sus conquistas á Vizcaya , ni siquiera conquistó toda la Vasconia ; apoyado en la autoridad del P. M. Risco , y en el silencio de S. Isidoro dice que tampoco la conquistó Sisebuto ; da por fabulosa la relacion de Fredegario ; y en fin, añade , que aunque , segun el mismo S. Isidoro , es cierto que Suintila conquistó toda la España , en esta denominacion no se comprehendia la Vizcaya. —

“ Las circunstancias que me hicieron creer , continua el Señor Llorente , que no habian existido en las tres provincias , repúblicas independientes ántes de la coronacion de D. Pelayo , permanecian despues de ella ; es verosimil que aquellos naturales se pusieron baxo la proteccion de este soberano , como los cristianos de las montañas de Santander , Leon y Asturias unidos con ellos , y sin diferencia de legislacion.” —

*El Señor Aranguren* : estas proposiciones no pueden fundarse en congeturas , y mas quando son tan débiles como las presentes. — Es de creer que la Vizcaya tomó la resolucion de defenderse por sí nombrando caudillo , si ya no lo tenia , independiente de los monarcas godos. — Don Pelayo y sus primeros sucesores no podian defen-



der las tierras de Navarra y Vizcaya que distaban mas de cien leguas poseidas por los moros con grandes y fuertes poblaciones ; y de consiguiente eligieron rey los navarros , y los vizcainos su *señor* , como lo asegura Don Luis de Salazar y *Castro*. —

“ En la irrupcion de los sarracenos no solo no fueron comprehendidos los vizcainos , sino que ademas de haberse defendido de su tiranía , ayudaron á sacudir el yugo en lo restante de España :: Es *constante* que los vizcainos conservaron su libertad , y ya sea por derecho de sangre ó de eleccion , tuvieron su cabeza ó señor que los gobernaba ; pero limitado su imperio y dominacion de democracia ó aristocracia , que nunca los hizo sujetos á señorío absoluto. Nadie duda de esta verdad.” — Es indubitable que no hay monumento alguno que acredite la sujecion de la Vizcaya á Don Pelayo : luego debemos suponerla libre é independiente de su dominacion. —

*El Señor Llorente*. — Sebastian , Obispo de Salamanca , Cronista de Don Alonso I. , dexó suficientes noticias para conocer que Alava , Guipuzcoa y Vizcaya eran partes integrantes de su reyno. — En este cronicon se coloca entre los estados de Alonso los del pais vascongado en la clase de los que ni conquistó ni repobló , porque ya estaban poblados. —

*Señor Aranguren*. Basta referir literalmente la autoridad del Cronicon para que conozca qualquiera que el canónigo tuerce el sentido verdadero de ella , y que prueba lo contrario de lo que intenta persuadir este. Dice el Cronicon en



el núm. 13 que Don Alonso I. tomó muchas ciudades, á saber: "*Lucan, Tudem, Portucalem &c. . . . . exceptis castris cum villis et viculis suis: omnesquoque arabes occupatores interficiens, christianos secum ad patriam duxit.*" — Continua en párrafo y número distinto que es el 14: "*Eo tempore populantur Primorias, Lebana &c. . . . Alava namque, Vizcaya, Alaone et Urdunia à suis incolis reperiuntur semper esse possesae sicut Pampilonia, deguis est atque Berroza,*

*Se continuará.*

---

## TEATROS.

*Coliseo del Príncipe.* = El día 25 de Diciembre se representó la comedia titulada: *el Príncipe perseguido*; ha durado siete días, y producido 57,471 rs.

El día 1 de Enero se representó la comedia titulada: *triunfar solo por la fe*; ha durado tres días y producido 21,741 reales.

*Coliseo de la Cruz.* = El día 25 de Diciembre se representó la comedia titulada: *la Egilona, viuda del Rey Don Rodrigo*; ha durado siete días, y producido 43,919 reales.

*Coliseo de los Caños.* = El día 28 de Diciembre se representó la comedia titulada: *el Alba de las Asturias y Sol de los Vizcaynos*; ha durado dos noches y producido 3779 reales.

El día 30 se representó la opera titulada: *la Isabela*; ha durado dos noches y producido 3183 reales.