

GACETA DE MADRID.

MIÉRCOLES 2 DE MAYO DE 1821.



NOTICIAS EXTRANJERAS.

ALEMANIA.

Maguncia 31 de Marzo.

La asamblea de los Estados reunida se ha ocupado últimamente en la ley de Hacienda. En una de sus últimas sesiones el segundo presidente Mr. de Breidenstein leyó un informe dirigido al alivio de las dos provincias situadas á la orilla izquierda del Rin; pero del cual resultaba perjuicio á la de Hesse-renana. Dicen los habitantes de esta última provincia que no siendo posible repartir la contribucion territorial con arreglo á un catastro exacto, no se debe tomar tampoco por base para el repartimiento el estado de la poblacion. La Hesse-renana tiene 80 almas en cada legua cuadrada de Alemania, y sin embargo seria un error creer que este número de habitantes sea una prueba de la prosperidad de la provincia. El aumento de la poblacion es una carga para el país cuando baja demasiado el precio de nuestros géneros. Los grandes propietarios economizan de mil maneras, aun con perjuicio de la agricultura, y por consiguiente de la clase industriosa. Agrégase á estas reflexiones generales que la Hesse-renana paga actualmente 1.200 florines, y que las tres cuartas partes de esta cantidad van á sepultarse en las demas provincias del Gran Ducado.

Coblenza 31 de Marzo.

La manía de la emigracion que se habia manifestado en el distrito de Braunsfels denota querer revivir. Veinte individuos anunciaron dias pasados la resolucion de trasladarse á la América. El Gobierno, despues de haber mandado hacer se les hiciesen presentes los peligros de este proyecto, y lo engañosas que eran las apariencias con respecto á las ventajas de la emigracion á América, les ha señalado un término para reflexionarlo antes de tomar esta determinacion.

SUIZA.

Lausana 10 de Abril.

No se trata ya de enviar tropas suizas á nuestros cantones de la frontera; pero seria sumamente sensible que se hubiese tomado esta determinacion, fundada acaso en una falaz seguridad, por haber preponderado en la opinion del Gobierno la consideracion de los gastos al cuidado de conservar el honor de la nacion.

No han vuelto á tomar todavía su curso regular las relaciones mercantiles con la Italia alta.

Continuamente llegan á refugiarse aqui de los países vecinos personas de todas clases y opiniones; y unos y otros gozan igualmente de la proteccion que dispensan nuestras leyes á todo hombre que respeta el orden público entre nosotros.

INGLATERRA.

Londres 11 de Abril.

En Leon fue detenido la semana pasada un correo de la Reina, que se dirigia á Roma. Le quitaron los pliegos que llevaba, y tambien un paquete de cartas; todo lo cual ha sido remitido á Paris. Quería el correo llevar personalmente los pliegos; pero no ha podido conseguirlo. Volvió pues á Inglaterra, y el sábado por la noche llegó á Brandebourg-House. Lord Hood escribió inmediatamente al lord Castle-rough, quien le contestó que se iba á dar aviso de este acontecimiento al embajador ingles en Paris. La Reina ha vuelto á enviar á Paris al mismo correo, en compañía de una persona que tiene orden de abrir todas las cartas.

El correo detenido se llama Canoforti, y llevaba, segun se dice, los documentos necesarios para vender los bienes que pertenecen á S. M. en el lago Como.

S. M. tendrá una tertulia en su nuevo palacio luego que se concluyan algunas obras que se estan haciendo en las habitaciones.

FRANCIA.

*Paris 16 de Abril.*CAMARA DE LOS DIPUTADOS. — *Sesion del 14.*

Despues de haberse quejado un vocal del lado izquierdo de la tardanza de la mayor parte de los diputados en concurrir á la sesion, se volvió á continuar la discusion del art. 2.º del proyecto de reforma del reglamento.

El sabio Benjamin Constant fue de los primeros que hablaron; y aunque en la sesion del dia 6 habia impugnado el proyecto con las

razones mas concluyentes, aun expuso otras no menos poderosas en su discurso de ayer, del cual extractaremos algunos párrafos.

Despues de haber demostrado con la mayor evidencia que cuando se discutia un proyecto de ley, ya fuese relativo al gobierno municipal, ó ya á los ramos de Hacienda, Marina, Guerra, Justicia, Policia ó Gobernacion, era indispensable entrar en mil pormenores, examinar las leyes antecedentes, observar su analogia con las que se propusiesen de nuevo, y hacer presentes otras infinitas circunstancias de interes público, dijo:

Es imposible poner límites á los oradores sin cercenar y anular lo que van á decir: quitarles la palabra, acusándolos á cada paso de sedicion (y lo que haceis hoy tambien lo hareis en adelante, porque siempre sereis los mismos), es arrogaros la facultad de imponernos silencio por adivinacion, y esta adivinacion la hareis cuando os parezca, que será siempre; vuestros murmullos obligarán al presidente á la obediencia, porque al tiempo que le haceis nuestro amo, le constituís vuestro esclavo. (Movimiento expresivo de aprobacion al lado izquierdo.)

La privacion de la palabra, cualquiera que sea el motivo que se alegue, sea cual fuere el colorido con que se la quiera cohonestar, y la autoridad que la pronuncie, es una infraccion de todos los principios, es un acto insolente de notoria usurpacion.

El silencio es una pena bien moderada para nosotros, y yo convengo en ello; aun es menos que una pena, pues os aseguro en verdad que aunque subo con bastante frecuencia á esta tribuna á manifestar mi modo de pensar, mas bien lo hago por obligacion que por gusto; pero nuestro silencio es una pena para aquellos cuyos derechos defendemos con nuestras palabras, y así vuestra ofensa no tanto es contra nosotros, cuanto contra nuestros comitentes, y contra toda la Francia. (Bravos á la izquierda.)

Por último, Señores, no nos engañemos; esta privacion de la palabra no es mas que un primer paso para llegar al derecho de exclusion, cuyo preámbulo es el proyecto actual, y en cuya idea os complaceis tanto; pero para qué os cansais en citarnos la Inglaterra teniendo tantos ejemplares dentro de nuestra propia casa? Tenemos el 31 de Mayo, el 18 Fructidor, el 18 Brumario, y aun la expurgacion del tribunalado, á que tambien precedió una ley que inutilizaba la tribuna, y hacia ridicula la discusion.

Para demostraros cuán eficaz seria este derecho de exclusion, un ministro os ha hablado del desprecio con que se miró á Wilkes, aun despues de su reeleccion. El hecho es cierto; pero sabéis de qué provino aquel desprecio? Wilkes, despues de haber empezado su carrera política por la defensa de la libertad, se cansó, como otros muchos, de una ocupacion que acarrea tantas calumnias, odios y proscripciones, y cuando volvió al Parlamento ¿qué hizo? Se vendió al poder, y en tiempo de un ministerio corrompido se hizo ministerial. Desde entonces se le miró como á un hombre lleno de ignominia, y Mr. Lainé tuvo razon cuando dijo que todos los historiadores de aquella época han hecho del nombre de este apóstata un sinónimo de la infamia. (Sensacion grande.)

Yo no tengo noticia mas que de dos antecedentes para la privacion de la palabra, uno en Inglaterra, y otro en Francia.

Un Parlamento ingles comisionó en cierta ocasion á su orador para que fuese á hacer presente al Gefe del Gobierno que las discusiones eran inútiles, y que podian perturbar el orden; por lo cual el Parlamento, renunciando á palabras ociosas, se remitía á la prudencia de S. A. en cuanto á mirar por la felicidad pública. Esto sucedió, si mal no me acuerdo, en el año de 1654 ó 55; pero, señores, era en tiempo de la usurpacion, y la Alteza era Cromwel. (Movimiento en la asamblea.)

Por lo que hace al antecedente frances no os lo referiré por menor; solo os diré que los jueces, que tenían facultad para no oír á los acusados mas que lo que creyesen suficiente para ilustrar su conciencia, la primera vez los oyeron por espacio de tres dias, la segunda dos, y en lo sucesivo un cuarto de hora. Entonces se declamaba tambien contra la parte habladora de la Francia, porque comprometia la república. El Monitor nos ha conservado el discurso de Saint-Just, y os aseguro que es tan bueno como otros muchos.

El orador concluyó su elocuente discurso, haciendo una exposicion enérgica del estado de la Francia, y de los peligros que la circundaban.

Cuando me pongo á considerar (dijo) en qué caos nos vemos metidos, los elementos que se chocan entre sí, las imprudencias que se cometen, la perfidia sin habilidad, la arrogancia sin fuerza, el maquiavelismo sin maña; cuando recorro con mis ojos esa Europa, la cual creen sujetar y corregir porque la talan y la hacen callar esos discípulos que han expelido á su maestro, tan despótico, pero mas temible que ellos; cuando miro á esa Francia donde reina tan insigne mala fe; á ese ministerio que tiene miedo aun de sí mismo, que no sabe ni lo que se-

rá ni lo que hará dentro de ocho días, si acaso existe; cuando contemplo á esta Cámara, que no describiré, pero á la que no ofenderé si me atrevo á decirle que teme mas las palabras que las cosas, y que quiere remediar los males sin permitir que se los hagan conocer; cuando veo todo esto, no sé decir hacia donde está el peligro; si bien me inclino á creer que está en todas partes; todo el mundo lo conoce, y todos los buenos ciudadanos lo lloran; pero no puede evitarse, porque no queremos entendernos; y en este torbellino de egoísmo absurdo y de delirio obstinado no le queda á cada uno mas recurso que el de cumplir con su deber, sin aspirar á prever cuál será el resultado.

Convencido de estos motivos, aunque sin esperanza de verle desaprobado, voto contra el artículo, que nos perderá igualmente á unos que á otros.

Sería demasiado prolijo el referir todo lo demás que ocurrió durante esta sesión, pues aunque continuó todavía por largo rato el debate, no dijeron los oradores cosa digna de la curiosidad general.

La Cámara aprobó el artículo, desechando varias modificaciones; y se levantó la sesión.

El día 1.º de Mayo se celebrará el bautizo de S. A. R. el duque de Burdeos.

En la mañana de este día se celebrarán en los diferentes barrios y parroquias las 16 bodas de huérfanas, dotadas por la ciudad con motivo del bautizo. Catorce de estos dotes pertenecen á la población católica, y los dos restantes á la que sigue el culto protestante y reformado. Así que reciban la bendición nupcial, los novios irán á la iglesia de Santa María, en donde tendrán el honor de ser presentados á S. A. R. la duquesa de Berry á su salida de la iglesia. El dote que se ha dado á cada una es de 1500 francos, y además dará la ciudad á los esposos la medalla grande de plata de Mr. Canoy, alusiva á la presentación de S. A. R. el duque de Burdeos al pueblo y al ejército.

En el mismo día por la mañana los corregidores y comisarios de caridad repartirán á un mismo tiempo en los 12 cuarteles una gran cantidad de vino y de comestibles á las diferentes familias pobres que constan en los registros de las oficinas de beneficencia, y cuyo número asciende á 37.445. A cada familia se dará una botella de vino, una empanada y un pan de dos libras.

Considerando el ayuntamiento de la ciudad de París que nunca podrán multiplicarse demasiado los actos de beneficencia en tan solemne día, ha destinado también la cantidad de 500 francos para distribuirlos por vía de auxilio á las asociaciones de socorro mutuo, formadas en París por las diferentes corporaciones de artesanos. Esta distribución la hará la sociedad filantrópica con toda solemnidad en la casa de ayuntamiento al otro domingo siguiente, según el número de individuos de cada asociación y sus respectivas necesidades.

El día 2 de Mayo habrá en la casa de la ciudad una función, á la cual asistirán *Monsieur, Madame*, el duque de Angulema y la duquesa de Berry, y comerán con los fieles habitantes de la capital. La mesa de SS. AA. constará de 50 cubiertos; y doce señoras, elegidas de entre las diferentes clases del estado llano, tendrán el honor, según se dice, de sentarse á ella, y otras doce, elegidas del mismo modo, acompañarán y obsequiarán á SS. AA. RR. durante su permanencia en la casa de la ciudad.

Después de comer habrá concierto; y en seguida se empezará el baile en todos los salones.

A nombre de la ciudad de París se presentará un regalo correspondiente á S. A. R. la duquesa de Berry para el duque de Burdeos.

Los convidados á esta función deberán ir vestidos de ceremonia.

Se colocarán varios trípodes con vasos de fuego á lo largo de los pretilos desde el Louvre hasta la casa de la ciudad, la cual estará iluminada con festones y linternas de color.

En aquella misma tarde se distribuirán gratuitamente en los campos Eliseos vinos, comestibles y dulces.

Se dispondrán cucañas, orquestas para bailes, teatros y otros espectáculos y diversiones públicas.

A las diez habrá magníficos fuegos artificiales en el puente de Luis XVI.

El 3 de Mayo, aniversario de la entrada del Rey, dará la ciudad de París cinco grandes bailes á los carboneros, canteros &c.

El domingo siguiente se abrirá, según dicen, el canal de S. Dionisio, lo que se celebrará con una fiesta particular en el mismo sitio, por lo interesante que es dicho canal para el comercio de la capital.

PORTUGAL.

Lisboa 21 de Abril.

Sesión de Cortes del 18.

Se leyó una representación del Sr. conde de Sampaio (individuo de la Regencia), en la cual exponía los servicios hechos al Estado, y que de resultas de los trabajos que había pasado por su patria se había resentido su salud, por cuya razón se veía precisado á pedir que se le admitiese la dimisión que hacía de su destino. Esta inesperada pretensión no dejó de causar alguna sorpresa, la cual se manifestó en el silencio del Congreso.

El Sr. presidente dijo que no debía admitírsele la dimisión, y solo concederle algun tiempo para restablecer su salud por el bien que resultaba al servicio público: algunos señores diputados apoyaron al Sr. presidente; pero el Sr. Telles llamó la atención del Congreso sobre que hallándose enfermo el marques de Castello Menor, quedaría la Regencia reducida á solos tres individuos; y por último acordó el Congreso

que no se admitiese la dimisión que hacía el Sr. conde de Sampaio, pero que se le concediese una licencia indeterminada para restablecer su salud, esperando de su patriotismo que se prestaría á servir su destino así que aquella se lo permitiese; y que en la sesión inmediata se nombrase otro individuo para la Regencia.

La comisión militar leyó su dictamen sobre varias solicitudes; y habiendo observado que ocupaba mucho tiempo el leer los dictámenes de las comisiones sobre las instancias que no iban firmadas, resolvió el Congreso que todas las de esta clase se desechasen desde luego, y que las solicitudes que debían pasar á la Regencia se le dirigiesen sin dar cuenta de ellas á las Cortes.

Las comisiones de Constitución y de Poderes presentaron el decreto de convocación de los diputados del Brasil, el cual leyó el señor Moura, y decía: Que son legítimos todos los Gobiernos de Ultramar creados para abrazar la santa causa de Portugal, y declarados beneméritos los que los protejan ó promuevan: que deben elegir inmediatamente sus diputados con arreglo á la instrucción de 22 de Noviembre del año próximo pasado, arreglándose á las circunstancias particulares del país: que para la mayor facilidad se considerarán las cabezas de partido como de provincia &c.: que luego que sean elegidos los diputados vengan al Congreso enviados por sus respectivos Gobiernos, facilitándoseles los medios necesarios por la Hacienda pública de las mismas provincias: que la ocupación violenta de cualquier Estado portugués de Ultramar se considerará como una declaración de guerra hecha al Portugal: que toda autoridad que se oponga á la elección de diputados se juzgará criminal, y será castigada &c.: que la Regencia promueva la unión y fraternidad entre los portugueses de ambos hemisferios, y preste todos los auxilios para tan deseada unión. Después de leído el decreto se aprobó y mandó imprimir.

El Sr. Alves do Rio en nombre de la comisión de Hacienda leyó un proyecto de decreto en nueve artículos sobre la introducción de lanas de España, y se tuvo por primera lectura.

El Sr. presidente nombró á los Sres. Serpa, Machado, Rebello, Moura, Javier, Monteiro y Molellos para la comisión especial que debe examinar los documentos relativos á los diplomáticos, que ha remitido ya la Regencia.

Preguntó el Sr. presidente si el sábado santo había de haber sesión, y se acordó que no la hubiese hasta el martes 24 del corriente; con lo que se levantó la de este día.

NOTICIAS DE ESPAÑA.

Cádiz 24 de Abril.

En el diario de esta ciudad se publican varios documentos sobre los sucesos de Lima, reducidos á lo siguiente: En un oficio del general en jefe del ejército libertador del Perú al supremo Director de la república se dice que la revolución de Guayaquil, verificada el 9 del pasado luego que supieron la llegada del ejército libertador á aquellas costas, aseguró de un modo indudable las operaciones del ejército de la república. Dice el general en jefe que le fueron remitidos por aquellos patriotas el gobernador de aquella ciudad y 11 individuos entre gefes y oficiales, con los cuales cangé los prisioneros que gemían en Casas-Matas.

El 6 á la una de la mañana fue tomada la fragata de guerra *Esmeralda* al abordaje por los botes de la escuadra, mandados en persona por el lord Cochrane, igualmente que dos lanchas cañoneras, una de seis cañones, y otra con una carronada. El lord Cochrane recibió una herida de bala de fusil, que le atravesó enteramente el muslo derecho; pero parece que la herida no internó en ninguna parte notable.

El mismo lord Cochrane, vice-almirante de la escuadra, dice al señor director supremo de la república en una carta confidencial que el día 5 de Noviembre á las diez de la noche embarcó parte de la marinería y tropa de la marina de la fragata, á cuyo bordo escribía, y de las llamadas *Latauro* é *Independencia*, en los botes de sus respectivos buques, y abordó la fragata española *Esmeralda*, y la sacó después de una viva resistencia, en la que tuvo como 15 hombres muertos y unos 50 heridos. El enemigo perdió la bandera Almirante, un número crecido de muertos y heridos, habiendo caído prisioneros todos los oficiales, el ex-comandante de la *Prueba* y un teniente, que se hallaban á bordo, y 174 de tripulación. Se tomó también una lancha cañonera con un teniente que la mandaba y 14 hombres, muchos de los cuales, así como lo habían hecho otros de la *Esmeralda*, se echaron al agua, y perecieron. Habla en la misma carta de su herida.

El comandante general de las armas de Guayaquil dice al excelentísimo Sr. D. Josef de San Martín que en la madrugada del 9 procedió á tomar los cuarteles y fuertes de la plaza, á deponer las autoridades y gefes militares, y establecer provisionalmente un Gobierno, que lleve adelante un sistema conforme á los sentimientos y bien general de América. Se nombró un juez político para dirigir todo lo gubernativo de la provincia; se confirmó todo el ayuntamiento que estaba nombrado popularmente, y se instaló una junta provisional de guerra.

Madrid Martes 1.º de Mayo.

SS. MM. y AA. continúan sin novedad en su importante salud.

CORTES.

PRESIDENCIA DEL SEÑOR GUTIERREZ DE TERAN.

Sesión del 1.º de Mayo.

Se leyó y aprobó el acta de la anterior.

Las Cortes quedaron enteradas del oficio del Sr. secretario de Gra-

cia y Justicia, con el que enviaba 200 ejemplares del decreto de las Cortes de 26 de Abril último sobre abreviación de causas por delitos contra el Estado, que ha mandado circular; y asimismo quedaron enteradas, y mandaron repartirse otros 200 ejemplares de la circular expedida por el ministerio de Hacienda sobre liquidación de suministros.

A la comisión de Infracciones de Constitución se mandaron pasar una exposición del intendente en comisión de la isla de Puerto-Rico, quejándose de aquel capitán general por haber infringido el artículo 353 de la Constitución: otra de D. Ramon Angel de las Cuevas, juez de primera instancia del partido de Valderas, provincia de Leon, vindicándose de la infracción de que se quejó á las Cortes D. Hermenegildo Chaca, vecino de aquel pueblo: otra de D. Antonio Pimentel, juez de primera instancia de Montilla, provincia de Córdoba, vindicándose de la queja que dieron contra él algunos Sres. diputados; y otra de Antonio Carrasco y otro vecino de Cabeza del Buey, provincia de Extremadura, quejándose del alcalde constitucional de aquel lugar por haberles puesto presos arbitrariamente.

A la de Legislación y Milicias nacionales una consulta del Gefe político de Cádiz acerca de algunas dudas propuestas por el comandante de la milicia nacional voluntaria de Jerez de la Frontera, sobre la formación de causa á dos agresores que aprehendió dicha milicia en 4 de Abril último.

A la de Hacienda con urgencia otra exposición de la diputación provincial de Cuenca, relativa á los perjuicios que causa á los pueblos de aquella provincia la orden de 30 de Marzo último sobre sales.

A la de Guerra y Marina una exposición de D. Salvador Seseña, residente en esta corte, en la que presentaba un método de construir el telégrafo de Mr. Chard.

A la especial de Hacienda otra de D. Josef Clavejé, oficial cesante de una de las oficinas de la Nación, manifestando hallarse comprendido en el decreto de ... de Setiembre último, y pedia se le colocase.

Se mandaron pasar á la comisión de Poderes los presentados por un diputado electo por la provincia de Guanajuato.

Se procedió á la elección de presidente, vice-presidente y un secretario: para la elección de presidente no hubo elección en primer escrutinio, y se pasó á segundo entre los Sres. Caro, Moscoso, Calatrava y Cuesta; no habiendo tampoco resultado elección en segundo escrutinio, se pasó al tercero entre los Sres. Calatrava y Cuesta, y quedó electo presidente dicho Sr. Cuesta por 110 votos de 174. En la de vice-presidente tampoco hubo elección en primer escrutinio: se pasó al segundo entre los Sres. Marin Tauste, Benitez, Gareli, O-Dali y Valle, que reunieron mayor número de votos; y no habiendo resultado elección, se pasó á tercer escrutinio entre los Sres. Marin Tauste y Gareli, quedando el Sr. Marin Tauste por 89 votos de 167.

En la de secretario quedaron en primer escrutinio los Sres. Vecino, Lallave (D. Pablo), Valle y García Page.

Habiéndose hecho segundo escrutinio, y tenido el Sr. Lallave (D. Pablo), 66 votos, el Sr. Valle 62 y el Sr. García Page 21, no resultando elección, porque la mitad mas uno del total 147 no la reunia ninguno, se procedió á tercer escrutinio entre los Sres. Lallave y Valle, y salió elegido secretario el Sr. Valle por 85 votos; habiendo tenido el primero 71.

Después de haber tomado sus asientos respectivos los Sres. presidente y secretarios, se dió cuenta de un oficio del Sr. secretario del Despacho de Hacienda, en que manifestaba que con fecha 30 de Abril se había servido S. M. nombrar á D. Antonio Martinez, contador general de recaudación, tesorero general de la Nación, por jubilación de D. Domingo de Torres. Asimismo se dió cuenta de otro del mismo Sr. secretario sobre el nombramiento que ha hecho S. M. de una comisión compuesta de los Sres. D. Antonio Martinez, tesorero general, D. Francisco Antonio Canseco, gefe de sección de la dirección general de rentas, y D. Tomas Josef Gonzalez Carvajal, con el objeto de girar una visita sobre la tesorería general, giro nacional y contadurías de valores y distribución, la cual examinará los libros de registros, y los pagos hechos desde 9 de Marzo en adelante, dividiéndolos en dos épocas; una desde dicho día hasta 1.º de Julio, y la otra desde 1.º de Julio hasta el día de la fecha, la que dará cuenta semanal de lo que adelantare, proponiendo las reformas que crea convenientes acerca de la mas rigurosa exactitud en el manejo de los fondos públicos, y empezará mañana sus funciones á las nueve, y las continuará en los dias y horas en que conviniere la comisión. Las Cortes quedaron enteradas.

Se empezó la discusión sobre el dictamen de la comisión de Comercio acerca de la empresa de Guadalquivir, y se leyó el art. 1.º, que decía así:

1.º «Las obras públicas de que cuidaba la compañía llamada de Guadalquivir quedarán desde luego encargadas, hasta la aprobación del nuevo plan en que se ocupan las Cortes, á la diputación y ayuntamientos de la provincia de Sevilla, segun á estas corporaciones compete, con arreglo á los artículos 321 y 335 de la Constitución política, al art. 6.º del cap. 1.º, al art. 9.º del cap. 2.º de la instrucción para el gobierno económico-político de las provincias, y á otros decretos de las Cortes.»

El Sr. Azaola pidió que se leyera una indicación que tenia hecha sobre este asunto, la cual podria evitar que se alargase demasiado; y después de una ligera discusión se procedió á la discusión del art. 1.º

El Sr. Zapata leyó un discurso, en el que manifestaba los procedimientos de la compañía de Guadalquivir; añadiendo que el dictamen de la comisión estaba fundado en lo que habia expuesto el comercio de Cataluña, y lo que habia manifestado el Gobierno: que esta compañía habia arrancado del Gobierno arbitrios para una empresa, que aunque costosísima, habian excedido aquellos á las obras que se habian hecho;

que la misma compañía confesaba que el producto de los cuatro arbitrios ascendia á 10.855,557 rs. y 20 mrs., habiendo contribuido los asentistas con 5.162,500 rs., y resultado que esta sola habia invertido 4.943,511 rs.: que el Gobierno debia estar enterado al cabo de cinco años de la enorme diferencia que hay entre los productos de los arbitrios que han entrado y las salidas, como tambien de los perjuicios que se han segundado al comercio de Cádiz y al de Cataluña; y haciendo varias reflexiones sobre lo mal que habia distribuido sus caudales dicha compañía, concluyó diciendo debia aprobarse el dictamen de la comisión.

Se suspendió esta discusión para que hablase el Sr. encargado de la secretaría de Estado, el cual dijo que S. M. habia recibido un correo extraordinario, que traia la agradable noticia de que S. M. Fidelísima D. Juan vi habia jurado solemnemente reconocer la Constitución que forman las Cortes portuguesas, y lo mismo el Príncipe Real, y que S. M. le habia mandado que inmediatamente diera cuenta de esta noticia á las Cortes. Las Cortes oyeron con mucha satisfacción lo que manifestó el Sr. encargado de la secretaría de Estado. (1)

Se continuó la discusión, y el Sr. Priego dijo: «Me parece que no es del día tratar de los gastos que ha tenido la compañía de Guadalquivir, ni menos de los ahorros que puede haber hecho; esto es bueno para la cuenta que deberá dar esta á sus accionistas. En la legislatura pasada tuve el honor de presentar al Congreso una representación de dicha compañía, la cual no pretendia ya los derechos exclusivos que hasta entonces habia tenido, y solo se referia á la continuación de su encargo. La discusión actual se debe reducir al art. 1.º que dice que cesen desde luego las obras de la compañía de Guadalquivir, de las cuales deberá encargarse la diputación provincial. Yo no sé qué tengan que ver los privilegios exclusivos que pueden ser gravosos al comercio, y que estan ya abolidos, con el asunto de que se trata, esto es, de una compañía particular que ha hecho sus propuestas al Gobierno para continuar sus obras, resultando la utilidad de llamar la atención de otras compañías nacionales ó extranjeras que hagan esta misma especulación. Mandar que esta obra se encargue á la diputación provincial, es lo mismo que decir que cese el canal de Guadalquivir para siempre, porque hallándose las diputaciones provinciales sin dinero, ni aun siquiera para los fusiles de la milicia nacional, menos podrá continuar una obra para la cual se necesita tanto dinero.

(1) REINO-UNIDO DE PORTUGAL, BRASIL Y ALGARBES.

Rio-Janeiro 28 de Febrero.

DECRETO. Habiendo dado las providencias correspondientes para que se adapte la Constitución que se está haciendo en Lisboa á lo que es mas conveniente en el Brasil; y habiendo llegado á mi conocimiento que el mayor bien que puedo hacer á mis pueblos es aprobar desde ahora esa misma Constitución: dirigiéndose solo mis cuidados, como es notorio, á procurarles el posible descanso y felicidad, tengo á bien aprobar desde ahora la Constitución que allí se hace, y recibirla en mi reino del Brasil y en los demas dominios de mi corona. Mis ministros y secretarios de Estado, á quienes va dirigido este, lo harán asi constar, expidiendo á los tribunales y capitanes generales las órdenes competentes. Palacio de Rio-Janeiro 24 de Febrero de 1821.—Con la rúbrica de S. M.

Acta del juramento.

En el año del nacimiento de Ntro. Sr. Jesucristo de 1821, á 26 de Febrero de dicho año, en esta ciudad de Rio-Janeiro, en la casa del Teatro y sala donde se presentó el Sermo. Sr. Príncipe Real del Reino- Unido de Portugal, Brasil y Algarbes D. Pedro de Alcántara, donde se hallaba reunida la Cámara de esta misma ciudad y actualmente corte del Rio-Janeiro, el mismo Sermo. Sr. Príncipe Real, después de haber leído en el balcon de la misma casa, ante el pueblo y la tropa que se hallaba presente, el Real decreto de S. M. el Rey nuestro Señor de 24 de Febrero del presente año, en el cual S. M. asegura á su pueblo que jurará inmediatamente y sancionará la Constitución que se está haciendo en el reino de Portugal:

Y para que no se dude de este juramento y de esta sanción, mandó el mismo Sermo. Sr. Príncipe Real, que en nombre suyo jurase en el día de hoy y en la presente hora la Constitución, tal cual se hiciere en Portugal. Y para que conste hizo esta acta, que firmó el mismo senado; y yo Antonio Martins Pinto de Brito, escribano del mismo senado, la escribí y firmé: Antonio Lopes de Calheiros y Menezes: Francisco de Sousa de Oliveira: Luis Josef Vianna Gurgendo Amaral y Rocha: Manuel Cayetano Pinto: Antonio Albues de Araujo: Antonio Martin Pinto de Brito.

Juramento. En el mismo día, mes y año, y en la misma hora, declaró el mismo Sermo. Sr. Príncipe Real, en nombre del Rey nuestro Señor, su augusto Padre y Señor, que juraba en la forma siguiente:

Juro, en el nombre del Rey mi Padre y Señor, veneración y respeto á nuestra santa Religión, observar, guardar y mantener perpetuamente la Constitución, tal cual se hiciere en Portugal por las Cortes. Y luego, habiendo sido presentado por el obispo, capellan mayor, el libro de los santos Evangelios, puso en él su mano derecha, y asi lo juró y prometió, y firmó.—Como procurador del Rey, mi Padre y mi Señor, el Príncipe Real D. Pedro de Alcántara.

Y luego, el Príncipe Real, en nombre suyo juró en la forma siguiente:

Juro en mi nombre veneración y respeto á nuestra santa religion, obediencia al Rey, observar, guardar y mantener perpetuamente la Constitución, tal cual se hiciere en Portugal por las Cortes.—Príncipe Real, D. Pedro de Alcántara: Infante D. Miguel. (*Suplemento al diario de la Regencia de Portugal de 27 de Abril.*)

Las obras grandes tiene mas utilidad hacerlas por medio de compañías ó de empresarios que por el Gobierno. Si esta obra se hiciera por este medio á cuánto no subiria? Una obra que por medio de un empresario cuesta 20 millones, por el Gobierno cuesta 60 millones; y aunque se quisiera decir que esta diputacion provincial es un cuerpo popular, y que tiene mas recursos que un empleado del Gobierno, ¿de qué fondos ha de echar mano para continuar una obra de tanta consideracion? Se ha dicho que se han arruinado las fábricas por las entradas que ha hecho la compañía de Guadalquivir, y ojalá que todas las entradas hubieran sido como las de esta, porque las de consideracion no han sido por cuenta de la compañía, sino que han entrado por las fronteras y otras partes.

Yo no tengo empeño en que el canal de Guadalquivir se haga por esa compañía; pero sí quiero que el Gobierno admita proposiciones sobre esa empresa, para que se estimule á otras compañías á que las haga mas ventajosas. Si no se toma esta providencia, es lo mismo que decir á la Andalucía que perezca como hasta aqui en su misma abundancia; que no tenga por donde extraer sus granos; que no tenga capitales, y por consiguiente fábricas, ó lo que es lo mismo que condenarla á no poder competir jamas con las demas provincias.

Yo quisiera que se leyera la indicacion que se ha anunciado hoy al Congreso, porque de este modo ahorrariamos mucho tiempo en esta discusion. Los canales de Francia y de Inglaterra se han hecho por contratas, porque es el medio menos costoso, y es bien seguro que los ingleses no son menos amantes de la libertad que nosotros. La Constitucion no sé que prohiba hacer estas especulaciones; y así me parece que debe decirse al Gobierno que oiga la propuesta de esta compañía, sin perjuicio de pedirle cuentas de todo lo que ha hecho hasta el día.

El Sr. Oliver manifestó que el Sr. preopinante no se habia limitado como debía al artículo de que se trata: que los antecedentes que habia tenido la comision para resolver sobre este asunto eran proposiciones y exposiciones de diferentes corporaciones y compañías; que la de Guadalquivir no habia hecho mas que conseguir concesiones y mas concesiones, tan útiles para ella como perjudiciales para la provincia de Andalucía, resultando no tener el caracter que debía tener de contrata; que á pesar de que en 8 de Agosto de 1815 por el Sr. Cevallos, secretario de Estado, se intimó á la compañía diese las garantías correspondientes para poder entablar su empresa, hasta ahora no se habia verificado; y despues de haber hecho varias observaciones sobre este asunto, y sobre que las obras que habia hecho dicha compañía no habian producido utilidad ninguna, concluyó manifestando que la comision no habia podido menos de proponer á las Cortes el art. 1.º de que se trataba.

Se suspendió esta discusion, y se dió cuenta de haber nombrado el Sr. presidente al Sr. Traver para la comision de Legislacion en lugar del Sr. Valle. Se leyó el decreto de 14 de Abril de 1814 de las Cortes generales y extraordinarias, que decia así: «Las Cortes, queriendo perpetuar por todos los medios posibles la gloriosa, aunque triste memoria del Dos de Mayo, en cuyo día sellaron con su sangre los primeros mártires de la patria su generoso y heroico amor á la libertad é independencia de la Nacion, han tenido á bien decretar lo siguiente: El día Dos de Mayo será perpetuamente de luto riguroso en toda la monarquía española. Lo tendrá entendido la Regencia &c.

El Sr. presidente dijo que mañana continuaria la discusion acerca del dictamen de la comision de Comercio sobre la empresa del canal de Guadalquivir; y que si hubiese tiempo se proseguiria la discusion sobre señoríos, y levantó la sesion.

DIRECCION GENERAL DE LOTERIAS NACIONALES.

Números.	Premios.	Administraciones.
23221.....	10000 pesos fuertes.	Pamplona.
23344.....	4000.....	Mataró.
25338.....	2000.....	S. Fernando.
25214.....	1000.....	Cádiz.
21364.....	1000.....	Madrid.

Se han recibido periódicos de México, que alcanzan hasta principios de Enero. La pacificacion de aquellos paises es ya casi completa, á excepcion de algunas partidas de hombres, reducidos mas bien á seguir una vida vagabunda, y acostumbrados al robo; apenas quedan reuniones que exciten á la sublevacion, y mucho menos que infundan rezelo alguno. Los partidarios, que alucinaban á los pueblos, han reconocido generalmente la inutilidad de sus esfuerzos, y han ido sucesivamente aprovechándose del indulto, á lo que ha concurrido en gran manera el restablecimiento del régimen constitucional, que por todas partes se iba propagando y admitiendo con general satisfaccion; y la gaceta de México publica sucesivamente los nombres de todos los pueblos que lo van haciendo. Las últimas noticias que en ella se publican acerca de los puntos de Oajaca, Puebla, Llanos de Apan, Nuevo-Santander, Chalco, Tula, Toluca, Zacualpan, Queretaro, Valladolid, Guanajuato, S. Luis Potosí, Zacatecas, Nueva-Galicia, provincias internas de occidente y México, son las mas satisfactorias; en todas ellas reinaba la mayor tranquilidad, segun los partes remitidos por los comandantes. Se especifican algunas acciones que habian precedido en varios puntos contra las pequeñas reuniones que aun existian, y particularmente la del sitio del cerro del puerto de Coyuca, y su asalto el 30 de Junio. El 22 de Noviembre se supo en México la completa pacificacion del Cuyuxquihuy, habiéndose presentado al indulto los gefes

sublevados. En la gaceta se publican todos los decretos &c. de la Península, las promociones que se hacen en las tropas de aquel pais, las censuras de varios impresos denunciados, y todo cuanto es interesante para los habitantes de Nueva-España.

Se habian hecho en aquellos paises las elecciones de diputados á Cortes para la legislatura de 1820 y 21, y fueron nombrados los siguientes:

Por México los Sres. D. Josef María Gutierrez de Teran, residente en España; Dr. D. Josef Francisco Guerra, cura de la parroquia de S. Pablo de México; D. Francisco Fagoaga, residente en España; D. Andres del Rio, regidor del ayuntamiento de México; licenciado D. Francisco Molinos del Campo, abogado; Dr. D. Eusebio Sanchez Pareja, cura de la parroquia de Sta. Catalina Martir de México; licenciado D. Manuel Cortazar, residente en España; marques del Apartado; conde de S. Mateo Valparaíso; licenciado D. Luciano Castorena, cura de Cacalotenango; licenciado D. Josef Antonio del Cristo y Conde; teniente coronel D. Manuel Gomez Pedraza; Don Tomas Murfi y D. Josef Joaquin Ayestaran, residente en España. Suplentes: D. Andres de Sabariego, residente en España; licenciado Don Josef Ignacio Gonzalez Caralmuro, cura de Xuchitepec; licenciado D. Benito Josef Guerra, síndico del ayuntamiento de México, y el licenciado D. Miguel Gonzalez Calderon, regidor del mismo ayuntamiento.

Por Veracruz los señores D. Joaquin Maniau, intendente honorario de ejército, diputado que fue de las Cortes extraordinarias por la provincia de Veracruz, residente en Madrid, y el Dr. D. Pablo de la Llave y Avila, abad de Hermedes, dignidad de la catedral de Palencia, y diputado que fue nombrado por dicha provincia de Veracruz para las Cortes ordinarias de 1815 y 1816, residente en Madrid. Suplente, el Sr. D. Francisco de Borja Migoni, del comercio, residente en Londres.

Por la provincia de la Puebla los señores coronel del regimiento de México D. Ignacio Mora; cura de Zacatlan Dr. D. Francisco Cantarines; Lic. D. Felix Quio Tecuanhuey, regidor del ayuntamiento de la Puebla; D. Gabriel de Torres, alcalde primero constitucional de la ciudad de S. Pedro de Cholula; Lic. D. Josef Ignacio Diaz de Luna, cura de Sto. Domingo Izucar; Dr. D. Josef Maris Pochet, relator de la audiencia de México, y el Lic. D. Bernardo Gonzalez Angulo. Suplentes, Sres. D. Rafael Mangino, contador de la Hacienda nacional de Valladolid de Mechoacan, y el Lic. D. Josef María Luciano Becerra, cura de Tecali.

Por la provincia de Guanajuato los Sres. Lic. D. Manuel Cortazar, residente en España; Lic. D. Manuel Sosaya Bermudez; Lic. Don Juan Ignacio Godoy; D. Lucas Alaman, y D. Josef María Hernandez Chico. Suplente, Sr. D. Ventura Obregon, residente en España.

Por Nueva Galicia los Sres. Dr. D. Josef Miguel Ramirez, racionero de esta catedral; Dr. D. Josef Domingo Sanchez Resa, racionero de la misma; Dr. D. Josef Francisco Arroyo de Anda, canónigo lectoral de la catedral del nuevo-reino de Leon; D. Josef María Jimenez de Castro, cura propio del pueblo de Tabasco; Dr. D. Joaquin Medina, vice-rector del seminario conciliar de esta capital, y cura interino de Ameca, y D. Bernardo Amati, cura propio de Tonalá. Suplentes, doctor D. Josef María Vazquez Borrego, cura propio de la ciudad de Tepic, y D. Dionisio Arteaga y Bazan, cura propio del pueblo de Zapotlan el grande.

Por la provincia de Valladolid los Sres. Dr. D. Antonio María Uraga; Lic. D. Juan Nepomuceno Gomez de Navarrete, abogado de México, y Lic. D. Manuel Diago Solórzano, abogado de id. Suplente, el capitan D. Josef Mariano Michelena.

Por la provincia de Nueva-Vizcaya los Sres. Lic. D. Pedro Ignacio Iturrizarria, canónigo de Durango, y Lic. D. Francisco Estrada, cura de Atotonilco el grande, en el arzobispado de México. Suplente, el Lic. D. Josef Ruiz de Aguirre, juez de primera instancia de S. Luis Potosí.

Por la provincia de Sonora y Sinaloa los Sres. D. Josef María Quirós y Millan, provisor y vicario general de la Sonora, y el licenciado D. Francisco Delgado, vecino de la villa del Fuerte de Montes-Claros. Suplente, el teniente coronel D. Josef Ignacio Ortiz de Rosas, natural de estas provincias, residente en Guadalajara.

El 10 de Noviembre se publicó en México un bando para que el primer domingo de Diciembre se celebrasen las juntas electorales de parroquia para la eleccion de diputados á Cortes de la legislatura de 1822 y 1823, lo cual se verificó en dicho día.

ARTICULO DE OFICIO.

El Sr. secretario del Despacho de Gracia y Justicia ha dirigido al Sr. secretario de Marina, encargado del de Estado, el oficio siguiente:

Los Sres. secretarios de las Cortes me dicen con esta fecha lo que sigue.

«Habiendo procedido las Cortes á la renovacion de su presidente, vice-presidente, y secretario mas antiguo, que lo era el señor Don Vicente Tomas Traver, han sido elegidos, para presidente el Sr. Don Antonio de la Cuesta y Torre, diputado por la provincia de Avila; para vice-presidente el Sr. D. Bartolomé Marin Tauste, diputado por la de Jaen; y para secretario el Sr. D. Juan de Valle, que lo es por la de Cataluña, y que pone á continuacion su firma para que sea reconocida.»

De Real orden lo comunico á V. E. para su inteligencia y para que se sirva disponer su publicacion en la gaceta. Palacio 1.º de Mayo de 1821.

Madrid Martes 1.º de Mayo.

En el *Diario constitucional* de Barcelona se publican las siguientes noticias, que tienen bastante probabilidad:

Se ofrecían en Nápoles 19 ducados al que prendiese á cada uno de los sujetos siguientes: D. Lorenzo de Conciliis, D. Miguel Morelli, D. Josef Silvati, D. Luis Minichini y D. Josef Capuccio. En la Calabria se había reunido gran número de soldados del ejército constitucional. Morelli había pasado á la Pulla con una partida muy numerosa, y había interceptado la diligencia de Nápoles. La Sicilia estaba en insurrección por la independencia. En Mesina había división de partidos; el primer movimiento fue por una república, pero no prevaleció.

Orden del día del ejército constitucional de Sicilia y Calabria reunido.

«Soldados, ciudadanos: El honor, la inmortalidad, la gloria de la patria no se cambian con el deshonor, con la nulidad, con el oprobio. Reciente está el juramento que hicimos á la Constitución. Pasados una vez los hombres de la nada á la mas elevada reputación no deben retrogradar, mucho menos cuando se trata del sagrado honor de la patria. El Rey juró como nosotros en el templo de Dios el 20 de Octubre del año pasado á la presencia del pueblo, del ejército, del Parlamento y de los ministros públicos de las potencias extranjeras; concluyendo la fórmula del juramento escrito en el artículo 166 de la Constitución con las palabras siguientes: *y si en lo que he jurado, ó en alguna parte de este juramento hiciere lo contrario, no deberé en ello ser obedecido; antes bien todo lo que sea en contra se ha de mirar como nulo y de ningún valor. Si así lo hiciere, asístame Dios y me defienda; y de no hacerlo, me lo demande.* Por consiguiente atendido nuestro juramento, y lo que el Rey, previendo el presente caso nefando, mandó en él, no podemos ni debemos vivir sino con las armas en la mano, hasta que el enemigo esté fuera del sagrado suelo de la libertad. Los traidores muertos al honor, infames por naturaleza, y dechados de infidelidad á la patria y al ejército, vivan en la mansión de los esclavos, insulten á la patria con su mal-adquirida opulencia; nosotros seguiremos defendiendo su gloria con las armas sin mancilla de la probidad y del valor.

Defenda sua racion nei ceppi avvolto

Chi servo é, ed esser servo é degno.

«Nosotros la defenderemos con las armas; y la Europa atónita por la tremenda traición de los pérfidos que han introducido los austriacos en Nápoles, dirá que el honor napolitano se sostiene en la Calabria, y en todas las provincias donde los pueblos estan todavía con las armas en la mano. El enemigo ocupa solo los caminos de tres provincias, y los corazones de los débiles se hallan ocupados únicamente por edictos, por estafetas y por los telégrafos. Para apoderarse de nosotros se necesitan otras armas. El ejército de Calabria peleará; y nó, no se extinguirá por la seducción.

«A las armas pues ciudadanos, soldados, sostengamos la Constitución, el honor de la patria comprometido con el nuestro, nos sobra valor. En nuestra lucha no combatimos con gigantes sino con hombres como nosotros, que no tanto temen morir, como el manifestar lo que son. No debía ya decirnos cosa alguna; pues los calabreses son hombres que obran y no hablan; bien lo saben otros injustos invasores. Dios me permitió otra vez conducirlos, atravesando la Europa desde el mar Jónico al Báltico, donde nuestro regimiento 5.º de línea, esplendor de la patria y de mi brigada, causaba en Dantzick y en Königsberg la admiración de los hombres del Norte. Calabreses, en aquella heroica época, vosotros conmigo, vuestro capitán, os señoreasteis hasta de las chozas en todos los pueblos de la Germania; ¿y ahora no arrojaréis de vuestro suelo á los austriacos? Quiénes son estos, quiénes sois vosotros; lo conocéis, y ellos lo conocen. Marchemos pues, y marchando cual calabreses, la patria quedará libre, y será vengada. = El general constitucional Rosoroll.

Esta proclama se ha impreso en Nápoles en el diario del Gobierno el día 7 de Abril de 1821. Sigue á ella una miserable contestación suelta de los calabreses, en que aconsejan la sumisión á las armas de los bárbaros del Norte. Esta contestación no tiene fecha ni firma. La tal proclama incomoda mucho á los generales austriacos.

El Excmo. ayuntamiento de esta M.H. villa de Madrid á sus habitantes.

Heróicos madrileños:

«Estais en el Dos de Mayo de 1821, en el aniversario de aquel día eternamente memorable, en que españoles fuertes y magnánimos, sacrificando generosamente su vida, prepararon, con admiración del mundo, la caída del tirano mas osado y fiero, trazando á los pueblos la senda que debían seguir en su terrible empresa. Justo es celebrarle, y celebrar con entusiasmo nacional la memoria de tan ilustres héroes, de héroes que no había conocido la historia hasta 1808. Vuestro ayuntamiento constitucional, cuyo respeto religioso hacía aquellas preciosas víctimas compite con el dolor que le renuevan los recuerdos de una sangre tan cobardemente derramada, apenas nombrado por vosotros en 1820, y en los momentos gloriosos de restablecer el sistema admirable bajo que vivimos hoy, fruto de aquel sacrificio, se ocupó con preferencia de tan alto objeto, y visteis por resultados de su desvelo el suntuoso cenotafio, que para honrar á aquellos mártires de la Patria se erigió sobre el lugar donde fueron inmolados. Contentóse entonces el ayuntamiento con este homenaje, porque ni lo escaso del tiempo le permitió mas, ni en su mano estaban los medios de hacer mas. Pero sus deseos no se colmaron, como no se colmarán hasta ver levantado el grandioso monumento que debe inmortalizar hasta las últimas gene-

raciones el nombre de este suelo, y el de los españoles que lo regaron con su sangre.

«Dominado de esta noble idea, ambicioso por la gloria de realzarla, y mas ambicioso aun por atender á las quejas mudas, pero terribles, dirigidas por las víctimas desde la tumba al verse privadas por tanto tiempo de este tributo de nuestra gratitud, después de acordado y mandado por las Cortes en su decreto de 26 de Abril de 1812, el ayuntamiento no ha podido resistir ya á su corazon, y cediendo gustoso á sus impulsos, ha resuelto ofreceros en el presente Dos de Mayo la ceremonia mas grata á vuestros ojos; la ceremonia mas digna de vosotros mismos; la de colocar solemnemente la primera piedra del monumento que inmortalizará la memoria de los que, con asombro de las naciones, perecieron en el Dos de Mayo de 1808 por no sucumbir á una esclavitud vergonzosa y cobarde, preparada por la perfidia mas inaudita. Sí... la primera piedra del monumento que á los españoles de los siglos venideros recordará las glorias de su Patria en la era de 1808, y les dará á leer inscritos en caracteres de bronce los nombres de los leales hijos que la provocaron á defenderse, muriendo en el terreno sobre que insiste su base: del monumento que hará decir al extranjero admirado, «aquí en este sitio... debajo de este edificio... se guardan los restos de los inmortales españoles que osaron romper el primer eslabon de la cadena que impuso á la Europa, en señal de su esclavitud y de su ignominia, el conquistador pérfido y afortunado del siglo XIX: del monumento en fin, que proporcional en su elevación á lo sublime de las almas á cuyo honor se consagra, señalará á las generaciones presentes y futuras el pais del valor y de la lealtad; el campo donde se juró la independencia de los pueblos todos; el teatro de las acciones grandes, y la Patria de los héroes que, imitando el ejemplo de las víctimas del Dos de Mayo, fundaron la libertad que la hará dichosa.

«Manes respetables del Dos de Mayo... Hijos predilectos de la Patria... Vengados primero de la atrocidad con que fuisteis sacrificados en el altar de la tiranía y de la traición: honradas después vuestras cenizas de un modo perpetuo por vuestro ofrecimiento generoso, y por los frutos inestimables de independencia, libertad y prosperidad que nos preparasteis con el grito de alarma que pronunciaron vuestros labios moribundos; y renovada vuestra memoria todos los años con la fiesta religiosa y fúnebre que nuestro corazon agradece os dedica con la efusión mas tierna, descansad ya, y gozaos en el silencio de vuestros sepulcros, y desde la eterna mansión en que os hallais dirigid al Todopoderoso los votos de un pueblo denodado y valiente que, siguiendo vuestras huellas, consentirá en su total exterminio antes que dejarse poner la cadena de su esclavitud.

«Madrileños: el ayuntamiento cree satisfecho el justo anhelo que incesantemente habeis manifestado hasta ver cumplido este tributo del amor y de la gratitud á los primeros mártires de nuestra heroica Patria, y fundadores de nuestra felicidad actual. El ayuntamiento os invita á que dediquéis este día á tan digna memoria, suavizando el dolor de las tristes escenas que nos recuerda con los beneficios que nos asegura el sistema de razon y de justicia que nos preside, y que fue su resultado. Cierzo de vuestra cordura y de vuestra sensatez, de que habeis dado pruebas en ocasiones de inquietud y de zozobra, juzga en vano recomendaroslas. Vosotros, como siempre, sabreis no desmentir la dignidad de españoles, y ofrecer en la presente fiesta nacional un modelo de moderación y de virtudes. Madrid 2 de Mayo de 1821. = Por acuerdo del Excmo. ayuntamiento constitucional = Francisco Fernandez de Ibarra, secretario.

CORTES.

PRESIDENCIA DEL SEÑOR GUTIERREZ DE TERAN.

Sesion extraordinaria del 30 de Abril.

Se leyó y aprobó el acta de la última extraordinaria.

A la comision de Diputaciones provinciales se mandaron pasar una exposicion del ayuntamiento constitucional de N. en Murcia, pidiendo se le autorice para un reparto vecinal, con el fin de atender á sus gastos municipales; otra del ayuntamiento constitucional de la villa de Sevilla, en la provincia de Santander, para que se le declare cabeza de partido; otra de Doña Isabel García para que se le perdone cierta cantidad que su difunto marido quedó debiendo á los pósitos, cuya administracion tuvo á su cargo, y que por lo restante se le conceda un plazo; otra de D. Andres Descano para que se le perdonen 36 fanegas de trigo que quedó á deber á la Hacienda nacional en el año de 1812; otra del Sr. secretario de la Gobernación de la Península, manifestando que habiendo acudido al Rey el ayuntamiento constitucional de la villa de Herrera, en Extremadura, para que se le concediese hacer un reparto vecinal, á fin de atender á diversos gastos, S. M. tuvo á bien acceder siempre que recayese la aprobación de las Cortes; otra de la diputación provincial de Santander para que se permita á los pueblos continuar con la imposición de varios arbitrios, á fin de sufragar á sus cargas municipales; otra de la diputación provincial de Jaen, proponiendo arbitrios para cubrir los gastos de los expedientes relativos al reparto de terrenos baldíos; y otra del Sr. secretario de la Gobernación de la Península, manifestando el atraso causado por no haber cumplido algunas provincias el pago de los cupos que les han sido señalados.

A la de Milicias nacionales una exposicion de la brigada de arti-

tillería de la milicia nacional que se está formando en Murcia, pidiendo que las Cortes aprueben su reglamento.

Se leyó una exposición del marques de Casteldorrius, coronel del segundo de Guardias, y de los gefes, oficiales, sargentos, cabos y soldados del mismo, manifestando sus sentimientos patrióticos, y pidiendo se les recomendase al Gobierno para que les emplease en todo lo que pudiesen ser útiles á la patria, con preferencia á cualquiera otro cuerpo. Las Cortes la oyeron con agrado, y mandaron se insertase íntegra en la gaceta y diario de las Cortes.

Se leyó otra del Excmo. Sr. D. Francisco Espoz y Mina, reiterando en nombre del ejército de la provincia de Galicia los deseos de ver consolidado el régimen constitucional, y que sus deseos son *Constitucion ó muerte*. Las Cortes la oyeron con agrado, y mandaron se insertase íntegra en el diario de sus sesiones.

A la comision de Hacienda se mandó pasar un estado, que remitió el colector general de Espolios al Sr. ministro de Hacienda sobre las medias anatas que se han satisfecho, y proponiendo medios para hacer pagar lo que se adeuda.

A la de Infracciones de Constitucion una queja del Gefe político de Guadalajara contra el alcalde primero constitucional de dicha ciudad, y una exposición de la diputacion provincial de Sevilla, remitiendo un sumario seguido en uno de los juzgados de primera instancia de aquella capital contra el alcalde segundo constitucional de la misma D. Antonio Josef Rodriguez, por haber puesto presos á cuatro regidores de aquel ayuntamiento constitucional; y otra del Gefe político de Córdoba, vindicándose de una queja que se dió contra él.

A la de Milicias nacionales una exposición de 10 vecinos de Cartagena y Caravaca, solicitando formar una compañía de artillería de milicias en Cartagena.

A la de Legislacion una exposición del tribunal del protomedicato, apoyando la solicitud de Josef Lairon, practicante de farmacia, para que se le dispensen dos años que le faltan para recibirse en dicha facultad, y que se le examine en Valencia; y otra de D. Pedro Alejandro Oira, solicitando carta de ciudadano.

Las Cortes quedaron enteradas, y mandaron pasar á la comision de Ultramar una contestacion que dió el Sr. secretario de aquella Gobernacion al oficio que se le pasó en 24 del corriente, en que manifiesta el estado de algunas de dichas provincias.

Se mandó pasar al Gobierno una solicitud de Doña María Ortega, viuda, en la que manifestando los servicios que hizo á la patria su difunto marido, y los contraídos por la suplicante en la última guerra, pedia se le concediese una pension.

Las Cortes recibieron con agrado una obra sobre los feudos de Navarra, que les presentó el Sr. diputado D. Fermin Gil de Linares.

Se dió cuenta de un oficio del coronel del primer regimiento de Guardias príncipe de Anglona, exponiendo que el capitan del mismo Real cuerpo conde de Alache, que está mucho tiempo há enfermo, le habia manifestado el sentimiento que tenia de que su firma no se hallase unida á la de los demas individuos del cuerpo en la representacion que dirigieron á las Cortes, haciendo presente sus sentimientos patrióticos; lo que no verificó por no haber llegado á su noticia dicha representacion en tiempo oportuno: se mandó que se insertase su firma con las de los demas individuos que suscribieron en aquella representacion.

Las Cortes oyeron con agrado una exposición del ayuntamiento constitucional de Veracruz, manifestando sus sentimientos patrióticos con motivo de las ocurrencias de esta corte en 16 de Setiembre último; otra de los individuos de las escuelas militares de Granada, manifestando igualmente sus sentimientos patrióticos, y otra del ayuntamiento constitucional de Santiago de Galicia, felicitando á las Cortes por su segunda instalacion, mandando que de ellas se hiciese mencion en la gaceta; y otra de D. Leonardo Sanchez, capitan de la compañía de milicia nacional voluntaria del pueblo de Cáceres, manifestando sus sentimientos patrióticos y los de dicha compañía.

La comision de Legislacion habiendo examinado la solicitud de la diputacion provincial de Cataluña, para que se le haga entrega de la parte del edificio de aquella audiencia que ocupan en el día su regente, fiscales, secretaría del Acuerdo, agentes-fiscales y porteros de cámara, quedando para dicha audiencia, ínterin no se le proporcione otro local correspondiente, las tres salas de la misma, la del Acuerdo, secretaría de Cámara, oficinas de los fiscales y relatores, y la capilla, por haber sido el expresado edificio una propiedad de la antigua diputacion de aquella provincia hasta el año de 1714, en que el Sr. D. Felipe V hizo entrega de él á la referida audiencia; convencida la comision de la certeza de las razones y documentos que alega la diputacion en apoyo de su demanda, opinó que era muy justa su solicitud, y debia accederse á ella, con lo que darian las Cortes á aquella provincia una prueba del amor y respeto con que miraban las fundaciones de sus progenitores. Quedó aprobado.

El Sr. presidente dijo que el Sr. secretario de la Gobernacion de Ultramar le habia pasado recado de que no podia asistir á la sesion de esta noche, porque estaba ocupado por S. M.; lo que manifestaba á las Cortes para que determinen si se debia discutir el dictamen de las comisiones de Legislacion y Ultramar sobre establecimiento de diputaciones provinciales en las mismas provincias, que estaba señalado para la presente sesion. El Sr. Ramos Arispe dijo que le parecia podia prescindirse de la asistencia del Sr. ministro, y pasar á la discusion referida por lo mucho que urgia este asunto, á lo que se opuso el Sr. Martinez de la Rosa; y habiéndose preguntado si se entraria en la discusion del dictamen sin asistencia de dicho Sr. ministro, se acordó que sí.

Se leyó en seguida dicho dictamen; y las comisiones, habiendo exa-

minado (con asistencia del Sr. secretario de la Gobernacion de Ultramar) las proposiciones que 14 diputados presentaron á las Cortes en el día 15 de Marzo último, solicitando que en atencion de que cada una de las intendencias de la América Septentrional tiene el caracter de una provincia, y lo es verdaderamente, y que segun el art. 325 de la Constitucion debe haber en cada provincia una diputacion llamada provincial para promover su prosperidad, se estableciese dicha diputacion en cada una de las citadas intendencias; teniendo presentes ademas las representaciones que han dirigido á las Cortes, solicitando lo mismo el ayuntamiento constitucional de la Puebla de los Angeles, la junta electoral de diputados á Cortes para esta legislatura de la misma; la del ayuntamiento constitucional de la de Veracruz, y la exposicion que en 21 del corriente presentó á las Cortes el Sr. diputado D. Patricio Lopez, habian quedado unánimemente convencidos de las razones alegadas, y proponian á las Cortes para su aprobacion los artículos siguientes:

1.º Por ahora y en fuerza del art. 325 de la Constitucion, y ampliando el art. 1.º del decreto de las Cortes extraordinarias de 23 de Mayo de 1812, se establecerá una diputacion provincial en cada una de las intendencias de la España ultramarina, en que no estuviere establecida; su capital será la de cada una de las intendencias, y su territorio el de las mismas.

2.º Continuarán siendo individuos de esta diputacion los que hayan sido nombrados para tal destino en las últimas juntas electorales de provincia, y esten domiciliados en el territorio de la misma intendencia.

3.º Para completar el número de individuos que, segun previene la Constitucion, deben componer las diputaciones provinciales, los electores de partido que en el distrito de cada una de las intendencias hayan sido nombrados para elegir diputados en Cortes para los años 1822 y 1823 se reunirán en las capitales de sus respectivas intendencias el día que destine el Gefe político, para nombrar los que faltan hasta completar el número de los diputados que dice la Constitucion.

4.º Que en los sucesivos bienios la eleccion de los individuos de las diputaciones provinciales se hará con arreglo á la Constitucion y leyes vigentes.

Despues de una corta discusion entre varios señores diputados se dió el punto por suficientemente discutido, y se aprobaron cada uno por separado los referidos artículos.

El Sr. Moreno hizo la siguiente adición: „Que se conceda igualmente á Tlascala el tener una diputacion provincial independiente de otra junta; la cual, habiéndose admitido á discusion, se mandó pasar á las mismas comisiones de Legislacion y Ultramar, para que oyendo al Gobierno propongan lo que tengan por mas conveniente.

El Sr. presidente dijo que mañana se daría cuenta del dictamen sobre la empresa del Guadalquivir; y se levantó la sesion de esta noche á las 11 de ella.

ARTICULO DE OFICIO.

Por la secretaría del despacho de Gracia y Justicia se ha mandado circular el siguiente decreto:

Don Fernando VII por la gracia de Dios y por la Constitucion de la Monarquía española, Rey de las Españas, á todos los que las presentes vieren y entendieren, sabed: Que las Cortes han decretado, y Nos sancionamos lo siguiente:

„Las Cortes, despues de haber observado todas las formalidades prescritas por la Constitucion, han decretado lo siguiente: Artículo 1.º Cualquiera persona, de cualquiera clase y condicion que sea, que conspirase directamente y de hecho á trastornar, ó destruir, ó alterar la Constitucion política de la Monarquía española, ó el Gobierno monárquico moderado hereditario que la misma Constitucion establece, ó á que se confundan en una persona ó cuerpo las potestades legislativa, egecutiva y judicial, ó á que se radiquen en otras corporaciones ó individuos, será perseguida como traidor y condenada á muerte. 2.º El que conspirase directamente y de hecho á establecer otra religion en las Españas, ó á que la Nacion española deje de profesar la religion católica apostólica, romana, será perseguido tambien como traidor, y sufrirá la pena de muerte. Los demas delitos que se cometan contra la religion serán castigados con las penas prescritas, ó que se prescribieren por las leyes. 3.º Cualquiera español, de cualquiera condicion y clase, que de palabra ó por escrito no impreso tratase de persuadir que no debe guardarse en las Españas ó en alguna de sus provincias la Constitucion política de la Monarquía en todo ó parte, sufrirá ocho años de confinamiento en algun pueblo de las islas adyacentes, bajo la inmediata inspeccion de las respectivas autoridades civiles, y perderá todos sus empleos, sueldos y honores, ocupándosele ademas sus temporalidades si fuere eclesiástico. Si cometiere este delito un extrangero hallándose en territorio español, perderá tambien los empleos, sueldos y honores que haya obtenido en el reino, sufrirá una reclusion de dos años, y despues será expelido de España para siempre. 4.º Si incurriese en el mismo delito un empleado público, ó un eclesiástico secular ó regular, cuando egerce su ministerio, en discurso ó sermon al pueblo, carta pastoral, edicto ú otro escrito oficial, será declarado indigno del nombre español, perderá todos sus empleos, sueldos, honores y temporalidades, sufrirá ocho años de reclusion, y despues será expulsado para siempre del territorio de la Monarquía. El cura ó prelado de la iglesia, que presida, en que se pronuncie el discurso ó sermon al pueblo, el secretario que autorice la carta pastoral, edicto ó escrito oficial, el Gefe político, alcalde juez respectivo que inmediatamente no lo recoja y proceda con-

tra el culpable, sufrirán una multa de 30 á 600 pesos fuertes, al prudente arbitrio de los jueces, según la gravedad del caso y el mayor ó menor grado de la culpa. Las cantidades expresadas serán dobles en Ultramar. 5.º Si el empleado público, ó el eclesiástico con su sermón, discurso, carta pastoral, edicto ó escrito oficial, según el artículo precedente, causasen alguna sedición ó alboroto popular, sufrirán la pena de este crimen, según la clase á que corresponda. 6.º Además de lo dispuesto en los artículos anteriores, el Rey, oyendo al consejo de Estado en el modo y forma que previene la Constitución respecto de los decretos conciliares y bulas pontificias, podrá suspender el curso, y recoger las pastorales, instrucciones ó edictos que los M. RR. arzobispos, RR. obispos y demas prelados y jueces eclesiásticos dirijan á sus diócesanos en el ejercicio de su sagrado ministerio, si se creyese contener máximas contrarias á la Constitución; y se mandará formar causa siempre que se hallaren méritos para ello. En Ultramar el Gefe político superior de cada provincia, consultando á los fiscales de la audiencia territorial, podrá recoger la pastoral, edicto ó instrucciones, remitiéndolo al Rey para los efectos indicados. 7.º Todo español, de cualquiera clase y condicion, que de palabra ó por escrito no comprendido en la ley de libertad de imprenta propagase máximas ó doctrinas que tengan una tendencia directa á destruir ó trastornar la Constitución política de la Monarquía, sufrirá, según la gravedad de las circunstancias, la pena de uno á cuatro años de confinamiento en algun pueblo de las islas adyacentes, bajo la inmediata inspeccion de las respectivas autoridades civiles. Si el reo de este delito fuese empleado público, perderá además su empleo, sueldo y honores; y siendo eclesiástico, se le ocuparán tambien las temporalidades. Cuando el empleado público, ó un eclesiástico secular ó regular, delinquiere contra lo prevenido en este artículo, ejerciendo las funciones de su ministerio, á mas de las penas anteriores, se extenderá el confinamiento á seis años. El extranjero que hallándose en territorio español incurriese en este delito, perderá los honores, empleo y sueldo que obtenga en el reino; sufrirá la reclusion de un año, y pasado, será expelido para siempre de España. 8.º El que de palabra ó por escrito no comprendido en la ley de la libertad de imprenta provoque á la inobservancia de la Constitución con sátiras ó invectivas, pagará una multa de 10 á 50 duros; y no pudiendo satisfacerla, sufrirá la pena de 15 dias á cuatro meses de prision. Esta pena será doble en los empleados públicos; y si delinquieren ejerciendo las funciones de su ministerio, sufrirán además la de suspension de empleo y sueldo por dos años. Las cantidades expresadas serán dobles en Ultramar. 9.º Se declara que el que incurra en los casos de los artículos 3.º, 7.º y 8.º por medio de un papel impreso sujeto á las leyes de la libertad de la imprenta, debe ser juzgado y castigado con arreglo á ellas exclusivamente. 10. Los alcaldes de los pueblos que no hiciesen celebrar en ellos las juntas electorales de parroquia en los dias señalados por los artículos 36 y 37 de la Constitución, avisando á los vecinos con una semana de anticipacion, conforme al art. 23 del capítulo 1.º de la instruccion expedida en 23 de Junio de 1813 para el gobierno de las provincias, sufrirán la pena de privacion de sus oficios, y pagarán una multa de 50 pesos fuertes para el erario público, la cual será doble en Ultramar. 11. Igual obligacion tendrán los Gefes políticos por lo respectivo al pueblo de su residencia, bajo la pena de privacion de empleo y multa de 500 pesos fuertes, que tambien será doble en Ultramar. 12. Las propias penas sufrirá el Gefe político que no cuidase de que se celebren las juntas electorales de partido y de provincia en los dias señalados por la Constitución. 13. Asi los alcaldes y regidores, como los Gefes políticos que presidan las juntas electorales de parroquia, de partido ó de provincia, serán castigados, los primeros con las penas impuestas en el art. 10, y estos últimos con las señaladas en el 11, si no cuidasen respectivamente, en cuanto á ellos correspondiera, de que las juntas y elecciones se celebren con entero arreglo á la Constitución. 14. Cualquiera persona que impidiese la celebracion de unas ú otras juntas electorales, ó embarazase su objeto, ó coartase con amenazas la libertad de los electores, sufrirá la pena de privacion de empleos, sueldos y honores que obtenga, y diez años de presidio. Si para ello usase de fuerza con armas, ó de alguna conmocion popular, será condenada á muerte. 15. Cualquiera persona, de cualquiera clase y profesion que sea, que se presente con armas en las juntas electorales, será expelida de estas en el acto, y privada de voz activa y pasiva en aquellas elecciones. 16. La autoridad que directa ó indirectamente impidiere que alguno ó algunos diputados se presenten en las Cortes, sufrirá la pena de privacion de empleos, sueldos y honores, sin perjuicio de las demas á que haya lugar, con arreglo á los artículos anteriores. 17. Cualquiera que impidiere ó conspirase directamente y de hecho á impedir la celebracion de las Cortes ordinarias ó extraordinarias en las épocas y casos señalados por la Constitución, ó hiciese alguna tentativa para disolverlas ó embarazar sus sesiones y deliberaciones, será perseguido como traidor, y condenado á muerte. 18. La misma pena se impondrá al que hiciese alguna tentativa para disolver la Diputacion permanente de Cortes, ó para impedirle el libre ejercicio de sus funciones. 19. Las Cortes y la Diputacion permanente podrán por sí decretar el arresto de cualquiera que les falte al respeto cuando se hallen reunidas, ó que turbe el orden y tranquilidad de sus sesiones; y dentro de 48 horas deberán hacerle entregar á disposicion del tribunal ó juez competente. 20. Nadie está obligado á obedecer las órdenes, de cualquiera autoridad que sea, para ejecutar cualquiera de los actos referidos en los cinco artículos precedentes. Si alguno los ejecutase, sufrirá respectivamente las penas impuestas, sin que le sirva de disculpa cualquiera orden que haya recibido. 21. Cualquiera autoridad que no preste cuantos auxilios dependan de ella á la diputacion permanente, siempre

que esta se los pida para el desempeño de sus funciones, sufrirá la pena de privacion de empleo, é inhabilitacion perpetua para obtener otro alguno. 22. Estas mismas penas, y la de rescarmiento de todos los perjuicios, se impondrán á cualquiera autoridad que en cualquier tiempo persiga á un diputado de Cortes por sus opiniones. 23. El diputado de Cortes que, contra lo prevenido en los artículos 129 y 130 de la Constitución, admitiese para sí ó solicitase para otro algun empleo ó ascenso, no siendo de escala, ó alguna pension ó condecoracion de provision del Rey, perderá el empleo, pension ó condecoracion; será declarado indigno de la confianza nacional, y si se hallase en ejercicio, será expelido de las Cortes, y en su lugar vendrá el suplente. 24. Cualquiera que se arrogare alguna de las facultades que por la Constitución pertenecen exclusivamente á las Cortes, perderá los empleos, sueldos y honores que obtenga; quedará inhabilitado perpetuamente para obtener otros, y será recluso en un castillo por diez años. 25. Las mismas penas se impondrán al secretario del Despacho ú otra persona que aconseje al Rey para que se arrogue alguna de las facultades de las Cortes, ó al que le auxilie autorizando sus órdenes ó ejecutándolas á sabiendas. 26. Iguaes penas sufrirá el que aconseje ó auxilie al Rey para alguno de los actos que se prohíben por las restricciones segunda, tercera, cuarta, quinta, sexta, séptima y octava, artículo 172 de la Constitución, ó para emplear las milicias nacionales fuera de las provincias respectivas sin otorgamiento de las Cortes. 27. No pudiendo el Rey privar á ningun individuo de su libertad, ni imponerle por sí pena alguna, el secretario del Despacho que firme la orden, y el juez que la egecute, serán responsables á la Nacion, y uno y otro perderán el empleo, quedarán inhabilitados perpetuamente para obtener oficio ó cargo alguno, y resarcirán á la parte agraviada todos los perjuicios. 28. Es reo tambien del propio atentado, y sufrirá las mismas penas, el juez ó magistrado que prende ó manda prender á cualquiera español sin hallarle delinquiendo en *fraganti*, ó sin observar lo prevenido en el art. 287 de la Constitución. 29. Aténtase tambien contra la libertad individual cuando el que no es juez arresta á una persona sin ser en *fraganti*, ó sin que preceda mandamiento del juez por escrito, que se notifique en el acto al tratado como reo. Cualquiera que incurra en alguno de estos dos casos sufrirá 15 dias de prision, y resarcirá al arrestado todos los perjuicios; y si hubiese procedido como empleado público, perderá además su empleo. Esta disposicion no comprende á los ministros de justicia, ni á las partidas de persecucion de malhechores cuando detengan á alguna persona sospechosa para el solo efecto de presentarla á los jueces. 30. Cométese el crimen de detencion arbitraria. *Primero*. Cuando el juez, arrestado un individuo, no le recibe su declaracion dentro de las 24 horas: *Segundo*. Cuando le manda poner ó permanecer en la carcel en calidad de preso, sin proveer sobre ello auto motivado, de que se entregue copia al alcaide: *Tercero*. Cuando el alcaide, sin recibir esta copia, é insertarla en el libro de presos, admite alguno en calidad de tal: *Cuarto*. Cuando el juez manda poner en la carcel á una persona que de fiador, en los casos en que la ley no prohibe expresamente que se admita la fianza: *Quinto*. Cuando no pone al preso en libertad bajo fianza, luego que en cualquier estado de la causa aparece que no puede imponérsele pena corporal: *Sexto*. Cuando no hace las visitas de cárceles prescritas por las leyes, ó no visita todos los presos, ó cuando, sabiéndolo, tolera que el alcaide los tenga privados de comunicacion sin orden judicial, ó en calabozos subterráneos ó mal sanos: *Séptimo*. Cuando el alcaide incurre en estos dos últimos casos, ú oculta algun preso en las visitas de carcel para que no se presente en ellas. 31. El magistrado ó juez que cometa este delito por ignorancia ó descuido será suspenso de empleo y sueldo por dos años, y pagará al preso todos los perjuicios. Si procediese á sabiendas, sufrirá como prevaricador la pena de privacion de empleos, sueldos y honores, é inhabilitacion perpetua para obtener oficio ni cargo alguno, además de pagar los perjuicios. 32. El alcaide ú otro empleado que por su parte incurra en el mismo crimen perderá tambien el empleo, pagará al preso todos los perjuicios, y será encerrado en la carcel por otro tanto tiempo, y con iguales prisiones que las que sufrió el injustamente detenido. 33. Además de los casos expresados en los artículos anteriores, la persona de cualquiera clase ó condicion que contravenga á disposicion expresa y determinada de la Constitución pagará una multa de 10 á 200 duros, y en su defecto sufrirá la pena de reclusion de 15 dias á un año, y resarcirá todos los perjuicios que hubiese causado. Si fuere empleado público, quedará además suspenso de empleo y sueldo por un año. 34. Todos los delitos contra la Constitución, comprendidos en los 32 primeros artículos de esta ley, causarán desafuero, y los que los cometan serán juzgados por la jurisdiccion ordinaria. 35. El tribunal competente de los M. RR. arzobispos y RR. obispos en las causas de esta ley será el supremo de Justicia; y para los demas prelados y jueces eclesiásticos la Audiencia territorial. 36. Los delinquentes contra la Constitución podrán ser acusados ante los jueces y tribunales competentes por todo español á quien la ley no prohiba este derecho, y cualquiera puede representar contra las infracciones, ó al Rey, que las hará examinar y juzgar por quien corresponda, ó directamente á las Cortes, conforme al artículo 373 de la misma Constitución. 37. Las Cortes, en este último caso, harán efectiva la responsabilidad de los infractores, conforme á su reglamento interior, y á la ley de 24 de Marzo de 1813. 38. Todos los jueces y tribunales procederán con la mayor actividad en las causas sobre delitos contra la Constitución, prefiriéndolas á los demas negocios, y abreviando los términos cuanto sea posible. Madrid 17 de Abril de 1811."

Por tanto mandamos á todos los tribunales, justicias, gefes, gobernadores y demas autoridades, así civiles como militares y eclesiásticas,

de cualquiera clase y dignidad, que guarden y hagan guardar cumplir y, egecutar la presente ley en todas sus partes. Tendreislo entendido para su cumplimiento, y dispondreis se imprima, publique y circule. = Está rubricado de la Real mano. = En Palacio á 28 de Abril de 1821. = A D. Vicente Cano Manuel."

Concluyendo en fin de Junio del corriente año la presentacion de todos los vales, que con arreglo al decreto de las Cortes de 9 de Noviembre último han de convertirse en inscripciones de la deuda consolidada con interes, ó en créditos sin él, los tenedores de vales comunes, consolidados y no consolidados, de la creacion de Mayo, los presentarán en todo el mes de Mayo próximo, y los de la creacion de Setiembre en el siguiente Junio, en la oficina general de Renovacion y Expedición de documentos en esta corte, y en las provincias del reino en las comisiones establecidas en sus capitales, poniendo dos carpetas á los de una misma clase y valor, en las que sus dueños expresarán clara y terminantemente los números que comprenden, y la precisa circunstancia de la deuda á que se suscriben, para hacer la oportuna liquidacion, y expedir los correspondientes documentos; advirtiéndole que, conforme al artículo 8. del precitado decreto, no se admitirá vale alguno pasado el 30 de Junio, á no ser que las Cortes tengan á bien prorogar el término.

Estado de la causa de conspiracion contra el sistema constitucional, pendiente por apelacion en la audiencia de Madrid en 28 de Abril.

La formada contra D. Pascual Medina Martínez y seis consortes por haber intentado formar una partida de caballería para conspirar contra el actual sistema, y derribar la lápida de la Constitucion; condenado Medina á la pena de garrote; dos de sus consortes á 10 años de presidio con retencion, y á presenciar la egecucion de la sentencia de aquel; tres á seis años al presidio de Málaga, y absuelto el restante. Apeló Medina y dos de sus consortes á la audiencia, la cual ha mandado que en el acto de la notificacion á los reos nombrasen procuradores que los defiendan; y á estos que en el término de un dia tomasen la causa, y en el de tercero respectivamente mejorasen la apelacion. Notificado este auto en el dia 26, tomó la parte de D. Pascual Medina la causa en el 27, que es su último estado.

Habiéndose observado todos los trámites prescritos por la ley, y calificado los doce jueces de hecho con la fórmula de absuelto el papel *Carta suatoria* al Sr. diputado en Cortes D. Josef Manuel de Vadillo, denunciado el 29 de Enero por parte del mismo señor, la ley absolvió al licenciado D. Juan Bautista Cabaleri, responsable de dicho impreso, y en su consecuencia mandó el Sr. Aguilar, juez de derecho de la ciudad de Cádiz, que se le alzase inmediatamente la caucion, sin que este procedimiento le cause perjuicio ni menoscabo en su buen nombre y reputacion. *Siete* de los doce jueces fallaron por la condena de dicho escrito, declarándolo injurioso, y *cinco* por la absolucion.

VARIEDADES.

Otra vez hemos observado ya que los dos pueblos mas cultos, en que la libertad de imprenta tiene mayor extension, son los que disfrutan mayor prosperidad. Los ingleses y anglo-americanos son los que verdaderamente poseen ya bien consolidada esta institucion saludable, que es el fuerte *palladium* de los Gobiernos representativos, y el enemigo mas terrible de los Gobiernos absolutos. En donde únicamente domina la voluntad de uno solo, que es tenida por ley; en donde los que rodean á un Monarca absoluto tiemblan al oír *libertad de imprenta*, porque esta descubriría su ineptitud ó su malicia, sus faltas ó sus abusos, sus yerros ó sus maldades; en donde un Gobierno de equidad, de razon y de justicia es el mayor obstáculo para el egoismo de unos pocos, cuyo poder estriba en la ignorancia del pueblo, y en la ocultacion de la preferencia que dan á sus peculiares intereses, respecto del bien público, la libertad de imprenta se tiene por un enemigo, con el que es imposible reconciliarse. *Libertad de imprenta y Gobierno absoluto* son contradictorios.

Los ingleses y anglo-americanos estan amaestrados por la experiencia sobre el modo de usar de esta libertad; y aun tratando de decir verdades amargas, se valen siempre de un estilo proporcionado al asunto que ventilan, sin olvidar en general el decoro correspondiente.

Los españoles, que nos hallamos echando el cimiento á tan saludable institucion, necesitamos que la experiencia nos guie para conducirnos con la moderacion correspondiente: pero ¿no pudiera nuestra cordura entre tanto suplir á aquella? Este debería ser el principal esmero de todos los escritores, hasta que la libertad de imprenta pueda decirse que está fija y juiciosamente consolidada. En la época en que nos hallamos no es posible que convenga decir cuanto se pudiera; pues bajo este principio nos expondríamos á muchos compromisos; y con semejante conducta estimularíamos á nuestros enemigos, domésticos y exteriores, á que abusen cada día mas de esta institucion.

No debemos jamas olvidar que si la libertad de imprenta es el arma mas terrible contra los sectarios del poder absoluto, y contra todo género de egoismo, lo es tambien contra nosotros mismos, si empeñados en no ser cuerdos, damos mayores motivos á que nuestros enemigos se valgan de la misma arma para introducir la discordia y fomentar la anarquía, sembrando el odio y dando pábulo á los resentimientos. Acordémonos de que los enemigos de la libertad de imprenta fueron los primeros que abusaron de ella (para hacerla odiosa) cuan-

do en la ciudad de S. Fernando se discutía el proyecto sobre ella. Acordémonos que cierta clase de individuos bien conocidos, á quienes tantos males debe la España, no cesaron en los tiempos pasados de abusar de la libertad de imprenta. Acordémonos que en la época presente se valen tambien los mismos de esta arma para sus inicuos fines, recurriendo á toda clase de medios. A principios del año 1814 imprimieron la Constitucion francesa de 1791 con el detestable objeto de presentarla al público, haciéndole creer ser la nuestra una copia de aquella, á pesar de que por la comparacion entre las dos se manifiesta lo absurdo de sus intentos. En Mayo de 1820 aparecieron en las esquinas de las calles de Madrid grandes carteles con grandísimas letras, anunciando de venta la misma obra. Diariamente se oye gritar por las calles muchos impresos que contienen absurdos, patrañas y noticias extrañas, que con razon puede presumirse que son obra de gentes mal intencionadas; y se corrobora esta sospecha, cuando se advierte que no parece probable sea la codicia ó la ganancia en la venta las que ocasionen semejantes impresos; pues que atendidos los gastos de imprenta, puede creerse que no se cubren con el ingreso de la venta. No será pues quizá juicio temerario el sospechar que hay gentes destinadas á abusar de la libertad de imprenta contra el régimen actual; y que estas tales tienen medios pecuniarios para suplir á gastos de esta especie sin cuidar de sacar otra utilidad que la que tal vez se proponen en sus planes de engañar á los incautos, y extraviarlos para sus inicuos fines.

Ademas de esta clase de gentes, que inducidas por la malicia abusan de la libertad de imprenta, para inspirar odios, recelos, resentimientos, hay otros escritores cuya buena intencion y patriotismo es mas de estimar que su modo de manifestarlos; la lástima es que se dejan arrebatar del fuego de su imaginacion hasta el punto de olvidarse de sí mismos y de sus propios justísimos sentimientos, con perjuicio de los otros y de la santísima causa que todos defendemos. Los napolitanos, que por ejemplo merecen nuestra compasion y la de todos los hombres justos y benéficos; los napolitanos, á quienes la desgracia da nuevos títulos sobre nuestro corazon; los napolitanos, cuyas calamidades afligen á los amantes del bien y de la prosperidad de los pueblos, y cuya suerte no puede ser mirada con indiferencia por las almas generosas, han sido pintados en ciertos impresos con los colores mas negros.

El nuncio de S. S. ha sido tambien objeto de la irreflexion de algunos que no han podido contener su pluma, y le han dado los epítetos mas indecorosos. La libertad de imprenta permite expresar los sentimientos contra cualquier clase de personas; pero el escritor que no se deja arrebatar por una inmoderada exaltacion, sabe exponer su razones con decoro, prudencia y circunspeccion. Esto deseáramos en todos los casos, pero mucho mas con aquellos sugetos cuyo caracter lleva consigo ciertos privilegios indispensables, mientras rija el derecho de gentes. Un célebre escritor frances ha dicho:

Es el embajador de un Rey, temible
Siempre; ni es mas que un enemigo astuto
Con el nombre que le honra disfrazado,
Pues de soberbia henchido y de arterias
Viene á insultar ó á urdir negras traiciones
Impunemente en las demas naciones.

Pero dada esta definición del mal embajador, dice del bueno:

El buen embajador la ley aclara,
Sirve á su Rey sin deshonorar su nombre;
Archivo es de la fe de los mortales,
Es siempre bienhechor, siempre clemente;
Se afana por el bien, los males siente.

Asi pues define al bueno y al mal embajador. Si en el nuncio de S. S. se ve al hombre, tambien se ve á un embajador de un Soberano; y tanto por este título como por el de su caracter sacerdotal merecia á lo menos que las verdades ó razones que contra él se expusieran fuesen presentadas con aquel decoro que merece, tanto un nuncio ó un embajador como otro cualquiera sugeto, cuyas opiniones se piensa atacar. Los epítetos de *insolente* é *ignorante* que se le han dado desmerecerán siempre la aprobacion de todos los verdaderos amantes de la libertad de imprenta, porque en semejante estilo hallarán falta de decoro, falta de urbanidad y falta de política; y la razon y la justicia pierden quizá mucho de su valor cuando no se exponen debidamente: la menor vislumbre de resentimiento debilita la fuerza de la razon.

Ser cautos, políticos, circunspectos, y sobre todo justos, debe ser nuestra virtud característica; procurar cimentar la union y la concordia, nuestro infatigable objeto; persuadir á los ilusos, nuestro conato; obedecer á las autoridades y tener por norma á las leyes, nuestra conducta principal: sin estas calidades aun los hombres mas bien intencionados en el arrebató de una imaginacion acalorada servirán de instrumentos con sus escritos, con sus conversaciones ó con disturbios que promuevan á los inicuos planes de los perturbadores del orden público; y estos, astutos, mal intencionados y audaces, alucinarán á los incautos, haciéndoles creer que los desórdenes que ellos mismos por mil medios excitan, son obra del nuevo régimen, y de los que de corazon le siguen: pintarán los escritos, las conmociones y los defectos inevitables en todo Gobierno que sea obra de los hombres como efecto de las malas intenciones que atribuyen á los que en seguir el régimen constitucional no tienen otro objeto que el bien general de la Nacion y de su Rey constitucional.

ANUNCIOS.

Reflexiones á las Cortes sobre la ley de elecciones de ayuntamientos: por D. Josef de Churrua, abogado de los tribunales nacionales. Se vende á 3 rs. en la librería de Sojo, y puede ir por el correo.

EN LA IMPRENTA NACIONAL.

Ayuntamiento de Madrid