

## GACETA DE MADRID

VIERNES 11 DE MAYO DE 1821.

HEMEROTECA  
MUNICIPAL  
MADRID

## NOTICIAS EXTRANJERAS.

## BAVIERA.

Augsburgo 20 de Abril.

Las cartas de Viena anuncian que en Moldavia había tres cuerpos insurgentes, y que Ipsilanti marchaba al parecer sobre la Silistria para apoderarse después de las costas del mar Negro, desde donde podría recibir fácilmente socorros. Añaden que los demás cuerpos se disponían á seguirle.

Se cree que el plan de Teodoro sea pasar el Danubio, apoderarse de Nicópolis, y avanzar después hasta Sophia, para apoyar la sublevación de los griegos de la Bulgaria. También se cree que se haya puesto en comunicación con algunos magnates de la Servia para suscitar un movimiento insurreccional en aquella provincia.

El príncipe de Hardemberg salió de Munich el 16 para volver á Berlin, adonde piensa llegar el 25.

Las cartas de la Italia superior explican del modo siguiente el último resultado de los acontecimientos del Piamonte. Habían creído los jefes militares piamonteses que habiendo desconcertado el proyecto del general Latour, que intentaba marchar desde Novara contra Turin, y habiéndole obligado á replegarse á Novara desde Verceil, hasta donde se había adelantado, las tropas de Latour se reunirían á sus compatriotas en el momento que pudieran verificarlo. En este concepto determinaron que avanzasen 80 hombres hacia Novara. Viendo el general Latour que no podía resistirles con sus 30, aun cuando estos le fuesen adictos, y habiéndose puesto de acuerdo algo antes con el general Bubna, cuyas tropas se hallaban al otro lado del Tesino, hizo que llegasen los austriacos. Los 80 piamonteses, en lugar de hallar en Novara 30 compatriotas, se vieron acometidos por 140 austriacos; y aunque se batieron muy bien, les fue preciso retirarse. Esta noticia llenó de miedo á Turin. Muchos empleados y otras personas de distinción que se habían declarado partidarios de la revolución abandonaron la ciudad, y lo mismo hicieron los oficiales extranjeros que se habían presentado para entrar en el servicio militar.

## INGLATERRA.

Londres 16 de Abril.

El día 14 formalizó Mr. Lambton en la Cámara de los Comunes su proposición, relativa á la reforma del Parlamento. Empezó quejándose de que se hallasen ausentes muchos vocales ministeriales; y entrando después á tratar á fondo la cuestión, dijo que todas las clases de la sociedad atribuían sus miserias al mal sistema de elecciones; que los progresos rápidos de la educación impedían ya el ocultar al pueblo las disposiciones del Gobierno que tenían relación directa con los intereses de aquel; que poco antes había dicho un juez en Lancaster que era preciso entablar un sistema de conducta totalmente contrario al que se había observado hasta el presente, y que sería cosa tan ridícula el seguir los planes antiguos, como el tratar á la manera de los seres inanimados á los cuerpos que tienen alma.

Una deuda de 850 millones de libras esterlinas (dijo el honorable vocal), un gasto anual de 53 millones, cargas enormes, la disminución del comercio, las quejas de los labradores, y un ejército permanente de 800 hombres en tiempo de paz, ¿no prueban que el sistema que nos gobierna es el sistema de la corrupción? Esto es innegable, porque es evidente que los asientos de la Cámara de los Comunes se compran y se venden á las claras; no se habla sino de traiciones y de rebeliones; están llenas las cárceles, y aun esto no es mas que una débil pintura de nuestra situación interior."

Echando después el honorable vocal una ojeada rápida sobre las relaciones de Inglaterra con los otros Estados, recordó á la Cámara la conducta del Gobierno en Noruega, en Génova, en Saxonia y en Parí; la indiferencia que posteriormente ha mostrado con respecto á las naciones que han querido mudar la forma de sus gobiernos; y manifestó que en su opinion esta conducta había degradado á los ingleses á los ojos de la Europa.

Pasando el orador á discutir la ley de elecciones, declaró que se hallaba en estado de probar desde la barra que 180 personas eran las que elegían á 350 individuos de la Cámara de los Comunes. Citó después las diferentes providencias, relativas á las elecciones, dadas por el Gobierno desde los tiempos antiguos de la monarquía, y concluyó su discurso pidiendo que se reuniese la Cámara en junta general para tratar del estado actual de la representación en Inglaterra.

Mr. Wilmot se opuso al *bill*, y defendió el sistema de los ministros. Expuso los medios que se emplean para descontentar al pueblo,

y hacerle creer que encontraría un remedio universal en la reforma del Parlamento. Refutó muchas opiniones que el preopinante había manifestado seguir, y finalmente votó contra el *bill*, repitiendo una expresión del antiguo presidente de la Cámara: „Todos los días ruego á Dios por la conservación de la Constitución y de la dignidad de la Cámara hasta la mas remota posteridad."

Después que hablaron muchos oradores en pro y en contra de la proposición, la Cámara señaló para el día siguiente la discusión del *bill*. La Cámara de los Comunes trató muy particularmente en su última sesión del *bill* relativo á los derechos que deben pagar las maderas extranjeras, y de otros ramos de gastos del departamento de la Guerra. En esta última sesión sir Roberto Wilson declamó fuertemente contra los gastos de los cuerpos voluntarios y contra la conducta del Gobierno, pues eran tales las medidas que tomaba, que si no se adoptaba el partido de variarlas, harían casi legítima la resistencia.

Mr. Hume acusó abiertamente á los ministros de haber fomentado disensiones en Inglaterra por medio de sus emisarios. Acusó al mismo tiempo á varios personajes principales de haber favorecido las infames acciones de Franklin. Añadió que el folleto, que había sido causa de los desórdenes de Glasgow, se había remitido expresamente de Londres, en donde había ahora otro nuevo Oliverio, emisario lleno de actividad, y á quien arrancaría prontamente la máscara, no para que se avergonzase un hombre de esta especie, sino los que le habían empleado.

Mr. Bathurst refutó vivamente la acusación, y desafió á Mr. Hume á que la probara. Contestóle Mr. Hume, recordándole el asunto de Franklin y la conducta del Gobierno en aquel caso, y le preguntó si se podría creer que Mr. Sydmouth no conociese á Franklin ni sus proyectos. En el curso de la discusión confesó Mr. Bathurst que el famoso Oliverio había sido nombrado por el Gobierno, pero no para excitar disturbios, sino para descubrir los proyectos de los descontentos.

Mr. Wellesley Pole defendió al Gobierno con el mayor calor contra las insinuaciones de Mr. Brougham, el cual había dicho que aun cuando no pudiera probarse que Franklin había sido empleado por el Gobierno, podía al menos sospecharse; recordando los asuntos de Oliverio y Eduardo.

Esta discusión accidental no tuvo resultado, y por último se concedieron las cantidades que pedía el ministro de la Guerra.

## PORTUGAL.

Lisboa 30 de Abril.

Sesión de Cortes del 26.

Después de haberse dado cuenta de varios asuntos, se pasó á continuar la discusión sobre el reglamento para la Regencia, leyendo el artículo 10, que contenía la fórmula que había de usar la Regencia para expedir órdenes, y circular los decretos de las Cortes; y habiendo ocurrido algunas dudas, se acordó que volviese á la comisión para rectificarlo.

Se leyó el artículo 11, que decía: „A ningún empleado público se le podrá privar de su destino sino en virtud de sentencia pronunciada legalmente; pero la Regencia podrá suspender por algun tiempo á los empleados públicos en virtud de una queja legal."

Hubo una larga discusión sobre este artículo, y por último quedó pendiente para continuarla en otra sesión.

Se pasó á hacer el nombramiento de presidente, vice-presidente y secretarios de las Cortes para el mes próximo; y salieron electos para presidente el Sr. Braamcamp (que lo es también en el día); para vice-presidente el Sr. Moura; para secretarios los Sres. Filgueiras, Freire, Mendoza, Falcao (que lo son actualmente), y el Sr. Ribeiro Costa; quedando nombrado para suplir á cualquiera de estos secretarios el Sr. Barroso; con lo que se levantó la sesión.

Madrid Jueves 10 de Mayo.

SS. MM. y AA. continúan sin novedad en su importante salud.

## CORTES.

PRESIDENCIA DEL SEÑOR CUESTA.

Sesión del 10.

Se leyó y aprobó el acta de la anterior, y se mandaron agregar á ella los votos particulares de los Sres. Golfin, Navarro, Gutierrez Acuña, Yuste, Magariños y Moreno Guerra, contrarios á la aprobación del dictamen de la comisión de Hacienda, de que se dió cuenta en la última sesión ordinaria.

A la comisión de Legislación se mandó pasar una instancia de un



capitan de milicias provinciales de Segovia, en que solicitaba permiso para poder administrar sus bienes; y otra del ayuntamiento constitucional de Granada, en la que manifestando la gran desigualdad de vecindario que habia concurrido á las últimas juntas electorales de parroquia, pedia se aclarase el decreto de las Cortes de 23 de Mayo de 1812 sobre formacion de los ayuntamientos constitucionales, el cual no presenta la claridad necesaria en un asunto tan importante.

A la comision de Hacienda se mandaron pasar un informe del Gobierno acerca de la viuda de Verendar, vecina de Valencia, que solicitaba una pension con que poder mantenerse ella y su hija, respecto á que le faltaba el apoyo de un hijo suyo, que siendo religioso dominico fue una de las víctimas sacrificadas bárbaramente en Murviedro: una consulta de la junta nacional del Crédito público, relativa á una solicitud de D. Francisco Fustagueras, vecino de Zaragoza, sobre arriendo de encomiendas: otra de la misma junta, relativa á la solicitud de D. Francisco Adán, pidiendo ciertas rebajas de arriendos por los motivos que expresaba: otra de la diputacion provincial de las islas Baleares, relativa á si las temporalidades del obispo de Menorca estan sujetas á ciertas contribuciones; y una exposicion de D. Gabriel Ruano, empleado que fue en la renta de correos, en que manifestaba que no podia continuar en su empleo por haber perdido la vista, y pedia que en atencion á haberse imposibilitado en el servicio de la nacion, se sirviesen las Cortes declararle comprendido en el decreto de 3 de Setiembre último.

Se dió cuenta de una contestacion del Sr. secretario de Hacienda de Ultramar acerca de la indicacion del Sr. Ramos Arispe para que el Gobierno informase á las Cortes de las medidas que se hubiesen tomado relativas á la venida de los diputados de Nueva-España. El Sr. ministro contestaba que se habia dirigido una circular á los Gefes políticos de Ultramar y á los comandantes de los apostaderos, mandándoles que auxiliasen del mejor modo posible á dichos Sres. diputados, á fin de que pudiesen reunirse en el Congreso con la mayor brevedad, de cuya circular ya se habia acusado el recibo.

El Sr. Puget dijo que queria saber por qué motivo no se habia observado esta circular, y á este fin hacia una indicacion.

Un Sr. diputado de Ultramar dijo que la causa del retardo que habian experimentado aquellos diputados era obra del comandante de la fragata de guerra *Pronta*; que los diputados de Nueva-España, que fueron elegidos en Setiembre, llegaron á Veracruz en Diciembre en ocasion que no habia mas buque para España que dicha fragata y algunos barcos mercantes que debia convoyar; que aquel comandante retardó mas de un mes la salida del convoy, y que seguramente la habria retardado mas si le hubiese sido posible; pero tuvo que hacerse á la vela á causa de una orden terminante que se le comunicó, en consecuencia de las repetidas quejas que se habian dado: que en 3 de Febrero habia llegado el convoy á la Havana, en donde debian reunirse otros buques que ya estaban preparados; y lejos de obedecer la orden que tenia de presentarse solamente en la boca de aquel puerto, y seguir inmediatamente su derrota, no tan solamente quiso fondear en él, sino que permaneció allí muchos dias, quebrantando no solo las órdenes que se le habian dado sobre esto, sino tambien otras que son bien sabidas de los marinos; todo con el fin de dilatar la llegada de dichos diputados; por lo que pedia que contestando al Sr. secretario de la Gobernacion de Ultramar, se le hiciesen presentes los procedimientos del capitan de la fragata *Pronta*, á fin de que determinase lo que hubiese lugar.

El Sr. Gonzalez Allende dijo que el Sr. ministro habia cumplido con dar las noticias que se le habian pedido; y que si se queria proceder contra el comandante de la *Pronta*, ó de cualquier otro que no hubiese cumplido con sus deberes, debia hacerse nueva indicacion.

El Sr. Ramos Arispe dijo que este asunto era de la mayor gravedad, y por lo mismo pedia se pasase á una comision para que expusiese su dictamen, pues los procedimientos de aquel capitan habian sido indudablemente la causa de la vuelta de un diputado de Nueva-España á su casa, despues de haber hecho sacrificios enormes para concurrir al Congreso.

El Sr. presidente dijo que sobre esta contestacion no podia hacerse otra cosa mas que decir que las Cortes quedaban enteradas; y asi se acordó.

Se mandó pasar al Gobierno, para que informase, una solicitud de varios vecinos de la ciudad de Jijona, en Valencia, manifestando los inmensos perjuicios que se siguen de no dividirse las provincias de España; y considerando por otra parte que este asunto no puede deliberarse en mucho tiempo, pedia que se erigiese á dicha ciudad en capital de una parte de la provincia de Valencia, en los mismos terminos que se habia erigido en capital á la ciudad de Málaga.

Se mandó pasar á la comision de Diputaciones provinciales una exposicion de varios partidos de la jurisdiccion de Nueve Villas (Palencia), solicitando se declare á Monzon cabeza de aquel partido.

Se leyó una representacion de los oficiales del regimiento infantería de Africa, manifestando la miseria á que se ven reducidos por no pagárseles sus sueldos; que actualmente se hallan en descubierta de cuatro meses, y que se verán reducidos bien pronto á la mendiguez si no se les satisfacen sus alcances; que habiendo acudido al Gobierno, saben que S. M. mandó en 1.º de Marzo último que el intendente de Andalucía les satisficase sus haberes, y en adelante les diese las pagas puntualmente; que de esto se infiere que el intendente no quiere obedecer las órdenes del Gobierno, y que quedan aun en la Hacienda pública algunos de aquellos gefes que se gobiernan por sí mismos, como lo hacian en tiempo del despotismo.

El Sr. Sanchez Salvador pidió que esta exposicion pasase al Gobierno para que exigiese la responsabilidad al intendente de Andalucía, pues eran muy públicas las arbitrariedades de aquella intendencia, que está muy corrompida.

El Sr. Quiroga dijo que por lo mismo debia pasar á una comision para que examinase los procedimientos de todos los que apareciesen criminales; que la tropa era el apoyo de la Nacion, y por lo mismo era necesario extirpar radicalmente todos los abusos que pudiesen cometerse contra ella, y que ya no debia mirarse con indiferencia que el soldado deje de ir á misa por no tener calzones, como se habia visto en otros tiempos.

El Sr. Palarea opinó que debia pasar esta exposicion á la comision de Hacienda, para que oyendo al Gobierno, proponga lo que estime conveniente á fin de evitar tamaños males; y asi se acordó.

Se mandó pasar á la comision de Poderes una exposicion de D. Josef Manuel Ramirez, diputado electo por la provincia de Guadalajara, en Nueva-Galicia, en que manifestaba que en 8 del corriente, viniendo hacia esta corte, se le habia extraviado una maleta en donde traia sus poderes, y que á pesar de todas las diligencias que habia practicado, no habia podido encontrarla, lo que hacia presente á las Cortes; y al mismo tiempo pedia, que previa la informacion correspondiente por los mismos diputados de aquellas provincias que se hallan en el Congreso, se le permita concurrir á él como diputado por la expresada provincia.

Se leyó la siguiente indicacion del Sr. Ramos Arispe, que se mandó pasar á la misma comision de Poderes.

» Pido que esta exposicion pase á la comision de Poderes, para que examinando las actas y poderes de los demas diputados de Guadalajara, exponga su parecer.»

Se aprobó la siguiente indicacion del Sr. Puget en consecuencia de la contestacion del Sr. secretario de la Gobernacion de Ultramar á la indicacion del Sr. Ramos Arispe, de la cual se acababa de dar cuenta.

» Pido á las Cortes se sirvan decretar se pida nuevo informe acerca de esto, sin perjuicio de exigir la responsabilidad á quien corresponda.»

Se leyó por primera vez una proposicion de los Sres. Paul, Canabal, Clemente y otros, en que con arreglo al art. 22 de la Constitucion, y para que puedan solicitar con mas facilidad las gracias de que habla dicho artículo algunos sujetos acreedores á ellas que se hallan domiciliados en Ultramar, pedian que se autorizase á las diputaciones provinciales de aquellas provincias para que en union con los Gefes políticos despachasen las correspondientes cartas de ciudadano español á todos los sujetos que las solicitasen y fuesen acreedores á ellas, dando cuenta á las Cortes cuando lo hubiesen verificado; en el concepto de que nadie tenia mas interes en la prosperidad de aquellas provincias, y en que se estimulasen la virtud y el mérito, que las mismas diputaciones provinciales.

Se mandaron pasar á la comision de Instruccion pública con urgencia unas indicaciones hechas por la secretaria de Cortes, para que se suspendiese el nombramiento de director de estudios de S. Isidro; y que quedase suprimida dicha plaza; se formase anualmente una junta compuesta de 12 profesores para que interviniese en todo lo que era peculiar de aquel empleado, y que se comunicase inmediatamente esta resolucion al Gobierno para su puntual cumplimiento.

El Sr. presidente nombró para el examen de la memoria del señor ministro de Gracia y Justicia en lugar del Sr. Bodega al señor Ayestaran.

Se leyó por primera vez una proposicion del Sr. Martinez de la Rosa para que la ley de 5 de Agosto último sobre introduccion de granos se prorogase hasta que las Cortes del año de 1822 determinen lo que estimen conveniente: otra del Sr. Lopez (D. Marcial) para que en atencion á las graves urgencias del Estado se fije nuevamente la ley del *maximum* del modo que las Cortes lo tuviesen por conveniente: otra del Sr. Romero Alpuente relativa á la disonancia de la ley del *maximum* en algunos casos: otra del Sr. Arnedo para que los oficiales de los cuerpos del ejército que se hallasen fuera de él sin licencia ó en comisiones particulares fuesen considerados como dados de baja: otra de los Sres. Romero Alpuente y Gasco para que se cree una orden nacional llamada de la Constitucion, que lleve una cruz ó medalla, en la cual se lea *antes muerto que esclavo*, para condecorar con ella á los mas adictos á la Constitucion, y á las tropas que han aprendido á los facciosos de Búrgos y Alava.

Se leyó por segunda vez, y se mandó pasar á la comision de Legislacion otra proposicion del Sr. Gil de Linares para que en la decision de las competencias se prohiba comunicar los autos á las partes y al promotor fiscal.

Se leyeron y aprobaron las siguientes indicaciones de los Sres. Romero Alpuente y Gasco:

1.ª Que á los milicianos nacionales que han salido de sus pueblos para perseguir á los facciosos de las provincias de Búrgos, Alava y otras se les abonen los cinco rs. diarios aprobados en el reglamento de milicias.

2.ª Antes de despedirse, ó si ya se hubiesen restituido á sus hogares, se les den las debidas gracias por su patriotismo y bizarría, formándose una lista de ellos por el comandante de la milicia y por el Gefe político de la respectiva provincia, las cuales sirvan en sus pretensiones como mérito de preferencia en igualdad de circunstancias.

3.ª Que se den las mismas gracias y se forme la misma lista (con la sola diferencia de que la forme el capitan general respectivo en lugar del Gefe político) á la tropa del ejército permanente y milicia provincial, obsequiando á la oficialidad con un banquete patriótico.



Se leyó por primera vez una proposición del Sr. Echevarría, relativa al modo con que pueda cubrir sus más precisas obligaciones el cabildo de la gran Canaria.

Se leyó por segunda vez, y se mandó pasar á la comisión de Legislación una proposición del Sr. Gil de Linares para que por el solo hecho de formarse causa á algun funcionario público no se le suspenda de su destino cuando el delito que se le impute no merezca pena corporal.

Se concedió al Sr. diputado Rodríguez Casal el permiso que solicitaba para acercarse al Gobierno á tratar de asuntos propios.

El Sr. presidente nombró para la comisión de Legislación al señor Huerta en lugar del Sr. Bodega; y para la comisión encargada del gobierno económico-político de las provincias al Sr. Villa en lugar del Sr. Loizaga.

Las comisiones reunidas de Guerra y Marina presentaron una indicación, que juzgaron oportuna, antes de exponer su parecer acerca del art. 1.º del dictamen de la comisión de Guerra sobre el reemplazo de este año, la cual debía servir de base, si las Cortes tenían á bien aprobarla, y decía así:

„El reemplazo del ejército, batallones y brigadas de marina se repartirá entre las provincias con proporción á su población, rebajando cuatro almas por cada matriculado que tengan las provincias litorales.” Después de una corta discusión quedó aprobada en los mismos términos que se proponía.

Se concedió al señor diputado Marina el permiso que solicitaba para pasar á Arganda, á fin de restablecer su salud.

Se leyó el dictamen de la comisión de Poderes, que en la última sesión acordaron las Cortes quedase sobre la mesa (*véase el suplemento*), acerca de los que presentó el Sr. Mendez, los cuales fueron aprobados después de una corta discusión.

La comisión de Legislación, en vista de la exposición de D. Josef Vazquez Santa María, magistrado de la audiencia de Sevilla, que solicita se le continúe la gracia de la cédula de preeminencia que obtuvo en Abril de 1818; y después de haber examinado el expediente que ha sido instruido sobre conceder la jubilación á este interesado, es de parecer: 1.º Que se supriman ó queden abolidas para siempre las cédulas de preeminencia, por ser incompatibles con el sistema constitucional: 2.º Que para conceder jubilaciones de aquí en adelante se haga constar imposibilidad física ó moral, é igualmente haber hecho buenos servicios: 3.º Que en los expedientes informativos de estas cualidades se oiga á las diputaciones provinciales, para que de este modo se pueda evitar toda sospecha de parcialidad: 4.º Que en caso de concederse una jubilación, sea con todo el sueldo, ó á lo menos con las dos terceras partes, por ser justo que al que ha trabajado en servicio de la Nación, y se ha inutilizado por la misma, se le auxilie con lo necesario para subsistir en la mas triste y penosa situación de su vida. Y á tima-mente que por las circunstancias que concurren en D. Josef Vazquez Santa María puede S. M. dispensarle sin ejemplar, si fuere de su Real agrado, el informe de la diputación provincial, y en atención á su avanzada edad concederle la jubilación con el sueldo por entero que disfruta. Quedó aprobado.

La comisión de Hacienda, después de haber examinado la exposición del brigadier D. Federico Moreti, para que las Cortes determinen si la deuda de 809 rs. que contrajo en esta última campaña deberá pagarse por tesorería general ó por el Crédito público, opina que esta exposición debe dirigirse al Gobierno, para que con arreglo á las leyes determine lo que sea mas conforme á ellas. Quedó aprobado el dictamen de la comisión.

Se leyó por primera vez la siguiente proposición del Sr. Quiroga: „Pido que todo empleado público extranjero solicite la carta de naturaleza; y que señalado un término fijo, no se admita en seguida individuo alguno que no tenga este documento, y que se despidan del servicio á los actuales que no la tengan.”

Se aprobó una adición del Sr. Solana á las indicaciones de los señores Romero Alpuente y Gasco, que decía así: „Que en las indicaciones que se acababan de aprobar se comprendan los individuos del resguardo, que han cooperado al exterminio de los facciosos.”

No se admitió á discusión una indicación del Sr. Navas, que decía así: „Pido que las cantidades necesarias para los premios y gratificaciones aprobadas se exijan de los pueblos, y á los individuos que se hubiesen reunido con los facciosos, ó los hubieren auxiliado de cualquier modo.”

Se leyó por primera vez el proyecto de decreto orgánico de la armada naval, presentado á las Cortes por la comisión de Marina; y asimismo el voto particular de los Sres. Oliver y Romero (D. Josef); y ambos se mandaron imprimir.

Se procedió á la discusión del proyecto de ley sobre señoríos, y se leyó el art. 4.º, que decía así: „Por lo declarado y dispuesto en los artículos precedentes los poseedores que pretendan que sus señoríos territoriales y solariegos son de los que se deben considerar como propiedad particular, presentarán ante los jueces respectivos de primera instancia los títulos de adquisición, para que se decida segun ellos si son ó no de la clase expresada, con las apelaciones á las audiencias territoriales, conforme á la Constitución y á las leyes. En este juicio, que debe ser breve y meramente instructivo con audiencia de los mismos señores, de los promotores y ministros fiscales y de los pueblos, no se admitirá prueba á las partes en ninguna de las instancias, sino sobre los dos puntos precisos de ser ó no los señoríos incorporables por su naturaleza, ó de haberse ó no cumplido las condiciones de su concesión, en el caso de que estas circunstancias no resulten completamente de los mismos títulos.”

El Sr. Silves manifestó que podía ocurrir la duda de que hubiese algunos señoríos territoriales y solariegos que no fuesen incorporables á la Nación, y no se pudiese probar haberse cumplido las condiciones con que se concedieron; y que en este caso deberían servir las sentencias que hubiesen recaído en los pleitos que se hubiesen seguido anteriormente.

El Sr. Calatrava manifestó que la comisión actual había puesto este artículo con objeto de que se llevase á efecto lo mandado por las Cortes extraordinarias: que había otro medio para este fin, indicado en el dictamen de la comisión, y propuesto por tres ó cuatro magistrados del tribunal supremo de Justicia; á saber, que se señalase un término fijo para la presentación de los títulos, el cual no había tenido por conveniente adoptarlo la comisión, porque consideraba que podía pasar el término sin que los poseedores de los señoríos pudiesen presentar los títulos, creyendo mas oportuno el medio que se expresaba en el artículo 4.º; debiendo entre tanto afianzar los pueblos suficientemente el pago de las prestaciones: que sin embargo si se creía que este tenia inconvenientes, se podría adoptar otro que fuese mejor.

El Sr. Romero Alpuente dijo: me parece que la parte del dictamen de la comisión aprobada ya es la que se refiere esencialmente á la duda que ocurrió á la audiencia de Valencia sobre la que habló el tribunal supremo de Justicia, y la que resolvió la comisión el año de 1813; y como quiera que esta está enteramente resuelta, me parece que debía terminarse la discusión del proyecto, y la comisión retirar todos los demas artículos, evitando de este modo que hubiese necesidad de sancionario, porque en efecto los artículos que siguen tienen caracter de ley.

Si se trata de que siga la discusión de este artículo, digo que no deben presentarse los títulos ante los jueces de primera instancia, porque no son hombres que puedan responder de los ataques de los señores y de los pueblos, siendo prueba de esto mismo la seriedad con que las Cortes extraordinarias miraron este asunto, resolviendo las dudas que ocurrieron á la audiencia de Valencia. Debiéndose presentar los títulos, como se verificó aun en el tiempo del Gobierno despótico, que era lo primero que se exigía, debe hacerse en las audiencias respectivas; por consiguiente después de lo que dejo manifestado no tengo que añadir otra cosa mas que no se diga nada de otras pruebas, que no sea exigir la presentación de los títulos originales.

El Sr. Gareli hizo algunas reflexiones sobre este artículo, manifestando que con respecto á decirse „que este juicio debe ser breve y meramente instructivo,” no le parecia que era un lenguaje constitucional, porque estos juicios debían seguir el orden correspondiente. Se dice (continuó) mas adelante „no se admitirá prueba á las partes en ninguna de las instancias sino sobre los dos puntos precisos, de ser ó no los señoríos incorporables por su naturaleza, ó de haberse ó no cumplido las condiciones de su concesión, en el caso de que estas circunstancias no resulten enteramente de los mismos títulos”; y me parece que esta cláusula debe omitirse, porque por el título, después de ver si es legal ó no, solo se puede conocer si es incorporable ó no á la Nación; y la segunda parte, esto es, si se han cumplido las condiciones, no puede expresarse ni probarse por él, porque estos son hechos posteriores, y la existencia de estos hechos no puede resultar del título, y por consiguiente deben admitirse indispensablemente otras pruebas para esto.

El Sr. Traver dijo: Ha habido muchos pleitos promovidos sobre incorporación y reversion de señoríos á la corona, los cuales han causado egecutorias, unas en que se ha declarado no haber lugar á la incorporación y reversion, y otras favorables á los pueblos. ¿Necesitarán presentar los títulos los señores que hayan tenido una egecutoria favorable? ¿Pues qué la egecutoria no es un juicio fenecido? La Constitución en el art. 243 previene que ni las Cortes ni el Rey podrán mandar abrir los juicios fenecidos, y por consiguiente las egecutorias en mi concepto deben ser respetadas; y en esto deben ser iguales los pueblos y los señores, pues lo contrario seria faltar al artículo expreso de la Constitución. Se manda asimismo que se presenten los títulos ante los jueces respectivos de primera instancia para que se decida si son ó no de la clase expresada; y en esto se debe seguir el mismo orden que en todos los demas juicios, por los cuales deberán saber los pueblos cuál es su futura suerte, debiéndose aplicar las leyes á toda clase de personas con igualdad.

Mas adelante dice la comisión: „Este juicio debe ser breve y meramente instructivo;” ¿qué quiere decir la comisión con esta cláusula? Los juicios todos se dirigen á demostrar la verdad para que pueda recaer un fallo acertado, siguiéndose los trámites que estan prescritos anteriormente por la ley. Las Cortes saben que la jurisprudencia formularia es la salvaguardia de los derechos del hombre constituido en sociedad. ¿Se quiere decir con esa cláusula que se han de hacer estos juicios mas breves y mas anticipados? Esta tambien es otra novedad. El método de sustanciar los juicios ordinarios no puede variarse sin que se haga una ley de excepcion, que favorezca á cierta clase de personas, y perjudique á otras. Puesto que el legislador no debe tener otro plan que promover la felicidad pública con las leyes que dicte, no puede de ningún modo fijar para personas determinadas un método diferente de enjuiciar del que se ha observado hasta ahora. Se dirá que los pleitos se eternizan, y que no se logra el objeto deseado; pero es preciso tener presente que ya no habrá tantos abusos en esta materia como ha habido antes, porque los magistrados tienen un freno, que no han conocido hasta ahora, y por esta misma razon no debe introducirse una ley de excepcion.

Después de haber hecho algunas reflexiones sobre este asunto, concluyó rebatiendo lo que habia manifestado el Sr. Romero Alpuente



acerca de la supresion de varios artículos, y dijo que este era un proyecto de ley, que había tenido tres lecturas, y al cual se debía añadir mucho, porque era tiempo ya de fijar de un modo cierto la suerte de los pueblos.

Se suspendió esta discusion; y el Sr. secretario de la Guerra dió cuenta á las Cortes de un parte del general Mendizabal, en el cual anunciaba haber sido dispersados enteramente los facciosos de las provincias vascongadas.

Asimismo otro de Santander, en el que se daba parte por la autoridad militar de que las tropas de Logroño se habían encontrado con los facciosos, los que inmediatamente habían capitulado, y que por consiguiente se había disuelto ya aquella gavilla. Las Cortes oyeron con agrado las noticias que acababa de comunicarles el Sr. secretario de la Guerra.

El Sr. Golfín dijo deseaba saber qué clase de capitulacion era aquella de que se trataba en el parte anterior; y el Sr. secretario contestó no tenia mas antecedentes que los que había manifestado, y que el Gobierno no miraria con indiferencia una palabra tan vaga como aquella.

El Sr. presidente señaló la hora de las ocho de esta noche para sesion extraordinaria, con objeto de continuar la discusion del dictamen de la comision sobre la caza; y si hubiese tiempo, el plan de instruccion pública; y dijo que mañana se continuaria la de señorios; y se levantó la sesion.

—Nunca ha estado mas tranquila la Europa que cuando Nápoles y Portugal comenzaron su regeneracion; el modo como la hicieron fue el mas pacifico y moderado; sin embargo, entonces fue cuando varios Gabinetes dijeron que intentaban dar reposo y tranquilidad al mundo; y justamente desde entonces, ya sea por la injusticia que los pueblos notaban en la supremacia dictatorial de ciertos Gabinetes, imprimiendo en aquellos un espíritu de resistencia á la opresion que intentaban, ó ya sea porque por todas partes es general el deseo del propio bienestar por medio de reformas saludables; lo cierto es que justamente desde entonces se turbó la quietud que la Europa disfrutaba. Nápoles y el Piamonte pueden considerarse ahora en el estado de opresion, mas inquietos y rezelosos que nunca; un destacamento de la guardia imperial de Rusia; los estudiantes de Gotinga, los de Niza, los de Módena, los de Turin, los de Nápoles y los de Grenoble; los militares de Florencia, la guarnicion de Costanza; los labradores de algunos distritos de Moravia; los operarios de las fábricas de Eupen, cerca de Aquisgran; las ciudades de Leon, Tolosa, Grenoble y otras principales de Francia; la isla de Candia, algunas del archipiélago; las provincias griegas de la Turquía; la Sicilia, el condado de Sutherland, las islas Jónicas, la Madera, las islas Terceras, la Bahía de Todos los Santos, Pará, Puerto-Príncipe &c. &c.: todas estas gentes y países sublevados y descontentos no han tenido mas objeto en sus movimientos que el de procurarse su bienestar; y sean las que quieran sus causas, á lo menos manifiestan los hechos que nunca ha sido menor la quietud y tranquilidad que en la época en que ciertos personajes se han metido á reformadores, procurando atraer la que ya existia, y atrayendo así por todas partes la inquietud que no habia. Nunca ha sido tan general el descontento como ahora; nunca han estado los espíritus mas exaltados que en la época actual; nunca ha sido necesaria mas precaucion á los que aun pretenden oponer la fuerza á la razon, la opresion á la justicia, las tinieblas á la luz. El bien y el mal continuarán todavía en espantosa lucha; pero todos los esfuerzos del poder absoluto tendrán por último que ceder á la ilustracion del siglo; y los hombres que gobiernan los Gabinetes conocerán al fin que para fundar y conservar ese reposo que buscan, ha de ser preciso reformar todos los Gobiernos de Europa, cimentándolos sobre el recíproco amor de Soberanos y súbditos, y no sobre el terror.

En las islas Jónicas ha habido agitaciones, á las que se han seguido providencias rigorosas: se ha arrestado á varias personas, y entre ellas al Sr. Flanchuriani, individuo del Parlamento. Parece que el motivo de estas providencias, tomadas por los ingleses, ha sido el haber cogido una representacion que se dirigia al Rey de la Gran Bretaña, como protector de aquel Gobierno.

El cónsul de Rusia en Jassy había tenido orden de salir de aquella capital de la Moldavia; y segun varios periodistas franceses, esta resolucion había desanimado en algun modo á los partidarios de la insurreccion griega. Parece que anda de mano en mano por toda la Bélgica el retrato del príncipe Ipsilanti.

En un artículo de Augsburgo se anuncia que el príncipe Ruffo, embajador del Rey de Nápoles cerca de la corte del Austria, ha tenido varias conferencias en Laybach con el príncipe de Metternich, dirigidas unas al arreglo definitivo del ejército de ocupacion, y otras acerca de las bases de la nueva Constitucion que ha de darse al reino de Nápoles. Parece que esta ha de ser al gusto y con el consentimiento y aprobacion de ciertas personas, que se han arrogado el derecho de imponer leyes á naciones que llaman independientes, sin contar con que haya pacto explicito y voluntario entre el Soberano y el pueblo á quienes las imponen. Lo mismo anuncian que sucederá respecto del Piamonte, en donde aseguran se establecerá una representacion nacional y una Constitucion; y se añade que el Emperador Alejandro ha manifestado su opinion favorable sobre este particular; de modo que estas dos Constituciones serán regularmente obra de extrangeros, y no de los mismos pueblos y Soberanos que han de guardarlas.

Parece que á pesar de la declaracion del Emperador Alejandro de mostrarse neutral en los negocios de las provincias griegas sublevadas

contra la Puerta, se conceden permisos, y se dan auxilios á los griegos que sirven en el ejército ruso para que puedan ir á unirse con los que se han alistado bajo el estandarte de la insurreccion griega.

## ARTICULO DE OFICIO.

Por el ministerio de Gracia y Justicia se ha comunicado al de la Gobernacion de la Península la Real orden siguiente:

„He dado cuenta al Rey del arreglo de conventos de la provincia de Málaga, que en conformidad de la ley de 25 de Octubre del año próximo pasado ha formado el Gefe político de dicha provincia, de acuerdo con el R. obispo de la diócesis; y en su vista, y del expediente del asunto que V. E. me remitió con oficio de 19 de Marzo último, se ha servido S. M. resolver que subsistan en la ciudad de Málaga el convento de dominicos, el de franciscos observantes, el de capuchinos, el de S. Pedro de Alcántara, el de trinitarios descalzos, reuniéndole dos religiosos de los 12 del de Antequera del mismo instituto, que se suprime, y el de carmelitas descalzos, agregándole los individuos del de Antequera, Ronda, Burgo y Mijas, de igual orden, que se suprimen. Subsistirán ademas en Velez-Málaga y en Algaidas los de franciscos observantes; en Archidona el de dominicos, reuniéndole los del de Antequera, del propio instituto, que se suprime; y mediante á que está ruinoso el convento de dicha villa de Archidona, se trasladarán los religiosos de ambos al de mínimos en la misma villa, que se suprime; en Alhaurín el grande y en Alhora los de franciscos observantes, agregando al primero ocho religiosos del de Ronda de igual orden, que se suprime, y al segundo los cinco restantes de la comunidad; en Antequera el de capuchinos, reuniéndole seis del de Velez-Málaga, que se suprime; el de terceros de los Remedios, reuniéndole los individuos del de Jesus, de igual instituto, de la misma ciudad, que se suprime; el de carmelitas calzados, el de S. Pedro de Alcántara, distante una legua de la ciudad, hasta que se erija la correspondiente parroquia para la poblacion rústica de que está rodeado; y el de agustinos, reuniéndole los religiosos del de Málaga y Coin, de igual instituto, que se suprimen con el de Colmenar. Subsistirán igualmente en Casares el de capuchinos, agregándole los seis religiosos que restan de la comunidad del de Velez-Málaga, que queda suprimido; en Estepona el de terceros; en Ronda el de trinitarios descalzos, reuniéndole los 10 religiosos restantes del de Antequera, que queda suprimido; y el de mercenarios calzados, agregándole los individuos del de Málaga, de la misma orden, que se suprime; pero con la calidad de que se complete el número que requiere la ley si las comunidades de ambos no lo llenasen; en Marbella el de trinitarios calzados, pasando á él los religiosos del de Málaga, de igual instituto, que se suprime; en Torrox el de mínimos, reuniéndole las comunidades del de Málaga, Alhaurín de la Torre, Antequera, Archidona y Olvera, del propio instituto, que se suprime; en Coin el de trinitarios calzados, pasando á él los del de Ronda, que se suprime; y en Gaucín el de carmelitas descalzos. S. M. ha tenido á bien resolver igualmente que los 14 religiosos del convento de terceros de Caños Santos, distante una legua de Olvera, y el único individuo que existe en el hospicio de la misma orden de Ronda, que se suprime, se reunan en el convento de mínimos de la propia villa de Olvera, que se ha suprimido. Se suprimirán tambien en Málaga el de clérigos menores; en Cortes el de S. Pedro de Alcántara; en Antequera el de franciscos observantes, reuniéndolos al de Velez-Málaga, de igual instituto; en Velez-Málaga el de carmelitas descalzos, pasándolos al de Gaucín, de la misma orden; en Marbella el de franciscos observantes, trasladándolos al de Algaidas; en Canillas de Aceituno el de terceros, reuniéndolos al de Estepona, de igual instituto; y en Juncal el de carmelitas calzados, agregándolos al de Antequera, de la misma religion. Al propio tiempo se ha servido mandar S. M. que el R. obispo y el Gefe político destinen los religiosos de los conventos que se suprimen, y no tienen agregacion determinada, á los de la misma orden en la provincia; y en caso de no haberlos en ella, á los de la antigua provincia de su orden, ó á los que estimen mas proporcionados, poniéndose de acuerdo con las autoridades competentes; y que para llevar á efecto este arreglo señalen el término mas breve posible, dando cuenta á S. M. así que se halle completamente ejecutado. De Real orden lo participo á V. E. para su inteligencia y cumplimiento en la parte correspondiente al ministerio de su cargo; en el concepto de que con esta fecha lo traslado al R. obispo de Málaga para su egecucion en cuanto le compete. Palacio 30 de Abril de 1821.”

## ANUNCIOS.

Principios de la economía general y de la estadística de España: un tomo en 8.º: está dividido este tratado en cuatro partes: en la 1.ª se trata ligeramente de la economía doméstica: en la 2.ª de la economía política: en la 3.ª de la distribucion de las rentas públicas; y en la 4.ª de la estadística de España; y concluye el tratado con el acta de Navegacion de Inglaterra, que ha hecho florecer la marina y el comercio de esta nacion. Tratado útil para los que se dedican al estudio de la economía pública, y para los empleados en los ramos de Hacienda y de la Gobernacion. Se vende á 5 rs. en papel en el almacén de papel de Esparza, calle de la Concepcion Gerónima.

NOTA. En la gaceta de ayer, col. 8.ª, lín. 68, donde dice *desplega*, léase *desplega*. — En la col. 1.ª del suplemento, lín. 4.ª, donde dice *Zamora*, léase *Zaragoza*.

## SUPLEMENTO



# Suplemento á la gaceta de Madrid: Viérnes 11 de Mayo de 1821.

Madrid Jueves 10 de Mayo.

## CORTES.

### PRESENCIA DEL SEÑOR CUESTÁ.

#### Sesion extraordinaria del 9.

Se leyó y aprobó el acta de la última sesion extraordinaria. Las Cortes quedaron enteradas, y mandaron se repartiesen 200 ejemplares de la circular expedida por el ministerio de Gracia y Justicia para precaver la vagancia de los regulares que no estuviesen reducidos al claustro, y otros 200 de la circular expedida por el ministerio de la Guerra en 11.º del corriente, para que los primeros ayudantes concutran en casa de los comisarios para la confrontacion de revistas.

A la comision de Hacienda se mandaron pasar una exposicion de la diputacion provincial de Santander, manifestando que el decreto de 6 de Noviembre último sobre repartimiento de contribucion directa, en que se excluye á las provincias vascongadas, era contrario á lo prevenido en la Constitucion, que dice que las cargas del Estado deben repartirse con igualdad entre todos sus individuos, y suplicaba que las Cortes se sirviesen declarar lo que considerasen mas oportuno; otra del ayuntamiento constitucional de la Coruña, quejándose de la excesiva circulacion de la moneda de calderilla en toda aquella provincia; otra de la diputacion provincial de las islas Baleares para que las Cortes tomen en consideracion la desgraciada suerte de los marineros que se refugian en aquellas islas por haber naufragado en sus costas los buques en que venian; y otra de Doña Teresa Aguilar, solicitando se le continúe pagando sin ningun descuento la pension de 120 rs. que debe cobrar por los méritos y servicios de su difunto padre.

A la de Guerra se mandó pasar otra exposicion de un sargento y varios cabos y soldados del regimiento de caballeria de Sagunto, haciendo presente el mérito que contrajeron en la accion que sostuvieron con una partida de facciosos en las sierras de Madrigal, y pidiendo se les diese alguna recompensa, ó se les recomendase al Gobierno.

A la comision de Diputaciones provinciales se mandaron pasar dos exposiciones de la de las islas Baleares; la primera manifestando la necesidad de hacer algunas obras en el puerto de Ciudadela (Menorca), para lo cual proponia el arbitrio de un real de vellon por tonelada en los buques que entrasen cargados en aquel puerto; y la segunda exponiendo que muchos ayuntamientos constitucionales de aquella provincia piden fondos para poder reparar los caminos y carreteras.

Se mandó pasar al Gobierno una exposicion del ayuntamiento constitucional de Mejorada del Campo, en esta provincia, pidiendo no se lleve á efecto una orden del Gefe político, en que declara nula la eleccion del actual ayuntamiento.

La comision de Poderes presentó su dictamen acerca de los presentados por el Sr. D. Josef Mariano Mendez, diputado por la provincia de Sonsonate; y aunque en el acta electoral (que tambien habia examinado) no constaba mas que la firma de cuatro electores, opinaba que en atencion á lo que resultaba de la junta preparatoria de Guatemala, y otras razones que expresó, podian aprobarse los referidos poderes: se leyó un voto particular de los Sres. Gareli y Huerta, individuos de la misma comision, oponiéndose á dicha aprobacion por ser contraria al artículo 83 de la Constitucion.

El Sr. Gareli manifestó mas extensamente lo contenido en su voto particular, y que el art. 83 á que se referia prevenia expresamente fuesen cinco electores los que firmasen el acta; á lo cual contestó el Señor Freire, y á petición del Sr. Tapia se mandó quedar sobre la mesa.

Se leyeron los siguientes artículos que comprende el dictamen de las comisiones reunidas de Division de territorio español y Hacienda, relativo á la formacion de una carta geográfica de España, de que se dió cuenta en la sesion de 7 de Abril último.

1.º „Que las Cortes aprueben el plan presentado por el Gobierno para formar una carta exacta ó aproximada de la Península de España.

2.º „Que aprueben igualmente la cantidad propuesta al intento para este año de 675,010 rs. vn.

3.º „Que las Cortes recomienden al Gobierno á D. Josef Agustin de Lartamendi y D. Felipe Bauzá por el acierto y economía con que presentan su trabajo, y particularmente por este último por su desinterés y trabajo para presentar desde luego la carta aproximada de España.

El Sr. Cortés dijo que el objeto era muy laudable é interesante; pero que le parecia debia fijarse el tiempo para levantar la carta geográfica, pues de lo contrario podia muy bien suceder que esta obra se dilatase con objeto de cobrar mas tiempo sus sueldos los empleados en ella; á lo que contestaron los Sres. Ezpeleta, Gasco y García Page que esto era imposible, pues en las operaciones científicas no podia de ningun modo fijarse el tiempo, y quedaron aprobados los tres artículos del mismo modo que los proponian las comisiones.

El Sr. Cortés hizo la siguiente adición al art. 1.º, que no se admitió á discusion.

„Dando cuenta á las Cortes en cada legislatura del estado de los trabajos y de sus progresos, y presentando el presupuesto de gastos para que lo tomen en consideracion.”

Se pasó á la discusion de la ley sobre libertad de cazar, cuyos artículos, presentados por la comision primera de Legislacion son los siguientes:

1.º „El uso y disfrute de la caza será libre en todo terreno, no solo en los comunes y señoriales, sino aun en los de dominio particular, con sola la restriccion siguiente:

2.º „A no ser que el dueño de él, estando presente, impidiere entrar á cazar ó seguir cazando dentro de su propio terreno.

3.º „Pero se entenderá impedirlo como presente, siempre que haya frutos pendientes á los que pueda perjudicarse.

4.º „Item: cuando lo cierre materialmente.

5.º „Tambien si el fruto del terreno consistiese notoriamente en la misma caza, en cuyo caso quedará responsable el dueño á los daños que ella cause en los de las tierras inmediatas á juicio de hombres buenos.

6.º „En todos estos casos usará el dueño contra los infractores de los medios legales ante los jueces competentes, y nunca de la fuerza.

7.º „Las leyes que restringen la libertad de cazar en ciertas personas, tiempos y formas quedan en su vigor.

El Sr. Romero Alpuente dijo que esta ley no era necesaria ni conveniente; no era necesaria, porque dimanando de una duda que se habia propuesto, y examinada esta en sí, se veia que no merecia el nombre de tal, porque estaba en contradiccion con las leyes antiguas y decretos de las Cortes que hablan terminantemente de la libertad de la caza y pesca; y que no era conveniente porque trataba la propiedad de una manera que no la trataban las leyes vigentes sobre libertad de cazar; que las de Partida, á su parecer, eran suficientes para esta materia, pues en ellas se definen los derechos de los hombres cuando cazan en tierras ajenas; ademas de que la razon natural era bastante para saber en donde se podia ó no cazar, y se observaban de tal manera las leyes en esta materia, que se guardaria muy bien ningun cazador de oponerse á ellas, pues ya sabia en este caso el castigo que le esperaba.

El Sr. Torre María dijo que en cuanto á la totalidad aprobaba el dictamen de la comision; pero que fuera de ella hallaba algunas contradicciones que seria necesario corregir.

El Sr. Martinez de la Rosa dijo que el asunto era de la mayor importancia, por tratarse del derecho de propiedad, y que no todo el dictamen de la comision estaba conforme con este derecho; que por una parte veia se respetaba la propiedad del dueño, y por otra veia que no; por lo que deseaba se arreglase de una manera uniforme el dictamen de la comision.

Después de haber apoyado el Sr. Hinojosa el dictamen de la comision, se declaró suficientemente discutido en su totalidad, y se leyó el artículo 1.º

El Sr. Hinojosa dijo podria suprimirse la palabra señoriales.

El Sr. Moreno Guerra apoyó este artículo, admitiéndose la supresion que indicó el Sr. preopinante, y manifestando que el uso de la caza era un derecho natural que á nadie podia quitarse.

Después de una ligera discusion quedó aprobado en estos términos: „El uso y disfrute de la caza será libre en todo terreno, aun en los de dominio particular, con sola la restriccion siguiente.”

Se leyó el artículo 2.º; y el Sr. Martinez de la Rosa manifestó que la comision reconocia en sola la voluntad del dueño, manifestada por él mismo, un derecho poderoso para impedir que cualquiera cazara. Y cómo no tiene (continuó) este mismo efecto la voluntad del dueño manifestada de otro modo, esto es, por medio de un arrendatario, colono, capataz, guarda &c. que la dé de palabra ó por escrito? Yo deseo que se aclare este punto, ó que se modifique el artículo para que pueda aprobarse.

El Sr. Arrieta apoyó el dictamen del señor preopinante, manifestando que este artículo estaba dictado en beneficio exclusivo de los cazadores y en perjuicio de los propietarios; y que decir que estos solo podrian evitar que se cazase en sus propiedades cuando estuviesen presentes, era decir que siempre se cazaria en ellas; y concluyó diciéndo que no podia aprobarse este artículo sin añadir que sus guardas ó colonos puedan igualmente impedirlo.

El Sr. Cepero si el ejercicio de la caza se limitara solo á hacerla en los montes, no habria inconveniente en que se aprobara este artículo. Pero la mayor parte se hace en toda clase de heredades, y sucede muchas veces, como en mi país, que entran 20 ó 30 cazadores con perros y caballos en una viña, y aunque no tenga fruto hacen un destrozo de muchísima consideracion, porque destruyendo los pámpanos ó sarmientos quitan el fruto de aquel año. Yo no entiendo tampoco cómo se considera que el uso de la caza sea un derecho natural, cuando en el 2.º art. se pone una restriccion, que en mi concepto es hasta ridicula, puesto que solo se reduce á que diga que no el dueño de esta heredad cuando esté presente, y por consiguiente para que tenga esta facultad se le obliga á que tenga la molestia de estar allí constantemente. O la comision cree que hay un principio de justicia para que este dueño tenga el derecho de impedir la caza, ó no. Si lo tiene, me parece que no se debe limitar únicamente al tiempo en que esté presente, porque muchos no pueden verificarlo ya por su ancianidad, ya por su ejercicio, ó porque les acomode vivir fuera de aquella provincia. Así que me parece indispensable que se suprima en este artículo la cláusula estando presente para que pueda aprobarse.

El Sr. Moreno Guerra indicó podia añadirse después de la palabra dueño de él ó arrendatario.

En seguida se procedió á votar sobre este artículo, y no habiéndose aprobado, se mandó volver á la comision.



Se leyó el art. 3.º; y el Sr. Linares indicó que en él se envolvían dos condiciones: 1.ª, que hubiese frutos pendientes; y 2.ª que pudiesen ser perjudicados, lo cual daría margen á muchas contiendas y disputas; y por consiguiente debería decirse solo „cuando hubiese frutos pendientes;” expresándose además lo que se entiende por frutos pendientes; á saber: no solo los que están ya formados sino los que están en flor, ó cuando en los sembrados se está desenvolviendo la semilla.

El Sr. Ezpeleta manifestó que había casos en que sin existir en la heredad frutales pendientes se podría hacer muchísimo daño; tal sería si se hiciese una cacería en un monte ó bosque de bellota que se hubiese plantado dos ó tres años antes, en el cual si entraban algunos cazadores con caballos y perros causarían perjuicios tan considerables que sería muy difícil calcularlos.

Se suspendió esta discusión para continuarla mañana por la noche; y se levantó la sesión á las 11 y cuarto.

## ARTICULO DE OFICIO.

*Continúa la lista número 122 de las fincas que se están subastando de las aplicadas al Crédito público para pago de la deuda nacional &c.*

Una pieza bosque, llamada la Boal, de 600 jornales, en 329,600 reales.

Otra id., nombrada la Cabreca, de 40 id., en 13,333 rs. y 11 mrs.

Otra pieza bosque, de 27 id., titulada de S. Sebastian, en 8533 rs. y 11 mrs.

Otra pieza, también bosque, de 90 jornales, llamado la Coll de las jorcas, en 26,666 rs. y 23 mrs.

Otra pieza de riego, contigua al molino harinero, de uno y medio id., en 80 rs.

Otra pieza bosque, nombrada la Albereda, su cabida 4 jornales, en 8533 rs. y 11 mrs.

### *El monasterio dividido; á saber:*

La hospedería, en 9398 rs. y 23 mrs.

La casa del médico, en 5414 rs. y 22 mrs.

El meson, en 14,558 rs. y 22 mrs.

El molino del monasterio y cubierto, en 46,947 rs. y 5 mrs.

La capilla de Sta. Lucia, en 26,220 rs.

La puerta del monasterio y oficinas, en 98,098 rs. y 22 mrs.

La prensa de aceite, en 16,645 rs. y 29 mrs.

La casa y cuadra del mayoral, en 9304 rs.

La tenería y obra nueva, en 7989 rs. y 11 mrs.

El hospital y carpintería, en 11,897 rs. y 20 mrs.

La casa del P. Ramon, en 33,416 rs. y 18 mrs.

La id. del P. Domingo, en 42,788 rs. y 9 mrs.

La id. del P. Barba, en 43,659 rs. y 25 mrs.

Id. id. del P. Maguin, en 45,406 rs. y 22 mrs.

El palacio, dividido en seis trozos, en 203,179 rs. y 16 mrs.

La casa de la Bosería, en 29,793 rs. y 2 mrs.

El horno y graneros, en 91,940 rs. y 6 mrs.

La casa del P. Barba, en 20,792 rs. y 9 mrs.

La casa del P. Roca, en 31,934 rs. y 13 mrs.

La casa del P. Valenciano, en 52,742 rs. y 23 mrs.

La primera casa del claustro, en 7148 rs. y 27 mrs.

La casa nueva del Abad, en 9011 rs. y 16 mrs.

La casa Priorato, en 29,417 rs. y 20 mrs.

La prensa, lagares y oficinas, en 115,304 rs. y 18 mrs.

La cocina y dispensa, en 49,588 rs. y 18 mrs.

El refectorio y dormitorio nuevo, en 27,798 rs. y 14 mrs.

El palacio viejo, en 86,393 rs. y 11 mrs.

La habitacion del P. Tuguet, en 5016 rs.

La del P. Antich, en 8435 rs. y 25 mrs.

La del P. Ballester, en 7905 rs. y 2 mrs.

La del P. Torres, en 17,305 rs. y 20 mrs.

La enfermería, en 90,243 rs. y 6 mrs.

El Casot, en 4456 rs.

La habitacion del P. Rivera, en 5626 rs. y 20 mrs.

La del P. Gases, en 8115 rs. y 7 mrs.

La del P. Sorobe, en 4632 rs. y 27 mrs.

El dormitorio viejo y librería, en 48,517 rs. y 18 mrs.

El matadero, en 890 rs. y 23 mrs.

El claustro mayor y cabildo, en 837,194 rs. y 23 mrs.

Paredes de un huerto, puertas, casa de hortelano y 2 algibes, en 68,290 rs. y 22 mrs.

La capilla de la Trinidad, sita dentro del claustro, en 8864 rs.

Un molino harinero fuera del monasterio, en 16,877 rs. y 29 mrs.

Los rediles de la pieza de la plana, cubierto, pajar y era de trillar, en 33,960 rs. y 22 mrs.

La capilla de S. Pedro fuera del monasterio, en 3498 rs. y 23 mrs.

Un horno y tejaria, en 6704 rs.

La madera del bosque de la Boal, en 9600 rs.

La id. del bosque de la Babrería, en 3200 rs.

La id. del bosque de S. Sebastian, en 597 rs. y 11 mrs.

La del bosque de S. Pedro, en 20 rs.

La de la Albereda, en 160 rs.

La de la Albereda de la Canonada, en 1493 rs. y 11 mrs.

*En la provincia de Leon, procedentes del extinguido monasterio de S. doval, orden de S. Bernardo, para cuyos primeros remates, que se habian de verificar en la villa de Sahagun, estaban señalados los dias 3, 4, 5, 6 y 7 del presente.*

### *Fincas que se remataban el dia 3.*

En término del lugar de Albires y despoblado de Macudiel 11 porciones de tierra, que hacen 20 fanegas y un celemin, en 786 rs.

En término del lugar de Nava y despoblado de S. Juan de Navilla, 8 porciones de tierra, su cabida 3 fanegas y un celemin, en 320 rs.

### *Fincas que se remataban el dia 4.*

En término de los lugares de S. Pedro y Fontanil 77 pedazos de tierra y prados, su cabida de 89 fanegas y 7 celemines, en 9399 rs.

### *Fincas que se remataban el dia 5.*

En término del lugar de Valdellán 3 casas con todas sus oficinas, un huerto, un prado y 4 tierras, de cabida de 47 fanegas y un celemin, en 17,495 rs.

En el mismo término 4 valles destinados para pradería y pastos, de 3 cuartos de legua de largo y 190 pasos de ancho; un monte de leña vieja y espinos, de media legua de oriente á poniente, y de medio día á norte un cuarto, en 247,500 rs.

### *Fincas que se remataban el dia 6.*

En término del lugar de Matadeon 47 fanegas y 10 celemines de tierra en 42 pedazos, en 4469 rs.

En el lugar de Villalba de la Loma 21 fanegas y 2 celemines de tierra en 18 pedazos, en 3470 rs.

### *Fincas que se remataban el dia 7.*

En término del lugar de Fresno de la Vega y granja de S. Antolin 49 fanegas y 3 celemines de tierra en 40 pedazos, incluso un huerto y 2 prados, en 17,960 rs.

En el lugar de Gusendos de los Oteros 115 fanegas y 4 celemines de tierra en 42 pedazos, en 21,138 rs.

En el lugar de Valdesaz de los Oteros 14 fanegas de tierra en 10 pedazos, en 4097 rs.

En id. un coto titulado de Palancino, su cabida 366 fanegas y 6 celemines de tierra, las 277 fanegas incultas, en 19,400 rs.

En el lugar de Fuentes de los Oteros 43 fanegas y 11 celemines de tierra en 15 pedazos, en 7292 rs.

En término de los lugares de Villamizar y Valdeon 38 y media fanegas de tierra en 36 pedazos, parte prados, en 6671 rs.

*En la misma provincia de Leon, procedentes del suprimido monasterio de San Claudio, para cuyos primeros remates, que se habian de verificar en dicha villa de Sahagun, se señalaron los dias 8 y 9 del corriente.*

### *Fincas que se remataban el dia 8.*

En término de los lugares de Vega, coto de Villabonillos y Valencia de D. Juan, 10 fanegas de tierra en 15 pedazos, en 4390 rs.

### *Fincas que debieron rematarse el dia 9.*

En término del lugar de S. Roman de los Oteros 64 fanegas y 2 celemines de tierra en 31 pedazos, en 6123 rs.

En id. 125 fanegas y 2 celemines de tierra en 42 pedazos, en 8704 rs.

En id. 99 fanegas y 4 celemines en 54 tierras y un prado, en 9040 rs.

En id. 97 fanegas y 4 celemines en 41 tierras y 6 prados, en 9955 rs.

En id. 447 fanegas y 7 celemines en 50 tierras, prados y huertas, con una casa en dicho pueblo de S. Roman, en 27,784 rs.

*En la provincia de Aragon, procedentes del priorato de la villa de Mallen, del orden de S. Juan, para cuyo primer remate, que se debió verificar en la ciudad de Borja, se señaló el dia 5 del corriente.*

Un campo en el portal de Mallen, de una fanega de tierra, en 480 rs.

Otro campo yermo en el puente de Tudela, su cabida 6 almudes, en 120 rs.

Otra id. id. en el camino de Frescano, su cabida 8 almudes, en 100 rs.

## ANUNCIOS.

Los administradores de la casa concursada de Juan Lopez Ferraz, hijos y Correa, de Oporto, han escrito varias cartas á los directores de la Real compañía de Seguros de Madrid para que acudan á dicha ciudad de Oporto á cobrar el dividendo que les corresponde, como acreedores de dicha casa concursada; y como no han concurrido, los administradores suponen que dicha Real compañía ya no existe, y por lo mismo se valen del medio de la gaceta de Madrid, á fin de que pueda llegar este anuncio á noticia de cualquiera apoderado ó encargado de la liquidacion de la compañía.

NOTA. Los señores Gefe político y alcalde 1.º constitucional de la ciudad de Guadalajara avisan que se cometió equivocacion en el suplemento de la gaceta del miércoles 2 del corriente, pág. 628, plana 1.ª, donde se dice en el acta de la sesión de Cortes: „A la de Infracciones de Constitucion una queja del Gefe político de Guadalajara contra el alcalde 1.º constitucional de dicha ciudad, pues ni el 1.º se ha ofendido del 2.º para acusarle por ninguna contravencion, ni este ha cometido culpa alguna para ser querrellado.”