

# DIARIO DEL GOBIERNO

DE CATALUÑA Y BARCELONA,

DEL SABADO 26 DE FEBRERO DE 1814.

S. Buldamer. C. = Las Q. H. están en la Iglesia Parroquial de San Pedro. Se serva á las 5 de la tarde.

## ARTICULO COMUNICADO.

*(Continuacion de ayer.)*

¿Qué mayor infelicidad? (1) ¿Y aun encuen-

(1) Infelicidad seria seguramente grande la de España, si tuviese que dar un nuevo tiempo al combinatorio estado de su gobierno, y nacim: si esclavos siempre es, en las de unos á otros, que el mismo se que son esclavos de la Inglaterra no pudiese librarse del yugo de un gobierno en que se les privase de todo, y aun mas de los derechos de la naturaleza, que el que conduce a la ruina del pueblo libre. Ya hay quien se atreva á decir que el gobierno constitucional va de sacarse mano por mano de su rey, y que se ha elegido por el pueblo de esta provincia publica un nuevo cronista en el decanado de Veilington. ¿Que mayor infelicidad la de los españoles, si su gobierno llegase á tener bastante torpidez para ejecutar lo que medita, y que temida típicamente el vestigio de esclavo, quien ha jurado ser protestante, se viese en los sienos de Arturo la corona que arremeten de los moros los Pelayos y los Usars? ¿Que mayor infelicidad para ese país católico, que se de convertirse en colonia inglesa, y que Veilington en Madrid, como Benito de J. en el, dispusiese de las haciendas, y viese en tantos señores que ó se han manifestado afectos á los franceses, ó indiferentes en las aseas del día, ó poco amigos de los ingleses, ó finalmente contrarios á las nuevas instituciones, entonces si, que el hombre esclavo no puede á servir á los caprichos del mas fuerte, mirasen al rededor de si, y no vieran mas que las cadenas de la servidumbre, querria obrar, y temer; ni podria contar con los frutos de su saber; ni seria nuevo de disponer libremente de ellos; ni podria gozar lo que debiera para su bienestar, y el sosiego de su familia, y allegados, y su fortuna, su quietud, y su propia vida estaria pendiente del Sultán inglés, á quien obedeciera. Esta es la pintura exacta de lo que pasaria en España, si con el mismo modo pudiesen los gobernantes mantener á sus súbditos su despotismo tiránico; pues este es el mas cabal cuadro de la tiranía.

tro padrinos la esclavitud? ¿y aun halla detractores la justa libertad? (-).

Lejos del hombre de bien aquella criminal licencia y desenfreno, que la ignorancia ó la malicia han querido confundir con la libertad bien entendida, aquellos son tristes y funestos efectos de la depravacion del corazón humano; esta, es la garantía que dispensa una sociedad bien organizada á todos sus miembros, para que ejerzan sin trabas ni cadenas los derechos que les dió la naturaleza suborrida á los santos principios del Evangelio (3). Lugar sin embargo de una barbarie, donde el allage es la ley, y la volunt-

Entonces que semilla de conspiraciones! que castigos, que atentados! Lejos de R. de piñere volveria á parecerse sobre la afligida humanidad! Los cadalsos, donde muchos han expirado en Sicilia, son un claro testimonio de lo que con mucho mas empeño sucederia en España, porque la mayor extension de terreno, y menor fuerza para contenerlo ocasionaria muchas tumultos, y mas reiteradas revoluciones. Y en efecto esto seria una manifiesta infelicidad.

(2) La esclavitud nunca hallara padrinos, pero debia tenerlos y firmes la justa y bien organizada libertad que se goza en el grave sistema de una monarquía bien organizada.

(3) La justa libertad, tal como se goza en el sentido monárquico jamás podrá hallar detractores justos; pero los que en España murmuran, no se quitan sino del despotismo actual. Cedan estos gobernantes á las ordenes de su señor, y la España les mirará como verdaderos padres de la patria de la contraria. En Europa toda clamará contra ellos, y por que reproducir la licencia, el desorden, y el despotismo democrático.

Ya sabemos que en el último congreso de las cortes, hay personas cristianas, y que piensan como deben; pero tememos que en caso de se atreven á darlo, sea contrariado por la pluralidad de demagogos que lo contrarían hoy día. Todo esto está muy bien escrito; solamente adolece de una mala aplicación.

dad de un culto de que la agita, y que ha-  
bemos visto presentarse á nuestra imaginación en  
Allí la grande obra del legislador supremo se  
mira agitada por la ambición desmedida y  
las pasiones desentrenadas de los que descono-  
cieron en los demás hombres su misma natu-  
raleza. Alentado, temeroso, incierto, y jamás  
tranquilo pasa sus oscuros días el desdichado

Los santos preceptos del Evangelio procla-  
man la monarquía, y el sacerdocio. *Dad obediencia á la que es de Cesar, y á Dios lo que es de Dios.* Estas son palabras del mismo Jesucristo, y en otros parages. *Por mi reynan los reyes,* dice el Espíritu Santo. El trozo á que se reduce esta nota es un elogio del sistema monárquico; o si se quiere, es el elogio de todo gobierno bien constituido; pero no pueden aplicarse tales palabras, para elogiar el establecimiento de un congreso, que desconociendo á su soberano, proclama altamente la anarquía y la desobediencia, negándose no solo á admitir un rey extranjero; mas también al hijo y descendiente de sus antiguos reyes. Si esto no es criminal licencia, y desenfreno, ¿qué será? Decidámoslo los desprecupados.

( 4 ). Aquí el autor quiere hacer mas lobrego el hipocrita velo con que se cubre, dirigiendo sus tiros contra el despotismo de turcos y rusos. Pero ¿ad qué perdición hace? ¿No es malgastar el tiempo y la saliva? ¿Que tiene que ver el despotismo ruso, ni la tiranía musulmana con los principios fundamentales de la monarquía que hizo felices á los españoles en tiempo de un Fernando septimo, y Carlos III? ¿Acaso esos dos monarcas no eran unos verdaderos padres de la patria? ¿Acaso durante sus reynados no florecieron las artes, no fueron protegidos los vasallos, no hacieron recompensa las virtudes? ¿Los ministerios de Lerena y Florida Blanca no formarían en todo tiempo dos épocas agradables para la nación española? ¿Porque pues se apostrofa alegóricamente los principios despoticos del Alcoran, donde se siguieron constantemente las maximas del Evangelio? No por otra cosa mas, que para dar un realce unaparente colorido con el contraste entre las ideas democráticas, y el coloso despotico de los Sultanes. Pero todo esto es fuera de lugar; y aunque siempre preferiremos el sistema republicano al despotico, llamados cada qual en su verdadero sentido, diremos también que una medianía entre estos dos extremos es la cosa mas recomendable que se pueda desear. Así que no hay cosa mas bella ni mas sana que una monarquía bien constituida, y no tengo á decir que el sistema monárquico tiene un no sé que de sagrado y misterioso, que arrebató tras sí los ánimos de los pueblos, metiéndolos con una dulce violencia al punto crítico de su propia conservación. Qué mas dichoso que aquel en que

aflicción y miseria. El autor quiere hacer mas lobrego el hipocrita velo con que se cubre, dirigiendo sus tiros contra el despotismo de turcos y rusos. Pero ¿ad qué perdición hace? ¿No es malgastar el tiempo y la saliva? ¿Que tiene que ver el despotismo ruso, ni la tiranía musulmana con los principios fundamentales de la monarquía que hizo felices á los españoles en tiempo de un Fernando septimo, y Carlos III? ¿Acaso esos dos monarcas no eran unos verdaderos padres de la patria? ¿Acaso durante sus reynados no florecieron las artes, no fueron protegidos los vasallos, no hacieron recompensa las virtudes? ¿Los ministerios de Lerena y Florida Blanca no formarían en todo tiempo dos épocas agradables para la nación española? ¿Porque pues se apostrofa alegóricamente los principios despoticos del Alcoran, donde se siguieron constantemente las maximas del Evangelio? No por otra cosa mas, que para dar un realce unaparente colorido con el contraste entre las ideas democráticas, y el coloso despotico de los Sultanes. Pero todo esto es fuera de lugar; y aunque siempre preferiremos el sistema republicano al despotico, llamados cada qual en su verdadero sentido, diremos también que una medianía entre estos dos extremos es la cosa mas recomendable que se pueda desear. Así que no hay cosa mas bella ni mas sana que una monarquía bien constituida, y no tengo á decir que el sistema monárquico tiene un no sé que de sagrado y misterioso, que arrebató tras sí los ánimos de los pueblos, metiéndolos con una dulce violencia al punto crítico de su propia conservación. Qué mas dichoso que aquel en que

El rey se esmera a tal y a cual de su pueblo, y se ocupa en todas las cosas de su reino como un pequeño niño de amor y estimación hacia su real persona? Y para destruir esa de-  
liciosa conjura, que se ataca al altar, y a los reyes, con las imágenes del emperador, y con las imágenes de los mahometanos; Ah! De un lado del autor el emperador; de otro el escritor la nación; y dice: *La claridad*, que su intento es hacer el elogio del despotismo, y de la anarquía. Tantos años ha que he leído sus paginas los españoles, y el error se ha introducido en sus animas; pero no hay y diversos los intentos de era malignante por el. Ella quiere predicar el vicio; pero predicando el nombre de virtud.

Así se equivocan las cosas con solo variar los nombres; así se seduce a los inocentes se precipita un inocente pueblo á la inevitable ruina.

( 4 ). Por fin se descubre nuestro hombre, y señala el sistema de gobierno, por el que el sistema anarquico y los reyes; mas ¿ha comparado ya lo bastante el caracter español con el americano del Norte? ¿Ha visto y observado bien la notable diferencia que hay entre los principios filosóficos, y religiosos de ambos pueblos? ¿Ha reflexionado que no es lo mismo un pueblo nuevo, formado en país nuevo, por hombres reunidos de muchos climas y de naciones distintas, en un solo clima por elección, y voluntad propia, que una nación, fixada desde dilatados siglos en un mismo suelo, con unos mismos sentimientos, un mismo sistema de gobierno, un mismo modo de pensar, y un mismo instinto? ¿No le ha venido jamás á la imaginación, que el sistema monárquico está intrínsecamente amalgamado con la existencia de los españoles, como que ni los 700 años que fué este país señoreado por los Sarracenos pudieron deserrarlo de España, y que los habitantes de la península siempre han tenido rey, han querido rey, y se han sacrificado por rey? Hagase cargo de todas estas y otras muchas reflexiones el escritor; y verá, que por util que sea á los anglo-americanos el sistema que les ha librado de ser esclavos de Inglaterra; no puede en modo alguno convenir á los españoles quienes son, han sido, y serán en todos tiempos, y á todo trance tan realistas como católicos; tan apasionados á su monarquía, como á la religion que dichosamente tienen heredado de sus progenitores.

bienes que no se han conocido no dexan aquellos recuerdos amargos que siente el alma acordándose en la desdicha, ó en la privación, que fue venturosa algún día (6).

Pueblos que habéis conseguido el don inapreciable de la libertad, acordaos que si una vez llegais á perderla, difícilmente podreis recobrarla. Sabed que es como una planta hermosa y débil, que el menor soplo la marchita, y que solo la diligencia del jardinero puede mantenerla lozana y olorosa. Acordaos de lo que fuisteis en las cadenas, y aprovechad los momentos para alejarlas de vosotros para siempre: vivid preven-

nidos contra la avaricia y la ambición del mas fuerte, no sea que caigais en la fatal celada que de continuo tiene dispuesta para enredar al mas débil y oprimirle mas á su salvo... Comenzad los pueblos lo que vale la justa libertad; y quando ellos lo conozcan, ni habrá déspota ni tirano que quieran hollar sus santos derechos: ni faltarán Brutos y Ceracos que sepan sacrificar y sacrificar á sus hijos por la salud de su patria (7).

( R. G. )

La anglo América es una confederacion formada de diferentes porciones de terreno, muchas de las quales distan entre sí y están separadas por desiertos. La España forma una sola nacion, y nace una unidad de gobierno. Y quando la Francia, abandonando la democracia, que tan costosa le ha sido, después de haber entonado en su revolucion tantos himnos á su pretendida libertad, pasa prodigiosamente al sistema monarquizo, y recobra repentinamente su esplendor; ¿en esa misma época resonaran en España los plagos de la democracia, ó por mejor decir, de la una monarchica insurreccion? Ah! No permitas... no permitas el cielo que tan grande daño venga á completar en la península los que hasta el dia se han padecidos. Esto solo bastaria para completar su ruina. De la democracia naceria la division, y es indudable que *omne regnum in se divisum dissolvitur*.

(8) Esto quiere decir que los españoles tendrían una existencia mas terrible que la de los turcos, si después de haber vivido algunos años sin rey, perdiesen lo que el autor llama en su delirio *libertad*, prestando obediencia y fidelidad á un monarca. ¿Y no es ese autor el mas completo jacobino?

(7) Lindo trozo de elocuencia para leído en uno de las turbulentas asambleas de Paris 15 años atras: quando una especie de prestigio habia inspirado el frenesí republicano á aquella nacion! Pero al mismo tiempo hechas de confesar, que es el mas hipócrita quadro de la libertad del pueblo español, el qual jamás habia gemido entre mas pesadas cadenas. ¿Si los españoles son libres ahora, porque se pretende forzar los Americanos á reconocer mas cortes, y una regencia; que que no quieren reconocer? ¿Porque no se les dexa que se gobiernen libremente á su modo, conforme ellos pretenden, alegando que tienen tanto derecho para gobernarse allá como los europeos han pretendido tener para gobernarse acá? Si los españoles son libres, porque antes de abolir la Inquisicion, no se ha preguntado á la union, ó á lo menos á las primeras autoridades provinciales, sobre el proyecto, plan, y modo de execucion? Si son libres, porque se ha procesado á los obispos que se han negado á obedecer? Si son libres, porque hemos visto la escandalosa escena de escuadrar los eclesiásticos al gobierno, y prender el gobierno á los eclesiásticos?

### EPIGRAMAS.

A un amigo del autor llamado D. N. Puerta, con el motivo de haberle merecido muchos favores.

Puerta de donde dimana  
Tan continuado favor,  
Es para mi superior  
A la gran puerta Otomana.

Otro con el motivo de vivir el tal en el barrio de Puerta cerrada en Madrid.

Siempre que te necesito  
A Puerta-cerrada vengo,  
Con la firme confianza  
De que pulsanti aperiatur.

Habiendo encontrado el autor á una muger de las scás siguientes la dixo:

Hey dudo al verte con tantos  
Fluocos, cintajos, y moños;  
Si eres muger, ó eres mula  
De las que sacan los Turcos.

A un crítico ~~ignominioso~~.

Soná parabola.

Un pintor de mala mano,  
Infeliz conocedor,  
Viendo un quadro soberano.  
Dixo en tono de Doctor:  
Este es de algun dorador,  
Y era un quadro Ticiannico S.

Barcelona, 26 février 1814.

Il a été commis plusieurs fautes essentielles à l'impression de l'article inséré dans la feuille d'hier, concernant les nouvelles communiquées par Mr. le Commissaire-général de police; nous nous empressons de les relever.

C'est 40 pièces de canon et non pas 4 qui ont été prises le 10 février sur le corps d'armée russe à Champaubert.

C'est le 11 février et non le 12 qu'a eu lieu la bataille de Montmirail, dans laquelle a été entièrement détruit le corps prussien de Blücher.

La victoire du 10 sur le corps du général Sacken nous est confirmée par plusieurs rapports dignes de foi. On nous assure que 10.000 prisonniers et 50 pièces de canon sont restés au pouvoir de l'armée française.

Nous en donnerons les détails aussitôt qu'ils seront parvenus officiellement; en attendant nous n'avons pas voulu différer de faire partager à nos lecteurs les espérances que font concevoir les résultats de ces trois belles journées.

Barcelona 26 de febrero de 1814.

Ha pasado en el diario algunos errores esenciales en el artículo sobre las noticias comunicadas por el Sr. Comisario general de policía: Vamos a corregirlos.

Es 40 piezas de cañon y no 4 que se tomaron el diez de febrero sobre el cuerpo ruso a Champaubert.

Es el 11 de febrero y no el 12 que se dió la batalla de Montmirail, en la qual el cuerpo prusiano del general Blücher fue enteramente derrotado.

La victoria del 10 sobre el cuerpo de ejército del general Sacken ha sido confirmada por muchas relaciones dignas de fe. Se asegura que 10.000 prisioneros y 50 piezas de artillería, han quedado en poder del ejército francés.

Haremos conocer los detalles luego que los tendremos de oficio; pero no hemos creído del caso de diferir de hacer participar a nuestros lectores las esperanzas que hacen concebir los resultados de estas tres interesantes jornadas.

*Nota.* En la columna española una línea debe decir *perdidos* en lugar de *generales*, y la fecha es del 24 y no del 10.

## NOTICIAS PARTICULARES DE BARCELONA.

## AVISOS.

El que quiera entender en la venta al público subasto de la polsera San Narciso, con sus aparjos, está en este puerto de porte 160 pipas, propia de la casa Huguet y Dupré en liquidación, que por disposición de la corte de apelación residente en esta ciudad se ha mandado efectuar en meritos de los autos que ante la misma y contra Don Narciso Dupré y Ramon Duran, en las calidades que se presentan en la casa social de Huguet y Dupré, sigue don Lluís de Bellver, se conferirá con el corredor Antonio Matarredona, quien aceptará las posturas con prometidos que se le ofrezcan, con arreglo a la valoración que les precedido y á las tabas ó inventario que tiene en su poder.

Quien hubiera hallado una Ebilla de plata, que se perdió hace algunos días, se servirá llevarla á la oficina de este periódico donde recibirá una peceta de gratificación.

En la oficina de este periódico, hay para vender algunos exemplares del almanac de Frutos Literarios en papel; granda de Chantreau, Gil-Blas de Santillana, 4 vol., Semanas Santas en papel y en pergamino, &c.

## TEATRO.

La Sociedad dramática, Española representa á las cinco y media en punto la comedia *La Inocencia y la Culminia*, tonadilla *Trois fois son Oras*, bayle *la Gabota y vals*, y *Saynete*.

En la Imprenta de J. B. ALZINA y P. BARRERA Impresores del Gobierno de Cataluña