

DIARIO DE



BARCELONA,

Del miércoles 12 de

julio de 1820.

San Gualberto abad, y Santos Nabor y Félix mártires.

Las Cuarenta Horas estan en la iglesia de PP. Trinitarios calzados : se reserva á las siete y media.

Nota. En los dias 13, 14 y 15 inmediatos estarán las Cuarenta Horas en la iglesia de presbiteros del Oratorio de San Felipe Neri.

Sale el Sol á las 4 h. 41 m. y se pone á las 7 h. 19 m.

| Dias horas. | Termómetro. | Barómetro. | Vientos y Atmósfera. |
|--------------|-------------|---------------|----------------------|
| 10 11 noche. | 20 grad. | 9 28 p. 1 1.5 | N. E. nubes. |
| 11 6 mañana. | 19 | 8 28 1 2 | O. idem. |
| id. 2 tarde. | 25 | 6 28 1 5 | S. E. idem. |

*Mando militar.**Servicio de señores gefes y oficiales.*

Comandante el coronel D. Juan Desvalls.

Señores oficiales el Excmo. Sr. Marques de Barbará, D. Juan Pujol, D. Josef Vidal, D. Julian Pinilla, D. Narciso Perez, D. Salvador Guitar, D. Josef Huerta, D. Josef Ferrer, D. Josef Alfaro, D. Ramon Fernandez, D. Salvador Grandi, D. Francisco Bou, D. Leon Adello, D. Antonio Sole, D. Joaquin Belzunze y D. Joaquin Sobrantes. = *Ventura Mena.*

ESPAÑA.

Embarcaciones que entraron en Cádiz desde 24 de junio hasta 27 de dicho.

Dia 24. = Han entrado un queche dinamarques y nueve embarcaciones menores españolas.

Y ha salido un bergantin ingles para Pará.

Dia 25. = Hoy han entrado cuatro embarcaciones menores de poniente y Sanlúcar, y un laud de levante, de donde entrará un místico, todos españoles.

Y ha salido la fragata inglesa Harriot, alias el General Quiroga, capitán James Adams, para la Habana.

Dia 26. = Polacra San Antonio, patron Juan Mataró, del Vendrell y Algeciras en un dia, con vino y aguardiente. Polacra San Francisco de Paula, patron Josef Pujol, de Idem en un dia, con papel. Bombarda nuestra

Señora del Carmen, patron Jaime Puig, de Idem en idem, con aguardiente y vino. Místico nuestra Señora del Carmen, patron Gabriel Estaper, de Barcelona y Algeciras en un dia, con aguardiente. Laud San Gabriel, patron Antonio Sanjuan, de Salou en 13 dias, con aguardiente. Laud San Antonio, patron Cárlos Maristany, de Salou y Algeciras en un dia, con vino, aguardiente, papel y otros efectos. Laud el Angel de la Guarda, patron Francisco Maristany, de Vilanova en 10 dias, con idem. Laud nuestra Señora del Carmen, patron Francisco Millet, de Salou en 14 dias, con aguardiente y aceite. Laud San Antonio, patron Gerardo Sensat, de Salou en 13 dias, con vino y aguardiente. Ademas dos rusos y siete españoles.

Dia 27. = Fragata de guerra española Mercurio, su comandante el capitán de igual clase D. Josef Obregon, de Alicante en 7 dias. Goleta mercante española Santiago, alias la Armonia, patron Josef Bosch y Font, de Barcelona y Alicante en 7 dias, con vino, aguardiente y otros géneros á D. Antonio Canadell. Ademas nueve tambien españoles.

Estracto de la lista del Lloyd del 2 de mayo próximo pasado.

Pernambuco 9 de marzo. = El corsario insurgente aun permanece á la vista de este puerto, y hemos sabido posteriormente que apresó el 6 del corriente la goleta portuguesa *Flor do Brazil*, de Porto de Pedras á este puerto, cuya tripulacion fue enviada á tierra en un barco costanero, y refieren que en la del corsario se hallan algunos portugueses, los que les noticiaron que una goleta española que habian apresado fue dada á las tripulaciones de la fragata *Diligencia*, procedente de Lisboa al Marañon, y del bergantin *Providencia*, con destino á este puerto, que habian apresado igualmente.

Buenos Aires 7 de enero. = El bergantin americano *Canton*, con víveres, destinado á Lima, fue apresado en las aguas del Callao por el bergantin de guerra *Araucano*, y enviado á Valparaiso.

El bergantin americano *Palas*, capitán Holt, fue apresado en las aguas de Lima el 23 de setiembre por la escuadra de Chile, y llegó á Valparaiso el 6 de noviembre.

El *Oporto Packet*, capitán Cotesworth, que llegó á las Dunas procedente de Pernambuco, reconoció el 17 del pasado en la latitud 45.° 11', longitud 14.° 38' un bergantin de construccion inglesa como de 270 á 300 toneladas de porte, con madera de construccion hecho una boya, la popa en muy mal estado, desarbolado del mayor y abandonado por su tripulacion.

Precios corrientes de la plaza de Cádiz del dia 26 de junio.

| Frutos ultramarinos. | | Añil flor de Caracas. | |
|---------------------------|-------------------|------------------------------|---------|
| Azúcar de la Havana arro- | | Sobre. | 24 á 25 |
| ba rs. pta. | 24 y 30 á 28 y 34 | Corte. | 19 á 21 |
| Blanca sola. | 33 á 36 | Añil de la China. | 10 á 16 |
| Terciada idem. | 27 á 31 | Algodon de varita ql. ps. | á 00 |
| Añil tizate de Guatemala | | Caracas. | á 00 |
| lib. rs. pta. | á 00 | Lima. | 36 á 40 |
| Flor. | 22 á 24 | Báls. del Perú lib. rs. pta. | 21 á 23 |
| Sobre. | 18 á 21 | Tolú. | á 00 |
| Corte. | 10 á 16 | Copal libras rs. vn. | 8 á 10 |

| | | |
|----------------------------------|-----------|--|
| Cacao Caracas fan. de 110 | 1709 | |
| lb. ps. | 56 á 60 | ril. abordo de 4½ ar. ps. 19 á 19½ |
| Maracaibo. | 54 á 56 | Prueba de aceite cada bota. 100 á 104 |
| Guayaquil. | 30 á 31 | Id. de Holanda id. 74 á 78 |
| Cáscarila de Guan. lib. rs. | | Idem anisado ps. fs. á 74 |
| pta. | 8 á 14 | Id. de Mallorca. . de 72 á 74 |
| Calisalla. | 7 á 11 | Id. n garrañones. . . de 3 á 3½ |
| Colorada. | 9 á 13 | Vino tinto de Cataluña. ps. 38 á 40 |
| Loja. | 18 á 20 | Id. de Valencia id. á 40 |
| Piura. | 6 á 10 | Id. Málaga ps. fs. á 48 |
| Cartagena rs. vn. | 2 á 4 | Barril de carga. id. ps. fs. á 75 |
| Café ql. ps. fs. | 26 á 28 | Idem dulce ps. fs. á 82 |
| Carey libra rs. vn. | 206 á 216 | Papel. |
| Chap. de astas mill. ps. fs. | 26 á 28 | Florete superior de Cataluña |
| Cobre del Perú el quintal ps. | 32 á 33 | cada resma rs. vn. . 90 á 100 |
| Caracas y Veracruz. | á 00 | Florete corriente. 55 á 75 |
| Cueros de Buenos-Aires lbs. | | Medio florete. 40 á 45 |
| en tierra cuartos. | 28 á 30 | Alcoy florete. 50 á 55 |
| De la Havanasalados. | á 00 | De Imprenta. 24 á 26 |
| De Caracas dulces. | á 00 | Medio florete. 36 á 38 |
| Estaño el quintal ps. | 25 á 26 | De estraza. 10 á 12 |
| Grana superior corriente é | | |
| inferior ar. duc. | 118 á 120 | Cambios. |
| Id. zacatillos y blancos sups. | 122 á 124 | Descuentos de pagares 5 á 6 p. c. |
| Gránilla. | 36 á 40 | Idem de letras 4 á 5. |
| Idem de idem de Lima lib. | | Madrid á 90 dias fecha sin papel. |
| rs. pta. | 30 á 32 | Idem corto 1½ á 2 p. c. ben. |
| Idem venida por Buenos- | | Sevilla á 90 dias 2½ á 3 p. c. pérđ. |
| Aires lib. rs. vn. | 24 á 26 | Idem corto par á ½ ben. |
| De Guanuco. | 8 á 10 | Barcelona á 8 dias 1½ á 2 p. c. ben. pl. |
| Polvo de grana arrobas ps. | 14 á 18 | en ps. fs. |
| Pimienta de Tabasco libras | | Idem á 40 dias 1 p. c. ben. |
| cuartos. | 23 á 24 | Bilbao corto moneda española 1½ ben. |
| Pimienta fina liba rs. vn. | á 5½ | Santander 2½ p. c. ben. en moneda es- |
| Palo Campeche ql. rs. pta. | 16 á 18 | pañola. |
| Moralet ps. | 8 á 9 | Londres 35½ op. |
| Brasilete ps. | á 9 | Paris 75 papel. |
| Suelas curtidas lib. cuartos. | 24 á 34 | Hamburgo 88½. |
| Vainillas sup. corrientes é | | Amsterdam sin papel. |
| inferiores, el mill. ps. | á 0 | Génova 125 á 125½. |
| Jalapa el quintal. | 35 á 36 | Gibraltar 1½ á 2 p. c. ben. |
| Zarza de Hond. arroba ps. | 15 á 16 | Vales comunes de 600 ps. cada uno. |
| De la Costa. | á 12 | Enero 1787 |
| Caldos. | | Mayo 1777 |
| Aguardiente de 58 p. c. bar- | | Setiembre 1767 |



Madrid 1.º de julio de 1820.

SEGUNDA JUNTA PREPARATORIA DE LAS CORTES.

Leida el acta de la Junta preparatoria anterior por el Señor secre-

Ayuntamiento de Madrid

tario Martínez de la Rosa, la comision de los tres individuos nombrados para el examen de los poderes de los cinco que componen la comision que ha de examinar los poderes de los demas Sres. diputados, presentó su dictamen, reducido á que se aprobasen los de los expresados cinco individuos por estar la eleccion arreglada á la ley.

Hizo algunas objeciones á los del Sr. Cano Manuel el Sr. Romero Alpuente, diciendo que este Sr. diputado tenia causa pendiente á consecuencia de habérsela mandado formar en Cádiz las Cortes generales extraordinarias por haber infringido la ley de libertad de imprenta en el desempeño de su cargo de ministro de Gracia y Justicia. Pero como el Sr. Romero Alpuente no presentase documentos justificativos de su asercion, y como por otra parte nada constaba del acta sobre este particular, la junta declaró no haber lugar á votar sobre las observaciones del Sr. Romero Alpuente; y conformándose en seguida con el dictamen de la comision, aprobó sucesivamente los poderes del Sr. Cano Manuel, y de los Sres. Calatrava, Quiroga, Giraldo y Lopez (D. Marcial).

Este Sr. diputado, como individuo de la comision encargada del examen de los poderes de los demas Sres. diputados, presentó su dictamen dividido en dos partes. La primera trataba de aquellas actas en que no habia inconveniente alguno en su aprobacion, y la segunda de varias dificultades que presentaban algunos de ellos.

Por lo que toca á las primeras la comision proponia su aprobacion, sin embargo de que los poderes de Granada venian extendidos en papel del sello 3.º contra lo dispuesto en la ley, y las de Salamanca en papel de oficio en vez del sello 2.º Observaba tambien la comision que en el acta de esta última provincia no se hacia la conveniente especificacion de los electores, con otras ligeras omisiones, que al parecer de la comision no inducian nulidad. Notaba tambien que los poderes de Cádiz venian originales en papel de sello 4.º, debiendo darse por el escribano solo los testimonios; pero proponia sin embargo su aprobacion, con tal que se remitiesen al Gobierno los poderes de dichas tres provincias para que dispusiese se devolvieran á las Cortes extendidos en el papel correspondiente; y que por lo que toca á Salamanca se enviase una certification que supliese la falta de expresion del acta. Con respecto á la solicitud del obispo electo de Mechoacan, sobre que por su falta de oido se llamase al suplente, opinaba la comision que no tocaba á la Junta sino á las Cortes la resolucion de este punto.

Otra leve inexactitud advertia la comision en las elecciones de Cuenca; pero no siendo de trascendencia alguna, opinaba por su adopcion.

En las elecciones de Jaen notaba la comision una reclamacion hecha en la Junta electoral sobre haber sido admitidos dos freires á las juntas parroquiales contra el decreto de 14 de junio de 1813; pero habiendo obtenido los electos la mayoría absoluta de votos, aunque hubiesen quedado excluidos los dos freires, opinaba que sin perjuicio de la eleccion se encargase al Gobierno tomase medidas para evitar en adelante semejantes contravenciones á la ley.

Por lo que toca á la segunda parte de su dictamen, la comision comenzaba por las elecciones de Galicia, advirtiendo que habia encontrado en el acta una certification del Gefe político de aquella provincia, de la que re-

sultaba que al publicarse en sesión plena de electores de partido el resultado de la votación para décimoquinto diputado en el Sr. D. Ramon Losada, se reclamó por varias personas que este no podía ser electo por tener causa pendiente, cuya reclamación renovó el elector Sotelo al tiempo de leerse el acta general; en cuya virtud opinaba la comisión se suspendiese la entrada del Sr. Losada hasta averiguar la verdad del hecho, encargando para ello al Gobierno tome las disposiciones convenientes, á fin de que las personas que han puesto la tacha la justifiquen bajo su responsabilidad en el término que se les señalare.

Por algunas inexactitudes ocurridas en las elecciones de Leon, en virtud de las cuales pudiera ser nula la de un elector de partido que concurrió á la elección del diputado Sierra y Pambley y del suplente Magaz, opinaba la comisión que se suspendiese la entrada de Sierra y Pambley hasta averiguar si para su elección habia tenido el voto del elector de partido el Sr. Franganillo, que se conceptuaba nulo; en cuyo caso debía anularse la de Pambley y la del suplente Magaz.

En las actas de Sevilla advertia la comisión que se habia puesto la objeción de quiebra al Sr. Sanchez Toscano, y que el discurso en la misa del Espiritu Santo se habia pronunciado por un prebendado, sin embargo de estar prevenido expresamente en la Constitución que lo haga el obispo, ó en su defecto el eclesiástico de mayor dignidad.

Extrañando la comisión esta novedad en un pueblo de tantas dignidades eclesiásticas, proponia se encargara al Gobierno preguntase porque razon no se habia observado el art.º 86 de la Constitución; y por lo que toca al Sr. Sanchez Toscano opinaba se suspendiese su entrada en el Congreso hasta que se averiguase la certeza ó falsedad de la tacha &c.

Habiendo la comisión advertido en las elecciones de Valladolid que se habia alterado por la Junta electoral el art.º 88 de la Constitución, contraviniedo á todo cuanto dispone, opinaba que se anulase lo actuado, encargando al Gobierno diese las órdenes correspondientes para que se procediese inmediatamente á una nueva elección, haciéndose las debidas reconvencciones á los contraventores.

Nombrados los Sres. diputados Victorica y Azaola, el primero por las provincias de Burgos y Sevilla, y el segundo por la misma provincia de Burgos y por las islas Baleares, constando por el acta que ambos son naturales de la provincia de Burgos, proponia la comisión que conforme á la Constitución se llamasen los dos suplentes de esta ultima provincia, quedando el primero por las islas Baleares, y el segundo por Sevilla.

Nada proponia la comisión con respecto al Sr. Cepero, nombrado simultáneamente por Cádiz y por Sevilla, por no constar el lugar de su nacimiento, y por haber presentado dicho Sr. Cepero su poder como diputado de Sevilla.

(Se continuará el dictámen de la comisión relativo á las elecciones de los diputados de Ultramar.)

Leida la parte antecedente, se dió principio á la discusión; pero advirtiendo algunos Sres. diputados el inconveniente de tratar á un mismo tiempo de los poderes que no ofrecian dificultad alguna y de las excepciones, se acordó que se aprobasen desde luego los primeros, y que en seguida se deliberase sobre los demas.

Aprobáronse con efecto los poderes de los Sres. diputados de Alava, Aragon, Asturias, Avila, islas Baleares, Burgos, Cádiz, Cataluña, Córdoba, Cuenca, Extremadura, Galicia, Granada, Guadalajara, Guipuzcoa, Madrid, Mancha y Murcia.

Al llegar á los poderes de los diputados de Navarra, entre los cuales se cuenta el Sr. Ezpeleta, hizo presente el Sr. Quintana, que segun habia oido, este diputado ni era natural de Navarra, ni habia tenido en aquella provincia el domicilio que exige la Constitucion. Esta observacion dió margen á algunas contestaciones, y se resolvió dejar este punto para cuando se hubiesen aprobado los poderes que nó ofrecian dificultad; y asi, conformándose la Junta con el dictamen de la comision, aprobó los poderes de Palencia, Segovia y Sevilla.

Aqui el Sr. Cepero declaró haber disipado toda duda acerca de su nombramiento, habiendo desde luego presentado su poder como diputado de Sevilla.

Continuaron aprobándose los poderes de Soria, Toledo, Toro, Valencia y Vizcaya.

Se aprobaron igualmente los poderes de los diputados de Cuenca y Jaen, reservándose para cuando estuviesen constituidas las Cortes el punto que toca la comision con respecto á las elecciones de esta ultima provincia.

Dió margen á una larga é interrumpida discusion la reclamacion hecha contra el Sr. D. Ramon Losada, diputado electo por Galicia: el Sr. Muñoz Torrero opinó que para decidir este punto convenia determinar antes si bastaba para excluir á un diputado una tacha puesta sin justificacion alguna: otro Sr. diputado sostuvo que la regla que la Junta preparatoria habia seguido con respecto al Sr. Cano Manuel debia seguirse con respecto al Sr. Losada. El Sr. Moscoso apoyó al Sr. Muñoz Torrero, diciendo que si el poner una tacha sin otra alguna justificacion bastaba para hacer excluir á un diputado, estos estaban expuestos al capricho ó á la mala voluntad de cualquiera; que la tacha puesta al Sr. Losada tenia toda la apariencia de maliciosa, pues no se justificaba con documento alguno. Hablaron otros varios Sres. diputados, y entre ellos el Sr. Tapia, quien indicó que para evitar personalidades y abreviar la discusion no se debia tomar en consideracion ninguna tacha que no estuviese legalmente acreditada. Se leyó en seguida el acta, y no constando de ella la reclamacion, que solo aparecia de la certificacion dada por el Gefe politico de Galicia, se quejó de semejante omision el Sr. Calatrava, sosteniendo contra el parecer de un Sr. diputado, que asi los electores como los ciudadanos que presenciaban las elecciones tenian un derecho indisputable á proponer las tachas que creyesen justas, y que en la Junta electoral no habia facultad para omitir en el acta lo que ocurría en las elecciones. La energia con que expuso el Sr. Calatrava su opinion, ocasionó que el publico diese algunas muestras de aprobacion; sobre lo cual reclamaron altamente el orden el mismo Sr. Calatrava y otros Sres. diputados, especialmente el Sr. conde de Toreno, el cual, extendiéndose sobre la impropiedad y trascendencia fatal de semejante abuso, ofreció hacer una proposicion sobre este particular, para que poniéndose en las galerias un numero suficiente de zeladores, fuese expulsado cualquiera que diese señales de aprobacion ó desaprobacion. Para aplaudir, dijo, ó censurar las opiniones de los diputados hay libertad de im-

prenta: aquí el pueblo no tiene derecho para manifestar su opinion: la mejor intencion pudiera traer males de la mayor trascendencia. El Sr. Tapia leyó en apoyo del Sr. conde de Toreno los dos artículos del reglamento interior de las Cortes, que prohiben que los espectadores hagan la mas minima demostracion; y prescriben que sea expelido el individuo que contraviere á semejante disposicion; y el mismo Sr. Tapia pidió se fijasen dichos artículos dentro y fuera de la galería, á fin de que nadie alegase ignorancia.

Despues de algunas breves contestaciones se desaprobó el dictamen de la comision relativo al Sr. Losada, cuyos poderes quedaron aprobados.

Acerca del dictamen de la comision sobre las elecciones de Leon se suscitó una discusion detenida, opinando el Sr. Martinez de la Rosa que no podia aprobarse el que se averiguase si el voto del elector de la Bañeza Sr. Franganillo habia decidido la eleccion del Sr. diputado Pambley y del suplente Magaz; pues era de sentir que el voto para diputado debia ser secreto. Rebatieron esta opinion algunos señores diputados, fundándose en que la Constitucion cuando exige que la votacion sea secreta lo expresa claramente: sostuvieron otros que no anulaba la eleccion de Franganillo el haber dado dos electores su voto en blanco; facultad que el Sr. Cepero dijo ser de derecho natural, pues no se podia obligar á un elector á que votase sin opinion formada y propio conveniimiento; ultimamente, despues de algunas otras contestaciones, en que se sostuvo que la eleccion de Franganillo era válida, la junta aprobó los poderes del Sr. Pambley.

Tratóse en seguida de los poderes del Sr. Ezpeleta, diputado electo por Navarra; opusieron algunos Sres. diputados que no habiendo nacido en aquella provincia sino en la Havana, y no habiendo tenido en Navarra los años de vecindad que prescribe el artículo 91 de la Constitucion, no podia ser nombrado por aquel país. El Sr. Dolarea sostuvo, que habiéndose ausentado solo por hacer la guerra, esta ausencia no debia pararle perjuicio; en fin; como observasen otros Sres. diputados que el acta no hacia mencion ni del lugar del nacimiento de este Sr. diputado, ni de los años que tenia de vecindad en Navarra, se aprobó su eleccion, á consecuencia tambien de haber indicado el Sr. Sanchez Salvador que las Cortes decidirian en el caso de que hubiese reclamacion, si no habiendo el Sr. Ezpeleta nacido en Navarra, y no teniendo los años de domicilio que exige el artículo 91 de la Constitucion, debia tenerse su eleccion por nula.

Al deliberar acerca de la eleccion del Sr. Sanchez Toscano, electo por Sevilla, presentó el Sr. secretario Martinez de la Rosa una exposicion del expresado Sr. Sanchez, desmintiendo la tacha de quiebra que se le habia puesto; en cuya consideracion, y con respecto á lo resuelto ya por la Junta relativamente á tachas, se aprobaron los poderes del Sr. Sanchez.

Anuló la Junta las elecciones de Valladolid, conformándose con el dictamen de la comision; no obstante las observaciones hechas por uno de los electos por aquella provincia, á quien se permitió hablar, á pesar de haber reclamado algun Sr. diputado el artículo del reglamento, que prescribe que no asistan á la discusion aquellos diputados cuyos poderes ofrezcan algunas dudas.

Conformándose igualmente la Junta con el dictamen de su comision, aprobó los poderes de los diputados de Salamanca en los términos que la misma comision proponia.

Remitióse á mañana la discusion del resto del dictamen, relativo á los diputados de Ultramar; y señalando el Sr. Presidente la hora de las diez de la mañana para reunirse la Junta, levantó la sesion.

Idem 2.

Leida el acta del dia anterior por el Sr. Secretario Clemencin, advirtió el Sr. Calatrava que haciéndose mención en ella de los Sres. que pidieron que las galerias se abstuviesen de las señales de aprobacion ó desaprobacion, se omitia su nombre, habiendo sido uno de los primeros que reclamaron el orden, y propusieron que se tomasen medidas para impedir este abuso. Notóse igualmente que en dicha acta se hacia mérito de la indicacion que con respecto á las elecciones de Leon hizo el Sr. Martinez de la Rosa, suponiendo inconstitucional lo que proponia la comision de poderes, relativo á dichas elecciones de Leon (*véase la sesion de ayer*), sin espresar la contestacion que dió el Sr. Calatrava á las observaciones del espresado Sr. Martinez de la Rosa, quien como secretario anunció que se harian las rectificaciones convenientes, sin omitir otras dos ligeras que indicaron algunos Sres. diputados.

Mandóse agregar á las actas el voto particular de los Sres. Moscoso y Becerra contra la resolucion tomada ayer con respecto á las elecciones de Salamanca.

Conformándose en seguida la Junta con el dictamen de la comision de poderes, aprobó los de los Sres. Valle por Cataluña, y La Santa por Murcia.

No espresando la misma comision de poderes la resolucion que debia tomarse con respecto á los Sres. Cepero y Robira, nombrados en distintas provincias, el Sr. Calatrava propuso, y se aprobó despues de breves contestaciones, que se llamase al primer suplente de Valencia; pues prefiriendo por la Constitucion el domicilio á la naturaleza, el Sr. Cepero, nombrado en Cádiz y Sevilla, debia ser diputado por esta última provincia; y el Sr. Robira, nombrado por Valencia y por Cádiz, debia serlo por esta.

Con motivo de la breve discusion á que dió margen este asunto, el Sr. Victorica hizo proposicion de que anulados los poderes que el Sr. Robira tenia por Valencia, no asistiese al Congreso hasta que presentase sus poderes como diputado de Cádiz; pero esta proposicion no fue admitida, habiendo observado el Sr. Giraldo que siendo los individuos de que se compone el Congreso todos diputados de la nacion española indistintamente, y no de las respectivas provincias, poco importaba que el Sr. Robira asistiese ya como diputado de Valencia, ya como diputado de Cádiz, pues el hacer semejantes distinciones inducia en cierto modo al federalismo.

Continuóse en seguida la discusion del dictamen de la comision de poderes que ayer quedó suspendida, y el Sr. Lopez (D. Marcial) leyó la parte correspondiente á la eleccion de diputados suplentes de Ultramar.

La comision, despues de haber examinado no solo el acta del nombramiento y los poderes presentados por los Sres. diputados electos, sin

tambien varias reclamaciones de ciudadanos americanos, relativas unas á nulidades que suponen en la eleccion, y otras dirigidas á impugnar el Real decreto de 22 de marzo último; considerando que su encargo estaba reducido, segun los artículos 113 y 114 de la Constitucion, á examinar la legitimidad de los poderes con presencia de las copias de las actas; considerando igualmente que la Junta preparatoria por el artículo 115 de la Constitucion estaba autorizada unicamente para resolver las dudas sobre legitimidad de poderes, opinaba que no debia la comision, ni podia la Junta resolver sobre las protestas hechas contra el referido Real decreto de 22 de marzo, estando reservado este punto para las Cortes; por lo cual su informe y las resoluciones de la Junta no debian girar sobre otro particular que el examen de la legitimidad de los poderes, y sobre si el acta de eleccion estaba ó no conforme á las reglas en cuya virtud habia sido practicada.

Ciniéndose á este punto advertia la comision en los poderes que le habian sido presentados que no estaban estendidos en el papel del sello correspondiente, en cuya consecuencia proponia el medio para remediar esta informalidad sin perjuicio de la validez de las elecciones.

Tampoco tenia por obstáculo para la admision del Sr. Benitez como diputado suplente de la isla de Cuba la reclamacion de tres individuos naturales de Santiago de aquella isla, los cuales esponian no ser el Sr. Benitez natural ni vecino de aquella provincia. Fundaba la comision su dictamen en las disposiciones mismas del decreto de 22 de marzo último.

Desvanecia igualmente las objeciones propuestas contra la eleccion en general por ochenta ciudadanos de América, y ultimamente se abstenia de dar su dictamen acerca de otras representaciones de algunos diputados electos, que se habian excusado de admitir los poderes, por considerar que estos puntos eran esclusivamente de la atribucion de las Cortes, como igualmente el de resolver acerca de un oficio pasado á la comision por el secretario de la Gobernacion de Ultramar, concerniente á la imposibilidad que el Sr. D. Manuel de la Bodega, diputado suplente del Perú, alegaba de presentarse al Congreso con motivo de hallarse ausente con licencia por enfermo.

Resumiendo la comision su dictamen, y limitándose al examen de los puntos de su atribucion, opinaba que el acta de eleccion de los treinta Sres. diputados suplentes por América estaba arreglada al citado Real decreto de 22 de marzo último, y eran legitimos los poderes presentados por los Sres. D. Miguel del Pino, D. Rafael Zufriategui y Don Francisco Magarino, por Buenos-Aires: D. Agustin Ugarte y conde de Maule, por Chile: D. Josef Maria Arnedo y D. Manuel Felix Camus y Herrera, por Filipinas: D. Juan Nepomuceno S. Juan, por Goatemala: D. Josef Benitez, por Cuba: D. Miguel Lastarria, D. Juan Freire y D. Nicolas Fernandez Pierola, por Lima: D. Josef Maria Couto, D. Francisco Fagoaga, D. Josef Maria Montoya, D. Manuel Cortazar, D. Josef Miguel Ramos de Arispe y D. Juan de Dios Cañedo, por México; y Don Fermin Clemente, por Venezuela.

Antes de dar principio á la discusion de este informe se leyeron varios documentos, y entre ellos el acta de eleccion, la protesta contra el Sr. Benitez, y una representacion del marques de Cárdenas contra las elecciones en general. Como esta representacion concluia dando el título

de Magestad al Congreso, advirtió el Sr. Muñoz Torrero que este tratamiento era propio solo del Rey: que el de las Cortes era el impersonal, y que sobre esto habia un decreto formal de las Cortes ordinarias.

Leídos estos documentos, algunos Sres. diputados quisieron entrar en la discusion, comenzando por examinar si las elecciones de suplentes para Ultramar estaban hechas conforme á la Constitucion; pero habiendo observado otros Sres. diputados, entre ellos el Sr. conde de Toreno, que era de esperar de la sensatez del Congreso omitiria una discusion impertinente é inoportuna, convinieron todos en que esta se limitase á examinar si las elecciones eran arregladas al Real decreto de 22 de marzo ultimo; y despues de algunas breves contestaciones sobre la eleccion del Sr. Benitez, se declaró el punto suficientemente discutido, y se aprobó el dictamen de la comision; con lo cual quedaron aprobados los poderes de los Sres. diputados indicados en dicho dictamen.

Advirtió el Sr. presidente que el dia 6 se celebraria la tercera junta preparatoria para la instalacion de las Cortes: señaló para la reunion la hora de las diez de la mañana; y despues de haber prevenido que todos los poderes que se fuesen presentando se pasarian á la comision para su examen, levantó la sesion.

NOTICIAS PARTICULARES DE BARCELONA.

El Regimiento de la Milicia nacional local de Barcelona, hizo la bendicion de la bandera coronela el domingo 2 del corriente en la iglesia de nuestra Señora de la Merced. El Excmo. Ayuntamiento de esta capital, que en medio de sus apuros por hallarse sin ninguna dotacion ni fondos de que disponer, ha sabido arbitrase para vestir y equipar este regimiento, y que en medio de las inmensas atenciones que le rodean, y á que por su perentoria urgencia tiene que atender siempre, ha tenido muy presentes las necesidades de la Milicia, quiso no solo costear la fiesta de la bendicion, sino que asistió á ella con su presidente, presencié el acto de la jura, é hizo la entrega al Sr. Gobernador de esta plaza como gefe nato de las Milicias por reglamento. Sabido por el Ayuntamiento que el Regimiento aclamaba por su patrona á la Virgen Santisima de la Merced segun costumbre en los cuerpos de tropas levantados en esta ciudad, y á causa de los achaques y ausencia del Ilmo. Señor obispo se puso de acuerdo con el I. Sr. vicario general, canónigo y arcediano de esta santa iglesia Dr. D. Pedro Avellá y Navarro, quien se ofreció á officiar y á bendecir la bandera.

A las 10 de la mañana el Ayuntamiento presidido del Sr. Gefe superior político de la provincia, salió de las Casas Consistoriales de ceremonia y se dirigió á la iglesia de nuestra Sra. de la Merced, en donde habian concurrido convidados el Excmo. Sr. Capitan General de la provincia, el Excmo. Sr. Gobernador de la plaza y el Sr. Regente de esta Audiencia territorial con las demas autoridades, cuerpos y personas de distincion de la ciudad; el primer batallon del Regimiento con una comision y el segundo estaba formado en la calle Ancha, haciendo la compañía de granaderos el servicio interior de la iglesia.

La bandera coronela estaba prevenida de antemano en la sacristía de la misma iglesia, y al llegar el Ayuntamiento la tomó el Sr. Gefe su-

perior político, y dirigiéndose con el mismo á la puerta de la iglesia la entregó al coronel del regimiento dirigiéndole la palabra en estos términos.

«Ciudadano Coronel: la patria os entrega esta bandera por mano del Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad para que unido á vuestros compañeros la reconozcais como un signo de union, siempre que sea preciso defender la independencia nacional del sagrado Código que hemos jurado, y al Rey constitucional. Espera el Excmo. Ayuntamiento que así como habeis sido los primeros en alistaros en las banderas nacionales sereis los últimos en abandonar esta insignia, prefiriendo antes una muerte honrosa que ver esclavizada vuestra patria: solo resta, ciudadano Coronel, que entremos en el templo á recibir la bendicion del Dios que adoramos, cuyo deber impone la Religion á un militar católico.»

Dicho esto se retiró el Ayuntamiento al lugar que le estaba destinado y se introdujo la bandera por el abanderado del cuerpo en el puesto del presbiterio correspondiente. En seguida se procedió á su bendicion, celebrando el I. Sr. Vicario General el oficio divino con asistencia de la capilla de Santa Maria del Mar, y dijo el sermon el R. P. M. Fr. Eudaldo Jaumeandreu.

Para satisfacer la impaciencia pública que se agolpaba para ver la ceremonia del juramento, y á fin de evitar alguna desgracia, se trasladó el batallon á la muralla del mar, donde el Coronel hizo señal de un largo redoble y dirigiendo en alta voz la palabra al Batallon dijo: «Señores: todos los oficiales y soldados que tenemos la honra de estar alistados bajo de estas banderas nacionales que Dios nuestro señor se ha dignado bendecir para protegernos en todas nuestras adversidades, y auxiliarnos particularmente contra los enemigos de la Nacion y Rey constitucional, estamos obligados á defenderlas hasta morir, porque se interesa el servicio de Dios, la gloria de la Nacion y del Rey constitucional, el crédito del Regimiento y nuestro propio honor, y en fe y señal que así lo prometemos. = Batallon, preparen las armas, apunten, fuego.» = Y verificada la descarga, pronunció el mismo Coronel precedido de otro largo redoble la fórmula del juramento diciendo:

«Jurais á Dios emplear las armas que la Patria pone en vuestras manos en defensa de la Religion católica, apostólica, romana; la conservacion del orden interior de este pueblo: guardar y hacer guardar si alguna vez os compitiere la Constitucion política de la Monarquia: ser fieles al Rey, custodiar y defender su persona sagrada é inviolable: sujetaros y hacer que vuestros subditos se sujeten á la Constitucion y á este reglamento: obedecer exactamente sin excusa ni dilacion á vuestros gefes: seguir constantemente las banderas nacionales, defendiendo hasta morir, no abandonando jamas el puesto que se os confie ni al gefe que os estuviere mandando en cualquiera ocasion del servicio, y guardar la debida consideracion á los demas españoles?» Respondió todo el batallon con verdadero entusiasmo; *si juro*, estando presente con el Ayuntamiento el Sr. Gefe superior político, el ilustre Sr. Vicario general y Sr. Gobernador de la plaza. El Sr. Vicario general al responder el batallon *si juro* respondió «Yo en virtud de mi ministerio pediré á Dios que si así lo hiciereis os ayude y si no os lo demande.» Y el coronel añadió: «Y sereis ademas responsables con arreglo á este reglamento y penas que en él se os imponen.»

Concluido este acto el Sr. Gefe superior político en nombre del Ayuntamiento hizo entrega del regimiento al Sr. Gobernador de esta plaza dirigiéndole la palabra en estos términos.

« Excmo. Sr. Gobernador de esta plaza: el Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad tiene el honor de entregar á V. E. el regimiento primero de la milicia nacional local de ella, y espera que cumplirá con los deberes que se ha impuesto al tiempo de prestar el juramento de fidelidad, y que corresponderá á la confianza que en el deposita la patria." El Excmo. Sr. Gobernador contestó: « Recibo el regimiento en medio de mi alma y mi corazon; y puede V. S. asegurar al Ayuntamiento que lo guiaré por la senda de la gloria y del honor."»

El Ayuntamiento se retiró inmediatamente despues de este acto, con-
trastado por los sentimientos de gozo y de ternura; de gozo por acabar de consagrar á la patria con este acto la garantia de su independencia con la milicia, y de ternura por verse ya desprendido de unos hijos tan queridos, tan beneméritos, y que tantas amarguras y aflicciones le han costado hasta verlos en servicio. El Ayuntamiento no olvidará nunca los sacrificios y privaciones del primer batallon de la milicia nacional local de esta ciudad, y son muy gratos á su corazon.

AVISO AL PÚBLICO.

Presentándose en la Secretaria del Gobierno militar el cabo primero licenciado absoluto del regimiento infanteria de Extremadura Josef Antonio Salvador, se le entregará un documento que le interesa.

Embarcaciones venidas al puerto el dia de ayer.

De Cádiz y Málaga en 11 dias, el patron Pedro Manau, catalan, laud San Antonio, de 10 toneladas, con garbanzos, cacao, lana, añil y otros géneros á varios. = De Cádiz en 11 dias, el patron Miguel Pages, catalan, laud San Joaquin, de 30 toneladas, con trigo, azucar, cacao, grana y otros géneros á varios. = De Cádiz y Almeria en 14 dias, el patron Juan Bertran, español, laud Virgen de la Mar, de 20 toneladas, con cacao, azucar, lana, alpiste y otros géneros á varios. = De Lisboa y Almeria en 15 dias, el patron Josef Roig, catalan, laud San Antonio, de 15 toneladas, con algodón á la orden. = De Torrevieja y Denia en 9 dias, el patron Antonio Gallart, valenciano, laud Virgen de la Bella, de 13 toneladas, con habones á la orden. = De Cartagena en 10 dias, el patron Fulgencio Calderon, español, bombarda Virgen del Carmen, de 30 toneladas, con barrilla, fierro, pleita y cacao á varios.

Fiesta. Hoy se continua el novenario á nuestra Señora del Pilar en la iglesia parroquial de San Jaime, y predicará el Rdo. Dr. D. Mariano Costa, presbitero, catedrático de Filosofia en el colegio Tridentina.

Teatro. Hoy se egecutará por la compañía italiana la ópera bufa en dos actos *el Turco en Italia*, musica del maestro Rossini. A las siete y media.

Cambios del dia 11.

Londres $35\frac{7}{8}$ y 36.

Paris de $15\frac{12}{100}$ á $15\frac{20}{100}$.

Marsella $15\frac{30}{100}$ á 45 dias data.

Idem $15\frac{15}{100}$ y $15\frac{18}{100}$ á 30 id.

Madrid de $\frac{3}{4}$ á 1 p. c. d.

Cádiz de $2\frac{1}{2}$ á $2\frac{3}{4}$ p. c. id.

Valencia de $\frac{3}{4}$ á 1 p. c. id.

Alicante 1 p. c. id.

Málaga $1\frac{1}{2}$ p. c. id.

Coruña 3 p. c. id.

Zaragoza 1 p. c. id.

Reus $\frac{1}{4}$ p. c. beneficio.

Tarragona idem.

Vales reales setiembre de 62 á 62 $\frac{1}{4}$ p. c. d.

En la imprenta de D. Antonio Brusi, impresor de Cámara de