

# EL PENSAMIENTO ESPAÑOL.

Vobis etiam merito accepta referimus, qui tam strenue religionis, et iustitiae partes tuendas suscepistis....

DIARIO CATOLICO, APOSTOLICO, ROMANO.

Deumque, cuius causam agitis, rogamus ut vos in proposito confirmet.—Pío IX al director y redactores de EL PENSAMIENTO ESPAÑOL.

PRECIOS DE SUSCRIPCION.—En Madrid 12 rs. al mes.—En Provincias 17 rs. al mes, y 50 por trimestre en casa de los comisionados, y 15 rs. al mes y 42 el trimestre en la administración.—En el extranjero: 70 rs.—En Ultramar: 90 reales trimestre.—La administración no responde de los sellos que se le remitan en carta sin certificar.

PUNTOS DE SUSCRIPCION.—Madrid: En la administración, Pelayo, 38 y 40, cuarto principal de la derecha.—Provincias: En los puntos que se anuncian el último día de cada mes.—París: Agencia franco-española de D. C. A. Saavedra, 55, rue Taibout.—Mantila: D. Francisco Zudaire, Presbítero.—No se devuelve ningún manuscrito.

## SUSCRIPCION

A FAVOR DE LOS HIJOS DEL CARLISTA DON BAUTISTA BENITO, ASESINADO EN CALATAYUD EN LAS ELECCIONES DEL 3 DE MARZO DEL PRESENTE AÑO.

Queda abierta en la administración de EL PENSAMIENTO ESPAÑOL calle de Pelayo, 38 y 40, principal, a donde se dirigirán las cantidades que se sirvan destinar a este objeto las personas caritativas.

Los nombres de los donantes y las cantidades que se recauden se publicarán en los periódicos católicos.

## CORTES CONSTITUYENTES.

Extracto de la sesión celebrada el día 5 de Abril de 1870.

PRESIDENCIA DEL SR. D. MANUEL RUIZ ZORRILLA.

Abrióse la sesión a las dos y media de la tarde. Se presentaron varias exposiciones. Se leyó una proposición del Sr. Figueras y otros diputados pidiendo explicaciones sobre la reciente crisis ministerial.

El Sr. FIGUERAS: Señores diputados: jamás me he levantado a hablar en esta Cámara con el profundo desaliento con que lo hago ahora; y no es porque mire las cosas por el prisma de las opiniones que profesó, no; sino porque veo que no se aceptan las soluciones de ninguna clase en el sentido de la libertad. Sin duda se hace así en odio al partido republicano, sin considerar que todo período constituyente a media que se dilata va perdiendo gradualmente su fuerza y haciendo más imposibles las verdaderas soluciones liberales, soluciones que, como vosotros mismos os iréis convenciendo, no son posibles sin la forma republicana.

La votación del sábado demuestra que el partido progresista ha engañado al país y que ni ha sido nunca ni puede ser liberal: no hay más que ver algunos de los proyectos que se han traído, para persuadirse de lo mucho que se ha desviado en el camino de la libertad desde la revolución de Septiembre.

¿Qué es lo que ha pasado aquí el último sábado, para que algunos individuos de la mayoría pudieran poseer del temor que manifestaron, o más bien aparentaron tener? Pues no se trataba más que de saber si había de ser o no desahogado en la práctica lo que todos habéis adoptado como ley y proclamado así antes de ahora. El Sr. Sileva nos decía que íbamos a atacar el artículo constitucional que dispone que el Estado se obliga a mantener el culto y Clero católico; y señores, nada había en las palabras del Sr. Echegaray de que pudiera deducirse que se trataba de eludir el pago del culto y Clero; no se trataba más que de la enseñanza laica.

Pero el Sr. Moreno Nieto nos decía que el establecer la enseñanza de ese modo era atacar el sentimiento religioso; y S. S. no tenía presente que después de haber dicho en la Constitución que todos los españoles son aptos para el desempeño de los cargos públicos sin distinción de creencias religiosas, no puede hacerse otra cosa que establecer la enseñanza laica por el Estado; porque de otro modo, o no aceptáis ese principio señalado en la Constitución, o vais a obligar a un profesor a que enseñe la religión en que tal vez no cree, llevando así la hipocresía y el vilipendio al profesorado. Yo no extraño que una de las fracciones de esta Cámara haya obrado de la manera que lo ha hecho; pero sería de desear que tuvieramos una explicación de la idea que tiene en este punto otra fracción no menos importante, que es la capitaneada por el señor ministro de Estado, al proceder como lo hizo en la sesión del sábado.

Decía el Sr. Moreno Nieto que el adoptar la enseñanza laica era quitar a las madres la libertad de educar a sus hijos en la fe de sus mayores; y precisamente no hay tal cosa; por el contrario, el sistema que S. S. sostiene es la profanación de la libertad religiosa y autorizar hechos como el rapto del niño Mortara, aunque de un modo más torcido é hipocrita.

Se dice que en este país la inmensa mayoría es católica. Pero, señores, ¿qué idea tenéis de los derechos individuales? Los derechos no se conceden, se declaran; y donde quiera que hay la posibilidad de que se ejerza un derecho, allí hay que respetarlo. Yo creo que gran parte de la mayoría, según las muestras que va dando; entiende poco lo que son los derechos individuales, y temo que en breve plazo, por medio de unas cuantas votaciones, se ha de ir librando el señor Sagasta de esa losa de plomo que tanto ahumaba a S. S.

Por otra parte, señores, lo que por algunos se sostiene es desconocer el pleno derecho de la Iglesia para enseñar. Y no basta decir que el Estado que enseña tantas y otras cosas debe enseñar también la religión; pues no hay paridad entre una cosa y otra, porque el Estado en la enseñanza de las ciencias no impone su criterio, porque esto sería una profanación, y en la religión sucede todo lo contrario.

Decía el Sr. Moreno Nieto que no hay moral independiente de la religión; pero de esto no se deduce que la moral no pueda ser patrimonio común de diferentes religiones. Dejad la enseñanza laica, y la moral se formará en las escuelas y en la enseñanza religiosa de la familia.

Por estas nociones tan fundamentales, dichas en la forma que creyó conveniente el señor ministro de Fomento, se descompuso la mayoría, y muchos de los que pasan por amigos y partidarios de la política del señor ministro de Estado abandonaron el salón, lo que tal vez no me hubiera extrañado si no hubiera visto la conducta de otra fracción capitaneada por otra persona tan importante como el Sr. Sagasta, el Sr. Ruiz Zorrilla, que ha estado como Aquiles en su tienda enfermo, según hemos sabido, si bien nada le hubiera arredrado para encontrarse en su puesto a haber tenido el entusiasmo que otras veces. Todo esto, señores, necesita alguna explicación en circunstancias como las presentes, en que es menester la más sincera unión entre todos los amantes de la libertad, si esta no se ha de perder.

En la época del 54 al 56, después de la formación del centro parlamentario, se observaba un movimiento igual al que ahora vemos, y dos veces se verificaron los sucesos que todos recordamos. Aquí, señores, se ve la alianza de los progresistas más rezagados con los unionistas, quedando

may pocos de los adelantados. Si se hubiera dicho en la época constituyente anterior que los Sres. Santa Cruz, Luján, Alvarez y otros habían de abandonar a Espartero para irse con la unión liberal, se hubiera contestado que todo eso se indicaba para llevar la desunión a las filas liberales; y sin embargo, el hecho se realizó.

Yo no digo que si creéis algunos que es más conveniente adoptar el criterio conservador, y por consiguiente uniros con los unionistas, no lo hagais; pero obrad con franqueza y resolución, evitando a las Cortes una humillación como la de entonces. Nosotros hemos presentado aquí nuestra bandera desplegada, y hemos dicho: o república, o nada; desplegada vosotros también, y no esperéis a la última hora, en que ya no tenéis fuerzas algunas para conservar ni un átomo de libertad.

El señor ministro de la GOBERNACION: Señores diputados: decía el Sr. Figueras que nunca se había levantado a hablar con el profundo desaliento que lo hacía ahora; y si bien esto pudiera parecer extraño en una persona de tan fácil palabra como S. S., tenía una explicación muy sencilla al ver que venía con una proposición anti parlamentaria para pronunciarse un discurso sobre la enseñanza, la moral y la religión, cosas todas extrañas a la misma proposición.

S. S. no ha tenido presente que aquí no se tratan las cuestiones siempre que se quiere, sino cuando se puede, porque hay necesidad de atender a fórmulas reglamentarias precisas. La proposición dice que el Gobierno está en el caso de dar explicaciones sobre la salida del señor ministro de Fomento, ó a desvanecer los rumores de un cambio político en el Gabinete, sino hay divergencia alguna entre sus individuos.

Y, señores, ¿cuando se ha presentado un ejemplo de lo que el Sr. Figueras pide aquí? ¿Es que el Gobierno tiene obligación de dar explicaciones acerca de una crisis que no ha existido? ¿Es que ha tenido lugar alguna votación dudosa o en contra de la política del ministerio? Pues en estos casos había otros medios a que apelar, en vez de traer esta proposición, para saber la verdadera opinión de la mayoría y si el Gobierno correspondía a los deseos de la mayoría en la política que le servía de norte. Esta proposición, pues, no puede ser aceptada por la Cámara de modo alguno.

Aquí, señores, no ha habido crisis de ninguna clase; solo ha tenido lugar un hecho que no sé por qué he llegado a tomar las proporciones que se le han dado. El Sr. Echegaray opina, como yo, por la separación de la Iglesia y el Estado; y esto no lo he ocultado yo jamás, y es además una cuestión que preocupa a todos los jefes de los grandes partidos políticos de Europa. Con este motivo el Sr. Echegaray manifestó sus opiniones propias como diputado, como hombre público; aspiraciones de las que unas serán aceptadas y otras no por los mismos individuos de su escuela; pero las opiniones personales no llevan consigo una crisis por el mero hecho de tenerlas o profesarlas en un sentido dado.

¿Pero hay aquí, señores, alguna modificación en la marcha que inauguró este Gabinete? ¿No hay una política fija y determinada? Ciertamente que sí, pues no hace más que desarrollar el programa que formuló ante las Cortes.

Dijo el Gobierno que se proponía mantener íntegros los derechos que consignaba la Constitución del Estado, y que constituían la gran reforma hecha por la revolución de Septiembre. Pues sobre esto no hay variación alguna; nadie hay que pretenda menguarnos lo más mínimo: por el contrario, solo se trata de afirmarlo a pesar de todos los inconvenientes, pues no hay progreso humano que en su desarrollo no produzca. Las leyes orgánicas para el desarrollo de todos los principios consignados en la Constitución se han ido presentando a las Cámaras. El señor ministro de Gracia y Justicia trabaja activamente en la de tribunales con el establecimiento del jurado, y pronto traerá a la Asamblea sus trabajos.

Y cuando todo esto hace el Gobierno, ¿hay derecho para suponer que no tiene idea fija? De ninguna manera. Pues si el incidente del señor Echegaray no puede alterar en nada la marcha del Gobierno, que tiene dicho su programa y es fiel a él, nadie tiene derecho a dudar de cuál es su política, y por consiguiente la proposición del Sr. Figueras es inoportuna, porque en nada conduce a nuestros fines, nuestros propósitos y nuestra marcha, y creo que la Asamblea opinará como yo.

El Sr. FIGUERAS: Dice el señor ministro de la Gobernación que mi proposición es anti parlamentaria. Podrá ser así; pero S. S. no ha acertado a explicarnos por qué puede merecer esa calificación. Aquí no se puede desconocer que hay algo de extraordinario en la conducta del señor ministro de Fomento, que podrá no haber hecho dimisión, pero que no se deja ver en su banco.

Dice el Sr. Rívero que el Gobierno ha observado fielmente su programa y que no ha modificado en nada su política. Sea esto así; pero si la mayoría se ha modificado; justo es que se pidan explicaciones. Podrá no creerse oportuno darlas, mas nosotros tenemos el derecho de pedir, porque no debe darse lugar a la duda en las circunstancias difíciles que atravessamos.

El señor ministro de la GOBERNACION: Naturalmente, señores diputados, que al Sr. Figueras no le pareciera antiparlamentaria su proposición, pues no le había de parecer mala una obra suya; pero es indudable que no conduce a resultado alguno práctico, y solo produce un debate vano y ocioso.

¡Ah, señores! Si las Cortes Constituyentes, llamadas a resolver las cuestiones más graves, hubieran de detenerse en opiniones particulares, ¿a dónde iríamos a parar? No sería esto una Asamblea propia del siglo XIX, sino una Asamblea bizantina.

Además, el Sr. Echegaray habló sólo de sus ideas particulares, lo cual se hace a cada momento en Inglaterra por los hombres más importantes. Y cuando así se ha presentado la cuestión, ¿podíamos los demás individuos del Gobierno venir a votar aquí haciendo de Gabinete? Abstenerse, como hemos cumplido con nuestro deber, así como el Sr. Echegaray al pedirnos que siguiéramos esta conducta ha obrado patrióticamente; pues los Gobiernos, cuando dicen como tales una cosa, ó lo realizan ó caen. Y esta es la marcha que el actual Gabinete se propone seguir.

El Sr. FIGUERAS: Se empeña el señor ministro de la Gobernación en que la situación del Sr. Echegaray es sencilla y no necesita el apoyo

de sus compañeros; pero para esto hay que olvidarse los antecedentes.

La cuestión nació de una pregunta sencilla é inocente del Sr. Bagallal, contestada por el señor ministro; el diputado repuso que el Sr. Echegaray no podía decir lo que dijo desde ese banco; sin embargo, conociendo que la proposición de censura que había presentado tendría pocos votos, la retiró; y entonces un individuo de la mayoría, unido al Gobierno en ideas políticas, presentó otra proposición de aplauso. No es esta cuestión de fondo? Me parece que basta para comprenderlo así el sentido común.

El señor ministro de ESTADO: En una de las bellas imágenes con que reviste sus brillantes discursos, me atribuyó el Sr. Castelar, a consecuencia de haber salido yo del ministerio de la Gobernación, una enfermedad muy triste. No tenía razón S. S. para su conjetura por tan poca cosa atacado de nostalgia; al paso que yo la tengo, y fundada, para atribuir a S. S. al Sr. Figueras y a sus compañeros de la minoría republicana la febril otra enfermedad más terrible, por lo mismo que al parecer es de más difícil curación.

Suponia S. S. que yo me moría de nostalgia en el departamento que hoy ocupo. ¡Con cuánta más razón podría yo decir que S. S. son víctimas de otra enfermedad que continuamente les devora: de la enfermedad sagastista! Siempre oportuna é inoportuna, trae S. S. mi pobre nombre al debate; siendo tal su preocupación, que al hablar de los demás ministros se equivocan con frecuencia, confundiendo, ya con el Sr. Rívero, ya con algún otro de mis compañeros, ni más ni menos que como si mi nombre fuera su constante pesadilla.

Pero en fin, sin duda para consolarme en la tristeza que padezco al llorar en mi nuevo departamento la ausencia del antiguo, se ha servido el Sr. Figueras condescender el grado de capitán de una de las compañías de la gran falange progresista. Agradezco mucho el honor, pero renuncio el cargo; yo no soy jefe ni capitán; ni puedo ni quiero serlo de una parte del partido progresista.

Dice el Sr. Figueras: «Nosotros hemos enarbolado franca y lealmente una bandera; ¿por qué vosotros no os atrevéis a levantar con igual franqueza y con el mismo valor la vuestra de conciliación con el partido conservador?» Sr. Figueras, ante esta bandera de la república federal, nosotros levantamos la de la monarquía democrática; pero esa bandera no supone alianzas con los partidos conservadores, sino la necesidad de que entre los liberales de buena fe, de que entre los que verdaderamente aceptan la revolución de Septiembre con todas sus consecuencias, se prescinda de las cosas pequeñas ante las cosas grandes, se acalle la voz de la pasión que pudiera aconsejarles su amor propio; se renuncie a la mezquina lucha de personalidades; se conserve, en fin, a pesar de todo y contra todo, inquebrantable la fraternidad revolucionaria, símbolo de nuestra victoria y sostén firmísimo de nuestras propias conquistas.

La libertad y la patria necesitan el concurso de todos los verdaderos amantes de la revolución. Si acudimos de buena fe a su llamamiento, todavía podemos conjurar los males que nos amenazan; pero si no, traeremos sobre nuestra patria días de amargura y de luto que mañana la historia arrojará sobre nuestras frentes para nuestro eterno remordimiento.

El Sr. FIGUERAS: Nos ha atribuido el señor Sagasta, y a mí principalmente, una enfermedad llamada sagastitis. La nostalgia es más grave y duradera, pues al fin la sagastitis es un mal agudo que se despacha con una buena sangría; pero puede ser contagiosa, y después del discurso de S. S. tengo para mí que participo de su mal agudo que está muy cerca del Sr. Sagasta.

Debo rectificar una frase que no se ha entendido bien, ó yo he expli ad mal. No quise decir que el partido progresista no fuera liberal de corazón, sino que no había salido serio, y que siempre se había equivocado, unas veces por carta de más, y otras por carta de menos.

Leída de nuevo la proposición, y preguntado si se tomaba en consideración, se pidió que la votación fuera nominal; y verificado así, resultó no tomarse por 168 votos contra 41.

Continuó el debate acerca de la ley electoral. El Sr. G. de Paz consumió el tercer turno en pró del dictamen de la comisión sobre la totalidad del título primero, contestando al señor Calderón y Herce:

Y terminó diciendo que la comisión estaba dispuesta a admitir todas las emendaciones que mejorasen el proyecto, dieran fuerza y prestigio a los principios liberales en que la ley se basa.

Rectificaron los oradores. El Sr. Martos habló para alusiones personales, combatiendo la idea de la incompatibilidad absoluta y abogando porque no se cierre la puerta del Parlamento a los hombres eminentes de la administración.

El Sr. Godínez de Paz defendió el radicalismo de la incompatibilidad, si bien se hallaba conforme con el Sr. Martos en que como complemento de este sistema debían establecerse las dietas a los diputados.

Y se suspendió la discusión, levantándose la sesión. Bran las seis y cuarto.

Continuando la sesión a las diez de la noche, siguió discutiéndose el dictamen llamando 40,000 hombres al servicio de las armas.

El Sr. Peraltá habló para rectificar. Concedióse la palabra al Sr. Blanc, y no hallándose en el salón, ni habiendo quien pidiese la palabra en contra, se pasó a la discusión por artículos, siendo aprobados sin debate los tres de que consta el proyecto. Se anunció por el secretario habilitado (Sr. Dámatos) que el proyecto pasaría a la corrección de estilo, y no habiendo otro asunto señalado para ser discutido, seña óse para hoy el proyecto de ley electoral, levantándose la sesión a las diez y cuarto.

## PARTE EXTRANJERA.

DESPACHOS TELEGRÁFICOS.  
(De la Agencia Fabra.)

BERLIN, 5.—La Gaceta de la Alemania del Norte publica un artículo que hace prever la imposibilidad de un acuerdo de Prusia con Dinamarca en la cuestión del Schleswig.

PARIS, 5.—Cotización de apertura:

3 por 100 francés, 73 57 1/2

3 por 100 español exterior 1869, a 27 3/8.

Crédito mobiliario español, 478.

VIENA, 4.—El emperador se ha negado a firmar el decreto disolviendo las dietas. En vista de esto el ministerio en masa ha presentado la dimisión.

El Sr. Potock ha recibido el encargo de formar un nuevo Gabinete.

PARIS, 4.—Ayer se celebró un Consejo de ministros y hoy otro. Asegúrase con referencia a noticias de buen origen, que el Gobierno anunciará que acepta la interposición del Sr. Greny, y que el *Senatus consulto* será sometido a un plebiscito.

Ya saben nuestros lectores que el primado de Hungría, reverendo Sr. Simr y otros cuatro Prelados húngaros que con más ó menos fundamento figuraban entre los contrarios a la definición de la infalibilidad, participan hoy de la opinión de la inmensa mayoría de los Padres. La *Correspondencia Bulter* dice a este propósito:

Al saber el Gabinete húngaro que estos Prelados «han abandonado la causa de la oposición», envió inmediatamente al primado una nota escrita, manifestando la esperanza de que la noticia fuera falsa. «El Gobierno húngaro, añade la nota, cree que el Arzobispo permanece fiel a la *misión tradicional de los Obispos húngaros*, que han sido siempre los más fieles defensores de las instituciones libres de su país.»

No damos entero crédito a lo que dice el periódico citado; pero, por otra parte, el Gobierno húngaro es tan excentrico que bien puede haber dado el odioso paso que se le atribuye.

Por lo demás, es una falsedad que los Obispos húngaros hayan sido anti infaliblistas, como indica la nota, puesto que el Concilio nacional de Hungría en 1862, rechazó y condenó los cuatro famosos artículos del Clero galicano, una de cuyas proposiciones era que «los decretos del Papa en materia de fe, son irrevocables.»

En este Concilio se declaró que los sacerdotes no pudieran tener ni enseñar tales doctrinas, hasta que no hablara sobre ellas *infallibile apostolice sedis oraculum*.

Lo conforme a la tradición patria, como universal, es, pues, que los Obispos húngaros sean partidarios de la infalibilidad.

Dicen de París:

«Las últimas noticias de Roma aseguran que las doctrinas ultramontanas prevalecerán en el seno del Concilio.»

El jueves, como sabrán ya por el telégrafo nuestros lectores, se proclamó el *Schema*. Dentro de pocos días se proclamará el dogma de la infalibilidad y todas las demás materias contenidas en los 21 cánones de *Eccelesia*.

Dicese hoy, aunque no respondemos de ello, que el Gobierno francés ha resuelto mantenerse en la reserva, no enviar embajador especial al Concilio ni interrumpir las relaciones diplomáticas con la corte de Roma. Lo que es innegable, que el marqués de Bauxville permanece en París y que su embajada estará desempeñada por un encargado de negocios que le reemplazará interinamente.»

Leemos en El Telégrafo:

«Un despacho telegráfico de Viena niega terminantemente que M. de Beust haya contestado al conde Darú que Austria se desentendía completamente de los asuntos del Concilio, sino que ha dicho tan solo al canciller austriaco, que únicamente no quería mezclarse en todo cuanto concernía al dogma de la infalibilidad.»

Añadremos nosotros, sin embargo, que el último despacho dirigido por M. de Beust al conde de Trauttmansdorff, al propósito del *Schema* de los veintinueve Cánones, ha probado suficientemente la atención plena de ansiedad con la cual el Gabinete de Viena sigue los trabajos del Concilio; pero la habilidad cónsul de este en tan delicada cuestión, no le ha hecho caer en los errores cometidos por el conde Darú.»

Algunos revoltosos se han presentado en el territorio pontificio, y notablemente en Terni, Narni y Orbieto, siendo recibidos, según dice una correspondencia, de la cual tomamos la noticia, con la mayor indiferencia. Parece que el Cardenal Antonelli ha dado instrucciones al Nuncio pontificio en París para que llame la atención del Gobierno francés respecto a las indicadas tentativas de alboroto.

Asegúrase que el reverendo señor Forcade, Obispo de Nevers, ha sido encargado por el Papa para llamar la atención del Gabinete francés acerca de la recrudescencia de las persecuciones que sufren los cristianos del Japon, y de reclamar la intervención de dicho Gobierno cerca del Mikado.

## EL PENSAMIENTO ESPAÑOL.

MADRID, 6 DE ABRIL DE 1870.

El señor secretario de la Junta central de la comunión católico-monárquica nos ha facilitado la lista de personas que forman la junta:

JUNTA PROVINCIAL DE MADRID.—Presidente, señor marqués del Surco.—Vicepresidente, don Patricio Lacy.—Secretario, D. Valentín Gomez.—Vocales, D. Manuel Maigra.—Señor vizconde de Aleira.—Señor marqués de Casa Mena y de las Matas.—D. Angel Morales y Herrero.—D. Manuel Castrovieja.—D. Carlos M. García.—Don Francisco Pliego y Valdeá.—D. Juan Antonio Almeida.

Aprobada con el número 32 y autorizada su publicación.—El secretario, conde de Canga Argüelles.

## ¡EUROPA NOS CONTEMPLA!

En los primeros meses de la revolución apenas había periódico liberal que no repitiese todos los días la frase que sirve de

epigrafe a estas líneas. Europa, según ellos, admiraba la sensatez con que aquí se había hecho una revolución trascendental, admiraba la vitalidad de que España, estabando muestras y el paso gigantesco que en ocho días habíamos dado por el camino de la ilustración y del progreso.

Pero como andando el tiempo todo pasa, ha pasado ya la moda de aquella frase, y sería bien averiguar si en ello ha tenido alguna parte Europa misma. Por ventura, ¿no nos admira ya Europa? ¿Es que se ha trocado su admiración en envidia, porque siguiendo nuestra marcha rápida por el camino de la civilización moderna hemos dejado muy atrás a todos los pueblos libres? Motivos hay y muy fundados para sospechar que algo de esto sucede, y que sea causa principal de la envidia de las naciones extranjeras la misma robustez y lozanía con que entre nosotros crece el árbol de la libertad no acimantado aún en otros pueblos.

En pocos meses, después de escardar bien el terreno y de limpiarlo de las malezas que habían crecido al calor de la reacción, después de haber expulsado unas cuantas comunidades religiosas y haber disuelto alguna asociación oscurantista; después de liquidar la Caja de Depósitos, en donde los reaccionarios tenían su dinero; después de vencer con el auxilio de los cañones unas cuantas insurrecciones en Andalucía; después, en fin, de mil hazañas y de mil peripecias, que en cualquiera otra parte hubieran dado al traste con la revolución; aunque fuera tan gloriosa como la nuestra, elegimos Cortes Constituyentes y lanzamos al mundo una Constitución que anda sola. En Francia, en Inglaterra, en cualquiera otra nación, una simple reforma constitucional conmueve a la sociedad hasta en sus cimientos, es asunto erizado de peligros y de interminable resolución. Aquí hicimos en un dos por tres, no una reforma, sino toda una Constitución de nueva planta, basada enteramente en la ilustración del pueblo y en la autonomía del individuo; ilustración y autonomía que tan tenazmente se empeñan en negarnos los reaccionarios.

Satisfecha la primera necesidad de tener una Constitución conforme a todos los adelantos del arte, sentimos la necesidad de crear un Gobierno fuerte que consagrara sus desvelos al cultivo del árbol consabido, y normalizase la situación. Antes, mientras vivimos sin Constitución, el uso de ciertos derechos no bien explicados y a que el pueblo no estaba aun acostumbrado, había sido un tanto monótono. Fuera de los levantamientos de Cádiz, Málaga y Jerez, en que hubo muertos y heridos a centenares, apenas algún que otro tropiezo propio del niño que comienza a andar sin andadores, nos advertía de que vivíamos en plena libertad. Mas después lo que antes era una excepción es ya la regla general, y por todas partes la vida de la libertad se manifiesta vigorosa, lozana, hasta sobrada de sangre. Y es que la situación se ha normalizado, el árbol de la libertad ha echado profundas raíces.

Ya no hay elección de diputados ó de concejales que no se haga a palos ó a tiros; el pueblo que antes pagaba prosaicamente la contribución poniendo servilmente su bolsillo a disposición de un simple recaudador ó cuando más de un comisionado de apremios, hoy da testimonio de su soberanía recibiendo a tiros a los delegados del fisco, y exige que vayan a cobrarle la contribución con todo el aparato escénico que se estima en la tierra liberal de Marruecos. Ya las manifestaciones públicas se hacen en toda regla, y donde no terminan con arrastrar al representante del Gobierno, terminan con apedrear al Gobierno mismo. La contribución de sangre, ó se promete en dinero para no pagarla después de ningún modo, ó se paga en el acto y en efectivo, como sucede ahora mismo en Cataluña.

¿Se puede dar más libertad? ¿Se puede dar un pueblo más vigoroso y más lozano y un Gobierno más fuerte que el pueblo liberal español y el no menos liberal Gobierno que lo dirige?

Si, Europa ya no nos contempla con admiración; nos contempla llena de envidia porque no puede soportar el espectáculo de robustez y de fuerza que está dando la nación española. A palos se eligen los diputados, a palos se cobran las contribuciones, a palos se sacan las quintas, a palos se fiscaliza la imprenta y hasta el teatro, a palos pide el Gobierno y a palos contesta el pueblo.



blo. Y sin embargo se vive; el Gobierno se mantiene en su puesto y las Cortes discuten con magistral calma si se coarta o no la libertad, si se merma o no la autonomía del hombre enseñándole que hay Dios.

Pero en medio de la satisfacción que produce la algarazara en un pueblo meridional, no faltan hombres frívolos, espíritus medrosos y apocados, caracteres misantrópicos mal avenidos con todo lo que no sea la paz y tranquilidad de los sepulcros que se preguntan con frecuencia: «¿Puede esto seguir así? ¿Este modo de vivir es realmente un sistema durable?»

¡Bah! Reminiscencias del oscurantismo que han extendido por España tantos siglos de Gobiernos tiránicos. A cualquiera que tales preguntas haga se le debe contestar: «Pues ¿no ve Vd. que así se vive y que llevamos muchos meses de vivir así? ¿En qué se funda el temor de que no se pueda continuar de igual modo por los siglos de los siglos? España tiene el Gobierno que le acomoda tener, porque ella se lo ha dado a sí misma en uso de su omnipotente soberanía. Si continúa con el que tiene y no se da otro, es porque así se encuentra bien. ¿Habrá quien se atreva a contrariar su gusto?»

Pero lo mejor es no hacer caso de quien se proponga distraernos con observaciones impertinentes, hijas tal vez de la falta de costumbre. Sigamos viviendo la vida de la libertad; sigamos con nuestra vida fuerte y lozana, que ella nos mantendrá siempre en el puesto que ocupamos a la cabeza de los pueblos más libres del globo, y Europa nos seguirá contemplando con admiración o con envidia ó... con lástima.

#### CAMBIO A LA DERECHA.

Nadie ha negado al Sr. Figueras la habilidad parlamentaria: en cuantas ocasiones se le presentan, ataca mañosamente al Gobierno y a la mayoría con refinada intención, aprovechando a cada paso las diferencias que existen entre los partidos que aceptan la Constitución novísima; y como éstas son tantas y tan grandes, y nacen de multitud de causas políticas unas, personales otras, no hay día en que los heterogéneos elementos de la mayoría parlamentaria no sufran algun percance, aumentándose la división que los debilita y la confusión que los trae perturbados y aturridos.

Unionistas moderados, unionistas más revolucionarios, progresistas templados, progresistas ardientes, cimbrios, cómo es posible que entre hombres y partidos tan diferentes, en que luchan, más que las ideas, las ambiciones y las personas, pueda haber nada firme y compacto? Una palabra, un gesto, un ademán basta para que unos u otros se disgusten y la situación peligre, y el ministerio vacile, y la revolución flaquea. Inmovilidad y mutismo, ó guerra y división: no hay medio.

El Sr. Figueras, pues, iba a tiro seguro cuando ayer pedía explicaciones al Gobierno sobre la última crisis que ha amenazado con motivo del incidente Echegaray. Por más que el Gobierno se negara a dadas, quitándole la importancia al hecho, cualquier cosa que dijera había de dar a conocer ó las tendencias del Gabinete si estaba unido, ó su división si no lo estaba: en ambos casos tenía que resentirse algo el edificio de la situación, como dicen los ministros.

El Sr. Eguaras quería arrancar al Gobierno una de dos confesiones: ó que está de acuerdo con el Sr. Echegaray en su propósito de prohibir la enseñanza religiosa, lo cual equivaldría a romper completamente con la parte menos exaltada de la Cámara, ó que no le gusta este proyecto, cuya declaración produciría gran descontento entre los demócratas. El Sr. Rivero no dió contestación categórica; pero por sus palabras y por las del Sr. Sagasta, a quien el tribuno republicano buscó la lengua sin dificultad, se comprendió que, efectivamente, el ministerio está amenazado de crisis más ó menos próxima, y que no por cuestión de principios, sino por la conveniencia política, hay dos corrientes en el seno de la mayoría radical; una que tiende a los unionistas y que ha dado en llamarse conservadora; otra a los republicanos y que llaman revolucionaria; una que quiere reanudar la conciliación; otra que desea ruptura definitiva.

El Sr. Rivero, negando el derecho del Sr. Figueras a pedir explicaciones sobre una crisis que no ha existido, estuvo muy parco en dadas, limitándose a decir que el Sr. Echegaray podía tener una opinión personal sobre una cuestión, sin que esto significara que el Gobierno la iba a poner en práctica; pero al mismo tiempo declaró que él, como el Sr. Echegaray, es partidario de la separación de la Iglesia y del Estado, dando a entender que está de acuerdo con el ministro de Fomento en la cuestión religiosa; es decir, en que se debe prohibir la enseñanza católica. El Sr. Rivero, por otra parte, decía que ha de procurarse realizar oportunamente el ideal, lo cual quiere decir que, de seguir en el poder, con el tiempo se hará lo que el Sr. Echegaray desea.

El Sr. Rivero, según las señas, no quería

que hablara su compañero el Sr. Sagasta; pero este había sido excitado por el Sr. Figueras que le llamó reaccionario, y acusó del mismo feo pecado al partido progresista. El Sr. Sagasta se levantó a defenderle y a negar que él sea jefe de ninguna fracción, asegurando que el partido progresista está unido, y es liberal y quiere consolidar la revolución. Pero, según el Sr. Sagasta, no necesita para ello alianzas de ningún género; es decir, hacer causa común con los unionistas: necesita únicamente seguir una política de atracción, expansiva, simpática, no intransigente, para contar con el apoyo de todos los elementos liberales y de las fuerzas del país, sin lo cual la revolución no puede sostenerse.

De manera que el Sr. Sagasta, desea no disgustar a los unionistas, para lo que es preciso no seguir la política radical, que es intransigente; desea, en una palabra, la conciliación; quiere que las fuerzas del país, ó como si dijéramos, las consabidas clases conservadoras, no abandonen completamente al Gobierno; y este deseo podrá cumplirse si no se destruye precipitadamente el organismo católico-social, si la revolución camina despacito sin producir perturbaciones ni alarmar los intereses. En suma, el Sr. Sagasta pronunció ayer un discurso que en su mayor parte podría pasar por un artículo de *La Época*. Ya se comprende que no había de agradar mucho a los demócratas y progresistas exaltados, quienes están separados por muy corta distancia, de las soluciones de la república.

Resulta, pues, que es inminente un rompimiento entre cimbrios y progresistas; que de estos, unos se irán con aquellos y otros con los unionistas, y que de la situación será lo que sea, porque nada se puede asegurar. Aquí es todo tan anómalo y confuso, que lo más disparatado, lo más escéntrico, lo más inverosímil, aquello es lo que suele suceder.

¿Quién se atreve a ser profeta en los innumerables cambios y evoluciones de esta laberíntica situación?

#### SUCESOS DE CATALUÑA.

A la hora en que escribimos no se sabe a punto fijo lo que pasa en los alrededores de Barcelona por estar interceptadas las líneas telegráficas.

Las noticias que anoche corrieron como más verosímiles acerca de los sucesos del Principado están resumidas en las siguientes líneas de *La Correspondencia*:

«El telégrafo de Barcelona ha sido cortado en Tarrasa, razón por la cual se carece de noticias que adelanten gran cosa a las publicadas por la *Gaceta*».

Parece que Gracia fué atacada a la madrugada y se deshicieron de unos cuantos disparos de cañón las primeras barricadas, reconstruyéndose entonces en la plaza los insurrectos, a los que iba a atacar por los puntos convenientes la infantería.

Parece también que se habían negado a recibir al alcalde y obedecer sus intimaciones. En Sarriá y otros pueblos del valle se mostraba igual excitación que en Sans y Gracia.

A las cinco de la tarde no se habían recibido nuevos telegramas de Barcelona, pues las líneas seguían todas interceptadas.

Sabiase solo por los últimos despachos de las nueve y media de la mañana, que el ayuntamiento de Barcelona (ado), después de pasar toda la noche rectificando las listas, empezaba a aquella hora a hacer el sorteo.

Cuatro columnas se disponían a atacar a los insurrectos de Gracia, que ocupaban la plaza. En la capital no ocurría novedad.

Fuerzas de Aragón y Valencia se acercaban a Barcelona más bien por pura precaución que por otro motivo.

De modo que a estas horas habrá tropas sobradísimas para prestar su apoyo a las autoridades, restablecer y sostener el orden.

«Las líneas telegráficas de Barcelona han sido cortadas a pocos kilómetros de la capital: dos de las líneas en Andorra de Palomar y la otra en Sans. De todo el resto de Cataluña, incluso el distrito de Barcelona, se sabe que no ocurre novedad».

*La Época* decía a última hora lo siguiente:

«Las noticias de Cataluña son confusas. Dice-se que el telégrafo está interrumpido desde Sabadell y cortado también por la parte de la frontera de Francia: no oísteis lo cual, con referencia al Gobierno hemos oído que la quinta se estaba verificando esta mañana en Barcelona, y que era muy escaso el fuego hacia la parte de Gracia. En Sans funcionaban los consejos de guerra».

En un breve Consejo de ministros celebrado esta mañana en la alcoba del presidente, este manifestó completa seguridad de que hoy mismo quedaría dominado el movimiento.

A las doce seguía el fuego de cañón en Gracia: las comunicaciones directas continuaban interrumpidas esta tarde, y algunos sospechaban desórdenes en Manresa y Tarrasa; pero la verdad es que nada se sabe de positivo: el Gobierno ha podido recibir algunos partes por la línea de Francia».

*El Universal*, por su parte, daba anoche las siguientes noticias:

«A consecuencia de estar cortado el telégrafo en San Andrés de Palomar, no se han recibido noticias de Barcelona. A la hora de cerrar nuestro número se sabe, sin embargo, que a las nueve y media de la mañana las tropas estaban preparadas para atacar a Gracia».

No se cree que los sublevados opongan una seria resistencia a pesar de las barricadas que han levantado en las calles y la plaza; es de creer, pues, que en todo el día de hoy se haya restablecido completamente el orden.

Hoy se dice en algunos círculos que el telégrafo estaba también cortado por Sabadell. No es exacto. El Gobierno comunica con esta población.

«Antes de ser cortado el telégrafo en San Andrés de Palomar, se tenían noticias de que había comenzado la lucha entre los amotinados de Gracia y las fuerzas del Gobierno. Parece, según nos han referido, que la artillería había hecho algunos disparos contra la población, con objeto

údicamente de evitar el derramamiento de sangre, y conseguir por este medio la inmediata sujeción de los sublevados. Como poco después ocurrió el percance del telégrafo, de aquí que no se hayan recibido todavía noticias del término de la lucha».

De Lérida y de otros puntos han marchado tropas sobre la capital del Principado.

Gracia está circunvalada por las tropas. Hoy la *Gaceta* confirma en general las noticias que circulaban ayer, en un parte muy lacónico por cierto, del ministerio de la Guerra, que dice así:

«Al amanecer de ayer practicó el capitán general de Cataluña un reconocimiento en las afueras de Gracia, donde había situado las tropas; y habiendo sido hostilizado por los sublevados, mandó romper el fuego contra ellos, que continuaba a las nueve de la mañana; desde cuya hora, en que fueron cortadas las diferentes líneas que comunican con Barcelona, no se ha recibido parte alguno hasta las dos de la madrugada de hoy».

El mismo capitán general manifestaba que iba a verificarse el sorteo en aquella capital en todo el día de ayer, y que reinaba en aquella tranquilidad.

En la madrugada y mediodía de hoy llegarán a las inmediaciones de Barcelona los regimientos de Ingenieros y de Africa, procedentes de Valencia y Zaragoza.

En las provincias de Girona, Lérida, Tarragona y demás de la Península, reina completa tranquilidad».

Las noticias de *El Imparcial* adelantan poco a las de la *Gaceta* y a las que se sabían ayer. Dice así:

«Hasta las cuatro de la madrugada, hora en que cerramos este número, no se han recibido nuevas noticias de Barcelona, por continuar interrumpidas las comunicaciones telegráficas, puesto que desde las nueve y media de la mañana de ayer los insurrectos habían deshecho el telégrafo entre Sabadell y Barcelona».

En la madrugada de hoy habrán llegado fuerzas de Valencia, y hoy al medio día estarán en Barcelona refuerzos enviados de Zaragoza, con lo que se podrá atender a sofocar la insurrección de Gracia sin desguarnecer la capital.

Por si las comunicaciones telegráficas en las cercanías de Barcelona no pudieran restablecerse tan pronto como fuera de desear, se ha acordado a un servicio marítimo entre Barcelona y Tarragona, por el que las noticias podrán recibirse a las ocho horas, tiempo que se emplea en la travesía.

Los insurrectos han quemado el puente de San Andrés del Palomar.

En el resto de Cataluña, lo mismo que en todos los pueblos de España, sigue reinando el orden.

«Aseguraban anoche a última hora que en Sabadell se había intentado alterar el orden público, pero no sabemos que los insurrectos hayan conseguido su intento. Parece ser que trataron de asociar a su causa a los voluntarios de la población, pero estos se negaron a secundar la insurrección».

Los periódicos barceloneses que recibimos hoy, traen extensos pormenores acerca de los sucesos de Sans y Gracia.

El *Diario de Barcelona* en su número del lunes por la tarde dice que el domingo pasó sin novedad toda vez que ya desde la noche anterior se sabía por el aviso que publicó el señor alcalde que quedaba suspendido el sorteo de la quinta. Sin embargo, las tropas estaban en las cuarteles.

El lunes al medio día, según el mismo *Diario de Barcelona*, había ocurrido una alarma en la plaza de la Constitución. A un voluntario de la libertad se le disparó el fusil mientras lo cargaba dentro de la audiencia; no causó daño a nadie, pero como había en la plaza varios grupos de jóvenes que gritaban ¡Fuera quintas! esto dió lugar a algunas carreras en las calles inmediatas.

Respecto a Sans decía el lunes el citado diario lo siguiente:

«Después de las ocho de esta mañana en la inmediata villa de Sans ha salido el pregonero anunciando que iba a hacerse el sorteo para la quinta. Al breve rato un número de jóvenes que se han reunido en la calle le han rodeado é impedido el tránsito, y subidos a las Casas Consistoriales, han destruido la urna y algunos papeles, llevándose otros que han sido quemados públicamente en la llamada Plaza Nueva».

A su paso por la fábrica llamada *Vapor Feli*, los operarios estaban esperando la hora de la nueva para volver a entrar en ella, pero los han obligado a seguirles, dirigiéndose para hacer lo propio al establecimiento de la *España Industrial*. Estas son las noticias que hemos recibido casi en el mismo momento de haber ocurrido; las rectificaciones si no son exactas.

Esta mañana se notaba en esta ciudad algun movimiento de tropas, habiendo salido a eso de las once y media algunas partidas de infantería y caballería a recorrer ó tomar posición en puntos determinados del llano de Barcelona, como medida de precaución y estar a la mira de Sans».

En su número del martes por la mañana el *Diario de Barcelona* publicó lo siguiente:

«La momentánea alarma que en la edición de la tarde de ayer dijimos había habido en la Plaza de la Constitución, y que en los primeros momentos no tuvo consecuencia, tomó poco después mayor incremento por haber aumentado los grupos y la gritaría, y poco antes de la una de la tarde ya se hallaba despejada la plaza por los voluntarios de Tarragona y por fuerzas de infantería y caballería que acudieron, colocándose dos cañones de artillería de montaña á la entrada de las calles de Jaime I y de la Libertad. No sabemos por qué causal empezó a desalojar los voluntarios de Tarragona los grupos de la calle de la Libertad se oyeron cinco ó seis disparos de armas de fuego que afortunadamente no causaron daño alguno».

Algunos soldados de caballería situados en la mencionada calle de Jaime I hasta la de la Daquería, estuvieron sufriendo sin cesar los silbidos y gritos de algunos chiquillos allí reunidos, hasta que habiéndose querido levantar un simulacro de barricada con algunos desechos y tablas de una casa que está en reparación, un oficial seguido de algunos caballos se lanzó al galope y se despejaron los grupos, quedando desde entonces las centinelas avanzadas situadas en la plaza del Ángel.

A la misma hora en que fué ocupada militarmente la plaza de la Constitución se situaban fuerzas en los puntos más estratégicos de la Rambla y plaza Nacional, y entre las tropas se estableció un fuerte sistema de patrullas dicho armas, que daba el servicio de patrullar dicho paseo por puntos de caballería que se pacesen divididos en dos mitades, una por cada acerca. También se situaron fuertes retenes en las afueras de esta capital entre otros en la plaza de Ca-

tañña y en el edificio de la nueva Universidad.

A cada paso se recibían noticias de que el movimiento principado por la mañana en el pueblo de Sans iba tomando más incremento, siendo secundado por algunos pueblos vecinos, habiendo sido gravemente herido el señor alcalde de dicha población y asesinado el primer teniente de alcalde, según de público se aseguraba, oyéndose un vivo fuego de fusilería que hacía presentir mayores desgracias.

Las mujeres se habían posesionado de los campanarios tocando á rebato, y parece que en algunos puntos, entre otros también la vecindad de Gracia, se habían apoderado los del movimiento de los libros parroquiales, de las listas de los sorteados y de varios otros documentos depositados en los archivos municipales.

A eso de las cinco de la tarde salieron varias fuerzas acompañadas de algunos jefes y oficiales de Estado Mayor con dirección a la propia villa y a la ex-puerta de San Antonio, asegurándose que en los barrios del Padró se habían formado algunas barricadas y que se oían algunos disparos de fusilería por aquellas calles inmediatas, tales como las de la Cadena y de la Cera.

A las tres vimos al capitán general Sr. Gaminde que recorría los principales puntos acompañados de una fuerte escolta.

Todas las tiendas situadas en el centro de la ciudad y en algunos de los barrios de los arrabales permanecieron cerradas desde el medio día. La Rambla se hallaba inundada de gente atraída por las novedades del día pero sin que se manifestase en los grupos ningún ademán hostil. A eso de las cinco se fijó en los parajes públicos un bando del señor gobernador civil, previniendo entre otras cosas que al tercer cañonazo disparado por el castillo de Monjuich, las calles debían encontrarse enteramente despejadas.

En los citados barrios del Padró parece que se levantaron algunas barricadas que fueron pronto desocupadas y se dice si hubo algun muerto y dos paisanos heridos que entraron en el hospital a una hora adelantada de la tarde. Habiase también de un soldado gravemente herido en aquel punto por un tiro de revolver disparado á boca de jarro, y que ofrecía pocas esperanzas de vida, habiendo tenido que olersele.

En el paseo de Gracia también se cortaron muchos árboles de la parte más inmediata á dicha villa, dejándolos extendidos en el suelo, al parecer con objeto de impedir el paso de la caballería.

Como resultado de los diferentes movimientos practicados por las tropas en la tarde de ayer, hé aquí las noticias que pudimos adquirir: los sublevados de Sans recibieron con un nutrido fuego a las fuerzas encargadas de restablecer la tranquilidad en dicha población, pero cargados por la tropa fueron prontamente desalojados de todos los puntos que ocuparon sucesivamente las fuerzas del ejército. En el ataque de Sans hubo dos oficiales de carabineros heridos y tres ó cuatro soldados del mismo instituto heridos también de más ó menos gravedad. Los sublevados parece que dejaron algun muerto en las calles, y se dice que había tambien algunos en las casas, habiéndoles quemado además la tropa de veinte á veinticuatro prisioneros.

La villa de Gracia se mantuvo toda la tarde de ayer en actitud hostil, estando ocupadas sus avenidas por hombres armados de la población y de algunos otros del llano, quienes, según parece, hicieron fuego sobre una fuerza de dos compañías que regresaba por la tarde á esta capital pasando por sus inmediaciones.

Por la tarde se arrojaron desde algunos terrados de las calles del arrabal ladrillos y otros proyectiles que causaron graves contusiones á algunos oficiales de Estado Mayor y ordenanzas que iban á comunicar órdenes, contándose entre los primeros el comandante de aquel cuerpo, señor Barreque, y un oficial de infantería. También fué herido de un balazo en la calle de Ronda un soldado de una de las patrullas que á dicha hora circulaban por el exterior del casco de la ciudad antigua.

Por la tarde fué conducido á Atarazanas por un comisario de policía auxiliado de unos cuantos soldados de caballería un individuo preso en el acto de arrancar uno de los bandos fijados por orden de la autoridad.

Anoche habían entrado en el hospital militar seis heridos del ejército, contándose entre ellos alguno de gravedad. También se decía que había sido muerto un soldado de uno de los batallones de cazadores.

A consecuencia de un telegrama de Madrid, se encargó ayer noche del mando su superior civil de esta provincia el general Figuerola.

A eso de las nueve y cuarto se disparó en Monjuich el primer cañonazo y sucesivamente los otros dos anunciados en el bando de que habíamos más arriba, y que publicamos en el lugar correspondiente, habiéndose procedido luego á la proclamación del estado de sitio.

Según parece, se estaban tomando anoche disposiciones para atacar á los sublevados de Gracia al amanecer de hoy si á dicha hora continuaban en la actitud de resistencia que tomaron ayer tarde. ¡Ojalá que la noche les aconseje y eviten con esto á la población y á ellos mismos las desgracias que son consiguientes cuando se recurre á estos casos extremos!

Sobre los sucesos del lunes, dice la *Crónica de Cataluña*, en su edición de la tarde del mismo día:

«Acabamos de llegar de Sans: es la una y hé aquí lo que hemos visto».

A la entrada del puente que divide el pueblo de Sans del barrio de Hostafranchs, se ha construido con las piedras que había apiladas para la reconstrucción de la carretera, una barricada que tapa la entrada del puente: en medio de ella hay una bandera: su construcción no nos ha parecido á propósito para resistir el empuje de la tropa y creemos que si desgraciadamente hay necesidad de acudir á las armas, será tomada en muy breve espacio.

Detrás de la barricada á alguna distancia (suponemos que sería á la otra entrada del puente) vimos algunos carros en hilera, no en forma de barricada, que habían puesto allí como medida de precaución.

A la entrada de la calle de Hostafranchs había apostados cuatro soldados y un cabo de caballería: detestaban los carruajes, pero permitían circular libremente á todo el mundo.

Frente á la barricada había fuerzas de infantería, carabineros de á pie y á caballo, y caballería del ejército. Los vecinos en la calle, á pesar de la presencia de la tropa y de la barricada, no faltando mujeres que estaban á las puertas de sus casas.

La caballería estaba en aquel momento desmontada y había cesado el toque de somaten á eso de las doce y cuarto. Al entrar las fuerzas en columna de ataque, los de la barricada levantaron el pañuelo blanco pidiendo parlamento, lo que les fué concedido.

Las primeras negociaciones no dieron resultado, pero se reanudaron de nuevo y se convino en que se retiraran los de la barricada sin dolo en deshecho. Entonces cesó el toque de somaten.

En la barricada había unos cien hombres armados con escopetas, es decir, arma no muy á propósito y de no muy buena calidad.

A eso de las 12 y 32 minutos hubo un momento de calma producido por un rumor sordo procedente de los alambres telegráficos, suponiéndose que los habían cortado. Poco después dejó de oír de nuevo el toque de somaten.

Nos retiráramos ya, y vimos que la caballería montaba á alguna distancia de la tropa, y detrás de ésta, vimos aparecer unos diez y hombres armados de carabinos por una esquina, pero no vimos que pasaran adelante.

Sobre el medio día se ha formado un grupo nada tranquilo en la plaza de la Constitución de esta ciudad, pretendiendo algunos penetrar en las Casas Consistoriales, lo cual no consiguiéron: hizo lo únicamente alguna comisión.

A la hora que va á entrar el número en la máquina nada indicaba que pudiese turbar el orden puesto que quedaba disuelto el grupo, sin accidentes lamentables, y ocupada dicha plaza».

—Sobre los mismos sucesos se expresa en estos términos *El Estado Catalán*:

«Graves son las noticias que vamos á dar á los lectores».

Esta mañana el pregonero de Sans ha anunciado á los vecinos de aquella población que á las nueve de la mañana se verificará el sorteo para la quinta.

Al oír la noticia la efervescencia se ha apoderado del pueblo, y los operarios han abandonado los talleres mientras un grupo numeroso de mujeres se apoderaba de la iglesia y tocaba á somaten.

Indudablemente varios grupos numerosos del vecino barrio de Hostafranchs se han dirigido á auxiliar á los de Sans. El pueblo se ha apoderado de las posiciones estratégicas de la población, y las fuerzas de carabineros y Guardia civil que se habían dirigido al lugar de la ocurrencia se han visto precisadas á retroceder ante la actitud imponente del pueblo. A la hora que escribimos estas líneas no sabemos haya ocurrido desgracia alguna personal ni que se haya disparado ningún tiro.

Las autoridades militar y civil están tomando precauciones.

El toque de somaten dice que se vá á extender á los pueblos de Gracia, San Martín y demás pueblos vecinos.

Hay agitación dentro el casco de la ciudad.

A las doce se ha presentado un grupo de jóvenes y ha invadido la plaza de la Constitución, habiendo prorumpido en gritos de ¡abajo las quintas!

Es cierto que en San Feliu de Guixols se alteró el orden; pero no lo es que se hayan roto las hostilidades entre la tropa y el pueblo.

En Viladecans, San Celoni y varias otras poblaciones de esta provincia han sido quemadas las urnas y listas.

Por hoy no hacemos comentarios».

Los periódicos de Barcelona publican también la alocución que dirigió á los barceloneses el gobernador Sr. D. Facundo de los Rios, y la que dirigió despues á los mismos el general Figuerola, anunciando que había tomado posesión del mando civil de la provincia. En una y otra alocución no encontramos cosa alguna notable. Se aconseja á todos el respeto á la ley, y en la primera se previene á los ciudadanos honrados que se retiren á sus casas al oír los cañonazos del castillo de Monjuich. También publican el bando del capitán general declarando á Barcelona y su provincia en estado de guerra.

Además el *Diario* publicó el lunes por la tarde estas dos noticias:

«En Tordera se promovió ayer un pequeño disturbio al ir á proceder al sorteo, pero habiéndose presentado al í una pequeña columna, la operación se llevó á efecto sin ulterior resistencia, quedando terminada a las seis de la tarde y la población en su estado normal».

«Por una persona que salió anoche de Vich para esta capital se ha sabido que al disponerse el sorteo se amotinaron algunos individuos, y que habiendo invadido las Casas Consistoriales sacaron á la plaza las urnas, dos ó tres bancos y un sillón, entregándolo todo á las llamas. Apenas la autoridad militar tuvo noticia de este hecho se presentó en el sitio de la ocurrencia, dictando algunas disposiciones que dejaron la plaza despejada, restituyendo la tranquilidad á la población. Hoy debía verificarse allí el sorteo».

Respecto á Vich decía el lunes el periódico republicano *La Razón*:

«Por noticias que acabamos de recibir de Vich sabemos que ha acontecido algo grave á causa del sorteo de la quinta. Noticias se nos han dado que nos han puesto en tal estado que no sabemos si dudar de la exactitud de las mismas, ya que por su gravedad no quisiéramos incurrir en algun error por el afán de adelantarlas».

Se nos dice que se ha pegado fuego á la casa de la ciudad, y que las pocas tropas que allí estaban acantonadas se hallaban situadas en la plaza Mayor, en tanto que una turba de gentes de todas clases, sexos, edad y condiciones, recorría la población al grito de ¡abajo las quintas! y «muera el Gobierno».

Esperamos detalles de lo allí ocurrido, á fin de comunicarlo á nuestros lectores con toda exactitud».

Otro periódico republicano, *El Estado Catalán*, dice lo siguiente:

«A última hora de ayer circularon noticias alarmantes referentes á desórdenes ocurridos en varios pueblos importantes de Cataluña».

«Decíase que en San Feliu de Llobregat, el pueblo había quemado las urnas, las listas; que en Martorell, el pueblo en masa se había opuesto al sorteo á pesar de la actitud del jefe de la fuerza armada que allí se había mandado; que en Vich y en Manlleu, se había alterado el orden de una manera grave, especialmente en este último punto; que en Tordera habían tambien impedido el sorteo; que en San Feliu de Guixols ha tenido lugar una lucha sangrienta entre el pueblo y la tropa habiendo muerto entre personas, y que en el Ampurdán se habían levantado partidas al grito de ¡abajo las quintas!

«Todas estas noticias, excepto la de San Feliu de Llobregat, deben ser acogidas con reserva por nuestros lectores».

Por el gobierno de provincia se remitió el lunes al *Diario de Barcelona* para su inserción la siguiente nota:

«En estos momentos se tiene ya noticia de haberse celebrado el acto del sorteo en los puntos siguientes: Martorell, Tarrasa, Molins de Rey, San Saturni de Noya, Maestra, Tordera, Viladecans, Monistrol, Masnou, Caldes de Montbui é Igualada».

Además se sabe que no se ha verificado en los puntos de Badalona, Granollers, Llinás, Sabadell, San Feliu de Guixols, Molet, Abrera, Gracia y San Andrés de Palomar por no tener ultimadas las operaciones preliminares».

Esto es cuanto hasta ahora se sabe respecto á Cataluña».

Respecto á las demás provincias, la *Gaceta*, en un parte más explícito que el relativo á Cataluña, dice lo siguiente:

«De los partes recibidos en este ministerio hasta las doce de la mañana, resulta lo siguiente: En Salamanca, donde la celebración del sorteo



había encontrado oposición, se verificaron al fin tranquilamente las operaciones a las doce del día de ayer.

Lo mismo ha sucedido en Cartagena, donde fué necesaria la presencia del gobernador; el cual, verificado el sorteo, regresó a la capital. En Sevilla hubo también una ligera alarma. Treinta hombres, procedentes en su mayor parte de Camas y Santiponce, entraron con una bandera en el barrio de Triana dando vivas a la república y pidiendo la abolición de las quintas. Aunque se retiraron inmediatamente se mandó prender a los alborotadores. Al entrar estos presos en la capital se formaron grupos, los cuales en seguida fueron disueltos.

Se han dirigido órdenes apremiantes para que en todos los puntos donde ha habido alteración del orden, los culpables, sea cual fuere su número, sean entregados a los tribunales.

El Gobierno está dispuesto a ser inexorable con los que desobedecen las órdenes de la autoridad ó hacen resistencia al cumplimiento de las leyes.

**El Tiempo** dice en su última hora que se ha dicho que se ha interceptado la línea del ferrocarril de Andalucía hacia Despeñaperros. «Esto, añade, y la falta de comunicaciones telegráficas tienen en la mayor ansiedad a la población de Madrid.»

Ignoramos si a estas horas estarán interceptadas las comunicaciones telegráficas con Andalucía, noticia que sólo hemos visto en **El Tiempo**. En cuanto al ferrocarril, lo que podemos decir es que hemos recibido la correspondencia y periódicos de Córdoba y Sevilla.

El mismo periódico moderado dice lo siguiente:

«Parece que también ha prendido el fuego de la insurrección en Cartagena.»

«Según noticias que se nos comunican a última hora, se tomaron por la autoridad las precauciones necesarias para conservar el orden público, que se temía, con razón, fuese alterado.»

«En tal disposición estaban los ánimos.»

«No obstante, la llegada del gobernador de la provincia y haberse presentado al ayuntamiento a presidir las operaciones de la quinta, las gentes invadieron tumultuosamente las salas consistoriales, rompieron las listas y arrojaron por el suelo las urnas que contenían los números y los nombres de los mozos.»

Hasta cierto punto concuerdan con las noticias precedentes estas otras que publicaba ayer **La Esperanza**:

«El gobernador de Murcia, que debe tener buenas noticias, salió para Cartagena, donde ha corrido riesgo de ser arrojado por el balcón a la calle; pero, afortunadamente para él, la cosa no pasó más adelante. La guarnición se posesionó de ciertos puntos estratégicos, y salieron a relucir hasta los cañones. Mañana daremos más detalles.»

Dice también **El Tiempo**:

«Sin duda con objeto de atribuir los sucesos que lamentamos a la conocida *mano oculta*, han susurrado que se había puesto al frente de la sublevación de Cádiz el coronel Bárbara.»

**El Tiempo** asegura que el Sr. Bárbara está en Portugal.

Por último, respecto a Béjardecia **La Correspondencia** de anoche:

«De los mozos que en son de protesta salieron de Béjar por no someterse al sorteo, unos han regresado, otros se han ido a Salamanca y otros se han fugado según se dice.»

**La Política** parece, a primera vista, un periódico no liberal. Desde que al Sr. Echegaray se le ocurrió en mal hora decir aquellas impiedades ni nuevas, ni ingeniosas, que promovieron tan grande alboroto en las Cortes, **La Política** ha dado en el singular empeño de convencer a los cimbrados de que España es un país católico por esencia, de que la mayoría de los españoles ama la religión de Jesucristo y cree en su Iglesia, y de que es tiránico declarar el Estado ateo y la enseñanza oficial lo mismo, en un país católico.

El periódico unionista examina la cuestión conforme a las reglas de la prudencia y de la conveniencia, reglas que siempre fueron para los doctrinarios el *Summum jus*, según las cuales cree que el Sr. Echegaray hizo mal en declararse ateo y anunciar que iba a suprimir a Dios de toda enseñanza oficial. La prudencia y la conveniencia nos parecen cosas excelentes, pero en materias de fe que se trata nada menos que de la muerte o de la vida de la sociedad, de la familia, del alma humana, en las luchas de la verdad contra el error, no hay algo más grande y más noble que la prudencia y la conveniencia; no están los derechos de la verdad que deben imponerse a todas las inteligencias y a todas las voluntades? Si realmente se cree que la religión católica es la verdadera y además la única que confiesa la gran mayoría de los españoles, ¿no es fácil sostener que, no la prudencia, sino la justicia, le prohíbe al ministro de Fomento y a cualquier otro ministro hacer declaraciones contrarias a aquella santa religión?

**La Política** afirma que todo maestro pagado por los españoles católicos falta a su deber enseñando doctrina no católica, porque los españoles pagan para que se enseñe el catolicismo. Pues bien: los españoles católicos pagan también para tener un Gobierno católico. ¿Hay derecho en un ministro para decir que no es católico, para expedir decretos contrarios a esta creencia, para vejar a la Iglesia, para herir de mil maneras el sentimiento religioso del pueblo? ¿No tiene este, por el contrario, derecho para exigir que su Gobierno sea católico, y no siendo, no será déspota hasta el punto de que pueda ser arrojado del poder por medio de una insurrección armada? En esto no cabe duda alguna. Pero **La Política** no lo dice, por más que lógicamente se deduzca esta

consecuencia de los principios que sienta en materia de enseñanza.

No son estos, sin embargo, puros y cristianos como debían. Y es que aceptando la Constitución del 69 es imposible de todo punto mantenerse en la verdad católica.

Oigamos:

«En un Estado católico, como lo es el Estado español, ¿en qué sentido debe entenderse la libertad de enseñanza? Claro está que debe entenderse que todo español podrá emplear su saber, su elocuencia y su dinero en fundar colegios, en abrir universidades libres, en establecer escuelas y cátedras donde enseñe el ateísmo, el panteísmo, el judaísmo, en fin, lo que se le antoje, con tal de que no repugne a las reglas eternas de la moral universal y del derecho.»

¿Qué absurdo! ¿Cómo cabía la libertad de enseñanza en un Estado católico? ¿Cómo, si la gran mayoría del país es católica, se ha de permitir que la minoría conspire contra las creencias de aquella, sobre todo cuando aquella está en la posesión de la verdad, como reconoce **La Política**? Comprendemos que se permitiera toda enseñanza cuando la verdad fuera dudosa, y en este caso el Estado debía declararse indiferente y hacer lo que desea el señor Echegaray. Pero vosotros, unionistas, que os llamáis católicos y decís que el Catolicismo es la verdad, ¿con qué fundamento concedéis el derecho de enseñar lo contrario de la verdad? Mas ya oímos decir que consentís en toda enseñanza *que no repugne a las reglas eternas de la moral universal y del derecho*. ¿Y cuáles son esas reglas? ¿Dónde están escritas para que nadie se atreva a violarlas? Si se refieren al derecho natural, que se corrompe sin la religión positiva, y si creéis que ese derecho basta para servir de fundamento a los Gobiernos, a las sociedades, a las familias, dais la razón al Sr. Echegaray que rechaza toda religión y cree, por creer en algo, en un *Ser Superior*, por ejemplo, un elefante que es superior en tamaño al Sr. Echegaray.

Sea lógica **La Política** y no combata al Sr. Echegaray admitiendo las reglas eternas de la moral universal y del derecho como base común a todas las creencias. En este sentido, el Sr. Echegaray tiene razón contra **La Política**. Si este periódico es católico de veras, y no de conveniencia, sea intransigente como el catolicismo, sea intransigente como la verdad, que sin excluir el amor a las personas, no tolera la enseñanza del error.

Odiosa tiranía nada menos llama **El Universal** a la enseñanza del Catecismo en las escuelas públicas.

¿Tiranía! ¿contra quién? ¿contra los redactores de **El Universal**, que pretenden someter a su capricho a todos los españoles? Hasta ahora ellos, Echegaray y algún que otro cutado son los únicos a quienes molesta que los niños aprendan la doctrina cristiana, y conforme a los principios liberales no tienen más remedio que aguantarse y acatar la ley de las mayorías.

**El Universal** querría que los Sacerdotes sólo enseñasen la doctrina cristiana. En cambio los contribuyentes, que sostienen con su dinero las escuelas, quieren que también en ella se enseñe el Catecismo.

Veremos si **El Universal** que cobra, puede más que los españoles que pagan.

«Por qué ha de educarse el hombre en principios religiosos, que luego, cuando desarrolle su inteligencia, puede creer erróneos, sin ser, sin embargo, responsable de haberlos adquirido?» exclama con aire de triunfo **El Universal**.

¿Y por qué ha de enseñarse al niño la Constitución democrática, enseñanza muy del agrado del diario progresista? ¿Y por qué ha de enseñarse urbanidad, gramática ni siquiera a leer y escribir? ¿No hay que violentar al niño para enseñarle todo ello? ¿Y quién puede responder de que ese niño cuando sea hombre no crea inútil y hasta perjudicial todo lo que le enseñaron?

Pues, ¡no más escuelas! Cuando los niños sean hombres aprenderán lo que les dé la gana.

En algo hemos de conocer que estamos en tiempos de proclamar a nombre de la libertad la enseñanza obligatoria.

En vista de la negativa casi unánime del Clero a jurar la Constitución, «supone **El Universal** que ya se irá agotando la paciencia del Gobierno, por tanta insolencia, tanta soberbia y tan descarada rebelión.»

El diario progresista añade:

«Pero el remedio verdadero, ya sabemos donde está, y llegará el día de su aplicación, aunque tarde un poco.»

Pues a poco que tarde, no llega a tiempo, porque esto se va muy de prisa.

Hablando anoche **El Universal** de la promesa solemne del general Prim de no suprimir la enseñanza religiosa en las escuelas públicas, escribe:

«Si la promesa a que **La Epoca** hace referencia existe realmente, lo que no creemos, nosotros condenamos el érgicamente la conducta del señor Echegaray, a quien más habría valido abandonar el ministerio cubierto de honra por su consecuencia y su lealtad política, que vender los principios que profesa por continuar ocupando la poltrona ministerial.»

Más adelante y después de decir que el señor Echegaray tiene, a consecuencia de la

votación del sábado, el compromiso de suprimir la enseñanza religiosa en las escuelas, añade:

«Si no lo hace así, el Sr. Echegaray nos tendrá frente a frente, como nos tendrá todo el que le sustituya en su departamento sin realizar esa reforma, que no impunemente puede violarse el derecho, ni a título de revolucionario ni de reaccionario, ni a título de demócrata ni de moderado.»

La promesa a que el periódico alfonseño se refiere no puede haberse hecho sin una gran apostasía, y de apostasía en apostasía solo se va a la muerte de la libertad.»

Estos párrafos de **El Universal** nos hacen creer que los redactores del diario progresista se disponen a renunciar sus destinos si el Gobierno insiste en no suprimir la enseñanza del Catecismo.

Hoy ha llegado a nuestras manos la comunicación que gran parte del Clero de Toledo ha dirigido ayer al juez de primera instancia de aquella ciudad, anunciándole la resolución de no prestar el juramento, por creer que con ello faltaría a lo que le dicta su conciencia.

Dice así la expresada comunicación:

«En vista del anuncio que V. S. se ha servido publicar y mandar fijar en los sitios públicos de esta ciudad, con fecha 30 del próximo pasado mes, y por el cual se hace saber a todos los individuos del Clero de la misma que perciben haberes del Estado, que pueden concurrir en los días 7, 8 y 9 del actual, a prestar ante la autoridad de V. S. el juramento a la Constitución democrática de la nación, prevenido por S. A. el regente del reino, en su decreto de 17 del citado mes último. Los que suscriben, individuos del mismo Clero, tienen el sentimiento de poner en conocimiento de V. S. que sumisos, respetuosos y prontos a obedecer a las potestades legítimamente constituidas según el precepto de Jesucristo, no pueden hacerlo en la parte respectiva al juramento indicado, por creer que con ello faltarían a lo que les dicta su conciencia.»

Dios guarde a V. S. muchos años.—Toledo, 5 de Abril de 1870.—Sr. Juez de primera instancia de esta ciudad.—Jacinto María Cervera, Arcediano.—José de Gost, Cuatrecasas.—Ramón Catalina, Maestrescuela.—Claudio Francisco Majada, Canónigo.—Francisco de Paula Moreno, Canónigo magistral.—Antonio Tiburcio Acevedo, Canónigo.—José Rodríguez Beltrán, Canónigo.—Gabino Catalina, Canónigo.—Antonio Aguilera, Beneficiado.—Marcelino Juan, Beneficiado.—Sebastián Rodríguez del Álamo, Beneficiado.—José Escobar y Regalón, Coadjutor.—Eleuterio Romero y Ballesteros, Economo de San Nicolás.—Roberto Díaz Regañón, Capellán de cano de Muzarbes.—Eduardo González, Beneficiado.—Isidro Morata, segundo maestro de ceremonias.—Cárlos Rodríguez Olveros, Beneficiado.—Vicente G. Zor, Beneficiado mazarabe.—Eduardo López Pastor, Capellán mazarabe.—Gregorio Morata, Capellán mazarabe.—Ricardo Rodríguez Espinosa, Presbítero.—Juan Sánchez Mayoral, Capellán de Reyes.—Marcelo Hernández Lastra, Presbítero, excolector mayor de Muzarbes.—Pedro Pascual Funes, Coadjutor de San Andrés.—Toribio Guillén, Beneficiado.—Dámaso Tirado, Canónigo.—José López de Priego y Andrade, Canónigo.—Antonio de la Puerta y Pinedo, Canónigo.—Tomás Fernánlez, Beneficiado.—Francisco Luis de Mallagrar, Beneficiado tenor.—Francisco de Asís Tejedor, vara de plata.—Evaristo Hernández Lastra, Capellán de Reyes.—Bonifacio Martín Lázaro, Canónigo letrado.—Juan Mezquita, Capellán de Reyes.—Cárlos Pérez, Capellán mazarabe.—José María Rey, Capellán de Reyes.—Antonio Carrera, Capellán mazarabe.—Gaspar Olveros, Capellán de Reyes.—Valentín García Ramírez, Capellán mazarabe.—Cesáreo Bustillos, Capellán de Reyes.—Vicente Fructuoso Infantes, Capellán mazarabe.—Francisco de Asís Ramírez, Capellán de Reyes.—Cárlos González Sangués, Capellán mazarabe.—Julian Alcaraz, Capellán de Reyes.—Vicente Camarero, excolector.—José María Sarbi, Beneficiado canónigo.—Agapito Pérez, racionero.—Francisco Perera, Capellán de San Pedro.—Vito López Delgado, Beneficiado.—Ambrosio Juano, Canónigo.—Nicanor Moraleda, Coadjutor.—Cayetano Muñoz, Beneficiado.—Ramón Rivera, Presbítero.—Tomás María, Presbítero excolector.—Rosendo Martínez Conde, Parroco de Santa María Magdalena.—Cesáreo Humarán, Canónigo.—Esteoan González, Capellán de religiosas.—Pedro Maldonado, Presbítero excolector.—Juan Manuel Martínez, Cura de Santa Justa.—Feliciano Aguado, Capellán de religiosas.—Francisco de Paula Plata, Cura propio de San Juan Bautista.—Facundo Moreno, Capellán de Reyes.—Pérez Navacerrada, Cura de San Justo y Pastor.—Por encargo del señor Cura de Santa Leocadia enfermo, Cipriano de la Fuente.—Francisco González y Díaz, Coadjutor de la parroquia de Santa Leocadia.—Pedro Martínez Rubio, racionero.—Antonio González, Parroco de Santiago Apóstol.—Miguel Munera, Coadjutor de San Justo y Pastor.—Santiago Oja y Marquez, Coadjutor de San Lorenzo.—José Torija, Cura propio de San Andrés.—Enrique Valasco y Caballero, Cura de Santo Tomás.—Juan Crisóstomo Rodríguez, Coadjutor de San Martín.»

Tenemos ya compuestas en la imprenta otras muchas comunicaciones de esta clase, que no publicamos hoy por falta absoluta de espacio.

**La Iberia** pide respeto a la ley, en vista de los sucesos de Barcelona. **La Iberia** pide en nombre de la libertad, en nombre de la justicia [de la justicia] que las autoridades encargadas de entender en aquellos sucesos hagan comprender a aquellos alborotadores toda la enormidad de su pecado. Cuando el Gobierno es objeto de la violación de la ley, **La Iberia** y los demás periódicos ministeriales se apresuran a invocar la justicia, la Constitución, la legalidad existente, el orden y todo lo que les acomoda, creyendo que el mundo se viene abajo si el Gobierno sufre algún descalabro. Pero se falta escandalosamente a la ley en las elecciones, se asesina impunemente a los católicos que van a votar, hay procónsules de provincia y de pueblo que hacen su santa voluntad, y **La Iberia** y sus cólegas se callan, si los hechos escandalosos son evidentes ó disculpan a las víctimas, si los hechos no se presentan con toda claridad.

¿Qué equitativa y qué generosa es esta conducta! Cuando se trata de adular al poder, todo es poco: cuando se trata de vejar y humillar a los contrarios, ni una palabra

noble y honrada se levanta en pró de la debilidad perseguida, en contra del crimen impune.

Esto no había pasado jamás en España. Era necesario el triunfo de la revolución de Setiembre para que, perdido todo sentimiento de hidalguía, el egoísmo y la iniquidad fuesen los únicos móviles de la conducta política de ciertos partidos.

Notable filípica dirige **La Independencia Española** a los falsos revolucionarios que después de haber comido en situaciones moderadas, engullen ahora sabrosos bocados del presupuesto democrático.

No sabemos a quién aludirá el diario progresista en el siguiente párrafo:

«No son revolucionarios ni se encuentran en su campo debidamente los que apartados antes de la vida pública por una justa excomunión de los partidos en que militaron, se apoderaron el 29 de Setiembre por un raso de inconcebible osadía de la situación que se creaba. A esos, a los que adulaban el día anterior a un poder en premio de un negocio ó de una concesión que suponía una inmediata utilidad, a los que traficantes políticos para quienes la reputación de hombre de partido ha sido un recurso, para quienes la ocasión de hacerla valer jamás pasa desapercibida, puede calificárseles como plaza al espíritu de partido, pero jamás como amigos de la revolución.»

Como no es uno solo el que puede ser aludido en las líneas precedentes; como la enfermedad de comer a toda costa suele ser orgánica en muchísimos patriotas, no queremos ni indicar siquiera algunos nombres que se nos ocurren.

**El Sufragio Universal** sale a la defensa de los pobres atos masones que en Cuba sufren, a lo que parece, grandes persecuciones de parte del hermano... Caballero de Rodas. Al menos, **El Sufragio Universal** decía ayer que este señor había olvidado sus juramentos de mason: luego si hoy no pertenece, ha pertenecido a ellos.

Y después de todo, Caballero de Rodas no hace más que cumplir con su deber prohibiendo a los venerables tres puntos que conspiran caritativamente contra la integridad del territorio español, pues no hacen otra cosa en sus lógicas de la Habana, según cartas que hemos visto de allá, donde además se nos dice que no faltan jefes militares entre los hermanos.

(Son unos angelitos de Dios estos adoradores del triángulo!)

Continúa hoy **El Eco de España** desatándose en injurias contra **El Pensamiento Español**. Nos tienen ya curtidors los insultos de los revolucionarios para que nos hagan mella alguna los que nos dirigen los moderados. Con que puede **El Eco**, si gusta, formar a la cola de los diarios progresistas, que nosotros no hemos de impedirlo.

Pero si nada nos importan los insultos de **El Eco**, importáranos la verdad en la relación de sucesos en que hemos intervenido, y este interés principalmente pone ahora la pluma en nuestras manos.

Anteayer se nos presentaron dos caballeros que a nombre del Sr. Esteban Collantes nos rogaron y suplicaron: 1.º que declarásemos que **El Eco de España** no era propiedad del Sr. Esteban Collantes, y 2.º que declarásemos igualmente que en la polémica con el diario moderado no habíamos querido ofender, ni injuriar, ni calumniar al mismo Esteban Collantes.

Es digno de saberse que los señores comisionados manifestaron deliberado propósito de separar las reclamaciones de su comitente de nuestra polémica con **El Eco de España**.

Nos bastó, saber los deseos del Sr. Esteban Collantes de no pasar por dueño del diario moderado, para complacerle antes de dar respuesta definitiva a sus mensajeros, como vería ayer el lector.

Respecto del segundo punto, pedimos a los comisionados que nos señalasen el párrafo ó párrafos en que se creía ofendido el ex-ministro moderado. Y pásmense nuestros lectores, se nos señaló un párrafo de un largo artículo en todo el cual no se nombraba ni se aludía al Sr. Esteban Collantes ni a ninguna otra persona determinada.

Nosotros nos negamos a dar las explicaciones que se nos pedían, decimos mal, consentimos en dadas; pero se nos exigió por los mensajeros intervenir en la redacción del párrafo que había de publicarse. Nosotros a esto no accedimos por creerlo contrario a nuestra dignidad.

Entonces el Sr. Esteban Collantes, que en casos análogos ha acudido otras veces al juez de primera instancia, nos provocó por medio de sus emisarios, a un lance de honor, olvidando sin duda que los redactores de **EL PENSAMIENTO** sólo responden ante los tribunales de lo que escriben. Desde aquel momento dimos por concluido el asunto; que si nosotros escuchamos con placer a quien viene a pedirnos una reparación amistosa ó legal, no damos oídos a quien nos propone faltar a nuestros deberes.

Después de esta historia réstanos, hacer notar dos cosas que nos han extrañado en el artículo que nos dedica **El Eco de España**. Es la primera que este periódico haya mezclado en la polémica a Esteban Collantes, al día siguiente de que este señor nos decía a nosotros que su reclamación era completamente distinta y estaba absolutamente separado de aquella polémica.

La segunda cosa que nos ha extrañado es que **El Eco de España** que días atrás pretendía pasar, no ya por católico, sino por beato, diga hoy que «ha estado en su defensa en lo que ha escrito en el periódico, y en los pasos que en vano se han dado para zanjar este asunto como procediera.»

Uno de los pasos que se han dado para zanjar este asunto que, al parecer, hace suyo **El Eco de España**, es el desafiar al señor Esteban Collantes al director de **EL PENSAMIENTO ESPAÑOL**.

## CORREO DE HOY.

39.ª Congregación general del Concilio. Se celebró el 1.º de Abril a las nueve de

la mañana, diciendo la misa el Sr. Arzobispo de Mosú, del rito sirio.

Los cinco Cardenales presbiteros ocupaban sus bancos de honor. El de Angeli rezó la oración de costumbre.

En seguida se votó definitivamente el primer capítulo y cánon correspondientes del *Schema* que fué aprobado casi por unanimidad.

Después continuó la discusión y hablaron sucesivamente los RR. Sres. Dubreuil, Arzobispo de Avignon;

Marguerye, Obispo de Autun; Gandolfi, Obispo de Civita-Vechia; Renaldi, Obispo de Píguero; Ginouliac, Obispo de Grenoble; Caixal y Estrada, Obispo de Urgel; Celestia, Obispo de Pati; Verré, Obispo de Casal; Maguasco, Obispo, *in partibus*, de Babilonia;

Ricca, General de los Mínimos; Gaztaldi, Obispo de Saluces; Hermillo, Obispo de Ginebra.

Terminada la lista de los oradores inscritos, el Cardenal de Angeli, reservando a la comisión de *Fidei* el derecho de hablar, declaró cerrada la discusión sobre el cuarto y último capítulo del *Schema*, y levantó la sesión.

Era la una.

Se da bastante importancia a esta Congregación porque es la primera en que se han admitido anatemas.

Faltan que votar las enmiendas de los capítulos 2.º, 3.º y 4.º, y después la votación definitiva de los capítulos, lo cual se hará en dos ó tres sesiones.

Leemos en una carta de Roma que publica el *Monde*:

Se espera sesión pública para el lunes de la semana Santa, para la promulgación de ciertos decretos.

Los que decían que la unanimidad moral es necesaria para adoptar una decisión pueden estar satisfechos. Esta unanimidad existe. La oposición no logra reunir, según se dice, en los grandes días la vigésima parte de los votos del Concilio, y se asegura que no será más fuerte en la cuestión de la infalibilidad, porque los puntos sobre los cuales ha resuelto ya votación, tienen estrecha relación con ella. Lejos de ganar partidarios, los pierde diariamente, y tal vez cuando se vote definitivamente no haya ningún contrario de la definición, porque pocas personas quieren unir para siempre su nombre a una proposición que va a ser condenada.

Por otra parte, ya se comprende el valor del argumento de que la definición sería un obstáculo para la conversión de los protestantes, cismáticos é infieles. Muchos Obispos de los países protestantes, aseguran por el contrario, que la verdad de la infalibilidad está implícitamente contenida en todas las abjuraciones que recibían, y que lejos de ser un obstáculo a su apostolado, será un medio poderoso para atraer a la unidad de creencias todas las almas divididas por el error. Basta citar los nombres de los reverendos señores Mermillod, Obispo del país de Calvino, y Manning, que habla en nombre de Inglaterra...

Todos los Obispos de los países de misiones se levantan y sostienen que si se les presentasen a los infieles las decisiones del Vaticano de Cristo, como necesitado ser confirmadas por otros, la religión perdería a sus ojos el carácter divino, y descendería al rango de una institución puramente humana. Ya conocéis la carta del reverendo señor Boujeau, Obispo de Caylen; gran número de Vicarios apostólicos de todas las misiones se adhieren públicamente a ella. El Patriarca y los Obispos Caldeos no han condenado las doctrinas del P. Gratry?

La carta del señor Obispo de Caylen (Asia), a que hacen referencia las líneas copiadas, se dirige al señor Obispo de Orleans, refutando sus argumentos contra la definición de la infalibilidad, especialmente el de que con la definición se imposibilitaría la conversión de los infieles y herejes, que cada vez se separarían más de la Iglesia.

Es notable que los Obispos de países de herejes é infieles, opinen precisamente lo contrario que el señor Obispo de Orleans. **El Universal** publica hoy una carta firmada por 42 Obispos y Vicarios apostólicos, adhiriéndose absolutamente a la carta y doctrinas del señor Obispo de Ujellán. Estos 42 Prelados son de China, India, Japon, Cochinchina, Canadá, Estados Unidos, Baja de Hudson, Oceanía, Luisiana, colonias inglesas, Inglaterra y otros países infieles ó herejes en mayor ó menor parte.

Mayor autoridad tienen, pues, en la cuestión estos 42 Obispos que el Obispo de la católica diócesis de Orleans.

Dicen de Pest que la Facultad de teología de aquella Universidad, va a enviar un mensaje de adhesión al Concilio, con absoluta sumisión a todas sus decisiones.

Esta noticia, confirmada por varios conductos, es importante, ahora que se ha dado en decir que en Hungría la opinión de los católicos era contraria a la infalibilidad.

## ÚLTIMA HORA.

### TELEGRAMAS.

(De la Agencia Fabra).

PARÍS, 5, por la noche (llegado el 6).—El Cuerpo legislativo, después de varios discursos de Gambetta, Emilio Olivier y otros, ha aprobado por 227 votos contra 43 una orden del día que dice así:

«La Cámara, después de haber oído las declaraciones del ministerio, y teniendo confianza en su abnegación al Gobierno imperial y parlamentario, pasa a la orden del día.»

PARÍS, 6.—Con motivo de haber oído las declaraciones de la cátedra de M. Tardien, el consejo de la Facultad de medicina ha decidido por 16 votos contra 4, cerrar la escuela de medicina hasta 1.º de Mayo.

### BOLSA DE HOY.

Títulos del 3 por 100 consolidado, publicado, 24-30, 35 y 30; pequeños 25-00, 24-50, y 55; a plazo, 24-30 y 25 fin cor. fr.

Títulos del 3 por 100 procedentes del diferido, publicado, 24-10.

Títulos del 3 por 100 consolidado exterior, publicado, 29-50.

Billetes hipotecarios del Banco de España, 1.ª serie, no publicado, 100-30 d.

Id. id. de la 2.ª serie, publicado, 94-00 y 94-25.

Bonos del Tesoro, de 2.000 rs., 6 por 100 anual, publicado, 65-20 y 25; no pub., 65-50 d.; a plazo, 65-60 fin cor. vol.

Obligaciones generales por ferro carriles, de 2.000 rs., pub. 44-45.

Acciones del Banco de España, no publicado, 131-00.



Los capellanes del Hospital general, que fueron separados de sus destinos en el mes de Julio del año pasado, han dirigido á la diputación provincial la siguiente protesta:

«Los que suscriben, capellanes mayor y de número, que fueron del Hospital general de esta villa hasta el 25 de Julio último, con el acatamiento debido hacen presente: Que han visto con sorpresa en los periódicos oficiales una convocatoria para proveer, mediante oposición, ocho capellanías del mencionado establecimiento, que se dicen estar vacantes. Las indicadas plazas de capellanes no están de derecho vacantes. Excelentísimo señor: son propiedad de los expone-tes por las obtuvieron, previos ejercicios de una oposición legítimamente convocada, y no existe razón alguna que motivar pudiera su separación.

Por cuyo motivo, respetando la disposición de V. E. y acatando su autoridad; pero conociendo ser perjudicados en sus legítimos derechos, han creído deber protestar, como lo hacen por la presente, contra el enunciado acuerdo de nueva provision, reservándose para ocasión más oportuna reclamar ese derecho que notoriamente les asiste á la propiedad de las plazas de capellanes del Hospital general de esta villa, que se anuncian injustamente por vacantes, y cuya provision se proyecta. Dispense V. E. esta libertad que creen hija de sus derechos legítimos. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 2 de Abril de 1870.—Gregorio Pinto.—Bonifacio Alvarez.—Eugenio Fernandez.—Norberto Lopez.—Juan Vila.—Melquiades Gilsanz.—José García.

Anteayer salieron para Roma el Sr. D. Leon Carbonero y Sol y el Sr. D. Pedro de la Pezuela, conde de la Puente, encargados por la junta superior de la Asociación de Católicos, y en representación de todas las juntas de la misma en España, de presentar á Su Santidad el mensaje de obediencia y sumisión anticipada á las decisiones del Concilio ecuménico del Vaticano.

El Puente de Alcolea endereza un soportero sermón á los progresistas recomendando prudencia y tacto político y repitiéndoles una y otra vez la verdad, que no puede serlo para los revolucionarios, fraccionados hasta lo infinito, de que la unión es la fuerza. Mal deben andar las cosas en el campo cimbrio cuando El Puente se mete á diablo predicador.

El mismo diario rectifica á los unionistas, y se lo repite en otro lugar para que lo entiendan, no estar bien que hagan guerra sin tregua al Gobierno, mientras conservan altos puestos y cobran buenos sueldos. Se conoce que esto le dá mala espina á El Puente.

Parece que ayer celebró una larga conferencia la junta directiva de la mayoría radical y hoy se reunirá nuevamente para tratar de la organización del partido. Entre sus individuos, dice El Imparcial, reina la más completa unidad de tendencias y aspiraciones.

Pero entendámonos, ¿se trata de progresistas ó de cimbrios?

Dice un periódico que el coronel Bárbara no abandonó á Cádiz hasta el 1.º de Abril, en cuyo día se embarcó con dirección á Lisboa, de donde salió el 3 para el Hambre y París.

También en Valencia hubo alguna alarma con motivo de la quinta, y las autoridades tomaron algunas precauciones, como las de reforzar las guardias y mantener á la tropa en los cuarteles. Por último, el sorteo se verificó sin ningún incidente notable, según Las Provincias, merced á una proclama dirigida á los republicanos y firmada por varios ciudadanos.

La Nacionalidad de Orense se lamenta de que existiendo más de cuarenta mil pesos en la tesorería de aquella provincia, no haya señal alguna de pago, ni para el Clero, ni para las clases pasivas, estando reservados, sin duda, para satisfacer letras negociadas en Madrid.

Dos compañías del batallón que está de guarnición en Orense han salido para el partido de Bande, con el fin de auxiliar á los ayuntamientos en el cobro de las contribuciones.

También el Cabildo catedral de Santiago se ha visto en la necesidad de rebajar el sueldo á todos los dependientes, en atención á débesele seis meses. (Vergonzosa situación, nunca vista en España!)

El almuerzo que debió verificarse el domingo último en la Moncloa, y al que debían asistir los socios de la Tertulia progresista, parece que se ha prorrogado para el domingo próximo.

No sería extraño que sufriendo una nueva prorroga.

Según dice La Correspondencia, ha llamado la atención ayer tarde que los unionistas Sres. Cánovas, Barreiro, Quiroga, marqués de Figueroa y Bugallal, hayan votado con los republicanos para que se tome en consideración la proposición del Sr. Figueras. Algunos demócratas se han abstenido, en particular los unionistas. El demócrata Sr. Perez de la Sala votó con los republicanos. Este hecho, añade el diario noticiario, ha dado origen á la opinión de que el discurso del Sr. Sagasta ha sido bien recibido de la mayoría en general, disgustando solo á los extremos de la misma.

Ayer se presentó á las Cortes la siguiente proposición incidental:

«El Gobierno está en el caso de dar explicaciones sobre los motivos y antecedentes de la dimisión del ministro de Fomento, ó desvanecer, si realmente no hay divergencia de opiniones en el seno del Gabinete, los rumores sobre un cambio de política en sentido restrictivo, que traen inquieto y agitado al país.

Palacio de las Cortes, 5 de Abril de 1870.—Figueras.—Sanchez Ruano.—Díaz Quintero.—Ruiz.—Aleantú.—Moreno Rodríguez.—Cabello.»

Dice un diario noticiario:

«Continúan los comentarios sobre la actitud de una parte de los progresistas, á la cual, sin bastante razón para ello, se supone poco dispuesta á ceder á la preponderancia democrática. A esta fracción se le ha dado el nombre de progresistas históricos ó puros.»

Parece que los diputados radicales fueron ayer invitados á asistir á primera hora á sesión para que hubiera el mayor número posible, por si se trataba de la cuestión de incompatibilidades.

Según La Época, las explicaciones que pedía ayer el Sr. Figueras en su proposición, se reservan para la reunión privada que la mayoría deba celebrar, y allí no faltará quien las pida.

Dice un periódico, que el juez de Getafe, á petición del capitán general, se ha inhibido de entender en la causa formada con motivo de la muerte del infante D. Enrique, con aprobación de la sala tercera de la Audiencia de Madrid.

En su consecuencia, las diligencias han sido remitidas á la capitania general para que el juzgado de guerra sea el que entienda en el asunto.

Háblase de la formación de un ministerio exclusivamente progresista, del cual formarían parte los Sres. Cantero y Ruiz Gomez, entrando Sagasta en Gobernación, proyecto que combaten rudamente los republicanos.

Haciéndose cargo un órgano cimbrio de la noticia publicada por varios periódicos de haber salido de Madrid el Sr. Suñer y Capdevila, dice lo siguiente:

«Este parece ser con efecto el deseo de sus amigos, pero no el suyo, y sabido es que el señor Suñer no cede fácilmente.»

Respecto de su salida del Congreso, vigilado para evitarla, dice francamente un diario republicano que fué protegida por el señor presidente.

Según un diario moderado, se designa al general Milans del Bosch para sustituir al general Latorre en el mando superior de las islas Filipinas.

Noticias tomadas de los periódicos de anoche: «Han llegado á Plasencia dos compañías del batallón de cazadores de Barcelona.

«Una pequeña fuerza del ejército se halla recorriendo los pueblos de Bibar, Elgoibar y Azpeitia.

«Han sido puestos en libertad bajo fianza, en Oporto, los emigrados carlistas, D. Ramon P. Vallopol y D. Ramon Carrete.

«De 500 á 600 ayuntamientos de la Península han pedido á la dirección de Contribuciones la reforma de los amillaramientos.»

«Ha sido nombrado cura párroco de Cimarones, isla de Cuba, D. Trinidad Lopez de Coca, que ha salido para su destino.»

«El Sr. Figuerola ha llevado hoy á la firma del regente varios decretos importantes.»

«Se han concedido cuatro meses de licencia para Andalucía al teniente general D. Juan Antonio Zariategui.

«Las fuerzas que habían salido para Consuegra han regresado á Toledo ayer.

«El general Prim continuaba hoy en cama, y aunque bastante mejorado, es dudoso que aun mañana le permitan salir de casa.

## NOTICIAS GENERALES.

La Caja de Depósitos satisfará el día 7 del actual los intereses por depósitos en metálico y efectos públicos cuyas carpetas lleven los números del 3.926 al 3.975 respecto de los primeros, y del 1.170 al 1.183 de los segundos. El mismo día pueden presentarse en dichas oficinas los resguardos de depósito números del 46.773 al 56.586 para retirar los nuevos valores ó hacer constar el número é importe de los mismos.

La tesorería central de Hacienda pública satisfará el mismo día el cupon vencido en 31 de Diciembre último, cuyas carpetas se hallen señaladas con los números 1.551 al 1.568; así como los bonos del Tesoro amortizados en 30 de Diciembre último, cuyas carpetas se hallen señaladas con los números 260 al 263.

La junta de la Deuda pública llama á los tenedores de las carpetas señaladas con los números 3.221 al 3.232 presentadas en Madrid, y á las de las presentadas en la provincia de Cádiz con las facturas números 198 al 247 para recoger los nuevos títulos.

Dice un diario de Tarragona que en el Coll de Balaguer sopló tan ríego el viento el día 29, que llegó á detener el tren que desde aquella capital se dirigía á Valencia.

Por las comarcas de Pineda y Santa Susana, de la provincia de Barcelona, vaga una partida de ladrones que está aterrorizando de aquellos pueblos.

Se ha formado somaten de los pueblos citados que persigue activamente á la partida, y todo hace creer que caerán en su poder los malhechores.

## PARTE OFICIAL.

### PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

#### Decreto.

Estando completamente satisfecho del celo, lealtad é inteligencia con que D. José Echegaray viene desempeñando el cargo de ministro de Fomento, y atendiendo también á altas consideraciones políticas, como regente del reino he tenido á bien no admitir la dimisión que del referido cargo me ha presentado.

Dado en Madrid á cuatro de Abril de mil ochocientos setenta.—Francisco Serrano.—El presidente del Consejo de ministros, Juan Prim.

### MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

#### Decreto.

Hállándose convocados los colegios electorales de la circunscripción de Vich, provincia de Barcelona, para proceder á la elección de un diputado á Cortes en los días 14 y siguientes del mes actual; teniendo en cuenta que en tales días celebra la Iglesia católica las solemnidades religiosas de Jueves y Viernes Santo, y considerando dignas de atención las razones expuestas por gran número de electores para que se retrasen con tal motivo las operaciones electorales;

Como regente del reino, conforme á lo prescrito en los artículos 20, 21, 109 y 115 del decreto de 9 de Noviembre de 1868 sobre el ejercicio del sufragio universal, vengo en disponer lo siguiente:

Artículo único. Las elecciones de un diputado á Cortes que debían verificarse en la circunscripción de Vich, provincia de Barcelona, en los días 14 y sucesivos del presente mes, darán principio el día 16, continuando en los tres siguientes. El segundo escrutinio se efectuará el 22, y el tercero ó general el 30 del mismo mes.

Dado en Madrid á cinco de Abril de mil ochocientos setenta.—Francisco Serrano.—El ministro de la Gobernación, Nicolás María Rivero.

Por el mismo ministerio se ha dispuesto que las compañías colectivas y comanditarias sim-

ples, están exentas de cumplir lo prescrito en el art. 3.º de la ley de 19 de Octubre último, debiendo sólo observar lo determinado en el mismo artículo y en el Código mercantil respecto á la inscripción en el registro público.

Por decretos del ministerio de Ultramar de 28 de Marzo último, se declara cesante al diputado á Cortes D. Sebastian Plaza, del cargo de consejero del Consejo de administración de Puerto Rico, y se nombra consejeros en dicha sección, á D. José María Portata y D. Pedro Díaz Romero. Con la misma fecha, se conceden honores de jefe de administración, á D. Francisco Febro, que lo es de negociado en la administración de contribuciones en Puerto Rico. Se declara cesante al diputado á Cortes D. Juan Antonio Hernandez Arbizu, consejero del Consejo de administración de Puerto Rico, y se nombra individuo del mismo Consejo, á D. Pablo Saez. Por último, se declara cesante á D. Pedro Orozco y Riera, director de administración local de Filipinas, y á D. José Patricio Clemente, secretario del gobierno superior civil de dichas islas.

## REMITIDO.

Con el mayor gusto publicamos la siguiente contestación que el diputado por Navarra señor Ochoa de Olza dá á un artículo del diario pamplonés La Prensa Imparcial. La abundancia de originales ha sido la única causa de no insertar hasta hoy el remitido del Sr. Ochoa de Olza que recibimos el domingo.

Dice así:

Señor director de EL PENSAMIENTO ESPAÑOL. «Espeleto, 1.º de Abril de 1870.—Muy señor mío y correligionario: adjunta remito á V. la copia de la carta que con esta fecha dirijo al periódico pamplonés titulado La Prensa Imparcial, contestando á un artículo, que con el epígrafe de A los diputados navarros sobre quintas, ha publicado estos días.

Ruego á Vd., señor director, que si no tiene inconveniente, inserte en el ilustrado periódico que Vd. dirige la referida carta.

De lo que le quedará agradecido su atento, afectuoso y á guisa servidor Q. S. M. B.—Joaquín Ochoa de Olza.»

Señor director de La Prensa Imparcial.

«Muy señor mío: en el número 22 del periódico que Vd. dirige, y que por una casualidad ha llegado á mis manos, he leído un artículo con el epígrafe de A los diputados navarros sobre quintas, y en el que se me alude de una manera especial.

No se necesitan grandes conocimientos históricos para probar lo que el articulista cree imposible de probarse, y es, que los liberales han introducido las quintas en Navarra.

Para ver la obligación que los navarros tenían de dar á la nación hombres para las armas, basta pasar la vista sobre la historia y diccionario de fueros de Navarra, escritos por D. José Yanguas y Miranda, autoridad que no debe ser sospechosa para los liberales, y que por eso mismo se la recomiendo.

Si alguna vez ha habido quintas en Navarra, antes de la modificación de fueros, ó mejor dicho, antes de la guerra civil, no se verificaron sin las protestas de los buenos navarros, protestas que sostenían ineluctables los derechos de Navarra.

Es muy cierto que los navarros estamos obligados á defender la patria con las armas en la mano, como lo han hecho cuando esta ha corrido algún peligro; pero ¿han servido para eso los miles de hombres que en estos treinta años han salido de Navarra á causa de las quintas? Para lo que han servido es para sostener muchas veces luchas habidas entre liberales, y cuyas consecuencias tocamos.

No es cierto que los navarros estuviésemos exentos de quintas por consideración de las calamidades que sufrieron en la guerra de la Independencia; pues toda la nación las sufrió más ó menos, sino por el derecho que les asistía.

Sólo á los liberales les estaba reservado introducir en su país la repugnante, perjudicial y gravosa contribución, que ha arrancado del seno de las familias tantos jóvenes no sólo útiles sino también necesarios para la agricultura y las artes.

Recuerda el autor del artículo con mucha fruición y gusto la famosa ley de modificación de fueros compuesta de diez y seis artículos, que sen, por la doble interpretación á que se prestan, no es casual ó calculada, diez y seis brechas abiertas y practicables contra nuestro código foral, y que ha hecho que algunas de las diputá-

ciones provinciales de Navarra, que han venido sucediéndose desde aquella malhadada época, hayan tenido que sostener una lucha heroica con todos los Gobiernos más ó menos liberales de España.

He sido, señores liberales, diputado provincial, en unión no sólo de correligionarios míos, sino también vuestros, y unos y otros hemos tenido que dejar rodar la bola que vosotros nos legasteis, no por miras particulares y mezquinas, sino porque juzgáramos que el mal no consistía en que el cupo de hombres se cubra así ó de otra manera, sino en la obligación legal que teníamos de hacerlo, merced á los liberales.

No creo que el modo con que el año pasado llené el servicio del ejército, lo que en el escrito á que contesto se llama benemérita diputación, dejase muy satisfecho al país, pues hubo no pocas reclamaciones y protestas en contra.

Tengo que hacermecargo del calificativo de absolutistas con que se nos adorna á los diputados á Cortes por Navarra y navarros además: los diputados por Navarra somos carlistas sí, porque sabemos que D. Carlos nos ha de reintegrar la parte de fueros que vosotros nos habéis arrebatado: somos carlistas sí, porque sabemos que don Carlos ha de dar vida al municipio y á la provincia, haciendo que desaparezca la calamitosa centralización, que hace que mueran de hambre los Curas, las Monjas y los maestros de escuela: somos carlistas sí, porque sabemos que D. Carlos estirará los abusos é inmundicias que nos hizo ver el honrado Sr. Puig y Lligotera, dando al país un Gobierno moral y económico: y últimamente somos carlistas porque sabemos que don Carlos ha de dar esplendor á la religión católica, apostólica, romana, sjada y pioteada por vosotros; pero absolutistas no y mil veces no, porque somos navarros y amantes de nuestros fueros, como lo tenemos declarado y acreditado en otras ocasiones.

Cuando D. Carlos vaya á España, que irá, no abriendo paso con la punta de las bayonetas, sino cuando vosotros mismos os hayáis destruido como Gobierno, á causa del cáncer que os corroe; cuando vaya, repito, á ser rey, no de un partido, sino de todos los españoles; transigiendo, no con vuestros principios, sino con los hombres cuya dureza de corazón no les impida acercarse, y veáis á España grande y feliz, entonces conoceréis el error en que habéis vivido.

Para concluir os diré que los navarros conocen perfectamente á los hombres de quienes pueden esperar felicidades y á quienes deben sus desdichas, y en vano os empeñareis en persuadirles de lo contrario.

Ruego á Vd., señor director, que acreditando el título de imparcial con que encabeza el periódico que dirige, haga insertar, si es posible en el próximo número, estas mal trazadas líneas.

Soy de Vd. afectuoso y S. S. Q. S. M. B.—Joaquín Ochoa de Olza.

Espeleto, 1.º de Abril de 1870.

## PARTE RELIGIOSA.

SANTO DE HOY. San Celestino, Papa y confesor.

SANTOS DE MAÑANA. San Epifanio y San Ciríaco y compañeros mártires.

### CULTOS.

Se gana el jubileo de Cuarenta Horas en la iglesia de las Recogidas, donde por la mañana habrá Misa mayor y por la tarde en los ejercicios de la novena de Nuestra Señora de los Dolores, D. Antonio Salces.

Continúan celebrándose las novenas de la Virgen de los Dolores en el Carmen Calzado, Santo Tomás, San Sebastian, San Andrés, San Marcos, San Luis, oratorio del Espíritu Santo y Seruitas.

En la iglesia de monjas del Sacramento habrá por la tarde ejercicios con manifestos Miserere y sermon que predicará D. Manuel Uribe.

VISITA DE LA CORTE DE MARÍA. Nuestra Señora la Divina Pastora en Capuchinos ó en San Cayetano.

Se reza de la Feria, con rito simple y color morado.

Imprenta de EL PENSAMIENTO ESPAÑOL,

Pelayo, 34,

á cargo de R. Labajos y Arenas.

## SECCION DE ANUNCIOS.



### ARTICULOS PARA IGLESIAS Y SERVICIOS DE MESA, FONDA Y CAFÉ.

D. LEONCIO MENESES, fabricante de objetos de metal blanco, plateador y dorador en metales, calle de Izquierdo, núm. 6 (antes del Principio), recuerda á sus numerosos parroquianos que tiene un grandioso surtido de custodias, edíficos con las copas de plata, patena y cucharilla, copones, incensarios, relicarios, candeleros de altar, cruces parroquiales y de estandarte, lámparas, sacras, crismas, cistales, viñajeras, atriles, cetros, coronas para imágenes y demás pertenecientes al culto divino.

En servicios de mesa, fonda y café, hay cafeteras, teteras, lecheras, azucareros, bandejas, palmaritas, candeleros, saleros, vinagreras, servilleteros, papilleros, cucharillas, cuchillos, cucharones, escribanías y demás, como también los verdaderos cubiertos de metal blanco, garantizados, á 24 y 26 rs. uno, con la marca de Meneses.

Hay relojes de pared y sobremesa, bronce, lámparas de presión y suspensiones de la marca J. S.; ídem para petróleo y demás.

En la misma casa se compra oro, plata y toda clase de metales, y de los mismos se fabrica toda clase de obras y composuras á precios arreglados y convencionales.

Las tarifas de precios, con dibujos litografiados, se mandarán gratis á las personas que las soliciten. (Núm. 370.—11.)

### EL ALMACEN DE TELAS METÁLICAS

DE LA CALLE DEL CARMEN, 38.

SE HA TRASLADADO Á LA CALLE DEL PRADO, NÚM. 2.

Fábrica de telas metálicas y alambres de todas mallas y tamaños. Se hacen telas metálicas y alambres, para tragaluces y ventanas 69 rs. la vara cuadrada.

Telas metálicas de todas clases y números. Chapas picadas y agujereadas, sedas para cerner harinas. Martillos para picar piedras de molino. (Núm. 717.—1 v.)

FABRICACION ESPECIAL DE CHOCOLATES desde 4 á 20 reales libra

500 DEPÓSITOS EN MADRID.

**LA ZARAGOZANA**

GRAN FABRICA DE CHOCOLATES

MOVIDA AL VAPOR.

Madrid: Barrio de Argüelles; calle de Fernandez de los Rios, número 11.

Los riquísimos chocolates de esta fábrica, que tan grande aceptación están mercedando del público, se elaboran con toda perfección y limpieza, y con los géneros más superiores que pueden desearse. Se hallan de venta en 500 establecimientos de ultramarinos y tiendas de comestibles de Madrid, y en provincias en muchas de las más importantes poblaciones.

Recomendamos á las personas de buen gusto se sirvan probarlos, y se convencerán de la incontestable superioridad de los chocolates que hoy ofrecemos al consumo.

SE REMITEN A PROVINCIAS.

(Núm. 744.—6.)

### LA ESTERILIDAD DE LA MUJER

con-titucional ó accidental se destruye completamente con el tratamiento de Mm. Lachapelle, matrona mayor y profesora de partos: visible de tres á cinco en París, rue Mont Thabor, 27, cerca de Tulleries. (A.—3198).

### EL VERDADERO SUFRAGIO UNIVERSAL

ó sea Pío IX y sus Bodes de Oro, por monseñor Segur.—Esta obra, curiosa y de sumo interés en nuestros días para todo católico, se vende reducida y anetada en la librería de D. Miguel Olamendi, calle de la Paz, núm. 6, al módico precio de 3 rs. (Núm. 738.—2.)

DE HIGADO FRESCO DE BACALAO DE **HOGG**

Contra las enfermedades del pecho, afecciones escrofulosas, los crónicos reumatismos, enfraquecimiento de los niños, empeinas, debilidad general, etc.

Agradable y fácil de tomar.—Desconfiar de las falsificaciones.—Exigir la marca de fábrica que lleve este anuncio y que cubra la capsula de cada frasco triangular así como el rotulo que lleva la firma Hogg y Cia.

Venta al por mayor en París, 2, rue Castiglione.—Depositos en España: farmacia Jose Simon; Escorial: Just; Morena Arquel; Sanchez Ocaña y en todas las buenas farmacias de Madrid, y de las provincias.—La Agencia franco española, en Madrid, Sordo 31, sirve los pedidos.

GRANDE ÉXITO EN PARÍS!

**VELOUTINE CHESL FAY**

POLVO DE ARROZ ESPECIAL PREPARADO CON BISMUTO IMPARABLE, INVISIBLE Y ADHESIVO

Dá al cutis frescura y transparencia.—5 fr. la caja completa con brocha en París. En España, 22 rs.—INVENTOR CHARLES FAY, parfumeur, 9, rue de la Paix, París.

En cada caja hay una noticia sobre el uso de la VELOUTINE.

La Agencia franco-española, 34, calle del Sordo en Madrid, sirve los pedidos.

Depositos en Madrid, Sres. Sanchez Ocaña, Principe, 13; Moreno Miguel, Aranal, 6, y Escorial, plaza del Angel, 7. En provincias, los depositarios de la Agencia franco-española, calle del Sordo, núm. 31.

**INJECTION BROU**

Higiénica, infalible y preservativa, la única que cura sin el auxilio de otro medicamento. Se vende en las principales boticas del universo. (Exigir el modo). 30 años de éxito. París, en casa del inventor. 283-29 boulevard Magenta, 155.

GASTRALGIA ERUCTOS DIGESTIONES DIFÍCILES DOLORES DE ESTÓMAGO DISPEPSIA VÓMITOS

CURACION SEGURA

Con el VINO, las PILDORAS ó el JARABE bi-digestivos de **CHASSAING**

Estas tres preparaciones cuyo sabor es de los más agradables, son las únicas que contienen los dos agentes naturales é indispensables para una buena digestión (la Pepsina y la Diastasa) y que han obtenido de la Academia de medicina de París, las más favorables recomendaciones.

PARÍS, 2, Avenue Victoria.—Precios: VINO, 23 rs.; PILDORAS: 44 rs.; JARABE, 46.—En Madrid por mayor, Saavedra, 34, Calle del Sordo.

Depositos: Borrell hermanos, Simón, Moreno Miguel, Escorial, Sanchez Ocaña. VINO, 22 rs.—PILDORAS, 14 rs.—JARABE, 16 rs. (A.)