

# EL PENSAMIENTO ESPAÑOL.

DIARIO CATÓLICO, APOSTÓLICO, ROMANO.

Deumque, cujus causam agitis, rogamus ut vos in proposito confirmet.—  
Pío IX, al director y redactores de EL PENSAMIENTO ESPAÑOL.

Vobis etiam merito accepta referimus, qui tam strenue religionis, et  
justitiae partes tuendas suscepistis....

PRECIOS DE SUSCRICION.—En Madrid 12 rs. al mes.—En Provincias 17 rs. al y 50 por trimestre en casa de los comisionados, y 15 rs. al mes y 42 el trimestre en la administración.—En el Extranjero: 70 rs. trimestre.—En Ultramar: 90 reales trimestre.—La administración no responde de los sellos que se le remitan en carta sin certificado.

PUNTOS DE SUSCRICION.—Madrid: En la administración, calle de Pelayo, números 38 y 40, cuarto principal de la derecha.—Provincias: En los puntos que se anuncian el último día de cada mes.—París: Agencia franco-española de D. C. A. Saavedra, 55, rue Taibout.—Mánila: D. Francisco Zudaire, Presbítero.—No se devuelve ningún manuscrito.

## PARTE OFICIAL DE LA GACETA

### MINISTERIO DE HACIENDA.

#### ÓRDEN.

Ilmo. Sr.: El Gobierno provisional se ha enterado del expediente instruido en este ministerio a consecuencia de la consulta elevada por esa junta en 16 de Julio de 1852 con motivo de las dudas que se le ofrecían para llevar a efecto la liquidación y conversión de los créditos pertenecientes al clero, hermandades, ermitas, santuarios, patronatos, capellanías y demás fundaciones pías. Asimismo se ha hecho cargo de los diversos dictámenes emitidos por el ministerio de Gracia y Justicia en 10 de Agosto de 1853, por la Dirección de lo Contencioso en 3 de Marzo de 1854, por el Tribunal Contencioso-administrativo en 6 de Noviembre de 1855, por la Junta de la Deuda pública en 8 de Mayo de 1856, 29 de Abril de 1864 y 2 de Mayo de 1867, por las Secciones de Hacienda y Gracia y Justicia del Consejo Real en 13 de Julio de 1857, por la Junta de Directores de Hacienda en 18 de Mayo de 1858; y por último, por la Asesoría general de este ministerio y Consejo de Estado en pleno en 6 de Abril y 24 de Junio de 1868:

En su consecuencia:  
Vistos los reales decretos de 25 de Julio y 11 de Octubre de 1835, 16 de Febrero, 8 de Marzo de 1836 y ley de 27 de Julio de 1837, en virtud de cuyas disposiciones se pusieron en venta y mandaron aplicar desde luego a la extinción de la Deuda pública todos los bienes raíces, muebles y semovientes, rentas, derechos y acciones de cualquier clase que poseían los monasterios y conventos, aunque con sujeción a las cargas de justicia que tuviesen, así civiles como eclesiásticas.  
Vista la ley de 2 de Setiembre de 1841, que declaró bienes nacionales todas las propiedades del Clero secular en cualquiera clase de predios, derechos y acciones en que consistiesen, de cualquier origen y nombre y con cualquiera aplicación ó destino con que hubieran sido donados, comprados ó adquiridos, así como los de las iglesias y cofradías, exceptuando los pertenecientes a prebendas, capellanías y demás fundaciones de patronato de sangre activo y pasivo, los de cofradías y otras pías procedentes de adquisiciones particulares para cementerios y otros usos privativos a sus individuos; y los bienes, rentas, derechos y acciones especialmente dedicados a objetos de hospitalidad, beneficencia ó instrucción pública:

Vista la ley de 3 de Abril de 1845 mandando devolver al Clero secular los bienes de su propiedad no enajenados, cuya venta se había mandado suspender por real decreto de 26 de Junio de 1844:

Vista la ley de 17 de Octubre de 1851 insertando el Concordato celebrado con la Santa Sede en 16 de Marzo anterior en virtud de la autorización que se concedió al Gobierno por la de 8 de Mayo de 1849, en el cual, reconociendo y sancionando los hechos consumados, se previno, entre otras cosas, que se devolviesen a la Iglesia los bienes eclesiásticos no comprendidos en la ley de 1845 que aun no hubiesen sido enajenados, incluso los que restaban de las comunidades religiosas de ambos sexos, determinándose igualmente el destino que debía darse a estos bienes.

Visto el real decreto de 8 de Diciembre de 1851 estableciendo las reglas que habían de observarse para la entrega de dichos bienes y la forma en que habían de extenderse los inventarios que comprendieran las fincas, censos, derechos y acciones del Clero secular y regular, los de las monjas, cofradías, ermitas, santuarios y hermandades que no hubiesen sido enajenados, sin que se hiciese mérito alguno de los créditos.

Visto el real decreto de 30 de Abril de 1852 disponiendo que desde la publicación del Concordato se entendiese derogada la ley de 19 de Agosto de 1841, relativa a capellanías colativas de patronato de sangre activo ó pasivo, así como las demás disposiciones relativas a las fundaciones pías familiares, quedando por tanto subsistentes las referidas capellanías colativas, estuviesen ó no vacantes, cuyos bienes no hubiesen sido adjudicados judicialmente a las respectivas familias, ó para cuya adjudicación no pudiese haberse producido la extinción de la ciudad, ley, entendiéndose lo mismo respecto a las fundaciones pías arriba mencionadas:

Vista la ley de desamortización de 1.º de Mayo de 1855, y las del 26 del mismo mes y 41 de Julio de 1856 sobre redención de cargas espirituales ó temporales y enajenación de ciertos bienes del Clero, por las cuales se alteraron las disposiciones del Concordato y las demás dictadas para su cumplimiento:

Vistos los reales decretos de 23 de Setiembre, 43 y 44 de Octubre y 28 de Noviembre de 1856 disponiendo que quedase en suspenso hasta nueva resolución la venta de los bienes del Clero secular devueltos al mismo por la ley de 3 de Abril de 1845; que asimismo quedasen sin efecto todas las disposiciones que de algún modo derogasen, alterasen ó variasen lo convenido en el Concordato; que se suspendieran los efectos de la ley de desamortización de 1.º de Mayo de 1855, y que igualmente lo fueran los del real decreto de 13 de febrero de 1855 sobre capellanías colativas de patronato familiar activo ó pasivo y demás fundaciones pías de igual clase:

Vista la real orden de 19 de Agosto de 1858 mandando abonar los créditos pertenecientes a corporaciones cuyos bienes fueron exceptuados de incorporación al Estado por el art. 6.º de la ley de 2 de Setiembre de 1841:

Visto el convenio celebrado con la Santa Sede, ratificado en 7 de Noviembre de 1859, en virtud de la autorización concedida al Gobierno por la ley de 4 del mismo mes, por el cual se estipuló la permutación de los bienes eclesiásticos por inscripciones intrasferibles del 3 por 100 consolidado, previa la cesión que de aquellos habían de hacer los Prelados a favor del Estado, disponiéndose por su art. 10 que respecto a los bienes pertenecientes a capellanías colativas y otras semejantes fundaciones pías familiares, que por su peculiar índole y los diferentes derechos que en ellos radicaban no podían comprenderse en la permutación, fuesen objeto de un convenio particular entre la Santa Sede y el monarca, y obligándose de nuevo al Gobierno por el art. 11, confirmando lo estipulado en el 39 del Concordato, a satisfacer a la Iglesia en la forma que de común acuerdo se conviniere por razón de las cargas impuestas, ya sobre los bienes vendidos como libres por el Estado, ya sobre los que se le cedían, una cantidad alzada que guardase la posible proporción con las mismas cargas:

Visto el convenio que a virtud de la autorización concedida al Gobierno por la ley de 7 de Junio de 1867 se celebró con la corte pontificia en 24 del mismo mes y año para llevar a efecto el arreglo de las capellanías colativas familiares y fundaciones de patronato activo ó pasivo de sangre a que se refería el art. 10 anteriormente citado:

Considerando que al mandarse aplicar a la extinción de la Deuda pública por los reales decretos de 25 de Julio y 11 de Octubre de 1835, 8 de Marzo de 1836 y ley de 27 de Julio de 1837, de que se ha hecho mérito, los bienes, rentas y efectos de cualquier clase pertenecientes al clero regular, y al declararse por la ley de 2 de Setiembre de 1841 como bienes nacionales todas las propiedades del secular, quedaron de hecho y de derecho extinguidos todos los créditos de ambos cleros, como así se consignó ya en la real orden expedida en 13 de Marzo de 1848, de conformidad con el dictamen del Consejo Real, porque ninguna otra aplicación tenían, ni el Estado podía tampoco reconocerse acreedor a sí mismo:

Considerando que, si alguna duda pudiera ofrecerse acerca de este punto, el art. 4.º del Convenio de 7 de Noviembre de 1859 se ha encargado de desvanecerla, puesto que al reconocer a la Iglesia como propietaria de los bienes que le fueran devueltos por el Concordato, se añade que, habida consideración al deterioro de la mayor parte de los que aun no habían sido enajenados, y a los varios, contradictorios é inexactos cómputos de su valor en renta, se pacta que se permitiesen por inscripciones intrasferibles de la Deuda al 3 por 100, cediéndolos al Estado valorados por los Dignos, oyendo a los Cabildos; circunstancias todas que prueban que para nada se tuvo en cuenta los créditos que ni el Clero ha podido ni querido vender, ni tienen tampoco valor contradictorio ó inexactamente computado, sino escrito y fijo, ni necesitaban venir a justificarse por los Dignos para permearlos, porque en su caso debían convertirse individualmente, y no en globo, en las clases de papel que correspondiera con sujeción a las leyes de 1.º de Agosto de 1851, 11 de Julio de 1867 ó 18 de Abril de 1868:

Considerando que de declarar definitivamente extinguidos todos los créditos que ya lo están legalmente como pertenecientes al Clero, en nada se perjudican tampoco los intereses de este, porque de reconocerse de nuevo a su favor habría de tenerse en cuenta y rebajarse de su consignación la renta íntegra que aquellos los produjeran después de convertidos en Deuda consolidada, con arreglo a las referidas leyes los de amortización, a cuya clase pertenecen casi en totalidad los mencionados créditos:

Considerando que en igual caso se hallan los correspondientes a ermitas, cofradías, santuarios y demás procedentes de fundaciones, cuyos productos hayan de aplicarse en totalidad a objetos del culto y que no fueron exceptuados de su incorporación al Estado por la ley de 2 de Setiembre de 1841, puesto que aquella obligación se cubre por el Tesoro:

Considerando que no teniendo, como queda demostrado, existencia legal todos estos créditos al publicarse el Concordato, en el cual por otra parte tampoco se hizo mérito de ellos, no podían ser comprendidos en la devolución entonces acordada ni en la permutación después convenida, ni hay mérito tampoco para consultar con la potestad eclesiástica la resolución que haya de adoptarse sobre este particular por ser exclusivamente gubernativa:

Considerando que en tal concepto los créditos de que se trata están en el mismo caso que las fincas vendidas a las que el Gobierno ha utilizado ó destinado a oficinas, cuarteles u otros usos del servicio público, las cuales, aunque materialmente no se han enajenado, se les ha considerado ya como propiedad del Estado y no les ha comprendido el mandato de devolución, ni se han tomado en cuenta para la permutación:

Considerando que si bien el principio que queda sentado es aplicable a los créditos de la exclusiva pertenencia de ambos cleros, a los de ermitas, cofradías ó santuarios y demás destinados a objetos del culto, no lo es respecto a aquellos que así el Clero secular como las comunidades religiosas poseían en concepto de administradores, patronos o cumplidores de cargas pías puramente eclesiásticas, de distinta índole de las que se citan anteriormente, porque estos no eran ni son de su exclusiva pertenencia, y sus productos están destinados a diversos objetos según la voluntad de los respectivos fundadores, no siendo por lo tanto justo imponer al Clero la obligación de levantar estas cargas sin otorgarle los medios de cubrir las en la forma que se establece por el art. 11 del Convenio de 7 de Noviembre de 1859 tantas veces citado:

Considerando que respecto a los créditos que en el propio concepto de patrono, administrador ó cumplidor de pías fundaciones ó objetos de beneficencia, hospitalidad ó instrucción pública disfrutaba el Clero regular, en cuyo patronato se subrogó el Estado en virtud de lo prevenido en reales órdenes de 17 de Marzo de 1840, 17 de Enero de 1841 y circular de 27 de Marzo de 1846, deben reconocerse a favor de las respectivas fundaciones que hoy existen, entendiéndose a los diócesanos con arreglo a lo estipulado en el art. 33 del Concordato, sin perjuicio de dar conocimiento a los respectivos ministerios para que vigilen la inversión de las rentas que a tan benéficos fines han de aplicarse:

Y considerando, por último, que en los créditos correspondientes a capellanías colativas de patronato de sangre activo ó pasivo, en que hay Capellanía cumplidora, si bien está no es más que usufructuario por pertenecer el capital de la fundación al llamado por el fundador a ejercer el patronato, es sin embargo el que tiene un interés directo, y por lo tanto debe reconocerse con personalidad bastante, cuando haya probado legalmente estar en posesión de la capellanía ó beneficio, para reclamar la conversión y abono de los créditos que correspondan a la misma cuando el patronato no concurre ó abandone su derecho; el Gobierno provisional, fundado en tales consideraciones, se ha servido resolver:

1.º Que todos los créditos que pertenecieron a las comunidades religiosas de ambos sexos por derecho propio, de cualquiera clase que fuesen ó por cualquier concepto que hubiesen sido adquiridos, donados ó cedidos, se consideren definitivamente extinguidos desde que el Gobierno se incautó de los bienes, derechos y acciones de aquellas comunidades.

2.º Que se consideren igualmente cancelados y amortizados todos los créditos de la exclusiva pertenencia del Clero secular, por haber quedado extinguidos de hecho y de derecho desde que el Gobierno, con arreglo a las leyes y disposiciones

antes mencionadas, se incautó de todas las bienes, derechos y acciones que a aquel correspondían, reuniendo en sí la calidad de deudor y acreedor.

3.º Que del mismo modo se tengan por cancelados y amortizados los créditos de cofradías, ermitas, santuarios y demás fundaciones cuyos productos estén aplicados al culto y no estén exceptuados de su incorporación al Estado por el artículo 6.º de la ley de 2 de Setiembre de 1841.

4.º Que en su consecuencia esa junta disponga se proceda desde luego a estampar las notas de cancelación en los libros de asiento de todos los créditos de que se trata, añadiéndose de baja en la cuenta de la Deuda el importe de los que aun figuren en ella como no recogidos.

5.º Que de la misma manera se proceda a la cancelación de todos los créditos que el Clero secular y regular, incluso las comunidades religiosas, poseían en concepto de patronatos, administradores ó cumplidores de pías fundaciones particulares de carácter puramente eclesiástico; pero sacándose una nota ó relación expresiva de la fundación a cuyo favor se halla expedido el crédito, clase de este, importe del capital nominal y de la renta que produce. En el caso de que los citados créditos fuesen de los que debieron convertirse en Deuda amortizable de primera clase, se espesará además del capital nominal primitivo, el que haya quedado reducido por su conversión a Deuda consolidada con arreglo a las leyes de 11 de Julio de 1867 y 18 de Abril de 1868, consignando además el rédito que produzca esta última Deuda a fin de que se puedan tener presentes todos estos datos al fijar la cantidad alzada que por razón de las cargas eclesiásticas haya de reconocerse al Clero cuando se lleve a efecto lo dispuesto en el art. 14 del Convenio de 7 de Noviembre de 1859.

6.º Que los créditos correspondientes a cofradías y otras pías procedentes de adquisiciones particulares para cementerios u otros usos privativos a sus individuos, así como los que se hallen destinados a objetos de hospitalidad, beneficencia ó instrucción pública, cuyas circunstancias debieran acreditarse ante esa junta, que son los comprendidos en las excepciones de la ley de 2 de Setiembre de 1841, se conviertan y abonen en la forma establecida en las de 1.º de Agosto de 1851, 11 de Julio de 1867 y 18 de Abril de 1868, expidiéndose las nuevas inscripciones intrasferibles del 3 por 100 a favor de la respectiva fundación, y entregándose a sus legítimos patronos ó administradores, dando sin embargo aviso oportunamente a los ministerios de Gracia y Justicia, de Gobernación ó de Fomento, según corresponda, para que por la autoridad competente pueda vigilarse el cumplimiento de las cargas en la parte que alcance a cubrir las rentas que produzcan las referidas inscripciones.

7.º Que los créditos pertenecientes a patronatos y pías fundaciones familiares, de cualquier clase que sean, se conviertan con arreglo a las leyes arriba citadas en inscripciones intrasferibles del 3 por 100 consolidado ó diferido, según proceda, emitiéndose a favor de los respectivos patronatos ó fundaciones, y entregándose a los que justificaren ser patronos ó administradores de ellas, sin perjuicio de dar en su caso aviso de la entrega a los ministerios de Gracia y Justicia, de la Gobernación ó de Fomento, según que las cargas que tengan dichas fundaciones ó destino que deban darse a sus productos correspondan a objetos religiosos, de beneficencia ó instrucción pública, sobre cuyo cumplimiento deba vigilarse por la autoridad competente.

8.º Que los créditos emitidos a favor de capellanías colativas de patronato de sangre activo ó pasivo se conviertan a favor de las respectivas capellanías en inscripciones intrasferibles del 3 por 100 consolidado ó diferido, según la clase de papel en que se hallen representados dichos créditos; entendiéndose estas a los que acrediten ser capellanías cumplidoras para que mientras lo sean puedan disfrutar el usufructo a que tienen derecho, dándose conocimiento al ministerio de Gracia y Justicia cuando se haga la entrega de las inscripciones para que, notificándolo a los diócesanos, puedan estos vigilar el cumplimiento de las cargas. Respecto a las capellanías vacantes en que no hubiese capellanía cumplidora, se entregarán los créditos a la persona a cuyo favor se hayan adjudicado los bienes de ellas si hubiesen sido ya declarados de libre disposición, ó en otro caso a la que acredite correspondiente según las cláusulas de la fundación, dándose igualmente aviso de la entrega a los respectivos diócesanos por conducto del ministerio de Gracia y Justicia a los efectos que procedan, según lo dispuesto en el convenio de 24 de Junio de 1867, celebrado con la potestad eclesiástica en virtud de la autorización concedida al Gobierno por la ley de 7 del expresado mes y año.

9.º Que respecto de los intereses devengados por los créditos que fueron de la pertenencia del Clero secular ó de cofradías, ermitas, santuarios y demás fundaciones pías, cuyos productos estaban aplicados exclusivamente al culto y no fueron exceptuados de su incorporación al Estado en la ley de 2 de Setiembre de 1841, se continúen abonando hasta 30 de dicho mes en la misma forma que hoy se verifica.

Y 10.º Que proceda esta junta a formar un estado ó nota de las cancelaciones que por efecto de las disposiciones anteriores se verifiquen para su publicación en la Gaceta de Madrid.

De orden del Gobierno provisional lo comunico a V. I. para su cumplimiento y efectos correspondientes. Dios guarde a V. I. muchos. Madrid 28 de Enero de 1869.—Figuerola.—Sñor director general presidente de la junta de la Deuda pública.

## PARTE EXTRANJERA.

### DESPACHOS TELEGRÁFICOS.

París (Constantinopla) 30.—El Gobierno ha acordado la expulsión de 220 griegos que deberán salir precisamente del territorio turco en el término de tres días.

París 2.—El diputado Benoist ha retirado la interposición que había presentado con el objeto de censurar a las autoridades que en los departamentos han atentado abiertamente contra el derecho de reunión.

El periódico el *Constitutionnel* sigue considerando como probable que la contestación de Grecia será por fin favorable a la decisión de las potencias.

Carlsruhe 1.º.—El ministro de Estado acaba de llevar delante de los tribunales de justicia a todos los administradores del Obisado de Friburgo y al cura párroco de Constanza, acusándoles de haber abusado de sus poderes en el asunto de la escamunión de Stohmeyer.

París 1.º (por la mañana).—El *Diario oficial del Imperio* dice que el emperador ha recibido en audiencia particular al Sr. Tornos Calcedo, ministro residente de la república de Colombia en esta capital.

El periódico semi-oficial el *Constitutionnel*, dice que no hay ninguna noticia de Atenas, pero que son de esperar en breve, teniendo en cuenta que se concedió al Gobierno griego un plazo de ocho días.

París 1.º (por la tarde).—Se ha prohibido la venta pública de el periódico el *Gaulois* por haber publicado un artículo del Sr. Edmundo About en que se dirigen ataques al Gobierno.

Viena, 30.—La Cámara de los señores ha aprobado el proyecto de ley estableciendo el jurado para los delitos de imprenta.

Florenza, 30.—El rey, acompañado de los ministros Menabrea, Gualterio y de Filippo, salió con dirección a Nápoles.

Lisboa, 29 (por la tarde, recibido con gran retraso a consecuencia del mal servicio telegráfico entre España y Portugal).—Las últimas noticias del Brasil alcanzan al 8 de Enero.

Según ellas se confirma la toma de Villeta. A la fecha de las últimas noticias el presidente Lopez concentraba los restos de su ejército en Angostura y Loma Valentina.

A pesar de hallarse rodeados por todas partes los paraguayanos, niegan a capitular.

El incendio de la aduana de Rio-Janeiro destruyó solamente dos almacenes. Las pérdidas se calculan en 500 contos de reis.

Reina tranquilidad en Portugal.

Se ha publicado el decreto nombrando al duque de Saldanha embajador en París.

Asegúrase que el Gobierno va a plantear dictatorialmente la reforma electoral.

Según el *Internacional* dando asenso a los rumores belicosos. A su juicio, los generales franceses creen que para la primavera es inevitable la guerra, que esta no durará arriba de dos meses, y que ganando Francia la orilla izquierda del Rhin, dejaría a Prusia apoderada de toda la Alemania del Sur. Austria se indemnizaría con los Principados danubianos.

El correspondiente que el *Gaulois* tiene en Constantinopla aseguraba en 16 de Enero que allí se creía inminente, y que si no estallaba desde luego nada habría que pudiera evitarla en la próxima primavera. Esto mismo es, dice *La Epoca*, lo que a nosotros se nos escribía ayer de París.

Dicen de Londres que, según se cree en aquella capital, el gobierno turco no declaró la guerra a Grecia ni aun en el caso de que esta potencia rechazase el acuerdo de la conferencia europea.

Los periódicos portugueses, dice un diario liberal, se muestran aun más preocupados de la cuestión financiera que de la política. Exigen medidas prontas, acertadas y energéticas, pero trabajo mandamos al gobierno de un país en que no es posible el establecimiento de nuevos impuestos ni el aumento de los antiguos. Por el camino que lleva Portugal, la bancarrota es inevitable, si es que antes no sobrevienen esos grandes acontecimientos de que empieza a hablarse con singular insistencia.

Es decir, que nada tiene que envidiarnos.

El Gobierno griego ha dirigido un *memorandum* a las potencias censurando severamente la expulsión de los súbditos griegos del territorio otomano y la no admisión de los buques mercantes griegos en los puertos de los barcos desconocidos en tiempo de paz y en contradicción con las ideas del derecho común moderno.

El Gobierno turco continúa sus preparativos belicosos: el ejército de Omer-bajá cuenta ya 67,000 hombres y 80 piezas de artillería.

Dicen de Atenas que mientras el rey y el Gobierno desean la paz, el pueblo sobresaltado pide la guerra sin medir en las consecuencias que para Grecia.

## EL PENSAMIENTO ESPAÑOL.

MADRID 3 DE FEBRERO DE 1869.

### EL BANDO DEL SR. RIVERO.

En el número de EL PENSAMIENTO ESPAÑOL del lunes último, insertamos este documento, harto notable en nuestro sentir, por lo cual nos parece bien dedicar las presentes líneas a su examen. Hay en este bando dos partes, una dispositiva y otra doctrinal. En la primera se prohíben las manifestaciones populares hechas durante la noche, y asimismo se prohíbe en todas las manifestaciones públicas los mueras y otros gritos subversivos. Podrá sin duda decirse de estas prescripciones, que no están conformes con los principios y doctrinas radicalmente revolucionarias que proclama el autor del bando en este mismo documento; podrá también decirse de ellas que limitan y menoscaban un supuesto derecho proclamado como el más legítimo de cuantos puedan ejercitarse; pero diga lo que quiera la lógica acerca de las contradicciones que note entre la parte dispositiva y la doctrinal del Sr. Rivero, es lo cierto que aquellas prescripciones son buenas, prudentes y dignas en sí mismas de elogio.

No puede decirse nada semejante de las doctrinas enunciadas en el impreso oficial a que nos referimos. Su autor asienta las proposiciones siguientes: 1.º Los derechos individuales proclamados por la revolución son inherentes a la naturaleza del hombre, imprescriptibles, anteriores a todas las instituciones y superiores a todas las leyes, de tal modo que ningún poder, ni aun el mismo poder constituyente, tiene autoridad para destruirlos ó menoscabarlos. 2.º La

más santa de todas las libertades es la libertad de cultos. 3.º Esta libertad ha sido ya consagrada entre nosotros por los hechos. Mucho pudiera escribirse, y mucho se ha escrito ya contra las santas libertades y derechos de que nos habla el Sr. Rivero bajo la fé de su palabra, eco fiel en este punto de las declaraciones puramente gratuitas de la no menos santa revolución acerca de los mismos supuestos, siempre repetidos, y nunca demostrados; pero en la necesidad de ser breves, reduciremos nuestras observaciones al espacio harto reducido del presente artículo.

En orden a la primera proposición que hemos tomado del bando del Sr. Rivero, no dudamos que si realmente los derechos proclamados por la revolución fuesen inherentes a la naturaleza humana, serían anteriores y superiores a todas las leyes (humanas querrá decir el señor alcalde), y no habría ningún poder constituyente, incluso el de las próximas Cortes soberanas, que alcanzase a destruirlos ni menoscabarlos. Prescindimos aquí de si el mismo Sr. Rivero, a pesar de no ser más que un poder constituido, menoscaba ó no en su bando el derecho de reunión, que ni aun los mismos poderes constituyentes no pueden limitar ni menoscabar: la cuestión para nosotros no es esta, sino únicamente consiste en averiguar si realmente los derechos y libertades de la revolución son ó no inherentes a la naturaleza humana. El Sr. Rivero nos asegura que sí, y su opinión, que nadie reputará por infalible, tiene en su apoyo las declaraciones de la junta de Madrid y de algunos otros órganos de la revolución de Setiembre, de todos si se quiere, pues no tenemos empeño en negarlo. Pero también se nos concederá que ninguno de estos órganos es un oráculo infalible, que ninguno de ellos ni todos juntos han recibido promesa alguna de estar asistidos del Espíritu Santo. Ahora bien, ¿qué valor puede tener una declaración de derechos dictada por personas que pueden fácilmente errar juzgándolos inherentes a la humanidad? ¿Qué poder puede considerarse ligado a respetarlos si por ventura los creyese ilusorios? Aquí se trata de un punto meramente doctrinal, que la revolución eleva a la categoría de dogma incontrovertible; mas, lo repetimos, ¿quién es la revolución para definir dogmas ningunos, y por consiguiente para poner sus definiciones como límite de los poderes constituyentes? Nosotros no vemos en semejantes declaraciones sino el juicio de la razón individual de sus autores, la cual carece de derecho para imponerse a la razón de los demás hombres y encerrarla en un círculo fatal. Esto supuesto, si las próximas Cortes Constituyentes creyesen que los derechos que se atribuyen a la naturaleza humana, carecen de todo fundamento racional, ¿quién podría impedirles que lo declarasen así, y que no los tomasen como norma de sus leyes? ¿Cosa notable! La ciencia revolucionaria que hoy reina, se ha sublevado contra todos los dogmas divinos, contra la única autoridad infalible que hay sobre la tierra, en cuyas definiciones no puede caer sombra alguna de error, y cuando después de esto la razón humana se ha declarado autónoma é independiente, ¿pretende la revolución erigirse en oráculo del derecho, y hacer de sus declaraciones otras tantas reglas universales é inviolables aun para las Asambleas Constituyentes!

Pero dice más el nuevo oráculo por boca del Sr. Rivero; dice que la libertad de cultos es la más santa de todas las libertades. ¿Puede darse prueba más evidente del engaño que padecen los que erigen sus pensamientos en definiciones dogmáticas? La libertad de cultos podrá ser un hecho; pero este hecho no puede ser conforme con la verdad; porque la verdad es una, y la libertad de cultos supone variedad y aun contradicción entre los que llegan a ejercitarse. No habiendo, pues, verdad en el fondo de la libertad, mal puede haber santidad en ella, porque las relaciones morales engendradas del error son esencialmente contrarias al orden de la sabiduría eterna, y por consiguiente necesariamente malas. ¿O es que tiene el hombre derecho para obrar el mal? ¿qué puede en uso de su santa libertad practicar las abominaciones todas de los cultos falsos? El mismo Sr. Rivero no acepta semejante doctrina, pues nos cita las palabras del Gobierno provisional, según las cuales la libertad de cultos debe estar limitada por las reglas universales de la moral y del derecho. Y siendo esto así, ¿dónde está la santidad de una libertad que haya necesidad de limitar por tales reglas? Si ella fuese esencialmente buena y santa ¿quién tendría poder para limitar su ejercicio? Y si este poder existe, ¿dónde están su bondad y santidad? No, no es esta, sino abominable una libertad que empieza emancipándose de la verdad y del derecho divinos, cuya regla es la fé católica, y acaba por tributar a Dios cultos que el mismo Dios aborrece y prohíbe; y no es santa, sino abominable y perversa una libertad que divide los



ánimos en materia de religión, que afloja y debilita este sagrado vínculo y que fácilmente degenera en indiferencia y menosprecio de todo culto.

Añade el Sr. Rivero, que esta santa libertad está ya consagrada entre nosotros por los hechos. ¿Con que los hechos pueden consagrar las libertades? ¡Admirable teoría! Hasta aquí se había creído, que un hecho carecía por sí mismo de todo valor moral y doctrinal, y si el hecho es malo, que debía ser reprimido por la fuerza en nombre del derecho; pero según el derecho nuevo del Sr. Rivero, los hechos tienen fuerza no ya solo para hacer buenas las cosas sino aun para hacerlas sagradas, por esto quiere decir que las consagra. Acaso por esto ha permitido el Gobierno que se establezca de hecho la libertad de cultos aun antes de haber entrado de derecho, como si los hechos fueran el principio de la justicia y de la ley. No es posible mayor estravío en las ideas morales. ¿Y son estos los que así definen los derechos de tal modo inherentes a la naturaleza humana que no hay poder alguno en el mundo que alcance a destruirlos ni menoscabarlos? ¡Ah! pobre sociedad y pobres de vosotros si prevaleciese la teoría de los hechos consumados, perfeccionada por el Sr. Rivero hasta el punto de atribuirles la virtud de consagrar las cosas en que intervienen. ¿Qué diría entonces el Gobierno a los que pretendieran implantar entre nosotros los derechos que proclaman los socialistas y comunistas alegando que estos derechos estaban ya consagrados por los hechos? ¿Qué respondería el mismo Sr. Rivero a los que se quejasen de las disposiciones de su bando diciendo que la libertad de hacer manifestaciones durante la noche y de dar en ellas muertas y otros gritos subversivos está ya consagrada por los hechos, y que es por consiguiente inviolable? Sin duda el Gobierno provisional y el alcalde de Madrid retrocederán a vista de tales consecuencias; pero justo es confesar que sentado el principio de que los hechos consagran las cosas, no es posible negar tales consecuencias sin hacer a la lógica un agravio no menor del que se que infiere a la razón y al buen sentido por la teoría de donde se derivan.

Diríase acaso, que el hecho de la libertad de cultos ha sido autorizado por el Gobierno provisional, y que esta autorización lo eleva a la categoría de hecho legítimo, y por lo tanto de principio de derecho. La objeción es algun tanto especiosa; vamos a resolverla. Un hecho se reputa legítimo cuando es conforme a ley; por el contrario, es ilegítimo si la ley lo prohíbe. Ahora, ¿cuál es la ley en cuya virtud se ha concedido a algunos secretarios la libertad de sus falsos cultos? Esa ley no existe; por el contrario, leyes tenemos y pactos sagrados que prohíben la libertad de cultos; luego los hechos que han consagrado esta libertad son ilegítimos, y por consiguiente carecen de toda virtud para consagrar lo que por otra parte no puede ser consagrado. Verdad es que el Gobierno ha dicho que todos los extranjeros tienen la facultad de ejercer públicamente el culto que profesen; pero ¿quién les ha dado semejante facultad? ¿La ley? no por cierto, que no existe tal ley. ¿El derecho de la naturaleza, como diría el Sr. Rivero? Pero ¿dónde están los oráculos infalibles de este derecho? ¿Quién ha constituido a la revolución en maestra de nuevos dogmas, cuando ella es cabalmente la que ha proclamado la libertad de la ciencia y de la enseñanza, y por lo mismo la de no hacer caso de los nuevos doctores?

Asombrada *La Epoca* de que en Burgos se haya aplicado la ley de orden público de los ominosos tiempos de Narvaez, cuando en Cádiz y Málaga se creyó derogada y se declaró el estado de sitio con arreglo a la ley de 21 de Abril de 1820, propone las siguientes cuestiones:

«Primera, ¿están vigentes todas las leyes que no hayan sido expresamente derogadas por el Gobierno provisional? Segunda, ¿está vigente la ley de orden público en todas sus partes?»

Escrúpulos de monja nos parecen las dudas de *La Epoca*. Aquí hoy por hoy no hay más ley que el capricho de los ministros, excitado convenientemente por unos cuantos periodistas. El país entero clama porque no se rompa la unidad católica; pero antojásele lo contrario a media docena de periódicos, y el Gobierno, que no tiene el valor de disgustarles, ni se atreve a desafiar la animadversión de los católicos, proclamando la libertad de cultos, olvida por un lado los artículos del Código que califican y penan los delitos religiosos, y protege por otro a los protestantes, proporcionándoles fuerza pública con el objeto de ampararlos en el ejercicio de su culto.

Lo que sucede en este importantísimo asunto sucede en las cosas más insignificantes. Vivimos sometidos a la más absurda tiranía, y los enemigos de la revolución sólo debemos esperar opresión, injusticias y castigos. ¿Acaso podemos los hombres compararnos con la divinidad? Pues si la revolución se ensaña impiamente contra Dios y su Iglesia, ¿qué debe extrañarnos que haga lo propio con cuantos más o menos se interesen por el Catolicismo?

No hay remedio: la revolución sabe que es incompatible con la Iglesia, y en odio a la Iglesia, olvidará cobardemente todas las leyes que la protegen, ya que no tenga el valor de derogarlas, y en cambio echará mano de las leyes de los tiempos de Gonzalez Brabo y de los reyes absolutos, si con ellas cree hacer algun daño a los ministros y defensores de la religión.

Contrayéndonos a los asuntos de Burgos, ¿le parece a *La Epoca* poca satisfacción para los revolucionarios ver sometidos unos pobres Sacerdotes a un tribunal compuesto en gran parte

por los sargentos sublevados en 1866, que hoy son ya capitanes o comandantes? Por esta satisfacción, desengañase *La Epoca*, arrostran gustos los revolucionarios el escándalo que producirá en España y en Europa la aplicación de un decreto, cuya legalidad nunca llegaron a reconocer los progresistas hasta el día que les ha parecido conveniente aplicarlo a los procesados de Burgos.

Las cuestiones propuestas por *La Epoca* no son, pues, verdaderas cuestiones. En España están derogadas todas las leyes divinas y humanas que protegen la religión, la Iglesia, a sus ministros, el orden, la propiedad, todo en fin cuanto hay grande y respetable en la sociedad; por el contrario en España regirá la ley de orden público de Narvaez y cuantas necesiten los liberales para sostenerse en el poder.

Si mandan y triunfan los revolucionarios, ¿qué les importa contradecirse a cada paso, ni que España se hunda bajo el peso de sus contradicciones?

*El Universal* ha hecho el notable descubrimiento de que el Clero «se ha colocado en actitud de manifiesta hostilidad con respecto a la revolución.» Este descubrimiento, que honra el ingenio del diario progresista, nos ha proporcionado hacer otro que no desmerece ciertamente del primero.

En efecto, acabamos de descubrir que nuestros queridos amigos, presos en el Saladero por la voluntad del Gobierno, se han colocado en actitud manifiestamente hostil con respecto a su propia libertad.

Los Curas, pues, y nosotros mismos, somos tan injustos como ingratos. ¿Qué más podíamos esperar de la revolución que lo hecho por la revolución contra la Iglesia? ¿Por ventura no han sido disueltas las asociaciones religiosas? ¿No han sido reducidos los conventos de monjas? ¿No se ha privado a los Seminarios de sus rentas faltando a la justicia y a la ley civil? ¿No han caído a los golpes de la piqueta revolucionaria las casas del Señor? ¿No se han abierto otras nuevas para dar culto al demonio? ¿No han rodado por los suelos sagradas imágenes? ¿No han sido otras profanadas por los revolucionarios, y hasta fusilada impiamente la de María Santísima nuestra Madre? ¿No se otorga libertad amplia para insultar, injuriar y calumniar a la Iglesia, al Papa, a los Obispos, al Clero y a los católicos? ¿No están huidos o encarcelados los que defienden los derechos de la Iglesia? ¿No existe un ministro de Gracia y Justicia que alega como mérito ante las turbas, no haber pagado al Clero la miserable asignación que necesita para no morir de hambre?

Pues si todo esto es cierto, como el público no ignora, razón tiene *El Universal* para presentarnos como cosa nunca vista que el Clero se coloque en actitud manifiestamente hostil con respecto a la revolución.

Esa actitud sorprende tanto como repugna: el Clero debía faltar a sus juramentos, abandonar la defensa de la Iglesia y ponerse al servicio de los que la oprimen y persiguen. De esa manera se rebajarían más aún que los mismos revolucionarios, y los revolucionarios no tendrían que bajar los ojos de vergüenza al ver que con todos sus atropellos, todas sus injusticias y todas sus cárceles, el Clero católico continúa enseñándoles con la palabra y el ejemplo que por nada ni por nadie debe faltarle a Dios, a la conciencia y a los juramentos.

Lo de Burgos no va, no puede ir a gusto de los revolucionarios. Creían sin duda encontrar en cada canónigo un criminal, y como echaron la cuenta sin la huésped, es decir, sin la rectitud y admirable conducta del Clero católico, se han equivocado de medio a medio. Así sólo se explica un artículo furibundo que publica *El Universal*, del cual para muestra copiamos las líneas siguientes:

«Bien sabemos que nos tomamos un trabajo inútil desmintiendo esas calumnias imposturas, pues nuestra voz no ha de llegar a las únicas personas que con inocente credulidad se dejan engañar por las infames mentiras de los neos. Poco les importa a estos que se les pruebe hasta la saciedad que mientan y calumnie; nada se les da de que, irritados con su insolente audacia y su cínica desfachatez, los periódicos liberales les acusen en términos tan severos y duros, que es imposible sufrirlos sin haber perdido la vergüenza; oyen terribles acusaciones, ven las pruebas irrefutables en que se apoyan, sufren con fingida e hipócrita resignación los mercedos cargos que se les hacen, y... continúan escribiendo, mintiendo y calumniando.»

Por comentario a las líneas precedentes, párecenos oportuno trasladar al diario progresista un párrafo de una carta que escribe a *El Pueblo* un pobre loco de Piedrabuena. Dice así:

«Por lo cual como liberal suplico muy encarecidamente al Gobierno provisional castigue a esos fanáticos, a ese horroroso y maldito *Arzobispo* que a nombre de la religión incitó a una provincia para que con erramientas de todas clases asesinasen cobardemente a la primera autoridad de su provincia.»

Liberal en efecto merece ser el desgraciado autor de esa carta.

Y aun vendrá *El Universal* declamando contra nosotros, cuando tan cerca tiene donde desahogar su mal humor al ver que en los sucesos de Burgos no aparece culpable un acólito siquiera.

Agradecemos vivamente a *El Universal* las siguientes líneas con tanto más motivo cuanto que este periódico es uno de nuestros más francos adversarios.

«Nosotros lamentamos tanto como *El Siglo*, y acaso mucho más que él, la prisión del Sr. Navarro Villoslada; nosotros hemos pedido y volvemos

a pedir que sea inmediatamente puesto en libertad ese escritor.»

De una carta que nos escriben de Burgos tomamos lo siguiente:

«En varios periódicos se ha dicho, con objeto sin duda de dar mayores proporciones a los sucesos de esta ciudad que se había detenido a varios sujetos en Palencia, Miranda y Alsasua, lo cual era prueba de que la conspiración tenía ramificaciones en otros puntos. Efectivamente, lo de la detención es una verdad, así como el haberlos conducido a esta y haberlos tenido dos días en la cárcel; pero también es cierto que en cuanto los han tomado declaración han sido puestos en libertad pues nada ha resultado contra ellos. Esto y lo que indudablemente vendrá a resultar de la causa que se instruye a los demás detenidos llegará a poner en evidencia los infundados motivos que la prensa revolucionaria ha tenido para dar al hecho tan colosales proporciones e interpretaciones tan poco dignas.»

El conde Ricciardi trata de convocar una Asamblea de libre-pensadores en la ciudad de Nápoles, para el mes de Diciembre del corriente año. Las sesiones, según nos dice el *Siccle*, empezarán el mismo día que las del Concilio de Roma. Garibaldi, consultado sobre este asunto, ha contestado que con la realización de este proyecto se estrpará la gangrena sacerdotal que apasta a la Italia. ¡Pobres gentes! Si crearán eclipsar las glorias de la Iglesia en el próximo Concilio?

¿No conocen esos infelices que a través de sus babalónicos ensueños, de sus interminables discusiones y de sus ridículas teorías, la Iglesia aparecerá más grande, más vigorosa y más sublime a los ojos del mundo entero?

Roma, la antigua Roma, depositaria de gloriosas tradiciones ostentará la gran ilustración, el profundo tino y la admirable prudencia de la Iglesia católica, en tanto que Nápoles, bajo su hermoso cielo, solo podrá exhibir la pequeñez, el desconcierto y la ridícula jactancia de los hombres que abandonan la luz inextinguible de la fe para lanzarse en los caminos de la duda y precipitarse en los abismos de la impiedad.

Sentiremos, pues, que se realice el proyecto de M. Ricciardi; mas si se realiza nos consolará el verle contribuir a exaltar las glorias de la Iglesia católica en el futuro Concilio.

Leemos en *El Siglo*:

«El coronel de la Guardia civil, Sr. Alvarez, de quien en uno de nuestros últimos números dijimos haber sido desterrado a Toledo, ha sido nuevamente desterrado, señalándose como punto de residencia la villa de Jimena, en la Serranía de Ronda.»

*El Siglo* advierte que el Sr. Alvarez está en situación de retirado, y por tanto, conforme a las prescripciones del Gobierno provisional, no puede ser objeto de la violenta resolución en él adoptada. Consuélese el Sr. Alvarez con que son muchos los de su clase para quienes son letra muerta las disposiciones del Gobierno provisional.

Dícese que se han concedido veinte días de término a los comandadores de las órdenes militares para que presenten relación jurada de los bienes de que se hallen en posesión.

Según *La Iberia*, alguna gente entró el domingo en la capilla protestante de Madrid para impedir los ejercicios. Los voluntarios de la libertad acudieron a mantener el orden.

Tememos que la libertad de cultos que tanto se proclama sea muy funesta, bajo todos conceptos, para España.

De *La Iberia*:

«Leemos en un periódico de Guadalupe: «Se nos ha asegurado que los Curas de Valdeanqueta y Espinosa van de casa en casa recogiendo firmas en favor de la religión.»

Mejor les estaría a esos señores ocuparse de otras cosas que estuvieran más en armonía con lo sagrado de su ministerio, que no ir a sorprender a las gentes sencillas y obligarlas a firmar en favor de la religión, que no pelagra en tiempos de libertad, sino por los desmanes que cometen los fanáticos satélites del despotismo.»

¡Gracioso argumento! ¿Conque es decir que los señores Curas no deben emplear su celo en favor de la religión? ¿Conque no está en armonía con su sagrado ministerio, el elevar a las Cortes, usando de un derecho a todos reconocido, exposiciones firmadas por sus piadosos feligreses pidiendo la unidad religiosa identificada con nuestros hábitos, nuestras costumbres y nuestra historia?

Lógica, lógica, señores liberalísimos, que en estos días de libertad, no sólo la religión, sino hasta el sentido común, se ven amenazados de muerte por los delirios que profieren los flamantes satélites de la libertad revolucionaria.

Hay hechos de suyo tan elocuentes, que todo comentario es inútil. A este género pertenece sin duda alguna la siguiente relación de pensiones concedidas por el ministerio de la Guerra. Las tristes consideraciones que nos ha sugerido su lectura solo son comparables con las que vendrán a la mente de las familias de los que fueron víctimas de la insurrección del 22 de junio, por ejemplo, de las familias de los oficiales de artillería asesinados en el cuartel de San Gil. ¿Habrá leído el general Serrano la siguiente lista de pensiones concedidas por el ministerio de la Guerra? ¿Habrá leído todos los demás generales de la unión liberal que justamente se gloriarían de haber salvado en aquel día el trono y las instituciones?

He aquí la citada lista:

«A doña Antonia Gonzalez, de estado viuda, madre del sargento segundo que fué de infantería Bruno Fernandez, fusilado a consecuencia de los sucesos políticos de Junio de 1866, la de 195 escudos anuales.

«A D. Dionisio Olmeda, sexagenario y pobre, padre del sargento segundo que fué de artillería Va-

lentin Olmeda, fusilado por la misma causa, la de 195 escudos.

«A doña Vicenta Alonso Gonzalez, viuda del sargento segundo que fué de artillería Juan Valledor Lopez, fusilado por la misma causa, la de 195 escudos.

«A D. Tomás Valledor, sexagenario y pobre, padre del soldado que fué de infantería Juan Valledor Lopez, fusilado por la misma causa, la de 195 escudos.

«A D. Pedro Casus y Vergara, sexagenario y pobre, padre del sargento segundo que fué de infantería Miguel Casaus, fusilado a consecuencia de los sucesos de Enero del 66, la de 195 escudos.

«A doña María, doña Pilar y doña Patrocinio, huérfanas de D. Manuel Paredero, muerto en las calles de Madrid el 22 de Junio del 66, defendiendo la causa de la libertad, la de 109 escudos.

«A doña Antonia Fernandez y Martinez, viuda de D. Mateo Pachon y Marquez, muerto por la misma causa, la de 109 escudos.

«A D. Sebastian y doña Faustina Miguez y Manzanedo, huérfanos de D. Francisco, muerto por la misma causa, la de 109 escudos.

«A doña Antonia Fernandez, viuda de D. José Alvarez Acevedo, muerto por la misma causa, la de 109 escudos.

«A doña Carmen Diaz, viuda de D. Francisco Candela, muerto por la misma causa, la de 109 escudos.

«A doña Ramona Bonillo, viuda de D. Andrés Juncos, muerto por la misma causa, la de 109 escudos.

«A doña Antera Bibona, viuda de D. Joaquín Lopez, muerto por la misma causa, la de 109 escudos.

«A doña Petra Uceda, viuda de D. Hermenegildo García, muerto por la misma causa, la de 109 escudos.

«A doña Rosa Morandeira, de estado viuda, madre de D. Antonio Gelador, muerto por la misma causa, la de 109 escudos.

«A doña María Juana Fernandez, viuda de don Pedro Marijo, muerto de resultado de una herida que recibió el 22 de Junio del 66, la de 109 escudos.

«A doña Angela Gonzalez Velasco, viuda de don Tomás Lara de Juan, muerto por la misma causa, la de 109 escudos.

«A doña Isabel Villamarin, viuda de D. Carlos Martín, muerto por la misma causa, la de 109 escudos.

«A doña Rosa Ibarrola, de estado viuda, madre del sargento primero que fué de infantería Enrique Rubio, muerto en Fernando Poo, a donde había sido destinado a consecuencia de los sucesos de Enero del 66, la de 195 escudos.

Hablando de los rumores de conspiraciones reaccionarias, dice *El Imparcial*, con referencia a un mensaje de los obreros franceses:

«Al pisar un campo de batalla, al ver los charcos de sangre enrojeciendo la tierra, los cadáveres cubriendo aquel campo en que acaso pocas horas antes se alzaban las doradas mieses, el alma se conmueve profundamente y el pensamiento formula una idea terrible, al par que desconcertadora: por aquí ha pasado la ambición de un hombre.»

*El Imparcial* se acordaba sin duda de Vicálvaro y Alcolea, y aunque habla sólo de campos ensangrentados, es evidente que ha querido referirse también a las calles tantas veces ensangrentadas por la ambición mal encubierta con el fingido manto de la libertad.

El mismo periódico vuelve a hablar de los sucesos de Burgos, mezclándolos con la reacción.

La *France* decía:

«El *Avenir National* cree que el motin de Burgos es una cosa si no preparada, explotada al menos por el Gobierno, para dar otro giro a la revolución y ganar un poco de popularidad.»

Leemos en *La Reforma*:

«Hemos oído afirmar que el francés monsieur Antoine Orleans y Borbon, cuñado de la ex-reina Isabel, ha escrito desde Lisboa una carta a una elevada persona, diciéndola que si no se refrena a los periódicos que tan duramente le combaten por aspirar al trono de España, y que si no se le cumple la palabra empeñada en agosto, cuando prestó cuatro millones para hacer la revolución y destruir a su cuñada, ejercerá ante los tribunales de justicia, interpondrá demanda contra tres importantes hombres políticos, a quienes entregó dicha cantidad bajo recibo.»

Acabamos de recibir los telegramas publicados en otro lugar, y también se hace alusión a esto. Dicese en ellos que el comité de conciliación se ha servido del dinero del duque francés, el cual reclama ahora ó el trono ó el dinero.

No respondamos de la exactitud de estas noticias; mucho, sin embargo, se insiste en ellas dentro y fuera de España.

También *La Discusión* ha dicho que hay 80 millones destinados a comprar votos de los diputados para el duque de Orleans. Esto sólo faltaba; después de que las elecciones se han hecho... como se han hecho, que se vendan los diputados a Montpensier, y luego nos digan que las Cortes son expresión de la voluntad nacional.

¿Cuánta farsa y cuánta miseria! Al pensar en esto, sentimos vergüenza de ser españoles. Aunque bien mirado, nos consuela saber que no es el pueblo español tan miserable como los que pretenden jugar con él, y darle un rey extranjero, cuya corona sería adquirida a precio de infamia y de deshonra, tanto del comprador como de los vendedores.

*La Reforma* publica además una carta del corresponsal del *Times*, en que, negando la afirmación de *La Correspondencia*, de que el diario inglés abogaba por el duque de Orleans, se lee lo siguiente:

«Yo, por mi parte, si fuera español, y por lo tanto tuviera voto, antes elegiría al verdugo que a Montpensier.»

Dice *El Estandarte*:

«El domingo tuvo lugar la manifestación libre-culista que se había oportunamente anunciado.

«Los Campos Eliseos fueron el punto de reunión de esos católicos que todavía no han dicho para quién desean ni en nombre de quién piden la libertad de cultos.

«Un testigo ocular nos refiere que se inauguró la función en el teatro de Rossini, presentándose en las tablas los directores de escena.

«Y que, por vía de introducción—como si dijéramos, para hacer boca—abrieron algunos la suya, lanzando sapos y culebras contra el Sr. Rivero, por el consabido bando *reformador* de la ley ó decreto sobre reuniones públicas.

«También hubo algún energético apóstrofe contra el democrata-monárquico Sr. Becerra.

«Luego se entró en la *orden del día*, ó sea la cuestión religiosa; y se disparó de lo lindo, y se blasfemó que fué un portentoso, diciéndose atrocidades contra Jesucristo, la Iglesia, los santos, el culto divino, y todo cuanto constituye nuestra religión sacrosanta.

«Con tal motivo se nos ocurre preguntar al señor Rivero: ¿Tendrá el carácter de *pacífica* una reunión donde tales escándalos se consienten?

«Bueno sería otro bando, Sr. Rivero, prohibiendo tan impías y horribles profanaciones, ya que el Código penal en este, como en otros puntos, es una *letra muerta*.»

«Y tan muerta! Sin embargo, los católicos podemos consolarlos con que, según declara *La Reforma*, *decididamente España adquiere con semejantes manifestaciones, las costumbres de los pueblos libres*.

Los diarios liberales, firmes en su intento de desfigurar las cosas para alucinar a las gentes sencillas, vienen haciendo cargos a las señoras de Vinaroz, que han elevado una exposición al Gobierno provisional en favor de la unidad religiosa, y les recuerdan que otras muchas que anteriormente hicieron lo mismo en otros puntos de España, se han arrepentido y se han declarado por la libertad de cultos.

El hecho es enteramente falso, y el objeto que se proponen los periódicos que así hablan no es otro, como arriba dijimos, que el de alucinar a las gentes, resfriar el fervor religioso de piadosas señoras, y evitar que de otras partes se eleven exposiciones en el mismo sentido, que pateticen los sentimientos genuinos del pueblo español.

Llamamos, pues, la atención de nuestros lectores sobre este punto para que no desistan de sus propósitos, y continúen no haciendo caso de las hablurías de los diarios revolucionarios.

Es falso, repetimos, que en ningún punto de España las señoras que han firmado exposiciones en favor de la unidad católica pidan después la libertad de cultos. ¿Cuánto se apaciguaria el furor que produce en las huestes liberales la noble y piadosa y esforzada conducta de las señoras, si pudieran conseguir que se desdijesen algunas de ellas!

*El Imparcial* propone ya un plan de campaña para la guerra con los carlistas, y entre otras lindezas, dice:

«Decíamos hace pocos días, que aparte del servicio que podían los republicanos prestar a la causa de la libertad en las Cortes Constituyentes, no llevando al debate la proclamación de la república, que dada la composición de la futura Asamblea es imposible, sin contribuyendo a rodear de instituciones democráticas la monarquía, aparte de esto, decimos, pueden también prestar importantes servicios a la libertad, etc., etc.»

*El Imparcial* a los republicanos (en alta voz). —«La salvación de la patria depende de que voteis la monarquía (¿de Montpensier?); sino, vendrán los calistas, y la libertad perecerá.»

(Aparte).—«Ya os daremos después la libertad. ... descuidaros un poquito, que los unionistas ya sabrán cómo arreglarlos, aunque sea a lo Caballero de Rodas.»

Siempre hemos dicho que la libertad de comercio era un mal grave para nuestras provincias, especialmente para las de Cataluña; pero no creímos que los partidarios de las libertades absolutas pensarían lo mismo que nosotros; y ahora nos encontramos con que los diputados republicanos de Cataluña son proteccionistas.

Esto es una contradicción más en los hombres de los derechos ilegales. Cuando los ingleses acusan a tales republicanos de inconsecuentes, estos se contentarán con decir que los intereses de Cataluña son contrarios al libre cambio.

Resulta, pues, que ó niegan el derecho, ó le posponen a la conveniencia. Pero hábleseles de cuestiones religiosas, y entonces defenderán lo absurdo y lo ilegítimo, que es además contrario a los intereses todos y a la tranquilidad de la patria. Así entienden la lógica, el patriotismo, la libertad y el derecho.

Dice un periódico:

«Cartas de Barcelona recibidas por un colega, anuncian la entrada de los Tristany en Cataluña por el valle de Andorra. Habían salido de Barcelona a tropas en su persecución, y les seguían de cerca dos compañías del batallón franco de Cataluña, al mando de los bravos capitanes que tanto se distinguieron durante los acontecimientos de Agosto, Sres. D. Tomás Targarona y D. Rafael Niqui.»

¿Qué necesidad tiene el Gobierno de que haya alguna partida carlista antes de que se abran las Cortes!... De seguro que las noticias anteriores son tan falsas como todas las de su género que publican los diarios liberales.

En una carta de Madrid que publica un periódico de Barcelona, se lee lo siguiente:

«No es menos grave en mi juicio lo que se viene hablando de reforma arancelaria por algunos amigos imprudentes del ministro de Hacienda. En estos tiempos las cosas han de decirse tal y como son. La reforma arancelaria por que hoy se aboga con ardor en el ministerio de Hacienda, no es una medida rentística, es un movimiento de despecho de ciertos hombres, porque no han sido aclamados en Cataluña, y un ardid político para crear dificultades a los diputados a Cortes por esas provincias, bajo el supuesto de que todo republicano es libre-cambista. El ardid es conocido, y Cataluña no será castigada con el libre cambio por el hecho de haber enviado a la Asamblea una mayoría republicana, aunque pese a los presuntos candidatos desechados por los colegios electorales.»

Nuestros lectores verán en el lugar correspondiente la lista publicada por la *Gaceta* en su parte no oficial sobre el resultado de las elecciones celebradas en los días del 15 al 18 de Enero de 1869: en ella podrán notar que resultan elegidos cinco diputados por la circunscripción de Pamplona, siendo así que sólo cuatro deberán ser elegidos, según la actual ley electoral; creemos haya sido una equivocación la introducción



de D. Gregorio Zabaleta, que pertenecía á la candidatura liberal derrotada.

Además, en la circunscripción de Estella no aparece nuestro amigo el Sr. Muzquiz, que ha obtenido una gran mayoría, y si el Sr. D. Ricardo Alzugaray, que sólo ha obtenido un escaso número de votos y que pertenecía á la candidatura liberal.

La razón de esto, ó más bien el pretexto, es el haberse considerado nula la elección del señor Muzquiz por hallarse procesado. Dejando aparte cuestión de nulidad de la elección, que la ley y el buen sentido resuelven á favor del señor Muzquiz, es evidente que la junta de escrutinio de la circunscripción de Estella ha excedido las atribuciones que le concede la ley, que no son otras que las del recuento de votos, entrometiéndose á conocer otras causas que, fuera del número de votos, pueden determinar la validez ó nulidad de la elección de un candidato.

Los diputados católicos y monárquicos electos por la provincia de Navarra han dirigido una comunicación al Gobierno provisional pidiendo que se revoque el acta electoral acordada por el juez de Estella, en la cual se niega el puesto de diputado á su compañero el Sr. Muzquiz, y es de esperar que tan justa reclamación obtenga el resultado apetecido.

Es un hecho indudable, según anuncia *La Epoca*, que se han entregado al Consejo de guerra los procedimientos instruidos con motivo del asesinato de Búrgos.

Para resolver en este sentido la competencia suscitada entre la jurisdicción ordinaria y los tribunales de guerra excepcionales, ha habido que apoyarse en la ley de orden público de 1867.

De donde se deduce que esta ley está vigente, y que el Gobierno provisional se vale hoy de las mismas armas que sus hombres condenaban en manos de González Brabo.

Pero hay más; hace poco se declaraba el estado de sitio en Cádiz, con arreglo á la ley de 1830, y hoy se aplica á Búrgos la de 1867.

¿Qué es esto? ¿Están vigentes las dos leyes? ¿O es que el Gobierno puede usar á su antojo de una ó otra según quiera ver republicanos ó reaccionarios?

La *Gaceta* publica el siguiente resultado definitivo de las elecciones celebradas en los días del 45 al 48 de Enero de 1869, según la proclamación hecha por las juntas generales de escrutinio.

PROVINCIA DE ALAVA.—*Circunscripción única*.  
Sr. D. Francisco Juan de Ayala.—Sr. D. Ramon Ortiz de Zárate.

ALBACETE.—*Circunscripción única*.  
Sr. D. Luis de Estrada.—Sr. D. Cristóbal Valera y Montegudo.—Sr. D. Antonio Beitia y Bastida.—Sr. D. Francisco Javier Moya y Fernandez.—Sr. D. José Emilio de Santos.

ALICANTE.—*Circunscripción de la capital*.  
Sr. D. Francisco Javier Carratalá.—Sr. D. Tomás Capdepón.—Sr. D. Luis Santonja y Crespo.—Sr. D. Emigdio Santamaría.—Sr. D. Eleuterio Maisonnave.

*Circunscripción de Alcoy*.  
Sr. D. Antonio Romero Ortiz.—Sr. D. Nicolás María Rivero.—Sr. D. José Abascal.—Sr. D. Agustín Albors.

ALMERÍA.—*Circunscripción de la capital*.  
Sr. D. Bernardo Toro y Moya.—Sr. D. Francisco Salmeron.—Sr. D. Rafael Carrino.—Sr. D. Francisco Jover.

*Circunscripción de Hualca-Overa*.  
Sr. D. Eduardo Jimenez Molina.—Sr. D. Ramon Orozco Jerez.—Sr. D. Jacinto Anglada y Ruiz.

ÁVILA.—*Circunscripción única*.  
No se ha recibido el resultado del tercer escrutinio.

BADAJOS.—*Circunscripción de la capital*.  
Sr. D. Adelardo Lopez Ayala.—Sr. D. Jerónimo Sanchez Borguella.—Sr. D. Luis Gomez de Toran.—Sr. D. Fernando Montero.—Sr. D. Roque Barcia.

*Circunscripción de Castuera*.  
No se ha recibido el resultado del escrutinio.

BALEARES.—*Circunscripción de Palma*.  
Sr. D. Carlos Navarro y Rodrigo.—Sr. D. Juan Palau y Coll.—Sr. D. Salvador Ory.—Sr. D. Mariano Quintana.

*Circunscripción de Mahon*.  
Sr. D. Antonio Palau.—Sr. D. Rafael Prieto.

BARCELONA.—*Circunscripción de Manresa*.  
Sr. D. Antonio María Fontanals.—Sr. D. Gabriel Baldrich.—Sr. D. Victor Balaguer.—Sr. Don Adolfo Joriz y Lasarte.—Sr. D. Roberto Roberts.

*Circunscripción de Barcelona*.  
Sr. D. Estanislao Figueras.—Sr. D. Francisco Pi y Margall.—Sr. D. Gonzalo Serrallana.—Sr. D. Juan Tutau.—Sr. D. Santiago Soler.—Sr. D. Pablo Alsina.

*Circunscripción de Vich*.  
Sr. D. José Fernandez de Cueto.—Sr. D. Juan Bautista Topete.—Sr. D. Eduardo Malquer.—Sr. D. Ramon Vinader.—Sr. D. Antonio Ferralges.

BÚRGOS.—*Circunscripción de la capital*.  
Sr. D. Cirilo Alvarez.—Sr. D. Pedro Gonzalez Marron.—Sr. D. Fermín Lasala.—Señor conde de Encinas.

*Circunscripción de Briviesca*.  
Sr. D. Eusebio Salazar y Mazarredo.—Sr. Don Francisco Arquaga.—Sr. D. Fernando Alvarez.

CÁCERES.—*Circunscripción de la capital*.  
Sr. marqués de Torreorgaz.—Sr. D. Joaquín Muñoz Bueno.—Sr. D. Cipriano Segundo Montésino.—Sr. D. Vicente Hernandez.

*Circunscripción de Plasencia*.  
Sr. D. Ramon Rodriguez Leal.—Sr. D. Francisco de P. Montemar.—Sr. D. Carlos Godínez de Paz.

CÁDIZ.—*Circunscripción de la capital*.  
Sr. D. Manuel Francisco Paul y Ricardo.—Sr. Don Fermín Salvochea y Alvarez.—Sr. D. Guzmán de la Rosa.—Sr. D. Fernando Garrido.

*Circunscripción de Jerez*.  
Sr. D. Pedro Moreno Rodriguez.—Sr. D. Eduardo Benot y Rodriguez.—Sr. D. José Paul Angulo.—Sr. D. Ramon de Cala y Barca.—Sr. D. Rafael Guillén Martínez.

CANARIAS.  
No puede saberse el resultado por no haber comenzado las elecciones hasta el 27 de Enero.

CASTELLÓN.—*Circunscripción única*.

Sr. D. José Jimeno Agius.—Sr. D. Vicente Ruiz y Vila.—Sr. D. Pedro Pascual y Huertas.—Sr. don Enrique O'Donnell y Joris.—Sr. D. Julian Martinez Ricart.—Sr. D. Joaquín Bañón y Algarra.

CIUDAD-REAL.—*Circunscripción única*.

Sr. D. Segismundo Moret.—Sr. D. Gabriel Rodriguez.—Sr. D. Ignacio Rojo Arias.—Sr. D. Enrique Cisneros.—Sr. D. Antolin Monescillo.—Señor D. Manuel Merelo.

CÓRDOBA.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Félix García y Gomez de la Serna.—Señor D. Antonio Aguilar y Correa.—Sr. D. Pedro Muñoz Sepúlveda.—Sr. D. Esteban Leon y Medina.

*Circunscripción de Montilla*.

Sr. D. Luis Alcalá Zamora Caracul.—Sr. D. José Alcalá Zamora.—Sr. D. José Alvarez Sotomayor.—Sr. D. Juan Valera Alcalá Galiano.

CORUÑA.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. José Vicente Rivero.—Sr. D. Daniel Carballo.—Sr. D. Juan Montero Telinge.—Sr. D. Gaspar Rodriguez.—Sr. D. José Pardo Bazan.—Señor D. Blas García de Quesada.

*Circunscripción de Santiago*.

Sr. D. Antonio Romero Ortiz.—Sr. D. Fernando Calderon Collantes.—Sr. D. Pedro Calderon Herce.—Sr. D. José Joaquín Barreiro.—Sr. don Juan Armada y Valdés.—Sr. D. Eduardo Gasset y Artime.

CUENCA.—*Circunscripción única*.

Sr. D. Sebastian de la Fuente Alcázar.—Señor D. Carlos María de Latorre.—Sr. D. Vicente Romero Giron.—Sr. D. Manuel Sandoval y Sandoval.—Sr. D. Leandro Rubio.

GERONA.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Juan Tutau y Verges.—Sr. D. Francisco Suñer y Capdevila.—Sr. D. Pedro Caymó y Bascos.—Sr. D. José Toribio de Ameller.

*Circunscripción de Olot*.

Sr. D. Joaquín de Cors.—Sr. D. Joaquín Olivas.—Sr. D. Fernando del Pino.

GRANADA.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Joaquín María Villavicencio.—Sr. don Pedro Antonio Alarcon.—Sr. D. Domingo Sanchez Yago.—Sr. D. Juan Ulloa y Valera.—Sr. D. Guzmán Ruiz.

*Circunscripción de Motril*.

Señor marqués de Sardoal.—Sr. D. Ricardo Martínez.—Sr. D. Francisco Villalobos.—Sr. D. Ricardo Chacon.—Sr. D. Miguel Cuevas.

GUADALAJARA.—*Circunscripción única*.

Sr. D. Manuel Ortiz de Pinedo.—Sr. D. Joaquín Sancho.—Sr. D. Diego García.—Sr. D. Manuel del Vado.—Sr. D. José Guzman y Manrique.

GUIPÚZCOA.—*Circunscripción única*.

Sr. D. Ignacio Alcibar y Zabala.—Sr. D. Manuel Unceta y Murúa.—Sr. D. Vicente Manterola y Perez.—Sr. D. Tirso Olazábal Arbelaz.

HUELVA.—*Circunscripción única*.

Sr. D. Luis María Toscano.—Sr. D. Joaquín Garrido Melgarejo.—Sr. D. Lorenzo Milans del Bosch.—Sr. D. Francisco Díaz Quintero.

HUESCA.—*Circunscripción única*.

Sr. D. Francisco García Lopez.—Sr. D. Joaquín Gil Verges.—Sr. D. Manuel L. Moncasi.—Señor D. Luis Blanco.—Señor D. Eusebio Jimeno.—Señor D. Froilan Noguero.

JAEÉN.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Francisco Serrano Dominguez.—Señor D. Eduardo Leon y Llerena.—Sr. D. Manuel Jontoya.—Sr. D. José María Elola.

*Circunscripción de Baeza*.

Sr. D. Francisco Serrano Beldoya.—Señor don Lorenzo Rubio Caparrós.—Sr. D. Joaquín Bueno y Gomez.—Sr. D. José Santiago Gallego Diaz.

LEÓN.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Lesmes Franco del Corral.—Sr. D. Mariano Alvarez Acevedo.—Sr. D. Eleuterio Gonzalez del Palacio.—Sr. D. Ruperto Fernandez de las Cuevas.

*Circunscripción de Astorga*.

Sr. D. Manuel Vicente García.—Sr. D. Joaquín Saavedra Valgana.—Sr. D. Adriano Curiel Castro.—Sr. D. Santiago Franco Alonso.

LÉRIDA.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Ramon Castejón.—Sr. D. Emilio Castelar.

*Circunscripción de Seo de Urgel*.

Sr. D. José Ignacio Llorens.—Sr. D. Pedro Castejón.—Sr. D. Antonio Benavente.

LOGROÑO.—*Circunscripción única*.

Sr. D. Baldomero Espartero.—Sr. D. Práxedes Mateo Sagasta.—Sr. D. Domingo Dulce.—Sr. D. Salustiano Olózaga.

LUGO.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Manuel Becerra y Bermudez.—Sr. D. Valentin Vazquez Curiel.—Sr. D. Juan Paradelo Sanchez.—Sr. D. Ignacio Timoteo Yañez.—Sr. D. Manuel Quiroga y Vazquez.—Sr. D. Manuel Sanchez Guardamino.

*Circunscripción de Mondoñedo*.

Sr. D. Augusto Ulloa.—Sr. D. Rafael Coronel y Ortiz.—Sr. D. Constantino Ardanaz.—Sr. D. Mariano Canicio Villamil.

MADRID.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Francisco Serrano Dominguez.—Sr. don Juan Prim.—Sr. D. Nicolás María Rivero.—Sr. don Manuel Becerra.—Sr. D. Juan Topete.—Sr. D. Manuel Ruiz Zorrilla.—Sr. D. Práxedes Mateo Sagasta.

*Circunscripción de Alcalá*.

Sr. D. Vicente Rodriguez.—Sr. D. José Abascal.—Sr. D. Manuel Llano y Pésil.—Sr. D. Innocente Ortiz y Casado.

MÁLAGA.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Casimiro Herraiz.—Sr. D. Eduardo Palanca.—Sr. D. Federico Macías.

*Circunscripción de Antequera*.

Sr. D. Francisco Romero Robledo.—Sr. D. Adelardo Lopez de Ayala.—Sr. D. Rafael Izquierdo.

*Circunscripción de Ronda*.

Sr. D. José Lopez Dominguez.—Sr. D. Antonio de los Rios y Rosas.—Sr. D. Blas Pierrad.—Sr. don Joaquín García Briz.

MURCIA.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Joaquín Aparicio Moreno.—Sr. D. Manuel Moxo y Perez.—Sr. D. José Prefumo.—Señor D. José Echegaray.—Sr. D. José María Soria y San Martín.

*Circunscripción de Lorca*.

Sr. D. Juan Contreras y Roman.—Sr. D. Antonio Cánovas del Castillo.—Sr. D. Feliciano Herberos de Tejada.—Sr. D. José Posada Herrera.

NAVARRA.—*Circunscripción de Pamplona*.

Sr. D. Juan Cruz Ochoa de Zavalaga.—Sr. don Joaquín de Ochoa de Olza.—Sr. D. Nicasio Zavalaga.—Sr. D. Manuel Echeverría.—Sr. D. Gregorio Zavalaga.

*Circunscripción de Estella*.

Sr. D. Mauricio Bobadilla.—Sr. D. Pascual García Falcón.—Sr. D. Ricardo Alzugaray.

ORENSE.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Nicolás Soto Rodriguez.—Sr. D. Eduardo Chao.—Sr. D. Tomás Mosquera García.—Sr. don Adolfo Murelles Caula.

*Circunscripción de Ginzó de Limia*.

Sr. D. Luis Dieguez Amoeiro.—Sr. D. Tomás Carretero Sanchez.—Sr. D. Julian Pello Rodriguez.—Sr. D. Demetrio Macía Castelo.

OVIEDO.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. José María Bernaldo de Quirós.—Señor D. José Hipólito Alvarez Borbolla.—Sr. D. José Posada Herrera.—Sr. D. Victoriano Argüelles.—Señor D. Domingo Diaz Caneja.—Sr. D. Guillermo Estrada.

*Circunscripción de Avilés*.

Sr. D. Juan Alvarez Lorenzana.—Sr. D. Antonio Mendez Vigo.—Sr. D. Estanislao Suarez Inclán.—Sr. D. Servando Ruiz Gomez.—Sr. D. José Echegaray.—Sr. D. Constantino Fernandez Vallin.

PALENCIA.—*Circunscripción única*.

Sr. D. Gerónimo Delgado.—Sr. D. Eugenio García Ruiz.—Sr. D. Eulogio Eraso de Cartagena.—Sr. D. Luis Anton Masa.

PONTEVEDRA.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Alejandro Marquina.—Sr. D. José Elduayen.—Sr. D. Saturnino Alvarez Bugallal.—Señor D. Joaquín Vazquez Puga.—Sr. D. Leoncio Rubin.

*Circunscripción de Vigo*.

Sr. D. Eugenio Montero Rios.—Sr. D. Luis Rodriguez Seoane.—Sr. D. Francisco Antonio Rinea.—Sr. D. Pedro Mateo Sagasta.—Sr. D. Joaquín Baeza.

SALAMANCA.—*Circunscripción única*.

Sr. D. Alvaro Gil Sanz.—Sr. D. Julian Sanchez Ruano.—Sr. D. Cristóbal Martín Herrera.—Señor D. Santiago Diego Madrazo.—Sr. D. Tomás Rodriguez Pinilla.—Sr. D. Miguel García Cuesta.

SANTANDER.—*Circunscripción única*.

Sr. D. Salvador Damato.—Sr. D. José Posada Herrera.—Sr. D. Marcos Oria Ruiz.—Sr. D. Benito Otero Rosillo.—Sr. D. Angel Fernandez de los Rios.

SEGOVIA.—*Circunscripción única*.

Sr. D. Bonifacio de Blas.—Sr. D. Valentin Gil Virseda.—Sr. D. Hildelonso Zorrilla.

SEVILLA.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Federico Rubio.—Sr. D. Luis del Rio y Ramos.—Sr. D. Manuel Pastor y Landero.—Señor D. Francisco P. del Castillo.—Sr. D. Adolfo de la Rosa.

*Circunscripción de Moron*.

Sr. D. José Fantoni y Solis.—Sr. D. Juan Manuel Cabello.—Sr. D. Juan José Hidalgo.

*Circunscripción de Ecija*.

Sr. D. Manuel Carrasco.—Sr. D. Federico Caro.—Sr. D. Nicolás María Rivero.

SORIA.—*Circunscripción única*.

Sr. D. Manuel Ruiz Zorrilla.—Sr. D. Miguel Uzuariaga.—Sr. D. Joaquín Aguirre.

TARRAGONA.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Juan Prim.—Sr. D. Pedro Mata.—Sr. don Celestino Olózaga.—Sr. D. Federico Gomis.

*Circunscripción de Tortosa*.

Sr. D. Mariano Riús.—Sr. D. Estanislao Figueras.—Sr. D. José Compte.

TERUEL.—*Circunscripción única*.

Sr. D. Francisco Santa Cruz.—Sr. D. José Igual y Cano.—Sr. D. Juan Antonio Irazzo.—Sr. D. Manuel Cascajares.—Sr. D. Francisco de Pedro.

TOLEDO.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Rafael Rodriguez Moya.—Sr. D. Rodrigo Gonzalez Alegre.—Sr. D. Mariano Villanueva y Martinez.—Sr. D. Vicente Morales Diaz.

*Circunscripción de Ocaña*.

Sr. D. Cristino Martos.—Sr. D. Venancio Gonzalez.—Sr. D. Carlos María de Latorre.

VALENCIA.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. José Antonio Guerrero.—Sr. D. José Cristóbal Sorní.—Sr. D. Carlos Cervera.—Sr. D. José María Orense.

*Circunscripción de Játiva*.

Sr. D. Antonio de los Rios y Rosas.—Sr. D. Manuel Cantero.—Sr. D. Trinitario Ruiz Capdepón.—Sr. D. Enrique Nieulant.—Sr. D. Pascual Reig.—Sr. D. Pascual Silvestre.

*Circunscripción de Liria*.

Sr. D. Nicolás María Rivero.—Sr. D. Luis de Molina Martínez.—Sr. D. Vicente Peset y Vidal.—Señor don Eliodoro Vidal y Villanueva.

VALLADOLID.—*Circunscripción única*.

Sr. D. Atanasio Perez Cantalapiedra.—Sr. don Sabino Herrero.—Sr. D. Carlos O'Donnell.—Señor D. Antonio Mendez de Vigo.—Sr. D. Gaspar Núñez de Arce.

VIZCAYA.—*Circunscripción única de Bilbao*.

Sr. D. José Miguel de Arrieta Mascarida.—Señor D. Pascual Isasi Isasmendi.—Sr. D. Antonio de Arguizoz.—Sr. D. Antonio Aparisi y Guijarro.

ZAMORA.—*Circunscripción única*.

Sr. D. Antonio Jesús Santiago.—Sr. D. Valentin de los Rios.—Sr. D. Ricardo Muñoz.—Sr. don Práxedes Mateo Sagasta.—Sr. D. Francisco Ruiz Zorrilla.—Sr. D. Antonio Caballero de Rodas.

ZARAGOZA.—*Circunscripción de la capital*.

Sr. D. Joaquín Gil Verges.—Sr. D. Baldomero Espartero.—Sr. D. Leonardo Gaston.—Sr. D. Juan Pablo Soler.—Sr. D. Emilio Castelar.

*Circunscripción de Calatayud*.

Sr. D. José María Carrascon y Abad.—Sr. D. Mariano Ballester y Dolz.—Sr. D. Emilio Navarro y Ochotea.—Sr. D. Jacinto Ballester y Ordejón.

En la *Gaceta* de hoy leemos lo que sigue:

«Ministerio de la Guerra.—En virtud de órdenes e instrucciones comunicadas al director de infantería, se excitó por este el patriotismo de los cuerpos para que en concepto de voluntarios y sin ventaja alguna pasasen á Cuba á combatir la insurrección. Todos respondieron instantáneamente al llamamiento del jefe de su arma; y elegidos los batallones que debían marchar, los trabajos de organización dieron pronto y brillante resultado.

En el corto período de trece días se facilitó á los cuerpos expedicionarios la fuerza que necesitaban para ponerlos en pie de guerra; se les cambió el armamento, y se construyeron gran número de vestuarios. Concentradas las tropas en Barcelona, Alicante y Cádiz, comenzaron á zarpar el día 27 de Enero último los buques que se hallaban listos en los dos primeros puertos, embarcándose sucesivamente en la marina de guerra los restos de la expedición.

La compañía trasatlántica de Lopez, la Armada nacional, el director de infantería que tanta parte ha tomado en los trabajos de organización, los jefes y oficiales de los batallones expedicionarios, todos han realizado en actividad y patriotismo.

A bordo ya las tropas, dirigieron sus jefes telegramas á este ministerio expresando el entusiasmo de que todos iban poseídos, impulsados por su ardiente amor á la patria, y por el deseo, cada vez más enérgico, de defender la integridad del territorio y la honra de España.»

El *Imparcial* pregunta al señor ministro de Hacienda ó al director de propiedades, qué se ha he-

cho de dos fincas en la provincia de Jaén, la una titulada *Sierra de la Cruz*, y la otra *Los Pinares*, que el alcalde de Jódar, en uso de su voluntad, ha repartido entre varios vecinos.

Dice *La Epoca*:

«Con profundo pesar publicamos el siguiente despacho recibido directamente de la isla de Cuba: «HABANA 1.º de Febrero.—Se ha alterado la tranquilidad, y otra vez se ha restablecido inmediatamente.

Muchos insurrectos se acogían á la amnistía.» Por más que esto último sea un indicio pacífico, es imposible desconocer la gravedad de turbulencias que así se repiten en la residencia misma de la autoridad superior.»

La *Reforma*, con motivo de los procedimientos incoados contra algunos escritores, hace la siguiente protesta:

«Presumimos, dice, con sobrado motivo y con dolor sincero que nuestra protesta no alcanzará á variar la conducta del Gobierno. Cumplimos, sin embargo, con nuestro deber de periodistas y de ciudadanos de un pueblo libre, calificando esta conducta de ilegal y de arbitraria, y presentándola en este concepto ante la opinión del país.»

## CORREO DE HOY.

Las correspondencias de Atenas pintan todas la exaltación del pueblo griego. La capital se encuentra en un estado de verdadera fiebre; todo es agitación y movimiento.

Pero las provincias y los puertos comerciales sobre todo ofrecen un aspecto distinto. La inquietud predomina sobre el entusiasmo improvisar, y la perspectiva de las catástrofes financieras que traería inevitablemente un alarde belicoso, contiene los ánimos exaltados.

El *Correo de Atenas* ha publicado la orden relativa al empréstito de 21 millones de dracmas entre el Gobierno y los Bancos nacional y jónico. Los billetes tendrán curso forzoso, el empréstito está garantizado por los ingresos de las salinas y de los viveros.

Además de estos recursos dicese que la suscripción nacional llega á 20 millones de dracmas, y aunque esta cifra parece exagerada, es cierto que el Gobierno griego ha recibido últimamente grandes cantidades que destina á comprar armas y municiones, medida que no ha agradado á los comerciantes.

En cuanto á Turquía su actitud es severa; toma disposiciones conciliadoras, desea evitar las hostilidades; pero su ejército arde en deseos de aplicar una saludable corrección al espíritu arrogante de los griegos contemporáneos.

Un despacho de Constantinopla dirigido á la *Patre* anuncia que el ejército otomano ha tomado posiciones á la izquierda del golfo de Volo, á corta distancia de Farsalia, en los alrededores de Zeitoun.

Este despacho añade que si Turquía se ve obligada á empeñar la lucha, se apoderará de Zeitoun y avanzará en línea recta sobre Atenas, á donde llegará en cuatro ó cinco días.

Es de esperar, dice la *France*, que la prudencia de Grecia evite este paso militar del ejército turco.



Por el ministerio de Gracia y Justicia se han expedido los siguientes decretos:

«Declarando cesante al presidente de sala de Zaragoza, D. Manuel María de Pineda.

—Nombrando en su reemplazo a D. Timoteo Jimenez Palacios.

—Trasladando a Albacete al magistrado de Cáceres D. Justo José Banqueri.

—Trasladando a Cáceres al magistrado de Mallorca D. Antonio Sanchis y Useres.

—Nombrando magistrado de Mallorca a D. Juan Bohigas, juez de término cesante.»

La Gaceta de ayer publica un decreto del ministerio de la Gobernación concediendo a doña Dolores Muriel, viuda de D. Isidoro Gutierrez de Castro, gobernador que fué de la provincia de Burgos, la pensión de 1,500 escudos anuales.

Por decreto del ministerio de Hacienda se ha declarado disuelta y en estado de liquidación la sociedad *Union Mercantil*, domiciliada en Santander, con arreglo a lo acordado por los accionistas y a lo dispuesto en el art. 56 de sus estatutos.

El mayordomo del seminario de Pamplona y el Capellan del instituto de aquella ciudad, han dirigido una carta a *La Correspondencia*, manifestando que no han pensado en dirigirse a la frontera ni en salir siquiera de la población, a pesar de lo que dicho periódico había supuesto.

La Epoca inserta una carta de Burgos de persona desconocida, en la que se publica una grave noticia, confirmada según dicho periódico por otra persona conocida suya, ilustrada y respetable. Dice así la referida carta:

«Consultado el Gobierno por el capitán general de Castilla la Vieja, a fin de que aquel resolviese en la competencia negativa que ha surgido entre el ordinario y la auditoría militar del distrito, sobre cual de estas dos jurisdicciones debía entender en la formación de la causa que se sigue con motivo de los sucesos de Burgos; el Gobierno ha contestado que, no hallándose derogada la ley de orden público dada en tiempo del ministerio González Brabo, el tribunal militar es quien debe juzgar a los reos o presuntos reos del asesinato del gobernador de Burgos; pues en dicha ley se previene, entre otras cosas, que siempre que en algún punto se publique la ley marcial o de guerra, todas las causas que se hallen en vía de sustanciación, pasan a ser continuadas por la jurisdicción de guerra. Y que en atención a esto, el delito cometido en Burgos está en este caso, aunque fué cometido antes de que se publicara la ley marcial en aquella plaza.

Esto, aunque parece fabuloso, es cierto, pues lo ha leído la persona que da a Vd. esta increíble noticia, y así puede Vd. asegurarlo, si lo cree conveniente.»

Verdaderamente el hecho parece fabuloso e increíble en los momentos mismos en que la prensa ministerial presentaba como un mérito por parte del Gobierno el que los presuntos reos de dicho crimen fuesen juzgados por los tribunales ordinarios. Vivir para ver.

El 17 de Diciembre próximo pasado llegó nuestra escuadra del Pacífico a las aguas de Montevideo, procedente de la isla de Santa Catalina. En el viaje han sufrido los buques considerablemente a causa de un fuerte temporal del Sud-Oeste, y en él perdieron nuestras fragatas varios botes y sufrieron otras averías de consideración, sin que haya habido que lamentar más desgracias personales que algunas ligeras contusiones que recibieron varios individuos de la tripulación.

Por el ministerio de la Guerra se han concedido varias pensiones a las viudas y huérfanos de las víctimas causadas por los sucesos políticos, desde el año 1866 hasta la fecha.

Las noticias recibidas del Perú alcanzan al 27 de Diciembre.

Beinaba gran descontento contra los ministros Galvez, Barrenechea y García Calderon.

Las relaciones del Perú y de Bolivia eran muy tirantes; el Gobierno peruano preparaba un gran tren de sesenta piezas para situarlo en aquella frontera. Se cree que el Gobierno de Chile no es extraño a la política que observa el presidente Melgarejo.

La fiebre amarilla estaba causando víctimas en Pisagua, Iquique, Arica, Islay, Ica y otros puntos menos importantes.

El Papa ha enviado por conducto del cónsul general de los Estados pontificios, la suma de 2,000 pesos para auxiliar a los desgraciados del Sur.

En la tarde del 17 largó sus anclas en el puerto del Callao la escuadrilla chilena al mando del general Blanco Encalada, que viene a llevar a la patria los restos del que fué mariscal O'Higgins.

#### Dice La Epoca:

«Han sido inútiles todas las excitaciones hechas por periódicos de todos los matices en favor de las infelices clases pasivas de Palacio. Derechos adquiridos legítimamente en virtud de descuentos hechos a su título sobre los sueldos, no han hallado gracia a los ojos de la dirección del Patrimonio, incautada, sin embargo, de todo lo que constituía los bienes del mismo. Parecía natural que aceptando los provechosos se aceptarían las cargas, y se tuviera presente el título legítimo con que los cesantes y jubilados reclaman. Se nos ha dicho que han presentado exposiciones y que se les contesta dejando la resolución a las Cortes. Entretanto, infelices ancianos, pobres mujeres, abandonados huérfanos, sucumben en la miseria. ¿En qué principio de justicia puede apoyarse el abandono de tan justos derechos?»

Estas y otras muchas desdichas son debidas a una revolución que todavía se llama santa y gloriosa.

El diputado electo Sr. Uzuriaga presidirá la sesión preparatoria de las Cortes, por ser el primero que ha presentado su acta.

Las últimas noticias de Rio la Plata dicen que los indios se apoderaron el 22 de Noviembre de la villa de Paz, saqueándola e incendiándola y llevándose gran número de cautivos, entre ellos muchas señoras y niños. Mataron además a varios individuos. De los invasores sólo hubo dos muertos.

Otra partida de indios invadió Rio Quinto; pero allí los salvajes fueron derrotados, les quitaron el botín que habían logrado hacer y quedaron algunos sin vida.

Haciéndose cargo El Comercio de Cádiz del artículo publicado por *El Diario Español*, defendiendo abiertamente la candidatura del duque de Montpensier, formula su opinión en estos términos:

«No se cansen los hombres de la situación: el problema que han planteado es insoluble para ellos. Más pronto o más tarde habrá que resolverlo, con el criterio del derecho o con el criterio de la revolución: habrá que optar necesariamente entre la legitimidad y la república. Apetamos al porvenir, y a un porvenir no lejano, que estamos seguros de dar de darnos la razón.»

Ciertísimo.

#### Dice La Correspondencia:

«Tan luego como quede desalojado el convento de religiosas de Santo Domingo, se procederá a la demolición del edificio, y se podrá llevar a cabo la alineación de la cuesta que lleva el nombre del convento, empezando después la edificación para dar ocupación a la clase obrera.»

¿Qué importa la demolición de un glorioso monumento lleno de recuerdos históricos, si con ella podrá llevarse a cabo la alineación de la cuesta?»

Segun una carta de Washington, en la capital de los Estados Unidos había noticia oficial de la aceptación por Chile de la conferencia que deberá tenerse entre los plenipotenciarios de las repúblicas del Pacífico y de España a fin de ultimar la paz entre dichos Estados.

Las noticias directas de las repúblicas del Pacífico.

fico, nada dicen sobre estos rumores, que deseamos se confirmen.

En el *Cronista* de Nueva-York llegado hoy a Madrid encontramos los siguientes despachos de la isla de Cuba, que aun cuando atrasados respecto a las noticias que se tienen en Madrid, dan pormenores sobre los asuntos políticos en dicha isla:

«HABANA, 12 de Enero.—Se anuncia por conducto fidedigno que la comisión que salió ayer para Nuevitas y Bayamo, a fin de conferenciar con los jefes rebeldes, lleva plenos poderes para conceder perdón y todos los derechos y libertades políticas, bajo condición de que en la isla de Cuba ha de seguir ondeando la bandera de España.

Ha regresado de Nuevitas el vapor *Gatysburg*, y se dice que los rebeldes segúan estrechando el sitio de la ciudad. La guarnición ha convertido en fortaleza una de las iglesias, y con el auxilio de los buques de guerra surtos en la bahía se iba sosteniendo hasta que llegasen los refuerzos.

Una partida de 400 individuos, casi todos tabaqueros, trató de salir de aquí el domingo por el ferrocarril del Oeste, y se suponía que su objeto era armar un motín en la población de Candelaria. La policía permitió salir a todos los que tenían pasaporte; pero los demás fueron detenidos y enviados a sus casas. Hasta ahora, que se sepa, no se ha alzado el órden en dicha población.

El general Dulce estaba trabajando sin descanso para reconciliar los partidos políticos.

Hoy ha publicado la Gaceta la proclama de amnistía. Serán puestos en libertad todos los presos por causas políticas; se sobreseerán todas las causas pendientes por el mismo motivo, y se concederá indulto absoluto a todos los insurgentes que depongan las armas dentro del plazo de cuarenta días.

Esta mañana han llegado dos trasportes con 1500 hombres de tropa.

HABANA, 13.—Habiendo recibido aviso la policía de que en la calle del Carmen había un depósito de armas, fué registrada la casa sospechosa, y en ella se encontraron 200 fusiles, varios revolvers y otras armas, municiones, etc., pero al ir a tomar posesión de ellas el populacho hizo fuego contra las autoridades, habiendo sido muertos un soldado y un guardia municipal, y heridos dos celadores, uno de los e mortalmente. Las armas fueron al fin recogidas y el órden quedó restablecido. Ha sido arrestado el que hacía de cabeza de motín.

Ha llegado el vapor de Santiago de Cuba y trae noticias importantes. Segun los despachos recibidos por el Gobierno, las tropas han recuperado la villa del Cobre. Los partes oficiales dicen tambien que el conde de Valmaseda derrotó a los rebeldes en Sibani, Casorro y Guáimaro, y que en seguida se dirigió a las Tunas, y después de reunirse con las fuerzas del coronel Loño, emprendió la marcha sobre Bayamo.

Segun noticias de Manzanillo, el conde de Valmaseda se había apoderado ya de Bayamo: los jefes revolucionarios Céspedes y Aguilera se hallaban en las inmediaciones de Manzanillo, y habían ofrecido rendirse a Valmaseda, bajo condiciones de que se les conservarían sus grados en el ejército; pero no se da crédito a esta noticia, dada el carácter de dichos jefes, sin contar con que sus compañeros no permitirían semejante cosa.»

## NOTICIAS GENERALES.

Segun datos estadísticos de la administración del correo Central, resulta que en el mes de enero, han distribuido los carteros a domicilio, 9,300 periódicos, 10,024 cartas y pliegos no certificados, que forman un total de 545,805 entre cartas, pliegos y periódicos.

De los capellanes que residían en el monasterio del Escorial, solo han quedado dos; el sacristán mayor encargado del cuidado del templo, y el padre Montaña, inteligente poliglota que ha quedado al frente de la biblioteca.

Todos los esfuerzos de la diligente Junta de la Caja de ahorros no son bastantes a contener la retirada de capitales de los imponentes. Los ingresos importaron ayer 35,890 rs. en 177 imposiciones, pero los reintegros ascendieron a 494,592 rs., siendo 195 el número total de pagos y de ellos 191 por saldo.

Ha sido robada la iglesia de Hinojosa, en la provincia de Huelva, llevándose los ladrones cuantas alhajas y vasos sagrados hallaron en el templo. Suma y sigue.

Desde el 15 al 21 del actual circularon por los ferrocarriles de Madrid a Zaragoza y Alicante 17,960 viajeros. El producto de la explotación en dicho periodo ascendió a 1.593,121.

La cosecha de aceite de este año ha producido en Valencia bastante animación en las transacciones de este cuido, promoviendo la exportación para Marsella, donde la industria se encarga de refinar los productos que se elaboran en nuestro país. Segun tenemos entendido, han salido ya algunos cargamentos de esta grasa de la plaza de Tortosa, donde un representante de casas extranjeras ha contratado la adquisición de 160,000 arrobas con destino a Francia, donde purificado se venderá como aceite italiano. Si en España reinara el espíritu industrial y de empresa que anima a otros pueblos, la refinación de los aceites sería una industria lucrativa y abriría nuevos mercados a este producto español.

La diputación provincial de Valencia ha acordado reducir a 25 por 100 el recargado del 50 que sobre el cupo del Tesoro ha fijado la administración de Hacienda, en el repartimiento del nuevo impuesto personal.

#### Dice la Correspondencia:

«Por el ministerio de Gracia y Justicia se ha concedido la autorización para la apertura de una sinagoga judaica en esta capital, y segun nuestras noticias, el pueblo de Madrid no tardará mucho en conocer los ritos de esta secta.

A juzgar por la manera de dar esta nueva el diario noticiero, no parece sino que el pueblo de Madrid esperaba el suceso que anuncia con la mayor ansiedad.

## PARTE RELIGIOSA.

SANTOS DE HOY. San Blas Obispo, y el Beato Nicolás de Longobardo.

SANTOS DE MAÑANA. San Andrés Corsiao, Obispo, y San José de Leonisa, confesor.

#### CULTOS.

Se gana el jubileo de Cuarenta Horas en la iglesia de religiosas de Nuestra Señora de las Maravillas, donde comienza la novena que anualmente se consagra a su excelsa Patrona y Titular: a las diez será la misa mayor con sermón que predicará D. Gregorio Montes, y por la tarde en los ejercicios será orador el mismo señor.

Continúa la novena de la Virgen de la Leche y Buen Parto en San Luis y dirá el sermón por la tarde el P. Cipriano Tornos.

En San Gines, San Isidro, San Pedro, y San Andrés habrá misa cantada, y por la noche se practicarán devotos ejercicios en Italianos, San Ignacio, y en Monserrat.

VISITA DE LA CORTE DE MARIA. Nuestra Señora de los Dolores en los Servitas, Arrepentidas ó en San Luis.

Se reza de la Octava de San Julian, Obispo, con rito doble, y color blanco.

## MERCADO DE MADRID.

#### ALCALDIA PRIMERA POPULAR DE MADRID.

De los partes remitidos en el día de ayer por la intervención de arbitrios municipales, la del mercado de granos y nota de precios de artículos de consumo, resulta lo siguiente:

#### PRECIOS DE ARTÍCULOS AL POR MAYOR Y MENOR.

Carne de vaca, de 4,100 a 4,500 escudos arroba, a 0,168 a 0,212 escudos libra.

Idem de carnero, de 0,468 a 0,212 milésimas libra.

Idem de ternera, de 0,400 a 0,500 id. id.

Tocino añejo, de 0,384 a 0,400 escudos libra.

Idem fresco, de 0,288 a 0,292 escudos libra.

Lomo, de 0,400 a 0,450 escudos libra.

Jamon, de 0,500 a 0,600 escudos libra.

Acete, de 6 a 6,200 escudos arroba, y de 0,212 a 0,236 escudos libra.

Garbanzos, de 3,600 a 6,400 escudos arroba, y de 0,168 a 0,248 escudos libra.

Judías, de 3 a 3,400 escudos arroba, y de 0,418 a 0,160 escudos libra.

Arroz, de 3 a 3,600 escudos arroba, y de 0,118 a 0,160 escudos libra.

Lentejas, de 1,800 a 2,200 escudos arroba, y de 0,096 a 0,118 escudos libra.

Carbon, de 0,600 a 0,700 escudos arroba.

Jabon, de 5,600 a 6 escudos arroba, y de 0,236 a 0,260 escudos libra.

Vino, de 2,600 a 3,200 escudos arroba; y de 0,072 a 0,118 milésimas cuartillo.

Pan de dos libras, de 0,144 a 0,192 escudos.

#### OBSERVATORIO ASTRONÓMICO DE MADRID.

Observaciones meteorológicas del día 2 de Febrero de 1869.

HORAS.	Barómetro reducido a 0° en milímetros.	TEMPERATURA EN GRADOS.		Dirección del viento.	Estado del cielo.
		Ream.	Centig.		
6 m.	714,31	5° 0	4° 6	O. S. O.	Cub.º
9 m.	712,59	6° 4	5° 8	O. S. O.	Idem.
12 d.	713,57	8° 9	7° 5	S. O.	C. cub.º
3 t.	712,96	9° 9	7° 9	O. S. O.	Nubes.
6 t.	714,18	8° 6	7° 6	S. O.	Nubes.
9 n.	715,40	7° 5	6° 6	O.	Alg. nu.

Temperatura máxima de la tierra, a cielo descubierta. .... 11,0

Idem mínima de idem. .... 4,3

Diferencia. .... 6,7

Temperatura máxima al sol, a 4,47 metros de la tierra. .... 14,1

Idem id. dentro de una esfera de cristal. .... 38,0

Diferencia. .... 23,9

Lluvia en las 24 últimas horas, en milímetros. .... 2,2

## BOLSA DE MADRID.

Cotización oficial del 1.º de Febrero de 1869.

#### FONDOS PÚBLICOS.

Titulos del 3 por 100 consolidado, publicado, 28-90, 85, 90, 80, 75, 70 y 60; 29-00, 29-10, 15, 25, 50, 30-00 y 29-74 pequeños; a plazo, 28-90, 85 y 60 fin cor. fir.

Idem del 3 por 100 diferido, publicado, 27-50, y 40; no publicado, 27-15 d.

Billetes hipotecarios del Banco de España, publicado, 95-00.

Idem, idem de la segunda serie, publicado, 81-75; no publicado, 81-50.

Carpas provisionales de Bonos del Tesoro, idem, 64-00 p.

Acciones de carreteras generales, 6 por 100 anual, emisión de 1.º de Abril de 1850, de 4,000 reales, no publicado, 72-00.

Obligaciones generales por ferro-carriles de 2,000 reales, publicado, 53-50.

Idem id. de 20,000 rs., no publicado, 52-50.

Acciones del Banco de España, no publicado, 118-00 d.

#### CAMBIOS.

Londres a 90 días fecha, 48-80.

Paris a 8 días vista, 5-09 p.

#### BOLSAS EXTRANJERAS.

Londres, 30 de Enero.—Consolidados, 93 a 93 1/8.

Paris, 30 de Enero.—3 por 100, a 70-70.—4 1/2 por 100, a 103-00.—Fondos españoles: 3 por 100 exterior, a 31 5/8.

Imprenta de EL PENSAMIENTO ESPAÑOL,

Pelayo 34,

a cargo de R. Labajos y Arenas.

Tanto los anuncios como igualmente los comunicados, se insertarán a precios convencionales.

# SECCION DE ANUNCIOS.

## EMPRESTITO DE LA VILLA DE MADRID CON PREMIOS.

Se previene a los señores suscritores, que no habiéndose cubierto el número de 425,000 titulos, todos los pedidos les serán integralmente entregados.

Desde este día podrán hacer entrega del segundo plazo de 40 reales por acción en la depositaria del Ayuntamiento ó en el Banco de España, advirtiéndoles que los intereses por atraso en las entregas, empezarán a contar desde el día 10 del actual.

En cambio del recibo que les fué entregado en el momento de la suscripción, y hecho el pago de los mencionados 40 reales, recibirán los titulos provisionales, cuyos números dan derecho al sorteo del 15 del actual.

Los suscritores que no hubiesen satisfecho el segundo plazo antes de la época mencionada no tendrán derecho al sorteo.

Madrid 1.º de Febrero de 1869.

## CONFERENCIAS 1856

Materias de que tratan.—Conferencia I: El naturalismo ante el órden sobrenatural.—II: El panteísmo contemporáneo y la metafísica.—III: La negación atea ante la ciencia.—IV: La negación materialista ante la psicología y la moral.—V: La negación positivista, juzgada respecto de la ciencia.—VI: La negación escéptica, destructora de la razón y de la ciencia.

Estas conferencias forman un folleto de 453 páginas y se venden a 4 reales en Madrid y 5 en provincias en la administración de *El Pensamiento Español*, Pelayo, 38 y 40.

TINTURA INGLESA INSTANTANEA PREPARADA POR

**DESNOUS**, Perfumista

UNICO INVENTOR DE LA TINTURA INGLESA

Admitida en la Exposición Universal de 1855.

8 et 10, passage Delorme, rue de Rivoli, en face des Tuileries, — PARIS.

El inventor acaba de introducir en su tintura una nueva mejora que le permite teñir los cabellos y la barba al minuto, de color castaño, castaño oscuro y negro, y sin desmenuzarse antes de la operación. Esta admirable tintura tiene la ventaja de no manchar el piel y de dejar, además, los cabellos y la barba tan suaves y flexibles como antes de la operación, y sin ningún peligro para la salud. Sus efectos son garantidos.

«Yo, doctor ROUX, certifico, por una experiencia de muchos años, que la TINTURA INGLESA DE M. DESNOUS es superior a todas las que he ensayado; que es de fácil aplicación; que produce una coloración natural y sólida, y que, por la inteligente elección de las sustancias de que se compone, mantiene y fortifica la calvicie.»

El doctor ROUX.

En Madrid, Agencia franco-española, Sordo, núm. 31, y en provincias sus depositarios.

**INJECTION BROU**

Higiénica, infalible y preservativa. La única que cura sin el auxilio de otro medicamento. Se vende en las principales boticas del universo. (Exigir el nombre).

30 años de éxito. Paris, en casa del inventor. **BROU** boulevard Magenta, 158.

## LA PREDICACION POPULAR.

POR MR. DUPANLOUP, OBISPO DE ORLEANS.

TRADUCIDA POR D. L. R.

DEL DR. D. BENITO SANZ Y FORÉS, PREDICADOR DE S. M. y Abreviador de la Nunciatura Apostólica.

Esta obra interesantísima, no solo para Predicadores, sino tambien para los que ejercen la cura de almas, se vende elegantemente encuadernada en rústica y con un magnífico retrato de ns ilustre autor, a 40 rs., en casa de R. Labajos, calle de la Cabeza, núm. 27, a quien pueden dirigirse los pedidos, acompañando libranzas del giro mútuo del Tesoro ó sellos de franqueo.

**VERDADERAS INYECCION Y CAPSULAS RICORD**

DE CH. FAVROT

único poseedor de las Formulas auténticas.

Para evitar las falsificaciones, exijase el nombre y firma:

**CH. FAVROT**

Farma, 102, rue Richelieu, Paris.

Precio en España: Inyección 16 r. Capsulas 22 r.—Depositos en Madrid casa de los SS. Borrell hermanos; Escorial; Moreno Mique; Sanchez Ocaña y en todas las farmacias.—La Agencia franco-Española, 31, calle del Sordo sirve los pedidos.

## LA MONARQUIA POPULAR.

UNICA SOLUCION CONVENIENTE A LOS INTERESES DE ESPAÑA, RESERVA.

POR D. R. ESPARZA.

Un folleto en 8º. Vendese a real de vellon, en las librerías de Olamendi, calle de la Paz; de Aguado, calle de Pontejos y de Tejado, calle del Arenal. (3 G)

## LA NUEVA CRITICA

ANTE LA CIENCIA Y EL CRISTIANISMO

CONFERENCIAS del P. Félix en 1864. Folleto de 462 páginas, cuesta 4 rs. en Madrid y 5 en provincias en la administración de *El Pensamiento Español*, Pelayo, 38 y 40.

## CONFERENCIAS 1866

PONENCIADAS EN LA CATEDRAL DE PARIS POR EL R. PADRE FELIX EN

Materias de que tratan.—Conferencia I: La Economía anticristiana con relación a hombre.—II: La economía anticristiana con relación a la familia.—III: La economía anticristiana y el pauperismo.—IV: El cristianismo y el pauperismo.—V y VI: El trabajo cristiano con relación a la economía.

Estas conferencias de 1866, forman un folleto de 456 páginas y está de venta en la administración de *El Pensamiento Español*, Pelayo, 38 y 40, a 4 rs. en Madrid y 5 en provincias.

## EL CATOLICO.

PERIODICO RELIGIOSO, CIENTIFICO Y LITERARIO.

Se publicará por ahora en los días 1, 8, 15 y 22 de cada mes. Regala a los suscritores un *Compendio de Historia eclesiástica*. Haciendo la suscripción en Madrid, calle de la Justa, 25, cuesta 10 rs. trimestre y 40 al año; haciéndose en casa de los corresponsales de provincia, 12 trimestre y 48 al año. En Ultramar y extranjero, 100 rs. al año.