

EL PENSAMIENTO ESPAÑOL.

Vobis etiam merito accepta referimus, qui tam strenue religionis et
justitiae partes tuendae suscepistis....

DIARIO CATÓLICO, APOSTÓLICO, ROMANO.

Deumque, cujus causam agitis, rogamus ut vos in proposito confirmet.
Pío IX, al director y redactores de EL PENSAMIENTO ESPAÑOL.

PRECIOS DE SUSCRICION.—En Madrid 12 rs. al mes.—En Provincias 17 rs., y 50 por trimestre en casa de los comisionados, y 15 rs. al mes y 42 el trimestre en la administración.—En el Extranjero: 70 rs. trimestre.—En Ultramar: 90 reales trimestre.—La administración no responde de los sellos que se le remitan en carta sin certificar.

PUNTOS DE SUSCRICION.—Madrid: En la administración, calle de Peláyo, números 38 y 40, cuarto principal de la derecha.—Provincias: En los puntos que se anuncian el último día de cada mes.—Paris: Agencia franco-española de D. C. A. Saavedra, 55, rue Taibout.—Manila: D. Francisco Zudaire, Presbítero.—No se devuelve ningún manuscrito.

LAS SEÑORAS DE MOTRICO.

AL SEÑOR PRESIDENTE DEL GOBIERNO PROVISIONAL.
(Conclusion.)

Josefa Larrañaga.—Isabel Irujo.—Maria Josefa de Churrua Astigarraga.—Maria Magdalena Loras.—Josefa Isusi.—Vicenta Arpide.—Teresa Arpide.—Manuela Abadia.—Francisca Arrastunandia.—Juana Andonagui.—Maria Clara Aramburri.—Josefa Olave.—Maria Josefa Arrizabalaga.—Antonía Oses.—Javiera Astigarraga.—Josefa Usabiega.—Ramona Barrenechea.—Josefa Irujo.—Juana Diez.—Elena Torrecilla.—Inés Torrecilla.—Maria Larrañaga.—Francisca Uriarte.—Felisa Torrecilla.—Dolores Amade.—Francisca Ignacia Iribarren.—Carmen Echevarria.—Bernarda Urriola Beitia.—Eulogia Berastegui.—Polonia Irujo.—Sabina Pagoga.—Javiera Amuchastegui de Astigarraga.—Maria Dolores Goenechea.—Catalina Unanue.—Rosalia Arpide.—Javiera Susdeta.—Cándida Urdunagarain.—Seledad Arpide.—Magdalena Aguirre.—Ana Bautista Andonagui.—Teodora Irujo.—Estefania Lersundi.—Maria Payoga.—Maria Ochoa.—Dolores Iribarren.—Vicenta Lecube.—Maria Churrua.—Dolores Churrua.—Maria Josefa Arrizabalaga.—Felipa Irujo.—José Vicente Echaniz.—Guillermo de Erazo.—Jacoba Andonagui.—Maria de Juangorri.—Marcelina de Irujo.—Teresa Andonagui.—Josefa Ignacia de Uscorun.—Isidora de Irujo.—Juana de Erazo.—Maria Antonia Berasaluce.—Josefa Antonia Lecube.—Carmen Egan.—Cecilia Echaniz de Bancala.—Agustina Irujo.—Micaela Irujo.—Modesta Irujo.—Micaela Ignacia Aizpuru.—Aniceta Egozcoabal.—Benita Egozcoabal.—Carmen Echevarria.—Josefa Ramona Sustata.—Josefa Echevarria.—Maria Luisa Berueto.—Cecilia Aguirre.—Carmen Martinez.—Laureana Martinez.—Teresa Oñate.—Josefa Lopezguti.—Bernardina Peña.—Dolores Peña.—Francisca Salpu.—Juana Francisca Larrañaga.—Eustasia Larrañaga.—Maria Francisca Ulan.—Salomé Aramburri.—Josefa Alcañaga.—Francisca Javier Mendizabal.—Nicolas Echevarria.—Manuela Ulan.—Josefa Antonia Irujo.—Maria Juana Carregui.—Josefa Arteta.—Francisca Basurco.—Carmen Irujo.—Paula Irujo.—Javiera Arruabarrena.—Joquina Lizarralde.—Ramona Aramburri.—Josefa Andonagui.—Maria Antonia Muñoz.—Bautista Andonagui.—Hipólita Marina.—Francisca Auzorain.—Cruz Seinzar Vitoria.—Dominica Seinzar Vitoria.—Josefa Eguia.—Francisca Polonia Aizpuru.—Engracia Eguia.—Josefa Aizpuru.—Juana Antonia Irujo.—Agueda Irujo.—Leona Aizpuru.—Maria Irujo.—Dorotea Aizpuru.—Magdalena Irujo.—Josefa Irujo.—Eugenia Vasurco.—Agustina Cenarruzabeitia.—Concepcion Lasertua.—Maria Irujo.—Petrónila Elizalde.—Josefa Irujo.—Mariana Arana.—Maria Antonia Badiola.—Rosa Lecube.—Isidra Irujo.—Dolores Irujo.—Maria Antonia de Zavala.—Agustina de Jauregui.—Magdalena Iribarren.—Gervasia Irujo.—Bernardina Sotana.—Benigna de Ecebarri.—Catalina de Irujo.—Maria Irujo.—Maria Juana Elosu.—Josefa Magnequi.—Josefa Antonia Goenechea.—Maria de Goenechea.—Francisca de Basterrechea.—Ana Josefa de Larrañaga.—Francisca de Larrañaga.—Nemesia de Larrañaga.—Maria Francisca Andonagui.—Maria Cruz Leizaola.—Maria Andrés Urquiza.—Josefa Ana Aguirre.—Eugenia Irujo.—Demetria Irujo.—Simona Irujo.—Rosa Salazar.—Serafina Salazar.—Josefa Landu.—Petra Usin.—Francisca Arregui.—Josefa Gomez.—Manuela Josefa Ulan.—Antonía Oses.—Angela Manteon.—Joquina Contrerz.—Manuela Estanga.—Vicenta Beovide.—Dionisia Alday.—Josefa Astigarraga.—Francisca Munleon.—Casiana Munleon.—Hilaria Munleon.—Josefa Ramona Urreisti.—Magdalena Urreisti.—Juana Olave.—Severiana Munleon.—Francisca Aranza.—Maria Ochoa.—Paula Ochoa.—Rosa Berasabe.—Javiera Solupe.

LAS SEÑORAS DE ELVILLAR DE ALAVA

AL SEÑOR PRESIDENTE DEL GOBIERNO PROVISIONAL.

Excmo Sr.: Las que suscriben, habitantes en esta villa de Elvillar, provincia de Alava, con la consideración debida, a V. E. dicen: que de todo corazón se adhieren a la manifestación hecha por las señoras de Vitoria contra la libertad de cultos, pues que únicamente quieren la Religión Católica, Apostólica Romana.

Elvillar, 10 de Enero de 1869.—Prudencia García Escudero.—Aurea Lopez Gil.—Rita Ruiz.—Lorenza Lopez Gil.—Maria Lopez.—Catalina Villa.—Magdalena Ruiz.—Jacoba Laguna.—Gregoria Valencia.—Petra Ruiz.—Francisca Ruiz.—Francisca Fernandez.—Pasion Fernandez.—Maria Ramos Lopez Gil.—Luisa Lopez Gil.—Francisca Lopez Gil.—Juana Garcia.—Julia Fernandez Bobadilla.—Ciriela Ocoyeta.—Aquilina Villalaz.—Maria Manuela Eguilaz.—Petra Franco y Eguilaz.—Sergina San Pedro.—Ildefonso Garcia.—Petra Moneo.—Magdalena Irujo.—Leandra Laguna.—Petra Gonzalez.—Aurea Liguero.—Castora Calleja.—Isabel Ruiz.—Isidra Ruiz.—Manuela Oñate.—Paulina Ruiz.—Juana Ruiz.—Antonía Fernandez.—Maria de Charvarria y Gonzalez de Uriarte.—Maria Perez Villareal.—Martina Olazo.—Pascuala Iribate.—Francisca Monleon.—Petra Fernandez.—Perpetua Ruiz.—Paula Fernandez.—Francisca Morras.—Eduvigis Fernandez.—Nicanora Cabezon.—Gervasia Valentin.—Bernardina Perez.—Sabina Santiago.—Francisca Albana.—Juana Garcia.—Teresa Carlos.—Damiana Gonzalez.—Mariana Salbasvasco.—Martina Franco.—Aniceta Ruiz.—Juliana Aguirre.—Manuela Miron.—Isabel Pipaon.—

Paula Saez.—Agustina Querejoza.—Francisca Ruiz Samaniego.—Urbela Echavarría.—Irene Alonso.—Baltasara Iribate.—Antonina Alonso.—Eleuteria Fernandez.—Faunda Cuesta.—Florentina Palacios.—Juana Garcia.—Dionisia Irujo.—Trinidad Gonzalez.—Faunda Aguirre.—Isabel Bevechea.—Salomé Abad.—Demetria Miron.—Cleta Aguirre.—Bernabea Mira.—Josefa Gonzalez.—Teresa Rufan.—Saturina Garcia.—Trifona Martinez.—Vitoria Lopez.—Petra Monco.—Rafaela Fernandez.—Lorenza Fernandez.—Ignacia Cuesta.—Eustasia Ruiz.—Josefa Tejada.—Juana Perez.—Baldomera Echavarría.—Benita Garcia.—Clementa Laguna.—Cristina Casado.—Marcelina Ruiz.—Alejandra Fernandez.—Higinia Alonso.—Francisca Sola.—Cecilia Quintana.—Isabel Castaños.—Felipa Viniagra.—Ana Lopez.—Francisca Apellaniz.—Maria Ramos Ruiz.—Casilda Lopez Gil.—Agapita Lopez Gil.—Maria Olalde.—Maria Dolores Ruiz.—Modesta Ochoa.—Prisca Palacios.—Maria Martinez Irujo.—Margarita Ruiz.—Agueda Gil.—Maria Perez Gil.—Marta Lladra.—Juana Abad.—Francisca Abad.—Nicolas Gonzalez.—Felicia Aguirre.—Agustina Garcia.—Magdalena Orsivo.—Nicolas Fernandez.—Marcelina Ruiz.—Ruperta Calleja.—Pilar Martinez.—Valentina Dafoveytia.—Fermína Garcia.—Tomas Leiva.—Andrea Iniguez.—Lucia Lopez Gil.—Eugenia Ruiz.—Lucia Ortiz.—Mauricia Ruiz.—Maria Cruz Alonso.—Inés Ruiz.—Vicenta Casado.—Ana Maria Gonzalez.—Paula Gimenez.—Juana Olano.—Luisa Olano.—Benita Sarraide.—Elvira Martinez.—Sofia Martinez.—Saturina Fernandez.—Valentina Fernandez.—Inés Garcia.—Blasa Castillo.—Petra Martinez.—Inés Ruiz Olano.—Petra del Rey.—Maria Santos Val.—Maria Nieves Perez.—Agueda Setien.—Micaela Iribate.—Venancia Barragan.—Tomas Cuesta.—Martina Garcia.—Maria Paz Bermudez.—Maria Gonzalez.—Bonifacia Casado.—Eleuteria Salazar.—Sabina Salazar.—Antonina Villa.—Aquilina Garcia.—Petra Sarraide.—Juana Santiago.—Valentina Garcia.—Tomas Fernandez.—Gregoria Ruiz.—Hermenegilda Lopez.—Eusebia Garcia.—Juana Laguna.—Maria Cruz Valderrama.—Catalina Olano.—Juana Echavarría.—Lorenza Zarate.—Benita Garcia.—Antonina Mesanza.—Jorja San Pedro.—Gregoria Miranda.—Anunciacion Miranda.—Francisca de Fonda.—Joquina Garcia.—Gregoria Fernandez Tejada.—Josefa Ruiz.—Gerónima Olano.—Dominica Agriano.—Catalina Olano.—Juliana Harina.—Juana Miron.—Catalina Fernandez.—Juliana Garcia.—Antonía Calleja.—Dolores Canela.—Maria Cruz Alonso.—Prudencia Gonzalez.—Maria Paz Villa.—Damiana Fernandez.—Petra Ruiz.—Eusebia Garcia.—Isabel Gonzalez.—Maria Garcia.—Severiana Suso.—Josefa Tejada.—Trinidad Mendoza.—Francisca Calleja.—Paula Abad.—Ruperta Garcia.—Milla Echavarría.—Ezequiel Casado.—Juana Saez Olano.—Maria Carmen Olano.—Demetria Bermudez.—Magdalena Santiago.—Maria Cruz Franco.—Maria Irujo.—Bernabea Garcia.—Dorotea Martinez.—Petra Ruiz.—Petra Dafoveytia.—Jacoba Setien.—Gregoria Ruiz.—Castora Uargui.—Prudencia Perez.—Silvestra Casado.—Gregoria Izquierdo.—Angela Villa.—Angela Olano.—Asuncion Villa.—Dolores Fernandez de Retana.—Isidra San Juan.—Maria Alonso.—Juliana Zabala.—Saturina Garcia.—Luisa Setien.—Francisca Santiago.—Maria Olano.—Gregoria Garcia.—Josefa Ruiz.—Bernarda Ruiz.—Concepcion Garcia.—Francisca Salazar.—Francisca Quana.—Ruperta Argote.—Juana Perez Moneo.—Urbela Santiago.—Tiburcia Santiago.—Carlota Hurtado.—Vicenta Vicente.—Bonifacia Balza.—Tomas Franco.—Manuela Ruiz.—Rosa Garcia.—Vitoria Lopez.—Jesusa Pecina.—Concepcion Varela.

PARTE EXTRANJERA.

DESAPACHOS TELEGRÁFICOS.

LISBOA, 28 (4 las ocho y 50 minutos de la noche).—Creemos saber de una manera positiva que el gabinete portugués ha autorizado a su representante en Madrid para que declare al gobierno español que el rey D. Fernando no aceptará la corona de España, aun en el caso que le eligiesen las Cortes.

VIENA, 27.—Asegúrase que el príncipe Mensdorf-Dietrich Alstun, que salió hace pocos días para Roma, lleva una carta autógrafa del emperador al Papa, a la cual se atribuye gran importancia política.

Los periódicos oficiales niegan, sin embargo, esta noticia.

CÓRTESES CONSTITUYENTES.

PRESIDENCIA DEL SEÑOR MARTOS.

Extracto de la sesión celebrada el día 29 de Marzo de 1869.

Abierta la sesión a las cuatro menos cuarto, y aida el acta de la anterior, fué aprobada. Se dio cuenta de la renuncia que el señor marqués de la Vega de Armijo hacia del cargo de vicepresidente de las Cortes, cuya renuncia aceptó la Cámara.

El Sr. RUIZ GOMEZ hizo alguna observación sobre la manera como se había hecho la aprobación de la renuncia.

El señor PRESIDENTE contestó que era sensible; pero que el acuerdo estaba tomado. Diose cuenta de una comunicación anunciando el fallecimiento del vicepresidente de las Cortes Sr. D. Cristóbal Valera.

El señor PRESIDENTE pronunció algunas palabras expresando el dolor con que las Cortes habían sabido el fallecimiento de aquel ilustre patriota.

El Sr. MOYA dijo sentidas frases en loor del finado Sr. Valera.

Varios diputados pidieron que constasen sus votos, los unos con la mayoría y los otros con la minoría en la votación del proyecto de ley de la quinta.

El Sr. BALAGUER recordó al señor ministro de Hacienda la conveniencia de que cuanto antes se presentaran los presupuestos a las Cortes.

El señor ministro de HACIENDA contestó que en breve estarían los presupuestos en las Cortes.

El Sr. GARCIA LOPEZ preguntó si se pagarían en breve los cupones de los documentos de la deuda que están depositados en la Caja general.

El señor ministro de HACIENDA contestó que el Gobierno deseaba cubrir todas las atenciones, y que para ello trataba de contratar el empréstito para pagar cuanto se debe.

El Sr. OCHOA ZABALEGUI preguntó el otro día al señor ministro de Hacienda, y hoy reitero la misma pregunta, si estaba dispuesto a tomar las medidas necesarias para que las clases que perciben haberes del Tesoro en las provincias se nivelasen en esto con las de Madrid.

El señor ministro de HACIENDA: Seguramente que no puedo menos de estar dispuesto a ello, pero no es posible hacerlo por el momento. Todo mi trabajo es el ir introduciendo esa nivelación, no solo en las clases activas, sino que también en las pasivas.

El Sr. OCHOA ZABALEGUI: Mi pregunta reconoce por fundamento lo que se dice por ahí, de que las clases de Madrid tienen ya sus haberes en tesorería cuando las de provincias están atrasadas; y yo desearía saber si S. S. está dispuesto a suspender el pago de los haberes de este mes a las clases de Madrid, hasta que se establezca la conveniente nivelación.

El Sr. PELLON: Desearía que el señor ministro de Hacienda se sirviera manifestar si en los presupuestos que se han de traer vendrá consignada la venta de los bienes del Patrimonio, excepto los palacios y jardines anejos, como ya en otras épocas memorables se han reservado.

El señor ministro de HACIENDA: Con solo leer la memoria presentada con este objeto, verá S. S. que los bienes del patrimonio se van a vender por una suma de sesientos y tantos millones. Esos bienes se están inventariando y deslindando, y cuando llegue la ocasión oportuna, la Asamblea adoptará la decisión que estime conveniente.

El Sr. CORONEL Y ORTIZ: Tengo que hacer una pregunta al señor ministro de Gracia y Justicia. En la excusable, vergonzosa y funesta legislatura inaugurada el día 30 de Marzo de 1867, se introdujeron alteraciones sensibles en los presupuestos de aquel año, y al mismo tiempo que esto se verificaba, se hicieron economías en perjuicio de la administración pública, entre las que se cuentan las adoptadas por medio de la supresión de juzgados, sobre lo que son muchas las quejas que se dirigen a los señores diputados; y, señores, yo no puedo desatender las que me dirigen los electores de Rivadeo por la supresión de su juzgado, que tantos perjuicios irroga a aquellos pueblos.

Pregunto, pues, al señor ministro de Gracia y Justicia, no si está dispuesto a restablecer ese juzgado ahora, porque me dirá que eso podrá tratarse cuando vayan los presupuestos, sino si reconociendo como reconocen indudablemente, que esa supresión fué hecha por motivos políticos, está dispuesto en el presupuesto de su ramo a introducir esa importante reforma, porque el cercenar los gastos en objetos de esa clase es verdaderamente perjudicial.

El señor ministro de GRACIA Y JUSTICIA: Varios son los señores diputados que han dirigido preguntas análogas, y habrá de ser la misma la respuesta. En efecto, se han suprimido varios juzgados, tomando por pretexto las economías, cuando en realidad se adoptaba esa medida por causas políticas, y el de Rivadeo está en ese caso: sin embargo, yo no pienso en restablecerlos; si las Cortes creen que deben hacerlo y que no hay inconveniente en destinar a ese objeto los dos o tres millones que son necesarios para ello, pueden hacerlo.

El Sr. CORONEL Y ORTIZ: Doy gracias al señor ministro por haber dado desde luego respuesta a la pregunta que he tenido el honor de dirigirla. Por lo demás, cuando llegue el caso, los señores diputados ya procurarán hacer uso de su derecho de iniciativa.

El señor MARQUÉS DE ALBAIDA: He leído la memoria del ministerio de Estado, y no he encontrado en ella cosa alguna que indique las gestiones que se están practicando para obtener la restitución de Gibraltar, y en su consecuencia anuncio una interpelación sobre este punto.

Y ya que estoy de pie, debo recordar la que dirigí hace días al señor ministro de Gracia y Justicia, relativa a la ley de 5 de Abril de 1868 sobre competencia y organización de tribunales, que está sin cumplir, pues por malo que ello sea, nunca lo será tanto como lo que hoy existe.

El señor ministro de GRACIA Y JUSTICIA: Efectivamente, la mesa me dio conocimiento de la interpelación anunciada por S. S., a la que hubiera contestado ya a no haber sido porque había muchos asuntos de importancia de que yo quería desembarazarme antes, pues no consideraba de tanta urgencia el que era objeto de la interpelación de S. S. Sin embargo, dentro de esta misma semana señalaré día para contestarla.

El señor VICEPRESIDENTE (Martos): Se pondrá en conocimiento del señor ministro de Estado la interpelación anunciada por el señor marqués de Albaida.

El Sr. DE PEDRO: Creo, señores diputados, que la revolución no se salva si no se hacen grandes y radicales economías; pero estas no deben hacerse cuando son inconvenientes, y en la supresión de los juzgados ha habido mucho de esto, pues hay puntos donde la falta de medios de comunicación dificulta mucho la administración de justicia, en cuyo caso se encuentra el suprimido juzgado de Aliaga, que yo rogaria al señor ministro se sirviera manifestar si está dispuesto a restablecerlo.

El señor ministro de GRACIA Y JUSTICIA: Segun el número de preguntas de esta clase que se dirigen, llevo a recelar que se va a tratar de consignar en el presupuesto una cantidad bastante crecida para ese objeto. Aquí puede decirse aquello de que todos queremos economías, pero no por nuestra casa. Igual resultado veríamos si se trataba de suprimir diócesis, universidades y capitales generales. No lo digo esto por el Sr. De Pedro, pues no he estudiado ese expediente, y aun cuando no dudo de la exactitud de lo que S. S. dice, tengo que contestarle lo que ya he manifestado a los que han hecho preguntas análogas, y es, que cuando se discutan los presupuestos podrá exponer lo que juzgue oportuno acerca del restablecimiento del juzgado a que se ha referido S. S.

El Sr. DE PEDRO: El expediente del juzgado de

Aliaga está terminado, y en él se demuestra la exactitud de lo que he tenido el honor de manifestar.

ÓRDEN DEL DÍA.

Discusión del dictamen de la comisión de actas proponiendo se admita como diputado al Sr. Paul y Angulo.

Aprobado sin debate el dictamen, fué admitido y proclamado diputado el Sr. Paul y Angulo, ingresando en la tercera sesión.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Martos): Continúa el debate pendiente sobre el proyecto de ley autorizando al Gobierno para contratar un empréstito de 100 millones de escudos.

Tiene la palabra para rectificar el Sr. Pi y Margall.

El Sr. PI Y MARGALL: Señores diputados: el reglamento no me permite contestar a todo lo que el señor ministro de Hacienda ha tenido por conveniente exponer al ocuparse del discurso que yo tuve el honor de pronunciar en la última sesión; pero como S. S. ha incurrido en varias equivocaciones, procuraré ir rectificándolas una a una, sin salirme de los límites marcados por el reglamento.

Grandemente se dolió S. S. de que yo censurase la medida relativa a la subvención acordada a las empresas de ferrocarriles, suponiendo que estaba obligado a obrar así por la ley de 11 de Julio; pero lejos de estar obligado a ello en virtud de esa ley, no debía, con arreglo a ella, haber acordado semejante subvención, porque en esa ley se disponía que del importe de las cantidades que en la misma se consignaban, el 85 por 100 debían destinarse a cubrir el déficit de aquel año y el de los presupuestos anteriores, y el 15 por 100 a formar un fondo para subvencionar a las empresas de ferrocarriles, añadiéndose que a este fin se presentaría en la próxima legislatura el oportuno proyecto de ley. De modo que ese fondo no era más que la base de la subvención, y además debía hacerse la ley. Sin embargo, a pesar de que el fondo no existía y de que tampoco se ha hecho la ley, se ha acordado la subvención en estas circunstancias en que tan apurado se halla el Tesoro.

Yo creo que al exigir las empresas el cumplimiento de aquella ley que combatieron los que entonces se encontraban en las filas de la oposición, se podía haber contestado por el señor ministro de Hacienda, que ni existía el fondo que debía destinarse a auxiliar a las empresas, ni se había hecho la ley que era necesaria al efecto, ni por otra parte los apuros del Tesoro, que no podía atender ni a las obligaciones más precisas, permitían la subvención.

Pero el señor ministro nos dijo que necesitaba fondos y que no tenía quien se los facilitase si no concedía la subvención, oposición importante que revela claramente que el Poder ejecutivo estaba a merced de los capitalistas extranjeros, y muy especialmente de la casa Rostchild, y no se concibe esto cuando esa casa adquirió los títulos a 32, cotizándose entonces a 35, y tomaba solo 100 millones en fianza, aceptando los demás en comisión.

No estaba, pues, esa casa en el caso de exigir una medida en la que estaba grandemente interesada, pues tenía un gran número de acciones en la compañía del ferrocarril de Alicante a Zaragoza, que ha sido la más beneficiada por la subvención. Y es de notar que tampoco se pagó a metálico todo el empréstito, sino que se hizo con bonos y otros valores que se fueron recogiendo al efecto. Como, señores diputados, así se lleva la Hacienda española! Aquí hubo algo de vanidad en contar con la casa Rostchild, que según se dice no había querido contratar con los Gobiernos anteriores, y no es posible, por consiguiente, que tengamos ni tenga el país la confianza bastante para autorizar al señor ministro de Hacienda a que haga un empréstito cuyos detalles nos son desconocidos.

Se dice que había necesidad de hacer el empréstito con Rostchild para recoger los títulos de la casa de Fould, que podía vender los títulos que tenía en garantía al 24 o 25 por 100. Pero yo pregunto: ¿podía hacer esto la casa de Fould cuando los títulos se cotizaban al 35 por 100? Pues si esto no podía ser, ¿en qué se perjudicaba la Hacienda? En nada, puesto que ha resultado con el empréstito el mismo perjuicio que se quería evitar. Lo que ha habido en esto es algo de vanidad en tratar con una casa que otros Gobiernos no han podido contratar.

Después de esto, repito, las Cortes examinarán si pueden autorizar sin condiciones para hacer este otro empréstito a los hombres que tanto han combatido estos medios en la oposición y que ahora los aceptan cuando son poder.

Decía S. S. que era imposible colocar los bonos al tipo de 80 cuando en la Bolsa se cotizaban un 25 por 100 más bajos, lo cual atribuya S. S. a las revueltas políticas, añadiendo que cuando se venden los bienes del patrimonio podrá hacerse de modo que esos bonos sean buscados y aumenten su valor, pero S. S. no ha tenido en cuenta que la crisis no se debe a causas pasajeras como las que indicaba el señor ministro, sino a otras gravísimas que vienen surgiendo desde bastante tiempo.

El señor ministro de Hacienda, queriendo inspirarnos confianza, nos ha dicho que una casa inglesa le ha propuesto tomar 50 millones en bonos al 75 por 100, y que no quiere aceptar la propuesta porque no podía darlos menos de 80. Yo no dudo de que así fuera, puesto que lo dice S. S.; pero yo quisiera saber qué clase de valores ofrecía en cambio para tenerlos a ese tipo, cuando en la plaza podía tomarlos a 60 por 100. Y no obsta el que se diga que al hacerse un pedido tan considerable la cotización tendría que hacerse en alza: porque nunca sería tanta la subida; podría ser lo más de un 4 o 5 por 100, y por consiguiente siempre era más ventajoso acudir por esos millones a la plaza que pagar un 75 por 100 por ellos.

Tampoco debí hacerme comprender bien del señor ministro de Hacienda en lo que dije respecto de la contribución sobre la renta de efectos públicos. Yo manifestaba la necesidad de que los capitales que fluyen a la Bolsa fueran a la agricultura, a la industria y al comercio, a fin de que se desarrollara nuestra riqueza; porque mientras los capitalistas encuentran un 9 por 100 de interés, por ejemplo, en la Bolsa, no es posible que vayan a emplear su dinero en empresas más o menos arriesgadas.

Yo indiqué el impuesto sobre esa renta, como uno de los medios de reducir el déficit; pero además manifesté que nosotros hubiéramos hecho una serie de reformas en el ejército, el clero y otras, que juntas hubieran enjugado el déficit, sin necesidad del empréstito que ha de agravar la situación, en vez de mejorarla.

Estos son los principales puntos que me proponía rectificar, y como no soy amigo de apartarme

del reglamento, cese de molestar la atención de la Cámara.

El señor ministro de HACIENDA: Algo más que rectificar ha hecho el Sr. Pi y Margall, porque ha entrado de soslayo en el examen de las operaciones rentísticas del Gobierno. S. S. ha hablado de los empréstitos Rostchild y Fould por la benevolencia del señor presidente; y sin perjuicio de contestar a S. S. cuando esa cuestión venga de lleno, le anticipo desde luego que el empréstito Rostchild no se hizo por el gusto de tratar con esa casa, aunque si deseaba el ministro entenderse con casas respetables, a lo que había que añadir que se presentaba en condiciones aceptables y sin ejercer presión con la exigencia de ese 45 por 100 consignado en la ley de 11 de Julio. Lo que ha habido en esto es que el ministro ha creído que debía cumplirse lo terminantemente ofrecido en esa ley.

Yo he sostenido en la oposición que no debían darse esas subvenciones a las empresas de ferrocarriles, y lo he consignado en el preámbulo del proyecto; pero una vez contrada esa obligación por una ley, debe ser cumplida. Por consiguiente, no se me puede acusar por esto de inconsecuencia.

Ha dicho el Sr. Pi que la compañía de Zaragoza, en la que la casa Rostchild tiene mayor participación, es la que ha tomado mayor cantidad de esos auxilios.

Es cierto; pero esto habrá sido porque la comisión que ha entendido en ese reparto, compuesta de personas competentísimas y de juristas eminentes, habrá creído que así debía ser, atendido el número de kilómetros y mayor capital empleado en la línea.

Ha confundido el Sr. Pi la cuestión Fould con la cuestión Rostchild. En el primero de estos dos empréstitos hay dos operaciones: una de las cuales es de veinte y tantos millones de francos tomados en 30 de Junio del año pasado a un precio dado y con la garantía de títulos que no podían negociarse sino en caso de falta de pago. Estaban dados al 22, y mal podía pensar en atender a ese préstamo con las operaciones Rostchild, cuando pasaban de 840 millones los que había que pagar al vencimiento de Diciembre, y el ministro de Hacienda tenía solo 100. La operación Fould fué renovada en Diciembre, porque hubiera perjudicado al crédito del Gobierno que los títulos dados en garantía se hubieran vendido en la Bolsa.

Solo el temor de que eso pudiera suceder causó en los valores un descenso de un 2 por 100, bajando de 29 a que estaban los títulos a 27. Yo no puedo decir, y no tengo tampoco necesidad de rectificar, que esos títulos se vendieron al precio de la garantía, sino al de la cotización.

En cuanto al precio a que pueda resultar el empréstito Rostchild, sobre la mesa están los documentos referentes al mismo. Yo deseo que se examinen, y se verá que esa operación se ha hecho al 32 en París, que representa el 33 y céntimos en España, y debe saber el Sr. Pi, que nos ha hablado del empréstito hecho en el vecino imperio, que esa operación se hizo a 2 por 100 más bajo del precio corriente en Bolsa. No habrá estado, por tanto, tan descuidada la gestión de la Hacienda cuando aquí la diferencia ha sido solo de 2 1/4 por 100.

Además el Sr. Rostchild ha tomado todo el empréstito en firme; de modo que cuantos cálculos ha hecho S. S. acerca de esto caen completamente por su base.

Otra equivocación ha cometido el Sr. Pi y Margall hablando de los bonos, lo cual me prueba que S. S. tan profundo en estudios religiosos y filosóficos, no está tan firme en los económicos. S. S. examina los tipos a que se cotizan los valores públicos, no podrá darse razón de por qué la deuda diferida está a 12 por 100 más baja de lo que le corresponde; ni por qué en la Bolsa de Amsterdam no se cotizan más que los títulos de 50,000, y no los de menor valor. No es justo, pues, querer formar un capítulo de culpas contra el ministro de Hacienda por esas vacilaciones.

Insisto en que he tenido proposiciones serias respecto de los bonos, sin que pueda yo decir a su señoría por qué no los buscan en la Bolsa; lo que puedo asegurar es que la proposición a que me refería es formal.

Tampoco he dicho yo que S. S. tratase de llenar el hueco del empréstito con el recargo de la contribución sobre la renta de efectos públicos, sino que, aun aplicando los diferentes medios de que S. S. quería echar mano, no obtendría el resultado que se alcanzará por el empréstito.

El Sr. PI Y MARGALL: Pocas palabras serán las que diga rectificando lo que se ha servido manifestar el señor ministro de Hacienda.

En primer lugar, el cargo que le he dirigido por la subvención acordada a las empresas de ferrocarriles queda en pie.

Este cargo consiste en que, dada la situación de la Hacienda, no habiendo obligación precisa nacida de la ley, y debiéndose acudir a las Cortes para que hicieran lo que se ofreció en la de 15 de Julio, no era prudente, ni político, ni económico acordar una subvención que ha gravado al Tesoro en 114 millones de reales.

Por lo que hace a las diferencias en los valores públicos en Bolsa, diré, en primer lugar, que esas diferencias entre las deudas consolidada y diferida distan mucho de la que se advierte en los bonos; y en segundo, que ese mismo argumento debe hacerle a S. S. más cauto para no decir luego que el alza o baja de los valores arguye en favor de determinadas medidas.

Respecto de los empréstitos Fould y Rostchild, puesto que los documentos están sobre la mesa, en un día los examinaremos; por hoy me basta con hacer notar que S. S. conviene conmigo en que los títulos que se han dado a los capitalistas no podía ser motivo para que se hiciera un empréstito a condiciones gravosas, puesto que esas casas no podían vender al precio de la garantía, sino al tipo de la Bolsa.

En cuanto a la contribución sobre la renta de efectos públicos, si bien niega S. S. que este y otros medios que yo propuse nos sacarán por completo de apuros, reconoce sin embargo que amioraría el déficit.

El señor ministro de HACIENDA: Conste que no queda en pie lo que el Sr. Pi y Margall supone. He manifestado, y repito, que en la cuestión de ferrocarriles no he hecho más que dar cumplimiento a una palabra empeñada, palabra que yo no hubiera dado, pero que una vez empeñada, es indispensable cumplir. El resultado ha sido que en las Bolsas extranjeras se ha formado de nosotros un juicio tan favorable, como adverso era el que se tenía de las situaciones anteriores, y que sin excitación de nadie se abra la Bolsa de París, que estaba cerrada.

Acercos de la contribución sobre la renta, he dicho, que aun cuando se impusiera el 25 por 100, sería insuficiente; y aunque S. S. hiciera

ademas todas las reformas de que es capaz su claro ingenio, todo su sistema daría un resultado fuertísimo al país, porque habría de recargarse más aun de lo que se le puede gravar por el empréstito.

El Sr. PI Y MARGALL: El señor ministro de Hacienda califica de funesto lo que yo propongo; pero para mí lo es mucho más que se venga hoy con un empréstito que va a gravar al país con 120 millones, y que es tanto más funesto cuanto que después de todo no se nivelará el presupuesto, según ha confesado el señor ministro de Hacienda.

El Sr. RODRIGUEZ (D. Gabriel) como de la comisión consumió el segundo turno en pró, y después de hacer un elogio del talento y dotes del Sr. Pi y Margall dijo que por errores de gobiernos anteriores y por calcular mal el presupuesto actual, el 1.º de Julio habrá un déficit de 3,365 millones. De ellos 2161 naen de déficits de presupuesto actual y 214 millones de subvención de ferro-carriles.

Gracias a las medidas tomadas por el ministro de Hacienda, solo quedan de déficit 1,598 millones que se calcula han de producir todavía los bonos.

Necesitase, pues, 1,000 millones para pagar lo que no ha gastado el gobierno actual, y salvo el medio de no pagar, que sería poner la bancarrota a la puerta de la nueva era inaugurada por la revolución de Septiembre, no quedan más que dos: ó sacarlos por medio de contribuciones, ó acudir al crédito.

Todo el mundo conviene en que no se puede acudir a la nación, por tanto, hay que acudir al crédito.

El Sr. Rodriguez expuso las diferentes consideraciones que inciden en la cuestión del empréstito, y la necesidad de que las Cortes decreten el empréstito y fíando en la honradez y la capacidad del Gobierno para que lo realice.

El empréstito costará caro porque nuestro crédito está bajo, pero es indispensable y aunque se pague caro, es indispensable que se haga para evitar la bancarrota.

Defendió en seguida la política financiera del Gobierno, exponiendo cuál había sido su situación en los pasados meses, situación que le impedía hacer ciertas reformas que no deben practicarse inmediatamente, pues entonces las reformas no llegan a consolidarse como sucedió en 1820 y en 1854.

Se proclamó partidario de la absoluta libertad de cultos, pero dijo que las relaciones entre la Iglesia y el Estado era cuestión menos importante de lo que cree la minoría, pues supone un estado transitorio de la presente a la libertad absoluta.

Terminó citando a todos que votasen el empréstito como cuestión de patriotismo.

El Sr. CARO habló para una alusión personal. Los Sres. Pi y Margall y Rodriguez rectificaron. El señor VICEPRESIDENTE (Cantero): El señor Orensé tiene la palabra.

El Sr. ORENSE: Señor presidente, es imposible entrar ahora en un discurso que durará dos horas.

El señor VICEPRESIDENTE (Cantero): Aun no han pasado las de reglamento, y por eso no he hecho preguntar si se prorrogará la sesión.

El Sr. FIGUEROA: Tengo entendido que las horas que se pasan en las sesiones se cuentan como de sesión.

El señor VICEPRESIDENTE (Cantero): Yo no sé, señor diputado, sino que la sesión ha empezado después de las tres y media.

El Sr. ORENSE: Pido, en uso de mi derecho, que se lea el proyecto de desistimiento del Sr. Brull, y el dictamen que acerca de él dió la comisión de las Constituyentes de 1856.

El señor VICEPRESIDENTE (Cantero): Ahora no se pueden buscar esos documentos.

Se suspende esta discusión. El señor VICEPRESIDENTE (Cantero): Mañana se leerá el proyecto de Constitución, que se repartirá impreso a los señores diputados.

Orden del día para mañana. Los asuntos pendientes.

Se levantó la sesión. Era las siete.

EL PENSAMIENTO ESPAÑOL

MADRID, 30 DE MARZO DE 1869.

CUENTAS PENDIENTES

CON EL UNIVERSAL

SOBRE EL MATRIMONIO CIVIL.

ARTÍCULO II.

Combatiendo *El Universal* al dogma católico del sacramento del matrimonio, decía lo siguiente:

«Para que se vea el maremagnum de contradicciones en que se han sumergido los que sostienen esta última opinión (*opinión no, verdad de fe, que ningún católico y menos siendo teólogo fué nunca osado a poner en duda*), basta considerar que la Iglesia nada dice, y los teólogos andan cada uno por su lado para averiguar cuál es la forma, cuál es la materia y cuál el ministro del pretendido sacramento. Así hay quien toma por materia a los mismos contrayentes (lo cual es chistoso hasta lo sumo), por forma las palabras que expresan el consentimiento y por ministro el sacerdote, mientras otros creen que las palabras son a la vez la materia y la forma, y que el ministro son los novios y así sucesivamente, porque las opiniones encontradas en esos puntos son infinitas, y cada una de ellas más disparatada que las restantes.»

Por las precedentes líneas se ve claramente el artificio de nuestro adversario, el cual está reducido a combatir una verdad de fe universalmente recibida y proclamada por la Iglesia y creída por todo fiel católico, a saber, que el matrimonio es verdadero sacramento, con la única especiosa razón de que los teólogos no han estado siempre conformes en lo que no es punto de fe, sino punto libre acerca del cual ha sido lícita la controversia, a saber, cuál sea el ministro de este sacramento, y cuáles por consiguiente su materia y su forma.

El mismo *Universal* nos decía a renglón seguido que el Concilio de Trento no se ha dignado siquiera advertirnos *quién es el ministro que le confiere*: cierto, este punto no lo decidió el Santo Concilio; mas, cabalmente por no haber sido definido, ha habido opiniones diversas entre los teólogos, y libertad para defenderlas respectivamente, sin que por esto sufriera el más leve detrimento la unidad de su fe, que fué y es la fe de todo hijo fiel de la Iglesia en la verdad definida, en el sacramento del matrimonio, mostrándose de esta suerte una vez más aquella unidad en lo necesario y aquella libertad en lo dudoso, que son ley de los católicos y admiración aún de muchos de sus enemigos: En

necesariis unitas, in dubiis libertas. Lo repetimos: todo el artificio de *El Universal* se reduce a argüir contra la unidad en lo necesario (que es en este caso la verdad del sacramento del matrimonio), fundándose en la variedad sobre lo que era libre, es decir, sobre quién sea el ministro, y cuál por consiguiente la materia y la forma de este sacramento.

En resolución; jamás pusieron en duda los teólogos que el matrimonio es verdadero sacramento: siempre estuvieron unánimes en admitir en él materia, forma y ministro, por más que disputaran al determinar estas cosas, siendo de advertir que tales disputas tienen lugar, como observa el insigne Perronne, en casi todos los sacramentos, sin que nadie haya sacado ni pueda sacar de aquí razón alguna ni pretexto siquiera para negarlos.

Todo el maremagnum de contradicciones en que *El Universal* nos dice que se han sumergido los teólogos católicos (pues todos ellos han sostenido siempre el sacramento del matrimonio) se reduce a saber cuál es el ministro de este sacramento. Nuestro famoso Cano, a quien llama *El Universal* teólogo de sacristía, sostuvo el primero, ó al menos restauró en las escuelas la opinión de que el ministro era solamente el sacerdote; mas otros teólogos insignes, por el contrario, defendían la antigua sentencia, según la cual los ministros del sacramento son únicamente los contrayentes. De estas dos opiniones diversas penden respectivamente las que asimismo han sostenido los teólogos sobre cuál es la materia y cuál la forma de dicho sacramento: porque si el ministro fuese el sacerdote, como querían Cano y los que siguieron su opinión, era razón creer que la materia de él es el contrato natural acabado por las mismas partes en virtud de su mútuo consentimiento; y su forma la bendición del sacerdote ó las palabras sagradas proferidas por este. Mas si los solos contrayentes son los ministros del matrimonio, su materia y su forma, según la opinión más recibida entre los defensores de esta sentencia, son el consentimiento de ellos expresado con palabras ó otros signos, aunque bajo respectos diferentes, conviene a saber: en cuanto significa la mútua tradición de los cuerpos, tal consentimiento es la materia del matrimonio; y en cuanto expresa la mútua aceptación de las partes es la forma de este sacramento. Por donde se ve que la única cuestión principal en que se dividieron los teólogos, se refería en sustancia a determinar quién es el ministro que confiere el sacramento del matrimonio, no á la verdad de este sacramento ni á la necesidad de que sea constituido por materia, forma y ministro. Tal es el supuesto maremagnum que *El Universal* se representa en su imaginación sin duda por no haberse fijado en los términos precisos de la controversia teológica ni haber querido contemplar la perfecta unanimidad de los partidarios de una y otra sentencia en la verdad propuesta por la Iglesia.

Note el lector, que al exponer sencillamente dichos términos, nos hemos referido á tiempo pasado; porque dicha controversia puede darse hoy en día por terminada. En efecto, entre las doctrinas que el Sumo Pontífice Pío IX ha proscrito en las obras de Juan Nepomuceno Nütz, profesor de la universidad de Turin, hallanse las proposiciones siguientes: *No hay razón alguna para decir que Cristo elevó el matrimonio á la dignidad de sacramento; el sacramento del matrimonio no es sino algo accesorio al contrato y separable de él, y el mismo sacramento consiste en solo la bendición nupcial*. De las proposiciones contradictorias de estas, que son por consiguiente las verdaderas, infiérese naturalmente que el sacramento del matrimonio se perfecciona por el consentimiento de los contrayentes, y por tanto que estos y no el sacerdote son los ministros del matrimonio. La misma doctrina consta asimismo en la carta de Su Santidad el Papa Pío IX al rey de Cerdeña Victor Manuel, que más adelante tendremos ocasión de insertar, donde se ve que en las nupcias cristianas el sacramento y el contrato son una sola y misma cosa, de suerte que si en tales nupcias no hay sacramento, tampoco puede darse contrato natural, sino un simple convenio en orden al concubinato.

Si pues hoy como asegura el P. Perronne, apenas puede haber duda entre los teólogos que proceden con todo juicio y madurez, de que los ministros del sacramento del matrimonio son los que le contraen y no el sacerdote que bendice su unión, y esto conforme á la doctrina declarada por la Santa Sede, ¿qué juicio deberemos formar de las palabras con que *El Universal* asegura que la Iglesia no se acomoda á que el cura sea un testigo (!), porque esto no la tiene cuenta, y por eso trata á toda costa de que el cura sea el que confiere el sacramento? ¿Qué fundamento alega *El Universal* para hacer tan grave imputación á la Iglesia? ¿Cuándo ha tratado la Iglesia de constituir al cura en ministro del matrimonio? ¿en qué canon, en qué documento pontificio, en qué acto oficial? En ninguno: desafiámos á *El Universal* á que nos haga sobre este punto una sola cita. No la hará de seguro: sus palabras son puramente gratuitas, y la injuria que hace á la santa Iglesia, atribuyéndole miras mundanas en proclamar una doctrina que jamás ha proclamado, una doctrina que hoy ningún católico humilde se atrevería á sostener, solo prueba una cosa ya antigua, y es que los enemigos de la Iglesia, á falta de razones con que combatirla, echan mano de la única arma que sabe manejar el odio: la injuria.

Creemos de buen grado que el Sr. Vega Armijo tuviera el propósito de dimitir desde hace mucho tiempo; como que se habló de ello cuando se votó la mesa definitiva, y corrieron rumores de que si no dimitió entonces fué por ceder á las exigencias de sus amigos, que así se lo rogaron, para que no se dieran en espectáculo las disidencias de progresistas y unionistas. El Sr. Vega Armijo era primer vicepresidente en la mesa interina, y último en la definitiva. Ni por casualidad había presidido una sola sesión; pues á falta del Sr. Rivero, estaban siempre dispuestos á ocupar el sillón presidencial, Cantero ó Martos. Dióse ayer cuenta del fallecimiento de don Cristóbal Valera, vicepresidente de las Cortes y diputado por Albacete, pronunciando el señor Martos que presidía, y el Sr. Moya, breves discursos, en que manifestaron su sentimiento y el de la Cámara por aquella pérdida.

Después se dirigieron al Gobierno una serie de preguntas, sobre varios asuntos, en casi todas las que iban envueltas cuestiones económicas, por referirse á reclamaciones de pagos, á presupuestos y otras cosas análogas.

No se oía otra palabra que dinero, dinero y más dinero que todos los señores diputados con mucha necesidad pedían al señor ministro de Hacienda para diversas atenciones que están en descubierto.

Como si el Sr. Figuerola fuese al mismo tiempo que pozo de ciencia arca de dinero que nunca se agota, según el lenguaje que á cada paso usa S. S., se empeñan los padres de la patria en pedir todos los días, sin cansarse, dinero y no ciencia, y su osadía los pone en el caso de llevar siempre, en todo lugar, pidiendo rriendo ó llorando, unas solemnes calabazas por parte del Sr. Figuerola.

El señor ministro de Hacienda dijo sin embargo para consuelo de los peticionarios, que se iban vender los bienes patrimoniales de la corona. De todo hay que echar mano: ya se han vendido los bienes de la Iglesia, de los conventos, de los hospitales, de corporaciones, de propios, y todo se ha gastado; y la deuda sube, y los ingresos bajan, y cada día nos lleva un paso más hacia la bancarrota.

Entre tanto, no se hacen economías, y se acude á impuestos como el de capitación, ó á ruinosos empréstitos. Precisamente, ayer continuó la discusión pendiente sobre el empréstito de 4,000 millones pedido por el Sr. Figuerola. Ya el otro día nos hicimos cargo de las razones económicas con que el Sr. Pi y Margall había combatido dicho empréstito, como una cosa funesta, y que en último término, no cubriría el déficit, por ascender este á más de 1,500 millones.

Ayer el Sr. Rodriguez al defender el empréstito, no hizo, en resumen, más que el siguiente raciocinio: «No hay dinero; el déficit es enorme; para cubrirle hay que hacer algo; el país no puede hacer más sacrificios; contrátemos, pues, un empréstito.» Funesto sistema, que por la fuerza de las cosas, es el que prevalecerá siempre en situaciones análogas á la que tenemos en España, por los enormes gastos que hay en toda situación revolucionaria, y la falta de economías y saludables reformas.

El Sr. Rodriguez, así como el Sr. Figuerola, defendieron el sistema económico del Gobierno actual, y el primero confesó, que si los empréstitos son ruinosos, no hay más remedio que acudir á ellos; porque sino, amenaza la bancarrota.

Gran remedio: esto es como se dice vulgarmente, pan para hoy y hambre para mañana. La bancarrota vendrá por muchos empréstitos que se hagan, como no se reforme radicalmente el régimen económico y administrativo de España, como no haya un cambio completo en la dirección de los negocios públicos.

Ayer no terminó el debate sobre el empréstito. Cuando concluyó de hablar el Sr. Rodriguez, se dió cuenta de una gran multitud de exposiciones presentadas á las Cortes, y se levantó la sesión, después de decir el Sr. Cantero que presidía, que hoy se leería el proyecto de Constitución.

Varias veces hemos hablado de la situación triste y dolorosa de Italia y del gran desprestigio en que ha caído la monarquía de Victor Manuel. Varias veces nos hemos hecho cargo del descontento general que reina entre los italianos, y del mayor desarrollo que cada día adquieren los elementos perturbadores y revolucionarios de aquella desdichada península.

Las últimas noticias vienen á confirmar los temores de próximos trastornos en aquella comarca, y á revelarnos que el estado social y político del llamado reino de Italia empeora cada vez más, que el descontento cunde por todas partes, y que los demagogos se confabulan para dar el golpe de gracia á una monarquía que en los momentos de peligro se encontrará abandonada sin tener quien la defienda ni quien la apoye.

El Gobierno italiano que sabe lo mucho que se trabaja contra él, toma todo género de precauciones para conservar la tranquilidad pública, persigue á los conspiradores, y procura averiguar sus ocultas tramas. Últimamente ha descubierto un complot revolucionario en Faenza, que se creía tenía el proyecto de asesinar al rey; pero aunque evita por ahora las consecuencias de estos criminales intentos, no por eso se libra del peligro que amenaza á Italia; porque allí todo el mundo conspira, porque todos están descontentos del actual orden de cosas.

La conducta del Gobierno, única causa del actual estado de intranquilidad, sigue siendo la misma de siempre, sigue siendo vacilante é indecisa, inclinándose unas veces á los partidarios del orden y persiguiendo á los revolucionarios y procurando al mismo tiempo contentar á estos dándoles esperanzas de satisfacer sus deseos y aspiraciones.

Así es que el Gobierno no cuenta ni puede contar con el apoyo de unos ni de otros, porque para los hombres de orden es revolucionario, como lo demuestra su conducta presente y pasada y el olvido de todos los principios de orden, y los revolucionarios comprenden que es un obstáculo para sus aspiraciones, que procura detenerlos en su marcha triunfal, que intenta engañarlos hablándoles vagamente de la cuestión de Roma y despojando y persiguiendo al clero, y que no tiene valor bastante para ponerse al frente de la revolución y dirigirla.

Bien convencidos de esto procuran arrojar al rey de su trono y proclamar la república, par

Acaso replicará *El Universal* diciendo: «Pues si los ministros del matrimonio son los contrayentes y no el sacerdote, ¿por qué exige la Iglesia para su validez la presencia del párroco? ¿por qué no habrá de reputarse por Sacramento el matrimonio civil, en el que las partes expresan su mútuo consentimiento y aceptación, concurriendo de esta suerte todo lo que constituye el sacramento, incluso el ministro de él, que son los contrayentes?» No es difícil resolver estas dificultades, recordando: 1.º, Que la Iglesia por derecho propio puede constituir impedimentos dirimentes, es decir, que afecten al vínculo del matrimonio; y 2.º, que entre los impedimentos dirimentes establecidos por la Iglesia en uso de su potestad, uno de ellos es: *Si Parochi, et duplici desit presentia testis*; es decir, si el matrimonio es clandestino, si no se hace in facie Ecclesie, en presencia del párroco y dos ó tres testigos. Esta es condición *sine qua non*, condición absolutamente indispensable para la validez del matrimonio; y por consiguiente la falta de este requisito anula, ó mejor dicho, impide que se forme el vínculo conyugal allí donde fué publicado el Concilio de Trento, que estableció este nuevo derecho. De donde se sigue que pues el matrimonio civil no se celebra delante del párroco sino delante del alcalde ó de otra autoridad cualquiera, es evidente que carece de la dignidad de sacramento, y también de la naturaleza de contrato, como quiera que el sacramento y el contrato son una misma cosa indivisible, y que donde el sacramento no existe, cuando las nupcias se celebran entre los fieles, tampoco existe el contrato. A los que se casan contraviniendo á esta prescripción de la Iglesia, esto es, sin celebrar el acto in facie Ecclesie, el santo Concilio de Trento los declara inhábiles para contraer de esta suerte el matrimonio, y así sus contratos son irritos y nulos. No hay pues, entre los fieles otro matrimonio que el matrimonio católico, el cual pide en los lugares donde se ha publicado el Concilio, la asistencia del párroco: si en vez del párroco asiste el alcalde ó otro representante de la ley civil, el consentimiento de las partes para vivir juntos es consentir en vivir amancebados.

Pero acaso pregunte todavía alguno: «¿Por qué lo ha ordenado así el Concilio de Trento?» Y tú, hombre temerario, ¿por qué repites el antiguo *cur praeceptum* de la serpiente? ¿Por ventura no te basta saber lo que es la Iglesia para acatar sus sagradas leyes? Inclina la frente ante la soberanía divina que en ellas resplandece siempre, aunque no siempre sea conocida de los profanos la razón de sus decretos. Pero en el presente caso la Iglesia misma ha querido explicarnos este por qué; oigamos si no al Santo Concilio de Trento:

«Aunque no hay que dudar, dice, que los matrimonios clandestinos celebrados por el mútuo consentimiento de los contrayentes son ratos y verdaderos matrimonios, mientras que la Iglesia no los anuló, y por tanto deben ser condenados, como el santo Sínodo condena con anatema á los que niegan que son verdaderos y ratos... con todo la santa Iglesia Dios siempre los destesta y prohibió por justas causas. Pero como el santo Sínodo advierte que ya no aprovechan aquellas prohibiciones por la desobediencia de los hombres, y considera los graves pecados que tienen su origen en los matrimonios clandestinos, particularmente de aquellos que están en estado de condenación, cuando desobedecen la primera mujer con la que legalmente contrajeron, contraen públicamente con otra, y viven con ella en perpetuo adulterio, á cuyo mal no pudiendo poner remedio la Iglesia, que no juzga de las cosas ocultas, á no aplicar otro remedio más eficaz, por eso sigue: «do las huellas del santo concilio de Letran, celebrando en tiempo del papa Inocencio III, manda que en lo sucesivo se proceda á la celebración del matrimonio á la faz de la Iglesia, donde el párroco, preguntados el varón y la mujer, y oído su mútuo consentimiento, diga: Yo os uno en matrimonio, en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo,» ó otras palabras, según el rito recibido de una de las provincias...»

Tal fué la causa por qué fueran prohibidas las nupcias clandestinas. La historia de aquel gran Concilio añade, que esta prohibición fué solicitada por los principes católicos, en cuyo ánimo pesaría sin duda estas gravísimas razones; y aquí es de notar la grande conformidad que hubo siempre entre el bien de la Iglesia y el de la república, entre la salud eterna de las almas y la prosperidad temporal de los pueblos.

No bien se hubo abierto la sesión de las Cortes de ayer, después de haber estado largo tiempo reunida la Asamblea en sesiones, se dió cuenta de la renuncia que del cargo de vicepresidente hacía el señor marqués de la Vega de Armijo, la cual fué aceptada por la Cámara.

Para contestar á los maliciosos comentarios que se hacen sobre la dimisión del Sr. Vega Armijo, dicen los ministeriales que dicho señor tenía hace mucho tiempo el pensamiento de dimitir, habiendo aprovechado para hacerlo, la circunstancia de haber ocurrido en la mesa dos vacantes por fallecimiento de los Sres. Olózaga, D. Celestino, y Valera.

Creemos de buen grado que el Sr. Vega Armijo tuviera el propósito de dimitir desde hace mucho tiempo; como que se habló de ello cuando se votó la mesa definitiva, y corrieron rumores de que si no dimitió entonces fué por ceder á las exigencias de sus amigos, que así se lo rogaron, para que no se dieran en espectáculo las disidencias de progresistas y unionistas. El Sr. Vega Armijo era primer vicepresidente en la mesa interina, y último en la definitiva. Ni por casualidad había presidido una sola sesión; pues á falta del Sr. Rivero, estaban siempre dispuestos á ocupar el sillón presidencial, Cantero ó Martos. Dióse ayer cuenta del fallecimiento de don Cristóbal Valera, vicepresidente de las Cortes y diputado por Albacete, pronunciando el señor Martos que presidía, y el Sr. Moya, breves discursos, en que manifestaron su sentimiento y el de la Cámara por aquella pérdida.

Después se dirigieron al Gobierno una serie de preguntas, sobre varios asuntos, en casi todas las que iban envueltas cuestiones económicas, por referirse á reclamaciones de pagos, á presupuestos y otras cosas análogas.

No se oía otra palabra que dinero, dinero y más dinero que todos los señores diputados con mucha necesidad pedían al señor ministro de Hacienda para diversas atenciones que están en descubierto.

Como si el Sr. Figuerola fuese al mismo tiempo que pozo de ciencia arca de dinero que nunca se agota, según el lenguaje que á cada paso usa S. S., se empeñan los padres de la patria en pedir todos los días, sin cansarse, dinero y no ciencia, y su osadía los pone en el caso de llevar siempre, en todo lugar, pidiendo rriendo ó llorando, unas solemnes calabazas por parte del Sr. Figuerola.

El señor ministro de Hacienda dijo sin embargo para consuelo de los peticionarios, que se iban vender los bienes patrimoniales de la corona. De todo hay que echar mano: ya se han vendido los bienes de la Iglesia, de los conventos, de los hospitales, de corporaciones, de propios, y todo se ha gastado; y la deuda sube, y los ingresos bajan, y cada día nos lleva un paso más hacia la bancarrota.

Entre tanto, no se hacen economías, y se acude á impuestos como el de capitación, ó á ruinosos empréstitos. Precisamente, ayer continuó la discusión pendiente sobre el empréstito de 4,000 millones pedido por el Sr. Figuerola. Ya el otro día nos hicimos cargo de las razones económicas con que el Sr. Pi y Margall había combatido dicho empréstito, como una cosa funesta, y que en último término, no cubriría el déficit, por ascender este á más de 1,500 millones.

Ayer el Sr. Rodriguez al defender el empréstito, no hizo, en resumen, más que el siguiente raciocinio: «No hay dinero; el déficit es enorme; para cubrirle hay que hacer algo; el país no puede hacer más sacrificios; contrátemos, pues, un empréstito.» Funesto sistema, que por la fuerza de las cosas, es el que prevalecerá siempre en situaciones análogas á la que tenemos en España, por los enormes gastos que hay en toda situación revolucionaria, y la falta de economías y saludables reformas.

El Sr. Rodriguez, así como el Sr. Figuerola, defendieron el sistema económico del Gobierno actual, y el primero confesó, que si los empréstitos son ruinosos, no hay más remedio que acudir á ellos; porque sino, amenaza la bancarrota.

Gran remedio: esto es como se dice vulgarmente, pan para hoy y hambre para mañana. La bancarrota vendrá por muchos empréstitos que se hagan, como no se reforme radicalmente el régimen económico y administrativo de España, como no haya un cambio completo en la dirección de los negocios públicos.

Ayer no terminó el debate sobre el empréstito. Cuando concluyó de hablar el Sr. Rodriguez, se dió cuenta de una gran multitud de exposiciones presentadas á las Cortes, y se levantó la sesión, después de decir el Sr. Cantero que presidía, que hoy se leería el proyecto de Constitución.

Varias veces hemos hablado de la situación triste y dolorosa de Italia y del gran desprestigio en que ha caído la monarquía de Victor Manuel. Varias veces nos hemos hecho cargo del descontento general que reina entre los italianos, y del mayor desarrollo que cada día adquieren los elementos perturbadores y revolucionarios de aquella desdichada península.

Las últimas noticias vienen á confirmar los temores de próximos trastornos en aquella comarca, y á revelarnos que el estado social y político del llamado reino de Italia empeora cada vez más, que el descontento cunde por todas partes, y que los demagogos se confabulan para dar el golpe de gracia á una monarquía que en los momentos de peligro se encontrará abandonada sin tener quien la defienda ni quien la apoye.

El Gobierno italiano que sabe lo mucho que se trabaja contra él, toma todo género de precauciones para conservar la tranquilidad pública, persigue á los conspiradores, y procura averiguar sus ocultas tramas. Últimamente ha descubierto un complot revolucionario en Faenza, que se creía tenía el proyecto de asesinar al rey; pero aunque evita por ahora las consecuencias de estos criminales intentos, no por eso se libra del peligro que amenaza á Italia; porque allí todo el mundo conspira, porque todos están descontentos del actual orden de cosas.

La conducta del Gobierno, única causa del actual estado de intranquilidad, sigue siendo la misma de siempre, sigue siendo vacilante é indecisa, inclinándose unas veces á los partidarios del orden y persiguiendo á los revolucionarios y procurando al mismo tiempo contentar á estos dándoles esperanzas de satisfacer sus deseos y aspiraciones.

Así es que el Gobierno no cuenta ni puede contar con el apoyo de unos ni de otros, porque para los hombres de orden es revolucionario, como lo demuestra su conducta presente y pasada y el olvido de todos los principios de orden, y los revolucionarios comprenden que es un obstáculo para sus aspiraciones, que procura detenerlos en su marcha triunfal, que intenta engañarlos hablándoles vagamente de la cuestión de Roma y despojando y persiguiendo al clero, y que no tiene valor bastante para ponerse al frente de la revolución y dirigirla.

Bien convencidos de esto procuran arrojar al rey de su trono y proclamar la república, par

que la revolución triunfante en Italia se apodere de Roma, y con este propósito reúnen sus fuerzas, excitán a las turbas á que les ayuden, y por medio de sus periódicos atacan fuertemente al Gobierno y al rey, no perdonando ningún medio que pueda convenirles para el cumplimiento de sus fines.

Los comités revolucionarios, los clubs, las logías masónicas muy numerosas en Italia, trabajan todos á una para destruir una monarquía que sin el apoyo de la parte sensata de la nación va desmoronándose y cayéndose poco á poco, y á la que con pequeño esfuerzo se puede echar por tierra fácilmente.

Todo el mundo comprende que la hora de la crisis se acerca, que la revolución, bien preparado el terreno, va á empezar su obra de demolición; pero por si alguno no lo supiere los mismos revolucionarios se han encargado de advertirselo en una proclama que han esparcido profusamente por las provincias napolitanas.

Para que nuestros lectores comprendan con cuánta razón temen las personas de orden próximos trastornos en Italia, vamos á traducir algunos párrafos de la proclama del comité permanente revolucionario. Uno de ellos dice así: «Hermanos en dolor, en miseria y en esperanza, la hora de los meetings, de los programas y de las reuniones ha pasado ya; estamos en la aurora de las barricadas y el comité central que se ha constituido en comité permanente revolucionario, anuncia al país que el momento de acción es inminente y que tocamos al término de nuestros dolorosos esfuerzos.»

Después, dirigiéndose á los italianos, les dice que si están cansados de ser esclavos *impotentes de un sardánápalo coronado*, deben insurreccionarse inmediatamente, y añade la proclama que el día de la venganza será terrible y sangriento, si los actuales verdugos de Italia lo quieren; es decir, si persiguen arbitrariamente á los revolucionarios.

«Estamos cansados de esperar. Cada minuto señala una falta, cada día registra un delito más. Hemos jurado vencer ó sepultarnos en las ruinas del régimen actual, y ningún obstáculo nos parará, ni habrá fuerza alguna que nos detenga....»

«Soldados! Va á sonar la hora suprema, en la que seréis llamados á lavaros de la vergüenza de que os ha cubierto la monarquía en Mentana y Custoza, humillándose ante los batallones austriacos y deshonrándolos ante los batallones franceses.»

Este lenguaje de los revolucionarios es bastante para alarmar á la gente pacífica que comprende el inmenso peligro que les amenaza, y que sabe los muchos desórdenes y desgracias que en todas partes producen las revoluciones.

Por más que hace el Gobierno italiano, no puede impedir que los escritos revolucionarios, las proclamas y los manifestos más subversivos, se impriman y circulen por todas partes, y naturalmente cada uno de estos escritos viene á avivar los temores y á aumentar la intranquilidad general.

Triste estado el de todos los pueblos donde las ideas liberales dominan! Un continuo sobresalto los agita, y marchan rápidamente de revolución en revolución á la anarquía y á la ruina del orden y de la sociedad.

Deplorable es la situación en que ha sumido á Italia la monarquía de Victor Manuel; pero mucho peor sería la república que pretenden fundar los modernos demagogos; pues tiranos y despóticos ahogarían en sangre á los pueblos que ahora obedecen.

El Diario Español publica anoche un artículo bajo el epígrafe de *Cuestión importante*, que así califica, con razón, la de orden público, el cual termina con estas palabras:

«...Pues bien, no nos crucemos de brazos presenciando impasibles como las conquistas revolucionarias vienen por tierra, como toda organización es imposible, como ofrecemos á la Europa el espectáculo risible de un gran país que se encuentra á merced de unos cuantos agitadores. Seguros estamos, seguro puede estar el Gobierno, de que para ir contra esa especie de gente, contra esa gente que así nos deshonra y vilipendia, no hay ciudadano español que no esté dispuesto á empuñar el fusil, que la misión del soldado es tanto más gloriosa cuanto más abominable es el enemigo contra quien se dirige.»

Asaz desmemoriado anda el diario unionista cuando en estos términos se expresa. ¿Pensaba así *El Diario Español* cuando sobrevino la noche de San Daniel, y se promovió en el Senado aquella discusión en que el Sr. Calderón Collantes, si no nos es infiel la memoria, leyó un artículo que debe ser muy conocido á dicho periódico, y causó con su lectura verdadero escándalo en todos los hombres de orden? Hoy cree *El Diario Español* poco menos que un deber en todo ciudadano español el empuñar el fusil para combatir á los que deshonran al poder constituido, y entonces lo combatía con todas sus fuerzas negando al ministerio Narvaez el derecho y el deber de conservar el orden contra las asechanzas de los revoltosos.

Verdad es que también en aquella ocasión nos dijo el general Prim que estuvo para cojer una escopeta y lanzarse á la calle para combatir á las fuerzas que defendían á la autoridad, lo cual no obsta para que hoy declare hallarse resuelto á defender la del Poder ejecutivo cueste lo que cueste. ¿Lo que vá de ayer á hoy!

Leemos en *El Pueblo* de anoche:

«Los clérigos se han despachado á su gusto la última semana, que llaman santa, dando con inusitada furia contra la revolución y los revolucionarios.

Sus sermones han sido proclamas incendiarias; la iglesia su club, y el púlpito su tribuna demagógica-reaccionaria.

Si los clérigos para su cruzada eligieran la plaza pública, ó una casa particular, serían disculpables.

bles; pero que elijan la cátedra, que ellos llaman de Espíritu-Santo, esto es, escandaloso, esto solo puede tener lugar con un Gobierno tan débil y tan poco revolucionario como el que hoy tenemos.

Al Clero, ó no se le toca ó se le da por el pie, y para hacer esto, no hay como separar la Iglesia del Estado, único medio de que el clérigo posea su tiempo ganando de comer y no conspirando.

Hé aquí la tarea á que los órganos revolucionarios dedican todos sus esfuerzos; á calumniar al Clero, á atraer sobre él la animadversión, aunque sea para ello necesario valerse de los medios más ruines y reprobados; y en esta satánica empresa todos marchan de acuerdo porque todos ellos, en sus múltiples matices, se hallan animados del mismo sentimiento de odio á la Iglesia, exacerbándose esta con los brillantes testimonios de acendrada fe que como en la pasada semana ha ofrecido el pueblo español.

¿Cuándo acabarán de convencerse esos desdichados periódicos de que con sus apasionadas doctrinas contra los Sacerdotes católicos solo consiguen poner más y más de manifiesto el odio que les inspira el Catolicismo, y el desprecio que experimentan al verlo hondamente arraigado en el pueblo español?

¿Cree el diario republicano que habrá persona sensata que dé crédito á las calumniosas imputaciones que amontona sin prueba alguna contra el Clero, sobre todo, cuando concluye pidiendo al Gobierno que le dé por el pie? ¡A qué extremo tan deplorable conducen la pasión y la ceguera del entendimiento!

El domingo, dice *La Correspondencia*, recibieron la comunión en la capilla protestante unas 50 personas. El diario noticiero, al dar la que apuntamos, añade con admirable erudición el siguiente comentario:

«Desde el tiempo de Felipe II no se había realizado un acto igual en España.»

¿Quiéres decirnos el periódico noticiero cuándo, dónde y cómo se verificó en España ese acto en tiempo de Felipe II?

Una de las naturales contradicciones que desde el tiempo de la revolución vamos presenciando, es el artículo que bajo el título de *La cuestión importante publica* anoche *El Diario Español*. El periódico unionista, proclamando el orden y condenando los disturbios y rebeliones, después de haber contribuido á alterar el primero, practicando á más y mejor lo que ahora condena, es ciertamente una cosa en extremo divertida.

La revolución hace milagros, ó lo que es lo mismo, convierte á los unionistas en hombres de orden.

Pide *El Diario Español* en su artículo, que se resuelva la cuestión de orden público, que á todos interesa, y dice que es imposible continuar en el estado actual de *continuas revueltas y de perturbaciones ineficaces*; y que de seguir en él, «...por una consecuencia fatalmente necesaria, que nadie puede contrarrestar, la reacción tiene que venir, porque todo el mundo la llamará con empeño, porque es preferible mil veces á los horrores de la anarquía el cetro de hierro de cualquier tirano. Continuemos de este modo, sea lícito á cualquier desalmado rebelarse contra la autoridad y levantar barricadas, y promover lamentables escenas de desolación y espanto, y la bandera de los que nos combaten ya tendrá una poderosa razón de ser, ya significará, sea cualquiera su representación política, el término del angustioso período de revueltas y motines.»

Con mucha razón se queja el periódico unionista del estado de España; pero él espera que el orden triunfará y que los liberales podrán calmar la presente situación y devolvernos la paz perdida, y en esto se equivoca grandemente. El orden y la revolución son incompatibles, los principios liberales llevan en su seno la anarquía y la destrucción, y cuando se aplican á los pueblos tienen que producir sus fatales pero lógicas consecuencias.

La causa, pues, del estado actual de España está en ellos, está en los mismos unionistas que ahora se quejan después de haber contribuido más que nadie á traerlos á esta situación, y por consiguiente, no puede mejorarse el estado presente ni con leyes de orden público, ni con constituciones, ni con reyes de poga, que lo serán mientras subsistan los principios proclamados por la gloriosa de Septiembre.

Por fortuna ya va conociendo el pueblo el engaño de que ha sido víctima, y las clases todas que no se dedican á medrar con la política, saben ya que para recobrar el bienestar y la tranquilidad que la revolución les ha arrebatado no tienen que acudir á aquellos que han sido los verdaderos autores del actual desorden.

Hoy escribe la republicana *Discusión* un largo artículo intitulado, *la cuestión religiosa y el Clero*. Tiene el dicho artículo muchos golpes de efecto; cuadros de expresión terrible como aquel de los ejércitos negros armados de cirios y excomunion, que nos recuerda la aventura de D. Quijote con un cuerpo muerto, y otros de más dulce y suave tono como aquellos de los católicos sinceros que guardan la fe viva que de sus madres recibieron, y que buscan una salida para acomodarla con sus políticas y liberales creencias. Hasta ahora todo va bien; el articulista casi revela ingenio; pero ya se ve, la memoria que en los liberales á menudo flaquea, ha dado en esta ocasión al traste con todo el ingenio del articulista. *La Discusión* supone que la incompatibilidad de la libertad con la fe es un error gravísimo que ha sembrado el Clero.

¡Valgaos Dios por desmemoriados! Pues, ¿quién sino vuestro Castelar que no es clérigo, ni ha vestido hábito nunca ha sido quien, con

doctoril acento ha declarado si no *ex cátedra, ex scena*, que la libertad y el Catolicismo son incompatibles, y poco menos que ha excomulgado á los católicos arrojándolos de la comunión de los liberales? ¿Y quién sino vosotros ha querido poner eterna contradicción entre la libertad y el Catolicismo, persiguiendo al Catolicismo en nombre de la libertad, y teniendo á los católicos por una especie de párias á quienes todos pueden vejar y perseguir? Cuidado, amiga *Discusión*, mucho cuidado; otra vez no dejarse la memoria olvidada en casa.

El Amigo del Pueblo escribe un curioso artículo titulado *¿Quiénes son los perturbadores?* en el cual, á decir verdad, no quedan muy bien parados los ministeriales.

Por supuesto que, hablando en razón, nada tienen que echarse en cara republicanos y ministeriales en ciertas cosas; pero como aquellos no han llegado al poder, son más importantes para toda persona imparcial los hechos de estos. Ya empiezan á ver los mismos revolucionarios lo que nosotros estamos diciendo continuamente desde el principio de la revolución; á saber: que la reacción es el coco con que la revolución triunfante quiere amedrentar á la revolución militante.

El Amigo del Pueblo, después de comparar la conducta de este Gobierno con la de los Gobiernos moderados, y de decir que al principio de la revolución apenas había desórdenes, añade:

«Solo hasta que el Gobierno inauguró esa larga serie de errores y desaciertos, que tanta sangre y tantas lágrimas ha costado al país, empezó á sentirse la división y la inquietud; solo hasta entonces no hubo agitación y desórdenes ni la gente ministerial habló de tendencias y conspiraciones anárquicas en nuestras provincias más liberales. Y digna de observar es, por cierto, la coincidencia: cada vez que un abuso del poder, por parte del Gobierno, venía á herir los principios y derechos proclamados por la revolución, cuando un clamoreo general se alzaba en el bando realista (entiéndase ministerial) contra supuestos estravíos de los pueblos y contra *sonoras maquinaciones*, ocultas bajo la máscara de la demagogia. Unas veces era, en su decir, el oro de los Borbones quien alimentaba las turbulencias; otros, agentes de doña Isabel, ocultos cómplices de los filibusteros de Cádiz; ahora ya mas asegurados con la mayoría que cuentan, aban- donando frente á los republicanos, acusándonos de dar cabida en nuestro partido á elementos disolventes y perturbadores de toda sociedad.»

Y luego, refiriéndose á los desórdenes habidos, y á la agitación creciente que hay en las provincias, dice:

«Menguada idea tendrán de su patria aquellos hombres sobrados mezquinos para imaginar que un puñado de oro ó una legión de agentes reaccionarios, bastan á suscitar en tal grado los ánimos.»

Por último, el periódico republicano hace ver que el Gobierno con sus medidas, leyes, proyectos y tendencias, es el causante de la perturbación que hay en España.

El Pueblo, lo mismo que los demás periódicos republicanos, acusa á la gente ministerial de ser la causa de los males que hay en España. Esto es muy significativo en un periódico como *El Pueblo*, que siempre ha estado predicando la conciliación, y que algunas veces ha pasado casi por ministerial. Hé aquí sus palabras:

«Seis meses lleváis de Gobierno, individuos del Poder ejecutivo, y ¿qué habeis hecho en esos seis meses?»

Ni una reforma.

Ni una economía.

Ni os proporcionais capitales, sino por ruinosos empréstitos.

Ni lograis inspirar confianza á nadie...

Habeis sancionado algunas conquistas revolucionarias, pero son como la Constitución de los moderados, una letra muerta, porque no las habeis hecho apetecibles con reformas y economías, que son las que ante todo desea el pueblo, que está hoy tan oprimido, tan necesitado, tan pobre como antes de Septiembre.

Y no sirve decir que la culpa de todo esto la tienen ciertos hombres de este ó del otro partido, porque vuestra débil y desahucada conducta está dando lugar á todo lo malo que hoy tenemos.

Y en otra parte dice:

«¿Seis meses! Espacio de tiempo corto en situaciones normales; pero largo, larguísimo en situaciones revolucionarias.»

«Sin embargo, ¡cuánta esterilidad! ¡qué desengaños! ¡qué mudanzas! ¡qué cambios de enton- ces acá!»

«Entonces todo eran vítores de alegría, voces de júbilo inmenso y de esperanzas risueñas: hoy todo es tristeza, recriminaciones, venganzas, odios, recelos infinitos y muchas desconfianzas. ¿Cuál sea el motivo fundado, y cuál la causa legítima de todo esto, no hay para que repetirlo: diariamente lo decimos con imparcialidad y buena fe.»

Las causas de todo, son segun dice *El Pueblo*, los mismos revolucionarios, si no todos, grande y muy importante parte de ellos.

Y después de estas confesiones, los diarios de la situación dirán: ¡jojo á los reaccionarios! ¡Qué los carlistas conspiran!

Dice *La Democracia Republicana*:

«El hambre y la miseria del pueblo toman ya proporciones alarmantes. Los trabajadores no tienen pan que dar á sus hijos, y en vano esperaron que los representantes del poder remediaran la situación angustiosa que en el pueblo domina.»

«Qué contraste presenta esta situación angustiosa del pueblo que no tiene pan, con la régia cacería del general Prim y con los pingües sueldos de que disfrutaban los revolucionarios!»

Por fortuna, el pueblo que sufre y paga va sabiendo para qué sirven las revoluciones, y lo que desean los que le engañan y seducen miserablemente con promesas falsas de libertad y de honra.

La Igualdad publica un artículo para probar que la quinta de este año es inmoral, y en él dice que las facultades que se otorgan á las diputaciones para que busquen dinero son casi ilusorias y están subordinadas al Poder ejecutivo, que puede anularlas si le conviene puesto que en la ley se dice que los ayuntamientos someterán á las diputaciones y estas al Gobierno las

bases de todas las operaciones que hagan con motivo de las quintas.

«El Gobierno, pues, dice sin faltar á la ley, tiene el medio fácil y expedito de verificar la quinta en toda su desnudez donde le convenga, y obtener el dinero donde le parezca.»

En esto se funda *La Igualdad* para considerar capciosa á la ley y por ende inmoral.

Parécenos que el Gobierno puede obviar y obviar fácilmente todo obstáculo que pudiera entorpecer á las diputaciones y ayuntamientos para buscar los fondos necesarios.

Leemos en *El Siglo*:

«Se nos asegura que en Zaragoza se dió el orden de prender á un general complicado en una conspiración borbonica, y al buscarle se han encontrado con... ¡parece mental que habia muerto hace cinco años. Así son las conspiraciones, y así los conspiradores que por todas partes mueve la famosa mano oculta. Y sin embargo, ¡hace un mes!»

No sabemos qué grado de exactitud tendrá la siguiente noticia de *El Siglo*:

«Se dice que se han mandado arreglar las habitaciones de Palacio, porque antes de fin del mes próximo estará ya en Madrid el rey Antonio Montpensier. Topete ha triunfado.

Santana bailará de gusto, y á los constituyentes no les irá mal.»

El mismo periódico dice lo siguiente:

«Cuéntase que en una de las últimas sesiones del ayuntamiento, con motivo del número de jornales que paga el ayuntamiento para las obras que está ejecutando, se suscitó una cuestión grave, en cuyos detalles nos guardaremos muy bien de entrar porque sería favorecer la calumnia.»

En otro lugar verán nuestros lectores la fórmula que se ha adoptado en el proyecto de Constitución, para resolver la cuestión religiosa. Se ha elegido al fin el medio doctrinario propuesto por el Sr. Olózaga.

Han pedido la palabra en contra de la totalidad del proyecto los Sres. Cánovas del Castillo, Bugallá, Castelar y Sanchez Ruano.

Esta tarde se leerá en el Congreso, segun está anunciado.

Leemos en *El Siglo*:

«Se han dado las órdenes oportunas, así se nos asegura, para armar Voluntarios de la libertad en San Sebastián, Vitoria, Tolosa, Eibar y cualquier otro punto en que *los haya* y se juzgue conveniente organizarlos.»

«¿Se hace esto por acuerdo de las diputaciones forales? Suponemos que no.

«¿Lo han pedido las autoridades militares? Tenemos motivos para creer que no.

«¿Pues por qué se adopta tan grave resolución? Misterios. Misterios. Misterios.»

Más sensata *La Reforma* que los periódicos montpensieristas, censura la alarma que estos pretendían difundir expariendo toda clase de noticias falsas sobre trabajos reaccionarios.

Hablando de estos dice *La Reforma*:

«Pero no creemos, no podemos creer que esos trabajos tengan la importancia que se les supone. En tales trabajos no vemos un peligro, acaso lo hay; pero es remoto y de escasa valía, máxime si se consigue, como debe procurarse, que el país y la revolución tengan intereses comunes, que la libertad y la opinión pública se unan de un modo indisoluble.»

Pues la unión entre el país y la revolución es enteramente imposible, por más que diga *La Reforma*; porque el país, que es esencialmente católico, ama todo lo que la revolución odia y persigue.

También *Las Novedades* rompe el fuego contra los economistas. Dice de ellos que son una plaga, que han nacido en una época de escepticismo, que han venido á representar el mismo papel que ciertos grupos de la política contemporánea acostumbrados á medrar á la sombra del poder, y que en el terreno de la Hacienda son unos soñadores estériles.

Después de esta granizada de elogios, concretándose un poco más á su objeto, dedica *Las Novedades* á la reforma monetaria del Sr. Figueroa las siguientes líneas:

«En esta dice el Sr. Figueroa con imperturbable serenidad, que la alteración de la ley en la moneda no producirá conflicto alguno, porque la plata antigua está muy desgastada por el uso, y la cantidad de metal fino que tenga será próximamente, por término medio, la que hoy se fija; en ella se establecen dos modos de contar, dando á la moneda el valor nuevo ó el antiguo, lo que equivale á dar dos valores á cada moneda; en ella, en fin, se hacen excepciones que han de causar conflictos. Defectos y errores todos de tal calibre, que nos creemos dispensados de retutarlos.

Hay, sin embargo, en las tablas una cosa muy grave. Las monedas de oro y de plata, que hoy tienen idéntico valor, igual número de escudos y de reales, van á tener en el nuevo sistema distinto valor en pesetas y céntimos.

No queremos escribir muchos números, que cansarían al lector, y vamos solamente á poner un ejemplo. Cuatro monedas de oro de 20 rs., ó de dos escudos, valen, segun la tabla tercera que publica la *Gaceta*, 20 pesetas y 79 céntimos; cuatro duros de 20 rs., ó de dos escudos, valen, segun la tabla cuarta, 20 pesetas, 76 céntimos.

Esta diferencia absurda es pequeña; pero si se sigue la tabla se verá que en el último renglón, es decir, en dos millones esta diferencia llega á 7,941 pesetas y 24 céntimos, ó sean 31,764 reales y 96 céntimos.

Por este solo ejemplo puede calcularse lo que va á ser una reforma que habria quedado realizada con un sencillo decreto.»

Si hasta los progresistas censuran al Sr. Figueroa, ¿qué consuelo le queda á éste ilustre financiero?

Los siguientes párrafos de un periódico republicano, son dignos de tomarse en consideración y no necesitan ciertamente comentarios. Son harto elocuentes por sí mismos:

«Dirigiéndose á los pensadores republicanos dice el periódico del Sr. Sagasta, que son traidores á la libertad, y que insultamos á la patria; ¿por qué? porque consumamos como se merecen los acuerdos de la mayoría de las Cortes, que han falsado y deshonrado la revolución votando las quintas, los empréstitos, la capitación, las incompatibilidades, las comisiones centralizadoras, y otras medidas, manifestamente reaccionarias.»

Porque combatimos al Gobierno y á la mayoría de las Cortes, que han engañado miserablemente al país.

«Si la patria de que habla *La Iberia* es esa falange de pseudo liberales, *ese enjambre de logreros políticos, que se han abalanzado al presupuesto* y que por no soltar tan ambicionada presa, son capaces de matar la libertad y de ahogar en sangre al país; tiene razón nuestro colega; á esa menguada patriotería, á esos vampiros del presupuesto, sepálo *La Iberia* por lo que pueda interesarla, los combatiremos con todas nuestras fuerzas.»

¿Qué bien se conocen unos á otros los revolucionarios!

Felizmente va conociéndolos también el pueblo.

Dice un periódico republicano:

«Otro funcionario de la mayoría, del cual no tenemos noticia, hasta que la competente ha hecho pública su independencia: Sr. Fernandez Cueto, cónsul general de España en París.

«Con este son noventa y seis empleados activos en la mayoría.

«Segun vamos viendo, el día en que sepamos toda la verdad, que tanto empeño tiene el Gobierno en ocultar, los treinta y siete empleados de que hablaba el Sr. Sagasta, pasarán de 200.

«Y no le andarán muy lejos de esa cifra, si á los empleados activos y pasivos se añaden otros diputados independientes peores que aquellos, como son, parientes de ministros, contratistas, empresarios, recaudadores de contribuciones, administradores con cuentas pendientes, corredores de credenciales, insaculadores de carteras ministeriales, etc.

«Viva la independencia de la mayoría!»

Y en efecto; para asegurar esa independencia, la mayoría votará la inamovilidad de los actuales empleados.

Leemos en *El Imparcial*:

«Cuando se entregaba á las prácticas religiosas del Viernes Santo la población de San Lúcar de Barrameda, algunos individuos, mal avenidos con el sosiego público, empezaron á difundir la alarma con gritos subversivos é intentando levantar barricadas; pero la parte sensata de los habitantes se reunió inmediatamente, y armada de escopetas, disolvió los grupos, sin que tuvieran que intervenir las tropas que á poco rato llegaron de Cádiz. A consecuencia de este suceso han sido detenidos doce concejales de aquel ayuntamiento y el presidente del comité republicano, Sr. Duran.»

Nos escriben de Gorré con fecha 26 de Marzo, que el día 24 del mismo acordó el ayuntamiento de dicha villa establecer en la misma el registro del matrimonio civil, siendo aquel el único punto de aquella provincia en el que se ha introducido esta novedad revolucionaria.

Segun un periódico de Barcelona, se prepara en la Habana una magnífica recepción para la llegada del batallón de voluntarios catalanes. Uno de los obsequios será el regalo de cuatro onzas en efectivo á cada individuo.

Por la justicia de las censuras que contiene, reproducimos el siguiente artículo de un diario progresista:

«UNA VUELTA POR MADRID.

Tenemos severas cuentas que exigir á este nuestro ayuntamiento de Madrid, ó al alcalde, ó á la comisión de obras, ó á quien quiera que dirija los derribos, desmontes, talas y demás excesos que el pueblo contempla con verdadero disgusto. Nuestras quejas, sin embargo, se contraen á un punto determinado: á la destrucción vandálica de los árboles, destrucción que cada día toma mayores proporciones. Daremos algunos detalles para que no se nos tache de exageradores.

«Contábamos fuera de la puerta de Bilbao con un excelente bosque, perfectamente arraigado; mas como á nuestro buen amigo, el Sr. Fernandez de los Rios, se le antojara durante su emigración trazar una que llamó de antemano *Plaza de Europa*, precisamente donde crecían lozanos aquellos árboles, se ha apresurado no sabemos quién á darle gusto, cortando todas las plantas y dejando una especie de Zahara, páramo ó landa, con objeto de que allí, en el siglo que viene, se haga la plaza de 500 metros de largo, con los semicírculos, jardines y 16 calles que la servirán de adorno.

«Tomemos por otro lado: vamos á la Castellana. ¡A la Castellana! ¡Ay, que no existel Bosques, jardines, laberintos, obeliscos; todo ha desaparecido á impulso de una idea fatal, de un plan horriblemente disparatado, de un pensamiento arborifobo, de una concepción sublime que no tiene ejemplo en los anales de lo absurdo. Quisiéramos que el apéndice dominguero de *El Imparcial*, el titulado *Boletín del Ayuntamiento*, tan dado á controversias con los periódicos, nos explicase esa vandálica devastación, sobre la que algun día deberá exigirse responsabilidad. No lo sentirán menos que nosotros los ilustrados redactores del *Boletín*, principalmente el que fué nuestro digno compañero, que tan excelentes artículos ha escrito acerca de la necesidad y conveniencia de los árboles para el desarrollo de la vida.

«Y qué diremos del bosque que para solaz de las familias que gustaban del campo existía frente á la pradera de Guardias! El hacha insensible de nuestro ayuntamiento le ha dado por tierra. ¿Y para qué? Para *¿grün tenelst?* para levantar un edificio soberbio destinado á intervención de arbolados. ¡Qué idea más peregrina! Cortar los árboles y crear después una oficina para conservarlos... ¡Oh lógica de los cerebros palpitantes y entusiastas por las innovaciones!

«Acerquémonos al Retiro, es decir, al parque de Madrid, vasto teatro para las combinaciones estéticas de nuestros pensadores. Quejábese con razón sobrada el susodicho *Boletín* en su última exhibición de que la casa ex-real por hacer dinero convirtiese en solares los bellos bosques confinantes con la también ex-puerta de Alcalá. Mas á renglón seguido se propone la venta para solares de toda la línea exterior de aquella posesión desde la citada puerta hasta la montaña rusa. Por Dios, ¿es esto serio?

«Dejemos nuestras observaciones por hoy, y si alcanzamos el verano veremos si queda alguna sombra donde el madrileño descanse de sus fatigas.»

CORREO DE HOY.

La Libertad de Tarragona dice lo siguiente:

«El señor Obispo de Tortosa dirigió al alcalde de dicha ciudad una atenta comunicación reclamando contra el llamado matrimonio civil, por ser una evidente ilegalidad. El alcalde hubo de contestar, á lo que parece, en términos improprios de documentos oficiales, y el Prelado le ha dirigido una extensa réplica que publica *La Opinión del País*.

No sabemos si esas comunicaciones serán anteriores ó posteriores al consabido discurso del señor ministro de Gracia y Justicia; pero sea como quiera, creyendo el Gobierno que eso que se llama matrimonio civil es pura y simplemente un cubinatio, ¿qué medidas toma contra los alcaldes que lo consienten?

Estamos enteramente de acuerdo con las siguientes observaciones de *La Unidad de Oviedo*: «Segun leemos en un periódico de Madrid, han

pasado á la tesorería los fondos necesarios para el pago de todas las nóminas del corriente mes.»

«Tanta puntualidad en la capital de la nación, contrasta con el atraso que se observa en las provincias, pero muy particularmente con el que sufre el clero en todas las diócesis de España, á pesar de que los bienes de que ha sido privado son, mediante su enagenación, las fuentes de donde salen los fondos con que se cubren todas las atenciones, excepción hecha de la que debia considerarse preferentemente.

«En algunas provincias, y en particular citaremos la de Soria, donde los atrasos vienen desde el mes de Julio, el clero parroquial se halla reducido á la miseria, y habrá de mendigar un bocado de pan, si pronto no se le atiende.

«Considerado este abandono, y declarándose la libertad de la Iglesia en el Estado libre, según parece desearse, devuelvase á la Iglesia sus bienes, y nada pedirá para el sostenimiento de los ministros del culto.»

El Norte de Castilla publica la siguiente carta del 27 de su corresponsal de Urones de Castroponce, en la que se demuestra el espantoso desarrollo que donde quiera toman los crímenes de todo linaje. Dice así la carta:

«Este partido judicial (en el que eran raros los crímenes, se ocupa en la actualidad de varios cometidos de poco tiempo á esta parte en que parece que los instintos criminales se desarrollan por la generosidad del Gobierno de la Nación que ha concedido cuantos indultos se le han solicitado. El último de los crímenes que ha aterrorizado á esta comarca, tuvo lugar el día 20 en las inmediaciones de Aguilar siendo la víctima un niño de 14 años que venia de vender pan, y los agresores dos mozaletes de unos veinte años. Al llegar al niño cerca del pueblo, le separaron del camino y conduciéndolo á una reguera, le separaron la cabeza del tronco, robando después 87 rs. que llevaba del pan vendido.

La autoridad local, tan luego como tuvo noticia del suceso, lo puso en conocimiento del Juzgado que inmediatamente se presentó en el pueblo logrando apoderarse de los criminales que ya están convictos y confesos. El pueblo de Aguilar y todos los inmediatos, están aterrorizados con este crimen y todos desean un ejemplar castigo que contenga la frecuencia con que se repiten en esta pacífica comarca.

Por terrible que parezca, es lo cierto que si no estando abolida la pena capital, se suceden tan horribles crímenes, ¿qué sucederá el día en que el temor á aquella no exista? Puede muy bien desaparecer allí donde no hay necesidad de aplicarla; pero aquí que tan frecuentemente se cometen delitos que la hacen necesaria, no creo llegada la hora de abolirla.»

ULTIMA HORA.

CÓRTEES.

Abrióse la sesión á las dos y cuarto bajo la presidencia del Sr. Rivero, tomó la palabra el señor Orens.

Combatió el empréstito como innecesario, puesto que para salvar la Hacienda no se necesita hacer empréstitos como el presente, sino disminuir el presupuesto, rebajando el ejército, los empleados é introduciendo radicales reformas.

Dijo que con la república no habria esa deuda fabulosa que tiene España, debida tanto á los malos Gobiernos anteriores, como á la forma monárquica que ha tenido este país, y que en donde quiera que exista tiene que haber siempre deudas.

Manifestó lo descontento que está el pueblo con el Gobierno, por la mala administración que tiene, y con no haberle cumplido lo que prometió en sus programas revolucionarios; todo lo cual, dijo, era un mal muy grave, que se iba aumentando de día en día.

Combatió las loterías y pidió se quitase del presupuesto 125 millones que á ella se consigna, y dijo que el año 45 solo eran 35 los que se daban, contribuyendo á esos holgazanes y viciosos.

Dijo que estamos tan desacreditados, que no podemos hacer ningún empréstito extranjero, sino con mucha desventaja para la nación, porque los capitalistas extranjeros tienen temor y desconfianza de los Gobiernos españoles, y que no se atribuya esto á los republicanos, con motivo de los sucesos de Andalucía y del socialismo que se empeñan en sostener hay en el pueblo, todo lo cual dijo el Sr. Orens era incierto y no seria nadie capaz de sostenerlo, sin temor de ser desmentido.

Por medio de pronunciamiento, dijo el Sr. Orens, habían venido casi siempre unidos el partido moderado y progresistas, con la diferencia entre los dos, que el moderado contraía deudas y los progresistas las pagaban.

Por este estilo continuaba el orador á la hora en que abandonamos la tribuna.

La Constitución se leerá más tarde.

TELEGRAMAS.

(De la agencia Havas-Bullier.)
ROMA, 28.—Su Santidad ha oficiado en la Iglesia de San Pedro y dado la bendición «Urbí et orbi.» La muchedumbre era inmensa.

PLYMOUTH, 28.—Hay grandes terremotos en Santiago y en el interior del Perú.
No ha tenido resultado una tentativa de asesinato contra el presidente de la república de Bolivia.

El presidente ha suspendido la Constitución y tomado la dictadura.

PARIS, 29.—El diario «Paris» cree saber que el general Prim es esperado en París el viernes.

El conde y la condesa de Girgenti han llegado ayer á París, viniendo de Londres.
3 por 100 español exterior, 32.
3 por 100 francés, 70-40.
4 1/2 por 100 ídem, 101.

LONDRES, 29.—Consolidados ingleses, 93 á 1/8.

PARIS, 29 (por la tarde).—El periódico «L'Public» declara apócrifo el manifiesto de la familia de Orleans contra la candidatura del duque de Montpensier, publicado por el «Nain Jaune».

«L'Public» declara también inexacto el rumor de la candidatura del nieto del rey José, mencionado por el «International».
Se desmiente el rumor de que Francia habia pedido explicaciones á Prusia sobre la movilización del cupo de Nassau.

BOLSA DE HOY.

Titulos del 3 por 100 consolidado, publicado, 29-90; pequeños, 30-20; no publicado, 29-80 p.; á plazo, 29-90 y 85, fin cor. fr.; 29-90 y 80, fin próx. fr.
Ídem del 3 por 100 diferido, publicado, 28-75, y 70; á plazo, 28-55 fin cor. vol.
Deuda del Personal, no publicado, 23-00.
Billetes hipotecarios del Banco de España, publicado, 95-25 y 95-00.
Ídem, ídem, de la segunda serie, publicado, 84-00.
Carpas provisionales de bonos del Tesoro, publicado, 60-00.
Obligaciones generales por ferro-carriles, de 2,000 rs., publicado, 53-60; no publicado, 53-50.

Ayer, según dice un periódico, fueron recibidos por el señor ministro de Ultramar los diputados vascongados, que se han presentado a ofrecerle el auxilio de los voluntarios que piensan enviar a Cuba. El acuerdo ha quedado en suspenso hasta que llegue el señor ministro de la Guerra.

«Si es cierto, dice un periódico, que en la Tertulia progresista algunos de los principales oradores de este partido se inclinan a la idea de una sola Cámara, debemos dar asenso a la opinión bastante generalizada de que el contacto de los negocios no basta a hacer práctico y gubernamental a este partido, y que ni siquiera el egoísmo de su propia conservación influye en sus ideas.»

En la recaudación de Diciembre último todas las rentas, aparecieron en baja, comparadas con la de igual mes del año anterior. En loterías hubo una diferencia de 21.768,540 rs.; en sales 7.336,079 reales; en tabacos 6.407,319 rs.; en el sello del Estado, 4.597,101 rs.; en policía sanitaria, 217,429 reales; en aduanas, 1.654,163 rs.; y en el impuesto sobre traslaciones de dominio 607,598 rs.: tenemos, pues, una baja de recaudación de 39.588,752 reales; suma que el señor ministro de Hacienda habrá tenido sin duda en cuenta para calcular el perjuicio que en las rentas han causado en parte los últimos acontecimientos.

El comité nacional conservador de Matanzas, en las reuniones que ha celebrado con objeto de proponer candidatos para diputados a Cortes, ha acordado por unanimidad, según escriben de aquel punto, dar sus sufragios al brigadier D. Vicente Díaz Ceballos, gobernador que fué de aquella capital durante el mando del general Lersundi.

El señor marqués de la Vega de Armijo hizo ayer dimisión de la vice-presidencia del Congreso, quedando este enterado de esta comunicación.

Esta dimisión, según dice un periódico, no tiene carácter alguno político.

Ocupándose un periódico de la angustiosa situación en que se encuentra Andalucía refiere el siguiente atentado cometido por los trabajadores de Sevilla:

«El alcalde de Puebla de Cazalla repartió a los labradores los braconeros que no tenían trabajo; y los que correspondieron a D. Luis Calderón (rico hacendado muy querido de todos y principalmente de la clase proletaria, a la cual siempre favoreció todo lo que pudo), se presentaron a este al medio día, exigiéndole sus jornales enteros. El Sr. Calderón fué a dar cuenta de esto al alcalde, no tanto por la injusta exigencia de aquellos, como por evitar abusos, y a su regreso fué atacado por los trabajadores, causándole una herida de tal consideración, que infunde serios temores por su vida.»

Según refiere *La Correspondencia* el duque de la Torre ejerció ayer grande influjo en el ánimo de sus amigos de la comisión constitucional para que aceptasen la fórmula que al fin ha quedado admitida y fué propuesta anteaño por el señor Olózaga. Los demócratas la aceptaron desde luego, y ayer mañana, según dicho periódico, estuvo el Sr. Romero Giron a manifestarlo así a primera hora al Sr. Olózaga.

Después de anunciar *La Epoca* que tampoco ayer se leyó en el Congreso el proyecto de Constitución, tardanza grave ya a su juicio, da la noticia de que habrá voto particular. La redacción acordada para el artículo relativo a la cuestión religiosa, parece que se reduce a consignar que la religión católica es la religión de los españoles, pero añadiendo que estos y los extranjeros son libres para profesar otros cultos.

Según vemos en *La Correspondencia* al tomar hoy asiento en la Cámara el Sr. Olózaga, hará dimisión de su cargo diplomático.

Anuncia *La Epoca* que tiene en su poder hace días una carta del señor marqués de Miraflores,

confirmando como testigo presencial las aseveraciones del Sr. Rubio, secretario de la reina doña María Cristina, acerca de la falsedad de una carta atribuida a esta augusta señora.

Entre los nombres que con más probabilidades empiezan a indicarse para la vicepresidencia de las Cortes, dice un periódico que se cuenta el del Sr. D. Cipriano Segundo Montesinos, diputado de las Constituyentes de 1854.

Varios cabecillas de los insurrectos de Cuba se habían presentado a las autoridades en vista de la activa persecución de que eran objeto.

Ha sido aprobada por el ministerio de la Guerra la propuesta de comisiones de jefes y oficiales del cuerpo de Estado Mayor del ejército, para que den principio a la formación de los planos de las capitales de provincia y plazas de guerra.

Se ha dispuesto que por el parque de Madrid se entregue al batallón de voluntarios de la Libertad del distrito del Centro, mil paquetes de cartuchos para fusil modelo 1857 y 59.

Anteaño se ha terminado la rectificación del alistamiento para el reemplazo del año actual. Se han presentado a pedir la inclusión gran número de mozos que en los padrones aparecía no tener edad para jugar la suerte de soldado.

Hay en Madrid un club que se titula de la Juventud republicana, el cual, por no tener otro local, se ha propuesto celebrar sus reuniones al aire libre, para dar explicaciones públicas sobre la teoría de los derechos legítimos, que sin embargo se legislan en todas partes, empezando por los más primitivos y naturales. Según dice un periódico, en la reunión que acaba de celebrarse se habló largo y tendido por varios jóvenes que trataron con el desenfado propio de los pocos años a los individuos del Poder ejecutivo y a las Cortes.

A los soldados que escuchaban, se les decía que aprendieran a conocer las ventajas que para ellos tenía la idea republicana.

La Correspondencia da una mala noticia a los que pretenden carteras:

«A los que insisten en hablar de modificación ministerial, dice, podemos asegurar que no debe esperarse nada por ahora en este sentido.»

Anuncia un diario haberse recibido en el ministerio de la Guerra la propuesta formulada por el tribunal supremo de Guerra y Marina para el indulto de Viernes Santo: con cuyo motivo el tribunal se reunió en pleno extraordinario el día de Jueves Santo.

Un despacho telegráfico de la isla de Cuba recibido ayer, dice que anteaño fué apresada en aquellas aguas una goleta americana que llevaba contrabando de guerra para los insurrectos.

Los departamentos de Villacarla y Cienfuegos están completamente pacificados.

El ejército de operaciones ha emprendido su marcha hacia el departamento oriental.

Leemos en *El Universal* de anoche lo siguiente: «Anteaño fallecieron en el hospital general, víctimas de las fiebres tifoideas, un ayudante y un practicante tercero, afectos a aquel establecimiento.

Hoy a la se reúne la comisión que entiende en el proyecto de ley sobre cesión de edificios del Estado a las corporaciones provinciales, municipales o particulares.

Parece que el comité electoral de la provincia de

Logroño ha designado y proclamado candidatos para las próximas elecciones de diputados a Cortes para la Rioja, a D. Gregorio Cruzada Villamil y a D. Justo Delgado.

Ha regresado a Madrid el diputado republicano Sr. Figueras, procedente de los baños de Alhama.

Leemos en *La Epoca* lo siguiente:

«Las cartas que recibimos de Cataluña son graves. Se nos dice que hay profunda agitación y que el pretexto para desórdenes pueden ser las quintas, por más que los ayuntamientos han de hacer todo género de esfuerzos para cubrir los cupos con sustitutos o dinero. Hemos dicho el pretexto porque otros son, sin duda, los móviles de esa agitación, pero el Gobierno no puede querer exageraciones, y como la junta de aranceles ha de estar dispuesta a buscar prudentes medios de transacción que sin inutilizar la potencia industrial de Cataluña, abra al porvenir la esperanza de que la nación entera recoja los beneficios de una reforma bien entendida, nosotros abrigamos la seguridad de que la senates de los catalanes se sobrepondrá a todas las excitaciones, y que ni habrá presión para el poder legislativo, ni el trabajo nacional agitado por la lucha, sufrirá nada esta vez como sufrió por consecuencia de la reforma de 1849.»

El Pueblo publica anoche el siguiente telegrama: Eugenio García Ruiz:

«HABANA, 28 de Marzo.—Han llegado más vapores con tropas. La insurrección prosigue activamente. Algunos insurrectos se presentan a las autoridades. La situación sigue mejorando.»

Por el ministerio de Ultramar se dispone con fecha 19 de Marzo que el personal de toreros de faros para el año económico próximo conste en la Habana de cuatro toreros principales, con sueldo de 2,200 escudos; ocho toreros, también principales, con 1,800 escudos; 12 toreros ordinarios, con 1,400 escudos; y 20 auxiliares, con 1,200 escudos: que se reduzca en el presupuesto vigente y en los sucesivos a 20,000 escudos la partida de 30,000 asignada en el capítulo 10, art. 2.º de la sección séptima de dicho presupuesto para gastos de estudios de obras, y que se consigne para conservación de carreteras, la cantidad de 228,000 escudos, y para reparación en el mismo, la de 40,000 escudos.

Con motivo de los rumores acogidos estos días por algunos periódicos sobre la aparición de los naufragos del vapor *Malaspina*, se hace por el almirantazgo la siguiente declaración:

«En esta corporación no hay noticia oficial ni extraordinaria que se refiera a la aparición de los naufragos del vapor *Malaspina*, de que se han ocupado algunos periódicos; y tomados todos los antecedentes que hayan podido dar lugar a dicha noticia, no se ha encontrado nada que pueda darle el menor viso de certeza.»

«Si tuviera alguna que mereciese crédito, el almirantazgo se hubiese apresurado a publicarla para consuelo de las familias interesadas.

Madrid 29 de Marzo de 1869.—El vicepresidente, Casto Méndez Núñez.»

Dice *El Certamen* en su última hora que con la noticia de que habrá voto particular al proyecto de constitución, circulaba la noticia de un directorio.

Por el ministerio de Fomento se dictan con fecha 23 del corriente las siguientes disposiciones:

«Artículo 1.º Las comisiones y empleos que están obligados a desempeñar los catedráticos excedentes son sólo los facultativos que corresponden al servicio de instrucción pública.

Art. 2.º Los catedráticos de esta clase a quienes se confiera una comisión, empleo o cátedra percibirán el sueldo de su nuevo cargo cuando fuese superior al que les pertenecía como excedentes, y nunca menos del que tengan en este concepto.

Art. 3.º Los que no acepten los empleos, comisiones o cátedras que se les encargan serán declarados cesantes, sin perjuicio del derecho que les concede el art. 178 de la ley de 9 de Setiembre de 1857.

Art. 4.º Los que no desempeñen comisión, empleo o cátedra tendrán obligación de explicar cursos públicos sobre alguna de las materias que comprende la asignatura que estaba a su cargo.

El número y objeto de estas lecciones se determinarán, oyendo previamente al interesado, por el claustro de la facultad, escuela especial o instituto a que pertenezca.

Art. 5.º El Consejo universitario podrá relevar del cumplimiento de la obligación anterior a los excedentes cuando aconsejen graves razones de justicia o utilidad pública.

Art. 6.º Los catedráticos excedentes conservarán los derechos que concede al profesorado en general la sección tercera de la ley de 9 de Setiembre de 1857, con las modificaciones establecidas por los decretos del Gobierno provisional.»

NOTICIAS GENERALES.

La milicia voluntaria en Inglaterra, según un estado que publica el *Times*, asciende a 120,000 hombres; a saber, en Inglaterra y en el país de Gales 80,000, en Escocia 10,000, y en Irlanda 30,000.

Parece que el Sr. D. Adelardo López de Ayala tomará asiento en la Academia Española dentro de unos días. Está encargado del discurso de contestación el señor marqués de Molins.

Durante el mes de Octubre el precio máximo del hectólitro de trigo ha sido 198 rs. en Llanes, provincia de Oviedo, y el mismo mes 51,88 en Ateca, provincia de Zaragoza. En la cebada, el precio máximo ha sido de 102,71 rs. el hectólitro en la Puebla de Sanabria, y el mínimo de 25,21 en Belchite.

En las montañas vecinas a Caldas de Motubi, hay una verdadera plaga de lobos que tienen en alarma a todos sus habitantes.

Anteaño tarde a un sugeto que se encontraba en la Venta del Espíritu Santo le dispararon tiro, que le produjo una herida de consideración en la cabeza, siendo curado en la casa de socorro de la calle de Puencarral.

En la tarde del domingo, entre 4 y 6, se perdió un guardapelo claro, adornado con unas piedrecitas y pendiente de un trozo de cadena.

Se suplica a la persona que se le haya encontrado se sirva entregarle en la redacción de *El Puntos de Alcala*, España, 9, principal, ó en la calle del Arenal, 15, 2.º derecha, donde se le darán más señas y el hallazgo.

En el segundo distrito de la beneficencia municipal se ha recaudado el Jueves Santo en las mesas de petitorio de las iglesias la cantidad de 11,233 rs. 55 céntimos, que representa mucho mayor cantidad que la recaudada en los dos años anteriores, cuyos productos fueron de 6,342 en 1867, y 7,398 en 1868.

Las iglesias que corresponden a este distrito son las siguientes:

| | |
|----------------------------|----------|
| Parroquia de San Luis..... | 4000 |
| Id. de San José..... | 393'48 |
| Id. de San Martín..... | 838'26 |
| Id. de Chamberí..... | 238'12 |
| Espiritu Santo..... | 624'36 |
| Caballero de Gracia..... | 1416'01 |
| Góngoras..... | 569'48 |
| Niños de Leganes..... | 663'30 |
| Don Juan de Alarcón..... | 815'48 |
| San Antonio Abad..... | 1123 |
| Hospicio..... | 334'06 |
| Santa Teresa..... | 213 |
| Total..... | 11233,55 |

PARTE RELIGIOSA.

SANTOS DE HOY. San Juan Climaco, Obispo, y San Regilio, Obispo.

SANTOS DE MAÑANA. Santa Balbina, virgen y San Amós, profeta.

CULTOS.

Se gana el jubileo de Cuarenta Horas en la parroquia de Santa Cruz, donde prosigue la novena del Santísimo Sacramento. A las diez habrá misa solemne en la que predicará D. Raimundo Carrillo, y por la tarde en los ejercicios predicará D. Vicente Pastor y Lopez.

VISITA DE LA CORTE DE MARIA. Nuestra Señora del Amor Hermoso en Santo Tomás.

Se reza de la FERIA cuarta de Resurrección, con rito semidoble, y color blanco.

MERCADO DE MADRID.

ALCALDIA PRIMERA POPULAR DE MADRID. De los partes remitidos en el día de ayer por la intervención de arbitrios municipales, la del mer-

cado de granos y nota de precios de artículos de consumo, resulta lo siguiente:

PRECIOS DE LOS ARTÍCULOS AL POR MAYOR Y MENOR.

Carne de vaca, de 4,400 a 4,700 escudos arroba, y de 0,168 a 0,212 escudos libra.
Idem de cerdo, de 0,168 a 0,212 escudos libra.
Idem de ternera, de 0,400 a 0,500 id. id.
Tocino añejo, de 0,360 a 0,381 escudos libra.
Idem fresco, de 0,288 a 0,312 escudos libra.
Lomo, de 0,400 a 0,450 escudos libra.
Jamón, de 0,500 a 0,600 escudos arroba.
Aceite, de 5,800 a 6,000 escudos arroba, y de 0,200 a 0,216 escudos libra.
Vino, de 2,600 a 3,200 escudos arroba; y de 0,072 a 0,118 escudos cuartillo.
Pan de dos libras, de 0,144 a 0,192 escudos.
Garbanzos, de 3,600 a 6,400 escudos arroba, y de 0,168 a 0,248 escudos libra.
Judías, de 3 a 3,400 escudos arroba, y de 0,118 a 0,160 escudos libra.
Arroz, de 3 a 3,600 escudos arroba, y de 0,118 a 0,160 escudos libra.
Lentejas, de 1,800 a 2,200 escudos arroba, y de 0,096 a 0,118 escudos libra.
Carbon, de 0,600 a 0,700 escudos arroba.

PRECIO DE GRANOS EN EL MERCADO DE HOY.

Cebada, de 2,300 a 3 escudos fanega.
Trigo vendido.... 732 fanegas.
Precio medio.... 5,709 escudos.

Lo que se anuncia al público para su inteligencia Madrid 29 de Marzo de 1869.—El alcalde primero, Nicolás María Rivero.

OBSERVATORIO ASTRONÓMICO DE MADRID.

Observaciones meteorológicas del día 29 de Marzo de 1869.

| HORAS. | Barómetro reducido a 0° en milímetros. | TEMPERATURA EN GRADOS. | | Dirección del viento. | Estado del cielo. |
|--------|--|------------------------|----------|-----------------------|-------------------|
| | | Ream. | Centígr. | | |
| 6 m. | 698,69 | 0,6 | 4,5 | O..... | Despej.º |
| 9 m. | 699,09 | 4,3 | 6,8 | O. N. O. | Nubes. |
| 12 m. | 699,29 | 8,5 | 2,7 | N. O..... | C. cub.º |
| 3 t. | 698,84 | 8,2 | 3,0 | O..... | Idem. |
| 6 t. | 698,79 | 7,4 | 2,2 | O..... | Idem. |
| 9 n. | 699,66 | 5,2 | 2,2 | O..... | Cubierto |

Temperatura máxima del aire, a la sombra. 10,4
Idem mínima de id..... 0,5
Diferencia..... 9,9
Temperatura máxima de la tierra, a cielo descubierta.....
Idem mínima de idem..... -3,7
Diferencia.....
Temperatura máxima al sol, a 4,47 metros de la tierra..... 14,4
Idem id. dentro de una esfera de cristal. 40,9
Diferencia..... 26,5
Lluvia en las 24 últimas horas, en milímetros..... »

BOLSA DE MADRID.

Cotización oficial del 29 de Marzo de 1869.

Títulos del 3 por 100 consolidado publicado, 29-95, 30-20, 50, 05, 15, 10 y 25 pequeños; a plazo, 30-05, y 29-90 fin cor. fir.; 29-95 y 90, fin prox. fir.

Títulos del 3 por 100 diferido, publicado, 28-85 y 75.

Deuda del personal, id., 23-00.

Billetes hipotecarios del Banco de España, publicado, 95-00.

Idem idem, de la segunda serie, no publicado, 81-00 p.

Carpetas provisionales de Bonos del Tesoro, publicado, 60-00, no publicado, 59-75 p.

Acciones del Canal de Lozoya, de 4,000 rs. 8 por 100 anual, idem, par d.

Obligaciones generales por ferro-carriles, de 4,200 rs., publicado, 53-75.

Acciones del Banco de España, no publicado, 148-00 p.

Imprenta de EL PENSAMIENTO ESPAÑOL, Pelayo 34, a cargo de R. Labajo y Arenas

SECCION DE ANUNCIOS.

LA PREDICACION POPULAR.

POR MR. DUPANLOUP,
OBISPO DE ORLEANS.

TRADUCIDA POR D. L. R.

BAJO LA DIRECCION

DEL DR. D. BENITO SANZ Y FORÉS,

PREDICADOR CÉLEBRE y Abreviador de la Nunciatura Apostólica.

Esta obra interesantísima, no sólo para Predicadores, sino también para los que ejercen la cura de almas, y cuyo mayor elogio le constituye el nombre de su eminente autor, se vende elegantemente encuadernada en rústica con el retrato de Mr. Dupanloup, a 40 rs. franco de porte, en casa de R. Labajo, calle de la Cabeza, núm. 27, a quien pueden dirigirse los pedidos, acompañando libranzas del giro mútuo del Tesoro ó sellos de ranqueo.

SILIO MARCIO,

EPISODIO

DE LOS PRIMEROS SIGLOS DEL CRISTIANISMO,

por D. MANUEL TROYANO Y RISCOS.

Esta preciosa novela de 165 páginas, escrita expresamente para *EL PENSAMIENTO ESPAÑOL* y publicada con aceptación general en nuestro folletín, se vende en Madrid a CUATRO reales vellón, y para provincias franca de porte a CINCO.

El autor cede el producto líquido de esta novela, después de cubierto el coste de impresión, a favor de Nuestro Santísimo Padre Pío IX para los gastos que le ocasione la celebración del próximo Concilio general.

Los pedidos se harán a la Administración de *EL PENSAMIENTO*, acompañando el importe, sin cuyo requisito no se servirán.

Paris, 36, calle Vivienne, 17

CHABLE MÉDECIN SPÉCIAL

DOS ENFERMEDADES SEXUALES Y AFECTACIONES

GONORRÉAS Y SANGRE, Y DE LA PIEL.

30.000 curas de empíe, y enfermedades secretas, acritudes y humores de la sangre, prueban bastante bien que un depurativo vegetal (sin mercurio), y mis nuevos MÉDICAMENTOS son los únicos medicamentos que curan radicalmente estas afecciones.

El jarabe de citrato de hierro de CHABLE es el único que cura enseguida las GONORRÉAS, Relajaciones y Debilidades del canal, las pérdidas y leucorreas de las mujeres. Los hombres deben servirse también de mi inyección. Las señoras de la inyección vaginal y del citrato de hierro.

ALMORRHANAS: pomada que las cura en 3 días.

POMMADA ANTI-ERUPETICA contra: los pecazones, capullos, empeines; etc.

PILDORAS DEPURATIVAS DE CHABLE Versee instrucción qui acompaña cada uso Curativo.

Sirop du D^r FORGET

A LOS Señores Médicos.

Curas, Catarros, Tosse, Coqueluches, Fritaciones de los bronquios y todos los enfermedades de la estomago, es un remedio igualmente bueno para niños, como para adultos.

Douier CHABLE, 36, calle Vivienne, en París

Depósitos en Madrid: Moreno Miquel, Borrell, hermanos, Escorial, Sanchez Ocaña y Ortega. La Agencia franco-española, calle del Sordo, núm. 31, sirve los pedidos. En provincias sus depositarios.

A.—2,352.)

400 rs. al año.

EL CATOLICO.

PERIODICO RELIGIOSO, CIENTIFICO Y LITERARIO.

Se publicará por ahora en los días 4, 8, 16 y 24 de cada mes. Regala a los suscritores un Compendio de Historia eclesiástica. Haciendo la suscripción en Madrid, calle de la Justa, 25, céntimo 10 rs. trimestre y 40 al año; haciéndose en casa de los corresponsales de provincia, 113 trimestre y 48 al año. En Ultramar y extranjeros

COPIRA PURA. CÁPSULAS RAQUIN

de París. Después de cien curaciones obtenidas de igual número de enfermos, la Academia de medicina ha declarado que estas cápsulas son superiores a todas las demás preparaciones. Para preceverse contra la falsificación, expláse el nombre del inventor Raquin, que lleva cada frasco. Véndese en las principales farmacias de España en que se hallan los *Vegetarios y papel de Albespères*. En Madrid, Sanchez Ocaña, Escorial y Moreno Miquel.

LA MONARQUIA POPULAR.

UNICA SOLUCION CONVENIENTE A LOS INTERESES DE ESPAÑA,

POR D. R. ESPARZA.

Un folleto en 8.º. Véndese a real de vellón, en las librerías de Olamendi, calle de la Paz; de Aguado, calle de Pontejos y de Tejado, calle del Arenal.

(3 G)

LA NUEVA CRITICA

ANTE LA CIENCIA Y EL CRISTIANISMO

CONFERENCIAS DEL P. Félix en 1864.

Folleto de 162 páginas, cuesta 4 rs. en Madrid y 5 en provincias en la administración de *El Pensamiento Español*, Pelayo, 38 y 40.

38 y 40.

LA NUEVA CRITICA

ANTE LA CIENCIA Y EL CRISTIANISMO

CONFERENCIAS DEL P. Félix en 1864.

Folleto de 162 páginas, cuesta 4 rs. en Madrid y 5 en provincias en la administración de *El Pensamiento Español*, Pelayo, 38 y 40.

38 y 40.

LA NUEVA CRITICA

ANTE LA CIENCIA Y EL CRISTIANISMO

CONFERENCIAS DEL P. Félix en 1864.

Folleto de 162 páginas, cuesta 4 rs. en Madrid y 5 en provincias, en la administración de *El Pensamiento Español*, Pelayo, 38 y 50.

38 y 50.

CONFERENCIAS 1864

Materias de que tratan.—Conférence I: La crítica nueva ante la ciencia y el cristianismo.—II: El reino de Jesucristo Dios, y la crítica anti-cristiana.—III: Jesucristo reformador y la crítica anti-cristiana.—IV: El milagro y la crítica nueva.—V: Los milagros de Jesucristo y la crítica anti-cristiana.—VI: El Cristo de la nueva crítica ante la historia y el progreso.

Estas Conferencias de 1864 forman un folleto de 162 páginas y se venden a 4 rs. en Madrid y 5 en provincias en la administración de *El Pensamiento Español*, Pelayo, 38 y 40.</