

# DIARIO DE LA TARDE.

**Proposición condenada por la Santa Sede**

«El Romano Pontífice puede y debe reconciliarse y avenirse con el progreso, con el liberalismo y con la civilización moderna.»

PUNTOS DE SUSCRICION.—*Madrid* En la Administración, calle de Silva, número 49, entresuelo, y en las librerías de la Publicidad (Ramendi, Lonz, Bailly-Baillière, Cuesta y Lizcano.—*Provincias:* En los puntos que se anuncian el último día de cada mes.

y sus hijos Pedro Azcon: y Cándida Azcona.—Por

y sus hijos Pedro Azcona; y Cándida Azcona, —Por mano agena, Gregoria Azcona, —Dionisio Echavarrí, por sí, por su mujer y por su hijo, por su madre, abuelo, hermanas y Petra Díaz, —Francisca Gorria, por sí, su madre y hermanos, —Juana Eizola, —Por mano agena, Gerónimo Lola, Basila Ocaiz, —Eugenia Galdcano, —Domicia Galdcano, —Por mano agena, Francisca Borroz, María Zudaire, —Floresia Asuruendi, é hija, —Manuela Asuruendi, —Por mano agena, Saturnina Mediviol, Saudalia García, su marido y dos hijos, —Rogaa Galdcano, —Por mano agena, Gregoria Azcona, Márcos Zudaire, José Girones, Basa Aramenia, Julian Arizeta, A Agustina Iturri, Dámasa Arizleta, Juan Arizleta.

ARTAVIA (Navarra), 22 de Julio de 1865. —Señora.  
—A. L. R. P. de V. M. —Manuel Echarrri, Abad.  
—Meliton Echavarri. —Isidoro Zudaire. —Johan San  
Martin. —Pedro Urbieta. —Hilario Vidau. —Pedro Ma-  
ria Aramendia. —José María Gil. —Isidro Ganuza.  
—Grégorio Legardi. —Juan Pedro Zudaire. —Rafael  
Echavarri. —Fermín Muruzarzen. —Salvador Ocariz.  
—Sotero Echarrri. —Fausto Zudaire. —Narciso Zudaire.  
—Félix Larrien. —Martin Rubio. —Con pleno con-  
sentimiento de los padres que faltan y de todo el pue-  
blo, pongo las firmas de los que no saben ó no pue-  
den, como alcade que soy de este pueblo de Artavia.  
—Meiton Echavarri. —Juan Echavarri. —Catalina  
Echavarri. —Pedro Echavarri. —Calisto Echavarri.  
—Bárbara Echavarri. —Axpaito Echavarri. —Celestina

Arամեմիա.—Brígida Martínez.—Sábina Martínez.—  
Pedro Gil.—E-tefania Gil.—Isidro Gil.—Santiago Gil.—  
—María Echavarrí.—Juan Gil.—Quiterio Gil.—Julian  
Gil.—Fausto Gil.—Evaristo Gil.—Damián Gil.—Ce-  
lestina Gil.—María Solinas.—Ecequiel Zudaire.—  
Juan Félix Zudaire.—María Echavarrí.—Andrea Zu-  
daire.—Valeria Zudaire.—Anastasia Martínez.—Se-  
bastián Guarriz.—Leonardo Martínez.—Nicolás Mar-  
tínez.—Hilario Vidan.—Roman Vidan.—José María  
Vidan.—Sister Echavarrí.—Juana Gil.—Gavina Mu-  
ñoz.

tano Ocariz.—Dominica Zuñiga.—Pedro Urbieto.—  
Cristina Urbieto.—Victoriano Echavarrri.—María

lano Ocariz.—Dominica Zuñiga.—Pedro Urbieta.—  
Cristina Urbieta.—Victoriano Echavarrí.—María  
Echavarrí.—Zolito Echavarrí.—Cecilia Echavarrí.—  
Juana Echavarrí.—Wenceslao Echavarrí.—María Ro-  
sa Barrena.—Estéban Aramendia.—Manuel Aramen-  
dia.—Francisco Martínez.—Dionisia Eulogia Aramen-  
dia.—Antonina Aramendia.—Petra Aramendia.—  
Cristóbal Garayalde.—Gabriela Pérez.—Segundo Ma-  
ñera.—Fermín Murugarren.—Eustasio Murugarren.—  
Marcelo Murugarren.—Juan Cruz Murugarren.—  
Anastasia Murugarren.—Vicenta Maestu.—Robus-  
tiana Murugarren.—Santiago Zudaire.—Isidora Vi-  
dian.—Felipa Vagasti.—Juan Zudaire.—Bernardo Zu-  
daire.—Pedro María Aramendia.—Pablo Aramendia.—  
—Mariana Zudaire.—Nemesia Azcona.—María Ara-  
mendia.—Isaacio Aramendia.—Salvador Ocariz.—  
María Ocariz.—Cristina Ocariz.—Juana Ocariz.—Ca-  
lalina Roldán.—Juan Roldán.—Pedro Larrión.—Pa-  
tricia Larrión.—Francisca Zalduendo.—Evarista Lar-  
rión.—Isidro Ganzuza.—Isidra Larrión.—Sotero  
Echarri.—Lola Sanz.—Isidro Echarri.—Martín Ru-  
bio.—Quiteria Echarri.—Gorgonio Rubio.—Cipria-  
na Rubio.—Benigno Rubio.—Juana Rubio.—Pruden-  
cia Rubio.—Justo Vidaurre.—Juliana Legarda.—Se-  
gunda Vidaurre.—Rafaela Vidaurre.—Francisca Vi-  
daurre.—Domíngio Gil.—Rafael Echavarrí.—Joaquín  
Echavarrí.—Joaquín Echavarrí.—Francisco Echa-  
varri.—Anselmo Echavarrí.—Aniceto Echavarrí.—  
Juan Echavarrí.—Catalina Martínez.—Juliana Sanz  
—Justa Echavarrí.—Mónica Echavarrí.—Manuel Ga-  
rayo.—Beltita Lutziraga.—Francisco Garayo.—Justo  
Angel Echavarrí.—Cristiano Echavarrí.—Pedro Jo-  
sé Azcona.—Evarista Zalduendo.—Gregorio Legar-  
día.—Martín José Legarda.—Mauricio Legarda.—Mar-  
tín Legarda.—Victoria Azpilicueta.—Félix Larrión.—Ma-  
ría Zudaire.—María Larrión.—Antonina Beraza.—Se-  
veriano Baquedano.—Simón Baquedano.—Juan Ba-  
quedano.—Marcelina Urbieta.—Crisanta Baquedano  
—Fausto Zudaire.—Gregorio Zudaire.—Martina Oca-  
riz.—Narciso Zudaire.—Tomasa Zudaire.—Ma-  
Santos Aramendia.—Mazuela Echeverría.—J. Cob-  
Zudaire.—Gregoria Zudaire.—Dominica Larrañedo.  
—Joaquina Pérez.—Valentina San Martín.—Pío Sa-  
Martín.—G. para San Martín.—Evarista San Martín  
—Isidora Urbieta.—Tomasa Baquedano.—Hilari-  
Sanz.—Fidel Echavarrí.—Vicenta Urra.—Nemesia  
Echavarrí.—Baltina Echavarrí.—Mauricio Echarri  
—Cáris Echavarrí.—Beremunda Legarda.—Agustín  
Zazola.—Magdalena Zudaire.—María Ocariz.

ECHAVARRI (NAVARRA). 23 de Julio de 1863.—Se-  
ñora.—A. L. R. P. de V. M.—Juan José Maestu, Cu-  
intento.—Felipe Aragón.—Higinio Aragón.—Grego-  
rio Zudaire.—Juan Pedro Zudaire.—Juan Simón Zu-  
daire.—Julian Zudaire.—Alejandro Fernandez.—Te-  
lesforo Echevarri.—Cayetano Jaima.—Braulio Echa-  
varri.—Ramón Azcona.—Rufino Azcona.—Domí-  
Azcona.—Fecundo Echavarrí.—Ferdin Uribe.—Do-  
nato Echavarrí.—Ramón Echavarrí.—Cipriana Zu-  
daire.—Martina Zudaire.—Pantaleón Echavarrí.—Be-  
nito Echavarrí.—Tomás Aragón.—Juan Galdevino.  
José Galdevino.—León Galdevino.—Pedro María Az-  
cona.—Narciso Galdevino.—Pedro María Echavarrí.—  
Hilario Echavarrí.—Julian Echavarrí.—Mimero  
Echavarrí.—Todos los que siguen, por mano según  
Julian Martínez.—Felipe Echavarrí.—Simón Echa-  
varri.—Roque Echavarrí.—Anastasio Echavarrí.—  
Eusebio Martínez.—Eusebio Arizaleta.—Simón Ari-  
zaleta.—Francisco Echavarrí.—Victor Echavarrí.—  
Pedro Ocariz.—Manuel Echavarrí.—Braulio Echa-  
varri.—Ciraco Echavarrí.—Andrés Sagasti.—Man-  
Zalduendo.—Unaldo Arizumendi.—Ciraco Arizum-  
—María Asurmendi.—Manuel Asurmendi.—Man-  
Antonio Echavarrí.—Carlos Echavarrí.—Lucio La-  
garda.—Casto Legarda.—Mauricio Martínez.—Ve-  
tura Martínez.—Zolito Martínez.—Mateo Martínez.  
Vicente Aramendia.—Juan León Aramendia.—(24)

— **Ayerza**, — **Stidrinno Zuláizre**, — **Eusebio Girones**, — **Sebastián Fernández**.

**Euzil** (Navarra). 22 de Julio de 1885. — **Bruno Gil**, — **Pirroco**, — **Patricio Azcoña**, — **Juquin Echeverría**, — **Rafael Larrión**, — **Pedro Zalduendo**, — **Beremunio Echeverría**, — **laborador**, — **Por mano agena**, — **Sebastián Gil**, — **Julian Gil**, — **Estuquino Gil**, — **laboradores**, — **Antonia Gil**, — **Crisolito Galdiano**, — **Terresa Larrión**, — **Domingo García**, — **maestro**, — **Antonia Echeverría**, — **Lorenzo Larrión**, — **N ceta Mendoza**, — **Por mano agena**, — **Florencio Lazcano**, — **Estefanía Echeverría**, — **Victoriano Echeverría**, — **Lezaniza Ruiz**, — **Martín Echeverría**, — **Celestino Gil**, — **Florencia Encina**, — **Gala Gil**, — **Felipe María Larrión Pastor**, — **Antonia García**, — **Teodora Legarde**, — **Juana Echeverría**, — **Antonio García**, — **Felipe Zalduendo**, — **Petra Llorca**, — **Felipe Legarda**, — **Antonia Garza**, — **Felipe Larrión Pastor**, — **Maria Echeverría**, — **Juan Azcona**, — **Valentín Zalduendo**, — **Remigio Ortigosa**, — **Juan Gaviera**, — **Silvestre Echeverría**, — **Eusebio Echeverría**.

Diana Ortigosa - Victoriano Ayucar - Ramón Zudaibe - José María Larrión - Fermín López de Diezcalillo - Simón Larrión - Lázaro Azcona - Dimas García - Cármen Echeverri - Rubistiana Lara - José Giviría - Felipe Gaviira - Miguel Imaz - Epifanio Larrión - Gregorio Ayucar - Juan Bisillo Urre - Barnabé Larrión - Juana Echeverría - Guillermo Larrión - Angel Echeverri - Severiano Larrión - Marceño Azcona - María Arjona - Ramos Legarza - Vicente Echevarri - Faustino Azcona - Eladio Echevarri - Por mismo agéna, Clemente Galdeano - Por mismo agéna, María Larrión - Cristina Legarza - Rosa Larrión - Por mismo agéna, Bernardino Echeverri y Pedro María Echeverri - Brautón Echeverri - Por mismo agéna, los siguientes: Apolóni Azcona, Matías Ortigosa, Margarita Ortigosa, Jolán Ortigosa.

María P. Pelcos, Cármen Legarda, Tomasa Llorien e Isidora Giviria. — Justo Legarda. — Pablo Legarda. — Ramon Ayucar. — Galo Larrión. — Sebastiana López. — Celestina Legarda. — Isabel Echevarría. — Porfirio agena, Mónico Larrión. — Dorotea Gaviria. — Policarpa San Martín. — Porfirio agena todos los siguientes: Carlota Legarda, Simona Echevarría, Juana Ortigosa, Lino Legardi, José Carlos Larrión, Fausto Legarda, Pia Legarda, José Iruzoiqui, Cármen Saiz, Paula Ayucar, Anastasia Ayucar, Ramon Ayucar, Juan Gomez, Marciale Echevarría, Nicolsa Icaze, Euclides Zudaire, Prudencia Larrión, Fructuoso Larrión, Gila Larrión, Ramon Legarda, Johan Echeverría, Donata Legarda, Celestina Guchi, Lorenzo Larrión, Lorenza Icaze, Manuel Gomez, Tomás Ayucar, Marcia Larrión, Jacoba Echevarría, Mariá Ayucar, Francisca Arcozo, Benigno Legarda, Francisco Legarda, Lorenzo Larrión, Basia Larrión, Severa Larrión, Atanasia Echevarría, Francisca Zudaire, María Echevarría, Guillermo Legarda y Estanislao García.

ZARZA (Nárraga). Julio de 1863. — Venancio Arambouia, Párroco de Zarza. — Licenciado Casmiro Eras. — Pr. Interf. Ignacio Saiz. — Armeleguido Eras. — Manuel Pascual. — Evaristo Iru. — Anzela Portillo. — Juan Tomás Petmesmes. — Antonio Pet. meces. — Tusa Petmesmes. — Baito Fernand z. — José Ilturi. — Clemente Ilturi. — Genaro Diaz. — Manuel Diaz. — Antonio Garza. — Ubaldo Fernandez. — Abdon Eras. — José María Garza. — Paula Garza. — Claudio Zudaire. — Juan Francisco Fernandez. — Santiago Niva. — Pablo Fernandez. — Alejandro Niva. — Francisco

Neva, José María Neva.—Pablo Neva.—Fermín Pascual.—Calisto González.—Hilario Martínez.—Rómulo Bernota.—Jéré Barbaris.—Eusebio Vicuña.—Héctor Vicuña.—Francisco Salinas.—Gabriel González.—Jorge Ganuza.—Andrés Sáiz.—Claudio Sáiz.—Pablo Pascual.—Francisco Pascual.—Antonio Pascual.—Pedro Arrivilla.—Francisco Ganuza.—Agapito Lategui.—Júto Zadaire.—Facunda Zadaire.—Santiago Osteriz.—Fermín Zudaire.—Andrea Urdinola.—Angel Sáiz.—Casimiro Roldán.—Victor Roldán.—Francisco Aramendia.—Manuela Eraso de Ramírez.—Tomás Martínez.—Manuel Aramendia.—Bereñundo Aramendia.—Gabriel Aramendia.—Juan José Aramendia.—Patricia Aramendia.—Por no saber firmar: Andrés Palacios.—Maquel Iurri.—María Cruz López.—Antonio López.—Eugenio San Martín.—Pau-

la Salinas.—María Acduex.—Pascuala Suma.—Miguel Angel Zuñaira.—Eugenio Azcona.—Agustina Baquedano.—Roman Roldan.—Eugenio Roldan.—Apolonia Galdeano.—Saturina Aramendis.—Francisco Zuñiga.—Justa Acuña.—Matra Lopez.—Apolonia Fernandez.—Gabriel Diaz.—Fautu Zuñaira.—Manuela Martinez, mayor.—Miquela Martinez, menor.—Isidora Gamza.—Juan Antonio Pelissier.—S...

ver.—Isidora Garrza.—Juan Antonio Peltisme.—Se-  
 verina Ariza.—Pétra Peltisme.—Román Garrza.—  
 Pétra Irigoyen.—I defonso Guevara.—Carmen Echevarría,  
 María Díaz.—Ramón Nieva.—Juquinta Lanfer.—  
 Ángela Garrza.—Camila Garrza.—Antonio Bar-  
 barin.—Casimiro Barbarin.—Toribio Barbarin.—Franci-  
 sca Arbo.—José Nieva.—Pulito Noya.—Ildelfonso  
 Barbarin.—María Barreta.—Susana Nieva.—Cole-  
 ta Barreta.—Manuel Barbarin.—José A. Yana.—  
 Andrea Barbarin.—Antonio Carlos.—Agueda Gastón.—  
 Marcelina Aramendia.—Higinio Yana.—Pedro An-  
 gel Salinas.—Paula Salinas.—Antonia Fernán Jet-

Marta Gamboa—Ramon Siz, —Petra Martinez—  
Francisca Amadoa, —Marcos Petisme, —G-nara Ten-  
da,—Silustana Petisme,—Loreza Pascual,—Ego-  
nia Iurri,—Florencio Iurri,—Teleforsa Iurri,—Jo-  
sefa Petisme,—Sixto Lopez,—Berenunda Lopez,—  
Severina Sanz,—Bibila Salinas,—Francisca Lora,—  
Isidora Martinez,—Sebastian Fernandez,—Gregorio  
Fernandez,—Evristo Fernandez,—Eusebio Azcar-  
ate,—y Agustina San Martin, lo hace Ignacio Sanz.

GANZA (Navarra) 22 de Julio de 1865.—Juan  
Manuel Maria Sanmartin, Abad,—Benito Martinez  
alcalde,—Francisco Corda, juez de paz.—Juan An-  
dres Zuidare,—Lúcia Andueza,—José Andueza,—  
Bia Nueva,—Hilario Gamba,—Manuel Echeverria,—  
Mateo Garcia,—Juan Domingo Maestu,—Atanasio Pe-

ASTEGUA (Xivarri) y Julio 22 de 1865.—Señora.—  
A L. R. P. de V. M.—Polcaro Ruiz de Garreta.  
—José María Croquieta.—Miguel Sanz de Galdé.—no.  
Juan Satinas.

METAÑES (Navarra) y Julio 22 de 1865.—Sñora.—  
A L. R. P. de V. M.—Polcaro Ruiz de Garreta.  
—E. María Díaz, a caide.—Manuel Rips.—M. uricio  
Oygu.

OLLOTEGUE (Navarra) y Julio 22 de 1865.—Señora.—  
A L. R. P. de V. M.—A nombre de todo el vecin-  
dario, firman los sigüentes: Juan Echavarrí, Ca-  
pitano.—Gervasio Landier.—José María Chivarrí.—  
Francisco Aramburu.—Isidro Landier, acaide.

Realismo, 28 de Junho de 1863: S. Berra. — A los  
 Realis pios de V. M. Juan Domingo de Yandun. —  
 Sergio Laura. — Lacio de Irazola. — Roufco de  
 Larrahaga. — Francisco de Gorrochategui. — Muel del  
 Madariaga. — Patricio de Irazola. — Venton de Arriaga.  
 torre. — Rafael de Gilaite. — Eugenio de Unionen.  
 Barreneche. — Anselmo de Oroz. — Caixto de Inchausti.  
 le. — Isidro de Bascaran. — Sebastian de Larrañaga.  
 Joan Silvestre Larrahaga. — M. merito de Larrahaga. —  
 José Maria Madua. — José Elizargui. — Idefoiso Li-  
 zaguirre. — José de Múgica. — José del Liz goirre.  
 Vicente Querejeta. — Francisco de Mendicuti. — Justo  
 Antonio de Orse. — Antonio de Oabaz. — Martin  
 Iba de Ibarra. — Idelfonso Barreneche. — Roufco de



Olalje, José Francisco de Zurinaga.—José María de Galarza.—A ruego de Agustín de Aguirrebeitia, José Francisco de Zurinaga.—A ruego de José Manuel de Berrazategui, José Francisco de Zurinaga.—Juan de Marzana.—A ruego de José de Garijo, José Francisco de Zurinaga.—A ruego de Pedro de Ibarra, Esteban de Baraui.—Félix de Tolón.—José de Lascano.—Fausto de Ellauriga.—Nemesio de Erreñeta.—A ruego de Antonio de Altuna, José Francisco de Zurinaga.—Vicente de Ibarra.—Jacinto de Ascaraga.—Pedro de Ganin.—Francisco de Larranaga.—A ruego de Ventura de Madariaga, José Francisco de Zurinaga.—Juan de Ugaldes.—José de Garayzabal.—A ruego de José de Arietabeña, José Francisco de Zurinaga.—A ruego de Gregorio de Eguren, José Francisco de Zurinaga.—Pedro de Mendiguchía.—Francisco de Lequerica.—José María Leizaola.—Vicente de Arona.—José Domingo de Bascaran.—A ruego de Santiago de Orbea, José Francisco de Zurinaga.—Francisco de Isaci.—José Agustín de Yon.—Sebastián de Epalza.—Fermín Gregorio de Ostendi.—Por Pedro de Larrinaga, José Francisco de Zurinaga.—José Agustín de Marcida.—Miguel de Ugarte.—A ruego de Sebastián de Centagoya, José Francisco de Zurinaga.—A ruego de Fernando de Gallastegui, José Francisco de Zurinaga.—Gabriel Mendiguchía.—A ruego de Trifón de Basill, José Francisco de Zurinaga.—Santiago de Ibarra Arana.—Bruno de Arizabarra.—José Arino.—Casimiro de la Asunción.—Martín de Gallastegui.—José María de Belan.—Ramón de Gallastegui.—Isidro de Ibarra.—Martín de Leizaola.—Ramón de Apelázin.—A ruego de Domingo de Leizaola Barreña, José Francisco de Zurinaga.—A ruego de Juan de Ascaraga, José Francisco de Zurinaga.—A ruego de Antonio de Leizaola Basco, José Francisco de Zurinaga.—A ruego de Felipe Uralay, José Francisco de Zurinaga.—Ignacio de Osoz.—A ruego de Agustín de Berrizabal, José Francisco de Zurinaga.—A ruego de Mateo de Arana, José Francisco de Zurinaga.—Francisco de Agnisa.—A ruego de Ciriano de Arando, José Francisco de Zurinaga.—A ruego de José de Azabio Urrutia, José Francisco de Zurinaga.—Agustín de Biscarain.—Dolores Arguñano.—José de Aguirre.—Pablo de Capelastegui.—Por María Badiola y por sí, Josefa Ignacia de Berrizabal.—Juan de Itegui.—José de Itegui.—Timoteo de Itegui.—Vicente de Arana.—Venancio de Barterrechea.—Andrés Saiz.—A ruego de Manuel de Achaga.—A ruego de Pedro de Ascarate, José Francisco de Zurinaga.—Juan Tomás de Arana.—Juan Aguirre.—Francisco Basterechea.—Eusebio de Ercilla.—Domingo de Ostendi.—Antonio Murguio.—Ignacio de Abarratagui.—Domingo de Cersolo.—Ramón de Uribe.—Domingo de Berrizabal.—Antonio de Berrizabal.—Luis de Olibizar.—A ruego de José Bolina, ciego, Francisco de Zurinaga.—Joaquín de Alzola.

FALCES (Navarra), 30 de Julio de 1865.—Señora.—A L. R. P. de V. M.—Julian Unia.—Pedro Alberdi.—Manuela Perez.—Josefa Azar.—Juan Armendariz.—Manuela Echarri.—Isidra Laporta.—Márcos Laporta.—Victor Ibarra.—Por mi mujer Rafaela Martinez y Manuel Mindoriz, Antonio Pallo.—Por Ramona Morales, Eugenio Velasco, Eulalia Velasco, Agapita Velasco y Cristina Velasco, que no saben firmar, Eustaquio Arrasate.—Por mano agena, José Ochoa, Juana Martinez y su familia.—Juan Navaz.—Nicolas Navaz.—Saturnino Mendivil.—Tomasa Rodriguez.—Ezequiel Cerezo.—Conrado Ibarra.—Martina Ibarra.—Eloisa Barcos.—José Ochagavia.—Por mi familia y yo, Basilio Aragoiti.—Por mi familia y por mí, Francisco Armendariz.—José Techea.—Lucas Garcia.—Cristina Techea.—Santos Ochagavia, propietario.—Roman Ochoa.—Jorge S. Brino.—Maria Ignacia Arguñón.—Eduardo Buron.—A ruego de Evarista Aluendariz y Simona Mendaza, Jorge Sobrin, propietario.—Por Gertrudis Mendivil, Francisca, Venancia y Manuel Lbari, que no saben firmar, Pio Garcia.—Celedonia Ochoa.—Pascual Buirron.—Por Matias Buirron y por mí, Inocente Buirron.—Por Maria Antonia Mendivil y mi esposo Prudencio Torres, firmo yo, Leonarda Tristante.—Gibina Tristante.—José Armendariz.—Cándido Oite.—Victoria no Oite.—Maria Concepcion Gonzalez, maestra.—Babil Alvarez.—Ana Rea de Raga, maestra.—Pétra Oite.—Concepcion de Lecara.—Por mi familia, Fermín Cerezo.—José Elarre.—Edelmir de Goicoechea.—Matias Gaiña.—Benito Briones.—Bartolomé Maldonado.—Remigia Armendariz.—Florentina Furo.—Francisco Ugarte.—Nicomedes Saesun, por Catalina Ros y Cesárea Ros.—Francisco Ugarte.—Por Nicanor Ibarra, Maria Echarri y mi familia.—Abdon Pienzo.—Por Salvador Morales, Maria Neves Morales, y por mí, Gregorio Mendivil.—Por mano agena, Antonio Ochoa.—Carmen Azarate.—A ruego de Manuela Sola, y por mí, Ignacio Marcellano, Presbitero.—Por Juan Añorbe, Melchor Labari, Bartolomé Mendoza, Cristóbal Abaurre, Paula Martinez, Castora Abaurre, Carmen Oquendo, Ruperto Garcia, Tomasa Garcia, Ciria Ochoa, y por mí, Clemente Añorbe.—Francisco Morales.—Por Clemente Diez de Tejada, Fermín Tainta, y por mí, Casilda Diez de Tejada.—Corpus Uda.—Por Victoria Huarte, C. nra da Irizarri, José María Ibarra, Josefa Rivera, Maria Irizarri.—Por Joaquin Moreno y Cipriana Alonso, que no saben firmar, Felisa Borrás.—Por Cándido Juquera, Faustino Aguerri, y por mí, Narcisca Aguerri.—Silveria Juquera.—Por Agustín Iada y familia, María C. nra.—Por Manuel Mendivil, Josefa Ugo, Melchor Mendivil, Cirilo Mendivil, y por mí, Maria Cruz Mendivil.—A ruego de Santos Echarri y Josefa Ochoa, Maria Cruz Mendivil.—Maria Unides Tejada.—Por Santiago Sesma, Eusebia Adrian, y por mí, Martín Sesma.—Cláudio Sesma, y por mis padres.—Por mano agena, Lorenzo Allo, Francisca Martinez, Ruperto Martinez.—Eugenio Trujillo.—Por Martín Mendivil, Antonio Juquera, Feliciano Mendivil, y Demetrio Mendivil, y por mí, Toribio Mendivil.—Manuel Maria Oite.—Por Francisca Abalos, Julian Allo, Manuel Allo, Casilda Ochoa, Bernabé Ochoa, Ignacia Allo, Gertrudis Allo, Petronia Allo, Gila Allo, Vicenta Gohi, Joaquin Ochoa, y por mí, Felix Allo.—Por Lezaro Ochoa de Inés Mateo y familia, Eusebia Mendaza y Faucunda Echarri, Félix Allo.

Personas que se adhieren a esta exposicion y que no saben firmar.—Sebastian Añorbe.—Maria Azcon.—Juan Francisco Añorbe.—Fausto Añorbe.—Doctores T. Jada.—Celestina Garcia.—Antonio Garcia.—José Maria Garcia.—Maria Torres.—Isirarri.—José Maria Torres.—Tomasa Armendariz.—Clemente Armendariz.—Maria Torres.—Gregorio Garcia.—Salvador Garcia.—Fernando Romero.—Sa los Torres.—Juan Torres.—Javier Hurtado.—Concepcion Zubiri.

Antonio Añorbe.—Antonio Tainta.—José Maria Tainta.—Juana Ochoa.—Práxedes Ochoa.—Nicanor Ochoa.—Rafael Ochoa.—José Garcia.—Josefa Martinez.—Angel Tejada.—Celestina Tejada.—Jorge Garcia.—Patricio Garcia.—Agueda Garcia.—Alejan ro Garcia.—Marcela y Jaime Conrado.—Pascual y Casilda Armentariz y familia.—Martina T. Jada.—Terresa Tejada.—José Troyas.—Javier Laguardia.—Maria Laguardia.—Pascual Bos.—Salvador Laguardia.—Ramon Troyas.—Leandro Garcia.—Eulalia Aleman.—Juana Garcia.—Mónica Garcia.—Mamerto Garcia.—Luis Ibarra.—Cipriana Aleman.—Demetrio Ibarra.—Antonina Ibarra.—Pedro Ibarra.—Ildefonso Ibarra.—Francisca Echarri.—Crispula Ubag.—Miguel Vidoudo.—Evaristo Romeo.—Gavino Arrian.—Joaquina Autor, y familia.—Alejandro Adrian, y familia.—Juan Pueyo, y familia.—Eucaracion Montegudo.—Maria Montegudo.—Carmen Orruburu.—Gordomo Moreno.—Celestina Moreno.—Maria Moreno.—Aquilino Moreno.—Agapito Moreno.—Dorotea Latorre.—Manuel Elizondo.—Celestina Beorlegui.—Agustina Arreteta.—Micaela Redal.—Martina Redal.—Salvador Ochagavia.—Robustiana Zala, y familia.—Pedro Moreno.—Andrea Irizarri.—Roman Moreno.—Vicente Moreno.—Asuncion Moreno.—Baltino Moreno.—Timoteo Mandivil.—Casilda Armentariz.—Mónica Mendivil.—Saturnino Vinto.—Javier Torres.—Sinforoso Vinto.—Ruperta Vinto.—Florentina Vinto.—Venancio Pallo.—Faustina Sada.—Victorio Pallo.—Patricio Villanueva.—Máxima Jaime.—Ruperta Jaime.—Javier Valencia.—Renualdio Beorlegui.—Matea Elizondo.—Eugenia y Teodoro Beorlegui.—Crisanta Olcoz.—Josefa Ochoa.—Manuela Reta.—Martina Mendoza.—Donato Garcia.—Juana Villanueva.—Juan José Echeverria.—Josefa Juris, y familia.—Florentina Jimenez.—Severina Garde.

SAN ANDRÉS DE GUBIA, y Julio 25 de 1865.—Señora.—A L. R. P. de V. M.—Juan Amatell, Cura párroco.—Juan Altimiras, Presbitero coadjutor.—Francisco Rontey, Presbitero coadjutor.—Ramon Miralpezo.—Eulalia Cale.—Por mano agena, Petronia Amatell.—Por idem, Maria Granges.—José Jaime Puigulgut, juez de paz.—M. rita Araso, por Rosa Riera.—Josefa Silla.—Maria Castañ y Josefa Comas.—Ana Puig.—Antonina Puig.—José Pujol, propietario.—Por Jaime Valls, a su ruego, idem por toda su familia, Jaime Valls.—José Valls, Juan, Ramon, Maria y Rosa, José Pujol.—Por Rosa Verdesy, Teresa, Reimunda Bosch, Filomena Pujols, Francisca Pujols, Luis Pujols y Bouch, Carmen Pujols y Rosa, Pujols que no saben escribir, a su ruego, José Pujols.—Por Pedro Velamala y su familia, Bernardo, Juan, Maria, Teresa, Francisca y Dolores, por no saber escribir, a su r. u go, José Pujols.—Por Emeteria, José, Juan, José, Ramon, Baudilio, Francisca, Teresa, Mercedes, Josefa Oms, a su ruego, José Pujols.—Ramon Serra.—Maria Ana Rosa Serra, Filomena Serra, por no saber escribir, a su ruego Ramon Serra.—Juan Riera, Maria y su familia, José, Mercedes, Pedro, Concepcion, Josefa, por no saber escribir, a su ruego, Ramon Serra.—Por mano agena, Jacinto Robira, Teresa Robira y Francisca Robira.—Por mano agena, Lucia Vilar y su familia, Maria Jaime, Teresa.—por mano agena, Isidro Codinola.—Por idem, José Migenet.—Antonio Casadessús, Presbitero.—Pablo Anglada.—Juan Rosanes, Anton, Rosanes, Salvi Rosanes.—Jaime Rosanes.—Por no saber escribir, José Rosanes.—Mariano Amatell, a su ruego firmo, Juan Rosanes.—Anton Amatell, y por su familia, Ramon Amatell.—Francisco Amatell.—Concepcion Amatell.—Carmen Rosanes, y por no saber escribir, Maria Rosanes y Josefa Rosanes, a su ruego, Carmen Rosanes.—Por José Puia y su familia, Teresa Puia.—Pedro Puia.—Juan Puia.—Andrés Puia.—Francisca Puia, Reimunda Puia y Carmen Puia, a su ruego firmo, Juan Rosanes.—José Camalealeu.—José Rovira.—Maria Rovira.—José Carol.—Juan Carol.—Maria Carol, Carmen Carol.—Filomena Carol.—Jaime Carol.—Pedro Carol.—Por mano agena, Filomena Rubira.—Por id, Catalina Freixer y toda su familia, José Freixer.—Tomás Freixer y Lucia.—Por mano agena, Maria Dachs y Antonio Dachs.—Por mano agena, Josefa Francis y Jaime Francis.—Juan Oms.—José de Oms.—Juan Oms.—Jaime Codicchi y Griere.—Mariano Oms.—Pedro Guer.—Rafael Oms.—Papet Oms.—Francisco Camps, hacendado.—Miguel Tilot, estudiante.—Ramon Camps, estudiante.—Antonio Camps.—Mariano Camps.—Antonio Chifré, labrador.—Ramon Foul, labrador.—Rosa Camps y Felius, hacendado.—Dolores Camps.—Cáris Múndó, carpintero, y su familia.—Salvador Senyé.—Rafael Vila, propietario.—Josefa Vila.—Jaime Vila.—Joaquin Carles, propietario.—Maria Carles y Gorchs.—Pedro Sentias, propietario.—Bernardo Sentias.—Juan Perez, y por toda su familia.—José Perez.—Pedro Perez.—Maria Perez.—Antonina Perez.—Raimunda Perez.—Feliciada Perez, a su ruego, por no saber escribir, José Perez.—Miguel Boixades y Alberto Ferrer, por no saber escribir, a su ruego, Juan Viar.—Salvador Usar.—Ramon Pares.—Raimunda Pares.—Juan Portell, estudiante.—Anton Felius, hacendado.—Josefa Felius.—José Felius.—Por Francisco Felius, a su ruego José Felius.—Antonio Vilarguante, estudiante.—Luis Felius.—José Felius.—Por Francisco Felius, a su ruego, José Felius.—Antonio Vilarguante, estudiante.—Luis Felius.—Juan Camprodon.—Esperanza Lamron.—José Camprodon.—Idem por Antonia Pila, Rita Teresa Usar.—Por mano agena, Alberto Usar.—Juan Casas.—Por mano agena, Pedro Capdevila.—El mismo por no saber escribir Alberto Capdevila.—Francisco Codina, hacendado y secretario de la municipalidad.—Rosa Codina y Fon.—Ramon Codina y Fon.—Por Josefa Codina, Carmen Codina, Monserrate Codina, que no saben escribir, Ramon Codina.—Antonio Traserra, estudiante.—José Aguilá.—Pedro Aguilá.—José Aguilá.—Juan Aguilá.—Raimunda Aguilá.—Josefa Aguilá.—Miguel Serrat.—Jaime Mas.—Josefa Serrat.—Antonina Serrat.—Munda Serrat.—Filomena Serrat.—Manuel Serrat.—Juan Serrat.—José Pla.—Pedro Pla.—Ramon Pla.—Maria Pla.—Felipe Pla.—Ramon Pla.—José Pla.—Maria Pla.—Tomás Taña.—Antonio Taña.—Juan Taña.—Francisca Taña.—Juan Taña.—Raimunda Taña.—José Taña.—Ramon Taña.—José Barnolas.—Ramon Barnolas.—Cecilia Barnolas.—Por Magdalena Pujols, Maria Pujols y Miguel Pujols, Ramon Pujols.—Sisto Comerana.—José Casadessús.—Ramon Viñeta.—José Viñeta.—Teresa Viñeta.—Juan Viñeta.—Jaime Viñeta.—Margarita Viñeta.—Maria Viñeta.—Josefa Viñeta.—Juan Moncau.—Por Teresa Moncau y Riera, Teresa Moncau, y por otro Juan Moncau, y Antonio Casadessús.

PARTE EXTRANJERA.

La circular del Sr. Pettiti, ministro de la Guerra de Victor Manuel, sigue siendo una terrible arma de guerra en manos de las oposiciones. A las manifestaciones contra ese documento, que hemos referido en días anteriores, tenemos que juntar las del *Diritto* y el *Pensiero* de Florencia, el *Pungolo* de Milan, la *Gazzetta del Popolo* y la *Italia* de Turin, que acusan al ministro de la Guerra de haber empleado contra la prensa la intimidación del *sabie*, al declarar «ser justo que los militares que sean objeto de ataques indebidos, hallen en sus compañeros defensa y apoyo moral.» Y no son sólo los periodistas los que han clamado contra esa medida, sino que tambien los senadores y diputados publican enérgicas protestas en los periódicos. Tales son las suscritas por el senador Benintendi y diez y siete diputados más, cuyos nombres no recordamos ahora, á los cuales debemos hoy agregar los diputados Belluzzi, Molinari, Bargoni, Cadolini, Benedetto Cairoli y el senador Giorgio Pallavicini. Tan ricas acometidas, no será extraño den con el Sr. Pettiti en tierra, por más que el ministerio todo parece que hace cuestion de honor el defender á todo trance á su compañero. De todos modos, el general ministro paga con las amarguras que está sufriendo parte de culpas atrasadas. Véase sino el siguiente episodio de la historia política del señor ministro, que pone por otra parte muy de manifiesto la consecuencia, la dignidad y el amor á la Iglesia católica que caracteriza á los gobernantes que hoy se estian en la Italia libre. Discutíase en la Cámara de los diputados de Turin, el año 1853, un proyecto de ley sobre quintas, y el Sr. Pettiti, miembro de la comision, sostenia vigorosamente que los Clérigos debian estar exentos de esta carga, expresándose en estos términos que constan en las *Actas oficiales* de la Cámara. «En todos los países en que existe la leva, sin exceptuar uno sólo, se ha creído un deber el rendir un homenaje á la Religión dispensando á los Clérigos del servicio militar; y es imposible ocultar que el rehusarles nosotros este privilegio, sería generalmente considerado como un acto irreverente y hostil á la misma Religión.» Antes habia hablado en forma más respetuosa todavia. «La Religión es una cosa tan santa y tan indispensable, que los Gobiernos que quieren ser duraderos no deben perder ocasion alguna de manifestarla su respeto. Entre los medios de probar la sinceridad de este sentimiento, deben contarse, sin duda alguna, la facilidad que debe proporcionarse á los jóvenes aspirantes al sacerdocio, para que puedan abrazar sin obstáculo la carrera para la cual son llamados.» Tan noblemente se expresaba el actual ministro de la Guerra italiano. Pero no es lo mismo ser diputado que ministro, ni en vano la Italia moderna ha hecho tan grandes progresos. El Sr. Pettiti al verse en ese puesto ha cambiado de rumbo de tal suerte, que ahora, en Abril de este año que corre, al proponerse á la aprobacion del Parlamento una ley que obligaba al servicio militar á todos los Clérigos sin excepcion, y dudándose por todos que el ministro que tan explícitas declaraciones habia hecho en otro tiempo, diese su aprobacion á semejante ley, el diputado Sr. Domingo Farini manifestó á la Cámara que «el señor ministro de la Guerra no vacilaba en declararse francamente favorable al proyecto en cuestion;» y en efecto, el conseqente Sr. Pettiti no dudó negar á la Religión católica aquel *homenaje* que él mismo habia confesado se le rendia en todos los países. En todo esto no hay, sin embargo, motivo de asombro: los miembros de la secta liberal obran siempre de la misma manera.

Garibaldi, el rojo Garibaldi, cuyo nombre simboliza y resume todo lo más impio, más odioso y degradado de la Italia moderna, se ha puesto de acuerdo con San Pablo, no lo duden nuestros lectores, con el mismo San Pablo. El Apóstol caracteriza los hombres corrompidos del siglo diciendo que no tienen más Dios que su vientre, *quorum Deus ventris est*; y Garibaldi llama á los hombres de la nueva Italia, *hombres del vientre*. Así se expresa en una carta que el furor epistolario que sabemos aqueja al héroe famoso de Aspromonte, le ha obligado á escribir á los venecianos, para manifestarles los dolores que su corazón padece al ver que se aleja el día en que formen parte de la *felicísima Italia*. No es esta la única verdad que nuestro héroe sienta en esa carta; léase este párrafo:

«Los hombres del vientre y del miedo, que han descendiido hasta entrar en pactos con el Sacerdote (así llama al Papa) no hay que maravillarse, pacten tambien con nuestro verdugo el tudesco. Ellos quieren las *cenizas de Lúculo*, y no á Venecia ni Roma.»

Estamos de acuerdo con Garibaldi, dice la *Unita Católica* de Turin, que copia la carta: los héroes del reino de Italia son los hombres del

vientre, los cuales no quieren ni libertad, ni unidad, ni independencia; sino las cenizas de Lúculo. Ellos desean la posesion de Roma para apoderarse de todos los bienes eclesiásticos, y hacer que la Ciudad Eterna vuelva á los tiempos antiguos, cuando todo acababa por una cena, y se comia y se cenaba siempre. Estos héroes, quisieran poder aderezar en Roma la cena *vidtica* á los diputados que partian, la cena *adventicia* á los diputados que lleguen, la cena *triumfal*, después de una orden del día de Buoncompagni; y últimamente, la cena *capitolina*, la *cereal*, la *liberal*; en suma, *cenar siempre*»

Esa es efectivamente la Roma á que aspiran los italianismos. La Roma de Lúculo, en que este opulento senador, obligado á dar una cena improvisada á Ciceron y á Pompeyo, que quisieron poner á prueba su lujo tan decantado, les ofreció un banquete tan espléndido que su coste ascendió á *nueve mil duros*; la Roma de Marco Antonio, que escribía el panegirico de la embriaguez; la Roma antigua, en que se fabricaban cocinas tan vastas como palacios, y bodegas con trescientas mil ánforas ¡Oh! aquella era una gran Roma. Se hacian cinco comidas al día, y se vaciaba el vientre por medios artificiales, para llenarle de nuevo.

¿Cuán diferente es la Roma cristiana, la Roma de los Papas? No podemos resistir al impulso de trascibir un pasaje de la obra escrita y publicada en 1848, por *liberales*, en Milan, con el título: *Pio IX y la Italia*. Dice así en la pág. 41: «La mesa de los Papas fué siempre sencilla y frugal. En tiempo de Gregorio XVI costaba cada día tres escudos romanos (tres duros). Pio IX, que siendo Obispo y Cardenal no gastaba en su mesa más que un escudo, creyó que la dignidad de Papa no le obligaba á comer más ni mejor.» ¡Qué contraste!

Nada nuevo sabemos sobre la cuestion austro-prusiana. No tenemos por formal ni digno de la menor atencion el parte telegráfico, hecho en Paris el 19, que verán nuestros lectores más adelante, donde se asegura, fundado en la autoridad de los círculos (léase mentideros) políticos más acreditados, que las noticias favorables al arreglo del conflicto austro-prusiano, no proceden sino de la prensa de Viena, que ha recibido órden de ponerlas en circulacion. Pero lo que no sabemos calificar, es la ridícula petulancia, el descarado aplomo con que el telégrafo nos dice que «a pesar de todo, la verdad es que nada hay acordado, ni resuelto, ni se acordará hasta que, el Emperador de los franceses determine su opinion despues de ponerse de acuerdo con el Rey de los belgas.» ¿Y quién les ha dado á esos señores facultad de erigirse en árbitros de la cuestion que traen entre sí las dos grandes Potencias alemanas? ¿De dónde habrá sacado el telégrafo esa inaudita y peregrina especie? Curioso sería el saber quién ha inspirado ese noticion al telegrafista que se ha servido comunicárnoslo.

TELEGRAMAS.

PARIS, 19.

El Emperador y la Emperatriz han salido de Straburgo para pasar dos dias en Tüemburg, hacia donde atraen al Emperador piadosos recuerdos.

BERLIN, 18.

La *Gaceta de la Alemania del Norte*, declara que el acuerdo que recientemente ha mediado entre Prusia y Austria sobre Constitucion de los Ducados, concierne tan sólo á la continuation y al reglamento del *Condominium*, pues en cuanto á la solucion definitiva de la citada cuestion depende de ulteriores negociaciones.

PARIS, 19.

Las noticias de Ismail alcanzan al 17.

Se han abierto las esclusas del canal del Istmo de Suez. Un buque cargado, procedente de Marsella, pasó el día 13 directamente desde el Mediterráneo al mar Rojo. La compañía comunicó por telégrafo tan importante noticia al Emperador, estando este en el campamento de Chalons, desde donde contestó S. M. I. felicitándole por el buen éxito de tan importante acontecimiento.

HAMBURGO, 18.

Dos buques de la escuadra blindada rusa han naufragado antes de llegar á Stokolmo. Uno de ellos parece completamente perdido; el otro se espera que se le pueda salvar.

La escuadra rusa debe permanecer en Stokolmo hasta el 15, y se la espera para el 20 en Copenhague.

SAN PETERSBURGO, 18.

El Emperador ha partido á Moscow con el gran príncipe heredero, al cual va á presentar al Senado de dicha poblacion.

PARIS, 18.

Esta tarde á las tres, despues de cerrada la Bolsa, han quedado los fondos á los precios siguientes:

3 por 100 frances (id.),	79,00.
4 1/2 frances (id.),	97,25.
Mejicanos modernos (id.),	47 3/4.
Mejicanos antiguos (id.),	23.
Consolidados turcos (id.),	48 7/8.
Idem ingleses,	98 1/2.
3 por 100 portugueses (id.),	47 0/0.
3 por 100 italiano (Paris),	65 15.
Camio sobre Lisboa (id.),	544.
Credito territorial frances (id.),	1,257.
Credito mobiliario frances (id.),	795.
Idem id. español (id.),	480.
Ferro-carril del Norte de España (id.),	237.
Ferro-carriles de Alicante y Zaragoza (id.),	320.

PARIS, 19.

En la Bolsa de hoy quedaban: el 3 por 100 interior español á 00 0/0; el exterior, á 00; la diferida, á 00; la amortizable, á 00 0/0; el 3 por 100 frances, á 65-17 1/2; y el 4 1/2, á 97-50.

LONDRES, 19.

Los consolidados ingleses quedaban de 89 3/4, á 78.

Hablamos con alguna detencion hace unos dias de una exposicion presentada por algunos habitantes de la isla de Cuba, en la que se exponian los poderosos motivos que deben aplazar, cuando ménos, la introduccion de reformas políticas en nuestras Antillas. Notable por su forma, digna por la franqueza, importante por sus razones, y llena de patriotismo, la acogimos con gusto, y con nosotros cuantos se interesan por la prosperidad de aquellas distantes y hermosas provincias, y cuantos desean que no se arranque de la Corona de España uno de sus más hermosos florones.

En estos últimos dias los periódicos han copiado otra exposicion que dicen se ha entregado al duque de la Torre para que la presente al Gobierno, y en ella se aducen argumentos que tienden á un fin contrario á la que nosotros insertamos. Es de grande importancia para España todo lo que se refiera á las Antillas, y como al fin el liberalismo, que es la causa del fatal estado de la Peninsula, ha de traernos más ó ménos pronto la pérdida de las provincias ultramarinas, si en ellas triunfa, no podemos ménos de prestar grande atencion á lo que se refiera á este asunto.

Cuando se trata de él, una de las cosas que todos creen deber examinar, es la causa del estado floreciente y próspero en que se halla la isla de Cuba, porque siendo uno de los fines de toda institucion política, y una de las miras de toda reforma, la felicidad material de las naciones y de las provincias que las componen, el conocimiento de las causas de la prosperidad y de los orígenes de la decadencia, es el primer dato que se necesita para resolver estas cuestiones, siempre complicadas. No queremos oír en este punto á los contrarios de las reformas políticas, ó en otros términos, de la liberalizacion oficial de las Antillas: invocamos el testimonio de los partidarios de la reforma.

En su exposicion confiesan que las Antillas españolas y especialmente la isla de Cuba, han llegado á un punto envidiable de prosperidad, merced á la situacion geográfica, cualidad del suelo, etc., pero que lo deben tambien á la *no interrumpida paz de que han gozado* y á *medidas* que tomaron los Gobiernos de España desde muy antiguo. Infútil sería, porque lo desmentiría la razon, atribuir esta prosperidad á la influencia del corto espacio de tiempo que duraron las Constituciones de 1812 y 1820. Estos periodos del régimen constitucional, fueron muy cortos para que cambiaran las condiciones de las provincias ultramarinas, en las que la influencia habia de ser ménos eficaz por la distancia. Así es, que la causa de su prosperidad, debe buscarse, por lo que á las leyes se refiere, en la conservacion de las leyes antiguas, de la época en que eran análogas á las que regian en la Peninsula.

Parece que esta observacion debia ser una premisa para demostrar que iguales circunstancias habian de dar iguales resultados, y para advertir á los cubanos que situacion distinta era fácil que diera contrarios efectos. Una paz duradera en Cuba, y una paz profunda que ha dejado á sus habitantes cuidar exclusivamente de sus negocios, teniendoles apartados de los odios, rencillas y no interrumpida agitacion de que es víctima la Peninsula; una paz que no obliga á las autoridades á tomar medidas tiránicas, como á menudo en la madre patria se han tomado; una paz envidiable que les libra de presenciar el doloroso espectáculo de continuas revoluciones y pronunciamientos, origen de la poca estabilidad en los intereses, de vacilacion en los negocios, es lo que conviene á Cuba, es lo que ha de conducirla sin estorbo por el camino de su creciente prosperidad.

Desear otra cosa, querer para aquellas provincias un sistema igual al que nos rige, es preparar á Cuba un estado tan deplorable como el de la Peninsula, y aun mucho más fatal, por las circunstancias del pais y las particulares de su poblacion. La prosperidad de Cuba no puede atribuirse, ni aun por los mal avenidos con sus actuales instituciones, á otra cosa que á las leyes que la han regido desde antiguo, y es muy gratuita suposicion atribuirle al régimen pasagero de unas leyes que no dejaron apenas impresu su huella en aquel pais.

Las repúblicas de América, presa de constantes guerras civiles, destruidas por continuas revoluciones, son un testimonio irrefutable de lo poco que pueden el liberalismo y las formas de gobierno análogas á las que pretenden algunos cubanos, para engrandecer y hacer prosperar un territorio. La fortuna de las unas mengua por dias, y se acrecienta por dias la de las otras, que han estado sujetas á la antigua legislacion.

Hay tal vez algo de ilusion y engaño en algunos partidarios de la reforma, pues al mismo tiempo que conocen los beneficios que á la madre patria deben, apeteen otros más cumplidos que creen disfrutan los demas españoles. Aspiran á reformas en todos los rumbos que puede tomar la actividad humana, y dan la preferencia á los derechos políticos, como origen, suma y garantía de las demas libertades. Aspiran en fin á no estar reñidos con el espíritu liberal del siglo, y como aclaracion podrian añadir, á reconciliarse con el progreso, el liberalismo y la civilizacion moderna. Para creer que obran de buena fe, nos es preciso suponer que no entienden por fortuna de estas cosas en aquellas remotas tierras.



De algunos francamente lo creemos así. Con otros no podemos ser tan benévolo. Hay entre los promovedores de este movimiento, uno de cuyos centros está tal vez en la Península, quien conoce toda la trascendencia del acto político que se pretende. La exposición viene en vuelta en encubiertas amenazas: recuerda con poca oportunidad, que si hubiese habido un régimen como el que se solicita, tal vez la bandera española ondearía desde California hasta el estrecho de Magallanes; recuerda con menos oportunidad todavía, y con amenaza más transparente, las perturbaciones ocurridas con el objeto de cambiar de nacionalidad, suponiendo que no tenían otro objeto que pedir á otros pueblos los derechos que les negaba España.

Inoportuno recuerdo si no nos diera á entender quiénes son los que hoy piden reformas, sino descubriera la identidad entre los que han deseado separarse de España y los que hoy con protestas de españolismo siguen otro camino, aunque se dirijan al mismo fin!

Bien poco sería, para todo lo que se ha deseado y se desea, el enviar una docena de diputados que vinieran á aumentar con su voto las mayorías ministeriales: no dejaría satisfechas todas las aspiraciones, no borraría, aunque todos tomaran parte en las elecciones, la profunda diferencia de deseos entre el partido peninsular y los que le combaten.

Da mayor importancia á la cuestión el suponer que con esas reformas tiene relación un asunto en que se interesa la moral, la propiedad y el porvenir de Cuba: la esclavitud. Pero ¿quién afirma que todo lo que convenga hacer con la esclavitud no puede hacerse por leyes especiales, sin necesidad de complicar las relaciones de España con las provincias ultramarinas? Nadie más que nosotros desea la civilización verdadera; nadie aspira con mayor sinceridad á que desaparezca todo cuanto puede envilecer al hombre, quitarle algo de su dignidad, borrar de su mente la idea de que está hecho á imagen y semejanza de Dios, y que tiene un destino celestial. Todo lo que en Cuba y en cualquier parte del mundo tienda al embrutecimiento del hombre, y sea una injusticia, deseamos que desaparezca. Pero no creemos que esto pueda hacerlo el parlamentarismo. Al contrario: sin él puede conseguirse, y con el parlamentarismo, ó no se conseguiría nada, ó se conseguiría mal, trayendo en cambio mayores perjuicios para la felicidad de las islas y para la prosperidad de nuestra patria.

En comprobación de lo que decimos en el artículo anterior, acerca de la posibilidad de hacerse reformas en el actual estado de la esclavitud en las provincias ultramarinas, podemos citar el hecho que estos días han mencionado los periódicos, de tratarse en aquellas provincias de este asunto, sin que necesiten tener diputados en nuestro Congreso.

Parece que hace poco se celebró una reunión de hacendados y capitalistas cubanos y peninsulares, la cual tuvo por objeto principal discutir un proyecto de emancipación de esclavos, presentado por el coronel don Francisco Montaos.

No conocemos este proyecto, y por consiguiente no podemos manifestar acerca del mismo nuestra opinión. Refiriéndonos á lo que dicen los periódicos, toma por base la coartación y rescate del esclavo por medio de su trabajo. No todos lo aceptan, aun entre aquellos que creen que es preciso pensar seriamente en preparar, aunque con prudencia, la emancipación. Muchos adoptan el plan conservador del coronel Montaos; otros lo juzgan impracticable. El opulento hacendado don Gonzalo Sorriñ, está por la emancipación inmediata, convirtiendo los esclavos en colonos y pagándoles cuatro pesos mensuales durante 10 años, al cabo de los cuales podrían reengancharse con el mismo patrono ó cambiar de patrono.

Dícese que con él, suscribirían este proyecto para que se convirtiese en ley, muchos hacendados que representan cien mil negros esclavos en sus fincas.

Existe además algún otro proyecto que tiene de al mismo fin, y se dice también que además se habrá celebrado otro reunión en la magnífica morada del Sr. D. José Silverio Jorin, rico é ilustrado cubano, magistrado y hacendado que tiene gran significación, no sólo por su brillante fortuna, sino por la de toda su familia, que es muy rica, y cuyos intereses dirige.

Mucho nos alegraríamos de que, sin separarse de los principios de moral y de justicia y por medios pacíficos y prudentes, llegara á resolverse uno de los más áridos problemas coloniales.

Esto demuestra que es facilísima la reforma en la esclavitud, sin necesidad de hacer participantes á los americanos de las leyes políticas que nos rigen.

La extraordinaria precipitación con que el Gobierno, por satisfacer á los progresistas, ha llevado el asunto del reconocimiento del llamado reino de Italia, ha dado ocasión á un espectáculo ridículo, de que participan los dos Gobiernos y sus representantes. Más de quince días hace, dice *La España*, que el ministro plenipotenciario del reino de Italia se trasladó desde la corte de Portugal á la de Madrid para presentar sus credenciales; pero como no se hallase aquí la corte, quedóse el nuevo embajador, marques de Tagliacarne, sin poder verificar su presentación más que á los curiosos que quisieron reconocerle desde la Puerta del Sol asomado á los balcones de la fonda de París.

Esto es todo lo que ha podido adelantar des-

de su llegada el embajador italiano, y para esto es para lo que se le ha hecho salir de Lisboa con tal premura, como si en ello estuviera la salvación de las dos Penínsulas, ya que no queremos decir de la Europa entera.

La verdad es, que si no había gran falta la presencia del señor marques de Tagliacarne en Madrid para los intereses de su nación, era preciso y era urgente publicar en *La Correspondencia* la llegada del embajador italiano, para que no se pusiese en duda por los periódicos de oposición, la formalidad con que este asunto se había llevado á feliz término por entrambos Gobiernos. El nuestro, sobre todo, tenía necesidad de dar esta prueba concluyente de su poder, y de añadir esta nueva hoja á la corona de sus recientes y gloriosos triunfos.

El que se había adelantado á la *Gaceta* para anunciar por telégrafo lo que aún no era verdad, era natural que quisiera tener en Madrid una prueba viva de la inutilidad de los esfuerzos del Episcopado y de los católicos españoles, y aunque fuera para pasearse por esas calles, consiguió que viniera á la coronada villa.

Satisfecho debe haber quedado el marques de Tagliacarne, dice el periódico ántes citado, de la manera como se le ha hecho inaugurar su embajada, dejándole, por decirlo así, entre bastidores, en una situación indefinida, sin que pueda saberse qué carácter le corresponde en estos momentos como entidad diplomática. Es un embajador en ciernes, subordinado á un secretario de legación, único agente reconocido y el solo que interviene en las comunicaciones oficiales del ministerio de Estado con la legación italiana.

En circunstancias normales esta inconveniencia podría disculparse ó encontrarse una explicación satisfactoria; pero tratándose de dos países cuyas relaciones diplomáticas se hallaban interrumpidas, y pudiendo ser susceptible de muy diversas interpretaciones cualquier acto que con este delicado asunto se enlance, parecemos que hubiera obrado con mayor cordura el Gobierno español dando menos prisa á la presentación, así en Florencia como en Madrid, de los enviados respectivos, aunque hubiera tenido que suspender por algunos días la publicación de esta importante noticia en los periódicos unionistas.

El marques de Tagliacarne no puede haber quedado muy satisfecho del papel que le han hecho representar.

El Excmo. é Ilmo. señor Obispo de Barcelona, en atención á los peligros que existen de que pueda alterarse la salud pública, y á las demás causas que expone, recuerda en decreto que publica el *Boletín oficial eclesiástico*, la circular de 1.º de Julio de 1864, y dicta las más serias providencias para que ningún Sacerdote titular ó adscrito á las iglesias de aquel obispado, se ausente de ellas sin la correspondiente licencia, etc., etc.

Dice un periódico que el ministro de Ultramar, Sr. Cánovas del Castillo, debe regresar á Madrid dentro de dos ó tres días.

Como la noticia de este regreso se ha dado ya tantas veces, bueno es ponerla en cuarentena, mucho más cuando él depende del estado de salud de la señora de Cánovas, por desgracia siempre bastante delicado, á pesar de la ligera mejoría que estos últimos días parece haber experimentado en Aguas-Buenas.

Los ministeriales parece que no se deciden á alegrarse de la vuelta del Sr. Cánovas, porque no tienen seguridad en la estabilidad de sus patronos. Aunque deben repetirse como cosa probable y de próxima realización los rumores de crisis, sin embargo todos convienen que, entre las cuestiones de personas y algunas de principios (que entre unionistas no pueden ser más que pretexto), es más que probable que habrá nuevo espectáculo.

Los que conocen la madera unionista, afirman sin embargo, que lo que es por gusto suyo, la familia no se dividirá, según la antigua usanza vicalvarista, hasta que cada uno haya sacado los más diputados posibles de entre sus amigos. Una jugada del juego de las instituciones.

Algunos periódicos unionistas de segundo y tercer orden, como por ejemplo, *La Razon Española* y otro que llaman *La Patria*, parece que han escogido por tema de sus artículos doctrinales el conocido refrán «pobre importuno saca mendrugo.» Pues es de saber que dichos respetables papeles públicos, celosos como los que más por el éxito de los principios, están que no les llega la camisa al cuerpo al ver que tras de tantos sacrificios hechos por el triunfo de la Union liberal, ha dado el Gobierno en echársela de tan confiado, que á estas fechas, después de dos meses justos y cabales de su subida al poder, no ha cuidado todavía de reemplazar á ciertos delegados de provincias provenientes de la administración anterior. Esto, á la verdad, no está bueno. Habiendo en las filas de la Union liberal tanto partidario desinteresado que, dejando las delicias de la vida privada, podría representar genuinamente el programa del Gobierno supremo, no puede menos de censurarse hasta como peligrosa esa confianza del ministerio en funcionarios no nombrados por él.

Por consiguiente, las observaciones de aquellos diarios unionistas, no pueden menos de parecerse muy atinadas. Van directamente al blanco.

Nuevo procedimiento para desentrañar ó sea

trampa ministerial para coger progresistas.

El último ensayo puesto en práctica para conseguir tan apetecido objeto, es como se ve en las siguientes líneas de *La Correspondencia*: «Con noticias respetables que tenemos hoy de la residencia Real, podemos afirmar de nuevo que ni por un momento ha pensado ahora S. M. la Reina en llamar al Gobierno al partido progresista, si bien este puede estar seguro, segurísimo, de que, colocado en la esfera legal de todos los partidos, pronto se desengañaría de que no hay contra él prevenciones ni obstáculos de ninguna clase, el día en que, usando de los medios legales, demostrase que representa la opinión del país.»

#### Leemos en *Las Novedades*:

«Nos escriben de varias provincias manifestándonos lo que es la nueva ley electoral y el inmenso número de empleados é individuos del Clero que adquieren voto. En algunos puntos en mayor número que los contribuyentes.»

Cualquiera que lea las anteriores líneas, teniendo en cuenta que quien así habla es el periódico que más de una vez se ha mostrado protector del Clero parroquial, en contraposición á lo que en lenguaje liberal se llama abusivamente el alto Clero, no podría menos de maravillarse si no supiese que *Las Novedades* es órgano del progresismo, y del progresismo puro. ¿Qué quiere decir *Las Novedades* en el párrafo transcrito? ¿Quiere decir que le parece mal que los Curas tengan voto? Pues para ese viaje no necesitábamos alforja. Ya lo sabíamos.

El partido democrático es el rigor de las desdichas. Como si no bastaran las disensiones intestinas que lo traen dividido y subdividido, acaba de separarse de esa comunión uno de sus más importantes individuos, el Sr. Guardiola, el cual por vía de adiós á sus antiguos compañeros ha dirigido á un amigo suyo una carta explicando los motivos de su separación, de la cual tomamos los párrafos siguientes:

«Me he separado, dice, porque esta verdad (la democracia) no lo es en España de actualidad, sino de lejano, lejísimo porvenir; y mirando seriamente las cosas, los partidos políticos no deben ser escuelas ni apostolados, sino agrupaciones destinadas á aplicar á la sociedad lo que sus necesidades presentes exijan. Esto, como Vd. comprenderá, supone que deben contar con elementos bastantes para ello, tanto de fuerza material, como de inteligencia y riqueza; y la pobre democracia carece aún por larguísimo años en España, no sólo de elementos de riqueza, sino de los suficientes de inteligencia, y lo que quizás le parecerá á Vd. extraño, hasta también de fuerza material. Los desgraciados á quienes llamamos aquí trabajadores, más bien que hombres son, salvo en algunas provincias de Cataluña, y escasos, escasísimos, en Valencia, Madrid y otros puntos, seres desdichados que ni discurren, ni sienten, y que sufren y sufrirán por larguísimo años con indiferencia asombrosa cuantas iniquidades caigan sobre sus cabezas é intereses.»

¡Ay amigo me he despertado de un sueño de algunos años en que, creyéndome político español, no era más que un político francés que hablaba y escribía en castellano. Porque los que aquí nos consagramos á la democracia... exaltada la mente por la lectura de obras extranjeras primero, y después por la revolución de Febrero, nos dedicamos sólo al estudio de la historia, libros, periódicos y hechos franceses, y creyendo discurrir sobre las necesidades de España, discurríamos sólo en realidad sobre las necesidades de Francia.

Y si todavía no hubiese más que esto; pero añada usted á ello que si bien hasta los años 54 y 56 toda la democracia, ó su gran mayoría, conociendo, ó sintiendo al menos, que careciendo de elementos había de dedicar todos sus afanes á crearlos, trabajaba con cuerpo y alma por conseguirlo, desde el año 56 acá, por la muerte de varios demócratas, por la emigración, indolencia y apartamiento de otros, *cambió de manos y de espíritu la dirección de la democracia, y han acabado por prevalecer ideas que, lejos de crear elementos democráticos, tienden á destruir de raíz lo que forma la esencia de la democracia.*

Hay en los párrafos transcritos y especialmente en las palabras que subrayamos, algo, mucho que ha de dar malos ratos á la democracia superviviente. Eso de decirles que carece de fuerza material y sobre todo de inteligencia, será para unos un soplo mortífero que desvanezca sus doradas ilusiones, y para otros un desagradable recuerdo de una verdad amarga, cautelosamente velada por ellos.

Por otra parte, el cambio de manos y de espíritu de la dirección de la democracia, es también una alusión delicada, pero punzante, que deseamos ver quién recoge.

El todo de la carta, en fin, es una nueva bomba que cae en las filas de los demócratas, y es muy posible que por apartarse de ella precipitadamente los soldados de la idea, choquen los unos con los otros, dando lugar á nuevas escenas como las que acabamos de presenciar y no han terminado aún entre las diversas agrupaciones de autónomos.

Parécenos que han de dar mucho que reír los respetables demócratas.

Al anunciar los diarios democráticos que don Fermín González Moron va á publicar un periódico que se titulará *Para todos*, manifiestan su esperanza de que el Sr. Moron irá á parar á *La Democracia*.

También lo tememos.

El *Contemporáneo* publicó un artículo sobre Hacienda, diciendo que iba todo á pedir de boca. Otro periódico de noticias dijo que el artículo había producido muy buen efecto.

Los de oposición dijeron que el efecto había sido bajar la Bolsa, y al día siguiente añadía uno de ellos:

«ayer hicim's notar el gran efecto que había producido en la Bolsa el artículo en que *El Contempo-*

ráneo se ocupaba del estado floreciente de nuestra Hacienda. Hoy debemos añadir que el efecto continúa. La Bolsa ha bajado ayer 10 céntimos. Si el efecto sigue, y sobre todo, si *El Contemporáneo* escribe otro artículo por el estilo, van á venderse los títulos de la deuda al peso. ¡Es mucha la confianza que inspira el ministerio!»

A los que hipocritamente expresan su deseo de que España siga el movimiento literario de Francia y Alemania, asegurando sin embargo que esto nada tiene que ver con la Religión, les recomendamos la frase de *La Discusión*, que aventaja á los demás liberales en no ser hipócrita. Dice así:

«El movimiento científico, y al decir esto no hacemos más que afirmar un hecho, es, lo mismo en Francia que en Alemania, esencialmente irreligioso.»

No aceptamos del todo la proposición; pero atendiendo á lo que ellos llaman movimiento científico, que es el que quieren traernos, es una verdad que sólo por hipocresía ocultan algunos menos francos, y por consiguiente más temibles y más antipáticos que *La Discusión*.

Han llamado la atención, y por esto las transcribimos, ciertas manifestaciones que ha hecho el periódico más intransigente de los progresistas puros, *La Iberia*, que habiendo llevado durante mucho tiempo la bandera del progresismo que decían anti-dinástico, asombró con las declaraciones que vamos á copiar:

«Primero: Nosotros creemos que en la época actual, para las razas latinas es una necesidad la Monarquía, y que por eso en Francia, en Italia y en Portugal, las revoluciones no han derribado todo, excepto el Trono, que se habrá podido eclipsar en algunos momentos, pero que ha sobrevivido á todas las tempestades políticas.

Segundo: Nosotros creemos que no deben mirarse las personas, sino los principios; y que aceptados los de la Monarquía y los de que el Rey reina y no gobierna, es de todo punto indiferente para el país que ocupe el Trono una ó otra persona, con tal de que observe fielmente la Constitución y respete la soberanía nacional, siendo siempre preferible aquella que tenga la tradición de su parte y que presente al oficio de reinar derechos adquiridos.»

Damos más importancia á esta declaración de *La Iberia*, que á los rumores de crisis, influencias de la Reina madre á favor de los progresistas, viajes de la Reina á Logroño, visitas de Madoz, y esperanzas progresistas que en distintas maneras se han manifestado. *La Iberia* dinástica... algo importante se espera.

#### Razonamiento de un periódico de Union:

«Hoy ha tenido el Nuncio de Su Santidad una breve entrevista con el Sr. Alonso Martínez. Esto prueba la cordial inteligencia que respecto á la desamortización existe entre la Iglesia y el Estado.»

No negamos ni afirmamos lo de la entrevista ni lo de la cordial inteligencia. Sólo presentamos este suelto como modelo de lógica.

El ruidoso asunto que se ha dado en llamar *cuestión-Tenorio*, ha terminado, si es verdad lo que expresa una carta que el sábado por la noche publicó *La Correspondencia*, y á que se ha dado gran importancia. Nosotros, que poco ó nada hemos dicho de nuestra cuenta acerca de este asunto, tampoco tenemos necesidad hoy de comentar la carta de *La Correspondencia*, ni de hacer observación ninguna. Sólo quedamos en rectificar, si los hechos desmienten algo de lo que *La Correspondencia* afirma. Hé aquí la carta:

«ZARAUZ, 18.

Hoy ha llegado S. M. el Rey en compañía del ministro de Estado, Sr. Bermúdez de Castro, y hoy se ha dado orden para la publicación del decreto suprimiendo la plaza de secretario de S. M. la Reina, que ocupaba el Sr. Tenorio. Como asunto del orden interior de la Real Casa, S. M. la Reina ha querido que la expedición del decreto llevara la aprobación de su esposo. Y ahora que los periódicos de oposición se habrán convencido de lo falso é infundado de sus cálculos, esperanzas, amenazas y suposiciones, creo conveniente decir á Vd. algo de lo que ha pasado á la vista de todo el mundo sobre la venida y destitución del secretario particular de S. M. la Reina.

Lo que se ha llamado *cuestión-Tenorio* no ha sido nunca para el ministerio una *cuestión*. El Gabinete O'Donnell ha profesado, sigue profesando y profesará la opinión de que S. M. la Reina es dueña de elegir sus servidores particulares. En este concepto nada hubiera tenido que decir, nada habría dicho, porque el Sr. Tenorio hubiera venido á desempeñar su cargo al lado de la Reina. Hasta creemos hacer al Sr. Tenorio la justicia de suponer que ninguna mira política le ha traído á Zarauz, por más que á cualquiera se ocurra de que él mismo, como servidor leal de su Soberana, debió evitar su venida para no dar armas á los que le suponen influencia política.

Ello es que la oposición se apoderó de su persona para presentarla como un obstáculo á la marcha constitucional del Gabinete, y S. M., como Reina constitucional, no ha querido que ni por un instante se crea que existe obstáculo alguno á la marcha del ministerio.

En este concepto, en el momento en que el Sr. Tenorio llegó á Zarauz y se presentó á recibir las órdenes de su Soberana, la Reina le indicó que se le comunicaría por medio del señor ministro de Gracia y Justicia. El Sr. Tenorio pasó en el acto á ver al señor Calderón Collantes, y éste, que había recibido previamente instrucciones de S. M., le reveló la resolución de la Reina de suprimir la plaza que desempeñaba. Preguntó el Sr. Tenorio al ministro si una vez destituido podría permanecer en Zarauz, y la respuesta del Sr. Calderón Collantes fue que podía estar allí como otro cualquier español, y que solamente la duda era una ofensa para el Gobierno.

El mismo día que pasaban estos sucesos, creo que era el lunes 14, se sabía ya todo lo ocurrido por boca del mismo Sr. Tenorio, que lo reveló á varios de sus amigos. Yo lo comunicué á Vds. por el telégrafo; pero después he sabido que no se dio curso al despacho por haber visto que se dirigía á *La Corresponden-*

cia y no queriendo el Gobierno, que tan prudente y reservado se ha mostrado en esta cuestión, que se atribuyera falsamente á sus informes la publicación de un hecho cuya iniciativa corresponde exclusivamente á S. M. la Reina.»

#### Dice un periódico:

«Muy en breve se dará principio á la tasación de los bienes eclesiásticos de la diócesis de Burgos, á cuya enagenación se procederá tan pronto como se terminen los expedientes y formalidades necesarias.»

Ocupándose *La Verdad* de ayer en su artículo de fondo del retraimiento del partido progresista y de la profunda división surgida en el campo del progresismo puro, dice que ya nadie ignora que Prim, el entusiasta y respetuoso admirador del duque de la Victoria; que Madoz, el consecuente é ilustre hombre de Estado; que Figuerola, el distinguido economista; que Sagasta, que Labrador, que Ruiz Zorrilla, que todos los hombres, en fin, más ilustres, de este partido, se muestran hostiles contra esa política pesimista, que consiste en fiar la justicia y el derecho de una causa á la bárbara lucha de la fuerza. Que todos estos personajes y otros muchos, saben muy bien que con la actual ley electoral es imposible que su partido pueda luchar estérilmente, y se hallan resueltos á dar en el comité central la batalla á los discursos ó á los desechados que intenten prolongar ese estado de inacción y de violencia á un mismo tiempo, que tan amargos frutos les ha dado.

A pesar de estas seguridades de *La Verdad*, nosotros creemos que es muy problemático el resultado. Nadie puede ya entender lo que pasa, al considerar la actitud de los periódicos progresistas y las noticias que circulan. Una de ellas es la siguiente de *La Epoca*:

«En la numerosa colonia de Biarritz se ha hablado mucho del llamamiento al poder del partido progresista. Hasta se llegó á fijar el 15 de Setiembre para un suceso que coincidiría con el restablecimiento de la Constitución de 1837 y el regreso de la Reina á Madrid. Bien pronto informes autorizados desmintieron estas noticias. La que sí cobra crédito es la de que las Cortes vendrán con facultades para modificar el Senado, y que esta concesión haría cesar el retraimiento progresista. No respondemos de esta versión.»

En una carta que escriben desde Oporto á *La Discusión*, leemos lo siguiente:

«Cuando llegue á vuestras manos esta carta tal vez haya dejado de existir nuestro querido Ruiz Pons. El día 9 del corriente, á las once de la mañana, fué acometido de una congestión cerebral: quedó y sigue sin habla, y perdió toda la vitalidad del brazo derecho. Hoy, 14, á la hora en que escribo, una de la tarde, ofrece pocas esperanzas de vida. A las tres se celebrará junta de médicos.»

Sentimos la desgracia del Sr. Ruiz Pons, y pedimos á Dios que le conceda la salud espiritual, y la corporal, si le conviene.

Interin el Sr. Ruiz Pons está á las puertas del reino de la verdad, *La Discusión* ha tenido el mal gusto de leerle esta recomendación del alma, que prueba que los demócratas son poco menos que incorregibles.

«Gócese en su obra la Union liberal. Ruiz Pons perdió su salud, antes tan fuerte y lozana, en los inmundos calabozos de la cárcel de Zaragoza, y va á morir á Portugal, sucumbiendo á los padecimientos físicos y morales que le hicieron padecer sus enemigos.

Los mismos padecimientos y persecuciones mataron antes á Sixto Cámara.

Moreno Ruiz murió inocente en un patíbulo en Badajoz.

¡General O'Donnell! esas tres muertes pesan sobre vuestra conciencia!

Los amigos fieles de las víctimas que habéis sacrificado; los que escapamos milagrosamente del suplicio á que también fuimos condenados por vuestros tribunales militares, alzamos hoy la voz para salutarlos y deciros: ¡General O'Donnell, todavía vivimos, sin otra esperanza ni otra ambición, que la de poder saludaros el día de la justicia popular!

Buen efecto harán ahora las anteriores líneas de *La Discusión* á los señores Cámara y Ruiz (q. e. p. d.) y al Sr. Ruiz Pons próximo á comparecer ante el Supremo Juez. Pero los demócratas no pueden dar de sí otra cosa.

Contestando á las preguntas que nos hacen algunos suscritores, debemos manifestarles que los que tengan que pedir su inclusión, ó que se rectifique su nombre en las listas electorales, deben hacerlo en una exposición sencilla, en la cual sólo han de manifestar que tienen derecho á ser incluidos, ó que se ha equivocado alguna letra de su nombre, y luego pedir que se le incluya, ó que se rectifique el nombre. Si se pide la inclusión, tiene que acompañarse la fe de bautismo y el documento que justifique haberse pagado la contribución correspondiente, y ser vecino.

La solicitud tiene que hacerse en papel de oficio, y se ha de presentar al alcalde del pueblo cabeza de sección.

#### ULTIMA HORA.

##### TELEGRAMAS.

(Servicio particular de EL PENSAMIENTO ESPAÑOL.)

SALZBURGO, 20. Ha tenido lugar la entrevista del Rey de Prusia con el Emperador de Austria, la cual conduce á buen término el arreglo para la organización provisional de los Ducados.

PARIS, 21.

Ha llegado el duque de Gramont, embajador cerca del Emperador de Austria. Una Correspondencia de New York dice que cunde la opinión de reemplazar la influencia francesa en Méjico reintegrando á Francia los gastos de la expedición.

En la Bolsa de hoy se han cotizado los valores á los precios siguientes:

Títulos del 3 por 100 consolidado, 40.00 publicado.

Títulos del 3 por 100 diferido, 37.00 publicado.



