

EL PENSAMIENTO ESPAÑOL.

Vobis etiam merito accepta reformis, qui tam strenue religionis, et
justitiae partes tuendas suscepistis.

DIARIO CATÓLICO, APOSTÓLICO, ROMANO

Deumque, cujus causam agitis, rogamus ut vos in proposito confirmet
—Pío IX al Director y redactores de EL PENSAMIENTO ESPAÑOL.

PRECIOS DE SUSCRIPCION.—En Madrid, 12 rs. al mes.—En Provincias 17 rs. al mes, y 50 por trimestre en casa de los comisiona-
dos, y 15 rs. al mes y 45 el trimestre en la administración.—En el Extranjero: 70 rs.—En Ultramar 100 rs. trimestre.—La
administración no responde de los sellos que se le remitan en carta sin certificar.

Puntos de suscripción.—Madrid: En la administración, calle de Pelayo, números 38 y 40, cuarto principal de la derecha.—Provin-
cias: En los puntos que se anuncian el último día de cada mes.—París: Agencia franco-española de D. C. A. Saavedra, 55, rue Tai-
bout.—No se devuelve ningún manuscrito.

CORTES.

SENADO.

Extracto de la sesión celebrada el día 1.º de Julio de 1871.

PRESIDENCIA DEL SR. SANTA CRUZ.

Abierta la sesión a las dos y media, se leyó el acta de la anterior, y fué aprobada.

Se procedió al sorteo de secciones que estaba a la orden del día.

Se dio lectura de un dictamen de la comisión de incompatibilidades, relativo al Sr. Soria.

El Sr. RIOS ROSAS apoyó un voto particular en contra del dictamen.

El Sr. ORTIZ DE PINEDO sostuvo que el cargo de jefe de la sección del almirantazgo, que desempeñaba el Sr. Soria, era compatible con la senaduría.

El Sr. RIOS ROSAS (D. Francisco) rectificó diciendo que la Constitución llamaba solo a los individuos del almirantazgo y no a los jefes de sección del ministerio de la Guerra.

El Sr. LA RIGADA se levantó como comisario del almirantazgo a defender la compatibilidad del Sr. Soria como jefe de una sección del mismo, y no del ministerio de la Guerra como decía el Sr. Rios Rosas.

El general GANDARA combatió el dictamen diciendo que el Sr. Soria no podía ser considerado como individuo del almirantazgo porque solo ejercía funciones en una de las dos salas de esta corporación consultiva, en la de la justicia, y porque además si no se denota la compatibilidad en la primera categoría de estos individuos tendríamos que podían sentarse en el Senado los oficiales de toda clase del con-
sejo.

El Sr. LA RIGADA rectificó diciendo que la actitud venía precisamente porque cuando el tribunal se reunía en pleno, gozaba de voz y voto como los comisionarios, ministro y presidente de la sala de justicia.

El dictamen se aprobó en votación nominal por 49 votos contra 40, habiéndose rechazado, antes en ordinaria el voto particular.

El señor ministro de GRACIA Y JUSTICIA suplicó a la Cámara que discutiera inmediatamente el proyecto de ley sobre prórroga de inscripción de derechos reales, que por su naturaleza lo exigía.

El señor PRESIDENTE dijo que estando en sus atribuciones el cambiar los asuntos de la orden del día, ponía a discusión el citado proyecto.

Se dio lectura del mismo.

El Sr. CALDERON COLLANTES, después de encañonar la importancia que debía atribuírsele, y agradecer al Gobierno de que lo hubiera traído a las Cortes, manifestó que mientras las informaciones poseídas que no revelan dominio eran registradas sin dificultad, muchos registradores de la propiedad se negaban a inscribir los préstamos y apensos hechos con anuencia y consentimiento de los que pagan las pensiones.

El señor ministro de GRACIA Y JUSTICIA reconoció la oportunidad y valor de las observaciones del Sr. Calderon Collantes, y prometió acomodarlas al proyecto.

Dada lectura de este, se aprobó en votación ordinaria.

El señor PRESIDENTE anunció que no pasaría a la corrección de estilo, porque la comisión, en gracia de la premura del tiempo, no lo exigía, y se puso a votación definitiva, con los discursos en las sesiones anteriores referentes al reemplazo del ejército y cupo, siendo todos tres aprobados.

El Sr. SEANE se levantó a pedir que se variase de redacción el artículo de los proyectos de ley que debían llevarse a la sanción de la corona, quitando la palabra proyecto y diciéndose simple y propiamente ley; pues la potestad legislativa residía en las Cortes.

El señor ministro de GRACIA Y JUSTICIA rectificó la teoría del Sr. Seane, diciendo que el rey era parte integrante del poder legislativo.

El Sr. SEANE pidió que se leyera el art. 34 de la Constitución que dice: «La potestad legislativa reside en las Cortes: el rey sanciona y promulga las leyes.» En seguida sostuvo que no podía dársele en la interpretación de este artículo, cuya redacción no había sido hecha ligeramente sin su previa y acalorada discusión sobre muchos puntos más o menos relacionados con las atribuciones de la corona. El orador deducía de todo esto que los proyectos llevados a la firma del soberano debían llamarse ya leyes.

El señor ministro de GRACIA Y JUSTICIA impugnó los razonamientos del Sr. Seane y explicó el llamado organismo del sistema constitucional. Partiendo del principio de igualdad en atribuciones de las Cortes y el monarca, concedía la misma participación en la formación de las leyes a aquellas que a este.

Una ley, decía, se inicia, se discute y se vota. Los miembros del Parlamento tienen el derecho de iniciativa y discusión; pero también lo tiene y con ciertas preferencias el rey por medio de sus consejeros o representantes los ministros. En cuanto a la votación, no equivale a votar sancionar una ley? ¿Qué hace el monarca en este sentido? Dice si o no, entendiendo que niega cuando no afirma, para mayor consideración de los Cuerpos colegisladores.

Por demostrar que están equiparados la corona y las Cortes en atribuciones, como dudar, preguntaba, que sin la sanción real no pueden llamarse leyes las proposiciones de esta clase aprobadas en las Cortes?

El orador no comprendía estas dudas constitucionales del Sr. Seane, y juzgaba un falseamiento del legítimo sistema constitucional tomarlos siquiera en consideración.

El Sr. CALDERON COLLANTES pidió la palabra para una cuestión de orden, y dijo que un sólo brazo de las Cortes no tenía competencia para fallar una cuestión como la suscitada de derecho constituyente.

Por consecuencia creía inútil proseguirle, y prudente suspenderla, pues era necesario hacer un parentésis de monarquía y declararse Asamblea constituyente para determinar las atribuciones de la corona.

El Sr. SEANE manifestó que no encontraba la razón de que por este motivo se dejaran pasar fórmulas de leyes anteriores, que muchas veces estaban en oposición abierta con el texto constitucional, y se leyó una proposición de «no haber lugar a deliberar».

El Sr. SEANE pidió la palabra para una cuestión de orden, y dijo que mal podía declararse que no había lugar a deliberar cuando no había materia o asunto sobre que deliberar.

El señor PRESIDENTE dijo que en este caso daba por terminado el incidente, y teniendo el Senado que reunirse en secciones, se levantó la sesión a las seis en punto.

CONGRESO.

PRESIDENCIA DEL SR. OLIVERA.

Extracto de la sesión celebrada el día 1.º de Julio de 1871.

Abierta la sesión a las dos, y leída el acta de la anterior, fué aprobada.

Se dio cuenta del despacho ordinario.

Se procedió al sorteo de las secciones.

Entrándose en la orden del día, que por no haber habido sesión pública anoche, se acordó fuera la discusión sobre el voto particular del Sr. Menéndez de Lujan, continuó el señor ministro de Hacienda su discurso suspendido ayer, y examinó detenidamente la situación del Tesoro.

Explicó la diferencia de los presupuestos del señor Ardanaz cuando desempeñó la cartera de Hacienda, comparados con los suyos.

Dijo que el estado de la Caja de Depósitos era realmente poco favorable para los imponentes, analizando las causas de ello.

En cuanto a la nueva emisión de billetes hecha por el Gobierno de ahora, dijo que, sobre ser beneficiosa al Tesoro, era una continuación de lo que existía.

A propósito del contrato con el Banco de París, manifestó que hombres muy competentes aprobaban la rescisión, y que las personas más versadas en la administración pública opinaban también así y se ponían de parte del Gobierno en este punto.

Rechazó los cargos que el Sr. Ardanaz dirigió al ministerio, y las restricciones que oponía a las Cortes en cuanto a la posibilidad de disponer de los fondos de la Caja pertenecientes a las corporaciones populares, diciendo que en lugar de existir el ataque a la propiedad que decía el Sr. Ardanaz, había un reconocimiento explícito de esa propiedad y un restablecimiento perfecto del derecho de aquellas corporaciones, porque se les daba un capital exactamente igual al que poseían, con mejores condiciones.

Acercó de las cinco bases fundamentales del reglamento sobre unificación de la deuda, y de las condiciones aceptadas en el contrato con el Banco de París, hizo un examen de todo para deducir sus ventajas, advirtiéndole que, si servía de los principios sentados por el Sr. Ardanaz para defender la rescisión, y que si de otra manera se le hubiese argumentado, habría seguido otro método en el debate.

Afirmó que no había exageración en los cálculos del presupuesto de ingresos, exponiendo para probar la exactitud de ellos, que lo recaudado desde Enero hasta Julio ascendía a 33 millones de pesetas, ó sean 423 millones de reales al año.

Refiriéndose al déficit de 120 millones que tiene el actual presupuesto, dijo que podía atenderse a él en razón a que los gastos quedan reducidos a 2,400 millones.

Se ocupó detenidamente en refutar los tristes pronósticos del Sr. Ardanaz, y leyó algunos párrafos de un discurso pronunciado por este el año 1864, para demostrar que si ahora profetizaba calamidades, entonces auguraba que la Hacienda, continuando su desarrollo progresivo, debería llegar a tener en 1870 un presupuesto de gastos de 2,800 millones y 3,300 de ingresos.

Insistió en cuanto a la exposición que acababa de hacer, para que los diputados y todos los españoles se convencieran de que había resuelto franca, leal y verdaderamente el estado de la Hacienda pública, porque conviene conocer exactamente la situación de ella, a fin de no impresionarse en buen sentido ni en malo, porque todas las exageraciones son peligrosas. En último caso, añadió, el país no debe creer al ministro actual ni al Sr. Ardanaz: ha oído a ambos, y debe examinar por sí el asunto, para dar la razón a quien la tenga.

El Sr. GULLON habló para una alusión personal que le hizo el señor ministro de Hacienda, respecto al impuesto sobre los caldos, aconsejó a aquel que desistiera del dicho arbitrio, y que aplazara hasta Octubre el aplazamiento de cualquier impuesto, pues había necesidad de reformar la ley municipal.

El Sr. LORING, hablando también para alusiones personales, dijo que ya en la comisión de presupuestos manifestó que la rescisión del contrato con el Banco de París era preferible a la continuación de él, fundándose en el aumento extraordinario de la amortización de los bonos, cuya amortización era según la ley de 5 por 100 y posteriormente ha subido al 10.

Añadió que, aun cuando pudieran aplicarse las cantidades pagadas por el Banco de París para atender a todas las necesidades, resultaría que el Tesoro había levantado fondos por medio de valores con 6 por 100 amortizables en cien años, y que procediendo de otra manera se economizaban 6 por 100 en la amortización de los billetes, ó sean 26 ó 30 millones de reales, compensándose en un año la indemnización destinada al Banco.

Dijo también que no creía pudiera echarse en cara al Sr. Moret el que haya tenido que dar 30 millones al Banco, y que opinaba por la rescisión, pareciéndole empero que sería mejor la anulación del contrato. Como consecuencia de esto último, dijo que vendría la acusación del ministro que hizo el contrato fallando a la ley y perjudicando los intereses del Estado; pero entendía que esto último no convenía al país, porque era fatal descreditar en el extranjero la firma del Gobierno español.

Rectificaron los Sres. Ardanaz y ministro de Hacienda y aquel se reservó el derecho de volver a rectificar otro día, atendiendo a lo avanzado de la hora.

Se acordó que hubiera sesión mañana domingo, y se levantó la hoy a las siete de la tarde.

La sesión de la noche se abrió a las diez menos cuarto, bajo la presidencia del Sr. Alhareda, y leída el acta de la anterior quedó aprobada.

El Sr. JOVE Y HEVIA recordó que había dirigido hace tres semanas una pregunta al Gobierno, sobre la manera como se reparte la contribución territorial en algunas partes, pues no pudiendo pasar del 25 por 100, sabía, y así constaba en varias quejas, que había quien pagaba el 25 por 100.

También manifestó dudas acerca de la manera como se iban a cobrar los impuestos, una vez que había empezado el año económico sin estar aprobados y votados.

El señor ministro de la GOBERNACION contestó que se habían atendido y resuelto cuantas han producido los contribuyentes a quienes se les exigía más del 25 por 100 por el impuesto territorial, añadiendo que no quedarían sin atender las demás reclamaciones análogas.

El Sr. SORIANO hizo una pregunta sobre el estado en que se hallaba el proyecto de las obras para reunir en un solo edificio la Audiencia y demás tribunales de justicia de ciertas Audiencias.

El señor ministro del ramo contestó que había algunas reclamaciones análogas, y que se atenderían conforme la situación del Tesoro permite.

El Sr. VIDAL DE LLOBATERA: Se que en el ministerio de Gracia y Justicia está defendiendo hace tiempo el arreglo de los distritos notariales; y desearía que el señor ministro del ramo activara este asunto, y que se consultara en esta materia, además de las Audiencias y colegios notariales, a los ayuntamientos.

Al señor ministro de la Gobernación tengo que dirigir dos preguntas que refundiré en una. En Girona nos hallamos por un lado con el Sr. Escoda, que parece estar dispuesto a proteger a los carlistas, y por otro con el señor gobernador, que desarma a las personas decentes y de orden, hasta el punto de hacer registros arbitrarios en las casas de los ciudadanos. Y no se contenta con eso, sino que en algunos puntos de la provincia arma ciertos individuos sin conocimiento de la autoridad militar, y muchos de esos que se llaman voluntarios de la libertad son tan sospechosos por sus malos antecedentes, que algunos propietarios tienen que emigrar.

Yo espero, pues, que el señor ministro hará que se concedan armas a las personas dignas y de orden, y no se arme a los que no tengan esas condiciones.

El señor ministro de GRACIA Y JUSTICIA: El señor Vidal de Llobatera está equivocado al decir que no existe esta división local, puesto que existe desde el tiempo del Sr. Roncalli; y cuando se trate de su arreglo se oirá, no solo a las corporaciones judiciales, sino a las municipales.

El señor ministro de la GOBERNACION: Si fuera cierto lo que el Sr. Vidal de Llobatera dice, sería desistido en seguida ese gobernador, porque me alarma algo eso de que arme a los carlistas, a quienes voy a defender de los ataques de S. S. El Sr. Vidal dice que ese gobernador niega las armas a las personas de orden y decentes, y luego dice que las concede a los carlistas, de donde parece que los carlistas ni son personas de orden, ni siquiera personas decentes.

Yo no creo eso, y si que entre los carlistas, como en todos los partidos, hay personas de todas clases, y por consiguiente muchos que son dignos de tener armas. De todos modos, yo tomaré los informes convenientes, y haré que esa autoridad conceda las armas a quienes deba concederlas.

El Sr. VIDAL DE LLOBATERA: Doy gracias al señor ministro de Gracia y Justicia; y respecto al señor ministro de la Gobernación, diré a S. S. que no es el gobernador el que arma a los carlistas, sino un coronel que ya va haciéndose célebre. Lo que he dicho respecto al señor gobernador, es que al paso que quita las armas a las personas de orden, que las necesitan, tanto para su defensa cuanto para la diversión de la caza, las concede a personas que no son dignas de tenerlas.

El señor conde de PALLARES preguntó al ministro de Gracia y Justicia cómo han de conducirse los ciudadanos a quienes se les exige la cédula para cualquier uso, verbi gratia, para acudir a los tribunales, y en ese intermedio la necesitan para otros actos.

El señor ministro de GRACIA Y JUSTICIA contestó que, al pedir la cédula para litigar, se entendía que solo era para tomar nota de ella, devolviéndola en el acto, y que la reclamación y presentación de este documento son puramente gratuitas, sin que paren perjuicios a los interesados.

El Sr. PEÑUELAS hizo otra pregunta al Gobierno sobre la fabricación de armas de Toledo, que, siendo las mejores de cuantas se hacen en todos países, se resisten de la competencia de las del extranjero, deduciendo que esto consistía en que el Estado es muy mal administrador y explotador de estas industrias, y por regla general de todas.

Concretando su pregunta, deseaba saber cómo podría evitarse que las industrias alemanas surtieran de armas al ejército español, ya que la fábrica de Toledo era en realidad gravosa para el Estado, y si no convenía entregarla a la industria particular, con las precauciones y garantías que el Gobierno estime necesarias.

El señor ministro de la GUERRA contestó que había una petición en el sentido en que el Sr. Peñuelas dice, la cual pasó a la dirección general de artillería y al Consejo de Estado, y que, habiéndose consultado por este cuerpo de un modo favorable al arriendo, se haría lo posible para llevarlo a cabo.

El Sr. BARRIO Y MIER: Al constituirse la diputación provincial de Palencia, el gobernador exigió el juramento a la Constitución a los diputados provinciales. Después de algunas dudas se prestaron a jurar todos, menos los Sres. D. Benigno Villalobos, D. Antonio Jofre y D. Blas Rodríguez, en virtud de lo que quedaron fuera del seno de la corporación. Después el gobernador exigió a la diputación a que declarase vacantes los distritos que aquellos representaban, y la diputación acordó que esto no estaba en sus atribuciones.

Habiéndose anulado la elección en dos distritos, los Sres. Perez y Revuelta fueron electos en segundas elecciones y no se les exigió juramento, entrando sin ese requisito a formar parte de la corporación, y aun el primero de ellos ha sido nombrado para la comisión permanente.

Ha ocurrido últimamente que, faltando alguna de las reuniones que manda la ley, acordó la diputación convocar a reunión para el 28 de Junio, pero diciendo que se citara también a los tres que no habían jurado. El gobernador convocó a todos los diputados, menos a estos; y además faltó a la prescripción legal que previene se haga la convocatoria con ocho días de anticipación por medio de oficios dirigidos a los diputados, y que se inserte además con la misma anticipación en el Boletín oficial. El oficio de convocatoria es del día 23, debiendo reunirse el 28, y hasta este día no se publicó en el Boletín.

En vista, pues, de esto, hago al señor ministro de la Gobernación las siguientes preguntas:

Primera. Si cree que es necesario el juramento a la Constitución por parte de las diputaciones provinciales.

Segunda. Si lo es, por qué no se ha exigido en Palencia a los Sres. Perez y Revuelta.

Tercera. Si no lo es, por qué se ha exigido a los Sres. Villalobos, Jofre y Rodríguez.

Cuarta. Siéndolo o no, siéndolo, por qué unos forman parte de la diputación y otros no.

Quinta. Si cree S. S. que el gobernador de Palencia puede ejecutar un acuerdo de la diputación en parte, y en parte no, mediando las circunstancias que la ley previene.

Sexta. Qué validez cree S. S. que pueden tener los acuerdos de la diputación que ha sido convocada en estas circunstancias.

Séptima. Qué es lo que cree el señor ministro de la Gobernación que debe hacerse con un gobernador tan progresista como el de Palencia.

El señor ministro de la GOBERNACION: No sé en lo demás; pero en la cuestión de preguntas es el señor Barrio y Mier más progresista que el gobernador de Palencia.

No voy a contestar a las 11 preguntas que de S. S. tengo aquí, porque sería imposible; pero a las siete de esta noche contesto que yo creo que las diputaciones provinciales deben jurar la Constitución, pero que no se las ha obligado a ello porque los carlistas, y el Gobierno no tiene interés en que no haya carlistas en las corporaciones populares.

Cuando yo di esa orden, algunos gobernadores habían exigido el juramento con arreglo a la ley, a lo cual se negaron los carlistas, porque los republicanos por regla general han jurado, y los que no han jurado no han cumplido con la ley; y por consiguiente, no cumpliendo con la ley no pueden ser diputados provinciales.

A los nuevos diputados no se les ha pedido el juramento, porque es claro que lo prestarían siendo la Constitución la base de su recepción.

Esto es lo que ha pasado con la diputación provincial de Barcelona, y en su consecuencia el señor Barrio y Mier puede sacar la contestación a sus siete preguntas.

Tengo otras varias preguntas de S. S. que se conocen que es muy aficionado a este género parlamentario.

Primera. Qué se había hecho con los objetos de arte que fueron objeto de la incautación.

Segunda. Con los documentos y libros incautados en la catedral se ha formado y abierto al público un rico Archivo histórico, y se ha aumentado y enriquecido notablemente la Biblioteca provincial de la misma ciudad, así como los gabinetes de física e historia natural de aquel Instituto.

Aragón.—Con los documentos de las iglesias de las provincias de Zaragoza, Huesca y Teruel, se proyecta la creación de un Archivo regional histórico del antiguo reino de Aragón en Zaragoza para terminar el expediente falta algún acuerdo de las diputaciones respectivas.

Navarra.—Creación de un Archivo histórico en Pamplona con los documentos incautados en aquella provincia y las Vascongadas.

A la Biblioteca provincial se destinan los códices manuscritos e impresos.

Al Museo provincial pasan los objetos artísticos y arqueológicos.

Vich.—Creación de un Archivo-Museo en aquella ciudad. Pendiente de contestación del ayuntamiento.

Jerez de la Frontera.—Creación de una Biblioteca pública con los libros incautados en la Catedral y los pertenecientes al Instituto de la misma.

El Archivo histórico-nacional se ha enriquecido con los documentos incautados en Avila, al que también se destinan los de Utiel.

Al general de Valencia los incautados en las provincias de aquel antiguo reino.

Al central de Alcalá de Henares los procedentes de aquella iglesia magistral.

Al de Galicia todos los de las provincias gallegas, y al de la Corona de Aragón, en Barcelona, los documentos históricos de aquella catedral.

La Nacional cuenta ya entre sus fondos algunos preciosos manuscritos y curiosos e importantes impresos procedentes de la incautación en Avila, Toledo y otros puntos.

A la universidad de Santiago se han destinado 1.640 volúmenes procedentes de aquella iglesia catedral.

A la provincia de Canarias 1.350 libros de la catedral de la Laguna.

A la de Cuenca los de impresos de Utiel y los de la catedral.

El Museo arqueológico nacional ha tenido notables y considerables aumentos en todas sus colecciones, y muy especialmente la de la Edad media.

Los gabinetes de física, química e historia natural del Instituto de León se han enriquecido considerablemente con los incautados a los jesuitas de aquella ciudad.

Todos los protocolos encontrados en las iglesias han sido entregados a los Archivos notariales.

Ya ve el Sr. Barrio y Mier que estos objetos están mejor al alcance de todo el mundo, que no como cuando estaban en las catedrales, donde a excepción de algún Canónigo, casi todos los españoles ignoraban su existencia.

Respecto a la pregunta de lo sucedido en Palencia el día de la manifestación a favor del Papa, diré S. S. que el día de la manifestación era el destinado a las elecciones que acaban de tener lugar en aquella población, en cuyo día el gobernador y el alcalde creyeron que no era conveniente cierta clase de manifestaciones, comunicándose así a la Junta, la cual en su vista manifestó al vecindario que podía colgar el que lo tuviera por conveniente, pero que la Junta no invitaba a ello. Esto fue lo que pasó: que la autoridad hizo una advertencia a la Junta católica, la cual, creyéndola prudente, retiró la invitación que había hecho.

Creo, pues, que no valía la pena de que el señor Barrio y Mier hubiera hecho la pregunta.

S. S. preguntó también si era cierto que los presos de la Guardia eran tratados con tal dureza que no se les dejaba ni escribir cartas ni recibir visitas.

De los informes que yo tengo resulta que han informado mal a S. S.; que los presos pueden escribir cuanto quieren y recibir a quien gusten; pero en vista de que las visitas se convertían en convites, que no convenían en las cárceles, se les limitaron las horas para recibir a sus amigos a dos horas por la mañana y cuatro por la tarde. Escriben cuanto quieren; y si no fuera por temor de molestar a la Cámara, leería la contestación del alcalde, en que me dice que los presos están perfectamente tratados.

No sé si faltará algo que contestar al Sr. Barrio; y si fuera así lo sentiría, porque yo, que vengo siempre dispuesto a ser amable con mis compañeros, lo quiero ser más esta noche.

El Sr. BARRIO Y MIER: Doy gracias al señor ministro de la Gobernación por la bondad con que me ha contestado.

No participo de su opinión respecto a la necesidad de exigir el juramento a todos los funcionarios públicos. Desde el momento en que se ha declarado que no se exija el juramento a algunos diputados, no veo la necesidad de impedir a los que no lo han prestado que desempeñen sus cargos.

En la contestación a mi pregunta sobre los resultados de la incautación de archivos y bibliotecas del Clero, me ha dado cuenta S. S. de lo ocurrido en determinados puntos, y yo sé que en otras partes los documentos están hacindos y sufriendo grandes deterioros, y que en algunas catedrales y colegias todavía no se han levantado los sellos, de modo que nadie puede utilizarse de los objetos que hay allí.

En cuanto a lo sucedido en las funciones religiosas de Palencia, S. S. ha venido a darme la razón, puesto que yo digo que los presidentes de la Propaganda y de la Juventud católica habían retirado su invitación por indicación de las autoridades, y S. S. ha dicho lo mismo.

No he dicho yo que se impidiera recibir visitas a los presos de la La Guardia, sino que solo se les daba

cinco minutos para cada una, y que además se leían por el alcalde las cartas que escribían y recibían.

Mis noticias me las han comunicado los interesados, y me han dicho que el informe no sería lo imparcial que debía ser, puesto que el mismo alonide era el encargado de redactarlo.

Voy a concluir haciendo otra pregunta a S. S. En el presidio de Valladolid se ha desarrollado el tifus, y desearía que se tomaran las medidas necesarias para evitar la propagación de esta enfermedad, peligrosa para los presos políticos y comunes que cumplen condena en aquel establecimiento.

El señor ministro de la GOBERNACION: Según su señoría, parece que la autoridad de Palencia fué a los individuos de La Juventud Católica, a que retiraran su invitación, y esto no es exacto, como lo prueba el documento que publicaron los presidentes: (Leyó)

No ha habido indicación más que por parte del alcalde, y La Juventud Católica espontáneamente hizo esta manifestación.

Otra rectificación respecto del mal trato que sufren los presos de la Cárcel de La Guardia. Según las palabras de los mismos presos, estos se hallan satisfechos de las consideraciones que se les tienen.

El juez me ha trasladado las palabras de los presos: y entre esto y lo que dicen a S. S. otras personas, he de dar crédito a lo que me comunica el juez.

En el presidio de Valladolid hay dos casos de tifus, y ya se han tomado todas las precauciones que se han creído necesarias para evitar que la enfermedad se propague.

El Sr. BARRIO Y MIER: Bien comprende S. S. que los presidentes de la Juventud y Propaganda católica tenían que hacer la manifestación en esa forma suave que S. S. ve en mí.

Las palabras que S. S. ha leído, referentes a los presos de La Guardia, son palabras que el juez les atribuye, y bien ha podido equivocarse al transmitirlos.

Por último, diré al señor ministro que hoy mismo he recibido carta de uno de los presos políticos de Valladolid, y me dice que son 30 los que han sido atacados del tifus en una sola brigada.

El señor ministro de la GOBERNACION: El Gobierno no tiene noticia de que haya habido 20 casos de tifus, lo cual ya sería grave; solo tiene noticia, como he dicho, de dos.

El Sr. ESTEBAN COLLANTES tomó parte en la discusión suscitada por el Sr. Barrio Mier al propósito del juramento de los diputados provinciales, diciendo que había injusticia y contradicción en lo manifestado por el señor ministro, supuesto que este admite juramento para unos y dispensa para otros.

El señor ministro amplió su primera contestación, a saber: que la ley general autoriza para que se exija el juramento a todas las corporaciones provinciales, y que los gobernadores que se atuvieron a ella cumplieron lo dispuesto por las Cortes Constituyentes, resultando que aquellos que se negaron a jurar fallaron a su deber y no pueden continuar desempeñando cargos provinciales.

El Sr. LABRA anunció que presentaría el lunes ó martes una proposición para discutir la cuestión ultramarina, cuya proposición sería una censura al ministro del ramo. Negó el ministro de Fomento prestar algunos datos relativos a la enseñanza pública, para juzgar la situación de las universidades; y al de Estado le pidió nota de los españoles que existían en las repúblicas americanas, para apreciar nuestras relaciones con aquellas, y especialmente con las del Pacífico.

El señor ministro de ESTADO contestó que satisfaría, enmo pudiera, los deseos del Sr. Labra.

El señor ministro de ULTRAMAR dijo que, cuando este se planteara sus quejas, le contestaría.

determinado que continúe la misma cristiana y española costumbre de antes de la revolución, nos parece ridículo y, sobre todo, contradictorio prohibir a los Capellanes la lectura de documentos emanados de la Santa Sede.

Las cosas ó no hacías, ó hacías por completo. Si el ejército católico, apostólico, romano oficialmente, debe oír la palabra del Sumo Pontífice como todos los demás católicos, apostólicos, romanos.

Y si se le prohibe oír lo que tal prohibición hacen cometen un acto de tiranía, porque conculcan un derecho abusando del poder y de la fuerza pública.

Según *El Imparcial*, las bases cardinales de la fusión de montpensieristas y alfonsinos, son las siguientes:

«Regencia del duque de Montpensier, que durará cuatro años. Matrimonio de la hija de este con don Alfonso, ambas cosas aceptadas por donña María Cristina de Borbon. Abdicación previa y terminante del duque de Montpensier. Retractación de este en cuanto se refiera al principio de la soberanía nacional. Explicación de su conducta revolucionaria en términos que niegue toda participación en el destronamiento de donña Isabel.»

Estas dos últimas condiciones son en sustancia las mismas que nosotros indicamos en nuestro número del sábado.

La Correspondencia copia el sueldo de *El Imparcial* y el nuestro. De este dice que su contenido es falso, y respecto de aquel, se expresa en estos términos:

«*El Imparcial* mismo dice que el duque de Montpensier rechaza estas bases, y nosotros nada añadiremos á lo que dice *El Imparcial*, y que bien puede tomarse por invenciones, supuesto que no ha de haber el periódico democrático lo que completamente ignoran los amigos del duque de Montpensier.»

Como se ve, esto no es una negativa rotunda como la que da nuestra noticia; y siendo en su parte más importante igual la noticia de *El Imparcial* á la nuestra, parecía regular que la contestación fuera la misma.

¿Qué prueba el que no lo sea?

Sospechamos que *La Correspondencia* no entera bien á sus lectores de lo que pasa.

Preguntó el señor conde de Torno en la noche de las preguntas, esto es, en la noche del sábado, qué medidas había tomado el Gobierno para que el honor español quedase como corresponde con motivo del atropello cometido en Roma por los agentes de Víctor Manuel contra los señores conde de Maceda y marqués de Casa Pizarro, de que nos dió cuenta nuestro corresponsal de la Ciudad Santa. El ministro de Estado le contestó que se había castigado á los agentes; pero ¿qué satisfacción pública se ha dado á los dos personajes atropellados?

El castigo de los agentes habrá sido probablemente un ascenso. Así se acostumbra por los italianismos.

El Sr. Barrio y Mier llamó la atención del señor ministro de la Gobernación, entre otras cosas, acerca del lastimoso estado en que se hallan los presos carlistas del presidio de Valladolid, y en general todos los infelices allí sepultados.

Tenemos noticia de que había ayer en aquel presidio 72 personas atacadas del tifus, lo cual no es extraño, si se tiene en cuenta lo hacinados que están y la falta de alimentos y de ropas que sufren.

El Sr. Sagasta contestó que no sabía que hubiesen sido atacados de tan terribles enfermedades más que dos individuos; lo cual prueba cuán atrasado está de noticias el señor ministro de la Gobernación.

Esta cuestión no es política, es de humanidad y toda persona racional debe interesarse en ella. Horroriza el oír como nosotros hemos oído, los malos tratamientos que pasan sobre aquellos infelices. Por Dios, Sr. Sagasta, no tome Vd. estas cosas á broma, según al parecer las tomaba su señoría la noche del sábado. Los carlistas, aunque carlistas, son hombres y la crueldad con los presos es una cosa que clama al cielo. Por Dios, Sr. Sagasta, procure su señoría, ó su excelencia, saber la verdad, que si llega á saberla se quedará espantado y tratará de remediar lo que allí pasa.

Anteayer tarde fué presentada al Congreso la siguiente proposición de ley:

«Artículo único. Se autoriza al Gobierno para que conceda una amplia amnistía por todos los delitos políticos, así aquellos sobre los cuales haya recaído fallo ejecutorio, como aquellos otros cuyo juicio se siga aún en los tribunales ordinarios.»

Palacio del Congreso, 1.º de Julio de 1871.—Villadóna.—Nocedal.—C. de Orgaz.—Echeverría.—Antufano.—Novio Salcedo.—Alcibar.

Hemos escrito antes de ahora llamando la atención acerca del hecho extraño por demás de que no se haya concedido una amnistía después del 2 de Enero.

Esta medida, usual, rutinaria, y casi casi de ritual en semejantes circunstancias, á nadie tenía más cuenta que á la situación, y sin embargo, no ha habido valor ni tacto político para adoptarla.

La minoría carlista se ha propuesto remediar esta falta, y que no quede, al menos por los monárquico-católicos, el alivio de tantas lágrimas, de tanto martirio como están sufriendo los presos políticos en España y los emigrados en el extranjero.

Las Cortes van á suspenderse y quizás á ser disueltas, y como las amnistías, según la Constitución, no pueden concederse por el Gobierno sin autorización de las Cortes, de aquí la proposición que no dudamos será votada por unanimidad.

Dice *El Imparcial* que donña María Cristina es el árbitro aceptado por sus dos hijas donña Isabel y donña María Luisa Fernanda, para dirimir las cuestiones que se oponen á la fusión de las dos familias, salvo, sin embargo, lo que acuerden los partidarios de Montpensier y D. Alfonso.

Decíase que con objeto de conferenciar con donña María Cristina iba el duque á Inglaterra, mas según *El Imparcial*, la conferencia podrá celebrarse en Aguas Buenas, pues según parece, allí van aquella augusta señora y su yerno.

«Hiciera allí se dirigen el marqués de Miraflores, el conde de Puñonrostro, el marqués de Pidal y otros personajes políticos del partido moderado, y no será extraño que la casualidad ó el deseo de recuperar la salud lleve á aquellas aguas á algunos montpensieristas.»

Por ahora el duque de Montpensier está en París.

La Asociación de católicos de Madrid, según un estado que acaba de publicar su junta provincial, en cumplimiento de sus estatutos, se compone de 19 juntas parroquiales y 24 secciones.

Cuenta con 82 socios de honor (Sacerdotes), con 422 socios activos y 2,873 socios suscritores.

Ha ocurrido en el segundo semestre de 1870 á 415 pobres, y ha dado enseñanza gratuita en sus escuelas á 1,409 niños y adultos, 696 de los primeros y 713 de los segundos.

El gasto total de las escuelas ha sido en todo el semestre de 38,625 rs. con 50 céntimos, reduciendo á 27 rs. y 41 céntimos la educación de cada alumno en los seis meses.

Las limosnas repartidas han ascendido á 40,323 reales con 45 céntimos, y las impresiones y libros de propaganda han costado 3,420 rs. con 80 céntimos.

La Asociación de católicos merece bien de la patria y del pueblo de Madrid. Dios la proteja.

Ayer celebró el Congreso sesión extraordinaria para adelantar la discusión de presupuestos.

Había primero el progresista Sr. Ruiz Gómez en contra del voto particular, pero propiamente en contra de los proyectos del señor ministro de Hacienda al cual dijo muy buenas verdades. Pero en honor de la verdad estas iban dirigidas, no sólo al ministro de Hacienda sino á los progresistas y á todos los liberales que acogen ciegamente teorías impracticables en nuestro país.

Después usó de la palabra en pró del voto particular nuestro amigo el Sr. Trelles, el cual demostró que había hecho un profundo estudio de la cuestión y que tenía ideas claras acerca de los males que afligen á nuestra Hacienda y del remedio que debía aplicarse.

La claridad con que el Sr. Trelles se expresaba acerca de una materia de suyo árida, hizo que se oyera con mucho gusto por todas las fracciones de la Cámara.

Hoy continuará nuestro amigo su elocuente discurso.

El Imparcial dice que lo que hemos dicho acerca de las bases de la fusión de montpensieristas y alfonsinos es absolutamente cierto.

Ya lo ve *La Correspondencia*.

Por lo demás, cuando dimos la noticia, la teníamos por cierta, en razón al conducto autorizado por donde había llegado hasta nosotros.

Según dice *El Imparcial*, ayer quedaron abiertas las juntas generales de este año alor de Guipúzcoa con asistencia de 73 diputados.

El corregidor político, ó sea el gobernador, leyó después del discurso inaugural un telegrama del ministro de la Gobernación manifestando que es la voluntad de D. Amadeo se haga presente á las juntas que está dispuesto á respetar los antiguos fueros del país, esperando de aquellos habitantes que se nieguen á servir de instrumento á los enemigos de la patria que pretenden provocar una nueva guerra civil.

Esto no es menester que lo diga el ministro de la Gobernación. Los vascos no servirán nunca de instrumento á los enemigos de la patria, porque siempre han demostrado amor profundo á todas las instituciones genuinamente españolas y á su noble y fiera independencia.

La Asamblea, según el periódico democrático, acordó por unanimidad manifestar su adhesión á D. Amadeo y su gobierno.

Por donde comprenderán nuestros lectores que en la Asamblea no había diputados carlistas. En efecto, nuestros amigos políticos, que son la mayoría del país, se han abstenido y protestado en las pasadas elecciones forales.

Merece ser conocido el siguiente sueltito del ministerial *Puente de Alcolá*:

«Se nos asegura que ha pocos días se celebró en uno de los barrios extremos de Madrid una reunión que presidía un llamado general de los insurrectos de Cuba, que ostentaba la faja de su alta jerarquía militar. Algunos de los muchos que habían sido invitados, y que concurrieron por creer se trataba de una cuestión de carácter filantrópico, al conocer su error se retiraron protestando de aquel acto.

Cuando tengamos más detalles nos ocuparemos de un asunto tan importante como inconcebible.

«Es posible que esto sea cierto? ¿Centros filibusteros en la capital de España? Ni es posible más osada ni más desvergüenza.»

La Política jura que hay tanto filibusterio y ha habido tantas reuniones del mismo carácter en Madrid, que el hecho en cuestión no ofrece más novedad que el de haberse presentado con faja el convocador de la reunión.

A nosotros nada de esto nos maravilla cuando hay periódicos ministeriales que defienden desahogadoamente la causa de los filibusteros de Cuba.

Si hemos de creer á *La Correspondencia*, parece que á consecuencia de las consultas del señor Olazaga con los vicepresidentes acerca de la negativa del Sr. Barrio y Mier á poner su firma como secretario al pie del mensaje, se ha desistido de toda providencia sobre el particular, si bien se tratará de evitar la repetición de casos de esta naturaleza en el nuevo reglamento. Es lo mejor que podía hacer D. Salustiano.

FIESTAS DEL JUBILEO EN ESPAÑA.

Quenada.—De una correspondencia que nos envían tomamos lo siguiente:

«Disponiéndose el digno Clero de esta población á solemnizar tan fausto suceso con la estrechez de recursos en que se encuentra, por no satisfacerse lo preciso á su modesta subsistencia, ni lo necesario para cubrir las primeras atenciones del culto. Noticioso el ayuntamiento sin ser por nadie excitados sus individuos, y obedeciendo únicamente á sus cristianos sentimientos acordaron, que á sus expensas se preparase cuanto pudiera contribuir á dar á la solemnidad la brillantez y esplendor que cumple á esta localidad.

Solo un día medió para disponerlo todo, y nada faltó de cuanto pudiera desearse. Un repique general de campanas y la orquesta de música de la población llenaron por largo tiempo el espacio con sus alegres y armoniosos ecos. También hubo variados y muy vistosos fuegos artificiales, y una general y espontánea iluminación en la noche.

En el siguiente día se celebró una solemnisísima Misa á toda orquesta con *Te Deum*.

También debe hacerse especial mención del tierno y consolador espectáculo de haberse acercado en este día á la sagrada mesa más de 500 personas, elocuente testimonio de la ardiente fe de este pueblo; atendiendo á lo reducido de su Clero, y el poco tiempo que hubo para todo. Por la tarde recorría las principales calles una procesion con la sagrada imagen de San Pedro, Apóstol, patrono de esta villa; desapareciendo en el tránsito multitud de voladores.

El respetable Clero de esta se ha conducido con la abnegación y desinterés que viene siempre haciendo en todo lo que se refiere á su sagrado ministerio, sin esquivar el trabajo por impropio que sea, con tal que contribuya al bien espiritual de los fieles, á pesar de la triste situación á que se ve reducido, negándosele sus cortas dotaciones, y sufriendo además otros rudos ataques que con notoria

injusticia le dirigen los enemigos de la Iglesia. Harían lo mismo en caso igual sus torpes destructores, los que ridiculizan con los epítetos de interesado y egoísta.

Ciudad Rodrigo.—También en esta ciudad se han celebrado solemnes funciones religiosas: en la Santa Iglesia catedral se tuvo el mismo día 16 Misa solemne con Su Divina Magestad manifestado, cantándose después el *Te Deum*, en acción de gracias; y el día 18 en la Iglesia de Seminario Conciliar se celebró á toda orquesta y con sermon, estando espuesto todo el día Su Divina Magestad, cuya oración fué costada por las Congregaciones de la Corte á hijas de María y de San Luis Gonzaga. Iluminóse con profusión la fachada del Seminario y media naranja, y se quemaron ruedas y varios juegos de juegos artificiales correspondiendo también la población con iluminaciones y voladores.

En la misma Santa Iglesia catedral se celebró el día 17 un oficio por el alma del señor Arzobispo y demás fieles que sucumbieron á consecuencia de los lamentables sucesos ocurridos en París.

Arahal—Alcañiz.—También estas poblaciones, según cartas que hemos recibido, han celebrado magníficamente el Jubileo. En ambas ha habido solemnes triduos, iluminación y adornos en las calles. En Alcañiz comulgaron más de 3,000 personas.

La Correspondencia publica anoche las siguientes noticias militares:

«Dícese que el Sr. Socías, capitán general de las Islas Baleares no volverá á encargarse de dicho destino por razones de salud.

—Hoy se ha hablado del relevo de dos capitanes generales, pero creemos que semejante rumor no tiene fundamento.

—El Sr. Gómez Pulido, capitán general de Valencia, ha manifestado al Gobierno los deseos de obtener dos meses de licencia para atender al restablecimiento de su salud. Con este motivo, y siendo de la clase de brigadieres el segundo cabo de aquel distrito, se nombrará á un general para que interinamente desempeñe aquel importante cargo.

—Se ha concedido licencia para las Provincias Vascongadas al general señor marqués de Malpica, á quien se ha expedido ya el pasaporte.

—Se ha expedido el retiro provisional al teniente coronel de infantería D. Ramon Barrera y al coronel D. Manuel Moscoso.

—Se ha dispuesto que el comandante segundo jefe de la comandancia de carabineros de Málaga D. Juan Arjona, pase á la de Huesca, en lugar del igual clase D. Gaspar Zaragoza, que ocupará la vacante que aquel deja.

—Por el ministerio de la Guerra ha sido aprobada una propuesta de destinos en el cuerpo de estado mayor del ejército.

Según *La Correspondencia*, nada hay aun resuelto, aunque de ello se ha hablado varias veces en Consejo, sobre el nombramiento del Sr. Olazaga para la embajada de París, el cual no se llevará á efecto hasta terminadas las sesiones del Congreso.

El Universal habla de la hipoteca de los bienes del duque de Montpensier para un empréstito que levanta en Londres Isabel II. *La Correspondencia* dice que la noticia es completamente falsa.

El viernes autorizaron las secciones del Congreso la lectura de una proposición de ley, cuyo único artículo dice textualmente:

«Desde 1.º de Enero de 1872 quedan suprimidas las quintas y matrículas de mar.»

La Gaceta de ayer publica un decreto del ministerio de la Gobernación, concediendo á D. Manuel Rafael de Vargas, honores de jefe superior de administración civil, libre de gastos.

La Gaceta de hoy publica un decreto del ministerio de Fomento, aprobando el reglamento de las escuelas de veterinaria que inserta el *Diario oficial*.

El Anunciador de Jaen interpela al señor ministro de Gracia y Justicia porque diariamente se cometen robos de iglesias sin descubrirse los autores. Tiempo perdido.

El Imparcial publica estas noticias sobre el duque de Montpensier:

«El duque de Montpensier, de cuyo paso por Hendaya se tienen noticias, se dirige á Aguas Buenas, donde también parece que irá dentro de breves días donña María Cristina de Borbon.

Acerca del señor duque parece que, después de conferenciar con sus hermanos en Francia, irá á Londres, para acordar lo que proceda respecto al negocio montpensierista-alfonsino.

—Vuelve á asegurarse que ni el duque de Montpensier sabía, cuando salió de Madrid, el paradero del Sr. Solís, su ayudante, y á este propósito se dice, lo cual no tiene nada de particular, que aquel, antes de partir para Francia, visitó á la madre de éste.

Según telegrama de la Habana, parece que el comercio de toda la isla de Cuba se había pronunciado contra el decreto sobre unidad monetaria, obligando al gobernador superior civil á suspender su plan-teamiento.

Calcula un periódico que habiendo ayer sesión, á pesar de ser día festivo, es probable que el martes terminen los debates sobre el voto particular del señor Menéndez de Lurca y el sábado los del dictamen de la comisión.

Será por lo tanto imposible que el proyecto sea ley antes del 15 del actual, por muy rápida que se suponga la discusión en el Senado. La suspensión de las sesiones de Cortes no podrá tener lugar á su juicio por lo menos hasta fines de la semana subsiguiente, ó sea del 14 al 15 del actual.

El Sr. Barrio Mier ha presentado una proposición cuya lectura ha sido autorizada por las secciones, para que los actuales bachilleres de la facultad de filosofía y letras y ciencias exactas, físicas y naturales, conserven los derechos que antes tenían para aspirar, mediante oposición, á las cátedras de instituto correspondientes á sus respectivas facultades.

Parece que el Sr. Pascual y Casas, diputado y abogado, ha recibido poder de la junta directiva del casino republicano barcelonés, para acusar al gobernador de aquella provincia, Sr. Iglesias, por infracciones á la Constitución.

Según *El Imparcial*, dentro de dos días se presentará la demanda ante la Sala cuarta del Tribunal Supremo, que es á la que compete entender en esta clase de procesos.

Anteayer celebró sesión la junta municipal para seguir ocupándose en discutir el dictamen presentado por la comisión referente á las tarifas de consumo. La junta aprobó algunos artículos y rectificó el acuerdo relativo á otros ya aprobados, renovando la discusión en vista de reclamaciones hechas con posterioridad, acordando reunirse de nuevo mañana á las nueve de la noche, para continuar tratando de tan importante asunto. Un periódico dice que la junta municipal ha elevado una exposición á las

Cortes pidiendo que no se graven nuevamente con el 3 por 400 los artículos contenidos en las tarifas municipales que se están discutiendo.

El viernes no pudo celebrarse sesión el ayuntamiento de esta capital por no haber concurrido suficiente número de concejales para tomar acuerdos. Esta es la segunda vez que en pocos días ha pretendido inútilmente el señor alcalde popular reunir en sesión el cuerpo que preside.

Las comisiones para el proyecto de ley sobre reforma de casación en lo civil y reforma del procedimiento criminal se constituyeron anteayer, nombrando presidente al Sr. Nocedal y secretario al señor Gamazo.

La comisión de incompatibilidades ha presentado dos dictámenes: por el primero se declara compatibles á los Sres. Sagasta (D. Pedro Mateo), ingeniero de montes, Galvez Cañero, ingeniero de caminos, Grimaldi, ingeniero de montes, Anicla, ingeniero de minas, y Salinas, ayudante del cuerpo de caminos, quienes renunciaron los destinos que respectivamente desempeñaban.

Por el segundo se propone la incompatibilidad de don Joaquín Alvarez Talsirid, fiscal de la Audiencia de la Coruña, y del Sr. Gallego Díaz, abogado fiscal del Tribunal Supremo de Justicia.

El Sr. Soler ha formulado voto particular en el acta del Sr. Pierrad, proponiendo sea proclamado diputado.

Parece que en el proceso formado á consecuencia de la muerte del general Prín son tan extensos los autos, que se ha llegado ya á la sexta resma de papel, lo que equivale á unas 6 000 fojas.

El Sr. D. Francisco Silvela ha presentado al Congreso la siguiente proposición de ley:

«Artículo 1.º Quedan derogados el art. 32 de la ley de contabilidad y el párrafo segundo del art. 44 relativo á las transferencias de crédito de los sobrantes de unos capítulos á otros.

Art. 2.º La ley de contabilidad vigente, en virtud de un artículo de la ley de presupuestos, se someterá en el término más breve posible á la discusión de las Cortes conforme al art. 52 de la Constitución.»

La Correspondencia consignó que desde anteayer queda autorizado el Gobierno, con arreglo á la Constitución democrática que nos rige, para seguir cobrando los impuestos según el presupuesto que terminó y hasta que se discuta y apruebe el del año económico que empieza. Como quiera que sea, esto no deja de ser una contradicción más en el partido progresista que antaño llenaba los vientos con sus energías censuras contra el sistema reaccionario de las autorizaciones.

Las actas presentadas hasta hoy en la secretaría del Congreso llegan al número de 409, incluyendo las que han presentado últimamente los diputados electos.

Han quedado terminados los dictámenes de la comisión de actas relativos á los directores y catedráticos, y respecto del comisario de los Santos Lugares, D. Vicente Rodríguez. A todos parece que se les declara incompatibles, y se les obliga á optar entre el empleo y la diputación.

Ha recibido el agua del bautismo en la iglesia de Santiago un joven de diez y seis años, previa abjuración de todos sus errores.

Consulta el alma var esos ejemplos en tiempos tan desgraciados como los presentes.

El juez municipal de Oviedo ha condenado á Marcial Rodríguez Arango, como autor del artículo *El extranjero*, que publicó *El Faro Asturiano*, á seis años de destierro á 25 kilómetros de la capital y á igual distancia de la Vega de Rivadeo y al pago de 1,250 pesetas de multa.

Consultado el ministerio de la Gobernación acerca de si corresponde á la diputación ó á la comisión provincial entender en las operaciones de la quinta, se ha resuelto que á la diputación corresponde el repartimiento entre los pueblos del cupo que se haya designado á la provincia, así como el sorteo de décimas entre los pueblos de la misma, y á la comisión provincial la entrega y declaración de soldados.

Tiene *La Política* razón que le sobra para escribir las siguientes líneas:

«En la sesión de ayer se leyó una proposición pidiendo que se conceda una indemnización de diez y siete mil pesetas, ó sean sesenta y ocho mil reales, al Sr. D. Luis Blanc, por los perjuicios que le ocasionó la supresión de un periódico que dirigía antes de la revolución.

Como el Tesoro está tan sobrado de recursos, es de esperar que la petición tenga un éxito favorable, y de todos modos, con descomodar esa cantidad de lo que se haya destinado para pagar al Clero, á las clases pasivas de provincias y á los maestros, que no tienen un derecho tan preferente, la cosa se arregla fácilmente.

Esperamos ver el resultado que obtiene la proposición de indemnización al Sr. Blanc, para avisar si es favorable á los propietarios de periódicos suprimidos por el procedimiento de *percusión* y á los propietarios de costillas y cráneos que no estaban asegurados contra la porra progresista, los cuales tienen sin duda derecho á una indemnización mucho mayor que la de un millón concedida ya á la prensa radical.»

Ayer llegó á esta corte por el ferrocarril del Mediodía el Excmo. é Ilmo. señor Obispo de Cuenca.

Los diputados tradicionalistas Sres. Ochoa y Llauder recibieron el día 30 de Junio un oficio del juez del distrito del Congreso, citándoles para el día 5 del corriente, á fin de prestar declaración en causa grave que en dicho juzgado se está instruyendo. Como en dicho oficio no se consignaba la escribanía donde radicaba el sumario, y se hace la citación, no para el día inmediato, como parecía natural, tratándose de causa grave, sino para cinco días después, el asunto dió lugar á muchos y diversos comentarios.

Se sospecha que la causa grave á que se refiere la citación del juez del Congreso sea una celebre causa en que poco á poco irán declarando todos los españoles.

CORREO DE HOY.

Los católicos de los Países-Bajos han enviado al Papa un mensaje con 194 911 firmas, acompañado de un donativo de 203 890 florines.

En 1860, época en que Napoleón III arrojando la máscara de soberano conservador dejó ver las tendencias perversas de su política, un hombre sensato le dijo: «Señor, es deplorable que V. M. tenga exacta idea de la fuerza del Catolicismo.»

El César sonrió irónicamente, se atusó el bigote y continuó su marcha sin preocuparse de semejantes palabras hasta el momento en que los católicos, cuya fuerza él había despreciado, le obligaron á pronunciar el famoso «¡jamás!» de M. Rouher. Este tardío «¡jamás!» no bastó para impedir que el carro por él conducido y que fuera de camino se inclinaba al marchar por camino sembrado de obstáculos, volcase en Sedan.

Su discípulo é imitador M. de Beust, despreciador también de la fuerza católica arrastra al Austria á un próximo Sedan. Tengamos la caridad de darle la voz de alerta diciéndole cortemente: «Excelentísimo señor, no cuidándose del Catolicismo, conduca el país que para desgracia suya y de Europa se ha entregado en vuestras manos, á un nuevo Sedan. Tened cuidado en despreciar la fuerza católica, porque es posible, que cuando tratéis de pronunciar un nuevo «¡jamás!» sea demasiado tarde.»

El libro Rojo de Austria y Hungría, y el libro Verde de Italia, dan pruebas de que M. de Beust ha sido quien ha empujado á S. M. Subalpina á marchar sobre Roma, y de que M. de Beust fué quien propuso á Napoleón ya vacilante, aliarse para terminar con el Papado.

Hoy, como entonces, M. de Beust intriga con el Gobierno de Versalles para que la obra de iniquidad quede consumada. M. de Beust, accediendo á los deseos de M. Visconti Venosta, acaba de dirigir una nota á Fabre, poniendo en su conocimiento que M. Kubeck, representante de Austria en Florencia, acompañará á Víctor Manuel á Roma, invitándole á que disponga que M. de Choiseul haga otro tanto.

«¿Qué impresión habrán causado en Versalles estas confidencias de M. Beust? ¿Repondrá Francia al tentador Sajón con el *vade retro Satanás* que él merece? ¿Será capaz M. Jules Favre, después de haber firmado el desmembramiento de la Francia, de consentir en su deshonra? Nada podemos asegurar, sin embargo de que todo lo temeramos de M. J. Favre, si de él dependiera la solución de este asunto.

«¿Qué espectáculo! Mientras el emperador de Austria manda á Roma al príncipe Hohenlohe para felicitar al Papa, M. de Beust, con su buen amigo Nigra, trabaja en Versalles para que Francia, uniéndose á Austria, acabe de consumir la obra de iniquidad emprendida por Víctor Manuel. Observad, emperador de Austria y M. Thiers, que ciegamente estáis á punto de marchar por la pendiente en que se precipitó Napoleón III, y recordad que Lamennais ha dicho que hay pendientes que una vez bajadas no se pueden volver á subir.

Consigna el *Cronista* de Nueva-York, que en pocos países del mundo se habrá celebrado con más pompa que en aquella ciudad el vigésimoquinto aniversario de Pio IX. No dá pormenores de la fiesta el *Cronista*; pero promete publicarnos en el número que recibiremos por el próximo correo.

Aprendan los revolucionarios de España por lo menos tolerancia de aquellos republicanos.

ULTIMA HORA.

SENADO.

Ha seguido á primera hora la discusión sobre el proyecto de ley de liquidación de bienes de propios presentado por el Sr. Figuerola. El Sr. García apoyó una enmienda al art. 3.º y á pesar de que el señor Montojo declaró en nombre de la comisión que esta no podía aceptarla, se tomó en consideración por 38 votos contra 41. Al ver esta derrota, la comisión retiró su dictamen y se salió.

Después continuó la discusión del acta del señor Saura, apoyando el Sr. Auriol un voto particular en que pide se anule el acta por carecer de espíritu legal. El Sr. Eraso la defiende.

CONGRESO.

El Sr. Gonzalez Alegre ha presentado y defendido una proposición de censura contra el gobernador de Oviedo por la conducta arbitraria que ha observado con él y otros radicales de un periódico con motivo de un artículo intitolado *El extranjero*.

El duque de la Torre ha contestado que el Congreso no debía ocuparse de semejante asunto; y que el Sr. Gonzalez Alegre y las demás personas objeto de las arbitrariedades debían acudir á los tribunales.

El Sr. Gonzalez Alegre retiró su proposición. Puesto á discusión el voto particular del Sr. Menéndez de Lurca, continúa en el uso de la palabra el Sr. Trelles, ocupándose en examinar principalmente el contrato con el Banco de París, bajo el punto de vista legal.

Nuestro amigo el Sr. Trelles continúa, á la hora en que cerramos este alcance, pronunciando un discurso notabilísimo, probando la nulidad legal de que adolece el contrato verificado por el Sr. Figuerola con el Banco de París.

A pesar de las grandes proporciones que ha tenido que dar á su discurso, nótese en la atención que le presta lo más notable de la Cámara, y principalmente las notabilidades del Foro que en ella tienen asiento, la complacencia y el interés con que es escuchado.

TELEGRAMAS.

(De la Agencia Fabra.)

(RECIBIDOS Á LAS SIETE DE LA TARDE.)

