

# BOLETIN DE LA UNION DE IMPRESORES



ORGANO OFICIAL  
DE LA UNION PA-  
TRONAL DE LAS  
ARTES DEL LIBRO

AÑO XXVIII

Núm. LIX

MADRID, ENERO DE 1931



TINTAS PARA IMPRENTA Y LITOGRAFÍA, S. A. E.  
 MARCAS Y PROCEDIMIENTOS  
**CH. LORILLEUX Y C.<sup>IA</sup>**

BARCELONA

CORTES, 653

MADRID

SANTA ENGRACIA, 14

SEVILLA

CUESTA DEL ROSARIO, 46



VALENCIA

CIRILO AMORÓS, 72

BILBAO

IBÁÑEZ DE BILBAO, 72

ZARAGOZA

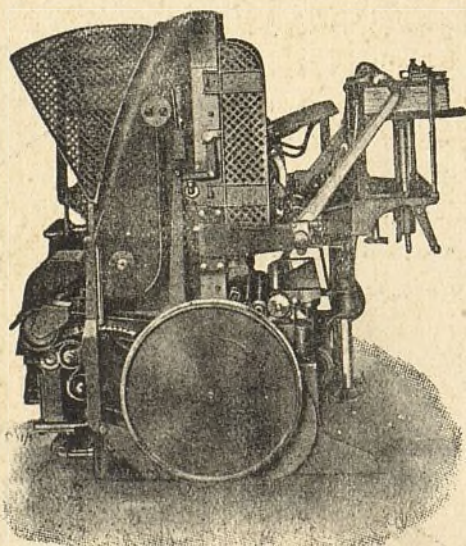
COSO, 48

MÁLAGA

MARTÍN GARCÍA, 4 AL 10

**La casa más importante y antigua del mundo**  
 Tintas de imprenta - Colores - Barnices - Pastas para rodillos

14 GRANDES PREMIOS - 60 SUCURSALES Y DEPÓSITOS - FUERA DE CONCURSO 16 VECES  
 Exposición Internacional de Barcelona 1929, Miembro del Jurado  
 Exposición Ibero-Americana de Sevilla 1929, Miembro del Jurado fuera de concurso



## MIEHLE VERTICAL

MINERVA AUTOMÁTICA

Insustituible en la imprenta moderna  
 por su variedad de aplicaciones  
 en trabajos de grandes tiradas

Interior de rama: 350 x 502 milímetros.

Velocidad: 2.000/3.600 impresiones por hora.

REGISTRO EXACTÍSIMO  
 PARA TRABAJOS EN COLORES

LAS MEJORES REFERENCIAS  
 A DISPOSICIÓN DE LOS INTERESADOS

**FUNDICIÓN TIPOGRÁFICA NACIONAL, C. A.**

BARCELONA

Calle de Clavé, núm. 205

MADRID

Calle de Atocha, núm. 15

BILBAO

Gran Vía, núm. 30

EXPUESTA EN LOS "STANDS" 35 Y 36 DEL PALACIO DE LAS ARTES GRÁFICAS,  
 EN LA EXPOSICIÓN INTERNACIONAL DE BARCELONA



# LOS TÍTULOS



en los anuncios y otros trabajos deben resaltar bien para llamar y retener la atención del lector. Los que no tienen esta condición pueden hacer fracasar la eficacia de una propaganda costosa. El lector generalmente no tiene tiempo ni motivo para fijarse con detenimiento en las páginas de publicidad, pero los anuncios deben confeccionarse de tal manera que obliguen al lector furtivo a fijarse en ellos. Con nuestras "Figuras Geométricas" dispone el cajista de un material con el que a pesar de ser sus figuras sencillísimas puede conseguir sorprendentes efectos llamativos, ya sea empleándolas por sí solas, sueltas, para captar al primer golpe de vista la mirada del lector, o formando con ellas algunas figuras adecuadas al asunto que se ofrece, o aun componiendo con ellas algún título de aspecto modernista, de trazos sencillos pero vigorosos y llamativos, sin necesidad de invertir una suma crecida en la adquisición de tipos extravagantes que hoy pueden estar de moda y caer en desuso mañana, constituyendo luego un material inservible en la sección de cajas.

**RICHARD GANS**  
**MADRID**



# **BERN HARD**

**Seguramente habrá visto usted esta firma al pie de carteles y trabajos de reclamo que, por su gran éxito, han dado fama mundial al artista creador Prof. Luciano Bernhard. También conocerá esta sugestiva letra que se graba en la mente, ahora reproducida en tipos para la imprenta, y cuyo nombre es**

**Fundido en los  
cuerpos 12 hasta 84**

# **RECLAMO**

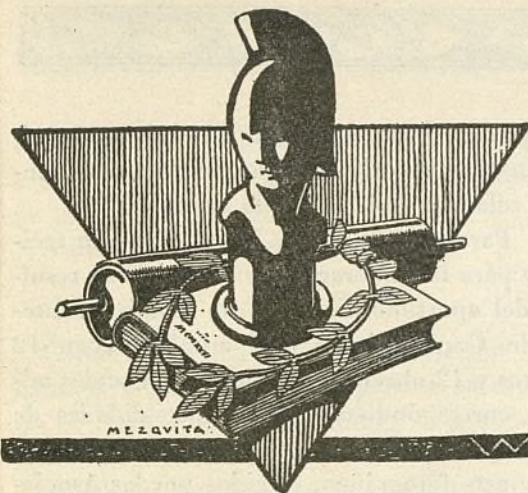
**FUNDICION  
TIPOGRÁFICA**

# **NEUFVILLE S.A**

**Barcelona, Calle de la Travera 95 • Madrid, Claudio Coello 116**

Ayuntamiento de Madrid





# Boletín de la Unión de Impresores



DOMICILIO SOCIAL

NICOLÁS MARÍA RIVERO, 12. - TEL. 13.678

NÚMERO SUELTO, UNA PESETA

Suscripción anual. . . . 8 pesetas.

- semestral. 5 -

- trimestral. 3 -

REDACCIÓN Y

ADMINISTRACIÓN

GALILEO, 34

## Nuestro saludo en 1931

**A**UNQUE con un retraso grande — cuya causa conoce perfectamente el lector —, el BOLETÍN DE LA UNIÓN DE IMPRESORES felicita cordialmente a sus lectores y anunciantes, y, al expresar a todos su reconocimiento por los favores que vienen dispensándole, espera continuar mereciendo la confianza a que le hace acreedor la ejemplar austeridad de sus veintisiete años de vida.

El BOLETÍN DE LA UNIÓN DE IMPRESORES desea, pues, a sus favorecedores toda suerte de prosperidades, y formula sus votos más fervientes por que la gran familia de las Artes Gráficas desarrolle felizmente la noble y benemérita misión que se ha impuesto.

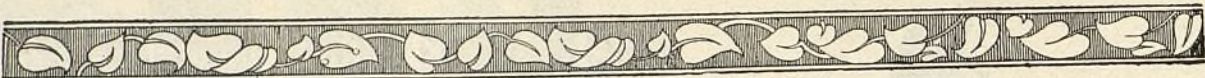
## EL ESTATUTO NACIONAL DE SALARIOS MÍNIMOS

**E**N la *Gaceta de Madrid*, correspondiente al día 10 de diciembre de 1930, apareció la siguiente Real orden:

«Ilmo. Sr.: La presidencia de los Comités paritarios de Artes Gráficas, de Madrid, recogiendo varios acuerdos de los indicados organismos, se ha dirigido a este Ministerio exponiendo la conveniencia de acordar un Estatuto nacional de salarios que, fijando para la época presente y para todo el territorio español los mínimos de retribución de los diversos trabajos de la industria por aquéllos representada, evite la competencia desleal entre los industriales de las distintas provincias.

Es, en efecto, evidente que siempre que otras circunstancias o factores económicos no reporten la suficiente compensación, la diversidad de las condiciones del contrato de trabajo en una misma industria, según las comarcas en que los establecimientos radican, produce desplazamientos muy importantes, bien de la mano de obra, en un sentido, o de las demandas de productos, en el otro, que en todo caso acarreen grandes perturbaciones en los centros de producción en que la industria está más perfeccionada y el trabajo más retribuido, con perjuicio, a la vez, de la calidad de la producción, de los intereses de los industriales de estos centros y de las ventajas que en ellos habían alcanzado los obreros. Y en las Artes Gráficas, en que las ins-





talaciones, las primeras materias y los productos son fácilmente transportables, ese movimiento económico se produce con mayor rapidez e intensidad.

Por otra parte, por la homogeneidad de los métodos de producción y por la equivalencia del rendimiento útil del obrero apto en cualquier lugar en que los establecimientos radiquen, es la industria de que se trata una de las que más requieren la adopción de unas normas de carácter nacional, principalmente en cuanto a la determinación de los salarios mínimos, según se halla previsto en el artículo 32 del Decreto-ley de Organización corporativa nacional, texto refundido, en la función que dicho artículo encomienda a los Consejos de la Corporación.

No hallándose constituido el de la Corporación de Artes Gráficas, y siendo propósito del Gobierno suspender la constitución de nuevos Consejos hasta tanto que se resuelva sobre la reforma de la Organización paritaria profesional, aquella función solamente puede ser atribuida a la Comisión interina de Corporaciones, que, en defecto de los Consejos de Corporaciones, suple a éstos en todas las demás funciones a ellos asignadas por virtud del Decreto-ley de 26 de noviembre de 1926, texto refundido, si bien para la mayor garantía y autoridad del dictamen que sobre ello hubiese de emitir, sería conveniente la información previa de todos los Comités paritarios de la industria constituidos en España y la colaboración directa de representantes patronales y obreros de la propia industria designados a tal efecto.

En consuecencia de lo expuesto,

S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido disponer:

1.º Antes del 31 de diciembre actual, los Comités paritarios de Artes Gráficas constituidos informarán, por escrito, a la Comisión interina de Corporaciones, lo que estimen oportuno sobre los términos en que deberá adoptarse un Estatuto nacional de salarios mínimos de las diversas categorías de obreros en los diferentes trabajos de las Artes Gráficas. Los presidentes de los indicados organismos informarán asimismo, separada y personalmente, sobre el mismo problema.

2.º En igual plazo, las Asociaciones patronales y obreras de la industria, legalmente

constituídas, podrán remitir a la misma Comisión interina los informes que estimen pertinentes en relación de la indicada finalidad.

3.º Para el examen de la información recibida y para la elaboración, en vista de su resultado, del oportuno dictamen, la Comisión interina de Corporaciones será ampliada con 12 patronos y 12 obreros en calidad de Vocales adjuntos, correspondientes a las especialidades de tipografía, encuadernación, litografía, fotograbado y arte fotográfico, elegidos por las Asociaciones profesionales respectivas de toda España inscritas en el Censo electoral social del Ministerio de Trabajo y Previsión, con el número de electores con que en el referido Censo aparecen y conforme a sus estatutos.

Cada uno de los indicados Vocales adjuntos podrán designar un suplente para que le sustituya en las ausencias. Los suplentes, que siendo de la misma clase podrán pertenecer a cualquiera de las industrias citadas, asistirán, si lo desean, a las sesiones con voz, pero sin voto, que solamente lo tendrán cuando se halle ausente el Vocal propietario respectivo correspondiente.

4.º Los precitados Vocales adjuntos serán elegidos libremente por las respectivas entidades de patronos y obreros pertenecientes a los cuatro ramos de las Artes Gráficas citadas.

5.º El escrutinio de la elección se verificará por la Secretaría de la Comisión interina de Corporaciones, a cuyo fin las Asociaciones profesionales remitirán a dicha Secretaría certificado del acta de la votación y del número de electores que en ella han tomado parte, con expresión de sus nombres, computándose a cada candidato los votos que hayan sido emitidos a su favor en las distintas Asociaciones profesionales.

6.º Con el fin de abreviar la reunión de la Conferencia, la convocatoria y elección de los Vocales se realizará simultáneamente a la información, a fin de que al terminar ésta estén elegidos los Vocales, por lo que la designación de los mismos habrá de verificarse por las Asociaciones profesionales inscritas en el Censo electoral social del Ministerio de Trabajo y Previsión antes del 31 de diciembre actual.

Lo que de Real orden digo a V. I. para su



conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 9 de diciembre de 1930. — GUAD-EL-JELÚ.

Señor Director general de Trabajo.»

\* \* \*

Como consecuencia de la Real orden precedente se celebró una Junta general extraordinaria el viernes 26 de diciembre, a la que asistió una cantidad extraordinaria de asociados. Hacía ya mucho tiempo que no se congregaba tal concurrencia en los locales de la Patronal.

Abierta la sesión, el Presidente, D. Julián Palacios, leyó la Real orden de referencia e informó a los reunidos de la necesidad de elegir 12 Vocales. Manifestó que existía un acuerdo previo con la Unión Patronal de Barcelona para formar una candidatura única, que se votaría simultáneamente en la capital catalana y en Madrid. La fórmula consistía en designar cuatro Vocales Barcelona y Madrid y uno cada una de las representaciones de San Sebastián, Santander, Málaga, Bilbao y Zaragoza. El Sr. Presidente manifestó también que la Unión Patronal de Barcelona había designado ya a sus representantes.

Comoquiera que se formularan determinadas observaciones por algunos señores asociados, D. Julián Palacios manifestó que no sería la Mesa quien designase a los Vocales ya indicados, sino que proponía que se nombrase una Comisión para que ésta formase una candidatura. Acogida por unanimidad la proposición del señor Presidente, dicha Comisión quedó constituida por los Sres. Alonso, Blass, Marinas y García (D. Isaac).

Se suspendió la sesión durante quince minutos, con objeto de que la Comisión que acababa de ser designada deliberase acerca de los representantes que habían de elegirse.

La candidatura que se formó fué la siguiente:

Don Julián Palacios, D. Federico Levenfeld, D. José Blass, D. Tomás Marinas, D. Tomás Alonso, D. Mariano Vendrell, D. Ramón Miquel, D. Federico Rodríguez, D. Luis Barral, D. Alfredo Uriarte, D. Salvador González Anaya, D. Enrique Fons y D. Francisco Neregan. De ellos, los cinco primeros de Madrid, los cuatro siguientes de Barcelona y los restantes, por este orden, de Zaragoza, Málaga, Santander y San Sebastián. Como era condición indispensable que la candidatura había de estar constituida por 12 miembros, fué preciso retirar el nombre del Sr. Alonso, ya que en principio no se contaba con más representación, aparte de las de Madrid y Barcelona, que la de Málaga, integrada por el ya mencionado Sr. González Anaya, a causa de no haberse recibido las demás designaciones, de las que definitivamente faltó Bilbao. Las capitales votadas en Madrid y en Barcelona lo fueron porque sus respectivas Patronales habían manifestado, a consulta de la de Madrid, su conformidad con la celebración de la Conferencia Nacional de Artes Gráficas.

Reintegrados a la sesión los señores que constituían dicha Comisión, la candidatura por ellos propuesta fué aprobada en principio y se acordó que la votación definitiva tuviese efecto el día siguiente — 27 de diciembre — desde las diez de la mañana hasta las siete de la tarde.

La candidatura mencionada fué votada unánimemente por los asociados.

**Pedimos perdón a nuestros lectores y anunciantes por el retraso con que aparece este número, así como por las deficiencias que puedan observar en él.**

**Creemos inútil explicar las causas. La reciente huelga de Artes Gráficas, que a todos nos ha afectado, ha impedido que el BOLETÍN viese la luz con la regularidad acostumbrada.**



# La Conferencia Nacional de Salarios

El día 20 de enero, en el Ministerio de Trabajo, se verificó la elección de los Vocales patronos y obreros que intervinieron en las deliberaciones. El escrutinio arrojó estos resultados:

**Vocales patronos.**— Don Salvador González Anaya, D. Federico Levenfeld, D. Mariano Vendrell, D. Luis Barral, D. Alfredo Uriarte, D. Enrique Font, D. José Blass, D. Ramón Miquel, D. Federico Rodríguez, don Francisco Merecán, D. Julián Palacios y D. Tomás Marinas.

**Vocales obreros.**— Don Antonio de Gracia, D. Rufino Laiseca, D. Aurelio Gracia, D. Eusebio González, don José Medina, D. José López, D. Andrés Gana, D. Antonio García, D. José Rodríguez, D. Antonio Muñoz, don Ramón Lamonedá y D. Antonio Olarte.

## SESIÓN DEL DÍA 21

El miércoles 21, en el Salón de actos del Ministerio de Trabajo y Previsión, se iniciaron las deliberaciones de la Conferencia Nacional de Salarios mínimos. Presidió el Subsecretario de dicho departamento, Sr. Gómez Cano, y la Conferencia estaba así constituida:

**Comisión del Estatuto.**— Señor Sánchez Bordona (Presidente), Sr. Elorrieta, Sr. Zancada (Secretario).

**Vocales patronos.**— Señor Rodríguez, Sr. Uriarte, Sr. Anaya, Sr. Barral, Sr. Palacios, Sr. Marinas, señor Blass, Sr. Grijelmo (suplente del Sr. Merecán).

**Vocales obreros.**— Señor Gana, Sr. López Guzmán, Sr. Rodríguez Vega, Sr. González Suárez, Sr. Olarqué, Sr. García Úbeda, Sr. Gascón López, Sr. Muñoz.

Abierta la sesión por el Sr. Gómez Cano, se leyó la Real orden de convocatoria, y se dió cuenta del resultado del escrutinio para las representaciones que allí había. Después se ocupó de la huelga planteada.

Don Julián Palacios expuso las dificultades que para la buena marcha de la Conferencia representaba dicho conflicto. Seguidamente expuso las condiciones de inferioridad en que se encuentran los patronos madrileños con relación a otras provincias, donde los jornales no son tan elevados. Terminó diciendo que los patronos de Madrid desean la solución atendiendo las peticiones obreras, pero sin que las imprentas resulten perjudicadas por la competencia de las de otras localidades.

El Sr. Lamonedá, en nombre de la representación obrera, dijo que estaba dispuesto a discutir las bases de trabajo y que, igualmente, deseaba que se llegase a un acuerdo.

Después intervinieron los Sres. Elorrieta, Miquel, González Anaya y Levenfeld. A petición del Conde de Altea se tomó el acuerdo de nombrar dos Ponencias: una, encargada de estudiar el Estatuto de la industria de Artes Gráficas, que había de ser discutido en la

Conferencia, y la otra, encargada de buscar una solución a la huelga de Madrid. La primera Ponencia estaba presidida por el Sr. Sánchez Bordona, y la componían los Vocales patronos Sres. Rodríguez, Uriarte, González Anaya, Barral, Marinas, Blass, Grijelmo y Palacios; los obreros Sres. Gana, López Guzmán, González, Vega, Úbeda, Olarqué, Muñoz y Gascón, y los Sres. Elorrieta y Zancada, en representación de la Comisión interina de Corporaciones.

La Ponencia encargada de resolver la huelga estaba presidida por el Conde de Altea, y la formaban los patronos Sres. Miquel, Levenfeld, Alonso, Coll y Vendrell, y los obreros Sres. Lamonedá, Rodríguez Vega, Castro, Laiseca y De Gracia.

## SESIÓN DEL DÍA 22

A las cuatro de la tarde se reanudó la Conferencia.

A la Ponencia de huelga acudieron los señores Miquel, Levenfeld, Alonso, Coll y Vendrell, por los patronos, y por los obreros, los Sres. Lamonedá, Rodríguez Vega, Castro, Laiseca y Gracia.

Después de una larga discusión en la que cada parte sostuvo sus puntos de vista, hicieron uso de la palabra los Sres. Conde de Altea y Elorrieta, y a petición del primero fué redactada una proposición de avenencia que figura en otro lugar.

La reunión de la Ponencia encargada de estudiar la implantación del jornal mínimo fué presidida por el Sr. Bordona, representante de la Comisión interina de Corporaciones.

La sesión transcurrió dentro de la mayor cordialidad y durante ella se comenzó la clasificación de las poblaciones por orden de importancia. También se inició el estudio de los salarios mínimos que deben regir en las poblaciones de primera categoría y el de los de las de segunda.

La sesión se levantó a las seis y media de la tarde.

## SESIÓN DEL DÍA 23

Se celebró sesión por la mañana y por la tarde, acordándose la clasificación de las diferentes poblaciones españolas en cuatro categorías, según su importancia en las Artes Gráficas.

Forman la primera categoría: Madrid y Barcelona.

La segunda: Zaragoza, San Sebastián, Oviedo, Santander, Sevilla, Valencia, Bilbao, Tarragona, Vigo, Gijón, Tolosa, Granollers, Igualada, Manresa, Mataró, Sabadell, Tarrasa y Reus.

Forman la tercera categoría: Vitoria, Alicante, Badajoz, Cádiz, Linares, Castellón, Córdoba, Coruña, Girona, Granada, Huesca, Jaén, León, Lérida, Logroño,





Málaga, Murcia, Burgos, Ceuta, Melilla, Ferrol, Avilés, Lueca, Llanes, Jerez, Puente Genil, Alcoy, Játiba, Cartagena y Algeciras.

Y, por último, han sido incluidas en la cuarta: Albacete, Almería, Avila, Palma de Mallorca, Cáceres, Las Palmas, Santa Cruz de Tenerife, Ciudad Real, Cuenca, Guadalajara, Huelva, Lugo, Orense, Palencia, Pontevedra, Soria, Teruel, Zamora y Santiago de Compostela.

En las localidades situadas en la proximidad de los grandes núcleos de población, como, por ejemplo, en Carabanchel, respecto a Madrid, y en Badalona, respecto a Barcelona, regirán los mismos jornales que en las capitales correspondientes. La determinación de las localidades a que alcanza este acuerdo se hará en cada caso por el Comité paritario de la respectiva capital.

Una vez fijada la clasificación de las poblaciones se procedió a estudiar la proporcionalidad de los jornales mínimos en cada una de ellas. Sobre este punto la Delegación patronal propuso que quedase encargado el Ministerio de Trabajo de fijar los jornales mínimos. Por su parte, la Delegación obrera se reservó el señalarlos hasta después de hacer un detenido estudio de la cuestión.

Por último, se ocupó la Ponencia en clasificar a los obreros de cada especialidad de las Artes Gráficas en categorías. Quedó aprobada la de cajistas, que comprenderá los grados de oficial, ayudante y aprendiz, y al adoptarse este acuerdo se dió por terminada la sesión.

#### SESIÓN DEL DÍA 24

Se celebró sesión por la mañana y por la tarde, bajo la presidencia del Sr. Sánchez Bordona.

La representación obrera presentó sus peticiones de jornales mínimos, según las cuales, a los oficiales les correspondía percibir 98 pesetas por semana, como mínimo, y 72 a los ayudantes.

Los patronos formularon las correspondientes contraproposiciones, que fueron también muy discutidas, sin llegar a una conclusión definitiva. A continuación se abrió discusión sobre una fórmula, según la cual el salario mínimo debía ser un aumento del 20 por 100 sobre los jornales que rigen actualmente. En la reunión de la tarde continuó discutiéndose la proporcionalidad que debe existir en los jornales en las poblaciones españolas de diversas categorías, paso complementario de la clasificación adoptada el día anterior. Seguidamente se trató de las condiciones de trabajo de los linotipistas en las poblaciones de primera categoría. Actualmente existe una gran diferencia entre los jornales y jornadas de trabajo de Barcelona y Madrid, pues mientras en la capital catalana la jornada es de ocho horas, es en Madrid solamente de seis.

#### SESIÓN DEL DÍA 26

Hubo reunión por la mañana y por la tarde, y en el transcurso de estas reuniones, las Delegaciones patronal y obrera hicieron distintas proposiciones de salario

mínimo para cajistas y maquinistas, y, como no hubo manera de llegar a un acuerdo, se presentarán a la discusión del Pleno de la Conferencia dos proposiciones. A continuación comenzó a tratarse de las condiciones de trabajo en estas secciones de la tipografía.

#### SESIÓN DEL DÍA 27

Se trató preferentemente en esta reunión del jornal mínimo de los encuadernadores.

La representación obrera pidió como jornal mínimo 98 pesetas semanales para los oficiales y 77 para los ayudantes, salarios análogos a los de las demás especialidades de las Artes Gráficas. A esta proposición respondieron los patronos con un ofrecimiento del 20 por 100 para los obreros de Artes Gráficas; pero con la condición de que las bases de trabajo que rigen actualmente sean sometidas a una revisión. Los obreros se negaron a aceptar cualquier fórmula que representase retroceso en las ventajas conseguidas por las agrupaciones obreras.

#### SESIÓN DEL DÍA 28

La Ponencia continuó la discusión de los jornales mínimos, y ambas Delegaciones expusieron sus puntos de vista, que habrán de pasar al Pleno de la Conferencia. Se trató también de la fecha en que habían de comenzar las sesiones plenarias, acordándose señalar la fecha del día 3 de febrero.

## LA ASAMBLEA DE MIRANDA DE EBRO

En esta ciudad se reunieron el día 1 de febrero diez y nueve representantes de otras tantas provincias, de las Patronales de Artes Gráficas, acordando la Ponencia para la fijación de salarios mínimos, retirando la representación en la Asamblea a los Sres. Merecán, Uriarte y suplentes, por no considerar representadas a las provincias en dicha Asamblea. Acordaron también cursar un telegrama de protesta al Presidente del Consejo y al Ministro de Trabajo por no estar representadas nada más que tres provincias en la Asamblea que se celebra en Madrid, y, por último, constituir la «Federación Patronal Gráfica Española», nombrándose acto seguido la siguiente directiva: Presidente, D. Enrique Roel; Vicepresidente, D. Alfredo Uriarte; Secretario, D. Amado García; Tesorero, D. Federico Grijelmo; Contador, D. José A. Archundi, y Vocales, don Afrodísio Aguado y D. Lucas Rodríguez.

Quedaron aprobados los Estatutos de la nueva entidad.

En esta Asamblea están representadas Zaragoza, Alava, Burgos, Tarragona, Valencia, Santander, Vizcaya, Guipúzcoa, Navarra, Coruña, Pontevedra, Lugo, Orense, Salamanca, Valladolid, Oviedo, Logroño, Palencia, Eibar, Tolosa y Vigo.



## LA REUNIÓN DEL PLENO

SESIÓN DEL DÍA 3 DE FEBRERO

El día 3 de febrero reanudó sus trabajos la Conferencia Nacional de Salarios mínimos.

Abierta la sesión por el Sr. Subsecretario de Trabajo, se dió cuenta de la retirada de los representantes de las provincias, a excepción de Barcelona, que solicitó el aplazamiento de las sesiones plenarias.

El representante obrero *Sr. García* (T.) se opuso a ese aplazamiento, y manifestó que los patronos de provincias que se retiraron debieron adoptar tal actitud en el momento de constituirse la Conferencia.

El *Sr. Palacios* respondió con un razonado discurso, en el que defendió la actitud de los compañeros de provincias que se retiraron cuando comprendieron que no podrían cumplir los acuerdos adoptados en Madrid.

El *Sr. Elorrieta* se solidarizó con los obreros y declaró que estimaba muy justas sus peticiones.

El representante patronal *Sr. Miquel y Planas* estimó que dichas peticiones eran excesivas, y que era preciso buscar una fórmula de concordia que no rebajase a nadie.

Luego de hacer uso de la palabra los *Sres. Palacios, García y Rodríguez*, se pasó a discutir el primer punto del orden del día, sobre categorías en cada población. Intervinieron en la discusión los *Sres. Bordona y Miquel*, y se acordó nombrar una Comisión con carácter permanente, encargada de aplicar el coeficiente proporcional de salarios a cada población. Los sueldos serán 10, 20 y 30 por 100 más bajos que en Madrid, según la categoría en que estén incluidas las diferentes poblaciones.

A las seis de la tarde se levantó la sesión.

SESIÓN DEL DÍA 4

Por la mañana, y bajo la presidencia del Sr. Subsecretario de Trabajo, continuaron las deliberaciones de la Conferencia, en el sentido de clasificar los sueldos mínimos en las poblaciones de primera categoría, Madrid y Barcelona.

Don Julián *Palacios* propuso un aumento de 21 por 100 en los jornales mínimos que actualmente rigen para todas las categorías en Barcelona y Madrid, y la representación obrera hizo a su vez una contraproposición solicitando un aumento de 20 por 100 para los jornales superiores a 10 pesetas y de 25 por 100 para los inferiores a esta cantidad.

Después de una larga discusión, el Presidente dió por discutido este punto. Inmediatamente se sometió a votación la propuesta del Sr. *Palacios*, que fué aprobada por nueve votos contra los cuatro de la representación obrera, sin perjuicio de las rectificaciones que pueda introducir en estos jornales la Comisión permanente.

Por la tarde comenzó el estudio de los salarios mínimos de los linotipistas, y con este motivo hubo largo debate, al final del cual fué aceptada la proposición

patronal de regular el salario mínimo sobre la base de los que actualmente disfrutaban los linotipistas en Madrid, con el aumento de 21 por 100 aprobado en la sesión de la mañana. Para compensar la diferencia de jornada que existe en las diferentes poblaciones, este jornal se entenderá para la jornada de seis horas; pero se respetan las demás jornadas con el aumento proporcional del salario que corresponda.

A continuación se pasó a regular los salarios de impresores y litógrafos, con aumento de 21 por 100 sobre los que rigen en la actualidad en Madrid.

Para los fotograbadores, cuyas bases de trabajo son más modernas, de junio pasado, el aumento es sólo de 7 por 100, que es lo que se calcula que se ha elevado el coste de la vida desde esta fecha. Por último, se trató de los jornales en fototipia y huecograbado. Como hasta ahora no había para esta especialidad bases de trabajo, se redactaron unas de acuerdo entre las Delegaciones patronal y obrera, con los siguientes jornales: oficial fotógrafo, 100 pesetas a la semana; ayudante, 70; aprendices, 12; retocador de huecograbado, 90; ayudantes, 70.

SESIÓN DEL DÍA 5

Hubo reunión por la mañana y por la tarde, y los reunidos se ocuparon de las plantillas, como en la sesión anterior.

La Comisión obrera planteó la cuestión de incompetencia de la Conferencia para tratar este asunto, estimando que su misión es limitarse al establecimiento del Estatuto de salarios mínimos. Después de amplia discusión, acordóse proceder a discutir los puntos de vista patronales en cuanto a las plantillas. Se suspendió la discusión, para reanudarla a las cuatro y media de la tarde.

Antes de comenzar la sesión de la tarde, el Sr. *Palacios* leyó a la Delegación obrera una ponencia que pensaba presentar a la Asamblea acerca de las plantillas en los talleres. Por su parte, la Delegación obrera leyó otra proposición contradictoria al Sr. *Palacios*. Abierta la sesión, comenzó a discutirse la proposición patronal de señalar el número de aprendices en relación con el de oficiales. Después de un largo debate fué aprobada.

Los obreros, que solicitaron la supresión del marcador automático y su sustitución por obreros, defendieron su petición, y los patronos *Sres. Palacios* y *Blass* hicieron la defensa del marcador automático, exponiendo sus ventajas. Sometida a votación, la diferencia resultó un empate a seis votos, que quedó resuelto con la aprobación de la fórmula siguiente:

«En las máquinas marcadoras cilíndricas superiores a 56 por 80, se harán funcionar por maquinista, marcador y mozo, y en las inferiores se prescindirá del marcador.»

Con relación a los reportistas, los patronos solicitaron que quedase al libre arbitrio de los dueños de imprenta señalar el número de los que debe haber por cada máquina. Sometida a votación, fué aprobada esta proposición por diez votos contra tres.





A continuación, y después de muy amplios debates, se aprobaron las plantillas de las restantes especialidades sin introducir modificaciones sensibles en las existentes en la actualidad. La sesión se levantó a las nueve de la noche, y con ella se dieron por terminados los trabajos de la Conferencia.

### UNA NOTA DEL MINISTERIO DE TRABAJO

Terminadas las deliberaciones de la Conferencia Nacional de Artes Gráficas, el Ministerio de Trabajo dió a la publicidad la siguiente nota, que creemos interesante reproducir:

«La Conferencia Nacional de Artes Gráficas ha terminado en un ambiente de armonía y de cordialidad que hace esperar que, merced a ella, no sólo desaparezcan las diferencias existentes entre los patronos y los obreros madrileños, sino que para bien de la industria se llegue a un acuerdo respecto de las demás cuestiones debatidas, especialmente en lo que se refiere a la competencia entre diversas localidades y la determinación de un *mínimum* de carácter nacional de salarios y plantillas.

Con objeto de que se conozcan bien los acuerdos adoptados, se insertan a continuación los de mayor importancia, pues se han publicado sobre los mismos algunas referencias inexactas:

A) Por lo que atañe a la clasificación de las poblaciones españolas en categorías, a los efectos del salario que corresponda a los obreros gráficos, el acuerdo adoptado es el siguiente:

Primero. Que habiéndose hecho por la Ponencia la clasificación de localidades, a los efectos de reducción en ellas de los jornales mínimos fijados para Madrid y Barcelona, con criterio en cierto modo empírico, se designe una Comisión especial encargada de hacer en aquella las necesarias rectificaciones, con vista, en cada caso, de los jornales que rijan en las localidades respectivas, debiendo para tal fin tener en cuenta que dichos jornales habrán de ser aumentados en la misma cantidad al menos que los de Madrid y Barcelona, sin rebasarlos en cuantía en ningún caso.

Segundo. Que esta misma Comisión quede encargada de estudiar y proponer su solución en cuantas dificultades concretas se susciten para la aplicación del Estatuto nacional de salarios mínimos, de velar por el cumplimiento de sus ordenaciones y de promover la corrección de las infracciones que de ellas se produzcan.

Esta Comisión quedará integrada por cuatro Vocales patronos y cuatro obreros del oficio. Los cuatro Vocales patronos comprenderán: uno, de Madrid; otro, de Barcelona, y dos, designados por la Federación de Artes Gráficas, constituida por los patronos de provincias. Esta Comisión podrá, dentro de la facultad del reajuste de salarios que se le concede, establecer en ellos una reducción proporcional del 10, 20, 30 ó 40 por 100, referida a los jornales de Madrid y Barcelona.

B) Respecto de los salarios de las dos poblaciones citadas de primera categoría, se señaló por mayoría, y de acuerdo con la propuesta de la representación patronal, un aumento de un 21 por 100 sobre los jornales acordados en 1922 para las especialidades de cajas, máquinas de componer, máquinas, litografía, estereotipia y encuadernación, habiendo de sufrir este aumento algunas adaptaciones, por la modalidad de la industria, en Madrid y Barcelona.

En aquellos oficios en que exista distinta jornada, trabajándose seis horas en una localidad y ocho en otra, se impone el salario-hora, con lo que se procura la unificación, respetando los pactos existentes.

Por lo que hace a la especialidad de fotograbado, se aumentarán los salarios en un 7 por 100 sobre los fijados en las bases de trabajo aprobadas hace algunos meses por el Comité paritario de Madrid, y se deja a resolución del Ministro de Trabajo y Previsión lo relativo al salario de los obreros de Artes fotográficas y fundiciones tipográficas, por no haber estado representados los patronos en la Conferencia.

C) Planteado por la representación patronal el problema de la determinación de unas plantillas mínimas para las distintas especialidades de Artes Gráficas, como complemento necesario de la elevación de jornales y como medio de eliminar las causas de la competencia, el Pleno acordó establecerlas, si bien sobre la base de que la adopción de tales plantillas se entenderá sin perjuicio de las más favorables para el personal ya establecidas en bases de trabajo, votadas por los Comités paritarios de la industria, que habrán de respetarse, implicando tan sólo que no serán válidas otras más desfavorables acordadas o que en lo sucesivo pudieran acordarse por dichos organismos.

Las plantillas aprobadas para la tipografía (cajas) fueron las siguientes:

Primer operario, oficial cajista; segundo operario aprendiz de primero, segundo, tercero o cuarto año; tercer operario, ayudante; cuarto operario, oficial cajista; quinto operario, aprendiz de quinto, sexto o séptimo año. Los operarios siguientes, por el mismo orden.

En las plantillas de tipografía (máquinas) no se llegó a un acuerdo por haber resultado empate en la votación. La propuesta patronal decía así:

#### «PLANTILLAS DE TIPOGRAFÍA (MÁQUINAS)

»En las máquinas provistas de marcador automático  
»no se precisará el obrero marcador. En las localidades en que por los pactos vigentes existan simultáneamente se respetará esto; pero con la condición de poder amortizar la plaza de obrero marcador tan pronto lo consientan las vacantes naturales (se excluye el despedido).»

Los representantes de la clase trabajadora aceptaban la redacción anterior, siempre que se suprimiera lo relativo a la amortización de la plaza de obrero marcador.

En las de litografía, la propuesta patronal referente a los reportistas, cuyo número se deja a la apreciación



del patrono, fué aprobada por mayoría, y la relativa a la amortización de los obreros marcadores en las máquinas provistas de marcador automático resultó también, al ser votada, con empate.

Se aprobaron las siguientes plantillas de fotograbado y encuadernación:

#### FOTOGABADO

##### ÚNICA PARA TODOS LOS TALLERES DE FOTOGABADO DE ESPAÑA

Un oficial fotógrafo, un oficial grabador, un oficial pasador, un oficial grabador de línea, un oficial carpintero montador.

El jefe o dueño de la casa podrá desempeñar una de estas plazas.

#### ENCUADERNACIÓN

##### PLANTILLA OBLIGATORIA PARA TALLER DE LIBROS RAYADOS

Primer operario, un oficial de primera (no patrono); segundo operario, un oficial de segunda; tercer operario, un oficial de tercera o ayudante; cuarto operario, un oficial de segunda; quinto operario, un oficial de tercera o ayudante; sexto operario, un oficial de tercera o ayudante; séptimo operario, un oficial de primera, y así sucesivamente.

##### PLANTILLA OBLIGATORIA PARA TALLERES DE ENCUADERNACIÓN DEL LIBRO IMPRESO O EDITORIAL

Primer operario, un oficial de primera (no patrono); segundo operario, un oficial de segunda; tercer operario, un oficial de tercera o ayudante; cuarto operario, un oficial de segunda; quinto operario, un oficial de tercera; sexto operario, un oficial de tercera; séptimo operario, un oficial de primera, y así sucesivamente.

El personal femenino será ilimitado, pero se dedicará exclusivamente a las labores propias de preparación.

En los talleres de un solo oficial o de dos oficiales no podrá haber más de dos aprendices. En los de tres oficiales, tres aprendices.

A estos efectos se considerarán como oficiales el maestro propietario y el ayudante.

En los talleres que trabajen en el mostrador de uno a 12 operarios de las categorías de oficiales y ayudantes podrá haber como máximo tres aprendices; en los de 13 a 22 operarios, cinco aprendices; en los de 23 a 32 operarios, siete aprendices; en los de 33 a 42, nueve aprendices; en los de 43 a 52, 10 aprendices, y excediendo de este número de operarios, por cada fracción de 10 operarios, un aprendiz más.

Se exceptuarán para el cómputo anterior los operarios dedicados exclusivamente a las máquinas, tanto los llamados oficiales de especialidad mecánica como sus ayudantes, cuando lo sean de una manera permanente, como asimismo los doradores a mano, volante o corte, y los oficiales ayudantes de cestura a mano.

Aparte de estos acuerdos, la representación obrera ha presentado diversas mociones, que figuran como anejos a la labor del Pleno, tales como la supresión del trabajo a destajo, la excepción del impuesto de utilidades y el que pasen a la jurisdicción de los Comités paritarios de Litografía o de Artes Gráficas, a falta de éstos, las atribuciones concedidas al Comité Nacional de Cromolitografía en lo que se refiere a los obreros dedicados a las distintas especialidades contenidas en el nombre genérico de Litografía. La representación patronal solicitó que alcancen la cuantía de los mínimos señalados a los talleres de carácter mixto, donde se simultanee la impresión de periódicos con la otra clase de obras.»

## EL AGRADECIMIENTO DE TODOS

Finalizadas la Conferencia y la huelga, queremos rendir desde estas columnas un homenaje de admiración y agradecimiento hacia nuestro ilustre amigo D. Julián Palacios, que en todo momento y con una alteza de miras ejemplar, ha llevado el peso de las deliberaciones con perfecto conocimiento de los problemas abordados y dando constantemente la sensación de tener estudiadas a fondo cuantas derivaciones pudieran desprenderse de ellas.

En lo más complicado de una discusión, cuando por la probada incompetencia de algún elemento oficial — conste que nos referimos al Sr. Elorrieta — se producía un momento de dificultad o confusión, la palabra fácil del Sr. Palacios dejaba oír el peso de su autoridad, y señalaba nuevos cauces a las deliberaciones o proponía fórmulas aceptadas sin reservas por ambas partes, porque se sustentaban en las bases firmísimas del sentido común y de la conveniencia general.

Y así un día y otro, durante el tiempo que han durado la Conferencia y la huelga, D. Julián Palacios ha batido un verdadero *record*, no sólo de resistencia física, sino de los beneficios que jamás entidad alguna haya podido recibir de su representante.

Sirvan, pues, estas breves líneas de sincero agradecimiento hacia la labor formidable que D. Julián Palacios, nuestro ilustre amigo, ha realizado.





## Una figura pintoresca de la Conferencia

Desde la primera sesión pudimos darnos cuenta de su actitud imparcialísima.

Fué cuando en lo más brillante de su disertación hubo de ser interrumpido bruscamente por uno de los representantes obreros:

—¡Pero, Sr. Elorrieta, si no es eso! ¡Está usted diciendo todo lo contrario!

—Déjeme terminar, que voy a argumentar en favor de ustedes.

Esta respuesta nos señaló ya la trayectoria que el elocuente Sr. Elorrieta había de seguir durante la Conferencia.

Muy bien, muy imparcial.

Y el Sr. Elorrieta cumplió su palabra. Su voto se concedía cuantas veces era preciso, y su verbo elocuente llenaba el amplio salón.

De vez en cuando una rectificación aplastante hacía salir de un error al Sr. Elorrieta, o un gesto expresivo le hacía comprender que flotaba en el proceloso océano de la plancha. Pero él, consecuente, seguía impertérrito, y saltaba elegantemente de equivocación en equivocación sin darle importancia a Sevilla ni al Guadalquivir.

Estamos francamente satisfechos de la labor altruista que tan imparcialmente ha desarrollado en la reciente Conferencia Nacional de Salarios mínimos el elocuente ex Presidente de los Comités paritarios de Artes Gráficas.

No proponemos un voto de gracias porque ya ha pasado el tiempo oportuno para ello y le han trasladado

al Comité de Gas y Electricidad; pero como si lo hubiésemos propuesto...

\* \* \*

Y a propósito del Sr. Elorrieta. He aquí lo que muy atinadamente dice el diario *Ahora*, correspondiente al 14 de febrero:

«La Unión Patronal y los obreros han llegado, por fin, a una fórmula para resolver la huelga de Artes Gráficas.

Para ello ha sido necesario que transcurriese mucho tiempo, que coincidiesen una porción de circunstancias y, sobre todo, que dejase de actuar en las sesiones de conciliación el Presidente del Comité paritario, señor Elorrieta. Desde el momento en que dicho Sr. Elorrieta fué sustituido por el Subsecretario Sr. Gómez Cano, desaparecieron como por encanto dificultades que habían llegado a parecer insuperables y que sólo se debían a la gestión arbitraria e inoportuna del referido Presidente.»

.....

«Si en la presidencia del Comité hubiese habido una persona enterada y con condiciones adecuadas, el acuerdo hubiese sobrevenido inmediatamente. Por desgracia, el Sr. Elorrieta, que es un distinguido publicista, conoce, sin duda, los productos de imprenta ya elaborados en forma de libro o folleto, pero no parece tener idea de lo que son las operaciones necesarias para llegar a tal resultado, y gracias a su incompetencia y falta de tacto, el conflicto, en vez de aplacarse, se agrió.»

## La huelga de Artes Gráficas

El día 8 de enero, y con asistencia de los asociados que se citan, se celebró Junta general extraordinaria.

Las representaciones que concurrieron fueron las siguientes:

Señora Acedo y señores y representantes de Espinosa, García (D. Isaac), Castillejo, Reche, García (Don Ricardo), Martínez, Regina, Atienza, Minuesa, Rico, Yagües, Góngora, Compañía General de Artes Gráficas, Perlado, Sanz Calleja, Ramos, Nieto, Faure, Gaisse, Unión Bolsera, Marzo, Marinas, Montesinos, Velasco, López, Langa, Peña, Helios, García Gómez, Sáez (don Policarpo), Palacios, Sáez (D. Gregorio), Blass, Gil Mateos, Chulilla, Levenfeld, Alberó, Pradel, Tirolese, Coll, Muñoz, Ayora, Collado Sierra (D. Fermín), Martínez Reus, Rodríguez Viñas, Giménez (D. Ernesto), Samarán, Solana y Jiménez.

Abierta la sesión, el Presidente, Sr. Rico solicitó de los reunidos que constase en acta el sentimiento de la Unión de Impresores por el fallecimiento del que fué su Presidente D. José Sánchez de Ocaña. Así se acordó por unanimidad.

Acto seguido, el Sr. Secretario dió lectura del acta de la sesión anterior, que fué aprobada.

El Sr. Rico hizo nuevamente uso de la palabra, manifestando que suponía habrían llegado a poder de todos los asociados unas peticiones de aumento de salarios formulada por una Comisión de Reclamaciones de Artes Gráficas. Comoquiera que esas peticiones se recibieron en la Unión de Impresores, dijo que se contestó en el sentido de que, próxima a reunirse la Conferencia Nacional de Salarios, nada podía hacerse hasta conocer el resultado de ésta. Ese documento fué



contestado por otro — que también se leyó — en el que se hacían diversas manifestaciones basadas en el aumento de salarios solicitado, y se recababa de la Patronal la celebración de una reunión, con objeto de ver si era posible llegar a un acuerdo. A esta segunda carta —leída asimismo— se respondió con otra, en la que se exponían las razones que momentáneamente impedían tratar de la elevación de salarios. Al propio tiempo se manifestaba a la representación obrera que sería recibida el día 4, a las nueve de la noche, en los locales de la Patronal.

Añadió el *Sr. Rico*, que en esa discusión, y después de mucho discutir, los representantes obreros entregaron una nota —que también se leyó— en la que condensaban sus peticiones, que eran las de un aumento de 2,50, a excepción de los aprendices, que representaban el de una peseta. Manifestó después que los señores asociados que así lo desearan, podían exponer su opinión.

El *Sr. Faure* solicitó de la directiva que expresase su opinión, y el *Sr. Presidente* dijo que se inhibía, porque era un asunto demasiado grave y que únicamente de las deliberaciones saldría el acuerdo.

El *Sr. Palacios* amplió las manifestaciones hechas por el *Sr. Rico*, relativas a las entrevistas mencionadas. Hizo historia de los argumentos de la representación obrera y de los que a ésta le fueron opuestos, añadiendo que «sería una traición para los patronos del resto de España acceder a ese aumento antes de que se celebre la Conferencia». Estas argumentaciones no lograron disuadir a los obreros, por lo que se les pidió que concretasen sus peticiones para someterlas a la Junta general, como acababa de hacerse. Seguidamente, y como opinión personal, el *Sr. Palacios* dijo que no podía negarse un aumento, porque el coste de la vida, en Madrid, desde 1922, había aumentado en un 19 por 100. También hizo manifestaciones acerca de la situación en que se colocaría a los patronos si el movimiento se producía, y terminó diciendo que sería lo más oportuno llegar a un acuerdo, y que debía meditarse bien todo cuanto había dicho, ya que el caso era de extrema importancia.

El *Sr. Faure* insistió nuevamente en que la Junta expusiese su criterio, a lo que el *Sr. Rico* respondió que no era posible.

Después explicaron su opinión contraria al aumento los *Sres. Blass y Sáez* (D. Gregorio).

También expresaron su opinión los *Sres. Albero, Marinas y Atienza*, y el *Sr. Giménez* (D. Ernesto) formuló la siguiente pregunta: «¿En el caso de surgir la huelga, estarán todos los asociados dispuestos a mantener una actitud negativa ante esa petición?» Añadió que había que tener muy presente esta pregunta, porque en caso de no acceder preveía la huelga.

El *Sr. Marinas* formuló nuevas manifestaciones en el sentido de que era preciso responder a los obreros manifestándoles el respeto y las consideraciones que merecen las delegaciones patronales de las demás provincias, y que no era posible anticiparles una cifra de

ese aumento, al que él se muestra propicio, mientras no se celebrase la Conferencia, con objeto de que ésta se celebrase dentro de un ambiente de armonía.

También emitieron su opinión los *Sres. Reche, García* (D. Isaac), *Valero de Bernabé* y *Martínez Reus*. Todos se expresaron en un sentido de concordia. A continuación, el *Sr. Levenfeld* aclaró algunas manifestaciones anteriores, diciendo que el ambiente de la Conferencia es que se aumentarán los jornales en toda España, pero unificándolos. Añadió que esa Conferencia se pidió únicamente para esa unificación. Se refirió a la reciente huelga de litógrafos y a las enseñanzas que de ella se desprendían.

Comoquiera que por algunos asociados se solicitase votación para ver si se accedía o no a los aumentos solicitados, el *Sr. Palacios* hizo ver a los reunidos que el acuerdo que la Junta general adoptase era de una transcendencia enorme, y que convenía que todos meditasen su voto, estudiando al propio tiempo las consecuencias que una u otra resolución pudieran tener, y terminó pidiendo que se suspendiese la sesión para continuarla el día 10. Así se acordó por unanimidad.

\* \* \*

El día 10 continuó la sesión, con asistencia de los asociados y representantes que se citan:

Señores Acedo, Helios, Marinas, Espinosa, García Gómez, Castillejo, Minuesa, Perlado, Unión Bolsera, Rico, Sanz Calleja, Reche, García (D. Isaac), García (D. Ricardo), Estades, Góngora, Gil Mateos, Levenfeld, Yagües, Tirolese, Coll, Compañía General de Artes Gráficas, Martosa, Ramos, Nieto, Chulilla, Regina, Sierra (D. Fermín), Langa, Blass, Palacios, Peña, Albero, Gaisse, Faure, Pradel, Sáez (D. Galo), Ayora, López, Marzo, Sáez (D. Policarpo), Jiménez (D. José), Montesinos, Atienza, Muñoz, Samarán, Sáez (D. Gregorio), Ascarza y Bermejo.

Reanudada la sesión, el *Sr. Rico* dió cuenta de la Junta general celebrada el día 9 por la Sociedad de Maestros Encuadernadores, en la cual se acordó autorizar a su Junta para que asistiese a ésta que reseñamos, con objeto de conocer los acuerdos y hacerlos suyos, en el caso de que no lesionasen sus intereses.

Después se leyó un escrito de la casa Gaisse, proponiendo un aumento transitorio de 1,50, a regularizar cuando se conozca el acuerdo de la Conferencia. Se preguntó si se tomaba en consideración dicha propuesta, manifestándose los reunidos por unanimidad en un sentido afirmativo. Seguidamente se abrió discusión sobre esa proposición, y el *Sr. Estades* se extendió en consideraciones acerca de las bases en vigor, y preguntó si los asociados estaban en condiciones de conceder mejoras, teniendo en cuenta la competencia de las imprentas oficiales.

El *Sr. Sáez* (D. Gregorio) se manifestó contrario a conceder nada a cuenta, y dijo que lo mejor era visitar al Ministro, exponiéndole que estimaban arbitraria la petición de los obreros. Después hicieron manifestaciones





los Sres. Sáez y Palacios, este último en sentido negativo acerca de la visita al Ministro.

El Sr. Levenfeld dijo que se estaba perdiendo el tiempo en divagaciones, y terminó manifestando que sólo hay dos soluciones, conceder algo o no conceder nada.

Después el Sr. García (D. Isaac) dijo que lo mejor era esperar el resultado de la Conferencia.

El Sr. Palacios, con clara visión de la realidad, pidió a la Junta que se pronunciase en favor de una de estas dos preguntas:

¿Se comunica a los obreros que no es posible aumentar jornales, razonando esta actitud? ¿Se parlamenta con los obreros en el sentido de hacer alguna concesión en el aumento de jornales?

El Sr. Rico dijo que se iba a votar la primera pregunta.

Varios asociados pidieron que se efectuase votación secreta, pero se rechazó después de un ligero debate.

La votación arrojó este resultado:

Señores que votaron que debía manifestarse a los obreros que no era posible aumentar los jornales:

García (D. Isaac), Sáez (D. Gregorio), Ayora, Jiménez (D. José), Sáez (D. Galo), Muñoz, Montesinos, Peña, Atienza, Estades, Marzo, Nieto, Perlado, Tirolese, Blass, Martosa, García (D. Ricardo), Faure, Sanz Calleja, Góngora, Helios, Castillejo, Marinas, Gil Mateos, Ramos, Regina, Reche, Yagües, Sierra (D. Fermín), Coll, Chulilla, Unión Bolsera, Sáez (D. Policarpo), Pradel, Lillo y García Gómez.

Señores que votaron que no:

Palacios, Minuesa, Langa, Bermejo, Gaisse, Rico y Levenfeld.

Absteneridos:

Albero, Espinosa, Compañía General Artes Gráficas, Acedo y López.

Resultado: 36 que sí; 7 que no; 5 absteneridos.

El Sr. Rico dijo que quedaba aprobada la proposición.

Acto seguido presentó la dimisión de toda la Junta directiva, porque el resultado de la votación había sido adverso a la opinión sustentada por la misma.

El Sr. Marinas dijo que la Junta directiva debía continuar por estar impuesta de todo lo actuado.

A continuación el Sr. Palacios explicó el motivo de la dimisión, que obedecía exclusivamente a una razón de ética, por ser el resultado contrario al sentir casi unánime de la Directiva. Añadió que si la Junta general le otorgaba un voto de confianza seguirían todos en sus puestos cumplimentando el acuerdo adoptado.

Así se acordó por unanimidad.

\* \* \*

Planteada la huelga el lunes 19 de enero con precipitación que es preciso hacer resaltar, la Patronal dió a la publicidad la nota siguiente, en la que se resumen su origen y planteamiento:

«La huelga planteada por obreros de imprenta y encuadernación obedece a peticiones de éstos, que a título

provisional se resumieron en la de un aumento de dos pesetas en cada jornal.

Las Juntas generales de la Unión de Impresores y Sociedad de Maestros Encuadernadores no accedieron a esta petición por estar próxima la Conferencia Nacional de jornales en Artes Gráficas, convocada por el Ministerio de Trabajo, en la que se tratará de la cuestión, y por las Directivas de las citadas patronales se comunicó a la Comisión obrera aquel acuerdo, añadiendo, por encargo expreso de sus Juntas generales, que el criterio patronal era el de encaminar su gestión en la Conferencia de jornales para que de ella surja un aumento de los mismos. Aun el propio sábado, 17, se pidió por los patronos, en nuestro deseo de no llegar al conflicto, y por conducto de quien ocupa un cargo oficial, un aplazamiento de cuarenta y ocho horas en el movimiento huelguista, con el fin de proponer a una nueva Junta general patronal su conformidad a una solución que pudiera tal vez evitar el conflicto. La contestación recibida fué que no se podía aplazar la huelga.

Rotas ya las relaciones amistosas por la huelga declarada hoy, entre los patronos asociados existe absoluta unanimidad, y a su opinión se ha unido la inmensa mayoría de los no asociados, respecto a resistir, ante las exigencias extemporáneas que han producido un conflicto, para evitar el cual hubiera bastado un poco de paciencia, ya que la Conferencia, «que se reúne el miércoles próximo», necesariamente ha de resolver la cuestión en un corto plazo.

Por cierto que por muchos patronos se piensa que el planteamiento de esta huelga en las actuales condiciones constituye, con relación a la Conferencia de jornales, una verdadera coacción.»

\* \* \*

El día 22 se reunió la Ponencia designada por la Conferencia para resolver la huelga. Presidió el Conde de Altea, y asistió el Sr. Elorrieta. De esta Ponencia formaban parte los patronos Sres. Miquel, Levenfeld, Alonso, Coll y Vendrell.

El acuerdo adoptado fué este:

«Primero. Los jornales de los obreros de las Artes Gráficas en huelga tendrán un aumento de una peseta cincuenta céntimos en todas las categorías, menos en las de aprendices, que sólo serán aumentadas en cincuenta céntimos.

Segundo. Este aumento será provisional, hasta que rijan los acuerdos definitivos tomados por la Conferencia Nacional para fijar el estatuto de salarios mínimos de Artes Gráficas, y sin que prejuzgue en absoluto el aumento de jornales que en dicha Conferencia se acuerde.

Tercero. Las bases de trabajo de los distintos oficios en huelga que no hubieran sido discutidas por patronos y obreros, serán objeto de un examen por ambas partes.

Cuarto. Todos los huelguistas serán reintegrados a sus puestos. Si al volver al trabajo hubiera algún patrono que rechazase a todos o parte de los obreros,



tratarán de resolver el caso los elementos interesados, independientemente de la normalización general del trabajo.»

\* \* \*

Por la tarde, en el local de la Federación Patronal Madrileña, tuvo efecto una Junta general extraordinaria convocada por los patronos impresores y encuadernadores, para examinar el acuerdo precedente.

Presidió el Sr. Rico y concurrieron los señores y representaciones siguientes:

Chulilla (D. Angel), Talleres Poligráficos, Reder, Jiménez (D. José), García (D. José), Ocaña, Mataix, Murillo (D. José), Minuesa, Bermejo, Montesinos, Coll, Biosca, Imprenta Radio, Castillejo, Rodríguez, Samarán, Valero de Bernabé, Aldecoa, Yagües, Vega, Molina, Giralda, Velasco, Kallmeyer, Langa, Marzo, Perlado, Rodríguez (D. Bernardo), García (D. Isaac), Sáez (don Gregorio), Maestre, Góngora, Sanz Calleja, Gaisse, Espinosa, Levenfeld, Sierra (D. Fermín), Santandreu, Juárez, Sierra (D. Basilio), Palmer, Tirolese, Gans, Estades, Sáez (D. Galo), Regina, Unión Bolsera, Marinas, Sáez (D. Policarpo), Helios, Corcuera, Ferreira, Faure, Giménez (D. Ernesto), García (D. Ricardo), Peña, Palacios, Rico, López, Barrera, Blass, Alberó, Molina (don Pedro), Sicilia, Fernández, García Gómez, Martosa, Muñoz, Ayora, Reche, Rodríguez Viñas, Collado, Uriarte, Ascasibar, Duque, Luna, Sebastián, Cámara, Clemares, Antón, Mejías, Raso, Arias, Calleja, Gómez, Del Toro, Fraile, Marín, López Mateos, Suárez Meana, Alonso, Falquina, Peños, Núñez, Murillo (D. Gabino), Calero, González, Lencina y Chaves.

Abierta la sesión, el Sr. Presidente manifestó que dado el carácter de la reunión y para ganar tiempo, no se lea el acta de la sesión anterior, ya que ésta se consagrará a conocer la tramitación de la huelga y marcha a seguir en la Conferencia de Salarios.

El Sr. Palacios dió cuenta de una consulta que verbalmente hizo al Sr. Ministro de Trabajo, en el sentido de si con motivo de la huelga fuese precisa la reorganización de talleres. La respuesta del Sr. Ministro fué de que era prudente esperar, puesto que era probable que saliese el acuerdo de la Conferencia de Salarios. Añadió que tratase de contener a los asociados, y que aun cuando todos estaban en libertad de acción para proceder en la forma que estimasen conveniente, no podía responder en modo alguno en el caso de adoptarse aquella aptitud.

Seguidamente, el Sr. Palacios informó de la primera sesión de la Conferencia, y trasladó a los reunidos las palabras del Presidente de la Conferencia, lamentándose de que se haya producido la huelga, y rogando a todos que pusiesen de su parte para resolverla a la mayor brevedad. Hizo mención del deseo de concordia que a través de ellas se advertían.

Después, y a propuesta del Sr. Levenfeld, se concedió un voto de gracias a los Vocales patronos que integraban la Ponencia designada para tratar de resolver la huelga. Así quedó acordado por unanimidad. El señor

Levenfeld expuso a los reunidos la fórmula de arreglo que la Ponencia patronal sometió a los obreros y que era la siguiente:

Aumento de 1,50 pesetas, a excepción de los aprendices, a quienes se concedería una peseta, sin que sirviese de precedente y a reserva del resultado de la Conferencia.

Si al volver al trabajo surgiesen conflictos en algunos talleres, serían resueltos por ambas partes, considerándolos como huelgas parciales.

Las representaciones patronal y obrera quedaron en someter a sus respectivas Asambleas la citada fórmula.

Abierta discusión sobre la proposición mencionada, hicieron uso de la palabra varios asociados, entre ellos los Sres. Aldecoa, Espinosa, Sáez (D. Gregorio) y Suárez Medina. Todos ellos se manifestaron en sentido negativo a conceder nuevos aumentos.

El Sr. Levenfeld dijo que esa proposición partió del Presidente de la Ponencia, Sr. Conde de Altea, pero sin presión de ninguna clase y con el deseo de solucionar la huelga cuanto antes.

El Sr. García (D. Isaac) se refirió al anterior acuerdo de no conceder nada hasta que la Conferencia se celebrase; añadió que una vez comenzada ésta era un deber moral acatar el fallo de la Ponencia.

Seguidamente el Sr. Blass dijo que la proposición de la Ponencia era inaceptable, pues de acceder ahora a ella no hubiese habido motivo para consentir la huelga.

En igual sentido se expresaron los Sres. Maestre y Clemares.

Seguidamente el Sr. Rico manifestó que consideraba suficientemente discutido el asunto y que se procedía a votación. La proposición quedó deshechada por 91 votos contra 10. Acto seguido se levantó la sesión.

\* \* \*

La Ponencia encargada de estudiar la solución del conflicto se reunió el día 23, a las cinco de la tarde, en el Ministerio de Trabajo, bajo la presidencia del Conde de Altea. La reunión se prolongó durante más de una hora, y al final de ella se unieron a los reunidos los miembros componentes de la Ponencia de salarios mínimos, que habían levantado su sesión momentos antes.

Una vez reunidas las dos Comisiones, fué redactada la siguiente nota, que cada una de las partes patronal y obrera quedó encargada de presentar a la aprobación de sus respectivos representados.

«Los obreros de Artes Gráficas en huelga disfrutarán en sus jornales, a partir del día en que se reintegren al trabajo, de las ventajas que resulten de la Conferencia Nacional encargada de fijar el estatuto de salarios mínimos.»

\* \* \*

La Ponencia de huelga designada por la Conferencia celebró una breve reunión el día 24 de enero, acordando dar por terminados sus trabajos vista la imposibilidad de llegar a un acuerdo.

\* \* \*



El día 26, y en vista de las notas publicadas en la Prensa diaria por la representación obrera, la patronal dió a la publicidad la siguiente:

«Es criterio de esta Patronal no entablar un diálogo por medio de la Prensa con las Sociedades obreras en huelga. Creemos firmemente que si siguiéramos el camino que nos trazan con las notas que constantemente publican los periódicos, nos llevaría necesariamente a envenenar el conflicto e impedir que la Conferencia de salarios que actualmente delibera en el Ministerio de Trabajo y Previsión se desarrollara en el ambiente de serenidad que todos deseamos.

Consecuentes con este criterio, dejamos incontestadas por ahora todas las notas aparecidas estos días en la Prensa.

Lo único que nos interesa hacer constar es que la moral patronal no decae y que de la importancia de las casas que aparecen en las referidas notas como conformes con las peticiones obreras da idea que el porcentaje de los obreros que ocupan no llega al 5 por 100.

Y este porcentaje está suficientemente compensado con los obreros que sin pertenecer a las Sociedades en huelga trabajan en nuestros talleres.»

\* \* \*

El día 7 de febrero, en el domicilio de la Federación Patronal Madrileña, y conjuntamente por la Unión de Impresores y Sociedad de Maestros Encuadernadores, se celebró una Junta general extraordinaria, a la que asistieron los señores y representantes siguientes:

Sierra (B.), Martosa, Acedo, García (I.), Fraile, Sáez (P.), Ascarza, Giménez (E.), Ferreira, Montesinos, Molina, Palomeque, Nueva Imprenta Radio, Suárez Meana, González, Núñez, Tejada, Martínez Reus, Alvarez (N.), Cámara, Torerías, Rodríguez Luna, Imprenta Argi, Martín (S.), Gaisse, Minuesa, Rodríguez (B.), Pérez Durías, García Fabra, Palacios, Espinosa, Góngora, Regina, Rico, Perlado, Sáez (Galo), Gráficas Madrileñas, Marín, Corcuera, Collado, Unión Bolsera, Maestre, Tirolenses, Santandreu, Langa, Pedregal, Estados, García (R.), Gráficas Berolina, Velasco, Ocaña, Hernández Hertogs, Marinas, Uriarte, Nuevas Gráficas, Gómez (N.), Domínguez (V.), Nieto, Sanz Calleja, Atienza, Sebastián, Alvarez, Gráfica Universal, Raso, Samaniego, Rodríguez, Ascasibar, Falquina, Barrera, Aznar, Del Toro, González (C.), Mejías, García Gómez, Minuesa, Faure, Samarán, Muñoz, Jiménez, Editorial Castro, Calero, Ciap, Fernández (F.), Yagües, Ayora, Chaves, Chulilla, Angel, Murillo (J.), Blass, Marzo, García (C.), López Mateos, Viuda de E. Martín, Martosa, López, Antón, Levenfeld, Alonso y Calleja.

Abierta la sesión por el Presidente, Sr. Rico, y luego de una aclaración hecha por la presidencia a una pregunta que formuló el Sr. Espinosa, se aprobó el acta de la sesión anterior.

Seguidamente le fué concedida la palabra a D. Julián Palacios con objeto de que informase a la Junta de todo lo actuado en la Conferencia Nacional de Salarios.

El Sr. Palacios detalló la labor realizada, tanto en la

Ponencia encargada de la fijación de jornales mínimos como en los Plenos celebrados. Hizo historia de la Conferencia, cuyos detalles quedan reflejados en las referencias que de las sesiones celebradas se publican en este mismo número, y dedicó especial atención a la retirada de los patronos en la Conferencia de Miranda de Ebro. Terminó diciendo que tanto él como los representantes patronales pusieron todos sus esfuerzos y sus entusiasmos al servicio de la causa que defendían, y que si el resultado no era tal vez lo satisfactorio que todos deseaban, se hizo cuanto fué posible para conseguirlo.

El Sr. Levenfeld encomió la labor realizada por el Sr. Palacios, que dijo fué magnífica, consiguiendo hermanar con una máxima habilidad los ataques más profundos con gran amabilidad y cortesía. Elogió también a los señores representantes barceloneses, y terminó manifestando que se había pedido al Ministro un plazo de dos meses para la implantación de los nuevos jornales.

El Presidente, Sr. Rico, preguntó a la Junta si aprobaba la gestión de los representantes patronales en la Conferencia, y así se acordó por aclamación.

Acto seguido y por unanimidad, se decidió que el señor Palacios representase a la Patronal en la Ponencia encargada de la implantación de las diversas categorías de jornales mínimos.

El Sr. Palacios se refirió a la huelga, y dijo que nada tenía que ver con la Conferencia y sus resultados. Propuso, tanto para Impresores como para Encuadernadores, que se nombrase una Comisión compuesta de tres socios de cada una, que unida a otra designada por las respectivas Juntas directivas, entendiéndose en todo lo referente a la huelga. Se acordó el nombramiento de dichas Comisiones, y a propuesta del Sr. Palacios se designó a los Sres. Pueyo, Sáez (G.) y Espinosa, para Impresores, y Fraile, Clemares y Gómez, para Encuadernadores.

El Sr. Valero pidió a la Presidencia que interesase del Sr. Ministro que los nuevos jornales empezasen a regir al mismo tiempo en toda España, pues de lo contrario no podrían aceptarse.

El Sr. Levenfeld le contestó que la Comisión nombrada por la Conferencia cuidaría de que así fuese.

El Sr. Estados se refirió a las capitales próximas a Madrid, y dijo que si la diferencia en provincias es grande, el público seguiría haciendo allí sus encargos.

El Sr. Sáez (G.) pregunta cuál debía ser la actitud a seguir en la huelga, y sobre este punto se entabló discusión en la que intervinieron los Sres. Rico, Palacios, Estados, Blass, Valero, Palomeque y Aldecoa.

A propuesta del Sr. Valero se acordó que la Comisión de huelga no debería decidir nada sin antes consultar con la Junta general; dijo que los obreros que a la sazón trabajaban no deberían ser despedidos.

El Sr. Aldecoa se extendió en consideraciones sobre el funcionamiento de los Comités paritarios, y preguntó a la Junta si la Patronal estaba dispuesta a colaborar con los compañeros de provincias que habían constituido otra agrupación.

Se tomó en consideración esta pregunta para resolver



en definitiva una vez conocidos los Estatutos de la nueva Federación.

El Sr. *Presidente*, en nombre de la Junta general, rogó al Sr. Aldecoa que transmitiese a los compañeros de provincias el agradecimiento general por sus amables ofrecimientos de trabajar para los patronos de Madrid.

A continuación manifestó que algunos asociados habían firmado bases de trabajo por separado, y preguntó qué decisión debía adoptarse.

Por unanimidad se acordó que todos los asociados que hubiesen firmado las bases propuestas por la representación obrera fuesen expulsados de la Sociedad.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar, se levantó la sesión.

\* \* \*

El día 11 de febrero, y conjuntamente por la Unión de Impresores y la Sociedad de Maestros Encuadernadores, se celebró una Junta general extraordinaria en el domicilio de la Federación Patronal Madrileña.

Aprobada por unanimidad el acta de la sesión anterior, el Presidente, Sr. *Rico*, informó a la Asamblea de que la Comisión de huelga nombrada en la Junta anterior fué llamada por el Sr. Subsecretario de Trabajo para ver, en unión de la Comisión obrera, el modo de solucionar el conflicto. Dijo que a esa entrevista concurrieron sólo cuatro miembros por haberse señalado ese número, no obstante rogársele al Sr. Subsecretario que fuesen recibidos todos. Esos cuatro delegados fueron los Sres. Alonso, Pueyo, Sáez y Rico. Los demás señores comisionados esperaron el resultado de la conferencia en un salón contiguo. Sólo dejaron de asistir los Sres. Levenfeld y Espinosa.

Seguidamente se dió lectura a la fórmula acordada en principio y a reserva de la aprobación de las respectivas Asambleas.

Añadió que no hubo compromiso cerrado, por lo que la Junta podía rechazar la fórmula citada, si bien hizo notar que a su juicio era lo más que se podía conseguir para volver al trabajo. Como opinión personal manifestó que era un triunfo patronal.

El Sr. *Espinosa* explicó su actitud al negarse a concurrir al Ministerio de Trabajo, y con motivo de sus manifestaciones se produjo un pequeño debate.

El Sr. *Gómez*, a requerimiento del Sr. Rico, confirmó que el Sr. Subsecretario se negó a recibir nada más que a cuatro miembros de la Comisión.

El Sr. *Clemares* dijo que observó cierta blandura en algún señor de la Comisión, y que fué al Ministerio convencido de que se aceptaría la fórmula obrera. Añadió que, a su juicio, no se habían defendido debidamente los intereses patronales.

El Sr. *Rico* se lamentó de que el Sr. Clemares hiciese uso de algunas manifestaciones que él expuso en un aspecto meramente particular.

El Sr. *Valero* pidió aclaraciones sobre la actuación de la Comisión en la reunión citada, y el Sr. *Rico* aclaró los conceptos de la fórmula acordada en principio. Añadió que el Sr. Subsecretario dijo que la huelga

plantada era legal, y que los obreros no perdían sus derechos. El Sr. *Ferreira* mostró su disconformidad con ese criterio oficial.

Después, el Sr. *Sáez* (G.) dió cuenta de la entrevista celebrada con el Sr. Subsecretario y la Comisión obrera. Dijo que se habló de lo injusta que era la huelga, puesto que antes de plantearse se pidió a los obreros un plazo de cuarenta y ocho horas, sin que este ruego fuese atendido. El Sr. Subsecretario dijo que era éste un hecho consumado sobre el que no podía volverse. Al invocar la representación obrera que era un asunto económico, dice que se propuso un aumento transitorio de 1,50 hasta 15 pesetas, pues los que tienen un jornal superior podían muy bien esperar. Se trató de la readmisión de los huelguistas y de la antigüedad, manifestándose entonces que ésta la habían perdido. Esto fué rechazado por los obreros, que se acogieron a la ley de Organización Corporativa. Coincidió con lo expuesto por el Sr. Rico, en el sentido de que la Comisión no se comprometió a nada, pero que si se quería resolver el conflicto era indispensable aceptar la fórmula.

El Sr. *Valero* se mostró disconforme con este criterio y dijo que era preciso no ceder para triunfar.

El Sr. *Blass* manifestó que el aumento transitorio no le importaba, pero que no debía accederse a que los obreros que no reingresasen en los talleres fuesen considerados como suspendidos en vez de despedidos. Se mostraron conformes con el Sr. Blass los Sres. Pedregal y Estados.

El Sr. *Jiménez* preguntó qué criterio había sobre la fórmula del Sr. Espinosa, y añadió que si el ambiente fuese de aprobar el aumento transitorio, no debió consentirse la huelga.

El Sr. *Pueyo* expuso las condiciones económicas en que se encuentran los patronos, y dijo que no abriría su taller hasta que así se acordase, pero que era preciso meditar la resolución.

El Sr. *Aldecoa* manifestó que había pedido el aplazamiento de la Conferencia hasta que la huelga se resolviese, y solicitó de la Junta que meditase la resolución que había de adoptarse. A continuación, el Sr. *Rodríguez* (B.) rechazó la alusión hecha por el Sr. Aldecoa de que los patronos no conformes con la huelga debieron darse de baja en la Sociedad. Añadió que no estaba conforme con la intransigencia, y que la Comisión hizo cuanto pudo para llegar a un arreglo. Dijo, también, que debiera meditar el acuerdo, y que, a su juicio, era un triunfo patronal el hecho de conseguir que los esquirols no fuesen despedidos. Terminó solicitando que la fórmula se aprobase en votación proporcional.

El Sr. *Rico* manifestó que no podía complacerle por tratarse de una Asamblea conjunta de Impresores y Encuadernadores, y que moralmente no era aceptable porque podría considerarse arrollada la mayoría.

El Sr. *Domínguez* se extendió en consideraciones sobre el conflicto, y que era serio revocar el acuerdo anterior de no conceder nada, para dar ahora un aumento provisional. Añadió que no debía de despedirse a ningún obrero de los que actualmente trabajan.



A continuación hicieron uso de la palabra los señores *Mejías, Sáez y García*.

El Sr. *Aldecoa* solicitó amplios poderes para que la Comisión resolviese sobre la base de que los obreros que el patrono no considerase readmisibles quedasen despedidos.

Se entabló un amplio debate acerca de la aceptación de la fórmula, acordándose algunas modificaciones en ella.

Por último, se decidió que los Sres. Rico, Alonso, Espinosa y Sáez (G.) continuasen las gestiones iniciadas para la solución de la huelga.

Y a propuesta del Sr. *Valero* se concedió un voto de gracias a los comisionados por sus acertadas gestiones para la resolución del conflicto.

\* \* \*

El día 13 de febrero tuvo lugar una nueva Junta extraordinaria en el domicilio de la Federación Patronal Madrileña, conjuntamente por la Unión de Impresores y la Sociedad de Maestros Encuadernadores.

Aprobada el acta de la sesión anterior, el Presidente, Sr. *Rico*, informó de la reunión celebrada en el domicilio de la Unión Patronal de las Artes del Libro, en la que no hubo medio de llegar a un acuerdo con la representación obrera. Añadió que al día siguiente de esa reunión tuvo efecto otra en el Ministerio de Trabajo, bajo la presidencia del Sr. Subsecretario. En ella fué rechazado nuevamente por los obreros el párrafo introducido por la representación patronal, en el que se hacía constar que el operario que por la reorganización de los talleres, o por otras causas, no fuese admitido, no tendría derecho a percibir indemnización alguna si a los cuatro meses no se le había readmitido. Como no hubiera forma de llegar a una solución armónica, a propuesta del Sr. Subsecretario se introdujo en la fórmula un párrafo relativo al punto de vista patronal, respecto de la indemnización, quedando aprobada dicha fórmula.

El Sr. *Gómez* preguntó por qué se retiró de la Junta el Sr. *Valero*, y el Sr. *Rico* respondió que los Sres. *Levenfeld* y *Valero* habían recabado su libertad de acción para obrar como estimasen procedente.

El Sr. *Estades* dijo que al indicarse que los Tribunales serían los encargados de decidir en casos de reclamaciones por indemnizaciones, los obreros acudirían a los Comités paritarios, donde, como siempre, ganarían.

Hicieron uso de la palabra los Sres. *Dominguez, Faure y Moreno*, y el primero de los mencionados pidió que fuese nuevamente discutida la fórmula punto por punto.

El Sr. *Rico* leyó dicha fórmula, y a continuación se abrió debate sobre el particular, interviniendo los señores *Blass, Rico, Domínguez, Boue, Faure, Palomeque, Sáez (G.), Espinosa, Ferreira, Clemares, Calleja (F.) y Vallinas*.

El Sr. *Rico* manifestó que consideraba suficientemente discutido el asunto y que se procedía a votación, pero que antes quería hacer ver a la Asamblea que el único punto que fué objeto de discusión no afectaba a la mayoría de las casas por no tener esquirolas, los cuales, desde luego, y con arreglo a la fórmula, no serían despedidos. Habló de los perjuicios enormes que se causaba a los clientes, especialmente a los propietarios de revistas, lo que corroboró con la carta de uno de ellos y con otra dirigida al Sr. Ministro de Trabajo.

Puesta a votación la fórmula, quedó aprobada por unanimidad.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar, se levantó la sesión.

La fórmula aprobada fué ésta:

«Primero. Como régimen de transición hasta la aprobación por el Ministerio de Trabajo y Previsión de las conclusiones acordadas en la Conferencia Nacional de Salarios mínimos, se establecerá un aumento del 21 por 100 sobre los jornales actuales hasta los de siete pesetas inclusive, una peseta cincuenta céntimos a los demás operarios con jornal diario hasta de 15 pesetas inclusive y de una peseta a los que excedan de éste.

Segundo. Admisión del personal en huelga. En los casos en que por la organización del trabajo o por otras causas se supriman puestos o turnos de operarios, los que resulten suspendidos volverán a ocupar sus plazas en cuanto las causas de este cese desaparezcan.

Tercero. Declaración por ambas partes de que no se ejercerán represalias y de que las diferencias que puedan surgir se solventarán entre las partes interesadas independientemente de la normalización general del trabajo.»

La representación patronal propuso que se hiciera constar al final del segundo acuerdo las palabras **sin derecho a indemnización si a los cuatro meses no hubieran sido readmitidos**. Pero no habiendo conformidad entre ambas partes, el Presidente propuso que cada caso se sometiera a la interpretación que sobre la materia se adopte por quien corresponda conforme a las disposiciones vigentes. Así se acordó por unanimidad, y se extendió el acta correspondiente, que fué firmada por todos los reunidos.

**La falta de espacio nos obliga a retirar interesantes trabajos de Redacción y de nuestros colaboradores, que irán publicándose en números sucesivos.**



**Sobrinos de R. Abad Santonja, S. A.**

**FÁBRICA DE PAPEL CONTINUO**

**PAPEL DE FUMAR BAMBÚ**

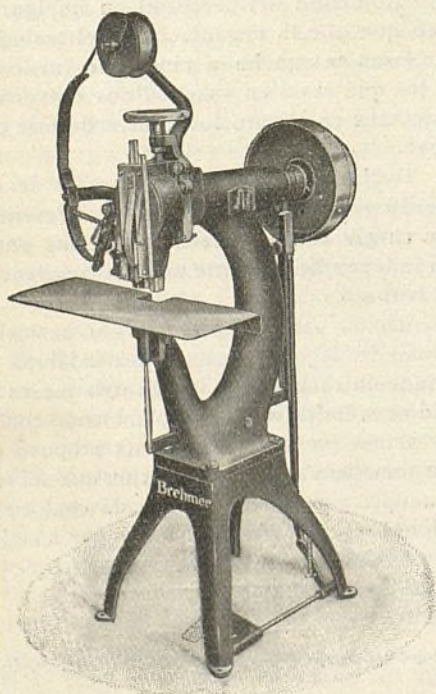
■ ■ ■ ■

Papeles "Couché", Matizados,  
Parafina, Pergaminos y apergami-  
nados, Secantes, Manilas y Sedas  
de todas clases

■ ■ ■ ■

**CASA CENTRAL: ALCOY**

SUCURSAL EN MADRID: CAÑIZARES, 16. - TELÉFONO 13.849



Máquina para coser **"RAPID"**  
(Cose por el lomo y por el costado).

**Gebrüder Brehmer, Leipzig**

**Máquinas**  
**BREHMER**  
de fama mundial

**Especialidades:**

**Máquinas** para coser con alambre,  
**Máquinas** para coser con hilo vegetal.  
**Máquinas** para coser con corchetes.  
**Máquinas** plegadoras para marcar a mano  
o con introductor.  
**Máquinas** para la fabricación de cartonajes.

Representante para España:

**Richard Gans, Madrid - Barcelona**



# ¿Porqué se prefiere **Victoria-Auto-Kobold?** la Minerva

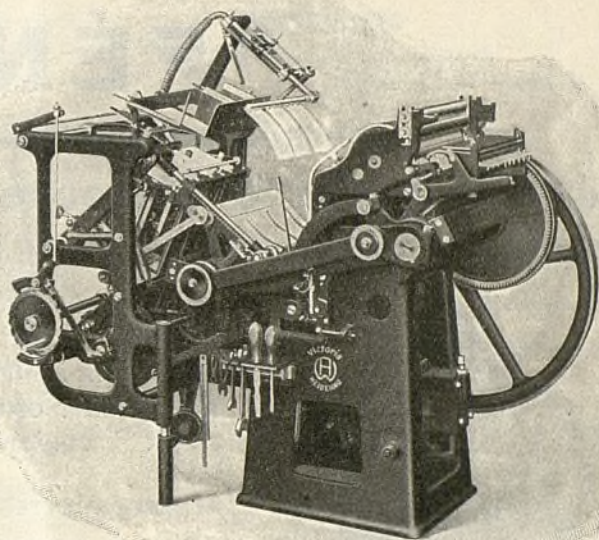
**Por que** la platina no cierra a bisagra;  
su producción es muy grande;  
es práctica y su precio reducido;  
su construcción es muy sólida;  
trabaja con papel y cartulina;  
su manejo no es complicado;  
el registro es de suma exactitud.

**Por estas cualidades** el impresor prefiere  
las Minervas **VICTORIA-AUTO-KOBOLD**,  
para servir sus pedidos con prontitud y esmero.

**Tirada: 3000 ejemplares por hora**

Pídanse prospectos y muestras de impresiones  
al representante general para España y Portugal:

**RICHARD GANS-MADRID**



Victoria-Auto-Kobold imprimiendo 3 sobres a la vez, utilizando el formato 23x35 cm.

## **ROCKSTROH-WERKE A.G., HEIDENAU**

**ALMACÉN DE DRO-  
GAS Y PRODUCTOS  
QUÍMICOS**

**G. Ferrés**

**Imperial, 9 y 11. — MADRID**

TELÉFONO 11.934

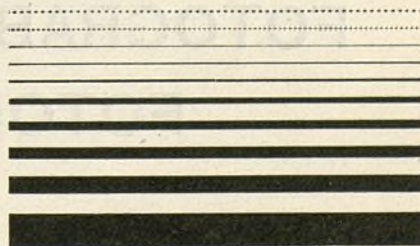
o o o

La Casa que está mejor  
surtida en productos para imprenta  
y fotograbado

NOTA.— ATENDEREMOS CON  
ESPECIAL INTERÉS A LAS  
CASAS QUE AL HACERNOS UN  
PEDIDO HAGAN MENCIÓN AL  
"BOLETÍN DE LA UNIÓN  
DE IMPRESORES."

**Filetes de  
Bronce**

de calidad insuperable!



Se suministra cualquier otro dibujo!

Gran existencia en casa  
**Jacobo Weil**  
Aribau, 133. — Barcelona

TELÉFONO 74.085



**NO VACILE EN RECONOCER**

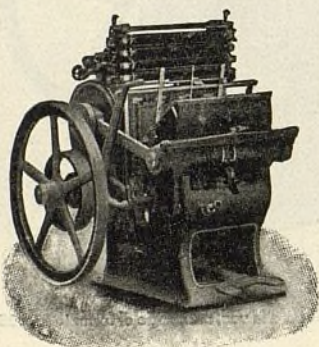
como los impresores del mundo entero, que las máquinas

**"FÉNIX"**

construídas exclusivamente por la fábrica

**J. G. Schelter & Giesecke, de Leipzig (Alemania)**

**SON, SIN DISPUTA, LAS MEJORES QUE SE CONOCEN**



¡Todas procuran imitarla, pero ninguna la iguala bajo ningún aspecto! Pasa de 13.000 el número de máquinas **FÉNIX** actualmente en uso. ¡13.000 referencias de todo primer orden!, pues no hay ningún cliente descontento de tan magnífica máquina.

REPRESENTANTES EXCLUSIVOS PARA ESPAÑA Y PORTUGAL

**RODRÍGUEZ Y BERNAOLA**

Plaza Elíptica, 8. - BILBAO. - Apartado 321

Representante exclusivo para Madrid y su provincia: **A. VILLAFRANCA**, calle de María de Molina, 50. - **MADRID**

**MANUFACTURA DE PLANCHAS DE ZINC**  
**JUAN CASAS Y C., S. L.**

**ZINC PARA**

**FOTOGRAFADO**

**FOTOLITOGRAFÍA**

**ROTO-CALCO**

**LITOGRAFÍA**

**BARCELONA**

**Enrique Granados, 30**



# Proveedores de material de imprenta:

## Almacenes de papel

Méndez y Cañedo, Fuentes, 10.  
Hijo de M. Espinosa, Concep. Jerónima, 16.  
Ernesto Jiménez, Huertas, 16 y 18.  
E. Catalá, Mayor, 46.-Papeles extranjeros.  
Emilio Dogwiler, Olivar, 8.  
José Reig Sagrera, Luis Vélez Guevara, 10  
Hijo de Martín Pastor, Tetuán, 1, y Mariana Pineda, del 2 al 8. - Papeles para imprimir. - Especiales de edición.

## Cintas y tirantes

Julián Ortega, Concepción Jerónima, 4.

## Drogas y productos químicos

Rafael Sanjaume, Desengaño, 22 y 24.  
J. Ferrés. (Véase el anuncio.)  
Narciso Roig, Calatrava, 17. Teléf. 72.433.

## Filetería de bronce alemana

Richard Gans, Princesa, 63.  
Schad y Gumuzio, Bilbao, Concha, 28.

## Fundiciones extranjeras

D. Stempel, S. A., Frankfurt a/M. Representantes: Schad y Gumuzio, Bilbao.  
Società Nebiolo & C.ª Torino. Representante: Sr. D. Juan Perales, Rodríguez San Pedro, 51, Madrid.

## Fundiciones tipográficas

Richard Gans, Princesa, 63.

## Máquinas para periódicos

Richard Gans, Princesa, 63.  
Rotaplanas Eureka y Cossar. Schad y Gumuzio, Bilbao, Concha, 28.

## Material para encuadernación

Periquet Hermanos, Piamonte, 23.  
Emilio Dogwiler, Olivar, 8.  
Richard Gans, Princesa, 63.

## Metales para fotografiado

José Galán, Jesús del Valle, 4. - Madrid.

## Minervas automáticas

Richard Gans, Princesa, 63.  
Schad y Gumuzio, Bilbao, Concha, 28.

## Pastas para rodillos

Hijos de Perepérez, Pozas, 17.  
Ch. Lorilleux y C.ª, Santa Engracia, 14.  
Richard Gans, Princesa, 63.

## Talleres de fotografiado

Sucesores de Páez, Quintana, 33.  
Gráfico Hispano (S. A.), Galileo, 34.

## Tipos de bronce para encuadernación

Richard Gans, Princesa, 63.  
Schad y Gumuzio, Bilbao, Concha, 28.

## Tipos de madera

Richard Gans, Princesa, 63.  
Schad y Gumuzio, Bilbao, Concha, 28.

## Tintas

Ch. Lorilleux y C.ª, Santa Engracia, 14;  
Barcelona: Cortes, 653; Valencia: Cirilo Amorós, 90; Sevilla: Cuesta del Rosario, 46; Zaragoza: Coso, 48; Bilbao: Ibáñez de Bilbao, 12; Málaga: Marín García, 4.

(Tintas Van Son's, Hilversum). Richard Gans, Princesa, 63.

E. T. Gleitsmann, Dresden, 18.-Representantes: E. Kayser, Bilbao, Conde Mirasol, 1 (para el Norte); P. Pascó Vidiella, Merced, 27 y 29, Badalona (Barcelona), teléfono 284 B.; I. Villar Seco, Leganitos, 54, Madrid.

Berger & Wirth, de Leipzig (Alemania).  
Agente general para España: Pedro Cloas, calle Unión, 21, Barcelona.  
Schad y Gumuzio, Bilbao, Concha, 28.

# ASOCIACIÓN PAPELERA

(ASOCIACIÓN REGULADORA DE LA PRODUCCIÓN Y VENTA DEL PAPEL)  
SAN SEBASTIÁN

DELEGACIÓN DE MADRID: FLORIDA, 8

Fabricantes cuya producción la venden por mediación de la  
**SOCIEDAD COOPERATIVA DE FABRICANTES DE PAPEL DE ESPAÑA**  
Compañía anónima. - TOLOSA (Guipúzcoa)

Delegación de Madrid: FLORIDA, 8

Biyak-Bat, S. A. ....	Hernani (Guipúzcoa).	Viuda de Q. Casanovas ....	Barcelona.
Mendía, Papelera del Uru- mea, S. A. ....	Hernani (Guipúzcoa).	Sala y Bertrán, «La Gerun- dense» ....	Gerona.
Portu Hermanos y C.ª, S. en C.	Villabona - Cizurquil (Guipúzcoa).	Manuel Vancells, «La Auro- ra», S. en C. ....	Gerona.
Ruiz de Arcaute y C.ª, S. en C.	Tolosa (Guipúzcoa).	Papelera del Sur ....	Peñarroya - Pueblonue- vo (Córdoba).
Papelera de Arzabalza, S. A. .	Tolosa (Guipúzcoa).	La Papelera Madrileña, Luis Montiel y C.ª, S. en C. ....	Madrid.
Limousin, Aramburu y Raguán, «La Tolosana» ....	Tolosa (Guipúzcoa).	La Papelera Española, C. A. .	Bilbao.
J. Sesé y C.ª, S. en C. ....	Tolosa (Guipúzcoa).	La Soledad ....	Villabona (Guipúzcoa).
Irazusta, Vignán y C.ª, «Pape- lera del Araxes» ....	Tolosa (Guipúzcoa).	Patricio Elorza ....	Legazpia (Guipúzcoa).
Calparsoro y C.ª ....	Tolosa (Guipúzcoa).	«San José», Belauntza'ko-Ola.	Belaunza-Tolosa (Gui- púzcoa).
Juan José Echezarreta ....	Legorreta (Guipúzcoa).	Papelera Elduayen, C. Zara- gueta ....	Belaunza-Tolosa (Gui- púzcoa).
Echezarreta, G. Mendía y C.ª, S. L. ....	Irura de Tolosa (Gui- púzcoa).		

Fabricantes que también forman parte de la Asociación, pero que venden libremente su producción:

La Salvadora ....	Villabona (Guipúzcoa).	La Papelera del Fresser, S. A. }	Ribas del Fresser (Ge- rona).
La Papelera de Cegama ....	Cegama (Guipúzcoa).		
Antonio San Gil, «La Guadalupe»	Tolosa (Guipúzcoa).		



YUSTE  
XXVI



# GRÁFICO HISPANO S.A. FOTOGRAFADO

GALILEO 34

TELEF. 31021

MADRID

Gráficas Reunidas, S. A. — Hermosilla, 96, Madrid.

Ayuntamiento de Madrid