



# La Ciudad Lineal



Revista científica de higiene, agricultura, ingeniería y urbanización.

AÑO XIII

Redacción y Administración: Lagasca, 6, bajo.

NÚM. 349

Madrid (Chamartín) 30 de Julio de 1908

## Sumario

Ferrocarril á Colmenar Viejo.—Urbanización: Nuestras noticias.—L. G. Arias: La escuela graduada.—Resúmenes de ingresos y pagos verificados por la Compañía Madrileña de Urbanización durante el mes de mayo de 1908.—Anuncios.—Noticias referentes al estado actual de los principales negocios de la Compañía Madrileña de Urbanización.

## FERROCARRIL Á COLMENAR VIEJO

**Nuestra victoria en las Cortes.—El Marqués de Ibarra, el cacique enemigo de la Compañía, derrotado.**

El marqués de Ibarra por favorecer á los caciquillos de Canillas nos hace toda la guerra que puede en cuantos asuntos ventila la Compañía. ¡Trabajo tiene! Y lo peor para su prestigio electoral en Canillas es que se vá enterando la gente de que le derrotamos én todas partes. Pero el gran golpe es el que ha llevado en su propio terreno, en el parlamentario, como quien dice, en su casa. La proposición de ley de prórroga á nuestros rivales que presentó creyendo quizá que nos iba á reventar, murió en la sesión del Congreso de 23 de julio.

Cierto que debemos el triunfo á un buen ministro como el Sr. Besada, á una buena Comisión del Congreso como la presidida por el marqués de Torrelaguna y á un buen diputado como el marqués de Casa-Laiglesia, los cuales noble y desinteresadamente, con alto espíritu de justicia han sabido sustraerse al ambiente mefítico del alto caciquismo. ¡Vivan muchos años, tantos como nuestra gratitud!

También se debe el triunfo al ejemplo que hemos dado á los demás ciudadanos acobardados, de luchar con el caciquismo de arriba y de abajo sin mirar al número y á la calidad de los enemigos, confiados en que teniendo razón y defendiéndola con valor, con ingenio y con perseverancia se triunfa siempre.

Veamos como ha muerto la proposición de ley del marqués de Ibarra después de seis meses y medio de lucha.

La comisión del Congreso dió dictamen completamente contrario al del Senado.

Contra dicho dictamen se presentó una enmienda en cuya firma ha ocurrido algo raro.

La primera firma suele ser la del que vá á defender la enmienda como iniciador de ella; aparecía como primera firma la de D. Germán Valentín Gamazo, lo cual quiere decir traducido al lenguaje simbólico de los convencionalismos sociales: *¡ojo diputados, que la enmienda es de un sobrino de D. Antonio Maura y que la suscribe además un hijo de Montero Ríos y un solidario y uno de cada fracción de la Cámara..... ojo diputados que hay que votar con nosotros!*

Contra la costumbre parlamentaria salió á defender la enmienda el Sr. Jorro, miembro del Consejo de administración ó candidato de la Sociedad del tranvía.

*¡Ave Jorro, morituri te salutant!* dijimos para nuestro capote dandonos ya por muertos ante el formidable ataque del alto caciquismo.

Mas la ironía de las cosas, la *eironeía* de los griegos, jugó del vocablo y tirando de retruécano, convirtió al orador en abejorro, cuyo mosconeó no se entendía desde las tribunas.

Leído el discurso en el diario de sesiones no está mal, aunque se ve bien claro al sujeto que por hacer un favor á un amigo desempeña un encargo engorroso.

## «DIARIO DE LAS SESIONES DE CORTES

### CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

*Enmienda del Sr. Valentín Gamazo al dictamen de la Comisión proponiendo al Congreso acuerde denegar la rehabilitación de la concesión del tranvía de vapor de Madrid á Colmenar Viejo y ramal á Chamartín de la Rosa.*

### AL CONGRESO

Estudiando con el mayor detenimiento el expediente de caducidad del tranvía de vapor de Madrid á Colmenar Viejo y ramal á Chamartín de la Rosa, en el que se dice por la Jefatura de Obras de la provincia que están ya construidas en esta línea todas las obras de fábrica y gran parte de las de explanación; que se hallan ya tendidos y por completo terminados cerca de 6 kilómetros de vía; edificada una estación y preparado para continuar las obras gran parte del material fijo y móvil, con lo que se demuestra que se hallan ya ejecutadas más de la mitad de aquéllas, apareciendo también en el expediente referido los informes de la Jefatura de Obras públicas de la provincia, del Ministerio de Fomento y del Ayuntamiento de Colmenar Viejo, todos ellos favorables á la concesión de la rehabilitación solicitada:

Considerando que tanto el espíritu como la letra de toda nuestra legislación sobre ferrocarriles, incluso la modernísima de ferrocarriles secundarios, tiende á la propagación, dando para su ejecución toda clase de facilidades de estas vías de comunicación, evitando siempre que estas concesiones puedan convertirse en monopolios, y en este caso, concediéndose la rehabilitación solicitada, no puede haber per-



juicio para otra ú otras concesiones que existan ó puedan existir en lo futuro por ser la que se pretende rehabilitar la primeramente concedida, y por que es evidente que la vigente ley de Ferrocarriles autoriza el otorgamiento de cuantas concesiones se soliciten:

Que son innumerables los precedentes de rehabilitaciones legislativas de esta clase, siendo las últimamente concedidas hace pocos meses las de los ferrocarriles del Bajo Llobregat y de Alicante á Alcoy, y que se negarse lo que se pide se daría el caso de ser la primera línea férrea que en España se declare caducada, teniendo ya realizadas obras de la importancia que se ha hecho mérito antes.

Que para asegurar la construcción total de la línea en plazo breve debe concederse la rehabilitación con todas aquellas condiciones que determina el informe del Ministerio de Fomento y que hacen de todo punto imposible un nuevo aplazamiento:

Que la rehabilitación solicitada es una solución de verdadera y estricta equidad que garantiza todos los derechos: los del Estado, porque al concederla con las condiciones por él propuestas, se hace necesaria la construcción de una obra pública que ha de revertir al mismo; los de los pueblos que la línea recorre, porque así tendrán una nueva y más rápida vía de comunicación, y, finalmente, los de la Sociedad concesionaria, cuyos intereses, como los de todos los ciudadanos, son tan dignos de tener en cuenta; y, por último.

Que el Senado, teniendo en cuenta todas las consideraciones expuestas, ha aprobado, por unanimidad, un dictamen favorable á la rehabilitación solicitada:

Que el dictamen de la Comisión del Congreso proponiendo que se acuerde denegar la rehabilitación pedida, lo hace escuetamente, sin exponer razón alguna que á ello le obligue, sin duda por carecer de ella:

Por todo lo expuesto, los Diputados que suscriben, ruegan al Congreso se sirva tomar en consideración y aprobar en su día la siguiente enmienda al dictamen de la Comisión por el que se propone al Congreso que acuerde denegar la rehabilitación de la concesión de un tranvía á vapor de Madrid á Colmenar Viejo y ramal á Chamartín de la Rosa:

Artículo 1.º Se rehabilita la concesión del tranvía de vapor de Madrid á Colmenar Viejo y ramal á Chamartín de la Rosa á favor de la Sociedad del mismo nombre, poseedora en la actualidad, de la que fué otorgada en 25 de Noviembre de 1895, entendiéndose que los efectos de esta ley no se extienden á los compromisos que los Ayuntamientos hubieran contraído con la expresada Sociedad con motivo de la primitiva concesión.

Art. 2.º Se fija en dos años, que empezarán á contarse desde la publicación de esta ley en la *Gaceta de Madrid*, el plazo para la completa terminación de las obras.

Art. 3.º El desarrollo de éstas deberá verificarse de manera que al expirar el primer año de dicho plazo haya sido empleada, cuando menos, la mitad de la suma á que en la actualidad asciende el proyecto aprobado, y al fin del segundo estén la línea y el ramal en la disposición de ser explotados.

Art. 4.º Para que la Compañía concesionaria pueda utilizar esta rehabilitación es condición precisa que en el término de un mes, contado desde la publicación de esta ley, aumente la fianza de 62.521 pesetas que tiene depositadas con otras 13.129 que representa el 1 por 100 del presupuesto que sirvió de subasta, y este total de 75.650 no le podrá ser devuelto en todo ni en parte hasta después de empezada la explotación de la línea y el ramal.

Art. 5.º Si se faltare á algunas de las condiciones establecidas en el art. 2.º de esta ley, el Ministerio de Fomento declarará la caducidad de la concesión sin necesidad de expediente, quedando toda la fianza á beneficio del Tesoro público.

Art. 6.º Para el debido cumplimiento de esta ley, el Ministerio de Fomento dictará las órdenes oportunas á fin de que por la Jefatura de Obras públicas de la provincia de Madrid se le informe cada tres meses del estado de progreso de las obras y al fin del primer año de si las cantidades empleadas en ellas durante el mismo corresponden á lo prescrito en el art. 2.º

Palacio del Congreso 26 de Junio de 1908.—Germán Valentín Gamazo. —Joaquín Llorens.—Eugenio Montero.—El Conde de los Andes.—Santos Arias de Miranda.—José Jorro y Miranda.—Francisco Pi y Arsuaga.»

#### *Rehabilitación de la concesión del tranvía de vapor de Madrid á Colmenar Viejo y ramal á Chamartín de la Rosa.*

Leído el dictamen de la Comisión proponiendo al Congreso acuerde denegar la rehabilitación de la concesión del tranvía de vapor de Madrid á Colmenar Viejo y ramal á Chamartín de la Rosa á favor de la Sociedad del mismo nombre, y no habiendo

ningún Sr. Diputado que pidiera la palabra sobre la totalidad, se procedió á la discusión del artículo único.

Leída por segunda vez una enmienda del Sr. Valentín Gamazo el artículo único, dijo

El Sr. VICEPRESIDENTE (Aparicio): La Comisión tiene la palabra.

El Sr. Marqués de CASA-LAIGLESIA: Sustentando esta enmienda precisamente una doctrina contraria á la que mantiene la Comisión en el dictamen, es natural que no esté conforme con ella; pero, sin embargo, espera oír las razones en que se funda su autor al apoyarla, por si lo hicieran éstas modificar su criterio

El Sr. VICEPRESIDENTE (Aparicio): El Sr. Jorro tiene la palabra para apoyar la enmienda.

El Sr. JORRO: Muy brevemente, Sres. Diputados, para someter á la consideración del Congreso, y especialmente á la de la Comisión, los puntos de vista que sirven de base á esta enmienda.

En la presente legislatura se han aprobado por el Congreso once dictámenes concediendo once distintas prórrogas á Empresas concesionarias de ferrocarriles, que habían incurrido en caducidad por haber transcurrido el tiempo de los plazos legales otorgados; y en este dictamen median circunstancias dignas de ser estudiadas, por lo cual he de permitirme someramente hacer una ligera historia de esta proposición de ley.

La Compañía concesionaria de este ferrocarril iba á incurrir en caducidad, y antes de que esto ocurriera, se presentó por el Senador Sr. Marqués de Ibarra, en el Senado, una proposición de ley sobre prórroga de dos años en la concesión para terminación de las obras. Se nombró en la alta Cámara la correspondiente Comisión y ésta acordó abrir una información pública para que los elementos interesados, de carácter público ó privado, á quienes afectara esta concesión, manifestaran cuanto sobre el particular pudiera convenirles.

Es trámite previo, obligado, en virtud de lo que dispone el Reglamento del Senado, que el Ministerio de Fomento informe respecto de las proposiciones que afectan á Obras públicas, y en este sentido fué uno de los acuerdos de aquella Comisión el de pedir informe á dicho ministerio para tenerlo presente al emitir el oportuno dictamen. La Dirección general de Obras públicas envió un informe, en el que se establecía lo que voy á tener el honor de leer á los Sres. Diputados. Decía la Dirección general: «Que en la concesión del ferrocarril no había inconveniente en que se acordara la ampliación del plazo pero que, con objeto de armonizar la proposición de ley con el hecho de haber incurrido ya, en efecto, en caducidad, procedía que se redactara el artículo, no en la forma que se consignaba en la proposición de ley, sino á título de rehabilitación», y además, el Sr. Ministro de Fomento indicaba también que en lugar de ser una ley en la cual se estableciera un simple artículo de prórroga á la concesión, hubiera restricciones en cuanto al aumento de la garantía en 1 por 100, en cuanto la obligación de construir determinadas zonas de ferrocarril, estableciendo á mi juicio, tan plausible iniciativa del Sr. Ministro de Fomento el propósito de que hubiera eficaces garantías de la realización de la obra. La Comisión del Senado se amoldó exactamente á las iniciativas del Sr. Ministro, varió la proposición, y en lugar de ser un artículo fueron varios artículos los del dictamen, en los cuales se siguieron estas indicaciones; se desenvolvió en esta forma el proyecto que allí se aprobó, pero la Comisión del Congreso trae un dictamen denegando la concesión, y ocurre el caso siguiente: que á pesar de que el pueblo de Colmenar ha informado en el sentido de que se otorgara la pró-



rroga, á pesar del informe de la Dirección general de Obras públicas, á pesar del acuerdo de una Comisión del Senado, á pesar de que el Senado ha aprobado la proposición, ni siquiera se trae á título de preámbulo un razonamiento que nos sirva para comprender el sentido de este dictamen, y por esta razón no puedo en este momento salir en defensa de la enmienda, teniendo en cuenta esos razonamientos, siendo extraño, anómalo, que ante un disenso tan terminante, tan definitivo entre el Congreso y el Senado, ni siquiera por consideraciones que son naturales, haya habido un preámbulo que sirviera para explicar esa diferencia. Como no sé el fondo de esta cuestión en lo que afecta á la historia de la concesión, no he de ocuparme de ella, porque si hubiera lugar otro compañero sería llamado á intervenir en ese aspecto del asunto; pero yo, ante el silencio incomprensible de la Comisión, ante la esfinge que significa esta falta de preámbulo, me encuentro en la necesidad de analizar cuales sean los fundamentos de la negativa de la Comisión. ¿Será por razón de interés único? Yo tengo por órgano del interés público al Sr. Ministro de Fomento, y ya he leído antes el informe del Ministro de Fomento favorable á la concesión.

Yo no tengo en este asunto más interés que el interés público; si el Sr. Ministro de Fomento dice que no es favorable á los intereses generales la prórroga de concesión de ese ferrocarril, el primer voto en apoyo de lo que el Sr. Ministro de Fomento diga es el mío; pero hasta este momento no consta más dato ni más antecedente, ni aparece más indicio que el informe de la Dirección general de Obras públicas, aprobado por Real orden por el Sr. Ministro de Fomento. ¿Será por interés de los pueblos á quienes afecta la línea? Tampoco, por la sencillísima razón de que, según mis noticias, si no estoy equivocado, y dispuesto estoy á rectificar cualquier error, el pueblo de Colmenar informó en el sentido de que se otorgara la concesión. ¿Será porque afecta á los intereses de otra Empresa? No; porque aun suponiendo que haya otra Empresa, por lo mismo que ha sido objeto de una ley dictada con fecha posterior á la en que se otorgó la concesión de Madrid á Colmenar, ya sabía, cuando obtuvo la concesión, que tenía que obtener rendimientos en armonía con la anterior concesión que es esta de la prórroga. Por lo tanto, ni por razón del interés general, ni del interés local, ni del interés particular existen fundamentos para esa negativa.

Y ante estas consideraciones, yo me permito hacer una pregunta al Congreso. Aquí estamos todos los días otorgando, sin discusión de ninguna clase, prórrogas á las Compañías de ferrocarriles; yo soy de los que creen (y siempre que he intervenido en Comisiones que hacían referencia á esta clase de asuntos, que ha sido muy pocas veces, he mantenido este criterio) que debe haber un sistema restrictivo para que no se convierta eso de la prórroga en un sistema que después de unos años se concedan más años, y que de este modo no se realicen las obras; pero he de decir al mismo tiempo también que frente á esta consideración, sistemáticamente se han concedido esas prórrogas. Son 11 los dictámenes favorables en estas Cortes, habiendo respecto de ellos particularidades que conviene señalar. Hay un ferrocarril, por ejemplo, que se otorgó por ley del año 1871, hace la friolera de más de treinta años, no obstante lo cual en una de las sesiones de estos días se ha acordado una prórroga de cinco años para la terminación de las obras de ese ferrocarril, que fué otorgado entonces por cinco años; hay una infinidad de concesiones por cuatro, por seis años, y á pesar de esto el Congreso, sistemáticamente, ha acordado prórrogas. ¿Qué razón hay, qué motivo puede haber en este caso concreto para que ésta no se conceda y para que tomemos un nuevo rumbo, no solo en el proceder

del Congreso, sino hasta en el juicio de los mismos señores que constituyen la Comisión y que han presentado proposiciones firmadas por ellos mismos de prórrogas de concesión. ¿Qué razones hay para dejar ese criterio y seguir otro opuesto? La Comisión no lo dice, y como no lo dice, únicamente puede el que tiene que defender la enmienda que atender á los posibles fundamentos que pueden servir de base á la negativa de la Comisión.

Y yo digo: el interés general está atendido, desde el momento en que el Sr. Ministro de Fomento no se opone, y su no oposición y las indicaciones que hace respecto á las condiciones que deben señalarse para la concesión son las que sirvieron de base al dictamen aprobado por el Senado; no se opone el interés de los pueblos, no se opone tampoco el interés particular, porque es materialmente imposible que haya un interés de tercero enfrente de este interés legítimo, que merezca ser atendido en este caso concreto, y yo pregunto al Congreso: ¿qué razón puede motivar el que precisamente en este caso concreto de prórroga de este ferrocarril sea donde se inicie, no sabemos si con rumbo definitivo ó simplemente como caso aislado el sistema de una negativa en esta clase de peticiones?

Ya dije antes que no tenía en este punto más interés que el interés general, pero al mismo tiempo he de decir que tengo otro interés, y es el de la equidad, porque no hay razón para que á unos se aplique un criterio y á otros se aplique otro criterio distinto en materia de obras públicas, y como antes dije, mantengo la opinión de que si el Sr. Ministro de Fomento estima, por cualquier circunstancia posterior á la fecha en que se dió el informe del Ministerio, que han variado los motivos en que se fundaba la opinión del Ministerio, y hay alguna lesión de interés general en virtud de la cual procede que se acepte el dictamen de la Comisión, yo soy el primero que tengo mi voto á disposición de S. S., porque he mantenido siempre, en las Secciones y en las Comisiones, el criterio de que la voz del interés público es la que da el Gobierno por órgano del Ministro del respectivo ramo; pero si el Sr. Ministro estima que procede ratificar el informe que dió el Ministerio, y si tenemos presentes además las informaciones de los pueblos interesados, conformes en la prórroga, yo entiendo que no hay razón para variar el criterio que se ha seguido siempre y que procede aprobar la enmienda, porque la enmienda no es más que la reproducción literal del dictamen del Senado enfrente del dictamen de la Comisión del Congreso, que, sin preámbulo, sin razonamientos, como antes dije, sin explicación ni defensa de los motivos en que pueda fundarse, se limita á proponer al Congreso que deniegue la prórroga de la concesión.

El Sr. Marqués de CASA-LAIGLESIA: Pido la palabra.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Aparicio): La tiene S. S.

El Sr. Marqués de CASA-LAIGLESIA: El punto capital en que ha fundado su argumentación el Sr. Jorro ha sido el de la omisión de razonamientos por parte de la Comisión, al tener la honra, como ponencia de la Cámara, de proponer la denegación de la prórroga.

He de empezar, porque tengo mucho gusto en corresponder siempre á todas las demandas del Sr. Jorro, por explicarle las razones que nosotros hemos tenido para emitir este dictamen.

En este asunto no se ventila un pleito de derecho; se ventila un pleito de gracia, porque la ley de Policía de ferrocarriles, en su art. 36, determina en qué casos estas obras se declararán caducadas, y el Sr. Ministro de Fomento, en cumplimiento de lo que la ley determina, las declaró caducadas, y ahora se viene, por una medida legislativa, á pretender esa rehabilitación. Como



se trataba de una cosa de gracia, y la Comisión, como punto fundamental de su dictamen, entiende que la gracia no es lícita cuando es notoriamente en perjuicio de tercero, ha denegado la prórroga. Pero desde el momento en que un Sr. Diputado quiere que exponamos las razones que hemos tenido para emitir ese dictamen, nosotros muy gustosos, no sólo por la cortesía que debemos al Sr. Jorro, sino también porque entendemos ser el cumplimiento de un deber, exponer á la Cámara las razones en que nos hemos fundado.

El Sr. Jorro ha hecho una historia incompleta del asunto, porque la historia del Sr. Jorro ha partido de la proposición de ley presentada al Senado por el Sr. Marqués de Ibarra, y la mía, con datos que constan en el expediente, ha de partir del principio de este asunto.

La Sociedad del tranvía de Madrid á Colmenar Viejo obtuvo la concesión, cuya rehabilitación se pide, en 25 de noviembre del año 1895; en el año 1899 terminó el plazo que se le había señalado en la concesión, pero se le otorgó una prórroga por cuatro años, que vencieron en 1904. Como á la altura parlamentaria en que estamos y á la hora que es, creo que la Cámara me agradecerá que no entre en detalles del asunto, suponiendo que por nadie ha de ser negado lo que yo diga, porque en otro caso leería los documentos, me limitaré á decir que en este expediente se hacían constar infinidad de trámites dilatorios, por los cuales resultó, entre otras cosas, que desaparecieron del expediente los datos en que constaba cuándo habían empezado las obras, que la oficina de la Compañía había perdido los traslados, que sobre esa cuestión de tiempo se ventiló un pleito, etc.; pero, en fin, el caso es que después de esa prórroga de cuatro años que venció en 1904, fué concedida otra prórroga que venció en 1906, y luego otra que venció en 1907, y todo esto después de infinidad de incidencias, después de haber un Ministro como el Sr. Allende-Salazar que quiso declarar la caducidad; y, por último, en el año 1907 el Ministro de Fomento, Sr. De Federico, dictó una Real orden concediendo una nueva y última prórroga por un año á esta Compañía, con la condición precisa de que si en el plazo de un año no terminaban las obras, quedaría caducada *ipso facto* la concesión.

Transcurrió el año 1907; venció el plazo de un año; las obras no terminaron, y el Sr. Ministro de Fomento, ateniéndose á la ley y á los propios términos de la Real orden, declaró la caducidad. Después de esto vino la proposición del Sr. Marqués de Ibarra rehabilitando la concesión.

Pero es necesario hacer también otra historia del asunto, y decir que existe una compañía, la Compañía Madrileña de Urbanización, que tiene la Ciudad Lineal, que en el año 1906 obtuvo la concesión de un ferrocarril á Colmenar, y esa Compañía desde el año 1906 hasta la fecha ha terminado el trazado de la línea hasta Fuencarral, y no solamente ha terminado las obras, sino que está en explotación, y puede cualquiera tomar ese tranvía de vapor y llegar más allá de Fuencarral; y está continuando los trabajos, habiendo llegado á atravesar la finca «El Goloso», del Marqués de Santillana. No sé si estará en este momento en la Cámara el Sr. Marqués de Santillana, pero estaba hace pocos momentos, y nos ha dicho que la otra Compañía, la que pide la prórroga, le había pedido autorización para realizar los trabajos y pasar por la finca, y que así llevaba más de diez años, y cuando él vió que esa Compañía no hacía nada, fué cuando concedió la autorización á la otra compañía.

Hay, pues, un interés particular que se ha creado y que ha podido crearse á consecuencia del abandono de la otra Compañía. Porque el Sr. Jorro dice que cuando esta Compañía Madrile-

ña de Urbanización solicitó ese tranvía, ya sabía que había otra Compañía que tenía esa concesión. No, señor; porque esta Compañía precisamente solicitó eso al amparo de la ley; porque dentro de la ley tenía razón para esperar que se declarase la caducidad, y ya en el año 1904, el 11 de marzo, se recibió en el Ministerio de Fomento una instancia del Sr. Soria, gerente de la Compañía Madrileña de Urbanización, reclamando que se cumpliera la ley y que se declarara la caducidad, sin embargo de lo cual, á beneficio de prórrogas, de favores, se fué demorando la declaración de caducidad; y ahora cuando ya la caducidad se ha declarado, se quiere por una medida legislativa especial rehabilitar esa concesión.

Yo, señores, he tenido varias razones, como las ha tenido la Comisión, para formular este dictamen; la primera es que evidentemente se trataba de una gracia, puesto que dentro de la ley el Sr. Ministro de Fomento había declarado la caducidad, y éste sí que es el criterio ministerial formulado en la Real orden firmada por el Ministro declarando la caducidad. Se trata, pues, de una gracia, y nuestro punto de vista es que la concesión de esa gracia no es lícita cuando hay perjuicio para tercero, y es notorio el perjuicio de tercero, puesto que hay otra Compañía que tiene obras ejecutadas y que desde 1904 tiene formulada una reclamación, porque ya entonces debía haberse declarado la caducidad de la otra concesión. Y en segundo lugar, me fundo en el criterio del partido conservador en esos asuntos, porque yo recuerdo perfectamente que en las Cortes pasadas el Sr. Cervantes, que hoy es compañero mío en esta Comisión, y otros Sres. Diputados, presentaron varias proposiciones de ley de Ferrocarriles en que se modificaba para un caso particular, aun sin perjuicio de tercero, la legislación general, y el Sr. D. Pablo Martínez Pardo, y no sé si el Sr. Jorro en otro caso distinto, y yo mismo, fuimos á las Secciones y á las Comisiones, y por encargo del jefe de nuestro partido, D. Antonio Maura, nos opusimos, porque el criterio del partido conservador era entonces que no podía venir la legislación especial en un caso concreto á modificar la legislación general, porque esto era un privilegio al cual nosotros éramos contrarios.

Y nosotros, conforme á este criterio, hemos denegado la solicitud; pero el Sr. Jorro ha argumentado de una manera que si puede servir para que reconozcamos su habilidad como polemista, no puede, en cambio, servir en el terreno de la verdad y de de los hechos para convencer á nadie. Por que el Sr. Jorro ha dicho: «No lesiona al interés público, porque el Sr. Ministro de Fomento ha dado un informe»; y es verdad, el Sr. Ministro de Fomento declaró primero la caducidad, porque esa era la ley (*El señor Jorro*: Claro), y después fué al Senado una proposición de rehabilitación que fué á informe de la Dirección de Obras Públicas, la cual dijo: «No hay inconveniente en que, de hacerse, se haga en tales y cuales términos; pero ¿cómo es como en el Parlamento se sabe la opinión de los Gobiernos? Pues cuando los individuos que formamos esta Comisión fuimos al Sr. Ministro de Fomento y le preguntamos: «Sr. Ministro, ¿qué hacemos de esto». El Sr. Ministro nos contestó: «Lo que ustedes quieran, porque el Gobierno no tiene interés en el asunto». ¿Se puede, pues, sostener que este dictamen va contra la opinión del Gobierno? (*El Sr. Jorro*: No he dicho semejante cosa, ni con cien millones de leguas). ¿Cómo que no? Pues yo afirmo que no hay ni puede haber disenso con el Gobierno, puesto que el Gobierno no tiene interés en el asunto, y esto lo sabemos por habérselo preguntado; y con la autorización del Sr. Ministro de Fomento hemos hecho lo que mejor nos ha parecido. Y ahí está el Sr. González Besada, que seguramente no negará esto que digo.



# E. HERNÁNDEZ

## PINTOR

ORNAMENTACIONES MURALES EN TODOS LOS ESTILOS

PINTURA DECORATIVA AL OÍEO, ESMALTE, TEMPLE, &

REPRODUCCIONES DE CUADROS DE TODOS LOS MUSEOS

RETRATOS AL OÍEO É IMITACIÓN DE TAPICES

### RESTAURACIONES

DE CUADROS Y OBJETOS DE ARTE ANTIGUOS Y MODERNOS

VIDRIERAS ARTISTICAS

IMITACIONES A MADERAS, MARMOLES, BRONCES, ETC.

PINTURA LISA DE TODAS CLASES

PROYECTOS Y PRESUPUESTOS

Talleres: Monteleón, 24.--Madrid



ALMACÉN DE PAÑOS  
DE  
**Arévalo Hermanos**

Sastrería y capas al por mayor  
**Venta al detall**

Para la sección de Sastrería contamos con uno de  
los mejores cortadores de Madrid.

GUSTO, ELEGANCIA Y ECONOMÍA

GÉNEROS PARA SEÑORAS

Trajes para niños.

Uniformes civiles, militares y de colegiales.

Barquillo, 6, duplicado  
**MADRID**



Pues bien; de esa manera hemos dado nosotros nuestro dictamen.

Además, tenemos que ir á la realidad de los hechos, y la realidad de los hechos es que esta Compañía del tranvía de Colmenar, que existe desde el año 95, tiene una estación en los Cuatro Caminos, y esta estación no cruza los rails del tranvía, está separada de la vía y tiene una vía construida por la carretera hasta la estación de Tetuán; tampoco hay cruce y luego hay unas variantes hasta el camino de Fuencarral, y después, diferentes trabajos que ha hecho hasta cerca de Colmenar, sin cruzar la vía, ni nada. La otra Compañía está en explotación, tiene hechas todas las obras; es decir, que se lesionan intereses, y ese ha sido nuestro principal punto de vista.

Por lo demás, voy á aducir todas las razones, señores Diputados. De todos esos casos de prórroga que nos ha citado el señor Jorro, no conozco uno solo en que haya venido al Parlamento una vez para decir que es en perjuicio de tercero; pero nosotros hemos tenido, además, una razón muy poderosa, que no puede ocultarse á nadie y que es muy interesante por el efecto que puede causar en el espíritu público.

Esa Compañía Madrileña de la Ciudad Lineal que existe, que tiene vida, pero no esa vida que resulta de los expedientes, ni de lo que se dice en el Parlamento, sino una vida apreciable, cualquier día, porque no hay más que ir allí y se verá el tranvía y los edificios y las obras; esa Compañía, digo, está formada por el esfuerzo particular, y esos consejeros son todos señores muy modestos, perfectamente desconocidos; ninguno de ellos tiene asiento en el Parlamento, mientras que la otra Compañía, que lleva tantos años con expedientes y con discusiones, es una Compañía relacionada con la política, de la que es actualmente presidente un Senador vitalicio, el Sr. Conde de Esteban Collantes, y de cuyo Consejo de administración ha formado parte—y no sé si la forma en la actualidad—el Sr. D. Eugenio Montero Villegas (*El Sr. Montero Villegas pide la palabra*), nuestro dignísimo compañero, y como en el espíritu público está arraigada la creencia de que estas leyes particulares que en casos especiales vienen á derogar la legislación general, se hacen por el favoritismo de los hombres políticos, á nosotros nos ha parecido que, no sólo cumplíamos mejor con nuestra conciencia denegando esa solicitud, no otorgando la gracia, sino que, al propio tiempo hacíamos algo bueno por los prestigios del Parlamento ante la opinión pública.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Aparicio): Se suspende esta discusión.

La suspensión de la discusión nos pareció discretísima porque se nos figuró que el Presidente del Congreso pensaba en aquel momento algo parecido á esto: El marqués de Casa-Laiglesia ¿á donde va á parar? ¿que cosas va á revelar! parece un Hércules, un Sansón con las manos puestas ya en las columnas del templo y hay que evitar un disgusto á los filisteos.

Se suspende la discusión, esto es, no llega á ser ley la proposición Ibarra, la Ciudad Lineal ha vencido. ¡Kikiriki!

\*  
\* \*

Al siguiente día vino la escandalera de D. Rodrigo Soriano y el cerrojazo, de suerte que al reunirse las Cortes en 15 de Octubre la proposición del Marqués de Ibarra ya no tiene estado parlamentario porque en la

nueva legislatura hay que presentar nueva proposición de ley.

\*  
\* \*

### ¿Qué harán ahora nuestros contrarios?

Difícil es leer en el libro en blanco del porvenir. Las soluciones más probables son estas:

— A la voz de «rompan filas ó sálvese el que pueda» tirar cada uno por su lado.

— Aguardar á que se reúnan otra vez las Cortes para repetir la tabarra de la ley de rehabilitación y de prórroga en cuyo caso quizá hiciéramos una campaña mucho más activa y ruidosa que la actual.

— Activar el expediente de caducidad, y una vez limpio el asunto de todas las cuestiones y dificultades, sacar el mejor partido posible de lo que quede.

\*  
\* \*

Lo que haremos nosotros es trabajar todo lo más que podamos.

En la trinchera de Navalcarro vamos á poner durante agosto y septiembre unas cuadrillas que trabajen de noche y otras de día con lo cual esperamos pasear la locomotora por «Tres Cantos» antes de fin de año.

En octubre trataremos de empezar el plan de trabajos entre «Tres Cantos» y Colmenar Viejo, en virtud del cual *si nos ayudan de una parte nuestro público y de otra el vecindario de Colmenar*, podríamos asegurar que la explotación comenzaría en junio de 1909.

\*  
\* \*

Lo más probable de todo es que persistan en sus dos errores fundamentales: uno el de creer en la omnipotencia de la influencia política para allegar fondos cuando lo que produce tal resultado es el pago puntual de los cupones de las obligaciones emitidas y otro el de creer que, obtenida una prórroga, el construir la línea es coser y cantar, cosa de magia ó decoración de teatro, cosa brevísima y fácil.

Andando por el terreno se va mucho más despacio que con la pluma ó el tiralíneas por el papel. Con la imaginación se vuela como se quiere.

\*  
\* \*

Ha sido este el último esfuerzo de nuestros rivales, en el que han acumulado todas sus influencias políticas que, como se vé, son bastantes y todas sus energías industriales.

Todo lo cual no les ha servido para nada más que para dar más brillo y mérito á nuestro triunfo.

Se cerraron las Cortes y se acabó la legislatura sin que prosperase el proyecto de ley del marqués de Ibarra.

En la próxima legislatura si insiste en obtener la ley de prórroga para nuestros adversarios quizá en vez de oponernos le ayudemos á obtenerla para demostrar que de todos modos el triunfo definitivo será nuestro.

A estos parlamentarios que tienen la manía de meterse en todas las Comisiones hay que proporcionarles alguna victoria de cuando en cuando para que no se aburran.

Porque habrán ustedes notado la furia comisionera que le ha entrado al marqués de Ibarra.

Comisión para asuntos de cualquier provincia..... el marqués de Ibarra ha de ser uno de los siete.



Comisión para negocios de cualquier ministerio..... se hace elegir el marqués de Ibarra.

Comisión para cualquier cosa..... el inevitable marqués de Ibarra.

Aunque la sabiduría en los senadores se supone, va siendo necesaria una ley que limite el número de comisiones á que puede pertenecer un senador á una cifra moderada.



## Nuestras noticias.

### Ferrocarril á Colmenar Viejo.

Se ha comenzado el desmonte en la trinchera grande de Valdecarro y la atarjea próxima á ella, una de las mayores de la línea está á punto de concluir.



Admitimos los operarios que se presenten. El personal ha aumentado algo pero muy poco.



El día 19 celebró una entrevista en el Goloso el Jefe de explotación D. Emilio Soria con dos canteros de Colmenar para convenir la construcción de las atarjeas en término de Colmenar de piedra en vez de ladrillo, cuyo porte resulta muy caro.



Para la campaña de invierno necesitaremos varios cobertizos desmontables y transportables, tienda de campaña ó cosa parecida para refugio durante la lluvia y dormitorio de unos doscientos hombres.

Se admiten proposiciones prefiriendo material usado con tal de que sea útil y barato.



El vendabal del día 19 además de estropear el día festivo como viene sucediendo en todo lo que vá de año nos ha destruido muchos árboles.

En los jardines particulares aunque más defendido el arbolado también ha habido bajas.

Repoblaremos y aumentaremos todo lo que se pueda en el próximo invierno.

### Tranvía eléctrico.

En la noche del 20 de dos á cuatro de la madrugada se probó en marcha uno de los coches eléctricos remolcado por una locomotora desde la Estación de Tetuan á la plaza de Chamartín.

Pasa perfectamente, con holgura más que suficiente por el punto más estrecho del trazado ó sea frente al palacio de Guílhon y sin novedad en todo el trayecto referido y suponemos que por todas nuestras líneas.



Continúan con la posible actividad todos los demás trabajos de electrificación de nuestra línea de Ventas á Cuatro Caminos sin que podamos fijar todavía la fecha de inauguración.



El día 19 se recibió el completo de toda la maquinaria siendo el transporte de algunos bultos fatigosísimo y expuesto á considerables averías.

Terminada con bien esta faena, se procederá al montaje de la maquinaria, que no sabemos lo que tardará.



Contestando nuevamente á varias preguntas manifestamos que en efecto, nuestra intención es electrificar toda nuestra red ferroviaria y por consiguiente suprimir la locomotora en Canillejas, Vallecas, Fuencarral y Colmenar, pero cuando hayamos pagado por completo la costosa electrificación de la línea primera y principal y hayamos perfeccionado nuestro aprendizaje en la tracción eléctrica.

### Tranvía de Vallecas.

En breve quedará reparada, como nueva, otra de las locomotoras de Vallecas, quedando el servicio de viajeros y de mercancías asegurado de muchas contingencias y no expuesto como antes á una total suspensión del tráfico durante varios meses con notorio perjuicio de los intereses del pueblo de Vallecas.

### Terrenos.

El día 22 se ha celebrado una subasta judicial en Alcalá y en Barcelona de unas tierras de D. Alejandro Madrid Dávila.

Concurrieron por la Compañía á Alcalá D. Emilio Soria y D. Luis García Arias y á Barcelona D. Arturo Soria Hernández.

Mediante una postura de 12.000 pesetas nos hemos quedado con uno de los lotes de tierras, unas 50 fanegas, varias de ellas dentro de nuestro trazado.

### El agua de Chamartín.—Nuevo triunfo sobre el caciquismo chamartinero.

Un nuevo triunfo sobre el caciquismo chamartinero.

En el número anterior dabamos un disgusto á D. Hilario Dago y Cuchillero al referir que hemos ganado hasta ahora el asunto del Kiosco de la Plaza.

Hoy le damos otro participando que un vecino de Madrid D. Enrique Venereo amigo suyo á quien le molestaba que el Ayuntamiento de Madrid nos vendiese agua de la fuente de Chamartín entabló recurso contencioso y después de perder tiempo, dinero y trabajo en esta diversión curialesca le dice el Tribunal:

FALLAMOS: Que debemos estimar y estimamos la excepción de incompetencia de jurisdicción propuesta como perentoria por el Fiscal de lo Contencioso-Administrativo al contestar la demanda y en su virtud declaramos no haber lugar á resolver sobre el fondo del asunto, sin expresa condena á costas. Comuníquese al Gobernador Civil de la Provincia con testimonio de ella y devolución del expediente administrativo. Así definitivamente juzgando lo pronunciamos, mandamos y firmamos, Marcial González de la Fuente.—Federico Serantes.—Joaquín María de Alas.—Baldomero Argente.—Alfredo de la Garma. PUBLICACIÓN: Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. don Federico Serantes, Magistrado del Tribunal provincial de lo Contencioso y Ponente en los autos, estando dicho Tribunal celebrando sesión pública en Madrid á 9 de julio de 1908.—L. Manuel Montoya.

### «Escuela Madrileña». — Instituto Internacional de enseñanza.

Hemos recibido y leído con mucho agrado un cuadro estadístico resumen de los exámenes del mes de junio último, sufridos por los alumnos de este Centro en la Escuela, en el Instituto del Cardenal Cisneros, en la Escuela Central de Artes é Industrias y en la Universidad Central.

De los 107 exámenes verificados se han obtenido: 17 matriculas de honor, 47 sobresalientes, 24 notables, 3 buenos, 29 aprobados y 4 suspensos.

Este resultado tan brillante constituye para su inteligentísimo y laborioso director D. Enrique Roger unos de los triunfos más importantes de pedagogía.

### Escuela de Educación Artística.

La función teatral correspondiente al mes de agosto se celebrará el día 9 (domingo), á las nueve en punto de la noche.



En dicha función se estrenará una zarzuela original, letra y música, de D. Juan Pérez Zúñiga, poniéndose además en escena el sainete lírico *El mundo comedia es ó el baile de Luis Alonso* y el juguete cómico *Casos y Cosas*.

También se estrenará un idilio lírico, del maestro D. Esteban Anglada.

Las personas que ingresen en la Asociación antes del día 7 de agosto recibirán en su domicilio las correspondientes localidades para la próxima función.

A este fin recordamos que son asociados protectores según el art. 5.º de los Estatutos, los que contribuyen mensualmente con cualquiera de los siguientes donativos:

1.ª clase	10	pesetas mensuales.
2.ª »	1,75	» »
3.ª »	1,50	» »
4.ª »	0,75	» »
5.ª »	0,50	» »

Los asociados protectores tienen derecho para las funciones del primer domingo de cada mes y para todas las fiestas de convite que organice la Asociación: **á un palco** los de primera clase, **á una butaca de patio** los de la segunda, **á una butaca de balcón** los de la tercera, **á una silla de anfiteatro** los de la cuarta y **á un asiento de anfiteatro ó á una entrada de paseo** los de la quinta.

No habiendo disponibles palcos plateas, y no siendo posible por lo tanto en la actualidad admitir suscripciones á la cuota primera, se establece una nueva cuota de 7,50 pesetas mensuales con derecho **á un palco entresuelo**.

Las personas que deseen ser asociados protectores deben solicitarlo por escrito al Presidente de la Junta directiva, calle de Hilario Peñasco, 8, Madrid, ó en las oficinas la Ciudad Lineal.

\*\*\*

El banquete que se está organizando en obsequio al cuadro artístico, se celebrará el miércoles 12 de agosto, á las ocho y media de la noche en el restaurant de la Ciudad Lineal.

Las tarjetas para asistir á dicho banquete se expenderán, al precio de 5 pesetas, hasta el día 9 de Agosto, en la Conserjería del teatro ó se enviarán á domicilio á las personas que lo soliciten

## LA ESCUELA GRADUADA

«Al pasar la fundación de la Ciudad Lineal de laudable proyecto á hermosa realidad, tenían por precisión que nacer todas las necesidades inherentes á las poblaciones, y si bien la Compañía fundadora adelantándose á los acontecimientos y sin tener aún consumidores canalizó el agua del Lozoya, y sin viajeros construyó sus líneas de tranvía, y más tarde, al reunir ya un respetable núcleo de población, le suministró la luz eléctrica, montando la fábrica productora, y persistiendo en la idea del mejoramiento constante inaugurará en breve plazo la tracción eléctrica para sus tranvías, dos de esas necesidades habían quedado sin la debida atención, y no ciertamente por la Compañía fundadora de la Ciudad Lineal, pues que la creación de las dos ramas á que aludo se separa más bien de las tendencias de la Compañía para quedarse en el campo de la iniciativa particular.

Me refiero á la instrucción y al abastecimiento de víveres.

La instrucción viene facilitándose en los colegios de administración particular subvencionados por la Compañía. Los artículos de consumo por las tiendas de las Ventas, Pueblo Nuevo, Chamartín, Tetuan y Cuatro Caminos y por la establecida últimamente en la Ciudad Lineal.

Más justo es declarar que aunque á la instrucción le han prestado su concurso valioso entusiastas profesores, no ha sido dotada de aquellos elementos que la pedagogía recomienda y que el presente bello y porvenir excepcional de la Ciudad Lineal reclaman, y que el suministro de varios artículos de consumo adolece de alguna deficiencia.

Tenía que llegar día en que por imperioso mandato de la ley de evolución, la población de la Ciudad Lineal, sintiéndose ma-

yor de edad, habría de agruparse para defender sus intereses y mejorar su condición, y ese día ha llegado.»

\*\*\*

Así empezaba el exordio de la circular del 7 de marzo último invitando á constituir la *Cooperativa Nacional de Educación y Ahorro* y creo necesario repetirlo ahora.

Dos secciones importantes integran esta Sociedad: la de consumo y la de enseñanza. La despensa y la escuela que dice don Joaquín Costa.

La sección de consumo está en su período de desarrollo y es cuestión de tiempo el que empiece á funcionar, puesto que se recaudan con la posible regularidad las cuotas suscriptas y se depositan en la Caja de la Compañía Madrileña de Urbanización hasta que se reúnan las 5.000 pesetas que se juzgan indispensables para instalar el primer almacén de la Sociedad.

Resta para llenar los fines sociales crear la sección de enseñanza, y este es el principal objeto del presente artículo.

\*\*\*

¿Cuatro mil pesetas? ¿Cuatro mil duros, cuarenta mil, cuatro millones? Todo se puede invertir en enseñanza y todo es poco.

Desde la modesta nave de cien metros cuadrados con su pequeño jardín, condición *sine qua non* hasta el soberbio palacio para universidad con internado, gran parque para todos los trabajos é investigaciones de que es susceptible, museo, biblioteca, departamentos para prácticas y experimentos de física, química y mecánica, é iniciación en gran número de industrias, sala de Bellas Artes, etc. etc.; son innumerables los peldaños que se pueden salvar en este castillo, que pudiéramos llamar de las ilusiones pedagógicas.

No se me objete, pues, que se desconocen las necesidades de la moderna escuela.

Pero sería cándido pretender fundar por ahora en la Ciudad Lineal, un establecimiento de tales vuelos, y constreñidos á la creación de la pequeña escuela, hagámoslo de manera que dentro de la consiguiente modestia resulte lo más grande posible.

Una escuela con buen maestro, (sobre todo buen maestro, remunerado con largueza en que quede desterrado el libro de texto, que es el verdugo de la juventud. Adoptada la enseñanza objetiva, con sus lecciones de cosas y ejercicios instructivos, completada con frecuentes paseos y visitas al campo, museos y fábricas, no es su rápida creación una gran dificultad en la Ciudad Lineal.

Para ello basta suscribir libretas de la Cooperativa, que son de 50 pesetas pagaderas en plazos mensuales de una peseta.

Tomando como base un terreno de 1.600 metros cuadrados, y un edificio de 10.000 pesetas, comprado todo á plazos á la Compañía Madrileña de Urbanización, se requerirían al mes en el primer año, 138,70 pesetas para satisfacer los plazos de amortización é inquilinato, cantidad fácil de adquirir aumentando lo preciso para menaje.

Quedan en segundo lugar los gastos de profesor, etc. que *grasso modo*, los estimo en 350 pesetas que pueden cubrirse con las cuotas de 70 alumnos.

Suscriptas un número adecuado de libretas, los suscriptores reunidos en Junta elegirán el terreno, é inmediatamente formalizado el contrato con la Compañía, podía procederse á la construcción del edificio.

Se solicitará también de la Compañía, la concesión de alguna gracia en la tarifa del tranvía, por lo que respecto á los alumnos que quieran servirse de él, y en cuanto á los de Madrid, se estudiaría el medio de establecer en forma cooperativa un servicio de omnibus.

Los alumnos ya se sirviesen del tranvía ó del omnibus, serían acompañados tanto á la entrada como á la salida de clase, por un dependiente de la escuela.

Esto es á grandes rasgos lo que por hoy pensaba decir de la escuela elemental que con pequeño esfuerzo puede ser graduada.

Las personas que en principio estén conformes con su creación, pueden avisármelo para organizar los primeros trabajos.

L. G. Arias.

Ciudad Lineal, carretera de Aragón.



**RESÚMENES** DE INGRESOS Y PAGOS VERIFICADOS POR LA COMPAÑÍA MADRILEÑA DE URBANIZACIÓN DURANTE EL MES DE MAYO DE 1908.

**INGRESOS**

	Pesetas.
<b>Valores emitidos y depósitos.</b>	
Dividendos cobrados por acciones. . . . .	70 »
Obligaciones al contado. . . . .	40.000 »
Idem á plazos (Caja de Ahorros). . . . .	88.098 »
Pagarés suscritos. . . . .	19.711,50
Importan los depósitos constituidos. . . . .	13.241,25
<b>Terrenos, explotación.</b>	
Cobrado por plazos. . . . .	8.809,87
Idem por transferencias. . . . .	37 »
<b>Terrenos en comisión.</b>	
Cobrado por este concepto. . . . .	391,70
<b>Vías férreas, explotación.</b>	
Metálico. . . . .	20.850,25
Venta de billetes pagados con intereses de obligaciones con 50 por 100 de bonificación. . . . .	893,59
Cobrado por tarjetas de circulación á precio reducido. . . . .	11,50
Idem por transporte de mercancías en el tranvía de Vallecas. . . . .	1.802,61
Indemnización por daños causados. . . . .	13,50
Venta de una cuba vacía. . . . .	5 »
Idem de estérilcol. . . . .	5 »
<b>Construcciones.</b>	
Cobrado por plazos de casas. . . . .	24.937,50
Idem por alquileres. . . . .	6.095,55
Idem por proyectos. . . . .	310 »
<b>Aguas, explotación.</b>	
Cobrado por suministro. . . . .	2.072,15
<b>Imprenta, explotación.</b>	
De varios, por suscripción á esta Revista. . . . .	457 »
Idem por anuncios. . . . .	307,15
Trabajos á particulares. . . . .	493,96
Idem para la Compañía. . . . .	1.762,15
Venta de recortaduras de papel. . . . .	64,75
<b>Fábrica de Electricidad, explotación.</b>	
Cobrado por fluido. . . . .	2.324,70
Idem por el impuesto de 10 por 100 para la Hacienda. . . . .	224,58
Idem por alquiler de contadores. . . . .	272 »
Idem por trabajos á particulares y varios conceptos. . . . .	368,99
<b>Teatro, Frontón y otras diversiones.</b>	
Importe de lo recaudado por este concepto. . . . .	455,50
<b>Arbolado, explotación.</b>	
Por venta de plantas. . . . .	135,75
<b>Comisiones.</b>	
Cobrado por este concepto. . . . .	1.746,27
<b>Contribuciones é impuestos.</b>	
Cobrado por el impuesto de 3 y 3,30 por 100 sobre los intereses pagados en el mes. . . . .	1.884,66
Por efectos timbrados. . . . .	12,20
Por 1 por 100, premio de cobranza. . . . .	87,35
De D. Ventura López, por certificación de alta en la contribución. . . . .	5 »
<b>Gastos generales.</b>	
Cobrado por multas. . . . .	2,55
Por sellos de correo. . . . .	23,05
<b>Deudores varios.</b>	
Cobrado de varios, por derechos reales y de inscripción en el Registro, de escrituras. . . . .	268 »
De D. Zacarías Alarcó, por varios trabajos realizados en su finca. . . . .	619,28
De varios, importe de varias licencias de construcción. . . . .	304,86
<b>Intereses y descuentos.</b>	
Intereses de varias fianzas de vías férreas. . . . .	71 »
Beneficio obtenido en la venta de varios títulos de la Deuda Pública. . . . .	342,74
<b>Tarjetas postales.</b>	
Venta de varias. . . . .	7,20
<b>Tejares.</b>	
Cobrado por venta de ladrillos. . . . .	467,25
Idem de D. J. Garrido por 50 toneladas de carbón. . . . .	2.150 »

**Tracción eléctrica.**

De la Sociedad A. E. G. Thomson Houston Ibérica, bonificación de 1 por 100 su anticipo segundo plazo. . . . .	500 »	522,20
De la Jefatura de Obras Públicas, sobrante de lo depositado para reconocimiento de líneas. . . . .	22,20	

**Escuelas de la Ciudad Lineal.**

Importe de varios donativos. . . . .	13 »
--------------------------------------	------

**Fianzas de empleados.**

Importe de varias constituidas. . . . .	402,50
---	--------

**Anticipos á empleados.**

Importe de lo recaudado á cuenta. . . . .	135,05
---	--------

**Explanación de calles.**

Reintegro de jornales. . . . .	3,25
--------------------------------	------

**Fábrica de electricidad y red.**

Cobrado de varios, á cuenta importe de herramienta sustraída. . . . .	5 »
---	-----

**Cooperativa de construcción.**

Recaudado por este concepto. . . . .	11 »
--------------------------------------	------

SUMAN LOS INGRESOS . . . . . 243.305,88

**PAGOS**

	Pesetas.
<b>Gastos de Administración.</b>	
<b>CONSEJO</b>	
Personal. . . . .	499,9
<b>DIRECCIÓN</b>	
Personal administrativo. . . . .	3.153,08
Idem temporero. . . . .	3.231,03
Idem técnico. . . . .	2.130,04
<b>Intereses, cuenta general.</b>	
De Obligaciones al contado. . . . .	46.543,44
De idem á plazos (Caja de Ahorros). . . . .	3.508,99
De Pagarés. . . . .	3.396,66
De Depósitos. . . . .	2.640,67
<b>Publicidad.</b>	
Anuncios y suscripciones durante el mes de Abril último. . . . .	1.537,60
<b>Gastos generales.</b>	
A D. Manuel Concha Reis, por escritura de 1.500 sobres para propaganda. . . . .	7,50
A D. J. L. Salmerón, por escritura de 3.000 sobres en inglés para propaganda. . . . .	30 »
A los Sres. Durá y Compañía, por fotograbados. . . . .	176,40
A D. Leonardo Giménez, por reparto de propaganda. . . . .	5 »
A D. Manuel Martínez, por idem y correo. . . . .	25 »
A D. Manuel García Ramiro, por idem. . . . .	12,50
A D. Nicolás Sánchez por idem. . . . .	15 »
A los Sres. Perlado Pérez y Compañía, por relación de edificios y solares. . . . .	2
A D. José Yáñez, gratificación por trabajos extraordinarios en oficinas. . . . .	5 »
Al Juzgado Municipal del distrito de Buenavista, por derechos de desahucio, contra Rosa Bomás, Gabriel García, viuda de Manuel Fernández y Baltasara Florez. . . . .	40,15
A la Oficina del Reparto de Asuntos Civiles, por idem contra los mismos é Isabel Rodrigo. . . . .	35 »
A D. Felipe Aranda, por una cartera de bolsillo. . . . .	3 »
A D. José Maureta, por el alquiler del Domicilio Social en el presente mes. . . . .	75 »
A D. Lesmes Peñacoba, gratificación como portero de la casa del Domicilio Social. . . . .	25 »
A D. Manuel Pardo, por 2 bocinas para guarda. . . . .	9 »
A D. M. Mata, por sellos de correo. . . . .	46,50
A D. Juan P. Jiménez, por idem. . . . .	8 »
A D. V. Serra y Serra, por idem. . . . .	18,87
A D. L. Alonso, por idem. . . . .	11,75
A la Compañía del Gas, consumo mes de abril. . . . .	1,97
A D. Luis Espuñes, consumo de luz eléctrica en idem. . . . .	1,78
Importe de los trabajos hechos por la imprenta para las oficinas. . . . .	1.762,15
A los Sres. Bielsa y Compañía, por efectos de escritorio. . . . .	10,40
A D. Guillermo Kochler por idem. . . . .	75,40
A D. F. López, por 6 madejas de tramilla. . . . .	4,20
A Modern Office Luplies, por envío de Paris de 6 cajitas de sujetadores y portes. . . . .	12,50



# DESTEMPLE BURRELL

LISTO PARA EL USO POR MEZCLAR CON AGUA FRIA SOLAMENTE

*La más perfecta cubierta higiénica para paredes.*

... SE FABRICA EN BLANCO Y 50 TONOS PRECIOSOS ...

Casa Fundada en 1852



Marca Registrada

## EN PASTA

(QUE SE PUEDE LAVAR)

Para decoraciones  
exteriores é interiores

## EN POLVO

Para interiores  
... solamente ...



## ARTÍSTICO PERMANENTE

SE USA CON  
FACILIDAD  
PARA TODAS LAS  
... SUPERFICIES ...  
NO SE QUITA POR  
... ESTREGAR ...

**TAMBIEN**  
CUBRIR EN POCO  
CASO DESEADO

NO VENENOSO  
NO TIENE OLOR  
DESAGRADABLE  
PARA TODOS LOS  
.... CLIMAS ....  
MUY DURADERO



TARJETAS DE  
.... COLORES ....  
.. Y PRECIOS ..  
al pedirse: .....

**E**L DESTEMPLE BURRELL se fabrica en dos formas: en PASTA y en POLVO.—La primera, que se puede lavar; la otra, no, y se preparan los dos para mezclar con agua fría solamente.

EL LAVABLE EN PASTA puede usarse para exteriores ó interiores, sobre piedra ó madera, yeso nuevo ó antiguo, etc. Recomendamos esta forma especialmente para hospitales, iglesias, asilos, lavatorios y otros sitios donde, por razones higiénicas, tienen que lavarse mucho las paredes, pues *no se quita con agua*.

Nuestro DESTEMPLE EN POLVO se quita facilmente con agua, pero no se quita por estregar. Esta forma, desde luego, se destina para interiores solamente.



## PODER DE CUBRIR

100 kilos de la Pasta, ó 50 del Polvo  
cubrirán de 700 á 1.000 metros cuadrados, según la clase de superficie.



: : : : : El Destemple Burrell tiene las siguientes ventajas : : : : :  
ES UN DESINFECTANTE MUY EFICIENTE, DESTRUYENDO TODOS  
: : : : : LOS GÉRMENES : : : : :  
: : EXENTO DE COLORES INJURIOSOS Y OLOR DESAGRADABLE : :  
: : : NO FORMA AMPOLLAS Y NO SE QUITA POR ESTREGAR : : :  
DURARÁ POR CUALQUIER LAPSO DE TIEMPO Y EN TODOS LOS  
: : : : CLIMAS. — ECONÓMICO. — INNOCUO A LAS BROCHAS : : : :

# BURRELL Y COMP.<sup>A</sup>

Fabricantes de colores, barnices, esmaltes, aceites, etc.

## LONDRES



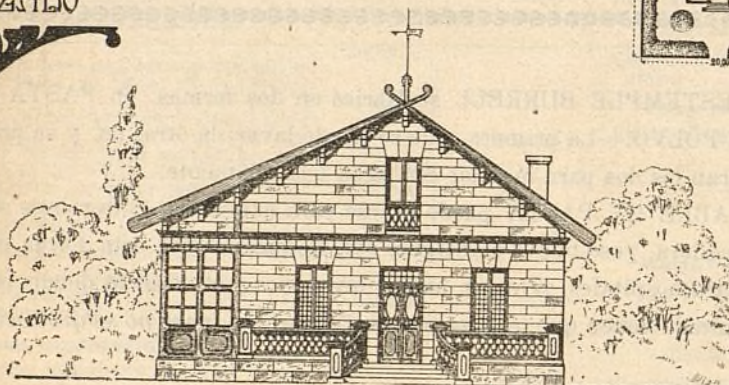
# Hotel en venta

## CONSTRUCCIONES DE LA CIUDAD LINEAL

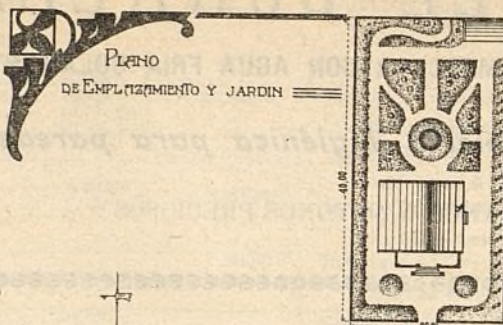
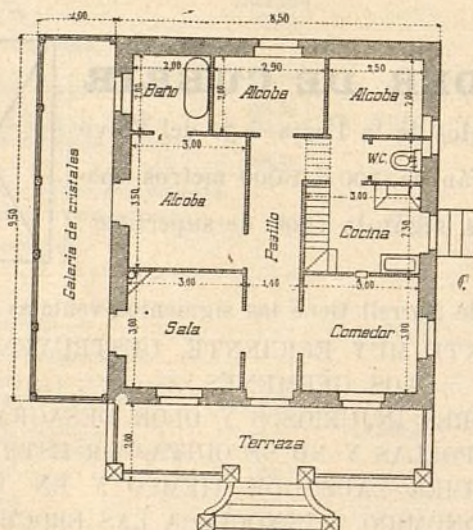
Precio del hotel 25.000 pesetas

Escala de 1:100

### ALZADO



### PLANTA



Manzana 83, lotes números 14 y 15, letra I.—Hotel de planta baja de 10,50 metros de fachada por 9,50 de fondo, distribuido en sala, comedor, tres alcobas, cuarto de baño, galería de cristales, cocina y retrete inodoro; delante del hotel tiene una terraza, con su escalinata al centro, con balaustrada de cemento, la sala tiene una chimenea de mármol; todas las habitaciones están pintadas al temple, los muros son de fábrica de ladrillo de pie y medio de espesor en toda su altura y las fachadas revocadas de estuco imitando sillería; el tejado á dos aguas, cubierto con teja plana y la cámara que ocupa toda la superficie del hotel está entarimada y sus paredes y techos blanqueados, siendo habitable para criados.

Los dos lotes de que se compone el solar están cercados en los 20 metros de fachada á la calle de Bueso Pineda, con muro de fábrica de ladrillo, verja y puerta de hierro, los 100 metros de medianerías están cercados con muros de fábrica de ladrillo, compuesto de machones de pie y

medio por pie y medio y témpanos de medio pie por 1,80 metros de altura; detrás del hotel en el centro del terreno, tiene un estanque con surtidor de agua y en el fondo del solar una casa para guarda con dos habitaciones; alrededor del muro se ha plantado una fila de árboles.

**Precio de toda la obra, plantación y terreno: 25.000 pesetas**

Pagándola al contado en un solo plazo, se hace un descuento del 10 por 100.



	Pesetas.		Pesetas.
A D. F. Campos, por una pieza de torcida	1	A los Sres. Babcock Wilcocks, á cuenta de la red y transformadores . . . . .	1.506,92
A D. M. Oliber, por 1 kilo de cáñamo . . .	3	A idem, á cuenta de la maquinaria . . . . .	1.949,45
A D. Julián Palacios, por 7 blocs para almanques, 50 B. L. M. del Señor Presidente, 5.000 bolsas impresas, 2 libros de 250 hojas servicio de maquinistas . . . . .	333 »	A idem, por intereses 1.er trimestre año actual . . . . .	1.817,22
A D. J. G. Girod, por una caja de esferas para relojes de vigilancia . . . . .	7 »	Jornales para el tendido de la red eléctrica.	1.504,95
D. B. Rodríguez, por clichés fotográficos . .	30 »		
A D. J. M. C., por gastos de propaganda . . . . .	500 »		
A la Compañía de Teléfonos, por el servicio telefónico correspondiente al 2.º trimestre del año actual, de los 4 aparatos que tiene la Compañía . . . . .	467 »		
A. D. R. López Amor, por trabajos extraordinarios en oficinas . . . . .	60 »		
A D. J. L. Salmerón, por idem . . . . .	25 »		
Gratificaciones á varios . . . . .	15 »		
Locomoción mes de Abril, á varios empleados . . . . .	83,40		
A J. Antonio Martín, gratificación por inscripción de escritura . . . . .	14,10		
A D. J. M. Llarena, contribución industrial en Alcalá de Henares, correspondiente al 2.º trimestre, año actual . . . . .	54 »		
A D. R. Barrio, por 10 bolsas de cristal . .	1 »		
A D. P. Candela, por 2 plumeros . . . . .	17 »		
Gastos menores del mes . . . . .	27,05		
<b>Terrenos, 1.er Establecimiento.</b>			
A D. R. Fernández, saldo de pintado de 74 tableros para rotulación de terrenos . . .	32 »		
Por trabajos relacionados con la adquisición de tierras . . . . .	40 »		
Por derechos de inscripción en el Registro de la Propiedad de una tierra de la Compañía . . . . .	26,58		
A D. M. Albasanz, por gestiones para la compra de tierras . . . . .	120 »		
A la Hacienda, por derechos reales de escritura de compra á D. R. González . . . . .	42,05		
A D. Francisco Martínez, á cuenta del importe de tierras vendidas á la Compañía en término de Vicálvaro . . . . .	500 »		
A D. Félix Bertrán de Lis, idem, idem, idem.	2.300 »		
A D. Salustiano Pinilla, idem, idem, idem.	750 »		
A los Sres. D. Juan Sevillano y D.ª Dolores Sanz, idem, idem, según contrato firmado en 14 de mayo de 1907 . . . . .	500 »		
A D. Celestino Matheu y Sres. Merino y García, por compra de tierras según escritura otorgada en 14 del corriente . . . . .	750 »		
A D. Emilio Alarcón, idem, idem, idem.	1.750 »		
A D. J. Escobar, á cuenta de las ventas, su contrato de 15 de Abril de 1908 . . . . .	1.000 »		
Por retracto de tierras . . . . .	42,56		
<b>Arbolado, 1.er Establecimiento.</b>			
A D. Félix Pouzet, á cuenta de su factura de arbolado suministrado . . . . .	750 »		
<b>Aguas 1.er Establecimiento.</b>			
A los Sres. Ullastres Hermanos, á cuenta de su factura por 13 contadores . . . . .	302,50		
A la S. A. «Parsons», por 12 cuchillas para la máquina de cortar tubos . . . . .	36 »		
A los Sres. Munar y Guitart, su factura 30 de noviembre por 2 bridas y 2 tubos forma T para tubería de 15 centímetros con bridas taladradas . . . . .	106 »		
A la Sociedad «Tubos Forjados», á cuenta de tubería suministrada . . . . .	1.484,86		
A D. Justo Sánchez, á cuenta de tubería suministrada . . . . .	650 »		
A D. Antonio de las Heras, por obras en la Casa de máquinas . . . . .	8,50		
A D. D. López, á cuenta de su factura por grifos y bridas . . . . .	150 »		
Jornales por obras de canalización . . . . .	634,70		
<b>Imprenta 1.er Establecimiento.</b>			
A D. Rafael Gil, saldo por obras de ampliación de local . . . . .	365,85		
A la Fundación tipográfica de Gutenberg, por 58,50 kilos de caracteres . . . . .	184,05		
A D. Richard Gans, á cuenta de sus facturas por materiales . . . . .	1.000 »		
<b>Fábrica de electricidad y red.</b>			
A los Sres. Morgan & Elliot, á cuenta de 4 transformadores . . . . .	1.146 »		
A D. León Orstein á cuenta de su factura por cable . . . . .	640,84		
A D. Juan Wenzel y Compañía, por 1 cuadro central y 3 cordones y á cuenta de contadores . . . . .	690 »		
A los Sres. J. Periquez é Hijos, por 6 pares de trepadores . . . . .	25,50		
A los Sres. Himmelsback Freres, á cuenta de postes suministrados . . . . .	1.146,50		
<b>Ferrocarril á Colmenar Viejo.</b>			
A D. Obdulio Vallejo, sus honorarios del mes de abril . . . . .	200 »		
A D. J. Fernández, por trabajos de sierra . .	43,50		
A D. J. de la Rubia, por portes de 600 ladrillos de Valverde á Valdelatas . . . . .	4,50		
A D. Gregorio Orozco, por asistencia y herraje del ganado empleado en desmontes .	36 »		
A D. C. Mas, por 60 arrobas de forraje para idem . . . . .	60 »		
A D. Francisco Arroyo, por trabajos de guarnicionero para idem . . . . .	60 »		
A D. F. Caballero, por idem, idem . . . . .	27 »		
A los Sres. Pradera Hermanos, á cuenta de 32.450 tirafondos . . . . .	500 »		
A D. J. Montero, por embreado de 500 traviesas . . . . .	50 »		
A D. C. López, por 2 cubas para los tajos . .	6 »		
A D. Julio Teillet, gasto con motivo de la visita del Consejo . . . . .	34,65		
A D. J. Cuesta por 891 arrobas de paja para el ganado empleado en desmontes . . . .	234,60		
A D. G. Roncero, por saldo de 119 fanegas cebada y 23 idem de habas, y á cuenta de 53 1/2 de cebada y 19 1/2 de habas para idem, idem . . . . .	700 »		
A D. Sebastián Marrodán, por dinamita para barrenos . . . . .	514,50		
A D. Emilio Soria, por trabajos de campo . .	150 »		
A D. Domingo Sánchez y D. Manuel Taberné, á cuenta de 2.536 traviesas . . . . .	500 »		
A D. Miguel Aguado, á cuenta de 8.558 i. em.	887,71		
A los Sres. Urquijo y Compañía, por cuenta de «Altos Hornos de Vizcaya», á cuenta de 5 kilómetros de vía . . . . .	2.500 »		
A la Sociedad Española de Material Ferroviario por el tercer plazo de 7.500 metros de carriles Phoenix . . . . .	5.664,21		
Jornales por obras de albanilería . . . . .	288,55		
Idem por asiento de vía . . . . .	1.879,45		
Idem por desmontes y construcción del material móvil nuevo . . . . .	14.252,80		
<b>Explanación de calles.</b>			
A D. Antonio Rivera, por adoquinado de 191 metros cuadrados en la calle Principal, frente á las oficinas de la Compañía . . .	114,72		
Jornales por desmontes y arreglo de arbolado y jardinería en calles y paseos . . . .	1.215,80		
<b>Vías férreas, 1.er Establecimiento.</b>			
A D. S. Bejarano por taladro de 266 bridas.	16,50		
A los Sres. Klein y Compañía, por 147 liamas de varias formas y 1,20 m. de acero en barras . . . . .	350,70		
A los Sres. Morgan y Elliot, facturas 6 y 30 de Abril por materiales . . . . .	506,65		
A la Sociedad Española de Material Ferroviario, por Derechos de Aduanas, montaje de tres coches automotores, 4 muelles, 18 llaves inglesas, 6 barras de acero, 12 hojas de acero para sierra, 1 bomba de alimentación, 24 válvulas de distribución, 24 vástagos de idem, 8 correas de cuero, 6 mecheros, 4 balones de movimiento, 30 tubos de nivel de agua y 6 juegos de empaquetadura . . . . .	8.430 »		
A D. A. de las Heras, por obra de vidriería hecha en la estación de Tetuán . . . . .	352,50		
A D. Antonio Martínez de Castilla, por 307,90 metros de tubo flexible de hierro y cobre y 1 hornillo de campaña para gas acetileno . . . . .	792,40		
A D. Patricio López, por 2 muñequillas y 6 bulones . . . . .	84 »		
A D. A. Borsig por 2 juegos de muñequillas	239,70		
A los Sres. Vuelta y Compañía, por 146 liamas de varias medidas y tamaños . . . .	198,50		
A los Sres. Zivy y Compañía, por 12 alicates y 1 calibrador . . . . .	92,50		
A D. R. Cilleruelo, por 6 linternas . . . . .	60 »		
A la Sra. Viuda de J. Vic, por 82 cristales y 1 varilla de zinc . . . . .	211,66		
AD. Donato López, á cuenta factura Mayo.	400 »		
A los Sres. Munar y Guitart, saldo facturas noviembre, diciembre, enero, y á cuenta de la de marzo . . . . .	5.992,10		
A D. L. Ortiz de Zárate por efectos de ferreteria á cuenta de facturas de agosto, septiembre y octubre . . . . .	823,26		
A D. Tomás Sesmero, por idem de abril . .	211,60		
A D. S. Bengochea, á cuenta factura de agosto . . . . .	256 »		
A D.ª M. Orueta, por idem idem de marzo.	61,39		



Pesetas.

**Tranvía de Vallecas. 1.º Establecimiento.**

A l notario D. Emilio L. Aranda, sus honorarios devengados y gastos suplidos en la escritura de compra de este tranvía.	795,10
A D. Vicente Rebollo, por obras de carpintería en el almacén de Vallecas.	81 »
A los Sres. Marco y Nogués, por 40 medios cojinetes, 8 excéntricas, 12 cajas de grasas y demás materiales.	577,90
A la Pagaduría de Obras Públicas, para atender á los gastos que origine el reconocimiento del coche 30.	88,20
A la Compañía del ferrocarril del Tajuña por 1.000 metros de carriles y 125 pares de bridas usadas.	2.964
A D. J. Ramírez, por obras de vidriería.	23,10
A D. Ignacio Hernando Izquierdo, á cuenta de una tierra y edificio en el término de Vallecas.	750

**Teatro y Frontón. 1.º Establecimiento.**

A D. J. Rivera y D. J. Miguel G. Gascón, por cuenta de D. F. Achaques y Compañía, con cargo á las obras de albañilería del Frontón.	2.800 »
A D. R. Carrillo, por un telón para cinematógrafo.	51 »
A la Sociedad General de Representaciones, saldo factura Febrero por 3 máquinas automáticas.	750 »

**Tracción eléctrica.**

A la Sociedad A. E. G. Thomson Houston Ibérica, anticipo á cuenta del segundo plazo, importante, fracs. 41587,09 y á cuenta ídem contrato por fracs. 2.023,82.	50.500 »
A D. C. Puch, á cuenta de la apertura de hoyos y erección de columnas.	2.948 »
Jornales por montaje de la caldera.	23,85
A la Hacienda por derechos reales de la devolución del Depósito constituido en títulos de la Deuda para la electrificación de la línea.	8,85
A M. Vallejo, para pago de custodia de dichos títulos.	3 »

**Velódromo. 1.º Establecimiento.**

A D. J. Garrido y D. Benito Alejo, jornales por desmontes.	2.240,75
A D. Arthur Cimón, fracs. 200 importe del plano de un velódromo.	229,60

**Arbolado. Explotación.**

A D. Ramón Roselló, 10 por 100 de comisión sobre 825 ptas. importe de las plantas vendidas durante el mes.	82,50
A D. Pascual Morales, por 2 carros de basura.	10 »
A D. José García, por 12 tiestos de 14 pulgadas.	8 »
Jornales para el cuidado de plantas.	40,25

**Aguas. Explotación.**

A D. Manuel Mata, por instalación de agua en su finca.	48 »
A los Sres. Herederos de D. J. Quijano, saldo factura diciembre y á cuenta de la de enero.	812,35
A los Sres. Morgan & Elliot, por 2 bombas «Excelsior», bridas, casquillos, reducciones, alcachofas, tubo de 16 milímetros, ídem de 25 ídem y tapones machos.	1.041,15
A los Sres. Bonaplat Hermanos por 271,60 kilos tubo de plomo.	162,60
A D. Félix Cimas, gratificación por trabajos extraordinarios en la Casa de máquinas.	5 »
Jornales por elevación.	457,70

**Imprenta. Explotación.**

A los Sres. García y Espinosa, por 5 resmas de papel.	175 »
A los Sres. Amillo Hermanos, por 15 kilos de cuerda, 5 metros de tela, 1 caja de ojete dorados, 12 pieles de encuadernación y un libro de panes de oro.	85,25
A la Fábrica de Electricidad de Tetuan y Madrid, por fuerza suministrada.	101,14
A J. Palacios, por tarjetas.	12,50
A D. E. T. Gleitsmann, por tintas.	30 »
A D. N. Miguel, por 4 cubas de lejía.	8 »
Comisiones por anuncios.	207,92
A D. Teodoro Sainz y Romillo, á cuenta de su factura, 31 de enero por papel suministrado.	750 »
A D. B. Ayora, por 2 1/2 resmas y 8 mannos de papel.	179,25
A D. Francisco Chicote, por vaciado de las cuchillas de la Guillotina.	7,50
Por reparto y envío á provincias de los números 338, 339, 840 y 341.	82,05
Jornales.	1.333,10

**Fábrica de electricidad. Explotación.**

A D. S. Nágera, por locomoción á Barajas.	1,70
A D. Martín Merkel, por empaquetadura de alta presión.	367,50
A D. M. García, por 26.791 kilos carbón suministrado.	978,89
A los Sres. D. Juan Wenzel y Compañía, saldo de sus facturas de octubre, noviembre y diciembre, por contadores y demás material eléctrico.	1.235 »
Jornales.	586,50

**Vías férreas. Explotación.**

A la Hacienda por el impuesto, transporte de mercancías.	24,24
A «La Murciana», por 12 espuelas terreras para Vallecas.	6 »
A D. Sebastián Escribano, gratificación.	9,60
Al señor Cañizares, por 1/2 kilo de clavos.	0,50
A D. Deogracias Pérez, por 4 paquetes de lana.	5 »
Al Canal de Isabel II, consumo adelantado de agua del tranvía de Vallecas.	50 »
A los Sres. Sacristán Hermanos, por petróleo, aceite, etc. para el tranvía de Vallecas.	25,50
Por anulación del ingreso duplicado por mercancías transportadas en el tranvía de Vallecas, en 20 de abril.	319,33
A D. P. Fresno por peaje del carro.	8,50
A la Garantía Agrícola é Industrial, consumo de luz eléctrica en la estación del tranvía de Vallecas.	47,30
Al Ayuntamiento de Madrid por el arbitrio municipal por el ganado.	44,25
A «La Camerana» por 20 metros de retor moreno para paños.	13 »
A D. M. S. Gutiérrez, por 5 latas de polvos para templar hierro.	20 »
A D. A. Basabe, por 20 metros tubo de goma.	45 »
A D. J. Gallar, sus haberes como sereno.	1 »
A D. F. Villamil, por 6 lias dobles para el tranvía de Vallecas.	2,75
Al Ayuntamiento de Madrid, multa impuesta el día 17 del actual.	5,20
A los Sres. Hijos de P. Cesteros, por arreglo de un carro.	35 »
A D. F. Arin, por carbón para el vidriero.	28,90
A D. F. Orejón, por descargar un wagón de carbón.	10,50
A los Sres. Larrumbide y Compañía á cuenta de su factura de febrero, por carbón suministrado.	1.000 »
A D. J. de Gorostizaga, saldo de su factura de abril de 49.570 kilos de ídem ídem.	2.726,35
A D. J. María de la Torre, saldo de su factura por 89.720 kilos de ídem ídem.	4.756,75
A «La Calera», saldo de 171.198 kilos de ídem ídem.	8.291,80
A varios cobradores sobrante de sus liquidaciones.	0,35
Gastos menores del mes.	3,70
Jornales de cobradores, talleres, limpieza y reparación de vías y máquinas.	6.224,35

**Teatro, Frontón y otras diversiones.**

A D. Enrique Herrero, por cuidar de las máquinas automáticas del kiosco árabe.	15 »
A D. Justo Rodríguez, por arreglo del cinematógrafo.	15 »
A D. L. Díaz Gallo, por 6 cajas de galletas para las cajas automáticas.	72,27
A la Société Generale des Cirages Français, su factura 30 abril, por 20.600 huevos de hoja de lata.	782 »

**Construcciones.**

A D. M. González, por obras de albañilería.	23.192,78
A D. F. Achaques, por id. id.	8.871,06
A D. J. Moreno, por id. id.	8.538 »
A D. R. Gil, por id. id.	7.988,45
A D. J. del Val, por id. id.	3.316,45
A D. D. Fernández, por id. id.	1.400 »
A D. J. Gentil, por id. id.	275 »
A los Sres. Ruiz Hermanos, por id. de carpintería.	13.614,29
A D. R. Fernández, por id. de pintura.	977,12
A D. M. Uceta, por id. id.	863,60
A D. A. Minnocci, por id. id.	731 »
A D. P. Duarte, por id. de cerrajería.	2.666,10
A D. R. López, por id. id.	687,58
A D. M. Mata, por id. de vidriería.	3.902,44
A D. A. de las Heras, por id. id.	1.915,30
A D. J. Barella, por id. de estuco.	600 »

**Pagares.**

Importan los devueltos.	21.148,50
-------------------------	-----------

**Depósitos.**

Importan los devueltos.	20.717 »
-------------------------	----------



	Pesetas.
<b>Caja de Ahorros.</b>	
Devolución del importe de varias libretas á voluntad.....	9.133 »
Idem idem á plazos.....	18.966 »
<b>Obligaciones.</b>	
Importe de la bonificación concedida por suscripción de mayor número.....	70 »
<b>Comisiones.</b>	
Pagado por este concepto.....	495 »
<b>Gastos judiciales.</b>	
Pagado por este concepto.....	300 »
<b>Fianzas de empleados.</b>	
Importan las devueltas.....	572,50
<b>Contribuciones é impuestos.</b>	
A la Hacienda, por el 0,50 por 100 por la emisión de 1.000 obligaciones.....	3.016 »
Pagado por el impuesto de 3'30 por 100 sobre los intereses del 2.º semestre de 1907.	8.735,54
Por la contribución territorial y urbana del 2.º semestre del año corriente en los términos de Canillas, Canillejas, Vicálvaro, Barajas y Chamartín.....	612,19
Importe de la contribución territorial de 42 fanegas de tierra en el término de Vicálvaro, vendidas á la Compañía por D. Matías López.....	340 »
A la Compañía Arrendataria de Tabacos, por 1 por 1.000 de las obligaciones en circulación.....	6.284,50
A idem por exceso de timbre en la escritura de emisión de obligaciones.....	900 »
Re ntegro del Copiador oficial número 23..	25 »
Efectos timbrados.....	41,40
<b>Obligaciones amortizadas.</b>	
Pagado por este concepto.....	31.500 »
<b>Portes.</b>	
A D. Benito Crespo, por transportes.....	3.040,15
A los ferrocarriles de M. Z. A.. por idem...	1.702,72
A D. J. Gibajo, por idem.....	72 »
A D. Fernando Orejón, por idem.....	50 »
<b>Deudores varios.</b>	
Pagado por licencias de construcción por cuenta de varios señores.....	304,86
A la Garantía Agrícola é Industrial, por consumo de luz en Vallecas con cargo á la Empresa vendedora.....	10,90
A D. Joaquín Moreno, por desmontes en la Plaza de Toros de la Sociedad de Espectáculos.....	126,65
Por derechos reales y de inscripción en el Registro, de varias escrituras.....	479,76
<b>Tejares.</b>	
A D. J. Domingo, por 48.100 ladrillos suministrados.....	204,25
A D. J. Garrido, á cuenta de ladrillos.....	3.197,10
Jornales por carga y descarga en el arroyo de los Chopos y calle del Sagrado Corazón.	195,68
<b>Materiales de construcción.</b>	
A «La Catalana», á cuenta de su factura de septiembre por materiales.....	550 »
<b>Grasas.</b>	
A la Compañía «Olcon», por 1.607 kilos de grasas.....	1.715,21
<b>Oficinas de la Ciudad Lineal.</b>	
A D. Pedro Candelas, por 27 persianas verdes.....	160,88
<b>Comisión liquidadora del Tranvía de Tetuan.</b>	
A D. Ricardo de Guillerma, por el plazo de 8 de febrero actual, por la parte que en metálico le corresponde de las 57 acciones de la antigua Empresa del tranvía de Madrid, Tetuan y Chamartín.....	82,08
<b>Mobiliario y enseres</b>	
A la Sociedad Española de Relojería, por 2 sillones....	135 »
<b>D. Hilarión González del Castillo.</b>	
Importe de tres matrículas, sufragadas por dicho señor en las Escuelas de la Ciudad Lineal.....	6 »
<b>Escuelas de la Ciudad Lineal.</b>	
A D.ª L. Nieto, asignación.....	30 »
<b>Derechos del fundador.</b>	
Pagado según el artículo 6.º de los Estatutos.....	423,80
<b>D. Luis García Arias.</b>	
Nuestra entrega, según contrato de 16 de marzo de 1907..	1.087,76

	Pesetas.
<b>Anticipos á empleados.</b>	
Importe de uno concedido.....	25 »
<b>Accidentes del trabajo.</b>	
A D. J. Igarza, por medicinas.....	67,90
Jornales.....	85,35
<b>Intereses y descuentos.</b>	
Quebranto en la negociación de efectos....	47,35
Al Banco de España, intereses 4 1/2 por 100 su liquidación al 6 de marzo.....	439,50
<b>Comisión liquidadora del tranvía de Vallecas.</b>	
Pagado á cuenta del segundo plazo su contrato del 1.º de marzo de 1908.....	1.782,50
<b>Parador y Portazgo de las Ventas.</b>	
A D. P. Rodríguez Illanes, intereses, según escritura del 21 de noviembre de 1904.....	2.025 »
<b>D. Juan Ron.</b>	
A dicho señor, á cuenta de los terrenos de las manzanas pares.....	6.000 »
<b>Estudios de vías férreas.</b>	
A D. Obdulio Vallejo, por replanteo del ferrocarril de Ciudad Lineal á Vicálvaro y Vallecas.....	84 »
Depósito hecho en la Pagaduría de Obras Públicas, para responder de los gastos que origine el reconocimiento del kiosco de Las Ventas.....	173 »
<b>SUMAN LOS PAGOS.....</b>	<b>468.587,09</b>
<b>RESUMEN.—Existencia en 1.º de mayo.....</b>	<b>408.350,86</b>
<b>Ingresos.....</b>	<b>243.305,88</b>
<b>SUMA.....</b>	<b>741.656,74</b>
<b>Pagos.....</b>	<b>468.587,09</b>
<b>Existencia en 1.º de junio.....</b>	<b>273.069,65</b>

El Director,  
Arturo Soria y Mata.

NOTA. Desde el primer día de la Sociedad, 3 de marzo de 1894, se han publicado, sin excepción, todas las cuentas mensuales. Los comprobantes á disposición de los accionistas durante todo el año.

## SE VENDE

un terreno de unos 23.000 pies  
en la

### CIUDAD LINEAL

en el sitio más á propósito para  
varias industrias ó un buen hotel;  
fachadas á la Carretera de Aragón, á  
la Calle Principal y á la Calle Transver-  
sal del Arzobispo Cos.

EN LAS OFICINAS DE LA  
COMPAÑÍA MADRILEÑA  
DE URBANIZACIÓN

Imp. de la Ciudad Lineal.—Estación del tranvía (Chamartín).



## NOTICIAS REFERENTES AL ESTADO ACTUAL DE LOS PRINCIPALES NEGOCIOS

DE LA

# COMPañÍA MADRILEÑA DE URBANIZACIÓN

## FUNDADORA DE LA CIUDAD LINEAL

**LOS INGRESOS EN EXPLOTACIÓN** durante el primer trimestre de 1908 acusan un alza de **48.000 pesetas**. El aumento probable durante todo el año será de 250.000 pesetas sobre el millón de pesetas del año anterior.

**LOS INGRESOS POR SUSCRICIÓN DE VALORES**, también en alza considerable de **160.411,50**.

**TRACCIÓN ELÉCTRICA**.—Las obras para inaugurarla en julio próximo avanzan rápidamente.

**FERROCARRIL Á COLMENAR VIEJO**, 30 kilómetros desde Cuatro Caminos, de ellos 7 en explotación, **5 construidos y 8 en construcción para inaugurar su explotación en octubre próximo**.

El resto de la línea á construir en un año.

**TRANVIA DE VALLECAS**, recientemente adquirido. Se trabaja en reorganizar su explotación con buen resultado.

**LOS DEMAS ASUNTOS FERROVIARIOS**.—Se activa su tramitación todo lo posible. En pocos años la red ferroviaria de la Compañía sumará más de 100 kilómetros y más de 5.000 pesetas diarias de recaudación.

**TERRENOS**.—Hoy por hoy es uno de los mejores negocios de la Compañía, en alza constante. Por los terrenos vendidos á plazos se recaudarán en 1908 unas 150.000 pesetas. El total de lo que resta por cobrar por contratos de terrenos vendidos á plazos asciende á unos 3 millones de pesetas.

La Compañía compra sin cesar todos los terrenos que puede adquirir en buenas condiciones.

**CONSTRUCCIONES**.—Admite encargos para construir casas en Madrid.

Actualmente tiene en construcción una casa en Madrid y 37 obras en la Ciudad Lineal. La importancia de este negocio va aumentando de año en año, á medida que los hechos van demostrando que la Compañía construye bien y barato.

En la barriada de Canillejas construye cuatro fincas de 5.000 pesetas, una para la Cooperativa de construcción de la Ciudad Lineal, que se sortearán entre los que inscriban las 5.000 cuotas de peseta en que cada finca se divide. Es una de las soluciones más prácticas del problema de las habitaciones higiénicas y baratas para obreros y empleados de corto sueldo.

**SUMINISTRO DE AGUA**.—La toma del canalillo por 700 metros de una tubería de 25 centímetros de luz, permite abastecer á la Ciudad Lineal con un máximo de **6.000 metros cúbicos diarios**.

Hay, pues, toda el agua que se quiera pagar por contador.

Para un porvenir próximo contamos con ser los primeros y mayores consumidores del canal que está construyendo el Marqués de Santillana y de los demás canales proyectados para abastecer á Madrid.

Las cañerías de distribución suman más de 22 kilómetros de longitud.

Es un buen negocio de la Compañía de aumento lento y constante.

La prolongación de las cañerías á Vicálvaro y Vallecas dará extraordinarias proporciones á este negocio.

**SUMINISTRO DE FLUIDO ELÉCTRICO**.—Se hace con una máquina de 200 caballos, con la cual aseguramos la regularidad del suministro y podemos obtener el fluido de procedencia hidráulica á un precio aceptable.

Es otro buen negocio de la Compañía que tiende á un aumento rápido.

**VELÓDROMO**.—Se está haciendo la explanación de este centro de deportes que no tendrá rival en Madrid y que seguramente producirá á la Compañía beneficios considerables.

**ALMACÉN DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN**.—Es un buen negocio emprendido en modesta escala que va aumentando paulatinamente hasta que la prolongación de la red ferroviaria á Vicálvaro y Vallecas, por un lado, y á Colmenar por otro, permita desarrollar los vastos planes que acerca del particular tiene la Compañía.

**PLAN FINANCIERO**.—Las bases fundamentales son la sinceridad, la publicidad minuciosa de las cuentas, demostración práctica de este proposito y la supresión de intermediarios entre el público y la Compañía.

A pesar de que este plan tiene el inconveniente de suscitar las iras de los intermediarios agencias de información, empresas estafadoras rimbombantes, etc., etc.) tiene la ventaja de que los clientes que discurren y estudian el negocio por sí mismos se persuaden de su bondad y de la seguridad de los fondos empleados en esta empresa aun en las circunstancias más calamitosas que puedan afligir á una nación.

Los 7 1/2 millones de pesetas invertidos hasta ahora, más el trabajo acumulado de consejeros, funcionarios, empleados y obreros están representados por cosas visibles y tangibles que valoradas muy parcamente valen más de 12 millones de pesetas.

OFICINAS. { LAGASCA, 6, BAJO.—DE 9 A 12.  
CIUDAD LINEAL.—DE 2 A 7