

SOBRE UNA INTERPELACION

El orden público

Poco oportunos han estado los conservadores planteando un debate sobre el orden público. Si es ocurrencia del señor Maura, no estuvo feliz y encaminó a su subordinado hacia un desastre cierto. Si fué deseo del Sr. González Besada, se engañó éste sobre sus fuerzas; el resultado fué el que en justicia debió ser.

El Sr. González Besada, que, como gallego, es hombre abundante de palabras, pronunció muchas de éstas, pero apenas dió razones. Fué el de ayer un capítulo de debate á la antigua usanza, con exhumación de todos los tópicos de papel de seda que sirvieron de adorno en cien fiestas semejantes. No faltaron ni las imputaciones de responsabilidad al Gobierno por todo lo divino y humano acontecido durante los últimos meses, ni los pavosos anuncios de un porvenir siniestro, ni las cecodriles invocaciones al principio de autoridad; el discurso del avisado conservador estaba bien surtido.

Al ministro de la Gobernación le habia de costar poco trabajo destruir el artificioso castillo de cargo, con sólo decir: «Correr la espontánea vena de la sinceridad, siempre copiosa y á punto en el señor Dávila. Y así lo hizo, sin afletes oratorios, pero con simpática vehemencia y honrado movimiento de ánimo.

Los conservadores hicieron mal en plantear ese debate, primero porque no podían con justicia combatir á un Gabinete en cuyo tiempo sólo se han registrado dos alteraciones de orden público, y segundo porque los amigos del Sr. Maura no podían olvidar que la época del mando de éste ha sido la más alborotada y turbulenta que los anales contemporáneos revisten, según comprobó ayer, con notoria oportunidad, el Sr. Dávila leyendo unas cifras; durante los dos años y medio escasos del mando de los conservadores, 121 motines graves y 315 de menor importancia; hay páginas en la historia reciente de los conservadores que están indeleblemente escritas con sangre; como Salamanca no olvidará la muerte de dos adolescentes en las aulas, no se borrará la memoria del cobarde asesinato del Hospicio en las calles de Madrid.

Para nosotros significaría poco ó nada esa cifra de 436 motines en tiempos conservadores si antes y después de ellos hubiera cumplido el Gobierno su deber. Porque nosotros ni nadie que se precie de tener sentido común imputa á un Gobierno las alteraciones del orden público que no han sido originadas por los actos de aquél, y frente á las cuales se ha conducido como sus obligaciones exigían. De lo que á un Gobierno hay que hacerle responsable es de las medidas de prevención racional que debió emplear y no empleo, y de los resortes de autoridad que debió utilizar y no utilizó.

De eso, que es la médula de un debate de esta naturaleza, el fundamento inexcusable de una actitud de censura, no hubo nada en el debate de ayer. Por ello, la interpelación del Sr. González Besada fué un fracaso, puesto de relieve nuevamente cada vez que el Sr. Dávila, con noble energía de expresión y con un ímpetu natural en quien está asistido de fuerza de razón, rechazaba los cargos sin pruebas, los dictámenes sin raciocinios, la farralla toda de un ataque planteado conforme á los cánones de la vacua y palabarrera política de antaño.

Sin duda que el ministro de la Gobernación pudo añadir muchos y elocuentes párrafos á su réplica. Acaso rehúsó hacerlo por no hacer la sesión más tumultuosa y agitada de lo que fué. Afectuosamente le diremos que hizo mal; su circunspección no le será agradecida. Quedó por examinar la acción moral que en el orden público de España ejercen los dos partidos gobernantes. Y en esto es que tienen graves culpas los conservadores.

Los papeles están trocados en nuestro país. El partido liberal es en España el partido conciliador, el que suaviza turbulencias sociales, el que aplica sedativos á los encrespamientos pasionales promovidos en malas horas por los conservadores. El partido conservador es el que provoca incesantemente el desorden, el que reta al desenfreno, el que azuza y desata el tumulto. Lo preside un espíritu de guerra; el Sr. Maura es un combatiente más que un gobernante. Su oratorio, sus palabras, su actitud, incitan á la lucha; dos Maura en nuestra política, uno por la derecha y otro por la izquierda, y nuestra pobre nación estaría liquidada en pocos meses.

No lo decimos en desdoro de su persona. Guardamos al Sr. Maura todos los respetos que nuestra estimación reserva ante todo y sobre todo para los hombres convencidos, hombres de honrado espíritu que marchan derechos á donde su conciencia les señala; de esta probidad quisiéramos nosotros difundir mucha en nuestro ambiente para que desapareciera para siempre el vergonzoso distinguo entre la moral privada y la moral política, deshonra y carcoma de nuestra vida pública. Pero el Sr. Maura, con todas esas prendas, es, por fatalidades adheridas á sus ideas y á su criterio de gobierno, un agitador peligrosísimo.

El solo hace más por el desorden que todos los demás personajes de la política juntos. Ministro de la Gobernación, convirtió á España en un infierno. Presidente del Consejo, suscitó rebeldías en todas partes. Hace una semana, sus palabras en el Congreso parecieron—aunque no lo fueran—una llamada á la guerra civil. Para el día de mañana, cuando el Poder esté en sus manos, entendimientos serenos y previsiones presenten una interminable serie de algaradas, brotes fugaces unas veces, intensos otras, de la honda conmoción que sus procedimientos producirán, indudablemente, como produjeron siempre en el país.

Y esto no son imputaciones gratuitas. ¡Ojalá lo fueran! porque ambicionamos para nuestro país la paz espiritual, no esa paz que es inercia, marmoso,

muerte, cuando no sumisión y vergüenza, sino la paz que se engendra en el perfecto funcionamiento de los órganos de vida pública y en la escrupulosa observancia del derecho. Pero el propio Sr. Maura anunció antes de gobernar que, como consecuencia de su obra, «media España se levantaría contra la otra media»; y sus vaticinios se cumplieron con exceso, porque contra aquellos procedimientos se levantó España entera.

El partido que tiene en su haber tan gruesa partida, carece de la indispensable autoridad moral para acusar á los liberales de malos celadores del orden público. ¿Por qué censuran al actual Gobierno? ¿Porque no tiene en su historia las páginas de Salamanca, Madrid, Almería ó Infesto? ¿Querían acusarle por la actitud de una parte del pueblo valenciano frente al Sr. Guisasaola, los mismos que enseñaron á Valencia, con su provocador nombramiento, cómo se impide que un arzobispo tome posesión de la diócesis para que fué nombrado? Sería una de las pocas cosas que en arduos políticos nos quedarán por ver.

DE SOL A SOL

(RESUMEN TELEGRÁFICO)
PROVINCIAL.—De Sevilla telegrafian que frente á Bonanza ha chocado el vapor Triana, de la empresa Ibarra, con el noruego Cignus, resultando el primero con un boquete de seis metros de largo por 0,80 de ancho. Las pérdidas no han sido de gran consideración. En Puerto Nuevo del Terrible, Pablo Cerero mató de un tiro á su esposa Josefa Sánchez. En Sanlúcar de Barrameda, Antonio Diano, en un acceso de alcoholismo, le emprendió á silletazos con su suero y con su mujer, dejándolos malparados.

EXTRANJERO.—Tres distinguidos deportistas de Badajoz han sido detenidos en Lisboa por que, al policía, que los creyó carteristas. Identificados sus personalidades, fueron puestos en libertad. En Nueva York ha sido detenido el Sr. Caruso cuando pasaba por el Jardín zoológico. La detención se practicó á ruego de la señora Hanna Graham. Para ser puesto en libertad tuvo que depositar el empresario 30.000 pesetas. El cabecilla rebelde ó bandido boer Ferreira ha sido capturado con los hombres que capitaneaba. De Berlín comunican que en el Reichstag ha causado mal efecto la lectura de una comunicación del Estado Mayor pidiendo nuevos créditos para terminar la guerra con los hereros.

NOTICIAS.—Los periódicos de Londres en publicar noticias afirman que ha muerto el general Castro, presidente de Venezuela. En prisión de que se produce una revolución ha enviado el Gobierno francés á La Guayra los cruceros Jurien la Graviere, Troude y Dugan-Trouin y el guardacostas Kortenaar.

NUESTRO VIAJE A ROMA
Adjunta publicamos una vista del Coliseo romano, cuya detenida visita figura en el programa de la excursión á Roma que organiza el próximo mes de Diciembre; los detalles y condiciones de dicho viaje pueden verlos nuestros lectores en la cuarta plana de este número.

El Coliseo es quizás el monumento más interesante de la capital del orbe católico. Aparte sus méritos arqueológicos y arquitectónicos, aquella inmensa mole que ha visto pasar y hundirse en la nada centenares de generaciones, repúblicas, tronos é imperios, el esplendor de Roma, su decadencia y su resurrección á la vida moderna, el centenario Coliseo es para los creyentes de la religión católica lugar sagrado. Allí, bajo el imperio de los Césares, miles de cristianos primitivos sufrieron los martirios más crueles, y generosos de su sangre, cimientaron con ella el triunfo de la religión de Cristo.

No conozco lugar en el mundo—escribe un ilustre novelista alemán—que me haya impresionado tanto como este gigantesco Coliseo, desafiador de siglos y hecatombes. Visitándolo han resurgido en mi memoria los recuerdos de las historias neronianas y ante mis ojos asombrados han desfilar los mártires del cristianismo. No hay en la historia suceso que conmueva tanto como aquella abnegación de las muchedumbres inspiradas que se ofrecían en holocausto á las generaciones venideras.

NOTAS
Parece ser que ha indignado á mucha gente el que Catulo Mendes haya tenido el capricho de inventar una Santa Teresa de Jesús. Claro es que no habiendo necesidad de inventarla, habiéndola podido pasarle sin hacerla. Lo mismo le ocurrió con Richepin, que descubrió un nuevo Quijote mejor que el antiguo, según los críticos franceses. Es sensible, pero no lo bastante para que vayamos á declarar la guerra á Francia, como viene á demandar un exaltado colega de provincias, quejoso de que por la vía diplomática no se pida una reparación al buen nombre de la santa.

Nuestros excelentes vecinos son así y hay que tomarlos como son. ¿Quién no recuerda que al cumplirse el aniversario de la batalla de Trafalgar sólo escribieron de los heroicos ingleses y franceses—¿Qué excelso heroísmo el de Villeneuve!—sin mentarnos una vez siquiera? Hay que resignarse. Y para consolarlos están los juiciosos Varones que desde la Prensa carlista ruegan á la Virgen de Avila que interceda con su Esposo para que no envíe á los infiernos á Catulo Mendes y su familia.

El 19 del corriente mes cumples el 47 aniversario de la toma del Serrallo por las tropas españolas. Seguramente lo recuerdan pocos. Y es posible que á estos pocos no les importe ello gran cosa. Sin embargo, ahora que parece como si deseará afirmar nuestra personalidad como nación, no vendría mal un pequeño homenaje á la memoria de aquellos millares de valientes que nos dieron los últimos días de gloria de que más legítimamente podemos usarlos.

En tierra africana blanquean sus huesos, con más olvido que tierra encima. Que no sea siempre España el país de las grandes ingratitudes. Esta es la más inmerecida de todas. (No ha de servirnos el dato de ejemplo que la noble Francia nos ofreció en Strasbourg...). Somos en esto algo pesimistas. Creemos que, efectivamente, no nos servirá de nada.

Los sombreros de copa de ocho reflejos, sólo los vende Carrasco, Caballero de Gracia, 37.

LA OTERO SE CASA

La bella Otero cuenta á un periodista cómo conoció á su futuro esposo. Un inglés obstinado que paga todo. La Otero no tiene vocación por el matrimonio. «Oh, no; hijos, no...»

Dos telegramas de nuestro corresponsal en París nos han comunicado el próximo casamiento de la bella Carolina Otero. En *Le Journal* llegado hoy á Madrid encontramos el siguiente interesante diálogo entre la célebre bailarina y un redactor de aquel periódico:

—Me han dicho que íbais á casaros?
—La Otero rompe á reír.
—¿Ahí, quién es lo ha dicho?
—Es cierto?
—Exacto.
—¿Y cuándo se celebra el matrimonio?
—Dentro de quince días.
—¿Y cómo ha sido ello?
—«¿Qué indiscreto, mi querido amigo... ¡Oh, los periodistas!... Yo sé desde esta mañana que me caso, y por la tarde ya queréis saberlo todo... La cosa es muy sorprendente...»
Al decir esto, la Otero ríe con estrépito; luego se torna seria, y habla:

—Pues bien; me amaba; me pidió en matrimonio, y le he dicho que sí.
—¿Cómo se llama?
—René Wep.
—¿Rico?
—Naturalmente.

—Yo—sigue diciendo el periodista—precipito las preguntas, y con eso curioso y buen agente social que matizan pintorescamente su estilo, Carolina Otero me cuenta la historia de su matrimonio.
—En el mes de Agosto último me encontraba actuando en Buenos Aires. Mr. René Wep, un inglés que posee una fábrica de hilados en América y otra en Inglaterra, se me hizo presentar, confesando que me adoraba; hacía cuatro años, aunque sólo me conocía por los retratos; al presente, que me veía en carne y hueso, me adoraba mucho más, y ponía su fortuna á mis pies. Rehusé la fortuna y el amor de este hombre, pues yo aspiraba á otra cosa. Trágico, me anunció que se mataría. «No hagáis tal cosa—exclamé—sería estúpido». En efecto; si todos los hombres que me aman y que yo no puedo amar les diese por matarse, habría que construir para ellos un vasto cementerio... Y esto me sería poco agradable...

En una palabra, Mr. Wep me enamoró plácidamente; me ofreció espléndidas joyas que acepté por agradarle; luego retornó á Francia y no volví á pensar en él. Pero he aquí que esta mañana vino á visitarme y me reitera sus promesas de amor; resistí; insistió; me enojó; muy pálido me dijo: «¿Qué es preciso?... ¿Que nos casemos?...»
—«Ah, no—exclamé—yo no soy á propósito para la vida doméstica!»

A pesar de esto, él, muy obstinado, me ruega que acepte; tanto y tanto, que reflexiono: «Por Dios santo, casarme—me digo—jamás he hecho tal cosa, si ensayas!»
Le digo á Mr. Wep que no quiero abandonar á París, que soy manirrota, que deseo continuar en el teatro, etc. Le narro todos mis defectos; sigue obstinado; quiere al menos que nos casemos. Le digo que mi hermana que desea casar, la dota; «¿digo que rica en alhajas, no tengo mucho dinero, me falta. Es el grande, el verdadero amor. Encantada con estas muestras de afecto, le digo que sí.

Imediatamente telefona á mi abogado, á mi notario; una hora después se firma el contrato. Toda la familia me lo felicita; estoy ligada, estoy comprometida, se van á publicar nuestras amonestaciones. Dentro de quince días me caso, primero en el Consulado inglés, después en la iglesia...

—¿Y cómo es vuestro futuro esposo?
—Delgado, encarnado, afielado, muy chic, un hombre de mundo; un perfecto gentleman. Esto es indiferente. ¿Qué travesía oscuridad de casarme! Me siento otra desde que he comprometido mi firma; antojáseme que he realizado un acto de extrema gravedad. ¿Oreía que pueda ser desgraciada en el hogar?

—«¿Si vuestro marido os ama...»
—«Pero, ¿durará eso?... ¿Y luego?... ¿Y luego?... ¿Y mi libertad nada supone? Adoro mi libertad...»
—«¿Cómo habéis podido vivir en un mundo semejante?... me ha dicho mi prometido. Me encuentro perfectamente en este mundo—le he contestado. Y ha manifestado gran sorpresa de mi contestación.

—«Sin duda espera que cambiéis de existencia?»
—«Sí; pero me será muy duro... Lo intentaré...»

—«¿Seréis una buena madre de familia. Sus ojos se dilataban espantados.

—«Oh, no... ¡no!... Yo no deseo eso, mi querido amigo!... ¡De ningún modo!... De ningún modo...»

Luego, añade riendo:

—«La verdad es que se armará gran estrépito en todo París el día que me caso, á grande opote, en la Magdalena...»

Lo cierto es—termina el redactor—que Mr. Wep tendrá que organizar ese día un servicio de orden público.

Mañana
LA LIBERTAD RELIGIOSA
por MIGUEL DE UNAMUNO

PASAJERAS...
El triunfo del estómago

Es cosa comprobada que lo mejor del hombre está en el estómago. Aún seguimos alabando el entendimiento, sublimando el corazón, mas ello es hace por un instinto de elegancia. Nuestra gloriosa vida tiene por misión principalísima el culto de aquel noble órgano. Por regla general, de él proceden nuestras convicciones, y es tan excolosa la eficacia suya, que cuando más satisfecho está el estómago, más dignos, más sobreabundantes, más capaces de comprender en todo su alcance las excelencias de la bienaventuranza. Reel comido no hay sujeto malo. Esto es consolador, puesto que prueba que la bondad no es tan huida y tan extraña como suponen los átos. Entre Bequer, infeliz poeta, que creía en Dios luego de contemplar á la mujer que ríe, y el prosaico pero feliz clérigo del epigrama, que sólo reconocía la bondad del Hacedor á los postres de un yantar abundoso, el sentido común nos dice á cuál debe reconocerse más cordura.

Es imperio del estómago hace que yo vea con buenos ojos el doble homenaje que se prepara. Galdós, escribiendo *Prim*, necesita complementarse con el Galdós que, prendida la servilleta, apura á muerte y sorbe el *monstruoso* artefacto en que un sofador culinario condensa en salaz lo más intenso de sus imaginaciones. ¿Qué es una excelente obra literaria si no se la completa con la digestión laboriosa del arte hecho guiso? La inmortalia tiene por heraldo al cocinero. Los quilates de gloria de

un artista glorioso han de contarse por el número de veces que compartió con cien ó doscientos de sus admiradores el triunfo trasmutado en joyas de culinaria y repostaría.

Tampoco Mella, el apóstol del cuatrilema parlamentario, podía pasar sin banquetes. *Justus* *epulentur*, dijo el salmista. Banqueteen los justos, repite *El Correo Español* alborozado al ver al *Diario de las Sesiones* convertido en suplemento al catecismo del padre Ripalda. ¿Qué mejor premio puede otorgarse al inventor de la Teología parlamentaria...? A buen seguro que, después del condumio, los tradicionalistas advierten más arraigo en sus creencias respecto á la otra vida.

Este doble homenaje al estómago me entusiasma. Ya es tiempo de que se rompa la añeja tabla de valores. ¿Quién sabe si todo gran pensamiento es fruto de la excelente digestión de una chuleta, de una tortilla ó de una merluza empapada? Si Córdoba, en sus *Memorias*, nos demuestra cómo sus soldados sentían mejor la libertad después de la comida, ¿por qué no reconocer que los grandes artistas alcanzan la plenitud de su ingenio gracias al julepeo tirano de sus cocinas? La Humanidad es tonta, pero ciega. Celebrar el triunfo de la inteligencia tomando por sujeto el vientre, es una conquista de la sensatez. Ya era tiempo de que se hiciese tan alta justicia.

Augusto Vivero.

Los estrenos

EN EL GRAN TEATRO
El gabinete de López

Cuando hace unos cuantos meses la obra puesta anoche en escena por primera vez en el Gran Teatro fué estrenada en la Ciudad Lineal, resultó, según referencias de espectadores veraces, muy del agrado del público. Entonces, reciente el advenimiento al Poder del general López Domínguez, y en calma venenosa la política, la sátira de Carlos Miranda tenía toda su fuerza. Después, la política, cada día más tornadiza y voluble, ha puesto los peones en muy diversa situación, y aunque Carlos Miranda ha procurado marchar con los acontecimientos, no lo ha conseguido del todo, y la fuerza satírica de su obra ha disminuido algo.

Es este un fenómeno patológico bien conocido; la enfermedad, en suma, de que ha muerto el género que Carlos Miranda quiso resucitar. Desde los tiempos de Macarrónini á éstos de ahora, el ambiente social, los procedimientos de lucha política y hasta el relieve de las figuras caracterizables, ha variado mucho, y entre que éstas por anodinas y graves apenas si pueden ser comentadas, los periódicos pueden comentarlas á diario en todos los tonos y las gentes no tienen la pasión política tan aguzada y despierta como antaño, ese modo de arte se ha hecho imposible ó poco menos, y es necesario un ingenio sano y vivo como el de Carlos Miranda, para conseguir que un intento de resurrección de él logre los aplausos que anoche logró *El gabinete de López*.

Para ello tiene la obra como mérito principal la forma, en la que se ve la pluma que escribe con garbo, donosura, corrección y buen gusto las *Cositas de la calle* en *El Liberal*, formando con ellos libros que son crónicas vivas de la vida madrileña. Cada escena de *El gabinete de López* es una composición que publicada aparte formaría un trabajo completo, y el defecto de la obra consiste tal vez en eso; en que todas las escenas tienen igual valor y eso da cierta monotonía al conjunto, contraria por completo á los caracteres esenciales del arte escénico.

En cuanto á la música, como toda la que escribe ahora el maestro San José, es muy digna de aplauso, porque en ella hay arte, el público, percatándose de ello, aplaudió á hizo repetir varios números.

La interpretación fué como suele ser en los teatros donde trabajan Loreto y Chicoite, y para los autores hubo también aplausos justos.

Alejandro Niquis.

CASA REAL

—A las ocho de la noche se celebró el banquete que dio lugar á la recepción de los oficiales que asistieron á las recientes maniobras practicadas por el primer Cuerpo de Ejército.

Presidió el banquete el rey.

Colocáronse á su derecha la reina Cristina, el infante Don Alfonso de Orleans, la señora del ministro de la Guerra, el capitán general de Castilla la Nueva, la dama de guardia de la reina Victoria, duquesa de Arjón, el intendente de Ejército D. Manuel Valdivielso y la condesa de Mirasol; y á la izquierda, la infanta Doña María Teresa, el ministro de la Guerra, la señora del general Villar, el general conde del Serrallo, la dama de guardia de la reina Cristina marquesa de Santillán, el general D. Francisco San Martín y la marquesa viuda de Nágera.

Delante del rey se hallaba la reina Victoria, quien tenía á su derecha al infante Don Carlos, á la infanta Doña Isabel, al marqués de Estella, á la condesa del Serrallo; y á los generales Huertas y Coello y á su izquierda al infante Don Fernando, á la duquesa de San Carlos, al general Martiánez, señora del general Huertas, general Azor, á la dama pariente de la reina Cristina, marquesa de Martorell, y á los generales Pinto y Perol.

Las cabeceras de la mesa las ocuparon el duque de Sotomayor y el marqués de Vianez, á cuyos lados se hallaban el comandante general de Alabarderos marqués de Casa Facheo, los generales Bascazan y del Río, los coroneles marqués de Sotomayor y Fernández Blanco, el capitán de fragata Sr. Suñer, el capitán de corbeta Sr. Zazo, el marqués de San Felices de Aragón, el procapellán mayor de S. M., el doctor Alarben, y el médico, Sr. Urrutia.

Asistieron los coroneles Sres. Zabala, Gómez Jordán, Moragas, Sáenz de Berruaga, Sánchez Mesa, De la Lanza, Aranda, Arteta, Santa Coloma, y los tenientes coroneles señores Acó, Cabrer, Campos Aguiló, Fernández-Llanos, conde de Aybar, Bazán, Fridrich, Correa, Nájera, Delgado Aguado y López (don Leopoldo).

También se hallaban el comisario de Guerra D. Rafael Peci, y el jefe de parada en Palacio Sr. Larios (D. Antonio).

La comida fué amenizada por la banda de Alabarderos.

—Añoche, á las diez y media, estuvo en Palacio la Mesa del Senado, constituida por los Sres. Montero Ríos, Del Moral y Ortuño, y sometieron á la sanción de la Corona varias leyes relativas á concesión de créditos y sobre las fuerzas navales de 1907.

—La infanta Doña Isabel concurrió bien temprano esta mañana á Palacio, con objeto de oír misa en unión de los reyes é infantes y despedir á Don Alfonso.

Toda la real familia asistió á la misa que se dijo en la sala de Tapices.

Después se dedicó el rey á preparar su viaje.

Próximamente á las diez llegaron al patio de la Real Casa los dos automóviles en que habían de verificar su excursión á Daimiel.

el rey, infante Don Carlos, marqués de Viana y conde de San Román.

Media hora después tomaron asiento en ellos los augustos é ilustres expedicionarios, ocupando uno de los coches Don Alfonso XIII y Don Carlos de Borbón, y el otro los referidos aristócratas.

Inmediatamente partieron con dirección á Daimiel.

Bastante tiempo después que marchó el rey, la reina doña Victoria, acompañada de la duquesa de San Carlos, dió su acostumbrado paseo, del que regresó poco antes de medio día.

Durante la tarde pasearon las regias personas por la Casa de Campo.

—Existen en la Real Casa el propósito de adornar las terrazas de Palacio.

En breve comenzarán los trabajos de jardinería á tal fin.

EN VALENCIA

EL CONFLICTO ESCOLAR

En otro lugar publicamos el telegrama que nos remite nuestro corresponsal en Valencia dando cuenta del auge que adquiere el conflicto estudiantil. Ya no son los alumnos del Instituto, también los de la Universidad se les incorporan para ayudarlos en lo que, á nuestro juicio, reclaman legítimamente aquellos.

En el plan de enseñanza no figura como obligación la asignatura de Religión, y bien expresamente dice que su estudio es voluntario para el alumno que desee cursarla. Siendo esto así, no es pertinente que el Claustro de profesores se arrogue facultades que no le corresponden, contrariando la voluntad del estudiante ó de su familia.

Si siquiera duda puede existir sobre este punto. En ningún Instituto nacional se impone el estudio de la asignatura citada. Sólo en Valencia, donde predomina el sentido reaccionario en la mayoría de los profesores, se ha dado este caso insulto tan contrario al espíritu de la ley.

El conflicto se agrava, según comunica nuestro corresponsal valenciano. Lo que ayer sólo era un amago, pudiera revestir mañana más graves caracteres y complicaciones, y quizás no faltase luego algún diputado ávido de oponer reparos que acusase al Gobierno de posibles alteraciones en el orden público, en una cuestión á la que tan ajeno es, como esta de estudiantes y profesores.

Si embargo, á él corresponde prevenir ya lo que estos últimos podían haber evitado con sólo rectificar su primitivo acuerdo de declarar forzosa la asignatura de Religión.

«Es voluntaria ésta para el estudiante? Pues contra tal precepto de la ley no puede establecer un mero acuerdo del Claustro universitario, y al ministro de Instrucción pública corresponde resolver en última é inapelable instancia.

PRINCIPES ARTISTAS

Lo que trae consigo ser príncipe católico y casarse civilmente con una señora divorciada.

Le Matin refiere la encantadora odisea amorosa del príncipe Robert de Broglie, mozo de unos veinticinco años, al que sus padres se empeñaron en dejar ciego por haber contraído matrimonio civil.

El príncipe Francisco María Constantino Amadeo de Broglie, se enamoró á los diez y siete años de la baronesa Deslandes, escritora de gran fama, jamaica de muy buen ver y divorciada del conde Fleury. Se casaron con la jamaica, pero ésta resultó mujer de tan excesiva fantasía, de tan absurda fantasía, que el príncipe la abandonó para refugiarse en el amante seno paternal. Los progenitores del incauto chichuelo lograron por éste el divorcio civil, pero en cuanto al canónico no hubo de qué decirles; insoportable.

Robert no supo conservar su libertad, y tras el sensible corazoncito á una señora divorciada, naturalmente. El mozo huyó de la casa paterna, en Italia, y fué con su señora Alexander á gozar de la vida y del amor en los Estados Unidos, donde á falta de cosa más grata se casaron civilmente.

Esto indignó á los papás, que no pueden soportar que un príncipe que tiene entre sus antepasados miembros del Santo Imperio Romano, viva en concubinato á los ojos de la cristiandad, y han pedido la anulación del matrimonio por la vía diplomática.

Mientras, como el dinero se les ha acabado á los amantes, han tenido que dedicarse á ganar, y así se ha visto al príncipe Francisco María Constantino Amadeo blandir la batuta de director de orquesta en un *music-hall*, donde su compañera lanza armoniosos trinos al viento.

La verdad: no valía la pena ser príncipes para eso.

EL CANAL DE PANAMÁ

Progresión de los trabajos. Un ahorro de 1.868 millas. Detalles de la gran obra.

Adelantan notablemente los trabajos del Canal de Panamá, confiando los ingenieros en que los cálculos sobre la terminación de las obras han sido excesivos, y que la importancia de comunicación quedará abierta al comercio mundial mucho antes de lo que habían pensado.

El Canal de Panamá se comenzó á abrir por la Compañía francesa en el año 1883; había completado más de las dos quintas partes de las excavaciones, pero á causa del manejo y dificultades grandes en la Compañía quebró y los trabajos se paralizaron. En 1899, desde entonces se habían continuado los trabajos de una manera paulatina para conservar los títulos válidos.

He aquí algunos interesantes datos relativos á esta obra extraordinaria:

Largo del Canal, 46 millas.

Anchura: varía desde 250 á 5.000 pies en la superficie; la anchura del fondo será de 150 pies.

Tendrá cinco esclusas gemelas de concreto y obras de albanilería; cada esclusa de 738 pies de largo por 72 de ancho, con un aumento de nivel de 30 á 32 pies.

El lago artificial de Bohío cubrirá 31 millas cuadradas.

El lago artificial de Alajuela cubrirá 5.900 acres y proveerá fuerza motriz hidráulica para el manejo de las esclusas y para alumbrar el canal de Océano á Océano.

Distancia de Nueva York á San Francisco por la antigua ruta, 13.714 millas; por la ruta del Canal, 5.293 millas.

Distancia de Nueva York á Manila por la ruta actual, vía San Francisco y Yokohama, 13.530 millas.

Distancia que se ahorra en un viaje alrededor del mundo por la nueva vía á través del Canal, 1.868 millas.

EN EL SUR DE AFRICA

Vigilancia en las fronteras.

Berlín 18. El Gobierno alemán ha hecho algunas indicaciones al de Berlín á fin de que se ejerza una vigilancia rigurosa en la frontera alemana del África del Sur.—*Hain*.

EL EXODO DE BEJAR

Causará profundo estorbo en toda España el telegrama de *El Imparcial* de hoy, que anuncia la emigración en masa de los obreros de Béjar al Paraguay, que recoge los restos moribundos de otra indolente patria, asada lentamente por el veneno centralista y corrosivo de nuestra política destructora de todos los gérmenes sanos del trabajo y del verdadero patriotismo.

Antes fué Boda, pueblo agricultor; hoy es la industria Béjar, tan conocida por sus paños, ambos de la provincia de Salamanca, emporio antes de la cultura y del bienestar de España, foco de la miseria y del abandono en que gime ese pedazo de Castilla, olvidada y sostenida de la nacionalidad española y acazo la más castigada por los furores suicidas del centralismo.

La terrible y angustiosa emigración de Béjar es una página más de la negra historia de España, que ha acabado con todas las industrias históricas, con los cueros de Córdoba, con las sederías de Almagro y Ciudad Real, con las lanas de Talavera, con las armas de Toledo, con los paños de Segovia y de Exeter. Como único resto de nuestra prosperidad industrial quedaban los paños de Béjar, que se vestía el Ejército, y también desaparece ese recuerdo histórico, perdiendo protección y ayuda al extranjero, que abre sus puertas á tantos desdichados que no encuentran otro remedio á su miseria que la forzosa emigración de 600 familias, á las que niega el pan su Patria.

¿Qué vergüenza y qué desolación! A los productores é industriales nada nos sorprende esta tragedia. Grietas por su nos crece; decimos que la industria y el trabajo perecen en España, aduciendo pruebas de casos aislados y colectivos, de regiones enteras que sucumben, como Asturias, por ejemplo, y los políticos y la Prensa nos replican que nada nos satisface, y que Aranceles, leyes y todo el poder del Estado, está á devoción del industrialismo. El Tratado con Suiza, aprobado en el Congreso, derriba con hazos varias industrias.

El exodo de Béjar parece la campana fúnebre que anuncia la ruina de la industria española.

No hay que hacerse ilusiones. Esa tragedia pasará como tantas otras, sin que sus efectos de dolor patrio preparen la emienda de los gobernantes. Son inextinguibles, y la protesta civil contra su conducta no los vivifica; las entrañas mismas del país traban el dolor de los agricultores é industriales unidos en solidaridad apretada para defender sus intereses, siempre amenaza.

Sólo cuando sea una verdad, un hecho, positivo, esa solidaridad que ha pronosticado el diputado Orueta en su reciente discurso en el Congreso, cuando empujados á hacerse política económica, sana, robusta y patriótica.

Interpelación Besada sobre el orden público

Lo que más ha despertado la atención entre los políticos ha sido la interpelación del Sr. González Besada en el Congreso, que no ha conmovido ni hecho temblar nada

SESION DEL CONGRESO

17 DE NOVIEMBRE

PREGUNTAS Y RUEGOS

Con las tribunas repletas de público, los señores de la tribuna y el ministro de la Gobernación en el banco azul, empezó la sesión de las tres y cuarto.

Tan pronto como se lee y aprueba el acta de la anterior sesión, el Sr. LÓPEZ MUÑOZ sube a la tribuna y lee un proyecto relativo a escuelas de primera enseñanza. El Sr. MAESTRE trata de una cuestión gravísima de carácter constitucional, que tiene por base un incidente que se suscitó en el Senado el día 14 del actual.

El fondo del incidente no es otro que protestar de frases pronunciadas en el Senado por el Sr. LÓPEZ MUÑOZ con motivo de la proposición del Sr. MAESTRE pidiendo la reforma de la ley de enjuiciamiento en lo referente a la revisión de causas criminales.

Entre el PRESIDENTE, que se opone a que el orador hable del asunto por tratarse de algo que afecta a las relaciones entre ambas Cámaras, y el Sr. MAESTRE, que pugna por realizar su propósito, se empeña un vivo diálogo que se prolonga unos diez minutos. (Los señores de Estado y Gracia y Justicia se sientan en el banco azul.)

Los señores de la tribuna, Sr. LÓPEZ MUÑOZ, Sr. MAESTRE, Sr. LERROUX y DOMÍNGUEZ ALFONSO, ocupan de ciertas graves anomalías ocurridas en el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife.

Los dos primeros para atacar al alcalde, y el tercero para defenderlo, concluyendo el Sr. LERROUX por anunciar una interpelación sobre el asunto.

EL ORDEN PÚBLICO

El Sr. GONZÁLEZ BESADA explica su interpelación interpuesta sobre las perturbaciones del orden público acaecidas durante el interregno parlamentario.

Empezó por presentar la cuestión desde que el Sr. Montero Ríos formó el Gobierno para sustituir en él al Sr. Maura. Hasta la composición del actual Gobierno por el general López Domínguez, que basándose en una ponderación de las fuerzas de la mayoría ha procurado una mezcla peligrosa confeccionando proyectos radicales que no están bien asentados para el orden público ni para la defensa de la patria, lo que ha producido una gran inestabilidad, por lo tanto, todo el mundo sabe que se va con favor el desarrollo del porvenir.

Manifiesta que los que hoy patrocinan esos proyectos radicales son los mismos que un tiempo calificaban los radicalismos del Sr. Canalejas de peligrosos para la Monarquía, y el Sr. Canalejas, por sarcasmo de la suerte, ve hoy obligado a mostrar una gran imparcialidad y prudencia por la alta posición que desempeña en la Cámara.

Ocupase del atentado anarquista llevado a cabo en la calle Mayor el día 31 de Mayo del corriente año, y dice que cualquier cosa que se dijera sobre ello podría influir en las reacciones del sumario, toda vez que éste se encuentra ante el conocimiento del conocimiento y fallo de los juzgadores.

Dice que en ese crimen, que no tiene precedentes en la historia de nuestro país, fracasaron las autoridades y quedaron hollados los tres grandes amores: el amor de Dios, el amor del prójimo y el amor de nosotros mismos, poniéndose de relieve la conveniencia de velar la educación primaria por la orientación del espíritu de la juventud, a fin de destruir los gérmenes de odio que secan en el corazón todo impulso generoso y humano.

Examina las huelgas habidas durante el verano último. Respecto de la huelga general de la Coruña que dió por resultado la muerte de un patrono, hace resaca la responsabilidad de lo ocurrido sobre aquel gobernador y aquella policía, que pudieron evitar dicho asesinato.

En cuanto a la de Bilbao hace duros cargos al Gobierno porque no supo evitar que estallase el movimiento en vísperas de fiesta y del viaje regio, y especialmente al ministro de la Gobernación, porque con sus palabras imprudentes dió la razón a los obreros, dando carácter agudísimo al conflicto existente entre éstos y los patronos.

El entuerto del día de ayer en Barcelona Sr. Juli, también es examinado por el orador, que expone los atropellos y las coacciones llevadas a cabo por los republicanos, diciendo que no había más autoridad que la del Sr. Lerroux. (Este pide la palabra.) No se respetó ni la voluntad de la familia del muerto, puesto que se le arrebato el cadáver para llevarlo al cementerio civil, se violó la voluntad de la familia y se mandó impadecer a los que se retiraban a los cuarteles, que en el figuraban. Quien no era responsable no era respetado allí. A pesar de esto, el gobernador decía a los periodistas que «salvo lo ocurrido, no se había alterado el orden».

Hasta aquí—añade el Sr. Besada—los gobiernos cuidaban de que no se alterase la paz de los vives, pero a este Gobierno le quedaba reservada la gloria de perturbar la paz de los muertos.

Refiriéndose a lo que está ocurriendo en Valencia con el arzobispo Guisasaola, que no puede volver a ocupar su Sede, dice que desde la Restauración acá no se ha registrado un hecho de extralimitación tan grave como el que resulta de la conducta observada por aquel arzobispo, que discurrió y aprobó una proposición que elevó al gobernador y por conducto de éste al Gobierno, en la cual se pedía que no volviera más a ocupar el arzobispado al Sr. Guisasaola.

Desde que ese acuerdo se adoptó a la fecha, el Gobierno no ha hecho nada, y con esta actitud lo que hace es provocar la anarquía en aquella población.

Ataca duramente al gobernador de Valencia, afirmando que éste no cumplió con su deber entendiéndolo al ministro y al Gobierno del desarrollo que han tomado los sucesos en Valencia, y siendo esto así, entiendo que debía haber sido relevado dicho funcionario. No lo habéis hecho así—agrega—y la responsabilidad es ya del ministro de la Gobernación y de este Gobierno, que debía haber adoptado una resolución.

En vista del estado que reviste la situación y de la peregrinidad que se nota en el Gobierno, yo pregunto al ministro de la Gobernación: ¿Puede ir el arzobispo Guisasaola a Valencia?

El ministro de la GOBERNACION: ¿Cuándo quiere?

El Sr. NOCEDAL: ¿Para que lo maten? (Grandes risas.)

No me negará S. S. la gravedad del estado de ánimo de Valencia contra el Sr. Guisasaola, puesto que periódicos tan poco sospechosos como el DIARIO UNIVERSAL, Herald y la Vanguardia, dicen que al solo anuncio de la llegada del arzobispo numerosos grupos fueron a la estación a esperarlo, y aun omiten algún rotativo que llevaban lazos corrientes.

¿Oyes el Gobierno que el arzobispo de Valencia puede ejercer libremente su cargo en este estado anárquico creado en Valencia por las tolerancias del Gobierno?

Vosotros, Gobierno débil, débil por decisión propia del general López Domínguez,

dejándoos arrastrar de las intemperancias de los espíritus violentos, hacéis una política funesta para el país.

El ministro de la GOBERNACION reconoce el derecho que la minoría conservadora tiene para explicar interpeleaciones; pero que todas las presentadas no son más que pretextos para enmascarar el deseo de esa minoría de que este Gobierno no llegue en tiempo de estas elecciones a los presupuestos. (Protestas de los conservadores.)

El Gobierno, en los tiempos que atravesamos, no puede encerrarse en las fórmulas de protecciones y abstenciones. El Gobierno no tiene que hacer política radical, sin estrías ni alfileras, sino directa al fin que perseguimos, la prosperidad del país.

Y más que el Sr. González Besada hubiera sido sincero; su discurso sólo tiene una finalidad; el resto de sus lamentaciones y acusaciones sólo han sido períodos de relleno.

Puesto que S. S. ha pasado por este banco, debe saber muy bien que el estado de la Coruña no fué producido en Septiembre, sino que viene de muy antiguo. ¿Qué culpa tiene, pues, el Sr. S. S. el Gobierno y cómo achacarle el origen de esa huelga?

Y sepa el Sr. González Besada que la huelga terminó sin las coacciones que S. S. ha atribuido al Gobierno.

Yo no hablaré de la huelga de Bilbao porque me lo vedan grandes consideraciones de patriotismo; lo que sí puedo hacer es entrar en el Sr. S. S. la memoria que sobre la misma se viene elaborando años y años, que se agrava con intermitencias, y que necesita de una verdadera medicación sintomática.

Niega que el pronunciarse frase alguna dando a entender que la responsabilidad de la huelga fuese de los patronos.

Refiriéndose a lo ocurrido en Barcelona el día 27 de Julio, dice que allí se cumplió con la voluntad del finado, que no se alteró el orden público, pues lo único que hubo fueron algunos síndicos. En cuanto a lo que no hubo autoridades, esto es inexacto, pues allí estaban el presidente de la Audiencia, el de la Diputación y el alcalde.

Refiriéndose a la pastoral del arzobispo Guisasaola sobre la Real orden del ministro de Gracia y Justicia acerca del matrimonio civil, dice que una gran parte de la opinión de Valencia la consideró molesta, como como una injuria, aplaudiéndola otros elementos.

En este estado las cosas, la Prensa radical emprendió una campaña en defensa de la dignidad ofendida de los valencianos, y por lo tanto no puede dirigirse cargo alguno concreto al Gobierno.

Esa campaña produjo manifestaciones en la vía pública que obligaron al gobernador a intervenir y a tomar medidas, de las cuales está el Gobierno satisfecho.

Lee un telegrama del gobernador en el que éste participa haberse verificado una manifestación en la que se dieron vivas a la libertad y a la república, etc. (Rumores en los conservadores.)

Los manifestantes—continúa leyendo—nombraron una Comisión que conferenció con el gobernador prometiendo a éste que darían una muestra de prudencia y de cultura. (Rumores.) Ordenando a los manifestantes que se disolvieran. (Voces en la mayoría: ¡Lo estás viendo!)

Enumera las instrucciones que dió al gobernador de Valencia para impedir las manifestaciones, cualquier atentado contra el arzobispo, etc., etc., justificando así el celo mostrado para cuidar por el orden público en Valencia, en cuyo punto es inexacto que reine la anarquía.

Lo que pasa—añade—es que los únicos que aquí portaban el orden público sois vosotros los conservadores. (Risas en los conservadores.)

¿Saben los señores conservadores, sabe el Sr. Besada lo que yo vengo trabajando desde que desempeñe la cartera de Gobernación? Pues nada menos que diez y seis horas diarias, y en el tiempo que soy ministro sólo he trabajado dos minutos y 30 segundos. ¿Podéis vosotros hacer lo mismo y mostrar lo mismo en vuestros períodos de mando?

Hace historia de otras algaradas y manifestaciones habidas en Valencia en los años 1892, 1894 y 1900, con motivo del Rosario de la Aurora, de la peregrinación a Roma y de la visita a aquella capital del marqués de Cerralbo, y afirma que a nadie se le ocurrió pensar en censurar a aquellos Gobiernos por tales actos.

En apoyo de lo que dice lee unos párrafos de un discurso del Sr. Maura ocupándose éste de casos análogos en los que se ventilaba la conducta del entonces también gobernador de Valencia Sr. Ribot, pariente del jefe de los conservadores, y en los cuales éste trataba de los actos cometidos por los impulsados por los actos cometidos por las multitudes, aplaudían superlativos que no estaban en consonancia con el grado de responsabilidad que se trataba de exigir a las autoridades.

Yo ve el Sr. Besada—añade el ministro—cómo aprecia estas cosas su infatigable jefe el Sr. Maura. De modo que aplíquese ahora la consecuencia en punto a las censuras que ha dirigido a este Gobierno en su interpelación de hoy.

En cierta ocasión hubo en Valencia una manifestación que duró veintidós días, cuando el Sr. Maura era ministro de la Gobernación, y entonces por no saber mantener el orden público fué destituido el gobernador.

El Sr. MAURA: Aquí se discute la conducta de S. S. y no la mía.

El Sr. BESADA: El Sr. MAURA: Queréis que acuse y no ser acusados; yo devuelvo cargo contra cargo.

El Sr. MAURA (con ademán descomulgatorio): Yo explico mis actos ahora... (Gran tumulto) en la Cámara. El Sr. MAURA habla con ademán airado. La mayoría protesta, el Sr. Dávila procura hacerse oír. El Sr. Canalejas repite repetidamente la campaña. Los republicanos y liberales aplauden la valentía y sinceridad del Sr. Dávila.

El ministro de la GOBERNACION: Y vamos a otro caso. El del Sr. Nozalea.

El Sr. SALMERON: Recuerden los conservadores que nosotros afirmamos que el obrero no entraba.

El Sr. MAURA (vuelve a protestar). El ministro de la GOBERNACION continúa con singular acierto devolviéndole con superioridad cargo por cargo a los conservadores.

(La ovación es estruendosa. Los republicanos unen sus aplausos a los de la mayoría.) Para demostrar cuán peligrosa amenaza constituyen los conservadores para el orden público del país, les una estadística, de la cual resulta que durante el tiempo que el Sr. Maura desempeñó la cartera de Gobernación se registraron 121 motivos graves y 315 menos graves. (Protestas enérgicas entre los conservadores. Aplausos en la mayoría.)

Ya estáis viendo que somos una garantía del orden, pues en cuatro meses sólo hemos tenido dos motivos.

Puedo asegurar que bajo nuestro mando no se movió ni una mosca. (Grandes risas.) Y si se mueve, se la cortarán las alas. (Más risas.)

Y en resumen:

SESION DEL SENADO

17 DE NOVIEMBRE

Abrese la sesión a las cuatro y veinte minutos bajo la presidencia de D. Amós Salvador.

Leída el acta de la sesión anterior por el secretario Sr. Ranero, es aprobada.

(En el banco azul el señor ministro de la Guerra, de uniforme.)

Hecha la pregunta por un señor secretario de si se declarará urgente el proyecto de ley de Tratado con Suiza, así se acuerda igualmente su pase a las Secciones.

El señor LUQUE sube a la tribuna y da lectura al proyecto de ley sobre reforma de la ley de reclutamiento y reemplazo del Ejército.

Jura el cargo de senador el señor duque de Salazar, de Galatino, que pasa a la Sección primera.

El Senado pasa a reunirse en Secciones.

A las cinco menos cinco minutos se reanuda la sesión.

Preside el Sr. Montero Ríos.

En el banco azul el ministro de Instrucción pública.

Se entra en la

Orden del día

Pónese a discusión el dictamen, nuevamente redactado, sobre el proyecto de ley de valores de títulos académicos adquiridos por españoles en el extranjero.

Se concede la palabra al señor ALLENDE-SALAZAR, que consume un turno en contra de la totalidad.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

El Sr. ALLENDE-SALAZAR hace notar los graves inconvenientes que, a su juicio, entraña tal proyecto.

motivo dignos de mencionarse. Los conservadores han hecho acto de presencia en casi todas las Secciones.

En la primera pidió explicaciones el señor Allendesalazar, que dió el candidato del Gobierno Sr. Ranero.

En la segunda se promovió votación, obteniendo 15 votos el Sr. Bushell, 6 el señor Echevarría, Industrial bilbaíno, que se presentó enfrente, y una papeta en blanco.

En la Sección de la declaración de los conservadores la hizo el Sr. Cárdenas.

Y finalmente, la petición de explicaciones corrió a cargo del Sr. Rodríguez San Pedro, a quien contestó cumplidamente el candidato para la Comisión. Llegado el momento de la votación los conservadores se abstuvieron.

El ministro de Hacienda estuvo presente en la Cámara, concurriendo a su Sección.

Los Jurados Industriales

Para dictaminar en este proyecto han elegido los Jurados Industriales la siguiente Comisión:

Sres. Rivera, Artega, Allendesalazar, Guillón (E), Garzón, Lastres, Montejo y Laurente.

Comisión de presupuestos

Para hacer cargo de las indicaciones de los Sres. Moré y Villanueva, ha asistido ayer tarde a la Comisión de presupuestos del Congreso el ministro de Estado.

Ha dicho que el Gobierno recoge las aspiraciones de los que desean para España una mayor intervención comercial en Marruecos, y ha prometido hacer lo posible por estrechar las relaciones mercantiles entre aquel imperio y nuestra nación.

Los fondistas y los consumos

Una representación de los dueños de hoteles y fondas de España ha estado ayer tarde en el Congreso para presentar en la Comisión de consumos una instancia pidiendo que se modifique la tributación que se les impone en el proyecto de sustitución de aquel impuesto.

Los señores de la tribuna, Sr. LÓPEZ MUÑOZ, Sr. MAESTRE, Sr. LERROUX y DOMÍNGUEZ ALFONSO, ocupan de ciertas graves anomalías ocurridas en el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife.

Los dos primeros para atacar al alcalde, y el tercero para defenderlo, concluyendo el Sr. LERROUX por anunciar una interpelación sobre el asunto.

El Sr. GONZÁLEZ BESADA explica su interpelación interpuesta sobre las perturbaciones del orden público acaecidas durante el interregno parlamentario.

Empezó por presentar la cuestión desde que el Sr. Montero Ríos formó el Gobierno para sustituir en él al Sr. Maura. Hasta la composición del actual Gobierno por el general López Domínguez, que basándose en una ponderación de las fuerzas de la mayoría ha procurado una mezcla peligrosa confeccionando proyectos radicales que no están bien asentados para el orden público ni para la defensa de la patria, lo que ha producido una gran inestabilidad, por lo tanto, todo el mundo sabe que se va con favor el desarrollo del porvenir.

Manifiesta que los que hoy patrocinan esos proyectos radicales son los mismos que un tiempo calificaban los radicalismos del Sr. Canalejas de peligrosos para la Monarquía, y el Sr. Canalejas, por sarcasmo de la suerte, ve hoy obligado a mostrar una gran imparcialidad y prudencia por la alta posición que desempeña en la Cámara.

Ocupase del atentado anarquista llevado a cabo en la calle Mayor el día 31 de Mayo del corriente año, y dice que cualquier cosa que se dijera sobre ello podría influir en las reacciones del sumario, toda vez que éste se encuentra ante el conocimiento del conocimiento y fallo de los juzgadores.

Dice que en ese crimen, que no tiene precedentes en la historia de nuestro país, fracasaron las autoridades y quedaron hollados los tres grandes amores: el amor de Dios, el amor del prójimo y el amor de nosotros mismos, poniéndose de relieve la conveniencia de velar la educación primaria por la orientación del espíritu de la juventud, a fin de destruir los gérmenes de odio que secan en el corazón todo impulso generoso y humano.

Examina las huelgas habidas durante el verano último. Respecto de la huelga general de la Coruña que dió por resultado la muerte de un patrono, hace resaca la responsabilidad de lo ocurrido sobre aquel gobernador y aquella policía, que pudieron evitar dicho asesinato.

En cuanto a la de Bilbao hace duros cargos al Gobierno porque no supo evitar que estallase el movimiento en vísperas de fiesta y del viaje regio, y especialmente al ministro de la Gobernación, porque con sus palabras imprudentes dió la razón a los obreros, dando carácter agudísimo al conflicto existente entre éstos y los patronos.

El entuerto del día de ayer en Barcelona Sr. Juli, también es examinado por el orador, que expone los atropellos y las coacciones llevadas a cabo por los republicanos, diciendo que no había más autoridad que la del Sr. Lerroux. (Este pide la palabra.)

No se respetó ni la voluntad de la familia del muerto, puesto que se le arrebato el cadáver para llevarlo al cementerio civil, se violó la voluntad de la familia y se mandó impadecer a los que se retiraban a los cuarteles, que en el figuraban. Quien no era responsable no era respetado allí. A pesar de esto, el gobernador decía a los periodistas que «salvo lo ocurrido, no se había alterado el orden».

Hasta aquí—añade el Sr. Besada—los gobiernos cuidaban de que no se alterase la paz de los vives, pero a este Gobierno le quedaba reservada la gloria de perturbar la paz de los muertos.

Refiriéndose a lo que está ocurriendo en Valencia con el arzobispo Guisasaola, que no puede volver a ocupar su Sede, dice que desde la Restauración acá no se ha registrado un hecho de extralimitación tan grave como el que resulta de la conducta observada por aquel arzobispo, que discurrió y aprobó una proposición que elevó al gobernador y por conducto de éste al Gobierno, en la cual se pedía que no volviera más a ocupar el arzobispado al Sr. Guisasaola.

Desde que ese acuerdo se adoptó a la fecha, el Gobierno no ha hecho nada, y con esta actitud lo que hace es provocar la anarquía en aquella población.

EL IMPUESTO SOBRE ALQUILERES LOS PISOS DE MADRID

En el proyecto de transformación de los consumos se impone un gravamen de 5 por 100 sobre el importe de los alquileres de fincas urbanas.

Es interesante saber cuántos son los pisos que hay en Madrid y qué cantidad pueda recaudarse por este concepto.

Vamos a verlo con los datos que hemos podido recoger.

Según la estadística hecha en fin de Diciembre de 1905, existen en esta capital 139.650 pisos, cuyos alquileres se descomponen de la manera siguiente:

ALQUILER MENSUAL	Número de habitaciones
Hasta 15 pesetas.....	45.451
De 16 a 30.....	23.327
De 31 a 50.....	16.822
De 51 a 75.....	12.017
De 76 a 100.....	6.979
De 101 a 200.....	9.580
De 201 a 500.....	4.064
De 501 a 1.000.....	583
De más de 1.000.....	203
Sin determinar.....	14.419
Total.....	139.650

La cantidad que estos pisos devengan por alquileres asciende a 7.303.699 pesetas mensuales, que hemos obtenido calculando los precios medios de cada una de las clases en que se dividen en arreglo a la categoría de los alquileres, y fijando en 50 pesetas, para no exagerar el cálculo, el precio medio de las 14.419 habitaciones cuyo alquiler no se determina.

Proviene esta indeterminación de que los dueños que viven en finca de su pertenencia no declaran el precio equivalente de la renta y de que le han omitido muchos firmantes de los padrones por ignorancia o incultura.

Resulta, pues, que Madrid, para el año pesetas 87.644.383 que, a 5 por 100, dan un total de 4.382.216,40 que ha de cobrar el Ayuntamiento en virtud de la autorización concedida en el proyecto de ley de transformación de los consumos.

Cada cabeza de familia tendrá un aumento en el pago anual de 7.303.699 pesetas, ó sea para cada habitante de 3,35.

No debía gravarse con igual tipo todos los pisos de Madrid, por la injusticia que supone hacer pagar lo mismo al vecino acomodado y rico que al menesteroso.

En este sentido creemos que propondrá el Ayuntamiento al Estado, dejando exentos de tributo a los que satisfagan menos de 51 pesetas mensuales.

No puede saberse cuáles son las casas higiénicas y cuáles no, de las 13.700 que se levantan sobre el suelo de la población.

Esta estadística arrojaría cifras deplorables; pero da idea aproximada el hecho de que en el pequeño perímetro del distrito de la Latina hay 3.794 pisos más que en el extenso que abarca el de Buenavista, pues en éste figuran 12.400 habitaciones, y 16.194 en este distrito.

Estos dos son los que tienen más y menos pisos en relación con las ocho circunscripciones restantes.

Como se ve, los datos expuestos son curiosos y pueden facilitar el estudio del nuevo impuesto de inquilinato.

EL BALANCE DEL BANCO

El de la semana actual presenta las siguientes variaciones:

Las existencias oro del Tesoro han crecido dos millones y las del Banco aumentan de 412,43 a 415,60 millones.

La plata del establecimiento, que la semana anterior acusaba 600,17, llega ahora a 603,13.

Los billetes en circulación tienen una disminución de 14,90 millones, y las cuentas corrientes un aumento de tres.

La de efectivo del Tesoro salda a su favor por 105,62 contra 94,82.

Los ingresos en oro de Aduanas pasan de 14,64 a 14,84.

CENTRO CASTELLANO

La fiesta de anoche

Brillantisima fue la celebrada en la Casa de Castilla la Vieja. Sus elegantes salones llenáronse de distinguida concurrencia, entre la que se destacaban hermosas y gentiles damas. El programa, que ayer publicamos, interpretóse primorosamente, y de madrugada concluyó la fiesta con animado baile.

La Rondalla Mariñense, la pareja infantil Los Sevillanos, los Sres. Pons, Amador y Gancedo, el actor Medina, y muy especialmente el notabilísimo coro de señoras y caballeros del Centro, escucharon entusiastas aplausos y unánimes felicitaciones, siendo extensivas éstas a los organizadores del artístico acto.

Se bailó a los acordes de la orquesta del Centro.

Visitas instructivas

Esta mañana, a las diez, la juventud del Centro, presidida por ilustrados profesores, efectuó una visita de instrucción al Museo de Historia Natural.

FOLLETÍN DEL DIARIO (2)

La fortuna de Harris

POR RENÉ DE PONT-JEST

Mientras tanto era necesario buscarse la vida, y regresando a la costa lentamente, a pequeñas jornadas, atravesando una región abundantisima en caza, encontraron la solución del problema de su existencia a tres mil leguas de París, en un país donde la prisión por deudas no existía, pero indudablemente no hacía falta, porque tampoco existía crédito.

En Francia la caza había sido para nuestros dos gentiles hombres un sport elegante; en California iba a producirles rentas.

Entreteniéronse todo el camino en derribar ciervos y corzos, haciendo también una gran matanza de conejos, tortolas y perdices muñudas. Cargáronlos todo sobre los mulos, y cuando algunos días más tarde entraron en la villa, vendieron su caza a peso de oro. Hubo quien compró un corzo por sesenta piastras.

Quince días después abrieron un sobrio almacén que confiaron a un gerente, y como tenían excelentes armas, eran buenos tiradores y no demostraban cansancio, encontráronse muy pronto tan ricos como si hubieran pasado un año entero revolviendo tierra en los valles de la Sonora.

Cazaban solamente cuatro ó cinco veces por semana, y esto bastaba para permitirles estar en el número de los mejores clientes del hotel Lafayette y de todos los centros recreativos de San Francisco, entre otros de Eldorado, establecimiento que era a la vez café cantante, cervecería y casa de juego.

LOS PERIODICOS Y EL DUELO

Cumpliendo acuerdos previamente adoptados, la ponencia designada por los directores de los periódicos más importantes de Madrid para redactar unas bases que tendiesen a evitar los duelos entre la clase periodística, ha cumplido su encargo. Los Sres. Vicenti, Pinal y Luca de Tena, han redactado un proyecto que ha sido aprobado y que someterán al examen de los redactores de sus periódicos para recabar su adhesión.

Las bases acordadas son las siguientes:

Publicidad
Las noticias del lance de honor, tanto en su origen como en su curso, no se insertarán en sección aparte ni en forma tipográfica que a la simple vista reclame y cautive el interés de los lectores, sino en la sección ordinaria y corriente. Aparentemente en los periódicos como simples noticias si el choque, en los comienzos ó en los fines, no ha tenido consecuencias lamentables. Y como cualquier otro suceso vulgar, si las ha tenido.

Queda totalmente suprimida la publicación de actas.

Tribunal de árbitros
Se instituye un Tribunal de árbitros, formado por cinco periodistas y elegido en votación secreta por la colectividad de directores de periódicos.

Cada director solicitará para este fin y para todos los concernientes al duelo la conformidad libre, voluntaria y espontánea de los redactores que trabajen a sus órdenes, y en manera alguna se opondrá al sentir de los que nieguen su adhesión y reivindicuen su independencia.

Asumirá la representación de los primeros y dará cuenta, antes de proceder a la votación, de los nombres de los exceptuados, ya que éstos, por tal causa, no deben ser elegidos.

El Tribunal funcionará durante un año, y sus miembros podrán ser reelegidos una vez; pero transcurridos los dos años, no podrán volver a serlo hasta después del período de tiempo igual al de su anterior ejercicio.

De año en año cesarán en su cargo dos individuos del Tribunal, los cuales, también en votación secreta, serán reemplazados por otros dos periodistas. La primera sustitución se determinará por sorteo; los restantes se efectuarán por turno.

Los miembros directores de periódicos que se hayan adherido al acuerdo.

Son elegibles todos los periodistas, incluso aquellos que pertenecían ó durante varios años hayan pertenecido a la profesión, aunque no la ejerzan de momento en un período determinado.

Facultades y obligaciones del Tribunal
Deberán ser las siguientes:

1.º Intervenir amigablemente, en el instante oportuno, dirigiéndose a las dos partes, a fin de que una controversia periodística no degenerue en el apasionamiento mutuo en contienda personal.

2.º En los casos imprevistos invitar a los periodistas adheridos, que hayan nombrado ya padrinos, a que manifiesten a éstos el voluntario compromiso de honor que con el Tribunal tienen contraído, a fin de que los padrinos lleven el asunto a consulta del referido Tribunal si no se lo impide su conciencia.

3.º En las cuestiones suscitadas entre un periodista y una persona de distinto carácter, hacer saber ó tener previa y públicamente declarado que el Tribunal está dispuesto también a prestar sus buenos oficios.

4.º Y, por último, aspirar constantemente, extremando la rectitud, que es madre de la armonía, a que no sólo la clase periodística, sino todas las clases sociales, enteradas de su funcionamiento y seguras de su justificación, acudan a él en los litigios que, por insuficiencia de la ley y por aberración de las costumbres, traen aparejado el duelo.

De derecho, si los periodistas se le otorgan con poderes bastantes el Tribunal de árbitros no conocerá sino de las cuestiones entre periodistas.

Por deber, y con la esperanza de que Tribunales análogos, instituidos a semejanza suya, le ayuden en esta reparadora acción social, escuchará a todos los que le pidan mediación de consejo.

LOS PRESUPUESTOS MUNICIPALES
Ayer terminó la sesión extraordinaria celebrada por el Ayuntamiento aprobando el dictamen de la Comisión referente a los recursos que se quedan para el nuevo presupuesto y a los que se solicitan para que no resulte déficit.

El trabajo, muy completo y como no acortaba a hacerse en las prácticas municipales, fué preparado por el administrador de Propiedades D. Román de Novillo, y por el teniente de alcalde D. Alvaro de Blas, y sufrió ligeras modificaciones después del examen hecho por los individuos que componen la referida Comisión.

El presupuesto que se propone queda en esta forma:

	Pesetas.
Gastos.....	24.292.352
Ingresos.....	24.237.189

Excedente..... 4.897

Pero para llegar a esta cifra después de suprimidos los recursos cuya cobranza desau-

tró un procurador que cada día lograba tener mayor clientela y le admitió de secretario.

El ex estudiante pudo entonces pescar en agua turbia y sus bolsillos llenáronse rápidamente con estas milagrosas pescas en las que empleaba el poco de la «ciencia de enredar» que había aprendido en París.

Los otros dos, Mario Tourade y Sophron Dubus, eran gascones, de esos gascones parlanchinos, revoltosos, que en nada paran mentes, ni en ellos mismos, que cambian, según las circunstancias, sus aptitudes para ser cantantes, barberos, *croquiers* ó políticos. Pertenecían a esa raza de tolosanos pretenciosos y esotadores que debieron invadir París a fines del segundo Imperio para enseñarse, bajo la tercera República, valiéndose de la audacia a falta de verdadero talento, empujándose unos a otros, de las mejores plazas y olvidar lo que fueron en sus lucrativos destinos, donde su terrible acento, sus gestos de enorgullo y su carencia absoluta de educación, ponían siempre de manifiesto, denunciándoles claramente, su modesto origen.

Algunos de estos tipos encontráremos en el transcurso de esta novela.

A este rincón de Francia debemos aún la mayor parte de esas eminencias estrambóticas: periodistas sin ilustración, políticos avariados y artistas de tercer orden, que no conociendo más intereses que los suyos y los de sus amigos paralizan la acción de los ministros más honrados y les impiden ser justicieros, creando irreconciliables enemigos a un Gobierno que si no luchara con su poder oculto y fustero tendría de su parte a la inmensa mayoría del país.

Felizmente, la Gascuña no ha mandado solos a París estos productos malos, puesto que debemos también a su fecun-

da tierra, a Tolosa particularmente, inspiradísimo poeta, eminente literato y escultores de valía que en algo nos consuelan de las malas artes de sus paisanos.

Pero volvamos a nuestros personajes. Tourade y Dubus, a semejanza de Romain, no encontraron inmediatamente el camino de la fortuna.

Como la mayor parte de los emigrantes, habían corrido presurosos a los *placers*, llenos de esperanza y convencidos de que en cuanto se presentaran sólo tendrían que hablar recio ó inclinarse un poco para recoger el oro. Pero renunciaron a seguir en Sacramento tan a disgusto como sus nobles compatriotas tuvieron que renunciar a seguir en Paso del Pinto; hiciéronse de mal querer de los primitivos habitantes del terreno y vieron precisados a regresar a la costa con escasísima colecta.

Había entonces en California, con el nombre de Comités de vigilancia, una especie de gendarmes, cuya misión parecía ser la defensa de los mineros, cualquiera que fuese su nacionalidad; pero estos vigilantes saqueaban mejor que protegían, sobre todo a los europeos, y cuando los infelices perseguidos y despojados iban a quejarse en San Francisco ante el gobernador y el *attorney* general, autoridades americanas, estos magistrados apenas si los escuchaban.

Privados de medios de acción contra los ladrones y asesinos, contentábanse la mayoría de las veces en hacer entrar a las víctimas de los asesinatos, aconsejando a los robados que no volvieran nunca a los *placers*.

Nuestros dos gascones, que entraron en la villa con algún dinero, tuvieron una idea verdaderamente genial. Habían comprobado, sin duda alguna por experiencia propia ó por de galantes meridionales, que se sufría en la villa escasez ab-

PARRICIDIO ESPANTOSO

Una joven estrangula a su padre y luego le cuelga para hacer pensar en un suicidio

Dábamos ayer la noticia de un horrible crimen acaecido en Prunay sous Athis (Francia), respecto al cual hallamos hoy amplia información en la Prensa francesa.

La víctima, un vejezuelo apellidado Bellanger, tenía setenta y tres años de edad, no obstante lo cual su hija Eugenia quiso convencerlo a abandonar su casa e irse a guiar la vida trabajando, por ser aquella insuficiente para todos los gastos de 300 francos que su padre percibía. Esto se negó en redondo diciendo que antes le matarían que expulsarlo de su casa.

Entonces, el marido de Eugenia fué a comunicar al alcalde su propósito de despedir a Bellanger, diciéndosele temeroso de lo que éste pudiera hacer, dado su carácter violento.

El alcalde, M. Huet, respondió que él tomaría a Bellanger de jardinero, y a instancias de su interlocutor acompañó a éste a su casa para comunicarle tal noticia al anciano.

Apenas habían llegado allí ambos, cuando les salió al encuentro Eugenia, dando alaridos de dolor y arrojándosele el cabello desordenadamente. Los dijo como su padre se había suicidado colgándose de una viga, y lo grande de su desesperación por no haber podido salvarle.

En su alacoba estaba Bellanger, caído por tierra, el rostro amoratado y el cuerpo contraído como en un espasmo de dolor. Un hilillo de sangre le corría de la boca. No tenía más vestidura que la camisa.

A pesar de las inhumanas muestras de dolor de Eugenia, el alcalde no se dejó engañar y llamó en seguida a un médico, quien certificó el carácter de violencia que había presido la muerte del anciano. Este había sido golpeado, estrangulado, y por último, colgado para hacer pensar en un suicidio. En la parte posterior del cráneo advirtió una profunda y ancha herida.

El médico declaró que el clavo de donde había pendido su cuerpo no estaba puesto la víspera, y que la cuerda había sido comprada por su mujer en días anteriores.

La criminal ha negado rotundamente haber matado a Bellanger, insistiendo en el suicidio de éste. Su marido, que está preso también, afirma que ella es quien ha matado al anciano por causa de los 300 francos de pensión, cuya posesión ambicionaba.

VIAJES DEL DIARIO
Véanse en 4.ª plana

ITINERARIO Y CONDICIONES

EN LA DIPUTACION

ELECCION DE COMPROMISARIO

Esta mañana, a las ocho, se reunió la Diputación provincial en sesión para la elección de un representante para senadores.

Presidió el Sr. Benito Moreno, y fué elegido por aclamación el candidato D. Jerónimo del Moral y López.

BEJAR AL PARAGUAY
Seiscientas familias emigran. Quedará el pueblo como un cementerio

— Béjar 17 (7) — El director general del Negociado de inmigración del Paraguay ha contestado, en nombre de su Gobierno, a un telegrama que en su día le dirigieron 600 familias de este pueblo en suplica de que acogiese su inmigración.

El presidente Sr. Gaona, ha contestado aceptando y ofreciéndoles amparo, pasaje y colocación.

Hay gran entusiasmo en el pueblo. El martes se reunirán para deliberar y fijar en principio, colectivamente, los preparativos para la expedición.

El pueblo quedará desierto.—G.

NIÑO QUEMADO VIVO
Lo que ha ocurrido muchas veces y ocurrirá mientras haya madres deseducadas en el mundo

— Bruselas 18. Una vecina de Dinant, llamada Honoré Roland, había dejado solos a sus hijos en la cocina, cuando unos gritos dolorosos le hicieron acudir precipitadamente.

Uno de los pequeños de cinco años de edad, se revolcaba por el suelo con el trajecito ardiendo, sin duda a causa de haber jugado con las cerillas que debieron inflamarsele.

El niño, que tiene atroces quemaduras, está en el período agónico.—Van Benden.

LOS FERROCARRILES Y EL COMERCIO

COMO COLEA UN VIEJO ASUNTO

De la Cámara de Comercio de Lugo recibimos un telegrama que, aunque parece que lo expide nuestro correspondiente, suplenos que está redactado por la Cámara, a juzgar por su carácter oficioso y porque viene con carácter de circular dirigido a siete distintos destinatarios.

Respetando nuestro deber de informar al público lo publicamos, sin embargo, aunque haciendo constar esta salvedad, para que el público pueda deducir el móvil parcial que lo inspira.

El telegrama dice así:

«Lugo 17 (1905).—Prosigue la Cámara de Comercio estudiando el estado legal en que se halla la Compañía del Norte para continuar explotando las líneas de Asturias, Galicia y León.

Resulta que el contrato de arrendamiento terminó el año 1900, desde cuya época aumentaron considerablemente los ingresos, siendo la actual recaudación suficiente para amortizar el empréstito que pudiera contraer el Gobierno para ir a la reversión de dichas líneas, anunciando después nuevamente su explotación con tarifas iguales a las que rigen en otras naciones de Europa, ó con las propuestas por los elementos industriales en la última conferencia ferroviaria, las cuales permitirán el desarrollo de ciertos intereses materiales, hoy paralizados debido a la carencia de los transportes.

La opinión aplaude los trabajos de la Cámara, esperando con interés conocer las resoluciones que se adopten en tan vital problema.—Corresponsal.»

Ahora nosotros, por nuestra cuenta, debemos hacer constar que el asunto quedó de sobra debatido, estudiado y sancionado en la actual reciente conferencia ferroviaria. En aquella Asamblea se probó que las Compañías procedían con arreglo a razón; sus representantes contestaron cumplidamente a las que las impugnaban, con argumentos refutaron los cargos que se les hicieron, y el asunto quedó concluso en su justo punto final.

Y lamentamos hoy que Corporaciones respetabilísimas como la Cámara de Comercio de Lugo, se valgan de estos procedimientos indirectos y oblicuos para hacer la propaganda de su conveniencia explotando telegramas de segunda mano, cuando lo pueden hacer, siempre que la verdad les asista, directamente, loalmente, pues nunca fué menester soslayar la razón.

TEATROS
MADRID

Comedia.—La empresa de este teatro ha acordado celebrar las funciones de los jueves, a las cuatro y media de la tarde, en vez de por la noche.

La primera de estas *matinées* de jueves se verificará el 22 del corriente, poniéndose en escena la aplaudida comedia en tres actos. Los *noveleros* y el juguete cómico en uno *Si mi mujer la criada*.

El lunes y martes últimas representaciones de *La mentirilla piadosa*, y el miércoles última de *La ratonera*.

Ha principiado los ensayos de la comedia en tres actos, escrita en francés por M. Brieux, traducida al castellano por D. Pedro Aragón, titulada *Los aborjones*.

Price.—Mañana, lunes, se pondrá en escena, en sesión *comodita*, *La diez y seis* y cuatro, *Chateaux Margaux*; a las diez y media, *Aires nacionales*, y a las once y tres cuartos, por primera vez en sesión sencilla, *La manzana de oro*, Mlle. Alexia y M. Orfeo en la hermosa ópera *Diablos en el amor* y cinematógrafo.

Novedades.—El extraordinario éxito que el drama *El Cristo moderno* obtuvo en la noche de su estreno se ha visto confirmado en las representaciones sucesivas, acogiendo el público con nutridos aplausos las emocionantes situaciones de la obra y llamando repetidas veces a escena a actores.

Roma.—La empresa de este teatro ha prorrogado su contrato al originalísimo ventrílocuo Balder, en vista del éxito creciente de tan aplaudido artista.

El público que llena el teatro en cuantas sesiones toma parte celebra con grandes risas sus diálogos con el autómatas Cleto y premia el trabajo de Balder con grandes ovaciones.

Unos nuestros aplausos a los muchos que obtienen diariamente tan notable ventrílocuo.

PROVINCIAS
Bilbao.—La fiesta de la *campaña*, zarzuela estrenada en los Campos Elíseos, no fué del agrado del público.

NOTICIAS
Ateneo de Madrid.—Mañana lunes, de seis a siete de la tarde, en la Escuela de Estudios Superiores explicará D. Rafael Salillas su primera lección en el presente curso sobre el tema «La novela picaresca».

También comenzarán mañana las clases de idiomas.

Fredericos, 20.—La *Funeraria*, T.º 225.

Por la publicación de un suelto sobre el asunto del Canal de Tamarite, ha sido denunciado el número de nuestro querido colega *La Correspondencia de España*, correspondiente al día 16 del actual.

Otro diario no menos estimado ha sido denunciado también por reproducir en sus columnas el suelto aludido.

DISPEPSIA, GASTRALGIA, VOMITOS, NEURASTENIA GASTRICA, DIARREA.

en niños y adultos, estreñimiento, malas digestiones, flicera del estómago, acedias, inapetencia, clorosis con dispepsia y demás enfermedades del estómago e intestinos, se curan, aunque tengan 20 años de antigüedad, con el

ELIXIR ESTOMACAL DE SAIZ DE CARLOS

Marcas «STOMALIX», Serrano, 30, Farmacia MADRID

Y principales del mundo.

Catarros, asma, Inhalador Caldeiro, 3 plaza

ANTRACITAS DE LA CALERA

Especial para Salamandras, 3,25 pesetas quintal. Corrientes, 60 pesetas tonelada. Magdalena, 1, entr.º, La Calera

SECRETARIOS DE AYUNTAMIENTOS

Contestación al programa para las próximas oposiciones, por los Oficiales de Administración Civil del Ministerio de la Gobernación D. Juan Molina Daza y D. Luis Alcobet. Tomo I, contenido el programa completo y las respuestas a los 32 temas primeros. Ptas. 7,50. Pedidos acompañados del importe, a la calle de Santa Isabel, 43, 6 a la casa de los autores,

Moratin, 42 y 44, y Goya, 27

LA VIDA RELIGIOSA

Santos de mañana.—Santa Isabel, reina de Hungría; San Ponciano, papa y mártir, y Santos Severino y Fausto, mártires.

La misa y oficio divino son de Santa Isabel, con rito doble y color blanco.

Cálculos Religiosos Trinitarios (calle de Lope de Vega). Cuarenta Horas.—A las diez, misa cantada; a las dos, sermones vísperas de San Félix de Valois; a las tres y media, matines, y después *Tantum ergo* y reserva.

Espectáculos para mañana

ESPAÑOL.—A las 9 n.—La princesa Dohé. COMEDIA.—A las 9 n.—Su majestad la criada.—La mentirilla piadosa.

PRINCESA.—A las 9 n.—Numa Rometan. LARA.—A las 8 y 1/2 n.—La ocasión la pincha calva.—A las 9 y 1/2.—Tenorio modernista.—A las 10 y 1/2.—El niño prodigio (sección doble).

APOLLO.—A las 8 y 1/2 n.—El pollo Tejada.—A las 9 y 1/2.—El terrible Pérez.—A las 10 y 1/2.—Aires nacionales y cinematógrafo.—A las 11 y 1/2.—El iluso Calizares.—A las 11 y 1/2.—La manzana de oro y cinematógrafo.—A las 12.—El niño prodigio (sección doble).

ZARZUELA.—A las 7 (sección vermout).—El cabo primero y cinematógrafo.—A las 8 y 1/2.—Hule.—La zahorí.—A las 10 y 1/2.—La balada de la luz.—A las 11 y 1/2.—Bohemios.

GRAN TEATRO.—A las 8 y 1/2 n.—Marquilla (Hile).—A las 9 y 1/2.—El niño prodigio.—A las 10 y 1/2.—El gabinete de López.—A las 11 y 1/2.—La pena negra.

PRICE.—A las 6 y 3/4 (sección vermout).—La diva y cinematógrafo.—A las 9 y 1/2.—Chateaux Margaux y cinematógrafo.—A las 10 y 1/2.—Aires nacionales y cinematógrafo.—A las 11 y 1/2.—El iluso Calizares.—A las 11 y 1/2.—La manzana de oro y cinematógrafo.—Mlle. Alexia y M. Orfeo y cinematógrafo.

COMICO.—A las 7 (sección vermout).—La gaita blanca y cinematógrafo.—A las 9 y 1/2.—La tiza de 16.—A las 10 y 1/2.—El niño prodigio.—A las 11 y 1/2.—Venus Kursaal.

NOVEDADES.—A las 8 y 1/2 n.—El Cristo moderno.

COLISIO IMPERIAL (Concepción Jerónima, 8). Películas interesantísimas de actualidad.—Números sensacionales.

