



# La Ciudad Lineal



Revista científica de higiene, agricultura, ingeniería y urbanización.

AÑO XV

Redacción y Administración: Cagasca, 6, bajo.

NÚM. 424

Madrid (Chamartín) 10 de Septiembre de 1910.

## Sumario

Arturo Soria: Filosofía barata.—Urbanización: Progresos de la Compañía. Nuestras noticias. Resúmenes de ingresos y pagos verificados por la Compañía Madrileña de Urbanización, durante el mes de junio de 1910. Anuncios.—La casa y la habitación (suplemento).

## FILOSOFÍA BARATA

### LOS COPROLITOS

Yo no creía en la virtud propia, específica, de las palabras y de muy buena gana me entregué á la risa cuando leí en ciertos libros raros y curiosos que la palabra sagrada de los grandes taumaturgos de remotísima antigüedad, la palabra *aur* producía efectos terribles, espantosos ó extraordinarios y sobrenaturales al ser pronunciada en momentos solemnes y determinadas propicias circunstancias por los grandes sacerdotes de las religiones prehistóricas.

Pero á la risa del indocto, sucedió la sonrisa leve y seria del observador imparcial, cuando al poco rato presencié el caso frecuente y vulgar de una ristra de caballerías pretendiendo en vano sacar á un carro del atolladero á pesar de los crueles latigazos repartidos con mano fuerte y pródiga por el carretero.

A la suerte del látigo unió el coeficiente de las blasfemias más horribles y asquerosas... y el carro seguía inmóvil.

Mas apenas hubo el carretero pronunciado y repetido sin cesar la palabra sagrada *aur...*, *aur...*, *aur...* el carro salió de su atasco dejándome estupefacto y sumido en un mar de cavilaciones.

¿Cómo ha descendido la mágica palabra desde las alturas de la antigua sabiduría de los conductores de pueblos á la estrecha mente de los conductores de carros?

¿Es esto vana ilusión ó prodigio real y verdadero?

Me inclino á creer lo último porque he visto que hay palabras con virtudes medicinales y de otras varias clases.

Fije su atención el lector y advertirá que hay palabras astringentes, diuréticas, irritativas y laxantes.

Por ejemplo, tropieza usted en el camino de su vida con una partida de bandoleros ó de necios y vienen á sus labios las palabras canallas, miserables, ladrones

del diccionario de la Academia y otras más expresivas del diccionario de las Peñuelas. Pues bien todas estas palabras y palabrotas son astringentes, revuelven la bilis, alteran los nervios y los humores. Fíjese usted bien y se convencerá de que son astringentes. Por esto los médicos recetan los purgantes después de una desazón.

A un profesor alemán que dudaba de las virtudes mágicas de las palabras le aconsejaron que en medio de un puentecillo sobre el Manzanares pronunciase ante las lavanderas la palabra *todas* y en el acto se vió acometido por una turba de furias que le vapulearon de lo lindo, le zambulleron en el río y le dejaron hecho una lástima y convencido de la virtud irritativa de la palabra *todas* y de que ciertas palabras mágicas son síntesis de hechos y de fenómenos espirituales.

Por experiencia propia estoy convencido de que la palabra *coprolito* tiene la virtud de producir efectos ligeramente laxantes.

Cuando se halle usted enfrente de personas desagradables ó molestas huya de las palabras irritativas ó astringentes, injuriosas ó calumniosas y acuda á las que son levemente despectivas y entre ellas ninguna tan fina, suave, fría y correcta como la palabra *coprolito*, de *copros* excremento y *litos* piedra, ó, dicho en castellano claro, caca seca, excremento fósil que por la acción de los siglos se ha convertido en piedra conservando la forma geométrica y perdiendo el olor, el color y el sabor.

Mejor que la ira astringente es el desprecio laxante. El desprecio infinitamente grande y el desprecio infinitamente pequeño se juntan como la cola y la cabeza de la serpiente teosófica, símbolo, según los teósofos, del principio y del fin de todas las cosas, en una sola palabra suave, armoniosa, laxante, la palabra mágica, *coprolitos*.

Cuando me acuerdo de algunos sujetos molestos, incómodos ó insalubres, como ciertos establecimientos de las ordenanzas de policía urbana, me pongo en comunicación telepática, lanzo la palabra mágica, los llamo *coprolitos...*, *coprolitos...* y me quedo limpio de todo mal humor, conducido por el aeroplano de la fantasía á las alturas apacibles del más allá del bien y del mal.

Arturo Soria.





**Progresos de la Compañía  
y aumento de garantías de sus obligaciones  
DESDE 1.º DE ENERO DE 1910**

**Lotes de terrenos vendidos á plazos (20 años).**

Total importe de los contratos, pesetas . . . . .	3 421.647,58
Cobrado á cuenta . . . . .	610.261,94
Resta por cobrar en 1.º de septiembre de 1910. . . . .	2.811.385,64
Cobrado desde 1.º de enero por lotes, arrendamientos, etc. . . . .	107.188,97
Aumento sobre el año anterior. . . . .	22.804,24

**Consumidores de agua por contador.**

Cobrado desde 1.º de enero, pesetas . . . . .	23.289,57
Aumento sobre el año anterior. . . . .	8.002,37
Número de contadores en servicio. . . . .	304

**Construcciones vendidas al contado y á plazos (20 años).**

Total importe de los contratos, pesetas. . . . .	3.939.961,33
Cobrado á cuenta. . . . .	2.727.754,48
Resta por cobrar en 1.º de septiembre de 1910. . . . .	1.212.206,85
Cobrado desde 1.º de enero por plazos, inquilinato, etc. . . . .	461.658,67
Aumento sobre el año anterior. . . . .	56.154,82

**Vías férreas.**

Cobrado desde 1.º de enero, pesetas. . . . .	237.474,55
Aumento sobre el año anterior. . . . .	38.462,59
Kilómetros de vía. { En explotación. . . . .	38,99
En construcción. . . . .	17,05
En tramitación. . . . .	134 "

**Diversiones.**

Cobrado desde 1.º de enero, pesetas. . . . .	61.539,65
Aumento sobre el año anterior. . . . .	28.148,36

**Fábrica de Electricidad.**

Cobrado desde 1.º de enero, pesetas. . . . .	38.589,79
Aumento sobre el año anterior. . . . .	12.369,71
Número de contadores en servicio. . . . .	365 "

**Ingresos varios.**

Cobrado desde 1.º de enero, pesetas. . . . .	88.130,40
Disminución sobre el año anterior desde 1.º de enero . . . . .	272,99

**Total de ingresos, por terrenos, agua, construcciones, vías férreas, diversiones, fábrica de electricidad y varios, pesetas . . . . .**

	1.017.871,60
Aumento sobre el año anterior, pesetas . . . . .	165.669,10

**Caja de Ahorros.**

Cobrado hasta 1.º de septiembre de 1910. . . . .	4.710.185 "
Libretas devueltas. . . . .	1.168.418 "

**Nuestras noticias**

**Terrenos.**

El día 5 del presente mes se firmaron por el Sr. Castaño en representación de la Compañía las siguientes escrituras:

Una comprando á D. Santos y D. Pascual León seis tierras en término de Vallecas por el precio de 6.625 pesetas.

Y otra comprando á D. Francisco Maroto tres tierras en el mismo término por el precio de 2.066,64 pesetas.

**Ferrocarril á Colmenar Viejo.**

Las obras entre Viñuelas y Colmenar Viejo, paradas hasta que D. Víctor Martín y la paciencia evangélica del pueblo de Colmenar Viejo quieran.

**Construcciones.**

*Obras terminadas en el mes de agosto.*—Manzana 90. Cerramiento de dos lotes y casa de guarda.—Manzana 102. Cerramiento de tres lotes. Hotel de planta baja.—Manzana 90. Va-

rias obras en una finca.—Manzana 88. Reforma de un pabellón del convento.—Manzana 95. Casa de planta baja.—Total de obras terminadas en el mes: 6.

*Obras nuevas.*—Manzana 75. Dependencias para una finca.—Manzana 89. Ampliación de una casa.—Manzana 84. Casa de planta baja.—Prolongación de la Manzana 100. Cerramiento de una parcela de terreno.—Prolongación de la Manzana 95. Cuatro hoteles de planta baja. Pabellón de dos pisos con doce cuartos para alquilar.—Manzana 89. Hotel de planta baja.—Prolongación de la Manzana 82. Casa de guarda.—Suman las obras nuevas: 8.

*Obras en construcción.*—Manzana 70. Varias obras en una finca.—Manzana 72. Hotel de planta baja. Casa de planta baja y estanque.—Manzana 73. Hotel de dos pisos y dependencias.—Manzana 74. Trozo de cerramiento.—Manzana 79. Trozo de cerramiento. Hotel de dos pisos.—Manzana 69. Hotel de planta baja y cerramiento.—Manzana 82. Hotel de planta baja.—Manzana 77. Reforma de un hotel.—Manzana 84. Cerramiento y gallinero. Hotel de dos pisos.—Manzana 89. Varias obras en una finca. Dependencias de una finca.—Manzana 91. Hotel de tres pisos. Hotel de dos pisos y varias obras.—Manzana 95. Varias obras en una finca. Casa de planta baja.—Manzana 97. Trozo de cerramiento y pabellón.—Manzana 100. Casa de dos pisos.—Manzana 103. Hotel grande de planta baja.

*Obras para la Compañía.*—Manzana 89. Tribunas en el Velódromo y tiro al blanco en el recinto del Teatro.—Varias obras en la Estación de Tetuán.—Total de obras en construcción: 32.

**Una nueva intriga contra la Compañía.—Los contadores de agua.—(Véanse los dos números anteriores).**

Los que hayan tenido la paciencia de leer los dos números anteriores habrán advertido la nota cómica de la verificación oficial de los contadores, el levantamiento de actas.

¡Que se levante acta de esas palabras!

¡Vamos á levantar acta!

¿Usted firmará el acta que vamos á levantar?

Al tratar en vano de enredarnos en un lío de actas han puesto en evidencia su escasa habilidad.

Los verificadores no han verificado ni un solo contador; pero se han pasado la flor de su vida levantando actas.

Lástima grande que no sea publicable la colección de chirigotas de nuestros empleados y obreros con ocasión del incesante levantar de actas de los verificadores.

Reconstituyendo la escena del suceso, á semejanza de los jueces de instrucción, tratemos de reconstruir la intriga contra la Compañía con los datos verídicos y minuciosos que ya hemos publicado y con las informaciones de reporters y de amigos, información que rectificáramos si no fuese exacta en alguna parte, puesto que no nos consta de ciencia propia.

Por último, completaremos la reconstrucción de la intriga supliendo con lógicas deducciones las lagunas de la información.

La esposa del Sr. Lancha es la heroína de esta pequeña perturbación de los contadores de agua y á quien principalmente deben los vecinos de la Ciudad Lineal el haber estado sin agua un día.

Confía á su marido la idea de quejarse de supuestos ó exagerados agravios; D. José Lancha (inquilino de una casita de la Ciudad Lineal) se va á La Granja á visitar á algunos amigos contándoles una tanda de infundios y cuentos tártaros.

Los amigos del Sr. Lancha se tragan todo el paquete infundioso y logran persuadir á personas influyentes de escalera abajo y éstas consiguen actuar enérgicamente sobre el señor Ministro de Fomento, el cual con una delicadeza que le honra y con habilidad diplomática suponemos que se diría á sí mismo: soy uno de los accionistas más antiguos de la Compañía Madrileña de Urbanización (dos acciones), soy antiguo y buen amigo de D. Arturo Soria y entusiasta partidario de su obra, y para que nadie pueda dudar de mi rectitud y de mi imparcialidad prescindo de todo esto y doy órdenes terminantes para que se depure la verdad de los hechos denunciados.

Si la denuncia es cierta caiga todo el peso de la Ley sobre mi amigo y sobre la Compañía Madrileña de Urbanización y si no es cierta ya lo demostrará Soria.

Tuvo la cautela el Sr. Calbetón de dar conocimiento del caso al Consejo de Ministros el cual aprobó, como era lógico, cuanto hiciese en su departamento tan digno compañero.



Es de advertir que los infundios del matrimonio Lancha calificaban á *la cafrería de la Ciudad Lineal* como un cantón independiente en el cual no rigen ni la Constitución ni las Leyes y en que unos tiranos (D. Arturo Soria y sus hijos) se desayunan con un par de niños crudos á estilo de Gádor y continúan el resto del día y de la noche todos los días del año ejecutando toda suerte de abominaciones y de atrocidades.

Con tales prejuicios vinieron los verificadores de contadores de agua D. José Guerrero y D. R. J. Villanueva á *la cafrería de la Ciudad Lineal*.

Lo que han hecho, relatado queda con suficiente minuciosidad en este número de la Revista y en los dos anteriores, á excepción de lo esencial, lo que constituye el alma de esta intriga que fué molestar á amigos tan estimados por la Compañía como don Ramón Fort, D. José Ceballos Teresí, D. Francisco de la Iglesia y D. Eduardo Chao, entre otros varios, promover tres huelgas de empleados y de obreros de la Compañía con sus desplantes y bravatas y dar el gustazo al grupito de enemigos de pasear por las calles de Madrid entre dos guardias civiles á un obrero con el uniforme distintivo de nuestra Empresa como si fuese un criminal y el placer de acompañar á los verificadores y á las parejas de la Guardia civil, otra pareja de conjurados, los señores Garzón y Feced unas veces, Lancha y Quintas, Cabildo y el pedáneo Bebia ó el ex empleado de la Compañía Sr. González, otras.

El matrimonio Lancha en el poder y su breve reinado del terror de la Ciudad Lineal han sido números de opereta bastante malos y silbados por nuestro público, verdaderamente respetable.

Los verificadores no han comprobado nada de lo que se proponían los autores y actores de esta intriga, sino todo lo contrario, la buena fe, quizá excesiva, de la Compañía y su proceder siempre correcto.

Quedamos profundamente reconocidos al Sr. Gobernador civil D. Federico Requejo, que con su amabilidad, su talento y su discreción ha evitado una huelga que pudiera haber tenido importancia, y al Sr. Ministro de Fomento que ha dado elocuentes pruebas de la nobilísima condición de su carácter.

También le agradecemos la profunda reserva que ha guardado acerca de los antecedentes de esta intriga, porque así y sólo así podemos divulgar algo de lo que por nuestro reporter y por otros amigos hemos averiguado.

### Día 25.

Señor Director:

En la mañana de hoy, y á las nueve y media próximamente, se presentaron en estas oficinas los señores verificadores de contadores de agua, acompañados de los Sres. Quintas, Garzón y Cabildo y tres parejas de la Guardia civil, manifestando su deseo de hablar con usted ó la persona que en aquel momento le representase; como en ausencia de otros superiores era yo el más caracterizado, les recibí.

El Sr. Guerrero me requirió con carácter oficial la entrega de las llaves de las arquetas de los contadores de agua, y solicitó también un operario de la Compañía que le acompañase para las operaciones necesarias.

Como se trataba de un asunto fuera de los corrientes, comuniqué por teléfono al señor Subdirector lo que ocurría el que me manifestó que no habiendo recibido aviso con la antelación debida según previene el Reglamento, no podíamos acceder á su demanda. Así lo hice presente á los señores verificadores los que me manifestaron necesitaban levantar un acta de lo ocurrido, á lo cual yo accedí.

Al ir á pasar al despacho del señor Secretario, donde les invité á entrar para que con toda comodidad pudieran cumplir su cometido dándoles una prueba de nuestra cortesía y deferencia habituales, intentaron penetrar los dos verificadores, el Sr. Garzón, el Sr. Cabildo y una pareja de la Guardia civil, á lo que yo me opuse manifestando que puesto que se trataba de levantar un acta por los verificadores y á mi presencia, creía innecesario la entrada de las demás personas, que podían permanecer, si lo creían oportuno, en la galería destinada al público.

Así se hizo, y como se trataba de un acta por duplicado, para abreviar la operación facilité el empleado de Intervención Sr. Igarza, para que escribiera una de ellas, lo cual se llevó á cabo y una vez terminada se firmó por ellos y por mí el acta.

Entonces el Sr. Guerrero llamó á los Sres. Garzón y Cabildo y les

dijo, después de darles lectura del acta, que firmaran como testigos, carácter con el cual yo no sabía que venían.

Interpretando yo que al extender el acta por duplicado era con objeto de entregarnos á nosotros un ejemplar lo reclamé, á lo que me contestaron que no, que ambos eran para ellos; insistí de nuevo cortesmente recibiendo la misma contestación, y á mi reiterada petición por tercera vez me dijeron que si lo quería así que lo tomase y si no lo dejase. Indiqué entonces que deseaba se levantara otra acta donde constase mi protesta por no entregar el duplicado y me contestaron que no tenían inconveniente; pero que esa y cuantas se levantasen se las tenían que llevar ellos.

Como esto yo lo consideraba inútil, puesto que no dejaba á salvo mi responsabilidad, para en cualquier momento poder acreditar lo que había ocurrido, les propuse se hiciera una copia, á lo que ellos, previa consulta entre sí, accedieron, y que una vez hecha certificaran con su firma que era copia exacta y literal del acta levantada, lo que después de algunas explicaciones mutuas se consiguió, y cuya copia, por fin, es la que tengo el honor de acompañar.

Este es el sucinto relato de lo ocurrido y en cuyo asunto he creído proceder del mejor modo posible alegando como disculpa si así no hubiera sido el estado de ánimo producido por la presencia de la fuerza pública y el conocimiento de que quien había de testificar lo que estaba ocurriendo eran personas cuyo interés en contra de la Compañía y cuanto con ella se relaciona á todos nos es perfectamente conocido.

Quedo de usted como siempre su atentísimo seguro servidor y subordinado.

El Interventor general,  
**Julio G. Moral.**

Ciudad Lineal, 25 agosto 1910.

Al llegar los verificadores y los que les acompañaban frente á la calle Peñuelas, encontraron al operario Sr. Juárez y á otro fontanero que llevaban al almacén dos contadores Eclair n.º 5.401.175, 30 milímetros, chapa 256, sin cristal, con un racor nuevo, lectura 2.529 y DRP. completo, con cristal, coletes y cuyo número es 10.811, 15 milímetros, chapa 343, lectura 105 y además llevaban un cristal grande.

Detuvieron á nuestros operarios, que ante la presencia de la Guardia civil, de los verificadores y *consabidos* testigos, á los que se había agregado el Sr. Cabildo, no tuvieron más remedio que obedecer y detenerse.

—¿Dónde van ustedes?—interrogó el Sr. Guerrero.

—A llevar estos contadores al almacén—dijo Juárez.

—¿De dónde proceden esos contadores?—añadió Guerrero.

—Del taller—contestó nuestro operario.

—Tengo que tomar unas notas de esos contadores—agregó el señor Guerrero, y mandó que los dejaran sobre un banco, y siempre á la fuerza obedecieron nuestros operarios.

Cuando estaban anotándolos, me acerqué al grupo y dije al señor Juárez:

—¿Qué hace usted aquí?

—Me han *parado* estos señores—respondió el Sr. Juárez.

—Sí; van á tomar nota de los contadores—repuso el cabo.

—No sé para qué esa nota—contesté, y dirigiéndome al Sr. Juárez dije:—*Es urgente envíe usted esos contadores al almacén para colocarlos.*

—Que consten las manifestaciones del Sr. Carnicero—añadió el señor Villanueva, dirigiéndose á su colega.

—Sí, señor, que consten—dije, y subí al tranvía para dar cuenta al señor Director de que se detenía á nuestros operarios en su faena, molestándoles arbitrariamente é impidiéndoles trabajar.

(Según me ha informado el Sr. Juárez, al marcharme dijeron que se pusiera en el acta que la Compañía les negaba personal y material para su ayuda, me mandaba seguirles (iba delante á unos 10 metros), no obstante haber presentado la dimisión y que intervenía en el asunto de los contadores, mandando los llevaran con urgencia al almacén, juzgando todo esto como una contradicción con mi renuncia).

(Según oyó el Sr. Juárez, cuando estaban redactando el acta, decía el Sr. Guerrero que aquellos contadores procedían de la instalación de doña Amelia Romea y que los habían quitado á las cuatro de la mañana).

Cuando salía del despacho del Sr. Director, entró el Sr. Díaz, indignado, diciendo: «Esto es intolerable, se llevan detenido al Sr. Juárez, se llevan los contadores», y explicó lo ocurrido:

Después que tomaron nota, dijo el Sr. Guerrero:—Estos contadores me los llevo yo.

—No, señor—dijo Juárez—no puede usted llevarlos porque son



míos, pues están á mi cargo y tengo que responder de ellos. Yo voy á mi trabajo y tengo que entregar los contadores.

—Me los llevo yo—insistió el Sr. Guerrero.

Y al ver que iba á seguir la acción á la palabra, se incorporó al grupo el Sr. Díaz y dijo:

—Esos contadores no se los llevan ustedes con nuestro consentimiento; si abusando de la fuerza quieren ustedes llevárselos, es necesario que nos dejen un recibo en el que conste que estos contadores están en su poder, y la forma con que se han apoderado de ellos.

—Puesto que la Compañía—contestó Guerrero—no quiere intervenir en la verificación, ustedes tampoco tienen intervención en este asunto.

Ante la peregrina teoría sustentada por el Sr. Guerrero, que se llevaba los contadores sin considerarse obligado á dar un justificante que dejara á salvo la honradez del obrero que los conducía, insistió el señor Díaz reclamando el recibo, que nuevamente le negaron, y en vista de ello hizo la petición de este recibo al cabo de la Guardia civil, después de protestar ante él de que no le quisieran facilitar este documento los verificadores.

—Aquí estamos nosotros para responder de los contadores que se llevan los verificadores—dijo el cabo.

Se negó á darle el cabo el recibo y se dispusieron los verificadores á llevarse los aparatos. Entonces Juárez, al ver que á pesar de la insistencia de Díaz para que entregasen el recibo que habría de servirle de justificante nada había conseguido, dijo dirigiéndose á Guerrero:

—Pues eso que hacen de llevarse los contadores se califica con una palabra muy fea que no quiero decir. Es como si voy por la calle y le quito á usted el sombrero.

—Detenido y al Gobierno civil—ordenó Guerrero á los guardias.

Y se llevaron detenido al Sr. Juárez por las causas expuestas y al compañero del Sr. Juárez por ir con éste y *no hablar una palabra*.

A las once llegaron conducidos por los guardias al cuartel de Ventas, y allí paseando por el patio del cuartel vi al Sr. Juárez, cuando á las doce y media regresaba yo á la oficina, y vi también un guardia sentado en una de las puertas del patio, cuyo guardia no me supuse fuera un centinela de vista, al considerar el *delito* cometido por el detenido.

Calle de Alcalá arriba, y siempre entre los dos guardias, fué conducido el Sr. Juárez al Gobierno civil, de donde salió á las cinco de la tarde, después de haber estado todo ese tiempo encerrado en el calabozo.

Al compañero del Sr. Juárez le dieron libertad en Ventas á las dos y media, después de sometido á interrogatorio, que claro es, en nada podía perjudicarle por tener tranquila su conciencia.

Como consecuencia de esta detención, que los compañeros del señor Juárez consideraron arbitraria, declararon la huelga hasta tanto se les garantizara de una manera efectiva la libertad del trabajo, pues con muy buen sentido, decían: «Mañana vamos cualquiera de nosotros á nuestro trabajo y les viene en gana detenernos, y además de pasar por la vergüenza de ser conducidos entre la Guardia civil, como si fuéramos criminales, y de sufrir el bochorno de llevar á los amigos y conocidos que nos vean la incertidumbre ó acaso la seguridad de que hayamos cometido algún delito, nos exponemos á tener intranquilas nuestras familias, y esto como trabajadores dignos y honrados no lo podemos tolerar.»

Estas mismas manifestaciones hechas en el Gobierno civil dieron lugar á que les preguntaran repetidamente si la huelga la había instigado la Compañía, y todos, con la unanimidad que dan los actos espontáneos, contestaron afirmándose en sus manifestaciones y solicitando las garantías para poder trabajar libremente.

Como el Sr. Barrio se expresara con la vehemencia propia del caso, quisieron detenerle en el Gobierno civil y no lo efectuaron ante las manifestaciones de los demás obreros que dijeron «ó nos meten á todos ó á ninguno.»

Parados todos los servicios de aguas, por la huelga.

NOTAS.—Si puede justificarse la indispensable presencia del señor Quintas como testigo, ó más bien *adjunto* á los verificadores á todas horas, por el enorme consumo de agua que ha marcado su contador (6 PESETAS desde 1.º de enero de este año), ¿cómo explicar la del Sr. Cabillo que hace apenas un mes prestó con su firma la conformidad con el contador, después de haberle verificado por dos peritos, abusando de mi condescendencia, puesto que solicitó solamente la comprobación de la lectura, no la verificación minuciosa que hizo, olvidándose también de pagar las dietas á que le obligaba su contrato firmado?

Alfonso Carnicero.

Como consecuencia de la detención de Juárez, se declararon al mediodía en huelga todos los obreros del ramo de aguas, paralizándose el servicio de la elevadora y no teniendo más agua para el suministro de la Ciudad Lineal que la que hubiera en los depósitos.

Todos los obreros de fontanería, con una unanimidad que sólo se consigue en la espontánea defensa de las causas justas, acordaron declararse en huelga y no volver al trabajo hasta tanto que no se garantizase de un modo efectivo la libertad de trabajo, y quedase Juárez en libertad.

Antes de llegar al Gobierno civil los obreros, ya el Gobernador se percató del atropello cometido por los verificadores y puso en libertad al detenido y pasó el asunto á los Tribunales para que depurasen si la detención era ó no ilegal y en su caso la responsabilidad de los verificadores y de los guardias.

Recibió á los obreros el señor Marín, el cual en vez de secundar la labor hábil y prudente de su jefe amenazó á los obreros y con inconveniencias y desplantes agravó el conflicto.

Sin agua no pueden funcionar la fábrica de electricidad, ni los tranvías eléctricos, ni los de vapor, ni las obras de albañilería. Total unos 600 obreros sin trabajar, en huelga forzosa, y unos cuatro mil habitantes fastidiados mientras se reían de su gracia y de las autoridades el matrimonio Lancha y sus amigos.

## Día 26

Se agotaron los depósitos y las tuberías y sucesivamente fueron experimentando la falta de agua todas las fincas excepto cinco ó seis de los puntos más bajos.

La fábrica de electricidad tenía lleno su depósito, y, como de costumbre, estaba preparada para resistir lo más posible cualquier eventualidad.

A última hora de la tarde convocó el Director á los huelguistas y manifestó á los pocos que acudieron que acababa de tener una entrevista con el Sr. Gobernador y que éste le había asegurado que no se repetiría el caso de la detención de Juárez; y como habían logrado las dos cosas que pedían les rogaba volvieran al trabajo.

Contestaron que lo consultarían con sus compañeros. Pocas horas después terminó la huelga y empezaron á funcionar las máquinas elevadoras.

Los verificadores no vinieron, sin duda descansando de su hazaña.

Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia.

Don Luis Soria y Hernández, mayor de edad, casado, vecino de Canillas, Subdirector de la Compañía Madrileña de Urbanización, Sociedad anónima, domiciliada en Madrid, calle de Lagasca, núm. 6, á V. E. respetuosamente expone:

Que habiendo llegado á conocimiento de esta Compañía que se la ha impuesto ó se le va á imponer una multa con arreglo al artículo 76 del Reglamento de 22 de Febrero de 1907 sobre verificación de contadores de agua, por haber incurrido en la falta del artículo 45 del mismo, privando, según se nos dice, al vecino de Canillas D. Raimundo Quintas del suministro de agua, teniendo pendiente una reclamación contra esta Empresa por dicho suministro, no habiendo sido oídos en el expediente de referencia para producir nuestros descargos, lo realizamos en la presente instancia apoyándonos en los preceptos del referido Reglamento que no son aplicables á los hechos tal como han ocurrido y que á continuación consigno:

El día 10 del presente mes fueron á verificar el contador del referido señor los verificadores D. José Guerrero y D. R. J. Villanueva y, aunque á primera vista se apreció que el referido contador marcaba con un 36 por 100 de atraso próximamente, no pudo realizarse con perfección la operación, lo que dió lugar á que el verificador Sr. Guerrero levantara el contador sin tener en cuenta el plazo que confiere el artículo 80 del Reglamento que infringió por consiguiente, y negándose á formar acta para hacer constar estos hechos.

Al levantar el contador, quedó el Sr. Quintas privado del suministro de agua, y como esta Compañía ha protestado desde un principio de la forma en que se está llevando á efecto la inspección de los contadores de Ciudad Lineal, se abstiene en absoluto de actos de ningún género, porque entiende que cuanto los Sres. Guerrero y Villanueva están realizando ha de ser declarado nulo y sin ningún valor.

El Sr. Guerrero, después de levantar el contador, que dijo iba á llevar al Laboratorio para su comprobación, se dirigió con el representante de esta Empresa D. Arturo Soria y Hernández á las Oficinas de



# Almacenes de la Ciudad Lineal



OPICINAS DE LA COMPAÑÍA MADRILEÑA DE URBANIZACIÓN  
EN LA  
**CIUDAD LINEAL**  
APARTADO 411, MADRID



Representación exclusiva de las siguientes Casas, PRIMERAS MARCAS DEL MUNDO

**MADDUX CONCRETE TOOL C.<sup>y</sup> NEW YORK** Herramientas para colocar bloques de cemento.

Aceites. . . } **FLUIDOS** **NEW YORK & NEW JERSEY LUBRICATING C.<sup>y</sup>**  
                  } **NO FLUIDOS**

**LINDENTHAL** Maquinaria para fabricar bloques de cemento.

**CUHBB AND SONS-LONDRES** Cerraduras de seguridad, Cajas de caudales y Cuartos de acero para **BANCOS** . . . . .

**CALCOMANÍAS** \* \* \* \* \* **CARL SCHIMPF - Nürenberg**  
\* \* \* \* \* **ARTÍSTICAS**

**Aceites BURRELL & C.<sup>o</sup>-LONDRES** Barnices

Venta de los artículos que la Compañía Madrileña de Urbanización emplea en sus negocios

Venta en comisión de los artículos que se nos encarguen

Colección ordenada de 2.000 catálogos á disposición de nuestros clientes, para consultar en las oficinas

## NOTA DE PRECIOS DE VARIOS ARTÍCULOS

	PTAS.		PTAS.
Baño inglés de acero esmaltado de la casa LIDNER Y COMPAÑIA . . . .	220,00	El Dim-a-Lite, accesorio para bajar la luz en lámpara incandescente . . . . .	6,00
Calcomanía artística con la inscripción <b>NO TOCAR, PELIGRO DE MUERTE</b> , una . . . . .	0,30	Aceite no fluido KOO especial. kilo.	2,00
Aceite BURRELL, para motores de gasolina, en bidones de 5 kgmos., el kilo . . . . .	2,10	íd. íd. íd. KOO . . . . .	2,00
Valvolina para vapor recalentado, el kilo . . . . .	1,55	íd. íd. íd. AOO . . . . .	1,75
Bengalina, blanco nieve, el kilo . .	3,50	LÁMPARAS de 5, 10, 16, 25 y 32 bujías, filamento carbón, una . . . .	0,65
		Lámpara «SEGURITAS», de 5 y 10 bujías, una . . . . .	1,00
		Tacones de fieltro para muebles, juego . . . . .	2,00

**Lámpara TÁNTALO de 16 y 25 bujías, 2,50 pesetas una**





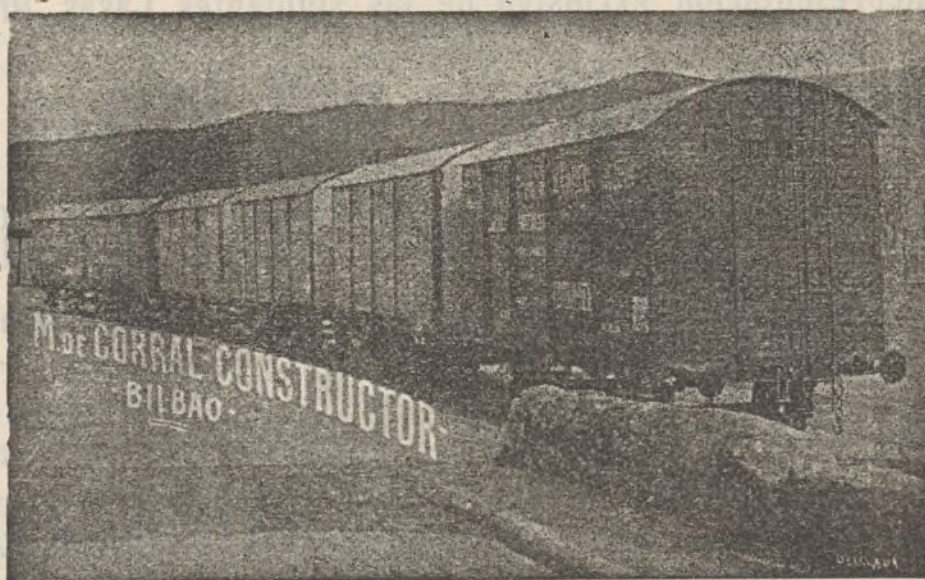
TALLERES  
DE

**CONSTRUCCIONES METÁLICAS**

Casa fundada en 1881, que lleva  
construidos durante los 27  
años de existencia, más de  
5.000 vagones y coches para to-  
dos los ferrocarriles de Espa-  
ña: Norte y Madrid á Zaragoza y  
Alicante, Luchana á Munguía,  
Bilbao á Portugalete, Vascon-  
gados, Bilbao á Lezama, etc.

➤➤➤ **MARIANO DE CORRAL** ➤➤➤

**BILBAO**  
MATERIAL FIJO Y MÓVIL  
PARA FERROCARRILES Y MINAS  
VAGONETAS Y VOLQUETES  
ESPECIALIDAD  
EN VAGONES CUBAS  
Y VAGONES CISTERNAS  
PUENTES METÁLICOS



**A. E. G. THOMSON HOUSTON IBERICA**

CALLE DEL PRADO, 20.—MADRID

✕ ✕ ✕ **DINAMOS** ✕ ✕ ✕  
✕ ✕ ✕ **TRANSFORMADORES** ✕ ✕ ✕  
✕ **INSTALACIONES ELÉCTRICAS** ✕  
✕ ✕ ✕ **MATERIAL PEQUEÑO** ✕ ✕ ✕

Suministradora del tranvía eléctrico  
de la Ciudad Lineal.



la Compañía con el fin de expedir un recibo que éste le exigía del repetido contador.

Como comenzado á extender el recibo, D. Arturo Soria y Hernández manifestase sus deseos de que se hiciesen constar en él las causas por las que el aparato se retiraba, se negó á ello el verificador Sr. Guerrero, no queriendo hacer constar de ninguna manera que la deficiencia del aparato consistía en marcar un beneficio de 36 por 100 á favor del abonado, y como por el Sr. Soria se protestase cortésmente de este hecho y de la forma en que venían verificándose estas operaciones, sin atender para nada el Reglamento, el Sr. Guerrero sacó una navaja y con ella arrancó el precinto que se había puesto, arrojándolo al suelo violentamente, de donde lo recogió el Sr. Soria, y soltando después el contador sobre la mesa de la Secretaría, salió bruscamente del despacho.

A los pocos días se recibió en esta Compañía una orden de dicho Sr. Guerrero á fin de que se restableciera el suministro al Sr. Quintas, á la que se contestó que no habiéndose interrumpido por actos de la Compañía, no se creía en el deber de subsanar deficiencias que no había originado y de las que protestaba con más vehemencia que nadie.

Se insistió en la orden por el Sr. Guerrero y en la respuesta por esta Compañía, y el día 18 de este mismo mes se presentaron en esta Oficina los verificadores exigiendo el contador que en ella habían dejado, para instalarlo de nuevo, del que se les hizo inmediata entrega llevándolo en persona un empleado de la Compañía al lugar donde está colocada la arqueta.

Una vez en dicho sitio, se procedió á abrir la referida arqueta ante los testigos D. Lucas Garzón y D. José Lancha, y como se había dicho que se iba á levantar un acta ante un representante de la Compañía enviado al efecto y el Abogado de la misma que le acompañaba para asesorarle en sus derechos, apareciendo, como es natural, cortado el suministro, puesto que los verificadores lo habían suspendido y no había sido restablecido posteriormente.

Instalado el contador, se procedió á levantar acta de todo lo ocurrido, y como no se permitiese á la representación de la Compañía hacer constar que el suministro de agua había sido interrumpido por los mismos verificadores; como no se la permitiese tampoco aducir las razones que había tenido para no restablecerlo; como se amenazara al Abogado Sr. Torrecilla con llevarle detenido porque protestó de que los verificadores utilizaran como testigos al Sr. Garzón, procesado en causa á instancia de la Compañía y al Sr. Lancha, enemigo irreconciliable de la misma, por entender el cabo de la Guardia civil que al formular esa tacha, prevista en la Ley, se les *infería una ofensa que él no podía tolerar, porque para eso había ido allí*; como después porque el mismo señor formulara nueva protesta porque se precintara la arqueta con un alambre delgado y unos sellos pequeños que quedaban en el suelo y que podían desaparecer, y como manifestara sus temores de que algún niño, *acaso echadizo*, los arrancara para perjudicar á la Compañía, se le volvió á amenazar con la detención por el referido cabo *si volvía á despegar los labios*, y como, en fin, al protestar porque el Sr. Garzón dijo que era muy ligero de cabeza, volviera á oír la amenaza de la detención; como ocurriera todo esto y además ni el representante ni el Abogado estuviesen conformes con los hechos consignados en el acta, se retiraron sin firmarla, salvo el último que la suscribió, haciendo constar que lo verificaba solamente por el quinto de sus incisos, que relataba el incidente de los precintos.

La relación de estos hechos, Excelentísimo señor, son bastante para demostrar que no estamos en el caso del artículo 45 del Reglamento y no es por consiguiente de aplicar la penalidad del 76, porque el primero de ellos se refiere á las empresas que dejan de suministrar el agua; es decir, que por actos de su voluntad no realizan el suministro, y en este caso han sido actos de la voluntad de los señores verificadores, sin que para ello haya intervenido la voluntad de esta Compañía, y por consiguiente no pueden imputársele hechos ajenos.

No están en el mismo caso de excepción de responsabilidad los Ingenieros verificadores, porque si ellos levantaron el acta á que nos hemos referido, suponiendo la infracción del artículo 45 del Reglamento, han debido obrar en la forma que ordena el artículo 79, entregando previa conformidad al representante de esta Empresa el duplicado de la misma, lo que no sólo no se ha hecho, sino que posteriormente se nos denegó un certificado de la misma que interesaba para nuestra defensa, y que hoy solicitamos de V. E.

Por todo lo expuesto,

Suplico á V. E. Que, por las razones aducidas, se digne acordar:

1.º Que no ha lugar á imponer multa de ningún género á la Compañía Madrileña de Urbanización por no haber incurrido en la sanción

del artículo 76 del Reglamento, ya que los hechos relatados no están comprendidos dentro del artículo 45 del mismo.

2.º Que se imponga á los repetidos verificadores la corrección determinada en el artículo 82 por infracción del 79 del mismo Reglamento de 22 de Febrero de 1907; y

3.º Que se nos libre certificación conteniendo literalmente el acta de referencia ú ordene se nos entregue el duplicado que, con arreglo al artículo 79, nos corresponde.

Es justicia que espero alcanzar de la notoria rectitud de V. E. cuya vida guarde Dios muchos años.

Madrid, veintiséis Agosto de mil novecientos diez.

Excmo. Sr. Ministro de Fomento.

Don Luis Soria y Hernández, mayor de edad, casado, vecino de Canillas, con cédula personal de ejercicio corriente que exhibe para que se tome nota y se le devuelva, en virtud de la representación legal que su cargo de Subdirector de la Compañía Madrileña de Urbanización le confiere, reforzado por Poder general á su favor, que también exhibe, á V. E. en nombre de la repetida Compañía anónima, domiciliada en esta Villa, calle de Lagasca, número 6, respetuosamente expone: Que á virtud de Real orden de ese Ministerio, recaída al parecer, pues que oficialmente no se nos ha notificado, en un expediente iniciado por instancia de D. Guillermo García y D. Marcos Feced, denunciando abusos de esta Compañía en el suministro de agua, se dispuso una inspección general de los contadores, propiedad de esta Compañía, que había de llevarse á cabo por los Ingenieros verificadores D. José Guerrero y D. R. J. Villanueva.

Aun cuando esa Real orden haya recaído en un expediente del que no se nos ha dado vista, privándonos de ese modo del derecho de defensa, aun cuando no se haya tenido en cuenta que no pasarán de cuatro los reclamantes contra la Compañía y que ni un solo vecino de la Ciudad Lineal, fuera de éstos, ha elevado hasta ese Ministerio sus quejas, y aun cuando, en fin, no sea del todo aplicable á esta Compañía ese Reglamento que ha creado el servicio de verificación *«atendiendo á que las empresas y particulares que explotan este ramo del trabajo disfrutan de los derechos y beneficios que conceden las leyes de expropiación forzosa y servidumbres de canalización»* según dice en el párrafo tercero de su exposición de motivos porque esta Compañía, lejos de utilizar esos beneficios ha tenido que implantar el servicio á fuerza de sacrificios enormes en pro del vecindario, utilizando terrenos propios, sin subvención de ninguna especie, á pesar de todo esto, no está en el ánimo de la Compañía Madrileña de Urbanización protestar de la Real orden que manda comprobar el suministro que hace á sus abonados porque tiene la evidencia de que, si ha sido su origen una reclamación deducida con el único objeto de causarla molestias, ha de ser su final una nueva patente de legalidad y un descalabro más para los enemigos que en esta forma creyeron causarla un perjuicio.

Pero de lo que sí protestamos, lo que no podemos tolerar sin elevar á V. E. nuestra queja, porque sería un abandono de los derechos de la Compañía y consentir que se pisoteara la dignidad de la misma y de sus directores, es la forma en que se está ejecutando esa orden de V. E. por los expresamente encargados de ella que han olvidado por completo que el Reglamento de 22 de Febrero de 1907 marca un límite á sus funciones, y si crea una sanción contra los abusos de las Compañías, y en general de los que realizan el suministro de aguas, les otorga derechos que garantizan su defensa y crea también una penalidad para los verificadores que no ajusten sus funciones á las prescripciones reglamentarias.

Los Sres. Guerrero y Villanueva han entrado verdaderamente á sangre y fuego en la Ciudad Lineal; inútiles son para ellos—porque seguramente las han olvidado—la Constitución y las leyes del Estado que garantizan los derechos de los ciudadanos; han querido realizar la inspección según su voluntad, sin reconocer á esta Compañía las prerrogativas que las leyes le reconocen; sin permitir el derecho de protesta, y, cuando por un apoderado de esta Empresa, D. Emilio Díaz Santodomingo, se les ha llamado la atención para que dejaran á esta entidad defenderse, ha contestado el Sr. Guerrero: «Yo no tengo que permitir ni que hacer otra cosa que verificar los contadores; tengo órdenes reservadas y verbales del Ministro de Fomento de realizarlo en esta forma; lleven ustedes sus quejas y sus de-



fensas á donde les parezca oportuno, pero yo realizo la inspección en esta forma, porque así me lo han ordenado.»

Si por esta Compañía no se tuviese la seguridad de que esas palabras del Sr. Guerrero han sido dichas en un momento de acaloramiento y de la imposibilidad de que por ese Ministerio se hayan dado esas órdenes y se consientan los hechos que vamos á denunciar, no elevaríamos á V. E. nuestra instancia en demanda de justicia; acudiríamos á otros medios, siempre dentro de la legalidad, distintos de este, en la seguridad de llegar á hacer reconocer nuestros derechos; pero dada la creencia, mejor, la seguridad de que V. E. ha de resolver en estricto derecho, dirigimos esta instancia en la que, como su fundamento, hemos de hacer constar los siguientes

#### HECHOS

1.º El día 9 del corriente mes se presentaron en las Oficinas que esta Compañía tiene instaladas en la Ciudad Lineal, dos señores que dijeron llamarse D. José Guerrero y D. R. J. Villanueva, Ingenieros inspectores verificadores de contadores de agua: exhibiendo una Real orden de ese Ministerio, dirigida á ellos para verificar todos los contadores de agua que intervienen en el suministro de nuestros abonados y exigiendo que, *en el acto* se pusiera á sus órdenes personal de la Compañía y á su disposición las llaves de las arquetas para comenzar la inspección.

Este fué el primer acto realizado por dichos señores inspectores y en él se cometió la infracción primera del Reglamento, porque en él existe un artículo 70 que dice así: «Las oficinas de verificación avisarán con arreglo al formulario 3.º y con veinticuatro horas de anticipación, á los propietarios de los contadores, las verificaciones que hayan de ejecutar», cuyo artículo está en relación con el 60 que expresa: «Solicitada la verificación de un contador colocado en una instalación particular, podrá ser precintado exteriormente por el verificador hasta que se ejecute aquélla, que tendrá lugar precisamente dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes al aviso que el citado funcionario ha de pasar á la empresa, y durante el tiempo indicado, no podrá ser objeto de operación alguna el aparato.»

Suponía esta Compañía y así ocurrió aquella tarde que se trataba solamente de precintar contadores para continuar la operación y realizar la verificación previos los avisos y los términos á que aluden los artículos anteriormente citados; pero cuál no sería nuestra sorpresa al aparecer al día siguiente 10 de Agosto, los señores verificadores con la pretensión de comenzar sus faenas de verificación sin haber cumplido con las prescripciones reglamentarias que son garantía de la defensa de las partes interesadas en la operación.

Comenzaron á comprobar por el contador precintado á don José García Ceballos Teresí, habitante en la calle Principal de la Ciudad Lineal, pero como esto ha de ser objeto de párrafo aparte, queremos dejar sentado concretamente que en este primer día ya se cometió la infracción de los referidos artículos del Reglamento privando con ello de medios de defensa á la Compañía y que, la falta de aviso previo, no fué solamente á esta Empresa, sino á los particulares en cuyas fincas se habían de verificar las operaciones de comprobación.

Aceptando como aceptamos como buena la Real orden de ese Ministerio emanada, ¿podemos, Excelentísimo señor, renunciar en su ejecución á estos derechos que el Reglamento nos otorga? Por muy severas que hayan sido las órdenes de ese Ministerio ¿pueden haber llegado á mandar que se nos prive de los medios de defensa que podemos utilizar dentro de la Ley?

2.º El día 10, como anteriormente se ha hecho constar, trató el Sr. Guerrero de verificar el contador del abonado D. José García Ceballos Teresí, y no podemos prescindir de dar conocimiento á V. E. de la peregrina forma en que se realizó esta operación.

De una de las bocas de riego del jardín, enchufaron una manga que iba á desaguar en el hectolitro; esta manga estaba en mal estado y resultó que cuando el contador marcaba los 100 litros, apenas llegaba el agua á la mitad del aparato de medición.

Ya iba á darse la operación por buena cuando uno de nuestros empleados observó que por fugas de la manga salía más agua que caía en el depósito; y es natural, Excelentísimo señor, porque una operación tan delicada, una operación que puede irrogar perjuicios á alguna parte, no puede realizarse de modo tan rudimentario y tan dado á error; esto no constituye una in-

fracción del Reglamento; pero sí de la lógica que aconseja que se realicen las verificaciones tomando el agua del record de salida del contador, porque hecho de otra forma, se haría responsable á la Empresa de cualquier fuga debida á deficiencia de la instalación interior, de la que únicamente el propietario debe responder.

¿Es temerario exigir, Excelentísimo señor, que esto se le ocurra á los señores Ingenieros verificadores? Pues no se ha conseguido que en esta forma se realice ni una sola de las verificaciones efectuadas.

3.º En el mismo día verificaron los contadores de D.ª Josefa Echevarría, D. Emilio Cañellas y D. Antonio Nieto en la calle de Protasio Gómez; el de D. Lucas Garzón, en la calle de Goitia y el de D. Raimundo Quintas, en la calle de Pérez Cidón, sin haberse preocupado para ninguno de ellos de los avisos reglamentarios.

Pero al comprobar un Frager de 15 milímetros en casa de don Lucas Garzón ocurrió un incidente que debe V. E. conocer y por ello nos detenemos á referirlo:

Comprobado por segunda vez el aparato que marcaba 100 litros de agua cuando solamente habían entrado 99 en el hectolitro, se observó por un empleado de la Compañía que el aparato de medición se había colocado inclinado inadvertidamente en sentido opuesto al en que estaba la escala, de modo que ésta tenía que marcar forzosamente menor cantidad de agua que la realmente contenida en el aparato, y comprendiéndolo así dicho empleado, dijo lo que observaba, volviéndose entonces airadamente el Sr. Guerrero y preguntándole: «¿Usted quién es?» y como contestara «el Abogado de la Compañía» quedó callado el verificador, pero ¿no es extraño, Excelentísimo señor, que un funcionario encargado de contrastar un aparato se enfade porque se le llame la atención sobre el origen de un defecto del mismo, que no era real, sino aparente? ¿No es lógico suponer que lo que este funcionario debía haber hecho era dar las gracias porque así se le evitaba cometer un error que redundaba en perjuicio de esta Compañía y que no debía consentir porque su misión es realizar las operaciones con toda la escrupulosidad posible, que es la primera condición de la imparcialidad?

Por nuestra parte, Excelentísimo señor, dejamos al ilustre criterio de V. E. juzgar el hecho y deducir sus consecuencias, absteniéndonos en absoluto de ningún género de calificación.

4.º La misma tarde del día 10 se verificó, mejor dicho, se intentó verificar el contador de D. Raimundo Quintas, en la calle de Pérez Cidón y, aunque la operación no pudo verificarse con exactitud, se apreció que atrasaba aproximadamente un 33 por 100, negándose el Sr. Guerrero á levantar acta en que así constara, levantando el contador y diciendo necesitaba comprobarlo en el Laboratorio.

Antes de entregar el contador, el representante de la Compañía rogó se le expidiera un recibo en el que se hiciese constar que el aparato se retiraba por esta causa, y al efecto de extenderlo, se dirigieron á las Oficinas de esta Compañía.

Comenzado á redactar el recibo por D. Arturo Soria y Hernández, que había sido el representante encargado en el día 10 de presenciar estas operaciones, se manifestó al Sr. Guerrero la necesidad de hacer constar en el recibo las causas por las que se llevaban el contador, entablándose el siguiente diálogo:

El Sr. Soria.—¿Por qué han levantado ustedes el contador?

El Sr. Guerrero.—Porque no funciona bien.

El Sr. Soria.—¿Y por qué no funciona bien? ¿Por qué marca menos agua de la que pasa?

El Sr. Guerrero.—Porque funciona irregularmente.

Repitiéndose las preguntas y obteniendo siempre las mismas respuestas del Sr. Guerrero que parecía evitar por todos los medios posibles tener que decir que el contador marcaba á favor del abonado, y como el Sr. Soria insistiera en que se especificasen las causas que les habían obligado á levantar ellos mismos el contador, se negó nuevamente el Sr. Guerrero, diciendo que tenía el derecho de no manifestarlo y además no creía oportuno decirlo.

Hay que comprender, Excelentísimo señor, que en este caso se retiraba un contador que quedaba en poder de los verificadores, y como la Compañía, sin que esto revelara desconfianza en estos funcionarios, necesitaba quedarse con resguardo del estado en que lo entregaba porque, una caída, la operación de desarmarlo mal hecha, ó cualquier otra causa podían modificarlo con perjuicio de esta Empresa, el Secretario de la misma,



Sr. Soria, cumplía con su deber exigiendo esa garantía; pues bien, tampoco esto pareció oportuno al Sr. Guerrero y como por ello se protestara de esta parte con toda la cortesía y con todo el respeto debido, sacó el verificador una navaja, arrancó los precintos que al aparato se habían puesto y los arrojó con furia contra el suelo, retirándose inmediatamente.

5.º El día 11 de Agosto no vinieron los verificadores a continuar la operación ni dieron aviso de ningún género; pero el 12 se presentaron exigiendo que se les diese personal para continuar verificando y se les facilitasen las llaves de las arquetas y como no habían dado aviso de su venida, no había en la Oficina ningún Jefe de la Compañía que pudiera complacerle, pretendiendo levantar acta de este hecho porque sostienen la peregrina teoría de que no tienen obligación de cumplir lo preceptuado en el artículo 60 del Reglamento y no se paran a pensar que es imposible tener nada dispuesto en esta forma y que esté constantemente de guardia en la Oficina un Jefe de la Compañía para que lo encuentren siempre que les venga en gana dirigirse a él siendo así que sin orden ni concierto verifican los días que tienen por conveniente y no continúan la operación cuando no quieren, como ocurrió en los días 13, 14, 15, 16 y 17 de este mes, que no parecieron por la Ciudad Lineal.

Estas razones, Excelentísimo señor, hacen que quede desvirtuada la alegación de los señores verificadores de que comenzada la operación el día 9, no tenían necesidad de aviso para continuarla, porque, además de que el Reglamento preceptúa ese aviso para cada caso a la Empresa y al abonado, señalando día y hora, realizando su trabajo con estas intermitencias, es imposible que la Compañía esté preparada siempre para asistir a él y que tenga un representante dispuesto en cada momento, paralizadas eternamente las operaciones de lectura porque estén las llaves de las arquetas siempre esperando la venida de estos funcionarios y en suspenso, en fin, todo el servicio de aguas por causa de esta verificación que ni ha pedido la Compañía ni han pedido los abonados, de los que, más del 99 por 100 están conformes con el servicio y no pueden hacer suya esta reclamación.

6.º Según hemos dicho en el hecho 4.º, el contador del señor Quintas fué levantado por los Sres. Guerrero y Villanueva, privando al abonado del suministro por actos de su exclusiva voluntad; pues bien; el día 28 de este mes volvieron a presentarse en esta Oficina los referidos verificadores reclamando el contador que en ella habían dejado, dirigiéndose inmediatamente a casa del abonado acompañados de otros dos señores, según dijeron empleados del Gobierno civil, y de tres parejas de la benemérita con objeto de restablecer el suministro, y no podemos por menos de elevar ante V. E. nuestra más enérgica protesta por lo que allí ocurrió, sin perjuicio de hacer efectivos nuestros derechos ante los Tribunales de Justicia con arreglo al artículo 82 del Reglamento.

Como en aquel momento había de levantarse un acta haciendo constar todos los hechos, fueron acompañados de un representante de la Compañía y del Abogado de la misma Sr. Torrecilla del Puerto, que tenía la misión de hacer cumplir con las prescripciones reglamentarias en aquel acto.

Llegaron al lugar donde estaba colocada la arqueta, se encontraron con el abonado Sr. Quintas, D. Lucas Garzón y Garzón, procesado a instancias de la Compañía en causa por injurias, D. José Lancha y Ruiz y su padre D. José Lancha, enemigos irreconciliables de la Compañía porque contra ellos se ha seguido en distintas ocasiones procedimientos por faltas. Y tomando al segundo y al último como testigos, se procedió a abrir la arqueta haciendo notar el Sr. Guerrero que estaba interrumpido el suministro y que por consiguiente se había infringido el artículo 45 del Reglamento incurriendo la Compañía en la penalidad del artículo 76.

El representante y el Abogado de la Compañía, quisieron protestar de esta afirmación del Sr. Guerrero, porque era incierta, Excelentísimo señor, porque la Compañía, desde que vio la forma en que se realizaba esta verificación, ha dejado en absoluto de intervenir en ella activamente, viendo impasible cuanto los señores verificadores hacían en la seguridad de que en su día se declararía nulo y sin ningún valor, y ellos fueron quienes cortaron el agua al Sr. Quintas, como se ha relatado en el hecho 4.º, no siendo de aplicar por consiguiente la referida penalidad por no estar en el caso del citado artículo 45; nuestros representante y Abogado, decíamos, tuvieron propósitos de protes-

tar de este hecho; pero encerrándose en el jardín del Sr. Quintas, este señor, los verificadores, los empleados del Gobierno, los testigos y algunas otras personas que no intervinieron oficialmente, procedieron a levantar un acta, quedando ellos en la calle esperando que se les llamara para firmar.

Llegado ese momento, nuestro Abogado Sr. Torrecilla, manifestó que tenía que aducir en acta las razones por las que no se había dado agua, derecho que, en formas descorteses, le negó el Sr. Guerrero; manifestó que tenía que protestar de que se emplearan como testigos a dos enemigos de la Compañía, uno de ellos procesado por la misma, y en aquel momento, el cabo de la Guardia civil que acompañaba a los verificadores, éstos, los empleados del Gobierno, los testigos, todos en fin, á coro, se dirigieron a él sosteniendo que estaba insultando a los referidos testigos y amenazando con llevarle detenido si volvía a pronunciar una sola palabra.

El dicente, Excelentísimo señor, no es versado en ciencia jurídica y no puede afirmar ni juzgar si dicho señor obró dentro de la legalidad; pero nuestro Abogado ha informado diciéndome que el hecho relatado constituye un verdadero atropello, que ejercitaba un perfectísimo derecho señalando la tacha de esos testigos y que revela una ignorancia completa de las leyes el suponer que constituye ofensa una afirmación semejante cuya intención no es el descrédito, sino evitar una posible parcialidad y no dudamos que V. E. no ha de aprobar que para hacer constar hechos en expediente en que juegan intereses encontrados de dos partes se utilicen testigos que la Ley no reconoce como hábiles, teniendo en cuenta la hostilidad hacia una de ellas.

Aún ocurrió más en aquel día: los señores verificadores, después de instalar el contador, cerraron la arqueta y la precintaron, usando para ello dos alambres de cobre de poco calibre y dos sellos de plomo.

La arqueta está colocada en el suelo, formando su tapa parte del mismo, y nuestro Abogado volvió a protestar de que se precintara en esa forma, en que quedaban los precintos expuestos a que pasara por cima de ellos cualquier persona que los arrancara impensadamente, no pudiéndose hacer esta Empresa responsable de los mismos. El Sr. Guerrero sólo tuvo que contestar a esto que ya conocía el Sr. Torrecilla las penas señaladas por el Código Penal para este caso; es decir, que se hacía responsable a la Compañía de una cosa que quedaba abandonada en medio del arroyo y expuesta a mil eventualidades; y aquí viene lo peregrino, lo inaudito del caso: como el mismo señor letrado manifestara su temor de que algún niño, incluso echadizo, arrancara esos plomos, después de un clamoreo general, después de ser amenazado nuevamente con ir detenido, el Sr. Villanueva, creyendo que con ello realizaba una gran obra, hizo saber que aquellas palabras iban a constar en acta, porque podían constituir injuria para alguien.

A los pocos momentos, el Sr. Garzón dirigió al Sr. Torrecilla frases que entendió eran molestas para él, y solicitó que en virtud de un rudimentario precepto de equidad se hicieran también constar en el acta, a lo que no sólo no se accedió por los señores verificadores, sino que volvió a amenazársele con llevarle detenido si despegaba los labios, obligándole a no volver a intervenir en nada y a terminar negándose a suscribir el acta por entender que no era fiel expresión de todo lo ocurrido.

Si buscamos la calificación legal de estos hechos, no la encontraremos seguramente dentro del Reglamento de 1907, y como V. E. solamente puede intervenir para corregir gubernativamente las infracciones del mismo, dejamos esto para donde y cuando proceda, y relatamos los hechos con el único fin de que ese Ministerio juzgue si esta Compañía puede tolerar que de esa manera se pisoteen sus derechos y su dignidad por unos funcionarios que en tal forma cumplen una misión que la Ley les ordena cumplir con entera imparcialidad.

7.º Desde ese día los señores verificadores se acompañan para que les sirvan de testigos, además de los dos anteriores señores, de los siguientes: D. Carlos Bebia, enemigo de la Compañía y uno de los que pertenecen a la llamada Sociedad de Defensa de la Ciudad Lineal, cuyos presidente y secretario han sido los que han firmado la queja origen de esta inspección; D. Manuel González Gómez, ex empleado de esta Compañía y actualmente redactor del periódico que sigue contra la misma una empeñada campaña de difamación; D. Enrique Cabildo, tesorero de la citada Sociedad de Defensa, y D. Raimundo Quintas, cuya intervención en estas cuestiones ya es bastante conocida.



Perfectamente conocen los señores verificadores la enemistad de los mencionados sujetos hacia la Compañía, y no obstante los llevan como testigos imparciales de todas las actas que levantan y los tratan con todo género de atenciones, no ocurriendo lo mismo con las personas que han intervenido en representación de esta Compañía.

8.º A los pocos días de los hechos relatados, un empleado de la Compañía, encargado de acompañar á los señores verificadores y presenciar cuanto hicieran, se vió obligado á presentar la dimisión de su cargo por entender que no puede llenarlo fielmente en vista de que se le amenaza con llevarlo detenido en cuanto formula la más ligera protesta ó hace la más leve observación.

9.º y último. Denuncio igualmente á V. E. sin que pueda afirmar el hecho, puesto que me es conocido solamente de referencia, que el verificador D. José Guerrero es Ingeniero del Ayuntamiento de Granada, donde se están llevando á efecto obras de canalización por él dirigidas, y, si esto se comprueba, existe la incompatibilidad á que se refiere el artículo 13, porque no puede desempeñar ambos cargos cumplidamente sin faltar á los deberes de residencia que el de verificador le impone.

Estos son, Excelentísimo señor, los principales hechos en que se funda la presente instancia; en ellos existen algunos que hacen á los verificadores acreedores de una corrección gubernativa que taxativamente determina el Reglamento; otros hay que ha de perseguirlos esta Compañía donde y como corresponda; pero para formular concretamente nuestra pretensión, hacemos constar que se ha infringido una y otra vez, á pesar de nuestras protestas, lo prescripto en el artículo 60 del Reglamento; que tampoco se ha tenido en cuenta lo determinado en el artículo 78 que da competencia á los alcaldes de los pueblos para tramitar los expedientes de penalidad y solamente á los Gobernadores en las capitales, habiéndose tramitado los incoados hasta el día en el Gobierno civil de Madrid, no obstante que las verificaciones se han realizado en Canillas y en Canillejas; que se ha privado á esta Compañía en todas ocasiones del derecho de hacer observaciones, é intervenir en la redacción de las actas que el espíritu general del Reglamento le confiere; que se ha faltado á lo prescripto en el artículo 80 del Reglamento no haciendo la prevención y otorgando el plazo que el mismo contiene antes de levantar el contador del Sr. Quintas; que dado el supuesto de que se ha partido por los verificadores en el caso de D. Raimundo Quintas de que por esta Compañía se ha infringido el artículo 45 del Reglamento, por parte de ellos se ha quebrantado lo dispuesto en el artículo 79 que les obliga á levantar acta duplicada uno de cuyos ejemplares había de quedar en poder de la Compañía á cuyo representante, no sólo no se le entregó éste sino que se le impidió en absoluto formular protesta de ningún género y hacer constar los hechos que estimaba necesarios en defensa de nuestros derechos.

Es de aplicar por consiguiente el artículo 82 del Reglamento que impone la separación de sus destinos á los verificadores que falten á él en caso de segunda reincidencia, la cual indudablemente ha sido cometida por los Sres. Guerrero y Villanueva puesto que son muchas más las faltas á que anteriormente hago referencia.

Por todo lo expuesto y ofreciendo prueba de ello en el momento que se me exija

Suplico á V. E. que, formándose el oportuno expediente llevando por cabeza la presente instancia, se le dé la tramitación legal y en su día dicte resolución que contenga los siguientes extremos:

1.º Declarar nulas y sin ningún valor todas las operaciones de verificación llevadas á cabo hasta el día en la Ciudad Lineal por no haberse atemperado los verificadores Sres. Guerrero y Villanueva á las prescripciones reglamentarias.

2.º Que á virtud de las infracciones del Reglamento repetidamente cometidas por los Sres. Guerrero y Villanueva, se les aplique la sanción señalada por el artículo 82 del Real decreto de 22 de Febrero de 1907, para los casos de doble reincidencia, separándolos de sus respectivos destinos.

3.º Que se forme el oportuno expediente para averiguar si el verificador D. José Guerrero desempeña cargos comprendidos en las incompatibilidades señaladas por el artículo 13 del Reglamento; y

4.º Que se realice la inspección acordada por Real orden de ese Ministerio en caso de que se estime necesario por personal

distinto y dando á esta Compañía la intervención á que tiene derecho, sin que nunca se entienda solicitada por ella ninguna verificación al efecto de pago de gastos y honorarios.

Justicia que no dudamos alcanzar de la rectitud de V. E. cuya vida guarde Dios muchos años.

Madrid, veintiséis de Agosto de mil novecientos diez.

#### Día 27

Precintaron un contador de la calle de Joaquín Arroyo y otros varios que no hemos podido puntualizar porque no les acompañó ningún individuo de la Compañía más que los conjurados.

Varias arquetas aparecieron abiertas, indudablemente con ganzá, puesto que las llaves no salieron de las oficinas y los contadores aparecieron precintados.

#### Día 28

No volvieron los verificadores en ninguno de los días siguientes hasta el día 6 de Septiembre.

#### Días 29 y 30.

Por iniciativa del Sr. Ceballos Teresí y algunos otros buenos amigos se ha presentado la siguiente instancia, que firman 227 abonados al suministro de aguas de la Compañía:

Excmo. Sr. Ministro de Fomento:

Los que suscriben, vecinos de la Ciudad Lineal, manifiestan á V. E. que no necesitan ni piden la verificación oficial de sus contadores de agua, por estar plenamente satisfechos de la Compañía Madrileña de Urbanización y convencidos de la buena fe y de la generosidad con que verifica el suministro.

Esta manifestación tiene por objeto demostrar á V. E., con la elocuencia de las cifras comparativas de los abonados contentos y de la exigua minoría de los descontentos, la consideración y el respeto que merece una empresa tan meritoria como la Ciudad Lineal, digan lo que quieran los que han emprendido contra ella una campaña de difamación que por sí misma se califica.

Ciudad Lineal, á 26 de Agosto de 1910.

La mayor parte de las fincas carecen todavía de agua suministrada por la Compañía, y aun cuando se cuenta con su adhesión se prescinde de las firmas de sus dueños.

Como el total de abonados es de 285, algunos con dos contadores, resulta que solamente 58 han dejado de firmar, de los cuales hay 36 ausentes y 2 enfermos. Descontando algunos que no estaban en su casa cuando les llevaron la instancia y aquellos á quienes por olvido ó inadvertencia no se les haya dicho nada, véase á lo que queda reducida la importancia numérica de los descontentos que se evidenciará completamente cuando se haya terminado la recogida de firmas, operación laboriosa que exige tiempo.

Después de presentados los primeros pliegos de firmas se van llenando otros con firmas de abonados ausentes, resultando un conjunto abrumador por la calidad y expresión de la casi totalidad de los abonados por la cantidad

Abella, 1.º Septiembre 1910.

Sr. D. Arturo Soria y Mata.

Muy señor mío y amigo: Hasta hoy no me he enterado, por hallarme ausente de Madrid, del asunto de los verificadores de contadores de agua de la Ciudad Lineal, y como quiera que el que calla otorga, no puedo menos de protestar de la revisión del contador que tengo en mi finca.

Conste, pues, que esos señores que dicen representan á los vecinos de la Ciudad Lineal, no me representan en modo alguno, y que por mi parte estoy contento de ese servicio de la Compañía, así como de todos los demás sin excepción, no teniendo queja de la Compañía en los cinco años que trato con ella y pudiendo ésta contarme entre sus más adictos amigos, en lo que yo me honro mucho.

Autorizo á usted para protestar en mi nombre en todas partes de esa revisión y de hacer de esta carta el uso que más convenga á los intereses de la Compañía.

De usted atento amigo y seguro servidor

q. s. m. b.,

Marqués de Mont Roig.

Publicamos esta sola carta y omitimos las demás recibidas acerca del asunto de los contadores porque sobre poco más ó menos todas dicen lo mismo.



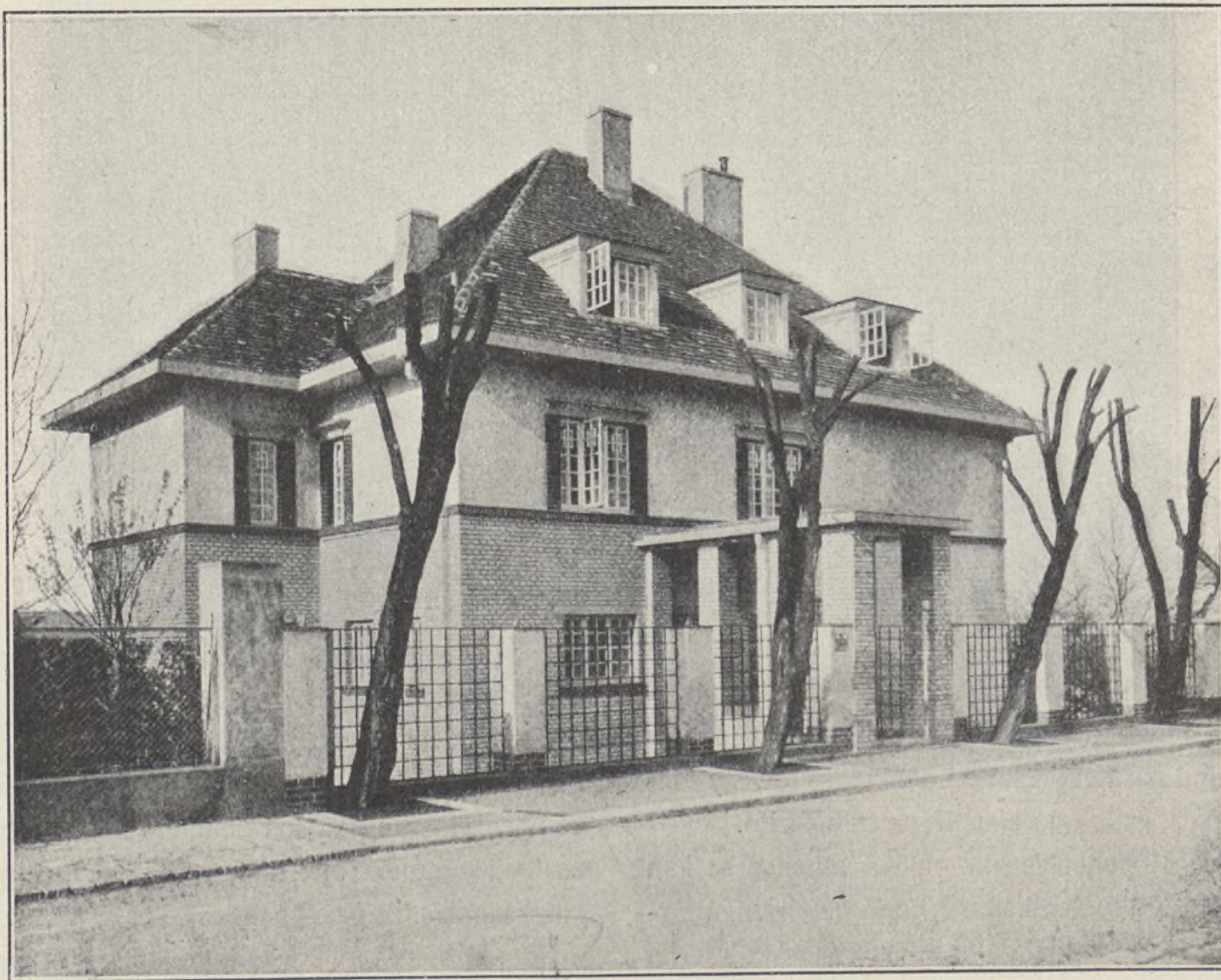


## El espíritu de la materia

❖ ❖ ❖

Esto, que á primera vista parece una paradoja, no es sino la expresión más ó menos feliz de algo que los antiguos adivinaron con su maravillosa intuición artística y que los modernos estudian con ahinco, tomando como base los principios estéticos establecidos por los grandes filósofos del pasado siglo.

En efecto; considerada como fuente de emoción en arquitectura la relación entre la carga y el apoyo, se comprende fácilmente que, por ejemplo, una columna de determinadas proporciones pueda ser armoniosa si es de piedra y resultar disforme si es de hierro. La torre Eiffel, esbelta y atrevida, no se concibe más que de hierro. Es decir, que así como en las artes liberales, propiamente dichas la emoción es independiente de la materia, puesto que una obra escultórica, por

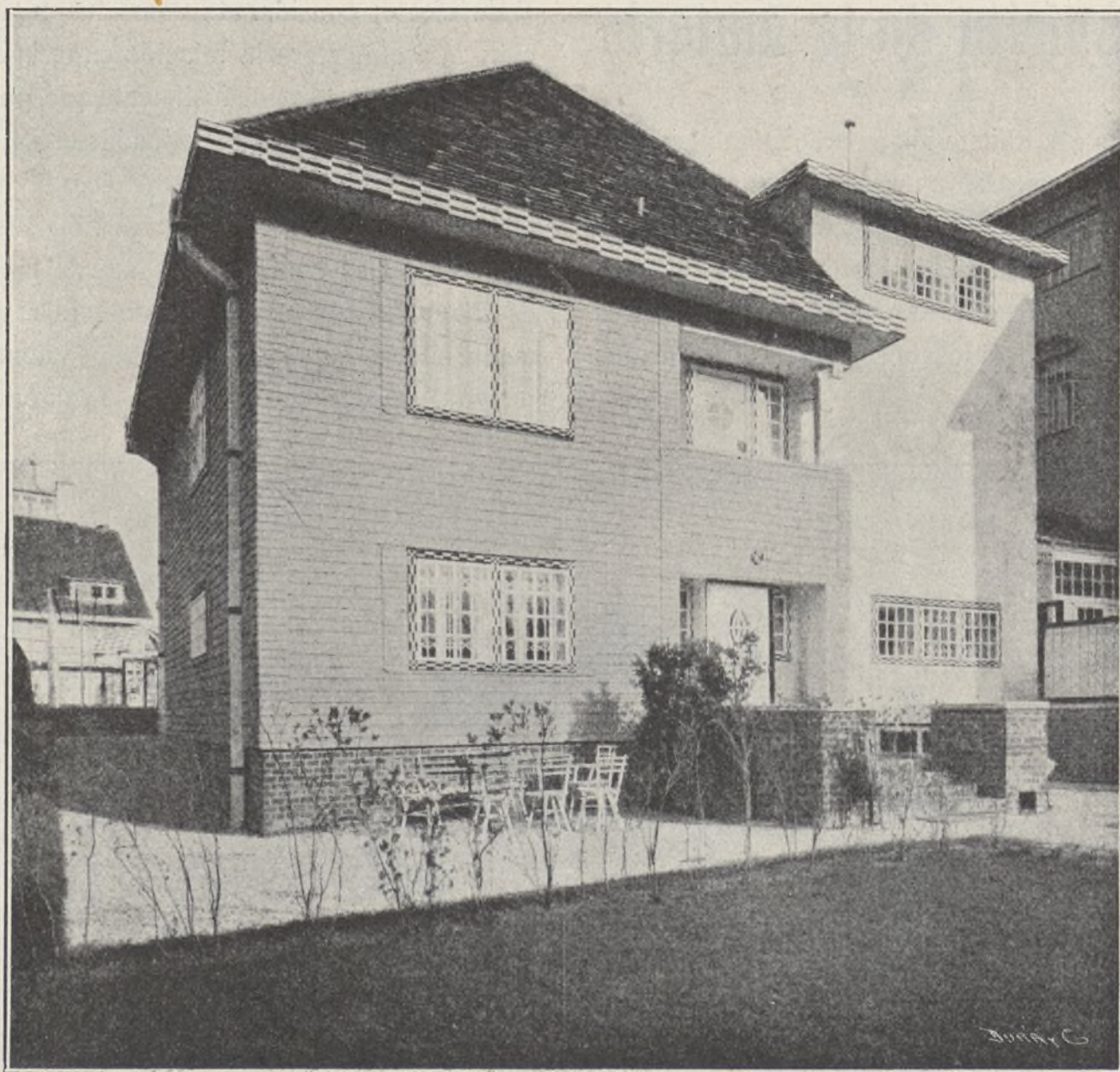




ejemplo, puede ser tan hermosa en el mármol como en el bronce, en la arquitectura y en la tectónica en general, la concepción artística presupone la determinación del material en que la obra ha de ejecutarse. Además de esto, cada material tiene su técnica propia, nacida de su especial estructura, y así lo que parece natural en la madera resulta violento en el hierro, y lo que hecho de piedra es un atrevimiento, tal vez hecho en ladrillo sea una vulgaridad.

de los elementos de construcción; pero ninguno ha conseguido, como Hoffmann, revelarnos la esencia íntima de los materiales, poniéndonos en contacto directo, casi físico, con las maderas, los metales y las piedras.

Como ejemplo de la sinceridad artística de Hoffmann, pueden compararse los dos hoteles que hoy reproducimos, en los cuales, la línea arquitectónica, la proporción entre los huecos y macizos y la ornamentación inclusive aparecen



Pues bien, el conjunto de propiedades intrínsecas de cada materia y su mayor ó menor virtualidad para expresar determinadas ideas y sensaciones, es lo que constituye su espíritu.

Kolo Moser, Czeszka y otros muchos se han consagrado recientemente, con gran éxito, á sorprender lo que pudiéramos llamar la vida interna

visiblemente influídas por la diferencia de los materiales con que van exteriormente revestidos. Pero donde Hoffmann ha llegado más allá en su compenetración con los distintos materiales, es en la decoración interior y en la creación de muebles sencillos y elegantes.

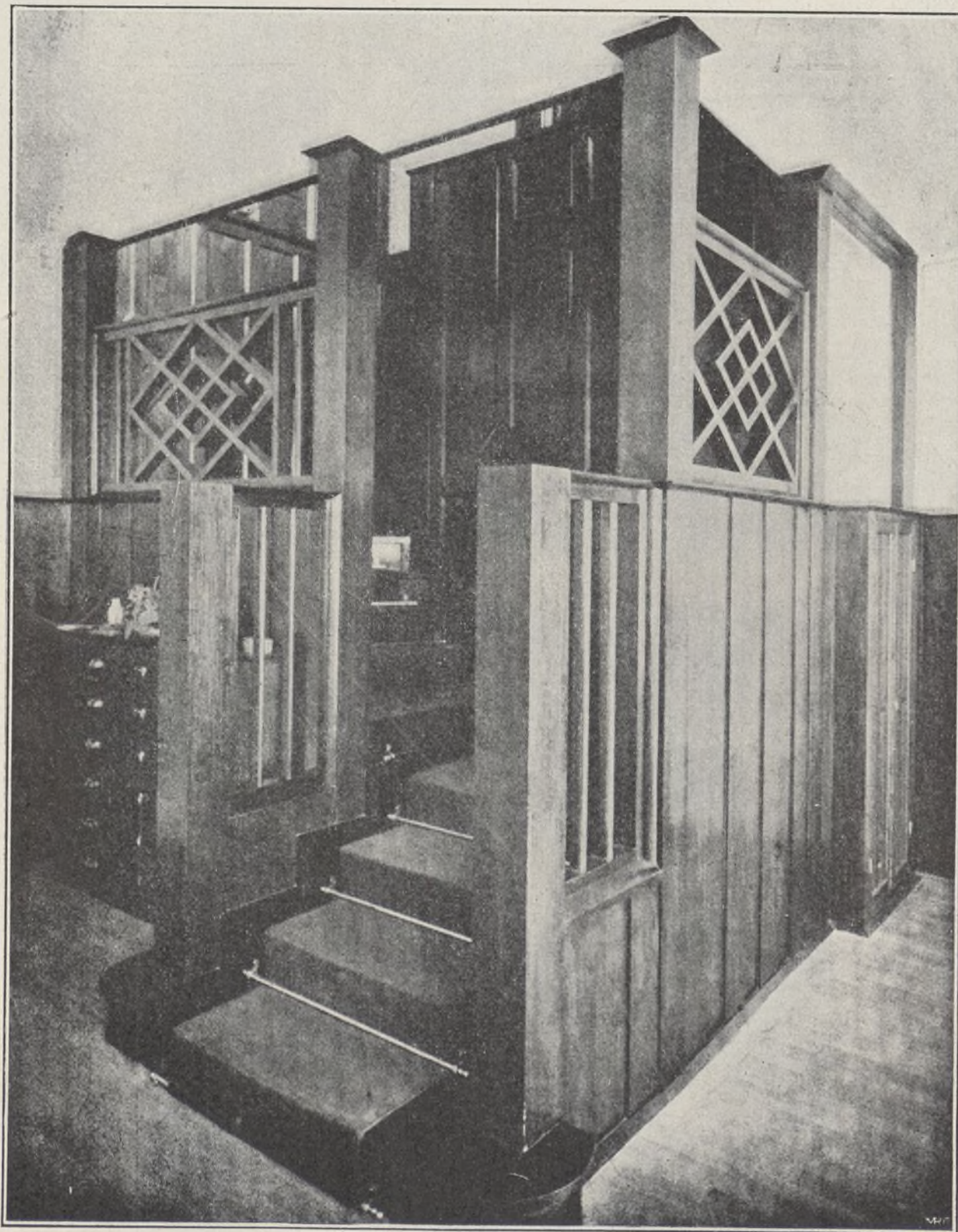
Pocas cosas habrá más ingratas que el arran-



que de una escalera interior. Pues he aquí como Hoffmann, con maderos cuadrados, sin remates, copetes ni molduras, hace de la escalera un mueble altamente decorativo y al propio tiempo útil, merced al aprovechamiento de los espacios huecos para armarios y alacenas.

que se destina; cada objeto tiene su uso propio y bien definido, y cada cosa tiene su sitio determinado; de ahí proviene la sensación de holgura, de limpieza y de alegría que se experimenta al contemplar dicha habitación.

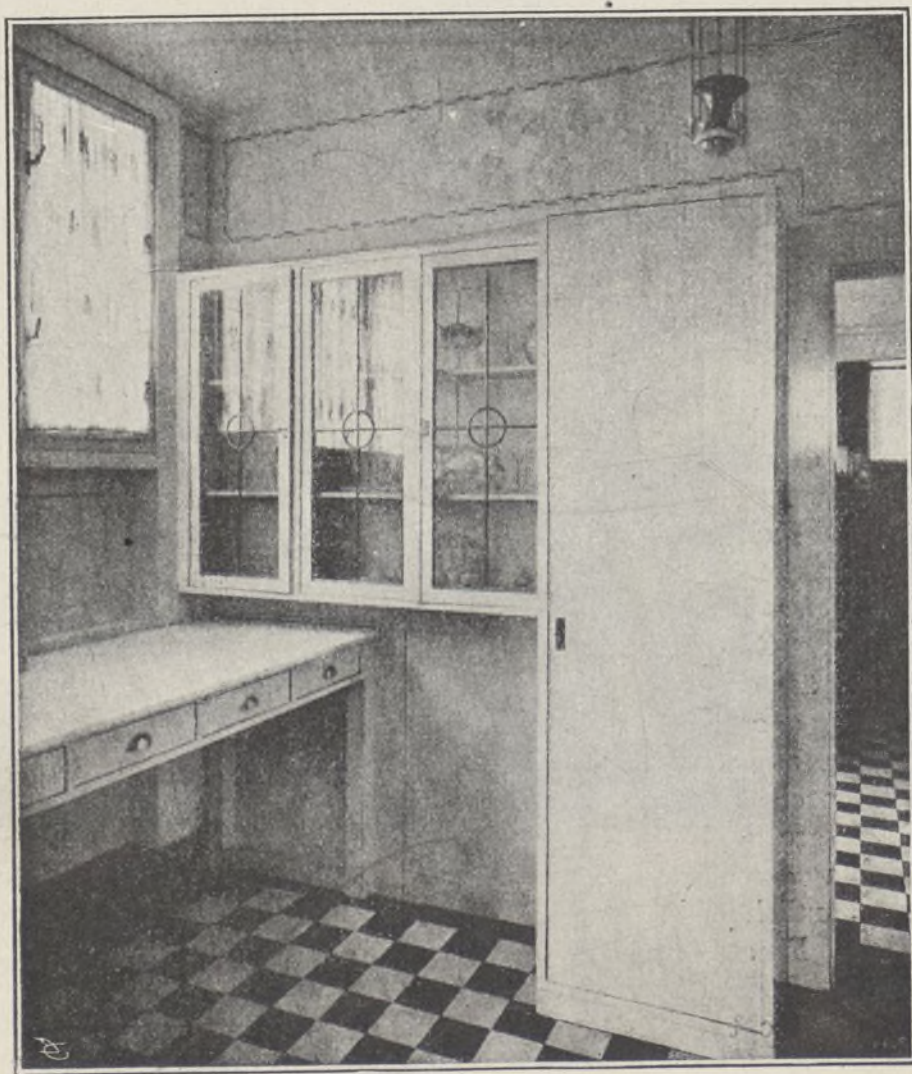
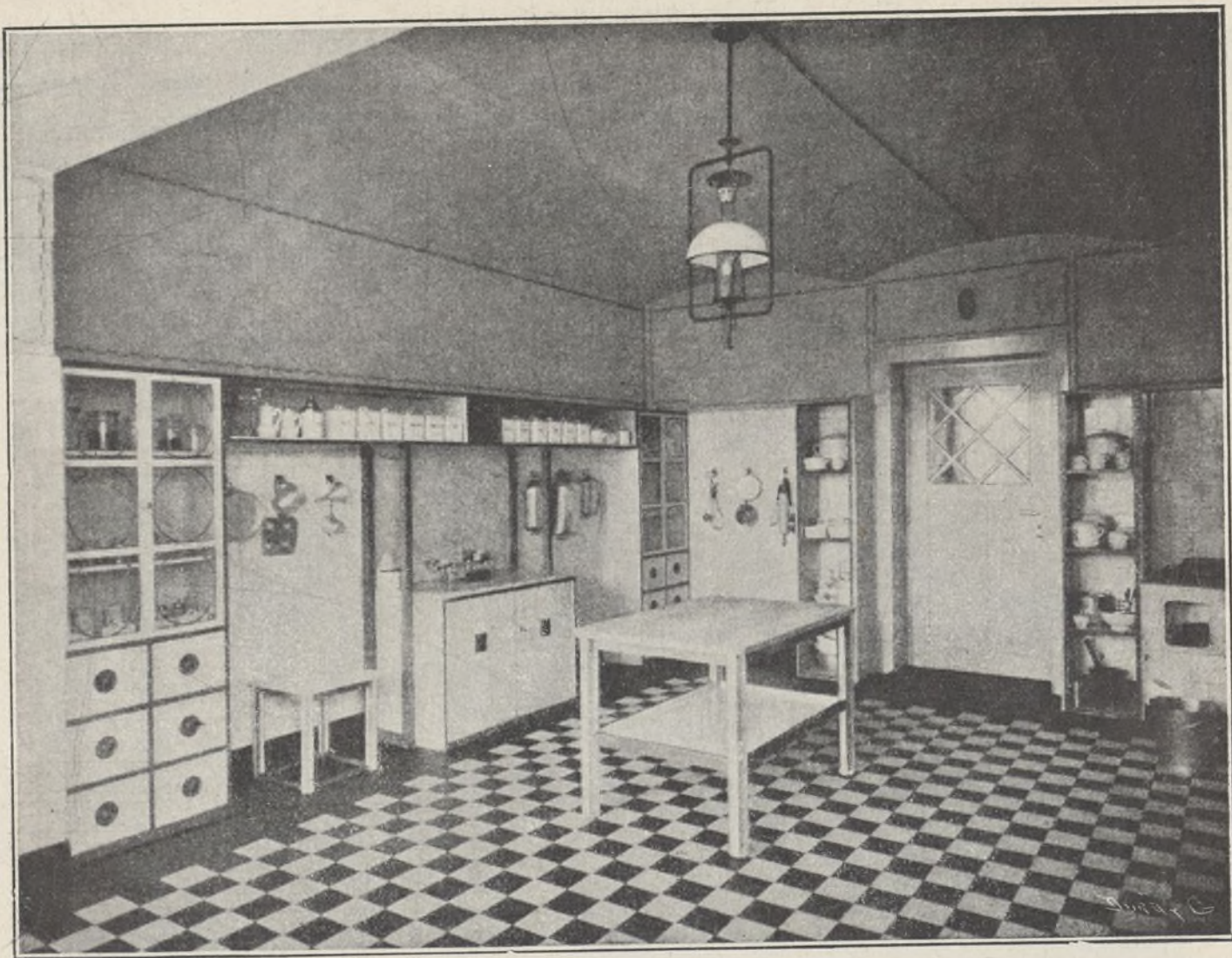
La antecocina ó habitación intermedia entre



La cocina del hotel H. H., construída en Viena por Hoffmann es, indudablemente, uno de sus mayores aciertos. Cada mueble tiene estrictamente las piezas necesarias para cumplir el fin á

la cocina y el comedor, se compone de una alacena y de una gran mesa de mármol, donde se da el último toque á los platos antes de presentarlos en la mesa.





Suplemento al n.º 424 de LA CIUDAD LINEAL, 10 de Septiembre de 1910.



## Un buen lubricante

Economiza poder y maquinaria, reduciendo así las cuentas de carbón y reparaciones evitando las interrupciones frecuentes x x x x x x x

### MIENTRAS

que un Lubrificante de calidad inferior causa muchos trastornos y es muy costoso x x x x



OFRECEMOS á los señores propietarios de Fábricas; á las Compañías de Ferrocarriles y de Tranvías; y á las Compañías de Vapores, etc., nuestros x



## ACEITES . . . . . LUBRIFICANTES

DE PRIMERA CLASE



El valor de un Aceite no depende de su apariencia ó color, ni es su Gravedad Específica de gran monta; las únicas guías verdaderas son un **Grado alto de Combustión** y una **buena Viscosidad**, junto con la neutralidad.



*Pídase nuestra lista completa de detalles referentes á los exámenes de cada aceite y lean cómo economizar los gastos.*



FABRICANTES:

**Burrell y Comp.<sup>a</sup>-Londres.**

ÚNICOS AGENTES PARA MADRID:

**La Compañía Madrileña de Urbanización,**

OFICINAS: LAGASCA, 6

APARTADO 411

Llamamos la atención del público al

## “Muropint.,

una Pintura Lavable al agua que reúne las propiedades inmejorables de permanencia, con la apariencia preciosa é higiene perfecta.



El «MUROPINT» se fabrica *en polvo*, en blanco y 64 colores bonitos, siendo necesario añadirle solamente agua fría para prepararlo para el uso.



El «MUROPINT» se usa para interiores ó exteriores, encima de piedra, madera, yeso, etc., y se recomienda con la mayor confianza para los Hospitales, Iglesias, Lavaderos, etc., donde por razones sanitarias tienen que lavarse frecuentemente las paredes—el agua no le ataca.



Nos escribe uno de los más importantes Maestros Pintores de Madrid, como sigue:

*«Habiendo probado varias pinturas  
«lavables extranjeras y del país en el  
«Ministerio de la Guerra de esta Ca-  
«pital; la que mejor resultado ha dado  
«y ha sido adoptada para el citado  
«Ministerio es la marca “Muropint”  
«de los Sres. Burrell y Cía., de Lon-  
«dres.»*



ÚNICOS FABRICANTES:

**Burrell y Comp.<sup>a</sup>-Londres.**

AGENTE EN MADRID:

**D. JOSÉ RODRÍGUEZ ÁLVAREZ,**

PRINCESA, 46

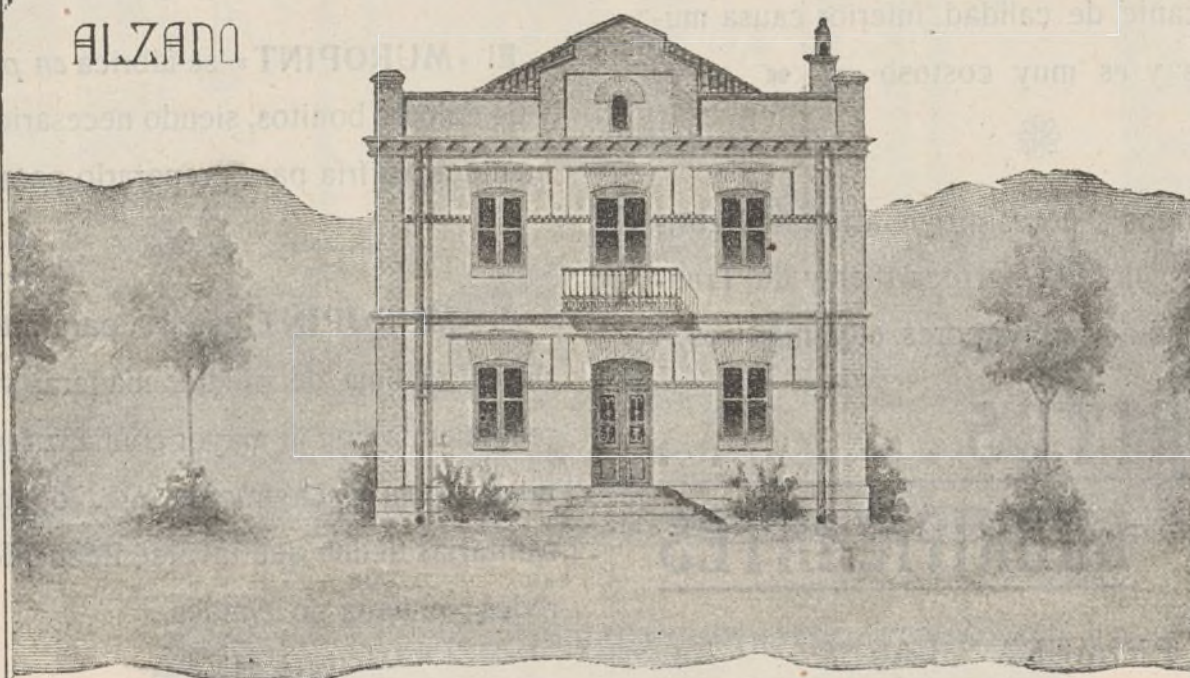


# CONSTRUCCIONES DE LA CIUDAD LINEAL

ESCALA DE 1:100

PLANO  
DE EMPLAZAMIENTO Y JARDIN

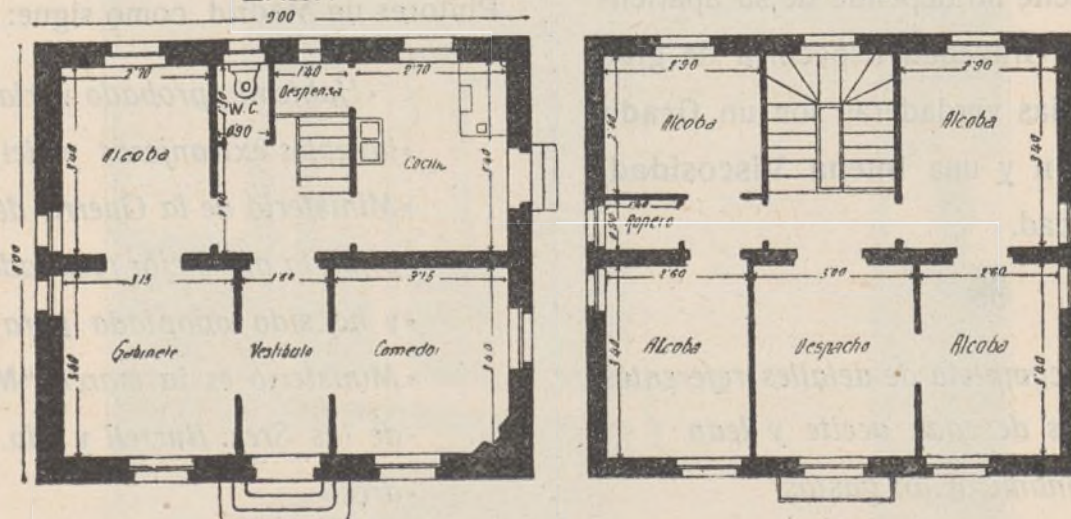
ALZADO



PLANTAS

BAJA

PRAL



## HOTEL EN VENTA

En la manzana 98, lotes núms. 14 y 15 letra G con fachada á la calle Protasio Gómez, situada junto á las Oficinas.

El hotel es de dos pisos con las dimensiones y distribución que se detallan en el dibujo; construido con solidez, muros de fábrica de ladrillo al descubierto de pie y medio de espesor; alcobas estucadas y las habitaciones principales empapeladas; retrete inodoro; instalación de agua dentro de la casa; luz eléctrica y timbres.

El solar tiene 20 metros de fachada á la calle de Protasio Gómez y 40 metros de fondo, con una superficie total de 800 metros cuadrados, equivalentes á 10.304 pies; el cerramiento del solar está formado con palos y alambreira; el jardín tiene 70 árboles entre frutales y de sombra, 50 parras y un cenador y agua para el riego.

**Precio del hotel, terreno, arbolado, etc., 20.000 pesetas.**



## Día 31

Se presentó querrel'a criminal contra los verificadores, contra D. Andrés Sáiz de Robles, empleado del Gobierno civil que los acompañaba, contra el Delegado y contra los testigos señores Lancha y Garzón.

## Día 1.º de Septiembre

Visita al señor Ministro de Fomento, de una comisión de abonados que salió muy satisfecha de la entrevista.

## Día 2

El letrado de la Compañía D. F. Torrecilla prepara la segunda querrel'a contra los verificadores por detención ilegal del obrero Sr. Juárez.

Quedará presentada á la fecha de salida de este número de la Revista.

COPIA LITERAL (respetando las faltas gramaticales del original) de la triple instancia presentada por Guillermo García al Excmo. Gobernador Civil de la Provincia, al Excmo. Sr. Ministro de Fomento y al Excmo. Señor Comisario Regio del Canal de Isabel II.

Hay un sello que dice: Sociedad de Defensa de la Vecindad de Ciudad Lineal y sus Limites. Domicilio Social, Alcalá 116 bajo, Canillas. Ciudad Lineal.

Excmo. Señor.....

La Sociedad de defensa de la Vecindad de Ciudad Lineal y sus limites, con domicilio en esta Corte calle de Alcalá 116 bajo, y en su nombre y representación legal, el presidente y Secretario de la misma, D. Guillermo García y D. Marcos Feced, ante V. E. con el mayor respeto y consideración exponen: Que esta Sociedad de Defensa compuesta de vecinos propietarios ó que tengan intereses en Ciudad Lineal, reunida en Junta General el día 6 de Junio ultimo acordó atender las repetidas quejas que desde hace tiempo viene recibiendo de los vecinos de dicha barriada relacionadas con el suministro de aguas que de un modo lamentable explota este negocio la Compañía Madrileña de Urbanización domiciliada en Madrid calle de Lagasca núm. 6.

Reunidas y examinadas las quejas, esta Sociedad las eleva á conocimiento de V. E. segura de conseguir el suministro de aguas en Ciudad Lineal lo haga en lo sucesivo la Compañía Madrileña de Urbanización en forma seria y con alguna garantía del público consumidor.

Empieza el suministro por firmar el abonado un impreso cuya copia se acompaña. Este impreso solicitud lo facilita la Compañía y el abonado ha de firmarle sin quitar ni poner ni una letra, y de no ser así se queda sin agua. Esta solicitud es la que sirve de Contrato y así aparece que la Compañía no impuso esas condiciones vejatorias é inadmisibles á juicio de muchos abonados, sino que de hecho se justifica que como el abonado solicitó el agua en esas condiciones la Compañía solo hizo atender la solicitud.

Como se demuestra por el impreso referido en sus condiciones 6.ª 10.ª 11.ª y 13.ª se le coloca al abonado en condiciones inadmisibles para ni siquiera poder saber si el contador defrauda ó no sus intereses ó si las facturas del suministro son ó no de la cantidad que marquen los contadores. Se hace imposible que el abonado pueda comprobar el contador, porque estos se hallan no en las fincas de los abonados, sino en las calles, y los empleados de la Compañía los manejan libremente sin que el abonado pueda intervenir.

El abonado paga el alquiler de 2 pesetas cada mes por el contador, pero como solo existe una llave de la arqueta solo la Compañía que posee la llave puede ver lo que el contador marca.

Para comprobar los contadores de agua no tienen estos llave, y como se halla en la calle, el empleado anotará lo que marque el contador, pero le es imposible comprobar si la marcha es ó no normal, careciendo de llave para esta operación.

La Compañía pasa cuenta de agua á los abonados que personalmente simpatizan con algunos gestores de la misma, y en cambio si el abonado carece de esta amistad ó comete la tontería de defenderse de los abusos, en este caso hasta en la misma oficina se le niegan los medios para saber cual es el estado de su cuenta, y así aparece sin saberlo como moroso, y sufre la vejación de pagar un contador que le es imposible ver, ni comprobar y de pagar una cuenta que no sabe si la

debe, y hasta aparecer como moroso por los invencibles inconvenientes que á los reclamantes se les crea en las oficinas de la Compañía Madrileña de Urbanización.

Por si algo faltara dice la condición 13.ª de la solicitud impresa por que se obliga el abonado, que en caso de no hallarse limpia la arqueta del contador que se halla en la calle, abonará los jornales á los operarios de la Compañía que hagan esta limpieza. De modo que la Compañía coloca el contador en la calle, le cierra con una llave que se guarda, y hace responsable de todo lo que suceda al abonado.

Son á juicio de esta Sociedad tantos los abusos que encierran estas condiciones, aumentados segun el grado de simpatía ó amistad con los gestores de la Compañía, que no dudamos se haga justicia dictando V. E. las disposiciones necesarias á corregirlas, siquiera sea por humanidad ya que las protestas y suplicas de los abonados han resultado inútiles ante los empleados de la Compañía.

Al mismo tiempo se hace constar que la Compañía vende á sus abonados á 30 centimos de peseta el metro cúbico de agua, cobra 2 pesetas mensuales por el alquiler del contador que coloca en la calle, y que el abonado no puede observar ni comprobar, y que la Compañía no admite mas contador que el que ella elija, y de no ser así suprime el suministro, sin dar medios al abonado para defender su derecho, y comprobar siquiera si debe ó no el importe de la factura que le presentan en la ventanilla de la Oficina.

Llegan despues las interpretaciones, y si el abonado no es del grupo simpático á los gestores, aunque nada dicen las condiciones de la solicitud, de hecho se prohíbe que el abonado ceda á nadie una basija de agua, sin tener en cuenta que aquella cantidad de agua pasó ya por el contador, y que careciendo la Ciudad Lineal de fuentes para que el transeunte apague su sed, ó atienda á sus necesidades, es una caridad que debiera haber previsto la Compañía, colocando una fuente siquiera por cada 500 á 700 metros de Calle, pero ni esta caridad se puede ejercer sin riesgo de quedarse el abonado sin agua, ó de verse notificado con alguna molestia.

En virtud de todo lo expuesto esta Sociedad suplica á V. E. se sirva acordar:

Primero—Que la concesión hecha á la Ciudad Lineal para tomar agua del Canal de Isabel II es para un servicio público y nunca lucrativo.

Segundo—Que el metro cúbico de agua no lo puede cobrar á 30 centimos por que excede el sobre precio del gasto que ha tenido que hacer para llevar el agua á los abonados á los que ademas cobra 100 75, y 50, pesetas segun el orden de calles por la tubería y colocación del contador, y por tanto, que es un negocio lucrativo, y para ello comparese lo que la Compañía abonó al Canal en 1909 con la suma de 41.575,25 que aparecen cobradas en el mismo año por la Compañía segun aparece en su memoria, cuenta de aguas.

Tercero—Que los contadores que usen los abonados puedan ser de su propiedad con tal de que estén contratados debidamente y se coloquen en las fincas de los abonados en forma tal que pueda este cuidarlo y comprobar la exactitud de la factura que se le presenta.

Cuarto—Que dado el número de vecinos que hoy se surten en Ciudad Lineal (por contador) de la toma hecha por la Compañía Madrileña de Urbanización al Canal de Isabel II, se sirva acordar que es un servicio público que debe inspeccionar el Estado, á cuyo efecto se establecerá en las Oficinas del Canal un negociado que entienda en las reclamaciones que se hagan y se corrijan en la forma que procedan.

Justicia que esta Sociedad espera merecer de la rectitud que distingue á V. E. cuya vida guarde Dios muchos años.

Madrid 19 de Julio de 1910.

=El Secretario=MARCOS FECED=Rubricado=El Presidente GUILLERMO GARCIA=rubricado=Hay el mismo sello del encabezamiento=Excmo. Sr.

Cumplimentando el atento escrito de V. E. fecha 25 de Agosto próximo pasado, tengo la honra de informar acerca de la instancia presentada por D. Guillermo García y D. Marcos Feced, que se dicen Presidente y Secretario respectivamente de una Sociedad de defensa de vecinos de la Ciudad Lineal.

Empieza el insidioso escrito por hacer una afirmación, que sin ser rigurosamente inexacta, tergiversa maliciosamente la verdad de los hechos. Tal es la de que dicha Sociedad esté compuesta de vecinos propietarios ó que tengan intereses en la Ciudad Lineal, siendo lo cierto que solamente forman una exigua minoría de descontentos, unos cuantos ex empleados despedidos de la Compañía, entre ellos el Presidente, que no tiene finca ni valores en la Ciudad Lineal ni otro interés que el de vengar la pérdida de su empleo.

Cabe dudar del hecho de que los vecinos de la Ciudad Lineal vayan á quejarse precisamente á esa Sociedad—que segun informes del Go-



blerno civil, no está legalmente constituida—y ni una sola vez se han quejado en las Oficinas de esta Compañía, como sería lógico y natural, sabiendo todos los abonados que cuantas observaciones se han hecho sobre el suministro de agua, que son muy pocas en relación con la importancia del servicio, han sido siempre debidamente atendidas.

El impreso—petición de agua—que la Compañía facilita, no contiene condición alguna que no sea perfectamente lícita y admisible, como podrá V. E. ver por el adjunto ejemplar, y como lo prueba el hecho de que la hayan firmado algunos cientos de clientes y con arreglo á ella se haya hecho el suministro durante catorce años sin protesta alguna. La mayoría de sus cláusulas están basadas en las que contiene el contrato del Canal de Isabel II, y están todas estudiadas para garantizar la regularidad del suministro y los intereses del abonado y de la Compañía.

«1.<sup>a</sup> El agua será suministrada por contador del sistema que la Compañía determine, al precio de... céntimos de peseta, por cada metro cúbico de agua suministrado, incluyendo en dicho precio el agua, su elevación, uso de tuberías y de calles.

«2.<sup>a</sup> El abonado pagará en concepto de alquiler mensual del contador... pesetas pagaderas por trimestres adelantados.

«3.<sup>a</sup> El abonado pagará... pesetas por la instalación de tubería, desde la general hasta la fachada de su finca y por la colocación del contador, entendiéndose que al cesar en el suministro el abonado renuncia á favor de la Compañía el material invertido desde la toma en la cañería general hasta la fachada de su finca.

«4.<sup>a</sup> La Compañía podrá sustituir el contador por otro cuando lo tenga por conveniente, dejando con veinticuatro horas de anticipación cuando menos, un aviso escrito en el local en el que se efectúe el suministro.

«5.<sup>a</sup> La Compañía procurará hacer el suministro lo mejor que le sea posible. En ningún caso ni por ningún concepto queda obligada á indemnizar daños y perjuicios que tengan relación directa ó indirecta con el suministro de agua ó con la suspensión del mismo.

«6.<sup>a</sup> El abonado podrá pedir, cuando lo tenga por conveniente, la comprobación de su contador previo depósito en la caja de la Compañía de la cantidad que se estipule. Si el contador marcara más cantidad de agua de la que por él pase, la Compañía devolverá el depósito y reintegrará al abonado el importe del agua que se calcule pagada de más en el mes anterior á la comprobación.

«7.<sup>a</sup> La renovación, arreglo y limpieza de los contadores es de cuenta de la Compañía.

«8.<sup>a</sup> La Compañía podrá exigir cuando lo tenga por conveniente una cantidad igual ó menor á la pagada durante el último trimestre, por el suministro de agua, para aplicarla en forma de fianza ó de pago anticipado cuando así convenga para la buena marcha del suministro y cuando no haya transcurrido un trimestre se fijará esta cantidad de común acuerdo.

«9.<sup>a</sup> La lectura de los contadores se hará por los dependientes de la Compañía, salvo accidentes imprevistos ó urgentes del servicio, durante los siete últimos días de cada mes.

«10.<sup>a</sup> El abonado que desee presenciar la lectura de su contador se servirá manifestarlo por escrito antes del día 20 del mes y concurrir á la lectura el día y á la hora que se designe al efecto por el encargado de practicar este servicio. La concurrencia del abonado no demorará más de cinco minutos la hora que se le señale para la lectura del contador ni alterará la forma acostumbrada de este trabajo.

«11.<sup>a</sup> El abonado que desee la lectura de su contador en día y hora de su elección abonará previamente las dietas de los empleados y operarios que hayan de comprobar la lectura.

«12.<sup>a</sup> El abonado no podrá hacer obra alguna en la calle sin previo permiso escrito de la Dirección de la Compañía.

«13.<sup>a</sup> El abonado se obliga á tener limpia la arqueta del contador para evitar la pérdida de tiempo en la lectura á los empleados encargados de este servicio; caso contrario abonará los jornales de los operarios que tengan que efectuar la referida limpieza además de las dietas del empleado que tenga que efectuar la lectura del contador.

«Madrid, ... de ... de 190 ...»

Quéjense los denunciantes de imaginarios abusos en las cláusulas 6.<sup>a</sup>, 10, 11 y 13, que consideran inadmisibles. Por la 6.<sup>a</sup> y 10.<sup>a</sup> se desvirtúa la afirmación de que el abonado no pueda ver su contador, puesto que puede concurrir á la lectura cuando lo crea conveniente, aunque con la limitación natural para evitar que por el capricho de algún descontento pierda la Compañía tiempo y jornales sin beneficio para nadie. El mismo objeto tiene la condición 11.<sup>a</sup> que en nada perjudica al abonado de buena fe y se ajusta al equitativo principio de que el que desea un servicio especial, debe pagarlo.

La cláusula 13, única que no regía desde que la Compañía empezó el servicio de aguas, ha sido maliciosamente interpretada por los reclamantes; no se obliga por ella al abonado á mantener limpio el interior de la arqueta, puesto que ésta se encuentra cerrada y siempre la tienen ó procuran tener en buen estado los operarios de la Compañía. La obligación que al abonado se impone es la de conservar limpia la tapa, cosa bien sencilla teniendo en cuenta que está en la misma puerta de cada finca. Se adicionó dicha cláusula hace años, por el hecho insólito de que durante una temporada, cuando iban nuestros empleados á leer los contadores, se encontraban algunas tapas llenas de excremento humano allí depositado quizá por los mismos socios ó sus dependientes para molestar y dificultar la lectura de contadores.

Ningún abonado ha protestado hasta hoy de la condición 13 ni desde que se adicionó ha habido por ella el menor disgusto.

La colocación de contadores en el interior ó el exterior de las fincas fué objeto de detenido estudio por el Consejo de esta Compañía, y teniendo en cuenta las diferencias esenciales entre las Ciudades Lineales y las ciudades aglomeradas, sin ley geométrica preestablecida, y considerando muchos de los casos posibles, se decidió que era más ventajosa para los abonados y para la Compañía la colocación al exterior, como se demostraría si fuere menester.

Como la Compañía en virtud del estudio prolijo de referencia está convencida de que la colocación de contadores en el interior, es más cara y más molesta para el abonado, lejos de oponer dificultades á que se coloquen en el interior de las fincas, se limita á rogar á los abonados que mediten la innovación que es favorable á los intereses materiales de la Compañía, antes de llevarla á la práctica, porque una vez puesto el contador en el interior, la Compañía no volverá á consentir que se coloque al exterior.

No me detendré á refutar la maliciosa observación de que se trate de distinto modo á los abonados, según el grado de simpatía. Natural es que en estas oficinas, como en todas partes, se reciba con más agrado á los amigos que á los desconocidos ó enemigos; pero siempre cortésmente á todo el mundo y siempre atendiendo las observaciones ó reclamaciones justas, vengán de donde vinieren, y corrigiendo los errores ó deficiencias que en cualquier servicio se noten, así en perjuicio de la Compañía como en el de sus clientes.

Respecto á que el suministro de aguas de esta Compañía sea un servicio público, la Compañía lo niega.

Las cifras de ingresos por suministro de aguas comprenden y forman la mayor parte de ellas los jornales devengados y los materiales suministrados para la instalación y la ampliación, dentro de cada finca, de tuberías, estanques, depósitos, grifos, llaves, flotadores y demás accesorios propios de esta clase de obras.

Desde que empezó el suministro, en todos los poquísimos casos en que se ha pedido el examen del contador, verificada esta operación á presencia de los abonados, han quedado éstos plenamente convencidos de que el contador no marcaba más de lo justo.

Las fincas de los señores quejosos —no del servicio de aguas, sino de que prospere la Compañía Madrileña de Urbanización bajo la dirección de la familia Soria— representan un valor de 25 á 30.000 pesetas entre todas y á lo sumo. El Haber de la Compañía asciende á 17 millones de pesetas, y las fincas de los abonados satisfechos del suministro de aguas valen de 3 y medio á 4 millones de pesetas.

El prestigio y la importancia social de los abonados satisfechos del suministro de aguas, se deducen de los nombres que componen la casi totalidad de la lista que figura en nuestra última Memoria: ex ministros, senadores, diputados, personalidades aristocráticas, médicos, abogados y artistas de gran renombre, sacerdotes, comerciantes é industriales de buena reputación, militares retirados, empleados públicos y particulares y obreros sobresalientes por su aptitud y su moralidad en multitud de oficios y profesiones. Todos ellos son españoles de primera clase por sus virtudes, por sus méritos y por su riqueza.

Los quejosos son, á nuestro juicio, por sus méritos y por su riqueza, españoles de segunda clase, aunque tengan — que no lo ponemos en duda— las mismas virtudes que los demás.

El Presidente de la Sociedad de defensa de vecinos de la Ciudad Lineal y sus límites, D. Guillermo García, es un empleado despedido del servicio de la Compañía, que ni es abonado ni tiene una peseta en la Ciudad Lineal.

El verdadero Presidente, D. Lucas Garzón, era dueño de una modesta finca de la Ciudad Lineal y de una taberna de la calle de Pelayo número 11. Está procesado por injurias á la Compañía, y cuando con este motivo la autoridad judicial trató de proceder al embargo de sus fincas, resultó que había vendido finca y taberna á D. Alejandro Gutiérrez Garzón, aun cuando D. Lucas sigue viviendo en la finca. De modo que en la actualidad D. Lucas Garzón no tiene, que se sepa, ni



una peseta interesada en la Ciudad Lineal. En el pasado mes de Julio se consumieron en la mencionada casa 141 metros cúbicos de agua (1).

El Secretario D. Marcos Feced, ex alcalde de barrio y empleado del Ayuntamiento de Madrid, se empeñó en fijar á su antojo la rasante de la calle frente á su finca para ahorrarse unas veinticinco pesetas en la construcción de su tapia. De aquí su ira, á pesar de que debe favores de algunos cientos de pesetas á la Compañía. Gastó en Julio 35 metros cúbicos de agua.

Don José Lancha es inquilino de una finca, llamémosla así; maldice á todas horas de la Compañía á pesar de que no ha recibido de ésta ni favor ni agravio alguno y de que gracias á las condiciones de la Ciudad Lineal en cuanto á higiene y salubridad, una hija que tiene entre la vida y la muerte, sostiene su salud menos penosamente que viviendo en el interior de Madrid.

Según nuestros cobradores, á cada recibo que se le presenta al cobro, la esposa del Sr. Lancha agota el diccionario de los denuestos á la Compañía, de las blasfemias y de las palabrotas. Gastó en Julio 39 metros cúbicos.

Don Raimundo Quintas es un obrero decorador, disgustado porque ya no encuentra trabajo en la Compañía ni en el vecindario de la Ciudad Lineal. Su esposa, de nacionalidad francesa, está también disgustada porque tampoco halla trabajo en el vecindario de la Ciudad Lineal. Gastó en Julio 7 metros cúbicos.

Don Enrique Cabildo, mientras se le ponía contador tuvo el agua á caño libre que lo utilizó guiando ésta á un pozo de fondo arenoso y malgastando así unos doscientos metros cúbicos diarios. Advertido, aunque tarde, el abuso, se cortó, y desde entonces data su injustificada enemistad contra la Compañía. Este señor, con motivo de haber pedido la comprobación de la lectura, verificó su contador acompañándole dos peritos, con medidas á propósito, el día 22 de Junio último, y prestó con su firma en hoja al efecto, que obra en nuestro poder, la conformidad con el funcionamiento del contador y regularidad del suministro. Gastó en Julio 33 metros cúbicos.

Don Carlos Bebia, alcalde pedáneo, es papellista y pintor á quien no da trabajo la Compañía y enemigo de ella por esto y porque no logró alquilar para escuela un local de su finca. No es abonado de la Compañía, y se supone que el agua que gasta es de un pozo de más de cincuenta metros de profundidad.

El precio de 30 céntimos el metro cúbico, que parece excesivo á esos señores, es inferior al de la mayor parte de las capitales del mundo y muchas poblaciones de España; en las mismas puertas de Madrid, en Pozuelo, se paga á 50 céntimos el metro cúbico. La Compañía no puede, sin grave perjuicio de sus intereses, rebajar dicho precio, teniendo en cuenta el enorme capital invertido en edificios y maquinarias para la elevación á 40 y 70 metros desde la toma, en depósitos y tuberías de distribución y en explanación de calles, previa la adquisición de las tierras sin los beneficios de la expropiación forzosa y la no despreciable suma que anualmente se invierte en la explotación de este servicio, teniendo que satisfacer á los obligacionistas el crecido interés del 6 al 8 por 100, sin el cual no concurriría el capital.

La Compañía Madrileña de Urbanización no es una sociedad de beneficencia, de fines caritativos, altruistas, sino una empresa industrial y comercial que se propone fines lucrativos, aunque su obra resulte para Madrid altamente benéfica y para la Nación un progreso digno de la protección de gobernantes patriotas é ilustrados.

Imita en esto al Estado y al Canal de Isabel II, que al fijar el precio del agua en 5 céntimos por metro cúbico, bien claramente da á entender que no nos suministra el agua por caridad y de balde; mas si de hoy en adelante nos suministrase gratuitamente el agua, rebajaríamos 5 céntimos el metro cúbico á nuestros abonados.

Al fijar el Estado un máximo en el precio de elevación, manifiesta un deseo plausible que también lo es de esta Compañía, de abaratar todo lo posible este y todos los artículos de primera necesidad; pero no impide ni puede impedir que en las sucesivas transformaciones que cada primera materia experimenta hasta llegar en variadísimas formas al consumidor, en cada operación industrial ó comercial, suba el precio una cifra expresiva del trabajo, de la inteligencia y del capital invertido en cada etapa de la producción.

Desde que un abonado compra un metro cúbico al momento en que el consumidor paga en un restaurant 10 céntimos por un vaso de agua, ó sea, 200 pesetas el metro cúbico, hay una cadena de manipulaciones y transformaciones de la materia prima, y todas ellas han exigido el previo desembolso del importe de jornales y materiales y de trabajos intelectuales. Es justo y lógico que la materia prima, agua, como todas

las materias primas de la industria, sufra aumentos sucesivos de precio á medida que los precios simples componentes aumentan el total precio compuesto, por la conversión en materia elaborada.

Por los 28 kilómetros de tubería que tenemos colocada para un corto número de abonados, por la multitud de depósitos, máquinas y accesorios de transporte y manipulaciones del agua una vez elevada, por la adquisición de tierras por donde las tuberías van, por los desmontes, terraplenes y obras de fábrica que hemos hecho y seguimos haciendo como base de sustentación de la obra de canalización, por el uso de las calles y terrenos de la Compañía para todos estos fines, por la parte alicuota de los gastos generales de la Compañía, por todas estas y otras muchas cosas de prolija enumeración, recarga el precio hasta 0'30 pesetas el metro cúbico dentro del trazado de la Ciudad Lineal; por la segunda elevación á mayor altura de los primitivos depósitos partidores, 10 céntimos más, ó sea 0'40 pesetas, y finalmente 0'50 pesetas fuera del trazado.

La Compañía no puede rebajar el precio de 0'50 pesetas á los abonados fuera del trazado de la Ciudad Lineal, que son cinco y están satisfechos de la actual forma de suministro. En caso de ser obligada á ello, dejaría de suministrar el agua á dichos abonados y renunciaría al escasísimo beneficio obtenido en estas operaciones con tal de no renunciar al derecho que le asiste de fijar el precio de sus mercancías y á la esperanza de mayor beneficio en lo porvenir.

Tampoco puede rebajar el precio de 0'30 pesetas, para las alturas de 40 metros y el de 0'40 pesetas para las alturas de 40 á 70 metros, logradas por una segunda elevación hecha con motores eléctricos porque aun así no es remunerador el precio si á los gastos de explotación agregamos el interés y la amortización del capital invertido según la Memoria en este negocio, más el invertido en terrenos, desmontes, terraplenes y obras de fábrica que hemos cargado en totalidad al negocio ferroviario, cuando en rigor debe distribuirse entre ambos en proporción difícil de fijar.

Si por coacción legal ó ilegal se la obligase á rebajar el precio sin esperanza de resarcirse de los sacrificios hechos para montar este negocio, la Compañía cesaría el suministro á los abonados dejando al Gobierno el cuidado de resolver los muchos conflictos graves y variados que resultarían de tales mudanzas.

La petición de rebaja de precio en el suministro de agua es obra de la conjura de una insignificante minoría que tiene la ridícula pretensión de destrozar á la Compañía en venganza de ciertos procesamientos por estafa, falsedad, injurias y amenazas.

Si los gobernantes hicieran inconscientemente la causa de esta minoría, la Compañía no perdería un céntimo. Podrán perder los abonados porque estarán peor servidos y pagarán más caro el suministro; pero los intereses creados por la Compañía ya se defenderán del grupo que se propone causar molestias y de quienes le amparen en sus injustas aspiraciones.

La Compañía Madrileña de Urbanización, fiel á su elevado criterio, cree hacer una obra gubernamental, de orden y de progreso pacífico, de higiene física, intelectual y moral, de previsión, de concordia y de paz entre el capital, la inteligencia y el trabajo y se felicitará de que la Comisaría Regia del Canal de Isabel II y el Excmo. Sr. Ministro de Fomento presten á estos propósitos la atención y la consideración que merecen.

Ciudad Lineal, 2 de Septiembre 1910.

Excmo. Sr. Comisario Regio del Canal de Isabel II.

### Día 3

Entrevista de nuestro Director con el señor Ministro de Fomento quedando éste convencido por las razones alegadas por don Arturo Soria.

### Día 4. Domingo

### Día 5

**[Victoria completa]** Desbaratada la intriguilla del matrimonio Lancha y de sus amigos de aquí y de La Granja con el siguiente oficio:

«Verificación oficial de contadores de agua.—Madrid.—Recibida en esta oficina comunicación de la Dirección general de Agricultura, Industria y Comercio ordenando el levantamiento de los precintos de los contadores de agua que en virtud de la Real orden de 8 del próximo pa-

(1) Nota.—No hace mucho tiempo pidió la comprobación de su contador y hecha ésta no tuvo más remedio que reconocer que estaba bien.



sado se precintaron, le participo que mañana á las diez de la misma me presentaré en esas oficinas para cumplimentar la citada orden, rogándole tenga dispuesto un empleado y las llaves de las arquetas para efectuar la operación.—Dios guarde á V. muchos años.—Madrid 5 Septiembre 1910.—El Ingeniero Verificador, *R. F. Villanueva*.—(Rubricado).—Señor Director de la Compañía Madrileña de Urbanización.—Ciudad Lineal.

¿Cómo no lo firma el otro verificador Sr Guerrero? ¿Está suspendido ó separado de su cargo? ¿Se ha ido á Granada á desempeñar el otro destino que allí tiene?

Consuélese con las pruebas de amistad que le hayan dado, si se las han dado, nuestros enemigos desde el marqués de Ibarra y D. Hilario Dago á los caciques de Canillas y el grupito del Sr. Garzón y sus amigos.

La imaginación calenturienta y flatulenta de un sabio de las Ventas suponía que tendríamos que pagar cuatro multas de 250 pesetas y unos 3.000 duros de perjuicios.

Ni una peseta en dinero. En risa hemos gastado un dineral.

**Una observación.**—La extensión que hemos dado á este asunto en las columnas de esta Revista podrá parecer desmesurada y es justo explicar la causa.

Nosotros creemos que no se deben desdeñar las pequeñeces. Consagrarlas atención y estudio es disminuir sus inconvenientes, es evitar su repetición, es hacer orden, salud y justicia en el cuerpo social.

En todo organismo hay que destruir los microbios malos.

Por desdeñar las pequeñeces del voto y de la administración municipal toda la vida política y administrativa es una ficción ruinosa.

Por no descender á las minucias de la administración se arruinan muchas empresas.

Además, la publicidad minuciosa hace en el mundo moral los oficios de los agentes naturales el sol, el aire y el agua en el mundo físico; purifica y da vigor á los cuerpos sanos, confunde y aniquila á los elementos morbosos, á los detritus del organismo social.

Aun en la sociedad más perfecta habrá siempre una minoría de criminales, de idiotas, de locos, de ignorantes y de equivocados de buena fe.

Cooperemos todos á que la minoría hostil al progreso ordenado y pacífico sea de día en día lo más exigua posible.

La publicidad sirve para diagnosticar y localizar la enfermedad. Conocidas, públicas y notorias las dolencias de la Ciudad Lineal, los remedios son estos:

—Incorporar á Madrid la parte baja de Canillas.

—Cerrar su matadero que nunca halla ocasión de cerrar el Sr. Call.

—Trasladar el puesto de la Guardia civil de las Ventas á otro local de mejores condiciones higiénicas y reglamentarias para que pueda prestar su servicio en la forma establecida por el ilustre fundador del cuerpo, el Marqués de Ahumada.

—Fomentar el espíritu de unión y de cooperación del vecindario para todos los fines comunes con la debida independencia de las opiniones, gustos y conveniencias de cada vecino.

—Acostumbrarse á secundar á la Compañía no dando trabajo, dinero ó cosa que lo valga á ningún enemigo de los intereses sociales.

(Se continuará).

## RESÚMENES DE INGRESOS Y PAGOS VERIFICADOS POR LA COMPAÑÍA MADRILEÑA DE URBANIZACIÓN DURANTE EL MES DE JUNIO DE 1910.

### INGRESOS

	Pesetas
<b>Valores emitidos y depósitos.</b>	
Obligaciones al contado.....	126.735 »
Idem á plazos (Caja de Ahorros).....	158.714 »
Pagarés suscritos.....	17.225 »
Importan los depósitos constituidos.....	6.288,10
	308.962,10

Pesetas.

### Vías férreas, explotación.

Recaudado por viajeros.....	25.614,15	
Venta de billetes pagados con intereses de obligaciones con 50 por 100 de bonificación.....	1.367,09	
Por tarjetas de circulación á precio reducido.....	22 »	
Por transporte de mercancías en el tranvía de Vallecas.....	2.999,86	30.074,70
De varios cobradores, por faltas en sus liquidaciones.....	11,50	
Del Colegio de «Ntra. Sra. del Rosario», por un servicio especial de Cuatro Caminos á Chamartín.....	50 »	
Indemnizaciones.....	10,10	

### Terrenos, explotación.

Cobrado por plazos.....	10.720,07	
Idem por transferencias.....	20 »	
Idem por modificación de contrato.....	10 »	
Idem por una certificación.....	5 »	
Idem por pastoreo.....	5 »	10.837,07
De D. Felipe Martín, por daños en el arbolado.....	8 »	
De D. Faustino Gallegos, alquiler del Parador de San Fernando.....	69 »	

### Aguas, explotación.

Cobrado por suministro é instalaciones.....	1.817,70
---------------------------------------------	----------

### Construcciones.

Cobrado por plazos de casas.....	38.875,85	
Idem por alquileres.....	4.444,55	43.787,40
Idem por proyectos.....	467 »	

### Fábrica de Electricidad, explotación.

Cobrado por flúido.....	2.262,25	
Idem por el impuesto de 10 por 100 para la Hacienda.....	225,82	3.262,28
Idem por alquiler de contadores.....	334,25	
Idem por instalaciones.....	439,96	

### Imprenta, explotación.

De varios, por suscripción á esta Revista.....	346,90	
Idem por anuncios.....	835,70	2.783,10
Trabajos á particulares.....	1.600,50	

### Almacenes.

Por venta de varios materiales.....	3.192,62
-------------------------------------	----------

### Tejares.

De D. Diego Franch, por rasillas.....	360 »
---------------------------------------	-------

### Comisiones.

Cobrado por este concepto.....	1.507,65
--------------------------------	----------

### Viveros.

De D. Constantino Monserrat, por daños causados.....	15 »
------------------------------------------------------	------

### Intereses y descuentos.

Del ferrocarril de la Moncloa al Pacífico, 4 por 100 sobre fianza depositada en el Ministerio de Fomento desde 15 de mayo á 15 de julio 1910.....	142 »	
De D. Hipólito de Arceche, en representación de varios, intereses sobre venta condicional de terrenos.....	500 »	1.178,48
De D. Rafael Casado, intereses idem id. de una casa en la calle de Bravo Murillo, número 90.....	533,33	
Beneficio obtenido en la negociación de una letra de cambio con el Banco Español de Crédito.....	0,45	
Idem id. en el servicio de un encargo.....	2,70	

### Gastos generales.

De sellos y gastos de correo.....	106,80
-----------------------------------	--------

### Accidentes del trabajo.

De «Agrupación Madrileña» por uso del botiquín.....	65 »	
De varios, por multas.....	42,35	107,35



	Pesetas.	
<b>Deudores varios.</b>		
De varios, por derechos de inscripción de escrituras en el Registro de la Propiedad.	34,50	782,50
De D. Federico Achaques, por 29 y 1/2 cahices y 20 costales de yeso.. . . . .	355,50	
De D. Julio del Val, por 19 y 1/2 id. id. . . .	176,50	
De D. Rafael Gil, por 20 id. . . . .	216 *	
<b>Terrenos en comisión.</b>		
Cobrado por este concepto. . . . .		732,83
<b>Diversiones, explotación.</b>		
De D. Luis Vega, alquiler del teatro con servicios, un día. . . . .	177,50	4.433,15
Recaudación en funciones celebradas del 10 abril á 26 junio 1910. . . . .	4.255,65	
<b>Contribuciones é impuestos.</b>		
Del 3,30 por 100 de los intereses pagados en el mes. . . .		2.549,12
<b>Fianzas de empleados.</b>		
Importe de varias constituidas. . . . .		2.012 *
<b>Anticipos á empleados.</b>		
Cobrado á cuenta de los concedidos . . . . .		724,35
<b>Intereses, cuenta general.</b>		
Reintegro de lo satisfecho indebidamente por libreta número 30.032. . . . .		7,29
<b>Vías férreas. 1.er Establecimiento.</b>		
De D. Rafael Casado, devolución de lo anticipado á cuenta de alquileres de la casa Bravo Murillo, 90. . . . .		375 *
<b>Fianzas.</b>		
De D. Fermín Alonso Gracia, para responder del cumplimiento del contrato de arrendamiento de los recreos del Casino de Verano. . . . .		2.000
SUMAN LOS INGRESOS. . . . .		421.628,49

## PAGOS

<b>Gastos de administración.</b>		
<b>CONSEJO</b>		
Dietas á los Sres. Consejeros, á cuenta sesiones 299 á 301.		965,25
<b>DIRECCIÓN</b>		
Personal administrativo. . . . .	3.748,49	11.590,92
Idem temporero. . . . .	6.349,18	
Idem técnico. . . . .	1.493,25	
<b>Publicidad.</b>		
Anuncios y suscripciones durante el mes de mayo de 1910. . . . .		3.682,35
<b>Gastos generales.</b>		
A D. Manuel Martínez, por reparto de correspondencia en el mes de mayo. . . . .	25 »	
A los Sres. Durá y Compañía, por 41 fotograbados. . . . .	402,44	
A D. Luis Puig, por alquiler del cuarto bajo de la calle de Lagasca, núm. 6 . . . . .	75 »	
A D. Cesmes Peñacoba, por limpieza y cuidado de id. id. . . . .	25 »	
A la Sra. Viuda de Luis Espuñes, por consumo de fluido en id. id. . . . .	1,56	
A la Compañía de los Ferrocarriles de M. C. P., por varios reglamentos. . . . .	3,12	
A D. E. Castroviejo, por un bidón de jabón líquido. . . . .	18 »	
A D. Manuel Vallejo, por traducciones para la Revista . . . . .	14 »	
A D. José Leblanc Delage, por 12 cintas y 2 gomas para máquinas de escribir. . . . .	61,20	
A la Compañía Madrileña de Teléfonos, por abono en 2.º trimestre 1910. . . . .	477 »	

		Pesetas.
A la Empresa del Teatro de la Comedia, por alquiler de una farola anunciadora de 19 junio á 18 julio 1910. ....	150 »	
A D. Ramón de Salazar, por tres libros rayados. ....	115 »	
A Jesús Canosa López, por una esponjera. ....	1,25	
A la Sociedad Española de Papelería, por material para oficina. ....	120,20	
A D. José Pérez, por montaje de un anuncio eléctrico. ....	8 »	
Al Banco Español de Crédito, alquiler de una caja de caudales hasta 10 junio 1911. ....	20 »	2.513,17
A D. Ramón Paz, por 17 medallas para premios de la Fiesta del Arbol. ....	155,80	
A D. Angel Pérez, por 4 id. id. ....	80 »	
A D. Angel Muñoz, gastos con motivo de id. id. ....	22,70	
A la Sociedad Eléctrica del Mediodía, por fluido para una anunciadora eléctrica ...	39,20	
A T. Guerra, locomoción y gastos menores en Vallecas. ....	17,45	
A varios, locomoción. ....	292 »	
Por sellos de correo. ....	389,25	
<b>Intereses, cuenta general.</b>		
Por obligaciones al contado. ....	53.510 »	
Por id. á plazos (Caja de Ahorros) ....	15.803,76	77.194,65
Por pagarés. ....	7.880,89	
<b>Vías férreas, 1.º Establecimiento.</b>		
<i>Línea de Ciudad Lineal.</i>		
A los Sres. Jareño y Compañía, á cuenta de una cubierta para la estación de Tetuán. ....	1.000 »	
A D. Enrique Leyra, por estudio y nivelación de la carretera de Cuatro Caminos á Fuencarral. ....	300 »	
A «La Unión y El Fénix Español», seguro de incendios del cocherón de Tetuán. ...	116,10	
A Patricio Márquez, por 114 traviesas. ....	513 »	
Al Boletín Oficial de la provincia de Madrid, por un anuncio referente al cambio de vías de Ventas á Cuatro Caminos. ....	57 »	
Jornales del personal para reforma y construcción de material móvil. ....	5.249,21	
	7.235,31	
<i>Línea á Colmenar Viejo.</i>		
A D. Manuel Sánchez, por 30 metros de red para los coches. ....	45 »	
A D. Obdulio Vallejo, haberes correspondientes al mes de mayo. ....	250 »	
Al mismo, id. id. á 6 días de junio. ....	41,65	
A la «Constructora Madrileña», á cuenta de 5.000 traviesas suministradas. ....	1.250 »	
A los Sres. Pradera Hermanos y C. <sup>a</sup> , á cuenta de 17.648 tirafondos. ....	830,90	
A D. Diego Franch, id. de pontones, y estación. ....	7.535,33	
A D. Emilio Soria, á cuenta de su contrato de explanación. ....	4.500 »	40.822,19
A los Sres. Urquijo y C. <sup>a</sup> , por cuenta de «Altos Hornos de Vizcaya», á cuenta de carriles y eclisas. ....	5.000 »	
Jornales por desmontes, asiento de vía, servicio de carros y construcción de material móvil. ....	2.951,11	
	22.403,99	
<i>Línea de Vallecas.</i>		
A la Hacienda Pública, derechos reales de escritura de cancelación de hipoteca. ...	522,47	
Jornales del personal para reforma y construcción de material móvil. ....	1.568,59	
	2.091,06	
<i>Tracción Eléctrica</i>		
A la Sociedad A. E. G. Thomson Houston Ibérica, á cuenta contrato 22 febrero 1910, por coches, francos 8.118,26 á 107,20 por 100. ....	8.702,75	
Jornales por tendido y conservación de red. ....	371,20	
	9.073,95	
<i>Red Telefónica</i>		
Jornales por conservación. ....	17,88	
<b>Terrenos, 1.º Establecimiento.</b>		
A la Hacienda Pública, contribución territorial en término de Vicálvaro. ....	» 45	
A D. Joaquín Gallar, haberes como sereno en mayo. ....	1 »	



	Pesetas.	
A D. <sup>a</sup> Carmen López, á cuenta de tierras en término de Vicálvaro y Canillejas. . . . .	1.500 »	
A D. <sup>a</sup> Manuela Alonso Martínez, id. id. Vallecas. . . . .	1.000 »	
A D. <sup>a</sup> Concepción Rebagliato, id. id. id. . . . .	750 »	
A D. Valentín García, id. id. en Fuencarral. . . . .	100 »	
A D. Miguel Pinilla, id. id. en Vicálvaro y Canillejas. . . . .	1.735,40	
A los Sres. Herederos de D. Lino Villar, ídem id. en Vallecas y Vicálvaro. . . . .	750 »	
A D. Pascual y D. Santos León, id. id. en Vallecas. . . . .	750 »	
A D. Nicasio Méndez García y D. Ramón del Callejo Peña, id. id. en Vallecas. . . . .	750 »	
A D. Félix Bertrán de Lis, á cuenta de id. en Vicálvaro. . . . .	1.000 »	
A D. Hipólito de Arteché, en representación de varios, importe de tierras en término de Canillas. . . . .	5.000 »	
A D. Celedonio García, por amillaramiento de varias tierras en término de Canillejas. . . . .	100 »	21.282,66
Al Juzgado de primera Instancia y de Instrucción de la Inclusa, derechos y suplidos expediente bienes nacionales por cesión de tierras de D. Miguel Pinilla. . . . .	24,60	
A D. Gregorio Orozco, por asistencia y heraje de 13 caballerías. . . . .	39 »	
A D. Simón Fonseca, á cuenta de desmontes. . . . .	1.435 »	
A D. José Rebollo, id. . . . .	2.000 »	
A D. Juan Casado, id. . . . .	97,50	
A D. Luis García Arias, id. . . . .	1.536 »	
A ídem id., á cuenta de comisiones por gestiones para la adquisición de tierras. . . . .	500 »	
A D. Juan Mazo, id. id. . . . .	500 »	
A E. V. por id. id. . . . .	40 »	
Derechos reales de una escritura de compra. . . . .	26,21	
Jornales por desmontes, volqueteros y cuidado de arbolado y paseos. . . . .	1.647,50	

**Aguas. 1.er Establecimiento.**

A D. Joaquín de la Paz, por 4 contadores y un aparato de verificación. . . . .	600 »	
A D. Ricardo Valeiras, á cuenta de reparación de contadores. . . . .	362,66	2.180,73
Jornales por canalización. . . . .	1.218,07	

**Construcciones.**

A D. Manuel González, por obras de albañilería. . . . .	8.145,71	
A D. F. Achaques, por id. id. . . . .	4.743,50	
A D. R. Gil, por ídem id. . . . .	2.741,85	
A D. J. del Val, por id. . . . .	4.719,37	
A D. J. Moreno, por id. . . . .	9.037,11	
A D. A. Hernández, por id. . . . .	2.000 »	
A D. F. Cano, id. . . . .	550 »	
A los Sres. Ruiz Hermanos, por id. de carpintería. . . . .	7.761,83	46.460,34
A D. M. Uceta, por id. pintura. . . . .	670,45	
A D. A. Minnocci, por ídem id. . . . .	456 »	
A D. R. Fernández, por id. . . . .	791,07	
A D. L. de la Rubia, por id. de vidriería. . . . .	983,70	
A D. A. de las Heras, por ídem id. . . . .	483,70	
A D. P. Duarte, por ídem de cerrajería. . . . .	616,10	
A D. R. López, id. . . . .	464,50	
A D. José Gentil, id. decoración. . . . .	820 »	
A D. J. Barella, id. revoco de estuco. . . . .	1.475,45	

**Diversiones. 1.er Establecimiento.**

A D. Angel Rodríguez, por un metro de fleco de seda. . . . .	5 »	
A D. Luis Romagosa, por 30 id. id. . . . .	52,50	
A D. Donato López, por arreglo del carrousel infantil. . . . .	72,50	
A D. Adolfo Marquet, por aparatos de recreo para el Casino de Verano. . . . .	4.761,05	
A D. Joaquín Lorenzo, por 40 sillas de bejuco. . . . .	480 »	
A D. Carlos E. Montañés, á cuenta de la «Máquina Voladora». . . . .	555,55	
A «Higiene Moderna», por 6 escupideras. . . . .	44 »	11.176,80
A los Sres. Emmanuel y Santiago, saldo de un orquestón. . . . .	3.750 »	
A la Sociedad General de Representaciones, por saldo de 4 autómatos. . . . .	743,20	
A D. Justo Rodríguez, por forrado de pantallas. . . . .	19 »	
A D. Ramiro Carrillo, por id. blombo y saldo de una decoración egipcia. . . . .	229 »	
A D. Justo Rodríguez y D. Ramiro Carrillo, por obras de carpintería y pintura de cuartos en el escenario y á cuenta id. de una valla y un lienzo. . . . .	465 »	

**Imprenta. 1.er Establecimiento.**

A D. Richard Gans, á cuenta de una «Numeradora» y cinco discos. . . . .	250 »
-------------------------------------------------------------------------	-------

**Fábrica de electricidad. 1.er establecimiento.**

Jornales por tendido y conservación. . . . .	1.334,86
----------------------------------------------	----------

**Terrenos. Explotación.**

A D. Antonio Sanzano, gratificación sobre indemnización cobrada de D. S. Bartolomé. . . . .	1 »	41 »
Comisiones por venta de terrenos. . . . .	40 »	

**Aguas. Explotación.**

A D. <sup>a</sup> Josefa Berenguer, devolución importe recibo núm. 10.351. . . . .	42,80	182,90
Jornales por elevación. . . . .	140,10	

**Vías férreas. Explotación.**

A D. Cándido Moreno, sobrante en su liquidación como cobrador. . . . .	3,40	
A la «Garantía Agrícola é Industrial», por consumo de fluido eléctrico en Vallecas. . . . .	23,73	
A D. Rafael Casado, alquiler de un año de la casa núm. 90 de la calle de Bravo Murillo. . . . .	1.500 »	9.260,13
Jornales á inspectores, maquinistas, fogoneros, conductores, cobradores, operarios de talleres, limpiavías y máquinas, y guardas jurados. . . . .	7.733 »	

**Fábrica de Electricidad. Explotación.**

A D. José Almansa Martínez, por instalaciones eléctricas. . . . .	1.332,65	2.417,39
A D. <sup>a</sup> Josefina Berenguer, devolución importe recibos núms. 14.742 y 15.326. . . . .	2 »	
Jornales. . . . .	1.082,74	

**Imprenta. Explotación.**

A D. E. T. Gleitsman, por 6 kilos de tintas. Reparto y envío á provincias de los números 412, 413 y 414. . . . .	39 »	75,60
Comisiones por anuncios y trabajos. . . . .		304,57
Gastos menores. . . . .		82,40
Jornales. . . . .		2.449,99

**Diversiones. Explotación.**

Gastos para funciones celebradas desde el 10 abril al 26 junio 1910. . . . .	4.118,76	
A D. Braulio Gutiérrez, por trabajos extraordinarios para la recaudación de autómatos, durante el mes de mayo 1910. . . . .	30 »	4.290,51
Jornales. . . . .	141,75	

**Tejares.**

A la Sociedad Aragonesa de Portland Artificial, por 10 toneladas de cemento para construcción de bloques. . . . .	560 »	
A D. P. Pascual, por 90 metros cúbicos de arena para id. . . . .	126 »	
A D. Rafael de Mesa, por 104 id. de id. . . . .	93,60	
A D. Fabriciano Cano, por construcción de 1.000 bloques de cemento. . . . .	200 »	
A D. Fermín R. de Agredano, locomoción á San Fernando, durante mayo. . . . .	36,25	11.957,07
A D. Faustino Gallegos, por arrastre de tres vagones de cemento. . . . .	60 »	
A D. id. id., por 6 metros cúbicos de arena. . . . .	9 »	
A D. Joaquín Monleín, á cuenta de ladrillo. . . . .	4.800 »	
A D. Joaquín Domingo, por id., id. . . . .	2.000 »	
A D. Justo Garrido, por id., id. . . . .	2.000 »	
A D. Manuel Calatayud, por 44.100 id. . . . .	875,12	
A D. Feliciano Laguna, por 29.500 id. . . . .	597,10	
A D. José García Deorico, á cuenta de rasillas. . . . .	000 »	

**Viveros.**

A los Sres. Hijos de Cipriano Blas, por 4.000 tiestos. . . . .	180 »	250 »
Jornales. . . . .	70 »	

**Pagares.**

Importan los devueltos. . . . .	18.812 »
---------------------------------	----------



	Pesetas.	
<b>Depósitos.</b>		
Importan los devueltos. . . . .	1.264,35	
<b>Caja de Ahorros.</b>		
Devolución, á sus respectivos vencimientos de varias libretas á voluntad. . . . .	13.234 *	78.082 *
Idem id. id. á plazos. . . . .	64.848 *	
<b>Casas.</b>		
A D. <sup>a</sup> Josefina Berenguer, devolución importe recibo núm. 10.318. . . . .	191,40	211 40
Exceso ingresado el 6 junio, por error en el cargareme 28.865. . . . .	20 *	
<b>Comisiones.</b>		
Pagado por este concepto. . . . .	110 *	
<b>Almacenes.</b>		
<i>Para Vías férreas.</i>		
A D. Martín Merkel, por 59.200 kilos de empaquetadura. . . . .	406,10	
A D. Pedro Cejudo Núñez, por 73 kilos de amianto comprimido. . . . .	529,25	
A D. S. Edward & C <sup>o</sup> , derechos de aduana de chapas. . . . .	19,30	
A D. Demetrio Viejo, por linoleum, bisagras y otros. . . . .	27,25	
A D. Lorenzo Parra, por una pantalla. . . . .	1,50	
A D. José Cuesta, por 218 arrobas de paja. . . . .	119,90	
A D. Félix Ortega, por 1.169 kilos de forraje. . . . .	50,73	
A D. Mariano Sánchez, por 213 arrobas de idem. . . . .	117,50	
A D. Lorenzo García, á cuenta de 4.111 kilos de cebada. . . . .	800 *	
A D. Laureano Ortiz de Zárate, por efectos de ferretería. . . . .	500 *	
A D. Tomás Sesmero, por un candado. . . . .	4,50	
A D. Federico Batres, por varias drogas. . . . .	108,75	
A los Sres. Vacuum Oil Company, por 331 kilos de grasa. . . . .	364,75	
A New-York & New-Jersey Lubricant C <sup>o</sup> , por 256 gallones de id. . . . .	349,15	
A D. Gustavo Maldínez, por 50 metros cuadrados de lona embreada. . . . .	315 *	
A la Electro Metalúrgica del Ebro, por 1.045 kilos de carburo de calcio. . . . .	372,70	
A D. Manuel Sastre, portes de 100 mecheros «Luto». . . . .	1 20	
A los Sres. Yanke Hermanos, aduana y gasto de 100 litros de barniz. . . . .	47 *	
A los Sres. D. Carlos Hoppe y Compañía, aduana y gastos 4.500 kilos de aceites. . . . .	1.082 *	
A D. Eusebio Calvo, por 333 tornillos. . . . .	19,98	
Gastos de dos paquetes postales procedentes de Irún. . . . .	8,59	
A D. Donato López, por trabajos de maquinaria. . . . .	474 *	
A D. Patricio López, por id. id. . . . .	589,50	
A la Sociedad General de Representaciones, por 80.000 kilos de carbón. . . . .	1.196 *	
A D. Gabriel Montero, por saldo de 83.951 kilos de id. y á cuenta factura de agosto 1909, por id. id. . . . .	2.500 *	
A D. José M. <sup>a</sup> de la Torre, á cuenta factura de mayo 1910, por id. id. . . . .	5.750 *	
A D. José de Gorostizaga, saldo de 48.491 kilos de id. id. . . . .	417 *	
A D. Tomás Arin, á cuenta factura de abril, por id. id. . . . .	500 *	
A los Sres. Munar y Guitart, por trabajos y materiales para maquinaria. . . . .	250 *	
A los Sres. Siemens Schuker, por id. id. . . . .	34 *	
	16.955,65	
<i>Para Aguas.</i>		
A D. Carlos Dal-Ré, por accesorios y materiales. . . . .	488,65	
A los Sres. Morgan y Elliot, por id. . . . .	637,30	
	1.125,95	
<i>Para Fábrica de Electricidad.</i>		
A la General Electric de España, por material eléctrico. . . . .	107,65	
A D. Carlos Knappe, por id. id. . . . .	52 *	
A la Sociedad Metalúrgica Duro Felguera, por 74.000 kilos de carbón. . . . .	1.144,64	
	1.304,29	
<i>Para Imprenta.</i>		
A D. Bonifacio García, saldo de 137 y media resmas de papel, y á cuenta factura 31 mayo por id. . . . .	631,25	

	Pesetas.	
A los Sres. Amillo Hermanos, por badanas, tela y otros efectos. . . . .	183,40	
A los Sres. D. Bartolomé y C. <sup>a</sup> , por 24 madejas de cuerda. . . . .	48 *	
A los Sres. Ch. Lorilleux y Comp. <sup>a</sup> , por 21 kilos de tintas. . . . .	141,30	
	1.003,95	
<i>Para Almacenes.</i>		
A D. Ramón Roselló, por 4 cajas de gasolina. . . . .	132 *	22.125,74
A D. José Pobo Romero, por 5.500 rasillas. . . . .	320 *	
A D. A. Berganza, por dos trajes, ocho pantalones y arreglo de una guerrera de uniforme. . . . .	320 *	
A D. Saturnino Palacios, por 153 gorras de uniforme. . . . .	952,15	
Por dos gorras de id. id. . . . .	10 *	
	1.734,15	
<i>Para Oficinas de la Compañía.</i>		
A la Sra. Viuda de Ochandarena, por un muelle para puerta. . . . .	1,75	
<b>Pagos por efectos de Almacén.</b>		
A D. Pedro Antonio García Fojeda, por maderas suministradas. . . . .	1.816,36	
A la Sociedad A. E. G. Thomson Houston Ibérica á cuenta contrato de electrificación fecha 14 noviembre de 1907, francos 6.409,88 á 107,75 por 100. . . . .	6.863,40	14.260,56
A idem á cuenta de id. . . . .	2.241,21	
A idem á cuenta id. 18 diciembre 1907, por ampliación de electrificación, francos 1.714,44 á 107,75 por 100. . . . .	1.847,30	
A idem á cuenta de id. . . . .	1.281,84	
A D. Silverio Bengochea, por materiales de fundición y trabajos de maquinaria. . . . .	210,45	
<b>Contribuciones é impuestos.</b>		
A la Hacienda Pública, contribución territorial en término de Madrid, 2. <sup>o</sup> trimestre 1910. . . . .	60,88	
A id. id., derechos reales de escritura emisión obligaciones núms. 24.501 á 26.500. . . . .	6.024,10	
A id. id., timbre correspondiente á funciones desde 17 abril á 12 junio 1910. . . . .	37,96	8.810,20
A id. id., sobre utilidades obtenidas en el ejercicio de 1910. . . . .	1.010,46	
Al Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa, reparto gremial por consumo de cereales en segundo trimestre 1910. . . . .	4 *	
Efectos timbrados. . . . .	1.671,70	
Peaje de carro. . . . .	1,10	
<b>Deudores varios.</b>		
A D. Rafael Casado, á cuenta de alquileres de la casa Bravo Murillo, 90. . . . .	125 *	1.176,40
A la Hacienda Pública, por cuenta de la Sociedad de Espectáculos de la Ciudad Lineal, por contribución industrial en el primer trimestre 1910. . . . .	65,75	
Derechos de inscripción de escrituras en el Registro de la Propiedad, por cuenta de varios. . . . .	572,15	
A la Fábrica de Yesos del Pacífico, por cuenta de varios. . . . .	413,50	
<b>Portes.</b>		
A los ferrocarriles de M. Z. A., los de 5 vagones de carbón y 1 de carriles. . . . .	2.128,55	14.781,55
A D. Fernando Orejón, transporte á Vallecas de 2 id. de carbón y 1 de carriles. . . . .	123 *	
A D. Rosendo Millán, id. de 2 de carbón. . . . .	30 *	
A D. Benito Crespo, por suplidos y transporte de carriles y otros efectos. . . . .	12.500 *	
<b>Intereses y descuentos.</b>		
Al Banco de España, intereses de la cuenta de crédito personal hasta 9 junio 1910. . . . .	296,90	304,65
Quebranto en la negociación de efectos con el Banco Español de Crédito. . . . .	7,75	
<b>Gastos judiciales.</b>		
Pagado por este concepto. . . . .	399,75	



Pesetas.

**Obligaciones.**

Bonificación por suscripción de mayor número.....	300 »	3.282,50
Comisiones.....	2.982,50	

**Obligaciones amortizadas.**

Importan las devueltas.....	30.000 »
-----------------------------	----------

**Fianzas de empleados.**

Importan las devueltas.....	1.411,10
-----------------------------	----------

**Anticipos á empleados**

Importe de varios concedidos.....	265,60
-----------------------------------	--------

**Accidentes del trabajo.**

A D. A. Igarza, por medicamentos.....	33,80	38,30
Jornales por accidentes.....	4,50	

**D. Hilarión G. del Castillo.**

Nuestra entrega por su orden y cuenta á D. Donato Ruesga, por 2 matrículas sufragadas en la escuela de la Ciudad Lineal.....	6 »
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

**Derechos del fundador.**

Pagado según el art. 6.º de los Estatutos.....	697,98
------------------------------------------------	--------

SUMAN LOS PAGOS..... 446.844,56

RESUMEN.—Existencia en 1.º de junio..... 499.489,78

Ingresos..... 421.628,49

SUMA..... 921.118,27

Pagos..... 446.844,56

Existencia en 1.º de julio..... 474.273,71

**Compañía Madrileña de Urbanización****Advertencias á nuestros clientes de provincias**

1.ª Para remitir fondos á la Compañía por medio del Banco de España conviene que el cheque ó abono en cuenta corriente venga expedido á nombre de la «Compañía Madrileña de Urbanización» en lugar de serlo á nombre de nuestro Director D. Arturo Soria. Agradece éste mucho la confianza que en él se deposita, pero se le obliga así á mover su cuenta corriente particular y á firmar transferencias, lo que en algunas ocasiones retrasa las operaciones de la Compañía.

2.ª Las letras ó libranzas deben también ser giradas á nombre de la «Compañía Madrileña de Urbanización».

**JÓVENES SIN CARRERA**

Estudios por correo sin salir de casa para obtener en seis meses el título de Tenedor de Libros.—Pedir detalles. Clases para los de Madrid, de día y de noche. Se admiten internos.—Se colocan alumnos, 43, MONTERA, 43.

NOTA. Esta Escuela está legalmente constituida y cuenta quince años de existencia.

FERNÁNDEZ ZABALA

**Excursiones al Guadarrama****TOMO I DE LA GUÍA DEL ALPINISTA**

♦ ♦ ♦ ♦ ♦ Siete Picos, La Maliciosa, ♦ ♦ ♦ ♦ ♦  
Montón de Trigo, Itinerarios y descripciones  
♦ ♦ ♦ ♦ ♦ útiles á los excursionistas. ♦ ♦ ♦ ♦ ♦

Un tomo en 8.º — 76 páginas — UNA PESETA

De venta en todas las librerías y en casa del autor.

VALVERDE, 33.—IMPRENTA

**POR UNA PESETA AL AÑO**

El Obrero Agrícola (órgano de la Federación Nacional de Cooperativas Integrales y Populares, que cuenta con más de 30.000 asociados)  
Revista mensual agrícola-ganadera y social, 44 págs. Numerosos fotograbados. Experiencias agrícolas y ganaderas. Estudios de Mercados. Crónica social nacional y extranjera. Secciones de Higiene y Pedagogía rural. Indispensable á los agricultores, ganaderos, médicos y maestros rurales. Sindicatos, cajas rurales y propagandistas de asociaciones agrícolas. La suscripción empieza en 1.º de año, sirviéndose los números atrasados. El pago en letras, Giro mutuo ó sellos de 0,15. Director: Luis Sala y Espiell, Plaza de San Martín, 5, Madrid.

HOTEL, 20.000 pesetas. 18 habitaciones, agua en tres pilas y el lavadero, con hermoso hotel estucado y embaldosado y magnífica instalación de luz con algunos aparatos. Roma, 3, Madrid Moderno, donde dan razón.

CASA VIEJA en la Guindalera, parada del tranvía, á duro el pie; buena renta.

Se cambiaría cualquiera de estas fincas por otra en la Ciudad Lineal.

VENTA de hotelito nuevo de dos pisos; consta de tres dormitorios, gabinete, cuarto de baño, comedor, cocina, retrete inodoro y azotea, edificado en dos lotes cercados, jardín con árboles frutales y de sombra, buen cerramiento para granos ó gallinero, agua de Lozoya y pozo, estanque para riegos, surtidor, etc., etc.

Precio, 28.000 pesetas.

Para tratar, en las oficinas de la Compañía.

**LA BURGALESA**

Taller de planchado. Precios sin competencia. Marqués de Hoyos, 5, Hotel (Ciudad Lineal).

GALLINAS negras de pura raza castellana se venden en la vaquería de «La Merced», manzana 97 (Ciudad Lineal).

Imp. Ciudad Lineal.—Lagasca, 6, bajo.—Teléfono 1.254