

cm

ANUARIO DE

PREHISTORIA

MADRILEÑA



VOLÚMENES II-III 1931-1932

Ayuntamiento de Madrid

ANUARIO DE PREHISTORIA MADRILEÑA

Director:

José Pérez de Barradas.

Colaboradores:

János Banner (Szeged), Vittorio Bertoldi (Roma), Friedrich Wilhelm Freiherr von Bissing (Oberaudorf am Inn), Pedro Bosch Gimpera (Barcelona), Henri Breuil (París), Joehs Broendsted (Koebenkavn), Miles C. Burkitt (Oxford), Alberto del Castillo Yurrita (Barcelona), Nándor Fettich (Budapest), Fidel Fuidio (Madrid), Eugenio Jalhay (Lisboa), Henry Koehler (Rabat), Herbert Kühn (Köln), G. H. Luquet (París), Julio Martínez Santa-Olalla (Madrid), Manuel Maura Salas (Madrid), Antonio Minto (Firenze), Hugo Obermaier (Madrid), Rudolf Paulsen (Erlangen), Luis Pericot (Valencia), Ugo Rellini (Roma), Maurice Reygasse (Alger), Josep de C. Serra Ràfols (Barcelona), Adolf Schulten (Erlangen), Julius Schwenzner (Bonn am Rhein), A. M. Tallgren (Helsinki), Blas Taracena Aguirre (Soria), Paul Wernert (Strasbourg) y Hans Zeiss (Frankfurt am Main).

El ANUARIO DE PREHISTORIA MADRILEÑA aparecerá en el último trimestre de cada año. Formará un volumen de unas 200 páginas, ricamente ilustrado con láminas en el texto o en papel especial. Contendrá varios trabajos originales, una sección bibliográfica y la crónica de los trabajos realizados por el Servicio de Investigaciones Prehistóricas durante el año anterior.

Los trabajos originales y la sección bibliográfica tratarán sobre Prehistoria y Arqueología del Centro de España, y especialmente de Madrid, o sobre temas de interés general de Geología, Prehistoria, Antigüedad, Arqueología y Antropología.

Diríjase toda la correspondencia referente al ANUARIO DE PREHISTORIA MADRILEÑA a

D. José Pérez de Barradas.

Servicio de Investigaciones Prehistóricas.

Fuencarral, 80.

MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ANUARIO DE PREHISTORIA MADRILEÑA

VOLÚMENES II-III. 1931-1932

ANUARIO

PREHISTORIA MADRILEÑA

VOLUMENES II-III. 1931-1932



ANUARIO DE PREHISTORIA MADRIENA

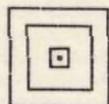
TOMO I

REPUBLICA ESPAÑOLA □ AYUNTAMIENTO DE MADRID

ANUARIO
DE
PREHISTORIA MADRILEÑA



VOLÚMENES II y III = 1931 y 1932



MADRID
Artes Gráficas Municipales

1932

Ayuntamiento de Madrid

AYUNTAMIENTO DE MADRID



ANUARIO

PREHISTORIA MADRILEÑA

VOLUMENES II y III 1934 y 1935



MADRID
Imprenta Municipal

1935

ÍNDICE

JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS: <i>Comunicaciones presentadas al Congrès de l'Institut International d'Anthropologie et Congrès d'Archéologie et d'Anthropologie Préhistorique, celebrados en Coimbra-Pôrto (Portugal), en los días 21-28 de septiembre de 1930.</i>	
I. <i>Influences africaines dans le Paléolithique de Madrid.</i> —II. <i>Travaux effectués en 1929 et 1930 par Servicio de Investigaciones Prehistóricas del Ayuntamiento de Madrid.</i>	
PAUL WERNERT y JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS: <i>El yacimiento paleolítico de El Sotillo (Madrid).</i> (Continuación.)	13
<i>Material de sílex.—Material de cuarcita y otras rocas.—Observaciones estratigráficas.—Observaciones cronológicas.</i>	
JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS: <i>Excavaciones en el poblado eneolítico de Cantarranas (Ciudad Universitaria de Madrid)</i>	61
<i>Situación.—La excavación.—Los fondos.—Las cabañas. Los hallazgos.—El poblado en general.—Cronología.—Notas.</i>	
BLAS TARACENA AGUIRRE: <i>La cerámica de Clunia</i>	83
MANUEL MAURA y SALAS: <i>Excavaciones en una necrópolis romana de Torrejón (Talavera de la Reina)</i>	93
JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS: <i>Las villas romanas de Villaverde Bajo (Madrid)</i> (Trabajos del Servicio de Investigaciones prehistóricas.)	99
<i>Situación.—Descubrimiento.—Reseña de la excavación.—Estratigrafía y cronología.—Restos constructivos de la villa inferior.—Restos constructivos de la villa superior.—Planta de la villa superior y estudio comparativo.—Hallazgos de la villa inferior.—Objetos de piedra. Objetos de barro.—Objetos de vidrio.—Objetos de asta y de hueso.—Objetos de bronce.—Objetos de hierro.—Monedas.—Hallazgos de la villa superior.—Sepulturas.—Hallazgos romanos de los alrededores.—Notas.</i>	
JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: <i>Antigüedades romanas de Poza de la Sal (Burgos)</i>	125
<i>La ciudad. Acueducto.—Termas.—Templos.—Foro.—Restos de otros edificios.—Fabricación de hierro, bronce, cerámica y vidrio. Necrópolis.—Sarcófagos.—Estelas funerarias.—Epigrafía.—Monedas.—Bronces.—Cerámica.—Hallazgos varios.—La Vieja en la Edad Media.</i>	



BIBLIOGRAFÍA

Geología

P. WOLDSTEDT: <i>Das Eiszeitalter. Grundlinien einer Geologie des Diluviums.</i> —H. Obermaier	179
JUAN GABALA y LABORDE: <i>Geología del Estrecho de Gibraltar.</i> —José Pérez de Barradas	180
ENRIQUE DUPUY DE LÔME: <i>La Geología de la orilla africana del Estrecho de Gibraltar.</i> —J. P. de B.	180

	Páginas
OTTO JESSEN: <i>Nuevas investigaciones sobre el Estrecho de Gibraltar.</i> —José P. de B.	181
RAYMOND VAUFREY: <i>Les éléphants nains des îles méditerranéennes et la question des isthmes pléistocènes.</i> —J. P. de B.	182
— <i>La question des isthmes méditerranéens pléistocènes.</i> —J. P. de B.	182
CARLOS VICUÑA: <i>Los minerales de El Escorial. Con una descripción del circo del mismo nombre.</i> —J. P. de B.	183
C. VIDAL BOX: <i>Morfología del valle alto del río Manzanares.</i> —J. P. de B. .	184
INSTITUTO GEOLÓGICO Y MINERO DE ESPAÑA: <i>Mapa geológico a escala 1 : 50.000. Hoja número 560. Alcalá de Henares.</i> —J. P. de B.	184
— <i>Datos para el estudio de la Geología de la provincia de Madrid. Hoja número 560. Alcalá de Henares.</i> —J. P. de B.	184
FRANCISCO FERNÁNDEZ PACHECO: <i>Fisiografía, Geología y Paleontología del territorio de Valladolid.</i> —J. P. de B.	188
EMILIO DEL VILLAR: <i>El suelo.</i> —J. P. de B.	189
— <i>Suelos de España. Primera serie de estudios, 1928-1929.</i> —J. P. de B. .	189
GEORGES DUBOIS: <i>Un tableau de l'Europe flandriense.</i> J. P. de B.	189
GEORGES DUBOIS et J. PIERRE HATT: <i>Tourbières et modifications forestières post-glaciaires des Vosges moyennes.</i> —J. P. de B.	190

Antropología

<i>Institut d'Anthropologie de la Faculté des Sciences de l'Université de Porto: Notice sommaire.</i> —J. P. de B.	191
RUY DE SERPA PINTO: <i>Bibliografía do profesor Mendes-Corrêa (1909-1928).</i> J. P. de B.	191

Prehistoria y Arqueología

<i>Reallexikon der Vorgeschichte, herausgegeben von MAX EBERT.</i> —Julio Martínez Santa-Olalla	192
«Ipek» (<i>Jahrbuch für Prähistorische und Ethnographische Kunst</i>). Herausgeber HERBERT KÜHN.—J. M. S.-O.	196
GERHART RODENWALDT: <i>Neue deutsche Ausgrabungen.</i> —J. M. S.-O.	199
UGO RELLINI: <i>Le origini della Civiltà Italica.</i> —J. P. de B.	199
<i>Fünfundzwanzig Jahre Römisch-Germanische Kommission.</i> —J. M. S.-O. Schumacher-Festschrift.—J. M. S.-O.	200
FRIEDRICH BEHN: <i>Altgermanische Kunst.</i> —J. M. S.-O.	202
C. LEONARD WOOLLEY: <i>Ur und die Sintflut. Sieben Jahre Ausgrabungen in Chaldäa, der Heimat des Abrahams.</i> —J. M. S.-O.	204

Prehistoria y Arqueología europeas

HERBERT KÜHN: <i>Kunst und Kultur der Vorzeit Europas. Das Paläolithikum.</i> —G. H. Luquet.	206
HENRI BREUIL: <i>La Préhistoire. Leçon d'ouverture de la chaire de Préhistoire au Collège de France.</i> —J. P. de B.	208

	Páginas
HENRI BREUIL: <i>Le Clactonien et sa place dans la chronologie.</i> —J. P. de B..	212
ALDOBRANDINO MOCHI: <i>Una pagina di Preistoria dell'Africa settentrionale (Appunti sul Capsiano).</i> —J. P. de B.....	213
GUSTAF KOSSINA: <i>Ursprung und Verbreitung der Germanen in vor-und frühgeschichtlicher Zeit.</i> —J. M. S.-O.....	214
RUDOLF STAMPFUSS: <i>Die jungneolithischen Kulturen in Westdeutschland.</i> J. M. S.-O.....	215
BANNER JÁNOS: <i>A Kőkénydombi neolitikori telep.</i> —J. M. S.-O.....	216
— <i>A Hódmezővásárhely-Kópáncsi neolitikori lakóházak.</i> —J. M. S.-O....	216
FERENC V. TOMPA: <i>Die Bandkeramik in Ungarn. Die Bükker und die Theiss-Kultur.</i> —J. M. S.-O.....	217
THEMISTOCLES ZAMMIT: <i>Prehistoric Malta: The Tarxien Temples.</i> —M. C. Burkitt.....	219
M. A. MURRAY: <i>Excavations in Malta.</i> —J. M. S.-O.....	220
V. GORDON CHILDE: <i>The Bronze Age.</i> —M. C. Burkitt.....	221
KURT MÜLLER: <i>Tyrins III. Die Architektur der Burg-und des Palastes.</i> J. M. S.-O.....	221
<i>Il Convegno Archeologico in Sardegna.</i> —J. M. S.-O.....	224
FRITZ SCHACHERMEYR: <i>Etruskische Frühgeschichte.</i> —J. M. S.-O.....	225
HANS MÜHLSTEIN: <i>Die Kunst der Etrusker. Die Ursprünge.</i> —J. M. S.-O....	228
WALTER HEGE und GERHART RODENWALDT: <i>Die Akropolis.</i> —J. M. S.-O....	229
V. BERTOLDI: <i>«Gava» e derivati nell'idronimia tirrena.</i> —J. Schwenzner...	230
<i>Germania Romana. Ein Bilder Atlas.</i> —J. M. S.-O.....	231
Idem id. - Hans Zeiss.....	233
PIERRE BIENKOWSKI: <i>Les celtes dant les arts mineurs gréco-romaines avec des recherches iconographiques sur quelques autres peuples barbares.</i> J. M. S.-O.....	234
FRIEDRICH SPRATER: <i>Die Pfalz unter den Römern, I. u. II. Teil.</i> —J. M. S.-O.	236
ZOLTÁN TÓTH: <i>Attila's Schwert. Studie über die Herkunft des sogenannten Säbels Karls des Grossen in Wien.</i> —J. M. S.-O.....	237
HERBERT KÜHN: <i>Die Entstehung der germanischen Flechtbandornamentik.</i> —J. M. S.-O.....	238

Prehistoria y Arqueología de la Península Ibérica

<i>Archivo de Prehistoria Levantina.</i> —J. P. de B.....	238
<i>El Servicio de Investigación Prehistórica de nuestra Diputación y su Museo de Prehistoria.</i> Valencia.—J. P. de B.....	241
PEDRO BOSCH-GIMPERA: <i>El Arte en España.</i> —J. P. de B.....	241
J. M. DE CARRIAZO: <i>Arquitectura prehistórica.</i> —J. P. de B.....	241
A. GARCÍA BELLIDO: <i>Arquitectura romana.</i> —J. P. de B.....	241
E. CAMPS y CAZORLA: <i>Arquitectura cristiana primitiva, visigoda y asturiana.</i> —J. P. de B.....	241
HUGO OBERMAIER: <i>Leichennagelung in Altspanien.</i> —Fidel Fuidio.....	242
— <i>Allamira («Natural History. The Journal of the American Museum of Natural History»).</i> —J. P. de B.....	243
— <i>Las cuevas de Allamira.</i> —J. P. de B.....	243

	Páginas
HUGO OBERMAIER: <i>Altamira</i> («Investigación y Progreso»).—J. P. de B.....	243
— <i>Altamira</i> («Gufas al IV Congreso Internacional de Arqueología»).—José P. de B.....	243
JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: <i>Ein neuer Kommandostab aus der Cueva del Pendo (Santander, Spanien)</i> .—F. F.....	243
CONDE DE LA VEGA DEL SELLA: <i>Las cuevas de la Riera y Balmori</i> .—J. Pérez de Barradas.....	244
ISIDRO BALLESTER TORMO: <i>Las excavaciones del Servicio de Investigación en «Cova del Parpalló»</i> .—J. P. de B.....	245
JUAN CUADRADO RUIZ: <i>El yacimiento eneolítico de los Blanquizales, de Lébor, en la provincia de Murcia</i> .—J. P. de B.....	246
JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: <i>Nuevos límites de expansión de la cultura de Almería</i> .—J. P. de B.....	246
— <i>El origen de la columna de tipo mediterráneo</i> .—J. P. de B.....	247
— <i>La Prehistoria de las Baleares y el estado actual de su conocimiento</i> .—J. P. de B.....	247
— <i>Las islas Baleares y su cultura prerromana</i> .—J. P. de B.....	247
PEDRO BOSCH-GIMPERA: <i>Tartessos</i> .—Blas Taracena.....	248
ADOLF SCHULTEN: <i>Die Etrusker in Spanien</i> .—J. M. S.-O.....	249
ISIDRO BALLESTER TORMO: <i>Comunicaciones al IV Congreso Internacional de Arqueología: I. Los ponderales ibéricos de tipo covallino. II. Avance al estudio de la necrópolis ibérica de la Casa del Monte (Albacete)</i> .—J. P. de B.....	250
J. R. SANTOS JUNIOR: <i>As ruínas castrejas da Cigadonha (Carviçais)</i> .—José P. de B.....	250
FRANCISCO ALVAREZ OSSORIO: <i>Joyas de oro posthallstáticas, procedentes de Cangas de Onís (Oviedo)</i> .—J. P. de B.....	251
RAMÓN GIL MÍQUEL: <i>Zarcillos colgantes y otras joyas de diversas épocas</i> .—J. P. de B.....	251
LOUIS C. WEST: <i>Imperial roman Spain. The objects of trade</i> .—J. M. S.-O..	251
JOSEP DE C. SERRA RÀFOLS: <i>Forma Conventus Tarraconensis Bactulo-Blanda</i> .—B. T.....	252
ADOLF SCHULTEN: <i>Segobriga</i> .—F. F.....	253
FRANCISCO ALVAREZ OSSORIO: <i>Enseña romana de bronce, procedente de Pollentia (Isla de Mallorca), que se conserva en el Museo Arqueológico Nacional</i> .—J. P. de B.....	253
— <i>Escultura de mármol, romana, que representa a Baco, hallada en Torrente (Valencia)</i> .—J. P. de B.....	254
CASTO M. DEL RIVERO: <i>Inscripciones romanas de Talavera de la Reina</i> .—J. P. de B.....	254
FRANCISCO ALVAREZ OSORIO: <i>Amuletos (?) conocidos como «Osculatorios»</i> .—J. P. de B.....	254
ALFONSO REY PASTOR: <i>Nota relativa al descubrimiento de mosaicos romanos en «La Alberquilla»</i> .—J. P. de B.....	254
BLAS TARACENA AGUIRRE: <i>La villa romana de Cuevas de Soria</i> .—Fidel Fuidio.....	255
RUY DE SERPA PINTO: <i>Museu de Martins Sarmiento. I-III. Guime-raes, 1929. III. Terra sigillata</i> .—F. F.....	255

Prehistoria madrileña

Páginas

- Madrid. Información sobre la Ciudad.*—F. F. 256
 JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS: *La Colección Prehistórica Rotondo.*—Ruy de
 Serpa Pinto. 256

Prehistoria y Arqueología africanas

- HUGO OBERMAIER: *Nördliches Afrika.*—J. P. de B. 257
 — *El Paleolítico de Africa Menor.*—J. P. de B. 257
 — *Le Paléolithique de l'Afrique Mineure.*—J. P. de B. 257
Actes du VII^e Congrès de l'Institut des Hautes-Etudes Marocaines.—José
 P. de B. 258
 HUGO OBERMAIER: *El Paleolítico del Marruecos español.*—J. P. de B. 260
 RENÉ CLEMENT: *La station paléolithique de Si-Saïd Machou.*—J. P. de B. . . . 261
 MAURICE ANTOINE: *Aperçu-sommaire sur les industries lithiques du Maroc
 central.*—J. P. de B. 261
 — *Notes de Préhistoire marocaine. III. Station chelléenne de la carrière
 Martin, près El-Hank.*—J. P. de B. 263
 JEANNE ALQUIER et PROSPER ALQUIER: *Le Chettaba et les grottes à inscrip-
 tion latines du Chettaba et du Taga.*—F. F. 263
 HERMAN JUNKER: *Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften
 in Wien nach dem Westdelta entsendete Expedition.*—J. M. S.-O. 263
 B. GRAF KHUN DE PROROK: *Göttersuche in Afrikas Erde.*—J. M. S.-O. 264
 RAFAEL ALVAREZ: *Arqueología del Este Africano. Las culturas nakuru y
 elmenteita y su relación con las industrias paleolíticas de Madrid.*
 J. P. de B. 265
 HUGO OBERMAIER y HERBERT KÜHN: *Buschmannkunst. Felsmalereien aus
 Südwestafrika.*—J. M. S.-O. 265
 VIKTOR LEBZELTER: *Rassen und kulturen in Südafrika. Die vorgeschichte
 von Süd und Südwestafrika.*—Hugo Obermaier 268

Suplemento

- Führer zur Urgeschichte.*—J. M. S.-O. 272
Acta Archaeologica. Redigenda curavit J. Broendsted.—J. M. S.-O. 272
 KARL SCHUCHHARDT: *Vorgeschichte von Deutschland.*—J. M. S.-O. 273
 A. M. TALLGREN: *La Pontide préscytique après l'introduction des mé-
 taux.*—J. M. S.-O. 275
 PEDRO BOSCH-GIMPERA: *Le relazioni mediterranee postmicenee ed il proble-
 ma etrusco.*—J. M. S.-O. 276
 — *Las relaciones prehistóricas mediterráneas post-micénicas y el proble-
 ma etrusco.*—J. M. S.-O. 276
 ALBERT GRENIER: *Archéologie Gallo-Romaine. Première partie. Générali-
 tés. Travaux militaires.*—J. M. S.-O. 277
 FÉLIX OSWALD: *Index of potters' stamps on terra sigillata.*—J. M. S.-O. . . . 279

	Páginas
KARL CS. SEBESTYÉN: <i>Rätselhafte Feinplatten in den Gräbern der Völkerwanderungszeit.</i> —János Banner	281
<i>Guias. IV Congreso Internacional de Arqueología.</i> —J. P. de B.....	282
ADOLF SCHULTEN: <i>Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905-1912.</i> II, <i>Die Stadt Numantia</i> , y IV, <i>Die Lager bei Reniebles.</i> —J. M. S.-O....	283
— <i>Germanen und Gallier.</i> —Pedro Bosch Gimpera.....	287
PEDRO BOSCH-GIMPERA: <i>El estado actual de la investigación de la cultura ibérica.</i> —J. P. de B.....	290
— <i>Les Territoires du Sud de l'Algérie.</i> —J. P. de B.....	290



Comunicaciones presentadas al Congrès de l'Institut
International d'Anthropologie et Congrès d'Archéo-
logie et d'Anthropologie Préhistorique,

celebrados en Coimbra-Pôrto (Portugal),
en los días 21-28 de septiembre de 1930,

por JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS,
como delegado del excelentísimo Ayun-
tamiento de Madrid

Comunicaciones presentadas al Congrès de l'Institut International d'Anthropologie et Congrès d'Archéologie et d'Anthrhopologie Prehistorique,

celebrados en Coimbra-Pôrto (Portugal),
en los días 21-28 de septiembre de 1930,

por JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS,
como delegado del excelentísimo Ayuntamiento de Madrid



. Influences africaines dans le Paléolithique de Madrid

La région de la péninsule ibérique la plus riche en gisements paléolithiques est, sans aucun doute, la banlieue de Madrid.

C'est en 1862 que l'apparition de l'industrie de l'homme fossile eut lieu en Espagne par la découverte du premier coup de poing dans les sablières des buttes de San Isidro, due à M. Casiano de Prado et aux savants français Lartet et Verneuil.

L'année 1911, pendant laquelle M. Alejandro Guinea découvrit le gisement de Las Carolinas, fut étudié en 1916 par le professeur Obermaier. Celui-ci, avec la collaboration de M. Wernert, excava en 1918 le gisement de Las Delicias, découvert également par M. Guinea.

Durant l'été de 1918, nous commençames, M. Wernert et moi, à étudier le gisement de El Sotillo, point de départ de nos investigations, lesquelles s'étendirent bientôt sur toute la vallée du Manzanares.

En premier lieu, nous nous occuperons de la situation et de la stratigraphie des gisements qui nous intéressent tout particulièrement, c'est-à-dire, ceux dont les industries paléolithiques présentent d'indubitables influences africaines. Les plus importants que nous avons choisis sont: El Sotillo, El Prado de los Laneros, les sablières de Los Vascos, de Valdivia, de Esteban et de El Ventorro del Tío Blas.

Le premier gisement étudié en 1918-20 est situé entre la route nationale d'Andalousie et la fleuve Manzanares, près de l'estaminet de M. Claudio Martín. La coupe en est la suivante:

- a) Terre végétale.
- b) Limon argileux-aréneux, desséché sous forme de prismes, avec fonds de cabane néolithiques.
- c) Limon argileux-aréneux éolique d'une couleur jaune.
- d) Cailloutis supérieurs avec une industrie très abondante du Moustérien ibéro-mauritanique, que nous étudierons plus loin.

- e*) Limon vert argileux-aréneux avec une industrie acheuléenne.
- f*) Sables blancs avec une industrie de lames que j'ai appelés précapsiens et que nous étudierons ensuite.
- g*) Sables fins compactes.
- h*) Cailloutis inférieurs contenant une industrie du Chéléen supérieur.
- i*) Marnes tertiaires.

Le gisement de El Prado de los Laneros était situé près du pont de la Princesa, entre la route nationale d'Andalousie et le fleuve Manzanares.

La coupe en est la suivante:

- a*) Terre végétale avec céramique romaine.
- b*) Limon rouge avec cailloutis contenant une industrie aurignacienne.
- c*) Limon argileux-aréneux d'une couleur verte.
- d*) Cailloutis supérieurs.
- e*) Limon argileux-aréneux d'une couleur verte.
- f*) Cailloutis inférieurs contenant une abondante industrie du Moustérien supérieur de types petits, avec des influences africaines, moindres, cependant, que celles du Moustérien ibéro-mauritanique de El Sotillo.

Les gisements restants (sablères de Los Vascos, de Esteban, de Valdivia et de El Ventorro del Tío Blas) s'étendent entre les embouchures des cours d'eau Prado Longo et Butarque.

Ils présentent une stratigraphie uniforme, qui est la suivante:

- a*) Terre végétale.
- b*) Limon argileux-aréneux desséché sous forme de prismes. Ces deux premières couches contiennent des fonds de cabane énéolithiques (culture du vase campaniforme et culture d'Almería).
- c*) Limon argileux-aréneux éolique d'une couleur jaune.
- d*) Cailloutis inférieurs avec une industrie moustérienne ibéro-mauritanique.
- e*) Tertiaire.

Avant de commencer l'étude des industries mentionnées, je crois utile d'exposer la méthode que nous avons suivie, afin de dissiper les soupçons bien souvent exprimés que les gisements au plein air n'offrent pas les mêmes garanties scientifiques que ceux qui sont situés dans les cavernes. Il est indiscutable qu'il y a dans les gisements au plein air des niveaux archéologiques bien visibles, surtout pour l'investigateur qui, ne se contentant pas de l'achat d'objets, assiste personnellement à l'ex-

cavation. Des coupes sont alors relevées sur lesquelles on marque le lieu des industries découvertes. Le caractère de celles-ci apparaît clairement si, au lieu d'étudier des lots réduits, on se trouve en présence de milliers de pièces. On peut même arriver à établir, ainsi que nous l'avons fait, le pourcentage de chaque type. Les mélanges existent principalement dans les lots vendus par les ouvriers, qui bien souvent ignorent la provenance des objets et adaptent leurs réponses aux goûts de l'acheteur. Quand les industries sont mélangées, on le voit nettement par l'état différent de conservation des outils.

Les influences africaines sont vraiment manifestes dans l'industrie anormale que j'ai découverte, avec P. Wernet, dans les sables blancs du gisement de El Sotillo, entre le niveau de l'Acheuléen supérieur et celui du Chéléen supérieur.

Nous n'y avons pas trouvé de coups de poing ni de grands éclats. Il n'y a que des éclats du type Levallois, mais petits et avec un plan de frappe parfois réduit ou facetté; des couteaux et de pointes typiques de caractère moustérien; des éclats avec encoches et des burins; des racloirs d'une taille plane acheuléenne; des grattoirs évolutionnés, taillés sur l'extrémité des éclats fins, avec un plan de frappe facetté et des retouches lamellaires sur la face circulaire; enfin, des lames qui constituent le 30 pour 100 de la totalité des exemplaires recueillis et sur lesquels nous n'avons fait, au préalable, aucune sélection.

Les lames présentent, en outre, une série de caractères propres du Moustérien, tels que la retouche, la facette ou ondulation du plan de frappe, l'amincissement basal de la face supérieure; elles ont aussi des caractères aurignaciens (Capsien), comme les encoches, les retouches marginales non scalariformes, ainsi que le fait de présenter un talon étroit à la façon d'un manche. Quatre lames, qui sont les plus intéressantes, présentent un dos recourbé et retouché. L'une d'elles rappelle le type de la pointe de Chatelperron; une autre, celui de La Gravette; et les dernières, celui des lames capsiennes.

Cette industrie si étrange avait déjà été découverte par M. Lucas à Le Moustier, et par M. Commont à Montières. Dans cette dernière localité, elle prend place entre le Chéléen et le Moustérien ancien.

Attendu que l'industrie de El Sotillo présente d'une part des caractères acheuléens et moustériens, et vu d'autre part ses rapports avec le Capsien et l'Aurignacien, j'ai proposé qu'on lui donnât le nom de Pré-capsien.

M. Breuil, en s'occupant du niveau des lames de Montières, avait déjà exprimé l'idée qu'elles pouvaient être les premières traces d'une civilisation (l'Aurignacien) venue avant l'époque qu'on lui suppose.

A la suite du travail de M. Peyrony sur le facies du Moustérien, et des études de M. Reygasse, dans le nord de l'Afrique, nous avons entrepris, de notre côté, l'étude générale de l'ensemble du Moustérien madrilène, en nous basant sur les résultats de cinq années de travaux effectués, sous le patronage de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades. D'une part, nous avons obtenu une succession stratigraphique de dix niveaux, dans lesquels alternent les deux facies exposés par M. Peyrony; le Moustérien de tradition acheuléenne et le Moustérien de types petits, auxquels s'unissent de grandes et visibles influences des nouvelles industries découvertes par M. Reygasse dans le nord de l'Afrique: le S'Baïkien et l'Atérien.

On avait déjà trouvé en 1918, dans le Moustérien de la banlieue de Madrid, un bon nombre de pièces que nous avons nommées, M. Werner et moi, pointes ténuifoliées. En étudiant d'une part les publications de M. Reygasse où il décrit le S'Baïkien, et d'autre part, un lot de pièces originales, j'ai pu constater la ressemblance ou pour mieux dire l'identité des pièces africaines et madrilènes, comme on peut en juger par les figures de mon ouvrage intitulé *Nuevas civilizaciones en el Paleolítico de Madrid*.

Les pointes s'baïkiennes madrilènes nous permettent, en outre, de considérer définitivement cette industrie —qu'en Afrique on avait toujours trouvée en surface mais sans mélanges—, comme étant synchronique du Moustérien, bien que ses premières étapes aient pu l'être de l'Acheuléen final.

Les pointes ténuifoliées les plus anciennes sont celles qui apparaissent dans le cailloutis inférieur de El Portazgo, renfermé dans le Moustérien inférieur de tradition acheuléenne.

Les influences africaines, si elles existent, sont très peu visibles dans le Moustérien moyen, mais elles deviennent plus palpables dans le Moustérien supérieur, autant sous le rapport du S'Baïkien, que sous celui de l'autre industrie africaine appelée Atérien.

Les pointes s'baïkiennes apparaissent dans le Moustérien supérieur de types petits de El Prado de los Laneros, où l'on remarque l'infiltration de l'Atérien, par la présence de grattoirs et de burins de types évolutionnés qui sont au moins aussi abondants que les pointes et les racloirs.

Cependant, le niveau où les influences africaines se font sentir le plus vivement, est celui des cailloutis supérieurs de El Sotillo, et des cailloutis inférieurs et uniques de La Parra, de El Huerto de don Andrés, des sablières de Los Vascos, de Esteban, de Valdivia et de El Ventorro del tío Blas.

Dans un ensemble nettement moustérien quand à la méthode suivie pour la taille, la retouche, l'ondulation ou facettes du plan de frappe, le débitage, etc., apparaissent, d'une part, des pointes s'baïkiennes caractéristiques, qui sont plus abondantes que les coups de poing, et aussi un grand nombre de grattoirs et de burins de types variés, propres du Paléolithique supérieur, en quantité plus grande que les racloirs et les pointes, outils typiques du Moustérien.

Quoique nous n'ayons pas encore trouvé, à ce jour, la pointe pédonculée typique, nous croyons cependant nous trouver en présence de l'Atérien, nouvelle industrie du Paléolithique ancien du nord de l'Afrique, où prédominent les instruments signalés antérieurement, et où se trouvent des types évolués propres de l'Aurignacien.

II. Travaux effectués en 1929 et 1930 par le Servicio de Investigaciones Prehistóricas del Ayuntamiento de Madrid

Le professeur espagnol Juan Vilanova, à la suite d'une communication au Congrès International d'Anthropologie et d'Archéologie Préhistorique qui eut lieu à Copenhague en 1869, fit part de l'intention qu'il avait, lorsqu'il serait de retour à Madrid, de demander au Maire une équipe de 50 ouvriers pour pratiquer, sur une grande échelle, des fouilles dans le gisement de San Isidro.

Ce projet ne put être, alors, réalisé, mais aujourd'hui, j'ai l'honneur d'annoncer que la Municipalité de Madrid a créé un Service d'Investigations Préhistoriques, dont je suis le directeur, pour l'étude systématique des gisements de la banlieue de la capitale. Ce service fonctionnant depuis 1929, je suis heureux d'en donner, pour la première fois, les principaux résultats déjà obtenus.

Nous commencerons par le célèbre gisement de San Isidro, qu'on croyait épuisé, et dont les travaux industriels modernes ont donné des coupes très instructives et fourni de beaux exemplaires du Paléolithique.

En voici l'estratigraphie:

- a) Terre végétale avec céramique énéolithique.
- b) Limon argileux-aréneux contenant une industrie aurignacienne.
- c) Sables rouges. Moustérien classique à types petits.
- d) Limon argileux-aréneux d'une couleur verte avec poche de sable, probablement avec une industrie acheuléenne très évoluée.

e) Gravieres inférieurs avec une abondante industrie du Chéléen supérieur.

f) Tertiaire.

C'est du niveau de graviers inférieurs que nous avons recueilli le plus grand nombre des coups de poing en silex ou quartzite, taillés à grands coups, avec croûte naturelle conservée au talon. Les bords en sont sinueux et peu retouchés. Nous considérons cette industrie comme appartenant au Chéléen supérieur.

Un gisement très semblable à celui de San Isidro, mais situé sur une terrasse plus basse, c'est celui de El Parador del Sol. La coupe en est ainsi formée:

a) Terre végétale avec une industrie énéolithique.

b) Limon argileux-aréneux renfermant une industrie du Moustérien final de tradition acheuléenne.

c) Cailloutis avec sables rouges contenant une abondante industrie du Moustérien moyen de tradition acheuléenne.

d) Limon verdâtre.

e) Gravieres inférieurs avec une riche industrie chelléenne, etc.

Le niveau supérieur de cailloutis a donné un ensemble très net, de silex avec plan de frappe retouché, d'âge moustérien. Les outils, principalement les racloirs aux formes grossières, portent des retouches scalariiformes. Les coups de poing courts et les massues en forme de poire avec une base large et grosse et une pointe fine, sont particulièrement typiques, C'est là une industrie du Moustérien de tradition acheuléenne plus évoluée que celle d'autres lieux que nous présenterons ensuite.

Il y a des coups de poing à grands coups dans des cailloux de quartzite ou nucléi de silex. La taille en est profonde et les bords sinueux.

Dans l'ensemble il y a des coups de poing taillés avec un certain soin. La forme en est plus régulière, les bords sont droits et retouchés soigneusement, enfin la taille est plane et peu profonde. En considération de ces caractères, nous croyons juste de classer cet ensemble d'outils dans le Chéléen supérieur.

Le coupe du gisement de la Plaza del Bonifa est la suivante:

a) Terre végétale.

b) Limon argileux-aréneux d'une couleur verte.

c) Sables blancs et rougeâtres avec cailloutis. C'est le principal niveau archéologique du gisement.

d) Tertiaire.

L'industrie paléolithique des sablières que nous venons d'indiquer, appartient au Moustérien moyen de types petits. Les pièces sont en

silex et d'une taille réduite. Les coups de poing manquent, mais les pointes et les racloirs avec une retouche scalariforme accentuée y prédominent.

Une autre des gisements les plus importants est celui de la Casa del Moreno, tuilerie situé, ainsi que tous les gisements antérieurs, à proximité de la route nationale de Madrid à l'Andalousie.

La coupe, en commençant par le haut, en est la suivante:

- a) Terre végétale avec une industrie néolithique.
- b) Sables rougeâtres renfermant une industrie du Moustérien moyen de tradition acheuléenne.
- c) Marnes vertes contenant une industrie du Moustérien moyen de tradition acheuléenne.
- d) Cailloutis avec une industrie abondante du Moustérien inférieur de tradition acheuléenne, formée en général, des outils de grande taille, peu retouchés. Il y a, en abondance, des coups de poing grossiers et dégénérés, et des éclats du type et Levallois. Les pointes et les racloirs portant de typiques retouches scalariformes y sont rares. Nous les classons, d'accord avec le professeur Obermaier — mon cher maître — dans le Moustérien inférieur de tradition acheuléenne.

Dans une autre communication, j'ai étudié le facies moustérien que j'ai appelé Moustérien ibéromauritanique. Je me contenterai, à présent, de présenter une coupe typique et quelques-uns des exemplaires recueillis récemment.

Les gisements qui renferment une industrie moustérienne ibéromauritanique apparaissent sur la terrasse inférieure du Manzanares. Dernièrement, on en a étudié plusieurs qui sont semblables à celui de Los Vascos dont la stratigraphie est la suivante:

- a) Terre végétale.
- b) Limons argileux-aréneux, dans lesquels on a trouvé un village appartenant à l'Enéolithique.
- c) Cailloutis et sables avec une industrie moustérienne ibéromauritanique, qui repose sur le Tertiaire.
- d) Tertiaire.

Ce Moustérien, dont nous représentons quelques types appartenant à plusieurs gisements, est formé d'outils de petite taille, tels que: pointes et racloirs bien retouchés; pointes s'baïkiennes complètement semblables à celles que M. Reygasse a trouvées dans le nord de l'Afrique; enfin, en abondance, des types très évolués de grattoirs, de burins et de lames, comme ceux qui apparaissent dans l'industrie africaine, nommée atérienne par M. Reygasse.

De l'époque paléolithique postérieure, nous n'avons trouvé que quelques rares niveaux de l'Aurignacien supérieure qui prouve qu'aucune couche d'alluvions ne s'est formée depuis ce temp-là.

Dans le gisement de Los Vascos, que j'ai présenté antérieurement, des fonds de cabane sont excavés dans les limons supérieurs.

Les fonds de cabane contiennent des moulins de granit des silex travaillés et deux sortes de céramique. Un lot présente des ornements incisés, tels que les beaux vases de Ciempozuelos et de Palmella. Nous n'offrons que des fragments trouvés dans les excavations pratiquées le mois dernier, et que nous n'avons pas pu restaurer. Ils appartiennent à des vases caliciformes, à des écuelles, à des vases en forme de calotte sphérique.

L'autre groupe de céramique manque d'ornements, et par les formes qu'il présente, nous pouvons avancer qu'il appartient à une invasion de peuples de la culture d'Almérie.

A une faible distance du village nous avons trouvé cet été quelques sépultures pauvres et sans utensiles, formées de pierres grossières, qui doivent appartenir à l'époque romaine.

Dans une fosse creusée dans le sol, apparut un squelette avec une bague de cuivre ou de bronze, probablement aussi de l'époque romaine.

M. Obermaier et moi avons pratiqué des excavations dans une villa-ge énéolithique des terrains de la future «Ville Universitaire», dont la Junte constructrice subventionne les travaux. Jusqu'à ce jours — les excavations n'étants pas terminées — nous avons découvert trente fonds de cabane des dimentions variables et d'une forme ovale ou circulaire. Trois types différents de ces fonds ont apparu.

Quelques-uns sont circulaires et très peu profonds (15 à 20 cms.). Ils se présentent pleins de cendres avec un peu de céramique, et paraissent appartenir aux foyers des cabanes de cette période.

D'autres forment des trous circulaires ou ovales plus profonds (0,80 à 1 m.) pleins de terre noire, d'os d'animaux, de charbon, de céramique grossière, de silex taillés, etc.

Au troisième type appartient le fond numéro 6 du numérotage provisionnel. Il a de grandes dimentions (10 m. de long sur 6 m. et 8,50 de large). Il contenait une grande quantité de morceaux de céramique lisse. Dans ce fond on a trouvé plusieurs morceaux de céramique portant des ornements incisifs comme celle de Ciempozuelos, mais appartenant à différents vases. Il est intéressant de savoir que ce fond a été utilisé de nouveau dans des temps préhistoriques plus rapprochés des nôtres, car on y a recueilli des morceaux de deux vases en terre rouge fine à raies et à cercles peints, appartenants à l'époque ibérique.

Enfin, nous avons trouvé la trace d'une ancienne cabane énéolithique, de laquelle ont apparu, sur le sol primitif, les restes des pilotes carbonisés. D'une forme ovale, elle mesure 2,40 m. de diamètre maximum.

Parmi les objets découverts il faut mentionner: deux lampes en argile, plusieurs os travaillés portant l'indice d'avoir été coupés en petits disques (boutons peut-être), trois poinçons en os, des lames fines et une pointe de flèche en silex, un morceau de hache en fibrolite et des moulins en granits. Il y a une série de vases qui peuvent être restaurés malgré le nombre de leurs fragments. Ils présentent les formes diverses: de calotte sphérique, de vase à deux anses et d'écuelle. Ils sont lisses et la surface en est polie avec soin.

Il est indubitable que le village appartient à l'Enéolithique final, c'est-à-dire, à une étape immédiatement postérieure à celle de la culture du vase caliciforme, soit de la moitié du deuxième millénaire avant J. C., et à celle de la culture d'Almérie, qui, à partir du Néolithique final, occupa la côte levantine, et s'étendait en ce temps-là vers la Catalogne et l'Aragon, pénétrant ensuite dans le plateau central, pour arriver enfin jusqu'à Madrid.

Nous donnerons un compte rendu détaillé de tous ces travaux dans l'ANNUAIRE DE LA PRÉHISTOIRE MADRILENE. La Municipalité de Madrid désire que cet ANNUAIRE, destiné à l'étude de la zone madrilène, et auquel collaboreront MM. Obermaier, Bosch Gimpera, Wernert, Santa Olalla, Taracena, Pericot et d'autres savants, atteigne la plus grande diffusion possible; dans ce but, il est offert à tous les centres scientifiques, tels que universités, instituts, musées, laboratoires, sociétés et services d'excavations, en échange de leurs publications.

Je suis heureux d'annoncer aussi que l'année prochaine la Municipalité de Madrid se propose de réaliser l'installation du musée préhistorique madrilène, qui peut renfermer dès à présent des milliers d'objets de toutes les civilisations préhistoriques qui se sont succédées dans le centre de l'Espagne depuis le Chéléen jusqu'à la fin de l'époque romaine.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

El yacimiento paleolítico de El Sotillo (Madrid)

por PAUL WERNERT
y JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS

(Continuación)

El Ayuntamiento de Madrid

SECRETARÍA GENERAL
DE ADMINISTRACIÓN

1900

El yacimiento paleolítico de El Sotillo (Madrid)

por PAUL WERNERT
y JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS

(Continuación)

H) Taladros

Este utensilio es frecuentísimo en todas las etapas de la Edad de la piedra tallada.

Hay que convenir en que, por regla general, este utensilio es casual. Una fractura reciente, una punta cualquiera de piedra serviría admirablemente como taladro a los hombres paleolíticos. Este tipo permite observar sobre sus representantes toda una filiación desde el utensilio fortuito hasta el intencionado. Se origina al emplear un saliente puntiagudo cualquiera de un sílex en forma tal que, mediante movimiento de uno a otro lado, se forman en sentido alterno esquirlitas de uso, y a medida que se sigue en su empleo se originan verdaderas muescas. La punta del taladro se señala siempre por mostrar huellas de uso en todo su contorno, y en particular huellas bastante planas sobre su cara superior.

I

TALADROS SOBRE PUNTA

Así denominamos a todos aquellos ejemplares cuya punta de taladro hállese opuesta al plano de percusión. Puede subdividirse este grupo en tres conjuntos:

- a) *Taladros sobre punta propiamente dicha.*
- b) *Taladros sobre puntas macizas alargadas.*
- c) *Taladros sobre puntas de núcleos.*

Taladros sobre punta propiamente dicha.—Es el grupo más numeroso. Se aprovechó la porción puntiaguda de lascas u hojas, que muestran a veces retoque marginal, que, prolongado y acentuado hacia la punta,

formó el taladro. En general, se trata de utensilios de medianas dimensiones.

Citaremos un ejemplar (lám. XXXV, fig. 1) tallado sobre lasca, con retoques en los márgenes de la cara superior; hacia la punta las huellas de uso son bien visibles.

A pesar de todo, no podemos menos que describir otro (lám. XXXV, figura 5), tallado en una lasca de sílex amarillento, pero con la particularidad de que la punta del taladro se ha obtenido mediante los retoques de una pequeña muesca inmediata a la arista mediana.

b) *Taladros sobre puntas macizas alargadas.*—Existen varios ejemplares que por su unidad de formas no son acreedores de un detenido estudio (lám. XXXV, fig. 2). No es extraño la existencia de taladros muy gastados en el extremo de hachas alargadas con sección triangular (lám. XXXV, fig. 6.).

c) *Taladros sobre puntas de núcleos.*—Estos interesantes subtipos fueron usados por sus artífices aprovechando un saliente del borde sinuoso de núcleos discoidales biconvexos que acentuaron mediante un ligero retoque para la obtención de muescas (lám. XXXV, figuras 3, 4 y 7).

II

TALADROS TALLADOS EN FORMA DE PEDICELO

De este tipo clásico, que colocado inversamente da la impresión de representar puntas de muesca con pedicelo, y que seguramente han dado con frecuencia lugar a equivocaciones, presentaremos dos ejemplares. No muestran talla alguna de preparación, sino exclusivamente huellas de esquirrita alternantes, sobre los bordes izquierdos del pedicelo y en la punta. Una es de sílex blanco y otra de color amarillento (lám. XXXVI, figuras 2 y 5, respectivamente).

Entre los taladros cuyo pedicelo lateral está debido a una talla intencionada, sobresalen tres ejemplares, que figuramos aquí (lám. XXXVI, figuras 1, 3 y 4). Sus caracteres son plano de percusión facetados y anulados. Caras inferiores planas con algún retoque marginal. Cara superior que muestra el pedicelo inclinado a la derecha, muestra una arista media principal, adelgazamiento de la base y acentuados retoques marginales sobre ambos bordes. La muesca del lado izquierdo ha sido obtenida mediante un retoque casi vertical. La punta del taladro se muestra muy obtusa y gastada, con sus correspondientes huellas de uso.

Otros ejemplares escogidos muestran el pedicelo opuesto al plano de percusión y como continuación de la arista mediana principal. En algunos casos ha sido utilizado este pedúnculo central como taladro fortuito (lám. XXXVI, fig. 6) y en otro ha sido obtenida mediante talla bimarginal acentuada en la punta, formándose así dos muescas.

El último ejemplar de este grupo que figuramos (lám. XXXVII, figura 1), y que no es raro, se señala por la existencia de un pequeño pedicelo lateral obtenido en parte por el uso de la esquina como taladro y en parte por la talla de una pequeña muesca en uno de los dos bordes.

III

TALADROS DE ESQUINA

Este grupo, que es uno de los más numerosos, los muestra en un ángulo superior de una lasca u hoja o en uno inferior, con preferencia formando esquina, con un plano de percusión facetado y retocado. Pertenecen al último subtipo los taladros adaptados sobre instrumentos rotos, que después fueron preparados (lám. XXXVII, figs. 2, 6 y 7; lámina XXXVIII, fig. 1).

El más típico del subtipo de los tallados en hojas o lascas está tallado en una hoja delgada, cuyos bordes están finamente retocados, plano de percusión apenas viable, pero base de cara superior muy rematada. El plano opuesto al de percusión parece fracturado intencionadamente y después preparado mediante pequeños retoques, en la esquina derecha, vista por la cara inferior, habiéndose utilizado la esquina opuesta como taladro (lám. XXXVII, fig. 3).

El otro tipo presenta el talón de una lasca de sílex amarillo, cuyo plano de percusión muy extenso muestra seis facetas, algún fino retoque, y que habiéndosele arreglado el plano de fractura, termina uniéndose con el de percusión, formando una punta fácilmente habilitada como taladro (lám. XXXVII, fig. 5).

IV

TALADROS ENTRE DOS MUESCAS

Este grupo es muy poco numeroso. El taladro, situado lateralmente a partir del plano de percusión, es obtenido por la confección de dos muescas, una inmediata a la otra y separadas por un saliente que corres-

ponde al resto intacto de la línea marginal. En algunos casos sufrió el diente del taladro un retoque secundario.

Presentamos aquí dos ejemplares tallados sobre lascas, el uno con dos muescas talladas o retocadas sobre una sola cara (lám. XXXVII, figura 8), y el otro con la talla de las muescas en sentido alterno (lámina XXXVII, fig. 4).

V

TALADROS MARGINALES

Estos, generalmente fortuitos, suelen mostrar una de las esquinas de una lasca aprovechada como taladro, y, por tanto, huellas de utilización en este sentido. Son contados los casos en que fué obtenido el saliente del taladro mediante retoque. Figuramos un ejemplar de esta clase (lám. XXXVIII, fig. 2).

VI

TALADROS MÚLTIPLES

El grupo restante reúne todas las particularidades y condiciones de cada uno de los tipos mencionados y señala la gran utilidad que gozó este utensilio en el Paleolítico. Prueba de ello es una tosca lasca con varias puntas de taladro y en la que se distingue un agujero central natural, que por cierto muestra finísimo retoque en su borde circular, lo que nos hace suponer serviría como colgante, mediante una tira de piel o productos vegetales, a su poseedor.

I) Buriles

Pueden definirse estos utensilios pétreos, que tan importante papel juegan en la industria paleolítica, como puntas reforzadas por golpes aplicados perpendicularmente en ellas, que producen biseles rectilíneos, poligonales o piramidales. El uso de las puntas no biseladas ni prepara-

das a este efecto acarrea forzosamente su constante fractura, yendo aparejado con ella un gasto enorme de materia prima, pues era difícil su reparación.

No cabe duda que la gran heterogeneidad que hemos observado en los núcleos del garbancillo de El Sotillo ha influido de un modo enorme sobre la confección y al aspecto de conjunto de toda la industria, y en correspondencia con esto, también sobre la fabricación de los buriles. Bien se comprenderá la importancia verdaderamente notable que tienen estos utensilios precisamente para el estudio de nuestros yacimientos, al parecer numerosísimos junto con clásicas hachas de mano.

Señalaremos los caracteres comunes y morfológicos del conjunto de los buriles del piso *e* de El Sotillo. Con pocas excepciones, están tallados sobre lasca o bloques de sílex de tamaño medio. Su origen, frecuentemente fortuito, demuestra de un modo palpable que se trata de un nuevo procedimiento de técnica sobre un utensilio destinado antes a otro uso, pudiéndose observar las influencias de una nueva orientación, apenas esbozada, sobre una técnica ya tradicional: plano de percusión facetado, anchos planos de lascado, bulbos proeminentes y muy marcados, adelgazamiento de la base de la cara superior, retoque escaleriforme, supresión del plano de percusión, etc. No es extraño que el número de buriles sobre hoja se halle en completo equilibrio con los poco numerosos núcleos de hojas.

Adoptando el sistema de clasificación M. Bournon, podemos dividir el conjunto de buriles en dos grandes grupos:

- 1) *Buriles con bisel recto.*
- 2) *Buriles con bisel poligonal.*

Pero como no se ha presentado nunca un conjunto como el que vamos a estudiar, no sorprenderá a nadie que nos veamos obligados a establecer nuevos subtipos y algunas modificaciones, y procedamos a la descripción amplia y detallada de muchos ejemplares. Comenzaremos la descripción analítica por los tipos más primitivos.

J1) Buriles con bisel rectilíneo

I

BURILES DE UN SOLO GOLPE SOBRE PUNTOS DE LASCA O ESQUINA DE BASE DE LASCA

Forma este grupo tres conjuntos, y, empezando por el más primitivo, lo clasificaremos del siguiente modo:

a) *Puntas fracturadas oblicuamente en su extremo superior.*—Forman, por lo tanto, un plano de buril continuo hasta formar esquina con el otro borde lateral de la punta, frecuentemente retocado; puede decirse que se trata de buriles fortuitos sobre punta con retoque lateral sobre su borde de sostén (lám. XXXVIII, fig. 7). En un caso existe una muesca de detención del plano de fractura y en otro una muesca para colocación de la falange extrema del índice para su manejo (lám. XXXVIII, figura 4).

b) Puede considerarse como fase próxima a la anterior el procedimiento de sustituir la fractura oblicua de la punta por un golpe de buril, oblicuo, aplicado sobre la punta del utensilio. Generalmente resulta este golpe corto separando únicamente una delgada porción de uno de los bordes inmediatos de la punta. Dos ejemplares tienen huella de parada en su golpe de buril y en el borde de respaldo se aprecian huellas de utilización y retoque en los cuatro ejemplares. Uno está tallado sobre ancha lasca del tipo de Levallois con plano de percusión retocado (lámina XXXIX, fig. 1).

c) *Golpes de buril sobre extremos de plano de percusión.*—Se presentan en tres ejemplares, con plano de percusión facetado y retocado, habiéndose dado el golpe en dos casos, a partir de la esquina, sobre el borde lateral de la lasca, y en uno solo sobre el mismo plano de percusión, quitándole una parte (lám. XXXVIII, fig. 5 y lám. XXXIX, fig. 3).

II

BURILES SOBRE EXTREMO DE HOJA

No son muy numerosos estos tipos, dos de los cuales muestran retoque marginal irregular. El mayor, de sílex de color acaramelado, muestra facetado el plano de percusión, bulbo muy abultado y adelgaza-

miento basal de la cara superior. En la punta fué aplicado un golpe de buril corto y que presenta caracteres de buril plano. Se aprecia sobre la extremidad oblicua un retoque perpendicular, sirviendo este borde de respaldo al buril (lám. XXXIX, fig. 2).

III

BURILES DE ÁNGULO

A partir de una esquina superior fué dado en estos buriles el golpe en sentido perpendicular sobre uno de los bordes laterales. Equivale próximamente el número de los ejemplares que están tallados sobre lasca a aquellos que lo están sobre hoja; abunda en ambos grupos la facetación del plano de percusión.

Procediendo en sentido evolutivo sobre los ejemplares de nuestra colección, estudiaremos primero un ejemplar que representa la fase más primitiva.

a) *Buril de ángulo con plano de respaldo natural*.—Está tallado sobre una lasca ancha y gruesa de descortezamiento y cuyo plano de buril muestra ya una facetación secundaria (lam. XL, fig. 4).

b) *Buriles de ángulo sobre extremidad fracturada y arqueada naturalmente*.—Se trata de dos lascas grandes del tipo de Lavallois, una de las cuales muestra la típica concreción de arena en su cara inferior. Son dos piezas muy parecidas, cuyo dorso curvo y terminación de truncadura curva están preparados por la colocación del índice en el manejo del buril.

c) *Buriles de ángulos apoyados sobre respaldo de truncadura curva retocada*.—Dos ejemplares están tallados sobre lascas de buenas dimensiones y uno sobre hoja. Su singular confección los acerca mucho a las puntas del tipo *Abri-Audi*, con dorso arqueado, aunque el retoque del dorso truncado se presenta mucho más vertical que en estas últimas. Los planos de buril apenas pueden apreciarse, quedando como señal irrefutable en las dos lascas un bisel bastante largo y rectilíneo.

d) *Buriles de ángulo con truncadura terminal sin retoque*.—Trátase de un lote bastante numeroso, y puede subdividirse en los dos subgrupos:

d' *Ejemplares tallados sobre lasca.*

d'' *Ejemplares tallados sobre hoja.*

Anotaremos el hecho que predomina en los primeros. Mientras la truncadura terminal puede presentarse transversal oblicua, cóncava o convexa, el plano de buril varía a su vez en sus dimensiones, llegando en algunos casos a alcanzar su detención en el plano de percusión. Este último muestra casi siempre los caracteres tantas veces consignados de la reducción, facetación, retoque, etc. En algunos casos muéstrase bifacetado el plano de buril.

Describiremos aquí dos ejemplares de este subgrupo:

El primero es de sílex negruzco. Muestra en su cara inferior las consabidas concreciones. El plano de percusión no ha sido alterado. El ápice de la fractura en el plano de buril bifacetado muestra muchas huellas de uso, y la huella de detención del plano de buril está muy pronunciada (lám. XXXIX, fig. 5).

El segundo está tallado sobre una lasca de color gris claro, y una de sus márgenes, que sirve de dorso, muestra bastantes huellas y retoques. El plano de percusión está facetado, y está adelgazada la base de la cara superior. A partir del ápice del plano de truncadura, desciende en sentido perpendicular el plano de buril en todo el espesor de la lasca.

De las hojas que forman el subgrupo d'') presentaremos dos ejemplares: uno sobre una hoja con plano de truncadura correspondiente y plano de buril muy gastado; otro está tallado sobre un retocador en condiciones análogas, pero con plano de buril y huella de parada más perfecta.

e) *Buriles de ángulo con truncadura terminal retocada.*—Es de una importancia verdaderamente capital que también este grupo haya de dividirse, como el anterior, en otros dos subgrupos, formados por:

e') *Ejemplares tallados sobre lasca.*

e'') *Ejemplares tallados sobre hoja.*

El primero de estos subgrupos evidencia (por sus clásicos caracteres de técnica ya indicados en la página 43, y sobre los cuales tantas veces hemos insistido e insistiremos) su absoluta congruencia con el segundo, mostrando también la truncadura retocada de forma transversal, convexa y oblicua, y aplicación del plano de buril de ángulo sobre este respaldo. Detallaremos:

Un ejemplar muestra en la truncadura relativamente pocas huellas, y el plano de buril es relativamente corto. Es muy interesante que este último forma el extremo, opuesto a la base, de un borde arqueado que corresponde al de una clásica raedera con retoques escalariformes.

El subgrupo e'') comprende ejemplares, muy clásicos todos ellos, de buriles de ángulo con extremidad —transversal u oblicua, cóncava o convexa— retocada.

Las condiciones de técnica varían poco, a pesar de estar tallados sobre hoja. Figuraremos y describiremos los dos ejemplares más característicos, del tipo tosco uno, y otro del tipo fino. El primero, de sílex gris, tiene el golpe de buril que alcanza al plano de percusión a partir del respaldo (lám. XXXIX, fig. 4). El otro, de sílex de color acaramelado, muestra el dorso protegido por talla y retoque. La extremidad transversal está poco retocada y el golpe de buril es corto (lámina XL, fig. 3).

IV

BURILES BOCA DE FLAUTA

Este grupo se compone exclusivamente de buriles tallados sobre lasca, las que son de tamaño medio.

Este tipo de buril es absolutamente peculiar del estrato *e* de nuestro yacimiento de El Sotillo, por cuanto se refiere a aquellas *lascas cuya punta fué rota en sentido oblicuo*, aplicándose después un golpe de buril sobre el plano de la rotura hacia el borde aún intacto, obteniéndose, por lo tanto, un buril mediano con bisel rectilíneo.

Además de este tipo, que comprende diez y ocho ejemplares, existen dos buriles con *boca de flauta de ángulo más reducido*, y, por fin, un ejemplar cuyo *bisel fué obtenido, mediante facetas dobles*, sobre ambas caras de buril.

Ahora describiremos los tipos esenciales más clásicos:

a) *Buriles de boca de flauta sobre extremo de lasca*.—Un ejemplar está tallado en sílex blanco, cuyas aristas se muestran extremadamente suavizadas, a pesar de lo cual se distinguen lo suficientemente bien sus caracteres. Frente a un plano de percusión trifacetado y con bordes laterales arreglados para el manejo del buril, se ve un plano de fractura que desciende oblicuamente hacia el borde izquierdo, y otro, más corto, hacia el derecho. El extremo del buril se muestra bastante suavizado, habiendo, sin duda, desaparecido por el frecuente uso el bisel rectilíneo.

Otro ejemplar, también en sílex blanco, está tallado sobre la truncadura de una clásica lasca del tipo de Levallois. El plano de percusión está retocado, facetado, y es sinuoso. La cara muestra un plano de las-

cado mediano ancho, y dos laterales estrechos, cuyos bordes inferiores ofrecen retoques y huellas de utilización. La extremidad opuesta al plano de percusión queda formada por la punta del buril, uno de cuyos dos planos, el derecho, fué ligeramente retocado, sin duda para servir de refuerzo y respaldo al bisel.

Señalaremos más detenidamente las particularidades tipológicas del buril último de esta clase a que hacemos referencia.

Se trata de un sílex de color azulado claro y que representa una clásica raedera del tipo de gajo de naranja, con borde finamente retocado, opuesto a un talón bastante espeso. Es muy notable que el concoide y el plano de percusión, retocado, no se halle, como suele ocurrir en estas raederas, en la cara inferior del talón, sino en la base de la pieza, en sentido longitudinal. Opuesto a él, se observa, en la extremidad superior del borde de la raedera, el buril mediano, de muy reducidas dimensiones por cierto.

b) *Buriles de boca de flauta, angulares.*—Hay que señalar en este tipo que fué obtenido su buril, no por fracturas, sino por golpes de buril (lám. XL, fig. 1).

c) *Buril boca de flauta con bisel obtenido mediante facetas dobles.*—El solo representante de este grupo está tallado sobre un bloque de sílex bastante espeso, de aspecto nuclear, habiéndose confeccionado el buril mediano mediante dos golpes de buril dados sobre cada domo. El bisel muestra huellas de uso.

V

BURILES PLANOS

No consideramos con M. Bourlon que el buril plano de una sola cara esté debido a un accidente de técnica, puesto que es un tipo bastante frecuente.

Estos buriles, cuyo bisel es la porción superior de la punta de una lasca, están confeccionados de tal modo, que el golpe de buril ha sido aplicado sobre la misma punta partiendo el plano de buril en sentido casi paralelo con el plano de lascado de la cara inferior (lám. XL, fig. 2).

Figuramos, además, un ejemplar sobre una lasca muy gruesa y cuyo plano de buril se aprecia muy bien en la cara inferior de la pieza, lo mismo que el diente del borde derecho de esta cara, que señala la huella de parada.

J²) Buriles de bisel poligonal

I

BURIL DE UN SOLO GOLPE, SOBRE PUNTA DE LASCA

Es difícil figurarse que un buril de esta clase tenga bisel poligonal, pero se comprende al ver el ejemplar, único de este grupo, sobre el que fué preparado el buril aplicando en sentido perpendicular un golpe, a partir de la punta de la lasca, que estaba muy retocada, sobre ambas caras, particularidad ésta que explica el contorno poligonal del bisel.

II

BURILES DE ÁNGULO

Estos tipos muestran un bisel en forma poligonal, por necesitarse varios golpes de buril en sentido perpendicular, a partir de la extremidad superior, para alcanzar todo el espesor de la pieza. No obstante, se presentan en este conjunto, del que han aparecido numerosas excepciones de esta definición, pues, si en verdad existe un representante verdaderamente clásico de este tipo de color oscuro y tallado sobre lasca muy gruesa, no puede considerarse como el prototipo del grupo en cuestión. Está tallado de tal modo, que su borde derecho está arqueado, y el opuesto presenta dos planos de buril anchos y bastante largos, que fueron tallados, así como otro pequeño, sobre el plano de respaldo para avivar el bisel del buril, ya muy gastado (lám. XXXIX, fig. 6).

Otro está tallado en una placa de sílex. Su cara inferior está formada en su mayor parte por corteza, y sobre ella presenta concreciones con granos de arena. En la cara superior presenta corteza y un plano negativo como de hoja. El buril es angular y está formado por tres planos, uno con huella de parada, que forma bisel con un plano oblicuo que muestra huellas de avivamiento mediante golpes transversales. El bisel muestra huellas de uso.

III

BURILES BOCA DE FLAUTA

Los tres ejemplares que poseemos deben la forma poligonal de su bisel a la facetación especial que ha sufrido por su avivamiento. En

algunos casos parece ser este avivamiento secundario, y modificando fundamentalmente el tipo del buril.

Así aparece uno de los ejemplares sobre hoja muy gruesa, y en forma de bloque como buril mediano, a causa de haber sido desprendida toda la porción concerniente a varias facetas de su buril de respaldo arqueado, pues quedan restos aislados de las mismas.

Otro tallado en lasca de sílex blanco muestra un buril mediano con una faceta de un lado y dos en la otra.

IV

BURILES DE RESPALDO ARQUEADO («BURIN BUSQUE»)

Según M. Bardon y J. A. Bouyssonie, se distingue este tipo de buril por mostrar en un lado un plano de buril perpendicular, mientras parten de su bisel varios planos o facetas curvas, que por regla general llegan a uno de los bordes de la pieza.

Tres de nuestros ejemplares son absolutamente típicos en este sentido; pero, sin embargo, hay que consignar que representan evidentemente tipos primitivos dentro de la especie, pues las lascas sobre la que están tallados muestran las particularidades de talla musteriense.

Describiremos un ejemplar pequeño tallado sobre una lasca rectangular, cuyo plano de percusión está muy facetado. La cara superior muestra las concreciones típicas de este piso. A partir del bisel parte hacia el plano de percusión un plano de buril intacto, mientras que atraviesan en sentido transversal dos planos facetas, en forma de curva la superior.

V

BURILES PRISMÁTICOS

Los ejemplares pueden dividirse en dos grupos, uno de ellos formado por tres, tallados en diminutos bloques alargados, y el otro por seis, sobre lascas gruesas.

Los tallados en bloques alargados se parecen mucho a núcleos de hojas finas. El bisel de su buril es poligonal, debido a la talla por hojas, a partir de su superficie horizontal superior. Frente a esta superficie se observa la existencia de un cincel o buril mediano de bisel largo y rectilíneo, debido a la convergencia de los planos negativos de

lascado fino. El bisel de su buril prismático muestra en todos los ejemplares huellas de utilización y varios planos de buril avivados.

Los restantes tipos están tallados sobre lascas, como antes dijimos. En la cara superior de lascas gruesas se aprecia toda una serie de planos negativos contiguos; pero el plano del buril está tallado a partir de la extremidad superior en el sentido del espesor de la lasca, con la particularidad de que su huella de parada se aprecia casi siempre hacia la mitad de este borde.

VI

BURILES POLIÉDRICOS

Incluiremos aquí dos ejemplares de poca importancia, no habiéndolos clasificado como buriles prismáticos porque varios planos de buril se reúnen en ellos en un punto a modo de pirámide.

VII

BURILES PLANOS

Los dos ejemplares que incluimos en este grupo son poco clásicos e interesantes; pero su bisel aparece poligonal, por mostrar varias facetas de planos de buril, que parten de él, sobre la cara inferior de la pieza.

VIII

BURILES MÚLTIPLES

Su número proporcionalmente es grande. Se trata de utensilios que ofrecen en una sola pieza varios biseles de buril. Sólo nos contentaremos con indicar en la lista adjunta los diversos buriles que se presentan agrupados:

- Buril plano y de ángulo.
- Buril plano doble y uno de ángulo.
- Buril plano, de ángulo y boca de flauta.
- Buril plano y prismático.
- Buril prismático y boca de flauta.
- Buril prismático y piramidal.
- Buril de ángulo doble.

J³) Buriles sobre lasca de Levallois

Dado el múltiple uso que han experimentado las *lascas del tipo de Levallois*, no es extraño que existan muchas que sobre sus extremidades puntiagudas hayan sido confeccionados buriles cuyo bisel reforzaba evidentemente su capacidad incisora. En efecto, existen buriles pico de flauta, laterales con facetas múltiples y retoque terminal, otros de bisel poligonal, debidos a facetación múltiple de los planos de buril, e incluso una punta de buril en un macizo bloque de sílex.

J⁴) Cuchillos sobre lasca

Utensilios con uno o dos bordes cortantes, a veces con porción preparada o adaptada para la manipulación. Su sección es trapezoidal, poligonal y triangular; suelen ser de grandes dimensiones; el plano de percusión está generalmente facetado, retocado o reducido, y la base de la cara superior, adelgazada. En caso de existir un borde longitudinal preparado o adaptado para empuñadura, se presenta en el borde cortante opuesto una serie de huellas de utilización, y en muy contados casos muestra retoques el borde cortante. Por lo regular, se trata de utensilios sobre lascas obtenidas intencionadamente con el fin de utilizarlas como aparatos cortantes o cuchillos. Son bastante frecuentes los tipos gruesos. Muchos de estos utensilios han sufrido alteraciones en su empleo como cuchillos, y han sido utilizados como sierras, las que muestran dichas huellas en ambas caras, merced a un retoque supletorio que hace dentado el borde; otros se convierten en tipos de forma de raedera.

Para su estudio hemos procedido a una subdivisión en cuatro grupos:

1

CUCHILLOS TOSCOS Y GRUESOS

Como indica su nombre, tienen un gran espesor y están tallados exclusivamente sobre lasca.

a) *Tipo sencillo*.—Tiene dos filos marginales cortantes, pudiendo

emplearse ambos según lo exigiera el uso. Se trata más bien de utensilios accidentales o casuales, empleados cuando las necesidades lo exigían de momento. Sus planos de percusión están reducidos o facetados, y existe adelgazamiento de la cara superior.

b) *Cuchillos con un borde adaptado para la manipulación.*—Muestran, frente a su borde con plano de adaptación, un filo cortante, a veces con retoque supletorio. Su tamaño es variable (lám. XLI, fig. 3).

c) *Cuchillos con dorso, curvo y recto, preparado.*—Su dorso cortante ha sido preparado mediante talla y retoques supletorios. El filo cortante es en unos casos rectilíneo y en otros una muesca (lámina XLI, fig. 2).

II

CUCHILLOS FINOS Y DELGADOS

a) Sobre lascas generalmente planas, se aprecian primero ciertos ejemplares cuyos dos bordes podían servir de un modo igual como filos cortantes, por lo cual se presentan más o menos paralelos. Algunos, pocos, muestran retoques; pero la mayoría sólo esquirritas de uso. Su sección es trapezoidal o triangular, y muestran, o adelgazamiento de la base de su cara superior, o el plano de percusión reducido o facetado (lám. XLI, fig. 8).

Describiremos el mayor, de sílex violáceo claro, y que en su punta muestra un resto de corteza. Una arista media principal se divide en la base en forma fascicular debido al adelgazamiento basal. En sus bordes muestra huellas de uso, y la cara inferior ofrece un plano de lascado positivo, y la porción del concoide, abombado, que está bien manifiesto (lám. XLI, fig. 1).

b) *Cuchillos planos con dorso adaptado.*—Como en el caso análogo anterior, muestran el dorso plano para la mejor manipulación del otro cortante, habiéndose conservado a veces la corteza aún más propicia para la protección del índice (láms. XLI, figs. 4 y 6, y XLII, figuras 4, 5 y 9).

c) *Cuchillos con dorso curvo tallado y retocado.*—Recuerdan estos ejemplares, por su tipo análogo a los anteriores del mismo nombre, las puntas-cuchillos curvos del tipo *Abri-Audi* (láms. XLI, fig. 7, y XLII, figuras 7, 10 y 14).

III

CUCHILLOS-RAEDERAS

No es extraño que muchos esbozos de raederas se prestaran para su empleo como cuchillos e incluso como sierras.

En efecto, los ejemplares que forman este grupo dan claramente a entender el origen de su fracasada intención. Las raederas, ya preparadas para una facilísima manipulación, reúnen las ventajas del dorso preparado y del borde cortante opuesto.

Creemos de suficiente interés este tipo para que describamos algún ejemplar y figuremos cinco de ellos (lám. XLII, figs. 1, 3 y 12).

El representado en la figura 5 de la lámina XLI muestra un plano de lascado abombado en su punto de partida desde el plano de percusión intacto. La cara superior tiene alguna talla superficial y el típico adelgazamiento basal a partir del plano de percusión, lo que facilita su manejo, junto con una preparación ulterior del dorso hacia el extremo. En el filo cortante curvo se aprecian bastantes esquirlas de utilización. La forma es la típica de gajo de naranja.

En general, estos tipos muestran el plano de percusión paralelo al borde más largo de la raedera, y, por tanto, la herida del conchoide es perpendicular generalmente.

IV

SIERRAS

Este grupo — quizás más numeroso que los otros tres —, como su nombre indica, se compone de lascas con un filo cortante denticulado por el uso, de movimiento pectifugal y pecticentral.

Comprende tipos y subtipos iguales que los cuchillos, por lo que excusamos su detenida definición.

Describiremos y figuraremos algunos tipos característicos:

Uno de ellos (lám. XLII, fig. 6) es una sierra con dorso aplanado, y en forma semioval se presenta el filo, ligeramente denticulado, de la sierra. Un borde cortante, con el que sería fácil herirse en el empleo del utensilio, lo muestra rematado.

Otra sierra (lám. XLII, fig. 13), también grande, muestra el filo denticulado, frente al plano de percusión, muy alargado. Hay que señalar que la porción de la cara superior cercana a este plano de percusión ha sido rebajada mediante talla superficial.

K) Cuchillas sobre hojas

Con motivo del estudio de los núcleos del piso *e* del yacimiento de El Sotillo, hicimos alusión a la existencia de núcleos de desbastamiento de lascas combinado con el de hojas, y núcleos de desbastamiento de hojas exclusivamente, y por lo tanto no puede extrañar al lector el gran número de hojas de todas las categorías, formas y tamaños.

Además puede comprobarse sobre las hojas el mismo procedimiento de técnica para su obtención que para las lascas, aunque no sea el exclusivo.

Hemos procedido a una división de este gran conjunto en ocho subgrupos.

a) *Hojas lascas*.—Son estos tipos todavía bastante anchos y gruesos en proporción con su longitud, y por lo tanto se trata de tipos intermedios.

b) *Hojas fracturadas*.—Muestran generalmente una fractura por el centro de la pieza, y a veces otra en la base. Abundan los fragmentos de hojas delgadas y pequeñas.

c) *Hojas con plano de percusión intacto*.—Representa este grupo, bastante numeroso, el tipo más sencillo de las hojas, las que muestran intacto el plano de percusión, no siendo nada extraño que predominen las anchas y toscas.

d) *Hojas con talón neutro*.—Estas hojas muestran anulado completamente el plano de percusión o sus últimos restos. Se trata ordinariamente de tipos muy delgados.

e) *Hojas con plano de percusión preparado*.—Estas componen el grupo más numeroso y se distinguen por una reducción de su plano de percusión o por su facetación, retoque, etc. Predominan tipos de contorno irregular, y otros cuyo talón está más abultado que el resto de la pieza y que está además alargado y a veces ondulado.

f) *Hojas con talón adelgazado por la cara superior*.—Estas pertenecen en cierto modo al grupo anterior, pues por el adelgazamiento basal queda también muy reducido el plano de percusión. Algunos ejemplares del grupo *f* muestran huellas de repetidos intentos de adelgazamiento.

g) *Hojas con retoques marginales*.—La característica de este grupo es la presencia de retoques en los bordes longitudinales de hojas por lo general anchas, gruesas y muy frecuentemente patinadas. Muchas muestran el plano de percusión preparado. La forma del retoque es en todos los ejemplares muy irregular, en algunos pocos escaleriforme. Consideramos significativos los caracteres de pátina y retoque que nos

parece confirmar para este grupo de hojas una edad algo anterior a todos los demás.

h) *Hojas combinadas con otro utensilio*.—Reducido número de ejemplares de hojas forma este grupo. Señalaremos dos hojas de preparación de buril, dos buriles de ángulo sobre hoja y un raspador sobre extremidad de hoja.

i) *Hojas con dorso cortante rebajado*.—Trátase de tres ejemplares, uno de hoja fina larga con retoque muy vertical y dos con dorso y punta curva y retoque denso (Gravette) (lám. XLIV, figs. 5 y 7).

L) Muestras

También este grupo de utensilios, tan frecuente en la industria primitiva, es bastante numeroso en el nivel *e* de El Sotillo.

Puede resumirse su definición como instrumentos tallados, con preferencia sobre lasca y con un borde en que está confeccionada, sea por el constante uso o sea mediante retoque, una escotadura o muesca. Se distingue muy bien si la muesca ha sido obtenida con uno de los dos procedimientos, puesto que una escotadura retocada se señala siempre por su menor abundancia de huellas de esquirlitas desprendidas por el uso; señalándose, en cambio, las que podemos llamar *muestras fortuitas* por la gran densidad de huellas de uso.

Se presentan las muestras sobre *lascas de desbastamiento* o sobre instrumentos ya inútiles y desechados, y en muy pocos casos como accesorio a algún instrumento múltiple. Casi siempre se trata de ejemplares de un tamaño medio y más bien pequeño.

Procediendo a una subdivisión del numeroso conjunto, nos basamos, para su clasificación, en el modo de estar situadas las muestras, estableciendo así los siguientes grupos:

I

MUESTRAS LATERALES SIMPLES

Trátase de lascas alargadas de diverso tamaño que muestran una muesca generalmente en la porción media de uno de los bordes cortantes. El borde opuesto suele mostrar una configuración muy conveniente para su manejo (lám. XLIII, figs. 1 y 5).

Es el grupo más numeroso, y acaso también el más primitivo morfológicamente.

II

MUESCAS UNILATERALES DOBLES

Algunos ejemplares de este piso muestran dos muescas seguidas, una al lado de la otra y separadas por un diente. Mientras que unos han sido obtenidos mediante retoques, otros muestran la muesca superior obtenida del mismo modo y la inferior debida al uso (lám. XLIII, figuras 6 y 8).

III

MUESCAS BASALES

Un solo ejemplar tallado sobre instrumento rectangular con bordes retocados se señala por mostrar una muesca tallada en el plano de percusión (lám. XLIII, fig. 7).

IV

MUESCAS BILATERALES

Es el grupo más interesante y de tipo primitivo. Están talladas generalmente sobre lascas pequeñas de desbastamiento, con preferencia hacia la punta, lo que, desde luego, las predispone para fines múltiples (perforadores, etc.).

II) Raederas

Este tipo, que tiene un interés muy grande, está representado en el piso *e* de El Sotillo de un modo más abundante que las puntas, siéndolo además por ejemplares verdaderamente clásicos y de formas muy variadas.

Su definición es la siguiente: como utensilio para raer, y correspondiendo a su manejo centrípeto, es más bien corto que largo de forma; está tallado sobre una lasca, frente a su empuñadura, que es el borde

más grueso del sílex; sobre un filo cóncavo, rectilíneo o convexo, mucho más delgado, mediante retoque escaleriforme, la porción destinada a raer. En unas el plano de percusión está situado lateralmente, y por lo tanto en la cara inferior de la empuñadura, y en otras basalmente, en sentido paralelo al eje mayor de la raedera.

Sin atribuir a esta particularidad por ahora una determinada importancia, no puede dejarse en duda que ha influido el diferente modo de desbastamiento de un modo notable sobre la forma estereotipada de varios grupos de raederas. Ya en la descripción de las puntas hemos mencionado la existencia de puntas raederas, o sea de puntas con talón y empuñadura basal y concoide también basal sobre la cara inferior, y cuyos dos filos convergentes en la punta muestran una disposición y densidad tal de retoques, que es evidente su uso como punta y raedera. Por lo tanto, aparece como probable la evolución de la raedera de la punta, debiéndose considerar lógicamente como tipo más primitivo de raedera aquel que está tallado sobre lasca con concoide de percusión basal. Empezaremos por un grupo cuya totalidad de representantes muestra esta única característica de técnica del concoide basal a la vez que la forma más primitiva de empuñadura, que es la conservación de la corteza natural del sílex.

I

RAEDERAS CON EMPUÑADURA NATURAL Y CON CONCOIDE BASAL

No cabe duda de que estas raederas son el producto de la talla deliberada.

La corteza conservada adopta siempre forma longitudinal con el fin de proteger la mano. No puede afirmarse que se trata de lascas de descortezamiento, puesto que la corteza ocupa poco espacio en proporción con las caras, que son de lascado y talladas a partir de un plano de percusión basal, de modo que no es posible sean útiles fortuitos.

Un ejemplar tallado sobre lasca ancha muestra una talla unifacial, limitándose el retoque escaleriforme al filo y reborde de la raedera opuesto a la empuñadura de corteza natural. La cara inferior tiene el plano de lascado intacto y un fuerte cono de percusión con su correspondiente concoide (lám. XLV, fig. 1).

Otra raedera con forma de sector, cuya periferia está ocupada por el borde de la raedera con su retoque marginal, mientras la parte central está constituida por la empuñadura formada por corteza. Es notable

el retoque de protección sobre la terminación del radio superior, mientras la unión de la porción inferior del trozo de borde curvo y del radio inferior quedan constituidos sobre la cara inferior de la raedera por un reducido plano de percusión (lám. XLVI, fig. 2).

El último ejemplar notable puede considerarse como forma más evolucionada, puesto que la empuñadura de corteza natural ha sido parcialmente preparada y retocada en su porción angular con la cara inferior. Esta ofrece un plano de percusión trifacetado y plano, de lascado con concoide preeminente. La cara superior muestra en su borde de raedera el retoque escaleriforme y, lo que es también muy típico, una acomodación del borde cortante del plano de percusión con la cara superior mediante adelgazamiento trifacetado hacia la porción cortical, sin duda para proteger la base de los dedos índice y medio de la mano derecha durante el manejo del utensilio (lám. XLVII, fig. 1).

II

RAEDERAS SOBRE LASCA CONCONCOIDE BASAL

a) *Raederas simples con dorso largo, preparado*. — Morfológicamente ha evolucionado este grupo del tipo anterior, puesto que lo que le diferencia es que sus representantes muestran del todo o en parte descortezado el borde de la empuñadura, que se halla opuesto al de la raedera. Esta nueva preparación, mediante uno o dos golpes en sentido perpendicular, había de conducir fatalmente a la facetación del borde opuesto al de la raedera.

El conjunto de raederas simples con dorso largo, preparado mediante talla o retoques, es muy numeroso, y se pueden apreciar todas estas variedades, que indudablemente representan todas las fases de evolución señaladas. Por cierto que nos parece bastante interesante el hecho de que buen número de estas raederas presenta intacto el plano de percusión basal, y en ello vemos la relativa antigüedad morfológica del tipo.

Ateniéndonos al proceso de evolución tipológica, señalaremos primero un tipo (lám. XLVI, fig. 3) en el que, a partir de un plano de percusión basal intacto sobre la lasca, muestra frente a su borde de raedera el dorso protector curvo, compuesto de dos porciones de corteza laterales y un plano negativo de lascado por el que fué separada la porción media y el ápice de la corteza.

La segunda etapa quedaría representada por una lasca ancha, cuyo dorso protector se presenta como ancho y largo plano de lascado, por lo que ha sufrido alteración completa la corteza de color blanco, cuyos vestigios pueden apreciarse todavía en el borde transversal superior a la raedera. El filo de esta última muestra bastantes retoques (lám. XLV, figura 3).

Un tipo que hace transición entre las raederas con dorso largo y las de sección triangular queda representado por un sílex de color rojizo del tipo alargado y cuyo filo cortante, opuesto al de la raedera, ha sido roto en sentido oblicuo, produciendo de este modo un propicio dorso protector (lám. XLVI, fig. 2).

Representa una forma de transición particular un subgrupo compuesto de lascas de sección triangular cuyo borde opuesto a la raedera fué modificado mediante facetas anchas en dorso protector, de forma tal, que deja intacta toda la porción correspondiente a la extremidad opuesta al plano de percusión. El tipo figurado es de sílex gris violáceo, con precioso retoque marginal de raedera, que se extiende sobre la extremidad opuesta al plano de percusión intacto, a modo de raspador; en su continuación se aprecia un resto de corteza y, después, la depresión del borde mediante dos fuertes golpes de talla (lám. XLVI, fig. 1).

Más aún que el ejemplar que acabamos de describir, nos conduce al grupo siguiente, de las lascas simples con mango lateral, un sílex de color gris, cuyo borde de la raedera muestra un magnífico retoque escaleriforme, mientras en el opuesto ha sido transformado en dorso protector mediante preparación lateral, dejando una protuberancia casi basal, a modo de mango, para facilitar la mejor empuñadura (lám. XLVI, fig. 9).

b) *Raederas simples con mango lateral*.—Se distinguen estas raederas por la existencia de un borde opuesto al de la raedera, pero mucho más corto que éste y formado por la base prolongada del talón y por la extremidad transversal de la punta, dando lugar a la formación de un mango. Este tipo alcanzará más adelante su auge en la forma repetida de las raederas del tipo de gajo de naranja, pero con concoide de percusión transversal.

Visto el número de ejemplares relativamente escaso y la importancia secundaria de este tipo, no figuraremos más que un solo ejemplar, que está tallado sobre sílex violáceo oscuro. El plano de percusión está poco preparado. A su derecha, y en dirección ascendente, se aprecia el grueso mango formado en parte por una concavidad con la corteza natural del sílex. Está preparado su talón mediante retoques, y el filo opuesto a la raedera tiene numerosos retoques. La porción basal de la cara superior aparece adelgazada (lám. XLVII, fig. 4).

c) *Raederas múltiples con dorso largo preparado*.—Si los tipos anteriores representan siempre la forma de la raedera simple, esto es, de utensilios de manejo unilateral, no ocurre lo propio con las raederas múltiples, que se usaron sobre la mayor parte de sus bordes. Este grupo es bastante numeroso también y comprende ejemplares verdaderamente clásicos.

La forma que más abunda es la raedera doble, tallada sobre lasca alargada, con frecuencia rectangular, con su extremidad truncada, en cuyo caso muestran retoques de raedera los dos bordes mayores. Así ocurre en el ejemplar representado en la figura 5 de la lámina XLVII, que está tallado sobre lasca larga, con extremidad redondeada, y cuyos bordes longitudinales pudieron igualmente servir como raederas o de dorso de protección. La extremidad superior está fracturada en su porción derecha, pero la parte restante indica que terminaba en raspador la *talla marginal de las raederas*.

d) *Raederas dobles con mango lateral*.—Muy pequeño es este grupo, por lo que no deja de ser instructivo, puesto que reaparece la tendencia de la raedera con mango, pero ahora sobre raedera doble. Sea por rotura o por fractura intencionada, ha sido separada una porción de un borde de raedera de tal modo, que el resto da lugar a la forma de mango. El ejemplar que describiremos es de color anaranjado, tallado a partir de un plano de percusión facetado y cuya cara superior está adelgazada basalmente, mostrando sus bordes ascendientes hacia la punta el retoque sobre los filos de raedera. A partir de la punta quedó separada una gran porción de la raedera derecha (lám. XLVII, fig. 7).

III

RAEDERAS-PUNTAS CON BULBO BASAL

Son éstas unas raederas dobles, talladas sobre los dos bordes laterales que convergen en la punta. No es muy frecuente este tipo en el piso *e* del yacimiento de El Sotillo. A veces ascienden los retoques y la talla laterales hasta la arista principal. Con frecuencia combinan también los caracteres técnicos de las puntas y de las raederas, prevaleciendo unos u otros, según el uso. Así se aprecia con frecuencia el adelgazamiento de la base de la cara superior. Figuraremos cuatro ejemplares de esta categoría, prescindiendo de su descripción (láms. XLVI, figuras 4, 6 y 8, y XLVII, fig. 2).

IV

RAEDERAS SOBRE HOJA CON BULBO BASAL

Estos tipos no presentan particularidad alguna comparándolos con los últimamente descritos. Se trata de hojas de sección y aspecto muy tosco, con bordes retocados como raederas, como puede verse en las figuras 5, 6 y 8 de la lámina XLVII.

V

RAEDERAS SIMPLES CON BULBO TRANSVERSAL

Comprendemos en este grupo lo mismo tipos de aspecto muy primitivo, que otros que conservan corteza en su dorso protector, y otros que lo muestran preparado con un golpe único o con facetas. Los tipos primitivos comprenden raederas talladas sobre lasca con plano de percusión opuesto al borde de la raedera, con aristas muy suavizadas, pátina muy acentuada y el color del sílex generalmente acaramelado oscuro. Su aspecto es tan primitivo, que nos parece que están rodados y aportados por las aguas de yacimientos situados río arriba y donde aflorarían acaso en capas de edad más antigua (lám. XLVIII, fig. 1).

Entre los restantes tipos de raederas simples con bulbo transversal, figuraremos una raedera plana con dorso de protección natural, pues conserva la corteza del sílex. Su retoque sobre el margen opuesto, o sea el de la raedera, es escaleriforme y verdaderamente notable (lámina XLVIII, fig. 4).

De los otros tres tipos que figuramos (láms. XLVIII, fig. 3, y XLIX, figuras 1, 4 y 6), y que presentan los caracteres tantas veces señalados de técnica, mencionaremos en particular una raedera de sección gruesa, de plano de percusión facetado, y opuesto a él una raedera con un hermoso retoque escaleriforme, y clásica en su género (lámina XLVIII, figura 2).

VI

RAEDERAS SIMPLES CON BULBO TRANSVERSAL Y TALÓN
LATERAL A MODO DE MANGO

Este grupo es en todo análogo a su sinónimo de bulbo basal. Sin embargo, tenemos que considerarle como más clásico, pues corresponde al tipo de raedera genuino de este piso. Nos contentaremos con presen-

tar gráficamente los más importantes representantes, y añadiremos que este tipo pasa directamente a la raedera de forma de gajo de naranja.

Lo más interesante de los ejemplares reproducidos es que sobre ellos se observa el progreso de la forma del mango hasta adquirir carácter de pedicelo. En el ejemplar más pequeño es particularmente notable el retoque escaleriforme. En otro (lám. XLIX, fig. 2) es la proeminencia del bulbo de particular importancia, y en el tercero (lám. XLIX, figura 7) se aprecia bien la preparación poligonal del plano de percusión, hasta formar un mango casi saliente; carácter que adquiere manifiestamente la última raedera de este tipo (lám. XLVIII, fig. 5).

VII

RAEDERAS MÚLTIPLES CON BULBO TRANSVERSAL

Tampoco se distinguen éstas de sus compañeras del mismo nombre, pero con bulbo basal. Su número es reducido, por lo que se contentarán los lectores con la descripción de un ejemplar típico, que es un buen representante de este tipo. La raedera en cuestión está tallada sobre una lasca de sílex amarillo, que muestra un plano de percusión opuesto al borde de la raedera principal, preparado mediante abundantes facetas y retoques. La cara superior muestra muy retocados y tallados los bordes, a más del ya citado borde de raedera (lám. XLIX, fig. 3).

VIII

RAEDERAS DE FORMA DE GAJO DE NARANJA

Son muy poco numerosas, por lo que las hemos unido a los esbozos que debieron servir para su confección y que quedaron inacabados. También incluimos en este grupo algunas formas fortuitas que se parecen un tanto a nuestro prototipo. En el fondo el nombre que damos a este tipo de raederas no está bien escogido, y apenas aplicable a la mayoría de los ejemplares recogidos en 1918 y 1919 en nuestro yacimiento de El Sotillo. Su denominación procede de la nomenclatura de R. R. Schmidt, que encontró con bastante frecuencia este tipo más clásicamente formado. Lo que acaso diferencia más nuestros ejemplares de aquellos de Alemania es la fuerte proeminencia del talón; figurándonos éste casi perpendicular, se obtendría la clásica forma de gajo de na-

ranja; de modo que estamos en este caso en presencia de una variedad del tipo mencionado.

Figuraremos dos ejemplares, uno de los cuales, tallado sobre lasca, con plano de percusión intacto. El borde de la raedera es convexo y muestra muchas huellas de uso. La cara superior muestra dos planos negativos de lascado, evidentemente tallados para la adaptación en su manejo, pues cabe muy bien en ellos el dedo pulgar de la mano derecha. La base del talón muestra huellas de varios intentos de adelgazamiento (lám. XLIX, fig. 8).

El otro ejemplar es muy pequeño, pero análogo en todos sus caracteres, excepto los del plano de percusión, que muestra muchas facetas y retoques. También nos parecen notables las remataduras visibles en el borde, efectuadas para no herir el dedo anular derecho (lám. L, fig. 3).

IX

RAEDERAS SOBRE LASCA AMORFA

Sobre lascas sin plano de percusión se presentan raederas con bordes densamente retocados.

Presentamos tres ejemplares, tallados, respectivamente, en un bloque, en lasca y sobre hoja. El primero (lám. L, fig. 1) parece a primera vista un hacha de mano. Ambas caras están talladas, y opuesto al borde de la raedera, con retoque escaleriforme, hay una gran porción de corteza del nódulo para la protección de la mano.

La segunda (lám. L, fig. 4) tiene perfil triangular y los dos bordes muy retocados; en un ápice queda algo de corteza para la protección de la base del pulgar.

La hoja (lám. L, fig. 2) muestra retoques muy finos.

O) Raspadores

Casí tan desconcertante como el conjunto de buriles resulta el de los raspadores del piso *e* de El Sotillo recogidos en 1919, pues su coexistencia con todos los conjuntos tipológicos descritos no puede impedir que ante ellos se extrañe el especialista ducho en materia tipológica, puesto que procedimientos de técnica y manifestaciones industriales tan heterogéneos y de edad sincrónica resultan verdaderamente asombrosos.

El número de raspadores seleccionados por nosotros entre el inmenso material lítico del «garbancillo» de El Sotillo es muy grande y susceptible de una detallada subdivisión. El raspador es de por sí un utensilio muy poco empleado en los períodos antiguos del Paleolítico.

Su definición debe resumirse en las siguientes palabras:

Raspador.—Utensilio adecuado para raspar, tallado en sílex, manejado seguramente en sentido centrífugo; es decir, de dentro a fuera, pues así lo insinúa de un modo manifiesto su forma generalmente alargada. Presenta uno o varios frentes tallados en bisel con la cara inferior plana, sobre extremidad abultada de la cara superior de lasca u hoja, con perfil convexo, semicircular, rectilíneo y hasta cóncavo.

El frente del raspador muestra el retoque peculiar y produce su perfil de contornos varios. Es completamente diferente al retoque escaleriforme, ya varias veces citado para las raederas y puntas, y que está caracterizado por esquirlas anchas, gruesas y bajas, superpuestas unas a otras. El nuevo retoque, en cambio, es estrecho, delgado y alto y juxtapuesto en su disposición sobre el frente del raspador. Esto no implica una dirección siempre paralela, sino que puede ser convergente y hasta casi radial. El camino recorrido por uno de estos retoques lameliformes adquiere el aspecto de una línea más o menos arqueada, según la altura y la estructura del frente del raspador. Las numerosas huellas de esquirlitas que se observan en el bisel de los frentes demuestran de un modo convincente el provecho sacado de las excelentes propiedades de este utensilio.

Nuestro conjunto de muchas variedades de raspadores resulta sumamente instructivo y es de capital importancia, pues ningún yacimiento del mundo paleolítico, y en particular de la antigüedad del piso *e* de El Sotillo, ha producido grupos de raspadores tan heterogéneos y selectos.

Inmediatamente conviene hacer constar no sólo la absoluta identidad de la existencia de concreciones, conservación y pátina con todos los tipos industriales analizados hasta ahora de este piso de El Sotillo, sino que además la de todos los caracteres comunes a todas las modalidades de raspadores entre sí.

Una ojeada sobre la totalidad de los raspadores del piso *e* de El Sotillo demuestra a todas luces el gran predominio de los raspadores sobre lasca sobre los tallados sobre hoja. Puede decirse que la nueva técnica aparece con representantes clásicos de la antigua, e incluso puede afirmarse que tiene su origen en esta última, de acuerdo con L. Bardon y J. y A. Bouyssonie.

H. Obermaier fué de los primeros en señalar y recalcar la presencia

de raspadores en los pisos más antiguos del Paleolítico (1), como también V. Commont, sobre cuyas observaciones se basan en parte los estudios del precitado autor.

Muchos de los tipos que podemos presentar tienen un frente mucho más alto que ancho, en particular aquellos raspadores que están tallados sobre bloque, los que se presentan además en extremos gruesos y proporcionalmente cortos. Ya dijeron L. Bardon y J. y A. Bouyssonie, en su excelente estudio sobre el raspador carenado o aquillado y sus derivados (2), que sus prototipos derivan de un modo evidente, sea de las raederas gruesas del Musteriense, sea de las puntas gruesas de la misma época, opinión que se ve comprobada por el hallazgo de raspadores carenados, en los niveles superiores del Musteriense de *Le Moustier*, por M. Bourlon.

Precisamente sobre nuestro conjunto puede apreciarse la génesis y evolución del raspador, puesto que presenta toda una serie de ejemplares que confirman los resultados obtenidos por los sistemáticos anteriormente citados. En efecto, ¿qué mejor raspador que no la base de una lasca con su plano de percusión facetado, que sirve de frente? V. Commont supone para uno muy análogo, pero de frente mucho más retocado, un uso como raedera, lo que nos parece muy plausible por mostrar un plano de percusión mucho más inclinado que el de nuestro raspador fortuito, que resulta casi vertical.

Muestra aún más los orígenes arcaicos de los raspadores una punta raedera, de sílex de color violáceo verdoso claro, cuyos dos bordes, que ascienden a partir del plano de percusión intacto, ofrecen el típico retoque escaleriforme en sus raederas, pero que hacia la punta se van metamorfizando en retoques lamelares yuxtapuestos y producen un frente reducido de raspador.

Es también significativo que las lascas de desbastamiento muestren sobre las extremidades de sus aristas laterales una acomodación para su uso como raspadores. Así ocurre en el ejemplar de sílex gris oscuro que representamos en la figura.

Por último, tiene interés que el plano de fractura de la punta de un

(1) H. OBERMAIER: *Die Steingeräte des französischen Altpaläolithikums* (figuras 57-58, 61-70, 84 a 88, del Prechelense y Chelense; 97-98, del Achelense; 113 a 115, 126 a 128 del Musteriense).

(2) M. BOURLON y J. y A. BOUYSSONIE: *Grattoirs carénés, rabots, et grattoirs nucléiformes: Essai de classification des grattoirs*, «Revue Anthropologique», t. XXII, 1912, págs. 473-86.

hacha fuera empleado como plano de raspador cuyo frente hace bisel en uno de los bordes sinuosos del fragmento de la punta.

Tipos análogos, pero algo más evolucionados, están representados por una loncha cuyo concoide de percusión inferior ha desaparecido por la confección de un raspador sobre el frente más abultado, que representa, por lo tanto, la modificación completa de un antiguo plano de percusión.

También representa una forma ya algo evolucionada de la punta raedera con frente de raspador y, por lo tanto, prototipo del raspador carenado, un útil de forma muy análoga menos perfecto en su talla marginal y más clásico, en cambio, en la confección del frente del raspador por mostrar dos ligeras indicaciones de muescas laterales opuestas, dando así lugar a la formación del raspador abultado en forma de hocico.

Un último tipo de transición está representado por una raedera con empuñadura natural opuesta a su borde y con retoque escaleriforme. En cambio, es verdaderamente sorprendente la existencia de un frente de raspador sobre la extremidad de esta lasca, con sus acanaladuras lamelares que llegan hasta el ápice de la arista principal, reuniéndose así en una sola pieza caracteres de técnica de un contraste tan absoluto.

I

RASPADORES CARENADOS O AQUILLADOS

Están tallados sobre bloques. Con L. Bardon y A. Bouyssonie los dividiremos en dos grupos: uno con frente casi semicircular y de retoque más bien vertical, y otro con frente curvo elíptico y perfil de frente mucho más oblicuo y arqueado y con acanaladuras regulares.

a) *Grupo primero*.—Es susceptible de una división, pues los raspadores cuyo frente semicircular forma hocico son indudablemente más primitivos, lo cual está debido a la existencia de dos muescas opuestas con marcado retoque escaleriforme que bruscamente invade la extremidad frontal del bloque, pero modificándose en retoque lamelar vertical. Hay ejemplares de esta clase con aspecto de esbozo. Su cara inferior, sobre la que descansa el bloque, es siempre plana, y como mejor se aprecia la existencia del hocico es considerando al utensilio por esta cara inferior a contraluz; también resalta así su forma semicircular.

Figuraremos y describiremos tres representantes de esta primera subdivisión del grupo primero. Sobre la punta obtusa de una lasca gran-

de y fracturada en su base se aprecia a izquierda y derecha la existencia de muescas con retoque escaleriforme y en la continuación de la arista principal el retoque arqueado y lamelar, algo primitivo, que le da forma semicircular. El segundo ejemplar, un sílex de color rosáceo claro, está tallado sobre lasca y el plano de percusión muestra los caracteres tantas veces señalados de reducción, retoque, etc. La configuración general no puede dejar lugar a duda de que se trata de una gran raedera doble, cuya terminación en hocico se debe al cambio de procedimiento de retoque. El retoque lamelar de su frente semicircular es relativamente vertical.

El último es un clásico representante del raspador carenado, con frente de hocico, tallado sobre bloque. Es un ejemplar muy alto, apreciándose poco las muescas laterales que dan lugar a la formación del hocico, y, en cambio, se señala muy bien el retoque lamelar del frente. El borde frontal y la extremidad de la cara inferior muestran huellas de su uso como raspador.

La segunda subdivisión comprende los cinco raspadores del mismo tipo, pero sin hocico, tres cortos y rechonchos y dos altos.

Entre los primeros describiremos uno de sílex blanco, estando tallado únicamente su frente con retoque lamelar (lám. LII, fig. 2). El ejemplar alto que merece especial interés es un sílex gris amarillento con pátina intensa de color blanco azulado. Su frente alto muestra retoque lamelar poco arqueado, con la particularidad de que fué avivado este frente.

b) *Grupo segundo*.—Cinco raspadores carenados de frente curvo elíptico y retoque lamelar arqueado componen este grupo junto con ocho de configuración oblonga, alta y estrecha.

Entre los primeros describiremos dos, el uno tallado en sílex blanco con corteza conservada en el talón, y que por la forma elíptica de su frente puede considerarse como característico, tanto más cuanto que su retoque lamelar es extremadamente inclinado, llegando algunas acanaladuras hasta la corteza del talón. Los bordes muestran retoque escaleriforme y huellas de su utilización.

El segundo ejemplar es de sílex violáceo oscuro con pátina blanco-azulada y concreciones en el ancho plano de sostén. Los bordes carecen de retoque escaleriforme, pero hay, a modo de muescas opuestas, dos planos de talla. Lo que es verdaderamente notable es la existencia de un abanico de acanaladuras muy arqueadas e inclinadas que forman un frente semielíptico de raspador cuyas huellas de uso se marcan mucho.

c) *Grupo tercero*.—Los raspadores oblongos, altos y estrechos, que todos los sistemáticos coinciden en interpretarlos como de los más

evolucionados dentro de los raspadores carenados, no se presentan en nuestro yacimiento tan perfectos, y ante todo resulta bastante deficiente su retoque acanalado, bien demasiado ancho, bien muy vertical, bien interrumpido, etc. En cambio existen también raspadores dobles de esta clase. Las reproducciones gráficas de dos de sus representantes más típicos dan claramente idea de que esta forma oblonga, muy alta y estrecha, era particularmente propicia para su manejo. La disminución progresiva de los ejemplares de todos estos grupos y subdivisiones parece confirmar la preponderancia de la primitividad del primer grupo.

II

RASPADORES CIRCULARES SOBRE NÚCLEOS ADELGAZADOS

No poseemos más que contados ejemplares que representan los trozos de diámetro máximo de núcleos decapitados o adelgazados en ambas caras. Así lo muestran porciones de borde sinuoso conservadas. Estos instrumentos tienen forma circular y fueron empleados en la casi totalidad de su contorno. Sin embargo, se observa la preferencia de situar un frente de raspador sobre una extremidad saliente del borde circular. En uno de los casos el utensilio está tallado sobre un núcleo discoidal de lascas, grande, de sílex gris, y en otro caso sobre un núcleo pequeño de la misma categoría, pero de sílex de color acaramelado, y en el último sobre un núcleo de hojas.

III

RASPADORES SOBRE EXTREMIDAD DE LASCA

Este vasto grupo ha dado lugar a una variada subdivisión y tiene mucho interés. No son frecuentes los conjuntos grandes de raspadores sobre extremidad de lasca, y ahí estriba precisamente su valor principal, por mostrar toda la serie evolutiva del raspador. La reunión del nuevo tipo con la técnica antigua rara vez quedó demostrada de modo tan patente como en los numerosos ejemplares de los seis subgrupos por nosotros establecidos.

a) *Raspadores sobre extremidad de lasca con frente semicircular.*—Comprende ejemplares muchos de los cuales son de una sorprendente belleza. Ante todo, se distinguen por su frente de contorno semi-

circular opuesto al talón, que en la mayoría de las veces muestra un plano y bulbo de percusión preparado según la técnica musteriense. También se aprecia adelgazamiento de la base de la cara superior. Esta combinación de caracteres, junto con los elevados frentes circulares con sus retoques lamelares dispuestos en forma de abanico, se aprecia sobre una buena serie de ejemplares. Unos ejemplares conservan corteza, con la particularidad de que uno tiene tallado precisamente el frente de raspador en ella. Otros, muy análogos en su forma, están tallados sobre lascas del tipo de Levallois, aunque con aspecto de lascas de descortezamiento, y entre ellos describiremos y figuraremos el más pequeño, que muestra en el borde izquierdo de la cara superior un típico retoque escaleriforme que hacia el frente se modifica en retoque más alto, aunque todavía ancho, invadiéndole de esta forma.

En varios ejemplares el retoque es escaleriforme, o por lo menos ancho y no lamelar, por lo cual nos contentaremos con la descripción de sus mejores representantes. El uno está tallado sobre sílex violáceo con vetas rojizas, tiene el plano de lascado de la cara inferior intacto, su conchoide bastante acentuado y el plano de percusión casi completamente anulado. La cara superior está bastante tallada, pero donde se aprecia el retoque es en los bordes en disposición alterna y sobre el frente semicircular del raspador. Lo que más se nota en él son innumerables huellas de uso hacia el filo. El retoque es escaleriforme. El otro ejemplar está tallado sobre sílex de color parduzco, y sorprende la regularidad de sus contornos. El plano de percusión tiene perfil ondulado, debido a un verdadero remate. La lasca sobre cuya extremidad está tallado el raspador es extremadamente delgada, y el frente del raspador muestra retoques mezclados de ambas categorías, predominando los lamelares, pero correspondiendo a la delgadez del objeto, de escasa longitud.

Los restantes ejemplares que figuramos y describimos muestran su frente semicircular del raspador tallado mediante retoques lamelares, mostrando dos la transición del retoque escaleriforme al acanalado desde los bordes hacia el frente. Mientras tres están tallados sobre lasca completa, el cuarto parece corresponder a una enorme hoja larga y gruesa, y habiéndose roto ésta, se aprovechó sólo la extremidad en la confección de un raspador. Advertiremos la presencia de la típica concreción de los utensilios del piso *e* de El Sotillo.

b) *Raspadores sobre extremidad de lasca con frente de hocico*.—Los ejemplares de este subgrupo presentan análogos caracteres de técnica del anterior, pero se diferencian por la presencia de un raspador sobre un saliente o en la extremidad de la lasca, preparado mediante un

par de muescas opuestas. Todos estos ejemplares presentan alguna modificación del plano de percusión, y en cuanto al frente de raspador, presentaremos la descripción de un representante de cada categoría, esto es, sobre lasca corta y gruesa y sobre lasca delgada. En el primero se ve que ha sido avivado el frente cortante de la porción derecha del raspador, pues por encima de la huella de parada de la ancha acanaladura de avivamiento se aprecia la existencia de los planos paralelos y estrechos. En la misma nariz del hocico existe una larga acanaladura, y, por lo demás, muchas huellas de utilización atestiguan su uso. El otro ejemplar está tallado en sílex blanquecino, y únicamente el frente reviste interés. A izquierda y derecha del hocico se hallan las clásicas muescas, que lo destacan y que están confeccionadas mediante retoque escaleriforme. Desde allí invade un retoque paralelo y lamelar el hocico, existiendo huellas de cinco planos contiguos. El uso con este frente fué muy fuerte.

c) *Raspadores sobre extremidad de lasca con frente cuadrado.*—Tenemos que prevenir aquí que denominamos raspadores con frente cuadrado a aquellas lascas que, siendo rectangulares, presentan al plano de percusión un frente elevado, rectilíneo, y que, por reunir favorables circunstancias, fué empleado en la confección de un raspador. En algún caso este frente ha sido producido por la rotura de la lasca, y se marca principalmente este carácter en ejemplares cuyo frente no muestra la ligera convexidad de las lascas completas, y en las que el retoque escaleriforme es muy ancho.

También este grupo presenta los caracteres musterienses del talón y plano de percusión. Existe también un notable adelgazamiento de la cara superior, por lo menos en dos casos.

Varios ejemplares están tallados sobre lasca gruesa y ancha, y se distinguen por la gran irregularidad típica de su frente de raspados, a pesar de percibirse en ellos la típica talla lamelar. Entre los que están tallados en lascas largas y delgadas mencionaremos, ante todo, una de sílex violáceo, con talón adelgazado y preparado, y que muestra, opuesto al plano de percusión ondulado, un frente rectilíneo de raspador con retoques anchos y lamelares.

d) *Raspadores sobre extremidad de lasca con frente oblicuo.*—Estos raspadores tienen su frente colocado en situación tal, que ocupa un ángulo de la extremidad opuesta al plano de percusión, dándole perfil oblicuo. Consignaremos que los caracteres de técnica de estas lascas son siempre los mismos (adelgazamientos, facetación, retoque, etc.).

Puesto que este tipo es muy clásico describiremos dos ejemplares: Uno de ellos está tallado en sílex azulado, y muestra un frente obli-

cuo opuesto al plano de percusión retocado y talón adelgazado en su cara superior. El retoque del frente es mixto. La otra se señala por su absoluto aspecto de lasca de Levallois: una huella de parada de un ancho plano de adelgazamiento en la cara superior, y el retoque del raspador, escaleriforme. El plano de percusión muestra una perfecta preparación.

e) *Raspadores sobre extremidad de lasca con frente ojival.*—Por el frente de estos raspadores quedan eliminados los ángulos de la extremidad de la lasca, a la vez que adquieren una forma ojival, que es lo que les distingue. Figuramos un sílex blanco que muestra estos caracteres, obtenidos mediante retoques escaleriformes.

f) *Raspadores sobre extremidad achaflanada de lasca.*—Este último grupo comprende lascas de desbastamiento casi sin retoque marginal alguno, que muestran los caracteres peculiares musterienses, y en el extremo de la arista mediana de la cara superior, un frente de raspador achaflanado, de muy poca extensión, formado por escasos retoques lamelares.

IV

RASPADORES COMBINADOS CON BURILES

Existen representantes en que se muestra en una misma lasca la utilización múltiple como buril y como raspador. En uno ellos es acaso discutible si fué utilizado también como raspador, puesto que la confección de varios retoques lamelares se acerca de un modo notable a las facetas múltiples del tipo de buril de contorno y bisel poligonal.

V

RASPADORES SOBRE EXTREMIDAD DE HOJA

Como su nombre indica, hállase el frente de raspador sobre una extremidad de una hoja, por regla general más abultada en el frente opuesto el plano de percusión.

No nos atenemos para la división de este conjunto a la forma de los frentes del raspador, sino a los caracteres del talón de la hoja.

a) *Raspadores sobre extremidad de hoja rota.*—Entre éstos existen tipos de sección triangular y trapezoidal. Muestran frente de raspa-

dor convexo, rectilíneo y oblicuo. Su retoque está yuxtapuesto, aunque no siempre lameliforme, careciendo de este último las hojas aplanadas. La fractura de las hojas podría ser intencional en muchos casos.

b) *Raspadores sobre extremidad de hoja con talón neutro.* — El carácter principal de este pequeño grupo reside en la ausencia de un plano de percusión. Su belleza es particularmente notable, por lo que nos obliga a figurarlos. Uno muestra retoques marginales muy anchos y superficiales, aunque a veces escaleriformes. Los del borde izquierdo se modifican en el frente del raspador en retoques lameliformes. En el derecho parece existir un plano de buril. El talón está adelgazado en la cara superior. Otro fué confeccionado sobre la extremidad de un retocador y fué muy usado como raspador.

El tercer representante del grupo muestra retoques marginales escaleriformes que se modifican e invaden el frente de raspador como retoques lamelares. Está muy gastada la base del frente de raspador.

c) *Raspadores sobre extremidad de hoja con plano de percusión intacto.* — Los ejemplares que forman este grupo se caracterizan por el estado de su plano de percusión. Los hay con frente convexo, cuadrado y con frente oblicuo. Dos ejemplares muestran retoques marginales.

d) *Raspadores sobre extremidad de hoja con plano de percusión preparado.* — Este grupo se compone de ejemplares que se distinguen por la reducción del plano de percusión mediante facetas, retoques, etc. Por estos mismos caracteres y frecuencia es el más importante. Es conveniente señalar que sólo dos ejemplares muestran retoques marginales. El retoque del frente raspador se atiene a su altura y hay frentes convexos, oblicuos, ojivales y cuadrados.

P) Cepillos

Estos utensilios, que se acercan por su aspecto general y por su técnica a los raspadores abultados, presentan gran facilidad para su empuñadura mediante la conservación de corteza y el retoque lamelar recto de sus frentes curvos y planos de sustentación bastante reducidos, aunque bien marcados.

Describiremos primero una pieza, notable por lo bien que el artífice la labró, pues se adapta perfectamente a sus fines. Su forma corresponde a la de los cepillos de la industria del limo rojo con gravillas del Tejar del Portazgo. La parte inferior es plana. El bisel tiene contorno

ojival, a partir del cual, en la parte abultada que presenta un perfil aquilado, muestra planos negativos estrechos y alargados, retoques escaleariformes y huellas de uso. La parte posterior está formada por corteza natural y grandes planos de lascado. La arista superior está rematada para proteger la mano en el manejo de la pieza, que se empuña muy bien. A la región palmar corresponde la porción del talón ocupada por la corteza y por los grandes planos del lascado. El dedo pulgar la sujeta en una depresión situada al comenzar el retoque, el índice cae encima de un plano de lascado que desde la arista superior baja hasta el borde, el medio va a otra depresión del lado derecho y el anular y meñique se sitúan en el gran plano de lascado del mismo lado. Dimensiones: longitud, 175 milímetros; anchura máxima, 75; altura máxima, ocho centímetros.

Otro cepillo doble, con dos planos de sostén, ofrece retoques lamelares. Tiene, en cierto modo, aspecto de un núcleo combinado, de lascas por una cara convexa y de hojas por la otra.

Entre los ejemplares pequeños señalaremos particularmente uno de aspecto de núcleo cónico y cuyo frente de cepillo forma hocico mediante dos muescas laterales. Por último, citaremos una loncha, producida por el avivamiento plano de un frente de cepillo. Es bastante gruesa y muestra un frente ligeramente curvo, con su base muy usada.

MATERIAL DE CUARCITA Y OTRAS ROCAS

Considerando el conjunto de los materiales que no están tallados en sílex como caracteres morfológicos, se aprecia una ligera suavización de las aristas en todos los ejemplares, y el hecho de que sólo muy contado número estén rodados. Las concreciones son las mismas que las ya señaladas para el material de sílex. Pátina, desde luego, no existe.

En cuanto a los caracteres técnicos aparece a primera vista la absoluta identidad de procedimientos de talla que en los sílex, y las formas resultantes son también en absoluto análogas a aquéllas. En cambio se comprende que por la mayor dureza y menor fragilidad que en el sílex no puede haberse obtenido en estas rocas el delicado trabajo por percusión tan propio del sílex.

Esto es una de las causas de que sea muy limitado el número de tipos en cuarcita y en otras rocas.

A) Percutores

Los ejemplares utilizados como percutores son trozos de gujarros cuya parte contundente muestra numerosos planos de lascado.

B) Núcleos

Como en los de sílex, predomina el tipo de núcleo discoidal más o menos regular y de talla biconvexa. Entre varios ejemplares de cuarcita hay uno de cuarzo blanco.

C) Desbastamiento

Son muy numerosas las lascas de desbastamiento, tanto las de superficie de gujarros como las de desbastamiento interno. Hay algunas lascas talladas en cristal de roca. Un gran número de lascas presentan facetas y ondulación en el plano de percusión. Como es natural, muchas lascas fueron utilizadas como instrumentos fortuitos, lo que atestiguan numerosas huellas de uso. El tipo de lasca de Levallois es muy raro en estas rocas.

D) Hachas

Forman este grupo siete ejemplares típicos y cuatro esbozos, o pseudo formas de hachas.

En los ejemplares típicos reaparecen también los mismos tipos y la misma técnica que en las hachas de sílex del mismo piso *e*. Además, se observan los mismos caracteres de degeneración ya mencionados en aquéllas.

a) *Tipos arcaicos.* - Pueden figurar como tales dos ejemplares de confección muy análoga, aunque de diferente tamaño. Conservan en su talón porción de la superficie natural del gujarro de cuarcita del que fueron tallados. La talla está hecha por grandes golpes de percusión

sobre ambas caras, separados por bordes no muy sinuosos. Carecen los dos ejemplares de retoque. La forma relativamente pequeña, los bordes cortantes poco sinuosos, la existencia del bisel transversal, la escasa concavidad de los planos de lascado, contrastan como caracteres evolucionados, con la conservación de la superficie del guijarro y la tosquedad de la talla (lám. LIII, fig. 1).

b) *Tipo soleiforme con doble punta*.—Solamente un hacha pertenece a este tipo. Es de cuarcita de color rojizo azulado y tiene las aristas bastante suavizadas. Tallada por percusión sobre ambas caras convexas, no parece haber conservado nada de la superficie natural del guijarro. Los bordes cortantes de su contorno son muy sinuosos, lo que se explica por la obligada talla alterna muy repetida, debida a la resistencia de la materia prima. En los márgenes se observan bastantes retoques. Por la forma, así como por cierta disposición de la talla, en su mayor anchura parece haber sido enmangada por el centro, habiendo servido ambas puntas para golpear (lám. LIII, fig. 3).

c) *Tipo amigdaliforme*.—De tamaño análogo a las anteriores, son dos hachas talladas en cuarcita gris azulada en forma de almendra, una intacta y otra con la punta rota. El hacha intacta está tallada por golpes de percusión radiales sobre ambas caras; conserva en su cara superior más convexa una porción de la superficie natural del guijarro y marca mucho una arista media, lo que nos hace pensar en su uso como utensilio, empuñándose fácilmente merced a la porción sin tallar y a la existencia de la arista mediana. En los bordes cortantes y en las márgenes de ambas caras se observan bastantes retoques, los que produjeron una fuerte disminución de la sinuosidad de los bordes. En la cara inferior se conservan muchas concreciones (lám. LIII, fig. 6). El segundo ejemplar de este tipo se señala por la fuerte atenuación de la sinuosidad de los bordes, principalmente en su talón.

d) *Tipo subtriangular*.—Ninguna como este hacha muestra caracteres tan convincentes del absoluto sincronismo de todos estos tipos entre sí y de toda la industria del piso *e* de nuestro yacimiento de El Sotillo. Está tallada en cuarcita de color blanquecino. De la superficie del guijarro conserva el talón de sustentación, y a partir del cual fué confeccionada sobre lasca, de modo que se trata de un plano de percusión natural. El plano de lascado de la cara inferior está mayormente intacto, menos alguna talla en el margen basal derecho y algunos retoques en el borde izquierdo hacia la punta. La cara superior, en cambio, muestra más talla en su porción izquierda, separada de la derecha por una arista, principal curva que delimita el gran plano negativo de lascado que forma la porción derecha. En el lado izquierdo de esta cara abundan los

retoques. Los bordes cortantes son forzosamente rectilíneos, debido al cambio de técnica de la talla sobre lasca (lám. LIII, fig. 2).

e) *Tipo de hacha con empuñadura lateral*.—La empuñadura lateral del ejemplar en cuestión es sencillamente la superficie longitudinal natural de un guijarro de cuarcita tallado por fuertes golpes de percusión y algunos retoques mostrando un filo cortante sinuoso en el borde opuesto a la empuñadura (lám. LIII, fig. 4).

E) Cuchillos

Estos están tallados sobre lasca ancha y muestran un borde longitudinal más cortante que el otro, que en algunos casos tiene un dorso curvo con retoques de protección, habiéndose aprovechado para este fin el plano de percusión. Son bastante numerosos.

F) Puntas

Existe un pequeño lote con caracteres análogos a las de sílex en cuanto a técnica y forma.

Un ejemplar oblongo muestra el plano de percusión retocado y facetado, adelgazamiento de la base de la cara superior, punta opuesta al plano de percusión a continuación de la arista media y algunos retoques marginales (lám. LIV, fig. 9).

El segundo ejemplar es más triangular y pequeño, ofreciendo un plano de percusión ondulado y retoques marginales hacia la punta (lám. LIV, fig. 7).

G) Raederas

Merece alguna atención una cuyo plano de percusión, retocado y preparado, hállese opuesto al filo de la raedera, existiendo algún retoque escaleriforme y de protección en el borde derecho superior (lám. LIV, fig. 1). Es un ejemplar absolutamente análogo a las clásicas raederas de sílex (lám. LIV, fig. 3).

H) Taladros

Existen tres ejemplares, dos de los cuales son taladros dobles, y ofrecen iguales caracteres que los descritos de sílex (lám. LIV, fig. 2).

l) Hojas

Da una idea del gran dominio de la técnica paleolítica el que se pudieran obtener hojas de cuarcita y otras rocas, casi tan clásicas como las de sílex, a la vez que nos parece muy significativo el que fueran confeccionadas por los mismos procedimientos primitivos que aquéllas. Así se observa la existencia del plano de percusión retocado, etc. (lámina LIV, figs. 1, 6, 10 y 11).

OBSERVACIONES ESTRATIGRAFICAS

Durante nuestra exploración pudimos dedicarnos a la recolección de utensilios paleolíticos *in situ* o de manos de los obreros al momento de aparecer a la luz. En estos casos nos era posible precisar de qué porción del garbancillo procedían, y el estudio de los tres conjuntos tipológicos procedentes de la zona inferior, superior o media de gravillas, podrá confirmar si nuestras apreciaciones referentes al piso que nos ocupa son acertadas o no.

Zona inferior

Los utensilios de esta zona proceden en su mayor parte de la base, algunos casi en contacto con la marga, lo cual queda demostrado, por ejemplo, por el molde en marga de una pequeña lasca de desbastamiento con plano de percusión facetado y preminente concoide en su

cara inferior, cuya impresión queda muy marcada y cuyo original de sílex también pudimos recoger.

Un sílex tiene tipo de eolito por su aspecto general: fuerte rodadura y extraña disposición de retoques.

Núcleos.—No cabe duda que por los núcleos se puede obtener una comprobación más positiva respecto al problema cronológico.

Dos de la zona inferior tienen carácter muy análogo por descansar sobre dos planos de sustentación grandes, mientras su cara convexa tallada lo está por el sistema de lascas.

El tercero muestra una cara convexa, tallada por lascas, separada de la otra cara, igualmente convexa y tallada por hojas, por un borde muy sinuoso. Suponemos que en los dos ejemplares anteriormente descritos tenemos representantes incompletos del mismo tipo por presentar los dos planos de sustentación muy buenos objetivos para sacar de ellos finas hojas. Fuera como fuera, la existencia del tipo combinado de núcleo de lascas y de hojas es innegable para la zona inferior del garbancillo.

Cinco pequeños núcleos no aportan dato de interés.

Entre las *lascas de desbastamiento* se señala la existencia de ejemplares bastante grandes (tipo de Levallois), muchos de ellos con evidentes caracteres del Paleolítico medio. Once ejemplares presentan talón casi intacto, y quince, plano de percusión preparado, anulado o facetado, o con adelgazamiento de la cara superior.

Tres *raederas*, una de las cuales con típico retoque escaleriforme (lám. LI, fig. 5).

Trece cuchillos y hojas, predominando las últimas. Uno de los primeros tiene todos los caracteres de una hoja grande. Hay dos hojas con plano de percusión ondulado.

Cinco puntas, una de ellas tallada sobre ambas caras, triangular, que tiene aspecto de fragmento de punta de hacha. Las cuatro restantes muestran los clásicos caracteres de técnica de las puntas del Musteriense.

Cuatro raspadores tienen iguales caracteres de técnica musterense, con la particularidad de estar los cuatro tallados sobre lasca. Mientras tres muestran retoque irregular escaleriforme sobre su frente de raspador, el cuarto, desgraciadamente roto, sobre la mayor porción de su frente muestra sobre el resto del mismo, que es muy alto, clásicos retoques lamelares.

Tres hojas de sección triangular con arista media retocada (retocadores) (lám. LI, fig. 3).

Una lasca de cuarcita, probable cuchillo.

Zona media de gravillas

Siete núclos de forma principalmente discoidal.

Veintitrés lascas de desbastamiento, entre las que se señala la misma proporción en cuanto a la clásica técnica musteriense, a la vez que disminuyen las lascas de gran tamaño.

Un hacha típica amigdaliforme, tallada sobre ambas caras en sílex amarillo.

Un esbozo de una punta tenuifoliada grande.

Catorce puntas clásicamente musterienses por su técnica. Una de ellas muy rodada y patinada (lám. LI, fig. 2).

Siete raederas, una de ellas muy típica, con retoque musteriense (lám. LI, fig. 7).

Dos taladros.

Tres buriles. Uno de los cuales es típico, muy pequeño de ángulo y bisel rectilíneo. Tallado en hoja (lám. LI, fig. 4).

Tres cuchillos sobre lasca ancha.

Dos hojas (lám. LI, fig. 6) con caracteres musterienses.

Un sílex resquebrajado por el fuego.

Otro muy rodado, patinado y con plano de percusión facetado.

Una cuarcita con plano de percusión facetado y una lasca de otra roca.

Zona superior

Un núcleo discoidal biconvexo de lascas.

Quince lascas de desbastamiento, que no aportan elementos nuevos a lo ya dicho respecto a sus compañeras de las otras zonas.

Un hacha tipo soleiforme ovalar. Este ejemplar tiene tipo muy antiguo en comparación con todas las demás hachas.

Una punta tenuifoliácea (fragmento).

Una muesca en lasca.

Dos puntas musterienses, una de ellas bellísima.

Tres cuchillos sin importancia.

Un retocador.

Un núcleo de cuarcita.

OBSERVACIONES CRONOLÓGICAS

Cuando en 1920 redactamos este trabajo nos encontrábamos ante una incógnita sin fácil solución, puesto que no habían aparecido yacimientos semejantes ni en el valle del Manzanares ni en otra parte.

Si dudábamos de su clasificación cronológica y de cómo podía incluirse esta industria dentro del cuadro general del Paleolítico, estábamos seguros, en cambio, de estar ante un conjunto paleolítico sin mezclas, a pesar de su carácter anómalo. No creemos que merece la pena insistir sobre esto, pues todo buen especialista en yacimientos paleolíticos al aire libre sabe que no son injustificadas las sospechas.

A partir de 1921 tuvimos ocasión de estudiar una serie de yacimientos madrileños de esta industria, con las mismas puntas tenuifoliadas e igual carácter evolucionado dentro de un conjunto musteriense. Los descubrimientos de M. Reygasse arrojaron viva luz sobre el tema y permitieron, previo estudio de sus publicaciones y de piezas originales, llegar a la conclusión de que se trataba de un *Musteriense superior clásico* que había sufrido importantes influencias de las culturas sincrónicas del Norte de Africa. Recordaremos las características de la industria que nos ocupa.

Los núcleos son en su mayoría amorfos y discoidales, aunque los haya también de hojas.

No ofrecen interés las lascas de desbastamiento, los cuchillos sobre lasca, las lascas con muescas y los perforadores.

Las lascas de Levallois son poco típicas y pudieran incluirse entre el material de desbastamiento. Predominan las de forma rectangular, que son dos veces más abundantes que las puntiagudas.

Las hachas son menos numerosas que las puntas tenuifoliadas sbaiquienses. Pertenecen a los tipos soleiforme, ovalar, amigdaloides, triangular y subtriangular con cara inferior plana. Aunque en su mayor parte presentan tradiciones achelenses, hay algunas pequeñas, finamente talladas, propias del Musteriense, de tipos pequeños. Otros tipos lanceolados y largos establecen el tránsito a las puntas tenuifoliadas.

Las puntas son menos abundantes que las raederas y los buriles, y presentan numerosas variantes.

Hasta la fecha no existe ningún yacimiento musteriense que ofrezca tantos buriles como El Sotillo, y como dicen P. Wernert y J. Pérez de Barradas en un trabajo aún inédito, es la única estación de tal edad en que se han presentado tipos tan variados como interesantes, pues aparecen desde los buriles primitivos, como los de un solo golpe sobre lascas del tipo de Levallois o sobre plano de percusión, hasta los de buril poliédrico y respaldo arqueado (burins busqué), propios de épocas más modernas.

Otro tanto ocurre con los raspadores en proporción con las raederas, que son muy típicas de forma y retoque.

El conjunto de raspadores es desconcertante, pues aparecen tipos muy evolucionados, como los raspadores carenados, raspadores tallados sobre extremidad de hojas y raspadores del tipo de «piedra de fusil», propios del Paleolítico superior. Un instrumento que más tarde ha de predominar en el Auriñaciense del Manzanares, o sean los cepillos, aparece aquí con tipos sencillos y pequeños, siendo notable uno de gran tamaño, talla perfecta y fácil empuñadura.

Las hojas forman un lote bastante numeroso, existiendo tres ejemplares con dorso rebajado. Dos de ellos recuerdan el tipo auriñaciense de la Gravette.

En el yacimiento de El Sotillo es donde ha aparecido un mayor número de puntas tenuifoliadas sbaikienses. Son más pequeñas y finas que las del yacimiento de Las Delicias, y aparecen diversos subtipos. Las más clásicas presentan dos bordes regulares y rectilíneos que convergen en una punta fina y en una base ordinariamente curva. Otro no raro en El Sotillo y muy frecuente en el Sbaikiense africano son las puntas tenuifoliadas con un borde curvo. Notables por su finura son las puntas de forma de hoja de sauce, e interesan para la sistemática paleoergológica las que ofrecen plano de percusión. Algunas muestran base cuadrada, y otras, gruesas, en forma de puñal, se relacionan con tipos africanos de transición entre las hachas de mano y los utensilios que nos ocupan.

Si echamos una ojeada sobre el nivel musteriense que hemos descrito en esta monografía advertiremos que en unión de un Musteriense superior clásico existen tipos relacionados con el Sbaikiense africano y numerosas piezas muy evolucionadas que pudieran incluirse en el Paleolítico superior. Así ocurre con los buriles y raspadores que predominan sobre las puntas y raederas, o sea los tipos clásicos del Musteriense.

Seguramente habrán influido en el desarrollo de esta anómala industria los pueblos africanos con culturas sbaikiense y ateriense, en cuya industria se nota igualmente la presencia de tipos evolucionados en idéntico predominio sobre puntas y raederas.

Las puntas tenuifoliadas son idénticas a las típicas de la cultura sbaikiense. Esta, cuyo descubrimiento se debe a M. Reygasse (1), debe

(1) M. REYGASSE: *Nouvelles études de Palethnologie maghrébine*, págs. 15-19, tomos IV-V. Constantine, 1921.

IDEM: *Études de Palethnologie maghrébine* (deuxième série), págs. 3-11. Constantine, 1922.

su nombre a la región de S'baikia (El Ouesra-Túnez meridional). En ella las grandes y finas hachas del Acheulense son reemplazadas por tipos foliáceos muy delgados, tallados y retocados por ambas caras. Tienen por término medio de siete a ocho centímetros de longitud, habiendo formas diminutas de menos de cuatro centímetros. Generalmente son de forma oval, alargada o lanceolada, con dos extremos puntiagudos, recordando mucho las formas foliáceas del Solutrense y Neolítico europeo.

M. Reygasse ha descubierto toda una serie de yacimientos sbaikien- ses, pero siempre a flor de tierra, lo que ha dificultado el establecer el sincronismo de esta industria africana con las subdivisiones del Paleolítico inferior europeo. Es interesante que algunos tipos sbaikien- ses hayan sido encontrados *in situ* en la cantera de Abou-el-Nour, cerca de Nag-Hamadi (Alto Egipto); pero desgraciadamente, según E. Vignard (1), aparecieron en un nivel cheleo musteriense, pues no se pudo establecer una estratigrafía propiamente dicha.

M. Reygasse opinó en 1921 que el Sbaikien- se es sincrónico con el Musteriense, y en 1922 que es contemporáneo del Achelense superior. Los hallazgos de la región del Manzanares, y especialmente los efectuados en El Sotillo, nos hacen suponer que el Sbaikien- se es una fase regional del Musteriense, que tuvo su origen en el Norte de Africa, en donde es posible alcance una mayor antigüedad.

El Aterien- se, nueva industria paleolítica, estudiada recientemente por M. Reygasse, representa una facies del Musteriense del Norte de Africa. Se ha encontrado en yacimientos de superficie y en niveles *in situ*, como los de el Oued Djebbana, al Sur del Bordj de Bir El Ater, a 84 kilómetros de Tebesa (Constantina-Argelia). La industria de esta localidad está formada por discos, sierras, puntas de mano, raederas, hojas, buriles, perforadores, raspadores y lascas con muescas, de talla fina y evolucionada. El tipo característico son las puntas, con un pedicelo corto central, formado por dos anchas escotaduras muy retocadas. Este tipo no ha sido descubierto hasta la fecha en España, lo que creemos se deba a la falta de excavaciones sistemáticas en el Sur y Sudeste de España.

En los dos lotes del Aterien- se, procedentes de Bir El Ater y Oued Djebbana, remitidos galantemente por M. Maurice Reygasse, hemos podido comprobar que existen numerosos puntos de contacto con el

(1) E. VIGNARD: *Stations paléolithiques de la carrière d'Abou-el-Nour, près de Nag-Hamadi (Haute Egypte)*. *Bulletin de l'Institut français d'Archéologie orientale*, tomo XX, págs. 89-109, con 14 figs. y 19 láms. El Cairo, 1921.

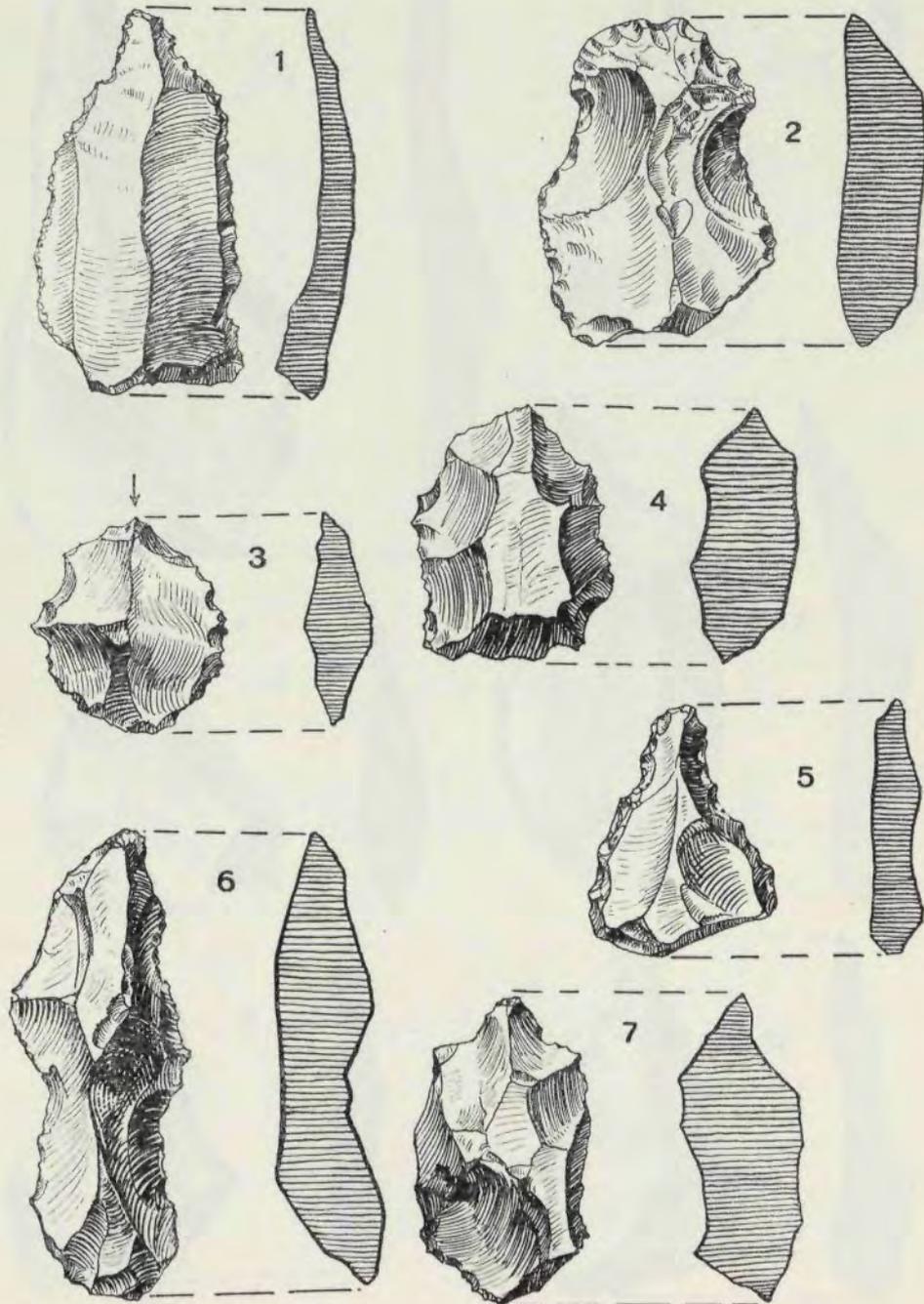
Musteriense del nivel *g*) del yacimiento de El Sotillo y el sincrónico de otros yacimientos.

El hecho de que en El Sotillo se hayan descubierto tipos musterienses clásicos y piezas de carácter africano nos hace pensar en la penetración de dos civilizaciones distintas, una europea (Musteriense) y otra africana (Sbaikiense-Ateriense), lo que plantea un interesante problema.

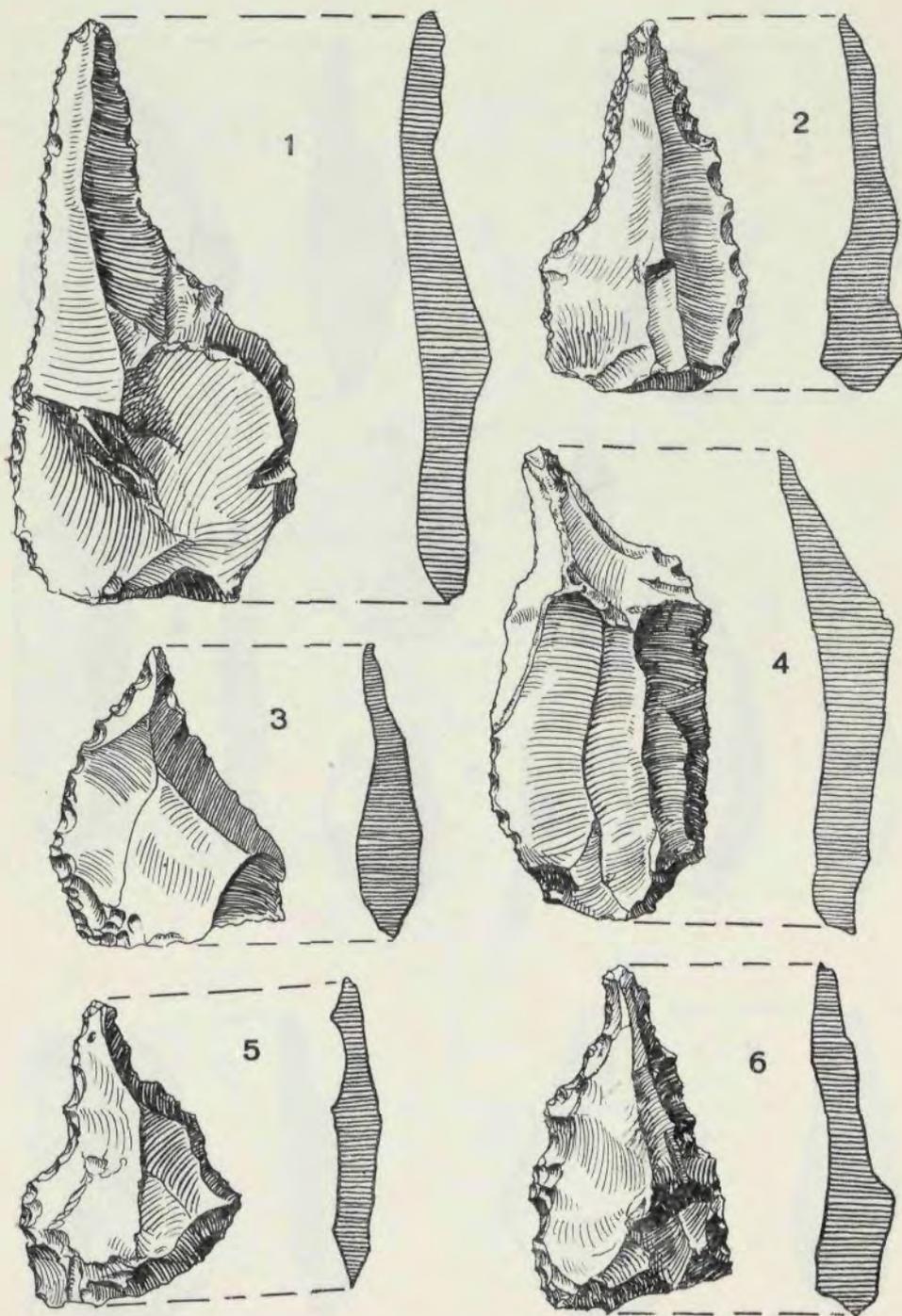
El Sbaikiense, que ha sido considerado por M. Reygasse como sincrónico con el Acheulense superior, aparece en los yacimientos del Manzanares, en los niveles musterienses I, III, IV, y especialmente en el VIII, o sea un Musteriense superior, que presenta en parte caracteres aterienses. Esto nos hace pensar en que el Sbaikiense africano es probablemente de edad Musteriense, como afirmó M. Reygasse en 1921, y que tanto el Sbaikiense como el Ateriense son únicamente modalidades de un Musteriense muy evolucionado, que prematuramente derivó hacia un Paleolítico superior incipiente y heterogéneo, que se extendió por la Península Ibérica.

Se comprueba esto por el hecho de que el Sbaikiense y el Ateriense aparecen en El Sotillo en unión de un Musteriense clásico, pudiéndose denominar la unión de dichas tres industrias con el nombre de *Musteriense ibero mauritano*.

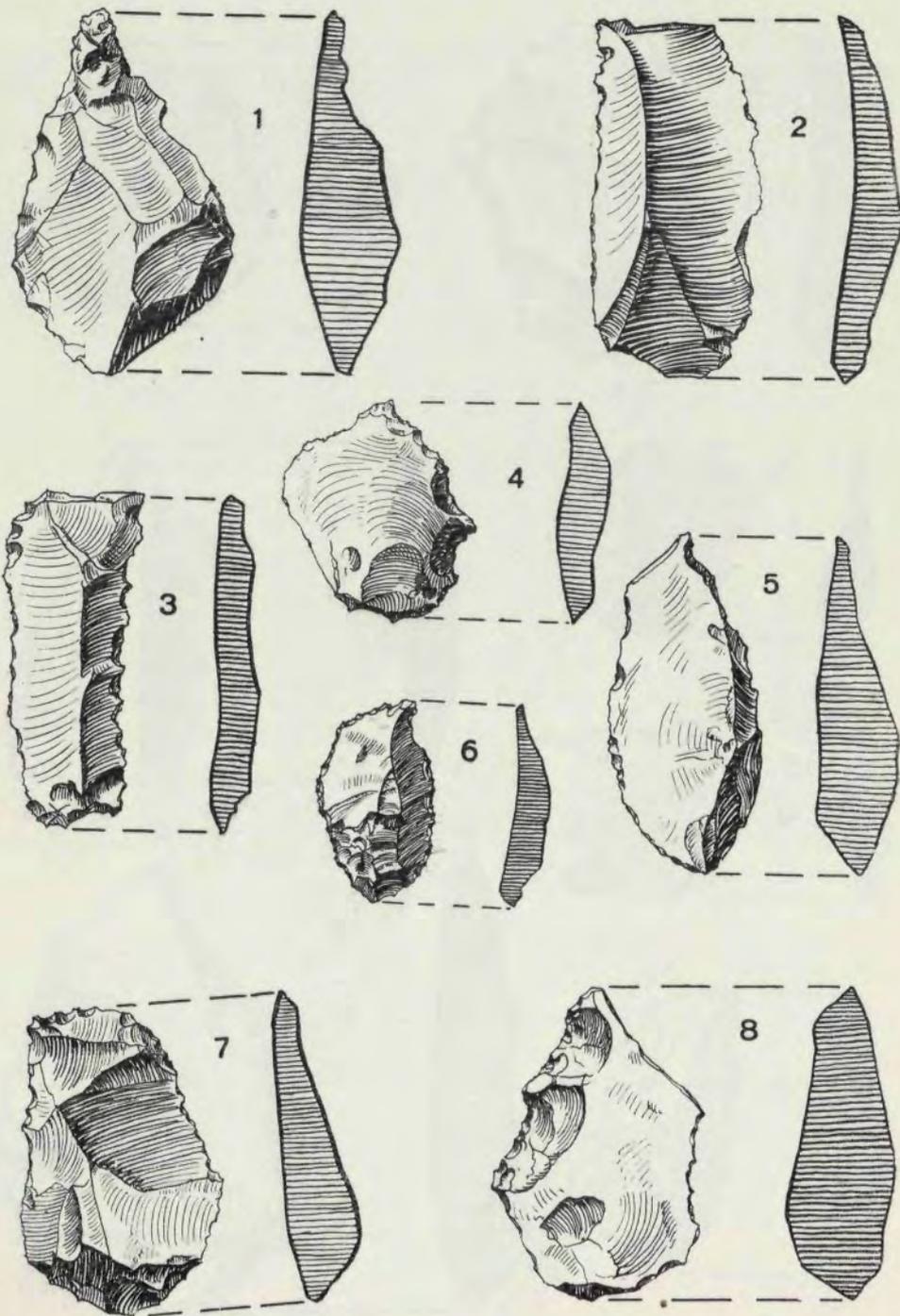
En la actualidad el problema nos parece más complejo, y nuestro punto de vista será expuesto próximamente al estudiar los nuevos yacimientos.



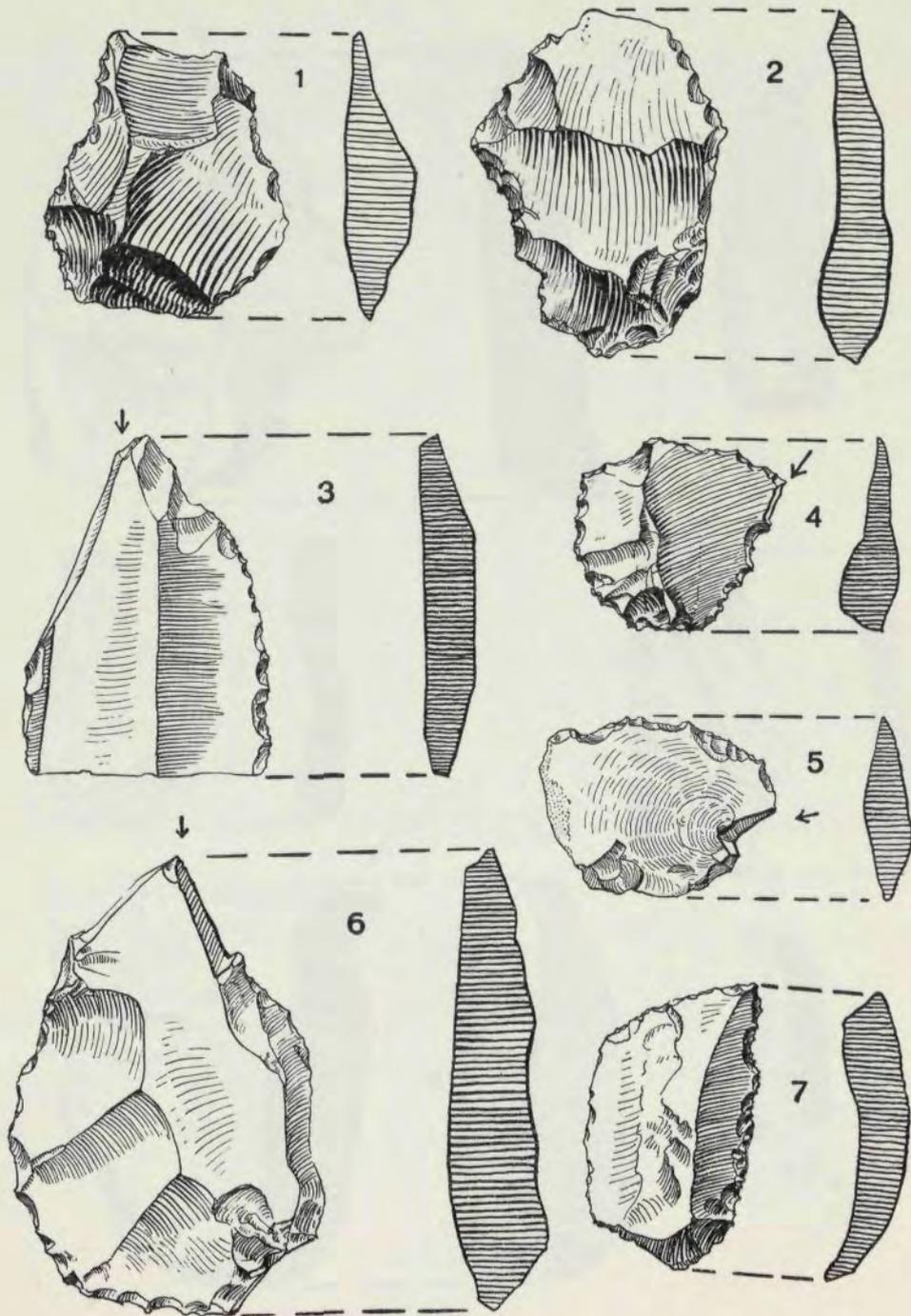
El Sotillo.—Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritánico: 1 a 7, taladros.



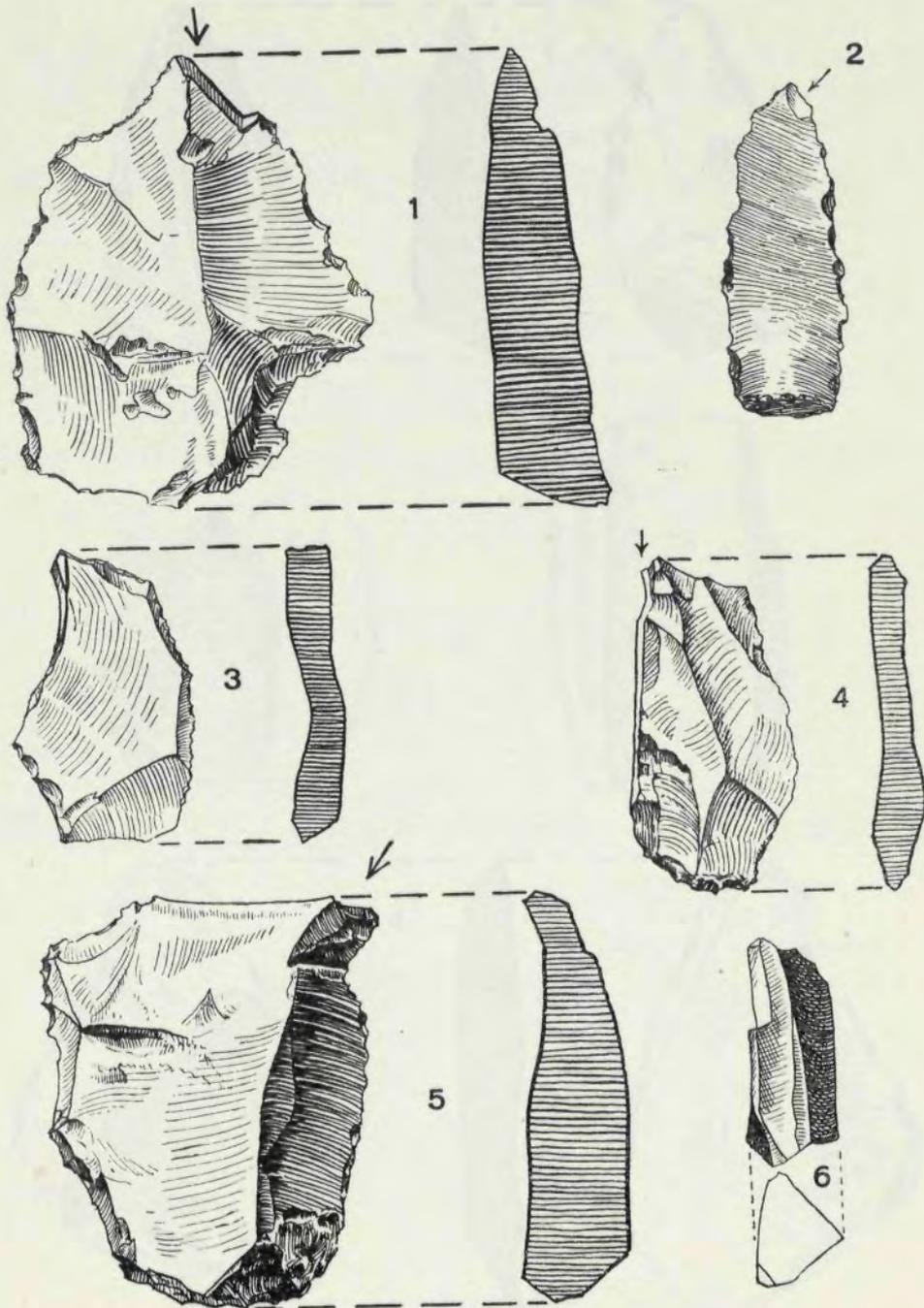
EL SOTILLO.—*Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritánico: 1 a 6, taladros.*



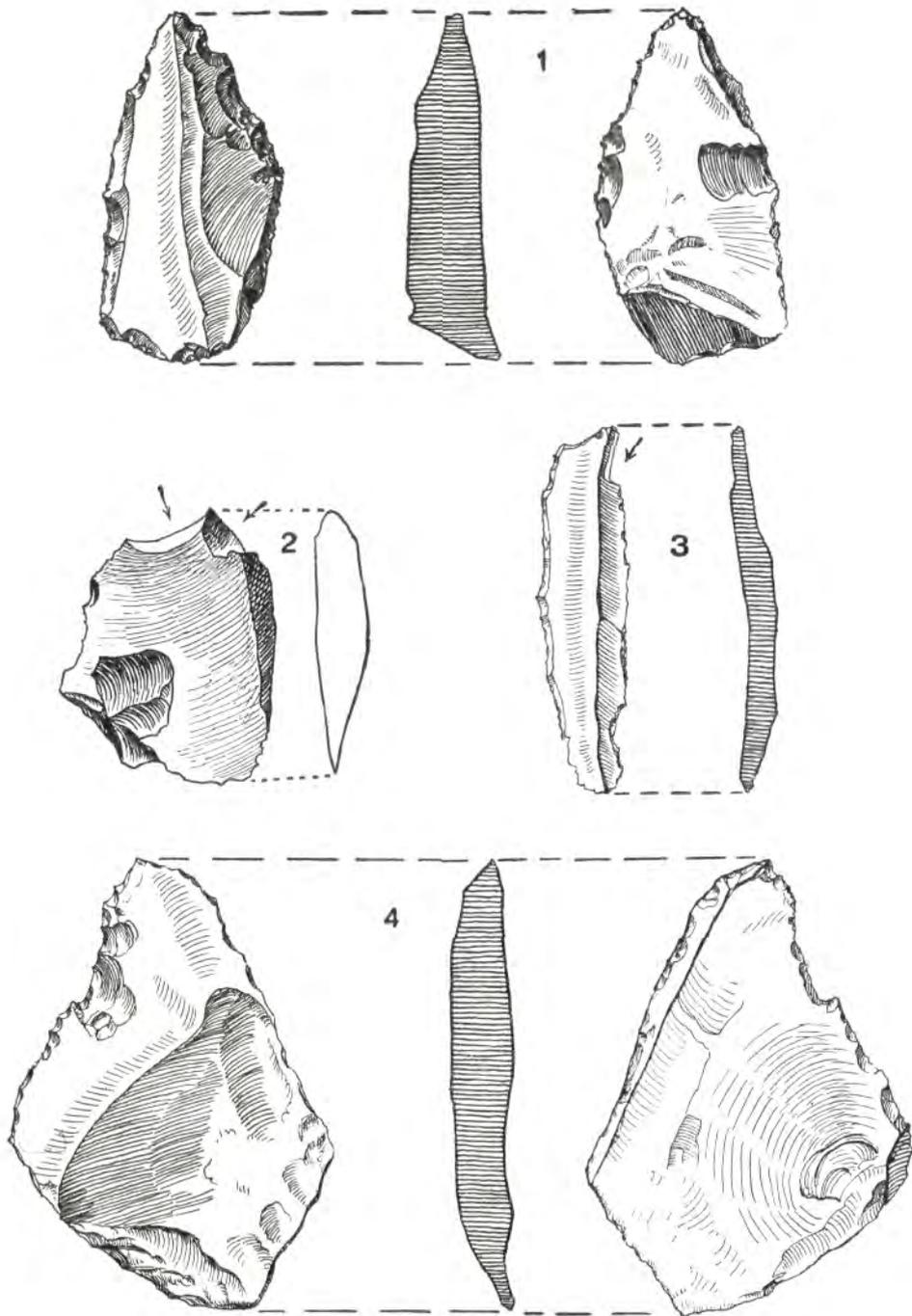
El SOTILLO. - Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritánico: 1 a 8, taladros.



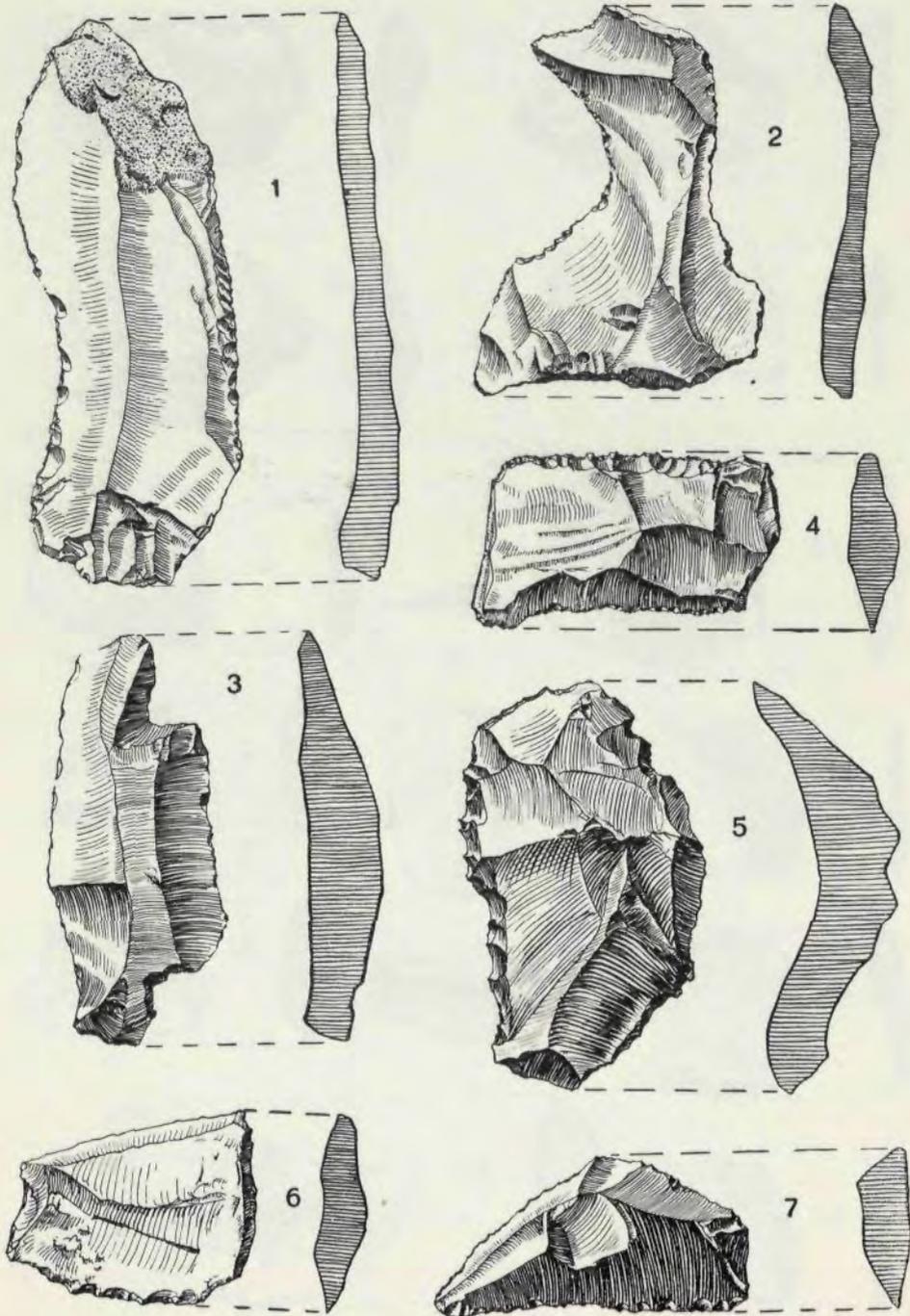
El. Sotillo.—Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritánico: 1 y 2, taladros, y 3 a 7, buriles.



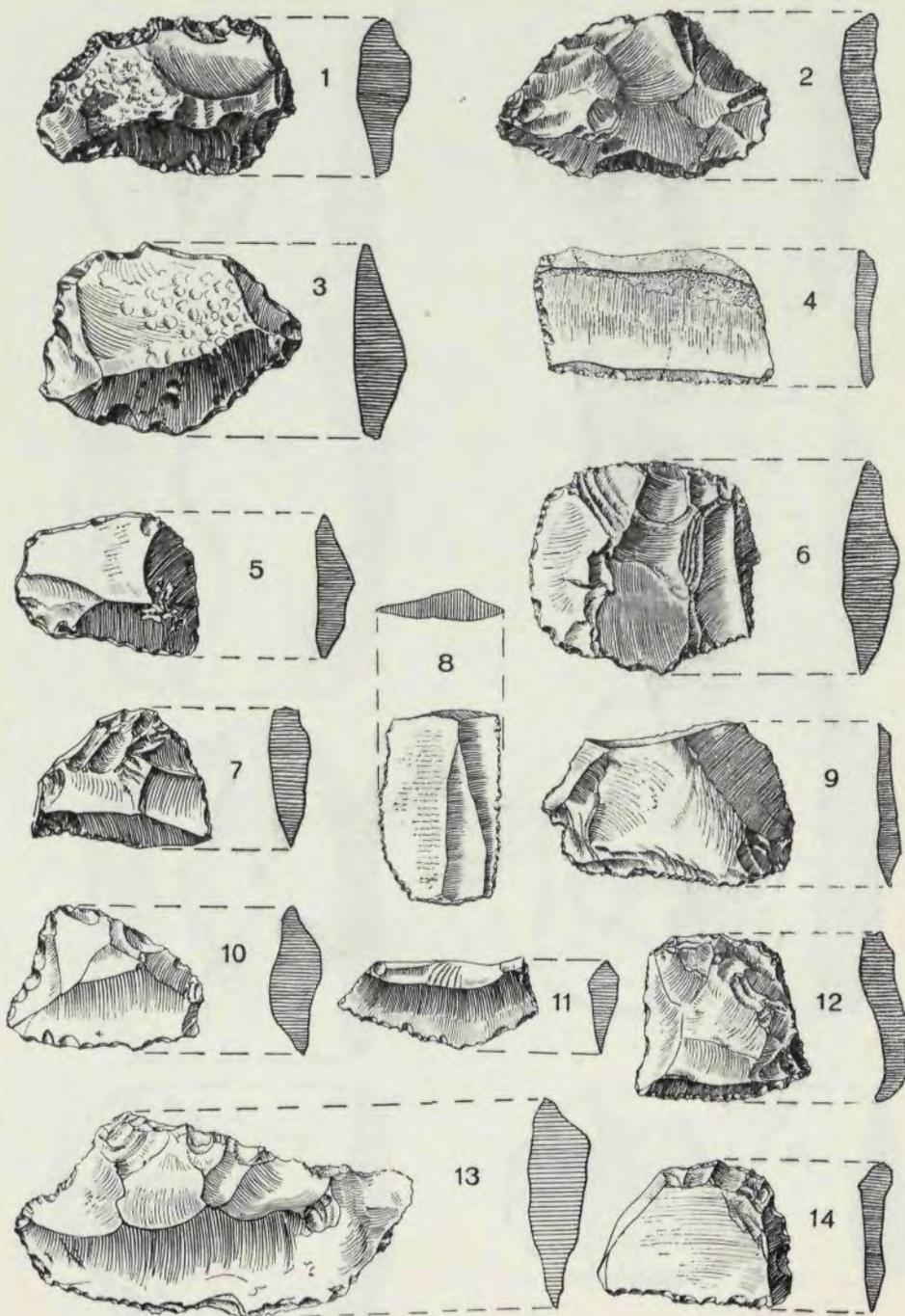
EL SOTILLO.—Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritánico: 1 a 6, buriles.



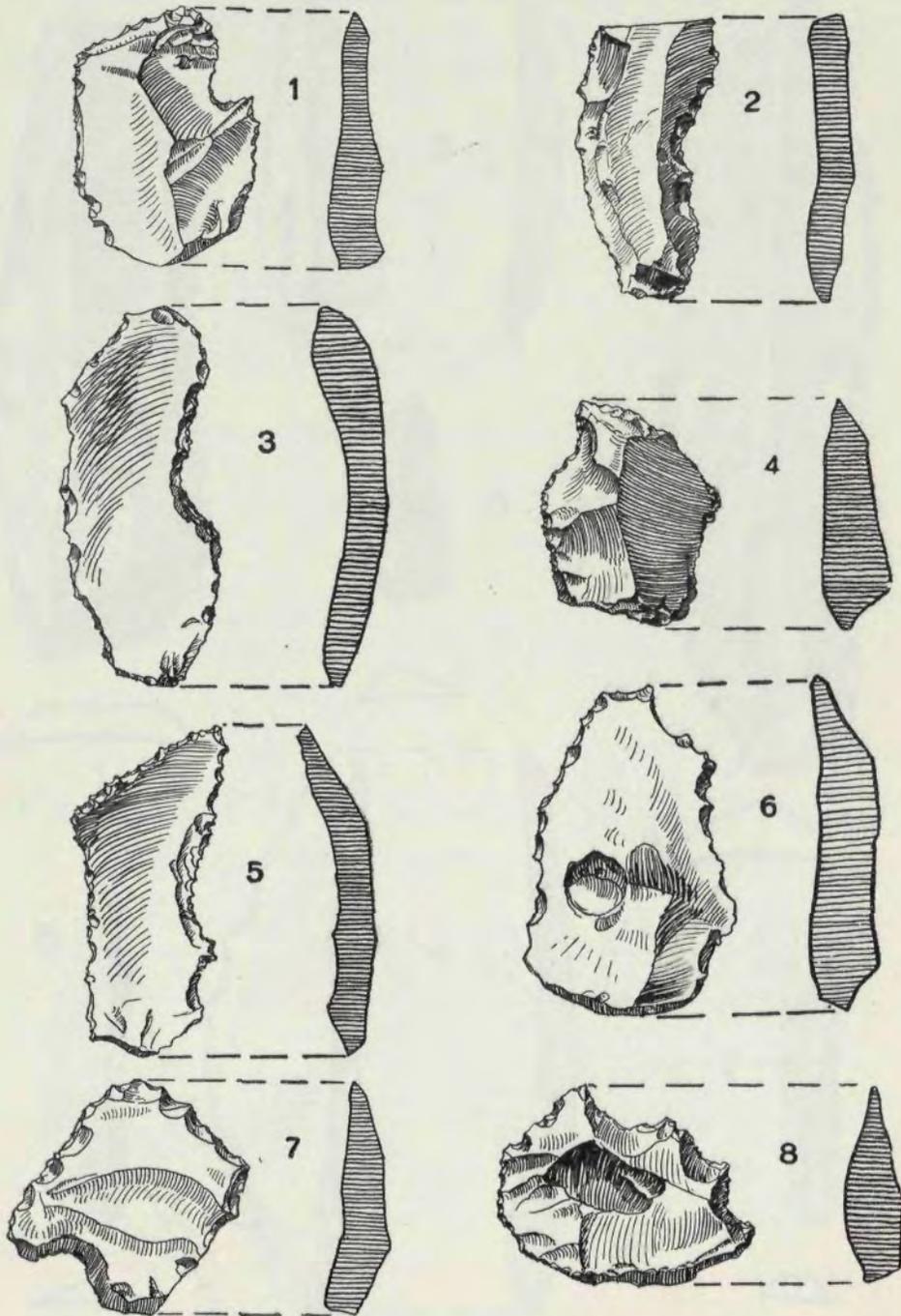
EL SOTILLO.—*Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritano: 1 a 4, buriles.*



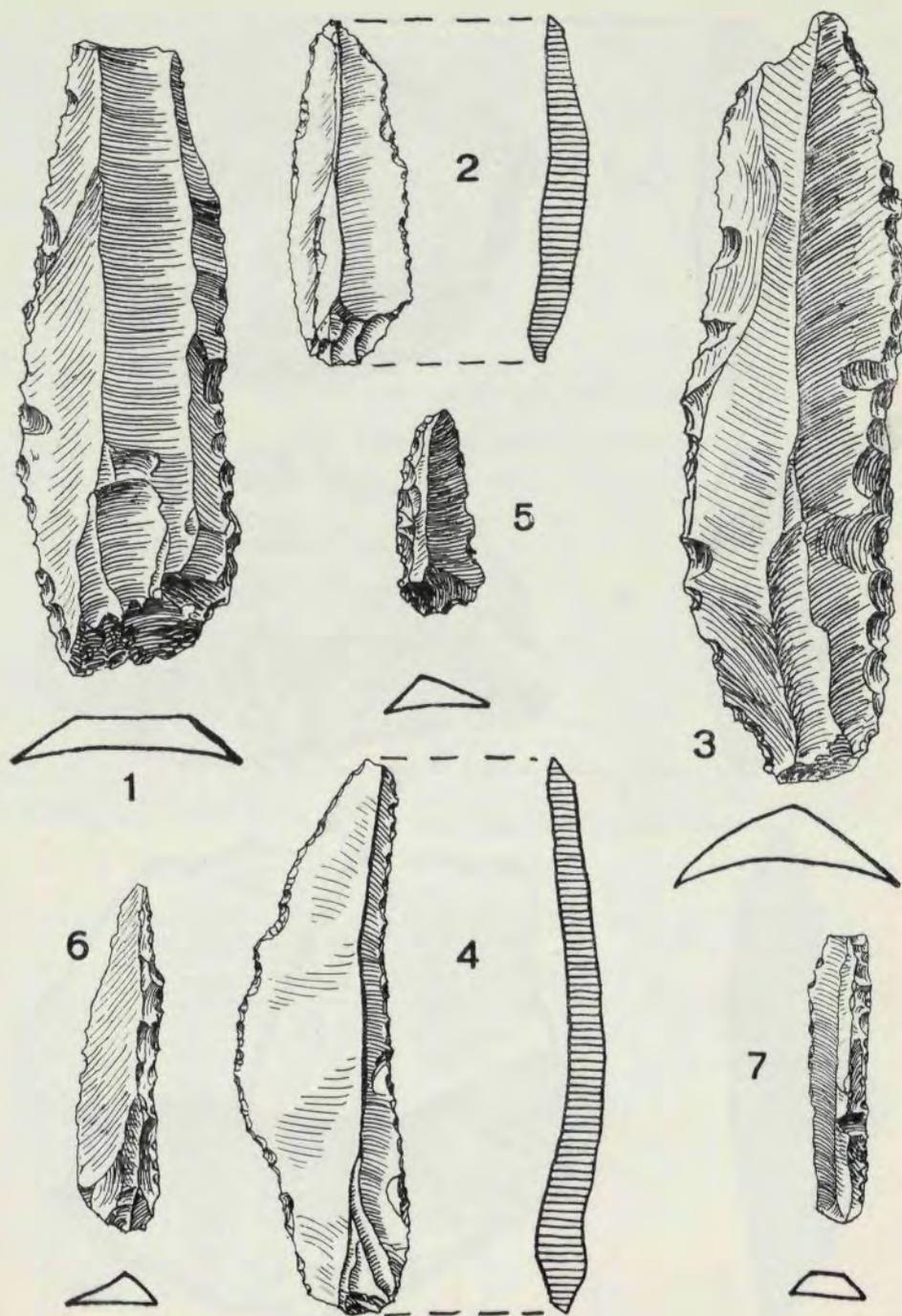
El SOTILLO. Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritánico: 1 a 7, cuchillos.



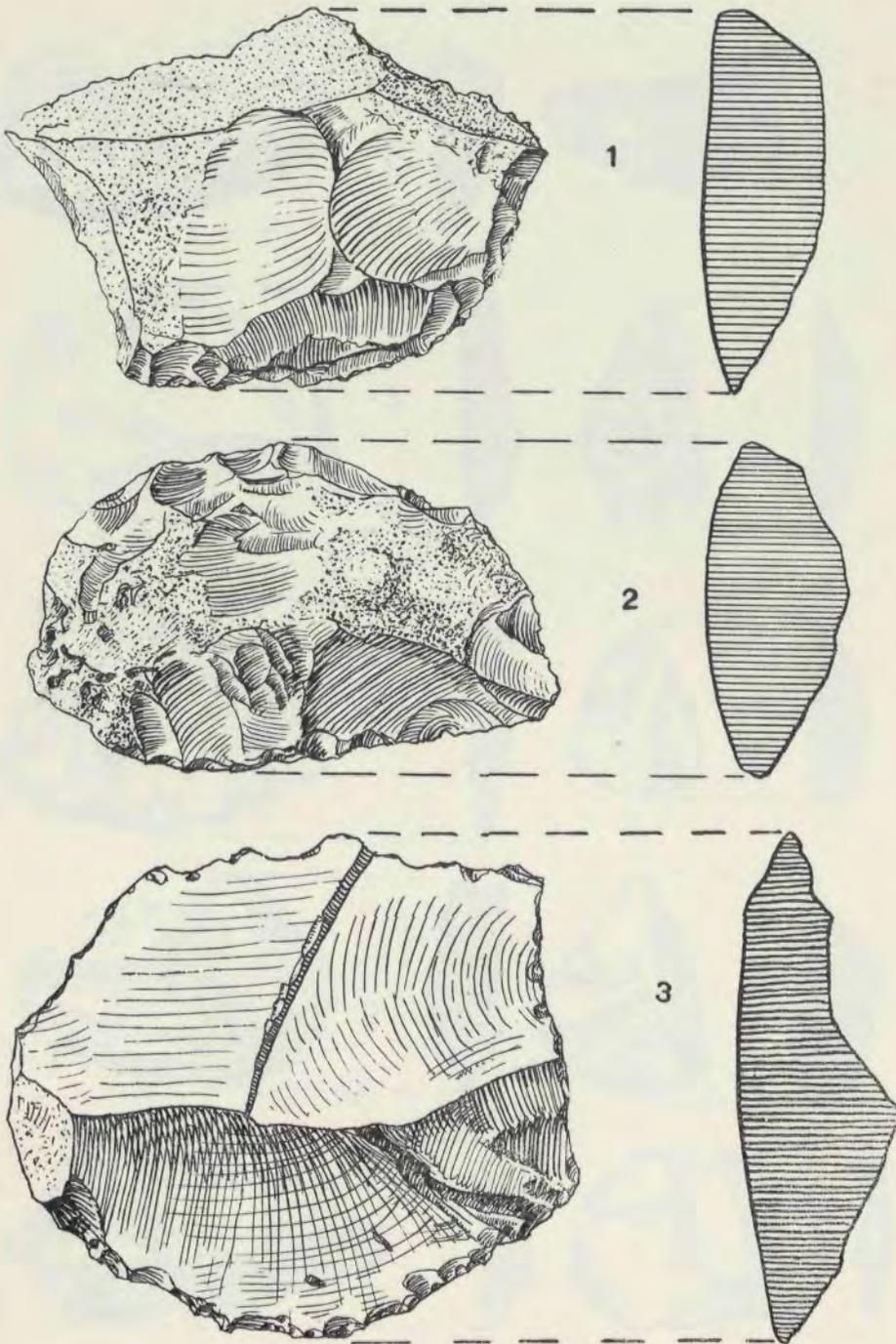
E. SOTILLO. *Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritano*: 1 a 14, cuchillos con dorso curvo.



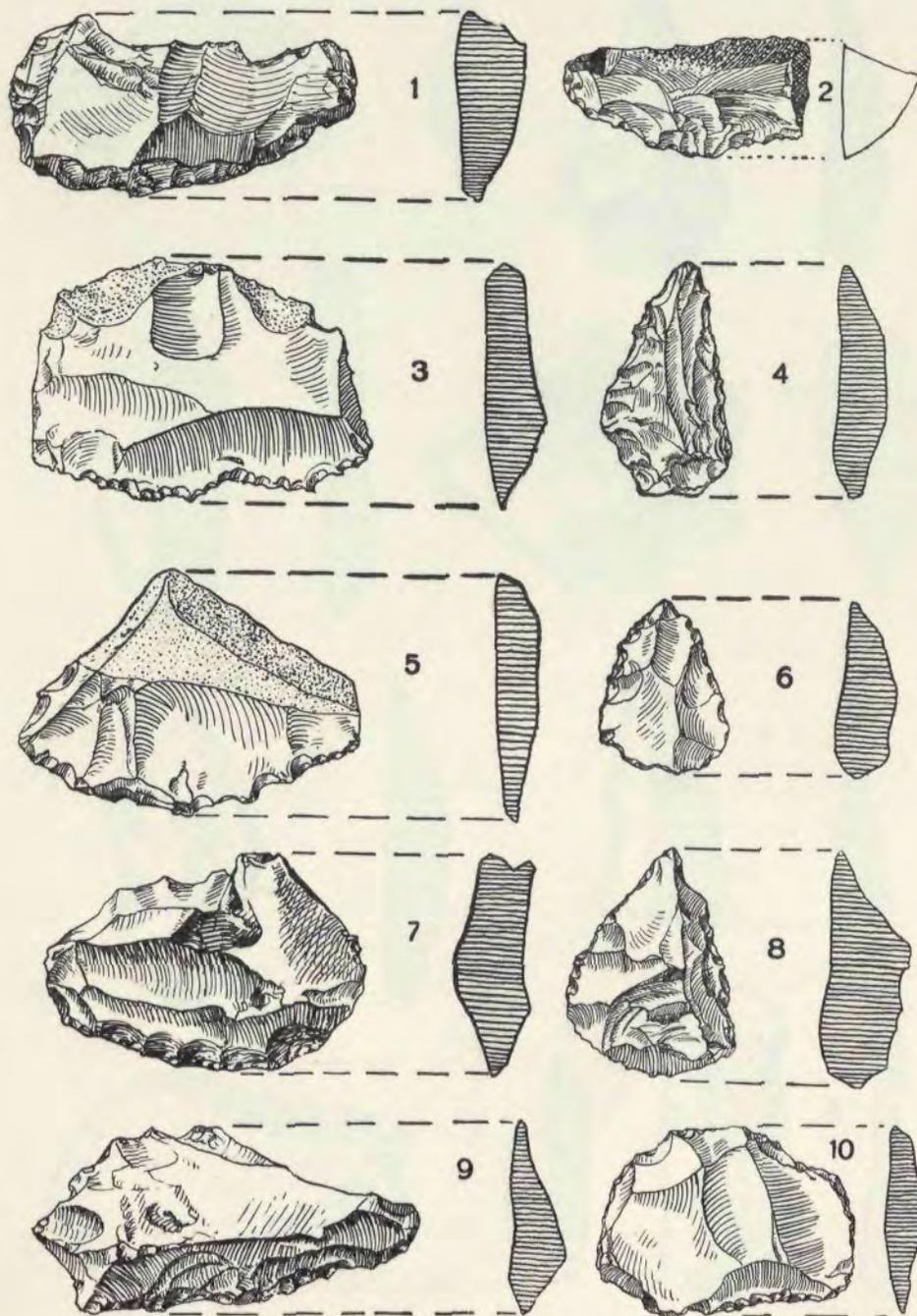
El SOTILLO.—Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritánico: 1 a 8, muescas.



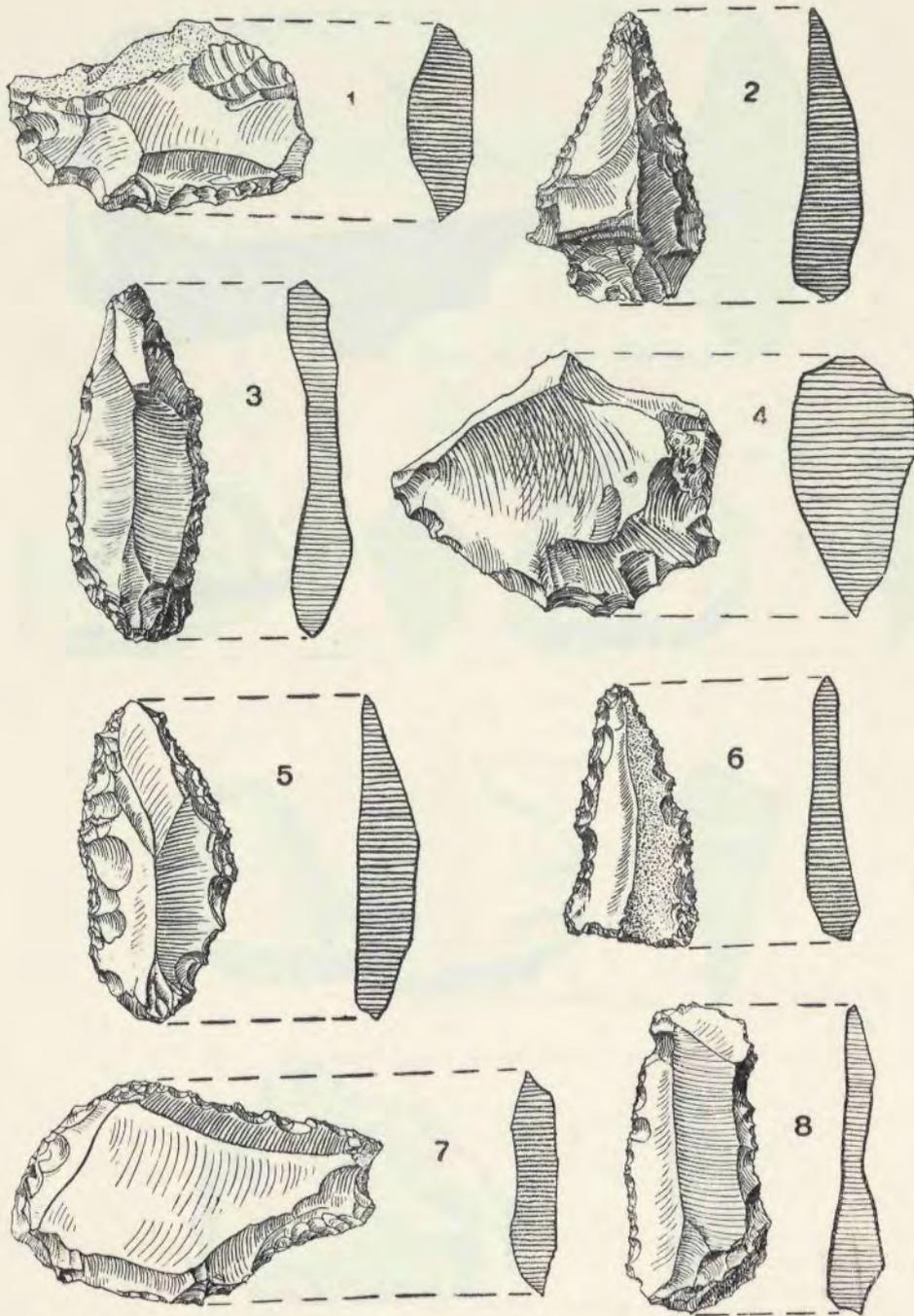
El SOTILLO.—Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritánico: 1 a 7, hojas.



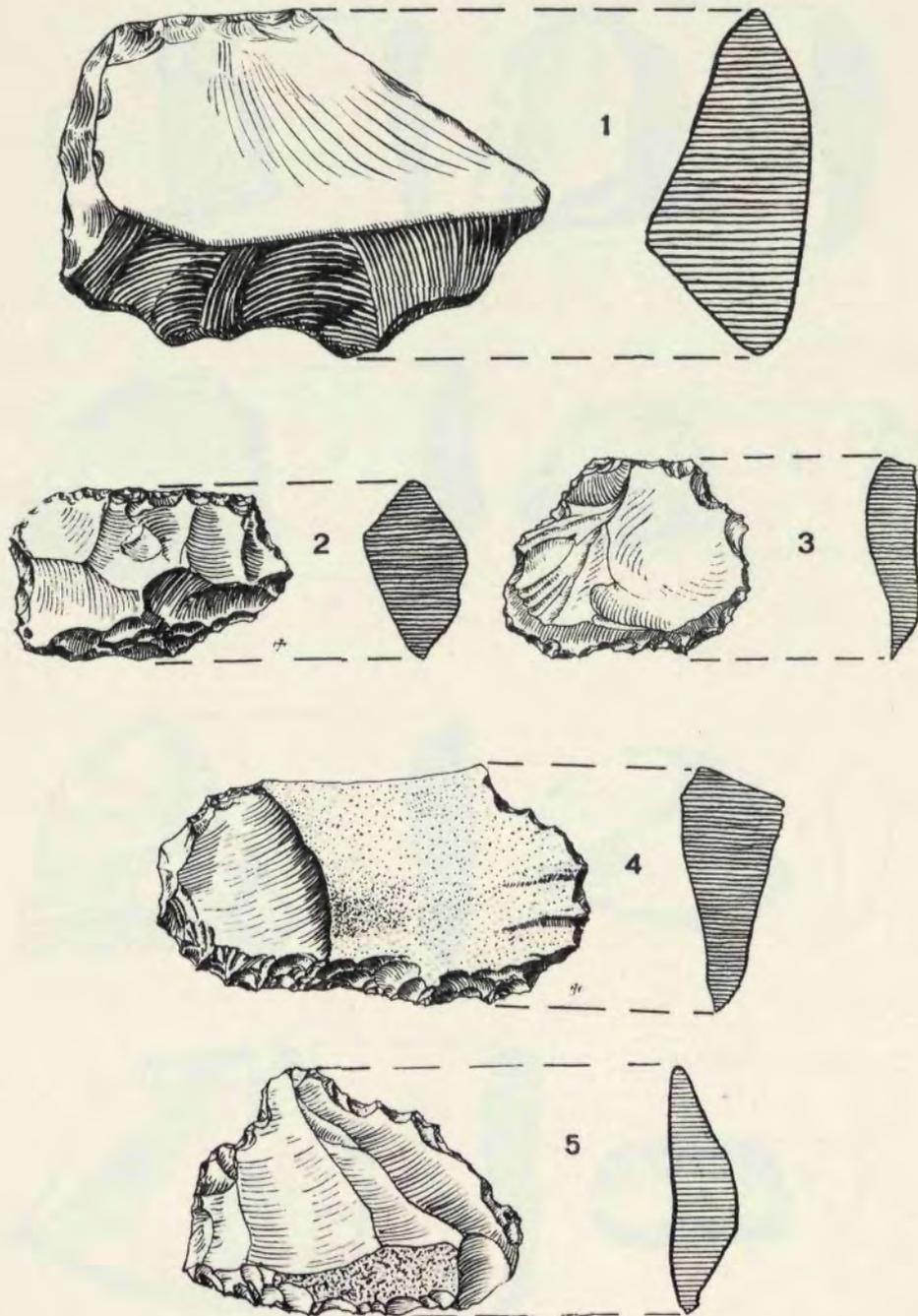
EL SOTILLO. *Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritánico: 1 a 3, raederas.*



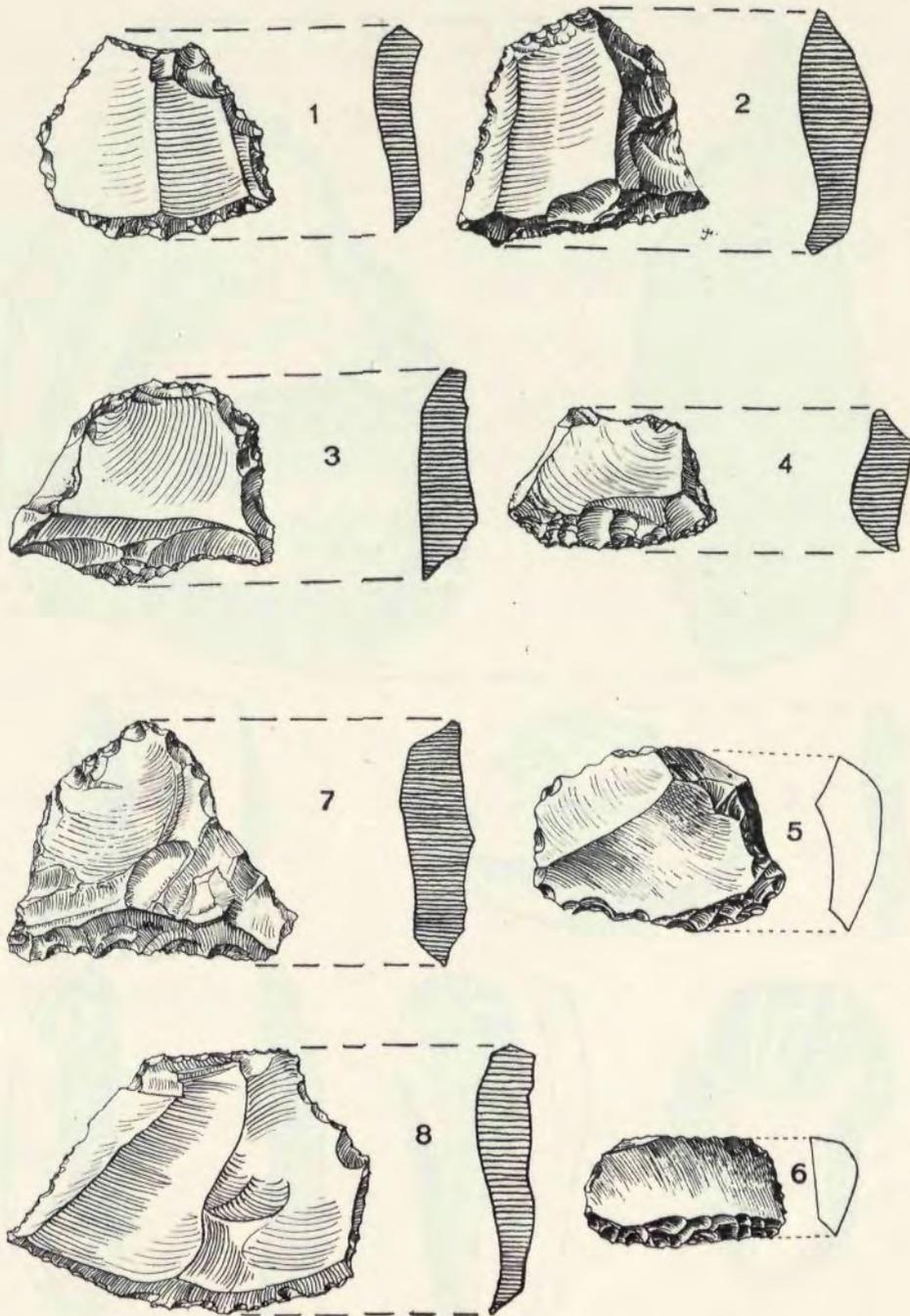
El Sotillo. - Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritánico: 1 a 10, raederas.



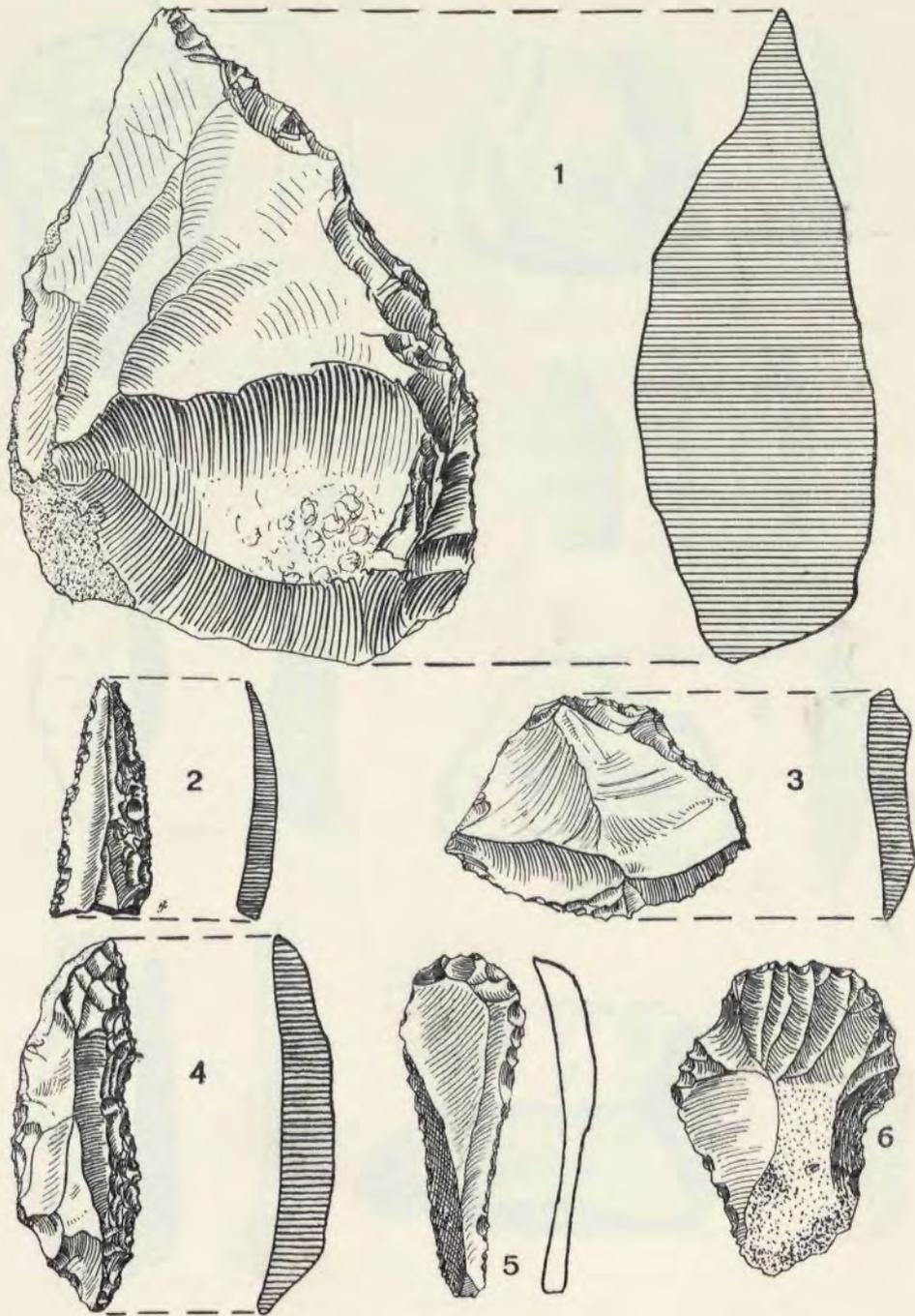
El SOTILLO.—*Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritánico: 1 a 8, raederas.*



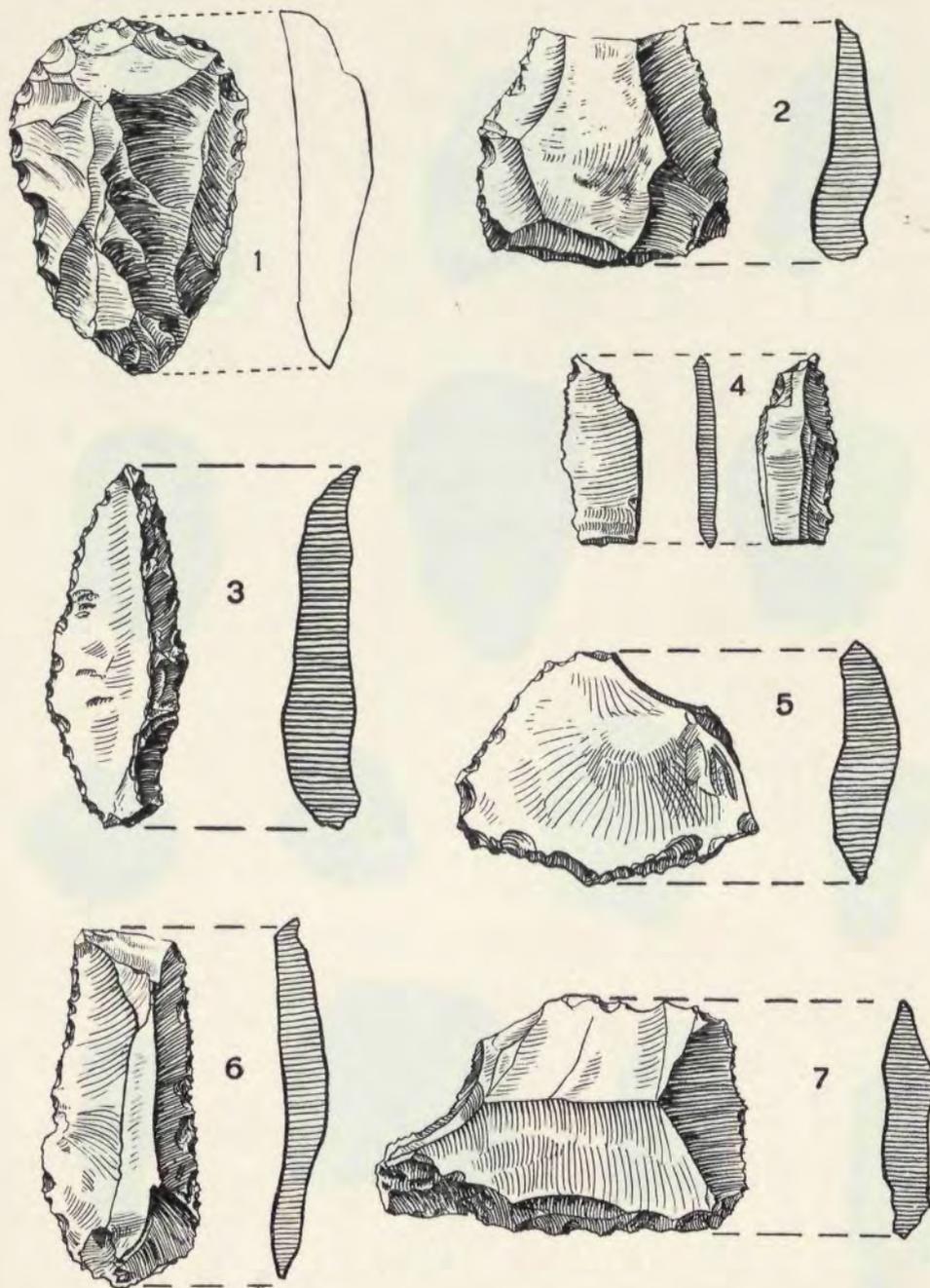
EL SOTILLO.—Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritano: 1 a 5, raederas.



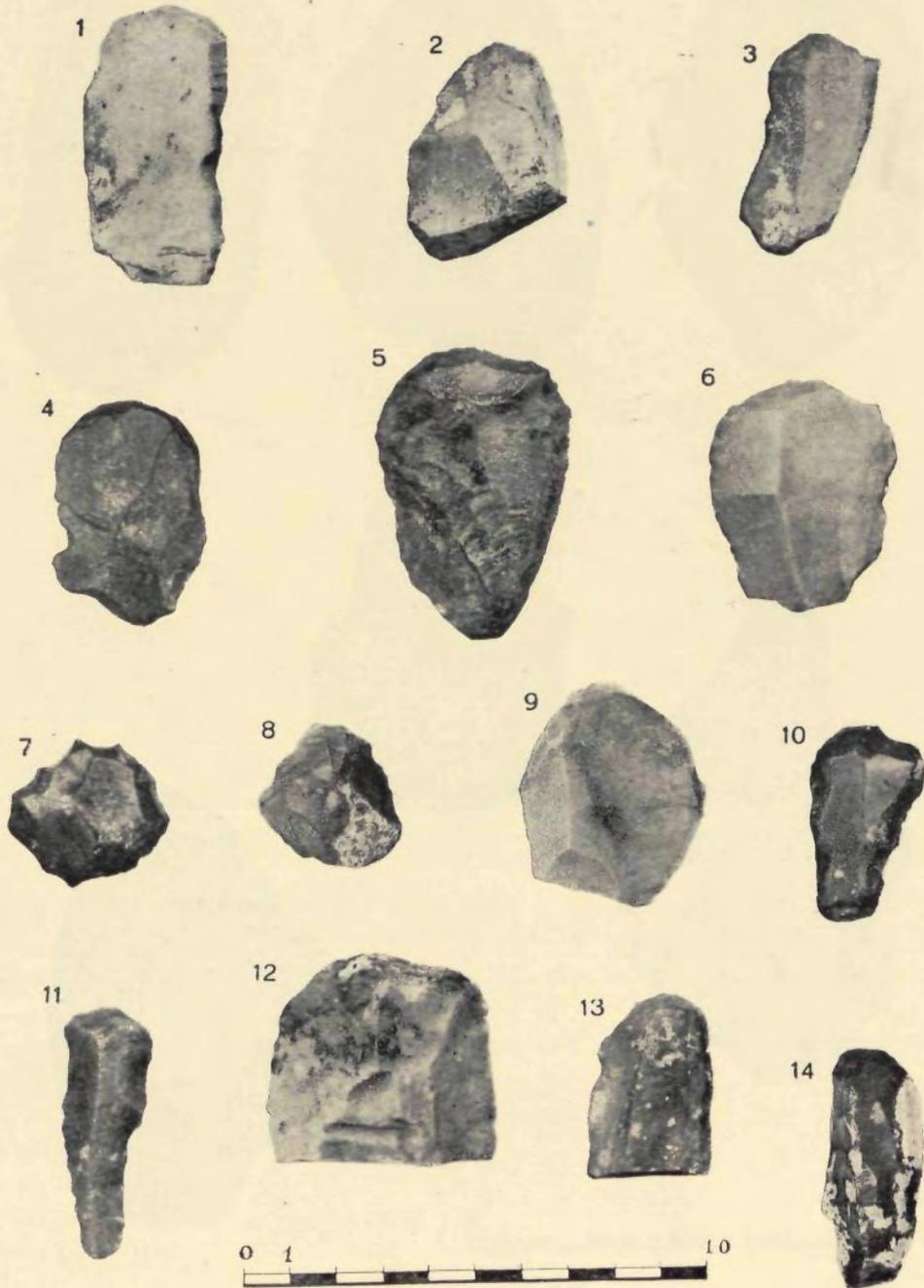
EL SOHILLO - Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritano: 1 a 8, raederas.



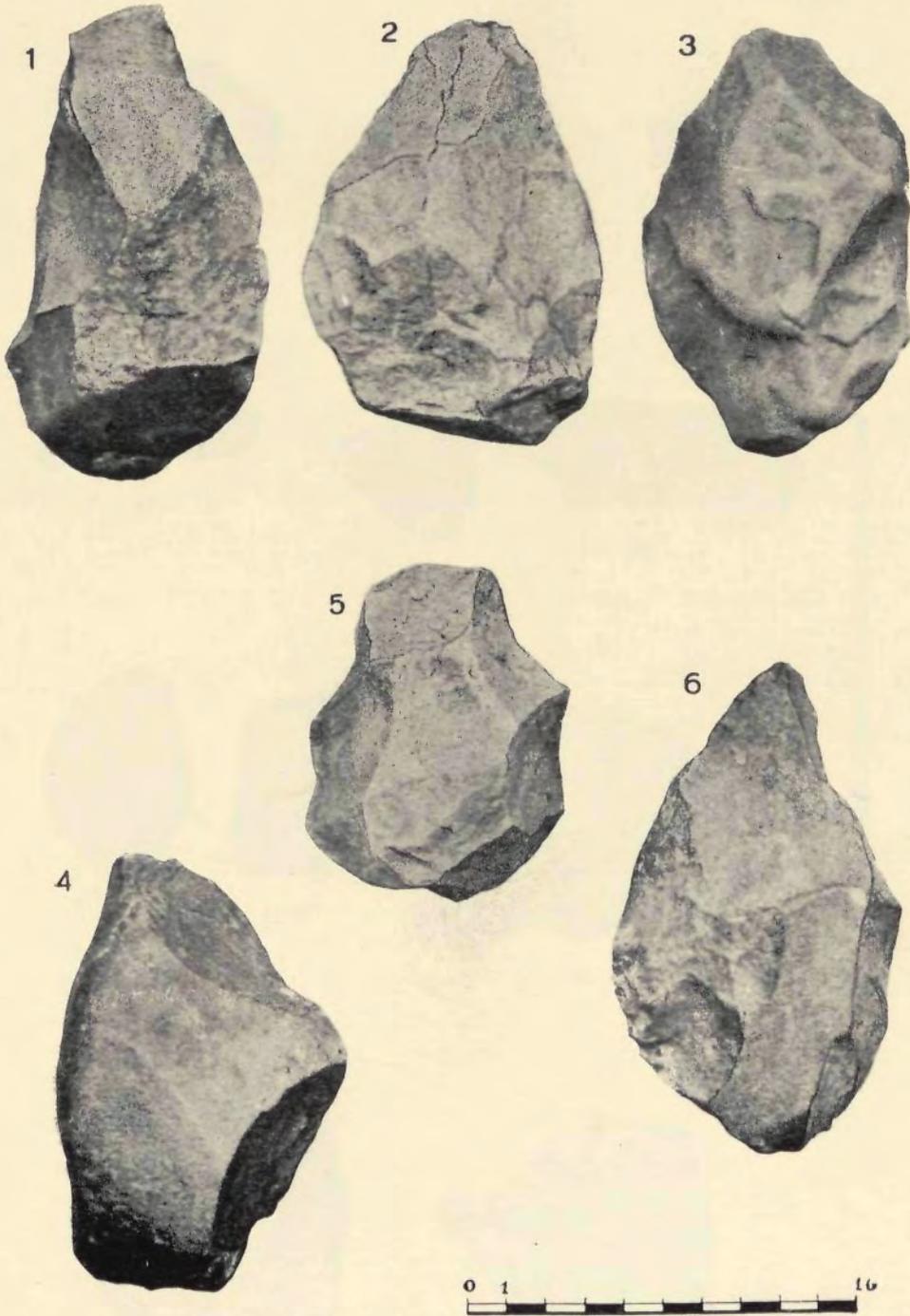
EL SOTILLO.—Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritano: 1 a 4, raederas, y 5 y 6, raspadores.



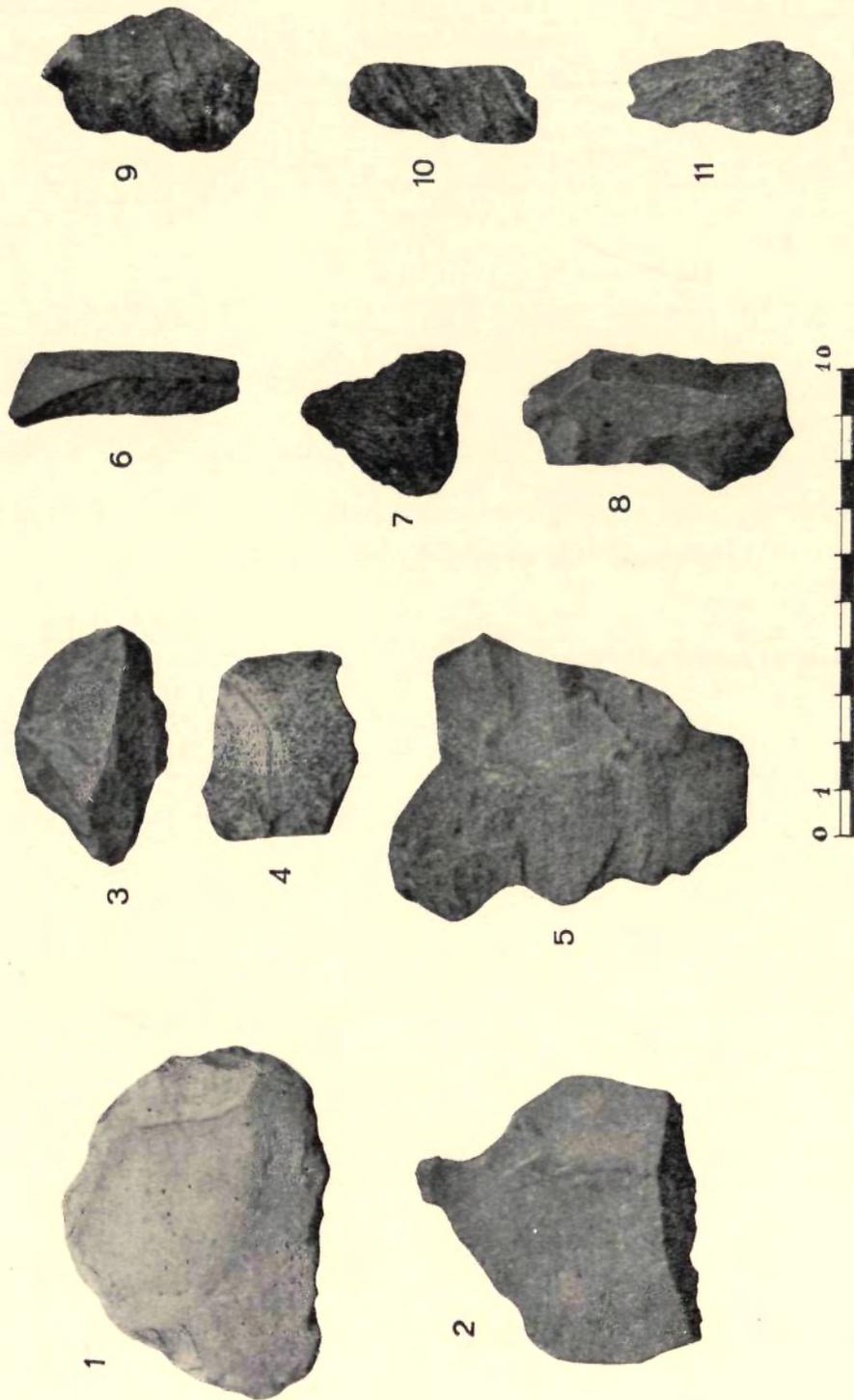
El SOTILLO.—*Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritánico*: 1, raspador, y 2 a 7, sílex con estratigrafía conocida.



EL SOTILLO.—*Gravillas superiores. Mustériense ibero-mauritánico: 1 a 14, raspadores.*



El SOTILLO.—*Gravillas superiores. Musteriense ibero-mauritánico: 1 a 6, hachas de mano de cuarcita.*



El Sotillo. — *Gracillas superiores. Musteriense ibero-mauritanico*: 1 a 11, industria pequeña de cuarcita y otras rocas.

Excavaciones en el poblado eneolítico de Cantarranas (Ciudad Universitaria de Madrid)

por JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS

Excavaciones en el poblado eneolítico de Cantarranas (Ciudad Universitaria de Madrid)

por JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS

EXTRACTOS DE LA LEY DE 19 DE ABRIL DE 1907
(BOLETIN OFICIAL DE MADRID)

LEY DE 19 DE ABRIL DE 1907

Excavaciones en el poblado eneolítico de Cantarranas (Ciudad Universitaria de Madrid)

por JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS

El intenso movimiento de tierras llevado a cabo para la construcción de la Ciudad Universitaria determinó el hallazgo, a fines de enero de 1930, de varios fondos de cabaña. Fueron reconocidos por D. José Viloria, culto tranviario que dedica sus escasos ratos libres a la prospección arqueológica, y a quien se debe el descubrimiento de otros yacimientos importantes.

La Junta Constructora de la Ciudad Universitaria acordó, en sesión celebrada el día 16 de mayo del mismo año, la realización de excavaciones sistemáticas, cuya dirección encomendó a D. Hugo Obermaier, como catedrático de Historia primitiva del hombre en la Universidad, a D. Francisco de las Barras de Aragón, como catedrático de Antropología, para el estudio de los restos humanos que pudieren aparecer, y al autor de este trabajo, como jefe del Servicio de Investigaciones Prehistóricas del Ayuntamiento de Madrid.

Reunida la Comisión directora, y previo estudio del terreno, acordó, de conformidad con D. Modesto López Otero, la iniciación de los trabajos, que tuvo lugar el día 27 de mayo. Estos fueron suspendidos el día 2 de agosto del mismo año, previa autorización de la Junta Constructora, aprobada en sesión de 24 de julio.

Estas excavaciones no han sido reanudadas después, y habiéndose realizado bajo la responsabilidad del autor de este trabajo, hemos creído conveniente, después de esperar dos años, dar cuenta públicamente de nuestro cometido. Esperamos, no obstante, que algún día tenga lugar la excavación completa del poblado y la restauración total del material recogido, y entonces será el momento preciso para la publicación de la monografía completa de un poblado tan interesante y tan lleno de problemas. Este trabajo sólo tiene el carácter de una nota provisional, según los elementos de que disponemos, que no son completos, pero que no creemos oportuno demorar su publicación.

Situación

El yacimiento que nos ocupa está situado en la parte antigua de la parcela de la Moncloa dedicada a cultivo de cereales, limitada al Este por el camino de las tierras de la Moncloa, al Sur por el valle de un arroyuelo, hoy cegado por las tierras vertidas para nivelar el terreno, y al Oeste por una senda. Al Norte sirve de límite el barranco escarpado del arroyo de Cantarranas (lám. I).

Está, por consiguiente, situado entre la carretera del Palacete de la Moncloa y el paseo del Coronel Montesinos (antes del Rey), y a espaldas de la Casa de Velázquez. La parte desmontada que determinó su descubrimiento correspondía a los apartados de carruajes del Estadio.

La situación es sumamente favorable, pues el barranco ofrecía por el Norte una seguridad para el poblado inmejorable (lám. XVIII, 1). Cerca están los manantiales de la fuente de la Mina y otro al pie de los jardines del Palacete, que correrían por entonces. Los campos situados hacia el Mediodía serían, probablemente, cultivados, y todos los alrededores estarían cubiertos de bosque, como hoy día la Casa de Campo y el monte de El Pardo (lám. XVI).

Desde este poblado se ven los de la Casa de la Torrecilla y de la colonia del Conde de Vallellano, que pertenecen a la misma edad y que podrían comunicarse por señales ópticas (humo, hogueras o cualquier otro medio) (lám. XVIII, 2).

La excavación

Antes de proceder a la excavación dividimos el terreno en tres secciones, que designamos con las letras A, B y C. La sección primera, o A, es la comprendida entre el desmonte hecho anteriormente y el barranco; es la parte central del yacimiento y mide 53 metros de largo; su anchura es de 18 metros por término medio. La sección segunda, o B, está situada al Este de la anterior; está delimitada por el barranco y los desmontes, la sección primera y un camino perpendicular al barranco; no se ha excavado por completo, y la porción estudiada mide 41 metros de largo por 19 de ancho (lám. XXII). La sección tercera, o C, que es la occidental, está sin excavar, a pesar de haber fondos al descubierto,

pero que no quisimos levantarlos por haber tenido especial empeño en hacer un trabajo sistemático.

La excavación se inició el día 27 de mayo en el ángulo Oeste de la sección primera. Desde esta fecha hasta mediados de junio, el tiempo fué francamente desfavorable, pues hubo lluvias que entorpecieron la marcha de los trabajos; sin embargo, gracias a la humedad, se pudieron apreciar ciertos detalles que hubieran pasado inadvertidos si el suelo hubiera estado seco.

Se comenzó por levantar la capa de tierra vegetal superpuesta al antiguo suelo donde están excavados los fondos. Para que el lector se dé cuenta de ciertos detalles de la excavación, procederemos primero a indicar las capas que constituyen el corte del desmonte hecho con anterioridad a nuestros trabajos. De arriba abajo, se suceden:

- a) Tierra vegetal, grisácea, de 10 a 15 centímetros de espesor.
- b) Limo oscuro, desecado en forma de prismas, formado por materias limosas. Espesor, 25 a 75 centímetros.
- c) Arcilla arenosa de color amarillento, con manchas blancas calizas y zonas de colores oscuros.

Los restos de cabañas, consistentes en manchas negras de madera carbonizada, aparecen en el contacto de las capas *b* y *c*, lo cual indica que la superficie de esta última sería el suelo del terreno cuando se construyó el poblado.

De igual manera están excavados los fondos en el nivel *c*. Desde los primeros días comenzaron a aparecer trozos de cerámica y huesos en numerosos puntos del nivel superior que nos indicaron la situación de nuevos fondos, además de los vistos en el desmonte. Fueron excavados por entonces los señalados con los números 1, 6, 8, 9 y 11.

El día 3 de junio se descubrió la primera cabaña, que describiremos más adelante; el 16 habíamos descubierto trece fondos y excavado siete, además de la cabaña citada y de otra u otras situadas en un pequeño saliente hacia el barranco.

Excavada toda la primera sección, se comenzó con la segunda, descubriéndose, hasta el día 2 de agosto, en que suspendimos los trabajos, otros diez y ocho fondos, que quedaron excavados, y dos que no pudieron estudiarse, sin contar otros cuatro, visibles en la sección tercera, y uno en un desmonte situado cerca del paseo del Coronel Montesinos por encima de las ruinas.

Con el fin de buscar la necrópolis, hicimos unas zanjas entre el paseo del Coronel Montesinos y el camino bajo, pero sólo hallamos algo de cerámica y huesos de animales.

En atención a ser las excavaciones que reseñamos las primeras de

esta índole que se han hecho en España, hemos extraído una capa de tierra de 20 a 30 centímetros correspondiente al espesor de las raíces de las plantas, y después hemos hecho destacar con más cuidado otra capa de terreno de 20 centímetros de espesor, hasta alcanzar el antiguo suelo del poblado.

A título de curiosidad, hemos de anotar que, por regla general, encontrábamos encima de los fondos grandes cardos, los que buscaban, seguramente, la materia orgánica y ceniza de los mismos.

Los fondos

Procederemos primero a la descripción analítica de cada fondo y de su contenido; después echaremos una ojeada sintética, intentaremos establecer agrupaciones y procuraremos indagar su significado.

Nuestros resultados prueban que no hay por qué despreciar esta clase de investigaciones y que la falta de resultados obtenidos con anterioridad se debe a una rápida excavación que no ha permitido apreciar detalles que, a pesar de su apariencia banal, son de capital importancia.

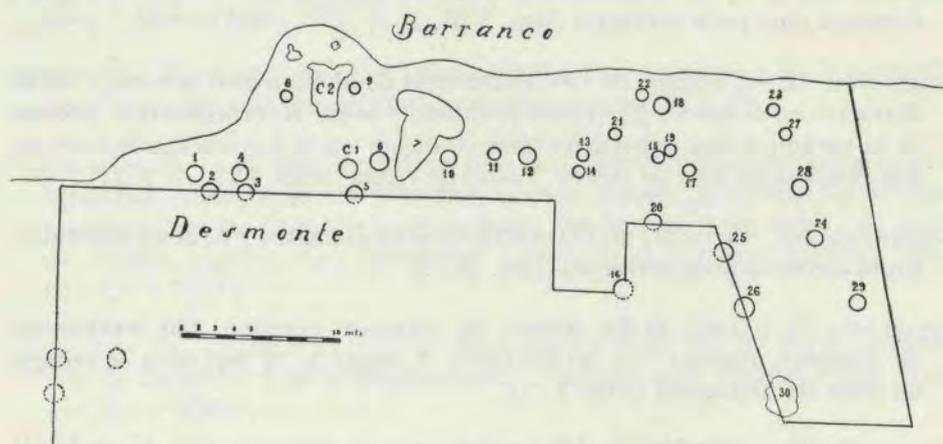
FONDO NÚM. 1.—Es el más occidental. Oval, de 240 centímetros de diámetro máximo y 170 de diámetro mínimo. Casi nada profundo (15 centímetros). Sólo se halló en él escasa cerámica negra lisa y huesos (lám. III, 1).

FONDO NÚM. 2.—Inmediato al interior. Cortado por el desmante. Circular. Mide 170 centímetros de diámetro y 90 de profundidad, su base es ligeramente menor. Contenía mucha cerámica, fragmentos de colador, una hachita pulimentada, una punta de flecha de sílex, un asta de toro de 77 centímetros de largo y gran cantidad de bloques de barro del revestimiento de arcilla de la cabaña (láms. IV y XIX).

FONDO NÚM. 3.—Cortado por el desmante. De forma oval, de 190 centímetros de diámetro mínimo, 130 de diámetro máximo y 60 de profundidad. Su excavación nos dió numerosos trozos de cerámica, un fragmento de colador, huesos y lascas de sílex atípicos (láms. IV y XIX).

FONDO NÚM. 4.—Contiguo al anterior. Circular (160 centímetros de diámetro) y de poca profundidad (15 centímetros). Su relleno consistía en cerámica negra lisa y escasos huesos de animales (lám. III, 2).

FONDO NÚM. 5.—Delante de la cabaña número 1. Oval, de 250 centímetros de diámetro máximo, 240 de diámetro mínimo y 70 de profundidad. Relleno de ceniza, cerámica lisa, huesos, una concha de *Unio* y una cabeza de fémur humano (láms. V, 1, y XX).



Plano de la parte excavada del poblado eneolítico de Cantarranas.

FONDO NÚM. 6.—Circular, de 230 centímetros de diámetro y 55 de profundidad. Apareció cerámica y huesos (lám. V, 2).

FONDO NÚM. 7.—Es el de mayor tamaño de los aparecidos en esta excavación. Su forma es unión de dos óvalos y mide 10 metros de largo, 8,50 de ancho y un metro de profundidad. En uno de los extremos había como un pequeño escalón. Además de una enorme cantidad de fragmentos de cerámica negra lisa aparecieron algunos trozos decorados, otros con círculos concéntricos pintados, sílex atípicos, salvo una hoja y una punta, un trozo pequeño de malaquita y molinos de granito (láms. VI y XXI).

FONDO NÚM. 8.—Tanto éste como el siguiente están en relación con los restos de la segunda cabaña. Distan entre sí 950 metros y estaban a 90 centímetros de profundidad. El que nos ocupamos ahora es circular, de 190 centímetros de diámetro en la boca, 120 en el fondo y 60 de profundidad. Se halló lleno de ceniza y contenía muy poca cerámica (lám. VII).

FONDO NÚM. 9.—Oval, de 150 y 120 centímetros de diámetro y 10 de profundidad. Además de la cerámica lisa corriente apareció una lámpara de barro con pico corto perforado, un trozo de borde con un asidero alargado y un fragmento de hueso con huellas de haberse sacado botones (lám. VII).

- FONDO NÚM. 10.—Oval, de 240 centímetros de diámetro máximo, 210 de diámetro mínimo y 40 de profundidad. Se hallan con él, además de la cerámica, muchas piedras sueltas, otras de molino y cerámica (lám. VIII, 1).
- FONDO NÚM. 11.—Oval, de 140 centímetros de diámetro máximo, 130 de diámetro mínimo y 40 de profundidad. La tierra de su interior no era negra y contenía muy poca cerámica (lám. VIII, 2).
- FONDO NÚM. 12.—Circular, de 190 centímetros de diámetro en la boca y 140 de diámetro en el fondo. Es el más profundo y mide 85 centímetros. Además de la cerámica lisa se halló un hueso utilizado en la fabricación de botones, dos candiles de asta de ciervo y astas de cabra (láms. IX, 1, y XXII).
- FONDO NÚM. 13.—Circular, de 170 centímetros de diámetro y 40 de profundidad. En él apareció poca cerámica (lám. IX, 2).
- FONDO NÚM. 14.—Oval, de dos metros de diámetro máximo, 140 centímetros de diámetro mínimo y de profundidad. Además de la cerámica se recogió un trozo de malaquita (lám. X, 1).
- FONDO NÚM. 15.—Circular, de 130 centímetros de diámetro y 15 de profundidad. Sólo apareció cerámica lisa (láms. XI y XXV).
- FONDO NÚM. 16.—Pequeño, circular, de 60 centímetros de diámetro y 20 de profundidad. Lleno de ceniza, entre la cual había contados trozos de cerámica.
- FONDO NÚM. 17.—Circular, de 160 centímetros de diámetro y 40 de profundidad. Contenía bloques de arcilla de revestimiento y la cerámica corriente (lám. X, 2).
- FONDO NÚM. 18.—Circular, de 130 centímetros de diámetro y 20 de profundidad. Contenía ceniza, poca cerámica y ningún bloque de arcilla (lám. XII, 1).
- FONDO NÚM. 19.—Inmediato al número 15, constituyendo la agrupación típica de la que más tarde nos ocuparemos. Oval, de 180 y 160 centímetros de diámetro en la boca, 120 en el fondo y 50 de profundidad. Se encontró en él poca cerámica y huesos. El hallazgo más saliente fué un punzón de hueso (láms. XI y XXV).
- FONDO NÚM. 20.—Circular, de 110 centímetros de diámetro y 20 de profundidad. Con cenizas y escasa cerámica (lám. XII, 2).
- FONDO NÚM. 21.—Circular, de 150 centímetros de diámetro y 40 de profundidad. Aparecieron en él piedras, bloques de arcilla, pocos fragmentos de cerámica, escasos huesos, una base de hoja de sílex y un trozo de malaquita (lám. XIII, 1).

FONDO NÚM. 22.—Circular, de 210 centímetros de diámetro y 70 de profundidad. En él escaseaban los trozos cerámicos; estaba relleno de tierra negra con bloques de arcilla (lám. XIII, 2).

FONDO NÚM. 23.—Circular, de 210 centímetros de diámetro en la boca, 120 de diámetro en el fondo y 60 de profundidad, con escasos hallazgos de cerámica y huesos (lám. XIV, 1).

FONDO NÚM. 24.—Oval, de 130 y 110 centímetros de diámetro y 30 de profundidad. Contenía sólo fragmentos de cerámica (lám. XIV, 2).

FONDO NÚM. 25.—Circular, de 3,80 metros de diámetro y 40 centímetros de profundidad. Además de cerámica lisa, huesos, trozos de arcilla del revestimiento y piedras de molino, aparecieron dos punzones de hueso, un trozo de colador, algunos sílex trabajados y una cabeza de fémur humano (láminas XV y XXIV).

FONDO NÚM. 26.—Situado al lado del anterior. Es oval, de 160 y 110 centímetros de diámetro y 30 de profundidad. Contiene sólo cerámica lisa (láminas XV y XXIV).

FONDO NÚM. 27.—Circular, de 160 centímetros de diámetro en la boca, 80 de diámetro en el fondo y 45 de profundidad. Se recogieron en él trozos del revestimiento de arcilla y una lámpara de barro como la anterior (lámina XVI, 1).

FONDO NÚM. 28.—Circular, de 180 centímetros de diámetro y 40 de profundidad. Contenido ordinario (lám. XVI, 2).

FONDO NÚM. 29.—Sin excavar.

FONDO NÚM. 30.—Sin forma determinada. Lleno de una enorme cantidad de fragmentos muy pequeños de cerámica. El hallazgo más interesante es la cabeza de un fémur humano.

FONDO DEL EXTREMO OESTE.—Sin excavar. Cerámica, sílex, entre los que destaca una hoja fina, molinos y huesos.

FONDO SITUADO EN LOS DESMONTES.—De perfil de forma trapezoidal. Entre la cerámica llama la atención un trozo decorado.

La simple observación de la serie de «fondos de cabañas» de la Ciudad Universitaria, nos permite llegar al conocimiento de su significación, para lo cual los dividiremos en dos grupos:

El primero está formado por todos aquellos pequeños y poco profundos, llenos de ceniza y con escasos trozos de cerámica.

El segundo está constituido por «fondos» profundos, en cuyo interior hay, entre tierra negra, huesos, cerámica, sílex, etc. Observemos que el color de la tierra es debido a la descomposición de los detritus domésticos, que la cerámica está muy fragmentada y que corresponde a vasos rotos por el uso, que los huesos corresponden bien a porciones no comestibles, como cabeza y vértebras, o a huesos fracturados de las extremidades, y, por último, el ser escasos los utensilios de sílex o de hueso que han aparecido en proporción con el material poco o nada trabajado. Esto nos hace pensar que estos fondos son «basureros», esto es, hoyos abiertos para verter en ellos los detritus de la vivienda. Los pertenecientes al primer grupo son, a nuestro parecer, «hogares» situados fuera o dentro de las cabañas.

Ni un grupo ni otro muestran señales de ser silos, pero no negamos que éstos pueden aparecer alguna vez asociados a aquéllos. Es probable que así sean los fondos con grandes tinajas del poblado del arenero de Los Vascos, Villaverde (Madrid).

No hemos hallado ningún hogar dentro de una verdadera cabaña, como las que describiremos después; pero puede deberse a haberse borrado la huella carbonosa de los postes.

En el grupo de cabañas situado en una pequeña plataforma que avanza sobre el barranco hay, en relación indecisa, dos hogares, al parecer exteriores.

Es frecuente el encontrar los tipos de hogar y basurero asociados. Así están los hogares números 1, 3, 15 y 26, y los basureros 2 y 4, 19 y 25.

A la entrada de la cabaña mejor conservada está el basurero número 5. El otro grupo de cabañas echaría sus detritus al barranco con toda probabilidad.

Las cabañas

Debido al extraordinario cuidado con que se llevó la excavación y gracias a los medios de que dispusimos, nos fué posible descubrir las huellas de cabañas, consistentes en manchas negras, producto de la carbonización de los postes (lám. II).

La mejor conservada está frente del fondo número 5. Es circular, de 2,40 metros de diámetro, con la puerta orientada al Sudoeste, y la opuesta, reforzada como protección del aire frío del Guadarrama. La mancha negra tiene 10-20 centímetros de ancho. El piso interior era de tierra apisonada y parecía estar algo más alto que el suelo exterior (lám. XXVI).

Como se ha dicho anteriormente, había en una pequeña plataforma que avanzaba sobre el barranco una serie de manchas negras que denunciaban la existencia probable de un grupo de cabañas. Cerca del barranco había la huella de un poste de madera, oval, de 15 centímetros de largo, y a cinco metros de distancia otro análogo, pero menos visible. Alrededor del primero había en tres puntos grupos de piedras hincadas en el suelo, de las cuales partían manchas carbonosas de forma muy irregular. La situada al Este era más extensa y en su interior había dos espacios: uno de forma de corazón y otro circular, como si fueran el interior de unas cabañas. Las manchas carbonosas se destacan en algunos sitios muy bien del terreno y están formadas por una masa oscura y dura como de arcilla cocida y círculos redondos negros de tamaño variable que corresponden a estacas y postes de madera (lám. XXVII).

Los bloques de arcilla del revestimiento exterior nos dan datos interesantes sobre la construcción de las cabañas. Hay huellas de los postes principales, que estaban hincados en el suelo y que formarían el armazón de las mismas. Son huellas alargadas y anchas, con bordes rectilíneos y paralelos y una superficie plana o convexa con el negativo de las rugosidades propias de la madera.

Otras son estrechas y finas y corresponden a las estacas transversales del entramado, lo cual se ve claro en un trozo con dos negativos anchos de postes en sendas caras y en la parte superior uno estrecho de esta clase.

Estas estacas estaban unidas con cuerdas, lo cual es visible en algún que otro caso.

El armazón de madera formaba el entramado de la cabaña, que estaba revestido por dentro y por fuera de arcilla. Es probable que la cocción de ésta no se deba siempre al incendio de la choza, sino que se produjera accidentalmente por la proximidad de los hogares.

Si queremos buscar paralelos de esta clase de viviendas de postes de los finales de la Edad de la Piedra pulimentada, hemos de acudir al Centro de Europa, pues hasta la fecha no se han registrado en el Occidente europeo. Sólo citaremos aquí algunos ejemplos del tipo de planta redonda, que en tales países es la excepción, pues lo más frecuente es la planta rectangular, que nació de las necesidades obligadas del trabajo de la madera. La cabaña redonda, de origen meridional, es, según C. Schuchhardt (1) más antigua que la rectangular y probablemente deriva de análogos paleolíticos.

Es interesante la semejanza de las cabañas de la Ciudad Universitaria con una de planta oval encontrada por G. Wolff en Frauenberg, cerca de Marburg, que tenía ocho agujeros de postes inclinados hacia dentro.

Tenía forma de tienda de campaña. Sus diámetros medían 3 y 2,50 metros, y la altura sería de 3,30 metros (2).

En el círculo cultural nórdico hay que citar las tres cabañas halladas cerca de Norrskog, en Uppland. Eran de planta oval, con la puerta abierta al Sudeste. El suelo estaba apisonado y cubierto de arena. El fogón era central y las paredes estaban formadas de ramaje con arcilla, entre postes muy alejados.

En la zona mediterránea, lo mismo en Grecia (capas inferiores de Orchomenos) que en Tesalia (Tsangli, Tsani, Zarelia) (3) —pero antes de la llegada del tipo nórdico de megarón—, en Italia (Rípoli y Serra d'Alto) (4) que en el Levante español, las cabañas son de planta circular, construyéndose muy pronto con cimientos o zócalos de piedra bruta. De Francia estamos mal informados, pues, según J. Dechelette (5), los llamados fondos de cabaña lo mismo pueden ser hogares de viviendas de paredes de cañizo con arcilla, de planta circular (de 1,50 a 2 metros de diámetro por término medio), que silos o simples fosas de detritus.

Los hallazgos

Una de las características de este poblado ha sido la pobreza de hallazgos, a pesar del cuidado con que lo hemos excavado, no sólo por lo que se refiere al escaso número de piezas, sino al poco interés de ellas, lo cual nos llama la atención, pues no sucede así en otros poblados análogos y sincrónicos del valle del Manzanares (6).

Describiremos los principales objetos encontrados, que agruparemos sistemáticamente,

Cerámica lisa.—Los fragmentos de vasos de cerámica lisa han sido abundantísimos. Son, por lo general, de pequeñas dimensiones, por lo que no se ha podido llegar a restaurar una buena serie de piezas. El barro es negro, con granos finos de arena; en algunos casos el exterior es de color rojo, y el espesor medio es de un centímetro. La superficie suele estar también alisada. Están hechos a mano.

Los vasos restaurados dan idea de las diferentes formas.

El tipo más frecuente es el cuenco, bien grande y plano (lám. XXIX, figura 1), o bien recogido y alto (lám. XXIX, figs. 2 a 4), hasta llegar a la forma de casquete esférico (lám. XXIX, fig. 5).

Una variante es el vaso con paredes un poco inclinadas que cierran la boca (lám. XXIX, fig. 6).

También hay una jarra achatada, de paredes gruesas, con dos asas y fondo de la base con una depresión (lám. XXIX, fig. 9), y una vasija casi cilíndrica, con un par de tetones cerca de la boca (lám. XXIX, fig. 8).

Intencionadamente hemos dejado el último un vaso hecho a torno, con dos pequeños orificios cerca del borde (lám. XXIX, fig. 7), y que está relacionado con los vasos pintados, hallados ambos en el mismo fondo.

Las formas de estos vasos no son nada nuevas en Madrid, habiendo vasos análogos en los poblados de los arenceros de Los Vascos, de Martín, de Las Mercedes, de Valdivia, etc., en el término municipal de Villaverde Bajo (6), y son comunes a la cultura almeriense, que se extendió, desde el Neolítico final, por el Levante español (7). No creemos necesario indicar hallazgos semejantes.

Cerámica incisa.—De esta clase de cerámica no han aparecido más que fragmentos muy pequeños pertenecientes a vasos distintos hallados todos en el fondo número 7. La decoración es a base de triángulos. El mayor con rayas inclinadas, rellenas por filas, y otras más pequeñas; otro igual, pero sin rellenar; el tercero, con líneas angulares rellenas alternas con otras lisas. En el cuarto sólo se aprecia el vértice de un ángulo. Sobre todo los dos más pequeños, son netamente del estilo del vaso campaniforme (lám. XXVIII).

En el mismo fondo aparecieron dos trozos mayores y más gruesos, con una línea paralela uno y dos otro, de líneas profundas incisas (lámina XXVIII).

En el fondo del desmonte próximo al paseo del Coronel Montesinos se halló un trozo de dos filas de líneas paralelas, una inclinadas y otra angulares.

En estos últimos casos se advierte que la ornamentación incisa está en franca decadencia, y su relación con el sinnúmero de trozos de cerámica lisa pone de manifiesto que el poblado pertenece a una fase en la que quedan tenues huellas del vaso campaniforme, está en auge la cerámica lisa y se inicia nuevamente la decoración incisa.

Cerámica pintada.—En el fondo número 6 se hallaron en la capa superior de tierra fragmentos de cerámica hecha a torno con líneas rojas, semicirculares concéntricas, de tipo ibérico, que corresponden a la época de la romanización con toda probabilidad, a juzgar por hallazgos anteriores de otros yacimientos.

Lámparas.—En cada uno de los fondos números 8 y 27 se recogió una lámpara de barro cocido, con una cavidad semioval, profunda, y un pico saliente, poco marcado, perforado (lám. XXVIII).

Poco después de nuestras excavaciones halló D. Fidel Fuidio un

fragmento de otra, correspondiente al pico, en los fondos sincrónicos del descanso de Perales del Rfo (9).

Llamaremos la atención sobre que estas piezas son idénticas a una de Argecilla descrita por J. Vilanova.

Utensilios de piedra pulimentada.—Sólo podemos dar noticia de una pequeña hacha de fibrolita hallada en la superficie de la sección tercera y procedente, sin duda, de los fondos del extremo Sudoeste.

Utensilios de piedra tallada.—En la superficie, en la tierra que cubría los fondos (y en éstos, especialmente, en las fosas de detritus), hemos hallado una cierta cantidad de lascas de sílex, de aristas vivas y amorfas en su casi totalidad, pues no podemos presentar otros sílex tallados que una punta de flecha con pedúnculo y muescas basales del fondo número 2, una hoja y punta foliácea con retoque bifacial del fondo número 7, una base de hoja del fondo número 21, una punta tosca del fondo número 23, otra punta y otra hoja del fondo número 25 y una hoja y una aleta, ambas muy retocadas, de los fondos del extremo Oeste (lám. XXVII).

Estas contadas piezas ofrecen caracteres netos de la cultura almeriense y son idénticos a otras halladas en yacimientos sincrónicos madrileños (11-14).

Utensilios de hueso.—Llamaremos la atención sobre los *punzones*. Están trabajados sobre metatarianos o metacarpianos de ciervo. El del fondo número 23 mide siete centímetros de largo, y los del fondo número 25, 9,5 y 16 centímetros. Por lo demás no ofrecen ningún carácter especial (lám. XXVIII).

Lo más interesante son trozos de hueso con señales de haberse sacado de ellos discos. Han aparecido en la tierra que cubría los fondos, en los números 9 y 12 y en las excavaciones que hicimos cerca del paseo buscando la necrópolis. Son fragmentos planos con muescas semicirculares perfectas. En el trozo del fondo número 12 están las cuatro alineadas. Uno de los fragmentos del fondo número 9 ofrece la particularidad de tener iniciada la extracción de uno de los discos que está perforado (lám. XXVIII).

Metal.—Aunque no ha aparecido ningún objeto de metal, es interesante el hallazgo en los fondos 6, 14 y 21 de trozos pequeños de malaquita (15).

No se han encontrado ni escorias ni restos de hornos ni moldes, pero, no obstante, creemos en el laboreo *in situ* del metal, lo que se confirma por haberse descubierto en 1921-22 un fragmento de molde de hacha plana en los «fondos de cabaña» del arenero de la Fuente de la Bruja (15^{bis}).

No podemos sospechar, dado el estado de la investigación, sobre la procedencia del mineral. Faltan minas prehistóricas de cobre en el centro de España, pero los martillos mineros existentes en el Museo Arqueológico Nacional, procedentes de Torrijos (Toledo) (16), hacen pensar en la explotación de algún filón cuprífero de las inmediaciones.

Sobre el significado de la falta de objetos de cobre ya insistiremos más adelante.

Restos humanos, — Plantean un problema paleontológico de cierto interés el hallazgo efectuado en los fondos 5 y 25 de sendas cabezas de fémures humanos y el de dos de ellas en el número 30.

La del fondo número 5 corresponde al fémur derecho, y en ella se aprecia muy bien la fosita de inserción del ligamento redondo y parte del cuello anatómico hasta la iniciación del trocante menor. Las otras cabezas no ofrecen nada digno de mención.

Pudiera pensarse que se trata de restos de sepulturas excavadas en la misma vivienda, como ocurre, para no citar más que un ejemplo, en los fondos de cabaña de la estación de Serra d'Altó, Materano (Italia); pero no hemos hallado nada que justifique este punto de vista (4).

Más bien creemos que se trata de algún rito especial del culto de los muertos, análogo al de los discos perforados de huesos craneales hallados en yacimientos franceses. Es sabido que los primitivos actuales cuelgan de sus lanzas huesos de sus antepasados para intensificar su esfuerzo. Como ejemplo de este rito funerario de los pueblos primitivos actuales citaremos lo que nos dice B. Malinowski (17) de los indígenas de las islas Trobriand (Nueva Guinea inglesa):

«Después de una breve inhumación provisional se desentierra el cadáver, y el hijo del muerto es el encargado de descuartizarlo y de limpiar los huesos, que son repartidos entre la familia paterna. Estas reliquias se convierten en objetos útiles u ornamentales. El cráneo se utiliza como recipiente de cal para uso de la viuda; el maxilar inferior se transforma en un adorno que se fija alrededor del cuello y cae sobre el pecho, y los huesos largos se convierten en espátulas para comer las nueces de betel y de areca. Esta costumbre reposa sobre sentimientos complejos y curiosos: por un lado el deseo de la viuda e hijos de conservar una parte del ser querido que han perdido, y por otro, el empleo de las reliquias son consideradas como un deber penoso y poco agradable y como una especie de compensación piadosa por todo el bien recibido del difunto. Los trobriandeses es un pueblo matriarcal, en la fase agrícola del azadón, esto es, en un grado de cultura parecido al de los habitantes del poblado que nos ocupa.»

Huesos de animales.—Se han recogido en gran cantidad, y todo el

material está a la disposición de los especialistas dedicados al interesante estudio del origen de las razas de los animales domésticos. Pertenecen a toros, ovejas, cabras y cerdos. De los primeros hay un asta de grandes dimensiones. También hay astas de cabra y de ciervo que parece como si hubieran decorado la entrada de las cabañas, como ocurre en algunas urnas en forma de casa de la cultura de Tripolje. En las halladas en Tordos (Siebenbürgen) y Jaispitz (Moravia) la arista media del tejado termina delante de la puerta, con una cabeza humana o de animal (18). Ambas son cabañas de planta rectangular. Este tipo, que emigró a Oriente con los movimientos de los pueblos indogermanos, tuvo su origen, como éstos, en el Norte de Europa.

El poblado en general

Es lástima que no se haya excavado por completo este poblado, pues quizá se hubiera podido lograr su plano completo. Hubiera sido interesante saber su forma, que quizá fuera semicircular, correspondiendo la parte diametral al barranco, y si estaba fortificado con foso y empalizada o si, por el contrario, estaba completamente abierto. Desde luego podemos afirmar que en la parte defendida por el barranco de Cantarranas no había obra defensiva alguna.

El poblado, a juzgar por la parte excavada, estaba formado por varias filas de chozas alineadas de Oeste a Este (véase el plano). Estas tenían, como hemos indicado antes, sus basureros cerca de la entrada, y quizá tuvieran sobre la puerta una cornamenta de toro, ciervo o cabra. Los espacios libres, pudieron ser destinados al encierro del ganado.

Debió ser abandonado voluntariamente, pues la falta de objetos bien trabajados no responde al florecimiento cultural que se advierte en otros yacimientos sincrónicos. Es, pues, probable que llegado el momento sus moradores se llevaran consigo todo cuanto estuviera en buen uso, de cerámica, pedernal, cobre, etc., y sólo dejaran lo inservible en los basureros. Quizá incendiaran las chozas; pero, por otra parte, no son tan numerosos los mogotes de arcilla cocida del revestimiento como deberían serlo si hubiera sido así, y además el que se hayan conservado las huellas de las cabañas, aun en tan reducido número, habla en favor de una lenta carbonización *in situ*.

Cronología

A pesar de la pobreza de hallazgos, hay elementos de juicio suficientes para fijar la edad del poblado: todo el conjunto es netamente de la cultura de Almería, por la cerámica lisa, puntas de flecha, etc.

Ahora bien; se plantean nuevos problemas al estudio prehistórico de los alrededores de Madrid. Hasta hace poco tiempo había dos grupos de yacimientos que marcaban dos fases de las postrimerías de la Edad de la Piedra (19):

a) Fondos de cabaña con cerámica tosca, sin decoración alguna o con cordones de barro, incisiones dactilares o tetones, hachas pulimentadas y sílex amorfos. Sepulturas de fosas excavadas en el suelo.

b) Fondos de cabaña con cerámica fina con decoración incisa y huellas de uso de cobre. Sepulturas con el mismo material.

La fase *a* pertenece al Neolítico final, y la *b* al Eneolítico pleno, esto es, a la cultura del vaso campaniforme (20), que ha dejado sus huellas en San Isidro (21), Carolinas (22) y Vallecas, sin contar la localidad clásica de Ciempozuelos (24), situada en el valle del Jarama.

A partir de 1925 comenzaron a explorarse otros yacimientos (25), que dieron un material muy distinto y que corresponde a la infiltración de elementos almerienses, como puntas de flecha típicas, hojas de sílex y cerámica lisa de formas almerienses.

La cuestión que se plantea ahora, y que sólo las excavaciones han de resolver, es la fecha de llegada de la cultura almeriense al centro de la península. Martínez Santa-Olalla (26) dice que «los hallazgos de la zona del Manzanares dan la sensación de pertenecer a un momento anterior al florecimiento del vaso campaniforme»..., lo cual «no implica la negación de que parte de los hallazgos, la mayoría, sean del pleno Eneolítico y hasta de la Edad del Bronce».

Por otra parte (27), creemos que no es de suponer que una cultura extraña haya tenido arraigo en zona donde floreció la cultura del vaso campaniforme —como acreditan, no sólo los hallazgos anteriores, sino también, y muy especialmente, el poblado en estudio del arenero de Los Vascos— en tiempos más o menos contemporáneos.

Es lógico pensar que los yacimientos almerienses de Madrid son posteriores a los de la cultura del vaso campaniforme y, por consiguiente, al Eneolítico, sospecha que aparece confirmada por los estudios del profesor Bosch Gimpera (28) sobre las relaciones de los pueblos atlánticos, según los cuales la necrópolis de Alcalar (Portugal), los sepulcros

de tipo portugués de Andalucía (Matarrubilla, Pastora, Carmona y Antequera) y parte de la cultura de Los Millares, corresponden a los principios de la Edad del Bronce. (Período I, *a* y *b* = 2.500-2.000 años antes de J. C.).

A este tiempo puede atribuirse la última expansión de la cultura de Almería por el Sudeste y su propagación por la meseta, puesto que aparece en la provincia de Burgos, según descubrimientos de D. Julio Martínez Santa-Olalla; en la región de El Royo (Soria) (29), donde ha sido hallada por D. Fidel Fuidio, y en los alrededores de Segovia, donde he recogido algunas piezas (30). Muchos yacimientos descubiertos y estudiados por el marqués de Cerralbo parecen corresponder a la cultura almeriense, especialmente el sepulcro de corredor de Portilla de las Torres (Guadalajara) (31), con típicas puntas de flecha. También es almeriense el poblado de Argecilla, de la misma provincia, pues, según hemos podido observar al estudiar el material existente en el Museo Antropológico, forma un conjunto típico por la cerámica lisa y las hojas y puntas de flecha de sílex.

Resumiendo, diremos que, por el momento, debemos considerar los yacimientos almerienses de Madrid, y, por consiguiente, el de la Ciudad Universitaria, como sincrónicos de la última fase de Los Millares, lo que se refuerza también por el puñal triangular de sílex espléndidamente trabajado, procedente de San Fernando de Henares (32), análogo en todo a los de Los Millares y Portugal, o sea a los principios de la Edad del Bronce. (Período I, *a* y *b* = 2.500-2.000 años antes de J. C.).

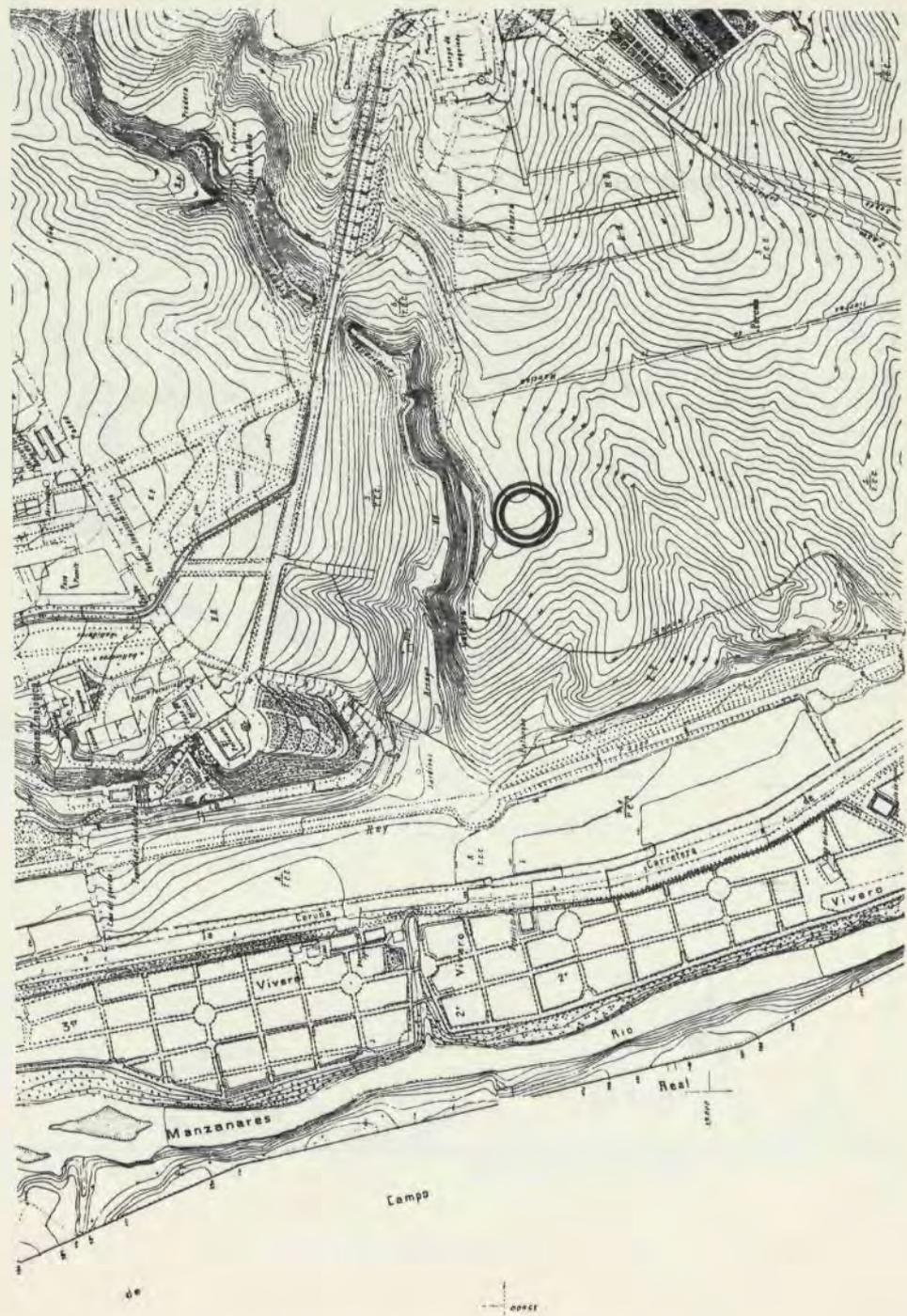
NOTAS

- (1) C. SCHUCHHARDT: *Alteuropa*. Berlín, 1919. *Neolithikum*, «Reallexikon der Vorgeschichte», t. VIII, págs. 462-473. Berlín, 1927.
- (2) BEHN: *Haus. II. Jüngere Steinzeit*, «Ibidem», t. V, págs. 162-182. Berlín, 1926.
- (3) KARO (G.): *Agäische Kultur*, «Ibidem», t. I, págs. 29-39. Berlín, 1924.
- (4) RELLINI (V.): *Le origine della civiltà italica*, «Biblioteca di Scienze e Filosofia», pág. 49, figs. 11 y 12. Roma, 1929.
- (5) DECHELETTE (J.): *Manuel d'Archéologie préhistorique, celtique et gallo-romain*, t. I, págs. 347-350. París, 1908.
- (6) PÉREZ DE BARRADAS (J.): *Los yacimientos prehistóricos de los alrededores de Madrid*, «Boletín del Instituto Geológico y Minero de España», t. XI, tercera serie, págs. 153-(302-310)-322. Madrid, 1929.
- (7) SIRET (H. y L.): *Las primeras edades del metal en el Sudeste de España*. Barcelona, 1890.—SIRET (L.): *L'Espagne préhistorique*, «Revue des questions scientifiques». Bruxelles, 1893. *Questions de chronologie et d'ethnographie préhistoriques*. París, 1913.—BOSCH GIMPERA (P.): *La arqueología prerromana hispánica* (Apéndice a la «Hispania», de A. SCHULTEN. Barcelona, 1923. BOSCH GIMPERA (P.) y PERICOT (L.): *Les civilisations de la Péninsule Ibérique pendant le Néolithique et l'Énéolithique*, «L'Anthropologie», t. XXXV. París, 1925.—BOSCH GIMPERA (P.): *Pyrenäenhalbinsel. B.*, «Reallexikon der Vorgeschichte», t. X, págs. 348-391. Berlín, 1928. *La prehistoria africana y el origen de los pueblos camitas*, ANUARIO DE PREHISTORIA MADRILEÑA, vol. I, págs. 9-28. Madrid, 1930.
- (8) BOSCH GIMPERA (P.): *La cerámica ibérica* (Memoria número 7 de la Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas). Madrid, 1915. *Pyrenäenhalbinsel*, loc. cit.—OBERMAIER (H.) y HEISS (C. W.): *Iberische. Prunkkeramik vom Elche-Archena-typus*, «Ipek», t. V, págs. 56-73. Leipzig, 1929. BOSCH GIMPERA (P.): *El estado actual de la investigación de la cultura ibérica*, «Boletín de la Real Academia de la Historia», t. XCIV, págs. 49 y siguientes. Madrid, 1929.—Véase PÉREZ DE BARRADAS (J.), loc. cit. en nota 6.
- (9) Inédito.
- (10) VILANOVA (J.): *Lo prehistórico en España*, «Anales de la Sociedad Española de Historia Natural», t. I, págs. 129-143. Madrid, 1872. *Estudios sobre lo prehistórico español*, «Museo Español de Antigüedades», t. I, págs. 129-143. Madrid, 1872.—VILANOVA (J.) y RADA Y DELGADO (J. DE D. DE LA): *Geología y Protohistoria ibéricas*. Madrid, 1893.
- (11) Véase la nota 6.
- (12) PÉREZ DE BARRADAS (J.) y FUIDIO (F.): *Nuevos yacimientos neolíticos en los alrededores de Madrid*, «Ibidem», t. IV, págs. 75-87. Madrid, 1927.
- (13) MARTÍNEZ SANTA-OLALLA (J.): *Recensión del trabajo anterior*, ANUARIO DE PREHISTORIA MADRILEÑA, vol. I, págs. 152-154.
- (14) PÉREZ DE BARRADAS (J.): *Nuevos hallazgos de la Casa de Campo*, «Actas de la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria», t. IX, páginas 18-21. Madrid, 1930.

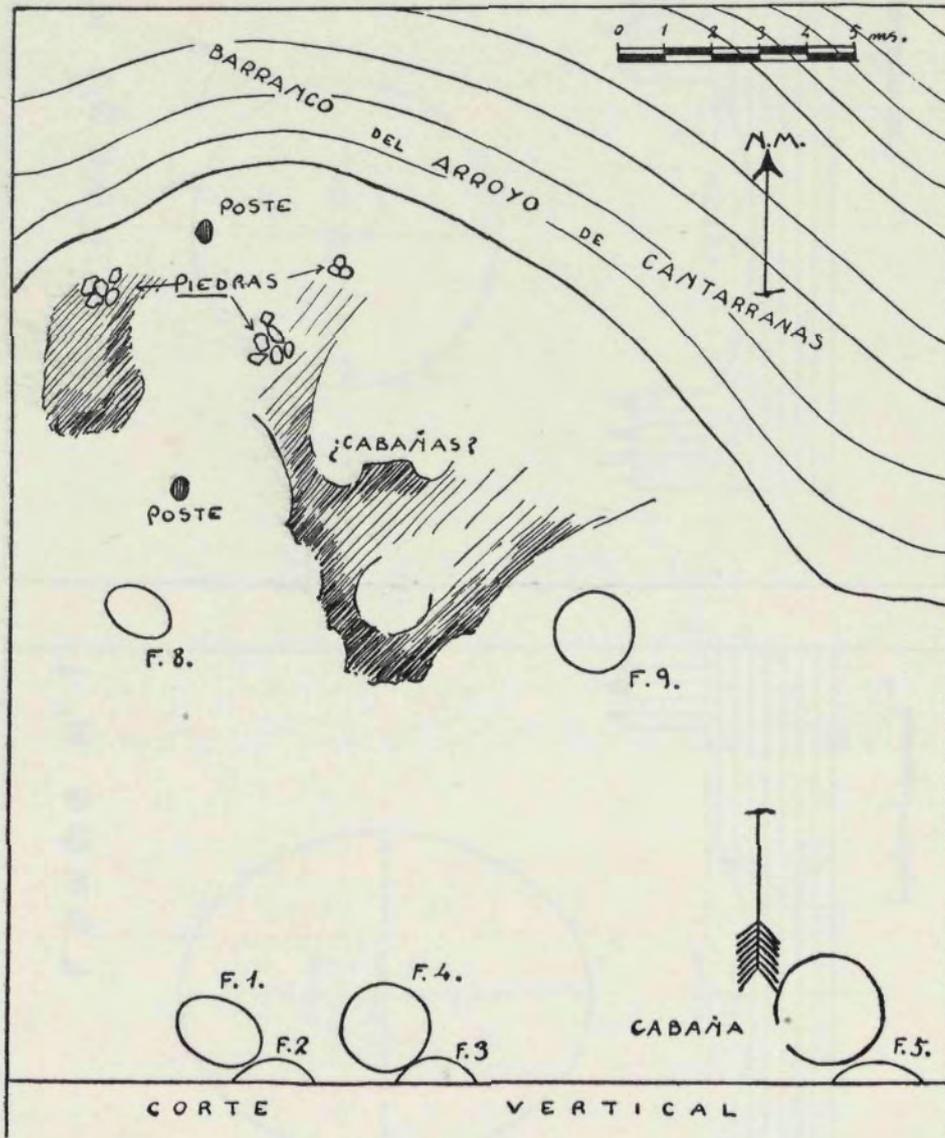
- (15) Un trozo de malaquita ha aparecido también en el poblado de los Vascos, que es de la misma cultura que el de la Ciudad Universitaria, pero un poco más antiguo por las mayores huellas de vasos campaniformes. Es curioso también que en este poblado no se haya recogido ningún objeto de cobre. Los yacimientos de la cultura de Almería están entre Las Carolinas y la estación de Villaverde, en la baja terraza y a corta distancia del Manzanares. Inéditos.
- (15^{bis}) PÉREZ DE BARRADAS (J.): *Yacimientos paleolíticos de los valles del Manzanares y del Jarama (Madrid)*, «Memoria número 50 de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades», pág. 21, fig. 51. Madrid, 1923.
- (16) SERRA Y RAFOLS (J. DE C.): *Els començos de la mineria i la metallurgia del coure a la península ibèrica*, «Butlletí de l'Associació Catalana d'Antropologia, Etnologia i Prehistòria», t. II, págs. 147-186, láms. XXI-XXIII. Barcelona, 1924.—ALVAREZ OSSORIO (F.): *Una visita al Museo Arqueológico Nacional*. Madrid, 1925. *Catálogo-sumario del Museo Arqueológico Nacional. Antigüedades prehistóricas*, pág. 51. Madrid, 1924.
- (17) MALINOWSKI (B.): *La vie sexuelle des sauvages du Nord-Ouest de la Mélanésie*, «Description ethnographique des démarches amoureuses, du mariage et de la vie des familles des indigènes des îles Trobriand (Nouvelle Guinée Britannique)», págs. 155-161 (Cérémonies funéraires et obligations du deuil) y figs. 33-36. «Payot». Paris, 1930. Véase también del mismo autor: *Argonauts of the Western Pacific*. London, 1922; y *Magie, Science and Religion*, en «Essays collected by J. Needham under the title Science, Religion and Reality». London-New-York-Toronto, 1926.
- (18) BEHN (F.): *Hausurne*, «Reallexikon der Vorgeschichte», Band. V, págs. 221, 223 y 226; láms. 65, 71, a y b, y 72, a. Berlín, 1926. Para las urnas en forma de casa, véase, del mismo autor: *Hausurnen*, «Vorgeschichtliche Forschungen», I. Berlín, 1924.
- (19) PÉREZ DE BARRADAS (J.): *El Neolítico de la provincia de Madrid*, «Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo del Ayuntamiento de Madrid», t. III, páginas 75-87. Madrid, 1926.
- (20) CASTILLO (A. DEL): *La cerámica incisa de las cuevas y el problema del origen de la especie del vaso campaniforme*, «Anuario de la Universidad». Barcelona, 1922. *La cultura del vaso campaniforme: su origen y extensión por Europa*. Barcelona, 1928.—BOSCH GIMPERA (P.): *Glockenbecherkultur*, «Reallexikon der Vorgeschichte», t. IV, 2.^a parte, págs. 345 y sigs. Berlín, 1926.
- (21) ÅBERG (N.): *La civilisation énéolithique dans la Péninsule Ibérique*. Uppsala, 1921.—PÉREZ DE BARRADAS (J.): *Nuevos estudios en el yacimiento prehistórico de San Isidro* (Comunicación presentada al IV Congreso Internacional de Arqueología, celebrado en Barcelona en 1929). Véase la nota 6. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA (J.): *Cerámica incisa y cerámica de la cultura del vaso campaniforme en Castilla la Vieja y Asturias*, ANUARIO DE PREHISTORIA MADRILEÑA, vol. I, págs. 97-129, 14 láms. Madrid, 1930.
- (22) OBERMAIER (H.): *Yacimiento prehistórico de Las Carolinas (Madrid)*, «Memoria número 16 de la Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas». Madrid, 1917.
- (23) BOSCH GIMPERA (P.): *Adquisicions de la col·lecció Vives*, «Anuari de l'Institut d'Estudis catalans», t. V, pág. 875. Madrid, 1913-14.

- (24) Citaremos sólo los trabajos fundamentales: FACUNDO RIAÑO (J.), RADA Y DELGADO (J. DE D. DE LA) y CATALINA GARCÍA (J.): *Hallazgo prehistórico en Ciempozuelos*, «Boletín de la Real Academia de la Historia», t. XXV, páginas 436-460. Madrid, 1894.—SCHMIDT (H.): *Estudios acerca de los principios de la Edad de los Metales* (trad. por BOSCH GIMPERA), «Memoria número 8 de la Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas». Madrid, 1915.—CASTILLO (A. DEL): *Ciempozuelos*, «Reallexikon der Vorgesichte», t. II, pág. 317, lám. 161. Berlín, 1925.
- (25) MARTÍNEZ SANTA-OLALLA (J.): *Algunos hallazgos prehistóricos de superficie del término de Madrid*, «Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo del Ayuntamiento de Madrid», t. V, págs. 44-48. Madrid, 1928. Véase también el trabajo citado en la nota 12.
- (26) MARTÍNEZ SANTA-OLALLA (J.): *Nuevos límites de expansión de la cultura de Almería*, «Universidad» (separata de 25 págs. y 30 figs.). Zaragoza, 1930.
- (27) Véase la nota 14.
- (28) BOSCH GIMPERA (P.): *Relaciones de los pueblos atlánticos y la Península Ibérica en el Eneolítico y en la Edad del Bronce*, «Investigación y Progreso», año I, págs. 49-50. Madrid, 1927.
- (29) FUIDIO (F.) y PÉREZ DE BARRADAS (J.): *Yacimientos neolíticos de la región de El Royo (Soria)*, «Ibérica», vol. XXII, págs. 225, 232 y 233. Barcelona, 1927.
- (30) «Boletín de la Sociedad Ibérica de Ciencias Naturales», t. XXII, pág. 57. Zaragoza, 1923.
- (31) En Urés (Guadalajara) existe un yacimiento almeriense con típicas puntas de flecha con pedúnculo y aletas, cuyo conocimiento debemos a D. BLAS TARACENA, por intermedio de D. FIDEL FUIDIO. Inédito.
- (32) PÉREZ DE BARRADAS (J.): *Los yacimientos prehistóricos*, etc., loc. cit. en la nota 6, fig. 147.

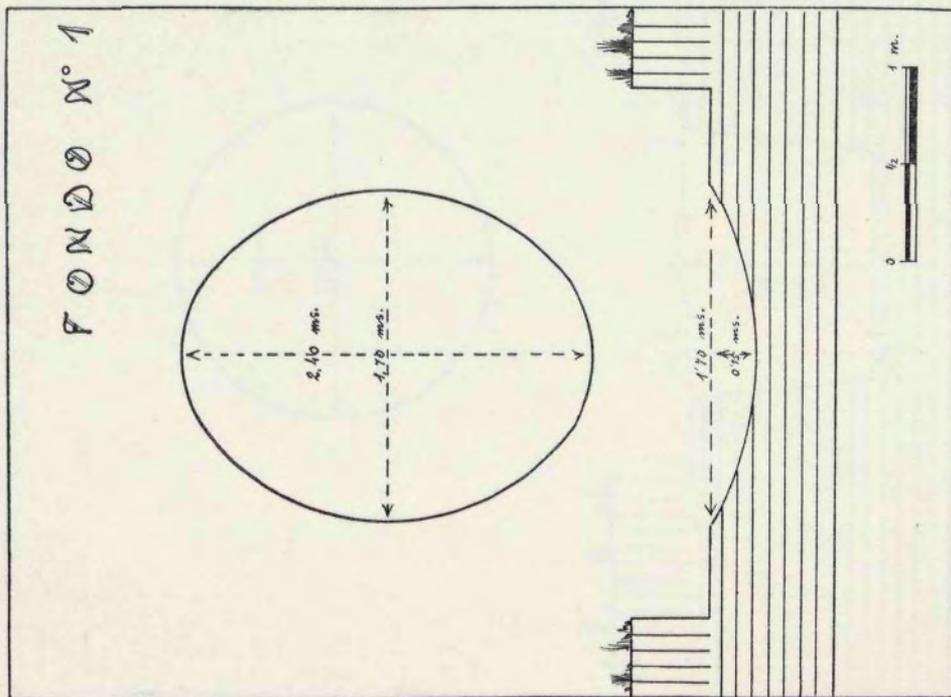
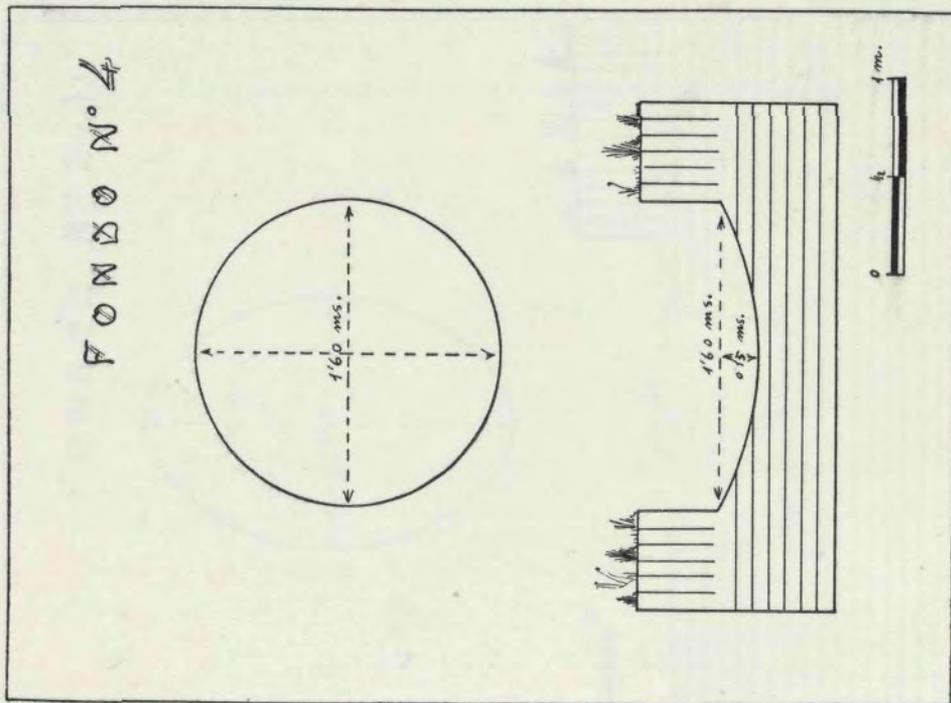
Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.



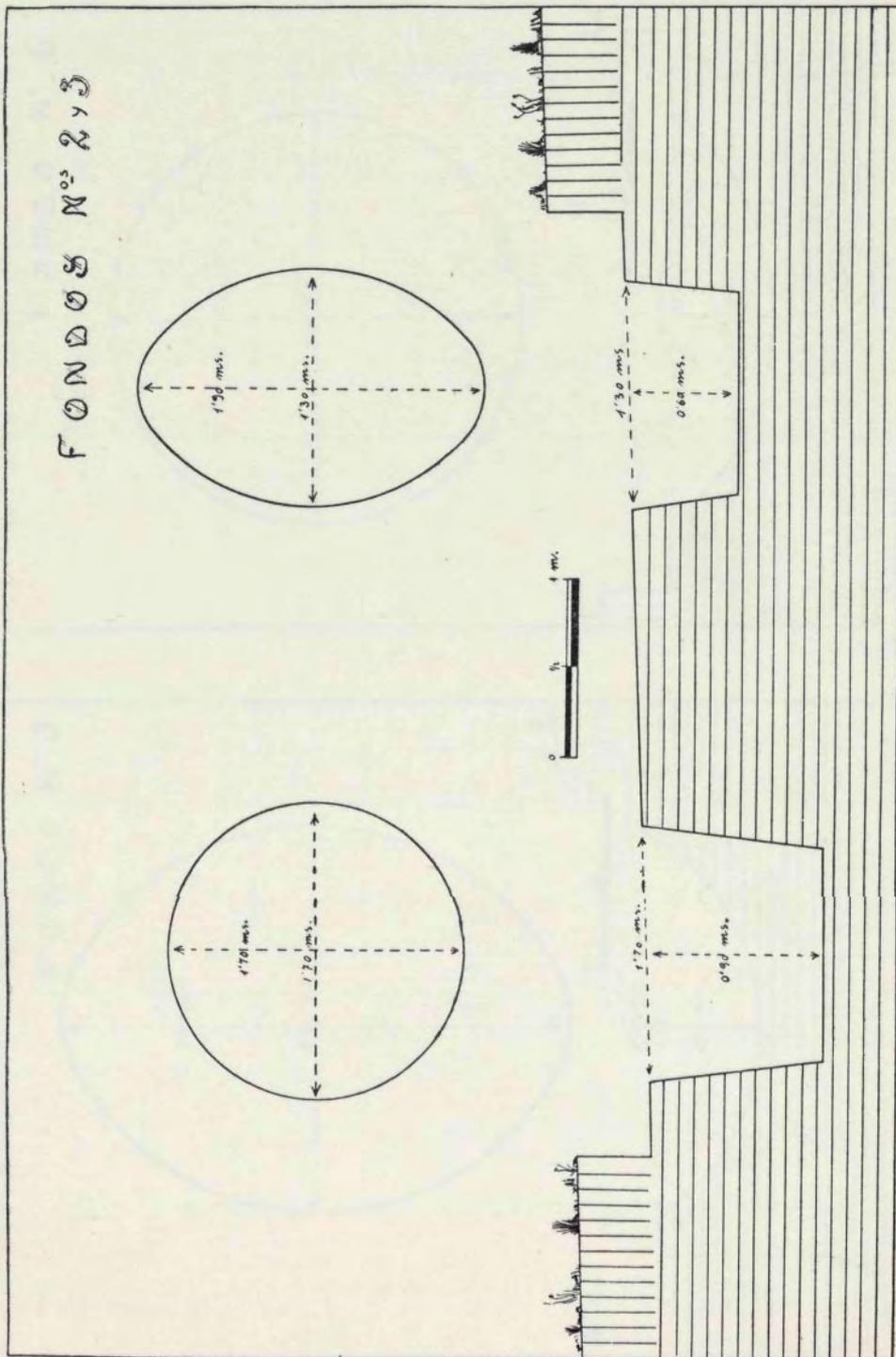
Plano de situación del poblado eneolítico de Cantarranas (O).



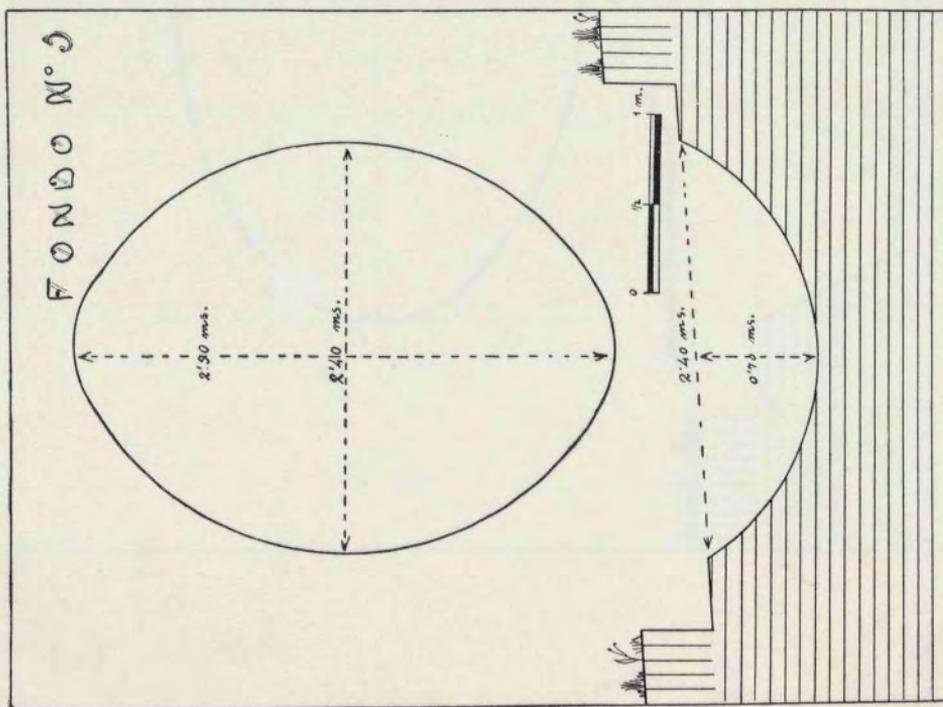
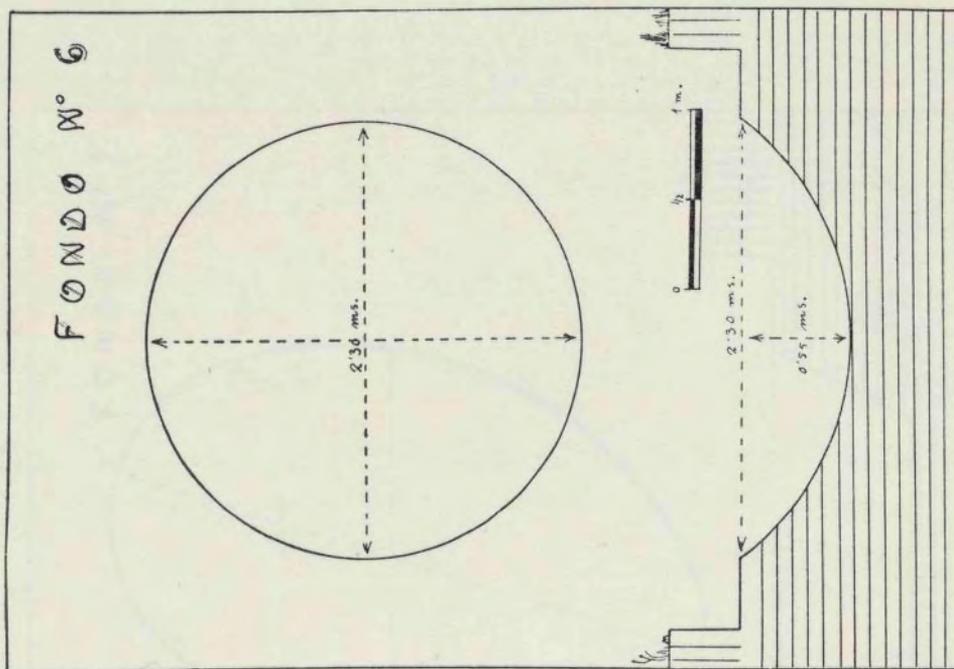
Detalle del plano del poblado eneolítico de Cantarranas.



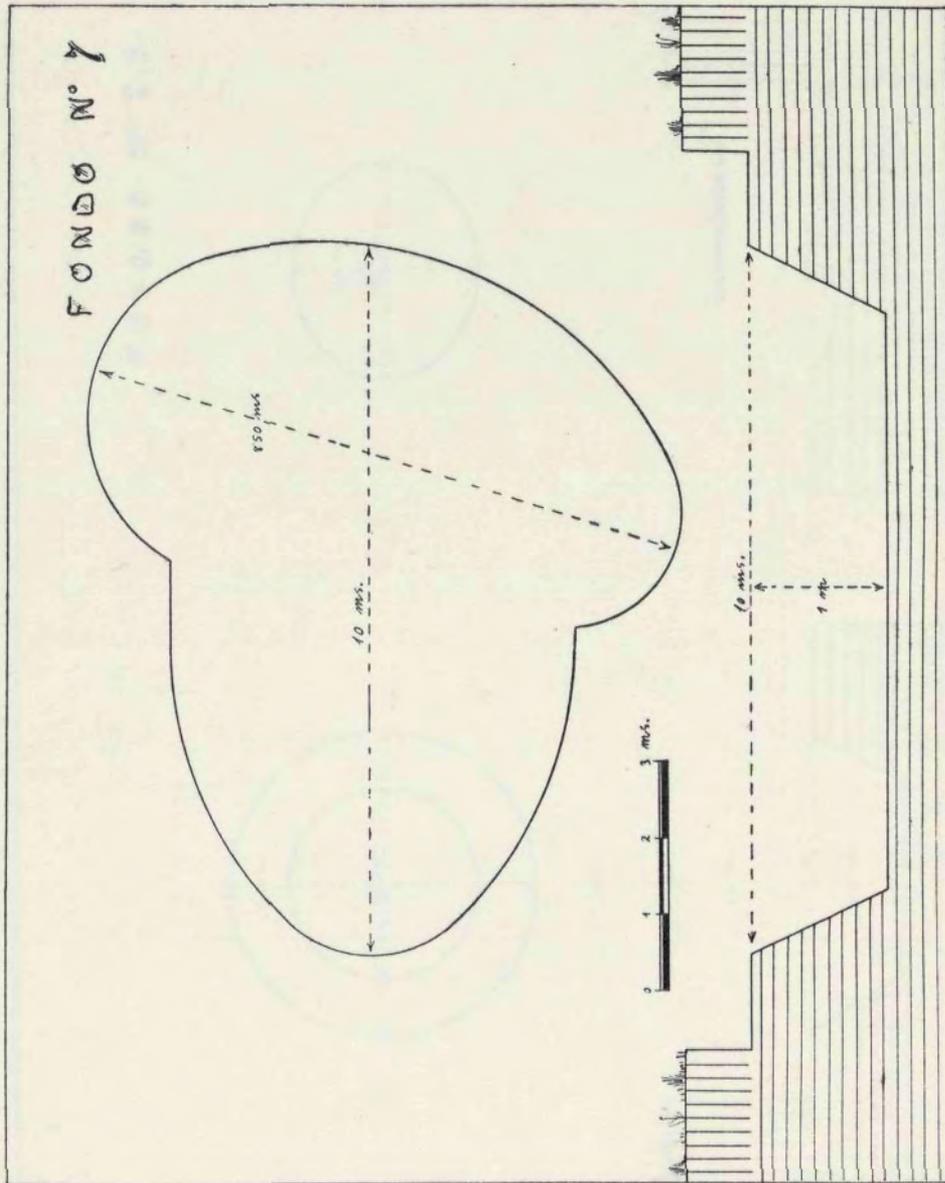
Planta y perfiles de los fondos números 1 y 4 del poblado eneolítico de Cantarranas.



Planta y perfil de los fondos números 2 y 3 del poblado eneolítico de Cantarranas

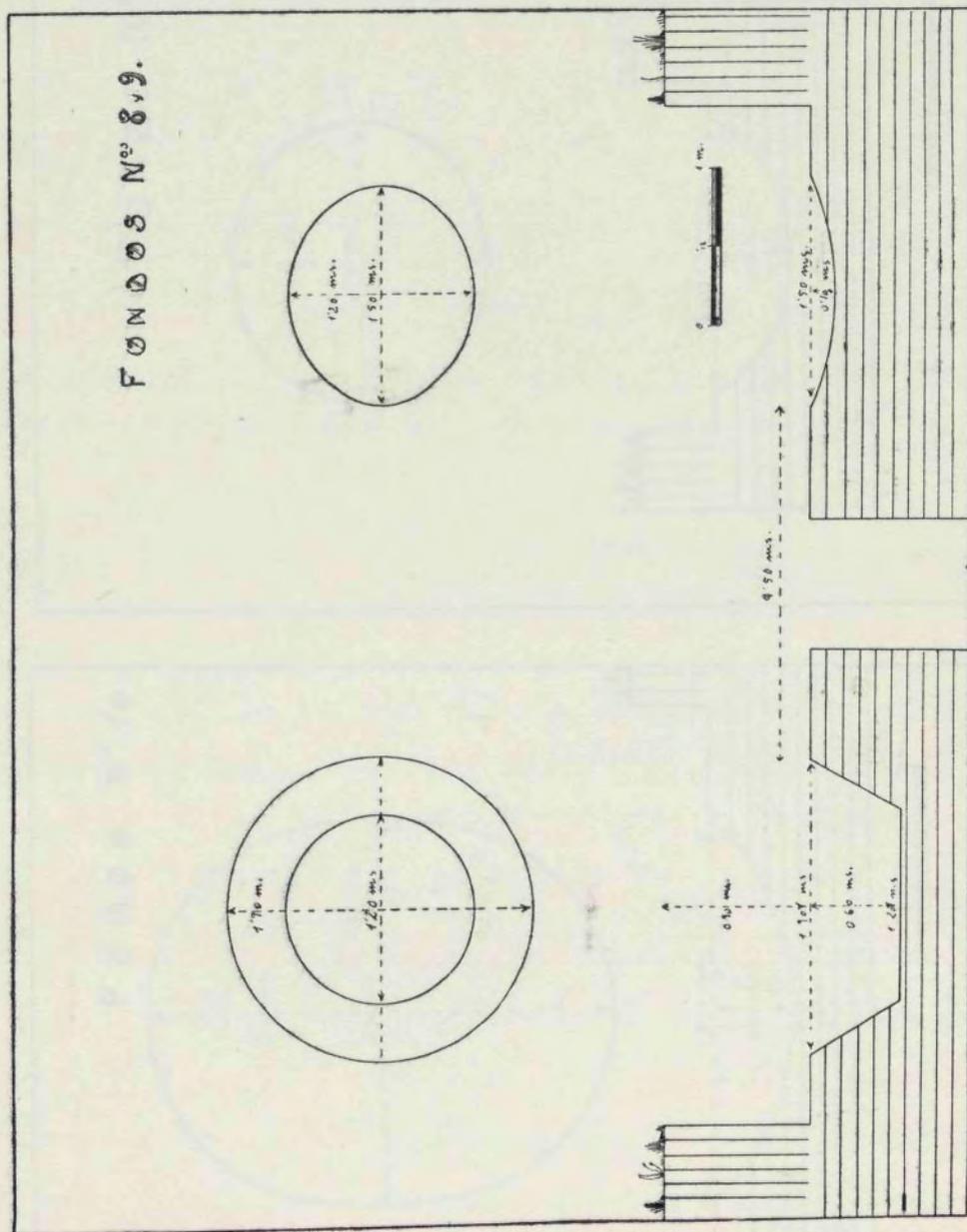


Planta y perfil de los fondos números 5 y 6 del poblado eneolítico de Cantarranas.

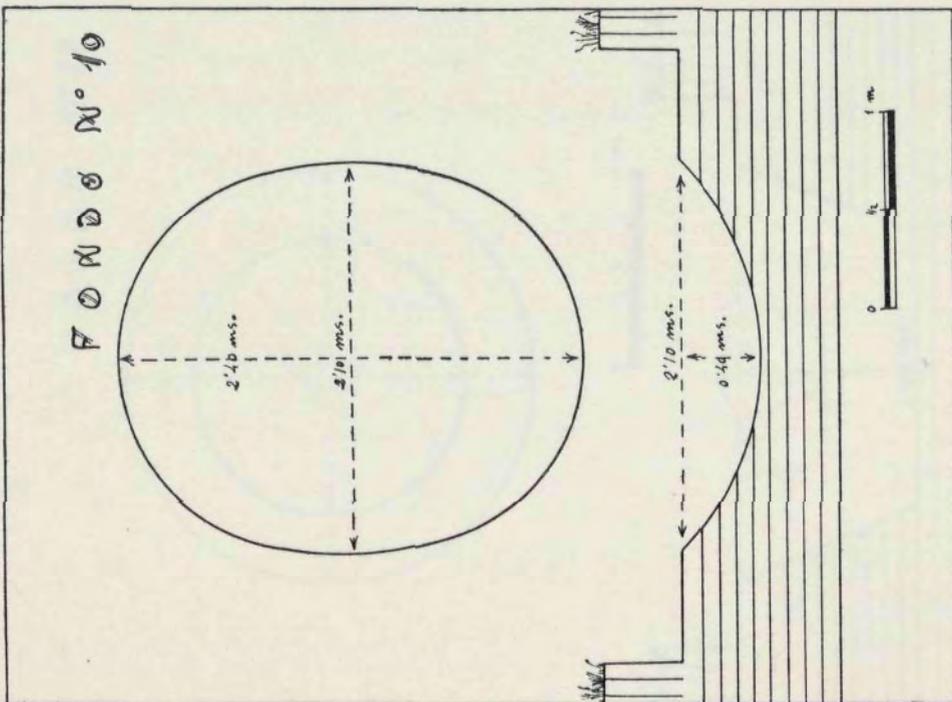
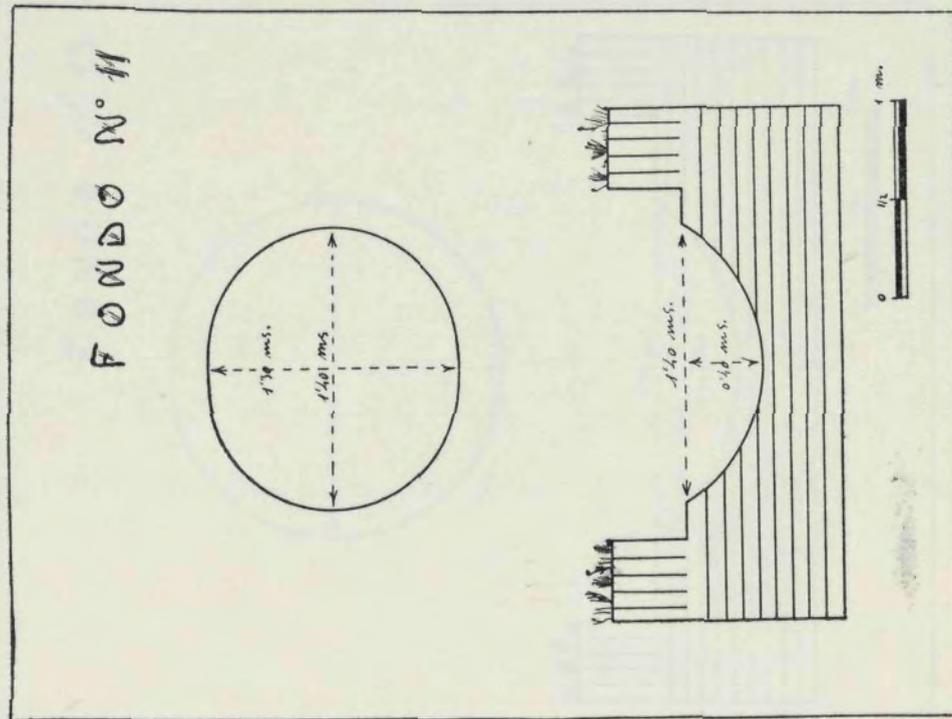


Planta y perfil del fondo número 7 del poblado eneolítico de Cantarranas.

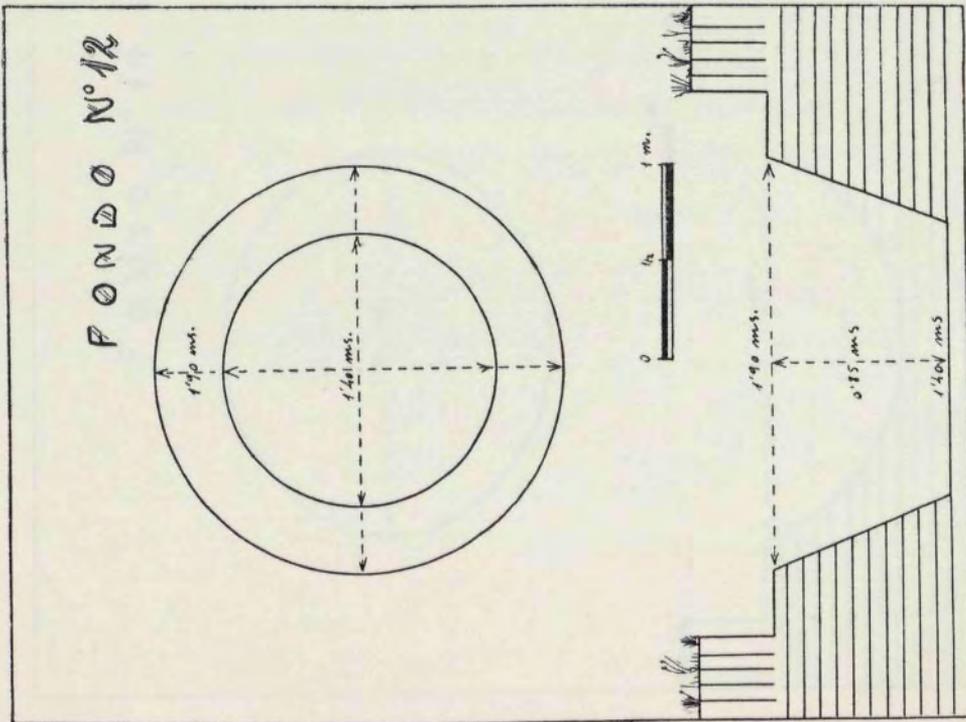
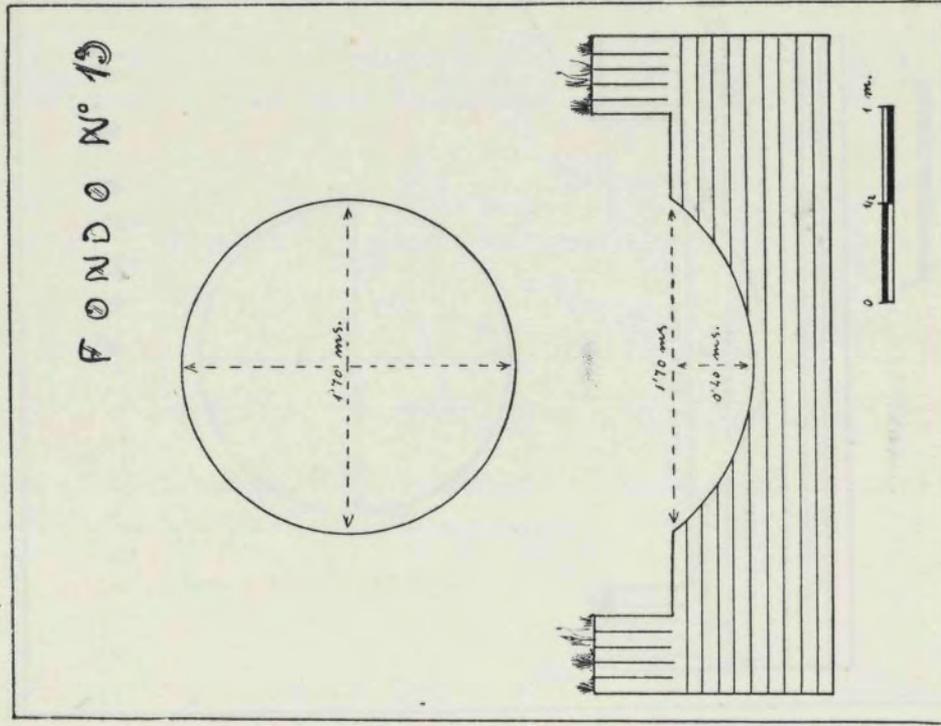
FONDOS N^{os} 8 y 9.



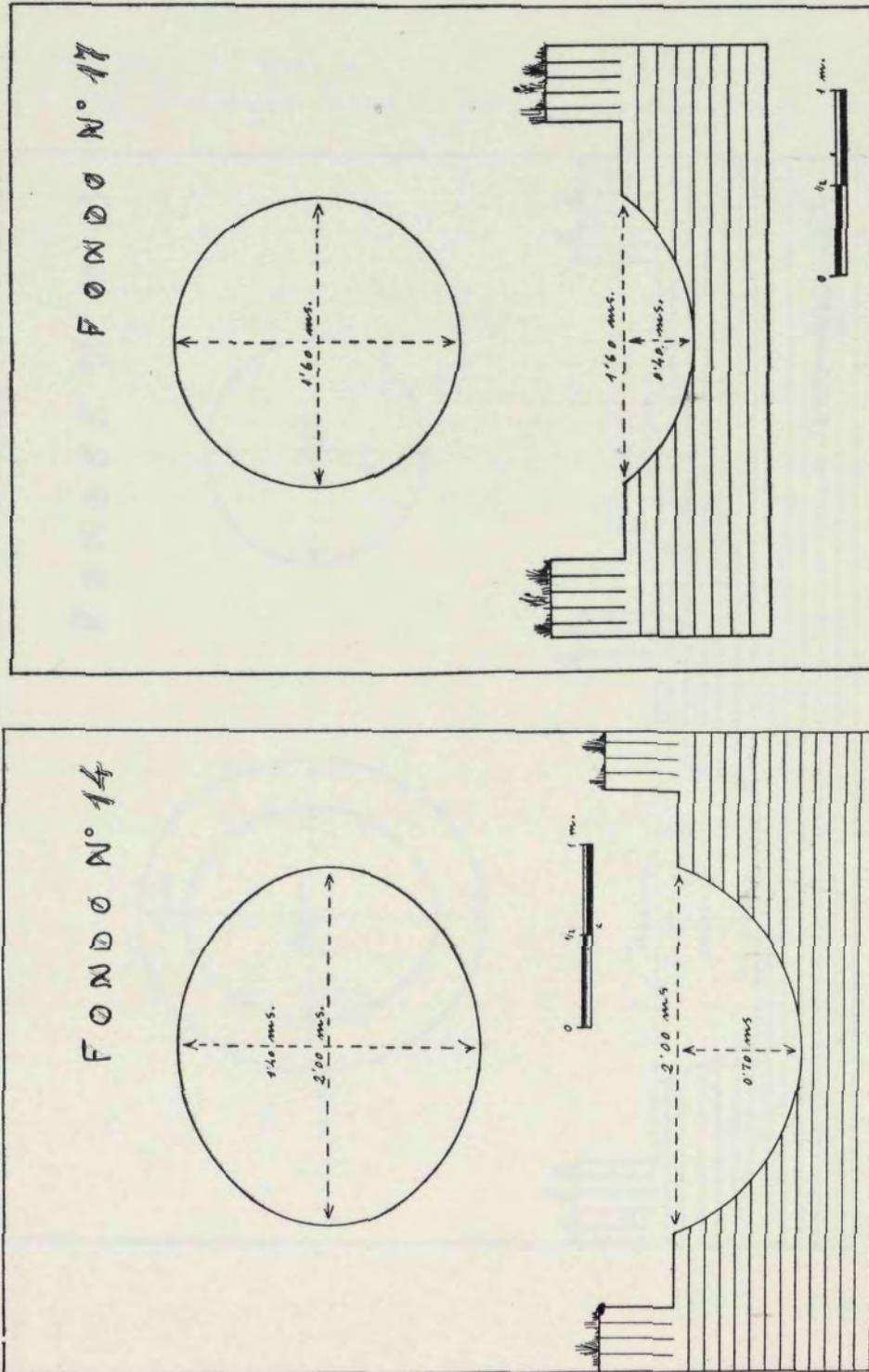
Planta y perfil de los fondos números 8 y 9 del poblado eneolítico de Cantatranas.



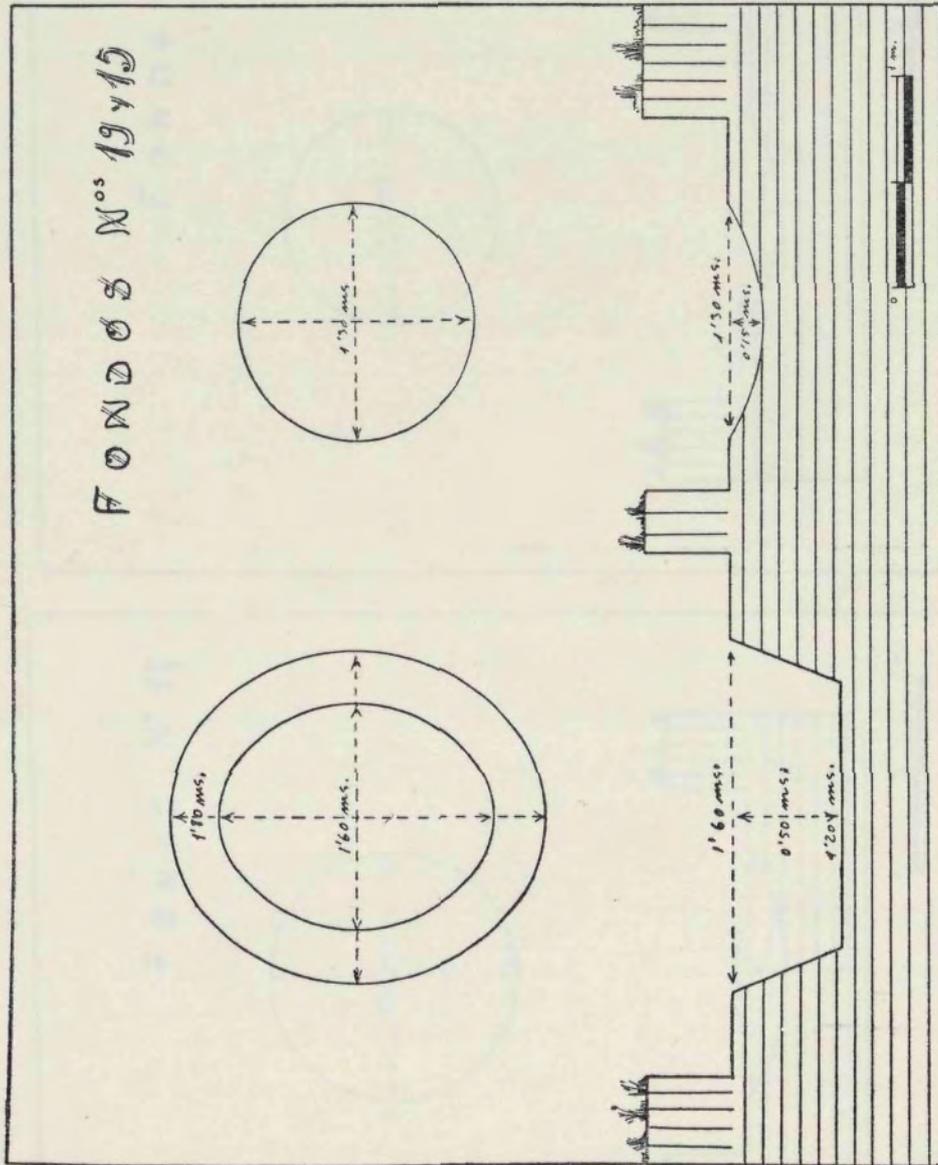
Planta y alzado de los fondos números 10 y 11 del poblado eneolítico de Cantarranas.



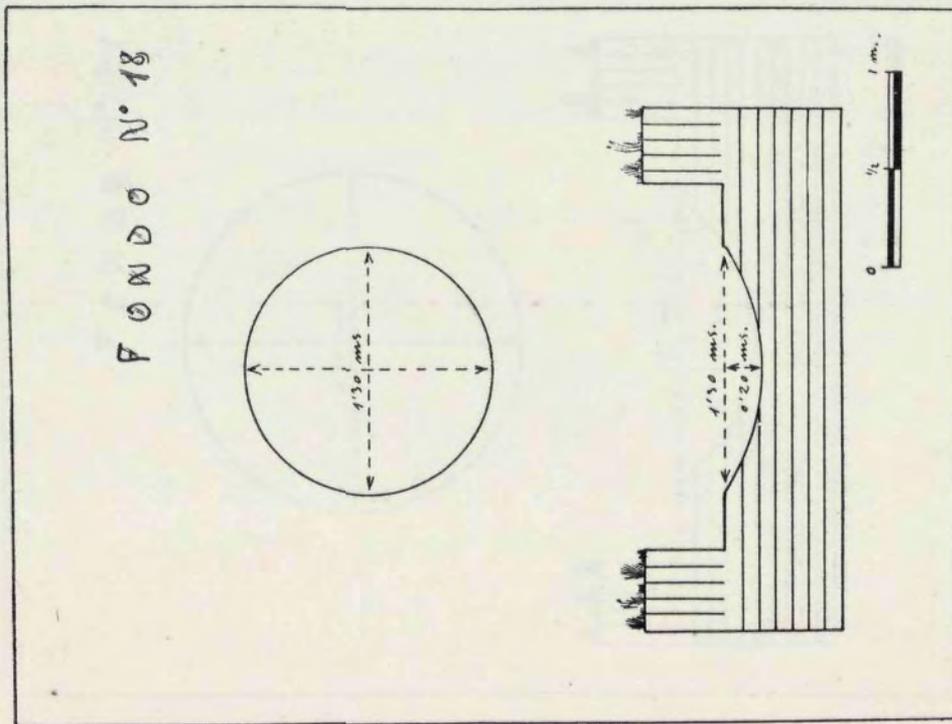
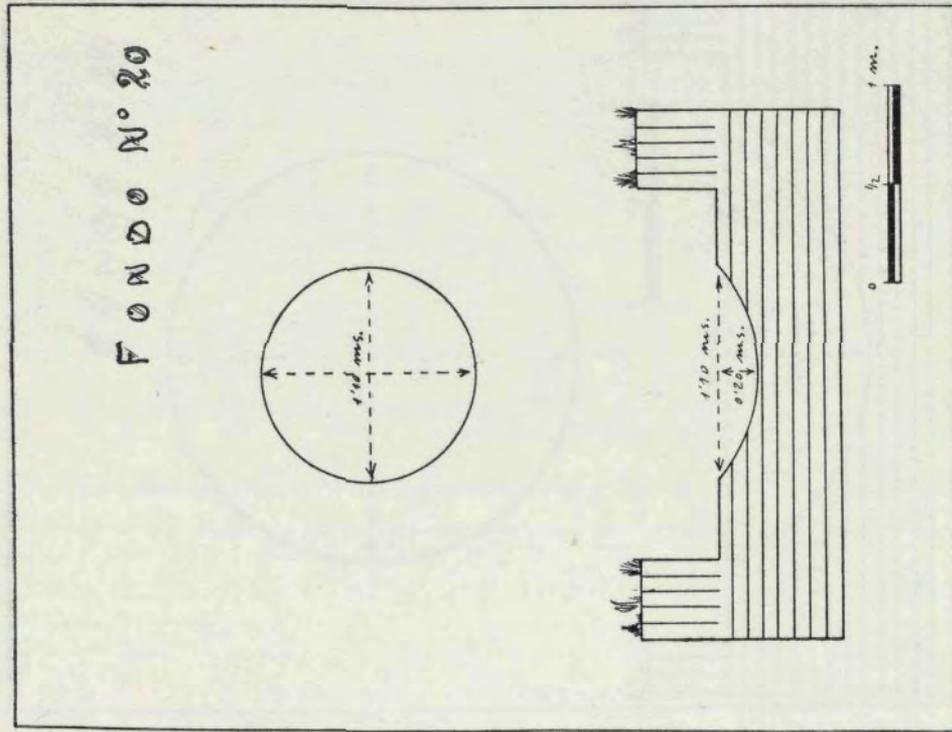
Planta y alzado de los fondos números 12 y 13 del poblado eneolítico de Cantarranas.



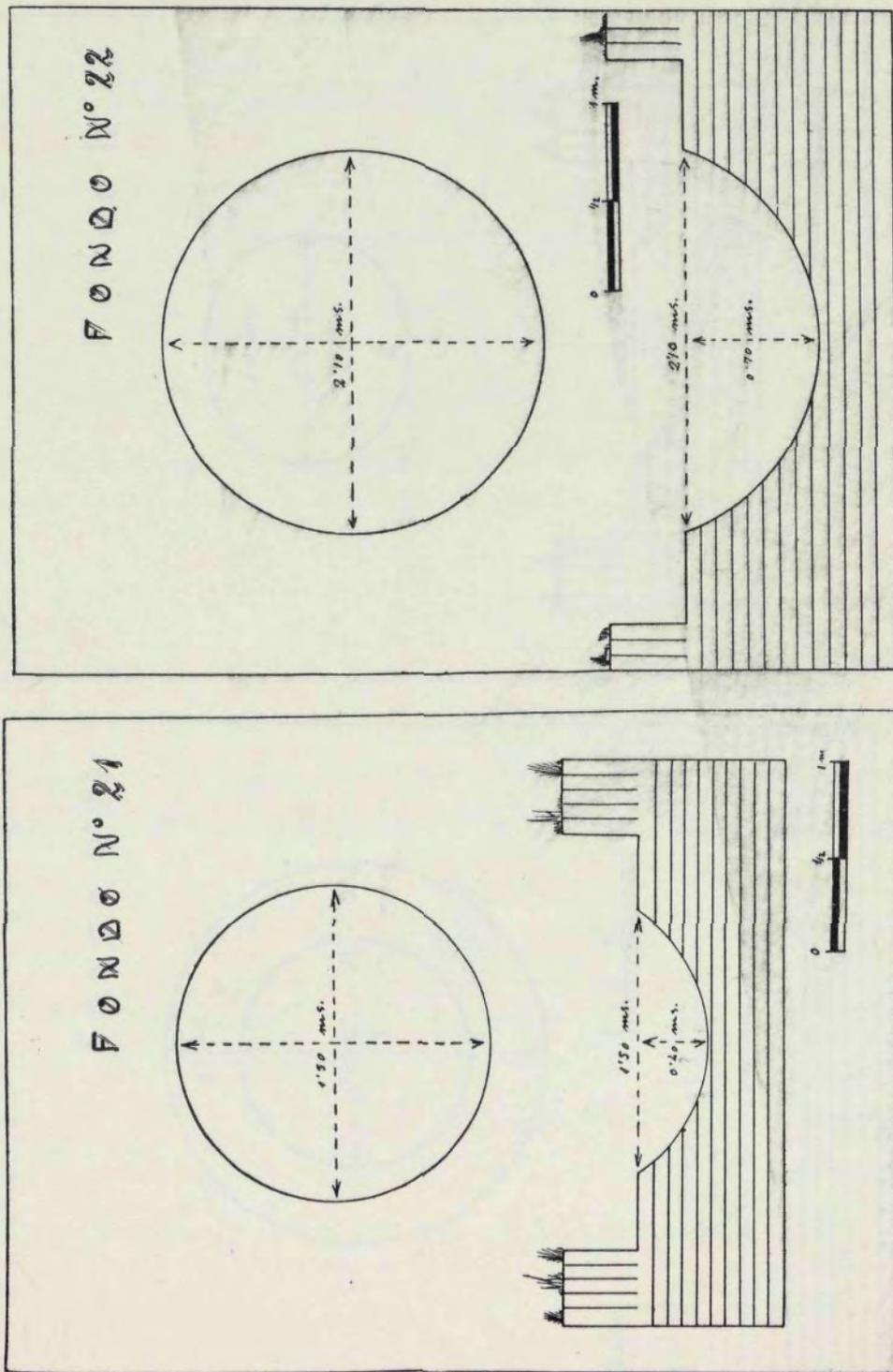
Planta y alzado de los fondos números 14 y 17 del poblado eneolítico de Cantarranas.



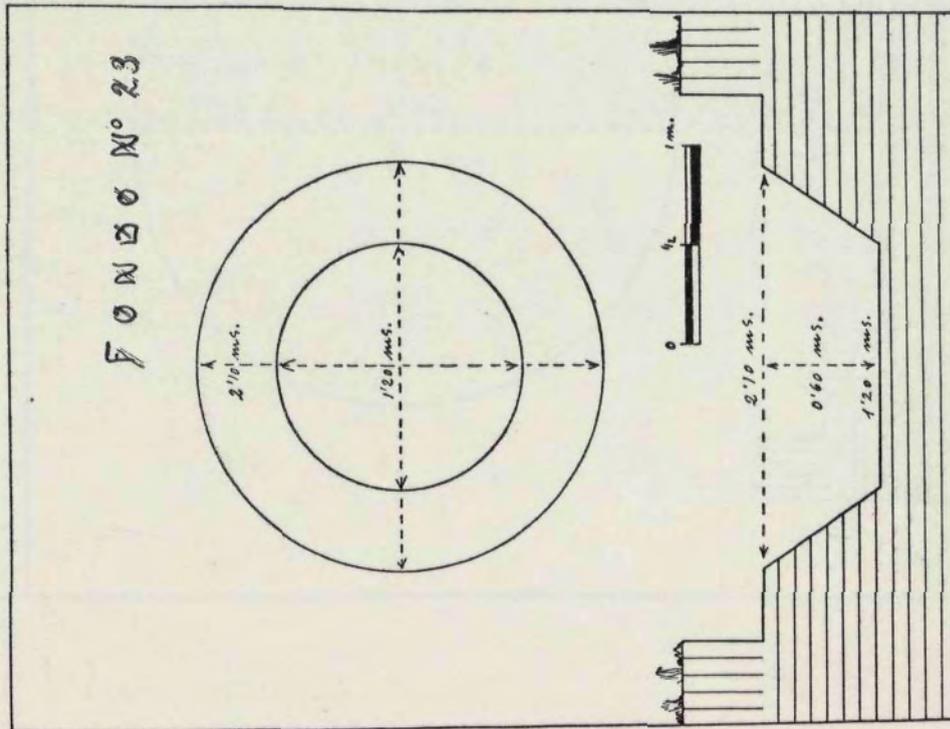
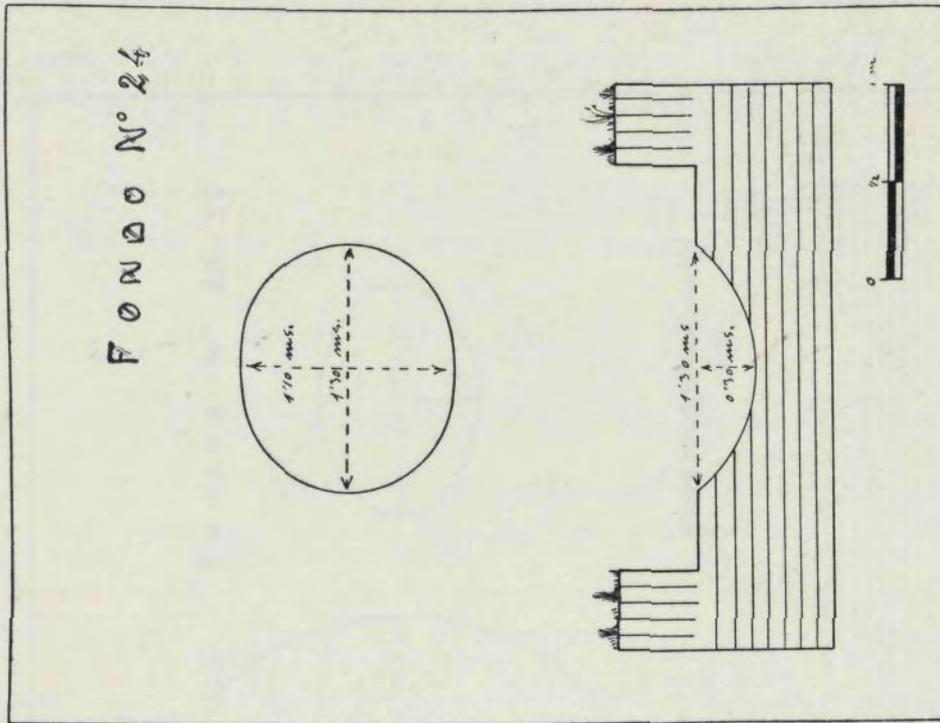
Planta y alzado de los fondos números 19 y 15 del poblado eneolítico de Cantarranas.



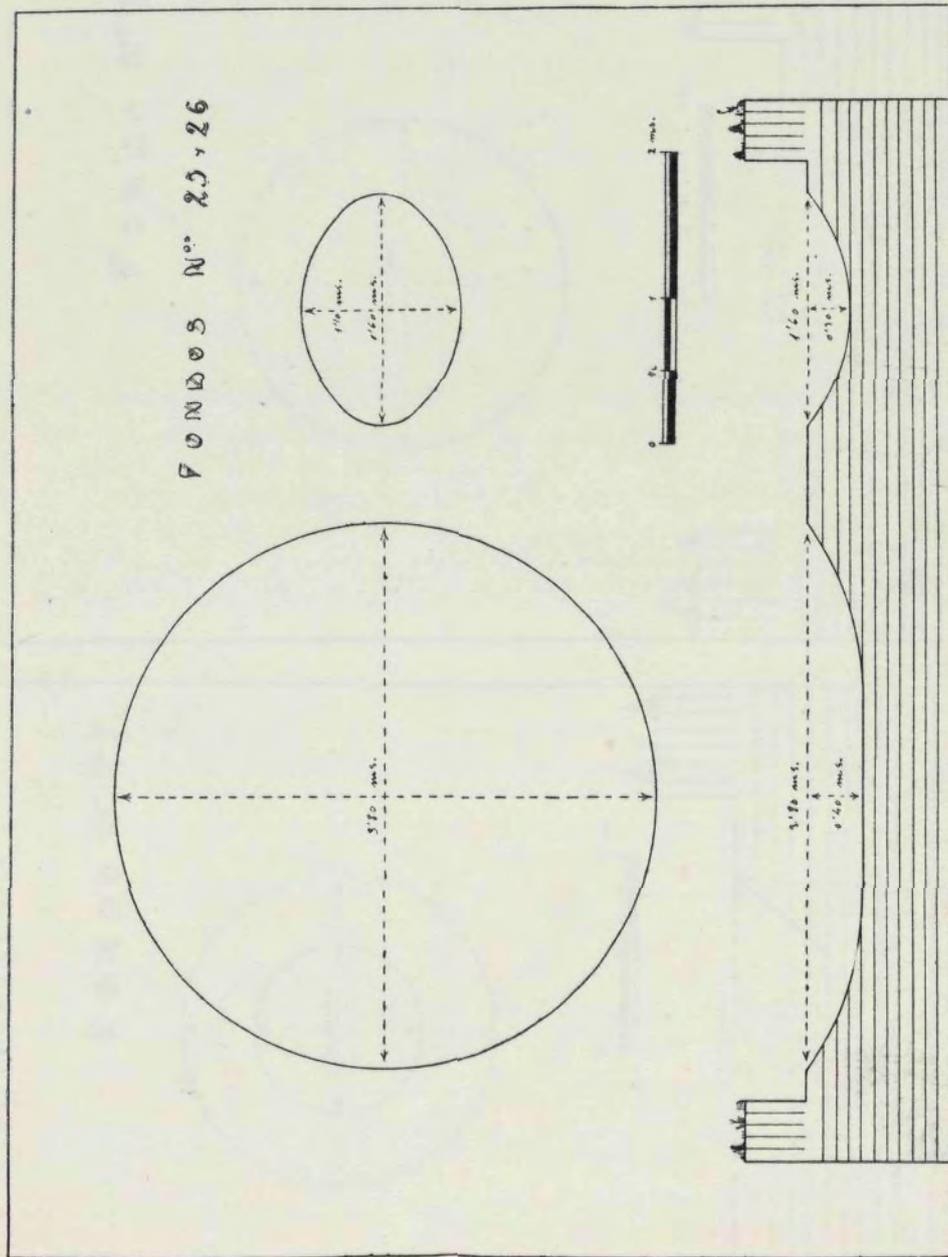
Planta y alzado de los fondos números 18 y 20 del poblado eneolítico de Cantarranas.



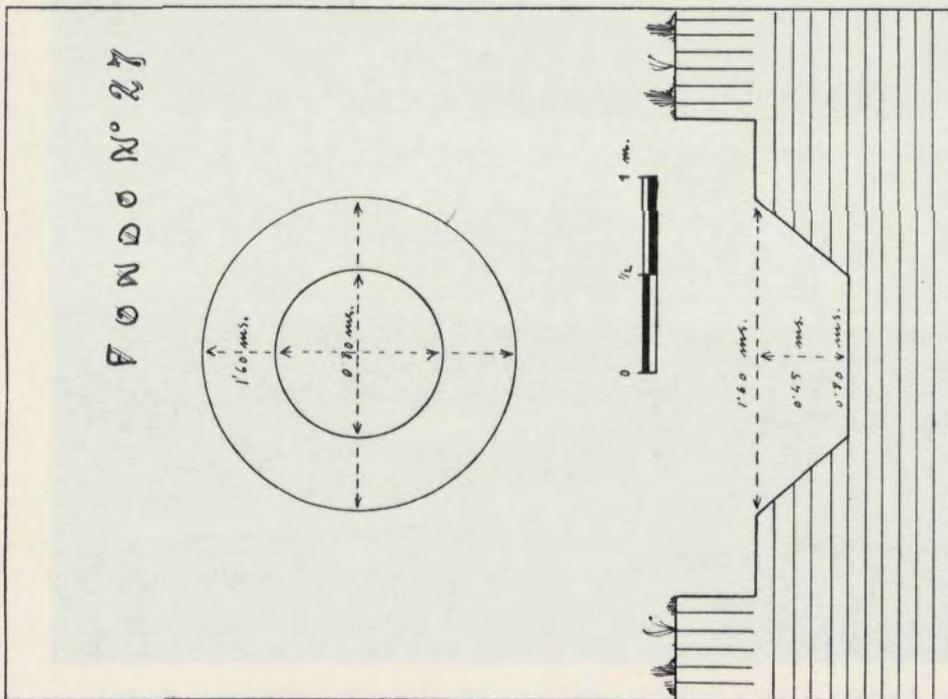
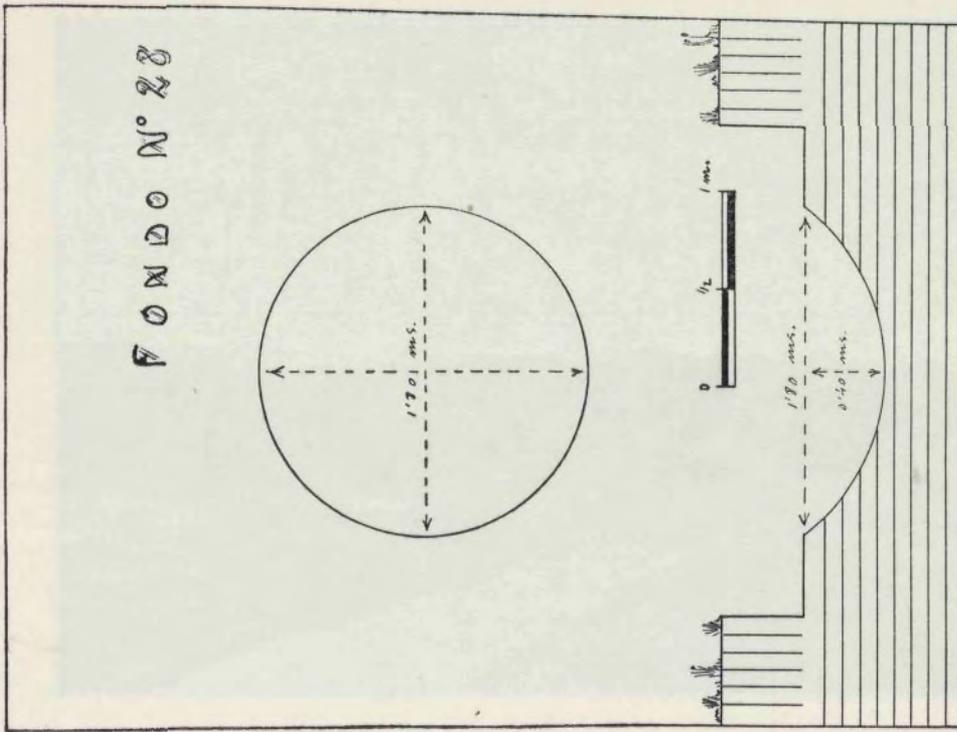
Planta y perfil de los fondos números 21 y 22 del poblado eneolítico de Cantarranas.



Planta y perfil de los fondos números 23 y 24 del poblado encelitico de Cantarranas.

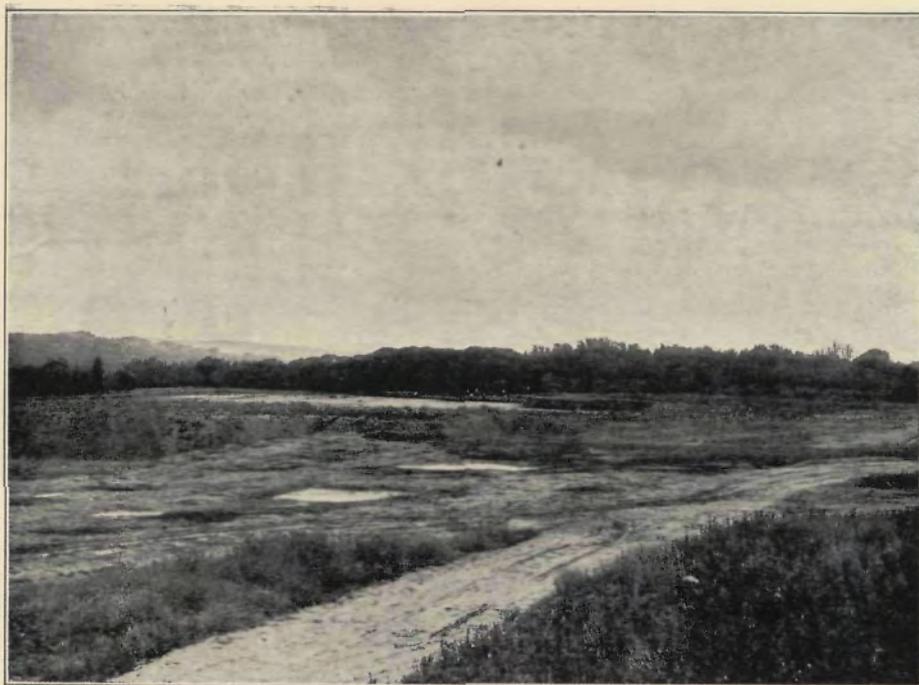


Planta y perfil de los fondos números 25 y 26 del poblado eneolítico de Cantarranas.



Planta y perfil de los fondos números 27 y 28 del poblado eneolítico de Cantarranas.

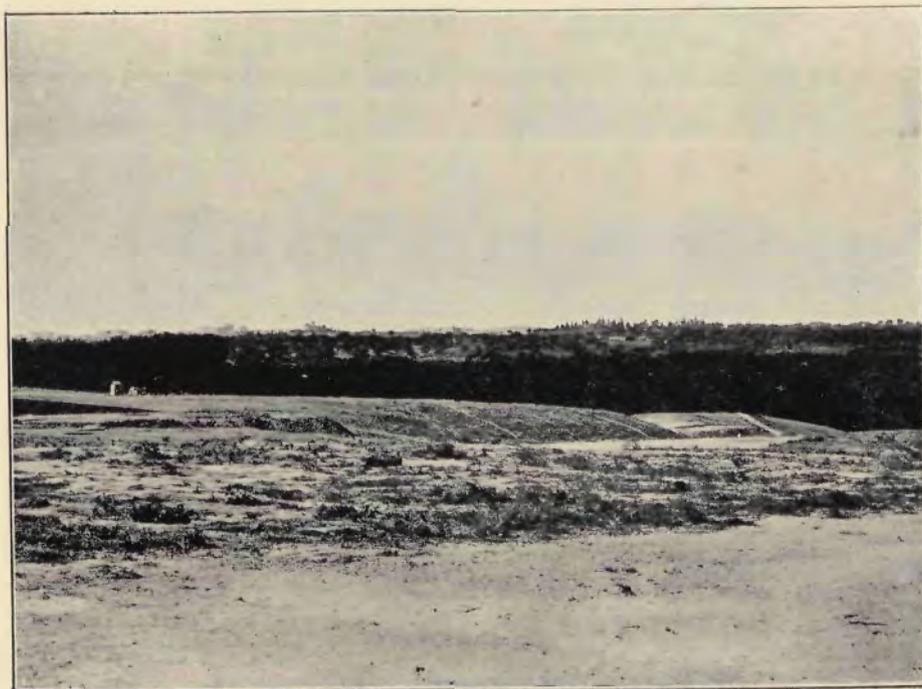
LÁMINA XVII



Vistas de las excavaciones del poblado eneolítico de Cantarranas, desde la Casa de Velázquez.



Vista del poblado eneolítico de Cantarranas desde el barranco.



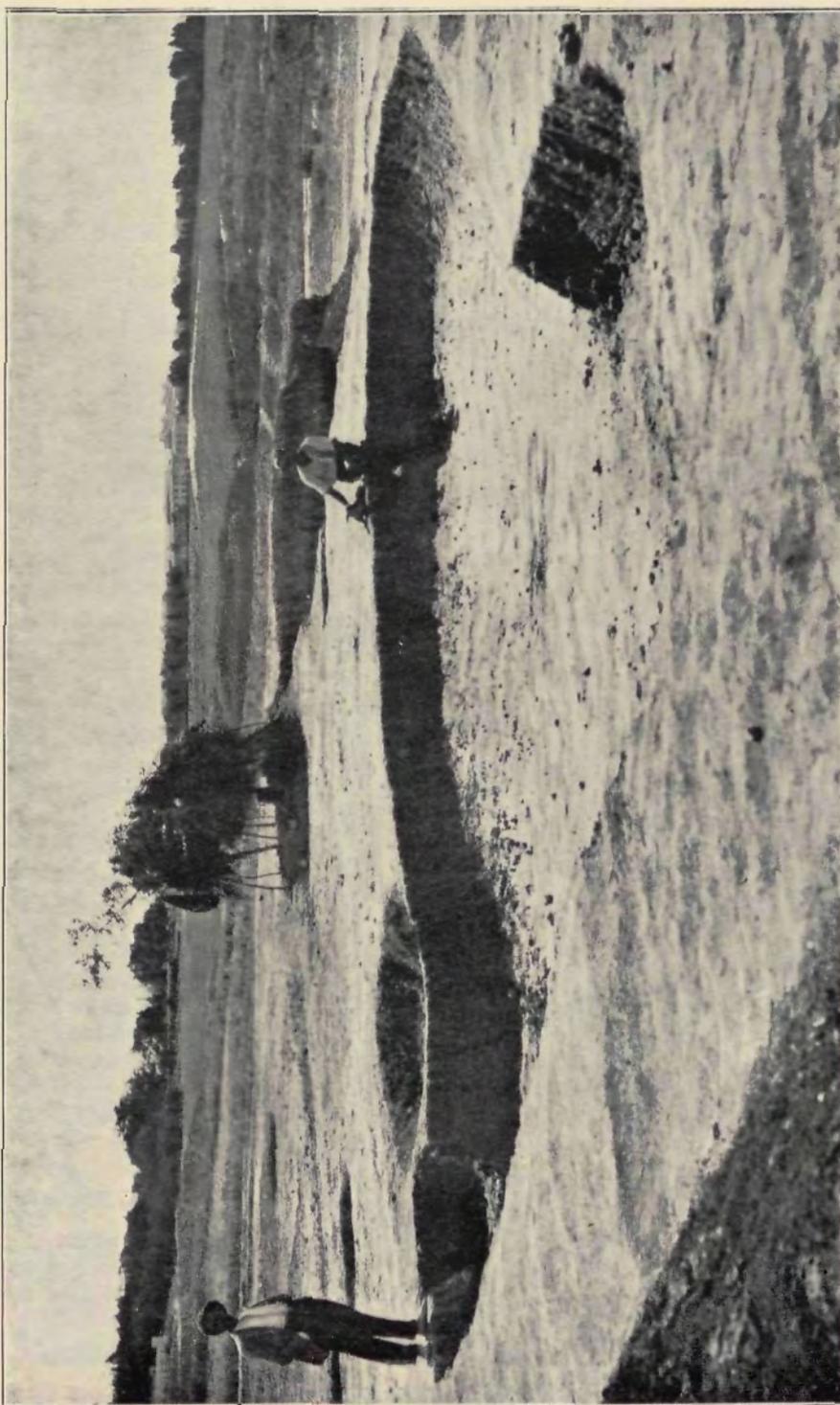
Vista del valle del Manzanares desde el poblado.



Fondos números 2 y 3 del poblado eneolítico de Cantarranas, antes y después de ser excavados.



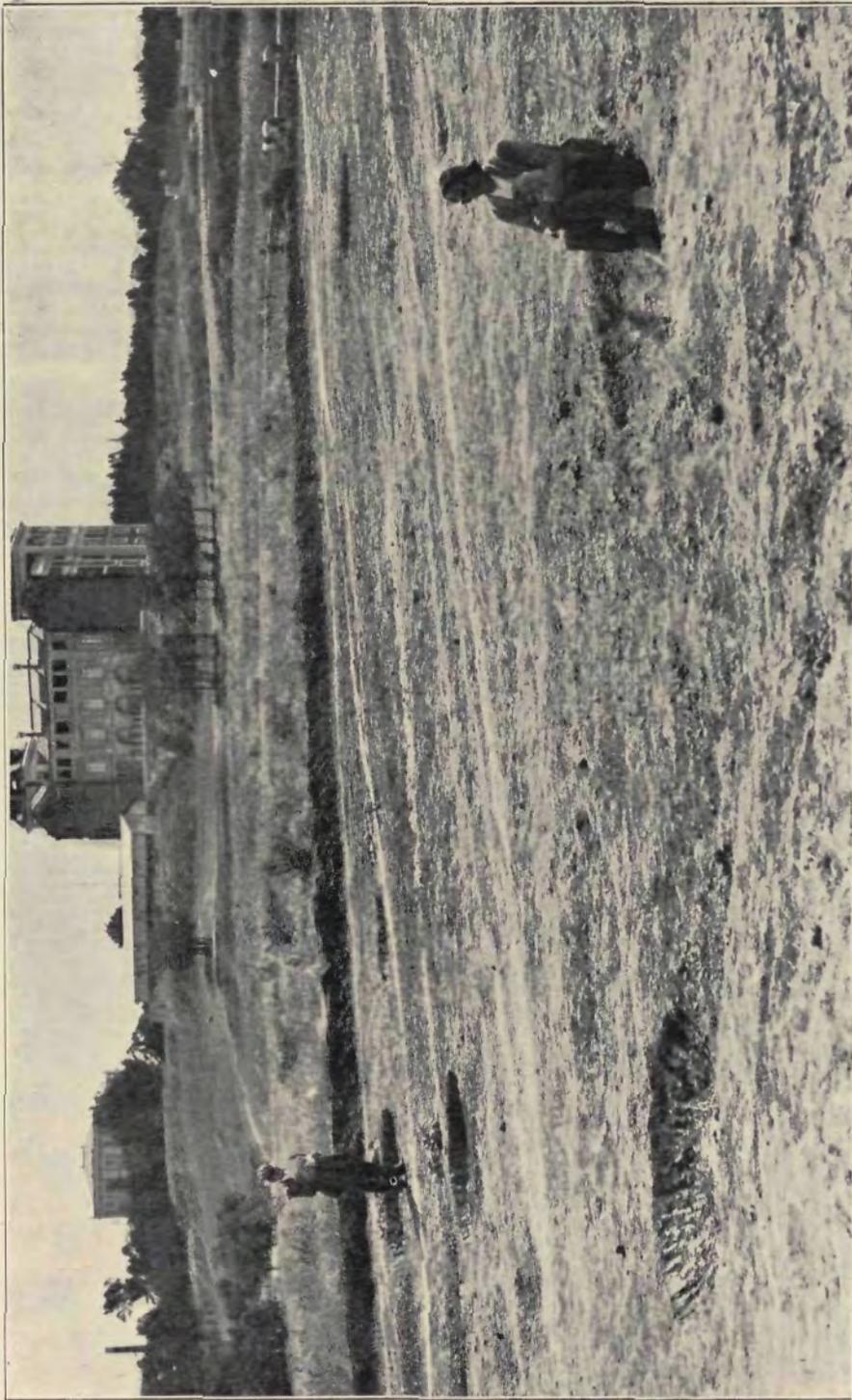
Fondo número 5 del poblado eneolítico de Cantarranas, antes y después de la excavación.



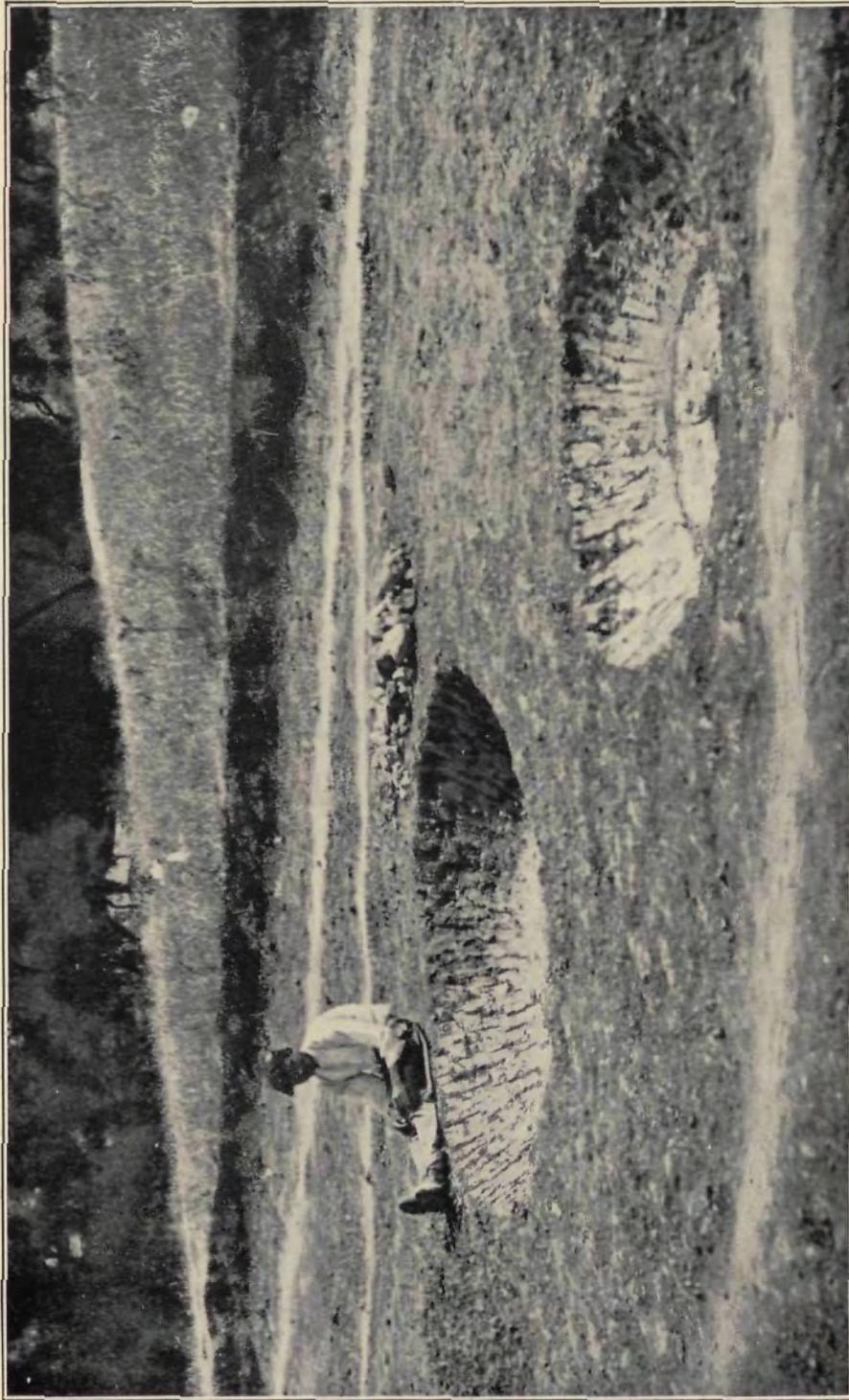
Fondo número 7 del poblado eneolítico de Cantarranas.



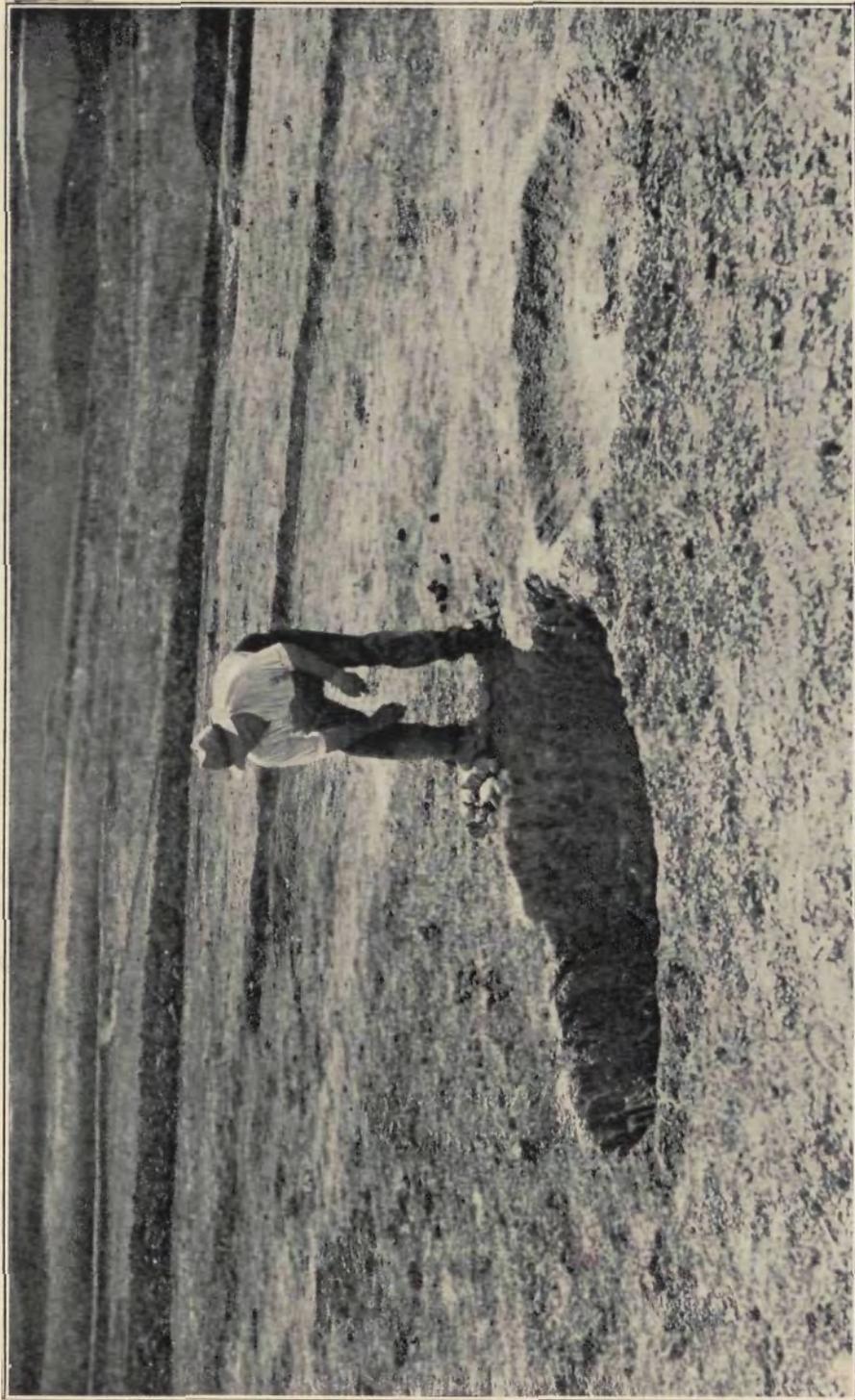
Fondo número 12 del poblado eneolítico de Cantarranas.



Vista general de la sección B del poblado eneolítico de Cantarranas.



Fondos números 25 y 26 del poblado eneolítico de Cantarranas.



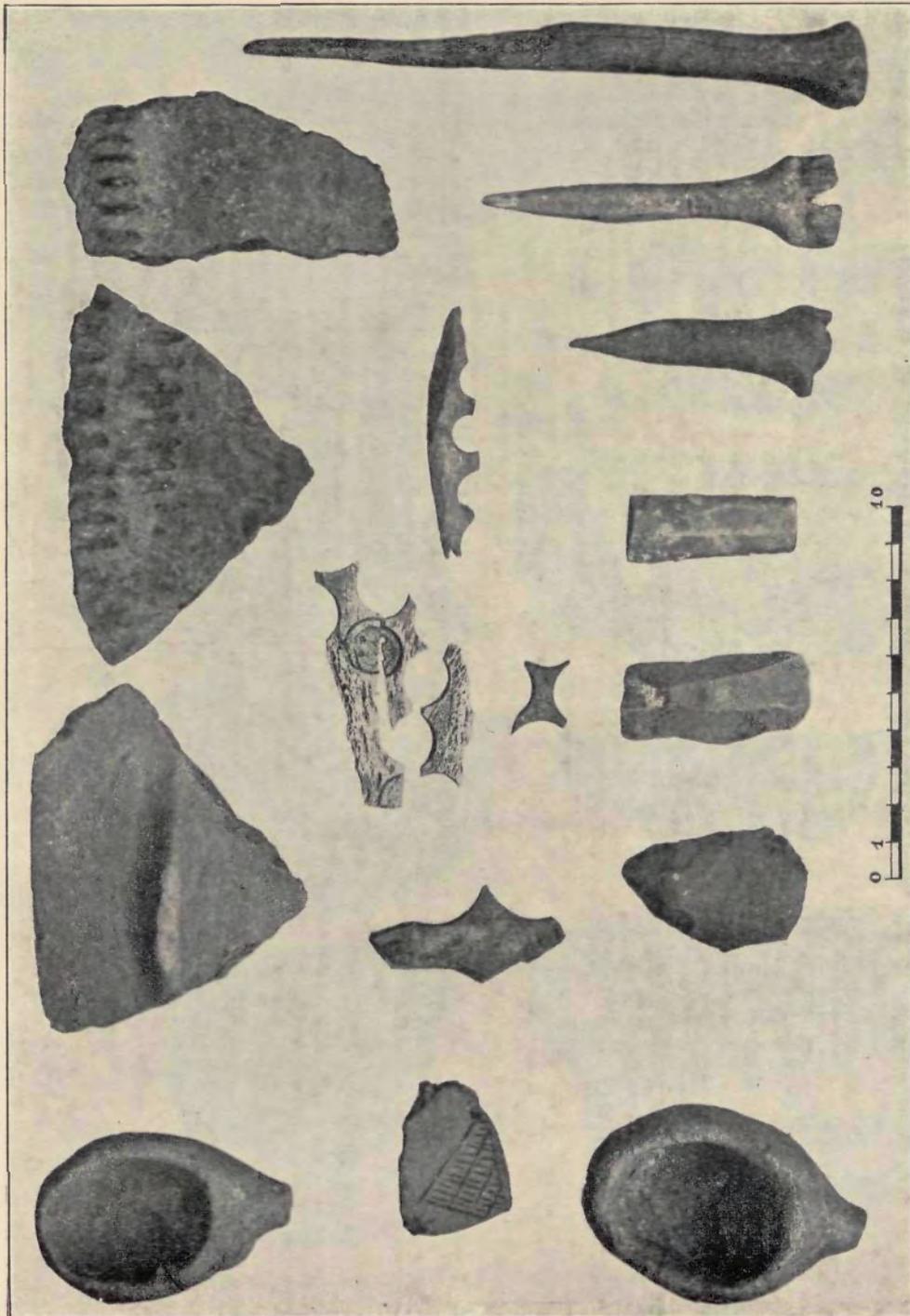
Fondos números 19 y 15 del poblado eneolítico de la Ciudad Universitaria.



Cabaña número 1 del poblado eneolítico de Cantarranas.



Resto de pared y de porte de la cabaña número 2 del poblado eneolítico de Cantarranas.



¡Hallazgos de cerámica, hueso y piedra, efectuados en los fondos del poblado eneolítico de Cantarranas.



Cerámica reconstituida del poblado eneolítico de Cantarranas.

La cerámica de Clunia

por BLAS TARACENA AGUIRRE,
director del Museo Numantino de Soria.

La cerámica de Clunia

por BLAS TARACENA AGUIRRE,
director del Museo Numantino de Soria.

La cerámica romana española, aun la de especie tan abundante y rica en temas artísticos como la *terra sigillata*, carece en absoluto de estudios de conjunto; no es extraño, por tanto, que la procedente de fábricas populares permanezca todavía inédita no obstante merecer la más cuidadosa atención por sí misma y por cuanto puede orientar el estudio de otras series de objetos. Un pequeño grupo de estos vasos de alfar humilde, hallado en las excavaciones de Numancia, atrae por el momento nuestro deseo de incorporarle a las publicaciones arqueológicas.

La trayectoria de la pintura cerámica celtibérica, a la que sustituye inmediatamente la que es objeto de este artículo, puede seguirse con alguna precisión en los yacimientos del alto Duero; temas geométricos sencillos en Ventosa de la Sierra y lo más moderno de Arévalo (siglo III); enorme riqueza de elementos geométricos y abundantes figuras humanas y animales, trazadas bajo normas de fuerte estilización, pero plenas de valor ornamental, en Numancia, momento y lugar de máximo desarrollo (siglos III y II); comienzo de decadencia acusado por la evitación de temas de dibujo difícil (hombres y animales) y la natural preponderancia de representaciones geométricas, pero, aun dentro de éstas y de las contadas veces que aquéllas aparecen, con marcada simplificación en cada motivo, en Izana (siglo I antes de J. C.); y por último, temas casi solamente geométricos y de más acentuada simplificación en Langa de Duero (siglo I de J. C.), donde los vasos indígenas aparecen en unión de utillaje romano.

Paralelamente a la simplificación de temas pictóricos, la variedad de galbos se había también empobrecido tendiendo sólo a producir tipos de ollas y copas, en perjuicio de la variadísima fabricación de jarros, cráteras, recipientes con asa de cesta, etc., que tanto enriquecieron el alfar numantino; pero si las formas y ornamentación de la cerámica celtibérica caminaban en decadencia, sus métodos persistían tenazmente, aun a través de la dominación romana, coexistiendo con productos autóctonos o importados mucho más perfectos, como los vasos fabricados a molde.

Las fábricas españolas de ciudades plenamente romanizadas en que se siguieron los procedimientos indígenas son en el mundo romano una de las más tardías representaciones de la cerámica pintada, cuya técnica era decadente en la metrópoli desde el siglo III antes de J. C. Una de éstas, quizá la más digna de atención por su belleza y por la gran difusión de sus productos, es la de Clunia.

Desde hace bastantes años las excavaciones de Numancia, las de Termes y algún hallazgo esporádico de Lancia, habían dado a conocer un tipo cerámico, que luego abundantemente se repitió en Arcóbriga, de vasos blancos con pinturas negras, que repetían los mismos motivos ornamentales. Ya en 1912 se les supuso romanos, mas sólo cuando en 1915 D. Ignacio Calvo halló en las excavaciones de Clunia gran cantidad de fragmentos, que por no lograr reconstituir vasos quedaron sin reproducir, pudo averiguarse la procedencia de tales piezas.

Estos hallazgos de los Pedregales, guardados en el Museo Arqueológico Nacional, pertenecen a vasos de monótonos galbos (copas, ánforas y catinos de cuello cilíndrico) y muy finas paredes, fabricados a torno en barro blanco pajizo intensamente cocido o en otro algo más grueso y ordinario de suave tonalidad rojiza. La decoración de todos es, al modo celtibérico, de pinturas negras aplicadas directamente y antes de la cocción sobre la superficie pulimentada del vaso.

Tan enorme cantidad de fragmentos, de que las varias cajas del Museo Nacional son tan sólo muestras seleccionadas, y su identidad de técnica y decorado constituyen buena prueba de ser Clunia el centro productor y quizá los Pedregales vertedero de las fábricas. Por el contrario, en Numancia y aun en Termes se han encontrado muy poca cantidad de fragmentos en proporción a los vasos reconstituídos.

D. Ignacio Calvo, al practicar dichas excavaciones, llegaba a la conclusión de que en sus hallazgos se acusaban dos manufacturas, ambas de barro blanco y pinturas negras de liebres, conejos y peces; una genuinamente ibérica y de cronología anterromana, estilizada en los tipos e insegura y descuidada en el dibujo, y otra más fina, obra fabricada desde final del siglo I hasta el del siglo III de nuestra Era.

* * *

La cerámica celtibero-romana hallada en Numancia y que podemos atribuir a fabricación cluniense pertenece también a dos diferentes calidades y quizá a cuatro o cinco alfares distintos, que siguen en todo la técnica numantina. La más ordinaria es de barro rojo claro o blanco amarillento, grano fino, paredes gruesas (5 a 7 mm.) en proporción a la

reducida capacidad de los vasos, con alguna frecuencia surcada al interior por menudas y compactas huellas de torno y con el suelo plano bordado por un anillo cóncavo, a diferencia de las piezas celtibéricas en que la concavidad aparece en el centro del asiento. La más fina es también de barro blanco pajizo, pasta muy dura y espesores verdaderamente delicados, pues no pasa de 2 y 2,5 milímetros aun en piezas que alcanzan 14 centímetros de diámetro.

Los galbos fueron iguales en ambas manufacturas y carecen de antecedente celtibérico: de escudilla formada por un tronco de cono y alto cuello cilíndrico, de anforita, de pequeña botella con asa de cesta, de gran botella cilíndrica con estrecho gollete o de oenochoe (lám. V).

Las normas de dibujo han heredado algunas ideas celtibéricas, como la ordenación horizontal en metopas separadas por rayas paralelas verticales a modo de tríglifos y el característico *horror vacui*, pero a la técnica de las pinturas y a estas dos orientaciones queda reducida la supervivencia del arte anterromano; todo lo demás, temas artísticos y forma de representarlos, es esencialmente distinto y sin precedente regional: la preponderancia de motivos geométricos se ha sustituido por elementos florales; la rígida estilización celtibérica se ha trocado en gracioso y sumario naturalismo; la manera de hacer las figuras con trazos interiores se ha cambiado por siluetas llenas de color, y hasta los temas, hombres, caballos, peces, combinaciones geométricas, etc., que tanto abundaron en los vasos celtíberos, son aquí vegetales, liebres, conejos y aves. Alguna vez, sin duda, la tradición artística aparece en esta pintura como en los fragmentos que reproducimos en la figura 2 de la lámina IV, pero ello no hace sino confirmar la norma general, demostrando cuán difícil es desterrar las prácticas seculares del sentimiento de los pueblos sometidos.

En los vasos de más fina técnica (lám. I) la decoración en metopas tiene por tema principal figuras de liebres en veloz carrera por campos simbolizados en esas pequeñas plantas de hojas alargadas y grandes flores; en ellas la perfección del contorno y el dinamismo son producto de una directa observación de la naturaleza aplicada al trabajo de una mano que dibuja de prisa, rotundamente y sin titubeos. Con estos motivos alternan otros geométricos inspirados en temas vegetales, como el aspa de la lámina III, figura 7, o en el geometrismo que tanto auge alcanzó en la decoración de mosaicos, como el de la lámina I, figura 4, hallado en Villaverde (Madrid). La semejanza de material y ornamentación hace pensar que los tres primeros de esta lámina son productos de un mismo taller y aun quizá de la misma mano.

El grupo de fragmentos de barro más grueso está decorado con una curiosa serie de animales, principalmente liebres y conejos; aquélla (lá-

mina II, figs. 2 y 4) no aparece aquí en la violenta actitud de la carrera, sino en la graciosa postura de una marcha lenta, a pequeños saltos, hasta con la cabeza vuelta, acechando los movimientos del enemigo de quien huye, y éstos (fragmentos números 1, 5 y 6), más menudos y de cabeza más grande, están en actitud aún más tímida. La preferencia por tales animales es fácil de explicar en el mundo romano, pues para los conquistadores el conejo era oriundo de España y admiraban en ella su abundancia, que hacía decir a Catulo *cuniculosa Celtiberia* y fué causa de que Adriano lo colocara en sus monedas como atributo peninsular.

El arte de estos vasos de paredes gruesas es inferior al de los vasos más finos, pero a veces produce perfiles llenos de dinamismo, como el del perro corriendo (lám. II, fig. 3), que por su fino hocico, orejas hirsutas, delgadas y largas extremidades y el conjunto de ímpetu y agilidad de su silueta, hace pensar en las conocidas representaciones de los célebres galgos laconios, tan estimados en el mundo antiguo, que hasta en Africa se empleaban con profusión (1).

El punto de enlace, de semejanza remota, entre la ornamentación de estos fragmentos y las representaciones en vasos celtibéricos son las aves, que con gran frecuencia aparecen en los barro rojizos (lám. III) y solamente una vez en los blanco amarillentos (lám. II, fig. 8), demostrando cómo la manera de trazarlas es coetánea a los demás productos de Clunia. Están perfiladas a la derecha; forman el cuerpo con un gracioso trazo ondulado que se prolonga desmesuradamente en estrecha cola atravesada por cuñas verticales; la curva exterior del cuerpo va guarnecida de largos trazos representando las alas, y del pico de alguna pende en cadenera una especie de pequeña culebra simbólica.

Avalora el interés de estas figuras su semejanza con las aves pintadas en un vaso de Uxama (2) y en algunos fragmentos de Arcóbriga, hoy en el Museo Arqueológico Nacional, y su remoto enlace con las celtibéricas de Numancia (3), lo que a mi ver proyecta una interrogación sobre la cronología aceptada para aquellas piezas (4), ya que las supuestas de Clunia no pueden retraerse al siglo III antes de J. C., y nada autoriza

(1) VIRGILIO, *Geórgicas*, III.

(2) CABRÉ: *Coleccionismo*, número 63, y *Anuari del Institut d'Estudis Catalans*, 1915-1920, fig. 452.

(3) Los principales tipos reproducidos por mí en *La cerámica ibérica de Numancia*, lám. G.

(4) La instalación provisional de la cerámica de Arcóbriga en el Museo Nacional permite ver el arte de Clunia no solamente en los fragmentos amarillentos a que hace referencia el Sr. Bosch Gimpera en *El problema de la cerámica ibérica*, pág. 35, sino en algunos otros de barro rojo y tipo indígena.

a ver en ellas supervivencia de una modalidad prerromana del Occidente arévaco, pues la cerámica celtibérica de las próximas ruinas de Langa (siglo I) es, en los temas animales, simple decadencia del arte numantino.

Los fragmentos de grueso barro blanco pajizo que en la lámina II reproducen conejo y ave, sirven de enlace artístico entre la manufactura fina de Clunia y los fragmentos rojizos a que vengo refiriéndome, agrupándolos todos en un mismo estrato cronológico.

Después de éstos, un nuevo fragmento de barro blanco y gruesas paredes (lám. IV) vuelve a situarnos ante un arte algo más naturalista y en pleno dominio de la línea y del movimiento, aunque todavía influido del geometrismo indígena; un ave afrontada inclina pesadamente su arqueado y elegante cuello y de la convexa línea exterior arranca una cresta de plumas y arbitraria cola.

Termina esta serie animalista la pintura del gollete de un ánfora blancuzca donde, afrontados y simétricos a un eje de sencillos temas geométricos, se ven estilizados dos monstruos con cabeza de caballo, cuerpo oval y cola y patas de ave (lám. IV, fig. 2), en que las normas arévacas parecen resurgir a pesar de los años transcurridos, y se cierra el pequeño álbum de pintura cluniense de Numancia con la reproducción (lám. III, figuras 5 a 8) de algunos ornatos vegetales y geométricos que completan la personalidad artística del grupo, distanciándola cada vez más de los precedentes celtibéricos.

Sin embargo, aunque razones de técnica en uno y de lugar en otro no permitan incluirlos definitivamente como productos clunienses, no queremos dejar de citar aquí dos fragmentos de vasos que ofrecen con aquéllos singulares semejanzas de dibujo. El primero (lám. II, fig. 10), hallado en Numancia, es de barro rojo engobado en un rojo más intenso y presenta hojas acorazonadas y anchas flores, como no se conocían en Celtiberia hasta la aparición de los vasos de Clunia; y el segundo, rojo claro, hallado en Langa de Duero (1), en el mismo perfil y arte de los vasos clunienses dibuja una alta espiga entre ornatos geométricos. Ambos parecen dar orientación precisa para clasificar el interesantísimo vaso de Arcóbriga, descubierto por el señor Marqués de Cerralbo (2), que por falta de elementos de comparación fué tan discutido a raíz de su hallazgo.

* * *

(1) Memoria núm. 103 de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, pág. 41 y lám. IX-2, núm. 4.

(2) *El Alto Jalón*, págs. 124 y 125.

La cronología de la cerámica de Clunia sigue teniendo, hoy como en 1915, por base principal los argumentos presentados por D. Ignacio Calvo en su Memoria de las excavaciones de aquella ciudad, por fortuna cuidadosamente estratificadas en los Pedregales, donde apreció gruesa capa de estos fragmentos sobre otra de los desbastes de piedra labrada para construcciones romanas del siglo I de J. C. y posteriores, e inmediatamente, bajo ella o en la superficie, algunos fragmentos, más descuidados en técnica y arte, que nunca salieron en el estrato profundo, donde únicamente se producían «trozos de cerámica tosca y gruesa, de color negruzco rojizo, sin pinturas ni adornos». La caída de la ciudad celtibérica de Clunia en poder de Afranio, lugarteniente de Pompeyo, el año 49 antes de J. C., marca la fecha límite de esta ciudad indígena que, como veremos, no repugna al comienzo de esta cerámica.

Para completarla hemos de aprovechar noticias de otras excavaciones en donde la calidad del barro y su ornamentación afiancen la procedencia cluniense de algunas piezas.

En Numancia es el hecho más significativo haber encontrado las dos anforitas (lám. VI) y el gollete de un vaso con asa de cesta reunidos en el fondo del silo que se abre en la habitación número 38 de la manzana IX, juntamente con fragmentos de *terra sigillata*; ello los coloca en plena época romana y posterior al comedio del siglo I de J. C.

La hermosa botella de Termancia (lám. VII), conservada en el Museo Arqueológico Nacional, donde se perfilan aves, plantas y temas geométricos tan iguales a los que reproducimos en algunas figuras de este artículo, que parecen salidos de la misma mano, desgraciadamente carece de precisas indicaciones cronológicas del hallazgo. Pero las excavaciones de Izana (comienzos del siglo I antes de J. C.), donde, entre enorme cantidad de cerámica celtibérica, no se ha hallado un solo fragmento de Clunia, y las de Langa de Duero (anterior al comedio del siglo I de J. C.), donde se halla ya un vaso típicamente cluniense, tanto en técnica como en su sencilla decoración (1), parecen permitir marcar como fecha inicial a esta cerámica de Clunia una época avanzada en el siglo I antes de J. C., cosa fácil de cohonestar con la estratigrafía apreciada por el Sr. Calvo.

La data terminal de tales productos es por el contrario muy difícil de señalar dadas las enormes lagunas que hay en el conocimiento de las industrias artísticas de la España romana; pero su presencia en Clunia,

(1) Memoria número 103 de las publicadas por la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades. Lámina VI, línea tercera, número 1.

Uxama y Numancia, ciudades que vivieron hasta la decadencia romana, unida a tiestos abundantes de *terra sigillata*, y la sustitución de esta manufactura por otra, también blanca, pero más torpe en técnica y diferente en decorado, en la *villa* romana de Cuevas de Soria, que debió construirse al finalizar el siglo II de J. C. y seguir habitada hasta la invasión bárbara, nos mueven a pensar que ya hacia el siglo III las fábricas de Clunia habrían transformado sus productos o caminaban en tal decadencia que no eran estimados para la exportación.

Posiblemente a los siglos I y II corresponde la época de máxima celebridad de sus manufacturas, que entonces se hicieron indispensables en toda la comarca, ya que no solamente en Uxama, Termancia, Arcóbriga y Numancia se han encontrado, sino también en Barahona y Ventosa de Fuentepinilla, en la provincia de Soria, y fuera de ella, en Villaverde (Madrid) —cuyo conocimiento debo a la amabilidad de los señores Pérez de Barradas y Fuidio—, Lancia (León) (1), y acaso en muchos otros sitios donde, por tratarse de hallazgos fragmentarios, no se les ha considerado dignos de publicidad.

La técnica de esta fabricación cluniense es, pues, de origen celtibérico, y en sus productos específicos anterior a la adopción de la *terra sigillata* en la comarca, pero ello no quiere decir que a lo largo del período en que se fabricó no sufriera la influencia de aquélla, pues en Clunia aparecen frecuentemente tiestos de vasos moldeados que tienen por principal asunto conejos y liebres, pero no estratificada todavía la *terra sigillata* de esta ciudad, es necesario esperar a que lo esté para poder establecer entre las dos series relaciones concretas.

Finalmente, tal tipo de cerámica no es producción excepcional en el mundo antiguo, ya que piezas similares, aunque más sencillas, se encuentran frecuentemente en la cerámica luso-romana (2) y otras de rica ornamentación cristiana aparecen en Túnez (3); pero esta de Clunia fué, sin duda, entre las fábricas populares de la España romana la más fecunda y variada en ornamentación y sus productos los más estimados entre la cerámica peninsular.

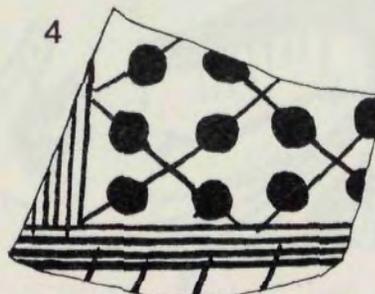
(1) GAGO RABANAL: *Opúsculo de historia antigua de los astures lancienses*. Lámina VI, fig. 2.^a.

(2) SERPA PINTO (R. DE): «Notulas ceramográficas» (*O Archeologo Portugues*, vol. XXVII).

(3) En el Museo Alaoui, donativo Poinseau.



2 ——— cm.



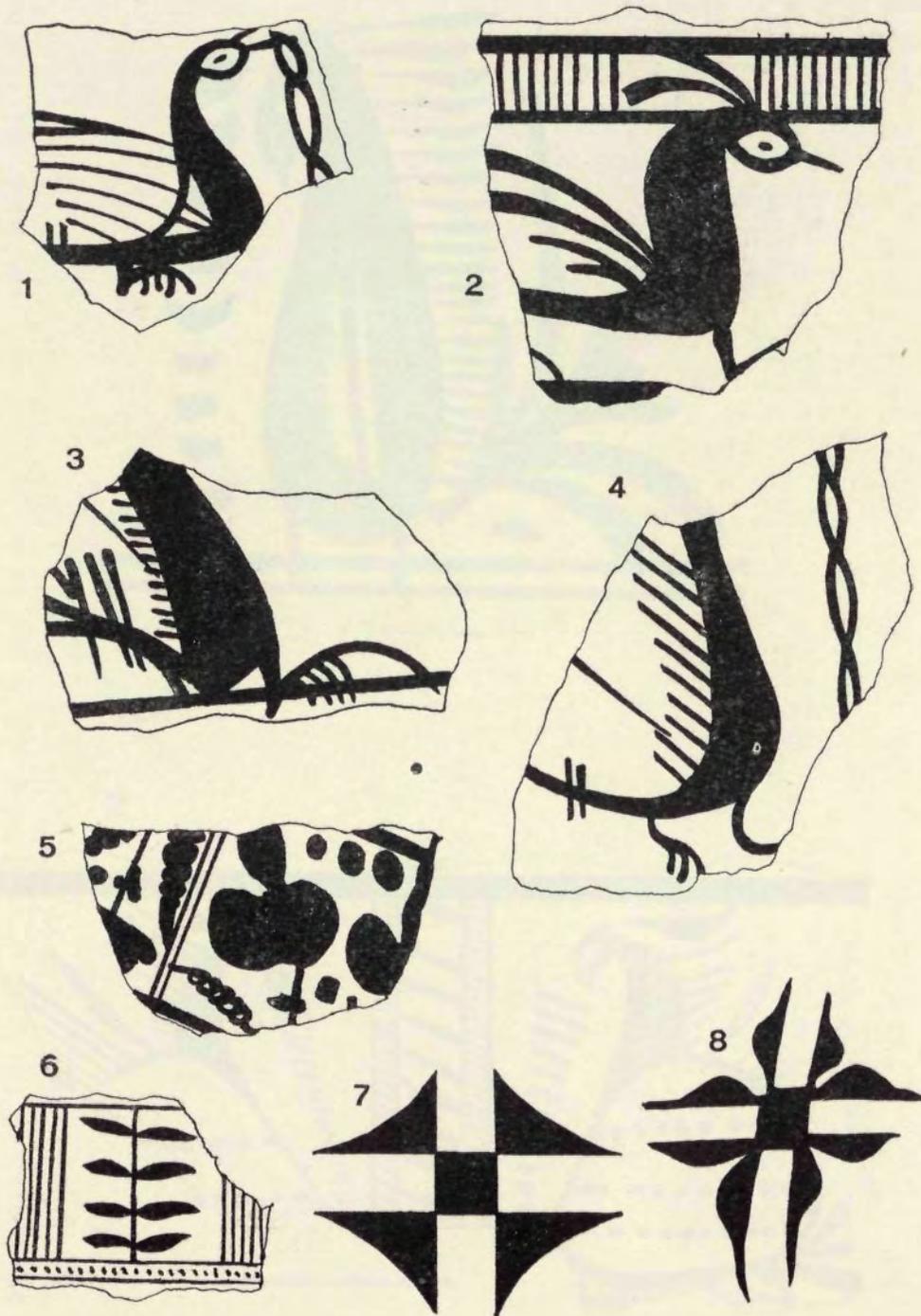
2 ——— cm.

Fragmentos cerámicos de Clunia y Villaverde: 1 a 3, en el Museo Numantino, y 4, en la colección Fuidio.

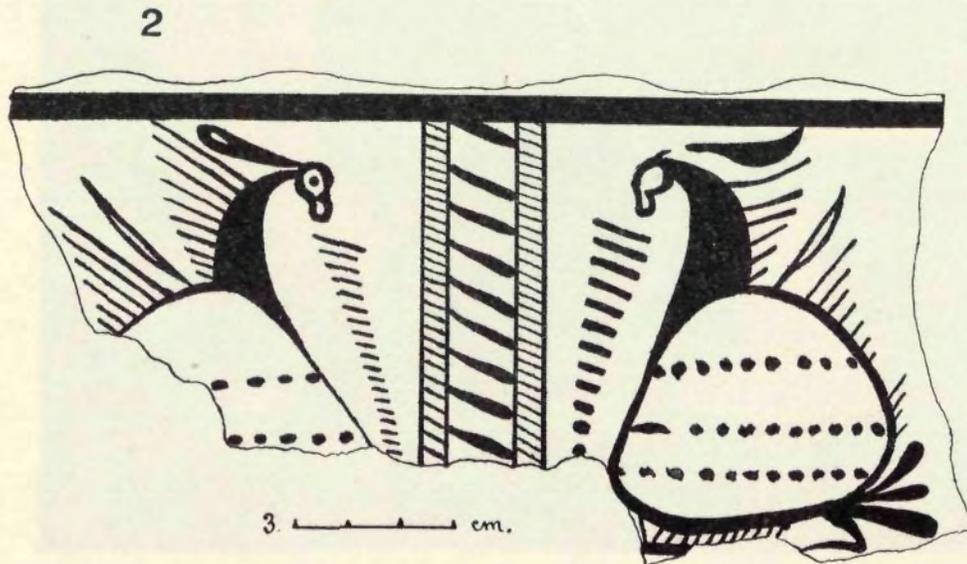
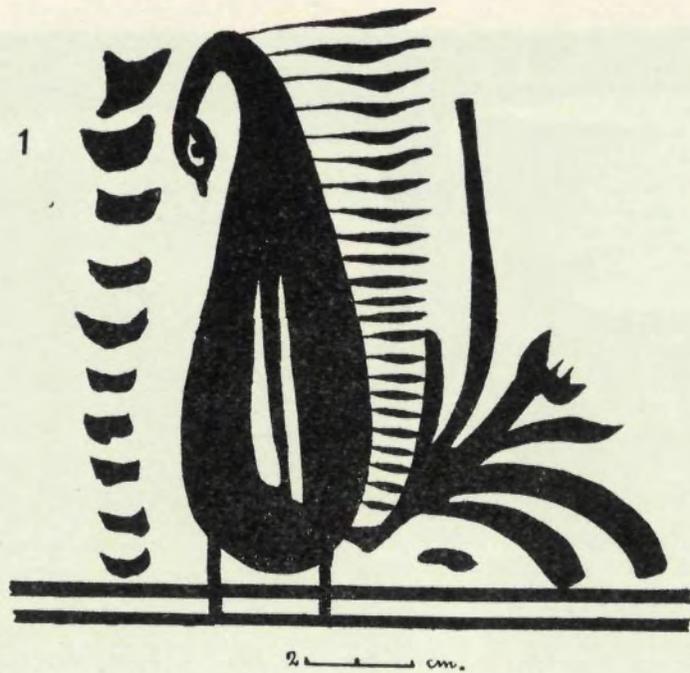


2 cm.

Museo Numantino. - Fragmentos de cerámica de Clunia hallados en Numancia.



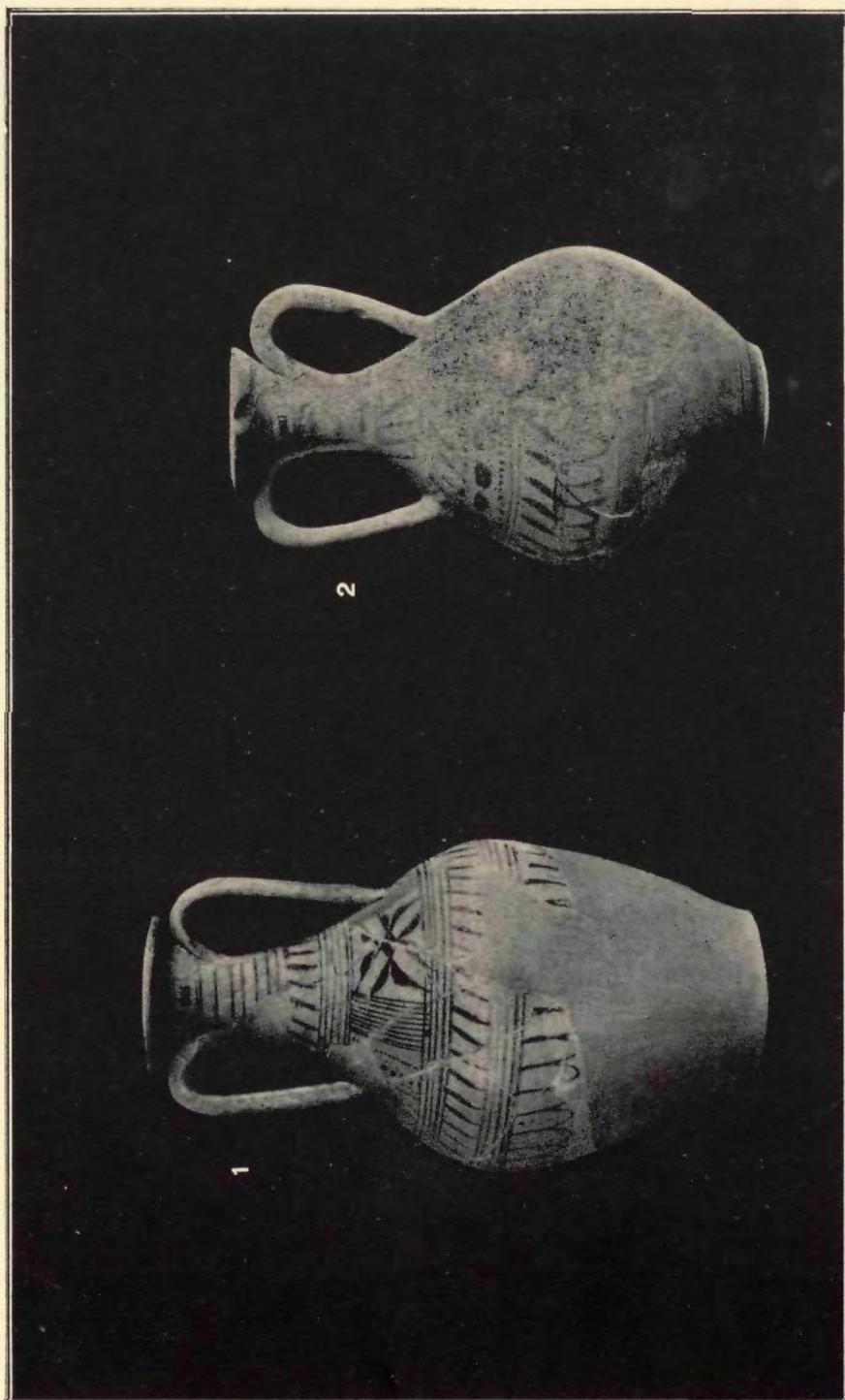
Museo Numantino.—Fragmentos de cerámica de Clunia hallados en Numancia.



Museo Numantino.—Fragmentos de cerámica de Clunia hallados en Numancia.



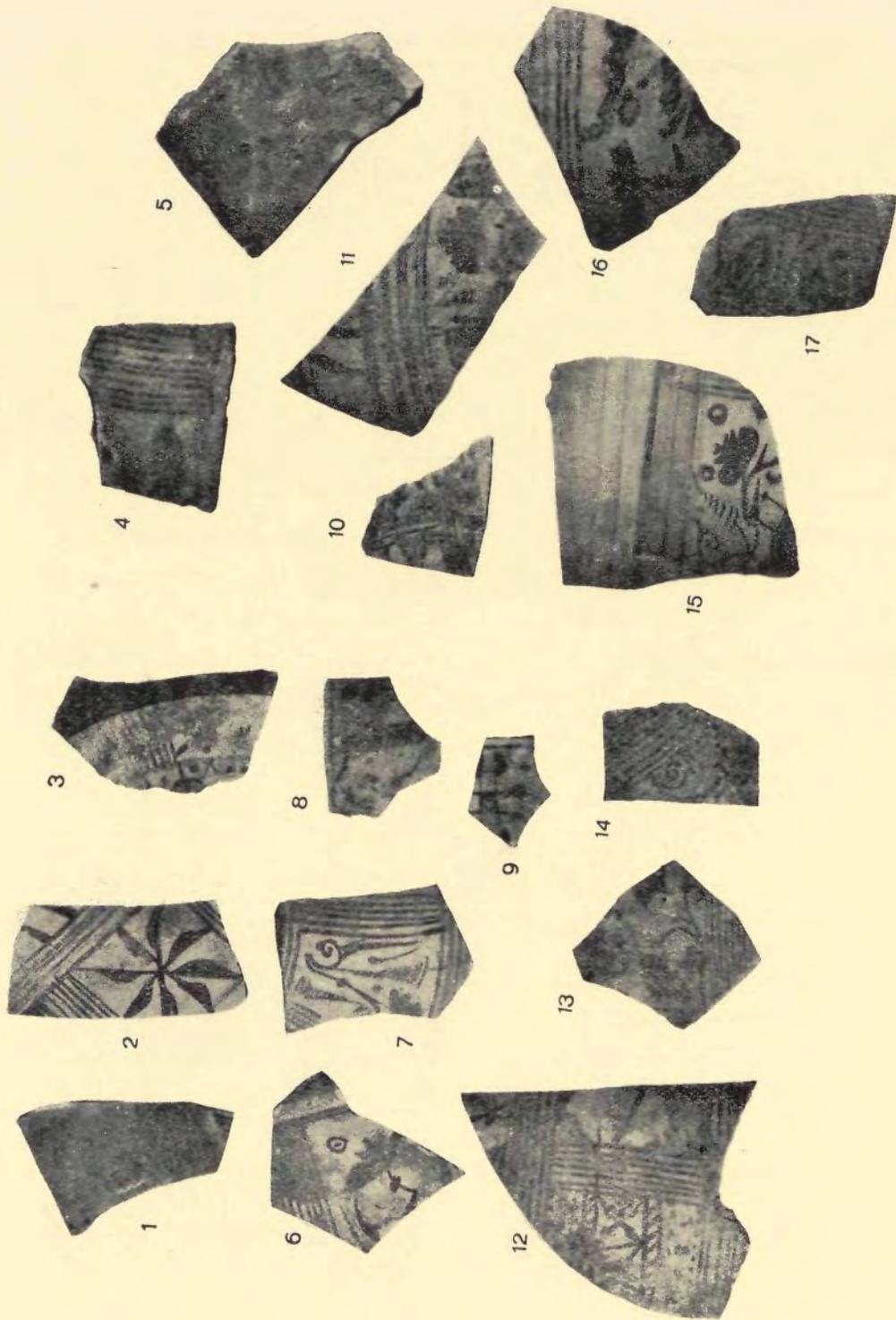
Museo Numantino. Vasos de Clunia hallados en Numancia.



Museo Numantino. - Vasos de Clunia hallados en Numancia.



Museo Arqueológico Nacional.—Botella de Clunia hallada en Termancia.



Museo Arqueológico Nacional. — Fragmentos de cerámica de Clunia hallados en el caserío de Los Pedregales, de dicha ciudad.

Excavaciones en una necrópolis romana de Torrejón (Talavera de la Reina)

por MANUEL MAURA Y SALAS

Exposición Internacional de 1889
(Exposición de la Belle Époque)

1889

Excavaciones en una necrópolis romana de Torrejón (Talavera de la Reina)

por MANUEL MAURA Y SALAS

En diciembre de 1925, y en ocasión de hallarse el autor de estas líneas pasando unos días con los dueños de la finca de Torrejón sita a pocos kilómetros de Talavera y a no muchos metros de la carretera que desde ésta conduce a Puente del Arzobispo (lám. I), trajo el guarda de la citada posesión una escudilla de barro rojo, que afirmó haber encontrado en una sepultura descubierta accidentalmente a poca distancia de la casa de labor (lám. II). Aun cuando el celo de aquellas buenas gentes, manifestado en una escrupulosa limpieza, para conseguir la cual no se habían escatimado ni la arena ni el jabón, había quitado toda la pátina del barro, por la forma de éste y las circunstancias del hallazgo, claramente se deducía una evidente antigüedad, posiblemente romana. Animados por ello, hicimos una tarde algunas calas en las cercanías de la tumba descubierta, que dieron por resultado el hallazgo de abundantes restos de cerámica roja y de grandes tejas planas, que indudablemente habían servido para otras sepulturas, aun cuando éstas aparecían deshechas debido a su poca profundidad, que las ponía al alcance de las rejas de los arados. Confirmaban esta hipótesis los huesos que entre los trozos aparecían, muy descompuestos por la acción del tiempo y la naturaleza del terreno, integrado por tierra negra (*humus*) en estado de constante humedad.

Hubimos de limitarnos a limpiar la tumba en la que había aparecido la escudilla; afortunadamente se conservaba intacta, con la sola excepción de la tapa, que estaba rota en pedazos y que aparecía al lado de la tumba. Formaban ésta grandes tejas planas de barro rojo, no muy tosco, de forma rectangular y unas dimensiones aproximadas de 30 por 50 centímetros, con un reborde en uno de los lados más largos en las losas de los costados de la tumba, y reborde en ambos lados largos en la tapa y fondo (véase el croquis); estaban estas tejas colocadas de canto, enterradas, y la tapa y el fondo constituídos por una sola pieza, debido a las pequeñas dimensiones de la tumba, cuyos huesos correspondían a un

niño de corta edad. La orientación era de Norte a Sur, con el cráneo colocado en la parte Norte.

El acabarse mi estancia puso término a la exploración, aun cuando guardé el convencimiento de que existían más sepulturas, reservando continuar en mejor coyuntura el estudio de aquel terreno.

Presentóse ésta en el mes de diciembre de 1931, en cuyos días 7 y 8 reanudamos los trabajos de excavación con el resultado siguiente: Iniciamos la busca a unos tres metros de la fachada Norte de la casa de labor, muy cerca del ángulo Oeste de la misma; apenas iniciados los trabajos, consistentes en una zanja de unos 20 centímetros de profundidad, tropezaron los picos con tejas planas que servían de tapa a una sepultura (que es la número 1 del plano). Descubiertos los largueros, de tégulas también y en todo iguales a los de la primera tumba hallada en 1925, y una vez perfectamente delimitado el perímetro de la sepultura, procedimos a vaciar ésta de la tierra que la llenaba por completo, tierra que en nada se diferenciaba de la de alrededor, y que, indudablemente, en ésta como en las demás tumbas descubiertas, se había infiltrado por los resquicios de la tapa y largueros, pues las tégulas no estaban unidas por argamasa alguna en ninguno de los sepulcros, y eso producía forzosamente un cierre defectuoso. A unos 25 centímetros de profundidad, mezclados con la tierra y muy descompuestos, fueron apareciendo los huesos de un esqueleto que hubiera sido imposible reconstruir, pues sólo los huesos largos conservaban algo la forma junto con algunos pedazos de la bóveda craneana, que sirvieron para fijar la posición del cadáver. Cerca de los pies y en el ángulo Sudoeste de la sepultura apareció un plato circular de barro rojo que, aun cuando estaba roto, era fácilmente reconstituible. Limpiamos cuidadosamente la sepultura, sin que apareciese ningún otro objeto (lám. III, 1) y pudimos apreciar que había sido construída con las tégulas ya descritas, formándose con tres de ellas, colocadas verticalmente, los largueros mayores, y con una sola los otros dos. El fondo y la tapa estaban constituidos a su vez por tres tégulas, respectivamente, siendo las dimensiones 1,55 por 0,38 metros y 40 centímetros de profundidad. La orientación igual a la primera tumba, o sea de Norte a Sur.

Animados por este primer hallazgo, continuamos la zanja en dirección Este y sentido perpendicular al eje mayor de la tumba, tropezando a distancia muy corta, con otra nueva tapa correspondiente a otra sepultura de construcción idéntica e igual estado, no variando más que en las dimensiones, mucho más pequeñas, pues sólo eran de 57 por 38 centímetros y 40 de profundidad, siendo, por tanto, enterramiento de un niño, omoc confirmaban los escasos huesos que pudimos extraer. El ajuar

consistía en una escudilla de barro rojo, de un tipo muy parecido a la encontrada en 1925, rota en parte al ser aplastada por la tierra contra la pared Oeste de la tumba, no encontrándose ningún otro objeto (lámina IV, 1).

Siguiendo la excavación en la misma orientación Este, a corta distancia dimos en una nueva tumba. Diferenciábase ésta de las anteriores en que los lados no estaban formados por téglulas puestas de canto, sino por trozos de esas mismas puestas de plano en hileras, con la parte del reborde dispuesta hacia el interior del sepulcro, y recortado el borde opuesto de modo irregular, como puede apreciarse en la lámina III, 2. El ajuar era también más interesante, porque encontramos en perfecto estado una jarra de barro amarillo, con señales de haber sido decorada con una franja roja, y una escudilla de barro rojo, muy fina, en cuyo interior hallamos numerosos trozos de vidrio que tal vez correspondiesen a algún lacrimatorio, pero cuya reconstitución era imposible por el tamaño de los fragmentos. Las dimensiones de esta tumba (núm. 3 del plano) eran 2 por 0,42 metros y 37 centímetros de profundidad, y la orientación igual a las anteriores.

Se prosiguió la zanja y hallamos otra sepultura (núm. 5 del plano) de una construcción igual, pero sin ajuar alguno, de dimensiones y orientación muy parecidas. Nuevos trabajos dieron por resultado el descubrimiento a alguna distancia de la número 5; tampoco ésta contenía más que algunos huesos muy descompuestos. Estaba construída en igual forma que las números 3 y 4. Deseosos de comprobar si entre ésta y la anterior no existiría alguna sepultura pequeña que hubiese escapado a la zanja, se removió con cuidado el terreno intermedio, encontrando cerca del ángulo Sudoeste de la tumba mencionada y a muy escasa profundidad dos tejas curvas formando ángulo o tejadillo. Limpiada la tierra que las recubría, resultó que protegían una jarra de barro amarillento (lámina III, 2) completamente llena de tierra, razón por la cual no nos fué posible comprobar si contenía cenizas, si, como es verosímil, había servido a guisa de urna cineraria. Aparecía intacta, salvo una rotura en el cuello debida a la presión de la tierra, pero sin que faltase trozo alguno.

Nuevos trabajos sólo aportaron el descubrimiento de otra tumba, formada por las mismas téglulas puestas de canto y de dimensiones menores que las últimamente descubiertas. Esta sepultura, en muy mal estado, sólo ofrecía la particularidad de tener una orientación opuesta a la de las demás, es decir, que su eje seguía la dirección Este y Oeste.

Examinada inútilmente aquella porción de terreno, volvimos a excavar en la zona donde habían aparecido las primeras tumbas, sin más resultado que el hallazgo de varios trozos de cerámica roja, el de un

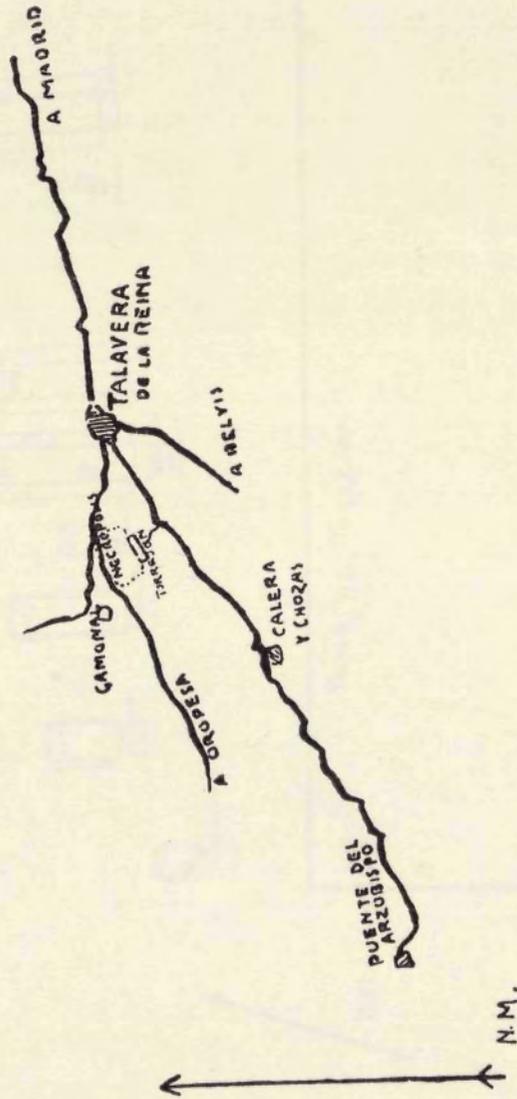
esqueleto incompleto y sin huellas de sepultura, y el de otra tumba pequeña (núm. 7), en muy mal estado y sin ajuar; resultando inútiles cuantas exploraciones efectuamos en distintos sitios y diversas direcciones.

Es posible que se tratase de una pequeña necrópolis, adscrita a alguna villa o granja (a la cual bien pudieran pertenecer unos cimientos que afloran en un sembrado cercano), y que por falta de tiempo no se pudieron explorar, y esto explicaría el reducido número de tumbas; tal vez se trata de una necrópolis en que las tumbas aparecen por grupos diseminados por aquella llanura, correspondiendo quizás a granjas o viviendas muy distantes unas de otras y cada una con su necrópolis particular. Noticias fidedignas de haberse hallado tumbas en aquellas inmediaciones de un tipo semejante parecen confirmar esta última hipótesis, y ofrecen incentivo para nuevos trabajos y exploraciones que pueden aportar datos de gran interés para la arqueología romana de nuestra patria.

El tipo de la cerámica parece corresponder a fines del siglo III o principios del IV. Quédese para los especialistas la exacta determinación, así como el enlace entre estos descubrimientos y los anteriores efectuados en aquella zona, pues mi propósito no es ni puede ser otro que el señalar unos hechos que la casualidad y el interés y amabilidad de los dueños de la finca, Sres. Urdiales, a quienes cúpleme desde aquí renovar mi gratitud, han puesto en mis manos, y salvar del olvido unos restos que otros con más títulos y conocimientos podrán cumplidamente aprovechar.

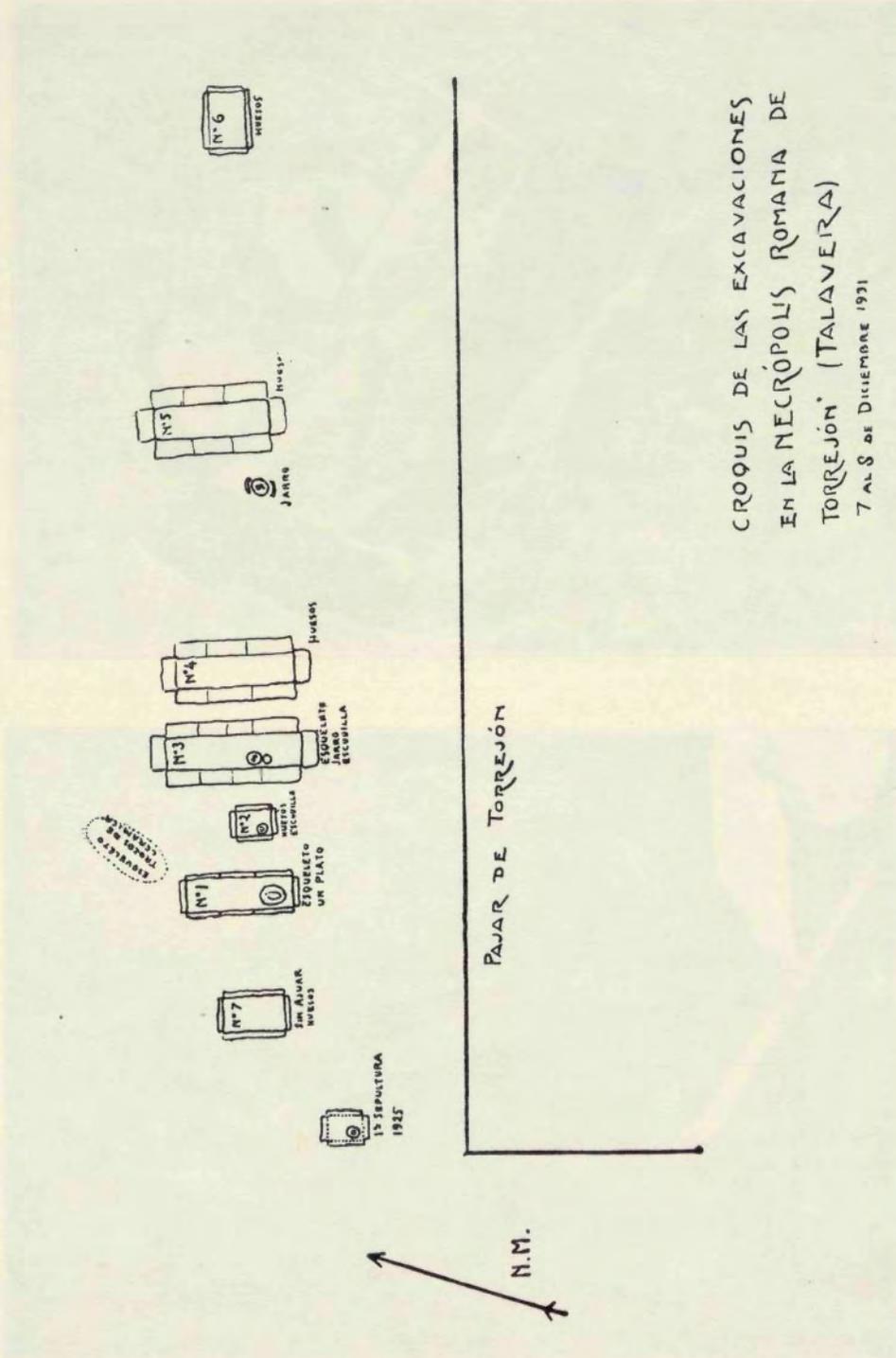
SITUACION DE LA NECROPOLIS

ESCALA APROXIMADA 1 / 400.000



CROQUIS DE LAS EXCAVACIONES
EN LA NECRÓPOLIS ROMANA DE
TORREJÓN (TALAVEIRA)
7 AL 8 DE DICIEMBRE 1971

M. MARIÁ

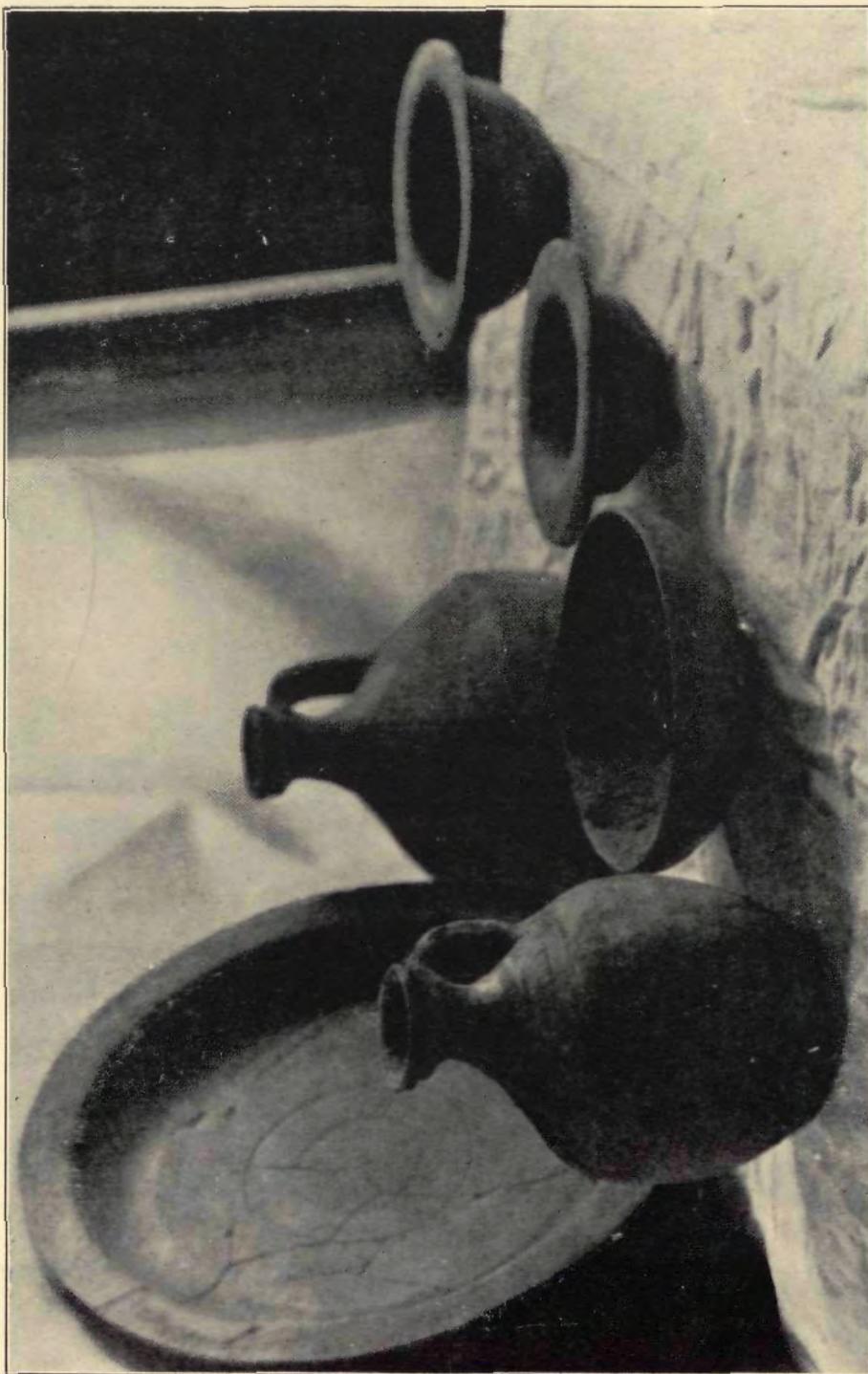




Necrópolis romana de Torrejón (Talavera de la Reina). 1, sepultura número 1, y 2, sepultura número 3.



Necrópolis romana de Torrejón (Talavera de la Reina): 1, sepultura número 2, y 2, sepultura de urna cineraria protegida por tejas curvas.



Cerámica de la necrópolis romana de Torreón (Talavera de la Reina).

Las villas romanas de Villaverde Bajo (Madrid)

Trabajos del Servicio de In-
vestigaciones prehistóricas,
por JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS

Las villas comunes de Villavieja (Madrid)

El Ayuntamiento de Villavieja
se ha comprometido a publicar
esta obra en forma de libro

Las villas romanas de Villaverde Bajo (Madrid)

por JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS

Hasta los últimos días de 1927 era muy poco lo que se sabía del Madrid romano. No tenemos el proyecto de tocar la controversia de Mantua y Miacum, ni tampoco el estudio de las lápidas descritas por los autores del Renacimiento, entre otras razones, porque mi querido amigo D. Fidel Fuidio tiene en preparación un completo estudio sobre la Carpetania romana.

No obstante, hemos de indicar que las lápidas romanas de esta villa, copiadas por Jerónimo de la Quintana (1), fueron estudiadas después por E. Hübner (2) y el P. F. Fita (3). Este último descubrió un ara sepulcral de granito, al ingreso de una huerta, situada en la margen izquierda del Manzanares, cerca del Puente de los Franceses. Se hallaron monedas y cerámica, y el P. Fita creyó que pudo haber allí un cementerio o *columbario*.

No hemos de detallar, por no ser de procedencia genuina madrileña, el puteal de mármol con el nacimiento de Minerva, de la cabeza de Zeus, copia del frontón oriental del Partenón de Atenas, pues aunque fué hallado en el Real Sitio de la Moncloa o de la Florida, se tiene la sospecha de que haya formado parte de la colección de la reina Cristina de Suecia (4), ni de la urna cineraria de Philomena (un ruiseñor), pues según Villaamil (5), es una copia del siglo XVI y «no puede admitirse entre las inscripciones genuinas, ni menos tener relación alguna con la antigüedad romana de Madrid».

La parte donde se han hallado restos romanos mejor determinados es la de los alrededores de Carabanchel Bajo, en cuyo término tiene su origen el arroyo Meaques, que en sentencia aprobada en 1208 por Alfonso VIII sobre límites de Madrid y Segovia aparece con el nombre de *Miaco*.

El primer hallazgo fué el mosaico de la quinta de la condesa de Montijo y convento de Oblatas, descubierto hacia 1860 por el conde de

Miranda y estudiado después por D. Juan de Dios de la Rada y Delgado, solo (6) y en colaboración con D. José Amador de los Ríos (7).

Se encontró al extremo Sudeste una «notable serie de pavimentos en que se trazan a veces con toda claridad las plantas de las estancias a que correspondían». El mosaico fué cercado y cubierto, con lo cual ha podido llegar hasta hoy, aunque restaurado.

Está rodeado de una faja blanca, y ésta, de forma rectangular, tiene medallones en sus ángulos y otro central. El espacio restante está cubierto por svásticas unidas de color azul, y todo el cuadro cerrado por un marco de funículos de colores azul blanco y rojo. Los medallones de los ángulos representan, según Rada y Delgado, las cuatro estaciones. El central nos muestra la porción delantera de un tigre o leopardo que era conducido o montado por un dios o genio. Uno de los lados está ceñido por otra cenefa de ejecución finísima, y Rada cree que se trata de un triclinio de una villa romana del «tiempo de los primeros Césares.»

Muy importante fué también el hallazgo, al abrir un hoyo cerca del cementerio, de un brazal de un *bisellium* (8), de bronce, helenístico, representando una cabeza del asno de Sileno, beodo y coronado de hiedra, y una serpiente, también de bronce (8), que pasaron a formar parte de la colección Vives, y de las que se desconoce su paradero.

A pesar de todo esto, no se prestaron a las probables y quizá ricas ruinas de *Miacum* mucho interés. J. M. Florit (9) dió cuenta en 1907 a la Academia de la Historia de investigaciones realizadas sobre el terreno, a las cuales acompaña un plano. El foco de hallazgos está entre la finca de la condesa de Montijo y la vía férrea de Cuatro Vientos. Halló una pesa de telar, fragmentos de *terra sigillata*, tejas, ladrillos, restos de ánforas, trozos de mosaicos y otros objetos que ofreció a la Academia de la Historia.

El último hallazgo, anterior a los nuestros, es una lápida tosca con inscripción, encontrada en los alrededores del arroyo de la Zarzuela, en el Monte de El Pardo. Fué estudiada en 1918 por D. Manuel Gómez Moreno (10).

En todos los casos se ha tratado de hallazgos casuales. En 1928 fué la primera vez que se procedía a excavar sistemáticamente una estación romana madrileña, no habiendo por qué señalar la importancia de este trabajo, que marca el punto de partida hacia una investigación tan interesante como el conocimiento de los alrededores de Madrid en tiempos romanos, única manera de cancelar discusiones estériles y faltas de base (10).

Situación

Los yacimientos romanos que vamos a estudiar a continuación están situados en el término municipal de Villaverde, de la provincia de Madrid, y corresponden a la zona de terreno de uno y otro lado de la carretera de Madrid a San Martín de la Vega, entre el codo que forma a 500 metros de su bifurcación con la carretera de Andalucía y el cruce con el ferrocarril de Madrid a Andalucía y a Toledo (lám. I). El terreno corresponde a una baja terraza que está separada del río Manzanares por unas huertas y que se extiende hacia el Oeste por una llanura sin accidente alguno, cultivada de cereales (lám. X).

De Norte a Sur, había en 1928 varios areneros. El primero y segundo presentaban, en la parte superior de sus cortes, bolsadas de tierra negra con cerámica negra, algo de *terra sigillata* y huesos de animales. Estos hallazgos se describirán más adelante.

Un barranquillo separa este último del arenero principal del Ventorro del Tío Blas, que terminaba al Sur por el camino de Villaverde a Vallecas, que cruza el río, bajo el puente, en el llamado vado de Santiago. En el cruce del camino con la carretera está la casita del Ventorro del Tío Blas.

Este arenero, donde se hicieron excavaciones, tenía un corte muy irregular a principios de 1928, pues hacia la entrada meridional había zonas sin excavar, mientras que en el centro los trabajos habían llegado casi a tocar la carretera, habiéndose destruido toda la parte central de la villa. En el extremo Sur aparecieron, como indicaremos después, un depósito de agua, un horno de cal y hallazgos sueltos de cerámica, etc.

El último lugar de hallazgos romanos, aunque muy pobre, es el arenero del puente de Villaverde, situado entre la carretera, la vía férrea y el camino citados.

Descubrimiento

Con estos antecedentes puede juzgarse la importancia que tendría, ante esta carencia de ruinas y de restos romanos en Madrid, el yacimiento de Villaverde Bajo, donde los primeros hallazgos consistieron en muros, columnas y mosaicos, además de objetos de bronce, monedas y fragmentos de *terra sigillata*.

El mérito del descubrimiento de la villa romana de Villaverde Bajo corresponde a mi querido amigo D. Fidel Fuidio. Este señor, en la tarde del 30 de diciembre de 1927, se dirigió, como acostumbraba, con sus discípulos los niños M. y J. M. Da Riva, Fernández Noguera, C. Jimeno, M. Moreno y Martínez Pardo, por la margen derecha del Manzanares para recoger sílex y otros objetos prehistóricos y explicarles prácticamente lo que era un yacimiento. Poco antes de llegar al puente, sobre el río, de la línea férrea de Madrid a Andalucía, se conoció, en un corte de un arenero donde aparecía industria paleolítica, la existencia de una tierra oscura que contenía cerámica romana (*terra sigillata*). Los hallazgos se sucedieron, y el personal que allí trabajaba le comunicó que era frecuente la aparición de objetos semejantes en las últimas capas del terreno. El Sr. Fuidio comunicó estos hallazgos al profesor Sr. Obermaier y a mí, y lo visitamos en seguida.

La importancia del lugar se acrecentó por la aparición de un fuste de mármol, y me decidió a iniciar su excavación por cuenta del excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, para lo cual me puse en relación con el dueño y arrendatarios del terreno, pudiendo comenzar los trabajos en seguida, ya que el Municipio madrileño estaba autorizado para hacer excavaciones arqueológicas en el lugar que nos interesaba.

Esto nos obliga a confesar que ya habíamos visitado la zona de los alrededores del puente de Villaverde Bajo, mucho tiempo antes, para estudiar y recoger materiales paleolíticos de aquellos areneros. En una de las excursiones del año 1926, realizada con D. Fidel Fuidio, recogimos, de un aparente fondo de cabaña neolítica del arenero más inmediato al puente, un gran trozo de un vaso de barro negro, muy tosco, y que fué considerado (en parte por prejuicios y en parte por no habernos fijado en que estaba hecho a torno) como de la Edad de la Piedra tallada, y fué exhibido como tal en la Exposición del Antiguo Madrid celebrada en el viejo Hospicio de San Fernando, hoy edificio del Museo y Biblioteca Municipales, por la Sociedad de Amigos del Arte y patrocinada por el excelentísimo Ayuntamiento de Madrid (11).

En otras excursiones del verano del mismo año reconocí la presencia de sílex tallados musterienses en el arenero donde más tarde se presentó la villa romana. Los obreros que allí trabajaban me hablaron de que no era rara la aparición de «cacharros» en la tierra, y me enseñaron algunos trozos de barro negro y rojizo, atípicos y con señales claras de torno. Es de advertir que sobre fragmentos semejantes habíamos consultado a diversas personas y que unánimemente las habían considerado como medievales. Esta fué la razón de que no asistiéramos a su estudio, máxime cuando en aquel tiempo no estábamos impuestos en ar-

queología romana. No obstante, procuramos recoger un «cacharro» entero que uno de los obreros se llevó a su casa, donde lo tuvo en uso algún tiempo. Llegó a nuestras manos roto, pero pudo ser reconstituido, aunque le falta el borde. Es de barro negro, de textura de pizarra, y muestra cuatro depresiones alargadas, hechas con el dedo cuando la pasta estaba fresca (lám. XXIV).

Pero de todas maneras el yacimiento paleolítico hizo que no abandonáramos este lugar del todo, si bien las visitas fueron muy de tarde en tarde por su pobreza; y a instancias nuestras, el Alcalde interino don Emilio Antón solicitó, por instancia de 18 de abril de 1927, autorización para hacer en él excavaciones arqueológicas.

Hemos de manifestar nuestro agradecimiento por todas las facilidades prestadas, al duque de Híjar, dueño del terreno, a los Sres. Unzeta y Aresti. No podemos decir lo mismo de los encargados de la explotación del arenero, D. Jesús Castaña y D. Mariano Fernández, pues a ellos se debe en buena parte el que nuestros trabajos no rindieran el fruto esperado, como habrá ocasión de probar más adelante.

Reseña de la excavación

Las excavaciones sistemáticas emprendidas por cuenta del excelentísimo Ayuntamiento de Madrid comenzaron el día 16 de enero en el corte Sudeste, en el sitio donde apareció el fuste, que más tarde estudiaremos. Entre este punto y el muro, que determinó la excavación aparecieron en seguida trozos de estucos y de mosaicos, algún fragmento de cerámica, huesos y muchos trozos de tejas y ladrillos. A unos 3,70 metros del muro citado se halló otro revestido de un trozo de estuco, que no se pudo extraer, de 78 centímetros de largo y 20-24 centímetros de ancho, correspondiente a la base de una pared. Era de color amarillo con líneas negras de un centímetro de ancho, que formaban dos rectángulos, A partir de los 20 centímetros de altura había una zona uniforme de color rojo (lám. II).

A continuación del estuco apareció la puerta de una habitación. El muro nuevo tenía 55 centímetros de grueso. El pavimento de esta nueva sala era de mosaico. Estaba a 50 centímetros de la superficie natural del terreno.

Al día siguiente se limpió someramente y nos dió como dimensiones 3,43 metros de largo y 2,53 de ancho. Entonces no vimos que estaba

roto y lo relacionamos con un muro que distaba 3,50 metros del anterior y que tenía 75 centímetros de anchura y 1,15 de profundidad. Se excavó entre este mosaico y el corte del arenero y aparecieron algunos estucos, de los que merece citarse uno de color amarillo con líneas sepia que parecen dibujar hojas de parra, y otro de color blanco con una línea roja, *terra sigillata* y cerámica de tradición ibérica y negra.

Antes de seguir adelante conviene, aunque sobre ello hemos de insistir después, en la estratigrafía del yacimiento. Si para ello tomamos el corte completo del arenero, veremos de arriba a abajo las siguientes capas (lám. XI, 2):

- a) Tierra vegetal, 0-50 centímetros.
- b) Villa superior romana con restos constructivos (muros, mosaicos, estucos, columna, etc.) y apenas sin hallazgos, 50-67 centímetros.
- c) Villa inferior romana. Nivel de tierra negra (carbón y cenizas) con tejas y ladrillos rotos, cerámica, etc., 68-75 centímetros.
- d) Arcilla arenosa oscura con dos cuchillos eneolíticos, 76-112 centímetros.
- e) Limo arcilloarenoso eólico (tierra blanca), 113-187 centímetros.
- f) Gravillas y arenas con *Equus Sus*, *Lepus* y Musteriense ibero-mauritánico con puntas sbaikienses, 187-620 centímetros.
- g) Terciario.

Conviene por consiguiente tener presente, y sobre este hecho insistiremos más adelante, la existencia de dos niveles arqueológicos de edad romana; esto es, uno inferior sin restos constructivos, pero con hallazgos de cerámica, vidrio, etc., y otro superior, en el cual se invierten los términos.

Como hallazgo curioso de la capa inferior citaremos una pulsera de hilo de bronce. Días después, al limpiar la habitación A, situada entre el muro primeramente encontrado y el correspondiente a las habitaciones de los mosaicos, vimos que el piso consistía en una capa de cal. Gran interés tuvo el hallazgo de un trozo de mosaico *in situ*, y sobre él un trozo de estuco mural de color amarillo con líneas negras y una zona superior en rojo que debe corresponder al mismo sistema ornamental del estuco del muro de enfrente. En toda esta parte fueron frecuentes los hallazgos de estucos, que en gran parte logramos salvar.

En un corte de arenero, situado 100 metros al Sur de las excavaciones, se descubrió un depósito de agua, que será descrito más adelante. La excavación de la villa continuó en dirección de la carretera. Se perdió el piso superior en calado, pero apareció el de la villa inferior, apisonado, y en una depresión oval de 80 centímetros de largo, 55 de ancho y 40 de profundidad, y cuya base estaba a 1-05 metros de la superficie del

terreno, se hallaron un oenochoe de bronce y cuatro bronces grandes, dos ilegibles, uno de Trajano y otro de Annia Galeria Faustina. Casi enfrente, y en la parte donde señalamos una posible puerta, apareció una dovela de granito.

A principios de febrero se amplió la excavación, después de haber llegado a la carretera, en dirección Norte, encontrándose dos muros, y al llegar al Nordeste otro mosaico de 5,50 metros de largo y 2,15 de ancho, rodeado de muros de adobes. No siendo factible la conservación en el lugar de los mosaicos, hubo necesidad de proceder a levantarlos, empresa en la que hemos de lamentar no haber tenido todo el éxito que hubiéramos deseado. De la primera campaña del invierno de 1929, invertimos en esta operación desde el 7 de febrero hasta el 4 de marzo. El procedimiento empleado fué primero darle una capa de cola y pegarlo a un lienzo, y después excavarlo por abajo y unirlo con cemento a una caja de madera que se iba formando progresivamente (lám. XV, 2).

Debajo del mosaico aparecieron trozos de un lamparario, un dolium con una tapadera de bronce con dos asas, una aguja rota de hueso, un fragmento de estuco, otro de mosaico, cerámica, vidrio y huesos de animales.

Hacia mediados de febrero aparecieron en la parte cercana a la carretera varios muros cortos, un trozo de mosaico de la villa inferior y una especie de acueducto pequeño formado por cuatro arquitos. Los hallazgos de la capa inferior consistieron en un cuchillo de hierro y otros objetos de la misma materia, cristal, cerámica roja, lisa, pintada y negra, huesos, etc. En el arenero extremo, donde apareció el depósito de agua, se descubrió, a 15 metros de él, un horno de cal de forma oval, excavado en el limo arcilloarenoso. Estaba revestido de ladrillos, que medían 28 por 18 por 4, que son los más pequeños que hasta ahora han salido. Medía el horno dos metros de altura por 1,65 de ancho. Estaba lleno de piedra caliza.

A fines de febrero continuamos la excavación bordeando el mosaico que se descubrió primero, y hallamos entre éste y el otro un trozo correspondiente a una puerta. Se pudo comprobar que por el frente Norte y Oeste el mosaico estaba roto por las labores agrícolas, pues hasta se daba el caso de haber trozos más profundos que el piso intacto e incluso invertidos. Continuaron los hallazgos de cerámica y se recogió un centén de plata de Alfonso X el Sabio, que penetró hasta esta profundidad por las grietas del terreno. Con este motivo aparecieron dos depósitos de agua de hormigón durísimo. Algún tiempo después volvimos a excavar la parte cercana a la carretera, donde no apareció más resto constructivo, excepción hecha quizá de una piedra tallada rectan-

gular, y en el extremo Sur, en donde apareció el horno de cal. En ambos puntos los hallazgos de cerámica, metal, huesos, etc., fueron frecuentes e interesantes.

Las excavaciones fueron suspendidas el 29 de marzo y reanudadas el 24 de abril con los trabajos de extracción del mosaico descubierto primero. Se excavó por esta parte hasta el muro extremo, encontrándose en una habitación con suelo encalado el cuarto depósito.

El muro extremo se sigue en gran parte; pero terminándose la consignación, quedaron los trabajos suspendidos el día 28 de mayo.

En el verano de 1929 se realizaron trabajos fuera del muro extremo, y en ellos apareció una interesante cabeza de mármol de Sileno, viejo. En 1930 se excavó durante algunos días en el mismo lugar (12).

Estratigrafía y cronología

Numerosas veces tuvimos ocasión de comprobar la existencia de dos niveles arqueológicos romanos. El corte más instructivo fué sin duda el representado en la lámina III, que resuelve la cuestión de manera absoluta. En la base hay un piso de tierra apisonada que corresponde a la villa inferior, en el cual hubo la depresión ya citada, donde se halló el oenochoe de bronce y los cuatro bronces grandes. Sobre este piso aparece un denso estrato de tejas, ladrillos, piedras, cerámicas, etc., revuelto con tierra oscura, carbón y cenizas, todo ello cubierto por mosaicos y pavimentos de la villa superior.

La villa inferior fué fundada posiblemente en los últimos años del siglo I después de Jesucristo. Su destrucción y la edificación de la superior corresponde al siglo II o principios del III.

Restos constructivos de la villa inferior

Sus restos son sumamente escasos, pues no han aparecido más que ladrillos y tejas fragmentados; faltan por completo muros. Hemos de tener en cuenta que para la reedificación de la villa se utilizarían los materiales adecuados, aunque la falta de estima demostrada por la cabeza de mármol de Sileno prueba que no se llevó este aprovechamiento con gran rigor.

Tejas planas (tegulas).—No se halló ninguna completa.

Tejas curvas (imbrices).—Lo mismo puede decirse que de las anteriores; pero como los fragmentos son mayores, pueden obtenerse algunos datos de interés. Su anchura es de 23, 25 y 27 centímetros, y su longitud probable 52 centímetros. Están decoradas con rayas hechas con el dedo, como puede verse en las lámimas IV a VI, donde hemos reunido los diferentes motivos para contribuir algún día al estudio de los talleres de fabricación. Compárese a este efecto la decoración de la teja representada en la lámina IV, figura 3, que procede de Carabanchel Bajo, con la figura 1 de la lámina V, hallada en Villaverde.

Moldes de antefixas.—Es conocida la forma de los tejados romanos, constituida por tejas planas y curvas, así como el adorno de estas últimas con antefixas de barro (13). Por nuestra parte hemos hallado un molde completo y un fragmento de otro. Aquél es de barro cocido, mide 13 centímetros de largo y 11 de ancho, y el vaciado representa una cara grotesca varonil: la que está representada en unión del molde en la lámina XX.

El fragmento de molde corresponde a una cara grotesca, y se ve bien parte de la nariz y un ojo.

Ladrillos (testae).—Los mayores miden 51 centímetros de largo, 35 de ancho y 3 de grueso. Otros tienen 45 centímetros de largo, 25 de ancho y 4,5 de grueso. Los más pequeños miden 28 por 17 por 4 centímetros. El mayor grosor observado es de 6 centímetros. Llamaremos la atención sobre unos ladrillos con muescas en sus ángulos, como los aparecidos en la necrópolis de Tarragona (14) y en Vega del Mar (Málaga) (15) (lám. IV, fig. 9), y en otros, de forma trapezoidal, que miden 46 centímetros de longitud, 33 de anchura máxima y 5 de grueso.

Un ladrillo de Carabanchel Bajo, recogido por D. José Viloria, mide 23 por 22,5 por 5 centímetros. Tiene dos filas de tres líneas hechas con los dedos, según las diagonales.

Piezas de ladrillo para hacer columnas.—En las excavaciones se han hallado algunas completas, correspondientes a piezas semicilíndricas, que miden 29 centímetros de diámetro y 3,6 de grueso (16).

Pie derecho.—De piedra caliza y toscamente tallado. Medía 90 centímetros de alto, 65 de largo y 50 de ancho. (Véase para su situación el plano, lám. XII, 1.)

Trozos de mosaicos.—Ocasionalmente han aparecido entre el nivel arqueológico correspondiente a la villa inferior algunos trozos de su pavimento de mosaico, de los cuales representamos en la lámina VII los dos mayores. Uno de ellos corresponde a un borde, con el adorno en S de colores rojos y blancos, separados por espacios negros.

El otro es un fragmento de una estrella, de color negro y amarillo, inscrita en un círculo de dos filas de teselas de color gris y rojo. Como carácter distintivo de estos mosaicos, en relación con los de la villa superior, hemos de indicar el menor tamaño de las teselas y una ejecución más esmerada. Ambos temas decorativos, al borde de S contiguos, y la estrella inscrita en círculos son corrientes y usuales entre los mosaicos geométricos del siglo II, fecha probable de la fundación de esta villa madrileña (17).

Restos constructivos de la villa superior

En esta villa se repetía el hecho tan frecuente de que debajo de una cierta apariencia de lujo, como mosaicos, paredes estucadas y columnas de mármol, aparezca una pobreza grande de elementos constructivos, como se aprecia en los muros. La calidad de éstos hace dejar a un lado el pensar que estas ruinas hayan sido utilizadas como canteras para modernas, aunque rústicas, edificaciones.

Muros.—Por lo que refiere al caso concreto de la villa de Villaverde, cuyas habitaciones principales pavimentadas con mosaicos y con paredes con estucos pintados tendrían cierta apariencia de lujo, los muros estaban formados de los más humildes elementos. Los principales eran de mampostería, de pedernal o de marga yesífera, esto es, las piedras del terreno inmediato sin tallar y sin huellas de ningún otro trabajo.

En algunos casos había muros de ladrillo, pero más frecuentes eran los de adobes, que precisaban de una rigurosa vigilancia para que no fueran destruidos por la excavación. Unos y otros parecen marcados en el plano con distintos signos.

Fuste de columna.—Es de mármol y mide 180 centímetros de largo, 15 de diámetro en el samóscapo y 25 en el hipóscapo. Está mal trabajada y presenta muchas dificultades. En sus extremos presenta filetes irregulares, Apareció a 25 centímetros de la superficie del terreno (18).

No se hallaron en las excavaciones restos algunos de otros fustes, ni de basas, ni de capiteles.

Dovela.—Se halló en el extremo del muro primeramente descubierto. Creemos que corresponde a una puerta que establecería — de ser cierta la identificación de la planta con la de la villa de Cuevas — la comunicación entre el patio o peristilo y el corredor.

Es de granito, corresponde a parte de la jamba y a la primera dovela

del arco. Aquella parte mide 35 centímetros de largo y 31 de ancho, y la segunda 10 centímetros en la parte estrecha y 27 en la parte ancha. Su grueso es 17 centímetros en general.

Pequeño acueducto.—Cerca de la carretera apareció un murete con cuatro arcos que medían en total 3,42 metros de largo. Su altura, sobre un piso de *opus signium* muy tosco, era de 55 centímetros (láminas XI, 1, y XII, 2).

El primer arco estaba hecho con ladrillos pequeños de 18 centímetros de largo, 13 de ancho y 4 de grueso, unidos por mortero de cal. Un ladrillo de la cubierta, que llevaba inciso un adorno de una X de dobles líneas, medía 30 centímetros de largo por 26 de ancho. Este arco era agudo y medía 55 centímetros de alto y 34 de ancho. El segundo y cuarto arco eran semicirculares, y el tercero análogo al primero, pero descentrado. Todo acusaba una construcción poco cuidadosa.

No nos fué posible averiguar la relación de este probable acueducto con los depósitos de agua situados al Este. En la finca de la Capona, situada detrás de la estación de Villaverde Bajo, hay una fuente que pudo ser captada en época romana para surtir esta villa. En sus alrededores hay unos arcos cubiertos de tierra de edad incierta.

Depósitos de agua.—Han salido cuatro, que describiremos por el orden de aparición.

I. Situado al Sur de la villa y a unos cien metros de ella. Medía 277 centímetros de largo, 210 de ancho y 72 de profundidad. En uno de sus lados había un escalón de 52 por 33 centímetros, hecho de ladrillos, que se ensanchaba en la base (68 por 51). Este depósito tenía un espesor de pared de 17 centímetros de hormigón de cal, revestida de otra de dos centímetros de mortero de cal y una de *opus signium* de un centímetro. La intermedia tenía en la base cuatro centímetros de espesor. En el suelo había un hoyo circular de 40 centímetros de diámetro (lám. XIV).

Sea por filtraciones o por cualquier otra causa, este depósito fué relleno de cantos rodados, haciéndose con hormigón y mortero de cal un piso de 45 centímetros del suelo.

La planta y sección, publicadas en la lámina VIII, se deben al insigne arquitecto D. Luis Moya, a quien manifestamos desde aquí nuestro agradecimiento por el interés que demostró por la excavación.

II y III. Situados en la parte Este de la villa. Son de forma rectangular y estaban unidos por uno de los extremos. El muro intermedio medía 70 centímetros de espesor y las otras paredes 60. El tercero tenía en su suelo una cazoleta de 50 centímetros de diámetro. Sus dimensiones eran 137 centímetros de largo, 130 de ancho y 96 de profundidad. Eran de hormigón. Su revestimiento consistía de tres capas: la interna de

cal, la media de *opus signium* y la externa de color negro muy resistente. El tabique intermedio parece ser posterior a la restante construcción (lám. XV, 1).

IV. Situado cerca de los anteriores, en una habitación con piso encalado. De forma rectangular, de 230 centímetros de largo, 140 de ancho y 55 de profundidad. A 40 centímetros de una esquina tenía un escalón de 60 centímetros de largo y cinco de ancho, y en el centro un hoyo circular de 60 centímetros de diámetro. Estaba hecho por una capa de hormigón de cal y revestido de *opus signium*.

Un hecho indiscutible y curioso es que estas villas fueron construídas con material de construcción de las inmediaciones, excepción hecha del mármol, puesto que en el mortero de los mosaicos se han hallado incrustados algunos sílex tallados y un diente de équido fósil.

Incluso puede decirse también que se utilizaron los escombros de la villa inferior para construir la otra más reciente, pues también apareció en análogas circunstancias un trocito de mosaico.

Hornos de cal.—A unos 15 metros del Norte del depósito de agua número 1 apareció un horno de cal de planta circular de 165 centímetros de diámetro y 2 metros de altura, con paredes revestidas de ladrillo. Estaba excavado en el limo arcilloarenoso y llegaba hasta las arenas. Se hallaba lleno de piedra caliza y tierra quemada de color gris y rojo, entre la cual salieron algunos trozos de cerámica roja y negra sencillas (huesos, escoria de hierro y fragmentos de molinos de granito (véase lámina XIII).

Mosaicos.—Aparecieron dos, correspondientes a habitaciones contiguas, y un trozo pequeño de la parte de unión de ambas.

Este último tiene un dibujo sencillo ajedrezado de cuadrados rojos y blancos.

El descubierto primero tenía en buen estado sólo un ángulo y ocupaba la parte intacta una zona de 360 centímetros de larga y 350 de ancha. Lo rodeaba una franja primero de teselas de dos centímetros de lado de ladrillo rojo, después de teselas blancas y de una zona de semicírculos concentrados de colores rojo, amarillo, negro y blanco. El dibujo del mosaico eran círculos combinados con rectángulos de los subdichos colores. Alternativamente los círculos tenían inscritos cruces o cuadrados (lám. XVII).

El segundo mosaico, además de la franja, estaba formado con rectángulos rojos con cruces pequeñas de piedras blancas, o blancos con igual dibujo en rojo. La franja eran hojas de hiedra muy estilizadas. El dibujo cambiaba en la cabecera de la habitación, donde había una depresión circular, cubierta de mosaico con una estrella amarilla de seis pun-

tas, delimitada por rayas oscuras. Las teselas de color blanco son de piedra caliza, y las de colores rojo, azul y negro de rocas que no existen en los alrededores. Hay algunas pocas de pedernal oscuro. Faltan por completo las de pasta vítrea (lám. XVI).

El estudio de los mosaicos geométricos romanos de la Península ibérica está sin hacer. No caemos en el escepticismo de quien cree imposible llegar a algún resultado. Creemos que un estudio detenido pudiera dar alguna luz, como ya sucedió con el ensayo que hizo Puig y Cadafalch con los conocidos en 1909 (19).

Estucos.—Se han podido conservar y restaurar toda una serie de fragmentos correspondientes en su mayoría a la habitación A (véase el plano). Han aparecido pintados en todas las salas, de lo cual no debe extrañar, pues sólo se dejaba en blanco las cocinas, dependencias y otros servicios. A éstos creemos que pertenece el fragmento número 1, blanco, muy sucio, aun después de la restauración, y que parece haber estado ahumado, encontrado en la escombrera. Todos los demás tienen una decoración en color, de temas geométricos o florales que corresponden a diferentes partes de la pared (20).

Los correspondientes a zócalos son escasos. Recordaremos el citado en la página 8, que no se pudo salvar.

Fragmento núm. 2.—De gran tamaño, correspondiente a una esquina. Faja externa roja, limitada por dos líneas negras, unidas una vez por una línea recta y otra curva. Resto del estuco, blanco.

Fragmento núm. 3.—Curvado, en forma de S. Con una línea longitudinal negra y fajas y líneas de color azul, amarillo y rojo, que imitan el vetado del mármol.

Fragmento núm. 4.—Faja externa amarilla limitada por una línea negra o con círculos, y otras de color amarillo oscuro y pardas. Interior blanco con una parda como la anterior y manchas azuladas imitando el mármol.

Fragmento núm. 5.—Faja exterior, blanca, con líneas negras y oblicuas azules.

Fragmento núm. 6.—Porción central de un *panneau*. Rosetones amarillos con líneas irregulares ocráceas, como las del número 4.

Fragmento núm. 7.—Borde rojo con una línea negra, parte central amarilla, con rosetones de este color más oscuros y líneas oscuras irregulares.

Fragmento núm. 8.—Borde rojo con una línea negra, con ramificaciones. Fondo azulado.

Fragmento núm. 9.—Trozo blanco con una línea roja.

Fragmento núm. 10.—Faja roja entre líneas negras.

Fragmento núm. 11.— Está formado por una línea roja, otra amarilla, una negra y tres sientas con rayas transversales y rectángulos.

Fragmento núm. 12.— Blanco con veteado azul.

Fragmento núm. 13.— Trozo del mismo *panneau* del número 4.

Fragmento núm. 14.— Blanco con dos líneas negras.

Fragmentos núms. 15 y 16.— Blanco con líneas negras, sepias y azules.

Estos estucos son bien poca cosa en comparación con los frescos de Roma y Pompeya, pero nos proporcionan buenos datos para saber cómo estaban decoradas las villas de la Carpetania, naturalmente pobres y sin refinamientos. Esto se acentúa forzosamente por corresponder al corazón de la península y estar lejos del mar, lo que imprime a toda la cultura romana una aferrada ligazón con las tradiciones celtibéricas.

El estuco estaba aplicado sobre mortero de cal que revestía las paredes de mampostería tosca, ladrillo e incluso adobes. El trozo de color blanco sucio, ya citado, conserva todavía una ranura vertical de la armadura de madera sobre la cual estuvo aplicado. Estos estucos fueron pintados al fresco, o sea sobre la cal húmeda, y en algunos casos se nota la huella del pincel.

La decoración de las paredes es, en líneas generales, la siguiente: zócalo de 20 centímetros de ancho de color amarillo y más frecuentemente rojo, limitado por una línea o dos líneas negras, con una segunda zona de color rojo o amarillo con una o dos líneas negras, que a su vez sirve de marco en las esquinas, y el *paneau* central imitando a mármol o con rosetones amarillos y líneas irregulares sepias; esto es, un adorno floral muy esquemático.

Planta de la villa superior y estudio comparativo

El ilustre director del Museo Numantino de Soria y colaborador de este ANUARIO, D. Blas Taracena y Aguirre, hace notar en su trabajo *La «villa» romana de Cuevas de Soria* (21) que en España, si bien son numerosos, y algunos de extraordinario interés, los restos de obras y edificios públicos de época imperial, «escasean los destinados a la vida doméstica urbana y quedan en número reducidísimo los de «villas» o casas de campo.» «Ello no obedece —como dice muy bien el Sr. Taracena— a que estos últimos falten en España, pues Constantí (Tarragona), Puig de Cebolla (Valencia), los terrenos de la fábrica de armas de Toledo, las

vegas del Ucero y del Avión, en Soria, y otras muchas inmediaciones de grandes ciudades, y, principalmente, Navatejera (León) y Daragoleja (Granada), ofrecen abundantes restos de residencias campesinas de época o tipo imperial; pero, excepto los dos últimos, ninguno ha sido excavado con extensión suficiente.»

La villa de Constantí parece no ser efectivamente una villa, sino una basílica cristiana, como ya han opinado otros autores. En la mayoría de los casos las excavaciones han sido parciales, y por tanto el examen de las plantas y su comparación con lo excavado por nosotros no ofrece interés. La villa de Navatejera (León), de la cual hemos tenido noticias gracias a la amabilidad del Sr. D. José María Luengo, secretario de la Comisión de Monumentos de León, el cual nos ha remitido un plano últimamente levantado; no ofrece ningún punto de contacto con la nuestra de Villaverde Bajo. La villa de Daragoleja, cuya planta es incompleta, se asemeja en algo a la que estudiamos en este trabajo, tal vez por ser también del mismo tipo de la de Cuevas (Soria). Esta consta de un amplio peristilo central, rectangular, de 22 por 41 metros, rodeado de galerías, con columnas toscanas de cuatro metros de anchura, que comunican con las habitaciones, de las cuales han sido descubiertas treinta, veintidós con pavimento de mosaico.

La villa excavada en Villaverde Bajo parece ser de tipo peristílico y corresponde la parte excavada a un ala. Abogan en favor de esto la sala A, donde se encontró el fuste, que sería la galería circundante del edificio, y la disposición de las habitaciones que están en relación con ella.

Si hemos acertado o no puede saberse con certeza, puesto que hay numerosos indicios de «villas romanas» en los alrededores de Madrid. Merecerían una excavación metódica las ruinas de una probable villa existente en la Casa de Campo, en las márgenes del arroyo Meaques, no lejos del puente del Robledal.

Hallazgos de la villa inferior

Ya hemos dicho anteriormente que de la villa inferior no se ha conservado ni restos de muros ni ningún otro vestigio de construcción y que, por el contrario, era el nivel arqueológico principal.

Procederemos ahora al estudio descriptivo de los objetos principales.

Objetos de piedra

Cabeza de mármol. — En 1929 apareció, en excavaciones realizadas en la escombrera de la villa inferior y en la parte extrema al muro externo, una cabeza de mármol de Sileno viejo. No nos extenderemos en su descripción, pues ha de ser objeto de un minucioso estudio por D. Julio Martínez Santa-Olalla, que publicaremos en el próximo volumen.

Adelantaremos tan sólo que, según indicación de nuestro colaborador, se trata de una copa del siglo II.

Fragmentos de mármol. — Son muy pequeños y corresponden a losas delgadas.

Molinos de mano. — Todos los hallados son circulares del tipo corriente. Han aparecido piezas superiores e inferiores bien conservadas, pero sin ningún carácter especial.

Objetos de barro

«*Terra sigillata*». — Ha aparecido en gran cantidad de fragmentos, que han permitido la restauración de varios vasos.

Como nuestro colaborador D. Julio Martínez Santa-Olalla ha de publicar su estudio en un ANUARIO próximo, nos limitamos a presentar algunas fotografías. Según la impresión de dicho investigador, se trata de manufactura gala del siglo II.

Cerámica de Clunia. — Véase: Blas Taracena y Aguirre, «La cerámica ibero-romana de Numancia». ANUARIO DE PREHISTORIA MADRILEÑA, volumen II-III, páginas 83-91, láminas I-VII. Madrid, 1932.

Cerámica ibérica. — Esta cerámica, pintada, que representa una supervivencia de la ibérica, la habíamos encontrado ya D. Fidel Fuidio y yo (22) en las ruinas de *Illarcuris*, Azaña (Toledo) y en otros lugares próximos a Madrid.

La procedente de la villa inferior de Villaverde es de barro de color claro. El espesor de los vasos es pequeño y las formas ordinariamente globulosas. La pintura consiste en líneas anchas en la boca y en su anchura máxima con otras transversales más finas con series de rayitas cortas. En algunos casos el dibujo es enrejillado fino (lám. XXVI, figuras 3 a 6).

Cerámica roja.—De barro rojo, pero sin barniz, hay un vaso de perfil análogo a los de *sigillata*, decorado con incisiones unguinales.

Esta cerámica es más rara que las anteriores.

Cerámica negra.—Hemos recogido una gran cantidad de fragmentos de esta cerámica tan despreciada; pero, según hemos visto, su estudio puede ser de interés.

En las láminas mostraremos los ejemplares reconstituídos, de los que destaca un ánfora reproducida en la lámina XXII. Hay fragmentos de otras incompletas.

También hay trozos de *dolium* de ancha boca y de paredes gruesas.

Por lo general son vasijas de tamaño medio, toscas.

Es, sin embargo, curiosa la ornamentación, no sólo la incisa de líneas onduladas, sino, sobre todo, la de cordones de barro con huellas dactilares (lám. XXVI, fig. 1), esto es, la misma del Neolítico, que perdura a través de las épocas ibérica y romana hasta llegar a la época germánica, pues la he encontrado en la basílica paleocristiana de Vega del Mar (23).

Lucernas.—Hemos recogido un *ansa*, un fragmento de *discum* con los dos orificios, un fragmento de otro con la decoración de un borde y, por último, un gran trozo de una lucerna de barro rojo, lisa, más tosca y sencilla que el tipo clásico (lám. XXVI, fig. 9).

Pondus.—Muy abundantes, de forma rectangular.

Objetos de vidrio

No han aparecido más que fragmentos, como era de esperar, pertenecientes a vasos planos, a juzgar por su perfil.

Objetos de asta y de hueso

De esta materia poseemos pocos instrumentos de la villa inferior; sólo algunos mangos, agujas, agujas de tocado y un estilo.

Los primeros son candiles de asta de ciervo, apenas trabajados, utilizados como mangos de instrumentos, especialmente de cuchillos. Hemos encontrado uno de estos mangos próximo a su hoja, que es de hierro (lám. XXVII, fig. 1).

De agujas de hueso hay dos fragmentos, uno de ellos con parte del ojo (lám. XXVII, figs. 3 y 4). Las agujas de tocado son dos: una terminada por una bola tosca y otra más perfecta con incisiones longitudinales.

El estilo, que mide 19 centímetros de largo, tiene uno de los extremos terminado en punta aguda y el otro biselado, para aplanar la superficie encerada de la tablilla (lám. XXVII, fig. 2).

Objetos de bronce

Las principales piezas son restos de un oenochoe y de un lamparario; además se han hallado una pulsera, una cuchara y varios clavos.

Del oenochoe se conservan grandes trozos del fondo y de las paredes, el asa y la boca, y excusamos su descripción, pues creemos suficiente el examen de la lámina IX, y de las figuras 7, 10 y 12 de la lámina XXVIII.

Los restos del lamparario corresponden al platillo del soporte inferior y a varios restos de la columna acanalada (lám. XXVIII, figs. 1 y 8).

La pulsera es de hilo de bronce con los extremos del mismo enrollados, permitiendo así su introducción en el brazo (lám. XXVIII, fig. 5).

La cuchara es del tipo corriente (lám. XXVIII, fig. 3) y los clavos son de cabeza redonda.

También apareció una tapadera de *dolium* que estaba llena de granos redondos carbonizados como cañamones. Es circular, mide de 29 centímetros de diámetro y tenía dos pequeñas asas (lám. XXVIII, figuras 9 y 11).

Objetos de hierro

Su estado de conservación es tan deficiente en algunos objetos que han aparecido, que no podemos saber su significación. Por lo demás, sólo han aparecido cuchillos de un solo filo con mango de hueso (lámina XXVIII, fig. 4), clavos y escarpas, anillas (lám. XXVIII, fig. 2) y varias placas rectangulares con un orificio central.

Monedas

Dentro del oenochoe, ya citado, se hallaron cuatro bronzes grandes: dos ilegibles y otros dos mejor conservados, uno de Anna Galeria Faustina y otro de Trajano.

Hallazgos de la villa superior

En contadas ocasiones, especialmente en el relleno de las piscinas segunda, tercera y cuarta, aparecieron sobre el piso de la villa superior algunos objetos: *terra sigillata* decadente, cerámica roja sin barniz y negra, objetos amorfos de metal y huesos de animales.

Sepulturas

Los obreros que trabajaron en las excavaciones de las villas nos comunicaron que en el desmonte del arenero habían aparecido, en la parte cercana al camino de Villaverde a Vallecas, algunas sepulturas sencillas, lo cual pudimos comprobar por el hallazgo en la escombrera de restos humanos.

Como complemento al trabajo que actualmente damos publicidad, creemos un deber el dar cuenta del hallazgo de varias sepulturas, muy probablemente romanas, aparecidas en las excavaciones realizadas en el verano de 1930. En otro lugar de este ANUARIO damos cuenta de las excavaciones realizadas en el poblado prehistórico situado entre los areneros de los Vascos o de Aresti y el de Martín.

En el último, situado en el término municipal de Villaverde Bajo; entre los barrios de Las Carolinas y de Orcasitas, al lado del camino de Madrid a San Martín de la Vega y a corta distancia del río Manzanares, aparecieron en los trabajos de desmonte restos humanos.

Realizadas las excavaciones, bajo nuestra inmediata dirección, hallamos seis sepulturas alineadas de Norte a Sur (lám. XVIII).

Las tres más alejadas del río estaban formadas por losas de piedra y las otras eran simples fosas abiertas en el terreno.

La extrema de aquéllas carecía de cubierta, y medía la parte visible 120 centímetros de largo y 70 de ancho, por término medio (90 centímetros en la cabecera y 70 hacia los pies).

La de en medio, de losas de marga yesífera, medía 210 centímetros de larga, 80 de ancha y 40 de profundidad. Estaba cubierta por una gran losa de la misma roca, que apareció fracturada. El único hallazgo consistió en un clavo de hierro.

La otra estaba formada por losas de pedernal, y medía 160 centímetros de larga, 60 de ancha y 60 de profundidad. Las cubiertas eran losas de 60 y 50 centímetros de largas. Sólo hallamos en ella el esqueleto de un gato.

De las otras sólo interesa la contigua a la sepultura anterior. Contenía un esqueleto juvenil, quizá femenino, en decúbito supino, con el brazo izquierdo extendido junto al cuerpo y el derecho sobre el vientre (lám. XIX). En el dedo medio de la mano izquierda tenía un anillo sencillo de bronce (lám. XXVIII, fig. 6). Este esqueleto se extrajo con el bloque de tierra, pues si su estado de conservación era muy deficiente, peor era el de los restos de las otras repulturas, pues eran muy someras.

Estas sepulturas estaban orientadas de Oeste a Este. La cabeza miraba a este punto cardinal. Para su determinación cronológica es de interés el hallazgo de trozos de tejas romanas en su interior, que llenaban los intersticios de las losas. No sería extraño, sin embargo, que fuesen más modernas; pero nuestra opinión personal es que pertenecen a esclavos o colonos del gran latifundio, propiedad del dueño de la villa que hemos estudiado.

Hallazgos romanos de los alrededores

Brevemente vamos a dar cuenta aquí de los hallazgos de antigüedades romanas realizados en los alrededores de la villa, efectuados con motivo de las excavaciones.

Al otro lado de la carretera de San Martín de la Vega se recogieron, en los campos de labor propiedad del Sr. Laborda, algunos trozos de cerámica tosca y de *terra sigillata*. En la caja de la carretera se aprecian también restos de muros, lo cual parece indicar que edificios anejos a la villa se extendían también en esta dirección.

En la parte superior de los desmontes de los areneros del puente de Villaverde y del tejár de Don Pedro aparecieron también hoyos rellenos

de tierra negra, cenizas, huesos de animales, cerámica negra y tosca y *terra sigillata*.

Lo mismo sucedió con los areneros segundo y tercero del Ventorro del Tío Blas. Aquí la *terra sigillata* tiene el aspecto de ser de fabricación local, pues su decoración es sumamente tosca (lám. XXVI, figs. 2, 7, 11 y 12). En la otra vertiente del valle, en el apartadero de Santa Catalina, se hallaron también, en condiciones difíciles de precisar, *terra sigillata*, cerámica tosca (lám. XXV, figs. 7 y 8), y una *terracotta*, correspondiente a una figura femenina, con un plegado de ropa muy fino; la juzgamos, no obstante, de edad incierta (lám. XXVI, fig. 10).

También se exploraron los alrededores de Carabanchel Bajo, y en la trinchera de la vía férrea militar a Cuatro Vientos se recogieron varios trozos de mosaicos y de estuco, *terra sigillata* de buena época (lámina XXV, fig. 6), cerámica tosca, vidrio, clavos, etc., que denuncia la existencia de una buena parte del yacimiento, aún sin excavar.

De otros muchos lugares de la provincia de Madrid hay en las colecciones municipales restos arqueológicos; pero de ellos no podemos ocuparnos, para no salirnos del tema y por precisar, como en la Casa de Campo y Carabanchel, de una seria excavación.

NOTAS

- (1) JERÓNIMO QUINTANA: *Historia de la antigüedad, nobleza y grandeza de la villa de Madrid*, lib. I, cap. XIII. Madrid, 1629.
- (2) HÜBNER (E.): *Corpus Inscriptionum Latinarum*, II, núms. 3.054-3.060. Berlín, 1869.
- (3) FITA (F.): *Lápidas romanas de Madrid*, «Boletín de la Real Academia de la Historia», t. LVI, págs. 171-179. Madrid, 1910.
- (4) VILLAAMIL Y CASTRO (J.): *Puteal griego encontrado en la Moncloa (Madrid)*, «Museo Español de Antigüedades», t. V, págs. 235-246, 2 láms. Madrid, 1875. ALVAREZ OSSORIO (F.): *Catálogo del Museo Arqueológico Nacional*, t. I, lámina XLVIII. Madrid, 1883. *Una visita al Museo Arqueológico Nacional*, pág. 59, lám. XLVIII. Madrid, 1925.
- (5) VILLAAMIL Y CASTRO (J.): *Urna cineraria de Philomena*, «Museo Español de Antigüedades», t. V, págs. 457-464, una lám. Madrid, 1875.
- (6) RADA Y DELGADO (J. DE D. DE LA): *Mosaico romano de la quinta de los Carabancheles, propiedad de la excelentísima señora Condesa de Montijo*, «Museo Español de Antigüedades», t. IV, págs. 413-418, una lámina en color. Madrid, 1875.
- (7) AMADOR DE LOS RÍOS (J.) y RADA Y DELGADO (J. DE D. DE LA): *Historia de la Villa y Corte de Madrid*.
- (8) PARIS (P.): *L'âne de Silène, ornement d'un «bisellium» de bronze trouvé en Espagne*, «Bulletin Hispanique», t. I, pág. 123. Bordeaux, 1899. — MÉLIDA (J. R.): *La colección de bronce antiguos de D. Antonio Vives*, «Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos», t. IV, págs. 541 y 546, láms. XXIV y XXV. Madrid, 1900. — TORMO (E.): *Resumen histórico del estudio de la escultura española*, «Boletín de la Real Academia de la Historia», t. LXXXVIII, pág. 412. Madrid, 1926. — MÉLIDA (J. R.): *Arqueología española*, «Colección Labor», 189-190, pág. 353, fig. 189. Madrid, 1929.
- (9) FLORIT (J. M.): *Restos de población romana en los Carabancheles (Madrid)*, «Boletín de la Real Academia de la Historia», t. L, págs. 252-255. Madrid, 1907.
- (10) En el tomo 41 de la «Enciclopedia Espasa» aparece, en el artículo *Pardo (El)*, el estudio de esta lápida, debido a D. MANUEL GÓMEZ MORENO. Para facilitar el conocimiento de este valioso estudio original, que allí aparece desplazado de su verdadero lugar, nos hemos permitido transcribirlo a continuación:
«Canto rodado de *pedra de grano* [granito?], en una de cuyas caras hay grabado rudamente, a golpes, este letrero:

AESTI
VO MAN
UCIQUM ANNORUM
XXXV
SIT TIBI TERRA LEVIS.

o sea: Estivo, de la gente manútica; de treinta y cinco años; séate la tierra leve.

Es, pues, un epitafio redactado según patrón romano, pero falta la invocación religiosa a los dioses manes, como de costumbre, en muchas piedras análogas. El tipo de letra es como del siglo I de la Era cristiana, aunque bárbaro. El nombre de Estivo es latino, mas el ir aplicado sin pronombre ni filiación da indicios de aludirse a persona no urbanizada. El nombre gentilicio *manucium* ya era conocido por otro epitafio alusivo a un tal Alto, que se descubrió en Brunete (Madrid), y que está en el Museo Arqueológico. Recuerda a Menosca, gente celta, quizá, que habitaba en la actual Guipúzcoa, entre cántabros y vascones. Otros epitafios de la región madrileña ostentan alusiones gentilicias análogas, como *elguismium aelarium, uluqum, dagencium caubaricum*; hay también nombres personales de tipo indígena, como *Aplondus*, y ostentan las mismas piedras símbolos extraños de carácter religioso iguales a los de la región del Duero. Ahora bien: epitafios escritos en piedra sin labrar, como este de El Pardo, no son conocidos sino en tierra de Astures y, sobre todo, en los de gente vaniense, que se conservan muy numerosos en el Museo de León, y proceden de la región montañosa lindante con Asturias y Cantabria.

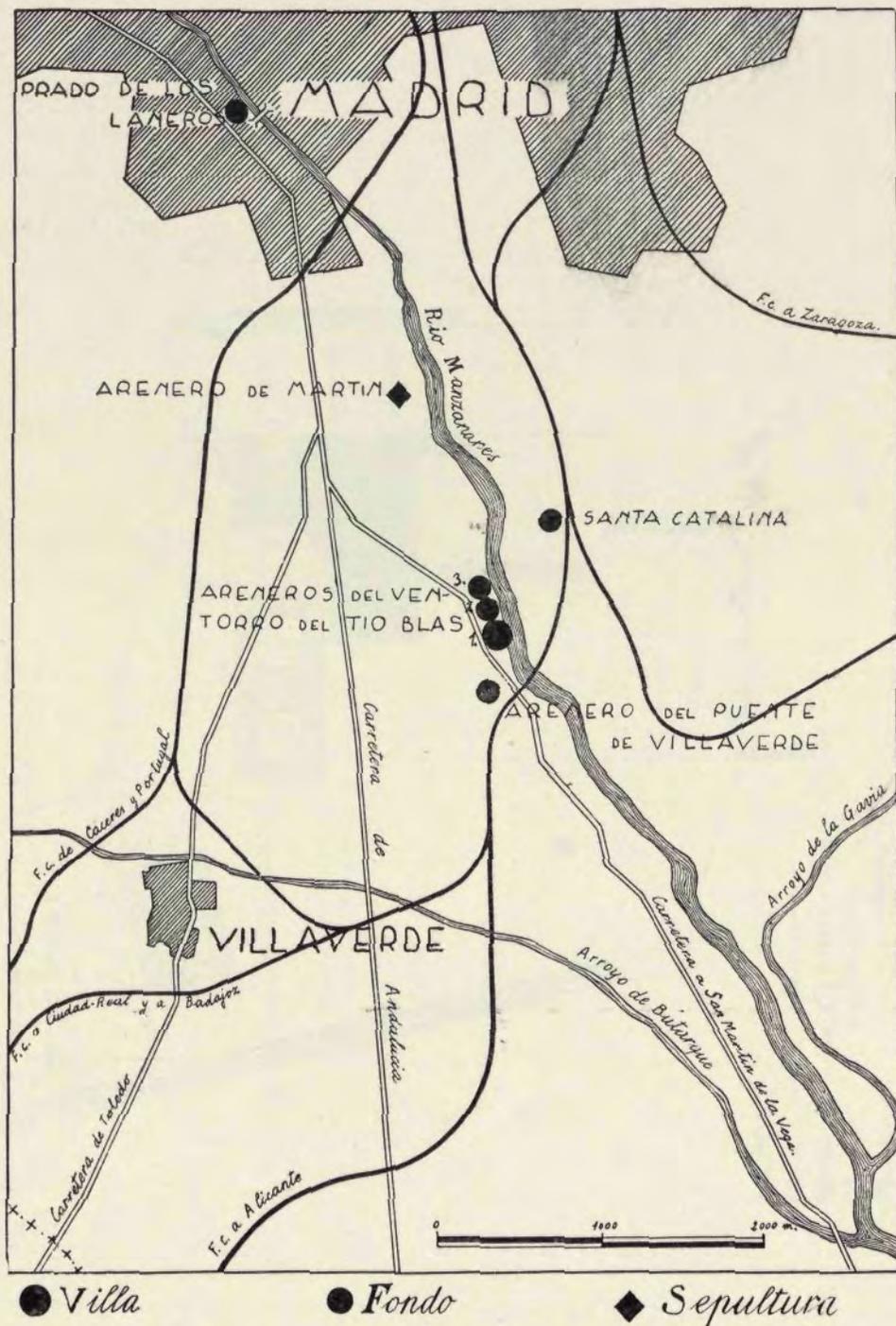
Todo hace creer que la región madrileña conservó un núcleo de población apenas romanizado, cuyas características inducen a suponerlo de cepa céltica. Por consecuencia, el hallazgo de otras inscripciones y de restos humanos bien conservados puede ser de gran eficacia para el estudio de nuestros aborígenes, objeto de graves problemas todavía.

Escritores del siglo XVI copiaron inscripciones sepulcrales romanas que entonces se conservaban en edificios madrileños, pocas e insignificantes; todas ellas se perdieron.

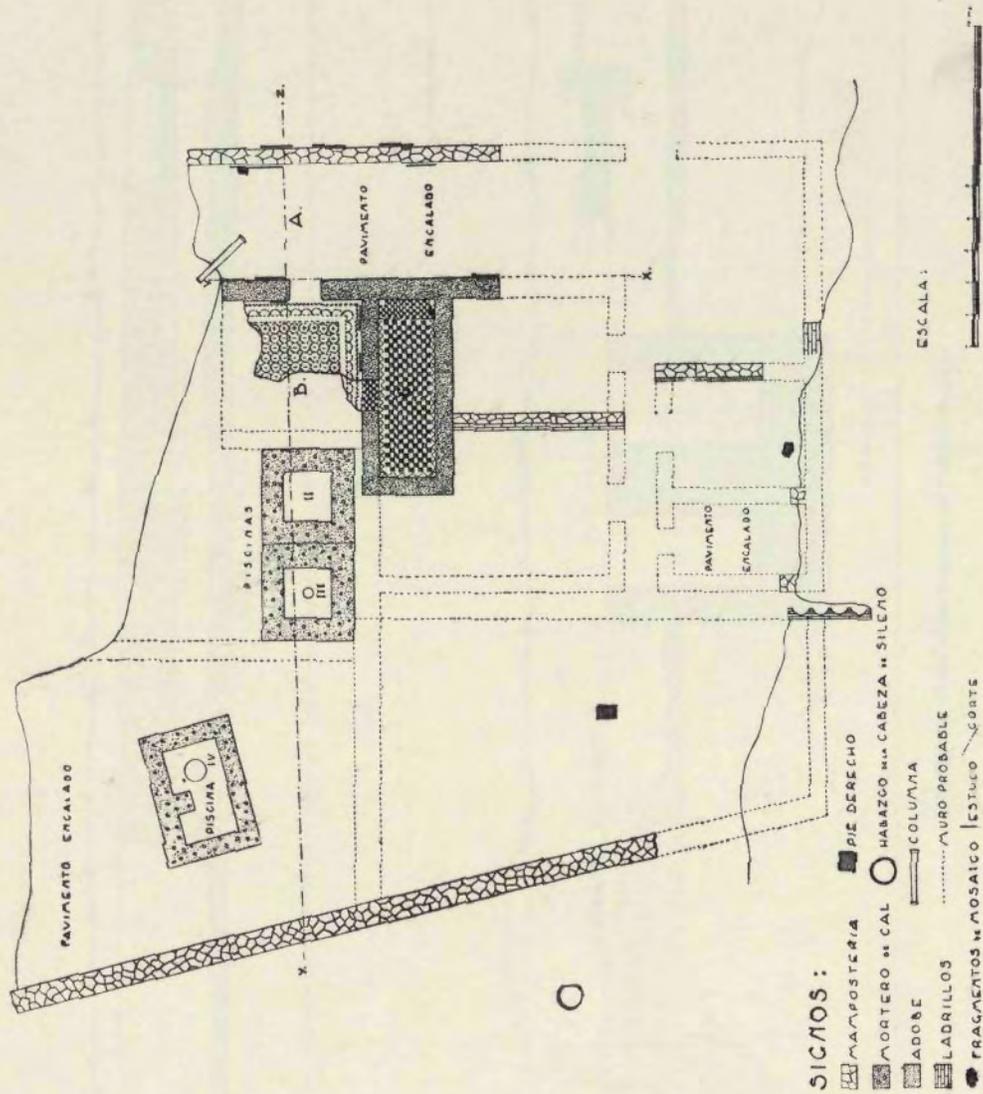
Véase también, pues contiene datos de interés sobre el Madrid romano: TORMO (E.): *La Capitalidad. Cómo Madrid es Corte* (Conferencia pronunciada el día 16 de junio de 1929 en el Museo Municipal), «Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo del Ayuntamiento de Madrid», tomo VI, páginas 420-469. Madrid, 1929.

- (11) SOCIEDAD ESPAÑOLA DE AMIGOS DEL ARTE: *Exposición del antiguo Madrid*, «Catálogo general ilustrado», núm. 1893, pág. 353. Madrid, 1926. No obstante, hemos de insistir en que en este lugar hay verdaderos fondos eneolíticos, mejor que neolíticos. Véase PÉREZ DE BARRADAS (J.) y FUIDIO (F.): *Nuevos yacimientos neolíticos de los alrededores de Madrid*, «Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo del Ayuntamiento de Madrid», t. IV, págs. 283 [290]-293. Madrid, 1927.
- (12) Además de informaciones periodísticas, se ha hecho referencia a las excavaciones que ahora presentamos en las siguientes publicaciones: *Madrid romano*, «Memoria de Información sobre la ciudad», pág. 41. Madrid, 1929. PÉREZ DE BARRADAS (J.): *Los yacimientos prehistóricos de los alrededores de Madrid*, «Boletín del Instituto Geológico y Minero de España», t. XI, 3.ª serie, págs. 153-[311-314]-322, figs. 51-53. Madrid, 1929.
- En ellos se han deslizado errores, de los que ahora no nos hacemos solidarios.
- (13) SPRATER (F.): *Die Pfalz unter den Römern*, «Veröffentlichungen der Pfälzischen Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften», Band. VII, Abb. 125. Speier am Rhein, 1929.—CAGNAT (R.) et CHAPOT (V.): *Manuel d'Archéologie romaine*, t. I, pág. 14, fig. 2. París, 1917.

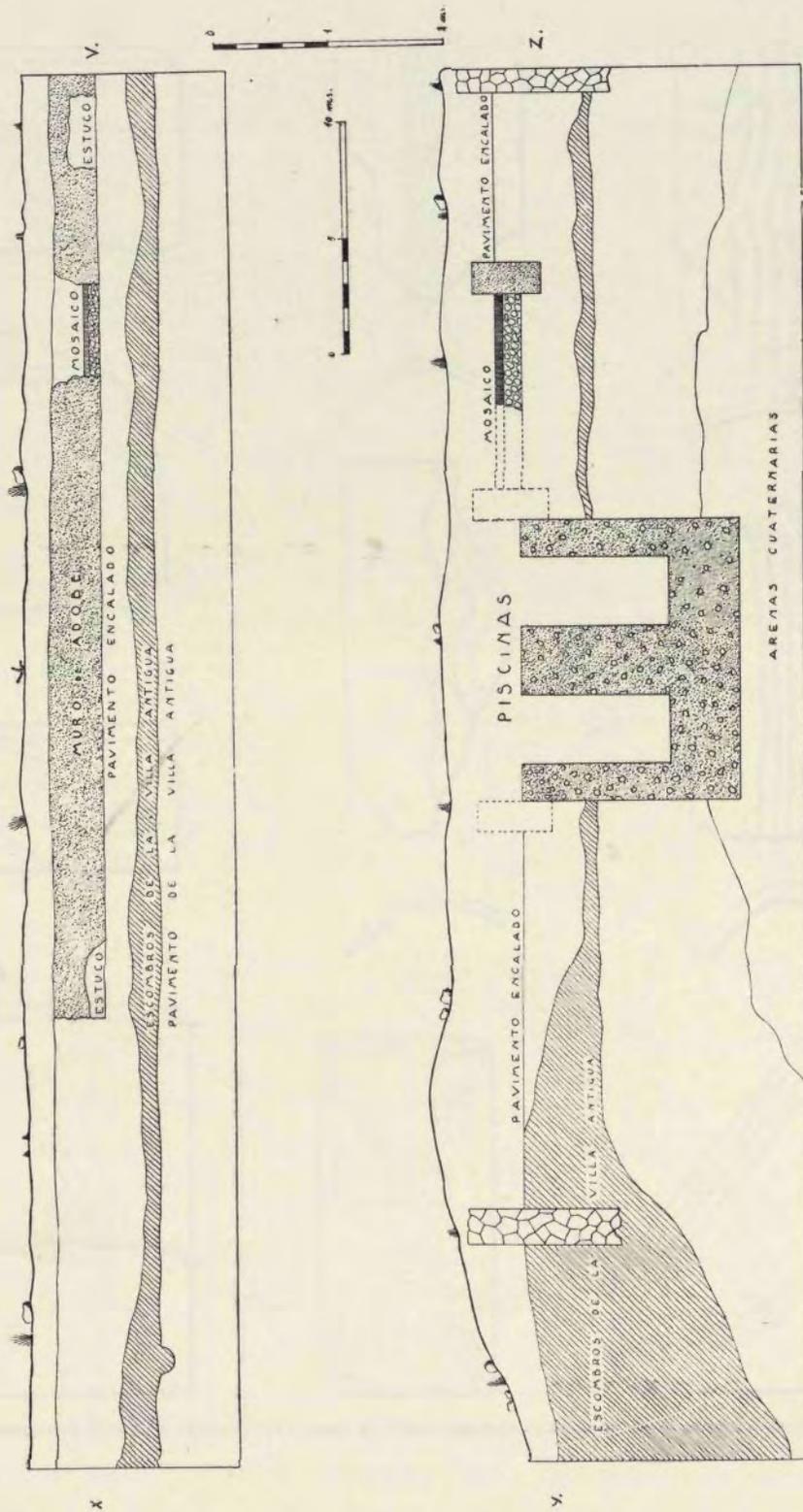
- (14) SERRA VILARÓ (F.): *Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona*, «Memoria número 93 de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades», pág. 17, fig. 7. Madrid, 1928. *Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona*, «Memoria número 104 de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades», pág. 88, figs. 55 y 56. Madrid, 1929.
- (15) PÉREZ DE BARRADAS (J.): *Excavaciones en la colonia de San Pedro Alcántara (Málaga)*, «Memoria número 106 de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades». Madrid, 1930.—IDEM: *La basilica paleocristiana de Vega del Mar (San Pedro de Alcántara, Málaga)*. «Archivo Español de Arte y Arqueología», núm. 22. Madrid, 1932.
- (16) Estas piezas son muy abundantes en el cerro de San Juan del Viso, donde se sitúa, y según nuestra opinión justificadamente, en la antigua *Complutum*.
- (17) Véase lo que decimos en páginas siguientes al tratar de los mosaicos de la villa superior.
- (18) Es curioso su parecido con un fuste de la basilica de Vega del Mar (Málaga), el cual no fué tallado para la misma, sino que procede de las ruinas de la ciudad de *Silniana*.
- (19) PUIG Y CADAVALCH (J.): *L'Arquitectura románica a Catalunya*, t. I. Barcelona, 1909.
- (20) Estos estucos ofrecen analogías con los de las casas de Belo (Bolonía, Cádiz), que pertenecen a una época del bajo Imperio. Véase PARIS (P.), BONSOR (G.), LAUMONIER (A.), RICARD (R.) y MERGELINA (C.): *Fouilles de Belo (Bolonía, province de Cadix)*. «La ville et ses dépendances», t. I, págs. 149-155, figuras 52 y 53, lám. XXV. Bordeaux-Paris, 1923. También son parecidos a los de las habitaciones, alguna con zócalo de mármol y piso de mosaico, de las casas de *Silniana*, en San Pedro de Alcántara (Málaga), excavadas por J. Pérez de Barradas en noviembre de 1930.
- (21) TARACENA Y AGUIRRE (B.): *La villa romana de Cuevas de Soria*, «Investigación y Progreso», año IV, págs. 78-80. Madrid, 1930.
- (22) PÉREZ DE BARRADAS (J.) y FUIDIO (F.): *Descubrimientos arqueológicos en el término municipal de Azaña (Toledo)*, «Boletín de la Real Academia de Bellas Artes y Ciencias Históricas». Toledo, 1928.—PÉREZ DE BARRADAS (J.): *Los yacimientos prehistóricos de los alrededores de Madrid*, loc. cit. en la nota 12.
- (23) Excavaciones de 1930. No sabemos en qué documentos basa D. JUAN CABRÉ esa afirmación, pues no tenemos noticia de hallazgos anteriores a los nuestros de cerámica de cordones de época germánica en España.—CABRÉ (J.): *Cerámica de la segunda mitad de la Época del Bronce de la Península Ibérica*, «Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria», t. VIII, págs. 205-[217]-245. Madrid, 1929.



Plano de situación de los hallazgos romanos de la zona Madrid-Villaverde.

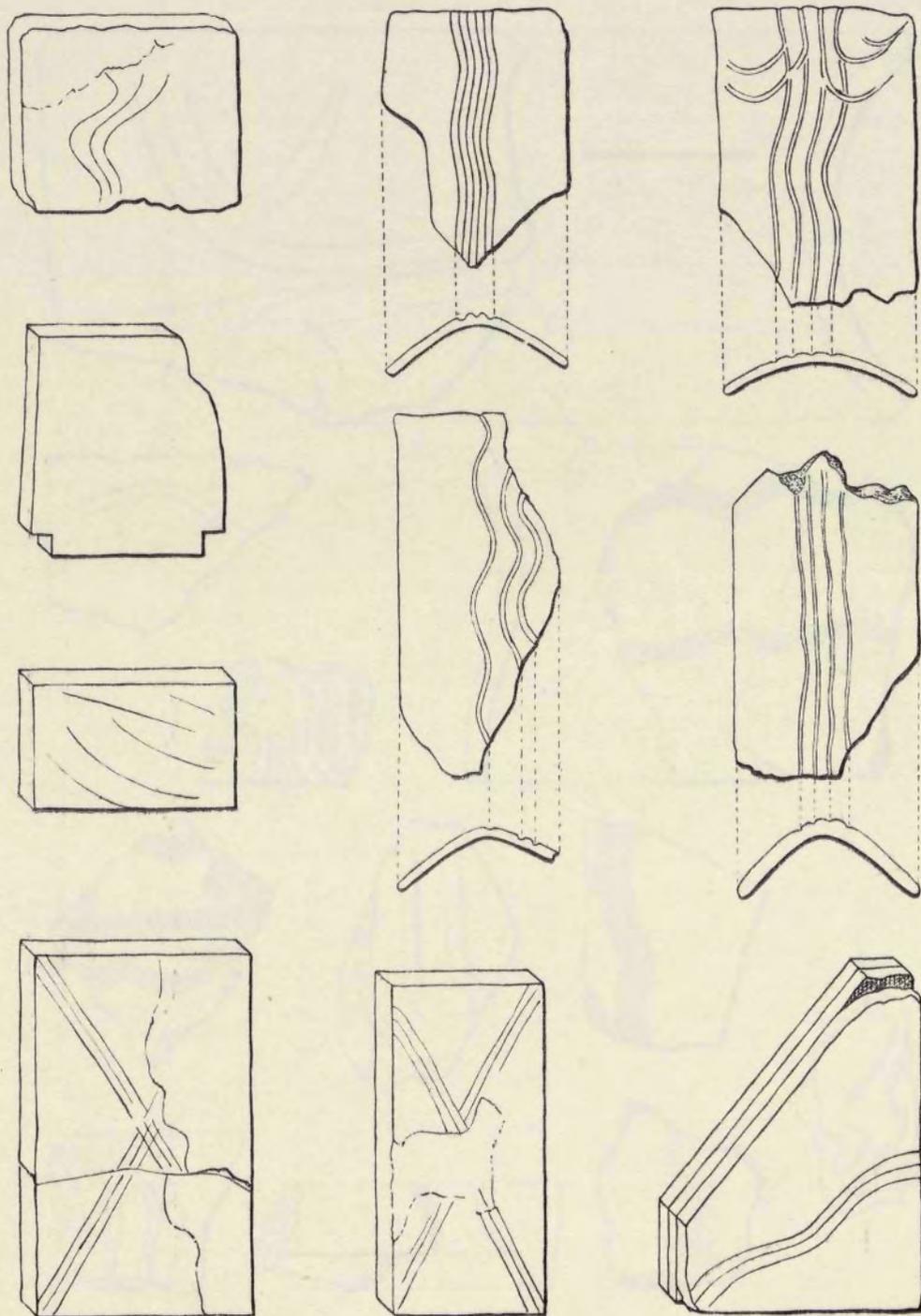


Plano de la zona excavada de la villa romana superior de Villaverde-Bajo.

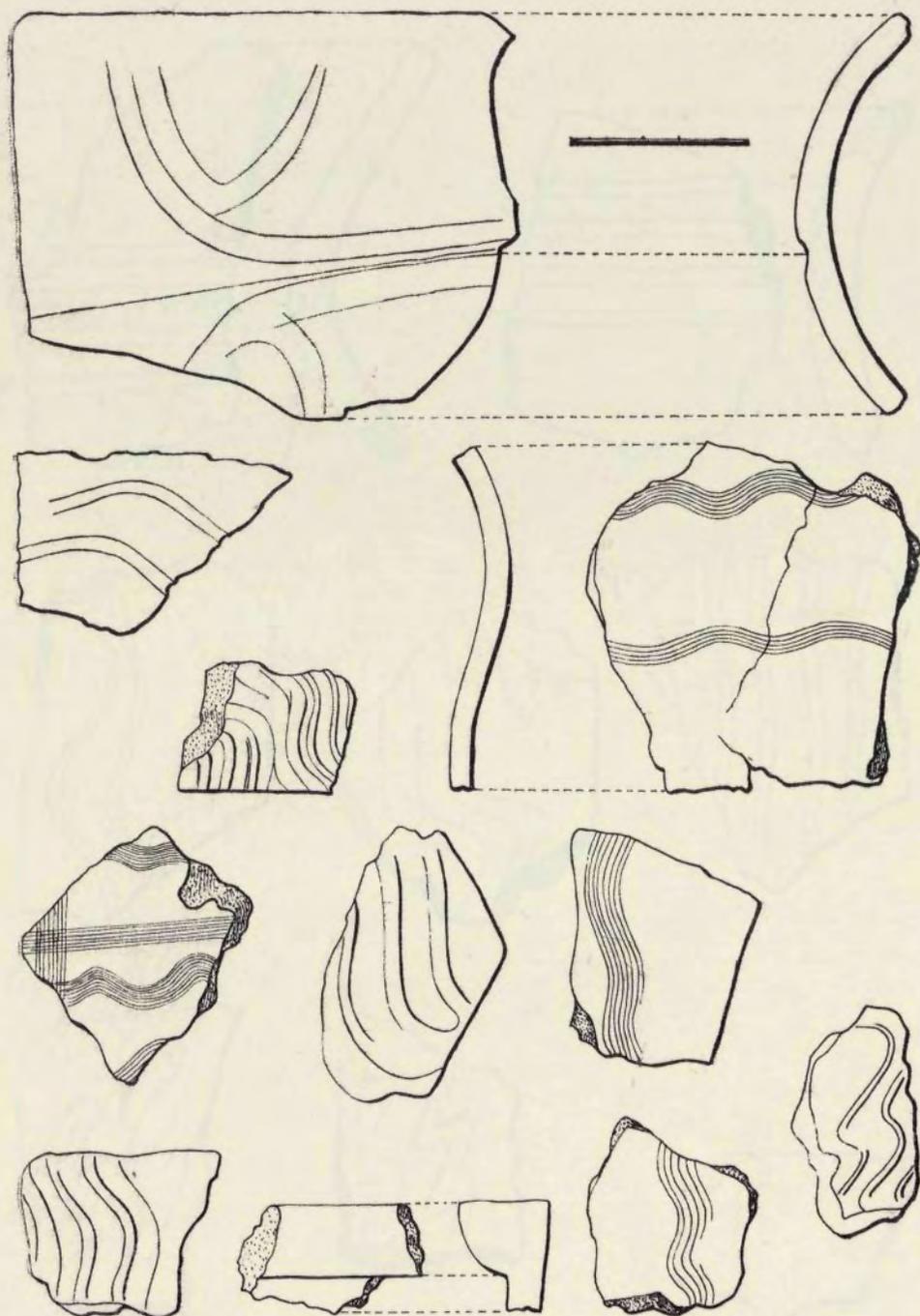


Estratigrafía de las villas romanas de Villaverde-Bajo.

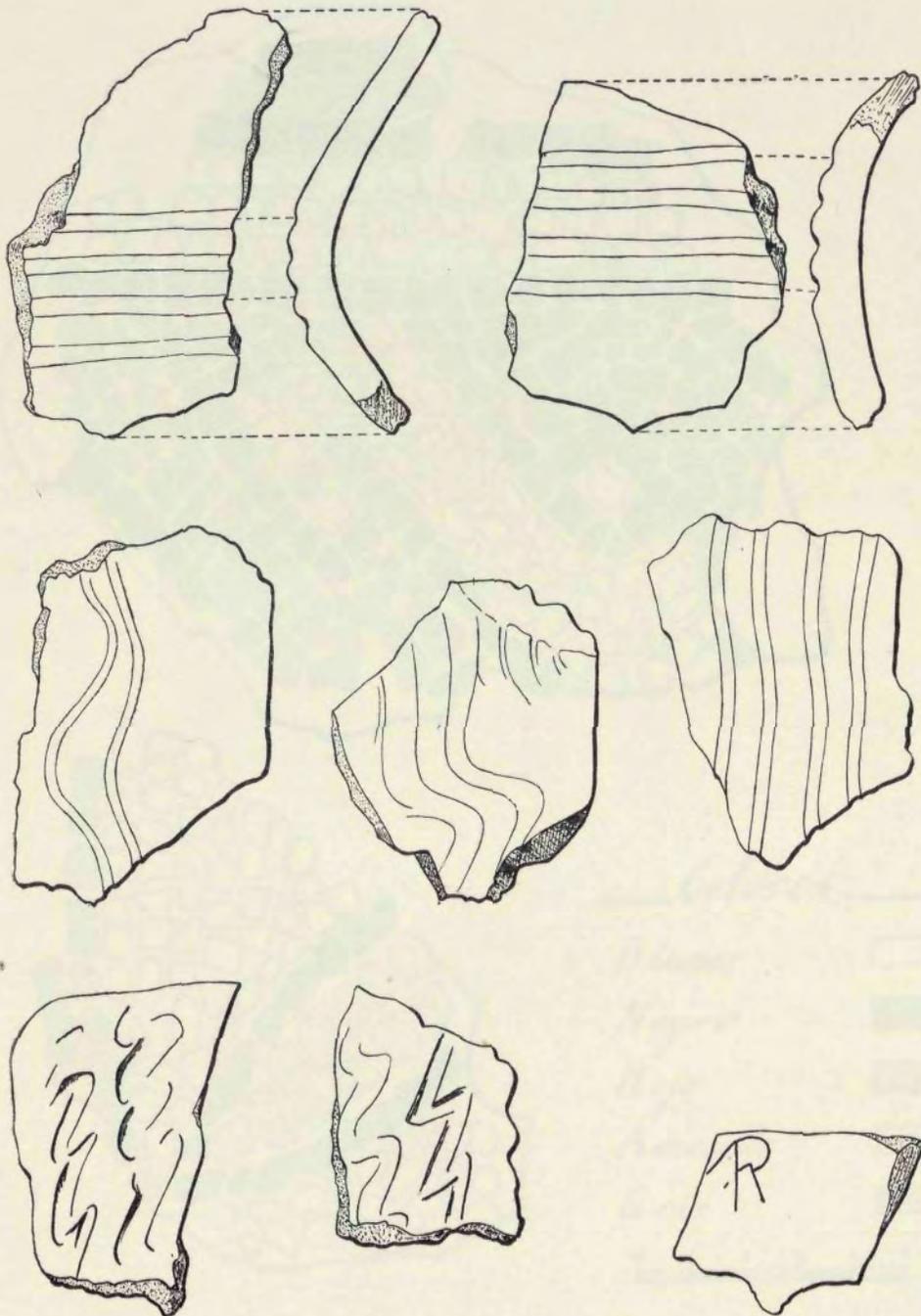
LÁMINA IV



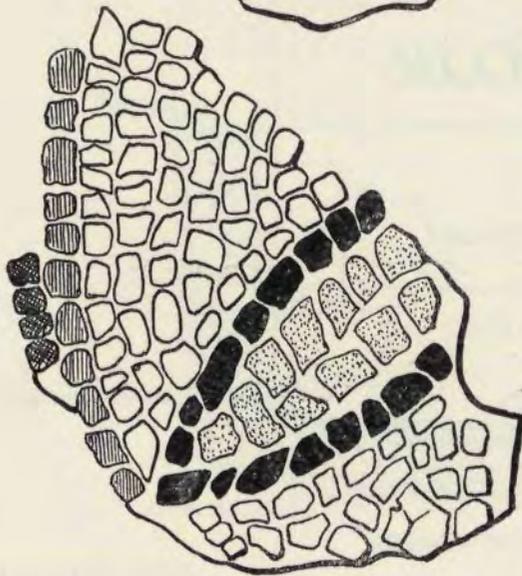
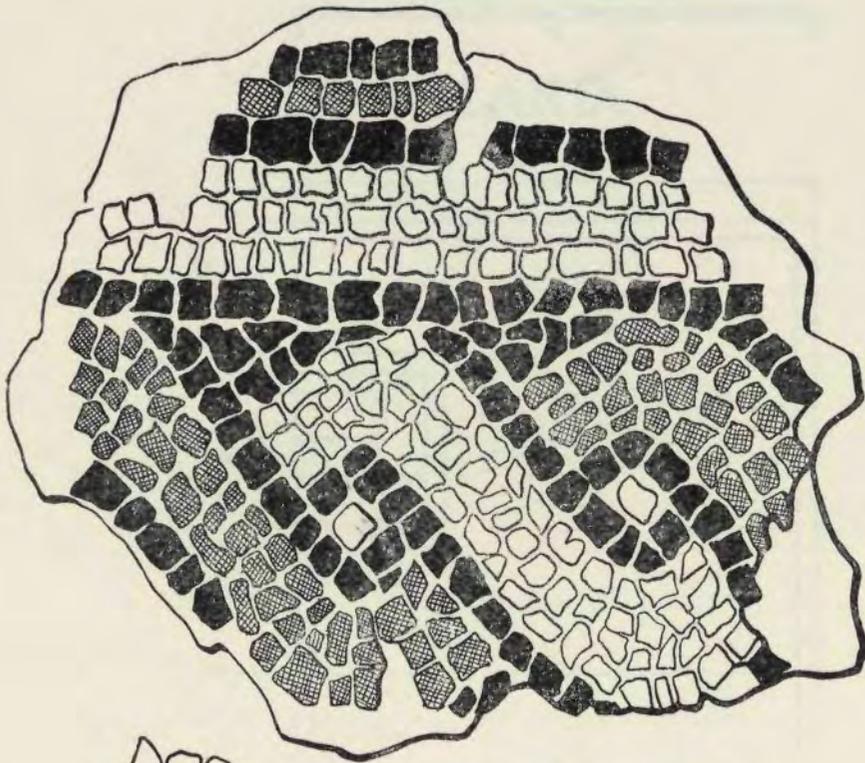
Ladrillos y tejas de la villa inferior romana de Villaverde Bajo. (El número 3 es de Carabanchel Bajo.)



Decoración de las tejas de la villa inferior romana de Villaverde-Bajo.



Decoración de las tejas de la villa inferior romana de Villaverde-Bajo.



Colores:—

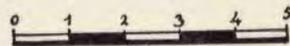
Blanco 

Negro 

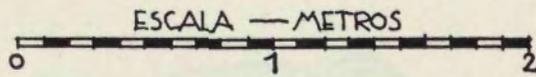
Rojo 

Amarillo 

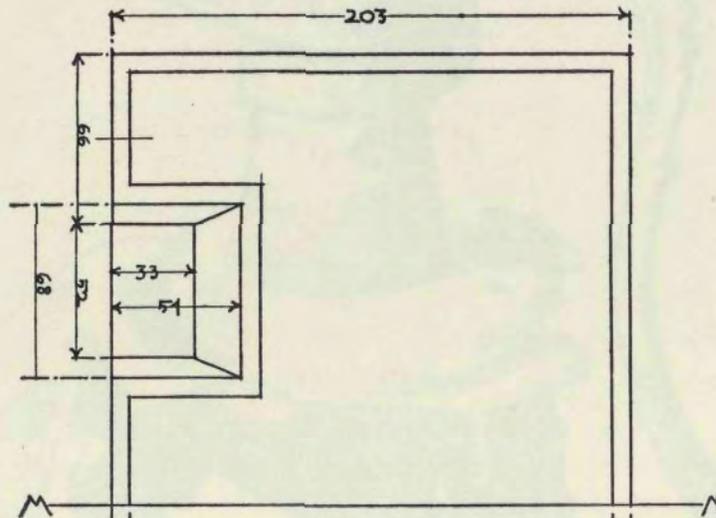
Gris 



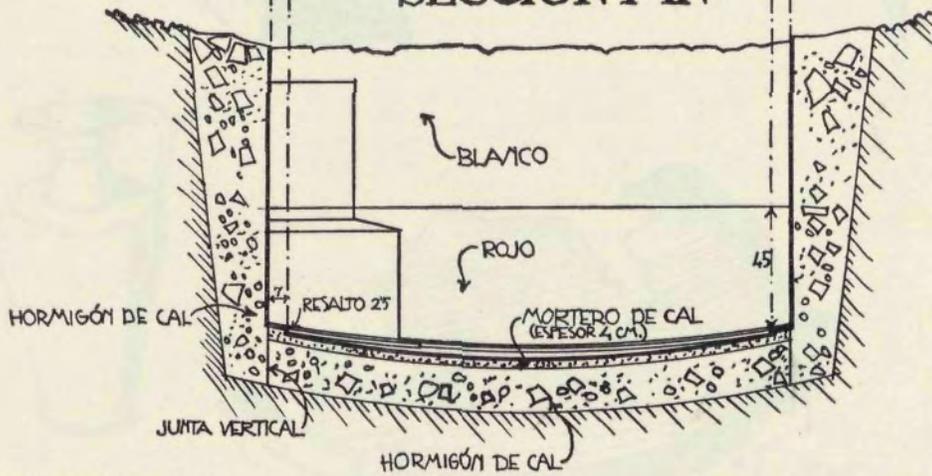
Trozo de mosaico de la villa inferior romana de Villaverde Bajo.



PLANTA

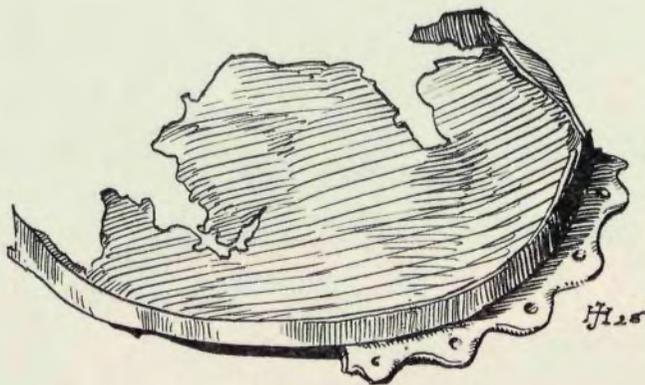
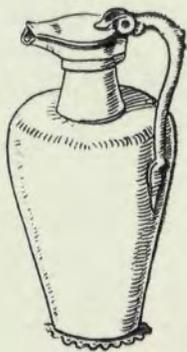
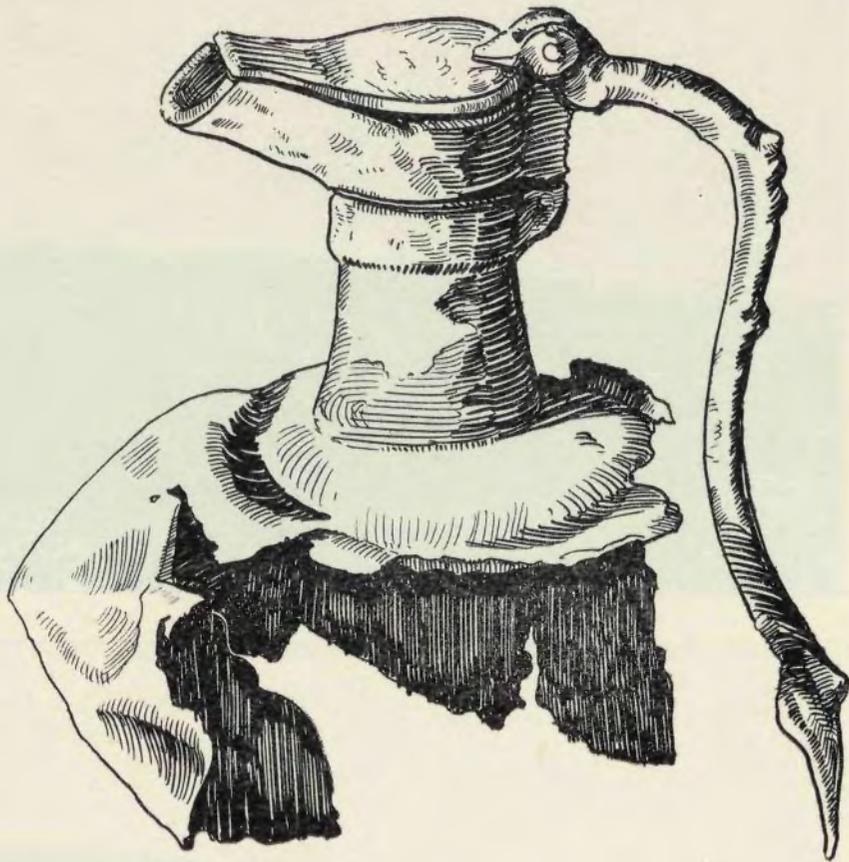


SECCIÓN MN

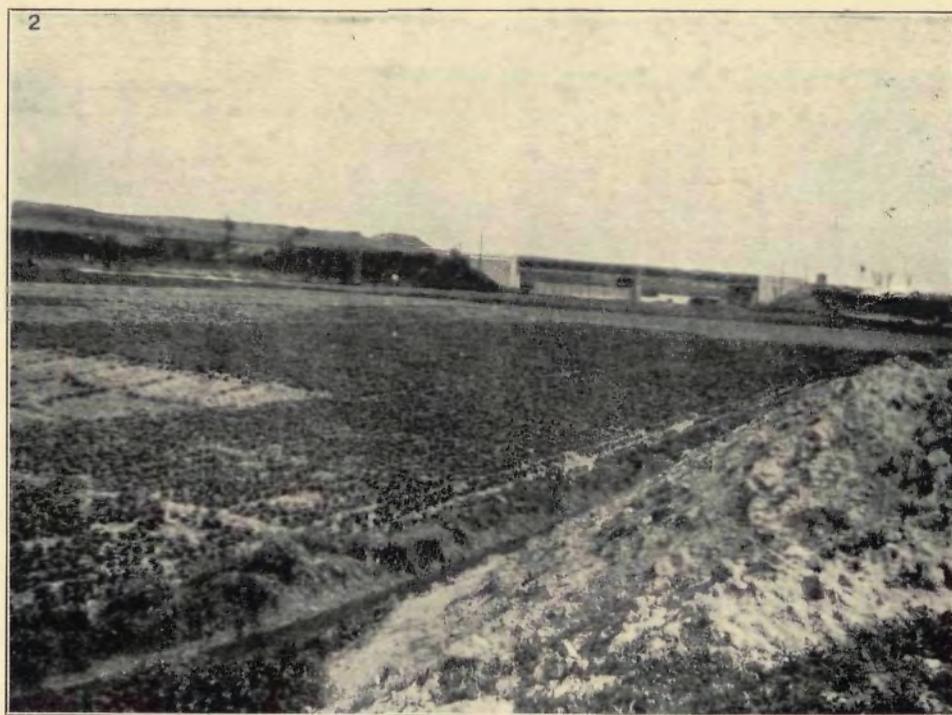
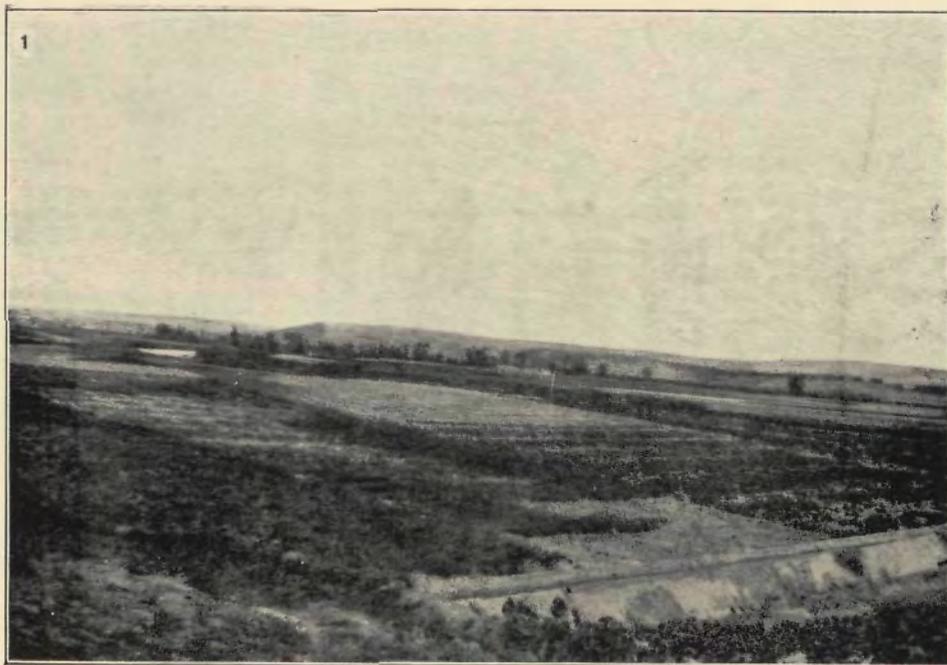


LUIS MOYA ARQ

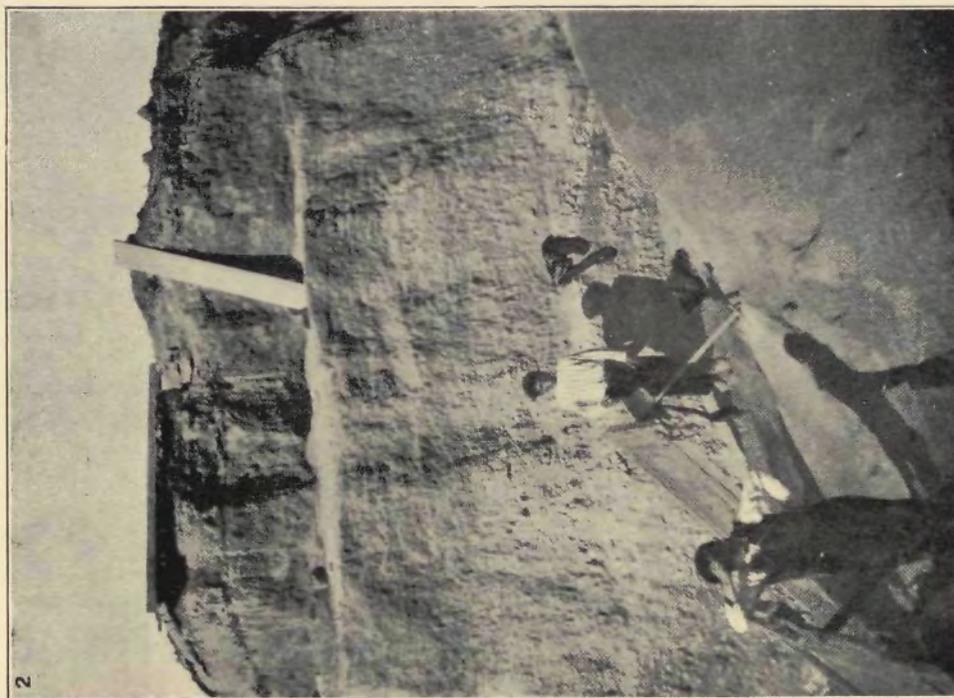
Depósito de agua número 1 de la villa romana superior de Villaverde Bajo.



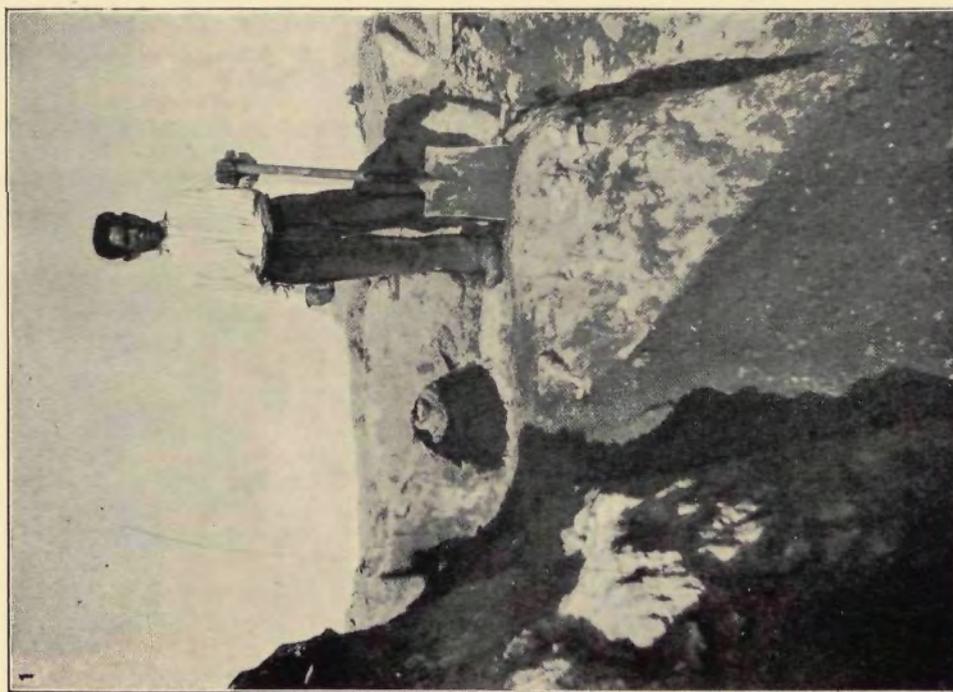
Restos de oenochoe de bronce hallado en la villa inferior de Villaverde y reconstitución.



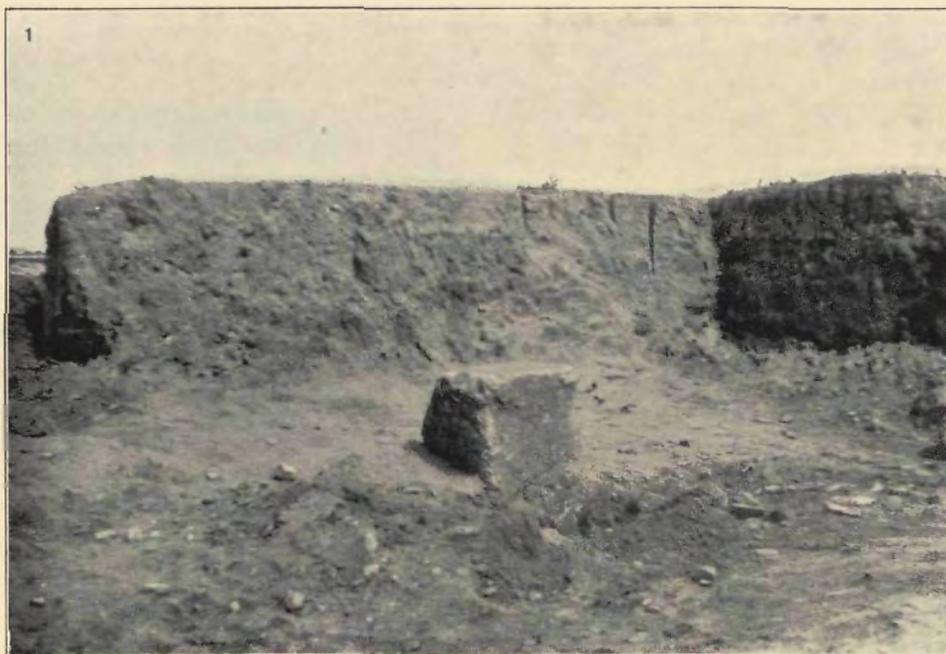
Vistas del valle de Manzanares desde las excavaciones de las villas romanas de Villaverde Baño.



Estratigrafía general de las excavaciones.



Uno de los arcos del pequeño acueducto de la villa superior



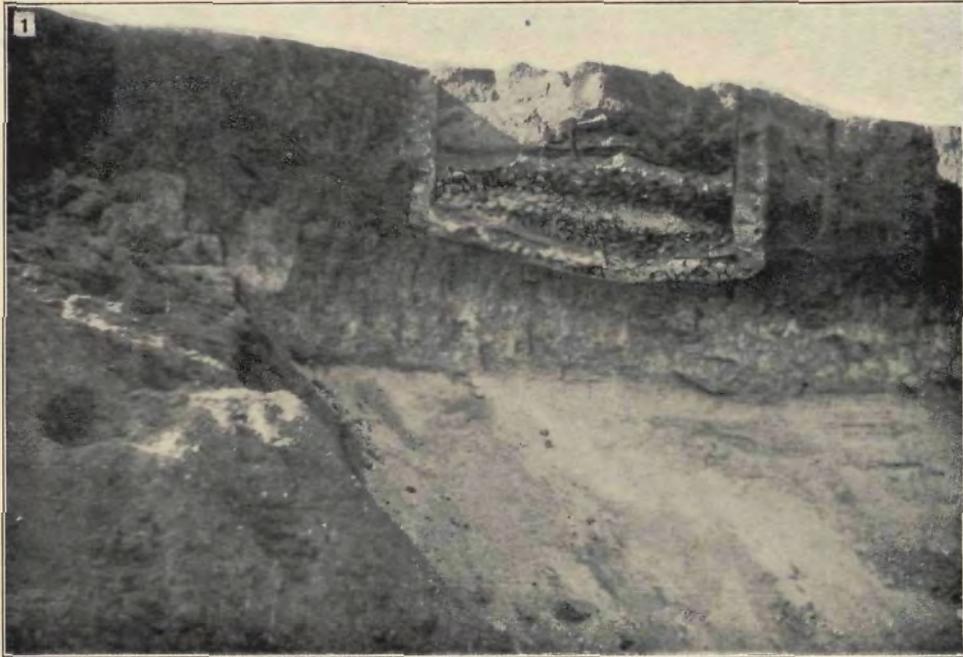
Pie derecho.



Pequeño acueducto de la villa romana superior de Villaverde Bajo.



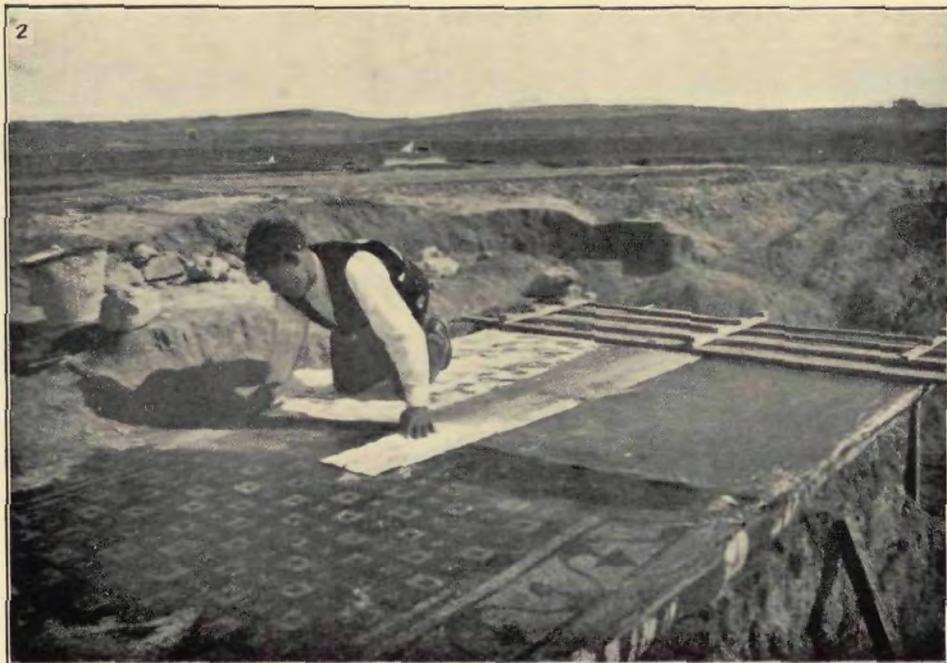
Horno de cal romano de Villaverde Bajo.



Depósito de agua número 1 de la villa romana de Villaverde Bajo, antes y después de la excavación.



Depósito de agua número 3 de la villa superior de Villaverde Bajo.



Trabajos de limpieza y extracción del mosaico de la sala C.



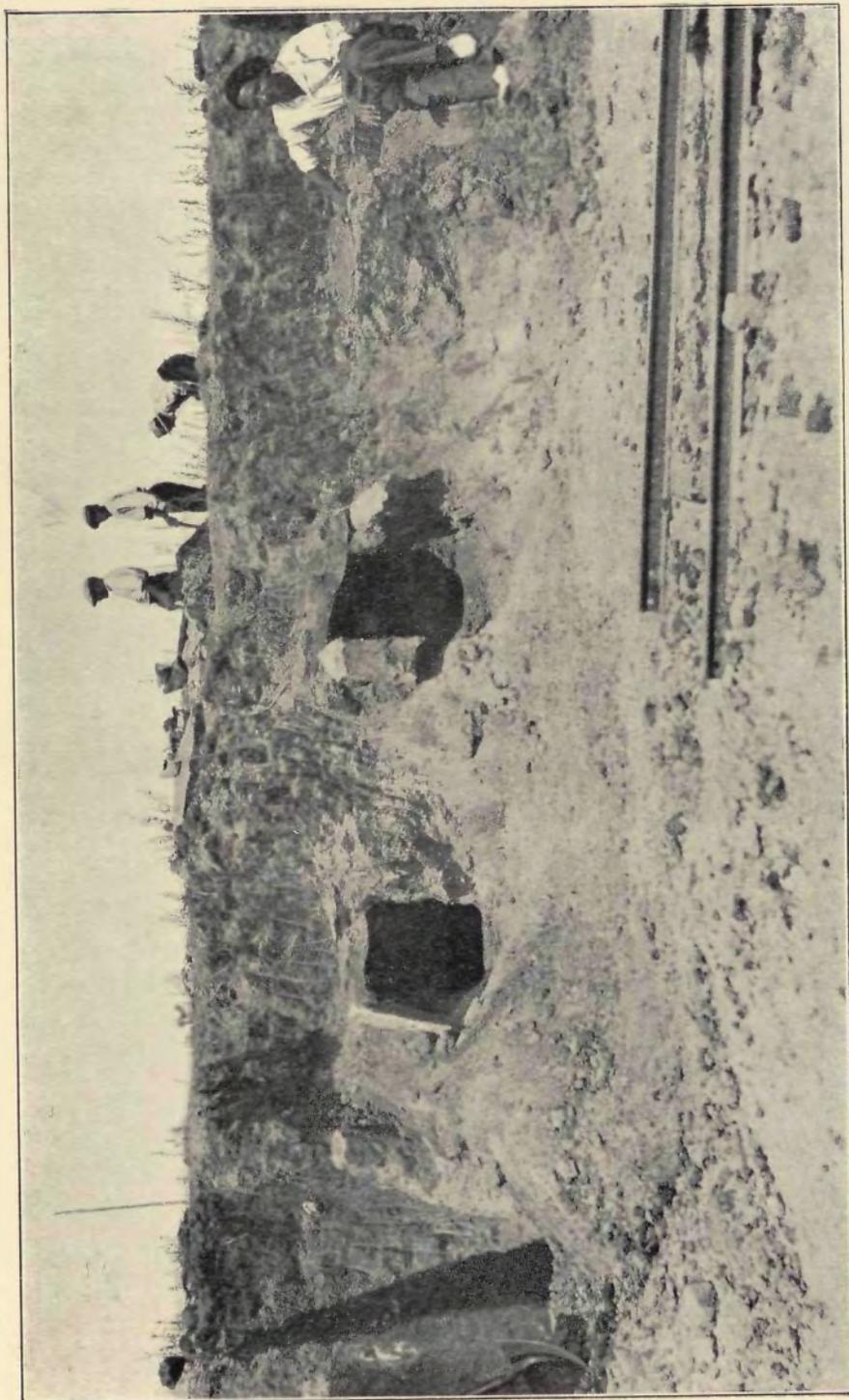
El mosaico de la sala C de la villa superior, y debajo el nivel de la villa inferior.



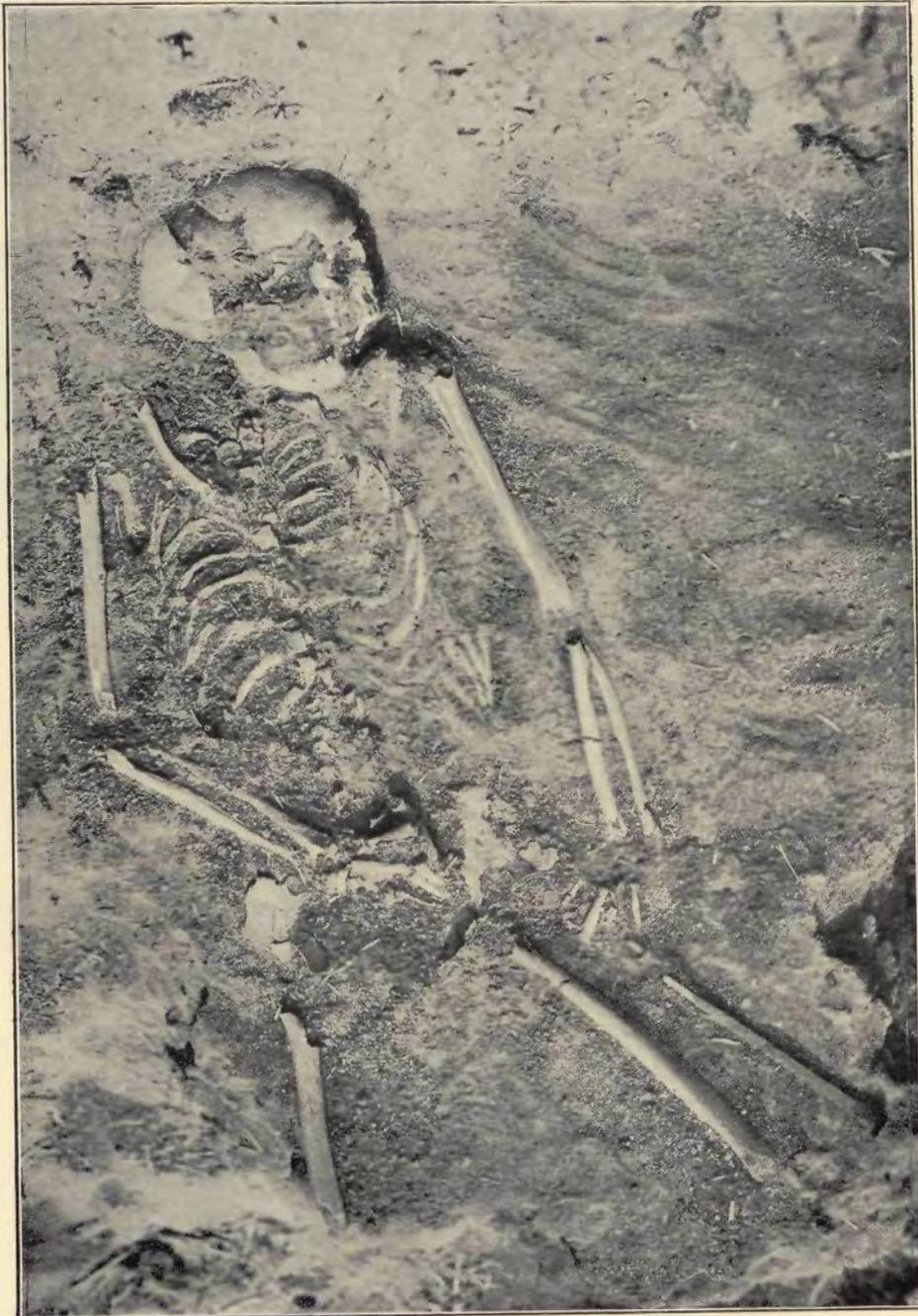
Detalle del mosaico de la sala C de la villa superior.



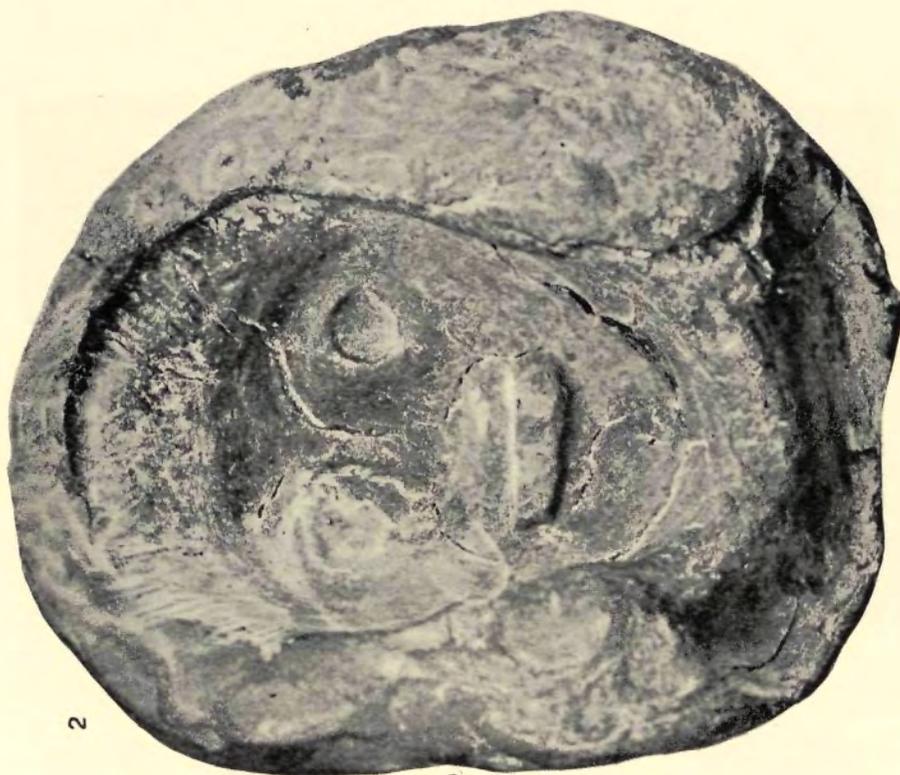
Vista general y detalle del mosaico de la sala B de la villa superior romana de Villaverde Bajo.



Sepulchras romanas del arenero de Martín (Villaverde).



Uno de los esqueletos de las sepulturas romanas del arenero de Martín. (El clavo moderno del extremo derecho inferior señala el anillo que tenía el esqueleto en uno de los dedos de la mano.)

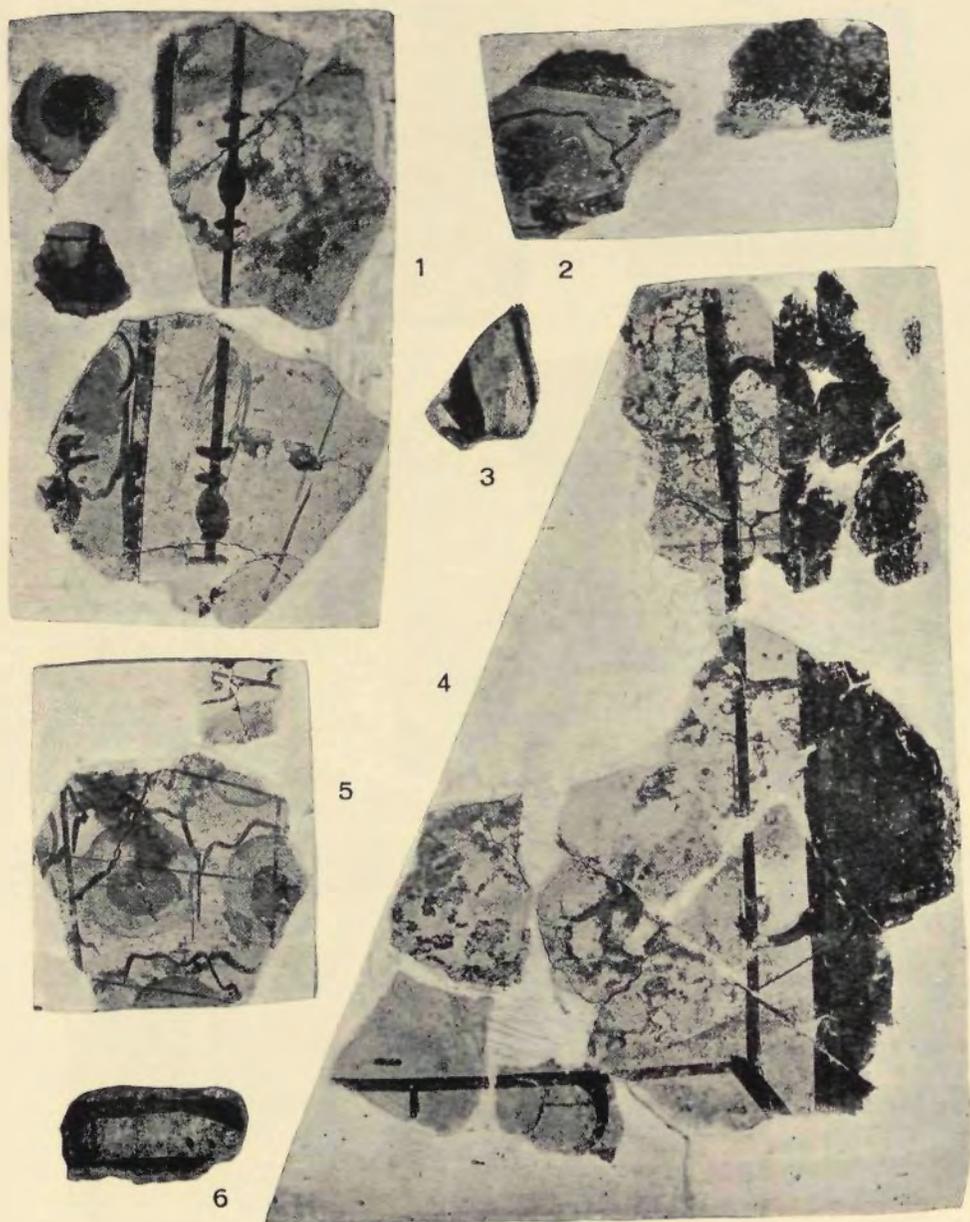


2

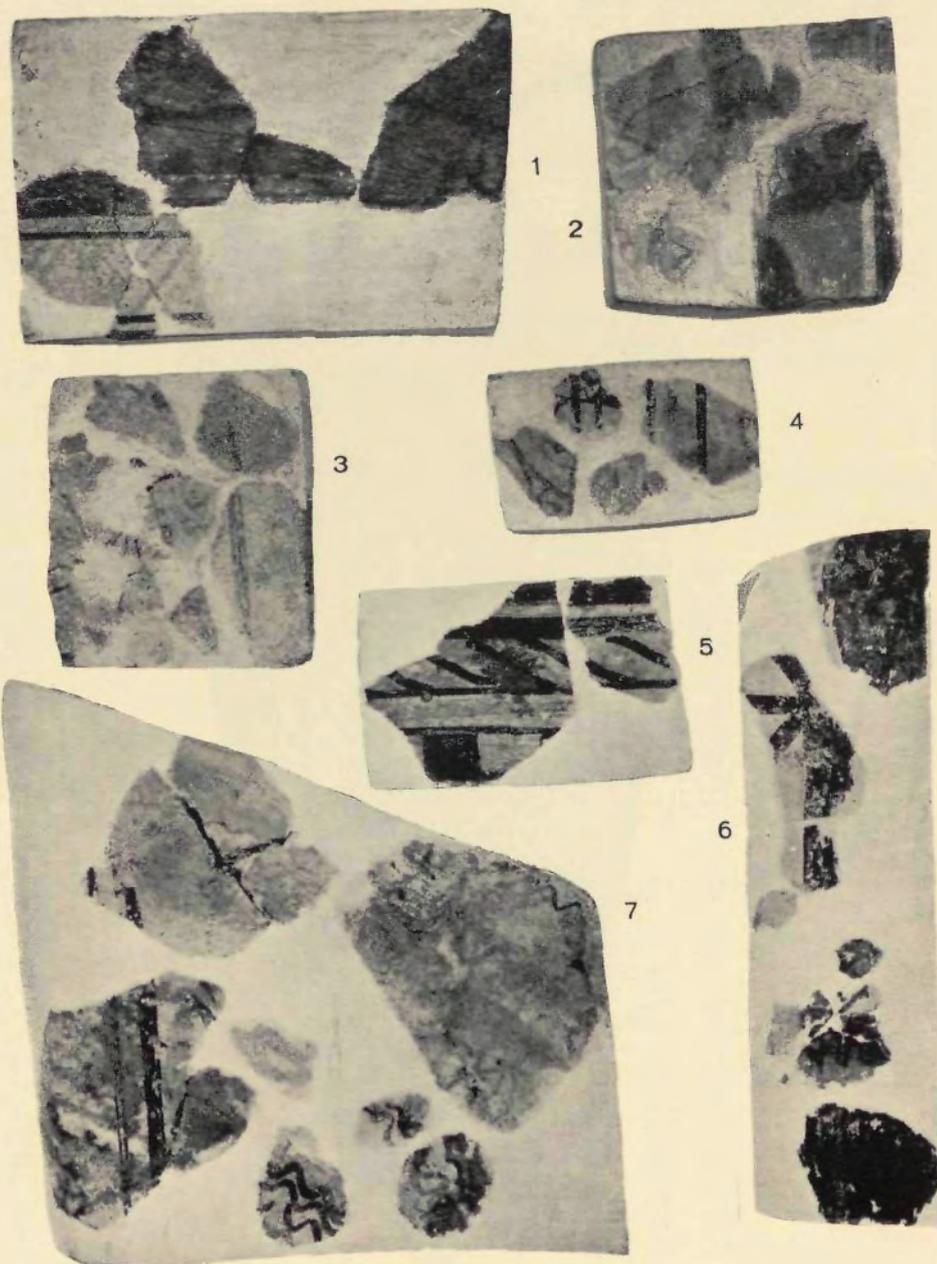


1

Molde de antefixas, 1, y vaciado, 2, de la villa romana inferior de Villaverde Bajo.



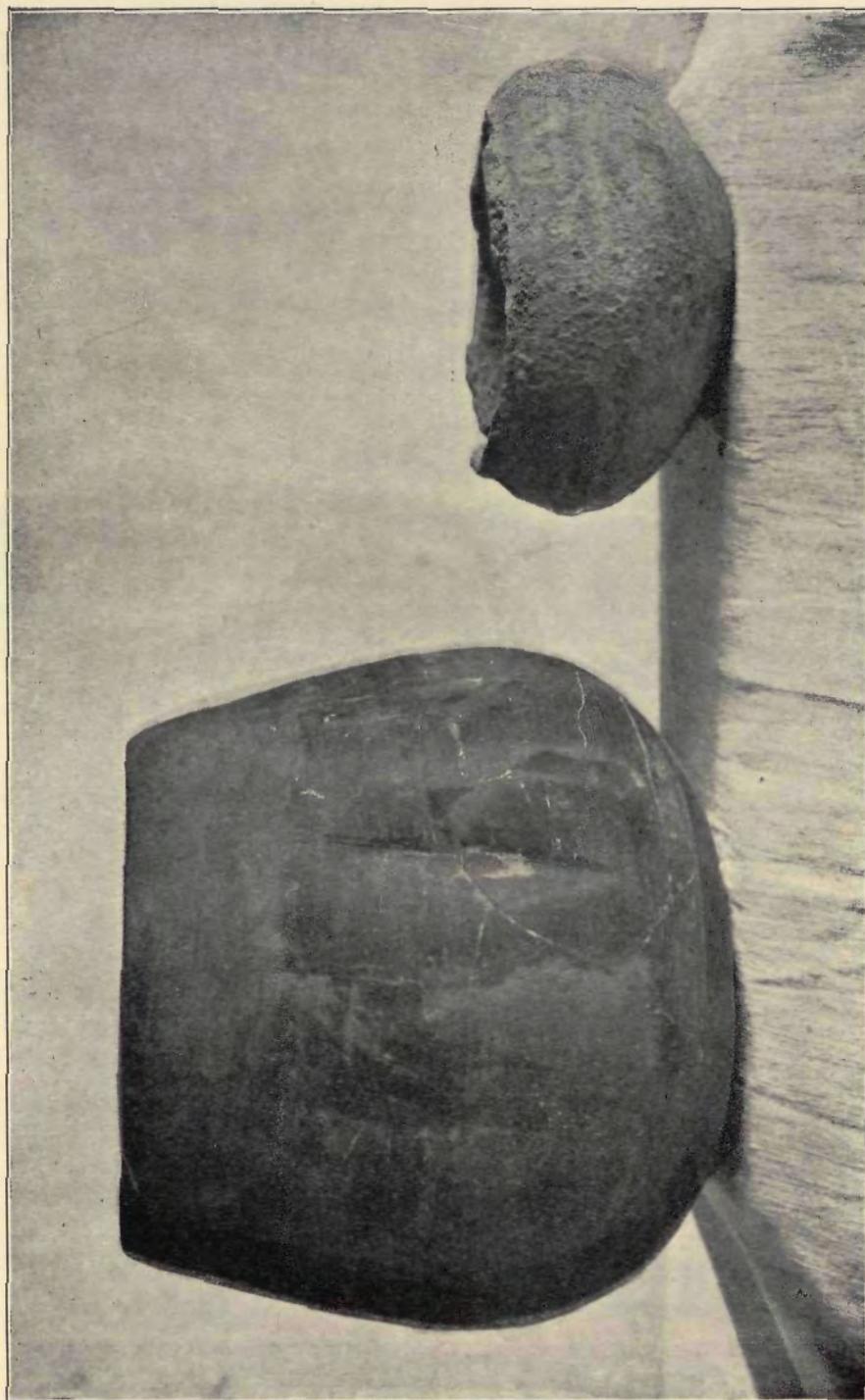
Estucos romanos de la villa superior de Villaverde Bajo.



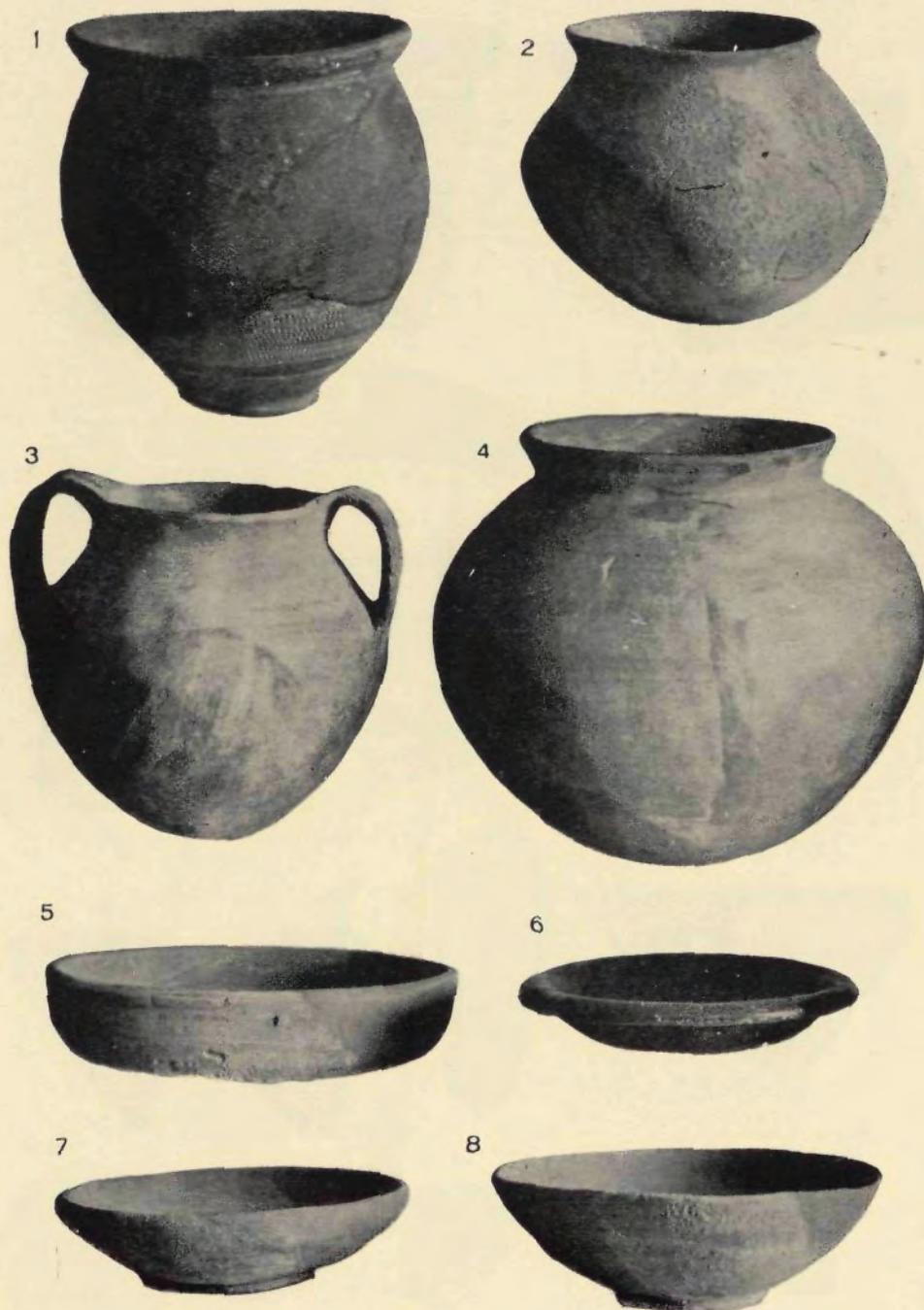
Estucos romanos de la villa superior de Villaverde Bajo.



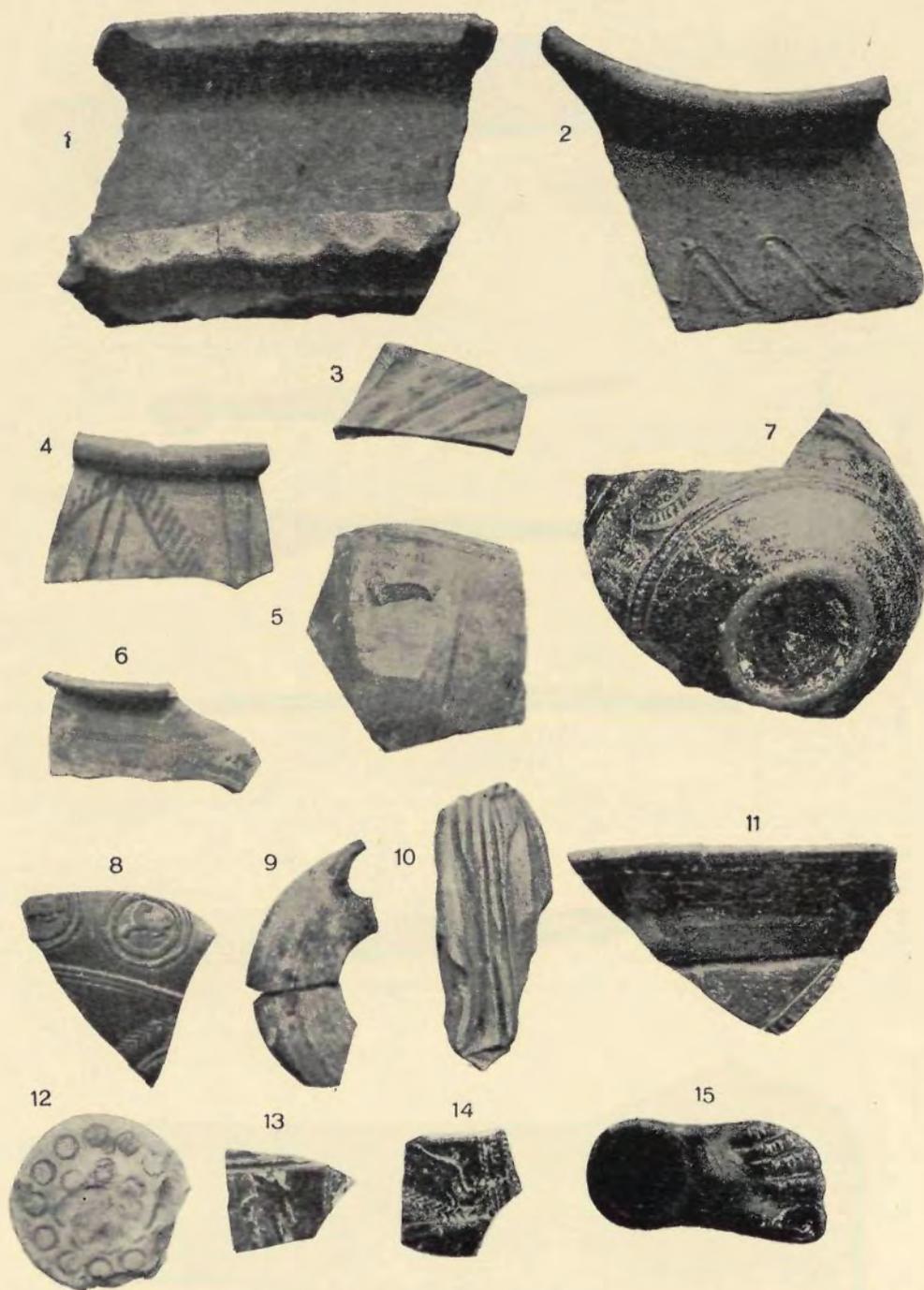
Anfora (reconstituída) de barro negro hallada en la villa romana inferior de Villaverde Bajo.



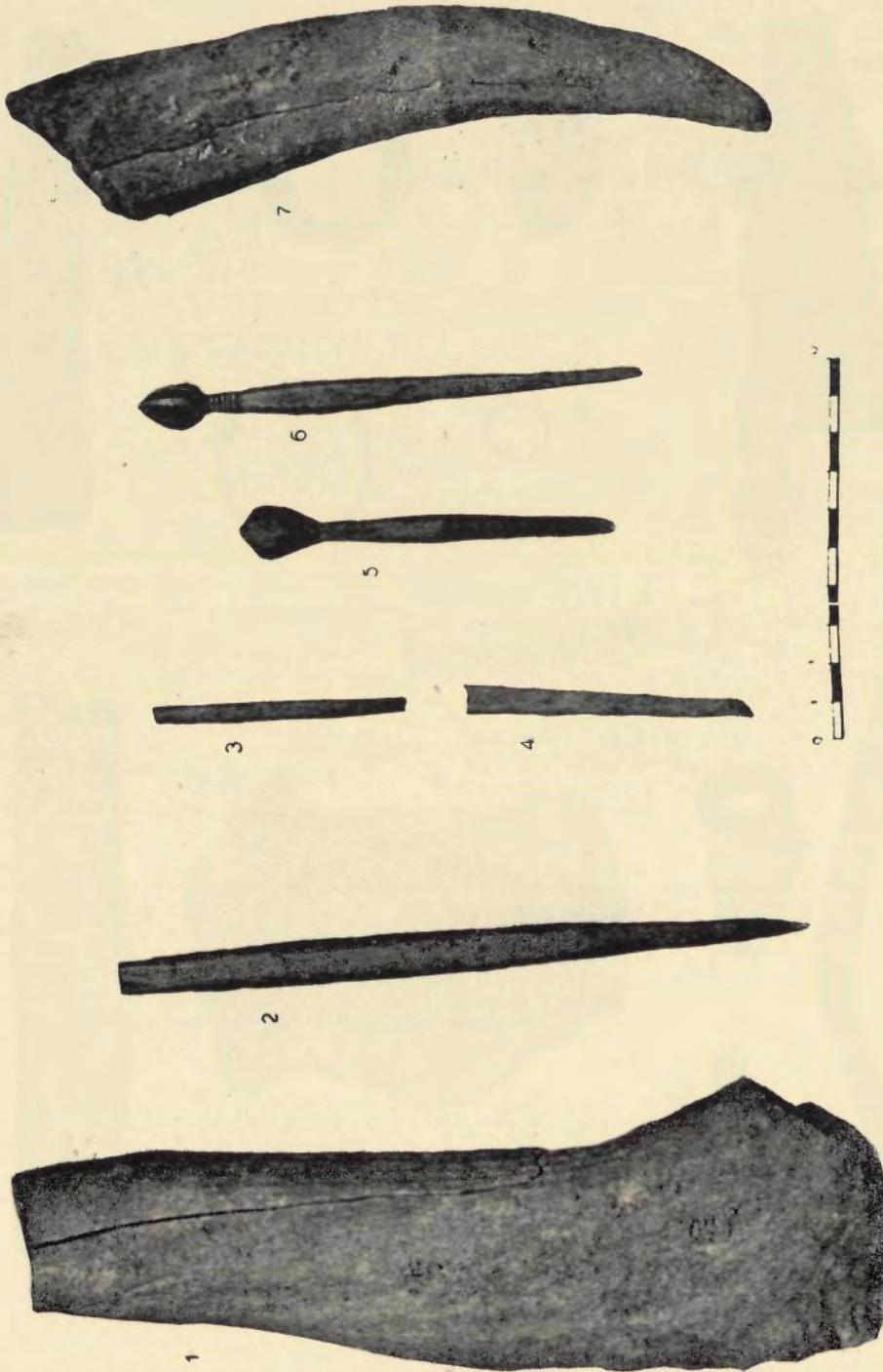
Cerámica negra romana de la villa inferior de Villaverde Bajo.



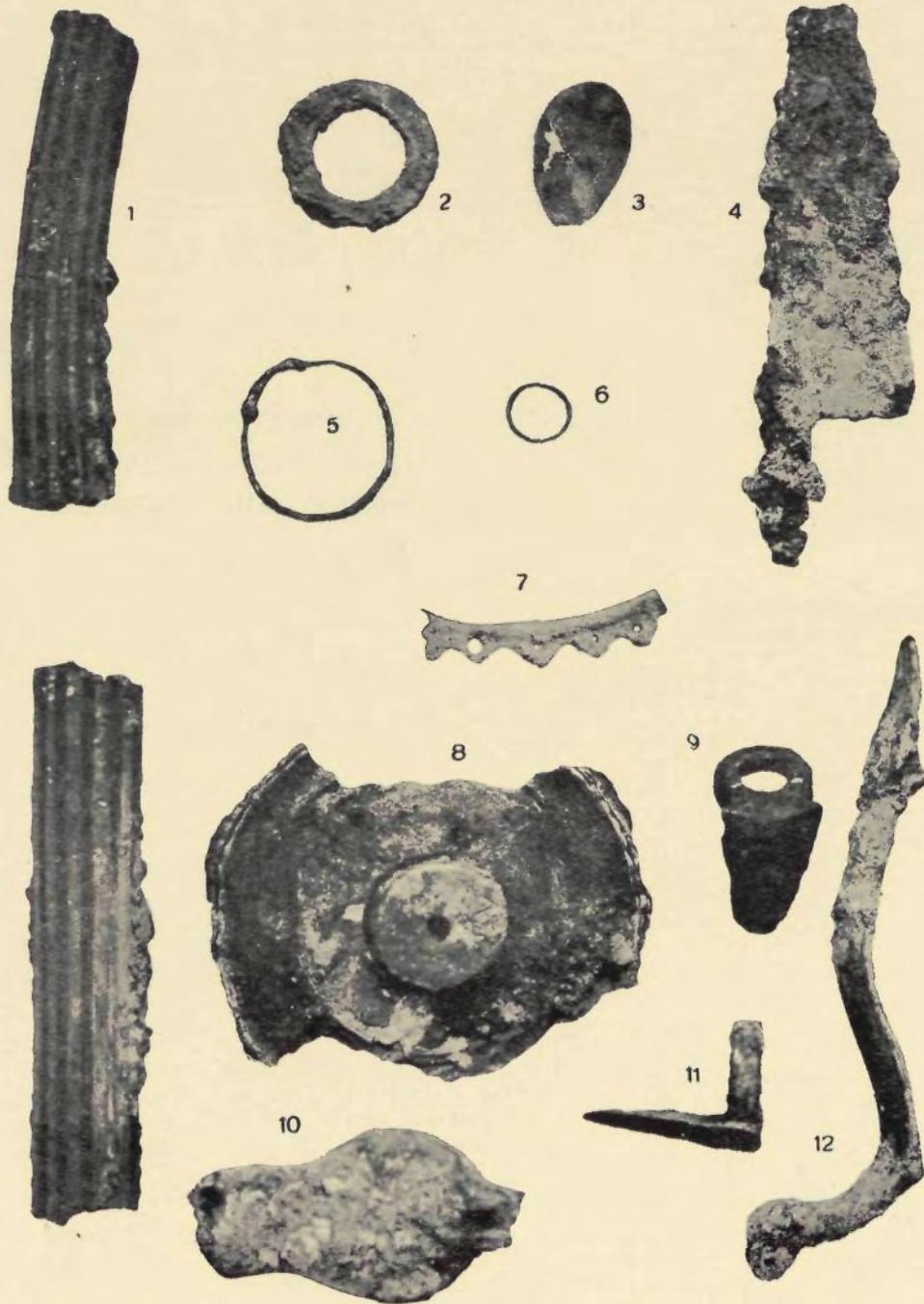
1 a 4, cerámica romana de la villa inferior de Villaverde Bajo; 5, de San Fernando de Henares; 6, *terra sigillata*, de Carabanchel, y 7 y 8, de Santa Catalina. (El número 1 está reproducido a mayor escala que los demás.)



Cerámica romana de la villa inferior de Villaverde Bajo (1, 3-6), arcenero segundo del ventorro del Tío Blas (2), arcenero tercero del ventorro del tío Blas (7, 11 y 12) y Carabanchel (8, 13 y 14). Figurilla de Santa Catalina (10). Lucernas de la villa inferior de Villaverde (9) y Alcalá de Henares (15).



instrumentos de hueso de la villa romana inferior de Villaverde Bajo.



Objetos de metal de la villa inferior romana de Villaverde Bajo y de las sepulturas del arenero de San Martín (6).

Antigüedades romanas de Poza de la Sal (Burgos)

por JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA,
de la Universidad de Madrid

Imprenta de la Real Academia de la Lengua

En la imprenta de la Real Academia de la Lengua

Antigüedades romanas de Poza de la Sal (Burgos)

por JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA,
de la Universidad de Madrid

Desde época ya muy antigua es conocido el pueblo de Poza de la Sal por sus antigüedades romanas. Los hallazgos en los términos municipales de La Vieja, Milagro y Fuente Cantera de restos romanos han sido frecuentes en todas las épocas. Dada la abundancia de restos de la antigüedad, diversos autores de pasados siglos, en sus estudios de carácter histórico-arqueológico y geográfico de la antigüedad, se ocuparon de ellos, en general con poco o ningún acierto: Sota coloca Segisamunclo en Poza. Otros han colocado aquí sin más fundamento: Salionca, Segisama Julia... Hasta hay quien embaucó, en tiempos modernísimos, a las sencillas gentes del país con la existencia de la ciudad de Cantabria de varios kilómetros de extensión. Si alguno de estos nombres tiene visos de verosimilitud, es el de Salionca.

En el siglo xvi, el veneciano Benedicto Ramberto, embajador cerca de la Majestad de Carlos I, hacía un viaje de curioso y erudito por toda la Península en busca de antigüedades romanas. Los resultados de sus viajes, abundantes en nuevos e interesantes hallazgos, aparecen en su libro *Il viaggio fatto in Spagna*, impreso en Venecia. En su obra hallamos citadas varias inscripciones romanas encontradas en Poza de la Sal. Siglos más tarde E. Hübner, al imprimir los volúmenes del *Corpus* correspondientes a España, cita tales epígrafes tomándolos de B. Ramberto, ahora que con un lamentable error en su procedencia, ya que en vez de ser atribuidos a Poza, lo son a Brozas, en Extremadura. En época reciente, fué el P. Fita quien puso las cosas en claro nuevamente, contribuyó al conocimiento de la arqueología pozana con la publicación de diversas antigüedades y creyó llevar a cabo la reducción geográfica de Flaviaugusta(1) a Poza de la Sal, con lo que dejaba lleno el vacío de que Hübner (2) se hace eco en estas palabras: «*Flaviugusta oppidum a Vespasiano sine dubio conditum ubi situm fuerit ignoramus.*»

Con posterioridad a F. Fita, el P. Eugenio Jalhay dedicó preferente atención a la arqueología pozana en varios artículos (3), y aún con mayor intensidad J. Martínez Santa-Olalla (4). Siguiendo ambos, sin excepción, la falsa reducción del P. Fita, Poza de la Sal=Flaviaugusta.

* * *

Poza de la Sal es el pueblo más ilustre de la vieja Merindad de Bureba; hoy pertenece al partido de Briviesca, en la provincia de Burgos. En su extenso término, rico en antigüedades, hallamos dos lugares de gran importancia para nosotros por corresponder a dos estaciones romanas (5).

A orillas del río Omino se levanta el Cerro de Milagro, que es la mayor prominencia existente entre las altas montañas rocosas del actual Poza y la margen izquierda del río (lám. I, 1). El Cerro de Milagro, de fuerte perfil escalonado en su parte superior (lám. I, 3), suaviza su pendiente, dando por resultado una llanura levemente inclinada hacia el río, que es la conocida por La Vieja (lám. I, 2). La orientación general de estos terrenos es a Este-Sur.

En los términos citados, así como en el vecino de Fuente Cantera —la toponimia, habida cuenta de la ausencia de peñas, nos indica en este caso la existencia de una fuente más antigua o de piedras en aquel lugar, como efectivamente ocurre por los cimientos de edificios—, perduran aún abundantes restos arqueológicos que ofrecen el aspecto general de todas las estaciones romanas, que tanto abundan en el país (6). En la superficie afloran a veces cimientos de edificaciones, no faltan algunos bloques de piedra de cuidada labra y abundan trozos de ladrillos, tejas, restos de vasijas, entre las que destaca siempre la abundantísima *terra sigillata*, y tampoco suelen estar ausentes pedacitos de vidrio bellamente irisado, monedas y tal o cual viejo bronce o hierro.

Ya hace muchísimos años que me dedicaba a la recogida de los venerables restos arqueológicos que esmaltan aquellos campos de pan llevar. Repetidas rebuscas veraniegas me iban dando material arqueológico interesante que acrecentaba mi conocimiento de la localidad arqueológica, y que parcialmente fuí dando a conocer. Esta incesante rebusca en aquellos labrantíos, esta intensa observación de los hallazgos y de viejas noticias afanosamente buscadas entre papeles familiares, así como los datos, que jamás me faltaron, de las humildes gentes del campo, contribuyeron a darme un conocimiento muy útil de la topografía arqueológica de aquellos lugares.

Al finalizar el Eneolítico, encontramos establecido en la cima del Cerro de Milagro un pequeño poblado de miserables cabañas de ramaje y barro. De ellas he conseguido encontrar (7) abundante cerámica muy fragmentada, tosca y en general lisa. Hay trozos de barro con cuidadoso pulimento, no faltando alguno con decoración incisa (lám. XXIII, figuras 2 y 3). A la cerámica acompañan algunos trozos de la arcilla que sirvió de revestimiento a las cabañas, restos de cocina —integrados por huesos de caballo, toro, ciervo, cerdo, etc.—, huesos y esquirlas con huellas de cortes o leves aguzamientos y pulidores o alisadores de piedra fuertemente gastados por el uso.

A esta primitiva ocupación de Milagro durante el Eneolítico, atestiguada por los restos del poblado y un hacha de fibrolita pulimentada de cuatro centímetros de larga (lám. XXVI, fig. 7), no parece, al menos por hoy —ya que faltan los restos arqueológicos—, siga otra durante todo el Bronce y el Hierro. Sólo al final de la Edad del Hierro parece ser se vuelve a ocupar de nuevo el Cerro y de forma más intensa. La ocupación continúa hasta fin de la época romana.

Las ruinas de la ciudad romana ocupan una gran extensión en el valle del Omino. La longitud máxima ocupada por los restos es de un kilómetro.

Durante la campaña de Augusto contra los cántabros debió cobrar la ciudad gran importancia y desenvolverse, merced a su situación geográfica. Por otro lado la *terra sigillata*, en armonía con la numismática local, así lo permiten suponer. Las mismas causas nos autorizan a creer en un gran crecimiento de la ciudad durante el alto Imperio, siendo acaso razón poderosa la concesión de los derechos de ciudadano romano hecha por Vespasiano. El crecimiento sigue, como todos los restos nos demuestran —la epigrafía principalmente—, durante todo el Imperio, hasta ser víctima la ciudad del fuego y destrucción llevado a cabo por los pueblos germánicos.

Las ruinas de la ciudad indican mayor magnificencia que lo que sería de esperar en esta región castellana, que pertenecía a los autrigones. En toda la región no hay otra que ni en grandeza ni en extensión pueda ser a ella comparada, ni siquiera Vurvesca o Virovesca —la actual Briviesca—, citada como mansión en los itinerarios romanos. Los restos que en varias ocasiones han sido puestos al descubierto nos muestran de un lado ricas viviendas privadas y edificios públicos de una cierta monumentalidad. El plano, al menos en su mayoría, respondía al de *villa cuadrata*. Las calles, tiradas a cordel, estaban rigurosamente paralelas al río —y a la actual vía del ferrocarril Santander-Mediterráneo—, y verticales las transversales.

Fué, sin duda, de alguna importancia militar —*Corpus 746*— y disfrutó de un bienestar que se traduce en sus establecimientos industriales: hornos de vidrio, herrerías, fundición de bronce y, sobre todo, las prósperas y ricas salinas, que fueron, a no dudarlo, su principal fuente de riqueza. El florecimiento de esta ciudad autrigónica se ve bien patente en sus termas, templos y restantes edificios públicos.

Con objeto de exponer de una manera clara y sintética los descubrimientos arqueológicos, separaremos éstos por su naturaleza, agrupándolos en capítulos o epígrafes.

La ciudad

Como ya hemos indicado, ocupa gran extensión. En parte se edificó en el cerro de Milagro, en su cima, en los escalones de su pendiente y en la suave ladera que se continúa en La Vieja hasta el río Omino. El trazado de sus calles hemos dicho cuál es: paralelo al río y a la carretera a Oña. Las calles están empedradas con cantos rodados — como el actual pueblo de Poza de la Sal — en la mayoría de los casos; sus aceras, cuando existen, son de losas de piedra y de una anchura de 60 centímetros próximamente. Las calles tienen, por término medio, de uno y medio a dos metros de ancho, y no es raro tengan grandes piedras que sirvan de pasaderas.

Las casas parece ser se sujetan a una planta rectangular, dando el frente menor a la calle. Los muros de ellas son de mampostería de mala calidad, unida por fuerte mortero. Más frecuente es que las paredes sean de durísimo *opus signinum* u *opus incertum*, con una anchura media de 20 centímetros. Hay casas edificadas en ladrillo por completo.

Los ladrillos empleados en la edificación, cocidos en el país, acaso en la misma localidad, son de calidad excelente y de formas y dimensiones variadas. Todos los tipos de que hace mención Vitrubio en su *Tratado de Arquitectura* se ven representados, con la única excepción de faltar los romboidales. Hasta los pequeños ladrillitos para el *opus reticulatum* no faltan en una pared construída con tal técnica.

Los suelos son de cantos en alguna casa, según parece; mas lo general es de tierra apisonada en las casas muy modestas, y de fortísimo *opus signinum* o ladrillo en la mayoría. No faltan casas en las que debió de hallarse el pavimento recubierto de más costosos materiales: mármol o mosaico.

El ladrillo para la pavimentación afecta tres tipos: ladrillo corriente de edificar, ladrillo biselado y ladrillo estriado. El ladrillo corriente es el que se usa para la construcción de paredes. El biselado es de grandes dimensiones (de 20 a 30 centímetros de lado por unos cinco o seis de espesor); es cuadrado y van todos sus bordes biselados en una dirección única. Los ladrillos biselados parecen haber sido utilizados sólo excepcionalmente. De uso mucho más frecuente son los ladrillos estriados, de menores dimensiones y varias proporciones, mucho más delgados (de dos a tres centímetros) que los biselados y ordinarios; una de sus caras, la superior, va llena de estrías paralelas, rectas, y que a veces se entrecruzan, dejando espacios romboidales o cuadrados.

En algunas casas el piso fué cuidadosamente revestido de mármol y jaspe, del cual aún aparecen los restos. Tampoco faltan los pisos de mosaico formados por gruesas *tesellas*. En todos los casos, los mosaicos son ordinarios. Su decoración, sencilla por demás, es geométrica, constando casi exclusivamente de rayas, cuadrados y triángulos. El colorido general de los mosaicos es blanco y negro. Suministran los colores un mármol de mala calidad y caliza del país, el blanco, y oofitas o pizarras, el negro o azul y gris. Raramente aparecen *tesellas* rojas, que son calizas o de un jaspe muy basto que se prodiga en la comarca.

Elemento arquitectónico que aparece con relativa frecuencia en las casas es la columna. Las columnas son de tres clases: de madera, piedra o ladrillo y estuco. Las más primitivas son las de madera; lógicamente, no han llegado a nosotros, mas inferimos su presencia de la existencia de bloques de piedra, con un ligero entalle a veces, destinados, sin duda, a recibir el tronco que servía de columna, en una forma análoga a la seguida todavía en la arquitectura rural comarcana. Valga de ejemplo el caso de la plaza Vieja de Poza de la Sal. Las columnas de piedra son toscanas o dóricas y labradas siempre en arenisca o caliza del país. Materiales de precio no parecen haber sido empleados. El otro tipo de columnas realiza un *estadio* económico intermedio entre los mencionados, ya que se destina a suplir la columna de piedra, de trabajosa y cara labra. Esta columna se forma, o bien de ladrillos triangulares que, formando un polígono, se recubren de estuco, o bien, en el caso más perfecto, se forma de ladrillos circulares de gran espesor —las medidas corrientes son de 15 a 20 centímetros de diámetro— que, bien estucados, reemplazan a la columna auténtica.

Elemento de importancia en la construcción y decoración de las casas es el estuco. El estuco va preparado formando una gruesa superficie —de hasta dos centímetros— que va afinando hacia la cara externa. La superficie es de gran finura, por lo cual, en los pedazos bien conser-

vados, da al tacto sensación de mármol. La superficie de este estuco es brillante por demás. Los colores en él empleados son verde y rojo preferentemente, ambos de gran intensidad. Menos frecuente es el uso del blanco y hasta gris; tampoco faltan en absoluto los casos de policromía. Otra aplicación que se hace del estuco, además del estucado de paredes y columnas, es la de simular cornisamentos y otros elementos arquitectónicos análogos. En el caso de hacerse tal trabajo estucado, se emplea un gris mate, cual ocurre en los triglifos de una casa de La Vieja.

Parece ser que fué empleada la teja imbricada con preferencia y exclusividad; sólo en casas y edificios de alguna importancia se ve el empleo conjunto de teja plana e imbricada. Las tejas, producto regional o local seguramente, son siempre de grandes dimensiones y están perfectamente cocidas. En las *imbres* son muy frecuentes las líneas paralelas y meandros obtenidos por impresión de los dedos antes de la cochura de la pieza. Las *tegulae* llevan raramente tales impresiones digitales. Entre las *tegulae* hay que distinguir, cuando menos, tres alfarerías, acaso momentos históricos distintos, a juzgar por sus bordes levantados: redondeados en unas, biselados hacia dentro en otras, o con doble bisel.

Muchas debieron de ser las casas que dispusieron de *hypocaustos*, a juzgar por la abundancia de restos de tales instalaciones. Su disposición parece haber sido la misma próximamente que se encuentra en todo el orbe romano. Los materiales empleados han sido ladrillos de diversas formas, así como tuberías de barro que distribuían el calor por toda la mansión. Las pilastras de los *hypocaustos* han sido, en general, construídas con unos ladrillos de forma prismática rectangular, y aun, en alguna casa, con ladrillos circulares. Entrar en detalles es imposible, ya que faltan las excavacions sistemáticas que lo autorizasen. No obstante, podemos afirmar la muy general utilización de ladrillos planos con unos tetones, no muy prominentes, que servían para dejar un espacio libre en las paredes o suelos para la circulación del calor.

Una descripción detallada de casas es imposible hacerla por la razón antes apuntada. Tan sólo de una casa, a la derecha de la carretera a Cornudilla, podemos decir tuvo una cocina de unos dos metros de lado con hogar central, suelo empedrado con cantos rodados, y en la que, junto con cenizas y restos de cocina, aparecieron abundantes vasijas fragmentadas y trozos de tejas correspondientes a su tejado. A la misma casa correspondía un *peristillum* con *impluvium* de unos tres metros de lado, cuyas columnas debieron de ser de madera, que apoyaba en basas de piedra. El pavimento del *peristillum* fué de cantos rodados blancos (cuarcita) y negros (oofita), haciendo un sencillo dibujo de franjas, según parece.

Acueducto

Ciudad de la importancia que ésta tuvo, requería una cantidad de agua que no eran bastantes a suministrar las tres fuentecillas existentes dentro de su recinto. El río tampoco era adecuado para el abastecimiento, por lo que se vieron forzados a buscar agua por los alrededores. La actual fuente de Poza de la Sal —Fuente Vieja— fué la que, con su caudal abundante, proveyó a las necesidades de la población romana. La fuente de Poza, por su mayor altura sobre el nivel de aquélla, que llega a dominar la cumbre de Milagro, tenía una de las cualidades esenciales para su conducción. Para ello fué de precisión construir un acueducto. El acueducto parte de la actual fuente, salva en seguida la estrecha barrancada de la Torca por tres arcos de piedra de desiguales dimensiones, continuándose por las huertas hacia el término de Reina, que da vista al santuario de la Virgen de Pedrajas, tratando de conservar la altura y el nivel normal. Hasta el término de Reina, el acueducto es un conducto hecho en la tierra de *opus incertum*, con unos 60 centímetros de lado. Del término de Reina al de Milagro ha de salvarse el vallejo de Valdéz que media entre ambos cerros, que están a unos 400 metros, próximamente, en línea de aire. En Valdéz, el acueducto fué sobre una arquería que necesariamente alcanzaría gran altura —hasta 15 metros en algunos sitios—, a fin de abordar el cerro de Milagro por el lado Sur, en el que hay una profunda canal de dimensiones iguales a la antes citada, ahora que labrada en la roca arenisca que forma el cerro.

Esto es todo lo que hoy día se puede decir del acueducto, tenida cuenta de las observaciones hechas sobre el terreno y de algunas noticias antiguas que a ello hacen referencia (8). En los arcos de la Torca aún se puede reconocer algo, muy poco, de obra romana, pues han sido objeto de varias reparaciones y reconstrucciones en el curso de los siglos, pues aún hoy están en uso para las aguas de riego.

Como relacionados con el acueducto, hemos de hacer mención de los numerosos canalillos que, pertenecientes a casas y calles, han aparecido en el área de la ciudad. Todas las canales son de barro, rojizo en su mayoría, de cochura perfecta y calidad excelente, lo que les da una gran dureza. Los hay de dos formas: cilíndricos, que son los más escasos, y de sección cuadrada.

Con preferencia han sido usados los de sección cuadrada. El largo de estas canales es de unos 60 centímetros y unos 10 de lado. Están todos perfectamente trabajados, dando unas aristas vivas y limpias. Llevan

siempre una doble boquilla, saliente a un extremo y negativa en el otro, con las cuales se logra un sólido y fácil enchufamiento, ya que evita el empleo de toda clase de argamasa.

Más escasos son los canalillos de barro cilíndricos, de dimensiones muy semejantes a los anteriores y que llevan igualmente su boquilla de enchufe.

Termas

En los trabajos de explanación llevados a cabo por la Compañía Santander-Mediterráneo se puso al descubierto y fué destruído, como la índole de los trabajos requería, todo lo que de las termas quedaba.

Las termas estuvieron emplazadas (véase lám. I, 2) en La Vieja, en uno de los extremos de la ciudad, ya lindante con la necrópolis, a la derecha de la calle (en dirección a Salas de Bureba) que, paralela al río Omino, vía férrea y carretera, está hoy precisamente cortada en el sentido de su longitud por el talud de la estación de Poza de la Sal en la línea Santander-Mediterráneo (láms. II, 1, y III, 2 y 3).

Los restos de las termas ya hubieron de verlos yo muy mutilados, por lo que me fué imposible hacerme cargo exactamente del plan conforme a que se habían edificado. Departamento central de las termas fué el *caldarium*, gran sala de unos ocho metros de larga por cinco próximamente de ancha; la cabecera cerraba por un ábside que daba sobre la calle. El revestimiento del *caldarium* debió de estar hecho en mármol, ya que apareció allí un trocito de este material y las paredes tienen todo el aspecto de haber sido recubiertas por algún material a ellas adherido con cemento. En la pared izquierda del *caldarium* (en dirección al río) había una pequeña pila de un metro de larga por otro de ancha, y otro tanto, próximamente, de altura, que serviría de *castellum* para la repartición del agua caliente entre el *caldarium* y los baños individuales (lám. IV, 1) que aparecieron, ya muy deshechos, a los pies del *caldarium*, frente al ábside.

Adyacente al *caldarium*, y con una de sus paredes sobre la calle a que hemos hecho referencia, se encontraba el *tepidarium*, que así podía aprovechar de una manera más intensa el calor del *caldarium*, máxime cuando el *castellum* a que nos hemos referido formaba una parte de la pared paralela a la calle. El piso del *tepidarium* era de mosaico formado por grandes *tesellas* blancas y negras que daban dibujos de triángulos y cuadros muy toscos. El revestimiento de las paredes fué de estuco rojo

y verde. Las dimensiones del *tepidarium* eran de unos cuatro metros en cuadro.

En el ángulo que *caldarium* y *tepidarium* forman se hallaba una sala con piso de mosaico muy semejante al ya citado *tesellatum* del *tepidarium*, aunque no tan tosco en su trabajo. Esta sala, con salida a una calle lateral frente a la necrópolis, acaso fuese el *frigidarium*, si es que no se trata del *apodyterium*. En todo caso, la atribución que pudiera hacerse es un tanto insegura, ya que los restos conservados no dan certeza para ello.

En resumidas cuentas, las termas se desarrollaban en una planta rectangular próximamente; dan a dos calles y son de una relativa magnificencia, pues no podemos olvidar la región de Castilla en que estamos.

De las dependencias de la parte opuesta al ábside nada en concreto podemos decir.

Finalmente, el desagüe de las termas se hacía a una cloaca abovedada, de unos 80 centímetros de ancha por 1,20 metros de alta, que desciende, según parece, de Milagro y perpendicularmente al río. La cloaca, malísimamente construída con piedras en seco, servía directamente al desagüe de las termas, que atravesaba en el sentido de su eje mayor, por debajo del *tepidarium*.

Templos

De uno de los templos ya tenemos noticias de viajeros y curiosos a partir del siglo XVI. Así, el embajador veneciano Andrea Navagiero, que a fines del primer cuarto del siglo XVI estuvo en Poza de la Sal, nos dice (9) haber aparecido piedras antiguas con inscripciones en aquellos terrenos, así como verse los muros de un templo antiguo en el término de Milagro, aún en pie, y descubrirse en él una inscripción que indica el estar dedicado el templo a un dios llamado *Suttunio*.

Efectivamente que en el término de Milagro existió el tal templo al que hace referencia la inscripción que mienta Navagiero y registra E. Hübner bajo el número 746, del cual se veían aún en aquella fecha paredes y columnas. La situación exacta del templo la he podido fijar gracias al conocimiento de la *topografía arqueológica* del lugar, a la noticia de hallazgos casuales con motivo de trabajos del campo y a mis mismos hallazgos.

En la ladera de Milagro, en una gran pieza de terreno a la derecha del atajo de Valdéz a La Vieja (lám. I, 2), sitio el más adecuado

para la construcción de un gran edificio, se han encontrado cimientos de una poderosa edificación de grandes sillares, correspondientes al ángulo. Tal descubrimiento llevóse a cabo hará ya bastantes años, en cuya fecha se extrajeron de allí varias piedras, entre ellas algunos de los sillares de cimentación y muros junto con una basa toscana que, hallada *in situ*, fué arrancada y tirada por la linde. De la basa, que conservaba hasta unos 50 centímetros de fuste, fué éste arrancado a golpes para servirle a un pastor de los corrales de Poza de la Sal de molde para hacer un tambor. La talla de la basa es cuidadísima, en caliza dura y saltadiza del país (10), midiendo una altura total de 27 centímetros hasta el arranque del fuste, 64 de diámetro éste y 72 de longitud el plinto.

Dado el emplazamiento de estas ruinas, su carácter y el testimonio del veneciano Navagiero, cabe pensar que al templo de Suttunio pertenecan, pues en todo el término de Milagro no hay otras que como tales pudieran ser tenidas.

No hemos de dejar hacer resaltar que las dimensiones de la basa por mi reencontrada — y perdida poco después por voluntad de un presunto dueño — dan ya idea de que se trataba de un templo de ya regulares dimensiones, puesto que, si le aplicamos el cálculo de Vignola para el orden toscano (11), nos da una altura total de columna de 5,12 metros, que, sumada a la de arquitrabe, friso y cornisa, resultaría ser de 6,40 metros. Para obtener una idea aún más exacta de las proporciones, hemos de añadir que los intercolumnios serían, próximamente, de 1,38 metros.

El otro templo de que tenemos noticias se halla en La Vieja y en la misma calle que las termas. Se trata de una larga calle empedrada con cantos, que tuvo aceras y pasaderas de piedra y que era la última calle paralela al río, ya que junto a ella comenzaba la necrópolis. De la calle del templo es aún hoy visible un buen trozo de su sección longitudinal, gracias al corte del talud que acota los terrenos de la estación Poza de la Sal en la línea Santander-Mediterráneo (láms. II, 1, y III, 2 y 3). En esta calle se levantaron varios edificios de grandes dimensiones, de los cuales proceden restos abundantes, siéndonos tan sólo posible reconocer entre todos ellos las termas de que ya hemos hablado y el templo.

Dando frente al río y orientado a Levante estaba el templo. De él nos es dado tan sólo conocer su parte anterior, ya que por fortuna los trabajos de desmonte del terreno acabaron exactamente en su entrada (láms. II, 1, y III, 2). A juzgar por los restos, se trataba de un templo *in antis*, del cual vemos las paredes laterales sobre unos cimientos de cascote trabado con cemento y sillares de caliza tobácea de 80 centímetros de ancho. Sobre el cimiento de que hemos hecho mención se levantaban las paredes del templo (número 2 de la lám. III), for-

madras por sillares de caliza compacta bien tallada, cuyas medidas son: 0,33 metros de altos, 0,62 de anchos y una longitud indeterminada de más de 0,80. Entre las paredes laterales, equidistante de ellas, se ven cimientos que desde luego parecen no ser de muro; con alta probabilidad serán los fundamentos de un ara, si ya no se tratase de la cimentación de una columna central. La idea de que exista la columna central, aunque extraña, no está descartada, ya que hemos de partir de la base de nuestro desconocimiento de la arqueología hispano-romana y las grandes singularidades y rarezas que la arqueología provincial romana nos da a conocer. De todas formas una pequeña excavación, facilísima y nada costosa, sería suficiente para aclararnos de manera satisfactoria e indubitable la planta del edificio.

Las paredes del templo *in antis* equidistan de los posibles cimientos centrales de ara o columna dos metros con 23 centímetros. Habida cuenta de estas medidas, del espesor de paredes y de la parte en que los capiteles de pilastras corintias (láms. V, 2, y VI, figs. 1 y 2) fueron hallados, no sería aventurado poner en relación tales restos con el templo de que ahora nos ocupamos.

Del templo *in antis* procede el ara (lám. VII, fig. 3), que se conserva en el Museo Provincial de Burgos, dedicada a Júpiter Optimo Máximo por Constantino. Altamente probable resulta, por el lugar del hallazgo, que el brazo de bronce y demás bronce pertenecientes a una estatua del Museo de Burgos (láms. XXII y VIII, fig. 3) pertenezcan al templo, si es que no están en relación con las cercanas termas, en cuya área encontré yo un pedazo con remaches, perteneciente, con seguridad, a la estatua cuyo es el brazo.

Algo anormal resulta la existencia del templo de Milagro dedicado a Suttunio o Sturnio —hay quien da esta lectura (12) también—, que se pretende identificar con Júpiter (13) en el pago de Milagro, que por otra parte se armoniza perfectamente con lo que Vitrubio nos dice —de que los templos dedicados a Júpiter se edificaban en sitios prominentes que los hiciesen bien visibles—, si tenemos en cuenta el lugar que en el conjunto de la ciudad ocupaban las parcelas de los Almendros de Milagro. Mas hay cierta contradicción si aceptamos la identificación de Suttunio con Júpiter, al encontrar dedicada en otro templo un ara a Júpiter Optimo Maximo cuando dicha deidad tiene ya su templo propio. Es más, dado el carácter y tipos de letra del ara, hay que suponerla a ésta de una época no muy lejana del año 219 de Cristo, en que Heliogábalo era cónsul por segunda vez, y por cuya época Lucio Aufidio Masculino (14) dedicaba a Suttunio el templo de que nos ocupamos. Tal fecha la autoriza la inscripción encontrada por Benedicto Ramberto (15) en la ermita

de Santa María de La Vieja —situada, como luego veremos, junto al templo *in antis* y sobre la necrópolis romana—, que es una dedicación hecha a Júpiter Solutorio Eeco por los sacerdotes Aufidio Céler y Cornelia Flaviana, siendo cónsul Antonino por segunda vez y Tineio sacerdote.

Con esta coincidencia de fechas se aumenta, a mi modo de ver, la dificultad de que se le dedique en otro templo un ara a Júpiter cuando en la misma Flaviaugusta tiene un templo dedicado a su culto con toda exclusividad. La única solución aceptable, con todo género de reservas, es la de no creer en la identificación de Suttunio o Saturnio con Júpiter, o sea en tener a tal deidad como un numen indígena. Hay un dato que se podría interpretar en tal sentido: la existencia del ara a Júpiter en el templo *in antis* y la presencia de la inscripción a Júpiter Solutorio Eeco en el siglo XVI, según B. Ramberto, en la ermita de Santa María de La Vieja, precisamente en la ermita sucesora de dicho templo *in antis*, del cual no distaba siquiera 12 metros. En contra de ello podríamos, en cambio, tener el dato de que B. Ramberto coloca también en aquella ermita el epígrafe a Suttunio o Saturnio, epígrafe que *in situ* asegura haber visto Navaggiro, según ya hemos dicho.

Sea lo que se quiera de la identificación o no de Suttunio con Júpiter, el caso es que podemos afirmar la existencia de dos templos: el de Suttunio, de orden toscano, en Milagro, y el *in antis*, de La Vieja, de orden corintio, si efectivamente los capiteles aludidos antes allí correspondiesen.

Foro

Hace bastantes años, con ocasión de hacer una traída de aguas a la quinta de La Vieja, se descubrieron restos que pudieran identificarse con el foro.

Frente a la puerta principal de la granja de La Vieja y al otro lado de la carretera, tantas veces aludida en el curso de esta Memoria, hay unas parcelas de labrantío, llanas por completo, conocidas por los nombres de Choperas y Fuente de Santa Elena (16). Debajo de lo que hoy es umbrosa alameda, hasta llegar a la fuente, y de la era de la granja, se descubrió una buena extensión empedrada con losas, una «plaza», a la que rodeaban edificios y especie de «soportales».

De los «soportales» de Santa Elena se sacó abundante piedra para aprovecharla en obras nuevas, y de ella se salvaron varias basas y capi-

teles dóricos, pilastras y grandes dovelas, que se colocaron en el jardín de La Vieja con fines ornamentales.

Las dovelas pertenecen, cuando menos, a cuatro arcos que tendrían de luz aproximadamente unos tres metros. Son todas de caliza del país, un poco arenisca y perfectamente talladas.

Los capiteles, basas y fustes allí conservados dan una altura de acaso algo más de tres metros.

Como este sector no ha sido interesado por los recientes trabajos del ferrocarril Santander-Mediterráneo, no puedo disponer más que de los viejos datos de que quedó memoria.

La calificación de foro que hemos hecho no tiene otro fundamento que el carácter de los restos descubiertos de que hemos hecho mención, los cuales indudablemente pertenecen a edificios muy notables del Municipio flaviaugustano. También nos ha movido a ello la situación de aquellos terrenos y su configuración excelente para tal objeto. A pesar de todo —y más tratándose de datos que un día nos pueden revelar las excavaciones de una manera concreta— no nos atrevemos a sostener tal afirmación más que como probable.

Restos de otros edificios

En toda la extensión, sistemáticamente desmontada para estación, hecho caso omiso de lo que llevamos descrito y de la necrópolis, han aparecido cimientos muy numerosos que sin duda alguna pertenecieron a monumentos públicos o a lujosas construcciones privadas seguramente.

Entre los cimientos de estos edificios debemos destacar los de uno, en parte, bajo las tapias y huerto de la granja de La Vieja, formados, como otros muchos, por grandes bloques de piedra (lám. V, 1). Una planta, o siquiera idea de ella, nos ha sido imposible lograr. Lo que sí nos ha sido dado, gracias a estos cimientos, es delimitar la necrópolis hacia el Norte.

Fabricación de hierro, bronce, cerámica y vidrio

En mis rebuscas desde largos años he tenido ocasión de encontrar restos suficientes para atestiguar una producción industrial que resulta algo insospechado. Tales restos son escorias de hierro, bronce,

vidrio y pellas de barro, así como un soporte para la cochura de la cerámica.

Tales restos no sólo por mí han sido encontrados; el P. Eugenio Jalhay, que frecuentó estos lugares, pudo recoger algunas escorias de hierro y alguna de vidrio.

En dos sitios principalmente, ambos en La Vieja, he podido localizar la aparición de escorias de hierro: uno al Sur y junto a las termas, y otro al Norte de las tapias de la granja de aquel nombre. Donde con más profusión aparecían las escorias era junto a las termas, pues a buen seguro hubiese podido reunir algunas arrobas.

Lo que hoy ha sido sistemáticamente destruído, fué en 1751, al reconstruirse la ermita de Nuestra Señora de Pedrajas y erigirse la hospedería, cómoda cantera que proveyó generosamente a todas las necesidades de la construcción —es más: algunas de las piedras molduradas de la ermita de la Virgen de Pedrajas, romanas son y de aquí proceden—, por lo que fueron muchos los descubrimientos y destrozos a la sazón llevados a cabo. De lo encontrado a mediados del siglo XVIII hay algunas viejas notas y apuntes que nos ilustran sobre el particular y nos dan cuenta de lo referente a las «ferrerías» en aquel entonces descubierto.

En unas notas firmadas P. G. M. y fechadas en «Poza, 12 de octubre de 1787», dicese textualmente: «Disposición de Ferrería y tendidos gruesos de hierro que parece de los que llegaron a beneficiar por el Cura Fernando Gómez, aunque en corta cantidad por la mucha que estaba perdida y diversas monedas de bronce blanco con una cara y sobre las sienes un círculo de fachas de oliva...»

El citado texto no necesita de comentarios, ya que bien clara se ve la existencia de fundiciones de hierro, de las cuales, desdichadamente, muy poco o nada puede decirse en concreto, ya que la destrucción que en el siglo XVIII se hizo, y que no debió de ser tan grande, ha sido completada en tal forma, que en el momento de los trabajos, en septiembre de 1928, no pude sino reconocer algo que fué resto de un horno circular (?), recubierto de tierra refractaria, cenizas, escorias abundantes y pedazos de unos tubos o trompetas de barro que debieron de servir, como entonces dije (17), para inyectar aire en los hornos que acelerase la reducción (18). Desgraciadamente, se perdieron para la ciencia tan valiosos datos como un estudio sistemático hubiera aportado para el conocimiento de la metalurgia hispanorromana.

A poca distancia más al Sur de la fundición de hierro y de las termas es donde solía yo encontrar las escasas escorias de bronce y las no abundantes de vidrio.

Sobre fabricación de vidrios también nos informa el manuscrito

de P. G. M. cuando dice: «La Segisama olvidada por su total ruina en el termino conocido hoy por la Vieja a orillas del Río Omino, en donde permanecen muchos cimientos de edificios fuertes que a poco excavar se encuentran en el espacio de un cuarto de legua que cojia su buque, pues en el año 1751 se sacó de allí mucha piedra labrada para la Hospedería de que se hizo en el santuario de mia Señora, de Pedrajas, y estaba colocada con simetría con cuyo motivo se hallaron dos ornos de Fabrica de vidrio.»

De los hornos de vidrio, mucho menos podemos aún decir que de los de hierro: apenas fijar el lugar y hacer constar la aparición de nuevas escorias y un pedazo de pella de vidrio de azul de Prusia claro, así como la presencia de algo de caolín en aquel lugar.

Respecto al bronce, únicamente nos es dado afirmar la presencia de escasas escorias en el lugar arriba indicado, las que, ciertamente, implican con su presencia que debía de trabajarse el bronce.

Para pensar en una manufactura cerámica romana no tenemos otro elemento de juicio que el hallazgo de pellas de barro amarillento y rojizo y, sobre todo, el haber encontrado una de esas estrellas de barro, de tres picos, con pequeños apéndices a modo de patas, que desde la antigüedad hasta época reciente se han empleado como aisladores de las piezas en secaderos y hornos. El lugar de estos hallazgos es siempre el mismo: una pequeña extensión de este *barrio industrial*, entre las fundiciones y la carretera Cornudilla-Masa.

Ya que de las industrias hemos hablado, no estará de más nos ocupemos brevemente de los puntos de aprovisionamiento de materias primas, que sin dificultad pudieron procurarse en la región y no muy lejos de la ciudad.

Dada la especial constitución geológica de la región de Poza de la Sal, cabeza del Valle de la Bureba, hay una gran riqueza en minerales, bastantes para una pequeña industria como hubo de ser forzosamente la local.

Pasando por alto un elemento de tanta trascendencia como la sal de sus famosísimas reales salinas, de cuya explotación no hemos de hablar, los montes de Poza han sido suficientes, junto con el Páramo, para abastecer las necesidades de las industrias que aquí se cultivaron. Hierro, además de existir en forma de piritas en el Valle de las Salinas, se encuentra en abundancia en el Páramo en forma de óxidos, de más fácil utilización. Cobre aparece en azuritas en el Castellar, y en piritas y además en disolución, en unas charcas de Dobro que aún hace años fueron explotadas (19), ya que aquella región es rica en cobre. El caolín es frecuente en la región, especialmente junto a Poza; en Hozavejas hay una caolinera de primera calidad y muy abundante que hará muy pocos años

cesó en sus trabajos. En lo que a piedras respecta, vemos en las ruinas de Flaviaugusta empleadas todas: desde las más duras, ofita y jaspe, hasta las más dúctiles, areniscas y tobas, con el intermedio de sus variadas calizas, brechas y pudingas. Yeso y cal lo hay en abundancia en las yeseras de las salinas. Arcillas de todas clases y coloridos existen en el término de Poza de calidad excelente.

Como se ve, la vieja ciudad tenía medios a su alcance para llevar la vida próspera que los descubrimientos arqueológicos nos atestiguan, especialmente en el *barrio industrial*, cuyo conocimiento hubiese sido de capital interés y cuya desaparición es, desgraciadamente, pérdida irreparable para la Arqueología.

Necrópolis

Al borde de la ciudad, junto al río, se situó la necrópolis (lám. I, 2). Su área está hoy, desgraciadamente, delimitada con toda exactitud, ya que esa delimitación ha sido a costa de su total ruina y desaparición.

A base de los hallazgos antiguos, personales principalmente, pude situar la necrópolis en el lugar que los destrozos recientes la han hecho ver con toda exactitud: junto a la calle del templo *in antis* y frente al mismo, por un lado; de otro lado, del Sur, las termas sirvieron de límite; al Norte, el edificio, junto a las tapias de La Vieja, de que hemos hecho mención bajo el epígrafe «Restos de otros edificios»; del Este, o sea del lado del río, le sirve de límite una linde que da bajada a la chopera de San Marcos, de la orilla izquierda del Omino.

Dos necrópolis distintas había: romana la una y medieval la otra.

De la primera nos vamos a ocupar ahora; de la otra lo haremos en el lugar correspondiente.

La necrópolis se ajusta en su situación al uso romano, e igualmente ocurre en lo que a los ritos respecta. Inhumación e incineración se han usado indistintamente; el predominio de ésta sobre aquélla es patente. El porcentaje arrojaría, *grosso modo*, un 80 por 100.

Sería ocioso advertir que no se conoce de una manera concreta la necrópolis romana. La índole de los trabajos lo justifica.

Parece ser que con preferencia y cierta exclusividad, se concentraron las sepulturas de inhumación en el ángulo de la calle del templo *in antis* y de las termas. Esta parte de la necrópolis, como el resto, estaba, en general mal conservada, pues en la Edad Media, al edificarse la

ermita de la Virgen de La Vieja, se aprovecharon muchos de sus elementos para la nueva construcción de ella y sus anejos.

Resulta establecido con una cierta garantía que los sarcófagos estaban todos alineados formando calles perpendiculares a la del templo *in antis*, que le daba acceso. En muchos casos los sarcófagos fueron recubiertos por ladrillos y un fuerte mortero, que se debió de estucar en los peores ejemplares, en los mejor labrados, éstos quedaron al descubierto.

Además de los sarcófagos —lisos, con cubiertas a dos vertientes y labrados en piedras del país—, han aparecido algunas, escasas, sepulturas de inhumación formadas por *tégulas* de grandes dimensiones.

Las sepulturas de incineración, abundantísimas, es lo que un mayor interés ofrece por su novedad y tipismo. Se disponen, como las de inhumación, en calles perfectamente alineadas. Las estelas, en forma de casa, están colocadas directamente sobre el suelo, cobijando un hoyo en el que, en los casos de mayor pobreza, se depositan las cenizas. En otros casos, en el hueco, que jamás falta en este género de estelas, se depositan las cenizas, por ser suficiente a recibirlas. Mucho más raro es el caso de que haya una caja de piedra (toba) que sirva de verdadera urna cineraria; entonces la estela sirve de tapa a la urna, que, para mayor ajuste, se encaja a veces en un resalte de la urna.

Tales estelas en forma de casas constituyen gran singularidad, y la necrópolis de Poza de la Sal un ejemplar admirable por la variedad y cantidad enorme que de tales monumentos nos ha proporcionado.

No todas las estelas, que seguramente pasarían de trescientas, aparecieron *in situ*, pues en la Edad Media se construyeron una serie de muros paralelos con ellas.

Ajuar no se conoce de ninguna sepultura, mas lo hubo en algunos casos, a juzgar por los fragmentos de cerámica, vidrio y pequeños bronce allí aparecidos.

Los trabajos de 1928 han permitido ver existieron algunos *ustrinum*, que antes se acusaban al exterior por la gran cantidad de cenizas.

Detalle curioso, ya observado hará algunos años (20), es la abundancia de conchas de ostras y huesos de restos de comidas, testigos evidentes, en el perímetro de la necrópolis, de banquetes funerarios.

Estelas prismáticas corrientes son la excepción de nuestra necrópolis (lám. VIII, figs. 1 y 2), dado el carácter autóctono tan fuertemente acusado que ostenta con sus tipos de estelas, actualmente privativas en la Península del valle burgalés de La Bureba.

Para mejor conocimiento del material que en sarcófagos y estelas hemos encontrado, o aparecieron en el transcurso de los siglos, nos ocuparemos de ello en el siguiente epígrafe.

Sarcófagos

De los sarcófagos flaviaugustanos, dos reclaman nuestra atención. Uno es liso y el otro esculpturado.

El liso apareció a principios de septiembre de 1928, muy próximo al templo *in antis*. Es de caliza compacta, muy saltadiza, del país (lámina II, 2); su cubierta, destrozada por los obreros, era a dos vertientes. Contenía un esqueleto en perfecto estado de conservación que yacía en decúbito supino con los brazos a lo largo del cuerpo y cruzándose las manos sobre el vientre. El esqueleto corrió la misma suerte que la tapa que le cobijase.

Las dimensiones del sarcófago son: longitud, 2,06 metros; anchura, 0,70; altura, 0,47, y espesor de las paredes, ocho centímetros. El trabajo de la piedra es excelente y el ajuste con la tapa fué perfecto.

Al extraerse piedra para la ermita y hospedería de Pedrajas el año 1751 (21), apareció el sarcófago esculpturado (lám. III, 1), que vino durante más de siglo y medio sirviendo de pilón en la fuente de la pradera de Pedrajas y que afortunadamente se conserva en el Museo Provincial de Burgos. Tal sarcófago ha sido tema de copiosa bibliografía (22).

En piedra caliza concrecionada del país y muy saltadiza labróse el conocido bajo el nombre de «sarcófago de Poza de la Sal». Su longitud es 1,80 metros; anchura, 0,60, y altura, 0,35.

Las cuatro caras del sarcófago se labraron. En una de ellas — de las dos principales — aparece una gran cartela — que por nadie de los que de él se ocuparon fué vista (23), ni aun por mí mismo (24), ya que no tenía objeto según las descripciones de él hechas — rectangular que ocupa casi toda la cara, quedando tan sólo libres los extremos para dos toscas vides idénticas a las de la cara principal esculpturada. La cara a que nos referimos es de la mayor barbarie, abombada y desbastada a grandes golpes, que explica con su bruticie no fuera notada la cartela, en la cual se grabó una larga inscripción en letras de cinco centímetros de altura. Dado el pésimo estado de conservación de dicha cara y la mala colocación y luz para ser leída, no hemos podido leer más que una M, arriba a la izquierda; una C, arriba a la derecha, y algo más abajo, una O; finalmente, en el último renglón a la izquierda, puede aún verse una X y un trazo que indubitadamente corresponde a otra X.

El frente esculpturado de nuestro sarcófago (lám. III, fig. 1), mal conservado y bárbaro, lleva entre dos vides, a los extremos, la siguiente composición, de izquierda a derecha: En un sillón, típicamente romano

—con la más tosca y bárbara de las interpretaciones, como toda la pieza —, aparece sentada una figura que extiende su brazo derecho (?) en actitud de saludar o recibir algo; después hay algo fusiforme que parece apoyarse en unas patas; la tercera figura, que se dirige a la sentada o figura fusiforme, está claramente vestida a la usanza oriental y lleva el manto flotante, que es común, así como el gorro frigio; sus brazos avanzan en actitud de ofrendar el vaso con pie, asas y cubierta que lleva en la diestra; las dos figuras siguientes, por su indumentaria y actitud, son idénticas a la precedente. La composición se completa con una alta torre cerrada por bóveda de falsa cúpula y que lleva amplia puerta con arco de medio punto, así como una roca o montecillo rocoso en el que crece una palmera.

La interpretación que a la escena del sarcófago de La Vieja debe darse es muy clara: Adoración de los Reyes Magos. No hemos de explicarnos en buscar paralelos que resulten innecesarios; mas, por vía de ejemplo, séanos permitido citar el sarcófago lindísimo de Adelfias, en el Museo Arqueológico de Siracusa, en que aparece una verdadera miniatura de tal escena — siglo iv-v —, o uno de San Vitale, de Rávena, del siglo iv, con idéntica escena como asunto único (25).

Así como en la interpretación que desde un principio se le diese al sarcófago no hay discrepancia, no ocurre otro tanto en lo que a su cronología respecta. Resumiendo, diremos que L. Huidobro lo da como visigótico (26), idea que parece encontrar su corroboración en J. de M. Carriazo, cuando en su estudio del sarcófago de Berja (27) dice en su ensayo de clasificación de los sarcófagos paleocristianos españoles les da como derivaciones de los cristiano-romanos y posteriores todavía a los de técnica bizantina.

Ya hace años, refiriéndome a este y otros sarcófagos pozanos (28), expresé yo la idea, de una manera concreta y basada en los motivos allí expuestos, de que el sarcófago esculturado pertenecía a la época romana. Hoy día, basado en razones de orden artístico y arqueológico, debo repetir la afirmación de antaño, ya que se han reforzado en los dos órdenes. Tenemos además el nuevo argumento de la inscripción que nadie advirtió y que yo tuve la suerte de ver este otoño, según antes dije.

Según parece, la dificultad única para J. de M. Carriazo, el único inconveniente que se opone a calificar a nuestro sarcófago —junto con el de Briviesca y la tapa de Cameno— de romano-cristiano, es aparecer: «Como productos de un arte distinto y de una orientación de todo punto diferente...» Efectivamente, se trata de un arte y orientación absolutamente distinta, que por muy distinta que sea, siéndolo mucho, no se

opone en lo más mínimo a que sea una obra *cronológicamente* romano-cristiana. Digo cronológicamente, porque estilísticamente es de todo punto imposible el tener a nuestros sarcófagos burebanos —Poza de la Sal, Briviesca y Cameno (31)— como obra *romana*. Ahí estriba, y no en otra cosa, la disparidad; los restantes sarcófagos paleo cristianos, no obstante aspectos de provincialismo, muy curiosos e interesantes, son siempre y en todas partes obras romanas o hispano-romanas, si así se prefiriese.

En el articulejo de hace años (30), a que antes me referí, decía yo: «Técnicamente debe considerarse como obra de un cantero local poco experto en estos trabajos...». Más adelante: «resulta que nos encontramos en presencia de tres sarcófagos hispano-romanos de las postrimerías del siglo IV o del siglo V...». «Son obra de personas de la región o que trabajan en ella, como lo demuestra el empleo de piedra del país, las cuales desconocían casi el arte de esculpir.»

A lo dicho no he de añadir sino que, hoy más que nunca, debo afirmar la época romana de tales obras, hijas del pueblo y del medio que las produjo para sí mismo, y que artística y estilísticamente tienen la más profunda raigambre y viejo abolengo en las artes del país. Una comparación desapasionada del estilo del sarcófago de La Vieja y los monumentos funerarios de la misma necrópolis que aquí damos a conocer (láms. VI-XVIII) son suficientes para demostrar nuestro enunciado; por ello, en vez de llamar a tal sarcófago hispano-romano-cristiano, cual hace años, hoy habríamos de calificarle de obra provincial celto-ibero-romana-cristiana o, más propiamente, celto-romana-cristiana.

Estelas funerarias

Dos géneros de estelas nos ofrece la necrópolis flaviaugustana. El primero, pura y típicamente romano, es escaso y de nulo interés en la inmensa mayoría de los casos; su interés no es otro que el que epigráficamente pueda tener el monumento. El segundo tipo es el de estelas en forma de casa o choza (láms. VI-XVIII).

Del primer género sólo es digna de notarse la estela prismática cuadrangular de la lámina VIII, fig. 2; en ella aparece, bajo un arco de medio punto, una estrella de seis radios inscrita en un círculo.

Fué el P. Eugenio Jalhay (31) quien, en 1921, llamó la atención sobre las piedras sepulcrales en forma de casa, tratando de derivarlas de las

cupiformes lusitanas. Poco tiempo después, en el año 1923, fui yo quien de tales piedras se ocupó (32), pretendiendo tal tipo derivase de estelas y monumentos funerarios en forma de templo; tanto es así, que yo las llamé —el P. Fidel Fita (33) lo hizo antes— siempre *templetes*. Con posterioridad a nosotros nadie se ha ocupado de las estelas funerarias de La Bureba ni de comentar sus formas.

Ni en la forma que el P. E. Jalhay ni yo planteamos el problema, pudo llegarse a una solución completa y satisfactoria para las piedras burebanas. Habíamos partido de bases inciertas, por lo que lógicamente los resultados dejaron mucho que desear; no obstante, habíamos llamado la atención sobre tal tipo.

Las piedras funerarias o estelas en forma de casa son tema de un gran interés, ya que dan lugar a una serie de consideraciones y resultados muy instructivos. Por otro lado, es un problema amplio que requiere ser tratado con exclusividad en un trabajo aparte que estamos haciendo y que deberá aparecer con posterioridad a éste.

Una ojeada sobre los monumentos funerarios de la Península Ibérica nos permite constatar la existencia, por el momento exclusiva, de estelas en forma de casa únicamente en la provincia de Burgos y, con más exactitud, en el valle de La Bureba. Las piedras sepulcrales en forma de casa se localizan en el valle antedicho, en pleno país de los turmódigos. En el resto de la península me son desconocidas estelas funerarias que reúnan todos los elementos que hacen de ellas algo singular.

Si revisamos los monumentos funerarios de todo el mundo romano, entonces podremos hallar nuestro tipo de estelas extendido por toda la Galia, localizándose con toda intensidad en los Vosgos y, en general, en toda Alsacia y Lorena, correspondiendo la mayor intensidad al país de los antiguos *mediomatrici*. Fuera de las Galias —Galia céltica especialmente—, sólo aparecen con todos sus caracteres entre los senones cisalpinos, tribu gala establecida en Italia después de haber participado en la toma de Roma en 390 antes de Cristo (34).

Por tanto, las estelas en forma de casa aparecen como algo eminentemente celta, o galo si se quiere, como algo que sólo supervive en los países célticos que por sus condiciones naturales e históricas permanecieron alejados de la influencia romana.

En vista de los descubrimientos arqueológicos de la alta meseta castellana referentes a los últimos siglos precristianos, es imposible hoy creer en una iberización de la meseta en el siglo III antes de Cristo en la forma en que A. Schulten la plantease (35). En toda la meseta superior aparece un fondo, mejor un elemento, étnico único puramente celta que desarrolla la cultura posthallstática (36). Sólo podemos hablar de

celtas iberizados, mas iberizados muy superficialmente, cual los hallazgos nos hacen ver: Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila), según los materiales inéditos que J. Cabré nos ha mostrado, sólo una leve iberización muestra con los vasos pintados; en Simancas (Valladolid) existe un cenital inédito, donde aparecen hermosísimos ejemplares de cerámica céltica estampillada —patos, eses entrelazadas y diversos motivos geométricos—, junto con sencilla cerámica pintada ibérica, pobrísima y semejante a la de Las Cogotas abulenses; en yacimientos de la provincia de Palencia ocurre lo propio, aunque con menor proporción de cerámica pintada; en el Norte de Burgos y Rioja Alta —yacimientos inéditos por mí estudiados— todo lo anterromano es absolutamente de tradición céltica, la influencia ibérica se hace sensible en muy pequeño grado sólo o ya con la conquista romana.

Por tanto, una verdadera iberización de la meseta no existe antes de la época romana: no hay más que una penetración marginal de iberos o elementos ibéricos. Sobre todo en el caso de La Bureba, bien conocido por nosotros, se puede afirmar en redondo la no existencia de elementos ibéricos prerromanos y la pureza de los pueblos célticos que ocupaban la región.

Esta supervivencia y pureza del elemento céltico —básico en los turmódigos junto con el elemento preibérico— es la causa de la existencia de las estelas en forma de casa en nuestro país.

Poco se conoce sobre las ideas de ultratumba de las gentes que tales estelas labraron, mas parece establecido, y tal indican dichos monumentos, que seguían viviendo como en el mundo, por lo que hubo de hacerseles las estelas en forma de casa, que habían de seguir habitando.

Detalle de gran importancia, en unión de la excavación que la piedra lleva en su cara inferior, es la puerta que todas las estelas-casas llevan en su fachada. La puerta es algo esencial, dado su objeto, que no era otro que dejar entrar y salir libremente las almas de los difuntos. Hay estelas-casas (lám. IX, fig. 2.^a, en el Museo Provincial de Burgos) que son dobles por corresponder a dos incineraciones; mas lo general es que, si fuesen más de uno los incinerados, se tallen tantas puertas como difuntos, lo que es causa de que existan piedras con dos (láms. VII, figura 1; X, fig. 2; XI, fig. 2; XII, fig. 3, y XIII, fig. 3, todas, excepto la primera, que es del Museo de Burgos, en la Colección Martínez Santa-Olalla, de Poza de la Sal) y hasta con tres puertas, como acontece en un raro ejemplar (lám. XI, fig. 1) de mi colección.

Elemento esencial en las estelas-casas es el de su decoración simbólica, que sólo por excepción falta, pues todos los ejemplares llevan, cuando menos, un creciente lunar, acompañado casi siempre de dos

estrellas o representaciones solares. Se trata de simbolismos religiosos, frecuentes en las Galias, abundantes en monumentos funerarios romanos peninsulares, y, sobre todo, en los conventos occidentales de la Tarracense y en toda la Gallaecia. Principalmente en nuestra región, son cultos de la más recia raigambre, según Estrabón (37) nos dice y según los monumentos nos demuestran.

Cronológicamente, llenan nuestras estelas-casas toda la época romana. En cuanto a tipología, aun pudiéndose establecer su probable evolución, no nos conduciría de momento a resultados apreciables, por lo que hemos de renunciar a establecerla, en espera de hacerlo en un trabajo ulterior sobre las estelas-casas y los problemas con ellas relacionados.

Vamos a proceder a dar una lista descriptiva de los ejemplares más interesantes que nos proporcionó la destruída necrópolis de Poza de la Sal:

- 1.—L., 20; a., 12; a., 16. Estela de pequeñas dimensiones (38). Lleva grabado un creciente lunar que apoya en un triángulo, media caña marginal que bordea la puerta. Hueco para las cenizas insignificante (lámina VI, fig. 5).—*Colección Martínez Santa-Olalla*.
- 2.—L., 17; a., 18,50; a., 15. Una doble raya contornea la estela y la puerta de medio punto, sobre la que corren tres líneas horizontales cortadas por trece verticales. Hueco para cenizas algo mayor que en la anterior (lám. VI, fig. 6) (39).—*Colección Martínez Santa-Olalla*.
- 3.—L., 60; a., 37; a., 37. Dos medias cañas enmarcan el todo y separan el espacio rectangular que ocupa la cartela del frontón triangular. En el tímpano, creciente lunar sobre diminuto triángulo; en la cartela, inscripción (41). Dos puertas circulares e insignificantes huecos para cenizas (lám. VII, fig. 1).—*Museo Provincial de Burgos*.
- 4.—L., 50; a., 47.; a., 45. Superficie lisa, en la que destaca, bajo una estrella de tres radios, el creciente de luna, que va flanqueado por sendos soles de tres picos. La puerta, con arco de medio punto, comunica con el gran hueco, que contenía cenizas en gran cantidad y que está abierto por la cara posterior (lám. VII, fig. 2).—*Colección Martínez Santa-Olalla*.
- 5.—L., 42; a., 46; a., 38. Lisa, con inscripción doble, aunque con una sola puerta y gran agujero para cenizas (lám. VII, fig. 4).—*Colección Martínez Santa-Olalla*.
- 6.—L., 42; a., 46; a., 38. Tosquísima y deforme, con inscripción y puerta, que corresponde en barbarie a todo el ejemplar. Hueco pequeño para las cenizas (lám. VII, fig. 5).—*Colección Martínez Santa-Olalla*.

- 7.—L., 40; a., 41; a. 38. Es sin duda alguna la decoración más lujosa y de más cuidado trabajo de cuantas en la necrópolis han aparecido. Los bordes superiores del frontón están decorados por una especie de espiga profundamente labrada; en el tímpano descuella el creciente lunar sobre pequeño triángulo entre dos hermosos rosetones. Todo el frontón descansa sobre un doble cornisamento sostenido por dos pilastras con basas y capiteles. La puerta es cuadrada y fuertemente acusada en relieve. El hueco que contenía las cenizas es de dimensiones bastante grandes (lám. IX, fig. 1). Este lindo ejemplar es uno de los que con mayor facilidad podría dar lugar a justificar la falsa y aparentemente más sencilla idea de que tales monumentos son verdaderos templos, templetos funerarios, pues todo el decorado y figuraciones arquitectónicas a ello impelen.—*Colección Martínez Santa-Olalla.*
- 8.—L., 41; a., 38; a., 38. Bordeada toda la estela por un entalle, así como el tímpano; en él aparece el cuadrante lunar sobre el triángulo, que en conjunto adquiere todo el aspecto de unas tenazas. Flanqueando tal símbolo hay dos palomas. En el campo-inscripción que hace referencia a dos personas, detalle con el que armonizan las dos puertas semicirculares de cuidadosa labra. Después se empleó para un tercer difunto, al que corresponde la inscripción del borde inferior de la estela. Hueco de cenizas de regular tamaño (lám. IX, fig. 2).—*Colección Martínez Santa-Olalla.*
- 9.—Longitud indefinida, pues está la piedra partida; a., 55; a., 52. Pertenece a un vecino del pueblo de Poza, que la recogió del campo. Es una de las estelas-casa de más prolija decoración; tiene un borde continuo resaltado; en el centro del frontón, un cuadrante lunar entre dos soles finamente logrados; bajo ellos y sobre la puerta cuadrada se ve una galería de cinco arcos; los capiteles de las columnas parecen ser todos prismáticos. El vaciado para las cenizas parece ser que fué grande (lám. X, fig. 1).
10. L., 43; a., 47; a., 33. Es el ejemplar único por ahora en que la estela sea realmente doble; en cada uno de los frontones hay una luna sobre triángulo con estrellas o soles a los lados; uno de ellos es de tres radios y otro de cinco, disponiéndose en tal forma que resulte un conjunto simétrico. Las puertas parejas y en arco dan a las respectivas oquedades cinerarias (lám. X, fig. 2).—*Museo Provincial de Burgos.*
- 11.—L., 46; a., 41; a., 39. El frontón enmarcado por medias cañas lleva el creciente lunar entre dos estrellas de seis picos. Todo el frente y puerta va enmarcado por la misma moldura. La puerta, que excepcionalmente es triangular, la flanquean dos pájaros. El hueco para las cenizas ocupa casi toda la piedra (lám. XI, fig. 1).—*Museo Provincial de Burgos.*

- 12.—L., 65; a., 43; a., 42. Una moldura contornea el frente de la estela. Entre las dos *puertas* correspondientes a otras tantas incineraciones se levanta verticalmente una moldura del mismo carácter que la de contorno, en cuyo extremo apoya un creciente lunar (lám. XI, fig. 2). *Museo Provincial de Burgos.*
- 13.—L., 30; a., 24; a., 25. Sin puerta ni hueco para cenizas; con inscripción. Si luna o soles hubo en el frontón, es imposible precisarlo por estar saltado. Muy decorativo resulta el motivo zigzagueante que corre bajo el tímpano (lám. XII, fig. 1) tallado a bisel.—*Colección Martínez Santa-Olalla.*
- 14.—L., 33; a., 19; a., 23. En el frontón la luna sobre triángulo y flanqueada por dos ángulos o escuadras semejantes a los que aparecen con gran frecuencia en monumentos funerarios españoles asociados a la rueda solar. Bajo el tímpano dos ruedas solares, y la puerta tuneliforme en comunicación con pequeña cavidad para cenizas. El principal interés de la estela estriba en la aparición de las escuadras (lám. XII, figura 2).—*Colección Martínez Santa-Olalla.*
- 15.—L., 38; a., 31; a., 39. Cuadrante lunar sobre pequeña espiga y estrellas de seis radios. Las puertas, hoy deshechas, fueron rectangulares, y cúbicas las cajas destinadas a recibir las cenizas de los muertos (lám. XII, figura 3).—*Colección Martínez Santa-Olalla.*
- 16.—L., 39; a., 32; a., 38. De gran sobriedad, orlada en rededor; en el frontón pequeño creciente lunar acompañado de las dos estrellas de seis puntas. Puerta en arco de medio punto. Gran cavidad abovedada para contener las cenizas (lám. XII, fig. 4).—*Colección Martínez Santa-Olalla.*
- 17.—L., 34; a., 22; a., 23. Como la anterior, por su gran hueco, puede ser también llamada estela-urna. El frontón aparece desnudo de toda ornamentación; en el campo, representación de la luna. La puerta, muy tosca, es rectangular (lám. XIII, fig. 1).—*Colección Martínez Santa-Olalla.*
- 18.—L., 28; a., 25,50; a., 24. Estela bordeada, creciente lunar tangente a la puerta tuneliforme, sobre el cual hay un sol de seis picos; a los lados, e inscritos en círculos, dos soles o estrellas de seis radios también. En la cara inferior tiene un gran hueco rectangular que apareció por completo lleno de ceniza y algunos pedacillos de carbón vegetal en la forma clásica de todas las incineraciones. Esta estela aparecía directamente sobre el suelo, conteniendo dentro de sí todas las cenizas, por lo que adquiere el doble carácter pleno de estela-urna (lám. XIII, fig. 2).—*Colección Martínez Santa-Olalla.*
- 19.—L., 33; a., 28., a. 23. Esta estela es de las conocidas de hace más tiempo (40), por pertenecer a viejos hallazgos en La Vieja. Una media caña orla el todo; entre dos soles aparece el cuadrante lunar solo. Puertas tuneliformes, correspondiéndose con sendos huecos para cenizas de no grandes dimensiones (lám. XIII, fig. 3).—*Colección Martínez Santa-Olalla.*

- 20.—L., 56; a. 25; a., 25. En el amplio frontón un creciente lunar se apoya en un triángulo invertido, que en este caso reviste forma más ligera por la curvatura de los lados, lo que da al todo el vago aspecto de una cabeza con gran cornamenta. Hay una zona de rayas oblicuas que cortándose dan espacios romboidales. Aquí tampoco faltan los dos soles de seis radios a ambos lados del creciente lunar. La puerta, rectangular, se corresponde con un hueco no muy desarrollado (lámina XI, fig. 4).—*Colección Martínez Santa-Olalla*.
- 21.—L., 38; a., 35; a., 31. Es uno de los escasos ejemplares correspondientes a una triple incineración, que nos delatan las tres puertas que en su base se abren. Sus símbolos son la inevitable luna y los dos soles de seis radios, según es regla general. En este caso las cenizas de los tres difuntos estuvieron colocadas en otros tantos hoyos hechos en el suelo y a los cuales las puertas correspondientes dieron acceso (lámina XIV, fig. 1).—*Colección Martínez Santa-Olalla*.
- 22.—L., 30; a., 22; a., 14. Muy mutilada, tuvo inscripción, de trabajo tosco, llevando tan sólo grabado un sol de seis radios inscrito en un círculo (lám. XIV, fig. 2).—*Colección Martínez Santa-Olalla*.
- 23.—L., 32, a., 17, a., 18. Falta la luna; lleva un sol de seis radios en un círculo. Conserva todo el grabado geométrico de que fué objeto para el trazado de sus partes, viéndose que no se acabó la estela según el replanteo hecho. La puerta, rectangular y sin terminar, comunica con pequeñísima cavidad para las cenizas (lám. XIV, fig. 3).—*Colección Martínez Santa-Olalla*.
- 24.—L., 47; a., 44; a., 43. Destaca por lo bien proporcionada, la sobriedad y la limpieza en la decoración. En el centro del frontón un gran disco solar acompañado de dos estrellas de seis radios a los lados. La puerta es rectangular y muy amplia; la cavidad interior para contener las cenizas es seguramente la mayor de todas las estelas-casas (lám. XIV, figura 4).—*Colección Martínez Santa Olalla*.
- 25.—L., 73; a., 40; a., 26. Lisa por completo, con inscripción muy deteriorada y puerta tuneliforme. Cavidad para las cenizas no muy grande. Por sus grandes dimensiones hubo de cortarse esta piedra para facilitar su transporte (lám. XIV, fig. 5).—*Colección Martínez Santa-Olalla*.
- 26.—L., 23; a., 27; a., 16. Estela muy mutilada. Con inscripción y una puerta (lám. XV, fig. 1). Desaparecida actualmente.
- 27.—L., 10; a., 46; a., 37. Es el único ejemplar de estela-placa de toda la serie. Recién descubierta eran visibles aún algunos restos de color rojo en el tímpano que estuvo pintado. Tiene una inscripción no muy bien conservada (lám. XV, fig. 2).—*Museo Provincial de Burgos*.

- 28.—L., 90; a. 85; a., 68. En amplio frontón, creciente lunar flanqueado por dos estrellas de seis radios. Bajo el frontón, a los lados de la tosca puerta, dos grandes rosetones. Hueco para cenizas no muy grande en relación con la masa. Se trata de uno de los monumentos más hermosos de esta índole (lám. XVI, fig. 1). Abandonada en el campo de las excavaciones.
- 29.—L., 38; a. 34,50; a., 28. Es uno de los ejemplares de mayor importancia en razón de su decorado: Creciente lunar someramente grabado que *apoya en el consabido triángulo muy imperfecto en este caso*; entre los cuernos de la luna, más prolija y profundamente labrada, se ve una vulva —he aquí una asociación interesante por demás: el dios-luna y el elemento femenino, vulva en este caso, su equivalente el triángulo en los restantes casos (?)—; flanqueando la luna dos estrellas muy ligeramente grabadas. El resto de la piedra cubierto por grabados de difícil identificación. Puerta rectangular lisa y el hueco de cenizas no muy grande (lám. XVI, fig. 2).
- 30.—L., 35; a., 33; a., 31. En el frontón, el creciente lunar entre dos estrellas de cuatro picos; debajo, dos grandes espirales que llenan todo el campo. En la parte inferior, según el P. Fita, se veían unos arcos además de la inscripción. Se conserva sobre una fuente en la granja de La Vieja, estando ya muy gastada toda ella (lám. XVII, fig. 1).
- 31.—L., 57; a., 40; a., 42. Una moldura contornea todo el frente y la puerta rectangular. *Creciente lunar entre dos discos y tres arcos son su decoración* (lám. XVII, fig. 2).—*Museo Provincial de Burgos.*
- 32.—L., 30; a., 40; a., 38. Un resalte sirve de contorno. Sin división de frontón. En la parte alta y entre dos estrellas de seis puntas un creciente lunar. La puerta tuneliforme lleva a los lados otras estrellas iguales. El hueco de la piedra ocupa casi todo el volumen de aquélla (lámina XVIII, fig. 1).—*Museo Provincial de Burgos.*
- 33.—L., 37; a., 35; a., 50. Es el único ejemplar de tanta altura. El tímpano lleva la *consabida luna entre estrellas*. El resto del frente es liso, abriéndose en él, a bastante altura del suelo, la puerta (lám. XVIII, figura 2).—*Museo Provincial de Burgos.*

Además de las 33 estelas de que hemos hecho mención especial, existen aún bastantes abandonadas en las proximidades de la que fué la necrópolis (lám. VIII, fig. 4), así como algunos otros ejemplares, en el Museo Provincial de Burgos (lám. IV, fig. 2).

Epigrafía

Los epígrafes romanos que las ruinas han proporcionado en el transcurso de los tiempos pueden agruparse, por su índole, en inscripciones honoríficas y públicas, sagradas, funerarias e industriales, en razón a su finalidad. Hoy, afortunadamente, contamos con un rico caudal epigráfico, que alcanza un total de 25 epígrafes latinos.

Al género de inscripciones honoríficas y públicas sólo pertenecen dos, tan mutiladas, por desgracia, que no permiten siquiera un intento de reconstrucción.

De una inscripción honorífica o pública hay algunos fragmentos en el Museo Provincial de Burgos. Está grabada la inscripción en letras capitales muy perfectas sobre jaspe del país. Lo único legible es LGIO (41).

La otra pertenece a la colección del autor, y está labrada en una estupenda placa de jaspe del país, midiendo las letras 44 milímetros de altura (lám. VI, fig. 3.^a). Se conserva de la inscripción lo siguiente:

REB
R ·
(QuO) RNE

Las inscripciones de carácter sagrado o religioso abundan más y conservan bien el texto. De ellas, una parte no ha llegado a nuestros días, razón por la cual hemos de valernos de las antiguas lecturas que de ella se hicieron.

Según Andrea Navagiero, *in situ*, aun en el templo de Milagro —véase más arriba, en Templos—, se veía la inscripción dedicatoria de un templo que Benedicto Ramberto copió (42) en la siguiente forma:

SVTVNNIO DEO SAC
L AVFIDIVS MASCVLINVS
SESQVIPLICARIVS
P · · P · · · FAC · CVR ·

lo que da restituído: Saturnio deo sac(rum). L(ucius) Aufidius Masculinus sesquuplicarius p(rae) p(ositi) [k(astris)] fac(iendum) cur(avit).

Otra inscripción registrada por Benedicto Ramberto en la ermita de Santa María de La Vieja, de quien E. Hübner la toma (43), es la que sigue, y en la cual son de notar las ligaturas NT y NE:

IOVI · SOLVTOR · EAECO
 AVF · CELER · ET
 CORNELIA
 FLAVIANA S
 ACERDOTES AT
 IVTORIO PAREN
 TV · IMP · ANTO
 · · N · · I ET · TINE
 IO · SACERDOTE · ·
 · · · · · · · · · ·

o sea: Jovi Solutor(io) Eaeco Aufidius Celer et Cornelia Flaviana sacerdotis atjutorio parentu(m) imp(eratore) Anto [ni]n [o I]I et Tineio sacerdote [co(n)s(ulibus)].

A Júpiter se hace también la dedicación del ara recientemente encontrada en La Vieja y conservada en el Museo Provincial de Burgos.

La altura total del ara es de 50 centímetros, tiene ambos extremos labrados en igual forma: dos toros y un filete sobre cada uno. Las letras, de grandes dimensiones y bien conservadas (lám. VII, fig. 3.^a). La piedra es una arenisca del país. En la parte superior lleva una tosca pátera que sirve de *foculus*. Dice así:

I O · M
 C O N S

esto es: I(ovi) O(ptimo) M(aximo) Cons(tantinus).

Carácter religioso también tiene el árula que en terrenos de La Vieja apareció hace algunos años (44), y se conserva en la actualidad en las colecciones del convento de los Padres Jesuítas de Oña (Burgos). Su altura es de 15 centímetros. Es de notar la ligatura AT (lám. XIX, fig. 1):

G · LOC
 AT FR ·
 V · P · L · M ·

G(enio) loc(i) Ati(lius) Fr(aternus) v(otum) p(osuit) l(ibens) m(erito).

En total resultan cuatro inscripciones de carácter religioso.

Los epígrafes funerarios, según suele ocurrir en general, son los que más abundan. Con ellos ocurre también que hay algunos perdidos, causa ello de que hayamos de utilizar copias y lecturas antiguas.

A la categoría de los desaparecidos pertenecen los dos que en primer lugar damos.

Benedicto Ramberto cita como de una ermita de Poza (45) la inscripción que dice:

D · M
AEMILIO · SEVERI
NO · CALPVRNIA
NI · F · AN · XV · AE
MILIA · SEVERINA
SOROR
F · C ·

D(is) M(anibus) Aemilio Severino Calpurniani f(ilio) an(norum) XV Aemilia Severina soror f(aciendum) c(uravit).

Entre viejas notas de hallazgos en Poza de la Sal, se dice que en 1751 aparecieron dos inscripciones, de las que se da copia, no muy fiel por cierto, pues una reapareció en la casa número 3 de la Plaza Vieja de Poza de la Sal, hará unos cuantos años, y la otra yace perdida.

La inscripción perdida puede reconstruirse como sigue, basados en la imperfecta copia que llegó a nosotros (46):

POMPEIO · AN · XXIIII
POMPEIVS · CACCUS · ET · CLO
DIA · ELENA · PARENTES · P · C ·

Pompeio an(norum) XXIIIII Pompeius Caccus et Clodia Elena parentes p(onendum) c(uravit).

La inscripción reencontrada se guarda en el Museo Provincial de Burgos (47); está labrada en una loseta de caliza blanca del país, y mide 28 por 62 centímetros; de espesor, tan sólo seis. El contenido de ella es (lám. XIX, fig. 3):

POMPEIAE FLA
VINAE FLAVI
FIL · AN · XX
PARENTES
F · C ·

Pompeiae Flavinae Flavi fil(iae) an(norum) XX parentes f(aciendum) c(uraverunt).

En una de las jambas de la llamada Casa de Abril, de Poza de la Sal, ha sido conservada, haciendo pareja con otra medieval, la siguiente lápida funeraria romana, que descubrió el jesuita P. Enrique Herrera (48).

La piedra empleada es la caliza saltadiza de esta región. La cartela que contiene la inscripción mide 28 por 32 centímetros (lám. VIII, fig. 1):

POPILIO FLA
VO CAMPANI
F AN XXVIII
P C

Popilio Flavo Campani f(ilio) an(norum) XXVIII parentes p(onendum) c(uraverunt). En esta inscripción hay ligatura de N con I en Campani.

En 1751 también, al sacarse piedra de La Vieja para edificar la hospedería del Santuario de Pedrajas, salió la inscripción que a continuación reseñamos, que fué aprovechada para la construcción e incrustada en el balcón, lugar de donde fué sacada hace algunos años, y dada a conocer con tal motivo (49). El monumento está incompleto, y es al que ya hemos hecho referencia en el epígrafe *Estelas funerarias* (lám. VIII, figura 2).

D MA
COELIE MATERNE
QVOELI F · AN · XXX
LIBERTI
COELIVS SEXTA
NVS ET COELIA
HOSPITA ET CO
.....

D(is) MA(anibus) Coelie Materne Quoeli f(iliae) an(norum) XXX liberti Coelius Sext(i)anus et Coelia Hospita et Co(elia)..... Es curiosa la indicación de tratarse de libertos a su señora por medio de la sigla de Manibus, que suele emplearse en tales casos así escrita: MA.

En una estela en forma de casa, conservada de largo tiempo sobre una fuente del jardín de La Vieja, y que mide 33 centímetros de alta, aparece la inscripción siguiente (50) (lám. XVII, fig. 1):

D. M. S.
OCTA. VXOR. F. C.

D(is) M(anibus) S(acrum) Octa(vio) uxor f(aciendum) c(uravit).

Hasta aquí, todas las lápidas funerarias que hemos transcrito eran ya conocidas. Las que ahora siguen son todas ellas inéditas.

En la cartela del sarcófago esculpturado (lám. III, fig. 1), ya hemos dicho —véase más arriba el epígrafe— que hemos podido ver una inscripción muy maltratada, de la cual apenas son visibles una M. C. O. y XX, y hasta dudosas algunas.

En el Museo de Burgos hay tres estelas en forma de casa, con inscripción. Dos de ellas están mal conservadas, y no tengo copia de lo legible. La otra es la reseñada bajo el número 3 al tratar de las estelas:

D M
SVLPATE
MA · F · C ·

D(is) M(anibus) Sul(picia) Pate(rna) ma(ter) f(aciendum) c(uravit). En este epígrafe hay ligatura de MA en mater. La A de Paterna está falta de trazo transversal (lám. VII, fig. 1).

Bajo el número 4 reseñamos, en el lugar correspondiente, la estela a que la siguiente inscripción corresponde (lám. IX, fig. 2):

D M
SEM PVSII/CE AN LXII
SEM MATERNO FI AN XXII

D(is) M(anibus) Sem(pronii) Pusi / ce an(norum) LXII Sem(pronii) Materno fi(lii) an(norum) XXII. En el borde inferior hay restos de otra inscripción superficialmente grabada y no completa. En los dos annorum hay ligatura de A con N, y en Materno de A con T.

La estela número 5 de las descritas (lám. VII, fig. 4) lleva la inscripción:

D M
EMILIANVS ET VALERIVS AN
XXV ET REVRENA AN XX

D(is) M(anibus) Emilianus et Valerius an(norum) XXV et Reurena an(norum) XX. Esta inscripción tiene el mérito de aumentar nuestra onomástica prerromana, ya que el nombre Reurena no aparece hasta ahora (51). Por otro lado, el sufijo *ena* es tenido por W. Meyer-Lübke como prerromano (52).

Con el número 6 queda hecha mención de la bárbara casa-estela (lámina VII, fig. 5.^a) a que pertenece la inscripción que a continuación transcribimos, en lo posible:

D M
ATILLE
CANTA
BRE ///
AT F

D(is) M(anibus) Atilie Cantabre /// At(ilius) f(ilius). Es de notar la barbarie de la escritura que entona con el aspecto general de la estela.

La A no tiene trazo transversal; es notable la ligatura A T de Atilie por el aspecto singular que presenta, dada la rusticidad de la inscripción.

En mis colecciones, también como los anteriores epígrafes, están las que seguirán, registradas respectivamente al tratar de las estelas, con los números 18, 21 y 22.

La estela número 18 apenas si conserva algo de su inscripción (lámina XIV, fig. 2):

... ATIMA ...

La estela número 21, de piedra de malísima calidad, blanda y deleznable, que hace que la inscripción sea difícilmente legible (lám. XIV, figura 5):

D M
REDIO ET D O ATIAS O A
ANORUM
ET V / NATA VXXX

La estela número 22 lleva esta inscripción (lám. XII, fig. 1):

D M
MICEANORUN
VIISLUPERCA
ETDVLCTIUSFIL
S · C · P CAR

Miceano (anno)rum VII soror Luperca et Dulcitus fil(ius) s(ua) p(e)c(unia) car(isimi).

La estela número 26 lleva una inscripción mutilada, en la que aún se lee (lám. XV, fig. 1):

XONII
RRVM XXXX

La estela número 27 (lám. XV, fig. 2) tiene inscripción en cuatro renglones no muy legibles, y sobre todo incompletos:

D M
IN FELICIO RO
MARTIO LAPILLV
FLOR NII NVRSIAO

Como ejemplares de epigrafía industrial tenemos tan sólo algunas estampillas y grafitos de alfareros sobre piezas cerámicas.

En las colecciones arqueológicas del Colegio de San Francisco Javier, que los padres Jesuitas tienen en Oña, se guardan dos pesas de barro, procedentes de La Vieja, que llevan la estampilla de alfarero (lám. XIV, figura 2):

FVS (ci)

Los otros tres ejemplares de estampillas los guardo en mi Colección de Poza de la Sal. Hay una pesa (lám. XXVI, fig. 5) con dos agujeros de suspensión, que lleva la marca:

M R

En el fondo de un pequeño vasito de *terra sigillata*, procedente de mis hallazgos de Milagro (lám. XXIV, fig. 11), se ve la estampilla, por desgracia, incompleta:

OF. I...

En La Vieja pude recoger la mayor parte de un gran plato de *terra sigillata*, liso, que, por desgracia, estaba partido —recientemente— por la mitad de la marca figulina, en forma que no se lee más que el principio:

EX. OF. /

También en el fondo exterior de un pequeño vaso de *sigillata*, troncocónico y de paredes ligeramente curvadas (lám. XXIV, fig. 13), hay una marca que es un grafito incompleto, del cual ni una sola letra se deduce.

Monedas

Los campos han sido pródigos en monedas, ya que pasan de dos centenares las que, procedentes de ellos, he visto. En general, andan dispersas en manos de los labradores que las encuentran, o bien van a parar a coleccionistas o curiosos, con lo cual se pierde la procedencia y el interés máximo que pueden tener. De pocas monedas se puede dar su actual paradero, por lo que en este epígrafe hemos de limitarnos a tratar de las de mi colección —la más nutrida de tal procedencia— y algunos ejemplares del Colegio de los Jesuitas de Oña, o de algún particular (53). En caso de no hacerse referencia especial, las monedas reseñadas son de la propiedad del autor.

Las monedas descubiertas pertenecen a las series ibéricas, ibero-romanas, republicanas e imperiales.

Monedas ibéricas:

- 1.—As de Celsa del segundo período, mal conservado (láms. XX y XXI, figura 1).
Anverso: Cabeza imberbe; vedijoso el cabello; a izquierda, detrás de la cabeza, aparece un delfín.
Reverso: Jinete cabalgando a derecha, con lanza en ristre y manto flotante; sobre línea, la leyenda $\langle \wedge \uparrow \ell >$.
- 2.—As de Celsa, muy gastado y de una emisión más tardía, a juzgar por la mayor tosquedad (láms. XX y XXI, fig. 2).
A.: Tosca cabeza imberbe a derecha; vedijoso el cabello; lleva un delfín detrás.
R.: Jinete golopando a derecha y empuñando una lanza; al exergo, $\langle \wedge \uparrow \ell >$.
- 3 y 4.—Denarios de Turiaso, muy bien conservados—uno de ellos en mi colección, el otro en poder de un particular—. El mío apareció en una viña de Milagro (láms. XX y XXI, fig. 3).
A.: Cabeza barbuda a derecha, con cabello vedijoso; adorna su cuello un torques; en torno las iniciales $\wedge M \Delta$.
R.: Jinete galopando a derecha, lanza en ristre y vestido con corta túnica a medio muslo; en el exergo, $\Delta \diamond \mathcal{N} \triangleright \uparrow$.
- 5.—Denario de Segóbriga, hallado junto al templo de Milagro. Bien conservado y de propiedad particular.
A.: Cabeza imberbe; vedijoso el cabello a derecha.
R.: Jinete enristrando la lanza y galopando a derecha; en el campo, \cup ; bajo la línea, $M \ell \Sigma \Gamma \diamond \mathcal{N} \wedge$.
- 6.—Denario, en buen estado de conservación, de Aregrada. Propiedad particular.
A.: Cabeza imberbe a derecha; rizado el cabello,
R.: Jinete galopando a derecha lanza en ristre; en el campo, \odot , y bajo la línea, $\triangleright \diamond \ell \Sigma \diamond \triangleright \wedge$.

Acuñaciones ibero-romanas:

- 7.—As de Emerita Augusta, bastante gastado (láms. XX y XXI, fig. 4).
A.: Cabeza diademada de Augusto a izquierda; en torno no se puede leer más que CAESAR AVGVSTVS.
R.: Las puertas de la ciudad flanqueadas por dos torres y con una perspectiva convencional del recinto amurallado; sobre el adarve se lee AVGVSTA · EMERITA.

8. —As de Cesaraugusta, bastante bien conservado (láms. XX y XXI, fig. 5).
 A.: Cabeza de Augusto a izquierda, con diadema y la leyenda AVGVSTVS DIVI F · COS XV · DAS XII PON MAX.
 R.: Arado tirado por dos bueyes, cuya esteva es llevada por una persona a la derecha; en torno, CAESAR AVGVSTA G / ALLIARIO · T · VERON; en el campo, bajo la línea, II · VIR.
9. —As de Calagurris, en el Colegio de Oña, en regular estado.
 A.: Cabeza desnuda a derecha de Tiberio y en torno TI CAE AVGVSTI F M CAL IVLIA.
 R.: Toro parado a derecha y L FVLVIO SPARSO L SATVRNINO ILVIRIS.

Acuñaciones republicanas romanas:

10. —Denario consular del año 81, antes de J. C., propiedad particular.
 A.: Cabeza de Roma a derecha, flanqueada por una balanza y un caduceo C ANII T F T N PROCOS EX S C.
 R.: Cuadriga guiada por una matrona con ramo de laurel en la mano; en el exergo, L FABII L F HISP.
11. —Bronce republicano, mal conservado.
 A.: Cabeza de Jano bifronte.
 R.: Proa de nave.

Acuñaciones imperiales:

12. —Pequeño bronce de Germánico, propiedad del P. Eugenio Jalhay.
13. —Medio bronce de Calígula, muy gastado, en Oña.
 A.: Cabeza a izquierda del Emperador y //// CAESAR AVGVSTVS.
 R.: Figura muy borrosa y CONS //// AVGVSTVS S C.
14. —Medio bronce de Claudio I, bastante bien conservado (láms. XX y XXI, figura 7).
 A.: Cabeza desnuda a izquierda de Claudio y TI CLAVDIVS CAESAR AVGVSTVS P M TR P ////.
 R.: Marte en pie descansando apoyado en una lanza; en torno, CONSTANTIAE AVGVSTA; en el campo, S C.
15. —Medio bronce de Claudio I, regularmente conservado (láms. XX y XXI, figura 8).
 A.: Cabeza desnuda a izquierda y la leyenda TI CLAVDIVS CAESAR ////.
 R.: La Libertad en pie a derecha, con la siguiente leyenda en torno: LIBERTAS AVGVSTA; en el campo, S C.

- 16.—Medio bronce de Antonia, mujer de Nerón Druso, bastante bien conservada (lám. XV, fig. 6.^a).
 A.: Cabeza a derecha de la Emperatriz y ANTONIA AVGVSTA.
 R.: Figura femenil a derecha y en torno IMP TI CLAVDIVS // // AVG / M, y en el campo, S C.
- 17.—Medio bronce de Vitelo, bien conservado (láms. XX y XXI, fig. 9).
 A.: Cabeza diademada a izquierda del Emperador y la leyenda A VITELLIVS IMP GERMAN.
 R.: Victoria alada con un disco en la mano; en torno, VICTORIA AVGVSTI; en el disco, S P Q R.
- 18.—Mediano bronce de Vespasiano, en buen estado (láms. XX y XXI, fig. 10).
 A.: Cabeza a izquierda del Emperador y IMP CAES VESP AVG P M TR P COS VIII.
 R.: Figura femenil con túnica transparente, y en el campo, S C.
- 19.—Mediano bronce de Vespasiano, bien conservado (láms. XX y XXI, figura 11).
 A.: Cabeza diademada a derecha del Emperador, con la leyenda IMP CAES VESPASIAN AVG // // .
 R.: La Fortuna, con el cuerno de la abundancia en la mano izquierda y la leyenda FORTVNAN // // DVCI; en el campo, S C.
- 20.—Medio bronce de Domiciano, bien conservado (láms. XX y XXI, fig. 12).
 A.: Cabeza a derecha, con corona radiada y la leyenda que sigue en torno de ella: IMP CAES DOMIT AVG GERM COS XV CENS PERPP.
 R.: La Virtud, con casco y lanza; VIRTVS AVGVSTI; en el campo, S C.
- 21.—Gran bronce de Trajano, muy gastado y con hermosa pátina (láms. XX y XXI, fig. 13).
 A.: Cabeza diademada a derecha y // // TRAIANO AVG GER DA // // .
 R.: Figura vestida militarmente y con casco empuñando una lanza.
- 22.—Medio bronce de Trajano, en Oña. Buena conservación.
 A.: Cabeza laureada a derecha de Trajano y la leyenda IMP TRAIANO OPTIMO AVG GER DAC P M TR P.
 R.: Marte desnudo, con manto flotante, empuña lanza y trofeo de la guerra dáica; en torno continúa la leyenda del anverso COS VI P P S P Q R.
- 23.—Denario de Sabina, mujer de Adriano (láms. XX y XXI, fig. 14). Perfecta conservación.
 A.: Cabeza a derecha de la Emperatriz y SABINA AVGVSTA.
 R.: Figura de Juno con la leyenda IVNONI REGINAE
- 24.—Medio bronce de Antonino Pío, mal conservado (láms. XX y XXI, figura 15).

25. —Medio bronce de Antonino Pío, bastante gastado (láms. XX y XXI, figura 16).
 A.: Cabeza del Emperador con corona radiada a derecha y ANTONINVS////.
 R.: Figura femenil sedente con lanza y clipeos; ///IMP//COS III, y en el campo, S C.
26. —Gran bronce de Antonino Pío, mal conservado (láms. XX y XXI, fig. 17).
 A.: Cabeza diademada a derecha y ANTONINVS AVG.
 R.: Figura femenil.
27. —Gran bronce de Antonino Pío, bastante gastado, y conservado en el Colegio de Jesuítas de Oña.
 A.: Cabeza del Emperador a derecha y /// ANTONINVS AVG PIVS////.
 R.: Figura femenil en pie; en el campo, S C.
28. —Mediano bronce de Faustina Sennior, mujer de Antonino Pío. Está muy gastado (láms. XX y XXI, fig. 18).
29. —Gran bronce de Marco Aurelio, un tanto gastado (láms. XX y XXI, figura 19).
 A.: Busto a derecha del Emperador y en torno la leyenda AVRELIVS CAESAR AVG////.
 R.: Minerva sentada y TR POT VII COS II; en el campo, S C.
30. —Denario de Marco Aurelio, de propiedad particular.
 A.: Cabeza laureada a derecha e IMP M AUR ANTONINVS AVG.
 R.: La Providencia con sus atributos y PROV////////DEOR TR P XV COS III.
31. —Gran bronce de Faustina Junior, mujer de Marco Aurelio (láms. XX y XXI, fig. 20). No muy bien conservado.
 A.: Busto a derecha de la Emperatriz y FAVSTINAE AVG PII AVG FIL.
 R.: Figura de Venus con reja de arado, VENVS; en el campo, S C.
32. —Gran bronce de Faustino a Junior, en Oña, y muy gastado.
33. —Gran bronce de Lucila, mujer de Lucio Vero (láms. XX y XXI, fig. 21). Regular conservación.
 A.: Busto a derecha de la Emperatriz y en torno la leyenda LUCILLAE AVG ANTONINAE.
 R.: Matrona en pie; leyenda ilegible, y S C.
34. —Denario de Julia Domna, mujer de Septimio Severo (láms. XX y XXI, figura 22).
 A.: Busto a derecha de la Emperatriz y IVLIA AVGVSTA.
 R.: La Piedad sacrificando en un ara y PIETAS AVGG.
35. —Medio bronce, muy gastado, de Alejandro Severo.

- 36.—Gran bronce de Alejandro Severo, regularmente conservado (láms. XX y XXI, fig. 23).
 A.: Busto a derecha e IMP SEV ALEXANDER AVG.
 R.: Victoria añada con disco; en torno, VICTORIA AVGVSTA; en el campo, S C, y en el disco, VOT ///.
37. Denario de Alejandro Severo (láms. XX y XXI, fig. 24).
 A.: Cabeza coronada de laure a derecha, en torno IMP C M AVR SEV ALEXAND AVG.
 R.: La Virtud, con indumentaria guerrera, y VIRTVS AVG.
- 38.—Denario de Filipo II (láms. XX y XXI, fig. 25). Regular conservación.
 A.: Cabeza de Filipo hijo a derecha, con corona radiada; circúndala la leyenda IMP PHILIPPVS AVG.
 R.: Cuatro enseñas legionarias y FIDES AEXERCITVS.
- 39.—Pequeño bronce de Galieno, acuñado en Eraclea, del Colegio de Jesuitas de Oña.
- 40.—Denario de Galieno, conservado en Oña.
 A.: Cabeza del Emperador, con corona radiada, a derecha, y en torno la leyenda GALLIENVS P F AVG.
 R.: P M TR P XII COS V P P.
- 41 a 44.—Pequeños bronce de Galieno, en el Colegio de Oña.
- 45.—Denario de Póstumo, en el Colegio de Oña.
 A.: Cabeza de Emperador, con corona radiada a derecha y en torno IMP POSTVMVS AVG.
 R.: La Virtud, representada por un soldado, y VIRTVS EQVIT,
- 46.—Denario de Póstumo, bien conservado, especialmente en anverso (láminas XX y XXI, fig. 26).
 A.: Busto a derecha, con corona radiada, e IMP C POSTUMUS P F AVG.
 R.: Figura femenina, muy gastada, y MONETA AVG.
- 47.—Pequeño bronce de Claudio II el Gótico, de regular conservación (láminas XX y XXI, fig. 27).
 A.: Cabeza a derecha de Claudio con corona radiada y DIVO CLAVDIO.
 R.: Altar de consagración, en el que resulta ilegible la leyenda del centro; en torno, CONSECRATIO.
- 48.—Medio bronce de Probo, muy bien conservado (láms. XX y XXI, fig. 28).
 A.: Busto a derecha del Emperador con corona radiada y IMP C M AVR PROBVS AVG.
 R.: Júpiter desnudo con haz de rayos y lanza; IOVIS TIITORI; en el exergo, XXI, y en el campo, N.

49. —Medio bronce de Probo, casi a flor de cuño (láms. XX y XXI, fig. 29).
A.: Busto de Probo a derecha, corona de radios y la leyenda en torno
IM C M AUR PROBVS AVG.
R.: La Providencia y PROVIDENTIA AVGUSTI; en el exergo, III.
50. —Medio bronce de Maximiano Hércules, regularmente conservado (lámi-
nas XX y XXI, fig. 30).
A.: Busto diademado del Emperador a derecha; en torno, IMP MAXI-
MIANVS IVN AVG.
R.: Genio junto a un altar y GENIVS POP ROM; exergo, P / LN.
51. —Medio bronce de Maximiano Hércules, de Oña.
A.: Busto diademado a derecha y IM MAXIMIANVS P F AVG.
R.: Genio desnudo con la leyenda en torno GENIO POP ROM; exergo,
P LN.
52. —Pequeño bronce de Licinio I padre, propiedad de E. Jalhay.
53. —Mediano bronce, muy gastado, de Constantino I el Magno (láms. XX
y XXI, fig. 31).
54. —Pequeño bronce de Constantino I, mal conservado (láms. XX y XXI,
figura 32).
A.: Cabeza de Roma a izquierda con casco y CONSTANTINVS AVG.
R.: Figura muy borrosa; en el exergo, ROMA.
55. —Pequeño bronce de Constantino I (láms. XX y XXI, fig. 33).
A.: Busto laureado a derecha y CONSTANTINVS AVG.
R.: Dos insignias militares entre soldados y en torno GLORIA AEXER-
CITVS; la leyenda del exergo resulta ilegible.
56. —Pequeño bronce, gastado, de Constantino I el Magno (lám. XX y XXI,
figura 34).
A.: Cabeza de Roma a izquierda con casco y CONSTANTINVS AVG.
R.: Figura femenina; en el campo, C.
57. —Quinario de Constantino el Magno (láms. XX y XXI, fig. 35).
A.: Busto diademado a derecha del Emperador y CONSTANTINVS ///.
R.: Insignias militares entre dos soldados y GLORIA AEXERCITVS; en
el exergo se lee SAX.
58. —Pequeños bronces de Constantino el Magno, pertenecientes al Cole-
gio de Oña.
59. —Denario de Crispo, perteneciente al Colegio de Oña.
A.: Cabeza laureada a derecha y en torno IVL CRISPVS NOB C.
R.: Corona votiva, en torno a la cual se ve CAESARVM NOSTRORVM;
dentro de la corona, VOTIS X, y en el exergo, Q ARL.
60. —Mediano bronce, mal conservado, de Constancio II (láms. XX y XXI,
figura 36).
A.: Busto a derecha diademado de Constancio y D N CONSTA ///.
R.: Escena de lucha; el combatiente de la izquierda yace en el suelo,
irguiéndose el otro, triunfante; leyenda ilegible; del exergo, sólo /A//.

- 61.— Pequeño bronce de Constancio II, mal conservado.
 A.: Busto diademado a derecha y D N CONS /// TIVS.
 R.: Insignias legionarias entre soldados, ilegible; del exergo, // O //.
- 62.— Mediano bronce de Constancio II, bastante gastado.
 A.: Busto del Emperador a derecha y con diadema; en torno, la leyenda D N CONSTANTIVS P F AVG.
 R.: Un guerrero alancea al caído.
- 63 a 65.— Pequeños bronce de Constancio II, en el Colegio de los Jesuitas, en Oña.

A las 65 monedas descritas, y pertenecientes en su mayoría a nuestra colección, podríamos agregar algunas más; pero son ejemplares dudosos por su mala conservación, o bien inclasificables.

La descripción que hemos hecho de las monedas encontradas pone de relieve el que la ocupación y florecimiento de la ciudad se sigue sin interrupción a partir del siglo I antes de J. C. hasta llegar al fin del Imperio Romano.

Bronces

Entre los bronce que de las ruinas han llegado a nuestro conocimiento, ocupa el primer lugar un gran brazo que hoy se guarda afortunadamente en el Museo Provincial de Burgos (54).

El brazo en cuestión mide 78 centímetros de largo, es el derecho de una estatua de algo mayor tamaño que el natural y está completamente desnudo. Artísticamente no es grande el valor que ofrece; se trata de una obra, no muy buena, que debe pertenecer al siglo II próximamente. En un dedo tiene un agujerito (lám. XXII, figs. 1 y 2).

El brazo fué hallado un poco más allá del templo de La Vieja, entre el templo y las termas. Muy próximos aparecieron otros bronce (láminas VIII, fig. 3, y XXII, fig. 3), cuya relación con la estatua ignoramos por completo, ya que no conociendo las circunstancias exactas del hallazgo y faltando otros datos no es siquiera posible conjeturar.

Los otros bronce (lám. VIII, fig. 3) se conservan también en el Museo Arqueológico Provincial de Burgos, y son: dos puntas de correa, dos adornos con palmetas y, finalmente, una gran cimera (lám. XXII, figura 3) con su espiga de sujeción. A esto hay que añadir una gran placa con remaches que hallé a poca distancia de donde los otros bronce aparecieron, placa que seguramente perteneció a la unión de un muslo con la cadera.

El aspecto general de los broncees es idéntico, y es preciso advertir que estaban en el mismo lugar que aparecieron las dos inscripciones honorarias o públicas, sobre jaspe, de que hemos hecho mención en el epígrafe correspondiente, por lo cual acaso sea lícito pensar —siempre en el terreno de las hipótesis, por verosímiles que sean— que entre los broncees y las inscripciones pueda haber alguna relación. La cimera y los dos pequeños broncees con las palmetas se dejan asociar perfectamente en un casco del que son *crista* y *bucculae*. Las dos puntas de correa a arreos militares trascienden. El brazo puede ser tanto femenino como masculino; a que sea masculino no se opone razón grave: en una de las inscripciones en jaspe aparece nombrada una legión... Por todo ello no andaríamos quizá muy descaminados si, provisionalmente, dijésemos que se trata de una estatua erigida en honor de algún emperador o gran personaje. Mas ¿a qué hacer hipótesis, si una excavación sistemática y poco costosa, que se impone, nos podría solucionar la incógnita y darnos toda la estatua?

Además de los broncees arriba mencionados, hay un instrumento quirúrgico hallado en La Vieja y que el P. Eugenio Jalhay conserva en su colección (55).

Hay también dos fíbulas circulares: una en el Museo de Burgos y la otra en mi colección de Poza de la Sal (lám. XXIII, fig. 19), incompleta y falta de agujón. De la necrópolis de La Vieja, como las dos fíbulas, es un clavo de bronce (lám. XXIII, fig. 23).

Cerámica

Ya hemos tenido ocasión frecuentemente de aludir y describir algunos de los productos cerámicos que aquí aparecen como elementos de construcción, razón por la que no hemos de volver a mencionarlos, como tampoco hemos de hablar nuevamente de la probabilidad de que se fabricase cerámica en la época romana.

Hecha excepción de algunos pocos fragmentos de cerámica pintada ibérica, sencillos y pobres, pues no tienen apenas otra decoración que rayas paralelas (lám. XXV, fig. 3) o, a lo más, círculos concéntricos, toda la cerámica interesante que las ruinas nos han proporcionado pertenece al género llamado *terra sigillata* (láms. XXIII a XXV). Antes de ocuparnos de la *terra sigillata* queremos hacer mención de unos pies de copas ibéricas que en La Vieja salieron recientemente, y de los que

conservo uno en mis colecciones (lám. XXVI, fig. 4), los cuales son todos de barro amarillo parduzco, de superficie muy suave, y que, como todo lo ibérico, en nuestra tierra, es de época romana, hasta en general, bastante avanzada.

Entre los muchísimos centenares de fragmentos de *terra sigillata* que desde muchos años ha (56) vienen apareciendo, he podido seleccionar una serie de fragmentos, que ofrezco en las láminas XXIII a XXV, los cuales resultan muy instructivos, ya que nos dan una idea clara de la *sigillata* en esta región castellana.

En dos grupos fundamentales se puede dividir la *terra sigillata* de Flaviaugusta: español y extranjero, integrado éste casi exclusivamente por materiales salidos de los talleres galo-romanos.

Sería infantil querer abordar un tema tan sugestivo, vasto y difícil como es el problema de la *terra sigillata* en nuestra patria a base de materiales tan pobres y mal dotados, ya que son hallazgos de superficie, como los que yo ahora doy a conocer. Lo único que pretendo es dar material de esta región burgalesa y sentar la diferencia fundamental que existe entre la *sigillata* extranjera y la sin duda de ningún género genuinamente peninsular.

Dado el general desconocimiento de nuestras cerámicas en la época romana, no nos es dado hoy más que poder afirmar que son de producción peninsular aquellos vasos cuya decoración falte en el extranjero. Otra cosa sería arriesgada.

La *terra sigillata* indudablemente indígena se caracteriza por no tener el color rojo tan vivo como la galo-romana, por ejemplo, no ser tan intenso el lustre como en aquéllos y tener sus decoraciones un estilo puramente geométrico o de flora geometrizada. La pobreza de la que, por ahora, podemos calificar de *sigillata* española es manifiesta, sus motivos decorativos son de un gran simplismo; ello no excluye la posibilidad, mejor diríamos seguridad, de que exista una manufactura española de vasos sigilados de alto valor que hace se confunda y tenga como procedente de manufacturas extranjeras.

Como ejemplares típicos de *sigillata* española hemos de señalar los fragmentos representados por las figuras 4, 5, 9, 14, 17 y 24 de la lámina XXIII; 1, 4 y 18 de la XXIV, y 5, 11, 12, 15, 16 y 17 de la XXV. Entre los restantes hay algunos seguramente hispánicos, aunque no tan típicos, razón por la que no los hemos incluido entre los citados, que son indiscutibles.

Por lo que respecta al resto de la *terra sigillata*, hoy... hemos de atribuírsela en masa a los talleres galo-romanos, ya que la «pobreza» privativa y típica de nuestra *sigillata* —esa pobreza nos demuestra el único

taller en España conocido (57) — nos veda de momento hacer otras atribuciones.

Intrínsecamente considerada, la cerámica de esta localidad resulta proporcionarnos ejemplares de gran belleza, muy especialmente en aquellos ejemplares con representaciones humanas (lám. XXIV, figuras 7, 10 y 15) o animales (láms. XXIV, figs. 8 y 12, y XXV, fig. 1), y hasta en muchos de los vasos en que sólo motivos vegetales, geométricos y de flora estilizada intervienen (láms. XXIII a XXV).

De las estampillas en los vasos sigilados por nosotros recogidos ya hemos hablado en lugar oportuno al tratar de las inscripciones, y nada aclaran por estar fragmentadas, faltando precisamente el nombre del taller.

Como otros productos cerámicos, nos resta tan sólo citar las pesas que en abundancia, tanto en Milagro como en La Vieja, aparecen (lámina XXVI). Algunas llevan marcas figulinas (láms. XIX, fig. 2, y XXVI, figura 5) y otras no llevan más que simples grafitos en alguna de sus caras, los cuales comúnmente revisten la forma de una X de tres trazos en algunos casos (lám. XXVI, figs. 1, 2 y 6).

Hallazgos varios

Además de todo lo descrito en el transcurso de esta Memoria, se han encontrado algunos objetos, de que haremos rápida enumeración.

De vidrio han aparecido, además de las escorias de que en otro lugar hablamos, diversos fragmentos de vasos bellamente irisados, entre los que descuella: el borde de un vasito hueco y con una laminilla de plata dentro, la boca de una botella con asa de cristal azul y el fondo de un unguentario de cristal verde claro muy estrecho (lám. XXIII, figs. 21, 22 y 25, respectivamente).

De hierro apareció una especie de rejón doblado en la punta y una llave no en muy buen estado. Ambos objetos se guardan en mi colección.

El trabajo en hueso está apenas representado por un trozo de aguja y un colmillo de jabalí — en mi colección — que ha sido recortado.

En varias ocasiones han aparecido piedras de molinos manuales, circulares, salvo un caso de piedra oblonga, y siempre trabajados en pudinga.

* * *

Los materiales arqueológicos que hemos dado a conocer nos muestran una ciudad romana del corazón de Castilla, de vida floreciente y más rica de lo que pudiera sospecharse en estas regiones. La mayor novedad es su necrópolis con estelas-casas. De gran interés para la Arqueología hubiera sido conocer las instalaciones industriales que tan triste fin han tenido, como un sector muy importante de la ciudad.

La ciudad, que durante toda la época romana, según de consuno epigrafía, numismática y cerámica nos demuestran con su continuidad, desarrolló sus actividades y levantó los edificios y monumentos cuyos restos hemos estudiado, cayó, como todas sus hermanas, al invadir el país los pueblos germánicos.

La Vieja en la Edad Media

Entre la destrucción de la ciudad romana por los bárbaros y su nueva ocupación, o, a mejor decir, reocupación de aquellos terrenos, median con seguridad —la Arqueología local así lo indica— algunos siglos.

No obstante, es de creer que la ermita que en el siglo XII se dedicaba a la Virgen, fuese sucesora de alguna capilla que perpetuase la memoria de los viejos templos y de los viejos cultos desaparecidos.

De la ermita de Nuestra Señora de La Vieja ahora han aparecido algunos, muy pocos, restos; el de más importancia es el rosetón románico con un margen billetado (lám. VI, fig. 4) que guardo en mis colecciones. La modesta ermita, sucesora de la ciudad romana, estaba rodeada de algunas casas y un reducido cementerio formado por sarcófagos labrados en arenisca o caliza, trapezoidales todos ellos y con decoración de círculos concéntricos y semicírculos o rayas (58). Pasaron los siglos... finalizaba el XVI cuando la ermita de La Vieja se arruinó; su Virgen (59) fué llevada a la vecina ermita del lugar de Pedrajas, y con ello hasta la memoria de su existencia se perdió.

Poza de la Sal (Burgos)-Bonn am Rhein, Otoño, 1928.

NOTAS

- (1) FIDEL FITA: *Epigrafía romana y visigótica de Poza de la Sal*, «Boletín de la Real Academia de la Historia», t. LXVII. Madrid, 1915.
- (2) AEMILIUS HÜBNER: *Corpus Inscriptionen Latinarum*, vol. II, núm. 4.196.
- (3) EUGENIO JALHAY: *Antigüedades ibéricas y romanas en el partido de Briviesca (Burgos)*, «Ibérica», vol. XV, Tortosa, 1921. *Piedras sepulcrales de La Bureba (Burgos)*, «Ibérica», vol. XIX, Tortosa, 1923.
- (4) J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Las ruínas de la antigua Flaviaugusta*, «El Castellano», núm. 6.546. Burgos, 1921. *Inscripciones latino-romanas de Poza de la Sal*, «El Castellano», núms. 6.636 y 6.637. Burgos, 1922. *Monedas ibéricas y romanas descubiertas en Flaviaugusta*, «El Castellano», núms. 6.712 y 6.713. Burgos, 1922. *Un fragmento de «terra sigillata»*, «El Castellano», número 6.800. Burgos, 1922. *Piedra sepulcral extraña*, «Boletín de la Comisión provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Burgos», año II. Burgos, 1923. *La Bureba romana*, «Boletín de la Comisión provincial de Monumentos, etc.», año III. Burgos, 1924. *Cuestión de cronología: los sarcófagos de La Bureba*, «Boletín de la Comisión provincial de Monumentos, etc.», año IV. Burgos, 1924.
- (5) La inmensa mayoría de los descubrimientos se deben a las obras llevadas a cabo para la construcción del ferrocarril Santander-Mediterráneo, en las cuales sistemáticamente se ha destruído un gran sector de una ciudad romana.
- (6) J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *La Bureba romana*, loc. cit.
- (7) J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Prehistoria burgalesa: Neolítico y Eneolítico*, «Butlletí de l'Associació Catalana d'Antropologia, Etnologia i Prehistoria», vol. IV. Barcelona, 1926.
- (8) Como, por ejemplo, en un manuscrito muy interesante, firmado P. G. B. y fechado en Poza de la Sal el 12 de octubre de 1787, en el cual, entre otras viejas noticias referentes a las ruínas de Flaviaugusta —la Segisama de entonces y del autor de las notas a que nos referimos—, hallamos la que sigue, refiriéndose al acueducto:

«31 el agua se lleva a las huertas por tres arcos de piedra que dispuso el Arte antiguamente sobre la tal Torca; hay unas canales por las que se ve caminaba en lo antiguo dicha fuente por un conducto de argamasa caliza y piedra pequeña del tamaño de nueces, y tres cuartas en cuadro, una baja al término de Rana —no Rana, sino Reina, o al menos, hoy en día Reina— que da vista al Santuario de Pedrajas y La Vieja, y a trozos se demuestra el tal conducto, que según el estilo que tenían los romanos en sus fábricas, fueron hechura de éstos; se juntan en el puente nuevo que da bajada a la villa de Salas.»
- (9) M. ANDREA NAVAGGIERO: *Il viaggio fatto in Spagna et in Francia*. Venezia, 1563.
- (10) J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Las ruínas de la antigua Flaviaugusta*, «El Castellano», núm. 6.546. Burgos, 1921.

- (11) JAC. BAROZZIO DA VIGNOLA: *Regola delli cinque ordini d'Architettura*. Roma, año 1667.
- (12) E. HÜBNER: *Monumenta linguae ibericae*. Berolini, 1893. *Corpus*, núm. 746, da siempre Suttunio.—F. FITA: *Epigrafía romana y visigótica*, etc., transcribe Saturnio.
- (13) F. FITA, loc. arriba cit.
- (14) E. HÜBNER: *Corpus Inscriptionen Latinarum*, núm. 746.
- (15) Idem id., núm. 742.
- (16) Nótese que todos los términos que ocupase Flaviaugusta llevan nombres significativos por demás: Pedrajas, Fuente Cantera, Milagro y La Vieja. Otro tanto ocurre con la toponimia a base de nombres de santos, ya que son éstos siempre de gran antigüedad: Fuente y Arboleda de Santa Elena y Chopera de San Marcos.
- (17) J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Hallazgos romanos en Poza de la Sal*, «Diario de Burgos», núm. 11.408. Burgos, 1928. *Los hallazgos arqueológicos de Poza de la Sal*, «El Castellano», núm. 8.638. Burgos, 1928.
- (18) Tales tubos no deben confundirse con los que en forma de trompetas se emplean con frecuencia en las termas romanas, tubos que no faltan ciertamente en nuestras termas flaviaugustanas.
- (19) Dos belgas, padre e hijo, durante muchos años, frecuentaron la charca de Dobro, rica en sales de cobre en disolución, que explotaban de la manera más sencilla: aprovechando la propiedad del cobre de depositarse o precipitarse en contacto con el hierro, empleaban grandes placas de este último metal que introducían en la laguna. El cobre, precipitado sobre las placas de hierro, era después raspado y fundido en un pequeño horno muy rudimentario. Por este método todos los años, en la época de verano en que venían, podían reunir buena cantidad de lingotes de tal metal.
- (20) EUGENIO JALHAY: *Antigüedades ibéricas y romanas*, loc. cit.—J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Las ruinas de la antigua Flaviaugusta*, loc. cit.
- (21) En un trabajo mío de hace años —J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Cuestión de cronología: los sarcófagos de La Bureba*, loc. cit.—dije, apoyándome en unos libros de cuentas antiguos, que tal sarcófago apareció en Milagro. Una lectura detenida de tales libros, a causa de un texto en que se cita el hallazgo de tal sarcófago en La Vieja, me hizo ver el error de interpretación en que me hallaba, ya que en realidad se trata de otro descubrimiento, perdido por desgracia.
- (22) L. HUIDOBRO SERNA: *Contribución al estudio del arte visigótico en Castilla*. Valladolid, 1916.—J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Cuestión de cronología: los sarcófagos de La Bureba*, loc. cit.—J. DE M. CARRIAZO: *El sarcófago cristiano de Berja*. «Archivo Español de Arte y Arqueología», fasc. II. Madrid, año 1925. Hay otros varios trabajos sobre tal sarcófago, que no citamos por carecer de interés especial.
- (23) Véase *Bibliografía* (22).
- (24) J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Cuestión de cronología*, etc., loc. cit.
- (25) W. NEUSS: *Die Kunst der alten Christen*, figs. 60 y 66. Augsburg (Benno Filser), 1926.
- (26) L. HUIDOBRO SERNA, loc. cit.
- (27) J. DE M. CARRIAZO, loc. cit.
- (28) J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA, *Cuestión de cronología*, etc., loc. cit.

- (29) L. HUIDOBRO SERNA, loc. cit.
- (30) J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Cuestión de cronología*, etc., loc. cit.
- (31) E. JALHAY: *Piedras sepulcrales de La Bureba (Burgos)*, loc. cit.
- (32) J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Piedra sepulcral extraña*, loc. cit.
- (33) F. FITA: *Soto de La Bureba: su lápida romana*, «Boletín de la Real Academia de la Historia», t. LXIX. Madrid, 1916.
- (34) E. LINCKENHELD: *Les stèles funéraires en forme de maison chez les Medioma-triques et en Gaule*. Publications de la Faculté des Lettres de l'Université de Strasbourg. Paris, 1927.—FUCHS: *Die Kultur der keltischen Vogesensiedlungen*, 1914.—F. BEHN: *Hausgrabsteine. Beiträge zur Urgeschichte des Hauses*, «Prähistorische Zeitschrift», t. XI-XII, 1919-1920.—K. SCHUMACHER: *Siedlungs und Kulturgeschichte der Rheinlande*, «Handbücher des Römisch Germanisch Zentral Museum», vol. I. Mainz, 1921.
- (35) A. SCHULTEN: *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905-1912*, volumen I, *Die Keltiberer und ihre Kriege mit Rom* (F. Bruckmann). München, 1914.
- (36) P. BOSCH GIMPERA: *Los celtas y la civilización céltica en la Península ibérica*, «Boletín de la Sociedad Española de Excursiones». Madrid, 1921. *Pyrenäische Halbinsel*, en M. EBERT: *Reallexikon der Vorgeschichte*.
- (37) Estrabón, 165.
- (38) A fin de ser más breves, con las iniciales L. A. A. indicaremos, respectivamente, la longitud o fondo, la anchura y la altura de las estelas casas que describimos. Las medidas se darán siempre en centímetros.
- (39) Véase, como todas las inscripciones, en el epígrafe correspondiente.
- (40) J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Piedra sepulcral extraña*, loc. cit.
- (41) M. MARTÍNEZ BURGOS: *Hallazgos arqueológicos en Poza de la Sal*, «Boletín de la Comisión provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Burgos», año VII. Burgos, 1928.
- (42) De RAMBERTO la tomó HÜBNER, 742.
- (43) *C. I. L.*, 742.
- (44) F. FITA: *Epigrafía romana y visigótica*, loc. cit.
- (45) HÜBNER: *C. I. L.*, 747.
- (46) J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Inscripciones latino-romanas*, loc. cit.
- (47) Loc. cit. en nota anterior, y F. FITA: *Inscripciones romanas*, «Boletín de la Real Academia de la Historia», t. LXVII. Madrid.
- (48) F. FITA: *Epigrafía romana y visigótica*, loc. cit.—J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Inscripciones latino-romanas*, loc. cit.
- (49) F. FITA, en el «Boletín de la Real Academia de la Historia», t. LXVIII.—E. HERRERA: *Descubrimientos ibero-romanos en la Bureba (Burgos)*. Congreso de Sevilla de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias. J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Inscripciones latino-romanas*, loc. cit.
- (50) Loc. cit. en nota anterior.
- (51) E. HÜBNER: *Monumente linguae ibericae*.
- (52) W. MEYER LÜBKE: *Zur Kenntnis der vorrömischen Ortsnamen der iberischen Halbinsel*, «Homenaje a Menéndez Pidal», t. I. Madrid, 1925.
- (53) J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Monedas ibéricas y romanas descubiertas en Flavia Augusta*, loc. cit.
- (54) M. MARTÍNEZ BURGOS, loc. cit.
- (55) E. JALHAY: *Antigüedades ibéricas y romanas*, loc. cit.

- (56) J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Las ruinas de la antigua Flaviaugusta*, loc. cit.
- (57) J. SERRA VILARÓ: *Cerámica en Abella. Primer taller de «terra sigillata» descubierto en España*. Memoria 73 de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades. Madrid, 1925.
- (58) J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Cuestión de cronología*, loc. cit.
- (59) J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Contribución al estudio de las «Virgenes Bizantinas»*, «Boletín de la Comisión provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Burgos», año II. Burgos, 1924.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

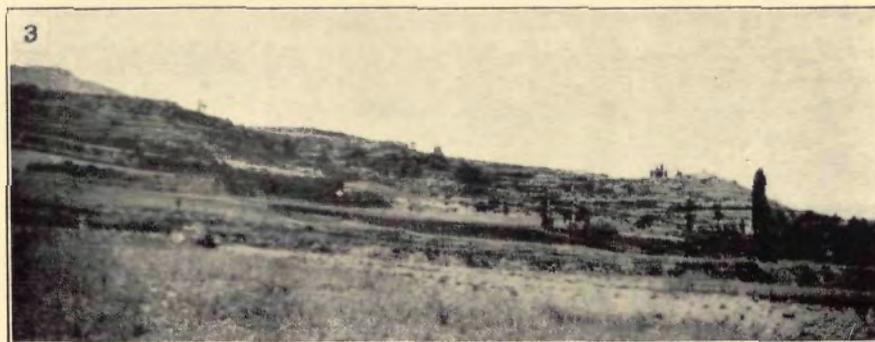
LÁMINA I



Valle del Omino. En el centro el cerro del Milagro, visto desde las «Buitreras» de Poza de Sal.



Ladera de Milagro y La Vieja, que ocupan las ruinas romanas antes de construirse el ferrocarril Santander-Mediterráneo.

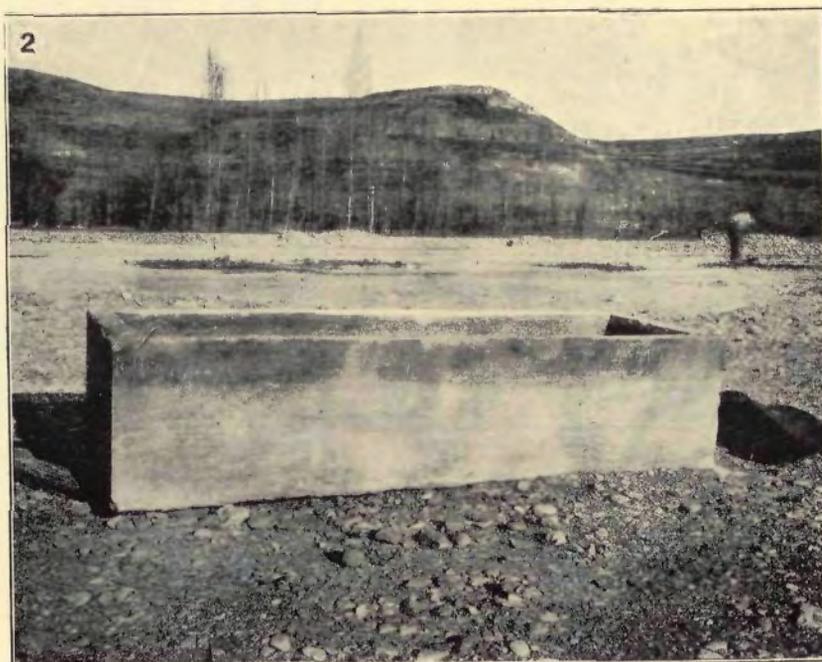


Cerro del Milagro desde la carretera.

Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



Terraplén junto a la carretera en que aparecen las ruinas del templo *in antis*.

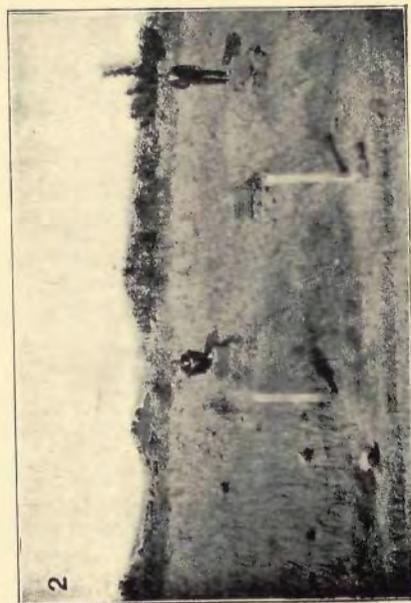


Sarcófago liso de caliza. Longitud, 2,06 metros.

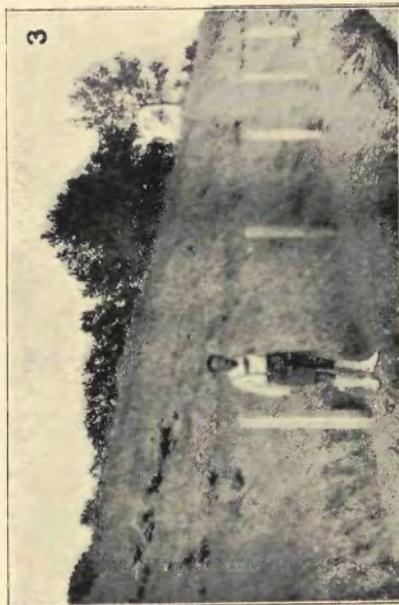
Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



Sarcófago esculpado (Museo Provincial de Burgos). Longitud, 1,80 metros.



Ruinas del templo *in antis*, debajo de la carretera.



Terraplén en que aparecen restos de construcciones y una calle.
Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



Pilas individuales de las termas, durante la destrucción de éstas.



Estelas y elementos arquitectónicos (el gran capitel es de Clunia) que se conservan en el Museo Provincial de Burgos.

Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



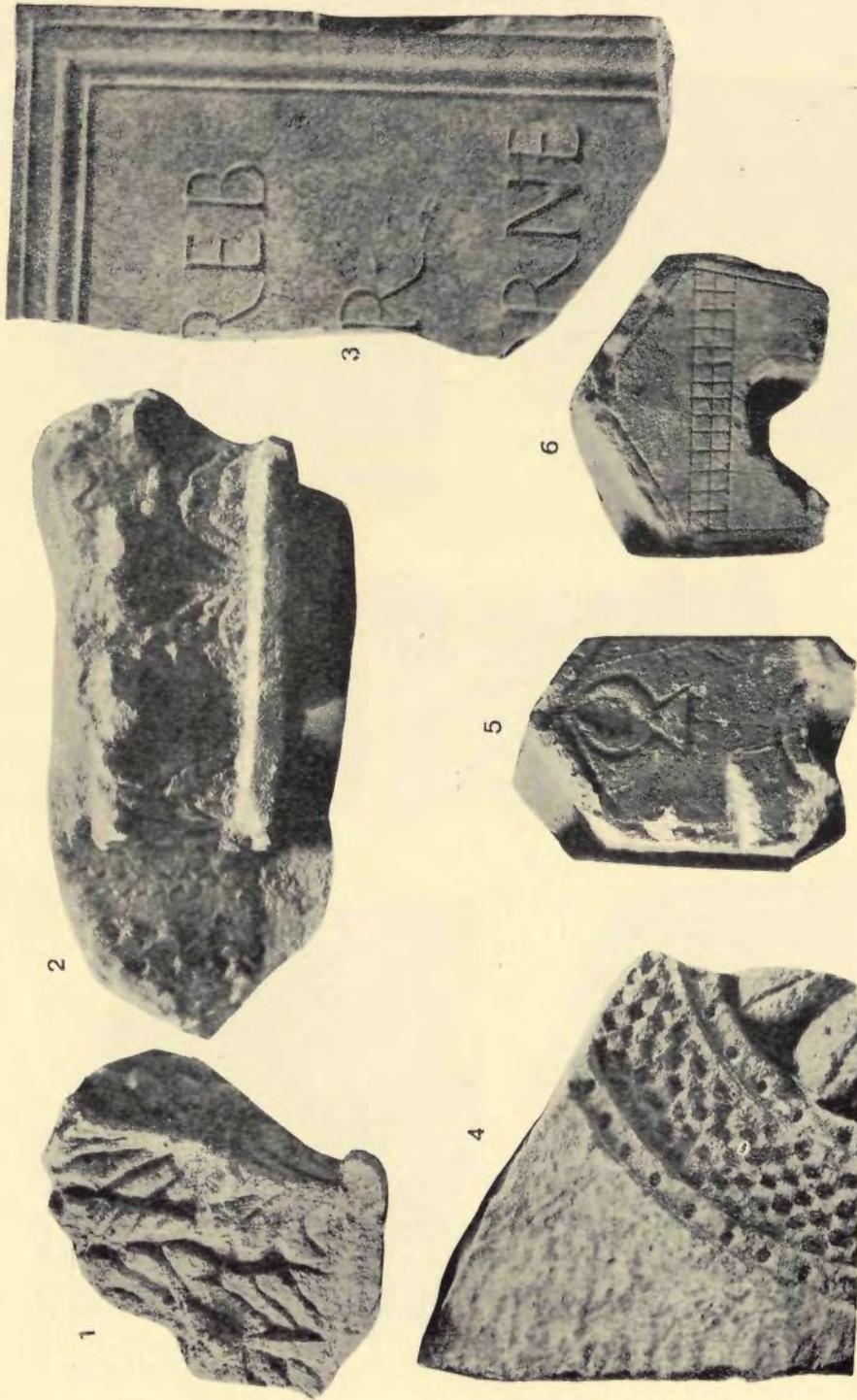
Ruinas de un gran edificio junto a las tapias de la granja La Vieja, después de su destrucción.



2

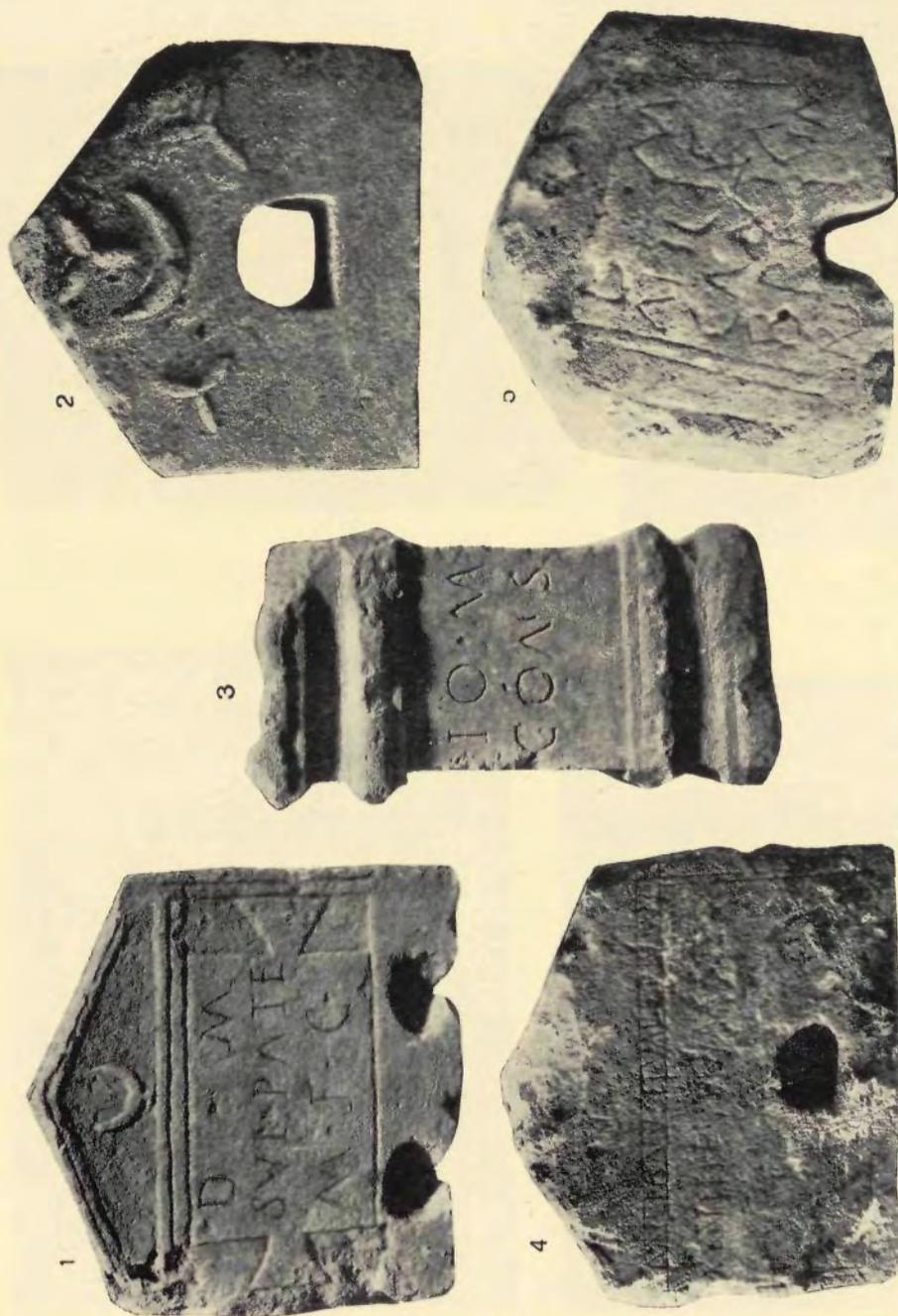
Capitel corintio de una pilastra geminada (Museo Provincial de Burgos).

Fots. J. Martínez Santa-Olalla y Photo Club.



1 y 2, fragmentos de capiteles de pilastra corintios; 3, inscripción honorífica en jaspe (letras, 44 milímetros); 4, fragmento de un rosetón románico, y 5 y 6, estelas cascas números 1 y 2. Colección Martínez Santa-Olalla. El número 2 en el Museo Provincial de Burgos.

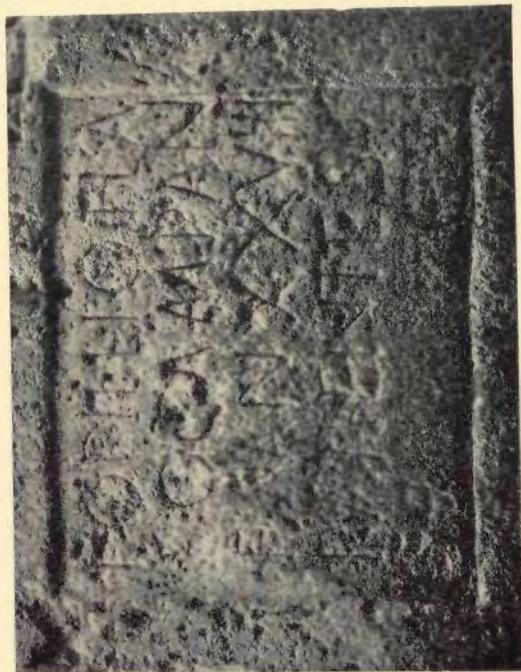
Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



3, ara (Museo Provincial de Burgos); 2, 4 y 5, estelas-casas (Colección Martínez Santa-Olalla), y 1 (Museo Provincial de Burgos).
Fols. J. Martínez Santa-Olalla.



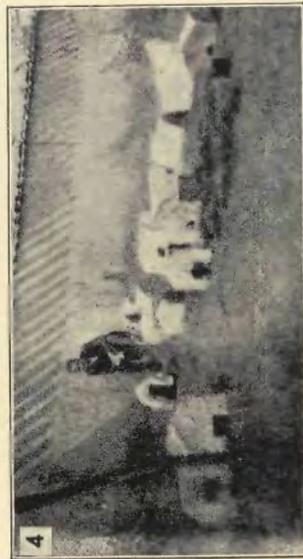
2



1



3



4

1 y 2, estelas funerarias existentes en Poza de la Sal; 3, bronces del Museo Provincial de Burgos, y 4, grupo de estelas-casas abandonadas en el lugar de su hallazgo.

Fots. J. Martínez Santa-Olalla.

1



2



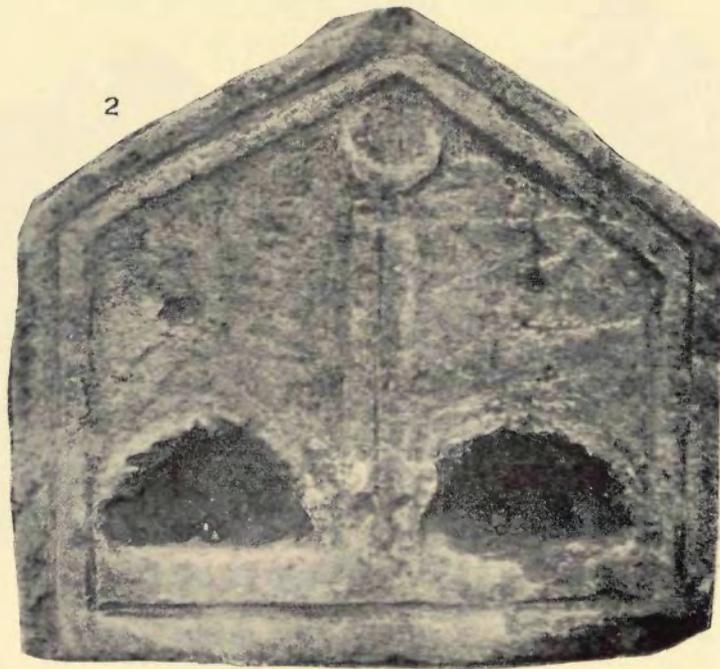
Estelas-casas (Colección Martínez Santa-Olalla).

Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



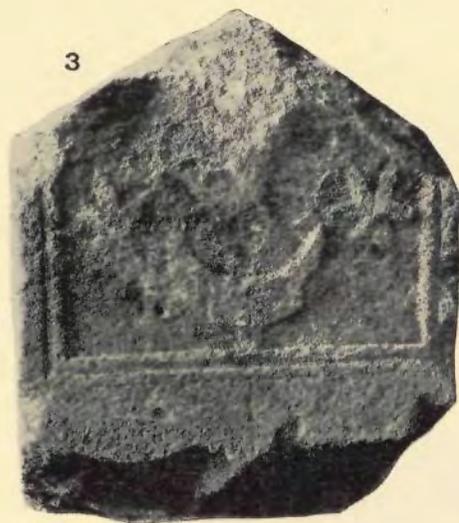
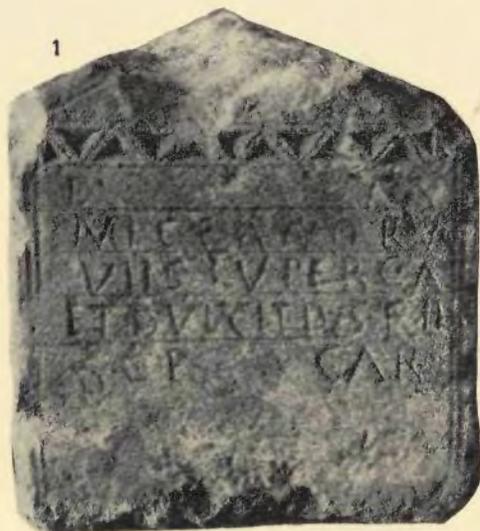
Estelas-casas: 1, en una casa del pueblo, y 2, en el Museo Provincial de Burgos.

Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



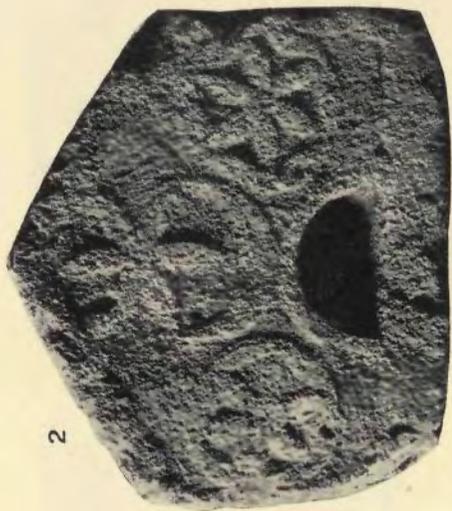
Estelas-casas del Museo Provincial de Burgos.

Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



Estelas-casas (Colección Martínez Santa-Olalla).

Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



2



4



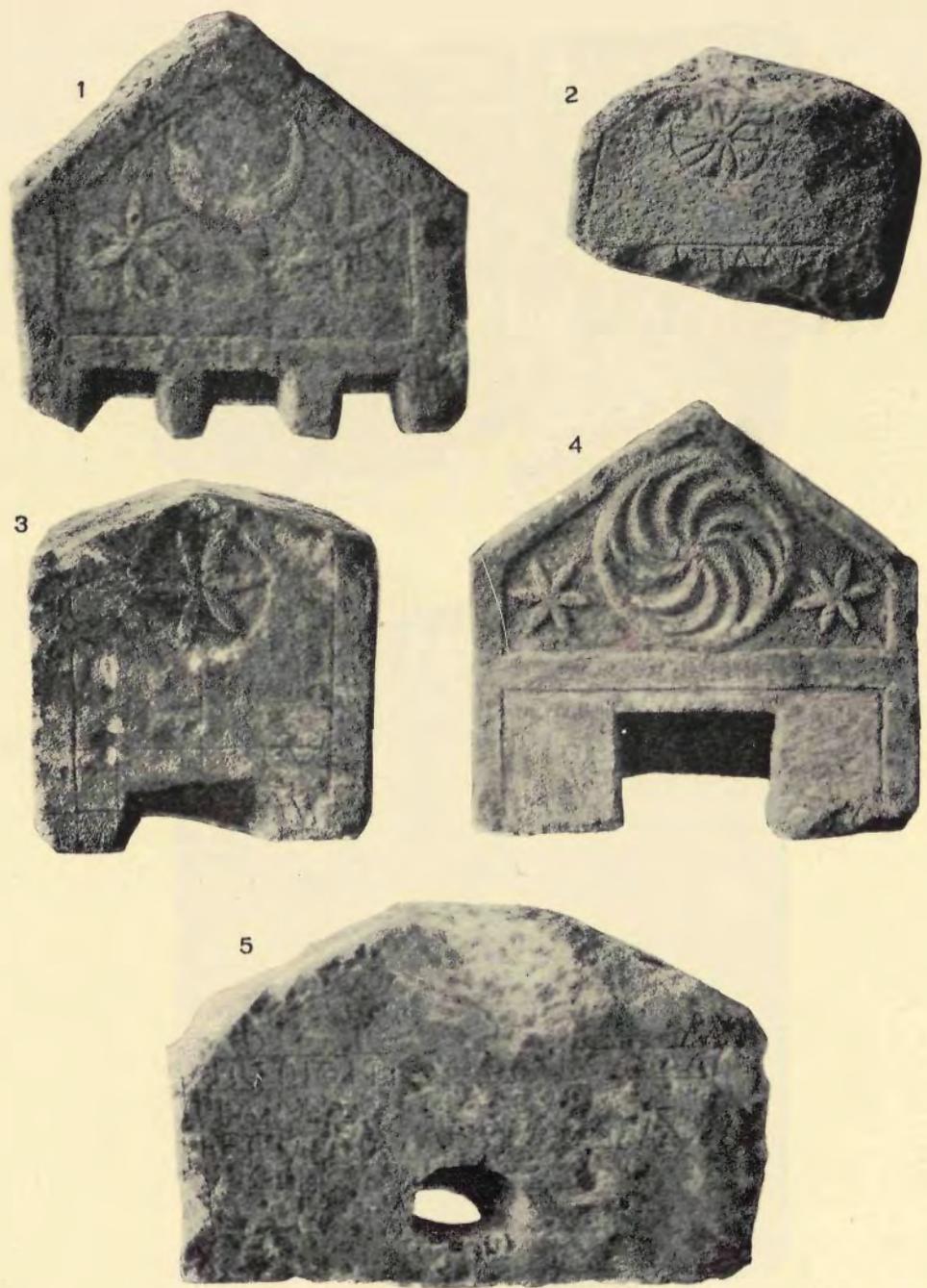
1



3

Estelas-casas (Colección Martínez Santa-Olalla).

Fols. J. Martínez Santa-Olalla.



Estelas-casas (Colección Martínez Santa-Olalla).

Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



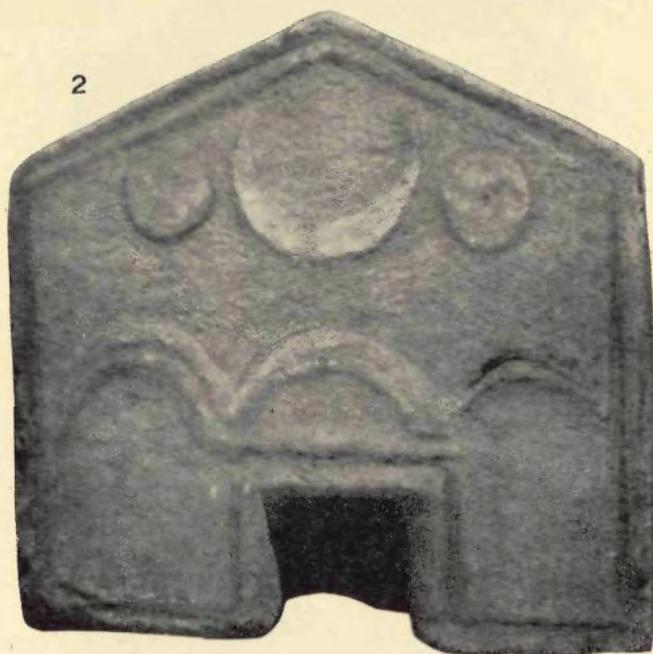
Estelas-casas (Musco Provincial de Burgos).

Fots. Photo Club.



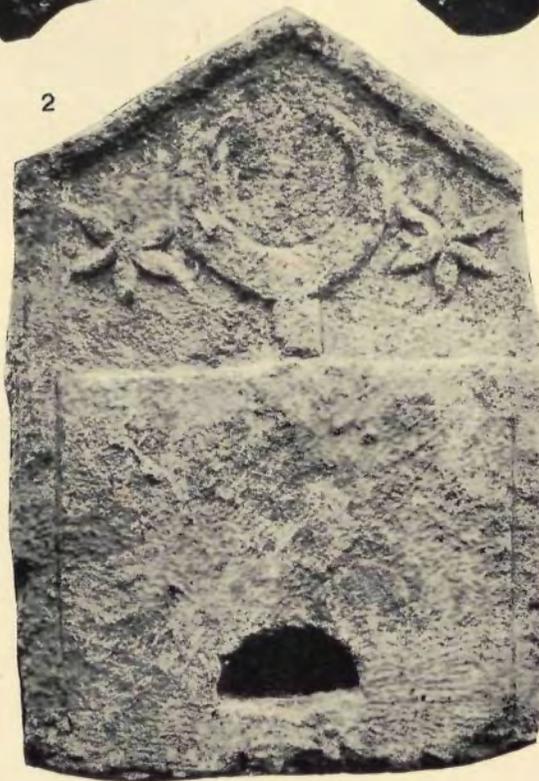
Estelas-casas: 1, abandonada, y 2, en la Colección Martínez Santa-Olalla.

Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



Estelas casas: 1, en una fuente de la granja La Vieja, y 2, en el Museo Provincial de Burgos.

Fots. Photo Club.



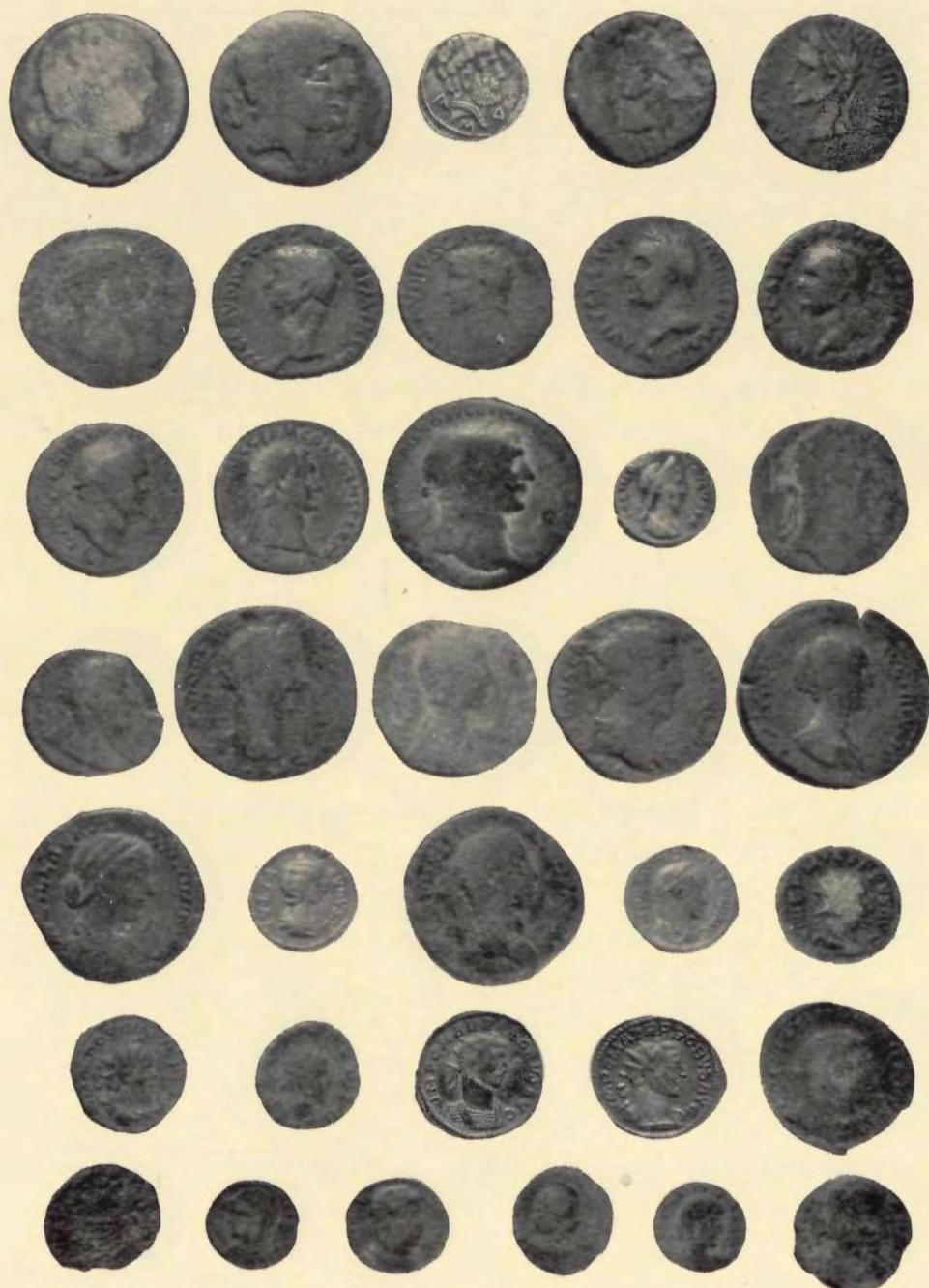
Estelas-casas: 1, en el Museo Provincial de Burgos, y 2, abandonada.

Fots. Photo Club.



1, pequeña ara votiva; 2, peso de telar con marca de alfarero (Colección del Colegio Máximo de Oña, Burgos),
y 3, inscripción funeraria (Museo Provincial de Burgos).

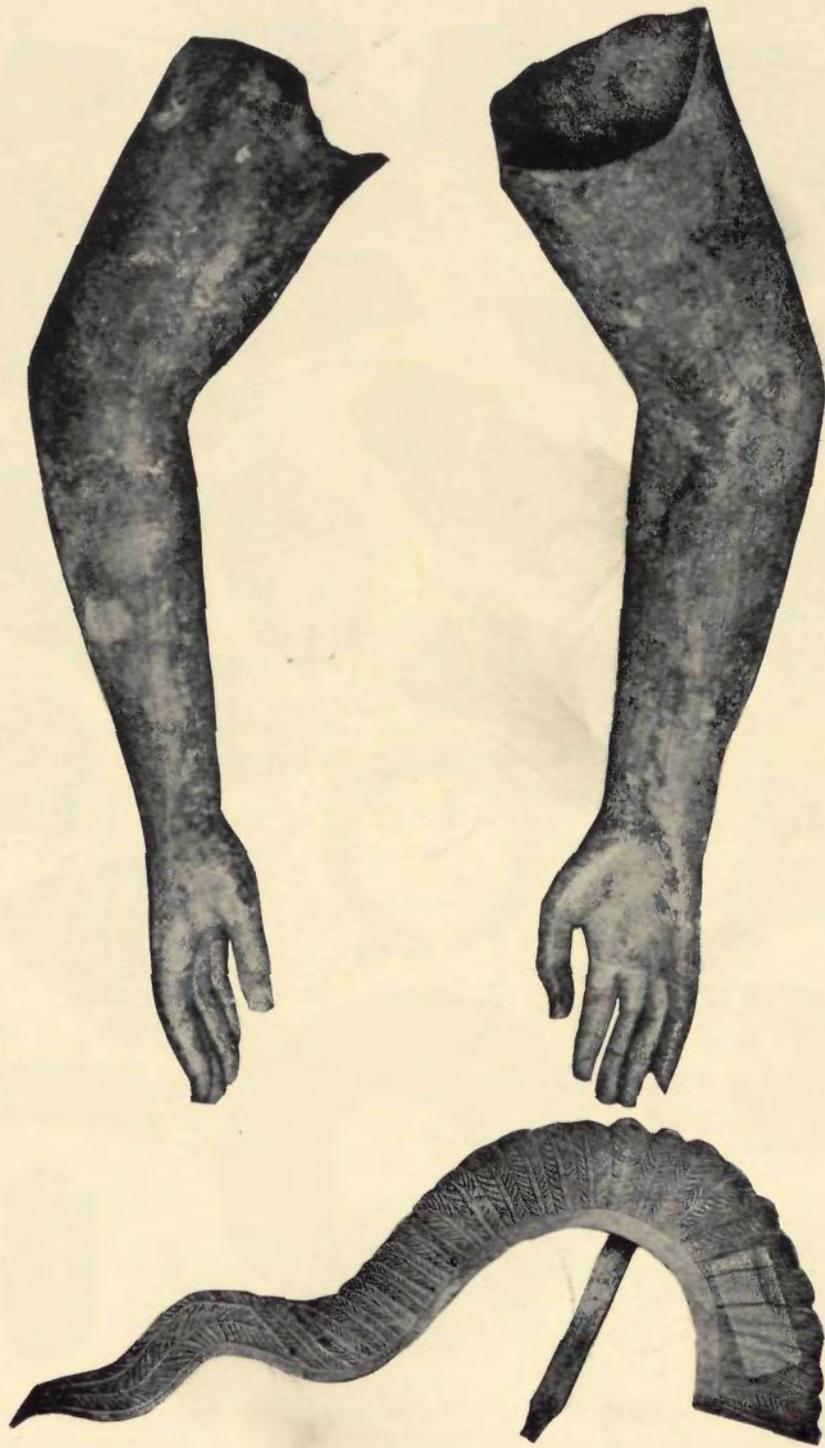
Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



1 a 3, monedas ibéricas; 4 y 5, ibero-romanas y romanas imperiales. Anversos. (Colección Martínez Santa-Olalla.)
Fots. J. Martínez Santa-Olalla.

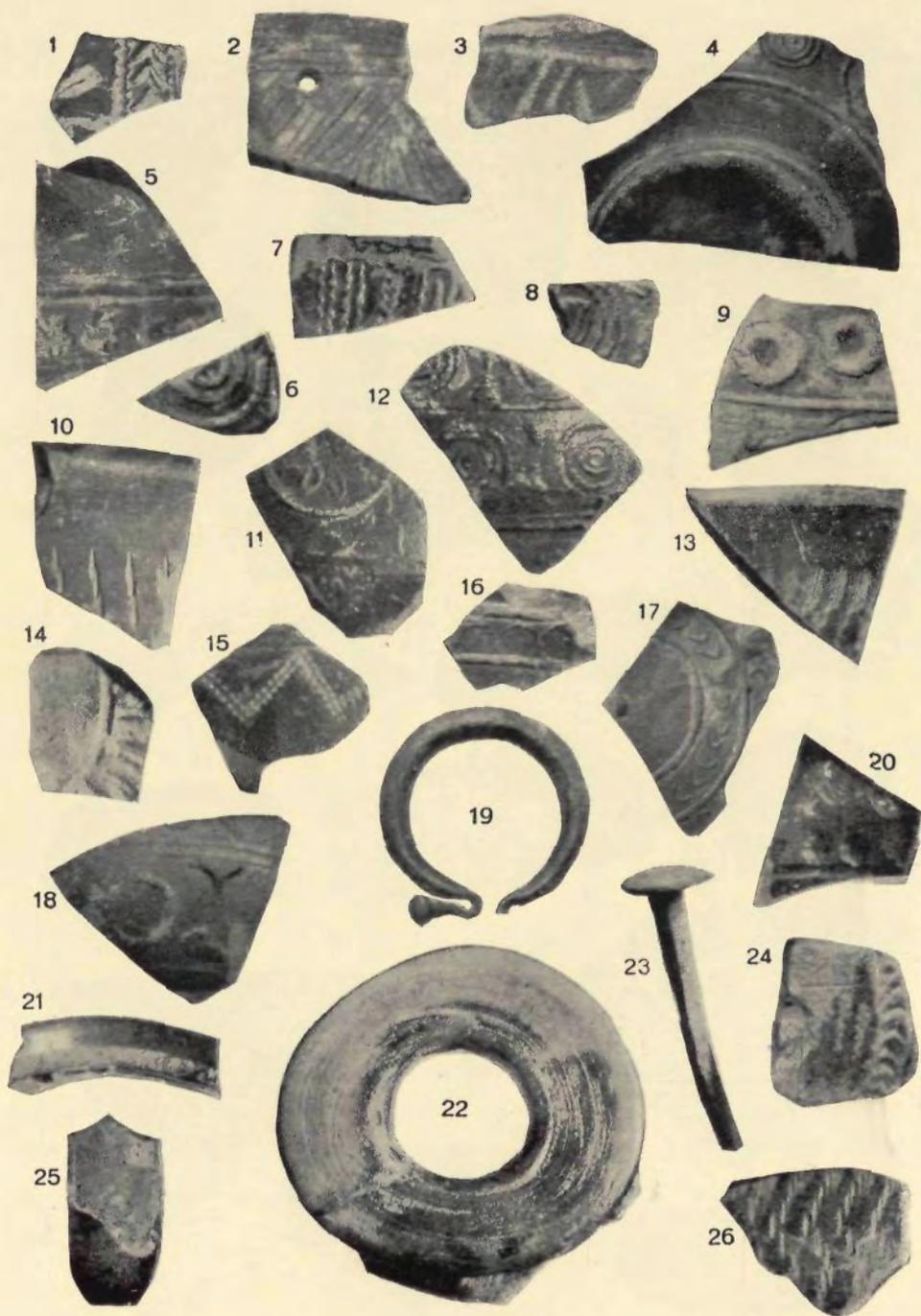


1 a 3, monedas ibéricas; 4 y 5, ibero-romanas, y romanas imperiales. Reversos. (Colección Martínez Santa-Olalla.)
Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



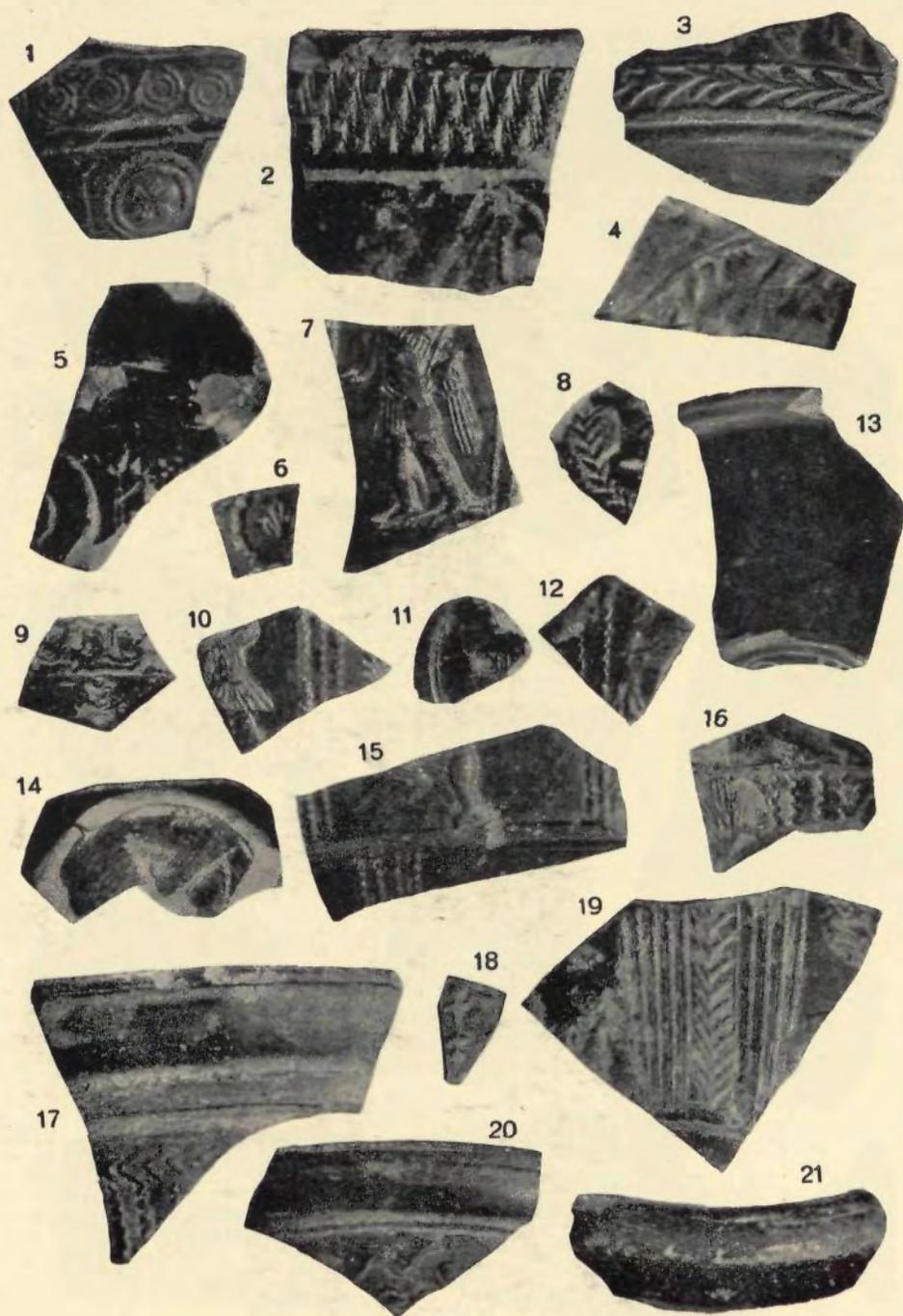
Brazo (78 milímetros) y cimera de un casco. Bronces en el Musco Provincial de Burgos.

Fots. Photo Club.



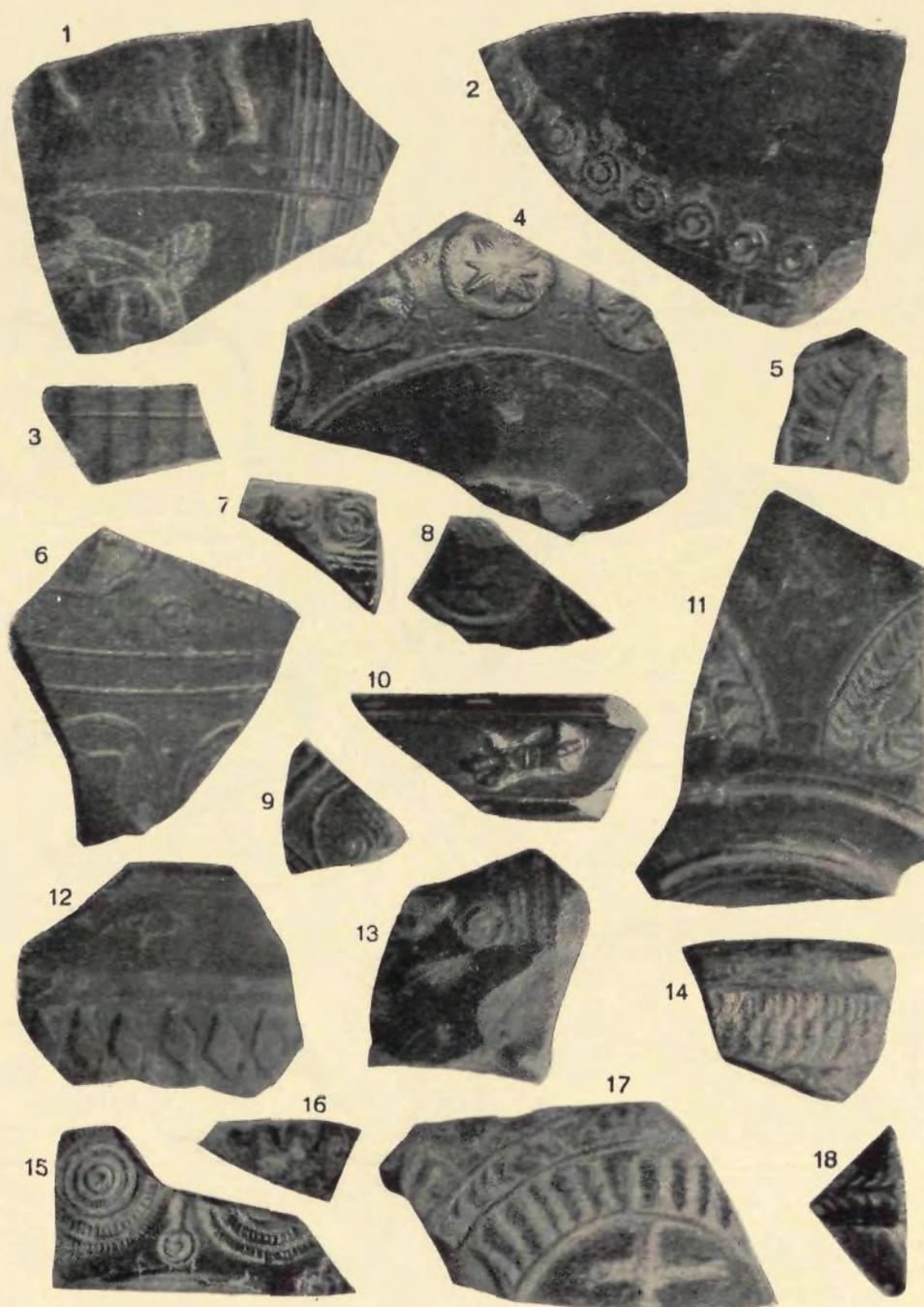
19, fibula de bronce; 23, clavo de bronce; 21, 22 y 25, vidrios; 2 y 3, cerámica prehistórica. *Terra sigillata*.
 (Colección Martínez Santa-Olalla.)

Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



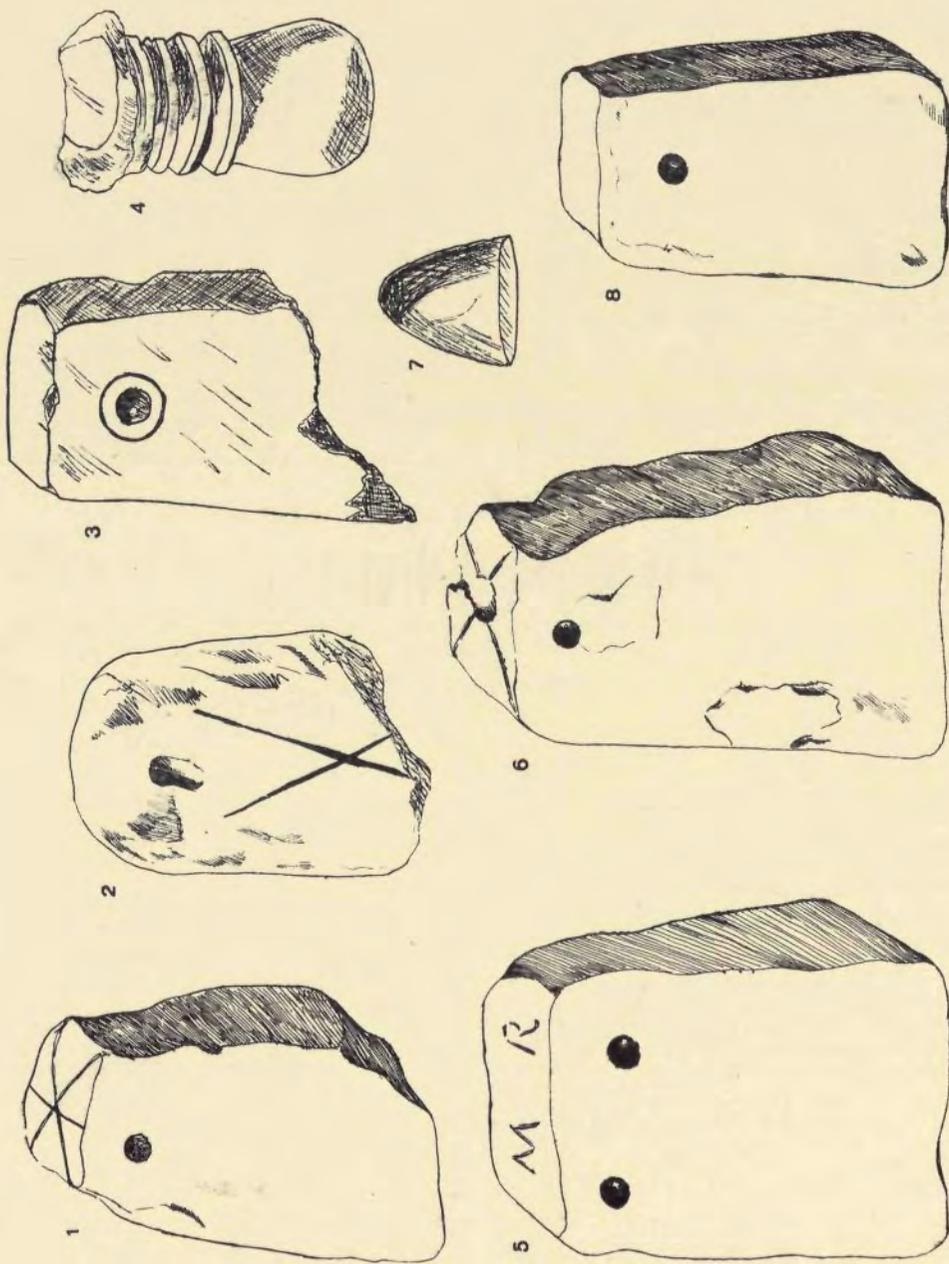
Terra sigillata (Colección Martínez Santa-Olalla).

Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



3, cerámica pintada, *terra sigillata* (Colección Martínez Santa-Olalla).

Fots. J. Martínez Santa-Olalla.



7, hacha de piedra pulimentada; 4, brazo de una copa ibérica; 1, 3, 5, 6 y 8, pesos de telar (Colección Martínez Santa-Olalla).
Dibujos J. Sáinz Aldama.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOTECA

BIBLIOGRAFÍA

Geología

WOLDSTEDT, P.: *Das Eiszeitalter. Grundlinien einer Geologie des Diluviums*. Tomo de XV-406 págs. y 162 figs. Stuttgart, F. Enke, 1929.

Desde la publicación de la obra de H. HESS, *Die Gletscher*, Braunschweig, 1904, no había aparecido ninguna obra que en amplia y crítica exposición ofreciera el conjunto de los problemas de la ciencia de los glaciares y de la Edad glaciaria, tanto desde el punto de vista geográfico como del geológico. Por ello nos satisface profundamente que P. Woldstedt haya acometido la empresa de tratar de este difícil conjunto de problemas; aunque ya estuvieran resueltas gran número de cuestiones glaciológicas, o por lo menos cerca de explicarse, el fenómeno de los glaciares, no obstante, en su conjunto, era aún para nosotros un enigma sin solución, si bien comprende un período que casi podríamos llamar de actualidad geológica.

Los dos primeros capítulos, de los diez y nueve que tiene la obra, tratan de los glaciares y los *inlandsis* de los tiempos actuales. Los capítulos siguientes se ocupan de la geomorfología de las montañas y territorios que antaño estuvieron cubiertos por glaciares. Especialmente llamamos la atención sobre las instructivas exposiciones acerca de las formaciones «periglaciares» (por ejemplo, las pseudomorenas, el loess y las dunas), sobre formaciones interglaciares e interstadales, así como acerca de la flora y fauna de la época cuaternaria.

La mayor parte de la obra se dedica a las tres zonas principales de glaciario del globo, es decir, del Norte de Europa, zona alpina y Norte de América. La zona norteamericana ocupa notablemente el primer plano, pues constituye el propio campo de trabajo del autor. De sentir es que el resto de los focos de glaciación de menor desarrollo en Europa no sean tratados más que en breves palabras, lo que disminuye algo el valor del libro para la consulta. En el caso de una nueva edición, esta sensible falta podría remediarse fácilmente. Deben ponerse de relieve, entre los últimos capítulos, aquellos que versan sobre el clima cuaternario y causas de las glaciaciones en esta Era. Al hombre diluvial se dedican en conjunto 22 páginas, con reflexiones antropológicas y arqueológicas.

Necesariamente hemos de renunciar, en esta reseña, a la crítica de detalles. La obra está escrita con esmero y acompañada de numerosas y excelentes ilustraciones, e incluso donde las opiniones del autor pueden despertar objeciones críticas, ofrece el tratado bastantes sugerencias.—H. Obermaier.

- JUAN GABALA Y LABORDE: *Geología del Estrecho de Gibraltar*. «Boletín del Instituto Geológico y Minero de España.» Año LI (Tomo XI, tercera serie.), págs. 1-31 y un mapa geológico en color a escala 1 : 200.000. Madrid, 1929.
- ENRIQUE DUPUY DE LÔME: *La Geología de la orilla africana del Estrecho de Gibraltar*. Ibídem, págs. 37-69 y una doble lámina en color.

Ambos trabajos son resultados de las investigaciones que por iniciativa de la Comisión de Estudio del Túnel del Estrecho de Gibraltar realizó el Instituto Geológico, para conocer si es posible su ejecución, y en este caso continuar el examen del proyecto.

Sus autores, ya conocidos por otras monografías geológicas sobre el Estrecho de Gibraltar (Véase GABALA (J.), MILÁN DEL BOSCH (J.) y VALLE (A.): *Estrecho de Gibraltar*. «Guía de la Excursión.» Congreso Geológico Internacional. Madrid, 1926. DUPUY DE LÔME (E.) y MILÁN DEL BOSCH (J.): *Los terrenos secundarios del Estrecho de Gibraltar*. «Boletín del Instituto Geológico», t. XXXIX. Madrid, 1918.), han rendido un informe interesante, no sólo desde el punto de vista especial para el que han sido redactados, sino también para el propio estudio geológico del Estrecho.

En el pasado ANUARIO, el Sr. Martínez Santa-Olalla hizo una recensión bibliográfica de la obra de OTTO JESSEN, *Die Strasse von Gibraltar* (Berlín, 1927), y, naturalmente, no podíamos omitir en éste la reseña de los trabajos de los geólogos españoles sobre una cuestión de tanto interés para la Paleontología y para las migraciones humanas, ya se trate de pueblos o ya de culturas, máxime cuando las huellas son patentes en todos los tiempos prehistóricos.

E. Dupuy de Lôme, que en varias campañas anteriores había realizado detenidos estudios en la península Nord-marroquí, en colaboración con D. Agustín Marín y Bertrán de Lis y D. Javier Milán del Bosch, presenta dividida la orilla africana del Estrecho de Gibraltar en cuatro grandes fajas de terreno. En el arco mediterráneo de la costa afloran terrenos antiguos, que comprenden sedimentos desde la época arcaica hasta la base del Triás, que no tienen correspondencia en la costa española. La segunda faja está constituida por las sierras jurásicas de Anyera, el Haus y Beni Hozmad, que alcanzan una altura de más de 2.000 metros, a poco más de veinte kilómetros de la costa. La tercera faja de terrenos, entre las sierras citadas y el Cabo Espartel, está formada por una serie de sierras coronadas de areniscas oligocenas, llamadas «areniscas del Algibe»; el relleno de los valles y alguna pequeña sierra son de materiales eocenos. (Flisch nummulítico.) En la zona de Tánger afloran también capas cretácicas senonenses. La cuarta faja no aparece en el extremo atlántico, pues Cabo Espartel y la Sierra de Cuesta Colorada son espolones oligocenos; pero al Sur de la última aparecen terrenos semejantes a los de la provincia de Cádiz, pues si bien faltan las areniscas del Algibe, hay arenas, margas, sales y yesos del Keuper y apuntamientos ofíticos en los ejes de los anticlinales eocenos. Hemos hecho referencia antes al trabajo de E. DUPUY DE LÔME por el hecho de aceptar íntegramente las conclusiones de J. GABALA.

Los trabajos de este último en la provincia de Cádiz, especialmente los estudios tectónicos, han servido de punto de partida para la interpretación de varios fenómenos geológicos relativos al enlace de Europa con África a través del Estrecho. El borde occidental de la parte rígida del istmo hispano-africano es la gran línea de fractura Majaceite-Barbate, que, prolongada, pasa por Cabo Espartel y determina la alineación de la costa occidental africana; y el borde oriental es otra importante falla, prolongación de la fosa del Guadiaro, que pasa al pie del cerro

donde está edificado el pueblo de Jimena de la Frontera, sigue el cauce del Guadarranque y bordea la bahía de Algeciras. Sin perder dirección atraviesa el Estrecho, aparece al pie del Djebel Musa y repasa el Jurásico del Eoceno. Las capas terciarias, margas eocenas y areniscas del Algibe establecieron desde los plegamientos alpinos la unión de los dos continentes. Pero este puente tuvo carácter provisional, y es probable que si no se efectuó la apertura del Estrecho de modo gradual y lento durante el final del Mioceno, «la provocó un hundimiento local coetáneo, de los que establecieron de nuevo el régimen marino de las regiones costeras del Sur de España al comenzar la Era pliocena». La identidad de caracteres petrográficos y faunísticos de los depósitos pliocenos de las costas de uno y otro mar hacen pensar que se formaron en un mismo mar, por lo cual el Estrecho es anterior al Plioceno medio. La situación de los islotes hace deducir que la «línea costera de entonces no distaba mucho de la actual», y que quizá el Estrecho «era mucho más estrecho que el actual», y, desde luego, de profundidad mucho menor.

De las vicisitudes del Estrecho, desde su apertura hasta nuestros días, nos da Gabala datos escasos, pero muy interesantes, y que después ampliaremos con los resultados de Otto Jessen. Parece indudable, dice Gabala, «que después de un movimiento de regresión máxima, durante el cual quedaron emergidos los depósitos del Plioceno medio, con posible obstrucción del Estrecho, se volvió a abrir y a ensanchar el paso entre los dos mares, y nuevamente se depositaron sedimentos arenosos». Tales son los manchones de Punta Caraminal y Punta Paloma; la Isla de las Palomas, de Tarifa, y las areniscas fosilíferas de Punta Europa, en el Peñón de Gibraltar, cuya edad tal vez sea pleistocena.

Para terminar la historia geológica del Estrecho, Gabala indica que, «por lo que afecta al relieve submarino del Estrecho, la gran profundidad de su canal es consecuencia indudable de la formación de las fosas mediterráneas, y se debe, por tanto, única y exclusivamente a fenómenos de erosión marina, principalmente a las corrientes iniciales, que hubieron de establecerse al producirse los hundimientos mediterráneos.—J. Pérez de Barradas.

OTTO JESSEN: *Nuevas investigaciones sobre el Estrecho de Gibraltar*. «Investigación y Progreso», año III, págs. 2 y 3. Madrid, 1929.

De esta pequeña nota sobre uno de los puntos más interesantes del mundo, deseamos hacer destacar algunos datos sobre la historia del Estrecho, que, según el autor, se abrió por vez primera en el Plaisanciense.

Las investigaciones de Otto Jessen reconocen las siguientes fases de su desarrollo post-terciario:

1.^a Emersión de la tierra en el mar plioceno durante el Plioceno superior y principios del Cuaternario. Tierra notablemente más alta que hoy. Estrecho muy angosto, quizá temporalmente cerrado por un puente entre ambos continentes.

2.^a Sumersión de la tierra durante el Cuaternario medio; al final la tierra más baja que hoy y el Estrecho ensanchado.

3.^a Segundo levantamiento de la tierra en el Cuaternario superior; al final las tierras más elevadas que hoy y el Estrecho angostado.

4.^a Segunda sumersión de la tierra desde el final del Cuaternario. Terminación del movimiento, probablemente al principio de la época histórica.

5.^a Estado de reposo desde el comienzo de la época histórica. (¿Detención transitoria de la sumersión aluvial?)

El autor hace notar que los movimientos de levantamiento y descenso fueron bruscos e interrumpidos por épocas de reposo, e insiste, lo que nos parece muy justificado, en que la historia más reciente de la evolución de la zona del Estrecho es complicadísima, y aún añadiríamos por nuestra parte como toda la Geología del Cuaternario.—*J. P. de B.*

RAYMOND VAUFREY: *Les éléphants nains des îles méditerranéennes et la question des isthmes pléistocènes*. «Archives de l'Institut de Paléontologie humaine.» Mem. núm. 6. París, 1930.

— *La question des isthmes méditerranéens pléistocènes*. «Revue de Géographie physique et de Géologie dynamique». Tomo II, págs. 1-21, planchas XXXVII-XXXIX. París, 1929.

El punto de partida de los trabajos de nuestro amigo el profesor R. Vaufrey fué el comprobar la verdad de la hipótesis por la cual se admitía que el hombre había pasado de Africa a Italia gracias a un istmo que unía Calabria con Sicilia y Túnez. La historia reciente del Mediterráneo, antes de los estudios de Vaufrey, se explicaba de la siguiente forma: gran regresión pontiense con fauna única de afinidades africanas; gran transgresión pliocena, culminante en el calabrense, con invasión de Europa por la fauna holoártica, y nueva regresión pleistocena cuyos episodios fueron: 1.º, altos niveles sicilienses con máximum de formas frías de moluscos; 2.º, nivel de 55 metros, de fauna fría, menos caracterizada, pero topográficamente bien marcada, al menos en Sicilia; 3.º, bajos niveles, formando lo que se llama las capas de *Strombus*.

Se pensaba también en una disminución del nivel marino de algunas decenas de metros para reunir el cabo de Bon con Sicilia.

El profesor Vaufrey realizó de 1925 a 1927 una serie de estudios (bajo los auspicios del Institut de Paléontologie humaine, de París, y del ministerio de Instrucción pública francés) en Sicilia, obteniendo resultados interesantísimos, que dieron motivo a publicaciones importantes sobre la fauna y las industrias paleolíticas, como las que reseñamos ahora y *Le paléolithique italien* (Mem. núm. 3 del Institut de Paléontologie humaine. París, 1929. Véase vol. I de este ANUARIO, págs. 144-146.)

Recordaremos que llegó a la conclusión de que Sicilia no había sido ocupada por el hombre hasta el Paleolítico superior.

El hecho de haber existido en Sicilia, Malta y otras islas mediterráneas elefantes enanos era ya conocido, pero corresponde a Vaufrey el mérito de haber puesto en claro esta cuestión de la Paleontología humana. En las islas primeramente citadas, los elefantes enanos pertenecen a tres formas de talla decreciente: *Elephas mnaidriensis*, *Elephas melitensis* y *Elephas Falconeri*. La primera era la única citada en Sicilia, pero Vaufrey las halló también en las capas más inferiores de la cueva de Luparello (provincia de Palermo). Recogió series molares completas y huesos largos, por lo cual sabemos que la talla de estos elefantes enanos era: alrededor de 1,90 metros para el *Elephas mnaidriensis*; de 1,40 metros para el *Elephas melitensis*, y de 0,90 metros para el *Elephas Falconeri*. El estudio de los molares ha permitido considerar estas formas como razas enanas del *Elephas antiquus*, que en el continente alcanza una talla de cuatro metros. A estas formas enanas pertenecen

las citadas con los nombres de *Elephas cypriotes*, *Elephas creticus* y *Elephas lamarmorae*. Según Vaufrey, el *Elephas Falconeri* ha existido también en Chipre, y el *Elephas melitensis*, en Cerdeña, Creta y Chipre. Este autor cree que en Sicilia los elefantes enanos han vivido en una época anterior a la población humana, que data sólo del Paleolítico superior, pero que, «lejos de ser especies arcaicas los elefantes enanos, como pretendían algunos autores, los elefantes enanos son, al contrario, los contemporáneos de los últimos representantes del phylum del elefante antiguo sobre el continente. Puede ser también que les haya sobrevivido».

En Malta, que ofrece una estratigrafía cuaternaria análoga a la de Sicilia, la localidad más importante es la caverna de Ghar Dalaca, con restos de hipopótamos de *Elephas mnaidriensis*. Los dientes humanos descubiertos aquí en 1917 y clasificados por A. Keible como pertenecientes al *homo neandertalensis*, son de edad dudosa, según Vaufrey, quien cree que proceden de las sepulturas neolíticas de la misma cueva, y que Malta debió de estar unida a Sicilia por un istmo.

Los yacimientos de Chipre han proporcionado a Miss Bate restos de un elefante que no difiere nada del *Elephas Falconeri* y de un hipopótamo de pequeña talla, el *Hippopotamus minutus*, que es una reducción del *Hippopotamus amphibius*. Lo mismo sucede en Creta, donde el *Elephas creticus* es idéntico al *Elephas melitensis*.

En Córcega y Cerdeña, además del *Elephas melitensis*, hubo *Prolagus* y *Potamochoerus*, que son reliquias —conservadas gracias a la insularidad— de una antigua fauna.

Las conclusiones de R. Vaufrey sobre el puente sicilotunecino son que no ha podido existir: 1.º, por existir entre la isla y el continente profundidades marinas de 400 metros; 2.º, porque el hombre no ha vivido en Sicilia hasta el Paleolítico superior, y 3.º, porque los elefantes enanos han vivido en Sicilia hasta una época probablemente contemporánea con el Paleolítico superior.

Vaufrey insiste en una nota sobre las relaciones posibles entre Europa y África a través del estrecho de Gibraltar, que juzga como muy antiguas. Señala el hecho interesante de que «mientras que la industria musteriense de la península ibérica parece presentar huellas varias veces de influencias africanas, la fauna contemporánea de aves y mamíferos testimonia, al contrario, la ausencia de toda comunicación con África».—J. P. de B.

CARLOS VICUÑA: *Los minerales de El Escorial. Con una descripción geológica del circo del mismo nombre*. Discurso leído en la solemne distribución de premios del curso 1928-1929. Folleto de 116 págs. con varias láminas. El Escorial, 1929.

Este trabajo constituye una excelente monografía geológica del circo de El Escorial. Comienza por el estudio topográfico, que es muy necesario, puesto que no es posible precisar el yacimiento de un mineral sin describir la localidad. Después se ocupa de la red hidrográfica, de la orografía y tectónica, de la estratigrafía y petrografía del circo escurialense; ilustrando estas páginas excelentes fotografías, cortes y planos geológicos.

No podemos ni siquiera citar los minerales que minuciosamente se estudian, pues los alrededores de El Escorial se distinguen por una notable variedad de minerales incluso metálicos. Ahora bien, la característica mineralógica de la cordillera Carpetovetónica es una gran pobreza, o, mejor, verdadera esterilidad de minerales de filón y cierta profusión de los no metalíferos.—J. P. de B.

C. VIDAL BOX. *Morfología del valle alto del río Manzanares*. «Boletín de la Sociedad Española de Historia Natural», tomo XXX, págs. 303-311, láms. IV-VIII. Madrid, 1930.

En este trabajo se divide la cuenca del Manzanares en tres zonas: torrencial, llanura superior y llanura inferior.

La primera corresponde a la cabecera del valle. El autor señala brevemente las cuencas de recepción y las formas del modelado (Pedriza y marmitas de gigantes y de caolinización).

En la llanura superior, esto es, la depresión entre la Cuerda del Hilo y la Pedriza anterior y la sierra del Hoyo de Manzanares, el valle es una llanada, donde se encuentra la presa de Santillana.

La llanura inferior abarca desde El Pardo hasta Vaciamadrid. El autor estudia sólo aquél y considera la cuenca fluvial, de acuerdo con J. Royo, como formada por el Neógeno de facies detrítica. Reconoce en El Pardo terrazas cuaternarias a 5, 6 y 15 metros sobre el nivel del río.—*J. P. de B.*

INSTITUTO GEOLÓGICO Y MINERO DE ESPAÑA: *Mapa geológico a escala 1 : 50.000. Hoja número 560. Alcalá de Henares*. Memoria explicativa, con 56 páginas, 8 láminas y 9 figuras, y 2 láminas fuera del texto. Madrid, 1928.

IDEM: *Datos para el estudio de la geología de la provincia de Madrid. Hoja número 560. Alcalá de Henares*. Volumen de 300 páginas, 59 figuras y 37 láminas, y 3 láminas (plano y cortes) fuera del texto. Madrid, 1928.

A raíz del Congreso Geológico Internacional celebrado en Madrid en 1926, cristalizó la idea de hacer un nuevo mapa geológico de España a una escala mayor que el antiguo, en el que no sólo la parte topográfica era deficiente, sino también la separación de los terrenos. Al actual director del Instituto Geológico Minero, D. Luis de la Peña, corresponde el mérito de que tan ardua empresa esté en vías de hecho. Se ha tomado como base las hojas del mapa topográfico del Instituto Geográfico y Catastral, a escala 1 : 50.000.

El territorio español se ha dividido en varias regiones. A final de 1928 ha aparecido la primera hoja de la región Centro, esto es, la número 560, correspondiente a Alcalá de Henares, y una Memoria explicativa. En su formación han intervenido el subdirector del Instituto D. Vicente Kindelán, el Ingeniero de minas D. Laureano Menéndez Puget y D. José Royo Gómez, del Museo Nacional de Ciencias Naturales.

El Instituto Geológico merece mil plácemes por la excelente edición del mapa de topografía detalladísima, con curvas de nivel de 20 en 20 metros, con la indicación de canteras, manantiales y pozos, yacimientos de fósiles, bordes de terrazas y buzamientos de capas. Los terrenos, divididos en pisos, se marcan por colores rayados. De igual manera las Memorias están ilustradas por fotografías, cortes en negro y en color y un bloque panorámico que da una impresión clara del relieve del territorio. Como la Memoria primeramente citada es sólo un avance del volumen posterior, nos referiremos sólo a éste, y dada la importancia de los trabajos los analizaremos aislados con el mayor detenimiento.

JOSÉ ROYO GÓMEZ: *El Terciario continental de la cuenca alta del Tajo*.—Este autor, conocido por sus trabajos sobre la Sierra de Altamira y por sus estudios sistemáticos sobre el Terciario peninsular, ofrece aquí un nuevo resumen crítico sobre

la cuenca terciaria del alto Tajo en el que expone nuevos puntos de vista, rectificando en parte trabajos recientes suyos. (ROYO GÓMEZ: *Edad de las formaciones yesíferas del Terciario ibérico*. «Boletín de la Sociedad Española de Historia Natural», tomo XXVI, páginas 259-279. Madrid, 1926. IDEM: *Tectónica del Terciario continental ibérico*. «Boletín del Instituto Geológico y Minero», tomo XLVII, 1926, y «Comptes R. de la XIV^e session du Congr. Géol. Intern. 2^e fas.» Madrid, 1929.) Inicia el trabajo con una descripción física de la zona que divide, como hace en su trabajo *La Sierra de Altamira* (Trabajos del Museo Nacional de Ciencias Naturales, número 27 de la serie geológica. Madrid, 1920), en tres regiones: llanura, campiña y páramos.

Para plantear el problema geológico hace una reseña histórica que sirve para admitir varias etapas de la investigación que se caracterizan por guiarla una idea dominante. La primera abarca el final del siglo pasado, en que los trabajos de Cortázar y Castel principalmente distinguieron varios pisos en el Terciario del valle del Tajo que clasificaron litológicamente con arreglo al de la cuenca de París; pero sin embargo, al publicarse el mapa geológico de España se marcó todo él como Mioceno.

Después se originó una reacción basada en el hallazgo de fósiles marinos, paleógenos en Toledo y de vertebrados oligocenos en Tárraga y Calaf, por parte de los geólogos franceses, que consideraron la mayor parte del Terciario como Oligoceno.

La tercera etapa se inició con motivo del descubrimiento del yacimiento fosilífero de Palencia, el que llevó al Sr. Hernández Pacheco a atribuir al Mioceno todo el Terciario de la meseta, salvo el Oligoceno de Salamanca. Las margas yesíferas eran atribuidas sin reservas al Sarmatiense; pero, como hicimos notar en 1926, no se han encontrado en ellas restos fósiles algunos.

En la actualidad el Sr. Royo Gómez (J.) ha llegado a la conclusión de que ni todo es Oligoceno, ni Mioceno, sino que el problema es más complejo y sólo está iniciado su estudio.

En los bordes de la cuenca y en la Sierra de Altamira aparecen, como también en todos otros sitios donde aflora el Cretácico, los estratos del Terciario inferior o Paleógeno formados por conglomerados, areniscas, arcillas y margas yesíferas muy plegadas. En el centro están horizontales y formados por arcillas y areniscas rojas y margas verdosas yesíferas.

Tiene para nosotros una gran importancia el que se haya hallado en estas capas la anhidrita y que se admita que a su transformación en yeso se deban los pliegues de las margas yesíferas oligocenas, o sea la misma causa que dimos, en unión de H. Obermaier y P. Wernert, para fenómenos análogos de Las Canteras de Vallecas (*El Cuaternario de Las Canteras de Vallecas*. «Boletín del Instituto Geológico de España», tomo XLII, páginas 305-332. Madrid, 1921), y que el Sr. Royo nos criticó atribuyéndoles una causa tectónica. (J. Royo: *El Mioceno de Vallecas (Madrid) y comarcas próximas*. «Asociación Española para el Progreso de las Ciencias. Congreso de Salamanca», tomo VI, páginas 107-120. Madrid, 1924.)

Para explicar las relaciones del Paleógeno con el Cretácico describe los cortes de Valdemorillo, Sierra de Altamira, El Vellón y Venturada. Por lo que se refiere a este último, estamos conformes con su interpretación.

Sobre el Mioceno expone J. Royo datos muy interesantes, de los que nos ocuparemos después, sobre todo por lo que se refiere a su clasificación. Los datos sobre la fauna son muy completos, y se expresan para cada especie los yacimien-

tos y las opiniones diversas recaídas sobre ellos. Insiste sobre la sospecha de que haya terreno plioceno en el valle del Tajo y termina el trabajo con un ensayo de clasificación general del Terciario. Va seguido de una nutrida bibliografía, en la que se da el caso freudiano de omitir nuestro trabajo *Estudios sobre el terreno cuaternario del Valle del Manzanares* (Madrid, 1926), al que se hace referencia en el texto.

JOSÉ ROYO GÓMEZ Y L. MENÉNDEZ PUGET: *Explicación de la hoja de Alcalá de Henares (Madrid)*.—Precede a la parte geológica, propiamente dicha, la descripción geográfica de la zona que ocupa la hoja número 560 del mapa a escala 1 : 50.000 del Instituto Geográfico. La mitad Sudeste es un páramo de unos 840 metros de altura que tiende a ser cortado en dos por los arroyos del Pantueña y de la Vega. La otra mitad, Noroeste, corresponde a la campiña y está formada por los valles del Henares, del Pantueña y del Jarama.

El del arroyo del Pantueña, según la obra que analizamos, puede decirse que es un valle muerto; pero tuvo, a juzgar por las terrazas, una gran importancia en el Pleistoceno.

El del Henares es un valle disimétrico. En su margen izquierda la erosión ha producido grandes escarpes y en la derecha terrazas cuaternarias. Además de producir los barrancos, el río ha capturado arroyos afluentes suyos o del Jarama, que corrían en la llanura situada por encima de los barrancos. Así ocurre, por ejemplo, con las gravas situadas a unos 100 metros, entre la cuesta de Zulema y el cerro de San Juan del Viso, que no pertenecen al valle del Jarama, sino al de Anchuelo, y en las cuales hemos hallado cuarcitas con talla paleolítica.

El valle del Jarama también es disimétrico, y en unos sitios avanza sobre el Terciario en su margen derecha y deja terrazas en su izquierda y en otras al contrario.

El valle del arroyo de la Vega es profundo y estrecho.

La descripción geológica se inicia con el estudio bibliográfico de las publicaciones sobre la zona, que se refieren casi exclusivamente a los alrededores de Alcalá de Henares.

Estos mismos son descritos ahora minuciosamente, ilustrándose el estudio con excelentes fotos y cortes. La estratigrafía del anfiteatro torrencial de las cercanías de Alcalá es, en líneas generales, la siguiente:

Oligoceno. Arcillas plásticas y arenas arcillosas de color oscuro, que contienen yesos, sobre todo en los alrededores del Ecce Homo. La parte superior son capitas calcáreas rojizas y arenas arcillosas de colores oscuros.

Mioceno, Tortoniense y Sarmatiense.—Arenas gris verdosas y amarillo rojizas de grano grueso, horizontes de *Testudo* y calizas margosas blancas.

Sarmatiense, quizá tránsito al *Pontiense*.—Margas grises, con yeso en la caña de Valdibáñez.

Pontiense.—Conglomerados, areniscas y calizas.

El Cerro de las Pedrizas al Noroeste de Anchuelo, recuerda por su estratigrafía la de Palencia y Valladolid. Muy instructivos son los cortes de los páramos de Anchuelo. Naturalmente no podemos insistir sobre el sinnúmero de datos locales, pero sí sobre los rasgos característicos del Terciario y del Cuaternario del territorio que abarca la hoja de Alcalá.

El Terciario está integrado por el Paleógeno y el Mioceno superior; y si se añaden a los anteriores los datos del sondeo, se obtienen, según los autores de la Memoria, los siguientes pisos:

Eoceno.—Arcosas, arcillas y margas calcáreas y calizas grises, con restos vegetales.

Planorbina pseudoammonius castrensis, *Galba aquensis michelini* y *Leuciscus Kindelani*.—De 600-1.000 metros de profundidad.

Oligoceno.—Arenas, areniscas y arcillas plásticas de colores vivos, margas gris verdosas y margas calcáreas grises; estratos muy ricos en anhidrita y yeso. Zonas fosilíferas ricas, entre 500-600 metros de profundidad, de restos vegetales, moluscos, caparazones de *Cypris* y restos óseos de *Leuciscus Kindelani*. Como esta fauna es propia del Eoceno superior u Oligoceno inferior, se puede considerar como Oligoceno los estratos superiores que se ven al exterior, que son: arenas, areniscas y arcillas de color rojo o verdes con yesos.

Mioceno.—Los autores establecen dos tipos: el de la margen derecha del Henares, especialmente detrítico, y el de la izquierda, en el que aumentan los sedimentos químicos. Aquí distinguen tres tramos: inferior, de arenas, areniscas, arcillas y margas con *Testudo bolivari* y *Lagomys peña*, perteneciente al Tortoniense y Sarmatiense; medio, de margas verdosas y calizas con *Unio* y *Melanopsis* de edad sarmatiense; y superior, de calizas, arenas o areniscas y conglomerados con abundantes moldes de moluscos claramente pontienses.

El Cuaternario se trata de forma sumaria, distinguiéndose formaciones de ladera, terrazas y el lecho actual de los ríos. Para las terrazas se sigue el método y el sistema del profesor Depéret, y se señalan la de 100 metros, la de 50-60 metros y la de 10-20 metros. Como en diversas ocasiones hemos expuesto nuestro punto de vista, aplazamos la crítica de esta cuestión hasta el momento oportuno.

A modo de apéndice se dan algunos datos sobre la petrografía, mineralogía y prehistoria de la zona. Las dos primeras no tienen importancia.

Nos interesaría, por último, si fuera el resultado de trabajos serios, una lista de pretendidos yacimientos eneolíticos y protohistóricos; pero a juzgar por lo que se desprende de las indicaciones de los autores de la Memoria, han de acogerse todos los pretendidos hallazgos con extremada reserva.

Sólo los fondos de la trinchera del kilómetro 10 de la carretera de Ajalvir a Estremera, donde no se citan hallazgos de cerámica, corresponden efectivamente a un Eneolítico decadente. En los alrededores se encuentran, procedentes de las gravas, sílex y cuarcitas musterienses, que no se mencionan.

Se indican hallazgos de cerámica del tipo de Ciempozuelos en los cerros del Ecce Homo, del Duque, de Malvecino y del Viso, en Alcalá. En el primero se cita una cerámica más fina, hecha a torno, y pedazos de vidrio con pátina erizada que se consideran como «protohistóricos y hasta quizá históricos». En el segundo aparece mezclada con cerámica más moderna y otra de «barro rojo labrado a torno, pintado de rojo», de aspecto ibérico. Finalmente en el tercero se citan fragmentos de grandes tinajas y ladrillos «que pudieran ser eneolíticos o de la Edad del Bronce». El lector avisado se habrá dado cuenta que es sumamente probable que la cerámica negra sea no sólo romana, sino medieval. En favor de la primera hablan los trozos de vidrio y confirman la segunda suposición la cerámica pintada que puede ser ibero-romana o árabe. En nuestras visitas al cerro del Viso—la antigua *Complutum*—hemos recogido cerámica romana y árabe.

También se cita un fragmento grande de vasija con adornos hechos con una cuerda, que será posiblemente un trozo de una tinaja moderna de Colmenar.

En oposición a estos errores no se han descubierto los yacimientos paleolíticos de cuarcita de la casa de Garcini, ni los de las Fuentecillas, ni los de la desembocadura del Torote, pues, como dicen H. Breuil y H. Obermaier, «no son los yacimientos los que faltan, sino los investigadores activos y experimentados». (*El yaci-*

miento paleolítico de San Blas, cerca de Teruel. «Asociación Española para el Progreso de las Ciencias. Congreso de Cádiz», tomo VIII. Madrid, 1927.)

JOSÉ ROYO GÓMEZ: *Estudio paleontológico de la hoja de Alcalá de Henares.* Justo es decirlo que uno de los méritos de este autor es el estudio minucioso y amplio de los restos paleontológicos terciarios, especialmente de los moluscos.

En el Paleógeno se han recogido y estudiado huellas de caráceas y fanerógamas; moluscos de los géneros *Hydrobia*, *Valvata*, *Lymnaea*, *Galba*, *Planorbis*, *Coretus* y *Gyraulus*; algunos pequeños de *Cypris* y huesos faríngeos de un pez nuevo: el *Leuciscus Kindelani*.

Del Mioceno se citan restos de *Testudo bolivari*, transcribiéndose la descripción de E. Hernández Pacheco, y una serie de moluscos de especies determinadas por Royo y rectificadas por Wenz.

L. MENÉNDEZ PUGET: *Estudio químico geológico de las tierras, rocas y aguas de la hoja de Alcalá de Henares.*—Es lástima que los análisis de tierras se hayan hecho de acuerdo con los métodos de análisis antiguos y no con arreglo a la marcha preconizada por la segunda Comisión de la Sociedad Internacional de la Ciencia del Suelo. Los análisis de este trabajo son, pues, prácticamente nulos para estudios edafológicos con criterio moderno.

VICENTE KINDELÁN: *El sondeo de Alcalá de Henares.*—Con el fin de alumbrar aguas artesianas profundas, cuya existencia creyeron probable toda una serie de geólogos, se practicó en 1927 un sondeo en una parcela cercana a la estación del ferrocarril, que alcanzó una profundidad de 1.000 metros por bajo de la cota de Alcalá de Henares. No se salió del terreno terciario. Las capas más profundas pertenecen, a juzgar por los fósiles, al Eoceno superior, y las superficiales al Oligoceno, no pudiéndose establecer una división por pasar por tránsitos insensibles, rocas y fósiles.

Se hallaron aguas artesianas; especialmente la de los 70 metros de profundidad es de buena calidad.

VICENTE KINDELÁN Y JOSÉ G. SUÑERIZ: *Estudios geofísicos en las provincias de Madrid y Guadalajara.*—No hemos, ni podemos entrar en el análisis de este importante estudio, especialmente en la segunda serie de trabajos, dirigidos por el Sr. Suñeriz, que ha obtenido un gran éxito por sus trabajos geofísicos, especialmente en el Congreso Geológico Internacional de Pretoria (África del Sur).

Sólo insistiremos en que mediante estos estudios se han podido obtener datos del espesor de la cuenca terciaria. La caliza cretácica de las inmediaciones de Torrelaguna desciende, después de formar una meseta, a 1.850 metros de profundidad en la cercanía de Valdetorres. En El Molar el mismo terreno desciende desde la superficie a una profundidad de 1.400 metros, en una distancia horizontal de un kilómetro. En Cobeña dicha roca tiene una profundidad de 1.675 metros y 1.250 metros en Alcalá de Henares.—*J. P. de B.*

FRANCISCO HERNÁNDEZ PACHECO: *Fisiografía, Geología y Paleontología del territorio de Valladolid.* Memoria número 37 de la Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas. Madrid, 1930.

Este trabajo, cuyo autor sigue las normas de su señor padre, está dedicado al estudio geológico de los alrededores de Valladolid, que han adquirido gran interés a partir de 1916 por el hallazgo de los yacimientos de fósiles miocenos de Fuensal-

daña y La Cistérniga. Ha sido presentado a la Universidad Central para obtener el título de doctor en la Sección de Naturales de la Facultad de Ciencias.

La primera parte está dedicada a la fisiografía, hidrografía y climatología de la región. En la segunda se describen minuciosamente una serie de cortes del Mioceno que sirven de base a un resumen estratigráfico y paleogeográfico de dicho terreno. Nos interesaría el capítulo III de esta parte, dedicado al estudio de las terrazas cuaternarias del Pisuerga, si además de los nuevos datos locales se adujeran nuevas orientaciones o ideas sobre las mismas. El autor confiesa que «la carencia de mapas a gran escala de este territorio, y sobre todo la falta de datos precisos de nivelación, hacen que no puedan localizarse con *exactitud* las manchas de terreno cuaternario y terrazas».

Muy detenida es la descripción de los restos fósiles miocenos, que consisten en restos vegetales; *Testudo bolivari* Hern-Pach; *Grus*, *Ciconide* (?); *Rhinoceros saniansis* Lartet; *Rh. simorvensis* Lartet; *Rh.* (?); *Anchitherium aurelianense* Cuv; *Listriodon splendens* H. von Meyer; subespecie *major* Román; *Dinotherium giganteum* Kaupp; subespecie *levius* Jordán, y *Mastodon angustidens*.

La obra está ampliamente ilustrada con láminas, gráficos, figuras en el texto y un mapa geológico en color de la zona estudiada.—*J. P. de B.*

EMILIO H. DEL VILLAR: *El suelo*. «Biblioteca agrícola Salvat». Un volumen de 241 págs. y 8 láms. Barcelona, 1931.

IDEM: *Suelos de España. Primera serie de estudios, 1928-1929*. «Revista del Instituto Forestal de Investigaciones y Experiencias»; con 80 análisis, 64 fotografías, 16 dibujos y 28 diagramas climáticos. Madrid, 1930.

El autor, miembro de la Subcomisión del Mapa Edafológico de Europa y presidente de la Subcomisión de Suelos de la región mediterránea de la Sociedad Internacional de la Ciencia del Suelo, ofrece al público español en el primer volumen un resumen sistemático del estado actual de la Edafología en general, tratando las cuestiones referentes a composición, análisis químico, físico y mecánico, reacción, presión, *osmótica*, *biología* y *clasificación*, con *singular acierto y claridad*.

En la segunda publicación expone los resultados obtenidos en sus investigaciones sobre suelos españoles.

No podemos entrar en el análisis de estos trabajos edafológicos que en su día tendrán aplicación, lo mismo que los análisis polínicos (Polenálisis de los alemanes) para el estudio de las modificaciones climáticas y florales de los períodos post-glaciares.

También quisiéramos ver aplicados al estudio de los sedimentos cuaternarios el método de análisis y clasificación de los suelos, y que para ellos haya la uniformidad internacional que hay para el estudio de éstos.—*J. P. de B.*

GEORGES DUBOIS: *Un tableau de l'Europe flandriense*. Livre jubilaire publié à l'occasion du Centenaire de la Société Géologique de France, 1830-1930, páginas 32-39 y 8 cartas en el texto. París, 1930.

No hay afirmación más errónea que aquella formulada por geólogos de cortos alcances de que a partir de la retirada de los glaciares cuaternarios no ha ocurrido ninguna modificación apreciable en la extensión continental, clima, flora y fauna

de Europa. La falta de datos reside más que otra cosa en el desconocimiento de los métodos apropiados que se aplican hace ya algunos años con positivo éxito, y que han dado resultados de un interés extraordinario.

El trabajo de M. Georges Dubois, profesor de Geología de la Universidad de Estrasburgo y secretario de la Sociedad Internacional para el Estudio del Cuaternario europeo, es de gran valor para nosotros por ser un resumen de los conocimientos actuales sobre el Flandriense, es decir, sobre el Postglaciar en sentido amplio, o mejor, el conjunto del Tardiglaciar y del Postglaciar de los geólogos daneses. Comprende desde el período álgido de la cuarta glaciación (Wurmiense) hasta los tiempos actuales.

Es indudable que los inmensos escudos glaciares que durante el Wurmiense cubrieron el Mediodía de Europa y los Alpes, sin contar los glaciares de los altos macizos montañosos, produjeron un hundimiento eustático continental en relación con el nivel marino; pero también hay que contar con que este fenómeno iría acompañado de un descenso del nivel marino a causa de las grandes cantidades de agua necesarias para la constitución de masas de hielos tan considerables.

Dubois considera que el mecanismo de la transgresión flandriense es una elevación eustática del nivel marino y consecuencia de la retirada de los glaciares wurmienses. El nivel marino se elevaba, según admitieron ya Maclaren y Tylor, proporcionalmente, según la cantidad del agua que se liquidaba en los frentes de los glaciares. Numerosos geólogos han intentado calcular en altura la amplitud de la transgresión flandriense, la cual, según las investigaciones geológicas submarinas de Dangeard y los cálculos recientes de Antevs, es, sin duda, de 90 a 100 metros. También se ha calculado, especialmente por De Geer, la cronología absoluta de los fenómenos epiglaciares y postglaciares, y con estos datos y otros muchos, sobre los cuales no hemos de insistir, el profesor Dubois ha presentado en este trabajo, basado en un estudio bibliográfico considerable, unos mapas y una tabla donde se coordinan los fenómenos flandrienses. El lugar tan amplio que en ella ocupan los países del Norte de Europa es debido a los minuciosos estudios que se han llevado a cabo en los mismos y que han constituido la base de estas investigaciones.

Para que el lector se dé cuenta del rápido progreso de éstas basta comparar la tabla del profesor Ekholm, inserta en el tomo IX del *Reallexikon der Vorgeschichte*, aparecida en 1927 y la del profesor Dubois correspondiente a 1930.—*J. P. de B.*

GEORGES DUBOIS et J. PIERRE HATT: *Tourbières et modifications forestières post-glaciaires des Vosges moyennes*. Comptes rendus des séances de l'Académie des Sciences, t. CXCI, págs. 674-75. París, 1930.

Por el método de análisis polínico del profesor G. Erdtmann han estudiado los autores un grupo de turberas de los Vosgos medios, y han obtenido como resultado que la historia forestal de esta región, a partir de las nieves y hielos de la última glaciación, se desarrolla de la siguiente forma: primero, una fase de abedules, pinos y avellanos, que corresponde al final del período subártico o al principio del período boreal de Blytt-Sernander (Aziliense); segundo, otra de apogeo de roble mixto correspondiente muy sensiblemente al óptimo de temperatura postglaciar, reconocido en una gran parte de Europa (período atlántico, Neolítico), y por último, a una tercera etapa de hayas y abetos del final del período atlántico a los períodos subboreal y subatlántico (del fin del Neolítico a nuestros días).

Es de desear que pronto se hagan esta clase de investigaciones en las turberas de las montañas españolas, especialmente en la Cordillera Central, pues han de dar, sin duda alguna, resultados de interés, no sólo para el conocimiento de las modificaciones forestales postglaciares, sino también sobre las variaciones climáticas, sobre las cuales sabemos poco por lo que se refiere a la costa, y nada en absoluto sobre el interior peninsular. Buena ayuda prestará el estudio de los carbones de los yacimientos, como, por ejemplo, los hallados en el poblado eneolítico de la Ciudad Universitaria.—*J. P. de B.*

Antropología

INSTITUT D'ANTHROPOLOGIE DE LA FACULTÉ DES SCIENCES DE L'UNIVERSITÉ DE PORTO: *Notice sommaire*. XV^e Congrès International d'Anthropologie et d'Archéologie Préhistorique. IV^e Session de l'Institut International d'Anthropologie. Coimbra-Pôrto; 38 págs. Pôrto, 1930.

Con motivo del Congreso Internacional de Antropología y Arqueología Prehistórica, celebrado en Coimbra-Oporto en septiembre de 1930, al que asistí como delegado del excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, se publicó este folleto, en el que se hace la historia de este Instituto, sabiamente dirigido por el profesor Mendes-Corrêa, y que tuvimos el placer de visitar.

La enseñanza de la Antropología y las primeras instalaciones datan de 1911. Las primeras se componen de lecciones «magistrales» y de trabajos prácticos en la Facultad de Ciencias, y un curso semestral de Etnografía de la Facultad de Letras.

Las instalaciones son insuficientes para el material que posee el Instituto, pero su organización es perfecta. La colección osteológica portuguesa está formada de 173 cráneos, 41 esqueletos y 400 huesos aislados. Del Museo Prehistórico nos interesa citar las colecciones de eolitos de Otta, de los concheros de Mugen, de los yacimientos asturianos del Norte de Portugal y Galicia, de piezas de Alvao, la de cerámica de los castros, etc. El laboratorio posee un material antropométrico y osteométrico completo.

De la labor realizada por el Instituto da idea la lista bibliográfica que sirve de colofón al folleto.—*J. P. de B.*

RUY DE SERPA PINTO: *Bibliografia do profesor Mendes-Corrêa (1909-1928)*. Instituto de Antropologia da Faculdade de Ciências da Universidade do Pôrto; 56 págs. Pôrto, 1929.

La utilidad de los repertorios bibliográficos es innegable, y al reunir el autor elementos para una *Bibliografia da Prehistória Portuguesa*, ha destacado el repertorio de trabajos del afamado antropólogo profesor Mendes Corrêa, cuya obra es extensa y de interés extraordinario, de manera especial para nosotros.

Se sigue un orden cronológico, y cada cita bibliográfica va acompañada de un extracto del contenido y la mención de las obras o revistas en que ha sido citado o analizado el trabajo. Para facilitar la consulta hay al final un índice analítico, y otro de revistas en que ha colaborado el profesor Mendes Corrêa.—*J. P. de B.*

Prehistoria y Arqueología

Reallexikon der Vorgeschichte, herausgegeben von MAX EBERT. 14 volúmenes en 4.º.
Walter de Gruyter & Cº. Berlín, 1924 a 1929.

La obra capital que en el campo de los estudios prehistóricos se ha llevado a cabo es, indiscutiblemente, el *Reallexikon der Vorgeschichte*.

El desarrollo extraordinario que durante lo que va de siglo han logrado los estudios prehistóricos en Europa, el grado de perfección y especialización alcanzados y la bibliografía científica fantásticamente rica y dispersa, eran causa de dificultar enormemente el estudio, ya que la extensión y abundancia de los materiales y temas a estudiar, junto con la dificultad que el uso de muchos idiomas entraña, hacían que no bastase la vida de un investigador para, de una manera clara y concreta, imponerse en los problemas, cada día más vastos, que la ciencia moderna exige.

A fines del verano de 1920 se acordaba el plan a que el *Reallexikon der Vorgeschichte* había de ajustarse, y dieron principio los trabajos, que se han llevado a cabo con gran rapidez, ya que en junio de aquel año aparecía el primer fascículo de tan monumental obra. No obstante las enormes dificultades que de todo orden se oponían a la obra, ésta siguió con regularidad y ejemplar puntualidad, en forma tal, que en la primavera de 1929 se dió cima al *Reallexikon der Vorgeschichte* con el tomo XIV.

No sabríamos qué admirar más: si el temple de MAX EBERT, proyectando y ejecutando la obra soberbia que le ha costado la vida, o el monumento grandioso que ella representa para los estudios prehistóricos, y el tesoro inapreciable que para el prehistoriador representa la posesión de esta obra.

Pretender dar una idea exacta de lo que el *Reallexikon der Vorgeschichte* es fuera quimera, ya que de una obra en 14 volúmenes—y uno de ellos en dos tomos—no es empresa factible.

El conjunto de la obra, como hemos dicho, es de 14 volúmenes, que dan un total de 6.154 páginas y 2.495 láminas. En ella han trabajado un total de 126 colaboradores, figuras todos ellos las más destacadas de la ciencia internacional.

Todos los grandes especialistas los ha reunido MAX EBERT para llevar a cabo su maravillosa Enciclopedia prehistórica, que abre una nueva era en el campo de nuestros estudios.

Bajo el más amplio y sabiamente previsor plan, se ha llevado a cabo la obra. En ella se tiene en cuenta la variedad y complejidad de los modernos estudios prehistóricos, la multiplicidad de temas que a cada estudioso le interesan. A todas las necesidades de la investigación provee la Enciclopedia prehistórica de manera ideal, sintética y objetiva.

En el *Reallexikon der Vorgeschichte* se nos ofrece el más sugestivo y completo plan imaginable. En él no se ha desatendido a nada, ni principal ni accesorio, en el más lato sentido que la Prehistoria puede tener: problemas geológicos y paleontológicos relacionados con el hombre fósil, Arqueología, Arte, Artes industriales, Comercio, Industria, Tecnología, Sociología, etc.; todo, absolutamente todo lo que a la humanidad prehistórica atañe, se encuentra en la obra magnífica.

La importancia excepcional que para nuestra ciencia tiene la Etnografía no ha sido descuidada en lo más mínimo, pudiéndonos, gracias a ello, ofrecer el *Reallexikon der Vorgeschichte* algo que por sí solo sería ya inapreciable y constituiría una Enciclopedia etnográfica.

Cualidad de subido valor es en la obra de que nos ocupamos el haberse dado cabida a todo lo que se refiere a la historia, arte y cultura de Egipto y de todos los pueblos de Asia Anterior, por ser temas de general interés—a veces, desgraciadamente, un tanto descuidados—, ya que, aunque históricos, son los que pueden contribuir con frecuencia a la solución de ciertos problemas, y en todo caso indispensables, pues son los elementos que completan el cuadro cultural del viejo mundo en un momento dado de la historia de la Humanidad.

En la limitación de los tiempos prehistóricos en el *Reallexikon der Vorgeschichte* no se ha seguido otro plan que el más racional y único que hay, teniendo siempre en cuenta la gran elasticidad del concepto Prehistoria y su variabilidad suma, terminando para cada país y cultura en el momento que corresponde. Así, por ejemplo, Grecia al iniciarse el arcaísmo, la generalidad de los países europeos con el principio del cristianismo. A veces, como ocurre con respecto a algunos países nórdicos, se continúa hasta bien entrado el cristianismo.

Entre el número grandísimo de sus colaboradores deseamos hacer destacar algunos nombres: ÅBERG, O. ALMGREN, ELISE BAUMGAERTEL, CONDE BÉGOUEN, P. BOSCH GIMPERA, W. BREMER, A. DEL CASTILLO, BARONES CAFICI, J. L. CERVINKA, M. EBERT, G. KARO, J. KOSTRZEWSKI, W. LA BAUME, A. MAHR, B. MEISSNER, O. MONTELIUS, H. OBERMAIER, L. PERICOT, H. RANKE, O. RECHE, G. ROEDER, C. SCHUCHHARDT, K. SCHUMACHER, H. SEGER, J. DE C. SERRA RÀFOLS, K. SUDHOFF, A. M. TALLGREN, R. THURNWALD, O. TSCHUMI, E. UNGER y P. VOUGA.

Por lo que a la Prehistoria de la Península se refiere, está bien estudiada, gracias a los artículos de H. OBERMAIER sobre Paleolítico, y a los de P. BOSCH GIMPERA, A. DEL CASTILLO, L. PERICOT y J. DE C. SERRA RÀFOLS sobre el Neolítico, Eneolítico y Edades del Bronce y Hierro. A esta colaboración debemos el que los trabajos de los prehistoriadores españoles sean conocidos en el mundo científico, donde no se conseguía introducir nuestra literatura tan fácilmente.

Cada uno de los artículos del *Reallexikon der Vorgeschichte* es un resumen concreto y objetivo del tema o cuestión tratada, con la bibliografía esencial puesta al día. La ilustración de todos los artículos es clara y abundante, no faltando nada esencial, ni aun siquiera de relativa importancia.

Hay artículos que son verdaderas monografías importantísimas:

VOLUMEN I (446 págs. y 135 láms.).—*Ägypten*, OBERMAIER y ROEDER; *Aunjetitzer Kultur*, SEGER; *Baukunst*, ROEDER, THOMSEN y UNGER; *Belgien*, OBERMAIER, BOSCH GIMPERA y RADEMACHER; *Bergbau*, KYRLE, BOSCH GIMPERA, ROEDER, THOMSEN y UNGER, y *Bernstein und Bernstein-Artefakte*, GÖTZE, BREMER, V. DUHN, SERRA RÀFOLS, etc.

VOLUMEN II (476 págs. y 229 láms.).—*Blutrache*, THURNWALD; *Böhmen-Mähren*, OBERMAIER y CERVINKA; *Bronzeguss*, GÖTZE, ROEDER, THOMSEN y MEISSNER; *Bulgarien*, OBERMAIER y MILKE; *Bürgerschaft*, THURNWALD y KOSCHAKER; *Diluvial*, OBERMAIER.

VOLUMEN III (408 págs. y 159 láms.).—*Ehe*, THURNWALD, ROEDER, ALT y KOSCHAKER; *Elam*, SCHROEDER, BORK y FRANK; *Etrusker*, v. DUHN, HERBIG y RECHE; *Felsenzeichnung*, ALMGREN, TALLGREN y v. DUHN; *Festung*, BEHN, ROEDER, THOMSEN, MEISSNER y THURNWALD; *Fibel*, BELTZ, v. DUHN, KARO y THOMSEN; *Finnland*, EUROPEUS y HACKMAN, y *Finno Ugrier*, TALLGREN y WIKLUND.

VOLUMEN IV (en dos tomos, de 330 págs., 132 láms., y 251 págs., 141 láminas, respectivamente).—*Frankreich*, OBERMAIER, BOSCH GIMPERA, SERRA RÀFOLS y RADEMACHER; *Geld*, REGLING; *Gericht*, THURNWALD y LAUTNER; *Germanen*, FEIST y RECHE; *Gesichtsurnenkultur*, *Ostdeutsch-Polnische*, SEGER; *Glockenbecherkultur*, BOSCH GIMPERA; *Gotland*, HANSSON y RYDH; *Götterbild*, ROEDER y UNGER; *Grab*, OBERMAIER, KARO, SCHRAFF, THOMSEN y UNGER, y *Grossbritannien und Ireland*, OBERMAIER y BREMER.

VOLUMEN V (416 págs. y 135 láms.).—*Handel*, WAHLE, ROEDER, MEISSNER y THURNWALD; *Handwerk*, THURNWALD; *Häuptling*, THURNWALD; *Haus*, BEHN, KARO, RANKE, THOMSEN y MEISSNER; *Hausurne*, BEHN, v. DUHN y KARO; *Heirat y Heiratsordnung*, THURNWALD; *Holland*, RADEMACHER; *Homo* (en general, todos los artículos de RECHE).

VOLUMEN VI (394 págs. y 106 láms.).—*Iberer*, BOSCH GIMPERA, POKORNY y RECHE; *Idol*, THURNWALD, v. SCHELTEMA y KARO; *Illyrier*, JOKL; *Indogermanen*, FEIST; *Italien*, OBERMAIER y v. DUHN; *Kelten*, v. DUHN y POKORNY; *Keltisches Münzwesen*, FORRER, y *Kleidung*, GÖTZE, KARO, RANKE, THOMSEN y MEISSNER.

VOLUMEN VII (370 págs. y 234 láms.).—*Komunismus*, THURNWALD; *Konser- vierung von Altertumsfunden*, RATHGEN; *Kreta*, KARO; *Kunst*, OBERMAIER, v. SCHELTEMA, ROEDER y UNGER; *Kunstgewerbe*, ROEDER, UNGER y GÖTZE, y *Malta*, OBERMAIER y MAYR.

VOLUMEN VIII (548 págs. y 196 láms.).—*Megalith-Grab*, WILKE, BOSCH GIMPERA, GUMMEL, v. DUHN, ROEDER y THOMSEN; *Mesopotamien*, ANDRAE y UNGER; *Mischwesen*, UNGER; *Mittel und Süddeutschland*, OBERMAIER, BREMER, BEHRENS y SCHUMACHER; *Moral*, THURNWALD; *Museen und Sammlungen*, KIEKEBUSCH; *Mutterrecht*, THURNWALD y ROEDER; *Mykenai*, KARO; *Nadel*, GÖTZE, RANKE, THOMSEN y MEISSNER; *Name y Namengebung*, THURNWALD, ROEDER, THOMSEN y EBELING; *Neolithikum*, SCHUCHHARDT; *Niederrheinische Hügelgräberkultur*, RADEMACHER, y *Niveauveränderungen*, LARSEN.

VOLUMEN IX (322 págs. y 251 láms.).—*Nordischer Kreis*, RYDH y BELTZ; *Nördliches Afrika*, OBERMAIER; *Österreich*, OBERMAIER y KYRLE, y *Ostpreussen*, GERTE y EHRLICH.

VOLUMEN X (391 págs. y 172 láms.).—*Palästina-Syrien*, OBERMAIER, THOMSEN y ALT; *Pfahlbau*, BEHN, BREMER, SERRA RÀFOLS, RADEMACHER, v. DUHN, KYRLE y GAERTE; *Polen*, OBERMAIER y KOSTRZEWSKI; *Politische Entwicklung*, THURNWALD; *Primitive Kultur*, THURNWALD; *Primitive Kunst*, KÜHN; *Primitives Denken*, THURNWALD, y *Pyrenäenhalbinsel*, OBERMAIER y BOSCH GIMPERA.

VOLUMEN XI (445 págs. y 160 láms.).—*Rausch y Recht*, THURNWALD; *Religion*, ROEDER, GRESSMAN y UNGER; *Schiff*, BEHN, ASSMAN, THOMSEN y MEISSNER; *Schlesien*, SEGER; *Schmuck*, OBERMAIER, ROEDER y THOMSEN; *Schrift*, THURNWALD, SUNDWALL, ROEDER, PEDERSEN, v. GAERTRINGEN y SERRA-RÄFOLS; *Schweiz*, OBERMAIER, BREMER BEHRENS y SCHUMACHER; *Schwert*, SPROCKHOFF, RANKE, THOMSEN y UNGER.

VOLUMEN XII (466 págs. y 122 láms.) *Semiten*, PEDERSEN; *Sibirien*, OBERMAIER, v. MERHART y TALLGREN; *Siedlung*, THURNWALD, OBERMAIER y ROEDER; *Siedlungsarchäologie*, KIEKEBUSCH; *Sikuler*, v. DUHN, HERBIG y RECHE; *Sizilien*, OBERMAIER, CORRADO e IPPOLITO CACIFI; *Sklave*, THURNWALD; *Skythen*, WILKE, WASMER y RECHE; *Slaven*, BELTZ, DIEHLS y RECHE; *Soziale Entwicklung*, THURNWALD, KARO y ROEDER; *Staat*, THURNWALD; *Stentinello-Kultur*, CACIFI; *Stern y Sternkunde*, ROEDER, OPITZ.

VOLUMEN XIII (519 págs. y 178 láms.).—*Südostbaltikum*, STURM, FRIEDENTHAL y JAKOBSON; *Südrussland*, OBERMAIER, VON STERN, TALLGREN y EBERT; *Sumerer*, OPITZ y RECHE; *Technik*, THURNWALD; *Thraker*, JOKL; *Totemismus*, LÖHR, THURNWALD; *Totenkultus*, THURNWALD y WILKE; *Troja*, KARO; *Tunis*, BAUMGÄRTEL.

VOLUMEN XIV (571 págs. y 135 láms.).—*Ungarn*, OBERMAIER y WILKE; *Vase*, KARO, SCHARFF, THOMSEN y FRANKFORT; *Verbrechen, Vertrag y Verwandtschaft*, THURNWALD; *Vorderasien*, HILZHEIMER; *Vorgeschichte im öffentlichen Unterricht*, KIEKEBUSCH; *Wagen*, WAHLE, THOMSEN, UNGER; *Westfalen*, ANDREE y REEBB; *Westkleinasiatisch Fundorte*, SCHACHERMEYER; *Wirtschaft*, THURNWALD; *Zählen*, THURNWALD; *Zauber*, THURNWALD, ROEDER y SUDUOFF.

Los artículos que hacen referencia especial a la Península son los que siguen, siendo sus autores: P. BOSCH GIMPERA, A. DEL CASTILLO, H. OBERMAIER, L. PERICOT y J. DE C. SERRA y RÄFOLS. Dichos autores se indicarán con su inicial correspondiente entre paréntesis: *Aguas de Novales* (O.), *Albarracín* (O.), *Alburquerque* (O.), *Alcacer do Sal* (S.), *Alcores* (C.), *Alfinetes* (S.), *Aliseda* (C.), *Almizaraque* (P.), *Alpera* (O.), *Altamira* (O.), *Alvao* (S.), *Archena* (P.), *Argar* (P.), *Asturias-Stufe* (O.), *Atapuerca* (O.), *Balearen* (MAYR); *Bañolas* (RECHE), *Basken* (B.), *Batuecas* (O.), *Bicha* (S.), *Bicorp* (O.), *Boquique* (C.), *Cova de la Cala* (O.), *Calapatá* (O.), *Cantos de la Visera* (O.), *Capocorp Vell* (Colominas), *Castillo* (O.), *Castro* (S.), *Cerro de los Santos* (P.), *Cheste* (P.), *Ciempozuelos* (C.), *Clotilde de Santa Isabel* (O.), *Cueva del Charco del Agua Amarga* (O.), *Cueva de los Murciélagos* (S.), *Cueva del Somaén* (C.), *Cueva de Menga* (P.), *Cueva de Doña Trinidad* (O.), *Elche* (P.), *Francia* (O.), *Fuencaliente* (O.), *Gades* (C.), *Galera* (S.), *Gárcel* (C.), *Garrovillas* (P.), *Gibraltar* (R.), *Glockenbecherkultur* (B.), *Griechische Kolonisation* (B.), *Händeslueten des Paläolithikums* (O.), *Haza* (O.), *Hemeroskopeion* (P.), *Herrerías* (O.), *Hornos de la Peña* (O.), *Huelva* (B.), *Iberer* (B., POKORNY y RECHE), *Iberisches Münzwesen* (P.), *Ibiza* (C.), *Jávea* (C.), *Jimena* (O.), *Laguna de la Janda* (O.), *Lavaderos de Tello* (O.), *Loja* (O.), *Mainake* (P.), *Mámoa* (S.), *Megalith-Grab* (B.), *Las Mestas* (O.), *Millares* (P.), *Minateda* (O.), *Mogón* (P.), *Monte Abrahao* (S.), *Montgó* (P.), *Morella la Vella* (O.), *Numantia* (C.), *Oficio* (C.), *Palmella* (S.), *Palomas* (O.), *Parazuelos* (C.), *Pasiega* (O.), *Peña de Candamo* (O.), *Pendo* (O.), *Perelada* (B.), *Perelló* (O.), *Phönikische Besiedlung* (B.), *Pileta* (O.), *Pilum* (B.), *Pindal* (O.), *Pont de Molins* (S.), *Prado del Azogue* (O.), *Pretina* (O.), *Puig Castellar* (S.), *Pujol* (S.), *Pyrenäenhalbinsel* (O. y B.), *Quintana* (O.), *Sabroso* (S.), Sa-

lles (S.), San Antonio el Pobre (S.), San Antonio-Höhle (O.), Sant Antoni de Calaceit (S.), Santián (O.), Santimamiñe (O.), Santo (O.), Schiferplatte (S.), Schrift, iberische (S.), Secans (O.), Serreta (C.), Sidamunt (S.), Soliferreum (B.), Solsona (S.), Sotarriza (O.), Tabla del Pochico (O.), Talayot (MAYR), Tarragona (B.), Tartessos (B.), Terrasa (S.), Tivisa (C.), Tortosillas (O.), Valltorta (O.), Vandellós (O.), Vasconen (RECHE), Villar del Humo (O.), Villaricos (C.) y Zaida (S.).

Dar noticia e idea detallada del contenido del *Reallexikon der Vorgeschichte* sería empresa que requeriría multitud de páginas. Además, había de ser trabajo de nulo o, cuando menos, de escaso interés, ya que se trata de una obra de consulta diaria y constante que está, o debe estar, en todas las manos.

En el curso de este año ha de aparecer el tomo de índices, que será el XV, de la *Enciclopedia de Prehistoria*, y que nos facilitará aún más el constante manejo de la obra, realmente monumental, que abre nuevos senderos y perspectivas al estudio y a la investigación prehistóricos.

Otro aspecto interesante del *Reallexikon der Vorgeschichte* es el bibliográfico, ya que en él hallamos toda la literatura esencial aparecida hasta el momento de la redacción.

El interés de la obra es básico para todo aquel que al estudio de la Prehistoria o de las ciencias con ella relacionadas se dedique. Se trata de la obra indispensable hoy día para todo trabajo y cuyo mejor elogio está hecho con decir que es de todo punto indispensable tenerla diariamente al alcance de la mano.—*J. Martínez Santa-Olalla.*

«Ipek» (*Jahrbuch für Prähistorische und Ethnographische Kunst*). Herausgeber HERBERT KÜHN. T. IV, 114 páginas, figuras en el texto y 47 láminas. T. V, 152 páginas, figuras en el texto y 55 láminas. Leipzig, Klinkhardt und Biermann, 1928 y 1929.

De manera cada vez más intensa se va acentuando el carácter de anuario prehistórico de «Ipek», cuyo último volumen especialmente — el de 1929 — casi puede decirse lo es exclusivamente.

De los trabajos contenidos en los anuarios de 1928 y 1929 nos ocupamos a continuación.

«Ipek» 1928:

CLAUDE GAILLARD: *L'art préhistorique à La Genière, Commune de Serrières-sur-Ain*.—En el abrigo de La Genière, y en el nivel magdalenense del yacimiento, aparecen dos placas de caliza: una tiene grabado un reno, y la otra, que es una pequeña obra maestra, representa un bisonte. El bisonte de La Genière, según el autor del trabajo, de acuerdo con H. Breuil y H. Kühn, se debería al mismo artista que uno de los bisontes policromos de Font-de-Gaume.

HANS SEGER: *Der Widder von Jordansmühl*.—Las excavaciones de 1925 en Jordansmühl—nombre ya conocido en el mundo prehistórico por numerosos y abundantes hallazgos—han proporcionado la representación plástica más estupenda del Neolítico centroeuropeo y nórdico. Se trata de una figura de carnero modelada en barro, de 33 centímetros de altura (!). Sus paralelos hay que buscarlos entre las representaciones plásticas correspondientes al círculo cultural de la cerámica de bandas —*Bandkeramik*— y, con más exactitud, en el grupo de la *Stichbandkeramik*. A pesar de la cultura en que las restantes piezas aparecen, H. Seger, teniendo

en cuenta la cerámica que acompaña al carnero y la decoración de éste, lo da como de tipo nórdico, aunque debido a la influencia de aquélla.

FERENC VON TOMPA: *Über einige ungarländischen Denkmäler der prähistorischen Kunst*.—Se ocupa de unas figuras de barro neolíticas, húngaras, de la región del Danubio.

W. LA BAUME: *Bildliche Darstellungen auf ostgermanischen Tongefäßen der frühen Eisenseit*.—Aquí se reúne un material, el más selecto, de las llamadas *Gesichturnen*, que además del interés que muchas de ellas tienen como obras plásticas, le tienen enorme aún para nosotros por las representaciones grabadas esquemáticas de figuras humanas, animales, carros...

WALTHER SCHULZ: *Edelmetallschmuck der Völkerwanderungszeit in Mitteldeutschland*.—Es un trabajo interesante, ya que, por su carácter, contribuye a un más exacto conocimiento de la tipología de las fíbulas, siendo, especialmente para todo lo referente a Turingia, trabajo de gran valor.

ANANDA K. COOMARASWAMY: *Archaic indian terracottas*.—Da a conocer una magnífica serie de terracotas indias representando una deidad femenina, desnuda en general, que enlaza perfectamente con toda la serie de representaciones mediterráneas y orientales de la diosa de la fecundidad, en su más amplio sentido y significación.

J. MAES: *Figurines commémoratives et allégoriques du Congo Belge*.—Se trata de una serie excelente de representaciones de antepasados, cuyo culto está profundamente arraigado hacia las regiones del grado tercero de latitud Sur.

LEÓN STRUBE: *Felsbilder aus Chile*.—En las provincias de Coquimbo y Antofagasta se encuentran ricos focos de arte rupestre, cuyas manifestaciones son grabados martillados en la piedra —técnica idéntica a la del desierto del Sáhara— o pinturas, en cantidad más escasa que aquéllos. Se trata, en general, de figuras bastantes, esquemáticas, zoomorfas y humanas o geométricas. No faltan algunas muy naturalistas, pudiéndose distinguir aquí también una «estratigrafía» artística. Sería muy interesante que alguien hiciese una comparación del arte rupestre chileno con el de las islas Hawai y Marquesas.

El volumen de «Ipek» 1928 termina con las noticias de costumbre y la bibliografía del año.

En «Ipek» 1929 encontramos el siguiente interesante sumario:

COMTE BÉGOUEN: *Les peintures et dessins de la grotte de Bédeilhac (Ariège)*.—La cueva de Bédeilhac, en el valle del Ariège, presenta una serie de grabados y pinturas rupestres magdalenienses, entre los que descuellan los hechos en arcilla, de los cuales, sobre todo, una pequeña cabeza de caballo y una figura de bisonte de pequeño tamaño son verdaderas obras maestras. La cueva ha dado también una serie de obras de arte mobiliario que el conde de Béguen da a conocer por primera vez en este trabajo.

F. ADAMA VAN SCHELTEMA: *Altnordisches Kunstgewerbe und altnordisches Kulturforschung*.—Trabajo en que se trata del arte nórdico desde un punto de vista artístico y cultural.

H. BREUIL: *Les roches peintes de Zarza Junto Alange (Badajoz)*.—En los cerros de La Oliva y de Peñas Blancas hay una serie de rocas con pinturas de tipo esquemático descubiertas por el autor y que representan una contribución más para un perfecto conocimiento de todas nuestras estaciones de arte rupestre esquematizado.

ALFRED SALMONY: *Eine neolithische Menschendarstellung in China*.—En el Museo de Extremo Oriente, de Estocolmo, se conserva una magnífica pieza del Neolítico chino que representa una cabeza humana modelada en barro y pintada en rojo.

JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *El origen de la columna de tipo mediterráneo*.—Trabajo dedicado a establecer una tipología primitiva de la evolución de la columna con estrechamiento hacia abajo.

PETER GOESSLER: *Der Silberring von Trichtingen*.—En 1928 apareció en Trichtingen, en Wurtemberg, el soberbio torques, famoso ya en el mundo, que al año siguiente de descubierto fué objeto de una lujosa monografía del autor de este trabajo. El torques es de hierro y recubierto de plata; su peso alcanza 6.744 gramos, y su diámetro máximo pasa de los 29 centímetros. La cara exterior la recubren cordones labrados de plata; la interior va profusamente decorada, y sus extremos acaban en sendas cabezas de toro. P. Goessler lo data en el siglo II antes de Jesucristo, creyendo se labró en Tracia.

V. GORDON CHILDE: *The decorative art of the prehistoric village at Skara Brae, Orkney*.—Interesante decoración, que se relaciona con motivos irlandeses, bretones y hasta españoles.

HUGO OBERMAIER und KARL WALTER HEISS: *Iberische Prunk-Keramik von Elche-Archena-Typus*.—De este magnífico trabajo, en que se da a conocer una de las colecciones de vasos ibéricos más soberbia, véase la recensión en otro lugar de este ANUARIO.

HERBERT KÜHN: *Iberische Steinskulpturen*.—Por primera vez, se estudian algunas de las piezas maestras del Cerro de los Santos y de los bronce ibéricos desde un punto de vista puramente artístico, por lo que el trabajo del director de «Ipek» ha de prestarnos grandes servicios.

FRITZ FREMERSDORF: *Die Schmuckstücke aus dem fränkischen Reihengräberfeld von Köln-Müngersdorf*.—El cementerio franco de Köln-Müngersdorf, excavado por el autor de este trabajo, ha proporcionado una serie de alhajas que colocan a esta necrópolis entre las mejores conocidas. La época de los enterramientos es del siglo V hasta fin del VII. Las joyas encontradas son, principalmente, medallones de oro granulado, broches circulares con esmaltes y piedras de colores y fibulas magníficamente labradas o nieladas en plata.

WALTHER VEECK: *Die durchbrochenen Bronzezierringe aus Reihengräberfeldern Württembergs*.—En las sepulturas femeninas aparecen con frecuencia unos discos de bronce con figuras siluetadas que representan motivos animales, antropomorfos o geométricos. De tales discos, que sirvieron como piezas decorativas pendientes de cinturones, se estudia aquí una de las series más ricas.

M. C. BURKITT: *"Bushman Art" in South Africa*.—En este trabajo se dan a conocer nuevas pinturas bosquimanas y los puntos de vista sobre el problema como resultado del viaje de Burkitt a África.

En las noticias, de interés cada vez mayor, hay una sobre el descubrimiento de nuevas pinturas en la Cueva de Barcina de los Montes (Burgos) por H. Kühn. De J. Martínez Santa-Olalla hay dos noticias: una sobre el bastón perforado de la Cueva del Pendo (Santander), y otra sobre los grabados rupestres de Villadesuso (Pon-tevedra).

«Ipek» 1929 cierra con las recensiones, revista de trabajos con su extracto en alemán, francés e inglés, y la bibliografía. En ninguna de estas tres partes faltan obras y trabajos españoles.

Como se ve, el interés de «Ipek» sigue aumentando, así como su prestigio, haciéndose, por la abundancia de trabajos sobre España, algo indispensable para nosotros.—*J. Martínez Santa-Olalla*.

GERHART RODENWALDT: *Neue deutsche Ausgrabungen*. Münster in Westfalen (Aschendorffs Verlag), 1930. 277 págs., tres mapas y planos, 27 figs. en el texto y 37 láms.

En la colección *Deutschum und Ausland*, que dirige Georg Schreiber, aparece un volumen por él prologado y dirigido por G. Rodenwaldt, presidente del Instituto Arqueológico del Imperio alemán, en que de manera concisa se nos da a conocer el estado de la investigación arqueológica germánica y sus principales resultados.

G. Rodenwaldt ha escrito para el pequeño volumen una introducción, que es una sustanciosa historia de las investigaciones arqueológicas, en la cual abundan las observaciones y consejos atinados de interés para un excavador.

Neue deutsche Ausgrabungen se divide en dos partes: la primera se dedica a las excavaciones extranjeras, y la segunda a las nacionales. En la primera parte hay un trabajo de Armin von Gerkan sobre cómo se excava una ciudad antigua. A continuación tratan de las excavaciones griegas: E. Buschor y G. Karo, de las de Tirinto; E. Buschor, de las del santuario de Hera de Samos; G. Welter, de Egina, y A. Brueckner, del barrio ateniense del Kerameikos. Sobre las excavaciones de Asia Menor en general escribe M. Schede, y en particular Th. Wiegand sobre Pérgamo; M. Schede sobre Angora, y Aezani y J. Keil sobre Efesos. Excavaciones en Palestina por G. Welter, así como las de Tell-Balata; A. M. Schneider en la colina sagrada de Garizim, y A. E. Mader en Hebrón. De las excavaciones en Mesopotamia escribe W. Andrae, y de las de Egipto H. Junker.

A la segunda parte del libro (págs. 105-277) precede un trabajo de C. Schuchhardt sobre excavaciones y hallazgos en Alemania, dividiéndose a su vez en tres partes: Prehistoria, época romana y Edad Media. F. Birkner trata de la exploración de cuevas, K. Hörmann de los métodos de enterramiento prehistóricos, G. Bersu de la población prehistórica del Goldber, junto a Nördlingen; A. Kiekebusch del poblado de la Edad del Bronce de Buch, y W. Unverzagt de las excavaciones en recintos fortificados prehistóricos y protohistóricos del Norte y Este de Alemania. La segunda parte la llenan trabajos de G. Persu sobre el castillo romano de Altrip, junto a Ludwigshafen a. Rh.; H. Lehner, de Vetera, cerca de Xanten; A. Stieren de Ibaltern, en Westfalia; S. Loeschcke, un barrio de templos, en Tréveris; F. Oelmann, excavación de una granja celtoromana en Mayen, en el Eifel; F. Fremersdorf, la villa romana, junto a Colonia, y P. Reineck, sobre Cambodunum. La tercera parte lleva trabajos de F. Kutsch, J. Vonderau, C. Schuchhardt y Chr. Rauch.

Doble es el interés que ofrece *Neue deutsche Ausgrabungen*, por ser tan importante para el simple arqueólogo como para el excavador, pues a aquél le informa rápidamente del resultado de las excavaciones alemanas y a éste le abre nuevas perspectivas en problemas y técnica de excavación.—J. Martínez Santa-Olalla.

UGO RELLINI: *Le origini della Civiltà Italica*. «Biblioteca di Scienze e Filosofia», número 4, vol. en 8.º, con 124 págs., 21 figs. y un mapa. Roma 1929.

La cátedra de Paleontología de la Universidad de Roma fué regida durante mucho tiempo por el profesor Luigi Pigorini, el patriarca de la prehistoria italiana y uno de los fundadores de la nueva ciencia dedicada al descubrimiento de la infancia de la humanidad. A su fallecimiento fué nombrado para sustituirlo en la cátedra nuestro querido y respetado amigo el profesor Ugo Rellini, colaborador de este ANUARIO.

El libro que ahora tenemos el honor de dar cuenta en estas líneas es la repro-

ducción del discurso pronunciado el 28 de noviembre de 1928 como lección de apertura de sus tareas universitarias, con el título de «Svolgimento e lacune della preistoria d'Italia». Es una obra científica y divulgativa, que por un lado muestra a los iniciados el estado actual de las investigaciones y por otro excita la curiosidad hacia ellas de los profanos. Se unen la crítica, la moderación, el vigor científico, el estilo literario y la narración amena, lo cual es posible porque la ciencia no es árida más que cuando no se la ama. Rellini, como él dice del fisiólogo Angelo Mosso, expresa sus concienzudos estudios «con parole che hanno calori di poesia».

La obra de Rellini es una visión rápida y concreta de la prehistoria italiana. Examina los datos sobre el Cuaternario y llama la atención sobre la antigüedad del cráneo de Olmo (Arezzo) que apareció asociado con una punta musteriense y un molar de *Elephas antiquus*. De gran interés es la atribución a nuestro *Precapsiense*, el nivel *g* de la Grotta Romanelli, con fauna cálida, y el hallazgo de una industria típica *ateriense* en los alrededores de Matera.

No menos importantes son las indicaciones sobre el Grimaldiense, facies regional que cree de procedencia africana, que ocupa todo el Paleolítico superior en Italia y el Neolítico antiguo, para lo cual toma en consideración el examen comparativo de las industrias, las sepulturas, las plantas cultivadas y animales domésticos y los documentos antropológicos (esqueletos de la cueva sepulcral de Cava di Fonti Rossi, Maiella). Después pasa al estudio de las cabañas, de la cerámica pintada y de las minas y sepulturas de la Edad del Cobre. En la cultura de este tiempo distingue tres corrientes: una oriental o pelásgica, otra occidental o ibérica y una tercera o aria.

A esta última atribuye las estaciones llamadas extraterramarícolas de la Edad del Bronce y las cavernas sacras della Pertosa y di Frassari.

Naturalmente no podía faltar el estudio de las terramaras y de la cultura de Villanova, hecho con todo rigor científico y teniendo en cuenta los últimos resultados de la ciencia.

Para la Península Ibérica es de gran interés el estudio de la prehistoria de la península del Apenino, que a pesar de la labor activa de sabios italianos y extranjeros está llena de lagunas y de problemas. Por esta razón hemos de felicitar al autor de esta obra, que, aunque no se le siga en algunas cuestiones, se debe—como dice M. Boule—«toujours reconnaître sa bonne foi et son talent».—*J. P. de B.*

Fünfundzwanzig Jahre Römisch-Germanische Kommission. Volumen en folio, IX + 113 págs., 52 figs. y 23 láms. Berlín und Leipzig, 1930.

Durante los días 9-11 de diciembre de 1927, celebró la Comisión romano-germánica de Frankfurt am Main su vigésimoquinto aniversario, a la par que inauguraba los nuevos locales cedidos por el Ayuntamiento de la ciudad, quien la ha instalado con todo el lujo y los medios que una institución científica de su categoría requiere.

Inútil sería el que yo ahora pretendiese descubrir la Römisch-Germanische Kommission, pues no tendría objeto ninguno el decir lo que en la mente de todos está. Sin embargo no estará de más el recordar, siquiera sea someramente, algo de su historial y de su cuantioso haber científico.

El 1 de octubre de 1902 se posesionaba de la dirección del nuevo Instituto, creado por el Archäologischen Institut des Deutschen Reiches, Hans Dragendorff. Desde aquel mismo momento su desarrollo fué rapidísimo, entrando pronto en la mayor actividad, con la práctica de excavaciones, formación de biblioteca y archi-

vo, intercambio con el extranjero, colaboración con los organismos y especialistas nacionales, publicaciones, etc... De las excavaciones efectuadas vivirán eternamente las famosísimas de Haltern, que marcan un momento y una orientación decisiva en la técnica de nuestros estudios.

La Römisch-Germanische Kommission es un organismo admirable y envidiable, en que la más estricta organización científica preside su funcionamiento. Gracias a ello sus actividades crecen y se desdoblán según lo van aconsejando las necesidades y los nuevos problemas exigen.

De la actividad de la Römisch-Germanische Kommission nada puede dar idea más completa que la enumeración de sus publicaciones numerosísimas: *Germania*, revista trimestral, cuya publicación comienza en 1917; los *Bericht*, que forman un tomo de aparición anual a partir de 1904; *Katalogen West-und Süddeutscher Altertumssammlungen*, que cuenta ya con seis volúmenes; *Materialien zur römisch-germanischen Keramik*, serie importantísima con cuatro fascículos hasta el presente, y que, dada la orientación que permite apreciar el último (T. КИРОВОИТШ, *Die Keramik römischer Zeit aus Olbia in der Sammlung der Eremitage*), es de suponer acoja en su repertorio series de cerámica romana de otros países; *Römisch-germanische Forschungen*, con cinco volúmenes publicados y dos en prensa; *Römische Grabmäler des Mosellandes und der angrenzende Gebiete*, en que han aparecido ya dos tomos lujosísimos; *Germanische Denkmäler der Frühzeit* cuenta ya con dos tomos también, y finalmente la nueva serie *Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit*, cuyo primer tomo en dos volúmenes es una obra tan importante como la de W. VEECK, *Die Alamannen in Württemberg*, a la cual seguirá una trascendental para nosotros: *Die Westgoten in Spanien*, de HANS ZEISS, el gran especialista, de quien esperamos con impaciencia un estudio definitivo, como será el suyo. La actividad editorial no se limita a las publicaciones periódicas enumeradas y series regulares, pues la R. G. K. interviene en otras muchas y dirige algunas, como la de *Germania Romana*, de que nos ocupamos en otro lugar de este ANUARIO.

Para celebrar su vigésimoquinto jubileo, la Kommission de Frankfurt ha editado el volumen magnífico de que nos ocupamos, verdadero homenaje internacional en que varios países están representados por sus arqueólogos más eximios.

El entonces director Fr. Drexel, cuya trágica muerte constituyó una pérdida grandísima para la ciencia, escribe un prólogo breve y sincero. EDUARD MEYER, en sus *Fünfundzwanzig Jahre Römisch-Germanische Kommission* (págs. 1-10), hace una breve historia de la labor científica en cinco lustros. A esto siguen trabajos de Andreas Alföldi, Gregor Boroffka, Pedro Bosch Gimpera, Rudolf Egger y Georg Macdonald.

ANDREAS ALFÖLDI, *Die Vorherrschaft der Pannonier in Römerreiche und die Reaktion des Hellenentums unter Gallienus* (págs. 11-51), es un trabajo muy complejo e importantísimo, tanto para la Historia como para la Arqueología y el Arte. En él hay una serie iconográfica muy rica y espléndidamente reproducida de Galieno, en la que un arqueólogo español echaría de menos el busto de Galieno del Museo Arqueológico de Valladolid. (M. GÓMEZ-MORENO y J. PIJOÁN, *Materiales de Arqueología Española*. Cuaderno primero, fig. 59. Madrid, 1912.)

GREGOR BOROFFKA, *Wanderungen eines archaisch-griechischen Motives über Skytien und Baktrien nach Alt-China*. En los últimos años se ha hablado bastante, y sobre ello hay ya una abundante bibliografía, acerca de las relaciones entre el Oriente y el Occidente. Actualmente, gracias a los trabajos patrocinados por el Gobierno de los Soviets en Mongolia, especialmente por los resultados de la expedi-

ción Kosloff, 1924 y 1925, tales relaciones se han hecho algo tangible y documentado arqueológicamente. A base de un motivo artístico y decorativo: la cabeza de león, trata G. Boroffka, con esa profundidad natural en él, de un problema de tantísima trascendencia como es el de las relaciones precristianas entre Grecia y China a través de Escitia y Bactria, gracias a las cuales se da el caso paradójico de que la Hélade clásica viva hoy en China en ese motivo.

PEDRO BOSCH GIMPERA, *Beziehungen der iberischen zur griechischen Kunst*. Trabajo digno de nuestro gran especialista es este en que se estudia la esencia de nuestro arte ibérico, ya que en él se plantean cuestiones fundamentales y se abren nuevas perspectivas para su estudio. Fundamental es este trabajo, en que todos, absolutamente todos, los aspectos culturales y artísticos e influencias posibles quedan señalados, de una manera a veces tal vez fugaz, pero siempre certera, de modo que en lo sucesivo muy poco nuevo se podrá hacer sobre el tema en el campo de las ideas fundamentales. El trabajo de P. Bosch Gimpera, absolutamente indispensable, contiene todas las ideas madres que se han de ir desenvolviendo al estudiar nuestro Arte y Arqueología ibéricas más al por menor.

Los otros trabajos contenidos en este volumen jubilar son: RUDOLF EGGER, *Ein altchristliches Kampfsymbol*, y GEORG MACDONALD, *Die Küstenverteidigung Britanniens gegen das Ende der römischen Herrschaft*.—Julio Martínez Santa-Olalla.

Schumacher-Festschrift: Zum 70. Geburtstag Karl Schumacher-14. Oktober 1930.

Herausgegeben von der Direktion des Römisch-Germanischen Zentral-Museums in Mainz. Vol., 374 págs., 187 figs. y 48 láms. Mainz (in Kommission bei I. Wilckens), 1930.

Karl Schumacher, el ilustre arqueólogo que durante treinta años ha dirigido el maravilloso Römisch-Germanische Zentral-Museum de Mainz, habiéndole dedicado todos sus desvelos y cuidados, engrandeciéndole, ha cumplido el 14 de octubre de 1930 los setenta años. En esta fecha se le ofrece el homenaje, que es el precioso volumen que contiene 63 trabajos originales, en que están representadas todas las ramas y épocas de la ciencia arqueológica que el Museo cultiva.

La dirección del Museo es la que da a la estampa el *Schumacher-Festschrift*, en un gran tomo irreprochablemente presentado, muy bien ilustrado y encuadrado con gran gusto.

Sería pueril el pretender, en los estrechos límites de una recensión, dar idea de los 63 trabajos en él contenidos, por lo que hemos de limitarnos a una simple enumeración de ellos, y tan sólo hacer referencia a algunos de los trabajos.

Después de una concisa biografía del ilustre autor de *Siedelungs und Kulturgeschichte der Rheinlande*, de J. LEDROIT, siguen los trabajos de H. SEGER, *Die Anfänge des Dreiperioden-Systems*; H. SCHROHE, *Aus der Frühzeit der römischen Altertumswissenschaft in Mainz*; H. FINKE, *Mainzer antiquarische Briefe vor hundert Jahren*; W. DEECKE, *Zur Entstehung der Deckschichten über ur- und frühgeschichtlicher Fundstätten Südwestdeutschlands*; J. CURSCHMANN, *Die älteste Besiedlung der Gemarkung Budenheim bei Mainz*; K. S. GUTMANN, *Der Kaiserstuhl in ur- und frühgeschichtlicher Zeit*; G. KRAFT, *Siedlungskundliche Fragen in Oberbaden*; F. WAGNER, *Zur vorrömischen Besiedlung des bayerischen Alpengebietes*; W. PETZSCH, *Die Besiedlung Rügens in vorgeschichtlicher Zeit*; E. FRICKHINGER, *Hallstatt- und latènezeitliche Hausgrundrisse aus dem Ries*; A. KIEKEBUSCH, *Die*

vorgeschichtliche Siedlung von Lüdersdorf, Kreis Teltow; S. LOESCHKE, *Vorrömische Funde aus Trier: Die Anfänge des Tempelbezirkes im Altbachtale*; K. HÖRMANN, *Vorgeschichtliche Leichendörrung, die Mittelstufe zwischen Bestatten und Verbrennen*; G. HOCK, *Ein Beitrag zur vorgeschichtlichen Technik*; E. SCHRÖDER, *Harug, harah in Ortsnamen*; O. SCHMIDTGEN, *Nachweise einer paläolithischen Besiedlung im engerem Gebiet des Mainzer Beckens*; H. REINERTH, *Die Besiedlung des Bodensees zur mittleren Steinzeit*; F. BIRKNER, *Hirschgeweihgeräte aus der Rheinpfalz*; P. L. B. KUPKA, *Zur Systematik der Grossteingräber des nordischen Kulturkreises, ihrer Feuersteinäxte und ihrer Tonware*; P. REINECKE, *Die Bedeutung der Kupferbergwerke der Ostalpen für die Bronzezeit Mitteleuropas*; G. VON MERHART, *Urnengrab mit Peschierafibel aus Nordtirol*; E. SPROCKHOFF, *Formenkreise der jüngeren Bronzezeit in Norddeutschland*; A. GÜNTHER, *Die ältere und mittlere Bronzezeit im Neuwieder Becken*; K. H. JACOB-FRIESEN, *Die Lanzenspitzen vom Lüneburger Typus*; H. GUMMEL, *Tongefässe aus der jüngeren Bronze- und ältesten Eisenzeit im Museum der Stadt Osnabrück. Ein Beitrag zur Terminologie*; G. BERSU, *Fünf Mittel La-Tène-Häuser vom Goldberg, O.-A. Neresheim, Wittbg.*; F. LANGEWIESCHE, *Die Wallburg Babilonie*; E. RADEMACHER, *Germanisches La-Tène im Kölner Gebiet*; P. STEINER, *Eine vorgeschichtliche Plateaufeste im Treverland*; F. BEHN, *Zur ersten germanischen Besiedlung Starkenburgs*; K. SCHUCHHARDT, *Die Schulenburg bei Cotzofeni und andere dakische Burgen*; P. JACOBSTHAL, *Keltische Grabpfiler aus Glanum*; A. LAMMERER, *Olérdola, eine iberische Felsenfeste in Katalonien*; G. LIPPOLD, *Korinthische Salbgefässe*; R. ZAHN, *Zur hellenistischen Schmuckkunst*; R. HERZOG, *Epigram der Kinderstatue eines Ly-ippus in Kos*; H. KLENK, *Barditus* («Tac. Germ.», cap. III); H. JACOBI, *Der keltische Schlüssel und der Schlüssel der Penelope, ein Beitrag zur Geschichte des antiken Verschlusses*; K. A. NEUGEBAUER, *Aus der Werkstatt eines griechischen Toreuten in Ägypten*; H. HOFMANN, *Die stadt-römische Haartracht an den Bildnissen italischer und provinzieller Grabsteine*; E. KRÜGER, *Matres Paqcae im Treverergebiet*; J. B. KEUNE, *Colonia Treverorum*; F. GÜNDEL, *Ein neues früh römisches Erdlager bei Hedderneim*; F. SPRATER, *Römische Tongewinnung in der Pfalz*; F. KUTSCH, *Eine Mainzer Bildhauerwerkstätte claudischer Zeit*; A. FEIGEL, *Der Bronzekorfe eines jugendlichen Satyr*; M. JAHN, *Ein frühkaiserzeitliche Prunksporn von der Donaugrenze*; G. BEHRENS, *Spät römische Kerbschnittschnallen*; F. FREMERSDORF, *Die Herstellung der Diatreta*; A. OXÉ, *Barocke Reliefkeramik aus Tiberius' Zeit*; R. KNORR, *Verzierte Sigillata des 1. Jahrhunderts mittl. Töpfernamen*; W. UNVERZAGT, *Römisches Dolium mit Biermaische aus Alzey*; G. SCHWANTES, *Eine römische Kasserolle aus dem unteren Wessergebiet*; W. SCHULZ, *Mitteldeutsch-südwestdeutsche Beziehungen in der spät römischen Germanen Kultur*; O. KUNKEL, *Vier neue römische Funde in Pommern*; F. W. VOLBACH, *Spätantike und frühmittelalterliche Elfenbeinarbeiten aus dem Rheiland und ihre Beziehungen zu Ägypten*; L. SCHMIDT, *Zur Geschichte der Kringoten*; G. BIERBAUM, *Zwei langobardische Gräber von Dresden-Nickern*; H. KÜHN, *Die Fibeln mit ausgezackter Kopfpalte* («Thüringischer Typ»); J. BAUM, *Zu den Hornhauser Steinen*; P. GOESSLER, *Von den württembergischen Landgräben*, y P. TH. KESLER, *Technische Beobachtungen an der Mainzer Adlerfibel*.

Difícil sería escoger entre los trabajos citados para ocuparnos de los más interesantes, y sin embargo, y aun a fuer de parecer arbitraria la selección, vamos a ocuparnos especialmente de algunos de los contenidos en el *Schumacher-Festschrift*.

Entre los trabajos hemos de destacar uno, de A. Lammerer, al estudio de San Miguel de Olérdola y su castillo roquero, que va acompañado de un excelente plano.

Importante es el de E. Sprockhoff sobre los círculos y grupos tipológicos del Bronce final en el Norte de Alemania. De interés, pues viene a completar los estudios ya antiguos de L. Jacobi, es el trabajo de H. Jacobi sobre la llave celta y la llave de Penélope. H. Hofmann trata un tema de importancia, cual es el peinado romano en los monumentos funerarios, ya que monumentos con retratos en que aparezcan peinados femeninos pueden ser fechados con gran exactitud. Como uno de los trabajos mejores del volumen podemos considerar el de G. Behrens sobre los broches de cinturón de baja época imperial, con decoración a bisel, de los cuales da un inventario completo, además de unirles las *gleichseitigen Fibeln* como algo íntimamente ligado a aquéllos. Sobre *terra sigillata* hay dos trabajos: uno, de A. Oxé, y otro, de R. Knorr. Entre los distintos trabajos sobre arqueología de los pueblos germánicos en la época de las grandes emigraciones destacaremos el de H. Kühn sobre las fíbulas de tipo turingio, que N. Åberg llamó de *lappiger Kopfplatte* y que H. Kühn propone llamar de *ausgezackter Kopfplatte*, de las cuales establece una cronología y tipología.—*Julio Martínez Santa-Olalla.*

FRIEDRICH BEHN: *Altgermanische Kunst*. 16 págs. y 48 láms. München (J. F. Lehmanns Verlag), 1930. Segunda edición.

Actualmente nos encontramos, en arte como en arqueología, en un período revalorizador del más alto interés, gracias al cual valores artísticos antes desconocidos o postergados ocupan hoy el lugar que les corresponde. El arte de los pueblos germánicos ha sido, a pesar de todo, uno de los más descuidados, no obstante ser uno de los más fuertemente caracterizados y que cuenta una más vieja tradición. A este renacimiento, a esta preocupación por el arte germánico y de la época de las grandes emigraciones, responde el librito de Friedrich Behn, gran conocedor de este arte.

Altgermanische Kunst es una introducción excelente al estudio y conocimiento del arte germánico, pues un texto simpático y quintaesenciado, ya que en realidad apenas llega a diez páginas, bosqueja acertadamente el arte de los germanos desde el Neolítico hasta la época de los vikingos. Las láminas, elemento capital, son suficientemente ricas y están hábilmente seleccionadas para darnos una imagen completa del arte germánico.

Del éxito del librito de F. Behn en Alemania es el mejor testimonio la rapidez con que ha sido precisa una segunda edición, en forma que no se hará mucho esperar la tercera, en la cual se vería con gusto desaparecer la lámina del carro solar de Trundholm, hecha de una reproducción sin carácter.

F. Behn ha prestado con su *Altgermanische Kunst* un gran servicio a la ciencia, pues gracias a él llegará el viejo arte germánico a ser conocido y apreciado por una masa grande de lectores.—*J. Martínez Santa-Olalla.*

C. LEONARD WOOLLEY: *Ur und die Sintflut. Sieben Jahre Ausgrabungen in Chaldäa, der Heimat des Abrahams*. 137 págs., 46 láms., un mapa y un plano. (F. A. Brockhaus.) Leipzig, 1930.

Entre las grandes excavaciones modernas ninguna supera en interés a las que se han llevado a cabo en Ur, la patria de Abraham. Al grandísimo interés científico

y artístico de los trabajos, realmente trascendentales, llevados a cabo, se une el aroma de leyenda, bíblico, de la vieja ciudad sumeria en Caldea.

El libro de C. L. Woolley es la exposición en conjunto, cosa que se hace por primera vez, de los resultados de siete años de excavaciones de la expedición del British Museum de Londres y el Museo de la Universidad de Pensilvania. Los hallazgos de Ur se habían dado a conocer fragmentariamente; para el público culto y los arqueólogos era preciso un avance de los resultados, y eso es justamente *Ur und die Sintflut*.

A la aparición de esta nueva obra precedió la de *The Sumerians*, de carácter general, que constituye una excelente introducción, ya que facilita la comprensión y enmarca el significado de las excavaciones de Ur, a las cuales debemos un cúmulo de ideas y hechos nuevos referentes al arte y cultura sumerias.

Las excavaciones de Ur efectuadas por la misión anglo-americana son la reanudación de los trabajos que en 1854 iniciase muy modestamente J. G. Taylor, que R. Campbell Thompson siguiera en 1918 y, en 1919, H. R. Hall.

C. L. Woolley ha excavado completamente el suburbio de Ur llamado Al-Ubaid. En la capital propiamente dicha se ha podido descubrir el templo de Nin-Gal, la diosa luna, muy instructivo, pues en él se puede estudiar perfectamente su historia a través de las distintas épocas constructivas.

Ur, teniendo en cuenta los resultados generales y su plano, se ofrece actualmente con una planta trapezoidal perfectamente delimitada por la imponente muralla que construyó Nebukadnezar. En este recinto existe el gran *ziggurat* y los templos de Nannar, E. Nun-Mach, Dublal Mach, además del citado de Nin-Gal. Junto con esto hay varios palacios, un convento, antigua necrópolis, etc.

El descubrimiento de Ur que alcanza mayor resonancia en el mundo es el de la llamada necrópolis real. Las sepulturas reales —de una realeza muy discutible—, que son desde luego colectivas, son interpretadas por Woolley como demostración de la existencia de sacrificios humanos, pues la muerte de un personaje real implicaría el sacrificio de todas las personas adscritas a su servicio. Efectivamente, en una sepultura no aparecen abajo de 74 cadáveres de damas de la corte, cortesanos, servidores, esclavos, soldados, a lo que hay que añadir esqueletos de animales que fueron enterrados conjuntamente. La conclusión de Woolley, aunque verosímil, no puede ser aceptada de plano sin reservas de ningún género y es preciso aguardar la publicación detallada de las excavaciones para saber a qué atenerse, y sobre todo esperar a que nuevas excavaciones en otros lugares demuestren si se trata de algo accidental ocurrido en Ur, o normal en el país, lo que estaría en contradicción con nuestras ideas actuales sobre la vida babilónica.

Aparte del interés de las llamadas tumbas reales y del valor dramático, tienen la importancia enorme de sus tesoros artísticos, ya que son muchos los vasos de oro, collares, pendientes, diademas, adornos de cabeza, instrumentos musicales, obras de arte, cascos, puñales, lanzas, lámparas, etc..., de oro la mayoría, de plata, *electron*, lapislázuli, nácar, piedras de colores, etc... Es un tesoro fantástico e inesperado el que las sepulturas de Ur han proporcionado, de tal riqueza que resiste la comparación con las tumbas de Micenas y hasta con la misma de Tut-ank-Amon. Los tesoros fabulosos en Ur descubiertos, además de estar perfectamente descritos en la obra de Woolley, los encontramos perfectamente reproducidos en las abundantes e irreprochables láminas que ilustran *Ur und die Sintflut*. — *Julio Martínez Santa-Olalla*.

Prehistoria y Arqueología europeas

HEBERT KÜHN: *Kunst und Kultur der Vorzeit Europas. Das Paläolithikum*. «W. de Gruyter». Un vol. en 4.º, con 529 págs, 169 figs, 126 láms, de ellas seis en color, y ocho mapas. Berlín-Leipzig, 1929.

Este libro es el primero de una serie de cuatro que deben estudiar el arte europeo de las edades prehistóricas, es decir, de los tiempos sobre los cuales no estamos reseñados más que por los vestigios materiales, procedentes de excavaciones o no, y sólo al final y en corta medida por documentos escritos; en extenso, hasta la época de las grandes invasiones. Más todavía que para los períodos posteriores, el arte prehistórico no puede ser comprendido más que colocándolo en el conjunto del medio, y especialmente de la civilización material y espiritual; inversamente no se tendría sin él otra cosa que una imagen incompleta.

Este primer volumen está consagrado al período Paleolítico. Es seguramente la más completa y la más profunda de todas las obras publicadas hasta ahora sobre esta materia. No solamente el autor, gracias a una vasta erudición, ha podido sacar partido de todos los trabajos, de detalle y de conjunto, de sus predecesores, en particular de Breuil y de Obermaier, a los cuales dedica su libro, sino que él añade también sobre más de un punto importantes contribuciones personales, hechos e ideas.

El plan es simple y claro. Una introducción estudia el Paleolítico, desde el punto de vista geológico, paleontológico, antropológico e industrial (recordaremos que el autor da una utilísima sinonimia de los nombres de los tipos industriales en alemán, español y francés); en ella se indican las diversas subdivisiones, su cronología relativa y también, en lo que es posible, su cronología absoluta. El Paleolítico superior, desde el Auriñaciense, donde el arte hace su aparición, hasta el Neolítico, se extiende de *grosso modo* desde el milenio xxx al x antes de J. C. A pesar de una semejanza general de estilo y de influencias recíprocas, se pueden distinguir en el arte paleolítico tres grupos regionales o provincias: el arte de toda Europa hasta los Pirineos, conocido con el nombre de arte francocantábrico, que corresponde a la cultura auriñomagdalenense; el arte de la España oriental y el arte de África del Norte, que son las dos manifestaciones de la cultura capsense.

A cada una de estas provincias artísticas está consagrada una parte del libro, que es subdividida a su vez en dos secciones: historia de los descubrimientos y estudio de la esencia y de la evolución del arte en la región determinada. En fin, un último capítulo establece relaciones entre las manifestaciones artísticas y la mentalidad de sus autores para deducir la significación del arte paleolítico y las concepciones filosóficas que se traducen.

Una reseña bibliográfica no puede indicar, aunque sea detallada, más que las grandes líneas de desarrollo que el autor ha consagrado a su sujeto. El arte aparece en Europa con el Auriñaciense. Su origen puede ser estudiado desde el punto de vista geográfico y desde el psicológico. Aunque la cultura auriñaciense parece venida de África, el arte auriñaciense nace en la región francocantábrica, lo que no excluye que hacia esa época tenga lugar en África del Norte el nacimiento paralelo de un arte independiente. La génesis del arte auriñaciense ha consistido,

como yo mismo he sostenido, en la repetición intencional por el hombre, para reproducir las imágenes de seres reales, de huellas fortuitas, en las cuales ha percibido una semejanza, y en las modificaciones aportadas por accidentes naturales para acentuar una semejanza parcial. El arte nacido de esta manera se desenvuelve gradualmente en el transcurso del período Auriñaciense; pero conserva su carácter estático, linear, y su ausencia de relieve hasta en las estatuas, en las que la forma desaparece si se las mira de perfil. El Magdaleniense introduce en estas imágenes, abstractas y cuajadas, los volúmenes, los valores y la vida. En la representación de un animal el artista mira a darle, no su esencia inmutable, sino sus aspectos fugitivos, el movimiento, el escorzo y también, hasta cierto punto, la perspectiva.

El arte ornamental no deriva de tal o cual técnica utilitaria; su origen es puramente estético. Desde el principio los elementos decorativos, líneas y puntos, están en relación con el soporte a decorar. El arte decorativo presenta, del Auriñaciense al Magdaleniense, la misma evolución de lo rígido al movimiento del arte figurado; el movimiento está todavía acentuado por la adición de motivos curvilíneos, circulares o espirales a los motivos anteriores rectilíneos; el Magdaleniense añade igualmente, al decorado geométrico, el decorado figurado. El ornamento, subordinado al soporte en el Auriñaciense, se convierte en predominante en el Magdaleniense antiguo y medio, para volver a ser subordinado en el Magdaleniense reciente. Entre las figuras de interpretación incierta, los «tectiformes» deben ser representaciones de trampas en relación con la magia de caza.

Las figuras rupestres de la España oriental, de fecha ciertamente paleolítica, son obra de poblaciones capsias, procedentes de África del Norte. A diferencia del arte francocantábrico, ellas conceden un lugar importante a las representaciones humanas. En tanto que el estilo francocantábrico busca sobre todo la forma y el color, el de España oriental se orienta principalmente hacia el movimiento y la composición.

Una de las originalidades de este libro es añadir a las dos provincias europeas de arte paleolítico la del África del Norte, cuyo arte está representado, principalmente en el Atlas y en el Norte del Sáhara, por figuras rupestres, generalmente grabadas y muy raras veces pintadas. Este arte rupestre ha sido generalmente considerado en bloque como neolítico. Argumentos muy sólidos, sacados en parte de comprobaciones hechas en el lugar por el autor, notablemente en Thyout y en Zenaga, justifican la atribución al Paleolítico de un grupo de grabados que por las superposiciones son constantemente los más antiguos y que se caracterizan por la representación exclusiva de animales, su técnica y su pátina. Su estilo es de trazos distintos; el cuidado, preponderante y casi exclusivo de la silueta, y los grupos, que no son como en Europa oriental, composiciones, sino simples yuxtaposiciones. Es el estilo del arte capsiano primitivo que se ha conservado en el lugar, en tanto que después de su paso a Europa ha evolucionado gradualmente.

A pesar de sus diferencias características, estos tres grandes estilos del arte paleolítico no carecen de relaciones. En primer lugar se pueden apreciar influencias recíprocas entre el arte francocantábrico y el del Levante de España, al principio y al fin, cuando las comunicaciones entre las dos regiones no estaban cerradas por la barrera de los glaciares de los Pirineos, e influencias entre el arte europeo y el de África del Norte. Por otra parte, estos artes diferentes tienen como carácter común la representación del mundo animal, centro de interés para los pueblos cazadores, y la tendencia naturalista de la representación. En fin, los tres presentan en todas

las técnicas, escultura, grabado o pintura, la misma evolución, la sucesión de tres fases: primero un estilo lineal, se puede decir abstracto, que no se limita más que al contorno en su esencia constante; después un estilo «pictórico», que tiende al modelado, los juegos de luz, el color, el movimiento; en una palabra: la apariencia visual y lo concreto, y, por último, un nuevo estilo lineal, que prepara el estilo esquemático, simbólico y anaturalista de los tiempos neolíticos. Esta oscilación del arte entre lo abstracto y lo concreto, la idea y la imagen, en los tiempos paleolíticos presenta un interés especial para la investigación de las leyes constantes de la evolución artística, porque aquí el proceso no está enmascarado, como en los períodos históricos, por la imitación intencionada de artes preexistentes.

Sobre la significación de este arte el autor le atribuye un destino mágico, pero solamente a partir del Magdaleniense. Este papel mágico no excluye de ninguna manera el que simultáneamente sea debido al arte por el arte. Entre los diferentes argumentos en apoyo de la significación mágica de las obras de arte, el autor destaca a justo título una importancia especial a su localización, no como se ha hecho de ordinario en las diversas partes de una misma cueva, sino en ciertas cuevas, abrigos o rocas, lo que indica que ellos habían sido escogidos, a exclusión de otros del mismo sitio, como lugares de culto.

La existencia de un arte mágico en la época paleolítica prueba que la forma de la religión no era, como se ha supuesto, el animismo, sino la magia. Esta concepción del universo tiene como fundamento lo que el autor llama la ley de coincidencia, en virtud de la cual el pensamiento mágico confunde en una realidad única los elementos que son considerados como esencialmente distintos por el pensamiento abstracto; ella arrastra como consecuencia una concepción especial de la relación y de la causalidad y la negación del espacio y del tiempo.

La ilustración de la obra es toda de primer orden. Ciertas figuras son inéditas; la mayor parte de las obras no son simples reproducciones de figuras ya publicadas, sino de fotografías directas de originales o de vaciados, lo que le confiere un valor documental especial. El método cartográfico, tan precioso en etnografía, está felizmente aplicado al Paleolítico. Por último, las investigaciones sobre tal o cual punto de detalle son extremadamente fáciles por tres índices alfabéticos, de autores, lugares y materias. *G. H. Luquet.*

HENRI BREUIL: *La Préhistoire. Leçon d'ouverture de la chaire de Préhistoire au Collège de France.* «Revue des Cours et Conférences», 30-XII-1929. París, 1930.

Al contrario de lo que puede suponerse a primera vista, el abate Henri Breuil, profesor del Institut de Paléontologie Humaine, de París, nos ofrece en su lección inaugural de la cátedra de Prehistoria del Collège de France una visión modernísima de los problemas prehistóricos. Y decimos esto porque fuera de esperar más un resumen de su labor, un esquema estático de sus investigaciones, que no una lección llena de sugerencias y de ideas nuevas y renovadoras. H. Breuil siente una juvenil inquietud que le lleva a estudiar las regiones más remotas (Balcanes, África del Sur y China), de donde nos trae siempre concepciones originales sobre el Paleolítico, después de un detenido estudio de los yacimientos y de las colecciones. En él se une la madurez del sabio a la genialidad del espíritu latino.

Por estas razones es para nosotros sumamente difícil el extraer todas las novedades de la lección del maestro, pues son tantas que no nos cabe otra cosa que dar

un gran extracto en este ANUARIO y recomendar al lector el estudio y meditación de la publicación original. Por otra parte su carácter abreviado no nos permite el hacer la exposición crítica de sus originales puntos de vista.

Uno de ellos es el que se refiere a la repartición sobre el globo de las antiguas culturas. Basado en el estado actual de nuestros conocimientos considera que tan sólo el Antiguo Mundo muestra las pruebas de una antiquísima población humana, y que sólo en época muy tardía se han colonizado Oceanía (excepción hecha de Insulindia) y América. Sin embargo advierte que en la región formada por Birmania, el extremo Oriente y las regiones centrales del Asia al Norte del Himalaya, parecen faltar las más antiguas civilizaciones, que se extendieron desde India hasta Inglaterra y hasta el Sur de Africa. Por otra parte los hielos nórdicos que invadieron gran parte de Rusia formaron con el gran mar Caspio de entonces una gran barrera que no pudo ser franqueada más que muy pronto cuando los elefantes tomaron este camino, o muy tarde cuando se retiraron los glaciares. La India, Asia Menor, Europa Occidental y Africa del Este, del Oeste y del Sur, se presentan como países en que el desarrollo de la Humanidad prehistórica ha sido homólogo, y en los cuales, a pesar de las variantes y combinaciones culturales o industriales, los elementos componentes aparecen en el mismo orden de sucesión. Siberia y el Norte de China forman parte, a partir de cierto momento del fin del Cuaternario, de esta agrupación cultural, y son probablemente la fuente de muchas de sus principales variantes. Los Alpes y el Rin dividen a Europa en una zona oriental y en otra occidental (España, Italia, Francia e Inglaterra) ligada con las civilizaciones de Africa, Asia Menor e India. En la Edad del Reno se distingue una provincia atlántica ligada por Europa Central con Siberia y otra provincia mediterránea en relación estrecha con Africa del Norte y Asia Menor.

Gracias al auxilio de la geología estratigráfica es posible conocer la sucesión de las diferentes culturas paleolíticas; pero si bien la superposición de las capas de las cuevas nos proporcionan datos de fácil y cómoda interpretación, no ocurre lo mismo con los datos derivados de las terrazas cuaternarias, sobre cuya complicación insiste con gran acierto H. Breuil.

En las cuevas de la región atlántica y central es un hecho el que se sucedan las fases aurifiacienses, solutrenses y magdalenenses, ya muy bien estudiadas, y cuya filiación nos es conocida, de las que fueron portadoras en tiempos aurifiacienses los negroides de Grimaldi, los blancos de Cro-Magnon y los etíopes de Combe Capelle, y más adelante los esquimoides de Chancelade y los nórdicos de Laugerie Basse. Nada permite suponer que estas razas sean autónomas, sino que debe buscarse su origen en diferentes puntos del Oriente.

Las complicaciones se aumentan para el estudio de los yacimientos al aire libre; con este motivo hace gala H. Breuil de su genio y de su saber, y aduce nuevas y variadas observaciones.

Así, por ejemplo, se ocupa de las terrazas del Garona, que se escalonan a 90, 60, 20 y 10 metros sobre el nivel actual del río. Instrumentos paleolíticos de cuarcita no aparecen en la terraza de 90 metros, pero aparecen en estado derivado y rodado en la de 60 metros, que Déperet relacionó con la segunda glaciación (Mindeliense), por lo cual los primeros instrumentos pertenecerán al primer interglaciario.

El Sur de Inglaterra es una región, según Breuil, muy favorable para estos estudios, aunque muy complicada, pues las viejas industrias talladas en sílex son muy abundantes; los restos faunísticos no son raros, y están en relación los depósitos glaciales y glaciares con los fluviales y marinos. Las terrazas del Támesis se en-

cuentran a 15, 50, 100 y 140 pies por encima de su nivel actual; éste ha estado por dos veces a más de 100 pies más bajo que hoy. En la terraza más inferior las gravas con fauna fría (mamut y rínoceonte lanudo) contienen utensilios acheulenses acarreados, y encima de ellas otros análogos musterienses y del Levalloisiense evolucionado. Están cubiertas por un depósito limoso con conchas de agua dulce cálida y por formaciones lacustres con hipopótamos, que tienen sus paralelos en Montières. En Etonoy, cerca de Montières, estos depósitos aparecen sobre gravas con fauna fría e industria levalloisiense antigua, rota por un acarreo no glacial, sino glacial, que siendo anterior a la última fauna cálida no puede pertenecer más que al Rissense; pero como ha revuelto los talleres levalloisienses antiguos y a la industria chelense evolucionada con fauna cálida, éstos sólo pueden pertenecer al segundo interglacial (Mindel-Riss).

La misma fauna, pero con la compañía del Acheulense antiguo, se encuentra en la mitad superior de la terraza de 100 pies; en su mitad inferior se la encuentra también con una industria de lascas, llamada por H. Breuil Clactoniense, y de la que nos ocuparemos con motivo de otro trabajo del mismo autor. Entre los objetos encontrados en la base se observan estrías y roturas, huellas de haber sufrido la acción del frío de la fase mindeliense antes de su depósito por el Támesis. Por tanto el Clactoniense ha tenido sus comienzos en el intermedio Gunz-Mindel.

La terraza de los 140 pies también es compleja; su nivel de base alberga hachas de talla bifacial más groseras que las acheulenses, estriadas y rotas por el hielo y mezcladas con materiales erráticos, lo cual indica ser anterior al Mindeliense y contemporáneas del primer período interglacial, al que corresponden también los niveles del Champ de Mars de Abbeville, los yacimientos de Mauer (Heidelberg), donde se halló la mandíbula humana más primitiva, y Forest Bed de Cromer, que correspondería a los comienzos del primer interglacial. Que el hombre existía entonces parece demostrarlo, según H. Breuil, el descubrimiento realizado cerca de Pekín del *Sinanthropus Pekinensis*, próximo pariente del *Eoanthropus Dawsoni*, de Piltown (Inglaterra), con fauna de una fase de tránsito entre el Plioceno y el Pleistoceno.

Como la industria humana más antigua reconoce H. Breuil la industria de lascas toscas del crag rojo de Ipswich, cuyo origen humano es admitido por todos los investigadores, que también reconocen que si bien es admisible una era eolítica, o de la piedra solamente utilizada por el hombre o su antecesor inmediato, es imposible de comprobar.

Sobre la Paleontología humana hace el abate Breuil unas reflexiones muy dignas de tenerse en cuenta por su fundamento filosófico, que vienen a resumirse en que «los descubrimientos que se suceden de año en año corroboran más y más una estrecha dependencia de los tipos humanos y los antropoides». Con unas consideraciones sobre la Etnografía comparada termina la magistral lección el profesor Breuil, pero nosotros creemos un deber el cerrar esta recensión bibliográfica transcribiendo el cuadro adjunto de cronología de las glaciaciones y las industrias humanas en Europa, por creer necesario propagar su conocimiento y para mejor inteligencia del lector.— José Pérez de Barradas.

NIVELES GLACIARES E INTERGLACIARES	INDUSTRIAS DE LASCAS BRUTAS	INDUSTRIAS DE HACHAS BIFACIALES	INDUSTRIAS CON LARGOS PLANOS DE PERCUSIÓN MUY OBLICUOS	INDUSTRIAS DE LASCAS CON PLANOS DE PERCUSIÓN PREPARADOS (POCOS RETOQUES SECUNDARIOS)	INDUSTRIAS DE LASCAS CON PLANOS DE PERCUSIÓN PREPARADOS SOBRE NÚCLEOS LASCAS MUY PEQUEÑAS Y MUY RETOCADAS	PALEOLÍTICO SUPERIOR
PRE GUNZ y GUNZ.	Lascas de debajo del Red Crag de Ipswich y su nivel superior.					
GUNZ-MINDEL.....	a) Taller de talla de la playa de Cromer (podría ser Chelense antiguo).	b) Todas las divisiones de la industria llamada prechelense y chelense.	c) Base de la industria clactoniense.			
MINDEL.....	Las industrias precedentes son mezcladas y rotas por los fenómenos glaciares mindelienses.					
MINDEL-RISS.....		b) Acheulense inferior, medio y superior.	a) Clactoniense antiguo de Clacton y evolucionado de High Lodge. Probablemente base de la Micoque.	c) Levalloisiense I y II.		
RISS.....	Las industrias anteriores son rotas por los glaciares rissenses.					
Riss-WURM.....		Micoquiense.		Levalloisiense III y IV.	Musteriense de tipo Weimar. Grimaldi. Niveles antiguos de Musteriense de cuevas.	
WURM I.....				Levalloisiense V, VI y VII.	Musteriense de cuevas.	
INTERSTADIO.....					Fin del Musteriense.	Aurifiaciense.
WURM II.....						Solutrense, Magdalenense antiguo.
POST WURM.....						Magdalenense superior. Aziliense. Tardenoisense.

Estas industrias se mezclan con las del Acheulense, Levalloisiense y Clactoniense.

Estas industrias se interstratifican y se mezclan con las de tradición acheulense.

En yacimientos ulteriores del Acheulense y del Musteriense se utilizan todavía estos procedimientos de talla. Ej.: La Rochette (base), La Quina.

Las hachas bifaciales de tradición acheulense se encuentran a veces en niveles más recientes del Levalloisiense y del Musteriense. Ej.: Combe Capelle y La Quina superior.

HENRI BREUIL: *Le Clactonien et sa place dans la chronologie*. Extrait du «Bulletin de la Société Préhistorique Française», número 4. Le Mans, 1930.

Complemento del trabajo anterior del profesor Breuil, es éste sobre el Clactoniense, nueva industria paleolítica, que debe su nombre a la localidad inglesa de Clacton-on-Sea. Las características de la misma es tratarse de conjuntos de lascas, ordinariamente no mezcladas con instrumentos de talla bifacial, con plano de percusión muy grande en general, y muy oblicuo en relación con el plano de lascado y un concoide (bulbo) de percusión generalmente grueso, grande, y con bastante frecuencia aislado y cónico. Los núcleos son irregulares, sin la preparación del plano de percusión, que caracteriza el desbastamiento de las lascas levalloisienses y musterienses.

La situación estratigráfica de esta industria la ha establecido H. Breuil basándose en sus estudios sobre el Cuaternario inglés. En Warren Hill, entre Ipswich y Cambridge, aparecen mezcladas, por transporte glacial mindeliense, las industrias chelense y clactoniense antigua, cada una con un aspecto físico especial, y en Higg Lodge, en la misma zona, aparece el Clactoniense evolucionado *in situ*. En el valle del Támesis, cerca de Reading, aparecen un Chelense antiguo muy alterado y lascas clactonienses que lo están menos. El Clactoniense aparece en aquella localidad en la terraza de 140 pies, estriado y roto por el glaciario mindeliense.

La localidad más interesante es la cantera de Barnfield Pitt, en la que se suceden las capas de la siguiente forma: gravas y arenas inferiores, con fauna cálida (forma arcaica del *Elephas antiquus*) e industria exclusivamente clactoniense; pero de dos estados de conservación: unas rodadas y estriadas por los glaciares mindelienses, y otras intactas, más retocadas, correspondientes al principio del interglacial Mindel-Riss; arenas conchíferas sin industria; arenas, limos fluviales y gravas con fauna cálida y diversos niveles del Acheulense de distintas etapas; y por último, depósitos subaéreos con Acheulense final y Levalloisiense.

El autor, después de exponer la estratigrafía de otros yacimientos ingleses, se ocupa de la repartición geográfica del Clactoniense, cuyas lascas aparecen en la terraza de 40 metros, con el Chelense inferior de Saint-Acheul (Prechelense), y en la parte superior de las gravas de 30 metros. También cita piezas clactonienses de Curzon (Drôme) y de la «Grotte de l'Observatoire», de Mónaco. Fuera de Europa ha reconocido H. Breuil tipos clactonienses en sílex procedentes del Valle de los Reyes (Tebas, Egipto) y del bordj de Tabelbala (Sáhara), en esta localidad sin mezcla de hachas de mano. En Africa del Sur las formas clactonienses aparecen mezcladas con un Chelense muy rodado y patinado en Vereiniging, en las gravas de la terraza de 60 pies del Vaal.

Por nuestra parte hemos de añadir que, en el valle del Manzanares, hemos recogido lascas de tipo clactoniense en las gravas de la terraza de 30 y 14 metros, junto con hachas chelenses.

La técnica de talla clactoniense persiste después en yacimientos acheulenses, levalloisienses y musterienses.

Los nuevos estudios del profesor Breuil indican el alto grado de complejidad del Paleolítico por un lado, y por otro del Cuaternario, sobre el cual ya hemos insistido en numerosas ocasiones. Estas investigaciones deben ser tenidas en cuenta por los investigadores que se dediquen al estudio de uno u otro. El progreso científico es renovación de métodos y de ideas directrices, y juzgamos equivocado el rechazar toda nueva orientación y aferrarse sin crítica a los antiguos sistemas, en los

que el atractivo de su sencillez es en ocasiones apreciado por la comodidad de su aplicación a hechos, que cuesta mucho esfuerzo interpretar con libertad de criterio.—José Pérez de Barradas.

ALDOBRANDINO MOCHI: *Una pagina di Preistoria dell' Africa settentrionale (Appunti sul Capsiano)*. «L'Universo». Anno X, núm. 8, págs. 767-802. 1929.

En esta interesante monografía sobre el Capsiense el profesor Aldobrandino Mochi, director del Instituto de Paleontología humana de Florencia, lleva a cabo una revisión crítica de nuestros conocimientos sobre el Paleolítico superior del Africa menor. Comienza por señalar los primeros descubrimientos, el área geográfica de los descubrimientos del Capsiense típico o Getuliense, la fauna y aquellos datos por los cuales se puede llegar a deducciones sobre el clima. Insiste en que el área geográfica del Capsiense, en sentido estricto o Getuliense, coincide con la de los *schotts*, y que su límite septentrional coincide con el de la vegetación mediterránea.

Previo estudio de las subdivisiones del Capsiense, pasa a estudiar los caracteres de la industria.

El nivel inferior típico es Aïn Kerma, Aïn Sendes, Fedj el Tine, Bir Zarif y Redeyef (?); estudia los tipos líticos, que son: puntas, raspadores y discos de tradición musteriense, aunque raros; hojas con retoques marginales, puntas de Chatelperron y de la Gravette, hojas truncadas diagonalmente, hojas con muescas, raspadores sobre extremo de hoja y semicirculares, buriles de ángulo y escasa industria de hueso.

En el Capsiense superior, cuyas localidades típicas son Aïn Bâchen y Redeyef, aparecen como nuevos tipos hojas con dorso rebajado, estrechas y finas («lames de canif»), y microlitos triangulares, semicirculares y trapezoidales. El tamaño de los sílex es menor y la industria de hueso es más abundante. Característicos de este tiempo son los trozos de huevos de avestruz con incisiones de motivos geométricos.

Mochi se ocupa a continuación de los grabados rupestres, sobre los cuales ya no hay duda de que no son cuaternarios, por cuya razón no insistimos sobre las observaciones del autor italiano.

La parte más interesante del estudio que comentamos es la dedicada al estudio de las relaciones del Capsiense con el Ibero-Mauritaniense y con el Auriñaciense. Es cierto que la facies primeramente citada no ha sido objeto de un estudio minucioso, a pesar de encontrarse en Argelia occidental, Marruecos y España. Se sabe que muestra afinidades con el Capsiense superior y que abundan en él los microlitos semilunares, mientras que son escasos los trapezoidales. Mochi duda de que sea acertada la clasificación como del Capsiense inferior de varios yacimientos españoles hecha por Obermaier, y de nuestro Precapsiense, el que considera, no sabemos por qué razón, como «una sporadica rappresentanza suboccidentale della facies centro-europea d'età acheuleana».

Por lo que respecta al Auriñaciense, Mochi cree que el Capsiense inferior muestra grandes analogías con el Auriñaciense medio, por la abundancia de buriles de ángulo, la rareza de buriles centrales y la ausencia de raspadores carenados. Basado en esto él se pronuncia en contra de la tesis tradicional, y en vez de admitir que el Auriñaciense es de origen africano, supone que el Capsiense es de origen europeo.

Aunque por nuestra parte juzguemos esta hipótesis insostenible, no por eso es de aplaudir el loable trabajo del profesor Mochi, que significa una revisión de los estudios sobre el Capsiense, que desde luego no han logrado conclusiones seguras, ya que faltan excavaciones metódicas en los yacimientos españoles y africanos.—José Pérez de Barradas.

GUSTAF KOSSINA: *Ursprung und Verbreitung der Germanen in vor-und frühgeschichtlicher Zeit*. 320 págs. y 359 figs. y mapas. Leipzig (C. Kabitzsch), 1929.

En dos partes se divide el libro de G. Kossina de que nos vamos a ocupar. La primera ya vió la luz en 1926 (GUSTAF KOSSINA, *Ursprung und Verbreitung der Germanen in vor-und frühgeschichtlicher Zeit*. Germanen Verlag, Berlin-Lichterfelde), no apareciendo jamás la segunda, hasta que ahora la Mannus-Bibliothek nos ofrece en su serie la obra completa del ilustre maestro de la escuela prehistórica alemana.

El libro que ahora nos ofrece G. Kossina no hubiera sido hace unos años posible, pues para llegar a él han sido precisos ocho lustros de intenso trabajo, no sólo del autor, sino también de numerosos discípulos, peones anónimos en la gigantesca tarea llevada a cabo por la escuela prehistórica alemana.

G. Kossina es el fundador de la *Siedlungsarchäologie*, cuyos trabajos, aunque lentos por su prolijidad, dieron frutos, y darán, de la mayor importancia para la ciencia prehistórica.

No es problema que se haya planteado Kossina, ni mucho menos, el del origen y expansión de los germanos; es bastante más antiguo que él, y ha sido preocupación de muchos sabios. Lo que no ha sido posible hasta ahora, ya que para ello era precisa la arqueología prehistórica, y sobre todo los métodos magníficos de la *Siedlungsarchäologie*, el plantear y resolver el problema tal como lo hace el libro de que nos ocupamos, sin que esto quiera decir que la solución sea completa y satisfactoria, ya que son muchas las lagunas, bastantes los puntos oscuros y no pocas las conclusiones provisionales y un tanto discutibles a veces.

La primera parte del libro consta de tres grandes capítulos, dedicados: el primero, a estudiar la dispersión de los germanos desde el año 150 después de J. C. hasta 1750 antes de J. C.; el segundo, los germanos e indogermanos, y el tercero, la formación de la raza nórdica.

Kossina sigue un procedimiento regresivo en su primer capítulo, ya que es el único viable y capaz de llegar a resultados positivos, pues existe el punto de partida que dan los autores clásicos, Plinio y Tácito especialmente, al ocuparse ampliamente de las tribus y pueblos germánicos, lo que hace posible una localización exacta y delimitación estricta —dentro de ciertos límites, claro está— de ellos. Gracias a los resultados de la escuela prehistórica de Kossina es dado establecer una identificación entre los pueblos que los autores clásicos nombran y el material arqueológico, en tal forma y en tal grado, que es posible establecer con la mayor seguridad toda una serie de fronteras y límites que a través de siglos y siglos pueden ir siguiéndose gracias a la arqueología, que nos descubre aquéllas de la manera tangible y única que delatan los hallazgos arqueológicos.

Con su método regresivo llega Kossina de una manera segura hasta la Edad del Bronce, hasta una fecha que sería el 1750 antes de J. C., remontándose desde la época romana a través de toda la Edad del Hierro. Una vez delimitados y carac-

terizados los pueblos germánicos; una vez lograda su localización y precisados sus movimientos, es posible ocuparse de la cuna de los pueblos indogermánicos y sus relaciones con los germánicos, para así luego, y sobre una base antropológica, poder acometer el estudio de la formación de la raza nórdica.

La segunda parte del libro de G. Kossina, arrancando del Protoneolítico, hace historia de los movimientos de los indogermanos, ciñéndose siempre a la única fuente, los descubrimientos arqueológicos. El estudio de los movimientos de los indogermanos, a la vista del material arqueológico, es detallado y cuidadísimo, siendo consecuencia natural de él el capítulo final, titulado «Origen de los germanos».

Kossina ha logrado con su exposición en la segunda parte del libro dar una imagen clara de la Europa central del Neolítico y principios del Bronce, utilísima para el fin propuesto de ver los elementos raciales y circunstancias en que se ha formado y desarrollado esa gran raza germánica, que nace en el momento en que se mezclan y funden los indogermanos y los finnoindogermanos.

La segunda parte de *Ursprung und Verbreitung der Germanen* es, si cabe, más clara en la exposición que la primera y de grandísimo valor por la forma y método en que se pone de relieve el valor indubitable de la *Siedlungsarchäologie*.

Toda la obra está suficientemente ilustrada, y sobre todo con gran acierto, siendo especialmente interesantes los numerosos mapas que la acompañan, y que es lástima que en algunos casos no tengan la claridad que sería de desear, al igual que ocurre con las modestas ilustraciones. A la ilustración de la obra del venerable maestro G. Kossina dan mayor valor la serie de objetos poco conocidos o publicados aquí por primera vez.

El libro de G. Kossina es clarísimo y simpático por ese entusiasmo y orgullo de raza que impregna a toda la escuela del ilustre maestro, y en el cual se ha evitado toda polémica.—*J. Martínez Santa-Olalla.*

RUDOLF STAMPFUSS: *Die jungneolithischen Kulturen in Westdeutschland*. Un volumen de texto, XII + 229 págs., 44 figs. y un álbum de 14 láms. Bonn (L. Röhrscheid), 1929.

Entre las publicaciones del Institut für geschichtliche Landeskunde der Rheinlande de la Universidad de Bonn aparece este libro, de gran interés para nosotros, ya que se refiere a un momento de la Prehistoria alemana, intensamente relacionado con la nuestra, por lo que estimo muy conveniente el llamar la atención sobre él en España.

El trabajo llevado a cabo por R. Stampfuss viene a llenar un vacío largamente sentido en la literatura prehistórica alemana, pues así como, por ejemplo, para el Sur de Alemania disponíamos desde 1923 de un libro del valor del de H. REINERTH, *Die Chronologie der jüngeren Steinzeit* —véase recensión de J. Martínez Santa-Olalla en el primer volumen de este ANUARIO, páginas 147 y siguientes—, faltaba algo semejante para Alemania occidental. Es más: el libro aludido de Reinert es el que sirve de modelo en su plan para el de Stampfuss, aunque sin llegar a la altura de su modelo.

La base de todo el libro es, por un lado, el estudio directo de Museos y colecciones, y por otro, un estudio tipológico de los hallazgos. Como labor de síntesis de materiales es una obra excelente. Contrariamente, sus resultados acaso no sean los que debieran, ya que la cronología y la estratigrafía resultan secundarias en un trabajo eminentemente tipológico y de *Siedlungsgeographie*, lo cual ofrece bastantes peligros e inconvenientes no graves. El estudio tipológico y estilístico se hace a

base principalmente de la cerámica, utilizando también especialmente las hachas de piedra pulimentadas.

Rudolf Stampfuss nos da una visión clara y sistemática de las cuatro culturas que llenan el Neolítico final de Alemania occidental, que se corresponde con nuestro Eneolítico y Bronce inicial, por lo que ha de ser un libro de frecuente consulta.

Las culturas de la cerámica de cuerdas de las sepulturas aisladas jutlándicas, del vaso campaniforme y de los vasos de zonas, se estudian en otros tantos capítulos. En un capítulo se estudian las sepulturas que corresponden a sus cuatro culturas. Otro capítulo, tal vez el mejor, se ocupa de la expansión geográfica de aquellas culturas y va acompañado de excelentes mapas. El capítulo final resume los resultados y habla de los comienzos del Bronce y de la antropología del Neolítico final.

La segunda parte del libro lleva una abundante bibliografía, lista de figuras y un inventario imponente de las estaciones y objetos. El inventario de estaciones y objetos es admirable por lo cuidado en todos sus detalles y la perfecta clasificación tipológica de los hallazgos.

Para nosotros tiene el libro de que nos ocupamos un valor e interés fundamental por lo que se refiere a la cultura del vaso campaniforme, ya que en sus problemas hay aún muchos puntos oscuros y que aguardan una solución definitiva, motivo por el cual será indispensable esta obra a quien del problema se ocupe en España.

Stampfuss acepta para el Rhin, teniendo en cuenta que los ritos sepulcrales y ajuar funerario son los mismos que en Andalucía y Castilla, una verdadera emigración de gentes del vaso campaniforme de Oeste a Este. Esta tesis coincide con la de A. DEL CASTILLO, *La cultura del vaso campaniforme (su origen y extensión en Europa)*, Barcelona, 1928 (pág. 202), y con las nuevas razones aportadas en la obra de que nos ocupamos, resulta algo ya indiscutible, o cuando menos altamente probable (págs. 69 y 70, 126-130 y 137-147). Muy interesante es para nosotros también la rectificación que aquí se hace de algunas atribuciones de P. BOSCH GIMPERA, *Glockenbecher* (en M. L. BERT, *Reallexikon de Vorgeschichte*), que para Stampfuss no son otra cosa que *Mischtypen* en algunos casos y no verdaderos vasos campaniformes, así como de sus agrupaciones.

En resumen, *Die jungneolithischen Kulturen in Westdeutschland* es un libro importante y utilísimo, que peca de un exceso de tipología y descuido algunas veces, ya que no a otra causa se debe el que entre la bibliografía citada aparezca, por ejemplo, P. BOSCH GIMPERA, *El problema de la cerámica ibérica*, Madrid, 1917. La cita es exacta, pues se añade a qué serie de publicaciones pertenece, mas, la verdad, no sabemos establecer relación ninguna entre la cerámica campaniforme y la ibérica con un abismo en números redondos de dos mil años. — *Julio Martínez Santa-Olalla*.

BANNER JÁNOS: *A Kökénydombi neolithkori telep*. «A Szegedi Alföldkutató Bizottság Könyvtára. II. Szakosztály Közleményei. 9. Szám». 112 págs., 21 figs., 40 láminas. Szeged. 1930.

— *A Hódmezővásárhely-Kopáncsi neolithkori lakóházak*. «A Szegedi Alföldkutató Bizottság Könyvtára. II. Szakosztály Közleményei. 6. Szám». 19 págs., 8 figuras. Szeged. 1930.

En el lugar de Kopános no lejos de la ciudad de Hódmezővásárhely, en un extenso cerro a orillas del Kökénydomb, se encuentran las ruinas del poblado neolítico excavado por János Banner, profesor de la Universidad de Szeged.

La estación prehistórica es muy extensa, habiéndose limitado las excavaciones de János Banner a varios lugares, en los cuales se han hecho descubrimientos verdaderamente trascendentales.

Los descubrimientos de Kopános-Kökénydomb pertenecen, según la sistematización de F. V. Tompa en su magnífica obra *Die Bandkeramik in Ungarn* (Budapest, 1929), a la cultura de Theiss o Tisza—si preferimos la ortografía húngara—. Todo el material hallado responde exactamente a las características que el citado autor da de tal cultura —véase nuestra recensión en este mismo volumen del ANUARIO—. Aparte del interés de ser una estación rica explorada modernamente de una manera sistemática, tiene el grandísimo de resolver el problema de la habitación en aquella época.

El número de cabañas excavado es de ocho, del mismo tipo todas ellas, tipo que desde el Eneolítico ha llegado a nuestros días, pues se conserva en aquellos mismos lugares. Se trata de una cabaña con techumbre a dos vertientes. Su armazón es toda de vigas y ramas, ahora que sin ningún poste hincado en tierra. Todas ellas están revestidas de barro que llega hasta tres capas. Por si no fuese bastante el descubrimiento aludido, han aparecido unos fragmentos de cerámica con representaciones de cabañas que no dejarían lugar a dudas sobre la forma de éstas.

Los hallazgos de János Banner ponen de manifiesto perfectamente toda una serie de detalles constructivos de tales cabañas, y hasta decorativos, ya que podemos saber que el espacio triangular que quedaba sobre la puerta estaba, como dice su autor, «diszítettéks diszítésül azokat az elemeket használták, amelyek az egész kerámiát jellemzik». Efectivamente la misma decoración que muestran los vasos de la cultura de Theiss es la que tenían las fachadas de barro de sus cabañas.—Julio Martínez Santa-Olalla.

FERENC V. TOMPA: *Die Bandkeramik in Ungarn. Die Bükker und die Theiss-Kultur*. En fol.; 70 págs., 7 figs., un mapa, 60 láms., de ellas 15 en color. (Franklin-Társulat Nyomdaja). Budapest 1929.

Como fascículo V-VI de la magnífica serie *Archaeologia Hungarica* de los museos nacionales húngaros, aparece la obra de Ferenc von Tompa, que de hoy en adelante será indispensable para todo el que de Neolítico se ocupe.

Grande era el vacío existente hasta ahora en la literatura prehistórica en lo que respecta al Neolítico de Hungría. Apenas si disponíamos de algunos trabajos antiguos —bastantes en realidad— que hacían fuese nuestro conocimiento de dicha época húngara impreciso, fragmentario y poco seguro. Tanto es así que con anterioridad al libro de F. v. Tompa era imposible formarse una idea clara del Neolítico en Hungría, de sus problemas y cronología. Por ello la obra de que nos ocupamos será la clásica para la más reciente Edad de la Piedra.

Dado el que resulta impropia la denominación de cultura de Lengyel, ya que dicho lugar es el de un hallazgo de escasa importancia, sustituye el autor tal denominación por la de cultura de Theiss.

Hasta ahora se había tenido la llamada cultura de Lengyel, o sea la de Theiss, por la más antigua del Neolítico húngaro, cuando no es sino un Eneolítico poco más o menos sincrónico del florecimiento de nuestro vaso campaniforme, y posterior a la cultura de Bükker.

La cultura de Bükker tiene sus precedentes en la cerámica de estilo linear (*Li-*

nearkeramik) de Hungría, Moravia y Bohemia, que ofrece formas de paso a la de Bükker, continuándose esta cultura por la de Theiss.

La cultura de Bükkk tiene dos momentos principales que se corresponden también con dos centros distintos. El primero es el de la región montañosa de Bükkk, caracterizado por la habitación en cuevas, y el otro, en la región del alto Theiss, caracterizado por habitaciones al aire libre. Cronológicamente es anterior el período de las cuevas en las montañas del Bükkk, ya que en ellas aparece tan sólo el material más antiguo perteneciente aun al estilo de meandros y espirales que del Oeste y desde los Sudestes penetra en Hungría.

La cultura de Bükkk en su primera fase no lleva este nombre, pues pertenece francamente su cerámica a la de meandros y espirales, siendo sus formas prototipos del verdadero Bükkk, aunque ya aparecen los jarros con cuello y los vasos de pie alto. Los vasos de pie alto o copas no son, como se pretende, formas que hayan llegado al Danubio de Asia Anterior junto con la pintura, sino que son formas perfectamente autóctonas.

La verdadera cultura de Bükkk se divide, según F. v. Tompa, en tres períodos perfectamente definidos: Bükkk I con cerámica cuyas formas principales son cuencos esféricos, plato o escudilla y copa de pie no muy alto. La decoración incisa la integran líneas rectas, arqueadas y en zigzag que se combinan cada vez con mayor gusto entre sí. La cerámica pintada es negra como en los restantes períodos de Bükkk. Durante el Bükkk II se enriquece la decoración de los vasos de manera insospechada, gracias a influjos nórdicos, multiplicándose los tipos a base de los del período I. Bükkk III representa un período de retroceso, en que la decoración de la cerámica pierde su riqueza e importancia y se empobrecen los tipos. La población que desarrolló la cultura de Bükkk se desplaza en su tercer período de la región montañosa a la tierra baja del Theiss.

La cultura de Theiss es la evolución natural de la de Bükkk, pues, como vimos, son las gentes de aquélla las que, abandonando la región montañosa en que florecieron —llegando su cerámica a un grado de finura, buen gusto y arte que no vuelven a ser superados, ni siquiera igualados—, se trasladan al valle y dan lugar a ella.

Toda la cerámica de la cultura de Theiss persiste en la degeneración, por lo que a ornamento se refiere, que se había ya iniciado en Bükkk III. Las formas, por el contrario, se enriquecen notablemente, habiendo algunas de hermoso perfil; abundan las angulosas, que ya hicieron su aparición en Bükkk III. La cerámica pintada se enriquece y llega a la bicromía —ésta es la época de la cerámica pintada en Moravia—. La plástica aumenta notablemente y crea buenos ejemplares. Las hachas de piedra siguen a través de la cultura de Theiss, como de la de Bükkk, la evolución natural. La cultura de Theiss la divide el autor en dos períodos.

Interesantes son las conclusiones de F. v. Tompa en lo que a la cerámica pintada húngara respecta. Tanto las copas de vasos de pie alto, como la cerámica pintada, han sido tenidas como fenómenos cuyo origen había que buscar en Asia. Por lo que hace a las formas, ya vimos se trata de algo indígena, y por lo que hace a la pintura resulta ser también autóctona, ya que no respondería su presencia sino a una forma especial no privativa de un círculo cultural.

Otro hecho interesante de que se ocupa F. v. Tompa, y que queremos hacer resaltar aquí, es el perfecto paralelismo en la evolución, la identidad que hay entre los extremos de la cerámica de bandas. Los polos de ella muestran una identidad sorprendente. La cerámica de la cultura de Bükkk y la del Omalien son idénticas.

Gracias al libro de Ferenc v. Tompa tenemos hoy día una imagen clara y per-

fecta del Neolítico húngaro. Sus materiales, perfectamente clasificados y reproducidos en las estupendas láminas; sus problemas, bien expuestos, y sus relaciones, satisfactoriamente explicadas. Como resumen de él, se puede considerar la tabla tipológica y cronológica de las culturas de Bükk y Theiss.

Cronológicamente tendremos: Bükk = Tesalia I (Sesklo) y Theiss = Tesalia II (Dimini).—*Julio Martínez Santa-Olalla.*

THEMISTOCLES ZAMMIT: *Prehistoric Malta: The Tarxien Temples*, tomo XVI, 127 páginas, 4 mapas y planos, 34 figs. y XXXIII láms. Oxford, London, 1930.

Contiene este libro la primera reseña completa que se ha publicado acerca de estos importantes monumentos neolíticos de Malta. Verdad es que parte del material de la obra había aparecido ya en las publicaciones de la Sociedad de Anticuarios de Londres; pero el estudioso recibirá con agrado este trabajo, en el cual se recogen todos los datos hasta la fecha obtenidos y se exponen éstos con claridad. Contiene numerosas fotografías, dibujos a línea y mapas.

El emplazamiento de los templos se descubrió accidentalmente por un labrador, que, al cultivar su campo, profundizó la labor más de lo corriente, descubriendo grandes bloques de piedra. Se efectuaron calas con posterioridad, que dieron por resultado el desenterramiento de grandes e importantes monumentos; están situados entre los pueblos de Tarxien y Paula, en la meseta de Cordin, a corta distancia del famoso hipogeo. En tiempos antiguos, el gran templo neolítico de Hagiarr Kim, en dirección Sudoeste, debió ser visible desde aquel emplazamiento.

En el primer metro de la excavación apareció cerámica romana y púnica; por debajo de este nivel se encontraron fragmentos de cerámica neolítica. Hay pruebas abundantes de que el templo más antiguo fué utilizado por gentes de la Edad del Bronce, ya que fueron descubiertas varias urnas cinerarias. Se distinguen tres grupos de edificios (que no pertenecen todos al mismo período). El más primitivo, que ha sido algo modificado por construcciones posteriores, parece haber consistido en dos series de ábsides paralelos, unidos por un pasadizo central. En el siguiente se observa una considerable ampliación de este sencillo tipo de construcción, sin duda para servir mejor las necesidades de los adoradores. Sin embargo, el estilo general de estos grupos es el mismo. Tenemos, por último, el tercer ejemplo, de fecha posterior a los dos primeros, y más rico en decoración, aun cuando más pobre de estructura en las paredes.

Una descripción detallada de estos templos, y de lo que en ellos fué hallado, constituye gran parte de la materia del libro, siendo de muy interesanté lectura; y finalmente contiene algunas páginas dedicadas a consideración de índole general. De estos hallazgos parece deducirse claramente que antes de que las gentes de la Edad del Bronce llegasen a Malta (los hallazgos de dicha edad están separados, de los correspondientes al Neolítico, por una capa de un metro de tierra estéril), una comunidad estable, vigorosa y organizada habitaba la isla, comunicándose con el continente por el mar, y la isla parece haber sido destinada principalmente como un centro de culto —probablemente para marineros y gente de mar—, lo que dió por resultado esas grandes construcciones de piedra. No puede caber duda de que estas gentes de la Edad de Piedra pulimentada habían alcanzado un grado de cultura y civilización mucho mayor que la de los trabajadores de metal, que, después de un lapso de tiempo considerable, les sucedieron como habitantes de la isla.
M. C. Burkitt.

M. A. MURRAY: *Excavations in Malta*. Un vol. en 4.º de 38 págs. y 35 láminas. B. Quaricht. London, 1929.

En 1921 comenzó sus excavaciones en Malta Miss Murray con algunos colaboradores. Éstas han seguido en años posteriores explorándose: la cueva de Ghar Dalam y Santa Sofía, Santa María tal Bakkari y Borg en Nadur. La publicación de los resultados ha ido apareciendo en distintos volúmenes bajo el título genérico *Excavations in Malta*. El tomo aparecido en 1929 es el tercero.

Los principales yacimientos explorados por M. A. Murray son la cueva de Ghar Dalam y la gran estación de Borg en Nadur. La cueva de Ghar Dalam, explorada ya de tan antiguo, y que es la más importante de Malta, ha sido estudiada definitivamente, gracias principalmente a Miss G. Caton Thompson, que colabora en los dos primeros volúmenes de la obra.

Borg en Nadur está en la bahía de San Jorge de Birzebugia, en el Sudeste de Malta. Entre los numerosos restos de construcciones destaca de una manera clara y bien conservado un «palacio» o «templo», con cinco ábsides. Toda la construcción es de grandes bloques y losas, cual es corriente en Malta. La edificación del poblado debe fecharse en un Neolítico final, persistiendo hasta el final de la Edad del Bronce.

Los hallazgos están integrados por abundante cerámica y, entre otros objetos, una numerosa serie de microlitos.

La cerámica, de la que reproduce Miss Murray variados ejemplares y bastantes fragmentos, es de especial interés para estudios comparativos con la de las islas del Mediterráneo occidental.

Un estudio comparativo entre los materiales cerámicos de Borg en Nadur y los hallazgos de las Baleares, especialmente en Menorca —inéditos—, dan una semejanza sorprendente, tanto en formas como en asas. Nuestros hallazgos de la Cueva del Gigante, en el Barranco de Biniadrís (Menorca), dan una serie de formas idénticas a las de Borg en Nadur. Idéntico es el sistema y forma de asas en Malta y las Baleares.

Hecho indiscutible que las excavaciones de Miss Murray en Borg en Nadur, como las de T. Zammit en Tarxien, demuestran la semejanza que existe entre los monumentos de Malta y los de las Baleares. Tal semejanza se revela no sólo en tipos y técnica constructiva, sino también en una serie de detalles que relacionan los recintos que encierran algunas *taulas* de Menorca con los *palacios* o *templos* malteses. Hasta entre algunas *navetas* arruinadas, por mí descubiertas en Menorca, y las ruinas de Santa María tal Bakkari —M. A. MURRAY: *Excavations in Malta*. Part I, London, 1923, lámina V—, existe cierta semejanza. Se da el caso curioso de que los pocos sílex que aparecen en las Baleares son microlitos semejantes a los hallados por Miss Murray.

Es de lamentar que la obra de que nos ocupamos no sea más que una Memoria de excavaciones, pues hubiese sido de desear que Miss Murray se hubiese ocupado de una serie de problemas generales referentes a Malta, que están aún por tratar. En Malta se habla de Neolítico y Edad del Bronce, y no sabemos aún qué son ni qué representan. Se ha pretendido dar una antigüedad excesiva a los monumentos malteses, siendo A. Mayr uno de los que llevan la responsabilidad. La cerámica neolítica —eneolítica estaría más ajustado a la realidad— de Malta debe ser de una vez estudiada, encajándola en el conjunto a que pertenece, pues, como ya hace algún tiempo apuntamos—J. MARTÍNEZ SANTA OLALLA: *Cerámica incisa y cerámica de la cultura del vaso campaniforme, etc.*, ANUARIO DE PREHISTORIA MADRILEÑA, tomo I.

Madrid, 1930, página 125—, hay relaciones innegables con la de Grecia e Italia meridional, con la de Apulia principalmente, no faltando puntos de contacto con la cerámica de Cerdeña y también con la de algunos lugares del Norte de África. El estudiar no sólo la cerámica, sino toda la prehistoria de Malta en esta forma, daría grandes resultados, ya que únicamente en esta forma se puede llegar a establecer algunas bases seguras.—*Julio Martínez Santa-Olalla.*

V. GORDON CHILDE: *The Bronze Age.* Cambridge University Press, 1930.

Como era de suponer, se ha dedicado en el pasado mucha más atención a las primeras edades de la Prehistoria que a sus últimos períodos. Tal vez, y más singularmente, ha sufrido de ese olvido la Edad del Bronce. Situada después de las Edades de la Piedra, pero antes de los primeros tiempos históricos, este período, junto con la primera Edad del Hierro, ha sido algo dado de lado por los prehistoriadores.

Es cierto que se han hecho muchos trabajos parciales y locales, y es muy abundante la información de este último carácter; pero se ha hecho muy poco para estudiar la Edad del Bronce como un conjunto, considerándola en su totalidad. En ciertos aspectos esta labor es más difícil que la referente a las Edades de la Piedra, debido a las mayores variaciones locales; pero no por eso deja de merecer llevarse a efecto, y el profesor Gordon Childe está especialmente calificado para efectuar ese trabajo. No solamente tiene, en efecto, conocimiento directo de los hallazgos correspondientes a ese período, que han tenido lugar en Europa Central y Gran Bretaña, sino que también ha visitado los principales museos y yacimientos de la Península Ibérica. El libro que examinamos no pretende ser un estudio completo de la Edad del Bronce europea (tal obra es de esperar que sea llevada a cabo algún día por el mismo profesor); más bien debe considerarse como un prólogo al estudio de este importante período de la prehistoria de nuestro continente.

Después de un breve capítulo sobre la extensión y contenido de la Edad del Bronce, se da cuenta de la metalurgia y comercio de la época —métodos de fabricación de utensilios de metal, rutas comerciales, etc.—, y aquí se encuentran algunas notas sobre cronología tipológica y absoluta. A continuación viene un largo capítulo (tal vez uno de los más importantes del libro) sobre tipología de la Edad del Bronce en general. Después siguen varios capítulos sobre las culturas de los períodos primitivo, medio y final de la citada edad, y, por último, una breve exposición sobre las razas. Puede objetarse que estos capítulos son demasiado cortos y que ha sido omitida mucha información; pero, como ya queda dicho, el objeto perseguido por el autor ha sido más bien una iniciación del tema para el estudiante, reservando para una nueva obra un examen más detallado de las diversas fases de esta cultura.—*H. C. Burkitt.*

KURT MÜLLER: *Tyrins, III. Die Architektur der Burg und des Palastes.* Dos volúmenes, uno de texto, XV, 221 páginas y 93 figuras en el texto y una carpeta con 43 planos, cortes y láminas. (Dr. Benno Filser Verlag.) Augsburg, 1930.

Una de las muchas obras científicas interrumpidas por la guerra fué la de la publicación de las excavaciones en Tirinto del Instituto Arqueológico Germánico. Ahora, después de un intervalo de más de quince años, sale el tercer tomo de la obra, dedicado al estudio de la arquitectura de la fortaleza y los palacios.

El estudio de que vamos a ocuparnos debió haberlo llevado a cabo, según sus planes, Wilhelm Dörpfeld. Este renunció a ello en el otoño de 1913, haciéndose cargo de él Kurt Müller, que había hecho varias campañas de excavaciones en Tirinto. La obra —mejor dicho, la continuación— de *Tyrins* sale con un retraso enorme, afortunadamente, ya que, como dice Georg Karo en el prólogo, *ist schliesslich dem Werke zugute gekommen*, por haber permitido a Kurt Müller reiterados viajes a Grecia y que, bajo su dirección, llevara Heinrich Sulze a cabo la imponente tarea gráfica que es base de la obra.

Es preciso que hagamos resaltar aquí el valor fundamental, la importancia extraordinaria que tienen los planos, cortes y reconstrucciones de H. Sulze.

Después de una introducción en que K. Müller historia la obra por él llevada a cabo, comienza su estudio magnífico, en que se pone constantemente de relieve la preparación, finísimo espíritu observador y técnica perfecta de trabajo. La obra se divide en cuatro partes, subdivididas en multitud de capítulos, en que se estudian *independientemente las murallas, los estratos heládicos, los palacios micénicos* y los resultados históricos.

Las excavaciones de Tirinto no son de un interés puramente local, sino que son, gracias principalmente al sagacísimo y magnífico estudio de K. Müller, del más alto interés para la prehistoria general y especialmente para la prehistoria mediterránea. Aquí, sobre nuevas bases, gracias a un estudio escrupulosísimo, se llega a resultados cronológicos que suben de interés por ser una corroboración de los trabajos y resultados de Wace y sus colaboradores ingleses en Micenas.

El recinto de murallas de Micenas pertenece a la época micénica final. En Tirinto ocurre otro tanto. La fortaleza micénica de Tirinto no comienza a construirse antes del año 1400, siendo interesante resaltar el hecho de que K. Müller se inclina más a disminuir la fecha que a aumentarla. Esa sería la fecha para la primera fortaleza. La segunda fortaleza micénica, con todas sus ampliaciones, adiciones y reformas, corresponde aún al siglo xiv. En la primera mitad del siglo xiii tendría lugar la transformación de la puerta, que cambia radicalmente. Hacia finales del siglo xiii tuvo lugar la edificación del tercer burgo, con sus gigantescas murallas, que duplican casi la superficie cercada, y el palacio.

Como se ve, los resultados cronológicos de K. Müller en Tirinto pueden encajar perfectamente en la cronología clásica, que da como final de la época micénica el siglo xii. Eso sí: es preciso hacer resaltar el hecho de que si los tres períodos constructivos de Tirinto caben entre el 1400 y el 1200, esto ni prueba ni contradice la certeza de la cronología ordinaria. No creemos de más insistir aquí sobre el hecho de que en 1250, poco más o menos, no existía aún el tercer burgo, y faltan, por tanto, entre otras muchas cosas de importancia, las casamatas cubiertas por bóvedas de *aproximación de hiladas en el espesor de los muros*.

Un hecho muy importante que se deducía de las excavaciones inglesas en Micenas y que los estudios de K. Müller en Tirinto confirman es que el megarón de Micenas no es más antiguo que el gran recinto de murallas, pero sí algo más antiguo que el tercer burgo de Tirinto, lo que acreditan bien a las claras los frescos que decoraban aquél, y que en manera alguna son de un Micénico inicial. Esto lleva algunas modificaciones al estudio fundamental de G. Rodenwaldt de los frescos cretenses y micénicos.

Los resultados históricos a que K. Müller llega son de gran trascendencia por referirse a una época mal conocida en que son muchas las nebulosas e interrogaciones. Esa época es la final de la cultura micénica, el 1200 de la cronología tradi-

cional —sujeta y necesitada de una revisión, que también precisan otras fechas de la prehistoria mediterránea— fecha trascendental para todo el Mediterráneo.

En las páginas estupendas de *Tyrins*, III, vemos como aquella colina es asiento, a partir del período heládico primitivo, de gentes que van aumentando en número, riqueza y bienestar, como de manera clara demuestran las ruinas del gran palacio circular. El florecimiento de Tirinto se inicia de manera intensa e imponente a partir de 1400, fecha que coincide con la de la ruina de los palacios cretenses, y que demuestra con sus murallas y palacios la existencia de una sociedad rica y poderosa. La riqueza y poderío es más llamativa habida cuenta de que la llanura argiva, además de ser pobre, no tiene más que 220 kilómetros cuadrados, por lo que no pudo mantener entonces más de 128.000 habitantes. En los demás estados, igual o mayor poderío y grandeza nos demuestran las excavaciones. El constante progreso y perfeccionamiento de fortificaciones implican una experiencia grandísima en cuestiones guerreras, que en manera alguna provienen de luchas entre ellas, pues todo demuestra bien a las claras relaciones cordiales intensas. Si las fortificaciones imponentes de Tirinto se quisiesen explicar por miedo, éste no se podía tener más que a un enemigo poderoso y bien organizado, difícil, por otro lado, de sospechar, ya que éstas demuestran haber sido hechas en calma, en plena paz, en que se construye un palacio espléndido y la población se desparrama por las faldas del recinto fortificado.

Al más superficial observador le extrañará la inmensa área de dispersión de la cerámica de estilo micénico tardío, incomparablemente mayor a la de cualquier otra especie. Esto de un lado, y de otro el hecho irrefutable de que todos los pequeños estados de la Argólida vivían en la paz más completa, ya que, por ejemplo, la fortaleza grandiosa de Tirinto no fué jamás escenario de la menor hazaña guerrera, demuestra que formaban todos ellos un imperio comercial de primer orden.

El imperio comercial de la cultura micénica tuvo su esplendor en el siglo XIII, durante el que hubo de sostener constantes y grandes luchas con estados fronterizos, de las cuales sacaron una experiencia guerrera que ponen bien a las claras las obras de defensa que guardaban a sus príncipes. A este imperio micénico se referían, según E. Forrer, los textos del archivo de Boghas-Koei que citan a los Abhi-ja, lo que para K. Müller es seguro.

Con fuerza destaca el hecho, lo mismo que en Tirinto en Micenas, de la gran desigualdad existente entre el arte y la arquitectura. La pintura de los vasos, igual que toda manifestación artística, muestra en el siglo XIII completa decadencia. La arquitectura en el siglo XIII, y precisamente en su segunda mitad (entre 1250 y 1200), llega al máximo de esplendor cuando toda la cultura decae y cuando el fin de ese imperio micénico ha llegado. Entre 1250 y 1200 se construyen en Tirinto las galerías abovedadas y las casamatas, así como el palacio. Müller trata de explicar este fenómeno, y en ello le sobra razón, como algo normal, que se da, por ejemplo, en el Bajo Imperio con el barroco. De barrocas califica K. Müller algunas construcciones de Tirinto, como G. Rodenwaldt lo hizo con su megarón. Efectivamente, que es un fenómeno que se repite a través de la historia de las artes; mas ¿no sería digno de tomarse en cuenta el hecho de que el imperio comercial micénico mantenía intensas relaciones con países fronterizos y lejanos? El factor de posibles influencias no es ciertamente despreciable.

Los resultados de K. Müller en su libro soberbio —que Benno Filser ha vestido con todas las galas de que es capaz una de las primeras editoriales alemanas—,

como los de Wace en Micenas, son, en mi opinión, de un interés grandísimo para lo que, en mi modo de ver, ha de considerarse y estudiarse como un complejo único: la arquitectura ciclópea.

Ya en otros lugares —J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *De prehistoria mediterránea. Las islas Baleares y su cultura prerromana* (Memoria LXXVI de la Sociedad Española de Antropología, etc. Madrid, 1930) y *La prehistoria de las Baleares y el estado actual de su conocimiento* («Investigación y Progreso», año III, páginas 109 y siguientes. Madrid, 1929)— hemos llamado la atención sobre el sincronismo de los monumentos ciclópeos mediterráneos, que cronológicamente sería dado cupiesen todos entre las fechas de 1400-1200; esto es, las que K. Müller nos da para Tirinto. Sólo quedarían fuera los monumentos de Malta, que, en parte, tienen otro carácter, pero que, por otro lado, encuadrados en el conjunto prehistórico mediterráneo, no son tan antiguos como algunos suponen. También hicimos notar —*locs. cit.*— que en Boghas-Koei existía la fortaleza con caracteres muy semejantes a los de las fortalezas ciclópeas. Para K. Müller debe ser también esto dato de interés, puesto que sobre ello llama la atención. En efecto, las murallas de Boghas-Koei guardan gran semejanza con las de Tirinto, por ejemplo; ambas son ciclópeas. Un detalle interesante es el de los arcos de las puertas de la capital hettita, cuyo perfil es el de las bóvedas de Tirinto.

En muchos aspectos resulta interesante y sugestivo el libro de K. Müller, siéndolo mucho en lo que a técnica de trabajo respecta. El análisis que hace el autor de los restos arquitectónicos del burgo de Tirinto puede servir de guía excelente para estudios análogos; por ello debemos felicitarnos de que el *Deutsches Archäologisches Institut* de Atenas nos haya dado su *Tyrinus*, III, que nos hace esperar la continuación de tan soberbia obra aún con mayor interés.—*Julio Martínez Santa-Olalla.*

Il Convegno Archeologico in Sardegna. En folio, 176 págs. y 186 figuras. Reggio nell'Emilia, 1929.

Durante los días 7 al 13 de junio de 1926 se reunió en Cagliari el *Convegno Archeologico Sardo, con objeto de estudiar los monumentos de la isla de Cerdeña.* Durante aquella reunión se presentaron varias comunicaciones, que aparecieron en el volumen de que nos vamos a ocupar. El fuego destruyó la primera edición por completo, razón por la cual se hubo de hacer una segunda.

Los trabajos aquí contenidos son los siguientes: ANTONIO TARAMELLI, *La ricerca archeologica in Sardegna* (págs. 9-80 y 116 figs.); B. R. MOTZO, *Dil modo di abitare degli antichi sardi in rapporto con i Nuraghi* (págs. 81-86); CARLO ALBIZZATI, *Sardus Pater* (págs. 87-94 y fig. 14); PEDRO BOSCH GIMPERA, *I rapporti fra le civiltà mediterranee nella fine dell'età del bronzo* (págs. 95-111 y fig. 6); J. COLOMINAS, *Gli scavi di Majorca* (págs. 112-122 y fig. 18); BENVENUTO TERRACINI, *Osservazioni sugli strati più antichi della toponomastica sarda* (págs. 123-137), y CARLO ARU, *La chiesa di S. Pantaleo in Dolia* (págs. 138-176 y fig. 32).

De interés especial para nosotros son los trabajos de A. Taramelli, P. Bosch Gimpera y B. Terracini.

En *La ricerca archeologica in Sardegna* nos da A. Taramelli un resumen muy bien ilustrado del estado actual de la arqueología sarda, más en sus materiales que en sus problemas. La cuestión de relaciones entre la cultura de los *nuraghes* con otras mediterráneas se puede decir que queda sin tocar, lo que es muy explicable,

dada la índole del trabajo de Taramelli, que es excelente. Para Taramelli la cultura de los *nuraghes* nace por evolución *in situ* de los elementos eneolíticos de la isla, sin que exista inmigración ninguna. El trabajo de Taramelli, claro y objetivo, ha de prestar grandes servicios a todo aquel que de prehistoria del Mediterráneo se ocupe, ya que a tales cualidades une una rica iconografía junto con la bibliografía básica.

Breve, pero denso, es el trabajo de P. Bosch Gimpera. Rico en sugerencias, en el planteamiento y solución de nuevos problemas, con la genialidad ya clásica en el gran especialista español. La Edad del Bronce, especialmente en su final, es época complejísima, por la serie de problemas planteados, que aguardan solución. El enunciar éstos, y el proponer solución para los que de momento tienen alguna, es la tarea que se lleva a cabo en *I rapporti fra le civiltà mediterranee nella fine dell'età del bronzo*.—Julio Martínez Santa Olalla.

FRITZ SCHACHERMEYER: *Etruskische Frühgeschichte*, XVI, 316 págs. y 6 láms. Walter de Gruyter & C^o. Berlin und Leipzig, 1929.

Obra admirable e imponente, y modelo magnífico por su método, es la llevada a cabo por Fritz Schachermeyr para estudiar la historia primitiva de los etruscos. Todos los recursos posibles, todos los caminos que las distintas disciplinas científicas pueden ofrecer para el estudio del problema, han sido empleados por el autor. El libro estupendo de F. Schachermeyr es la síntesis de todo lo que la Arqueología y Prehistoria, Lingüística e Historia, Orientalística e Historia de las Religiones, dan de sí para lograr, cuando menos, establecer de una manera terminante la patria de origen y primitiva historia de los etruscos.

Realmente imponente es la labor realizada, obra de años, pacientísima, para la que ha sido consultada toda la bibliografía existente relacionada con el problema etrusco.

Hoy, después de aparecer el libro de que nos ocupamos, queda zanjada ya la cuestión del origen de los etruscos para siempre. La patria de los etruscos es Asia Menor. Tan sólo es de suponer que, espíritus aferrados en demasía a sus propias ideas, sean capaces de no rendirse a la evidencia de los argumentos elocuentes de F. Schachermeyr.

Se divide la obra en dos partes. La primera es un grandioso cuadro histórico (páginas 1-85), integrado por cinco capítulos, en que se estudia el «equilibrio» de Asia Menor; el círculo cultural cretomicénico; las emigraciones egeas; el Mediterráneo oriental después de dichas emigraciones, e Italia. Esta primera parte es el marco en que se encaja, haciéndose comprensible la segunda parte, dedicada al problema etrusco.

De ocho capítulos consta la segunda parte (págs. 85-304). Sus temas son: sepulturas del Occidente de Asia Menor; necrópolis de Etruria; los etruscos en Italia; los etruscos en el Mediterráneo; el idioma de los etruscos, pelasgos y tirrenos en el Egeo; la verdadera patria de los etruscos en Asia Menor, y las relaciones culturales entre los etruscos y Asia Menor.

Del 1600 al 1200 vemos florecer en el Mediterráneo oriental una civilización que llega a un punto jamás superado. En los dominios de los estados de Asia anterior hallamos un perfecto equilibrio, que lleva consigo el mayor bienestar. Egipto y Mesopotamia, Siria y el imperio hittita, Creta y Chipre, Troya —segunda época— y los aqueos, se encuentran en un período de esplendor.

Es lógico suponer que de ese florecimiento general, entre los siglos xvi al xii, participasen también los etruscos, que ocupaban Misia o el Noroeste de Lydia, en el Occidente de Asia Menor. Su capital, que se llamaba Tyrsa, estaba situada en la costa o próxima a ella, o bien cerca del golfo de Smyrna, o frente a Lesbos. Esta situación hacía que los etruscos estuviesen lo suficientemente lejos de los hittitas para ser independientes, teniendo además fuerzas suficientes para no someterse a los aqueos, por lo que se podían dedicar tranquilamente a la navegación, o servir, como mercenarios, en lejanos países.

Las emigraciones egeas, que comienzan hacia el año 1200, destruyen el sistema estatal existente: aqueos, egipcios, hittitas, etc., caen bajo la invasión. Sólo Mesopotamia se salva, sacando Asiria las ventajas de la general catástrofe.

El bienestar de los etruscos es arruinado también, bajando el nivel de cultura enormemente. Una vez pasada la época azarosa de las emigraciones egeas reanudan los etruscos la navegación llegando hasta Italia. La llegada a Italia les hace conocer una región rica en mineral, que puede sustituir a lo perdido por las emigraciones. En principios del siglo x se establecen de manera definitiva los etruscos en algunas localidades de la costa, naciendo las primeras ciudades etruscas: Tarquinii, Populonia y hasta Caere. Esto constituye la primera oleada de emigrantes, a la que se oponen, con éxito, los itálicos en la región de Vetulonia.

A partir de mediados del siglo x comienzan a renacer los pueblos del Mediterráneo oriental: en Grecia comienza a florecer el estilo geométrico; en el centro de Asia Menor se funda el imperio frigio; en Armenia, el imperio caldeo; Asiria llega a gran potencia, y la costa siria ve florecer a las ciudades fenicias, emporios mercantiles de gran fuerza expansiva.

La industria metalúrgica de la región montañosa en Asia Menor y Armenia llega a gran altura, siendo sus centros principales Tabal, Tuschpa y Frigia.

La nueva época de riqueza alcanza, como es natural, a los etruscos de Asia Menor, quienes juegan, junto con los fenicios, papel importantísimo como navegantes. Se establecen de manera duradera en distintos lugares del Egeo, como Lemnos y Lesbos, en Caria, etc., y reanudan sus relaciones con las colonias fundadas en Italia.

Hacia el año 880 pasan la mayor parte de los etruscos de Asia Menor a Etruria, vencen a los umbros de Vetulonia, pasando así toda la costa a ser etrusca. El centro de gravedad de los etruscos pasa de Asia Menor a Italia, donde someten y ocupan el interior del país; crece su riqueza y establecen sus relaciones comerciales con todo el Mediterráneo. Los etruscos de Asia Menor encuentran dura competencia en los griegos, quienes, ya en el siglo viii, establecen colonias en Sicilia y Campania con la intención de cortar las relaciones entre los etruscos de Asia Menor e Italia, sin que esto quiera decir existiese rivalidad entre ambos pueblos, pues, por el contrario, a lo largo de todo el siglo existen relaciones estrechas, cual demuestra el común desarrollo de la metalurgia y de los tipos sepulcrales.

En el siglo vii irrumpe en Asia Menor una nueva oleada de pueblos, que dan al traste con lo existente. El pueblo etrusco de Asia Menor termina por la invasión de cimbrios y teutones, y Tyrsa se convierte pronto en Éfeso, y otras ciudades, entre ellas Sardes, son destruidas para siempre. El elemento etrusco es absorbido por Lydia, razón por la cual, al comenzar los griegos en el siglo v a interesarse por aquéllos, su memoria había caído ya en el olvido.

Muy otra es la suerte que los etruscos corrian en Italia, puesto que allí llegaban al apogeo de su poderío, que tiene dos períodos distintos: marítimo el uno y terres-

tre el otro. En el primer período toda la riqueza y bienestar de Etruria depende de su navegación; de aquellas naves que surcan el Mediterráneo en todas sus direcciones, por lo que son sus ciudades costeras las que florecen, hasta que la navegación y el comercio griegos terminan con ellas. Al cerrarse el camino marítimo para Etruria, se abre otro para su expansión comercial, siendo dicho camino el terrestre. Las ciudades etruscas del interior se enriquecen, pues son las que sostienen las intensas relaciones comerciales surtiendo al centro de Europa de artículos. Con la prosperidad comercial de las ciudades del interior, va aparejada la expansión de su poderío político por el Lacio, Campania y la llanura del Po.

El poderío etrusco empieza a declinar en el siglo v, cuando los celtas invaden la llanura del Po y su predominio acaba en el Lacio y Campania. El siglo iv ve arrinconar en su propio país a los etruscos, que, con inmenso trabajo, logran contener a los galos, para, al fin, tener que rendirse a la omnipotente Roma, que les aniquila.

El libro de Schachermeyr establece de una manera clara y terminante el origen de ese pueblo no itálico y no indogermano, que es el pueblo etrusco. Su historia, más antigua, queda también aclarada. Por el contrario, hemos de declarar que, desde un punto de vista puramente arqueológico, los hallazgos de Etruria no permiten ver aún claros una serie de problemas y detalles.

Schachermeyr habla, por ejemplo, de una colonización de la costa de Etruria, con penetración del país; pues bien, la Arqueología nos muestra como en suelo italiano, en Italia septentrional y central principalmente, existen sepulturas de incineración indogermánicas y otros tipos de la civilización villanoviana. ¿Es posible una convivencia de itálicos con los indogermanos etruscos? Inexplicable es este hecho, como lo es que, en el siglo vii, encontremos a los etruscos sin saber cuándo ni cómo llegaron a Italia. Los hallazgos nos enseñan también que la mayoría de las ciudades no son costeras, sino del interior. Un hecho que no puede pasarse en silencio es que las necrópolis que Schachermeyr atribuye a los primeros etruscos nos ofrecen un carácter puramente itálico, lo que está en contradicción con los resultados que nos ofrecen necrópolis de otras colonizaciones.

Hay muchos puntos que en un terreno puramente arqueológico suscitan viva discusión, pues en vez de confirmar los resultados o ideas del autor, las contradicen; mas no debemos olvidar que son muchas, muchísimas, las nebulosidades que el problema etrusco tiene, por lo que no puede ser resuelto de una vez. Hay en la obra también una notable desproporción en sus partes, ya que es excesivo el cuadro histórico para enmarcar el problema tema del libro; mas esta misma desproporción —con su bibliografía minuciosa— puede ser una ventaja para otros estudios del Mediterráneo. En ese cuadro histórico, al ocuparse de cosas orientales, podremos a veces constatar un error de interpretación o crítica, o puntos en que cabe gran discusión. En la segunda parte del libro hay, por ejemplo, una falta de bibliografía italiana esencial hoy día; ello es disculpable, por lo que el mismo autor declara en el prólogo, y muy explicable en general por la fecha de redacción.

La obra de Fritz Schachermeyr, a pesar de todas las lagunas y defectos que puedan señalarse, y de las muchas conclusiones que puedan ser objeto de discusión, será siempre un libro admirable por su método, imponente por la gigantesca labor realizada y que tiene el mérito extraordinario de haber fijado para siempre la filiación no indogermana del pueblo que, pasando de Asia Menor a Italia, se llama etrusco.—*Julio Martínez Santa-Olalla.*

HANS MÜHLSTEIN: *Die Kunst der Etrusker. Die Ursprünge*. 241 páginas, 12 figuras en el texto y 238 en 180 láminas. Berlín (Frankfurter Verlags-Anstalt) 1929.

He aquí el primer volumen de una obra magnífica por todos conceptos y que, una vez terminada, ha de ser uno de los libros clásicos de arte etrusco. El volumen aparecido, que se ocupa de los orígenes y principio, será seguido de otros dos que estudien las épocas sucesivas.

Un gran acierto representa el libro de Hans Mühlstein al separar en absoluto los elementos que le integran: estudio del arte etrusco en sus orígenes y comienzo, láminas y catálogo de las obras reproducidas. Este plan, que es de desear tenga muchos imitadores, es muy ventajoso, ya que evita la pesadez, complicación y oscuridad en el texto, frecuente cuando han de hacerse descripciones, referencias y comparaciones de objetos arqueológicos. Este desglose reúne las ventajas que puede tener la obra estrictamente de investigación y el repertorio gráfico.

En dos partes se divide el estudio de Mühlstein. La primera, en dos capítulos (págs. 25-101), dedicados a estudiar el arte de 725-625, antes de J. C., esto es, la temprana época orientalizante de los orígenes. En la época de los orígenes habría que separar, de una manera radical, un arte orientalizante de los dominadores (*Orientalisierende Herrenkunst*) y un arte popular, de masas, geometrizable (*geometrisierende Volkskunst*), esto es, lo itálico, autóctono y primitivo, de lo etrusco, extranjero y refinado. Ese arte orientalizante es el que estudia Hans Mühlstein de una manera personal, atendiendo al origen, naturaleza y estilo del objeto, poniendo en evidencia el carácter artístico de «acarreo» de este período, subrayando el orientalismo que impregna a todo y destacando de manera especialísima el sentido autóctono mediterráneo que le encaja en el círculo cultural prehelénico del Egeo-Asia Menor.

La segunda parte (págs. 101-130) tiene igualmente dos capítulos dedicados a la época orientalizante tardía, lo que es lo mismo, al período de transición del estilo orientalizante al jonizante, entre 650-550, antes de J. C., próximamente.

Las láminas, en número de 180, con un total de 238 figuras, constituyen en su género, sin duda alguna, el mejor y más selecto repertorio iconográfico, pues, aparte de su riqueza, está perfectamente reproducido. Gráficamente es superior y más útil el libro de Hans Mühlstein a la monumental *Storia dell'Arte Etrusca* (Firenze, 1927), de Pericle Ducati, por la cantidad de objetos reproducidos y la calidad de las láminas, que no ocultan ningún detalle. La cerámica queda excluida en *Die Kunst der Etrusker*, como queda excluido radicalmente todo lo itálico y no etrusco.

La tercera parte del libro (págs. 130-238) es el primer ensayo de catálogo, sistemático, bibliográfico y cronológico. Jamás se había intentado un trabajo como el ahora llevado a cabo por Mühlstein, aunque desde hace años se notase su falta, por lo que para la primera época orientalizante será algo básico e insustituible en mucho tiempo. La redacción de este catálogo revela un conocimiento exacto del arte y la arqueología etruscas y de las necesidades del arqueólogo en general.

Cada uno de los objetos reproducidos en las láminas, hechas éstas sin regatear, pues son muchos los ejemplares fotografiados por todas sus caras, para aumentar su valor documental, descrito con todo detalle, indicando el lugar de procedencia, museo o colección en que se encuentran; paralelos dignos de ser tenidos en cuenta, con su bibliografía correspondiente; problemas arqueológicos o artísticos que pueda suscitar el ejemplar, acompañado de la bibliografía suplementaria; clasificación, técnica, etc... y la bibliografía esencial, con referencia a una lista de las obras fun-

damentales. El catálogo de los objetos y obras del período de transición es más breve en razón a su carácter.

El orden seguido en la descripción de los objetos no es ni el arbitrario ni el tradicional, ya que comenzaba por los metales nobles. El orden está condicionado por una serie de razones arqueológico-artísticas y es el que sigue: plata, marfil, oro y bronce.

Queremos llamar la atención de los arqueólogos españoles sobre esta obra, que, aparte del interés positivo para la etruscología —aun a pesar de ciertos puntos de vista muy personales y discutibles que emite el autor—, ya que es uno de los mejores libros modernos, tiene para nuestra arqueología nacional, para el estudio del arte ibérico, un interés grandísimo.

Gracias a los estudios de P. BOSCH GIMPERA (*Beziehungen der iberischen zur griechische Kunst* (en *Fünfundzwanzig Jahre Römisch-Germanische Kommission*, Berlin u. Leipzig, 1930, y bibliografía allí citada) y de RHYS CARPENTER (*The greks in Spain*, London, New York, Bombay, Calcutta and Madras, 1925) sabemos la importancia enorme que tiene en la gestación del arte ibérico, el griego arcaizante y orientalizante, la trascendencia de los jonios para aquél y hasta la posible aportación etrusca que P. Bosch Gimpera (locución citada) señala, y que de ningún modo podrá haber tenido la importancia que un recentísimo trabajo de A. SCHULTEN (*Die Etrusker in Spanien*, Klio Bd. 23, Leipzig, 1930) les atribuye. Por todas estas causas es del mayor interés un estudio como el de Mühlstein, que se refiere precisamente al momento más trascendental del arte orientalizante y su expansión mediterránea.

De desear es que pronto podamos dar cuenta de la aparición de los dos volúmenes que faltan para completar tan excelente obra.—*Julio Martínez Santa-Olalla.*

WALTER HEGE und GERHART RODENWALDT: *Die Akropolis*. En fol., 58 págs., 35 figuras en el texto, 101 láminas y un plano. (Deutsche Kunstverlag). Berlín, 1930.

Es el libro de W. Hege y G. Rodenwaldt el prototipo de la moderna publicación de Arte y Arqueología: pocas palabras y muchas y buenas fotografías. Las palabras, apenas 50 páginas notablemente reducidas por las grandes figuras en el texto, son las de una de las autoridades máximas en la materia, las del profesor berlinés, director del Instituto Arqueológico Germánico, G. Rodenwaldt. Las fotografías son las de W. Hege.

Colosal es la literatura arqueológica referente a la Acrópolis ateniense. Muchos son los libros dedicados a ese conjunto de edificios maravillosos, orgullo de Grecia y de la Humanidad. Estudios de todo género y en todos los idiomas se han dedicado a la Acrópolis por antonomasia. Unos desde un punto de vista estrictamente científico y arqueológico, otros hechos para un gran público *dilettanti*. Hay obras magníficas, estudios completísimos de la colina en que se asienta el Parthenon; mas una obra del carácter de la que la Deutsche Kunstverlag nos ofrece, hasta ahora faltaba, y viene por ello a llenar una necesidad muy sentida.

G. Rodenwaldt ha llevado a cabo su tarea en *Die Akropolis* de una manera ideal. Él, que como pocos conoce y siente la eterna grandeza de los monumentos clásicos, se ha despojado de aquello de la condición de arqueólogo que puede resultar desagradable, y nos habla del Parthenon y de los Propíleos, del templo de Athena Nike y del Erechtheion, en *humano*, con una comprensión, con un cariño y ve-

neración a los sagrados mármoles atenienses, que hace renacer el entusiasmo y admiración ante aquel máximo exponente de la antigüedad.

Con palabra cálida, en páginas de un interés enorme, nos va haciendo ver Rodenwaldt la historia de la Acrópolis, comprender su significado y penetrarnos en sus bellezas sublimes. El autor, hay que tener en cuenta, hace su estudio en época recientísima, por lo que los más recientes resultados de la Arqueología son tenidos en cuenta.

Si magnífico es el texto de *Die Akropolis*, no le va en zaga la parte gráfica, que es realmente maravillosa. Un año de residencia en Atenas ha necesitado Walter Hege para vencer las muchas dificultades que se oponen al logro de unas fotografías perfectas. Más de un millar de fotografías han sido precisas para seleccionar entre ellas poco más de un centenar, que son las que se reproducen en esta obra soberbia. Pocas serían las alabanzas que se hicieran de las láminas del libro, ya que en ellas, gracias a una técnica complicada e irreprochable, se ha logrado apresar la luz, la vibración y el aire, que son gloria y esplendor del Atica. Las fotografías de W. Hege son las únicas capaces de hacernos sentir el *pathos* de aquellos mármoles, gozar de la morbidez de las Korés de Erechtheion, de la vida serena de los frisos del Parthenon, de la grandeza augusta de aquellas columnas. Las sombras, ese enemigo invencible en la fotografía a pleno aire, ha sido aquí hábilmente anulado, y en vez de oscuridad y dureza, hay transparencia y suavidad, no habiéndose rehuído jamás, sino al contrario, todo contraste, por violento que fuese.

Nunca se ha logrado una documentación gráfica de la Acrópolis de plasticidad y vida tan grandes como la de la obra de que nos ocupamos. Ni un solo recurso ofrecido por el paisaje, las nubes o la luz ha sido aquí desaprovechado.

Die Akropolis es uno de los mayores homenajes al genio helénico, ya que en él se reúnen la fina sensibilidad del gran arqueólogo G. Rodenwaldt y el raro talento artístico de un técnico formidable como W. Hege.

Para todo espíritu delicado, como para todo arqueólogo, será este libro, de magnífica presentación material, grato esparcimiento y utilísimo material de trabajo.

Muy loable sería que la Deutsche Kunstverlag, persistiendo en la empresa, nos fuera ofreciendo en sucesivos volúmenes otros monumentos de la antigüedad clásica, ya que obras semejantes, aun en épocas de crisis espiritual como la presente, son aún capaces de arrancar oleadas de entusiasmo por el viejo mundo helénico.

De gran utilidad es que de la obra presente se hayan hecho ediciones inglesa y francesa, ya que ello contribuirá a una mayor difusión del libro soberbio dedicado a la más maravillosa de las obras de la Humanidad.—*Julio Martínez Santa-Olalla.*

V. BERTOLDI: «Gava» e derivati nell'idronimia tirrena, en «Studi Etruschi», tomo III, páginas 293-320. Firenze, 1929.

Con este estudio, el conocido romanista de la Universidad de Bonn (Alemania) abre una serie de estudios lingüísticos sobre nombres «arcaicos», que se hallan en países hoy de habla románica, estudios del más alto interés también para la Prehistoria.

«Gava» es la raíz de un gran número de nombres de ríos y arroyos, y algunas veces aun de paisajes. Bertoldi define «Gava»: río que nace de fuentes de montaña o barranco (torrente) de montaña.

En su estudio, Bertoldi demuestra primeramente, por medio de fuentes históri-

cas, que los nombres con la raíz *gav o *gab son muy antiguos. Después prueba, por medio del mapa y del léxico, que estos nombres también hoy se hallan en gran número, sobre todo en los Alpes, los Pirineos y el Apenino; pero también en Sicilia, Cerdeña, Dalmacia, Países Vascos y Francia. Lo que extraña es el hecho que muchas veces esos nombres quedan reducidos a la parte superior del valle del río, mientras más abajo el nombre cambia; por ejemplo: Gave de Pau-Adour, Gabbio-Ticino, etc.

En la segunda parte de su trabajo Bertoldi expone, por medio de la filología (estudio sobre todo de los subfijos -el, -ask, -rn y otros), que estos nombres ya existían en la lengua italo-céltica, que pertenecen a una comunidad de lenguas que comprende todo el Mediterráneo occidental y algo más: la Península Ibérica, los Alpes, Cerdeña, partes de Francia, de Dalmacia y Sicilia.

Bertoldi cree que esta comunidad de lengua corresponde a la última fase de la cultura etrusca y a la fase primitiva arioeuropea. Con gran interés esperamos los demás estudios anunciados, para saber más detalles de esta comunidad de lengua (¿solamente de lengua?) preitalocéltica. ¿No nos da el hecho de que los nombres de *gav se reducen a la parte superior del valle del río, o que unas veces «gava» significa paisaje húmedo, una clave para el conocimiento del modo de vivir de aquellos hombres que hablaban dicha lengua? ¿Eran pastores que buscaban los prados, que se hallan frecuentemente en los valles altos?—*Julius Schwenzner*.

Germania Romana. Ein Bilder Atlas. Herausgegeben von der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts. Un volumen de 239 páginas y otro de 209 láminas. Segunda edición. (Buchners Verlag). Bamberg, 1924-1930.

En ningún otro país, fuera de Alemania, hubiese sido posible llevar a cabo una obra como *Germania Romana*. Para llegar a ella ha sido precisa una investigación perfectamente organizada, como lo es la alemana a partir de principios del siglo XIX.

Alemania, muy especialmente en Renania, dispone de una organización ejemplar de museos provinciales y municipales, que son verdaderos organismos vivos, teniendo a su cargo, además de la conservación de los monumentos de su distrito, el servicio de excavaciones. Su dirección y personal se compone única y exclusivamente de verdaderos especialistas, de fama mundial muchos de ellos, los cuales llevan a cabo una labor coordinada y sistemática de exploración y de control y estudio de los hallazgos casuales. Los museos provinciales de Bonny Trier, el Römische Abteilung del Wallraff-Richartz Museum de Colonia, el Städtische Museum de Wiesbaden, los museos de Frankfurt, Worms, Speyer, etc., y, sobre todos, el grandioso Römisch-Germanisches Zentral-Museum, son de un interés enorme y muchos de ellos modelos de primera categoría. El *limes* germánico dispone de una serie de museos y estudios de la mayor trascendencia. A toda esta organización preside la Römisch-Germanischen Kommission de Frankfurt, cuya solvencia científica es internacionalmente reconocida.

Las publicaciones de arqueología germano-romana son innumerables; sólo las periódicas constituyen un núcleo importantísimo: *Bonner Jahrbücher*, que aparecen desde 1842; *Mainzer Zeitschrift*, que comienza en 1906; *Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst*, de 1882 a 1913; *Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift*, que en 1908 se transforma en la *Römisch-germanisches Korrespondenzblatt*

y en 1917 en *Germania*, y *Bericht über die Fortschritte der römisch-germanischen Forschung*, desde 1904. Además de estas publicaciones periódicas hay series como la *Der Obergermanisch-Raetische Limes des Römerreichs*, que aparecen desde 1894.

Pues bien: fruto y síntesis madurísima de esa labor gigantesca es *Germania Romana*, que en segunda edición, muy ampliada y mejorada, nos ofrece la Römisch-Germanischen Kommission de Frankfurt. Tal libro debe ser el ejemplo a seguir por nosotros, todas las energías deben ponerse en la consecución de una *Hispania Romana*. Mas a qué hablar de tal fin cuando ni siquiera, lo confesamos con dolor, estamos en los principios. ¿Qué se ha hecho en España en este terreno? ¿Qué se puede hacer cuando no hay museos, salvo la excepción honrosa del Numantino de Soria, ni organismos dedicados al estudio y que tengan una preparación adecuada? El esfuerzo meritísimo de algunos se pierde o no produce lo que se debiera esperar de él. En muchos, muchísimos años, la *Hispania Romana* será algo utópico e intangible para nosotros.

Germania Romana consta de cinco fascículos de texto y otros tantos de láminas. En los primeros es de lamentar, por lo que hace a la parte material, sea sensible la grave crisis económica sufrida por Alemania. Los títulos de aquéllos son los que siguen: *Die Bauten des römischen Heeres, Bürgerliche Siedlungen, Die Grabdenkmäler, Die Weihdenkmäler y Kunstgewerbe und Handwerk*.

El primer fascículo, a que corresponden 52 páginas y 25 láminas con 78 figuras, planos y mapas, se debe a F. Koepp, y estudia todos los edificios, construcciones y obras de carácter militar: vías, *limes*, campamentos, castillos, fortalezas y murallas, en todos sus aspectos y detalles.

F. Drexel es el autor del segundo fascículo, de 33 páginas con 15 láminas y 84 figuras, que se ocupa de las construcciones civiles, enseñándonos lo que las ciudades, vías y *villas* eran, así como las construcciones hidráulicas, alfarerías, sepulturas y construcciones funerarias, junto con los templos.

El tercer fascículo, 56 páginas y 48 láminas con 184 figuras, es un estudio de F. Koepp dedicado a los monumentos funerarios con representaciones escultóricas y decorativas. Este es precisamente uno de los más ricos aspectos de la arqueología germano-romana, tanto por la cantidad como por el valor e interés artístico de ellos, lo que se une al altísimo valor documental de sus relieves y escenas. La primera parte del fascículo tiene un carácter general y va absolutamente desglosada de la segunda, que es la descripción circunstanciada de los monumentos reproducidos. En los fascículos anteriores, debido a su carácter más heterogéneo, no ha sido posible tal desglosamiento como aquí.

Menos homogéneo resulta el contenido del fascículo cuarto, 66 páginas y 48 láminas con 238 figuras, dedicado a los monumentos votivos, y que debemos también a F. Koepp. Las famosas *Juppitergigantensäulen*, compuestas de las llamadas *Viergöttersteine* y *Wochengöttersteine*, especialmente la célebre de Mainz, son objeto de especial estudio. Grupo muy importante de monumentos votivos, extraordinariamente aumentado desde las excavaciones del *Münster* de Bonn, es el de las matronas, siguiendo en importancia los de Epona y Mitra. Los bronceos que se estudian en este capítulo son obras extrañas al país y traídos de Italia por las legiones, figurando entre ellos ejemplares de gran valor artístico, tal como el *Narciso*, de Mechttershey; el *Bonnus Eventus* o *Novus Annus* (?), de Xanten, y el *Hércules joven*, de Nussbaum i. B. En este fascículo se incluyen obras artísticas sin carácter votivo.

El capítulo quinto y último, de 31 páginas y 48 láminas con 272 figuras, ha sido

completado y revisado por María Bersu utilizando el texto de F. Drexel en la primera intención. Este fascículo es, desde luego, el menos construido; el material es extraordinariamente rico y variado, aumenta de día en día y es su bibliografía enorme, aunque faltan estudios de conjunto de los productos distintos de las artes industriales, que es el tema del fascículo. Todo ese material, fantásticamente rico y variado, de las artes menores, que es la mejor y más elocuente información sobre la vida de legionarios y aldeanos, romanos y germanos, artífices y simples artesanos, en la Germania romanizada, desfila en las páginas y láminas del fascículo quinto: terracottas, vajilla y utensilios de bronce, bronces decorativos y aplicaciones, joyas y objetos de tocador y adorno personal, armas y herramientas de trabajo, objetos de marfil y hueso, camafeos y placas de concha de carey delicadamente trabajados, la vidriería, de riqueza extraordinaria, y la cerámica, de tan múltiples especies, piezas de armamento y vajilla de plata, etc.

Germania Romana es un libro que ha prestado grandísimos servicios a los estudios arqueológicos: es útil al especialista y lo es al no iniciado en Arqueología, cualidad que raramente se da en una obra.

Germania Romana es motivo más que sobrado para que la arqueología germano-romana se pueda envanecer por la empresa gigantesca que representa. Nosotros deseáramos verla en muchas manos españolas, con objeto de despertar la conciencia de lo por hacer y llegar lo antes posible a realizar esa *Hispania Romana* que hoy día es absolutamente imposible hacer, ni aun en esquema.—Julio Martínez Santa-Olalla.

Desde que en 1924-1928 se publicasen los fascículos primero, *Bauten des römischen Heeres*; segundo, *Bürgerliche Siedlungen*; tercero, *Grabdenkmäler*, y cuarto, *Weihdenkmäler*, de la segunda edición de la obra que en un solo volumen apareciese en 1921, agotándose rápidamente, no ha salido hasta 1930 el fascículo final. Contiene éste los hallazgos de las artes menores, excepción de algunos que se incluyeron en el fascículo tercero. El fascículo quinto contiene terracottas (láms. 1-3), utensilios de bronce (láms. 4-8), adornos de plata y bronce (láms. 9-12), utensilios de hierro (láms. 13-15), objetos de hueso, carey, etc. (láms. 16-18), vidrios (láms. 18-23), cerámica (láms. 24-32), armas y arreos militares (láms. 33-38), vajilla de plata, del tesoro de Hildesheim (láms. 41-43), ajuar de sepulturas indígenas (láms. 44-45) y hallazgos paleocristianos (láms. 46-48).

Al darse a la estampa la primera edición fué preciso, por las tristes condiciones económicas reinantes, limitarse a utilizar para la ilustración clichés prestados, por lo que no era posible ofrecer un conjunto sistemático de los numerosos hallazgos renanos. La segunda edición es fundamentalmente una repetición de aquéllos, lo que no ocurre en el fascículo quinto, para el cual se han hecho una serie de clichés que constituyen un complemento valiosísimo de aquéllos. Un estudio de conjunto de los distintos grupos de objetos, como se ha hecho en los fascículos primero a cuarto, no es posible en éste, ya que faltan o no son suficientes los trabajos preliminares para ello. Gracias al rico material gráfico del Atlas de láminas, es un buen auxiliar que oriente en el conocimiento de los monumentos de Renania romana, por lo que es también empleado en las escuelas alemanas para la enseñanza por medio de imágenes. Sería tan útil, sin duda, para los arqueólogos como para ilustración de un público culto el que se publicasen semejantes series iconográficas en las distintas provincias del Imperio romano. Precisamente para España tenemos su inicia-

ción en la *Arquitectura romana* de A. García Bellidó, aparecida en las *Cartillas de Arquitectura española* (II, 1929). Sería de desear que este ejemplo encontrase imitadores en otros terrenos de la arqueología hispano-romana. — *Hans Zeiss*. Frankfurt an Main.

PIERRE BIENKOWSKI: *Les celtes dans les arts mineurs gréco-romains avec des recherches iconographiques sur quelques autres peuples barbares*. Cracovie, 1929. Fol. VIII-253 págs. y 336 figs.

Obra ya póstuma del ilustre profesor de Arqueología de la Universidad de Cracovia es esta de que vamos a ocuparnos, que se publica gracias a la Polska Akademia Umiejetnosci.

Producción interesantísima en el campo del arte clásico y de su arqueología son todas aquellas obras representativas de pueblos bárbaros. Al estudio de ellas se van dedicando ya un sin fin de estudios, de carácter monográfico la inmensa mayoría. La bibliografía sobre el asunto es extensa y tan dispersa como están las propias obras en ellas estudiadas. En esta bibliografía destacan, aparte de algunas obras de tema más general, el libro de Schumacher *Verzeichniss der Abgüsse und wichtiger Photographien mit Germanen Darstellungen* y las *Celtarum imagines* de P. Bienkowski, de la cual se publicó la primera parte, un tomo magnífico titulado *Die Darstellung der Gallier in der hellenistischen Kunst*.

Como segunda parte de las *Celtarum imagines*, se pensó en un principio que apareciese la obra póstuma de Bienkowski, que sale como obra independiente de aquélla, que hubiese bastado para dar nombre a su autor.

Como un *corpus* de las representaciones de celtas en el arte clásico debemos considerar este libro, ya que en él se reúne un material abundantísimo, disperso en museos y colecciones particulares. Hay ejemplares sobradamente conocidos de todos, por estar perfectamente publicados; por el contrario, otros son rigurosamente inéditos o poco conocidos, por haber sido publicados en trabajos difícilmente accesibles. Esto ya sólo sería un mérito grandísimo, puesto que reúne todo el material existente y se estudia de manera perfecta por el que era el especialista indiscutible en la materia. Mas, por otro lado, debemos tener en cuenta que había una serie de problemas relacionados con las representaciones de galos, abiertos a la discusión, aunque para muchos estuvieran resueltos o así lo creyeran, por lo que era preciso discutirlos nuevamente y, allegando nuevos materiales y nuevos hechos, ver de buscarles una solución satisfactoria, cosa que en varios casos logra con su nuevo libro Bienkowski.

El primer capítulo del libro (p. 1-80) es un estudio de las piezas que forman grupos; de las figuras aisladas que los integran se hace un detallado análisis, que sirve para, con un estudio comparativo, llegar a muy curiosos resultados. En el siglo III antes de J. C. existían una serie de obras plásticas, hasta ahora desconocidas, que hacían alusión a un triunfo griego sobre los galos. El estilo de tales obras, que eran grupos, era mucho más sobrio y antiguo que los de Pérgamo, debiendo ser muy populares, ya que fueron frecuentemente reproducidos por la pintura, de donde los tomaron las artes menores, ya que en el propio siglo III hay en vasos griegos con relieves algunos de sus elementos. En el primer capítulo y como suplemento se estudian los pequeños bronceos, que, inspirados en modelos grandes, no se ejecutaron para servir de aplicaciones, como los que dan pie a todo el capítulo.

Las aplicaciones de *terracotta* en los monumentales *askoi* de Canosa son objeto de estudio en el capítulo segundo (p. 80-111). Según los resultados de Bienkowski, el origen de tales *terracottas* remontaría al siglo III, en lo que coincide con el parecer de Pagenstecher. Un profundo análisis en los grupos, especialmente de las figuras de combatientes, hablan, como dice el autor, la misma lengua de Scopas y Lysipo; por el contrario, otras figuras responden por completo al espíritu y estilo de las más bellas urnas etruscas con representaciones de combates, cuya fecha fijaba Bienkowski en sus *Celtorum imagines* en la mitad del siglo III. Los coroplastas de Canosa han sabido hacer algo personal, inspirado principalmente en obras griegas anteriores a la escuela de Pérgamo, en la que se distinguen los elementos griegos e itálicos del Sur.

El tercer capítulo (p. 111-126) se dedica íntegro al friso de *terracotta* de Pompeya, tan conocido, y que ocupa lugar preminente entre las obras de Italia meridional, por tratarse de una obra llena de carácter que se modeló en el transcurso del siglo II antes de J. C., poco después de la batalla de Télamon, inspirándose en un modelo griego, hoy perdido.

Una serie de obras notables en *terracotta*, debidas a influencia de modelos escultóricos no conocidos, llenan el capítulo IV (p. 126-141). Sus procedencias son Myrina, Smyrna, Siria, Rodas, Chipre, Egipto, Túnez e Italia.

El capítulo V estudia (p. 141-151) a los gálatas luchando con los elefantes. En su apéndice (p. 151-165), los celtas según sus propias esculturas.

De los estudios de representaciones de diversos pueblos bárbaros (p. 165-243) queremos destacar el último, por referirse a un tipo de retratos mal interpretados y mal conocidos hasta el día. Se trata de las cabezas que se llamaron en cierta época de Annibal, y de las cuales se guarda en el Museo del Prado una de las mejores.

Según P. Arndt, en sus *Griechische und römische Porträts*, 509-510, el retrato de Brahman, del Prado —el catálogo de dicho Museo lo da pintorescamente como Annibal—, sería un Afroditos o adepto al culto de esa Afrodita masculina y barbuda, para cuyo culto los hombres vestían ropas femeninas y viceversa. Más tarde Arndt mismo emitió la idea de que se trataba de un retrato de una representación de Combabos, que, yendo más lejos, dice haber sido ejecutada en bronce, por orden de Seleucos Nicator, por Hermocles de Rodas. El segundo punto de vista es estilísticamente imposible. Mas fijémonos en algo que nos convencerá de que no se trata ni de Combabos ni de un Afroditos. La cabeza del Museo del Prado, como todas sus congéneres de Italia, son de una belleza, de una serenidad, de una intensa vida interior, que no conviene a aquéllos por su matiz y expresión, aunque diversamente matizadas les conviniesen; por otro lado, ni en la cabeza del Prado, ni en ninguna de las restantes podemos hallar ninguno de los caracteres inconfundibles que traería consigo una irregularidad en el funcionamiento de las glándulas de secreción interna, ya que Combabos y los sacerdotes de Cibele eran castrados. La cabeza del Prado es de la más perfecta masculinidad.

Después de un largo estudio llega Bienkowski a la conclusión de que el peinado de estas cabezas con moño se explica por tratarse de brahmanes. Según un texto de Dion Casio, vinieron a Roma embajadores de distintos países para rendir homenaje a Trajano; entre ellos vendrían delegados de la India. Por otro lado, la India tenía en Roma sus embajadores. Estilísticamente las cabezas pertenecen a la época de Trajano y Adriano. El mismo moño que los brahmanes retratados en Roma llevan no aparece más que en estatuas de Buda de la escuela grecobúdica de Gandhara.

Así las cabezas de la villa Albani; casino Borghese —dos ejemplares—; palacio

Corsini, de Roma; casa Bussetto, de Venecia; Gliptoteca Ny-Carlsberg, de Copenhague, y la del Museo del Prado, son retratos de brahmanes ejecutados durante los reinados de Trajano y Adriano. En nuestro sentir, la cabeza del Brahman del Prado la colocaríamos más en la época de Trajano, por el hecho de no estar marcadas en ella las pupilas.—*Julio Martínez Santa-Olalla.*

FRIEDRICH SPRATER: *Die Pfalz unter den Römern*, 1. Teil (*Veröffentlichungen der Pfälzischen Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften*), 132 páginas, 140 figs. y un mapa. Speier, 1929. — 2. Teil, 150 págs., 190 figs. Speier, 1930.

Obra de difícil ejecución es la que ha llevado a cabo el autor en su libro *Die Pfalz unter den Römern*, por el doble carácter que tiene, ya que es guía a la vez del departamento romano en el Historische Museum der Pfalz. Sin embargo, F. Sprater ha sabido con especial habilidad darnos un libro que bien puede servir de modelo para publicaciones análogas, ya que obras de esta índole prestan un gran servicio a la Arqueología, pues no sólo sirven al arqueólogo, sino también a todo lector culto. La presentación del libro es excelente: buenos fotograbados, que pasan de trescientos y reproducen varios centenares de objetos y monumentos, que hacen de él un libro muy estimable y por cuya aparición cabe felicitarlos.

Una ojeada histórica sobre el Palatinado antes de la ocupación romana sirve de introducción al libro, lo que permite sucesivamente ir estudiando la administración y el ejército, el Rhin como frontera del imperio romano, los castillos y puestos militares, las vías romanas, los tesoros y depósitos como demostración de acontecimientos históricos y la ocupación del Palatinado y sus ciudades, pueblos y granjas. En la segunda parte se estudia todo lo referente al culto de los muertos y monumentos sepulcrales, culto a los dioses y sus monumentos, economía, agricultura, industrias de la piedra, hierro, bronce, vidrio y cerámica. La obra termina con un registro geográfico del Pfalz, acompañándola un excelente mapa a 1 : 250.000, en que con tinta roja se sitúan todos los hallazgos y monumentos de la época romana.

La riqueza del Palatinado en restos romanos es grandísima. El estudio de aquéllos se remonta a fecha muy lejana. El número de monografías y estudios de toda índole es también muy numeroso. Esa riqueza, que exterioriza de manera especial el mapa que acompaña a la obra, es la que ha permitido llegar a un libro de este género.

La simple enumeración del contenido y de los capítulos puede servir para dar idea del interés de *Die Pfalz unter den Römern*; mas a ello hay que añadir la forma precisa en que todo se estudia, que si acaso puede dejar para el lector local vacíos muy curiosos e interesantes, ofrece, por el contrario, una positiva ventaja con ello a todo aquel que no necesita cierta clase de detalles.

El estudio de todos los materiales y problemas es siempre lo suficientemente detallado para que no le haga perder el interés, y en algunos capítulos llega a un grado de amplitud, ya que los materiales así lo requieren, muy apreciable. Entre los últimos se encuentran los referentes a los puestos militares, muy instructivos por su distinta cronología y variedad; el de los depósitos y tesoros, discretamente empleados para fechar y documentar acontecimientos históricos; el de culto de los muertos, y especialmente el de los dioses, de que tantos monumentos han llegado a nosotros.

Mérito especial del libro de F. Sprater, que le hace muy apreciable para el ar-

queólogo extranjero, muy recomendable para España, donde carecemos de bibliotecas adecuadas, es el capítulo dedicado a las industrias cerámicas. Como orientación, al menos, nos parece excelente. En el Pfalz, rico en primeras materias para la alfarería, se conoce bastante bien esta industria, pues ha sido objeto de excelentes trabajos. Existen varios hornos conocidos, siendo principalmente dedicados a vajilla la mayoría. Las minas y «barrales», junto a los alfares que conocemos, son muchos, al igual de los basureros y escombreras de aquéllos. El Pfalz reviste una especialísima importancia por sus manufacturas de *terra sigillata*.

Las manufacturas del Palatinado son Blickweiler y Rheinzabern. Blickweiler se excavó en 1913, y según se deduce de los hallazgos tiene como fecha de su fundación los años 100-110 después de J. C., siendo la época de florecimiento la del reinado de Adriano. Los ceramistas de Blickweiler proceden especialmente de Lezoux. Años más tarde, 130-140 después de J. C., se funda Rheinzabern por gentes que proceden del Sur, muy en especial por gentes de los talleres de Heiligenberg. Rheinzabern florece especialmente durante el imperio de los Antoninos, terminando en 260 con la invasión de los alemanes.

Excelente es el libro *Die Pfalz unter den Römern*, por lo que sería muy útil una continuación en que se tratase el tema de los pueblos germánicos en la época de las grandes emigraciones.—*J. Martínez Santa-Olalla*.

ZOLTÁN TÓTH: *Attila's Schwert. Studie über die Herkunft des sogenannten Säbels Karls des Grossen in Wien*. 214 págs., 45 figs. Budapest, 1930.

Trabajo erudito, de una prolijidad hasta excesiva, este en que Zoltán Tóth estudia el llamado sable de Carlomagno, que para él no es sino el de Atila. De las tres partes en que se divide el largo estudio, nos interesa especialmente tan sólo la primera, dedicada al estudio arqueológico del sable de Carlomagno (págs. 1-65). Las otras dos partes son meramente históricas.

Después del detalladísimo estudio de Z. Tóth, parece muy probable, aunque no seguro en absoluto, que el «sable de Carlomagno» es el de Atila, regalado en 1.063 a *Otto von Nordheim* por la madre del rey Salomón de Hungría.

El sable estudiado en este trabajo es una importantísima pieza, que tiene un interés especial para el que se ocupa de la arqueología de la época de las grandes emigraciones. Tóth fecha tal pieza en la mitad del siglo x, mejor dicho en la segunda mitad, ya que en su sentir se puede agrupar con distintos ejemplares húngaros de aquella época, y sobre todo, porque el estudio técnico de él así lo indica. El sable sería una obra húngara salida de manos de orfebres y armeros del reino de Rusia meridional de los chazaren, conclusión que autorizan no sólo la hoja, sino toda la obra de orfebrería estilísticamente considerada.

El trabajo de Zoltán Tóth será indispensable para el que se ocupe de sables, ya que su historia esta hecha con todo detalle. Muy interesantes son las comparaciones que se hacen entre los adornos del «sable de Atila» y una serie de adornos de sables húngaros y hallazgos de la época.

Al tratar Z. Tóth del modo de llevar tal sable y de representaciones de los mismos, habla de los Kamennaja-Baba y pone en relación éstos con unas estatuas españolas que por la descripción que hace no pueden ser otra cosa que las del Cerro de los Santos, y que por tanto no tienen nada que ver con aquéllos.—*Julio Martínez Santa-Olalla*.

HERBERT KÜHN: *Die Entstehung der germanischen Flechtbandornamentik*. (Kossina Festschrift, págs. 368-375, con figs.). Leipzig 1928.

Trata Herbert Kühn de demostrar que el decorado frecuente en fíbulas tardías y otros adornos de la época de las grandes emigraciones, consistente en un trenzado de cuerdas es germánico en su origen y no clásico, como se creía hasta ahora.

Según el autor, tal motivo se deriva de los antes existentes y frecuentemente usados en la decoración de la época. Kühn aprovecha una serie de fíbulas de distintas procedencias para demostrar la evolución hasta alcanzar el trenzado. El lugar de tal evolución sería la región del Rin, teniendo lugar ello hacia el año 550, siendo las fechas extremas el 533 y 568.

Entre las fíbulas utilizadas por Kühn, hay una conservada en el Staatliches Museum de Berlín, que se da —Åberg hizo lo mismo— como procedente de Tarragona, cuando fué hallada en la necrópolis de Herrera de Pisuerga, en la provincia de Palencia.—*Julio Martínez Santa-Olalla*.

Prehistoria y Arqueología de la Península Ibérica

Archivo de Prehistoria Levantina: «Anuario del Servicio de Investigación Prehistórica de la excelentísima Diputación Provincial de Valencia.» Vol. I, 1928. Un volumen en 4.º mayor, de 264 págs., 55 láms. de fotograbado y 38 figs, mapas o planos intercalados en el texto. Valencia, 1929.

La Diputación de Valencia acordó en 1927 la creación de un Servicio de Investigación Prehistórica, que ha realizado importantes excavaciones en Levante y que ha organizado un Museo del mayor interés. Tal obra cultural, digna de elogios por toda persona culta, ha sido completada por la publicación del volumen I (1928) del «Anuario de Prehistoria Levantina», en el que aparecen trabajos no sólo del Servicio, sino también de otros investigadores locales y de personas de tanta valía como los profesores H. Breuil (París) y P. Bosch Gimpera, por todos conocidos.

La tendencia de la dirección del «Anuario de Prehistoria Levantina» ha sido la de una gran amplitud y tolerancia, lo cual si tiene la ventaja de dar a conocer trabajos locales, de estimularlos y de prestarles ambiente, tiene, a nuestro juicio, el inconveniente de restar autoridad al conjunto. De igual manera, las ilustraciones —láminas y figuras— son numerosas en extremo, por desearse, sin duda, ofrecer el máximo de material; pero en ocasiones los fotograbados son tan reducidos, que casi resultan inutilizables.

Creemos que nada podrá dar idea del valor de esta publicación como dar cuenta, mediante un pequeño extracto, de cada uno de los trabajos:

GONZALO J. VIÑES: *La «Cova Negra» (Játiva)*.—Pequeño avance al estudio de esta cueva, cuya excavación ha dado cinco niveles *probables*, con puntas, raederas y perforadores con típicos retoques escaleriformes, hachitas de mano bien trabajadas, *Equus*, *Cervus*, y en los niveles inferiores un molar de *Elephas antiquus* y varios de leche de *Rhinoceros Merckii*, clasificados por el profesor Obermaier.

HENRI BREUIL: *Station moustérienne et peintures préhistoriques du «Canalizo el Rayo», Minateda (Albacete)*.—El autor da cortas noticias sobre un yacimiento

musteriense de cuarcitas, situado en la mitad meridional del barranco llamado «Rinconada del Canalizo el Rayo». Muy numerosos son los núcleos discoidales y las lascas. Además hay puntas, raederas, raspadores cortos y perforadores. Como piezas excepcionales cita una raedera triangular terminada en buril y una lasca corta con pedúnculo que se relaciona con las puntas aterienses africanas. En el mismo valle hay rocas con vestigios de pinturas rupestres.

HENRI BREUIL: *Vestiges de peintures préhistoriques à «La Cueva del Pernil», Játiva (Valencia)*.—En esta localidad encontró el profesor H. Breuil vestigios mal conservados de pinturas prehistóricas, probablemente de estilo oriental español, de mayor tamaño que lo ordinario, consistentes en una figura incompleta de cérvido; otra que quizás sea un pez dibujado convencionalmente y restos de otra cornamenta de un cérvido.

LUIS PERICOT: *El depósito de brazaletes de pectúnculos de «Penya Ròja» (Cuatro-dondeta)*.—En 1928 un pastor halló casualmente en la mencionada localidad alicantina una serie de brazaletes de concha de pectúnculos, que fueron recogidos por el Sr. Ponsell, colaborador del Servicio de Valencia. Las excavaciones efectuadas indicaron se trataba de un depósito. Las piezas recogidas son cuatro brazaletes enteros, tres casi completos y 29 fragmentos. Con este motivo L. Pericot hace un documentado estudio sobre la distribución de estas piezas en la Península Ibérica.

ISIDRO BALLESTER TORMO: *La covacha sepulcral de «Cami Real» (Albaida)*. Con verdadero detalle y escrupulosidad se describen las excavaciones realizadas en este lugar, que fué descubierto al abrir una zanja. Era una covacha que contuvo restos, por lo menos, de 19 individuos; se trataba de inhumaciones secundarias, pues los huesos aparecían revueltos en lechos o en paquetes, de igual forma que en otras cuevas levantinas. Los hallazgos han consistido en conchas, una cuenta de «callaïs», raspadores, cuchillos, puntas de flechas de sílex, hachas pulimentadas, algo de marfil y cerámica, todo ello típico para una etapa eneolítica plena de la cultura almeriense. El autor termina con el estudio, a nuestro juicio innecesario, de los restos humanos, especialmente de los cráneos, pues no da más que los índices cefálicos, que compara con los de los restantes cráneos sincrónicos de la Península Ibérica.

FERNANDO PONSELL: *La «Còva de la Sarsa» (Pocairente)*.—De calas realizadas en esta cueva sepulcral proceden punzones de hueso, cuchillos de sílex, tres fragmentos de brazaletes de pizarra y cerámica decorada con el diente de la concha de un cardo, como los de las cuevas de Montserrat. Se trata de una nota preliminar en espera de ulteriores trabajos.

MARIANO JORNET: *Prehistoria de Bélgida*.—Nos describe el hallazgo, en la loma Atarcó y el camino del Alfogás, de hoyos circulares de un metro de diámetro y 60 centímetros de profundidad, probables fondos de cabaña, o mejor basureros, que, como en otras localidades de la región, dieron molinos de granito, hachas pulimentadas, cuchillos, raspadores y una punta de flecha de sílex, cerámica lisa, un vaso esférico e incisa del grupo del vaso campaniforme; tratándose, por tanto, de una infiltración o de influencias de la cultura central eneolítica en una zona de cultura almeriense.

LUIS PERICOT Y FERNANDO PONSELL: *El poblado de «Más de Menente» (Alcoy)*. Rodeábale un muro en la parte vulnerable, y constaba de 12 habitaciones rectangulares, en las que aparecieron un hacha, dos puñalitos, un trozo de sierra, un puñalito de cobre, molinos de piedra, hachas pulimentadas, sierra y hojas de sílex y mucha cerámica lisa, fácilmente restaurable. Los autores lo clasifican como de la época de transición entre el Eneolítico pleno y la época de El Argar.

NICOLÁS PRIMITIVO GÓMEZ: *Un «Hiatus» prehistórico en las estaciones arqueológicas de altura levantinas*.—Trabajo extenso y de muchas pretensiones, sin que sus resultados, puramente teóricos, puedan ser admitidos sin crítica severa.

LUIS PERICOT: *El poblado ibérico del «Chapolar»*.—En calas de exploración, aparecieron muchos objetos de hierro, entre los que destaca una falcata, un dogal de hierro, una llave y abundante cerámica ibérica, entre la cual merecen citarse dos trozos con representaciones incompletas de caballos.

PEDRO BOSCH GIMPERA: *Relaciones entre el arte ibérico y el griego*.—Con los materiales aparecidos en los últimos años, el autor plantea de nuevo la comparación del arte ibérico y el griego, cuestión de la mayor importancia para nuestra arqueología y que lleva a cabo con la maestría acostumbrada.

Los restos arquitectónicos utilizables son escasos. Los ciclópeos de Tarragona deben compararse con los de la colonia griega de Emporión (Ampurias), aunque éstos sean «una tosca labor provincial, acaso emprendida también con auxiliares indígenas». El plano de Meca y su camino cubierto hacen pensar en influencias griegas, como el templo del Cerro de los Santos y la necrópolis de Galera y Toya, que tienen sus paralelos arquitectónicos en las cámaras sepulcrales de Samos.

En la plástica tenemos, al lado de grupos locales, claras influencias griegas. Así ocurre con la «bicha de Balazote», fechada por Carpenter como del siglo IV antes de J. C., que tiene como paralelo, además de tipos orientales y sicilianos, el toro barbudo de la *Tomba dei Tori* en Tarquinia (Etruria). El león de Bocairente es idéntico al encontrado en Focea, y las esfinges de Agost y Salobral proceden de prototipos griegos arcaicos, como demuestra el friso hallado en Emporión. Las esculturas de mujeres sentadas del llano de la Consolación ya P. París y Carpenter las relacionaron con las Bránquidas de Mileto. Estatuas femeninas del Cerro de los Santos recuerdan las Cores de la Acrópolis, y en una estatua de Vulci (Etruria) y otras masculinas del mismo lugar se nota la influencia del arcaísmo griego del frontón de Egina. La dama de Elche, como es sabido, la ha comparado Carpenter con el Apolo Chatsworth. También en los bronceos hay influencias jónicas y pueden establecerse paralelos con bronceos de Etruria.

En la cerámica muchos motivos ornamentales son francamente de influencia griega, los *carnassiers* recuerdan figuras de vasos orientalizantes y corintios e incluso de cerámica del siglo VI. Lo mismo sucede con las figuras humanas, no sólo el vaso de Emporión, que representa una cacería y que Carpenter relaciona con el de los negros de Busiris, sino incluso el vaso de los guerreros de Archena, que parece reflejar el estilo ático severo.

Estas influencias cree Bosch Gimpera que se hicieron sentir merced a las colonias griegas del Levante y quizá a los mercenarios ibéricos que tomaron parte en la guerra greco-púnica de Sicilia.

I. BALLESTER TORMO Y L. PERICOT: *La Bastida de «Las Alcuses» (Mogente)*. Como es propio de ambos autores, hay que aplaudir en esta monografía el trabajo cuidadoso de campo y la descripción minuciosa de los hallazgos. Se trata de un poblado ibérico, situado en la cumbre de un cerro, en el que han proseguido las excavaciones; las plantas son rectangulares. El hallazgo más importante ha sido un plomo con 273 signos ibéricos. Además se hallaron numerosas pesas de telar, fusayolas y abundantes vasos de variados tipos, cerámica helenística, vasos campanianos, cerámica ibérica fina con ligeros motivos geométricos pintados y, por último, cerámica tosca de color negro.

La sección bibliográfica es muy nutrida de reseñas bibliográficas sobre prehis-

toria levantina, y en ella se ha seguido un criterio amplio, lo cual hace que al lado de trabajos de capital importancia se reseñen otros de interés reducido e incluso artículos aparecidos en la prensa local.

Cúmplenos por último el felicitar por tan hermosa publicación en primer lugar a la dirección y colaboradores del Servicio de Investigaciones Prehistóricas y en segundo a la excelentísima Diputación de Valencia, haciendo votos de que no ha de interrumpirse tan hermosa labor y que muy pronto hemos de saludar con alborozo la publicación de los restantes volúmenes del Archivo.—*José Pérez de Barradas.*

El Servicio de Investigación Prehistórica de nuestra Diputación y su Museo de Prehistoria.—Memoria elevada a la Dirección general de Administración por el Secretario de la excelentísima Diputación provincial de Valencia referente a la gestión administrativa de la Corporación en 1929, páginas 225-239. Valencia, 1930.

En otros lugares de este ANUARIO damos cuenta además de la intensa e interesantísima labor realizada por el Servicio de Investigaciones Prehistóricas de la excelentísima Diputación de Valencia, digna de las mayores alabanzas.

En este trabajo se expone la labor realizada en 1929, que no ha podido ser más brillante, con la continuación de las excavaciones de Còva Negra (Játiva), dirigidas por D. Gonzalo J. Viñes, que han proporcionado una rica industria musteriense, un molar de *Elephas antiquus*, otros de *Rhinoceros Merckii* y otros restos faunísticos.

También prosiguieron las de la Bastida de las Alcuses, dirigidas por los señores Ballester y Jornet, y se ha dedicado especial atención a los trabajos de la cueva de Parpalló, donde los Sres. Pericot y Jornet han hallado más de diez mil sílex del Paleolítico superior y sesenta grabados sobre losetas de piedra, que clasifican como magdalenenses.

Se da cuenta también de la intervención feliz del Servicio en el Congreso Internacional de Arqueología de Barcelona y en el XII Congreso de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias, celebrado igualmente en Barcelona.

Por último, se refiere a las adquisiciones hechas para el Museo.—*J. P. de B.*

PEDRO BOSCH GIMPERA: *El Arte en España.* Guía de la Sección «España primitiva» del Museo del Palacio Nacional. Exposición internacional. Barcelona, 1929.

A pesar del carácter de guía, carente por tanto de actualidad ahora, pasada ya la Exposición, tiene el interés de tratarse de un inventario de las piezas más importantes de la prehistoria ibérica, colonizaciones fenicio-cartaginesa, griega y de la época romana.—*J. P. de B.*

J. DE M. CARRIAZO: *Arquitectura prehistórica.*

A. GARCÍA BELLIDO: *Arquitectura romana.*

E. CAMPS Y CAZORLA: *Arquitectura cristiana primitiva, visigoda y asturiana.* «Cartillas de Arquitectura española. Madrid.» 1929.

Estas publicaciones de las Misiones de Arquitectura responden al noble y loable empeño de enseñar arquitectura española a los que nada saben de ella. Por

está razón la parte gráfica es amplia, y está integrada por magníficas fotos, algunas inéditas, de nuestros principales monumentos. El texto es un resumen, acertado en unas ocasiones, y otras veces orientado en un sentido distinto al que nosotros le hubiéramos dado.—*J. P. de B.*

HUGO OBERMAIER: *Leichennagelung in Altspanien*. Publication d'Hommage offerte au P. W. Schmidt. St. Gabriel-Mödling bei Wien, 1929.

Empieza la nota por indicar, a modo de introducción en el asunto, los casos típicos de Europa en que se presentan cráneos clavados en sentido vertical, horizontal y dentro de la boca, suponiendo que éstos sujetaran la lengua. No hace más que señalar la creencia de los vampiros como fundamento de la costumbre.

Después explica la costumbre de España en épocas remotas de clavetear no sólo el cráneo, sino todo el esqueleto, señalando las principales variantes.

Hace remontar la fuente documental de este asunto al siglo XVIII, como la más remota. Al final de éste aparecieron en Castilla la Nueva, en la Mancha alta, diez esqueletos cuyos cráneos estaban fijos con grandes clavos. En la provincia de Soria es donde más y más señalados descubrimientos se han hecho.

Reviste gran interés la excavación que dirigió D. Blas Taracena, director del Museo Numantino de Soria, en su descubrimiento junto a Deza, a 60 kilómetros al Sudeste de Soria, por tratarse de un cementerio judío caracterizado por el hallazgo de un anillo filigranado de plata, con una inscripción en hebreo. Esto ha permitido señalar su cronología. Pertenece a la segunda mitad del siglo XII. Los esqueletos tienen, unos, clavado el cráneo, y otros, los brazos y las manos.

De todo esto se deduce que los esqueletos clavados se remontan a pocos siglos antes de Jesucristo y que han alcanzado hasta la Edad Media. Perduraron, sobre todo, en las provincias de Guadalajara, Sigüenza y Soria, así como en la región del alto Tajo y Duero.

Relativamente a la finalidad de esta costumbre, manifiesta F. Olóriz que en casos muy particulares opina se usara como costumbre judicial, como tormento. Tal lo atestigua la Santa Biblia en el caso de Sésara, pues Jahel la mató, clavándola, mientras dormía.

Después de Jesucristo se consigna en las actas de los mártires, durante los siglos I, II, III y IV. El derecho español no señala esta costumbre como prueba judicial. El miedo a los muertos para que no molesten a los vivos, como en épocas prerromanas, tampoco parece verosímil.

Es notable que esa costumbre se desarrollase entre los judíos de la Edad Media, como se observa en la necrópolis de Deza (Soria), sin duda alguna. Los descubrimientos de Sigüenza le dan tal importancia, que R. Andrés de la Pastora los toma como prehistóricos. Deben tener un fundamento muy profundo, cuando es popular la maldición en Guadalajara y Soria de «clavado te veas como judío». No se sabe cómo se ha conservado desde la expulsión de los judíos en el siglo XVI.

Que se implantara la costumbre en España a base de la idea del vampiro no es verosímil, pues hasta hace poco era desconocido el vampiro en España.—*Fidel Fuidio.*

- HUGO OBERMAIER: *Altamira. The cavern of the Stone artists.* «Natural History. The Journal of the American Museum of Natural History.» Vol. XXX, núm. 4, páginas 426-434. New-York, 1930.
- *Las cuevas de Altamira.* «Publicaciones del Patronato Nacional del Turismo.» Monografías ilustradas de lugares artísticos y pintorescos de España. Número 1. Madrid, 1928.
- *Altamira.* «Investigación y Progreso.» Año III, páginas 9-II. Madrid, 1929.
- *Altamira.* «Guías del IV Congreso Internacional de Arqueología.» Barcelona, 1929.

En 1925 la capilla sixtina del arte cuaternario, la cueva de Altamira, cuyas pinturas asombrosas no son nunca lo bien admiradas que se merecen, amenazó hundirse. Los poderes públicos permanecieron indiferentes ante el hecho, que, de haberse realizado, nos hubiera cubierto de vergüenza ante el mundo científico. Su salvación se debió a la Junta Protectora de la Cueva de Altamira, y de manera especial al duque de Alba, al ingeniero D. Alberto Corral y al profesor H. Obermaier.

La mencionada Junta hizo consolidar la cueva y construir una cómoda carretera para llegar a ella; en la «sala de pinturas» se colocaron reflectores que permiten al visitante admirar las obras artísticas cumbres del hombre fósil. Junto a la cueva se construyó una casa para el guarda, que alberga al mismo tiempo un museo muy interesante con los frutos de las excavaciones realizadas.

Los trabajos, de que nos ocupamos, son excelentes guías para la visita de la cueva por nacionales y extranjeros. Y entre sus numerosas ilustraciones destacan las más hermosas fotos directas obtenidas por el profesor H. Obermaier. Debemos resaltar las nuevas ideas de este último, según las cuales algunas de las más bellas figuras deben su origen a «juegos artísticos de la fantasía».

Por último, también se describe la bellísima cueva inmediata, que fué descubierta en 1928, al construir la carretera, y se hace mención del hallazgo de un esqueleto humano, que se consideró como prehistórico y que no ha sido publicado aún.—*J. P. de B.*

JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Ein neuer Kommandostab aus der Cueva del Pendo (Santander, Spanien).* «Ipek», págs. 99-100, lám. VIII. Mitteilungen. Leipzig, 1929.

En este breve, pero sustancioso artículo, publicado en alemán por el Sr. Santa Olalla, ha sabido desplegar y analizar todo el contenido de esta joya de arte, y su aspecto literario y gráfico nos lo hace comprender con exactitud.

Después de estudiar los distintos niveles de la cueva del Pendo, dice: «Favorecido por la suerte, mediante la excavación, se ha conseguido una de las piezas artísticas de tamaño pequeño del Paleolítico cantábrico, que está en poder del Museo de Santander.»

El nuevo bastón de mando del Pendo está hecho con asta de reno o ciervo; la sección no es de forma redonda, sino más bien ovalada. Representa en su extremo una cabeza de caballo, tallada en la misma asta. El bastón encierra dos obras de arte: una tallada, de una cabeza de caballo en el relieve general de la pieza, y otra en unos grabados colocados en su superficie redonda. Distínguense en su figura 2.^a la frente y el morro. Tiene como orejas la raíz de las astas, y como ojos el doble extremo del agujero que lo atraviesa.

La superficie está finamente pulimentada, esto es, previamente preparada. Tiene en conjunto cinco figuras de animales. Primeramente una cabeza de caballo en la parte inferior, y en el frente dos cabezas de ciervo. Los cuatro restantes son ciervos, y los de abajo son hembras, y los de arriba un macho opuesto a una hembra.

Los dibujos son tan sueltos y tan seguros, que este bastón pertenece sin duda alguna a las obras maestras del arte paleolítico.

De la comparación de este bastón con el otro de la cueva del Valle, estudiado por Obermaier, se deduce que son obra de la misma mano; ambos pertenecen al nivel magdaleniense.

De la misma excavación y de la misma cueva han salido otras notables obras de arte, como bastones de mando y una serie de hermosos arpones.—*Fidel Fuidio*.

CONDE DE LA VEGA DEL SELLA: *Las cuevas de la Riera y Balmori*. Memoria número 38 de la Comisión de Investigaciones paleontológicas y prehistóricas. Madrid, 1930.

La nueva publicación del conde de la Vega del Sella es digna de su autor, bien conocido y apreciado por sus innumerables y concienzudos estudios sobre las cuevas paleolíticas del Norte de España.

La cueva de la Riera está situada al lado de la de Cueto de la Mina, sobre la cual se ocupó el autor en una espléndida monografía, en el valle de Posada (Asturias). La excavación realizada por el conde de la Vega del Sella puso al descubierto niveles asturienses, azilienses, magdalenienses y solutrenses. El primero era el conchero típico de *Patella vulgata* y *Trochus lineatus*, entre los que aparecían los picos típicos asturienses y algunos raros instrumentos de hueso (dos esquirlas apuntadas sobre una de sus caras, y otra sobre ambas caras, que el excavador interpreta como anzuelos embrionarios).

El nivel aziliense, situado debajo, dió una gran cantidad de dísquito-raspadores, raspadores sobre extremo de hoja y nucleiformes, hojas largas o cuchillos, buriles y microlitos. Según el autor, la industria lítica aziliense de la cueva de la Riera sigue en todo las modalidades de la época, y tiene el aspecto de un magdaleniense con los utensilios de tamaño más reducido, y en el que aparece como forma nueva el dísquito-raspador.

La industria de hueso está representada por una azagaya, una esquirla apuntada, varios punzones y un arpón plano de un solo diente.

En el nivel magdaleniense, la industria de piedra es la misma que la de otros yacimientos cantábricos (hojas, buriles, raspadores, etc.); pero no deja de ser interesante la utilización de la cuarcita, que produce formas, como raspadores y hachuelas, de carácter marcado del Paleolítico inferior. Más típicos son los instrumentos de hueso, como arpones, punzones, azagayas, etc.

Tipos característicos del Solutrense superior, como puntas-hojas de sauce y laurel de muesca, junto con otros instrumentos de piedra y hueso comunes a todo el Paleolítico superior cantábrico, aparecieron en el nivel más inferior de la cueva.

Es sumamente curioso que el nivel magdaleniense apareciera dividido en dos por la intromisión de una capa de arcilla roja con algunas piezas cheleo-acheulenses, procedentes sin duda de un yacimiento situado en la ladera del monte donde se abre la cueva. Las piezas principales son cuatro hachas: de tipo chelense, de tipo oval, de corte transversal y de reducido tamaño; una raedera y un disco.

La cueva de Balmori o de Quintana se halla situada a unos tres kilómetros al Este de la anterior, y sobre su yacimiento dió una corta noticia el abate H. Breuil. La excavación practicada por el conde de la Vega del Sella ha dado los siguientes niveles de abajo a arriba: un nivel estalagmítico con instrumentos del Solutrense superior, sobre el cual aparecía un conchero, en el que dominaban la *Litorina litorea* y la *Patella vulgata*, y no era rara la *Ciprina islandica*, que contenía huesos e instrumentos de piedra trabajados; pero que no presentaba estratificación. Este conchero estaba cubierto, en una de las entradas de la cueva y en otros puntos, por restos de otro conchero con *Trochus*, *Patella* y picos asturienses. Éstos no ofrecen nada especial de anotar.

A pesar de la falta de estratigrafía, el conde de la Vega del Sella establece la existencia de un nivel aziliense con raspadores, buriles, microlitos, etc., típicos; otro magdalenense, con industria de hueso característica, y unos huesos grabados, indescifrables, que fueron hallados por el padre Evaristo Gómez, y, por último, un nivel solutrense con puntas típicas.

En el interior de la cueva se encontró una pieza clasificada como chelense. Es un canto rodado, en el que se ha obtenido por talla una punta. También se han hallado en una de las galerías huellas dejadas en la arcilla por el *Ursus spelaeus*. De la fauna merecen mencionarse restos de un asta de alce (*Cervus alce*), siendo la vez primera que aparece de forma indubitada en la Península Ibérica, y otros de una tortuga de gran tamaño, que no se ha podido determinar la especie. En el gran vestíbulo de la caverna se recogieron restos de dos variedades de ciervos: una análoga al ciervo actual y otra de cornamenta muy desarrollada, análoga a la del *Cervus canadensis* o *Wapiti*.

La monografía que comentamos se termina con unas consideraciones generales, a las cuales hemos de conceder nuestra atención. La excavación de la cueva de la Riera ha servido al autor para la rectificación y comprobación de los resultados obtenidos en Cueto de la Mina.

Insiste en que en la región cantábrica los niveles arqueológicos que contienen *Litorina* son paleolíticos, y los que contienen *Trochus* son postpaleolíticos. La *Litorina* se perpetúa hasta el Aziliense, y es reemplazada por el *Trochus* en el Asturiense, por lo cual es evidente que entre ambas épocas ha habido un cambio climatológico. El autor llama la atención sobre ciertas cuestiones derivadas de la posición estratigráfica del Asturiense; considera un *hiatus* entre el Aziliense y el Asturiense, así como también que hay que distinguir los yacimientos del período asturiense de aquellos otros tipos asturienses, que pasan a formar parte de las industrias posteriores.—José Pérez de Barradas.

ISIDRO BALLESTER TORMO.—*Las excavaciones del Servicio de Investigación en «Cova del Parpalló»*. «Cultura Valenciana», Any IV, págs. 82-92. Valencia, 1929.

Pequeño trabajo de vulgarización de las actividades del Servicio de Investigación Prehistórica de la Diputación de Valencia, en el que se consagra un cierto espacio a las excavaciones de la «Cova del Parpalló», sita en el término de Gandía, y en la que habían hecho pequeñas catas J. Vilanova, P. Calvo y el profesor H. Breuil, que halló una loseta grabada con la figura de un linco dudoso.

Las excavaciones realizadas en 1929, que no agotaron el yacimiento, y que fueron reanudadas en 1930, dieron por resultado el hallazgo de un nivel magdalenien-

se, con arpones de una sola hilera de dientes y punzones de hueso, unos diez mil sílex y un centenar de losetas grabadas y pintadas. Unas sesenta ostentan grabados de animales, y constituyen, por sus relaciones con el arte rupestre levantino, la nota de mayor interés. En próximos ANUARIOS, cuando demos cuenta de la última campaña de excavaciones, y cuando se publique la gran monografía a que es acreedor Parpalló, expondremos nuestro punto de vista sobre las cuestiones que suscita el estudio del yacimiento. No obstante, queremos insistir aquí en «el hecho de que algún bóvido, y tal vez algún ciervo, representados de perfil, lleven las astas abiertas, como si se les mirara de frente», es decir, como es lo típico en el arte levantino, cuya edad cuaternaria es indiscutible. —*J. P. de B.*

JUAN CUADRADO RUIZ: *El yacimiento eneolítico de los Blanquizales, de Lébor, en la provincia de Murcia*. «Archivo Español de Arte y Arqueología». Núm. XVI, págs. 51-56 y 8 láms. con 16 figs. Madrid, 1930.

En una cueva sepulcral del Cerro de los Blanquizales, de Lébor (Murcia), el señor Cuadrado, discípulo de D. Luis Siret, que tantos descubrimientos ha hecho en el Sudeste de España, descubrió 92 esqueletos de adultos, incompletos y en desorden, y una cuarta parte de ellos carbonizados; 45 hachas y otros utensilios de piedra pulimentada, una de ellas con mango de madera; un centenar de puntas de flecha de sílex, de variados tipos; collares y amuletos; más de 80 vasijas de barro, lisas, algunos trozos con decoración incisa (vaso campaniforme); una vasija de alabastro pintada con rayas rojas; otra de yeso, con incisiones que recuerdan los huevos de avestruz de Villaricos; cuchillos-hojas de sílex, punzones de hueso, cuatro punzones de cobre, fragmentos de tejidos de esparto, un peine de madera, etc.

El autor de esta nota preliminar prepara una gran Memoria de sus hallazgos, sobre la cual insistiremos ampliamente en su día, pues se trata de un yacimiento importante de la fase del Eneolítico final de la cultura de Almería. —*J. P. de B.*

JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *Nuevos límites de expansión de la cultura de Almería*. Universidad. «Revista de Cultura y Vida Universitaria». Zaragoza, 1930.

Con toda precisión y detalle el colaborador de este ANUARIO, Sr. Martínez Santa-Olalla, se ocupa, después de un estudio preliminar de las culturas eneolíticas de la Península Ibérica, de la propagación de la cultura almeriense por Aragón, Soria, Guadalajara y Madrid.

La falta del raspador en Madrid le hace pensar en que la cultura ha podido deberse a dos causas: a que ha llegado por otros caminos, o que es de otra fecha distinta de la del Ebro, Jalón y Alto Duero.

Se inclina por la primera al decir que «es altamente verosímil que las gentes almerienses llegaran al Manzanares por el camino que los valles del Júcar ofrecen de paso a los del Guadiana y Tajo, sobre todo si se justifica la sospecha de que los yacimientos almerienses madrileños pertenecen a un momento anterior al florecimiento del vaso campaniforme». No obstante plantea la posibilidad —que justificamos en otro lugar de este ANUARIO— de que la mayoría de los hallazgos sean del pleno eneolítico y hasta de la Edad del Bronce, en cuyo caso ha podido llegar siguiendo el valle del Jalón.

Se trata de un problema complicado en el que todos los puntos de vista son apreciables, máxime cuando son tratados con el rigor científico y los conocimientos que posee sobre la materia nuestro colaborador Sr. Martínez Santa-Olalla. *J. P. de B.*

- JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA: *El origen de la columna de tipo mediterráneo. «Ipek»* (Jahrbuch für Prähistorische und Ethnographische Kunst). Vol. V, págs 35-45 y 5 láms. Leipzig, 1929.
- *La Prehistoria de las Baleares y el estado actual de su conocimiento.* «Investigación y Progreso.» Año III, págs. 109-111. Madrid, 1929.
 - *Las islas Baleares y su cultura prerromana.* Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria. Tomo IX, págs. 65-78. Madrid, 1930.

El problema de la prehistoria balearica es de un interés extraordinario; pues es un hecho comprobado que en las islas, por su situación apartada, se desarrolla la cultura de manera autóctona y persiste, casi sin modificaciones, durante largas épocas. En las islas se dan dos hechos contradictorios: el apego a la tradición y la facilidad para recibir elementos culturales lejanos, puesto que los caminos del mar pueden enlazar las islas con las más apartadas regiones.

El error de pretender resolver todos los problemas prehistóricos con arreglo a un plan general —como si en los tiempos prehistóricos el grado de cultura hubiera sido el mismo en todos los pueblos y como si éstos hubieran tenido un desarrollo único, sin que se hallan marcadas modalidades propias y sin que haya habido retrasos o adelantos—, han hecho que los estudios sobre las Baleares no hayan alcanzado el grado de perfección que fuera de desear.

Precisamente en las Baleares se han estudiado sus monumentos prehistóricos desde fecha bien remota, pues en 1818 apareció la obra de Ramis y Ramis *Antigüedades célticas de la isla de Menorca*. Desgraciadamente, las publicaciones ulteriores son sólo trabajos locales o impresiones de viaje, sin que se hiciera algo positivo hasta las campañas de excavaciones del Institut d'Estudis Catalans. Por estas razones los trabajos de D. Julio Martínez Santa-Olalla que aquí reseñamos —avances de una obra extensa y completa—, fruto directo de los monumentos y antigüedades, tienen el alto interés de ser los primeros jalones de la prehistoria balearica.

La primera cultura prehistórica que aparece en las islas, según estos trabajos que reseñamos, es la del Argar, que llegó allá en el siglo XIV antes de J. C. Aparece en cuevas naturales o artificiales, unas veces utilizadas como viviendas y otras como sepulcros. Los objetos típicos son vasos, más o menos esféricos, con muchas asas perforadas, hachas de metal planas con reborde semicircular y un puñal triangular de cobre con tres clavos.

Siglos después, hacia el siglo XII antes de J. C., aparece la cultura típica, llamada de los talayots y de los navetas, que guardan relaciones, no con la Península Ibérica, sino con la de las islas del Mediterráneo occidental. La caracterizan monumentos ciclópeos, que se han relacionado sin razón alguna con los megalíticos. Los talayots son construcciones de plancha circular, oval, o cuadrada, y con gruesos muros. Han servido de torres defensivas, sepulcros o viviendas. Las navetas tienen la forma de una nave con la quilla invertida, y parecen ser exclusivamente monumentos funerarios. Por último, las taulas son mesas de piedra, en las que se cree que se exponía a los cadáveres a la acción de la intemperie y de las aves de rapiña.

Estos monumentos están en relación con construcciones subterráneas, galerías cubiertas y verdaderos poblados. El de Torre d'En Gaumes, sin excavar aún a pesar de ser monumento histórico nacional, está rodeado de murallas reforzadas por tres talayots, y contiene un conjunto de edificios de planta oval, con restos de un piso superior y de un pórtico adintelado.

Los muros son de losas de piedra y los techos son falsas bóvedas, sostenidas en la mayoría de los casos por columnas toscas, más gruesas en la parte superior que en la inferior, formadas de varios bloques, que son, según Martínez Santa-Olalla, el grado más primitivo de la «columna del tipo mediterráneo». En un grado de mayor adelanto el fuste está formado por un solo bloque y otro, groseramente circular, el capitel. Son columnas de tipo mediterráneo, pero más evolucionadas las de los palacios egeos, pero de ningún modo pueden ser originarias de Baleares. Las de aquí, dice Martínez Santa-Olalla, «no hacen otra cosa que mostrarnos —como parte que son de la gran unidad mediterránea— cuál ha sido la evolución desde el momento de origen de la columna mediterránea, en el círculo crético-micénico, hasta llegar al tipo perfecto que Knosos o Micenas nos muestran».

Martínez Santa-Olalla plantea el problema del origen de la cultura de los talayots, después de establecer la identidad de monumentos mallorquines y menorquines con otros ciclópeos de las islas mediterráneas, es decir, los nuraghes de Cerdeña, los palacios de Malta y los sessis de Gozzo y Pantellaria. Las prolongaciones orientales de la construcción ciclópea nos dan fechas seguras, pues se sabe que las murallas de Tirinto se construyeron entre los siglos XIV y XII, y la de Boghos-Koei, la capital de los hetitas, en el reinado de Shubiluliuma y sus hijos en el siglo XIV antes de J. C. El centro parece haber sido Malta y Gozzo, donde los monumentos ciclópeos pertenecen a la fase inicial de la Edad del Bronce, y que con Pantellaria establece la relación con el África Menor, en donde parece estar el foco originario.

Llama poderosamente la atención que la cultura de los talayots perdure en Baleares sin modificación alguna hasta los tiempos históricos. Solamente hacia el siglo III se nota una cierta renovación, a juzgar por los nuevos tipos cerámicos, por ejemplo: el vaso de fondo alto y la utilización de cuentas de collar, vidrios pintados, cerámica campaniana, cerámica ibérica y bronce de tipo egeo.

El autor de los trabajos que hemos comentado declara que lo hecho por él no es otra cosa que esbozar, a grandes rasgos y con numerosas lagunas, la prehistoria baleárica. Cabe esperar que en fecha próxima se realice la exploración científica de los monumentos —y ciudades enteras— que se van destruyendo por la acción del tiempo y por la incultura de los labriegos, así como también deseamos la pronta aparición de la obra del Sr. Martínez Santa-Olalla, que ha de constituir uno de los jalones más firmes para esta empresa, dada la cantidad de materiales inéditos que posee, su gran competencia y extensos conocimientos sobre la arqueología prehistórica y clásica.—*José Pérez de Barradas.*

PEDRO BOSCH GIMPERA: *Tartessos*. «Investigación y Progreso», páginas 73-76. Madrid, 1929.

Una nueva e interesante aportación al problema de Tartessos es este apretado resumen de la opinión del profesor Bosch Gimpera, que establece una línea de bases históricas donde apura o rectifica las del profesor Schulten, y una serie de deducciones donde se agrupan conclusiones, por ahora irrefutables, y meras hipó-

tesis de trabajo. La arqueología tartessia cuenta ya con la atención de larga lista de estudiosos: Gómez Moreno, Blázquez, Bonsor, Schulten, Borchardt, Herrmann, Bosch Gimpera, etc.

Las bases históricas de este trabajo pueden concretarse en las siguientes: La existencia de Tarschisch, Tartessos, conocida antes del siglo VIII, no se localiza hasta el final de esta centuria tras la derrota de su rey Geron (después de la cual debe situarse la fundación de Gades, y no hacia el 1100, como se ha venido suponiendo) por los tirios; tras ella todavía goza Tartessos un corto período de independencia, merced al quebranto sufrido por Tiro en sus luchas con los asirios. En 667 ya se habla del vasallaje de Tartessos, que sigue hasta la ruina de Tiro por Nabucodonosor (571). Mientras dura la thalassocracia focense (577-533), Tartessos establece con aquellas colonias lazos comerciales para librarse del yugo de los ya débiles tirios. La batalla de Alalia (535) arruina el poderío focense, y los cartagineses ponen un dique al comercio griego en Occidente por la línea de Mastia (Cartagena) al cabo Farina, en el Norte de África, terminándose el esplendor del imperio tartessio. La ciudad, según Schulten, es destruida hacia el año 500.

Estas bases, y la carencia total en España de hallazgos orientales y egeos, hacen pensar al Sr. Bosch Gimpera que los primeros navegantes orientales que arribaron a la península fueron los fenicios, y que nada autoriza a creer para Tartessos un origen más remoto que el siglo IX al VIII antes de Jesucristo. Igualmente supone que el primitivo nombre de Tarschisch fué un término ambiguo, que primero se aplicó a la región de Túnez y los mercados del metal en Cerdeña, y cuando los fenicios comenzaron el comercio del metal hispánico se situó en España. Por último, y a través de las infructuosas excavaciones en el coto de Doña Ana, supone que Tartessos estaría en la isla Eritia, pero que sería una simple factoría, y la tan encomiada capitalidad del imperio debe buscarse en el interior del país, hacia Carmona.

Posteriormente el profesor Schulten sostiene con algunas modificaciones los puntos de vista de su libro *Tartessos*, afirmando el origen etrusco de la ciudad.

La carencia total de hallazgos arqueológicos de cultura tartessia reduce a sencillas hipótesis los argumentos mejor contruidos; pero este trabajo del Sr. Bosch Gimpera tiene con su clara lógica la eficacia de centrar el problema de Tartessos dentro de firmes barreras cronológicas.—*Blas Taracena.*

ADOLF SCHULTEN, *Die Etrusker in Spanien* (Separata de *Klio*, tomo XXIII, 68 páginas y un mapa). Leipzig, 1930.

Trabajo de gran erudición e ingenio este de Schulten, basado en un estudio toponomástico comparativo de localidades del Norte de Africa, Sicilia, Italia meridional, Cerdeña y España, demostraría, junto con la metalurgia y cerámica del Sur de España, que los etruscos no sólo han tenido relaciones con la Península Ibérica, sino que han colonizado a ésta.

Filológicamente ignoramos el valor de los argumentos, aunque nos den la sensación de excesivamente eruditos y hasta artificiosos, ya que concomitancias toponomásticas de esta índole no son raras, mas, según modernas investigaciones de B. Terracini y V. Bertoldi especialmente, antes son atribuibles a *substratum* lingüísticos mucho más antiguos, que etnológica y arqueológicamente permiten pensar en comunidad y afinidades.

El caso concreto de una colonización etrusca de España, aun reduciéndola a

simples relaciones directas, esto es, relación, no colonización, resulta arqueológicamente imposible. En España no hay nada, absolutamente nada atribuible a los etruscos con exclusividad y que indique tales relaciones. Hay, sí, la posibilidad de que especialmente por vía terrestre, a través de los celtas, nos hayan llegado algunos de sus productos, que estarían aún por señalar.

El trabajo de A. Schulten, excelente de método y exposición, no sabríamos fundamentarlo arqueológicamente ni siquiera en parte.—*Julio Martínez Santa-Olalla*,

ISIDRO BALLESTER TORMO: *Comunicaciones al IV Congreso Internacional de Arqueología: I. Los ponderales ibéricos de tipo covantino. II. Avance al estudio de la necrópolis ibérica de la Casa del Monte (Albacete)*.—«Cultura Valenciana», cuadernos III y IV. Valencia, 1930.

En la primera de estas comunicaciones, el culto director del Servicio de Investigación Prehistórica de la Diputación valenciana hace un interesante estudio de los ponderales (pesos) que han aparecido hasta entonces en la región levantina. Los primeros, que se hallaron en el poblado ibérico de Covalta (límite de las provincias de Valencia y Alicante), cuya industria describe, y que permite fecharlo entre el final del siglo V y últimos años del III antes de J. C., no se pudo conocer su significado, lo que se logró al hallarse, en las excavaciones de 1918, cuatro de estas piezas, perforadas y atravesadas por una varilla de hierro unida a una base del mismo metal. Sus proporciones eran 1 : 2 : 3 : 5, y la unidad pesaba 42,20 gramos.

Los ponderales conocidos hasta la fecha de la publicación son 67; de ellos, 44 del poblado de La Bastida, que se reparten en ocho grupos, cuyo peso medio es 208, 123, 83, 40, 20, 16, 8 y 4 gramos.

El autor no hace más que una nueva exposición de hechos, y deja para más adelante el estudio de la relación de estas pesas con las de otras culturas mediterráneas.

En la segunda comunicación, el Sr. Ballester expone los resultados de las excavaciones realizadas en 1918-1920 en la necrópolis ibérica de la Casa del Monte (Albacete).

Las 38 sepulturas halladas son de tres tipos. Las varoniles solían contener espadas o puñales espadas, lanzas, jabalinas, cuchillos, restos de escudo, pinzas, y placas de cinturón. Los ajuares de las femeninas dieron brazaletes, sortijas, fibulas, cuentas de collar, fusayolas, etc. Una de las placas de cinturón está decorada con espirales acanaladas. Las espadas son falcatas con empuñaduras de antena, y, en unión de las fibulas, permiten datar la necrópolis como de finales del siglo IV antes de J. C. o de principios del III.—*J. P. de B.*

J. R. SANTOS JUNIOR: *As ruínas castrejas da Cigadonha (Carviçais)*.—Instituto de Antropología da Faculdade de Ciências da Universidade do Pôrto. Pôrto, 1929.

En la provincia portuguesa de Tras-os-Montes, concejo de Moncorvo, feligresía de Carviçais, se encuentra un cerro cónico cubierto de pinares, en el que J. R. Santos Junior ha reconocido un castro prehistórico. Una muralla ciñe la cima, y cierra un espacio de forma elíptica, de 85 metros de diámetro mayor y 71 metros de diámetro menor. Al Sudeste hay un recinto anejo circular y amurallado de 20 metros de diámetro.

Los hallazgos fueron escasos, y es de suponer que este castro no fué romanizado o lo fué en pequeña escala.

A dos kilómetros del castro hay grabados rupestres: tres cruciformes y una figura humana con los brazos arqueados.—*J. P. de B.*

FRANCISCO ALVAREZ OSSORIO: *Joyas de oro posthallstáticas, procedentes de Cangas de Onís (Oviedo)*. Museo Arqueológico Nacional. Adquisiciones en 1931. Madrid, 1931.

El director del Museo Arqueológico Nacional describe en esta nota un lote de joyas de oro adquiridas a principios de 1931, y cuya procedencia se supone que sea de Cangas de Onís (Oviedo). Consiste en un torques, fragmentos de otro y una diadema.—*J. P. de B.*

RAMÓN GIL MÍQUEL: *Zarcillos colgantes y otras joyas de diversas épocas*. Museo Arqueológico Nacional. Adquisiciones en 1931. Madrid, 1931.

Describe el autor en esta breve nota una serie de joyas que no se sabe si pertenecen a un tesoro o a la actividad de un coleccionista. Las más antiguas—dice el autor—refiérense a la cultura fenicia, con sus imitaciones de ejemplares más selectos. Ejemplares de arte etrusco hay muy pocos, formando el núcleo principal los objetos de arte grecorromano, y se cierra el conjunto con unas pocas piezas de arte verosíblemente visigótico.—*J. P. de B.*

LOUIS C. WEST: *Imperial roman Spain. The objects of trade*. (Basil Blackwell). 92 páginas. Oxford, 1929.

En un pequeño volumen bien presentado nos ofrece L. C. West un estudio nuevo e importantísimo para España, cual es el de su economía bajo el Imperio romano. Utiliza para ello el autor, en primer lugar, todas las fuentes clásicas, todas las noticias y referencias literarias, que se completan y encuentran su corroboración en muchos casos en los resultados obtenidos por vía exclusivamente arqueológica. El librito de L. C. West no puede por menos de ser incompleto en muchos detalles, ya que no es posible olvidar que nuestra arqueología romana está por estudiar, razón por la que faltan los necesarios trabajos preliminares y es preciso, con gran perjuicio, atenerse únicamente a las fuentes originales. Lo dicho no resta ni mucho menos interés y valor al libro, sino por el contrario lo acrecienta.

Un primer capítulo se dedica al desenvolvimiento general y a los medios de comunicación, y en los sucesivos, a los productos agrícolas; animales y productos derivados; pescados y derivados; minas, metales y sales minerales, sal, industrias y productos textiles; cerámica; materiales de construcción; piedras preciosas y nobles; esclavos; diversos; mercaderes e industriales; los hispano-romanos fuera de su patria, e importación.

Cada capítulo lleva al final unas tablas en que se hacen constar los objetos, su lugar de origen y el sitio en que aparecen junto con la referencia documental, bien sea un texto, inscripción o hallazgo arqueológico. A continuación de cada tabla van las notas y bibliografía correspondiente al capítulo.

No hemos de entrar en consideraciones sobre un libro tan importante para nosotros y que pone de relieve, sobre todo cuando se trata, por ejemplo, de la cerámica e importaciones, la falta casi absoluta de estudios de arqueología hispano-romana.

En la obra hubiese sido de desear una mayor exactitud en la transcripción de nombres de lugar.—*Julio Martínez Santa-Olalla.*

JOSÉ DE C. SERRA RÀFOLS: *Forma Conventus Tarraconensis. Bætulo-Blanda.* Institut d'Estudis Catalans. Secció Històricoarqueològica. Memorias. Vol. I, fasc. IV. Barcelona, 1928.

La adhesión del Institut d'Estudis Catalans al acuerdo de publicar la *Forma Orbis Romani*, tomado por la Union Academique International en su reunión de Bruselas en 1919, produjo esta primera aportación española, encomendada al señor Serra Ràfols. El objeto de tal obra es dar una visión general del mundo antiguo en la época de mayor florecimiento de la civilización romana, por medio de una carta geográfica comentada donde se reseñen todos los hallazgos de importancia.

Ello encierra, además de la natural dificultad recopiladora, otra muy singular de adaptación del criterio de precedente y consecuencia de la cultura romana a la modalidad arqueológica de cada país, lo que el Sr. Serra ha resuelto con excelente método al poner como límites los restos ibéricos de fecha inmediatamente anterior a la conquista y los hallazgos de época visigótica, fronteras bien distintas de las que ha trazado la *Forma Italiae* y que servirán de pauta a las futuras aportaciones hispánicas a la *Forma Orbis Romani*.

Abarca este primer fascículo del convento tarraconense la faja costera de Badalona a Blanes, extensa en unos 50 kilómetros a lo largo del Mediterráneo y profunda en 8 ó 9 kilómetros; feraz región natural de costa baja y desabrigada, respaldada por serrijones practicables, en lo antiguo poblada por los laietanos, y en la que Plinio, Mela y Ptolomeo asientan *Bætulo* (Badalona), el *promontorium Lunarium* (Montgat), *Iluro* (Mataró), el *flumen Arnun* (río Tordera) y *Blanda* (Blanes).

De la cultura inmediatamente anterior a la conquista conserva el poblado ibérico de Puig Castellar, la necrópolis de Cabrera de Mataró, la muralla torreada del de Burriac, la estela ibérica de Barri de Llefiac y los poblados de Céllecs y del Far, todos situados en eminencias interiores fortificadas desde donde se atalaya la costa, abundantes en cerámica ibérica mezclada con tiestos helenísticos y aun griegos, de figuras rojas y pobrísimos en huellas de cultura romana.

En Badalona abundan los monumentos propiamente romanos, epigrafía, enterramientos, cerámica, y se destacan las incompletas ruinas del siglo III de una casa de la calle de Lladó, con las habitaciones, *æcus*, triclinio, etc., distribuidas alrededor de un gran patio central y pavimentadas con mármoles y curiosos mosaicos geométricos. En Can Llauder se hallaron interesantes restos escultóricos; después, lejos de la costa, queda en pie la torre atalaya cilíndrica denominada Torrassa del Moro, y aun más al Norte, en la Partida de Moré, una torre prismática edificada sobre terrazas. Además, toda la faja costera se halla esmaltada por huellas menos cuantiosas o peor conocidas de *villas*, hornos cerámicos, enterramientos, etc.

Aprovecha el Sr. Serra la descripción metódica y objetiva de las ruinas para afirmar la correspondencia de *Bætulo*, *Iluro* y *Blanda*, atribuyendo con firmeza a *Iluro* las monedas de la ceca siete de Vives, que Heiss y Delgado leían *Ildera*, y para deducir de la repartición geográfica de los restos la forma en que se hizo la

sustitución de la cultura ibérica por la romana, abandonando las fortificaciones indígenas y estableciendo las nuevas ciudades, habitadas principalmente por iberos, en la llanura y próximas al mar, en terrenos que poco tiempo después se vieron rodeados de *villas*.

La acertada obra del Sr. Serra Rafols fuerza a pensar si hoy sería posible acometer ampliamente en España la publicación de la *Forma Orbis Romani*, para lo que bien se ve que es necesario no sólo el conocimiento visual y detallado de cada una de las regiones, sino también el de sus hallazgos antiguos y modernos. Desgraciadamente creemos que no, pues salvo contados islotes, la arqueología española carece de estos inventarios y de organización adecuada para acometerlos. Es necesario cuanto antes desplazar sobre el territorio nacional focos eficaces de investigación que atiendan a estos menesteres al mismo tiempo que salven de la destrucción ignorante los hallazgos arqueológicos casuales de que España es tan pródiga. —*Blas Taracena*.

ADOLF SCHULTEN: *Segobriga*. — «Deutsche Zeitung fuer Spanien», números 306 y 307. Barcelona, 1929.

En este trabajo viene Adolf Schulten a determinar, con la claridad y la precisión de un maestro en estas materias, la identificación de Segóbriga con Cabeza de Griego. Esto lo ha hecho después de un reciente viaje, cuyos resultados son la reunión y unificación de los distintos materiales, sobre todo los epigráficos, según los cuales entra de lleno en la vida interna de la ciudad. Por su situación y contenido monumental saca la conclusión de que llegó a ser, si no una capital política de la importancia de Toledo, una capital civil de gran parte de las tribus de la parte oriental de la meseta Sur.

Rectifica a gran parte de los arqueólogos, que igualaban a Segóbriga con Segorbe. Al analizar los distintos monumentos, entiende que lo que Pelayo Quintero llama un *columbarium* él demuestra ser unos baños, con su *caldarium* y su *apoditerio*. Señala la ermita de San Bartolomé, que aún subsiste, como habiendo sido primero templo romano, dedicado a la diosa Venus, que pasó a ser más tarde basílica cristiana.

Viene, pues, a demostrar con este trabajo sistemático la importancia de un estudio primero y un trabajo después en la salvación, clasificación y conservación de nuestro tesoro arqueológico, llamando la atención, sobre todo, hacia ese lugar, todavía poco científicamente estudiado, de Cabeza de Griego, antigua Segóbriga.

Fué, pues, como dice el autor, una capital geográfica situada en la parte superior de la meseta, entre dos pueblos, el celtibero y carpetano, de origen céltico, como lo indica su nombre —Segóbriga, *Sieg bierg*: pueblo fuerte—, a cien metros sobre el nivel del río Gigüela. —*Fidel Fuidio*.

FRANCISCO ALVAREZ OSORIO: *Enseña romana de bronce, procedente de Pollentia (Isla de Mallorca), que se conserva en el Museo Arqueológico Nacional*. Un folleto de 8 págs. y 4 láms. Madrid, 1929.

En las excavaciones realizadas en la antigua Pollentia (Alcudia, Mallorca) por cuenta del Estado apareció una enseña de bronce, que ha ingresado en las colecciones del Museo Arqueológico Nacional.

Está formada por una placa calada de bronce, reforzada en su centro, que lleva en la parte inferior un cubo para su enchufe en un asta. A uno y otro lado de la línea media tiene dos círculos con aros más anchos, que habrán servido de marco a discos alegóricos. Aplicadas lleva unas figuras de bronce de Diana, Ceres y Fortuna, y la pieza está rematada por la de la Abundancia, que sostiene un capitel corintio. «Por su arte, dice el director del Museo Arqueológico Nacional, parece corresponder al siglo IV de J. C.»

Es enseña de un colegio o gremio dedicado al culto de Dioniso (?), y análoga en todo a otras enseñas no militares existentes en el Museo de Avignon, en el de Florencia, y en el de Artillería de París.—*J. P. de B.*

FRANCISCO ALVAREZ OSSORIO: *Escultura de mármol, romana que representa a Baco, hallada en Torrente (Valencia)*. Museo Arqueológico Nacional. Adquisiciones en 1931. Madrid, 1931.

La sala de escultura romana ha sido enriquecida con esta estatua, que no tiene un mérito artístico grande, pero que es de un tipo nuevo. Puede considerarse como del siglo II antes de J. C., y su modelo debe haber sido de bronce y haber pertenecido a fines del siglo V o principios del IV. Fué hallada casualmente, y su estado de conservación es perfecto. Ha sido publicada también por Lippold.—*J. P. de B.*

CASTO M. DEL RIVERO: *Inscripciones romanas de Talavera de la Reina*. Museo Arqueológico Nacional. Adquisiciones en 1930. Madrid, 1931.

Las nuevas inscripciones a añadir a las conocidas de la antigua *Cesarobriga*, y descritas en esta nota, son dos aras y un fragmento. La nota de interés es la de Anio Romano, estipendiario de la Legión VII.—*J. P. de B.*

FRANCISCO ALVAREZ OSSORIO: *Amuletos (?) conocidos como «Osculatorios»*. Un folleto de 16 págs. y 3 láms. Madrid, 1929.

Entre los objetos de nuestra «incógnita» arqueología de los pueblos germánicos—incógnita, no por falta de piezas, sino por la falta de estudios sistemáticos—llaman la atención unos objetos de bronce formados por una varilla, en uno de cuyos extremos presenta una anilla y en otro una paloma, una pirámide invertida, un busto femenino, una cabeza de animal, etc. El director del Museo Arqueológico Nacional hace el inventario de los que se conocen, describe los existentes en dicho centro y aporta datos de interés; con toda nobleza declara al final de su trabajo que su propósito ha sido reunir antecedentes para que «personas competentes resuelvan este problema, al que no hemos sabido dar solución».—*J. P. de B.*

ALFONSO REY PASTOR: *Nota relativa al descubrimiento de mosaicos romanos en «La Alberquilla»*.—«Boletín de la Academia de Bellas Artes y Ciencias Históricas de Toledo». Año XI, págs. 105-110. Toledo, 1929.

En un área de 100 metros cuadrados aparecieron en la finca denominada «La Alberquilla», cerca de Toledo, en la zona utilizada para el desmonte del ferrocarril

de Toledo a Bargas, trozos de pavimento de mosaico, un arco de fábrica de ladrillo semienterrado, numerosas piezas de alicatado, tejas, ladrillos, vasijas, etc., todo ello de factura romana.

Los mosaicos descubiertos son dos, ambos geométricos: uno de líneas curvas, con un trozo de corona circular, que quizá correspondería a un emblema, y otro cuyo motivo parece ser la flor de loto estilizada. Rey Pastor los cree de principios del siglo II después de J. C., pero corresponden a fecha más tardía, es decir al siglo III o IV.

Se trataría muy posiblemente de una villa que ha sido destruida, sin que halla sido estudiada, lo cual es lamentable en extremo.—*J. P. de B.*

BLAS TARACENA Y AGUIRRE: *La villa romana de Cuevas de Soria*. «Investigación y Progreso.» Año IV, núms. 7-8, págs. 78-80. Madrid, 1930.

La constante solicitud y la gran competencia del descubridor de esta villa, don Blas Taracena, han puesto de manifiesto uno de los ejemplares más ricos y característicos de vivienda romana de campo, en esa provincia que viene a ser como La Acrópolis de la meseta peninsular ibérica. Hecha la excavación a conciencia, nos presenta una unidad de tipo perfecto de trazado, aunque pobre de material de construcción. Situada junto a un riachuelo, en una suave ladera, expuesta al Mediodía, consta de un patio con su peristilo, en derredor del cual se desarrolla la vivienda dentro de un plan de lujo, ocupando las salas principales el fondo del edificio que da al Norte con un *æcus* y sus dos alas laterales, el costado del Levante con accesorios de calefacción para invernar, como era costumbre, y del lado de Poniente, que está a medio excavar, habitaciones de segunda o tercera categoría.

La riqueza arqueológica artística está en los 22 pavimentos de mosaicos de motivos geométricos muy parecidos algunos a los de la villa romana de Villaverde Bajo.

En nuestra visita al lugar recogimos cerámica, la cual, como la que el Sr. Taracena tenía en el Museo Numantino, es *terra sigillata* de poco relieve, de granulación poco fina, y de barniz poco pronunciado, indicios quizás de ser de época decadente. Lo mismo se puede decir de la cerámica amarilla pintada de tipo indígena.

Otra de las señales que indican la época imperial decadente es el uso de las teselas vidriadas de *opus tessellatum* de los mosaicos.

De todo lo cual resulta que el mérito del hallazgo radica, como lo dice el mismo Sr. Taracena, no sólo en la carencia de precedente regional, ni en la suntuosidad de los pavimentos, sino en la absoluta regularidad con que esta planta realiza un definido modelo de arquitectura imperial.—*Fidel Fuidio*.

R. DE SERPA PINTO: *Museu de Martins Sarmento. I-III. Guimeras, 1929. III. Terra sigillata*.

Representa este trabajo un primer esfuerzo para realizar una introducción del estudio de la *terra sigillata* en nuestra Península, llevado a cabo con gran acierto. Ha sabido manejar con gran discreción las fuentes documentales más recientes y observar y clasificar los objetos *in situ*, y en los museos, con juicio comparativo acertado y seguro.

Es muy útil conocer el estudio de las marcas y la determinación cronológica que hace de las que corresponden a Portugal. Conocedor de la bibliografía alemana, inglesa y francesa, nos pone de manifiesto la impropiedad de la terminología. Prefiere la denominación de *terra sigillata*, aunque no totalmente precisa, a las de *barro saguntino* y *cerámica aretina*.

Hace la historia de los principales centros alfareros italianos, como Aretinus (Módena, Prizolas, Rímmini, Sorrento etc.); de Francia, La Granfesenque (Condato-magus), Lezoux (Ledosus); de la Galia Oriental o Renania (Blickuciler, Eschweilerhof, Hedderneheins, Heilingarbeg, Ittenweiler, Rheinzaberu, Treveros, West-erndorf, etc.). Enumera los de España: Abella, Cardona, Mérida, Peña de la Sal (Córdoba), Reus, San Martí Sarroca (Cataluña) y Solsona.

Falta el estudio de la *sigillata* de la Península y del Norte de Africa.

Después de enumerar los abundantes yacimientos portugueses entra en el estudio de una serie de estampillas a base de los ejemplares que posee el Museo de Martins Sarmiento.—*Fidel Fuidio*.

Prehistoria madrileña

Madrid. Información sobre la Ciudad.—Año 1929. Obra formada por la Oficina municipal de Información de la Ciudad, dirigida por el arquitecto D. Eugenio Fernández Quintanilla. Madrid, 1929.

En esta importante obra, esmeradamente impresa por Artes Gráficas Municipales, y profusamente ilustrada con láminas y planos tirados por el Instituto Geográfico y Catastral, y que constituye un verdadero alarde de la ciencia urbanística, aparece un pequeño capítulo de prehistoria de Madrid y una corta noticia sobre el Madrid romano, ambos redactados con datos suministrados por el Sr. Pérez de Barradas. Entre la parte gráfica merece citarse un plano con indicación de los yacimientos prehistóricos y romanos y una lámina donde aparecen, por vez primera, cerámica almeriense, *terra sigillata* y el Sileno de mármol de las villas romanas de Villaverde Bajo. La cronología de estos últimos materiales ya ha sido rectificada.—*Fidel Fuidio*.

JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS: *La Colección Prehistórica Rotondo* (Separata de «Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria», tomo VIII, Memoria LXXI, págs. 101-204, 37 figs.). Madrid, 1928.

A publicação deste catálogo foi tarefa ingrata pela falta de indicações de proveniência e estratigráficas, mas muito proveitosa, pois apresenta um valioso núcleo de materiais para o estudo da geologia e prehistória madrilenas. *A Coleção Rotondo*, que visitamos ainda nas antigas instalações do «Servicio de Investigaciones Prehistóricas de Madrid», por ocasião do IV Congresso Internacional de Arqueologia (Barcelona, 1929), está aí depositada pelo filho de D. Emilio Rotondo y Nicolau. Como «Museo Protohistórico Ibérico» foi exposta em 1897, ano em que o seu organi-

zador publicou um catálogo insuficiente; mais tarde parte dela adquiriu-a o Estado para o Museo Arqueológico Nacional. O restante, agora depositado no Ayuntamiento de Madrid, compõe-se de 1.426 exemplares paleolíticos, etc., e de restos de fauna terciária e quaternária.

No paleolítico inferior são agrupadas 727 peças de sílex e de quartzite, sem indicações de proveniência, as quais, com os seus vastos conhecimentos da região, Pérez de Barradas integra na indústria de determinadas estações. Destaca-se um grupo de machados de mão, atribuíveis aos níveis chelense e achelense do Parador del Sol y Vaquerías del Torero (figs. 1-4). Mas as peças mais notáveis são os machados de mão do achelense superior de S. Isidro (figs. 11-16), recolhidos provavelmente no estrato de barro verde arenoso há muito esgotado (Cf. P. DE BARRADAS y P. WERNERT: *El yacimiento paleolítico de San Isidro*. Madrid, 1925). Os machados e pontas típicas de sílex do musteriense médio proveem das estações de S. Isidro, Parador del Sol e Vaquerías del Torero; são mais raras as peças de quartzite.

As séries neo-eneolíticas e das idades dos metais estão representadas na coleção Rotondo por: machados de pedra polida, cerâmica, ídolos-placas e algumas fíbulas romanas, que não são só dos arredores de Madrid, mas também extremenhos.

Como preâmbulo à descrição da fauna terciária é feito o balanço das investigações paleontológicas nas cercanias de Madrid e resumidas as espécies conhecidas com a respectiva bibliografia (Cf. P. DE BARRADAS: *Estudios sobre el terreno cuaternario del valle del Manzanares*. Madrid, 1926). Numerosos restos inéditos de mastodontes do Cerro de la Plata, e de *Anchitherium aurelianense* valorizam o núcleo paleontológico, e darão matéria para outro estudo especializado do autor.

A fauna quaternária de S. Isidro pertencem restos de *El antiquus* e de outros animais; por último, alguns restos esqueléticos humanos e animais devem provir de fundos de cabanas neolíticas e de estações romanas.

Remata o consciencioso catálogo por uma lista das publicações relativas ao assunto do mesmo, especialidades em que se tem manifestado sobejamente a competência de investigador e de organizador do director de modelar Serviço de Investigações Prehistóricas de Madrid.—Universidade do Porto.—R. de Serpa Pinto.

Prehistoria y Arqueología africanas

HUGO OBERMAIER: *Nördliches-Afrika*.—«Reallexikon der Vorgeschichte», tomo IX, páginas 110 a 121, láms. CLXVII a CLXXIII. Berlín, 1927.

— *El Paleolítico del África Menor*.—Homenaje a Bonilla y San Martín, publicado por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Central. Tomo I, páginas 27 a 43. Madrid, 1927.

— *Le Paléolithique de l'Afrique Mineure*.—«Revue Archéologique». Tomo XXX, páginas 253 a 273. Paris, 1930.

En estos tres trabajos, el profesor H. Obermaier nos presenta un resumen del estado de nuestros conocimientos sobre el Paleolítico norteafricano.

Como era de esperar en estudios de esta región, comienza por reseñar los resultados de los estudios sobre el glaciario cuaternario del Atlas, que, según la opi-

nión del autor, necesitan ser comprobados minuciosamente, pues las morrenas del gran macizo africano no han podido descender a la altura que muchos autores señalan. Después señala las modificaciones de clima y la fauna.

Hace notar que «el Paleolítico norteafricano concuerda en todos sus rasgos esenciales con el de Europa occidental y del Asia Menor», y que se encuentra formado por un Chelense toscó, el Acheulense fino y el Musteriense, con tipos pequeños, a los que se añaden dos nuevas facies regionales, descubiertas por M. Raygasse en la provincia de Constantina. Son éstas el Sbaikiense y el Ateriense, sobre las cuales tantas veces nos hemos ocupado por presentarse interesantes infiltraciones en el Paleolítico madrileño. A continuación cita una serie de yacimientos del viejo Paleolítico de Túnez, Argelia y Marruecos.

El Paleolítico superior, que se limita al Capsiense, es descrito con todo detenimiento, lo mismo por lo que se refiere a las características generales que a su repartición geográfica en África Menor, pues es bien sabido que esta cultura se extendió por la Península Ibérica, y sus influencias llegaron hasta Francia, como acredita el yacimiento auriñaciense superior de La Font-Robert (Corrèze).

Por último, el profesor Obermaier se ocupa del arte rupestre, cuya fase más antigua le parecía muy verosímil que pueda ponerse en relación con el Cuaternario. Trabajos posteriores —incluso del profesor Obermaier— han establecido con pruebas suficientes su edad más reciente, por lo cual aplazamos para más adelante el ocuparnos de este tema tan sugestivo.—José Pérez de Barradas.

Actes du VII^e Congrès de l'Institut des Hautes-Etudes Marocaines. «Hesperis». (Archives berbères et «Bulletin de l'Institut des Hautes-Etudes Marocaines»). Tomo XI, fascs. 1.^o y 2.^o. París, 1930.

Los estudios sobre el Norte de África, tanto por lo que se refiere a la investigación de las culturas prehistóricas, romanas y bárbaras, hasta la invasión del Islam, como las ciencias auxiliares relacionadas con su estudio, no deben ser, bajo ningún aspecto, indiferente a quien se dedique a la arqueología prehistórica romana y bárbara de la Península Ibérica. Por esta causa, dedicaremos de aquí en adelante a las publicaciones sobre África un interés especial. En este ANUARIO abrimos esta sección con dos publicaciones de carácter general: una sobre los *Territoires du Sud* y otra sobre el Sáhara occidental.

En la interesante revista «Hesperis», órgano del Institut des Hautes-Etudes Marocaines, de Rabat, han aparecido las actas de su VII Congreso, dedicado especialmente al estudio del Sáhara occidental. La sesión inaugural del mismo tuvo lugar en dicha ciudad marroquí el 30 de mayo de 1930, bajo la presidencia del Comisario Residente general de la República francesa en Marruecos. Asistieron como delegados del Gobierno español el Sr. J. Asensio, jefe del Negociado de Marruecos y Colonias, del Ministerio de la Guerra, y el Sr. Regueral, Gobernador de Río de Oro. Sentimos extraordinariamente tener que manifestar que el primero presentó una nota en la que se aprecia el desconocimiento absoluto sobre cuestiones prehistóricas, puesto que empieza con las siguientes palabras: «Admitiremos, con Berthelot, que los macizos de este Sáhara occidental fueran en el *cuaternario*, según lo demuestran los instrumentos de *facies neolítica* hallados en él, análogos a los del Sáhara central y en las Canarias, un refugio ante el *desastre glacial*, para el *antropoide blanco Cro-Magnon*». (Subrayamos nosotros.) Sin comentarios.

Hemos de pasar por alto los trabajos de F. DE LA CHAPPELLE: *Histoire du Sahara occidental*; R. RICARD: *Les Portugais et le Sahara atlantique*; H. TERRASSE: *Sur l'origine des bijoux du Sud marocain*, y H. COLIN: *Mauritanica*, por referirse a tiempos históricos. De interés geográfico es el estudio de R. MONTAGNE: *La limite du Maroc et du Sahara atlantique*, en el cual se estudia el tránsito entre las vertientes meridionales del Anti-Atlas a las estepas presaharianas del Drá, y, por último, al desierto, propiamente dicho, del Sur de este valle. La frontera natural está jalonada por el *Oued*, Arsaka y Naun, hasta el oasis de Taghijit, para pasar después a las montañas de Ischt, Aqqa y Tisint, en la margen derecha del Drá.

Desde el punto de vista etnográfico, nos interesa el estudio de P. MARTY sobre los *nimani*, moros salvajes y cazadores, que se extienden desde Mauritania oriental hasta Tombuctú, y constituye, como el trabajo de L. JOLEAND: *Remarques zoogéographiques sur le Sahara marocain*, un precioso auxiliar para el estudio prehistórico de la región, pues la fauna del Sur del Sáhara corresponde a la neolítica de Argelia. Los principales factores que hacen acusar cada vez más el carácter desértico del Sáhara, son, según dicho autor, la acción del clima, cada vez más seco, y la del hombre, que ha hecho retroceder a los animales a las regiones más estériles.

Muy interesante es el estudio geológico de J. CÉLÉRIER: *Le Sahara occidental: Problèmes de structure et de morphologie*, en el que se pone de manifiesto que el Cuaternario, el centro del Sáhara, era un lago que ocupaba el Djourf, al Noroeste de Tombuctú, y del cual es un testigo la *sebkha* donde se ha depositado la sal de Taudeni. A él desembocaba el Níger superior, cuya captura, según Chudeau, marcó la primera fase de desecación, y el Saoura y otros *oueds*, hoy desecados, que tenían sus fuentes en los glaciares cuaternarios del Atlas. El capitán Ressonot cree que el Drá como el Daoura fueron afluentes del Saoura, pero, como declara Célérier, hacen falta observaciones metódicas, pues el Sáhara occidental todavía es poco conocido.

Al prehistoriador interesan directamente, más que por los resultados concretos y la riqueza de yacimientos a explorar descubiertos, las notas del teniente Pigeot y del capitán Martín. El primero nos ofrece una nota sobre un plano de reconocimiento del Iguidi y de las regiones al Oeste de Tabelbala y al Sur del Drá, es decir, desde Tabelbala hasta Tindourf, uno de los últimos secretos del Sáhara, pues en vez de tratarse de un miserable *ksar* sahariano, encontró su descubridor, el capitán Ressonot, en 1925, tres villas marroquíes con casas bien construídas y dominadas por elegantes mirabetes.

En las *Observations géographiques sur les Eglab et le Haut-plateaux du Dra*, el capitán Martín nos habla de que en las vastas *hammadas* de la región Iguidi-Tabelbala las piedras talladas prehistóricas, de conservación perfecta y de un trabajo muy fino, se acumulan de tal manera en algunos sitios, que lo cubren por completo. En todo el *erg*, entre Khattania y Chonikhia, las dunas dejan ver el suelo desecado, en que aparecen piedras talladas o pulimentadas en tan gran abundancia, que en algunos sitios pueden recogerse a puñados. «Les haches polies, les plats creusés dans les lames de grès, les débris de poterie voisinent avec des pointes de flèches de tous modèles, certaines d'un travail et d'un fine admirable.» Toda la orilla oriental del *djouf* El Aouina está llena de las tumbas prehistóricas «bazina», bastante conocidas en todo el Sáhara, pero que es raro encontrar en tan gran número. Piedras talladas, restos de cerámica, collares, ornamentos y utensilios abundan alrededor de estas tumbas. También en toda la región, y generalmente en la cima de

los Kreb, existen monumentos megalíticos (ciclópeos) muy curiosos. Son abundantes y de proporciones gigantescas los situados sobre el Kreb, situado a 30 kilómetros, al Oeste de Aouinet Legra. Están constituidos por losas gigantescas de tres a cuatro metros de alto y un metro de ancho, que contornean una cámara elíptica de unos ocho metros de diámetro máximo.

Esta publicación está completada por una recopilación bibliográfica sobre el Sáhara central, que comprende 1.034 fichas, entre las cuales son abundantes las de publicaciones españolas, y por el croquis del Sáhara occidental a escala de 1:200 000, debido a TH. J. DELAYE y F. DE LA CHAPELLE.

Para terminar, hemos de indicar que, al repasar este volumen de «Hesperis», no hemos podido menos que pensar en el estado de abandono de nuestras posesiones del Sáhara atlántico. Sobre prehistoria de Río de Oro no tenemos más que una nota, publicada por Font y Sagué en 1902. (Recientemente ha publicado un importante trabajo E. Baumgärtel sobre materiales prehistóricos de Villa Cisneros, *Prähistorische Zeitschrift*. Berlín, 1931.) Pero esto no debe de extrañarnos, pues el Sáhara español está sin explorar, incluso el valle de la Seguiet El Hamra, región poblada por moros expulsados de España, con ksour y pozos abundantes, y donde se originan las *rezzous*, que tantas veces han devastado el Sáhara, destruyendo los puestos franceses y saqueando las caravanas. Sería, pues, de desear, en estos momentos en que la cultura patria avanza a pasos agigantados, gracias al impulso del Gobierno de la República, fuera un hecho el cuarto acuerdo del Congrès de l'Institut des Hautes-Etudes Marocaines de efectuar, en colaboración Francia y España, el estudio del Sáhara occidental. La necesidad de un estudio profundo de la prehistoria de la zona de Protectorado de España en Marruecos se hace sentir tanto como una misión científica por el Norte y Oeste del Gran Desierto, puesto que en el Africa septentrional está la clave de muchos problemas de nuestras primitivas civilizaciones.—José Pérez de Barradas.

HUGO OBERMAIER: *El Paleolítico del Marruecos español*.—«Boletín de la Sociedad Española de Historia Natural.» Tomo XXVIII, páginas 269 a 272. Madrid, 1928.

Aunque la zona del Protectorado español en Marruecos debió ser el punto de convergencia de las corrientes migratorias y culturales establecidas en el Paleolítico entre África y Europa, era verdaderamente lamentable que hasta 1927 no se hubiera señalado ningún yacimiento paleolítico y que los únicos materiales conocidos sobre el Neolítico se limitaran a algunas hachas pulimentadas.

El profesor H. Obermaier ha logrado iniciar las investigaciones con un viaje de prospección realizado, en 1927, por la costa atlántica, Tánger y la zona de Tetuán y Xauen, y ha tenido la suerte de descubrir yacimientos de todas las fases paleolíticas: Chelense en Quitzán, al Sudeste de Tetuán; Acheulense en el Mogote Segundo, en el valle del río Martín; Musteriense en Arcila, en Cuesta Colorada, Zeguelet y el Mogote Primero; Capsiense antiguo en Cuesta Colorada, y Capsiense superior o final en Zinat.

La publicación a que nos referimos es sólo una nota preliminar, pues el autor proyecta dedicar a sus descubrimientos marroquíes una monografía detallada, estratigráfica y arqueológica, la cual, dado el extraordinario interés del tema y la competencia del autor, deseamos que aparezca pronto a la luz.—J. P. de B.

RENÉ CLEMENT: *La station paléolithique de Si-Saïd Machou.*—«Bulletin de la Société de Préhistoire du Maroc». 4^{me} année, páginas 19 a 28. Casablanca, 1930.

El yacimiento de Si-Saïd-Machou, situado cerca del mausoleo de este santón, en el valle del Oum-er-Rebia, que desemboca en el Atlántico, al Norte de Mazagán, es de superficie y de edad musteriense. Faltan por completo utensilios de forma chelense y acheulense, así como del Paleolítico superior.

Son muy abundantes los utensilios fortuitos; de gran variedad las puntas, raspadores y raederas, y poco frecuentes las lascas con muescas y los raspadores. Aparecen tipos pedunculados, que no alcanzan la perfección de los hallados en otras estaciones de facies musterienses del camino de Mazagán, y que corresponden al Aterriense.—*J. P. de B.*

MAURICE ANTOINE: *Aperçu-sommaire sur les industries lithiques du Maroc central.* «Bulletin de la Société de Préhistoire du Maroc». IV^{me} année, págs. 29-49. Casablanca, 1930.

Según declara el mismo autor no hace mucho tiempo se ignoraba totalmente la Prehistoria marroquí. Marruecos oriental fué el primero estudiado, y en el resto del país los estudios de Pallary y Siret especialmente, que probaron que fué habitado por el hombre prehistórico a partir del Chelense, fueron el punto de partida de una serie de trabajos que han culminado a partir de la creación de la Sociedad de Prehistoria de Marruecos, establecida en Casablanca.

La industria chelense aparece en la gravera llamada carrière Martin, a un kilómetro al Sudoeste del faro de El-Hank, y de la cual nos hemos de ocupar con motivo de otro trabajo de M. Antoine. También en Rabat, con motivo de la construcción de un túnel, han aparecido utensilios de tipo cheleoacheulense —más evolucionados que los del yacimiento anterior— y restos osteológicos fósiles.

Raros son los yacimientos acheulenses con estratigrafía, pero cita el de Diabet, cerca de Mogador, estudiado por Pallary, y el de Haliona, con *Elephas* y *Rhinoceros* y una industria acheulense y musteriense mezclada. Un tercer yacimiento, descubierto por M. Antoine y Clement, es el de Beaulieu, a siete kilómetros al Sur de Casablanca.

Los yacimientos cheleoacheulenses de superficie son muy numerosos en toda la región costera del Marruecos central, y menos abundantes en la planicie de Zaërs, entre Boulhant y Marchand. En D'Asni, al pie del Gran Atlas, hay una estación de extensión reducida. Los utensilios son de sílex (*Kourigha*), caliza (*Azron*), rocas eruptivas (Asni), pero sobre todo de cuarcita (zona costera). En estas últimas la pátina es ferruginosa y distinta de la de los instrumentos de industrias posteriores. La técnica es grosera, tanto las hachas de mano como los raspadores tallados sobre guijarros, que la industria de lascas (raspadores, raederas, perforadores, etc.).

Bastante numerosos, pero rara vez libres de mezclas, son los yacimientos musterienses, que Antoine divide en tres grupos: la facies de El Hank, en cuarcita, la facies normal, en sílex, y la facies de Kourigha.

De la primera, la estación típica es la situada en la plataforma existente sobre la carrière Martin. Los instrumentos son abundantes, pero poco variados: raspadores, raederas, algunas puntas de mano triangulares, grandes hojas y núcleos. En la fa-

cies de sílex se utilizó también la cuarcita, como, por ejemplo, en el yacimiento de la fuente de Aïn-Djema. Los más bellos yacimientos de sílex musterienses son los situados entre los kilómetros 60-70 de la carretera de Magazán. Los utensilios son de tamaño medio, y predominan las raederas rectilíneas o ligeramente convexas sobre lascas y las puntas de mano. Las hojas son raras, pero en cambio frecuentes los utensilios pedunculados aterienses, aunque no tanto como en Argelia. Es de interés también el hallazgo por Antoine en Chaouïa, siempre con la industria que nos ocupa, de utensilios con retoques bifaciales, irregulares, escamosos y hechos por percusión, que hacen pensar en las puntas del Sbaikiense argelino, descubierto por M. Reygasse.

La facies musteriense de Kourigha es característica, al parecer, de las planicies centrales marroquíes. Según M. Antoine, la industria del yacimiento de Li Said Machou parece establecer un paso entre la facies costera y la de Kourigha, que se caracteriza por el espesor de las lascas y por el retoque vertical. Hay innumerables raederas, raspadores y muy raras puntas.

Hasta la fecha se sabe muy poco del Paleolítico superior en Marruecos, por la falta de yacimientos con estratigrafía al aire libre y en cuevas. Antoine distingue dos facies en la Chaouïa, además del Kreideriense de P. Pallary. Esta última, que según su descubridor aparece en Larache, Chichaona, Sidi-Moktar, Safsafat, etc., y que Antoine ha recogido en Ben Guerit y Lettat, se caracteriza por la presencia simultánea de una industria de tipo musteriense, de hojitas con dorso rebajado y la falta de puntas de flecha. Antoine cree que se trata de una industria más arcaica; pero no es cuestión bien estudiada, aunque la creemos del mayor interés.

Las otras dos facies son muy abundantes en el litoral. La más antigua, cuya estación típica es la del fiolato del camino de Bouskoura, se caracteriza porque continúan los utensilios sobre lascas, y aunque raras, aparecen todavía puntas aterienses. Los utensilios típicos son las hojas con dorso rebajado y los microburiles. En la facies reciente estos tipos son muy abundantes; los trapecios son raros, como también los objetos de hueso pulimentado (puntas de azagayas) y los fragmentos, no grabados, de huevos de avestruz.

La distribución del Neolítico en Marruecos central parece concentrarse en la costa, pues en la meseta central y el Gran Atlas son contados los hallazgos de hachas pulimentadas. M. Antoine distingue un Neolítico antiguo con industria muy parecida a la del período anterior, y un Neolítico reciente, en el que la industria de sílex decae y reaparecen cuarcitas talladas groseramente, a la manera cheleoacheulense. La cerámica no parece jugar un gran papel. Es interesante, por último, que falte en Marruecos central el Eneolítico, y que las raras piezas recogidas (puntas de flecha con pedúnculo y aletas y una hoja de laurel) sean de importación extranjera (cultura del Sáhara), pues el material es otro distinto que el empleado en el país.

Aunque con carácter provisional, dado el estado de las investigaciones, el trabajo de M. Antoine es para nosotros de un gran interés, por la comunidad de problemas y por coincidir las líneas generales del desarrollo prehistórico. Al mismo tiempo deseáramos que los estudios prehistóricos de la zona francesa sirvieran de estímulo para la investigación de nuestra zona de protectorado, que espera una exploración metódica y extensa, que sería muy provechosa, como prueban los resultados del viaje realizado en 1927 por el profesor H. Obermaier.—*José Pérez de Barradas.*

MAURICE ANTOINE: *Notes de Préhistoire marocaine. III. Station chelléenne de la carrière Martin, près El-Hank.* «Bulletin de la Société de Préhistoire du Maroc». IV^{me} année, págs. 59-117, con 39 figuras. Casablanca, 1930.

Este yacimiento, situado cerca del faro de El-Hank, en los alrededores de Casablanca, representa el nivel arqueológico más inferior que se conoce en Marruecos. Entre dos niveles de dunas había una pudinga muy rica en cuarcitas talladas, con hachas de talla bifacial de grandes dimensiones, con toscos retoques y frecuentemente sin terminar de tallar, que el autor relaciona con el Chelense I y II de Goury (*Origine et evolution de l'homme*, pág. 72. París, 1927). Por nuestra parte quisiéramos insistir sobre el extremado parecido de las piezas figuradas en este trabajo con las de la misma época y material de los yacimientos madrileños.—*J. P. de B.*

JEANNE ALQUIER et PROSPER ALQUIER: *Le Chettaba et les grottes à inscription latines du Chettaba et du Taga.* Gouvernement général de l'Algérie. Direction des Antiquités. Mission Archéologiques. Constantine, 1929.

Es éste un trabajo hecho con el sentido práctico que caracteriza a las obras francesas.

En su primera parte explica de un modo descriptivo y gráfico los monumentos de la región donde se han de desarrollar los elementos posteriores de la romanización.

Nos da, después, todas las formas de poblados y construcciones, deteniéndose de un modo especial en las dedicadas a explotación agrícola, como las villas, quintas y casas de campo. Las clasifica en granjas cercadas, de corredor, de patio central, que es lo más frecuente, de varios patios y su patio interior. Después de hablarnos de su orientación trata de los depósitos y estanques, y por fin de las villas, o parte de la granja, para descanso o recreo. Termina esta primera parte con una detallada descripción de las ruinas de las granjas agrícolas. Pero donde está comprendido un tesoro documental es en su segunda parte. Esta trata de las inscripciones. Pasan de 260 entre las descritas, las clasificadas, las identificadas y las inéditas. Al final expone asuntos tan interesantes como las listas de nombres de indígenas y de romanos, los casamientos, las tumbas familiares, los veteranos y sus años de servicios, las legiones que prestaron sus servicios en la región, la longevidad de los veteranos y el culto a las *Res Sacra* y la población en general. Todo esto despierta en la obra un grandísimo interés para todos aquellos que se ocupan del estudio de la romanización de un país a base monumental y epigráfica.—*Fidel Fuidio.*

HERMAN JUNKER: *Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien nach dem Westdelta entsendete Expedition (20 Dezember 1927 bis 25 Februar 1928).* Vol. en folio, 56 págs., figuras en el texto, un mapa y 25 láminas. Wien, 1928.

En las publicaciones de la Academia de Ciencias de Viena aparece este trabajo (*Philosophisch historische Klasse. Denkschriften*, 68 Band, 3 Abhandlung) del profesor H. JUNKER, que durante los meses de enero y febrero de 1928 tuvo la dirección de la misión científica enviada por dicha Academia.

La zona occidental del Delta ha sido la región explorada en 1928, lo que ha dado lugar a una serie de abundantes descubrimientos prehistóricos que ofrecen un subido valor científico, ya que se refieren a una región de Egipto en que escaseaban los hallazgos. Gracias a estos primeros trabajos de prospección y exploración se cuenta hoy en el Delta occidental con una serie de estaciones prehistóricas referibles a distintas edades, que constituyen una gran adquisición para futuras investigaciones.

Desde el Paleolítico hasta la época copta no han faltado hallazgos en la región investigada por H. Junker; tan sólo del Imperio Nuevo no apareció el menor rastro.

Objeto de la presente Memoria de H. Junker es la descripción y estudio detallado de dos estaciones: Meridme-Abu Gálíb y Meridme Beni-Saláme.

La estación de Abu Gálíb se caracteriza por la aparición en suaves lomas de una industria lítica integrada por microlitos, los cuales se mezclan a una proporción muy pequeña de utensilios pétreos de mayor tamaño. Los tipos representados en Abu Gáli son: buriles, hojas fuertemente retocadas, hojas y puntas microlíticas sin retoque, hojas grandes, entre las que hay dos o tres con retoque, en forma de raspador. Junto a estos tipos no faltan algunos escasos raspadores aquillados y uno nucleiforme.

Si se compara la industria de Abu Gálíb con las restantes de la Edad de la Piedra de Egipto y Norte de Africa, se echan de ver muy pronto las analogías con el Capsiense (Sebiliense de E. Vignard). Lo que viene a confirmar y ampliar los puntos de vista ya conocidos sobre tal industria en Africa. La estación de Abu Gálíb es, en conjunto, atribuible al Capsiense final de H. OBERMAIER (*El hombre fósil*, segunda edición. Madrid, 1925) o Sebiliense III de E. VIGNARD (*Une nouvelle industrie lithique, le Sébilien*, «Bulletin de l'Institut Française d'Archéologie Orientale», vol. XXII. Le Caire, 1923).

La estación de Beni-Saláme ha proporcionado abundante material lítico y cerámico perteneciente al Neolítico, y que en parte presenta un carácter, sobre todo en la cerámica, que permite establecer una diferencia fundamental con los hallazgos de la zona oriental.

La Memoria de H. Junker es de interés para los prehistoriadores en general, y sobre todo para los que se ocupen del Paleolítico y de Prehistoria del Mediterráneo, gracias especialmente a los hallazgos de los cerretes de Abu Gálíb.—*J. Martínez Santa-Olalla.*

B. GRAF KHUN DE PROROK: *Göttersuche in Afrikas erde*. 259 págs, 44 figuras en láminas fuera de texto y un mapa. F. A. Brockhaus. Leipzig, 1929.

No es el libro de Prorok ciertamente un libro de pura ciencia: es un libro de viaje o las memorias de la expedición científica francoamericana que durante cinco años se dedicó a trabajos de índole especialmente arqueológica. Tal expedición fué pródiga en resultados trascendentales para la arqueología y la etnografía.

El autor de este libro va dándonos a conocer los descubrimientos y las excavaciones llevados a cabo por la expedición. En primer lugar se ocupa de los trabajos de excavación hechos en Cartago, ricos en resultados, de los cuales es preciso destacar el descubrimiento del templo de Tanit, con sus numerosas estelas funerarias en forma de templo a él anejas y las sepulturas de niños ofrecidos como víctimas a Baal Moloch, etc. Por el conocimiento amplio que de las antigüedades púnicas nos

proporcionan tales trabajos tienen un interés general grande, y uno muy especial para la arqueología española, ya que nos permite contar con nuevo y abundante material comparativo para el estudio de nuestras antigüedades púnicas.

Los trabajos llevados a cabo en Cartago son de gran importancia también para la arqueología romana, ya que se han puesto de nuevo a la luz del día construcciones magníficas y muy importantes que nos facilitan un más perfecto conocimiento, muy especialmente, de la arquitectura y artes romanas en sus más espléndidos aspectos.

En el libro de que nos ocupamos se trata también de las grandes ciudades romanas norteafricanas, que tan gran interés tienen para la arqueología.

En el transcurso de toda la obra encontramos con frecuencia referencia a numerosos descubrimientos prehistóricos, gran parte de ellos hechos en compañía de Maurice Réygasse, que tomó parte en la expedición. Sobre todo las noticias referentes a descubrimientos paleolíticos son muy frecuentes.

Las excavaciones submarinas llevadas a cabo por la misión cerca de Mahadía han sido fértiles en resultados para el arte y la arqueología clásicos por la calidad de los hallazgos, pertenecientes a una galera que transportaba obras de arte. Las excavaciones de Utica también han proporcionado una gran riqueza arqueológica.

Especial interés pueden tener para el prehistoriador los capítulos en que B. Graf Khun de Prorok se ocupa de describirnos su peregrinación por las estaciones prehistóricas que han hecho famoso el nombre de Réygasse arrojando una tan potente luz sobre problemas del Paleolítico africano, problemas que han podido ser más exacta y satisfactoriamente interpretados gracias a los felices descubrimientos del valle del Manzanares realizados por J. Pérez de Barradas y P. Wernert.

Curiosa y atrayente es la travesía del Sáhara, siguiendo a través del oasis del Ouargla, por In Salah y Tamanrasset, hasta llegar a Tagnout. Tal camino a través del desierto va jalonado por una serie de descubrimientos arqueológicos, paleolíticos especialmente, no faltando el de obras de arte rupestre y un Neolítico muy viejo y digno de un estudio científico cuidadoso, como lo son todos los descubrimientos arqueológicos que el autor nos narra.

Cualidad muy apreciable del libro, de estilo atrayente y agradable lectura, es la gran cantidad de noticias y observaciones de carácter etnográfico hechas durante una tan afortunada expedición.—*J. Martínez Santa-Olalla.*

RAFAEL ALVAREZ: *Arqueología del Este Africano. Las culturas nakuru y elmen-teita y su relación con las industrias paleolíticas de Madrid.* «Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo del Ayuntamiento de Madrid», tomo VI, páginas 40-50. Madrid, 1929.

Trabajo inutilizable por desconocimiento del problema y de la bibliografía.—*J. P. de B.*

HUGO OBERMAIER y HERBERT KÜHN: *Buschmannkunst. Felsmalereien aus Südwestafrika.* En fol., XI + 64 págs., 10 figs. en el texto y 39 láms. Berlin (Brandussche Verlagsbuchhandlung), 1930.

En el mismo formato y con las mismas características que el libro famoso de L. FROBENIUS y H. OBERMAIER, *Hadschra Maktuba. Urzeitliche Felsbilder Kleinafrikas* (München, 1925), aparece este nuevo libro sobre arte rupestre africano, que

es sin discusión la obra referente a Prehistoria o Etnografía más lujosa aparecida hasta el día.

En los últimos años, especialmente desde la publicación de *Hadschra Maktuba* en 1925, ha pasado el arte rupestre de Africa a ocupar un primer plano en la actividad científica mundial, por lo que la bibliografía aumentó extraordinariamente con trabajos magníficos muchos de ellos y monografías soberbias de los nuevos descubrimientos o descubrimientos relativamente antiguos que habían quedado inéditos. La exploración de Africa se ha intensificado de manera extraordinaria y los descubrimientos a cual más sorprendentes aumentan de día en día.

Entre esa bibliografía riquísima, que cuenta con ediciones de las más costosas, ocupará siempre lugar preeminente *Buschmannkunst*, que va avalada con la doble firma H. Obermaier y H. Kühn. Recordaremos que sus autores lo son también de obras como *El Hombre Fósil* (Madrid, 1925, segunda edición) y *Kunst und Kultur der Vorzeit Europas. Das Paläolithikum*. (Berlín u. Leipzig, 1929).

Los materiales que se publican en *Buschmannkunst* han sido recogidos todos por Reinhardt Maack, quien copió las pinturas y las fotografió de manera irreprochable. Las localidades a que corresponden están en los distritos de Grootfontein, Outjo, Omaruku, Swakopmund y Gobabis, de la antigua colonia alemana de Africa Occidental.

De los siete capítulos de la obra, cuatro son de H. Obermaier y tres de H. Kühn, ya que aquí, siguiendo un criterio muy loable en las modernas obras en «colaboración», cada autor lleva la plena responsabilidad de los capítulos o páginas que realmente ha escrito.

H. Obermaier puede hacer gala nuevamente de su acierto y brillantez en la síntesis, siempre objetiva. H. Kühn nos muestra su estilo rico y dinámico, muy en armonía con el espíritu del tema.

El pueblo bosquimano lo estudia H. Obermaier teniendo en cuenta las más modernas investigaciones sobre el problema y aprovechando habilísimamente los últimos descubrimientos prehistóricos y arqueológicos. El problema de los bosquimanos dista mucho de estar satisfactoriamente aclarado, por ser múltiples los problemas que deben resolverse, ya que hay hasta quien ha puesto en duda la relación entre el «arte bosquimano» y dicho pueblo. Actualmente es ya indiscutible que tal arte se relaciona con el pueblo bosquimano que tan perfectamente definiese RUDOLF MARTIN, *Zur Anthropologie der Buschmänner* (en E. KAISER, *Die Diamantenwüste Südwesafrikas*, tomo II. Berlín, 1926), lo que no excluye la posibilidad de que hayan tenido parte en él otros pueblos que precedieran al bosquimano o vivieran simultáneamente con él. Para H. Obermaier queda fuera de duda el que, al menos, a los bosquimanos corresponde una gran parte de este arte, lo que justificaría sobradamente el nombre de «arte bosquimano» con que se le conoce.

De H. Obermaier es el segundo capítulo, dedicado a historiar los descubrimientos de R. Maack y su localización.

H. Kühn escribe el tercer capítulo sobre la esencia o contenido del arte bosquimano, dando un estudio muy acertado desde un punto de vista estilístico y formal. El arte bosquimano tiene fuerte personalidad que radica en su realismo, nacido de una vida íntima con la Naturaleza, la cual es constantemente observada en sus formas, color y movimiento. Para el bosquimano el objeto, sea cualesquiera su naturaleza, no es más que única y exclusivamente, verdad, realidad, lo que hace contraste enérgicamente con el negro, animista y simbólico.

El arte bosquimano, de carácter mágico, exclusivamente naturalista, puede aso-

ciarse en diversos grupos bien diferenciados: Rodesia del Sur, grupo oriental, central y meridional. Al último grupo pertenecen las pinturas de África occidental alemana descubiertas por R. Maack. Las pinturas de este grupo meridional son planas, bidimensionales, sin profundidad ni plasticidad. La mayoría son monocromos. En los casos de policromía, ésta no sirve jamás para hacer a las figuras plásticas ni darles relieve, ya que la solución policrómica es aquí muy otra que en Rodesia. Algo muy característico de nuestro grupo es la unidad que se contrapone a la variedad, y a la que se subordinan todos los elementos, lo que da como resultado un conjunto armónico y rítmico profundamente expresionista.

Muy importantes son los capítulos IV y V, de H. Obermaier, sobre las probables manifestaciones de arte bosquimano en África central y del Norte y los restos tenidos por bosquimanos de Europa durante el Paleolítico superior.

En la región del lago de Tanganika existen pinturas rupestres de indiscutible estilo bosquimano, que representan jirafas, antílopes y hombres. Acaso con estas se puedan agrupar las pinturas descubiertas por R. Koch en las cercanías del lago Victoria, así como las descubiertas por L. Frobenius en su viaje de 1926 por el desierto de Nubia, ya que estas últimas, aunque fundamentalmente distintas en general, cuentan con representaciones que muestran un cierto parentesco.

En la cueva de In-Ezzan en el Sáhara central, aparte de otras localidades, hay pinturas que corresponden a tres épocas distintas. Las más antiguas ofrecen semejanza insospechada con el arte paleolítico de Levante de España y con las pinturas bosquimanas.

Este grupo del Sáhara es precisamente el que más importancia tiene de todo África. Por su carácter se contrapone al arte rupestre del Atlas, que, desde los trabajos de M. Hilzheimer y L. Adametz, está demostrado palmariamente que no tiene nada que ver con el Paleolítico. Gracias, sobre todo, a nuevos descubrimientos, se sabe que es posible hablar de una edad cuaternaria para las pinturas del Sáhara, que desde luego, formalmente consideradas, son «paleolíticas», como «paleolíticas» son las pinturas de los bosquimanos, aunque para estos últimos «Paleolítico» no se corresponda con Cuaternario.

Actualmente, en el estado de la investigación prehistórica en África y Europa, cabe afirmar que, tanto el arte rupestre paleolítico del Levante de España como el del Sáhara, tienen un origen común: el Capsiense, cultura madre. De ese arte paleolítico sahariano procede el bosquimano del Sur de África, que por su lenta emigración a través del continente negro ha de ser forzosamente más moderno, y que hasta la fecha no hay razón ninguna para relacionar sus más antiguas fases con el Cuaternario.

En el capítulo VI estudia Kühn el origen y expansión del arte bosquimano, utilizando para ello argumentos de índole artística primero y arqueológica después, lo que le lleva a concluir que el arte bosquimano lo han traído pueblos venidos del Norte de África —mejor diríamos nosotros Centro— y que no representan en manera alguna el elemento étnico más antiguo. El elemento más antiguo sería el que produjo culturas con hachas de mano como las del Chelense y Acheulense europeos. A éstos siguió una población con tipos musteroideos en su industria, contra la que choca el elemento bosquimano portador de una industria paleolítica superior, emparentada con el Capsiense, la cual se conserva unas veces pura, tal como la cultura de Wilton y Kitchen Midden, o mezclada con la antigua, cual la de Smithfield.

En el estado actual de nuestros conocimientos de las culturas prehistóricas del Centro y Sur de África y de la etnología bosquimana, no sabríamos nosotros esta-

blecer sobre base segura esa relación entre Paleolítico-cuaternario y bosquimanos. Para ello son precisos buenos trabajos estratigráficos que faltan de momento.

El capítulo final, de H. Kühn también, cierra brillantemente la obra con el estudio del sentido y significación del arte de los bosquimanos.

Los autores de *Buchsmannkunst* —de que existe una edición inglesa— no se limitaron a darnos la monografía descriptiva más lujosa que existe hasta la fecha sobre arte rupestre, sino que en breves páginas hicieron un estudio tan completo y lleno de finas observaciones, que le hacen indispensable al que de los grandes problemas de la Prehistoria se ocupe.—*Julio Martínez Santa-Olalla.*

VIKTOR LEBZELTER: *Rassen und kulturen in Südafrika. Die vorgeschichte von Süd und Südwestafrika.* Band I. Un volumen en folio, con 220 págs., 48 láms. y 55 figuras en el texto. «Verlag Hiersemann». Leipzig, 1930.

Una de las regiones del mundo que en estos momentos atrae la atención de los prehistoriadores es el África del Sur, donde, además del maravilloso arte rupestre bosquimano, que tantos problemas deja abiertos a la investigación, especialmente a causa de sus paralelos estilísticos con el arte rupestre cuaternario del Levante español, hay numerosos yacimientos de aspecto paleolítico, que han sido estudiados ya por numerosos especialistas y sobre los cuales versa una nutrida bibliografía.

La casa editorial Hiersemann, de Leipzig, acaba de publicar, con el lujo y perfección que le es característico, el primer tomo de la obra capital del profesor Viktor Lebzelter, del Museo de Historia Natural de Viena, dedicada al estudio de las razas y culturas del Sur de África. En él se ocupa de la prehistoria del Sur y del Sudoeste del continente misterioso; el segundo tratará de los problemas de etnología y lingüística, y el tercero y último de la obra, sobre antropología física. El autor realizó, durante los años 1927 y 1928, un viaje de estudios por el Sur y Sudoeste de África, en el cual exploró unos setenta yacimientos, casi todos de superficie, y sólo en algunas ocasiones pudo encontrar piedras trabajadas por el hombre en la caliza de superficie.

Las dos primeras partes del tomo primero de la obra de Lebzelter están dedicadas al estudio descriptivo de los yacimientos, que aparecen agrupados siguiendo un orden geográfico. El Sudeste africano, con sus regiones de Swaziland, Natal, Zululand y provincia del Cabo, ocupa la primera parte, que comprende seis capítulos, dedicados cada uno a una zona geográfica determinada. La segunda parte, dedicada al Sudoeste africano, está dividida en cuatro capítulos, consagrados a otras tantas demarcaciones geográficas. Cada capítulo, en ambas partes, va precedido de una noticia geográfica de la región, y a continuación se describen yacimientos que se señala su situación en planos y se hace un estudio descriptivo de la industria, la cual aparece reproducida en excelentes láminas de fototipia, lo cual no quita para que con cierta frecuencia haya además, como complemento, dibujos a línea de aquellos objetos que por cualquier causa precisen ser reproducidos de este modo. Hemos de llamar la atención sobre la posible sucesión cultural del África del Sur, la cual, como ha dicho recientemente el profesor H. Breuil: «Si probablemente sus orígenes son tan lejanos como en Europa, sus últimas facies se han prolongado hasta un período avanzado del siglo XIX.»

La cultura más primitiva y con un aspecto del Paleolítico antiguo es la de Stehlenbroch, en la que predominan las hachas de mano de tipo chelense y acheulense.

Ha sido hallada por Lebzelter, entre otros lugares, en Mbabane (Swaziland), Keiland (Transkei), Ford Hare, cerca de Alice, Middeldrif y en las terrazas del río Omaruru. Más reciente es otra cultura de hachas de mano y con notables analogías con la cultura de Tumba, de la región del Congo, descubierta por Lebzelter en Gorichas y Franzfontain, al Norte de Ugab, en relación con grabados rupestres que representan huellas de pies.

Una tercera cultura, emparentada con la de Stellenbroch, que Lebzelter llama la de Erongo, se caracteriza por sus hachas degeneradas, los raspadores abultados, de base lisa y primitivas hojas anchas. *Procede de los yacimientos de superficie de Omaruru, Etemba, Erumuntua, Omabjete, Okombahe, Kawangorob, Dawid, Ameib Spitzkoppe y de la toba caliza de Usakos.*

Carácter del Paleolítico superior, además de la cultura de Still-Bay, con puntas-hojas de laurel de aspecto solutrense, tienen las culturas Wilton y Smithfield. La primera ofrece paralelismo con la capsense y la tardenoisiense, pues es una industria microlítica con hojas y buriles. Aparece en dos regiones muy apartadas entre sí, como Rhodesia y la Colonia del Cabo; pero mientras que aquí fué sustituida antes de la llegada de los europeos por la cultura Smithfield, en el Sudoeste persistió hasta más tarde, como lo prueba el hallazgo de lascas de vidrio en la estación de Tsaio, en el defiladero de Nau.

La cultura Smithfield son conjuntos a base de hojas, que presentan también abundantes raspadores y raros buriles; en ellos aparecen también tipos que, por un fenómeno de convergencia, reproducen formas campañenses y asturienses. Como fenómenos comunes a ambas culturas hemos de citar la presencia de la bola de piedra perforada (kwe), la paleta de esquisto y las perlas de huevo de avestruz. Sus últimas manifestaciones son claramente neolíticas, y el inventario ergológico se enriquece con la cerámica, hachas pulimentadas y puntas de flecha.

La tercera y última parte del volumen de la obra de Lebzelter que comentamos está dedicada al estudio sintético de las culturas prehistóricas del Sur de Africa, en sus aspectos tipológico, petrográfico y cultural. En este último —que se apoya especialmente en los resultados obtenidos por A. J. H. Goodwin y C. van Riest Lowe— Lebzelter se propone llevar a cabo la ordenación de las culturas sudafricanas y de relacionarlas con las halladas en el centro y Norte de Africa, Palestina (cultura de Askalon) y Europa, lo que le conduce, por último, a intentar sincronizarlas con las de nuestro continente y los fenómenos glaciares del mismo. Por nuestra parte consideramos que es aún pronto para tales empresas, por la falta de descubrimientos que a través del Africa pongan sucesivamente en relación tan apartados territorios. También creemos que, dado el tiempo enorme que comprende la prehistoria sudafricana y la escasez de yacimientos con estratigrafía definida, aún es pronto para afirmar con plena seguridad qué culturas son evidentemente de esa edad cuaternaria —aunque es probable que lo sean algunas— y cuáles pertenecen a la actualidad geológica. Pero, de todas maneras, siempre hay que aplaudir obras tan importantes como la de V. Lebzelter, puesto que constituyen un jalón en el progreso de nuestros conocimientos y una cantera inapreciable de materiales científicos. —Hugo Obermaier.

Suplemento

Führer zur Urgeschichte. Herausgegeben von HANS REINERTH. Augsburg (Benno Filser).

Empresa altamente simpática es la emprendida por Hans Reinerth, profesor de Prehistoria en la Universidad de Tübingen, con el apoyo material de una de las primeras casas editoriales alemanas, la de Benno Filser, de Augsburg.

Las *Führer zur Urgeschichte* tienen como primer deber hacer que la importancia de los hallazgos prehistóricos sea debidamente valorada y aprovechada en sus resultados para los estudios de Etnología, historia del arte, folklore e historia regional. Las *Führer zur Urgeschichte* sirven para que el no especialista, y hasta éste en muchos casos, tenga una auténtica información sobre hallazgos y problemas que resultan difíciles por su copiosa y dispersa bibliografía, dando al mismo tiempo el guía seguro en la interpretación y aprovechamiento de los hechos, lo que evita tantos y tan lamentables errores.

Las *Führer zur Urgeschichte* tienen también para el especialista un valor positivo, gracias al plan en que se concibieron. Para el especialista extranjero son más importantes aún, ya que con muchísima frecuencia escasea la bibliografía alemana en muchos puntos —en España, aunque sea doloroso confesarlo, falta en absoluto—, lo que hace que encontremos en ellas una sustitución de grandes monografías y trabajos numerosos que rápidamente nos informen sobre hallazgos de gran importancia.

Cada *Führer zur Urgeschichte* es una completa monografía, forma un volumen independiente y se refiere a un solo hallazgo o estación prehistórica. De manera sistemática y concreta se trata el tema. La ilustración es siempre excelente y adecuada en cantidad, esto es, rica. Otra cualidad muy digna de ser tenida en cuenta, ya que es rara en libros científicos, es el precio reducidísimo de tales volúmenes (1,50 marcos). Para el especialista tienen todos los volúmenes gran interés por su bibliografía completísima.

Además de servir estas *Führer* al gran público culto y al especialista, han de servir muy especialmente y estar, según H. Reinerth, «en la mano del maestro, que es quien está llamado, como ningún otro, a educar y dar amigos y trabajadores entusiastas a la Prehistoria». Muy de desear es que tal objeto se cumpla para que esos maestros, en que van incluidos los profesores de institutos, presten la debida y adecuada colaboración a los estudios prehistóricos. En España una empresa de tal naturaleza sería muy útil, ya que es lamentable a más no poder el desconocimiento absoluto que revelan de la Prehistoria todos o casi todos los maestros, incluidos los profesores de institutos, especialmente los que tienen la audacia de escribir manuales.

El número de *Führer zur Urgeschichte* es, hasta ahora, de nueve volúmenes. De ellos damos sucinta idea a continuación:

ALBERT KIEKEBUSCH: *Das Königsgrab von Seddin*, 45 págs., 13 figs. en el texto y 23 láms., una en colores.— En el Märkischen Museum de Berlín se guarda todo el ajuar funerario del gran túmulo de Seddin, en Mark Brandenburg, que se cuenta entre los mayores de Europa, ya que su cubicación arroja 30.000 metros, por lo cual

fué preciso un año de trabajo y 150 obreros para su construcción. Seddin, conocido de todos los especialistas, pertenece al Bronce V de Montelius, esto es, a los años 1000 a 800 antes de J. C. Todo el ajuar del túmulo es reproducido aquí con gran lujo de detalles. Parte importante y muy interesante constituye la tradición y leyendas en torno al túmulo.

RUDOLF STAMPFUSS: *Das germanische Hügelgräberfeld Diersfordt*, 45 páginas, 13 figs. y 18 láminas.—Es precisamente el escenario de las luchas entre germanos y romanos el peor conocido por lo que hace a las antigüedades germánicas, ya que éstas se vieron eclipsadas por la mayor riqueza de las romanas. Por esta razón tiene un interés grandísimo la necrópolis de Diersfordt, en el Bajo Rhin, cuyos hallazgos se conservan en el Museo Municipal de Hamborn am Rhein. La necrópolis, un campo de túmulos, que cronológicamente comienza durante el V Bronce nórdico para llegar hasta el 400 antes de J. C., por lo que representa un Hallstatt antiguo y reciente que documenta perfectamente por la pureza de los ajuares la llegada y expansión de los germanos al Bajo Rhin. Como elementos extraños, no germanos, apenas si hay entre tanta sepultura cuatro ajuares de la cultura de los campos de urnas. Interesantísimo es el rico material de cerámica germánica profusamente reproducido.

WALTER FRENZEL: *Die Totenstadt von Burk bei Bautzen*, 44 págs., 19 figuras y 21 láms.—Al Norte de Bautzen, y a orillas del Spree, en Burk (Oberlautsitz), se encuentran necrópolis y restos arqueológicos que van desde la cultura de Aunjetitz hasta las vasijas eslavas. La riqueza y variedad de los objetos encontrados, cerámica especialmente, dan gran importancia a los descubrimientos de Burk, particularmente en lo referente a la Edad del Bronce. Las fotografías, que son excelentes, resultan muy instructivas en lo que respecta a ritos de enterramiento y detalles sobre colocación de ajuares, etc.

Fritz GESCHWENDT: *Siling der Schlesierberg*, 32 págs., 17 figs. y 14 láminas. Al Sudoeste de Breslau se halla la región de Zobten, que ha proporcionado bastantes descubrimientos que demuestran que estuvo ocupado constantemente el país a partir del Neolítico, y que las laderas del Zobten estuvieron ocupadas durante todo el Bronce y Hierro, y su cima ocupada por un santuario que cerraban muros en parte dobles. Más tarde, un castillo se transforma en eremitorio, y posteriormente, de nuevo en castillo.

GEORG RASCHKE: *Schwedenschanze und Kapellenberg von Breslau-Oswitz*, 35 págs., 15 figs. y 13 láms.—La Schwedenschanze está situada en la antigua orilla del Oder. Su excavación ha dado lugar a interesantísimas observaciones y estudios de fortificación prehistórica, pertenecientes al Bronce IV y V, por lo que es una de las localidades clásicas para el conocimiento de los métodos constructivos. Al pie de Schwedenschanze hay un campo de urnas que, al igual de la población que ocupa la altura, pertenece al Bronce IV y V y al Hierro I. En Kapellenberg hay ruinas semejantes.

HANS REINERT: *Die Wasserburg Buchau*, 69 págs., 16 figs. y 22 láms.—Para el gran público culto que por millares visita el Federsee será guía definitiva esta de H. Reinert, que le lleva a través de un mundo hasta hace poco insospechado, y que hoy, gracias a una técnica perfecta y difícilísima de excavación, es realidad magnífica. Para el especialista será el avance excelente a la gran monografía definitiva, que impacientemente aguardamos, de unas excavaciones que han hecho época en los estudios prehistóricos. Buchau es una isla fortificada, un *Wasserburg* perteneciente al Bronce final y tardío, entre el 1100 y el 800 antes de J. C. Se distin-

guen dos épocas constructivas en Buchau, fechables, la primera hacia el 1100 y la segunda hacia el 900.

F. ADAMA VAN SCHELTEMA: *Der Osebergfund*, 79 págs., 31 figs. y 28 láms.—Este tomo de las *Führer zur Urgeschichte* es utilísimo para todo arqueólogo a quien sea inaccesible la monumental monografía, aún inconclusa, *Osebergfundet*, que el Estado noruego publica. En él encontraremos una descripción del famosísimo hallazgo de Oseberg y de sus piezas más interesantes y principales. Del barco, carro y trineos, así como del arca, utensilios, muebles, fibulas, etc., encontramos dibujos excelentes y magníficas fotografías. El tomo de van Scheltema contiene tres partes: la primera, sobre el hallazgo de Oseberg; la segunda, sobre los hombres de aquella época, y la tercera, sobre el arte. La tercera, muy amplia (págs. 34-74), contiene ideas y problemas generales ya expuestos por el autor en varios lugares, especialmente en su libro *Die altnordische Kunst*, segunda edición. Berlín, 1924.

WERNER RADIG: *Der Burgberg Meissen und der Slawengau Daleminzien*, 60 págs., 27 figs. y 26 láms.—Trabajo interesantísimo para el conocimiento de la cultura eslava de Sajonia.

HANS REINERTH: *Das Federseemoor als Siedlungsland des Vorzeitmenschen*, 178 págs., 58 figs. y 36 láms.—Este tomo doble de las *Führer zur Urgeschichte* es también, como el otro del mismo autor, un avance magnífico a la monumental monografía, en curso de publicación, *Jungsteinzeit-Siedlungen im Federseemoor* (Benno Filser) Augsburg. El Federsee aparece, a partir del Magdalenense, como un centro de población densísimo, en el cual se han excavado localidades de la trascendencia de Dullentied, Aichbühl, Riedschachen y Buchau. No entraremos en detalles sobre este libro de H. Reinert, en espera de hacerlo al ocuparnos de la gran monografía a que hemos aludido más arriba.

Es de desear que en el futuro sigan publicándose las *Führer zur Urgeschichte* con la misma intensidad y rapidez que las primeras, ya que es de suponer que la pausa, ya muy larga, en su aparición, sea debida a la grave crisis económica por que Alemania, más que ningún otro país, atraviesa.—*J. Martínez Santa-Olalla.*

Acta Archaeologica. Redigenda curavit J. Broendsted. Vol. I, 302 págs., 270 figs. en el texto y 22 láms. Koebenhavn, 1930.

He aquí el primer volumen de una gran revista nueva que, por su presentación material y por los trabajos que contiene, puede figurar ventajosamente entre las primeras publicaciones periódicas de Europa.

Acta Archaeologica es una magnífica revista, que dirige J. Broendsted, del Nationalmuseet de Kopenhagen. Sus redactores son: Axel Boëthius, Roma; A. W. Brogger, Oslo; K. Friis Johansen, Koebenhavn; Sune Lindqvist, Uppsala; G. A. Nordmann, Helsinki; Poul Noerlund, Koebenhavn; Haakon Shetelig, Bergen, y Bengt Thordeman, Stockholm. El objeto de la revista es poner en relación a los arqueólogos y al mundo nórdico (Países Escandinavos y Finlandia) con el resto de Europa. Para ello entra en su plan la publicación de trabajos de toda índole de autores nórdicos, y referentes a los Países Escandinavos y Finlandia de autores de otros países. Del plan de *Acta Archaeologica* da buena idea su primer volumen, en que hay trabajos sobre arqueología clásica de autores escandinavos, y de un autor húngaro, Nándor Fettich, sobre un tema relacionado íntimamente con la arqueología nórdica.

El primer volumen aparecido, del cual nos ocuparemos a continuación, es un principio soberbio, por lo que cabe augurar una larga vida a publicación tan valiosa, de la que pueden estar realmente orgullosos nuestros colegas del Norte.

La presentación de *Acta Archaeologica* es del más depurado gusto, en lo que hace a formato. La impresión, pulcra, y los grabados y láminas de lo mejor que se hace hoy en Europa.

Los trabajos contenidos en el primer volumen son los que siguen, alfabéticamente ordenados: AARNE EUROPAEUS-ÄYRÄPÄÄ, *Die relative Chronologie der Steinzeitlichen Keramik in Finnland*; NÁNDOR FETTICH, *Der Schildbuckel von Herpály. Sein nordischer Kunstkreis und seine pontischen Beziehungen*; ERIK FLODERUS, *Sigtuna a summary of recent research concerning Sweden's oldest mediaeval City*; POUL FOSSING, *Vases chyriotes nouvellement acquis par le Musée National de Copenhague*; SIGURD GRIEG, *Cologne and Bergen. Imports of german glasses into Norway in the Middle Ages*; KARL-ALFRED GUSTAWSSON, *Inventarierung der vorgeschichtliche Denkmäler in Schweden*; HARALD INGHOLT, *The oldest known grave-relief from Palmyra*; K. FRIIS JOHANSEN, *Tonbuller der Seleukidenzeit aus Warka y An antique replica of the Priam Bowl from Hoby*; T. KIELLAND, *Sculpture sur os norvégienne et islandaise depuis l'antiquité jusqu'aux temps modernes*; ERIC LANGENSKIÖLD, *Torso di Belvedere*; SUNE LINDQVIST, *The Egtved fund*; TORD O : SON NORDBERG, *Die Schiffsfunde im Riddarholmskanal, Stockholm. Vorläufige Mitteilung*; POUL NOERDLUND, *Les plus anciens retables danois*; FREDERIK POULSEN, *Trois têtes d'antiques de la Glyptothèque Ny Carlsberg*; O. E. RAVN, *Some disputed points in Babylonian sacred architecture*; OTTO RYDBECK, *The earliest settling of man in Scandinavia*, y HAAKON SHETELIG, *Das Nydamschiff*.

Ante la imposibilidad de ocuparnos y dar una idea de todos los trabajos de *Acta Archaeologica*, lo haremos tan sólo de algunos que nos interesan especialmente, sin que ello represente por nuestra parte juicio alguno para los que tan sólo queden enumerados:

OTTO RYDBECK: *The earliest settling of man in Scandinavia*.—Es un importantísimo trabajo, resumen de otro muy extenso, publicado en las Kungl. Humanistiska Vetenskapssamfundets årsberättelse (Lund, 1927-1928), bajo el título *Stenaldershavets nivåförändringar och Nordens äldsta bebyggelse*. En él se ocupa de la prehistoria danesa hasta los comienzos de la Edad del Bronce. El trabajo es de gran claridad, ya que la discusión de una serie de problemas, la bibliografía, detalles secundarios, etc., quedan relegados a la obra danesa que hemos citado. Base importante para el trabajo de O. Rydbeck son sus excavaciones en Ringsjön, que han permitido, gracias a una técnica modernísima, la solución de muchos problemas de orden cronológico, especialmente mediante los análisis de polen.

Gracias a los descubrimientos de Ringsjön tenemos las pruebas indiscutibles de la certeza de aquella opinión, según la cual las hachas de la más antigua Edad de la Piedra han pasado y persistido entre aquellos pueblos pescadores y cazadores de la reciente Edad de la Piedra, a los cuales llegan después tipos industriales, desde el Oeste, que delatan su carácter agrícola.

AARNE EUROPAEUS-ÄYRÄPÄÄ: *Die relative Chronologie der Steinzeitlichen Keramik in Finnland*.—Teniendo en cuenta el levantamiento de las costas en Fennoscandia, perfectamente estudiado hoy día, es posible hacer una clasificación cronológica relativa de la cerámica neolítica finlandesa, como lo intenta el autor, y lo realiza con éxito en este soberbio trabajo. A. EUROPAEUS-ÄYRÄPÄÄ demostró en su trabajo *Stenalderskeramik fran kustboplatser i Finland, Suomen Muinais-*

muistoyhditsyksen Aikakauskirja (SMYA, XXXVI, págs. 45-47), que, como resultado del levantamiento de la costa, dado el ser la población neolítica pescadora, las estaciones prehistóricas eran más antiguas cuanto más alejadas están en la actualidad de ella. La cronología relativa de la cerámica la logra el autor, ya que puede establecer varias fases en la evolución de la *Kammkeramik*, lo que a su vez permite ver cómo evolucionan los útiles en piedra. Además, gracias a esa cronología relativa es posible encajar el Neolítico finlandés con más exactitud en el marco general europeo. Aunque no sea posible fijar con exactitud una cronología absoluta a base del levantamiento de las costas, pueden darse las siguientes fechas como aproximadas: evolución de la *Kammkeramik*, 2750-2000; *Bootaxtkultur*, 2000-1600, y período final de la Edad de Piedra, 1600-1200 antes de J. C.

NÁNDOR FETTICH: *Der Schildbuckel von Herpály. Sein nordischer Kunstkreis und seine pontischen Beziehungen*.—El *umbo* de Herpály, conocido desde 1858, publicado repetidas veces y constantemente mencionado en la bibliografía científica, no había sido jamás objeto del estudio detallado que exigía una pieza de tan extraordinaria importancia. N. Fettich, con esa maestría tan suya, estudia de manera completísima la maravillosa pieza, tanto técnica como estilísticamente, dando de ella reproducciones estupendas y muy numerosas, lo que hace posible, por primera vez, que podamos conocer aquella joya del Magyar National Museum. Las conclusiones a que lleva el prolijo estudio de la técnica y el arte del *umbo* de Herpály son interesantísimas y de importancia enorme, no sólo para el caso concreto a que se refiere, sino para ciertos problemas generales de Arqueología.

El arte de trabajar los metales de Herpály y su círculo tiene como base, en primer lugar, la tradición pónica greco-escita, pues de allí proceden buen número de motivos humanos, animales y los procedimientos técnicos. No procede, sin embargo, directamente de talleres pónicos, sino que sus elementos integrantes se extendieron por los países libres de germanos y celtas, junto con aquella corriente cultural helenística que inundaba aquellos países en dirección Oeste, y por el Este llegaba hasta Mongolia. Junto al arte del vaso de bronce de Gundestrup y de ciertos rasgos de tradición local (celta) hace su aparición más tarde la influencia romana.

En la pieza de Herpály, por verdadera casualidad, falta por completo la influencia romana. En los hallazgos de Osztrópataka y Budapest (que Fettich estudia aquí) aparece dicha influencia, aunque la mano de obra de todas las piezas sea «bárbara».

El acervo de motivos de Herpály y su círculo se convierte en un punto de partida para el estilo animal germánico. Este círculo constituye en la historia del arte de los germanos libres una época en la cual los motivos pónicos atravesaban Europa Central y del Norte en busca del escenario de su futuro desarrollo.—*J. Martínez Santa-Olalla*.

KARL SCHUCHHARDT: *Vorgeschichte von Deutschland*. (R. Oldenburg. Verlag). München und Berlin, 1928. 349 págs. y 285 figs.

Un libro de Karl Schuchhardt no puede menos de calificarse de acontecimiento en la literatura prehistórica. Con los libros de dicho autor se podrá estar o no conforme, se podrán discutir sus puntos de vista, será posible rechazar de plano algunas de sus aserciones, se le podrá motejar hasta de arriesgado —algunos dirían ligero—, mas en todo caso no queda más remedio que reconocer la gran autoridad de Schuchhardt. Un libro de K. Schuchhardt es siempre una obra armónica, con ideas

directrices, con un esqueleto más o menos velado y con un criterio bien definido. Un libro del autor de *Alleuropa* no es, cual ocurre frecuentemente, una acumulación de hechos más o menos hábil y soportable, que puede llegar a ser imponente por su método y aparato, o agradable por la forma de exposición, sino que es un algo orgánico, con acertadas ideas, personales cuando menos, y lleno de sugerencias a lo largo de sus páginas.

Una prehistoria de Alemania por el solo hecho de llevar tal título no puede menos de suscitar interés o al menos curiosidad. Una prehistoria de Alemania estaba aún por escribir, ya que de ningún modo se puede tener como tal aquella obra de G. Kossina, *Die deutsche Vorgeschichte eine hervorragend nationale Wissenschaft*, que indudablemente tiene su utilidad, pero que no es en realidad más que una prehistoria de los germanos «in chauvinistischer Auffassung», por emplear la certera calificación de K. Schuchhardt. Al interés que lleva, por lo tanto, ya, de cosa inédita, una *Vorgeschichte von Deutschland* se une el que suscita el nombre de su autor por las razones antes aludidas.

K. Schuchhardt abarca en su *Vorgeschichte von Deutschland* desde el Paleolítico hasta los eslavos, wikingos y prusianos. El Paleolítico es objeto de un estudio breve, como corresponde en proporción a una obra de conjunto (págs. 1-22). Sigue el Mesolítico (págs. 22-31), Neolítico (págs. 31-99), Bronce (págs. 99-173), Hierro (páginas 173-227), época romana (págs. 227-268), grandes emigraciones de pueblos germánicos y período merovingio (págs. 268-291), Carlomagno (págs. 291-310), eslavos (págs. 310-330), wikingos (págs. 330-340) y prusianos (págs. 340-343).

Todo el estudio de las distintas culturas prehistóricas está hecho de manera certera en que se destaca lo que realmente es de importancia para diferenciar a éstas. Hay que tener también en cuenta que no sólo es el primer ensayo de una prehistoria general alemana en que se hayan agrupado los materiales sistemáticamente, sino que es una obra, como todas las de Schuchhardt, llena de atisbos felices e interesantes ideas.

Sería inútil que diéramos un resumen de la sistematización y ordenación llevada a cabo de los materiales prehistóricos alemanes, ya que es un libro que por su índole no cabe otra cosa que recomendarle a todos los prehistoriadores, por ser absolutamente imprescindible para lograr esa visión de conjunto de la Prehistoria general, que cada día es más necesaria.

Vorgeschichte von Deutschland es la primera prehistoria de cuya aparición debemos felicitarnos por llenar un enorme vacío en la bibliografía prehistórica. *J. Martínez Santa-Olalla.*

A. M. TALLGREN: *La Pontide préscytique après l'introduction des métaux*, 248 páginas y 112 figs. Helsinki, 1926.

La nueva obra del gran prehistoriador finlandés A. M. Tallgren aparece como volumen segundo de *Eurasia Septentrionalis Antiqua*.

Es muy conocido en el mundo científico el nombre de Tallgren, especialmente entre aquellos a quienes preocupa o la prehistoria rusa o los grandes problemas de la ciencia prehistórica, ya que a él debemos una serie importantísima de publicaciones para aquéllos.

La Pontide préscytique après l'introduction des métaux es, ante todo, un análisis y una síntesis preliminar de todos los materiales y de todos los problemas refe-

rentes a los hallazgos de Rusia meridional. Para llevar a cabo su obra ha necesitado Tallgren de muchos años y seis viajes por Rusia, gracias a los cuales ha podido conocer todo el material existente, gran parte de él inédito, y que es la base de su estudio y será la base de futuros trabajos, por lo cual se hace indispensable a todo especialista para un exacto conocimiento de las relaciones prehistóricas entre Europa y Asia.

Trabajo minucioso es el de Tallgren, en que todos los yacimientos y todos los hallazgos de las estepas pónticas son estudiados en todos sus detalles. La obra se adapta al siguiente plan: el capítulo I, dedicado a tratar de las colecciones, trabajos, carácter de la Edad del Bronce, condiciones geográficas, etnografía y edades de la Piedra de la Póntida; el capítulo II, dedicado a las sepulturas preescitas de todo género y sus ajuares; el capítulo III estudia tipológica y cronológicamente el mobiliario de las tumbas; el capítulo IV trata de los ricos y numerosos depósitos y fundiciones. Todo el capítulo V se consagra a un estudio de los diferentes grupos de la Edad del Bronce. El último capítulo estudia la cultura de la Póntida preescítica dando una síntesis general de interés enorme.

Del estudio de A. M. Tallgren se deduce que en la Edad del Metal preescita, que se desenvuelve entre 2000 y 700 antes de J. C., se advierten dos momentos de apogeo que se pueden fechar: el primero, entre 1800 y 1500, y el segundo, a partir del 1200. El primero se podría explicar muy bien por inmigración de pueblos nórdicos, que al destruir la cultura de Tripolja ocasionaron la típica época regresiva que existe antes de una de apogeo aquí, y que trajeron, junto con las hachas de guerra en piedra, la cerámica de cordones, ocupando el Este de Kuban-Terek y fundando un imperio hacia el año 2000. En el periodo subsiguiente, el Kuban, ya orientalizado y gracias a su riqueza en metales, juega un papel preponderante en relación con las estepas, que en lo fundamental siguen conservando todos los rasgos de nomadismo interiores.

El segundo momento de apogeo, y que puede colocarse entre 1200 y 1000, cuando ya la hegemonía cultural del Kuban ha desaparecido, se hace especialmente ostensible en la región Oeste de las estepas y llega hasta la cuenca del Volga.

El material y cronología del Bronce propiamente dicho de Rusia meridional sería el que sigue, refiriéndonos especialmente a las hachas:

II. Hacha con agujero transversal, hacha plana. Depósito de Adjiask, 1600-1400.

III. Hacha de rebordes y hacha de cubo de tipo de Seima, tesoro de Borodino, cultura de Khavalynsk, tesoros de Nikolaév, Skakoun, Skibintsy, etc. 1400-1100.

IV. Hachas de cubo. Puñal con botón en el pomo. 1200-900.

V. Brazaletes. Lanza con escotaduras en el centro de la hoja. Alfileres y vasos escita. Tesoros de Podgorsta, Boubouia y Tcherniakhovo. 900-700.—*J. Martínez Santa-Olalla.*

PEDRO BOSCH GIMPERA: *Le relazioni mediterranee postmicenee ed il problema etrusco.* (Separata de «Studi Etruschi», vol. III, 31 págs., 4 figs. y 6 láms.). Firenze, 1929.

— *Las relaciones prehistóricas mediterráneas post-micénicas y el problema etrusco* («Investigación y Progreso», año III, págs. 41 y sigs.). Madrid, 1929.

Somos deudores a Bosch-Gimpera de una serie de magníficos trabajos en que se estudian las relaciones exteriores de España y los países mediterráneos durante

el Eneolítico y la Edad del Bronce. El último de esta índole es el que *in extenso* publicó en «Studi Etruschi», y, en resumen, en «Investigación y Progreso».

El interés de estos trabajos es grandísimo, ya que de una manera objetiva se van estudiando todos los documentos existentes, demostrativos de las relaciones entre uno y otro extremo del Mediterráneo, a partir, sobre todo, de las emigraciones que se inician en el 1200.

De cinco partes consta el estudio de Bosch-Gimpera, en que se ocupa de las relaciones atlántico-mediterráneas al principio de la Edad del Bronce, las relaciones exteriores del Egeo en dicha época, las relaciones de fin del Bronce y post-micénicas, entre las culturas mediterráneas, la aparición de tipos orientales y egeos en la cuenca occidental del Mediterráneo en los tiempos post-micénicos, y en la cultura villanoviana, así como la posibilidad de explicar y encuadrar el problema etrusco.

Muy interesantes son los resultados del autor, pues llega, independientemente, a los mismos que F. SCHACHERMEYR, en su *Etruskische Frühgeschichte* (Berlin u. Leipzig, 1929) —véase nuestra recensión en este ANUARIO—, partiendo del extremo occidental del Mediterráneo y por medio de materiales casi exclusivamente arqueológicos. El trabajo de que nos ocupamos se completa magníficamente con el libro de Schachermeyr.

Bosch-Gimpera se hace eco del hecho de que la cultura villanoviana florezca en Italia, a pesar de existir el elemento no indogermano, que son los etruscos, que es una de las razones en que insisten los partidarios de etruscos indoeuropeos, pues se explicaría, según él, por qué en un principio «estos navegantes no destruyeron los lugares de los indígenas, sino que se infiltraron en ellos, acaso fundando pequeñas colonias o siendo admitidos entre la población indígena, a la que fueron útiles como constructores, como trabajadores del metal o como mercenarios».

Para Bosch-Gimpera los etruscos son un pueblo que, procedente del Occidente del Asia Menor, pasó en el siglo XI a Italia.—J. Martínez Santa-Olalla.

ALBERT GRENIER: *Archéologie Gallo-Romaine. Première partie. Généralités. Travaux militaires*. 619 págs., 232 figs. y un mapa. (A. Picard.) París, 1931.

Como continuación del *Manuel d'Archéologie Préhistorique, Celtique et Gallo-Romaine*, de JOSEPH DÉCHELETTE, caído en el frente oriental el 3 de octubre de 1914, aparece ahora, bajo el nombre del malogrado arqueólogo y con el título de su obra, el volumen V del clásico *Manuel*. La razón de que así se publique el libro de Albert Grenier responde a que en el plan de la obra concebida por J. Déchelette entraba, como su título indica, dedicar uno o más volúmenes al estudio de la arqueología galo-romana. J. Déchelette cayó, desgraciadamente, sin habernos dado los volúmenes magníficos que eran de esperar de quien escribió *Les vases céramiques ornés de la Gaule-romaine (Narbonaise, Aquitaine et Lyonnaise)*.

Un desacierto es, desde luego, el que aparezca este *Manuel d'Archéologie Gallo-Romaine* bajo el nombre de J. Déchelette, cuando este autor no dejó original ni notas que hayan podido servir a la obra. Además de esta razón hay la de que ello obliga a mantenerse en el formato y tipo de la obra anterior, que, ciertamente, no es lo más en armonía con las necesidades y exigencias de la ciencia moderna. Por otro lado, no gana, ciertamente, la obra de A. Grenier al ir bajo un título excesivamente venerable, ya que todos sabemos el valor, muy relativo actualmente, del libro de J. Déchelette, que sigue siendo de gran utilidad como fuente de materiales, pero

que de vivir su autor, uno de los poquísimos arqueólogos de verdad que Francia ha tenido, ofrecería, indudablemente, muy distinto aspecto al que tiene.

La *Archéologie Gallo-Romaine*, de A. Grenier, está calculada en tres volúmenes. El primero, que es el ya publicado, trata de *Généralités y Travaux militaires*. El segundo y tercero abarcarán *les routes et la topographie, les monuments, architecture et sculpture*.

No deja de ser asombrosa la tarea llevada a cabo en diez años por Grenier para ofrecernos un primer volumen, de introducción, en realidad, como el que ha publicado, ya que resulta desusado en la bibliografía francesa, sobre todo en los manuales, una perfecta información bibliográfica, aunque sea, probablemente, en muchos casos de segunda mano, como parecen revelar ciertos detalles. Grenier, que parece conocer bien las fuentes alemanas e inglesas, caso raro, repitámoslo, sabe qué orientación se debe dar a un estudio de conjunto de tipo manual, lo que no quiere decir que esté siempre logrado. En la buena información es, desde luego, digno continuador del gran Déchelette.

El primer volumen lleva, después de una carta-prólogo «muy francesa», de Camille Julian, y unas palabras de introducción del autor, un índice bibliográfico de publicaciones periódicas y libros fundamentales.

Al principio de la obra, como verdadera introducción, hay un estudio de carácter histórico (págs. 17-87), ya que trata de la tradición de los estudios de arqueología galo-romana, y hace un ensayo de bibliografía general histórica y razonada. Muy interesantes y útiles son las páginas de historia de la Arqueología en Francia, así como, sobre todo, las de organización de los estudios arqueológicos franceses. Por lo que hace a la organización francesa de los estudios arqueológicos, no estará de más advertir que es lamentable, pues no pasa del siglo XIX, tanto la organización como el espíritu, siendo de ello buena muestra el *Musée des Antiquités Nationales*, de Saint Germain-en-Laye (que esperamos ver renovado, gracias a espíritus modernos como el de R. Lantier), y el hecho, ciertamente no muy honroso para Francia, de no tener una ley de Excavaciones.

La introducción de Grenier termina dando a conocer brevemente la organización de los estudios de arqueología romana provincial en Bélgica y Luxemburgo, Suiza, Alemania y Gran Bretaña. Ni que decir tiene que la ausencia de España es completa, ya que en nuestro país es el esfuerzo personal (en este caso el meritísimo, especialmente, de J. R. Mélida) el único que ha hecho algo.

La primera parte, que comprende cinco capítulos (págs. 91-187), es un cuadro histórico y geográfico de la arqueología galo-romana, gracias al cual entablamos conocimiento con el país y el medio ambiente, el aspecto histórico de la civilización, la división y organización política y la geografía humana, en su más complejo y moderno sentido.

Los siete capítulos de la segunda parte (págs. 187-593) nos hacen seguir la conquista y ocupación de las Galias, mediante el estudio de los trabajos y obras de castramentación. Primero son los verdaderos campamentos de César, y luego las obras del Bajo Imperio. En esta parte, en que se estudian los campamentos, ciudades fortificadas, líneas de fortificación fronterizas, tipos de fortificaciones (*Castrum, castellum* y *burgus*), su cronología y métodos constructivos, es donde nos podemos dar cuenta de la riqueza enorme de Francia y de que no se está más que en el principio de su estudio.

En el transcurso de la obra, ocupándose, como lo hace principalmente, de la castramentación, ha sido imprescindible para A. Grenier ocuparse de las obras de

fortificación y castramentación españolas, de que existe una publicación adecuada, que son, por ahora, únicamente los campamentos de Numancia, siendo de lamentar, por cierto, el que no haya podido utilizar la publicación definitiva de aquéllos (A. SCHULTEN: *Numantia*, III y IV), fundamental para castramentación. Tampoco se ha podido utilizar el campamento de *Castra Caecilia* por razón de fechas (sobre él A. SCHULTEN y R. PAULSEN: *Castra Caecilia*. Erster und zweiter Bericht en *Archäologisches Anzeiger*, 1928, 1-2, y 1930, 1-2), y las demás obras de castramentación de la Península por no estar publicadas en condiciones las que lo están. Ya que hemos nombrado los campamentos numantinos, haremos una pequeña aclaración: en una recensión del libro de Grenier, en «*Archivo Español de Arte y Arqueología*», 1931, página 190, firmada por J. de M. C., se dice «cita y reproduce los campamentos de Escipión ante Numancia, recomendando prudencia para manejar la obra de Schulten (pág. 132, nota)». Como de ello parece deducirse alguna duda —o muchas— respecto a los campamentos, nos interesa hacer constar que la *prudence* la aconseja *pour les noms celtiques*, lo que es natural, ya que *Numantia*, I, como sabe el que tan sólo conozca el título, no habla para nada de campamentos.

El libro de A. Grenier ha de prestar un gran servicio, sobre todo el día que la obra esté concluida, cosa que deseamos ocurra pronto.— J. Martínez Santa-Olalla.

FÉLIX OSWALD: *Index of potters' stamps on terra sigillata*, fol., XXIII + 428 páginas. Margidunun, 1931.

Como fecha histórica puede considerarse en el estudio de la *terra sigillata* el año de 1920. En dicho año aparecía la obra de F. OSWALD y T. DAVIES PRYCE, *An introduction to the study of terra sigillata, treated from a chronological standpoint* (London, New-York, Bombay, Calcutta, and Madras), que es en la actualidad el libro clásico para el estudio de la *terra sigillata*, que, como nadie ignora —en España lo ignoramos, según parece, todos—, es de importancia tan extraordinaria en arqueología romana.

La *terra sigillata*, cuya investigación, a partir de aquel memorable trabajo de HANS DRAGENDORF, *Terra Sigillata* («*Bonner Jahrbüchern*», 95 y 96), publicado en 1895-96, ha constituido en Alemania, Austria, Francia e Inglaterra principalmente una rama de la Arqueología intensísimamente cultivada, y que cuenta con nombres ilustres como F. Behn, J. Curle, J. Déchelette, H. Dragendorff, E. Fölzer, R. Forrer, V. Geissner, R. Knorr, S. Loeschke, W. Ludowici, E. Ritterling, A. Oxé, W. Unverzagt y H. B. Walters, necesitaba un libro de la índole del publicado en 1920 por F. Oswald y T. Davies Pryce.

La bibliografía de la *terra sigillata* es mucho más extensa de lo que pudiesen creer personas desconocedoras del problema; por ello Oswald y Davies Pryce prestaron un incalculable servicio a la ciencia publicando su magnífico libro, que, ciertamente, es una ideal introducción al estudio tan atrayente y tan útil de la típica cerámica romana.

Así como en el libro en colaboración con T. Davies Pryce nos daba un elemento precioso de iniciación y síntesis, aquí, en el nuevo libro, nos ofrece F. Oswald un elemento absolutamente imprescindible de trabajo para los que nos ocupamos de cerámica romana. Agradecidos estaremos todos los que en *terra sigillata* trabajamos por la ayuda magnífica que se nos viene a prestar con la publicación de *Index of potters' stamps on terra sigillata*.

Hasta la fecha hemos tenido que recurrir constantemente a consultar las estampillas de la *terra sigillata* al *CIL*, lo cual requiere un gran dispendio de tiempo, pues se hace preciso acudir a una biblioteca en busca de obra tan costosa. Tal consulta era sólo posible si se trataba de estampillas anteriores a 1906, en que acaba el *CIL*, o, de lo contrario, era precisa una difícil rebusca en monografías y pequeños artículos. En el más favorable de los casos, que la estampilla apareciese en el *CIL*, no nos era de gran utilidad, ya que nosotros precisamos de la indicación de forma, sin la cual es absolutamente imposible fechar ningún vaso.

F. Oswald, en su *Index*, evita el grave inconveniente del *CIL*, indicando siempre que es posible la forma de vaso a que pertenece conforme a la tipología de Dragendorff (1-78), formas de Walters (79 y 80), más las de Ritterling, Curle y Ludowici. Mas, aun así, necesitamos otro detalle importantísimo: el facsímil de la estampilla. Este requisito falta en Oswald, como él mismo nos hace notar, lo que hace desmerecer a la obra; mas tengamos en cuenta que no es posible en este primer *Index* dar una obra irreprochable, ya que bastante esfuerzo es el que personalmente ha llevado a cabo para coleccionar todas las estampillas publicadas hasta el día y anotar gran cantidad de ellas inéditas de museos ingleses, franceses, holandeses, belgas y españoles, que representan varios millares.

El *Index*, de F. Oswald, tiene un gran valor, aparte de su valor objetivo, por todo lo que tiene de obra absolutamente personal, ya que, además de la gigantesca recopilación de estampillas y su clasificación, el trabajo tipográfico de composición de 450 páginas en folio ha sido hecho por el mismo autor, sentador y editor a un mismo tiempo. Es realmente meritosísimo el que Oswald, luchando con todos los inconvenientes, faltándole tantos tipos que hubiese sido preciso fundir exprofeso, no haya desmayado y nos ofrezca un libro tan valioso para todo el que de *terra sigillata* se ocupe. De su libro ha hecho Oswald una tirada de tan sólo 275 ejemplares.

Valiosa es la tabla cronológica que nos da el autor de las manufacturas de vasos sigilados. Lo que sí sería muy útil es tener una explicación clara de cuáles son los fundamentos para tal cronología, ya que si hay manufacturas que sabemos positivamente datadas, existen otras en que sería posible la duda y la discusión. Muy importante es, y desde luego fundamental para una cronología de absoluta seguridad, el que se dé una lista de los lugares cuya ocupación es restringida y queda bien fechada, ya que ellos, con su *terra sigillata*, son los que dan bases garantizadas que permitan datar los hallazgos de lugares que no reúnan tales condiciones. En esta lista hallamos algunas fechas, pocas, en que es posible discrepar de las que Oswald nos ofrece, lo que es sobradamente disculpable cuando ésta es tan larga.

El plan del *Index*, ordenado alfabéticamente, es dar las distintas estampillas de un mismo taller perfectamente ordenadas. Nada dará mejor idea que reproducir lo referente a un taller:

MARCVS of Rheinzabern & Trèves. Period: Late Antonine.
 MARCVS FE 31 Walldorf. 32 Rottenburg.—Sinsheim.
 MARCVS · F 31 Mainz (Sa), Rheinzabern (Sa, Sb). 32 York, etc.
 MARCVS 32 (Ta) & 39 Rheinzabern.

Los números indican la forma, y las letras entre paréntesis, las variantes.

El *Index*, que comprende hasta la página 348, lleva un *Supplement* (págs. 349-422) y una *Addenda* (págs. 423-428), con lo cual está puesto al día hasta el instante de su aparición.

De España encontraremos catalogadas bastantes estampillas, ya que el autor, con su hijo Adrián Oswald, a quien va dedicada la obra, ha visitado algunos museos peninsulares y copiado sus estampillas.

El libro de F. Oswald nos pone una vez más ante los ojos, esta vez de manera muy patente, el vacío absoluto de estudios españoles de *terra sigillata*, ya que sólo en fecha un tanto lejana fué cuando M. Cazorro escribió su *Terra sigillata: Los vasos aretinos y sus imitaciones galo-romanas en Ampurias* («Anuari de l' Institut d' Estudis Catalans», 1909).

Hacemos votos porque muy pronto se vea cumplido el deseo de F. Oswald, que es el de todos los que de *terra sigillata* nos ocupamos, a la par que nuestra propia conveniencia, y podamos disponer de un nuevo *Index* de estampillas con facsímiles. Mas esto no es obra exclusiva y personal de Oswald: es preciso que en ella colabore todo el que disponga de materiales, enviándole los facsímiles con la indicación de forma y procedencia. Por lo que hace a España, esperamos que una vez que inicie yó las publicaciones de mis materiales de cerámica romana, sobre todo si fuese posible imprimirle cierta celeridad, se reunirán todos los elementos necesarios, no sólo para colaborar y aportar materiales para un nuevo *Index*, sino para contribuir a esa empresa internacional que es el estudio de la *terra sigillata*.—J. Martínez Santa-Olalla.

KARL CS. SEBESTYÉN: *Rätselhafte Beinplatten in den Gräbern der Völkerwanderungszeit*, 45 págs. y 8 figs. Szeged, 1931.

Hungría es el gran cementerio de aquellos pueblos inquietos que marchaban en pos de una patria en la época de las grandes emigraciones. Es natural, a causa de su situación geográfica, que Hungría fuese el paso obligado para dichos pueblos en su marcha a Occidente, no existiendo quizás en toda Europa otro país que durante tan largo tiempo haya servido de camino a las emigraciones. Por ello la etnografía de este país se nos ofrece como un gigantesco y verdadero caleidoscopio, cuya variedad de colores y matices se nos descubre hoy en millares de sepulturas, que son otras tantas lecciones de los interesantes monumentos y valiosísimos documentos de aquellos agitados tiempos.

JOSEF HAMPEL divide los monumentos de aquella época, en sus *Altertümer des früheren Mittelalters in Ungarn* (Braunschweig, 1905), en cuatro grandes grupos: germanos, sármatas-jazigas, hunnos-avaros y húngaros conquistadores del país, basándose en los hallazgos que desde que comenzara el estudio arqueológico del país salen en cantidad enorme a la luz del día, conservándose en los museos provinciales, que se multiplican en el país como si se tratase de hongos. El número de sepulturas y necrópolis creció rapidísimamente desde que apareciera el libro de J. Hampel. Las necrópolis ahora conocidas exceden con mucho en extensión a las que en aquella obra se dan a conocer, siendo las más ricas por su número, sin duda alguna, las que Franz Mora, el meritísimo director del Museo Municipal de Szeged, ha descubierto en los últimos seis años en los alrededores de la capital. Por ello no es de extrañar que muchos problemas, imposibles de plantear en el tiempo de la obra de Hampel, tengan hoy una solución satisfactoria. A esta categoría pertenecen ciertas placas de hueso, bastante frecuentes en sepulturas e inexplicables por falta de observaciones adecuadas.

La solución a dicho problema la tenemos gracias a Karl Cs. Sebestyén, profesor

de Etnografía en la Universidad de Szeged, el cual, junto con el autor de estas líneas, cree, desde hace años, que multitud de problemas arqueológicos no pueden ser resueltos más que teniendo en cuenta sus paralelos y posibles supervivencias en los pueblos hoy vivientes. Sin este punto de partida hubiese sido imposible la solución del problema que han facilitado las excavaciones del Museo de Szeged de manera ideal. Por ello tenía derecho a comenzar K. Sebestyén la serie de publicaciones del Museo de Szeged con el trabajo de que nos ocupamos.

En los dos grupos de sepulturas de la época de las grandes emigraciones en Hungría aparecen, tanto en las avaras como en las húngaras, unas plaquitas de hueso, alargadas, delgadas, a veces en forma de plegaderas, lisas, con o sin decoración, según los ejemplares, y cuyo uso era hasta ahora inexplicable. Ello se debe, en parte, a la falta de excavaciones cuidadosas y al mal estado de conservación de estos objetos, que acaso hayan sido tomados a veces por restos del esqueleto, así como a estar desplazados de su sitio original.

Sólo por la razón anteriormente expuesta es admisible que en los hallazgos de Piliny, Budapest (Hipódromo), Nemesócsa, Keszthely, Artánd, Gombos-Bogojevo, Hernádpusztá, Piliny-Sirmányhegy, Szabadka, Győr, Gátér, Dunapentele, Kenézlő y Győrhegy, que dan 14 localidades y 37 sepulturas, no haya sido lograda una explicación de tales placas de hueso, que fueron caprichosa y distintamente interpretadas. Caso análogo es el de 39 sepulturas, aún inéditas, que se conservan en el Museo de Szeged, procedentes de Csóka, Kunágota, Szeged-Kundomb, Kiszombor y Szeged-Fehértó, aparecidas en las condiciones más favorables para un estudio adecuado.

Si la sepultura está intacta y los objetos *in situ*, además de bien conservados, deben existir 11 placas de hueso, distribuidas como sigue: cuatro junto a los pies, tres junto a las caderas y cuatro junto a los hombros. Dada la repartición de las piezas y la forma especial que corresponde a cada una, según el lugar que ocupa, resulta exactamente la forma de arco que encontramos entre los turquestanes y baskiros. Según las observaciones y estudio de K. Sebestyén pertenecen las problemáticas placas de hueso a los arcos de los avaros y húngaros invasores, ya que tanto en unas como en otras sepulturas aparecen las piezas que han dejado de ser un misterio.

Hemos de hacer notar que hay una clara diferencia entre las piezas que componen el arco de unas y otras gentes. Los arcos avaros, además de ciertas variantes constructivas, constan de 11 placas. Los arcos húngaros sólo de 6.

El trabajo de que nos hemos ocupado, con texto alemán y húngaro, va bien ilustrado y tiene como mérito especial el haber resuelto, gracias a la etnografía comparada, un problema que ocupaba, sin éxito, a los investigadores desde hace sesenta años.—*János Banner*. Szeged (Hungría).

Guías. IV Congreso Internacional de Arqueología. Barcelona, 1929.

Con el fin de ofrecerlas a los miembros del IV Congreso Internacional de Arqueología, celebrado a final de septiembre de 1929 en Barcelona, el Comité de organización publicó unas *Guías* espléndidamente ilustradas y de presentación atractiva sobre los principales museos y yacimientos.

El *Museo Arqueológico de Barcelona*, de los Sres. BOSCH-GIMPERA y SERRA RÀFOLS, es una exposición clara de las colecciones del mismo, que han sido forma-

das principalmente gracias a las campañas de excavaciones del Institut d'Estudis Catalans. Muy interesante es la *Guía del Museo Arqueológico Nacional*, debida a su actual director, D. FRANCISCO ALVAREZ OSSORIO, donde se reseñan las colecciones prehistórica, protohistórica, de la Edad antigua y visigótica.

Un grupo de *Guías* estaban destinadas a las excursiones complementarias del Congreso, tales como la de *Emporion*, de BOSCH-GIMPERA y SERRA RÀFOLS; la de *Tarragona*, de D. JOAQUÍN MARÍA DE NAVASCUÉS; la dedicada a *Las Islas Baleares*, de SERRA-RÀFOLS; la de *Azaila*, de D. JUAN CABRÉ; la de *La Cultura ibérica del Bajo Aragón*, de BOSCH-GIMPERA; la de *Numancia*, de D. BLAS TARACENA y AGUIRRE; la de *Altamira*, de H. OBERMAIER; la de *Sagunto*, de M. GONZÁLEZ SIMANCAS; la de *Mérida*, de D. JOSÉ R. MÉLIDA, y la de *Sevilla*, del CONDE DE AGUIAR.

Dedicada a *La moneda hispánica* (es decir, ibérica), publicó una *Guía* D. JOSÉ FERRÁNDIZ, que sigue las normas del profesor Vives.—*J. P. de B.*

ADOLF SCHULTEN: *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905-1912*. Tomo II, *Die Stadt Numantia*, con la colaboración de H. DRAGENDORFF, U. KAHRSTEDT, C. KOENEN, A. LAMMERER, R. PAULSEN y H. PRAESENT. Folio, XVI y 283 págs., 106 láms. (de cortes y perfiles, 12; en color, 2; fototipia, 60) y figs. en el texto. Una carpeta en doble folio con un mapa y 15 planos. Tomo IV, *Die Lager bei Remieblas*, por A. SCHULTEN, con la colaboración de M. VON GROLLER, E. J. HAEBERLIN, H. JACOBI, C. KOENEN, A. LAMMERER y E. PFRETZSCHNER. Folio, XX y 316 págs., 89 láms. y figs. en el texto. Una carpeta doble folio con 2 mapas y 32 planos. (F. Bruckmann A. G. Verlag), München, 1931 y 1929.

Placer grandísimo es para nosotros el poder anunciar que la obra de años y años, el estudio magistral dedicado a Numancia por Adolf Schulten, ha sido terminado. Han sido precisos cinco lustros, toda una vida, para coronar el monumento más precioso que a la capital arévaca se ha dedicado. Hoy tenemos la satisfacción de ocuparnos de los dos volúmenes finales de aquella obra magnífica, que, comenzada en 1914 con el volumen *Die Keltiberer und ihre Kriege mit Rom* (véase recensión de *Numantia*, II, en el primer volumen de este ANUARIO), ha tenido que luchar con todas las adversidades de la guerra y de la postguerra, las cuales han dificultado extraordinariamente la publicación de obra tan costosísima.

Sobre todos los libros de Schulten, *Hispania, Tartesos, Viriato, Sertorio...*, y sobre todos sus trabajos, que pasan del centenar (!), destacará siempre y será el monumento la colosal obra *Numantia*, orgullo de un país y homenaje el más soberbio dedicado a una de las más gloriosas páginas de la historia de la humanidad. *Numantia* es la obra llena de cariño, del máximo cuidado, en que ningún detalle se olvidó y en que una crítica y un método admirables se impusieron.

El primer volumen de la obra de Schulten, en que trata por primera vez de una manera absolutamente original la etnología del pueblo español, es el fundamento sólido de toda ella. Mérito principalísimo, trascendental, es el haber servido el primer tomo de *Numantia* como punto de partida para la sistematización y estudio de nuestra etnografía prehistórica. La segunda y tercera parte de este tomo se dedicó a las guerras de los celtiberos contra Roma y sitio y destrucción de Numancia.

En el segundo tomo, *Die Stadt Numantia*, que es el último publicado y del que nos vamos a ocupar primero, se lleva a cabo un estudio minucioso de la ciudad.

Para *Die Stadt Numantia* se utilizan no sólo los resultados de las excavaciones hechas en la ciudad por A. Schulten mismo, sino todas las efectuadas después por la Comisión española.

De hasta qué punto se agotó el tema numantino nos da idea la primera parte. Todas las noticias referentes a Numancia de la Edad Media y Moderna, y sobre todo las numerosas obras literarias sobre ella, son estudiadas aquí minuciosamente, teniéndose en todo momento a la vista el texto de los historiadores clásicos y las condiciones del terreno, que llevan un comentario adecuado. En esta primera parte se hace también historia de las excavaciones.

La segunda parte de *Die Stadt Numantia* —págs. 42 a 79— lleva tres capítulos. El primero es un estudio del paisaje y la topografía de la Muela de Garray y los montes circundantes, de las llanuras, sierra y estribaciones. El segundo capítulo es un estudio de una precisión y de un interés enorme de la llanura numantina, que representa algo nuevo para España por su método: la superficie de la llanura, régimen hidrográfico, vegetación, fauna y ganadería, clima y estaciones —interesantísimo—; las entradas a la llanura y el puente de Garray, extensión y población, establecimientos humanos, habitantes, estado de la llanura en la antigüedad, paisaje numantino y vistas de la llanada. El tercer capítulo es el estudio de H. Praesent, de la geología y morfología de los alrededores de Soria, hecho a base de un detallado trabajo de campo y una adecuada utilización de toda la bibliografía.

Las páginas 81 a 222 las ocupa la tercera parte, dividida en seis capítulos: Capítulo I. Nombre e historia de la ciudad. El nombre de Numancia es para Schulten precéltico, ligur, aunque acaso le haya sido dado por los celtas o por los iberos. Capítulo II. Topografía de Numancia, situación, aspectos del cerro, naturaleza geológica, aspecto del cerro en la antigüedad, dimensiones, entradas y puertas, ampliación de la ciudad, el cerro de Saledilla y el de Rivillas y las terrazas. Capítulo III. Establecimientos prehistóricos, Neolítico —se trata del Eneolítico y muy avanzado—, Hallstatt —posthallstático de la sistematización de Bosch Gimpera—. Capítulo IV. La ciudad ibérica. Capítulo V. La ciudad romana. Capítulo VI. Los numantinos.

La cuarta parte —páginas 223 a 281—, firmada por Rudolf Paulsen, se dedica a los hallazgos de Numancia y sus alrededores, correspondiendo a esta parte las láminas en fototipia y colores, hechas sobre magistrales dibujos de los vasos pintados, y magníficas fotografías.

El capítulo de la ciudad ibérica trata en un principio de las fortificaciones, según los escritores antiguos y luego según el resultado de las excavaciones. Los muros de la ciudad alta se estudian bajo distintos epígrafes, que corresponden a su orientación, y otro tanto se hace con las torres, fortificaciones de la ciudad baja, Saledilla, orilla del río... Con igual minuciosidad sigue tratándose todo lo referente a la ciudad, destacando por su interés los epígrafes referentes a estratigrafía, cronología constructiva, técnica y el dedicado a la casa numantina, por no citar otros.

El capítulo que trata de los numantinos es un estudio insustituible, ya que en él se pone a contribución todo lo que los textos y hallazgos arqueológicos pueden dar de sí. Los epígrafes de este capítulo —págs. 203-222— son los siguientes: fuentes, tipo físico, alimentación, indumentaria, casa y ajuar, economía, industria y comercio, armamento y táctica guerrera, caza, culto, fiestas y enterramiento, arte y escritura, organización social, celtas y celtiberos, carácter del pueblo y grado de cultura.

Numancia, la ciudad ibérica, fué fundada hacia el año 300 antes de J. C.; su ex-

tensión es de siete hectáreas, siendo el número de casas de unas 2.000, lo que arroja otros tantos guerreros, para un total de 8.000 a 10.000 habitantes. Rodea a la ciudad una muralla de un kilómetro de extensión y de unos cinco a seis metros de gruesa, con un total de hasta cuatro puertas, siendo la principal la del Este, de subida suave y no protegida por los ríos. El tipo de la ciudad es ibérico por lo que hace al anillo de casas junto a la muralla, y griego por sus dos grandes calles cortadas por las transversales. Las calles, cuyo ancho oscila entre cinco y seis metros, tienen aceras, empedrado y pasaderas, como las pompeyanas. Las casas son de piedra en su parte baja y de adobes en la alta; son de forma rectangular; unos 12 metros de largas por una anchura de dos a tres metros —condicionada por el vigamen—; el número de habitaciones son tres, llevando la que da a la calle una cueva habitable de dos metros de fondo; el hogar queda en la habitación del centro.

R. Paulsen, en la parte en que estudia los hallazgos de Numancia, se ocupa de ellos englobados y de una manera sintética y sistemática. Luego da una descripción detallada de todas las láminas. Como es lógico, la cerámica ocupa el mayor lugar, y luego la metalistería.

Comienza el estudio de Paulsen con los hallazgos prehistóricos de Numancia y sus alrededores; por lo tanto, con la cerámica de la especie del vaso campaniforme, sigue con todo lo de carácter hallstático y posthallstático, con lo ibérico y termina con lo romano.

El estudio de Paulsen será de una utilidad grandísima por su objetividad y lo sistemático de la exposición, ya que ha podido ver muy bien el problema de la arqueología numantina, acertando a encajarla en la general ibérica.

El tomo *Die Stadt Numantia* será de hoy en adelante el libro clásico de la ciudad arévaca, ya que a un sistema de exposición excelente y agradabilísimo, a un estudio profundo de años, une la belleza y el valor intrínseco de una presentación irreprochable y el tesoro de los dibujos de Paulsen y los magníficos planos y mapas del general Lammerer.

El tomo IV de la monumental obra *Numantia*, aparecido con anterioridad al II, es el dedicado a los campamentos de Renieblas.

Hasta el momento del descubrimiento de los campamentos numantinos no se conocían más que campamentos imperiales, gracias principalmente a los trabajos de austriacos y alemanes en el Danubio y el Rin. Ahora tenemos ya una serie completa y magnífica de campamentos, que llenan los años 218 al 17 antes de J. C., lo que hace que ocupe España el primer rango en lo que a castramentación romana se refiere.

No llega a seis kilómetros la distancia que media entre la colina de Garray, en que se asienta Numancia, y la Gran Atalaya, cerca de Renieblas. La Gran Atalaya, como sabiamente la ha llamado el pueblo, responde en un todo a las más estrictas exigencias de la táctica republicana romana, realizándose aquello que dijo Maquiavelo en su *Dell'arte della guerra*, y que Schulten nos recuerda con acierto: «I Romani volevano che il sito ubidisse a loro, non loro al sito».

El tomo IV de *Numantia* trata de los cinco campamentos que en la Gran Atalaya de Renieblas se encuentran superpuestos, así como de tres campamentos construidos durante las campañas celtibéricas en los pueblos de Almazán, Aguilar y Alpanseque. Se divide en cinco partes, subdivididas a su vez en capítulos, en que de una manera sistemática se va haciendo el estudio de los campamentos y sus hallazgos.

La primera parte es un estudio detallado del cerro la Gran Atalaya, considera-

do topográficamente; se trata de sus restos prehistóricos y de la importancia y significado militar del mismo. En esta parte colabora el general Lammerer.

Los dos capítulos de la segunda parte son un estudio general de los cinco campamentos, bajo el punto de vista de su topografía, técnica constructiva de los muros, hogares, triclinios, etc.

La parte tercera está dedicada por completo al estudio detallado y aisladamente de los cinco campamentos (págs. 31-184).

Los campamentos del Sur de Numancia en los pueblos de Almazán, Aguilar y Alpanseque ocupan la parte cuarta, reservándose la quinta (págs. 201-305) al estudio de los hallazgos.

De los cinco campamentos atribuye Schulten el más antiguo, el primero, a Catón, cuya campaña tiene lugar en el año 195, siendo dicho cónsul quien inicia la lucha contra los habitantes de la meseta y el caudillo que conduce a los primeros romanos por tierras arévacas. El campamento segundo se puede tal vez identificar con el campamento de verano del cónsul Catón.

Especialísimo interés tiene el campamento tercero, que es el del cónsul Nobilior, el primer sitiador de Numancia, y quien comienza la segunda guerra numantina. Este campamento es del año 153, siendo un perfecto comentario al texto de Apiano, quien, con todo lujo de detalles, nos hace la descripción de lo que debían de ser.

El cuartel de invierno de Nobilior es una obra magnífica en que se sacó todo el partido posible de las condiciones del terreno, que, ciertamente, no es muy apto, a fin de no variar más que en pequeños detalles la disposición clásica y la distribución exacta que un campamento republicano requería.

El campamento de Nobilior es capaz para albergar dos legiones y las tropas de aliados, desarrollándose todos sus elementos en torno al pretorio que ocupa el centro junto a la *via principalis*.

En el campamento de Nobilior se aúnan el interés arqueológico y el histórico, haciendo de él, como de los de Escipión, ejemplares únicos de extraordinaria importancia. Apiano nos cuenta cómo después de la famosa derrota del 23 de agosto de 153 antes de J. C.—sobre ella y todas las guerras celtibéricas, véase *Numantia, I, Die Keltiberer und ihre Kriege mit Rom*—, persigue Nobilior a los vencedores, que se ven obligados a encerrarse en Numancia, y construye el campamento de la Gran Atalaya. En este campamento de Nobilior capituló en el año 137 Mancino, que mandaba 20.000 hombres. Aquí ajustó Tiberio Graco las paces con los numantinos, paz cuyo rompimiento acarreó el mortal odio entre él y su cuñado Escipión.

Tanto el campamento tercero —de Nobilior— como los otros cuatro restantes, han librado durante las excavaciones una gran cantidad de armas, objetos de metal, monedas, cerámica, etc.

De todos los hallazgos que los campamentos nos proporcionaron, ninguno supera en importancia a las armas, y de éstas, sobre todo, a la soberbia colección de *pilum*, la famosa y terrible arma. Además hay gran cantidad de puntas de lanza y flechas, puñales, cuchillos, tijeras, pinzas, fibulas, broches, molinos manuales, vasos, lucernas, cadenillas y piezas de adorno, etc.

Las monedas tampoco escasean, pues hasta hay del campamento tercero un *tesoro* de 120 monedas de plata, atribuible, según parece, a algún soldado de Mancino. El estudio de las monedas, hecho principalmente por E. J. Haeberlin, es de un interés grandísimo para la numismática peninsular, así como para el establecimiento de una cronología de los hallazgos, que ha de ser luego utilísima para, por paralelismo y analogía, poder clasificar otros hallazgos de esta índole.

K. Koenen lleva a cabo el estudio de la cerámica, estudio detalladísimo y sistemático, en el que se clasifican los vasos hallados como preceltibéricos, celtibéricos, célticos-galos e itálicos. Algo que es muy interesante es el que por primera vez se publiquen hallazgos españoles de cerámica típicamente de La Tène —especie de cerámica que hasta ahora no había aparecido más que en la *citania* de Santa Tecla, en La Guardia (Galicia), sin que nadie llamase la atención sobre ella—. El conjunto de hallazgos de los campamentos de la Gran Atalaya de Renieblas nos da hasta el momento el mejor y más rico material enlazable con La Tène ultrapirenaica.

El cuarto tomo de la gigantesca obra de Schulten, obra que pudiéramos decir, sin exageración, de una vida, ya que son treinta años los que al estudio de España lleva dedicados, sería suficiente a hacer a su autor digno de un agradecimiento inmenso por parte de España, ya que ha sido el ilustrador en este volumen de un momento más, de un aspecto más, de uno de los más bellos gestos de nuestra historia nacional.—*Julio Martínez Santa-Olalla*. Bonn am Rhein.

A. SCHULTEN: *Germanen und Gallier*. «Forschungen und Fortschritte», VIII, páginas 121-122. Berlín, 10 abril 1932.

En este artículo el profesor Schulten plantea un problema interesantísimo para la etnología de la Península Ibérica en la antigüedad y de gran importancia para la mejor comprensión de los movimientos célticos en el Occidente de Europa y su origen.

En España, en Plinio y otras fuentes de la época romana aparecen los Germani en Sierra Morena, en el territorio de los oreanos, y la ciudad que lleva precisamente el nombre de los oreanos se da como perteneciente a dichos germanos: *Oretum Germanorum* (Santa María de Orete, junto a Granatula, al Oeste de Valdepeñas). Generalmente, siguiendo la interpretación del nombre de los germanos como un nombre céltico, se había creído que los germanos de España eran también celtas (así SCHULTEN, en su libro *Numantia*, vol. I). Pero ya E. NORDEN, en su *Germanische Urgeschichte in Tacitus Germania* (Berlín-Leipzig, 1920), había interpretado estos germanos como análogos a los de Alemania y tomado su presencia en España como un indicio de la antigüedad del nombre, ya que difícilmente podían haber llegado después del siglo VI, el tiempo de la invasión céltica; los germanos de Sierra Morena serían las avanzadas de los que por entonces habían alcanzado la línea del Rin y obligado a grupos de celtas a desplazarse hasta Occidente, llegando con ellos uno de sus destacamentos a España. Hoy Schulten amplía los argumentos de Norden y cree encontrar además otros indicios de germanos en España.

Schulten cree que acaso los campamentos de Portugal y Extremadura sean también germanos, pues en las tierras del mar del Norte (*Estrabon*, 200 y 201) señala a los *campsiarios*, que viven entre los *combríos* y los *chaucos*. Además, en Galicia, en una inscripción de Lugo (*CIL*, II, 2573), se dice: «*Sacrum Poemanae collegium divi Augusti*», siendo Pemaná la diosa tribal de los pemanos que en el Rin son una de las tribus germánicas que aparecen entre los belgas (pemanos, condrusos, eburones, cerosos, etc.), viviendo en el Mosa medio y entre el Mosa y el Rin, o sea en la región de Lieja y Aquisgrán. Otros pemanos aparecen también entre los celtas de Asia Menor, pareciendo que, como los de España, debieron ser arrastrados hasta allí por los movimientos célticos. Plantea también Schulten el problema de la posibilidad de que la ciudad de Cembrium, que presupone el nombre de un Cem-

bricinus (Ephem. Epigr. 8, 103) en una inscripción encontrada junto a Cádiz, tenga que ver también con los cimbrios y represente asimismo un destacamento de este pueblo venido con las invasiones célticas.

Además de la mezcla germánica de los celtas de España, estos documentos demuestran la antigüedad de la mezcla con los belgas, que ya debió realizarse hacia el 600.

Indudablemente, Schulten tiene razón en suponer esta mezcla germánica de los celtas españoles, sobre todo en cuanto a los germanos y pemanos. En cuanto a los cempsos, no acabáramos de convencernos de su naturaleza germánica, pues pudieron muy bien del Norte de Alemania ser un resto de los pueblos célticos arrollados por el avance germánico que hubiese permanecido allí: el caso contrario de los germanos de España. Dada la importancia de los cempsos, que parecen haber dominado todo el valle del Tajo y del Guadiana en Portugal y la Extremadura española, y dada su cultura netamente céltica (Alcocer do Sal), y que cuando desaparece su nombre tribal se llaman precisamente «celtici», siendo ya calificados como celtas en tiempo de Herodoto, pues al referirse éste a los celtas como pueblo extremo de Europa, vecino de los cinetas, no puede tratarse más que de los cempsos, parece acaso excesivo creer que se tratase de un gran pueblo germánico. Además, en su territorio abundan extraordinariamente los nombres de lugar célticos. Creeríamos, por lo tanto, que la mayor parte de los cempsos, y, en general, de los pueblos que vinieron a España con la gran invasión céltica eran verdaderos celtas, aunque pudiesen estar matizados de germanos que conservarían su personalidad en el caso de los de Sierra Morena, y de los pemanos de Galicia; acaso también los cimbrios de Cembraicum, que representarían una infiltración entre los tartesios, como la que supone el Periplo de los cempsos en Cartare (Saltés, en la ría de Huelva) y la que se puede deducir de la aparición ulterior de ciudades célticas de Turdetania (Asta-Mesa de Asta, Salpensa-Facialcázar, Acinippo-Ronda la Vieja, Arunda-Ronda y Cartima-Cártama).

La posibilidad de que en Germania se produjese el fenómeno contrario al de Bélgica y España (germanos entre celtas), o sea el de celtas persistiendo entre germanos después de la invasión de éstos, está demostrada por distintas tribus célticas que persisten en tierra germánica después de la desaparición de los celtas de Alemania (por ejemplo, los bituriges cubi, envueltos por los suevos y muchos otros). Acaso el nombre de los cempsos-campsianos puede ponerse en relación con Kempen, población de nombre céltico (Cambodunum, formada con la misma raíz que aparece con frecuencia en la toponimia céltica: Cambete-Cambes-Kems, en Alemania; Cambaetum-Cambezes, en Galicia (España), y Cambo, en el país vasco francés), que se encuentra a la vez en el Hessen renano, cerca de Bingen, y en Baviera.

Acaso podría suponerse que los cempsos serían la tribu céltica del territorio del Este del Rin, en Westfalia, entre el bosque de Teutoburgo, la montaña de Hessen (Hessisches Bergland), el Taunus y el Rin, en donde, a fines de la primera Edad del Hierro, en las zonas montañosas, hay abundantes restos de la supervivencia de la antigua cultura céltica de las urnas (tipo de Mehrem). Por allí precisamente parecen haber realizado su avance los germanos en esta zona y haberse introducido en el primer período de La Tène los marcomanos (Marschmänner, hombres de la frontera), cuando todavía los volcos célticos no habían sido sustituidos en Turingia por los hermundurios germánicos. Detrás de los marcomanos vienen los cattsos, queruscos y chaucos, a los que siguen los frisios y cimbrios, y al Noroeste de los marcomanos debían haberse extendido los distintos pueblos germánicos que habían

penetrado en el Bajo Rin por entre los belgas; en relación con éstos están los treviros, en el Mosela, entre el Eifel y el Hunsrück con Treveris, precisamente la región enfrente de Hessen, en donde aparece el nombre de Kempen. Los cempsos, al ser arrollados por el avance germánico, marcharían, en su mayor parte, hacia Occidente, a través de Bélgica, junto con los demás celtas españoles y las avanzadas germánicas occidentales, y de ellos quedarían restos dispersos en Westfalia, entre los chaucos y cimbrios, donde los conoce Estrabón, disolviéndose sus restos meridionales del Hessen renano entre los marcomanos, primero, y entre las tribus que les sucedieron, después (cattos, queruscos), quedando acaso como rastro suyo e nombre de Kempen.

Es curiosa la relación que entre los celtas de España y los belgas establecen la presencia de los pemanos de Galicia entre los celtas de esta región, la infiltración de los pemanos en Bélgica, juntamente con la posible presencia de los cempsos-campsianos en Alemania, en las proximidades de los celtas belgas, ya que viene a explicar un fenómeno apuntado por H. HUBERT, en su obra póstuma *Les celtes à l'époque de La Tène et l'expansion celtique* («L'évolution de l'Humanité», págs. 89 y sigs. París, 1932), y que es el de la presencia de elementos belgas en España, que indican, según él, en la toponimia, Bélgica (en la provincia de Castellón), Véllica-Bélgica, entre los cántabros velegienses, y los nombres en -dunum de España. Hubert quiere explicarse estos nombres con una posible invasión belga en España, en el siglo III, que traería los tipos de La Tène, antes desconocidos en la España céltica, en la que reinaba la cultura posthallstática de los celtas de la gran invasión del siglo VI.

La invasión postulada por Hubert no la creemos comprobada, pues no es necesario para la presencia de los tipos de La Tène, ya que no se opera entonces ninguna sustitución de la cultura posthallstática por la de La Tène, infiltrándose los tipos de ésta de tal modo que pueden venir por la mera relación pacífica, ya que por entonces, muy cerca de España, en el Sur de Francia, la habían llevado los volcos con su emigración desde Alemania. En cambio, el origen de los celtas españoles en el Bajo Rin, cerca de los belgas, que creemos haber demostrado en nuestro libro *Etnología de la Península Ibérica* (Barcelona, 1932), y los nuevos indicios de esta relación, que se deducen del artículo que reseñamos, de Schulten, explican satisfactoriamente la presencia de elementos belgas en España, y aun es posible que la mayor parte de los celtas españoles resulten belgas. Los cempsos, por las razones antes dichas, serían belgas o afines suyos. Los sefes de Portugal y Galicia, desdoblados luego en multitud de tribus parciales, lo serían por su mezcla con los pemanos que en Bélgica están entre belgas. Los vacceos y arévacos de la meseta superior, los belos y titos del Jalón y los posibles suessiones de Navarra y el Sur de Alava (que sobreviven en los suessetanos, véase Bosch, *Los celtas y el país vasco*, en la «Revista Internacional de los Estudios Vascos», 1933), acaso no fueran sino tribus belgas, pues el nombre y la situación de algunas tribus y ciudades de los verdaderos belgas y su paralelismo en los celtas españoles parecen confirmarlo: podemos comparar los suessiones y su ciudad de Suessatium (Zuazo, en Alava) con los suessiones de Soissons en la Gallia Bélgica, los vacceos y arévacos (en realidad, grupos del mismo pueblo), juntamente con los belos del Jalón, con los bellovacos, otra tribu de los belgas (en Beauvais, también en la Gallia Bélgica).

El avance germánico por la línea del Rin desplaza a los celtas de la región hacia Occidente en el siglo VI, de acuerdo con nuestra hipótesis, y por el Norte de Francia viene a España una gran parte de ellos. Otra parte se quedaría en Bélgica

y en el Nordeste de Francia, constituyendo allí el grupo belga histórico, mezclado con las avanzadas germánicas, de las cuales una parte también vino a España. Esto explicaría asimismo la antigüedad de los belgas en sus domicilios históricos, como quiere Schulten, y como también cree Hubert en el libro mencionado. Por lo demás, el fraccionamiento de una misma tribu, emigrando una parte mientras que la otra parte se queda cerca del país de origen, o emprendiendo distintos itinerarios, que llevan partes de una misma tribu a los distintos extremos del mundo céltico, es un fenómeno constante en la historia de los pueblos célticos (por ejemplo, los boios de Bohemia y de Italia, los volcos tectosages de Asia Menor y del Sur de Francia, etc.).

Todo ello ayuda poco a poco a reconstruir los episodios de los movimientos célticos y una de las fases más importantes e interesantes, a la vez que más complejas, de la España primitiva, que cada vez se va aclarando más.—*Pedro Bosch-Gimpera.*

PEDRO BOSCH-GIMPERA: *El estado actual de la investigación de la cultura ibérica.* «Boletín de la Academia de la Historia». Madrid, 1929.

Como sobre esta materia ha publicado últimamente una obra magistral (*Etnología de la Península Ibérica*, Barcelona, 1932), aplazamos para el volumen próximo el tratar con toda la extensión que se merece sobre esta importante publicación.—*J. P. de B.*

Les Territoires du Sud de l'Algérie. Gouvernement Général de l'Algérie. Commissariat Général du Centenaire. Alger, 1930. Cinco tomos y un anejo de mapas. Alger, 1930.

Por iguales razones que las expresadas con motivo del tomo XII de *Hesperis*, damos cuenta aquí de este espléndido estudio de conjunto del Sáhara argelino, pues lo consideramos fundamental para todo aquel que se interese por la prehistoria y arqueología del Norte de África, que tantas relaciones tiene con las de nuestra patria. Se trata de un estudio completo de *Les Territoires du Sud de l'Algérie*, publicado en 1922-23 por el Gouvernement Général de l'Algérie, y reeditado, corregido y aumentado, en 1930, con motivo del primer centenario de la conquista de Argelia.

La obra consta de cinco volúmenes, más un anejo de mapas. El primer volumen está dedicado a lo que son los territorios del Sur y por qué han sido creados. Al primer objetivo tienden los estudios del comandante DUCLOS, *Limites des Territoires du Sud*, donde se estudian las fronteras políticas, que no corresponden con las naturales, pues el Sudán francés y el Sáhara occidental forman con los territorios una unidad geográfica... el Sáhara.

La *Description géographique*, debida al profesor E. F. GAUTIER, de la Universidad de Argel, es una maravillosa exposición del estado actual de nuestros conocimientos sobre el Sáhara, sobre el cual hay obras tan excelentes como la del mismo autor, aparecida años antes. Señala el que los territorios del Sur estén formados por el Atlas sahariano y el Sáhara propiamente dicho. El primero, entre Djelfa y Aïn-Sefra, es inferior al Atlas marroquí, pero sus cumbres alcanzan una altura mayor de 2.000 metros. Es poco conocido, y merece nuestra atención por existir en él im-

portantes focos de grabados rupestres. El Oued Djedi, donde están Lagouat y Biskra, lo separa del Sáhara.

El Sáhara argelino está poco estudiado, pero algo más que el marroquí y el tripolitano. Nada digamos de nuestras posesiones del Sáhara occidental, donde apenas se conoce la costa.

Gautier estudia primero la geología y el clima, y después el modelado y los *oueds*. Del primero llama la atención el macizo del Ahaggar o Hoggar, cuya cumbre principal, el Ilaman, se eleva a 2.922 metros. Sólo insistiremos en los *oueds* cuaternarios, valles de ríos, hoy secos, que denuncian épocas anteriores en que el Sáhara no era desierto. Todavía hoy hay cocodrilos en los *marés* del Igharghar. Es de interés el estudio de los dos pueblos pobladores del desierto y eternos rivales, los chaamba y los tuareg; los primeros viven en los grandes Ergs del Norte y los segundos en los *oueds* y en las *hammadas* del Sur. Después de un estudio sobre los oasis, Gautier se ocupa en las explotaciones que hay que desarrollar y la manera de acrecentar las disponibilidades del país.

M. J. SAVORNIN, en su *Exquisse Géologique et Hydrologique*, comienza por reseñar la historia del estudio geológico del Sáhara, que tiene como mártires los miembros de la segunda misión Flatters en 1881. No nos es posible —aunque lo lamentamos— el dar un extracto del estado actual de la geología del Sáhara, formado por terrenos cristalinos (Hoggar) arcaicos, primarios (silúrico, devónico y carbonífero), que llega a la frontera Nordeste de Río de Oro, cretácicos, terciarios y cuaternarios. Mencionaremos que el mar abandonó el Sáhara en el cretácico, pues en el numulítico llegó sólo a los alrededores de Biskra.

M. LASSERRE publica un *Aperçu Météorologique*, en que destaca el considerable esfuerzo realizado para estudiar una región tan extensa, que se expone en cincuenta cuadros numéricos y en dos mapas.

Aunque parte de la historia romana es muy interesante, el estudio de *Les Populations*, donde el comandante DUCLOS se ocupa de los *Origines* y el profesor M. LARNANDE del *Dénombrement*. El primero pasa revista a los gétulos y zenetes, que, con los negros, eran los pueblos indígenas antes de la invasión árabe; traza las vicisitudes de estos pueblos desde la ismaelización, las invasiones e influencias turcas y españolas y se ocupa de su nomadismo. Después estudia los tuaregs y los mozabitas y los otros pueblos. El estudio de M. Larnande es interesante por tratarse de las cuestiones de repartición, densidad, crecimiento y migraciones de la población del Sáhara.

De los otros volúmenes, el segundo, dedicado a la labor realizada desde 1903 a 1929 en agricultura, enseñanza, obras públicas, etc., y el cuarto sobre los métodos de administración, no hemos de ocuparnos. El volumen tercero es un *Essai de Bibliographie*, que abarca todos los aspectos del estudio del Sáhara. Sólo fuera de desear un mayor cuidado en la bibliografía alemana. De todos modos es un elemento utilísimo de trabajo.

El quinto volumen contiene un capítulo sobre *Ethnographie*, de nuestro buen amigo M. MAURICE REYGASSE. Es un programa de estudios que parte de lo ya hecho y termina con proyectos para la exploración del desierto.

El trabajo de M. Reygasse no es en esta ocasión un resumen del estado actual de nuestros conocimientos sobre la prehistoria del Sáhara, como su última producción titulada *Les âges de la pierre dans l'Afrique du Nord (Algérie. Histoire et Historiens de l'Algérie. Paris, 1931)*, sino que se limita a señalar las deficiencias de los mismos y a indicar los remedios por nuevas investigaciones.

En lo que se refiere a las industrias líticas, Reygasse hace notar que hasta la fecha no se ha encontrado ningún fósil ni esqueleto humano en relación con las industrias paleolíticas. Solamente excavaciones sistemáticas permitirán llegar a estos resultados.

Las actuales colecciones de utensilios de piedra del Sáhara son a veces ricas y de ejemplares interesantes; pero la mayor parte se han formado en exploraciones rápidas, sin que se hayan recogido más que las piezas sobresalientes. Únase a esto las procedencias vagas, como Sáhara, Gran Erg, Oued Mya, Tabelbala, etc. Hacen falta estancias prolongadas en el país para fijar las estaciones, donde las industrias aparecen no mezcladas, sino puras. M. Reygasse aduce ejemplos basados en sus propios estudios de Temacinine y en los alrededores de Aoulef.

Lo mismo sucede con los grabados rupestres, sobre los cuales, a pesar de las numerosas publicaciones de Flamand, Kühn, Frobenius-Obermaier, queda todavía mucho por saber, lo mismo en lo que se refiere al grupo antiguo naturalista que a los «graffiti» libio-bereberes.

Estos últimos se extienden por todo el desierto y son análogos a los empleados por los tuareg los caracteres *tifinagh*, pero su sentido se ha perdido.

El interés del estudio de ambos grupos de grabados justifica, según M. Reygasse, el que se procure reunir nuevos materiales que permitan precisar mejor el papel de los distintos factores puestos en juego, y en casos en que las analogías comprobadas no sean debidas a simples convergencias, de sentar sobre bases más sólidas un sincronismo de estas diversas aportaciones.

Los hallazgos de sepulturas en el Sáhara son numerosos; pero desgraciadamente pocos han sido excavados con cuidado. El grupo nórdico son los túmulos o basinas, que, según M. Gsell, se encuentran también en Canarias. Según M. Gautier, en la estepa sudanesa, entre Tin Zaonjen y Tabankort, hay también sepulcros de este tipo, que han sido vistos por M. Reygasse. El más importante de todos ellos es la tumba de Tin Hinane, en el *oued* Abalessa, que mide 26 metros de largo y 23 de ancho. De las siete salas que consta sólo se ha excavado una, que contenía un lecho de madera, brazaletes de oro y plata, collares y una estatua de piedra de una mujer gruesa, con los caracteres sexuales exagerados, de edad más antigua que el resto del ajuar. Otras sepulturas análogas se encuentran en el Koudiat del Hoggart.

Otro tipo de sepulcro sahariano es de forma de torre de piedra gruesa de tres metros de diámetro y 1,5 metros de altura. Verdaderas necrópolis de otro tipo se encuentran en la región de Amguid y de Tin Slemaken y en otros lugares del Sáhara, con ajuares muy diversos. Es notable que hasta el presente no se conozca ninguna verdadera sepultura neolítica del Sáhara.

El programa de investigaciones es vastísimo y del mayor interés, no sólo para la ciencia en general, sino para la prehistoria española. Por eso mismo nos atreveríamos a insinuar la conveniencia de que se pensara en la organización de una misión científica española al Sáhara, que sería sumamente fructífera, y que pudiera ser una base para ulteriores empresas. Lo esencial sería la preparación de la expedición y el estudio y publicación ulterior de los materiales, pues, según M. Reygasse, el viaje puede oscilar de tres a cinco meses y los gastos de 20 a 100.000 francos.

Como anejo, acompañan a la obra que reseñamos un mapa administrativo de los territorios del Sur, a escala 1:3.500.000, y otro, en dos hojas, a escala 1:2.000.000, de las pistas automovilistas. Intercalados en el texto están también los mapas hipsométrico y geológico hechos a menor escala.—José Pérez de Barradas.

ANUARIO DE PREHISTORIA MADRILEÑA

Herausgeber:

José Pérez de Barradas.

Mitarbeitern:

János Banner (Szeged), Vittorio Bertoldi (Roma), Friedrich Wilhelm Freiherr von Bissing (Oberaudorf am Inn), Pedro Bosch Gimpera (Barcelona), Henri Breuil (Paris), Joehs Broendsted (Koebenkavn), Miles C. Burkitt (Oxford), Alberto del Castillo Yurrita (Barcelona), Nándor Fettich (Budapest), Fidel Fuidio (Madrid), Eugenio Jalhay (Lisboa), Henry Koehler (Rabat), Herbert Kühn (Köln), G. H. Luquet (Paris), Julio Martínez Santa-Olalla (Madrid), Manuel Maura Salas (Madrid), Antonio Minto (Firenze), Hugo Obermaier (Madrid), Rudolf Paulsen (Erlangen), Luis Pericot (Valencia), Ugo Rellini (Roma), Maurice Reygasse (Alger), Josep de C. Serra Ráfols (Barcelona), Adolf Schulten (Erlangen), Julius Schwenzner (Bonn am Rhein), A. M. Tallgren (Helsinki), Blas Taracena Aguirre (Soria), Paul Wernert (Strasbourg) y Hans Zeiss (Frankfurt am Main).

Das ANUARIO DE PREHISTORIA MADRILEÑA erscheint jährlich einmal und wird im letzten Quartal veröffentlicht. Jeder Band hat einen Umfang von etwa 200 Textseiten und ist mit Karten und Tafeln auf Kunstdruckpapier reich illustriert. In dem Jahrbuch gelangen Originalabhandlungen, Bücherbesprechungen und die Tätigkeitsberichte des Servicio de Investigaciones Prehistóricas über das vorhergehende Jahr zum Abdruck.

Die Abhandlungen und Besprechungen des Jahrbuchs werden erstens alles behandeln, was sich auf die Vorgeschichte und Archäologie Mittelspaniens bezieht und zweitens alles, was von allgemeinem Interesse ist für die eiszeitliche Geologie, die Vorgeschichte, Frühgeschichte, Archäologie und Anthropologie.

Sämtliche Korrespondenz, die das ANUARIO DE PREHISTORIA MADRILEÑA betrifft, ist zu richten an

den Direktor des Servicio de Investigaciones Prehistóricas,

Herrn Dr. José Pérez de Barradas.

Fuencarral, 80.

MADRID

ARTES GRÁFICAS MUNICIPALES
SACRAMENTO, 2 -:- MADRID
