

## EL CIUDADANO IMPARCIAL.

### CONCLUYE LA RESPUESTA

V. del ciudadano imparcial.

Quando veo pues al clero injustamente atacado por sus cofrades de V., insultado con sarcasmos, tratado á lo burlesco, ridiculizado con dicterios, deprimido con los mas viles epitetos que su malicia ha podido sugerirles con abandono de la modestia, de la decencia, de los sagrados cánones, de los anatemas fulminados por la iglesia, ¿dexaré de ser imparcial si en honor de la verdad, de la justicia y del zelo de la moral cristiana pretendo defenderlos? ¿He negado yo por ventura que algunos ó muchos de ellos, como hijos miserables de Adan, sean defectuosos? ¿He canonizado sus crímenes? ¿Los he preconizado impecables? Yo quiero que haya muchos tan malos ó peores que los fariseos; mas esto ¿*quid ad causam*? ¿qué pretenden sacar de aquí los liberales? ¿Vale en su nueva lógica la consecuencia del particular al comun? ¿Aprobarán estos importunos racionadores esta ilacion: *algunos del clero son malos; luego el clero es malo*? ¿Qué corporacion quedaria en esta hipótesi á cubierto de su maledicencia? ¿Cuál es aquella donde todos sus individuos son santos é inmaculados? Y si esto no es, ha sido, ni será jamas, porque todas las sociedades se compo-

nen de hombres, ¿ cómo no insultan á los demas cuerpos? ¿ Porqué no dicen: en el apostolado hubo un Judas, luego los apóstoles fueron unos malvados fanáticos? En la milicia hai uno ó muchos malos; ¿ luego los militares son viles, pérfidos y traidores? Entre los magistrados hai algunos injustos; ¿ luego los magistrados son todos malvados? Vaya V. amigo, recorriendo los estados, y en encontrando algunos malos, lo que le será fácil, infiera V. sin detencion á la *liberala*; luego todos los estados son malos: persígase á todos; ocúpense las temporalidades de todos; fuera de fanatismo, de preocupaciones y despotismo. Y quando llegue V. á la iglesia, diga como buen católico: ella es de fe que es santa, inmaculada, sin arruga y sin mancha; pero son en ella mas los malos que los buenos: conviene pues reformarla á la usanza de Wiclef y de Napoleon; y en atencion á que su reino no es de este mundo, nada debe poseer. ¿ No es esta, amigo mio, la lógica de sus *liberales*? Á presencia de tanto desatino, por no decir errores, ¿ deberé ser tratado por zeloso partidario del clero y orden sacerdotal si digo á sus cofrades con David, cuyo testimonio debe hacerles fuerza, pues V. supone son católicos: *nolite tangere christos meos*; no toqueis á mis cristos ó ungidos? ¿ Dexaré de ser imparcial, si aun quando haya entre ellos muchos tan malos é hipócritas como los fariseos, digo á sus *coliberales* con el mismo Jesucristo: *super cathedram Moysi sederunt scribae et pharisei*; *quæcumque dixerint vobis servate, et facite*; *secundum verò opera eorum nolite facere*? Sobre la cátedra de Moisés se sentaron los escribas y fariseos: observad y haced todo lo que os dixerén; pero no imiteis sus obras. ¿ Dexaré de ser imparcial si al verlos tan solícitos investigadores de los defectos de

los sacerdotes, que son sus padres espirituales, les amonesto teman incurrir en la maldicion de Cam por haber observado *verenda scilicet patris sui esse nudata*, *nuntiavit duobus fratribus suis foras*? Por otra parte, si Dios nos constituyó abogados natos del honor de nuestros hermanos, ¿dexaré de ser imparcial por defenderlos en la parte que el Señor manda? V. desengáñese, señor filósofo: ó sus cofrades han de confesar que desacreditando al clero quebrantan las sagradas leyes de la caridad, ó que miran la religion de sus padres con el mayor desprecio y abandono como fieles discípulos de Woltaire y de Rousseau.

No ignoraba yo que entre ellos hai avejas de saetillo ú abispas cuyos aguijones son punzantes; pero amigo, todo es fuerza tolerarlo quando se trata de la defensa del trono y del santuario. El que está armado con el escudo impenetrable de la fe no teme las injurias personales. Si terminasen en esto sus picaduras, por mas molestas y venenosas que fuesen sabria yo sufrirlas con mansedumbre cristiana. Mas quando observo que sus cofrades no se limitan á injuriar personalmente al clero, sino que aspiran por quantas vias les son posibles á exterminar la religion y de camino la monarquía baxo el capcioso velo de economía política, de ilustracion, de felicidad de la patria, desearia revestirme del zelo de Jesucristo contra los escribas y fariseos para redargüir á estos su detestable hipocresía. Disfrazados baxo la mentida égida de católicos, vomitan contra la iglesia las mas exécrables blasfemias, y trabajan sin cesar por exterminarla de España por las mismas artes que sus gefes la han exterminado de Francia. Y porque V. no juzgue levanto un testimonio á sus *coliberales* quando los llamo hipócritas

de la religion, que solo está de salvaguardia en sus labios para difundir cautelosamente sus errores, y poder engañar á los incautos, le haré presente por ahora una breve induccion (reservándome para tratar con alguna mas extension la materia en oportunidad) por la qual vea claramente que las ideas capciosas de sus *liberales* conspiran únicamente al exterminio de la religion y el trono.

Dígame V. señor filósofo despreocupado: ¿quál será el catolicismo de aquel su *coliberal*, que transmutando sacrílegamente las palabras de S. Pablo á los Corintios: *ubi autem spiritus Domini, ibi libertas*; vierte: *donde está libertad allí está el espíritu de Dios*? ¿Quál será la religion de aquel otro su cofrade que dice: *serviles*, desesperaos en hora buena..., perdisteis el pleito, no hai apelacion; de nada sirve que citeis textos, esto es la carabina de Ambrosio? ¿Quál será el catolicismo del que dice que la sagrada Forma sabía á cuerno á un penitente; y que el padre le contextó que era destilacion de la cabeza? ¿Quál será la religion del que dice: creer que un hombre ó una reunion de hombres es infalible porque lo dicen ellos, y someterse á sus fallos ciegame, es fundar una fe infalible sobre fundamentos mui falibles? ¿Quál será el catolicismo del que llama bienhechor á un régicida; puñal sagrado al instrumento de su crimen; y juramento santo á su execrable resolucion? ¿Quál será la religion del que zaheriendo al clero dice: haraganes, hipócritas, egoístas, necios, monigotes, ¿quereis que siempre seamos esclavos? Sin trastornar el estado no se puede progresar ni salvar la patria. ¿Quál será el catolicismo del que dixo: ningun ciudadano será incomodado en su religion, sea la que fuere? ¿Quál será la religion del que se atrevió á estampar: *soi mas cristiano*

que S. Pedro... ; toda la órden de predicadores junta con su fundador al frente no me interesa mas que mi honor ? ¿ Quál será el catolicismo del que ataca y se burla de la inmortalidad del alma , de los que ridiculizan los misterios, los dogmas, los sacramentos de la iglesia &c. ? Todos estos cofrades y otros muchos cuyos testimonios podrá V. ver en el P. Velez, aunque discípulos de Woltaire y Rousseau , son españoles ; y por mas que V. los defienda por católicos, yo miraré siempre estas sus producciones liberales respectivamente como heréticas , blasfemas , revolucionarias , atéas , escandalosas é indignas de los hombres de bien. V. pues trabaja en vano en persuadirme trate sin dureza los errores blasfemos y calumniosos de sus colegas. La imparcialidad es del todo agena en esta causa.

Por lo que hace á los frailes en comun , dignos ciertamente de mejor suerte y consideracion que la que experimentan , acaso haré de ellos algun dia una imparcial apología. Baste por ahora decir que el ódio con que se les mira y son tratados sobre el modelo de los liberales de Francia , consiste en que es necesario , segun nuestros filósofos , dispersar estos cuerpos robustos para obrar con mas facilidad la regeneracion proyectada , ó el exterminio del santuario y del trono , que es lo mismo.

---

Madrid : 1813.

Por la Viuda de Barco , calle de la Cruz , donde se hallará con los demas semanalmente publicados.