

# EL MARTILLO

Órgano de la Asociación del Gremio de Toneleros

Año III.—(Tercera época).—Núm. 74.  
SE PUBLICA DOS VECES AL MES  
Se reparte gratis a los asociados.

La correspondencia al Director  
PABLO IGLESIAS, 17 Y 19  
Jerez de la Frontera 10 de Marzo de 1933

De los originales firmados responden sus autores y los anónimos no se publican.—Se publiquen o no, no se devuelven los originales ni se tiene correspondencia sobre ellos.

## ORIENTACIONES

Ante el estado de grave crisis del capitalismo, sólo la capacitación de los obreros puede hacer concebir esperanzas de que la (utopía) por nosotros sentida y predicada se convierta en realidad.

Pero hace falta que se despojen los trabajadores en el ambiente puro de las organizaciones, único remedio para acabar con el estado exótico porque atraviesa la economía en todos los países regidos por el capitalismo.

Los que echen por caminos oscuros poseídos de ansias de violencias o se entreguen al desaliento, esos serán los últimos en saborear las ventajas que se logren.

Nosotros hemos confiado siempre, con un optimismo, que muchos de los que se nos enfrentan, siempre son los destructores de las organizaciones.

Los obreros que piensen con entusiasmo de proceder en reformar las organizaciones y estudiar normas para la implantación y desenvolvimiento de planes a base del colectivismo, esos tendrán en su satisfacción de sentirse redimidos y encontrarán más pronto el halago de una vida bañada por suaves auras de humanidad y de justicia.

Esta es la redención predicada y la redención posible; la redención por medio de una revolución violenta, implacable, revolución de furor en los ánimos, de tea encendida, es un desatino, un contrasentido.

La justicia social precisa empezar a derramar su luz en las conciencias, porque si se procura eliminar la esclavitud, imposible conseguirlo

con el método de sojuzgar a viva fuerza, por el terror, a semejantes que vinieran a sustituir a los esclavos de hoy.

Ese sistema no encaja en nuestros pensamientos, porque la verdadera táctica es propagar los métodos de la organización, que es crearla, fortalecerla sin temores ni desmayos, hasta lograr que de ellas, como un campo bien fecundado, broten los hombres capaces de comprender la nueva vida y que por saber comprenderla sepan trazarla y convertirla en realidad bella y confortable.

DIEGO FERNÁNDEZ VIDAL.

## ¡MUJERES!

Muy próxima está la fecha en que aparecerán las listas electorales y en ellas por primera vez el nombre de las mujeres, con derecho al sufragio.

Según se dice, se da el caso de que hay más mujeres que hombres con derecho al voto, y esto tiene una gran importancia. Es decir que en las próximas elecciones, el porvenir político de España está en manos de la mujer.

Y habiendo sido la mujer la que contribuyó grandemente en la caída del viejo régimen, no puede consentir que España retroceda.

La mujer, como buena española, queriendo hacer de España una nación humanitaria, pacifista y culta, tiene que prohibir que se vea de nuevo gobernada por esos hombres que ahora se hacen los mártires, pidiendo liber-

tad para introducirse de nuevo en los puestos de donde el pueblo los arrojó.

La mujer tiene que prohibir que esos hombres vuelvan a mangonear con más sed de venganza y de explotación que antes; todo antes que esto; la mujer tiene que obrar hoy con más energía que nunca, puesto que el Gobierno le ha concedido derechos idénticos al del hombre; es la única que podrá desinfectar a España de esa plaga de reptiles venenosos que la invade, porque sintiendo el dolor entrañable del hijo y viendo el enemigo en ese reptil es la única que tendrá la valentía de aplastarlo.

Yo deseo que si alguna mujer pasa sus ojos por estas líneas, examine su conciencia y medite que si por causa de su indiferencia, o por eso de no haber pensado nunca en nada político o social, España diera un paso hacia atrás, llegará a vuestros hogares doblemente la miseria, seréis doblemente despreciadas, por esos que creyéndose superiores a vosotros, os llaman de tú por tú.

Ya estáis viendo que ahora que no tienen mando sobre el pueblo, tratan de arrollarlo por hambre. Si vosotras, dándoles vuestros votos, los eleváis de nuevo al poder, ¿hasta dónde podría llegar su ensañamiento?

Seguro que ahora vais a ser requeridas con grandes ofertas, a cambio de vuestro voto; ya verán de qué forma pueden engañarnos con sus dádivas religiosas; ya veréis

cómo han de tratar de traicionar vuestra conciencia y os han de decir que es pecado si votáis a los socialistas. No hay tal pecado. Los socialistas tienen y practican una doctrina bastante más humanitaria que ellos. Los socialistas antes y después de participar en el Gobierno lucharon siempre por la mejora del obrero hermano, para llevar la paz y la holgura a sus hogares, para que la obrera esté bien remunerada; para que el niño esté bien educado y mantenido; para que España no sienta los dolores de la guerra.

En cambio, ellos como ellas, lucharon también y aún siguen luchando por la holganza; por comerse las entrañas del pueblo; por deshonrar mujeres de otros; por sembrar disturbios para ver de qué forma pueden tirar con la República; por llevar el hambre y la miseria a nuestros hogares.

Ya sabéis, queridas lectoras, qué lucha más distinta. ¡Y esta doctrina no la predicó Cristo!

UNA PUEBLERA

## UNA CARTA

Compañero Presidente de la Sociedad de Toneleros.  
Salud.

La presente es para manifestarle, si a bien lo tiene comunicar al gremio, que encontrándome capaz para hacer toda clase de herramientas concernientes a la tonelería, y dándole alguna más ventaja que en ferretería, respondiendo a su buena calidad, y de la de corte a los filos, pues me creo que



debe de ser más justo, favorecer a un hijo de la localidad que a una industria extranjera.

Como garantía pueden los compañeros informarse en casa de Williams, tres zuelas nuevas, una grande y dos chicas; Meana y Paz raspas nuevas y zuelas calzadas; Juan Fernández, una raspa y una raspeta nueva, así muchos más.

El solicitante es hijo político de Manuel Cobo; su casa o taller calle Portería, Garaje de Escobar.

Le doy gracias anticipadas; suyo y de la causa,

JOSÉ DE LA ROSA

## La duración del trabajo en las minas de carbón

*El 20 de febrero se han reunido en Ginebra los delegados de los gobiernos de Alemania, de Bélgica, de Checoslovaquia, de Francia, de la Gran Bretaña, de Holanda y de Polonia, con objeto de examinar las posibilidades de ratificación y aplicación simultáneas en el más breve plazo posible, del convenio que limita la duración del trabajo en las minas de carbón.*

*El representante inglés expuso las dificultades que su país encontraría para aplicar este convenio, particularmente en lo que se refiere al relevo del personal ocupado en ciertos trabajos continuos y al trabajo de fin de semana. En vista de estas dificultades los representantes reunidos comprobaron que, si bien no pueden pronunciarse sobre las razones expuestas por el Gobierno británico, no parece posible por el momento la ratificación simultánea.*

*De otra parte, no juzgaron útil prever una convocatoria para una nueva reunión oficiosa que trate sobre el mismo tema hasta que la Organización internacional del Trabajo haya recogido las informaciones necesarias acerca de la manera como han sido resueltas dichas cuestiones en los países interesados.*

## Frente a un escrito de la Confederación Patronal Española

La Confederación Patronal Española, integrada, según parece, por 70.000 patronos de todos los ramos de la industria nacional, cifra que nos interesa recoger para nuestro comentario, ha entregado al jefe del Gobierno un escrito, reproducido textualmente en algunos diarios, creyéndonos obligados a salir al paso de las aseveraciones falsas, exageradas condolencias y soluciones en absoluto inadmisibles que se propugnan a lo largo del citado escrito, fijando ante él la posición de la Unión General de Trabajadores. Para mayor claridad de nuestra réplica adoptamos el mismo orden de exposición que sigue el escrito patronal.

*Excesiva rapidez en la legislación social.* — Nuestros patronos se lamentan de la «vertiginosa rapidez» con que se produce, en materia de legislación social el ministerio de Trabajo. Este mismo concepto se ha expuesto en las Cortes por adversarios políticos del Gobierno de la República, y resulta infinitamente curiosa la coincidencia de estos patronos sedicentes apolíticos, con quienes más politiquen, y de los líderes del radicalismo, con quienes se afirman campeones de la conservación social. No les arredra a los patronos pensar si está justificada o no la «vertiginosa rapidez» a que aluden, pues, realmente, si ahora el paso es acelerado, a nuestro juicio, esto es la consecuencia de la esterilidad experimentada en el campo de la legislación social durante los años anteriores a la proclamación de la República. ¿Acaso creían los patronos que los tiempos de reacción iban a ser eternos? Si ahora se va de prisa, como dicen ellos, ninguna responsabilidad alcanza a los trabajadores, sino a los mismos patronos, quienes tercamente ponían siempre el veto al progreso, diciendo «no» a cuantas reivindicaciones formulaba la clase trabajadora. Veán cuán distanciados nos encontramos de sus puntos de vista. A nosotros no nos preocupa lo que se ha hecho, sino lo mucho que queda por hacer para que el nivel de vida de los asalariados españoles esté a la altura del que goza el obrero industrial inglés, alemán o francés, ya que estamos cansados de oír, no sin fundamento de razón, cuán desleal es la competencia que la industria española hace a la de los demás países, basándose precisamente en la situación de inferioridad en que viven los trabajadores españoles. Y cuan-

do en lo que hay necesidad de pensar es en la forma asequible para España de establecer en nuestro país toda la legislación social, ya vieja en los demás, se les ocurre decir a los patronos que se ven sorprendidos «con nuevos avances» en materia de legislación social, los cuales, si son juzgados desde el punto de vista de la posición que ocupa quien los dicta, tienen una explicación lógica y natural; pero que quizá no puede ser compartida por quienes en un terreno imparcial sientan la responsabilidad de la dirección del país, inspirada siempre en el bien general.

Este ataque va directo contra nuestro camarada Largo Caballero, actual ministro de Trabajo, queriendo suponer que si otra persona ocupara el ministerio los avances en materia de legislación social serían más lentos o no se producirían de ninguna manera.

Queremos advertir a los señores patronos que se equivocan en absoluto, y que al escribir las líneas que reproducimos se han colocado lejos de la realidad social española. Sepan los patronos y sepa la opinión pública en general que, si bien sabemos apreciar la labor social que se ha realizado, queremos afirmar de la manera más rotunda: primero, que los avances en materia de legislación social han de continuarse necesariamente, y segundo, que en manera alguna la Unión General de Trabajadores consentirá que lo establecido pueda modificarse, desvirtuando su alcance en perjuicio de los trabajadores.

Si los patronos sueñan que un cambio de personas en la gobernación del país puede producir un movimiento en sentido de retrotraer las cosas a la misma o mejor situación en que acostumbraban a vivir los patronos españoles en los tiempos de la monarquía, se equivocan, porque la clase trabajadora es mayor de edad y no consentirá de ninguna manera burla semejante. Convénzanse los patronos de que han terminado los buenos tiempos de hacer y deshacer a su antojo, y que si no podemos por ahora, acabar con la miseria y con la explotación que sufre la clase trabajadora, queremos proceder y actuar para que la miseria y explotación se atenúen, mientras logramos nuestras aspiraciones.

*Jurados mixtos: Su actuación.* — No se hallan perezosos los patronos en los calificativos, más o menos

duros, cuando dicen que los Jurados mixtos se están convirtiendo actualmente en un «semillero de desavenencias». Cualquiera diría que las relaciones entre patronos y obreros eran antes de existir los Jurados mixtos cordialísimas. ¿Es que entonces no había luchas y no existían desavenencias? Sin duda, no lo han tenido en cuenta los patronos, porque les convenga ocultarlo, ya que, en realidad, con la actuación de los Jurados mixtos, con el establecimiento de contratos de trabajo, dando forma jurídica a los convenios establecidos entre patronos y obreros, tienen menos facilidades para burlarse de la clase trabajadora, como estaban acostumbrados a hacerlo.

Buscamos en el escrito en qué consiste este semillero de desavenencias y no lo hemos encontrado. Queríamos dar también con el origen que puedan tener dentro de los Jurados mixtos estas desavenencias y nos hallamos por toda demostración con un ataque violento contra la forma en que son designados los presidentes y secretarios de los Jurados mixtos. «No hay asunto de que conozcan los Jurados mixtos que casi de un modo general sea resuelto a favor de los patronos, debido al voto dirimente de la presidencia, que siempre o casi siempre lo otorga a favor del obrero.» ¿Y esto les extraña a los señores patronos? Lo que convendría averiguar es si la actuación del presidente, cuando dirime en favor del obrero, se aparta de las leyes o no procede con verdadera justicia; porque si no es así, como suponemos, es natural que en sus resoluciones no se inclinen los presidentes a favor de los patronos. Lo rigurosamente cierto es que los patronos han vivido siempre con la arbitrariedad por norma, haciendo víctimas a los obreros de toda suerte de venganzas, injusticias y atropellos. Hora es ya de hacer un poco de justicia y de que los trabajadores sean respetados un poco más de como lo han sido hasta ahora.

Contra los Jurados mixtos arremeten los patronos, pidiendo poco menos que su sustitución por el Tribunal industrial. Y esta propuesta, si se trocase en resolución, si que sería un semillero de desavenencias y de discordias, que daría lugar a que en los sitios donde los obreros tuviesen una organización fuerte, después de pasar por el Tribunal industrial, recurrieran de una manera general a la huelga para defender sus intereses. Lo mismo que sucedía antes cuando no funcionaban los Jurados mixtos.

También se lamentan los patronos de la labor inspectora que se asigna a los Jurados mixtos, apareciendo aquí realmente todo el plan



reaccionario del escrito; plan que desmiente las frases rimbombantes y los halagos más o menos velados que figuran en el escrito de referencia. Conviene advertir que la labor inspectora de los Jurados mixtos se hace, o debe hacerse, por patronos y obreros; y en realidad, sólo los malos patronos, aquellos que se afanan en burlar la legislación social, aquellos que no reconocen la ley en su propósito de explotar con la mayor intensidad posible a los obreros, son los que pueden temer la labor inspectora de los Jurados mixtos. ¿Es que los 70.000 patronos que constituyen la Confederación Patronal Española, están conformes con ese escrito? ¿Es que todos niegan la eficacia que pueda tener la labor inspectora de los Jurados mixtos, que, en resumidas cuentas, no es más sino un auxiliar de la inspección del Trabajo? Porque estos mismos patronos que dicen renegar de la labor inspectora de los Jurados mixtos, son igualmente contrarios a que las Delegaciones locales del Consejo de Trabajo, realicen ninguna labor inspectora, flándola en el inspector del Trabajo. Esa inspección no puede ser eficaz, por ser materialmente imposible que un inspector, ni dos ni tres puedan llegar a ejercer un control severo y completo en poblaciones industriales de alguna importancia.

En resumen, estos dirigentes patronos caracterizan muy bien a su clase. Se oponen al establecimiento de leyes y cuando éstas están promulgadas no quieren aplicarlas; y porque el Poder legislativo toma medidas a fin de que entre los mismos patronos no exista una competencia desleal, he aquí que los dirigentes de la Confederación Patronal Española protestan de ello, cuando en realidad debieran apeteecer que las leyes promulgadas sean cumplidas por todos.

Por lo demás, se pide también la «exigencia de las responsabilidades determinadas en la ley para las trasgresiones de los acuerdos firmados en los contratos de trabajo». Bien dice el escrito que esto lo piden igualmente para patronos y obreros; pero ¿cuántos de los 70.000 patronos de la Confederación Patronal Española han burlado los contratos de trabajo, en detrimento de otros patronos que los cumplen? ¿Cuántos patronos en estos últimos tiempos no han atropellado el derecho de asociación, negando el trabajo y, por consiguiente, el derecho a la vida a los obreros por estar afiliados en los organismos de la Unión General de Trabajadores? No hablemos, pues, de exigir responsabilidades, ya que el día que esto se pueda llevar a la práctica de una manera eficaz quienes más tendrán

que lamentarlo, serán los patronos; y precisamente para ir conociendo a los que no se avienen ni pueden avenirse con los tiempos modernos es por lo que somos partidarios de que exista la inspección por parte de los Jurados mixtos, pareciéndonos poca toda la inspección que pueda llegar a efectuarse.

*Dualidad de acción en el elemento obrero.*—Dice el escrito de los patronos: Para nadie es un secreto que el llamado problema social discurre en España por dos cauces distintos: Uno el de los Jurados mixtos, que por mandato de la ley establecen las bases de trabajo. Otro el de las tácticas sindicalistas, que por la acción directa tratan de imponer las suyas. Con esto parece ser que los dirigentes de la Confederación Patronal Española descubren el Mediterráneo. Cualquiera diría que la existencia de dos o más tendencias en el seno del movimiento obrero, que somos los primeros en lamentar, sólo existen en España, cuando la realidad es que no hay unidad de criterio en ningún país, y jamás hemos visto formular un ataque a la legislación social de una manera tan peregrina como lo hacen nuestros patronos, dando a entender que, por el hecho de no haber unidad de criterio entre los trabajadores, no pueden surtir sus efectos tales o cuales leyes sociales. Pero es que estas divergencias de tácticas y de ideologías existen dentro de la misma clase patronal. Nos parece tan ridículo sacar a colación esta disparidad de criterio, tomándolo como fundamento para oponerse a la legislación social, que no consideramos pertinente insistir más sobre ello.

*Los atentados a la producción.*—Termina el escrito patronal lamentándose de los atentados, coacciones y violencias de que son objeto los elementos patronales y los establecimientos industriales y mercantiles que poseen. Podríamos decir simplemente que se trata de una cuestión de orden público que no nos afecta resolverla; allá las autoridades gubernativas.

Pero de todo lo que ocurre, de las violencias que lamentan ellos y condenamos nosotros, en gran parte son responsables los patronos, porque han educado en la violencia y en la arbitrariedad a la clase trabajadora, y hoy son víctimas de la educación que han practicado. Pero ¿de qué se lamentan los patronos? ¿Es que no son frecuentes los casos en que muchos de entre ellos alientan a los anarcosindicalistas, ora prefiriéndolos a los otros, ora pactando directamente con ellos, prescindiendo del Jurado mixto, ora acuciándoles contra nosotros? ¿De qué se lamentan?

Para terminar, queremos decirles a los patronos, al Gobierno y a la opinión pública que la Unión General de Trabajadores está ansiosa de que la legislación social se complete con aquellas medidas, especialmente sobre el terreno de los seguros sociales, que coloquen a nuestros obreros a la altura en que deben estar; y que del mismo modo apetezcamos que las condiciones de salarios eleven el nivel de existencia de la clase obrera, al efecto de aumentar su poder de consumo, creando fuentes de riqueza en el país.

Sea cual fuere la persona que esté en el ministerio de Trabajo, la Unión General de Trabajadores no ha de permitir que abierta o embozadamente se burle la legislación social establecida; y lejos de paralizarse la obra legislativa, piensen los patronos que ésta debe seguir el curso normal que las circunstancias exijan. (Del «Boletín de la Unión General de Trabajadores»).

## Cuestión Social

Es indiscutible, que la verdad y el deber son los dos polos sobre los cuales gira toda la vida del hombre. La verdad es para nosotros lo que el Sol para las plantas, lo que el riego a las semillas y lo que a las aves son plumas. El deber es el sustento vigorizante del corazón, la brisa que orea y reanima la voluntad y el valladar que estorba e impide el arrasamiento de los débiles, del proletariado en una palabra. Negar la reciprocidad de deberes que existen entre el capital y el trabajo sería un absurdo. ¿Pero conocemos todos esos deberes? ¿Los tiene en cuenta el obrero? Se ha dicho en todos los tonos y en todas las lenguas, que la única fuente de riqueza es el trabajo, y esto aunque disienta del modo de parecer de muchos de mis lectores, no es verdad. El trabajo es una de las fuentes principales de riqueza pero no la única. Tampoco es posible relegarlo al último lugar para dar la preferencia

al dinero; pues en realidad el dinero no es causa sino medio de riqueza; es el instrumento; es y valga la frase, el cirineo del trabajo. Querer que el dinero se imponga al trabajo y que éste no sea sino un esclavo de aquél, es un absurdo, es pretender que el hombre no cobre sino a medida del esfuerzo material de su trabajo. De esos absurdos y esos errores nacen los colosales trastornos que patentizan el egoísmo brutal, la avaricia y la tiranía de los de arriba; y el odio, la envidia, la desesperación, y por qué no decirlo? la justicia y la razón de los de abajo. La lucha de clases, la tiranía del capital y la desesperación del proletariado; el despotismo y el desenfreno del rico han traído en nuestros días lo que se ha dado en llamar *cuestión social*. Cuestión, de la cual ha dicho un gran sociólogo, que no se halla ya cuestión ninguna por grande que sea que más hondamente penetra los ánimos de los hombres.

¿Cómo resolver tan magna cuestión?

Como el problema social ha surgido por desconocerse los principios que preconiza el socialismo, urge llevar el convencimiento a la clase capitalista y obrera de que no se resolverá esa cuestión si prescindimos de esa inmensa efusión de fraternidad y de amor que debe reinar o existir si os parece mejor la frase, entre el capital y el trabajo. Hay que cerrar esos abismos de odio y rencor que median entre pobres y ricos enseñando a unos y a otros que tienen derechos que defender, pero también deberes estrechísimos que cumplir.

Y el día en que esos derechos y deberes presidan las relaciones de los pueblos, no se forjarán espadas y cañones,



sino arados y locomotoras; no se escuchará el ruido del combate en los aires, en la tierra, hasta en el fondo del mar, sino doquier, el zumbido creador de la colmena trabajadora, no estarán las naciones separadas por abismos de odio, sino que los hombres todos se llamarán hermanos y los pueblos sin excepción formarán una inmensa familia. Para que todo esto sea una realidad consoladora y no una bella utopía urge que la vida de los pueblos se desenvuelva en un ambiente de paz y trabajo que ponga término a la inseguridad imponiendo el orden y el respeto a la ley.

UN S. DE LA S.

## Federación de Toneleros de la provincia de Cádiz

Estado de cuentas demostrativo de los ingresos y gastos habidos en la misma durante el mes de Diciembre de 1932

### INGRESOS

	Pesetas
Saldo anterior	6'60
Cuota de la Sección de Jerez	102'00
Cuota de la del Puerto	37'00
Cuota de la de Sanlúcar	11'00
Cuota de la de Chiclana	6'75
Cuota de la 2.ª Aguada	9'50
<b>Total</b>	<b>172'85</b>

### GASTOS

	Pesetas
Por cuotas a la Federación de Toneleros de España	96'60
Giro y franqueo	0'90
Por dieta y viaje de los delegados de Jerez	25'40
Por dieta y viaje de los delegados del Puerto	10'00
Por dieta y viaje de los delegados de Sanlúcar	8'55
Por dieta y viaje de los delegados de Chiclana	9'90
Por dieta y viaje de los delegados de la 2.ª Aguada	8'55
Por cuatro reglamentos a máquina	6'00
Porte del Cosario	0'75
Correspondencia de Secretaría y Presidencia, durante los meses de Octubre, Noviembre y Diciembre	7'95
<b>Total</b>	<b>174'60</b>

### RESUMEN

	Pesetas
Ingresos	172'85
Gastos	174'60
<b>Déficit</b>	<b>1'75</b>

Puerto de Santa María, 31 Diciembre de 1932.—El Tesorero, Juan Garrido.—La Comisión Revisora: Fernando Oreni y Esteban Benítez. Visto bueno: El Presidente.

## Dijo Costa

«Habremos de tener sumo cuidado y vigilar para que no se filtren en nuestras filas aquellos que en la moral llevan dos cucharas; la una, para comer con la monarquía; la otra, para comer con la República, una vez que la vean restaurada.»

## Basta ya de sangre

Hay motivos suficientes para que no callemos el caso de Casas Viejas. El crimen es de los más indignos que conocemos. No hay justificante posible. De estos hechos son responsables sus autores directos. De estos hechos son responsables sus autores indirectos, que deben comparecer ante los tribunales. No hay más remedio que ser duros con los autores de estos asesinatos. Decimos duros y no severos porque nos parece increíble lo que en Casas Viejas se cometió. Si fuesen los extremistas los autores de estos asesinatos, no serían menos reprobables pero sí más dispensables por su incultura. Un Cuerpo de Seguridad del Estado tiene la obligación de conservar el orden. Nadie le niega el posible exceso y hasta se le dispensa; lo intolerable es el asesinato.

Ningún país de hombres civilizados, registra en su historia política y social casos de este rebajamiento moral. ¿Quién ordenó este asesinato? ¿Un capitán? Pues el caso es muy lamentable. Porque un capitán no es un hombre sin cierta cultura. ¿Fue un teniente? La responsabilidad es la misma. ¿Cómo? Un oficial de Seguridad ha ordenado tal acto? ¿Fracamente? No, no hay justificante. Nadie puede callar

## Dice Lerroux

En el año 1932 y en el mismo sitio que habló Costa ha dicho Lerroux:

«Todos pueden venir a la nave radical sin guardar cuarentena ni pasar por el lazareto; a nadie se le habrá de preguntar de donde viene.»

ante estos hechos ni gritar contra todo el Gobierno ni contra nuestro régimen. La verdad es otra. Conviene hacer varias averiguaciones.

¿Qué móviles se han puesto en juego para esto? ¿Reprimir el movimiento? No hay tal cosa. El movimiento estaba sofocado. Es casi seguro que el móvil fuese una maniobra de venganza a la clase y a la República. De todo puede haber en el asunto.

Decimos esto, porque la verdad es que el Gobierno no estuvo enterado ni por el gobernador de Cádiz ni por el Fiscal de la Audiencia, hasta que todo el mundo sabía lo sucedido. ¿Por qué callaron? Todo parece una confabulación contra el Gobierno y contra la República. Indiscutiblemente de todo esto hay un ministro responsable.

Hemos dicho muchas veces que el Ministerio de la Gobernación se dedicaba a la política. Esto no es tolerable. Que vele por el orden.

Hay otro responsable más: el que llevó a Casas Viejas la orden de sublevación en nombre del comunismo libertario. ¿Por qué no se averigua quien dió esta orden? Si es un pobre hombre debe perdonarsele; pero puede darse el caso de que sea un satélite de la burguesía. Esperamos que se indague todo.

## Pabellón rojo

Pabellón rojo querido pabellón universal donde cifra sus ilusiones el proletario mundial.

En tu centro llevas puesto el sol, lo que representa el universo infinito, un yunque, un libro, un tintorero que quiere representar el trabajo manual con el sudor del obrero.

Siempre marchaste al frente de los obreros en sus luchas y aunque callaron valientes por las balas enemigas siempre seguirás hacia el frente con hombres de corazón hasta poder conquistar la antorcha intelectual que alumbre nuestro camino y nos lleve hasta el destino de pura fraternidad.

No te importen las caídas que siempre su idea dejan y sirve de rebeldía en contra de la burguesía que al noble trabajador continuamente lo explota por el lujo y la apariencia y no piensa que la ciencia puede alcanzar su derrota.

J. L. V. M.

De la Juventud Socialista.

## CRONICA CRISCE

El día 24 del pasado mes de Febrero, dejó de existir a la temprana edad de 13 años, el joven Antonio Rubiales Cabello, hijo de nuestro buen compañero Antonio Rubiales Clavijo.

Reciba éste y su apreciable familia nuestro sincero pesar por la desgracia sufrida.

El primero del mes actual dejó de existir víctima de un atropello automovilista el niño Cristobita Rodríguez Aguirre, hijo de nuestro buen compañero Francisco Rodríguez Sánchez a la tierna edad de 7 años.

El gremio de Toneleros se asocia al pesar que aflige a sus queridos padres.

Imp. EL MARTILLO