

## DIARIO POLÍTICO Y MERCANTIL DE PALMA.

*Domingo 6 de febrero.*

---

Sta. Dorotea, vírgen. = Quarenta horas en las Capuchinas Ex-  
posicion á las 2. Reserva á las 6 de la tarde.

---

### CORTES.

*Dia 19 de enero.* = El ayuntamiento de Santander felicitó al congreso por su llegada á la capital.

El señor Agullon propuso que se impusiese un severo castigo á los funcionarios públicos que no diesen pronto cumplimiento á los decretos de las córtes. El señor secretario Diaz que ya las córtes extraordinarias habian expedido un decreto sobre ello.

D. Manuel y D. Francisco Novales, suspensos de sus destinos, manifiestan haber salvado varios papeles interesantes de la secretaría de la diputacion de reynos, y despues de alguna discusion se mandó pasasen dichos papeles al archivo de córtes, se diesen gracias á los señores Novales, y que una comision diese su dictámen sobre si deberian ser repuestos en sus destinos.

Pasó á la comision de poderes una representacion del señor Escobar en que ofrecia depositar en tesorería la cantidad de que se le suponía deudor en los fondos públicos.

La comision de poderes presentó su dictámen acerca de los exhibidos por los señores Dolarea y obispo de Pamplona, manifestando estar corrientes los del primero; y que en quanto á los del segundo debian anularse, por ser contrarios al artículo 110 de la Constitucion, que dice que no puede un mismo sugeto ser electo diputado en dos legislaturas consecutivas, y al decreto de 23 de mayo de 1812, en que se manda que ninguno de los diputados de las córtes extraordinarias pueda serlo en las ordinarias. = El señor Argüelles apoyó el dictámen de la comision con razones incontrastables.



2  
El *señor Moyano* expresó que la mente del decreto de las cortes extraordinarias no podia ser otra que la de evitar el influxo que pudiera tener qualquiera diputado que concurriese à dos legislaturas consecutivas, y que no verificándose este caso respecto del reverendo obispo de Pamplona, debian aprobarse sus poderes. = El *señor Moliner* apoyó esta opinion, diciendo que el señor obispo de Pamplona no habia sido verdaderamente diputado en las cortes extraordinarias, porque no habia tomado asiento en el congreso; y en atencion á que no habia gozado de la inviolabilidad de tal, supuesto que la regencia le habia obligado á salir de las islas Baleares. = *Señor Cepero.* „ Nosotros estamos aqui para observar las leyes, aunque sea comprometiendo nuestra existencia personal. El señor obispo de Pamplona fue verdaderamente diputado en las cortes extraordinarias; pues sus poderes fueron reconocidos y aprobados en ella. Ademas el mismo reverendo obispo considerándose verdadero diputado, pidió por dos veces licencia al congreso para restablecer su salud, y este se la concedió como á tal diputado. En quanto à la inviolabilidad que ha alegado el señor Moliner, debe tener entendido que existe un tribunal de cortes para castigar los crímenes de los diputados. En virtud de una orden de las cortes extraordinarias se le mandó por la regencia salir de Mallorca; y jamas debe confundirse la inviolabilidad con la impunidad. = Puesto á votacion el dictámen de la comision se aprobaron los poderes del señor Dolarea. = Y en quanto à los del reverendo obispo de Pamplona, se declaró á peticion del señor Martinez de la Rosa, que la votacion fuese nominal; y resultó desaprobado por 82 votos contra 58.

Los señores que aprobaron fueron los siguientes: Acosta, Diaz del Moral, Teran, Cepero, Martinez, Sales, Echavarría, Parga, Palacios, Castanedo, Munilla, Gomez, Ximenez Perez, Texada, Lainez, Moreno, Capaz, Vadillo, Mintegui, Quixano, Falcó, Larrazabal, Diaz de Ledesma, Aguilon, Mexia, García, Salas, Ramos García, Rosa, García Page, Dominguez, Clemencin, Rodrigo, Diez García, Canga Argüelles, Felin, Isturiz, Gordoza, Tacon, Perez Pastor, Riesco, Reyna, Lasala, Anglesell, Linares, Sufriategui, Morejon, Vazquez Aldana, Ramos Arispe y Ponce.

Le desaprobaron los señores Aparici, Perez de la Puebla, Espinar, Torres, Campomanes, Marquez, obispo de Almería, Zorilla, Gonzalez, Albillos, San Marc, Zabala, Fernandez de la Romera, Roche, García, Martinez, marques de Casa-Frias, Suaga, obispo de Urgel, Martinez de la Pedrera, Lopez Reyna, Carballo, Garate, Zayer, Plandolit, Oller, Pastor, Gil, García Coronel, Lisperguer, Manrique, Mo-



yano, Varés, Gonzalez Rodriguez, Arce, Puño en Rostro, Zerezo, Anduriaga, Cáceres, Navarro, Ruiz, Puyon, Foncerrada, Marquez de la Palma, Varastegui, Larrumbide, Moliner, Caraza, Ostolaza, Colomer, Martinez Olmedo, Villares, Calvo, Montenuovo, Escudero, el señor presidente, Arango y Leon.

La misma comision de poderes, aprobando los de varios diputados estimaba que debian anularse los del señor Rico, por Zamora por haber concurrido como elector un señor Freyre, lo qual es contrario á uno de los decretos de las córtes extraordinarias sobre este particular. El *señor Larrazabal* apoyó el dictámen de la comision, igualmente que el *señor Canga-Argúelles*. = El señor Larrumbide y otros señores diputados se opusieron, y despues de una acalorada discusion se desaprobó el dictámen de la comision. = El *señor Ostolaza* quiso que en su virtud entrase á jurar el señor Rico; pero el *señor Isturiz* le rebatió, manifestando que para tomar un diputado asiento en el congreso debe preceder la aprobacion formal de sus poderes, lo qual no se habia verificado. Despues de una larga discusion, se pasó á la votacion, y quedaron aprobados los poderes del señor Rico.

El *señor Valmaseda*; mediante haberse aprobado los poderes de D. José Amorós, diputado por Soria, protexto de ello, y manifiesto al congreso que no se debe permitir tome asiento en él, respecto de que ha estado sirviendo en Toledo al gobierno intruso. = Le apoyó el *señor Canga-Argúelles*, diciendo que entre los representantes de la heroica nacion española, no podia admitirse un sugeto que habia servido á los franceses. (*Aplauso extraordinario*). Se resolvió que este expediente volviese á la comision de poderes, reunida á la de legislacion.

*Dia 20.* = Leida el acta del dia anterior, se presentó un voto particular contra la resolucion de ayer sobre el señor Rico, diputado por Zamora. = Los individuos de la comision de poderes hicieron reclamacion por el desayre que sufrieron ayer, de dictámen. = Al señor Agullon que presentó otro se le dixo, que era inútil, por haber sido nominal la votacion.

Un señor diputado nuevo dixo que ayer se habian aprobado los poderes del señor obispo de Pamplona, asi como los de Rico. Pero uno de los señores diputados hizo ver con el acta que era falso. = *Señor Falcó*, se trata nada menos que de la infraccion de la Constitucion. (*Murmullo de gratitud en el pueblo*).

El *señor presidente* le reprendió; y el *señor Canga Argúelles* pidió que se leyese el artículo del reglamento que habla de las facultades del presidente.



*Señor Cepero.* Aquí venimos para instruirnos y votar por la razon, y es muy extraño que se pregunte si está un asunto suficientemente discutido, quando no se ha visto por todos sus aspectos. En quanto á la reprension injusta del señor presidente, advierto, que nunca un representante del pueblo desempeña mejor sus augustas funciones, que quando reclama la observancia de la Constitucion, que es lo único que ha hecho el señor Falcó. Yo tambien la reclamo, y reclamaré quando se trate de infringirla. — Se leyó el artículo 323 del reglamento; y el señor Canga Argüelles demostró que el señor Falcó no se habia excedido por reclamar altamente la Constitucion. (*Aplauso extraordinario, en que el pueblo reclamó tambien la Constitucion*). El señor presidente se disculpó diciendo que solo habia hablado del modo, no de la substancia de la reclamacion del señor Falcó. — El señor Martinez de la Rosa demostró hasta la evidencia, que el señor obispo de Mallorca no podia tomar asiento en el congreso sin infringir la Constitucion, y que era menester mucha delicadeza para hacer á un sugeto árbitro de 24 millones de habitantes.

*Señor Ostolaza.* „ Los que invocan el nombre de la Constitucion, como yo le invoco.... (*Murmullo.*) ¿ No hay mas que reclamar á tontas y á locas la observancia de la Constitucion? (*Murmullo.*) Eso sentimientos de religion.... (*Murmullo.*) Hago indicacion sobre si la aprobacion de los poderes del señor Rico debe ser extensiva á las del señor obispo de Pamplona.

El señor Cepero rebatió completamente al señor Ostolaza deshaciendo varias equivocaciones, y con la mayor energia hizo ver lo indecoroso de la expresion á tontas y á locas del señor Ostolaza, y que es poner en ridiculo á los que reclaman la Constitucion; proponiendo en fin, que el dictámen reprobado ayer se vuelva á la comision.

#### NOTICIAS PARTICULARES DE PALMA.

##### *Buques fondeados ayer.*

De Mahon en 4 dias el patr. Gerónimo Torres mallorquin jabeque el Carmen con trigo. De idem en id. el patron Antonio Colomar iviz. tart. la Purísima con id. De idem en id. el patr. Miguel Pasqual val. tart. san Antonio con arcos de madera y trigo. De idem en id. El patr. Mateo Esteva mall. jabeq. la Misericordia con trigo y tabaco. De idem en id. el patr. Antonio Barrut, iviz. tart. el Carmen con trigo. De idem en 3 el patr. Gabriel Aleman mall. xavega la Concepcion en lastre. De id. en id. el patr. Miguel Llobera mall. tart. la Victoria con trigo.

IMPRENTA DE MIGUEL DOMINGO.

Ayuntamiento de Madrid