

La Federación Local de la Edificación y sus Secciones

Ha terminado triunfalmente la huelga de Canteros y Marmolistas

¡SIEMPRE ADELANTE!

Sin jactancia alguna ni presuntuoso alarde de dominio sobre nuestros adversarios en este régimen económico de capitalismo, que se aproxima cada día con más rapidez hacia su etapa histórica de suprema decadencia, tenemos que registrar en estas páginas de LA EDIFICACION las notas más interesantes de la lucha que durante más de dos semanas ha sostenido la Federación Local de la Edificación, para procurar el triunfo, ya plenamente logrado, de las reivindicaciones de justicia que postulaban los compañeros agrupados en las Secciones federadas de Canteros y de Marmolistas.

Queremos en estas líneas expresar sencillamente nuestro hondo sentimiento de íntima camaradería ante el feliz resultado de la lucha, sostenida con energía y serenidad insuperables por aquellos camaradas y apoyada con la máxima tenacidad y el más fervoroso entusiasmo por la legión de trabajadores de todos los oficios que militan en esta Federación, siguen la táctica de la Unión General de Trabajadores y se inspiran en los principios del glorioso organismo sindical fundado por el camarada y maestro Pablo Iglesias. Si no faltó algún detalle desagradable que consignar, queremos darlo de lado en estos momentos de fraternal alegría, pensando que aun entre los hermanos es inevitable la ofuscación que nubla el entendimiento y abre paso al egoísmo aislado y pasajero por encima de los supremos intereses y de los ideales generosos de la clase trabajadora.

Lo que ha sucedido, la lucha en que nos hemos visto empeñados, sin apeteerla ni provocarla, quizá sea lección y anuncio de lo que inevitablemente sucederá si en el Comité paritario de nuestra industria no se imprime un ritmo de mayor rapidez en la tramitación de los contratos de trabajo y no se resuelven con urgencia los recursos que se elevan al ministerio de Trabajo, dictando fallos justicieros que vayan dando fuerza de ley a las aspiraciones obreras, triunfantes en todo el mundo por la fuerza invencible, puesta al servicio de la justicia social, con que cuenta el movimiento sindical y socialista de la clase obrera organizada.

Esta es — la organización disciplinada y fuerte — lo que constituye el más poderoso instrumento para ir transformando la estructura del régimen capitalista, en que todavía perdura el salario como un reflejo de los siglos de esclavitud que venimos sufriendo los productores de la riqueza y los que menos disfrutamos de lo que debiera ser, y lo será muy pronto, elemento básico del bienestar colectivo.

Estamos satisfechos de los resultados obtenidos, y los aceptamos como estímulo y acicate para lograr más resonantes victorias. Lo que ha triunfado, lo que en definitiva triunfa siempre, es el entusiasmo y la fe, la disciplina y el compañerismo, la solidaridad y el espíritu de sacrificio puestos al servicio de la organización. Las pasiones menudas y los exclusivismos gremiales deben ser destruidos de entre nosotros para que se imponga la grandeza sublime de los ideales a los que dedicaron su vida de apostolado los fundadores y maestros del movimiento obrero en España y en el mundo.

miento obrero en España y en el mundo.

Canteros y Marmolistas han triunfado, y con ellos la Federación Local de la Edificación y la Unión General de Trabajadores. ¡Adelante, camaradas, siempre adelante!

PLANTEAMIENTO Y DECLARACION DE LA HUELGA

Queremos informar a nuestros lectores y camaradas acerca del planteamiento y declaración de la huelga en los oficios de cantero y marmolista en términos los más sencillos y breves posibles, ya que del conflicto, felizmente resuelto en la hora en que apresuradamente escribimos estas líneas, se ha dado en la prensa diaria amplia información, y de modo especial en nuestro querido colega «El Socialista».

Los antecedentes de la cuestión quedan expuestos con toda claridad en los manifestos publicados por la Federación Local de la Edificación y suscritos por la Comisión de huelga, que aparecen en el lugar correspondiente de esta información.

La Sección de Marmolistas celebró junta general el miércoles día 21 del pasado mes de mayo, y en ella consideró obligado llegar a la declaración del paro, en vista de las vejaciones recibidas de la clase patronal al querer imponer unas condiciones de trabajo que venían a empeorar las que venían rigiendo en el oficio.

El Comité Central de la Federación acordó hacer suyo el movimiento, según consta en la reseña que en otro lugar de este número publicamos relativa a la reunión correspondiente, reconociendo la justicia en que fundaban su actitud las Secciones de Canteros y Marmolistas, afectadas por la actitud intransigente de los patronos de los citados oficios.

La huelga, extensiva a los trabajadores canteros y marmolistas, quedó declarada el lunes día 26 del próximo pasado mes de mayo y se ha prolongado hasta el miércoles día 11 del actual mes de junio, en que ha quedado resuelta en forma que constituye un triunfo para la Federación Local de la Edificación y para nuestras Secciones de Canteros y Marmolistas.

La vuelta al trabajo se hizo el jueves día 12 en los dos oficios, si bien había ya muchos compañeros trabajando con aquellos patronos que habían aceptado nuestras bases.

LA FEDERACION RAZONA EN UN MANIFIESTO LA DECLARACION DE HUELGA

He aquí el manifiesto dirigido a la opinión pública y a los trabajadores madrileños:

«La Federación Local de Obreros de la Industria de la Edificación se ha visto obligada a acordar la declaración de huelga en los oficios de canteros y marmolistas para el lunes 26 de mayo. No es un capricho el que ha movido a la Federación a tomar esta medida tan extrema; es la diferencia de las condiciones de trabajo de los obreros federados del oficio de canteros y del oficio de marmolistas.

La Sociedad de Canteros, y la de Marmolistas, conjuntamente con esta Federación, acordaron unas condiciones de trabajo que mejoraran las que existían en el año 1928, y se comenzó a actuar con la Federación Patronal para ver de llegar a un acuerdo, con objeto de evitar conflictos. Primero se discutió en la Federación Patronal, y de allí, debido a la intransigencia de los patronos, tuvimos que discutir en el Comité paritario, en donde hemos estado tratándolo durante más de año y medio. Pasado este tiempo, los patronos canteros recurren el contrato, protestando de una concesión que la representación patronal había hecho en el Comité paritario, cosa que perjudica extraordinariamente a nuestros compañeros, y que, por tanto, no hay más

remedio que defenderlo. La Sociedad de Maestros Marmolistas niega sistemáticamente en el Comité paritario todas las peticiones que pudieran mejorar algo las condiciones generales de los profesionales, y llega un momento en que la situación se hace insostenible por nuestra parte y, sin perjuicio de recurrir el contrato elaborado, consideramos que ya la organización tiene que entrar en acción.

Ya se ha dicho por qué hemos tenido que esperar más de año y medio, por el criterio de los patronos, y ahora los dos oficios — cuyas Sociedades tienen una historia de lucha — conjuntamente, bajo la bandera de esta Federación, vamos al movimiento para conseguir las reivindicaciones que los patronos sistemáticamente niegan. Como no tenemos una posición intransigente, trabajarán los federados con aquellos patronos que firmen las condiciones de trabajo que nos han negado las Sociedades patronales; y esperamos poder desarrollar nuestra actuación dentro del terreno francamente normal, y sin estridencias para la industria, pues es tal la justicia de nuestra posición, que esperamos sea reconocida pronto por los más importantes patronos, los de mayor capacidad y los de mayor seriedad, frente a la actitud de intransigencia en que se han colocado la Sociedad de Maestros Marmolistas y la Sociedad de Maestros Canteros de Madrid.

Por la Sociedad de Marmolistas, **La Junta directiva.** — Por la Sociedad de Canteros, **La Junta directiva.**

Por la Federación Local de Obreros de la Edificación, **La Comisión Ejecutiva.**

Madrid, 23 de mayo de 1930.»

UNA ASAMBLEA DE MARMOLISTAS

El día 26 de mayo celebró asamblea general extraordinaria la Sección de Marmolistas, y ante la numerosísima concurrencia de trabajadores asociados la Directiva dio cuenta del planteamiento del asunto en el Comité Central de la Federación Local de la Edificación, en cuya reunión se aprobó por unanimidad la huelga, haciéndose únicamente objeciones a los acuerdos adoptados por la Sociedad de Marmolistas relativos a la táctica a seguir.

Añadió la Directiva que, convencida por las razones que le fueron expuestas por las diferentes Secciones asistentes a la reunión de referencia, y además por una razón de disciplina, aconsejaba a la asamblea que se acordase por aclamación el criterio del Comité Central, consistente en proporcionar personal a los patronos que firmen el contrato.

La junta general lo aprobó así, sin discusión.

Se leyó el contrato de trabajo confeccionado por los obreros canteros, y que la Directiva de Marmolistas hizo suyo para éstos, siendo aprobado por la asamblea, sin discusión.

El secretario de la Federación, compañero Muño, en nombre de la Ejecutiva, expuso con amplitud las causas que han motivado la actual

situación, de lo que son culpables por su actitud intransigente los patronos señores Junoy y Arévalo.

Muño hizo pública declaración de la simpatía con que la Federación ha visto la posición adoptada por las Secciones de Marmolistas y Canteros, de cuya parte están la razón y la justicia.

Teniendo esto en cuenta, el Comité Central adoptó el acuerdo de apoyar el movimiento con toda la fuerza real y positiva de la Federación.

Terminó con un viva a las justas reivindicaciones de los compañeros canteros y marmolistas, viva que fué contestado por todos con el mayor entusiasmo.

LA COMISION DE HUELGA

La Comisión de huelga, que ha desplegado intensísima actividad para dar solución rápida y justa al conflicto, quedó constituida por los compañeros siguientes:

Presidente, José Recuerdo, de Fontaneros y Vidrieros, nombrado por la Ejecutiva de la Federación; secretario, Manuel Muño, secretario general de la Federación, y vocales: José Rojas y Laureano Pérez, por la Sección de Canteros, y Mariano Villaplana y José Jáimez, por la de Marmolistas.

DESARROLLO DE LA HUELGA

La actitud de los huelguistas marmolistas y canteros ha sido de tan perfecta y absoluta disciplina en su proceder, tan noblemente inspirado en los sentimientos del compañerismo, que hemos de consignar aquí, declarándonos enorgullecidos por contar en la Federación con militantes verdaderamente conscientes y serenos en un movimiento tan importante como el que acabamos de sostener en defensa de nuestros derechos de trabajadores.

Más de un millar de huelguistas han pasado lista a diario, sin faltar uno solo, en la Casa del Pueblo, en su salón grande y en el de la Federación, y en ellos hemos advertido, sin que se entibiara un momento, el mayor entusiasmo y fe insuperable en el triunfo de la huelga.

Nuestros camaradas han empleado su tiempo de ocio forzoso en acrecentar su cultura y exteriorizar su admiración por lo bello, visitando a diario el espléndido tesoro artístico que encierra nuestro maravilloso Museo de Pinturas del Prado, una de las más soberbias Pinacotecas del mundo. Para estas visitas se les facilitaba a diario gran número de tarjetas de las que dispone, como pase gratuito al Museo, el Consejo de Administración de la Casa del Pueblo.

PATRONOS QUE FIRMAN LAS BASES

Desde los primeros momentos se advirtió que, mientras los obreros aparecían unidos en bloque fortalecido por la unión y el compañerismo, la clase patronal se hallaba dividida; y eran muchos los patronos que reconocían la justicia de las peticiones obreras, aceptando las bases de nuestra organización.

Entre los primeros patronos que pidieron personal, aceptando las bases, podemos citar los siguientes:

D. Luis García, D. Emilio Molina y Mayor y otros, marmolistas, y don Antonio López, D. José Lázaro, don José Escudero, D. Manuel González, D. Juan García, D. Angel Martín, D. Remigio Gómez y obras de la plaza de Colón, esquina a Génova; calle de Peligros, 2 («El Fénix»), y teatro Real.

La Ejecutiva de la Federación estuvo atendiendo constantemente avisos y consultas de patronos y propietarios que preguntaban si se les enviaría personal en cuanto aceptaran las bases obreras, a lo que se les contestó afirmativamente.

En días sucesivos han ido aceptando las bases un número considerable de patronos, entre los que recordamos los siguientes:

D. José Martínez, D. Enrique Rute, D. Fernando Bolado, D. José Caño, D. J. Soderá, D. Alfonso Veiga, D. José Escudero, D. José Esteve y D. Mariano Dosaguas.

D. Nicolás Fariás, que ejecutó las obras de la estación del Norte, y que ahora tiene las del Colegio de Huérfanos de Policía y Gobernación.

D. César Espiga, patrono que tiene cuatro obras: tres en la calle del Duque de Sexto y una en la calle de Fuencarral, número 127.

D. Aladino Costa, cantero, y don Alfonso Sánchez, marmolista.

Además aceptaron las bases otro número importante de patronos de uno y otro oficio, y desde luego, desde el primer momento, nuestro compañero y amigo Emiliano Barral, autor con nuestro camarada el arquitecto Francisco Azorín del mausoleo a Iglesias.

EL COMITE PATRONAL DE HUELGA

El Comité patronal de huelga ha estado compuesto por el Sr. Sánchez Conesa, por la Federación Patronal; los patronos canteros Sres. Cantó, Ibarrola, Sepúlveda, Edilla y Junoy, y los patronos marmolistas señores Franci, Casas, Estrada, Labajos y Arévalo.

LA PONENCIA DE CONFLICTOS DEL COMITE PARITARIO

Esta Ponencia, encargada de entender en la solución de la huelga, la formaban el presidente y secretario del Comité paritario; los patronos D. Manuel Peña y D. Enrique Flores Valles, y los obreros Manuel Muño y Angel Pedroche.

La primera reunión ante el Comité paritario interlocal de la Edificación se verificó el día 28 del pasado mes de mayo.

La reunión fué presidida por el presidente del Comité paritario.

Asistieron en representación de los patronos canteros el Sr. Sepúlveda; en la de los patronos marmolistas, el Sr. Estrada; los compañeros José Rojas y Laureano Pérez, por los obreros canteros; Mariano Villaplana y Manuel Jáimez, por los obreros marmolistas; José Recuerdo, por la Federación Local de la Edificación; los vocales patronos de la Ponencia, Sres. Peña y Flores Valles; los vocales obreros Angel Pérez y Manuel Muño, y el secretario del Comité paritario.

Informaron ante la Ponencia las representaciones patronal y obrera, retirándose estas dos representaciones después de su información y quedando reunida la Ponencia.

Esta, después de discutir la información de las representaciones obrera y patronal, acordó someter a las partes litigantes una propuesta de solución del conflicto y reunirse de nuevo el día 29, no haciéndolo el jueves por ser día festivo.

Antes de esta nueva reunión del Comité paritario habían de reunirse separadamente la Federación patronal y nuestra Federación Local de la Edificación.

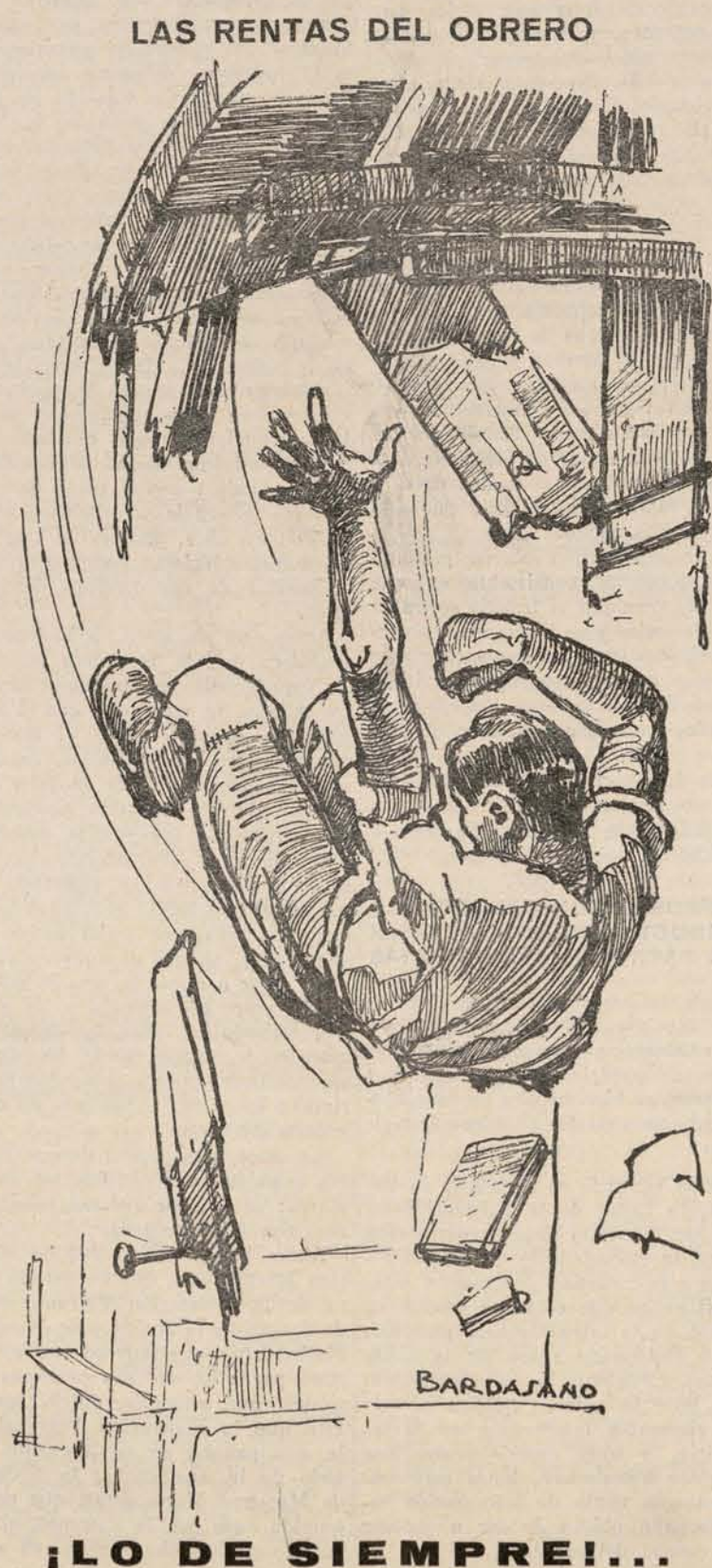
REUNION PATRONAL

Los patronos canteros y marmolistas se reunieron separadamente en junta general.

Como consecuencia de estas juntas, se celebró después una reunión, a la que asistieron el Comité Central de la Federación Patronal Madrileña y representaciones patronales de marmolistas y canteros.

Según nuestras referencias, en esta reunión los patronos canteros sostuvieron un criterio tendente a llegar a un acuerdo con los obreros y dar por terminado el conflicto. Frente a esta posición, los patronos marmolistas siguieron aferrados a su actitud intransigente.

Los reunidos acordaron celebrar otra sesión, y en esta nueva reunión resolvieron dirigirse al presidente del Comité paritario de la Edificación y al ministro de Trabajo para que intervinieran en el conflicto.



¡LO DE SIEMPRE!...

En la Casa del Pueblo

UNA GRAN ASAMBLEA DE MARMOLISTAS Y CANTEROS

Se celebró el viernes 30 de mayo en el salón teatro de la Casa del Pueblo la anunciada asamblea de Marmolistas y Canteros.

En el local, completamente lleno, estaba la totalidad de los obreros de los dos oficios, que componen más de 1.500 hombres.

Preside el acto el compañero José Recuerdo, en representación de la Federación Local de la Edificación.

En breves palabras explicó el objeto de la reunión, y concedió la palabra al compañero de Marmolistas

Manuel Jáimez.

Este compañero explicó el curso de las negociaciones para la firma del contrato de trabajo, durante cuya discusión vislumbraron los obreros el peligro que entrañaba la actitud intransigente de los patronos.

Concretó que este movimiento sólo tiene por finalidad la de conseguir unas mejoras inmediatas, pues la aspiración de los trabajadores es la de apoderarse de los medios de producción y cambio.

Hemos puesto los medios para evitar el conflicto y no nos ha sido posible evitarlo. Vamos, pues, a la lucha y en ella hemos de dar la sensación de unidad y fortaleza que estamos dando desde el primer día, y que, además, están con nosotros los demás obreros de la edificación.

Dice que esta unión llevará al triunfo a los obreros canteros y marmolistas y termina con un viva a la Unión General de Trabajadores, que es contestado con gran entusiasmo.

José Rojas.

En representación de los obreros canteros. Comienza diciendo que el acto no tiene carácter de propaganda ni puede considerarse como inyección ni reconstituyente a los dos oficios en lucha, pues no están enfermos ni en convalecencia. Estamos seguros de que la lucha que comenzó el lunes terminará con nuestro triunfo y con la derrota de la clase patronal, conseguida por la constancia y el civismo de los trabajadores en huelga.

La unanimidad de criterio de la Directiva de Canteros, la Ejecutiva y el Comité Central de la Federación Local de la Edificación determinaron que los obreros marmolistas declarasen la huelga el día 26, igual que hicieron el día 10 los canteros, y unánimemente se acordó también que los dos oficios se solidarizaran en la huelga.

Explica la razón de ir unidos los dos oficios, que no es otra que la de que en realidad constituyen uno solo.

Recuerda los orígenes del contrato, presentado ya en el año 1927, y señala la intransigencia de los patronos y su táctica de dividir el contrato para los dos oficios con el fin de crear la confusión y envenenar los ánimos de los obreros.

Desde ese momento comenzó la batalla; pero, afortunadamente, la organización se dio cuenta y rechazó por inadmisibles las condiciones de los patronos marmolistas.

Sigue la explicación del curso de todas las tramitaciones, y enumera los distintos jornales señalados en los dos contratos, destacando la diferencia de jornales en uno y otro de una peseta, dos pesetas y hasta tres pesetas y media.

Señala lo absurdo de esta diferencia, ya que los contratos no están hechos a base de materia, puesto que en los dos oficios se había de aplicar, lo mismo al trabajo de la piedra que al del mármol. Esta dualidad sería aprovechada por los patronos para aplicar el contrato que se quiere imponer a los obreros marmolistas, cuya inferioridad queda señalada.

Los patronos canteros recurrieron, acaso con la intención de ganar un año o año y medio, pues sabido es que los recursos caen en un pozo; pero de nada les servirá, una vez que por esta parte puede decirse que tenemos resuelto el conflicto. Han firmado 32 patronos: 14 canteros y 18 marmolistas; pero por parte de los canteros hay la ventaja de que las dos obras más importantes de Madrid, la de la calle de Peligros y la del teatro Real, en las que hay más de 200 obreros, han firmado nuestro contrato.

Relata a continuación la tramitación seguida por medio del Comité paritario y de la Ponencia de Conflictos de este organismo, y termina diciendo:

«El criterio de la Comisión de huelga y el de la Federación es el de que el contrato aprobado por el Comité paritario para los canteros sirva para los dos oficios.»

Manuel Muñio.

Habla a continuación el secretario de la Federación Local de la Edificación, compañero Muñio.

Conviene no olvidar que el asunto comenzó a tratarse en la Patronal y no se pudo llegar a discutir más que hasta la última decena, por la intransigencia de los patronos marmolistas, y especialmente, por la actitud del señor Arévalo, que como persona merece nuestro respeto; pero socialmente es un elemento perturbador.

Señala lo que ocurre en los oficios de tejeros y de la rasilla. Los patro-

nos tejeros han denunciado el contrato de trabajo y han puesto en vigor los jornales de 5,20 pesetas, y los de la rasilla hace dos años que recurrieron y aún no está resuelto el recurso. Estas cosas ocurren por la falta de fuerza organizada entre esos obreros, y los patronos hacen con ellos cuanto les viene en gana.

Pero, afortunadamente para nosotros, no todos los oficios están así, y ya tenemos en lista algunos oficios que seguirán el camino de los canteros y marmolistas.

Censura la actuación de los arquitectos del Comité paritario que, extralimitándose de su función de asesoramiento técnico, señalan jornales, aconsejan al presidente de aquel organismo que dirima las cuestiones y señalan 17 pesetas de jornal a los adornistas canteros y 15 pesetas a los adornistas marmolistas.

Señala otras anomalías, y, refiriéndose a las actuales tramitaciones, dice que iremos al Comité paritario, pero teniendo siempre presente que el triunfo sólo depende de la fuerza de la organización.

Los patronos, dentro y fuera del Comité paritario, si ven que tenemos fuerza, cederán, y si ven que no la tenemos, no cederán. De esto tenemos ejemplos vivos en la ley de Accidentes del trabajo.

Alude a la reunión de la Ponencia de Conflictos del Comité paritario, y afirma que la función de este organismo no puede ser la de imponer «a priori» un laudo desconocido. El Comité puede llamar a las dos partes para que ellas discutan una fórmula; pero no para imponerla previamente.

Explica la propuesta hecha en la Ponencia de Conflictos por los vocales obreros de la misma, aceptada por los vocales patronos Sres. Flores Valles y Peña, consistente en que se acepte para los dos oficios el contrato de trabajo de los canteros tal como lo aprobó el Comité paritario.

Nuestra fórmula es esa: ni lo que pedían los obreros canteros ni lo que quieren los patronos. Esto es, una fórmula intermedia, que consiste sencillamente en la aceptación para los dos oficios del contrato de canteros aprobado por el Comité paritario.

Tenemos confianza en el triunfo, porque sabemos que el 90 por 100 de los patronos nos da la razón, y esta lucha se debe a la intransigencia de unos cuantos, entre los que se halla el ex compañero Luengo.

Aún no hemos visitado a los arquitectos ni hemos realizado otras labores; la obra del Banco de España ahí está; nosotros sabemos por los mismos patronos que nuestras peticiones no gravan sus presupuestos; se trata, como ellos mismos reconocen, más que de otra cosa, de la reglamentación del trabajo, sin deseo de perturbar.

Hemos empezado la batalla. De los patronos depende la paz. Si la Federación patronal quiere que nos entendamos, nos entenderemos, y si no, por el mismo camino seguirán los oficios de fontaneros, embalsadores y pintores, cuyos contratos de trabajo han de quedar terminados en este verano.

Si los patronos quieren la paz, la habrá, y si quieren guerra, habrá guerra.

El presidente, compañero Recuerdo, puso fin al acto con brevísimas palabras para expresar su convencimiento de que los huelguistas harán honor a la gloriosa historia sindical de las dos organizaciones en lucha.

Terminó con un viva a la huelga general de los dos oficios, que fué contestado unánime y calorosamente.

Los oradores fueron aplaudidos con gran entusiasmo, y durante el transcurso del acto se dieron vivas entusiastas a la Unión General de Trabajadores y al Partido Socialista.

El acto produjo en todos una impresión profunda de confianza en el triunfo.

SE REUNE LA PONENCIA DE CONFLICTOS Y SE RETIRAN LOS VOCALES PATRONOS DEL COMITE PARITARIO

Como estaba anunciado, se reunió la Ponencia de Conflictos del Comité paritario interlocal de la industria de la Edificación.

Asistieron, además del presidente y secretario del Comité paritario, los representantes patronos Sres. Flores Valles y Peña, y los representantes obreros Manuel Muñio y Angel Pedrocchio.

Fuó aprobada el acta de la sesión anterior, y, al entrar a discutir el objeto de la reunión, se leyó un escrito de la Federación patronal en el que comunicaba el acuerdo adoptado de que mientras no se restablezca lo que ellos consideran el derecho y la justicia, se retiren los vocales patronos del Comité paritario.

Acto seguido, los representantes patronos abandonaron el local.

Los vocales obreros y el presidente del Comité paritario acordaron convocar al Pleno del Comité a una reunión para el próximo lunes día 2 de junio, para exponer la situación.

QUIENES HAN FOMENTADO LA INTRANSIGENCIA PATRONAL

Sin que pretendamos herir en lo más mínimo el amor propio de nadie, hemos de señalar el poco meditado acuerdo tomado por la Federación patronal de retirar los vocales del Comité paritario, en lo que se advierte la influencia perniciosa de elementos co-

mo el patrono pintor Anastasio Antonio Gómez Román, el cual, mirando sólo a sus intereses de patrono pintor, ha pretendido que con la retirada patronal del Comité paritario se interrumpiera la discusión del contrato de trabajo para el oficio de pintor, cual si fuera posible que los compañeros de esta profesión pudieran quedar en condición de inferioridad respecto a los trabajadores de los demás oficios de la industria de la edificación.

Esta conducta, torpe e intransigente, es demasiado conocida ya en el ex obrero Antonio Gómez Román, pues el año 1911 demostró su espíritu extremista y de soberbia llevando a la Sociedad de Obreros Pintores (de la que entonces era presidente) a una situación tan difícil y desastrosa, que de un millar de obreros que componían entonces aquella Sociedad, la dejó reducida a un centenar aproximadamente.

El año 1919, ya en calidad de patrono, dió motivo en plena huelga, con su actitud provocativa, a diversos incidentes, y ahora, por lo visto, pretende reverdecir los laureles que tiene conquistados como elemento disolvente y perturbador.

LA VUELTA DE LOS PATRONOS AL COMITE PARITARIO

Se reunió de nuevo el Pleno del Comité paritario de la Edificación, al que acudieron los vocales de representación patronal.

Después de aprobada el acta anterior, el secretario dió cuenta de los escritos cruzados entre la Federación patronal y el Comité paritario en relación con la huelga, primero, y en relación con la retirada de los vocales patronos, después.

Manifestó el secretario que de toda la correspondencia se había enviado copia al ministerio de Trabajo, dándose por enterado de ello el Pleno.

El Sr. Sánchez Guzmán, patrono, presentó, en nombre de la Federación patronal, una propuesta que abarca los tres extremos siguientes:

1.º Retirar los dos recursos interpuestos a los contratos de canteros y marmolistas; al de canteros, presentado por los patronos, y al de marmolistas, recurrido por obreros y patronos, y que entren en vigor dichos contratos el lunes día 9.

2.º Que se reanude el trabajo el lunes día 9, sin que haya represalias por ninguna de las partes en litigio.

3.º Que, considerando que debía regir un solo contrato de trabajo para los dos oficios, se reúnan las partes en el Comité paritario para hacer un acoplamiento de las bases de canteros a marmolistas, declarando intangibles las de canteros.

El camarada Manuel Muñio, por el grupo obrero, manifestó que el criterio de la Federación Local de la Edificación es el de acudir al Comité paritario para todo cuanto signifique conciliación, pero no arbitraje, y que, puesto que la huelga estaba declarada y el camino de la conciliación abierto, la Federación Local no podía aceptar la reanudación del trabajo sin resolver antes las causas de la huelga.

Después de intervenir varios vocales patronos, y a propuesta de éstos, se acordó convocar para el sábado día 7, a las siete de la tarde, a la Directiva del Comité en funciones de Comisión de Conflictos para dar lugar a que la Federación patronal trate nuevamente del asunto.

En la reunión de la Ponencia de Conflictos la representación patronal presentó una propuesta, que consistía en que los obreros de los dos oficios reanudarán el lunes el trabajo a base de retirar los recursos presentados, poner en vigor los contratos de trabajo aprobados por el Comité paritario; volver a tratar de las diferencias existentes entre los contratos de canteros y marmolistas y hacer uno solo para los dos oficios.

La representación obrera presentó otra propuesta, consistente en que antes de reanudar el trabajo se traten las diferencias y se llegue a un acuerdo definitivo por las representaciones de todas las organizaciones en litigio y, una vez que se haya llegado a un acuerdo, reanudar entonces el trabajo.

Las dos representaciones mantuvieron sus respectivos puntos de vista, suspendiéndose la reunión sin llegar a un acuerdo.

LA FEDERACION DENUNCIA LA CONDUCTA INTRANSIGENTE DE LOS PATRONOS MARMOLISTAS

Para informar bien a la opinión y a la clase trabajadora acerca de las causas que han dado motivo al paro en los oficios de marmolistas y canteros, se hizo público un manifiesto redactado en los términos que siguen:

«Una vez más se encuentra la Federación Local de la Edificación en una lucha ante la clase patronal. Son ahora la Sociedad de Obreros Canteros y la Sociedad de Obreros Marmolistas las que están en huelga en virtud de la intransigencia patronal.

La Federación Local de la Edificación, consciente de su responsabilidad ante la opinión pública y ante los elementos interesados en la industria, y muy especialmente ante la clase trabajadora, lanza este manifiesto, a título de información escueta, con objeto de dar a conocer las causas del conflicto.

En el año 1927 se comenzó a discutir en la Federación Patronal Madrileña un contrato de trabajo idéntico para los oficios de cantero y marmolista, considerando esta Federación que, aunque con dos personalidades autónomas estos gremios en el orden técnico y profesional, no hay razón ninguna para que tengan distintas condiciones de trabajo, ya que se labora el mismo material y hay un intercambio de canteros y marmolistas y de marmolistas y canteros, que se confunden los talleres en muchos casos, distinguiéndose únicamente por el título.

Este contrato se interrumpió al llegar a la base 10, porque la intransigencia de la Sociedad de Maestros Marmolistas impidió seguir adelante, pues los patronos marmolistas se negaron terminantemente a que se hiciera un solo contrato para los dos oficios y pretendían que cada oficio tuviera sus condiciones de trabajo distintas e independientes.

Ante esta posición, esta Federación y sus Secciones de Canteros y Marmolistas no tuvieron más remedio que presentar al Comité paritario un contrato para cada uno de los dos oficios, con objeto de que se discutieran por separado; ahora bien, nosotros, considerando que tenían en el orden profesional el mismo desenvolvimiento los dos oficios, aunque con título distinto, y para discutir por separado, y accidentada ha sido la do, presentamos idéntico proyecto de contrato de trabajo para ambos oficios en el Comité paritario.

Discusión de los dos contratos de trabajo en el Comité paritario durante más de año y medio, en la que se ha destacado de manera muy especial la intransigencia de la representación de la Sociedad de Maestros Marmolistas; pero, a pesar de todo, se ha llegado a ultimar el contrato de trabajo, y considerando esta Federación que el contrato elaborado para marmolistas no solamente no beneficiaba en lo más mínimo al oficio, sino que le perjudicaba, pues rebajaba las condiciones que existen en la actualidad, recurrió el contrato. Los patronos marmolistas, pareciéndose todavía poco lo que habían conseguido, también le recurrieron. Una prueba con doble argumento de que el contrato de trabajo de marmolistas no llenaba las aspiraciones de los patronos ni de los obreros.

En vista de eso, nosotros acordamos considerar anulado para nuestros efectos ese contrato, al enterarnos de que los patronos le habían recurrido.

El contrato de trabajo para el oficio de cantero se dió por concluso de acuerdo obreros y patronos, y aceptando ambas partes el voto dirimente del presidente del Comité paritario en nueve bases en que había discrepancia, el cual voto dirimente dió en ocho de las bases a favor de los patronos y en parte de la otra base que quedaba; dirimiendo solamente a nuestro favor dos de los puntos de esta base.

A pesar de todo, nosotros consideramos que este contrato estaba hecho en mejores condiciones y, aunque no llenaba del todo nuestras aspiraciones, consideramos que, para no crear un estado de perturbación en la industria, debíamos aceptarlo, y así lo entendieron también los patronos; pero este contrato le han recurrido también los patronos canteros sólo por una base, que es la de los aprendices de pulidor; pero, además, muchos de los patronos consideran que es una cosa de detalle sin importancia, que en ningún caso puede ser motivo de huelga. Mas la realidad es que se ha recurrido el contrato de trabajo de canteros por los manejos de la Junta directiva de la Sociedad de Maestros Marmolistas, y como han visto que para el oficio de marmolista había quedado un contrato en inferioridad de condiciones, pretendían que el oficio de cantero no tuviera las condiciones aprobadas para ellos, para evitar que los marmolistas hicieran reclamaciones a la sombra de ese contrato de canteros.

Antes esta situación, la Federación considera que la verdadera posición de transigencia era mantener nuestro criterio, ya conocido: que el contrato de canteros fuese el que se aceptase para los dos oficios, sin quitar una coma de él, por entender que era un contrato discutido serenamente, incluso por los propios maestros marmolistas, y que, además, era un contrato que había sido elaborado por un organismo legal: el Comité paritario, y nadie nos podía tachar de exagerados, ya que el contrato había dado lugar a nueve puntos de discrepancia entre los patronos y los obreros, estando en todos los demás de acuerdo, y, como queda ya dicho, de esos nueve puntos el presidente dirimió a favor de los patronos en ocho y parte del otro.

Es, pues, una prueba de que nuestra posición es ecuaníme, no es de abuso; de ahí por qué nos mantenemos con tanta firmeza.

Ahora bien: la Sociedad de Maestros Marmolistas, que ha estado fuera de la Federación Patronal cerca de dos años; la Sociedad de Maestros Marmolistas, que provocó ante el Comité paritario, en sus primeras sesiones, una situación difícil, porque veía que la Federación Patronal la acompañaba en su insensato criterio de intransigencia; la Sociedad de Maestros Marmolistas, que no ha querido nada con la Patronal, ahora, cuando ve la lucha encima, va a so-

licitar el apoyo de esa Federación, para así promover un estado de lucha más largo y evitar que se implanten unas condiciones de trabajo elaboradas de una manera meditada y consciente.

Ahora, para impresionar al Poder público y para impresionar a la opinión, los patronos han acordado retirarse del Comité paritario, alegando que era consecuencia de nuestra actitud. Es una maniobra poco hábil, porque todos estamos en el secreto de que el acuerdo ha sido tomado a propuesta de la Sociedad de Maestros Pintores, para evitar que se sigan discutiendo de una forma pronta y normal los contratos de trabajo que están pendientes de aprobación en el Comité paritario, y en primer lugar el del oficio de pintor, que en estos momentos se estaba debatiendo. No aleguen, pues, los patronos cosas que no son verdad. Nuestra conducta está ahí, clara y diáfana, para quien quiera examinarla, y nuestra Secretaría está abierta para quien desee conocer con todo detalle nuestra posición y nuestra conducta durante dos años largos, y ya saben los contratistas serios y los arquitectos cuál es la norma de esta Federación: la de proceder siempre con seriedad y alteza de miras, evitando perturbaciones en la industria; pero lo que no tiene esta Federación ni sus componentes es madera de esclavos. No nos prestamos a las habilidades patronales, y puesto que quieren guerra, habrá guerra. Los contratos de trabajo han de hacerse porque es de justicia y porque así lo exige la necesidad actual.

La huelga de canteros y la huelga de marmolistas son el resultado de una larga política de intransigencia patronal, y se ha ido a ellas con toda conciencia; y no es esta Federación ni las Secciones que la integran, en este caso la de Canteros y la de Marmolistas, las que dan un paso para luego retroceder. Se ha pensado mucho este paso y se mantendrá con firmeza, pase lo que pase y cueste lo que cueste.

Ya lo sabe la opinión pública y ya lo sabe la clase trabajadora. Lucharemos hasta vencer. — La Comisión de huelga.

Madrid, 2 de junio de 1930.»

EL MARTES DIA 10 QUEDO RESUELTA EN PRINCIPIO LA HUELGA EN EL COMITE PARITARIO

Dicho día, a las seis de la tarde, se reunió nuevamente la Ponencia de Conflictos del Comité paritario interlocal de la Edificación.

Además de los vocales patronos y obreros que componen la Ponencia asistieron las representaciones de las Federaciones patronal y obrera con elementos de los oficios de canteros y marmolistas.

La sesión la presidió el presidente del Comité paritario y asistió también el secretario de este organismo.

Se puso a discusión el asunto, interviniendo en diversas ocasiones los vocales y las representaciones fedrativas.

Fuó tan laboriosa la sesión, que hubo necesidad de suspenderla dos veces con el fin de que las partes litigantes deliberasen separadamente.

Por fin, a las diez de la noche, se llegó a una conclusión, que firmaron con la Ponencia las representaciones de la Federación Patronal y la de la Federación Local de la Edificación, y el presidente y el secretario del Comité paritario.

Las bases fueron sometidas a examen y aprobación de la asamblea de las Secciones federadas de Canteros y Marmolistas que se celebró el miércoles día 11 del actual, a las siete y media de la tarde, en el salón teatro de la Casa del Pueblo.

SE ACUERDA LA VUELTA AL TRABAJO

Presidió esta asamblea, a la que concurrieron más de 1.500 compañeros de Canteros y Marmolistas, el compañero José Recuerdo, por la Federación Local de la Edificación.

Recuerdo explicó el objeto de la convocatoria, que no era otro que el de dar a conocer las bases aprobadas en el Comité paritario.

Manuel Jáimez.

Habló en representación de la Sociedad de Obreros Marmolistas, y dió lectura a las bases aprobadas en el Comité paritario, por las que, previa la aprobación de la asamblea, se reanudaré el trabajo en los talleres y obras de los oficios en huelga.

Anunció que el viernes, día 13, se volverá a reunir la Ponencia de Conflictos para discutir los dos puntos que ahora tienen carácter provisional para el oficio de marmolistas.

Explicó las distintas fases por que ha pasado el conflicto estos últimos días y lo ocurrido en la reunión celebrada en el Comité paritario, reanunciando que se prolongó durante cuatro horas por la actitud intransigente de algún patrono marmolista.

Ensalzó el triunfo obtenido, que se debe únicamente a la disciplina y unidad de los huelguistas, encauzadas y aprovechadas con inteligencia por la Federación Local de la Edificación, así como a la solidaridad prestada por las demás Secciones federadas.

Terminó diciendo que este éxito debe estimular a todos para apoyar y fortalecer a la Federación Local.

El compañero Rojas,

por la Sociedad de Obreros Canteros, puso de relieve la gran importancia que tiene para todos los obreros la victoria alcanzada.

Afirmó la seguridad de que las dos bases provisionales de marmolistas pasarán a ser efectivas en la próxima discusión, y declaró que en el caso improbable de que así no fuese, los obreros canteros harían causa común con los marmolistas.

Explicó el alcance y la significación que ha tenido la lucha y su excelente resultado en favor de los obreros, y terminó haciendo la pregunta a los obreros canteros de si estarían dispuestos a cumplir lo declarado por el anteriormente, pregunta que fué contestada con una afirmación rotunda y entusiasta, afirmación que fué acogida con una enorme ovación.

Manuel Muñio.

Finalmente habló el camarada Muñio en nombre de la Federación Local.

Recomendó a los obreros huyan de ciertas sugerencias para no caer en posibles maniobras de algunos patronos; analizó la significación que tiene el hecho de declarar provisionales dos de las bases de marmolistas, y explicó la razón que hubo para ello.

Pero esto — dijo — no ofrece peligro alguno, por varias razones, y entre ellas está la de que el contrato nace con tal fuerza, que el jueves día 12 queda puesto en vigor para los dos oficios, y la práctica, durante el plazo que hay para terminar ese asunto, demostrará a los patronos marmolistas que el hecho de tener los mismos jornales y categorías en los dos oficios no perturba la industria.

Relató lo ocurrido en la última sesión del Comité paritario, en la que la representación obrera hizo la afirmación de que esas dos bases provisionales de los patronos marmolistas serán definitivas.

Afirmó que la fórmula aprobada es el reconocimiento de la razón que asistía a los obreros, y terminó reiterando que la realidad es que hoy se reanudaré el trabajo con los mismos jornales y categorías para los obreros de los dos oficios.

La muchedumbre de obreros reunida en el teatro de la Casa del Pueblo acogió con gran entusiasmo la solución presentada, demostrándolo así con sus calurosos aplausos a los discursos pronunciados por los tres compañeros que intervinieron.

Por aclamación quedó aprobada la vuelta al trabajo a partir del jueves día 12 del actual mes de junio.

LA PROPUESTA DE SOLUCION DE LA HUELGA

He aquí el texto de la fórmula elaborada por el Comité paritario y firmada y aprobada por las representaciones correspondientes:

«Reunida la Junta directiva del Comité paritario interlocal de la Industria de la Edificación de Madrid, en funciones de Ponencia de Conflictos, después de haber oído conjuntamente a las representaciones de la Federación Patronal Madrileña y de la Federación Local Obrera de la Edificación, y de haber discutido el asunto con el detenimiento que merece, ambas partes hacen suya la propuesta de la presidencia, que es como sigue:

1.º La representación patronal retirará los recursos presentados ante el ministerio de Trabajo contra los convenios de normas de trabajo para los oficios de marmolista y cantero que había elaborado el Comité. Asimismo la representación obrera retirará igualmente el presentado contra el convenio de normas de marmolistas.

2.º El próximo jueves, 12 de los corrientes, se reanudaré el trabajo simultáneamente en los talleres de marmolista y cantero, comprometiéndose ambas partes a no ejercer represalias de ningún género.

3.º En dicho día entrará en vigor, con carácter definitivo, el convenio de normas de trabajo, aprobado por el Comité paritario en sesión plenaria de 11 de abril último para el oficio de cantero.

4.º Que igualmente en dicho día entre en vigor, con carácter provisional, el convenio de normas de trabajo, aprobado también por el Comité paritario en sesión plenaria de 9 del mismo mes para el oficio de marmolista, en todas sus bases, excepto en las que se refieren a categorías y jornales, que se aplicarán también provisionalmente, con arreglo a lo que preceptúa el convenio de normas de trabajo para canteros antes aludido.

5.º Para lo sucesivo, ambas partes se comprometen de una manera solemne a no declarar la huelga ni el locatú sin antes haber agotado dentro del Comité los medios de conciliación legales y necesarios.

6.º Ambas partes se comprometen de una manera precisa a respetar y cumplir sin recurso de ninguna clase las bases que las mismas elaboren en el Comité paritario relativas al convenio de normas de trabajo para marmolistas que ha de establecerse para que rijan con carácter definitivo.

7.º Antes del 15 de julio deberán quedar definitivamente redactadas dichas bases.

Y para que conste y sirva de solución.

(Sigue en la página 3.)

VIDA FEDERATIVA

Acción sindical de las Secciones

FUMISTAS

Se discutió en junta general una reclamación de subsidio, y fué negada por no ajustarse al reglamento; fueron leídas unas cartas de los compañeros vidrieros y de los de calefacción relativas a asuntos del oficio, nombrándose una Comisión para que estudie el asunto y emita dictamen en otra junta; se acordó que la misma Comisión estudie también lo relativo a los parados; la Directiva informó sobre unos compañeros que solicitaron la baja de enfermedad y no perciben socorro, casos que están pendientes de informe; fué desechada una proposición encaminada a que los socorros de enfermedad se cobrasen en Secretaría, acordándose que continúen llevándose a domicilio y que se hagan hojas de visita de enfermos, a cuyo efecto fueron nombrados los visitantes.

PEONES EN GENERAL

Se aprobaron las cuentas del primer trimestre. La Directiva anunció la reunión del próximo Pleno del Comité Central de la Federación Local de la Edificación para tratar del conflicto entre los obreros marmolistas y canteros y sus patronos. La asamblea acordó que se lleve un criterio a dicha reunión favorable a la huelga.

También dió cuenta la Directiva de la campaña de propaganda que se está realizando para divulgar el contrato de trabajo. Se aprobó esta actuación y se facultó a la Directiva para proseguirla. Comenzó el turno de proposiciones de la Directiva, quedando pendiente para la reunión próxima.

En otra sesión de la junta general se hizo constar el sentimiento de la colectividad por la muerte del compañero Guillermo Crespo Cerezo y comunicar el acuerdo al Sindicato de las Artes Blancas Alimenticias, expresándole este sentimiento de solidaridad, por aclamación se aprobó un donativo de 50 pesetas para las familias de los mineros muertos en Barruelo; se autorizó a la Directiva para que haga propaganda de divulgación del contrato de trabajo entre los peones del extrarradio; se consumió el turno de preguntas y quedó terminado el orden del día.

CONSTRUCTORES DE MOSAICOS

Se aprobaron las cuentas del primer trimestre de este año; se juzgó la conducta societaria de un compañero, y se acordó suspenderle por tiempo indefinido de los derechos de voz y voto y de ocupar cargos directivos; se aprobaron tres peticiones de ingreso; se designó una Comisión de cuatro compañeros para que informe en el Comité paritario sobre el contrato de trabajo, nombrándose a Nicolás Brissoli y a Pedro Jiménez, y los otros dos compañeros los nombrará la Directiva de su seno; se acordó dar ingreso en la Sociedad a las mujeres que trabajan el mosaico en su especialidad, a cuyo efecto se otorgó un voto de confianza a la Directiva para que ésta conceda el ingreso cuando lo estime conveniente.

INSTALADORES Y MONTADORES ELECTRICISTAS

Se aprobaron las cuentas del segundo semestre de 1929 y las del primer trimestre de este año; se aprobó por unanimidad el acuerdo de la Federación relativo a la cuota extraordinaria para ayudar a los compañeros canteros y marmolistas, acordándose que la cuota sea abonada individualmente; se acordó abrir un concurso para proveer la plaza de cobrador de la Sociedad, admitiéndose pliegos desde el 1 al 15 del actual mes de junio, y se facultó a la Directiva para que en breve convoque a junta general extraordinaria para tratar del paro forzoso.

TEJEROS

Se aprobó el acta de la junta anterior y el estado de cuentas del primer trimestre de este año; se hizo constar en acta el sentimiento de la Sociedad por la muerte del compañero de las Artes Blancas Guillermo Crespo Cerezo; la Directiva dió cuenta de haber denunciado los patronos el contrato aprobado por el Comité paritario en mayo de 1929, y, por tanto, en la actualidad no rige contrato alguno; se acordó convocar a junta general extraordinaria para adoptar acuerdos en relación con la cuota extraordinaria acordada por la Federación Local de la Edificación para prestar solidaridad a los compañeros marmolistas y canteros.

La noticia de la denuncia del contrato de trabajo por parte de los patronos ha producido muy desagradable impresión entre los obreros federados.

En sesión de junta general extraordinaria el compañero Edmundo Domínguez, en representación de la Ejecutiva de la Federación Local de la Edificación, informó de la gestión realizada cerca de la representación patronal de la fábrica de cerámica de

Vallecas. Fué aprobada por unanimidad.

También se aprobó por unanimidad la cuota extraordinaria acordada por el Comité Central de la Federación para prestar solidaridad a los compañeros canteros y marmolistas.

VIDRIERIA ARTISTICA

La Directiva informó ampliamente del estado en que se hallan las negociaciones relativas a la huelga, aprobándose por unanimidad su actuación.

Se discutió una proposición, encaminada a dar por terminada la huelga mediante una fórmula que no satisfizo a la junta.

Después de intervenir el compañero Muño para ampliar la información de la Directiva, en representación de la Federación, se acordó por unanimidad y en medio de gran entusiasmo continuar la huelga.

También dió cuenta Muño de la nota simpática y favorable para los obreros de haberse abierto en Madrid un nuevo taller de vidriería, en el que se han colocado ya varios huelguistas.

Este taller viene a hacer la competencia a la que se considera autónoma Sociedad Maumejean.

La reunión terminó con entusiasmos vivas a la huelga.

PINTORES-DECORADORES

Se aprobaron 25 altas y 12 bajas por diferentes causas; se negó una solicitud de reintegro a un ex asociado que sufre castigo de la Sociedad; se hizo constar en acta el sentimiento de la entidad por la muerte del infortunado compañero Guillermo Crespo Cerezo y formular protesta contra la causa que motivó la muerte.

La Directiva informó con gran amplitud de lo relacionado con la huelga de canteros y marmolistas, aprobándose por unanimidad la actuación de la Federación.

Sobre este asunto se acordó prestar ayuda incondicional a los compañeros marmolistas y canteros, aprobándose por aclamación la cuota extraordinaria acordada por la Federación de una peseta semanal. Esta cuota será abonada individualmente, y los compañeros que no puedan entregar la cuota al cobrador de la Sociedad la harán efectiva en la Secretaría.

Se facultó a la Directiva para adquirir una máquina de escribir; se acordó pasar seis pesetas a un compañero que sufrió un accidente en Barajas, durante el tiempo que no pueda trabajar por consecuencia del accidente; se facultó a la Directiva por unanimidad para que convoque a junta extraordinaria cuando lo estime oportuno para tratar del contrato de trabajo y tomar acuerdos, y se consumió el turno de preguntas.

FUMISTAS

Esta Sociedad, en junta general extraordinaria, aprobó por unanimidad la cuota extraordinaria acordada por la Federación Local de la Edificación para prestar solidaridad a los compañeros canteros y marmolistas. La cuota será abonada individualmente y la que corresponde a los parados la abonará la Sociedad.

El acuerdo, que, como decimos, fué por unanimidad, se adoptó en medio de gran entusiasmo.

POCEROS

Se acordó suspender temporalmente uno de los subsidios; se aprobó incondicionalmente la cuota extraordinaria establecida por la Federación Local de la Edificación para apoyar la huelga de los compañeros canteros y marmolistas; fué informada la asamblea del curso de la discusión del contrato de trabajo en el Comité paritario, aprobándose la actuación de los vocales obreros con el acuerdo de mantener íntegras las bases presentadas; se acordó conceder todo este mes de plazo para el pago de cupones atrasados y que sea baja en la organización todo aquel que adeude más de nueve cupones.

CARPINTEROS DE LA EDIFICACION

Se aprobaron varios asuntos de trámite de los que figuraban en el orden del día ordinario, y comenzó a discutirse la forma en que ha de abonarse la cuota acordada por la Federación Local de la Edificación para prestar solidaridad a los compañeros canteros y marmolistas. Quedó pendiente la discusión de este asunto para la próxima sesión de junta general.

En ésta se trató de la fusión con la Sociedad de Carpinteros del Hormigón Armado y se nombró una Comisión encargada de realizar las negociaciones oportunas para dicha fusión, compuesta de los compañeros José Arboleda, Manuel Caballero, José Lorenzo, Antonio Capelo y José Val; se aprobó la cuota acordada por la Federación Local de la Edificación

ficación en la forma propuesta por la Directiva; se juzgó la conducta societaria de un compañero, acordándose amonesterle por esta vez, e imponerle sanción si reincide; se resolvieron varios asuntos de régimen interior.

PORTLANDISTAS EL CEMENTO

Se aprobó la cuota extraordinaria establecida por la Federación Local para prestar solidaridad a los obreros canteros y marmolistas; se concedió un voto de confianza a la Directiva para asociar a los obreros de dos fábricas; se aprobó una solicitud

Información de la huelga

(Conclusión.)

oión al conflicto planteado entre obreros marmolistas y canteros, se firma el presente documento por los componentes de la Ponencia citada y por los representantes de las Federaciones patronal y obrera de la Edificación, en Madrid a 10 de junio de 1930.

El camarada Recuero dió por terminado el acto, recomendando a todos el exacto cumplimiento del acuerdo. Anunció que el domingo día 15 del actual se abonará a los huelguistas la dieta correspondiente a los tres días de la última semana del conflicto.

COMO SE HA PRACTICADO LA SOLIDARIDAD DURANTE LA HUELGA

Dos semanas completas y tres días de la última se ha prolongado el conflicto, en el que se ha visto comprendido un número considerable de camaradas canteros y marmolistas. No les ha faltado a éstos ni un solo día el subsidio de huelga correspondiente, por el cual la Caja de la Federación Local ha abonado una suma que se aproxima a los 20.000 duros. Estamos seguros de que si el paro se hubiera prolongado más tiempo nos habría sido posible también sostener a los huelguistas del modo que lo hemos hecho. Para hacer esta afirmación tenemos en cuenta la espléndida manifestación de solidaridad que hemos recibido no sólo de las Secciones federadas, sino también, y muy principalmente, de organizaciones fraternales de la Unión General de Trabajadores, entre las que podemos citar las siguientes:

Federación Nacional de la Edificación, Unión General de Trabajadores, Zona del Sindicato Nacional Ferroviario, Sección Mecánica del Sindicato de Obreros del Transporte—que durante el conflicto abonó el subsidio de huelga a los camaradas choferes que trabajaban en las casas afectadas por el mismo—, Sociedades de Guarnicioneros, Aserradores Mecánicos, Dependientes de Comercio, Encuadernadores, Litógrafos, Mozos de Comercio, y otras muchas más Sociedades domiciliadas en la Casa del Pueblo de Madrid.

Desde el primer momento también nos prestó su solidaridad la Sociedad de Canteros y Marmolistas de Valencia, que cuidó de que quedara absolutamente interrumpido el trabajo al retirarse el personal de Madrid que trabajaba en las obras en construcción del Monte de Piedad de Valencia, a cargo del patrono madrileño D. Nicasio Pérez.

Estamos altamente satisfechos de las pruebas de solidaridad recibidas y queremos expresar a todos desde las columnas de LA EDIFICACION nuestro profundo sentimiento de gratitud, dispuestos, como siempre, a conducirnos con toda generosidad y entusiasmo cuando sea preciso practicar nuestra ayuda con los trabajadores de los demás oficios.

UNA NOTA DE LA FEDERACION

Al terminar la huelga hizo pública la Comisión Ejecutiva la nota siguiente:

«La Federación Local de la Edificación hace público, para conocimiento de todas las organizaciones obreras que nos han ofrecido su solidaridad con motivo de la huelga que nuestras Sociedades de Canteros y Marmolistas han sostenido durante tres semanas, y que ha terminado triunfalmente el día de ayer, su más profundo reconocimiento por dicha solidaridad, que pone de relieve una vez más el alto espíritu que tienen nuestras organizaciones.»

Sirva esta nota como contestación a las innumerables cartas que hemos recibido de diversas organizaciones de Madrid y provincias, por sernos imposible contestar particularmente a cada una, debido al crecido número de cartas recibidas.

Madrid, 12 de junio de 1930. — La Comisión Ejecutiva.

EL RASGO DE UN COMPAÑERO

El camarada Manuel Jiménez Claro, que pertenece a la Sociedad de Dependientes Municipales, ofreció una peseta semanal de donativo mientras durase la huelga.

Conste nuestro agradecimiento.

LA ACTITUD DE LA PRENSA DE MADRID

Por sus informaciones y comentarios bien intencionados en relación con la huelga, tenemos que mostrar nuestro reconocimiento a los diarios madrileños «El Sol» y «La Voz».

No podemos decir lo mismo en

de reintegro y conceder un socorro diario de 2,50 pesetas y 0,10 pesetas por asociado a un compañero que sufrió un accidente.

ESCULTORES - DECORADORES ACUERDA EL INGRESO EN LA FEDERACION

Esta Sociedad ha celebrado junta general extraordinaria, a la que se presentó una propuesta para solicitar el ingreso en la Federación Local de la Edificación. Ampliamente discutido el asunto, quedó aprobada la propuesta por 93 votos en pro. En contra hubo 52 votos.

Información de la huelga

(Conclusión.)

cuanto a «El Liberal» y «Heraldo de Madrid», que han prestado escasa atención al conflicto, igual que lo han hecho los demás periódicos burgueses.

Nuestro querido colega «El Socialista» publicó a diario informaciones nutridísimas de la huelga y estuvo en todo momento a nuestra disposición, demostrándose una vez más que es el órgano genuino y autorizado de la Unión General de Trabajadores.

Mediten nuestros camaradas acerca de estos hechos y comprenderán que cada vez es más necesario fortalecer la vida de nuestra prensa de clase si de veras queremos alcanzar triunfos decisivos en la lucha contra el capitalismo.

Obreros Poceros La Piqueta

Esta Sociedad sigue discutiendo las nuevas bases de trabajo presentadas en los Comités paritarios.

La posición de los maestros o patronos es hasta la fecha algo hostil, pero debido a las razones que acompañan las peticiones formuladas y al mucho entusiasmo que emplean en su defensa los compañeros ponentes para este oficio, Manuel Auñón y Manuel Muño y los restantes vocales, se espera un triunfo más para la clase trabajadora, que probará, por diezmilésima vez, el ardor, entusiasmo y compañerismo que existen y se emplean para defender todos los derechos del proletariado.

En concreto: esperamos que en un plazo muy breve se resuelvan y aprueben nuestras nuevas bases, que hasta la fecha llevan en su discusión una marcha relativamente normal.

También hace saber esta Sociedad que en su pasada junta general, celebrada la noche del día 3 del mes actual, se tomaron varios acuerdos de marcado interés, entre los que figuran los siguientes:

La incondicional ayuda moral y material de nuestra Sección, de que pueden disponer los compañeros canteros y marmolistas, que en todas ocasiones nos han mostrado su gran espíritu de solidaridad y compañerismo.

El propósito de cumplir y hacer respetar el reglamento de nuestra Sociedad, en unión del de la Federación Local, a la que pertenecemos, y que acaso por la apatía de anteriores directivos no se cumplía en todas sus cláusulas como corresponde.

Revocar el acuerdo que anteriormente regía del socorro a la vejez, por ser materialmente imposible, debido al cambio de las circunstancias, soportar los gastos que originaba; siendo lo más probable que más adelante, cuando los ingresos sean en mayor cuantía, debido a la campaña de propaganda y celo respecto a los no socios que se tiene en perspectiva, se apruebe con fuerza y firmeza el que continúe rigiendo, en virtud de una base mucho más sólida.

Madrid, 11 de junio de 1930.—El presidente, Manuel Villagarcía.

ENTUSIASMO

Un joven sin entusiasmo es un cadáver que anda; está muerto en vida para sí mismo y para la sociedad. Por eso, un entusiasta expuesto a equivocarse es preferible a un indeciso que no se equivoca nunca. El primero puede acertar; el segundo no podrá hacerlo jamás.

El entusiasmo es una salud moral: intensifica la mente y embellece el cuerpo más que todo otro ejercicio; prepara una madurez optimista y feliz. El joven entusiasta corta las amarras de la realidad y hace converger toda su mente hacia un ideal; sus energías son puestas en tensión por la voluntad y aprende a perseguir la quimera soñada; olvida las tentaciones egoístas que empujan en la cobardía; adquiere las fuerzas morales desconocidas por los tibios y timoratos.

El enamorado de un ideal cualquiera—pues sólo es triste no tener ninguno—es una chispa; envuelve cuanto le rodea en el incendio de su ánimo apasionado. Los entusiastas contagian los temperamentos afines, los conmueven, los afiebran, hasta atraerlos a su propio camino; movidos por una firme voluntad, obran como si todo obedeciera a su gesto, como si hubiera fuerza de imán en sus palabras, en el sonido mismo de su voz, en la inflexión de acentos.

José INGENIEROS

REUNIONES DEL COMITE CENTRAL

Federación Local de la Edificación

Mes de mayo.

El viernes 16 del pasado se reunió en sesión ordinaria el Comité Central de esta Federación. A las nueve de la noche declaró abierta la sesión el compañero Félix Mena, de Embalsadores, y actuó de secretario el compañero Manuel Jáimez, de Marmolistas.

Fué leída y aprobada el acta anterior.

Se pasó lista y no contestaron, por no estar presentes, las representaciones de Entarimadores, Instaladores y Montadores Electricistas y Ramo de la Edificación de Vicalvaro. Total, tres Secciones. Se hizo constar que a la sesión anterior asistió la representación de Fontaneros y Vidrieros, a la que por error se le puso falta.

Se aprobó la actuación de la Ejecutiva al hacer presente el sentimiento y la protesta de esta Federación por la muerte de nuestro compañero del Sindicato de Artes Blancas Guillermo Crespo Cerezo, acordándose hacerlo constar así en acta.

Se trató del estado de una obra de la calle de Riego, que estaba en malas condiciones de seguridad para los trabajadores, y se aprobó la actuación de la Ejecutiva, facultándole para que siga actuando hasta que se cumplan las promesas de corregir todo lo que estaba mal hecho.

Se facultó a la Ejecutiva para que actúe como estime más conveniente en la obra de la calle de Zurbano-Espronceda, de los patronos señores Sancho y Rubio, por la conducta de insultos a esta organización observada por dichos patronos.

Se trató ampliamente de la situación creada a los compañeros de la Sección de Marmolistas, y se aprobó en principio recurrir en alzada al ministerio de Trabajo, sin perjuicio de adoptar inmediatamente las medidas que la organización acuerde.

Se dió cuenta de la dimisión del compañero Luis Mena del cargo de Comisión gestora, siendo admitida, y acordándose constase en acta el sentimiento del Comité Central por la dimisión de este compañero.

Se acordó que la Sociedad de Albañiles proponga tres candidatos para ese cargo, como mínimo, para que el Comité Central pueda elegir el que haya de sustituir a Luis Mena.

Ampliamente se trató del estado de la huelga con la casa Maumejean, de Vidriería Artística, y se acordó continuar en la misma posición de huelga, y esperar el resultado de la entrevista celebrada con el representante de dicha casa, Sr. Pérez de la Torre.

Se dió cuenta del estado de la campaña que se sigue para conseguir que los guarnecidos y blanqueos hagan los mismos albañiles de cada obra, y se acordó continuar con firmeza la misma campaña.

Se entró en el turno de preguntas, e hicieron varias las representaciones de Carpinteros del Hormigón Armado, Fontaneros y Vidrieros y Carpinteros de la Edificación, que fueron contestadas, levantándose la sesión, por haberse agotado el orden del día, a las once y cuarenta de la noche.

* * *

El jueves 22 se volvió a reunir en sesión extraordinaria el Comité Central de esta Federación. A las nueve de la noche se abrió la sesión por el compañero Félix Mena, de Embalsadores, y actuó de secretario el compañero Tomás Fernández, de Fontaneros y Vidrieros.

Fué leída y aprobada el acta de la sesión anterior.

Se pasó lista, y de las veintidós Secciones federadas, dejaron de acudir dos: Poceros y Ramo de la Edificación de Vicalvaro.

Por unanimidad se acordó que a partir del lunes 26 de los corrientes se declare la huelga en el oficio de cantero y en el oficio de marmolista, para conseguir en cada caso que se acepten las condiciones de trabajo que con carácter general están acordadas por los dos oficios.

Se acordó también facilitar personal a los patronos y Empresas que firmen el contrato de trabajo, sin perjuicio de acometer la solución total de los litigios si a ello hubiera lugar.

Por último, se acordó una cuota extraordinaria de una peseta por federado y semana, para el sostenimiento de estos dos conflictos.

Y por haberse agotado el orden del día, se levantó la sesión a las once y cuarenta y cinco minutos de la noche.

Mes de junio.

El lunes 2 del corriente se reunió en sesión ordinaria el Comité Central de esta Federación. A las nueve de la noche se abrió la sesión por el compañero Félix Mena, de Embalsadores, actuando de secretario el compañero José Escudero, de Peones en General.

Sólo faltó a la lista la representación de Albañiles de Barajas, estando presentes las veintiuna Secciones restantes.

Fué leída y aprobada el acta de la sesión anterior.

Se trató del estado de la huelga de la casa Maumejean, de Vidriería Artística, y se acordó persistir en la misma actitud; quedando informado el Comité Central de que se ha abierto un nuevo taller que hace la competencia a la casa Maumejean, que se creía única.

Se trató del estado de las negociaciones de los proyectos de contratos de trabajo que hay presentados en el Comité paritario, y se acordó dirigirse al Comité y a la Federación Patronal, con objeto de que marquen plazos que, en cada caso, determinen el tiempo que se ha de tardar en discutir y terminar los respectivos contratos de trabajo que faltan por confeccionar.

Se aprobó la actuación de la Ejecutiva en relación con el contrato de trabajo de las canteras de D. Francisco Rodríguez, en Vicalvaro, y se la facultó para que siga actuando.

Se dió cuenta de que el día 17 se verá la causa por el hundimiento de la Perfumería Floralia, si antes no sufre otro nuevo aplazamiento; dándose los reunidos por enterados.

Ampliamente se trató del estado de la huelga de Canteros y Marmolistas, y unánimemente se acordó no regatear ningún sacrificio para conseguir el triunfo de estos compañeros. Se determinó que la cuota extraordinaria de una peseta semanal, acordada por el Comité Central para el sostenimiento de la huelga, se pague a partir del 26 de mayo.

Se acordó que a las Secciones que condicionen la cuota extraordinaria se les juzgará la conducta en su día.

Y se levantó la sesión, por lo avanzado de la hora, a las doce y media de la noche.

* * *

El lunes 9 de los corrientes se ha reunido en sesión extraordinaria el Comité Central de esta Federación. A las nueve y media de la noche se abrió la sesión por el compañero Félix Mena, de Embalsadores, que presidió, y actuó de secretario el compañero Tomás Fernández, de Fontaneros y Vidrieros.

Fué leída y aprobada el acta de la sesión anterior.

De las 22 Secciones federadas dejaron de asistir la de Albañiles de Barajas y la del ramo de la Construcción de Vicalvaro.

Ampliamente se trató de la conducta que se había de seguir con las Secciones que no cumplen el reglamento en cuanto a la cuota extraordinaria de una peseta, con carácter semanal, por federado, para el sostenimiento de la huelga de Canteros y Marmolistas.

Se acordó que se conceda un plazo prudencial, y con arreglo al criterio de cada una de las Secciones interesadas, Albañiles de Madrid y Carpinteros de la Edificación, para que resuelvan y traten nuevamente el asunto en su junta general.

En cuanto a la Sociedad de Carpinteros del Hormigón Armado, se acordó considerarla baja en virtud de que su Junta directiva manifestó que el asunto estaba resuelto y ratificado por su junta general y ya no volvían a tratarlo.

Se facultó a la Ejecutiva para que, de acuerdo con la Sociedad de Albañiles, resuelva lo que haya de hacerse en la obra del patrono Sr. Yagüe, en la avenida de la Reina Victoria.

Y por haberse agotado el orden del día, se levantó la sesión a las doce de la noche.

Hemos sido objeto de una campaña de infamias inconfundible, realizada en momentos de dura lucha para los trabajadores de la edificación. Aunque nos repugne tratar de este asunto y de la fea conducta individual de quienes parecen complacerse en facilitar armas a nuestros adversarios, nos ocuparemos de la cuestión en el próximo número para descubrir las maniobras desleales y torpes de los que quisieran causar a la Federación un grave daño.

Los mercaderes fueron arrojados del templo porque hacían competencia a los sacerdotes; éstos hacen ahora su negocio con medallitas y otros objetos milagrosos.



LA EDIFICACION

DIRECCIÓN
ADMINISTRACIÓN
PIAMONTE, 2
Calle de Toledo
Teléfono 14.237

Parece que al nacer hemos conquistado todos el derecho a la vida, y, sin embargo, sufrimos la plaga del paro porque todavía no hemos conquistado el derecho al trabajo.

Órgano de la Federación local de obreros de la industria de la edificación de Madrid y sus límites

Sobre un problema importantísimo

Hay que unificar más la acción política de la clase obrera

Del Boletín de la Unión General de Trabajadores — del que reproducimos también varios «entrefolios» — tomamos este interesante artículo:

«En varios periódicos obreros y socialistas de 1 de mayo último se ha publicado un artículo de nuestro querido camarada Luis Araquistáin titulado «¿Hacia una nueva organización?». En este artículo, basándose en reiteradas manifestaciones más sobre la necesidad y conveniencia de que las relaciones entre la Unión General de Trabajadores de España y el Partido Socialista Obrero Español sean más íntimas que hasta el presente, por exigirlo así, no sólo los intereses de la clase de los trabajadores, sino los de la nación toda, Araquistáin hace algunas consideraciones de conformidad con mi tesis, y termina preguntando: «¿No cree Largo Caballero que no es oportuno plantear públicamente este problema?». Como creo no sólo oportuno, sino necesario y, hasta cierto punto, urgente el tratarlo, y, además, del mismo modo que Araquistáin, pienso que «pocos temas merecerían como éste que se abiera en nuestra prensa un debate amistoso», me decido a «plantear» el problema con alguna mayor precisión que hasta aquí.

Debo comenzar diciendo que la idea en mí de una mayor conexión entre la Unión y el Partido no es de «hace poco», sino de siempre. En los cuarenta años de mi vida sindical y treinta y siete de afiliación socialista no dudé nunca de que el confusiónismo político de nuestro país obligaba, más que en ningún otro, a establecer algo más que vínculos morales entre los dos organismos más representativos de la clase trabajadora española. Por esto, como ponente, propuse la declaración de principios que figura a la cabeza de los estatutos de la Unión General de Trabajadores de España, ha sido transcrita, su esencia, en los de nuestras Federaciones nacionales y en muchos reglamentos de Sociedades obreras. También propugné diferentes veces la tesis que nos ocupa en conferencias, artículos, en el libro «Presente y futuro de la Unión General de Trabajadores de España» y hasta en reuniones de Comité. Lo dicho sólo tiene por objeto demostrar que este problema no es nacido en mí súbitamente por sugestión de sucesos políticos recientes, sino con bastante anterioridad.

La lucha por el Socialismo no puede ser encuadrada en acciones simétricas iguales e invariables. Por eso, los Partidos Socialistas, en todo el mundo, tienen dos programas: máximo y mínimo, y dos clases de reivindicaciones: políticas y económicas, y ninguno, salvo en la aspiración ideal, coincide de una manera absoluta. Es más: los programas se modifican, en su parte objetiva, periódicamente. ¿Para qué? Para adaptarlos a las realidades políticoeconómicas de la época en cada país. Por otra parte, en la lucha por los ideales de emancipación y de reivindicaciones inmediatas, la necesidad ha impuesto que el ejército proletario se organice en dos grupos, aunque aparentemente distintos, iguales en el ideal o aspiración: Partidos Socialistas y Sociedades de resistencia. En los primeros, su acción principal es la política para la conquista del Poder, sin perjuicio de propugnar las mejoras económicas para los trabajadores, y en las segundas, su acción esencial es la de carácter económico, sin por esto dejar de defender, más o menos conscientemente, las reivindicaciones políticas. Es decir, que en todas partes sienten la necesidad de dos organismos obreros para defender las dos acciones, acciones que, si bien son paralelas, no siempre pueden seguir el mismo ritmo ni tener la misma intensidad. Tampoco pueden ser confundidos los dos organismos en uno solo que realice las dos acciones simultáneas, pues su estructura física lo impide y, más que nada, las diferenciaciones de la vida real.

Pero «las imposiciones de la realidad» práctica impulsan muchas

veces a realizar actos en pugna con las teorías, por muy bien definidas que éstas estén; de ahí que al fundarse, en 1888, la Unión General de Trabajadores de España se hiciese hincapié sobre su exclusiva acción económica y de respeto a los ideales políticos, religiosos y filosóficos de cada uno de sus componentes. Hay que tener presente que, aparte de la influencia del anarquismo sobre la clase trabajadora en algunas regiones de España, gran parte de los obreros figuraban entonces en las filas o simpatizaban con los partidos republicanos. Querer imponer en aquel momento una acción política de clase a los afiliados a la Unión General hubiera sido inútil y contraproducente. ¿Que resultaba de esa situación el absurdo de que los trabajadores lucharan contra sus patronos en el campo económico por obtener mejoras en las condiciones de trabajo y después diesen el voto a esos mismos patronos para que los representasen en el Parlamento? Eso no lo podía cambiar sino los desengaños y una mayor educación política en los trabajadores, por medio de la propaganda. ¿Estamos hoy en el mismo caso? Tengo el convencimiento de que no. Seguramente existen todavía algunos prejuicios; pero la mentalidad obrera y las circunstancias de carácter político, en general, las considero convenientemente cambiadas.

La afirmación hecha más arriba no tiene nada de gratuita. La Unión General de Trabajadores de España, en casos de elecciones de diputados a Cortes, ha recomendado a sus componentes que votasen a los candidatos socialistas; muchas Sociedades obreras han mandado representantes directos a los Municipios y hasta han luchado en elecciones generales. ¿Se ha planteado algún conflicto? Ninguno. Es más: estoy convencido de que hoy, en muchos pueblos de España, a las Sociedades obreras les interesa mucho más la lucha política que la de mejoramiento de las condiciones de trabajo. ¿Por qué? Por la actuación indigna del clásico caciquismo, que no respeta leyes, ideas, familia, vejez, juventud ni sexos; para él no hay nada respetable más que su voluntad, y todo lo que se oponga a ella lo atropella y lo sojuzga en cualquier orden que sea: político, religioso, moral, sindical o administrativo.

Además, la organización obrera, debido a su acción, ha logrado una legislación social muy importante, que está obligada a hacer cumplir, no sólo a los patronos, sino al Estado, el cual, en resúmenes cuentas, no es otra cosa hoy que la representación de la clase capitalista. ¿Cómo podrá hacer efectiva esta obligación? ¿Sólo en la liza económica con los patronos, o también en la política con las representaciones del Poder político burgués, llamado público? Es indudable que la lucha ha de ser con las dos: la burguesía propiamente dicha y su representación política, el Estado. No creo que haya hoy alguien que crea que debe el proletariado delegar esa, no ya facultad, sino obligación, en los partidos burgueses, cualquiera que sea el color con que se cubran. Se dirá: Ahí está el Partido Socialista, al cual pueden acogerse todos los que quieran. Es verdad, y lo lógico sería que los trabajadores ingresasen en él; si así lo hiciesen, el problema estaría resuelto; pero la realidad es otra por diferentes motivos difíciles de analizar en un artículo. ¿Y por ello debe renunciarse a dar eficacia a la actuación política que la Unión General pueda desarrollar? Sería un error. ¿Cómo hacerlo? Eso es lo que, a mi juicio, debe examinarse.

De ningún modo se trata de fusiones ni confusionismos. La personalidad y autonomía del Partido y de la Unión General deben ser, como hasta hoy, absolutas, completas; pero como en la lucha política existen entre ambos organismos aspiraciones comunes, el lazo que las ha de unir no debe dejarse al azar o a la improvisación. Hay que darle forma orgánica y

reglamentaria, con vida activa, permanente, y con su programa.

En una palabra, creo llegado el momento de comenzar a actuar a fin de constituir en España un organismo que, por ahora, lo integren el Partido Socialista y la Unión General de Trabajadores de España, con objeto de desarrollar y unificar su acción política en la propaganda, en el Parlamento, Municipios y Diputaciones, con vista no sólo al interés de la clase obrera, sino del país en general, y muy especialmente de crear un baluarte donde se estrellen todos los propósitos de dictaduras más o menos disfrazadas, de cualquier clase que sean. ¿Detalles? ¿Forma de organización? No soy yo, en estos momentos, quien debe señalarlo. Después de oír otras opiniones, los dos organismos obreros nacionales tienen órganos adecuados para hacerlo. En lo referente al Partido, éste ya tiene tomados acuerdos relacionados con el problema, acuerdos que hasta el presente no se ha

intentado poner en práctica. En el Congreso de 1919 se adoptó la siguiente resolución:

«Reconociendo que el proletariado español, cuyos órganos de expresión política son las Agrupaciones Socialistas, desea actuar como partido de clase, diferenciándose claramente de los partidos burgueses, el Congreso declara la necesidad de no concertar ninguna clase de alianzas, buscando el triunfo sobre la burguesía en la adhesión de los núcleos obreros que todavía no practican la lucha política.»

La alusión es bien clara; lo que hace falta es poner manos a la obra, y cuanto antes, mejor.

El amigo Araquistáin tiene ya una síntesis de mi opinión sobre problema tan importante. ¿Podría decirnos cuál es la suya? Lo mismo digo a todos los compañeros que consideren el asunto merecedor de discutirlo.

Francisco L. CABALLERO

EL ENJAMBRE

Colaborando cada cantora con su zumbido, nutriendo todas el haz vibrante con su sonido, teje el enjambre la alada música de su tropel; de sus sonoros carretes líricos salen las notas, y de la rucua de hilos armónicos surgen las gotas que hacen riente candela rubia de la áurea miel.

Cien mil obreras, todas alegres, cuajan iguales los huecos leves y logarítmicos de los panales como una randa, como un encaje de la ilusión, que en nada hay fuente más fecundante, más productora, que el hilo rítmico de la armonía germinadora: panales, rosas, óperas, versos; cuanto hace el son!

Giran, se enredan, pasan y ondulan entrelazadas, como las cuentas de un hilo isócrono sinfonizadas, y articulando la misma nota, van al trasluz; y la maestra, con su batuta leve y divina, por un pentagrama de inquietos círculos va, peregrina, ritmando abejas, cual si ritmara notas de luz.

Sabías, devanan sus remolinos las hilanderas, perlas con alas, perlas con música, perlas parlantes, cantando eufónicas la egregia rítmica de su papel; y cual si fuesen firmes acentos de una poesía, de su engranaje surge, cual clave de la armonía, el filarmónico panel eterno: lección de miel.

Lección que enseña la Madre augusta, la Madre exacta: frágil parece, y es irrompible su urdimbre abstracta, hecha por ritmo de sus compases la forma está. Cátedra lírica, muestra cual aulas de luz repletas su canon músico, lleno de siglos, a los poetas, y ante los ojos de hombres y edades, abierto está.

Lección perenne, troquel sagrado, troquel numérico; cuanto en la rítmica de ti se aparta todo es quimérico; tú eres turquesa, registro y pauta, norma y matriz; y es tan fecundo tu molde eterno, panel de oro, que te hace el vate, si en él se vierte, bronce sonoro que echa en las almas y en las edades flor y raíz!

Callad; oigamos a las abejas laboradoras; buscando polen van auscultando, susurradoras, pechos de cálides, almas de pétalos, bocas de flor; cuajan el polen como los vates cuajan los trinos, y uno en la estrofa y otra en la cera vierten, divinos, miel en la célula, luz en el verso, y ambos, amor.

En sus atriles deletreando van su armonía, y a las edades les van cantando con la poesía, ambos haciendo — vate y abejas — verso y panel; y como el fuego del Astro Padre beben sus fieles razas y siglos — en cera y verso —, chupan las mieles, que son, en ritmo de savia y verbo, don inmortal.

Como millones de gotas tiene la estalactita, un panel lleva de todo un bosque la flora escrita, y un vate encierra de todo un siglo la vibración. Con miel y ritmo bañad las penas, pechos humanos; y haciendo coro donde se trenzan todas las manos, ¡sabios, al libro! ¡fuertes, al yunque! ¡vates, al son!

Salvador RUEDA

Partidas del presupuesto

Lo que se gasta en guardia civil y en policía

Tomamos de la Gaceta las siguientes cifras:

Ministerio de la Gobernación (en cifras redondas).

Administración central (oficinas de Madrid).

Sueldo del ministro, 45.000 pesetas. Dirección de Administración y personal administrativo del ministerio, 3.233.000. Gratificaciones, 50.800.

Dirección de Seguridad (personal), 430.500. Material, 716.000. Idem de Beneficencia. Personal, 527.700. Material, 2.000.000.

Idem de Sanidad. Personal, 4.333.000. Material, 4.100.000.

Consejo de Protección a la Infancia, 27.000. Tribunales para menores, 1.457.000.

Comité permanente en París, 40.000.

Administración provincial: Gobiernos civiles. Personal, pesetas 1.294.000. Gastos diversos, 79.800. Material, 787.000.

Sanidad. Personal, 977.000. Material, 3.089.000.

Vigilancia y Seguridad. Personal, 34.092.000. Material, pesetas 3.800.000.

Dirección de Comunicaciones. Personal, 135.000. Material, pesetas 51.000.

Palacio de Comunicaciones. Personal, 12.500. Gastos diversos, 430.000. Locales, alquileres y obras, 2.790.000.

Caja Postal. Personal, 300.000. Material, 72.000.

Personal central y provincial, 40.162.000. Material, 13.581.000.

Telegrafos. Personal, 22.651.000. Material, 11.204.000.

Guardia civil. Personal, pesetas 87.523.000. Acuartelamiento y material, 11.200.000.

Resumen del presupuesto de Gobernación:

Presupuesto ordinario, pesetas 260.000.000. Idem extraordinario, 6.131.000. Total, 266.131.000.

De los cuales, entre Guardia civil, Vigilancia y Seguridad, pesetas 137.611.000; esto es, más de la mitad del presupuesto.

Importantes concursos de obras

Para ampliar el Banco de España y la Ciudad Universitaria

El de las obras del Banco de España.

Por acuerdo del Consejo general de este establecimiento de crédito, se sacan a concurso las obras de vaciado, cimentación, hormigón armado, alcantarillado, albañilería y cantería necesarias para la construcción del nuevo cuerpo de edificio proyectado para ampliación del actual Banco de España.

Las condiciones generales para tomar parte en este concurso, planos y demás documentos que constituyen el proyecto de la nueva edificación podrán ser examinados por los concurrentes en la Oficina central del Banco de España, desde las diez a las catorce horas, en los días laborables comprendidos entre el día de la fecha de este anuncio y el 9 de junio próximo, ambos inclusive.

Las proposiciones, redactadas con arreglo al modelo que se inserta a continuación, se presentarán bajo sobre cerrado, y se entregarán contra recibo en la oficina antes citada.

El plazo para la presentación terminará el citado día 9 de junio, a las catorce, y la apertura de pliegos y lectura de las proposiciones presentadas, acto público del que se levantará acta notarial, tendrá efecto en la oficina antedicha, a las doce horas del día posterior más próximo posible, que oportunamente se anunciará en la tablilla de anuncios de este Banco.

El Banco de España se reserva el derecho de elegir entre las proposiciones presentadas la que crea más

conveniente a sus intereses, o el de rechazarlas todas sin ulterior reclamación.

Madrid, 10 de mayo de 1930.—El secretario general, O. Blanco Recio.

A la hora de cerrar la edición de este número desconocemos a quién se habrán adjudicado estas importantes obras.

El de las obras en la Ciudad Universitaria.

De los periódicos del día 11 del actual reproducimos el suelto que sigue:

«La Junta constructora de la Ciudad Universitaria, de esta corte, abre un concurso para la construcción de los edificios de la Facultad de Medicina, Facultad de Farmacia y Escuela de Odontología, con arreglo a los planos y pliegos de condiciones generales, facultativas y económicas, que podrán ser examinados por los señores concursantes en las oficinas de dicha entidad (Moncloa), desde la publicación del presente anuncio hasta el día 9 de julio de 1930, de cinco a ocho de la noche, todos los días laborables.

Los concursantes podrán optar por presentar sus proposiciones para la realización de cada uno de los proyectos, aisladamente, de dos de ellos, o de los tres en conjunto.

Las condiciones generales de este concurso se anuncian en la «Gaceta de Madrid» del 10 de junio de 1930.»

Solamente los enemigos de la clase trabajadora pueden dar crédito a esa artimaña, inventada por el nefasto político Bugallal, de que la Unión General de Trabajadores ha sido favorecida por la dictadura.

A raíz de una huelga de canteros en Vigo, estuvieron en la cárcel de Madrid deportados y presos veintidós compañeros, por espacio de un año. La huelga fué sostenida por la solidaridad de las organizaciones de la Unión General, habiéndose recaudado para los huelguistas CIENTO VEINTE MIL PESETAS. Los Centros Obreros de Logroño, Ribera del Fresno y Fuente del Maestre han estado clausurados por espacio de más de tres años, sin que hubiera ocurrido en esas localidades el menor incidente que justificara tal medida. En Marchena no pudieron hablar los delegados de la Unión General más que una sola vez. El reglamento para constituir la Sociedad de Agricultores estuvo en el Gobierno civil de Sevilla más de un año pendiente de la autorización correspondiente. Por fin se consiguió que se autorizara, y a las pocas semanas de funcionar la Sociedad, a principios de 1929, fué clausurado el Centro Obrero, que ha permanecido cerrado hasta hace pocos días.

Algo parecido ocurrió en San Juan de Aznalfarache y Puebla de Cazalla.

En Sobero se clausuró el Centro Obrero en 1924, y aún sigue clausurado.

(Continuará la lista.)

Todos los enemigos de la Unión General de Trabajadores se han confabulado para restarnos elementos, ayudados por la prensa burguesa, sabedores de que lo más temeroso para la reacción de nuestro país es un movimiento obrero sensato y disciplinado bajo la bandera de la Unión General.

Unas veces, estos elementos, instrumento de la burguesía, hablan de autonomía; otras, de apolitismo; pero siempre su labor perversa es sembrar la discordia con fáciles calumnias y dividir a los trabajadores, para bien de la burguesía.

Defended vuestras organizaciones con una vigilancia estrecha sobre vuestros enemigos y descubrid sus maniobras.

Trabajo y holganza

La lección de las abejas

La abeja decía a la mariposa:

—¡Aparta, presumida, que te pasas el día entero moviendo las alitas de colores para lucir tu traje de baile! ¡No vas poco empolvada! ¡Vaya un lujo! ¿Pues no va esparciendo la holgazana polvos de rosa, plata y oro? Quitate de esa flor, que es un tocador para ti y a mí me sirve de oficina. Ya que pasas la vida divirtiéndote y no haces nada, deja trabajar.

—¿Trabajar?—responde la mariposa con extrañeza—. ¿Y qué adelantas con eso?

—¿No has visto mi colmena? Si guame y te enseñaré, para ejemplo, la riqueza que hemos fabricado; véras cuánta miel y cuánta cera.

Y la abeja y la mariposa llegaron en un vuelo al colmenar, que no era ya el lugar retirado y apacible del trabajo, sino campo de batalla.

—¡Nos han robado! ¡Nos han robado!—decían con indignación, revoloteando en torno de las colmenas vacías, algunas abejas, alicaídas con el vuelo erizado.

—¿Quién ha sido?—dijo la abeja recién llegada.

—Los enmascarados de siempre: toda resistencia fué inútil; nuestros aguileños se rompían en la piel de sus guantes y en el alambre de sus carretas; y el suelo está sembrado de abejas moribundas. Hemos perdido todo el trabajo del año y toda nuestra hacienda.

—¿De quién te ríes?—le preguntó una mosca que pasaba entonces por su lado.

—Me río—dijo la mariposa—de los tontos que pasan la vida haciendo miel para que otros se la coman.

La sólida educación de los obreros y su completa organización, tanto económica como política, sobre la base de la lucha de clases, deben preceder a su emancipación. — EUGENIO V. DEBS

GRÁFICA SOCIALISTA: San Bernardo, 92.