

HEMEROTECA MUNICIPAL

BOLETIN DE LA FEDERACIÓN LOCAL DE OBREROS EN MADERA

RESUMEN

Periódicos sindicales publicados por Secciones pertenecientes a la Unión Internacional de Obreros en Madera.

De Boletín a Boletín.
Memoria.

Suscripción voluntaria pro mausoleo Pablo Iglesias.

Cuentas del segundo trimestre de 1929.
Unión Internacional de Obreros en Madera.

Copilamos de *El Socialista*.
Importante.

Página profesional. — De las máquinas para trabajar la madera (*continuación*), por RICARDO LAORGA.

¿Quién soy yo?, por RICARDO LEÓN.
Resultado de una gestión ante el Pleno del Comité de la Unión General de Trabajadores.

Ante la transformación de la Federación Nacional de Dependencias del Servicio Escénico, por ANTONIO GENOVA.

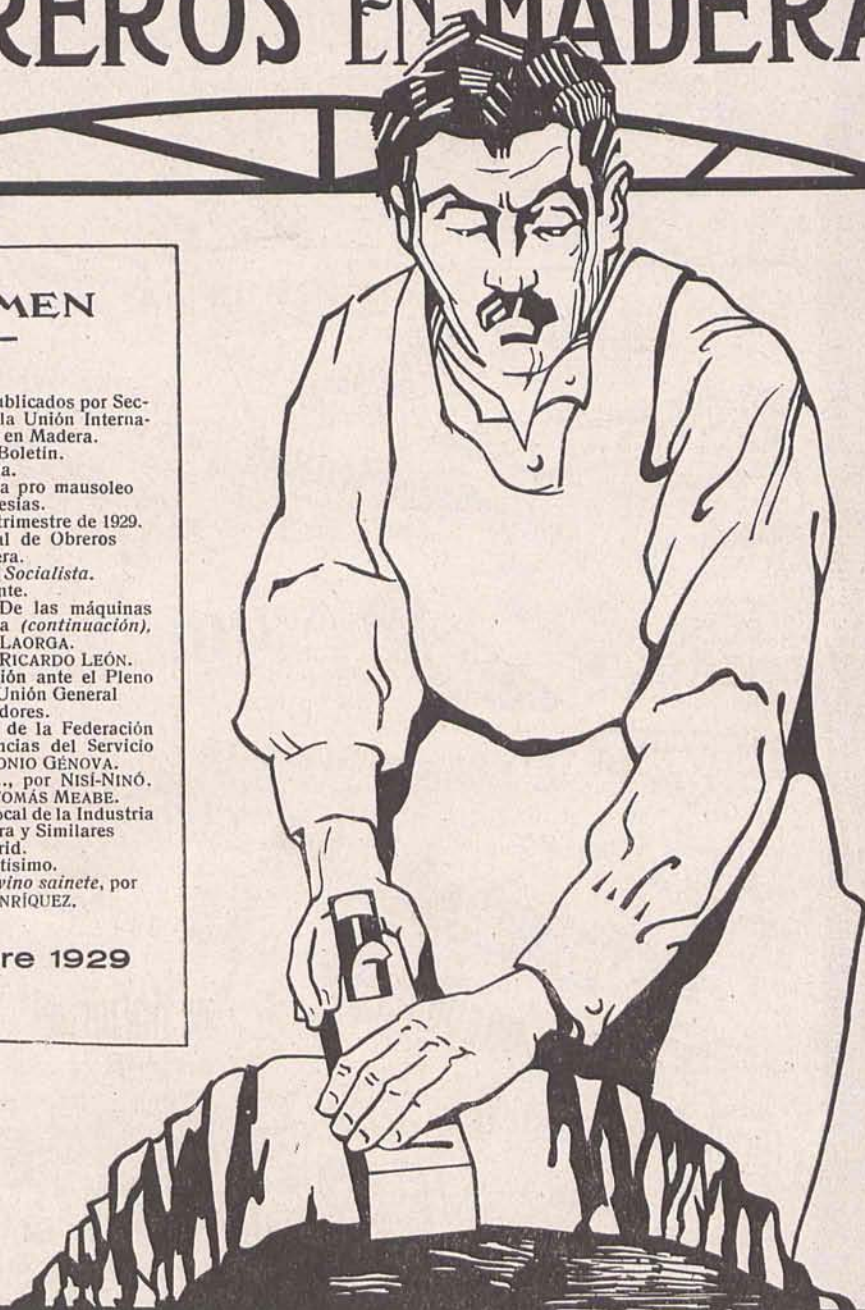
Como me lo contaron..., por NISI-NINÓ.
Humillación, por TOMÁS MEABE.

Comité paritario interlocal de la Industria del Mueble, Madera y Similares de Madrid.

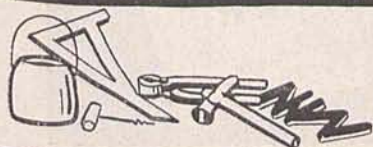
Importantisimo.

De selección. — *El divino sainete*, por M. CURROS ENRÍQUEZ.

Septiembre 1929



C. y. y. m. r.
XXVII



MADRID



Boletín de la Federación Local de Obreros en Madera

AÑO III • Septiembre 1929 • NÚM. 8



DE BOLETÍN A BOLETÍN

Nuestro segundo aniversario.

En el mes de mayo de 1927 quedó constituida en Madrid la Federación Local de Obreros en Madera. Han transcurrido, pues, dos años desde esa fecha al actual momento. Nos parece una redundancia el seguir al detalle su desenvolvimiento, cuando se han publicado en su BOLETÍN trimestral Memorias de la labor de su Comité y sus relaciones interiores y exteriores; habiendo consolidado su personalidad durante el año transcurrido, tanto ante las organizaciones hermanas como ante la clase patronal madrileña.

Nuevos camaradas van incorporándose a sus Secciones respectivas, vislumbrándose un porvenir más diáfano para su desarrollo, y los resultados a obtener en su intervención futura en todos cuantos actos se vea obligada a intervenir. Como colofón a su segundo año de vida sindical, la incorporación de la Sección de Aserradores, Tupistas, Afiladores y Labradores Mecánicos a la Federación ha disipado las dudas que pudieran tener los no enterados de la identificación que existía entre los camaradas que integran esa Sección y la Federación Local de Obreros en Madera; acuerdo tomado por unanimidad pocos días antes de la fecha del segundo aniversario de la Federación, y que, además de suponer un aumento en sus efectivos, constituye moralmente uno de sus éxitos más importantes y decisivos para su consolidación.

Nos satisface ese progreso lento, pero seguro, esperando se deriven de él éxitos que beneficien tanto a los federados como a la organización en general.

De Comités paritarios. El contrato de trabajo.

La discusión del proyecto de bases generales presentadas por nuestra representación ante el Comité paritario ha sufrido un aplazamien-

to que finalizará, según han manifestado los patronos, en el mes de septiembre; para esa fecha han prometido presentar un contraproyecto, para que, sin interrupción, sea discutido, y elaborar definitivamente el contrato de trabajo que regulará las condiciones del mismo de todos los obreros de la industria de la madera en general, salvo las particulares de cada oficio. Ignoramos si esas manifestaciones son sinceras; el plazo no es muy largo, y saldremos pronto de dudas. Hay motivos para sospechar que esa nueva posición es una postura para no tacharles de obstruccionistas. Desearíamos que desapareciera la causa de nuestra suspicacia.

Una de las funciones, la más principal, de los Comités paritarios es la de confeccionar el contrato de trabajo para regular las condiciones en que han de contribuir a la producción los obreros que del Comité dependan; estimándolo así, y a su debido tiempo y de común acuerdo, fué presentado ante el Comité paritario un proyecto de bases generales de trabajo para todos los obreros de la industria de la madera. Al ser conocido por la representación de los patronos, comenzó una obstrucción sistemática a la totalidad de ellas. Suponíamos que a las bases presentadas por nosotros se harían objeciones fundamentales, se presentarían enmiendas, se redactarían nuevamente, todo cuanto en esta clase de discusiones es lógico; teniendo en cuenta, además, que componen el Comité paritario elementos extraños a la industria, de representación gubernamental, que tienen el deber de cumplimentar y no dejar que se vulneren las disposiciones vigentes en materia de legislación social al emitir su voto, caso de tener que manifestarse, podemos asegurar que en el transcurso de la discusión no se ha emitido por parte de los patronos argumento alguno que demostrara plenamente que la producción se iba a resentir con nuestras peticiones (nos referimos a las discutidas, pues la mayoría no se han dis-

cutido aún), y no comprendemos la actitud adoptada por esa representación, a no obedecer a motivos que no están a nuestro alcance penetrar, y que, en caso de existir, se debían haber expuesto con sinceridad. Lo cierto es que al cabo del tiempo se pide, y se obtiene, un aplazamiento, para presentar un contraproyecto que se ha debido presentar o intercalar en el período de discusión anterior. De ahí nuestro recelo para el futuro.

Existe, además, el deber de confeccionar el contrato de trabajo para las provincias y localidades donde el Comité paritario ejerce su jurisdicción, y ante el tiempo que se ha tardado, y que se tardará, en confeccionar el de la capital, la esperanza que en el decreto de constitución de Comités paritarios habían puesto los trabajadores se irá disipando, y buscarán otros medios para hacer respetar sus derechos si el camino abierto por la Organización Corporativa se les cierra con resistencias más o menos pasivas.

Confiamos en que harán honor a su palabra los patronos y que, para bien de la industria en general, rápidamente se confeccione el contrato de trabajo, que sólo perjudicará a los malos industriales, que tan a gusto se encuentran con la desorganización que actualmente existe en la industria de la madera, que no puede ser más anárquica y sólo favorece a los desaprensivos.

La semana de cinco días.

Cuando en España, y entre el elemento patronal de nuestra industria, se aguja la inteligencia para vulnerar la jornada de ocho horas, la semana de cinco días se abre camino incesantemente en los Estados Unidos.

Uno de los primeros en implantarla ha sido Henri Ford en sus fábricas de automóviles; y si hemos de creer lo que manifiesta ese capitán de industria, no ha sufrido quebranto alguno la producción con esa innovación, que viene a sustituir con ventaja a la semana inglesa de cinco días y medio. En esta industria disfrutaban de la semana de cinco días el 30 por 100 de los obreros que a ella se dedican.

Las Empresas de industrias eléctricas de Nueva York han convenido con la Unión Obrera la implantación de la semana de cinco días, acompañada de un aumento en los salarios del 10 por 100. Igualmente, la Unión de Fotógrafos de dos Estados, de Nueva York y de Filadelfia, ha concertado un convenio colectivo, adoptando la semana de cinco días por espacio de seis años, con el mismo salario que se disfrutaba en la de seis; aumentando en un 50 por 100 el salario caso que por excepción hubiera necesidad de trabajar el sábado.

La reforma alcanza rápido progreso en las industrias de la edificación; en la ciudad de San Luis la disfrutaban la totalidad de los obreros de esa industria; en Chicago, el porcentaje es considerable; lo mismo sucede en San Francisco, Portland, Seattle y otras ciudades, acusando menores progresos en las industrias textil, conservera, de la madera, etc.

Pero donde la semana de cinco días ha hecho rápidos progresos ha sido en la industria del vestido masculino, habiéndola adoptado el 53 por 100 de los establecimientos dedicados a esa industria, y disfrutándola el 33 por 100 de los obreros que de ella viven.

Ante esa conquista, ¿qué opinarán los patronos madrileños de la industria de la madera, tan refractarios a adoptar la distribución de las cuarenta y ocho horas semanales en cinco días y medio?

EL COMITE

Agosto, 1929.

MEMORIA

Cumpliendo con lo preceptuado en el artículo 20 del reglamento, se insertan a continuación los asuntos de más importancia en que ha intervenido el Comité durante el segundo trimestre del año en curso.

* * *

El Comité de la Federación conoce las bases generales de trabajo que se presentan al Comité paritario de la industria.

* * *

El Comité envió una Comisión a la Delegación de Hacienda para que se informara de la interpretación de la ley sobre el impuesto de Utilidades, no dando resultado satisfactorio.

* * *

El Comité quedó enterado del real decreto inserto en la *Gaceta* de 26 de abril del corriente año, por el que se amplía la jurisdicción del Comité paritario interlocal de la industria del Mueble, Madera y Similares de Madrid a las provincias de Avila, Cuenca, Guadalajara, Ciudad Real, Segovia y Toledo, tomándose los acuerdos pertinentes.

* * *

La Sociedad de Aserradores, Tupistas, Afiladores y Labradores Mecánicos solicitó el ingreso en la Federación, y le fué concedido; poniendo en su conocimiento los acuerdos transitorios que modificaron el reglamento de la Federación.

* * *

El Comité nombró a Bruno Navarro para que representara a la Federación en el acto del traslado de los restos del inolvidable camarada Jaime Vera al mausoleo construido en el Cementerio Civil.

* * *

Planteado por la Sección de Tapiceros el acuerdo de Juntas directivas referente a la nueva cotización por Secretarías y la imposibilidad de poderlo sobrellevar por sí sola, se acordó, en unión de las Directivas de las Secciones que integran la Federación, contribuir a prorrato a ese gasto; correspondiendo 3 pesetas a Tapiceros; 3 a Tallistas; 12,75 a Carpinteros de Taller, y 15 a Ebanistas, y el resto, a la Federación, excepto la Sección de Aserradores, que no utiliza esa Secretaría.

* * *

Invitados por el Comité de la Unión Internacional de Obreros en Madera a nombrar delegado para asistir al VII Congreso de Obreros en Madera, convocados en Heidelberg para los días 25 al 28 de julio del año en curso, este Comité estimó no ser procedente el nombramiento de delegado, teniendo en cuenta los medios económicos en que se desenvuelve esta Federación, y así se les comunicó.

* * *

Se autorizó al compañero Bruno Navarro para que informara sobre Comités paritarios en una reunión de la Sociedad de Constructores de Carruajes, a cuyo acto fué invitado personalmente.

* * *

La Unión Internacional de Obreros en Madera envió un saludo a la Sección de Aserradores, Afiladores, Tupistas y Labradores Mecánicos por su ingreso en esta Federación Local, saludo que le fué transmitido a esta nueva Sección.

* * *

Con motivo de la ampliación de jurisdicción del Comité paritario de Madrid a las provin-

cias que en párrafo anterior se citan, se comunicó a esas Secciones el real decreto que las adscribía a dicho Comité.

* * *

Se autorizó al secretario para que accediera a la invitación que le hizo la Sociedad de Dependencias del Servicio Escénico de remitir un artículo sobre la transformación de la Federación de su industria, y que, conocido por el Comité, se le remitió a la nombrada Sociedad. Dicho trabajo se publica en otro lugar del presente Boletín.

* * *

Fué aceptada la dimisión del vocal Francisco Sotillo, de la Sección de Ebanistas, teniendo en cuenta las razones alegadas en la misma.

* * *

Fueron nombrados Rogelio Page y Juan Cermeño para que representaran a la Federación en el acto de la inauguración de la barriada y escuela que la Sociedad Cooperativa Obrera de Viviendas Baratas ha construido con el nombre de Ciudad Jardín.

* * *

Por renovación de los cargos reglamentarios para el Comité de la Federación, ha quedado constituido aquél actualmente en la siguiente forma:

Presidente, G. Bruno Navarro; *secretario*, Antonio Génova; *secretario de actas*, Antonio López Alberca; *contador*, Gerardo Ibáñez; *vicecontador*, Justo Ocaña; *tesorero*, Modesto Pereira; *vocales*: Antonio Alvarez, Eduardo Juan Arenas, Alfonso Mora, Eugenio Dongil, Manuel Parra, Rogelio Page, Basilio Gómez, Florencio Sanjuán y Miguel Balboa.

Zoilo González

8 · Corredera Alta · 8

Teléfono 16337 - MADRID

* * *

Droguería Medicinal

Droguería Industrial

Colores y Barnices

Se ha mantenido correspondencia con diversas localidades del exterior e interior.

Fué remitido a su debido tiempo el BOLETÍN de la Federación a provincias, a Amsterdam y a la América latina.

En correspondencia, nos han remitido boletines y periódicos obreros de distintas Secciones, y dos volúmenes editados por la Unión General de Trabajadores de Zaragoza, en los que se publican las conferencias del curso de 1929, explicadas en su domicilio social.

A todas las Secciones aludidas se les agradeció su envío.

* * *

El Comité ha celebrado 12 reuniones ordinarias en el trimestre, y han faltado: R. Page, E. Dongil y E. Juan, a una; J. Mora, a una; Alberca y F. Sanjuán, a dos; M. Pereira, J. Sotillos y A. Alvarez, a cuatro, y J. Ocaña, a seis.

Igualmente se han reunido periódicamente los camaradas que componen el Comité paritario.

EL COMITE

30 de julio de 1929.

Es de gran beneficio, para atenuar las crisis de trabajo, cumplir y hacer cumplir las leyes que regulan la jornada.

Federación Local de Obreros en Madera

SUSCRIPCIÓN VOLUNTARIA PRO MAUSOLEO A PABLO IGLESIAS

Pesetas.

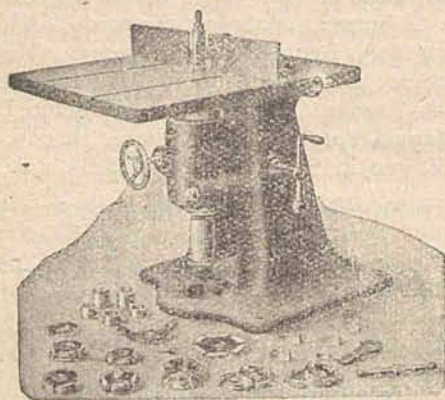
Suma anterior..... 177,75

Sociedad de Aserradores Mecánicos.

| | |
|---------------------------|------|
| Santiago Dombriz | 1 |
| Vicente Galbis | 1 |
| Santos García | 0,50 |
| Amador Ruiz | 0,30 |
| José María García..... | 1 |
| Ricardo Bartolomé | 1 |
| Melchor Esteban | 1 |
| Joaquín López | 0,50 |
| Tomás Rengero | 0,25 |
| Antonio Bautista | 1 |
| José María Torrijos..... | 1 |
| Ramón Oliva | 1 |
| Cipriano Santillana | 2 |

Total..... 189,30

GUILLIET HIJOS & C.^{IA} (S. A. E.)



SIERRAS Y MÁQUINAS-HERRAMIENTAS PARA TRABAJAR LA MADERA,

para talleres de carpintería y ebanistería, construcción de carruajes, vagones, etc., fabricación de «parquet» y todo lo relacionado con la industria de la madera.

Fernando VI, 23. - MADRID

DEPÓSITOS EN

BARCELONA, Urgel, 43; BILBAO, Elcano, 43; SEVILLA, Julio César, 3 y 5.
Agencias en San Sebastián, Salamanca, Valencia y Zaragoza.

PÍDANSE CATÁLOGOS Y PRESUPUESTOS

Cuentas correspondientes al segundo trimestre de 1929

INGRESOS

Pesetas.

Pesetas.

| | |
|---|----------|
| Existencia en 1 de abril de 1929..... | 5.773,75 |
| Por 5.126 cuotas de 0,10 pesetas, de Ebanistas y Similares..... | 512,60 |
| Por 3.204 cuotas de 0,10, de Carpinteros de Taller..... | 320,40 |
| Por 1.265 cuotas de 0,10, de Tallistas... | 126,50 |
| Por 1.175 cuotas de 0,10, de Tapiceros... | 117,50 |
| Por 2.361 cuotas de 0,10, de Aserradores Mecánicos..... | 236,10 |
| Por 898 cuotas de 0,05, de Ebanistas y Similares..... | 44,90 |
| Por 249 cuotas de 0,05, de Carpinteros de Taller..... | 12,45 |
| Por 226 cuotas de 0,05, de Tallistas.... | 11,30 |
| Por 343 cuotas de 0,05, de Tapiceros... | 17,15 |
| Por 211 cuotas de 0,05, de Aserradores Mecánicos..... | 10,55 |
| Donativos por anuncios..... | 80 |
| TOTAL DE INGRESOS..... | 7.263,20 |

GASTOS

| | |
|---|--------|
| Alquiler de Secretaría..... | 95 |
| A la «Gaceta de Madrid», suscripción... | 15 |
| A «El Socialista», por donativo..... | 30 |
| A la Unión General de Trabajadores, por el segundo trimestre de 1929..... | 112,50 |
| Donativo al «Boletín de la Unión General de Trabajadores» (mayo y junio)..... | 10 |
| Alquiler de la máquina de escribir..... | 75 |
| A la Gráfica Socialista, por 2.000 ejemplares del BOLETÍN..... | 469,75 |
| A la misma, por fajas en blanco..... | 12 |
| A la Sociedad de Tapiceros, por alquiler de su Secretaría..... | 53,70 |
| A El Arca de Noé, por objetos de escritorio..... | 25,50 |
| A Bruno Navarro, por viaje a Aranjuez | 13 |
| Al mismo, por cuatro horas perdidas | |
| Suma y sigue..... | 911,45 |

| | |
|--|----------|
| Suma anterior..... | 911,45 |
| con motivo del traslado de los restos de Jaime Vera..... | 7,25 |
| Al mismo, por gastos de locomoción... | 13 |
| Al mismo, por dos horas y media por consulta a la U. G. T..... | 4,40 |
| Al mismo, por dos horas en consulta al ministerio de Trabajo..... | 3,60 |
| A Antonio Génova, por dos horas y media en gestiones de la U. G. T.... | 5,25 |
| Donativo para el mausoleo a Pablo Iglesias..... | 50 |
| Gastos de correspondencia..... | 23,20 |
| TOTAL DE GASTOS..... | 1.018,15 |

RESUMEN

| | |
|----------------------------|----------|
| Importan los ingresos..... | 7.263,20 |
| Idem los gastos..... | 1.018,15 |

| | |
|---|----------|
| EXISTENCIA PARA 1 DE JULIO DE 1929..... | 6.245,05 |
|---|----------|

DEMOSTRACION DEL CAPITAL

| | |
|---|----------|
| En el Credit Lyonnais..... | 5.975,10 |
| En poder del tesorero, en metálico..... | 269,95 |
| TOTAL IGUAL A LA EXISTENCIA..... | 6.245,05 |

Madrid, 30 de junio de 1929.—Tomé razón: El contador, *Gerardo Ibáñez*.—El tesorero, *M. Pereira*.—V.º B.º: El presidente, *Giordano B. Navarro*.

DICTAMEN

Los que suscriben, Comisión revisora de cuentas, han examinado las correspondientes al segundo trimestre de 1929, y hallándolas conformes con sus comprobantes, las firman en Madrid, a 31 de julio de 1929.—*Santiago Dombriz, Alvaro Bravo y Fernando Ronco*.

FABRICA DE LUNAS Y ALMACÉN DE CRISTALES

BISELADO, GRABADO Y DECORADO ARTISTICO

F. FERNÁNDEZ

Florida, núm. 10

M A D R I D

Teléfono 34579

Unión Internacional de Obreros en Madera

En Heidelberg, y durante los días del 25 al 28 del mes de julio, ha celebrado su VII Congreso el prestigioso organismo Unión Internacional de Obreros en Madera, en el que se discutió el siguiente

ORDEN DEL DIA

- 1.º Apertura del Congreso.
- 2.º Nombramiento de Mesa.
- 3.º Presentación de nombramientos de delegados.
- 4.º Fijación u orden de discusión.
- 5.º Discusión del informe moral y financiero del ejercicio de 1925 al 28 (Memoria del Comité).
- 6.º Discusión de proposiciones presentadas.
- 7.º Reforma de estatutos.
- 8.º Proyecto de prevención de accidentes en el trabajo en la industria de la madera. (Interesantísimo estudio hecho por el camarada Michel Kayser, de Berlín, ponente.)
- 9.º Designación del secretario internacional y punto de residencia de la Unión Internacional de Obreros en Madera.
10. Elección del Comité Ejecutivo.
11. Designación de localidad para el próximo Congreso.
12. Varios.

PROPOSICIONES

Del Comité Ejecutivo.

Propone la incompatibilidad de la Unión Internacional de Obreros en Madera con las organizaciones rusas y sus miembros, de acuerdo con las resoluciones adoptadas por el Congreso celebrado en Viena en 1922 y confirmadas por el verificado en Bruselas en 1925.

De la Unión Británica del Mueble.

1.ª Propone se admita en la Unión Internacional de Obreros en Madera a todas las organizaciones que acepten y reconozcan sus estatutos, aun perteneciendo a otra Federación.

2.ª Que el Congreso de la Unión Internacional de Obreros en Madera se pronuncie contra la idea de paz industrial que la clase capitalista de diversos países se esfuerza en popularizar, considerando que los intereses de la clase obrera son antagónicos en absoluto

con los del capitalismo, contra el cual se han creado nuestras organizaciones sindicales.

3.ª Que el Congreso de la Unión Internacional de Obreros en Madera se pronuncie vigorosamente contra las tentativas que hacen ciertas Centrales nacionales, tendentes a realizar una cooperación con los enemigos de la clase obrera en provecho de la estabilización del capitalismo.

De la Unión Austríaca de los Obreros en Madera.

Que se inserte en lugar especial del orden del día la organización de la juventud de la industria de la madera.

REFORMA DE LOS ESTATUTOS

Del Comité.

Art. 5.º Adicionar: «Obreros Aserradores y Similares.»

Art. 21. (Comité Ejecutivo.) Poner 6 en vez de 5 en la primera y segunda líneas de este artículo.

* * *

Del anterior Congreso, celebrado en Bruselas el año 1925, al presente, se ha consolidado y robustecido la Unión Internacional de Obreros en Madera, habiendo aumentado sus efectivos de entonces a la fecha considerablemente. Como dato señalaremos que en 1 de enero de 1925 pertenecían a la Unión 37 organizaciones, que comprendían 18 países, sumando 619.750 afiliados, y en 1 de enero de 1929 contaba la Unión con 50 organizaciones, representando 26 países, con un total de 1.025.299 federados, habiendo ganado en ese lapso de tiempo 13 organizaciones, 8 países y 405.549 camaradas, considerándose una verdadera Internacional, por agrupar a organizaciones de todos los países del mundo, excepto Asia, y ser las más potentes y numerosas las Asociaciones de la madera que integran la Unión.

La Unión Internacional de Obreros en Madera publica un boletín mensual en los idiomas francés, inglés, alemán y danés, y unos comunicados en castellano, que remite a España, Portugal y América latina. Se reciben en su Secretaría 150 periódicos y revistas de 34 países, y recortes de prensa referentes a

la industria de la madera, que suministra una agencia internacional.

De los 28 Estados que forman el continente europeo, sólo ocho no pertenecen a la Unión, que son: Rusia, que se niega a mantener relaciones y a ingresar por seguirse la táctica de la Internacional de Amsterdam; Turquía, Grecia y Albania, donde no existe organización de obreros en madera, y Estonia, Letonia, Lituania y Portugal.

Mantiene relaciones constantes y fraternales con la Unión Sindical Internacional de Amsterdam y la Oficina Internacional del Trabajo de Ginebra, y se ha solidarizado materialmente con varios conflictos nacionales, entre ellos, Dinamarca, en 1925, y la huelga general británica de 1926.

La Unión Internacional de Obreros en Madera se fundó en Amsterdam en el año 1904, llevando veinticinco años de existencia. Con tan fausto motivo ha editado un extraordinario, con opiniones y fotografías de los secretarios de las organizaciones nacionales de los países que la integran; de delegados asistentes a los Congresos de 1922 y 1925; secretarios que han actuado en la Unión durante los veinticinco años; del Comité actual; una mesa revuelta con los títulos de los 40 periódicos que editan las distintas Secciones que a ella pertenecen; profusión de gráficos y artículos relacionados con el desarrollo y gestación de la Unión Internacional de Obreros en Madera, que se inicia en Bruselas en el año 1891 y prosigue en 1893, 1894, 1896, 1903 y 1904 en Londres, prelude del Congreso de Bruselas de este mismo año, donde se cristalizan las tentativas anteriores, fundándose la Unión, organismo internacional de los más prestigiosos, que ocupa en la Internacional el cuarto lugar en cuanto a efectos y el segundo por el número de países que la componen.

Felicitemos efusivamente al Comité por su admirable labor, estando satisfechos de que pertenezca a la Unión citada la Federación Local de Obreros en Madera de Madrid.

Copiamos de "El Socialista,"

«Se ha formado una Junta nacional para «proteger» la industria maderera. Es de la «Gaceta» la noticia y el nombramiento de los siguientes señores:

«La Junta está integrada por el director general de Montes, presidente; D. Leopoldo Pardo, vicepresidente, representante del ministerio de Economía; D. Enrique Mackey, re-

presentante de la Administración forestal; don Fernando Nájera, representante del Instituto forestal de Investigación y Experiencias; señor alcalde de El Espinar; D. Cayo F. Conversa Martínez, alcalde de Cuenca, y D. Leandro Nagore, diputado provincial de Navarra, representantes propietarios de montes públicos; D. Enrique de Nárdiz, D. José Nicoláu, D. Hilario Tejero Aguirre, D. Jesús Martínez Correcher, D. Juan A. Pérez Urruti y D. Dámaso Heras, representantes de la propiedad particular y de la industria nacional; D. José Arbós Altafaja, D. Federico Lynaoc, D. Juan Ragué Camps, D. Fernando Nicolás, D. Ricardo Ferrando y D. Alejandro de Arana Gardiábal, representantes de importadores de madera; D. José García Guijarro y D. José Sánchez Entrena, representantes de consumidores de madera; D. Rafael Coderch, representante de los ferrocarriles de España, y don Antonio Cordero, secretario; constituyendo la Comisión permanente de la misma por el ilustrísimo señor director general de Montes, presidente; D. Leopoldo Cordero, secretario, y por los vocales D. Enrique Mackey, D. Leandro Nagore, señor alcalde de El Espinar, don Enrique de Nárdiz, D. Jesús Martínez Correcher, D. José Nicoláu, D. José Arbós, don Fernando Nicolás, D. Federico Lynaoc y don Fernando Nájera.»

Todos los intereses están representados en ese organismo. Todos, menos los de los obreros, del campo y de la industria. Los que trabajan la madera, la elaboran y la transforman, no están ahí. Los que cuidan el arbolado, lo plantan, lo talan en sus épocas y lo manejan y acumulan, para depositarlo en los almacenes, no están ahí. Están todos los intereses de los capitalistas. Los de los obreros, no.»

IMPORTANTE

Las organizaciones que deseen recibir el BOLETIN DE LA FEDERACION LOCAL DE OBREROS EN MADERA pueden dirigirse al Comité, indicando las señas para su envío.

Agradeceríamos a las entidades que reciben este BOLETIN nos remitieran sus estados de cuentas o boletines, caso de editarlos.

Agradecidos a todas las Secciones que, sin requerimiento alguno por nuestra parte, nos han remitido sus boletines y órganos sindicales.

MADERAS ADRIÁN PIERA
SANTA ENGRACIA, 125

PAGINA PROFESIONAL

De las máquinas para trabajar la madera

(Continuación.)

Toupie o trompo.—Estas máquinas, de origen francés, son indispensables en los talleres de ebanistería y carpintería, por la infinidad de trabajos que con ellas pueden ejecutarse, siendo su objeto principal tirar molduras rectas y curvas, rebajar y acanalar; pero aplicando soportes contruídos al efecto o útiles especiales pueden hacerse trabajos tales como perfilado de piezas para ebanistería y silleros, piezas curvas alabeadas, ensamblajes contramoldados o jaquilocas, molduras rizadas, enlazados de cajones, estrías en pies o columnas torneadas rectas o cónicas, torneados de balaustres, balaustres cuadrados e infinidad de trabajos que pueden ejecutarse con plantilla.

Su construcción consiste en una bancada de hierro fundido, con un eje vertical, con su polea, montado sobre un *charriot* con dos cojinetes reglables, para rectificar el árbol con relación al tablero. El tablero va en posición horizontal de forma que el árbol sobresale lo necesario para colocar los hierros o útiles. Su altura se gradúa por medio de una manivela

que llevan al costado o en el tablero, según el sistema. Los hierros corrientes para moler se colocan en una caja de seis o siete milímetros de espesor por setenta u ochenta de longitud, efectuada a una altura conveniente; en el extremo superior del árbol lleva roscado un tornillo con su contratuerca, que sirve para sujetar los hierros que se colocan en la ranura, cuya sujeción debe hacerse fuertemente para evitar que se escapen, que sería peligroso; los demás útiles se colocan en el árbol con arandelas o platillos.

La velocidad de estas máquinas es de cuatro a cinco mil revoluciones por minuto, por lo que tienen que estar contruídas con materiales de primera calidad y rectificadas los ajustes.

Los nuevos aparatos (fig. 5), aunque el sistema es el mismo, su construcción es muy sólida, teniendo las siguientes ventajas sobre los modelos antiguos: La altura del árbol se gradúa por una manivela que acciona un tornillo sinfín y un piñón que engrana en una cremallera tallada en la envoltura, que sirve de

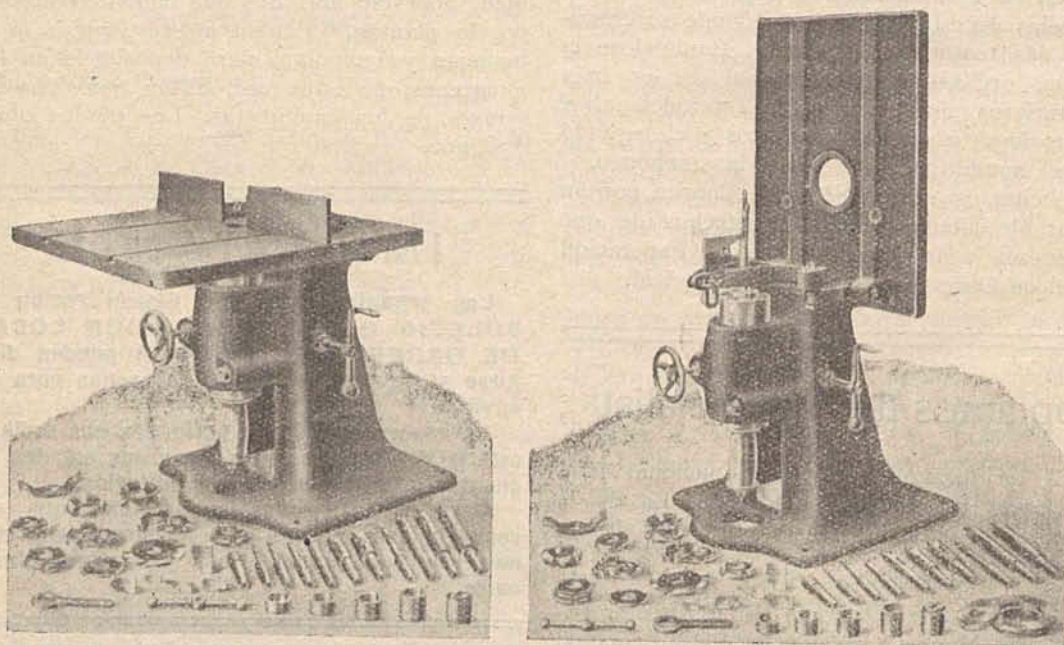


Figura 5.*

sujeción a los cojinetes de bolas sobre los que gira el árbol; por este procedimiento se obtiene una gran suavidad en la maniobra de reglaje sin oscilación. Un fuerte bloque sujeta esta envoltura, quedando fija sin vibración ninguna por un volante que la aprisiona. Este sistema de reglaje no toma holguras, siendo preferible al sistema de correderas.

La polea que da movimiento al aparato va colocada debajo del cojinete inferior, y de esta manera hace menos presión sobre los cojinetes.

El tablero es de báscula, para poder trabajar en molduras de doble curvatura.

Una de las ventajas más notables de estas máquinas son los árboles intercambiables, de cono Morse, teniendo por este sistema una colección de árboles de todos diámetros para poder efectuar cuantos trabajos se deseen.

Guía o soporte recto.—Los trabajos en maderas rectas pueden hacerse al árbol, o sea que al hierro se le da la salida necesaria y la pieza batalla sobre el árbol, descargando primero alguna cantidad de madera en sentido contrario a la marcha para que no salten astillas en el canto, y después se avanza con toda la carga apoyando el palo en el árbol; pero en todos los casos no puede hacerse de esta forma, para lo cual debe emplearse la

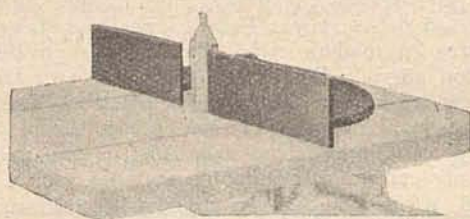


Figura 6.ª

guía (fig. 6), que se sujeta y regla por las ranuras que existen en el tablero.

Presores horizontales y verticales.—Cuando se trata de tirar molduras en cantidad y preparadas al grueso, es peligroso conducir las con la mano, debiendo emplearse los presores (fig. 7); con estos aparatos, la pieza va

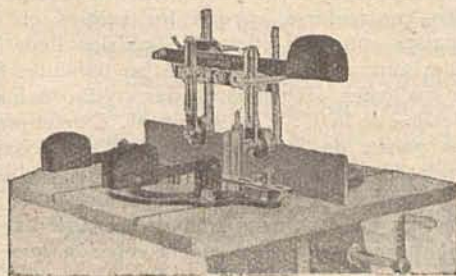


Figura 7.ª

sujeta, no habiendo que ocuparse más que de hacerle caminar: su reglaje es sencillo, cuidando que los contrapesos estén equilibrados al tamaño de la moldura que se tire, pues de lo contrario resulta penoso el trabajo; su colocación es fácil: los horizontales se colocan en las ranuras del tablero, y los verticales, con unas varillas, al soporte, y una vez graduados se aprietan los tornillos correspondientes.

Ricardo LAORCA,
maestro del taller de Carpintería Artística
de la Escuela de Artes y Oficios de Madrid.

(Prohibida la reproducción.)

¿QUIÉN SOY YO?

Yo soy la que urdo todos los enredos, fabrico todas las mentiras, invento todas las calumnias, me las paso averiguando vidas ajenas, llevando de aquí para allá todos los chismes y todos los cuentos.

Y soy la que siembro toda cizaña y discordia entre hermanos, amigos, parientes y familias.

Soy la que aliento los odios, los rencores y las venganzas, cuando no soy la causa de todo eso.

Y, a manera de voraz incendio, todo lo avasallo, nada respeto y todo lo devoro.

Mi hambre es insaciable; mi sed, inextinguible.

Yo sirvo a la soberbia y a la envidia de telégrafo, teléfono y cable, para prender la guerra entre las naciones, excitando el odio de aquellos que las representan.

Yo sirvo a la impureza de tea incendiaria para prender el fuego de la concupiscencia en todos los corazones.

Yo ando de casa en casa denigrando al mundo.

Yo no dejo en paz ni a los muertos, pues los desentierro, cual hiena famélica y feroz, para saciarme de sus podridas carnes; es decir, saco a la luz sus vicios y pecados, por los cuales ya están juzgados o perdonados purificándose.

Yo soy más inexorable que la muerte, pues ésta se detiene ante el polvo del sepulcro y en él descansa; mas yo sigo adelante.

Yo soy un mundo de iniquidad y malicia.

¡Yo soy la mala lengua!

Ricardo LEON

Compañeros: Comprad y leed «El Socialista», único diario que defiende vuestros intereses.

Resultado de una gestión ante el Pleno del Comité de la Unión General de Trabajadores

Por tener conocimiento bastantes camaradas, por nuestro diario «El Socialista», del asunto planteado en el Comité Nacional para resolver la denominación a dar a la futura Federación de la Madera o del Mueble, asunto que no quedó resuelto en el pasado Congreso de la Unión General de Trabajadores, y de la intervención que tuvo en esa sesión una representación de la Federación Local de Obreros en Madera, nos obliga, aun no perteneciendo la gestión al pasado trimestre, a informar directamente a nuestros compañeros de lo relacionado con ello.

En el Boletín mensual que edita el citado organismo nacional, y en el correspondiente al mes de julio, en el orden del día que había de discutir el Pleno de su Comité, figuraba, en el apartado «Federaciones que pueden constituirse», la del Mueble, como propuesta que hacía la Ejecutiva al Pleno. Sorprendidos por la propuesta, se acordó, en una reunión de Directivas de todas las Secciones que integran esta Federación, dirigir una comunicación a la Unión exponiendo nuestro parecer sobre su propuesta; comunicación que fué leída y aprobada por unanimidad en la citada reunión y remitida a la Unión con fecha 24 de julio.

De esa comunicación copiamos los párrafos siguientes:

Desconocemos en absoluto las razones y los datos aportados a esa Ejecutiva para que en el transcurso de diez meses, o sea del día 14 de septiembre del año próximo pasado a la fecha, su propuesta de constituir la Federación de Obreros en Madera haya sido totalmente cambiada. Solamente atribuímos a un error esa vuestra nueva actitud, pues las circunstancias, desde la celebración del Congreso del año 28 a la fecha, no han variado en favor del criterio que hoy sustentáis; al contrario, han reforzado la propuesta por vosotros al Congreso, pues la clase patronal de la industria de la Madera se cohesionó más, y asomándose con más frecuencia al extranjero, continúa la labor iniciada en la industria de producir todo cuanto con la madera puede producirse, sin limitación alguna, y es evidente, pues si todos los almacenes expenden la materia prima para todos los oficios con el título de almacenes de maderas; si las herramientas y máquinas con las que se trabaja son herramientas y máquinas para elaborar madera; si los obreros que prestan sus servicios en ellas trabajan indistintamente todas clases de maderas y operaciones; si la clase patronal se une en agrupaciones del ramo de la madera; si hasta el Estado, dando la importancia que merece la industria por el ministerio de

Economía Nacional, convoca para un Congreso de la Madera, que se celebrará en Barcelona este año, y nombra una Comisión o Junta para preparar la celebración del mismo (real orden inserta en la *Gaceta* de 15 de junio de 1929).

También existen Agrupaciones patronales de la industria de la madera en Vitoria, Palma de Mallorca, San Sebastián, Bilbao, Valencia, Zaragoza, Barcelona, Palencia, Madrid, etc., y las organizaciones obreras integradas por compañeros de los distintos oficios de la industria en Toledo, Talavera de la Reina, Játiba, Medina del Campo, Bilbao, Jaén, Logroño, León, Málaga, Murcia, Oviedo, Palencia, Avila, Badajoz, Burgos, Tarragona, Cuenca, Montijo, Palma de Mallorca, Sobler, Hervás, Plasencia, Trujillo, Cádiz, Jerez de los Caballeros, Las Palmas, Puente Genil, Guadalajara, Irún, Pasajes, Béjar, Santander, Torrelavega, Alicante, Cáceres, Jerez de la Frontera, San Sebastián, Pamplona y Vigo, y aunque en otras localidades no citadas figuran Sociedades de carpinteros, a éstas pertenecen también de otros oficios de la industria.

Además, siempre hemos escuchado y se nos ha alentado con ejemplos de las organizaciones extranjeras, y si esto es así, existiendo el organismo internacional cual es la Unión Internacional de Obreros en Madera, de la que forman parte 26 países, cuyas Federaciones nacionales de obreros en madera están constituidas: en Bélgica con 18.732 afiliados, Bulgaria con 150, Dinamarca con 18.171, Finlandia con 12.000, Francia con 6.500, Yugoslavia con 1.063, Cuba con 1.173, Luxemburgo con 250, Austria con 18.058, Polonia con 10.928, Rumanía con 600, Suiza con 7.178, Africa del Sur con 2.942, Checoslovaquia, Reichenberg y Praga con 10.323, Hungría con 7.115, Estados Unidos y Canadá con 404.392, Alemania con 293.835, Gran Bretaña con 116.559, Suecia con 12.121, e Italia, de la que no es posible publicar sus efectivos; total, 22 países (no incluimos nuestra Federación Local), con un efectivo de 924.809 afiliados, de 1.025.299 federados de que consta la Unión Internacional. Y solamente existen Federaciones del mueble en la Gran Bretaña, con 19.760 afiliados; en Gran Bretaña y Noruega existen Federaciones de obreros en madera, con cifras anteriormente citadas que pueden contrastarse, y que los litigios en esos dos países entre los oficios de las dos Federaciones son numerosos, a causa de las llamadas fronteras sindicales, si hemos de dar crédito a los comunicados de la U. I. de O. en M. Existen en algunos países de los citados una Federación de aserradores, una de toneleros, una de tallistas, una de tapiceros, una de obreros forestales, una de obreros en cepillos y una de carpinteros, que no alteran por sus efectivos la relación que precede.

Existe, a nuestro juicio, una contradicción, que no nos explicamos satisfactoriamente, en el cri-

terio que sustenta esa Ejecutiva con otras Federaciones—que nosotros reputamos de acertado—y el que se sigue con la Federación que nosotros deseamos se constituya, por estimar que es necesario, no por capricho. Por ejemplo, existe la Federación metalúrgica, la de Obreros en Piel, la de las Artes Blancas, la de Obreros y Empleados del Estado, Diputaciones y Municipios; la del Transporte Urbano e Interurbano de España, entre otras, con amplitud para agrupar a obreros de los diferentes oficios que las integran y sus similares, y se trata, y se llegará, a la transformación de la del Servicio Escénico en la de Espectáculos Públicos, estando definidas las profesiones, y no realizando sus labores conjuntamente los obreros que las integran. Solamente se constriñe la constitución de la Federación de nuestra industria del mueble, cuando no existe como tal en España; cuando indistintamente y en los mismos locales se ejecutan trabajos múltiples por los mismos obreros (y esta afirmación estamos dispuestos a demostrarla prácticamente a los compañeros que lo deseen); en fin, cuando no hay, lógicamente pensando, tanto por el interés de la organización en general, como por los obreros que elaboran madera, argumento de fuerza, ni podrá nadie demostrarlo verazmente que sea una necesidad la constitución de la Federación del Mueble, ítem más, cuando sólo se ha tratado, al constituir la Federación de Obreros en Madera, de que se agrupen en ella todos los obreros de esta industria de fábricas y talleres.

Perdonad la extensión de la presente, y recibid un saludo fraternal de quienes son vuestros y de la causa obrera.

Con fecha 26 se nos contestó por la Ejecutiva manifestando que se había dado cuenta de nuestra comunicación en la Comisión Ejecu-

tiva, y la misma había acordado que cuando se reuniera el Comité Nacional, y en la sesión que se tratase el asunto de la organización de las Federaciones, se nos invitaría a asistir para intervenir en el debate y exponer libremente nuestros puntos de vista. Efectivamente, con fecha 6 de agosto se nos citaba para el día 12, fecha en que se reunía el Pleno del Comité Nacional. A la vista de esta comunicación, fueron designados los compañeros Bruno Navarro y Génova para representar a la Federación ante el Comité Nacional.

Personados ante el Comité Nacional e invitados por el camarada Besteiro a exponer las observaciones que tuvieran por conveniente, comenzó el compañero Bruno Navarro manifestando considerar errónea la denominación de la Federación del Mueble, pues si solamente han de pertenecer a ella los que al mueble se dedican, había que dividir a las Secciones de provincias, reclamando a los ebanistas, debilitándolas, como es consiguiente; además, que muebles son las camas de hierro y los clasificadores, y habría que reclamarlos a la Federación de Metalúrgicos; y hay que tener en cuenta que a medida que la máquina se extiende es más difícil determinar las especialidades. De otra parte, es la clase patronal la que determina la estructura de las Federaciones, pues son los patronos los que tienen constituidas Agrupaciones de la Madera; y si esto es así y los trabajadores, unos vamos a la Federación de la Edificación y otros a la del Mueble, ¿no estaremos en condiciones de inferioridad para la lucha frente a ellos? Además, se da el caso paradójico, debido a las

FERRETERÍA Y QUINCALLA

J. Orueta

Hijo de Sucesor de ISIDRO ORUETA

Peligros, 6 y 8

— MADRID —

Teléfono 16101

Herrajes en hierro, bronce antiguo y plata oxidada para obras en estilos Renacimiento español, Imperio, Luis XV, Luis XVI, Inglés, etc. Puertas de corredera. Cancelas giratorias. Cierres para montantes. Muelles de freno Yale. Cerrajería fina de seguridad Yale, Rusbin, Corbin, S. T. U. Cerrajera, B. K. S., etc. Cajas para valores. Clavazón. Tornillaje. Barras para alfombras. Plumeros. Jaulas. Rawlplugs, etc.

PRECIOS ECONÓMICOS

Solicítense presupuestos y catálogos.

circunstancias, de que el presidente de Carpinteros trabaja de ebanista, y el de Ebanistas está trabajando de carpintero. Por eso nosotros creemos de necesidad que se constituya la Federación Nacional de Obreros en Madera y que pertenezcan a ella todos los obreros de fábricas y talleres.

El compañero Caballero preguntó la diferencia que existe, a juicio de Bruno, entre los obreros de fábricas y talleres y los de las obras; se le contestó que la diferencia consiste en que carpinteros de armar, entarimadores y encofradores no realizan ninguna labor en el taller y sí todos los trabajos en la obra.

El compañero Mena, de la Federación Nacional de la Edificación, intervino y dijo que lo que se pretendía es constituir una Federación en la que entren todos los obreros que trabajan en la madera. (*Génova*: Todos, menos los que trabajan en las obras.), en perjuicio de la Federación de la Edificación, que tiene dentro de ella a 27 Secciones de carpinteros, con 2.079 afiliados, y que agrupa a más de 40.000 camaradas, habiendo celebrado más de 500 actos de propaganda. Al tratar de separar a esas Secciones de la Federación de la Edificación se le causaría un perjuicio evidente. Además, el argumento que se ha expuesto de que hay obreros carpinteros que no trabajan nunca en las obras no tiene consistencia, pues hay oficios como mosaístas, por ejemplo, que no realizan su labor en las obras, y a nadie se le ha ocurrido pensar que estos obreros no pertenecen a la edificación: trabajan para ésta y a ella deben pertenecer. La mayor torpeza que podría cometerse sería la de disgregar a los carpinteros que pertenecen a la Federación de la Edificación de ésta. Añadió que la Federación de la Edificación está nutrida por oficios de cuatro Federaciones que no han podido subsistir, entre ellas la disuelta de Obreros en Madera, que no tuvo más de 14 Secciones, convenciéndose sus componentes de que su puesto estaba en la de la Edificación.

Intervino Bruno nuevamente, ampliando los argumentos que anteriormente expuso en apoyo del criterio sustentado.

Anastasio de Gracia dijo que el afirmar que hay ebanistas que pertenecen a Sociedades de carpinteros, sin probarlo, no es decir nada; hace falta que se diga, demostrándolo, qué eficacia tiene el que a los carpinteros se los organice con los ebanistas, sobre todo teniendo en cuenta que hay carpinteros que de una forma eventual trabajan de ebanistas en algunos pueblos.

Contestó ampliamente a los argumentos expuestos por Bruno, haciendo hincapié en que la mayor dificultad para aprobar las bases de

trabajo en el Comité paritario de la Madera había sido el horario de los carpinteros, que, según los patronos, forzosamente tienen que tener el horario de la construcción, e invita a Bruno a que le conteste si esto es exacto.

Bruno contesta que, a pesar de no tener acuerdo alguno los patronos carpinteros que los obligue a determinar horario, en ningún taller se tiene el horario de la construcción.

Continúa Anastasio de Gracia, manifestando que para ellos no hay problema en cuanto se les diga por la Unión General de Trabajadores la conducta a seguir en esa cuestión, debiendo determinarse si la carpintería pertenece o no a la industria de la edificación.

Bruno interviene nuevamente, y señala hechos concretos, como es el del camarada Mariano Galán, que ha hecho, siendo carpintero, los muebles de la Secretaría de la Unión y los de la Fundación Cesáreo del Cerro, y que hay Comités paritarios de la Edificación y del Mueble compuestos por ebanistas y carpinteros y por los mismos compañeros; lee un artículo del reglamento de la Sociedad de Carpinteros de Talavera, en el que se dice que podrán pertenecer a esa Sociedad todos los obreros en madera de esa localidad, e insiste ante el Comité Nacional para que proceda en justicia y acuerde constituir la Federación de la Madera, delimitando las fronteras sindicales entre los que trabajan en fábricas y talleres y los que lo hacen en las obras.

Anastasio de Gracia dice que el caso de Mariano Galán es un caso aislado que no debe tenerse en cuenta para la importancia de la cuestión que se debate.

Génova dice que, por su oficio de ebanista, está asistiendo a la transformación que se efectúa en esa profesión, y que, habiéndose perfeccionado el trabajo en las máquinas, la obra sale de ellas para el armado y afinado, labor que sin ningún inconveniente la realizan indistintamente carpinteros y ebanistas, y que por esta causa, el aprendizaje, tan penoso anteriormente, habrá desaparecido, acoplándose con gran facilidad los obreros de diversos oficios de la madera; que el caso de Galán es el reflejo de lo que pasa en todos los talleres, y que hasta el barnizado de los muebles había sufrido con la invasión mecánica, pues existen aparatos que reparten el barniz poco a poco, en perjuicio de los compañeros de esa profesión, y hasta de los pintores, que ya han tratado de ello. Recogiendo las manifestaciones de Mena, dijo que la disuelta Federación de Obreros en Madera llegó a reunir hasta 48 Secciones en su seno, y que no consideraba un grave quebranto para la Edificación, caso de tener que disgregarse de ella las Sec-

ciones de Carpinteros que a ella pertenezcan, puesto que del número de 2.079 asociados habría que descontar las Secciones de Madrid de Carpinteros de Armar, Encofradores y Entarimadores, que disminuirán considerablemente esa cifra.

Intervinieron brevemente Mena y Génova, y el compañero Besteiro preguntó si algún camarada precisaba algún detalle antes de retirarse Bruno y Génova.

Trifón Gómez pregunta a estos compañeros si no han pensado en otra denominación para la Federación que se trata de constituir. A mí—dijo—me hacen cavilar las manifestaciones de Navarro y Génova; han ejercido en mi ánimo alguna influencia, y convendría que se nos diera la facilidad de buscar una solución armónica.

Navarro responde que, sin variar la denominación de Obreros en Madera, pueden determinarse los oficios que a ella pueden pertenecer, y en caso de duda, sea resuelta por la Unión General, como organismo superior que es.

Largo Caballero manifestó que es imposible que el Comité Nacional pueda resolver la cuestión debatida en el momento actual. ¿No sería más práctico facultar a la Comisión Ejecutiva para reunir a las dos partes interesadas, a fin de determinar, de acuerdo con ellas, a poder ser, todo lo que pueda convenir más a la organización? No conviene pensar en cosas absolutas, y será necesario que las dos partes se conformen con lo que más redunde en beneficio de todos.

Saborit se adhiere a la propuesta de Caballero, y rogó a los compañeros Bruno y Génova le dijese si habían hecho gestiones con las Secciones de provincias, y, en caso afirmativo, su resultado, pues consideraba conveniente al decidir saber cómo opinaban los interesados.

Génova dijo que, en efecto, en su día se hicieron gestiones, y aunque muchas Secciones no contestaron a las circulares cursadas, las que lo hicieron se pronunciaron, en su mayoría, por la constitución de la Federación de Obreros en Madera, y obran en poder de la Local.

Sin más discusión fué aprobada por unanimidad la propuesta de Caballero.

Ingresad en La Mutualidad Obrera, Cooperativa medicofarmacéutica de trabajadores asociados.

Ante la transformación de la Federación Nacional de Dependencias del Servicio Escénico

Requeridos por el camarada Juan José Rubio—con el que nos unen, además de las relaciones fraternales propias de la organización, las de la amistad, iniciada y no interrumpida durante muchos años—a escribir un artículo sobre la transformación o nueva estructura de la Unión General de Trabajadores, y en particular sobre la transformación de la Federación Nacional de Dependencias del Servicio Escénico en Federación Nacional de Espectáculos Públicos, hemos de procurar exponer nuestra modesta opinión, aun careciendo de condiciones para ello, poniendo en nuestros juicios la sinceridad y el cariño que profesamos a la organización, probados por la actuación en ella de muchos años, en la que habrá habido errores, pero en la que hemos puesto, a falta de inteligencia, nuestra voluntad.

Es innegable que paralela a la evolución capitalista que se observa en nuestro país, tendente a concentrar en poderosas Empresas o Compañías el capital individual, táctica puesta en práctica en otros países con gran éxito para sus intereses, forzosamente los trabaja-

dores tendríamos que imprimir a nuestras organizaciones sindicales una mayor cohesión entre las Secciones de los oficios que abarcan esas Empresas, para poder contrarrestar con probabilidades de éxito sus grandes influencias en el país y su insaciable afán de lucro.

La Unión General de Trabajadores, con una visión clara del problema planteado en nuestra nación a consecuencia del desarrollo industrial, que paulatinamente va anulando el individualismo capitalista, llevó a la aprobación del Congreso celebrado últimamente una propuesta—acertadísima, a juicio nuestro—enumerando las Federaciones nacionales que en lo sucesivo habían de integrar el prestigioso organismo nacional; propuesta acogida con gran entusiasmo y aprobada por unanimidad, a excepción de la que se refiere a nuestra industria, que quedó aplazada a resolución del Comité de la Unión General de Trabajadores.

No podía sustraerse a esa transformación la Federación de Dependencias del Servicio Escénico, pues integrándose de tantos elementos heterogéneos cual son los que prestan sus ser-

vicios en los teatros, se encontraban otros espectáculos, igualmente públicos, que quedaban fuera de su radio de acción, y que, planteado un litigio en aquéllos, podía muy bien el empresario o Empresa resarcirse de los quebrantos que pudieran resultarle explotando en el mismo local, o en otros que tuviera arrendados, otra clase de espectáculos, sin que la Federación pudiera, aun estando en cordiales relaciones sindicales con las Secciones de otro sector, hacer sentir su poder a tal Empresa con la rapidez precisa.

Ya en el *Boletín de la Unión General de Trabajadores*, y en artículos que pudiéramos llamar de preparación para constituir las Federaciones no constituidas, se citaban algunos ejemplos, tal como el de ferrocarriles, en el que, seguramente, existen compañeros de todos los oficios a sueldo de las Empresas ferroviarias, y, por tanto, pensando lógicamente, deben pertenecer a esa Federación. Otro ejemplo que se citaba se refiere a las construcciones navales, en las que existen obreros de diversos oficios que dependen de la Empresa constructora, y, por tanto, deben estar afiliados, forzosamente, a la Federación, si se creara, u organización de construcciones navales; no así los obreros que no dependan directamente de la Empresa, aunque sean de los mismos oficios y realicen parte de su trabajo dentro del barco accidentalmente; éstos deberán pertenecer a las Federaciones de su respectiva industria, y ése es el camino a seguir.

La futura Federación de Espectáculos Públicos guarda analogía, a nuestro juicio, con el primer ejemplo citado en el *Boletín de la Unión General de Trabajadores*, y debe estar integrada por todos cuantos directamente presten servicio como asalariados en los diversos espectáculos, sean de la índole que sean, ya profesores de orquesta, actores, tramoyistas, acomodadores, etc., etc., sin perder de vista que habiendo camaradas que solamente por la noche, y como complemento al exiguo salario que en su oficio ganan durante el día, prestan servicio en espectáculos, esos camaradas están obligados, y la Federación lo tendrá en cuenta, a pertenecer a las Secciones de su oficio, y, por tanto, a la Federación respectiva, a la par que a la de Espectáculos Públicos.

Actualmente, las Federaciones a base de industria son la expresión más perfecta de la organización sindical. Posiblemente, transcurrido algún tiempo, tengan que sufrir modificaciones, bien ampliándolas o bien fusionándose algunas entre sí. Lo que suceda será consecuencia del desarrollo que las industrias alcancen en el futuro.

Nosotros consideramos de gran eficacia para

el desarrollo y prosperidad de las Federaciones el ir introduciendo en ellas la base múltiple, y consideramos, además, que, si se quiere tener una organización potente, no será con cotizaciones raquílicas, como ocurre en nuestro país. Es imprescindible realizar campañas para desvanecer el error en que incurren muchos compañeros, pues cuanto más alta sea la cotización en los organismos sindicales, más beneficios reportará a los afiliados y, por tanto, con más facilidad se podrán abonar las cotizaciones.

Confiamos en que los diversos factores que integran la industria de espectáculos públicos, dándose cuenta de los momentos en que se vive, no obstaculizarán su transformación, alcanzando los éxitos a que son merecedores, siempre dentro de la Unión General de Trabajadores.

Antonio GENOVA,

secretario de la Federación Local
de Obreros en Madera.

(Artículo publicado en el *Boletín de la Asociación de Dependencia de Teatros*, de Madrid.)

Como me lo contaron...

La versión da como consumados los hechos en un pueblo de una de las provincias castellanas recientemente incorporadas a la jurisdicción del Comité paritario interlocal de la Industria del Mueble, Madera y Similares de la provincia de Madrid.

En X, pueblo de la provincia aludida, ha tiempo tiene montada una fábrica, con numerosos aparatos mecánicos de elaborar madera, una firma de almacén de maderas residente en esta corte, con taller mecánico y almacén.

Al frente de esa factoría figura un ex patrono, huído de su tierra por su significación contra los trabajadores, que continúa su interrumptiva labor en X, corregida y aumentada. En esa fábrica, todos los obreros trabajan a destajo — ¡y a qué precios! —; se los obliga a sindicarse en una Sociedad católica, y se les prohíbe toda relación con los elementos de la Casa del Pueblo, hasta el extremo de que un simple saludo cambiado con uno de estos últimos es suficiente para la expulsión de la fábrica del que ha tenido la debilidad de tener un momento cortés, dándose el caso de que familias que pertenecen sus individuos a la Casa del Pueblo y otros trabajan en la tal fábrica, no pueden mantener las relaciones propias, ante el temor de expulsión.

Se nos asegura que hay menores de edad trabajando en los aparatos, algunos con mutilaciones en las manos, debidas a accidentes del trabajo, y que cuando, por denuncias, se ha presentado a efectuar inspección el inspector provincial del Trabajo, se le ha entretenido en el despacho, con fútiles pretextos, y por una puerta que tiene salida al campo se ha mandado salir a los menores de edad para jugar, hasta que ha terminado la visita girada, no pudiendo comprobar ninguna infracción.

Otros muchos hechos nos han referido que retratan el carácter del tal jefe, más propio para residir en la selva que para figurar al frente de una fábrica, conviviendo con semejantes suyos.

Y si dijeras, lector...,
como me lo contaron, te lo cuento.

NISI-NINO

HUMILLACIÓN

—Ya no me haces falta—me dijo al despedirme el dueño de la fábrica.

Y como quien quiere disimular un profundo disgusto, añadió:

—Los tiempos son malos; apenas hay tarea. Tuvo hasta el lujo de arrojarme una mirada de compasión.

Sali. El niño mayor me esperaba con su tarterita de garbanzos y un cacho de tocino. Miré a mi hijo con tristeza y comí de mala gana.

Han pasado cuatro semanas. ¿Sabéis lo que son cuatro semanas sin trabajar? El tendero, el casero, todos me miran de reojo. ¿Soy yo malo, por ventura?

Mis criaturillas, aunque paliduchas, eran juguetonas y alegres. Bien me hacían reír. Ahora me agarran del pescuezo y sueltan la moquita. Claro, sienten hambre, y me ven triste. Pero ¿qué mal hicieron las cuitadas? Una lágrima de un niño, ¿no vale muchísimo más que todas las riquezas, todas las exquisiteces, todas las diversiones de los ricos?

Por no llorar yo también, me he escapado de casa hace unas horas. Y temblando voy de fábrica en fábrica. Temblando de vergüenza y temblando de ira.

Ofrezco estos dos brazos. ¿Me queréis creer que si se tratase de robar llevaría más alta la cabeza? ¿Acaso para trabajar es también forzoso humillarse, aguantar ciertas miradas de protección, de orgullo, de insolencia?

Tomás MEABE

Comité paritario interlocal de la Industria del Mueble, Madera y Similares de Madrid

Se han celebrado Plenos durante el trimestre los días 10 de mayo, 14 de junio y 12 de julio. En el correspondiente a mayo quedó enterado el Comité de los recursos presentados al señor ministro de Trabajo por los señores Carreto y Eladio Moreno; se dió lectura a la real orden del 22 de abril del presente año, inserta en la «Gaceta de Madrid» del 26 del mismo, disponiendo que, después de oída la Comisión interina de Corporaciones, el Comité paritario interlocal de la Industria del Mueble, Madera y Similares de Madrid tenga jurisdicción en las provincias de Madrid, Toledo, Ciudad Real, Cuenca, Guadalajara, Segovia y Avila; quedó enterado el Comité de la circular de la Dirección general de Previsión y Corporaciones sobre fichas patronales y obreras, aprobándose las adiciones y modificaciones presentadas; se reformó el artículo primero del reglamento interior en el sentido de incluir las provincias que abarca la jurisdicción del Comité; se nombró al Sr. Martínez Correcher y a un vocal de la representación

obrero para que, en compañía del señor presidente, visitaran al ministro de Trabajo, al objeto de exponerle algunos casos para su resolución.

En el Pleno del 14 de junio, el Comité conoció una carta de D. Luciano Matas renunciando su cargo de vocal patrono por enfermedad. Se autorizó para que actúe como vocal inspector a D. Argimiro García Alonso durante el tiempo que tarde en restablecerse de la dolencia que padece el Sr. Martínez Aroca.

Por dimisión del oficial de la Secretaría del Comité, Sr. Casares, ocupa su puesto D. Joaquín Polo y Díez. Se acordó elevar consulta al señor ministro de Trabajo para aclarar si los acuerdos de la Comisión de Sanciones pueden modificarse el Pleno del Comité.

En el del 12 de julio se nombró agente ejecutivo a D. Francisco San Millán; teniendo que discutir el Pleno la confección de las bases de trabajo, por no haber podido la Ponencia nombrada para ello hacer un proyecto. Se presentó, por la representación patronal, la

proposición de que no tenga intervención el Pleno hasta tanto la Ponencia presente un proyecto o estudio de las bases presentadas, estando en contra la representación obrera. Después de ser ampliamente discutida, resolvió en segunda votación el señor presidente, de acuerdo con la representación patronal. A continuación, presentó otra la misma representación diciendo que se suspendiera la discusión de las bases de trabajo por la Ponencia por dos meses, a partir de la fecha, tiempo que necesitaba la clase patronal para estudiar el proyecto o presentar otro. Después de discutida, por estar en contra la representación obrera, resolvió en segunda votación el señor presidente de acuerdo con la proposición patronal.

Reclamaciones tramitadas por el Comité desde el 18 de abril hasta el 12 de julio de 1929.

20. Victoriano Rodríguez contra D. Julio de la Torre. Se envió para su tramitación al Comité del Comercio, por ser de su competencia.

21. Pablo del Cerro contra D. Joaquín de Miguel. Se dictó fallo absolutorio para el patrono, por no llevar las tres semanas que disponen las bases de trabajo.

22. Jaime Clavería contra la Sociedad Registradoras National. Llegaron a un acuerdo en la conciliación.

23. Fidel Lumbreras contra D. Eladio Moreno. Se condenó al patrono por no haber pagado completa la semana de despido. Se ha interpuesto recurso con fecha 3 de mayo.

24. Eufemio Guardado y otros contra don Gregorio Herrán. Se dictó sentencia absolviendo al patrono.

25. Alberto Navío contra D. Pedro Lucas. Desistida.

26. Pablo Martín García contra D. Jesús Dorado. Sentencia condenando al patrono al pago de los jornales de la semana de despido.

27. Bernardino García contra la Sociedad Euskalduna. Llegaron a un acuerdo en la conciliación.

28. Mariano Gómez contra D. Alfonso Ruiz. Sentencia absolviendo al patrono.

29. Angel Meneses contra D. Francisco de la Fuente. Se llegó a un acuerdo en la conciliación.

30. Julián Díaz Moreno contra D. Tomás Martínez. Sentencia condenando al patrono al pago de los jornales de la semana de despido.

31. Heliodoro Peral contra D. Antonio Muñoz. Sentencia absolviendo al patrono.

32. José Bueno Enrique contra D. Deogracias Fernández. Sentencia absolviendo al patrono.

33. Julián Sevilla contra D. Pedro Anto-

nio Fojeda. Sentencia condenando al patrono a pagar la semana de despido.

34. Julio Ruiz Nadela contra D. Benigno Sobrino. Devuelta al interesado, por no ser la reclamación de la competencia del Comité.

35. Diego García Ollero contra D. Evaristo Llácer. Sentencia absolviendo al patrono.

36. Exuperio Baldueza contra D. José Martínez Cascales. Se tuvo por desistida la demanda por incomparecencia del demandante.

37. Luis Ibáñez Cuevas contra D. Jerónimo Sendín. Se condenó al patrono al pago de la semana de despido.

38. Arturo Sanjuán y Francisco de Cela contra D. Luis Girod. Sentencia absolviendo al patrono.

39. Guillermo Torrijos Gómez contra don Julio González Rubio. Sentencia condenando al patrono a pagar la semana de despido.

40. Ricardo Galvis Ortiz contra D. José Puente. Llegaron a un acuerdo en la conciliación.

41. Pedro Floriano Galán contra D. José Martínez Cascales. Sentencia condenando al patrono a pagar la semana de despido.

42. Antonio Noguerras contra D. Desiderio González. Sentencia absolviendo al patrono.

Visitas de inspección giradas.

Taller de ebanistería de D. Esteban Velasco, Castillo, número 3. Pendiente de examen en la relación anterior. No se encontró infracción al contrato de trabajo.

Taller de talla de D. Rafael Puñales, Lista, número 78. Comisión, Manuel Ronco (el vocal patrono excusó su asistencia). Se le dirigió comunicación recordándole que tiene que abonar las dos primeras horas extraordinarias con el 30 por 100, y las restantes con arreglo a la ley, como asimismo la obligación que tiene de dar toda clase de facilidades a los inspectores, que tienen el carácter de agentes de la autoridad.

Taller de ebanistería de D. Ernesto Nesofski, Huerta del Cordero, número 8. Comisión, Manuel Ronco (el vocal patrono excusó su asistencia). Se le comunicó la obligación de abonar las horas extraordinarias con el 30 por 100, las dos primeras, y las restantes con arreglo a la ley.

Taller de carpintería de D. Francisco Romero, Cardenal Mendoza, número 17. Comisión, D. Eduardo Duato y José Roy. Se le comunicó la obligación de que lleve las nóminas firmadas por los obreros y de pagar las horas extraordinarias con arreglo al contrato de trabajo.

Taller de carpintería de D. Avelino Gamo, Ronda de Segovia, número 20. Comisión, don

Eduardo Duato y José Roy. Segunda Comisión, Fernando Alarcón (el vocal patrono excusó su asistencia). Se le comunicó que los que trabajen a destajo tienen que observar la jornada de ocho horas, y los que trabajen a jornal horas extraordinarias deberán percibir el 30 por 100 de aumento las dos primeras horas, y las restantes con arreglo a la ley.

Taller de Ebanistería de D. Deogracias Magdalena, Olmo, número 14. Comisión, Manuel Ronco (el vocal patrono excusó su asistencia). Se le comunicó que los obreros no podían velar trabajando a destajo u obra ajustada.

Construcciones Metálicas, carretera de El Pardo, número 15. Comisión, Fernando Alarcón (el vocal patrono excusó su asistencia). Se le dirigió comunicación manifestándole que si en sus talleres tiene obreros de la madera, éstos están sometidos a la jurisdicción de este Comité, y, por consiguiente, tiene obligación el patrono de cumplir los acuerdos del mismo. Se le notificó también que las dos primeras horas extraordinarias deben pagarse con el 30 por 100, y las restantes en la forma que dispone la ley.

Taller de ebanistería de D. Fernando Arellano, Cartagena, número 24. Comisión, Fernando Alarcón (el vocal patrono excusó su asistencia). Se le dirigió comunicación recordándole la obligación que tiene de pagar las dos primeras horas extraordinarias con el 30 por 100, y las restantes como dispone la ley.

Taller de ebanistería Crownner, S. A., García de Paredes, número 19. Comisión, Manuel Ronco (el vocal patrono excusó su asistencia). Igual en todo al anterior.

Taller de ebanistería de D. Esteban Pérez, Fernando VI, número 8. Comisión, Fernando Alarcón (el vocal patrono excusó su asistencia). Se le dirigió comunicación recordándole que las dos primeras horas extraordinarias debe abonarlas con el 30 por 100 que determina la base tercera del contrato de trabajo, y las dos restantes, con el 40 por 100 que determina la ley; sin que el patrono pueda autorizar a los obreros para que realicen trabajos particulares en horas extraordinarias.

Taller de carpintería Ventas y Construcciones, S. A., Ferrocarril, número 13. Comisión, Fernando Alarcón (el vocal patrono excusó su asistencia). Se le recordó la forma de pago de las horas extraordinarias y la obligación que tiene de dar toda clase de facilidades a los inspectores, que tienen el carácter de agentes de la autoridad.

Taller de Ebanistería de D. Avelino Gamio, Ronda de Segovia, número 20. Comisión, don Antonio Roselló y Manuel Ronco. Se le dirigió apercibimiento por segunda vez en el sentido

de recordarle que los obreros destajistas han de observar la jornada legal, y que los que están a jornal deben percibir por las dos primeras horas extraordinarias el 30 por 100, y por las restantes, lo establecido en la ley. Asimismo se le hace presente la obligación de presentar a los inspectores las nóminas firmadas por los obreros.

Taller de ebanistería de D. Julio Pérez de Torres, Ríos Rosas, número 26. Comisión, D. Eduardo Duato y José Roy. Se le comunicó la forma de pago de las horas extraordinarias, dándose cuenta también a la Inspección Regional del Trabajo de que en este taller se infringe el párrafo 2.º del artículo 6.º de la real orden de 15 de enero de 1920.

Taller de carpintería de D. Deogracias Fernández, Maudes, número 17. Comisión, don Fernando Mateos y Angel Morlanes. No se infringe el contrato de trabajo.

Taller de carpintería de D. Miguel Suñer, Cervantes, números 2 y 4, Carabanchel. Comisión, Fernando Alarcón (el vocal patrono excusó su asistencia). Se le comunicó que los obreros destajistas tienen que observar la jornada legal, no pudiendo trabajar horas extraordinarias.

Taller de carpintería de D. Antonio Galán, Menéndez Valdés, número 3. Comisión, don Antonio Roselló y Manuel Ronco. Se le impuso la multa de 50 pesetas.

Taller de elaborar madera de la señora viuda de Malmierca, San Cayetano, número 6. Comisión, Angel Morlanes (el vocal patrono excusó su asistencia). No hay infracción del contrato de trabajo.

Taller de Ebanistería de D. Agustín del Pozo, Abades, número 20. Comisión, Angel Morlanes (el vocal patrono excusó su asistencia). Recayó acuerdo en el sentido de recordarle la forma de pago en las horas extraordinarias.

Taller de ebanistería de D. Ricardo Díaz, San Cayetano, número 6. Comisión, Angel Morlanes (el vocal patrono excusó su asistencia). Igual que el anterior.

Taller de ebanistería de los señores hijos de Navalón, Doctor Fourquet, números 5 y 7. Comisión, Angel Morlanes (el vocal patrono excusó su asistencia). Se les comunicó que los que trabajasen a jornal deben cobrar las horas extraordinarias con los recargos establecidos en la ley y en el contrato de trabajo.

Taller de ebanistería de D. Rufino Plaza, Doctor Fourquet, números 5 y 7. Comisión, Angel Morlanes. Se acordó comunicarle que el trabajo en horas extraordinarias sólo está autorizado en casos de urgente necesidad, y que está obligado a abonar dichas horas con

los recargos establecidos en el contrato de trabajo y en la real orden de enero de 1920.

Taller de carpintería de D. José Alvarado, Juan de Ollas, número 6. Comisión, D. Luis Constáns y Eugenio Dongil. Se le comunicó la forma de pago de las horas extraordinarias.

Taller de carpintería Sogeresa, S. A., Goya, número 79. Comisión, D. Fernando Mateos y Angel Morlanes. Se le comunicó que los obreros podrán trabajar en horas extraordinarias, casos de urgente necesidad, siempre que el número de ellas no exceda de cincuenta en un mes ni de ciento veinte en el año, y se le advirtió, como a los anteriores, la forma de pago de dichas horas extraordinarias.

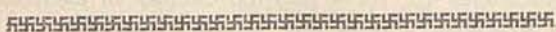
Taller de carpintería de D. Francisco Tercero, Antonio López, número 8. Comisión, Fernando Alarcón (el vocal patrono excusó su asistencia). Se le comunicó la forma de pago de las horas extraordinarias en la forma que a los anteriores.

Taller de ebanistería de D. Francisco San Román, Menéndez Valdés, número 29. Comisión, D. Antonio Roselló y Manuel Ronco. Se le comunicó que las dos primeras horas extraordinarias debe abonarlas con el 30 por 100.

Taller de ebanistería de D. Agustín García, Pizarro, número 16. Comisión, Fernando Alarcón (el vocal patrono excusó su asistencia). Se le comunicó la forma en que deben ser pagadas las horas extraordinarias, según las bases del contrato de trabajo y lo ordenado en la ley.

Taller de tapicería de D. Fausto González, Reina, número 21. Comisión, José Roy (el vocal patrono excusó su asistencia). Se le dirigió comunicación recordándole la forma de pago de las horas extraordinarias, y que éstas no pueden exceder de cincuenta en un mes ni de ciento veinte en el año.

Taller de carpintería de D. Emilio Carreto, Amaniel, 5. Comisión, José Roy (el vocal patrono excusó su asistencia). No recayó ningún acuerdo, por no existir infracción del contrato de trabajo.



IMPORTANTÍSIMO

Por considerar de utilidad para los federados el conocimiento de algunos artículos de los más importantes de la Organización Corporativa Nacional (texto refundido de la ley de 26 de noviembre de 1926), a continuación publicamos los que consideramos más conveniente su divulgación:

«Art. 17. Serán atribuciones de los Comités paritarios locales e interlocales:

1.º Determinar para el oficio o profesión respectivos o conjunto de oficios y profesiones las condiciones de reglamentación del trabajo (retribución, horarios, descanso u otras concordantes),

y, en general, las de orden social que puedan servir de base a los contratos de trabajo, imponiendo a los contraventores de sus acuerdos las oportunas sanciones.

A tales efectos, los Comités paritarios se ocuparán, en primer término, de establecer las condiciones expresadas de regulación del trabajo en cuanto atañe a salarios, fijación del plazo mínimo de duración del contrato, horarios, forma y requisito de los despidos y todas las demás propias de la reglamentación referida, condiciones a las que se sujetarán tanto los contratos individuales como los de cualquier otra índole.

2.º Prevenir los conflictos industriales e intentar solucionarlos si llegan a producirse.

3.º Resolver las diferencias individuales o colectivas entre patronos y obreros que les sometan ambas partes.

4.º Organizar Bolsas de Trabajo para procurar en todo momento dar ocupación a los obreros parados, a cuyo efecto llevarán obligatoriamente un Censo profesional de los patronos y obreros que existan de su ramo en la respectiva jurisdicción, pudiendo establecer un documento que acredite la incorporación en el Censo de estos últimos.

5.º Proponer al Gobierno las medidas de orden técnico y profesional que consideren necesarias para la vida y el desarrollo de su industria.

6.º Realizar cualquiera otra función social que redunde en beneficio de la profesión respectiva.

Art. 18. Cuando en alguno de los grupos enumerados en el artículo 9.º se constituyan Comités interlocales que abarquen la industria respectiva, el ministerio de Trabajo y Previsión podrá crear Comisiones paritarias locales menores en aquellas poblaciones donde existan minas, fábricas o establecimientos industriales que comprendan más de 400 obreros, en la forma y con las atribuciones que a continuación se expresan:

Estas Comisiones se elegirán por las Asociaciones patronales y obreras de la localidad en la forma preceptuada para los Comités paritarios.

Se compondrán de dos o tres vocales patronos y dos o tres obreros de la industria, profesión u oficio de que se trate, designando de común acuerdo el presidente, y eligiendo también de su seno al secretario.

Caso de no ponerse de acuerdo para la designación de presidente, lo nombrará el ministerio de Trabajo y Previsión.

Serán atribuciones de estas Comisiones paritarias menores:

a) Informar al Comité paritario interlocal sobre las condiciones de reglamentación del trabajo de su industria en la localidad, proponiendo las normas que estimen más adecuadas a la especialidad de la misma y a las relaciones de patronos y obreros.

b) Aplicar, bajo la inspección del Comité paritario interlocal, las reglas de trabajo dictadas por éste.

c) Intentar resolver los conflictos entre patronos y obreros que se produzcan en la localidad, poniendo inmediatamente en conocimiento del Comité paritario interlocal los acuerdos adoptados para solucionarlos, que habrán de sujetarse en todo caso a las bases de trabajo implantadas por éste, y que el propio Comité interlocal podrá revocar si se hallan en pugna con las que él hubiere establecido. En este caso, la Comisión paritaria menor podrá recurrir ante el Consejo de la Corporación respectiva, siguiendo el recurso los trámites establecidos en el artículo 52.

Si, producido un conflicto, las primeras gestiones de estas Comisiones paritarias menores no

produjeran resultado en el plazo de ocho días, la cuestión pasará íntegra, para su examen, al Comité paritario interlocal.

d) Ejercer, por delegación del Comité paritario interlocal, aquellas funciones que faciliten la labor corporativa y sean compatibles con la autoridad y fiscalización del propio Comité interlocal.

Los obreros de las localidades donde existan Comisiones paritarias locales menores podrán formular sus peticiones ante éstas o directamente al Comité paritario interlocal. En este último caso, el Comité interlocal, antes de resolver, oír a la Comisión local correspondiente.»

«Art. 62. A los efectos del cumplimiento de los acuerdos de los Comités paritarios, se determinará su competencia atendiendo a la naturaleza del trabajo o trabajos que realicen los obreros en el momento de formalizar el contrato de trabajo.»

«Art. 64. Cuando un obrero sea despedido antes del plazo del contrato, por alegar el patrono alguna de las causas que justifican el despido, o sin indicar motivo alguno, el obrero podrá acudir reclamando contra el despido al Comité paritario en un plazo máximo de tres días hábiles, a contar desde el día siguiente al en que el obrero haya sido despedido, ampliable por otros dos días hábiles si reside fuera de la localidad donde funcione el Comité.

Art. 65. Recibida que sea la demanda, el presidente del Comité citará, dentro del plazo de tres días hábiles, al patrono y al obrero, e intentará la conciliación entre ambos. Si se llegase a un acuerdo, se llevará a efecto lo convenido por los trámites de ejecución de sentencia. Si no hubiere conciliación, el presidente señalará día y hora, dentro del plazo de cinco días, para la celebración del juicio ante el Comité, advirtiendo a las partes que concurran al acto con las pruebas que estimen pertinentes para su defensa. Este plazo de cinco días puede ampliarse hasta ocho en caso justificado de aglomeración de demandas.

Si el demandante, citado en forma, no compareciera ni alegara excusa bastante, a juicio del Tribunal, se entenderá que desiste de la acción iniciada; y si el demandado no compareciera ni alegara excusa bastante, a juicio del Tribunal, continuará el juicio sin su asistencia. Pero si no comparecieran el demandante o el demandado, y alegasen causa justificada, a juicio del Tribunal, de su no comparecencia, el presidente lo suspenderá y hará un nuevo y último señalamiento dentro del plazo de ocho días.

Art. 66. Constituido el Comité en Tribunal, el Comité actuará como Jurado, y el presidente como Magistratura del trabajo. El juicio comenzará dando cuenta el secretario de lo actuado, y hecho esto, llamará a las partes, que deberán comparecer por sí solas, a no ser que los demandantes sean menores de dieciocho años, y en ese caso irán acompañados de sus representantes legales.

Se admitirá también a los que vayan acompañados de alguna persona que los defienda y represente, siempre que pertenezcan a su clase y profesión.

El demandante ratificará o ampliará su demanda, y el demandado contestará afirmando o negando concretamente los hechos de la demanda y alegando cuantas excepciones estime procedentes.

Se admitirán las pruebas que se presentaren en el acto en relación con los hechos en que no hu-

biese conformidad, y también se admitirán aquellos medios de prueba que requieran la traslación del Tribunal fuera del local social, si el Tribunal lo creyere necesario, para el esclarecimiento del asunto.

El presidente y los vocales del Tribunal podrán hacer, tanto a las partes como a los peritos y testigos, las preguntas que estimen necesarias. Las partes y sus representantes podrán ejercitar previamente el mismo derecho.

La pertinencia de las preguntas que puedan formular las partes se resolverá por el presidente, y si la resolución fuese denegatoria, y algún interesado protestase contra ella, se consignarán en el acta la pregunta, la resolución denegatoria, con sus fundamentos, y la protesta, todo a los efectos de los recursos oportunos.

Terminadas las pruebas, el presidente formulará por escrito, con claridad y precisión, las preguntas referentes a todos y a cada uno de los hechos alegados por las partes y a los elementos de prueba acumulados que los vocales del Tribunal hayan de contestar.

Estas preguntas, que versarán en todos los casos sobre cuestiones de hecho, serán contestadas afirmativa o negativamente por los vocales del Tribunal, formándose el veredicto con la mayoría absoluta de votos.

En caso de empate, respecto a una o varias preguntas, el presidente resolverá con voto de calidad.

El presidente, en vista de las declaraciones del veredicto y actuando como Magistratura del trabajo, dictará, dentro de los cinco días siguientes a la fecha del veredicto, la resolución que estime justa, en la que se harán constar la relación de los hechos objeto de la demanda, la prueba aportada, el resultado de ésta, que se contienen en la transcripción íntegra del veredicto, y los fundamentos, así de orden jurídico como de orden ético o de conciencia, que en cada caso, con vista de las circunstancias concurrentes, puedan apreciarse.

Art. 67. Si en el fallo se declarase que no existe causa que justifique el despido del obrero, el patrono deberá readmitirlo dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes al fallo del Comité, a menos que en tal momento estuviere ya el obrero despedido nuevamente colocado. En ambos casos, el patrono queda obligado a satisfacer al obrero el importe íntegro de los jornales correspondientes a los días que hubiesen mediado entre el despido y la readmisión, o, en su caso, entre el despido y el día en que el obrero se hubiese colocado nuevamente.

Art. 68. Si hallándose obligado el patrono a readmitir al obrero despedido, y aún no colocado nuevamente, no quisiera readmitirlo, además del importe de los jornales correspondientes al tiempo transcurrido entre el despido y el día en que, con arreglo a lo dispuesto en el artículo anterior, hubiera debido readmitir al obrero, satisfará a éste, en concepto de indemnización de perjuicios por el tiempo en que pueda tardar en hallar nueva colocación, una cantidad que podrá variar entre el importe de quince días y tres meses de jornal.

La cuantía de esta indemnización se fijará en la propia resolución en que se ponga término al asunto, para el caso de que el patrono se negara a la readmisión, teniendo en cuenta, para señalarla, la naturaleza del empleo, el tiempo que el obrero viniera prestando sus servicios, las cargas familiares del trabajador, la facilidad que exista en el oficio o profesión para colocarse nuevamente y todas las demás circunstancias del perjuicio ocasionado.

Art. 69. Las resoluciones, en materia de despi-

dos, de los Comités paritarios se notificarán al demandante y al demandado en la forma prevenida para las notificaciones en la ley de Enjuiciamiento civil.

En la notificación, a la que habrá de acompañarse necesariamente copia literal de la resolución, se hará constar también de un modo preciso:

a) El plazo dentro del cual puede recurrirse contra la misma y ante quién habrá de interponerse.

b) Cuando se trate de resolución condenatoria a la readmisión del obrero o al pago de cantidad determinada en caso de no readmitirle, será condición precisa que se haga constar también en la notificación que no será admitido el recurso contra aquella sin el previo depósito en la Secretaría del Comité de la cantidad cuyo importe total se hará constar en la notificación, cantidad fijada con arreglo a lo dispuesto en el artículo siguiente.

Art. 70. Para poder recurrir contra la resolución del Comité será requisito indispensable, en el caso de que sea condenatoria, que consigne el recurrente en la Secretaría del Comité el importe de los jornales correspondientes a los días que hubiesen mediado entre el despido y el segundo día siguiente al de la notificación de la resolución o, en su caso, entre el despido y el día en que el obrero se hubiese colocado, más el importe a que ascienda la indemnización que se haya fijado para el caso de no readmisión.

Si se confirmase la resolución, no vendrá obligado el patrono a satisfacer al obrero a cuya readmisión se niegue, por concepto de jornales, mayor cantidad que la correspondiente al importe de los días que hubieran mediado entre el despido y el segundo día siguiente al de la notificación del fallo recurrido del Comité.

Art. 71. El mismo procedimiento habrá de seguirse, tanto si no están fijadas previamente las condiciones de despido, o si se trata del cumplimiento de disposiciones legales dando garantía a los obreros que gestionen la constitución de los organismos paritarios, como en el caso de que el obrero despedido sea vocal de un Comité paritario. En este último caso, la indemnización por perjuicios de que habla el número anterior y que pudiera corresponder al obrero despedido que sea vocal de un Comité paritario podrá ser ampliada en su límite máximo hasta el importe de los salarios o jornales correspondientes a seis meses.

Si de las circunstancias del caso apareciese que el despido injustificado del obrero vocal de un Comité paritario tiene carácter de represalia, o aun de coacción ilegítima, contra la actuación del Comité, éste podrá imponer al patrono una multa de 500 a 1.000 pesetas, que se destinarán a los fondos sociales del Comité.

Art. 72. Asimismo podrá el patrono acudir al

Comité paritario contra el obrero que, sin causa justa, dé por terminado su contrato antes de finalizar el plazo del mismo, dentro de los preceptos de este decreto-ley.

Art. 73. Si el fallo declarase al obrero sin derecho a dar por terminado el contrato, y el patrono alegase y probase que con ello se le han originado daños y perjuicios, cuyo conocimiento y sanción no sean de la competencia del Comité, el presidente pasará lo actuado a los Tribunales, para que éstos, en cada caso, determinen y sancionen las responsabilidades contraídas.

Art. 74. Contra las resoluciones que en esta materia adopten los Comités cabrá, en el plazo de diez días, el recurso ante el Consejo de Corporación respectivo, que resolverá en definitiva en el plazo máximo de un mes.

Art. 75. Los Tribunales industriales no podrán intervenir en la sustanciación de reclamaciones originadas por la aplicación de los artículos pertinentes del Código de Trabajo cuando estén ya constituidos en los respectivos oficios los Comités paritarios.

Art. 76. Cuando, por virtud de pacto o convenio, se hallen establecidas o se establezcan condiciones más favorables de los derechos que en este título se consignan, seguirán rigiendo aquéllas, sin que se estimen modificadas por virtud de las presentes disposiciones.

NOTA ACLARATORIA AL ARTÍCULO 66

Gaceta del 13 de junio de 1929.

«Real orden número 792.

Ilmo. Sr.: Vistas las consultas elevadas a este ministerio por distintos organismos de carácter interlocal acerca de la interpretación del artículo 66 del decreto-ley de 26 de noviembre de 1926, texto refundido, por la dificultad de que se trasladen de su residencia, a los efectos de la celebración del juicio, los patronos u obreros que viven fuera de la localidad donde radica la capitalidad del Comité,

S. M. el rey (q. D. g.) se ha servido disponer que los patronos y obreros que sean citados a juicio dentro de los términos del artículo 66 del decreto-ley de 26 de noviembre de 1926, texto refundido, y que residen fuera de la localidad donde el Comité funcione, podrán designar personas que los defiendan y representen, siempre que sean de su misma clase y profesión.

Lo que de real orden digo a V. I., para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 12 de junio de 1929.—Aunós.

Señor director general de Previsión y Corporaciones.»

GRAFICA SOCIALISTA

SAN BERNARDO, 92.-Teléfono 33481.-MADRID

Trabajos comerciales.—Encuadernaciones de lujo
Libros.—Folletos.—Revistas.—Grabados.—Relieves.—Tricromías
Tarjetas de visita.—Circulares.

DE SELECCIÓN

EL DIVINO SAINETE

Canto VIII

Aguardando del yantar
con el Santo Padre la hora,
decidimos visitar
las suntuosas galerías
donde vense abarrotadas
las papales regalías.

Cuanto de tiempo pasado
el temporal poderío
tiene al pobre arrapiñado;
cuanto, para su delicia,
apropióse ha muchos siglos
la garra cardenalicia,
allí en montones gigantes
se ve en fastuosa amalgama
con perlas y con diamantes.

Frente de aquella crujía
de esplendores, en que a un tiempo
luce en singular porfía
toda la pompa y riqueza
que encierra el mundo del Arte
y guarda Naturaleza,
me acordé de los que hozan
la tierra; de los que ayunan;
de los que no rien ni gozan;
del labriego que trabaja
por mantener mujer e hijos
y duerme en húmeda paja;
del pobre viejo baldado,
sin lumbré en el frío invierno,
de puerta en puerta arrastrado;
del niño huérfano y triste
que guarda el ganado ajeno
y apenas come ni viste;
del frío lar, que da miedo;
del hórreo, de grano exhausto;
del arado, mudo y quedo.
Y con un pesar sin nombre,
¡cuántos sudan en el mundo—
pensé—porque huelgue un hombre!

M. CURROS ENRÍQUEZ

Román H. Bartolomé

Magdalena, 7

Teléfono 14305

Apartado de Correos 12132

M A D R I D

CASA ESPECIALIZADA EN MATERIALES

PARA TAPICEROS, CARROCEROS

Y SILLEROS

HERRAMIENTAS DE TODAS CLASES

Pedid tarifa de precios