

ACTAS  
del Excmo.  
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas  
1981  
Tomo 2

30 de Abril  
continuación  
y  
29 de Mayo  
continúa

1097























Actas que contiene este Libro

Sesión ordinaria de	30 de abril (continuación)	Folio 1
• extraordinaria	30 " "	• 65
• " "	8 " mayo	" 95
" " "	14 " "	• 99
" ordinaria	29 " " (continúa	" 121



*Diligencia : El presente libro consta de doscientos cincuenta folios utiles rubricados por el Excmo Sr. Alcalde Presidente y sellados con el de las Armas de esta Villa. y se dedica a las ACTAS del Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando por la del día de la fecha.*

*Madrid, 30 de abril de 1981.*  
*El Secretario General del Ayuntamiento*







Por lo tanto, no puede ser sometido a aprobacion, ni siquiera a trámite, este expediente con lo cual este tema queda canjado. Tema que Corporaciones anteriores han conocido, y que ha seguido viniendo sucesivamente a este Pleno, a Comisiones Informativas, e, incluso, a Comisiones Permanentes.

(En este momento, siendo las diecisiete horas y cuarenta y ocho minutos, abandonaron el Salón de sesiones los Concejales Sres. Garcia Javaloy y Rabano Dacosta).

Debo decir que, puesto que se trataba de la ampliacion de un Colegio, y puede parecer que no hay un apoyo a una politica de dotacion de puestos escolares en el distrito de Villaverde, el punto 25 del Orden del Dia de este Pleno, trata precisamente de la consecucion de la modificacion del planeamiento vigente para obtener, precisamente, una zona escolar de cesion inmediata que puede garantizar la dotacion escolar de caracter público en el Distrito de Villaverde.

El Sr. Garcia Horcajo, en su calidad de Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde, dijo que efectivamente en dicho distrito no



se había alcanzado todavía la escolarización por todos deseada, y que si bien era cierto que hasta estas fechas no había suficiente suelo disponible como para que el Ministerio de Educación desarrollara una política educativa en la zona, no era menos cierto que se había hecho el máximo de los esfuerzos para que esta falta de suelo, de equipamiento escolar, tuviese la suficiente amplitud y hubiese el suficiente desarrollo del mismo, como para poder ofertar al Ministerio los terrenos necesarios para poder terminar con una situación insatisfactoria en esta escolaridad.

En este sentido, no solo nos referimos al tema de EGB, patente en el punto 25 del orden del día, como ha dicho el Concejal Sr. Maugada Samain, sino también a temas tan importantes en una zona industrializada como es la formación profesional, donde el Ayuntamiento ha expropiado toda la parte de los terrenos que anteriormente constituían los desguaces, terrenos que hemos ofertado al Ministerio de Educación para que se construya en ellos un centro de formación profesional de 1.200 plazas escolares.

En este mismo orden de cosas, existen





otros trabajos en Ocasur para que se pueda construir otro centro de BUP en la calle Guadix, resolviendo algunas trabas e inconvenientes que desde hace años existían.

Por tanto, digamos que el problema de la enseñanza en Villaverde, en lo concerniente a EGB, no es un problema de puestos de escolaridad, sino de deficiencias en los puestos existentes a un cierto nivel y que la falta de suelo podía haber dado pie a que no pudieran resolverse una serie de temas. Esta falta de suelo la intentamos resolver con el punto 25 del Orden del Día de este Pleno, para ponerlo a disposición del Ministerio de Educación.

El Concejal Sr. Álvarez del Manzano y López del Hierro, dijo que al mismo tiempo que lamentaba el que el Concejal de UCD encargado de estos temas no hubiese podido asistir al Pleno por un viaje urgente, quería poner de manifiesto que el Grupo de UCD no estaba de acuerdo con la solución que se da a este problema. Sabemos de la demanda de los padres de familia de este distrito para que este Colegio se amplíe, porque son muchas las peticiones que hasta nosotros han llegado en este sentido,



pero aquí se está dando una discriminación absoluta en favor de la enseñanza estatal, respecto de la que me parece absolutamente bueno que exista y se amplie. Se discrimina a una entidad privada que es la que está rigiendo este Colegio; porque no existen razones urbanísticas suficientes, ya que han existido antecedentes que demuestran que la excepción cabe y aquí podría hacerse esa excepción con el fin de que existiesen más plazas escolares en el distrito. Por ello, no entiendo la intención del Sr. García Horcajo de no tener más plazas escolares en su distrito.

A nuestro juicio, la solución no es la idónea, y, en consecuencia, votaremos en contra.

El Sr. Mangada Samain lamentó que el Sr. Alvarer del Manzano, que normalmente demostraba conocer profundamente muchos aspectos legales en la vida municipal, no conociese en este caso suficientemente los aspectos legales referidos al urbanismo.

Este expediente se inicia anómalamente por la anterior Corporación equivocando un plano, por una casualidad, facilitando la construcción de este colegio donde no se podía y vulnerando





acuerdos del propio Ayuntamiento.

En lo concerniente a la pura tramitación urbanística, este expediente es inadmisibile.

Este señor ha pedido la localización de un colegio amparandose en una presunta calificación de "suelo rústico forestal" no existe porque ha sido modificada por Acuerdo de Consejo de Ministros, por la Administración Central y porque esa franja calificada de verde, la Administración Central, por vía de expropiación, está actuando en vía expropiatoria. Por lo tanto, es inadmisibile tal solicitud; no es cuestión de tolerancia sino de inadmisibilidad.

El Sr. Tejero Casajús, en su calidad de Encargado de los Servicios de Educación, dijo que le parecía, cuando menos, un poco duro el que el Sr. Alvarez del Manzano y Lopez del Hierro, dijese que el Grupo de Gobierno está haciendo una política discriminatoria a favor de la enseñanza pública.

Desgraciadamente, y entre otras cosas, no lo podríamos hacer. Quiero decir, en este sentido, que hemos estado en negociaciones con el Ministerio de Educación para intentar ir a un plan de construcción de nuevos colegios nacionales



8  
y hemos conseguido que el año pasado el Ministerio de Educación construyese cero colegios en Madrid; que este año después de muchas presiones, vaya a hacer tres colegios de nueva planta para toda una población infantil como la de Madrid; y que lo que si podemos decir es que en lo que compete a nosotros, que es la aportación del suelo, por un lado, y las mejoras de las instalaciones de los colegios existentes, por otro, estamos haciendo un gran esfuerzo. Eso no quiere decir que vayamos contra la enseñanza privada, que tiene sus medios para defenderse y para mejorarse; nosotros cumplimos con nuestra obligación pero sería un poco duro decir que estamos haciendo una política en contra de la enseñanza privada, como de hecho se desprende de las palabras del Sr. Alvarez del Manzano y Lopez del Hierro.

El Sr. Garcia Horcajo, indicó que él también estaba un poco asombrado, y creía que el portavoz de UCD no tenía toda la información sobre el tema. Estamos ante un caso claro de imposibilidad urbanística, de una solicitud inadmisibile con respecto a este tema y no ante una ampliación de ningún colegio, sino ante la solicitud de cons-





trucción.

Nosotros, respecto a este tema de la enseñanza en Villaverde, lo que decimos es que hay algunos proyectos del Ministerio de Educación desde hace varios años, desde que se suscribió el convenio - entre el Ayuntamiento y el Ministerio de Educación en 1977 -, y que no se ha llevado a la práctica como consecuencia de inconvenientes surgidos en algunos solares, inconvenientes que estamos salvando. Había un problema de escasez de suelo, tanto para EGB y BUP como para formación profesional y nuestros esfuerzos se dirigen a conseguirlo para que el Ministerio pueda hacer esa programación pendiente desde hace años.

Esta es una política de Educación que se está llevando a través de la Junta Municipal de Villaverde, que en modo alguno está en contra, ni renuñada, con ninguna enseñanza de tipo privado.

La iniciativa privada tiene sus mecanismos propios para poder actuar en la medida de lo posible, pero evidentemente, como Ayuntamiento y como responsable de la Junta Municipal de Villaverde, yo estoy en la obligación de intentar favorecer y de in-



221  
3  
Sentar buscar los mecanismos necesarios para que al menos, aquello que ya estaba programado por el Ministerio de Educación, se pueda ir cumpliendo paso a paso y que no se queden esos colegios sin poderse realizar.

Este es el tema y, estas son las razones de que se sometan a la consideración del pleno estos dos puntos que son, evidentemente complementarios.

Contestó el Sr. Álvarez del Manzano y López del Hierro que tal vez su exposición no había sido del todo clara, pero conocía el tema, como conocía también las excepciones que el Sr. Mangada Salmain había autorizado en casos muy parecidos, excepciones que no eran ahora momento de enumerar.

Conozco, continuó, como surgió el tema y conozco que existe una imposibilidad realmente importante, desde el punto de vista legal, y lo único que pongo de manifiesto es la inflexibilidad que existe con respecto a este caso y, por eso nuestro voto será negativo.

Finalmente, sometido a votación nominal el precedente dictamen, dio el siguiente resultado: votaron a favor, en total 33, el Alcalde Presidente, Sr. Tierno Galván y los Concejales Sres. Angelina





González, Barrionuevo Peña, Díaz - Ma-  
 roto Martínez, Ferrera Ketterer, Franco  
 Flores, García Horcajo, Sra. D.<sup>a</sup> María Gómez  
 Mendora, Mes. González Escribano, Hernán-  
 des Cragui, Lara Ruiz, Larroque Allende,  
 Leguina Herran, López San Román, Luxán  
 Meléndez, Mangada Samain, Martín Lo-  
 zano, Martín Palacin, Sra. D.<sup>a</sup> Francisca  
 Martínez Garrido, Sres. Medel Ortega, Me-  
 lla Márquez, Moral Sandoval, Pla López  
 Puerta Gutiérrez, Rebollo Cuellar, Revilla  
 Rodríguez, Rodríguez Franco, Rodríguez  
 Peral, Rufilanchas Serrano, Sotos Pulido,  
 Tamames Gómez, Tejero Casajús y Zapata  
 Slerena, y, en contra, los concejales en to-  
 tal 16. Sres. Alonso de Velasco, Álvarez del  
 Manzano y López del Hierro, Sra. D.<sup>a</sup> Car-  
 men Añón Peláiz, Sres. Cortés Muñoz, Gal-  
 cerán Besora, García Notario, Sra. D.<sup>a</sup> Ele-  
 na García Alcaniz Calvo, Sra. D.<sup>a</sup> Virginia  
 Gómez - Acebo Pombo, Sres. Martín Landa,  
 Palacios Pardo, Peral Guerra, Pérez Rodri-  
 guez, Puente Sainz de Baranda, Torres Pi-  
 ñón, Tusell Gómez y Verdasco García, que-  
 dando, por tanto, aprobado por mayoría  
 de los 49 Concejales asistentes del total de  
 59 que legalmente integran la Corpora-  
 ción

23. - Se dio cuenta de un dicta-  
 men interesando informar desfavorable-



mente, en trámite de audiencia, a la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid, la modificación del Plan General del Área Metropolitana, en el sector de Manoteras, promovida por Gas Madrid, S.A. y aprobada inicialmente por dicho organismo en sesión de 31 de enero de 1980, hasta tanto por el Ministerio de Industria se considere la adopción de medidas de protección específicas suficientes que garanticen la adecuada convivencia de la fábrica de Gas, y los sectores residenciales colindantes a la misma.

El Sr. Maugada Samain, en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Urbanismo, dijo iba a referirse a este tema porque de él se había hecho eco la prensa y porque había motivado algunos problemas para el Ayuntamiento e, incluso, había motivado la intervención del Gobierno Civil.

El tema es que a petición de Gas Madrid, y amparándose en un cambio entre producción y simple almacenamiento de gas, se plantea la reducción de la zona verde que debería de proteger esta instalación y que ya estaba amparada en el Plan General. Al aire de esta solicitud de





Gas Madrid, se autoriza, en principio, por Coplaco. Nosotros, en repetidos informes técnicos, hemos expuesto nuestras dudas sobre la conveniencia de esta reducción y, sobre todo, hemos solicitado que sea el Ministerio de Industria quien se manifieste sobre la adecuación de las normas de protección que deben amparar este tipo de industrias de peligrosidad indudable. Ante la ausencia del informe y de la manifestación expresa del Ministerio de Industria, nosotros nos seguimos oponiendo, puesto que existe un barrio colindante, el de Virgen del Cortijo, y puesto que el propio Gobierno Civil ordenó la suspensión de las obras de un centro de EGB contiguo a esas instalaciones y, por lo tanto, queremos implicar a unos organismos superiores en cuanto a la legislación de protección de industrias peligrosas en esta decisión.

Esta es nuestra oposición, no tanto por lo que tenga de oposición a la propuesta de Gas Madrid, como de protección a los barrios colindantes y a algunas ampliaciones de los mismos que están en suspenso hasta que se produzca la manifestación del Ministerio de Industria.

Finalmente se acordó aprobar el precedente dictamen.



24.- Informar desfavorablemente a la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid, la modificación del trazado del 4.º Cinturón de la Red Arterial, entre el Enlace de Boadilla y la Carretera Nacional VI de Madrid a la Coruña y de la Autopista de Castilla entre el Puente de los Franceses y Aravaca, en los términos indicados en los informes de la Sección de Planeamiento de Iniciativa Oficial de la Gerencia Municipal de Urbanismo que obran en los folios n.ºs 32 a 35 del expediente.

25.- Informar favorablemente, dentro del trámite de audiencia, a la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid, la Modificación del Plan General del Área Metropolitana en el sector comprendido por las calles de Vallehermoso, Palomares y Juan Peñalver en Villaverde Alto.

26.- Se dio cuenta de un dictamen interesando aprobar inicialmente la modificación del Plan Especial de la Avenida de la Paz, en el trazado de la calle Santa María Magdalena (Polígonos 8, 10, 12 y 14), y la Modificación del Plan Parcial de Santa Marea del año 1958, conforme se refleja en el Proyecto redactado por los Servicios Técnicos de la





Gerencia Municipal de Urbanismo.

El Sr. Mangada Samain, en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Urbanismo, informó que diversas actuaciones del Planeamiento, ya iniciadas y aprobadas, hacían inviable y no aconsejable el actual trazado de la calle Santa Maria Magdalena, que no estaba incluido en los ejes de núcleos de la red arterial, pero si se definía como un gran eje viario en el plan general, y que atentaba contra la colonia de hotelitos de los músicos, contra algunas recuperaciones posibles sobre el polígono ocho y que realmente, analizado su componente de tráfico, no parecía ni aconsejable ni necesario el trazado.

Por otro lado, dada la amplitud de la reserva y las cesiones ya obtenidas, existe ahí una antigua fábrica textil donde se pretendía y se pretende, todavía con un mejor estudio - veamos el punto 21, retirado anteriormente - la posible instalación de una guardería, para ajustar el trazado de la vía a las condiciones ambientales y a la recuperación de la colonia de hotelitos, se propone cambiar el trazado, modificar ciertas calificaciones del Plan Especial de la Avenida de la Paz, y hacer com-



patible una red viaria de comunicacion a una escala urbana que no sea agresiva a la trama urbana existente y, digamos, facilitar y posibilitar que, con un mejor estudio, pueda aprobarse en un futuro lo que hoy hemos retirado en el punto 21.

Finalmente, se acordó aprobar el precedente dictamen por unanimidad.

27. - Aprobar inicialmente la Modificación del Plan Parcial de Ordenación del Pozo del Tío Raimundo, presentado por D. Carlos Maldonado Inocencio, debiendo citarse durante el periodo de información pública a todos los propietarios afectados y colindantes y acreditarse por el promotor, antes de la aprobación provisional, el pago de la Tasa Urbanística correspondiente a la tramitación del expediente.

28. - Aprobar inicialmente la modificación del Plan Parcial de Vicálvaro, consistente en la variación del enlace viario entre las calles Forges y Villa Blanca, redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

29. - Aprobar provisionalmente el Proyecto de Modificación del Plan Parcial de la Ciudad de Puerta de Hierro en el Sector Fuentelarreina, consistente en va-





riación del trazado viario en terrenos comprendidos por las calles de Siquero, al Norte; la de Presnedillas y Fundación del Generalísimo, al Sur; la de Gavilanes, al este y la de Torrelatona, al oeste, según proyecto presentado por Inmobiliaria Alcazar, debiendo el promotor ceder al Ayuntamiento, libre de cargas y gravámenes, las parcelas 1 y 2.

30. - Exponer al público, de conformidad con lo establecido en el art. 147 en relación con el 125 del reglamento de Planeamiento, el Proyecto de Plan Especial de Reforma Interior del Polígono del Pan Bendito, presentado por la Delegación Provincial del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y en su caso, otras alternativas de planeamiento, por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

31. - Someter a Información Pública por el plazo de un mes, el Avance de los Estudios Urbanísticos en el Sector de Portugalete, con el fin de recoger sugerencias u observaciones sobre la necesidad, conveniencia y demás circunstancias de la Ordenación, de conformidad con lo establecido en el art. 116 del Reglamento de Planeamiento.



32. - Se dió cuenta de un dictamen proponiendo a la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid, la modificación del Plan General del Área Metropolitana de Madrid en los terrenos de la Avda. de San Luis c/v. al Acceso a la Estación de Hortaleza, en los términos contenidos en el proyecto redactado por los Servicios Técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

El Sr. Mangada Samain, en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Urbanismo, propuso la retirada de este expediente para mejor estudio.

Así se acordó.

33. - Se dió cuenta de un dictamen interesando manifestar a la Dirección General de Bellas Artes, Archivos y Bibliotecas, a los efectos del art. 2 del Decreto de 22 de julio de 1958, sobre Monumentos Provinciales y Locales, la conformidad del Ayuntamiento para que sean declarados Monumentos Históricos-Artísticos de carácter local, los edificios números 6, 8, 10, 12 y 18 de la calle de General Martínez Campos, conforme a la delimitación que figura en el plano unido al expediente.

El Sr. Mangada Samain, en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Urbanismo, indicó que con esta





aprobación el Ayuntamiento colaboraba con la Dirección General del Patrimonio Artístico, con la propuesta de la Academia de Bellas Artes y se iniciaba una vía que esperaba fuese muy fructífera. Creo que esta es de las primeras iniciativas de este tipo, esto es, aceptar la calificación de monumento histórico de carácter local, asumiendo la Corporación la responsabilidad de una política de protección por esta calificación.

Este es un tema que ha sido largo, complicado y difícil de llevar adelante, con toda una serie de peticiones de licencias que había en torno a esta manzana, licencias que han sido modificadas y ajustadas por métodos de una negociación, en favor del distrito y que únicamente por la vía de esta aceptación queda resuelto el problema en esta manzana.

(En este momento, siendo las diecisiete horas y cincuenta y ocho minutos, abandonó el Salón de sesiones el Concejal Sr. Rodríguez Franco)

Finalmente, se acordó aprobar el precedente dictamen por unanimidad.

34.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo, un acuerdo con los siguientes apartados:



Primero. - Aprobar inicialmente la modificación de las Ordenanzas de la Edificación consistente en la derogación de su art. 135. por su incongruencia con los 108 y 124 de las mismas, así como la de todas aquellas Ordenanzas de los distintos Planes Parciales que contengan precepto similar, el cual quedará igualmente derogado.

Segundo. - Disponer, de conformidad con lo dispuesto en el art. 27.3 de la Ley de Régimen del Suelo, la suspensión del procedimiento de otorgamiento de licencias de edificación en el ámbito de todos aquellos Planes Parciales en que sean de aplicación las Ordenanzas Generales Municipales de la Edificación, así como el de cuantos, en sus propias Ordenanzas, contengan precepto similar al 135 de las Generales, respecto de aquellas que pretendan construcciones contrarias a las nuevas determinaciones.

35. - Se dio cuenta de un dictamen interesando informar que el documento "Criterios y Objetivos para la revisión del Plan General del Área Metropolitana de Madrid", analizado en el marco de las reuniones conjuntas celebradas por la Comisión Informativa de Urbanismo y el Consejo de Dirección de la Oficina Municipal del Plan, contiene una apreciación sus-





hancialmente válida de los problemas del Área Metropolitana de cara al planeamiento Urbanístico y de las vías para su mejor tratamiento.

El Concejál Sr. Alvarez del Manzano y Lopez del Hierro, anunció que en este punto el Grupo de UCD se abstendría.

El Sr. Mangada Samain, en su calidad de Concejál Encargado de los Servicios de Urbanismo, dijo que, respetando la abstención del Grupo de UCD, aunque en cierto modo no muy coherente con las discusiones que se han llevado a cabo en largas sesiones de debate conjunto de la Comisión Informativa de Urbanismo y del Consejo de Dirección de la Oficina del Plan, consideraba importante resaltar lo que en este momento se aprobaba, puesto que otras veces el tema de la venta ambulante y demás temas de este tipo, nos han llevado muchas horas y me parece que en este caso estamos haciendo una aprobación bastante sintomática.

Estamos, por primera vez, aprobando unas directrices que sirvan de guía solidaria y compatibilizadamente a la revisión del Plan del Área Metropolitana llevada a cabo municipio a municipio.

Al mismo tiempo, con esta aprobación, estamos haciendo eficaz nuestra presencia



01

en el Consejo de Municipios Metropolitanos y estamos aportando la opinión del Ayuntamiento de Madrid.

25

El debate fue largo, ciertamente; hubo algunas tensiones, algunas objeciones a alguna parte del documento, pero creo que la propuesta que se trajo fue aceptada unánimemente por los tres grupos - salvo el voto en contra, en la sesión del Sr. Vázquez Álvarez - y que resolvía el problema, puesto que el documento, aún con alguna deficiencia, siendo muy sincero, aportaba soluciones muy válidas para guiar y dirigir la revisión del Plan General del Área Metropolitana por municipios en la vía deseable dados los problemas existentes y la política iniciada, a partir del Decreto de 1981, que permitió esta devolución de competencias a los Ayuntamientos del Área Metropolitana.

El Sr. Puerta Gutiérrez, Segundo Teniente de Alcalde, dirigiéndose al Alcalde Presidente, dijo no iba a explicar todo el proceso de la revisión del Plan General, porque el Sr. Alcalde preside el Consejo de los Municipios y conocía mejor que nadie como iban los trabajos. Por otro lado, respetaba la coherencia del Grupo de UCD. al abstenerse en esta votación.

Se trata de ratificar un documento





que ya había sido aprobado hace más de un mes en el Consejo de los Municipios, con la ausencia del voto, que no de presencia física, de los representantes del Ayuntamiento de Madrid, porque, a petición del Grupo de Concejales de UCD, decidimos tener una meditación sosegada, sobre el documento, importante, extenso, lleno de profundos contenidos, que significa la revisión del Plan General.

Yo tengo que reconocer, para que se entienda el proceso, y en la línea que ha explicado el Concejal de Urbanismo, que hay unas partes diferenciadas en el documento, y que en la primera parte, en donde se habla de política urbanística, hay una explicación de los males que aquejan a nuestras ciudades y al Área Metropolitana de Madrid, en un marco ideológico, y en una terminología cuya inspiración no coincide con la inspiración filosófica y política de UCD. Entonces, reconociendo UCD que los criterios y los objetivos que se plantean, las directrices que pueden plantearse en Coplaco y que el proceso de compatibilización son muy positivos y pueden significar la revisión definitiva del Plan General en Madrid, no podían dar su voto afirmativo a la parte del documento.



en que se hace un análisis político, con determinada filosofía que nosotros suscribimos, pero que no suscribe el Grupo de UCD.

(En este momento, siendo las dieciocho horas y dos minutos, entró en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Rabano-Dacosta).

Por consiguiente, respetamos enormemente su abstención, y creemos que es una aportación positiva a la ratificación solemne por este Ayuntamiento del Documento de la revisión del Plan General del Consejo de los Municipios, porque ya podemos ir al Consejo de los Municipios diciendo que el Ayuntamiento de Madrid está plenamente integrado en los trabajos y que da su soporte técnico y político a la revisión del Plan General.

El Sr. Alvarez del Manzano y López del Hierro, puntualizó que no había justificado la abstención de su Grupo, por cuanto no se había, previamente hecho una presentación del documento. Creo que a fuerza de ser sincero, hay que agradecerle al Sr. Puerta Gutiérrez la clara explicación de nuestra finalidad, que, en este caso, la ha detectado perfectamente.

Creo que filosóficamente responde





mos a una concepción distinta; reconocemos y agradecemos al mismo tiempo el esfuerzo que se ha hecho en la Oficina Técnica del Plan, en donde estamos representados - yo, personalmente lo estoy también, como miembro de este Grupo de Concejales, junto con otros compañeros y allí, durante más de un mes, hemos tratado con bastante profundidad los aspectos que el documento tiene.

En definitiva, nuestra postura, de alguna suerte, sería contradictoria si ahora votáramos afirmativamente, pues aún cuando reconocemos el esfuerzo que en el propio documento se ha hecho para recoger parte de lo que nosotros en sí podíamos haber aspirado, sin embargo en el fondo, late una distinta filosofía. No es al documento, sino a la distinta filosofía que puede haber detrás, a lo que nosotros no podemos dar nuestro voto afirmativo, pero tampoco, honradamente podemos votar negativamente. Esta es la razón de que nos absteníamos de votar este documento.

Finalmente, sometido a votación nominal el precedente dictamen, dio el siguiente resultado: votaron a favor, en total 32, el Alcalde Presidente, Sr. Tierno Galván, y los Concejales Sres. Angelina



81

26

González, Barrionuevo Peña, Diar - Maroto  
Martínez, Ferrera Ketterer, Franco Flores,  
García Horcajo, Sra. D.<sup>a</sup> María Gómez Men-  
doza, Sres. González Escritano, Hernández  
Cragui, Lara Ruiz, Larroque Allende,  
Leguina Herrán, López San Román, Lucán  
Meléndez, Mangada Samain, Martín Loxa-  
no, Martín Palacin, Sra. D.<sup>a</sup> Francisca Mar-  
tínez Garrido, Sres. Medel Ortega, Mella  
Marquez, Moral Sandoval, Pla López, Puerta  
Gutiérrez, Rebollo Cuellar, Revilla Rodri-  
guez, Rodríguez Peral, Rufilanchas Se-  
rrano, Sotos Pulido, Tamames Gómez, Te-  
jero Casajús y Zapata Slerena, y votaron  
abstención, los Concejales, en total 17, Sres.  
Alonso de Velasco, Álvarez del Manzano y  
López del Hierro, Sra. D.<sup>a</sup> Carmen Anón Peláez,  
Sres. Cortés Muñoz, Galcerán Besora, Gar-  
cía Notario, Sra. D.<sup>a</sup> Elena García Alcañiz  
Calvo, Sra. D.<sup>a</sup> Virginia Gómez - Acebo Pom-  
bo, Sres. Martín Sanz, Palacios Pardo,  
Peral Guerra, Pérez Rodríguez, Puente  
Sainz de Baranda, Rabano Dacosta,  
Torres Piñón, Eusell Gómez y Verdasco  
García, quedando, por tanto, aprobado  
por mayoría de los 49 Concejales asisten-  
tes del total de 59 que legalmente inte-  
gran la Corporación.

De conformidad con lo propuesto en  
los dictámenes de la Comisión de Hacien-





da Rentas y Patrimonio, se acordó:

30. - Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Rentas y Patrimonio, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Proceder al desarrollo de una segunda fase del Presupuesto Extraordinario de 1980 (II) para ejecución del Plan de Inversiones por un total de 1.000.000.000 de pesetas, fijando como gasto, para cada una de las funciones integradas en el Presupuesto, el siguiente:

2 Seguridad y Policía Municipal	15.000.000.-
4 Educación	294.531.916.-
5 Cultura	63.000.000.-
8 Obras y Servicios Urbanos	180.000.000.-
9 Saneamiento y Medio Ambiente	157.000.000
<b>Subtotal</b>	<b>709.531.916.-</b>
11. Aportación al Presupuesto Especial de Urbanismo	290.468.084.-
<b>TOTAL</b>	<b>1.000.000.000.-</b>

Segundo. - Establecer el orden de prelación de los gastos de esta segunda fase en los terminos siguientes.

2. Seguridad y Policía Municipal  
 2.7. Obras de acondicionamiento de la nueva Unidad de Grúas y depósito central de vehículos.

15.000.000.-



## 4. Educación

4.3. Para obras de mejora y gran reparación  
necesarias urgentes. 267.018.064.-

4.4. Para obras de mejora y gran  
reparación necesarias 27.513.852  

---

294.531.916.-

## 5. Cultura

5.6. Obras de Primer Establecimiento.

(polideportivo) 63.000.000.-

8. Obras y Servicios Urbanos.

8.2 PESUB. Obras de pavimentación,  
aceras, reparación de Urbanizaciones,  
modificación de ~~señal~~ incluidos  
estudios y redacción de proyectos 180.000.000.-

9. Saneamiento y Medio Ambiente

9.10. Mecanización agrícola de  
Parques y Jardines 10.000.000.-

9.11. Construcción y adaptación de  
dependencias de Parques y Jardines 10.000.000.-

9.12. Reforma y construcción de  
parques 137.000.000.-

157.000.000.-

11. Aportación al Presupuesto  
Especial de Urbanismo.

290.468.084

TOTAL 1.000.000.000.

Tercero: - Disponer de los 30.000.000 de  
pesetas destinados a la función de Admi-  
nistración General en el acuerdo de ejecu-  
ción de la primera fase de este Presupuesto.





to, y en lugar del destino previsto en el acuerdo de 13 de febrero de 1981, lo sean de acuerdo a tenor de las finalidades siguientes:

1.3. Adquisición de maquinaria y elementos de trabajo con destino a Artes

Graficas 5.000.000.-

1.6. Renovación del Parque Móvil 25.000.000.-

TOTAL 30.000.000.-

El Sr. Leguina Herrán, en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Hacienda, Rentas y Patrimonio, dijo iba a referirse conjuntamente a este punto del Orden del Día y a los números 37 y 38.

Del Presupuesto de Inversiones aprobado por la Corporación en 1980, que ascendía a ocho mil millones de pesetas, como bien saben los miembros de la Corporación, estaban financiados cinco mil millones y quedan por financiar otros tres mil millones de pesetas.

(En este momento, siendo las dieciocho horas y siete minutos, entró en el Salón de sesiones el Concejal Sr. Rodríguez Franco.).

La finalidad del dictamen contenido en el nº 36 es la de, dentro de los millones financiados, reordenar las prioridades de tal suerte que quede claro cual es la financiación que se va a aplicar en cada caso.

Por su parte, los puntos 37 y 38 se refie



ren a una nueva emisión de deuda de tres mil millones de pesetas para cubrir todo el Presupuesto Extraordinario de inversiones de 1980. Se pretende autorizar al Alcalde Presidente para que haga las gestiones pertinentes a fin de conseguir la financiación de esos tres mil millones, que se hará con toda seguridad a través de una nueva emisión "Villa de Madrid".

El Concejal Sr. Alvarez del Manzano y López del Hierro, se refirió a que estos temas habían sido estudiados por su Grupo en la Comisión correspondiente, encontrándose conformes con los mismos.

Finalmente se acordó aprobar por unanimidad, tanto el precedente dictamen como los relativos a los puntos 37 y 38 del Orden del Día.

37. - Modificar el Estado de Ingresos del Presupuesto Extraordinario de 1980 (II) para ejecución del Plan de Inversiones, cuantificando sus conceptos en los términos siguientes:

Ingresos	
Contribuciones Especiales	71.200.000.-
Emprestito Villa de Madrid	8.000.000.000.-
TOTAL	<u>8.071.200.000.-</u>

El acuerdo se tramitará de conformidad con lo establecido en el Real Decreto





Ley 3/81 de 16 de enero.

38. - Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Rentas y Patrimonio, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Emitir un Empréstito que se denominará "Empréstito de la Villa de Madrid 1981, por un importe total de pesetas 3.000.000.000, para cubrir el estado de Ingresos del Presupuesto Extraordinario de Inversiones de 1980, haciéndose uso de la facultad conferida en el apartado 1 del art. 4-4.º de la Ley 42/1980, de 1 de octubre, en relación con el art. 157 del Real Decreto 3250/76 y demás disposiciones concordantes conforme a las Bases siguientes:

1.º El Excmo. Ayuntamiento de Madrid, con el fin de cubrir en parte el estado de Ingresos del Presupuesto Extraordinario de 1980 (II), haciendo uso de la facultad que le confiere la normativa vigente, acuerda la emisión de un empréstito que se denominará "Empréstito de la Villa de Madrid 1981, por un importe de 3.000.000.000.- de pesetas.

2.º Estará representado por 300.000 títulos al portador de 10.000 pesetas, nominales cada uno, emitidos a la par, libre de gastos para el suscriptor.

3.º Devengarán el 13% de interés anual



pagadero en semestres vencidos, con la retención en la fuente del 15% a tenor de lo que establece el Real Decreto 2789/78.

4.º Los títulos de esta emisión serán amortizables a la par en un plazo máximo de 10 años, con dos de carencia, contados a partir de la fecha de emisión por octavas partes iguales.

5.º La amortización se efectuará mediante sorteos públicos que se celebrarán anualmente con las formalidades debidas.

6.º Tanto los intereses vencidos como los reembolsos por amortizaciones se harán efectivos por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, previa presentación facturada en el Ayuntamiento de Madrid.

7.º No obstante lo dispuesto en las Bases 4.ª y 5.ª, el Ayuntamiento se reserva el derecho de anticipar la amortización del Empréstito, sin más obligación que la de satisfacer a los tenedores de los títulos el valor nominal de los mismos.

Asimismo y de conformidad con el artículo 162 del citado Real Decreto 3250/976, podrá convertir a un nuevo signo de Deuda todos o algunos de los títulos en circulación.

La conversión será voluntaria para los títulos de aquellos debiendo la Corporación amortizar el capital de los títulos de quienes no acepten las nuevas condiciones en los pla-





zos y a los tipos establecidos en las Bases de emisión. La amortización de dicho capital podrá financiarse mediante préstamo.

8.º El Ayuntamiento se compromete a consignar anualmente en sus Presupuestos Ordinarios, el crédito necesario para atender al servicio de intereses y amortización de este Empréstito así como los gastos de emisión del mismo.

9.º El cumplimiento de esta obligación quedará garantizado específicamente con la recaudación del Arbitrio sobre solares edificadas y sin edificar, y subsidiariamente, con todos los bienes, acciones y recursos del Municipio, de conformidad con las leyes vigentes y por el orden de contratación de anteriores operaciones.

10.º Esta Deuda Municipal está exenta de los impuestos Generales sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados.

11.º Los títulos de esta emisión gozarán de los mismos beneficios que los de la Deuda Pública del Estado, art. 85 de la Ley Especial para Madrid, a los efectos de ser:

Aptos para la constitución de fianzas.

Aptos para las inversiones de las Cajas de Ahorro.

Aptos para la materialización de Recursos Ajenos de Crédito Cooperativo.

Aptos para que puedan materializarse las Reservas Técnicas de las Sociedades de Seguros.



ros privados.

Aptos para la inversión de las Mutualidades Laborales y Montepíos.

Aptos para la cobertura del primer 30 por 100 de las reservas matemáticas y de riesgos en curso.

Serán admitidos a cotización oficial en la Bolsa de Madrid.

Estos títulos al tener la consideración de fondos públicos son aptos para la desgravación fiscal del 20 por 100 sobre las personas físicas, que establece el art. 35. 1 de la Ley 74/1980, de 29 de diciembre, que prorroga lo preceptuado en el art. 28 del Real Decreto Ley 42/79, para la Deuda Pública de las Corporaciones Locales suscrita o adquirida durante el año 1981. Asimismo, son aptos para la desgravación fiscal del 10 por 100 previsto en el punto primero del art. 26 de la Ley 61/78 del impuesto sobre Sociedades.

12.º De conformidad con lo previsto en el art. 158 del Real Decreto 3250/1976, los productos de este Empréstito deberán ser objeto de contabilidad separada de los demás recursos que integran el erario de la Corporación Local, conforme a las normas que reglamentariamente se establecen.

13.º De conformidad con la legislación vigente, la colocación de los títulos se realizará por suscripción pública, y será ase-





gurada a través de Entidades de Crédito.

Segundo. - Facultar tan ampliamente como en derecho se requiera al Sr. Alcalde Presidente para que realice cuantas gestiones y acciones sean necesarias para la ejecución de este acuerdo, sin que en ningún caso la comisión abonable supere la que se estableció en la Emisión del Empréstito de 1979.

Tercero. - Que se recaben de los Organos de la Administración Central las oportunas autorizaciones para la Emisión de la Deuda y se solicite igualmente del Ministerio de Hacienda se declare de manera expresa la exención de los impuestos sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos jurídicos Documentados, en lo que se refiere a cuantos documentos, actos y contratos se formalicen para la emisión de las obligaciones del Empréstito objeto de este acuerdo y, asimismo, a los pagos por intereses, percepciones, y primas de amortización derivados de los títulos representativos del Empréstito.

39. - Desestimar, en todos sus extremos, la reclamación interpuesta por la "Asociación de Empresas de la Construcción de Madrid," contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de las Contribuciones Especiales, confirmando ésta y teniéndola por aprobada en los términos del acuerdo de 13 de febrero de 1981.



De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Circulación y Transportes, se acordó:

40.- Quedar enterado de la Resolución del Excmo. Sr. Gobernador Civil, en virtud de la cual se aprueban los suplementos de tarifas del servicio de auto-taxi.

41.- Quedar enterado de la Resolución del Excmo. Sr. Gobernador Civil, en virtud de la cual se aprueba la modificación de tarifas del estacionamiento subterráneo de la Plaza del Carmen.

42.- Quedar enterado de la resolución del Excmo. Sr. Gobernador Civil, en virtud de la cual se aprueba la modificación de tarifas del estacionamiento subterráneo de la Plaza de Santa Ana.

43.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Circulación y Transportes, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la modificación de tarifas del estacionamiento subterráneo de la Plaza Mayor, en la forma siguiente:

Primera hora o fracción	50 pts.
Segunda id id	50 pts.
Restantes horas	60 pts.
Máximo por 24 horas	550 pts.

Segundo.- Modificar el canon, incrementándolo en el coeficiente en que varien





las tarifas que definitivamente se aprueben por el Gobierno Civil, con entrada en vigor en la misma fecha que las tarifas modificadas.

Tercero. - Elevar las actuaciones al Gobierno Civil, para la aprobación definitiva de las expresadas tarifas.

44. - Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Circulación y Transportes, un acuerdo con los siguientes apartados.

Primero. - Aprobar la modificación de Tarifas del estacionamiento subterráneo de la Plaza de Olavide en la forma siguiente:

Cada hora o fracción	35 pts
Máximo por 24 horas	350 .

Segundo. - modificar el canon, incrementándole en el coeficiente 1,40. a partir de la puesta en vigor de las tarifas que se proponen, o por el coeficiente que resulte en el supuesto de aprobación por el Gobierno Civil, de tarifas distintas de las propuestas.

Tercero. - llevar las actuaciones al Gobierno Civil para la aprobación definitiva de las expresadas tarifas.

45. - Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Circulación y Transportes, un acuerdo con los siguientes apar.



Ados:

Primero. - Aprobar la modificación de tarifas del estacionamiento subterráneo de la Plaza de las Descalzas Reales, en la forma siguiente:

Primera hora o fracción	50 pts.
Segunda id id	50 "
Restantes horas o fracción	60 "
Maximo por 24 horas	550 "

Segundo. - Elevar las actuaciones al Gobierno Civil, para la aprobación definitiva de las expresadas tarifas.

46. - Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Circulación y Transportes, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar la modificación de tarifas del establecimiento subterráneo de la Plaza de la Villa de París, en la forma siguiente:

Primera hora o fracción	30 pts.
Cada hora o fracción	25 "
Maximo por 24 horas	300 "

Segundo. - Modificar el canon, incrementándole en el coeficiente 1.22 a partir de la puesta en vigor de las tarifas que se proponen, o por el coeficiente que resulte en el supuesto de aprobación por el Gobierno Civil de Tarifas distintas a las propuestas.





Tercero. - Elevar las actuaciones al Gobierno Civil, para la aprobación definitiva de las expresadas tarifas.

47. - Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Circulación y Transportes, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar la modificación de tarifas del estacionamiento subterráneo de la calle Luna - Tudescos, en la forma siguiente:

Cada hora o fracción	40 pts.
Máximo por 24 horas	350 "

Segundo. - Modificar el canon, incrementándole en el coeficiente 1.59 a partir de la puesta en vigor de las tarifas que se proponen, o por el coeficiente que resulte en el supuesto de aprobación por el Gobierno Civil de tarifas distintas a las propuestas.

Tercero. - Llevar las actuaciones al Gobierno Civil, para la aprobación definitiva de las expresadas tarifas.

48. - Dejar sin efecto la adjudicación de licencia a auto-taxi otorgada a D. Manuel Regal López, en virtud de acuerdo plenario de 29 de julio de 1980, en razón de no haber presentado vehículo para adscribir a dicha licencia en el plazo establecido en el art. 19 del Regla.



mento Nacional de los Servicios de Vehículos de Alquiler con Aparato Taxímetro y art. 19 de la Ordenanza reguladora de dicho servicio.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Cultura, se acordó:

49.- Se dio cuenta de un dictamen interesando aprobar el proyecto de Normas que habrían de regular las denominaciones y cambios de nombres de las vías y espacios públicos urbanos del Municipio de Madrid, que a continuación se transcriben, y que deberán remitirse, para su publicación, al Boletín Oficial de la Provincia de Madrid.

### NORMAS

1.º El Ayuntamiento de Madrid, por virtud de la autonomía que le confiere el art. 140 de la Constitución Española y en ejercicio de la competencia que le atribuye el art. 101, apartados 1 y 2 K) de la Ley de Régimen Local y le reconoce expresamente en la materia el art. 1.1.2. del Real Decreto 1710/1979, de 16 de junio, se atenderá, para la atribución de nombres a las vías y espacios públicos urbanos de su término municipal, a las normas que se establecen en el presente acuerdo.

Competencia y Ambito de Aplicación





2.<sup>a</sup> La competencia para el otorgamiento inicial de nombre a las vías y espacios públicos urbanos, así como para los cambios ulteriores de denominación de los mismos, corresponde exclusivamente al Ayuntamiento.

3.<sup>a</sup> Solo los nombres atribuidos por el Ayuntamiento tendrán carácter oficial y validez a todos los efectos legales y su uso será obligatorio.

4.<sup>a</sup> A los efectos del presente acuerdo se entenderán comprendidos en la expresión genérica de Vías y espacios públicos urbanos cuantos nombres comunes se utilizan habitualmente precediendo al nombre propio y hacen referencia a su configuración y características, tales como avenida, calle, callejón, costanilla, cuesta, glorieta, parque, paradiso, pasaje, paseo, plaza, travesía, etc.

Cualquiera de estos nombres comunes y otros de naturaleza analoga podrán utilizarse e incluirse en la denominación oficial, ateniéndose siempre las definiciones y acepciones más apropiadas del Diccionario de la Real Academia Española).

Podrá también conferirse denominación oficial y atribuirse nombre propio a conjuntos urbanos perfectamente delimitados y con una cierta separación de su



entorno geográfico y hasta a edificios singulares, si se considerase conveniente a efectos de identificación toponímica.

### Criterios de actuación

5.<sup>a</sup> La actuación del Ayuntamiento de Madrid, en la materia que regula el presente acuerdo, responderá a los siguientes criterios:

1. La elección de nombre para la denominación de vías y espacios públicos urbanos es, por su propia naturaleza, libre y discrecional. Se tendrá en cuenta en esta elección la denominación anterior del lugar donde aquellos estén situados, si resulta conocida y merece ser respetada.

2. Los nombres que se utilicen en tales denominaciones pueden proceder del campo de las artes, letras, ciencias, tradición etc.

3. También podrán atribuirse nombres propios de personas cuyos méritos y prestigio estén suficientemente acreditados y reconocidos o que hayan contribuido a enaltecer y honrar el nombre de la Ciudad.

4. - Cuando el nombre elegido proceda de naciones, países o regiones de distinta lengua o de áreas idiomáticas diferenciadas, se utilizará aquel preferentemente en su versión y ortografía castellana, atendiendo al uso vulgar y al recomendado





por la Real Academia Española).

5. En los conjuntos urbanos a que se refiere el último párrafo de la norma 4.ª y en los núcleos de población que tengan identidad y/o denominación propias, se procurará utilizar nombres de la misma naturaleza o procedencia, tendiendo a lograr, siempre que sea posible, una cierta homogeneidad y una mayor facilidad de identificación y localización.

En estos mismos casos y cuando la configuración y trazado viario lo haga conveniente, podrá recurrirse al uso de números o letras del alfabeto para la denominación de las vías y espacios públicos manteniéndose el orden de correlación adecuados. Naturalmente, en estos supuestos resultará obligada la doble referencia a la vía o espacio público y al conjunto urbano al que pertenece.

6.ª No obstante, el principio de libertad de elección de nombre que se proclama en la norma 5.ª 1.ª se establecen, excepcionalmente, las siguientes limitaciones:

1. No se utilizarán nombres de personas vivas, salvo que su relevancia científica, literaria o artística esté públicamente reconocida dentro y fuera de nues-



tras fronteras.

2. - Tampoco deberán utilizarse nombres que por su ortografía o fonética puedan inducir a error o provocar hilaridad.

3. - No se repetirán nombres ya existentes en el callejero madrileño, aunque se trate de aplicarlos a vías o espacios públicos de distinta naturaleza o se presenten bajo formas aparentemente diversas pero referidas a la misma persona (o acontecimiento.).

7.ª Los cambios de nombres de vías y espacios públicos podrán producirse en los siguientes supuestos:

1. - Por exigencias urbanísticas.

2. - Para hacer desaparecer duplicidades derivadas de la unión de términos municipales. y

3. A petición de las Juntas de Distrito.

8.ª - Cada vía pública ostentará en todo su trazado, un solo nombre aún cuando, por cruce con otras calles y plazas, estén formadas por varios tramos, siempre que estos mantengan entre sí sentido de continuidad lineal.

#### ROTULACION y NUMERACION

9.ª La rotulación de las vías públicas deberá estar colocada a la entrada y salida de las mismas, y en el supuesto de





calle de varios tramos. las placas se situarían también a la entrada y salida de cada uno de ellos, procurando que dicha rotulación resulte visible tanto de día como de noche.

10.ª Los rótulos de las calles responderán a dos modelos solamente: uno correspondiente al casco antiguo y otro único modelo para el resto.

11.ª Para la numeración de las calles servirá de referencia la Puerta del Sol, asignándose números, de menos a más, según la cercanía a ésta. Los números pares irán a la derecha y los impares a la izquierda. Podrán, no obstante, tomarse en consideración centros geográficos de otros conjuntos urbanos, cuando la referencia anterior no resulte posible.

La numeración de las plazas será correlativa, siguiendo el sentido de las agujas del reloj.

12.ª En los rótulos de vías de nueva denominación se agregará, en su caso, la profesión o carácter más destacado del personaje que dé nombre a las mismas.

#### PROCEDIMIENTO

13.ª El expediente para la atribución de nombre a las vías y espacios urbanos se iniciará de oficio o a instancia de parte, pudiendo actuar como tal instituciones.



asociaciones o simples particulares, sean o no vecinos de Madrid.

14.<sup>a</sup> Los expedientes relativos a la atribución de nombre a calles de nuevo trazado, o a vías públicas pertenecientes a conjuntos Urbanos de nueva creación, deberán instruirse tan pronto el plan de ordenación correspondiente haya sido definitivamente aprobado, a cuyo efecto los órganos urbanísticos competentes deberán remitir la documentación pertinente al Servicio de Estadística Municipal que promoverá la invocación de aquéllos.

15.<sup>a</sup> Las empresas urbanizadoras y constructoras podrán someter a la Administración Municipal propuestas de denominación, relativas a las zonas o conjuntos urbanos en que actúen.

Los nombres contenidos en tales propuestas no podrán utilizarse, ni tendrán valor oficial hasta tanto hayan sido aprobados por el Ayuntamiento.

16.<sup>a</sup> Los expedientes deberán ser preceptivamente informados por los Servicios Municipales de Estadística y por la Junta Municipal del Distrito que corresponda y serán dictaminados por la Comisión Informativa de Cultura.

Se recabarán, asimismo, otros informes que pudieran resultar procedentes





a juicio de dicha Comisión, bien sean de Servicios municipales o de los Cronistas de Villa. Instituto de Estudios Madrileños, Reales Academias, Organismos e Instituciones interesados.

Ninguno de los informes tendrá carácter vinculante.

17. - Los acuerdos se adoptarán por el Ayuntamiento Pleno, a propuesta del Presidente de la Comisión Informativa de Cultura, ajustándose al régimen ordinario establecido en la legislación vigente.

18. Salvo disposición en contrario los acuerdos entraran en vigor a los 20 días de su publicación en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

19. - Sin perjuicio de la publicación a que se refiere la norma 18.ª los acuerdos se notificarán en la forma que determinan las normas comunes de procedimiento a los Servicios municipales y a las personas, instituciones u organismos que puedan resultar particularmente afectados.

#### DISPOSICION FINAL

Las precedentes normas entraran en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia.

El Sr. Moral Sandoval, en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Cultura, dijo sometía la normativa sobre la



denominación de Vías Públicas en la ciudad de Madrid, que por inexistencia se hacía más imprescindible y esperada.

Como es sabido, por el Real Decreto 1710/79, de 16 de junio, se dejó sin efecto el procedimiento de fiscalización, intervención y tutela del Ministerio de Administración Territorial sobre las Corporaciones Locales, a efectos de normativa de Vías Públicas, con lo cual se restituía la plena autonomía municipal, con arreglo al art. 140 de la Constitución Española. En el Ayuntamiento de Madrid, a estos efectos se venía invocando un decreto de 7 de noviembre del año 1923, que por su carácter extraordinario, debido a las circunstancias que lo motivaron, hacía concurrir en él una serie de criterios que lo hacían hoy en día absolutamente inoperante para las necesidades actuales del Municipio madrileño.

(En este momento, siendo las dieciocho horas y diez minutos, entró en el Salón de Sesiones el Sr. García Javaloyes.)

Así pues, y en consecuencia, el Ayuntamiento Pleno en 29 de julio de 1980, acordó dejar sin efecto, ni virtualidad alguna, la anterior normativa del 7 de noviembre de 1923. Comenzaron pues en la Comisión Informativa de Cultura las discusiones de un anteproyecto de normativa para la de





nomination de vias publicas en Madrid, que ha dado lugar al Proyecto que se presenta hoy finalmente para aprobacion de este Pleno.

Se indagó en diversas capitales españolas e, incluso en capitales extranjeras, y nos encontramos con que no existe normativa; con que los criterios que siguen los municipios españoles y extranjeros son de absoluta discrecionalidad a la hora de denominar las vias publicas

En Madrid, y fruto de la promesa que hizo el grupo de Concejales que ostenta el Gobierno del Ayuntamiento, se prefirió el acudir a una normativa positiva que regula esta denominacion.

Los puntos principales que se pueden destacar de esta normativa es que se trata de una norma sencilla, que recoge claramente la competencia exclusiva del Ayuntamiento en la materia, puesto que se han producido hasta ahora irregularidades; que se atribuye exclusivamente tambien al Pleno de la Corporacion, la adopcion de los acuerdos en esta materia y que, desde luego, asume el principio de máxima libertad a la hora de recoger propuestas tanto de oficio como de parte para la nomenclatura de las vias publicas. En esta normativa se recogen denominaciones tradicionales que



19  
habran caído en desuso, pero que sin embargo, acudiendo al Diccionario de la Real Academia, tiene una virtualidad dada la vía física a la que se tiene que aplicar la denominación, recogiendo las de avenida, calle, callejón, costanilla, cuesta, glorieta, parque, etc.

Siempre se tendrá en cuenta un dato que creemos fundamental y que es la tradición: el nombre que tiene asignado el lugar con anterioridad y que reconocen en el uso los vecinos. Por otra parte, también se acoge el hecho de la repetición de nombres y, asimismo, se asume y se define el proyecto de hacer desaparecer las duplicidades que existen en número cuantioso en nuestro callejero, fundamentalmente debido a la anexión de municipios cercanos a Madrid durante los años 50 y 60.

(En este momento siendo las dieciocho y quince minutos, entró en el Salón de sesiones el Concejal Sr. Vázquez Álvarez).

También se define la numeración y rotulación.

Los rótulos de las calles se especifica que serán solamente de dos clases; no existirán rótulos de diversas categorías como vinieron existiendo hasta ahora. Habrá un modelo para el casco anti-





quo, barrio histórico y otro modelo para el resto de las calles, sin categorías. En cuanto a los rótulos de vías de nueva denominación, se atenderá también a la profesión o carácter más destacado del personaje, con objeto de ilustrar a cualquier viandante, sobre el nombre que recibe esa vía de nueva apertura. Por otra parte, también, y como he dicho antes, además de ser el Ayuntamiento el único que podría dar denominación a las vías públicas, si se acoge, no obstante, el que las empresas urbanizadoras y constructoras puedan hacer propuestas al Ayuntamiento, pero solamente a este efecto de propuestas y no como denominación definitiva).

En este momento, siendo las dieciocho horas y dieciocho minutos, abandono el Salón de sesiones el Concejal Sr. Sotos Pulido).

Finalmente me cumple el agradecer a todos los miembros de la Comisión Informativa el esfuerzo en la redacción de esta normativa que se hacía necesario en Madrid, y, por supuesto, a los demás servicios municipales. Fundamentalmente a Estadística que ha colaborado en esta elaboración y a otras entidades que siempre están estrechamente vinculadas al Ayuntamiento en cuanto al esfuerzo por conseguir



una vivencia mejor en nuestra capital como es el Instituto de Estudios Madrileños y los cronistas de la Villa).

La Concejala I<sup>ra</sup>. D.<sup>a</sup> Carmen Anón Peláiz, en nombre del Grupo de UCD, se congratuló de que por fin esta normativa que había sido pedida por su Grupo en repetidas ocasiones, se hubiese sometido a la aprobación del Pleno.

Agradecemos, con el Sr. Moral Landolf, todas las colaboraciones que la Comisión de Cultura ha recibido en este sentido y confiamos en el buen criterio del equipo de Gobierno para que esta normativa se emplee en corregir las deficiencias numerosas que presenta toda la rotulación de nuestras calles, y en que estas sean un ejemplo de la tradición, de la cultura y el buen gusto que debe siempre presidir en ellas.

Seguidamente el Concejál Sr. Palacios Pardo hizo uso de la palabra e indicó que no iba a referirse al proyecto en sí, sino a la letra pequeña del expediente.

He presentado una proposición, que al final y por problemas de horario, no se si será un ruego, porque por lo visto previamente tiene que declararse la urgencia, aunque lo de la urgencia no lo entiendo porque se han aprobado varios expedientes





en este Pleno en los que Intervencion General dice que hay que acreditar primero la urgencia, y, sin embargo, no se ha acreditado en ninguno de ellos: uno de los que recuerdo es, por ejemplo, el punto 20 del Orden del Día. Por ello, agradecería que al proceder a la lectura de los enunciados del Orden del Día, se explicase claramente en cuales hay que declarar primero la urgencia. Lo digo al hilo de la proposición que he presentado, que no sé si será proposición o ruego.

En esta proposición hacía referencia a este punto, al n.º 49, y trataba de resaltar el exceso de poder de los Presidentes de Junta de Distrito: La super-ocupación, los disturbios que están para muchas cosas y la falta de información en las juntas de temas en sí muy importantes. Me refería a este punto como clara demostración de lo que digo en la proposición.

El Concejal de Cultura se dirige a todos los servicios internos del Ayuntamiento y a instituciones exteriores para pedir su colaboración en la redacción de estas normas. Todas las instituciones exteriores le contestan y, en cambio de las 18 Juntas de Distrito le contestan dos solamente.

A veces nos quejamos y no solo los Concejales de UCD, sino también, como en un Distrito esta misma semana, el Secre-



tario de Política Municipal del P.S.O.E., de la falta de temas candentes en un consejo de distrito que se presentan a los vecinos.

Bien, pues aquí tenemos un tema importante, como son las normas que hay que adoptar para la denominación de las calles, y, sin embargo, sólo en dos juntas de Distrito se ha llevado este tema para exponerlo, no ya a los Vocales Concejales, que estamos todos aquí y nos estamos enterando en este momento, sino a los Vocales vecinos que tienen derecho a que se les informe y este tema no se les ha llevado. También vecinos que acuden a las juntas, conforme al Decreto de participación, y de este tema no han tenido ninguna información. Nada más, quería solamente destacar este hecho.

El Sr. Moral Landoval puntualizó que efectivamente no todas las juntas habían contestado, pero que, no obstante la mayoría sí lo habían hecho, no por escrito - sólo dos así lo hicieron - sino personalmente o telefónicamente. La mayor parte de los Presidentes de junta me contestaron de esta forma anunciándome que estaban de acuerdo plenamente y, por tanto, no mandaban ninguna notificación, porque asumían el proyecto que se les enviaba, y confiaban en la Comisión Informativa de Cultura y en la decisión final que se adoptase. Evidente-





mente, ha habido algunas que no han contestado, pero son las menos.

De nuevo intervino el Sr. Palacios Pardo aludiendo al mal empleo del lenguaje que se hacia fuera del Ayuntamiento y dentro de él, puesto que muchas veces se llamaba junta, al Presidente de la misma, y habria que matizar que es Presidente de junta y que es junta.

Me gustaria saber si esos Presidentes de junta, que han contestado por escrito, que son los de Hortaleza y San Blas, lo han tratado en las juntas. Generalmente se dice que la Junta, una cualquiera, ha adoptado o aprobado tal cosa, y solamente está informado el Presidente; que una junta va a inaugurar tal cosa, y es el Presidente. Convendria matizar la diferencia entre Presidente de junta y Junta.

El Vicesecretario General, que suscribe, aclaro que la propuesta del punto 20, por estar incluida en el Orden del Dia, no habia previamente que declarar la urgencia.

La proposición del Concejal Sr. Palacios Pardo - de la que después daremos cuenta - desde mi punto de vista hay que declarar su urgencia para poder tratarla, en cuanto que esta no está contenida en el Orden del Dia y ha sido presentada en



siempre hábel para dar cuenta al Pleno; sin embargo, previamente habrá que declarar si la Corporación decide entrar en el fondo o no.

El Sr. Palacios Pardo contestó que, como siempre, había examinado los expedientes y el referente al punto 20 del Orden del Día - y no es contradecir al Sr. Vicesecretario - Intervención dice textualmente que "hay que acreditar primero la urgencia". No se si tendrá o no la Intervención General.

El Vicesecretario General, que suscribe, indicó que tratándose de cuestiones técnicas, estas - si lo considera oportuno el Sr. Palacios Pardo - podrían ser aclaradas en Secretaría sin necesidad de dar a la discusión un carácter público, por tratarse de un tema de procedimiento. En cualquier momento, si hay algún defecto, por mi parte rectificaré en la primera ocasión que tenga.

Finalmente, se acordó aprobar el precedente dictamen.

50. - Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de Cultura, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes resultados:

Primero. - Aprobar la constitución de una Fundación Pública de Servicios dotada de personalidad jurídica públi.





ca y patrimonio especial, bajo la denominación de Instituto Municipal de Deportes, con la finalidad de realizar todos los servicios de la Corporación relacionados con el deporte y aprobar los estatutos por los que habrá de regirse y que a continuación se transcriben.

Segundo. - Los Vocales Consejeros en la Junta Rectora se designarían por la Corporación a propuesta de la Alcaldía Presidencia de acuerdo con los siguientes criterios:

Un Vocal por el Grupo de UCD.

Un Vocal por el Grupo del PSOE

Un Vocal por el Grupo del P.C.E.

El Delegado de los Servicios de Cultura.

Tercero. - Declarar extinguido el servicio de Instalaciones Deportivas Municipales, cuyas consignaciones presupuestarias y funciones se transfieren a la nueva Fundación Pública.

Estatutos del Instituto Municipal de Deportes.

Titulo Primero

Naturalera y Pines.

Art. 1.º. - El Instituto Municipal de Deportes es una Institución del Ayuntamiento de Madrid, configurada como Fundación pública municipal y dotada de personalidad



jurídica pública y patrimonio especial, cuya creación fue aprobada por acuerdo plenario de la Corporación de esta misma fecha.

Art.º 2.º La actuación del Instituto se regirá por los presentes Estatutos y, en su defecto, por el Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales y demás disposiciones que le sean de aplicación.

Art.º 3.º El Instituto Municipal de Deportes tendrá por objeto:

a) La promoción Deportiva y el desarrollo de la cultura física de la población del Municipio de Madrid, así como las prácticas deportivas de carácter aficionado.

b) La creación de nuevas instalaciones deportivas.

c) La administración y regulación del uso de las de propiedad municipal.

d) La gestión del posible uso de otras instalaciones públicas o privadas para el cumplimiento de los fines del Instituto.

e) Facilitar la utilización de las instalaciones municipales a todos los vecinos de Madrid.

Art.º 4.º - La duración de esta Fundación será indefinida.

Art.º 5.º - El Instituto Municipal de Deportes tendrá su domicilio social en la calle Mayor n.º 83.





## Título Segundo

### Cap. 1.º Organos de Gobierno.

Los Organos de Direccion y Administracion del Instituto Municipal de Deportes, son los siguientes:

1. La Junta Rectora
- 2.º El Presidente
- 3.º El Gerente.

### Capitulo II De la Junta Rectora.

Art. 7.º La junta Rectora es el organo supremo del Instituto y asume el gobierno y la gestion del mismo.

Art.º 8. - La junta Rectora estara integrada por el Presidente y cuatro Vocales, tres nombrados por la Corporacion, a propuesta del Alcalde, que deberian ser Concejales, y el Delegado de Servicios de Cultura.

A las sesiones de la junta asistira el Gerente y podran asistir a las mismas los Presidentes de las juntas Municipales del Distrito y los funcionarios cuando sean requeridos especialmente por el Presidente de la junta Rectora, todos ellos con voz pero sin voto.

Art.º 9. 1.º Sera Presidente de la junta Rectora el Alcalde, quien podra delegar en un Concejál.

2.º - La Corporacion podra decidir en cualquier momento el cese de los Voca-



les Concejales.

Los Vocales cesarían automáticamente si perdieran la condición que determinó su nombramiento y, en todo caso, al fin del mandato de cada Corporación.

Art.º 10. - Actuarán como Secretario e Interventor de la Junta Rectora los correspondientes de la Corporación Municipal o funcionarios en quienes deleguen.

#### Sección Primera - Atribuciones.

Art.º 11. - Corresponden a la Junta Rectora las siguientes atribuciones:

- a) Determinar la política de actuación y gestión del Instituto.
- b) Adoptar las medidas adecuadas para la mejor organización y funcionamiento del Instituto y proponer, en su caso, la modificación de sus Estatutos.
- c) Aprobar el Reglamento de Régimen Interior.
- d) Elaborar el Proyecto de Presupuesto para su posterior aprobación reglamentaria y desarrollar la gestión económica conforme al mismo.
- e) Someter a la aprobación del Ayuntamiento las cuentas del Instituto, así como su Memoria, Inventario y Balance, anuales.
- f) Someter, igualmente, a la aprobación del Ayuntamiento las plantillas





orgánicas del personal, tanto fijo como de temporada, así como sus modificaciones.

g) Proponer el nombramiento y separación del Gerente.

h) Aprobar los proyectos de obras, instalaciones o servicios y sus presupuestos.

i) Autorizar la contratación y concesión de obras y servicios.

j) Ejercitar todo tipo de acciones legales.

k) Cuantas otras no estén expresamente atribuidas al Gerente o al Presidente de la Junta Rectora.

### Sección Segunda - Funcionamiento.

Art. 12.º La Junta Rectora se reunirá con carácter ordinario, al menos, cada tres meses, y en sesión extraordinaria cuando lo acuerde su Presidente o lo solicite una tercera parte de sus miembros.

Art. 13.º Las convocatorias para las reuniones de la Junta Rectora se efectuarán con antelación mínima de cuarenta y ocho horas, señalando lugar, fecha y hora de su celebración, así como el correspondiente Orden del Día.

Art. 14.º Se considerará validamente constituida la junta cuando en primera convocatoria, asistan la mitad mas uno de sus miembros. En segunda convocatoria, que tendrá lugar una hora después de la



señalada para la primera, se celebrará sesión, cualquiera que fuere el número de asistentes, siempre que estén presentes el Presidente, un Vocal y el Secretario.

### Capítulo III

#### Del Presidente de la Junta Rectora

Art. 15.º - Corresponde al Presidente de la Junta Rectora del Instituto:

- a) Ostentar la representación de este.
- b) Convocar, presidir, suspender y levantar las sesiones de la junta, dirigir las deliberaciones y dirimir los empates con voto de calidad.
- c) Ejercitar todo tipo de acciones legales en casos de urgencia, dando cuenta a la junta en la primera reunión que se celebre.

Art. 16.º - El Presidente adoptará, en casos de urgencia, las medidas que estime convenientes, dando cuenta inmediata a la Junta Rectora en la primera reunión ordinaria que celebre o en la extraordinaria que al efecto convoque.

### Capítulo IV

#### Del Gerente

Art. 17.º - 1. El Gerente será nombrado y cesado libremente por el Alcalde, dando cuenta a la Corporación.

2. - Su mandato no excederá de cuatro años y podrá ser renovado por





una sola vez, al final del mismo, siguiendo las mismas formalidades previstas para su nombramiento.

3. Si la designación recayese en algún miembro de la Corporación o Delegación de Servicios, perderá esta condición al aceptar el cargo.

Art. 18. - Son funciones del Gerente:

- a) Ejecutar y hacer cumplir los acuerdos de la Junta Rectora del Instituto.
- b) Dirigir o inspeccionar los Servicios del Instituto, de conformidad con las directrices de la Junta Rectora.
- c) Ordenar los pagos que tengan asignación presupuestaria expresa.
- d) Asistir a todas las sesiones de la Junta Rectora, con voz y sin voto.
- e) Preparar la Memoria y los Presupuestos del Instituto, así como la liquidación y rendición de cuentas de los mismos.
- f) Contratar las obras y servicios autorizados por la Junta Rectora del Instituto.
- g) Elaborar la plantilla orgánica del personal, tanto fijo como de temporada y sus modificaciones.
- h) Proponer a la Junta Rectora la contratación de personal laboral, de conformidad con las plantillas orgánicas aprobadas.
- i) Adquirir el material necesario a los Servicios, dentro de los límites presu-



puestarios fijados por la Junta Rectora).

j) Aquellas otras que la Junta Rectora del Instituto considere oportuno conferirle.

## Capítulo V

### Organos Asesores

Art.º 19.º Los Organos asesores del Instituto son los siguientes:

1. Las Juntas Municipales de Distrito.
2. La Junta de Coordinación

## Capítulo VI

### De las Juntas Municipales de Distrito

Art.º 20.º Las Juntas Municipales de Distrito son los Organos coadyuvantes de la Junta Rectora, en lo que respecta a la programación deportiva de ámbito territorial. Dicho ámbito queda circunscrito a las demarcaciones distritales del Ayuntamiento de Madrid.

Art.º 21. Las Juntas Municipales de Distrito elaborarán la programación deportiva de su ámbito territorial y la elevarán a la Junta Rectora, que podrá modificarla atendiendo a criterios generales de programación.

## Capítulo VII

### De la Junta de Coordinación

Art.º 22.º - La Junta de Coordinación es un Organismo Asesor de la Junta Rectora, en materia de coordinación de las actividades deportivas de las Juntas Municipales de Distrito.





Art.º 23. - La junta de Coordinación, cuyo Presidente será el de la junta Rectora, estará integrada por los miembros de ésta y por los Presidentes de las juntas Municipales de Distrito. Estos podrán delegar su representación en uno de los Vocales de su junta. A las reuniones de la junta de Coordinación asistirá el Gerente.

### Capítulo VIII.

#### De la Secretaría e Intervención

Art.º 24. - El Secretario General y el Interventor General del Ayuntamiento, actuarán en el Instituto con las facultades y obligaciones propias de sus respectivos cargos.

Art.º 25.º - Tanto el Secretario General como el Interventor General, o los funcionarios que legalmente les sustituyan, podrán delegar, total o parcialmente, sus funciones en funcionarios técnicos de la Administración General.

### Título Tercero

#### Régimen económico

Art. 26.º - a) Constituirán el patrimonio especial del Instituto los bienes, derechos y acciones que adquiriera por cualquier título legítimo.

b) Los bienes del Servicio de Instalaciones Deportivas Municipales y cualesquiera otros que el Ayuntamiento adscriba al Instituto para el cumplimiento de sus fines, conserva-



rán su calificación jurídica originaria de bienes municipales.

Artº 27º Para el cumplimiento de sus fines, el Instituto contará con los siguientes recursos económicos:

a) Las aportaciones iniciales que se confíen al Instituto por el Ayuntamiento.

b) Las dotaciones que el Ayuntamiento le destine anualmente en su presupuesto ordinario.

c) Las subvenciones o ayudas de cuantas Entidades y organismos de carácter oficial o particular aporten a los fines del Instituto.

d) Las Tasas por la prestación de servicios.

e) Los frutos, rentas e intereses de sus bienes patrimoniales o en uso.

f) Los préstamos o créditos que se le concedan siempre que consten en los presupuestos aprobados por el Ayuntamiento o sean autorizados por éste.

g) Cualquiera otra clase de recursos de carácter fijo o eventual que sean aprobados por la Junta Rectora.

#### Título Cuarto

#### Régimen Jurídico

Artº 28º Las decisiones del Gerente serán recurribles por los interesados en absada, en el plazo de quince días, ante





la Junta Rectora del Instituto, cuya resolución agotará la vía administrativa.

Art. 29.º Los acuerdos de la Junta Rectora del Instituto solo podrán ser recurridos administrativamente por los interesados en reposición, en el plazo de treinta días y contra su resolución se darán los recursos contencioso-administrativos y económico-administrativos pertinentes, sin perjuicio de que puedan utilizar cualquier otra acción ante distinta jurisdicción que en el ordenamiento jurídico se permita.

### Título Quinto

#### Facultades de Tutela del Ayuntamiento.

Art.º 30.º 1. La facultad de tutela sobre el Instituto corresponderá al Ayuntamiento Pleno, que la ejercerá en aplicación de lo dispuesto en el art. 87 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones locales.

2. Estas facultades tutelares comprenderán la aprobación de:

a) Los Presupuestos del Instituto.  
b) Las Cuentas, Memoria, Balance e Inventario anuales.

c) Las tasas por la prestación de servicios.

d) La enajenación, cesión o gravamen de bienes inmuebles, siempre que no constituya la simple realización de la



finalidad específica señalada al Ins. tituto.

e) La apelación al crédito público.

f) Las plantillas de personal, tanto fijo como de temporada, y sus modificaciones.

g) Modificación de Estatutos.

### Título Sexto

Modificación de Estatutos y Disolución del Instituto.

Art.º 31.º - La modificación de estos Estatutos habrá de ajustarse a los mismos trámites seguidos para su aprobación.

Art. 32.º El Instituto podrá extinguirse en cualquier momento por alguna de las siguientes causas:

a) Por acuerdo plenario del Ayuntamiento de Madrid.

b) Por imposibilidad legal o material de realizar su objetivo.

Art. 33.º En caso de extinción pasará a depender del Ayuntamiento el personal fijo que preste sus servicios en el Instituto, revirtiendo su patrimonio especial al Municipio.

### Disposición Adicional

1. El régimen de personal se ajustará a las prescripciones que, al efecto, establezca la normativa de Régimen Local.





Igualmente, en todo lo no dispuesto en estos Estatutos, se estará a lo establecido por dicha Ley de Régimen Local y por el Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

2. El Gerente, en un plazo no superior a los sesenta días siguientes al de su nombramiento, someterá a la Junta Rectora un proyecto de Reglamento de Régimen Interior. La redacción definitiva, aprobación y ulteriores modificaciones, en su caso, de este Reglamento, serán prerrogativas exclusivas de la Junta Rectora.

### Disposiciones Transitorias

Primera). Los funcionarios que actualmente ocupen plazas específicas de las plantillas del Servicio de Instalaciones Deportivas Municipales continuarán desempeñando sus funciones en el nuevo Ente en situación de servicio activo y sus emolumentos se abonarán a través del Presupuesto del Instituto, haciéndose cargo éste del pago de las cuotas correspondientes a la Corporación, a efectos del mantenimiento de sus derechos pasivos, conforme al régimen establecido o que se establezca para los funcionarios de la Administración Local.

Segunda). El personal contratado permanente, con carácter laboral, para



para puestos de trabajo específicos del Servicio de Instalaciones Deportivas municipales, continuará manteniendo su misma situación respecto del Instituto Municipal de Deportes.

Tercera). - El personal contratado administrativamente, transformará su relación contractual en otra laboral de contenido similar, sin que, en ningún caso, se perjudique su categoría profesional ni su retribución económica).

El Sr. Moral Sandoval, en su calidad de Concejal Responsable de los Servicios de Cultura, dijo iba a exponer ante la Corporación los puntos fundamentales que habían llevado a la toma de esta decisión importante, ya llevado a cabo durante estos últimos años en otras capitales, como Málaga, Valencia, Zaragoza, Valladolid, Barcelona, de la transformación de las instalaciones deportivas de un servicio en una Fundación).

(En este momento, siendo las dieciocho horas y veinticinco minutos, abandonó el Salón de sesiones el Concejal Sr. Tusell Gómez).

No es desconocida la heterogeneidad de las instalaciones, complejas y elementales, su número amplio en Madrid, la diseminación en el espacio, que hace imprescindible





un órgano específico de atención a un sector tan importante como este que es el que facilita la práctica del deporte en nuestra capital.

Otro aspecto importante que hemos estudiado y tratamos de solucionar con este nuevo Instituto, que presentamos hoy a la aprobación del Pleno, es la disparidad en los tipos de contratación del personal, que acogía a cuatro escalas distintas dentro del servicio de instalaciones deportivas. Asimismo, otro punto importante que nos llevó a reflexionar sobre el tema, fue la situación irregular del profesorado que, desarrollando su labor dentro de las instalaciones, no estaba vinculado con arreglo a derecho con el Ayuntamiento de ninguna forma.

Por otra parte, la descoordinación que esa heterogeneidad y diseminación producía en el marco de la política deportiva municipal por su propia complejidad; el insuficiente aprovechamiento de las instalaciones; la recomendación formal de la fundación a todos los niveles, desde los seminarios especializados en el tema - la Asamblea General del deporte del 77 -, hasta la Ley General de Cultura Física y Deporte de 12 de abril del 80, y la normativa del Consejo Superior de Deportes, en lo concerniente



te a subvenciones que no se dirigen ya a los municipios sino a los Patronatos de deporte).

Todas estas razones nos llevaron a la discusión en la Comisión Informativa de Cultura de un estatuto para la formación de un Instituto Municipal de Deportes, como Fundación Pública. En ese sentido, hoy presentamos a la aprobación este esfuerzo, para el cual quiero que conste en acta el agradecimiento a todos los miembros de la Comisión Informativa y a todas las entidades consultadas que han aportado su labor y su esfuerzo para conseguir este objetivo.

El Concejal Sr. Martín Sanz, indicó que en ausencia del Sr. Martín Vicente, que por motivos de elegancia profesional había preferido no estar hoy en el debate, iba él a intervenir en este punto.

En primer lugar, tengo que decir que no se ha cumplido la petición que hice en la Comisión Informativa, esto es, que a la vez que se modificaban los estatutos, que por parte de Secretaría e Intervención se acompañaran nuevos informes a ese nuevo texto articulado, petición que no ha sido atendida.

Por otra parte, anunciar que queremos formular unas enmiendas a este texto articulado y, en ese sentido, de-





cir respecto al artículo Tercero, en el que  
 se recogen las actividades que va a desarro-  
 llar el Instituto, que las consideramos muy  
 pobres de contenido, y que deberían especifi-  
 carse mucho más; que en el artículo ocho,  
 en el que se regula la constitución de la  
 Junta Rectora, proponemos que el Delegado  
 de Cultura no esté en la misma situa-  
 ción que los Concejales, por entender que  
 los Concejales tienen un nivel y que el De-  
 legado de Cultura tiene otro, y, por tanto,  
 no puede participar con los mismos dere-  
 chos; que el artículo ocho, párrafo segun-  
 do, se redacte de forma que los Concejales  
 puedan asistir libremente a las sesiones  
 de la junta, exactamente igual que los  
 Presidentes de junta Municipales, con voz  
 pero sin voto; que las reuniones de la  
 junta sean mensuales y no trimestrales;  
 que en el artículo 12 se haga constar  
 que el nombramiento del Gerente debe fi-  
 nalizar inexcusablemente al finalizar el  
 mandato de la Corporación actual; que  
 el nombramiento de Gerente y para es-  
 tar en consonancia con lo dispuesto, creo  
 recordar, en un estatuto deportivo del  
 Consejo de Europa, recaiga en un profe-  
 sor de educación física, y, naturalmente,  
 resaltar nuestra preocupación en cómo se  
 va a desarrollar el artículo 33 y la dis-



posición transitoria primera y por ello pedimos un exquisito cuidado en el trato que se va a dar a los funcionarios que han de pasar obligatoriamente a este nuevo ente y en las futuras contrataciones que se hagan.

La Alcaldía Presidencia preguntó al Sr. Alvarez del Manzano y López del Hierro, si era consciente de que no era este el procedimiento adecuado para presentar enmiendas a los Estatutos, contestándole dicho Concejal, que, con independencia de que efectivamente no era este el momento procesal para formular enmiendas, quería matizar, en nombre del Grupo de UCD, la intervención del Sr. Martín Sanz, para que, de alguna suerte, sus observaciones pudieran ser recogidas, ya que ello ayudaría al Grupo de UCD a "digerir" algo con lo que no estaban de acuerdo.

Nosotros, continuó, congruentemente con nuestra postura - que después reflejaremos en el Presupuesto - no somos partidarios de las Instituciones paralelas; entendemos que es un grave riesgo el vaciar de contenido al Ayuntamiento y frente a las argumentaciones del Sr. Moral Sandoval, con respecto a la heterogeneidad y a la dispersión, etc., para justifi-





car la creación de una institución pública, nosotros anteponeamos la unidad del Ayuntamiento, que empiece a preocuparnos, son muchas las instituciones paralelas que con personalidad jurídica propia empiecen a proliferar; son muchas las gestiones que se van encomendando y que constituyen, - esta es una de ellas - competencia propia del Ayuntamiento.

Como por muchas razones entendemos que ha de ser el Ayuntamiento quien gestione y no vamos hacer ahora una larga y reiterada intervención de lo que ya hemos expuesto en las Comisiones, manifestamos nuestra postura contraria a la creación de esta Fundación y, por tanto, al resto del contenido del dictamen.

La Alcaldía Presidencia indicó al Sr. Moral Sandoval la conveniencia de que acogiera las indicaciones del Sr. Martín Sanz con el fin de discutir las y tratarlas posteriormente con él, habida cuenta que este no era el momento de entrar en la discusión de estos pormenores, según había indicado el Sr. Vicesecretario General.

El Sr. Moral Sandoval, contestó iba a seguir el consejo de la Alcaldía Presidencia, pero que sin embargo iba a contestar al Sr. Álvarez del Manzano y López



del Hierro.

Quiero recordar, continuo, que, efectivamente, además de las siete razones que he expuesto antes, que hemos considerado de peso para llegar a la creación de este Instituto Municipal de Deportes, existe una normativa legal, fundamentada en la Ley de 12 de abril de 1980 por la Ley General de Cultura Física y Deportes, la cual reconoce, en el art.º 5.º, como fórmula de gestión municipal del deporte los Patronatos, y no solamente existe esa normativa, que desde luego no impone la creación de una Fundación, sino que al desarrollarla el Consejo Superior de Deportes, dirige la ayuda, que el Estado tiene para el ejercicio del Deporte en los Municipios, a través de los Patronatos, y no reconoce a los Municipios como entidades que asumen la programación deportiva. Por esta razón, por no tener un Patronato, en 1980 - otras ciudades como las que he indicado antes han recibido subvenciones -, el Municipio de Madrid, por primera vez en muchos años, no recibió ninguna subvención, y no la recibió, repito, porque la Ley hacía referencia a la existencia del Patronato Municipal de Deportes y no al Municipio en sí, como entidad que recoge la programación





de deportes.

Si esto no es suficiente, el propio Presidente del Colegio Provincial de Deportes, Jesús Almaraz, en el boletín de marzo-abril del 79, indica en un largo artículo, que no les voy a leer, pero que someto a la consideración de la Corporación, que los convenios de colaboración entre su organismo y las subvenciones se canalizarían a través de los patronatos deportivos municipales, y que la única posibilidad legal de obtener estas subvenciones y este apoyo, y de desarrollar más eficazmente el deporte en los Municipios, es a través de entidades con personalidad propia, como son las fundaciones de servicios, en este caso, el Instituto Municipal de Deportes.

Por tanto, no es un deseo de separar servicios del Ayuntamiento, de descentralizarlos dotándoles de personalidad jurídica, sino que la ley, la propia actitud de los Organos superiores del Estado en materia deportiva, además de las siete razones que hemos aportado antes, nos lleva a crear esta nueva figura del Instituto Municipal de Deportes.

El Sr. Alvarez del Manzano y López del Hierro, puntualizó que no era exacto lo indicado por el Sr. Moral Sandoval, por cuanto la Ley lo único que hacía



era reconocer los Patronatos cuando existen, pero no los imponía con carácter obligatorio. La interpretación del Sr. Moral Sandoval nos lleva al absurdo de que ningún Municipio recibiría ninguna ayuda en esta materia por no crear un patronato, con lo cual habría tantos patronatos como Municipios hay en España.

(En este momento, siendo las dieciocho horas y treinta y tres minutos, entró en el Salón de sesiones el Concejal Sr. Castellanos Colomo).

No, Sr. Moral Sandoval. La Ley reconoce que donde haya patronatos habrá una ayuda por parte de la correspondiente Secretaría de Deportes, pero en modo alguno eso impide a que donde no haya instituto o patronato, tenga por qué el Ayuntamiento no recibirla. Y como su interpretación parece que es una razón de peso, yo quisiera que la misma se someta al criterio jurídico del Servicio Contencioso. No es esa una correcta interpretación y todos los Ayuntamientos percibirán su correspondiente ayuda cuando lo precisen, en términos deportivos, y no tienen necesariamente, para canalizar esa ayuda, que crear unos patronatos.





A esta razón, a nuestro juicio muy importante, que es la discrecionalidad por parte del Municipio de crear el Patronato, unimos nosotros la intención deliberada y clara de que el Ayuntamiento tenga dentro de sí y dentro de su propia gestión y de sus propios funcionarios el ejercicio de la actividad deportiva, y por tanto, nuestro voto será negativo.

Finalmente, sometido a votación nominal el precedente dictamen, dió el siguiente resultado: votaron a favor en total 32, el Alcalde Presidente Sr. Tierno Galván, y los Concejales Sres. Angelina González, Barrionuevo Peña, Díaz-Maroto Martínez, Ferrera Ketterer, Franco Flores, García Horcajo, Sra. D.<sup>a</sup> María Gómez Mendoza, Sres. González Escribano, Hernández Cragin, Lara Ruiz, Larroque Allende, Leguina Herrán, López San Román, Luxán Meléndez, Mangada Samain, Martín Lozano, Martín Palacin, Sra. D.<sup>a</sup> Francisca Martínez Garrido, Sres. Medel Ortega, Mella Márquez, Moral Sandoval, Pla López, Puerta Gutiérrez, Rebollo Cuellar, Revilla Rodríguez, Rodríguez Franco, Rodríguez Peral, Rufilanchas Serrano, Tamames Gómez, Tejero Casasús y Zapata Llerena, y, en contra, los Concejales, en total 19, Sres. Alonso



de Velasco, Alvarez del Manzano y Lopez del Hierro. Sra. D.<sup>a</sup> Carmen Anón Peláiz, Sres. Castellanos Colomo, Cortés Muñoz, Galcerán Besora, García Javaloy, García Notario, Sra. D.<sup>a</sup> Elena García-Alcañiz Calvo, Sra. D.<sup>a</sup> Virginia Gómez-Acebo Pombo, Sres. Martín Sanz, Palacios Pardo, Peral Guerra, Pérez Rodríguez, Puente Sainz de Baranda, Rabano-Dacosta, Torres Piñón, Vázquez Alvarez, y Verdasco García, quedando, por tanto, aprobado por mayoría de los 51 Concejales asistentes del total de 59 que legalmente integran la Corporación.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión conjunta de Obras y Servicios Urbanos, de Hacienda, Rentas y Patrimonio y de Urbanismo, se acordó:

51.- Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa Conjunta de Obras y Servicios Urbanos, de Hacienda, Rentas y Patrimonio y de Urbanismo, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero: - Aprobar, de conformidad con los servicios técnicos, jurídicos y económicos de la Corporación, la modificación de los Estatutos de la Entidad





"Viviendas Sociales de Madrid S. A. (VISOMSA), que a continuación se transcriben, y, seguidamente, disponer la separación del Ayuntamiento de Madrid de la hasta ahora Empresa de Economía mixta, con la reversion al Municipio de su participación económica, que podrá enajenar con la valoración de la misma fijada en Junta General de la Sociedad, a efectos de la transmisión y en las condiciones que figuran en el proyecto de convenio entre el Instituto Nacional de la Vivienda, la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, el Ayuntamiento de Madrid y VISOMSA.

Segundo. - Facultar a los Concejales, D. Eduardo Mangada Samain y Don Francisco Javier Angelina Gonzales para la firma, en nombre y representación del Ayuntamiento de Madrid, del Protocolo que, asimismo se aprueba y, seguidamente se transcribe.

Estatutos de Viviendas Sociales de Madrid, S. A.

Artículo 1.º: Naturaleza y Régimen.

La Entidad "Viviendas Sociales de Madrid, S. A. (VISOMSA), es una Sociedad estatal, fundada con participación mayoritaria del Instituto Nacional de



la Vivienda (INV), que, bajo la forma mercantil de Sociedad Anónima de Nacionalidad española, integrando o pudiendo integrar a otros entes públicos o privados que incorporen a la misma el signo de Empresa de Economía mixta, se rige, de acuerdo con la Ley General Presupuestaria de 4 de enero de 1977, por los presentes Estatutos y por la Ley de Sociedades Anónimas de 17 de julio de 1951, para desarrollar su actividad y objeto dentro de la normativa reguladora de las viviendas de protección oficial, actualmente contenidas en el Real Decreto-Ley 31/1978, de 31 de octubre, Real Decreto 3148/1978, de 10 de noviembre y demás Disposiciones dictadas o que se dicten en desarrollo de aquella, bajo el impulso rector del Instituto actualmente redefinido por Ministerio de Ley a virtud del Real Decreto-Ley 12/1980, de 26 de septiembre.

La actuación del Instituto y de los demás miembros o accionistas, dentro y en el seno de la Sociedad se acomodará al régimen jurídico expuesto aplicable a la Compañía y a sus socios. Todo ello sin perjuicio de que las determinaciones previas y singulares de cada socio, antecedente de su respectivo compor-





Amiento en el seno de la Sociedad, deban ser adoptadas conforme a la legislación que respectivamente afecte a cada uno de aquellos.

Art. 2.º.- Objeto. - La Sociedad tendrá por objeto la promoción de viviendas de protección oficial en todo el Territorio nacional, aunque, preferentemente, en las áreas más próximas de su sede social. Dicha actividad comprenderá:

A) El Planeamiento, urbanización, parcelación adquisiciones y cesiones de terrenos e inmuebles, ya sean de entes Públicos ya de particulares, bajo cualquier forma y procedimiento, con el fin de construir viviendas de Protección Oficial o rehabilitar las ya construidas.

B) La adjudicación y contratación de toda clase de obras, estudios y proyectos para la construcción o rehabilitación de las mencionadas viviendas adecuadas a las exigencias y características de la región donde se encuentren, atendiendo especialmente a las exigencias del desarrollo regional y, en todo caso, a la necesidad social de aquellas.

C) Facilitar a los Organismos competentes o a los beneficiarios legitimados al efecto, para cuya selección y designación se atenderá a la normativa vigente.



la disponibilidad de las viviendas promovidas por la Sociedad.

D. Cualquier otra actividad relacionada con las anteriores que fuere necesaria, consecuencia o desarrollo de las mismas, participar en otras Empresas que tengan por objeto programas de construcción de viviendas de protección oficial, o proporcionar mediante contrato a estas Empresas o a Entes Públicos prestaciones de asistencia técnica y servicios de su propio montaje y experiencia).

Art. 3.º Duración y comienzo de las operaciones. - La duración de la Sociedad será indefinida y dará comienzo a sus operaciones una vez inscrita en el Registro Mercantil.

Art.º 4.º - Domicilio Social. - El domicilio social radica en Madrid, calle de Miguel Angel, 23 - 6.ª planta, pudiendo el Consejo de Administración variar este dentro de la misma población. Igualmente podrá dicho Consejo crear y establecer, modificar y suprimir, Agencias, Sucursales, Delegaciones o representaciones, establecimientos o almacenes comprendidos en las actividades específicas de la Sociedad.

Art. 5.º - Capital Social. - La Sociedad se constituye con un capital social de mil millones de pesetas, total.





mente suscrito y desembolsado, y estará representado por mil acciones nominativas de un millón de pesetas cada una, numeradas correlativamente del uno al mil.

Las acciones se extenderán en libros talonarios y se anotarán en un libro especial de la Sociedad, en el que se harán constar cuantos asientos legales sean preceptivo. La inscripción en este registro es necesario para acreditar frente a la Sociedad, tanto la condición de socio como la constitución de derechos.

Los títulos de las acciones contendrán los requisitos que determina el artículo 43 de la Ley de Sociedades Anónimas y llevarán la firma de dos miembros del Consejo de Administración, que podrán estamparse por medio mecánico autorizado por la Legislación vigente.

Analogamente, con la firma, impresa o no, de dos Consejeros, podrán extenderse extractos de inscripciones o resguardos justificativos de la titularidad de las acciones, incluso mediante un solo documento para cada accionista).

Art.º 6.º - Accionariado. - Podrán ser accionistas las Entidades y Corporaciones de derecho público, las Sociedades Estatales, las Entidades Oficiales de crédito y las Cajas de Ahorro.



El Instituto tendrá siempre participación en el capital de la Sociedad y será mayoritaria.

Art.º 7.º Derechos y Obligaciones de los accionistas. - La titularidad de las acciones, debidamente acreditada ante la Sociedad, atribuye y por tanto habilita para el ejercicio de los derechos políticos y económicos que los presentes Estatutos y la Ley de Sociedades Anónimas reconocen a los socios. Comporta, asimismo, la aceptación de los presentes Estatutos, de los acuerdos validamente adoptados por los órganos sociales, y de las obligaciones derivadas de la condición accionista.

Para todos los efectos relacionados con la Sociedad las acciones se consideran domiciliadas en el domicilio social, como renuncia de su titular a su fuero territorial propio.

Art.º 8.º - Régimen de transmisión de acciones.

1.º - Cuando cualquier accionista desee transmitir acciones que le pertenezcan, lo comunicará por escrito, con indicación del precio y demás condiciones al Presidente del Consejo de Administración que, en el plazo de un mes, podrá optar por su adquisición por la Sociedad a los fines y con los requisitos previstos en





el art. 47 de la Ley de Sociedades Anónimas, o por ofrecerlas a los respectivos socios para que ejerciten el derecho de preferencia en la adquisición que por este precepto estatutaria se les reconoce.

Si optase por el segundo supuesto, lo comunicará a los restantes accionistas para que en el plazo de dos meses manifiesten su deseo de ejercitar su derecho de preferencia. Si varios accionistas pretendiesen adquirir las acciones que se transmiten, estas serán distribuidas entre los accionistas interesados en proporción de las acciones que posean. Si en aplicación de la regla de proporcionalidad resultase que alguna acción o acciones hubieran de ser adquiridas pro indiviso, quedarán estas excluidas de dicha regla para ser adjudicadas entre los solicitantes por sorteo, que se efectuará ante el Consejo de Administración. Transcurridos dos meses sin haber contestación quedará decaído el derecho de preferencia.

2. De no ejercitarse la preferencia, quedará disponible la transmisión dentro de los límites del art. 6º.

3. - El precio de las acciones a los efectos de este artículo será el que previamente fije cada año y con esta finalidad la Junta General de Accionis-



tas.

4. La transmisión de acciones verificada sin ajustarse a lo dispuesto en los párrafos precedentes será nula y no obligará a la Sociedad, ni serán reconocidos como accionistas sus tenedores.

Al dorso de todos los títulos figurarán impresas las limitaciones contenidas en este artículo.

5. - Todas las acciones serán transmisibles, salvo el mínimo de pertenencia y permanencia en el Instituto conforme al art.º 6.º

Art.º 9.º - Obligaciones. - La Sociedad podrá emitir obligaciones nominativas o al portador, privilegiadas, simples, hipotecarias, con interés fijo o variable, y amortización por sorteo, subasta o compra, o de los tres modos, con arreglo a lo dispuesto en el art. 11 y siguientes de la Ley de Sociedades Anónimas y Art. 130 del Reglamento del Registro Mercantil, o de cualquier otra modalidad, a tenor de las normas reguladoras.

### Título III

Gobierno y Administración de la Sociedad.

Art. 10. - Organos Sociales. La Sociedad se rige y administra por:

a) La Junta General de Accionistas.





- b) El Consejo de Administración.
- c) El Presidente de la Sociedad.

### Capítulo I.

### De las Juntas Generales.

Art.º 11. - Junta General de Accionistas.

1. - La Junta General validamente constituida, es el órgano soberano de la Sociedad y sus acuerdos son obligatorios para todos los socios, incluso los ausentes, o que se hubieren abstenido de votar. A este efecto, cada acción da derecho a un voto y a la correspondiente representación.

2. Las Juntas Generales pueden ser ordinarias y extraordinarias.

Se reunirá la Junta General Ordinaria antes de primero de mayo de cada año para conocer y resolver acerca de la gestión social en el ejercicio anterior y aprobar, en su caso, las cuentas y balances correspondientes al mismo y decidir sobre la aplicación de beneficios.

La Junta General extraordinaria se reunirá por acuerdo del Consejo de Administración; este deberá necesariamente convocarla cuando así lo pida un número de accionistas que represente como mínimo la décima parte del Capital social desembolsado, expresando en la solicitud los



asuntos a tratar).

No obstante, la junta quedará válidamente constituida sin necesidad de propia convocatoria, para tratar de cualquier asunto, siempre que esté presente todo el capital social y los asistentes acepten por unanimidad la celebración de la junta.

Art.º 12. - Convocatoria. - La convocatoria para la celebración de la junta General, tanto ordinaria como extraordinaria, se realizará por el Consejo de Administración y se publicará con quince días de antelación en el Boletín Oficial del Estado y en un Diario de los de mayor circulación de Madrid, expresando lugar, fecha y hora de la reunión en primera y, en su caso, en segunda convocatoria y los asuntos que se hayan de tratar. Entre la primera y la segunda convocatoria deberá mediar, al menos, un plazo de 24 horas.

Queda en todo caso a salvo lo dispuesto en el último párrafo del artículo anterior.

Art.º 13. - Asistencia y Representación. - Podrán asistir a la junta todos los accionistas que, conforme al libro registro de acciones de la Sociedad sean titulares de estas 5 días antes de





la fecha de su celebracion).

Desde la publicacion de la convocatoria y hasta 48 horas antes del dia previsto para su celebracion se podran recoger en el domicilio social las papeletas de asistencia en las que consten el nombre del accionista y el numero de acciones de que sea titular.

Se podra conferir la representacion en las condiciones establecidas en la Ley de Sociedades Anonimas, a cualquier persona natural. El Consejo de Administracion podra facultar para asistir, sin derecho a voto, a los Directores, Tecnicos y personal cualificado de la Sociedad, cuando lo considere conveniente).

#### Art. 14. Deliberaciones y Acuerdos.

La junta General, tanto ordinaria como extraordinaria, quedara validamente constituida en primera o segunda convocatoria cuando se alcance los quorum previstas en la Ley de Sociedades Anonimas en funcion de los temas sometidos a su deliberacion.

La Mesa estara compuesta por el Consejo de Administracion y seran Presidente y Secretario de la junta quienes lo sean del Consejo. En defecto del Presidente ocupara su puesto el accionista que elijan los socios asistentes a la reunion; el Secretario podra ser sustituido por la



persona que designe el Consejo de Administración.

Art.º 15. - Facultades. - Son atribuciones de la Junta General todas las que le confiere la Ley de Sociedades Anónimas y en general, todas las que sean precisas para el desarrollo de la actividad social, sin perjuicio de los requisitos exigidos en las disposiciones legales a las Entidades Públicas y específicamente:

A) Nombrar al Presidente de la Sociedad y a los Vocales del Consejo de Administración.

B) Modificar los Estatutos.

C) Aumentar o disminuir el capital social.

D) Emitir obligaciones.

E) Aprobar el inventario, balances, cuentas anuales y los planes y programas de gestión, incluso en sus aspectos financiero y de créditos.

## Capítulo II

### Del Consejo de Administración

Art. 16. De la Composición del Consejo. El Consejo de Administración estará formado por el Presidente de la Sociedad, que será el Presidente del Consejo y seis Vocales.

Todos y en su respectiva cualidad serán designados por la Junta General, el Presidente por mayoría absoluta y los Vocales,





a propuesta y en proporción a la participación que cada accionista tenga en el capital social, conforme a la Ley de Sociedades Anónimas.

Los miembros del Consejo percibirán las asignaciones que determine la Junta General.

Art. 17. - Duración y Vacantes.

Los Vocales podrán desempeñar el cargo por periodos maximos de cuatro años, siendo posible su reelección. Cesaran, sin embargo, inmediatamente si el accionista a quien represente cancelase dicha representación.

Si por la razón anterior o por cualquier otra causa, se produjese vacante de Vocalia, el Consejo podrá designar, a propuesta del accionista a quien corresponda la vacante, causada, la persona que haya de ocuparla hasta que se reúna la primera Junta General.

Art. 18. - Deliberaciones y Acuerdos.

1. - El Consejo se reunirá, generalmente, en el domicilio social, previa convocatoria del Presidente por propia iniciativa de éste o a petición de una tercera parte de los Vocales, y preceptivamente una vez al bimestre como minimo. La convocatoria, salvo razones de urgencia, se hará con cuarenta y ocho horas de antelación



y fijando los asuntos a tratar).

2. - Los Vocales podrán delegar su representación en otro Consejero mediante carta dirigida al Presidente para cada sesión. Para la validez de los acuerdos se precisa que concurren más de la mitad de los componentes; aquellos se adoptarán por mayoría de Vocales y en caso de empate decidirá el Presidente.

3. De las sesiones se levantará acta que, una vez aprobada por el Consejo tendrá, desde entonces, fuerza ejecutiva).

Art. 19. - Facultades del Consejo de Administración. - El Consejo de Administración está investido de los poderes más amplios para dirigir, administrar, disponer de sus bienes y representar a la Sociedad; correspondiéndole todas las atribuciones que no se hallen expresamente reservadas a la Junta General.

Con mero carácter enunciativo y sin que ello implique una restricción del carácter general de sus facultades, tendrá las siguientes:

a) Designar al Secretario, del Consejo que podrá no ser Consejero.

b) Designar los miembros del Consejo que han de firmar las acciones representativas del capital social.

c) Convocar las Juntas. Tanto ordinaria





rias como extraordinarias como y cuando proceda), conforme a los presentes Estatutos y a la Ley, redactando el Orden del Día y formulando las propuestas adecuadas a la clase de Junta que se convoque).

d) Nombrar, remover y fijar la estructura y funciones de los cargos directivos de la Sociedad.

e) Resolver y acordar la intervencion de la Sociedad en todos los asuntos y actos administrativos y judiciales, civiles, mercantiles y penales, ante la Administracion del Estado o Corporaciones Publicas de todo orden asi como ante cualquier Jurisdiccion (ordinaria, administrativa, especial, laboral, etc.) ejerciendo toda clase de acciones que le correspondan en defensa de sus derechos, en juicio o fuera de el, dando y otorgando los oportunos poderes o Procuradores para que representen a la Sociedad ante dichos Tribunales y Organismos, para lo cual estará representado el Consejo por su Presidente o el Consejero que se designe.

Podrá asimismo hacer toda clase de cobros y pagos al Estado y demás Corporaciones Publicas, suscribiendo los oportunos documentos, incluso en el Banco de España.

f) Dirigir y ordenar la Socie-



71  
dad y los negocios y bienes que constituyen su activo; atendiendo a la gestión de los mismos de una manera constante. A este fin traxará las normas de gobierno y el régimen de administración de la Sociedad, organizando y reglamentando los servicios técnicos y administrativos, fijando los gastos y aprobando las plantillas de personal.

g.) Adoptar los siguientes acuerdos: Comprar pura o condicionalmente a retrovender y permutar bienes muebles e inmuebles y participaciones indivisas de los mismos; hacer segregaciones, agrupaciones y declaraciones de obras; dividir materialmente y horizontalmente fincas rústicas y urbanas y constituir regimenes de propiedad por pisos; constituir hipotecas y cualquier clase de gravámenes y derechos reales y cancelarlos en su caso, comprometer y transigir; y en general, celebrar toda clase de contratos sobre cualquier clase de bienes o derechos; mediante los pactos o condiciones que juzgue conveniente, aunque entrañen enajenaciones o gravamen de inmuebles o afianzamiento de negocios ajenos, así como renunciar, mediante pago o sin él, toda clase de privilegios o derechos, e inscribir toda clase de actos, derechos y contratos - ins.





cribibles - en el Registro de la Propiedad.

h.) Llevar la firma y actuar en nombre de la Sociedad en toda clase de operaciones bancarias, incluso en el Banco de España y demás Entidades de Crédito, abriendo y cerrando cuentas corrientes, disponiendo de ellas, interviniendo en letras de cambio como librador, aceptante, avalista, endosatario, endosante o tenedor de las mismas; negociar efectos, abrir créditos con o sin garantía y cancelarlos; hacer transferencias de fondos, rentas, créditos o valores, usando cualquier procedimiento de giro o movimiento de dinero; aprobar saldos de cuentas, formalizar cambios, etc., todo ello realizable tanto en el Banco de España y Banca Oficial, como en Entidades Bancarias y de Ahorro, avalar, perseguir y realizar créditos; embargar y seguir procedimientos para realizar los saldos en favor de la Sociedad.

i.) A propuesta del Presidente, el Consejo podrá constituir en su seno Comisiones o Comités, con carácter permanente u ocasional y con la composición, atribuciones, régimen de las reuniones, requisitos de los acuerdos y garantías que más convengan a la mejor y mas recta gestión de los intereses sociales.

j.) Delegar cuantas facultades



acuerde, en el Presidente de la Sociedad.

### Capítulo III

#### Del Presidente

Art. 20. - Son atribuciones del Presidente de la Sociedad:

1. - Asumir el Gobierno e inspección de todos los departamentos de la entidad vigilando la administración de la misma, el desarrollo de la actividad social y la fiel ejecución de las operaciones.

2. - Ostentar la representación del Consejo en toda clase de actos y usar de la firma social y, en los términos que establezca el Consejo de Administración, de la disposición de fondos.

3. - Velar porque se cumplan los Estatutos sociales en su integridad y se ejecuten fielmente los acuerdos del Consejo y de las Comisiones o Comités, a las que representa permanentemente.

4. - Convocar y presidir la Junta General, el Consejo y las Comisiones o Comités que asistiere.

5. - Dirigir las deliberaciones de los órganos de la Sociedad que preside, con voto de decisión en los empates.

6. - Proponer al Consejo de Administración la estructura y funciones de los cargos directivos de la Sociedad.





7. - El nombramiento y remoción del personal, no directivo.

8. - Tomar en cualquier circunstancia las medidas que estime oportunas para la mejor defensa de los intereses de la Sociedad.

9. - Visar las certificaciones que expida el Secretario, las Actas de las reuniones, los balances, cuentas estados y memorias que hayan de ser sometidos a la Junta General.

10. - Conferir atribuciones concretas a favor de los Directores u otros altos cargos de la Sociedad, con las limitaciones que resulten de las disposiciones aplicables.

11. - Ejercer cualesquiera otras facultades de gobierno y administración de la Sociedad que no estén expresamente atribuidas a la Junta o al Consejo por estos Estatutos o por disposiciones legales de aplicación.

#### Título IV

Ejercicio económico y reparto de beneficios.

Art. 21. - Periodo del Ejercicio Social.

El ejercicio económico se cerrará el 31 de diciembre de cada año y el Consejo de Administración estará obligado a formular antes del 10 de marzo siguiente.



te el balance con la cuenta de pérdidas y ganancias, los estados complementarios exigidos por las disposiciones vigentes, la propuesta de destino, distribución o aplicación de beneficios, y la memoria explicativa).

Art. 22. - Aplicación de Beneficios.

Todos los beneficios resultantes salvo los que, en su caso, hubiesen sido objeto de legal reparto, se aplicarían en su totalidad a la constitución de reservas que se materializarán necesariamente en la adquisición de terrenos, construcción en ellos de nuevas viviendas, adquisición de inmuebles, para rehabilitar sus viviendas, conforme al objeto social, o en inversiones cuya situación y destino responda igualmente a construir o rehabilitar viviendas de protección oficial.

Art. 23. - Censura y Vigilancia de la gestión social.

1. - Los documentos a que se refiere el art. 21, se someterán a examen de los Accionistas censores de cuentas, quienes por escrito propondrán su aprobación o formularán los reparos que estime convenientes por los trámites de conformidad con lo previsto a este fin en la Ley de Sociedades Anónimas.

2. - Con independencia del dere-





cho de los accionistas a que se refiere el apartado anterior, el Consejo de Administración podrá disponer en cualquier momento la censura de las cuentas y de las actividades sociales por Auditores, Censores o Expertos independientes de la Sociedad.

3. - Asimismo, dicho Consejo establecerá o contratará los correspondientes servicios de Auditoria interna, que rendirán informe al menos trimestral que se remitirá a los accionistas y que se referirá a los siguientes conceptos:

a) Grado de realización de los objetivos y programas sociales.

b) Desarrollo del Presupuesto Económico.

c) Contabilidad social.

## Capítulo V

### Disolución y liquidación

#### Art. 24. - Disolución de la Sociedad

1. - La Sociedad se disolverá por acuerdo de los socios o por cualquiera de las causas previstas en la Ley de 17 de julio de 1954, en cuyo caso se estará a las disposiciones legales vigentes.

2. - Al adoptarse el acuerdo de disolución, la Junta General, previa propuesta del Consejo de Administración, regulará con todo detalle la forma de llevar a efecto la liquidación, división y pago del haber so-



03  
ciaf. conforme a la legislación vigente general y la específica del Instituto y de la de cualquier otro Ente público que fuere socio.

En el pago del haber líquido correspondiente a las acciones tituladas por el Instituto, tendrá este opción preferente para que se practique, en la medida de lo posible, mediante la adjudicación de los terrenos, inmuebles y construcciones en curso, estimados a tal efecto por el mismo valor que se les hubiere asignado para la determinación del haber líquido total de la Sociedad.

3. - La voluntad de separación singular de cualquier socio de VISOMSA que no fuere el Instituto determinada por previo acuerdo adoptado con tal fin, válido y observable, no será causa de disolución, y podrá operarse, ya mediante compra de dichas acciones por la Sociedad o por la transferencia de la totalidad de dichas acciones a otro socio, conforme, para ambos casos, se regula en el art. 8º de estos Estatutos, o, también, mediante la equivalente reducción del capital social, amortizándose las acciones correspondientes.

Art. 25. - Comisión Liquidadora.  
El Consejo de Administración quedará constituido en Comisión liquidadora, en





número impar y con las más amplias facultades, incluso las de delegar sus funciones en otra u otras personas, que podrán ser extraños a la Sociedad y salvo que la Junta General, al acordar la disolución, determine otra cosa, en cuanto lo permita la legislación vigente.

### Disposición final.

Para toda cuestión o divergencia que pueda surgir entre la Sociedad y sus accionistas, o entre estos como tales y el Consejo de Administración, tanto durante el periodo de vigencia de la Sociedad, como en el de liquidación, las partes, con renuncia de su fuero territorial propio, se someten al de los Juzgados y Tribunales de Madrid.

**Protocolo entre el I.N.V., Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, Ayuntamiento de Madrid y VISOMSA.**

### Reunidos

D. Angel Mario Carreño, en nombre y representación del Instituto Nacional de la Vivienda, en su calidad de Director General.

D. Felipe Ruiz de Velasco y de Castro, en nombre y representación de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, en su calidad de Presidente del Con.



sejo de Administración.

D. Eduardo Mangada Samain y D. Francisco Javier Angelina González, en nombre y representación del Ayuntamiento de Madrid.

D. Daniel Regalado Aznar, en nombre y representación de Viviendas Sociales de Madrid, S.A. (VISOMSA), en su calidad de Presidente del Consejo de Administración.

Dichas partes se reconocen mutuamente, en la calidad en que intervienen, con capacidad legal y necesaria para el otorgamiento de este Protocolo, estando autorizadas por acuerdos respectivos del Consejo de Ministros, Consejo de Administración y Pleno del Ayuntamiento, y a tal efecto.

### Exponen

I. - Que con fecha 14 de febrero de 1977, se constituyó la Entidad Viviendas Sociales de Madrid, S.A. - VISOMSA - por el I.N.V., la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid, con las aportaciones y objeto que figuran en su Acta constitutiva.

II. - Que estimando los socios actuales que han cambiado las circunstancias que dieron motivo a la formación de VISOMSA, en la forma y modo





descritos, se extiende el presente Protocolo para fijar el modo y el procedimiento de la separación de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid y del Ayuntamiento de Madrid, como socios de la misma y, especialmente la modificación de Estatutos necesaria y la valoración y reintegro de sus actuales participaciones en el capital social de VISOMSA.

En su virtud,

Conviene:

Primero. - Inmediatamente después de la firma del presente Protocolo, se constituirá y celebrará Junta Universal de VISOMSA, con carácter de extraordinaria en la que se adoptarán por unanimidad los siguientes acuerdos:

1. - Aprobación de la reforma de los Estatutos sociales y del texto íntegro de los mismos resultantes de la modificación, cuyo texto ha sido recogido anteriormente como Anexo nº 1.

Dicho acuerdo será formalizado inmediatamente en la preceptiva escritura para su rápida inscripción en el Registro Mercantil.

2. - Aprobación de la separación societaria del Ayuntamiento y de la Caja, rescatando el valor equivalente al nominal de las acciones, que se ope-



rá, mediante la transmisión de todas sus respectivas acciones a VISOMSA ya para recederlas o bien para amortizarlas conforme a los artículos 8.º y 24.º de los Estatutos sociales y 47 de la Ley de Sociedades Anónimas.

La formalización se hará ante Pedatario público al contado por el importe del nominal respectivo, 300 millones de pesetas a las acciones del Ayuntamiento y 150 millones de pesetas a las de Caja, que deberá firmarse en acto que se celebre a continuación de la referida Junta General.

3. - Para facilitar el financiamiento de VISOMSA del pago de las acciones adquiribles, la Caja se compromete a otorgarle un préstamo de 270 millones de pesetas, a tres años, cuyo coste financiero (intereses y todos los demás posibles cargos) no excederá del 14% anual.

Segundo. - Salvo los gastos y tributos de formalización y modificación estatutaria cuya escritura e inscripción son de cargo de VISOMSA, todos los demás serán satisfechos por las partes según Ley.

Tercero. - El Ayuntamiento de Madrid, no obstante su separación de VISOMSA al transmitir todas las





acciones que tenía en ella, en cuanto a las obligaciones que legalmente le sigan correspondiendo, especialmente las del saneamiento jurídico del suelo fundacional que aportó como capital social a VISOMSA, quedará eximido de los gastos que pudieron corresponderle por la transmisión, titulación e inscripción de la propiedad de los citados solares de VISOMSA.

Cuarto. VISOMSA reintegra al Ayuntamiento de Madrid las siguientes fincas:

a) Solar en el Polígono 10 del Sector Veguilla - Valderarra - Vertedero de 11.200 m<sup>2</sup>, de superficie edificable.

b) Polígono de actuación municipal de "La Chimenea" de 50.500 m<sup>2</sup> de superficie edificable.

El precio de ambas fincas es de 181.211.209. (ciento ochenta y un millones, doscientas once mil, doscientas nueve pesetas) que se deducirán de la cantidad de 300 millones que aparecen fijados como valor de las acciones del Ayuntamiento en la cláusula primera, punto 2 de las presentes.

Quinto. - El Ayuntamiento de Madrid se compromete a estudiar



y apoyar la posibilidad de calificar suelo residencial para promoción de viviendas sociales para el Instituto Nacional de la Vivienda).

El Sr. Angelina González, en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Obras y Servicios Urbanos, informó que con respecto al protocolo dictaminado por la Comisión Informativa se habían introducido cuatro modificaciones, consistentes en sustituir en la estipulación primera apartado 2, párrafo 2º, "Agente de Cambio y Bolsa" por "Fedatario Público"; en el apartado 3 "400 millones de pesetas" por 270 millones de pesetas; en la estipulación cuarta, apartado b), párrafo 2º "180.975.153" por 181.211.209" y en la estipulación quinta, se ha añadido inmediatamente después de la palabra "estudiar, lo siguiente" y a apoyar.

Por otro lado, quería explicar brevisimamente que la separación que se propone obedece a dos motivos fundamentales: uno referido al Ayuntamiento, que quiere llevar a cabo, a través de una empresa municipal de la vivienda de próxima constitución, su propia política de vivienda; y el otro, por la intención de VISOMSA





y, por tanto, de la Administración Central, de ampliar su campo territorial de actuación dándole un ámbito nacional. Esto trae como consecuencia jurídica, inmediata y automática, el que el Ayuntamiento tenga que separarse de VISOMSA.

( En este momento, siendo las dieciocho horas y treinta y nueve minutos, abandonó el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Rufilanchas Serrano ).

En cuanto a las condiciones, el Ayuntamiento se separa reintegrándole VISOMSA los 300 millones de pesetas en su momento aportados, de los cuales 181 millones se le pagan en solares.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad el siguiente dictamen.

Proposiciones presentadas  
El Vicesecretario General, que suscribe, anunció que el Concejal Sr. Palacios Pardo, había presentado al Pleno una proposición que había de declararse previamente urgente. Sin embargo, no voy a entrar en la discusión de si este es o no requisito previo necesario y me voy a limitar



a dar lectura de la misma. Dicha proposición, literalmente dice así:  
 "Quiero comenzar mi proposición haciéndole una pregunta a nuestro Secretario General y ruego contestación: ¿Que decisiones son las que no puede tomar un Presidente de Junta de Distrito sin aprobación previa de los Vocales de la misma? La contestación va a ser tan corta y tan simple que supongo ilustraría perfectamente lo que quiero exponer).

Llevamos ya dos años de mandato en el primer Ayuntamiento democrático. La palabra "democracia" está perdiendo parte de su inestimable valor por el abuso y ligereza de su utilización.

Estamos en un Ayuntamiento democrático, sí, pero menos. No es muy democrático descentrar poderes y transferirlos únicamente a los Presidentes de Junta. No es muy democrático ignorar, absoluta y totalmente, a la Junta cuando su Presidente está superdesbordado de competencias.

Y que no se recurra al tópico del retraso de la Ley de Régimen Local, ya que precisamente por no haber salido todavía la Ley citada, los Ayuntamientos tienen las manos libres para hacer la desconcentración que deseen. Aquí desgraciadamente, hemos hecho la menos democrática.





Los Presidentes de juntas y Concejales responsables de áreas informan de lo que quieren y cuando quieren. Nada ni nadie les obliga a más. Si alguien duda de lo que digo, podrá comprobar que es verdad cuando lleguemos al punto 49 del Orden del Día de este mismo Pleno.

La desconcentración no debe suponer una patente de corso para los Presidentes de juntas. Entre estos y los Concejales Responsables de áreas administran directa y personalmente la friolera de centenares y miles de millones de pesetas. Y lo peor es, que si quieren y casi siempre lo quieren, ni siquiera informan a los vocales de las juntas. Como no tienen ninguna obligación de hacerlo, ¿Para que tomarse molestias?

La información sobre gastos, cuando se hace, que son las menos veces, es en plan de hechos consumados. Si alguien duda de mis palabras compruébense los centenares de millones de pesetas gastados durante 1980 en las juntas. Si se repasan las actas se verán los pocos casos existentes en los que el Presidente ha pedido aprobación de un gasto antes de realizarlo. Los vocales de las juntas, en casi todos los casos, nos



hemos enterado de los gastos realizados en 1980 al finalizar el ejercicio del año, y gracias a que muchos Presidentes se encontraron en graves dificultades para poder presentar la cuenta final de gastos en la forma que Intervención se lo exigía. Tuvieron que solicitar amigablemente nuestra colaboración, colaboración, que en ningún caso, que yo conozca, les ha sido negada.

No es mi propósito, Sr. Alcalde, resaltar errores. Para hacerlo necesitaría mucho más tiempo que el que puedo tomarme en una intervención en el Pleno. Solo pretendo que se corrija la actuación para estos dos últimos años. Pido y exijo que se estudien las competencias que puedan darse a las juntas aunque haya que restárselas a los Presidentes.

Tengo la total seguridad de que mi proposición va a encontrar eco, eco democrático, en los Concejales de los bancos de enfrente; en primer lugar porque ellos son también democratas, y en segundo lugar, porque ya he comentado el tema con varios Concejales socialistas y comunistas y están totalmente de acuerdo con mi petición."

(En este momento, siendo las





dieciocho horas y cuarenta minutos, abandonaron el Salón de Sesiones, los Concejales Sres. Garcia Notario, Pires Rodriguez y Alvarez del Manzano y López del Hierro.)

La Alcaldía Presidencia advirtió que había que proceder a votar la urgencia.

(En este momento, siendo las dieciocho horas y cuarenta y un minutos, entró en el Salón de sesiones, el Concejál Sr. Sotos Pulido).

Por su parte el Sr. Puerta Gutiérrez, Segundo Teniente de Alcalde, preguntó si la proposición la presentaba el Sr. Palacios Pardo de manera individual o lo hacía en representación del Grupo de UCD, contestándole el Sr. Palacios Pardo que la había presentado, haciendo uso del derecho que a todo Concejál le concede la Ley, a título individual, aunque ello no era obstáculo para que los tres Grupos políticos pudiesen opinar sobre la misma.

El Sr. Puerta Gutiérrez dijo que, a juicio del Grupo Socialista, la proposición se refería a un tema importante, que, en su momento, exigirá un debate, pero que no veía la urgencia de la petición que en la misma se formulaba.



porque más bien se trataba de una valoración que había que tener en cuenta en su momento, aunque el momento sea pronto, pero no hoy y por un procedimiento de urgencia.

Por su parte el Sr. Camámes Gómez, Primer Teniente de Alcalde, indicó que el tema planteado era interesante y que efectivamente iba a encontrar eco al que se refería el Sr. Palacios Pardo en sus palabras, porque preocupaba al equipo de Gobierno y el Sr. Presidente es el mejor testigo de que en el Gabinete de Dirección y Coordinación lo hemos considerado y hemos estado trabajando en algunas primeras líneas de posible reajuste de las Juntas, y esperando que en poco tiempo podamos facilitar una propuesta al grupo de UCD para modificar la composición de las Juntas y reglamentar sus funciones mucho mejor. Yo estoy seguro de que el Sr. Palacios Pardo se hace también cargo de los problemas que significa el no tener todavía, después de tanto y por nuevos retrasos a lo largo del mes de abril, un proyecto de Ley de Régimen Local, en la que, lógicamente, para las grandes ciudades tendría que haber una reglamentación de este tipo.





Pensamos que el asunto no es urgente, sin embargo, proponemos que se estudie de inmediato, pero no lo es tanto como para entrar en el fondo de la cuestión esta tarde.

El Sr. Palacios Pardo, se mostró de acuerdo y agradeció las intervenciones de los representantes de los Grupos Socialista y Comunista, añadiendo que a su juicio, el tema podía ser tratado por el Pleno sin necesidad de su declaración de urgencia.

### Ruegos y Preguntas.

1.- El Concejal Sr. Rabano Dacosta dijo que con motivo del incendio ocurrido el pasado día 25 en la Boite "El Pintor", en la calle de Goya, en el cual tanto él como el Presidente de la Junta Municipal, Sr. Angelina González, estuvieron durante toda la noche asistiendo a los trabajos que allí se llevaban a cabo, así como a las incidencias, pudo comprobar una serie de deficiencias que quería ponerlas en conocimiento del Pleno, con el fin de que fuesen corregidas.

En primer lugar, una de las grandes deficiencias es el hecho de que una sala pública esté instalada en el segundo sótano de un edificio, que en caso de incendio - en este incendio no



78  
ocurrió - puede imposibilitar de salida de las personas asistentes. y, por consiguiente un grave riesgo para sus vidas.

En segundo lugar, puede comprobar que los bomberos carecen de personal y material necesario como para poder atender dos grandes incendios en Madrid, ya que todos los bomberos de guardia se encontraban presentes en este incendio y esta circunstancia, grave, debe ser tenida en cuenta ante la posibilidad de que en Madrid puede darse simultaneamente dos grandes incendios.

En tercer lugar, que los bomberos allí destacados carecían de ambulancia, y, por tanto, caso de lesionarse tanto estos funcionarios como cualquier madrileño, no pueden ser atendidos en ese mismo momento al no existir ambulancias.

Se ha entendido que hay una segunda ambulancia, exactamente igual a la que se entregó, donó o cedió - porque el caso fue un poco complicado - a Nicaragua, que no tiene gran uso y está dentro del Parque, y considero podría ser cedida a los bomberos para utilizarla en cualquiera de sus intervenciones y de esta forma solventaríamos





los problemas que se pudieran plantear.

En cuarto lugar, referente al sistema de control de obras, es el de las conducciones de gas. Este incendio no pudo ser solventado a lo largo de las horas de desarrollo, ya que era necesario cortar la instalación de gas ciudad, para que pudieran penetrar los bomberos sin peligro de sus vidas. Por lo tanto, yo pediría que se estudiase la posibilidad de instalaciones externas para cortar las conducciones de gas, ya que esto puede resultar verdaderamente peligroso en grandes incendios o en pequeños incendios, pero con gran espectacularidad, como era este.

Asimismo, debería de editarse por parte del Ayuntamiento, folletos explicativos, especificativos de cuales son las funciones de los trabajadores de estas empresas externas en caso de incendio; ya que se pueden tener medidas contra incendio, pero si no se saben usar es como si no tuviesen esas medidas.

El Sr. Barriomuros Peña, Tercer Teniente de Alcalde, y en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Seguridad y Policía Municipal, dijo iba a contestar a todas las interrogaciones o sugerencias formuladas por



el Sr. Rabano Dacosta).

En primer lugar, en cuanto a la instalacion de la Boite que se incendio, he de indicar que, a juicio de la direccion del Servicio de Bomberos que habia informado previamente los proyectos de instalacion y de construccion de la misma, reune condiciones adecuadas, de acuerdo con la normativa vigente en materia de prevencion de incendios, siendo las salidas y las instalaciones suficientes.

Hay un problema en cuanto a los adornos o materiales que se vienen utilizando en estas instalaciones, porque de acuerdo con la normativa vigente cuando se construyó, tambien estaba en regla y en situacion legal, pero conforme con la normativa que aprobó este Pleno, modificando la Ordenanza de prevencion de incendios y que ha sido suspendida por la Direccion General de Administracion Local - en ese afan de suspender que tiene esta Direccion los acuerdos de este Ayuntamiento, - esas instalaciones tendrian que ser modificadas, pero - vuelvo a decir - está pendiente





esa modificación de la Ordenanza de prevención de incendios que aprobó por unanimidad este Ayuntamiento Pleno, de la decisión de la Audiencia Territorial.

En cuanto a la posibilidad de que nuestros servicios de bomberos atiendan varios incendios o varias grandes catástrofes simultáneamente, efectivamente, hay - yo ya lo había dicho - una dificultad en cuanto a su atención, porque hay una plantilla relativamente insuficiente del Cuerpo de Bomberos y ese problema se ha agudizado con la entrada en vigor de la normativa vigente derivada del convenio colectivo, que al reducir los horarios efectivos de presencia de los bomberos en los parques hace que esa plantilla resulte más insuficiente. Sin embargo, este incendio y algo más puede atender eficazmente el servicio de prevención de Incendios de Madrid.

Respecto a la carencia de ambulancias, efectivamente existió y hubo alguna dificultad. Hubo ambulancias que al



parecer llegaron cuando ya llevaba la intervencion de los bomberos un cierto tiempo y cuando se terminaba de desalojar. parece ser que los responsables de las ambulancias hicieron intencion de retirarse y por parte de los responsables de los bomberos se les indicó que si bien habian sido desalojados los huéspedes del hotel que estaba encima de la Boite, podía requerirse la utilizacion de las ambulancias para los propios bomberos.

Ante este requerimiento se quedaron hasta que terminó la actuación de los bomberos.

De todas formas, quisiera indicar, en cuanto a este tema de la actuación de las ambulancias, que ya he celebrado unas conversaciones con los responsables de la Delegación de Sanidad para mejorar en el futuro la coordinación de los distintos servicios, y, en este sentido, la Delegación de Sanidad facilitará a la de Seguridad y Policía Municipal el personal sanitario que está de guardia cada día, así como quien es el responsable tanto de la atención médica directa como del servicio de ambulancias, para





que la policía o los bomberos, en su caso, puedan hacer uso de ello, ante una situación de emergencia, con la máxima rapidez y la mejor coordinación posible.

En cuanto al tema de la instalación de gas, es cierto que, en este caso, se produjo junto al incendio una rotura de una conducción de gas que hizo que al incendiarse el gas que se escapaba por la tubería correspondiente, se produjera una situación peligrosa, porque parece ser que salía un chorro de fuego de unos ocho metros aproximadamente, y hubo dificultades para localizar la llave donde podía cortarse.

Esto demuestra algo en lo que se ha insistido en varias ocasiones aquí y es que en la realización de las obras de las distintas instalaciones, se aporten los planos correspondientes y exista la debida coordinación en este punto.

El Pleno quedó enterado.

2. - El Concejal Sr. Galcerán Besora puso de manifiesto la falta generalizada en los edificios de placas de numeración de las calles y solicitó de la Delegación de Cultura se estu-



diase la forma de solucionar estas deficiencias que tantos problemas ocasionan a los viandantes, a la hora de localizar un determinado edificio.

El Sr. Moral Sandoval, en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Cultura, contestó que el tema planteado no correspondía al Ayuntamiento, ya que al mismo solo correspondía la colocación de las placas de denominación de las calles. En lo concerniente a la numeración, al Ayuntamiento solo le compete el comunicar a la entidad, a los vecinos y a la Administración de la finca, el número adjudicado por el Ayuntamiento con arreglo a los estudios procedentes, y la finca tiene absoluta libertad para colocar la placa con el número que le corresponde. De ahí, que no solamente falten rótulos de numeración, sino que se da - y lo había observado - una heterogeneidad tremenda de las mismas, por que son los vecinos los que deciden si los ponen de bronce, aluminio, mármol o simplemente pintado en el portal.

Nosotros tenemos en estudio placas de numeración que van desde 7.000 pesetas hasta las mas baratas, que pueden costar un centenar de pesetas.





Habrán observado que en la normativa que hemos aprobado, simplemente se indica como se numeran las calles, pero en ningún momento se deja entender que el Ayuntamiento deba aportar las placas, porque ello corresponde a la finca, a los propietarios. Podemos indicar, no obstante, a los vecinos, a los propietarios del inmueble, que por favor coloquen las placas bien visibles para evitar perturbaciones al vecindario a la hora de buscar un inmueble.

El Pleno quedó enterado.

3.- El Concejal Sr. Galcerán Besora, reiteró el ruego por el formulado hacia un mes, en el sentido de que por parte de la Delegación de Hacienda, Rentas y Patrimonio se recordara y requiriese a las Juntas Municipales de Distrito que aún no lo habían hecho, con el fin de que presentasen la liquidación del dinero que recibieron el año pasado en calidad de "a justificar". Se ha hecho un esfuerzo, indudablemente, pero faltan algunas, y conviene las presenten cuanto antes, y no sólo porque es conveniente para una buena administración sino de cara a la liquidación del presupuesto del año pasado que la Comisión



Permanente deberá aprobar, supongo yo, en fecha próxima, con el fin de que en la misma se reflejen todos los gastos habidos.

Mi ruego es que se fije una fecha para estas liquidaciones, anterior, por supuesto, a la sesión de la Comisión Permanente a la que se pretenda someter la liquidación del Presupuesto del ejercicio pasado.

El Pleno quedó enterado.

4.- El Sr. Barrionuevo Peña Tercer Teniente de Alcalde recordó que este año la Corporación pensaba celebrar, con mayor solemnidad de la acostumbrada, la festividad del 2 de mayo, fecha histórica en la que la participación del pueblo de Madrid fue notable y reiteró la asistencia de todos los miembros de la Corporación a la celebración de los dos actos programados: uno, en la Puerta del Sol, de colocación de la corona en la placa dedicada a los héroes del 2 de mayo, y el otro, que será en el obelisco existente en el obelisco existente en la Plaza de la Lealtad, que constará de una misa, un desfile y un acto de izar la bandera el Sr. Alcalde y el Capitán General de la Primera Región Militar.





El Pleno quedó enterado.  
No habiendo mas asuntos que  
tratar se levanto la sesion a las die-  
ciocho horas cincuenta y nueve minu-  
tos.

El Presidente

*S. Tierno*

*Sr. Alonso de Velasco*

*[Signature]*

*Sr. Alvaro de Manzanedo*

*[Signature]*

*Sr. Angelina Gonzalez*

*[Signature]*

*Sra. Anon Felici*

*Carmen Andri*

*Sr. Barrionuevo Peña*

*[Signature]*

*Sr. Castellanos Colomo*

*[Signature]*



Mr. Cortes Muñoz



Mr. Diaz Mancha

Mr. Perea Ketterer

Mr. Franco Flores

Mr. Galcerán Bosora

Mr. Garcia-Alcaniz

Mr. Garcia Horcasjo

Mr. Garcia Javalogo

Mr. Garcia Notario





Señor Gómez-Mendoza

Virginia Gómez Acuña

Señor Gómez - Acuña

Señor González Escobedo

[Signature]

Señor Hernández Cragui

[Signature]

Señor Lara Ruiz

[Signature]

Señor Larroque Allende

[Signature]

Señor Leguina Herrera

[Signature]

Señor López San Román

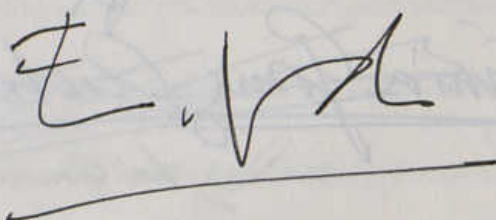
[Signature]

Señor Luciani Meléndez

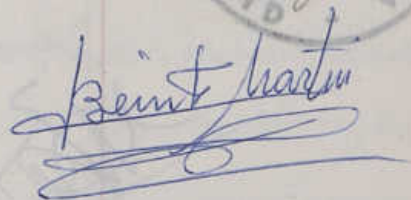
[Signature]



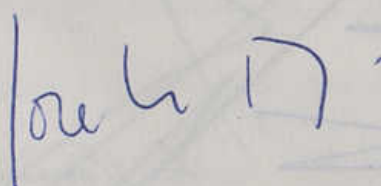
Sr. Mangada Samain



Sr. Martin Lizaso



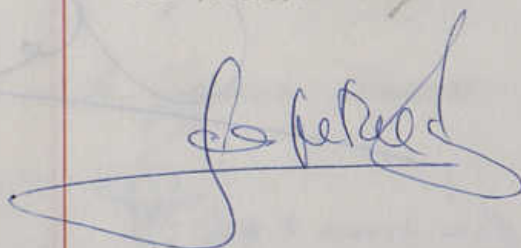
Sr. Martin Palacin



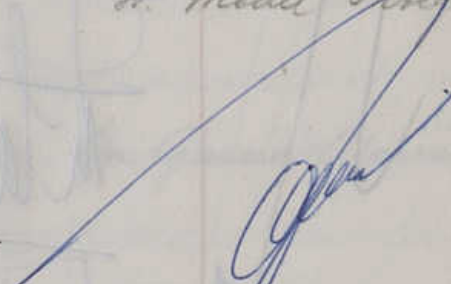
Sr. Martin Sanz



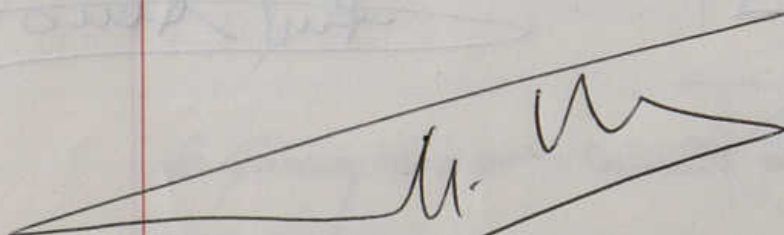
Sr. Martin Garrido



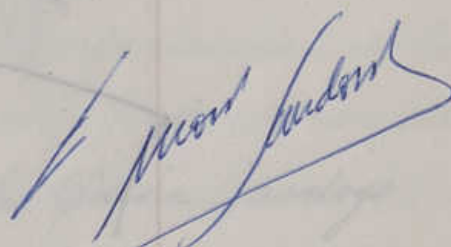
Sr. Medel Ortega



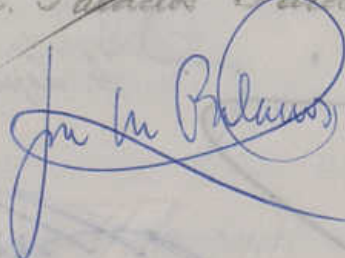
Sr. Milla Marquez



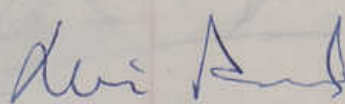
Sr. Moral Sandoval



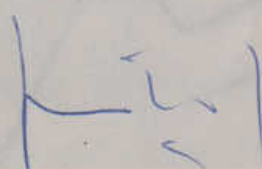
Sr. Palacios Pardo



Sr. Peral Guerra



Sr. Pérez Rodríguez







Sr. Pla López

Sr. Puente S. de Baranda

Sr. Puente Gutiérrez

Sr. Rabano Dacosta

Sr. Rebollo Cuellar

Sr. Revilla Rodríguez

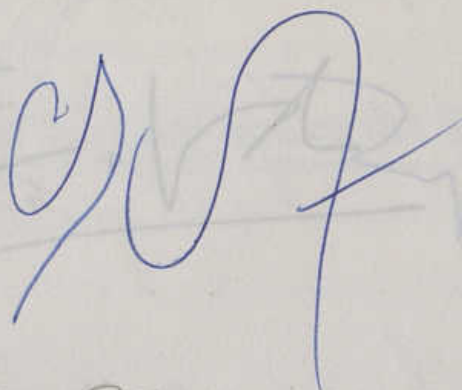
Sr. Rodríguez Truano

Sr. Rodríguez Peral

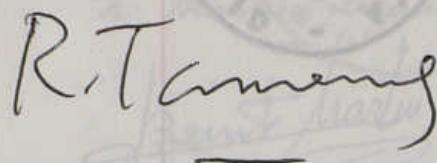
Sr. Rufilanchas Soriano



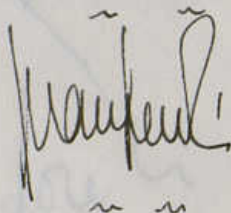
Sr. Sotos Pulido



Sr. Tamancos Gómez



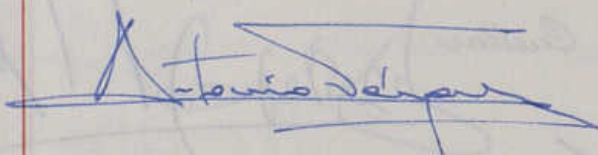
Sr. Torres Pinón



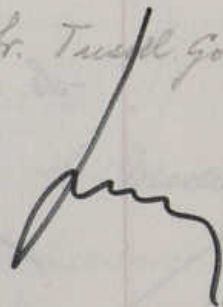
Sr. Tejero Casajús



Sr. Vazquez Alvarez



Sr. Tusell Gómez



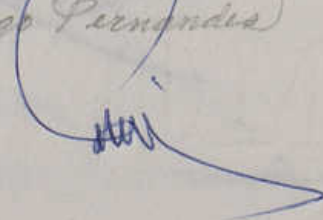
Sr. Vardasco García



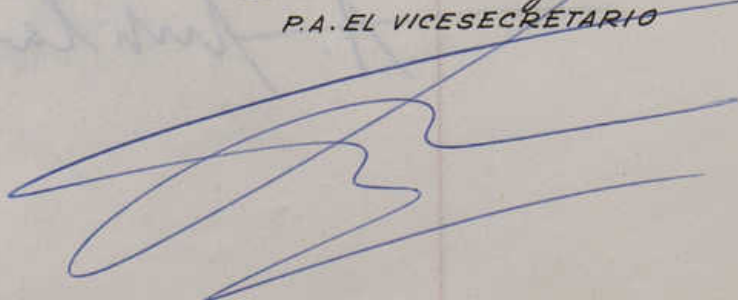
Sr. Zapata Herrera



Sr. Mingo Fernández



El Secretario General  
P.A. EL VICESECRETARIO







*Sesión extraordinaria de treinta de  
abril de mil novecientos ochenta y uno*

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió el día 30 de abril de 1981 en sesión extraordinaria, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia de D. Enrique Tierno Galván, concurriendo los Concejales Sres. Alonso de Velasco, Alvarez del Manzano y López del Hierro, Angelina Gonzales, Sra. D.<sup>a</sup> Carmen Anón Peláez y Sres. Barrionuevo Peña, Castellanos Colomo, Cortés Muñoz, Diar Maroto Martínez, Ferrera Ketterer, Franco Flores, Galcerán Besora, Sra. D.<sup>a</sup> Elena García-Alcañiz Calvo y Sres. García Horcajo, García Javaloyes, Sras. D.<sup>a</sup> María Gómez Mendoza, D.<sup>a</sup> Virginia Gómez-Acebo Pombo y Señores González Escribano, Hernández Ozaqui, Lara Ruiz, Larroque Allende, Leguina Herrán, López San Román, Luxán Melindeo, Mangada Samain, Martín Lozano, Martín Palacin, Martín Sanz, Sra. D.<sup>a</sup> Francisca Martínez Garrido y Sres. Medel Ortega, Mella



Marques, Moral Sandoval, Palacios Pardo, Peral Guerra, Pérez Rodríguez, Plá López, Puerta Gutiérrez, Rabano-Dacosta, Rebollo Cuillar, Revilla Rodríguez, Rodríguez Franco, Rodríguez Peral, Sotos Pulido, Camames Gómez, Ejero Casajús, Torres Piñón, Eusell Gómez, Varques Álvarez, Verdasco García y Zapata Llerena, asistidos por el Vicesecretario General que suscribe, en funciones de Secretario General, Sr. Corella Monedero y estando presente el Sr. Mingo Fernández, en funciones de Interventor de Fondos.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las diecinueve horas y veintiocho minutos.

### Orden del día

#### Acuerdos:

#### Comisión Especial de Presupuestos

1.- Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión Especial de Presupuestos, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el Presupuesto General Ordinario que ha de regir durante el ejercicio económico de 1981 y cuyo importe se cifra, tanto para su estado de Gastos como para el de Ingresos en:

Gastos. 48. 535. 135. 867 pesetas, e  
Ingresos 48. 595. 725. 867 pesetas.

Segundo.- Fijar el texto definitivo del Presupuesto que se aprueba, en los





terminos contenidos en el Proyecto, pero teniendo por cifradas las partidas y conceptos que se señalan, en las cuantías que igualmente se indican a continuación.

### Gastos

PARTIDA	IMPORTE
241/111	6.500.000.-
259/111	16.000.000.-
258/112.2.	240.000.000.-
211/115.12)	6.000.000.-
271/115.12)	34.000.000.-
259/115.13	1.060.000.-
258/115.35	12.000.000.-
258/115.36	15.000.000.-
223/115.37	525.000.000.-
259/115.37	15.000.000.-
259/144.1	39.330.000.-
258/145	633.000.000.-
259/145	780.000.000.-
274/149	500.000.-
259/332)	20.260.000.-
274/332)	2.900.000.-
251/337	0.000.-
252/337	1.500.000.-
252/431.1	8.600.000.-
291/431.2)	28.650.000.-
222/432)	25.000.000.-
252/531	2.350.000.-
222/532)	9.000.000.-
223/532)	500.000.-



233/532	800.000.-
251/532	1.850.000.-
252/532	13.500.000.-
254/532	570.000.-
259/532	2.430.000.-
271/532	200.000.-
258/642	50.900.000.-
259/643	69.000.000.-
222/645	20.000.000.-
261/652	20.000.000.-
258/653.3	1.118.600.000.-
259/653.3	30.000.000.-
263/654.51	1.050.000.000.-
259/712	5.100.000.-
271/712	14.400.000.-
259/74	17.600.000.-
291/716.2.	0.-
259/717.4.	73.400.000.-
259/718.1	4.000.000.-
259/718.2	316.950.000.-
222/718.4	15.000.000.-
259/864.1	3.500.000.-
482/3	31.536.103.-
472/5	58.000.000.-
422/7	0.-
423/7	8.000.000.-
472/7	1.800.000.-

### Ingresos

321.04 450.000.000.-

Tercero. - Aprobar asenismo, las





Bases de ejecución, la Memoria de la Alcaldía Presidencia y documentación complementaria.

Cuarto. Aprobar, como apéndices del Presupuesto Ordinario, los presupuestos de los Organos con personalidad jurídica, dependientes del Ayuntamiento y que no revisten forma de Sociedad.

Quinto. - Autorizar la distribución a las Juntas Municipales de Distrito mediante mandamientos de pago "a justificar" de las cantidades que se indican en el cuadro anejo resultantes de los créditos presupuestarios cuya gestión ha de realizarse a través de dichas Juntas Municipales, conforme a los antecedentes que han servido de base al estudio del Proyecto del Presupuesto.

Sexto. Aprobar el Presupuesto Ordinario de la Gerencia Municipal de Urbanismo para el ejercicio económico de 1981, cuyo informe se cifra para su estado de Gastos e Ingresos en 1.264 millones de pesetas, así como las bases de ejecución, memoria de la Alcaldía Presidencia y documentación complementaria.

A la vez y como apéndice del mismo, se aprueba el Presupuesto de la Oficina Municipal del plan para 1981.

Séptimo. - Someter el expediente al trámite previsto en el Real Decreto Ley 3/81 de 16 de enero y demás disposiciones concordantes.



Nº	Distritos	271/115.12 Cantidad	%	211.115.12 Cantidad	%	222/115.12 Cantidad	%	222/332 Cantidad	%	472/5 Cantidad	%
1	Centro.	1.416.650.-	5.55	333.334	5.56	3.201.389	5.56	12.000.000	4.00	3.461.500	6.02
2	Arganzuela	1.416.650.-	5.55	333.334	5.56	3.201.389	5.56	10.650.000	3.55	1.989.500	3.46
3	Retiro	1.416.650.-	5.55	333.334	5.56	3.201.389	5.55	6.210.000	2.07	2.001.000	3.48
4	Salamanca	1.416.650.-	5.55	333.334	5.56	3.201.389	5.55	5.190.000	1.73	3.156.750	5.49
5	Chamartín	1.416.650.-	5.55	333.334	5.56	3.201.389	5.55	9.120.000	3.04	2.622.000	4.56
6	Tetuán	1.416.650.-	5.55	333.334	5.56	3.201.389	5.55	9.990.000	3.33	3.225.750	5.67
7	Chamberí	1.416.650.-	5.55	333.333	5.56	3.201.389	5.55	8.040.000	2.68	3.329.250	5.79
8	Fuencarral	1.416.650	5.55	333.333	5.56	3.201.389	5.55	23.070.000	7.69	3.041.750	5.29
9	Moncloa	1.416.650.-	5.56	333.333	5.56	3.201.389	5.55	9.750.000	3.25	1.863.000	3.24
10	Latina	1.416.650	5.56	333.333	5.56	3.201.389	5.55	36.930.000	12.31	5.008.250	8.71
11	Carabanchel	1.416.650	5.56	333.333	5.55	3.201.389	5.56	21.840.000	7.28	4.950.750	8.61
12	Villaverde	1.416.650	5.56	333.333	5.55	3.201.389	5.56	24.330.000	8.11	3.720.250	6.47
13	Medioevia	1.416.650	5.56	333.333	5.55	3.201.389	5.56	24.870.000	8.29	3.139.500	5.46
14	Vallecas	1.416.650	5.56	333.333	5.55	3.201.389	5.56	17.820.000	5.94	3.634.000	6.32
15	Moratalaz	1.416.650	5.56	333.333	5.55	3.201.389	5.56	24.240.000	8.08	2.553.000	4.44
16	Ciudad Lineal	1.416.650	5.56	333.333	5.55	3.201.389	5.56	16.020.000	5.34	4.427.500	7.70
17	San Blas	1.416.650	5.56	333.333	5.55	3.201.389	5.56	17.970.000	5.99	2.577.250	4.43
18	Hortaleza	1.416.650	5.56	333.333	5.55	3.201.389	5.56	21.960.000	7.32	2.829.000	4.92



Distritos.		271. 115. 12	%	211/115. 12	%	222/115. 12	%	222/332	%	472/5	%
TOTAL		25. 499. 700		6. 000. 000		57. 625. 002		300. 000. 000		57. 500. 000	
+ FONDO		8. 500. 300				15. 374. 998					
TOTAL		34. 000. 000		6. 000. 000		73. 000. 000		300. 000. 000		57. 500. 000	

	259/531	%	259/531	%	263/642	%	263/642	%	259/718. 2	%	TOTAL DISTritos	%
1	8. 048. 174	7. 43			48. 786. 000	5. 19	5. 231. 470	5. 34	14. 099. 520	5. 48	97. 478. 037	5. 23
2	5. 459. 523	4. 54			30. 926. 000	3. 29	3. 312. 977	3. 38	8. 935. 473	3. 47	66. 224. 846	3. 56
3	4. 472. 677	3. 71			31. 020. 000	3. 30	3. 329. 694	3. 40	8. 968. 179	3. 48	60. 952. 923	3. 27
4	6. 423. 482	5. 33			48. 974. 000	5. 21	5. 251. 071	5. 36	14. 148. 238	5. 49	88. 093. 914	4. 73
5	5. 525. 388	4. 59			40. 702. 000	4. 33	4. 366. 764	4. 46	11. 765. 257	4. 57	79. 052. 782	4. 24
6	6. 599. 167	5. 48			54. 614. 000	5. 81	5. 541. 036	5. 65	14. 280. 647	5. 55	99. 201. 973	5. 33
7	7. 711. 410	6. 41			51. 700. 000	5. 50	5. 537. 000	5. 65	14. 931. 890	5. 80	96. 200. 922	5. 18
8	5. 763. 393	4. 79			51. 512. 000	5. 48	5. 230. 318	5. 34	13. 465. 702	5. 23	107. 034. 535	5. 75
9	4. 243. 827	3. 53			28. 952. 000	3. 08	3. 098. 529	3. 16	8. 355. 038	3. 25	61. 213. 766	3. 29
10	9. 544. 000	7. 93			85. 540. 000	9. 10	9. 471. 411	9. 66	24. 392. 624	9. 47	175. 837. 657	9. 44
11	9. 244. 677	7. 68			83. 848. 000	8. 92	8. 511. 589	8. 69	21. 918. 571	8. 51	155. 264. 959	8. 34
12	7. 349. 796	6. 11			62. 980. 000	6. 70	6. 393. 058	6. 52	16. 458. 929	6. 39	126. 183. 405	6. 77



	259/531	%	259/531	%	263/642	%	263/642	%	259/718.2	%	Total Distributo	%
13	6.461.857	5.37			53.110.000	5.65	5.387.118	5.50	13.888.833	5.39	111.808.680.	6.00
14	7.221.640	6.00			61.570.000	6.55	6.242.024	6.37	16.078.952	6.25	117.517.988	6.31
15	5.406.386	4.49			39.668.000	4.22	4.246.283	4.33	12.419.714	4.82	93.484.755	5.02
16	8.439.124	7.01			75.012.000	7.98	7.607.683	7.76	19.601.092	7.61	136.058.771	7.31
17	5.555.610	4.62			43.146.000	4.59	4.375.411	4.46	11.265.845	4.38	89.811.488	4.82
18	5.995.002	4.98			47.940.000	5.10	4.866.564	4.97	12.525.496	4.86	101.067.434	5.43
	120.364.133				940.000.000		98.000.000		257.500.000		1.862.488.835	
											58.875.298	
	120.364.133				940.000.000		98.000.000		257.500.000		1.921.364.133	





El Sr. Leguina Herran en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Hacienda, Rentas y Patrimonio, dijo que antes de presentar el presupuesto para 1981, iba a recordar cómo queda el cierre del presupuesto de 1980, en relación también con el cierre del presupuesto de 1979.

En 1979 la Corporación sufrió un déficit, tanto presupuestario como de transporte, del orden de 10.700 millones de pesetas, que se reparten entre el presupuesto mismo del Ayuntamiento, 6.800 millones de pesetas y el déficit de la E.M.T. 3.900 millones de pesetas. En 1980 este déficit se ha reducido en el 46%, en términos reales, lo cual representaría un déficit de 3.500 millones de pesetas en el presupuesto del Ayuntamiento y un déficit de 3.360 millones de pesetas para la Empresa Municipal de Transportes.

El déficit del Ayuntamiento - no insistiré en el déficit de la E.M.T. - se debe fundamentalmente a rebajas en los ingresos, y esas rebajas en los ingresos provienen de algunos impuestos que se calcularon al inicio del año y que no han resultado todo lo rentables, desde el punto de vista del Ayuntamiento, que se había calculado. El Ayuntamiento ha conseguido reducir su dé-



ficat. en términos reales en el 66 por 100, y la E.M.T. ha conseguido reducirlo en el 26 por 100 - siempre en términos reales -. lo cual reduce en el 46 por 100 el déficit del 79 con respecto al del 80.

Dicho esto, el presupuesto de 1981 que hoy se trae para aprobación del Ayuntamiento Pleno, contempla unos ingresos y unos gastos de 49.714 millones de pesetas, lo que supone un crecimiento en términos reales del 2.67 por 100, respecto al presupuesto de 1980. Este es un crecimiento relativamente importante, porque, como digo, e insisto, en términos reales es alto, ya que pasa por encima del 2 y casi llega al 3 por 100. lo cual, en términos absolutos de moneda corriente, el incremento presupuestario es el 18.2 por 100.

Este crecimiento, visto desde 1975, marca una pauta de incremento acumulativo real que no llega al 2 por 100 anual, lo cual significa, en los hechos, que el esfuerzo fiscal que está realizando, tanto el conjunto de la Administración Pública, como la Administración Local, es importante, pero que todavía no consigue torsionar de modo eficaz el necesario crecimiento





de los Presupuestos ordinarios de los Ayuntamientos, para que el peso de los Ayuntamientos dentro de las Administraciones Públicas llegue a ser en un plazo razonable lo que todos los políticos consideran necesario.

Dicho esto, paso a enumerar brevemente cual es la estructura de los gastos que aquí se traen; cual es la estructura de los ingresos, comentando algunas partidas que me parecen especialmente significativas.

Los gastos, como digo, en términos reales, crecen un 2.67 por 100, y de esos gastos, el crecimiento más importante se refiere a dos grandes capítulos que son el Capítulo II, es decir, la compra de bienes y servicios corrientes, que crece un 23 por 100 en términos reales, lo cual en términos de pesetas corrientes, representa un crecimiento del 41.7 por 100 respecto a 1980, alcanzando para 1981 la cifra de 17.000 millones de pesetas, lo cual es ya una cifra importante en 1981; y el crecimiento del personal que representa, sobre el total del presupuesto, un 49.2 por 100, que en términos reales es tan solo un 1.6 por 100.

Quiere esto decir, que el Ayuntamiento consigue mantener un creci-



miento por encima del índice de precios del consumo, pero levemente por encima en cuanto a los gastos de personal, lo cual lleva a rebajar su participación en el conjunto de los presupuestos, y nos parece que es una política sana.

El crecimiento más espectacular, en términos relativos, se refiere al Capítulo IV, es decir, a las transferencias que el Ayuntamiento hace a entes públicos o privados de fuera del Ayuntamiento. Este crecimiento, que como digo es espectacular, y que pasa de 175 millones de pesetas en el año 80 a 935 millones en el año 81, se explica por la política del Ayuntamiento de descentralizar, en la medida de lo posible, algunos servicios que entiende el equipo de Gobierno que se gestionarían mejor si se gestionan independientemente del Ayuntamiento, siempre, naturalmente, bajo la tutela de este. Es decir, la política de creación de patronatos o fundaciones explica este espectacular crecimiento, en cuanto a los incrementos. Sin embargo, esas transferencias corrientes, que soportan el peso de esas fundaciones y algunas otras partidas que no son específicamente de servicios, tan solo representan en este momento, el 1.9 por 100, es decir, levemente





por debajo del 2 por 100 de todo el gasto, que son transferencias. Sin embargo, insisto, el crecimiento ha sido espectacular).

En cuanto a los ingresos, he de decir que los impuestos directos que representan el Capítulo I de los ingresos han crecido de forma importante en el 31 por 100 en pesetas corrientes, que representa el 13.8 por 100 en pesetas constantes, y de este crecimiento hay que destacar dos epígrafes, que son: la contribución territorial urbana, que crece en términos reales, en la previsión que el Ayuntamiento hace, del 12.4 por 100, y la licencia fiscal, llega al 103.3 por 100 respecto a la previsión del año pasado.

En términos mas corrientes, se dice que de la contribución urbana se espera recaudar 5.500 millones de pesetas, y de la licencia fiscal 5.172 millones de pesetas. Los impuestos indirectos decrecen en términos reales en un 7 por 100 y esto quiere decir que su crecimiento, en términos monetarios, no llega al 7 por 100 a su vez.

En cuanto al conjunto de las tasas, hay que decir que el crecimiento de estos ingresos previstos por el Ayuntamiento, es del orden del 3.3 por 100.



siempre en terminos reales, y señalaré dos conceptos que a mi modo de ver tienen su importancia; la recogida de basuras, que es la tasa más importante, por la cual se percibe emolumentos por parte del Ayuntamiento, decrece en terminos reales en un 0.8 por 100.

Esto quiere decir que estamos ante una política, por parte del Ayuntamiento, de controlar los crecimientos de esta importante tasa que, a juicio de este Concejal de Hacienda, es una tasa alta en el Ayuntamiento. Si esta política de contención del crecimiento se mantiene, podremos estar en condiciones, en breve plazo, en unos años, de que en terminos relativos esta tasa pese menos sobre el conjunto de la ciudadanía de Madrid; y las contribuciones especiales, respecto de las que he de resaltar que las previsiones de ingresos por este concepto se van a reducir en terminos absolutos en el 55 por 100, y en terminos reales, por encima del 60 por 100. No es cuestión de repetir aquí la política que se está siguiendo - en la que hay acuerdo de los tres grupos que participan en el Ayuntamiento - reducir este tipo de exacción, por considerar que no siempre tiene los elementos de justicia que son in-





prescindibles.

Y para finalizar la parte de ingresos, hay que decir que el crecimiento de las transferencias corrientes en los ingresos, es decir, aquellas transferencias que vienen del Estado, es importante, sobre todo, en cuanto a la participación en el Fondo Nacional de Cooperación, que por primera vez se va a nutrir de una participación de todos los municipios en el Impuesto sobre la Renta de las personas físicas.

El crecimiento en términos reales, como digo, es importante y es del orden del 30 por 100, tanto en el total de este capítulo de las transferencias que vienen del Estado, como en la participación del Fondo Nacional de Cooperación.

Estas cuestiones que he enumerado explican el crecimiento de los ingresos, y, por lo tanto, nos colocan en la textura de un monto de cerca de 50.000 millones de pesetas, que, por un lado, esos ingresos pensamos - y así se ha visto en las discusiones de la Comisión Informativa que se van a realizar efectivamente, durante 1981; es decir, los ingresos están bastante aguilardados a nuestro juicio y vamos a intentar con toda seriedad que la realización de esos ingresos sea posible, y por lo tanto, cerrar en 1982 el presupuesto sin déficit;



porque pensamos - y a continuación voy a explicarlo - que va a ser perfectamente factible el que el déficit presupuestario no se produzca en ninguna de las partidas que aquí se contemplan, y no se producirá ese déficit presupuestario, porque como he dicho al principio, el crecimiento de los gastos corrientes es lo suficientemente importante como para que los servicios imprescindibles que el Ayuntamiento tiene que cumplir, sus contrataciones, sus revisiones de precios, etc., queden perfectamente dentro de las previsiones que este presupuesto trae a la consideración de la Corporación.

Y dicho esto, se me permitirá una referencia al procedimiento que se ha seguido hasta llegar aquí. El procedimiento ha sido clásico, es decir, una serie de discusiones en las Comisiones Informativas, un anteproyecto del equipo de Gobierno, y en esas discusiones, la Unión de Centro Democrático planteó - si mis números no fallan - 154 enmiendas, y he de decir que el planteamiento hecho por UCD es de agradecer, en el sentido de que el mismo ha sido muy claro en cuanto al contenido de las enmiendas; el esfuerzo del Grupo de UCD, pienso que ha sido muy importante en el propio planteamiento formal de las enmiendas al hacer un plan.





seamiento de presupuesto alternativo, que nos ha permitido discutir a fondo y con rentabilidad en las sesiones que hemos tenido. De esas 154 enmiendas presentadas por UCD, 45 han sido aceptadas en su totalidad o en parte, 44 han sido retiradas, previa discusión por el Grupo de UCD, y 65 son mantenidas por este Grupo para su consideración aquí.

Sobre esto, he de decir, para terminar, que, después del dictamen de la Comisión y teniendo en cuenta las enmiendas que se habían aceptado y las enmiendas que se habían retirado, aquí mismo presento la aceptación por parte del equipo de Gobierno de algunas enmiendas más que no están consideradas en la contabilización que antes se había dicho. En este sentido, el equipo de Gobierno plantea: una aportación en el Capítulo IV, al turismo social, de 5.000.000.- de pesetas; una aportación en el Capítulo II, a la regulación del estacionamiento, de 56.000.000 de pesetas; una aportación en el Capítulo II, a la Junta de Socorro de Asistencia Social, de 15.364.133 pesetas y unas economías, en la Delegación de Relaciones Sociales de 15.500.000 pesetas. Estas economías se refieren a cuatro enmiendas planteadas por UCD y que se aceptan en su totalidad, y son "la



relación con medios de difusión "se rebaja en 2.000.000 de pesetas, los "gastos de turismo social" en 8.000.000 de pesetas, "la Oficina de Información Vecinal" en millón y medio de pesetas, y la partida de Coordinación de política vecinal" en 4.000.000 de pesetas.

Y dicho esto, queda por comentar algo que no se ha comentado en las reuniones de la Comisión Informativa: la regulación del estacionamiento. Los gastos originados por la operación O.R.A., llegan a la cantidad de 806 millones de pesetas que coincide exactamente con la previsión de coste, por parte de la E.M.T., recogida en el anteproyecto de presupuesto que la Gerencia de la E.M.T. presentó en el Concejo. Por lo tanto, en cuanto al espíritu de la enmienda, presentada por UCD, se acepta totalmente y queda saldado a cero. Es decir, el coste de la operación O.R.A. recaerá sobre el Ayuntamiento en su totalidad y no sobre la Empresa Municipal de Transportes.

Dicho esto y haciendo una llamada a Unión de Centro Democrático, sobre esta buena voluntad que el equipo del Gobierno ha tenido a lo largo de todas las discusiones y que ahora mismo sobre mi intervención en el pleno se refleja, en el estudio posterior a la última reunión de la





Comisión Informativa, donde se aceptan básicamente algunas enmiendas importantes presentadas por la Unión de Centro Democrático. queda por decir que con este presupuesto que hoy se plantea ante el Ayuntamiento Pleno, estamos en disposición de dar un mejor y más cabal servicio a los ciudadanos de Madrid, si bien es preciso tener en cuenta que la operación que nos queda por aprobar, la de las inversiones, será buen momento para retomar una discusión sobre la orientación de la cobertura de las infinitas necesidades que esta ciudad tiene. No obstante, como digo, con esto damos un paso importante en el buen funcionamiento del Ayuntamiento y en el esfuerzo para dar un servicio rápido y mejor a todos los ciudadanos.

El Concejal Sr. Alvarez del Manzano y López del Hierro, indicó que una vez más se encontraban ante la trascendental labor cotidiana, de carácter anual, pero imprescindible y precisa de ordenar los ingresos y los gastos del Ayuntamiento de Madrid. El hacer un presupuesto es algo que viene a ser tan importante en su elaboración, como después en su aplicación a lo largo de todo el ejercicio, y de ahí el que hayamos tenido unas largas y provechosas jornadas, en donde todos



87

los Concejales hemos intentado aportar cada uno por nuestra parte lo que constituye nuestra razón de ser en este Ayuntamiento, y que no es otra que la de servir al pueblo de Madrid de la mejor manera que sabemos.

88

Resalta en estos momentos la importancia de la tarea encomendada a la oposición, que tiene, entre sus fundamentales objetivos, controlar la gestión del equipo de Gobierno y presentar alternativas de ejecución de esa propia gestión. Ya esta misión nos hemos entregado sin descanso dentro de - se ha dicho también con razón - los escasos límites en que el tiempo nos ha situado, porque lo cierto es que hemos conocido de la preocupación del equipo de Gobierno, en cuanto al presupuesto, con mucha antelación, pero las cifras reales que se manejaban como presupuesto formal, con una antelación no suficiente para la importancia que pudiera tener el tema.

Ya se que han existido unas previsiones normativas generales que han determinado el que el equipo de Gobierno no haya podido también contar con más tiempo; pero, de hecho, es justo reconocer que se nos ha obligado a





un trabajo que muchas veces ha sido más precipitado de lo que hubiera sido posible.

Es evidente, que nuestro deseo de contemplar globalmente lo que el Ayuntamiento ha de gastar e invertir a lo largo de 1981 no lo hemos podido hacer completamente. Toda vez que solo hemos tratado y estructurado los gastos corrientes y de mantenimiento, y los ingresos fiscales y procedentes de transferencias estatales, que, en definitiva, corresponde a lo que se denomina presupuesto ordinario. Pero, sin embargo, no hemos estudiado el presupuesto de inversión, respecto del que sabemos que también el Ayuntamiento, en su equipo de Gobierno, está ocupado y preocupado por este tema, pero todavía no hemos tenido nosotros un alcance efectivo de a cuanto puede llegar esa inversión, y eso nos tiene limitados en cuanto a nuestra propia capacidad de decisión, y muchas de las enmiendas que nosotros hemos podido presentar como alternativas, de alguna manera, pudieran haberse paliado si hubiésemos conocido lo que se tiene pensado invertir.

Ya se que es correcto, que es adecuado y que legalmente es posible el



que el Ayuntamiento formalice un presupuesto de inversión a posteriori del presupuesto ordinario; pero, sin embargo, nos hubiera sido muy útil el conocerlo en estos momentos. Efectivamente, nuestro deseo de ampliar el conocimiento de lo que ha de constituir la realidad del ejercicio de 1981, ha venido a ser completado, también muy rápidamente en el tiempo, con la aportación de los presupuestos de los entes que con personalidad jurídica, vienen a estar contemplados en el Capítulo IV del presupuesto ordinario. Pero hay dos lagunas que nosotros hemos puesto de manifiesto en las comisiones de estudio y que conviene que queden resaltadas. No hemos recibido los Presupuestos de la Empresa Municipal de Transportes. La primera noticia oficial del déficit de esta empresa la tenemos a través de la intervención del Concejal de Hacienda cuando nos ha dicho que era de 3.360 millones de pesetas. No lo conocíamos con exactitud, y lo importante es que no hemos podido ver las cuentas de la E.M.T. porque no se ha reunido su Junta General, porque no está hecho el Presupuesto. Lo mismo ocurre con la Empresa Mixta Pueraria).





Habría sido muy importante y muy valioso para nosotros, haber podido realizar un estudio conjunto, incluso de algunas partidas como la que acaba de mencionar el Sr. Leguina, que pueden ser sustanciales a la hora de haber tomado las correspondientes decisiones.

El conocer la liquidación del Presupuesto de 1980, ha sido importante para que nosotros pudiéramos hacer una proyección y un estudio en su contenido del presupuesto de 1981. Con la liquidación presentada por la Intervención General - que creo que todavía está suando, de alguna suerte, rectificada, porque hay justificantes que empiezan a aparecer luego, por importe yo creo que hasta más de 1.000 millones de pesetas - nos ha llevado a que hay, en cuanto a la vertiente de ingresos, 1.422 millones de pesetas, pendientes de ejecución, más de 5.607 millones de pesetas pendientes de cubrir, lo que hace un total de más de 10.800 millones de pesetas, cuya realización efectiva no ha podido hacerse todavía a lo largo del año 1980 y lo que lleva del 81, y esto es importante, porque para nosotros va a constituir una pieza fundamental el hacer la exigencia, también, en la vertiente de in-



gresos, para que se de cumplimentación a los ingresos que figuran en el presupuesto ordinario, y ya sabemos que existen razones, algunas muy importantes, como las que responden a que en algunas de las partidas sustanciales - las transferencias que desde el Estado habían de remitirse en razón a la contribución urbana - no han llegado a esta casa y significan 3.000 millones de pesetas, pero, sin embargo, queremos aquí resaltarlo porque, en una composición de lo que constituyen los grandes números del Ayuntamiento, conviene que todos lo conozcamos.

En el presupuesto de 1981, las cifras que se proponen ascienden a 49.700 millones de pesetas, en gastos e ingresos equilibrados, frente a los 37.828 millones de pesetas de 1980, y que respecto a las cuentas que nosotros hemos realizado, suponen netos 11.722 millones de pesetas, más, en pesetas reales de 1981, es decir, más de un 16 por 100 de incremento de un año con relación a otro, si descontamos las partidas no homogéneas que han sido previamente desdénadas, puesto que algunas de ellas - como la correspondiente a las parcelas de inversión en Gerencia de Urbanismo - tienen





que ir necesariamente a otro presupuesto. Pero lo importante es que hay, en definitiva, 11.000 millones más y lo que a los madrileños les preocupa es que ofrece el Ayuntamiento a cambio de esos 11.000 millones más, porque lo que, de verdad, ofrece el Ayuntamiento es un mantenimiento de los servicios corrientes; porque en este Presupuesto únicamente estamos contemplando el mantenimiento del funcionamiento en sí del propio Ayuntamiento para realizar cosas, para hacer más eficaz la gestión, pero las inversiones nuevas que el Ayuntamiento ha de realizar no están aquí incluidas; esas, vendrán después en un Presupuesto extraordinario cuya financiación tendrá que venir por la vía crediticia. Entonces, el madrileño, debe saber que, además, el Ayuntamiento tiene que hacer el Presupuesto de inversión y que tiene que endeudarse para poder hacer frente a lo que constituye el estado de ingresos de dicho presupuesto.

Ante esta textura, hemos presentado otro presupuesto hecho por nosotros; pero, justo es reconocerlo, haciéndonos con el presupuesto presentado como proyecto por el Ayunta-



miento y que técnicamente está bien hecho.

Oreo que es un presupuesto serio, que se ha tratado bien y que si tantas veces hemos felicitado a los servicios, aquí no estaría de más remitirles esta felicitación, porque de las cosas bien hechas en este Ayuntamiento no cabe duda que están las cifras, las cuales están muy bien estructuradas. Por tanto, sería falso si no reconociera que es un buen presupuesto, en cuanto a su estructura, en cuanto a su contenido formal, etc. lo que pasa es que nosotros nos distanciamos en cuanto a la filosofía que integra el propio presupuesto.

Es un presupuesto duro y exigente en el estado de ingresos, pero es irregular y superfluo - permítaseme la expresión - en algunas partidas del estado de gastos, que, además, no es realista al no recoger en sus partidas los costes objetivos de algunos servicios, al menos bajo nuestra propia contabilización, y eso sin tener acceso tan directo como el equipo de Gobierno pueda tener con respecto a los mismos. En algunas partidas hemos encontrado sobredimensionamiento económico, mientras que en otras hemos encontrado deficiencias en la dotación





para corresponder a un buen servicio a los madrileños. Por eso, nosotros, en buena feoría, lo que hemos hecho es suplir al Ayuntamiento, aplicando nuestra filosofía en relación a las partidas que debían de estar más incrementadas y rebajar las partidas que, a nuestro juicio, estaban infladas económicamente.

En cuanto al estado de ingresos, yo creo que el Sr. Leguina ha hecho una exposición - que yo no voy a repetir aquí, en cuanto que hay una gran parte con la que coincido - pero de la que conviene resaltar dos grandes principios: primero, que se aplican las ordenanzas fiscales en la medida en que han sido aprobadas por el Ayuntamiento, y hay que reconocer que, salvo nuestro voto en contra en dos, que son importantes, nuestro voto ha sido favorable, y en algunas de ellas, estamos exigiendo un alto grado de amortización al Ayuntamiento de los propios servicios que él mismo le presta a los madrileños, y sabemos que tiene que hacer un esfuerzo fiscal grande porque nuestras ordenanzas tienen una exigencia grande, y yo creo que tienen que ser aplicadas con toda rigidez, porque si así no se hiciera podríamos producir casos de injus-



Acia fiscal; y, segundo, que se reciben transferencias del Estado en cuantía mucho más elevada que jamás en este Ayuntamiento. Tanto en términos reales como en términos comparativos. Es justo reconocer aquí que esa vía de ingresos, fundamental para el Ayuntamiento, ha sido posible gracias a la sensibilidad que ha habido en los órganos de la Administración Central para hacer las transferencias, en los términos que han sido adecuados.

El presupuesto es, en relación al estado de gastos, menos exigente que en el estado de ingresos y el estado de ingresos, cuando es exigente, con respecto al madrileño, no cabe duda que determina además un desahogo de cara al Ayuntamiento. El Ayuntamiento, con estos 50.000 millones de pesetas, tiene dinero suficiente para el propósito que se pretende en el presupuesto ordinario. Que el déficit funcional del Ayuntamiento de Madrid puede ser muchísimo más, efectivamente, pero, a nuestro juicio, los servicios quedan lo suficientemente cubiertos con el presupuesto que aquí se plantea.

Y con estas ideas, nosotros presentamos nuestra alternativa en la forma de gestión del Ayuntamiento, que responde a una filosofía que viene a incidir en





dos grandes capítulos: en los capítulos II y IV del estado de ingresos, porque aun cuando con el Capítulo I, no podemos estar de acuerdo en su totalidad, en cuanto que responde a un convenio con el personal que a su vez hemos planteado como no admisible en algunos de sus términos, sin embargo no lo hemos querido alterar sustancialmente, porque, independientemente de nuestro juicio con respecto al convenio, es un hecho real y hay que reconocerlo como tal, y de otra manera podríamos producir un perjuicio económico a los propios funcionarios de este Ayuntamiento. Por tanto, si hemos hecho alguna enmienda, ha sido realmente larga en cuanto a las intenciones, pero corta en cuanto al contenido económico.

Nosotros en el Capítulo I, hemos puesto solamente de manifiesto lo que tantas veces se ha oído en esta Sala, y es que no queremos que continúe la contratación, y por eso nuestra enmienda ha ido por la vía de disminuir las partidas destinadas a la contratación. Sin adentrarnos en su explicación, porque sería muy farragoso, podríamos decir que las 156 enmiendas según mis cuentas - no las 154, como ha dicho el Sr. Leguina - aunque he podido sumar mal - responden a una filosofía, y yo creo que son estas grandes líneas de filosofía lo que aquí debemos poner de ma-



nifiesto. Responden a unos criterios de moderación y de autoridad, pero sin caer en un presupuesto triste que haga imposible el cumplimiento de los servicios del Ayuntamiento. Nosotros creemos que con la alternativa presentada hay más que suficiente para que el Ayuntamiento cumpla con su presupuesto ordinario.

Hemos solicitado la correcta ubicación de las partidas. Técnicamente, a nuestro juicio, había unas partidas importantes, concretamente una, que estaba en las Juntas Municipales de Distrito y que, sin embargo, a nuestro juicio, debiera de estar incluida dentro de los servicios de la Delegación de Obras.

Hemos, en nuestra alternativa, requerido la exigencia de una buena gestión, y por eso hemos enmendado algunos gastos que entendemos tienen algunos techos más que suficientes para el buen funcionamiento de esos servicios. Sabemos que bajando los techos, el cumplimiento de esos mismos servicios se hará a costa de un mayor sacrificio por parte del Ayuntamiento y del que no se va a perjudicar al pueblo de Madrid, y, sin embargo, sí que se puede extraer algún beneficio económico.

Hemos pretendido la eliminación





de algunas partidas que podrían calificarse de imprecisas, vacías de contenido, de significado. Son partidas que pueden estar especificadas y claramente expuestas, que, a nuestro juicio, no corresponden a un gasto real dentro del funcionamiento del Ayuntamiento, sino que responden a otras finalidades, y por eso han venido aquí nuestras modificaciones, y por eso hemos inducido al equipo de Gobierno a tener en cuenta el índice de realismo en los costes de los servicios. Alguno al que ha hecho referencia el Sr. Sequina, estaba, efectivamente, a nuestro juicio, ubicado dentro del presupuesto en una menor cuantía del que debiera ser su coste efectivo, por eso lo hemos debatido, y ahora vemos que, de alguna manera, el equipo de gobierno ha entendido cual era la filosofía del tema que debe gravitar el peso de esos servicios sobre la propia economía del Ayuntamiento, para que con economías diferenciadas, y al final integradas en cuanto a su resultado, quede bien claro quien es responsable de cada uno de esos temas. Sin embargo, nosotros hemos hecho unas contabilidades que vienen a ser un poco diferentes de las que ahora mismo nos acaba de indicar el Sr. Sequina, en cuanto al coste efec-



tivo de alguno de esos servicios. Sin embargo, no es una alternativa triste: no se quiere privar a los madrilenos del sentido lúdico para que puedan gozar en los momentos oportunos de cada una de las festividades, sino que lo que se pretende es ser un poco realista y condicionado a las circunstancias en las que estamos viviendo.

Por último, hay varias enmiendas al Capítulo IV en las que pretendemos dejar clara nuestra filosofía, contraria a la constitución de patronatos o entidades con personalidad jurídica propia, y que van significando día a día un Ayuntamiento, en cierta manera paralelo, y, en consecuencia, sin el necesario control.

Por eso nosotros, que en un principio vimos el surgir de estos patronatos o de estas entidades con personalidad jurídica como algo posible en algunos puntos concretos, hemos tenido que cambiar nuestra opinión, porque entendemos que es un camino difícil por nuestra parte de controlar y estamos aquí en el ejercicio de esa oposición para realizar ese control.

Después de diversas alternativas sufridas en la Comisión de Presupues-





Así, el resultado final - conocido hoy en esta sesión por boca del Concejal responsable de Hacienda - ha sido el que se han admitido un número importante de enmiendas, concretamente 54 y, que 44 - con la buena diligencia por parte del Ayuntamiento las hemos retirado nosotros. Hemos entendido también los razonamientos que se ofrecían por parte del equipo de Gobierno y no nos hemos mantenido tercamente, en una manera poco colaboradora para la buena gestión del Ayuntamiento, en las propias enmiendas, y habiendo quedado, sin embargo, 65 enmiendas que, de alguna suerte, nos impide lo que hubiera sido nuestro deseo: votar favorablemente un presupuesto que en su conjunto es admisible, pero que, en partidas concretas y específicas y sobre las que aquí no es el momento de volver a reiterar, no estamos de acuerdo.

Entonces, como lo que en definitiva pretendemos es tener un control - porque es nuestra obligación en el Ayuntamiento de Madrid, - creo que nuestra misión queda cumplida con una presentación alternativa de lo que constituye nuestra posición y filosofía en el Presupuesto.



Pero, estando contentos con haber realizado esta actuacion, esta no acaba aqui, puesto que este procedimiento de actuar lo vamos a mantener, de modo permanente, a lo largo de todo el año 81, porque entendemos que las partidas que se incluyan en el Presupuesto tienen que ser absolutamente importantes e intangibles, y, de ahí que, nosotros hagamos que el equipo de Gobierno contraiga de alguna suerte un compromiso, que va a hacer suyo, que lo ha admitido, que incluso lo ha manifestado en la propia Comision Presupuestaria, de una mayor exigencia en el cuidado del gasto de este Ayuntamiento. No obstante seria importante el que se incluyera, como solicitud expresa nuestra, en el propio presupuesto, el que no se hagan gastos sin el compromiso presupuestario previo; porque es que este año se ha producido en la liquidacion del presupuesto - despues lo veremos - un gasto en demasia sobre lo que constituia el presupuesto cerrado 1980. Se ha pasado - digámoslo así - el equipo de Gobierno gastando, y ha habido despues que ofrecer unas suplementaciones y en definitiva, ahora, cuando





Llega el momento de liquidar, puede haber unas cifras que no estén suficientemente incluidas en ese presupuesto de liquidación de deudas. Por eso nosotros, queremos que el equipo de Gobierno contraya el compromiso de no gastar más de lo que aquí existe. Estaremos o no conformes con las partidas que incluye el estado de gastos, pero sin embargo, una vez que esta Corporación exprese su sentir con relación al mismo y apruebe el presupuesto, deberá de ser fiel y rígido en el cumplimiento de estas partidas.

Asimismo, en nuestra actuación vamos a pedir la justificación permanente y a ultranza de todos los libramientos anteriores cuando vaya a haber disponibilidad de gastos corrientes, porque esto es otro suceder, y me tengo que referir, en este caso concreto, a la actuación de las Juntas Municipales de Distrito, que han dispuesto de gastos sin haber justificado los anteriores.

Creo que es muy importante el que, - cuando nos estamos presentando ante el pueblo de Madrid, exigiéndoles una cifra muy sustancial, - todo el mundo sepa que tiene que tener la



tranquilidad de que va a haber un control de ese gasto, y que va a haber una exigencia absolutamente cerrada en lo que al presupuesto se refiere.

En consecuencia, nuestra misión está cumplida. Nuestro presupuesto alternativo está presentado, como elemento de trabajo y contraste, frente al que ha presentado el equipo de Gobierno y no nos hemos podido poner de acuerdo en sesenta y cinco partidas, partidas que vienen a demostrar un criterio distinto y por lo que nosotros nos vemos hoy obligados a emitir nuestro voto negativo; sin embargo, eso no quiere decir, en modo alguno, que nuestra intervención hoy, y a lo largo de todo el año, no sea la de absoluta colaboración con el Equipo de Gobierno para gastar bien lo que existe, aunque si de dura exigencia para que ni se gaste más, ni tampoco haya unas partidas vacías dentro de este presupuesto, cuya concreción será exigida día a día porque con eso creemos que estamos favoreciendo al pueblo de Madrid.

El Sr. Puerta Gutierrez, Segundo Teniente de Alcalde dijo que el Grupo Socialista en cuyo nombre hablaba,





apoyaba en un todo el presupuesto que presentaba el Concejal de Hacienda. Lo aprobamos en un todo y estamos de acuerdo partida a partida, incluso en las partidas que UCD, según sus criterios mantiene y les lleva a no darnos la aprobación al presupuesto.

Yo quisiera reflejar, muy brevemente, algunos de los puntos que se han dicho hoy en la reunión. Creo que el portavoz de UCD ha reflejado estas ideas: que el presupuesto refleja una filosofía y unos criterios políticos; que, además de este Presupuesto, hay un presupuesto de inversión, que quizá va a concretar más cual es la filosofía y esa política para la ciudad. También nos ha dicho que UCD ha hecho un esfuerzo importante por ofrecer un presupuesto alternativo; nos ha hablado de un presupuesto dentro del marco de la austeridad, pero no de un presupuesto para la tristera ciudadana y, finalmente, nos ha hablado del peligro, a juicio de UCD, de que las fundaciones signifiquen un Ayuntamiento paralelo. Yo quisiera matizar brevisimamente estos puntos.

Estoy absolutamente de acuerdo y me parece muy positivo, que el por-



Avos) de UCD proclame en esta Corporación que los presupuestos no son solamente una técnica de hacer presupuestos, que ese es el medio, el soporte, la estructura del presupuesto, pero que responden a una filosofía que puede ser diferente y nadie se escandaliza de que sea diferente, porque eso explica el pluralismo en una democracia.

Me interesa también manifestar que ese presupuesto de inversión, probablemente, a juicio del Grupo Socialista, va a plantear más problemas en la discusión que este otro presupuesto de mantenimiento del Ayuntamiento, de sus instalaciones y del pago de las deudas contraídas y el pago normal al personal que trabaja en la Casa.

Me interesa recalcar que este año, por fin, UCD ha respondido al reto que se le había hecho desde los bancos de la mayoría del Ayuntamiento, presentando un presupuesto alternativo, porque esa es la obligación de la oposición. No se puede jugar a lanzar alfilerazos; se tiene que presentar una alternativa y de estas alternativas distintas puede salir el presupuesto de toda la Corporación, aunque sea con el voto en contra de UCD. y





nosotros valoramos al grupo de UCD y su voto en contra en lo que vale, puesto que representa a un sector importante de los ciudadanos de Madrid.

No estamos, no podemos estar de acuerdo, en esa explicación de la austeridad y trustería. El presupuesto del Ayuntamiento no puede ser solo para pagar a los funcionarios, y para mantener las instalaciones y para hacer frente a las cargas financieras. Hay una mínima política cultural, que no es precisamente solo de festejos, a la que la Corporación debe hacer frente y yo creo que ha hecho frente con austeridad, aunque sea otro el punto de vista del grupo de UCD.

Asimismo, quiero decir al grupo de UCD, que no se preocupe en absoluto por la creación de un supuesto Ayuntamiento paralelo, a partir de la creación de fundaciones o patronatos. Lo que ocurre es que la descentralización no es solamente territorial, la descentralización también es funcional y, precisamente queremos garantizar los objetivos que quiere garantizar UCD, aunque de otra forma y derivada de otra filosofía, esto es, con esa descentralización y con una gestión



racional y controlable por todos los grupos políticos y por los técnicos de la Casa en su aspecto técnico.

Quiero asimismo puntualizar, primero, que la remuneración del personal no llega al 50 por ciento y el Concejal Sr. Leguina Herrán ha manifestado el éxito que esto supone, aunque quizás algunas de estas partidas estén en el Capítulo IV, en las fundaciones, pero en unas cifras muy poco significativas; y segundo, que quede bien claro, ante la Corporación y ante el pueblo de Madrid, que la partida de personal no es para pagar solo burocracia, sino también para pagar los servicios que da el Ayuntamiento; es para pagar a los bomberos, a los jardineros, a los Servicios de Limpieza, etc; este Ayuntamiento en gran medida, en muchos departamentos, da fundamentalmente servicios que se tienen que basar en personas, no solamente en máquinas y por eso la partida de personal alcanza, muy razonablemente, la cifra de 24.000 millones de pesetas y ese porcentaje y ese porcentaje muy cercano al 50 por 100.

El Concejal Sr. Leguina Herrán ha manifestado, y nosotros le apoyamos plenamente, que la presión fiscal se quiere hacer también dentro de unos límites ra-





cionales y con una distribución justa, y ahí está el ejemplo del tema de las basuras.

Finalmente, que quede claro y patente - sin hacer una crítica agria a la Administración Central - que todavía la participación de la vida municipal de los Ayuntamientos, no del PSOE o del PC, de los Ayuntamientos con todos los grupos políticos, y, por tanto, con todos los vecinos dentro de la representación del Ayuntamiento, es muy insuficiente, y todos juntos debemos recorrer un camino que haga que esa participación de los Ayuntamientos en la fiscalidad general del Estado sea mucho más alta.

Por todo esto, vamos a apoyar firmemente la propuesta que hace el Concejal de Hacienda, y nos da la sensación de que a UCD también le gustaría aprobar el presupuesto, no solamente porque la estructura del presupuesto es muy buena y se ha hecho con una técnica muy depurada, sino porque está fundamentalmente de acuerdo con este presupuesto. Lo que ocurre es que, además de hacer una alternativa al presupuesto, UCD se siente en la obligación o cree que debe votar negativamente. Muy bien, aceptamos el voto negativo con seriedad y con responsabilidad.



- nosotros no creemos que es un voto responsable - pero pensamos que es un voto equivocado. Lo aceptamos, pero que UCD también acepte nuestro planteamiento sobre el voto.

El Sr. Tamames Gómez. Primer Teniente de Alcalde, indicó que tal y como había hecho el Concejal de Hacienda Rentas y Patrimonio, iba a hacer una breve explicación de los propósitos del Presupuesto de 1981 y de lo que el mismo representa).

Debemos también poner de relieve que, de cara al futuro el retraso en la presentación del presupuesto, supone bastantes inconvenientes y que no es debido al Ayuntamiento, puesto que ha sido el resultado de la espera a la Aprobación definitiva de los Presupuestos Generales del Estado, a la aparición de las últimas disposiciones sobre la ordenación de los presupuestos de las Corporaciones Locales que se produjo ya casi a finales del mes de febrero, y a toda una serie de cuestiones, que no hace falta rememorar aquí, relativas a la retribución del personal y que plantearon no pocas dificultades. Y digo esto, Sr. Presidente, porque evidentemente la plena normalización fiscal de un Ayuntamiento se pro-





ducirá cuando se apruebe el presupuesto unas pocas semanas o unos pocos días antes de entrar, efectivamente, en vigor en el año calendario que corresponde a la actividad del Ayuntamiento. En este sentido, creo que es una buena ocasión ésta, para subrayar el planteamiento que hace pocos días hacíamos al Ministerio de Administración Territorial, de la conveniencia de que haya un año fiscal municipal, quizás que empiece el 1 de mayo o el 1 de abril, que vaya con un cierto desfase respecto de la Administración Central, precisamente para aliviar el problema de las prórrogas que tantas dificultades plantea.

En cualquier caso, este que se presenta hoy es un buen trabajo. Yo creo que toda la Corporación debemos expresar nuestro reconocimiento a los desvelos del Concejal de Hacienda y del Delegado de Hacienda, de los compañeros Leguina y Aymerich, así como a todos los funcionarios de la Delegación de Hacienda. Es también el resultado de un largo debate dentro del equipo de Gobierno Municipal, y, en este sentido, creo que el presupuesto se ha discutido mucho más que el año pasado dentro del equipo municipal, y que también ha ha-



bido un largo debate con la oposición y que en este debate, como ya se ha puesto de relieve, se han asumido una serie de enmiendas y se ha tenido muy en cuenta lo que la oposición llama, con justo orgullo y con justa lógica, su presupuesto alternativo.

Por otra parte, creo que este presupuesto, con el extraordinario del año 1981, que no tardará en llegar, con los reajustes que hoy hemos aprobado en el Pleno Ordinario del Presupuesto extraordinario de 1980, van a suponer lo que es el conjunto de actuaciones de los próximos meses de esta municipalidad, y, por lo tanto, la base de lo que representa la tercera fase en nuestros programas de actuaciones municipales, esperando poder informar al pueblo de Madrid cabalmente, de todos estos puntos como hicimos en el mes de julio pasado. Anunciamos así lo que puede ser una tercera fase del plan de acción municipal - y ya, desde ahora, nos ofrecemos a la oposición para que exponga todos sus planteamientos en esta línea - sobre cuyas líneas generales podríamos ofrecerle alguna información. Pero me parece que los cargos de este Presupuesto, aparte de algunos que ya ha señalado el Concejál Sr. Leguina, hay





que destacarlos porque representan un importante avance en la normalización fiscal del Ayuntamiento de Madrid. Las reformas de las Ordenanzas que ya empiezan a apreciarse en todo lo que es el esfuerzo fiscal que tiene un carácter - yo quería señalar - marcadamente progresivo, porque donde se van a lograr los mayores aumentos de ingresos, es, precisamente, en la contribución urbana que está en proceso de mejora y adaptación; en las licencias fiscales, en el impuesto de radiación. Se puede decir, también, que el Ayuntamiento aprecia, dentro de sus ingresos, lo que es la crisis económica, porque esa bajada de 3.360 millones, por ejemplo, del impuesto de plusvalía a 3.000 millones, representa la crisis económica en Madrid; la disminución de las transacciones, puesto que es en el momento de la venta cuando se produce la aplicación de este impuesto, cabría señalar muy anecdóticamente, que todavía Madrid tiene pequeñas fracciones de contribución territorial rústica que este año vuelven a bajar de 2.700.000 pesetas a 2.500.000 pesetas, es decir, lo poco de agricultura que nos queda en este Ayuntamiento, que ya es un Ayuntamiento casi totalmente urbanizado.



Me parece que es interesante también poner de relieve, que en materia de tasas, como ya se ha señalado en basuras y alcantarillado, es muy poco lo que se aumenta. Pensamos que esta gran incidencia va en beneficio sobre todo de los sectores con menos capacidad económica del Municipio de Madrid.

Asimismo habría que poner también de relieve el hecho de que, siendo importante el aumento de transferencias desde la Administración Central y anotando que estos son impuestos compartidos y que no hay en verdad ningún favoritismo, no es un privilegio, sino que es algo que está dentro de la justicia fiscal, aunque, sin embargo, estamos todavía muy por debajo de lo que será necesario en el futuro. Eso supone hoy un tercio aproximadamente de los ingresos del Ayuntamiento provenientes de la Administración Central, pero eso significa todavía algo tan elemental como que del Presupuesto General del Estado, sin contar la Seguridad Social, no llega a un 8 por 100 lo que se dedica a las Corporaciones Locales y esto significa que todavía la talla de las Corporaciones locales - a pesar de lo que dice nuestra Constitución no ha alcanzado en rea-





lidad la que deben tener en el futuro.

Me parece igualmente que vamos a una normalización en lo que podría llamarse la apelación al mercado de emisiones. El Ayuntamiento de Madrid está en un proceso de convertir ya en normal el recurso al mercado de capitales, como debe suceder en cualquier entidad de estas proporciones.

Esa financiación externa - y precisamente esta tarde se aprobaban también una serie de pasos conducentes a una nueva emisión de 3.000 millones de pesetas - es la última fase de lo que va a ser la financiación del presupuesto extraordinario.

Yo creo que es justo y es motivo de satisfacción para toda la Corporación y para los madrileños, poner de relieve que el Ayuntamiento de Madrid tiene solvencia, como lo demuestra que la banca privada que antes se mostraba tan renuente a cubrir parte de estas emisiones, hoy lo ha hecho con un calibre que nos puede garantizar que en el futuro podremos sentar las bases de este mercado secundario de cotizaciones normales de nuestras emisiones y que sean un elemento importante en nuestras finanzas, como complemento de nues-



tra fiscalidad

Yo creo que se podría criticar de este presupuesto, que las tasas están todavía por debajo de los costes en algunos casos y se han señalado ya algunas de estas situaciones, o que el esfuerzo fiscal no ha llegado todavía a su posibilidad en algunos impuestos, pero esto es lógico, porque un Ayuntamiento no puede ser un órgano aseptico al margen de la realidad.

En estos momentos de tensiones inflacionistas, debemos contribuir también a moderarlas, y el haber llegado hasta el tope de los costes en materia de tasas, o el haber hecho el máximo esfuerzo en materia fiscal, habría significado un serio empujón muy negativo de la inflación en la Villa de Madrid y en todo lo que es una parte importante de la economía española. Por eso me parece que la fiscalidad se mantiene en unos tonos adecuados; que un tres por cien del producto interior bruto de Madrid, el equivalente a unas 14.300 pesetas por habitante, no es ni mucho menos algo que pueda asombrarnos, y admite favorablemente la comparación con otras ciudades españolas y desde luego





con el exterior en contra de lo que - yo creo - que con algunos errores, se decía hace unos pocos días en algunos medios de información.

Desde luego que podemos mejorar el control del gasto público que implica es el presupuesto, y se están haciendo esfuerzos importantes para ello. Por ejemplo yo supongo que dentro de pocas semanas se pueda presentar lo que va a ser el procedimiento del seguimiento mensual de las inversiones, tema este importante, y quizás habría que plantearse una información más desglosada de la marcha del presupuesto a lo largo del año.

Me parece, asimismo, en lo concerniente al tema de personal, en un año de tanta dureza, en cuanto a las presiones para mantener el poder adquisitivo de las retribuciones, de atenciones tan importantes para atender a los reajustes de retribuciones, y a las cargas sociales, el haber mantenido o incluso haber disminuido ligeramente el coeficiente de gasto de personal 49.78 al 49.24 por 100, es, no digo una proeza, pero sí un dato a tener en cuenta muy importante.

Eso tiene importancia, sobre todo, cuando ciudades con diseconomías de escalas menores que Madrid, por su menor



falla. Tienen coeficientes de personal que superan en muchos casos el 70 por 100 y al estar en Madrid por debajo del 50 por 100 es una muestra de que no se ha entrado en ninguna espiral sin fin, sino que, seguramente, después de este año, podremos entrar en una normalización en donde las mayores inequidades hayan quedado, si no resueltas, por lo menos en vías de una definitiva solución.

No quiero cansar más, Sr. Presidente, señoras y señores Concejales, aunque querría decir para terminar que a la pregunta del Sr. Álvarez del Manzano de quié se da a los ciudadanos con estos gastos, de que se les da a los ciudadanos con lo que a ellos se les pide a través de los impuestos, yo le contestaría en primer lugar, que una mayor facilidad en las Juntas Municipales. Esta tarde se ponía de relieve que no funcionan, todavía mucho, como Juntas, pero cierto es que las Juntas están mucho más cerca de los ciudadanos; que la Casa de la Villa ya no es el único lugar, ni mucho menos, donde se resuelven los temas, y que precisamente es el agobio que hay sobre las Juntas lo que debe ser el motor de nuevas mejoras en esa desconcentración y descentralización.





En segundo lugar, el mejor servicio de la E.M.T. para el 81. Hace muy pocas horas, me parece que fue ayer se aprobaba el presupuesto de la E.M.T. para 1981, y ahí se ve ya, una nueva disminución del déficit en términos reales, lo cual también es importante a señalar como una mejora en el control del gasto público.

En tercer lugar, la mejora del tráfico a través de la ordenanza de regulación de aparcamientos, así como la lucha contra la contaminación atmosférica o la mejor ordenación de la ciudad.

A mí me decían, hace pocos días, un grupo de arquitectos, refiriéndose a la revisión del Plan General, que ese es un trabajo silencioso que, sin embargo, dentro de tres o cuatro años, podremos calibrar en toda su magnitud. Y precisamente aquí, por primera vez, aparecen las dotaciones para la oficina de revisión del Plan y de todo lo que eso representa, o una mayor pavimentación, o una mejor atención de los centros de EGB, o tantas otras cosas, y esto, en la modestia de lo que permiten los medios, se está dando. No en vano un importante rotativo de Madrid, decía, hace pocos días: "Saldo muy positivo del Ayuntamiento democrático" y nosotros estamos orgullosos



de que a eso contribuya también la oposición.

De cara al futuro, es verdad que este presupuesto apenas tiene inversión, prácticamente no tiene inversión, es mantenimiento. Hay, sin embargo, estudios que prefiguran trabajos futuros que son precisamente la semilla de la buena inversión; pero de cara al 81, el presupuesto extraordinario tendrá que ser el esfuerzo máximo a realizar, para convertir, ya en realidad, eso que llamamos el presupuesto consolidado y que resume la actividad global del Ayuntamiento.

Cierto que en este presupuesto todavía falta algo; y es, un análisis de los costes de los servicios, que va a ser la mejor base para un control del gasto y deberíamos hoy proponernos seriamente que el presupuesto del año que viene venga ya con ese análisis pormenorizado de los costes de los servicios, puesto que ya la Delegación de Hacienda va teniendo información al respecto.

Señor Presidente, hace doce días pasábamos el ecuador de nuestro mandato, y hoy se puede decir que ese mandato tiene en este presupuesto de continuidad y las posibilidades de que con el presupuesto consolidado vayamos a plantear lo que va a ser una actuación importante, puesto que hoy hay más capacidades,

114  
9/11/76  
30 abril 1981  
Seno Echa - 30 abril 1981





más conocimientos y más experiencia que hace dos años entre los Concejales y Delegados del Ayuntamiento de Madrid.

En definitiva, creo que debemos agradecer a la oposición su crítica absolutamente rigurosa y muy favorable para la mejora de este presupuesto y debemos apoyar, y desde luego nuestro grupo lo va a hacer, este presupuesto, dando nuestro voto afirmativo.

Finalmente, el precedente dictamen, una vez introducidas en el mismo las modificaciones en las partidas que al final se indican, fue sometido a votación nominal dando el siguiente resultado: votaron a favor, en total 32, el Alcalde Presidente, Sr. Eusebio Galván, y los Concejales Sres. Angelina Gonzales, Barrionuevo Peña, Diar Maroto Martinez, Ferrera Ketterer, Franco Flores, Garcia Horcajo, Sra. D.<sup>a</sup> Maria Gomez Mendoza, Sres. Gonzales Escribano, Hernandez Oragui, Lara Ruiz, Larroque Allende, Leguina Herrán, Lopez S. Román, Luxán Melindres, Mangada Samain, Martín Losano, Martín Palacin, Sra. D.<sup>a</sup> Francisca Martinez Garrido, Sres. Medel Ortega, Mella Márquez Moraf Sandovar, Pla López, Puerta Gutierrez, Rebolto Cuellar Revilla Rodriguez, Rodriguez Franco, Rodriguez Peral, Sotos



Pulido, Camarines Gómez, Fejero Casa-  
jús y Zapata Llerena, y en contra, los  
Concejales, en total 18, Sres. Alonso de Velas-  
co, Alvarez del Manzano y López del Hierro,  
Sra. D.<sup>a</sup> Carmen Anón Felici, Sres. Castella-  
nos Colomo, Cortés Muñoz, Galcerán Be-  
sora, Sra. D.<sup>a</sup> Elena García - Alcañiz  
Calvo, Sr. García Javaloy, Sra. D.<sup>a</sup> Virgi-  
nia Gómez - Acebo Pombo, Sres. Martín  
Sanz, Palacios Pardo, Peral Guerra, Pé-  
rez Rodríguez, Rabano-Dacosta, Torres Pi-  
ñón, Eusell Gómez, Vázquez Alvarez y  
Verdasco-García, quedando, por tanto,  
aprobado, por mayoría de los 50 Con-  
cejales asistentes del total de 59 que legal-  
mente integran la Corporación.

### Modificaciones introducidas

a). Se incrementan, en las cuantías  
que se indican, las siguientes partidas:

PARTIDA	ESTADO DE INGRESOS	PESETAS	IMPORTE DEFINITIVO.
395/01	" IMPREVISTOS " +	274.133.-	4.274.133.
	<b>Estado de GASTOS</b>		
483/8	"Aportación Turismo Social" (Capítulo 4)	5.000.000	10.000.000
259/145	Regulación Estacio- namiento. (Capi- tulo 2.)	56.000.000	836.000.000





259/531	Juntas de Socorro y Asistencia Social (Capítulo 2	15.364.133	158.404.133
Se disminuir, en las cuantías que se indi- car, las siguientes partidas:			
Estado de Gastos			
Partida		Pesetas	IMPORTE DEFINITIVO
259/115.35	"Relación Medios Difusión" (Cap. 2)	2.000.000	99.850.000
259/718.3	"Gastos Turismo So- cial" (Capítulo 2)	8.000.000	2.000.000
211/722	"Oficina Información Vecinal" (Capítulo 2)	1.500.000	5.000.000
259/722	"Coordinación poli- tica Vecinal (Ca- pitulo 2.	4.000.000	4.000.000

En su consecuencia y como resulta-  
do de estas modificaciones el importe del  
Presupuesto General Ordinario que ha de  
regir para el ejercicio de 1981, queda  
fijado en 48.596.000.000, para su  
Estado de Ingresos, y 48.596.000.000  
para su Estado de Gastos, quedando,  
por tanto, modificado en este sen-  
tido el apartado primero del acuerdo.



Y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las veinte horas, treinta minutos

El Presidente.

*[Signature]*

Sr. Alonso de Velasco

*[Signature]*

Sr. Alvarado del Manzano

*[Signature]*

Sr. Angelina González

*[Signature]*

Sr. D. Carmen Huón

*[Signature]*

Sr. Barrionuevo

*[Signature]*

Sr. Castellanos Colomo

Sr. Cortés Muñoz

*[Signature]*

*[Signature]*

1987 - 30 abril 1987





Se. Diaz-Maroto

Diaz-Maroto

Se. Ferra Kellers

Se. Frasco Flores

Frasco Flores

Se. Galarin Berona

Galarin Berona

Se. Garcia-Alcaniz

Garcia-Alcaniz

Se. Garcia Horcajo

Se. Garcia Javaloy

Garcia Javaloy

Se. Gomez-Mendoza

Se. Gomez-Acebo

Gomez-Acebo

Se. Gomez-Escribano

Se. Hernandez Cragui

Hernandez Cragui

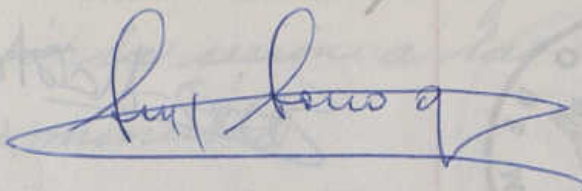
Se. Lara Riera

Lara Riera



Sr. Larroque Allende

Sr. Leguina Herran



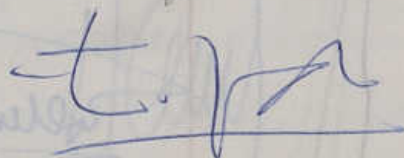
Sr. Lopez S. Roman

Sr. Lujan Melinder



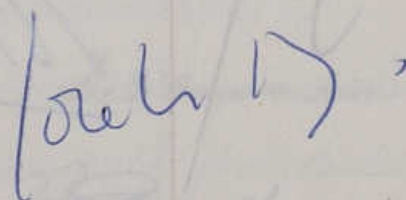
Sr. Mangada Samain

Sr. Martin Leano

Berito Martin

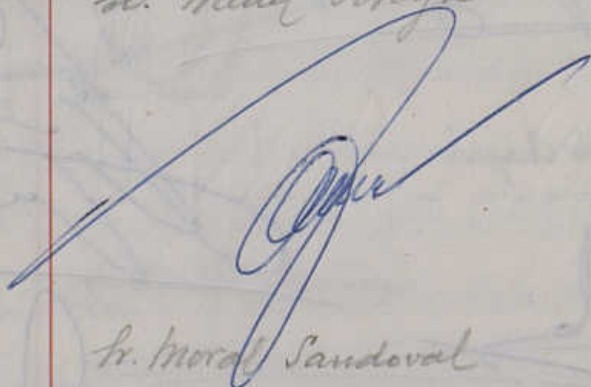
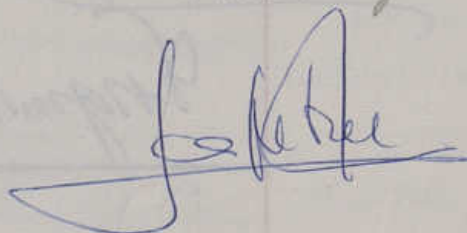
Sr. Martin Palacin

Sr. Martin Sanz



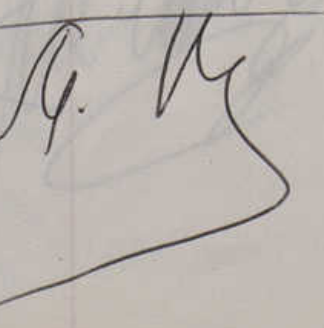
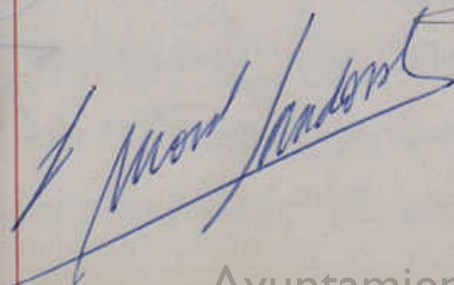
Sr. Martinez Garrido

Sr. Medel Ortega



Sr. Mella Marquer

Sr. Moral Sandoval







Sr. Palacios Pardo

Sr. Peral Guerra

Sr. Perea Rodriguez

Sr. Pla Lopez

Sr. Puerta Gutierrez

Sr. Rabano Sacosta

Sr. Rebollo Quillar

Sr. Revilla Rodriguez

Sr. Rodriguez Franco

Sr. Rodriguez Peral

Sr. Sotos Pulido



Dr. Tamames Gómez

R. Tamames

Dr. Tejero Casagües

*[Signature]*

Dr. Torres Piñón

Manuel

Dr. Tusell Gómez

*[Signature]*

Dr. Vazquez Alvarez

*[Signature]*

Dr. Verdascó García

*[Signature]*

Dr. Zapata Llarena

*[Signature]*

Dr. Mingo Fernández

*[Signature]*

El Secretario General  
P.A. EL VICESECRETARIO

*[Signature]*





*Sesión extraordinaria de ocho de mayo  
de mil novecientos ochenta y uno.*

En la Villa de Madrid, en el Salón de sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió el día 8 de mayo de 1981, en sesión extraordinaria en primera convocatoria, el Excmo Ayuntamiento Pleno, bajo la presidencia del Sr. Alcalde don Enrique Tierno Galván, concurriendo los Concejales Sra. D.<sup>a</sup> Cristina Almeida Castro, Sres. Alvarez del Manzano y López del Hierro, Sra. D.<sup>a</sup> Carmen Anón Peláiz, Sres. Barrionuevo Peña, Cortes Muñoz, Diar-Maroto Martínez, Enríquez de Salamanca y Navarro, Ferrera Ketterer, Galcerán Besora, Sra. D.<sup>a</sup> Elena García-Alcañiz Calvo, Sres. García Horcajo, García Notario, Sra. D.<sup>a</sup> María Gómez de Mendosa, Sra. D.<sup>a</sup> Virginia Gómez-Acebo Pombo, Sres. González Escribano, González Velayos, Herrero Rodríguez de Miñón, Lara Ruiz, Leguina He-



rran, López San Román, Luxan Meléndez, Mangada Samain, Martín Lorano, Martín Palacin, Martín Vicente, Medel Ortega, Mella Márquez, Moral Sandoval, Palacios Pardo, Peral Guerra, Pla López, Puente Sainz de Baranda, Puerta Gutiérrez, Rabano Dacos, Ta. Rebollo Cuellar, Revilla Rodríguez, Rodríguez Franco, Rufilauchas Lerrano, Sotos Pulido, Tamames Gómez, Tejero Casajús, Torres Piñón, Vázquez Álvarez, Verdasco García y Zapata Cereña, asistidos por el Secretario General, que suscribe, y estando presente el Interventor de Fondos Sr. Anau Bernia.

Excusó su asistencia el concejal Sr. Martín Sanz.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las once horas cincuenta y siete minutos.

## Orden del Día

### Acuerdo:

#### Alcaldía Presidencia

1.- Se dió cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia proponiendo la adhesión de la Corporación a la convocatoria realizadas por los principales Partidos políticos en homenaje a las víctimas del terrorismo, así como en apoyo de las Fuerzas Armadas y de Seguridad del Estado.

La Alcaldía Presidencia dijo





que la Corporación se adhería sin reservas a la convocatoria de los principales partidos políticos y a las dos finalidades de la convocatoria: de una parte, la condena absoluta del terrorismo, y de otra parte, la admiración, la adhesión y el amor hacia aquellos que están siendo víctimas permanentes y continuas, con gran espíritu de sacrificio, del terrorismo que está asolando España.

Por otra parte, la Corporación testimonia públicamente a las autoridades, su voluntad de secundarles, en tanto en cuanto pueda, para acabar de extirpar un cáncer que está corroyendo la vida y la convivencia nacional.

Las tres afirmaciones, son afirmaciones que nacen de la voluntad de la Corporación en su conjunto y así me lo han manifestado los tres grupos que la componen, y que tienden a la pacífica convivencia del pueblo de Madrid.

En virtud de esta convocatoria, y pareciéndome que ya es la hora adecuada para proceder al silencio, salvo que tengamos que esperar algunos segundos, procederíamos a mantener el silencio que se nos ha solicitado.

Es inútil, me parece, que



insista) en afirmaciones retóricas de la que empezamos a fatigarnos.

Es menester, en estos casos, el tener un claro sentido de la economía de las palabras, para que las palabras no desvirtúen o velen el rigor de la voluntad que queremos expresar.

Está clarísimo, cuál es la voluntad de la Corporación; está clarísimo, y queremos que conste así de modo expreso, que lo hacemos como Corporación, la Villa de Madrid y como Corporación de la Capital de España.

La adhesión sin reservas está claramente expuesta y manifestada, de modo que ninguna duda puede recaer respecto de nuestra voluntad de abolir el terrorismo y de nuestra adhesión a las Fuerzas Armadas.

(En este momento, la Corporación, puesta en pie, guarda los dos minutos de silencio)

Seguidamente, el Señor Presidente dijo que cumplido el objetivo de la convocatoria, exista paz para España.





Y no habiendo más asuntos  
que tratar se levantó la sesión a  
las doce horas y tres minutos.

El Presidente

*[Signature]*

Sra. Almudena Castro

*[Signature]*

Sra. Anón Felici

*[Signature]*

L. Alvarado del Navarano

*[Signature]*

L. Barriosmuro Peña

*[Signature]*

L. Carlos Muñoz

*[Signature]*

L. Díaz Maroto

*[Signature]*

L. Enrique de Salamanca

*[Signature]*

L. Ferrera Kottler

*[Signature]*

L. Gaberán Buzora

*[Signature]*

Sra. García Alcarán

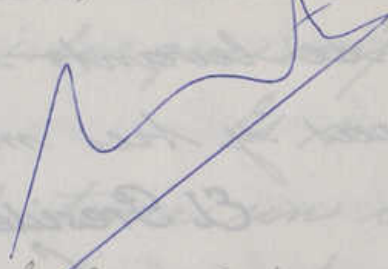
L. García Huelgo

*[Signature]*

*[Signature]*



fr. Garcia Notario



Sra. Gomez Mendosa

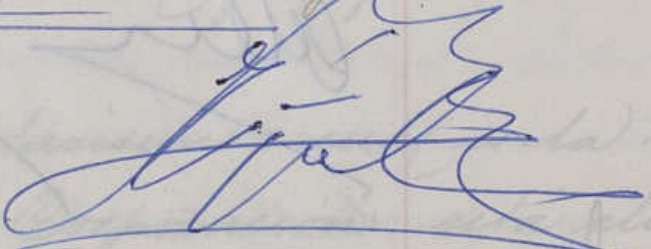


Sra. Gomez Acebo

Virginia Gomez Acebo

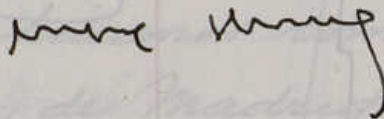
fr. Gonzalez Escobedo

Sr. Gonzalez Velazco

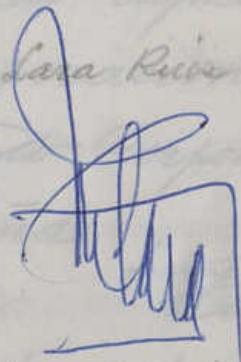


~~Manuela Pineda~~

fr. Rodriguez de Minon

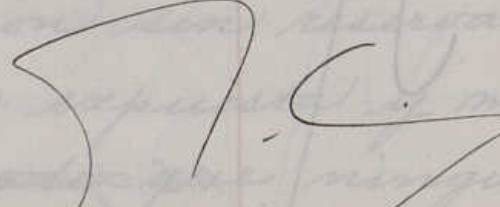


fr. Lara River



fr. Leguina Heron

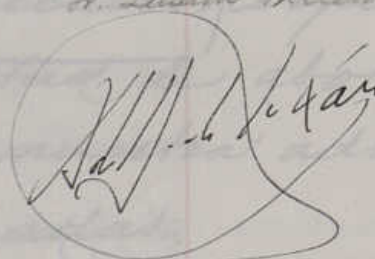
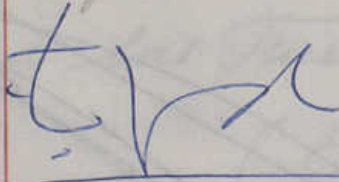
fr. Lopez I. Roman



fr. Lucan Melendez



Mangada Samain

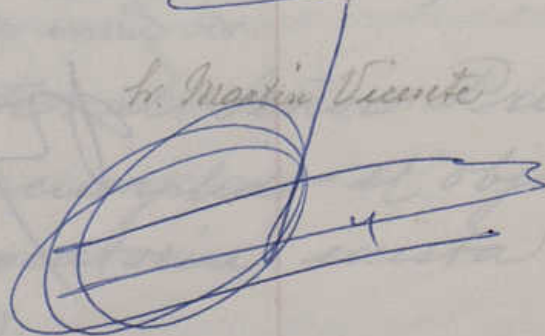
fr. Martin Lozano

fr. Martin Palacin

Benito Martin

Jose M.

fr. Martin Vicente







Se. Medel Ortega

Se. Milla Márquez

Se. Morán Sandoval

M. V. M.

Se. Palacios Pardo

Se. Peral Guerra

Se. Peral Guerra

Se. Pla López

Se. Puente I. de Baranda

Se. Rabano Dacosta

M. P. P. P.

Se. Rabano Dacosta

Se. Revilla Rodríguez

Se. Revilla

Se. Rodríguez Franco

Se. Rufelancos Serrano

A. Rubilungo

Se. Tamames Gómez

R. Tamames



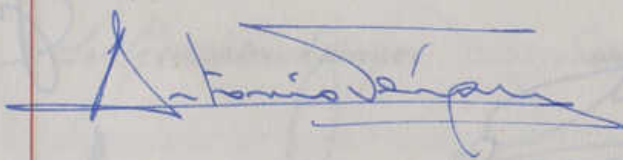
Mr. Tejero Casajus



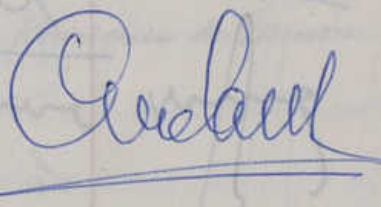

Mr. Torres Pabon



Mr. Vazquez Alvarca



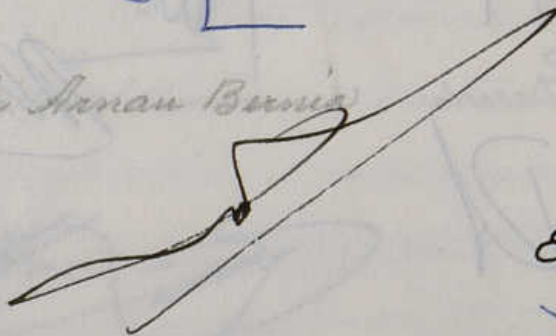
Mr. Verdadero Garcia



Mr. Zapata Herrera



Mr. Arnan Bana



El Secretario General







*Sesión extraordinaria de catorce de mayo de mil novecientos ochenta y uno.*

---

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió el día 14 de mayo de 1981, en sesión extraordinaria, en primera convocatoria, el Excmo Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Enrique Tierno Galván, concurriendo los Concejales Sra. D.<sup>a</sup> Cristina Almeida Castro, Sres. Alonso de Velasco, Alvarez del Manzano y Lopez del Hierro, Angelina Gonzalez, Sra. D.<sup>a</sup> Carmen Anón Feliu, Sres. Barrionuevo Peña, Castellanos Colomo, Diaz - Maroto Martinez, Ferrera Ketterer, Franco Flores, Sra. D.<sup>a</sup> Elena Garcia-Alcañiz Calvo, Sra. D.<sup>a</sup> Ana Maria Garcia Armendariz, Señores Garcia Horcajo, Garcia Javaloy, Garcia Notario, Sra. D.<sup>a</sup> Maria Gomez Mendoza, Sra. D.<sup>a</sup> Virginia Gomez-Acebo Pombo, Sres. Gonzalez Escribano, Gonzalez Velayos, Hernandez Cragui, Lara Ruiz, Larroque Allende, Leguina Herrán, Lopez San Roman, Lu-



xán Meléndez, Mangada Samain, Martín Lozano, Martín Sanz, Martín Vicente, Sr. D.<sup>a</sup> Francisca Martínez Garrido, Sr. Medel Ortega, Mella Márquez, Moral Sandoval, Palacios Pardo, Peral Guerra, Pérez Rodríguez, Pla López, Puente Sainz de Baranda, Puerta Gutiérrez, Rabano Dacosta, Rebollo Cuellar, Revilla Rodríguez, Rodríguez Franco, Rodríguez Peral, Rufilanchas Serrano, Sotos Pulido, Tejero Casajús, Torres Piñón, Vázquez Álvarez, Verdasco García y Zapata Llerena, asistidos por el Secretario General que suscribe, y estando presente el Interventor de Fondos, Sr. Arnau Bernia.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las trece horas y trece minutos.

### Orden del Día

#### Acuerdo:

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión Especial Informativa de Régimen Interior y Personal, se acordó:

1.- Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión Especial Informativa de Régimen Interior y Personal, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar la fijación del nuevo horario de trabajo para los Servicios de la Beneficencia Municipal en





la forma que se especifica a continuación.

Segundo. - Autorizar a la Alcaldía Presidencia para que dicte las medidas necesarias en orden al desarrollo complementario de dicho horario, así como para resolver cuantas dudas puedan derivarse de su aplicación.

Tercero. - Disponer la derogación de cuantas disposiciones generales o particulares se opongan a lo regulado en el presente acuerdo.

### *Centro de Especialidades Médicas*

A - *Especialidades Médicas.* -  $3\frac{1}{2}$  horas diarias de consulta en el Centro, de las cuales 3 serán de recepción de enfermos.

$3\frac{1}{2}$  horas diarias para atender avisos y consultas solicitados por otros Centros.

5 horas los sábados para atender consultas de otros Centros solicitadas.

B. *Especialidades Quirúrgicas.* -  $3\frac{1}{2}$  horas diarias de consulta en el Centro, de las cuales serán 3 de recepción de enfermos.

$3\frac{1}{2}$  horas diarias para intervenciones quirúrgicas, seguimiento post-operatorio y consultas de otros Centros.

5 horas los sábados para consultas en otros Centros.

Nota adicional: Para optar a es.



Las plazas es imprescindible presentar el título de la especialidad correspondiente.

### *Institución de Puericultura.*

Un puericultor por cada dos dispensarios. Enfermera, idem.

Lunes a Viernes:

2 horas de consulta por dispensario.

3 horas avisos y desplazamientos.

Sabados: 5 horas para avisos.

### *BOTIQUINES*

Decanato. - 1 A.T.S. 7 horas diarias, excepto 5 horas los sabados.

### *MATADEROS Y FRUTAS Y VERDURAS.*

1 Médico y 2 A.T.S. que alternarían en los Puestos de Socorro.

### *ACCIDENTES DE TRABAJO*

Jornada laboral: 7 horas de lunes a viernes.

5 horas los sábados.

Plantilla compuesta por 3 Médicos, Cirujanos y 1 Médico-Rehabilitador y 2 A.T.S.

### *CENTRO DE MEDICINA PREVENTIVA*

Lunes a Viernes: 7 horas de permanencia en el Centro.

Sabados: 5 horas de permanencia en el Centro.

La opción a estas plazas sigue condicionada a las mismas normas que se establecieron en el momento de





la inauguración del Centro y que son:

- 1) Estar en posesión del Diploma de Médico o A.T.S. de Empresa o en su defecto el título de Médico Especialista en Medicina del Trabajo.

- 2) Deseable estar en posesión de otra especialidad médica o quirúrgica.

#### CENTROS DE PROMOCION DE SALUD

Lunes a Viernes: 7 horas de permanencia en el Centro.

Sabados: 5 horas de permanencia en el Centro.

Chamartin - Tetuan.

Chamberi

Retiro

Palacio

Vallecas

Vicalvaro.

Nota adicional: Para optar a estas plazas es imprescindible presentar el título de la especialidad correspondiente.

Centros de Educación Especial. Albergues e Internados.

Cada Médico asistirá a dos de estos Centros durante 3 horas en cada uno, más dos horas de desplazamiento.

El médico que desempeña la Jefatura dependiente de la Delegación de Educación.



atenderá el Instituto de Educación Especial y el Colegio Francisco del Pozo.

El psiquiatra atenderá al Albergue de Mendigos y el Princesa Sofía.

El Médico-rehabilitador permanecerá tres horas diarias en el Instituto de Educación y tendrá cinco horas diarias para atender a los otros Centros de Educación Especial y desplazamientos.

Cada Centro dispondrá de un A.T.S. o Enfermera que permanecerá de guardia durante el horario escolar.

Los Fisioterapeutas tendrán a su cargo dos Centros en los que permanecerán 3 horas y tendrán dos horas de desplazamientos.

Salvo que la Delegación de Sanidad ordene otra cosa, no se incluye el Internado de Tres Cantos por encontrarse a 22 Kms. del término municipal de Madrid.

Equipos Quirúrgicos y Ginecologicos

TURNOS	DIAS DE LA SEMANA						
	L	M	M	J	V	S	DOMINGOS
MAÑANAS 8.10 - 14.50	A	A	A	A	A	A	E 8.10 - 20.10
TARDES 14.50 - 21	B	C	D	B	C	D	F 20.10 - 8.10
NOCHES 21 - 8.10	D	B	C	D	B	C	

A - Efectúa 6.40 h. diarias de L a S:

$$6.40 \times 6 = 40 \text{ horas semanales.}$$

B - C - D. Efectúan 2 turnos 6.11 x 2 12.22

2 " 11.10 x 2 22.20





3 acciones seguimiento y control en días en que no se tiene turno:  $1.46 \times 3 = 5.18$  TOTAL. 40 horas semanales

E y F - efectúan un turno de 12 horas domingos 5.36 de lunes a viernes para consulta, intervenciones y seguimiento  $5.36 \times 5 = 28 =$  Total 40 horas semanales.

Este horario tendrá la flexibilidad que corresponde a un servicio quirúrgico en donde no es posible aguilatar la duración exacta de intervenciones, post operatorios etc.

En el equipo de Cirugía, los equipos estarán integrados por:

- 1 Cirujano Jefe
- 2 " Ayudantes
- 1 Anestesiista
- 1 Practicante
- 2 Enfermeras.

En el servicio de Tocoginecología, estarán integrados por:

- 1 Tocoginecologo Jefe
- 1 Tocoginecologo Ayudante
- 4 Matronas.

Servicios anejos a los Equipos Quirúrgicos y Tocoginecológico.

Radiología. - 6 equipos, compuestos por Médico y A.T.S.

A - De 8.30 a 15.30 de Lunes a Viernes  
Sábados de 8.30 a 13.30.



B. C. D. - De 15.30 a 8.30 dos veces por semana. Guardia de Domingos, 12 horas alternos.

E. - De 15.30 a 21.30 de lunes a jueves, Sabados, de 12 a 22.

Una guardia de 12 horas, domingos alternos.

### Laboratorio de Analisis Clinicos.

4 Equipos compuestos por Medico y A. T. S.

A - B - C. - De 15.50 a 8.30 dos veces por semana.

Una guardia de 12 horas en domingos alternos.

D - De 8.30 a 15.48 de lunes a viernes.

Una guardia de 12 horas en domingos alternos.

NEONATOLOGIA. - 5 Equipos compuestos por Puericultor y 3 Enfermeras.

A - De 8.30 a 15.30 de lunes a viernes. Sabados de 8.30 a 13.30.

B - C - D. De 15.30 a 8.30 dos veces por semana.

Guardia de Domingos alternos de 12 horas.

E. - De 15.30 a 21.30 de lunes a jueves Sabados, de 12 a 22.

Una guardia de 12 horas domingos alternos.

ENDOSCOPIA. - 5 equipos compues-





tos por un Endoscopista)

A - De 8.30 a 15.30 de lunes a viernes.

Sábados: de 8.30 a 13.30.

B-C-D. - De 15.30 a 8.30 dos veces por semana.

Guardia de 12 horas en domingos alternos.

E. - De 15.30 a 21.30 de lunes a jueves.

Sábados de 12 a 22

Una guardia de 12 horas domingos alternos.

### Endoscopia

5 Equipos compuestos por 1 Endoscopista)

A - De 8.30 a 15.30 de lunes a viernes.

Sábados: de 8.30 a 13.30.

B-C-D. De 15.30 a 8.30 dos veces por semana.

Guardia de 12 horas en domingos alternos.

E. - De 15.30 a 21.30 de lunes a jueves.

Sábados: de 12 a 22.

Una guardia de domingos alternos de 12 horas.

### Casas de Socorro - Servicio de Salidas

MAÑANAS	L	M	M	J	V	S	DOMINGO
7.40-14.20	A	A	A	A	A	A	E - F
TARDES 14-22.40	B	C	D	B	C	D	12 HORAS
NOCHES 21-8.40	D	B	C	D	B	C	



E - F: 2.10 horas diarias de consulta de lunes a viernes.

3.40 avisos a domicilio de lunes a viernes.

12 horas de guardia los domingos, Libras los sabados.

Los turnos E y F tendrán a su cargo las secciones de Distritos que no tienen Centro Asistencial, correspondiendo a cada Centro las siguientes Consultas:

Chamartin-Tetuán: Puencarral

Ventas: Moratalaz y Barajas

Equipo 3: Puerto de Monasterio.

Retiro: Villaverde

Cada equipo estará integrado por médico y A.T.S.

### CASAS DE SOCORRO

	L	M	M	J	Viernes	Sabados	Domingo
mañanas 8-15						A hasta 13 E-F = ALTER NAN 13-15	8.20
sabados 8-13	A	A	A	A	A		E-F
TARDES 14.30-22.30	B	C	D	B	C	D	ALTERNOS
NOCHES 20-8	D	B	C	D	B	C	20-8 G

A - Efectiva 7 horas diarias de Lunes a Vier.  
mes.  $7 \times 5 = 35$  35

5 horas los sabados. 5

Total horas semanales 40

B.C.D. Efectúan 2 turnos de 8 horas semanales,  $2 \times 8 = 16$ .





2 Turnos de 12 horas semanales 24 h.

TOTAL = 40 horas semanales.

E-F. Efectúan 1 turno de 12 horas domingos alternos. 6.

2 horas diarias consulta lunes a sábado.  $2 \times 6 =$  12.

3. 40 horas diarias, avisos lunes a sábado 22

Total horas semanales 40

G - Hará 12 horas domingos y reforzará turnos de tardes de 15 a 22, excepto cuando haya festivos que suplirá a los turnos ABC y D y su libranza será en semana anterior o posterior al festivo.

Uno de los A.T.S. de los equipos E o F tendrá a su cargo la administración del Centro, anexo a la Jefatura, eximiéndole de los avisos a domicilio que recaerán sobre el otro A.T.S.

Todos los equipos estarán integrados por Médico y A.T.S.

### Instituto de Nutrición

Tendrá dos Consultas, una de Endocrinología y Nutrición, atendida por el Director del Centro y otra de Aparato digestivo atendida por Especialista Titulado.

Ambas consultas serán atendidas por 1. A.T.S.

Lunes a Viernes:  $3\frac{1}{2}$  horas diarias de consulta en el Centro.



3½ horas diarias para avisos y consultas de otros Centros.

Sábados: 5 horas para consultas de otros Centros.

### Inspecciones Médicas

Cuatro Inspectores Médicos para control de altas y bajas y demás funciones inherentes a la Inspección Médica.

Realizarán 7 horas diarias y 5 los sábados.

3 horas de permanencia en el lugar que se indique y 4 horas entre visitas y desplazamientos.

Para este servicio Madrid queda dividido en cuatro zonas:

Noreste, Noroeste, Sudeste, Sudoeste.

Un médico para bomberos.

Un médico para Policía Municipal.

Estos últimos con igual horario que los anteriores.

El Sr. García Horcajo, en su calidad de Concejal Presidente de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal, informó que la Delegación de Sanidad y Asistencia Social había presentado a la Comisión Informativa que presidía, propuesta de nuevo horario para la Beneficencia Municipal y quería antes de explicar el tema, hacer dos pun-





Analizaciones de suma transcendencia e importancia, en orden a que no haya dudas respecto a algunos temas que entiendo que deben quedar suficientemente claros en este Pleno Extraordinario del Ayuntamiento.

El primer punto que quiero aclarar, y que quisiera que se añadiera al dictamen es que en ningún caso el horario que se establece en este Pleno Extraordinario del Ayuntamiento, exigirá, por parte de los funcionarios de la Beneficencia Municipal, un horario efectivo de trabajo superior, en cómputo anual, al resto de los funcionarios del Ayuntamiento de Madrid. Y en este sentido, si hubiese alguna situación de ajuste, facultar a la Alcaldía Presidencia para que esto se pudiera desarrollar.

La segunda puntualización es que con este dictamen se pretende llegar a una situación que entendemos es la más beneficiosa, tanto para los propios funcionarios de la Beneficencia Municipal, como para el propio servicio de asistencia médica al pueblo de Madrid.

En este sentido - posteriormente el Concejál Sr. Sotos Pulido hará las aclaraciones oportunas al tema -, hay una propuesta con fecha de hoy a la Alcaldía Presidencia, de reapertura inmediata del Centro de Universidad, con los mis-



mos funcionarios que venían prestando sus funciones y con los mismos horarios que tienen actualmente el resto de los médicos, para más tarde implantar el mismo horario a todos los servicios de la Beneficencia Municipal. Igualmente se ha propuesto, a la Alcaldía Presidencia con fecha de hoy, y por parte del Concejal - Instructor de los expedientes, el levantamiento de suspensión de empleo y sueldo a estos funcionarios.

Dichas estas puntualizaciones, que considero de vital importancia, en aras de la terminación de la situación de conflictividad, y también en aras de una explicación y de que quede constancia de la absoluta buena voluntad por parte del Ayuntamiento respecto a este tema, quiero ahondar un poco más en el expediente que se presenta al Pleno de este Ayuntamiento. Se trata, en esencia, de establecer unos horarios para todo el Cuerpo de la Beneficencia Municipal que respetan - y por las informaciones y contactos que he tenido, todas las partes están de acuerdo, los criterios básicos de la negociación que establecimos hace ya meses con la representación legítima de los funcionarios, y que dio lugar al acuerdo plenario o convenio del Ayuntamiento





de Madrid.

En este sentido, quiero resaltar que todas las partes parecen aceptar el punto básico de las cuarenta horas, la terminación de los turnos de veinticuatro horas, y que no se trabaje, en modo alguno, menos de cuatro días; es decir que la distribución de las jornadas no sea inferior a menos de cuatro días a la semana.

Partiendo de estos puntos básicos, que son respetados por esta propuesta que se trae al pleno Extraordinario, entendemos, desde la concejalía de Personal, y por eso hemos aceptado la propuesta hecha por la Delegación de Sanidad, que se está respetando toda la negociación que se entabló con los representantes legítimos de los funcionarios en el Ayuntamiento de Madrid. Por eso, repito, hemos asumido la propuesta de la Delegación de Sanidad y la elevamos al Pleno para que sea aprobada definitivamente este horario para la Beneficencia Municipal.

Por último, quería indicar que es necesario conjugar los intereses globales del Ayuntamiento, y los intereses cabales de todos los funcionarios y que exactamente igual que no puede haber privilegios para ninguno de los funcionarios, tampoco puede existir en modo alguno, discrimi-



naciones para ninguno de ellos.

En este sentido va esta propuesta que se eleva al Pleno del Ayuntamiento que espero sea aprobada.

El Sr. Pla López, en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Sanidad y Asistencia Social, dijo que los horarios que la Delegación de Sanidad había propuesto a la Concejalía de Personal y que hoy eran elevados a la consideración del Pleno, habían sido el producto de los condicionamientos con que se había venido operando dentro de la transformación de la prestación laboral en el Ayuntamiento. Condicionamientos derivados, de asegurar plenamente la garantía técnica de la prestación de la asistencia sanitaria municipal; del propósito de la Corporación de homogeneizar las condiciones laborales de todos los funcionarios municipales y de - y esto ya lo expresó el Sr. Alcalde en una rueda de prensa - hacer el cambio y obtener el máximo de racionalización buscando la menor molestia posible.

Es indudable, y así ha quedado patente a lo largo del tiempo, que el Ayuntamiento estaba perfectamente legitimado para proceder a la transformación de los horarios de los funcionarios del





cuerpo de la Beneficencia y del resto de los funcionarios del Ayuntamiento. Por consiguiente, es evidente que actuabamos de acuerdo con la normativa vigente y que el propósito que se buscaba era mejorar la asistencia sanitaria municipal. También era evidente, en otro plano distinto al de la legalidad, que conturbamos obligadamente una forma de vida a la cual se habían amoldado una gran cantidad de profesionales cualificados, circunstancia esta que no podíamos desconocer.

Estamos obligados a proceder a la modificación; estábamos obligados a tener el máximo rigor en la modificación, en cuanto a las exigencias técnicas, y estábamos obligados también moralmente, a buscar la fórmula de aplicación que pudiese proporcionar el mínimo de molestias. Creemos que la propuesta. Creemos que la propuesta, una propuesta laboriosamente encontrada a lo largo de muchas consultas, de muchas discusiones - pasando por momentos en que la normalidad laboral ha sido alterada, pero mostrando siempre el deseo de no romper ninguna posibilidad de arreglo - cumple al límite de lo que es posible, los tres condicionamientos.

Quisiera, junto con esta explicación, expresar un deseo, y es que la aplicación



efectiva de la reforma nos permita acabar el conflicto en paz y a plena satisfacción; seguir contando con la asistencia de la inmensa Mayoría de los integrantes de un Cuerpo prestigioso, capaz, que ha prestado, está prestando y va a prestar a los ciudadanos madrileños una atención buena; de un Cuerpo, que hoy, en la actualidad, cuando nuestra ciudad está sufriendo una anormalidad, en su situación sanitaria, está colaborando con el resto de las instituciones y autoridades sanitarias y para hacer frente a la alarma y garantizar la seguridad de los ciudadanos madrileños. Creo que los objetivos que buscamos, merecen el esfuerzo que hemos hecho y expreso la confianza de que a través de las medidas de normalización que ha señalado el Concejal Sr. García Horcajo, y que espero que ahora ratificará el Jefe Instructor, Sr. Lotos Pulido, logremos los propósitos que nos habíamos planteado.

El Concejal Sr. Lotos Pulido informó que como Jefe Instructor de los expedientes disciplinarios incoados a algunos profesionales del Cuerpo de la Beneficencia, había elevado esta misma mañana a la Alcaldía Presidencia, propuesta de levantamiento de suspensión de empleo





y sueldo a los mismos. Esta medida se propone precisamente para evitar cualquier tipo de crispación en su proceso y para posibilitar que todos los profesionales afectados por esta medida puedan integrarse en los nuevos horarios, y encauzar así de forma distinta la problemática que hasta estos momentos se venía produciendo.

Seguidamente, el Concejal Sr. Álvarez del Manzano y López del Hierro, indicó que en el tema de los médicos había tal lío que no había quien se aclarase.

Los Sres. Concejales que acababan de tomar la palabra, compañeros a los que yo estimo enormemente, nos han estado hablando de la conflictividad de los médicos, conflictividad que han iniciado ellos, porque antes no había conflictividad ninguna. Resulta que lo que se nos trae aquí es que exista paz, concordia, y yo no sé cuantas cosas más, y nosotros lo que queremos es que haya sanidad en Madrid: ¿Donde está Sr. Pla López, la sanidad de Madrid expuesta en un plan? ¿Por que se cierren casas de socorro y de pronto se abren? ¿Es que es esta la forma de solucionar la sanidad de Madrid?

Pero, ¿Es que creen ustedes que noso-



Aos vamos a entrar en el juego de, porque exista uno u otro horario, renunciar a lo que constituye nuestra obligación primaria, cual es cumplir con la exigencia de que existan unas condiciones sanitarias adecuadas, una prestación idónea de los servicios. Pues bien, justamente de eso, aquí no se ha hablado para nada.

En este momento siendo las trece horas y veinticuatro minutos, entró en el Salón de sesiones el Concejal Sr. Vasquez Alvarez.

El Sr. Garcia Horcajo, y creo que lo hace muy bien, desde el punto de vista administrativo, nos ha contado una historia y el Sr. Lotos Pulido como Jefe Instructor, nos ha contado otra.

Adelante con sus dos propuestas, porque no está en el ánimo de este Grupo, en modo alguno, el que se impongan sanciones ni que dejen de levantarse las que, de alguna manera, no debían de haberse producido. Yo creo que el problema es más serio; el problema es saber el porqué se pueden abrir y cerrar casas de socorro, y como aquí lo que existe es un problema político, y estamos absolutamente convencidos de ello, nosotros no vamos a entrar en este tema.





El tema de los horarios es de competencia exclusiva del Sr. Alcalde, porque es un tema de gestión del Ayuntamiento. Entonces, ¿Porqué se trae al Pleno? Pues, pura y simplemente, porque es una modificación de un convenio que ustedes han hecho, que es "un churro"; ¡y que sabe Dios lo que dirá la Audiencia Provincial!. Y esa modificación del convenio es la que obliga a lo que hoy, aquí nosotros también participemos en el tema del horario de los médicos. Pues no señor; nosotros no participamos. Nos parece que no es buena solución, nos parece que todos han intentado negociar bajo presión, y nos parece - aunque no se nos ha dado cuenta de cual es la organización de la Sanidad de Madrid y todavía estamos esperando se nos explique el por qué se cierran y se abren casas de socorro - que no hay, en definitiva, un estudio de lo que constituye el sustento auténtico de la materia que hoy aquí se trae, aparentemente bajo el horario y que lo que de verdad existe es un deseo de organizar posiblemente una sanidad en un sentido con el que nosotros no estamos dispuestos a compartir.

Como por otro lado, nuestra actitud no puede ser perjudicial, en



modo alguno, a unos intereses particulares. nosotros en este tema vamos a dejar que las aguas de las partes discurran por sus respectivos cauces.

¡Allá ustedes, señores del Equipo de Gobierno, que quieren establecer este horario! Los médicos estimarían oportuno el aceptarlo o no, pero nosotros, como Grupo político, no queremos entear en esta batalla. No estamos de acuerdo en cómo se lleva la Sanidad en este Ayuntamiento, y en el tema de los horarios, lo más que podemos hacer - y ya es bastante - es abstenernos.

El Sr. Pla López dijo que si no había entendido mal al Sr. Álvarez del Manzano y López del Hierro y traduciendo de forma llana su intervención, dicho Concejál había querido decir que la UCD no tenía nada que oponer a las medidas que hoy se elevaban al Pleno y que, por otra parte, no estaba de acuerdo, y era lógico que no lo estuviese, con la forma en que se lleva la sanidad municipal, como por regla general no está de acuerdo con la forma en que se lleva ninguno de los Servicios Municipales. Es lógico, es su deber de oposición.

Yo he pedido la palabra para puntualizar que no hay ningún





criterio político detrás de la modificación de los horarios, sino tan solo el criterio de mejorar la asistencia municipal, y este criterio creo que debería de unificar a los tres grupos representados en este Ayuntamiento. Después, discutamos las medidas, pero creo que es introducir una insinuación de difícil precisión el señalar que presuntamente hay alguna posición política al respecto. Hay lo que hay y la UCD ha tenido plena participación para el conocimiento del asunto. Por eso, cualquier aspecto sobre las materias concretas sanitarias, podemos discutirlos, no en este pleno, que tiene un contenido concreto y específico, pero si a lo largo de los muchos meses que nos quedan todavía de acción municipal.

El Sr. Puerta Gutiérrez, Segundo Teniente de Alcalde, en nombre del Grupo Socialista, reiteró la propuesta del Sr. Pla López de discutir a fondo, entre otras políticas, la sanitaria del Ayuntamiento de Madrid.

De alguna forma está manifestada y explicada en el Plan de Actuación del Ayuntamiento, y se recoge, en cifras cuantificadas, en el Presupuesto Ordinario de 1981, que hemos discutido





y valorado.

Va a ser necesario hacer este debate, no solamente para que nosotros esclarezcamos las ideas que todavía tengamos confusas, sino para que el pueblo de Madrid, al que representamos y es el que manda, sepa que política sanitaria lleva el Ayuntamiento, con que está de acuerdo y con qué no, para que no caigamos en la retórica, en las "punxaditas", en el parlamentarismo de tercer nivel y podamos venir aquí a discutir sobre propuestas serias y sobre hechos y no tengamos que apelar a un Convenio que el portavoz de UCD se atreve a llamar, insensatamente "churro", y a mí me merece desde luego otro calificativo, y no creo que la Audiencia vaya nunca a caer en ese tipo de calificaciones, por suerte para todos y también para la Audiencia.

Quiero añadir, a lo que ha dicho el Concejal de Sanidad, algo que no es exactamente lo mismo que él ha dicho, pero estoy seguro que lo interpreto bien. Si se ha hecho esto con criterio político y cuando el Concejal de Sanidad dice que no es exactamente con criterio político, seguro que está diciendo que no se han empleado ni criterios





partidistas, ni sectarios, ni maximalistas, ni ninguna característica punitiva o de coacción para obligar a ningún colectivo de trabajadores, y tan distinguido como el de médicos, a adoptar posturas que vayan contra la razón o contra un mejor servicio al pueblo de Madrid.

Estamos persuadidos de que este tema hay que plantearlo con todo rigor, con toda seriedad, sin ningún sectarismo y por eso vamos a emplear un criterio político: el mejor servicio al pueblo de Madrid, y estamos dispuestos a discutirlo aquí con luz, taquígrafos y con todos los medios de opinión pública que puedan servir de soporte para este debate. Hoy por hoy, modestamente lo único que hacemos es dar nuestro voto afirmativo a esta ordenación de horarios, en este momento que es absolutamente necesario y que cuenta, de alguna forma, con el apoyo de los propios trabajadores de la medicina del Ayuntamiento; pero llegará el día, y llegará pronto, en que vamos a discutir la política sanitaria y que la UCD venga entonces con ideas y con rigor a discutir el tema.

(En este momento, siendo las trece horas y veintinueve minutos abandonaron el Salón de sesiones, los Concejales



111  
Sres. Peris Rodríguez, Martín Vicente y  
González Velasco).

El Concejal Sr. Mangada Samartín,  
como portavoz del grupo comunista, suscri-  
bió las palabras del Sr. Puerta Gutiérrez.

A su juicio existía efectivamente,  
una política sanitaria que se había ido  
perfilando a través del Plan de Acción  
Municipal y de los Presupuestos y creía que  
en estos momentos todos debían ser conscien-  
tes de lo que se sometía al Pleno era la  
regulación administrativa y clara de unos  
horarios, en gran medida negociados, pero  
que en última instancia correspondía  
al Alcalde proponerlos y al Pleno ratifi-  
carlos y aprobarlos.

Indicó, asimismo que no exis-  
tía ningún lío, sino los conflictos lógicos  
en una reestructuración, de unas tareas que  
no se entendían satisfactorias y por eso  
había una propuesta renovadora del Ser-  
vicio Médico de Madrid. No se puede ha-  
blar de líos y, en ese aspecto, rogaría  
al portavoz de UCD - ya que me estreno  
como portavoz del Grupo Comunista - que  
evitemos estas y otras expresiones, porque me  
parece igualmente intolerable, la simili-  
tud del convenio con un "churro".

El convenio para muchos, y muy  
seriamente, es realmente una labor poli-





tica importante del Ayuntamiento; una gran gestión, una gran conquista en el camino de la reorganización de este Ayuntamiento y de su buen funcionamiento. Ruego que esas palabras no nos descalifiquen tareas importantes y nos permitan discutir mas profundamente.

El Sr. Garcia Horcajo, hizo suyas las palabras de los Sres. Puerta Gutiérrez y Mangada Samartín y puntualizó que la propuesta no se sometía al Pleno porque modificase el convenio, ya que el espíritu de este era respetado en su integridad.

Efectivamente, el convenio tiene una política de personal, que en este Ayuntamiento, hay que decirlo con sinceridad, no se había desarrollado, aunque, por supuesto, no voy a decir que toda la política de personal está desarrollada porque ello es una cuestión a muy largo plazo que hay que ir construyendo poco a poco. Tradicionalmente, en el Ayuntamiento se venía haciendo gestión administrativa, pero no dirección política de personal en el sentido a que me he referido.

Por supuesto, que hay una política de personal en la determinación



de los horarios de la Beneficencia Municipal, exactamente igual que hay una política de personal en el establecimiento de cualquier otro horario en cualquier otro de los servicios de este Ayuntamiento, pero, repito, no se trae al Pleno esta propuesta porque derogue el convenio, porque la misma recoge los mismos principios básicos contenidos en el convenio aprobado por este Ayuntamiento.

Se trata de ir cumpliendo unos procedimientos administrativos conforme se van desarrollando las circunstancias, y desde luego no empeñarnos, - porque creo que para una dirección de política de personal el que entren a las 8 o a las 8 menos diez, o el que salgan a las once o salgan a las catorce treinta no es fundamental, en que el horario no se pueda modificar. ¿Como no se va a poder modificar para el buen funcionamiento de los distintos servicios, y para ajustarse a las necesidades que vayan surgiendo en cada uno de los Servicios? Este es el único sentido de la propuesta que se trae aquí, y no porque la misma suponga una modificación del convenio aprobado por el Pleno. Esto quería dejarlo muy claro, porque si no podrían plantearse ciertas dudas respecto a la interpreta-





ción de lo que pueda haber constituido este Pleno del Ayuntamiento.

El Concejál Sr. Alvarez del Manzano y Lopez del Hierro, dijo habia sido duramente reprendido por sus colegas y reconocia que en sus expresiones no habia estado suficientemente certero. He dicho "churro", porque no queria decir que el convenio era ilegal 17 veces, que creo que es mucho más duro que decir "churro".

Es un convenio ilegal, la Audiencia dirá la última palabra y por eso nuestro voto será negativo. Yo retiro la palabra "churro", Sr. portavoz del Partido Comunista y tengo un gran satisfacción en hacerlo porque ¿quien no le ofrece una primera victoria a un portavoz en estreno? Aquí se ha dicho otra frase que creo desentonada del conjunto, frase que no es mía, sino del Sr. Puerta Gutiérrez: él ha dicho "política de tercera", pero como debe estar refiriendose a la que él hace, yo no quiero, en modo alguno, entrar, sino que pura y simplemente el califique el tema.

Creo que estamos centrando el tema donde lo dejamos, aunque el Sr. Garcia Horcajo dice que no se trae al pleno como consecuencia de la modificación del convenio, y resulta que no hay que



hacerlo. Por tanto, vamos a saber bien que hacemos, porque si se trae al Pleno es porque modifica el convenio; como el convenio se aprobó en el Pleno tiene que modificarlo este mismo órgano, porque si no se modificara no sería necesario someterlo al Pleno, bastando en ese caso el Sr. Alcalde, que facultades tiene para ello por tratarse de un acto de gestión.

A nosotros nos parecía que el Convenio tenía los mismos principios que hoy tiene este horario y de ahí que no estuviéramos de acuerdo con el Convenio y si entramos en profundidades habría que decir que no estamos de acuerdo, posiblemente, con la representación que, dentro de aquel convenio, tenían los diversos grupos de funcionarios.

Me parece que la colectividad del Ayuntamiento es tan complicada, tan extensa y tan diversa que solamente con unas representaciones "ad hoc" de cada uno de estos posibles estamentos, podría conseguirse una representatividad auténtica para poder negociar un convenio. Pero como nosotros partimos de que con los funcionarios no hay convenio sino aplicación de la Ley, y como además nos parece que la representación





de los funcionarios no es adecuada para determinar ciertas cosas - para otras globales si - y como, en definitiva, nos parece que aquí, y esto es lo importante, no se ha planteado una política de sanidad, nosotros no vamos a participar en esta política de horarios.

Dice el Sr. Puerta Gutiérrez, que están dispuestos a plantear la política de sanidad y yo se lo agradezco, porque de vez en cuando la oposición tiene también sus satisfacciones y parece ser que después de dos años vamos a estudiar conjuntamente la política sanitaria. Nosotros hemos hecho nuestra alternativa de política sanitaria, y el Sr. Pla López en reiteradas ocasiones ha recibido en la Comisión de Sanidad peticiones y demandas de nuestros Concejales para discutir numerosos temas y, sobre todo, los concernientes al funcionamiento de los Centros de Sanidad con una asistencia más directa al público de Madrid y como todo eso son demandas que nosotros hemos hecho, que mayor satisfacción que ver que esas demandas se van a cumplir.

¡Adelante con el Pleno! Adelante con las taquigrafas! porque



estamos absolutamente convencidos de que solamente así es como se resuelven los temas, pero mientras el tema se reduce, pura y simplemente a cambiar unos horarios, en ese juego no entramos, porque a nuestro juicio es política de gestión, y en esa política no tenemos participación. Nosotros tenemos participación en la crítica de por qué hace el Ayuntamiento las cosas, unas veces positivamente - que más quisiéramos que fueran más veces -, y ocasiones negativamente, como en este caso, pero, en el supuesto concreto y sin calificativos de ninguna especie, nos parece que este tema del horario a nosotros no nos convence.

Como, por otra parte sabemos que dentro del propio conjunto de medidas que se adoptan, existen una serie de consecuencias que afectan a situaciones anteriores y posteriores, nosotros no vamos a emitir nuestro voto negativo, como tal vez fuera lógico, aunque tampoco podemos dar el voto positivo, y por eso nos abstenemos.

¡Allá ustedes, señores del





gobierno con el horario que se establece! Nosotros no participamos en el mismo y nos limitamos a decirlo - y esta es nuestra postura - adelante con cuanto sea el estudio de la política sanitaria, porque eso sí que es materia sustancial para que nosotros podamos aquí debatirla, y cuanto más largo y en profundidad se haga será mayor nuestra satisfacción.

El Sr. Pla Lopes, dijo volvía a intervenir para reiterar su ofrecimiento anterior de discusión de la política sanitaria, pero para hacerlo en los términos reales y no una política sanitaria a la que ya hemos llegado después de dos años y vayamos a presentar aquí.

La política sanitaria municipal que se está haciendo a lo largo de estos dos años, es la que hemos venido discutiendo en las Comisiones Informativas cada vez que han aparecido temas, y han aparecido temas en estos Plenos que han su-  
puesto innovaciones y modificaciones sustanciales y cualitativas de la asistencia sanitaria muni-



cipal. Ha habido una discusión también de estas características en los últimos Presupuestos, pero las discusiones nunca sobran y vienen bien de vez en cuando - no con demasiada frecuencia - la oposición da alguna idea que es recogible y aprovechable.

Por consiguiente, yo reitero mi ofrecimiento de que se discuta aquí, en los términos que sea, la política que se está haciendo.

Por su parte el Sr. García Horcajo, indico que en el fondo de la cuestión no se trataba única y exclusivamente de una mera distribución de un horario, sino que se podría entrar en mayor profundidad, como ha dicho el portavoz de U.C.D. en el sentido de cual es la representación sindical, de quienes son las partes negociadoras del acuerdo, etc. etc.

Evidentemente, este debate podría ser muy largo, y me causa un poco de estupor lo indicado por el Sr. Álvarez del Manzano y López del Hierro, porque la representación de estos funcionarios es consecuencia de





unas elecciones sindicales que se hicieron conforme a una normativa aprobada por el Pleno del Ayuntamiento.

Es este un tema que en otra ocasión sería mas importante el poderlo debatir más a fondo, porque ahí si que hay discrepancias entre los grupos que estamos representados dentro de este Ayuntamiento.

Finalmente, el precedente dictamen, en el que a petición del Concejal Señor García Horcajo se añadió en su apartado primero "sin que en ningún caso pueda el mismo, computado anualmente, superar el implantado para el resto de los funcionarios de este Ayuntamiento" fue sometido a votación nominal dando el siguiente resultado.

Votaron a favor, en total treinta y dos, el Alcalde Presidente Señor Tierno Galván y los Concejales Señora Almeida Castro, Señores Angelina González, Barrionuevo Peña, Díaz-Maroto Martínez, Ferrera-Zuetterer, Franco Flores, García Horcajo, Señora Gómez Mendo.



za, Señores Gonzáles Escribano, Hernández Cragui, Lara Ruiz, Larroque Allende, Leguina Herrán López San Román, Luxán Meléndez, Mangada Samain, Martín Lozano, Señora Martínez Garrido, Señores Medel Ortega, Mella Marquez, Moral Sandoval, Plá López, Puerta Gutiérrez, Rebollo Cuellar, Revilla Rodríguez, Rodríguez Franco, Rodríguez Peral, Rufi-lanchas Serrano, Sotos Pulido, Tejero Casajus y Zapata Llerena, y, se abstuvieron, en total diecisiete, los Concejales D<sup>os</sup> Alonso de Velasco, Álvarez del Manzano y López del Hierro, Sr<sup>a</sup>. Anón Pelu, Señores Castellanos Colombo, Señora García Alcañiz Calvo, Señora García Armendariz, Señores García Javaloy, García Notario, Señora Gómez - Acebo Pombo, Señores Martín Sanz, Palacios Pardo, Peral Guerra, Puente Saint de Baranda, Ribano Dacosta, Torres Piñon, Vázquez Álvarez y Verdasco García, quedando por tanto, aprobado por mayoría de los 49 Concejales asistentes del total de 54, que le-



galmente integran el Pleno corporativo.

No habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las trece horas y cincuenta minutos.


El Presidente

S. Herrero

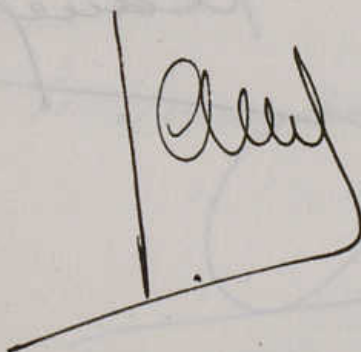
D<sup>a</sup> Cristina Almeida



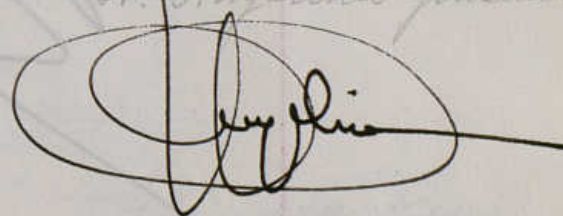
Dr. Alonso de Velasco



Dr. Álvaro del Manzano



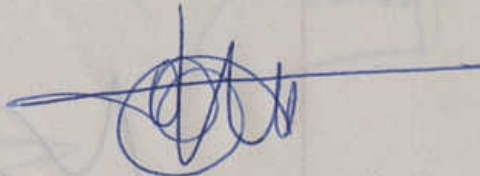
Dr. Angelina González



Lea Anón Peláez



Dr. Barrionuevo Peña





Sr. Castellanos

*[Signature]*

*[Large crossed-out signature]*

Sr. Diaz Maroto

*[Signature]*

Sr. Ferrera Kettler

Sr. Franco Florizquez

*[Circular stamp]*

Sra Garcia Alcaniz

*[Signature]*

Sra Garcia Armandanis

*[Signature]*

Sr. Garcia Horcas

*[Signature]*

Sr. Garcia Juatolops

*[Signature]*

Sr. Garcia Notario

*[Signature]*



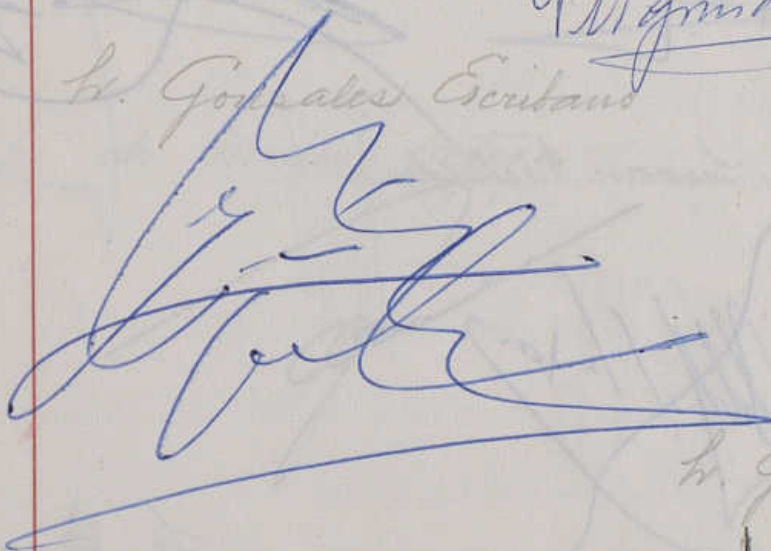
La Gomez Mendoza



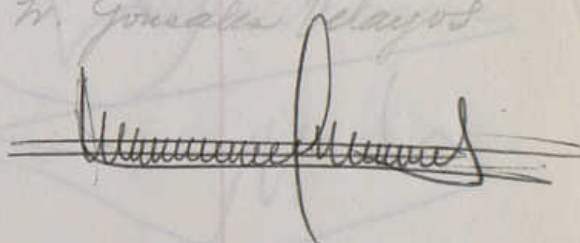
La Gomez Acebo

Virginia Gomez Acebo

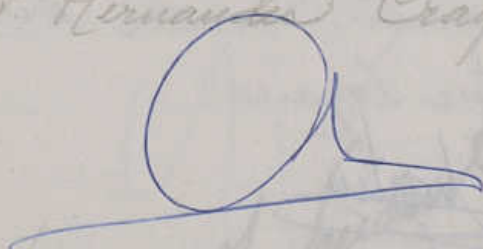
La. Gonzalez Escitano



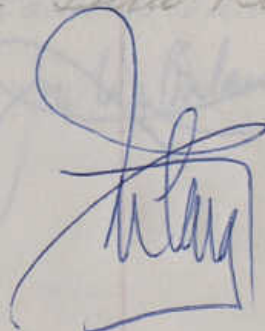
La. Gonzalez Velazco



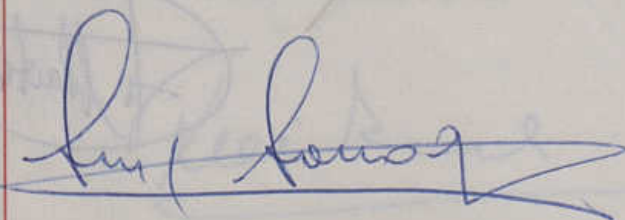
La. Hernandez Cragui



La. Lara Ruiz

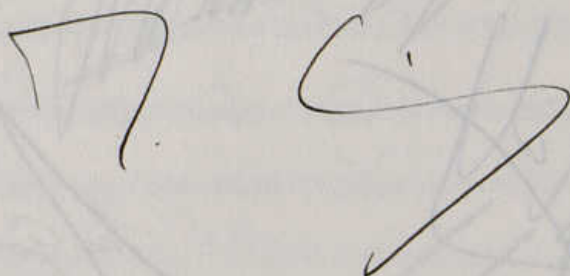


La. Larroque Allende





Dr. Leguina Herrán



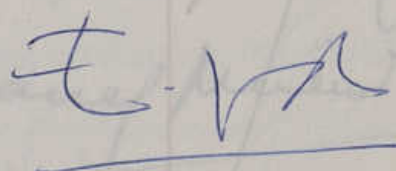
Dr. López S. Román



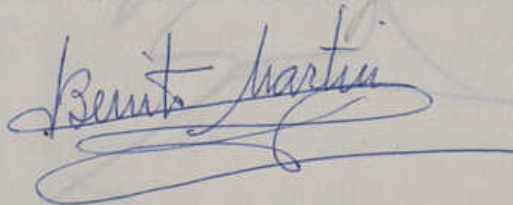
Dr. Lucian Meléndez




Dr. Mangada Samán



Dr. Martín Lozano

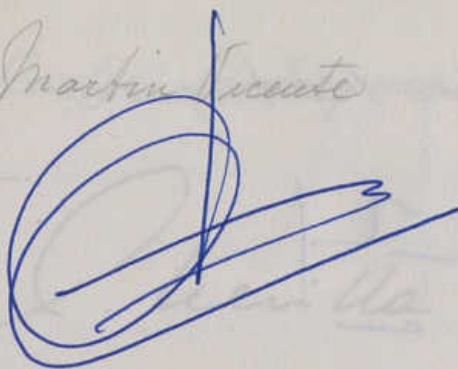


Dr. Martín Lang

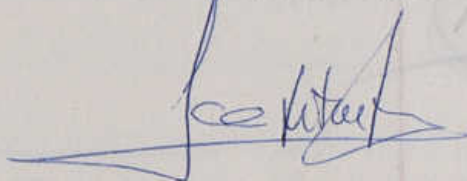




Sr. Martin Vicente



Sr. Martinez Garrido



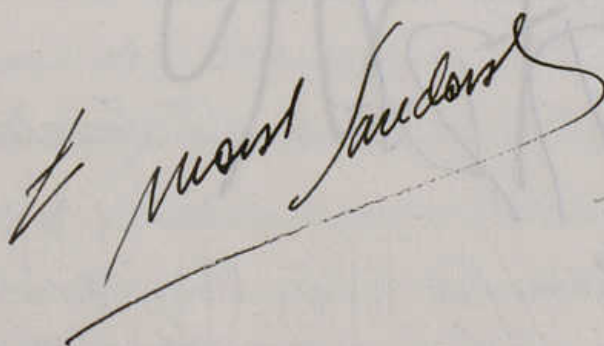
Sr. Medel Ortega



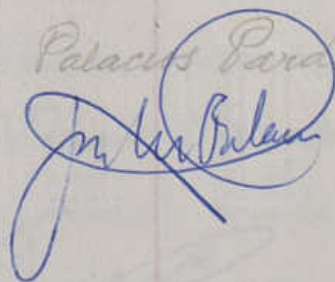
Sr. Mella Marquer



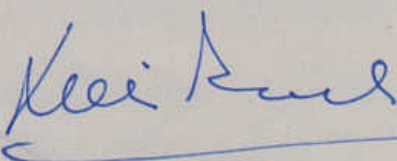
Sr. Moral Sandoval



Sr. Palacios Pardo



Sr. Peral Guerra





Sr. Perce Rodríguez

*[Handwritten signature]*

Sr. Pla López

*[Handwritten signature]*

Sr. Puente S. Baranda

*[Handwritten signature]*

Sr. Puente Gutiérrez

M. Puente

Sr. Rabano Lacort

*[Handwritten signature]*

Sr. Rebollo Cuellar

*[Handwritten signature]*





Sr. Revilla Rodríguez

Sr. Revilla

Sesión ordinaria de Sr. Rodríguez Torero  
 de mayo de mil novecientos

Sr. Rodríguez Peral

L. Rubio Lince

YV F

[Signature]



Sr. Torres Pinón

Manuel

Sr. Vargues Alvarez

Antonio Siquero

Sr. Verdasco Garcia

Chelau

Sr. Zapata Herrera

LL

Sr. Arnan Berruga

[Signature]

El Secretario General

[Signature]





## *Sesión ordinaria de veintinueve de mayo de mil novecientos ochenta y uno.*

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de la Primera Casa Consistorial, se reunió el día 29 de mayo de mil novecientos ochenta y uno, en sesión ordinaria, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del H. Alcalde, D. Enrique Tierno Galván, concurriendo los Concejales Sra. D.<sup>a</sup> Cristina Almeida Castro y Sres. Alvarez del Manzano y Lopez del Hierro, Angelina Gonzales, Sra. D.<sup>a</sup> Carmen Anón Peláez, Sres. Barriomuro Peña, Castellanos Colomo, Cortés Muñoz, Díaz-Maroto Martínez, Ferrera Ketterer, Franco Flores, Galcerán Besora, Sra. D.<sup>a</sup> Elena García-Alcañis Calvo, Sra. D.<sup>a</sup> Ana María García Armendaris, Sres. García Horcajo, García Javaloyes, García Notario Sra. D.<sup>a</sup> María Gómez Mendoza, Sres. Gonzales Escribano, Gonzales Vilayos, Hernández



Cragui, Lara Ruiz, Larroque Allende, Leguina Herrán, López San Román, Luzan Melender, Mangada Samain, Martín Lozano, Martín Palacin, Martín Saur, Sra. D.<sup>a</sup> Francisca Martínez Garrido, Sres. Medel Ortega, Mella Marquer, Moraf Sandoval, Palacios Pardo, Peral Guerra, Pla' López, Puente Sainz de Baranda, Puerta Gutiérrez, Rabano Dacosta, Rebollo Cuéllar, Rodríguez Franco, Rodríguez Peral, Rufilanchas Serrano, Sotos Pulido, Tejero Casajús, Tusell Gómez, Verdasco García y Zapata Llerena, asistidos por el Secretario General que suscribe, y estando presente el Interventor de Fondos, Sr. Arnau Bernia.

Excusaron su asistencia los Concejales Sra. D.<sup>a</sup> Virginia Gómez - Acebo Pombo y Sr. D. Fernando Martín Vicente.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las doce horas y cuarenta minutos.

### Orden del Día

#### Acuerdos:

1. - Dada cuenta de las Actas de las Sesiones Ordinaria celebrada el día 30 de abril de 1981 y de las Extraordinarias celebradas los días 30 de





abril de 1981, 8 de mayo de 1981 y 14 de mayo de 1981, fueron aprobadas por unanimidad sin reparo alguno.

### Alcaldía Presidencia

2. - Ratificar, según lo propuesto por una moción de la Alcaldía Presidencia de fecha 28 de mayo de 1981, el acuerdo de la Comisión Permanente de fecha 14 de mayo de 1981, del siguiente tenor literal:

Primero. - Quedar enterada del escrito del Partido Comunista de España que comunica la baja en el mismo del Concejal, Primer Teniente de Alcalde de este Ayuntamiento, D. Ramón Tamames Gómez, elegido por la lista presentada por ese Grupo Político, circunstancia que determina su cese como miembro de la Corporación, conforme a lo prevenido en el apartado 7 del art. 11 de la Ley de Elecciones Locales vigente.

Segundo. - Dirigir petición a la Junta Electoral de Zona del nombre del siguiente candidato al último de los electos por la lista del Partido Comunista de España, a efectos de cubrir la vacante producida.

3. - Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de



fecha 14 de mayo de 1981 del siguiente tenor literal:

Primero. - En uso de las atribuciones que me confiere el art. 10 de la Ley Especial del Municipio de Madrid, vistos los artículos 67 y 120 de la Ley de Régimen Local y 15 al 21 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, vengo en nombrar Primer Teniente de Alcalde al Concejal D. Eduardo Mangada Samain, quien, como colaborador directo y permanente de esta Alcaldía Presidencia, y sin perjuicio de las funciones que a este cargo atribuye el artículo 10 citado de la Ley Especial de Madrid, ejercerá por mi delegación las otras siguientes:

Uno. - La firma de escrituras y contratos administrativos relativos a expropiaciones y apropiaciones, obras, servicios y suministros, y, en general todos los negocios jurídicos en que intervenga la Corporación, sin perjuicio de que por la Secretaría General se pongan, previamente, en conocimiento de la Alcaldía, mediante relación, las escrituras preparadas para la firma.

Dos. - Asimismo y en particu-





lar, la firma de los siguientes escritos: a) Mandamientos de pago referidos a los presupuestos ordinarios, extraordinarios y especiales, de valores independientes y auxiliares del presupuesto, y, en general, cuantos la Alcaldía pueda autorizar previa firma por esta de la relación autorizando los; b) devoluciones de fianza, relaciones de actas de inspección y órdenes de formalización de ingresos y pagos; c) Visto bueno de las certificaciones que deban expedirse por el Interventor; d) firma de cheques.

Segundo.- Las funciones delegadas en el Primer Teniente de Alcalde, comprendidas en el apartado anterior, en los solos casos de vacante, ausencia, enfermedad, o impedimento de cualquier clase del mismo, serán ejercidas por el Segundo y Tercer Teniente Tenientes de Alcalde, con la preferencia que se deriva del orden de prelación de sus nombramientos.

4. - Designar, según lo propuesto por una moción de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de los corrientes de conformidad con la propuesta formulada por el Grupo de Concejales del Partido Comunista de España, al Con-



cejal de dicha lista), D. José Luis Martín Palacin, para que se integre en la Comisión Permanente, cubriendo la vacante producida por el cese del Concejal del mismo Grupo, D. Ramón Tamames Gómez.

5.- Se dio cuenta, en cinco expedientes, de otras tantas mociones de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de mayo de 1981, por las que se propone, de conformidad con la propuesta formulada por el Grupo de Concejales del Partido Comunista de España, designar al Concejal de dicho Partido, D. Eduardo Mangada Samain para los cargos que a continuación se especifican y que han quedado vacantes como consecuencia del cese del Concejal D. Ramón Tamames Gómez.

Vocal de la Comisión Informativa de Abastos y Mercados.

Vocal de la Comisión Informativa de Hacienda, Rentas y Patrimonio.

Vocal del Consejo de Administración de Mercamadrid.

Vocal de la Junta Local de Precios y Mercados de Madrid.

Vocal de la Junta Rectora de la Institución Ferial de Madrid (IFEMA).





El Concejál Sr. Alvarez del Manzano y López del Hierro dijo quería felicitar al Sr. Mangada Laimán por las múltiples y reiteradas designaciones de que era objeto. Estoy, continuo, absolutamente convencido de que su capacidad le hace idóneo para ocupar estos puestos y muchos más puestos; lo que sucede, es que a lo mejor tiene problemas de Partido y le dicen que tiene demasiados puestos. Yo creo que la Primera Tenencia de Alcaldía y la Gerencia de Urbanismo, son tan importantes y tienen tanta transcendencia, que mucho me temo que la posibilidad de dividir el Sr. Mangada su trabajo sea materialmente imposible.

Que conste que nosotros estamos encantados con que el Sr. Mangada - porque sabemos de su competencia e idoneidad - pueda estar representando al Ayuntamiento en todos estos sitios y unicamente expresamos nuestra preocupación porque a lo mejor no lo podrá hacer con la eficacia de su competencia - que la tiene comprobada - en la realización de todas ellas. Manifestamos esta preocupación, al mismo tiempo que nos unimos a



la felicitación por todas estas designaciones.

El Sr. Mangada Samáin, Primer Teniente de Alcalde, agradeció la felicitación y le aseguró al Sr. Álvarez del Manzano que no tenía problemas con su partido ni creía que las nuevas responsabilidades que asumía los fueran a crear.

Estas nuevas responsabilidades no son asumidas por una expresa voluntad de acaparar cargos, sino por una consecuencia lógica, es decir, por haber asumido la responsabilidad - difícil de asumir por las características personales y la capacidad intelectual del Sr. Tamames Gómez - de la Primera Tenencia de Alcaldía, y en pro de la continuidad del Gobierno Municipal, en pro de la mínima interrupción que pudiese suponer la pérdida del Sr. Tamames para el Ayuntamiento de Madrid. He asumido estos cargos con preocupación y contando con la colaboración de todos los compañeros de la Corporación, intentando poder desempeñarlos de la forma más digna posible.

Finalmente se acordó aprobar las precedentes mociones.





6. - Aprobar, en dos expedientes, sendas mociones de la Alcaldia Presidencia de fecha 26 de mayo de 1981, del siguiente tenor literal:

"Nombrar Consejero General de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, en representacion de este Ayuntamiento, al Concejal D. Luis Larroque Allende, en sustitucion de D. Ramon Tamames Gomes, que anteriormente ostentaba esta condicion y que ha perdido al cesar como Concejal."

"Designar como Consejero del Patronato del Recinto de la FERIA del Campo, de conformidad con la propuesta formulada por el Grupo de Concejales del Partido Comunista de España, al Concejel de esta lista D. Luis Larroque Allende, a efectos de cubrir la vacante producida en el mismo por el cese de Concejel de D. Ramon Tamames Gomes."

7. - Se dio cuenta de una mocion de la Alcaldia Presidencia de fecha 22 de los corrientes interesando conceder la Medalla de Madrid, en su categoria de Bronce, a D. Ladislao Palenzuela Negrete por los meritos que en él concurren y por el denodado esfuerzo con que a lo largo de su vida ha desarrollado una gran labor educa-



dora en nuestra Capital.

El Concejál Sr. Moral Sandoval dijo que como Presidente de la Comisión Informativa de Cultura iba a glosar con la brevedad que estas reuniones del Pleno exigían, pero sin dejar de pasar, por supuesto, un hecho de esta naturaleza, que creía confortaba a la Corporación en cuanto concede la Medalla de Madrid a un vecino de nuestra ciudad.

D. Ladislao Palenzuela Negrete fue vecino de Madrid, aunque nacido en Palencia, desde hacía sesenta y cinco años; fue el fundador de los colegios Decroly, que desde hace sesenta años vienen funcionando en nuestra ciudad, y por cuyas aulas han pasado decenas de miles de chicos y chicas de nuestra Capital, quedando en todos ellos siempre permanente las dotes pedagógicas, la exquisita especialización didáctica del profesorado dirigido por, como se le llamaba tradicionalmente en el Colegio y en el barrio, "Don Ladis", don Ladislao Palenzuela.

Ha sido un profesional ejemplar en su conducta, con muchos decenios de experiencia y de trabajo en beneficio del pueblo de Madrid, pero, además,





con unas características especiales además de las pedagógicas y didácticas y es que también "don Ladis" brilló como vecino de Argüelles, era una persona querida y conocida en el barrio. Su labor docente no fue impedida por una serie de avatares que concurrieron en su existencia, algunos de ellos graves, que no quiero ocultar, como la amputación de ambos pies, la pérdida progresiva de visión que no impidió que este hombre recorriera todos los días desde su casa al colegio los metros que lo separaban para no dejar ni un solo día de dedicarse a su vocación ejemplar como docente, dedicado a formar niños y niñas de nuestra Capital.

Falleció el día 2 de febrero a los 71 años de edad y unánimemente los alumnos, vecinos y familiares y, por supuesto, los miembros de la Corporación de su junta de Distrito que conocían la existencia de este trabajador ejemplar al servicio de la Villa de Madrid, solicitaron del Ayuntamiento la concesión de una mención honorífica.

Estudiado este caso ejemplar en la Comisión Informativa de Cultura, se acordó por unani-



medalla de todos sus miembros conceder la Medalla de Madrid, en su categoría de bronce, a don Ladislao Palenzuela Negrete.

Creo que la Corporación debe y puede sentirse honrada por la concesión de esta medalla con carácter póstumo a uno de sus vecinos más ilustres.

El Concejal Sr. Álvarez del Manzano dijo que su Grupo mostraba pleno asentimiento ante la posibilidad de que a una persona de los valores reconocidos, como los de don Ladislao Palenzuela Negrete, el Ayuntamiento le haga el reconocimiento con la concesión de la medalla de bronce de Madrid, y, además, por múltiples motivos.

Primer motivo, puramente subjetivo; yo he sido vecino del barrio de Argüelles y, en definitiva, a mi me parece que lo que ha dicho el Sr. Moral Sandoval es cierto, y existía un ambiente adecuado.

Segundo, porque a mi me parece que tuvo una visión integral de la educación didáctica, muy digna de tenerse en cuenta, que contribuyó de modo notable, a lo que constituye hoy el avance en temas educativos.





Tercero, porque es una demostración más que desde la vertiente privada también puede realizarse una gran labor pedagógica.

Por tanto, son tres motivos más que suficientes para que reconozcamos de una manera evidente que el fundador de las escuelas Decroly debe hacerse un reconocimiento por el pueblo de Madrid.

El Sr. Mangada Lamain, Primer Teniente de Alcalde, se unió, en nombre del Grupo de Concejales Comunistas, a este homenaje, a esta Medalla de la Villa de Madrid.

No vamos a repetir los argumentos ya dados, pero también queremos con él homenajear a tantos otros "enseñantes" que están dedicados día a día a esta tarea, necesaria, difícil y, a veces no comprendida.

Finalmente, se acordó aprobar la precedente Moción.

8. - Se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de los corrientes interesando nombrar Hijo Adoptivo de Madrid a D. Pablo Sorozabal Marielcurrena por los relevantes méritos que en él concurren y por haber contribuido, como



Director de la Banda Municipal, y como autor de obras musicales de ambiente madrileño, al enaltecimiento y prestigio de la Capital de España.

El Sr. Moral Sandoval, en su calidad de Presidente de la Comisión Informativa de Cultura, dijo quería, asimismo, glosar brevemente la figura del Compositor D. Pablo Sorozabal Marielcurrena, donostiarra de nacimiento y, desde hacia muchos decenios ilustre vecino de Madrid, en este caso, del popular barrio de Chamberí.

Don Pablo Sorozabal - creo que huelga hacer una glosa extensa, por que todos los presentes conocen y han disfrutado de algunas de sus obras - es el autor de Katiuska, la Isla de las Perlas, Adiós a la Bohemia, La Guitarra de Pigaro, La Tabernera del Puerto, La del Manojó de Rosas, y muchas obras más. - que se siguen sumando día a día, porque a pesar de lo avanzado de su edad, es un trabajador incansable que dejará una huella indeleble en la música tradicional española.

Don Pablo Sorozabal, además de vecino ilustre de Madrid, es un hombre que desempeñó un cargo con toda la brillantez y, además, con todo el





heroísmo del momento, que no podemos dejar pasar: el de Director de la Banda Municipal de Madrid en momentos trágicos de nuestra historia, en la guerra civil, cuando difícilmente otros directores quisieron asumir el riesgo que comportaba el llevar la música tradicional española a los lugares de peligro, como hizo heroicamente al frente de la Banda Municipal de nuestra capital, el Director, el Maestro, Don Pablo Sorozábal.

También después de la guerra, pasó a ser Director Titular de la Orquesta Filarmónica de Madrid, cargo que desempeñó durante bastantes años, hasta 1952).

Tiene múltiples obras, algunas de ellas dedicadas a su tierra natal, pero también muchas de ellas, la mayoría, dedicadas o con alegorías o con referencia a su tierra de vecindad, a Madrid.

Quiero destacar también algo fundamental, que creo que es el broche de oro de la aportación de don Pablo Sorozábal a nuestra capital: me estoy refiriendo a la obra, aún no estrenada, una ópera madrileña, "Juan José", que esperamos ver pronto en los teatros de nuestra capital y que está dedicada a glosar fundamentalmente la tradición y las costumbres



de nuestra capital.

Por tanto, a la vista de los méritos que concurren en Don Pablo Sorozabal Marielcurrena, la Comisión Informativa de Cultura decidió que se concediera el máximo galardón que puede conceder el Ayuntamiento de Madrid, y que en este caso, el ser una persona, un vecino de Madrid no nacido en nuestra capital, es el de "Hijo Adoptivo". Al igual que en el caso anterior la Comisión Informativa de Cultura en pleno, todos sus componentes, acordó por unanimidad, y desde luego, regocijándose en el hecho de conceder el título de "Hijo Adoptivo" de Madrid al Compositor don Pablo de Sorozabal Marielcurrena.

El Sr. Álvarez del Manzano se sumó, en nombre de su Grupo, a esta propuesta, absolutamente convencido de lo justificado de que al Maestro Sorozabal se le nombrase "Hijo Adoptivo" de Madrid. Su esfuerzo - glosado perfectamente por el Sr. Moraf - creo que queda plasmado como justificación más que clara de que Madrid debe a los que trabajan, sobre todo a los que, además, engrandecen a esta ciudad con su obra, un homenaje y esta Corporación es absolutamente generosa en reconocerlo.

La Concejala Sra. Almeida





Castro indicó que aunque estuvo presente en la Comisión Informativa de Cultura en que unánimemente se dictaminó favorablemente esta propuesta de nombrar a Pablo Sorozabal "Hijo Adoptivo" de Madrid, quería en nombre del Grupo Comunista, adherirse a ese nombramiento por entender que es importante, de cara a la opinión pública, que se vea un homenaje expreso de los tres Grupos políticos, que somos los representantes del pueblo madrileño y que cuando nombramos a un hijo adoptivo marcamos nuestra especial predisposición, nuestro reconocimiento hacia las personas a quienes se lo hacemos. Por eso, y aunque ya nos pronunciamos en la Comisión Informativa de Cultura, nos queremos pronunciar públicamente y decir que estamos orgullosos de dar este galardón.

Finalmente se acordó aprobar la precedente moción.

7. - Quedar enterado del decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de mayo de 1981, por el que, en uso de las atribuciones que le confiere el artículo 7 del Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo en relación con el art 18 de la Ley del Área Metropolitana y el art. 49 del Ri-



glamento para su aplicación, designó Vocal del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo al Concejál, Segundo Teniente de Alcalde, Don Alonso José Puerta Gutiérrez.

10. - Quedar enterado del Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de mayo de 1981 por el que se designa Presidente de la Comisión Asesora de Expedientes Contradictorios de Pincas Ruinosas al Primer Teniente de Alcalde don Eduardo Mangada Samain.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión Especial Informativa de Régimen Interior y Personal se acordó:

11. - Crear, con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal, en la plantilla de la Corporación, al amparo de lo dispuesto en el art. 2º-2 del Real Decreto de 1409/77 - 2 de junio, una plaza de Ingeniero Superior clasificado en el Subgrupo de Técnicos de Administración especial, clase de Técnicos Superiores de la Plantilla del Excmo Ayuntamiento de Madrid.

12. - Se dio cuenta de un dictamen interesando la normalización de la plantilla del Subgrupo de Administrativos en el sentido de que las plazas





configuradas como "a extinguir", así declaradas en el año 1980 ó que correspondería declarar en 1981, se transformen en plazas normales a proveer en la forma que reglamentariamente resulte procedente.

El Concejál Sr. García Horcajo, en su calidad de Presidente de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal, propuso la retirada del expediente del Orden del Día para nuevo estudio.

Así se acordó.

13. - Aprobar la transformación de la Jefatura del Negociado de Exacciones sobre la Propiedad del Departamento de Inspección de Tributos de la Intervención de Fondos Municipales, adscrita al Subgrupo de Técnicos de Administración General, en otra a cubrir por funcionarios del Subgrupo de Administrativos de Administración General, nivel 11, toda vez que de sus características y contenido funcional no resulta necesaria la titulación superior para el desempeño de la misma.

(En este momento, siendo las trece horas, abandonaron el salón de sesiones los Concejales Sres. Castellanos Colomo y García Notario).

14. - Aprobar la transforma-



ción de la Jefatura de Negociado de la Oficina Administrativa del Matadero Municipal, adscrita actualmente al Subgrupo de Técnicos de Administración General - Escala Técnico-Administrativas a extinguir, en otra a cubrir por funcionarios del Subgrupo de Administrativos de Administración General, nivel II, toda vez que de sus características y contenido funcional no resulta necesaria la titulación superior para el desempeño de la misma.

15. - Aprobar la transformación de las Jefaturas de Negociado de la Casa de Campo y de la de Parques de la Sección Administrativa del Departamento de Parques y jardines, actualmente adscritas al Subgrupo de Técnicos de Administración General, en otras dos del Subgrupo de Administrativos de Administración General, con las denominaciones de Negociado Administrativo de Parques y jardines y Negociado Administrativo de Estética Urbana, por cuanto de sus características y contenido funcional no resulta necesaria la titulación superior para el desempeño de las mismas.

16. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Autorizar la contratación administrativa, sin perjuicio de





las facultades de la Alcaldía Presidencia, respecto al otorgamiento de los correspondientes contratos, de 1 Profesor Farmacéutico del Laboratorio Municipal, todo ello al amparo y con las prescripciones que se contienen en el art 25. 1 del Real Decreto 3046/77, de 6 de octubre.

Segundo. - Dicha contratación tendrá una duración máxima de un año a contar de la fecha en que se inicie la prestación efectiva del servicio, debiendo cesar el interesado antes del término de dicho plazo si la plaza que se le asigna fuese cubierta reglamentariamente en propiedad.

Tercero. - El interesado percibirá por todo concepto las retribuciones básicas y complementarias que correspondan legalmente a la plaza que pase a ocupar.

Cuarto. - El interesado no podrá ostentar ningún otro empleo público o privado.

El incumplimiento de este requisito llevará aparejada la resolución inmediata del correspondiente contrato.

17. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Autorizar, sin perjuicio de las facultades de la Alcaldía



Presidencia, respecto al otorgamiento de los correspondientes contratos, la contratación administrativa, conforme al artículo 25. 1 del Real Decreto 3046/1977, de 6 de octubre, de los puestos de trabajo que a continuación se relacionan y que quedan vacantes por vencimiento del plazo contractual fijado por acuerdo plenario, y que vencen durante los meses de abril y junio de 1981, hasta el día 1 de julio de 1981.

Segundo. - Dichos contratos tendrán vigencia máxima de un año, debiendo cesar los interesados, aún antes de su vencimiento, si las plazas que se les asignen fuesen cubiertas por funcionarios de carrera.

Tercero. - Por la Subcomisión de Personal se designarán a las personas que deban ocupar dichos puestos, conforme a los criterios generales establecidos al efecto y exigiendo especialmente que carezcan de cualquier otro empleo público o privado.

Cuarto. - Los interesados percibirán las retribuciones básicas y complementarias asignadas, hasta la fecha, a la plaza que ahora pasan a ocupar.

Quinto. - Por la Secretaría General con la mayor urgencia posible,





se procederá a iniciar la tramitación de la provisión reglamentaria de las plazas correspondientes en el supuesto de que las mismas figuren dotadas en plantilla y, en su defecto, procurar la creación y dotación de las plazas que no existiesen en la actual plantilla.

## FECHA VENCIMIENTO

2 Auxiliares de Caja en Depositaria.	21-4-1981
2 Telefonistas	1-1-81 y 18-6-1981
1 Auxiliar Administrativo	1-6-1981
1 Cocinera y 3 sirvientas de Instituciones Escolares	1-6-1981
1 Conserje Grupo Escolar	1-6-1981
3 Puericultores y 1 Auxiliar de Clínica	1-6-1981
2 Equipo Centro Tiempo Libre (Latina)	1-6-1981
49 puestos de Instalaciones Deportivas de Chamartín	1-6-1981
9 Equipo Gabinete de Prensa	1-6-1981
26 " Acción Vecinal	1-6-1981

18. - Se dio cuenta de un dictamen interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Autorizar la contratación administrativa, sin perjuicio de las facultades de la Alcaldía Presiden-



cia, respecto al otorgamiento de los correspondientes contratos, de veinticinco Asistentes Sociales, todo ello al amparo de lo dispuesto en el art. 25. 1. del Real Decreto 3046/1977, de 6 de octubre).

Segundo. - Dichas contrataciones tendrán una duración máxima de un año, a contar de la fecha en que se inicie la prestación efectiva del servicio, debiendo cesar los interesados antes del término de dicho plazo si la plaza que se les asigna fuese cubierta reglamentariamente en propiedad.

Tercero. - Las interesadas percibirán por todo concepto las retribuciones básicas y complementarias que correspondan legalmente a las plazas que pasen a ocupar.

Cuarto. - Las interesadas no podrán ostentar ningún otro empleo público o privado, el incumplimiento de este requisito llevará aparejada la resolución inmediata de los correspondientes contratos.

Quinto. - La determinación de las personas que deben ocupar estos puestos, se realizará por la Subcomisión de Trabajo de Régimen Interior y Personal, a propuesta del Concejal Responsable de





Sanidad y Asistencia Social.

Sexto. - Del presente Acuerdo deberá darse cuenta a la Administración del Estado dentro del plazo de treinta días a partir del siguiente al de su adopción, conforme al art. 5. 2 del Real Decreto Ley 3/81, de 16 de enero.

El Concejál Sr. Garcia Horcajo, en su calidad de Presidente de la Comisión Especial Informativa de Régimen Interior y de Personal, propuso la retirada del expediente del Orden del Día para nuevo estudio.

Así se acordó

19. - Por el Secretario General, que suscribe, se dio lectura del enunciado del Orden del Día, que es del siguiente tenor literal:

"Proponiendo la resolución que proceda en relación con la contratación administrativa, por un plazo máximo de un año, de siete Ginecólogos, seis Psiquiatras y seis Psicólogos vacantes en la plantilla".

El Sr. Garcia Horcajo, en su calidad de Concejal, Presidente de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal, dijo quería someter al Pleno una propuesta "in voce".

Este expediente relativo a la



contratación de siete Ginecólogos, seis Psiquiatras y seis Psicólogos, se eleva a la consideración del Pleno como consecuencia de la necesidad urgente de apertura de nuevos Centros de Salud. La Comisión Informativa dictaminó desfavorablemente el expediente y por esa necesidad imperiosa se eleva, no obstante al Pleno.

La propuesta a que me he referido antes sería la siguiente:

Primero. - Autorizar la contratación administrativa, sin perjuicio de las facultades de la Alcaldía Presidencia, respecto al otorgamiento de los correspondientes contratos de siete Ginecólogos, seis Psiquiatras y seis Psicólogos, para que presten sus funciones en los Centros de Promoción de la Salud, todo ello al amparo de lo dispuesto en el art. 25.1 del Real Decreto 3046/77 de 6 de octubre.

Segundo. - Dichas contrataciones tendrán una duración máxima de un año, a contar de la fecha en que se inicie la prestación efectiva del servicio, debiendo cesar los interesados antes del término de dicho plazo si la plaza que se les asigna fuese cubierta reglamentariamente en propiedad.

Tercero. - Los interesados percibirán





rán por todo concepto las retribuciones básicas y complementarias que correspondan legalmente a las plazas que pasan a ocupar.

Cuarto. - Los interesados no podrán ostentar ningún otro empleo público o privado. El incumplimiento de este requisito llevará aparejada la resolución inmediata de los correspondientes contratos.

Quinto. - La determinación de las personas que deban ocupar estos puestos, se realizará por la Subcomisión de Trabajo de Régimen Interior y Personal, a propuesta del Concejal Responsable de Salud y Asistencia Social.

Sexto. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Administración del Estado dentro de treinta días a partir del siguiente al de su adopción, conforme al art. 5.2 del Real Decreto Ley 3/81 de 16 de enero.

(En este momento siendo las trece horas y cinco minutos abandonaron el Salón de Sesiones los Sres. Hernández Cragui y Rabano Dacosta)

Quiero aclarar que hasta ahora lo que se ha sometido en anteriores Plenos ha sido la ampliación o la transformación de plazas de plantilla, por



no existir plazas vacantes, y esta propuesta consiste en autorizar a la Subcomisión de Personal para la contratación de las personas que vayan a desempeñar estos puestos y estas funciones dentro de las Casas de Salud.

Quiero hacer esta aclaración por que pudiera parecer, como consecuencia de las distintas discusiones mantenidas en otros Plenos, que esta de hoy era otra propuesta de nueva contratación. El acuerdo que se sometió a un Pleno anterior fue única y exclusivamente el de crear las plazas de plantilla necesarias para poder proponer este segundo acuerdo plenario, consistente en la autorización para que estas personas puedan desempeñar esos cometidos dentro de los Centros de Salud.

La Concejala Iña. D.<sup>a</sup> Ana María García Armendariz indicó que sobre este tema quería hacer algunas puntualizaciones.

En primer lugar, destacar que realmente este expediente viene con dictamen desfavorable de la Comisión Informativa y que ha sido elevado al Pleno por un Decreto del Alcalde.

El que se someta al Pleno con un informe desfavorable tiene su fun-





damento, en que nosotros estimamos que este tema, y sobre todo en lo concerniente a la contratación se está llevando a cabo con cierta irregularidad.

Nosotros estamos en desacuerdo en la forma en como se ha seleccionado a este personal, porque las peticiones pasan directamente del Registro al Delegado de Sanidad, cuando lo lógico es que previamente se haga una preselección técnica, con criterios médicos y por personas enteradas y expertas en el tema; esto no se ha hecho así. Lo lógico, repito, es que la preselección se hiciera como se hace para cualquiera Jefatura de Servicio, esto es, con criterios profesionales y médicos y no directamente por el Concejal de Sanidad, que luego la pasa a la Subcomisión de Sanidad.

Aquí, por tanto, hay un defecto, puesto que tiene que tenerse en cuenta la capacidad y el mérito de los aspirantes y darle, además, la máxima publicidad. Pues bien, ninguno de estos tres requisitos se han tenido en cuenta, como tampoco el compromiso del Sr. Puerta Gutiérrez, manifestado en este Pleno cuando fue debatido este asunto de las contrataciones. El Sr. Puerta Gutiérrez, y leo el Acta de aquella sesión, dijo:



281

"La Comisión de Personal estudiará con todo rigor esa preselección y tendrá en cuenta el informe de los Servicios de Sanidad." Queremos que esto se cumpla y que la selección no se lleve a cabo como se está haciendo, porque resulta que primero se seleccionan por el Concejal y después se le pasa al Decano, limitándose este a decir que vista la selección hecha por la Concejalía, estima que los títulos que allí aparecen parece que son los idóneos.

Nosotros formulamos el ruego de que, de acuerdo con lo manifestado por el Sr. Puerta Gutiérrez se tengan en cuenta los informes técnicos de los Servicios de Sanidad, caso de no hacerse así, pediríamos al Sr. Pla López informase a este Pleno con qué criterios se ha seleccionado, que baremos y bases se emplean y, en general, de cuantos datos sean precisos para que la Corporación tenga la garantía de que los que se contratan son los mejores.

Quisiera, asimismo, recordar que, simultáneamente a la contratación de estos puestos de trabajo, es necesario convocar la correspondiente oposición. De este requisito y de la necesidad imperiosa y reglamentaria de dicha convocatoria si-





multánea ya hablaba el Secretario General en su informe, que tengo delante, de fecha 26 de mayo pasado, con motivo del primer debate sobre este asunto. Pues bien, va a hacer un año sin que se haya convocado la oposición, y ahora se vuelve a contratar sin la convocatoria simultánea de dicho procedimiento de selección.

Después de este informe de la Secretaría General, de 26 de mayo de 1980, en el Pleno de 11 de junio, el Sr. Pla López manifestaba también a toda la Corporación que era propósito - leo textualmente - de la Delegación solicitar de la Comisión de Personal la convocatoria con carácter inmediato. Va a hacer un año - que es improporrible además - ahora, precisamente en el mes de junio, y no ha habido oposiciones. Por consiguiente, pedimos al Sr. Pla López que informe sobre este punto, que se nos diga cuantas vacantes van a salir, de qué tipo y en qué forma se va a convocar esta oposición.

El Concejal Sr. García Horcajo dijo quería hacer unas puntualizaciones sobre dos cuestiones que, a su juicio, le parecían esenciales.

La primera de ellas es que con es-



La propuesta no se pretende contratar a ninguna persona en concreto, ya que esta es una labor que la llevará a cabo la Subcomision de Personal. En definitiva lo que se somete al Pleno es que dé autorizacion para que se contrate, aunque evidentemente podemos hablar en la Subcomision de Personal de los métodos de seleccion, etc. Por tanto, que quede claro que lo que aqui se propone no es mas que la autorizacion.

La segunda, de la que quiero tambien dejar constancia, es que por parte de la Delegacion de Sanidad se solicitó del Departamento de Personal se convocaran las oposiciones anterior o simultaneamente a la convocatoria y que el Departamento de Personal ha redactado ya no solo estas bases sino las de todas las oposiciones que se van a convocar para cubrir en propiedad las plazas que en la actualidad estan desempeñadas por personal contratado, y ello, entre otras razones, por que así está determinado en el acuerdo Plenario o Convenio colectivo con la representacion de los funcionarios, y que progresivamente comenzaran a someterse a la consideracion de la Comision Permanente.

El Concejal Sr. Pla Lopez, indicó





que la intervencion del Sr. Garcia Horcajo le habia facilitado la suya, porque alguno de los extremos que el queria puntualizar ya los habia explicado dicho Concejal.

Por supuesto, cuando se contrate a profesionales medicos sera la Comision de Personal la que lleve a cabo la seleccion y en ella el Sr. Puerta Gutierrez podra hacer honor a sus palabras. Por parte de la Delegacion de Sanidad existe este proposito y sera en dicha Comision donde se establezcan el riguroso analisis y los criterios sobre la capacidad e idoneidad de las personas. Creo que no es la Sr. Garcia Armendariz la persona mas competente en estos momentos para adelantar que no existe tal capacidad e idoneidad.

Por lo demas y respondiendo al acuerdo de la Comision de Personal a que se ha referido el Sr. Garcia Horcajo, esta misma mañana se remite por la Delegacion de Sanidad el trabajo del Decanato de la Beneficencia sobre las bases de las oposiciones que seran convocadas a traves de ese proceso que se ha explicado.

No va a haber contratacion que no tenga aparejada la convocatoria



de oposicion para todas las plazas, y si no tengo mal entendido, la Convocatoria que va a hacer la Concejalía de Personal, la Corporacion en su caso, lleva no solamente la oposicion a las plazas ya cubiertas por contratos, sino tambien y de manera simultanea a aquellas cuya contratacion se va a aprobar hoy.

El Concejal Sr. Martin Sanz dijo queria intervenir en orden a hacer algunas puntualizaciones con respecto a este expediente y a las contrataciones.

Respecto a lo que nos ha contado tanto el Presidente de la Comision de Personal, como el Concejal responsable de Sanidad, una cosa es lo que dicen y otra cosa distinta es lo que escriben o lo que "cantan", porque el tema de la seleccion de personal evidentemente no se hace como ellos dicen. Yo me he cansado, y no queria recordar anécdotas pasadas, cuando el Sr. Pla López me negaba el derecho a ver las peticiones de ingreso de otras contrataciones, alegando aquello de "porque no le daba la gana" argumento, por cierto, muy democrático.

Pues bien, hoy veo que se va a implantar otro procedimiento tan demo-





crático como es el de que cuando por mayoría la Comisión Informativa acuerda dar su voto negativo para que esto no venga al Pleno, hoy viene al Pleno.

Este también es otro síntoma de como se respeta el trabajo de las Comisiones Informativas; es otro detalle para ir con ánimo preñado al trabajo de las Comisiones Informativas de este Ayuntamiento.

Entonces, lo que es conveniente es que se cumpla lo que aquí se dice y que no suceda como hasta ahora en que la Delegación de Sanidad es la que selecciona este personal, negándonos, por otra parte, el derecho a ver las solicitudes.

El Sr. García Horcajo indicó que no existía contradicción alguna entre lo por él manifestado anteriormente y lo que sucedía luego en la realidad. Él había indicado y se volvía a ratificar en ello, que lo que se sometía al Pleno era la propuesta de autorización para la contratación; correspondiéndole a la Subcomisión de Personal la materialización de las mismas, por ser este el órgano competente. Así son las cosas, así el como se producen y no creo que el Sr. Martín Sanz pueda decir lo con-



Acario

Respecto al otro tema planteado, decir, simplemente que al igual que he retirado en este mismo Pleno otros expedientes, si no existiera una necesidad imperiosa de apertura de unos centros sanitarios, no hubieramos dudado en haber dejado este expediente para el proximo pleno.

El Sr. Alvarez del Manzano, dijo iba de alguna manera, a resumir las intervenciones de sus companeros de Grupo. Sra. Garcia Armendariz y Sr. Martin Sando.

Pura y simplemente se trataba de manifestar nuestro desacuerdo con esta contratacion y que reiteradas veces hemos pedido que se abra un debate, pero no en la Comision Informativa de Personal, sino en la Comision Informativa de Sanidad que es donde debe de llevarse a cabo la preseleccion tecnica. Por tanto, el hacer un envio a la Comision de Personal para ver si formalmente se adecuan o no los terminos del expediente, no es en este caso correcto, porque quien debe de traducir las determinaciones tecnicas y quien debe hacer esa preseleccion es la Comision de Sanidad, en donde el Sr. Concejale Responsable puede dar cuantas explica.





ciones estime pertinentes, porque es allí donde se debe tener conocimiento técnico, debiendo la Subcomisión de Personal limitarse a la tramitación del expediente.

En definitiva, nosotros solicitamos, en primer lugar, las explicaciones, tantas veces prometidas y todavía no dadas, del Sr. Concejal con respecto a los temas de Sanidad y, en segundo lugar, que quede constancia de nuestro voto en contra a este expediente, para ser consecuentes con la votación que se produjo en la Comisión Informativa de Personal.

El Sr. Mangada Samain, Primer Teniente de Alcalde, dijo se veía obligado a intervenir, en nombre del Grupo Comunista ante las insinuaciones hechas en algunas intervenciones sobre la conducta del Concejal de Sanidad.

Creo, continuó, que el Sr. Álvarez del Manzano equivoca en su última intervención algunas de las acusaciones relacionadas al principio. Reconoce que es la Delegación de Sanidad la que debe preseleccionar con criterios técnicos, objetivos, y someter a la Comisión de Personal su ratificación en términos funcionariales. Creo que es la Delegación la que debe preseleccionar y la que debe debatir la preselección hecha.



Las Comisiones Informativas no son órganos de preselección, sino de debate: son órganos informativos y no decisorios.

Por tanto, Sr. Álvarez del Manzano, usted que también conoce el funcionamiento municipal, reconozca que ha tenido un lapsus que debería corregir.

Por otra parte, querría rogarles a nuestros compañeros de oposición que no utilicemos palabras como "una cosa es lo que dicen y otra lo que cantan" o "no les dá la real gana". Yo como portavoz del Grupo Comunista, no me gustaría entrar en este debate, pero si decir firmemente, que no es aceptable este tono en la Oposición.

El Sr. Álvarez del Manzano, reconoció que el Sr. Mangada tenía razón en cuanto que la preselección debería hacerse técnicamente, pero ello no obstaba para que la Comisión conociese e hiciese suyos los criterios seguidos en esa preselección.

Con respecto al segundo tema, rogo al Sr. Mangada que no regañase a los Concejales de UCD sino a los del PCE, puesto que el Sr. Martín Sanz se había limitado a reflejar lo que en cierta ocasión había dicho el Señor Plá López.





Finalmente, sometida a votación nominal la propuesta "in voce" presentada por el Concejal Sr. Garcia Horcajo, dio el siguiente resultado: votaron a favor en total 31, el Alcalde Presidente Sr. Tierno Galván, y los Concejales Sra. Almeida Castro y Sres. Angelina Gonsales, Barriónuevo Peña, Diaz-Marioto Martinez, Ferrera Ketherer, Franco Flores, Garcia Horcajo, Sra. D.<sup>a</sup> Maria Gomez Mendosa, Sres. Gonzales Escribano, Lara Ruiz, Larroque Allende, Sequina Herrán, Lopez San Roman, Luxán Meléndez, Mangada Samain, Martin Losano, Martin Palacin, Sra. D.<sup>a</sup> Francisca Martinez Garrido, Sr. Medel Ortega, Mella Marques, Moral Sandoval, Pla Lopez, Puerta Gutierrez, Rebollo Cuellar, Rodriguez Franco, Rodriguez Peral, Rufilauchas Terrano, Sotos Pulido, Tejero Casajus y Zapata Clirena y, en contra, en total 14, los concejales Sres. Alvarez del Manzano, Sra. Doña Carmen Anon Pelu, Sres. Cortes Muñoz, Galcerán Besora, Sra. D.<sup>a</sup> Elena Alcanis Calvo, Sra. D.<sup>a</sup> Ana Maria Garcia Armentaris, Sres. Garcia Javaloy, Gonsales Vilayos, Martin Sanz, Palacios Pardo, Peral Guerra, Puente Sainz de Baranda, Eussell Gomez y Verdasco Garcia, quedando, por tanto, aprobado por mayoría de los 45 concejales asistentes, que constituyen



la mayoría absoluta legal del total de 59 que integran la Corporación.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de  
**Obras y Servicios Urbanos**  
se acordó:

20. - Se dio cuenta de un dictamen interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto para las obras de consolidación, restauración y adaptación del Palacio de O' Reilly, y ordenación del entorno, sito en la calle Sacramento 3 y 5 y en la calle del Rollo, para sede de la Delegación de los Servicios de Hacienda Rentas y Patrimonio - primera fase -.

Segundo. - Contratar la cantidad de pesetas 39.985.052.12, como importe del mismo, con cargo a las "Resultas" del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1981, procedente de la partida 662/116.36 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1980.

Tercero. - Contratar las obras mediante concierto directo, por su reconocida urgencia, conforme al art 117. 1. 3.º del texto articulado parcial de la Ley 41/1975 de Bases del Estatuto de Régimen Local.





Cuarto. - Adjudicar las obras de referencia a favor de Construcciones y Contratas S.A. como Empresa que se estima capacitada para su construcción, con la baja ofrecida de un 15.73 por 100 aplicable a todos y cada uno de los precios tipo del presupuesto de contrata, de pesetas 38.447.165, en virtud de la propuesta formulada, que armoniza los aspectos técnicos y económicos de dicha oferta.

El plazo de ejecución se fija en 4 meses y el de garantía en dos años, conforme figura en los pliegos de condiciones.

El Sr. Angelina González, en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Obras y Servicios Urbanos, dijo que por razones de brevedad iba a referirse conjuntamente tanto a este punto del Orden del día como al siguiente.

El propósito del Ayuntamiento al someter estos dos expedientes es el de continuar con una política de restauración del Patrimonio Municipal, que en principio se inició con los monumentos en las vías públicas y que ahora mismo se inicia también con los edificios municipales. Los criterios que se han seguido para esta política de restauración del Patrimonio Histórico Artístico Municipal son los siguientes:



ses.

En primer lugar, establecer una auténtica relación cordial, y, sobre todo, unas relaciones de confianza y de colaboración con la Dirección General del Patrimonio Histórico Artístico, cuyo Titular es nuestro compañero de Corporación, el Sr. Tusell Gómez.

En segundo lugar, compaginar los dos criterios siguientes: el de tener el mayor respeto hacia los valores arquitectónicos y a la historia de los edificios junto con ir a soluciones de calidad, con el de aplicar la funcionalidad de estos edificios.

Y en tercer lugar, el que estas restauraciones se inicien en base a una visión global del tema de la restauración es decir, que se inicien en base a un programa de uso global del Edificio, y se hace - como ya he dicho - con ese criterio de funcionalidad.

Por lo que respecta al edificio O'Reilly, se inician ya unas obras que están plenamente aprobadas por la Dirección General del Patrimonio Histórico Artístico y que consisten, ahora, inicialmente en el necesario recalce y consolidación de cimientos, en unas demoliciones absolutamente necesarias y en realizar





unas excavaciones. Todo esto es una primera fase cuyo coste asciende, aproximadamente, a unos cuarenta millones de pesetas, y que servirá de base necesaria para realizar la segunda fase, que necesita de los resultados de estas primeras obras. El importe total de las obras de dicho edificio será del orden de los 425 millones de pesetas.

Son varias las razones de que se adjudique por razones de urgencia; la primera de ellas, es debido a la propia situación y al propio estado del edificio.

El palacio O'Reilly no es nuevo en la temática municipal, y desde hace mucho tiempo se viene propugnando que se acometan las obras necesarias para su rehabilitación; el edificio se encuentra con grandes deterioros e incluso algunas veces ha sido saqueado y además, hace poco ha habido un incendio; existen también otras razones de funcionamiento del Ayuntamiento, consistente en la absoluta necesidad que tiene la Delegación de Hacienda de esos locales, para poder cumplir mejor con sus funciones.

Quiero, asimismo, destacar que también se va a llevar a cabo una ordenación del entorno del edificio, con-



cretamente de la calle del Rollo y de una zona peatonal interior. Se ha invitado a las empresas que consideramos más solventes y más capacitadas para realizar estas obras, que consideramos delicadas, por tratarse de un edificio que está en un estado de deterioro considerable.

En relación con el punto 21 del Orden del Día, indicar que tiene por objeto la contratación de la Asistencia Técnica para realizar un proyecto básico de las obras de restauración y acondicionamiento de locales en la calle de Conde Duque y que en base al mismo se va a hacer - ya está prácticamente preparado, e incluso ya tiene noticia de ello la propia Comisión Informativa - un programa de usos, que se va a elevar a la Dirección General del Patrimonio Histórico Artístico, como base de la aprobación de ese proyecto general.

De esta manera estamos intentando remediar unos errores de concepción de un pasado, de como tenía que hacerse la rehabilitación de un edificio, llevando por delante una visión global del mismo como repetidamente se ha puesto de manifiesto.





Está claro que en el tema de Conde Duque lo que se pretende es dedicarlo a fines eminentemente culturales y a que albergue cuatro importantísimas instituciones del Ayuntamiento, que se encuentran en este momento en un estado bastante precario: la Hemeroteca, la Biblioteca Municipal, el Instituto Arqueológico Municipal y el Archivo de Villa. Además, también está, en principio, previsto que pueda albergar al C. E. T. I., así como una serie de espacios destinados a salas de reuniones, conferencias, exposiciones, etc.

La Concejala D.<sup>a</sup> Carmen Anón Peláiz dijo que su Grupo se congratulaba porque se hubiesen respetado los criterios de la Dirección General y porque, en este ambiente de concordia y de relaciones positivas entre los dos organismos se hubiese ya definitivamente iniciado la restauración del Palacio O'Reilly, como asimismo la del Cuartel de Conde Duque.

El Concejál Sr. González Velasco indicó que ante la explicación del Concejál Responsable, a su juicio la redacción del enunciado del Orden del Día no era correcta porque hoy no se aprueba el proyecto de consolidación, restauración y adaptación del Palacio de O'Reilly, sino tan



solo las obras previas de excavaciones, demolición y consolidación de estructura.

Que no se vaya a entender que lo que se aprueba es el proyecto y que el importe del mismo se eleva a treinta y nueve millones de pesetas, con un plazo de ejecución de cuatro meses.

Quisiera advertir, ya lo hice en la Comisión Informativa, que con estos procedimientos por los que, aduciendo razones de urgencia, se selecciona a dedo a una empresa constructora - cuya idoneidad para obras de rehabilitación no voy a poner en duda, - el Ayuntamiento se ve obligado, se hipoteca a continuar el resto de las obras con unos proyectos que todavía no están definidos. Pudieramos, en estos casos, estar propiciando una edición corregida y aumentada de lo que fueron, por ejemplo, las obras de la Plaza de Colón. Por eso, hago esta advertencia quizá en términos suaves, que ya hice en la Comisión

Estamos conformes con la iniciación de las obras, y quisiéramos que se hiciese esta corrección, o bien poniendo "obras de primera fase", "proyecto de la primera fase de las obras de consolidación", o bien haciendo constar que es el proyecto de obras de excavaciones, demolición y consoli-





dación de estructura, pero no todas las obras de restauración y adaptación del Palacio, que ahora mismo en esta fase no se van a iniciar.

El Sr. Angelina González agradece la felicitación de la Concejala Sra D.<sup>a</sup> Carmen Anón Peláiz. Por otra parte, continuo, creemos que la colaboración es el camino de la eficacia, y por eso cuando llegamos a este Ayuntamiento lo primero que hicimos fue desistir de un recurso que había interpuesto contra la resolución de la Dirección General, porque creíamos que no era ese el camino; que el camino correcto era el del diálogo y el entendimiento, porque creo que es el mismo el espíritu que anima tanto a la Dirección General como a este Ayuntamiento.

En segundo lugar y en relación con lo manifestado por el Sr. González Velazco en cuanto a la redacción del Orden del Día, creo que es una cuestión puramente formal y que, en principio, puede quedar tal y como está, y si no se ha puesto así es porque con el proyecto básico de restauración existe ya una visión global del mismo. Indudablemente lo que se hace ahora es la primera fase del proyecto global, que, por supuesto, es un proyecto base, únicamente de restaura-



ción, y luego, el segundo sera ya de ejecución.

En cuanto al tema de las Empresas, siempre puede faltar alguna, pero indudablemente tanto las consultadas, como la que se ha escogido, lo han sido con unos criterios de bastante rigurosidad técnica.

Finalmente se acordó aprobar tanto el precedente dictamen, como el contenido en el punto n.º 21 del Orden del Día.

21. - Adoptar con el dictamen de la Comisión Informativa de Obras y Servicios Urbanos, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones para contratar la Asistencia Técnica en la redacción del Proyecto de obras de restauración y acondicionamiento de locales en el antiguo Cuartel de Conde Duque, para instalación de un Centro Cultural.

Segundo. - Contratar la cantidad de 5.000.000 de pesetas como importe del mismo, con cargo a la partida 662/115.36 del Presupuesto Extraordinario de 1980 (II).

Tercero. - Contratar los trabajos mediante concierto directo, por su reconocida urgencia, conforme al art. 117.1.3.º del





Sexto articulado parcial de la Ley 41/1975 de Bases del Estatuto de Régimen Local.

Cuarto. - Adjudicar los trabajos de referencia a D. Julio Cano Lasso, que se estima capacitado para su realización, y en el precio ofrecido de 4.950.000 pesetas, por ser la oferta más conveniente para los intereses municipales de entre las presentadas.

22. - Se dio cuenta de un dictamen interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto para las obras de extensión de aglomerado asfáltico en varias calles de los distritos de Centro, Moncloa, Chamberí, Tetuán y Puentes-rral.

Segundo. - Contraer la cantidad de pesetas 49.610.388, como importe del mismo, con cargo a la partida 263/642 del Presupuesto Ordinario de Gastos de 1981.

Tercero. - Declarar de urgencia las referidas obras por razones de interés público, contratándose mediante concurso-subasta conforme al art. 115 del Texto Articulado Parcial de la Ley 41/1975 de Bases del Estatuto de Régimen Local, con la reducción de plazos prevista en el art. 19 del Reglamento de Contrata-



ción de las Corporaciones Locales y 113 del referido Texto Articulado.

El Sr. Angelina González, en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Obras y Servicios Urbanos, dijo que por razones de brevedad se iba a referir conjuntamente a este punto y a los 23, 24 y 25 del Orden del Día. Todos ellos se refieren a una extensión de aglomerado dentro de una política preventiva de conservación de los pavimentos; es decir, en esta operación se actúa principalmente sobre los firmes de hormigón erosionados sin capas de rodaduras, así como sobre firmes de adoquín irregular y también sobre otros firmes que ya están restadizados por el transcurso del tiempo y del rodaje. Las capas de aglomerado que se extiende van a ser de un espesor mínimo de dos centímetros y máximo de ocho, afectando a una longitud de calle de 38.419 metros, es decir, treinta y ocho kilómetros y medio, aproximadamente, con una superficie de 462.380 metros cuadrados, con un presupuesto total de prácticamente 200 millones de pesetas y coste aproximado de 400 pesetas metro cuadrado.

El Concejal Sr. Galcerán Besora preguntó al Sr. Angelina González si al redactarse el proyecto a que se refería





el punto n.º 22 se había tenido presente el convenio firmado, en mayo de 1978, entre el Ayuntamiento y el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, porque dicho convenio sobre accesos a Madrid, contempla a una de las vías incluidas en este proyecto.

Me estoy refiriendo al Paseo de la Castellana entre la Plaza de Castilla y el nudo norte. En primer lugar, aquí se incluye solamente una capa en la mitad de la calzada principal; pero es que en virtud de aquel convenio - y fue aprobado en el último Consejo de Ministros - hay un proyecto para deprimir esta calzada central, a la altura de la calle de Sinesio Delgado, y entonces, me parece que es tirar unos millones el poner unos centímetros de asfalto sobre la mitad del Paseo de la Castellana para que dentro de pocos meses - porque en este año el Ministerio inicia las obras - entren las excavadoras.

Este es el motivo de mi pregunta que si está fundamentada habría de excluirse del proyecto este tramo de calle, para ahorrar un dinero al Municipio, y, en definitiva a los madrileños.

El Sr. Angelina González contestó que el proyecto no interfería en abso.



luto con el convenio a que se había referido el Sr. Galcerán Besora, porque el trozo a que se refería el proyecto solo afecta al paso subterráneo, por debajo de la Castellana, a la altura de Linesio Delgado, se va a hacer un túnel. Creo que se puede tener la absoluta seguridad de que aquí no se va a gastar un dinero que vaya luego a ser inservible.

El Sr. Galcerán Besora, insistió en que dicha vía quedaba afectada por el Convenio, según información que le habían facilitado, pero que si el Señor Angelina estaba seguro de lo contrario se quedaba satisfecho.

El Sr. Angelina Gonzales volvió a insistir en que estaba seguro de ello, aunque, en último extremo, el tramo era tan pequeño que no tenía ninguna importancia.

Por su parte el Sr. Galcerán Besora aclaró que la información la había obtenido de la Delegación de Circulación y del propio Ministerio, y que en su momento se comprobaría si el Sr. Angelina Gonzales tenía razón o no.

Finalmente, se acordó aprobar tanto el precedente dictamen como los relativos a los puntos nºs 23, 24 y 25





del Orden del Día.

23. - Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Obras y Servicios Urbanos, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto para las obras de extensión de capa de aglomerado asfáltico en diversas calles de los distritos de Salamanca, Chamartín, Ciudad Lineal, San Blas y Hortaleza.

Segundo. - Contraer la cantidad de pesetas 49.999.507, como importe del mismo, con cargo a la partida 263/642 del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1981.

Tercero. - Declarar de urgencia las referidas obras por razones de interés público, contratándose mediante concurso - subasta, conforme al artículo 115 del texto articulado parcial de la Ley 41/1975 de Bases del Estatuto de Régimen Local, con la reducción de plazos prevista en el art. 19 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 113 del referido Texto articulado.

24. - Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Obras y Servicios Urbanos, un acuerdo con los siguientes apartados:



Primero. - Aprobar el proyecto para las obras de extensión de capa de aglomerado asfáltico en diversas calles de los distritos de Arganzuela, Villaverde, Latina y Carabanchel.

Segundo. - Contraer la cantidad de pesetas 50.552.482, como importe del mismo, con cargo a la partida 263/642 del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1981.

Tercero. - Declarar de urgencia las referidas obras por razones de interés público, contratándose mediante concurso subasta, conforme al artículo 115 del Texto Articulado Parcial de la Ley 41/1975, de Bases del Estatuto del Régimen Local, con la reducción de plazos prevista en el artículo 19 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y, 113 del Texto Articulado referido.

25. - Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de obras y Servicios Urbanos, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto para las obras de extensión de capa de aglomerado asfáltico en diversas calles de los distritos de Retiro, Moratalaz, Vallecas y Mediodía.

Segundo. - Contraer la canti-





dad de pesetas 49.761.440, como importe del mismo con cargo a la partida 263/642 del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1981.

Tercero. - Declarar de urgencia las referidas obras por razones de interés público, contratándose mediante concurso - subasta, conforme al art. 115 del Texto Articulado Parcial de la Ley 41/1975 de Bases del Estatuto de Régimen Local, con la reducción de plazos prevista en el artículo 19 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 113 del referido texto articulado.

26. - Adoptar con el dictamen de la Comisión Informativa de Obras y Servicios Urbanos, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Autorizar al Canal de Isabel II la instalación de una tubería de 800 milímetros de diámetro por la zona verde posterior a la calle Isla de Java, permitiendo que la citada instalación no se haga en su totalidad en galería, previa la presentación de un nuevo proyecto que deberá ser aprobado técnicamente con las siguientes condiciones:

a) Deberá preverse la posibilidad de la ejecución de la galería



en el futuro, si fuera precisa, con cargo exclusivamente al Canal de Isabel II, debiendo contener el proyecto expresamente estudiada esta posibilidad.

b) la profundidad vendrá dada por la anterior condición, así como las posibles sobrecargas máximas, a pesar de que no sea previsible que se produzcan.

c) En las partes en que la arteria esté debajo de vías públicas será necesaria la galería.

d) El Canal de Isabel II deberá tener los terrenos necesarios para esta solución o las autorizaciones precisas.

Segundo. - Conceder dicha autorización al citado Organismo, como una excepción al contenido del art. 4.º apartado a) del Convenio suscrito entre el Ayuntamiento de Madrid y el Canal de Isabel II, aprobado por acuerdo plenario de 29 de Septiembre de 1972.

2.º. - Dejar sin efecto transitoriamente y hasta la aprobación de un nuevo Convenio entre el Ayuntamiento de Madrid y el Canal de Isabel II, la obligación por parte de este Organismo de proyectar y alojar sus conducciones de diámetro igual o superior a 600 milímetros en galería de servicios, conforme al art. 4.º del Convenio actualmente vigente,





aprobado por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 29 de septiembre de 1972 y con arreglo a las siguientes condiciones:

1.ª) Las peticiones serán hechas por el Canal de Isabel II, justificándolas técnicamente, teniendo en cuenta, fundamentalmente, la seguridad, para lo cual se considerará la situación de la tubería en planta y alzada en relación con la anchura de la vía en que se instale, así como la separación a las edificaciones.

En cualquier caso, la tubería a instalar será calculada de forma que con la pavimentación normal que el Ayuntamiento considere para el vía en cuestión, soporte cualquier tipo de tráfico, por lo que cualquier protección que se presente como necesaria o conveniente en el futuro será de cuenta exclusiva del Canal de Isabel II.

La autorización solo se concederá previo informe favorable de los Servicios Técnicos Municipales.

2.ª) El Canal de Isabel II, será responsable de cuantos daños pudieran originarse por la no ejecución de las galerías.

3.ª) En los casos justificados, sobre todo en alzado, por el sistema



de ejecución o garantía de explotación o cruce de vías arteriales o afección de servicios fundamentales, podrá exigirse la galería, en base también a criterios objetivos análogos a los anteriores.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la **Comisión de URBANISMO**, se acordó:

Gerencia Municipal de Urbanismo

28. - Quedar enterado del acuerdo de la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid de 8 de abril de 1981, por el que se aprueba con carácter definitivo la Modificación del Plan General en el Sector de "Santa Rita", en Carabanchel, redactada por los Servicios Técnicos de esta Gerencia.

29. - Aprobar inicialmente la modificación del Plan Parcial de Ordenación de la Ciudad Parque Aluche, en su parcela 49, según proyecto presentado por doña María del Carmen Rosado Gamir, del Distrito de La Latina.

30. - Se dio cuenta de un dictamen interesando aprobar inicialmente la modificación del plan parcial "Puerta de Toledo", presentado por D. Francisco J. Mañas y López, en representación de Inmobiliaria Puerta de Toledo S.A.





y Gas Madrid, S. A., consistente en la reordenación de la manzana comprendida entre las calles de Gasómetro, Paseo de las Acacias, Paseo de los Olmos y Ronda de Toledo.

El Sr. Mangada Lamain, Primer Teniente de Alcalde y, en su calidad de Concejál Encargado de los Servicios de Urbanismo, resaltó la importancia de esta aprobación puesto que se iniciaba dijo, la consecución de un importante convenio en un solar muy significativo para Madrid y, especialmente, para el distrito de la Arganzuela; la antigua manzana de la Puerta de Toledo, donde se albergaban las antiguas instalaciones de Gas Madrid, S. A.

En toda la restructuración y revisión del plan parcial de Madrid que heredamos se ha conseguido, yo creo, unas grandes conquistas desde el punto de vista de morfología urbana, cambiando un nuevo modelo Azca por una trama mucho más ligada a la estructura de manzana cerrada que domina la zona, y sobre todo, se ha conquistado unas cesiones tanto de las zonas verdes enfrente de la Plaza del Campillo de Mundo Nuevo, como de algo significativo que es que cuando se ter-



mine el nuevo edificio de Gas Madrid que se propone en la nueva ordenación, el Palacete actual, que está protegido y que tiene un jardín romántico muy interesante, sea cedido al Ayuntamiento para servicios municipales muy ligado a la función de la Junta de Distrito de Arganzuela).

Simplemente quería resaltar este tema y la importancia que supone haber pasado de convenio privado al trámite que ya lo habilita y lo garantiza a corto plazo.

Finalmente se acordó aprobar el precedente dictamen.

(En este momento siendo las trece horas y treinta y cinco minutos abandonaron el Salón de Sesiones los Concejales Sres. González Velayos y Medel Ortega).

31. - Aprobar inicialmente el Plan Parcial de Ordenación, presentado por D. Alfredo Herrera Nogal, en representación de la Congregación de la Misión de San Vicente Paul, para terrenos situados en la calle de Tiberiades, del Distrito de Hortaleza, significando que el número máximo de viviendas no podrá exceder de 348 en todo su ámbito.

Seguidamente y siendo las trece





horas y treinta y siete minutos, vuelven a entrar en el Salón de Sesiones los Concejales Sres. Castellanos Colomo y García Notario).

32. - Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo interesando aprobar provisionalmente la propuesta redactada por la Gerencia Municipal de Urbanismo de Modificación del Planeamiento Parcial de Aravaca, en parcelas calificadas de reserva escolar, consistente en concentrar diversas áreas escolares en una sola con superficie suficiente para desarrollar centros escolares según la normativa del Ministerio de Educación y Ciencia.

El Sr. Mangada Samain, Primer Teniente de Alcalde y en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Urbanismo, dijo que en este tema se había llevado a cabo una labor de casi surgido urbanístico, puesto que se había reconquistado una serie de parcelas no muy adecuadas para la función escolar y que estaban diseminadas por el término de Aravaca, cuyas superficies oscilaban entre los 1.000 y 1.500 metros, en un entorno de vivienda unifamiliar. Todas ellas se han concentrado y recalificado en un solo



solar, en un sitio muy próximo al centro de Aravaca, permitiendo la ejecución de un Centro de E.G.B., que en su primera fase tendría ocho aulas y que, con conocimiento directo del Ministerio, ha sido ya encargado el proyecto para realizar la obra que está previsto se inicie este mismo año.

Finalmente se acordó aprobar el precedente dictamen).

(En este momento, siendo las trece horas y cuarenta y dos minutos, abandonan el Salón de Sesiones los Concejales Sres. Ieral Guerra y Eusell Gómez).

33. - Aprobar provisionalmente la Modificación del Plan Parcial de Carabanchel Bajo, redactada por los Servicios Técnicos de esta Gerencia, consistente en la rectificación del trazado viario en el Sector comprendido entre las calles de María Odiaga, Nuestra Señora de la Antigua, Real Madrid, Padre Amigo y Carcastillo.

34. - Aprobar provisionalmente la modificación del Plan Especial de la Avenida de la Paz, 1.ª Fase, en el Polígono 20, Sector Colonia Barrondo, del Distrito de Chamartín, redactada por los Servicios Técnicos de la Gerencia





Municipal de Urbanismo y consistente fundamentalmente en el cambio de Ordenanza, con el fin de mantener las estructuras físicas y sociales existentes.

35. - Se dio cuenta de un dictamen interesando aprobar, de conformidad con lo aprobado por el Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo en sesión del día 8 de mayo de 1981, la permuta de un solar municipal de 141.16 metros cuadrados sito en la plaza de Santo Domingo con vuelta a la Cuesta de Santo Domingo, por las fincas sitas en el n.º 77 de la calle del Mesón de Paredes, con vuelta a las del Espino y Miguel Servet.

El Sr. Mangada Samain, Primer Teniente de Alcalde y en calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Urbanismo, dijo que una vez analizado repetidas veces por el Consejo de Gerencia, se sometera al Pleno la aprobación de esta permuta que supone la consolidación de una operación iniciada por Corporaciones anteriores.

Con esta permuta podemos iniciar una operación de rehabilitación de la Corrala, Miguel Servet, en contacto con la Junta Municipal del Distrito de Centro y con los vecinos que habitan la Corrala, así como un progra-



ma de realojamiento de los actuales vecinos en mejores condiciones, y disponer de un patrimonio municipal de viviendas en un distrito como el de Centro, donde los alojamientos momentáneos, transitorios, en función de todo un programa de rehabilitación necesario y de las circunstancias de ruina que acompañan a muchos de los edificios de esta zona nos va a permitir iniciar esto que, hasta ahora, solo han sido palabras y frases pero que ahora pueden empezar a cobrar cuerpo; me estoy refiriendo a una política de rehabilitación, de permanencia de las clases populares en el Centro histórico de Madrid.

Por último, les ruego disculpen porque haya intervenido repetidas veces, pero también quería demostrar al Sr. Alvarez del Manzano que todavía no se me han olvidado las funciones de Concejal de Urbanismo.

Finalmente se acordó aprobar el precedente dictamen.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio, se acordó:

36.- Se dio cuenta de un dictamen interesando adoptar un





acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Modificar el Estado de Gastos del Presupuesto Extraordinario de 1980 (II) para ejecución del Plan de Inversiones, y en su consecuencia, formalizar en el mismo las bajas que a continuación se señalan y las altas que por suplementación o habilitación de créditos asimismo se indican.

#### BAJAS

7. Circulación y Transportes	
7.4. Adquisición de autobuses para la Empresa Municipal de Transportes de Madrid	250.000.000.
TOTAL	250.000.000.

#### ALTAS.

Suplementaciones de Crédito	
3 Sanidad y Asistencia Social	
3.1 Obras de primer establecimiento en Cementerios Municipales:	
construcción de 2.840 nichos y 600 columbarios en el Cementerio de Carabanchel, construcción de osario y equipamiento en el mismo cementerio	45.000.000

7 Circulación y Transportes  
7.2 Instalación de señalización automática; señales



luminosas reguladoras de tráfico 10.000.000

Habilitaciones de crédito

5 Cultura

5.7. Instalación de aire acondicionado en el Museo Municipal 10.000.000

7 Circulación y Transportes.

7.5 Material y Equipamiento para la Empresa Municipal de Transportes de Madrid S.A. 50.000.000

7.6. Obras de adaptación de los aparcamientos de concesión municipal a las ordenanzas vigentes 45.000.000.

7.7. Obras del programa de reforma de intersecciones 50.000.000

9. Saneamiento y Medio Ambiente

9.16. Adquisición de maquinaria, herramientas y materiales para limpieza de fachadas 40.000.000

TOTAL 250.000.000

Segundo. - Fijar definitivamente en los siguientes términos el Estado de Gastos:



ESTADO DE GASTOS

1	Administración General	171.000.000.-
2	Seguridad y Policía Municipal	151.350.000.-
3	Sanidad y Asistencia Social	117.500.000.-
4	Educación	500.000.000.-
5	Cultura	290.810.000.-
6	Abastos y Mercados	156.175.000.-
7	Circulación y Transportes	249.000.000.-
8	Obras y Servicios Urbanos	1.944.000.000.-
9	Saneamiento y Medio Ambiente	637.000.000.-
10	Instalaciones Periféricas	25.000.000.-

Subtotal 4.241.835.000

11	Aportación al Presupuesto	
	to Especial de Urbanismo	3.700.000.000.-
12	Gastos de Emisión	129.365.000

TOTAL 8.071.200.000.-

Tercero. - Examinar el expediente de acuerdo con lo establecido en el Real Decreto Ley 3/1981, de 16 de enero y disposiciones complementarias.

El Concejal Sr. Alvarez del Manzano recuerda que el voto de su Grupo en



131  
la Comisión Informativa de Hacienda había sido negativo por no considerar prudente la modificación que se proponía en este expediente. La justificación de nuestra postura es consecuencia de la necesidad, a nuestro juicio, de autobuses para Madrid y en este expediente se suprime una partida en el Presupuesto de Inversión de 250 millones de pesetas - precisamente para la adquisición de autobuses - para otras atenciones que son importantes, indudablemente, pero que a nuestro juicio no lo son lo suficiente como para detraer esta cantidad de la finalidad a la que iba destinada.

No se trata ahora de plantear todo lo que puede constituir la Semántica del transporte, porque tenemos pendiente la Junta General de la E.M.T. y allí podremos expresar lo que, a nuestro juicio, puede presuponer la falta de autobuses en las líneas y lo que pudiera ser la regularización, incluso económica, de la Sociedad. Sin embargo, como nosotros hicimos fuerte hincapié para que en el Presupuesto Ordinario se consignaran 100 millones de pesetas, que se aceptó por la Corporación, el reducir ahora 250 millones para la compra de autobuses nos parece que, sin desmejorar para nada





los otros fines que en el expediente se contienen, siguen siendo prioritarios, a nuestro juicio por muchas razones, esos autobuses, aproximadamente unos 70, que son lo que más o menos podrían adquirirse con esta cantidad y que son absolutamente necesarios y más después de haberse implantado la O. R. A.

En consecuencia, sin abrir el debate - por lo menos en lo que a nosotros corresponde - en relación al transporte público, lo que si quieramos es justificar nuestro voto negativo en la Comisión de Hacienda, y, asimismo, que quede reflejado hoy en este Pleno.

El Sr. Leguina Herran, en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Hacienda, Rentas y Patrimonio, dijo que efectivamente se producía un transvase de 250 millones de pesetas, destinados a la adquisición de autobuses, de los cuales 50 se destinaban a la E. M. T., es decir, que la reducción neta era de 200 millones de pesetas, que como muy bien había dicho el Sr. Alvares del Mazzano se destinaban a cuestiones urgentes e importantes.

El problema está en que quizás, como dicho Concejal muy bien había señalado, no es este el momento pro-



cedimental para discutir la política de transporte, pero pensamos que dentro de la política de transporte, dentro de la política de adquisición de material móvil, debe de llegarse a un acuerdo con la Empresa ENASA y con el Gobierno para realizar realmente una programación de adquisiciones por la Empresa Municipal de Transportes. Esto no estaba en tal programación y, por lo tanto, creo que puede suprimirse para dotar esas otras partidas importantes.

Finalmente, sometido a votación nominal el precedente dictamen dio el siguiente resultado: votaron a favor: en total 30, el Alcalde Presidente, Sr. Tierno Galván y los Concejales Sra. D.<sup>a</sup> Cristina Almeida Castro, y Sres. Angelina González, Barrionuevo Peña, Díaz-Maroto Martínez, Ferrera Ketterer, Franco Flores, García Horcajo, Sra. D.<sup>a</sup> Maria Gomes Mendoza, Sres. González Escribano, Lara Ruiz, Larroque Allende, Leguina Herrán, López San Román, Lucán Meléndez, Mangada Laimain, Martín Lozano, Martín Palacin, Sra. D.<sup>a</sup> Francisca Martínez Garrido, Sres. Mella Márquez, Moral Sandoval, Pla López, Puerta Gutierrez, Rebollo Cuellar, Rodríguez Franco, Rodríguez Peral, Rufilanchas Serrano, Sotos Pulido, Tejero Ca-





sajus y Zapata Llerena, y, en contra, en total 13, los Concejales Sres. Alvares del Manzano y Lopez del Huerro, Sra. D.<sup>a</sup> Carmen Anón Pelu, Sres. Castellanos Colomo, Cortés Muñoz, Galcerán Besora, Sra. D.<sup>a</sup> Elena García Alcañiz Calvo, Sra. D.<sup>a</sup> Ana María García Armendariz, Sres. García Javaloy, García Notario, Martín Lawr, Palacios Pardo, Puente Lainz de Baranda, y Verdasco García, quedando, por tanto, aprobado por mayoría de los 43 concejales asistentes, que constituyen mayoría absoluta legal, del total de 59 que legalmente integran la Corporación.

37. - Aceptar a trámite la denuncia formulada por D. Jesús María de Prado León y disponer la instrucción de expediente sobre determinación de infracción de obligaciones en la concesión del Local n.<sup>o</sup> 8 del Paso subterráneo de la Plaza de Colón, en el que se dará audiencia al titular concesionario por término de ocho días, con la advertencia de que, en su caso, la sanción podría llegar a la rescisión, por incumplimiento, de la concesión del expresado local y de la de los n.<sup>os</sup> 9 y 10 otorgadas como ampliación de aquella.

(Seguidamente y siendo las trece horas y cincuenta y dos minutos, vuelven a entrar en el Salón de Sesión



nes los Concejales Sres. Medel Ortega y Peral Guerra).

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la **COMISION DE SANIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL**, se acordó:

38.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Sanidad y Asistencia Social, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones económico-administrativas para la adquisición de diverso material científico, que se indica en el expediente, con destino a las Secciones de Bebidas Alcohólicas, Grasas y Aceites, Alimentos de origen no animal y leche y derivados lácteos, del Laboratorio Municipal de Higiene.

Segundo. - Adjudicar mediante concierto directo, por su reconocida urgencia, dicha adquisición a las Casas especializadas propuestas por el Sr. Director del Laboratorio Municipal, que se especifican en el expediente, y cuyo importe que asciende a la cantidad de 4.161.154 pesetas será cargo al Presupuesto Extraordinario de 1978 (1).

39.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Sanidad y Asistencia Social, un acuerdo con los siguientes apartados:





Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones económico-administrativas para la adquisición de diverso material científico que se indica en el expediente, con destino a las Secciones de Aguas Potables, Residuales e Industriales, Portadores de gérmenes, Toxicología y Microbiología del Laboratorio Municipal de Higiene.

Segundo. - Adjudicar mediante concierto directo, por su reconocida urgencia dicha adquisición a las casas especializadas propuestas por el Sr. Director del Laboratorio Municipal, que se especifican en el expediente, y cuyo importe que asciende a la suma de 4.531.550 pesetas será cargo al Presupuesto extraordinario de 1978 (I).

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Circulación y Transportes, se acordó:

40. - Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, en virtud de la cual se desestima el recurso interpuesto por D. José Manuel de Monasterio González-Encinas y otros contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 23 de diciembre de 1974 por el que se autorizó la transferencia de las licencias de auto-taxi de que era titular la



721  
Cooperativa Madrileña de Productores  
Taxistas, a favor de los socios cooperativis-  
tas.

(Seguidamente y siendo las trece  
horas y cincuenta y siete minutos, entra  
de nuevo en el Salon de Sesiones el Conce-  
jal Sr. Rabano Dacosta).

De conformidad con lo propuesto  
en el dictamen de la Comisión de Educa-  
ción se acordó:

41. - Adoptar con el dictamen de  
la Comisión Informativa de Educación,  
un acuerdo con los siguientes aparta-  
dos:

Primero. - Autorizar al Ministe-  
rio de Educación la ocupación del solar,  
para uso escolar, que se especifica en el  
plano unido al expediente, en el Polígono  
Cerro del Zurrón, incluido en el Plan  
Parcial de Barajas, para la construcción,  
a su costa, de un centro público de Edu-  
cación General Básica, de 16 unidades  
mas 4 unidades de Educación Preesco-  
lar.

Segundo. - Que en virtud de la  
titularidad dominical que ostentará  
este Ayuntamiento sobre la nueva edi-  
ficación, dicho departamento Ministerial  
deberá someter el Proyecto redactado al  
efecto a conocimiento previo de la Dele-





gación Municipal de Educación y de la Gerencia Municipal de Urbanismo, para que se puedan formular las alegaciones y establecer las garantías oportunas, en orden a la concesión de la preceptiva licencia de edificación, así como a la futura conservación y mantenimiento del inmueble.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Cultura, se acordó:

42. - Se dio cuenta de un dictamen interesando atribuir el nombre de Dario Garapo, ilustre cartógrafo y topógrafo, fundador y primer jefe del Servicio Geográfico del Ejército, a la calle que tiene su comienzo en el Paseo de Extremadura n.º 382 y termina en la calle de Sanchidrián, actualmente conocida con el de Cabuérniga, perteneciente al distrito de Latina.

El Sr. Moral Landoval, en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Cultura, dijo iba muy brevemente a glosar la personalidad de D. Dario Garapo Valdés. Fue militar de carrera. Nació en Madrid; creó entre otras, la Brigada Obrera Topográfica de la Comisión Geográfica en Marruecos a comienzos de siglo; elaboró los mapas



de esta antigua colonia española, y, finalmente, alcanzó el grado de Coronel. Fue, asimismo, el creador del Servicio Geográfico del Ejército durante la segunda República española, en la que desempeñó una labor fundamental, creando, junto con el Instituto Geográfico Catastral, el primer mapa nacional cartográfico que existe en nuestro país.

Quiero también resaltar que este cambio de denominación es el primero que se produce con arreglo a la nueva normativa elaborada por esta Corporación y aprobada por unanimidad, y que la solicitud para que se dé su nombre a una calle ha sido presentada por el actual Jefe del Servicio Geográfico del Ejército, e informada favorablemente por la correspondiente Junta de Distrito.

Además, hay dos hechos que coinciden con este acuerdo de la Corporación y que creo que debemos resaltar; uno, que en este año se celebra el centenario del nacimiento de este Coronel del Ejército ya fallecido, y, otro, su coincidencia con la celebración de la Semana de las Fuerzas Armadas y creo que es una modesta aportación de gratitud al Ejército en la persona de este madrileño y militar ilustre.





(En este momento, siendo las ca-  
torce horas y cinco minutos, abandonan  
el Salón de Sesiones los Concejales Sres.  
Angelina González, Rodríguez Peral y  
Sotos Pulido).

El Concejal Sr. Martín Lanz, dijo  
se congratulaba por esta propuesta de  
la Concejalía de Cultura, a la vez que  
agradecía a su Grupo, y por una cues-  
tion de tipo sentimental, el haberle per-  
mitido intervenir en este punto.

Como perteneciente al Servicio Geo-  
gráfico en mis años jóvenes, y destinado  
a la Comisión Geográfica n.º 6 en Ceuta,  
tuve allí ocasión de conocer la labor de  
D. Darío, porque la huella de este Coro-  
nel allí fue francamente inmejorable, ine-  
narrable, ya que toda la cartografía  
de aquella zona fue realizada por él.

Nada más, sino manifestar nues-  
tra total adhesión a este punto y mi pe-  
queña satisfacción por haber pertenecido  
al servicio que este hombre fundó y cons-  
tituyó. Asimismo, congratularnos de  
que con motivo de la Semana de las  
Fuerzas Armadas, se ofrezca, por parte  
de la Corporación, este homenaje a este  
madriteno.

Finalmente se acordó aprobar  
el precedente dictamen.



De conformidad con lo propues-  
to en los dictámenes de la Comisión de  
Abastos y Mercados, se acordó:

43. - Se dio cuenta de un dicta-  
men interesando aprobar una nueva  
redacción del Reglamento de Inspección  
de Abastos y Mercados que sustituya al  
actualmente vigente de 31 de octubre de  
1973, en los términos siguientes:

Proyecto del nuevo Reglamento  
de Inspección.

Artículo 1.º - El presente Regla-  
mento constituye la normativa regula-  
dora de las actuaciones inspectoras y san-  
cionadoras que, en materia de abastos,  
mercados y, en general respecto a la ca-  
lidad de los alimentos, corresponde al Ayun-  
tamiento de Madrid.

Igualmente serán de aplicación  
las disposiciones de la Administración Cen-  
tral sobre la materia, que podrían ser  
exigidas por el Ayuntamiento.

Art.º 2.º - 1. Quedan sometidas  
a las prescripciones de este Reglamento  
todas las operaciones o transacciones comer-  
ciales sobre productos de la alimentación  
y las prestaciones de servicios que afectan  
a dichos productos, realizadas dentro del  
término municipal de Madrid o que in-





cidan en el mismo cualquiera que sea el domicilio de la entidad o persona que las fabrique, transporte o expendan, así como las industrias, establecimientos y locales donde aquellos artículos se produzcan, expendan o almacenen.

2. Las infracciones a lo previsto en el presente Reglamento, serán sancionadas conforme a las prescripciones del mismo, sin perjuicio de las responsabilidades que en los ordenes administrativo o jurisdiccional puedan igualmente corresponderles, a cuyos efectos enviará el Ayuntamiento las actas correspondientes a los organismos de la Administración o judiciales que en cada caso sean competentes.

3. La inspección en materia de abastos y mercados, queda encomendada primordialmente a la inspección sanitaria municipal, a la Policía Municipal y al Cuerpo de Inspectores de abastos y Mercados y eventualmente a otros funcionarios del Ayuntamiento y a cualquiera otras personas que en circunstancias excepcionales puedan habilitarse al efecto.

Artículo 3.º - Constituyen infracciones sancionables en materia de abastos:

a) La imposición, en las operaciones comerciales, de condiciones expresas o tácitas que supongan la obligación de adquirir



una cantidad mínima de productos, salvo que esta circunstancia esté justificada por la naturaleza del producto o por las condiciones de su presentación, o de obtener además uno o varios productos no solicitados o la prestación de un servicio no requerido.

b) La detracción injustificada al mercado de productos destinados habitualmente al tráfico mercantil.

c) La negativa injustificada a satisfacer las demandas de adquirentes cuando éstas se produzcan de buena fe, conforme al uso establecido y cuando su satisfacción esté dentro de las disponibilidades del vendedor, así como todo trato discriminatorio con respecto a las referidas demandas.

d) El incumplimiento de las disposiciones administrativas de carácter general y de las municipales en cuanto a la tipificación y normalización comercial de bienes y mercancías; a las instalaciones o condiciones para la apertura de establecimientos mercantiles y para el ejercicio de actividades comerciales; al marcado, etiquetado y envasado de ciertos productos, así como a las condiciones, incompatibilidades y prohibición de venta de determinados artículos o productos; a la publicidad y marcado de los precios de venta; a la utilización de marchamos y troqueles y etiquetas; a las condicio-





nes de venta en la vía pública y al establecimiento y utilización de canales o formas alternativas de distribución de productos perecederos.

e) La venta con fraude en la composición, elaboración, calidad, origen, presentación, peso o medida de toda clase de productos de la alimentación, así como la utilización de envases o embalajes de características tales que impliquen fraude en el peso o del producto vendido.

f) La aplicación, variación o señalamiento de precios o de márgenes comerciales que excedan de los límites o incrementos aprobados por los organismos competentes. Se consideran igualmente infracciones en materia de abastos relativas a los precios la carencia o la no exhibición de la documentación reglamentaria acreditativa de las transacciones comerciales y de modo particular la ausencia de documentación comprobante de los precios y cantidades a que han sido adquiridos previamente de los productos vendidos, y de la guía o documentación sanitaria de origen en los casos en que sean obligatorios de acuerdo con la legalidad.

g) El incumplimiento de las disposiciones municipales en cuanto al funcionamiento interno o externo de los



Mercados Centrales, Mercados de Distrito y Galerías de Alimentación.

h) la negativa o la simple resistencia a suministrar datos o a facilitar la información requerida por los funcionarios municipales competentes en orden al cumplimiento de las funciones de información, investigación e inspección, así como el suministro de información inexacta o documentación falsa.

i) El ejercicio o la mera tentativa de resistencia, coacción o represalia contra los funcionarios municipales facultados para el desempeño de la función investigadora de vigilancia o inspectora en materia de abastos.

Artículo 4.º. - Se considerarán infracciones de carácter leve:

a) Las que por su entidad, supongan una variación en los precios o en los márgenes comerciales de escasa cantidad sobre los que hubieran sido aprobados o establecidos.

b) Los fraudes que, por su naturaleza, signifiquen una ligera alteración de índole cuantitativa o cualitativa en los productos.

c) Aquellas en las que solo puedan apreciarse circunstancias de simple negligencia en su comisión y omisión.





d) Las que, permitiéndolo su naturaleza, sean subsanadas en un plazo no superior a quince días.

Artículo 5º. - Se considerarán infracciones de carácter grave:

a) Las tipificadas en el artículo 3º de este Reglamento cuando en las mismas no concurren cualquiera de las circunstancias previstas en los artículos precedentes y subsiguientes que las caractericen como leve o muy grave.

b) Aquellas en las que pudiendo calificarse como leves se aprecie la concurrencia en alguna circunstancia agravante.

c) En todo caso, la negativa a suscribir el acta de inspección.

Artículo 6º. - Se considerarán infracciones de carácter muy grave:

a) Las previstas en el artículo 3º de este Reglamento cuando como consecuencia de las mismas se originen un notable perjuicio al adquirente por la alteración de los precios o aplicación indebida de márgenes comerciales o por el fraude cometido en la cantidad o calidad de los productos.

b) Cuando produzcan situaciones de desabastecimiento.

c) La negativa o resistencia



reiterada a facilitar datos y justificantes relacionados con la infracción y en cualquier supuesto las que representen desacato a los funcionarios y agentes actuantes.

d) Cuando se desobedecieren las ordenes que dispongan la efectividad del decomiso o la negativa a trasladar la mercancía intervenida al lugar que se designe o sea negada la correspondiente colaboración al respecto.

Artículo 7.º Se consideran circunstancias que puedan agravar la infracción y calificarla con grado superior del establecido anteriormente las siguientes:

1) La reincidencia o reiteración.

2) La alteración que socialmente se pueda producir con la infracción cometida o las perturbaciones que puedan ocasionar en el buen orden del abastecimiento o del Mercado.

Artículo 8.º La responsabilidad atribuida por este Reglamento afectará a las personas físicas y jurídicas cuando concurren alguna de las siguientes condiciones:

1) Ser productor, fabricante, vendedor, comisionista, depositario, tene-





dor o transportista de la mercancía sobre la que se opere la infracción.

a) Los titulares de los establecimientos o de las empresas serán siempre responsables de las faltas que cometan sus representantes, encargados o dependientes.

Artículo 9.º - Las sanciones que pueden imponerse por infracciones cometidas en aplicación de las prescripciones de este Reglamento son las siguientes:

- a) Amonestación.
- b) Multa de 100 a 25.000.- pesetas.
- c) Intervención o decomiso de la mercancía o útiles objeto de la infracción. y
- d) Suspensión o revocación de autorización administrativa.

Artículo 10.º - La amonestación será aplicada a las infracciones leves, meramente culposas, siempre que en las mismas no se hubiere producido reincidencia.

La multa será graduada con arreglo a la siguiente escala:

- a) Para las faltas leves de 100 a 5.000 pesetas.
- b) Para las faltas graves de 5.001 a 15.000 pesetas.



801  
c) Para las faltas muy graves de 15.001 a 25.000 pesetas.

Artículo 11. - La intervención y decomiso de las mercancías o útiles será aplicada, en todo caso, a las infracciones previstas en los apartados d), e) y f) del art. 3º del presente Reglamento.

1. - La mercancía intervenida por utilización irregular de los canales alternativos será trasladada al respectivo Mercado Central quedando a disposición de la Delegación de Abastos y Mercados, la cual podrá ordenar se proceda a su venta si resultará ser apta para el consumo.

Verificada la venta y hechas las deducciones correspondientes por las tasas de los servicios prestados, la cantidad obtenida quedará a resultas de lo que decida el Delegado de Abastos y Mercados en el expediente instruido. Si el Delegado decretare la devolución del importe obtenido de la venta se procederá a la entrega al interesado, siempre que previamente justifique el pago de la sanción impuesta).

Transcurrido tres meses desde la notificación de la sanción sin acreditar su efectividad se considerará automáticamente decaído el derecho del reintegro



referenciado.

El importe de las cantidades obtenidas por el decomiso y venta de la mercancía o por haber transcurrido el plazo indicado anteriormente para su reclamación, será destinado a atenciones de beneficencia.

2. - Los productos que, por su naturaleza, precisen reconocimiento higiénico-sanitario, serán entregados para su análisis y determinación al Laboratorio Municipal, quien determinará su aptitud o no para el consumo. Los productos que no resulten aptos para el consumo serán inmediatamente destruidos.

Aquellos productos que resultasen aptos para el consumo quedarán a disposición del Delegado de Abastos y Mercados o del Presidente de la Junta Municipal del Distrito correspondiente, según los casos, quienes podrán decretar el decomiso de los productos y el destino que ha de darse a los mismos.

3. La Mercancía intervenida por venta ilegal en la vía pública, será decomisada en todo caso y puesta a la disposición del Presidente de la Junta Municipal correspondiente quien determinará su destino.

Artículo 12. - Las infracciones



que tuvieran la consideracion de muy graves podrian dar origen a la suspension o revocacion de la autorizacion administrativa de la que fuera titular la empresa sancionada.

Artículo 13º. En el supuesto de infracciones calificadas como graves o muy graves, la autoridad que resuelva el expediente dispondrá la publicacion de la sancion en el Boletín Oficial de la Provincia y del Municipio haciendo expresion del nombre y apellidos o razon social de las personas naturales o juridicas que resulten responsables y la naturaleza y alcance de la infraccion.

2.- Podrá darse publicidad a los Expedientes incoados para que cualquier persona pueda comparecer en el expediente y coadyuvar en la accion inspectora.

3.- Los anuncios podran ser libremente reproducidos en la prensa diaria.

Artículo 14º - 1. Las sanciones puestas de conformidad con lo previsto en este Reglamento serán de inmediata ejecucion. Las Empresas o personas sancionadas deberian hacer efectiva la multa impuesta o consignar su importe como requisito previo a la interposicion de cualquier recurso que proceda contra el acuer-



do de sancion



2. La autoridad a quien compete resolver el recurso interpuesto podrá suspender la ejecución del acto impugnado cuando dicha ejecución pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación.

Artículo 15.º El Alcalde Presidente y, por su delegación, los Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito y el Delegado de Abastos y Mercados ejercerán la función sancionadora prevista en el presente Reglamento.

Artículo 16.º El Ayuntamiento de Madrid, por medio de sus respectivos servicios, funcionarios y unidades administrativas competentes, ejercerá la actividad informativa, investigadora y de inspección que le corresponda, dentro del marco de su competencia y en el área de la función atribuida.

Artículo 17.º - El procedimiento para denunciar y sancionar las infracciones en materia de abastos previstas en este Reglamento, podrá promoverse:

- a) De oficio, por orden de la Autoridad Municipal, y
- b) Por denuncia particular suficientemente acreditada y razonada.

Artículo 18. 1. Los funcionarios



municipales cuando actúan en ejercicio de sus facultades informativas, investigadoras o inspectoras reglamentarias tendrán la consideración de Agentes de la Autoridad a los efectos de la responsabilidad penal imputable a quienes cometan atentados, desacatos o resistencia contra sus personas en actos de servicio o con ocasión de los mismos.

2. - Los funcionarios municipales en funciones investigadoras o inspectores deberán acreditar en cualquier momento documentalmen- te su condición de tales.

3. - La actividad de los funcionarios en su función inspectora será rigurosamente incompatible con el ejercicio de toda industria o comercio del Ramo de la alimentación y con el desempeño de Agente Comercial, de seguros, de publicidad, comisionista o representante de cualquier actividad de comercio o que pueda considerarse incompatible con la función asignada o limitare la independencia de su actuación.

Artículo 19. - 1. Cuando los funcionarios Municipales aprecien algún hecho o circunstancia que estimen constituye infracción de las normas de este Reglamento, procederán a levantar el acta





correspondiente, con arreglo al modelo oficial, donde se harán constar los datos referentes a la identidad del infractor, domicilio y clase del establecimiento, reseña del hecho presuntamente sancionable y precepto infringido, como asimismo las alegaciones que desee formular el interesado. El acta y su duplicado serán firmadas por el funcionario inspector a presencia del infractor quien, a su vez, también suscribirá dicha acta.

Si el interesado se negara a firmar dicha acta, el funcionario actuante lo hará constar así en la misma autorizándola con su firma en todo caso.

Si se hubieran recogido en la misma los datos antes reseñados, el acta tendrá la consideración de pliego de cargos.

2. - Un ejemplar del acta será facilitado al interesado y el otro será entregado dentro del plazo máximo de 24 horas, en la oficina municipal del Distrito correspondiente o en la Delegación de Abastos y Mercados, según proceda, para su ulterior tramitación.

3. - Formulado, si fuera procedente, el pliego de cargos y transcurrido el plazo de 10 días para que el interesado evacue las alegaciones que



estime oportunas y proponga la realización de las pruebas necesarias, la autoridad municipal a quien corresponda dictará la resolución oportuna pronunciándose antes sobre el extremo de la prueba. La sanción será notificada en forma al interesado.

Artículo 20.º - Las empresas comerciales o industriales que se dediquen, dentro del término municipal de Madrid, a la producción, distribución, almacenamiento o venta de productos de la alimentación vienen obligadas, a requerimiento de los funcionarios municipales competentes, a:

Suministrar toda clase de información sobre los datos relativos a su actividad comercial o industrial.

Exhibir la documentación que sirva de justificación de las operaciones comerciales realizadas y de los precios y márgenes comerciales aplicados.

Facilitar que se obtengan copias o reproducciones de la referida documentación.

Permitir que se practique la oportuna toma de muestras de los productos o mercancías que elaboren, distribuyan o comercialicen.

En general, permitir y facilitar





la realización de las visitas de inspección.

Artículo 21. - 1. - Para la comprobación de la calidad, naturaleza y composición de los productos de la alimentación que sean objeto de cualquier clase de transacción comercial en el término municipal de Madrid se procederá por los funcionarios competentes a la toma de muestras en la forma que se establece en el presente Reglamento.

2. La prueba pericial, analítica se realizará en el Laboratorio Municipal o en los del Estado o de la provincia cuando no fuera posible realizarla en el primero.

Artículo 22. - 1. La toma de muestras se realizará mediante acta formalizada ante el responsable de la Empresa, establecimiento o instalación sujetos a inspección, o en su defecto, ante cualquier dependiente. Si se negara a intervenir en el acta, el funcionario actuante lo hará así constar en la misma, autorizando el acta con su firma en todo caso.

2. - En el acta se transcribirán los datos necesarios para la identificación de las muestras y sus características.

3. - Las muestras se tomarán a ser posible, por triplicado; serán precintadas quedando una de ellas, en



701  
unión de la copia del acta en poder del interesado, salvo que renuncie a ello, en cuyo caso se hará constar en el acta y el interesado estará al dictamen Técnico del Laboratorio Municipal, cualquiera que sea el resultado. Los otros dos ejemplares serán remitidos al Laboratorio Municipal para la realización de análisis inicial.

4. - El Laboratorio Municipal, a la vista de las muestras remitidas y de la documentación que las acompañe, emitirá un informe Técnico a la mayor brevedad posible, pronunciándose sobre la calificación que le merezca la muestra analizada.

5. - Cuando se incoase expediente sancionador como consecuencia del dictamen del Laboratorio Municipal, el interesado podrá solicitar, en el supuesto de no estar conforme con el mencionado dictamen y dentro de un plazo de 5 días desde la notificación del pliego de cargos, la ejecución de un análisis contradictorio que se llevaría a efecto utilizando la muestra depositada inicialmente en poder del interesado. Dicho análisis contradictorio se realizará, por un perito designado por el interesado, en el Laboratorio Municipal y siguiendo las técnicas empleadas por este.

6. - La renuncia, expresa o tá-





cita, a efectuar el análisis contradictorio y la negativa a aportar la muestra obrante en poder del interesado, supone la aceptación de los resultados a los que se hubiere llegado en la práctica del primer análisis.

7. - Si existiera desacuerdo entre los dictámenes de los análisis inicial y contradictorio, se designará por la autoridad municipal con facultad para resolver el expediente un nuevo Laboratorio que, teniendo a la vista los antecedentes de los anteriores análisis y utilizando la tercera muestra, realizará con carácter urgente un tercer análisis que será dirimente y definitivo.

Artículo 23.º Los gastos que se deriven de la toma de muestras y del Laboratorio Municipal, en el análisis inicial, correrán de cargo del Ayuntamiento de Madrid; los originados por la realización del análisis contradictorio serán de cuenta de quien lo promueva; los originados por la realización del análisis dirimente serán a cargo del municipio en el supuesto de que sus resultados rectificasen los del análisis inicial. En todo caso, los gastos de toma de muestras y de Laboratorio serán de cuenta del infractor si el expediente finalizase con la imposición de sancio-



mes.

Artículo 24. - Cuando existan indicios suficientes de adulteración en productos alimenticios de difícil conservación en su estado inicial o de productos perecederos en general, la prueba pericial analítica se practicará de oficio en el Laboratorio Municipal previa notificación al interesado para que concurra asistido de perito de parte con titulación suficiente, en el plazo que se le señale a fin de realizarse en un solo acto el análisis inicial y el contradictorio sobre las muestras aportadas por el Ayuntamiento y por el interesado.

En caso de disconformidad entre los resultados analíticos se procederá de inmediato a la práctica de un tercer análisis designado y convocado previamente por el Ayuntamiento.

Artículo 25.º - La formulación, trámite y resolución de los recursos de reposición y alzada contra las sanciones impuestas se acomodará a las disposiciones vigentes de carácter general y a las específicas de este Reglamento.

Artículo 26.º - 1. La acción para perseguir las infracciones cometidas en materia de abastos caducará a los cinco años, a contar desde el día en que se hubiera cometido la infracción. La caduci-





dad quedará interrumpida a partir del momento en que la acción se inicie contra el presunto infractor.

2. - Igualmente caducará la acción por la imposición de sanciones en materia de abastos cuando levantada la correspondiente acta de hechos probables hubieran transcurrido más de seis meses sin que la autoridad competente hubiera ordenado la formalización del oportuno expediente.

3. - Iniciado el procedimiento sancionador y transcurridos seis meses desde la notificación al interesado de cada uno de los trámites sin que se impulse el siguiente se producirá la caducidad del mismo con archivo de las actuaciones.

#### DISPOSICION TRANSITORIA

Los expedientes iniciados a la entrada en vigor de este Reglamento se regirán por el procedimiento anterior.

#### DISPOSICION FINAL

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de haberse publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Madrid su texto definitivo.

#### DISPOSICION DEROGATORIA

Queda expresamente derogado el Reglamento de la Inspección de Abastos y Mercados aprobado por la Corporación



Municipal el 31 de octubre de 1973.

El Concejal Sr. Verdasco García dijo intervenia en primer lugar, porque parecia ser lo reglamentariamente determinado al haber formulado un voto particular, que trataria - no sabia si tendria buena fortuna - de que prosperase ante este Pleno.

El voto particular de nuestro grupo, naturalmente, en este caso tiene que ser negativo, no a la cuestion que plantea la modificacion del Reglamento, porque estamos total y absolutamente convencidos de su necesidad y de su oportunidad, sino a la nueva redaccion que se da al antiguo Reglamento de Inspeccion de Abastos y Mercados de 1973.

Basicamente, nosotros entendemos que invade esferas de la Administracion Central en materia de defensa de la competencia y de disciplina de Mercados; asimismo, atenta a los derechos fundamentales de la persona, reconocidos por la Constitucion, y, por ultimo, esta en contradiccion con los preceptos del Código de Comercio, puesto que atenta al respeto del secreto profesional del comerciante. Y digo todo esto, porque si hacemos un brevisimo y rapido repaso de la Legislacion local - cuando se refiere precisamente a esta cuestion -





encontramos que nuestra Ley de Régimen Local, en su artículo 101, y el Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, en sus artículos 1 y 2, otorga, concede, establece una serie de atribuciones a los Ayuntamientos que entendemos limitadas única y exclusivamente a materia de Abastos y Mercados, en materia de subsistencias, y esto lo hace la propia legislación, para que los Ayuntamientos cuiden de la calidad e higiene de los alimentos; para promover la construcción y funcionamiento de mercados, mataderos, hornos, etc. y, en materias de subsistencia, para asegurar la calidad de los mismos y la fidelidad en el despacho de los que se expendan, de los precios y la libre competencia entre los suministradores y vendedores - estamos siempre refiriéndonos a materias de subsistencia, materias de alimentación -; y por último, para asegurar en casos excepcionales, el abasto de los artículos de consumo de primera necesidad.

Dicho esto, quisiera demostrar, aunque sea muy rápidamente, por que entendemos que es muy posible - por no decir cierto - que el proyecto que nos ocupa y al que nos oponemos en su redacción propuesta, excede de las facultades y atribuciones de un Ayuntamiento para regular



esta materia), ya que va mas allá de lo que pudiera ser una política de vigilancia, de celo para la debida distribución y equipamiento comercial en materia alimenticia de una población.

Creemos que el viejo Reglamento de 1973 era más respetuoso con las atribuciones de la Administración Central, y ya en su Artículo primero decía: El Excmo Ayuntamiento de Madrid, mediante el presente Reglamento, establece una normativa inspectora y sancionadora en materia de abastos y mercados, - subrayo - dentro de los límites legales y en desarrollo de sus propias competencias." Mas adelante, en el párrafo primero del artículo 3º, cuando habla de la actuación - efectivamente de la vetusta y realmente necesitada de superación - de la Ronda de Abastos dice, - podemos decir, para entender el espíritu de este artículo -, que toda la actuación inspectora y fiscalizadora del Ayuntamiento en esta materia se debe desenvolver siempre que sea de la competencia municipal.

Nosotros, y ya lo hicimos constar ante la Comisión Informativa, entendemos que se ha ido a copiar literalmente un Decreto de 1974, dictado por el Ministerio de Comercio y precisamente





cuando el actual Concejal Responsable de Abastos y Mercados tenía esta responsabilidad en la Administración Central. Sin duda las lecciones allí aprendidas trata, y es muy loable su intento, de hacerlas extensivas a su política intervencionista dentro del Ayuntamiento de Madrid.

Por su parte, la Constitución Española en su artículo 51, párrafo 3. sanciona que la Ley regulará el comercio interior. Y en su artículo 97 atribuye la potestad reglamentaria al Gobierno.

Es decir, que tampoco podemos admitir que el Ayuntamiento por vía reglamentaria pueda asumir estas facultades. También el artículo 139 de la propia constitución instituye el principio de la libre circulación de bienes en todo el territorio español, y dispone que ninguna autoridad podrá adoptar medidas que directa o indirectamente obstaculicen esa libertad.

Sin querer cansar la atención de todos ustedes, en materia de infracciones y hechos punibles, tal y como se contempla en esta redacción, estimamos se excede de las facultades del Ayuntamiento, porque lo que se podría conseguir, si se mantiene este texto,



171  
es un estrangulamiento del abastecimiento y de la distribución en Madrid, puesto que afectaría a toda clase de mercancías que circulen y sean objeto del tráfico mercantil, y no sólo a las alimenticias, que sería justificado y razonable.

Por lo tanto, seguimos sosteniendo que existe invasión de competencias y que las normas, por otra parte, dan menos seguridad jurídica al administrado para defenderse de cualquier exceso en esa función investigadora e inspectora que se arroga excesivamente el proyecto de Reglamento.

Hemos observado el expediente, y encontramos un dictamen previo del Servicio Contencioso en el que se dice que, en principio, es legal este proyecto del Reglamento, y, nos da la impresión, por no decir la certeza, de que quiere reservarse una opinión definitiva, cuando dice, literalmente, "puedan informar las entidades o los interesados y otras personas u oficinas a las que pudiera afectar esta reforma". Seguidamente, la Delegación de Abastos y Mercados consulta a las Juntas de Distrito y a un gran número de Entidades. Las Juntas de Distrito proponen una serie de enmiendas, que hemos comprobado han sido favorablemente





acogidas, y las propuestas por las entidades que a continuación relacionaré, han sido total y absolutamente ignoradas. Dichas Entidades son: La Asociación de Comerciantes de Pescados, la Confederación de Empresarios Independientes de Madrid y la Cámara de Comercio a las que tengo que unir la Asociación de Mayoristas de Productos Cárnicos de Madrid; la Federación Madrileña de la Industria de la Carne; el Grupo Provincial de Carniceros; el Sindicato Industrial de Carnes; la Asociación Nacional de Mataderos de Aves; Conejos y Salas de despiece; la Asociación Sindical de Empresarios de Despojos; la Asociación de Detallistas de Aves; la Asociación Patronal de Detallistas de Leche; la Asociación de Empresarios Detallistas de Fruta; la Asociación de Empresarios Mayoristas del Mercado Central; la Asociación Provincial de Almacenistas y Distribuidores; entidades que acogieron e hicieron suyo el informe que en su día presentó la Cámara de Comercio.

Por consiguiente, se le ha privado al Servicio Contencioso de conocer la opinión más o menos razonable, más o menos justa, de estas entidades para haber dictaminado en consecuencia.

Por otra parte, también entende-



mos que el proyecto de Reglamento constituye una posibilidad de duplicidad de actuaciones sancionadoras, puesto que un comerciante puede ser sancionado por la Administración Central y por el Ayuntamiento, con mayor o menor rigor, por la misma infracción.

Esto indudablemente constituye una inseguridad ciudadana y creo que incluso es anticonstitucional.

La imposibilidad del cumplimiento del proyectado Reglamento, también, en algún caso y debido a esa casuística y rigor a que es tan dada la Delegación de Abastos y Mercados cuando trata de legislar, y hacer Ordenanzas y Reglamentos, circunstancia esta mostradora de una inseguridad y hasta un peligro para la propia garantía, vamos a decir, constitucional del propio comerciante.

Finalmente, para concluir solicitamos se den por reproducidas las enmiendas - presentadas por el Grupo de U.C.D. - y disculpen si mi exposición no ha sido hecha con la suficiente claridad y congruencia pero, en definitiva, me encuentro violento dado lo avanzado de la hora - que, por cierto, han sido totalmente excarnateadas o por lo menos no





han sido incluidas en el expediente para que el Pleno hubiera tenido el necesario conocimiento. Reproducimos, en definitiva, nuestro voto negativo en el supuesto que no se acepten las enmiendas a los artículos señalados, expuestas detalladamente por mi Grupo en la Comisión Informativa y que, como he dicho antes, lamentablemente no hemos visto introducidas en el dictamen.

El Sr. Rufilanchas Serrano, en su calidad de Concejal Encargado de los Servicios de Abastos y Mercados, dijo iba a intervenir brevemente, no tanto para responder a las manifestaciones del Sr. Verdasco García, sino para explicar sucintamente los motivos por los cuales se trae aquí este proyecto de Reglamento modificado.

Con este proyecto de Reglamento lo que se pretende es, primero, ajustar el antiguo reglamento de Abastos y Mercados del Ayuntamiento de Madrid, que habla de cosas tan peregrinas - y las cito solo a título anecdótico - como de infracciones cometidas en abastos por venta de huevos rotos, carne picada o envasado de productos en papel de periódico.

En definitiva, se trata de poner dicho Reglamento al día, y no sola-



mente desde un punto de vista legal, sino tambien tecnico y funcional.

Se pretende con el nuevo Reglamento una intensificacion en la proteccion de los consumidores madrilenos y un ajuste de esta normativa a la General del Estado, a la que hoy impera en nuestro pais, y a la estructura organica del actual Ayuntamiento, puesto que hay un cierto desfase entre el antiguo Reglamento y la actual organizacion de descentralizacion del Ayuntamiento.

Yo creo que el señor Concejal exagera las cosas, cuando habla de algo tan dramático como disposiciones contrarias a la Constitución. Debo decir, en ese sentido, que si este Reglamento - al cual en algunos casos, e incluso por miembros cualificados de la Cámara de Comercio, se le ha acusado de ser una copia del texto legal nacional - es anticonstitucional, hay que suponer que el texto legal nacional, es decir, el Decreto del Ministerio de Comercio, lo es tambien.

No entro en la diatriba juridica, y, simplemente, quiero decir que los aspectos legales han sido ya examinados por el Servicio Contencioso y me parece que con un informe favorable de dicho Servicio es mas que suficiente.





Por otra parte y respecto a algunas de las alegaciones que se han hecho directa o indirectamente a través de la prensa, o a través de los sectores interesados, relativas a la supuesta indefensión de los comerciantes, quisiera hacer resaltar algunos aspectos de este Reglamento, en lo que se reconocen especialmente los derechos de los particulares cuando han sido sometidos a una inspección. Estos aspectos son, en primer lugar, el regular el procedimiento, cosa que hasta ahora no existía; en segundo lugar, el de reconocer la posibilidad de la prescripción o la caducidad de la acción administrativa, y no tener abierto el expediente de manera permanente, como hasta ahora sucedía, además de otros aspectos técnicos que creo que no es necesario enumerar en este momento.

Asimismo, he advertido que el Sr. Verdasco García se ha referido, al hablar de los interesados o de los afectados, casi exclusivamente al sector que más o menos puede verse, digamos sometido a un cierto control por este Reglamento, es decir, al sector de los comerciantes. Tanto mayoristas como minoristas o detallistas. Y sin embargo, no ha hecho alusión alguna al aspecto positivo que tiene este Reglamento para los in-



871  
tereses del pueblo de Madrid, del pueblo consumidor, ni al hecho de que son un Reglamento de esta naturaleza se apoya al comerciante cuya conducta, cuya trayectoria comercial responde a criterios de honestidad y de escurpulosidad y que, hasta ahora, no se veían suficientemente defendidos.

De nuevo intervino el Sr. Verdascó García para aclarar, dijo, un aspecto en el que no se había querido detener por no alargar su anterior exposición.

Yo coincido totalmente con el Sr. Rufilanchas Serrano, en cuanto que, efectivamente, hubiera resultado anti-constitucional aquel Decreto de 1974, pero, que yo sepa, no había entonces Constitución en nuestro país. Además, he de hacer constar que el Tribunal Supremo ha anulado recientemente su Decreto, ante la ausencia del dictamen del Consejo de Estado. Fijense Vdes. la trascendencia que tiene una medida de este tipo, cuando la Administración Central, aparte de elaborarla muy concienzudamente el Ministerio - del que tan digna y honrosamente formaba parte el Sr. Rufilanchas - luego la sometía al Consejo de Ministros y a dictamen del Consejo de Estado, amen de que a los interesados





afectados, que indudablemente eran los comerciantes, se les daba la posibilidad de acudir a la vía Contencioso-Administrativa.

Por contra, resulta que en la Administración Local vamos a ir rápidamente, deprisa y corriendo con el mismo informe de las Juntas de Distrito, porque yo en el expediente - lo estuve examinando ayer bastante tiempo - no encontré el informe ni la opinión de los consumidores a los que efectivamente e indudablemente debemos defender, tutelar y salvaguardar de cualquier peligro a través de un dispositivo legal como es éste. Yo entiendo que el Sr. Rufilanchas, no solo ha copiado aquel Decreto, felizmente derogado por el Tribunal Supremo, sino que ha recogido aspectos que son anticonstitucionales y, creo, como se diría castizamente, que el Sr. Rufilanchas, no a título personal, sino como Concejal responsable del servicio, se ha pasado.

El Concejal Sr. Martín Lozano dijo quería matizar que de las Asociaciones leídas por el Sr. Verdasco García, una de ellas, la Asociación Sindical de Empresarios de Despojos, legalmente no existía.



Sucedía que un tal Julian, conocido por el "Serrano", se atribuye la condicion de Presidente de esa inexistente Asociacion y es quien de forma irregular vende en el Matadero despojos a la "Juana", una señora que ni paga contribucion, ni pertenece a ningun gremio; quien a su vez los vende de estraperlo al gremio Gallinejero, que por culpa de la Cámara de Comercio ha sido eliminado del Matadero de Madrid.

El Sr. Rufilanchas Serrano dijo que esta nueva intervencion suya era unicamente para responder a las alusiones de que habia sido objeto.

Se trata, simplemente, de clarificar que el hecho de que haya pertenecido durante un cierto tiempo - bastante largo, dicho sea de paso - a la plantilla del Ministerio de Comercio, no significa, ni mucho menos, que todas las disposiciones del Ministerio de Comercio fueran redactadas por mi, y, en este caso particular, tampoco lo está. He contribuido, como cualquier otro funcionario a esa redaccion, pero no soy el autor necesariamente de ese texto.

Por otra parte, me da la impresion de que se ha tratado de desvirtuar el tema relativo a la con-





sulta de las Asociaciones de Comerciantes. Quisiera, de alguna manera, desafiar a cualquier otro tipo de normativa que se redacte, no solamente del Ayuntamiento, sino de cualquier otra Administración Pública, y que se vea la escrupulosidad que se ha seguido en el caso de la Delegación de Abastos, para consultar a todas y cada una de las distintas asociaciones que podían verse afectadas, lo cual no significa, ni mucho menos, que necesariamente haya que aceptar los criterios de las Asociaciones consultadas. Los criterios se tienen en cuenta, se examinan, se sopesan y después se aceptan o no, según se esté o no de acuerdo con los criterios de carácter general de la Delegación de Abastos.

Por su parte, el Sr. Verdasco García matizó que la consulta hecha a las Asociaciones fue efectuada en tiempo y forma, pero quedó sorprendido su Grupo de que en la Comisión Informativa se les dijese que no había habido tiempo de examinar las enmiendas de la principal entidad que había informado con cierto detenimiento, que era la Cámara de Comercio.

La Comisión no ha tenido en cuenta estas enmiendas y, vuelto a re-



petir, que los únicos asesoramientos o consultas que vemos reflejados en el expediente son informes de tres Juntas, de las dieciocho que hay, sin que toda esa serie de Asociaciones a las que antes me he referido - y no pongo en duda, bajo ningún concepto las manifestaciones de mi compañero Sr. Martín Lozano - se hayan tenido en cuenta.

Yo rogaria, de una manera definitiva, que el expediente volviera de nuevo a la Comisión Informativa y se sometiera al próximo pleno, para poder estudiarlo y para darle, como ahora se dice con tanto éxito, una segunda lectura.

El Concejal Sr. Alvarez del Manzano dijo que, a su juicio, el tema estaba suficientemente debatido y que, en honor a la verdad, lo único que había quedado claro era lo manifestado por el Concejal Sr. Martín Lozano. Excluyamos al Despojero a Juan "El Serrano", que es el que parece que no obra con prudencia, y, en eso la voz del pueblo llevada por dicho Concejal ha sido suficientemente expresiva. Salvo eso, lo demás no ha quedado suficientemente claro y nos seguimos oponiendo al expediente.

Finalmente, sometido a votación nominal el precedente dictamen





dio el siguiente resultado: votaron  
 a favor en total 28, el Alcalde Pre-  
 sidente Sr. Tierno Galván y los Concejales  
 Sra. D.<sup>a</sup> Cristina Almeida Castro y Sres.  
 Barriomuevo Peña, Díaz Maroto Martínez,  
 Ferrera Ketterer, Franco Flores, García  
 Horcajo, Sra D.<sup>a</sup> María Gómez Mendosa,  
 Sres. Gonzales Escribano, Lara Ruiz,  
 Larroque Allende, Leguina Herran, Ló-  
 pes San Roman, Luxán Meléndez, Man-  
 gada Samain, Martín Lorano, Martín  
 Palacin, Sra D.<sup>a</sup> Francisca Martínez Ga-  
 rrido: Sres. Medel Ortega, Mella Már-  
 ques, Moral Sandoval, Pla López, Puer-  
 ta Gutiérrez, Rebollo Cuellar, Rodri-  
 guez Franco, Rufilanchas Serrano, Tejero  
 Casajús y Zapata Llerena, y en contra,  
 en total 15, los Concejales Sres. Alvarez  
 del Manzano y López del Hierro, Sra.  
 D.<sup>a</sup> Carmen Anón Peláez, Sres. Castella-  
 nos Colomo, Cortés Muñoz, Galcerán  
 Besora, Sra D.<sup>a</sup> Elena García - Alcáñiz  
 Calvo, Sra. D.<sup>a</sup> Ana María García Ar-  
 mendaris, Sres. García Javaloyes, García  
 Notario, Martín Sanz, Palacios Pardo,  
 Peral Guerra, Puente Sainz de Baranda,  
 Ribano Dacosta y Verdasco García, que-  
 dando por tanto, aprobado por mayo-  
 ría de los 43 concejales asistentes del  
 total de 59 que legalmente integran



la Corporación

44. - Adoptar con el dictamen de la Comisión de Abastos y Mercados un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero: Aceptar la reversion del Mercado de Ventas solicitada por la Empresa Concesionaria BAMÍ. S. A. libre de personal perteneciente a la concesionaria y aceptando asimismo los cuatro millones de pesetas depositados por esta para atender a reparaciones del Mercado.

Segundo: Que en lo sucesivo el Mercado sea gestionado directamente por el Ayuntamiento sin incremento de personal adscrito a la plantilla de la Delegación de Abastos y Mercados.

45. - Se dio cuenta de un dictamen interesando tomar en consideración la Memoria que a continuación se transcribe sobre la municipalización con monopolio del Servicio de Mercados Mayoristas y Matadero redactada por la Comisión de Estudio designada al efecto.





## Municipalización con Monopolio de los Servicios de los Mercados Mayoristas y Matadero.

### Proyecto de Memoria.

#### PREAMBULO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión pública ordinaria de fecha 30 de marzo de 1973, acordó iniciar el correspondiente expediente de municipalización con monopolio de los servicios de Mercados Mayoristas y Matadero de Madrid, y facultando expresamente a la Alcaldía - Presidencia para que proceda a la designación de la Comisión de estudio, que ha de estar compuesta por Concejales y personal Técnico.

Constituida dicha Comisión sus miembros pusieron de manifiesto que entendían había existido una alteración en el modo de proceder, ya que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, firmó un convenio con MERCASA, con fecha 2 de abril de 1973, obligándose a municipalizar el Servicio de Mercados Mayoristas y Matadero, circunstancia esta que refleja una irregularidad en el procedimiento normal, al condicionar la conclusión definitiva a la que debía llegar la Comisión, que a más abundamiento se ha visto



forzada por algunas decisiones que debieron ser objeto de debate en el seno de la misma. No obstante, de acuerdo con el contenido del artículo 58 del Reglamento de Servicio de las Corporaciones Locales, procedió a redactar la Memoria a incluir en el expediente de municipalización en sus aspectos social, jurídico, técnico y financiero.

Con referencia al contenido de la Memoria, que sin concurrir las circunstancias antes indicadas pudo haber alcanzado un mayor grado de perfección, ha de especificarse que en la redacción de la misma se han tenido en cuenta las disposiciones legales que regulan esta materia, y por lo que se refiere al Matadero y Mercado de Carnes, si bien se incluyen las bases del planteamiento técnico de las nuevas instalaciones y se deja previsto el coste de las mismas, al no poder disponer de dichas instalaciones al iniciarse la puesta en servicio de la Empresa Mixta, se prevé en el proyecto de Reglamento de Prestación del Servicio que hasta la puesta en funcionamiento de referidas instalaciones seguirán prestandose con sujeción a la normativa vigente en régimen de





gestión directa hasta su implantación en la Unidad Alimentaria.

En consecuencia con lo expuesto, la Comisión dando cumplimiento a lo establecido en la legislación vigente, eleva, con este preámbulo al Excmo Ayuntamiento Pleno la presente Memoria para su toma en consideración y ulterior tramitación regulada en los artículos 168 y siguiente de la Ley de Régimen Local y 63 y concordantes del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

### Aspecto social

	PAGINAS
Objeto	1.
1.- Situación del Servicio	3.
1.1. Consideraciones Generales	4
1.2. Establecimientos	6
1.3. Espectativas	28.
2. Deficiencias existentes	30.
2.1. Deficiencias generales	30.
2.2. Deficiencias de los Establecimientos.	33
3. Soluciones	40
4. Municipalización	43

Anexo n.º 1: Estructura de personal de los Mercados Centrales y Matadero Municipal.

Ingresos y costos de los Mercados Cen-



# cales y Matadero Municipal.

## Aspecto Jurídico

PAGINA

Introducción

49

1. Objeto

50

1.1. Características del servicio y su encaje con los preceptos que determina la licitud de la municipalización

51.

1.2. Justificación de las concurrencias de las circunstancias previstas en el artículo 46 y certificación literal de los acuerdos adoptados por la Corporación.

55.

1.3. Determinación y razonamiento de la elección del sistema de administración del servicio entre los previstos por el Reglamento y estructura de organización de la Empresa

57.-

1.4. Proyecto del Reglamento de Prestación del Servicio y de los Estatutos de la Empresa

63

1.5. Casos de cesación de la Empresa

64

Anexo n.º 1. Certificación literal de los acuerdos adoptados por la Corporación

66

Anexo n.º 2. Proyecto del Reglamento de Prestación del Servicio

67

Anexo n.º 3. Proyecto de Estatutos de la Empresa Mixta

68





Anexo n.º 4. Estatutos de Mercados Centrales de Abastecimiento de Madrid. S. A.

69.

### Aspecto Técnico

Objeto	70
1. Situación	70
2. Características del Terreno	70
3. Condiciones base de la Ordenación	71
4. Accesos y Acometidas	71
5. Descripción general de las zonas que constituyen la Unidad Alimentaria de Madrid	74
6. Descripción de los Edificios	78
Anexo n.º 1: Planos	92

### Aspecto Financiero

1. Introducción	93
2. Presupuesto General de Inversiones	95
2.1. Previsión de las Inversiones necesarias para la puesta en funcionamiento de la Unidad Alimentaria	96
2.2. Presupuesto general de Inversiones de Mercamadrid, S. A.	96
2.3. Presupuesto de Inversiones por unidades de explotación	97
2.4. Previsión de nuevas inver-	



siones para un periodo de  
25 años.

98

### 3. Proyecto de Tarifas

98

#### 3.1. Consideraciones Generales

98

#### 3.2. Fórmula de revision anual de tarifas.

99

#### 3.3. Tarifas aplicables

105

### 4. Estudios comerciales del Servicio

106

#### 4.1. Gastos de funcionamiento

107

#### 4.2. Productos previsibles

115

#### 4.3. Resultado de la cuenta de explotacion de la Socie- dad para 1981.

117

#### 4.4. Resultado de la cuenta de explotacion correspon- diente a la zona de mer- cados.

117

### Anexo n.º 1. Presupuesto de In- versiones por centros de explota- cion y conceptos

119

### Anexo n.º 2. Cargas de Admi- nistración

120

### Anexo n.º 3: Ejemplo de las can- tidades que abonan actualmente y abonarian en Mercamadrid mi- yoristas de máxima, mediana y mi- nima comercialización, en los Mer- cados de frutas y Hortalizas y de Pes-





cados

Página 121

## Aspecto Social

### Objeto

Es objeto del presente particular de la Memoria de la Comisión Especial para la Municipalización con monopolio de los Servicios de Mercados Mayoristas y Matadero del Ayuntamiento de Madrid (aspecto social), las determinaciones siguientes, establecidas en el artículo 59 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales de 17 de junio de 1955.

- a) Situación del Servicio.
- b) Deficiencias que existieren
- c) Soluciones admisibles para remediar las deficiencias.
- d) Mayores ventajas (enumeradas y evaluadas) que la municipalización habría de reportar a los usuarios respecto a la iniciativa privada o a la gestión indirecta.

Según el mismo artículo 59 (apartado 2) la exposición de aquellas determinaciones deberá reflejar hechos concretos con cifras y estadísticas, razonando la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 46:



- a) Naturaleza mercantil del servicio.
- b) Caracter de primera necesidad del servicio.
- c) Prestación del servicio dentro del correspondiente termino municipal.
- d) Finalidad del servicio en el sentido de conseguir que la prestación del mismo reporte a los usuarios condiciones más ventajosas que las que pudiera ofrecerles la iniciativa privada y la gestión indirecta.

Con objeto de desarrollar lo exigido por el Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, a fin de exponer el tema con la máxima claridad posible, en este particular se seguirá el orden de cuestiones establecidas en el artículo 59, con el indice que a continuación se inserta).

## 1. Situación del Servicio.

### 1.1. Consideraciones Generales.

#### 1.1.1. Naturaleza Mercantil.

#### 1.1.2. Caracter de primera necesidad

#### 1.1.3. Control higienico-sanitario de los alimentos.

#### 1.1.4. Localización.

### 1.2. Establecimientos

#### 1.2.1 Mercado Central de Frutas





y Hortalizas.

1.2.2. Mercado Central de Patatas.

1.2.3. Mercado Central de Pescados

1.2.4. Mercado Central de Aves, huevos y Cara.

1.2.5. Mercado Central de Carnes.

1.2.6. Matadero Municipal.

1.3. Expectativas

2 Deficiencias existentes.

2.1 Deficiencias Generales

2.1.1. Deficiencias funcionales

2.1.2. Deficiencias mercantiles

2.1.3. Deficiencias administrativas

2.1.4. Deficiencias urbanísticas.

2.1.5. Deficiencias legales.

2.1.6. Deficiencias sociales

2.1.7. Deficiencias sanitarias

2.2. Deficiencias de los Establecimientos

2.2.1. Mercado Central de Frutas y Hortalizas.

2.2.2. Mercado Central de Patatas.

2.2.3. Mercado Central de Pescados

2.2.4. Mercado Central de Aves, huevos y Cara.

2.2.5. Mercado Central de Carnes.

2.2.6. Matadero Municipal.

3. Soluciones

4. Municipalización

4.1. Ventajas sobre la iniciativa



privada o la gestión indirecta

### Situación<sup>1</sup> del Servicio

El Servicio de Mercados Mayoristas y Matadero se viene prestando por el Ayuntamiento de Madrid en régimen de gestión directa (artículo 41 del Reglamento de las Corporaciones Locales) y con arreglo al Reglamento de Mercados Centrales (aprobado por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 30 de enero de 1974) y al Reglamento del Matadero Municipal (aprobado por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 31 de enero de 1973) en los que se cumple lo dispuesto en el artículo 33 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

Para la prestación de los Servicios de Mercados Mayoristas y Matadero el Ayuntamiento cuenta en su organización administrativa con la Delegación de Servicios de Abastos y Mercados y, dentro de ésta, con la Sección de Mercados Mayoristas.

La Delegación de Servicios de Abastos y Mercados cumple los correspondientes a los Mercados Mayoristas y Matadero en un conjunto de es-





establecimientos llamados Mercados Centrales ( Mercado Central de Frutas y Hortalizas, Mercado Central de Patatas, Mercado Central de Pescados, Mercado Central de Aves, Huevos y Caza y Mercado Central de Carnes ), así como en el Matadero Municipal.

La organización, dirección e inspección de los Mercados Mayoristas compete a la Alcaldía - Presidencia y por delegación de ésta al correspondiente Delegado de Servicios.

### 1.1

#### Consideraciones generales

Es evidente que los Servicios de Mercados Mayoristas y Matadero cumplen sin duda alguna los requisitos que el artículo 46 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales establece como básico para proceder a la municipalización.

No obstante a continuación se exponen:

#### 1.1.1. Naturaleza mercantil.

Los Servicios de Mercados Mayoristas y Matadero tienen una inequívoca naturaleza mercantil. Al mismo tiempo que se cumplen otras finalidades del Servicio Público, los Mercados Centrales son establecimientos en los que



fundamentalmente se concentran la oferta mayorista de productos perecederos dirigidos a la demanda minorista de dichos productos.

Sobre la magnitud de las operaciones mercantiles que se efectúan en los Mercados Mayoristas dará idea la estadística correspondiente a la Comercialización registrada en dichos establecimientos durante el pasado año 1980.

Mercado Central de Frutas y Hortalizas	462.333.900 Kgs.
Mercado Central de Patatas.	4.856.760 ,
Mercado Central de Pescados.	100.686.051 ,
Mercado Central de Aves, Huevos y Caza.	
Aves	60.725 ,
Huevos docenas.	651.990 ,
Caza	442.870 .
Mercado Central de Carne: del Matadero	28.347.663 ,
Foránea	3.645.681 ,

#### 1.1.2. Caracter de primera necesidad

Está igualmente fuera de toda duda el carácter de primera necesidad propio de un servicio como el de Mercados Mayoristas y Matadero que se refiere a la alimentación de los habitantes del término municipal en especies de consumo básico. Estadísti-





cas recientes y reiteradas demuestran que la llamada cesta de la compra de la economía familiar de los productos perecederos procedentes de los Mercados Mayoristas constituyen un porcentaje muy elevado que aumenta a medida que disminuye la capacidad económica de la familia y que por lo tanto afecta de un modo especial a los sectores de población de menor poder adquisitivo.

A estas consideraciones hay que añadir la naturaleza sustancialmente municipal de aquellos servicios que figuran específicamente como de competencia local y entre las obligaciones mínimas del Municipio. (Ley de Régimen Local).

### 1. 1. 3. Control higiénico-sanitario de los alimentos.

La obligada inspección y control oficial higiénico sanitario de los productos alimenticios, justifica la existencia de estos Mercados Centrales y Matadero, ya que al constituir centros de preparación y concentración, respectivamente, de alimentos, facilitan la práctica de la inspección que se realizaría difícilmente si el abasto de una población como la de Madrid hubiera de



llevarse de forma diseminada. La responsabilidad de los Ayuntamientos, especialmente los que gozan de régimen de excepción y carta Municipal como es el caso del Ayuntamiento de Madrid, tiene un alto grado de independencia sanitaria por tanto de responsabilidad que han de cumplir habilitando los medios necesarios para proteger la salud de los consumidores.

1.1.4. Localización.- Los establecimientos de los Servicios de los Mercados Mayoristas y Matadero tanto en su localización actual, determinada en la descripción que, al tratar de cada uno de ellos, se hace en los epígrafes siguientes, como en la que se promueve para el futuro se encuentran situados dentro del término municipal. Concretamente la Unidad Alimentaria (175 hectáreas dentro de su recinto, más 125 hectáreas como zona delimitada de protección a su alrededor) está localizada en la zona delimitada por la carretera de Valdecasas a Villaverde (C-602) desde el Kilómetro 3 hasta su intersección con el trazado del IV Cinturón, el propio trazado del IV Cinturón desde aquella intersección hasta la línea ferroviaria Santa Ca-





Salina - Vallecas, y esta misma línea desde su cruce con el trazado del IV Cinturón hasta el kilómetro 3 de la carretera de Vallecas a Villaverde, en el distrito de Mediodía (XIII) y barrios de Santa Catalina (131) y Villa de Vallecas (136).

Los terrenos del actual Mercado Central de Frutas y Hortalizas y del Matadero Municipal se encuentran afectados por la Ley de 18 de abril de 1967, en virtud de la cual habían de ser desalojados y demolidos dichos Centros en un plazo de 10 años, actualmente prorrogado por 5 años, para el desarrollo del Parque de la Arganzuela.

## 1.2.

### Establecimientos

Como queda dicho, los servicios de Mercados Mayoristas y Matadero por medios de los establecimientos denominados Mercados Centrales y del Matadero Municipal cuya situación actual se describe a continuación:

#### 1.2.1. Mercado Central de Frutas y hortalizas

Inaugurado en abril de 1935 y situado en la Plaza de Legazpi tie-



ne forma triangular con un patio, bordeado de un edificio de dos plantas casi en su totalidad excepto en dos pabellones de entrada que solo tiene una. La superficie construida es de 42.250 metros cuadrados sobre un solar de 30.079 metros cuadrados.

En este Mercado se realizan las operaciones de venta al por mayor de Frutas y Hortalizas y parte de patatas ya que de acuerdo con lo previsto en el artículo 6 del Reglamento de Mercados Centrales de 30 de enero de 1974, existe una Sección de Patatas con categoría de Mercado Central.

Las transacciones se efectúan en los puestos o unidades de situado en cada una de las plantas: 259 situados en la planta baja y 94 situados en la planta alta, estos últimos dedicados preferentemente a la venta de verdura, siendo en total el número de situados para venta al por mayor de 353. También en la planta alta existen 2 situados para productores y 24 para Kileros.

Los puestos no tienen la misma superficie. Esta oscila entre un mínimo de 44.8 metros cuadrados y un máximo de 53.55 metros





cuadrados en la planta baja, en la que excepcionalmente hay dos puestos de 60.16 y otros dos de 80.75 metros cuadrados con la excepción de Fres, que miden 84.5 metros cuadrados. La suma de la superficie de todos los puestos o superficie de comercialización es de 22.624 metros cuadrados.

Son titulares de aquellos puestos 330 mayoristas que en virtud de autorización administrativa otorgada por el Ayuntamiento (artículo 30 del Reglamento de Mercados Centrales) operan como vendedores al por mayor en el Mercado y disponen para la guarda de enseres y materiales de trabajo de 109 almacenes, de ellos 9 situados en la planta baja y 100 en la planta alta.

También operan en el mercado, debidamente autorizados, 20 Kileros. Estos vendedores tuvieron su origen con el nacimiento del mercado, para facilitar a los minoristas, que no podían comprar por bultos, la compra por Kilos. Actualmente es un grupo a extinguir y no se conceden nuevas autorizaciones, disposición Transitoria Segunda del Reglamento de Mercados Centrales.

En la planta baja se hallan



instaladas dependencias que suman una superficie de 1.395 metros cuadrados con la siguiente distribución: Oficina de Administración y Jefatura (130), Oficina de Intervención (129), Policía Municipal (120), inspección veterinaria (40), Cooperativa de descargadores (188) oficina de Mayoristas (93), oficina de detallistas (33), transportistas y empleados de mayoristas (73), sucursal bancaria (313), cantina (118), almacén y cuarto de contadores (41), aseos y evacuatorios (117).

En la planta alta se hallan instaladas dependencias que suman una superficie de 444 metros cuadrados con la siguiente distribución: Intervención (24), Policía Municipal (12), operarios de limpieza (50), moscos de charpa (221), chaperos (47), botiquín (14), cantina (40), aseos y evacuatorios (36).

Tanto la planta baja como la planta alta están recorridas por un pasillo central de 5 metros de ancho con una longitud total de 808 metros y por lo tanto con una superficie de 5.244 metros.

Las insuficientes dimensiones





nes de las instalaciones del Mercado y sus deficiencias estructurales impiden la existencia en el mismo de cámaras frigoríficas colectivas o particulares.

El estacionamiento de los vehículos concurrentes se efectúa en el patio central y, por su evidente insuficiencia, en las zonas aledañas al mismo (vado de Santa Catalina, Avenida del Manzanares y calle de Maestro Arboles, principalmente).

Los volúmenes de comercialización, referidos a los cinco últimos años, quedan indicados en el siguiente cuadro, en el que al propio tiempo se indican el número de vehículos que accedieron al mercado, según estadísticas propias.

AÑOS	Nº VEHICULOS	KILOS EN TOTAL	KILOS DE PATATAS
1976	70.842	501.066.000	15.475.250
1977	65.367	473.754.500	15.532.800
1978	79.910	501.934.500	12.835.200
1979	76.580	488.609.800	11.633.800
1980	79.708	462.333.900	11.640.200

La prestación del servicio se basa en la existencia de mayoristas titulares de puesto, llamados comun-



mente Asentadores, que realicen la venta de los productos a los minoristas en régimen de libre concurrencia de oferta y demanda.

Las Tasas que los titulares de autorizaciones para utilizar las instalaciones del Mercado y los solicitantes de los servicios del mismo, han de abonar al Ayuntamiento vienen determinadas en la Ordenanza de las Exacciones Municipales "Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasas por la utilización del Matadero y Mercados Municipales" y corresponden a los siguientes conceptos y cuantías:

a) Situados.

Por cada uno de los de la planta baja, mensualmente 9.000 pts.

Por cada uno de los de la planta alta mensualmente 4.000 "

b) Locación.

Por cada kilogramo de toda clase de frutos frescos o secos, verduras y hortalizas, incluido el envase 0.45 "

Por cada kilogramo de patatas incluido el envase 0.15 "

c) Almacenes

Por cada uno de los de la planta alta mensualmente 1.800.- "





Por cada uno de los de la planta baja, mensualmente 3.600 pts.  
d) Otros locales y usos.

Cinco situados especiales en puertas, por cada uno de los cuales sus titulares abonarán mensualmente 9.000.-

Autorización para operar como kilero mensualmente 900.-

Autorización para ocupar locales en el Mercado, por cada M<sup>2</sup>. y mes. 90.-

La Unión Nacional de Cooperativas del Campo por el local que ocupa en la planta baja mensualmente 18.000.-

El acceso al ejercicio de la actividad de mayorista es libre aunque naturalmente existe una limitación derivada del espacio a ocupar lo que, determinando el número de asentados, impide que éste aumente.

El proceso distributivo se desarrolla libremente en dos modalidades: venta a comisión o venta de productos propios.

Por el primer procedimiento el productor agrícola se relaciona con el mayorista con diversas variantes en cuanto a la disponibilidad (frecuen-



semente facilitada por el mayorista) y transporte de mercancías (frecuentemente efectuado por cuenta del remitente). Una vez efectuada la venta de las mercancías consignadas el mayorista presenta una liquidación al remitente en la que hace figurar los gastos realizados por cuenta de aquel así como la comisión a percibir sobre el precio de venta que suele ser del 8%. Actualmente las operaciones realizadas con esta modalidad representan el 80% del total del Mercado: aproximadamente.

Por el segundo procedimiento el mayorista adquiere la mercancía directamente por su cuenta en las zonas de producción bien sobre cosechas ya obtenidas, bien en flor, lo que es lo más frecuente. En este caso lógicamente los gastos son siempre por cuenta del mayorista.

### 1.2.2. Mercado Central de Patatas

Instalado en junio de 1959 y situado en el recinto del Matadero Municipal en el Paseo de la Chopera, consiste en una nave rectangular de 3.878 metros cuadrados.

En este Mercado se realizan las operaciones de ventas al por mayor de patatas en calidad de sección del





Mercado Central de Frutas y Hortalizas (artículo 6.º del Reglamento de Mercados Centrales, antes citado) en el que como consta en el apartado anterior también se efectúa la venta de patatas.

Las transacciones se efectúan en los 55 puestos situados en la única planta del Mercado. Las dimensiones de los Puestos oscilan entre los 41.85 y 62.92 metros cuadrados según la siguiente distribución: 8 de 41.85 metros cuadrados; 28 de 47.72; 9 de 58.20 y 10 de 62.92. Por lo tanto la suma de la superficie de todos los puestos o superficie de comercialización es de 2.823 metros cuadrados.

Son titulares de aquellos puestos 52 mayoristas que en virtud de la autorización administrativa otorgada por el Ayuntamiento (artículo 30 del Reglamento de Mercados Centrales) operan como vendedores en el Mercado.

Los cuatro pasillos con una anchura mínima de 4.6 metros y una máxima de 6.1 suman una longitud de 188.45 metros y una superficie de 942.76 metros cuadrados.

En entreplanta se halla situada la oficina que tiene una su-



perficie de 56 metros cuadrados. Hay además un espacio de 112 metros cuadrados destinados a repeso.

Este espacio se dedica actualmente al almacenamiento de las partidas de patatas intervenidas por la Ronda de Abastos y la Policía Municipal.

El estacionamiento de los vehículos concurrentes se efectúa en una explanada interior de unos 2.300 metros cuadrados.

Los volúmenes de comercialización referidos a los cinco últimos años quedan indicados en el siguiente cuadro:

Años	Kilos
1976	3.802.552
1977	3.701.500
1978	4.240.371
1979	4.865.230
1980	4.856.760

La prestación del servicio se basa en la existencia de mayoristas titulares de puestos que tienen la condición de almacenistas de patatas con establecimientos situados fuera del Mercado en los que introducen y desde los que distribuyen directamente la mercancía al comercio minorista. Así físicamente en el Mercado Cen-





Aral de patatas se presenta solo una pequeña parte de la mercancía, efectivamente introducida en el termino municipal en tanto que el resto es objeto de declaración por parte de los mayoristas.

En realidad el Mercado Central de Patatas puede considerarse como un almacén más que como un verdadero Mercado pues son muy pocos los detallistas que acuden al mismo y por consiguiente muy limitado el número de transacciones directamente efectuadas.

La Ordenanza n.º 7 de las Exacciones Municipales "Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasas por la utilización del Matadero y Mercados Municipales" determina, las tasas que los titulares de autorización para utilizar las instalaciones del Mercado y los solicitantes de los servicios del mismo, han de abonar al Ayuntamiento y corresponden a los siguientes conceptos y cuantías.

a) Situada.

Por cada uno de ellos, mensualmente

7.000. pts.

b) Locación.

Por toda clase de patatas, cada Kilogramo, incluido el envase.

0.15 "



### c) Otros locales y usos.

Autorización para ocupar locales en el Mercado, por cada metro cuadrado.  
90 pesetas.

#### 1. 2. 3. Mercado Central de Pescados.

Inaugurado en abril de 1935 y situado en la Puerta de Toledo, tiene forma de polígono irregular de 4.920 metros cuadrados de superficie y con tres plantas: la principal a nivel de la Glorieta de Puerta de Toledo; la de Primer sótano a nivel de la calle de la Arganzuela y la de segundo sótano a nivel de la Plaza del Campillo del Mundo Nuevo.

En este Mercado se realizan las operaciones de venta al por mayor del pescado fresco y congelado.

Las transacciones se efectúan en los 64 puestos situados en la planta principal así como el situado en el segundo sótano.

Las dimensiones de los puestos oscilan entre 9 metros cuadrados (puesto s/n a nombre de D. Avelino Rodríguez Gómez) y 600 metros cuadrados (puesto s/n a nombre de Álvarez Etxena. S. A.) según la siguiente distribución: 8 de 9 a 20 metros cuadrados; 5 de 20 a 40; 28 de 40 a 60; 1 de 60 a 80; y 1 de





más de 80.

La suma de la superficie de todos los puestos o superficie de comercialización es de 3.710 metros cuadrados.

Los titulares de aquellos puestos 110 mayoristas cifra que se explica por la circunstancia de que, de los 65 puestos, 39 están compartidos (31 compartidos por dos mayoristas y 8 compartidos por tres mayoristas)

Los mayoristas que, en virtud de autorización administrativa otorgada por el Ayuntamiento (artículo 30 del Reglamento de Mercados Centrales) operan como vendedores al por mayor en el Mercado disponen para la guarda de enseres de trabajo de 55 almacenes en la primera planta de sótano.

También operan en el Mercado 5 kileros y 21 exportadores.

En cuanto a los primeros nos remitimos a lo dicho al hablar de ellos en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas, si bien no tienen puesto individualizadamente, como en este Mercado, ejerciendo todas sus actividades en un puesto ubicado junto a la entrada del Mercado, por el acceso de



las oficinas, que tiene una superficie de 110.83 metros cuadrados.

Por lo que respecta a los exportadores, su actividad se reduce a comprar el género sobrante de la venta del día del Mercado y exportarlo a provincias. De ellos cinco, comparten con los kileros el puesto anteriormente citado.

En el Mercado se hallan instaladas dependencias que suman una superficie de 2.870 metros cuadrados con la siguiente distribución: Oficina de Administración y Jefatura (230 metros cuadrados), Sucursal Bancaria (400), Oficinas del Gremio de Comisionados y Mayoristas de Pescados (230), Envases metálicos, S. A. (600), Envases de Madera (100), Instalaciones Frigoríficas (1.021).

En pabellón independiente están instaladas las siguientes Oficina de Correos y Telégrafos (184), Oficina de Comisionados y Mayoristas (18) y Cantina (87).

Una fábrica de hielo y las cámaras para la conservación de los excedentes componen las instalaciones frigoríficas otorgadas como concesión administrativa por dos años a ARFIPSA, en virtud de acuerdo municipal de 27





de junio de 1980. La fábrica de hielo tiene una producción de 12.000 Kilogramos diarios y la capacidad de las cámaras frigoríficas, está calculada en 225.000 Kgrs.

La planta de transacciones está recorrida por pasillos cuya anchura oscila entre los 3,6 y los 7 metros, con una longitud total de 360 metros y una superficie de 1.763 metros cuadrados.

El muelle de descarga de características especiales tiene una longitud de 70 metros.

El estacionamiento de vehículos concurrentes se efectúa en el área (5.000 metros cuadrados aproximadamente) inmediata al muelle y en las zonas aledañas.

Los volúmenes de comercialización referidos a los cinco últimos años, quedan indicados en el siguiente cuadro, en el que al propio tiempo se indican el número de vehículos que accedieron al Mercado, según estadísticas propias.

años	n.º de vehículos	Kilos en total
1976	16.061	107.787.242.-
1977	14.883	94.558.949
1978	15.144	96.204.768
1979	17.136	97.981.719



1980. 18.674 100.686.051.

La prestación del servicio se basa en la existencia de mayoristas titulares de puestos que realizan la venta de los productos a los minoristas en régimen de libre concurrencia de oferta y demanda. Según datos de 1980 las ventas en firme por cuenta del mayorista han registrado un notable avance respecto a las ventas en comisión.

Los titulares de autorización para utilizar las instalaciones del Mercado y los solicitantes de los servicios del mismo, han de abonar al Ayuntamiento las tasas fijadas en la Ordenanza n.º 7 de las Exacciones municipales "Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasas por la utilización del Matadero y Mercados Municipales," y que corresponden a los siguientes conceptos y cuantías:

a) Situados

PESETAS

Por cada uno de ellos, mensualmente. 9.000. -

b) Localización

Mariscos o pescados de cualquier especie cada kilogramo 1. -

c) Almacenes

Por cada uno de ellos, mensual 1.800. -



d) Otros locales y usos

Autorización para ocupar locales en el Mercado, por cada  $m^2$  y mes 90. —

Autorización para actuar como kilero mensualmente 900. —

Cada exportador autorizado mensualmente 5.400. —

Por cada metro cuadrado de superficie objeto de autorización para transacciones, que no figurean especificadas en otros epígrafes o conceptos de la tarifa, mensualmente 140. —

1.2.4. Mercado Central de Aves, Huevos y Cara.

Instalado en mayo de 1960 y situado en el recinto del Matadero Municipal, en el Paseo de la Chopera, ocupa este Mercado una nave de forma rectangular de dos plantas con una superficie edificada de 5.726 metros.

En este Mercado se realizan las operaciones de venta al por mayor de Aves y Huevos así como la de especies de cara menor tales como pichones, conejos, codornices, faisanes, liebres, patos, perdices, etc.

Las transacciones se efectúan en 38 puestos de 55 metros cuadrados



cada uno, situados en la planta baja.

La suma de la superficie de todos los puestos o superficie de comercialización es por lo tanto de 2.090 metros cuadrados.

El número de mayoristas con autorización administrativa otorgadas por el Ayuntamiento para operar como vendedores al por mayor de aves, huevos y caza, ascienden en la actualidad a 90, de los cuales, teniendo en cuenta las características funcionales del Mercado, en el que las transacciones en su mayor parte se efectúan sobre muestra y por tanto no es necesario asignación de situado, arts. 29 y 30 del Reglamento de Mercados Centrales, 78 carecen de situado y 12 ocupan 19 de los 38 situados existentes.

Las Oficinas municipales de administración ocupan un local de 54 metros cuadrados en la planta alta que sirve también de punto de reunión para mayoristas y detallistas.

En el Mercado no existen cámaras frigoríficas colectivas y particulares se han instalado, por tres mayoristas en sus propios puestos, seis, de ellas dos son fijas y las restantes





portátiles y corresponden a los siguientes datos:

De refrigeración cuatro con una capacidad, respectivamente, de 110; 42, 48, 72 y 42 metros cúbicos.

De refrigeración 2 con una capacidad de 130 y 42 metros cúbicos, respectivamente.

La prestación del servicio se basa en la existencia de mayoristas titulares de puestos que realizan la venta de los productos a los minoristas en régimen de libre concurrencia de oferta y de demanda.

Las tasas que, los titulares de autorizaciones para utilizar las instalaciones del Mercado y los solicitantes de los servicios del mismo, han de abonar al Ayuntamiento vienen determinadas en la Ordenanza de las Exacciones Municipales "Ordenanza Plural Reguladora de los Derechos y Tasas por la utilización del Matadero y Mercados Municipales", y corresponde a los siguientes conceptos y cuantías.

a) Situados

PESETAS

Por cada uno de ellos,  
mensualmente

3.600. -

b) Locación

Por cada docena de huevos

0.15.



## Caza

PESETAS

Por cada conejo, liebre o perdiz, par de pichones o codornices 0.90

## Aves:

Por cada gallina, gallo, pollo, pato, etc 1.80

Por cada pavo 5.50

## c) Almacenes

Por cada uno de ellos 900. -

## d) otros usos y locales

Cada mayorista autorizado para actuar en el Mercado sin asignación de situado abonará mensualmente 1.080. -

Autorización para ocupar locales en el Mercado por cada metro cuadrado y mes 90. -

Las estadísticas de Comercialización del Mercado de Aves, huevos y caza tienen un valor relativo, ya que gran parte de los productos no pasan de un modo efectivo por el Mercado que actúa en este sentido mas como una bolsa de contratación que como un Mercado en el que se exponen y subastan las mercancías.

En realidad la mayor parte





de las operaciones se efectúan sin la presencia de la mercancía, razón por la cual en las Ordenanzas de Exacciones está prevista la tarifa de 1.080 pesetas mensuales para los mayoristas autorizados a actuar en el Mercado sin asignación de situado.

Las características especiales de la comercialización de los huevos y de los pollos convierten al Mercado Central de Aves, Huevos y Cará en una especie de bolsa. La comercialización de los huevos y de la carne de pollo está regulada por los Reales Decretos 1963/1979, 1957/1979, 2343/1980 y 2432/80. La orden de 31 de agosto de 1977 (B.O.E. de 8 de septiembre) regula el funcionamiento de las Juntas de Mercado Central que deben certificar los precios registrados en el mismo pero en realidad lo que hacen es fijar los precios o la que vulgarmente se denomina "tablilla". La junta del Mercado Central de Madrid funciona los lunes y establece los precios mediante discusión de los diversos componentes representantes de los sectores de la comercialización, desde el productor al consumidor.

El alto grado de normaliza-



ción de los huevos y de los pollos facilita la venta de los mismos a partir de los almacenes particulares de los mayoristas sin que los detallistas tengan necesidad de examinar previamente la mercancía en el Mercado Central.

Como normal funcionamiento del Mercado, se han comercializado, durante los últimos cinco años, los volúmenes indicados en el siguiente cuadro.

AÑO 1.976.

Aves y Cara	Numero	Kilos en total
Gallinas sacrificadas	46.290	51.090
Pollos "	10.970	14.800
Codornices "	121.800	12.966
Pardices "	8.330	3.820
Conejos Granja "	261.825	289.530
" monte "	34.480	35.250
Otras aves (1) .	42.040	52.885

1 HUEVOS

Cajas. 60. Docenas 1.800.

AÑO 1977

Aves y cara	numero	Kilos en total
Gallinas sacrificadas	31.965	42.300
Pollos "	9.640	14.500
Codornices "	241.760	21.177
Pardices "	2.250	1.495





AVES Y CAZA	NUMERO	Kilos en total
Conejos granja sacrificados	260.379	322.300
" monte "	27.175	27.580
Otras aves (1) "	12.840	16.055

## AÑO 1978

Gallinas sacrificadas	17.390	25.700
Pollos "	7.540	11.200
Codornices "	164.200	16.835
Perdices "	4.120	1.620
Conejos granja "	213.310	337.000
" monte "	36.787	35.800
Otras aves (1) "	5.630	10.555

## AÑO 1979

Gallinas sacrificadas	8.860	13.370
Pollos "	7.010	11.050
Codornices "	353.500	34.950
Perdices "	5.350	2.230
Conejos granja "	303.100	470.900
" monte "	47.210	46.070
Otras aves (1) "	2.995	6.900

## HUEVOS

Cajas 18.920. Docenas 567.500.

## AÑO 1980

Gallinas sacrificadas	30.665	43.815
Pollos "	7.330	10.975
Codornices "	217.100	21.830
Perdices "	5.700	2.630
Conejos Granja "	257.620	388.010
" monte "	30.810	30.400



otras aves (1) " 4.510. 5.935.

### HUEVOS

Cajas 21.733. Docenas 651.990.

(1) Incluye patos, faisanes, pavos, pica-  
tones, liebres y conejos congelados chi-  
nos.

### 1.2.5. Mercado Central de Carnes

Este Mercado, según dispone  
el repetido artículo 6 del Reglamento  
de Mercados Centrales, tiene el carácter  
de servicio del Matadero Municipal, efec-  
tuado en las llamadas naves de venta  
que ocupan una superficie de 5.309 me-  
tros cuadrados.

Las naves de venta se distri-  
buyen de la siguiente forma:

Nave de foráneo (559 metros  
cuadrados); nave (climatizada) de  
ternera (400 metros cuadrados); nave  
de lanares (578 metros cuadrados); na-  
ve de porcinos (90 metros cuadrados);  
nave de lechales lanares (708 metros  
cuadrados); nave de basculas (540  
metros cuadrados) y nave de mon-  
dongueria (1612 metros cuadra-  
dos).

En este Mercado se realizan  
las operaciones de venta al por mayor  
de las canales producidas en el Mata-  
dero Municipal así como de las forá-





neas refrigeradas presentadas a tal efecto.

El ganado que se sacrifica o comercializa en el Matadero Municipal es vacuno, ovino, porcino y equino.

Actúan como vendedores en el Mercado Central: el ganadero (artículo 31), el mayorista o abastecedor (artículo 32) y el Matadero General Frigorífico (artículo 33) en virtud de la autorización administrativa otorgada por el Ayuntamiento (artículo 40 y 41).

Otras dependencias del Mercado Central de Carnes son: cámaras frigoríficas, administración, intervención, oficinas administrativas de vendedores agrupados en Entradores de Ganado de Abasto de Madrid, S. A., así como vestuarios de personal y garaje.

Las instalaciones frigoríficas se componen de siete compresores con una potencia de 1.200.080 frigorías hora y una superficie de cámaras repartidas del modo siguiente: naves climatizadas 559 metros cuadrados; Cámaras para la refrigeración y conservación de canales 1.499 metros cuadrados; canales de congelación para despojos 329 metros cua-



drados y nave de refrigeración y conservación de despojos 62 metros cuadrados

El estacionamiento de los vehículos concurrentes se efectúa en los espacios existentes dentro del amplio recinto del Matadero.

Los volúmenes de comercialización de carnes del Matadero y foráneas, referidos a los últimos cinco años, quedan indicados en los cuadros siguientes, en los que al propio tiempo se indican el número de vehículos que accedieron al Matadero, según estadísticas propias:

AÑOS	VEHICULOS	KILOS DEL MATADERO
1976	16.121	27.316.203
1977	15.325	30.441.424
1978	14.549	29.151.975
1979	11.783	27.662.340
1980	13.365	28.347.663
KILAS de FORANEAS		
1976	4.218	6.319.388
1977	3.010	6.155.161
1978	3.128	5.310.697
1979	3.165	5.663.870
1980	2.682	3.645.681

Respecto a la totalidad de las carnes comercializadas (vacuno, la





nares, lechales, porcino y equino), se advierte una clara tendencia a la disminución de las carnes foráneas tanto en cifras absolutas como en cifras relativas. Esta tendencia se atribuye a la supresión de la obligatoriedad de la presentación de las carnes foráneas en el Matadero para su reconocimiento sanitario (1978). Los principales Mataderos abastecedores son los de Ávila, Mérida, La Coruña, Cuenca, León, Lugo, Orense, Oviedo, Salamanca, Segovia y Zamora.

La prestación del servicio se basa en la existencia de mayoristas que realicen la venta de los productos a los minoristas en régimen de libre concurrencia de oferta y demanda.

Las tasas que, los titulares de autorización para utilizar las instalaciones del Mercado Central de Carnes y del Matadero Municipal, así como los solicitantes de sus respectivos servicios han de abonar vienen determinadas en la Ordenanza de exacciones Municipales "Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasas por utilización del Matadero y Mercados Municipales" y corresponde a los siguientes conceptos y cuantías:

a) Sacrificio (incluye este concepto



un día de estabulación, dequelto, desuello, mondonguería y un día de cámaras de refrigeración:

Vacuno (Kilogramo canal), 11.50 pesetas.

Ovino (unidad) 180 pesetas.

Porcino (Kilogramo canal) 9 pesetas.

Equino ( " " ) 9 " "

El sacrificio de urgencia de toda clase de reses, realizado fuera de los días y horas normales de matanza abonará, por este concepto, el doble de la tarifa anteriormente asignada.

b.) Cámaras frigoríficas (a partir del segundo día inclusive):

Vacuno mayor (cuartos) 18 pesetas

Ternera (unidad) 35 "

Porcino ( " ) 35 "

Ovino ( " ) 9 "

c) Compartimentos de congelación (compartimentos independientes de 6,6 x 10,5 metros): Mensualmente, 90.000 pesetas.

d) Locación (uso de sala de venta)

Vacuno (kilogramo canal) 5 pesetas

Porcino " " 5 "

Ovino " " 5 "

e) Despojos (uso de sala de Ventas)

Vacuno (unidad) 5 pesetas





Porcino (unidad) 2 pesetas.  
Ovino " 3 pesetas.

f.) Estabulación. A partir del segundo día y hasta el cuarto día, ambos inclusive:

Vacuino (unidad y día) 20 pesetas  
Porcino " " 12 " 75  
Ovino " " 3 " 25  
Equino " " 20 " 62

A partir del quinto día inclusive:

Vacuino (unidad y día) 30 " 375  
Porcino " " 15 " 55  
Ovino " " 6 " 35  
Equino " " 30 " 385

g.) Básculas (por petición de peso comercial intervenido).

Vacuino (Kilogramo canal) 1 "  
Porcino ( " " ) 1 "  
Ovino ( " " ) 1 " 75  
Equino ( " " ) 1 " 36

h.) Secadero (salado y almacenaje de cueros:

Cuero de Vacuno (unidad) 20 "

i.) Naves industriales y locales de Oficinas:

Naves industriales (metros cuadrados y mes), 200 pesetas.

j.) Factoría Municipal (gestión con independencia de todos los gastos de sacrificio, conservación y venta:



Sobre el importe de la liquidación realizada al propietario de cada res, de cualquier especie, el 3 por 100.

#### K) Utilización de instalaciones.

Por cada mayorista de equidos autorizado para actuar en el Matadero, anualmente, 4.000 pesetas.

Por cada uno de los restantes mayoristas autorizados para actuar en el Matadero, anualmente, 8.000 pesetas.

#### 1.2.6. MATADERO MUNICIPAL

Inaugurado en septiembre de 1924 y situado en el Paso de la Chopera, el Matadero Municipal está instalado en un recinto de 227.684 metros cuadrados en el que actualmente quedan incluidos no solo las instalaciones propias del Matadero, como el ya mencionado Mercado Central de Carnes, sino también, como se ha hecho constar en apartados anteriores, los Mercados Centrales de Patatas y de Aves, Huevos y Caza.

El conjunto del Matadero está formado por las siguientes edificaciones:

#### Edificio Central:

dependencias	metros cuadrados
Planta sótano	1.577,77.





	metros cuadrados
Planta baja	2.399.04
" primera	1.063.51
Matanza vacas	2.184.-
Nave comercialización despojos	1.700.-
Matanza terneras	708.75
Nave sacrificio lanares	1.248.-
" " porcinos	1.624.-
Edificio Mondongueria:	
Saladero pieles	2.380.-
Mondongueria	2.552.-
Almacenes pieles	2.380.-
Secadero "	2.380.-
Nave equinos y quemadero	2.790.-
Cámaras Congelación	315.-
Laboratorio y Museo	275.-
Garaje Camiones y Reparto y Centrales	3.375.-
Centrales Sindicales	536.-
Cuadras	4.560.-
Corrales de Vacuno	6.021.75
Establo Terneras	648.-
" lanares (Grupo 1 y 2)	8.550.-
Sotano Desembarcadero lanares	225.-
Edificio Cerrajería:	
Planta baja	150.-
" primera	132.-
Nave venta vacuno forá- neo.	750.50



Matadero vacuno	1.235. -
" terneras	411.50
" lanares	63. -
" lechales	262.50.
" porcino	363. -
Cámaras frigoríficas	1.591. -
" despojos	62.50
Descarga ganado vacuno	2.895.75
Rampa Desinfección	210. -

En el Matadero Municipal se realizan fundamentalmente las operaciones de matanza y faenado de reses con los siguientes servicios: estabulación, mercado de ganados, elaboración de despojos comestibles e industriales, transporte de carne y aprovechamiento o destrucción de carnes o despojos decomisados.

Las complejas funciones del matadero Municipal están descritas en el vigente Reglamento aprobado por el Ayuntamiento en 31 de enero de 1973.

La estadística de reses sacrificadas en los últimos cinco años es la siguiente

AÑOS	VACUNO	OVINO	PORCINO	EQUINO
1976	63.604	681.990	43.591	11.121
1977	71.489	735.751	23.612	10.892
1978	70.995	660.877	20.256	11.410



1979	65.784	596.676	15.098	10.675
1980	69.018	679.598	16.279	10.524

El Matadero en cuanto a centro de sacrificio de reses cumple fundamentalmente una función sanitaria cuyo detalle se recoge en el artículo 57 del Reglamento.

### 1.3.

#### Expectativas

La preocupación del Ayuntamiento por la mejora de los Mercados Centrales en todos los ordenes no surge repentinamente.

Hace más de 20 años, exactamente en 1956 en el Reglamento del Régimen de los Mercados de Abastos aprobado en el mes de mayo de dicho año, se disponía (Disposición adicional) que una Comisión estudiase "el problema de construcción de nuevos Mercados que reunan condiciones de capacidad suficiente para que en ellos puedan ser objeto de transacción las cantidades de productos que al presente y para un futuro previsible puedan ser necesarios al normal abastecimiento.

Los trabajos preparatorios y las gestiones del Ayuntamiento en orden a los nuevos Mercados Cen-



Artes previstos en el Reglamento de 1956 quedan interrumpidos en 1964 por la Ley del Plan de Desarrollo, vinculante para las Corporaciones Locales, que propone la construcción de Mercados Nacionales Reguladores, independientes de los Mercados Centrales.

En consecuencia en 1965 la Comisaría General de Abastecimientos y Transportes anuncia la construcción de los Mercados Centrales Reguladores en Madrid, Barcelona, Bilbao y Sevilla.

La depuración de las ideas sobre los nuevos Mercados Centrales, ante las cuales el Ayuntamiento tiene que mantener una actitud de expectativa aplazando cualquier decisión, conduce a la constitución de MERCASA como Empresa Nacional (decreto de 7 de abril de 1966) y a la superación del Proyecto de Mercados Nacionales Reguladores.

Sobre aquellas bases se inician las negociaciones entre MERCASA y el Ayuntamiento, negociaciones jaladas por la Ley de la Arganzuela (8 de abril de 1977) que reduce muy intensamente la hipótesis presupuestaria del Municipio, y por el estudio del Mercado de Madrid que a título





de asistencia técnica debe entregar MERCASA al Ayuntamiento.

La complejidad del estudio (catorce volúmenes) y situaciones incidentales, prolongan la realización del mismo así como las gestiones y trámites consiguientes con cuestiones tan arduas como la localización de los terrenos.

Finalmente y como consecuencia de tan laboriosa preparación a lo largo de la cual el Ayuntamiento acrecentó su idea sobre la necesidad de unos nuevos Mercados Centrales tanto en el aspecto físico como en el jurídico administrativo, el 2 de abril de 1973 se firmó el convenio entre el Ayuntamiento y MERCASA para la constitución de una sociedad que, una vez aprobado el expediente de Municipalización del servicio de Mercados Mayoristas y Matadero, iniciado por Acuerdo plenario de 30 de marzo de 1973, se pueda convertir en empresa mixta para la gestión de aquellos servicios municipales.

Forman parte, pues, de la situación actual, de modo muy importante, las expectativas del



Ayuntamiento en orden a la prestación del servicio de Mercados Mayoristas y Matadero que representan aquellos dos actos sucesivos de marzo y abril de 1973: la apertura del trámite del expediente de municipalización y la firma del convenio con MERCASA, que desde entonces ha tenido un importantísimo desarrollo cuyas etapas principales han sido: localización de los terrenos, definición del polígono de expropiación, ocupación de los terrenos, movimiento de tierras, urbanización y construcción de los Mercados de Pescados y de Frutas y Hortalizas.

## 2.

### Deficiencias existentes.

La antigüedad de los Mercados Centrales, que lógicamente corresponden a los planteamientos y técnicas dominantes en la época de su inauguración, y, por otra parte, el intenso desarrollo urbano registrado en los últimos 60 años, en que los Mercados Centrales se situaban cronológicamente, determinan dos tipos de deficiencias: (1) deficiencias de carácter general, en cuanto a la inserción de los Mercados en la estructura urbana y su influencia en el ámbito de la cin-





dad y en el sistema de operaciones a que deben servir dichos Mercados Centrales; y (2) deficiencias particulares de cada uno de los establecimientos de dichos Mercados.

## 2.1.

### Deficiencias generales

No necesita especial demostración el hecho de que unos Mercados Centrales concebidos para un tiempo y una magnitud social que han registrado un desarrollo extraordinario, en tanto que las instalaciones de los Mercados se han mantenido prácticamente en su situación original, acumulan en la actualidad una serie de deficiencias generales que podemos concretar en las siguientes:

#### 2.1.1. Deficiencias funcionales.

Desde el punto de vista funcional las deficiencias de los Mercados Centrales (dificultades para el acceso, estacionamiento y salida de vehículos, falta de muelles de descarga, angostura de circulación interna, escasez de espacio para las transacciones, etc...) son tan evidentes como el envejecimiento de las instalaciones y la causa determinante: el crecimiento urbano y el correspondien-



se aumento de la demanda cuantitativa y cualitativa. En estas circunstancias la capacidad física y funcional de los actuales Mercados resulta insuficiente a todas luces al mismo tiempo que se acentúa el anacronismo de sus instalaciones sin corrección posible. La simple contemplación de los actuales Mercados Centrales es en este sentido el argumento más decisivo para su sustitución.

### 2.1.2. Deficiencias Mercantiles

La falta de capacidad física y las carencias funcionales antes señaladas dificultan necesariamente las actividades mercantiles propias de aquellos establecimientos. Las circunstancias adversas en que han de desarrollarse las operaciones perjudican no solo la transparencia y la fluidez del trato comercial sino también la propia situación de la oferta en que la avidez por el espacio se ve alterada por la presencia de intermediarios secundarios que no tendrían razón de ser en un mercado amplio y funcional.

### 2.1.3. Deficiencias Administrativas

Desde el registro de entradas de mercancías que, por ejemplo, en el Mercado Central de Pescados ha de hacerse





mediante declaración jurada), hasta la toma de precios para el establecimiento de cotizaciones. Todas las operaciones administrativas de los Mercados Centrales se ven seriamente afectadas por las deficiencias funcionales y comerciales. En esta situación la administración debe recurrir frecuentemente a arbitrios que no favorecen la idea de objetividad propia de un servicio público tan concurrente como este.

#### 2. 1. 4. Deficiencias urbanísticas.

La situación periférica de los Mercados Centrales en su origen ha quedado completamente desbordada por el crecimiento de la ciudad, de modo que hoy constituyen perturbaciones que originan en sus respectivas zonas graves problemas de circulación y estacionamiento así como las molestias que se derivan no solo de aquellos problemas sino también de la actividad de los Mercados. Desde el punto de vista urbanístico la actual localización de los Mercados Centrales aporta una importante deficiencia en la composición y las actividades del sector de la ciudad que sufre la presencia de los Mercados Centrales como deterioro de su régimen de vida.

#### 2. 1. 5. Deficiencias legales

En virtud de la Ley 23/1967



y su posterior prórroga de 5 años se establece la conversión de los terrenos del actual Matadero municipal y Mercado Central de Frutas y Hortalizas en parque público en un plazo que termina en abril de 1982. Esta fue la condición para la cesión de la antigua Dehesa de la Arganuelo por parte del Estado al Ayuntamiento de Madrid. Desde este punto de vista, indudablemente los Mercados Centrales aumentan con el paso del tiempo su deficiencia legal que a los efectos de la Ley solo puede tener como solución la demolición de las instalaciones actuales y el traslado de las actividades de los Mercados Centrales a otro lugar más adecuado.

#### 2.1.6. Deficiencias Sociales.

Las zonas que hoy sufren los perjuicios directos de la actual instalación de los Mercados Centrales son, además, base de ambientes y prácticas perturbadoras y que están fundados en el hacinamiento comercial en el oligopolio y en la incapacidad funcional. El traslado de los Mercados Centrales supondrá para el vecindario de las zonas correspondientes una auténtica liberación de tantos factores





que hoy molestan en aquellos lugares la vida de sus habitantes.

### 2.1.7. Deficiencias Sanitarias

La acumulacion de operaciones en un espacio insuficiente y carente de la minima funcionalidad determina las deficiencias sanitarias que provienen fundamentalmente de las pesimas condiciones en que ha de efectuarse el depósito y movimiento de basuras con la proliferacion de roedores así como de la dificultad de la implantacion de métodos elementales en la manipulacion de productos alimenticios.

La deficiencia o carencia total de servicios sanitarios o de instalaciones higienicas (duchas, lavabos, vestuarios, etc), contribuyen a agravar este panorama que en los establecimientos actuales solo puede ser objeto de correcciones insuficientes.

Por otra parte de la descripcion que se ha hecho de los actuales Mercados Centrales y Matadero se deduce una inadecuada instalacion como así tambien de locales, despacho, laboratorio de primera instancia, etc., para realizar



adecuadamente los servicios oficiales de inspección veterinaria que ha de abarcar a todos los alimentos de origen animal y frutas y verduras que se han de comercializar en Madrid.

Deficiencias que es obligado corregir para adaptarse a los constantes peligros de las nuevas tecnologías de producción de alimentos (conservadores, pesticidas, plaguicidas, contaminantes, etc.) que obligan a un reforzamiento de la inspección y a la aplicación de nuevas técnicas de inspección analíticas y de control.

## 2.2.

### Deficiencias de los establecimientos.

Las que se han establecido como deficiencias generales (apartado 2.1.) y particularmente las de carácter funcional, mercantil y sanitario son naturalmente aplicables a cada uno de los Mercados Centrales. Por otra parte de la simple descripción de cada uno de aquellos establecimientos (apartado 1.2) se deducen directamente las deficiencias de cada uno de ellos, deficiencias que tienen por denominador común la falta de capacidad, desbordada por el crecimiento de la ciudad con las con-





siguientes variaciones del consumo, y por la falta de funcionalidad que a veces llega a extremos impresentables debido al envejecimiento de las instalaciones que en términos generales fueron concebidas cuando Madrid no llegaba al millón de habitantes y cuando esta cifra, tan reducida en comparación con la actual, representaba un consumo muy inferior no solo cuantitativamente sino también cualitativamente.

Aquellas deficiencias determinan a su vez situaciones gravemente deficientes en dos órdenes de muy señalada importancia: El orden mercantil en el que inevitablemente, por aquellas causas, aparecen situaciones de oligopolio y submercado; y el orden sanitario y de condiciones generales de trabajo, que por las mismas causas ha llegado a perturbaciones irreversibles. Aunque las razones expuestas son suficientemente expresivas y convincentes no obstante, por fidelidad a la metodología a continuación se hace una referencia especial a cada uno de los establecimientos:

### 2.2.1. Mercado Central de Frutas y Hortalizas.



La forma triangular de la planta de este Mercado con un solo acceso de entrada y salida en el vértice del triángulo que da a la Plaza de Legazpi determina la congestión de los vehículos en los movimientos de abastecimiento y desabastecimiento.

Esta congestión circulatoria está agravada por las dificultades de estacionamiento ya que el patio interior resulta insuficiente para este menester y deben utilizarse las vías públicas colindantes con la correspondiente perturbación para su uso normal. La estrechez de los pasillos interiores que se dimensionaron cuando buena parte de la mercancía llegaba en carros de tracción animal hace que las operaciones de descarga hayan de efectuarse con enormes dificultades aumentadas por el hecho de que este Mercado carece de muelle para la carga y la descarga.

La disposición del Mercado en dos plantas ha contribuido notablemente a la acumulación de deficiencias funcionales y comerciales.

Lo que en su día pudo ser una solución aceptable y para el aprovechamiento del terreno con un Mer-



cado en dos niveles, actualmente se ha convertido en una gravísima deficiencia).

En estas condiciones el aumento de la mercancía y del número de asentadores ha agotado hasta la exageración el espacio disponible. Se han creado puestos en las puertas de acceso al patio que así quedan semibloqueadas; y se han delimitado otros de formas irregulares con frentes de dimensiones muy reducidas.

Puede decirse pues sin exageración que el transcurso del tiempo y la evolución de las circunstancias han hecho que unas instalaciones adecuadamente concebidas en su día no solo resultan hoy absolutamente inadmisibles sino irrecuperables por medio de la reforma ya que han acumulado todo género de deficiencias funcionales.

El Mercado de Frutas y Hortalizas resulta insuficiente tanto por sus dimensiones como por su ubicación en pleno casco urbano, que impide su expansión al encontrarse limitado por calles urbanizadas.



Esta es la razón física que obliga a la construcción de un nuevo mercado en zona distinta a la actual.

El notable incremento del parque de vehículos y los problemas generales que en la actualidad presenta el tráfico rodado, se ven agudizados en la zona de Legazpi por la existencia de calles estrechas, que dificultan el tráfico con embottellamientos, que en nada favorecen el normal desenvolvimiento del Mercado.

Por otra parte hay que insistir en la insuficiencia del Mercado para albergar el número adecuado de puestos y la escasez de la extensión superficial de los existentes. No disponen estos puestos de espacios para la exposición de productos al detallista, ni de local para oficinas, siendo tan reducida la superficie utilizable que aparte de las básculas para el pesaje no caben otros útiles de trabajo, como pueden ser las máquinas de envase o las de acondicionar los productos.

La escasez de superficie implica un doble problema: de una parte no todo comerciante que lo





desea puede acceder a la actividad de Mayorista de Frutas y Hortalizas; de otra, vista la imposibilidad de incrementar los actuales volúmenes de comercialización dentro del Mercado, es preciso tener separada del Mercado Central buena parte de la comercialización de patatas, situación que supone una dificultad para la más rápida y mejor adquisición de los detallistas del sector.

Estas situaciones exigen una corrección inmediata, toda vez que los correctos planteamientos políticos y económicos deben tender a erradicar una situación de "numerus clausus" existente en la actualidad en el Mercado, frente a una creciente demanda, que determina una incidencia desfavorable en el nivel de los precios.

Como consecuencia de la insuficiencia del Mercado actual, existe una clara dispersión de asentamientos que incitan a eludir los controles oficiales de sanidad y calidad en los productos, problemas que quedarían prácticamente resueltos en Mercamadrid al existir espacio suficiente para todos dentro de la



unidad del Mercado.

### 2.2.2. Mercado Central de Patatas.

De la descripción de este Mercado y por analogía con el de Frutas y Hortalizas se deducen las principales deficiencias que son comunes a los Mercados Centrales.

### 2.2.3. Mercado Central de Pescados.

Sobre las deficiencias generales de los Mercados Centrales, resalta la inadecuación del Mercado de Pescados no solo por la antigüedad y deterioro de las instalaciones sino también por su estructura antifuncional que crea un grave problema en las operaciones de comercialización.

La situación del edificio en el centro de Madrid en condiciones higiénicas muy precarias determina la notoria deficiencia sanitaria del establecimiento que se incrementa con la insuficiencia y mal estado de las cámaras frigoríficas.

Insuficientes asimismo los espacios y dispositivos para la carga, descarga y circulación de la mercancía, se produce una gran aglomeración de vehículos y en consecuencia una suma de molestias al vecinda-





rio entre las que figura los olores procedentes de dicha aglomeración.

Otro de los problemas vinculado a la falta de espacio del actual Mercado de Pescados es la carencia de los elementos necesarios para llevar a cabo una correcta comercialización del pescado congelado, con los perjuicios sanitarios y económicos que implica.

El auge que registra la venta de pescado congelado, tanto por sus calidades alimenticias, como por su precio, encuentra serias limitaciones en el actual Mercado que como ya se ha dicho carece de las adecuadas instalaciones frigoríficas que corresponderían al incremento de esta comercialización de consumo popular, que actualmente, alcanza un 30% de las ventas totales del Mercado.

#### 2.2.4. Mercado Central de Aves, Huevos y Caza

Las referencias y características de la comercialización en este Mercado indican su inadecuación total para atender la gran demanda de este tipo de productos en el abastecimiento de la Ciudad.



La insuficiencia de la superficie es patente. Si tenemos en cuenta que más del 80% de los huevos y de los pollos que se consumen en Madrid son comercializados a nivel mayorista por grandes empresas integradas que necesitan almacenes de más de 500 metros cuadrados y al mismo tiempo observamos que la superficie de situados del Mercado es de 55 metros cuadrados, deduciremos inmediatamente lo inadecuado de la misma para la debida comercialización de los productos avícolas.

Otro inconveniente vinculado a la reducida superficie es el de la falta de instalaciones propias de todo mercado moderno, tales como cámara frigorífica y muelles de carga y descarga, etc.

Todas las circunstancias concurrentes en el Mercado de Aves, Huevos y Pasa, abogan, en fin, por la reestructuración de este servicio y exigen como premisa insoslayable la construcción de un nuevo mercado dotado de todos los elementos necesarios y con capacidad suficiente para que puedan realizarse en el mismo la totalidad de las transacciones comerciales





de esta especialidad, evitando la dispersión y la falta de control subsiguiente que en la actualidad se origina, especialmente por la que a la inspección sanitaria se refiere.

#### 2.2.5. Mercado Central de Carnes.

Los sucesivos arreglos y modificaciones que se han ido acumulando sobre el Mercado Central de Carnes y su conexión con el Matadero Municipal, no han podido neutralizar las deficiencias que tienen fundamentalmente su origen en la antigüedad del establecimiento y de sus instalaciones, así como en la rápida evolución que han registrado los sistemas y las técnicas en esta materia.

Sobre aquella base, cabría destacar como deficiencias agudas las relativas a la distribución del espacio y a las instalaciones frigoríficas.

La normal pretensión de que, tanto a los beneficiosos efectos sanitarios como a los beneficiosos efectos comerciales, la mayor parte del consumo de carnes en Madrid pasase por este Mercado Central, es una hipótesis que encontraría gravísimas dificultades por no decir imposibilidades absolutas en la rea-



lidad física del actual Mercado Central de Carnes.

Las insuficiencias de las instalaciones frigoríficas quedan subrayadas por el incremento del consumo de carnes congeladas y refrigeradas según notorias tendencias económicas. Las carnes congeladas no son objeto de la actividad actual del Mercado Central de Carnes, ya que se precisarían instalaciones de las que este carece, situación que niega al matadero del centro de consumo más importante de España la condición de matadero frigorífico.

Por otra parte, las insuficiencias de las instalaciones frigoríficas, actúan en la cadena operaciones inter-dependientes dificultando la organización racional de la estabulación y de la matanza, así como, en consecuencia, de la distribución de las carnes en la ciudad, y el peligro potencial que la falta de frío supone para el estado orgánico de las carnes y las dificultades para llevar a cabo una correcta inspección sanitaria.

Sin hacer hincapié en los





efectos exteriores del Mercado Central de Carnes sobre la zona y vecindario circundantes, debe subrayarse en este punto que la Ley 23/1967 sobre la ampliación del Parque de la Arganzuela, establece como condición principal la demolición de las instalaciones del Matadero Municipal para agregar a dicho parque el solar resultante en un plazo que termina en el mes de abril de 1982.

#### 2.2.6. Matadero Municipal

Cuanto queda dicho del Mercado Central de Carnes, es extensivo naturalmente al Matadero Municipal, aplicando de modo particular el análisis de deficiencias a los sistemas de estabulación, matanza y faenado de reses.

La implantación de los modernos sistemas de mecanización de operaciones, no se aviene con el aprovechamiento de instalaciones que fueron concebidas con otros criterios y que si en su época pudieron calificarse como excelente, hoy han quedado anacrónicas y con unas posibilidades anti-económicas de adaptación.



La mala distribución y excesiva extensión de los servicios que hoy componen el Matadero Municipal son señales evidentes de que el emplazamiento y la organización determinados hace más de medio siglo, deben ser objeto de un cambio radical.

La actual estructura del Matadero Municipal, comporta por otra parte y como deficiencia muy grave, la que se deriva del exceso de personal cuyo número es exorbitante en comparación con el de Mataderos de igual o superior magnitud, pero que están contruidos y organizados con técnicas actuales.

Por otra parte el actual Reglamento de Mataderos, Salas de Despique y Centros de contratación de carnes, etc..., cuyo plazo de aplicación ha terminado el 5 de febrero de 1981 y que ha sido prorrogado por dos años, con la condición de presentar anteproyecto de adaptación en seis meses puede afectar al actual Matadero, creando a corto plazo problemas que habrá que resolver.

### 3

### Soluciones





De la exposición que se contiene en los apartados anteriores se obtiene lógicamente la consecuencia de que los problemas señalados tienen el común denominador de la inadecuación de los Mercados Centrales existentes, por falta de espacio, imposibilidad de ampliaciones en sus ubicaciones actuales y carencia de los medios e instalaciones técnicas necesarias para el cumplimiento de los fines que dichos servicios tienen impuestos. Todas estas circunstancias unidas a la dispersión de los mismos y a la situación urbanística relacionada con el tráfico, inciden desfavorablemente en la comercialización de los productos y en su consecuencia son determinantes de notables perjuicios para los usuarios y el consumidor que es en definitiva el receptor al que están destinados los servicios públicos prestados por el Ayuntamiento.

Todas estas circunstancias han movido al Municipio a buscar una solución adecuada y unitaria que resuelva las deficiencias existentes. Así en abril de 1966, se creó por acuerdo del Consejo de Mi-



nistros la Empresa Nacional de Mercados Centrales de Abastecimiento S.A. (MERCASA) como instrumento habilitado por el Gobierno para la realización del programa de construcción de la red nacional de mercados mayoristas de productos alimenticios. Por ello y por constituir el objeto de dicha sociedad la promoción de nuevas entidades con la forma de Empresas Municipales Mixtas en las que junto a los Ayuntamientos y MERCASA a fin de crear la Unidad Alimentaria de Madrid.

Dichas conversaciones materializaron en un convenio firmado el 2 de abril de 1973, para la construcción de MERCAMADRID, participando el Ayuntamiento de un 51% de los 600 millones de capital inicial, MERCASA en un 48,88% y los usuarios en un 0,117%.

La doble finalidad perseguida por Mercamadrid es:

a) La promoción, construcción y gestión de los Mercados Centrales Mayoristas y Matadero de Madrid. Dicha gestión la llevará a cabo esta Sociedad a partir del momento en que se convierta en Empresa Mixta).





b) Mejoramiento en todos los ordenes del ciclo de comercialización de los productos alimenticios, siguiendo las directrices de la política de Comercio Interior y en general las marcadas por la normativa de la aplicación vigente. Las actividades a que se refiere el apartado a) comprenderán los centros en los que se realizarán las operaciones de compra-venta mayorista de los siguientes productos alimenticios: frutas y verduras, pescados, carnes y aves y huevos.

Las citadas actividades comprenderán asimismo los servicios complementarios que sean precisos, tales como Centro Administrativo y Técnico-Sanitario, frigoríficos, Almacenes, Talleres, estaciones de servicio, hospederías, oficinas, apartaderos ferroviarios, aparcamientos y, en general, todos aquellos que sean convenientes para la mejor eficiencia del servicio y atenciones de los usuarios.

Las actividades de promoción, construcción y gestión de cada uno de los Mercados Centrales y Matadero de Madrid, constituirán otras tantas fases de actuación de la Socie-



dad, que se irán desarrollando sucesivamente y a medida que las necesidades lo determinen y se vayan cumpliendo los requisitos que la legislación exige para la gestión de los servicios municipales, con el fin de conseguir la perfecta coordinación de los fines propios de la competencia municipal con las necesidades nacionales y las disposiciones generales en materia de abastecimiento; quedando, no obstante, en todo momento excluidas las actividades que por su propia naturaleza o por aplicación de las leyes impliquen ejercicio de autoridad y funciones de policía y de naturaleza higienico-sanitaria propias del Ayuntamiento, al que quedan reservadas dichas funciones.

Cumpliendo ya el objeto social de Mercamadrid, se ha procedido a recoger en los Mercados Centrales cuantos datos estadísticos sean necesarios en orden a determinar el movimiento de mercancías, consumo de productos, y un avance de las necesidades de los mercados para un futuro inmediato.

Del resto de las actividades que hasta el momento ha venido realizando esta Sociedad, creemos innecesario dar cuenta en este capítulo, to-





da vez que están incluidas en los otros capítulos que junto con este constituyen la presente Memoria.

#### 4.

#### Municipalización.

Dentro de este apartado, siguiendo el orden establecido en el artículo 59 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, se consignarán las ventajas que suponen para los usuarios la municipalización del servicio, así como los mayores beneficios que reporta esta forma de gestión en relación con la iniciativa privada o la gestión indirecta.

##### 4.1.

#### Ventajas sobre la iniciativa privada o la gestión indirecta.

Cuando acaba de ser expuesto dentro del aspecto social de la presente Memoria, evidencia de forma clarísima los problemas estructurales de que adolece el comercio local de los productos perecederos.

La corrección del actual sistema impone una doble actuación. De una parte, sobre la base instrumental del mismo: los Mercados Centrales Mayoristas; de otra, sobre el aspecto humano de la actividad motivadora:



el comerciante.

La inadecuación de los Mercados Centrales Mayoristas ha sido puesta de manifiesto mediante una serie de consideraciones que podemos resumir así:

a) Falta de capacidad física necesaria para el volumen de operaciones que imponen el censo de población y el área geográfica a la que deben servir.

b) Consecuencia inmediata de dicha falta de espacio físico ha sido la imposibilidad de acceso a los mercados de nuevos comerciantes, lo que a su vez ha dado lugar a situaciones de insuficiente concurrencia.

c) Inexistencia de instalaciones apropiadas para el tratamiento, manipulación y conservación de alimentos; constituyendo un peligro para la salud pública las deficientes condiciones de higiene y sanidad que ofrecen los citados mercados.

d) Organización y técnicas operativas muy distantes de la funcionalidad exigible en nuestros días a esta clase de establecimientos.

e) Emplazamientos determi-





nantes de graves y crecientes perturbaciones urbanísticas.

f) Desconexión absoluta con los mercados de otras zonas del país, lo que ha llevado con frecuencia al encarecimiento innecesario de los productos.

En cuanto a la figura humana, el comerciante, sobre quien gira la dinámica propia de la actividad que nos ocupa, no vamos a incidir en el consabido tópico que lo identifica con el intermediario especulador; pero si cabe señalar los vicios del actual sistema que se condensan fundamentalmente en la productividad baja, el grupo cerrado y la tendencia a la oferta restrictiva como práctica que garantiza el riesgo, no deseable, de un mercado con bruscas oscilaciones.

La actividad comercial ha de alcanzar un grado óptimo de eficacia, lo que a la vez supone hacer del Comercio el mecanismo de ajuste entre la oferta y la demanda de los bienes.

Para ello se impone eliminar la falta de transparencia motivada por la ausencia de informa-



ción, la escasa o nula comunicación entre Mercados y Centros de Contratación, organizaciones comerciales, productores, mayoristas, etc.

Por otra parte el comercio de los artículos perecederos debe tener una fluidez suficiente para hacer posible los movimientos de producciones en masa, sin que se produzcan estrangulamientos que puedan poner en peligro la dinámica propia del proceso.

Los costes de comercialización habrán de permitir un aumento considerable de la productividad comercial, pero en el tono conveniente para impedir alteraciones sensibles en los precios, con perjuicio de la estabilidad de los mismos. La rentabilidad comercial no puede constituir un perjuicio notorio para los productores ni para los consumidores.

El estímulo de la posición competitiva de todos los concurrentes al mercado debe ser cuidado con esmero, si bien, no tratando simplemente de aumentar su número, sino de conseguir la presencia de empresas con dimensiones óptimas, que hagan posible la oferta de mejores calidades.





y precios más razonables.

Trazar pues, las líneas maestras que han de permitir al Ayuntamiento la ejecución de una política de Mercados Mayoristas acertada, ha de constituir el verdadero sentido y fundamento de la municipalización del Servicio, consiguiendo con ello la prestación más adecuada del mismo con el fin de cumplir en toda su extensión, las finalidades impuestas a los municipios como unidades administrativas que constituyen la base estructural del comercio interior del país, todo ello en beneficio de los usuarios del servicio en su más amplia aceptación.

Se pretende, por tanto, con la municipalización y con ella, mediante la agilidad que imprime la forma de gestión como empresa privada, conseguir los siguientes objetivos:

- 1) Convertir los Mercados mayoristas en centros eficaces para asegurar el abastecimiento de la unidad y su zona de influencia en las mejores condiciones de concurrencia y transparencia
- 2) Hacer de los Mercados



mayoristas establecimientos dignos para la recepción, manipulación, conservación y contratación de los alimentos: que cumplan las condiciones higiénicas y sanitarias requeridas y cuya ubicación no perturbe, por el movimiento de mercancías que lleva consigo, ni el tráfico de las mismas ni el movimiento natural de la población en la vida ordinaria de la ciudad.

3) Lograr que los Mercados mayoristas sirvan de enlace eficaz entre la producción y el consumo, haciendo posible la presencia y participación activa de los productores y sus organizaciones, como medio de conocer la tendencia de la demanda y los precios, pudiendo así defender tanto las producciones como los ingresos.

4) Hacer que estos Mercados funcionen estrechamente conectados con los centros productores así como con los restantes mercados mayoristas del país, para contribuir a través de intercambios de información y de mercancías a la unidad del mercado nacional de productos alimenticios.

5) Servir de instrumen-





49  
109

tos eficaces para la política de defensa de precios a la producción, facilitando las compras de mercancías por los Organismos de regulación y para la defensa de precios en el consumo a través de las ventas de reservas, etc.

6) Evitar la especulación que ha tenido lugar en los actuales Centros de contratación como consecuencia de la falta de espacio.

7.) Concentrar los productos alimenticios perecederos, de forma que su inspección y control higiénico-sanitario oficial pueda llevarse a cabo con la suficiente garantía en cumplimiento de la responsabilidad que el Ayuntamiento tiene en la protección de la salud del Pueblo de Madrid.

No resulta difícil admitir que con el actual dispositivo municipal sería utópico abordar la creación del marco adecuado para llevar a cabo la realización del instrumento preciso para su materialización. La Unidad Alimentaria tiene un alcance económico que el erario municipal no puede afrontar por sus propios medios.

Tales razonamientos llevan de la mano a decidir sobre la for-



ma futura de prestación del servicio en régimen de municipalización, recurriendo a la forma de empresa mixta en la que, la posición mayoritaria del Ayuntamiento, le permite conservar el control absoluto del aludido servicio.

La orientación dada a las gestiones que con tal sentido el Ayuntamiento ha venido realizando en orden a la constitución de la entidad Mercamadrid S. A., ha estado determinada por la conveniencia de identificar la actuación municipal con las directrices marcadas en relación con la creación de la Empresa Nacional MERCASA y el programa de construcción de la red nacional de mercados centrales mayoristas, visto que entre las facultades atribuidas a la mencionada Empresa figura la de constituir para la consecución de los objetivos que componen dicho programa, sociedades mixtas con corporaciones públicas y particulares.

De tal forma, Mercamadrid S. A. constituirá la base de la futura Empresa Municipal Mixta, mediante su adecuación conforme a lo dispuesto en las disposiciones establecidas en las leyes de carácter general y especial.





vigentes, dejando bien sentado que esta forma de gestión supone mayores ventajas en todos los órdenes, que las que pudiera reportar un sistema de gestión exclusivamente encomendado a la iniciativa privada).

En efecto, la propia naturaleza de estos Servicios, cuya adecuada prestación tanto puede influir en las economías familiares, como así también en la protección de la salud pública que hacen, necesariamente, obligada la intervención del Ayuntamiento, no resultando aconsejable dejar el control comercial ni sanitario de los mismos, lisa y llanamente a la iniciativa privada, sobre todo después de haber comprobado que la comercialización de los productos alimenticios perecederos ha tenido vicios que difícilmente podrían corregirse sin la intervención municipal.

En cuanto a las mayores ventajas que a los usuarios reportará la municipalización respecto a la gestión indirecta propiamente dicha, el régimen jurídico de concesión administrativa, como más característico de la misma, presenta serios inconvenientes para aconsejar su adopción ya que, sobre todo, la rentabilidad comercial del mercado



estaria más en función de la amortización de las inversiones efectuadas por el capital privado que en el interés de los usuarios, y en definitiva del público consumidor, aparte del aspecto higiénico-sanitario de los alimentos comercializados, cuya inspección y control es obligado tengan carácter oficial.

### Anexo 1

Estructura de personal de los Mercados Centrales y Matadero Municipal.

Ingresos y costos de los Mercados Centrales y Matadero Municipal.

Personal adscrito al Mercado Central de Frutas y Hortalizas.

	Nº DE EMPLEADOS
Jefatura	1
Subjefatura	1
Veterinarios	5
Inspector de Transacciones	2
Auxiliares Administrativos	3
Vigilantes de Mercados	10
Operarios de Limpieza	35
Operarias " "	3
Ordenanza	1

### Intervención

Oficial Técnico	5
Auxiliares Administrativos.	6





## Policia Municipal

Sargento	1
Cabos Policia	6
Policias	27
Personal adscrito al Mercado Central de Patatas.	
Jefatura	1
Vigilante	1
Operarios de limpieza	2
Operaria " "	1
Depositaria	1
Auxiliar Administrativo	1
Personal adscrito al Mercado Central de Pescados.	
Jefatura	1
Veterinarios	3
Auxiliares Administrativos	3
Vigilantes de Mercados	6
Operarios de Limpieza	16
Operarias " "	2
Intervencion	
Tecnicos Administrativos	3
Auxiliares " "	3
Talleres Generales	
Pontaneros	2
Peones	2
Policia Municipal	
Sargento	1
Cabos	4
Policias	20



Personal adscrito al Mercado Central de  
Aves, Huevos y Caza.

Nº de Empleados.

Jefatura	1
Veterinario	1
Vigilante de Mercado	1
Operarios de Mercados	3
" " Limpieza	1
Operaria " "	1
Personal adscrito al Matadero Municipal	
Dirección.	1
Subdirección	1
Jefe Administrativo	1
Jefe de Negociado de Intervención	1
Veterinarios	5
Administrativos.	34
Auxiliares Administrativos	6
" " contratados	
laborales fijos	2
Oficiales de Servicio	5
Inspectores de Operaciones	2
Encargado de aparatos	1
Subinspector de operaciones	2
Ayudante de aparatos	1
Encargado de Operaciones	35
Mondonguería	1
Encargado de operaciones de	
Matanza	1
Encargado de la Factoría	5
Municipal	1





	220
Liquidadores	1
Cordilleras	3
Matarifes	181
id contratados	19
Oficiales Mondongueros	48
Mondongueros contratados	4
Operarios de Matadero y Mercados	92
Operarios de Matadero contratados laborales fijos	14
Ordenanzas	4
Operarios de limpieza	25
Operarias id id	3
Auxiliares de Mayoral	1
Telefonistas	3
Talleres Generales	
Maquinista Frigorifico	1
Ayudantes Maquinistas Frigorificos	4
Pontanero	1
Cerrajero	1
Electricistas	2
Maquinistas Generadores de Vapor	3
<u>Policia Municipal</u>	
Cabo Policia	2
Policias	17
Guardas	7



Ingresos mensuales del Mercado Central de Frutas y Hortalizas en los años de 1976 a 1980.

MESES	1976	1977	1978	1979	1980
Enero	4.880.568	10.336.864	10.619.612	11.872.500	11.525.693
Febrero	4.465.933	10.020.923	10.144.842	10.571.895	11.796.955
Marzo	5.199.383	10.977.432	10.952.197	11.341.475	17.195.045
Abril	5.040.043	10.674.564	11.434.122	10.782.630	19.904.975
Mayo	6.100.943	13.808.100	12.868.882	12.280.490	21.993.995
Junio	14.462.183	12.543.536	14.319.787	14.855.060	23.001.035
Julio	14.981.208	11.449.770	13.825.432	13.497.620	23.343.869
Agosto	12.499.908	10.614.005	12.072.407	11.939.855	19.252.375
Septiembre	13.018.438	16.765.486	13.544.637	10.492.720	22.087.250
Octubre	11.842.888	13.027.677	12.521.012	10.440.225	20.971.731
Noviembre	10.637.213	12.052.189	11.561.267	11.290.775	19.164.666
Diciembre	10.885.823	11.356.852	11.324.622	10.423.985	17.816.496
TOTAL	114.014.531	143.627.398	145.188.849	139.789.230	228.054.075





*Nota: Incluidos los conceptos de locacion, situados, almacenes y otros locales y usos.*

*No se incluyen los traspaños correspondientes a cada ejercicio.*

*Ingresos del Mercado Central de Patatas referidos a los años 1976 a 1980, mensualmente.*

	1976	1977	1978	1979	1980
Enero	168.645	233.467	236.484	244.301	409.607
Febrero	157.345	222.331	229.331	236.208	398.728
Marzo	151.246	217.430	230.439	233.394	399.991
Abril	153.821	207.492	224.887	242.965	390.323
Mayo	159.522	211.888	227.000	233.474	411.664
Junio	174.780	243.954	250.138	240.415	461.885
Julio	154.878	218.708	241.084	250.618	443.919
Agosto	150.604	209.028	214.782	224.344	438.712
Septiembre	169.000	236.784	244.695	304.605	524.487
Octubre	184.009	252.416	320.900	324.765	554.460
Noviembre	169.891	241.117	231.262	259.989	461.750
Diciembre	165.869	227.535	220.877	235.445	430.921
TOTAL	1.959.610	2.722.150	2.871.879	3.030.523	5.326.447 <sup>2</sup>



Incluidos los conceptos de locación y situados.

Nota: el número de situados varía de un mes a otro.

Ingresos mensuales del Mercado Central de Pescados referidos a los años 1976 a 1980.

	1976	1977	1978	1979	1980
Enero	2.508.612	3.672.618	3.660.350	3.911.985	4.100.852
Febrero	2.273.431	3.222.368	3.759.284	3.706.307	4.035.061
Marzo	2.683.812	3.346.965	3.931.793	4.116.655	6.257.631
Abril	2.564.593	3.998.271	4.019.006	3.853.028	5.812.936
Mayo	2.383.487	3.897.843	4.159.047	4.249.625	7.423.737
Junio	3.836.686	3.522.468	4.378.592	4.241.012	5.831.793
Julio	3.686.964	3.822.768	3.777.748	3.724.322	6.338.038
Agosto	3.611.539	3.126.995	3.452.949	3.302.859	5.374.381
Septiembre	3.532.839	3.897.643	4.234.460	4.008.444	6.891.560
Octubre	4.103.617	3.872.425	4.127.709	4.240.335	7.472.908
Noviembre	3.594.647	3.526.995	3.795.285	4.160.190	6.954.842
Diciembre	4.108.778	4.164.059	4.152.690	4.617.903	8.517.663
TOTAL	38.886.005	44.071.418	47.448.913	48.132.666	74.971.402

Nota: Se incluyen los conceptos de locación, situados, almacenés y otros locales y mos.





Ingresos mensuales del Mercado Central de Aves, Huevos y Casa referidos a los años 1976 a 1980.

	1976	1977	1978	1979	1980
Enero	50.774.	101.910	104.970	126.270	215.900
Febrero	49.887.	108.774	105.400	131.535	227.975
Marzo	49.888.	116.335	105.300	135.705	212.705
Abril	48.882	107.569	106.412	128.175	218.295
Mayo	52.225	112.299	103.547	134.275	222.795
Junio	104.680	115.464	120.180	177.310	218.088
Julio	121.500	115.546	123.200	165.682	226.935
Agosto	106.025	112.275	106.050	164.655	223.146
Septiembre	113.243	114.035	115.631	190.335	228.150
Octubre	109.815	113.797	106.885	170.525	243.315
Noviembre	110.820	116.178	111.360	162.055	235.746
Diciembre	116.972	124.280	125.680	166.690	238.505
TOTAL	1.034.711	1.358.462	1.334.615	1.853.212	2.711.532

Nota: Estos ingresos incluyen los conceptos de situados, locación y almacenes.



# Ingresos mensuales del Matadero Municipal referidos a los años 1976 a 1980.

Enero	7.204.029	9.245.288	10.349.073	12.226.859	13.998.383
Febrero	7.940.649	8.804.821	8.792.514	10.142.538	12.991.497
Marzo	9.844.954	9.933.489	11.030.823	10.961.067	26.073.906
Abril	8.749.527	9.148.982	13.504.939	12.073.112	20.416.456
Mayo	9.878.622	11.641.048	14.853.408	14.771.163	28.151.330
Junio	9.793.456	10.061.733	13.238.352	13.030.507	27.776.322
Julio	8.209.822	7.381.706	10.383.243	11.397.473	21.585.164
Agosto	6.069.653	6.901.609	9.857.620	8.712.557	14.924.288
Septiembre	8.448.699	8.745.271	10.809.226	10.960.852	23.309.608
Octubre	8.947.378	9.474.533	12.194.414	13.213.305	24.923.815
Noviembre	9.493.958	9.702.918	11.712.323	13.531.077	22.306.201
Diciembre	11.040.782	10.190.657	13.342.247	14.998.566	31.281.774
TOTAL	105.621.529	111.232.077	140.071.182	146.014.076	267.738.743

Estos ingresos proceden de los siguientes conceptos; dequello, transporte, moudougueria, lo-  
cacion, camaras, estabulacion, pesaje, secadero, almacenes diversos, factoria munic-  
pal, contrata quemadero, cafeteria, hiperia locales de oficinas y consumo de  
agua o gas por usuarios.





*Costos de los Mercados Centrales y Matadero Municipal  
referidos a los años 1976 a 1979.*

	1976	1977	1978	1979
Matadero Municipal	275.149.277	525.981.223	305.944.423	396.892.584
Frutas y Hortalizas	44.665.372	111.444.723	59.492.937	71.602.832
Pescados	26.938.606	68.210.868	36.422.917	47.625.446
Aves Huevos y Caza	3.217.091	8.387.775	5.078.342	6.097.673
Patatas.	3.148.412	5.123.364	3.017.014	3.926.012



# Aspecto Juridico

## INTRODUCCION

a) Por decreto 975/66, de 7 de abril de 1966, se faculta a la Empresa Nacional MERCASA para la construcción e instalación de Mercados Centrales, dotados de depósito, tipificación y lonja, explotación y gestión de los construidos e instalados, así como contribuir con su actuación al mejoramiento del ciclo de comercialización de los artículos alimenticios con facultades para realizar estos objetivos, no solo en forma directa, sino mediante la constitución de Sociedades mixtas con Corporaciones Públicas y con particulares.

b) El Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión de fecha 27 de febrero de 1973, acordó la formalización del convenio con Mercados Centrales, S.A., MERCASA, al objeto de poder constituir una Sociedad Anónima previa a la creación de una Empresa mixta para la gestión de los servicios de Mercados Centrales y Matadero. Asimismo, en sesión de fecha 30 de marzo de 1973, acordó que se procediera a la apertura del expediente de municipalización con monopolio de los servicios de Mercados Mayoristas y Matadero, y que se faculte expresamente a





la Alcaldía-Presidencia para que proceda a la designación de la Comisión de Estudios que ha de estar compuesta por Concejales y personal técnico.

c) Con fecha 2 de abril de 1973 fue suscrito dicho convenio, en cuya cláusula primera se establece que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Empresa Nacional Mercasa, en unión de una o más personas jurídicas y representantes de la producción, el comercio y el consumo de productos alimenticios en las futuras instalaciones de Madrid, constituirán una Sociedad Anónima que, una vez aprobado el expediente de municipalización del Servicio de Mercados Mayores y Matadero, se convertirá en Empresa Mixta, rigiéndose por lo dispuesto en sus Estatutos y en la Ley sobre Régimen Jurídico de las Sociedades Anónimas, de 17 de julio de 1951, en la medida que lo permita la legislación municipal vigente. La Sociedad se denominará Mercados Centrales de Abastecimiento de Madrid, Sociedad Anónima. (MERCAMADRID, S.A.)

d) Con fecha 12 de julio de 1973 fue formalizada la escritura de constitución de la Sociedad Mercados Centrales de Abastecimiento de Madrid.



152  
S.A., Mercamadrid, S.A., ante el no-  
tario de esta capital don Julio Albi Age-  
ro, en cuya parte positiva se acuer-  
da constituir dicha Sociedad y previo  
el expediente de municipalización a que  
se refiere el artículo 104 del Reglamento  
de Servicios de las Corporaciones Locales  
convertirla en Empresa Mixta

1

### Objeto.

Los artículos 56 a 66 del Regla-  
mento de Servicios de las Corporaciones  
Locales de 17 de junio de 1955, regu-  
lan el procedimiento de municipaliza-  
ción de servicios, exigiendo para ello  
la redacción de una Memoria que con-  
temple los aspectos social, jurídico, téc-  
nico y financiero y concretamente, el  
artículo 60 del citado Reglamento re-  
gula el contenido de la Memoria en  
su aspecto jurídico, disponiendo a tal  
efecto que deberá contener:

1.1. Características del servicio y  
su encaje en los preceptos que determi-  
nan la licitud de la municipalización.

1.2. Justificación de la concu-  
rrencia de las circunstancias previstas  
en el artículo 46 y certificación li-  
teral de los acuerdos adoptados por  
la Corporación al autorizar o conce-





der el servicio establecido si se pretendiese la implantación de monopolio.

1.3. Determinación y razonamiento de la elección del sistema de administración del servicio entre los previstos por el Reglamento y esquema de organización de la Empresa que hubiere de ser establecida.

1.4. Proyecto del Reglamento de Prestación del Servicio y de los Estatutos de la Empresa.

1.5. Casos de cesación de la Empresa.

1.1 Características del servicio y su encaje en los preceptos que determinan la licitud de la municipalización.

1.1.1. Características del Servicio

El servicio que se trata de municipalizar es de competencia genuinamente municipal, en cuanto a la prestación del mismo se refiere y todo ello conforme se infiere del contenido del artículo 101, apartado 2º, letra d) de la vigente Ley de Régimen Local.

Las características fundamentales del servicio son las siguientes:

a) Servicio público de primera necesidad.



Los Mercados Mayoristas y el Matadero constituyen una actividad municipal, jurídicamente regulada, que tiene por misión satisfacer una necesidad pública y que por su contenido eminentemente social, en razón de los fines que persigue, tiene una gran transcendencia.

Ya en el aspecto social de esta Memoria se ha destacado el alcance que, en este sentido, tiene la adecuada prestación de esta clase de servicios y la influencia que sobre las economías más limitadas tiene el hecho de conseguir una necesaria agilidad en las transacciones comerciales.

Ello resulta aún más obligado en las grandes ciudades donde el incremento acelerado de la población origina un aumento de consumo que repercute, sino se pone al alcance del público en general la suficiente cantidad de producto, en una elevación de precios, ocasionado igualmente por el mayor nivel de vida que se alcanza en estos núcleos de población.

Es indudable que a tenor de ello, al poner a disposición de los consumidores la cantidad y calidad de los alimentos que su demanda requiere,





exige una mayor responsabilidad y una superior eficacia de los municipios, que les obliga a buscar fórmulas de gestión que garanticen plena y adecuadamente el interés público.

En su consecuencia, es misión de los Ayuntamientos promover la máxima apertura en los Mercados con el fin de que queden eliminados los obstáculos que entorpecen los circuitos de comercialización, procurando, dentro de un orden equitativo, la mayor aproximación entre los ciclos de producción y los de consumo.

b) no implica ejercicio de autoridad.

Su gestión no supone ejercicio de autoridad ya que la explotación de los referidos servicios puede llevarse a cabo por entidades privadas.

c) Carácter mercantil, industrial y de contenido económico.

En los servicios objeto de la municipalización concurre esta circunstancia como puede inferirse por lo que a continuación se expone.

En efecto, por carácter mercantil puede entenderse aquel sistema que atiende en primer término al desarrollo del Comercio.



Consecuentemente con ello, puede establecerse que en los Mercados Mayoristas y Matadero objeto de la Municipalización, como centros dedicados a la comercialización al por mayor de productos alimenticios perecederos concurren todas y cada una de las circunstancias anteriormente consignadas.

Igualmente el servicio a municipalizar posee carácter industrial, ya que por esto ha de entenderse el conjunto de operaciones materiales ejecutadas para la obtención, transformación o transporte de uno o varios productos naturales. La configuración que los Mercados Mayoristas tienen cuanto constituyen enlaces entre los ciclos de producción y consumo, situa esta actividad dentro del campo de la industria, toda vez que se encarga de poner a disposición del público, tras una adecuada preparación, el producto en perfectas condiciones de consumo.

En cuanto a su contenido económico, la propia actividad, su forma de desenvolvimiento y el sistema escogido para su gestión, claramente lo patentizan.

### 1.1.2. Licitud de la municipalización.





El artículo 166.1 de la Ley de Régimen Local dispone que podrían ser municipalizados con monopolio los servicios a los que nos venimos refiriendo, por tanto, la municipalización a que se refiere esta Memoria queda amparada en cuanto a su licitud por el citado precepto legal.

Igualmente el artículo 164 de dicho texto legal determina que los municipios podrán explotar servicios de naturaleza mercantil, industrial o agrícola que sean de primera necesidad o utilidad pública y se presten dentro del término municipal en beneficio de sus habitantes. Circunstancias estas que se cumplen en los servicios objeto de la municipalización.

Por otra parte no es aplicable a estos servicios la prohibición que se contiene en el artículo 50 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, toda vez que los mismos son explotados por el Ayuntamiento y en su consecuencia no están atendidos ni por el Estado ni por la Diputación Provincial.

1.2. Justificación de las concurrencias de las circunstancias previstas en el artículo 46 y certificación literal de los acuerdos adoptados



por la Corporación al autorizar o conceder el servicio establecido si se pretendiese la implantación de monopolio.

1.2.1. Justificación de las concurrencias previstas en el artículo 46 del Reglamento.

Para que proceda la municipalización, según dispone el artículo 46 del Reglamento, al que nos venimos refiriendo, se requerirá la concurrencia de las siguientes circunstancias en los servicios que hayan de ser objeto de la misma.

a) Que tengan naturaleza mercantil, industrial, extractiva, forestal o agraria.

Los servicios que se van a municipalizar, como ya se ha indicado, tienen un evidente carácter mercantil e industrial, toda vez que constituyen centros de enlaces entre los ciclos de producción y consumo y se encargan de poner a disposición del público, tras una adecuada preparación, los productos en condiciones de perfecta utilización.

b) Que sean de primera necesidad o de mera utilidad pública, aunque no se encuentren específicamente determinados en las enumeraciones de la competencia local, siempre que tengan por objeto el fomento de los intereses.





y el beneficio de los habitantes de la demarcación municipal.

A este respecto ha de indicarse que la naturaleza de servicio de primera necesidad o de utilidad pública viene determinada por la Ley de Régimen Local, al establecer en su artículo 101, apartado 2.º, letra d) entre los servicios de la competencia municipal el que se pretende municipalizar, cuya prestación a tenor de lo establecido en el artículo 103 de dicha Ley, es obligatoria para el Ayuntamiento

c) Que se presten dentro del correspondiente término municipal, aunque algunos elementos del servicio se encuentren fuera.

Evidentemente los servicios objeto de la municipalización se prestan en la actualidad dentro del término municipal del Ayuntamiento de Madrid y la localización de la zona destinada a la Unidad Alimentaria queda, igualmente, dentro de dicho término.

Sin perjuicio de ello se pretende que la Unidad Alimentaria extienda sus beneficiosos efectos a otras localidades de la provincia y aún a distintas ciudades, de acuerdo con las actuales



concepciones económicas y con la fluidez que las nuevas instalaciones han de permitir.

d) Que se dirijan a conseguir que la prestación de los servicios reporte a los usuarios condiciones mas ventajosas que las que pudiera ofrecerles la iniciativa particular y la gestión indirecta.

Las ventajas de orden jurídico que la municipalización podrá reportar a los usuarios están íntimamente relacionadas con las de orden social o económico cuya exposición es objeto de los correspondientes aspectos de esta Memoria, haciendo resaltar que la municipalización de un servicio lo que pretende intrínsecamente es precisamente la facilitación, por la coordinación que supone, de tal servicio, consiguiendo la unificación de las competencias atribuidas a la Administración Central para regular el abastecimiento nacional con las atribuidas al municipio y al mismo tiempo la participación de los representantes de los usuarios en el ciclo de comercialización, manteniendo en todo tiempo el Ayuntamiento el control necesario por su situación mayoritaria en la Sociedad





a constituir.

1.2.2. Certificación literal de los acuerdos adoptados por la Corporación al autorizar o conceder el servicio establecido si se pretendiera la implantación de monopolio.

Se acompañan como anexo nº 1, los acuerdos literales adoptados por el Pleno del Excmo Ayuntamiento en orden a la municipalización con monopolio de los servicios a que nos venimos refiriendo. (Dichos acuerdos no se reproducen por estar recogidos en las actas correspondientes).

1.3. Determinación y razonamiento de la elección del sistema de administración del servicio entre los previstos por el Reglamento y esquema de organización de la Empresa que hubiera de ser establecida.

1.31. Posibilidad del sistema a adoptar).

Los municipios, de conformidad con lo determinado en el artículo 157 de la Ley de Régimen Local, podrán prestar los servicios de su competencia que no impliquen ejercicio de autoridad, mediante la utilización de los sistemas de gestión directa, gestión indirecta o gestión por empresa



mixta).

El artículo 158 de dicho texto legal establece que, podrán prestarse por gestión directa, con o sin órgano especial de Administración, los servicios que sean objeto de municipalización, y el artículo 161 dispone que, podrán prestarse en régimen de empresa mixta los servicios a que alude el artículo antes citado, circunstancias referendadas, por lo que respecta a los servicios que nos ocupan, por el contenido de los artículos 166 y 167 del repetido texto legal.

El presente caso, y de entre los sistemas señalados por la ley para la prestación de los servicios municipalizados y por los razonamientos que a lo largo del aspecto social y jurídico de esta Memoria venimos consiguiendo, se elige como más idónea la forma de Empresa Mixta, conforme a las consideraciones que pasamos a exponer:

### 1.3.2. Razonamiento de la elección del sistema)

Procediendo por exclusión, podemos sentar los siguientes fundamentos base de la elección.

a) Exclusión de la gestión directa con y sin órgano de administración





ción.

Si bien es cierto que en esta forma de prestación de servicio la intervención del Municipio es total, y resultaría la más adecuada, no es menos cierto que las circunstancias que concurren actualmente en la situación de los servicios objeto de la municipalización la excluye.

En efecto, en el aspecto social al hablar de esta situación se ha especificado el carácter de insuficiente que tienen las actuales instalaciones, lo que obliga, y de hecho ya se está realizando, a conseguir nuevos locales, circunstancia que se está materializando en la construcción de la Unidad Alimentaria).

Esta causa ha originado la necesidad de conseguir el apoyo económico de entidades públicas y privadas con el fin de subvenir el elevado presupuesto que supone la construcción de la citada Unidad Alimentaria y la puesta en servicio de la Empresa mixta, lo que ha motivado el tener que prescindir de la forma de gestión directa en cualquiera de sus dos modalidades, al tener que dar entrada en la Sociedad a constituir, para la



construcción y explotación de los Servicios, a los titulares de los indicados capitales.

b) Exclusión de la Empresa privada.

Igualmente, por los razonamientos consignados en el apartado anterior, ha de excluirse la gestión directa mediante la constitución de empresa privada municipal, conforme previene el artículo 89 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, ya que si bien esta modalidad adopta la misma fórmula que la Empresa mixta, no es menos cierto que en esta forma de gestión el Ayuntamiento ha de ser el exclusivo propietario del capital social, lo que haría muy difícil por falta de recursos, la financiación de la Unidad Alimentaria.

c) Elección de la Empresa mixta.

Vistos los razonamientos que hacen excluir las formas de gestión directa por el Municipio, y teniendo en cuenta las especiales circunstancias que coinciden en esta clase de Servicios que al constituir el enlace entre el productor y consumidor, influyen notablemente bajo el punto de vista social, en las economías de los habitantes





tes de la ciudad, era necesario buscar un sistema en el que se conjuga la posibilidad de financiación por parte de entidades extrañas al Ayuntamiento y el control de los servicios por parte de éste.

De ahí que se optará por la gestión mediante Empresa mixta conforme a la regulación específica contenida en los artículos 102 y siguientes del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

Además, mediante la elección de este sistema se cumplen los objetivos perseguidos por el Gobierno en materias de Mercado, ya que se ha dado entrada en la futura Empresa Mixta a la Empresa Nacional MERCASA, creada, por decreto de 7 de abril de 1966, con el fin de fomentar la constitución de Empresas mixtas con los Ayuntamientos y las representaciones más importantes de los ciclos de producción y comercio del sector alimentario. Empresas mixtas que tenderán a crear un marco ideal para las transacciones comerciales, en el que puedan hacerse las mismas con claridad, orden y agilidad, lo que, en definitiva, podrá reflejarse en unos menores costes de la comercia



lixación con el consiguiente beneficio para la masa de consumidores.

Por lo que respecta al necesario control por el Ayuntamiento, este quedará suficientemente avalado por la situación mayoritaria que ha de tener en la Empresa a constituir, 51% de las acciones, como mínimo.

Con este fin el Excmo Ayuntamiento de Madrid, con fecha 2 de abril de 1973 suscribió un convenio con la Empresa Nacional MERCASA que prevé la conversión en Empresa mixta de la Sociedad Anónima, que gestionaría tales servicios, previa aprobación del expediente de municipalización.

La Sociedad Anónima Mercados Centrales de Abastecimiento de Madrid, MERCAMADRID, fue constituida con fecha 12 de julio de 1973, por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, la Empresa Nacional MERCASA y por la Unión Nacional de Cooperativas del Campo y la Hermandad Sindical Nacional de Labradores y Ganaderos, por su doble condición de usuarias de los Mercados Centrales o Matadero de Madrid y de Representantes de la producción, comercio o consumo de productos alimenticios. El capital social de seiscientos millones de pesetas, representa





do por sesenta mil acciones nominati-  
vas desembolsadas en su 25% de acuer-  
do con lo previsto en la Ley sobre Régimen  
Jurídico de las Sociedades Anónimas de 17  
de julio de 1951, y de las que suscribió  
el Excmo. Ayuntamiento de Madrid  
30.600 acciones, Mercasa 29.330 accio-  
nes, la Unión Nacional de Cooperativas  
del Campo 20 acciones y la Hermandad  
Sindical de Labradores y Ganaderos las  
50 restantes. En cualquier momento la  
Empresa Nacional Mercasa podrá ce-  
der a personas naturales o jurídicas  
dedicadas a la producción, el comer-  
cio o consumo, aun cuando no fue-  
ran fundadores una cantidad de  
acciones que, sumadas a las que ya  
posean en su caso dichas personas,  
totalicen hasta el 23% del capital  
social, es decir, que como mínimo el  
Ayuntamiento de Madrid deberá ser  
titular del 51% de las acciones, la Em-  
presa Nacional Mercasa del 26% de  
ellas y los estamentos representativos  
de la producción, el comercio y el con-  
sumo no podrán exceder del 23% restan-  
te.

Mercados Centrales de Abasteci-  
miento de Madrid, S.A., MERCAMADRID,  
durante el tiempo que duren los trá-



mites de la municipalización, realizaría las gestiones de promoción y construcción es decir, la conveniente preparación de los terrenos que el Ayuntamiento le entregue para las futuras instalaciones, la redacción y coordinación de los proyectos, el estudio y determinación de la financiación de cada una de las inversiones, así como todo lo relacionado con las construcciones de la Unidad Alimentaria).

Una vez municipalizados los Servicios a los que nos venimos refiriendo serán gestionados por Mercamadrid, S.A. como Empresa Mixta, así como las restantes instalaciones ubicadas dentro de la Unidad Alimentaria).

Mercados Centrales de Abastecimiento de Madrid, S.A., MERCAMADRID, se disolverá en los casos previstos en la legislación vigente, por acuerdo de la Junta General de Accionistas y por el transcurso del plazo de 50 años. Asimismo se disolverá en el caso de que el expediente de municipalización que se exige en el artículo 104 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales no fuere aprobado, o en el caso de que el Excmo Ayuntamiento de Madrid con anterioridad al otorgamiento de la concesión adminis-





trativa, considere que los planteamientos y actividades desarrolladas hasta el momento no garanticen un buen servicio de futuro al pueblo de Madrid.

### 1.3.3. Esquema de la organización de la Empresa Mixta

El esquema a adoptar en la Empresa mixta, vendrá determinado por el cumplimiento de lo dispuesto sobre la materia en las leyes de Régimen Local vigente, los Estatutos de la Sociedad y por la Ley de Régimen Jurídico de las Sociedades Anónimas.

En cualquier caso, los órganos sociales serán los siguientes:

#### Junta General de Accionistas

Celebrará sesiones ordinarias y extraordinarias.

#### Consejo de Administración:

Estará integrado por 23 a 25 miembros nombrados por la Junta General.

#### Comisión Permanente de Vigilancia

Nombrada por el Consejo de Administración.

#### Uno o dos Consejeros Delegados:

Nombrados por el Consejo de Administración.

#### La Gerencia o Dirección General

Nombrada por el Consejo de



Administración.

Estando en cuanto a la restante organización a lo que se establece en los pertinentes Estatutos y Reglamentos.

La competencia de los órganos sociales antes aludidos viene determinada en las disposiciones legales, que en mérito a la brevedad omitimos, y que son de obligado acatamiento, así como por lo dispuesto en los Estatutos de la Sociedad.

1.4. Proyecto del Reglamento de Prestación del Servicio y de los Estatutos de la Empresa.

En cumplimiento de lo ordenado en el artículo 60, apartado 4.º del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, se incluye en este aspecto jurídico de la Memoria de Municipalización un proyecto de Reglamento de Prestación del Servicio por la Empresa mixta, que se une como anexo n.º 2, así como los Estatutos que han de regir la misma, que se unen, como anexo número 3.

Con referencia a dichos estatutos, ha de indicarse que han sido redactados tomando como base





los actualmente vigentes para la Sociedad Anónima Mercados Centrales de Abastecimiento de Madrid, Mercamadrid, unidos como anexo n.º 4, que fueron elevados a escritura pública, con fecha 12 de julio de 1973, ante el Notario de esta capital don Julio Albi Agero, y modificados en parte de su articulado por acuerdo de la Junta General Extraordinaria de fecha 21 de diciembre de 1978, modificación que fue elevada a escritura pública, con fecha 2 de marzo de 1979, ante el notario don José Enrique Gomá Salcedo, asimismo de esta capital.

#### 1.5. Casos de cesación de la municipalización.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 98 del Reglamento del Servicio de las Corporaciones Locales, cesará la municipalización en algunos de los casos siguientes:

1.º En los expresamente previstos en los actos de constitución.

2.º Por resultar más conveniente para los usuarios que el régimen de libre iniciativa privada o el de gestión indirecta.

3.º Como consecuencia de pérdidas que reduzcan el capital a



su tercera parte.

4.º Por quiebra de la Empresa si el servicio se prestare en forma de Sociedad.

5.º Por imposibilidad material de realizar el fin previsto.

6.º En cualquier tiempo, por acuerdo de la Corporación interesada, adoptado con el voto favorable de las dos terceras partes del número de hecho de sus miembros.

En los casos anteriormente consignados con exclusion del número 6.º para la cesacion del servicio municipalizado se comunicará el hecho al Organó de la Administración del Estado que haya autorizado la constitucion de la Empresa, con el fin de que se compruebe la realidad de la causa motivadora de la cesacion, causa que deberá serle comunicada con la máxima urgencia.

La propuesta de disolucion y liquidacion deberá elevarse por la Corporación interesada al Ministerio competente que podrá modificarla en la forma que estime conveniente.

El cese definitivo de la municipalización determinará su transformación en servicio gestionado por





concesión o arrendamiento, o, con la enajenación en pública subasta de los elementos o instalaciones que no fueren útiles para otras funciones de la Corporación, la prestación en forma directa por el Ayuntamiento del servicio o la devolución a la iniciativa privada del cometido de satisfacer las necesidades atendidas por el servicio.

En el caso que hubiere existido expropiación de bienes al constituirse la Empresa mixta o que tuvieran lugar por dicha constitución, había de estar-se a lo que dispone el artículo 101 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

### Anexo número 2

## Proyecto de Reglamento de Prestación del Servicio

### Disposición Preliminar

El Excmo Ayuntamiento de Madrid, efectuada la municipalización con monopolio de los Servicios de Mercados Mayoristas y de Matadero, procede a su gestión en régimen de Empresa Mixta, prestando en todos los órdenes la asistencia precisa a dicha Empresa a fin de que pueda realizar plenamente la gestión que se le encomienda.



La Empresa Mixta, gestora de los Servicios de Mercados Mayoristas y de Matadero, adopta la forma de Sociedad Anónima en cumplimiento de lo previsto en la Ley de Regimen Local y en sus Reglamentos en vigor.

#### CAPITULO PRIMERO

### Disposiciones Generales

#### Artículo 1.

El presente Reglamento tiene por objeto fijar las bases de la prestación de los Servicios de Mercados Mayoristas y Matadero por la Empresa Mixta Mercados Centrales de Abastecimiento de Madrid Sociedad Anónima (MERCAMADRID, S.A.) así como regular los principios generales de las relaciones entre la Empresa y los Usuarios de los Servicios.

#### Artículo 2.

Los órganos de gestión de la Empresa Mixta, son los determinados en sus Estatutos. La competencia de los distintos órganos se establece en los aludidos Estatutos y en los acuerdos adoptados legalmente por la Junta General.

#### Artículo 3.

El Ayuntamiento ejercerá permanentemente la intervención administrativa, las funciones de autoridad y policía, y la inspección higienico-sa-





nitaria en los Mercados mayoristas y en el Matadero integrados en la Unidad Alimentaria).

#### Artículo 4

En ningún caso la Empresa Mixta ni el Ayuntamiento asumirán responsabilidad por daños, sustracciones o deterioros de las mercancías objeto de transacción o depósito en las instalaciones de la Unidad alimentaria. Tampoco asumirá la Empresa Mixta la responsabilidad de la custodia de dichas mercancías aún cuando provea a la vigilancia de los Mercados Mayoristas y del Matadero.

#### Capítulo Segundo

#### De los fines.

#### Artículo 5.

Es finalidad esencial de la Empresa Mixta, como gestora de los Servicios de Mercados Mayoristas y de Matadero, conseguir que el abastecimiento de la ciudad y su zona de influencia se realice en las mejores condiciones de competencia y transparencia de mercado, así como mejorar en todos los ordenes el ciclo de comercialización de los productos alimenticios que han de reunir las condiciones higiénico-sanitarias requeridas por la inspec-



cion y controles oficiales.

Para ello, la Empresa Mixta pondrá en práctica la política que determine el Ayuntamiento, en cumplimiento de las obligaciones que a éste le correspondan en materia de abastecimiento.

### Artículo 6.

Los servicios señalados en el artículo anterior se prestarán básicamente por medio de los Mercados Mayoris. tas y Matadero, así como por cualquier otro establecimiento que en lo sucesivo se instale en la Unidad Alimentaria, relacionado con el ciclo de comercialización de productos alimenticios.

### Capítulo 3º

#### De las Obligaciones generales

### Artículo 7.

La Empresa Mixta Mercamadrid, S. A., con los recursos legales a su alcance, vendrá obligada a gestionar el conjunto de instalaciones que han de formar la Unidad Alimentaria, con el fin de atender al necesario abastecimiento de Madrid en lo que respecta a productos alimenticios, todo ello según los criterios del mejor servicio público y equilibrio económico de la explotación.



## Artículo 8.

Constituyen obligaciones genericas de la Empresa Mixta, en orden a la prestacion de los Servicios de Mercados Mayoristas y de Matadero las que siguen:

a) Adoptar las medidas oportunas para que los productos alimenticios objeto de la gestion tengan entrada en la Unidad Alimentaria en cantidad suficiente para garantizar, en condiciones de concurrencia y competencia, el abastecimiento de la ciudad y su zona de influencia.

b) Facilitar el cumplimiento y ejecutar, en su caso, las normas y reglamentos en materia de sanidad y control de la calidad de los alimentos.

c) Poner a disposicion de los distintos usuarios de la Unidad Alimentaria los locales, instalaciones y medios suficientes e idoneos, a juicio de la Empresa Mixta, para el desarrollo de las actividades de aquellos, una vez se les haya oido previamente.

d) Hacer posible la presencia y participacion activa en los Mercados Mayoristas y Matadero de todos los abastecedores y compradores definidos en este Reglamento.



e) Facilitar el intercambio de información con las zonas de producción, los restantes centros mayoristas y los correspondientes Organos de la Administración.

f) Lograr que la gestión de los servicios de Mercados Mayoristas y Matadero se realice con el menor costo posible de comercialización de los productos.

g) Tramitar cuantas peticiones se le formulen para su resolución por la autoridad u órgano competente.

h) Procurar que el número de Abastecedores en los mercados Mayoristas y Matadero sea el suficiente para asegurar el normal abastecimiento de la ciudad y de su zona de influencia.

i) Velar por que los instrumentos de pesar o medir utilizados en los Mercados Mayoristas y Matadero se ajusten a los modelos autorizados por los organismos oficiales competentes, pudiendo verificar en todo momento su exactitud.

j) Verificar de oficio o a instancia de parte, las operaciones comerciales realizadas por los abastecedores, comprobando la documentación acreditativa de las transacciones realizadas y controlando los precios de adquisición y venta así como los márgenes





comerciales aplicados.

K) Facilitar la información relativa a las mercancías entradas y salidas en los mercados mayoristas.

### Artículo 9.

Corresponden al Ayuntamiento, en orden a la prestación del servicio:

a) El control del funcionamiento de los Servicios de los Mercados Mayoristas y Matadero, así como del cumplimiento por parte de la Empresa Mixta de sus obligaciones genéricas en cuanto gestora de dichos servicios. A tales efectos, el Ayuntamiento tendrá siempre acceso directo a la documentación e información de la Empresa Mixta y podrá desempeñar, en caso de incumplimiento, las obligaciones que correspondan a aquella.

b) El ejercicio de las funciones de policía que le son propias, así como la vigilancia higienico-sanitaria de los productos que se comercialicen en la Unidad Alimentaria.

c) Las funciones que, derivadas del ejercicio de autoridad, no puedan atribuirse a la Empresa Mixta y, en general, todas aquellas que las Leyes y Reglamentos le señalen de manera exclusiva.



d) aprobar o rechazar los contratos o acuerdos que haya de suscribir la Empresa Mixta para la instalación o explotación de cualquier servicio o actividad complementaria desarrollados en el ámbito de la Unidad Alimentaria).

e) Prestar, en todos los órdenes la ayuda y colaboración precisas para que la Empresa Mixta pueda realizar plenamente la gestión que se le encomienda).

f) Otorgar las autorizaciones necesarias para la utilización de los puestos de venta y otros espacios de los Mercados Mayoristas y Matadero, previo informe y propuesta de la Empresa Mixta, teniendo en cuenta las necesidades del Servicio. Dichas autorizaciones serán regladas, temporales, renunciables, así como revocables o anulables por las causas señaladas en las mismas.

g) Salvo lo dispuesto en la legislación vigente en materia de canales alternativos y complementarios, asegurar la centralización de la actividad mayorista en los Mercados, persiguiendo el ejercicio clandestino de dicha actividad y exigiendo la utilización de las instalaciones de la





Empresa Mixta conforme al derecho que le concede el Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

### Capítulo Cuarto

#### Usuarios

#### Artículo 10.

Serán usuarios de los Mercados Mayoristas y Matadero en la Unidad Alimentaria, aquellas personas físicas o jurídicas que, reuniendo las condiciones exigidas al efecto por el presente Reglamento y los de Régimen Interior de cada Mercado y del Matadero, obtengan la correspondiente autorización expedida por el Ayuntamiento, a propuesta de la Empresa Mixta.

#### Artículo 11.

Los usuarios podrán operar en los Mercados Mayoristas y Matadero en calidad de abastecedores, compradores, autorizados para servicios complementarios y remitentes en el caso de que demuestren la existencia previa de un interés legítimo sobre las mercancías remitidas.

#### Artículo 12.

La Empresa Mixta podrá disponer que, para el acceso a la Unidad Alimentaria o para la actuación



de los usuarios en los Mercados Mayoristas y Matadero, sea necesario utilizar un símbolo o distintivo de identificación personal.

### Artículo 13.

La autorización expedida por el Ayuntamiento a que se refiere el artículo 10 faculta al usuario para operar, dentro de los términos previstos por la misma, en el recinto e instalaciones de la Unidad Alimentaria, para la ocupación, en su caso, del puesto o espacio comercial correspondiente y para la eventual utilización de los servicios existentes en la Unidad Alimentaria.

La autorización contendrá los requisitos, condiciones, datos y especificaciones necesarios para el ejercicio de las facultades que se otorguen en virtud de la misma.

En particular determinará la cuantía de la tarifa, el tiempo y el espacio de utilización de las instalaciones de la Unidad Alimentaria y las demás condiciones particulares para el ejercicio de la función de abastecedor y comprador.

La autorización tendrá como plazo de vigencia el que se señale en la misma que, en ningún caso, podrá ser





superior al de la duración de la Empresa Mixta, quedando caducada a su vencimiento sin derecho a indemnización o compensación alguna.

#### Artículo 14

Solo podrán ser titulares de las autorizaciones las personas naturales o jurídicas con plena capacidad de obrar y que reúnan las condiciones exigidas en este Reglamento y en el de Régimen Interior del Mercado correspondiente.

Los Reglamentos de Régimen Interior determinarán la documentación que, en cada caso, se deberá acompañar a las solicitudes de autorización para operar como usuario de los Mercados Mayoristas y Matadero.

#### Artículo 15.

No podrán ser titulares de autorización las personas naturales o jurídicas comprendidas en algunos de los casos de incapacidad o los incurso en alguna de las circunstancias de nulidad determinadas en los artículos 3, 5 y 6 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

El Ayuntamiento podrá denegar la autorización para actuar como abastecedor a quien haya sido sancionado previamente con la pérdida del



61  
21  
Título que autorice al ejercicio de la actividad mayorista en cualquier otro mercado central del Estado. La autorización concedida podrá ser eventualmente revocada cuando la Empresa Mixta o el Ayuntamiento llegasen a conocimiento de dicha circunstancia sin derecho a indemnización o compensación alguna.

### Artículo 16.

Las autorizaciones serán concedidas a título individual y no podrán ser objeto de gravamen o condición de clase alguna.

Ello no obstante y a solicitud de los interesados, la Empresa Mixta podrá admitir y el Ayuntamiento a autorizar a un conjunto o agrupación de personas físicas o jurídicas para la utilización en común y en calidad de abastecedores de un puesto o espacio comercial en los Mercados Mayoristas y Matadero. La autorización, conforme a lo previsto en los artículos anteriores, señalará las condiciones y requisitos de la utilización en común del puesto o espacio comercial.

### Artículo 17. -

Se perderá la condición de usuario de los Mercados Mayoristas y Matadero, por cualquiera de





las causas siguientes:

1. Por término o caducidad de la autorización concedida.

2. Por revocación o anulación de la autorización concedida por cualquiera de las causas legales previstas en este Reglamento, en los de Régimen Interior, en las normas contenidas en la legislación de régimen local y, en particular, en cualquiera de los casos siguientes:

2.1. Cuando la autorización no sea utilizada por su titular.

2.2. Por incumplimiento de las condiciones exigidas en la autorización para el ejercicio de las facultades en ella contenidas.

2.3. Por pérdida de las condiciones exigidas para operar como usuario de este Reglamento, en los Reglamentos de régimen interno de los diversos Mercados y Matadero o en las disposiciones de carácter general que rijan la materia.

2.4. Por sobrevenir circunstancias que, de haber existido en la fecha de su otorgamiento, hubieran justificado la denegación de la autorización.

2.5. Por existir circunstancias que, de haberse conocido en la fecha



en que fue otorgada la autorizaci3n, esta no se hubiera concedido.

2.6. Por causas sobrevenidas de inter3s p3blico, antes de la terminaci3n del plazo por el que fue otorgada).

2.7. Por desaparici3n de las circunstancias que motivaron el otorgamiento de la autorizaci3n.

2.8. Por la realizaci3n de obras sin la autorizaci3n del Ayuntamiento.

2.9. Por reiterado incumplimiento de las normas emanadas de la Empresa Mixta o del Ayuntamiento o de las 3rdenes recibidas de los 3rganos de direcci3n de la Empresa Mixta).

2.10. Por desarrollar una conducta comercial que, siendo incorrecta a juicio de la Empresa Mixta, produzca evidentes y graves perjuicios a los consumidores, competidores o dem3s usuarios de la Unidad Alimentaria.

3. Por renuncia voluntaria, expresa y escrita del titular o titulares de la Autorizaci3n a continuar en el ejercicio de la actividad.

4. Por resoluci3n judicial.





cial. firme de quiebra del titular autorizado.

5.- Por transformación, fusión o disolución de la entidad jurídica titular de la autorización.

6.- Por muerte del titular de la autorización.

La revocación o anulación de la autorización otorgada será competencia del Ayuntamiento, de oficio o a propuesta de la Empresa Mixta. Cuando la autorización se refiera a un abastecedor y para la utilización de un puerto o espacio comercial, la anulación o revocación de la autorización llevará aparejada la declaración de vacante del puerto o espacio, que será desalojado en la forma determinada en el artículo 23 sin derecho a indemnización o compensación de clase alguna.

### Artículo 18

Podrán operar como abastecedores en los Mercados mayoristas y Matadero de la Unidad Alimentaria los siguientes:

a) Los mayoristas por cuenta propia, que serán aquellas personas físicas o jurídicas que reciban autorización para realizar exclusivamente operaciones de ventas al por mayor



de sus propios productos.

b) Mayoristas a comisión, que lo serán aquellas otras personas físicas o jurídicas autorizadas para realizar exclusivamente operaciones de venta al por mayor de productos que no sean de su propiedad y por cuya gestión de venta perciban un premio o comisión.

c) Mayoristas de actuación mixta, serán aquellas personas físicas o jurídicas que hayan sido autorizadas para realizar indistintamente operaciones de venta de productos propios o ajenos, en régimen de comisión. En este supuesto, las operaciones comerciales hechas por cuenta propia deberán quedar claramente diferenciadas documentalmente de aquellas otras realizadas a comisión distinguiéndose unas de otras a los efectos de los controles informativo, estadístico o de otra naturaleza que juzgue oportuno establecer la Empresa Mixta.

d) Mayoristas en origen serán aquellos productores que individualmente o agrupados en cooperativas, asociaciones o cualquiera otra forma de actuación colectiva tengan





el propósito de comercializar los artículos de su propia producción y sean autorizados a tales efectos.

e) Las cooperativas, asociaciones u otras organizaciones de detallistas constituidas legalmente para el ejercicio de la función de Mayorista.

f) Los órganos de la Administración Pública, entidades estatales autónomas y organismos municipales.

g) La propia Empresa Mixta que podrá efectuar, de modo permanente o accidental, operaciones comerciales por cuenta propia o en comisión de terceros, sean estos particulares, organismos oficiales o empresas públicas y bien por iniciativa propia o por instrucciones recibidas del Ayuntamiento.

La actuación de la Empresa Mixta se producirá para asegurar el abastecimiento de la ciudad y su área de influencia, procurar un abastecimiento en las mejores condiciones de precio y calidad o restablecer la competencia en el mercado.

### Artículo 19.

Una vez que el usuario abastecedor hubiese obtenido la autorización municipal, la Empresa Mixta procederá de modo inmediato a determinar y poner



848  
a su disposición el puesto o espacio comercial que le hubiese sido adjudicado.

### Artículo 20.

Los derechos y obligaciones de los distintos usuarios de los Mercados Mayoristas y Matadero, vienen determinados por las disposiciones generales vigentes sobre la materia, por el presente Reglamento y por el Reglamento de Régimen Interior de cada uno de los Mercados Mayoristas y del Matadero.

### Artículo 21.

Quiénes operen como abastecedores gozarán de los siguientes derechos:

a) utilizar el puesto, local o espacio comercial que les hubiere sido adjudicado así como aquellos otros servicios que la Empresa Mixta hubiera puesto a su disposición y los que se consideren necesarios para llevar a cabo su actividad en la forma establecida en la autorización en tanto esta se halle en vigor.

b) Utilizar las instalaciones de la Unidad Alimentaria que tengan carácter complementario en la forma y bajo las condiciones que se establezcan en los oportunos reglamentos generales o de funcionamiento o en las nor-





mas de regimen interno dictadas por la Empresa Mixta).

c) Obtener el correspondiente certificado de decomiso y, en su caso, acreditativo de la calidad o estado de las mercancías recibidas, siempre que las reclamaciones hechas al efecto lo sean en los plazos y condiciones establecidos reglamentariamente.

d) Denegar la venta del género que expende a aquellos compradores que se hallen en descubierto en el pago de mercancías adquiridas anteriormente al mismo o a otro abastecedor del propio mercado.

#### Artículo 22.

Los abastecedores tendrán las siguientes obligaciones:

a) Mantener los puestos, locales o espacios comerciales adjudicados abiertos y en actividad durante el horario de transacciones que se fije en el Reglamento del Mercado, o en la propia autorización dando cumplimiento a las normas que sobre comercialización puedan dictarse por el Ayuntamiento de oficio o a instancia de la Empresa Mixta.

b) Comercializar un volumen mínimo de mercancías propias o aje-



118  
nas que se fijará según el procedimiento establecido en el respectivo Reglamento de Régimen Interior del Mercado.

c) Prestar la fianza que reglamentariamente se fije y en la modalidad que se determine.

d) Facilitar a la Empresa Mixta y al Ayuntamiento la información relativa a las mercancías entradas y salidas en los Mercados, las condiciones de las transacciones realizadas en los mismos y, en general, todos los aspectos relativos al abastecimiento que le sean solicitados.

e) Estar en posesión de aquellos documentos exigidos por las disposiciones legales o reglamentarias para el ejercicio de la actividad que desarrollan en la Unidad Alimentaria, así como dar cumplimiento a cuantos requisitos y formalidades se determinen a tales efectos por la Empresa Mixta.

f) Abonar puntualmente las tarifas, tasas o cánones que establezca la Empresa en forma legal, en relación con la prestación de los distintos servicios.

g) observar rigurosamente





la legislación vigente en materia laboral y social.

h.) Cumplir cuantos requisitos se establezcan por la Empresa Mixta, con el fin de llevar a cabo el control de entrada y salida de mercancías.

i.) Mantener los puestos, locales o espacios comerciales adjudicados en las adecuadas condiciones de decoro, limpieza e higiene, incluidas las zonas de los muelles de carga y descarga.

j.) Retirar y transportar a los lugares que se indiquen por la Empresa Mixta, aquellos productos que le sean decomisados.

k.) No realizar obras sin la previa autorización del Ayuntamiento.

l.) Mantener en las debidas condiciones de conservación y funcionamiento el puesto, local o espacio comercial adjudicado.

m.) Extender un boleto por cada transacción efectuada, en el que se refleje la misma, con arreglo a las normas que se dicten reglamentariamente. Una copia de dicho boleto será entregada al comprador y otra lo será diariamente a la Empresa Mixta.



n) Todas y cada una de las partidas de artículos alimenticios destinadas a los Mercados Mayoristas deberán acompañarse de una declaración efectuada por el remitente, o en su defecto, por el transportista de mercancía para su entrega al mayorista, el cual vendría obligado a exhibirla cuando sea requerido para ello.

ñ) Llevar obligatoriamente un libro de registro de transacciones, ajustado al modelo aprobado por el Ayuntamiento, en el que se reflejarán todas y cada una de las operaciones realizadas, conforme a los datos recogidos en el oportuno boleto.

o) Trasladar su emplazamiento cuando lo disponga la Empresa Mixta por razones de higiene o interés del Servicio, sin derecho a indemnización o compensación alguna.

p) Distinguir claramente, en su caso, las operaciones que se realicen a comisión y por cuenta propia, tanto en las referencias contables como en las especificaciones que efectúen en los documentos y facturas propias de cada operación.

q) Cumplir cuantas normas se





dicten por el Ayuntamiento de oficio o a instancia de la Empresa Mixta en relación con el funcionamiento de los Mercados o instalaciones complementarias encaminadas a una mejor prestación de los servicios y una mayor claridad y agilidad en las transacciones comerciales.

Artículo 23. - Se pierde la condición de usuario abastecedor, además de por las causas señaladas, con carácter general en el artículo 17, por cualquiera de las circunstancias específicas siguientes:

a) Cuando la autorización sea objeto de arriendo, cesión, gravamen, obligación o carga de cualquier clase.

b) Por falta de pago del canon establecido o de las cantidades adeudadas por cualquier otro concepto a la Empresa gestora, sin perjuicio de que las cantidades adeudadas puedan ser exigidas por vía de apremio.

c) Cuando el puesto, local o espacio comercial adjudicado permanezca cerrado por un espacio de tiempo superior a siete días sin causa justificada, a juicio de la Empresa Mixta, aunque su titular se halle al corriente en el pago de los derechos establecidos.

d) Cuando el titular de



la autorización no realice transacciones comerciales en el puesto, local o espacio comercial adjudicado de manera continuada o cuando las operaciones realizadas en el transcurso de un año no alcancen el promedio de comercialización que se señale por la Empresa Mixta.

e) Por incumplimiento reiterado o de carácter grave de las obligaciones sanitarias fijadas por normas legales o reglamentarias o de las ordenes recibidas de la Empresa Mixta en materia de higiene o limpieza del personal a su servicio o del puesto, local o espacio comercial adjudicado.

En los supuestos anteriores la autorización será revocada o anulada por el Ayuntamiento de oficio o a propuesta de la Empresa Mixta.

Artículo 24. - Extinguida la autorización para ocupar un puesto, local o espacio comercial en los Mercados Mayoristas o Matadero, el usuario abastecedor dispondrá de un plazo de cinco días para desalojarlo y ponerlo a disposición de la Empresa Mixta en perfectas condiciones de uso.

Transcurrido dicho término sin que hubiere realizado el desalojo





voluntariamente, la Empresa Mixta pondrá esta circunstancia en conocimiento del Ayuntamiento quien procederá al desalojo, lanzamiento y ejecución inmediatas, por cuenta del usuario, depositando las mercancías y enseres en el almacén existente en la Unidad Alimentaria a disposición del propietario.

En cualquier caso la Empresa Mixta podrá reclamar al usuario el pago de los daños y perjuicios causados si el puesto, local o espacio comercial no reuniera las condiciones de uso adecuadas, pudiendo resarcirse mediante la ejecución inmediata de la fianza aval o cantidades depositadas por el usuario al efecto.

### Artículo 25

Podrán operar como usuarios compradores en los Mercados Mayoristas de la Unidad Alimentaria los siguientes:

a) Los comerciantes minoristas individualmente o agrupados en asociaciones, cooperativas o bajo cualquier otra forma de actuación colectiva que hayan obtenido la oportuna autorización.

b) Los comerciantes exportadores, para la venta de los productos



exclusivamente fuera del término municipal de Madrid.

c) Las cooperativas o asociaciones de consumidores autorizados para adquirir las mercancías con la finalidad de destinarlas al consumo de sus asociados.

d) Los Centros e Instituciones Civiles o Militares expresamente autorizados.

e) Las instituciones docentes, establecimientos sanitarios y empresas de hostelería que reciban autorización expresa para adquirir las mercancías o productos destinados al consumo en sus establecimientos.

f) La Empresa Mixta a iniciativa propia o por instrucciones recibidas del Ayuntamiento en base a motivaciones de interés público o cuando así lo aconsejen las necesidades de abastecimiento de la población, las circunstancias del Mercado o el restablecimiento de la competencia).

### Artículo 26.

Serán derechos de los compradores

a) La entrada y permanencia en la Unidad Alimentaria cumpliendo las normas contenidas en los Reglamentos de Régimen Interno y las que





se dicten por la Empresa Mixta).

c) La exigencia del correspondiente boleto acreditativo de la transacción realizada.

d) La utilización de las básculas de repeso y formulación de la oportuna reclamación ante la Empresa Mixta por falta de peso o mal estado de los generos antes de efectuar su retirada del Mercado, acompañada del documento justificativo de la transacción.

e) La utilización de los muelles de carga y descarga de los distintos Mercados según las disposiciones que se señalen por la Empresa Mixta).

#### Artículo 27.

Serán obligaciones de los compradores:

a) Cumplir cuantas normas se dicten por la Empresa Mixta en relación con la entrada, permanencia de vehículos y cualquier otra que exija el funcionamiento de la Unidad Alimentaria).

b) Abonar el importe de las tarifas establecidas por la utilización de los distintos servicios.

c) Suministrar a la Empresa Mixta y al Ayuntamiento cuantos datos exijan y estén relacionados con las operaciones mercantiles realizadas



en los Mercados Centrales Mayoristas.

d) Exhibir el boleto de transacción siempre que los empleados del Mercado les requieran para ello y someterse a las inspecciones necesarias para verificar el control de calidad y peso de las mercancías.

e) Cumplir cualquier otra obligación que de acuerdo con las disposiciones legales en vigor puedan corresponderles o se establezcan por la Empresa Mixta).

## Capítulo Quinto

### Normas de funcionamiento

Artículo 28.- El funcionamiento de los Mercados Mayoristas y del Matadero se regirá por las normas específicas que se dicten para cada uno de dichos Centros. El conjunto de estas normas lo constituirán los Reglamentos de Régimen Interior que el Ayuntamiento apruebe para cada uno de los Mercados Mayoristas y Matadero, las normas reglamentarias dictadas por el Ayuntamiento y las disposiciones complementarias y de ejecución que emanen de la propia Empresa Mixta).

### Artículo 29.

Los reglamentos de Régimen Interior de los Mercados Mayoristas deberán hacer referencia necesariamente a los siguien-





tes extremos:

a) Condiciones mínimas de comercialización por parte de los usuarios abastecedores, señalando el volumen mínimo a comercializar en cada caso, así como el procedimiento de revisión anual de dichos volúmenes y condiciones.

b) El régimen de horario para cada una de las actividades, previendo en cualquier caso un mínimo de funcionamiento de Mercado de las operaciones de venta a comerciantes minoristas no inferior a 5 horas

c) Las condiciones generales de utilización de los puestos, locales o espacios comerciales y las específicas cuando la autorización prevea una utilización temporal o estacional.

d) La determinación de las condiciones en que las mercancías accedan al mercado y salgan de éste y en particular las relativas a la tipificación, normalización, envasado, embalado, etiquetado, calidad peso y otras condiciones técnicas, así como su eventual comprobación y verificación por los Servicios de la Empresa Mixta.



ta.

e) La determinación de las condiciones en que se ha de realizar las operaciones de descarga y transporte de las mercancías objeto de transacción en los Mercados Mayoristas y Matadero.

f) La determinación de las condiciones en que deberá efectuarse el depósito de los productos destinados a la venta en los Mercados Mayoristas y Matadero.

g) Las condiciones generales que hagan referencia a las normas de inspección y control sanitario oficial de alimentos.

### Artículo 30.

En los Mercados Mayoristas y Matadero deberán ser presentados obligatoriamente para su venta al por mayor todos los productos que, siendo objeto de contratación en cada uno de ellos, se introduzcan en el término municipal de Madrid.

No obstante lo anterior, quedarán dispensados de esta obligación los productos introducidos por líneas de abastecimiento regulados en disposiciones de carácter general, siempre que la práctica de las mismas se





adapte a los requisitos exigidos por dicha legislación. El Ayuntamiento comprobará el cumplimiento de tales requisitos, y en caso de que estos no se cumplan, aplicará la legislación municipal sobre la materia.

### Artículo 31. -

El Ayuntamiento podrá ordenar en cualquier momento la puesta en venta de los productos existentes en los Mercados Centrales Mayoristas si lo considera necesario por razones de interés público. En estos casos el precio de venta se fijará de acuerdo con los habituales en dichos Centros, en fechas inmediatamente anteriores.

### Artículo 32

Las operaciones de carga y descarga de mercancías dentro de la Unidad Alimentaria, así como el transporte de aquellas, se realizarán con sujeción a las condiciones que se señalen en el Reglamento de Régimen Interior de cada Mercado y del Matadero o disposiciones que al efecto se dicten.

Para la realización de dichas operaciones será preceptiva la correspondiente autorización municipal.

### Artículo 33

Todos los productos que se in-



introduzcan en los Mercados Mayoristas y Matadero, quedan afectos con carácter prioritario al abastecimiento de la población de Madrid.

En consecuencia y si las circunstancias así lo aconsejasen, el Ayuntamiento podrá establecer la previa autorización municipal para la reexpedición de los productos o su dedicación a otra finalidad.

#### Artículo 34.

La Empresa Mixta pondrá a disposición de la Administración Central, empresas públicas y entidades autónomas espacios comerciales o puestos libres a solicitud de estas pudiendo eximirlos del pago de tarifas y demás derechos, o percibir cantidades inferiores a las establecidas si las circunstancias de cada caso así lo aconsejen.

Asimismo, la Empresa Mixta pondrá a disposición de los productores, o de sus organizaciones o agrupaciones que así lo soliciten, los espacios comerciales o los puestos suficientes para la venta de sus productos en los términos y condiciones que se señalen en este Reglamento.

#### Capítulo sexto

#### Regimen Económico de adjudicaciones



































