

ACTAS
del Excmo.
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas
Tomo 3
1984

29 de Junio
continuación
a
27 de Julio
continúa

1155

Actas que contiene este libro

Sesión ordinaria de 29 de Junio 1.984 (continuación). Fol. 1

" " de 27 de Julio 1.984 (continúa). " 139



Diligencia: El presente Libro consta de doscientos cincuenta folios útiles rubricados por el Excmo. Alcalde Presidente y sellados con el de las Armas de esta Villa y se dedica a las actas del Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando por la del día de la fecha.

Madrid, 29 de junio de 1984
El Secretario General del Ayuntamiento.





tra y, lógicamente por el costial de los usuarios, mejor que las instalaciones que se han administrado en este momento - por el Instituto Municipal de Deportes.

Tenemos muchos polideportivos en Madrid, queremos hacer más, lógicamente, y en esos polideportivos hay jardines y hay instalaciones deportivas y están perfectamente conservadas y las utilizan el pueblo de Madrid. Sin embargo, ustedes sacan la conclusión, a mi juicio, completamente errónea y contradictoria con su afirmación anterior de que se alia al pueblo, de que, en el momento que se alia al pueblo y desaparece la Real Sociedad Hípica, aquello se va a convertir en un cial, que es el mismo razonamiento, yo creo que profundamente vacacionario y que, además, encierra un profundo desprecio al pueblo de Madrid, que algunos señores nos vienen haciendo desde fuera de esta Corporación: "no alian ustedes aquello al pueblo de Madrid, porque inmediatamente se convertiría en un cial". Afortunadamente, hay ejemplos en Madrid más que suficientes, de instalaciones públicas de todo tipo, no solamente deportivas, sino culturales, etc. que no se han convertido en ningún cial y están utilizadas por el pueblo sencilla y tranquilamente, con

las limitaciones lógicas que tiene cual - -
quier instalación pública o privada, tanto
por su alpro, como en sus condiciones eco-
nómicas, etc. etc.

Ustedes no nos ofrecen nada
mejor, como lo ha demostrado el Sr. Al-
varer del Haurano, al decir, en la par-
te igual de su intervención que "nosotros
no tenemos solución alternativa", - que, -
por otra parte, es la única verdad que -
ha dicho en toda su intervención - y, "por
lo tanto, pedimos dos meses de plazo para
seguir hablando y para seguir negocian-
do". No son necesarios esos dos meses de
plazo, porque, afortunadamente, este tema
se va a solucionar mucho antes de que
transcurre ese plazo y, a mi juicio, al-
menos ése es el deseo de todo nuestro Gr-
po, a satisfacción de los madrileños y a
satisfacción, también, no me cabe la me-
nor duda, de los socios del Club de Cam-
po, con un planteamiento claro que noso-
tros hemos hecho en numerosas ocasiones y
que, en esta ocasión, aquí, en el Pleno,
vamos a reiterar, punto por punto, para
que no quede ninguna sombra de duda
sobre nuestras verdaderas intenciones.

Desde el inicio de esta mes-
tión, es decir, cuando sabíamos que el
plazo de la concesión vencía el 31 de



diciembre de 1983, el equipo de Gobierno
 debatió el tema y adoptó una alternati-
 va que a nosotros nos parecía moderada,
 razonable y que respeta los intereses de
 los ciudadanos, sin desprestigiar los inte-
 reses de los actuales concesionarios, la
 Real Sociedad Hípica. En esa solución
 que nosotros diseñamos, es decir, en un
 marco de constitución de sociedad mix-
 ta, no solamente se hizo un diseño jurí-
 dico y económico de la viabilidad de es-
 ta solución, sino que iniciamos también
 unas vías de diálogo constante que pueden
 conjugar los miembros de la Junta Direc-
 tiva de la Real Sociedad Hípica, tenien-
 do numerosas reuniones, tanto a niveles
 individuales, como a niveles colectivos,
 entre el equipo de Gobierno y la Junta Di-
 rectiva, reuniones en las que, lógicamente,
 nosotros hemos puesto énfasis en defender
 el interés del conjunto de los ciudadanos
 de Madrid, pero, a la vez, presentándo-
 les alternativas que, a nuestro juicio, ha-
 cen compatibles ese interés, con la presen-
 cia, con determinadas condiciones, de los
 actuales concesionarios del Club de Campo.

El problema que nos encontra-
 mos en este momento, al tener que declarar
 desierto el concurso, por las razones que ya
 ha dado antes mi compañero Javier An-

geliva, es que, a la hora de veigilar y de completar los resultados de ese diálogo y de esas reuniones, por razones diversas, por malos entendidos, por falta de claridad, o por algún problema de ineficiente comunicación en ese diálogo, -he de entender que ha sido por eso y no por otras razones- el pliego que presentan los señores de la Real Sociedad Ibérica, a nuestro juicio, es inaceptable porque intenta causar unas normas, unas pautas de comportamiento en ese Club que no respetan el interés de los ciudadanos y, consiguientemente, hemos declarado desierto el concurso. ¿Por qué? Porque pretendían, siendo la parte minoritaria del capital social, tener mayoría en el Consejo de Administración; porque pretendían usarlo frente vitaliciamente, sin que el Consejo de Administración lo pudiera renovar; porque pretendían que los hijos de los socios, que no de los abogados de la sociedad mixta, tuvieran un derecho preferente, con una clara discriminación entre los abogados procedentes de la Real Sociedad Ibérica y los abogados públicos, de la parte pública, aportados por el Ayuntamiento de Madrid entre los ciudadanos que lo soliciten; porque pretendían una composición y un sistema de amortización



de capital que no es adecuado; porque pretendían, en definitiva, en ese pliego de condiciones concreto, causar una situación, a nuestro juicio, de privilegio que es incompatible con la defensa de los intereses del pueblo madrileño.

Pero como nosotros seguimos en la misma idea del principio, es decir, en buscar una solución moderada y razonable a este problema, intentando proteger, preservar los intereses de todas las partes, y para que no se sigan dando malos entendidos o problemas de interpretación en lo sucesivo y para llegar a una fórmula que sea satisfactoria para las dos partes, vamos a plantear una alternativa, que la vamos a explicitar en este Pleno y la vamos a pasar por escrito a los señores de la Real Sociedad Ibérica, para que sepan cuáles son las condiciones mínimas que este equipo de Gobierno exige si quieren seguir utilizando las instalaciones del Club de Campo, no como una zona privada ni con privilegios "sine die", sino compartiéndola, lógicamente con la utilización del pueblo de Madrid, que no es una cosa tan terrible como algunos de ustedes señalaban.

Cuando hablaban antes del caos, yo me estaba acordando de un vie-

yo diñte de la época pasada, del señor -
que se asomaba al balcón, el señor que
mandaba entonces, elegido a dedo, y le -
decía al Pueblo: "O yo o el caos". Y el
pueblo le decía: "El caos". Y el señor les
contestaba: "Os martirizáis, que también
soy yo". Pero las cosas han cambiado; -
ahora, desde que ustedes no están en el
poder, hay otras alternativas oportunada -
mente y no solamente alternativas fa -
vorables para los intereses que nosotros
defendemos presentemente, los intereses de
la clase trabajadora, sino que también,
en este tema, vamos a demostrar una -
vez más, incluso a sectores que no son
precisamente electorado gijo del Partido So -
cialista Obrero Español y que no están -
en las capas sociales que más pueden apo -
yar a nuestras alternativas, que la iz -
quierda en los Municipios, gestiona los
intereses del conjunto de los ciudadanos -
mucho mejor que la derecha, entre otras
cosas, por lo menos, tenemos la capacidad
de dar alternativas claras y precisas, co -
sa que ustedes no han conseguido lograr
después de seis meses de programa.

El capital social de la sociedad
tiene que tener un requisito previo o ga -
rantizado y es que la mayoría de ese
capital pertenece al Ayuntamiento de Ma -



dió, es decir, a los representantes de los ciudadanos del pueblo de Madrid. Por lo tanto, era composición de capital tiene que ser, al menos, un 51% de las acciones para la parte pública, y un 49%, para la parte privada.

La composición del Consejo de Administración tiene que respetar escrupulosamente esta proporción, y esto no lo hemos inventado nosotros. Efectivamente, eso está en la Ley de Sociedades Anónimas que la hicieron otros señores que no somos nosotros: el que la composición de los Consejos de Administración se corresponda con la participación del capital, y que solamente una parte de las tres que ellos aportan puede ser amortizable y no puede exceder de 100 millones de pesetas.

Que la aportación económica, en términos monetarios reales, que la parte privada haga a la Sociedad, no puede ser superior a 100 millones de pesetas.

Que las obras de reparación que hay que hacer en las instalaciones corran por cuenta de la parte privada, o, al menos, en la proporción de la composición de capital de la sociedad mixta.

Que se contemple una fórmula para que la parte privada no se -
-ahore los impuestos municipales que con-
- anterioridad venía pagando al Ayun-
- tamiento de Madrid, que, por cierto, -
- también puede ser un dato significati-
- vo que ustedes, posiblemente por su fal-
- ta de interés, no han puesto de mani-
- giesto o porque no les interesa ponerlo de
- manifiesto: La Real Sociedad Hípica -
- por el uso y disfrute de 200 hectáreas en la
- Casa de Campo de Madrid, han paga-
- do, en seis años, 17 millones de pesetas.
- Eso debe ser la fórmula que apoyan usted
- des cuando plantean otra vez que siga-
- mos con el régimen de concesión.

Que los actuales socios de la
- Real Sociedad Hípica, sus hijos tendrían
- derecho presente, para entrar, pero no so-
- lamente los hijos de los socios, sino los
- hijos de todos los abonados, es decir, -
- los abonados de la parte pública y de
- la parte privada todos los abonados -
- tendrían los mismos derechos para la en-
- trada de hijos y cónyuges, entre otras
- cosas, para preservar la unidad fami-
- liar y me imagino que en este punto
- nos apoyarían ustedes.

Que todas las plazas vacan-
- tes que vayan dejando los socios de la



Real Sociedad Ibérica, bien al inicio a su incorporación a la Sociedad, o bien en el transcurso del tiempo, serán de libre disposición de la parte pública, es decir, del Ayuntamiento de Madrid. Para explicarlo con mayor claridad: Si en este momento tienen 18.000 socios y ejercen el derecho 15.000, la parte pública, además de poder dar entrada a 6.000 ciudadanos del pueblo de Madrid, podría dar entrada a 3.000 más. Si en el transcurso del tiempo la Real Sociedad Ibérica, los abonados precedentes de la Real Sociedad Ibérica, se dan de baja por razones voluntarias o por guerra mayor, esas plazas automáticamente quedan a disposición de la parte pública, es decir, que serán cubiertas por ciudadanos que no son socios de la Real Sociedad Ibérica en este momento.

Que la Sociedad Mixta que dimana de estos posibles acuerdos, tiene que hacerse cargo de la totalidad de la plantilla de personal que existe en este momento y garantizarle sus niveles retributivos.

Que hay que dejar también perfectamente claro y garantizado en la empresa mixta, que los ciudadanos, que sin ser abonados del Club de Campo, pa-

que 800 pesetas, en día de día, o 1.600 pesetas, en sábados, domingos o festivos, tendrían acceso libre a las instalaciones del Club de Campo, con una limitación anual de 70.000 pesetas anuales o la equivalencia a un 15% diario de la taquilla.

Que la empresa mixta entregará 700 pases absolutamente gratuitos al Ayuntamiento, para que este pueda distribuirlos entre los niños que practican el deporte en las instalaciones municipales o en las competiciones municipales, para poder organizar allí juveniles de estas competiciones municipales o para organizar competiciones de más alto nivel, de los niños que destaquen en estas competiciones hechas en los polideportivos del Instituto Municipal de Deportes.

Que la gerencia del Club se designará por la mayoría del Consejo de Administración, a propuesta de la parte privada, pudiendo ser lógicamente removida la gerencia o cualquier cargo de confianza por la mayoría del Consejo de Administración, como ocurre en cualquier empresa normal y corriente.

Todo esto con condiciones que, a nuestro juicio, preservan el interés de la mayoría de los ciudadanos, tan-



bien, y por eso lo hacemos como prueba -
 una vez más de buena voluntad, pre-
 serva los intereses más importantes de los
 miembros del Club de Campo con los que,
 voy a repetirlo una vez más, tenemos
 interés en llegar a un acuerdo en térmi-
 nos justos, en términos razonables, con
 las salvedades que he hecho antes, para
 que no haya confusión en cuanto a la
 apología que ha hecho el Sr. Ruiz - Gallar-
 dón sobre la conservación de las insta-
 laciones. Nos parece que en conjunto - en
 eso estoy, en parte, de acuerdo con su
 afirmación - la gestión ha sido buena,
 que las instalaciones tienen el deterioro
 lógico, pero no más, que tienen una
 gran experiencia en gestión de instala-
 ciones de este tipo y que nosotros no te-
 nemos razones de peso importantes para
 expulsar sin mayores explicaciones a es-
 tos señores de esas instalaciones. Lo que
 queremos es llegar a un acuerdo, a un
 consenso con ellos que haga compati-
 ble su permanencia y la entrada, la
 apertura, por tanto, de esas instalacio-
 nes al pueblo de Madrid.

Una vez hecho estas decla-
 raciones, una vez preparado y agotado
 unas explicaciones y unos puntos de vis-
 ta, que, a nuestro juicio, son perfecta-

mente asumibles por el conjunto de los socios o por la mayoría, al menos, de los socios del Club de Campo, manifestando una vez más nuestra voluntad de acuerdo y de negociación, nosotros ya quedamos libres de responsabilidad, de cara a los ciudadanos del pueblo de Madrid, si esta oferta, que yo creo que todo el mundo ha podido ver que es razonable, no fuera aceptada. Y esa, por lo tanto, también es parte de nuestras obligaciones: prever el que si por distintas razones que nosotros no llegaríamos a entender nunca, esta oferta fuera rechazada o no contemplada por la Real Sociedad Ibérica, nosotros tenemos la obligación de prever esa eventualidad y garantizar no en el plazo de dos meses, sino en el de 20 días, como garantizamos aquí públicamente, que esas instalaciones serán abiertas al pueblo de Madrid y podrán ser utilizadas al 100% del potencial de sus actividades deportivas.

Consecuentemente, creemos que tenemos la fórmula adecuada y creemos también que tenemos las previsiones para poder garantizar al pueblo de Madrid que esas instalaciones no solamente no se van a convertir en un cial,

sino que van a ser utilizadas a plena satisfacción, incluso con mejor rendimiento que han tenido hasta ahora, por los ciudadanos y por sus actuales miembros.

Contándome, como me consta, a través de los medios de comunicación y a través de las informaciones que personalmente me han dado representantes de la Junta Directiva del Club de Campo, que esta tarde se celebra una asamblea extraordinaria, a las seis y media de la tarde, en la Real Sociedad Hipica, yo invitara a la asamblea de socios del Club de Campo que meditaran y que aceptaran estas propuestas que desde el Ayuntamiento les hacemos, con la intención de poder llegar a un acuerdo amistoso, de poder, en definitiva, mantener unas instalaciones al máximo de su rendimiento en unas condiciones favorables para la Real Sociedad Hipica y favorables para los ciudadanos del pueblo de Madrid que quieran también utilizar ese tipo de instalaciones. En la esperanza de que nuestras razones, nuestros deseos y nuestra agita de flexibilidad que hemos anunciado esta mañana, sea acogida con el mismo espíritu de colaboración, de diálogo y de entendimiento por los miembros.



los del Club de Campo, lo formulamos, - en un intento de llegar a una solución rápida y definitiva en la semana próxima, y, de no ser así, repito, en cualquier caso, nosotros garantizaríamos que dentro de 20 días el Club de Campo estaría abierto - para que todos los ciudadanos del pueblo de Madrid que lo deseen puedan utilizarlo.

La Alcaldía Presidencia rogó a todos la máxima contención y moderación en el debate, con el fin que lo que aquí se dijera no incluyese en el proceso posterior de unas negociaciones que podían ser felices.

El Sr. Pastor Alonso de Prado, Cuarto Teniente de Alcalde, indicó que después de la intervención del Sr. Baranco y compartiéndola plenamente, simplemente quería hacer algunas reflexiones, - al hilo de las opiniones que se habían vertido por parte de la Oposición.

Yo creo que el Gobierno Municipal está absolutamente cargado de razón política. Es, en mi opinión, modelico el proceso de prudencia, el proceso de negociación que hemos llevado desde hace seis meses en este tema. Creo que eso hay que decirlo y que ustedes deben reconocerlo. Lo que hasta ahora se han venido manifestando



en este Pleno, en torno a posibles salidas de esta situación, por parte de ustedes, - debían ser opiniones que ustedes recomen- - daban; porque ¿de qué estamos hablan- - do? Estamos hablando de un problema de - - gando, de un problema que mañana se - - puede plantear en cualquier otro lugar de nuestra ciudad; estamos hablando del problema de un suelo público, con unas - - instalaciones encima de él, y al que se pretende dar un uso para ese suelo pú- - blico, y no estamos hablando de un suelo público que se vaya a destinar a vivien- - das sociales, no es un suelo público que se - - vaya a destinar a hacer colegios, no es un - - suelo público que se pueda destinar, en - - régimen de concesión, para que un conce- - sionario privado haga una inversión so- - bre él para cumplir un fin social, esta- - mos hablando de un suelo público que es - - tá ahí con unas instalaciones y ustedes, - - hasta ahora, han estado dejando la - - posibilidad de que ese suelo público pa- - se a manos privadas, bien en forma de - - arrendamiento o bien en forma de conce- - sión.

Yo creo que la apreciación que - - ha hecho el Sr. Baraños Gallardo, previa- - mente sobre la opinión que tiene el Gru- - po Popular acerca del uso que se pueda -

dar a determinado suelo público, es una opinión muy peligrosa para el pueblo de Madrid. Yo creo que ustedes deberían de reconsiderar esa posición, porque ese suelo - no en su planteamiento va a ser utilizado para necesidades sociales; porque ese suelo no va a ser utilizado más que con su planteamiento, en el sentido de favorecer unos determinados sectores sociales, que además tienen el suficiente nivel económico como para poder practicar las actividades que están practicando en él en otros lugares que ya existen en Madrid.

En consecuencia, me parece tremendamente importante el debate que hemos mantenido, que aparezca ante los ciudadanos la posibilidad que ustedes tienen en sus cabezas de utilización de suelo público para fines exclusivamente privados. No estamos hablando de un suelo público en Vallecas, ni siquiera estamos considerando la posibilidad similar que se estuviera dando para un determinado barrio, y ustedes saben que este Equipo de Gobierno en concreto ha rechazado la cesión de suelo público, por ejemplo, para equipos de fútbol, porque iban a utilizarse con fines privados, y eso en la zona Sur de Madrid. Ustedes han puesto de manifiesto aquí una concepción política -



que yo creo que es la concepción política que han sustentado gobiernos anteriores a 1979, Sr. Alvarez del Bañano, y eso es muy delicado, pero muy importante, al mismo tiempo, y a mí me parece muy bien que ustedes lo hayan dicho porque eso ha permitido que en este debate se haya puesto de manifiesto las discrepancias políticas, las profundas discrepancias políticas que sobre el bien y el patrimonio público tiene la izquierda de este Ayuntamiento y la derecha conservadora de este Ayuntamiento.

Me parece que las posiciones están muy claras. Como estamos cargados de razón política y hemos llevado el proceso con absoluta cautela y negociándolo todo, me parece que las posiciones que ha expresado el Sr. Bañano Gallardo, en nombre del equipo de Gobierno, nos dan perfectamente, ante los ojos de los madrileños, la posibilidad dentro de 20 días, de gestionar directamente. Yo me atrevo a más, yo me atrevo a decir que si esas condiciones no fueran aceptadas, no pueden intentar ser sustituidas por ninguna otra que signifique el uso privado de ese suelo público, porque esas otras, es amedantamiento y es concesión, en términos similares o parecidos a los que estábamos antes de 1983.

Aquí no hay, Sr. Alvarez del
Blanco, una oferta interesante para los
vecinos del Sur, ni para los del Este, ni
para los del Norte, porque 1000 millaves
de pesetas no significan, en términos rea-
les, en nuestra ciudad, la posibilidad
de hacer ni mucho menos esa cifra de po-
lodeportivos, de pistas de tenis, etc., etc.
que se nos ha querido decir que se po-
dían hacer, porque el suelo en esta ciu-
dad cuesta mucho dinero; porque el man-
tenimiento de las instalaciones cuesta
mucho dinero y, nosotros, estábamos co-
metiendo un grave error si aceptá-
mos el ceder 200 hectáreas de suelo pú-
blico para actividades exclusivamente
privadas y restringidas a una determina-
da clase social por favorecer con una
migaja - hay que decirlo así - a deter-
minados sectores del sur de Madrid.

En consecuencia, no tenemos
más que esa opción: o se aceptan las
condiciones que ha expuesto el Sr. Ba-
nauco Gallardo o, si no, con todo el do-
lor de nuestro corazón, tendremos que ir
a una gestión directa por parte del Ayun-
tamiento de Madrid.

Para terminar, quería decirle
al Sr. Ruiz-Gallardón Jiménez que la
agrupación del Partido Comunista del

Club de Campo hace mucho que no se -
venne, o sea, que no hemos podido co-
nectar con ella para hablar sobre el
tema.



Y al Sr. Alvarez del Olvera -
no, usted que es tan hábil con los nú-
meros y con los agujeros y que perma-
nentemente nos intenta - intenta, por-
que nunca lo consigue - ponemos en un
lute sobre la situación financiera de
este Ayuntamiento, y usted que sabe
de economía, explíqueme, por favor, haga
un esmero para explicarlo, porque yo
tampoco lo he entendido, cómo es posible
gestionar una instalación sin abonos
para todo el pueblo de Madrid, que no
cueste dinero y, además, que esté lleva-
da por una empresa privada. ¿No dice
usted que ha leído muy bien el estu-
dio técnico que hemos presentado en el
expediente? Pues, si se lo ha leído us-
ted bien, explíqueme cómo es posible re-
solver esas tres condiciones que usted po-
ne y, además, que lo haga una empresa
privada. No hay ninguna empresa priva-
da que haga eso, porque eso cuesta dine-
ro. En consecuencia, su solución no va-
le, Sr. Alvarez del Olvera; tendrían
ustedes que haber empleado esos seis meses
en pensar más, y en ayudar, si sus in-

tenciones eran las que ha dicho antes, a que la que hay aparece aquí con toda claridad, salga adelante.

El Sr. Alvarez del Haurano y López del Hienso, indicó que ante las reiteradas alusiones y por cortesía, hacía uso de la palabra para, de alguna manera, repetir lo ya dicho, ya que por lo visto se le entendía al revés.

En primer lugar, perdóname, Sr. Alcalde, la reverencia a su persona, pero usted juega en el campo político; usted es como Platini, pero sin meter goles, o, por lo menos, procurando que no los meta. Por tanto, usted hace reverencia en sus frases ingeniosas a determinadas cuestiones, en las que subyace una filología que nosotros no compartimos. Permítame que, de vez en cuando, le haga al terreno de juego y le haga responsable del equipo Socialista, porque, al fin y al cabo, usted es socialista.

La Presidencia indicó al Sr. Alvarez del Haurano que con queda-mento, porque, y hablando ya muy en serio, ustedes, los miembros del Grupo Popular, no saben lo que es el caos, contestándole el Sr. Concejal le agradecía a la Alcaldía el que vaticinase que en el futuro iba a mandar en este.

Ayuntamiento.

Yo veo, continuó el Sr. Alvarez del Haurano, que aquí, una vez más, - impera la demagogia. La demagogia usted sabe que es la simplificación de las ideas, y eso es lo que el Sr. Baranco Gallardo ha hecho a lo largo de esta mañana y el Sr. Pastor Alonso de Prado, aunque éste torpemente y mucho peor. Yo no voy a regir a la agrupación del PC en el Club de Campo. Yo sé que hay algunas regencias personales de socios que están muy vinculados a él, pero no merece la pena entrar en esa historia ya que no va a quitar ni a poner nada.

Yo he hecho, y no se me ha contestado, la siguiente pregunta: ¿por qué no se ha reunido la Comisión Especial que se creó para estudiar los temas del Club de Campo? ¿por qué esa agita tan detallada que el Sr. Baranco Gallardo hace aquí para quedar bien ante la opinión pública, no la ha hecho en una Comisión de estudio, que es donde se hacen estas agitas? ¿usted qué quiere Sr. Baranco, sorprendernos como un mago sacando de pronto un conejo del fondo de una chistera, cuando todos sabemos que no hay milagro, sino que es un truco que está preparado, que lo tiene estudiado y

hasta hablado con los socios? Porque quié-
 nes hablan con los socios son ustedes, no
 nosotros; oportunamente, nosotros no re-
 presentamos a ningún privilegiado, noso-
 tros no somos la Junta General del Club
 de Campo y ustedes sí que mantienen un
 contacto diario y asiduo y, además, me pa-
 rece bien, lo único es que lo quieren ocultar
 y eso me parece mal. Por tanto, esta ager-
 ta que usted hace ahora, ya se ha pasa-
 do a los responsables del Club y usted
 nos ha engañado como Corporación y eso
 es malo, porque yo me tengo que enterar
 por fuera de lo que ustedes están intentan-
 do negociar. Ustedes presentan una ager-
 ta en la que se consolida el privilegio, vuel-
 vo a insistir, que es, en definitiva, lo
 que aquí había que evitar. Por tanto, no
 hagamos demagogia. A mí me siguen pa-
 reciendo muy caras las entradas, tal y co-
 mo ustedes las ponen, y había otras mu-
 chas matizaciones respecto a esta ager-
 ta, que, desde luego, debían de aceptar los
 del Club de Campo porque es buena para
 ellos, pero no voy a entrar en este tema, por-
 que yo no tengo por qué, sabe la marcha.
 y a pesar de que en el Grupo hay personas
 con capacidad suficiente, analízala aquí
 porque para ello están las Comisiones de
 Estudio, Sr. Baranco. Además, esta ager-



que ustedes hacen ahora - supongo que la harán por escrito - corresponderá a una ageta especial dentro de esa negociación que deberán de traer a un Pleno Extraordinario del Ayuntamiento, si quieren que sea antes del día 10, porque no se podrá llegar a ningún acuerdo con el Club de Campo sin pasarlo por esta Corporación. Por tanto, usted lo que ha hecho aquí es demagogia y adelantar posibles soluciones en vez de estudiarlas conjuntamente; cuando yo he dicho que no tenían soluciones es porque no sabía que usted tenía ésa en la mano. Nosotros sí que tenemos soluciones, son ustedes los que no han dicho hasta ahora qué solución le iban a dar al Club de Campo y cuando ayer en rueda de prensa alguno de los periodistas le preguntó qué es lo que iban a hacer, usted dijo: "No lo sé". Ahora, sólo 24 horas después, sí lo sabe. Luego, usted ni informa a la prensa, ni informa a la Corporación y se quiere marcar un goal diciendo que está todo resuelto.

Resulta que lo que ahora usted presenta, supone, en definitiva, hacer caso, porque esto es lo que nosotros hemos pedido y es lo que nosotros habíamos dicho que era posible realizar entre las soluciones que había. Lo único es que a nosotros

nos parece muy mal la fórmula de la Empresa Mixta, pero las líneas directrices están bien, aunque no la fórmula de una empresa mixta, porque en la misma van a ser responsables económicamente del Club y el Ayuntamiento no tiene por qué meterse en esas responsabilidades. Por tanto, nos han hecho caso en la filosofía y no nos hacen caso, y en eso se equivocan, en la forma.

Insistimos en que habiendo una Comisión para estudiar este tema, no se ha reunido nunca; que ustedes no han dado ni una sola información al pueblo de Madrid, por nosotros representados, sobre lo que se iba a hacer; que a última hora sacan una solución que contiene las líneas directrices nuestras, pero no la forma; que con esta solución se siguen perdiendo mil millones para el pueblo de Madrid; que yo comprendo que el Sr. Pastor no sepa qué hacer con mil millones de pesetas porque se lo gasta en otras cosas que no son útiles, pero yo sí que le diría lo que se puede hacer con mil millones de pesetas y se puede hacer mucho para el pueblo de Madrid.

Coincidimos en los intereses, que el Club de Campo lo recupere el Ayuntamiento de Madrid y que busquemos la



mejor de las soluciones para que unas buenas instalaciones deportivas sigan utilizándose con esa finalidad, pero, por favor, nosotros no hemos dicho en ningún momento y por más que lea las Actas no lo encontrará, que queremos privilegiados. Nos dicen que no sabemos qué hacer con el uso del suelo, y a eso contesto que luego, en el punto 40 del Orden del Día, vemos qué se hace, cómo se cede el suelo, a nuestro juicio, indebidamente, y, por tanto, vaya por delante que, posiblemente, el Sr. Pastor Alonso de Prado, que por no saber no sabe nada, y por eso ni siquiera sabe el contenido del Orden del Día.

Téngase por hecha nuestra agenda de colaboración en el ánimo de salvar directamente el aspecto deportivo, que es lo que aquí nos debe de llevar, acallando las ideologías políticas y beneficiando al pueblo de Madrid. Esas tres finalidades que son las que aquí compartimos, las podemos traducir en un lenguaje común y es una pena, Sr. Baraibar, que no hayamos estudiado conjuntamente las fórmulas para solucionar este tema.

El Sr. Pastor Alonso de Prado recordó al Sr. Alvarez del Haurano que en su intervención había hecho referencia a las viviendas sociales y el punto n.º 40

del Orden del Día se refiere a viviendas sociales y por eso el suelo público, el Ayuntamiento de Madrid lo pone a disposición.

Debo estar, como dice D. José María, hay mucho más torpe de lo habitual, porque no he entendido nada de lo que ha dicho D. José María. La cuestión es alucinadora y, al final, resulta que el Ayuntamiento no debe meterse en las responsabilidades de gestión de un suelo que es suyo; al final su agenda es la misma que la nuestra, cuando han dicho hasta la saciedad que no les gusta la empresa mixta. Bien usted, yo estoy, recuerdo, muy menudado de mis facultades mentales y físicas, don José María con su hábil labia no ha conseguido convencerme; voy a estudiar convenientemente a ver si algún día puedo entenderle, porque es prácticamente imposible en el estado en que yo estoy y en el que él se encuentra para entendernos mutuamente.

El Sr. Baranco Gallardo dijo que si antes había calificado las palabras del Sr. Alvarez del Campo como de tormenta en un desierto de ideas, su última intervención se había convertido en un auténtico vendaval de palabras, pero en el mismo desierto de ideas.



Yo no entiendo por qué el Sr. Alvarez del Bañano se acalora tanto y me llama demagogo, mentiroso y todas esas cosas que ha dicho a lo largo de toda su intervención, incluso poniéndose ro-jo físicamente, para al final, decir que está muy bien, que les hemos hecho caso y que en la filosofía estamos de acuerdo. Nosotros hemos sido capaces de plasmar esa filosofía en unas alternativas concuer-
tas, numeradas, ordenadas, mantigua-
das y ellos, no. Quirás por eso esté tan
acalorado, porque, una vez más, se ha pue-
sto de manifiesto que no tienen entidad
suficiente para gobernar los intereses del
pueblo de Madrid y quizá sea eso lo que
le haya molestado.

Me interesa hacerle una precisión
públicamente, incluso, le diría, que perso-
nalmente, para que en el calor de los de-
bates no nos vayamos más lejos unos u-
otros de lo que queremos. El Sr. Alvarez
del Bañano ha hecho varias acusaciones,
la primera, que la Comisión no se ha reu-
nido. En ese punto lleva razón y yo tengo
que reconocerlo, no el que no se haya reu-
nido, que lo ha hecho muchísimas veces,
sino que tal vez a usted no se le ha avi-
sado y, por tanto, asumo esa crítica que
usted hace. Pero lo que no puedo asumir

es la que usted hace de que yo soy un -
 mago o un demagogo, de que esta agenda
 ya se la he dado a los miembros del Club
 de Campo, porque eso no es cierto. Los so-
 cios del Club de Campo, su junta Directi-
 va, están citados aquí, en esta Casa, a
 las 2,30 de la tarde, para recibir esta
 propuesta una vez que pasara por este
 Pleno. Es decir, que hemos sido respetuo-
 sos en el procedimiento, una vez más. Que-
 ría precisar también que esto tendría
 que venir a un Pleno, pero no a priori, como
 usted dice, puede perfectamente venir a pos-
 teriori, porque, como usted no ignora, uno
 de los procedimientos es la adjudicación
 directa, que es un procedimiento lícito,
 perfectamente contemplado por la Ley y que
 se puede hacer cuando las dos partes están
 de acuerdo y, lógicamente, no hay razones
 para discutir, que yo creo que ésta es tam-
 bién la conclusión que al final hace us-
 ted. Si usted está de acuerdo con noso-
 tros en la fórmula que planteamos, por fa-
 vor, no discutamos más. Por tanto, en co-
 herencia con esa postura, yo sí le pediría
 que votaran a favor de este punto 18.

El Sr. Alvarez del Haurano
 y López del Horno manifestó que el voto
 en contra del Grupo Popular lo era contra
 todo el sistema que se había seguido

y contra la górmula que se plantea.

Finalmente, sometido a votación nominal el precedente dictamen, dio el siguiente resultado: del total de miembros presentes en la sesión en total 52, votaron a favor 32, el Alcalde Presidente Sr. Tierno Galván y los Concejales Sres. Angelina Gauráler, Bañanco Gallardo, Cantuñas Loreiro, Cespo Valera, Espelosín Atienza, Sra. D^a Pilar Fernández Rodríguez, Sres. García Horcajo, García Ogalla, Sra. D^a Pilar García Peña, Sr. García Pantes, Sra. D^a M^a del Pilar García Sacristán, Sres. Canido Hernández, Canizo Fernández, Ibenero de Elva, Ibenero Ibáñez, Iglesias Sauró, Jiménez Martín, Lara Ruiz, Labat Valero, Sra. D^a Francisca Martínez Canido, Sres. Medel Ortega, Melender Gauráler, Mella Maíquez, Moral Sandoval, Ortuno Martínez, Pastor Alonso de Prado, Prieto Peromingo, de la Riva Amer, Rodríguez Franco, Tejero Casajús y Zapata Slerena, y en contra 20, los Concejales Sra. D^a Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sres. Alvarez del Haurano y López del Horno, Cortés Huero, Delgado Cámer, Díez Zarzo, Domínguez de Posada de Biquel, Fernández del Campo, García Alavilla, García Notario, López Collado, López Delgado, Martínez-Blanco Mejía, Peral Buena,



Palacios Palomo, Robles Oroco, Ruiz-Gallardón Jiménez, Suárez García, Torres-Palomo, Villoria Martínez y West Ortega, quedando, por tanto, aprobado, al existir el quórum de la mayoría simple exigido en el art. 2º. 1 de la Ley 40/81, de 28 de octubre.

19.- Adaptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Convocar nuevo concurso por un plazo de cincuenta años, para la gestión del Mercado de la Paz, sito en las calles de Claudio Coello nº 48 y Ayala nº 28, con sujeción a los Pliegos de Condiciones Técnicas y económicas-administrativas, redactados por las Secciones de Abastos y Contratación que en este acto se aprueban.

Segundo. - Se considerará como mérito preponderante en la adjudicación de la concesión la mejora en las obras a realizar en el edificio del Mercado de la Paz, en base a las tres propuestas que figuran en el informe técnico de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca.

Tercero. - La concesión quedará sin efecto, sin derecho a reclamación de



clase alguna por parte del concesionario, si los Tribunales restituyen en la titularidad de la misma a don Pedro Lora-Alonso, al resolver el recurso contencioso-administrativo que tiene interpuesto contra el acuerdo por el que se declaró la caducidad de la concesión del Mercado realizada a su favor. En este caso el concesionario deberá entregar el Mercado en el plazo que se le señale.

20.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar la adquisición y, de conformidad con lo informado por la Dirección de los Servicios de Protección Civil y Bomberos, adjudicar el suministro del vestuario para el personal de dichos Servicios, que seguidamente se detalla, con sus respectivos precios unitarios, a las firmas comerciales que a continuación se expresan:

A la Firma Congregaciones Autuan:

980 Casacas	8.475 pts.	8.305.500 pts.
980 Pantalones	6.775 "	6.639.500 "
Importe Total....		14.945.000 "

A la Firma Finesa:

1.200 Pares de botas	8.589 pts.	10.306.800 pts.
Importe Total de las dos Firmas		25.251.800 pts.

El plazo de entrega para la Junta Concejales Autonoma será de un mes hasta finales de julio de 1.984.

El plazo de entrega para la Junta Finesa será inmediato en cuanto a los 400 primeros pares, los 800 restantes serán servidos a 60 ó 90 días, previa numeración.

El incumplimiento de dichos plazos llevará como penalidad una sanción de 10.000 pesetas por cada día que exceda del plazo indicado.

Segundo.- Condiciones del suministro: El suministro del vestuario se efectuará de acuerdo con los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que figuran en el expediente.

Tercero.- El gasto total de pesetas 25.254.800 que se habrá de producir, se aplicará a la Partida 251.1/115.3/422 del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1.984.

21.- Adaptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar la adquisición y, de conformidad con lo informado por el Jefe de la Sección de Talleres Generales, adjudicar el suministro del vestuario



no de verano para el personal de Talleres Generales, que seguidamente se detalla, - con sus respectivos precios unitarios, a las firmas comerciales que a continuación se expresan:

A la Firma el Corte Inglés:

34 Trajes con chaquetas tipo saharianas y pantalón blanco, para pintores y albañiles.	1.898 pts.	64.532 pts.
16 Pantalones azules de verano para guardería.	2.025 "	32.400 "
19 Pantalones grises veranos para encargados.	2.300 "	43.700 "
187 Pantalones azul tergal veranos para conductores.	2.025 "	378.676 "
Total		519.308 pts.

A la Firma Galerías Preciados:

78 Camisas azul celeste manga corta para conductores.	922 pts.	71.916 pts.
34 Camisas azul celeste manga corta.	922 "	31.348 "
370 Vitis azules manga corta, sin letras en bolsillo.	807 "	298.590 "
370 Vitis azules manga corta, sin letras en bolsillo.	692 "	256.590 "
68 Vitis blancos manga corta, para pintores y albañiles, sin letras en bolsillo.	721 "	49.028 "
68 Vitis blancos manga corta,		

para pintores y albañiles,
sin letras en babillo.

635 pts. 43.180 pts.

40 N^o 1^o arules manga corta,
para lavacoches y en-
sadores sin letras en ba-
billo.

692 " 27.680 "

40 N^o 1^o arules manga lan-
ga para lavacoches y en-
sadores sin letras en
babillo.

804 " 32.280 "

Total 810.062 pts.

El Corte Inglés: 549.308 pts.

Coberturas Preciados: 810.062 pts.

1.329.370 pts. Total.

El plazo de entrega será inme-
diato, salvo que en la oferta se pida otro en
cuyo caso regirá este. En todo caso, se reco-
mienda a los adjudicatarios la entrega de
las prendas en el plazo más breve posible
en consideración a la fecha en que nos
encontramos.

Segundo.- El gasto total de pe-
setas 1.329.370, que se habrá de producir, -
se aplicará a la partida 251.1/115.3/422.
del Presupuesto General Ordinario de Gastos
de 1.984.

22.- Adoptar, con el dictamen
de la Comisión Informativa de Régimen In-
terior, un acuerdo con los siguientes aparta-
dos:



Primero.- Autorizar la adquisición y, de conformidad con lo informado por el Jefe de la Sección de Limpieza de Vías Públicas, con el congreso del Jefe del Departamento de Limpieza Urbana, adjudicar el suministro del vestuario de verano, para el personal del Servicio de Limpieras, que seguidamente se detalla, con sus respectivos precios unitarios, a las firmas comerciales que a continuación se expresan:

A la firma el Corte Inglés:

200 camisas de color azul a 1.125 u/ 223.000,- pts.

18 trajes de verano para ordenanzas 10.200 u/ 183.600,- pts.

4 trajes de verano para motoristas 10.200 u/ 40.800,- pts.

250 pares de batas de lana 750 u/ 187.500,- pts.

205 trajes de verano para auxiliares (2º) 4.015 u/ 823.075,- pts.

650 corbatas manuales 198 u/ 128.700,- pts.

Total adjudicado a El Corte Inglés..... 1.586.675,- pts.

A la firma Abaiza:

500 camisas color luteo 1.375 u/ 687.500,- pts.

Total adjudicado a Abaiza..... 687.500,- pts.

A la firma Almacenes Legués:

16 camisas color azul para motoristas a 1.245 u/ 19.920,- pts.

Total adjudicado a Almacenes Legués.. 19.920,- pts.

A la firma Galvías Preciados:

52	camisas blancas para ordenanzas	1.052 u/	54.704 pts.
430	camisas manga corta para encargados de 2. ^a Color beige.	1.107 u/	476.010 pts.
Total adjudicado a Galvías Preciados....			530.714 pts.

A la firma Congecciones Autuan:

2.600	pantalones verano	1.030 u/	2.678.000 pts.
2.350	gonas de verano	975 u/	2.291.250 pts.
Total adjudicado a Congecciones Autuan...			4.969.250 pts.

A la firma Fábrica Española de Congecciones:

2.350	camisetas verano	1.299 u/	3.052.650 pts.
5.000	camisas manga corta color butano	820 u/	4.100.000 pts.
Total adjudicado a Fábrica Española de Congecciones.....			7.152.650 pts.

Segundo.- El gasto total de pesetas 14.946.709, que se había de producir, se aplicará a la partida 251.1/145.3/422 del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1.984.

23.- Adaptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar la adquisición y, de conformidad con lo informado por el Inspector Jefe de Policía Municipal, adjudicar el suministro del vestuario



de verano para el personal de dicho Servicio, que seguidamente se detalla, con sus respectivos precios unitarios, a las siguientes:

A la Firma Garpo:

970	manguitos de mangos en paño azul al precio de	375 par	363.750 pts.
178	tiras reflectantes de 1x3 cm. ancho, divisa de sargento.	175 u/	31.150 pts.
318	tiras reflectantes de 14x30 mm. divisa de cabo, a	175 u/	55.650 pts.

Total adjudicado a la Firma Garpo..... 450.550 pts.

A la firma Albaiza, S.L.:

620	manos azules a	1.260 u/	781.200 pts.
77	manos antiácidos con los q's	1.720 u/	130.720 pts.
10	manos anti-agua verdes	3.500 u/	35.000 pts.
10	manos blancos, a	1.260 u/	12.600 pts.
35	manos azul celeste	2.420 u/	84.700 pts.

Total adjudicado a la Firma Albaiza, S.L.. 1.044.220 pts.

A la Firma F. Zapater:

167	gorros azul marino a	930 u/	155.310 pts.
-----	----------------------	--------	--------------

Total adjudicado a la firma F. Zapater.... 155.310 pts.

A la Firma Galerías Preciados:

4.945	corbatas negras tergal, a	186 u/	919.956 pts.
-------	---------------------------	--------	--------------

169 pares de guantes de tra-
bajo 253 u/ 42.757 pts.

Total adjudicado a la Firma Galeón
Preciados 962.713 pts.

A la Firma El Soldado Descansado:

40 vertidos "Pichi" saiga azul
para Policía Municipal ge-
menio a 3.950 u/ 246.500 pts.

94 pantalones tergal, color
azul marino para verano
a 2.290 u/ 215.260 pts.

33 pantalones tergal, para
personal del Excmo.
a 2.290 u/ 75.570 pts.

30 pantalones azul marino a 1.890 u/ 56.700 pts.

Total adjudicado a la Firma el Solda-
do Descansado 624.030 pts.

A la Firma Baño Heures, S.A.:

4.848 pares guantes blancos, tipo
guerra a 375 par 1.818.000 pts.

Total adjudicado a la Firma Baño Heures... 1.818.000 pts.

A la Firma El Corte Inglés:

4.848 pares guantes hilo blanco a 208 par 1.008.384 pts.

1400 pantalones tergal azul
marino verano a 2.135 u/ 2.989.000 pts.

Total adjudicado a la Firma El Corte
Inglés 3.997.384 pts.

A la Firma Pedro Senaro:

4.610 camisas azulina m/1 a 1.200 u/ 5.532.000 pts.

336 camisas azulina m/1 a 1.200 u/ 403.200 pts.

4.610 camisas arulina m/c a 1.200 y/ 5.532.000 pts.

336 camisas arulina m/c a 1.200 y/ 403.200 pts.

Total adjudicado a la Firma Pedro Se-
nauo..... 11.870.400 pts.

El plazo de entrega será inmediata-
to, salvo que en la oferta se pida otro, en
cuyo caso regirá este. En todo caso, se reco-
mienda a los adjudicatarios la entrega de
las prendas en el plazo más breve posible
en consideración a la fecha en que nos en-
contramos.

Segundo.- No se hace adjudica-
ción de 9.696 pares de calcetines por
cuanto hay una gran diferencia de precios en-
tre las ofertas de Baleas Preciados, El Co-
te Inglés, S.A. y la firma Pedro Senauo,
de Zaragoza, que es la elegida por la Jega-
tura de Policía Municipal y su precio de
355 pesetas/par es demasiado elevado para
el Presupuesto Municipal.

Se estima necesario un estudio de
nuevas ofertas y, en consecuencia se faculto
a la Junta de Compras para resolver lo más
conveniente para los intereses municipales.

Tercero.- El gasto total de pesetas
20.922.607, que se habrá de producir, se apli-
cará a la partida 251.1/115.3/422 del Pre-
supuesto General Ordinario de 1984.

24.- Adoptar, con el dictamen
de la Comisión Informativa de Régimen



Interior, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar la adquisición y, de conformidad con lo informado por el Jefe del Servicio de Asistencia Interna y Ceremonial, adjudicar el suministro del vestuario de verano para el personal de Servicios Internos, que seguidamente se detalla con sus respectivos precios unitarios, a:

a la Firma El Corte Inglés:

34 levitas de verano con pantalón y chaleco con botones Ajust. y bordado en tapa de cuello con galones en botonadura a	18.895,-n/	567.145 pts.
236 Trajes compuesto de americana dos ejas, pantalón clásico, botones y galones	10.095,-n/	2.382.420 pts.
Total adjudicado a El Corte Inglés.....		2.949.565 pts.

El plazo de entrega será inmediato, salvo que en la oferta se ejije otro, en cuyo caso regirá este. En todo caso, se recomienda a los adjudicatarios la entrega de las prendas en el plazo más breve posible en consideración a la fecha en que nos encontramos.

Segundo.- El gasto total de 2.949.565 pesetas, que se había de producir, se aplicará a la partida 251.1/145.3/422 del Presupuesto General Ordinario de Gastos

de 1.984.

25.- Adaptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar la adquisición y, de conformidad con lo informado por el Ingeniero de Montes D. Miguel A. Lomas, adjudicar el suministro del vestuario de verano, para el personal del Servicio de Parques y Jardines, que seguidamente se detalla, con sus respectivos precios unitarios, a las firmas comerciales que a continuación se expresan:

A la firma Galerías Preciados:

30 camisas manga corta, blancas	837,-u/	25.110 pts.
30 corbatas negras en tergal	190,-u/	5.700 pts.
300 gomos paramentarios en tergal azul	804,-u/	241.200 pts.
Total adjudicado a Galerías Preciados....		272.010 pts.

A la firma Abaisa:

350 mosos azules, en tergal con cremallera, saujor	1.260,-u/	441.000 pts.
Total adjudicado a Abaisa.....		441.000 pts.

A la Firma El Soldado Descuadado:

30 uniformes verano para vigilantes juveniles	12.900,-u/	387.000 pts.
25 uniformes para capata- ces en color gris, cali-		

dad m/anal 9.950.- y 248.750 pts.
 Total adjudicado a El Soldado Des-
 casado..... 635.750 pts.

El plazo de entrega será inme-
 diato, salvo que en la oferta se pida otro,
 en cuyo caso regirá este. En todo caso, se re-
 comienda a los adjudicatarios la entrega
 de las prendas en el plazo más breve posi-
 ble en consideración a la fecha en que nos
 encontramos.

Segundo.- El gasto total de -
 1.348.760 pesetas, que se había de producir,
 se aplicará a la partida 251.1/115.3/422
 del Presupuesto General Ordinario de Gastos
 de 1.984.

26.- Autorizar a la Sociedad -
 Parque de Atracciones Casa de Campo Iba-
 ña, S.A., concesionaria de la explotación -
 del Parque de Atracciones, sito en la Ca-
 sa de Campo, la aplicación de tarifas má-
 ximas de entrada de 75 pesetas, para adul-
 tos (mayores de 10 años) y de 25 pesetas pa-
 ra niños (entre 3 y 9 años) y los de utiliza-
 ción de atracciones propuestas en su escrito
 de 21 de febrero de 1984, que suponen un
 aumento de 43,26 % sobre las vigentes, re-
 pcutiéndose dicho incremento global entre
 las instalaciones sin que ninguna tenga
 un incremento superior al 100% y aprobar
 la programación de espectáculos en el -



Teatro Auditorio hasta el próximo mes de Noviembre y el aumento de 15 pesetas, - en la entrada al recinto del Parque durante la temporada que alcance dicha programación.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION INFORMATIVA DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS, se acordó:

27.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar la resolución del contrato de las obras de pavimentación y servicios complementarios de la calle - Placeta - prolongación - adjudicadas mediante acuerdo plenario de 29 de enero de 1982 a la Empresa Construcciones, Espasa, Goni y Campaña, S.A., dejando sin efecto la adjudicación por incumplimiento de las obligaciones que le incumben con constitución de garantías, reintegros y demás requisitos para su formalización, de conformidad con lo previsto en los artículos 46 y 65 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, con la inhabilitación del contratista que determina el artículo 67 de dicho Reglamento.

Segundo.- Disponer no se autorice el pago a dicha Empresa de cualquier

certificación o liquidación por las regidoras, en tanto no quede acreditada la constitución de la garantía definitiva requerida y demás requisitos para la formalización del contrato.

28.- Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por la Asociación Española de Empresas de Publicidad Exterior (A.E.P.E.) contra el acuerdo plenario de 6 de abril de 1984, mediante el que se estimaba en parte la reclamación presentada por dicha Asociación contra los pliegos de condiciones del concurso para la contratación del servicio de instalación, conservación y explotación de 100 evacuadores pregalicados, aprobados por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 24 de febrero del mismo año.

Segundo.- La motivación para no considerar la procedencia de las alegaciones formuladas, encaminadas a la suspensión del concurso, es la siguiente:

1º) La valoración presente de la experiencia en la construcción de 100 unidades de evacuadores pregalicados no represen-



ta una imposibilidad de concurrencia de licitadores, ya que existen en el mercado mundial de este tipo de aparatos varios galantes y modelos diferentes, considerándose correcta la exigencia de un número mínimo y tiempo de juicioamiento en otras ciudades, sin que necesariamente se circunscriba el concurso a empresas de publicidad.

2º) La posibilidad de agotar mobiliario urbano auxiliar no desvirtúa en ningún caso el objeto principal del concurso, pues la instalación de evacuatorios puede proponerse, además, tanto en régimen de alquiler, como con instalación de publicidad y el hecho de plantear otras contraprestaciones es debido al interés en hacer el concurso más amplio, al existir grandes zonas no cubiertas por ningún evacuatorio público, y en cuanto a que la oferta complementaria represente un elevado porcentaje sobre el objeto principal del concurso, se trata de una apreciación subjetiva, dependiendo de las características de la contraprestación.

3º) El añadir en el modelo de proposición un nuevo apartado, el c) incluyendo la oferta complementaria de mobiliario urbano, así como en la cláusula 2ª de las condiciones económicas-administrativas ha sido debido a la necesidad de adap-

taulas a las condiciones facultativas, -
 subsanando la pretendida contradicción
 alegada en el anterior escrito de reclama-
 ción de A.E.P.E. de 29 de febrero de 1984, -
 sin que, como se aduce, se lesionen intere-
 ses legítimos de la casi totalidad de las
 empresas españolas de publicidad.

4.º Las regidas cláusulas de los
 pliegos de condiciones no infringuen ninguna
 normativa y son congruentes con la facul-
 tad que asiste a las Entidades Locales para
 concertar los contratos, pactos o condiciones -
 que tengan por conveniente, siempre que no
 sean contrarios al interés público, al ordena-
 miento jurídico o a los principios de buena
 administración, en virtud del artículo 108
 del Real Decreto 3046/1977, de 6 de octubre,
 competencia que conforma la Constitución -
 en cuanto que causa el principio de auto-
 nomía municipal, lo que conlleva la posi-
 bilidad, por parte de la Corporación, de re-
 gular aquellas materias de su competencia -
 en cuanto que esta regulación no sea con-
 traria a la Ley.

El Concejal Sr. Villoria Bartolomé
 señaló que era éste un tema polémico, res-
 pecto del que el Grupo Popular tenía algu-
 nas reservas que formular, estimando, asi-
 mismo, que algunas alegaciones de la Aso-
 ciación de Publicidad Exterior al pliego en



cuestión, eran aceptables. Sin embargo, conec-
tado este punto con el número 42 del Orden
del Día, en el que se proponía declarar
desierto el concurso, su Grupo votaba favo-
rable este dictamen.

El Sr. Espelosín Atrierra, Concejal
Encargado del Área de Urbanismo e Infraes-
tructuras, dijo quería aclarar, aunque sin
ánimo de polemizar, cosa que tampoco pre-
tendía el Sr. Villoria Martínez, que se pro-
ponía: "Desestimar, por los motivos que
constan en el expediente, el recurso de re-
posición interpuesto por la Asociación Espa-
ña de Empresas de Publicidad Exterior contra
el acuerdo plenario de 6 de abril de 1984" y
que los motivos, que constan en el expe-
diente, como así se indica en el punto, es
que no aportan nuevos argumentos sobre
los iniciales, que fueron atendidos en parte,
y, yo quería agregar que con el voto unánime
de esta Corporación. Luego, en este sentido
y si hay que creer al informe de los técnicos,
sería coherente que siguiera habiendo una
unanimidad, pero no porque haya que poner
este punto en relación con el número 42,
sino por sí mismo.

El Sr. Villoria Martínez pun-
tualizó que, efectivamente, el criterio de
los técnicos era el que había puesto de ma-
nifiesto el Sr. Espelosín, pero el Grupo Popular

no tenía necesariamente que compartir los criterios de los técnicos y justamente en razón a que tenían alguna discrepancia con ese criterio técnico es por lo que había manifestado sus reservas, aunque como el resultado final de este tema es el que se expresa en el punto número 42, es por lo que mantenemos ese criterio de unanimidad a que se regía el Sr. Espelós Atienza.

El Sr. Espelós Atienza manifestó que habida cuenta que la Comisión había fijado su posición contraria a la de los técnicos, el Equipo de Gobierno, aunque quese una redundancia, fijaba también su posición, que no era otra que la de estar en consonancia completa con el informe de los técnicos.

Finalmente, se acordó aprobar el precedente dictamen por unanimidad.

29.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras complementarias de remodelación de aceras e isletas en la Plaza de Manuel Becerra, del distrito de Salamanca.

Segundo.- Adjudicar, mediante



cauciento directo, en base a lo dispuesto en el artículo 2º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13-11-81), la ejecución de las mencionadas obras a favor de la Empresa Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A., en el precio tipo del presupuesto de contrata de 6.049.118 pesetas, siendo cargo dicho importe a la partida 6310/6000/154 del Presupuesto de Inversiones de 1983. El plazo de ejecución se fija en un mes y el de garantía en dos años.

30.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de alcantarillado en la Colonia "Cerro de las Barquillas" (Hortaleza), incluidas en el Plan de Saneamiento Integral de Madrid.

Segundo.- Continuar la cantidad de pesetas 19.999.215 como presupuesto de contrata del mismo, con cargo al crédito que, procedente de la partida 6.1301 del Presupuesto Extraordinario de 1978 (II), se incorporará al Presupuesto de Inversiones de 1984.

Tercero.- Contratar las obras con-

pendientes mediante concierto directo, a tenor del artículo 2º de la Orden Ministerial de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. 13-11-81), adjudicándose la realización de las mismas a favor de la Empresa Aguamán, S.A., en el precio ajustado de 15.895.376 pesetas, lo que representa una baja del 20,52 por cien respecto a los precios tipo. El plazo de ejecución se fija en cinco meses y el de garantía en dos años.

31.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de construcción del colector emisivo de la Depuradora de Rejas, incluidas en el Plan de Saneamiento Integral de Madrid.

Segundo.- Contratar la cantidad de pesetas 23.206.020, como presupuesto de contrata del mismo, con cargo al crédito que procedente de la partida 6, 1301 del Presupuesto Extraordinario de 1978 (II) se incorporará al Presupuesto de Inversiones de 1984.

Tercero.- Contratar las obras correspondientes mediante concierto directo, a tenor del artículo 2º de la Orden Ministerial



rial de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. 13-11-81), adjudicándose la realización de las mismas a favor de la empresa Construcciones y Contratas, S.A., por ser su oferta la más económica de entre las presentadas, en el precio especifico de 22.973.960 pesetas. El plazo de ejecución se fija en tres meses y el de garantía en dos años.

32.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de acondicionamiento del cauce del Arroyo de Peñas en su confluencia con el río Jarama, incluidas en el Plan de Saneamiento Integral de Madrid.

Segundo.- Contratar la cantidad de pesetas 40.700.900, como presupuesto de contrata del mismo, con cargo al crédito que, procedente de la Partida 6,1301 del Presupuesto Extraordinario de 1978 (II) se incorporará como Remanentes al Presupuesto de Inversiones de 1984.

Tercero.- Contratar las obras correspondientes mediante concurso directo, a tenor del artículo 2º de la Orden Ministerial de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E.

13-11-81), adjudicándose la realización de las mismas a favor de la empresa Construcciones y Contratos, S.A., por ser su oferta la más económica de entre las presentadas, en el precio ofrecido de 40.295.271 pesetas. El plazo de ejecución se fija en tres meses y el de garantía en dos años.

33.- Adaptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar un gasto total de 16.424.382 pesetas, por conservación de Parques, Zonas ajardinadas, árboles de alineación y determinado mobiliario urbano, en la Zona A, de las que 6.959.662 pesetas, corresponde abonar a Viveros Pedro de Diego, por el período comprendido entre el 7 de abril al 31 de julio de 1983 y pesetas 9.464.720, a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona A, por el período comprendido entre el 1 de agosto de 1983 al 31 de diciembre de 1983, que deberá ir con cargo a la partida 263/717.1 (02) "conservación reestructuración de parques" del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1983 y que se incorpora como Resultas de Ejercicios Cuadros al Presupuesto general para el actual ejercicio.



Segundo.- El nuevo canon, mensual total a cuenta, como consecuencia de la ampliación, que habrá de abonarse a la Empresa Mixta, a partir del 1 de enero de 1984, es de 14.791.688 pesetas, desglosado por Distritos de la siguiente manera: M-30: 3.441.930 pesetas; Ciudad Lineal: 4.862.298 pesetas; Hortaleza: 3.487.460 pesetas, todo ello de conformidad con lo informado por Intervención General.

34.- Adaptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar un gasto total de 16.438.755 pesetas, por conservación de Parques, Zonas ajardinadas, árboles de alineación y determinado mobiliario urbano en la Zona B, de las que pesetas 10.484.631,85, corresponde abonar a Cles de Mantenimiento Integral, S.A., por el período comprendido entre el 6 de abril de 1983 y el 31 de octubre de 1983, y pesetas 5.954.123,70 a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona B, por el período comprendido entre el 1 de noviembre de 1983 y el 31 de diciembre de 1983, que deberá ir con cargo a la partida 63/717.1 (02) "Conservación-estructuración de

parques" del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1983 y que se incorpora como Resultas de Ejercicios Cerrados al Presupuesto formulado para el actual ejercicio.

Segundo.- El nuevo canon mensual total a cuenta, como consecuencia de la ampliación que había de observarse a la Empresa Mixta a partir del 1 de enero de 1984 es de 11.703.930 pesetas, desglosado por Distritos de la siguiente manera: Hecidolía : 4.231.205 pesetas, Vallecas: 1.736.765 pesetas, Moratalaz : 2.043.596 pesetas y San Blas : 2.722.366 pesetas, todo ello de conformidad con lo informado por Intervención General.

35.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar un gasto total de 17.917.925 pesetas, por conservación de Parques, Zonas ajardinadas, árboles de alineación y determinado mobiliario urbano en la Zona C, de las que 9.355.175 pesetas, corresponde abonar a CESPA, S.A. por el período comprendido entre el 7 de mayo de 1983 al 31 de octubre de 1983 y 8.562.750 pesetas, a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona C, por el período comprendido entre el 1 de noviembre de 1983 al 31 de di-



ciembre de 1983, que deberá ir con cargo a la partida 263/717.1 (02) "Conservación-estructuración de parques" del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1983 y que se incorpora como Resultados de Ejercicios Cerrados al Presupuesto formulado para el actual ejercicio.

Segundo.- El nuevo canon mensual total a cuenta, como consecuencia de la ampliación que había de abonarse a la Empresa Ibixa a partir del 1 de enero de 1984 es de 14.844.992 pesetas, desglosado por Distritos de la siguiente manera: Latina: 5.304.335 pesetas, Villaverde: 3.609.340 pesetas y Carabanchel: 5.911.317 pesetas, todo ello de conformidad con lo impugnado por Intervención General.

36.- Adaptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar un gasto total de 19.382.943 pesetas, por conservación de Parques, zonas ajardinadas, árboles de alineación y determinado mobiliario urbano en la Zona D, de las que 12.796.073 pesetas, corresponde abonar a Construcciones y Conservaciones Raza, S.A., por el período comprendido entre el 7 de marzo al 31 de octubre de 1983; y 6.586.870 pesetas, a la Empresa Ibixa.

ta de Conservación de Parques Zona D, por el período comprendido entre el 1 de noviembre de 1983 y el 31 de diciembre de 1983, - que deberá ir con cargo a la Partida 263/-747.1(02) "Conservación - reestructuración de parques" del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1983 y que se incorpora como Resultados de Ejecución Cuadros al Presupuesto formulado para el actual ejercicio.

Segundo.- El nuevo canon mensual total a cuenta, como consecuencia de la ampliación que había de abonarse a la Empresa Hixta a partir del 1 de enero de 1984 es de 10.145.197 pesetas, desglosado por Distritos de la siguiente manera: Fuencaballina: 5.003.830 pesetas y Boadilla: 5.141.367 pesetas, todo ello de conformidad con lo informado por Intervención General.

37.- Adaptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar un gasto total de 43.387.963 pesetas, para pago de la revisión de precios por la conservación de instalaciones eléctricas del alumbrado público, durante el año 1983, cuyas obras han sido ejecutadas por las Empresas y por las cantidades que, a continuación, se relacionan:



I. E. Fco. Benito Delgado (Zona Nordeste)... 9.772.511 pts.
 Sice, S.A. (Zona Suroeste) 11.692.377 "
 Ramón Hermanos, S.A. (Zona Suroeste)... 9.049.893 "
 Jues, S.A. (Zona Noroeste) 12.903.182 "
 Total 43.387.963 "

Segundo.- Dicho gasto ha de ir a cargo a la partida 259/951 (01) "Gastos especiales para el funcionamiento de los servicios.- Otros gastos especiales de funcionamiento.- No clasificados.- Previsión para el pago de revisiones de precios", del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1.983, que se ha incorporado como "Resultas de Ejercicios Cuados" al presupuesto para el actual ejercicio, de conformidad con lo informado por Intervención General.

38.- Aprobar la revisión de precios correspondiente al período comprendido entre los meses de enero a junio de 1983, ambos inclusive, por las obras de reparación, conservación y regoma de los edificios escolares de la Zona A del Ayuntamiento de Madrid, adjudicadas a Cines Navano, S. A., siendo cargo el importe de 13.168.487 pesetas, corresponden a revisión de precios y 205.758 pesetas a compensación de I.G.T.E., al crédito que procede de la Partida 259/951 (01) "Gastos especiales de funcionamiento de los Servicios.- Otros gastos especiales de funcionamiento.- No clasificados.- Previsión

sión para el pago de revisiones de precios " del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1983, se incorpora como Resultados de Ejercicios Cerrados, al presupuesto para el actual ejercicio.

39.- Aprobar la revisión de precios correspondiente al período de enero a junio de 1983, ambos inclusive, por las obras de reparación, conservación y reforma de edificios escalares de la zona "B-Sureste", del Ayuntamiento de Madrid, adjudicadas a la Empresa Ugoite y Feijóo, S.A., siendo cargo el importe de pesetas 11.037.478, de las cuales pesetas 10.857.824 corresponden a revisión de precios y 169.654 pesetas a compensación de I.G.T.E., al crédito que procede de la partida 259/951 (01) "Gastos especiales para el funcionamiento de los Servicios.- Otros gastos especiales de funcionamiento.- No clasificados.- Previsión para el pago de revisiones de precios", del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1983, se incorpora como Resultados de Ejercicios Cerrados, al presupuesto para el actual ejercicio.

40.- Se dio cuenta, en tres expedientes, de otros tantos dictámenes de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, interesando adaptar los siguientes acuerdos:

1º Primero.- Aprobar los pliegos



de condiciones técnicas y económico-administrativas para la adjudicación gratuita de la concesión del derecho de superficie sobre terrenos de propiedad municipal en la parcela 17 del Polígono 26 del Plan Especial de la Avenida de la Paz, durante el plazo de 75 años, para su destino a la construcción de viviendas de protección oficial y servicios complementarios para familias con ingresos inferiores a 3,5 veces el salario mínimo interprofesional.

Segundo.- Hacer uso de la modalidad de contratación por adjudicación directa, prevista para estos casos y que por el artículo 172 de la Ley de Régimen del Suelo, previa concurrencia de ofertas, durante el plazo de 4 meses, a partir de la fecha de publicación del anuncio de la convocatoria, en el Boletín Oficial del Estado.

2) Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la adjudicación gratuita de la concesión del derecho de superficie sobre terrenos de propiedad municipal en las parcelas números 24, 50 y 52 del Polígono de Francos Rodríguez, durante el plazo de 75 años, para su destino a la construcción de viviendas de protección oficial y servicios complementarios para familias con ingresos in-

iguales a 3,5 veces el salario mínimo interprofesional.

Segundo.- Hacer uso de la modalidad de contratación por adjudicación directa, prevista para estos casos y fines por el artículo 172 de la Ley de Régimen del Suelo, previa concurrencia de ofertas, durante el plazo de 4 meses, a partir de la fecha de publicación del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado.

3) Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la adjudicación gratuita de la concesión del derecho de superficie sobre terrenos de propiedad municipal en parcela nº 75 del Poblado C de Carabanchel, durante el plazo de 75 años, para su destino a la construcción de viviendas de protección oficial y servicios complementarios para familias con ingresos iguales a 3,5 veces el salario mínimo interprofesional.

Segundo.- Hacer uso de modalidad de contratación por adjudicación directa, prevista para estos casos y fines por el artículo 172 de la Ley de Régimen del Suelo, previa concurrencia de ofertas, durante el plazo de 4 meses, a partir de la fecha de publicación del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado.

El Sr. Espelozín Atienza, Concejal Encargado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, dijo que se traía al Pleno un procedimiento que, como veraba su enunciado, consistía en poner en el mercado de la vivienda un nuevo mecanismo consistente en la cesión gratuita del derecho de superficie por un período de 75 años.

Este procedimiento hay que decir, en primer lugar, que cumple nuestro programa electoral y con ello damos satisfacción y cumplimiento a esta primera obligación.

En segundo lugar, y aunque no podemos presumir, por así decirlo, de una novedad mundial, porque este mecanismo se recoge en la vigente Ley del Suelo, sí que podemos decir que es la primera vez que se pone en marcha no solo en Madrid, sino en España, a pesar de que en Europa - por eso no presumía antes de novedad mundial - se lleva ya utilizando durante un período superior a los 75 años. Países como Holanda, Francia, Alemania o Inglaterra tienen ya innumerables casos de utilización de este procedimiento. Como en España era la primera vez que lo utilizábamos, lo hemos querido poner en cuestión consultándolo con multitud de instituciones y grupos profesionales; instituciones, como el Ministerio de Obras Públicas, el Instituto para la Promoción de

la Vivienda, la Comunidad de Madrid, -
 Asociaciones, como ASPRIMA, la Asociación -
 de Promotores, el Banco Hipotecario, el Ban-
 co Exterior, es decir, instituciones bien de
 tipo oficial o financiero que nos ayudaran
 a mejorar el inicial pliego de condiciones -
 para poner en marcha un mecanismo de -
 la importancia que este tiene. Lo que ha-
 bíamos ya usado en 10 o 12 casos en el
 propio Ayuntamiento de Madrid, para otros
 supuestos, como la instalación de edifi-
 cios, no de viviendas, sino concretamente,
 para ambulatorios y centros de B.U.P. en los
 que hemos hecho ya, en lugar de la cesión
 gratuita del terreno, la cesión gratuita del
 derecho de superficie. Con suma levedad re-
 sumir que la cesión gratuita del derecho -
 de superficie, supone, en primer lugar, el
 favorecer la construcción de la vivienda -
 sin el costo del terreno, es decir, el aba-
 tamiento del costo de la vivienda y tam-
 bién, indirectamente, un aumento, yo diría,
 que a la industrialización de la vivien-
 da, de la fabricación de viviendas, ya
 que al adjudicatario que puede ser un pro-
 motor en cooperativa, como tratamos de fa-
 vorcer por las propias cláusulas del plie-
 go, o bien un promotor privado que luego
 las vende, se le reta a que, al no poder
 obtener un beneficio de este suelo, cuyo de-



recho de superficie cede en forma gratuita, deberá de obtener su beneficio de una mejora en los sistemas de construcción y por eso hay que insistir en este favorecimiento indirecto, esó sí, de la industrialización de la construcción.

(En este momento, siendo las doce horas diecinueve minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Fernández del Campo.)

Abarca la construcción de alrededor de unas 200 viviendas en tres polígonos, los que figuran en el expediente, y hemos creído, después de estas consultas, después de un año de estar trabajando en este pliego, que era la mejor forma de iniciar la puesta en práctica, la praxis, que dirían los clásicos, de esta novedad en España.

Finalizo pidiendo, como ya hicimos en la Comisión Informativa, el voto afirmativo del Grupo Popular para poner en marcha, vuelvo a repetir, un procedimiento importantísimo para llegar a un sector que no está cubierto en este momento por la fórmula de viviendas de protección oficial.

El Concejal Sr. Villoria Martínes indicó lamentaba no poder acceder a la petición final del Sr. Espelósin Atienza, puesto que su Grupo iba a votar negativa-

mente por tres razones.

La primera de carácter general, porque entendemos que no hay razones suficientes que avalen la necesidad social del planteamiento del criterio de cesión del derecho de superficie para este tipo de viviendas, en que se contemplan ingresos del orden del 3,5 por 100 superiores al salario mínimo, y además, una necesidad de cubrir unas promociónes tan solo con un 60 por 100 de personas que se encuentran en esta situación, es decir, que no se trata de viviendas que vayan a ir destinadas a las clases más necesitadas, sino, por el contrario, de viviendas que van a intentar competir en el mercado de la vivienda, de difícil situación en estos momentos, por otras razones.

De otra parte, entendemos que toda cuestión del patrimonio tiene que ser cuidadosamente estudiada. Es cierto que la Ley vigente del Suelo recoge este procedimiento, pero el Sr. Espelorrín ha señalado también que no es menos cierto que durante varios decenios no se ha puesto en vigor esa posibilidad, que no ha funcionado esa posibilidad, y solo ahora se intenta ver qué ocurre con un procedimiento que tiene muchas años de existencia, efectivamente, en otros países de nuestro entorno europeo,



pero que en España no lo ha tenido nunca. Posiblemente no la haya tenido porque todas las estadísticas, encuestas, proyecciones de criterio de los españoles sobre este tema, señalan que hay una decidida vocación hacia el régimen de propiedad.

Por tanto, el intentar cambiar esa mentalidad, que es del orden casi de un 90 por 100, en estos momentos, según los datos más recientes, por unos procedimientos nuevos no controlados en la práctica, puesto que no sabemos cuál ha de ser su resultado, sin tener unas experiencias previas a nivel nacional, con la carga de cesión de suelo, que, en último término, significa el que se produzca la cesión de superficie durante un período tan largo, es la primera razón para que emitamos nuestro voto en contra.

Pero, además, los pliegos de condiciones que se someten hoy a nuestra aprobación, - como todo hecho novedoso, que no cuenta con una experiencia previa -, tienen algunas lagunas que conllevarían su difícil aplicación y un germinio de pleitos en ese período de 75 años, que muchos de nosotros no vemos, pero no por eso dejan de estar ahí y se producirán sin lugar a dudas, una serie de controversias jurídicas

muy importantes, porque esta figura no tiene todavía el contexto jurídico necesario como para que pueda funcionar, en el supuesto de que tuviera la necesaria aceptación social.

Y, finalmente, porque la experiencia se hace sobre cinco parcelas y entendemos que aunque el número de 500 viviendas no sea excesivamente elevado, cuando se trata tan solo de una experiencia, mejor podría hacerse con una de ellas, ver qué ocurre, cuál es el grado de aceptación, cuáles son los problemas reales que se plantean y que se van a plantear y en estos momentos, como el Sr. Espelozin Ateñura sabe, se están discutiendo algunos con el Colegio de Registradores de la Propiedad porque hay toda una serie de cuestiones jurídicas a resolver y, desde ese punto de vista, tampoco nos parece que esté suficiente maduro el tema.

Por esas razones, y aún señalando la importancia que tiene el que una experiencia nueva pueda realizarse, pero también los peligros de falta de aceptación, emitimos nuestro voto en contra.

El Sr. Pastor Alonso de Prado, Cuarto Teniente de Alcalde, manifestó que su Grupo iba a votar a favor de este dictamen que era, efectivamente, muy



importante y respecto del que quería hacer algunas reiteraciones sobre unos puntos que les preocupaban, y que sabía que el Sr. Espelosin los tenía en mente e iba a poner los medios para solucionarlos.

Tres son los aspectos concretos que nos preocupan, dos de ellos estaban recogidos en el pliego de condiciones, y de los que quería hacer énfasis por considerarlos muy importantes para el éxito de esta operación.

El primero de ellos es una reflexión general que no está en el pliego de condiciones. Pero que nosotros no debemos con este planteamiento de hoy, que es evidentemente un planteamiento piloto, de prueba, el intentar cubrir el sector de la demanda, que tiene que estar cubierto por la vivienda de promoción pública; eso es algo que tenemos que exigir a los órganos de las Administraciones competentes que se hagan cargo de ello.

Respecto de los temas que están en el pliego, en primer lugar decir que nosotros debemos intentar que con esta actuación no se especule de forma indirecta a promotores privados, no por hacerla alta, sino porque luego pueden vender los pisos a un precio similar al de protección oficial. Había que marcar que el

precio de venta de estos pisos tenga que estar reducido al menos, en un 15 por 100 del valor del módulo, y en segundo lugar, y aunque se dice con claridad que los usuarios deben estar por unos ingresos familiares brutos de menos de 3,5 veces el salario mínimo, estamos hablando de 112 mil pesetas/mes, que es una cifra realmente baja, y, por tanto, que se está haciendo un giro social. Esto está regulado, y recogido, pero hay que vigilarlo bien, para que no pueda suceder con estas promociones de viviendas lo mismo que desgraciadamente ha sucedido en promociones realizadas por el Ministerio de Obras Públicas en épocas pasadas, esto es, que un particular adquiere una vivienda a un precio muy razonable y a continuación, al cabo de un tiempo, la vende o la alquila.

Hace falta un control muy estricto, por parte de la empresa municipal de la vivienda, para asegurar que únicamente los beneficiarios primeros de ese bien, van a ser los usuarios del mismo. A mí me parece que no va a haber muchas empresas que puedan acceder a este concurso, sabe todo si estamos solicitando una lista de usuarios. Yo creo que había que volcarse o hacer gestiones para



que bien las empresas públicas, Empresas de la vivienda, VISONSA, etc., o bien cooperativas de usuarios, que son las que pueden venir a cumplir el pliego con una lista de usuarios con estas características, sean las que fundamentalmente accedan a este concurso.

Es una gestión que yo solicitaría al Sr. Espelósín Atienza que realice, porque podría dar un buen resultado de esta experiencia y que esta experiencia, si saliera bien, no solamente posibilitaría el acceso a la vivienda de un sector deprimido de la población madrileña, sino que, al mismo tiempo, podríamos jugar con un precio de suelo a la baja que interesa a todos.

El señor Espelósín Atienza manifestó que quería aclarar algunos aspectos que se habían puesto de manifiesto, bien para remarcarlos, bien para opinar en sentido contrario.

La verdad es que las palabras iniciales del Sr. Villoria Martínez me han descolocado, porque cuando yo pedía el voto afirmativo, presumía que podrían abstenerse, tal como hicieron en la Comisión Informativa, y aunque sé que la posición que se adopta en dicha Comisión no condiciona la de este Pleno, veía que, cuando menos,

se abstendrían.

Se refiere el Sr. Villoria a que este pliego no favorece a las clases más desfavorecidas y yo le contesté que en su punto 2.1 se dice que: "el concursante deberá proporcionar en su oferta una relación provisional de futuros adjudicatarios de viviendas, que, en número no menor al 60 por 100 del total de viviendas constructibles, tengan unos ingresos familiares inferiores al 3,5 veces el salario mínimo interprofesional". Podría decir que no le es suficiente este 60 por 100 y, en este caso, le puede resultar quizá parato este procedimiento y él quería algo más progresista, pero, este deseo, que se podría presumir de sus palabras, se contradice con sus palabras posteriores, en las que pide, lo que yo suelo a veces repetir, el cliste de "no conais que es peor".

Efectivamente, este procedimiento está contemplado en la Ley del Suelo desde hace muchos años. Lleva decenios sin aplicarse y aún pide el Sr. Villoria mayor estudio. Yo no sé cuánto tiempo necesitaría para estudiar un tema el Sr. Villoria, pero nosotros, desde que llegó esta nueva Corporación lo hemos hecho durante un año. Decir, también, que el progresismo se demuestra progresando y no al revés. Este -



Ayuntamiento que pienso, quíen pienso, en el tema de la rehabilitación. Cuando nadie hablaba de la rehabilitación, este Ayuntamiento hizo unas normas de rehabilitación que fueron criticadas porque se dijo que no habían servido para nada. Sin embargo como modelo para un decreto con carácter estatal de rehabilitación y ahora ya todo el mundo habla de rehabilitación.

Efectivamente, nos ponemos en marcha con este procedimiento de cesión gratuita del derecho de superficie. Me parece que en este caso, como en el de la rehabilitación, vamos a ser nada más que la punta de lanza de algo que se nos viene encima, y, como ejemplo, podría decir algo que ya se citó en la Comisión Informativa, y es que el próximo Congreso de Registradores de la Propiedad va a dedicar una parte importante de sus sesiones al estudio del derecho de superficie, es decir, estamos hablando de un futuro a corto plazo, de algo que ya está encima.


Por estas consultas que hemos hecho con instituciones y organismos, sabemos que se está esperando esta prueba en todo el país para ponerla en marcha en otros Ayuntamientos, y contesto con

ello a una de las sugerencias que hacía el Sr. Pastor Alonso de Prado. Sabemos que instituciones del tipo de la que ha mencionado están interesadas en este concurso. Es decir, hay toda una expectativa, para algo que nosotros ya sabemos, por el estudio que hemos hecho y que estimamos suficiente, que va a funcionar bien.

Respecto a la prudencia de este procedimiento, decir ante la necesidad de 17.000 viviendas anuales como hay en Madrid, hablar de que vamos a hacer una prueba con 200 viviendas - y siento utilizar las palabras que paraguaseando otras más garbosas, decía el Sr. Villoria en la Comisión Informativa de que las pruebas no hay que hacerlas con champán sino con gasosa - casi gasosa. Estas 200 viviendas, puestas en relación con las 17.000, es algo muy prudente, desde el punto de vista de esa mayor petición de prudencia que hace el Sr. Villoria.

Este reconocimiento de la importancia yo lo tengo - y permitaseme esta presunción - como un voto moral afirmativo, aunque con su voto formal diga el Sr. Villoria, o quiere decir, que no se quiere bajar con el resultado de esta prueba. Estoy seguro que la prueba va a -

39
9
ser satisfactoria y a los próximos pliegos que traigamos a este Pleno me parece que van a votar afirmativamente, si en su deseo está, como dice, el progresar en esa dirección.



El Señor Villoria Bartiver di-
jo que el Sr. Espelós reitidamente caía
en un defecto, en el que, por otra parte,
era fácil de caer cuando se ostentaba la
responsabilidad de una acción concreta y
era el pensar que todo aquello que se di-
ce en una ordenanza, por el hecho de que
en la misma se dice, automáticamente
se convierte en una realidad, y desgracia-
damente no es así. Una cosa es que no-
sotros digamos, como Ayuntamiento, en es-
tas normas, que, efectivamente, tienen un
carácter social y otra cosa es que eso se pro-
duzca. Sería prácticamente imposible controlar
las esas supuestas listas de usuarios en el
futuro, porque de las listas iniciales a las
realidades finales, pueden producirse tal
cantidad de transformaciones que por un
lado que el Sr. Pastor pretenda que el Ayun-
tamiento controle, y es bueno que lo hicie-
ra en este caso, la imposibilidad física
va a ser absoluta.

No pretendemos los estudios indegi-
nados de las cosas. Yo no dudo que este te-
ma estuviere en el programa electoral del

Partido Socialista y que sus responsables llevan, desde que llegaron a este Ayuntamiento, ocupándose de cómo podían ponerlo en práctica, pero en los decenios de años en que viene funcionando la Ley del Suelo, en los 8.000 municipios de este país, nadie todavía ha puesto en vigor esta fórmula, que en la Ley del Suelo se establecía, pero que desde luego, no es el descubrimiento de la piedra filosofal y 8.000 municipios durante decenios de años, sabiendo que estaba la Ley del Suelo, no han ido a este procedimiento por una razón muy sencilla, porque no era bueno.

Independientemente del período de estudio, las normas, están todavía poco cuajadas y podían hacerse mejor, siempre en el margen de que se trata de una experiencia que nosotros dudamos que sea buena y que vaya a dar un buen resultado. Otra cosa sería la promoción de suelos para viviendas de alquiler, que es algo que sí que tiene una demanda social para jóvenes matrimonios, pero este procedimiento en cuestión, que está traído de muy lejos en kilómetros, de muestras gratuitas y en muy lejos, mucho más lejos todavía, en mentalidad de la que tenemos los madrileños o los españoles, creemos que no es bueno, y esa es la razón por la que tenemos que, en conciencia, votar



en contra, con el deseo de equivocarnos, es decir, que no nos importaría nada reconocer en su día que este ha sido un buen procedimiento, pero hoy, en conciencia, tenemos que decir que nos asaltan serias dudas respecto al fondo del problema y respecto a su propia instrumentalización. En cualquier caso estamos en equivocarnos, y que resultase una buena fórmula para que se resolviera una parte parcial, como evidentemente se contempla, del problema de la vivienda y para que a esta fórmula puedan también concurrir las empresas privadas como se prevé en los pliegos.

En cualquier caso, el tiempo dará la razón a unos o a otros; en nuestro caso, en estos momentos, nuestra posición tiene que ser necesariamente esa, por todas las serias dudas que nos asaltan; de otra parte, no tenemos nosotros la responsabilidad de gobernar, y, por tanto, desde la Oposición creemos que ese es el criterio que hemos de mantener. Si un día tenemos que dar la razón al equipo de Gobierno en este tema, tengan vds. la absoluta seguridad de que lo vamos a hacer encantados, si eso es un beneficio para el pueblo de Madrid.

El señor Espelósín Astiura dijo que iba a intervenir con absoluta

hevedad y ya con el ánimo de cerrar el debate, para fijar también unos criterios - que han quedado en el aire, por cierto, - sin la prueba y en la práctica jurídica de nuestro país es sabido que la carga de la prueba está en la acusación. Se han dicho los tres argumentos básicos por la Oposición: que será imposible controlar las listas, en lo que se refiere a ese 60 por 100 de usuarios de ingresos menores a 3,5 veces el salario mínimo interprofesional, primera acusación que será imposible. En segundo lugar, que no es bueno este procedimiento y, tercero, que no está cuajado. Por mi parte, decir que no será imposible, sino posible el llevar un control estricto de esas listas, que es bueno este procedimiento y que está cuajado.

Por último, agradecer el elogio implícito que se que hay en sus palabras, cuando dice que nadie ha puesto en vigor en España este procedimiento. Por primera vez el Ayuntamiento de Madrid lo ha puesto y eso que es un elogio la constatación de este hecho.

Finalmente sometido a votación nominal el precedente dictamen, dio el siguiente resultado: del total de miembros presentes en la sesión en total 51, votaron a favor 35, el Alcalde Presidente.



Sr. Tierno Galván y los Concejales Sres. Ange-
 lina Gamáler, Baunco Gallardo, Cantuarias
 Lorenzo, Crespo Valera, Espelorrín Atienza, Sra.
 D^a Pilar Fernández Rodríguez, Sres. García
 Horcajo, García Ogalla, Sra. D^a Pilar Gar-
 cía Peña, Sr. García Pantes, Sra. D^a Ib^a -
 del Pilar García Sacristán, Sres. Gamido
 Hernández, Gamiro Fernández, Herrera de
 Elvira, Herrera Ibáñez, Iglesias Sauro, Li-
 ménez Martín, Lara Ruiz, Labato Valero,
 Sra. D^a Francisca Martínez Gamido, Sres.
 Medel Ortega, Meléndez Gamáler, Mella
 Ibáñez, Moral Sandoval, Ortúño Martí-
 nez, Pastor Alonso de Prado, Prieto Peramian-
 go, de la Riva Amer, Rodríguez Franco, Te-
 jero Casajús y Zapata Llerena, y en contra 19,
 los Concejales Sra. D^a Esperanza Aquino
 Gil de Biedma, Sres. Alvarez del Bau-
 rano y López del Hino, Cortés Ibáñez, Del-
 gado Cámer, Díez Zarzo, Domínguez de Po-
 sada de Miguel, García Alavilla, Gar-
 cía Notario, López Collado, López Delga-
 do, Martínez-Blanco Mejía, Peral Cuervo,
 Población Palomo, Rables Cronco, Ruiz-Ga-
 llardón Jiménez, Suárez García, Torres Pa-
 lomo, Villoria Martínez y West Ortega,
 quedando, por tanto, aprobado, al exis-
 tir el quórum de la mayoría simple exi-
 gido en el art. 2^o. 1 de la Ley 40/81, de
 28 de octubre.

41.- Aprobare provisionalmente, con estimación parcial de las alegaciones formuladas durante el período de información pública, la Ordenanza sobre Uso y Conservación de Espacios Liles formulada por los correspondientes servicios de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

42.- Se dió cuenta de un dictamen interesando declarar desierto, por las razones que constan en el informe emitido por el Departamento de Habitación Urbana sobre las ofertas presentadas, el concurso, convocado por acuerdo plenario de 24 de febrero de 1984, para la contratación del servicio de instalación, conservación y explotación de 100 evacuatarios prefabricados.

El Señor Espelósín Astiensa, Concejal Encargado del Área de Urbanismo e Infraestructuras dijo que el informe técnico que daba lugar a la declaración de concurso desierto era muy claro y trataba de resumirlo para constatar que las tres ofertas, no son convenientes para el Ayuntamiento por no haber una adecuación en la relación calidad-precio de lo ofertado.

En una de las ofertas, el precio podía ser razonable, pero la calidad no era suficiente, y, en las otras dos,

la calidad si podía ser suficiente, pero el precio, es decir, la contraprestación para el Ayuntamiento, era excesiva y por eso se han desestimado las tres ofertas.

Independientemente, quería glorificar lo que supone este paso en el programa de mobiliario urbano, que está desarrollando el Ayuntamiento de Madrid. Ya se ha explicado, pero quiero recalcar una vez más, en primer lugar que se ha ido a conservar bien el mobiliario urbano que tenemos en la ciudad y una prueba de ello ha sido la adjudicación del concurso, cuyo primer resultado hemos podido hoy ver en la Pra. de la Villa, con la exhibición de esas cinco maquetas adscritas al servicio de reparación y conservación del mobiliario urbano existente, y, en segundo lugar, el ir eligiendo nuevos elementos de mobiliario urbano. Hemos elegido ya unas papeleras que también las hemos expuesto esta mañana, hemos ido también a unas pantallas anunciadoras, de información, que está en estudio en este momento, y, en este momento, estamos con los sanitarios públicos.

Hay proponemos declarar este concurso desierto y, posteriormente, vendrán otros elementos de mobiliario urbano, como marquesinas, como bancos, como juegos in-

gautiles, señalización, etc.

Lamentar, por último, que ante esta propuesta de declarar desierto el concurso, algunas personas de algunos medios - que estaban interesados de manera superlativa en estos sanitarios, al no adquirir ya el Ayuntamiento estos sanitarios, deban de seguir evacuando sus opiniones en los medios habituales que hasta ahora lo hacían.

Finalmente se acordó aprobar el precedente dictamen.

43.- Se dió cuenta de un dictamen interesando aprobar las normas reguladoras de los procedimientos de selección de adjudicatarios y adjudicación de viviendas municipales, que a continuación se transcriben, elaboradas por la Empresa Municipal de la Vivienda.

NORMAS REGULADORAS DE LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCION DE ADJUDICATARIOS Y ADJUDICACION DE VIVIENDAS MUNICIPALES.

Artículo 1º.

Las presentes normas tienen por objeto la regulación de los procedimientos de selección de adjudicatarios y adjudicación de viviendas de propiedad municipal, tanto en primera como en segundas y ulteriores adjudicaciones.

Trotándose de viviendas pramo-



vidas por convenio con la Administración Central o Autonómica, se aplicarán para la selección los criterios que se hayan pactado en el Convenio y para la adjudicación el baremo establecido como anexo II de estas Normas.

Si adjudicadas las viviendas en fase de construcción para necesidades específicas de colectivos determinados, y terminado el proceso de selección, quedaran vacantes por falta de solicitantes o porque estos no reunieran las condiciones precisas, se adjudicarán con los criterios establecidos en las presentes normas; de igual forma se efectuarán las adjudicaciones de las viviendas restantes en operaciones de rehabilitación de edificios degradados.

Art. 2º.- 2.3. La adjudicación de viviendas podrá ser:

- a) En arrendamiento.
- b) En derecho de habitación y comodato.
- c) En propiedad.

2.3.-a- En caso de arrendamiento la renta no podrá ser superior al 3,85 % del "valor de arrendamiento", valor que viene determinado por el producto de la superficie de la vivienda, dividida por la suma de la superficie útil más el coeficiente de participación en los elementos co-

unmes, por el coste base de construcción identificado con el módulo de viviendas de protección oficial, vigente en la fecha de construcción. Dicho producto se corregirá por los siguientes coeficientes multiplicadores, o reductores, en relación con las variables que a continuación se indican:

- Diferencia entre valor en arrendamiento obtenido con la fórmula precedente y valor catastral, el resultado en porcentajes incrementará o disminuirá la renta resultante.

- A las entreplantas, primeras plantas, y viviendas que dan a patios interiores, se les reducirá la renta resultante en un 15%.

- Viviendas unifamiliares, 0'85% de incremento.

Las viviendas construidas después de 1939 y antes de 1968, se les aplicará una reducción del 5%.

- Estado de conservación: a estos efectos se establecen los niveles, partiendo siempre de edificios degradados, dentro de los cuales, los niveles de conservación serán:

- . Estado de conservación buena: coeficiente reductor 4%.

- . Estado de conservación deficiente: coeficiente reductor 8%.

. Estado de conservación malo pero no ruinoso: coeficiente reductor 40%.

A las viviendas que se adjudiquen en fase de construcción, no les será aplicable estos coeficientes reductores de minoración o mayoración; tampoco les será aplicable a las viviendas que se adjudiquen después de una operación de rehabilitación.

La cláusula de estabilización de rentas se fijará en función del descenso o incremento anual experimentado por el SMI.

2.3.-b- Las viviendas se adjudicarán en régimen de derecho de habitación y comodato siempre que se haga en razón de una necesidad perentoria y provisional y períodos de tiempo determinados, coniendo de cuenta del adjudicatario todos los gastos de mantenimiento, conservación y coste de los servicios incluidos los de los elementos comunes del edificio donde se haya ubicada la vivienda.

2.3.-c- El precio de las viviendas adjudicadas en venta que no tengan ningún tipo de calificación legal y en consecuencia carezcan de limitación en el precio de venta, no podrá exceder del "valor de enajenación", establecidos en el párrafo 2.3.a de este artículo.



En ningún caso se adjudicará una vivienda en venta a los solicitantes cuyos ingresos familiares anuales excedan de los siguientes límites y a los que aún no excediendo, la amortización anual del precio de venta, exceda, respecto de sus ingresos, del porcentaje que se determina en la siguiente tabla:

Tamaño de la familia	porcentaje máximo de la amortización respecto a los ingresos familiares anuales.	Coefficiente (1)
1.....	20%.....	2,50
2.....	12%.....	1,50
3.....	10%.....	1,25
4.....	8%.....	1,00
5.....	7,20%.....	0,90
6.....	6,40%.....	0,80
7.....	6,00%.....	0,75
8.....	5,60%.....	0,70
9 ó más.....	5,20%.....	0,65

(1) A multiplicar por el valor del SMI anual para determinar el límite máximo de ingresos por persona que componen la familia.

2.4. La adjudicación en régimen de venta podrá hacerse solo respecto de la superficie, reservándose el Ayuntamiento la titularidad dominical respecto del suelo, aplicándose en este caso al "valor arrendamiento" un coeficiente reductor igual al índice

de valoración del suelo que el Ayuntamiento tenga establecido para determinar el arbitrio de plusvalía.

Artículo 3º.- 3.1.- Podrán solicitar viviendas de propiedad municipal, aquellas personas vecinas de Madrid en las que se den las siguientes condiciones:

3.1.- 1º.- Ocupar casas minosas o de precisa demolición en virtud de disposición municipal.

3.1.- 2º.- Ocupar una vivienda sujeta a expediente de expropiación por el Ayuntamiento u organismos de él dependientes, consecuencia de una operación de renovación urbana; o sujeta a expediente de desahucio judicial o administrativo no imputable al interesado; o bien ocupar alojamientos provisionales como consecuencia de una operación de remodelación u otra emergencia.

3.1.- 3º.- Bañados, por razones sociales, éticas o cualesquiera otras de insolvencia económica parcial o total.

3.1.- 4º.- Carecer de vivienda por cualquier título y

- Hallarse en cualquiera de las siguientes circunstancias:

. Ser minusválido físico.

. Tener más de 65 años y estar



jubilado o ser pensionista.

. Estar próximo a constituir o haber constituido recientemente unidad familiar (ninguno de los dos tendrá más de 40 años).

. Ser mujer con cargas familiares y responsabilidad no compartida.

3.1.-5º.- Habitar una vivienda con deficientes condiciones de habitabilidad. Se presumen condiciones de habitabilidad deficientes a los ocupantes de chabolas, cuevas, casetas y en general, edificios cuyo fin no sea propiamente residencial, y que se caractericen por la superpoblación o hacinamiento, disposición y diseño deficiente, falta de ventilación y comodidades adecuadas, o sanitariamente insuficientes.

Señalando condición indispensable para ocupar las viviendas adjudicadas en virtud de esta causa, la desocupación efectiva de la chabola, caseta o similar, de tal forma que esta desocupación funcionará a todos los efectos como condición suspensiva de la adjudicación.

3.1.-6º.- Habitar una vivienda de superficie inadecuada a la composición familiar.

A estos efectos se entiende que



una vivienda no se adecua a la composición familiar del solicitante cuando dicha vivienda tenga una superficie útil que esté por debajo de los siguientes límites:

Tamaño de la familia	Tamaño de la vivienda		Superficie en m ² .
Número de personas	mínimo	máximo	mínimo
1	T0/1	T0/2	30
2	T1/2	T2/4	42
3	T2/3	T3/6	58
4	T2/4	T3/6	58
5	T3/5	T4/8	73
6	T3/6	T4/8	73
7	T4/7	T5/9	82
8	T4/8	T5/9	82
9 o más	T5/9	T6/	99

El tipo de cada vivienda se designa por el número de dormitorios y por su capacidad de alojamiento.

Ejemplo: T2/3, dos dormitorios - Tres personas.

3.4.- 7.º - Carecen de vivienda o título de propiedad inquilino o usufructuario.

Se entiende que carecen de vivienda aquellos solicitantes que están acogidos por familiares, que habitan en establecimientos hoteleros o beneficencia, u ocupan cuanto a título de alquiler o subarrendamiento.

daumento. La convivencia con otros familiares únicamente será causa suficiente cuando se carezca de vivienda por cualquier título.

3.1.-8º.- Habitar una vivienda a título de inquilino cuando la renta del arrendamiento sea igual o superior al porcentaje de los ingresos familiares del solicitante, establecidos en el artículo 2.3.-c-.

Se entienden por ingresos familiares los obtenidos en el año anterior a la solicitud, del cabero de familia, su cónyuge e hijos, así como los de aquellos familiares, que conviviendo con el cabero de familia estén a su cargo, entendiéndose que están a su cargo y en consecuencia incluidos dentro de la composición familiar a efectos del baremo, únicamente aquellos cuyos ingresos anuales sean inferiores al 1,5 veces el SHI (1); de los ingresos familiares pueden deducirse los subvencidos por hijos, pero no los impuestos, cuotas a la Seguridad Social ni, en general, gastos de carácter especial.

(1) Se refiere exclusivamente a familiares que no sean el cónyuge ni los hijos.

3.1.-9º.- En todos los casos, los solicitantes deberán acreditar:

a) Que se hallen inscritos en el

Padrón Municipal.

b) Que los ingresos familiares sean inferiores a los siguientes límites:

Límites de ingresos para poder ser adjudicatario de una vivienda municipal:

Tamaño de la familia
número de personas (*) Coeficiente

1	2,50
2	1,50
3	1,25
4	1,00
5	0,90
6	0,80
7	0,75
8	0,70
9 o más	0,65

* A multiplicar por el valor del salario mínimo interprofesional para determinar el límite máximo de ingresos por cada persona que compone la familia.

Los ingresos familiares del solicitante de carácter laboral, deberán acreditarse necesariamente mediante la presentación de las nóminas salariales correspondientes a los seis meses inmediatamente anteriores a la fecha de presentación de la solicitud o, en su defecto, mediante recibo de las cotizaciones efectuadas a la Seguridad Social en dicho período.

En el caso de Trabajador au-

44
ténans, se acreditarán los ingresos mediante certificación de la cotización anual a la Seguridad Social.

En todo caso deberá acompañarse copia de la declaración de la renta correspondiente al último año, o declaración jurada de no estar obligado a ello.

Si el solicitante no desempeña actividad laboral alguna, acreditará sus ingresos mediante la presentación de alguno de los siguientes documentos:

- a) Certificado expedido por los organismos oficiales correspondientes, en caso de jubilación o incapacidad laboral.
- b) Certificado expedido por las agencias de desempleo en caso de paro forzoso.

En cualquier caso, las Juntas de Distrito podrán admitir cuantos medios de prueba estime oportunos sobre los ingresos alegados por el solicitante.

Artículo 4.º 4.1. - Para solicitar las viviendas municipales será preciso suscribir la correspondiente solicitud en modelo oficial (4), que se facilitará en todas las Juntas Municipales de Distrito, en la sede central del Ayuntamiento, y en la Empresa Municipal de la Vivienda.

(1) Anexo I de estas normas.

4.1.-2.- Las solicitudes deberán presentarse en las Juntas Municipales de Distrito donde estén empadronados los solicitantes, o en el distrito municipal donde tuviera fijada su residencia habitual.

4.1.-3.- A la solicitud deberán adjuntarse los documentos que acrediten los datos personales, situación profesional, económica y familiar del solicitante, y además los requeridos para justificar las condiciones establecidas en el artículo 3º.

4.1.-3.1.- La condición de ocupante de vivienda viñera o de precisa de adjudicación en virtud de disposición municipal, se acreditará mediante certificado de la Junta Municipal del Distrito donde se halle ubicada.

4.1.-3.2.- La condición de ocupante de vivienda sujeta a expediente de expropiación, u otro expediente que se resuelva en desahucio en las condiciones descritas en el apartado 2º del artículo 3º, se acreditará mediante certificado expedido al efecto por el organismo municipal que sea el promotor del expediente o procedimiento.

4.1.-3.3.- Para acreditar la condición de marginado, y en consecuen-



...ia tener acceso a las viviendas que se construyan en promedios específicos, se acreditarán ingresos iguales o inferiores al salario mínimo interprofesional, de acuerdo con la tabla establecida en el artículo 3º, párrafo 4. 1º de estas normas.

4.1.- 3.4.- Las deficiencias de habitabilidad deberán acreditarse mediante certificado expedido al efecto por los servicios técnicos municipales autonómicos o estatales que tengan atribuida esa competencia.

El resto de situaciones previstas en el artículo 3º se acreditarán mediante certificado de la Junta Municipal de Distrito, que lo extenderá a la vista de la documentación aportada al respecto por el solicitante, y una vez que les conste su autenticidad.

En todos los casos se exigirán los documentos acreditativos del nivel de ingresos familiares, certificado de convivencia o libro de familia, así como el certificado de habitabilidad en el caso del artículo 3.1 nº 5.

4.2.- Cada Junta Municipal de Distrito, a la vista de las solicitudes y una vez admitidas a trámite, elaborará un registro general de solicitantes de viviendas de propiedad mu-



municipal en su distrito, y del que a su vez se desglosará los siguientes registros específicos:

- Registro de solicitantes de alojados por nina.

- Registro de solicitantes sujetos a expropiación o desalucio administrativo con motivo de operaciones de renovación urbana de gestión municipal.

Cada registro o curso específico funcionará como lista de espera, actualizándose con las renuncias, nuevas solicitudes, cambios y variaciones, cada seis meses. Las Juntas Municipales de Distrito enviarán periódicamente a la Empresa Municipal de la Vivienda, copia del registro general y de los específicos, quien constituirá un registro central de solicitantes del que se desglosarán los específicos reseñados.

En cada registro, además de los datos personales, económicos y familiares del solicitante, figurará la puntuación obtenida mediante la aplicación de los baremos que contiene el anexo II de estas normas.

4.3.- La Empresa Municipal de la Vivienda a través del Consejo de Administración, será el órgano compe-

tente para, de acuerdo con las puntuaciones obtenidas, establecer en el registro central la ordenación de los solicitantes con regencia exclusiva a la mayor o menor puntuación obtenida.

En caso de producirse igualdad de puntuación, serán preferidos los solicitantes que tengan mayor número de familiares a su cargo, y si se produjese un nuevo empate, los que acrediten menores ingresos familiares.

Los empates ulteriores que pudieran producirse se dividirán mediante sorteos.

El registro central de solicitantes y sus desgloses, surtirá efectos tanto en orden a la adjudicación de las viviendas como en caso de renuncia o pérdida de la condición de adjudicatario de futuras promesas o de cualquier vivienda municipal que quedará vacante.

Artículo 5º. 5. 1. - Las Juntas Municipales de Distrito admitirán a trámite las solicitudes formuladas, ajustadas a modelo oficial y acompañadas de la documentación precisa en su totalidad.

Caso de que la solicitud resultara incorrecta o se omitiera la pre-



presentación de algún documento, se otorgarán diez días de plazo para la subsanación de errores y omisiones a que hubiere lugar.

5.3.- Si la solicitud resultara incorrecta o incompleta la documentación adjuntada, o bien de la misma se deduce falsedad o que no se cumplen los requisitos exigidos en el artículo 4º las Juntas Municipales de Distrito denegarán la admisión a trámite de dicha solicitud, sin que contra tal denegación quepa recurso alguno pudiendo el solicitante, en cualquier momento, efectuar otra solicitud en forma.

5.4.- Los solicitantes que se estimen perjudicados en su derecho y que figuren o no en el Registro Central, dispondrán de un mes, a partir de la fecha de la inclusión en el mismo, para la presentación de reclamaciones ante la Empresa Municipal de la Vivienda, que deberá adaptar la resolución que proceda en el plazo máximo de dos meses, sin que contra dicho acuerdo quepa recurso alguno debiendo el solicitante, si así lo estima, plantear de nuevo la solicitud en forma.

Para lo cual y a efectos de

adjudicación de viviendas, la Empresa Municipal de la Vivienda no considerará definitivas las solicitudes incluidas en el Registro hasta transcurridos dos meses.

5.5.- El procedimiento de selección de solicitantes de viviendas de propiedad municipal no será aplicable a las promocióes de viviendas que se construyan para necesidades específicas de colectivos determinados, mediante convenio de financiación con el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo u otro órgano de la Administración Autonómica, siendo en este caso, el que se pacte en la escritura pública, mediante la que se formalice el citado convenio, si será aplicable para la adjudicación el baremo establecido en el anexo II de las presentes normas, tal y como se dispone en el artículo 5.2.

Artículo 6º.6.1.- La Empresa Municipal de la Vivienda procederá a la adjudicación de viviendas disponibles entre los solicitantes de mayor puntuación, seleccionados de acuerdo con los artículos anteriores, y la obtenida de acuerdo con la aplicación del baremo que se establece en el anexo II de estas normas.

6.2. - La Empresa Municipal de la Vivienda procederá a notificar individualmente la adjudicación de vivienda a los interesados, dando traslado de la misma a la Junta Municipal.

La notificación a que se refiere el apartado anterior, deberá contener entre otros, los siguientes extremos:

a) Ubicación de la vivienda adjudicada.

b) Superficie útil y programa de la misma.

c) Precio de la adjudicación. Los precios que se fijan en esta notificación serán considerados como provisionales hasta la celebración del respectivo contrato, único momento en que el precio se elevará a definitivo.

d) Régimen de adjudicación, especificando si la cesión es a título de propiedad, de arrendamiento, de habitación o comodato.

En la misma notificación se avisará al interesado al objeto de que en el plazo máximo de treinta días -comunique a la Empresa Municipal de la Vivienda, la aceptación o renuncia de la adjudicación. Si el adjudicatario no contesta al requerimiento o renuncia a la

vivienda, se procederá a efectuar una nueva adjudicación a la persona que figure en primer lugar del Registro.

Artículo 7.º 7. 1. - Una vez aceptada la adjudicación de la vivienda por los adjudicatarios, la Empresa Municipal de la Vivienda extenderá a favor de cada uno de ellos documento administrativo en el que haga constar tal condición respecto de una vivienda concreta y determinada, y se le requerirá para que ingrese en el lugar que se le indique las cantidades que en concepto de entrega a cuenta del precio en caso de adjudicación en venta, o de fianza en caso de alquiler, en el plazo que se determine.

7.2. - Una vez efectuada tal entrega o depósito, la Empresa Municipal de la Vivienda formalizará los contratos respectivos, en los cuales figurará condición suspensiva por no ocupación de la vivienda en el plazo que se determine en el artículo siguiente.

En ningún caso se formalizará el contrato de adjudicación de una vivienda municipal a nombre de más de una persona; entendiéndose en el caso de matrimonios y unidades familiares, a todos los efectos, que la vivienda adjudica-

la es para domicilio de la unidad de convivencia.

Artículo 8º. 8.1.- La eficacia de las adjudicaciones quedará expresamente sujeta a la condición suspensiva de ocupar las viviendas en el plazo de un mes a contar desde la notificación de la adjudicación definitiva; dentro de dicho plazo se hará la entrega de las llaves en el momento en el que el adjudicatario las solicite. Durante dicho plazo y en cualquier caso, hasta que no se produzca la efectiva ocupación de las viviendas, la Empresa Municipal de la Vivienda retendrá la posesión civil de las mismas y podrá hacer uso, además de las medidas que se prevén en la legislación de viviendas de protección oficial y de la prerrogativa que la legislación reconoce a las Corporaciones y Entidades Locales (interdicto).

El precio aplazado en la venta de las viviendas se garantizará mediante constitución de hipoteca o condición resolutoria por no abono de alguna de las cantidades aplazadas en el vencimiento convenido, a elección de la Empresa Municipal de la Vivienda. No obstante, en sustitución de lo anterior, la Empresa Municipal de la Vivienda podrá aceptar el pago del.



precio aplazado por una Entidad Oficial de Crédito, con efectos liberatorios para el comprador.

Las cantidades serán abona-
das conforme a las tablas de amortiza-
ción que la Empresa Municipal de la
Vivienda señale.

Cuando se trate de viviendas
adjudicadas en propiedad, la Empresa
Municipal de la Vivienda una vez for-
malizada la adjudicación, convocará a
los adjudicatarios de cada uno de los
bloques al objeto de constituir la comu-
nidad de propietarios.

DISPOSICION FINAL.

Quedan derogadas cuantas dis-
posiciones de igual o inferior rango se
opongan al contenido de las presentes
normas, y en especial el Reglamento de
fecha 20 de abril de 1944 en sus artícu-
los 30 al 56.

DISPOSICION ADICIONAL.

Cuando se trate de operaciones
de rehabilitación, la adjudicación de
viviendas se regirá por las normas gene-
rales que les sean de aplicación, los con-
venios que en cada caso se firmen y sub-
sidiariamente por las presentes Normas.

Hasta tanto se apruebe el Plan
General de Ordenación Urbana se sus-



pende la aplicación del Ap. 1.6 del anexo. En las operaciones urbanísticas que para la ejecución del planeamiento sea necesario realizar, los afectados por tales operaciones tendrán prioridad absoluta siempre que cumplan los restantes requisitos de carácter personal, contenidos en estas Normas.

3.- ANEXO I

MODELOS DE SOLICITUD

SOLICITUD DE VIVIENDA EN PROPIEDAD MUNICIPAL.

En _____ (Distrito municipal donde se solicita)

Número de solicitud _____

Nota: Los recuadros sombreados se reservan para anotaciones de la Administración Municipal.

I. PREFERENCIA: Desea vivienda en al-

quiler ☐ ☐

(1) en derecho de habitación ☐ ☐

(2) en comodato ☐ ☐

en propiedad ☐ ☐

Señalar con una cruz la casilla correspondiente.

(1) y (2) solo para alojamientos provisionales.

II. DATOS PERSONALES DEL SOLICITANTE.

Primer apellido		Segundo apellido		Nombre	
Domicilio (calle, plaza)		Localidad		Distrito postal	Distrito municipal
Vecindad	D.N.I.	Estado Civil	Edad	Nº T. Familia numerosa	Profesión y categoría laboral
Empresa / Organismo donde trabaja			Lugar de trabajo (calle, plaza, etc.)		
Nº afiliación a la Seguridad Social			Nº afiliación a la Seguridad Social del cón- yuge		
Régimen económico del matrimonio			separación de bienes <input type="checkbox"/> Régimen de gananciales <input type="checkbox"/>		

III. BAREMOS:

1.- NECESIDAD DE VIVIENDA (Indicar el caso correspondiente en la primera casilla).

1º. Ocupar casas ruinosas o de precisa demolición en virtud de disposición municipal.

☐ ☐

2º. Ocupar una vivienda sujeta a expediente de expropiación por el Ayuntamiento u organismos de él dependientes.

☐ ☐

3º. Ocupar una vivienda sujeta a expediente de remodelación.

☐ ☐

4º. Ocupar una vivienda sujeta a expediente de desahucio judicial o administración no imputable al interesado.

☐ ☐

5º. Ocupar alojamientos provisionales como consecuencia de una operación de remodelación.

☐ ☐



6.º Ocupar alojamientos provisionales como consecuencia de otra emergencia.

☐ ☐

7.º Carecer de vivienda alquilada, en propiedad o usufructuada y hallarse en cualquiera de las siguientes circunstancias:

a) Ser minusvalído físico.

☐ ☐

b) Tener más de 65 años y estar jubilado o ser pensionista.

☐ ☐

c) Estar próximo a/o haber constituido recientemente unidad familiar o contraído matrimonio y tener menos de 40 años.

☐ ☐

d) Ser mujer soltera con cargas familiares y responsabilidad no compartida.

☐ ☐

8.º Habitar una vivienda con deficientes condiciones de habitabilidad:

- Chabolas, cueva, caseta o construcción similar.

☐ ☐

- Vivienda sin condiciones suficientes de ventilación o sanitarias.

☐ ☐

- Vivienda cuya reparación costaría el 50% o más del valor(1) anualizado de la misma.

☐ ☐

- Vivienda cuya reparación costaría más del 25% y menos del.

50 % del valor (1) en avendamiento
to de la misma. ☐ ☐

- Vivienda cuya reparación costaría el 25% o menos de su valor -
avendamiento (1). ☐ ☐

(1) El valor avendamiento se calcula con la siguiente fórmula:

Superficie útil x módulo de viviendas de protección oficial vigente en la fecha de la solicitud; aplicándosele los coeficientes reductores siguientes:

- Viviendas construidas antes del 31 de Enero de 1982: 2%.
- Viviendas de entreplanta, primeras plantas: 0,85%.
- Vivienda sin luz a la calle (patios interiores): 0,85%.

9º Habitar una vivienda con superficie insuficiente o inadecuada a la composición familiar.

Superficie útil total de la vivienda ocupada _____ m².

Número de personas a cargo del solicitante que ocupen la vivienda ☐

10º Carecer de vivienda en propiedad, alquilada o usufructuada

- Alojamiento actual en establecimientos de beneficencia ☐ ☐
- Alojamiento actual en cualquier ☐ ☐

7
27
7
87
le, subarriendo u hospedaje

- Alojamiento en convivencia con otras familias

- Alojamiento cedido gratuitamente o en precarío.

Número de años que ha vivido en la situación precedente

11º Ocupar una vivienda con renta elevada

Renta anual _____ Ptas.

Salarios brutos anuales del solicitante _____ pts.

12º Ocupar una vivienda como alojamiento provisional junto con más familias

- Localización de la vivienda (calle, plaza, distrito postal y municipal):

- Entidad física o jurídica propietaria:

IV- CIRCUNSTANCIAS PERSONALES, FAMILIARES Y ECONOMICAS.

Número de orden	Apellidos y nombre	estado civil	edad	jubilado, pensionista, incapacitado, subnormal, madre soltera (indicar en su caso)	Ingresos brutos anuales de/año anterior a la solicitud
Solicitantes					
1					
Familiares		parentesco con el solicitante			Vive a cargo del solicitante
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
número de miembros				Ingresos anuales familiares	

Distrito Municipal de residencia _____

Años de residencia en el Distrito indicar ☐ ☐

¿Es nacido en Madrid? ☐ ☐ ☐

Si no es nacido en Madrid, años de residencia ☐ ☐

Fecha del matrimonio, en su caso

Mes y año en que piensa constituir unidad familiar o matrimonio

¿Prejere calificación individual? ☐ ☐

colectiva? ☐ ☐

¿Prejere planta alta? ☐ ☐

baja? ☐ ☐

V - BIENES QUE POSEEN EL SOLICITANTE Y LOS FAMILIARES QUE CONVIVEN CON EL.

Inmuebles _____

Vehículos _____

Acciones _____

Otros _____

VI - OBSERVACIONES Y CIRCUNSTANCIAS ESPECIALES.

RELACION DE DOCUMENTOS JUSTIFICANTES O SU FOTOCOPIA QUE SE ACOMPAÑAN CON ESTA SOLICITUD.

□ Fotocopia del Documento Nacional de Identidad del Solicitante.

Fotocopia del Documento Nacional de Identidad del conyuge e hijos y personas a su cargo.

□ go. Certificado Municipal de empadronamiento del solicitante y de las personas que con él conviven, con indicación de la fecha y del hecho de la convivencia.



Certificado de la Junta Municipal de Distrito de residencia que acredite el hecho de la

- convivencia y la fecha.
- Fotocopia del libro de familia en su caso.

Justificante de la subnormalidad o invalidez

- física de familiares, en su caso.

Fotocopia de los recibos de los últimos meses, del solicitante y familiares

- que con él convivan y estén a su cargo.

Recibo o certificado acreditativo de las cotizaciones efectuadas a la Seguridad Social en los seis últimos meses, del solicitante y de todos y cada uno de los familiares que

- con él convivan y estén a su cargo.

Certificado acreditativo de la pensión anual a la Seguridad Social en caso de trabajar -

- autónomo.

Certificado acreditativo de la pensión anual

- de jubilación o por incapacidad laboral.

Certificado de la oficina de desempleo con indicación del importe del subsidio en su

- caso.

Fotocopia de la declaración del Impuesto

- sobre la renta del último año.

Declaración jurada de no estar obligado

- a presentar declaración sobre la renta.

Justificante de ingresos de la empresa don-

- de trabajo.

Certificado de la Junta Municipal de Distrito acreditativo de la ocupación de vivienda

minora o de precisa demolición por disposición municipal, o en condiciones insuficientes de habitabilidad, o edificio no residencial.

□ Certificado de la Delegación Provincial del MOPU acreditativo de deficientes condiciones de habitabilidad.

□ Certificado de la Delegación Provincial del MOPU de que ni el solicitante ni los familiares que con él conviven son solicitantes, o adjudicatarios de una vivienda de protección oficial.

□ Justificante o declaración acreditativa de la superficie útil de la vivienda ocupada. Fotocopia del contrato de arrendamiento y de los recibos de los seis últimos meses de la vivienda ocupada.

□ Justificación o justificante de hallarse acogido en establecimiento de beneficencia. Justificante de encontrarse en alquiler, subarriendo, hospedaje, convivencia con otros familiares en preario o situación familiar.

□ Contrato de trabajo o certificado de empresa, acreditativo del lugar de trabajo y categoría profesional.

3.- ANEXO II

BAREMO

Para la adjudicación, las solicitudes se ordenarán conforme al siguiente

baremo:

I - NECESIDAD DE VIVIENDA

PUNTOS

- a) Ocupar casas ruinosas o de precisa demolición en virtud de disposición municipal 125
- b) Solicitud de vivienda por ocupar una sujeta a expediente expropiatorio por el Ayuntamiento u otro organismo de carácter municipal, como consecuencia de una operación de renovación urbana, en el que se haya fijado un justiprecio cuya cuantía no exceda del 5% del precio de venta de una vivienda municipal 100
- c) Solicitud de vivienda por ocupar una que tenga pendiente expediente expropiatorio municipal en el que se haya fijado un justiprecio cuya cuantía exceda del 5% del precio de venta de una vivienda de promoción pública 75
- d) Solicitud de vivienda por ocupar una sujeta a expediente de desahucio judicial o administrativo no imputable al interesado 75
- e) Ocupar alojamientos provisionales como consecuencia de una operación de remodelación u otra emergencia de precisa atención municipal 100



g) Habitar una vivienda, que no tenga carácter de tal, por sus deficientes condiciones de habitabilidad:

- Chabolas, cuevas, casetas o construcciones similares, así como viviendas cuya reparación costaría el 40% del "valor en arrendamiento".....

400

- Deficiencia cuya reparación costaría más del 40% y menos del 70% del valor arrendamiento.....

50

g) Carecer de vivienda por cualquier título:

- Alojamiento en establecimientos benéficos.....

75

- Alojamiento en cuartos valquilados o subarrendados o en hospedaje.....

100

- Alojamiento en convivencia con otras familias.....

50

- Alojamiento en vivienda cedida en precatio.....

45

h) Carecer de vivienda por cualquier título y hallarse en cualquiera de las siguientes circunstancias:

- Tener más de 65 años y estar jubilado o ser pensionista.....

110

- Ser minusválido físico.....

110

- Estar próximo a constituir o haber constituido recientemente uni-



dad familiar o contruido matrimonio..... PUNTOS
75

- Ser mujer soltera con cargas familiares y responsabilidad no compartida..... 100

i) Habitar una vivienda de superficie inadecuada a la composición familiar:

- Cinco metros cuadrados útiles o menos por persona..... 100

- Más de cinco metros cuadrados y menos de ocho metros cuadrados por persona..... 75

- Un dormitorio para toda la familia de más de dos personas..... 100

j) Habitar una vivienda a título de inquilino cuando la renta del arrendatario sea igual o superior al 20% de los ingresos familiares del solicitante..... 50

Si la renta es igual o superior al 15% de los ingresos familiares del solicitante si estos son iguales o inferiores al S.M.I..... 75

k) Ocupar una vivienda como alojamiento provisional junto con más familias..... 75

II - COMPOSICION FAMILIAR Y CIRCUNSTANCIAS

PERSONALES

A) Composición familiar

207409

24

001

001

24

001

02

24

24

2A13UAT2U03A13

Número de miembros

PUNTOS

1

10

2

20

3

30

4

40

5

50

6

60

7

70

8

80

9

90

10

100

Por cada miembro que
exceda de 10

10

B) Circunstancias personales y familiares.

a) Residir en el Distrito Municipal donde se ubiquen las viviendas.....

50

Por cada año de residencia que
acrediten en Distrito Municipal
donde se ubiquen las viviendas,
sin que en ningún caso se puedan computar más de diez años....

2

b) Trabajar en el Distrito Municipal donde se ubiquen las viviendas.....

50

III - CIRCUNSTANCIAS ECONOMICAS

Renta:

Ingresos familiares. - Regencia: Salario mínimo Interprofesional.
menor del 0,7 hasta SMI.....

250



más del 0,7 y menos del 0,9 SMI.....	200
más del 0,9 y menos del 1,1 SMI.....	160
más del 1,1 y menos del 1,3 SMI.....	130
más del 1,3 y menos del 1,5 SMI.....	110
más del 1,5 y menos del 1,7 SMI.....	100
más del 1,7 y menos del 1,9 SMI.....	90
más del 1,9 y menos del 2,1 SMI.....	80
más del 2,1 y menos del 2,3 SMI.....	70
más del 2,3 y menos del 2,5 SMI.....	60

Notas:

1. Las diversas situaciones descritas en el apartado I sobre necesidades de vivienda, en ningún caso podían ser acumulables, aunque el peticionario de una vivienda, pueda encontrarse simultáneamente en varias de ellas.

El peticionario en cualquier caso podrá optar por la que más se adecue a sus exigencias y necesidades y formule la petición en base a la circunstancia que sea predominante en su situación familiar.

2. Las circunstancias descritas en el apartado b) del apartado II, podían ser acumulables a cualquiera de las circunstancias descritas.

3. La sigla SMI, del apartado III, viene referida al salario mínimo interprofesional.

El Concejal Sr. Díez Tazo dijo que se sometía al Pleno la aprobación

de las normas reguladoras del procedimiento de selección y adjudicación de viviendas municipales elaboradas por la Empresa Municipal de la Vivienda y, en este sentido, tenía que regirse a que con fecha 6 de abril y en virtud de un ruego presentado por el Grupo Popular, se trajo a colación que la aprobación que hizo el Consejo de la Empresa Municipal de la Vivienda, en su sesión de 29 de febrero, nos parecía que iba contra los Estatutos de la Empresa, ya que el artículo Tercero tenía un mandato muy concreto como es el "ejecutar las adjudicaciones de viviendas y de los locales construidos, siguiendo las instrucciones que sean aprobadas por el Pleno de la Corporación", pareciéndose, por tanto, de manifiesto que el Consejo no era un órgano competente para la aprobación de las mismas, pudiéndose invocar lo dispuesto en el artículo cuarto de la Ley de Procedimiento Administrativo.

Ahora, con su remisión, en primer lugar, a la Comisión Informativa y después al Pleno se trata por tanto de salvar este trámite, que nosotros consideramos esencial y así parece que ha sido considerado por las instancias de este Ayuntamiento, pese a que no se nos hizo, no se nos entregó el dictamen que en su



momento solicitamos, relativo a cuál es el procedimiento adecuado; en todo caso, lo importante es que se ha traído a este Pleno y que de esta forma salvamos un trámite esencial.

Con este acuerdo se habrá dado un paso importante para la seguridad jurídica de los futuros adjudicatarios de estas viviendas que, al ser un bien escaso, tenemos todos que cuidar de la seguridad jurídica de las personas que con sacrificio llegan a adquirir una vivienda de las que puede hacer y de las que está obligada a hacer, dentro del mandato del Plan General, la Empresa Municipal de la Vivienda.

Sin embargo, con apreciar claramente este aspecto positivo, entendemos que el proyecto que se nos da, aunque en líneas generales sea un buen trabajo, hemos podido verificar, como han podido verificar cualquier de los que hayan analizado el expediente, que en su concesión hay muy pocas aportaciones, que realmente no se ha producido una información o un conocimiento público amplio de estas normas a nivel general, que solamente la Federación de Asociaciones de Vecinos, que solamente la Asociación de Vecinos del Barrio de Portugalete, que solamente

los distintos órganos de Gerencia y también, por supuesto, dentro del contexto del Consejo la aportación de nuestro representante en el Grupo Popular, han introducido alguna serie de normativas para que den lugar al proyecto que ahora traemos.

Desde nuestro punto de vista y pese que alguno de los apartados que nosotros proponemos y que son tan importantes, como el que las Juntas Municipales de Distrito reciban, clasifiquen y propongan las solicitudes, ha sido admitido, entendemos que, en realidad, debe de pedirse y nosotros pedíamos que, antes de hacerse esta aprobación, se abra un nuevo, no un nuevo, sino, un auténtico, un reglamentario período de información pública para que, a nivel general, por Corporaciones, por Entidades, por particulares se puedan mejorar estas normas, teniendo en cuenta la repercusión social del número de viviendas que, dentro del Plan General, está previsto que construya la Empresa Municipal de la Vivienda.

Además entendemos que no es solamente una intención, sino que hay disposiciones que podríamos citar de forma concreta, que avalan de forma amplia nuestra petición. En este sentido, nos re-

guemos al artículo 87 de la Ley de Proce-
 dimiento Administrativo, subsidiaria-
 de la Ley de Régimen Local, en la cual
 se acentúa que para un tipo de actua-
 ciones de este orden, y no me quiero alar-
 gar y por eso no los completamente el apa-
 tado, podía acordarse un período de infor-
 mación pública que puede ser de un pla-
 zo no inferior a 20 días. Asimismo, puede
 entenderse, salvando la distancia, que en
 el artículo 42 de la Ley del Suelo, en
 la interpretación que en este aspecto nos
 da García de Enterría, en cuanto a los
 dos tipos de normas en que se puede
 dar este trámite en la Ley del Suelo,
 hay un aspecto de estas normas que no
 son meramente de planeamiento, pero sí
 que son normas de policía, que son nor-
 mas de actuación, con relación a activida-
 des de tipo colectivo o de uso colectivo, pa-
 ra establecer determinaciones complementa-
 rias a actividades de la Ley del Suelo,
 que nos dan nuevamente un entendi-
 miento de esta información pública. Y
 finalmente, en la propia Ley de Régimen
 Local, en el artículo 108 en relación con
 el 109, se habla también de una expo-
 sición al público durante 15 días para
 que puedan ser objeto de reclamaciones,
 cuando este tipo de normas u ordenan-

zas puedan ser aprobadas.

Por todo lo cual, en nombre del Grupo Popular pedíamos que no se aprobase definitivamente este dictamen en este momento, y, puesto que nosotros somos conscientes de la importancia de estas normas que se nos traen, que se aprobase y se diese a trámite un período de información pública para que se enriqueciera, para que se completasen, porque creemos que con ello hacemos un buen servicio a todos los madrileños.

(En este momento, siendo las trece horas cuarenta y cuatro minutos abandonaron el Salón de Sesiones los Concejales Sres. Angelina Gauráler, Cortes Ibáñez, García Horcajo, Juanín Martín, Manuel Sandoval y Suárez García).

El Sr. Medel Ortega, Concejial Responsable de los Servicios de Circulación y Transportes, dijo que hasta el final de la intervención del Sr. Díez Caro había estado en suspense, porque no sabía si el Grupo Popular se iba a apurar, a aprobar o a abstenerse. Al final ha resultado que no era nada de ello y que lo que ha pedido era un período de información pública.

Le diría al Sr. Díez Caro y, en general, al Grupo Popular, que las



normas llevan un proceso de elaboración desde el 4 de mayo de 1983, que se ha consultado con innumerables Organismos y yo no me atrevería a menospreciar a alguno, como la propia Federación de Asociaciones de Vecinos. Ha habido impugnación, se han recogido las aportaciones que el propio Censo Popular, a través de sus representantes, ha efectuado y yo creí que, al final, su conclusión iba a ser: son unas buenas normas porque han recogido ustedes nuestras observaciones, y yo estaba dispuesto a aceptarlo, porque lo son.

En definitiva, creo que las normas no tienen que pasar por ningún otro trámite: yo no quiero ni puede rebatir la exigencia del dictamen jurídico que ha hecho el Sr. Dier Caro, - sobre determinadas leyes; tenemos los informes del Secretario de este Ayuntamiento que nos dan garantía de la seguridad jurídica y, por lo tanto, pedimos la aprobación en este momento de las normas presentadas por la Empresa.

(En este momento, siendo las trece horas cincuenta y un minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Lara Ruiz).

El Sr. Dñr Zarz matiró que respecto a la Federación de Asociaciones de Vecinos, solo había dicho que era una de las que había presentado alegaciones. Efectivamente, nosotros no nos hemos pronunciado sobre qué vamos a hacer en este caso y es así porque partimos de una premisa previa: si se acepta este período de información pública, no tenemos por qué pronunciarnos en ningún sentido y si no se aceptase dicho período que garantizara la publicación de la norma y la posibilidad de presentar alegaciones a la misma, nuestro voto sería negativo.

Finalmente, sometido a votación unánimel el precedente dictamen, dio el siguiente resultado: del total de miembros presentes en la sesión en total 43, votaron a favor 26 el Alcalde Presidente Sr. Tierno Galván y los Concejales Sres. Bauanco, Gallardo, Gutierrez Lorente, Crespo Valera, Espelorrín Atienza, Sra. Dña Pilar Fernández Rodríguez, Sr. García Ogalla, Sra. Dña Pilar García Peña, Sr. García Pantes, Sra. Dña Mña del Pilar García Sacristan, Sres. Gaudío Hernández, Gaudío Fernández, Herrera



de Elia, Heures Maín, Iglesias -
 Saura, Labato Valero, Sra. D^a Fran-
 cisca Martiner Gaido, Sres. Bedel
 Ortega, Beléndez Gauráler, Bella
 Bañquer, Pastor Alonso de Prado,
 Prieto Peromingo, de la Riva Amer,
 Rodríguez Franco, Tejero Casajús y Za-
 pata Plereva, y en contra 14, los Con-
 cejales Sra. D^a Esperanza Aguirre Gil
 de Biedma, Sres. Alvarez del Hau-
 rano y López del Hino, Delgado Gó-
 mer, Díez Zazo, Domínguez de Posa-
 da de Biquel, García Alavilla, -
 García Natanio, López Collado, López
 Delgado, Martiner - Blanco Mejía,
 Real Guerra, Población Palomo, Ro-
 bles Oroco, Ruiz - Gallandón Jiménez,
 Torres Palomo, Villoria Martiner y
 West Ortega, quedando, por tanto,
 aprobado al existir el quorum de la
 mayoría simple exigido en el art. 2^o.
 1 de la Ley 40/81, de 28 de octubre.

44.- Se dió cuenta de un dic-
 tamen de la Comisión Informativa
 de Urbanismo e Infraestructuras, in-
 teresando adoptar un acuerdo con los
 siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto
 y pliego de condiciones económico - ad-
 ministrativas a regir en las obras de

urbanización, ajardinamiento y equipamiento del polideportivo en el Baño del Pan Bendito, cuyo presupuesto de contrata asciende a la cantidad de 39.950.000 pesetas, a las sujetas a control de calidad y con exigencia de clasificación de contratistas.

Segundo.- Aceptar una subvención para estas obras del Instituto Nacional de Empleo (INEH), con sujeción a las condiciones de su Dirección General, de 8 de febrero de 1984, valorada en 8.000.000 de pesetas, que deberá tener ingreso en el próximo Presupuesto de Inversiones.

El gasto total de contrata para estas obras, de 39.950.000 pesetas, será cargo al crédito de la partida 733,9 "Transferencias de capital.- Entes Territoriales. No clasificados", del Presupuesto Ordinario destinado a financiar parcialmente el Presupuesto de Inversiones y, una vez en vigor el de 1984, se reflejará adecuadamente la aportación del Presupuesto Ordinario y la aplicación de la misma en el Presupuesto de Inversiones de los ingresos y gastos consecuencia de la ejecución de estas obras.

Tercero.- Hacer uso de la



excepción de subasta, concurso-subasta y concurso en favor del concierto directo, que autoriza para esta cantidad en obras de inversión, el art. 2º de la Orden Ministerial de 12 de noviembre de 1981, que aclara el alcance de la Ley 40/81, de 28 de octubre, adjudicando las mismas a Puerta y Henaro, S.A., en el precio acordado de 34.357.000 pesetas y plazo de ejecución que finalice antes del 31 de diciembre de 1984.

El Sr. Espelorrín Atienza, Concejal Encargado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, indicó iba a regirse conjuntamente al precedente dictamen y a los relativos a los puntos siguientes del Orden del Día, hasta el 51 inclusive.

Se trata de ocho expedientes de obras que cuentan con una subvención del Instituto Nacional de Empleo para llevar a cabo las mismas. Coo que conviene destacar dos aspectos: en primer lugar, el aspecto social de estas obras. La subvención que da el Instituto Nacional de Empleo está motivada y relacionada con el Plan de Prevención de la Delincuencia y Marginación Social, de cuyo convenio ha hecho una regencia, en uno

de los primeros puntos de este Pleno, el Sr. de la Riva Amez. Con esta subvención del INEM y con la elección que se haga posteriormente del personal que el Instituto Nacional del Empleo ejecute con esta cantidad de dinero, se van a crear del orden de 350 puestos de trabajo de aquí a fin de año, en la construcción de casas en tres distritos de Madrid donde tienen esta lacra de la marginación social y de una delincuencia superior a otros distritos de Madrid, como son los distritos de Villaverde, San Blas y Carabanchel. Pero es que, además, por las características de estas casas, ya que se trata de centros culturales y de centros deportivos - culturales a fin y al cabo - también, se logra de manera indirecta y sobre todo con una proyección hacia el futuro, también una lucha, una prevención de esta delincuencia y marginación social en estos distritos. Por ello, la importancia de estas casas creo que es alta y por eso quería destacarlo.

Además, estas casas se incluyen en el Plan Trienal, cuyos presupuestos de inversiones traría, con la proximidad que sea posible, el Area



de Hacienda y al acometer ahora estas obras con esa subvención, nos encontramos con que de un montante de 576 millones de pesetas que suponen esas obras, el Ayuntamiento recibe una subvención de 150 millones de pesetas por parte del INEM y una baja media que han hecho las empresas, a pesar de la novedad que para ellas supone, y la dificultad por tanto que se ingiere de ello, del 10 por 100, la baja media que se aplica a la parte financiada por el Ayuntamiento. Sumando estas dos partidas, resulta que el Ayuntamiento de Madrid va a hacer unas obras de 576 millones de pesetas, con un costo para el Ayuntamiento de 384 millones de pesetas, es decir, que supone una baja total para el Ayuntamiento del 33 por 100. Por tanto, no solo se está haciendo una labor social con estas obras, sino que además, objetivamente, hay una importante ventaja económica para el Ayuntamiento de Madrid, y, por tanto, para Madrid.

Agradecer, por último, el esmero, el trabajo intensivo llevado a cabo en la preparación de estos proyectos, ya que se ha contado -

con menos de un mes, tanto del Departamento de Proyectos de Urbanización, como del Área de Hacienda, como de la Intervención General, como de la Secretaría General. Es un esfuerzo que para el que conarca el trabajo que se hace en estos Servicios, no dejará de recaer.

(En este momento, siendo las trece horas cincuenta y siete minutos, entran en el Salón de Sesiones los Concejales Sres. Angelina Gaváler y Jiménez Bartín, abanderando el mismo el Concejál Sr. Domínguez de Posada de Miguel).

Finalmente, se acordó aprobar tanto el precedente dictamen, como el resto a los que había hecho referencia el Sr. Espelósín Atienza en su intervención.

(En este momento, siendo las catorce horas, entran en el Salón de Sesiones los Concejales Sres. Cortés Huitor, García Hincayo, Lara Ruiz, Moral Sancholal, Ortúño Bartines y Suárez García).

45.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primeros.- Aprobar el proyecto y pliegos de condiciones económicas-administrativas a regir en las obras de construcción del Polideportivo de Cuabanchel - Campo de la Oliva - fase II, cuyo presupuesto de contrata asciende a la cantidad de 125.967.900 pesetas, obras sujetas a control de calidad y con exigencia de clasificación de contratistas.

Segundo.- Aceptar una subvención, para estas obras, del Instituto Nacional de Empleo (INEM), con sujeción a las condiciones de su Dirección General, de 8 de febrero de 1984, valorada en 38.000.000 de pesetas, - que deberá tener ingreso en el próximo Presupuesto de Inversiones. El gasto total de contrata para estas obras de 125.967.900 pesetas será cargo al crédito de la partida 733,9 "Transferencias de Capital.- Entes Territoriales.- No clasificados del Presupuesto Ordinario" destinado a financiar parcialmente el Presupuesto de Inversiones y, una vez en vigor el de 1984 se reflejará adecuadamente la aportación del Presupuesto Ordinario y la aplicación definitiva en el Presupuesto de Inversiones de los Ingresos y Gastos con-

secuencia de la ejecución de estas obras.

Tercero.- Hacer uso de la excepción de subasta, concurso-subasta y concurso, en favor del concierto directo, por la resucitada urgencia de las obras, prevista en el artículo 117. 1. 3º del Real Decreto 3046/77 de 6 de octubre; adjudicando las mismas a Orti y Compañía, S.A., en el precio ofrecido de 115.889.640 pesetas y plazo de ejecución que finaliza antes del 31 de diciembre de 1984.

46.- Adaptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económicas-administrativas a regir en las obras de construcción de un Centro Cívico Cultural en el edificio "Miguel", sito en la avenida de Guadalajara s/v a calle San Roman del Valle, que asciende a la cantidad de 79.999.585 pesetas, obras sujetas a control de calidad y con exigencia de clasificación de contratistas.

Segundo.- Aceptar una subvención, para estas obras, del Ins.

stituto Nacional de Empleo (INEH), con sujeción a las condiciones de su Dirección General, de 8 de febrero de 1984, valorada en 24.000.000 de pesetas, - que deberá tener ingreso en el próximo Presupuesto de Inversiones.

El gasto total de contrata para estas obras de 79.999.585 pesetas, será cargo al crédito de la partida 733,9 "Transferencias de capital. Entes Territoriales. - No clasificados del Presupuesto Ordinario" destinado a - financiar parcialmente el Presupuesto de Inversiones y, una vez en vigor el de 1984, se reflejará adecuadamente la aportación del Presupuesto Ordinario y la aplicación definitiva en el Presupuesto de Inversiones de los ingresos y gastos consecuencia de la ejecución de las obras.

Tercero.- Hacer uso de la excepción de subasta, concurso-subasta y concurso, en favor del concurso directo, por la recalcada urgencia de las obras, prevista en el art. 117.1.3º del Real Decreto 3046/77, de 6 de octubre, adjudicando las mismas a Givés Navas, Construcciones, S.A., en el precio ofrecido de 77.589.997 pesetas, y plazo de ejecución que giraba antes

del 31 de diciembre de 1984.

47.- Adaptar, con el dictamen de la Comisión Integrativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de construcción de un Centro Cívico Cultural en la Ciudad de los Angeles - Villavieja -, cuyo presupuesto de contrata asciende a la cantidad de 99.908.682 pesetas, obras sujetas a control de calidad y con exigencia de clasificación de contratistas.

Segundo.- Aceptar una subvención, para estas obras, del Instituto Nacional de Empleo (INEM), con sujeción a las condiciones de su Dirección General, de 8 de febrero de 1984, valorada en 30.000.000 de pesetas que deberá tener ingreso en el próximo Presupuesto de Inversiones. El gasto total de contrata para estas obras de 99.908.682 pesetas, será cargo al crédito de la partida 733,9 "Transferencias de capital.- Entes Territoriales.- No clasificados del Presupuesto Ordinario" destinado a sufragar parcialmente el Presupuesto de Inversio-



nes y, una vez en vigor el de 1984 se reflejará adecuadamente la aportación del Presupuesto Ordinario y la aplicación definitiva en el Presupuesto de Inversiones de los Ingresos y Gastos consecuencia de la ejecución de las obras.

Tercero.- Hacer uso de la excepción de subasta, concurso-subasta y concurso, en favor del concierto directo, por la reconocida urgencia de las obras, prevista en el art. 117.1.3º del Real Decreto 3046/77 de 6 de octubre; adjudicando las mismas a Gines Navarro Construcciones, S.A., en el precio ofrecido de 97.940.508 pesetas y plazo de ejecución que finaliza antes del 31 de diciembre de 1984.

48.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de urbanización, ajardinamiento y equipamiento de parque en la Hereta de Orcasitas (segunda fase), cuyo presupuesto de contrata asciende a la cantidad de 44.950.003 pesetas, obras sujetas a

en 1984 el control de calidad y con exigencia de clasificación de contratistas.

Segundo.- Aceptar una subvención para estas obras del Instituto Nacional de Empleo (INEM), con sujeción a las condiciones de su Dirección General, de 8 de febrero de 1984, valorada en 9.000.000 de pesetas, que deberá tener ingreso en el próximo Presupuesto de Inversiones.

El gasto total de contrata para estas obras, de 44.950.003 pesetas será cargo al crédito de la partida 433,9 "Transacciones de capital.- Entes Territoriales.- No clasificados del Presupuesto Ordinario" destinado a financiar parcialmente el Presupuesto de Inversiones y, una vez en vigor el de 1984, se reflejará adecuadamente en el Presupuesto de Inversiones la aportación del Presupuesto Ordinario y la aplicación definitiva de los ingresos y gastos consecuencia de la ejecución de estas obras.

Tercero.- Hacer uso de la excepción de subasta, concurso - subasta y concurso en favor del concierto directo, que autoriza para esta cuantía en obras de inversión, el art. 2º de la Orden Ministerial de 12 de noviembre

de 1981, que aclara el alcance de la Ley 40/81, de 28 de octubre, adjudicando las mismas a Orti y Compañía, S.A., en el precio ofrecido de pesetas 38.657.003 y plazo de ejecución que finaliza antes del 31 de diciembre de 1984.

49.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobación del proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de urbanización, ajardinamiento y equipamiento de un parque del Censo de la Plata y Cantanar, cuyo presupuesto de contrata asciende a la cantidad de 109.999.829 pesetas, obras sujetas a control de calidad y con exigencia de clasificación de contratistas.

Segundo.- Aceptar una subvención, para estas obras, del Instituto Nacional de Empleo (INEM) con sujeción a las condiciones de su Dirección General, de 8 de febrero de 1984, valorada en 22.000.000 de pesetas que deberá tener ingreso en el próximo Presupuesto de Inversiones. El gasto total de contrata para estas obras de pesetas

tas 109.999.809, será cargo al crédito de la partida 733,9 "Transgresiones - de capital. - Entes Territoriales. - No clasificados del Presupuesto Ordinario" destinado a sufragar parcialmente el Presupuesto de Inversiones y, una vez en vigor el de 1984 se reflejará adecuadamente la aportación del Presupuesto Ordinario y la aplicación definitiva en el Presupuesto de Inversiones de los Ingresos y Gastos consecuencia de la ejecución de estas obras.

Tercero.- Hacer uso de la excepción de subasta, concurso-subasta y concurso, en favor del concurso directo, por la reconocida urgencia de las obras, prevista en el art. 117. 1. 3º del Real Decreto 3046/77 de 6 de octubre; adjudicando las mismas a Ortu y Compañía, S.A., en el precio ofrecido de 94.599.853 pesetas y plazo de ejecución que finalizará antes del 31 de diciembre de 1984.

50.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-



administrativas a regir en las obras de urbanización de un tramo del eje del corredor industrial entre las calles Ancaute y del Viento, cuyo presupuesto de contrata asciende a la cantidad de 49.862.711 pesetas, - obras sujetas a control de calidad y con exigencia de clasificación de contratistas.

Segundo.- Aceptar una subvención para estas obras del Instituto Nacional de Empleo (INEM), con sujeción a las condiciones de su Dirección General, de 8 de febrero de 1984, valorada en 9.990.516,80 pesetas, que deberá tener ingreso en el próximo Presupuesto de Inversiones.

El gasto total de contrata para estas obras, de 49.862.711 pesetas, será cargo al crédito de la partida 733,9 "Transferencias de capital.- Entes Territoriales.- No clasificados del Presupuesto Ordinario" destinado a financiar parcialmente el Presupuesto de Inversiones y, una vez en vigor el de 1984, se reflejará adecuadamente la aportación del Presupuesto Ordinario y la aplicación definitiva en el Presupuesto de Inversiones de los Ingresos y

Por los consecuentes de la ejecución de estas obras.

Tercero.- Hacer uso de la excepción de subasta, concurso-subasta y concurso en favor del concurso directo, que autoriza para esta manutención en obras de inversión, el art. 2º de la Orden Ministerial de 12 de noviembre de 1981, que aclara el alcance de la Ley 40/1981, de 28 de octubre, adjudicando las mismas a Otrín y Compañía, S.A., en el precio ofrecido de 42.994.400 pesetas y plazo de ejecución que finaliza antes del 31 de diciembre de 1984.

51.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económicas-administrativas a regir en las obras de pavimentación en la calle Nicolsa Gómez, entre las de Aquiles y Etruria, cuyo presupuesto de contrata asciende a la cantidad de 24.979.711 pesetas, obras sujetas a control de calidad y con exigencia de clasificación de contratistas.

Segundo.- Aceptar una sub



35
 35
 vención para estas obras del Instituto Nacional de Empleo (INEM), con sujeción a las condiciones de su Dirección General, de 8 de febrero de 1984, valorada en 4.998.079 pesetas, que deberá tener ingreso en el próximo presupuesto de Inversiones. El gasto total de contrata para estas obras de 24.979.711 pesetas, será cargo al crédito de la partida 433,9 "Transferencia de capital.- Entes territoriales.- No clasificados del Presupuesto Ordinario" destinado a financiar parcialmente el Presupuesto de Inversiones y, una vez en vigor el de 1984, se reflejará adecuadamente la aportación del Presupuesto Ordinario y la aplicación definitiva en el Presupuesto de Inversiones de los Ingresos y Gastos consecuencia de la ejecución de estas obras.

Tercero.- Hacer uso de la excepción de subasta, concurso-subasta y concurso, en favor del concurso directo, que autoriza para esta cantidad en obras de inversión, el artículo 2º de la Orden Ministerial de 12 de noviembre de 1981, que aclara el alcance de la Ley 40/81 de 28 de octubre, adjudicando las mismas a Orti y Campaña, S.A., en el pre-

cio acordado de 24.482.551 pesetas, y plazo de ejecución que finaliza antes del 31 de diciembre de 1984.

52.- Aprobar provisionalmente la modificación de la Ordenanza reguladora de ayudas municipales a la rehabilitación de edificios residenciales del ámbito del Plan Especial Villa de Madrid, conforme al texto que se adjunta en el expediente, el cual recoge íntegramente las sugerencias formuladas durante el período de información pública.

53.- Aprobar definitivamente la modificación del Plan Parcial de los terrenos comprendidos entre Barateras y el Barrio del Carmen, consistente fundamentalmente en una reestructuración de la red viaria - ampliación de la calle Baranova - conforme al proyecto redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

54.- Aprobar definitivamente el Plan Parcial de Ordenación de la Zona de Concentración del Anillo Verde, en el Sector Cáncanos-San Antonio, conforme al proyecto redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

55.- Aprobar definitivamente el Plan Especial de Protección

de la Colonia Bellas Vistas de Tetuán, congrue al proyecto redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo.



56.- Adaptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Subsanar el error padecido en la delimitación de los subpolígonos del Polígono 4 del Plan Especial de la Avda. de la Paz, 1.^o fase contenido en la Modificación del Planeamiento del Sector de Chamartín y Modificación del Plan Parcial de Ciudad Lineal, Polígonos A-3, A-5 y A-7, congrue a la documentación corregida por los servicios técnicos de esta Gerencia, planos 7-A" y 7-B".

Segundo.- Remitió el expediente a la Consejería de Ordenación del Territorio, Medio Ambiente y Vivienda de la Comunidad Autónoma de Madrid, a fin de que prosiga la tramitación del expediente, toda vez que el mismo supone modificación de las zonas verdes previstas en el Plan Especial de la Avda. de la Paz y una vez que por el Departamento de Planeamiento se ha emitido informe sobre las observaciones efectua-

das por el Consejo de Ordenación del Territorio en su Informe de fecha - 28 de mayo de 1984.

57.- Informar favorablemente dentro del nuevo trámite de audiencia concedido a la Consejería de Ordenación del Territorio, Medio Ambiente y Vivienda de la Comunidad de Madrid, la modificación del Plan General del Área Metropolitana de Madrid en el Sector Parque de San Isidro.

58.- Aprobar definitivamente la modificación del proyecto de Ordenación de la 2ª Transversal entre la Vía límite Este del Sector de la Avda. del Generalísimo y la República Dominicana - Cuesta del Zarzal -, conforme al proyecto redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo y con la asunción de las observaciones técnicas realizadas por la Comunidad Autónoma de Madrid.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION DE HACIENDA Y ECONOMIA, se acordó:

59.- Se dió cuenta de un dictamen interesando aprobar definitivamente y en los términos en que ha sido preparada por el Sr. Interventor

General, de conformidad con el art. 40 de la Ley de Régimen Local, la Cuenta General del Presupuesto Ordinario de 1983, la Cuenta General del Presupuesto Ordinario de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1983 y la Cuenta General de los Presupuestos Ordinarios del año 1983 del Centro Municipal de Ingeniería, Instituto Municipal de Deportes, Oficina Municipal del Plan, Patronato de la Feria del Campo y Patronato Municipal de Turismo.

El Concejal Sr. Alvarez del Saurano y López del Bienes dijo iba ser breve tanto por lo avanzado de la hora, como por tratarse de un tema que se había reiterado muchas veces.

Quiero dejar constancia de que, a nuestro juicio, el déficit real con que se cierra este presupuesto es de 6.337 millones de pesetas y, por tanto, entendemos que es un planteamiento complicado el intentar mantener que no hay déficit. Existe un presupuesto que se concibe inicialmente mal, los organismos públicos se sustituyen anualmente en sus presupuestos, pero no en lo que constituye una forma distinta de actuar, y el déficit que existía debería de haberse incorporado y así lo decía la co-

responsable Auditoría del Ministerio de Hacienda. Por cierto, que ha habido una contestación al informe, por parte del Ministerio de Hacienda, del que nosotros hemos tenido conocimiento, a través de nuestro Grupo Parlamentario, solicitándolo del Sr. Ministro, lo cual pone en evidencia la poca claridad con que en este Ayuntamiento se da la información y mucho menos a la oposición. El Concejal responsable de Hacienda ha tenido a lo largo de seis meses una información, la había estudiado y de la que no ha sido tan generoso como para enseñárnosla para poder emitir nuestra opinión. En dicho informe se dice que se pueden obtener mayores ingresos, no con una mayor presión fiscal, sino con un mayor esmero interno a base de liquidación de atrasos y de depuración de las matriculas fiscales que era lo que nosotros decíamos cuando se confeccionó los presupuestos y cuando fueron debatidos en este Pleno. Quería recordar que esta carencia de nuestros criterios lo hace el Ministerio de Hacienda, que es un organismo independiente al que con dificultad se le puede presionar desde ningún lado y menos desde una oposición ideoló-

gica a los que hay lo rigen.

(En este momento, siendo las catorce horas y dos minutos, abandonan el Salón de Sesiones los Concejales Pres. D. Ila Rodríguez y D. León Valero).

Por tanto, únicamente sugieretubame de que en la Auditoría del Ministerio de Hacienda se nos dé la rarán y dejar clara la petición de que estos temas los estudiásemos conjuntamente, porque el Ayuntamiento de Madrid sigue que sale más beneficiado con un debate a la luz pública de los problemas fiscales que tiene.

El Sr. Tejero Casajús, Concejál Encargado del Área de Hacienda y Economía manifestó que el resultado del ejercicio de 1983, da un saldo de 14 millones de superávit técnico, no existiendo, por tanto, déficit. Como es sabido, hay un déficit acumulado anteriormente; son, por tanto, unas obligaciones que el Ayuntamiento tiene hoy, pero que es producto de unos déficits acumulados en ejercicios anteriores y, en definitiva, todas las cuestiones sobre la veracidad de esos datos nos la plasmará el Ministerio de Hacienda en la Auditoría que ha convenido a hacer, es decir, sobre la realidad de los déficits -

acumulados durante los años 80, 81, 82, tanto déficit contable, como extra contable y de transporte. Cuando tengamos el resultado de la Auditoría podremos todos tener más elementos de juicio para juzgar sobre la gestión de aquellos anteriores ejercicios, pero, en estos momentos, lo que traemos es un resultado del que deberíamos congratularnos todos, no solamente el Gobierno, sino la Oposición: que el ejercicio de 1983 se ha terminado sin ningún tipo de déficit.

Finalmente, sometido a votación nominal el precedente dictamen, dio el siguiente resultado: del total de miembros presentes en la sesión en total 48, votaron a favor 30, el Alcalde Presidente Sr. Tierno Galván y los Concejales Sres. Angelina Camaler, Bauanco Gallardo, Cantorias Lorenzo, Crespo Valera, Espelosin Atriana, Sra. D^a Pilar Fernández Rodríguez, Sres. García Horeajo, García Ogalla, Sra. D^a Pilar García Peña, Sr. García Pantes, Sra. D^a M^a del Pilar García Sacristán, Sres. Gaudío Hernández, Gaudío Fernández, Herrera de Elvira, Herrera Hován, Iglesias Sarras, Lluís Hován, Lara Ruiz, Sra. D^a Francisca Hován Gaudío, Sres. He



del Ortega, Meléndez Gauráler, Moral Sandoval, Ortuno Bartíner, Pastor Alarso de Prado, Prieto Perawingo, de la Riva Amer, Rodríguez Fran- co, Tejedo Casajús y Zapata Llerena, y en contra 18, los Concejales Sr. D. Esperanza Aquino Gil de Biedma, Sr. Alvarer del Haurano y López del Hie- no, Cortés Huitor, Delgado Gómer, Díe- zaro, García Alavilla, García Notario, López Collado, López Delgado, Barti- ner - Blanco Heja, Peral Cuervo, Pabla- ción Palomo, Rables Orco, Ruiz - Gallar- daín Jiménez, Suárez García, Torres Pa- lomo, Villoria Bartíner y West Ortega, quedando, por tanto, aprobado, al- existir el quorum de la mayoría sim- ple exigido en el art. 2.º 1 de la Ley 40/81, de 28 de octubre.

60.- Se dió cuenta de un dicta- men de la Comisión Informativa de Hacienda y Economía interesando adop- tar un acuerdo con los siguientes apar- tados:

Primero.- Modificar inicialmen- te, y de manera definitiva para el su- puesto de que no se produzcan reclama- ciones durante el periodo de información pública el Estado de Gastos del Presu- puesto Ordinario del Ayuntamiento de

Madrid para el ejercicio económico de 1984, y en su consecuencia formalizar en el mismo las bajas que a continuación se señalaban, y las altas que, por suplementación o concesión de créditos extraordinarios, igualmente se indican:

BAYAS DE CREDITO

CAPITULO 1

<u>Partida</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Pesetas</u>
174/111.0	Retribuciones del personal contratado. Administración General.	806.428
182/521.0	Asistencia Médico-quirúrgica personal activo.	422.464
<u>TOTAL BAYAS CAP. 1.....</u>		<u>1.228.892</u>

CAPITULO 2

<u>Partida</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Pesetas</u>
258/533	Contratos de prestación de servicios.- Albergues, Comedores, etc.	2.000.000
(258.5/533.0/541	Estancias en Centros Acuartelados).	
211/536.0	Gastos de Oficina.- Otros servicios sociales.	1.000.000
(211.3/536.0/541	Otro material no inventariable).	
233/536.0	Servicios de Transporte.- Otros servicios Sociales.	1.500.000
(233.4/536.0/541	Gastos de	

Partida	Epígrafe	Pesetas
258/536.0	Transporte de personas. Contratos de prestación de servicios.- Otros Servi- cios Sociales. (258.4/536.0/541 Servi- cios de carácter técnico).	9.200.000
259/536.0	Gastos especiales de quie- rciamiento.- Otros Servi- cios Sociales. (259.3/536.0/541 Gastos por motivo de exposicio- nes, congresos, etc...2.000.000) (259.9/536.0/541 Otros gas- tos de quierciamiento...5.800.000)	7.800.000
280/536.0	Gastos de promoción y es- tudios. (281.0/536.0/541 Gastos de estudios.....3.000.000) (282.2/536.0/541 Gastos de promoción al exterior...2.500.000)	5.500.000
<u>TOTAL BAJAS CAPITULO 2....</u>		<u>27.000.000</u>

CAPITULO 3

Partida	Epígrafe	Pesetas
335/91	Intereses de anticipos y pré- stamos de organismos autóno- mos, comerciales o financieros. Deuda y operaciones finan- cias.	9.940.847

(325.1 A largo plazo)

TOTAL BAJAS CAPITULO 3..... 9.940.847ALTAS DE CREDITOSUPLEMENTOS DE CREDITOCAPITULO 1

<u>Partida</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Peretas</u>
474/533.0	Retribuciones del personal contratado. Residencias, Albergues, Comedores.....	1.228.292
<u>TOTAL SUPLEMENTOS CAP. 1...</u>		<u>1.228.292</u>

CAPITULO 2

<u>Partida</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Peretas</u>
234/411.0	Servicios de comunicaciones.. Administración General. (234.3/411.0/422 Gastos de Correo).	2.826.000
259/533.0	Otros gastos especiales de funcionamiento.- Residencias, Albergues, etc. (259.9/533.0/541)	2.000.000
294/536.0	Gastos que originen los servicios de nueva creación.. Otros servicios sociales.	25.000.000
<u>TOTAL SUPLEMENTOS CAP. 2.....</u>		<u>29.826.000</u>

CONCESIONES DE CREDITOS EXTRAORDINARIOSCAPITULO 2

<u>Partida</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Peretas</u>
259/445.3	Otros gastos especiales de funcionamiento.- Otros ser-	1.500.000



<u>Partida</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Peretas</u>
	víos de control de trá-	
	gico.....	7.114.817
	(259.4/145.3/511 Costos im-	
	previstos y urgentes)	
	<u>TOTAL CONCESIONES CAP. 2...</u>	<u>7.114.817</u>

RESUMEN

BAJAS DE CREDITO

CAPITULO 1.....	1.228.292
CAPITULO 2.....	27.000.000
CAPITULO 3.....	9.940.817
<u>TOTAL BAJAS DE CREDITO....</u>	<u>38.169.109</u>

ALTAS DE CREDITO.- SUPLEMENTOS DE CREDITO

CAPITULO 1.....	1.228.292
CAPITULO 2.....	29.826.000
<u>CONCESIONES DE CREDITOS EXTRAORDINARIOS</u>	

CAPITULO 2.....	7.114.817	7.114.817
-----------------	-----------	-----------

TOTAL ALTAS DE CREDITO.... 38.169.109

Segundo.- Modificar inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se produzcan reclamaciones durante el período de información pública, el Estado de Costos del Presupuesto Ordinario para el actual ejercicio económico, correspondiente al Patronato Municipal de Turismo, y en su consecuencia formular en el mismo los Suplementos de Crédito que a continuación se indican:

SUPLEMENTOS DE CREDITO

CAPITULO 2

Partida	Epígrafe	Peretas
258.4	Servicios de carácter técnico.	1.200.000
258.9	Otros servicios contratados.	475.373
	<u>TOTAL SUPLEMENTOS DE CRED.</u>	<u>1.675.373</u>

El importe total de los Suplementos de Crédito por 1.675.373 peretas se deducirá del superávit de la liquidación del Presupuesto Ordinario del mismo Patroato correspondiente al ejercicio económico de 1983.

Tercero. - Incorporar a la Base Tercera de las de ejecución del Presupuesto Ordinario del Ayuntamiento para el actual ejercicio económico un nuevo apartado, concebido en los siguientes términos:

"Apartado 5).- Créditos para asistencia médico-zoonocítica del personal municipal activo y pasivo por los importes contemplados en los ingresos por compensación de la Mutualidad Nacional de Administración Local (Real Decreto 3044/1983, de 14 de diciembre y Circular de la MUNPAL de 10 de abril de 1984), debiéndose posponer los pagos de cantidades ampliadas a la efectiva formalización de los ingresos correspondientes."

Quarto. - Que se dé al expediente el trámite previsto en la Ley 40/81, de 28 de octubre, y demás disposiciones complementarias."



(En este momento, siendo las catorce horas y cuatro minutos, - abandonó el Salón de sesiones el Concejal Sr. Lebrero Válor).

El Sr. Tejero Casajús, Concejal Encargado del Área de Hacienda y Ecología, dijo que las modificaciones propuestas habían sido determinadas en la Comisión Informativa y quería "in voce" presentar una enmienda añadiendo otra modificación de crédito más.

Anteriormente se ha expuesto el resultado del concurso sobre el Club de Campo y se ha explicado que como no sabemos exactamente cuál va a ser el final de esta historia aunque es deseada, por nuestra parte, la expuesta por el Sr. Bañanco Gallardo, y como puede ocurrir que el Ayuntamiento tenga que hacer frente a una serie de gastos en esas instalaciones, presentamos una modificación de crédito, de forma que se amplíen los gastos que originen los nuevos servicios para campos de deporte, por 50 millones de pe-

retas, y la detracción se hace en los intereses de anticipos y préstamos de Organismos Autónomos, comerciales y financieros. Esta detracción hoy es posible hacerla, porque afortunadamente la Tesorería Municipal va mejor de lo que esperábamos.

El Sr. Alvarez del Haurano y López del Híeno manifestó que a la vista de la enmienda - adición al dictamen, su Grupo votaba en contra del mismo.

Finalmente, el precedente dictamen, con las adiciones introducidas al mismo a propuesta del Sr. Tejero Casajús, Concejal Responsable del Área de Hacienda y Economía, que a continuación se especifican, que sometido a votación nominal dando el siguiente resultado: del total de miembros que integran legalmente la Corporación, 54, votaron a favor el Alcalde Presidente Sr. Tierno Galván y los Concejales Sres. Angelina Gurráiz, Banares Gallardo, Contreras Lorenzo, Cierpo Valera, Espelúrn Atienza, Sra. D^a Pilar Fernández Rodríguez, Sres. García Horcajo, García Ogalla, Sra. D^a Pilar García Peña, Sr. García Pantes, Sra. D^a M^a del Pilar García Sacristán, Sres. Gaudio Ibemán

der, Ramiro Fernández, Hecura de Elora,
 Hecura Martín, Iglesias Sauro, Jiménez
 Martín, Lara Ruiz, Sra. D^a Francisco-
 Martínez Canido, Sres. Medel Ortega,
 Meléndez Gaurálen, Moral Sandoval,
 Ortúño Martínez, Pastor Alonso de Fra-
 do, Prieto Peromingo, de la Riva Suer,
 Rodríguez Franco, Tejero Casajús y Zapata
 Llerena, en total 30, y en contra los
 Casajales Sra. D^a Esperanza Aquino Gil
 de Biedma, Sres. Alvarez del Obispo-
 no y López del Hino, Cortés Muñoz,
 Delgado Cámer, Díez Caro, Domínguez
 de Porada de Biquel, García Alari-
 lla, García Matano, López Collado, Lo-
 per Delgado, Martínez Blanco Mejía,
 Peral Guerra, Población Palomo, Ro-
 bles Oroco, Ruiz - Gallandán Jiménez,
 Suárez García, Torres Palomo, Villoria
 Martínez y West Ortega, en total 19,
 quedando, por tanto, aprobado al exis-
 tir el quorum de la mayoría absoluta
 legal exigido en el art. 3^o de la Ley
 40/81, de 28 de octubre.

CONCESION DE CREDITOS

CAPITULO 2

Partida	Epígrafe	Pesetas
294/747.3	Costos que originen los servicios de nueva creación. - Campos Deporte	50.000.000
<u>TOTAL CONCESIONES CAPITULO 2...</u>		<u>50.000.000</u>

DETRACION DE CREDITOS

CAPITULO 3

<u>Partida</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Peretas</u>
325/91	Intereses de anticipos y préstamos de organismos autónomos, comerciales o financieros.- Deuda y operaciones financieras. (325.1 A largo plazo)	50.000.000
<u>TOTAL DETRACCIONES CAPITULO 3...</u>		<u>50.000.000</u>

Después de esta adición el resumen de la presente transigencia queda así:

ALTAS DE CREDITO

SUPLEMENTOS DE CREDITO

Capítulo 1.	1.228.292	
Capítulo 2.	29.826.000	31.054.292

CONCESIONES DE CREDITO

Capítulo 2.	57.114.817	57.114.817
<u>TOTAL ALTAS DE CREDITO.</u>		<u>88.169.109</u>

BAJAS DE CREDITO

Capítulo 1.	1.228.292
Capítulo 2.	27.000.000
Capítulo 3.	59.940.817
<u>TOTAL BAJAS DE CREDITO. 88.169.109</u>	

(En este momento, siendo las catorce horas y siete minutos, entró en el Salón de sesiones el Concejal Sr. Domínguez de Posada de Higuera).

De conformidad con lo dispuesto

to en el dictamen de la COMISION DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES, se acordó:

61.- Se dió cuenta de un dictamen, interesando atribuir el nombre de Luis Paret, pintor madrileno del Siglo XVIII, a la actual calle del General Alzedo Staercker que comienza en la de Juan de Vera n.º 2 y termina en la de Alejandro Ferrant, n.º 4, distrito de Arguinevela, de conformidad con la propuesta de la Junta Municipal de este Distrito.

La Concejala Sra. D^{ña} Esperanza Aguirre Gil de Biedma manifestó que sin perjuicio de que su portavoz posteriormente fijase el sentido del voto del Grupo Popular iba a hacer algunos reparos al contenido del expediente.

Se trata del cambio de nombre de una calle y es criterio de esta Corporación que se cambien los nombres cuando se trate de una calle que tuviera atribuido con anterioridad un nombre y, por lo tanto que pase a recuperar su antigua denominación. No es éste el caso de esta calle y me parece que es una dinámica peligrosa el meterse en cambiar nombre a calles, sin que el motivo sea el de recuperar

nombrar anteriores. Además, en este caso concreto, supone una ofensa gratuita a una Institución de un País con el que España tiene relaciones diplomáticas y agravada por el hecho de que de la propia Embajada de este País se han dirigido a esta Corporación, al Equipo de Gobierno, para preguntarle si era cierto que se iba a cambiar el nombre de esta calle, respondiendo entonces que no era cierto.

Pero es que, además, esta política de cambiar nombres a calles, nos puede llevar a una dinámica muy peligrosa y basta con observar nuestro callejero, como he hecho yo durante este Pleno, para comprender que con el criterio de que se haga a petición de un vecino, aunque en este caso se trate de un columnista, había que pensar en hacer desaparecer calles como las que yo he encontrado ahora misas "El Emperador del Tránsito", "El Presidente Camacho", "El General Perán", etc. etc. Pero que es una dinámica muy peligrosa y que no debemos seguir por este camino.

Por último, si se opta por cambiar el nombre de esta calle, ha-



lúa que darle un nombre que tuviera alguna relación con el pueblo de Paraguay, algún nombre que tuviera alguna vinculación con la República Paraguaya. Como ya existe la calle Paraguay, y la calle Asunción, propongo que se denominen calle Río Paraná o Lago de Yparacai o Guaraní, etc.

El Concejal Sr. Alvarez del Haurano y López del Híeno dijo que entre los nombres tan bonitos propuestos por la señora Concejala, y con todo respeto para D. Luis Paret, era mucho mejor aceptar los del Lago Yparacai o Río Paraná. Podíamos de esa manera tener una permanencia en la referencia a una Nación amiga y siguiendo la filosofía del Sr. Alcalde, que en este caso hay que admitir, de que son los pueblos los que deben de unirse, por encima de las ideologías, no debíamos de modo innecesario cometer una agenda con un pueblo que es amigo, como es el pueblo de Paraguay.

(En este momento, siendo las catorce horas y diez minutos, entró en el Salón de sesiones el Concejal Sr. Lobato Valero).

En consecuencia, nosotros -
proponemos esta alternativa y si no
quiere aceptada emitiremos nuestro vo-
to en contra.

El Sr. Moral Sandoval,
Concejal Encargado del Área de Cultura,
Educación, Juventud y Deportes,
se refirió a que una vez conocido el
sentido del voto del Grupo Popular,
negativo a la propuesta, aunque
tanto en la Junta del Distrito de
Arganzuela, como en la Comisión
Informativa se abstuvieron, lo cual
es un cambio cualitativo importante,
quería muy brevemente señalar las razo-
res que habían llevado a la mayoría
de Gobierno a proponer este cambio de
calle.

En principio, y como señalaba
en el escrito redactado por el Seceta-
rio de la Comisión, Funcionario de esta
Casa, este cambio no incurría en abso-
luto a la normativa que voluntaria-
mente nos hemos dado, sobre cambios
de calles, es decir, que es perfectamente
factible y legítimo, con arreglo a la
normativa, cambiar esta denomina-
ción.

En segundo lugar, cuando lo
propuso la mayoría del Equipo de Go-



bueno, naturalmente que tuvo en consi-
 deración una distinción que no tiene
 la Derecha, en este caso la Derecha
 conservadora, y es que identifica gene-
 ralmente a los dictadores con sus
 pueblos y así se habla de agensa a un
 País. No hay ninguna agensa al Para-
 guay, al cual me gustaría que al-
 guna vez se le consultara si acep-
 ta la prolongada y férrea dictadura
 del Sr. Stuesser o no, pero no se le
 da opción para ello. Sin embargo, si
 hay respeto al pueblo del Paraguay
 y puedo decir que el Paraguay tie-
 ne calle en el Distrito de Chama-
 tín, que, además, es espléndida - cursa
 Costa Rica - y tiene un paseo precioso en
 el Parque del Retiro en la zona más
 concéntrica y, además, la capital, que
 es Asunción, tiene también, en el Ba-
 ño de Alameda, una calle. Cos-
 que pocos países, e incluso, de los Ibe-
 roamericanos que tan estrechas relacio-
 nes tienen con nosotros, tiene tres calles
 y de gran categoría en el callejero
 madrileño. Por tanto, el País, el pue-
 blo de Paraguay sigue teniendo el
 respaldo de los madrileños y ahí están
 esas avenidas de las que nos enorgu-
 lleemos los vecinos de la ciudad. Otra

cosa es el que en el callejero madrileño, junto de decisiones de un régimen no democrático, se diere una calle a una persona que usurpa ilegítimamente el poder en su país por medio de una dictadura, y que, al igual que sucedió con el Emperador del Tíbet hace dos años con el voto a favor de la derecha que entonces se sentaba en esos bancos, hoy se somete a sustitución por un verdadero ejemplar: Luis Paret, pintor clásico, nacido en nuestra ciudad, que tiene algunos espléndidos cuadros en el Museo del Prado y que hasta ahora se le había relegado al olvido que hoy se trata un poco de subsanar.

Por tanto, no hay ofensa al País, no hay ofensa a ninguna Institución legítima, y legítima exclusivamente los votos libremente emitidos por la población de Paraguay. Hay respeto a un País que tiene tres importantes calles y probablemente algún accidente geográfico relacionado con el Paraguay también tenga calle en nuestro callejero y lo único que se trata es de subsanar este pequeño homenaje de Madrid a



una persona que ilegítimamente ostenta un poder, respaldando, por el contrario, el apoyo a su pueblo, al pueblo del Paraguay, y, al mismo tiempo, dándole la calle a un pintor muy diletto egregio que hace tiempo que debería cantar con una denominación en nuestra red viaria.

(En este momento, siendo las catorce horas y once minutos, entró en el Salón de sesiones el Concejal Sr. Hella Mañiques).

La Señora D^a Esperanza Aguirre Gil de Biedma, indicó parecía que el Sr. Moral Sandoval no había oído su anterior intervención, en la que había dicho que el Paraguay tiene una calle y su capital - Asunción, también.

Yo no he hablado de una persona, sino de una Institución de un país, y el Presidente de una República es una Institución. Cero que es una agenta - y Ud. lo sabe porque la Embajada se lo ha manifestado - el que se le cambie el nombre de la calle. Tampoco es cierto que la Junta de Anguñuela propaga el nombre de Luis Paret, del pintor que hay propuestos, simplemente lo dice el expediente.

te, sino que se cambie el nombre del General Alfredo Stroessner.

En cualquier caso, lo que yo propongo es que, si se insiste en cambiar, que se le dé un nombre relacionado con el Paraguay.

Por último, lo que usted ha calificado de poderes legítimos, en el callejero actual, en el de 1984, tenemos cientos de calles en las mismas circunstancias.

El Sr. Borral Sandoval manifestó que el pensar lo que se va a decir era bueno, por lo menos para no hablar de calles desaparecidas hace años. En cualquier caso, efectivamente el callejero ha sufrido unas modificaciones enormes en épocas que todos recordamos, que le amputaron docenas y docenas de nombres de personajes directamente vinculados con la ciudad y que no merecían haber desaparecido del mismo de la forma que lo hicieron.

Esta Corporación y la anterior trata de poner las cosas en su sitio; en su momento, se recuperaron 27 nombres tradicionales, extraordinariamente arraigados con la población. Ahora, veo que es el segundo caso de



un dictador que desaparece de nuestro callejero, al menos, esa es la propuesta que elevó en su día la Junta del Distrito de Arganzuela, que ha hecho suya la mayoría de Gobierno en la Comisión Informativa, y que hoy traemos aquí. Esto es lo que debería congratular a todos los que defienden los criterios democráticos y los principios libremente elegidos por los ciudadanos, que todos compartimos en este Salón.

Yo siento que siempre, aludiendo quíbrase a criterios técnicos, pero manifestando otras intenciones, - haya oposición a que algunos dictadores desaparezcan del callejero madrileño, desapariciones que están ampliamente respaldadas por las masivas votaciones en la misma línea democrática elaboradas y desarrolladas por el pueblo de Madrid.

(En este momento, siendo las catorce horas y catorce minutos, abandonó el Salón de sesiones el Concejal Sr. Tejero Casajús).

El Sr. Alvarez del Haurano y López del Horno, indicó no iba a entrar en una discusión política, porque le parecía absoluta-

mente innecesaria, y sin duda alguna la mala conciencia del Sr. Ibarral la hacía exaltar en estos momentos. Nosotros tenemos el máximo respeto para el Sr. Paret y esperamos que en alguna ocasión se le pueda poner una calle sin necesidad de acudir a estos artificios.

Finalmente, sometido a votación nominal el precedente dictamen, dio el siguiente resultado: del total de miembros presentes en la sesión, en total 50, votaron a favor, 34, el Alcalde Presidente Sr. Tierno Galván y los Concejales Sres. Angelina Gauráler, Bauando Gallardo, Cantueas Lorena, Crespo Valera, Espelosín Atienza, Sra. D^a Pilar Fernández Rodríguez, Sres. García Horcajo, García Ogalla, D^a Pilar García Peña, Sr. García Pantes, Sra. D^a Pilar García Sacristán, Sres. Gaudio Hernández, Gaudio Fernández, Herrera de Elva, Herrera Haim, Iglesias-Sauro, Jiménez Bautín, Lara Ruiz, Lobato Valero, Sra. D^a Francisca Martínez Gaudio, Sres. Medel Ortega, Meléndez Gauráler, Mella Harguer, Moral Sandoval, Arturo Bautín, Pastor Alonso de Prado, Prieto Pico



62. -
 mingo, de la Riva Auser, Rodríguez -
 Franco y Zapata Plenera, y en contra -
 19, los Concejales Sra. D^a Esperanza -
 Aquino Gil de Biedma, Sres. Alva -
 rez del Mañana y López del Hino,
 Cortés Muñoz, Delgado Gómez, Díez
 Zazo, Domínguez de Posada de Mi -
 guel, García Alauilla, García Natanio,
 López Collado, López Delgado, Martí -
 nez-Blanco Mejía, Peral Guerra, Pella -
 ción Palomo, Robles Oroco, Ruiz-Ga -
 lardán Yiménez, Suárez García, To -
 res Palomo, Villoria Bartínez y Wert
 Ortega, quedando, por tanto, apraba -
 do, al existir el quorum de la ma -
 yoría simple exigido en el art. 2^o. 1 de
 la Ley 40/81, de 28 de octubre.

De conformidad con lo pro -
 puesto en los dictámenes de la COMI -
 SION DE SEGURIDAD, CIRCULACION Y TRANSPOR -
 TES, se acordó:

62.- Modificar el aparta -
 do 3, Licencia de obras, del título IV
 del pliego de condiciones que había de
 regir para la construcción de un esta -
 blecimiento subterráneo para residen -
 tes en la calle de Villaseca, que -
 dando redactado en la forma siguien -
 te:

"El concesionario vendrá -

obligado a solicitar del Ayuntamiento de Madrid en el plazo de sesenta días naturales, a partir de la fecha en que le sea notificada la adjudicación, la correspondiente licencia de obras, considerándose exenta del pago de la tasa correspondiente por su carácter de obra municipal."

63.- Adaptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Seguridad, Circulación y Transportes, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la modificación de tarifas del aparcamiento de la Avda. de Brasil, para la zona de uso público indiscriminado, que quedarán establecidas en la forma siguiente:

Primera hora o fracción ... 65 Ptas.

Restantes horas o fracciones ... 75 "

Máximo 24 horas 700 "

Segundo.- A partir de la fecha de entrada en vigor de las nuevas tarifas el canon ajustado de 1.200 pesetas por plaza y año, para las que se pague a disposición del público en general mediante tarifas honorarias, pasará a ser de 1.400 pesetas por plaza y año.

64.- Declarar ejecutiva la modificación de las ordenanzas de la Policía Urbana y Gobierno de la Villa de Madrid en lo referente al art. 615 una vez que ha sido informado favorablemente por la Comunidad de Madrid y en consecuencia queda redactado definitivamente de la siguiente forma:

"Ninguna industria podrá funcionar sin estar en posesión de la licencia de apertura correspondiente, concedida en la forma que se expresa en los artículos siguientes. Esta licencia, o fotocopia autenticada de la misma, deberá estar expuesta al público dentro del local y en lugar visible.

Todas las industrias estarán sometidas a la vigilancia de los representantes de la autoridad Municipal, los cuales tendrán libre acceso a las mismas a fin de inspeccionar sus dependencias, en consonancia con estas disposiciones y las correspondientes del título III, art. 56, libro I, segunda parte, letra d) de los apartados 4º y 7º de las Ordenanzas de Edificaciones".

De conformidad con lo pro-

puesto en el dictamen de la COMISION DE SALUD Y SERVICIOS SOCIALES, se acordó:

65.- Se dio cuenta de un dictamen interesando autorizar, de acuerdo con lo establecido en la resolución de 30 de marzo de 1984, de la Dirección General de Acción Social por la que se convocan ayudas institucionales destinadas a la atención de ancianos, marginados, toxicómanos, Centros Asistenciales de la primera infancia, así como las ayudas individualizadas no periódicas a personas en estado de necesidad, para Centros o beneficios residentes en Madrid, Navarra, La Rioja, Cantabria y Melilla la solicitud de las siguientes ayudas institucionales:

Ayudas	Importe de la ayuda solicitada
Construcción del Centro de Servicios Sociales en el Distrito Municipal de Latina.-Importe total del Proyecto 120.000.000 Ptas.....	90.000.000
Ampliación y reforma del Albergue de Transmigrantes S. Isidro.-Importe total del proyecto: 77.000.000 Ptas.	57.750.000
Equipamiento de instrumental técnico para el Servicio Geriátrico y menaje industrial para la cocina de la Re-	

Residencia de Ancianos de Alcalá de
Henares..... 4.500.000

Para gastos de mantenimiento de la
Residencia de Ancianos de Alcalá de
Henares..... 2.000.000

Elaboración de la guía de recursos
sociales del Municipio de Madrid.
Importe total del Estudio: 6.300.000 Ptas. 4.725.000

en base a la documentación incluida
en los respectivos expedientes de solici-
tud y con sujeción a las normas esta-
blecidas en la citada Resolución.

El Concejal Sr. Peral Cuena
indicó que su Grupo se mostraba con-
forme con las solicitudes que se in-
cluyen en el expediente, salvo con la
de elaborar una guía de recursos socia-
les, por importe total de 6.300.000 pe-
setas, inclusión que, en nuestra opi-
nión, constituye un grave despilgamo
de los recursos públicos por diversas
razones.

En primer lugar, porque la
competencia para elaborar este tipo de
guías de recursos sociales corresponde a
la comunidad Autónoma de Madrid,
entre otras razones, porque gran parte
de estos recursos no se encuentran si-
tuados en nuestra ciudad, sino en
otras localidades de la provincia.

En segundo lugar, porque la propia Comunidad de Madrid está elaborando una guía de recursos sociales, con lo que incurremos en una duplicación de esfuerzos y un despilgamo de recursos públicos.

En tercer lugar, porque existen ya, realizadas por instituciones tanto públicas como privadas, diversas guías de recursos sociales, y lo menos que se puede exigir a un profesional cualificado, y en la delegación los hay, es que se actualicen de forma permanente y que se sepan manejar utilizándolos en función de las modificaciones que se producen a lo largo del tiempo.

La Concejalía de Servicios Sociales tiene un Gabinete Técnico - formado por gran número de personas - que a lo largo del año nos supone un coste económico importante a este Ayuntamiento - a los que debe exigirse la capacidad de modificar y redactar estas necesarias modificaciones de la guía de recursos sociales, sin que el Ayuntamiento tenga que gastar 6.300.000 de pesetas, con una financiación de casi cinco millones de pesetas del Fondo Nacional de Asis-



tercia Social para ello. Creemos que es un coste absolutamente desproporcionado. Hay profesionales de los Servicios Sociales que realmente no viven más que de redactar informes, de hacer estudios, de realizar guías, para estudiar problemas que están perfectamente estudiados y lo que verdaderamente necesitaríamos es que estos profesionales aportasen su esfuerzo y su capacidad, que sin duda la tienen, a la resolución de los problemas diarios y no a la elaboración de estos proyectos, estas guías y estos informes que realmente solo sirven para sus propios intereses profesionales.

(En este momento, siendo las catorce horas y diecisiete minutos, abandonó el Salón de sesiones el Concejal Sr. Zapata Perea).

Habríamos deseado que esta solicitud fuera incluida en un expediente separado y, de hecho, en la Comisión Informativa habíamos pensado que existían 4 expedientes. Yo solicitaría que se retirase este punto concreto del expediente, porque nosotros no tenemos ningún inconveniente en votar a favor de los restantes. Si

esto no fuera posible, nuestro voto sería de abstención.

La Concejala Sra. D^a Pilar Fernández Rodríguez, indicó que su Grupo mantenía dicha solicitud por las siguientes razones que ya se dieron en la Comisión Informativa.

Efectivamente, existen algunas guías, pero son sectoriales, como pueden ser las del INSS o las del INSERSO, algunas generales, como es la de Cáritas, o alguna que también tiene Con Raza, pero que más que guías de recursos, y explicaría el por qué, son directorios. Es decir, te indican la ubicación de servicios, el teléfono, la dirección, etc., y nosotros, lo que buscamos con esta guía de recursos de servicios sociales, es que haya un análisis cuantitativo y cualitativo, es decir, qué número de plazas, qué equipamientos y qué recursos existen en el Municipio de Madrid, la condición y la calidad de los mismos, la financiación, el número de plazas, la estructura, el funcionamiento, etc.

Con ello pretendemos, en primer lugar, que sea un instrumento de trabajo para la elaboración de



los programas de la Concejalía de Servicios Sociales y para las inversiones que pueda hacer este Ayuntamiento en el campo de los servicios sociales; en segundo lugar, para dar también un instrumento de trabajo a todos los profesionales de la acción social, y, en tercer lugar, para dar una correcta información a los ciudadanos de los recursos de servicios sociales que existen en su término municipal.

Quiero recordarle al Sr. Peral Guerra, que, efectivamente, es competencia de la Comunidad de Madrid, pero en el art. 16 de la Ley de Servicios Sociales aprobada recientemente entre las competencias de las Entidades Locales está la de promover y realizar investigaciones y estudios sobre la problemática de servicios sociales a nivel municipal. La Comunidad de Madrid está elaborando una guía pero de los recursos municipales, es decir, se nos va a preguntar a los Ayuntamientos qué recursos sociales tenemos. Lo que nosotros pretendemos, para la elaboración de nuestros programas, es no solamente nuestros recursos, sino también los de las Instituciones privadas y Asociaciones que existen en el

término municipal de Madrid.

(En este momento, siendo las catorce horas y veinticuatro minutos, entró en el Salón de sesiones el Concejal Sr. Tejero Casajús).

El Sr. Peral Guerra indicó que iba a hacerle dos preguntas a D^a Pilar Fernández. La primera de ellas consistía en si las 10 ó 15 personas que forman su Gabinete Técnico, las considera capacitadas para desarrollar por ellas mismas esta actualización de las guías existentes, sin que le cueste nada al Ayuntamiento.

La Concejala Sra. D^a Pilar Fernández Rodríguez contestó que no iba a costar dinero al Ayuntamiento, puesto que se pedía una subvención a otro organismo público.

De otro lado, dada la dimensión de lo que queremos hacer con la guía de recursos, tendría que tener durante 6 ó 7 meses a todo el equipo técnico, eliminando todo tipo de programas que se están realizando en estos momentos para realizar esta guía de recursos. Las asistentes sociales de las Juntas Municipales, tal como se indicó en la Comisión Informativa, tienen excesivo trabajo

como para poder preguntarse en esta
guía de recursos, que es lo que piteu-
remos.

Seguidamente, el Sr. Peral
Cuenca formuló la segunda pregun-
ta, relativa a si la guía de re-
cursos iba a ser adjudicada direc-
tamente o iba a ser sacada a con-
curso público, porque si quere direc-
tamente, comprendería mejor el por-
qué se hacen estas cosas. No uso que
lo razonable, dado que hay muchos
profesionales, es que se saque a con-
curso público, contestándole la Conce-
jala D^a Pilar Fernández que lo que
se sometió al Pleno era la propues-
ta de solicitud al FAS, sin que se
hubiese pensado en la forma de ad-
judicación de los trabajos por no-
ser este el momento procesal.

Finalmente, sometido a vo-
tación nominal el precedente dicta-
men, dio el siguiente resultado: del
total de miembros presentes en la se-
sión en total 50, votaron a favor, -
34, el Alcalde Presidente Sr. Tierno
Calván y los Concejales Sres. Ange-
lina González, Banares Gallardo, -
Cantueas Lorena, Crespo Valera, Espelo-
sín Atienza, Sra. D^a Pilar Fernández



Rodríguez, Sres. García Ibarras, García Ogalla, Sra. D^a Pilar García Peña, Sr. García Pantes, Sra. D^a M^a del Pilar García Sacristán, Sres. Camilo Hernández, Camilo Fernández, Hena de Elia, Hena Hara, Iglesia Saura, Jiménez Martín, Lara Ruiz, Lobato Valero, Sra. D^a Francisca Martínez Camilo, Sres. Hechel Ortega, - Meléndez Gauráles, Bella Hargues, Moral Sandoval, Ortúño Martínez, Pastor Alonso de Prado, Prieto Peramungo, de la Riva Amer, Rodríguez Franco y Tejero Casajús, y se abstu-
vieron 19, los Concejales Sra. D^a Esperanza Aquino Gil de Biedma, Sres. Alvarez del Mañana y López del -
Hiero, Cortés Hutor, Delgado Góner, Díez Zaro, Domínguez de Posada de Miguel, García Alavilla, García No-
tario, López Collado, López Delgado, Martínez - Blanco Mejía, Peral Gue-
na, Población Palomo, Robles Orco, Ruiz - Gallandán Jiménez, Suárez Gar-
cía, Torres Palomo, Villoria Martínez y West Ortega, quedando, por tanto, -
aprobado, al existir el quorum de la mayoría simple exigido en el art. 2.º de la Ley 40/81, de 28 de octubre.

De conformidad con lo pro-

5
45
puesto en el dictamen de la COMI-
SION CONJUNTA DE CONSUMO Y ABASTOS Y DE
RELACIONES INSTITUCIONALES Y COMUNICACION,
se acordó:

66.- Se dió cuenta de un
dictamen, interesando adjudicar, por
contratación directa, a Tandem DDB,
S.A., la campaña de publicidad pa-
ra información al consumidor, por un
importe de 19.949.321 pesetas, con car-
go a la partida 291.0/660.0 del -
Presupuesto Municipal Ordinario del
ejercicio de 1984 y con sujeción a las
condiciones que figuran en el expe-
diente.

El Concejal Sr. West Orte-
ga, anunció que su Grupo se iba a
apoyar a este dictamen.

Antes de entrar en el aná-
lisis de las razones que motivan
nuestra discrepancia, quisiera, porque
entiendo que es de justicia, poner de
manifiesto ante este Pleno que, des-
de el punto de vista instrumental
y por lo que se refiere al Área de
Relaciones Institucionales y Comunica-
ción, se ha producido en el trabajo
previo a la elaboración de este expe-
diente, un proceder mucho más correc-
to, mucho más ajustado técnicamen-

te que lo que venía siendo habitual en anteriores campañas de publicidad promovidas por el Ayuntamiento; - que es de destacar el trabajo serio y riguroso que, en los aspectos puramente instrumentales, ha realizado, la Unidad de Comunicación de esta Área de Relaciones Institucionales y Comunicación.

No obstante recaer estos avances procedimentales, nuestra oposición a la adjudicación deviene básicamente de tres razones.

(En este momento, siendo las catorce horas y veintisiete minutos, entró en el Salón de sesiones el Concejal Sr. Zapata Plerena).

La primera se refiere al procedimiento para la adjudicación. Se acude a la adjudicación directa invocando razones de urgencia, y nos encontramos ante una campaña de publicidad cuya urgencia, ciertamente, en las fechas en que estamos, es evidente, puesto que se quiere hacer coincidir con el verano, pero hay que tener en cuenta que la llegada del verano es un hecho conocido con suficiente antelación como para que hubiera podido preverse, siempre



que se disponga de un útil de trabajo bastante asequible, cual es un calculador, y se hubiera acudido a una fórmula más garantida de las contrataciones de la que nosotros, en general, nos mostramos partidarios, como es, la del concurso. Por tanto, entendemos que no son de apreciar las razones de urgencia que se invocan y que el procedimiento a que se acude no es de recibo, y teniendo en cuenta, además, la cuantía, a la que luego me referiré, hubiera sido, con mucho, preferible la fórmula del concurso.

(En este momento, siendo las catorce horas y veintiocho minutos, abandonó el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Zapata Pileva).

En segundo lugar, la cuantía. Se trata de una campaña publicitaria por un importe que roza el máximo previsto, en el 20 millones; en concreto, se adjudica en un importe de 19.949.000 pesetas, es decir, con una baja inferior a las 51.000 pesetas. Entonces, es procedente preguntarse qué relación guarda este importe de campaña con el objetivo que se pretende cubrir. El objetivo no es, ni

más ni menos, que el de publicitar la existencia de una Oficina Municipal de Información al Consumidor y parte del trabajo que esta Oficina realiza. Cero que es interesante destacar que esta Oficina Municipal de Información al Consumidor tiene atribuido un presupuesto de funcionamiento de 30 millones y se trata de publicitar su existencia por un importe de 20 millones. Yo creo que para cualquier observador imparcial es evidente la desproporción que existe en el ratio publicitario del servicio, con la entidad misma del servicio. Nos encontramos, pues, ante el intento de hacer creer que existe algo más importante que lo que realmente existe. Yo no conozco en ninguna empresa que pueda existir esta relación entre gastos de publicidad y gastos de funcionamiento. Cualquier empresa privada que se planteara sus campañas publicitarias con estos criterios, no tardaría más allá de un trimestre en ir a la ruina.

Y el tercer elemento que motiva nuestra discrepancia, se refiere al propio contenido de la campaña. Una parte sustancial de la misma concierne, la que se vincula a



tráves del medio radio, se limita ex-
clusivamente a decir que existe una
Oficina Municipal de Información al
Consumidor, y nada más, y a ese me-
nester se dedican más de 8 millones
de pesetas. Adicionalmente, he de in-
dicar que tampoco estamos de acuerdo
con el reparto interno que se hace de
esos millones destinados a informar
de la existencia de este Servicio, por
cuanto el 78 por 100 del presupuesto
que a radio se dedica en esta cam-
paña, se adjudica a una sola emi-
sora, cuando existen en Madrid, co-
mo es sabido, muchas que conjunta-
mente utilizadas pueden cubrir un pú-
blico objetivo más numeroso y pueden
dar desde luego una sensación de
mayor objetividad en la adjudica-
ción.

Tampoco estamos de acuerdo con la desconsideración que existe hacia el medio prensa, en su conjunto, en esta campaña, porque entendemos que una campaña informativa tiene que vincular los distintos soportes, y así como hay mucha gente que oye la radio y no lee la prensa, existe también alguna gente, probablemente menos, con seguridad me-

nos, que lee los periódicos y no escucha la radio. Todo este presunto público objetivo es desatendido, ya que la campaña no incluye ninguna inserción en el medio prensa.

Por todas estas razones, de fondo y de forma, nuestro Grupo va a votar en contra de esta adjudicación.

El Sr. Arturo Bautier, - Concejal Responsable del Servicio de Relaciones Institucionales, indicó existían varias razones importantes que obligaban a la aprobación del gasto.

En primer lugar, la razón de la necesidad de la campaña que es evidente. No se trata de promocionar un servicio, sino de realizar una campaña de formación y de información del consumidor con vistas en concreto a la temporada de verano y a las navidades y, sobre todo, a que a lo largo del año y a lo largo de los próximos meses haya entre el público masculino una mayor información, una amplia y completa información de los problemas del consumo y, sobre todo, de los hábitos, de las actitudes y de las cos-



tumbler del ciudadano. La necesidad de la campaña era evidente. Se estudió, se analizó y se encuentra demostrado en el expediente, las razones que llevaron a la Concejalía de Cameros y Abastos a solicitar de la Concejalía de Relaciones Institucionales la realización de esta campaña.

(En este momento, siendo las catorce horas y treinta y cinco minutos, abandonó el Salón de sesiones el Concejal Sr. García Ogalla).

En cuanto a la urgencia, decir que la Campaña tenía que llevarse a cabo este año. Se decidió llevarla a cabo en el mes de marzo, pero los trámites, aún por este procedimiento de urgencia, desde marzo hasta ahora han sido constantes, permanentes, y se han tardado varios meses hasta su ultimación. Si se hubiera pretendido plantearla como un concurso público, es absolutamente seguro que hasta el año que viene no se hubiera podido efectuar.

Por otra parte, se ha operado con absoluto rigor y con total objetividad, como el Sr. West Ortega acaba de recordar. Teniendo en

cuenta la necesidad, la urgencia y la objetividad, entendimos que era importante y necesario llevarla a cabo. Se planteó en Comisión Informativa, se estudió, se analizó y sabíamos ya de antemano que el Grupo Popular se iba a oponer, y nosotros votaremos a favor e insistiremos en la necesidad, en la urgencia y en la objetividad de llevar a cabo esta campaña.

El Sr. West Ortega manifestó que los argumentos del Sr. Ortúño Bartínez no habían desmentido ninguna de las objeciones sustanciales planteadas anteriormente.

Yo concuerdo con el Sr. Ortúño Bartínez y con el equipo de Gobierno en que es importante, necesario y puede ser hasta positivo informar al consumidor. De lo que discutimos es de que sea necesario pensar que no exista más canal para ello que el de una campaña de publicidad; es decir, encargar a una empresa que nos haga el trabajo que nosotros podemos hacer, mediante nuestras propias campañas de información, y nuestras propias campañas de relaciones públicas gratuitas.



tas, es decir, mediante nuestra presencia en los medios de comunicación. El tema del consumo es cierto que interesa, pero no es necesario acudir a la publicidad porque justamente son los medios de comunicación quienes permanentemente recaban información sobre este tema. ¿Entonces qué sucede? Que es más cómodo ponerlo en manos de una agencia de publicidad y desentenderse de realizar el trabajo informativo y, probablemente, porque como quien paga manda, se pueden evitar los aspectos conflictivos que podría derivarse de un correcto planteamiento informativo.

Por tanto, nuestra objeción no se refiere a la formación del consumidor, sino a que tenga que hacerse por procedimientos publicitarios y no por otro tipo de procedimientos. Fíjese usted, Sr. Ortuno, que no he hecho gran objeción a los aspectos formativos de la campaña. Me he referido a los informativos, aunque, en realidad, no informan, porque, por otra parte, según la última encuesta realizada por el equipo de Gobierno, a raíz del cumplimiento del primer -

auto de mandato, resulta que esta iniciativa, en concreto, la Oficina Municipal de Información al Consumidor, solamente no saben que no existe un 33% de los madrileños y teniendo en cuenta la proporción de resistentes a la información que existe en toda población y más en una ciudad como esta, veo que la existencia del Servicio está ya más que suficientemente divulgada como para que sea necesario que nos gastemos nueve millones de pesetas en decir machacadamente por la radio que existe un Servicio, porque no se dice nada más. Sr. Ortúño no se dice más que "esté usted tranquilo, ahora ya hay otro servicio". Es decir, es una campaña, en este aspecto, teológica, y como nosotros estamos dispuestos a laicizar la actividad de este Ayuntamiento y a que se acaben las campañas teológicas, insistimos en nuestro voto en contra.

El Sr. Ortúño Martínez se regió a que no iba a entrar en una discusión Teológica, tengan la seguridad. La campaña no iba a ser como la había descrito el Sr. Wélt Ortega; había que esperar a que se



realizarse para analizar sus resultados. Con esta campaña sucedía algo similar a la de información sobre los nuevos métodos y sistemas de recaudación de Hacienda, que ha sido absolutamente positiva y por la que todos nos podemos felicitar. Espere a que se realice esta campaña y, cuando termine, con mucho gusto le ofrezco la posibilidad de que la analicemos con toda objetividad y con todo rigor. No es lo que usted dice, sino todo lo contrario: no vamos a hablar de la existencia de un Servicio, sino a tratar de exponer al consumidor sobre los problemas importantes y fundamentales con que se enfrenta en una ciudad como Madrid. No entremos ni vamos a entrar en una discusión teológica, que, en todo caso, dejáramos para cuando la campaña haya terminado.

Finalmente, sometido a votación nominal el precedente dictamen, dió el siguiente resultado: del total de miembros presentes en la sesión, en total 49, votaron a favor, 30, el Alcalde Presidente Sr. Fermín Calván y los Concejales Sres.

Angelina Gamáler, Banauro Gallardo,
 Cantueas Lorenzo, Cespo Valera, Espe-
 losin Atienza, Sra. D^a Pilar Fernán-
 des Rodríguez, Sr. García Horcajo, -
 Sra. D^a Pilar García Peña, Sr. García
 Pantes, Sra. D^a María del Pilar Gar-
 cía Sacristán, Sres. Camilo Hernán-
 des, Camilo Fernández, Henera de
 Elva, Henera Maín, Iglesias San-
 zo, Jiménez Martín, Lara Ruiz, Lo-
 bato Valero, Sra. D^a Francisca Gar-
 tiner Camilo, Sres. Medel Ortega,
 Meléndez Gamáler, Bella Márquez,
 Moral Sandoval, Ortúño Martiner,
 Pastor Alvaro de Prado, Prieto Pe-
 ramungo, de la Riva Arner, Rodrí-
 quez Franco y Tejedo Casajús, y en
 contra 19, los Concejales Sra. D^a Es-
 peranza Aquino Gil de Biedma, -
 Sres. Alvarez del Haurano y López
 del Heno, Cortés Huitor, Delga-
 do Gómez, Díez Zaro, Domínguez
 de Posada de Miguel, García Sla-
 ulla, García Notario, López Calla-
 do, López Delgado, Martiner - Blan-
 co Mejía, Peral Cuervo, Población
 Palau, Rables Oroco, Ruiz-Gallar-
 dón Jiménez, Suárez García, To-
 res Palau, Villoria Martiner y
 West Ortega, quedando, por tanto,

aprobado, al existir el quorum de la mayoría simple exigido en el artículo 3º. 1 de la Ley 40/81, de 28 de octubre.



PROPOSICIONES

67.- Se dió cuenta de una Proposición del Concejal del Grupo Popular, Don Luis Peral Guerra - del siguiente tenor literal:

"El diario ABC de Madrid, en su edición del pasado 4 de junio se refirió a la existencia de dos informes de Gestión de la Comisión Ejecutiva Regional de la Federación Socialista Madrileña al Comité Regional que se refieren a hechos que representan, si los informes citados son fidedignos, una gravísima vulneración de las normas de contratación de personal en el Ayuntamiento de Madrid.

En el informe correspondiente al 1 de junio de 1980 se dice textualmente:

"Manteniendo nuestra política autonómica, hemos entrado en contacto varias veces con el PCE, sobre todo para la elaboración del mapa sanitario de la provincia, negociando con ellos nuestra alterna-

tiva y conceptos de los centros regionales de salud, que han cristalizado en los llamados centros de promoción de salud, que posteriormente han terminado con una negociación por los partidos en el Ayuntamiento correspondiéndoles dotar la mitad de personal a dichos centros. A este respecto, y en colaboración con los distintos grupos técnicos del partido, como Uruj y Socialismo y la UGT, se seleccionó al personal técnico para estos centros en distintas reuniones con los distintos grupos. Estamos formando un Comité de seguimiento y asesoría técnica para estos centros."

Y el informe de 30 de noviembre de 1980 incluye textualmente lo que sigue:

"De acuerdo con la resolución del Congreso de la FSM, la actividad de la Secretaría en el ámbito municipal ha sido fundamentalmente impulsar la creación de los centros locales de salud, en unos casos asesorando y en otros casos dotando de personal a los que se han ido creando... En Madrid, y después de los avatares de la contratación de personal -

cuya responsabilidad, como es lógico, es estrictamente de competencia municipal, hemos instaurado un calendario de entrevistas periódicas con el responsable de Política Sanitaria del Comité Provincial del PCE, para elaborar una línea programática coherente con la política sanitaria de ambos partidos".

En aquellos momentos era Secretario de Política Municipal de la FSM D. Juan Baranco, hoy Primer Teniente de Alcalde de este Ayuntamiento.

Por lo expuesto se propone:

Que el Primer Teniente de Alcalde de este Ayuntamiento D. Juan Baranco, ingrese a este Pleno sobre la veracidad de los informes citados y sobre la existencia de los Acuerdos con el Partido Comunista de España, a los que estos informes se refieren, en relación con la dotación de personal a los Centros de Promoción de la Salud."

El Concejál Sr. Peral Cuenca procedió a la lectura literal de su proposición, hasta donde dice "dotando de personal a los que se han ido creando".

Asimismo, continuó el Sr. Peral Gueva, en esa resolución se hace referencia a una serie de reuniones periódicas con el Partido Comunista, que no hacen al caso.

Como en aquellos momentos era Secretario de Política Municipal de la Federación Socialista Madrileña el hoy Primer Teniente de Alcalde de este Ayuntamiento, don Juan Barauco, yo le solicito que informe a este Pleno sobre la veracidad de los informes citados y sobre la existencia o no de estos acuerdos con el Partido Comunista de España, en relación con la contratación de personal de los Centros de Promoción de la Salud.

El Sr. Barauco Gallardo, Primer Teniente de Alcalde, dijo iba a responder a la pregunta del señor Peral Gueva, porque una vez que uno tiene el gusto - no se si el buen o el mal gusto; no entro a calificarlo - de buscar sobre documentos, papeles de hace una serie de años y de hacerse eso, una vez más, no de las propias investigaciones, sino de los recortes de prensa, en este caso girados por un colabo-



rador de ese medio de comunicación, eso que hay que contestar, y no por que crea que esta pregunta tiene interés para el Grupo Popular, - entendiendo que no tiene interés ni para los ciudadanos, ni para el Grupo Popular -, porque saben perfectamente los médicos que hay en esta Institución y más o menos la afinidad ideológica de la mayoría de ellos, que no es, precisamente la del Partido Socialista.

(En este momento, siendo las catorce horas y treinta y ocho minutos, entraron en el Salón de Sesiones los Concejales Sres. Zapata Llerena y García Ogalla).

Lo que ocurre es que, como le decía antes, ya que uno se toma la molestia de recortar la prensa, eso que las preguntas había que formularlas en términos más precisos, porque si la pregunta me la plantea usted como Primer Teniente de Alcalde o como Portavoz del equipo de Gobierno, tengo que decirle que en el 1980 yo no era ni una cosa ni otra. en ese año eran otros señores los portavoces del Grupo Comunista y del Grupo Socialista. Y si

me lo plantea como Secretario de Política Municipal, creo que éste no es el sitio adecuado para que usted me pregunte sobre responsabilidades directivas que yo tengo en el seno de mi Partido.

En cualquier caso, le tengo que decir que, como Secretario de Política Municipal, descanso absolutamente los párrafos a los que usted se refiere, y ya se lo he anunciado antes a su Portavoz y se lo digo públicamente. Aquí están los informes de gestión que yo rendí en junio y noviembre de 1980 al Comité Regional de mi Partido y podían comprobar de su examen que en los mismos no figura nada de lo que usted ha mencionado.

Entrando en el fondo del tema, le tengo que afirmar categóricamente que no existe ningún pacto con el Partido Comunista de España, a este respecto ni ha existido jamás. Por otro lado, ustedes saben que en el año 1979, efectivamente, el Partido Socialista Obrero Español y el Partido Comunista de España hicieron un pacto por el cual la mayoría de izquierdas entró a go-



bien en este Ayuntamiento, el contenido de esos pactos están también reflejados en documentos, que no tengo inconveniente alguno en mostrarlos tanto a usted como a su portador, para que vean que no se contempla la posibilidad de hacer pactos de esta índole con el Partido Comunista de España, ni con ningún otro Partido, lógicamente. Por otro lado, entiendo, - que la selección que se hiciera en su día, aunque repito que yo en el año 1980 no estaba en este Ayuntamiento, - si no hubiera sido así lo habrían puesto de manifiesto sus compañeros que estaban en la Corporación - se utilizó el procedimiento normal y habitual de esta Corporación, que todos conocemos, que está perfectamente previsto y reglado por las distintas normas y, con arreglo a las cuales, acceder a los puestos de trabajo las personas - que se consideraban que tienen mejor currículum, que están más capacitadas y que, por lo tanto, pueden cubrir mejor el servicio que tienen que prestar en el Ayuntamiento de Madrid.

El Sr. Peral Guerra manifestó que quería reafirmar, aunque creía que es necesario, la función de la prensa en comentar los temas locales y en ayudarnos a todos a conocerlos mejor, y en muchas ocasiones ellos tienen conocimiento de temas desconocidos para nosotros.

En segundo lugar, el Grupo Popular tiene un interés fundamental en que las contrataciones se hagan de acuerdo con los principios de méritos y capacidad establecidos en el artículo 103.3 de la Constitución.

En tercer lugar, durante la Corporación anterior tanto quien les habla, en alguna ocasión, pero muy especialmente mi compañera Dña Ana María García Arnedo, se refirió a las irregularidades en la contratación de personal para los Centros de Promoción de la Salud, naturalmente sin la prueba documental que en estos momentos poseemos.

(En este momento, siendo las catorce horas y cuarenta y cuatro minutos, abandonó el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Rodríguez -

Franco).

Y, finalmente, yo le veo al señor Baraúco cuando me dice que en su informe no incluyó estos aspectos; yo no he dicho que el señor Baraúco firmara los informes; yo he dicho que el señor Baraúco era el Secretario de Política Municipal de una Comisión Ejecutiva Regional que elevó, veo que a través de la Secretaría de Política Sectorial, un informe al Comité Regional, del que tengo fotocopia aquí y se la puedo facilitar, en el que textualmente se recoge lo que yo he dicho y algo más, que yo no tenía conocimiento hasta que he podido conseguir estos papeles. En el apartado de "Hijos y Socialismo", añade algo que yo no he dicho antes, dice: "Selección de compañeras para los Centros de Promoción de la Salud del Ayuntamiento de Madrid, sobre todo en planificación familiar." Esto añade algo más a lo que yo he dicho, pero veo que no lo modifica sustancialmente. Es decir, los informes existían, los acuerdos existían y debo de suponer que si un acuerdo existió entre los dos partidos que forman



el equipo de Gobierno, el acuerdo se cumplió.

El Sr. Bañares Gallardo indicó que a precisar tres cuestiones importantes.

El señor Peral Buena asegura que tiene las pruebas; yo creo que sus compañeros le pueden asegurar sobre lo que se puede considerar pruebas o no; si, efectivamente, las tiene y las puede demostrar jurídicamente, pues, adelante, y nos ahorramos esta discusión que es ociosa. Estamos hablando de documentos internos de un Partido y hay unos procedimientos para averiguar si ellos existen, están firmados y registrados y si, por lo tanto, se pueden considerar como tales pruebas. Si quiere utilizar ese procedimiento, les invito a que lo hagan y podrán comprobar mi afirmación anterior, que está basada en los documentos, de que no existen tales acuerdos en el informe de la Secretaría de Política Municipal.

En segundo lugar, no conozco ni un solo médico de este Ayuntamiento que tenga el carnet del Partido Socialista Obrero Español, ni uno solo; puede ser una casualidad muy



grande, pero, además, he preguntado a mis compañeros y tampoco conocen a ningún médico que tenga carnet del Partido Socialista Obrero Español. Y, en tercer lugar, lo que sí conozco es que el que va a entrar de médico el día 1 de julio, un familiar mío, concretamente un cuñado de usted, señor Peral Guerra y supongo que entrará reportando las mismas pruebas de selección y de objetividad que los demás y que se le habrá seleccionado porque es un buen médico y porque tiene un buen curriculum.

La Alcaldía Presidencia indicó que, a su juicio, era ocioso el que se continuase la discusión que podía aguiarse y que, en cierto modo, ya era anticuado y ajeno.

El Sr. Peral Guerra contestó no tenía ninguna intención de aguiar la discusión; creía que había planteado el tema en términos razonables y tratando de no personalizar.

% puedo citarle al señor Banares nombres de médicos que no sé si serán militantes del Partido Socialista, pero que el Partido Socialista ha enviado a actos públicos con motivo de las recientes elecciones.

municipales. No es éste el lugar adecuado para ello, pero a la salida facilitaré al señor Alcalde el nombre de varias personas que han participado en actos públicos en nombre del Partido Socialista.

Yo esperaba que hubiera esa alusión de tipo personal; yo no he dicho que en estos momentos las contrataciones del Ayuntamiento se estén llevando a cabo de una forma desahogada; yo lo que estoy diciendo es que existía un acuerdo y lo único que he pedido es que se me informe sobre cómo se ha llevado a cabo dicho acuerdo. Yo no puedo suponer que todos los médicos que se contratan en este Ayuntamiento son militantes del Partido Socialista y del Comunista, y, concretamente, el familiar mío, desde luego, no pertenece a ningún partido.

El Sr. Pastor Alonso de Prado, Cuarto Teniente de Alcalde, dijo tenía a disposición del señor Patafor de la Oposición y, por supuesto, del señor Peral Guerra los trámites seguidos en las contrataciones de personal para los CPS durante los años 1980, 1981 y 1982.

41
51
Se va a peiduar, señor Peral Guerra, pero usted se ha saltado un párrafo de su propia proposición, concretamente en el que dice usted: "En Madrid - Ciudad, y después de los avatares de la contratación de personal cuya responsabilidad, como es lógico, es estrictamente de competencia municipal..." ¡Vaya, por Dios, qué olvido más casual!

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente proposición, dió el siguiente resultado: del total de miembros presentes en la sesión, en total 50, votaron en contra 34, el Alcalde Presidente Sr. Tenorio Calvoán y los Concejales Sres. Angelina Aguilar, Benavente Gallardo, Cantinas Lorenzo, Cespo Valera, Espelorrín Atienza, Sra. D^a Pilar Fernández Rodríguez, Sres. García Horcajo, García Ogalla, Sra. D^a Pilar García Peña, Sr. García Pantes, Sra. D^a M^a del Pílar García Sacristán, Sres. Camilo Hernández, Camilo Fernández, Henera de Elva, Henera Hain, Iglesias Saura, Jiménez Martín, Lara Ruiz, Lobato Valero, Sra. D^a Francisca Martínez Camilo, Sres. M^a del Ortega, Meléndez González, Mella Manguera, M^a.

ral Sandoval, Ortúño Hartín, Pastor Alauco de Prado, Prieto Peremün-
go, de la Riva Amer, Tejero Carajús
y Zapata Llerena, y a favor 19, -
los Concejales Sra. D^a Esperanza Agui-
ne Gil de Biedma, Sres. Alvarez -
del Haurano y López del Híeno, Cor-
tés Huñor, Delgado Cámer, Díez -
Zazo, Domínguez de Porada de Bi-
quel, García Alauilla, García Nata-
no, López Collado, López Delgado, -
Hartín-Blanco Beja, Peral Cue-
na, Población Palauo, Rabiles Arco,
Ruñ - Callandón Jiméñez, Suárez Gar-
cía, Torres Palauo, Villoria Hartín
y Weir Ortega, no siendo, por tanto,
la misma tomada en consideración.

68.- Se dió cuenta de una
Proposición de los Concejales del Cu-
po Popular Don Enrique Villoria -
Hartín y Don Pablo Población -
Palauo, del siguiente tenor literal:

"Un incendio ocurrido re-
cientemente en el barrio de la Es-
trella, con la triste consecuencia de
una víctima mortal, ha abierto -
nuevamente una vieja polémica, -
sobre las condiciones de seguridad
de nuestra ciudad ante riesgos ca-
tastóficos.

Preocupados por este tema, el Grupo Popular planteó ante el Pleno del Ayuntamiento una proposición hace varios meses, que fue aprobada y discutida en Comisión Informativa.

Nuestra propuesta consistía básicamente en establecer un mapa de riesgos, en el que se evaluaran las condiciones en que se encontraba nuestra capital, los factores desencadenantes y potenciadores de riesgos, medidas preventivas, sistemas de control, medios de extinción, primeros auxilios, etc. para posteriormente establecer los criterios de actuación municipal.

Como medidas concretas, planteábamos la necesidad de establecer en esta primera fase, unos convenios de colaboración con otros organismos e instituciones con incidencia en la materia, con el fin de obtener lo más rápidamente posible esa evaluación de las condiciones actuales de nuestra ciudad, así como el crear, a posteriori, los canales de colaboración y unificación de esfuerzos en materia tan importante, especialmente en lo referente a la utilización racional de los medios dis-

posibles, modificación y aplicación de la legislación en la materia, normalización de material técnico, búsqueda de soluciones eficaces, etc.

El objetivo fundamental de nuestra propuesta se basaba en la necesidad de utilizar los diversos medios oficiales de la Administración y organismos públicos, todos incidentes en el tema, pero que una política equivocada, plantea siempre soluciones parciales, pero cuyas consecuencias son tristemente conocidas.

La periódica producción de víctimas mortales en nuestra ciudad como consecuencia de incendios, urge la rapidez de soluciones viables.

Nuestra propuesta que sustancialmente recortada en la Comisión Informativa, especialmente en lo que hace referencia a la actuación conjunta de los organismos con competencia en la materia.

En estos meses no tenemos tampoco noticias de los resultados de la Comisión creada en el seno del Ayuntamiento, lo que nos obliga a plantear nuevamente este tema, ante la triste reincidencia de siniestros graves.

Por todo ello elevamos a la consideración del Pleno la siguiente proposición concreta:

Primero.- Ante la falta de resultados prácticos de las medidas adoptadas por el equipo de gobierno municipal, se reconsidera nuevamente nuestra proposición sobre la necesidad de crear una comisión especial para la elaboración de un Plan de Actuación ante Riesgos Catastróficos.

Segundo.- La citada comisión técnica deberá formular solicitando la colaboración de los Ministerios correspondientes, así como estableciendo los convenios necesarios con los Organismos y Entidades públicas y privados con competencia en la materia.

Tercero.- Según objetivos prioritarios de esta Comisión los siguientes:

a) Elaboración de un mapa de riesgos, en el que se evalúen las condiciones actuales de seguridad ante un riesgo catastrófico.

b) Medidas técnico-legales a adoptar.

c) Estudio de las dotaciones.



de medios de control y vigilancia.

d) Necesidades de datación y utilización racional de los medios existentes, tanto en la prevención de siniestros, como en los de primeros auxilios, evacuaciones, etc."

(En este momento, siendo las catorce horas y cincuenta y un minutos, abandonaba el Salón de Sesiones, el Concejal Sr. Banares Collado).

El Concejal Sr. Población Palomo se refirió a que hacía unos meses que aprobada por este Pleno una proposición del Grupo Popular, que fue discutida en Comisión, sobre el establecimiento de un plan especial de actuación ante riesgos catastróficos.

(En este momento, siendo las catorce horas y cincuenta y dos minutos, entró en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Rodríguez Franco).

En la citada Comisión Informativa se recortó notablemente nuestra propuesta, que consistía básicamente en establecer un mapa de riesgos de nuestra capital, su incidencia, gravedad, factores desencadenantes y potenciadores, medidas

preventivas, sistemas de control, medios de extinción, primeros auxilios, modificación de la legislación vigente, etc.

Para lograrlo, nosotros proponemos que se firmaran convenios de colaboración con los Organismos y Entidades Públicas y privadas con competencia en la materia, que ya disponen de un Banco de datos importante, así como recursos humanos y técnicos suficientes para elaborar este mapa de riesgos y de la capacidad técnica para complementar la labor que lleva a cabo el servicio correspondiente del Ayuntamiento, pese a la politización y el nombramiento de personas no suficientemente capacitadas en este servicio.

Nuestra propuesta que sensiblemente recortada, sin que hasta la fecha podamos los presumibles resultados de la Comisión formada por el Ayuntamiento. Sin embargo, siguen produciéndose catástrofes en Madrid que usted, señor Alcalde, conoce muy bien, ya que cuenta sus visitas a barrios por incendios y que yo sepa, aparte de las dos realizadas a Orcasitas, como comentaba el

otro día en una entrevista, ha visitado últimamente Vicálvaro, San Cristóbal de los Angeles y el Baño de la Estrella, por poner unos ejemplos, siempre con mudileños afectados gravemente, incluso gallecillos.

La dispersa normativa sobre la materia, el descontrol, la variedad de técnicos que visitan las diversas actividades y viviendas de Madrid, no han mejorado una situación que es verdaderamente preocupante, como usted conoce muy bien, y que tenemos obligación de plantearnos seriamente si no queremos que algún día vuelva a ocurrir nuevamente una desgracia de grandes dimensiones.

El mundo de la prevención es muy complicado y desborda los límites de la iniciativa municipal. Aquí no se trata de que hagamos grandilocuentes declaraciones de mejorar la ciudad, de hacer de Madrid un Madrid utópico. En este caso, urge la adopción de medidas importantes e inmediatas.

Si usted, señor Alcalde, no quiere visitar nuestros baños a la luz de las llamas de los incen-

3
63
dios, que queda muy bonito, aunque sea preocupante, deben estudiarse medidas.



Por todo ello, rogamos al Equipo de Gobierno reconsiderar nuestra proposición sobre esta materia efectuada por nuestro Grupo hace varios meses. Esta misma fórmula de colaboración con otros organismos y entidades se está llevando a cabo con motivo del estudio de nuestra proposición sobre la recuperación de la Casa de Campo, que estamos estudiando dentro de la Comisión de Infraestructuras, que ha sido muy bien acogida por los medios de comunicación, ecologistas y partidos políticos y cuyos resultados serán, no cabe duda, muy esperanzadores para Madrid.

Algo semejante debe efectuarse en materia de prevención de riesgos. Es un tema tan importante que se hace necesario que todos estemos de acuerdo y todos aportemos nuestro pequeño granito de arena. Es una materia que no puede ni debe politizarse, porque no nos lo perdonarían nunca nuestros conciudadanos. Siempre que se produce una

catástrofe en nuestra ciudad, surge en el Equipo de Gobierno el estudio de alguna medida, siempre parcial y que nunca se lleva a cabo. Como nosotros entendemos que deben adoptarse medidas globales a corto, medio y largo plazo, hacemos nuevamente esta propuesta para hacer posible la planificación conjunta de acciones y la utilización racional de los medios disponibles de la dispersa Administración Pública Española.

El Sr. García Horcajo, Concejal Encargado del Área de Seguridad, Circulación y Transporte, manifestó que era éste, efectivamente, un tema sobre el que se debía trabajar y hacer menos hincapié al sal. Yo diré algo perfectamente a uno de los firmantes de esta proposición, Sr. Villoria Martínez, que no está presente en la Comisión Informativa de Seguridad y, por tanto, es posible que no tenga conocimiento de los trabajos desarrollados por esta Comisión Técnica, que ahora se propone volverla a constituir, cuando ya se constituyó hace unos meses y con las mismas finalidades que se

propone, pero no así al otro firmante, que podría perfectamente pedir impugnación en la Comisión a la que pertenece.

(En este momento, siendo las catorce horas y cincuenta y seis minutos, abandonan el Salón de Sesiones los Concejales Sres. Robles Orco y Zapata Plena).

Es absolutamente gratuita la agimación de falta de resultados prácticos de esta Comisión, y máxime si pensamos que la misma fue constituida a principios del mes de abril. Como perfectamente saben, esta Comisión está constituida por el Jefe del Departamento de Protección Civil, como Presidente, un técnico muy cualificado de los servicios de extinción, que hace de Secretario de dicha Comisión y, como vocales, al más alto nivel técnico de esta Casa, los Jefes de Departamento del Área de Urbanismo e Infraestructuras y un técnico del Área de Sanidad y Asistencia Social. Esta Comisión ha venido trabajando concienzudamente a lo largo de estos pocos meses de su constitución y tiene ya planteados la problemática del abaste-

ciimiento y distribución de energía eléctrica en el término municipal, la problemática y distribución de agua en el término municipal, la problemática de las comunicaciones de diversos sectores, elementos puntuales de inclusión en el planeamiento urbanístico, el estudio de distribución de recursos sanitarios en la capital y diversas campañas de divulgación.

Esta Comisión y, como elemento operativo de la misma, la División Técnica del Departamento de Protección Civil, han convenido los siguientes estudios: estudios urbanísticos y de peligrosidad de los principales polígonos industriales de la capital, por ejemplo, Villaverde o Fuencaual, estudios de riesgos de las dos actividades consideradas con mayor grado de peligrosidad, fundamentalmente, en lo que se refiere a gas y distribución también de gasóleo, gasolina, etc., Campsa, fundamentalmente; estudio de seguridad de autoprotección y planes de emergencia en distintos centros sanitarios, por ejemplo, la Paz, con la que ya existen unos estudios muy avanzados, un convenio con "El Primero de Octubre", estudios sobre el Hospital



Provincial, Centro Sanitario Ramón y Cajal; estudio de las condiciones de seguridad de los principales centros de comunicación de la capital; se ha realizado un convenio para elaborar una serie de trabajos, que después se han visto programados, en alguna medida, alguno de ellos, en relación con estos centros sanitarios; se han visto estudios sobre El Rastro, aparte del Hospital de los Austrias y el Baño de Malasaña, realizado en las últimas jornadas que sobre el Rastro se han venido desarrollando por la Junta de Centro, que han culminado en otros estudios que progresivamente irán a la Comisión Suplementaria.

Parece evidente que esta proposición o es un brío al sol, o es una ignorancia absoluta, porque el que se plantee la constitución de una Comisión, que ya se planteó hace algunos meses y que aceptamos la creación de la misma, que está constituida y que se viene trabajando muy diligentemente, por parte de los técnicos de máximo nivel que la constituyen, no merece otro calificativo posible.

Si a lo que se refiere es

a trabajos con otros Organismos, le puedo informar, y se podía haber abonado esta proposición a este Pleno y causar a los señores Concejales, que en estos momentos se está trabajando conjuntamente con la Dirección General de Protección Civil, en la Legislación Básica, la Ley del Fuego, y la nueva redacción del Reglamento de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, además de la Ley de Protección Civil que en breve plazo será aprobada por el Parlamento.

El Sr. Pablación Palomo manifestó que él no pertenecía a la Comisión Informativa de Seguridad, Circulación y Transportes.

Respondo que la Comisión que se creó, a propuesta del Grupo Popular, ha venido funcionando y tenemos ciertas noticias por la prensa, pero nuestra preocupación es mucho más amplia y en eso ha causado nuestra intervención: el intentar por todos los medios, que esos diversos medios de la Administración Pública intervengan, y yo le puedo citar al señor Concejál una serie de Organismos que no han sido llama-



dos a esta Comisión, que dispone de suficiente medios y que vienen haciendo esas mismas informaciones y colaborando en la prevención de riesgos durante muchos años; ésa es una fórmula muy útil que se ha utilizado en otras propuestas, y que puede servir para mejorar poco a poco las condiciones de seguridad en nuestra capital. Hay organismos públicos y privados que vienen trabajando en esa materia y sería conveniente que se ampliara esa Comisión para que todos juntos pudieran colaborar especialmente en materia de legislación y de prevención técnica que realiza cada Organismo por su cuenta, pero que, al final, se pierde y se dispersa. Todos los días vemos en la prensa que se cierran instalaciones, que se van a abrir, que vuelven otra vez porque faltan inspectores y eso sería conveniente que, desde la iniciativa municipal, se conjuntara por el bien de todos los madrileños.

El Sr. García Horeajo manifestó se reiteraba en su anterior intervención, a la vez que pedía disculpas al Sr. Población Palomo porque efectivamente no pertenecía a la Co.

misión Informativa de Seguridad, siendo ésa la explicación de que hubiese presentado esta proposición.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente proposición, dió el siguiente resultado: del total de miembros presentes en la sesión, en total 48, votaron en contra 30, el Alcalde Presidente, Sr. Tierno Galván y los Concejales Sres. Angelina Gauráler, Cantreñas Lorenzo, Cespo Valera, Espelosín Atienza, Sra. D^a Pilar Fernández Rodríguez, Sres. García Horcajo, García Ogalla, Sra. D^a Pilar García Peña, Sr. García Pantes, Sra. D^a H^a del Pilar García Sacristán, Sres. Gavido Hernández, Cuairo Fernández, Herrera de Elva, Herreró Harín, Iglesias Sauro, Jiménez Hartín, Lara Rúa, Labato Valero, Sra. D^a Francisca Hartínez Gavido, Sres. Hedel Ortega, Heléndez Gauráler, Bella Márquez, Horal Sandoval, Arturo Hartínez, Pastor Alonso de Prado, Prieto Peramings, de la Riva Amez, Rodríguez Franco y Tejero Casajús, y a favor 18, los Concejales, Sra. D^a Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sres. Alvarez del Haurano y López del Horno, Cortés Hurtor, Delgado Gómez, Díez Caro, Domínguez

5
55
ques de Posada de Miguel, García Alavilla, García Notario, López Collado, López Delgado, Martínez-Blanco Mejía, Peral Guerra, Población Palomo, Ruiz-Gallandón Jiménez, Suárez García, Torres Palomo, Villoria Martínez y West Ortega, no siendo, por tanto, la misma tomada en consideración.

69.- Se dió cuenta de una Proposición de los Concejales del Grupo Popular don Enrique Villoria Martínez y don Pablo Población Palomo, del siguiente tenor literal:

"La IV Semana Técnica del Transporte Urbano de Superficie celebrada recientemente, así como diversas noticias de prensa referentes a la contradictoria política llevada a cabo en la explotación del Metro madrileño, ha vuelto a abrir una polémica sobre el transporte colectivo en nuestra capital.

Es una realidad que la Empresa Municipal de Transportes acumula déficits importantes año tras año, aunque estos se disfracen con fórmulas más o menos lógicas y discutibles.

También es una realidad,

que la política equivocada llevada a cabo en lo que hace referencia al Metro, ha planteado nuevamente, el que a los déficits de explotación se sumen ahora otros nuevos por la falta de previsión en la adquisición de material móvil que ha sido duramente criticada por los sectores laborales del propio Metropolitano madrileño.

3.500 millones de pesetas de déficit recaudado por el Director de la E.M.T., en 1983, 4.000 previstos para este año y cerca de 7.000 millones de material móvil nuevo, adquirido y no puesto en servicio, junto al déficit que se padece en su explotación, son muchos millones para que el equipo municipal socialcomunista pueda sacar los ojos a una realidad tangible, que sean cuales sean las condiciones de explotación y responsabilidades del Ayuntamiento en la materia, no pueden ser olvidados, puesto que es el madrileño el que tendrá que pagarlos.

El Ayuntamiento de Madrid tiene la obligación política y moral de plantear una solución, de estudiarla al menos.



El Grupo Popular no quiere plantear aquí una nueva polémica sobre las fórmulas más viables de explotación, sino únicamente de actuar con la responsabilidad que le otorga su posición política en el Ayuntamiento, motivar al equipo de gobierno municipal al estudio de fórmulas lógicas de plantear una política en materia de transporte colectivo, que haga posible al menos, el freno a unos déficits distorsionadores de la vida municipal madrileña, - que de seguir el ritmo actual va a llevar a congestionar la economía no sólo de las Administraciones públicas autonómica y municipal, sino también a ahogar el propio desarrollo de Madrid.

Una política seria y coherente en materia de transportes colectivos es piedra fundamental del desarrollo urbano, planteada desde premisas lógicas y viables sea cual sea el signo político que gobierne nuestro Ayuntamiento.

Para lograrlo debe de plantearse desde premisas realistas y lógicas, sin utopías, demagogias o partidismos.

Por todo ello, planteamos a la consideración del Pleno la siguiente proposición concreta:

Primero.- Que se cree desde el Ayuntamiento una Comisión Técnica Especial, de la que formen parte los partidos políticos con representación en la Corporación, Comunidad Autónoma, E.M.T. y Metro, para el planteamiento de una política coherente en materia de transportes públicos, que haga posible la explotación racional de los medios y recursos disponibles y pueda hacer posible la eliminación de los grandes déficits que ahora se producen, debido fundamentalmente a la incoherencia y falta de seriedad de las fórmulas empleadas hasta ahora y que de no adaptarse llevarán a un gran quebranto económico de Madrid y los madrileños.

Segundo.- Para llegar a unas soluciones viables y lógicas por parte de esta Comisión Técnica, se hace necesario partir de los datos reales de la situación económico-financiera de la E.M.T. y Metro, que deben proporcionarse, como único medio verdaderamente eficaz, mediante una.

6
56
auditoría realizada por los mecanismos técnico-legales establecidos al respecto.



Los datos de estas auditorías deben proporcionar las bases de partida para el planteamiento de una política verdaderamente eficaz en materia de transporte colectivo, que antes o después deberían realizarse para un profundo conocimiento de la situación real actual y previsible evolución futura.

Tercero. - Dada la importancia para Madrid de una eficaz política a largo plazo en materia de transportes colectivos, la participación de todos los partidos políticos en su planteamiento, obliga al Ayuntamiento y Comunidad Autónoma a la presencia continua de todas las fuerzas políticas en las comisiones creadas al efecto, evitando así el distorsionamiento político y sectario de una decisión que tanta importancia tiene para Madrid.

El Concejal Sr. Villoria - Batúer dijo que en síntesis se proponía reiterar una vez más la preocupación de su Grupo por los déficits acumulados de los dos grandes me-

dios de transporte de nuestra ciudad, la E.M.T. y el Metro, y porque, salvo que exista alguna Comisión de concia, que se esté reuniendo para la coordinación de estos dos grandes sectores del transporte colectivo de nuestra ciudad, creemos que se hace necesario el que se cree una Comisión Técnica - que no sea esa Comisión, que sé que a nivel de Autonomía está trabajando sobre un servicio de transporte - porque el tiempo pasa y hay una serie de medidas concretas, que, independientemente de las de carácter general que en su día se puedan prever, podrían tomarse ya.

Además, esa política de transportes debe formularse con participación y presencia de todos los Cuerpos Políticos, de tal forma que no sea una política coyuntural, - sino ampliamente consensuada y ello para que los madrileños tengan la tranquilidad de que en las inversiones que se producen no va a ocurrir como con los célebres vagones del metro hay al parecer sin utilización práctica posible con las inversiones de cientos de millones, o que en -



los gastos o en las decisiones que se tomen en reorganización de Transporte o en cualquier otro aspecto, van a tener un futuro ordenado, van a tener una continuación y que no se malgastan unos recursos, que son tan escasos, en obras muy importantes o en inversiones muy importantes, que luego tienen mala aplicación y, por tanto, suponen un despilgamo que no podemos permitirnos.

El Sr. García Ibarrón, Concejal Encargado del Área de Seguridad, Circulación y Transportes, dijo compartía con el señor Villoria la regente al deseo de avance y celeridad en el intento o en la coordinación del transporte público en Madrid. Pero que ese es un sentimiento que compartimos y, como tal, informalmente que en estos momentos no solamente hay una, sino dos actuaciones tendientes a este fin.

(En este momento, siendo las quince horas y cuatro minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Zapata Plenera).

Una primera, referida a las distintas negociaciones que se están desarrollando - Ministerio de

Transportes, Ministerio de Economía, Comunidad Autónoma y Municipio de Madrid - en relación con aquel acuerdo que aprobamos en este Pleno Corporativo sobre el Metro y su traspaso a las entidades correspondientes. En este sentido, la información que puedo transmitirle es que van bastante bien estas negociaciones y que es de prever que antes de que finalice el año haya algún tipo de conclusión.

Y una segunda, también muy importante y relativa a la propia coordinación del transporte, respecto de la que se están desarrollando negociaciones entre la Comunidad Autónoma y el Ayuntamiento de Madrid, cosa a la Ley del consorcio del transporte, que puede entrar en vigor, era es la intención que tiene la Comunidad Autónoma, en el próximo otoño.

Esta información y los datos se pueden facilitar en la Comisión Informativa de Seguridad, Circulación y Transportes y, por tanto, no me parece necesario, crear ninguna otra Comisión.

El Sr. Villoria Cantúer



contestó que sin ánimo de polemizar, a su juicio, se conjugaban los temas generales de transporte de la Comunidad con los específicamente del Municipio de Madrid. Me parece que es una conjugación grave, porque supone un cierto factor distorsionador el incluir la Comunidad, naturalmente Madrid está dentro de ella, pero sus problemas son específicos, muy concretos y entiendo que todo lo que sea avanzar inicialmente en el planteamiento de soluciones, a nivel Municipio de Madrid, será resolver temas previos a los de carácter general.

Parece que el camino que se toma es el distinto, esto es, hacer primero los planteamientos generales y luego ir a lo concreto, no me parece que sea el buen camino, pero sí el que sigue el Equipo de Gobierno es éste, yo no voy a hacérselo cambiar en estos momentos, pero sí señalar que me parece que es importante que nos centremos fundamentalmente de lo que es primero y principal para nosotros, que es el propio Municipio de Madrid y que si resolvemos los problemas del Municipio de Madrid, en gran parte hemos sentado las bases.

para que se resuelvan los demás.

El Sr. García Horcajo puntualizó que se estaba actuando en ambas direcciones, es decir, no sólo de lo general a lo concreto, sino también en lo concreto, dentro del marco de lo que se prevé que va a ser lo general. En este sentido, también se están llevando a cabo negociaciones Ibeto-EMT, en relación con la coordinación de ambos transportes, y en breve espacio de tiempo la Línea 9 del Ibeto se va a suprimir a determinada hora de la noche y cubierta por autobuses de la EMT, porque conviene a ambas Entidades.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente proposición, dio el siguiente resultado: del total de miembros presentes en la sesión, en total 49, votaron en contra 34, el Alcalde Presidente, Sr. Tierno Galván y los Concejales Sres. Angelina Gaurá, Cantreus Lorenzo, Cespo Valera, Espelorrín Atienza, Sra. D^a Pilar Fernández Rodríguez, Sres. García Horcajo, García Ogalla, Sra. D^a Pilar García Peña, Sr. García Pantoja, Sra. D^a H^a del Pilar García Sacristán, Sres. Camilo Hernández, Camilo Fernán-



der, Heena de Elva, Heena Baín,
Iglesias Sauro, Jiménez Bartín, Lara
Ruiz, Lobato Valero, Sra. D^a Francisca
Bartínez Canido, Sres. Medel Ortega,
Beléndez Gauráler, Bella Bágués,
Moral Sandoval, Ortúño Bartínez,
Pastor Alarso de Prado, Puerto Pero-
mingo, de la Riva Amer, Rodríguez
Franco, Tejedo Carajús y Zapata Ple-
reua, y a favor 18, los Concejales Sra.
D^a Esperanza Aquino Gil de Bied-
ma, Sres. Alvarez del Haurano y Ló-
per del Híeno, Cortés Huñor, Delga-
do Cámer, Díez Caro, Domínguez de
Posada de Biñuel, García Alari-
lla, García Natanio, López Collado,
López Delgado, Bartínez - Blanco -
Beja, Peral Cuena, Población Palo-
mo, Ruiz - Gallardón Jiménez, Suá-
rez García, Tones Palomo, Villoria -
Bartínez y West Ortega, no siendo,
por tanto, la misma tomada en con-
sideración.

70.- Se dió cuenta de una
Proposición de los Concejales del Cu-
po Popular don José María Alvarez
del Haurano y López del Híeno y don
Luis Eduardo Cortés Huñor, del seguien-
te tenor literal:

"El Cupo Popular en este

Ayuntamiento ha presentado reiteradamente Proposiciones (30 de septiembre y 25 de noviembre de 1.983 y 24 de enero de 1.984) para intentar adoptar medidas, en el ámbito de la competencia municipal, que tiendan a eliminar el proceso de inseguridad ciudadana que en la ciudad se padece.

La reciente encuesta encargada por el equipo de gobierno sitúa en primer lugar de los problemas más sentidos por los madrileños el de la inseguridad ciudadana, lo que viene a demostrar que poco se ha avanzado en el camino de dotar a los ciudadanos de la tan deseada seguridad. No se trata, pues, de un problema ficticio, sino del más grave de los problemas que aquejan permanentemente a nuestra ciudad, y así se sigue insistiendo desde las Asociaciones de comerciantes y vecinos y desde las propias instituciones representativas en la imperiosa necesidad de que el Ayuntamiento busque, dentro de sus propias competencias, las medidas precisas para solucionarlo.

La última Proposición presentada por el Grupo Popular al Pleno municipal en 24 de enero pasado,



pedía la creación en las Juntas municipales de distrito de unos Consejos de Seguridad pero ni se han creado tales Consejos ni la forma burocrática de reuniones presididas por un Comisario de Policía - fórmula propuesta por el equipo de gobierno - con la solución que el problema precisa.

La insistencia sobre el tema de la inseguridad a la que ya se incorporan otras quejas políticas representadas en el Ayuntamiento que no dudan en efectuar jornadas para su estudio, aprovechando las propuestas ya efectuadas por nuestro Grupo, y la ratificación de su gravedad en las encuestas efectuadas desde este Ayuntamiento, y en las propias declaraciones del Presidente del Gobierno, nos mueven a presentar la siguiente Proposición:

Que en cada una de las Juntas Municipales de distrito y con la participación ciudadana que permitan las normas aprobadas por este Ayuntamiento se creen unos Consejos específicos sobre Seguridad que presididos por el Concejal de la Junta, hagan posible el conocimiento de

los problemas que aquejan a los vecinos de esa zona y el seguimiento diario de la eficacia de las medidas adoptadas por la Corporación entre las que destacan de modo singular las patrullas de barrio, cuyo mantenimiento y ampliación se consideran imprescindible."

El Concejal Sr. Alvarez del Haurano y López del Horno, manifestó iba a resumir el contenido de la proposición, en la que se reflejaban dos ideas importantes. En primer lugar, la inseguridad ciudadana no es un problema ficticio, no lo ha sido nunca y hasta el Presidente del Gobierno y el propio Partido Comunista lo han admitido. Por tanto, lo que nosotros dijimos en 30 de septiembre de 1983, en 25 de noviembre de 1983 y en 24 de febrero de 1984 era real, aunque les ha costado un poco admitirlo.

En segundo lugar, creo que en estas circunstancias, un tema tan importante no puede dejar de ser estudiado a través de la Junta de Distrito y con verdadera participación ciudadana. Me alegro mucho que el señor Pastor Alonso de Prado haya hecho unas grandes declaraciones,



que es el reglajo de las jornadas que ellos han tenido y de las que después mi compañero va a hablar, en las que se dice que el problema de la seguridad ciudadana se tiene que abordar con verdadera participación ciudadana que es, exactamente, lo que nosotros decíamos el 24 de febrero de 1984.

Este es un tema que no puede resolverse, tal y como se ha intentado, vía Comisario del Cuerpo Superior de Policía porque no es el canal adecuado, sino vía Junta de Distrito, sentándonos con los vecinos para que ellos expongan sus problemas y nosotros nuestras soluciones.

El Concejal señor Cortés dijo que al hilo de las palabras del Portavoz de su grupo, iba a hacer una breve referencia a las jornadas realizadas por el Grupo Comunista de nuestro Ayuntamiento, sobre "Seguridad Ciudadana".

Es sorprendente y, al mismo tiempo, admirable y encomiable el observar y comprobar, cómo, por fin, los Concejales del Grupo Comunista, en su búsqueda por la verdad, han

llegado a adaptar la tesis y los planteamientos que el Grupo Popular tiene sobre materia de seguridad ciudadana. Como, sin duda, rectificar es de salvos, los Concejales del Grupo Comunista han dado aquí una clara prueba de sabiduría abdicando de sus tradicionales, originarios y casi ancestrales planteamientos en estos temas, a los que sin duda tienen un cierto cariño, y ahazando, en búsqueda de la verdad, los planteamientos que tiene el Grupo Popular y que reiteradamente hemos venido planteando.

Cuando nosotros hemos presentado ante este Pleno y en otras muchas ocasiones, el hecho claro de que la inseguridad ciudadana en Madrid había aumentado espectacularmente, el Grupo de Concejales Comunistas, en apoyo del Grupo de sus compañeros Socialistas, ha negado la mayor diciendo que esto no era cierto y que era simplemente una campaña orquestada por la derecha. Una de dos, o la campaña ha estado muy bien orquestada y ha tenido éxito, o los Concejales Comunistas, como yo creo, por fin han com-

prendido que la varán estaba de nuestro lado y ellos mismos han aceptado este hecho y han organizado unas jornadas sobre el tema.

Cuando nosotros decíamos que la droga era mala no sólo en sí misma, sino que era causa principal del aumento de la delincuencia en nuestra ciudad, los Concejales Comunistas naturalmente se oponían a ello y casi, casi veían a la droga como algo bueno, no excesivamente malo; ahora, en un hábil escorzo, los Concejales Comunistas hacen abstracción de la mayor parte de las drogas, se centran indudablemente en una de las peores, la heroína, y se enfrentan claramente a ella. Enhorabuena también por esto, señores Concejales Comunistas.

Cuando nosotros hablábamos de la Policía de barrio y decíamos que era lamentable que una policía municipal como la que tiene nuestro Ayuntamiento, perfectamente preparada y capacitada, sea, en cierto modo, un despilgamo que sólo se la usara para menesteres administrativos y no para menesteres o trabajos que incidieran en la seguridad ciudadana de Madrid, cuando nosotros decíamos también, que esta po-



lucía debía de estar en contacto directo con los ciudadanos, con su presencia física y real en la calle, naturalmente, los Concejales Comunistas hacían no sólo oídos sordos, sino que casi, casi decían que eso era atentar contra la libertad de los ciudadanos.

Pero, en fin, hoy estamos ante el hecho claro de que el Grupo de Concejales Comunistas ha entrado en la sesión y a mí no me queda sino decirles: Bienvenidos, señores Concejales Comunistas, a las tesis del Grupo Popular, y, ahora, que ya están ustedes en el buen camino, les pido también que nos apoyen en esta proposición para conseguir que se creen los Consejos de Seguridad en los distintos distritos municipales.

El señor Pastor Alonso de Prado, nuestro Teniente de Alcalde, cuando se alegraba muchísimo de que coincidiesen el Grupo Popular y el Partido Comunista sobre sus respectivas propuestas para combatir un problema respecto del que no recordaba que el Sr. García Horta o él mismo hubiesen dicho que no existía.

En este momento, siendo las quince horas y catorce minutos, ahora

dava el Salón de sesiones el Sr. Villoria Martines.

Como existe esa coincidencia - espero que el Sr. Alvarez del Haurano, diga que está de acuerdo con la legislación de la draga blanca y el Sr. Cortés Huñor que va a dejar de vender alcoholes en su establecimiento, o que diga, con nosotros, que el causante fundamental de la inseguridad es el paro y la crisis del sistema capitalista y que acepte la reforma del Gobierno de los artículos 503 y 504 del Código Penal. Yo quiero que lo digan ahora y entonces estaremos de acuerdo, y si eso se produce, le aseguro Sres. Cortés Huñor y Alvarez del Haurano, que a los compañeros del Grupo Socialista les voy a hacer una propuesta muy seria, en nombre de mi grupo, de que ustedes han llegado al convencimiento de que el camino para combatir la inseguridad y otros temas, es el de la izquierda, el del progresismo y habrá que considerar la posibilidad de que entren en la mayoría de Gobierno, porque se habían convertido en progres, y no mantenían esas posiciones reaccionarias sobre el tema de la seguridad ciudadana, que han estado manteniendo a lo



largo de los últimos meses.

Nosotros no vamos a apoyar la propuesta de los Consejos de Seguridad, porque no aparece entre la condición de nuestras Jornadas y porque no estamos de acuerdo con que el problema de la seguridad ciudadana sea un problema del Ayuntamiento ni de los Consejos de Seguridad. Nosotros tenemos otra propuesta, y si nos apoyan la nuestra a lo mejor estaremos de acuerdo, pero no con la de creación de Consejos de Seguridad Ciudadana, que me parece que va a ser lo que diga el Sr. Emilio García Herrera, porque no se puede solucionar el problema, con Consejos Municipales de Seguridad Ciudadana, sino con otras medidas muy distintas.

Agradece profundamente al Grupo Popular esta flexibilización que han hecho de sus posiciones, y en consecuencia, estamos encantados de caminar juntos en la senda de la defensa de la Constitución y en contra de la inseguridad ciudadana y la delincuencia.

El señor Cortés Muñoz le indicó al Sr. Pastor Alonso de Prado que el Grupo Popular no tenía por qué



canbiar, debiendo de hacerlo los que están equivocados. Como ustedes estaban equivocados, han empezado a cambiar. Como nosotros estamos acertados, no tenemos por qué cambiar absolutamente en nada.

Yo comprendo la lucha interna que tiene en estos momentos el Sr. Pastor, que evidentemente está cambiando todos sus planteamientos anteriores en este tema. Comprendo también que no se para del día al infinito de la noche a la mañana y que un cambio no se suele producir de forma brusca, a no ser por intervención divina, cosa que no creo que sea el caso con el Sr. Pastor. Por lo tanto, le comprendo y le ofrezco nuestra ayuda para que con su voluntad y decidida intención, más nuestra ayuda y nuestros planteamientos claros y objetivos que han estado y estarán siempre en el mismo sitio, encuentre definitivamente a la verdad.

El señor Pastor Alonso de Prado agradeció los consejos del Sr. Cortés Huerfano, y le invitó a la fiesta que el Partido Comunista tenía esta noche en la que podía deleitarse con algún tipo de droga blanda sin ningún

problema.

El señor García Ibarrá, Concejal encargado del Área de Seguridad, Circulación y Transportes, manifestó se ratificaba en lo expuesto el día 24 de febrero pasado, exposición en la que quedó muy claro cual era la postura del Grupo de Concejales Socialistas del Ayuntamiento sobre este tema.

Finalmente, sometido a votación nominal la precedente proposición dio el siguiente resultado: del total de miembros presentes en la sesión, en total 48, votaron en contra 34 el Alcalde Presidente Sr. Tierno Galván y los Concejales Sres. Angelina Gaurá, Antón Lorenzo, Cespo Valera, Espelós Ateúza, Sra. D^a Pilar Fernández Rodríguez, Sres. García Ibarrá, García Ogalla, Sra. D^a Pilar García Peña, Sr. García Pantes, Sra. D^a M^a del Pilar García Sacristán, Sres. Gavido Hernández, Gavino Fernández, Herrera de Elba, Herrera Ibarrá, Iglesias Sauro, Jiménez Bartón, Lara Ruiz Lebrero Valero, Sra. D^a Francisca Martínez Gavido, Sres. Hedel Ortega, Hernández Gaurá, Ibella Ibáñez, Ibarrá Sandoval, Ortuño Martínez, Pastor Alonso de Prado, Prieto Peramán.



go, de la Riva Auser, Rodríguez Fran-
co, Tejedor Casajús, y Zapata Llerena
y a favor 17, los Concejales Sra. D^a
Esperanza Aquino Gil de Biedma, -
Sres. Alvarez del Haurano y López -
del Hino, Cortés Hurtor, Delgado Gó-
mez, Díez Caro, Domínguez de Porada
de Hiquel, García Albuilla, García
Notario, López Collado, López Del-
gado, Hartner - Blanco Mejía, Peral
Cueva, Palacios Palomo, Ruiz - Ca-
lladoán Jiménez, Suárez García, Torres
Palomo, y West Ortega, no siendo, por
tanto, la misma tomada en conside-
ración.

Terminado el despacho de
los asuntos del Orden del Día, previa
su declaración de urgencia por unani-
midad de los asistentes, que consti-
tuyen la mayoría de los miembros que
forman la Corporación, se acordó:

ALCALDÍA PRESIDENCIA

71.- Se dió cuenta de una
Memoria de la Alcaldía Presidencia,
de fecha 26 de junio de 1984, del
siguiente tenor literal:

Primero.- Tomar en conside-
ración la Memoria, unida al expe-
diente, para la municipalización sin
manipulación de los servicios deportivos a

prestar en los terrenos e instalaciones que han reventido al Excmo. Ayuntamiento de Madrid en la Casa de Campo, una vez finalizada la concesión, para su uso privativo, por parte de la Real Sociedad Hípica Española Club de Campo, que ha sido redactada por la Comisión Especial de Estudio, designada al efecto, de conformidad con lo previsto en los artículos 168 de la Ley de Régimen Local y 56 y 57 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

Segundo.- Remitir, para su publicación, al Boletín Oficial del Estado, así como al Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma, esta Memoria de municipalización sin municipalio, a los efectos previstos en el artículo 63 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

El Concejal señor Alvarez del Haurano y López del Horno dijo que como decisorio el contenido del expediente, el Grupo Popular votaba en contra del mismo porque no podían dar votos en blanco al Equipo de Gobierno.

Finalmente sometida a votación nominal la precedente moción, -

dió el siguiente resultado: del total
 de miembros presentes en la sesión 48,
 votaron a favor 34, el Alcalde Pre-
 sidente Sr. Piñero Calván y los Con-
 cejales Sres. Angelina González, Con-
 tinas Lorenzo, Cespo Valera, Espelo-
 sin Atienza, Sra. D^a Pilar Fernán-
 dez Rodríguez, Sres. García Horcas,
 García Ogalla, Sra. D^a Pilar García
 Peña, Sr. García Pantes, Sra. D^a M^a
 del Pilar García Sacristán, Sres.
 Camilo Hernández, Camilo Fernán-
 dez, Herrera de Elba, Herrera Ma-
 rín, Iglesias Saura, Jiménez Martínez,
 Lara Ruiz, Lahata Valera, Sra. D^a
 Francisca Martínez Camilo, Sres.
 Medel Ortega, Meléndez González,
 Mella Márquez, Moral Sandoval,
 Arturo Martínez, Pastor Alonso de
 Prado, Prieto Peromingo, de la Riva
 Añez, Rodríguez Franco, Tejero Casa-
 jús y Zapata Herrera, y en contra 17,
 los Concejales Sra. D^a Esperanza Agui-
 ne Gil de Biedma, Sres. Alvarez
 del Caurano y López del Huevo,
 Cortés Muñoz, Delgado Gómez, Díez
 Zaro, Domínguez de Torada de Bi-
 quel, García Alavilla, García No-
 tario, López Collado, López Delgado,
 Martínez - Blanco Mejía, Peral Cue-

na, Población Palau, Ruir - Gallar-
dán Jiménez, Suárez García, Torres -
Palau y Wert Ortega, quedando, por
tanto aprobado al existió el quorum
de la mayoría simple exigido en
el art. 2º. 4 de la Ley 40/84, de 28
de octubre.

AREA DE REGIMEN INTERIOR

72.- Se dió cuenta de una
propuesta interesando adoptar un
acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar, sin pe-
juicio de las facultades de la Al-
caldía Presidencia, respecto al or-
ganismo de los correspondientes con-
tratos, y al amparo del artículo 25.4.
del Real Decreto 3046/77, de 6 de oc-
tubre, la contratación administrati-
va de 2 ASESISTENTES, 2 MATRONAS,
22 AYUDANTES TÉCNICOS SANITARIOS y
15 MÉDICOS de medicina general y
15 AUXILIARES SANITARIOS, para cubrir
las ausencias que por motivo de las
vacaciones anuales, tomará el per-
sonal médico del Área de Salud.

Segundo.- La vigencia má-
xima de esta contratación será de
tres meses, a contar desde la fecha
en que se inicie la efectiva presta-
ción de sus servicios, debiendo ce-

ser los interesados ante del término de dicho plazo si las plazas que se contrataran fuesen cubiertas reglamentariamente por funcionarios de carrera.

Tercero.- Los interesados percibirán las retribuciones básicas y complementarias asignadas a los puestos de trabajo que pasen a ocupar.

Cuarto.- La presente contratación supone la prohibición de desempeñar cualquier otro empleo público o privado remunerado. El incumplimiento de este requisito llevará aparejada la resolución automática de la presente contratación.

Quinto.- Por la Concejalía del Área de Salud y Servicios Sociales, se designarán a las personas que deban ocupar dichas plazas.

El Concejal Sr. Ruiz-Gallardón Jiménez anunció el voto en contra del Grupo Popular, en primer lugar, porque la propuesta venía a poder de manifestar una falta de previsión de la apreciable plantilla aprobada por este Ayuntamiento, previa la entrada en vigor de la Ley 24/83.



En segundo lugar, porque vulnera esa Ley 24/83, en cuanto supone una ampliación de dotación de personal y, en tercer lugar, y lo que es más importante, porque la contratación es competencia del Ayuntamiento Pleno y no de la Alcaldía Presidencia, no pudiendo aceptarla.

Podría también esgrimir otras muchas razones, si no fuesen las tres y cuanto de la tarde y tuvieran tan pocas ganas de escuchar los Concejales Socialistas.

El Sr. Angelina Corrales dijo que las razones por las que se opone el Grupo Popular de la izquierda de ser otras distintas a las expuestas, porque con la propuesta lo que se pretende es sustituir durante las vacaciones de verano a aquellos médicos que se van de vacaciones y ante la necesidad de mantener los servicios de urgencia. No hay ampliación de plantilla, sino contratación puntual y temporal para poder mantener los servicios de urgencia durante la temporada de verano.

Finalmente sometida a



votación nominal la precedente pro-
 puesta, dió el siguiente resultado: -
 del total de miembros que integran
 legalmente la Corporación 54, vota-
 ron a favor el Alcalde Presidente,
 Sr. Tierno Galván y los Concejales Sres.
 Angelina Camáler, Cantuarias Lorente,
 Crespo Valera, Espelosín Atienza, Sra.
 D^a Pilar Fernández Rodríguez, Sres. -
 García Horcajo, García Agalla, Sra.
 D^a Pilar García Peña, Sr. García Pau-
 tes, Sra. D^a H^a del Pilar García Sa-
 cristán, Sres. Camido Hermánder, Ca-
 ntero Fernández, Herrera de Elva, He-
 nero Bayán, Iglesias Sauro, Jiménez
 Bartín, Lara Rúa, Labato Valero, Sra.
 D^a Francisca Martínez Camido, Sres.
 Medel Ortega, Meléndez Camáler, He-
 lla Maíquez, Hual Sandoval, Ortu-
 ño Martínez, Pastor Aleuro de Pra-
 do, Prieto Peromingo, de la Riva -
 Añez, Rodríguez Franco, Tejero Caro-
 jús y Zapata Herrera, en total 31, y
 en contra, los Concejales Sra. D^a Espe-
 ranza Aquino Gil de Biedma, Sres. -
 Alvarez del Haurano y López del H^a-
 no, Cortés Muñoz, Delgado Cámer, Díez
 Caro, Domínguez de Posada de Mi-
 guel, García Alaufla, García Vota-
 rio, López Collado, López Delgado, -

Bartínez-Blanco Ibeña, Peral Gue-
na, Población Palau, Ruiz-Go-
lladón Jiménez, Suárez García,
Torres Palau y Wert Ortega, en
total 17, quedando, por tanto, apro-
bada, al existir el quórum de la
mayoría absoluta legal exigido en
el art. 3.º.2 de la Ley 40/81, de 28
de octubre.

AREA DE URBANISMO E INFRAES- TRUCTURAS

73.- Se dió cuenta de una
propuesta interesando la aprobación
de las Normas de Régimen Interno
para la Tramitación de expedientes
de Licencias de Obras y de instala-
ciones de Apertura y Funcionamiento
así como sobre Inspección de locales
de espectáculos públicos y actividades
recreativas cuya competencia no co-
rresponda a las Juntas Municipales
de Distrito.

El Sr. Espelósín Atienza, -
Concejal Encargado del Area de Ur-
banismo e Infraestructuras, propuso
quese retirado este expediente con el
fin de estudiarlo en la Comisión In-
formativa de Urbanismo e Infraes-
tructuras.

Así se acordó.

RUEGOS Y PREGUNTAS

1.- El Sr. Ruiz - Gallardón Jiménez se refirió a la querrela criminal interpuesta por decisión del equipo Municipal de Gobierno, con la oposición del Grupo Popular, contra un articulista y el Director de un matutino madrileño, concretamente, el Diario ABC.

En la mañana de hoy se tenía que haber celebrado y suponemos que de hecho así ha ocurrido, el acto de conciliación previo a la interposición de la querrela, en el que existía un camino, que nosotros encarecimos en la última Comisión Permanente que quese utilizado por el equipo de Gobierno para evitar que llegásemos al ejercicio de la acción criminal y que en este acto de conciliación se pudiese alcanzar unos resultados satisfactorios para ambas partes.

La pregunta es si este acto se ha celebrado y, en caso afirmativo, se nos informase de los resultados.

La Alcaldía Presidencia contestó que al acto de conciliación no había comparecido la par-

te contrario, motivo por el cual se encontraba apesadumbrado.


El Pleno quedó enterado.

2.- El Concejal Sr. Martí-
nez-Blanco Mejía dijo esperaba
que el nexo que iba a exponer in-
viera para que no volvieran a su-
ceder los hechos tan desafortunados
que voy a detallar a continuación
ocurridos a las 9 horas del día 22
del presente mes en el cementerio de
Carabanchel, en el enteno de Doña
Hannela Feito Gavilán.

Cuando llegó el coche fune-
re al cementerio, los familiares se en-
contraron con la desagradable situa-
ción de que no había casetilla eleva-
da para introducir el cadáver en el
nichos n.º 5. Los dos empleados alega-
ran que se había pinchado una rueda
el día anterior, por lo que dichos
familiares tuvieron que recurrir al en-
cargado del cementerio, quien no les
dió solución alguna.

Transcurridas dos horas, y
al no haberse enterado todavía el
grieto, se produjeron desvanecimientos
de la hija política y de algunos
otros miembros de la familia, quie-
res, ante tal situación, se vieron

3
63
en la necesidad de pedir una esca-
lea, que estaba en mal estado
y era un riesgo utilizarla, a uno
de los manudistas del cementerio,
para proceder ellos mismos a intro-
ducirlo en el nicho.



Una vez enterada, el hi-
jo y nietos de la difunta, D. José
Martín Feito, D. Juan Manuel Mar-
tín Martínez y D. Jorge Martín Fer-
nández, se presentaron en la Junta
Municipal de Carabanchel con el
propósito de ser recibidos por el Con-
cejal Presidente y exponerle los hechos,
pero el Concejal Presidente, aún estan-
do en el despacho, no les recibió por
no ser día de visitas, según mani-
festaciones de su secretaria. Cero que,
a pesar de no ser día de visita,
ninguno de los Concejales aquí pre-
sentes podemos regarnos a recibir a
unas personas en las circunstancias
que acabo de mencionar.

Por todo lo expuesto, ruego al
Sr. Alcalde dé las órdenes oportunas
para que se dote a los cementerios,
y, en especial, al de Carabanchel,
de los medios necesarios para que
no vuelva a suceder semejante
evento.

El Sr. Hella Bañquer, Concejal Encargado del Área de Salud y Servicios Sociales, manifestó que la versión de los hechos dada por el Sr. Concejal, no coincidía con la información verbal que a él le habían facilitado. Lo que sucedió fue que se estropeó un elevador de niños, se intentó arreglarlo sobre la marcha y al no conseguirlo, los guardianes pidieron una escalera de la que se pudo disponer a los 20 minutos, procediéndose a efectuar el entreno con toda normalidad.

En cualquier caso, he pedido un informe por escrito al encargado de Cementerios del que daré traslado al Sr. Concejal.

El Sr. García Pantes, Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, dijo que efectivamente no llegó a recibirlos ante los gritos que los familiares, entre ellos la demandada, proferían, y diciendo que iban al Surgado, a donde efectivamente fueron, pidieron ver al Concejal de Alianza Popular y les indicamos el camino.

Quisiera, asimismo, recordar que cuando las comunicaciones verbales

les de los vecinos se hagan al Concejal, que, después, la firmen por escrito para que quede constancia de ello y ver si son capaces de mantener ante otras instancias lo escrito.

El Sr. Batúer-Blanco-Beja contestó tenía el escrito de los familiares de la difunta, que no son vecinos del Distrito, los cuales se encontraban presentes en la Tribuna a los que me gustaría que tanto el Sr. Bella Batúer como usted, Sr. Alcalde, les atendiesen.

También quiero decirle, Sr. Alcalde, aunque se que usted sí recibe, siempre que se lo permitan sus muchas ocupaciones, que estos señores han solicitado una entrevista con usted y parece ser que han tenido muchas dificultades y que no se la han concedido. Yo le rogaba, si usted, lo cree oportuno, que les recibiese para tranquilidad de ellos.

La Alcaldía Presidencia contestó que los recibiría mañana mismo, a las nueve de la mañana.

El Pleno quedó enterado.

3.- El Concejal Sr. Delgado Cámer dijo iba a reunirse a la remodelación de viviendas en el -



Distrito de Mediodía.

En este Distrito, concretamente, en el barrio de San Cristóbal, calle de Benimamet, existen unos 14 bloques, que representan unos cientos de viviendas, que se encuentran en un estado de degradación constante, y si bien es cierto que el 90% de estas viviendas son competencia del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, no lo es menos que los afectados son parte integrante de este Ayuntamiento, y, por tanto, consideramos que este Ayuntamiento, a través de sus representantes legales, debe intervenir en favor de estos afectados.

Quisiéramos saber qué criterios va a seguir la Junta, con respecto a este tema de vital importancia social, y que se puede llegar a suscitar actuaciones de posible alteración del orden público, ya que los vecinos, según ellos mismos declaran, se sienten degradados por la pasiva actuación de la Administración Central.

Esta es la pregunta que quería hacer y que va dirigida bien al Concejal Presidente de la

4 Junta de Medidía, o al Concejal Responsable del Area de Urbanismo e Infraestructuras, quien, por cierto, ha sido invitado por los vecinos afectados y, en ningún momento, ha ido a verlos tal vez porque no lo ha considerado oportuno.

El Sr. Espelósún Atienza contestó desconfiando la invitación a la que se había referido el señor Concejal.

El Sr. Prieto Peromingo, Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Medidía, dijo iba a repetirlo al señor Concejal la información que ya le dio el pasado miércoles en la Junta Municipal.

El Ayuntamiento se está preocupando por este tema y tanto es así, que desde la Gerencia de Urbanismo se ha requerido al Ministerio para el arreglo de las casas y hay ya un acuerdo para ello. Hemos tenido varias reuniones con la asociación de vecinos, a algunas de las cuales ha asistido el señor Espelósún Atienza; asimismo, han visitado el barrio el señor Bardají, el señor Alcalde y el Concejal Presi-

dente. Estamos en el tema, lo que pasa es que es un problema complicado, es un problema de muchos millones de pesetas y estamos trabajando con el MOPV y con los Poblados Dirigidos en su solución.

No hay abandono, sino al revés, por cuanto el Ayuntamiento y la Junta Municipal del Distrito están siendo la punta de lanza para solucionar el problema.

El Pleno quedó enterado.

4.- El Concejal Sr. Delgado Cácer se refirió al descontento que al parecer existía en el distrito de Tetuán, entre profesores, Apas y padres de alumnos, en general, como consecuencia de una mala gestión en el mecanismo de inscripción relativo a las solicitudes de las becas de comedor para el curso 84-85. Por lo visto, se ha cursado una circular con fecha 30 de mayo, que llega a los colegios el día 11 o 12 de junio, en la que se advierte que la fecha tope para presentar las solicitudes es el día 20 de junio.

Esta circular ni siquiera ha llegado a todos los colegios, según manifestaciones de los propios.



agotados, y si tenemos en cuenta que las clases terminaron el día 18 de junio, nadie ha tenido tiempo de recoger los impresos en la Junta, dándose a los padres para que estos los devuelvan al colegio y, a su vez, el colegio los entregue en la Junta. La consecuencia es que bastantes niños no podrán acceder a estas becas de comedor. De esto tiene conocimiento el Concejal Presidente de la Junta de Tetuán.

Ante estos hechos, nosotros solicitamos se amplíe el plazo de presentación de solicitudes de estas becas, para que todo el que lo desee pueda tener acceso a las mismas.

De otra parte, queríamos saber qué criterios se van a seguir para la adjudicación de estas becas y cómo se va a conceder las plazas de escolaridad.

El Sr. Cuerdo Valera, Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Tetuán, se refirió a que el Sr. Delgado Cámer no hacía uso de la agota hecha por la Presidencia de la Junta de facilitar cualquier clase de información, pidiendo solicitarla.

siempre a los postres de los Plenos para ponerlos la quinda del abreviamento. No obstante, le voy a contestar.

La Circular que envía la Junta, lo hace por deferencia, ya que el Area de Educación comunica directamente a las Apas y a los profesores de los colegios nacionales y privados subvencionados al 100 por 100, las normas reguladoras de la concesión de becas, una vez aprobadas por la Comisión Permanente.

En el último Consejo de Educación, las Apas y profesores solicitaron debido al corto plazo en el cual había recibido dicha circular, se ampliase el plazo para la entrega de solicitud de becas, contestándose al día siguiente, una vez hechas las gestiones oportunas ante el Area de Educación, que se ampliaba hasta el día 30 de este mes. No obstante, se contemplaba de una forma especial, para aquellos alumnos que ingresaban por primera vez o cambiaban de colegio, la posibilidad de solicitar becas durante el mes de septiembre. Esto viene continuamente ya que el señor Delgado Gómez como no asiste a los Consejos ni asiste a las reu-

5
65
mismos que son decisivos de la Junta, continuamente pregie, lógicamente es el agón de protagonismo, hablan en este Pleno municipal.

En cuanto a los criterios para su concesión, que les sean facilitados, decirle que existen unos baremos especiales; que hay un consejo de decisión de lecas y del que formará parte un miembro de la Oposición.

No obstante, le reitero una vez más la oferta de colaboración que ya le he hecho muchas veces: cuando quiera una información, le digo que me la pida a mí, ya que no hay necesidad de molestar al resto de los compañeros, en la seguridad de que le será facilitada, siempre, claro está, que sea sensata.

El Sr. Delgado Gómez contestó que si había hecho la pregunta, por otra parte, muy sencilla, era porque precisamente ayer unos profesores y unos padres, en una reunión que tuvimos a las 8 de la tarde en la propia Junta, me solicitaron intercediese en el sentido que lo he hecho, motivo por el cual me extraña mucho lo que el señor

Concejal Presidente acaba de decir. Además, el señor Concejal es un mal informador, porque lo que informa lo hace al revés y mal y por eso, tal vez de puro aburrimiento de tanto pedir información, tenemos que buscarla en otros lugares. Recordarle que cuando el periódico que hizo, en el que está su fotografía - por cierto que la saca en todas las publicaciones que hace - que se llama "Pequeñeces", me que enviando, a la persona que lo hizo, le dio una buena repulsa.

Nosotros hemos formulado una pregunta, y si usted nos dice que el plazo de las becas se amplía hasta el día 30 de junio e incluso hasta el mes de septiembre, nosotros nos damos por contestados, nos damos por satisfechos y no hacía falta que usted hiciera ese spring que a nada ha conducido. Comunicaremos su información a las personas interesadas y nada más.

Finalmente, falta por contestar qué criterios se va a seguir para la concesión de las becas y cómo se van a dar las plazas de escolaridad.

El Sr. Cuespo Valera dijo que en la circular que le iba a entregar al finalizar el Pleno venían recogidos los criterios, son los del año anterior, pero usted tampoco se enteró.

Al hilo de esta cuestión, aprovecho para indicarle al Sr. Delgado Cámer - pensaba hacerlo por escrito, pero ya que me ha dado usted la oportunidad voy a hacerlo en este Pleno - que todavía no sabe que los Centros Públicos son para actos que vayan en función y en beneficio de los mismos, no para utilización y actos del Partido. El señor Concejal de la Posición convoca vocales nombrados en su partido, como responsables de los diferentes sectores: educación, etc., etc., en la Junta Municipal, para hacer reuniones propias de Partido. Le recomiendo que no la haga usted. Tengo pruebas de todas estas actuaciones suyas y le comunicaré por escrito que usted puede utilizar los despachos de la Junta que se le han facilitado para realizar sus funciones de Concejal, pero no puede usted convocar a ningún responsable de Consejos de Distrito y

no porque lo diga yo, sino porque lo dispone la Ley.

El Sr. Delgado Gómez ase-
guó que las reuniones a las que se
había referido el Sr. Crespo Valera,
eran exclusivamente para tratar te-
mas municipales y que afectan a la
Junta. Lo que ocurre es que al señor
Presidente le molesta muchísimo
que los vecinos acudan a la Junta
a preocuparse de los problemas y en
busca de soluciones. En los Plenos
de la Junta, señor Alcalde, estamos
en familia, porque no convoca a na-
die, a ningún vecino, y le quiero de-
cir al señor Crespo que tiene ganas
de dictador en el propio distrito, y
que seguiremos yendo a la propia
Junta para tratar temas municipa-
les. Si existe esa ley, que nos comu-
nique cual es para ver si tiene ra-
zón.

El Pleno quedó enterado.

5.- El Concejal Sr. Pablo
cán Palau recordó que en el últi-
mo Pleno planteó un alegato al Equipo
de Gobierno consistente en que se re-
considerase el acuerdo de la Gene-
ral de Urbanismo por el que se
cedía una parcela municipal a un

colegio privado en Horatallas, al que entendíamos que se primaba por la ideología de sus propietarios.

En mi intervención denuncié determinadas circunstancias - que concurrirán en este acuerdo y que afectaban muy gravemente a los vecinos de la zona, y que no voy a repetir aquí por constar en el acta del anterior pleno. Atendiendo al amable ruego del señor Alcalde, renuncié, como recordarán, a un turno de réplica, ya que ustedes se comprometen a darnos toda clase de explicaciones al respecto.

Estas no se han producido y, sin embargo, el Señor Portavoz del Grupo Socialista, manifestó públicamente a un periódico madrileño, el pasado día 11, que la cesión seguiría adelante.

Ante estos hechos, nosotros volvemos a solicitar que se reconsidere este acuerdo y que se analicen en profundidad las circunstancias - anómalas que concurren en el caso - y que afectan muy gravemente a los vecinos, buscando una mejor solución para todos y en la que se salvaguarden los intereses municipa-

les, en primer lugar, enajenando un patrimonio a su justiprecio, y evitando, en segundo lugar, el que se afecte a los vecinos.

Para lograrlo hay fórmulas variables que nosotros nos comprometemos, como muy bien planteó el señor Alcalde en el anterior Pleno, a estudiar conjuntamente, no entrando con ello en una polémica que dura ya varios meses, sin que se dé una satisfacción lógica a los vecinos de la zona afectados gravemente por el Colegio.

El Sr. Espelorrín Atienza, Concejal Encargado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, contestó que a ser muy breve, porque ampliará el tema el señor Canido Hernández como hizo en el Pleno pasado, para disculpase en el caso de haber tenido el mal entendido en el Pleno pasado de que hubiera prometido esa información. En cualquier caso, e independientemente de que fuera o no así, le prometo que le enviaré esa información por escrito.

El Sr. Canido Hernández, Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Cora-



talas, se refirió a que este tema que ampliamente tratado en el Pleno anterior, como consecuencia del ruego formulado por el señor Población Palau. Se facilitasen cifras y toda clase de detalles y creo que el señor Población Palau el que quedó en aportar pruebas de lo que estaba diciendo en aquellos momentos. Esas pruebas no se han aportado y creo que si existe algún mal entendido, es por parte del señor Población Palau.

Posteriormente a su intervención en el Pleno, y junto con una Comisión de vecinos de la Colonia y otra Comisión de la Cooperativa del Colegio, mantuvimos una reunión en Concejalía Municipal de Chabris, en la que los vecinos pudieron examinar la licencia, los compromisos que había, cómo se había hecho la permuta de terrenos etc. El Sr. Población Palau no asistió y yo no sé si es que no lo invitaron los vecinos o no quiso ir; yo desde luego no dije que no fuera.

La calificación del suelo es escalar desde hace bastante años, ante, incluso, de que se empezaran

a construir las cooperativas; la licencia que revisada en aquel momento y está totalmente en orden; la contratación de obras, por parte del colegio, consumada; los plazos de abandono de las actuales instalaciones del colegio, son a tres años, de los cuales ya ha transcurrido uno; la solución que se dio en uno de los despachos de la Gerencia Municipal de Urbanismo - que no es el del Gerente - entre los vecinos del colegio y los vecinos de la cooperativa que estuvieran hablando, es mantener una reunión posterior en la que llegaría, en todo caso, a un acuerdo de valoraciones para tratar de salvar el proyecto. Eso se valoró y a los vecinos de las cooperativas les pareció excesivo el costo que les presentaban las personas del colegio, y no lo aceptaban. Desde Gerencia, la única opción posible era la adquisición de una parcela por los cooperativistas de las viviendas y permuta posterior con el colegio por esta otra parcela.

Además, y lo siento por los vecinos afectados de la colonia existen las Directivas de las coope-



rativas que han edificado allí, a las que sí les deben pedirse responsabilidades porque no han respetado las tiras de cuerda de Gerencia Municipal de Urbanismo, ha habido problemas en cuanto a alturas y cesión de suelos al Ayuntamiento, y, asimismo, deberían haber rendido cuentas a estos vecinos perjudicados. También se han producido ventas posteriores de terrenos propiedad de las cooperativas, no para jardines ni para parques, sino para edificación en altura. Intentamos estudiar este tema, se estuvo revisando los terrenos municipales en Gorratallaz para ver si era posible una permuta, no tenemos terrenos y, por tanto, tiene una difícil solución este problema.

El Sr. Pablación Palomo manifestó que en su anterior intervención había dicho que no quería plantear una nueva polémica sobre este tema. Tan solo había dicho que, atendiendo al ruego del señor Alcalde, no intervenir en el turno de réplica, pero el problema, y el señor Presidente de Gorratallaz lo sabe, está ahí, no se ha arreglado y existen soluciones

mes viables que nosotros proponemos y que eran las que planteaba en el mego anterior, sin entrar en la polémica de si se han cometido irregularidades o no.

Si se han cometido irregularidades en la cooperativa, no se pueden tapar esas irregularidades con otra irregularidad, porque nosotros entendemos que no se ha ido al juicio típico de la parcela entendiendo todas las circunstancias que técnicamente amparan el expediente, pero que, desde el punto de vista político, existen unas ciertas anomalías que convendría arreglar y matizar, sobre todo, porque afecta a unos vecinos que, en este caso, son víctimas tanto de las irregularidades de la Cooperativa, como de la irregularidad nueva que se comete ahora metiendo una parcela de 3.000 m², un colegio privado y con más de mil niños que va a afectar gravemente a unos vecinos de los pisos primeros que se quedan sin luz, porque se les mete un muro a 6 metros de su casa y sin que, por parte del Ayuntamiento, se haya dado una respuesta lógica a su problema que



es lógico que reivindicquen, a pesar de que sean de una zona que es diferente o de una zona que tiene que tener nuevos problemas para el señor Presidente de Horatallas.

Nosotros entendemos que tiene que haber una solución y que esa solución pasa por una reconsideración del acuerdo de la Gerencia, para así asegurar el problema de todos: el problema del colegio y el problema de los vecinos que a todos nos preocupa, que es importante y que, tal como manifestaban en la última reunión del Pleno de Horatallas puede ocasionar altercados de orden público que a todos nos preocupa y que a todos nos afecta.

El Pleno quedó enterado.

6.- El Concejal Sr. Peral Gueva dijo que hacía unos meses empezó una campaña de prevención de la mendicidad infantil, en la que participa el Ayuntamiento junto con diversos Organismos oficiales. Se están produciendo algunos problemas de coordinación con la obra de protección de menores. Se han dado unos casos en los que creo que debemos adaptar las me-

medidas pertinentes para conseguirlos, en la medida de lo posible.

El otro día unos niños de corta edad pasaban un día entero, desde las 10 de la mañana hasta las 7 de la tarde, en un coche patrulla de la Policía Municipal, porque ningún Centro de Protección de Menores quería hacerse cargo de ellos. En reiteradas ocasiones se han hecho gestiones por la Policía Municipal con el Colegio Sagrado Corazón, Centro de Clasificación Femenina, Juzgado de Guardia, Colegio Sagrada Familia y, reiteradamente, estos Organismos se niegan a admitir a menores si no se localizan ante a sus padres.

Yo voy a proponer, brevemente, tres medidas para que este plan funcione mejor.

La primera, que se hable con Protección de Menores para que tengan una actitud más flexible y comprendan que no es la Policía Municipal quien debe resolver estos problemas, sino, más bien, Protección de Menores y el Ayuntamiento, pero el Ayuntamiento en su aspecto de Asistencia Social.

La segunda, que se habilita un horario de tarde. La vida no funciona de 8 a 3, aunque algunas personas se encuentran en ello y los aspectos más marginales de esta vida con mayor medida.

X, la tercera, que el señor Alcalde haga una gestión con el Embajador de Portugal, solicitando una mayor colaboración en los aspectos que a ellos les atañen en este plan. Como usted sabe muy bien, una gran parte de los niños que mendigan son portugueses y, según las noticias que hemos tenido, parece que la Embajada de Portugal no está colaborando en la medida en que lindó esta colaboración hace un año.

La Concejala D^{ña} Pilar Fernández Rodríguez, contestó que en cuanto al primer tema, el Consejo Superior de Protección de Menores había puesto a disposición de este plan tres centros, pero sucedió que las plazas eran limitadas. Eso lo sabíamos desde el principio y, por lo tanto, si están cubiertas en cada uno de esos tres centros, no pueden aceptar materialmente a ningún niño más.

La Comunidad Autónoma de Madrid a través de la Consejería de Salud y Bienestar Social y Educación, va a poner a disposición de este Plan, un Centro en el cual también podremos orientar niños del plan de mendicidad.

Respecto a los otros dos temas, se tratan de propuestas o ideas que yo di en la Comisión de Salud y me alegro que las haya asumido el Concejal, señor Peral Quena.

El Pleno quedó enterado.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las quince horas y cincuenta minutos.

El Alcalde Presidente

E. Tierno

Sr. Aquino Gil de Biedma

E. Aguirre

Sr. Alvarado del Olmo

Sr. Angelina Canale

Angelina Canale

Alvarado del Olmo

Sr. Baunaco Gallardo

Sr. Contreras Lorente



x

Sr. Cortés Huítor

Sr. Céspedes Valera

x

Sr. Delgado Gómez

Sr. Díez Caro

Sr. Domínguez de Posada

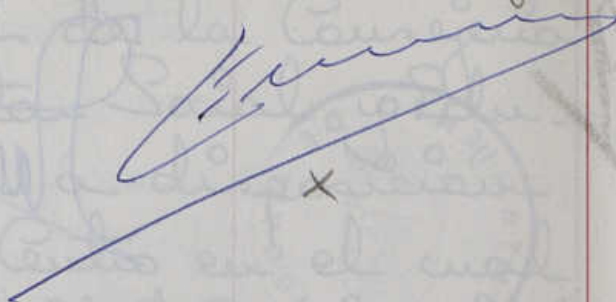
Sr. Espelozin Alencara

Sr. Fernández del Campo

Sra. Fernández Rodríguez

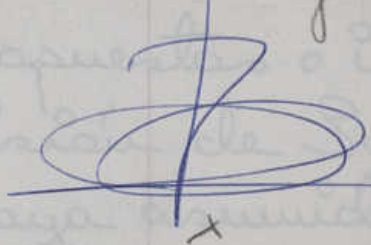
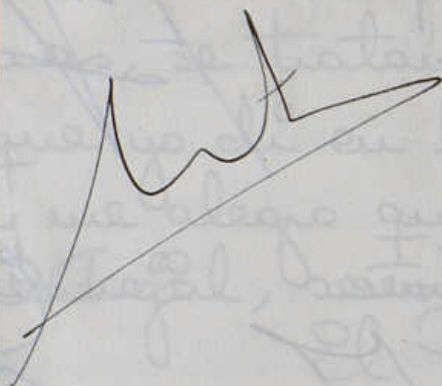
Sr. García Alauilla

Sr. García Hecajo




Sr. García Notario

Sr. García Ogalla



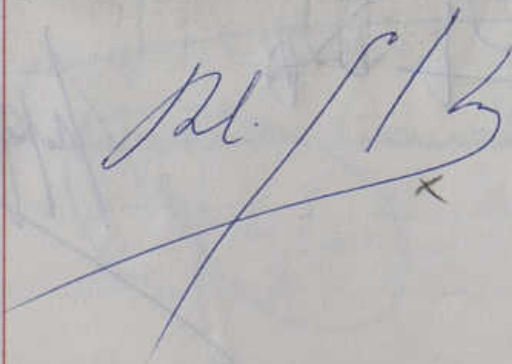
Sr. García Peña

Sr. García Pantes



Sr. García Sauristau

Sr. García Hancado



Sr. Graciano Fernández

Sr. Benito de Elia

[Signature]
x

x *[Signature]*



Sr. Benito Ibáñez

Sr. Ignacio Saura

[Signature]
x

[Signature]
x

Sr. Juanes Martín

Sr. Lora Ruiz

[Signature]
x

[Signature]
x

Sr. Roberto Valero

Sr. López Collado

[Signature]
x

[Signature]
x

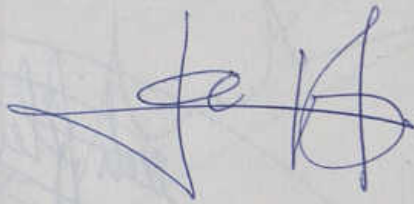
Sr. López Delgado



Sr. Hartines Blanco H.



Sra. Hartines Casado



Sr. Medel Ortega



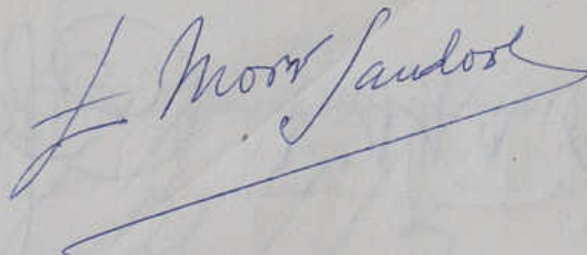
Sr. Beléndez Casado



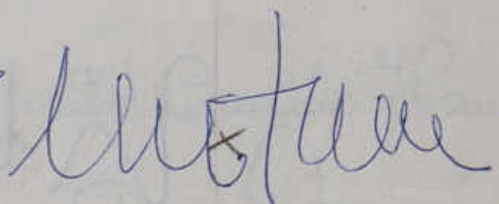
Sr. Bella Bañquez



Sr. Moral Sandoval



Sr. Ortuno Hartines



Sr. Pastor Alonso de P. Sr. Peral Guerra



[Signature] *[Signature]*

Sr. Población Palomo Sr. Prieto Peromingo

[Signature]

[Signature]

Sr. de la Riva Anuez Sr. Rabiles Chorro

[Signature]

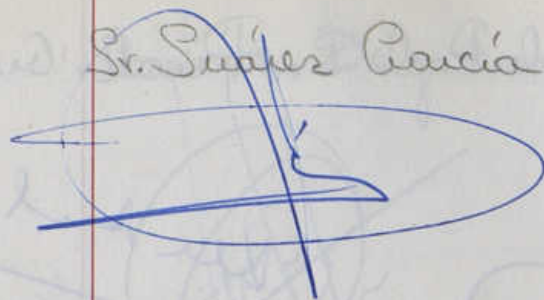
[Signature]

Sr. Rodríguez Franco Sr. Ruiz-Gallardón Y.

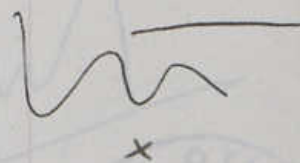
[Signature]

[Signature]

Sr. Suárez García



Sr. Tejedo Casajús



Sr. Torres Palomo



Sr. Villoria Bartolomé



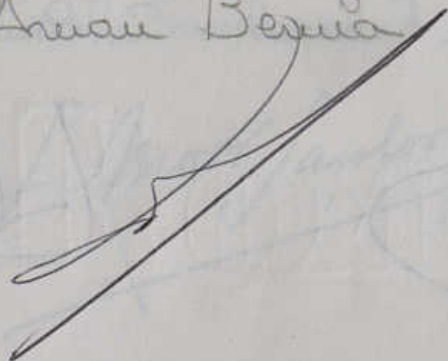
Sr. West Ortega



Sr. Zapata Herrera

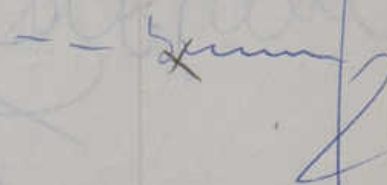


Sr. Arnan Bequía



El Secretario General

Sr. Barcina Tort





Sesión ordinaria de veintisiete de julio de mil novecientos ochenta y cuatro

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera casa Consistorial, se reunió el día 27 de Julio de 1984, en sesión ordinaria, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Enrique Tierno Galván, concurriendo los Concejales Sra. D^a Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sres. Alvarez del Manzano y López del Hierro, Angelina González, Barbaresco Gallardo, Cantuarias Lorenzo, Cortés Muñoz, Cuspo Valera, Delgado Gómez, Díez Zago, Domínguez de Prada de Mique, Espelosier Alenza, Fernández del Campo, Sra. D^a Pilar Fernández Rodríguez, Sr. García Alavilla, Sra. D^a Elena García-Alcáiz Calvo, Sres. García Horcajo, García Notario, García Ogalla, Sra. D^a Pilar García Peña, Sr. García Pantoja, Sra. D^a M^a del Pilar García Saiz, Sres. Garrido Hernández, Grauigo Fernández, Herrera de Elia, Herrero Marín, Iglesias Saiz, Jiménez Martín, Lara Ruiz, Lobato Valero, López Collado, López Delgado, Martínez Blanco Aleja, Sra. D^a Francisca Martínez Garrido, Sres. Mantazo España,

Medel Ortega, Meléndez Góngález, Mella Márquez, Ortuno Martínez, Pastor Alonso del Prado, Peral Guerra, Población Palomo, Prieto Peramirano, de la Riva Ruez, Rodríguez Franco, Ruiz-Sallanclás Jiménez, Tejedo Casajús, Torres Palomo, Villoria Martínez, West Ortega y Zapata Llerena, asistidos por el Secretario General, que suscribe, y estando presente el Intendente General, Sr. Amador Benítez.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las doce horas y veinte minutos.

ORDEN DEL DIA

Acuerdas:

1.- Dada cuenta del Acta de la sesión ordinaria, celebrada el día 29 de junio último, fue aprobada por unanimidad sin reparo alguno.

ALCALDIA PRESIDENCIA

2.- Se dio cuenta de una Proposición de la Alcaldía Presidencia insturando conceder la Medalla de Madrid, en su categoría de Oro, al insigne fotógrafo y reportero gráfico D. Alfonso Sánchez Portela, "Alfonso", por los relevantes méritos conseguidos y fama alcanzada, en su vida y en su obra, verdadero testimonio de la historia de España de nuestro siglo, producida en su mayor parte en nuestra capital, merecedora, como tal, de ser legada a la posteridad y por la que el pueblo de Madrid, en el que nació, y su Ayuntamiento,

sienten un noble y natural orgullo.

El Sr. Herrero Mañes, Concejal Responsable de los Servicios de Cultura, dijo se proponía en este punto del Orden del Día la concesión de la Medalla de Madrid, en su categoría de Oro, a Alfonso Sánchez Portela, conocido por todos como el fotógrafo antípico "Alfonso", hijo de otro famoso fotógrafo, también llamado Alfonso.

Fue en sus primeros tiempos, como todos ustedes saben, un gran reportero gráfico que empieza a trabajar en periódicos de Madrid - El Herald, el Nuevo Mundo, el Mundo Gráfico. y muy pronto salta a la fama con motivo de la Guerra de Marruecos, en la que como ustedes saben, consigue la gran exclusiva de entrevistas al mismísimo "Alcazar" algo que jamás había ocurrido. Toda España, dice un periódico de la época, vibró de emoción ante la aventura de aquel mozalbete que se jugaba la cabeza con estoica serenidad para conseguir la reputación y la gloria. También son muy importantes otros reportajes sobre la toma del desembarco de Alhucemas y el vuelo Toulouse-Senegal. Pero realmente la importancia histórica de "Alfonso" como reportero gráfico radica en haber documentado gráficamente toda una época, la época de la dictadura de Primo de Rivera, la época de la II Repúbli-



ca y de la Guerra Civil. Realmente, después de la guerra se podía hacer una historia gráfica de la España de esas años, sin cantar, sin reticlar el archivo de "Alfonso".

Además, "Alfonso" es un gran retratista. El resultado de la Guerra Civil, como todos ustedes saben, le obligó a abandonar su carrera como reportero gráfico, como periodista y a dedicarse al retrato y a la fotografía. Como retratista ha fotografiado a las personalidades más destacadas del mundo de la ciencia, de la cultura, de la política y del arte. Pero "Alfonso" es, además de todo eso, un gran cronista; un gran cronista que comenzó allá por los años 1.918, fotografiando los tipos populares de la ciudad: la castañera, el baquillero, el orguillero, etc. y que ha fotografiado posteriormente la inmensidad de calles, de plazas, de rincones. En definitiva, ha fotografiado la historia de Madrid.

En síntesis, señor Alcalde, compañeros de Corporación, estamos ante un gran reportero, ante un gran retratista, ante un gran profesional y ante un gran cronista, y, en ese sentido, es de toda justicia la concesión de esta Medalla de Madrid, en su categoría de Oro, a este hombre honesto y trabajador.

La Concejal D^a Esperanza Aguirre

71
 ore Gil de Biedma, dijo había poco que añadir a las palabras pronunciadas por el Sr. Herrero Marín, sobre el insigne fotógrafo "Alfonso" decir tan solo que el Grupo Popular daba su voto favorable como ya lo hiciera en la Comisión Informativa a la concesión de esta Medalla.

El Sr. Pastor Alonso de Prado, Cuarto Teniente de Alcalde, resumió su total acuerdo con las palabras pronunciadas por quienes le habían precedido en el uso de la palabra, considerando no sea necesario añadir nada más.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad la precedente proposición.

3. Se dio cuenta de una proposición de la Alcaldía Presidencia, del siguiente tenor literal.

Primero.- Quedar enterado de la renuncia al cargo de Concejal presentada por D. Francisco Javier Angelina González, que fue elegido por la lista del Partido Socialista Obrero Español, con efectos de 1.º de agosto próximo.

Segundo.- Dirigir petición a la Junta Electoral de Zona del nombre del siguiente candidato al último de los electos por la lista del Partido Socialista Obrero Español, a fin de cubrir la vacante que se produce con los efectos indicados.

El Sr. Angelina González, Se-
 quedo Teniente de Alcalde, indicó que
 iba a ser ésta su última intervención
 en un Pleno de esta Corporación. Hace
 poco más de cinco años, continuó, que
 tengo el honor de sentarme en estos
 bancos y para mí ha sido una expe-
 riencia tremendamente enriquecedo-
 ra que hoy llega a su culminación,
 y por motivos personales, que no polí-
 ticos. Yo respeto todas las interpretaciones
 que se puedan dar, pero no las mani-
 pulaciones hechas por algún medio
 de prensa sobre cuáles son estos moti-
 vos, que, como digo son estrictamente
 personales. En mi determinado mo-
 vimiento de la vida de las personas, uno
 se encuentra ante la necesidad de
 tener que elegir un camino deter-
 minado y escoge el que en ese mo-
 vimiento considera que es el mejor
 para su desarrollo personal.

Quisiera agradecer a todos
 los miembros de la Corporación, espe-
 zalmente, por nuestro Alcalde, a quien ad-
 meiro, su colaboración, su apoyo, en
 todo momento y su ayuda, realiza-
 da de una manera o de otra, bien
 como miembro del Grupo Político al
 que me pertenece, bien como equipo



de Gobierno, bien en la Oposición, pero siempre mi agradecimiento, porque siempre me ha habido unas formas correctas y veo que, además ha habido también algo que ha traspasado las formas en la mayoría de las ocasiones: la amistad, una amistad profunda.

También quisiera hacer un agradecimiento a todos los funcionarios que han colaborado conmigo. En estos momentos, estoy admirado de la lealtad que se ha llevado a cabo en su trabajo y lo que es su buen hacer y el cariño que me han mostrado al conocer esta noticia y por eso no puedo por menos que expresar aquí mi profundo agradecimiento.

Yo he intentado poner en el desarrollo de mi gestión lo mejor de mí mismo y eso lo he hecho, o lo he intentado hacer, siempre hasta el último momento.

No me desvinculo totalmente del Ayuntamiento, es ésta tan solo una despedida a medias. Estoy tremendamente agradecido de que me haya permitido la posibilidad de tener este lago, de permanecer anclado a este Ayuntamiento, en este caso, una amarra satisfactoria, a través de la Escuela

de Tauromaquía en la que pienso seguir trabajando como hasta ahora.

El Sr. Pastor Alonso de Prado, Secretario Teniente de Alcalde, expresó en nombre del Grupo Comunista sus recamos y felicitaciones a don Javier Angelica.

Javier - permítaseme la expresión - en estos años ha sido y es un hombre cordial, un hombre siempre dispuesto al trabajo en equipo. Cuando se gobierna con dos Partidos distintos surgen problemitas, y Javier ha sido un hombre siempre dispuesto al diálogo, a encontrar soluciones, no solamente en el seno del Gobierno, sino también con la Oposición, en todo momento.

Este Ayuntamiento quiere hoy ser buen Concejal, un hombre trabajador que ha dedicado muchas horas durante estos años al pueblo de Madrid y quisiera, en nombre del Grupo al que representa, desearle muchos éxitos en su nueva etapa profesional, una nueva etapa que se abre ante él; contar con su colaboración, no solamente con esa ayuda que él ha proporcionado, sino con alguna día más que podamos entre todos diseñar y decir, amigo Javier, que en este Ayuntamiento dejó muchos

amigas, en esta Casa de las muchas ami-
gas y yo confío que entre esas amigas
nos creemos a todas las miembros de
nuestro grupo, porque así te considera-
mos a ti. Muchas gracias, enhorabuena
por tu trabajo y mucha suerte.

El Concejal Sr. Ruiz-Gallardón
Jiménez, dijo que cuando se llega a
muchas cosas como el presente en el que
las distintas grupos tenemos que hacer
comentarios respecto a una persona
que se va, se piensa que debe de primar
la calurosidad y la educación, y, por
ello, se deben ensalzar las virtudes y
ocultar los defectos, y esto, que es lo que
se hacía por educación y por correc-
ción y que nosotros sin duda lo ha-
cíamos en todas las casas, nos gusta-
ría que eso fuese el ánimo que que-
dase en esta Sala. No lo hacemos por
educación, señor Angelina, lo ha-
cemos porque lo sentimos. Yo ayer estaba
pensando en hacer una lista de virtu-
des del señor Angelina para poder resalta-
las aquí y tan difícil lo vi, no por no en-
contrarlas, sino porque me salían tantas,
que he pensado que mucho mejor
que eso es hacer una lista de defectos,
porque de los defectos solamente me sale
uno, y ese defecto señor Angelina, que

usted no lo tiene como tal y yo creo que es lo único mal que lea hecho usted en su vida, ha sido el trabajar para el Partido Socialista Obrero Español. Ciertamente, quitando esa pequeña desviación de carácter político, ha sido usted una persona a la que le tenemos toda nuestra deferencia. Cuando nosotros llegamos como nuevos Concejales a esta Corporación, teníamos todo tipo de dificultades y encontramos en usted una persona que nos apoyó. Hemos tenido muchas comisiones, nos hemos peleado, incluso en este Pleno hemos tenido unas palabras mucho más altas que otras; concretamente, usted y yo en ocasiones y siempre cambiando las formas, nos hemos, si no ofendido, por lo menos discrepado de una forma políticamente grave. Y después de todo eso ¿qué queda? Se aseguro a usted que lo que queda es el aprecio, lo que queda es la admiración que nosotros sentimos por el trabajo bien hecho y lo que nos queda es la satisfacción de haber estado, si no directamente a las órdenes, si trabajando con una persona que dirigía una persona como usted.

Nosotros lo sentimos, señor Pleguez. Creemos, Javier - y lo digo con la confianza que permite momentos como éste - que eres un magnífico Concejal, que eres un muy buen madrileño que has



Trabajado para esta población de Madrid y, además y lo necesito sinceramente, que eres un buen español y que eres un buen patriota, y a personas como tú ciertamente nos duele que se vayan de esta Corporación, sin duda por las razones personales que tú has alegado, pero te decimos que nos duele, igual te decimos que no admitimos tu gestión, porque discrepancias de tu gestión socialista y seguiremos discrepando siempre. Rogamos al Cielo, a todos los Santos y a los votantes, que siempre tengamos libres socialistas como tú, porque aunque discrepemos en la ideología, siempre coincidiremos en las formas y coincidiremos en trabajar por esta ciudad y por esta Nación.

El concejal Sr. Alvarez del Manzano y López del Hierro dijo que era de una manera formal y se manobre y como portavoz de su Grupo, hace suyas las palabras pronunciadas por D. Alberto Ruiz-Gallardón.

Que que pocos sabores de este trabajo de la política cuando se ejerce con honestidad y en defensa de los intereses en los que uno cree, pero yo soy de los convencidos y por eso, aunque espero que de modo provisional, sigo perseverando en este duro trabajo tantas veces incomprendido. Pero también de

satisfacciones, como es el conocer a las personas. Pero que sean las ideologías las que se peleen, porque las personas se respetan y aprecian sus puntos de vista y ámbitos de estimulación y de crecimiento como consecuencia del trato diario.

Con Javier Angelina yo he sido el que más me he peleado en el tiempo, pero que los dos procedemos de la Corporación anterior. Con Javier Angelina he tenido peleas institucionales, siempre con un gran respeto a las personas, y uno que jamás se ha deslizado una referencia negativa a su comportamiento, porque cuando se es un señor, inconscientemente de la filosofía política que se profesa, siempre se pone de manifiesto.

El señor Angelina, por otro lado, tiene conmigo dos afinidades que hay que puntualizar de manifiesto: que los dos somos sevillanos y los dos partidarios del Betis, que eso me muchísimo aunque parezca que no. Y, por último, por si fuera poco, entre los dos hemos amado una entera década con el Paternato Taurino que no hay quien lo arregle y eso va a seguir adelante.

Como que nos hemos sabido entender, la Oposición la tengo con Javier Angelina en todo momento, una vía




de diálogo y estoy seguro que su ausencia va a ser cubierta lo mejor posible, pero la ausencia efectiva de Javier Angelina, como persona, es muy difícil que se sustituya. Si queriendo nuestra tendencia al voto negativo si tuviéramos que votar a este punto, votaríamos que no. No queremos que se vaya el señor Angelina; en todo caso, si se va, que sepa que en nuestro Grupo tendrá siempre un respeto y unos amigos y que Javier conserve siempre la posibilidad de decir que "no" a lo que le de la gana, vote de los sitios cuando no estás contento por las circunstancias que sean; esa es la mejor libertad, ¡despiédelo!

El señor Barcánico Gallardo, Primer Teniente de Alcalde, manifestó que de la política, en la que todos los que estamos aquí sentados esta mañana por distintas razones, queramos o no, estamos interesados, es un oficio duro, noble y útil para los ciudadanos, cuando se ejerce con rectitud y con honestidad y, a veces, también como ocurre en estos momentos o, por lo menos como me ocurre a mí, es un oficio también difícil. Y hay algunas veces que, en esto de la política, hay compañeros de distintas formaciones políticas, que con sus actitudes nos enseñan que en todo el mundo tiene por

que está siempre en cargos públicos; lo que para muchos políticos profesionales es su única aspiración, para otros, sin embargo, es una manera, un instrumento, un medio de realizar una gestión a favor de sus conciudadanos y mantener la libertad de optar entre seguir en esos cargos públicos, en esos cargos de servicio público, que, al menos, es como nosotros lo concebimos, y la vida privada o la actividad privada.

Yo creo que en el caso de Javier esto es lo que se le ha impuesto después de una reflexión larga, que yo, no por ser portavoz del Grupo Socialista, sino amigo de él desde hace muchos años, he conocido desde hace bastantes meses y he ido compartiendo esas reflexiones. A lo largo de esas conversaciones y de esas reflexiones, le he pedido en varias ocasiones que se mantuviera en el cargo público, así se lo he pedido también el Alcalde de Madrid, don Enri. que Tierno Galván, y así se lo pidió también la otra persona que estaba en conocimiento desde hace meses de este proceso y esta decisión de Javier Angelina de abandonar el Ayuntamiento, concretamente, el Presidente de la Comunidad Autónoma, y amigo también de Javier Angelina, el compañero Joaquín Seguí. Al final de esas conversaciones, de esas char-



las, de esas consejas entre amigos, Javier, que es un hombre responsable y maduro, ha tomado una decisión: la de volver a su actividad privada y eso, a mi juicio, merece mi respeto profundo por parte no solamente de sus compañeros de Partido o de los compañeros de actividades políticas, sino por parte de todas las personas que vivimos más o menos interesadamente la vida política. Saber en un momento determinado decidir una cuestión importante, como la libertad, como la voluntad y como la decisión que Javier lo ha hecho, renunciar a algo en la vida cuando se tiene creo que el cargo de su Concejal, Teniente de Alcalde de Madrid es un cargo tremendamente importante y responsable y lleno de honor cuando se ejercita bien, como lo ha hecho Javier Angelina, es algo que hay que respetar y que sirve de moralidad pública para todos los que estamos en cargos públicos.

Por lo tanto, mi gran respeto es lo que yo creo, fundamentalmente, que hay que tener hacia la decisión que ha tomado Javier y mi agradecimiento por la labor bien hecha durante estos cinco años, como ya han puesto de manifiesto los otros Portavoces y como Alberto Ruiz-Gallardón, palabras que agradezco sinceramente por la parte

que me toca, no solamente como cam-
pañero de Partido, sino como amigo de Javier,
esta huella que ha dejado Javier Ange-
lina por su paso por el Ayuntamiento de
Madrid, que es una huella, yo diría en
sus direcciones y las tres importantes y las tres
positivas: por su gestión bien hecha, por su que-
riente político y, fundamentalmente, desta-
cando sobre estas que habee sido muy
positivas, por la huella humana y afecti-
va que deja en todos y en cada uno de los
miembros de esta Corporación sin distinción de
siglos ni de partidos.

Como él ya ha indicado, va
a seguir vinculado con nosotros, con esta
ciudad, con los que nos sentamos en
estos bancos, en las actividades políticas de
nuestra organización a nivel de partidos
lógicamente, pero también a nivel de la Co-
poración va a seguir vinculado, a través del
Patronato de la Escuela de Taurineguía de
Madrid, lo cual nos va a permitir que este
adiós, que siempre es doloroso, sea un adiós
mitigado por la seguridad de que vamos
a seguir en contacto con él, contando con
su amistad, contando con su presencia y
recordando la lección que a todos nos ha
dado en estos cinco años de gestión y
en esta decisión que al final ha tomado
y que yo creo que debemos todos respetar

una vez más.

Muchas gracias Javier Angelina, te sabes, además, en cuenta de lo que se está publicando por ahí, que no solamente no hemos tenido enfrentamientos, sino que mis relaciones con Javier son de deuda, por cosas que él sabe y que no vienen al caso explicar públicamente, pero una de las personas que a mí me ha ayudado más, no al entrar en este Ayuntamiento, sino varios meses antes de entrar en el Ayuntamiento y con las que nunca, nunca, he tenido ni un solo problema, sino todo lo contrario, un gran espíritu de colaboración, incluso a costa de sacrificios personales, ha sido, precisamente, Javier Angelina. Sin entrar en más detalles, quería, por lo menos, dejar constancia de este agradecimiento proponiendo que yo, como persona, como miembro del Partido y como concejal siento por el compañero Javier Angelina.

La Alcaldía Presidencia manifestó que quienes le habían precedido habían expuesto ya el sentimiento de todos, que es también sentimiento de la Alcaldía Presidencia, porque usted, Sr. Angelina nos deja. No solo como Alcalde, sino como Profesor, yo soy estrechamente partidario del ejemplo y de la pedagogía del ejemplo y creo que usted ha dado un buen ejemplo de con-

portamiento sereno, equanimidad en este trabajo y en otras actividades de la Institución, sin perder nunca la buena educación, la capacidad reflexiva y el respeto a los demás.

Por otra parte, sé que es usted una persona hipersensible y sé que, pese a su aspecto externo de serenidad compatible con la situación, está usted sufriendo una conmoción emocional que no quiero enumerar. Pese, pues, decida que cuenta con el cariño de todos, que lamentamos sinceramente que se vaya y que deseamos verle por aquí con mucha frecuencia y que esta despedida no puede alcanzar un nivel patético, puesto que estamos en la misma ciudad, conservamos toda la buena amistad y esperamos que comparta con todos alguna u otra tarea por muchos años más. Cuenta usted, como lo ha expresado con la simpatía, el respeto y el cariño de todos.

Finalmente, el Pleno aprobó por unanimidad la presente Proposición.

4.- Designar, según lo interesado por una Proposición de la Alcaldía Presidencia, de conformidad con la propuesta formulada por el Grupo de Concejales del Partido Socialista Obrero Español, al concejal de dicha lista D. Miguel Saura Ruiz, para que se integre en la

Comisión Permanente con efectos de 1º de agosto próximo, con el fin de cubrir la vacante que ha de producirse en esa fecha por el cese del concejal del mismo grupo D. Francisco Javier Angelina González.

5.- Modificar, según lo interesado por una Proposición de la Alcaldía Presidencia, los acuerdos plenarios de 30 de octubre de 1981, 25 de enero de 1984 y 7 de mayo de 1984, por los que se aprobaron el texto del Convenio suscrito entre la extinguida Diputación Provincial y el Ayuntamiento de Madrid en orden a la actuación de la Escuela de Taurineguía de Madrid, así como sus Estatutos, en los particulares referentes a la designación de los componentes del Patronato (art. 6.1. y 8.3 de los Estatutos), que quedarán definitivamente reemplazados así:

Artículo 6.1.- El Patronato, órgano superior colegiado de representación, gobierno y administración de la Escuela estará formado por:

- El Presidente: Que lo será el Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.
- El Vicepresidente: Que lo será el Consejero de Cultura, Deportes y Turismo de la Comunidad de Madrid.
- Vocales: El Ayuntamiento de Madrid de

designará por su Presidente siete vocales de los cuales, al menos cinco, serán Concejales, pudiendo, los restantes ser designados entre personas de reconocida idoneidad en el tema taurino.

En representación de la Comunidad de Madrid, se designarán por el Consejo de la misma cinco vocales:

- El Secretario, que será el mismo que el de la Escuela.

Artículo 8.3.- En todo caso, tanto el Presidente como el Vicepresidente, podrán delegar expresamente la Presidencia o Vicepresidencia, en algún vocal de designación municipal o de la Comunidad respectivamente."

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION DE REGIMEN INTERIOR, se acordó:

6.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, que accede con los siguientes apartados:

Primero.- Modificar, con dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, la clasificación de las 74 plazas de Guardas de Galerías de Servicios, del Departamento de Conservación de Vías Públicas. Área de Urbanismo e Infraestructuras - de la plantilla de la Corpora-

15
 ción aprobada por Acuerdo Plenario de 22-12-83, incluidas en el grupo de Administraciones Especial, Subgrupo de Servicios Especiales, coeficiente 1,4, índice de proporcionalidad 3, 2 grados, nivel 6 a efectos de complemento de destino, mediante la transformación en otras tantas de Oficiales de Galeías, integradas como las anteriores en el mismo Grupo de Administraciones Especial, pero encuadradas en la clase de "Carrteros Especiales", coeficiente 1,7, índice de proporcionalidad 4, 1 grado y nivel 9 a efectos de complemento de destino, de conformidad con lo determinado en los Reales Decretos 3046/77, de 6 de octubre, 211/1982, de 1 de febrero, y Acuerdo Plenario de 06.04.84, dado el verdadero carácter y contenido de las funciones que tienen encomendadas.

Segundo.- Consecuentemente con lo anterior, abrigar a los titulares de dichas plazas que se hallen realizando de modo efectivo los carrteros propios de las mismas, los mencionados coeficiente y nivel, así como las correspondientes retribuciones básicas y complementarias con efectos de 1º de agosto del presente año.

Tercero.- El gasto resultante que asciende a 3.047.675 pesetas, puede imputarse

base a la partida 126/951.0 (Otras remuneraciones previstas / Indeterminados) del Presupuesto Ordinario de Gastos vigente para el actual ejercicio.

7.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar con dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y de conformidad con lo determinado en los Reales Decretos 3046/77, de 6 de octubre y 211/82 de 1 de febrero y de lo previsto en los apartados décimo y decimosegundo del Acuerdo Plenario de 06.04.84, la concesión de los incrementos de la gratificación general por servicios especiales, que se relacionare en el expediente, en la cuantía que en cada caso se indica, a favor de los titulares de los puestos de trabajos que asimismo se especifican, en compensación de las especiales circunstancias que concurren en los mismos.

Segundo.- Para el abono de estos incrementos de la Gratificación General por Servicios Especiales, los Responsables de los distintos Servicios deberán remitir al Departamento de Gestión de Personal (Sección de Gestión Económico-Presupuestaria) relación nominal del personal espec-

tivamente encargado de la prestación de dichos cometidos y comunicados, asimismo, de forma inmediata, las variaciones (altas, bajas, sustituciones) que se produzcan en el futuro.

Tercero.- La asignación de los citados incrementos de la Gratificación General por Servicios Especiales no creará derechos adquiridos en favor de sus preceptores que permanecerán en su disfrute únicamente mientras continúen desempeñando las funciones que motivaron su concesión.

Cuarto.- El gasto resultante que asciende a 95.791.016 pesetas, puede imputarse a las partidas: 125/115.3 "Retribuciones complementarias del personal de Otros Servicios Generales", 125/654.3 "Retribuciones complementarias del personal de Limpieza Urbana" del Presupuesto Ordinario para 1984, y partida 125/641.0 "Retribuciones complementarias del personal de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

8.- Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Exterior, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- De conformidad con lo dictaminado por la Comisión Pu-

formativa de Régimen Interior y Personal, y sin perjuicio de las facultades de la Alcaldía Presidencia, respecto al otorgamiento de los correspondientes contratos, autorizar la contratación administrativa, por aplicación del artículo 25.1 del Real Decreto 3046/77, de 6 de octubre, de los puestos de trabajo que quedan vacantes, por vencimiento del plazo contractual, durante los meses de agosto y septiembre del corriente año, y que son:

- 3 Ayudantes Técnicos Sanitarios - 2 Profesores Veterinarios - 1 Directora Guardería Infantil - 1 Psicólogo Guardería Infantil - 5 Auxiliares Administrativos - 2 Maestros de E.G.B. Guardería Infantil - 1 Apañador - 1 Médico Internista - 1 Matróna - 1 Arquitecto - 1 Peito Agrícola - 1 T.A.G. (Rama Química) - 1 Químico - 1 Arquitecto - 4 Maestros de E.G.B. Guardería Infantil - 1 Maestro E.G.B. Educación.

Segundo.- Dichos contratos tendrán una vigencia máxima de seis meses debiendo cesar los interesados antes del vencimiento de los plazos indicados, si dichos plazos se cubren por promociones de carrera.

Tercero.- Por la Concejalía de Personal, se designarán a las personas que deben ocupar dichos puestos, conforme a los criterios generales establecidos al efecto, y exigiendo especialmente que ca-

según de cualquier otro empleo público o privado remunerado.

Cuarto.- Los interesados percibirán las retribuciones básicas y complementarias asignadas, hasta la fecha, a las plazas que ahora paseen a ocupar.

Quinto.- Por el Departamento de Personal, con la mayor urgencia posible, se procederá a iniciar la tramitación de la provisión reglamentaria de las plazas correspondientes mediante la convocatoria de las oportunas pruebas selectivas.

El Cargado Sr. Ruiz Gallardo Gómez indicó que con las reiteradas argumentaciones puestas de manifiesto en ocasión de contestación similares a las que en estos momentos, se nos propone, tenemos necesariamente que votar en contra de esa contestación administrativa.

No vamos a reiterar todos los argumentos; nosotros hemos considerado siempre que nos encontramos ante una situación de dudosa legalidad y de fraude de la ley, que viendo los hechos administrativos no pueden celebrarse otros, que es, en definitiva, lo que se hace al renovarse con las mismas personas y, por todo ello, entendemos que nuestro voto, como en anteriores ocasiones

nes, debe ser negativo.

Finalmente, sometido a votación nominal el precedente dictamen, dio el siguiente resultado: del total de miembros que integran legalmente la Corporación, 57, votaron a favor el Alcalde Presidente D. Tierno Galván y los Concejales Sres. Angelina Saenzález, Barranco Gallardo, Cantueros Lorenzo, Cuespo Valera, Espelosin Alienza, Sra. D^a. Pilar Fernández Rodríguez, Sres. García Horcajo, García Ogalla, Sra. D^a. Pilar García Peña, D. García Pantes, Sra. D^a. M^a del Pilar García Saceistán, Sres. Garrido Hernández, Granizo Fernández, Herrera de Elia, Mercero Marín, Iglesias Saenz, Jiménez Martín, Lasa Ruiz, Lobato Valero, Sra. D^a. Francisca Martínez Garrido, Sres. Medel Ortega, Meléndez Saenzález, Mella Márquez, Ontuño Martínez, Pastor Alonso de Prado, Prieto Perceinigo, de la Riva Ruiz, Rodríguez Franco, Tejedo Casajús y Zapata Llerena, en total 31, y en contra los Concejales Sra. D^a. Esperanza Aguirre Gil de Biedema y Sres. Álvarez del Manzano y López del Hierro, Cortés Muñoz, Delgado Gómez, Díez Lago, Domínguez de Posada de Elizuel, Fernández del Campo, García Alarilla, Sra. D^a. Elena García Alcañiz Calvo, Sres. García Notario, López Collado, López Delgado, Martínez Blanco Mejía, Matanzo España, Peral Guerra, Población Palomo, Ruiz-Gallardos Jiménez, Torres Palau, Victoria Martínez y West

Ostega, en total 20, quedando, por tanto, aprobado, al existir el quórum de la mayoría absoluta legal exigido en el art. 2º.2 de la Ley 40/81, de 28 de octubre.

7.- Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, interesando adoptar ese acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Estimar en parte el recurso de reposición interpuesto en tiempo y forma por doña María Gracia Garrido Eutena, en nombre y representación de la Real Sociedad Hípica Española Club de Campo, contra el acuerdo plenario de 29 de junio de 1984 y en su consecuencia, estimar la pretensión del mismo, relativa a dejar sin efecto la orden de desalojo de los terrenos e instalaciones que debía efectuar la citada Sociedad en el plazo de diez días, ello de conformidad con el convenio suscrito entre la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid, en representación de la Corporación Municipal, y aquella Sociedad, siendo el resto del Acuerdo Plenario referido, ajustado a Derecho.

Segundo.- Ratificar el convenio suscrito entre el Alcalde de Madrid, en nombre y representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid y el Presidente de la Real Sociedad Hípica Española Club de Campo, de 4 de ju-



lio de 1984, por el que concuerden constituirse en promotores de una Sociedad mixta.

E/ Sr. Angelina González, Concejal Encargado del Área de Régimen Interior, manifestó se sometía a la consideración del Pleno la resolución de un recurso de reposición interpuesto por la Real Sociedad Hípica Española, el Club de Campo, así como la aprobación del Convenio firmado por la Alcaldía Presidencia con la referida entidad, en el que quedan establecidos los acuerdos, en relación con los terrenos de la Casa de Campo que venían ocupando, de cara a la constitución de una empresa mixta que va a ser la que posteriormente va a elevar la gestión de estas instalaciones.

Se habían puesto algunas objeciones, por parte de la Oposición, acerca de si la forma en que se somete este expediente de ratificación del convenio firmado por nuestro Alcalde, era la más apropiada o no jurídicamente, y se había pedido, en ese sentido, el informe del Secretario General de la Corporación, el cual lo ha emitido e informa que realmente lo que tiene que hacer este Pleno es la convalidación de este convenio para que el mismo surta efectos. Es en este sentido en el que queremos que quede claro en la propuesta de resolución, de conformar-

dad con lo que dice el Secretario General, que ratificar, en este caso, es causalidad y, por tanto, lo que hay que hacer es causalidad el convenio firmado por nuestro Alcalde con la Real Sociedad Hípica Española del Club de Campo.

El Concejal Sr. Ruiz-Gallardón y Jiménez manifestó que su grupo disculpaba respecto de este punto.

Lo que antes estaba mal, el ratificar, no deja de estar mal porque ahora lo hacen de causalidad, y eso que de la lectura atenta del informe del Secretario - que se produjo, como usted muy bien ha dicho, porque nosotros denunciemos la flagrante ilegalidad que suponía ratificar un acto nulo de pleno derecho - lo mismo significaría la causalización, porque la causalización se puede referir a los actos viciados por carecer de título competencial la persona que los dictó, pero no a los actos nulos de pleno derecho. ¿Y qué acto nulo de pleno derecho estamos contemplando aquí? Pues, ni más ni menos, que el acto que hizo el Presidente de esta Corporación, el Excelentísimo señor Alcalde, al firmar ese protocolo el día 4 de julio de 1.984 con la representación legal de la Real Sociedad Hípica Española del Club de Campo, Sr. Angelina, el señor Alcalde no tenía título

para firmarlo, el señor Alcalde no tenía facultades para ello, el señor Alcalde llevó a este Ayuntamiento en Pleno las competencias que tenía y celebró un acto en flagrante ilegalidad, porque estaba en contra de la declaración y la aprobación por este Ayuntamiento en Pleno de declarar desierto el concurso y, por tanto, la es constitución inmediata de la Sociedad Mixta. Y, todo esto, sin duda lo hizo el señor Alcalde porque no estuvo debidamente asesorado por quien debía de estarlo, es decir, por los Organos políticos. Hoy, después de que nosotros lo denunciásemos entonces, por fin se nos viene a dar la razón, por parte de la Secretaría, pues en su informe la Secretaría dice que "las actuaciones seguidas por la Alcaldía Presidencia han de entenderse como actos preparatorios de una decisión que ha de adoptarse por el Ayuntamiento en Pleno" - eso dijimos nosotros - actos preparatorios que, en cualquier caso, no crean efectos jurídicos, y, si no crean efectos jurídicos, significa que hasta hoy, hasta que este acuerdo se adopte y se publique y por lo tanto, entre en vigor, la Real Sociedad Rápida del Club de Campo tenía que haber cumplido la orden de desalojo y está sin constituir la Sociedad Mixta y todo esto sucede por una impericia legal, porque



ustedes no han obrado como nosotros, desde
 nuestro primer momento, les dijimos que
 lo hicieran. Y ahora nos dice: No vamos a
 ratificar, porque nos ha dicho el Secretario
 en su informe que no podemos ratificar
 y vamos a convalidar, pero la convalida-
 ción según el artículo 53 de la Ley de Proce-
 dimiento Administrativo, se refiere a los
 actos viciados de competencia, pero de ca-
 rácter anulable, y aquí nos estamos refi-
 riendo a un acto nulo de pleno dere-
 cho.

Por todo ello, señor Angelina, yo
 le ruego que no hablemos ni de convalida-
 ción ni de ratificación, queremos que se
 recargue, como se recarga fácilmente por
 este Ayuntamiento en Pleno, que el Al-
 calde ha obrado extralimitándose de sus
 competencias y, que por tanto, es nulo de
 pleno derecho el protocolo que ha firma-
 do y que carece de facultades legales para
 ello, y que en caso de adoptarse esa deci-
 sión, no se adopte ni como convalida-
 ción ni como ratificación, sino como una
 decisión "ex novo" que parte de este Ayun-
 tamiento en Pleno, único órgano que
 tiene facultades y competencia para ha-
 cerlo.

E/ Señor Angelina González, Con-
 cejal Encargado del Área de Régimen Inte-

uior, indicó que el señor Ruiz-Gallardón
 y Jiménez, tiene siempre la tentación, y
 también tenida por mí, pero siempre me
 la he reprimido, de creer que estamos
 ante un Tribunal y hacer una serie
 de argumentaciones jurídicas, que en
 defensa de una postura pueden ser vá-
 lidas, pero jurídicamente faltas de ra-
 zón. Yo no quiero entrar en ese terreno,
 porque creo que no nos corresponde lle-
 var a cabo aquí un debate judicial; no,
 por el contrario, que hay que hablar de
 lo que razonablemente se ha hecho, y
 creo que es lógico el que, en unas cir-
 cunstancias tan complejas como estas, existan unas conversaciones
 previas, como han existido, se firme después un convenio en
 el que se fijeen cuales sean las posiciones,
 y, posteriormente, se eleve al Pleno para que
 de su conformidad a lo que se ha firma-
 do. Por tanto, creemos que en este punto
 se ha actuado, no ya de una forma
 correcta, sino además conveniente y de
 la mejor manera para defender como se
 han defendido, por lo menos a nuestro
 modo de ver, los intereses del pueblo de
 Madrid y de esta Corporación en este te-
 ma.

Se han presentado ya del orden
 de 3.137 solicitudes, a lo oferta que se ha
 hecho al Pueblo de Madrid para que

78
 puedan acceder muchos ciudadanos al Club de Campo, la resolución de todas estas solicitudes va a recaer en el momento en que todo el proceso esté confirmado por el Pleno Municipal, y previo los acuerdos pertinentes.

Creemos, por tanto, que lo que hemos hecho es la única manera no ya jurídicamente correcta, sino razonable de llevarla a cabo y a los resultados que se han conseguido.

El Sr. Ruiz-Gallardos Jiménez dijo iba a explicar el voto de su Grupo, que desgraciadamente iba a ser negativo.

Señor Angelina, sus argumentaciones coinciden con un principio que yo creía que en Democracia, estaba abolido: el que "el fin justifica los medios". Ustedes tienen obligación de sujetarse a las normas; ustedes tienen obligación de actuar en Democracia y de acatar a la legalidad, y ustedes tienen obligación de ajustarse al Estado de Derecho en que nosotros estamos viviendo. No me venga a decir ahora que porque se hayan presentado tres mil y pico solicitudes y porque sea muy bueno para Madrid - que en este momento no juzgamos, la constitución de la empresa mixta, ustedes pueden cometer actos de fla-

grante ilegalidad, como hace que el Alcalde - Presidente firme ese acuerdo para el que no tiene ninguna competencia y que no obliga absolutamente a nadie.

No sea nuestro Grupo - que, desde luego, vota en contra - quien recurra ante los tribunales este acuerdo, pero le advierto que como exista discreto por alguna parte de la masa colectiva de la Real Sociedad Hípica del Club de Campo, el haber construido ese expediente tan gravemente mal, tan jurídicamente irregular y tan políticamente impresentable como ustedes lo han hecho, desde luego, van a ser argumentaciones más que suficientes para que a lo mejor la decisión de los tribunales de justicia nos obligue en seguida a reunirnos aquí para reconsiderar todas nuestras decisiones.

Esto se ha hecho mal, señor Angelina, y el pie no justifica los medios. Ustedes se tenían que haber ajustado, y yo me conformo con que aquí se reconozca y se reconozca por el Portavoz del Equipo de Gobierno, que el señor Alcalde no tenía facultades para firmar el protocolo, que lo hizo y que lo firmó con las mismas facult-



lades que lo había podido firmar el señor Alvarez del Manzano, usted o yo mismo, es decir, con absolutamente ninguno. Y esto, en política, hay que reconocerlo públicamente y hay que pagarlo, porque los excesos, ya sean para bien o para mal, tienen que reconocerse y tienen que rectificarse; y, esa rectificación se la voy a hacer, y, por lo tanto, nuestro sentido de voto tiene que ser negativo.

El precedente dictamen, previa modificación introducida, a petición del Sr. Angelina González, Concejal Responsable del Area de Régimen Interior, en el apartado segundo del mismo en el sentido de sustituir "Ratificar" por "Convalidar" fue sometido a votación resultando dando el siguiente resultado: del total de miembros presentes en la sesión en total 51, votaron a favor 31, el Alcalde Presidente Sr. Tirso Solís y los concejales Sres. Angelina González, Barcaño Salgado, Carretero Lorenzo, Cuspo Valera, Espelónce Atienza, Sr. D^a. Pilar Fernández Rodríguez, Sr. García Horcayo, García Ogalla, Sr. D^a. Pilar García Peña, Sr. García Paredes, Sr. D^a M^a. del Pilar García Saizán, Sres. García de Hernández, Graciso Fernández, Herrera de Elera, Herrera Marín, Iglesias Sanzo, Jiménez Martín, Lara Ruiz, Lobato

Valero, Sra. D^a. Francisca Martínez Garrido, Sr.
 Medel Ortega, Meléndez Saizález, Mella
 Márquez, Esteban Martínez, Pastor Alonso de
 Prado, Prieto Peraceinigo, de la Riva Ruiz,
 Rodríguez Franco, Tejedo Casajús y Zapata
 Ilerena, y en cuenta de, los Cancejales Sra.
 D^a. Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sres.
 Alvarez del Manzano y López del Hierro,
 Cortés Muñoz, Delgado Gómez, Díez Fago, Do-
 minguez de Posada de Miguel, Fernández
 del Campo, García Alaiella, Sra. D^a.
 Elena García Alcañiz Calvo, Sres García Nota-
 rio, López Collado, López Delgado, Martínez-
 Blanco Mejía, Matanzo España, Peral Gue-
 rra, Población Palanco, Ruiz-Sallandón Ji-
 ménez, Torres Palanco, Villoria Martínez
 y West Ortega, quedando, por tanto, aprobado,
 al existir el quórum de la mayoría sim-
 ple exigido en el art. 2^o. 1 de la Ley 40/81 de
 28 de octubre.

10.- Aprobar la adquisición de
 placas rotuladoras de vías públicas del ter-
 mino municipal de Madrid, en la
 cantidad de 4.705 unidades, cuya rela-
 ción y condiciones técnico-adminis-
 trativas figuran en el adjunto expe-
 diente y la adjudicación a la firma
 Aplicaciones de Pinturas, S.A. (APA) la
 confección de las mismas, en el precio
 total de 7.998.500 pesetas, con cargo al vigente

presupuesto general ordinario de gastos, por considerar esta oferta, de entre las presentadas, como la más conveniente a los intereses municipales, y cuya contratación deberá realizarse mediante concurso directo por razones de urgencia, de acuerdo con lo previsto en el art. 117.3º del Real Decreto 3046/1977 del 6 de octubre del mismo año.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS, se acordó:

11.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económicas-administrativas a regir en las obras de acondicionamiento y puesta en marcha de la automatización de datos en la red de alcantarillado (bóveda 0-127) del P.S.I.M.

Segundo.- Contar la cantidad de pesetas 13.614.838, como presupuesto de contrata del mismo, con cargo a la partida 6,1301 "Colectores" del presupuesto extraordinario de 1978 (II) "Para el Plan de Saneamiento Integral de Madrid", que se incorporará como Remanentes al Presupuesto de Inversiones que se forme para 1984.

Tercero.- Cautear las obras correspondientes mediante caucio directo, a tenor del art. 2º de la Orden Ministerial de 12 de Noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), adjudicándose la realización de los muros a favor de Wat, S.A. en el precio ofrecido de 13.478.690 pesetas, y en el plazo de ejecución de tres meses.

12.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de acondicionamiento del Ramal de alcantarillado a la altura del número 36 de la avenida de Oporto.

Segundo.- Continuar la cantidad de pesetas 5.190.403, como presupuesto de caudal del mismo, con cargo a la partida 6.1301 "Colectores" del presupuesto extraordinario de 1978 (II) "Para el Plan de Saneamiento Integral de Madrid", que se incorporará como Remanentes al presupuesto de inversiones que se formule para 1984.

Tercero.- Cautear las obras correspondientes mediante caucio directo, a tenor del art. 2º de la orden

ministerial de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13-11-81), adjudicándose la realización de las obras a favor de la empresa Gregorio Marañón Sany, en el precio ofrecido de 5.086.595 pesetas, que supone una baja del 2% sobre los precios tipo de proyecto, y en el plazo de ejecución de cuatro meses que figura señalado en el pliego de condiciones técnico-administrativas del mismo.

13.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto de liquidación de las obras de llegada a la Depuradora de Vivros y entrase que del Colector de Rivas, bloque 0.103 del Plan de Saneamiento Integral de Madrid.

Segundo.- Autorizar la cantidad de pesetas 1.108.093, como presupuesto de cuenta, con cargo al crédito que, procedente de la partida 6,130 "Coletores" del presupuesto extraordinario de 1978 (II) "Para el Plan de Saneamiento Integral de Madrid", se incorporará como nuevo anexo al presupuesto de inversiones de 1984.

Tercero.- Adjudicar las obras del presupuesto de liquidación con la misma baja que rigió para las obras principales, en el precio de 1.108.093 pesetas, a la empresa Agruñán, S.A., de conformidad con el artículo 62 del Decreto 3854/1970, de 31 de diciembre, aprobatorio del Pliego de cláusulas administrativas generales para la contratación de obras del Estado, vigente para las del Plan de Saneamiento Integral de Madrid.

14.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto de liquidación de las obras de alcantarillado en las calles Albasanz, Santa Leonor y Argos, bloque O-117 bis, del Plan de Saneamiento Integral de Madrid.

Segundo.- Cantear la cantidad de pesetas 1.833.670, como presupuesto de contrata con cargo al crédito que procede de la partida 6.130 "Colectores" del Presupuesto extraordinario de 1978 (II) "Para el Plan de Saneamiento Integral de Madrid" se incorporará como suplemento al presupuesto de

Inversiones de 1984



Tercero.- Adjudicar las obras del presupuesto de liquidación con la misma baja que rigió para las obras principales, en el precio de 1.833.670 pesetas, a la empresa Gregorio Marañón Saiz, de conformidad con el artículo 62 del Decreto 3854/1970, de 31 de diciembre, aprobatorio del pliego de cláusulas administrativas generales para la contratación de obras del estado, vigente para las del Plan de saneamiento Integral de Madrid.

15.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto de liquidación de las obras del colector interceptor de la Margen Izquierda 1b-b que 2 bis del Plan de Saneamiento Integral de Madrid, con cláusula de revisión de precios que figure en la memoria.

Segundo.- Contar la cantidad de pesetas 11.252.076, como presupuesto de contrata, de 9.957.590 pesetas, más 1.294.486 pesetas como provisiones para revisiones de precios, con cargo al crédito que procedente de la partida 6,1301 "Colectores", del presupuesto

extraordinario de 1978 (31) "Para el Plan de Saneamiento Integral de Madrid" se incorporará como anexo al presupuesto de inversiones de 1984.

Tercero.- Adjudicar las obras del presupuesto de liquidación con la misma baja que rigió para las obras principales, en el precio de 9.957.590 pesetas, a la empresa Hispano Alemana de Construcciones, S.A., de conformidad con el artículo 62 del Decreto 3854/1970, de 31 de diciembre, aprobatorio del Pliego de Cláusulas administrativas generales para la contratación de obras del Estado, vigente para las del Plan de Saneamiento Integral de Madrid.

16.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto de colectores en las calles de San Mateo de Pocos y Velayos, incluido en el bloque 0-20 bis del Plan de Saneamiento Integral de Madrid, por un importe de contrata de 55.636.702 pesetas, con plazo de ejecución de seis meses y exigencia de clasificación de contratistas.

Segundo.- Cuantiar la referida cuantía de 55.636.702 pesetas, con cargo a la partida 6,1301 "Colectores" del presupuesto extraordinario de 1978 (II) "Para el Plan de Saneamiento Integral de Madrid" que se incorpora al presupuesto de inversiones de 1983 conforme a lo informado por Intervención.

Tercero.- Hacer uso de la excepción de subasta, concurso - subasta y concurso en favor del concurso directo por razones de urgencia, según los artículos 37 de la Ley de Contratos de Estado y 117 de su Reglamento, vigentes para las obras del P.S.I.M., conforme al Real Decreto-Ley 47/1978, de 21 de diciembre.

Cuarto.- Adjudicar en consecuencia las obras a la Empresa Construcciones Real F.B.A., en el precio ofrecido de 55.080.335 pesetas, que el presenta una baja del 1 por ciento, respecto a todos y cada uno de los precios tipo y en el plazo de ejecución de seis meses y de garantía de dos años.

17.- Se dio cuenta de una extractación de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructura.

temas, interesado adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la correspondiente Memoria de municipalización, que obra aneja al expediente, redactada por la Comisión Especial de Estudio designada al efecto y, consecuentemente, la municipalización sin monopolio en régimen de libre concurrencia del servicio de conservación, mantenimiento y explotación de los sistemas de saneamiento urbano en Madrid; no tomado en consideración, por las razones que se expresan en los informes emitidos al respecto, las observaciones presentadas sobre dicha Memoria durante el plazo de exposición al público.

Segundo.- Incorporar a los Estatutos de las Sociedades Anónimas, en régimen de empresa mixta, a constituir los siguientes extremos:

- Cantidad del capital social: diez millones de pesetas para cada sociedad que se constituya.

- Número de acciones por sociedad y valor nominal de cada una: 5000 acciones de 2.000 pesetas cada una, numeradas del 1 al 5.000.

- Distribuciones del capital social de cada empresa: Ayuntamiento de Madrid, 30 por 100 del capital social; Capital privado: 70 por 100 del capital social.

El Concejal Sr. Victoria Martínez dijo que quería hacer algunas matizaciones al expediente, unas de tipo formal y otras sobre el fondo.

Las de tipo formal es que el expediente, que se inicia para la constitución de una empresa mixta, se transforma en la constitución de varias de estas empresas, y concluye, finalmente, con una proposición cuya segunda parte no recoge lo que parece que era la intención de creación de empresas mixtas para elegir el financiamiento de determinadas actividades de este Ayuntamiento en el área de que se trata. Creemos que si bien es formalmente correcta la propuesta de acuerdo de aprobación

de la memoria de municipalización, no lo es la segunda parte de la propuesta, en virtud de la cual se pretende incorporar a unos estatutos, no aprobados todavía por nadie, determinadas enmatizaciones que nos parece que saca ociosas en este caso, en tanto en cuanto no se produzca esa aprobación previa.

(En estos momentos siendo las trece horas, abandonó el Sr. Iñigo de Sotomayor el concejal Sr. García Ogalla).

Lo que no habrá inconveniente por el Responsable del Area, es resolver este tema de carácter formal.

En cuanto a la consideración de fondo, quisiera antes resaltar, que no nos parece especialmente útil para los mandos ni bueno para la Administración del Ayuntamiento de Madrid la extensión cada día más de este sistema de prestación de los servicios si bien pudiera tener alguna justificación puntual en determinados momentos sin



embargo, si se consiguiera en una
 manera permanente la creación de
 empresas mixtas para la admini-
 stración, ejecución o prestación
 de servicios de todas y cada una
 de las actividades del Ayunta-
 miento, podríamos a la larga
 encontrarnos con una situa-
 ción que puede llegar al ab-
 sordo, a que toda la admi-
 nistración administrativa munici-
 pal no tendría otro sentido
 que la relación con posiblemente
 cientos de empresas que son
 las que realmente adminis-
 tren o prestan los servicios que
 corresponden, como una de
 sus notas características, a la
 Administración municipal.

Reciente está un ejemplo,
 como el Statuteo de Madrilin-
 ciente está también algún in-
 tento, como el de entregar a
 una empresa mixta la admini-
 stración de los cementerios mu-
 nicipales, y presente está hoy en
 este expediente, la creación de
 toda una serie de empresas pa-
 ra la prestación de los servicios de
 mantenimiento de las depura-

dos del Plan de saneamiento integral.

Esta tendencia proviene del Equipo de Gobierno a ir desgranando de la actividad municipal, bien por la vía de institutos, bien por la vía de empresas mixtas, bien por cualquier otra fórmula jurídica, parcelas de la realidad municipal, no nos parece que sea una buena política, y queríamos dejar este asunto aquí.

Finalmente, disentió con la falta de apreciación que se hace en el expediente, a los recursos presentados al mismo por dos entidades importantes de Madrid. Nuestro criterio es en gran parte acorde con el de estas entidades, entre otras, la Cámara de Comercio. Por estas razones, anunciamos nuestro voto en contra al mismo, independientemente de que hayamos favorecido señalado esos defectos formales, que nos parece inhabilitar el expediente como tal, si no se produce alguna rectificación en la aprobación formal de

la propuesta que el expediente contiene.

El Sr. Excmo. Sr. Alcaide,
Concejal Encargado del Area de
Urbanismo e Infraestructuras, di-
jo que, efectivamente, el expedien-
te se inició para la creación de
una empresa mixta, y posterior-
mente, a lo largo del expedien-
te se habla de la posible crea-
ción de varias empresas mixtas,
pero, en el fondo, en seguida se
pone de manifiesto que el ex-
pediente es de municipal-
ización sin monopolio del ser-
vicio de saneamiento en Ma-
drid, porque es el título pre-
vio necesario para la constitu-
ción de empresa o empresas ad-
tos. Por eso, el título de expedien-
te, en realidad, refleja el ob-
jeto del mismo. Es decir, se
quiere que este expediente, y
es lo que se trae a aprobación,
municipalizar sin monopolio
el servicio de saneamiento en
Madrid, pero que el objeto de la
posible creación de empresas mix-
tas, y digo posible, en relación con
el punto que a continuación

se propone al Pleno, ya que se pide en él a las empresas que hagan ofertas de explotación de depuradoras, como tales empresas privadas o bien mediante la constitución de empresas mixtas.

Efectivamente, hay un error en la segunda parte de la propuesta al señalar diferentes características que deben de tener estas empresas mixtas y por ello propongo se suprima el apartado segundo de la propuesta.

Entiendo en el fondo de la cuestión, yo debo pedir al señor Villoria Martínez, y no con ánimo de que intervenga pero si lo desea, por supuesto, muy gustosamente le atenderé, que trate de centrar la crítica, es decir, no he sabido interpretar si cuando se queja de la existencia de cientos de empresas, lo que hace es una crítica a una excesiva privatización de los servicios, o, como en este caso, se va a una excesiva municipalización aún sin monopolio de los servicios. Debo decir que las empresas ya existen, que este servicio actualmente



se presta mediante empresas privadas y lo que se pretende con este expediente es possibilitar el que se pueda constituir empresas mixtas, es decir, en este caso, se quería municipalizar una parte y la intención - ya dicho de adelantarla - es que esa parte, la del Ayuntamiento, sea minoritaria; por tanto, en este caso lo que se quería no es privatizar, sino municipalizar, como así reza el título del expediente. Precisamente de esto se queja la Cámara de Comercio, pero me da decir también que muy libremente. No hay una queja, como tal - lo ha mencionado el señor Villoria - sino a una declaración lógica de intenciones y de filosofía, muy acorde lógicamente con los intereses que representa, de que la empresa pública debe ser subsidiaria de la empresa privada. Nosotros, por el contrario, no estamos conformes con ese malice, con esa, yo diría, apoteosis de la empresa privada.

Respecto a la empresa pública, nos remitimos a lo que dice

la Constitución, Constitución a la que también alude la Cámara de Comercio, pero sin atreverse a decir que estamos en contra de nuestra norma fundamental en nuestros propósitos municipalizadores sin monopolio.

Por tanto, no privatizamos los servicios con esta propuesta y sí permitimos el que se puedan constituir empresas mixtas, si bien en minoría con respecto a la parte privada. Estaríamos, no sé si queriendo o con plena conciencia, resaltando eso que la Cámara de Comercio nos reclama: la subordinación de la empresa pública respecto a la privada. Vamos a estar en minoría si constituyéramos esa empresa mixta, y, en ese caso, no vería ninguna motivación a la crítica, por lo cual les pedía el voto afirmativo para este expediente.

El Sr. Villaría Martínez puntualizó que no se había querido, ni lo había hecho nunca de excesiva privatización, porque soy de los que creo que una empresa privada, que una economía privada es más fructífera que una eco.

manía socializada; y por tanto, no
 van por ahí mis críticas. Si van en
 el sentido de que la Administra-
 ción Municipal tiene una serie de
 competencias que yo entiendo que
 son moralmente inalienables,
 aún por vía de distintas disposicio-
 nes; unas más antiguas y otras
 más recientes, puedan ir bordean-
 do esa compleja situación de lo que
 son las responsabilidades morales y
 de lo que son los hechos prácticos, me-
 diante esa creación de empresas, em-
 presas mixtas, fundamentalmente,
 en virtud de las cuales se sustituye
 lo que es un procedimiento mate-
 rial en la Administración del Esta-
 do y en la Administración Local, co-
 mo es el sacar a concurso público la
 prestación de determinados servicios o
 la realización de determinadas obras,
 por una vía que es, yo entiendo,
 de difícil explicación y de no seme-
 jados brillantes resultados prácticos:
 las empresas mixtas, unas, con ma-
 yoría municipal, otras como en este
 caso, con minoría municipal, pero
 que acaban terminando con lo
 que es más importante de la ac-
 tividad privada, con el espíritu de



competencia y, por tanto, la posibilidad de obtener unos mejores resultados a la hora de la administración de los bienes públicos.

Cuando hablo de cientos de empresas es porque nos encontramos ante la posibilidad de creación de seis empresas, para otras tantas depuradoras de las que hablaremos en el punto siguiente. Y porque ya se ha creado varias más en este Ayuntamiento, y si se sigue esta línea, que es de lo que yo me lamento, podemos llegar, posiblemente, si no es a una centena, si, al menos, a unas decenas.

Se trata, por tanto, de llamar la atención sobre esa filosofía que parece ha adoptado el equipo de Gobierno como "leit motiv" de sus actuaciones en estas temas, cual es la de desga- jar de la competencia de la competencia tradicional, de las formas tradicionales de libertad de empresa y de libre competencia por la vía del concurso, de desmenuzando sectores de la actividad municipal, para incorporar-los a empresas que por ser de participación municipal, naturalmente no van a contar o no van a tener los mismos mecanismos de



competencia que pueden tener otras empresas ajenas al propio Ayuntamiento, — puesto que vamos a ser, en estos casos, juez y parte. Reitero que es una consideración de fondo, que es una grave preocupación que nuestro Grupo tiene y que teníamos que dejar constancia al hilo de este expediente. Creo que es una preocupación seria y esa preocupación y la traducción formal de la misma, hace que no podamos emitir un voto favorable, a esta propuesta.

El Sr. Espelozine Alienza dijo iba a dar este último argumento por si el mismo podría contribuir a que cambiase el voto del Grupo Popular. En cuanto a la posible pérdida de competitividad de las empresas, preocupación que yo comparto también con el Grupo Popular, debo decir que la experiencia que ya se tiene a este respecto como es el caso de empresa mixta con mayoría municipal de servicio, empresas de conservación de Parques y Jardines, no se ha producido esta pérdida competitiva, sino todo lo contrario, por cuanto las empresas que se presentaron al concurso de conservación de parques y ja-

clines operacion una fuerte com-
petencia por hacerse, por así decirlo,
socios del Ayuntamiento para
constituir estas empresas; y tanto
es así, tanto es esa competitividad, tan
accedido fue este espíritu de com-
petitividad, que las ofertas para cons-
tituir empresas ciertas fueron más
favorables para el Ayuntamiento, eco-
nómicamente hablando, que las
que hacía como empresa privada.
Tendría un mayor interés en su
socios del Ayuntamiento de Madrid
y en constituir estas empresas mix-
tas, que en su un simple con-
cesionario del servicio como empresa
privada. De ahí deduzco que esa com-
petitividad se ha realzado al dar
el Ayuntamiento esa posibilidad
a las empresas.

No se si le habré convencido,
quisiera que así hubiera si-
do y vuelvo a pedirle el voto afi-
rmativo al Grupo Popular.

El Sr. Villoria Martínez, con-
testó lamentaba decirle al Sr. Espelo-
sin Alenza que no le había con-
vencido. Si yo fuera propietario de
una empresa concesionaria de ser-
vicios municipales, pensaría que el

884
 Ayuntamiento de Madrid
 Ayuntamiento evidentemente es
 mi mejor socio, y, por tanto, prefe-
 riría por estar como socio con él,
 puesto que es el que me da los ser-
 vicios, pero a la larga habrá que ver
 si se produce esa competitividad o no.
 Y lamentablemente yo no cree-
 pacto que en el futuro sea benefi-
 cioso para esta Corporación.

Finalmente el precedente
 dictamen, del que, a propuesta del
 Sr. Expósito Alenza, Concejal Encarga-
 do del Área de Urbanismo e Infraes-
 tructuras, fue suprimido el apen-
 dajo 2º, fue sometido a votación
 convocada dando el siguiente re-
 sultado: del total de veintinueve que
 integran legalmente la Corporación,
 57, votaron a favor el Alcalde Presiden-
 te Sr. Tierno Galván y los concejales Sres.
 Angelina González, Barcero Gallar-
 do, Cantorias Lorenzo, Crespo Valera, Es-
 pelosier Alenza, Sra. Dª Pilar Fernan-
 dez Rodríguez, Sr. García Horcajo, Sra. Dª
 Pilar García Peña, Sr. García Pantes,
 Sra. Dª Mª Pilar García Sacristán, Sres.
 Garrido Hernández, Granizo Fernán-
 dez, Herrera de Elia, Herrero Marín,
 Iglesias Saugo, Jiménez Martín, Lara
 Ruiz, Lobato Vallejo, Sra. Dª Francisca Alon-

801
tínez Garrido, Des. Medel Ortega, Me-
léndez González, Mella Márquez, On-
túo Martínez, Pastor Alonso de Pa-
do, Prieto Peromingo, de la Riva Ruy,
Rodríguez Franco, Tejero Casajús y Za-
pata Herrera, en total 30, y en contra
los concejales Sr. D. Esperanza Agui-
rre Gil de Biedma, Des. Álvarez del
Manzano y López del Hierro, Cortés
Muñoz, Delgado Gómez, Díez Zago, Do-
mínguez de Posada de Miguel, Fer-
nández del Campo, García Alavilla,
Sr. D. Elena García-Alcáñiz Calvo, Des.
García Notario, López Collado, López Delga-
do, Martínez-Blanco Mejía, Matanz
España, Peral Guerra, Población
Palomo, Ruiz-Gallardón Jiménez, Ta-
rras Palomo, Victoria Martínez y
West Ortega, en total 20, quedau-
do, por tanto aprobado, al exis-
tir el quórum de la mayoría ab-
soluta legal exigido en el art. 3.º 2
de la Ley 40/81 de 28 de octubre.

18.- Se dio cuenta, en 6
expedientes, de otros tantos dictá-
menes de la Comisión Reforma-
tiva de Urbanismo e Infraestruc-
turas, interesando adoptar los
siguientes acuerdos:

1) Primero.- Aprobar los



pliegos de condiciones redactados para el servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Valdebebas, durante el plazo de cinco años, a partir de la fecha de notificación de la adjudicación, con posibilidad de prórroga por uno o dos períodos de cinco años, hasta un máximo de 15 años, con fórmula de revisión de precios, cuya justificación figura en la Memoria.

Segundo.- El coste anual estimado es el de 68.148.070 pesetas por la prestación del servicio en sí, y de 14.181.017 pesetas por suministros de energía eléctrica, siendo cargo el gasto que se ocasionare durante 1984 a la partida que para gastos de esta naturaleza se consiguiera en el presupuesto correspondiente con el carácter de ampliable con los recursos establecidos en el Real Decreto 1080/1978, de 2 de mayo (Plan de Saneamiento Integral), procediéndose que se lea extensivo para los sucesivos ejercicios de vigencia del contrato.

Tercero.- Disponer la convocatoria de concurso público con plazo de presentación de proposiciones de dos meses, con arreglo, a las condiciones económico-administrativas y los dos modelos de ofertas que se exigen.

2) Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones redactados para el servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Rejas, durante el plazo de cinco años, a partir de la fecha de 19 de abril de 1985, con posibilidad de prórroga por uno o dos periodos de cinco años, hasta un máximo de 15 años, con fórmula de revisión de precios, cuya justificación figure en la memoria.

Segundo.- El coste anual estimado es el de 193.938.535 pesetas (pesetas 125.482.420 por la prestación del servicio en sí, y pesetas 68.456.115 por suministro de energía eléctrica) además de los consumos de cloro y agua potable hasta 20.000 metros cúbicos, siendo cargo los gastos que se ocasionen durante 1985, se informe de Intervención, a la partida que para los de esta naturaleza se consigne en el

presupuesto cooperativamente con el carácter de ampliable con los recursos establecidos en el real Decreto 1.080/1978, de 2 de mayo (Plan de saneamiento Integral).

Tercero.- Disponer la convocatoria de concurso público con plazo de presentación de proposiciones de dos meses, con arreglo a las condiciones económico-administrativas y los dos modelos de ofertas que se exigen.

3) Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones redactados para el servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur-Oriental, durante el plazo de cinco años a partir de la fecha 3 de julio de 1985 con posibilidad de prórroga por uno o dos períodos de cinco años, hasta un máximo de 15 años, con fórmula de revisión de precios, cuya justificación figura en la Memoria.

Segundo.- El coste anual estimado es el de 72.897.000 pesetas (pesetas 57.337.000 por la prestación del servicio en sí, y pesetas 15.560.000 por suministro de energía eléctrica), además del consumo de cloro, siendo cargo los gastos que se ocasionen durante

te 1985, según informe de Intervención, a la Partida que para los de esta naturaleza se consigne en el presupuesto correspondiente con el carácter de ampliable con los recursos establecidos en el Real Decreto 1.080/1978, de 2 de mayo (Plan de saneamiento Integral).

Tercero.- Dispone la convocatoria de concurso público, con plazo de presentación de proposiciones de dos meses, con arreglo a las condiciones económico-administrativas y los dos modelos de ofertas que se esci-
gen.

4) Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones redactados para el servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de La China, durante el plazo de cinco años a partir de la fecha de 29 de marzo de 1985, con posibilidad de prórroga por uno o dos períodos de cinco años, hasta un máximo de 15 años, con fórmula de revisión de precios, cuya justificación figura en la memoria.

Segundo.- El coste anual estimado es el de 476.135.153 pesetas, (pt. setas 331.889.817 por la prestación del ser-



vicio en sí, y pesetas 144.245.336 por suministros de energía eléctrica) además de los consumos de cloro y agua potable hasta 20.000 metros cúbicos, siendo cargo los gastos que se ocasionen durante 1985, según informe de intervención, a la Partida que para los de esta naturaleza se consigne en el presupuesto correspondiente con el carácter de ampliable con los recursos establecidos en el Real Decreto 1.080/1978 de 2 de mayo (Plan de Saneamiento Integral).

Tercero.- Disponer la convocatoria de concurso público con plazo de presentación de proposiciones de dos meses, con arreglo a las condiciones económicas-administrativas y los dos modelos de ofertas que exigen

5) Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones redactados para el servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Viveros de la Villa y del canal del río Manzanares comprendido entre la Depuradora y el Nardo Sur, durante el plazo de cinco años, a partir de la fecha de 5 de diciembre de 1984, con posibilidad de prórroga por uno o

dos períodos de cinco años, hasta un máximo de 15 años, con período de revisión de precios, cuya justificación figura en la memoria.

Segundo.- El coste anual estimado es el de 364.696.528 pesetas por la prestación del servicio en sí y 119.535.885 pesetas por suministro de energía eléctrica, además de los consumos de cloro y agua potable hasta 20.000 metros cúbicos, siendo cargo el gasto que se ocasionare durante 1984 a la partida que para gastos de esta naturaleza se consigne en el presupuesto correspondiente con el carácter de ampliable con los recursos establecidos en el Real Decreto 1080/1978, de 2 de mayo (Plan de Saneamiento Integral), procediéndose a su modificación que se hará extensiva para los sucesivos ejercicios de vigencia del contrato.

Tercero.- Disponer la convocatoria de concurso público con plazo de presentación de proposiciones de dos meses, con arreglo a las condiciones económico-administrativas y los dos modelos de ofertas que se exigen.

6) Primero.- Aprobar los Plie-



900 de cancelaciones redactados para el servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Butarque, durante el plazo de cinco años, a partir de la fecha de 23 de marzo de 1985, con posibilidad de prórroga por uno o dos periodos de cinco años hasta un máximo de 15 años, con fórmula de revisión de precios, cuya justificación figura en la memoria.

Segundo.- El coste anual estimado es el de 432.464.753 pesetas (pesetas 283.895.795 por la prestación del servicio en sí, y pesetas 138.568.958 por suministro de energía eléctrica) además de los consumos de cloro y agua potable hasta 20.000 metros cúbicos, siendo cargo los gastos que se ocasionen durante 1985, según informe de Intervención, a la partida que para los de esta naturaleza se consignó en el Presupuesto correspondiente con el carácter de susceptible de los recursos establecidos en el Real Decreto 1.080/1978, de 2 de mayo (Plan de Saneamiento Integral).

Tercero.- Dispone la convocatoria de concurso público con plazo de presentación de proposiciones de

los enyeses, caer arreglo a las condiciones económicas-administrativas y los dos modelos de ofertas que se exigen.

En relación con el precedente dictamen, el Concejal Sr. Victoria Martínez dijo que, en este caso, y sin que me lo solicite el señor Espeso. Señor, voy a anunciar el voto favorable del Grupo Popular a este punto; pero no quiero dejar pasar la ocasión para expresar una preocupación a la que no es la primera vez que me refiero, cual es la del hecho de que se incluya en el mismo apartado la construcción de la depuradora de Viveros y el cauce del río Manzanares hasta el mudo Sur.

Yo entiendo que alguna razón hay buena en este hecho y es el pensar que puesto que las dificultades del mantenimiento del cauce son importantes que el que se encargue del mantenimiento de la depuradora de Viveros, principal fuente de agua del río, se encargue de los problemas que el cauce va a ocasionar, es una buena política; pero a mi entender, esa apreciación inicial no es exacta



porque realmente el río Hozan-
nares lo que precisa es de un
tratamiento integral, específico,
serio, responsable en el cual puedan
participar toda una serie de en-
tidades que tienen plena capa-
cidad y conocimiento en estos te-
mas, y no ligarlo a lo que es la
simple conservación de una de-
pendencia.

Pensamos que sería más
correcto y entendemos que a la
larga tendrá que ocurrir así, el
encargar a entidad o entidades
con conocimiento y preparación
suficiente en estos temas, la con-
servación del río, sobre todo si esta-
mos pensando en las posibilida-
des de que haya una flora y una
fauna en virtud de la cual no se
trate de un simple estanque mu-
to, sino que haya realmente río
vivo; y para que eso ocurra no
bastarán intervenciones masari-
llas en virtud de las cuales pue-
da aflorar esa fauna en tan sólo
unos meses. Requiere un estu-
dio serio, requiere un período
de aclimatación importante, requie-
re un tratamiento riguroso del

tema, y todo eso, a mi entender
 hace que debiera separarse lo que
 es en Plan Integral del Río Lau-
 zanares de lo que es la conservación
 o utilización de la depuradora de
 riberas de la Villa.

Quiero hacer esta ma-
 nifestación porque me temo que
 los hechos en el futuro nos den la
 razón. Yo estoy ansioso de que lle-
 gue el primero de septiembre para
 ver la fauna piscícola del Río Lau-
 zanares y para ver si realmente re-
 siste los rigores de una agua poco
 apropiada y sobre todo de una mala
 afluencia, de unos períodos im-
 posibles en los cuales además el mes
 de septiembre no es especialmente
 el mes apropiado para estos efectos;
 pero, en fin, el tiempo dirá qué
 ocurre con este tema. Y quiero
 llamar la atención sobre este he-
 cho que espero que en el futuro
 haga cambiar el sentido de la
 contemplación y dedicarle al Río
 Lauzanares una atención espe-
 cial distinta de la de conservación
 de la depuradora. No obstante, cre-
 mos que el tiempo nos lo va a
 resolver, y respecto a la necesidad



de que se incoar los expedientes necesarios para la utilización de todas esas depuradoras, no tenemos nada que objetar y emitimos nuestro voto a favor.

(En estos momentos y siendo las tres horas y diecisiete minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. García Orellana).

El Concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructura Sr. Espelorio Alencía agradeció al Sr. Villoria su voto afirmativo, y quiso explicarle, aunque con mucha brevedad, porque el contrato de mantenimiento de explotación de la depuradora de Viveros va ligado al de mantenimiento y conservación del cauce, al de la limpieza de las aguas y también al de la conservación - cauce viene en el expediente -, de la fauna que se va a implantar o con la que se va a poblar, que no a repoblar el río Manzanares. Y no el día uno de septiembre porque cae en sábado - es mal día para hacer estas cosas -, pero si en los primeros días de septiembre des-

pues, por supuesto, de que el 31 de agosto se acabasen las obras de limpieza del río y de acondicionamiento del cauce, yo creo que habrá que celebrar una pequeña fiesta del agua, porque en ella habrá como digo - que celebrar esta población faunística, peces y de patos principalmente del río Manzanares.

(En estos momentos y siendo las trece horas y dieciocho minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Lara Ruiz)

Es así, porque el río Manzanares, se ha dicho ya, prácticamente nace en la Depuradora de Viveros de la Villa. Hasta esa depuradora no llega apenas agua. Se alimenta con aguas de la Presa del Paño. En la época de sequía que hemos pasado se ha desaguado apenas insignificante caudal, y por tanto, como digo, el río Manzanares empieza a tener caudal desde la Depuradora de los Viveros de la Villa. Por eso se ha considerado muy necesario que el mismo responsable, el mismo o explotador de la Depuradora de los Vi-

veros de la Villa y por tanto, digo, es
 plausible de que por su desagüe
 salga un vertido que esté en buenas
 condiciones, sea el que se ocupe tam-
 bien de que ese vertido se mante-
 ga limpio a lo largo de todo el río.

Finalmente, se acordó apro-
 bar el precedente dictamen.

19.- Se dio cuenta de un
 dictamen interesando aprobar el
 texto, que a continuación se tras-
 cribe, del Reglamento de Vertidos no
 domésticos a la red de alcantaril-
 lado, sometiéndose la transita-
 ción del mismo a lo establecido en
 los artículos 108 y siguientes de la
 Ley de Régimen Local; fijándose en
 tres meses el plazo de exposición al
 público.

REGLAMENTO DE VERTIDOS NO DOMESTICOS A LA RED DE ALCANTARILLADO.

A) INTRODUCCION

PRIMERA

El objeto del presente Regla-
 mento es la regulación de los verti-
 dos de aguas residuales procedentes
 de las instalaciones ubicadas en el
 Término Municipal de Madrid, di-
 rigida principalmente a la protección
 de la red de alcantarillado y de las

Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales.

SEGUNDA

Se establecen en el presente Reglamento las condiciones y limitaciones de los vertidos de aguas residuales no domésticas, describiéndose los vertidos inadmisibles y admisibles en las descargas a la red de alcantarillado.

TERCERA

El criterio seguido para estos Reglamentos es la admisibilidad de vertidos que no afecten a los colectores y Estaciones Depuradoras, a la utilización de sus productos, ni al cable receptor final, ni suponga un riesgo para el personal de mantenimiento de las instalaciones.

CUARTA

El presente Reglamento tiene carácter vinculante, si bien el Ayuntamiento se reserva el derecho de establecer las modificaciones que juzgue necesarias en cualquiera de sus partes, si las circunstancias por las que se ha originado su elaboración lo aconsejaren. Las modificaciones o normativa con-

88
 plumentaria a que diere lugar la aplicación del Reglamento será comunicada a los afectados con suficiente antelación a la fecha de entrada en vigor de la misma, con objeto de que puedan adecuarse sus instalaciones, en caso de que esto sea necesario.

QUINTA

El ámbito de aplicación de este Reglamento será las instalaciones situadas en el Término Municipal de Madrid, si bien podrá ampliarse en caso de producirse acuerdos con otras Municipias.

SEXTA

La entrada en vigor, aplicación y desarrollo del presente Reglamento será inmediata a su publicación, en cuanto se refiera a los vertidos que se incluyan en el capítulo de PROHIBICIONES.

Para los vertidos admisibles, sujetos a LIMITACIONES, el plazo será de dos años, con objeto de que se puedan adoptar por parte de los afectados las medidas correctoras correspondientes.

SEPTIMA

Las instalaciones que produzcan vertidos a la red de colectores, deberán adoptar las medidas ne-

cesarias, revisiones de procesos o procedimientos, a fin de que se cumplan los límites y condiciones que en él se desarrollan.

OCTAVA

El Ayuntamiento dará un plazo de seis meses con objeto de que los usuarios procedan a remitir al Ayuntamiento la declaración de sus vertidos previa a la solicitud del permiso de descarga, con objeto de que este pueda ser legalizado provisionalmente, a resultas de lo que se concluya en la solicitud correspondiente que se describe en el artículo III.

NOVENA

Esta declaración tendrá carácter anual obligatorio, si el Ayuntamiento no requiere información adicional en un momento determinado, antes de este período.

B) CUERPO DE LA NORMATIVA

CAPITULO I. - Definiciones

Art. 1. - A efectos de este Reglamento se establecen las definiciones siguientes:

- AYUNTAMIENTO: Ente jurídico responsable de las Instalaciones Públicas a las que se refiere el presente Reglamento y representantes del mismo.

AGUAS RESIDUALES: Aguas usadas procedentes de consumo humano y/o animales e instalaciones industriales que acarrean elementos o sustancias líquidas o sólidas distintas en calidad o cantidad que tendrían en su abastecimiento de agua, diluidas o no con cualquier agua subterránea, superficial o pluvial que se le haya incorporado.

- AGUAS PLUVIALES: Son las producidas a continuación de cualquier forma de precipitación natural y como resultado de la misma.

- BASURA: Reseñas sólidas de todo tipo, resultantes del manejo, distribución y consumo de alimentos y otros.

- ALCANTARILLA PUBLICA: Todo conducto destinado al transporte de aguas residuales y/o pluviales.

- CONTAMINANTE COMPATIBLE: Elemento compuesto o parámetro capaz de ser recibido en el cauce colector del alcantarillado, sin producir ningún efecto nocivo en su recorrido hasta el cauce final.

- CONTAMINANTE INCOMPATIBLE: Elemento, compuesto o parámetro que no puede ser aceptado en el cauce

receptas del alcantarillado sin riesgo de producir algún efecto nocivo en ser recorrido hasta el cauce final.

- ESTACION DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES:

Es el conjunto de estructuras, mecanismos e instalaciones en general que permiten el tratamiento de las aguas residuales.

PRETRATAMIENTO: Operaciones o procesos de cualquier tipo que se pueden aplicar a una agua residual para reducir o neutralizar su carga contaminante total o parcialmente en cantidad o calidad de la misma.

- USUARIO: Aquella persona o entidad jurídica que utilice la red de alcantarillado o las E.D.A.R. para retirar aguas residuales de cualquier tipo.

- DEMANDA QUÍMICA DE OXÍGENO: Es una medida de la capacidad de consumo de oxígeno de una agua por causa de la materia orgánica e inorgánica presente en ella.

- DEMANDA BIOQUÍMICA DE OXÍGENO: Es la cantidad de oxígeno, expresada en mg/l. y consumida en las condiciones del ensayo (incubación a 20°C y en la oscuridad) durante una

tiempo corto, para asegurar la oxidación, por vía biológica, de las materias orgánicas biodegradables, presentes en el agua.

- SOLIDOS EN SUSPENSION: Son todas aquellas partículas que no están en disolución en el agua residual y que son separables de la misma por procesos normalizados de filtración en el laboratorio. Se expresa en mg/l.

- LIQUIDOS INDUSTRIALES: Son aquellos que se derivan de la fabricación de productos propiamente dicha, siendo principalmente disoluciones de productos químicos, considerados como subproductos de los distintos procesos.

CAPITULO II.- PROHIBICIONES Y LIMITACIONES DE LOS VERTIDOS.

Art. 2. PROHIBICIONES.- Quedan totalmente prohibidos los vertidos directos o indirectos a la red de alcantarillado de todos los efluentes y materiales que de forma no exhaustiva y agrupados por afinidad o similitud de efectos, se señalan a continuación:

2.1. MEZCLAS EXPLOSIVAS: Líquidos, sólidos o gases que por razón de su naturaleza y cantidad sean o puedan ser suficientes, por sí mismos o

en presencia de otras sustancias de provocar fuegos o explosiones. En ningún momento, los mediciones sucesivas efectuadas mediante un explosímetro, en el punto de descarga a la red, debe dar valores superiores al 5% del límite inferior de explosividad, ni tampoco una medición aislada debe superar en un 10% el citado límite.

2.2. DESECHOS SÓLIDOS O VISCOSOS: Desechos sólidos o viscosos que provoquen o puedan provocar obstrucciones en el flujo del alcantarillado, o interfiera el adecuado funcionamiento del sistema de aguas residuales.

Los materiales prohibidos incluyen, en relación no exhaustiva: grasas, tripas o tejidos animales, estiercol, huesos, pelos, pieles o caracazas, entrañas, sangre, plumas, ceniza, escorias, arenas cal gastaza, trozos de piedras o de marfil, trozos de metal, vidrio, paja, virutas, recortes de asfalto, trapos, gravas, límpido, desechos de papel, maderas, plástico, alquitrán, residuos asfálticos, residuos del procesamiento de combustibles o aceites

lubrificantes y similares y, en general, sólidos de tamaño superior a 1,5 cm. en cualquiera de sus dimensiones.

2.3. MATERIALES COLOREADOS: Líquidos, sólidos o gases que, incorporados a las aguas residuales de coloración que no se eliminan en el proceso de tratamiento empleado en las estaciones depuradoras municipales, tales como, lacas, pinturas, barnices, tintas, etc...

2.4. RESIDUOS CORROSIVOS: Líquidos, sólidos o gases que provoquen corrosión en la red de saneamiento o en las instalaciones de depuración y todas las sustancias que puedan reaccionar con el agua para formar productos corrosivos.

2.5. DESECHOS RADIACTIVOS: Desechos radiactivos o isótopos de vida media o concentraciones tales que puedan provocar daños en las instalaciones y/o peligro para el personal del mantenimiento de las mismas.

2.6. MATERIAS NOCIVAS Y SUSTANCIAS TOXICAS: Sólidos, líquidos o gases en cantidades tales que por sí solos o por interacción con otros desechos,



puellas causar molestias públicas,
o peligro para el personal en carga
do del mantenimiento y conserva-
ción de la red de colectores o Es-
taciones Depuradoras.

2.7. VERTIDOS QUE REQUIEREN TRATAMIENTO PRE-

VIO: La relación que se indica a
continuación contiene un li-
tado de los productos que es nece-
sario y obligatorio tratar antes de ser
vertido a la red de saneamiento,
hasta alcanzar los límites de con-
centración que establecen como
permisibles en el artículo 3.1.

Sodo de la fabricación de aluminio
(y de sus productos deriva-
dos).

Sodo de fabricación de cemento.

Sodo de galvanización conteniendo
cromo.

Sodo de galvanización conteniendo
Cromo VI.

Sodo de galvanización conteniendo
cromo III.

Sodo de galvanización conteniendo
cobre.

Sodo de galvanización conteniendo
zinc.

Sodo de galvanización conteniendo
cadmio.

Todo de galvanización conteniendo
níquel

Oxido de zinc

Salas de centrifugación

Residuos en baños de sales.

Salas de baño

Salas de baño de temple conteniendo
cianuro.

Salas de cobre

Ácidos, mezclas de ácidos, ácidos corrosi-
vos.

Lejías, mezclas de lejías, lejías corrosivas
(básicas)

Hipoclorito alcalina (lejía sucia)

Concentrados conteniendo cianuro VI

Concentrados conteniendo cianuro

Aguas de lavado y aclarado conteniendo
cianuro.

Concentrados conteniendo sales metá-
licas.

Semiconcentrados conteniendo cianuro VI

Semiconcentradas conteniendo cianuro

Baños de revelado

Soluciones de sustancias frigoríficas (refri-
gerantes).

Residuos de fabricación de productos farma-
céuticos.

Micelismo de hongos (fabricación de anti-
bióticos).

Residuos ácidos de aceite (minerales)



Acute viejo (mineral)

Combustibles sucios (combustible sucio)

Acute (petróleos) de calefacción sucios

Lodos especiales de coque y fábricas de gas

Materias frigoríficas (hidrocarburos de fluor y similares)

Tetrahidrocarburos de fluor (tetra)

Tricloroetano

Tricloroetileno (tri).

Limpiaadores en seco conteniendo la-
lógeno.

Benceno y derivados.

Residuos de bauxita

Materias colorantes

Restos de tintas de imprentas

Residuos de colas y artículos de pegar

Resinas intercambiadoras de iones.

Resinas intercambiadoras de iones con
mezclas específicas de proceso

Lodo de industria de tejido textil

Lodos de lavandería

Restos de productos químicos de laboratorio.

Art. 3.- LIMITACIONES

3.1.- LIMITACIONES ESPECÍFICAS:

Se establece a continuación las
concentraciones máximas instantáneas de
contaminantes permisibles en las des-
cargas de vehículos no domésticos.

<u>PARAMETRO</u>	<u>Concentración (mg/l.)</u>
------------------	------------------------------



DBO ₅	500
S.S.	600
PH	6 - 9,5
Temperatura (°C)	45°
Sólidos en suspensión (partículas en suspensión o decantables 0,2 micras)	600
Aceite y grasas	100
Aséptico	1 - 2
Plomo	1 - 2
Cromo total	5
Cromo Hexavalente	1
Cobre	5
Zinc	5
Níquel	5
Mercurio	1
Cadmio	1
Hierro	50
Boro	4
Cianuros	5
Sulfuros	5

3.2.- ACUERDOS ESPECIALES:

Esta normativa es compatible con cualquier acuerdo especial que pudiera establecerse entre el Ayuntamiento y cualquier usuario de la red de Saneamiento, cuando las circunstancias que conciernan lo aconsejen.

CAPITULO III.- DISPOSICIONES RELATIVAS A LAS

COMPETENCIAS DE LA ADMINISTRACION

Art. 4. - Solicitud de vertidos: Toda descarga de aguas residuales no domésticas, a la red de alcantarillado, deberá contar con la correspondiente autorización o permiso de vertido, proporcionado por el Ayuntamiento en la forma y condiciones que se detallen.

Art. 5. - Todos los usuarios que tengan que efectuar vertidos a la red de alcantarillado deberán realizar la solicitud correspondiente según se indica en el artículo anterior.

Todos los usuarios que se suscriban desviando sus vertidos actualmente a la red municipal deberán obtener igualmente dicho permiso de vertido desde el límite de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento.

5.1. La solicitud se hará según el modelo prescrito por el Ayuntamiento a la que acompañará, como mínimo, la información que se indica.

(1) Nombre, dirección y C.N.A.E. de la entidad jurídica del solicitante, así como los datos de identificación del representante que efectúa la solicitud.

(2) Volumen de agua que causen la industria

(3) Volumen de agua residual de descarga y régimen de la misma, horario, devoluciones, caudal medio, caudal punta y variaciones diarias, mensuales y estacionales si las hubiere.

(4) Características y características de las aguas residuales que incluyan todos los parámetros que se describen en esta normativa, sin perjuicio de que se indiquen determinaciones no descritas en ella específicamente.

(5) Planos de situación, planta, construcciones, instalaciones mecánicas y detalle de la red de alcantarillado con dimensiones, situación y cotas.

(6) Descripción de actividad, instalaciones y procesos que se desarrollan.

(7) Descripción del producto objeto de la fabricación, así como de los productos intermedios o subproductos si los hubiere, indicando cantidad especificaciones y ritmo de producción.

(9) El Ayuntamiento regre-

erá cualquier otra información complementaria que estime necesaria para poder evaluar la solicitud de la autorización.

5.2. El Ayuntamiento podrá emitir la autorización de descarga con sujeción a los términos, límites y condiciones que se indiquen.

5.3. La autorización podrá incluir los siguientes extremos:

(1) Valores máximos y medios permitidos, en concentración y en características de las aguas vertidas.

(2) Limitaciones sobre el caudal y el horario de las descargas.

(3) Exigencias de instalaciones de pretratamiento, inspección, muestreo y medición, en caso necesario.

(4) Exigencias respecto al mantenimiento, informes técnicos y registros de la planta en relación con el vertido.

(5) Programas de cumplimiento.

(6) Condiciones complementarias que aseguren el cumplimiento de esta Ordenanza.

5.4. El período de tiempo de la autorización estará sujeto a modificaciones, si hay variaciones por parte del propio verti-

do o bien por necesidades del Ayuntamiento. El usuario será informado con antelación de las posibles modificaciones y dispondrá de tiempo suficiente de adaptación a su cumplimiento.

5.5. Las autorizaciones se emitirán con carácter intransferible en cuanto a la industria y proceso se refiere.

5.6. La infracción de las condiciones y términos de esta autorización y/o ordenanza es motivo para su anulación.

5.7. La omisión del usuario en informar de las características de la descarga, cambios en el proceso que afecte a la misma, impedimentos al Ayuntamiento para realizar su misión de inspección y control, serán igualmente circunstancias suficientes para la anulación de la autorización del vertido.

Art. 6.- ACCIONES REGLAMENTARIAS

Los vertidos a la red de alcantarillado que no cumplan cualquiera de las limitaciones o prohibiciones que se especifican en la presente ordenanza, dando lugar a que la Administración (Ayuntamiento) adopte alguna o algunas de las medidas siguientes:

a) Prohibición total del vertido cuando, existiendo el incumplimiento, éste no pueda ser corregido ni en las ins-

instalaciones municipales, ni en las del usuario.

b) Exigir al usuario la adopción de las medidas necesarias en orden a la modificación del vertido, mediante un pretratamiento del mismo, o modificación en el proceso que lo origina.

c) Exigir al responsable de efectuar, provocar o permitir la descarga el pago de todos los gastos y costos adicionales a que el Ayuntamiento haya tenido que hacer frente como consecuencia de los vertidos, por desperfectos, averías, limpieza, etc.

d) Aplicación de sanciones, según se especifica en el capítulo VII, Art. 34 y siguientes.

Art. 7. - INSTALACIONES DE PRETRATAMIENTO

7.1. En los casos en que sea exigible una determinada instalación de pretratamiento de los vertidos, el usuario deberá presentar el proyecto de la misma al Ayuntamiento e información complementaria al respecto, para su revisión y aprobación previa, sin que pueda alterarse posteriormente los términos y especificaciones del proyecto presentado.

7.2. Podrá exigirse por parte del Ayuntamiento, la instalación de medidas de control de vertidos, en los casos en

que no exista fiabilidad respecto a los datos o estimaciones dados por el usuario.

7.3. El usuario será el responsable de la construcción, explotación y mantenimiento de las instalaciones a que hubiere lugar, con objeto de satisfacer las exigencias del Reglamento. La inspección y comprobación del funcionamiento de las instalaciones es facultad y competencia del Ayuntamiento.

Art. 8.- DESCARGAS ACCIDENTALES

8.1. Cada usuario deberá tomar las medidas adecuadas para evitar las descargas accidentales de vertidos que impida que el presente Reglamento, realizando las instalaciones necesarias para ello, con el criterio establecido en el art. 7, sobre instalaciones de tratamiento.

8.2. Si se produjese alguna situación de emergencia, el usuario deberá comunicar a la Administración tal circunstancia con objeto de que ésta tome las medidas oportunas de protección de sus instalaciones. A continuación remitirá un informe completo detallando el volumen, duración, características del vertido producido y las medidas adoptadas en previsión de que se produzcan de nuevo.

La Administración tendrá la facultad de investigar las posibilidades a que pudiera haber lugar en cada caso.

CAPITULO IV. DISPOSICIONES RELATIVAS AL MUESTREO Y ANALISIS DE LOS VERTIDOS A CONTROLAR.

Art. 11. Los análisis y ensayos para la determinación de las características de los vertidos, se efectuarán conforme al Standard Methods for the Examination of Water and Waste Water (Aplia - Aunna - Upel) o, en su caso, por los métodos patidos que adopte el laboratorio municipal.

Art. 12. Las determinaciones analíticas deberán realizarse sobre muestras instantáneas, a las horas que éstas sean representativas del mismo.

El Ayuntamiento podrá exigir en cada caso la muestra más adecuada.

La forma de muestra a tomar, proporcional al caudal muestreado, se establecerá inexcusablemente cuando se hayan establecido valores máximos permisibles durante un período determinado.

Art. 13. Respecto a la frecuencia del muestreo, el Ayuntamiento determinará los intervalos de la misma en cada sector, y en el momento

de la aprobación del vertido, de acuerdo con las características propias del solicitante, ubicación y cualquier otra circunstancia que considere conveniente.

Art. 14.- Las determinaciones realizadas deberán remitirse al Ayuntamiento, a su requerimiento, o a la frecuencia y forma que se especifique en la propia autorización del vertido. En todo caso, estos análisis estarán a disposición de los técnicos municipales responsables de la inspección y control de los vertidos para su examen, cuando este se produzca.

Art. 15. Por su parte el Ayuntamiento podrá realizar sus propias determinaciones aisladas o en paralelo con el usuario cuando lo considere procedente y en la forma en que se defina en el correspondiente capítulo sobre inspección y control.

Art. 16. Toda instalación que produzca vertidos de aguas residuales no domésticas dispondrá de una argilla de registro, situada aguas abajo del último vertido, que sea accesible para el fin a que se destina. Su ubicación deberá ser, además, en un punto en el que el flujo del efluente no pueda alterarse.



Art. 17. Las Agrupaciones industriales o industrias aisladas, u otros usuarios, que lleven a cabo actuaciones de mejora de los efluentes, conjunta o individualmente, deberán disponer a la salida de sus instalaciones de tratamiento, de la correspondiente agenda de registro, según se define en el artículo anterior, sin que esta excluya la que allí se establece.

CAPITULO V. - INSPECCION Y CONTROL.

Art. 18. Por los Servicios correspondientes del Ayuntamiento se ejercerá la inspección y vigilancia, periódicamente, sobre las instalaciones de vertido de agua a la red del alcantarillado, de guita de registro correspondientes e instalaciones del usuario, con objeto de comprobar el cumplimiento de lo dispuesto en el presente Reglamento.

Art. 19. Las inspecciones y controles podrán ser realizadas por iniciativa del Ayuntamiento, cuando éste lo considere oportuno o a petición de las propias interesadas.

Art. 20. El usuario facilitará a los inspectores el acceso a las distintas instalaciones, a fin de que puedan proceder a la realización de su cometido. De la misma forma procederá a

disposiciones de los inspectores de datos, informaciones, análisis, etc., que éstos le soliciten, relacionados con dicha inspección.

Art. 21. Los inspectores deberán acreditar su identidad mediante documentación expedida por el Ayuntamiento.

Art. 22. No será necesaria la comunicación previa de las visitas de los inspectores del Ayuntamiento, debiendo el usuario facilitarles el acceso a las instalaciones, en el momento en que éstas se produzcan.

Art. 23. La negativa por parte del usuario en el cumplimiento de los artículos anteriores, será considerada como infracción al presente Reglamento.

Art. 24. Se levantará un Acta de la inspección realizada por el Ayuntamiento, con los datos de identificación del usuario, operaciones y cantidades realizadas, resultados de mediciones y toma de muestras, y cualquier otro hecho que se considere oportuno hacer constar por ambas partes. Este Acta se firmará por el inspector y el usuario que se quedará con una copia de la misma.

Art. 25. La inspección y control por parte del Ayuntamiento se refiere



también a las plantas de tratamiento o de depuración del usuario, si la hubiera, según se indica en el artículo 7, párrafo 7.3, del presente Reglamento.

Art. 26. La inspección y control a que se refiere el presente capítulo consistirá total o parcialmente en:

- 1) Revisión de las instalaciones.
- 2) Comprobación de los elementos de medición.
- 3) Toma de muestras para su posterior análisis.
- 4) Realización de análisis y mediciones "in situ"
- 5) Levantamiento del Acta de la inspección

Art. 27. El Ayuntamiento podrá exigir periódicamente un informe de Descarga que deberá incluir los caudales efluentes, concentración de contaminantes y en general, definición completa de las características del vertido.

Art. 28. El usuario que descargue aguas residuales a la red, instalará los equipos de medición, toma de muestras y control necesarios, para permitir la medida y vigilancia de sus vertidos. Igualmente deberá conservar y mantener los equipos en condiciones adecuadas de funcionamiento y su instalación deberá realizarse en

lugares y caminos para su acceso e inspección, pudiendo, si el Ayuntamiento lo autoriza, disponerse en espacios exteriores a las parcelas.

Art. 29. El Ayuntamiento podrá exigir, en caso de que distintos usuarios viera a una misma alcantarilla la instalación de equipos de control separados, si las condiciones de cada vertido lo aconsejan. Las instalaciones de vigilancia y control se construirán de acuerdo con los requisitos del Ayuntamiento.

Art. 30. Ante una situación de emergencia o con riesgo inminente de producirse un vertido inusual a la red de alcantarillado que pueda ser potencialmente peligrosos para la seguridad de las personas y/o instalaciones, el usuario deberá comunicar inmediatamente la situación producida y emplear todas aquellas medidas de que se disponga a fin de conseguir minimizar el problema. Posteriormente el usuario remitirá al Ayuntamiento el correspondiente informe.

Art. 31. El Ayuntamiento facilitará al usuario un modelo de instrucciones a seguir en una situación

temporal de peligro.

CAPITULO VI. - RESOLUCIONES, SANCIONES Y RECURSOS

Art. 32. En base a los resultados de la inspección, análisis, controles o cualquier otra prueba que en su caso se hubiera realizado el Ayuntamiento resolverá lo que proceda. Las resoluciones, que serán comunicadas al interesado, contendrán los resultados obtenidos y las medidas a adoptar si las hubiera.

Art. 33. Se considerará infracción y será objeto de sanción administrativa, la descarga a la red de alcantarillado de los vertidos que incumplan en su cantidad o calidad las limitaciones y prohibiciones que fija el presente Reglamento.

Art. 34. Dependiendo de la infracción a que se refiera el Artículo anterior, el causante del vertido en origen y según la gravedad de la misma se podrán adoptar las siguientes disposiciones.

1) Imposición de sanciones de acuerdo con la tabla contenida en el Artº 35, debiendo además adoptarse por el interesado las medidas correctoras necesarias para el cumplimiento de las limitaciones establecidas. Cuando estas medidas

exigir realizaciones técnicas, el usuario deberá presentar en el plazo que se le indique el correspondiente proyecto.



2) Campesinación complementaria de las cantidades y características de los vertidos por parte de los Servicios Técnicos del Ayuntamiento exigiéndose al usuario el pago de los costes que ello provoque.

3) Suspensión temporal o definitiva de la autorización de vertido a la red de alcantarillado y clausura de las obras de conexión a la misma.

4) Además de cualquier otra medida sancionadora de las que se indiquen, que le haya sido impuesta, el usuario deberá satisfacer el importe de los daños ocasionados a la red de alcantarillado, instalaciones dependientes u obras ajenas a las mismas.

En caso de daños a terceros como consecuencia de incumplimiento de las normas de este Reglamento, como en el caso de los vertidos prohibidos o de los autorizados que no cumplieran las condiciones de limitación, la responsabilidad será por cuenta de las enti-

dades propietarias y sin perjuicio de aplicación por el Ayuntamiento, de las sanciones y medidas a adoptar fijadas en el mismo.

Cuando tales perjuicios hayan sido ocasionados como consecuencia inmediata y directa de una orden de la Administración, será esta responsable dentro de los límites señalados en las disposiciones legales señaladas al efecto.

Las reclamaciones de los terceros se presentarán, en todo caso, en el término de un año, en el Registro General del Ayuntamiento de Madrid resolviéndose por el órgano de los servicios competente, la procedencia de aquellas, su cuantía y la parte responsable. Contra su acuerdo podrá interponerse recurso ante la jurisdicción contencioso-administrativa.

Art. 35. SANCIONES

Los actos que constituyan infracción de las normas precedentes de este reglamento serán objeto de sanciones en los supuestos y cuantías siguientes:

- Por realizar vestidos prohibidos:

De 30.000 a 100.000 pesetas.

- Por realizar vertidos admitidos con limitaciones:

De 15.000 a 30.000 pesetas.

- Por tener caducada la autorización municipal:

De 5.000 a 25.000 pesetas.

En el caso de reincidencia, la sanción podrá elevarse al doble de la multa primitiva, y en la segunda reincidencia hasta el triple, pudiendo llegarse a la suspensión o retirada temporal o definitiva de la autorización o licencia concedida.

Art. 36. Ante la gravedad de una infracción o en el caso de excesiva reiteración el Ayuntamiento podrá cursar la correspondiente denuncia a los organismos competentes a efectos de las sanciones que correspondan.

Art. 37. Los facultativos del Servicio Técnico encargado de la inspección y control, podrán suspender provisionalmente la ejecución de obras e instalaciones relacionadas con el vertido, así como impedir también provisionalmente el uso indebido de la red y sus obras o instalaciones anejas a cuyo fin deberán cursarse al interesado, orden individualizada y por escrito que para mantenerse su



epicacia deberá ser ratificada por el Alcalde o la persona que quisiere haya de legado.

Art. 38. RECURSOS

Contra estas resoluciones municipales, podrá interponerse recurso de reposición, que se formulará por escrito, en forma clara, con expresión de las razones que estimen el reclamante, precepto en las que aparezca y alcance de sus pretensiones, a fin de que por el mismo órgano que la dictó se pueda examinar la resolución impetrada y confirmarla, revocarla o reformarla.

El plazo para interponer el recurso de reposición será de un mes contado a partir del día siguiente al recibo de la notificación correspondiente, debiendo presentarse en el Registro General del Ayuntamiento, dirigido al Excmo. Sr. Alcalde Presidente, y con los reintegros correspondientes.

En el caso de desestimación del recurso de reposición, podrá interponerse en el plazo de dos meses, recurso contencioso-administrativo, ante la Audiencia Territorial de Madrid, y de recobte-

95
 en una resolución expresa de la autoridad local, el plazo será de un año para la interposición del mismo.



CAPITULO VII.- EJECUTORIEDAD DE LAS RESOLUCIONES

Art. 30.- Las resoluciones administrativas que se adopten en materia de recibos, serán inmediatamente ejecutivas, es decir, que la interposición de cualquier recurso, no suspenderá la ejecución del acto impugnado, bien se trate de hacer efectiva la imposición de multas de reclamaciones de indemnización de daños, o de cualquier otra resolución, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 116 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, y en aquellos casos en que una disposición establezca lo contrario, o requiera aprobación o autorización superior.

CAPITULO VIII.- DEPOSITOS Y CONSIGNACIONES

Art. 40.- Para la admisión de recursos contra resoluciones pecuniarías, será además requisito indispensable, acreditar el depósito del importe de la sanción impuesta en la resolución impugnada, o la consignación de la cantidad reclamada en su caso, y el aporreamiento de las restantes obligaciones que en ella se expresen.

Como consecuencia de la resolución de ese recurso, se procederá en su caso a la liberación o incautación de los depósitos constituidos al efecto.

CAPITULO IX.- APREMIOS Y EMBARGOS

Art. 41. Para la exacción de las multas por infracción del Reglamento, o de reclamaciones de indemnizaciones por daños y perjuicios en bienes municipales, se seguirá en defecto del pago voluntario, el procedimiento por vía de apremio, con el recargo del 20% y embargo en su caso.

En el supuesto de que resultara necesaria la ejecución subsidiaria por parte de la Administración, a consecuencia de tener que hacer efectivas sus resoluciones, como reparación de daños causados, el obligado deberá hacer efectivo su importe, y transcurridos los plazos que en cada caso se fijere para la consignación o abonos referidos, serán exigibles por la vía de apremio.

DISPOSICION TRANSITORIA

A partir de la aprobación definitiva del presente Reglamento, todos los titulares de las Industrias afectadas por el mismo, deberán reunir

ter es el plazo de 6 meses al Ayuntamiento.

Si se trata de vehículos prohibidos deberán efectuar su supresión, y si se trata de Industrias que las efectúen con limitaciones, deberán obtener la correspondiente autorización municipal en el plazo de dos años.

Transcurridos dichos plazos sin haberse llevado a cabo lo requerido, podrá la Administración decretar las resoluciones correspondientes para el cumplimiento de las normas de este Reglamento, aplicando en su integridad el régimen disciplinario establecido en el mismo.

DISPOSICIONES FINALES

1) Cuando no sea previsto en este Reglamento, se estará a lo establecido en las leyes y disposiciones reglamentarias de carácter general dictadas sobre la materia.

2) El presente Reglamento surtirá efectos a partir del día siguiente de publicarse su aprobación definitiva y seguirá en vigor hasta que se acuerde su derogación o modificación.

En relación con el precedente dictamen y con el punto número 20 del Orden del Día, El Concejal Delegado.



del Área de Urbanismo e Infraestructuras. S. Espelasio Atienza dijo que, estos números 19 y 20 del Orden del Día junto con los puntos que ya hemos debatido, los números 17 y 18 señalase algo así como la culminación administrativa o formal, del plan de Saneamiento Integral de Madrid. Lo que suponía el punto número 17, como trámite para que en el punto número 18 se pudiesen constituir esas empresas mixtas de conservación de las depuradoras, como digo, constituye por un lado esa culminación del Plan de Saneamiento Integral, al intentar aquí resolver la explotación de esas obras que se han terminado ya con el Plan de Saneamiento Integral. Y por otra parte, el punto número 19 que es la propuesta de aprobación del Reglamento de Vertidos, y el punto número 20, que es la aprobación de las bases de un concurso de precalificación para las concesiones administrativas de una planta de tratamiento de residuos industriales, señalase también, y en una secuencia vertiente, este final del Plan de Saneamiento Integral al proponer la normativa, la ordenanza, en definitiva el Reglamento de los

196
 Servicios, y diseñar con ello la política que debe de seguir los usuarios, especialmente las industrias, y más concretamente las industrias potencialmente contaminantes para usar el alcantarillado y las Depuradoras, que como digo, han terminado ya con el Plan de Saneamiento Integral de Madrid.

Las bases de este Reglamento de vertidos son muy sencillas. Se señalan unos límites por una parte a estas industrias potencialmente contaminantes -porque no todas las industrias pueden hacer todos los vertidos a este alcantarillado y a estas estaciones depuradoras-, por encima de los cuales las empresas tendrán que tratar, es decir, tendrán que tratar sus vertidos hasta adecuarlos a esos límites.

Y la segunda parte de este Reglamento es que para realizar el control de estas empresas se utiliza un doble mecanismo, el del seguimiento de sus vertidos mediante dispositivos automáticos de medición en continuo o mediante la fórmula de sanciones en los casos en los que se establezca que han sobrepasado estos límites de vertido.

Pero, por otra parte, al mismo tiempo que se impone esta limitación, esta prohibición de realizar determinados vertidos, se propone una solución en el punto número 20 que es la posible cesión de un plan de tratamiento de esas vertidos indeseables, de esos vertidos prohibidos a la red de saneamiento.

Hoy proponemos un concurso de precalificación para que, en paralelo con el período de información pública que se abre con la aprobación de este Reglamento de Vertidos, se ha propuesto por otra parte un tiempo de información pública larga porque esto supone una gran novedad en la legislación de aguas, para que, como digo, las empresas, tanto las empresas usuarias es decir, las empresas que tienen llamado potencialmente contaminantes, como las posibles empresas interesadas en acceder a este concurso de cesión de la planta de tratamiento, puedan tener el tiempo suficiente como para conocer en profundidad este proceso.

Vuelvo a pedir aquí el voto afirmativo al Grupo Popular y en cualquier caso le agradezco su colaboración en este caso.

El Concejal D. Victoria Martínez

anuncio el voto favorable de su grupo a estos dos puntos y añadió iba a explicar una aparente contradicción.

La aparente contradicción es que, a pesar de que en estos momentos emitamos el voto favorable al Reglamento de Vertidos no domésticos a la red de alcantarillado, anunciamos nuestro propósito de utilizar el período de información pública para intentar mejorar la redacción de este Reglamento. En otras circunstancias y de no haber sido tan largo el período de información al público como el que se propone en el mismo, tal vez, hubiéramos solicitado que se retiraran estos dos puntos del Orden del Día para tener tiempo de, previamente a su aprobación, efectuar las modificaciones oportunas. No hemos querido, sin embargo, retrasar la tramitación formal de estos expedientes y si utilizar este trámite de la larga información al público que en el mismo se contiene para introducir en ese momento pocas las rectificaciones o las sugerencias que quisiéramos formular al mismo; de ahí esa aparente contradicción, explicable por otra parte, de que, a pesar de que intentemos mejorarlo, no obstan-

se votaron a favor en estos momentos.

Finalmente, se acordó aprobar el precedente dictamen.

20.- Aprobar las bases del concurso de recalificación de empresas para la redacción del proyecto, construcción y explotación de una estación de tratamiento de residuas no domesticas especiales, procediéndose, en consecuencia, a la convocatoria del mismo; fijándose en tres meses el plazo para la presentación de propuestas.

21.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar ratificado de la aprobación definitiva de la Ordenanza Reguladora de la Publicidad Exterior mediante Casteles, que fue aprobada inicial y provisoriamente por el Ayuntamiento Pleno en sesiones celebradas el 25 de enero y 7 de mayo respectivamente por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid en sesión celebrada el día 12 de julio de 1984.

Segundo.- La presente Ordenanza entrará en vigor el día siguiente al de la publicación del preitado

acuerdo de aprobación definitiva en el Boletín Oficial del Estado.

22.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar de urgencia la contratación, mediante adjudicación directa de adquisición de material para recreación de bancos, de conformidad con el artículo 117-1. 3º del Real Decreto 3.046/77, de 6 de octubre.

Segundo.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas por los que habrá de regirse la contratación.

Tercero.- Adjudicar dicho suministro a la Empresa "Canalsá, S.A.", por ser su oferta la más ventajosa para los intereses municipales, por un importe total de 9.990.500 pesetas, quien habrá de suministrar 754 juegos de tableros de las características que figuren en dichos pliegos de condiciones, suponiendo una baja en cada juego respecto del precio tipo del 11,665%. Todo ello de conformidad con lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

Cuarto.- Dicho gasto debe ir

con cargo a la partida 2742 "Adquisición de otro material inventariable", 6430 "Vías Públicas" del presupuesto municipal ordinario del ejercicio de 1984, de conformidad con lo informado por Intervención General.

23.- Aprobar un gasto total de pesetas 31.432.981, de las que pesetas 30.949.396, corresponden a recibos de prebás y pesetas 483.585, a compensación por incremento del I.G.T.E., importe de la revisión de precios de las obras de reparación y refuerzo de los edificios escolares del Ayuntamiento de Madrid en la Zona D Noroeste, ejecutadas por la Empresa adjudicataria José Fernández Molina, durante los meses de julio a diciembre, ambos inclusive de 1983, que tendrá aplicación al crédito que procede de la Partida 259/951 (01) "Gastos especiales para el funcionamiento de los servicios.- Otros Gastos especiales de funcionamiento.- No clasificados.- Previsión para el pago de revisiones de precios", del presupuesto general ordinario de gastos de 1983, que se incorpora como Resultas de ejercicios cerrados, al formulado para el actual ejercicio.

24.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, en acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar de urgencia la contratación, mediante adjudicación directa para la adquisición de 76 equipos de carros portapersonas de conformidad con el art. 111-1. 3º del Real Decreto 3.046/77, de 6 de octubre.

Segundo.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas por los que habrá de regirse la contratación.

Tercero.- Adjudicar dicho suministro a la empresa Ros-Roca, S.A. por ser su oferta la más ventajosa para los intereses municipales, por un importe de 10.374.000 pesetas, que deberá ir a cargo a la partida 674/717.1 del Presupuesto Extraordinario de 1980 (II) Inversiones, incorporado al de Inversiones del ejercicio de 1983 como Resulta "Previsión de pago del último ejercicio", de conformidad con lo informado por Intervención General.

25.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, en acuerdo con los siguientes apartados:



mismo e Infraestructuras, en acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar de urgencia la contratación, mediante adjudicación directa, de adquisición de materiales para mesas rústicas de parques y jardines, de conformidad con el art. 117-1, 3º del Real Decreto 3046/77, de 6 de octubre.

Segundo.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económicas administrativas por los que habrá de regirse dicha contratación.

Tercero.- Adjudicar directamente dicho suministro a la empresa Construcciones Real 76, S.A., por un importe total de 4.999.976 pesetas, quien habrá de suministrar 500 juegos de tablares, de las características que figuran en los pliegos de condiciones, al precio de 9.600 pesetas cada uno, lo que representa una baja del 20% sobre el precio tipo, y 17.855 tronillos al precio de 11,20 ptas./unidad, lo que supone así mismo un 20% también de baja sobre el precio tipo señalado, debiendo ser cargo dicha cantidad a la partida 2742 "Adquisición de otro material inventariable" 7171 "Parques y jardines", del presupuesto ordinario del

ejercicio de 1984, de conformidad con lo informado por Intervención General.



26.- Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Protección de la colina "Ciudad Yedra Castañeda" delimitada por las calles Clemente Fernández, Paseo de Extremadura al Norte y Carretera de Sepúlveda al Sur, conforme al proyecto redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

27.- Se dio cuenta de un dictamen interesando aprobar definitivamente el Plan Parcial de la Avenida de San Luis y Carretera Estación Hortaleza, see Manóteras.

En relación con el precedente dictamen, el Concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Espelasio Atienza, solicitó fuese retirado del Orden del Día.

Finalmente, se acordó, a petición del Sr. Espelasio Atienza, retirar el precedente dictamen del Orden del Día, para nuevo estudio.

28.- Estimar parcialmente, en base al informe y estudio efectuados por el Departamento de Limpieza Urbana que obra unida al expediente, el recurso de reposición

281
interpuesto por la representación de Equinra, S.A., contra el acuerdo plenario de 6 de abril de 1984 aprobatorio de la revisión de precios del año 1983 y fijación de nuevos precios a partir del 1 de enero de 1984, en relación con el servicio de recogida de residuos sólidos procedentes de la limpieza viaria; y, en consecuencia, abarca a Equinra, S.A., en concepto de atrasos por dicha revisión, por el período comprendido entre el 1 de enero de 1983 y el 31 de enero de 1984, la cantidad de 4.714.501,82 pesetas, que cargo a la partida número económica 258.9, funcional 654.3 del presupuesto general ordinario de gastos de 1984; fijándose los siguientes nuevos valores de los precios, que se abarca por el citado servicio, a partir del 1 de febrero de 1984:

- Hora normal 2.428,48 pts.
- Hora extraordinaria 2.618,52 "
- Hora nocturna 2.532,49 "
- Hora festiva 2.853,12 "

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION, DE HACIENDA Y ECONOMIA, se acordó:

29.- Aprobar definitivamente la imposición de una Tasa por la

prestación del servicio de concesión de licencia para el Transporte Escolar y de Menores, así como la Ordenanza Fiscal Reguladora de la misma desestimando las reclamaciones interpuestas por "La Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid", "Confederación Empresarial Independiente de Madrid" y "Asociación Provincial de Transportes colectivos y Urbanos y Líneas de Viajeros de Madrid".

30.- Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Economía, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el Balance y Cuenta de Resultados de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S.A., correspondientes a 31 de diciembre de 1983.

Segundo.- Reconocer, a los efectos del artículo 39 de los Estatutos de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S.A., las pérdidas habidas en el ejercicio del año 1983, representativas del déficit de explotación acumulado por la referida empresa y que asciende a la cantidad de pesetas, 3.314.442.982.

En relación con el precedente de dictamen, el Concejal Sr. Álvarez del Manzano y López del Hierro manifestó

claban, una vez más, por expuestas todas nuestras alegaciones que en torno al balance de la Empresa Municipal de Transportes hicimos en su día, y por no causar a los señores Caecejales, creo que basta con esta certidumbre de emitir nuestro voto negativo.

(En estos momentos y siendo las tres horas y veintiocho minutos, entra en el Salón de Sesiones el Caecejal Sr. Laca Ruiz).

El Caecejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, Sr. Tejero Casajús indicó que, sin ánimo de causar a ninguno de los que estamos hoy a estas horas aquí, simplemente decir que la Empresa Municipal de Transportes va cada vez mejor, que ojalá en estos tiempos que corre en el transporte público se fuesen haciendo los ajustes que se están haciendo y que espero que en los próximos ejercicios todavía se vayan mejorando más aún.

Finalmente sometido a votación nominal el precedente dictamen, dio el siguiente resultado: del total de miembros presentes en la sesión, 51, votaron a favor

31, el Alcalde Presidente Sr. Tierno Galván y los Concejales Sres. Angelina González, Barranco Gallardo, Contreras Llamazas, Crespo Valera, Espelósio Alenza, Sra. D^a Pilar Fernández Rodríguez, Sres. García Horcayo, García Ogalla, Sra. D^a Pilar García Peña, Sr. García Pantes, Sra. D^a M^a del Pilar García Sacristán, Sres. Garrido Hernández, Garrigo Fernández, Herrera de Elera, Herrero Mañé, Iglesias Saiz, Jiménez Martínez, Lara Ruiz, Lobato Valero, Sra. D^a Francisca Martínez Garrido, Sres. Medel Ortega, Meléndez González, Mella Márquez, Quinto Martínez, Pastor Alonso de Prado, Prieto Peramiano, de la Riva Arnez, Rodríguez Franco, Tejedor Asajus y Zapata Herrera, y en cuenta los Concejales en total 20, Sra. D^a Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sres. Alvarez del Manzano y López del Hierro, Ceballos Elvira, Delgado Sáenz, Díez Zago, Domínguez de Posada de Elguet, Fernández del Campo, García Alavilla, Sra. D^a Elena García-Alcañiz Calvo, Sres. García Notario, López Collado, López Delgado, Martínez-Blanco Aleja, Matango España, Peral Sierra, Población Palomo, Ruiz-Gallardón Jiménez, Torres Palomo, Villoria Martínez y West Ortega, quedando, por tanto aprobado, al exir



te el quorum de la mayoría simple exigido en el art. 2º.1 de la Ley 40/81, de 28 de octubre.

31.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Economía, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Modificar inicialmente y de manera definitiva, para el supuesto de que no se produzcan reclamaciones durante el periodo de información pública, el estado de gastos del presupuesto ordinario del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio económico de 1984, y en su consecuencia, formalizar en el mismo las bajas que a continuación se señalan, y las altas que, por suplementación o concesión de créditos extraordinarios, igualmente se indican:

BAJAS DE CREDITO

CAPITULO 1

<u>Partida</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Pesetas</u>
125/643.0	Retribuciones complementarias.	
	Tarifas. Vías Públicas.....	2.280.000
125/644.0	Retribuciones complementarias.	
	Tarifas. Alumbrado Público.	420.000
126/95	Otras retribuciones previstas.	
	Tarifas. Otros indeterminados.....	<u>212.660.000</u>

TOTAL BAJAS CAPITULO 1..... 215.360.000CAPITULO 2

<u>Partida</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Pesetas</u>
254/115.3	Materia! técnico y especial. Otros Servicios Generales. (254.8/115.3/422).....	2.000.000
280/653.0	Gastos de promoción y estudios. Servicio carta Inmue- bles (281.0/653.0/512).....	2.128.800
222/864.0	Conservación y reparaciones edificios inmuebles. Lou- jas y mercados. (222.0/864.0/ 160.- Ciudad Lineal).....	1.650.000
<u>TOTAL BAJAS CAPITULO 2.....</u>		<u>5.778.800</u>

ALTAS DE CREDITOSUPLEMENTOS DE CREDITOCAPITULO 2

<u>Partida</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Pesetas</u>
223/333.0	Limpieza, calefacción, agua y otros gastos inmuebles.- Educación Básica (223.1/333.0/ 160. Gastos limpieza. Ciu- dad Lineal).....	1.650.000
274/115.3	Otro material inventariable.- Otros Servicios Generales. (274.2/ 115.3/422).....	2.000.000
<u>TOTAL SUPLEMENTOS CAPITULO 2..</u>		<u>3.650.000</u>

CAPITULO 4

<u>Partida</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Pesetas</u>
461/6	Aportaciones a Empresas inv.	

municipales Vivienda y bien-
estar comunitario 212.000.000
(461.3/632.0/520. Empresa
Municipal de la Vivienda).

TOTAL SUPLEMENTOS CAPITULO 4.. 212.000.000

CONCESIONES DE CREDITOS EXTRAORDINARIOS

CAPITULO 2

<u>Partida</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Pesetas</u>
233/115.3	Servicios de transporte. Otros Servicios Generales. (233.1/ 115.3/520)	3.360.000
258/653.0	Contratos de prestación de servicios. Servicio contra In- cendios (258.9/653.0/ 512)	2.128.900
<u>TOTAL CONCESIONES CAPITULO 2.</u>		<u>5.488.900</u>

RESUMEN

Bajas de Credito

CAPITULO 1	215.360.000	
CAPITULO 2	5.778.800	221.138.800

Altas de Credito

Suplementos de Credito

CAPITULO 2	3.650.000	
CAPITULO 4	212.000.000	215.650.000

CONCESIONES DE CREDITOS EXTRAORDINARIOS

CAPITULO 2	5.488.800	5.488.800
<u>TOTAL</u>		<u>221.138.800</u>

Seguindo. Modificaci6n inicial-
mente y de manera definitiva, para
el supuesto de que no se produzcan

clavaciones durante el período de información pública, el Estado de Gastos del Presupuesto Ordinario de la Gaceta Municipal de Ubaismo para el Ejercicio Económico de 1984, y en consecuencia, formalizar en el mismo las bajas que a continuación se señalan, y las altas que, por suplementación de créditos, igualmente se indican:

BAJAS DE CREDITO

CAPITULO 1

<u>Partida</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Pesetas</u>
125/6	Retribuciones complementarias. Vivienda y bienestar comunitario. (125/642.0)	2.940.000
<u>TOTAL BAJAS CAPITULO 1</u>		<u>2.940.000</u>

SUPLEMENTACION DE CREDITO

CAPITULO 2

<u>Partida</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Pesetas</u>
233/6	Servicios de transporte. Vivienda y bienestar comunitario. (233.1/642.0)	2.940.000
<u>TOTAL SUPLEMENTACION CAPITULO 2</u>		<u>2.940.000</u>

Tercero.- Que se de al expediente el trámite previsto en la Ley 40/81, de 28 de octubre, y demás disposiciones complementarias.

3º.- Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de

Hacienda y Economía, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la Emisión de un Empréstito que se denominará "Empréstito Villa de Madrid 1984" por un importe total de mil millones de pesetas, conforme a las Bases siguientes:

1ª.- El Excmo. Ayuntamiento de Madrid, con el fin de cubrir en parte el Estado de Ingresos del Presupuesto de Inversiones de 1984, haciendo uso de la facultad que le confiere la normativa vigente, acuerda la emisión de un empréstito que se denominará "EMPRESTITO VILLA DE MADRID 1984" por un importe de mil millones de pesetas, en la fecha que apruebe el Ministerio de Economía y Hacienda.

2ª.- Estará representado por 10.000 títulos al portador de 100.000 pesetas nominales cada uno, emitidos a la par, libre de gastos para el suscriptor.

3ª.- Devengará el 14,50 de interés — anual pagadero por semestres vencidos, con la retención en la fuente del 18 por ciento, a tenor de lo que establece la Ley 44/83, del 28 de Diciembre de 1983.

4.ª.- Los títulos de esta emisión serán amortizables a la par en un plazo máximo de diez años con dos de carencia, contados a partir de la fecha de la emisión, por octavas partes iguales.

La amortización se efectuará mediante sorteos públicos que se celebrarán anualmente con las formalidades debidas.

5.ª.- Tanto los intereses vencidos como los reembolsos por amortización se harán efectivos por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, previa presentación facturada en el Ayuntamiento de Madrid.

6.ª.- El Ayuntamiento se reserva el derecho de anticipar la amortización del Empréstito sin más obligación que la de satisfacer a los titulares de los títulos el valor nominal de los mismos.

Asimismo y de conformidad con el artículo 162 del Real Decreto 3.250/76, podrá convertirse a un nuevo signo de Deuda todos o algunos de los títulos en circulación.

La conversión será voluntaria para los titulares de los Títulos, debiendo el Ayuntamiento amortizar el capital de los mismos a quienes no acepten las nuevas condiciones en



los plazos y los tipos establecidos. La amortización de dicho capital podrá financiarse mediante presta-
mentos.

7ª.- El Ayuntamiento se compromete a consignar anualmente en su Presupuesto Ordinario, el crédito neces-
ario para atender al servicio de in-
tereses y amortización de este emprés-
tito, así como los gastos de emisión
del mismo.

El cumplimiento de esta obligación quedará garantizada con
todos los bienes, acciones y recursos del
municipio, de conformidad con las
Leyes vigentes y por el orden de con-
tribución de anteriores operaciones.

8ª.- Esta Deuda Municipal está exenta
de los Impuestos Generales sobre Trans-
misiones Patrimoniales y Actos Ju-
rídicos Documentados.

9ª.- Los títulos de esta emisión go-
zarán de los mismos beneficios que
los de la Deuda Pública del Estado, (ar-
tículo 85 de la Ley Especial del Mu-
nicipio de Madrid), a los efectos de
ser:

- Aptos para las inversiones de las
Cajas de Ahorro.
- Aptos para la materialización de

Recursos Ajenos de Crédito Cooperativo.

- Aptos para que puedan materializarse las Reservas Técnicas de las Sociedades de Seguros Privados.
- Aptos para la inversión de las Mutualidades Laborales y Mancomunidades.
- Aptos para la cobertura del primer 30 por 100 de las reservas matemáticas y de riesgo en curso.
- Serán admitidos a cotización oficial en la Bolsa de Madrid como títulos de cotización calificada.
- Los títulos tendrán una vida media de seis años y medio, pudiendo ser automáticamente computables en el coeficiente de Fondos Públicos de las Cajas de Ahorro, según se determina en el Real Decreto 3.113/81, de 13 de noviembre.

10.º.- De conformidad con lo previsto en el artículo 158 del Real Decreto 3250/76, los productos de este Empréstito deberán ser objeto de contabilidad separada de los demás recursos que integran el erario de la Corporación Local, conforme a las normas que reglamentariamente se establecen.

11.º.- De conformidad con la legislación vigente, la colocación de los títulos se realizará por suscripción pública, y

será asegurada a través de Entidades de Crédito.

Segundo.- Facultar al Sr. Alcalde Presidente tan ampliamente como en Derecho se requiera, para que realice cuantas gestiones y acciones sean necesarias y formalice los documentos precisos para la ejecución de este acuerdo.

Tercero.- Que se recabe de los competentes órganos de la Administración Central la oportuna autorización para la Emisión de la Deuda y se solicite igualmente del Ministerio de Economía y Hacienda se declare de manera expresa la ejecución de los Impuestos sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, en lo que se refiere a cuantos documentos, actos y cuantías se formalicen para la emisión de las obligaciones del Empréstito objeto de este acuerdo, y asimismo, a los pagos por intereses, percepciones y primas de amortización derivados de los títulos representativos del Empréstito.

En relación con el precedente dictamen y con el punto número 33 del Orden del Día,

el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, Sr. Tejero Lasajas señaló iba a referirse a los dos puntos conjuntamente, ya que están muy ligados entre sí.

En el punto número 32 sometiendo a aprobación la emisión de un empréstito de obligaciones amortizables que, en principio, según suscitara posiblemente, está hablando, por la Caja de Ahorros de Madrid; esta emisión ha tenido lugar otras veces en este Ayuntamiento como forma de financiación de los Presupuestos de Inversiones y se emite en unas condiciones propias del mercado y no tiene mayor interés.

Pero en el punto número 33 sí queremos señalar que por primera vez el Ayuntamiento de Madrid, y yo creo que es inédito en el conjunto de los Ayuntamientos españoles, emite bonos al público a un tipo que aquí en principio decíamos del 14 y medio pero que hay que tener en cuenta que esta emisión se realizará en el mes de Octubre, y que si las previsiones



del Gobierno y de las entidades financieras se llevara a cabo en cuanto a la bajada de los tipos para favorecer a la inversión privada y pública, posiblemente tuviesen que modificar ese tipo. Las condiciones siempre serán las de mercado y lógicamente también la remuneración a los suscriptores tendrá que ser algo mayor puesto que es la primera vez que acudirán al mercado de capitales en estas condiciones. Se trata de bancos a tres o cinco años a elección del suscriptor y es definitiva lo que buscamos con esta emisión es una nueva forma de financiación de las inversiones municipales.

Acudiremos a la banca oficial, lógicamente acudirán también. - como se señala en el punto número 3º, a la emisión de obligaciones y por primera vez, como decía anteriormente, se dan dos circunstancias en la financiación de este Presupuesto de Inversiones: por un lado el alivio del Ayuntamiento, y por otro lado el que sean los propios madrileños los que a la hora de colocar esos alivios que ellos van realizando en títulos que tengan alguna remuneración favorable



y positiva para ellos a la hora de elegir entre empresas públicas o privadas que cumplan obligaciones, puedan pensar que el Ayuntamiento les remunerará bien como esas otras emisiones y que además están ayudando a tener más de caudales Madrid y a hacer más Madrid más agradable para todos.

Por ello, simplemente en estos puntos lo que hacemos es proponer que se apruebe esta emisión; además que debe ser aprobado independientemente de que luego en los gastos a que se destine esta financiación esté la oposición de acuerdo o no. Pero es definitiva, creemos que es una buena forma de tener recursos para financiación. El coste del emisor, es decir, el coste para el Ayuntamiento viene a ser en torno al 18 y algo por ciento, si sale al 14 y medio por ciento en total, que es poco más o menos lo que nos saldría un préstamo en el mercado de capitales actual; y las beneficias para el suscriptor vienen a suponer algo más del 21% de la inversión que realizan. Por lo tanto, yo creo que es bueno para el Ayuntamiento y es bueno para los madrileños.

El Concejal Sr. Alvarez del Mar.

Zano y López del Huevo dijo existían
 temas que de por sí podían traer a
 colación otros más complicados; y
 aquí podemos anticipar lo que sin
 duda alguna ha de ser una im-
 portante sesión, cuando se celebre, so-
 bre el Presupuesto Extraordinario de
 Ingresos. Yo no quisiera quitar
 audiencia a ese Pleno por estrambóti-
 ca que fuera la fecha, que no sabe-
 mos bien cual es, pero yo quisiera
 hacer aquí un cambio de postura
 con respecto a lo que hemos man-
 tenido en la Comisión de Hacie-
 da. Nosotros en Comisión de Hacie-
 da, señor Alcalde, emitimos nuestro
 voto negativo aún cuando lo condi-
 cionábamos a las explicaciones que
 se nos dieran en la Comisión Es-
 pecial que de Hacienda y Economía
 se iba a tener para estudiar el Presu-
 puesto Extraordinario de Ingresos.
 No han sido esas explica-
 ciones las que han motivado el
 cambio de voto, sino que nosotros
 vamos a intentar, dando el vis-
 to bueno a lo que constituye la par-
 te fundamental de los ingresos
 en el Presupuesto Extraordinario,
 abrir la posibilidad de que se in-



vierta bien para Madrid en estos momentos en las necesidades que son reales. Por tanto, no vamos a ser circueas en la posibilidad de que el Ayuntamiento pueda gastar, con la preocupación que eso nos da, con el anuncio a los madrileños de que la carga financiera empieza a ser preocupante, con la seguridad de que esto que ahora se puede recibir, si los madrileños tienen a bien clamar se compensa, hay que devolverlo multiplicado y por tanto son esos miles de millones muy importantes los que el Ayuntamiento de Madrid contrata en compraventa con aquellas que sean suscriptores. Pero vamos a dar la posibilidad de que Madrid tenga esas buenas inversiones.

Por tanto, emitimos nuestro voto a favor para que se pueda, por parte del Ayuntamiento de Madrid, emitir un Empréstito por importe de mil millones de pesetas en el punto número 32 y en el punto número 33 por importe en bonos de 1.500 millones de pesetas. Pero estáis dase

que vamos a exigir en cuenta partici-
pación legítima que se invierten
en gastos de inversión real y no
en gastos corrientes. A nosotros nos
parece que tal y como está formu-
lada la segunda parte de este Pre-
supuesto, que es la partida de
gastos, no se dan esas circunstan-
cias; nosotros intentaremos con
nuestras aperturas y con nues-
tras enmiendas conseguir que
los gastos sean más eficaces, a
nuestro juicio, para el pue-
blo de Madrid.

Finalmente el preceden-
te dictamen fue aprobado por
unanimidad, así como el nú-
mero 33 del Orden del Día.

33.- Se dio cuenta de un
dictamen de la Comisión Inter-
nativa de Hacienda y Economía
interesando adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la Emi-
sión de un Empéstito que se
denominará "Bancos Madrid 84"
por un importe total de mil
quincecientos millones de pes-
tas conforme a las Bases siguien-
tes:



1ª.- El Excmo. Ayuntamiento de Madrid, cede el fin de cubrir en parte el Estado de Ingresos del Presupuesto de Ingresos de 1984, haciendo uso de la facultad que le confiere la normativa vigente, acuerda la emisión de un Empréstito que se denominará "BONOS MADRID 84", por un importe de mil quinientos millones de pesetas, en la fecha que apruebe el Ministerio de Economía y Hacienda.

2ª.- Estará representado por 150.000 títulos al portador de 10.000 pesetas nominales cada uno, emitidos a la par, libre de gastos al suscriptor.

3ª.- Devengará el 14,50 por ciento de interés anual, pagadero por semestres vencidos, con la retención en la fuente del 18% a tenor de lo que establece la Ley 44/83 de 28 de diciembre.

4ª.- Los títulos de esta emisión serán amortizables a los tres o cinco años, opcionales para el suscriptor, siendo a la par para el tercer año y al 102% para el quinto, contados a partir de la fecha de emisión.

5ª.- Tanto los intereses vencidos co-

uno los reembolsos por amortización se harán efectivos por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, la Caja Postal de Ahorros y el Banco de Bilbao, previa presentación facturada en el Ayuntamiento de Madrid.

6.º.- El Ayuntamiento de Madrid se compromete a consignar anualmente en su Presupuesto Ordinario, el crédito necesario para atender al servicio de intereses y amortización correspondiente, así como los gastos de emisión.

El cumplimiento de esta obligación quedará garantizada con todos los bienes, acciones y recursos del Municipio, de conformidad con las leyes vigentes, y por el orden de constitución de anteriores operaciones.

7.º.- Esta Deuda Municipal está exenta de los Impuestos Generales sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados.

8.º.- Los títulos de esta emisión gozarán de los mismos beneficios que los de la Deuda Pública del Estado, (artículo 15 de la Ley Especial del Municipio de Madrid), a los efectos de ser:



- Aptos para las inversiones de las Cajas de Ahorro.
- Aptos para la materialización de Recensas ajenos de Crédito Cooperativo.
- Aptos para que puedan materializarse las Reservas Técnicas de las Sociedades de Seguros Privadas.
- Aptos para la inversión de las Mutuaciones Laborales y Mutuas.
- Aptos para la cobertura del primer 30 por 100 de las reservas matemáticas y de riesgo en curso.
- Se acreditados a cotización oficial en la Bolsa de Madrid como títulos de cotización calificada.
- Se aptos para la desgravación fiscal del 15 por 100 en el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, que establece el artículo 124.1-b) del Real Decreto 2384/81 de 3 de agosto. Asimismo son aptos para la desgravación fiscal del 10 por 100 previsto en el punto primero del artículo 26 de la Ley 6/78 del Impuesto sobre Sociedades.
- 9º.- De conformidad con lo previsto en el artículo 158 del Real Decreto 3.250/76, los productos de este Empréstito deberán ser objeto de con-

808
tabilidad separada de las demás re-
cursos que integran el erario del
Excmo. Ayuntamiento, conforme a
las normas que reglamentaria-
mente se establecen.

10º.- De acuerdo con la legislación vi-
gente, la colocación de los títulos se
realizará por suscripción pública, y se
asegurará a través de Entidades de
Crédito.

Segundo.- Facultar al Sr. Alcal-
de Presidente, tan ampliamente
como en Derecho se requiera para
que realice cuantas gestiones y ac-
tos sean necesarios para la eje-
cución de este acuerdo.

Tercero.- Que se recaben de
los Organos de la Administración Cen-
tral las oportunas autorizaciones para
la emisión de los Bares representa-
tivos de la Deuda y se solicite igual-
mente del Ministerio de Economía
y Hacienda se declare de manera
expresa la ejecución de los impuestos
sobre Transmisiones Patrimoniales
y Actos Jurídicos Documentados, en
lo que se refiere a cuantos do-
cumentos, actos y contratos se
formalicen para la emisión de los
Bares objeto de este acuerdo y, así-

04
 misero, a los pagos de intereses, percipie-
 nes y primas de amortización deriva-
 dos de los títulos representativos del
 Empréstito, e igualmente se solicite la
 declaración de su aptos para la disgra-
 tificación.

De conformidad con lo ma-
 nifestado en el punto número 32 del
 Orden del Día, el precedente dictamen
 fue aprobado por unanimidad.

De conformidad con lo propues-
 to en los dictámenes de la COMISION
DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES, se
 acordó:

34.- Adquirir directamente, de
 acuerdo con lo establecido en el artí-
 culo 2º de la Orden de 12 de noviem-
 bre de 1981, de la casa Real Musical, SA,
 con domicilio en la calle Carlos III, nº 1,
 los instrumentos que se relacionan en
 el folio 2 del expediente, a los precios
 unitarios que asimismo, figuran en
 dicha relación y cuyo importe total al-
 canza a 2.835.900 pesetas, que serán cargo
 al crédito que procede de la par-
 tida 615/7 (6150/7.000/015) del presupuesto
 de inversiones de 1983, se incorporará
 al presupuesto de inversiones que se
 formule para 1984.

35.- Autorizar la solicitud de

ayudas institucionales al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Dirección General de Acción Social para las obras de ampliación y reforma en los Internados municipales, que se especifican a continuación:

- Internado "Ntra. Sra. de la Paloma". - Residencia Tres Cantos. - Ctra. Madrid-Col. - 1.500. Construcción de un nuevo pabellón con capacidad para 36 alumnos para sustituir los antiguos dormitorios del edificio principal. Presupuesto de la obra: pesetas 35.667.168.

- Internado "Ntra. Sra. de la Paloma". - Residencia Lucidilla. - Obras de reforma de los antiguos dormitorios del edificio principal, distribuyéndolos en habitaciones de cuatro camas y servicios anejos. Presupuesto de la obra: 39.985.500 pesetas.

- Internado "Ntra. Sra. de la Paloma". - Residencia de Madrid. - c/Tabernillas n.º 2. - Obras de reforma y conservación del edificio. Presupuesto de obra: 8.000.000 -- pesetas.

- Internado "San Ildefonso". - c/Alfonso VI n.º 1. - Madrid. - Obras de reforma de los dormitorios y aseos y de otras dependencias del edificio. Presupuesto de las obras: pesetas 80.000.000.

De conformidad con lo
propuesto en los dictámenes de la
COMISION DE SEGURIDAD, CIRCULACION Y TRANSPORTES,
se acordó:



36.- Se dio cuenta de un
dictamen interesando aprobar el
Reglamento del Cuerpo de Bomberos,
del Ayuntamiento de Madrid, que
a continuación se transcribe.

REGLAMENTO DEL CUERPO DE BOMBEROS

CAPITULO I

Disposiciones Generales.

Artículo 1.

1.- El Ayuntamiento de Ma-
drid, en el ejercicio de la competen-
cia que, sobre esta materia tiene at-
ribuida por la legislación general de Ré-
gimen Local y por la especial de
su Municipio, puesta directamente,
con medios propios, el servicio de
extinción de incendios en la totalidad
del territorio que constituye su
territorio municipal.

2.- Las modalidades de pres-
tación del servicio, los derechos y de-
beres de sus usuarios se organiza-
rán y financiarán así como
el régimen del personal adscrito al
mismo, se rigen por las disposicio-
nes del presente Reglamento aproba-

do por la Corporación en uso de la potestad reglamentaria que también legalmente le está conferida.

3.- La actuación del Servicio de Extinción de Incendios se ajustará al principio de respeto a los derechos fundamentales de los ciudadanos y a las libertades públicas en los términos de la Constitución y de las leyes que la desarrollan.

4.- Las intervenciones del Servicio de Extinción de Incendios se entenderán justificadas, en todo caso, cuando existieren situaciones de siniestro o de calamidad colectiva susceptibles de ocasionar riesgo inminente para la integridad o la tranquilidad de las personas, o daños graves en los bienes de dominio público o privado y aunque, como motivo se ocasionen tales intervenciones, se considerasen lesionados derechos individuales o hubiere que producir perjuicios patrimoniales.

5.- Por su carácter de servicio esencial para la protección civil y la tranquilidad comunitaria, la recepción y el uso del Servicio de Extinción de Incendios por

parte de los ciudadanos, sean estas personas individuales o personas jurídicas se declararan de carácter obligatorio.

6.- Toda persona, incluso el menor de edad o el incapacitado tiene derecho a recabar la actuación del Servicio de Extinción de Incendios en las situaciones de siniestro o de calamidad a las que se refiere el artículo 2 de este Reglamento. El Ayuntamiento de Madrid denunciara las falsas alarmas que el fin de exigir a sus autores las responsabilidades pertinentes.

7.- Las actuaciones del Servicio de Extinción de Incendios son gratuitas. Sin embargo, en los supuestos en los que, de conformidad con lo previsto en la legislación de régimen local, tales actuaciones beneficien especialmente a personas determinadas o sean provocadas también especialmente por éstas, los usuarios quedaran obligados a satisfacer los derechos devengados según la tarifa de la Dependencia Fiscal aprobada por el Ayuntamiento de Madrid.

Artículo 2.

1.- La actuación del Servicio, se extenderá a todo el territorio del término municipal de la Villa de Madrid.

2.- En los términos de la vigente legislación de Régimen Local, el Ayuntamiento de Madrid, podrá suscribir convenios de colaboración con los municipios limítrofes para la actuación conjunta de los respectivos servicios de extinción de incendios.

3.- En iguales términos, podrá convenir con la Comunidad Autónoma de Madrid la prestación de auxilio a los servicios de extinción de incendios dependientes de la misma, en los supuestos que conjuntamente se determinen y sin perjuicio de lo que se previene en el apartado siguiente.

4.- A petición urgente, sin formalidad alguna, del Gobierno de la Nación, de la Autoridad encargada de la Protección Civil en cada Comunidad Autónoma o del Alcalde del respectivo municipio, el Alcalde de Madrid podrá ordenar el envío de efectivos y material del Servicio de



Extinción de Incendios a cualquier lugar del territorio nacional en el que se hubiere producido un siniestro que, por su magnitud, revista el carácter de catástrofe o calamidad pública, en estos casos, las dotaciones del Cuerpo de Bomberos de la Villa de Madrid actuarán bajo la dirección inmediata de sus comandos naturales, pero el funcionario de superior categoría del propio Cuerpo que esté al frente de la expedición cumplirá las instrucciones de la Autoridad que en dicho lugar tenga encomendada la dirección de las tareas para el restablecimiento de la normalidad, a la cual Autoridad, no obstante, podrá formular las observaciones técnicas orientadas a la mayor utilización, con el menor riesgo posible, del personal y del material.

5.- No obstante lo dispuesto en el apartado 5 del artículo 1 de este Reglamento, el Servicio de Extinción de Incendios no estará obligado a actuar en los siniestros que se produjeren

en locales, dependencias o establecimientos situados en el término municipal de Madrid y pertenecientes a organismos, entidades o empresas que en los mismos cuenten con medio y personal propio especializado en la lucha contra el fuego, a no ser que la magnitud del siniestro sobrepase la capacidad de respuesta eficaz de los elementos disponibles o exista riesgo de propagación a fincas o edificios colindantes o se produzca una situación de intranquilidad ciudadana.

6.- El Ayuntamiento de Madrid llevará un registro detallado de los organismos, entidades o empresas a que se refiere el apartado anterior y el Servicio de Extinción de Incendios comprobará periódicamente el estado del material y la aptitud del personal, manifestando, en su caso, a aquéllas las deficiencias observadas y las medidas para subsanarlas. De los datos que en personas y propiedades se produjeren

por la no adopción de estas medidas, se responsabilizará exclusivamente el organismo, entidad o empresa de que se trate.

7.- Las actuaciones del Servicio de Extinción de Incendios en los supuestos indicados en el apartado 5 de este artículo derivarán de ellos en todo caso con arreglo a la tarifa de la Ordenanza Fiscal correspondiente, a cuyo pago estarán obligados los referidos organismos, entidades o empresas.

Artículo 3.

El Departamento de Extinción de Incendios tiene como funciones, además de la lucha contra el fuego:

1.- Atender al salvamento de personas y bienes, en los aquellos siniestros que se produzcan dentro del término municipal, salvo lo dispuesto, en relación al ámbito, en el artículo 2.

2.- Mantener un eficaz sistema de prevención e investigación, mediante:

a) Inspección y estudio de los siniestros ocurridos emitiendo informe técnico razonado de

sus posibles causas, proponiendo las medidas correctoras pertinentes que se estimen precisas, así como propuestas de iniciación de expediente sancionador por posible incumplimiento de las medidas de seguridad exigibles por las correspondientes Ordenanzas Municipales o normativa superior.

b) Llevar a cabo las asistencias técnicas que le sean encomendadas por mandato de la Dirección del Cuerpo, con emisión de informe sobre las medidas de seguridad, prevención de incendios aconsejables, y en su caso exigibles.

3.- Realizar dentro de las posibilidades del servicio, campañas de divulgación, sobre las materias de su competencia, para una mayor concienciación ciudadana de la normativa contra incendios y de las funciones y misiones del Cuerpo de Bomberos.

4.- La colaboración en servicios de seguridad ciudadana y de protección civil con las organizaciones e instituciones existentes, sin que ello afecte a la

relación orgánica y jerárquica de los componentes del Cuerpo de Bomberos, salvo lo dispuesto en la Ley Reguladora de los Estados de Alarma, Excepciones y Sitio.

5.- Mantener el necesario intercambio técnico con otros Servicios de Extinción, laboratorios de Investigaciones, Instituciones y Organismos nacionales y extranjeros.

Artículo 4.

El Cuerpo de Bomberos actuará bajo la superior autoridad y dependencia directa del Alcalde Presidente, cuyas funciones podrá delegar en el Concejal del Área de Seguridad o en cualquier otro miembro de la Corporación.

CAPITULO II

Del personal: Organización y clasificación; ingresos y ascensos; derechos y obligaciones generales; funciones de la Escala Técnica y de la Escala Operativa.

Sección 1ª

De la Organización y clasificación del personal.

ARTICULO 5. -

1. El Personal del Cuerpo de Bomberos tendrá la consideración de

funcionario de carrera de Servicios Es-
peciales, y su relación con el Ayun-
tamiento de Madrid se acomodará
a lo establecido en la normativa ge-
neral local y Reglamentos en cada ca-
so para este tipo de funcionarios y
demás disposiciones aplicables.

2. El Cuerpo de Bomberos que
se estructura para sus mejores fines
de forma jerarquizada, tiene carác-
ter civil, naturaleza ésta que no
podrá ser sustituida por otra distin-
ta y en el que, dadas las peculiar-
idades de su alta misión, todo el
personal del mismo, cumplirá pun-
tual y escatamente los servicios que
tenga encomendados, según los
órdenes que reciba de sus mand-
os superiores respectivos.

ARTICULO 6.-

Todos los funcionarios del
Cuerpo de Bomberos, se agruparán
en una sola línea jerárquica, es-
tructurada en dos escalas: la Técnica
o de Mando y la Operativa o Ejecu-
tiva. La primera, estará compuesta
por: Jefe de Departamento o Inspec-
tor Jefe, Jefe de Sección o Subinspector y
Oficiales. En la Escala Ejecutiva u ope-
rativa, existirán las categorías de: Sub-

ficiales, Sargentos, Cabos, Bomberos y Bombero Conductor.

ARTICULO 7.-

Existen dos formas de prestación del Servicio. Una de actuación directa en el siniestro, y otra de apoyo técnico al mismo. En esta última, se integran aquéllos con profesionales o cualificaciones precisas para el funcionamiento coordinado del Servicio; e igualmente los que por su edad u otras circunstancias no pueden actuar directamente en siniestro, siempre que exista una capacidad suficiente debidamente acreditada.

Sección 2ª

De los ingresos y ascensos

Artículo 8.

1.- El ingreso en el Cuerpo de Bomberos se verificará de acuerdo con los principios de mérito y capacidad. El mismo se realizará mediante convocatoria pública, de acuerdo con lo establecido en la legislación vigente, de las pruebas selectivas que se establezcan y posterior curso de Formación y Selección en la Escuela del Cuerpo.

2.- Las repetidas pruebas,

señal de carácter técnico práctico, debiendo acreditarse aquellas cualidades físicas, intelectuales y profesionales que exige las peculiares misiones del cuerpo.

Artículo 9.

Como condiciones específicas para concurrir a las pruebas selectivas, se exigirá además de las generales para el ingreso en las Administraciones Públicas, las siguientes:

a) Respecto de la Escala Técnica o de Mando:

1º) El ingreso directo en la Escala Técnica o de mando, lo será por la categoría de oficial, mediante los procedimientos establecidos por la Ley y posterior curso de formación.

2º) No exceder de 35 años, salvo los procedentes de la Escala Operativa.

3º) La titulación universitaria de carácter técnico, de primer o segundo ciclo que se exija en cada caso según la especialidad de la plaza.

4º) Servicio militar cumplido o exento del mismo.

5º) No estar incluido en el cuadro de exenciones físicas que eventualmente se determine.

6º) Las procedentes de la Escala Operativa, deberán haber superado los cursos correspondientes que al efecto se establezcan en la Escuela del Cuerpo. Dichas enseñanzas, habrán de reunir el nivel técnico y académico de las Escuelas Universitarias, en aquéllas materias que sean necesarias para el desarrollo del trabajo en el Cuerpo.

b) Respecto de la Escala Operativa:

1º.- El ingreso en la Escala Operativa, lo será siempre por la categoría de Bombero o Bombero-Conductor, mediante oposición y posterior curso de formación.

2º.- Ser mayor de edad y no exceder de 30 años los Bomberos, y de 35 los Bomberos Conductores.

3º.- Graduado Escolar o Titulación similar.

4º.- Acreditarse mediante prueba al efecto el conocimiento de una de las siguientes profesiones, que se consideren útiles para el Servicio:

- Albañil
- Carpintero de arma.
- Carpintero de taller.
- Escopador.

- Cerrajero.
- Electricista.
- Fontanero.
- Mantador de estructuras metálicas.
- Cantero.
- Pomo y
- Conductor mecánico para su propia categoría.

5º.- Servicio Militar cumplido, o estar exento del mismo.

6º.- No estar incluido en el cuadro de exenciones físicas que reglamentariamente se determine.

ARTICULO 10.-

1.- La baja en el Cuerpo, se producirá por las causas y en las condiciones que determine la legislación vigente aplicable a los funcionarios.

2.- Siempre que se pueda integrar en el Servicio de Apoyo Técnico, se evitará la baja en el Cuerpo por razones de edad o condiciones físicas. En todo caso, deberá persistir una capacidad suficiente, debidamente acreditada.

3.- Podrá integrarse en dicho servicio de Apoyo Técnico, a aquellos hombres que cumplidos los 50 años, lo prescriban los servicios médicos correspondientes a lo

solicite de forma voluntaria

ARTICULO 11.-

1.- El ascenso en la Escala Técnica, se producirá mediante los procedimientos establecidos por la Ley, entre los componentes de dicha Escala que ocupen plaza del orden inmediato inferior.

2.- Poseer el diploma de capacitación para el empleo superior, expedido por la Escuela del Cuerpo.

3.- No figurar en su expediente personal, nota desfavorable consistente en sanción disciplinaria superior o apreciacione, salvo las prescritas legalmente.

ARTICULO 12.-

1.- El ascenso en la Escala Ejecutiva, se producirá siempre mediante los procedimientos establecidos por la Ley, convocadas en forma reglamentaria y juzgados por un Tribunal calificador constituido al efecto. Tendrán derecho a concurrir a la convocatoria, todos los miembros del Cuerpo de dicha Escala pertenecientes a las dos categorías inmediatas inferiores a la de las plazas objeto de las mismas, siempre que reúnan las siguientes condiciones:

a) No figurar en su expediente personal nota desfavorable, consistente en sanción disciplinaria superior a apercibimiento, salvo las prescritas legalmente.

b) Poseer el diploma de capacitación para el empleo objeto de la convocatoria, expedido por la Escuela del Cuerpo.

c) Tener la siguiente antigüedad en el empleo de origen:

Bombiero para ascenso a cabo 6 años

Bombiero para ascenso a Sargento . . . 10 años

Cabo para ascenso a Sargento 4 años

Cabo para ascenso a Suboficial 6 años

Sargento para ascenso a Suboficial 2 años

Sargento para ascenso a Oficial 4 años

Suboficial para ascenso a Oficial 2 años

4.- El nivel en la escala de ascensos, así como el tiempo de permanencia en el grado inferior necesario para optar a una plaza del inmediatamente superior, será el mismo para todos los miembros del Servicio.

ARTICULO 13.-

Anualmente, se convocará todas aquellas vacantes que se produzcan dentro del Cuerpo de Bomberos, en aras a una máxima div-

posibilidad del personal.

ARTICULO 14.-

1.- La Escuela del Cuerpo de Bomberos del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, que se regirá por su propio Reglamento, tendrá a su cargo, entre otras funciones, las siguientes:

a) Organización y desarrollo de los cursos selectivos para el ingreso en el Cuerpo capacitación para el ascenso, especialización y reciclaje del personal.

b) Organización y desarrollo periódico de actividades tales como: ciclos de conferencias y coloquios sobre temas relacionados con el Servicio y destinados no solo al propio personal del Cuerpo, sino también, de divulgación general.

c) Propuestas de bases técnicas para las convocatorias de ingreso y ascenso, así como la redacción de textos y material didáctico relativo al Servicio.

2.- En todos los cursos de la Escuela y en especial en los de ingreso y ascenso, se buscará no sólo la formación profesional propiamente dicha, sino que además se debe



rán impartir enseñanzas sobre el mando y la obediencia propias del Cuerpo.

3.- De Todas las Cuesas, la Escuela expedirá los correspondientes Diplomas.

4.- Todas las miembros del Cuerpo, están obligadas a seguir aquellos cursos realizados dentro de su jornada de trabajo que por la Dirección del Servicio se señalen, y en especial, los de perfeccionamiento o actualización y los de especialización.

Sección 3ª

Funciones de la Escala Técnica

ARTICULO 15.-

FUNCIONES DEL JEFE DEL DEPARTAMENTO DE BOMBEROS

1.- Corresponde al Jefe del Departamento, la Jefatura, mando y representación del mismo, bajo las inmediatas órdenes del Alcalde, y, en su caso, del Concejat del Area de Seguridad o persona en quien aquél delegue.

2.- Le corresponde la jefatura e inspección a través de la estructura jerárquica establecida, de los servicios propios del Departamento, así como la planificación de sus necesidades.

3.- La coordinación de las secciones en que se estructura el Departamento.

4.- La proposición de estudios y proyectos para la renovación y perfeccionamiento de los procedimientos, sistemas y métodos de actuación.

5.- La propuesta de las sanciones al personal o de la incoación, en su caso, del correspondiente expediente de responsabilidad administrativa y la imposición de amonestación, así como incoar, en su caso, expedientes de sanciones y recompensas.

6.- El desarrollo de objetivos y actividades del cuerpo, y la previsión de las necesidades de personal material.

7.- Establecerá las medidas oportunas para que todos los miembros del cuerpo, tanto de la Escala Superior o de Mando como de la Operativa, actúen con plena libertad e iniciativa dentro del ámbito de sus respectivas atribuciones. Su autoridad se basará notablemente, por el impulso coordinado que imprime la marcha de los servicios, en orden a una mayor eficacia.

8.- Deberá velar porque las responsabilidades y atribuciones de cada categoría, sean indivisibles e indelegables así como que los mandos



8. - Si no se han absorbido en el ejercicio de sus funciones, antes bien, establecerá los medios para que el personal a su mando, ejerza efectivamente la parte que corresponda a su categoría y cometido.

9. - Cumplimentar cuantos informes sean solicitados por la Superintendencia relacionados con el Servicio.

10. - Proponer al Director de Servicios de Protección Civil y Bomberos, los proyectos de los presupuestos económicos financieros, previo informe de las Secciones correspondientes sin que los mismos tengan carácter vinculante.

11. - Formular propuesta anual de adscripción de personal a los distintos puestos de trabajo afectos al Departamento.

12. - Velar por el cumplimiento del presente Reglamento y demás normativa que sea de aplicación al Servicio.

13. - Formular parte de los Trienales Calificadores en las oposiciones y concursos en general.

14. - Proponer, planificar y proyectar cualquier tipo de ampliación.

ción, en la organización del Servicio, previo informe de las Secciones correspondientes, sin que los acuerdos tengan carácter vinculante.

15.- La vigilancia, inspección y control en general del personal y material del Servicio. Para ello, siempre que lo sea conveniente, y la frecuencia que la buena marcha de los servicios exija pasará revistas generales o parciales a los efectivos del Cuerpo respecto a instrucción, vestuario, material, equipo, mobiliario, locales y dependencias, restando, para que estén siempre en perfecto estado de funcionamiento.

16.- Velar por la cualificación profesional de los componentes del Cuerpo, proponiendo a la Dirección de la Escuela los programas de formación para el personal de nuevos ingresos, actualización de conocimientos y cursos ascensos.

17.- Formalizará las actas provisionales y definitivas del material adquirido, previo informe del Jefe de la Sección de Mantenimiento y Medios Técnicos.

18.- Mantener relaciones de-



uicas y de trabajo con otros servicios nacionales y extranjeros.

19.- Asistir a cursos, congresos, comisiones técnicas, etc., para los que sea designado por la Dirección del Servicio.

ARTICULO 16.-

FUNCIONES DEL JEFE DE LA SECCION DE EXTINCION

1.- En los supuestos de ausencia del servicio por cualquiera de los motivos previstos anteriormente, o cuando el puesto se encontrase vacante, el Jefe de la Sección de Extinción, ejerciendo las suyas propias, asumirá las funciones del Jefe del Departamento de Bomberos.

2.- Le incumben el mando y la organización de las tareas globales de la Sección, así como la coordinación y directo control de la gestión encomendada a los Jefes de Tarea, en tanto a su responsabilidad como Jefes de Guardia o de Puesto.

3.- La programación de maniobras y colaboraciones en la instrucción general del Servicio.

4.- Tramitar asuntos de

personal de su Sección. (Pensiones, Pensiones Sancionales, etc.)

5.- La distribución interna de los puestos de trabajo del personal de su Sección, de acuerdo con la estructura del Cuerpo.

6.- Realizar los estudios y programación que, consideren necesarios para el perfeccionamiento de su Sección.

7.- Redactar los informes relacionados con la Sección, que sean solicitados por la Superioridad.

8.- Formar parte de los Tribunales calificadoros en las pruebas de ingreso y ascenso del personal de la Sección de Ejecución como suplente del Jefe del Departamento — siempre que fuese designado al efecto.

9.- Se reunirá periódicamente y en la forma que estime conveniente, al menos una vez al mes, con sus inmediatos subordinados u otros mandos que estime conveniente, para estudiar la programación y coordinación de las tareas encomendadas a la Sección. En estas reuniones se analizarán los problemas



planteados en la realización de los diferentes servicios.

10.- Podrá asimismo, disponer que se celebren reuniones o conferencias análogas entre los miembros de los distintos escalones, cuyos resultados le serán sometidos por escrito por el correspondiente superior jerárquico.

11.- Asistirá a los siniestros que juzgue necesarios y a aquéllos que por sus características o importancia sea solicitada su presencia.

12.- Dirigirá la actuación y operaciones del personal en los siniestros en que esté presente.

13.- Organizar un adecuado servicio de inspección en las zonas de actuación de cada Páguen, con objeto de exigir el mantenimiento de las medidas de prevención y conseguir que el personal actuante en cada zona, conozca los edificios, industrias, locales de espectáculos, etc. que por sus características, ofrecen un riesgo especial, enviándose en cada caso el informe correspondiente.

14.- La vigilancia, inspección y control en general, del personal y su



terial de su Sección, para ello, siempre que lo sea conveniente, y con la frecuencia que la buena marcha de los servicios exija, pasará revistas generales o parciales a los efectivos de su Sección, respecto a la instrucción, vestuario, material, equipo, mobiliario, locales y dependencias, velando, porque esté siempre en perfecto estado de revista y funcionamiento.

15.- Velar por el cumplimiento del presente Reglamento y denegar su ratificación legal.

16.- Estudiar las necesidades de ampliación y renovación del material, emitiendo el correspondiente informe técnico al Jefe del Departamento.

17.- Asistir a cursos, congresos y exposiciones técnicas, que redunden en una mejora profesional y del propio servicio.

18.- Proponer la planificación del Servicio en Parque, material y personal.

19.- Proponer a la Dirección de la Escuela, las necesidades de formación teórico-práctica del personal adscrito a su Sección.

ARTICULO 17.-

FUNCIONES DEL JEFE DE LA SECCION DE MANTENIMIENTO Y

MEDIOS TECNICOS.-

1.- Corresponde al Jefe de la Sección de Mantenimiento y Medios Técnicos, sustituir al Jefe del Departamento en sus ausencias, cuando las funciones correspondientes a este último no puedan ser asumidas por el Jefe de la Sección de Extinción.

2.- Se incumben el mando y la organización de las tareas globales de la Sección, así como la coordinación y directo control de la gestión encomendada a los Jefes de Zona encargados de las tareas de mantenimiento de Parques e Hidrantes, Comunicaciones y Taller-Almacén.

3.- Tramitar asuntos de personal de la Sección. (Promociones, Previsiones, Sanciones, etc.)

4.- La distribución interna de los puestos de trabajo del personal de la Sección, de acuerdo con la estructura del Cuerpo.

5.- La colaboración en la instrucción general del Servicio.

6.- Realizar los estudios y programación que considere necesarios para el perfeccionamiento de su Sección.

7.- Redactar los informes rela-

canados con la Sección que sean solicitados por la Superintendencia.

8.- Formar parte de los Tribunales Calificadores en las pruebas de ingreso y ascenso del personal de la Sección de Mantenimiento y Médicos Técnicos, como suplente del Jefe del Departamento, siempre que fuese designado al efecto.

9.- Se reunirá periódicamente, y en la forma que estime conveniente, al menos una vez al mes, con sus inmediatos subordinados y otros mandos que estime conveniente, para estudiar la programación y coordinación de las tareas encomendadas a la Sección. En estas reuniones se analizarán los problemas planteados en la realización de los diferentes Servicios.

10.- Asistir a los siniestros que juzgue necesarios y a aquellos que por sus características o importancia, sea solicitada su presencia, colaborando con el Jefe de la Sección de Extinción o Jefe de Guardia a cargo de dicho siniestro y coordinando la actuación de las medias propias de su Sección.

11.- La vigilancia, inspección y control en general, del personal y material de su Sección, para ello, siem-

que que lo sea conveniente, y con la frecuencia que la buena marcha de los servicios lo exija, pasará revistas generales o parciales a los efectivos de la Sección, respecto a la instrucción, vestuario, material, equipo, mobiliario, locales y dependencias, velando porque estén siempre en perfecto estado de revista y funcionamiento.

12.- Velar por el cumplimiento del presente Reglamento y demás normativa legal.

13.- Estudiar las necesidades de ampliación y renovación del material, emitiendo el correspondiente informe técnico al Jefe del Departamento.

14.- Asistir a cursos, congresos y exposiciones técnicas, que redunden en una mejora profesional y del propio servicio.

15.- Proponer a la Dirección de la Escuela, las necesidades de formación teórico-práctica del personal adscrito a su Sección.

16.- Recibir el material adquirido por el Departamento, informando de su adecuación a las características previstas.

ARTICULO 18.-

FUNCIONES DEL OFICIAL JEFE DE ZONA.-

A) En Servicio de Guardia de 24 horas, le corresponde:

1.- Prestar servicio como Jefe de Guardia del Cuerpo, en rotación con las de su categoría, encargándose, como tal del mando y dirección de las intervenciones del Servicio, correspondiéndole el mando y organización de todo el personal de guardia.

2.- Asistir a los siniestros que crea necesario durante su guardia, y a aquéllas que por sus características e importancia, sea requerido por el mando del Cuerpo de Mayas graduadas en el siniestro o por el Supervisor Jefe Técnico.

3.- Como Jefe de Guardia, será responsable de la actuación e intervenciones del Cuerpo en la prestación de Servicio. Sin embargo, la responsabilidad y el mando pasará, en su caso, a superior de categoría más elevada que asista al siniestro de que se trate.

4.- Podrá realizar servicio de imaginaria, según el turno que se establezca, debiendo haber un Jefe localizable en cualquier momento. Dicho servicio se compensará de modo adecuado.



5.- Cuando las circunstancias lo exijan el Jefe de Guardia dispondrá del personal y medios de la Escala Ejecutiva y Técnica adscrito a otras Secciones.

6.- Transcribir los partes por escrito de los siniestros ocurridos durante su guardia, incorporando a los mismos cuantas aclaraciones o datos necesarios; inmediatamente, y a requerimiento del Inspector Jefe o Jefe de Sección, realizará memorias complementarias de los partes de siniestro a que haya accedido, con explicación de causas, sistema de extinción, errores y deficiencias y, en general cuando pueda, con carácter constructivo, para el mejoramiento del Servicio.

B) Como Jefe responsable de una Zona o Área de actuación, le corresponde:

1.- La coordinación, supervisión y control de los Paquetes y eventuales puestos de guardia en otras dependencias del Departamento en su zona.

2.- La vigilancia e inspección del personal, exigiendo el cumplimiento del presente Reglamento,

y demás normativa legal.

3.- La vigilancia e inspección del material del que disponen en las dependencias a su cargo, cuidando de su buena conservación, mantenimiento y puesta en servicio.

4.- La inspección en su zona de actuación, con objeto de exigir el mantenimiento en buen estado de las medidas de prevención y conseguir que el personal actuante en cada zona, cargue los edificios, industrias, locales de espectáculos, etc., que por su carácter ofrezcan un riesgo especial, enviándose en cada caso, el informe correspondiente y organizar entre el personal del Parque, los equipos y turnos de inspección periódica.

5.- Organizar y vigilar la realización de maniobras y prácticas técnicas, con asistencia personal a las mismas cuando lo estime conveniente.

6.- Tener a su cargo, en su zona, y con la colaboración de los subordinados que considere oportuno la realización de cursillos, conferencias, simulacros, etc., que se programen por el Departamento, enviando posterior informe del mismo.

7.- Tratar de resolver cuantos problemas surjan en su zona o área de trabajo respecto al personal y material, poniendo en conocimiento del Jefe de Sección, aquellas que por su índole, salgan de sus atribuciones. Poner su colaboración al ser solicitados por sus superiores para formar parte de los Tribunales Calificadores.

c) A las Oficiales señaladas en los dos apartados anteriores les corresponde las siguientes funciones:

1.- Proponer al Jefe de la Sección de Extinción, cuantos cambios considere necesarios para la mejora de la eficacia del Servicio.

2.- Asistir a siniestros de importancia fuera de su turno de trabajo, al ser requerido para ello, que se compensará, de modo adecuado.

3.- Asistir a las cursillos, cursos, etc. y en general a cuanto se refiera a recibir su preparación, y en su caso, con emisión de informe posterior, sobre la actividad desarrollada y los aspectos de interés para el Departamento.

4.- Colaborar, con carácter general, en trabajos especiales, tanto técnicos como prácticos, dentro de lo

correspondiente a su Sección.

5.- La instrucción práctica de extinción y maniobras a los miembros de la Escuela Operativa, así como la colaboración en los cursos de formación y reciclaje que se organicen en el Servicio.



FUNCIONES DE LA ESCALA OPERATIVA

ARTICULO 19.-

FUNCIONES DEL SUBOFICIAL-

1.- Para quienes hacen su prestación en forma de actividades directas en siniestro:

1.1. Las funciones del suboficial que tenga asignado un Parque a su mando o que sustituya al Oficial por ausencia de éste, serán las mismas que las señaladas en el punto B del Artículo 18 del presente Reglamento.

1.2. No concurrendo las circunstancias expresadas más arriba, el suboficial, tendrá las siguientes funciones:

a) Realizar guardias de 24 horas, turnándose con los de su categoría, según la periodicidad establecida.

b) Asistir a los siniestros que se le ordenen y que se ocasionen en

seu ámbito de actuación, con sus-
tento de informe en su caso.

c) Colaborar con el oficial co-
rrespondiente, en el mando del
Parque, desarrollando las funciones
que por aquel sean delegadas.

ARTICULO 20.-

FUNCIONES DEL SARGENTO.-

Para quienes hacen su
prestación en forma de actuación
directa es siguiente:

1. Realizar guardias de 24
horas en los Parques o dependencias
del Departamento, turnándose entre
los de su categoría.

2. Asistir a los siniestros que se
le ordenen, emitiendo, en su caso, in-
forme.

3. Colaborar en la formación
del personal.

4. Colaborar con el suboficial
correspondiente en el mando del
Parque, desarrollando las funcio-
nes que por aquel le sean dele-
gadas, cuando el Parque esté al
mando de ese suboficial.

ARTICULO 21.-

FUNCIONES DEL CABO.-

Para quienes hacen su
prestación en forma de actuación

directa en siniestro:

1. Realizar guardias de 24 horas en los Paques o dependencias del Departamento, turnándose entre los de su categoría.

2. Asistir a los siniestros que se le ordenen, enviando informe en aquellos casos en que actúe como jefe de la dotación.

3. En su calidad de primero en una dotación, pasar revista al término del siniestro, resolviendo o comunicando a sus superiores en caso de anomalías, a los efectos de que la unidad a su mando, pueda proseguir el servicio, así como en el momento del relevo, dando las novedades correspondientes a su inmediato superior.

ARTICULO 22.-

FUNCIONES DEL BOMBERO.-

Para quienes hacen su prestación en forma de actuación directa en siniestro.

1. Realizar guardias de 24 horas, en los Paques o dependencias del Departamento, turnándose entre los de su categoría.

2. Asistir a los siniestros que se le ordenen.

ARTICULO 23.-

FUNCIONES DEL CABO CONDUCTOR.-

1. Realizar guardias de 24 horas en los Paques, turnándose entre los de su categoría.

2. Asistir a los siniestros que se le ordenen.

3. Efectuar la revisión y puesta a punto de los vehículos que tengan personalmente a su cargo, así como llevar el control diario de la conservación y mantenimiento de todos aquellos vehículos que aún estando asignados a otros bomberos conductores, estén bajo su mando.

ARTICULO 24.-

FUNCIONES DE LOS BOMBEROS CONDUCTORES.-

1. Las funciones de los Oficiales, Suboficiales, Sargentos y Cabos de Carreteras, serán las que se determinen; no obstante, se tendrá en cuenta lo dispuesto en general para cada categoría, adaptándose a las funciones propias de los conductores.

2. Las funciones de los Bomberos Conductores serán:

2.1 Realizar guardias de 24 horas en los Paques, turnándose entre los de su categoría.

2.2 Asistir a los siniestros que

se les ordena.

2.3 Efectuar la revisión y puesta a punto de los vehículos que tenga asignados inmediatamente después del relevo, efectuando el informe de las anomalías observadas.

ARTICULO 25.-

SERVICIO DE APOYO TECNICO.-

Todos aquellas a quienes se adscriba a tarea de apoyo técnico, tendrán el horario establecido en el Acuerdo-Convención vigente, y las funciones que se especifiquen, según las necesidades a cubrir.

ARTICULO 26.-

PARA TODOS EN GENERAL:-

1. Cuidar el material y, en su caso, el personal a su cargo, dando las novedades correspondientes a su inmediato superior, así como mantener el trato adecuado de los medios e instalaciones del Parque o dependencia en que esté destinado.

2. Proponer cuantas mejoras estime convenientes para el Servicio.

3. Cumplir, y en su caso hacer cumplir, el presente Reglamento y demás normativa legal.

4. Cumplir en general las órdenes que reciba de sus superiores.



en asuntos relacionados con el Servicio.

5. Realizar dentro de sus horas de Servicio, visitas de inspección a edificios o establecimientos enclavados en su zona de actuación, siempre que así sea ordenado por sus superiores jerárquicos, con emisión de informe.

6. Colaborar en trabajos especiales, tanto teóricos como prácticos, dentro de lo correspondiente a la Sección en que se encuentre destinado.

7. Asistir a siniestros fuera de su turno de trabajo, cuando la importancia de aquel así lo requiera por orden del Jefe del Departamento, compensándose debidamente.

8. Realizar dentro de la jornada de Servicio, las prácticas de gimnasia, maniobras necesarias para el buen mantenimiento de la forma física y mejor preparación profesional.

9. Podrán realizar, y dentro de las horas de guardia, aquellas tareas de mantenimiento preventivo del Parque a fin de asegurar el buen uso y conservación del mismo.

CAPITULO III

Principios generales del mando, órdenes, papeles y comunicaciones.

Sección 1ª

De los principios generales del
estatuto.

ARTICULO 27.-

1. Tal y como señala el artículo 5 del presente Reglamento, todo el personal del Cuerpo, está obligado a cumplir las órdenes que reciba de sus superiores en asuntos relacionados con el Servicio.

2. Su cumplimiento se hará sin dilación alguna, atendiéndose exactamente a su contenido; no obstante, podrá consultarse al superior, si quien debe cumplir las órdenes tiene dudas graves y fundadas al respecto. Igualmente, se podrá recurrir a la Dirección, por conducto reglamentario, cuando se considere agraviado o exista la existencia de una posible prescripción ilegal.

3. Tendrá la consideración de estatuto, no solo aquel que esté nombrado en propiedad para el cargo correspondiente, sino también quien accidentalmente desempeña tal función.

ARTICULO 28.-

1. Sin perjuicio de lo dis-

puesto en el artículo anterior, los mandatos procurarán que el personal a sus órdenes, obre con plena libertad e iniciativa dentro del círculo de sus respectivas atribuciones. La autoridad del mando se hará notar, preparándose debidamente por el impulso regulador y coordinador que se imprime a la marcha de los servicios en aras a su mayor eficacia.

4. La ponderación, la prudencia y la discreción, han de ser virtud primordial de quien ejerce el mando, no prodigando las represiones, sino con fundamento motivado; siendo claro, preciso y correcto en las decisiones que imparta, y no sólo cumplirá escrupulosamente sus deberes sino que iniciará de que todas sus subordinadas cumplan las suyas.

ARTICULO 29.-

En todos los actos del Servicio, el personal con mando, asumiendo siempre el puesto de mayor responsabilidad y buscará en todo momento el lugar adecuado desde donde se pueda coor-

las y asimismo, a todas las efectos, el riesgo que correan las que estén a sus órdenes.

ARTICULO 30.-

1. El Cuerpo de Bomberos, dada su ordenación jerárquica y su especialización y su perjuicio de lo dispuesto en el artículo 4. del presente Reglamento, todas las órdenes serán dadas única y exclusivamente por sus mandos naturales internos, sin que sea admisible intervención de cualquier otra autoridad.

El que recibe una orden de persona ajena o autoridad extraña o externa, podrá y respetuosamente le hará ver la imposibilidad de tal obediencia, indicándole a que mando del Servicio procedía el dirigirse si lo estimase conveniente.

2. Todo miembro del Cuerpo, tiene la obligación de conocer a las superiores jerárquicas de su propia línea de mando. A tal efecto, éstos deberán poner los medios para que ese conocimiento sea posible y real.

ARTICULO 31.-

1. Todo tipo de servicio o ac-

tividad sea el que intervenga conjuntamente dos o más miembros del Cuerpo, se realizará siempre bajo el mando de una sola persona; en consecuencia, deberá observarse rigurosamente la sucesión jerárquica de ese cuerpo al inmediato inferior.

2. El que esté al frente de una estación o dotaciones actuales, permanecerá en el mando hasta que sea relevado formalmente por el jefe de Guardia.

3. En consecuencia de dos o más individuos de igual categoría, prevalecerá el que esté de guardia o de servicio frente al que esté libre o parco de servicio. Si a pesar de ello existiera colisión en el mando, se seguirán sucesivamente los criterios de mayor antigüedad en la categoría, mayor antigüedad en el Cuerpo y, en su defecto, el de mayor edad.

4. Sin que ello suponga derogación singular de la cadena natural de mando, cuando se trata de actividades u operaciones concretas, se seguirán las instrucciones dadas al respecto por la Dirección del Servicio para ese supuesto.

correcto y determinado.

ARTICULO 32.-

Cuando hagan acto de presencia de las Dependencias del cuerpo o en el lugar de su suceso, autoridades municipales de las señaladas en el artículo 4. del presente Reglamento o mandos superiores del cuerpo, el que esté al mando, deberá dar de inmediato las medidas que existiere, cumpliendo las órdenes que en su caso le sean dictadas.

Sección 2ª

De las órdenes

ARTICULO 33.-

1. Se entiende por orden aquella prescripción imperativa que dictada para su cumplida, es el medio para el logro de los fines propios de una institución jerárquicamente organizada, como es el caso del cuerpo de Bomberos.

2. Las órdenes pueden ser:

- a) Verbales o escritas
- b) Generales o particulares
- c) Ordinarias o Extraordinarias

3. Además por la Dirección se podrán dictar cuantas instrucciones, circulares y comunicaciones se estime convenientes para el buen funcionamiento del Servicio.

ARTICULO 34.-

1. Se considerarán órdenes generales las que vayan destinadas o afecten a la generalidad de las unidades del Cuerpo, y cuyo contenido debe ser conocido por todos.

2. Son particulares, las que solamente concierne a determinadas fracciones o componentes del Cuerpo, y por ello solo es necesario que sean conocidas por las interesadas o implicadas directamente.

ARTICULO 35.-

1. Se considerarán ordinarias las decisiones que se publiquen con cierta regularidad, para comunicar decisiones y prevenciones del mando que no revista especial importancia o urgencia.

2. Son extraordinarias, las que correspondan a hechos o actos de destacada importancia o solemnidad, y/o aquellas cuyo conocimiento requiera una urgencia especial.

ARTICULO 36.-

La orden escrita de carácter general y ordinaria se denominará Orden del Cuerpo. Se configurará como el medio básico y primordial para la puesta en conocimiento de lo

do el personal del Cuerpo de cuentas á-
cleus e instrucciones dicte la Dirección
del Servicio o que deban ser conocidas
por todos aunque no emanen de
esta última.



sin pretender agotar todas
las supuestas, fundamentamente la
Orden del Cuerpo, abarcará las siguientes
aspectos:

a) Normas legales, y disposiciones
y acuerdos que afecten al Cuerpo.

b) Instrucciones de la Dirección
sobre actos o actividades cuentas, y so-
bre medidas y formas de prestación del
Servicio; así como la reiteración de las
mismas.

c) Cambio de uniforme de
verano a invierno o viceversa.

d) Desarrollo de las actividades
a desarrollar en los Párgos.

e) El anuncio sobre todo lo
concerniente a ascensos y provisión de
puestos de trabajo.

f) El anuncio de cesos, y ac-
tividades en general, de la Escuela del
Cuerpo.

g) Los nombramientos, ceses
y bajas, ascensos, premios y felicita-
ciones, y correcciones relativos al per-
sonal.

ARTICULO 37.-

1. La orden del cuerpo, se entiende que es conocida por todo el personal, no pudiendo alegarse, en ningún caso, desconocimiento de la misma.

Derivamente, deberá ser leída o en su caso reiterada o recordada por los mandos al iniciarse el turno de guardia o la jornada laboral.

2. Deberá existir un "Tablón de Ordenes" en todas las Piques y demás dependencias del Departamento en el cual se colocarán única y exclusivamente las órdenes, instrucciones y escritos que deban ser de general conocimiento, y de modo especial la Orden del Cuerpo.

ARTICULO 38.-

Las órdenes extraordinarias serán dadas a conocer al personal de modo análogo al expuesto en el artículo anterior y en el momento en que la urgencia de su conocimiento lo exija. No obstante, cuando el carácter extraordinario lo sea por su contenido, previamente deberá comunicarse a las Autoridades Municipales Superiores,

Siempre que ello sea posible.

ARTICULO 39.-

1. Las órdenes particulares, podrán emanar de la Dirección del Servicio, o en cualquier otro escalón de mando. En este último caso y cuando tenga especial trascendencia serán precisas el conocimiento y auctoridad del superior inmediato, salvo que el carácter muy urgente lo impida.

2. Las órdenes particulares adoptarán preferentemente la forma escrita, salvo durante la prestación de servicios, y contendrán los conceptos externos precisos para el conocimiento y ejecución del asunto o servicio a que se refieran; las mismas se dirigirán al mando de la dependencia a que afecten, o directamente a las interesadas si se trata de órdenes individuales.

Sección 3ª

Partes y Comunicaciones

ARTICULO 40.-

1. Parte es la comunicación que se dirige a un superior para poner en su conocimiento las novedades habidas o cualquier hecho o situación que concierne al Servicio.

2. El personal del Servicio, para paucdad, a sus inmediatas superiores, las sugerencias e iniciativas que considere idóneas para resolver las problemáticas que plantee el Servicio, atendiendo siempre a la mayor eficacia de las iniciativas encomendadas al cuerpo.

ARTICULO 41.-

Las partes susceptibles de producir actuaciones disciplinarias, se formularán siempre por escrito. Igualmente los partes relativos a siniestros lo serán también por escrito, denominándose "parte de siniestro" y además también todas aquellas partes que se determinen más abajo.

ARTICULO 42.-

1. Se considerarán partes ordinarias las que se refieran a hechos que no exijan urgente conocimiento de la superioridad y las que se den al finalizar la prestación de un servicio.

2. Son extraordinarias, los que corresponden a hechos que exijan una decisión urgente por parte de la superioridad o que, por su importancia, deban ser conocidos inmediatamente por ésta.

ARTICULO 43.-

1. Las partes ordinarias se cursarán por conducto regular y las extraordinarias se remitirán directamente al escalón de mando que deba conocer el hecho y tenga, en su caso, las atribuciones precisas para resolver el asunto o adoptar las decisiones pertinentes.

2. En las partes, cualquiera que sea su clase, se empleará un estilo claro y sencillo. Las letras se escribirán con exactitud y precisión y cada asunto será tratado distinto y separadamente. A tal efecto, podrán existir hojas impresas en las que se cumplimentarán las partes; los modelos y características de tales impresos serán regulados en anexo al presente Reglamento.

3. Por las mercedas del servicio, se podrá recabar aclaración y/o ampliación del contenido de las partes, que deberá cumplirse sin limitarse a una repetición de lo ya expuesto en la primera parte.

ARTICULO 43.-

Para la redacción y formación material de la correspondencia y documentos oficiales, se observarán las siguientes reglas:



a) Cada comunicación leade trata de un solo asunto.

b) Las comunicaciones deben dirigirse a la autoridad o mando correspondiente, y no a la persona que la exige o desempeña.

c) En todo documento oficial, antes de la firma, se consignará la autefirma expresiva de la identificación personal, correcta y exacta.

d) Los informes deben ser terminantes y breves, sin perjuicio de la clara exposición del asunto.

e) Los mandos, en los informes que se produzcan o que se les interese, manifestarán su opinión o expone de las razones que la pueda merecer.

ARTICULO 44.-

1. Los mandos clares, sin dilación, cuando reglamentario a nuevas peticiones e instancias formule el personal a sus órdenes, acompañadas del correspondiente informe.

2. Asimismo, cumpliendo todas con toda diligencia los informes que sus superiores les interese o que reglamentariamente deban emitir, responsabilizándose de la autenticidad de los datos que en

ellos se canstiquen.

ARTICULO 45.-

Ningún documento ni comunicación oficial, tendrá salida del Departamento sin que figure en ellos el enteredo, conforme o visto bueno, según el caso, del Director de Servicios o de quien le sustituya.

Todo documento, comunicación o informe deberá ir firmado por su autor material o informante.

ARTICULO 46.-

1. Todas las copias o dependencias del Ceeipo, llevadas al día los libros que se canstido o especificidad exigase, en las que se dejará constancia de ciertos asuntos se tramiten, así como de las instrucciones, órdenes, partes y comunicaciones que se reciban y expidan.

2. En todo caso, los libros serán diligenciados por el Jefe del Departamento, con expresión de la fecha en que canstien los folios numerados de que canstene y el objeto a que se dediquen; deberán ser revisados y autorizados con la firma del Director, al menos una

vez al año.

ARTICULO 47.-

Para cada miembro del cuerpo, la Dirección abrirá una ficha profesional en la cual, además de la filiación y los datos personales, se anotarán cuantas vicisitudes y particularidades afecten al historial profesional de aquél.

ARTICULO 48.-

1. En cada Parque, los mandos responsables de la Guardia, deberán dar parte verbal inmediato a sus respectivos superiores, de las novedades que se vayan produciendo, en lo relativo al personal, material o cualquier otra circunstancia relevante.

El Parte Verbal, se ampliará por escrito para constancia de aquéllas informaciones que así se considere preciso.

2. Se deberán dar las partes correspondientes novedades siempre que el Parque sea visitado por el Director del Servicio, Jefe de Departamento, Jefe de Sección, el Jefe de Zona respectivo y el Jefe de Guardia.

ARTICULO 49.-

1. De todas las salidas a servicio, quedará reflejo en el "parte de servicios", debiendo constar aquéllas

aspectos que se determinen en el "parte-impreso" a tal efecto existente.

2. Para la mejor redacción de tales partes, el responsable del turno de menor antigüedad, llevará los datos básicos precisos sobre la actuación realizada.

3. La redacción material del "parte de siniestro", se hará por el que hubiese estado al mando de la dotación o dotaciones actuantes; sin perjuicio de que en caso de asistencia de varias dotaciones, cada respectivo mando tiene nota de los aspectos que le conciernen.

Del parte, se dará traslado a la Dirección a través del mando responsable de la Guardia en cada Parque.

4. Estas partes, deberán ser coleccionadas nada más regresar del siniestro, salvo circunstancias excepcionales, no entendiéndose por tal la simple finalización del turno de guardia.

ARTICULO 50.-

Al iniciarse el turno de guardia o jornada de trabajo, el mando responsable del mismo en cada Parque o dependencia,



889
elaborará y firmará el "parte de
relevo" reseñando en el mismo to-
das las novedades que se encuen-
tre al iniciar su servicio, debiendo,
por ello, quedar constancia, de aque-
llas novedades importantes acaecidas
en el turno anterior. A tal efecto, este
parte será firmado también por el
guarda saliente de guardia.

ARTICULO 51.-

1. A diario, los bomberos -
conductores, cumplimentarán el
parte impreso correspondiente a
cada uno de los vehículos asigna-
dos durante la guardia, y uti-
zados en maniobra o siniestro,
en el que constará el kilome-
traje y el consumo de lubrican-
te y carburante.

2. El bombero-conductor
que detecte una avería o sintoma
de ésta, en los camiones a él ad-
scritos, deberá dar parte inmediato
al Cabo de conductores y sucesiva-
mente al Jefe del Parque.

3. De los accidentes o coli-
siones que sufra el vehículo du-
rante la prestación del Servicio, o en
otras circunstancias, se dará parte
por triplicado a través del parte-im-

pueso a tal efecto existente.

ARTICULO 52.-

El Jefe de Guardia, deberá cumplir, por escrito, parte en el que constarán todas las novedades hechas durante el turno de guardia, en todos los Parques y demás dependencias del Servicio.

CAPITULO IV

Uniformidad y vestuario

ARTICULO 53.-

1. La plena uniformidad en todas las campearías del cuerpo, tanto individual como en el conjunto, por de manifiesto el grado de respeto que se tiene a la profesión. Además el uso del uniforme se castiga como una necesidad real y práctica, en especial en la Escala Operativa, dadas las condiciones y servicios del cuerpo de Bomberos.

2. No se establecerán más diferencias exteriores en la uniformidad que las que correspondan a las diversas escalas, y en cada una de ellas, a los distintivos de grado y especialidad.

3. Existirá un uniforme de trabajo o de Parque, y otro de ataque a fuego; además, podrá existir un

forme de gala o de paseo. Igualmente, se dispensará lo necesario respecto de la uniformidad de verano y de invierno.

ARTICULO 54.-

1. El uso del uniforme del Cuerpo, es obligatorio para todos los componentes del Cuerpo, cuando estén de servicio.

2. Dadas las características funciones de la Escala Técnica, sus miembros estarán obligados a vestir el uniforme, cuando la Dirección lo exija, para actos ceremoniales o actividades determinadas.

3. Puesta autorización de la Dirección y con motivo justificado, los miembros del Cuerpo podrán vestir la informalidad reglamentaria en actos o en momentos ajenos al Servicio o fuera de éste.

ARTICULO 55.-

El aseo personal es indispensable complemento de la correcta uniformidad, en consecuencia, todos los miembros del Cuerpo, deberán distinguirse por su esmerada presentación.

Por lo tanto, el personal que deba entrar de servicio, será el



visitado en cada Parque por el mandado responsable de la guardia a fin de comprobar su pulcritud personal y perfecta uniformidad, y se subsanarán inmediatamente, en la medida de lo posible, las deficiencias que se observasen, sin perjuicio de dar parte por escrito de aquéllos que, reiteradamente, cometan tales deficiencias o incorrecciones.

ARTICULO 56.-

El Ayuntamiento de Madrid, deberá cuidar de que en todo momento, la uniformidad y en general la equipación personal de los componentes del Cuerpo, se halle en correcto estado de conservación.

Se fijará el periodo de tiempo medio de duración de cada prenda o ítem personal; no obstante, en caso de deterioro prematuro, se procederá a su reposición, pero se recabará la información correspondiente para determinar sus causas, adoptándose las medidas necesarias al respecto.

CAPITULO V

Normas sobre castesía

ARTICULO 57.-

1. El trato entre los miembros.

bras del Cuerpo, cualquiera que sea
sea respectiva categoría, ha de ser siem-
pre y en todo momento, digno y
casto con base en el respeto recíproco y
auténtico campañerismo.

2. El respeto y la corrección,
la prudencia y la discreción, son las
normas básicas que habrán de seguir
todas las miembros del Cuerpo en
sus relaciones con las Autoridades aje-
nas a éste; igual trato incluso supe-
rado se seguirá con los ciudadana-
nos en general.

CAPITULO VI

Normas relativas a los Turnos de
Guardia y al Funcionamiento de los
Parques.

Sección 1ª

De la Guardia

ARTICULO 58.-

La atención al Servicio de
Guardia, será permanentemente mediante
el establecimiento de los correspon-
dientes turnos de guardia. El personal
de apoyo técnico, tendrá el horario y
funciones precisos para el correcto
funcionamiento del Servicio, con
sujeción a lo dispuesto en el vigente
Acuerdo-Convención y demás disposi-
ciones de aplicación.

ARTICULO 59.-

1. Cada Parque o grupo de Parques, estará bajo la dirección, supervisión y control de un jefe de Zona, que será el jefe del Parque.

2. Durante la prestación del Servicio de Guardia, existirá para todo el ámbito territorial de Madrid, un responsable máximo de la misma que se denominará Jefe de Guardia, y cuyo puesto será desempeñado por un Oficial Titulado del Departamento.

ARTICULO 60.-

Las funciones del mando responsable de la Guardia de cada Parque, las siguientes:

- 1) Realizar el relevo y su correspondiente parte.
- 2) Señalización de las ausencias del personal durante la guardia.
- 3) Cumplimentar las hojas impresas y libras en lo referente a material, personal e instalaciones del Servicio diario del Parque.
- 4) Dirigir las maniobras diarias.
- 5) Acudir a todas las salidas a siniestro y elaboración de los informes al respecto.

6) Control de los carruajes, material, equipos e instalaciones del Parque, con traslado de las secretarías a quien corresponda.

7) Vigilar el cumplimiento del presente Reglamento y de las órdenes e instrucciones que puedan dictarse.

ARTICULO 61.-

Señalar misiones del Jefe de Guardia, organizar y dirigir la actuación de las brigadas en el término municipal de Madrid, durante el tiempo de su Servicio. Además, dispondrá lo necesario para que durante la guardia, exista una adecuada y equilibrada dotación material y personal con los efectivos disponibles al hacerse cargo de aquella; debiendo hacer asimismo un razonado uso de las unidades existentes en el Departamento, en orden a estos fines.

ARTICULO 62.-

1. De acuerdo con el horario establecido, se realizará el relevo en el turno de guardia. En el momento que sea ordenado, tanto el personal saliente como el entrante, deberán reunirse, en forma

ordenada, en el lugar del Parque que se determine para tal fin.

2. El mando responsable de la guardia de cada parque, que sea saliente, deberá pasar lista del personal y revisar el material y los equipos, comunicando el fin de la guardia a todos los presentes. Posteriormente, a aquel deberá firmar el parte de relevo confeccionado por el entrante, tal y como señala el artículo 50 del presente Reglamento.

3. Simultáneamente, el mando responsable de guardia entrante, una vez informado por el saliente de las novedades o instrucciones existentes, pasará la preceptiva lista al personal que inicie el turno de guardia, y a continuación, informará a éstos de las instrucciones y órdenes que deban conocer. Finalmente, ordenará hacerse cargo del Servicio.

En el resto de las Dependencias, se actuará de forma análoga, recibiendo el responsable el parte de relevo con las novedades que corresponda reseñar.

ARTICULO 63.-

1. El personal entrante, in-

838
inmediatamente después de hacerse cargo del Servicio, deberá revisar todo el material que tuviera asignado o del que fuese responsable, comprobando el estado del mismo que deberá ser de correcto y normal funcionamiento; a tal efecto, se revisarán, equiparán y dejarán en perfecto estado de revista, los carruajes y todo el material utilizado durante la guardia anterior.

2. Cuando se observe averías o anomalías preexistentes, se deberá dar parte inmediato, dando la baja en ese caso, el vehículo o equipo afectado.

ARTICULO 64.-

Quando al efectuarse el relevo se detecten anomalías o incidencias graves que no causen averías anteriores o de las que no exista constatación en la Dirección del Servicio, y en cualquier caso se presumiere su existencia desde tiempo anterior al presente, se instruirá por la Dirección, la información correspondiente para dilucidar posibles responsabilidades, adoptándose a tal efecto aquellas medidas que se estimen necesarias.

ARTICULO 65.-

En los diversos actos del relevo

10 o concurrieren a la prestación del Turno de Guardia o Jornada de Trabajo, deberán confeccionarse los diversos partes existentes que vienen regulados en el CAPITULO III del presente Reglamento.



Sección 2ª

De los Parques

ARTICULO 66.-

Dentro de los Parques, todo el personal del cuerpo, deberá estar preparado para salir en cualquier momento, a prestar servicio de su clase. A tal efecto, deberá estar correctamente uniformado, sin perjuicio de las uniformas que por la Dirección puedan darse en especial para las horas nocturnas.

Iguualmente, durante el turno de guardia, se realizarán los ejercicios gimnásticos, maniobras, actividades recreativas, profesionales y operaciones de limpieza y revisión del material que por la Dirección se señale, todo ello, encaminado al logro de una constante y perfecta disposición del personal y del material correspondiente.

ARTICULO 67.-

Durante el turno de guar-

088
día o jornada de trabajo, se evitarán aquellas actividades y conductas que puedan menoscabar la disciplina y la permanente disposición para el Servicio.

Todo mandado, deberá reprender estas incorrecciones que desmerecen la profesión con grave deterioro para el espíritu del Servicio.

ARTICULO 68.-

1. Nadie podrá ausentarse del Parque o Dependencias del Departamento, si no es con la autorización pertinente.

Para asuntos menores, que no afecten al normal funcionamiento del Servicio, la autorización será la del mandado de este Parque o Dependencia, que la otorgará por tiempo determinado.

Para asuntos personales y familiares, cuya duración no se pueda prever, se requerirá el conocimiento y autorización del Jefe de Guardia. En casos graves, y urgentes, en que a éste no se le pueda localizar de inmediato, el mandado del Parque o Dependencia, podrá cancelar la autorización sin perjuicio de la posterior comunicación a dicho Jefe de Guardia.

2. En los Parques o Depen-



deucias, solo está permitida la permanencia continuada, de los miembros del Cuerpo. Se podrá autorizar por el mandado del Parque o Dependencia, el acceso por razones de convivencia personal, siempre que ello no cause alteraciones o perjuicio a la normal actividad del Servicio. Cualquiera otra persona que pretenda entrar o permanecer en los Parques, precisará autorización expresa de la Dirección.

En el resto de Dependencias, el jefe respectivo podrá autorizar la permanencia en iguales supuestos a los señalados anteriormente.

ARTICULO 69.-

1. Durante el turno de guardia, se mantendrá un servicio de vigilancia en cada Parque. El mismo se iniciará al comienzo de las actividades habituales del Parque y finalizará en el momento en que se inicie el descanso nocturno y que coincida con el cierre de las puertas del parque.

2. Salvo causas excepcionales, el servicio de vigilancia, será efectuado por el personal de apoyo técnico.

ARTICULO 70.-

Por la dirección, se marcarán todas aquellas normas que sean

necesarias para el funcionamiento interno y conservación de los Parques; en particular las tareas y las actividades a desarrollar, en consonancia con lo determinado por este Reglamento.

CAPITULO VII

Correcciones, premios y honores.

ARTICULO 71.-

1. Los miembros del cuerpo de Bomberos, estarán sujetos a responsabilidad administrativa, civil y penal por sus actos e omisiones en el ejercicio del cargo o que afecten a su condición de funcionarios.

Señal legislación aplicable, la vigente en cada momento para los funcionarios públicos.

2. El Ayuntamiento, se hará cargo de la representación, defensa y constitución de papeles de aquellas miembros del cuerpo siempre que ello sea consecuencia del ejercicio de las funciones propias de su cargo, y que la corporación no sea parte interesada.

ARTICULO 72.-

El régimen disciplinario de los miembros del cuerpo, se regirá por la legislación general aplicable.

No obstante, a título cuen-
tativo, se consideran conductas espe-
cialmente perjudiciales para el eco-
nómico funcionamiento del Servicio,
las siguientes:

1) La no asistencia injusti-
ficada al turno de guardia.

2) El abandono del puesto
de trabajo sin permiso.

3) El incumplimiento o al-
teración de las órdenes dadas en vi-
suestro.

4) El incumplimiento, se-
gún las diferentes categorías, de lo de-
terminado en los ARTICULOS 15 al 26 del
presente Reglamento.

5) Consumo o ingesta ali-
mentaria o productos que generen es-
tados de intoxicación en el organi-
smo, por su naturaleza o su can-
tidad.

ARTICULO 73.-

La ejemplo conducta en el
Servicio, podrá ser premiada con
las recompensas generales existentes
para las funcionarios públicos, y con
las que establece el presente Reglamen-
to y otras que pudiesen establecerse.

ARTICULO 74.-

De acuerdo con el vigente

Acuerdo. Conviene los 25 años en acto de servicio, suán significado con una distinción especial. Con ello se trata de reconocer la capacidad, dedicación y riesgo.

ARTICULO 75.-

Las distinciones en el expediente, tendrán una especial valoración en las ascensos, sin que ello signifique derogación de las condiciones o reglas generales de ascenso.

ARTICULO 76.-

Por Acuerdo del Ayuntamiento Pleno se otorgará el título o distinción de "Bambuco Honorario" para aquellas personas o instituciones que se destaquen por su ayuda, colaboración y entrega en favor del Cuerpo de Bomberos de la Villa de Madrid, teniendo capacidad de proposición el Cuerpo de Bomberos.

CAPITULO VIII

Normas relativas a la atención a los Sinierteros

ARTICULO 77.-

1. En el ejercicio de sus funciones las miembros del Cuerpo de Bomberos, cuando estén en acto de servicio, tendrán la consideración

de agentes de la autoridad municipal.

2. También tendrán la consideración de agentes de la autoridad municipal el personal del cuerpo de Bomberos cuando no estando en acto de servicio, interviniere eventual y provisionalmente para prevenir o socorrer cualquier tipo de accidente o siniestro, siempre que acreditase su condición mediante el carnet de identidad municipal.

ARTICULO 78.-

1. Cuando se acuda a un siniestro, los coches del Departamento, haciendo funcionar las señales luminosas y acústicas para que se les deje vía libre por vehículos y peatones. El jefe de la dotación, tomará nota de las infracciones de tal prescripción poniéndolo en conocimiento de la Dirección del Servicio para su posterior traslado a la Autoridad competente a los efectos legales procedentes.

2. Los conductores deberán observar como norma general las reglas de la circulación y hacerse cargo de su privilegio de pre-



función, cuidando especialmente la prioridad de paso en las intersecciones de las vías públicas o las señales de las semáforos, sin antes adoptar extenuadas precauciones hasta cercionarse de que no existe riesgo de atropello a peatones y de que los conductores de otros vehículos han determinado su mancha o se dispusieron a facilitar la suya.

3. Al regreso del Servicio, se circulará con las señales luminosas, salvo orden expresa de la Jefatura de Guardia.

ARTICULO 79.-

Las dotaciones que acudan a la prestación de un servicio, deberán efectuar las comunicaciones radiotélicas que se establezcan. Así una vez llegados al lugar de los hechos, comunicarán esta circunstancia, haciendo una primera y provisional evaluación del siniestro. Durante su permanencia en este lugar, deberán comunicar todas las incidencias que interese breve y sucinto de lo actuado, haciendo solicitud de material, equipos y personal que el caso requiera.

12. Finalmente, cuando se extinga lo ha de saber con expresión de la disponibilidad tanto personal como material de la dotación.

ARTICULO 80.-

1. Simultáneamente a la salida para la prestación de un servicio, se dará cuenta a la Policía Municipal y/o a otras autoridades que estime necesario.

2. Las agentes de la Policía Municipal u otras autoridades competentes que concurren, tendrán la obligación de mantener en condiciones de seguridad, siguiendo las instrucciones de los mandos del Cuerpo de Bomberos en lo relativo al siniestro. Igualmente, vigilarán y custodiarán el almacenamiento y traslado del material procedente del salvamento del siniestro.

3. Corresponderá al jefe de la dotación, en caso de que lo juzgue necesario, y al objeto de evitar posibles daños a personas y bienes o facilitar la actuación del Servicio, el disponer la evacuación de edificios y locales, la interrupción del suministro de redes de alimentación de agua, gas o electricidad.

el establecimiento de zonas de prohibición de paso a personas y tráfico rodado; sin perjuicio en cualquier caso de las zonas de su propia jurisdicción, en su caso revocación.

4. A petición del comando del Cuerpo de Bomberos, las autoridades municipales, darán las órdenes necesarias para la concurrencia del personal y material de otros servicios que se precisen en el siniestro.

5. Las autoridades municipales superiores, serán las competentes para recabar la presencia de otras fuerzas o cuerpos de servicios de seguridad.

ARTICULO 81.-

1. El siniestro deberá ser acotado por medio de las cordones que serán delimitados por la autoridad del Servicio: el primero o interno, en el cual participarán exclusivamente los componentes del Cuerpo de Bomberos y el personal requerido por el mismo para colaborar directamente en las operaciones, dentro de este espacio, todas las órdenes serán

dadas única y exclusivamente, por las mercedes del Cuerpo de Bomberos.



El regimiento caclán o exte-
no, será total o parcialmente concien-
to al primero y en él se establecerán
los servicios sanitarios, y demás servicios
auxiliares precisos.

2. En los casos en que se es-
treme necesario, podrán establecerse un
puesto de mando que coordine las ac-
tuaciones que se desarrollen con ocu-
sión de la prestación del Servicio.

3. Las autoridades municipi-
pales, darán las órdenes oportunas pa-
ra el traslado de material proce-
dente de los salvamentos y custodia
del mismo, así como para los aloja-
mientos provisionales de las perso-
nas que quedase sin vivienda.

ARTICULO 8º.-

1. Las personas que se en-
cuentren o habiten en las viviendas,
locales o lugares en que se produzca
un siniestro o que vengan afectados
por el mismo, procederán a dar to-
das las facilidades para la actuación
de los Bomberos, debiendo acatar las
instrucciones de los Jefes y personal
del Servicio, apostando la cooperación

personal y material en la forma y medida que les sea requerida. Igual conducto de colaboraciones, deberán seguir los propietarios de las casas colindantes al lugar del siniestro.

2. De aquellos que entorpezcan o no faciliten la actuación del Cuerpo de Bomberos, se formulará la debida nota para su traslado a la Dirección a los efectos legales oportunos.

ARTICULO 83.-

1. Antes de retirarse del siniestro, se deberán adoptar las medidas de seguridad relativas al propio edificio, a la vía pública y a las propiedades colindantes. A tal efecto, se acordará la zona realizándose únicamente los trabajos de consolidación urgentes que sean posibles, que tendrán carácter provisional.

2. Por la Dirección del Servicio, se pondrá en conocimiento de los Presidentes de las Juntas Municipales correspondientes u otras autoridades municipales, la necesidad de realización de aquellas obras que sean urgentes, y en todo caso, se hará un informe sobre los posibles trabajos a realizar en el edificio.

ARTICULO 84.-

Finalizado el servicio y antes de subir a los coches para regresar a los Párgues, el jefe de la dotación, tendrá razón de las novedades relativas al personal y material que se hubiesen producido y posteriormente ordenará subir a los coches o reques al Parque según los casos o circunstancias. Asimismo, adoptará las medidas necesarias en caso de que existiera alguna anomalía, sin perjuicio de la pastoral puesta en conocimiento de su superior.

ARTICULO 85.-

La facultad de dar información relativa al servicio corresponde al Alcalde, Concejal y demás autoridades de la Corporación, Director de Servicios o a aquellos funcionarios autorizados para ello.

CAPITULO IXDe las Secciones SindicalesARTICULO 86.-

Además de los derechos sindicales como trabajadores de la Administración Pública y por las peculiaridades propias del Servicio la Dirección garantizará:

1º) Un local para las Sec-

ciones Sindicales legalmente acreditadas, establecido como punto de reunión y colocación de sus archivos.

2º) Las Secciones Sindicales podían convocar asambleas, previa comunicación a la Dirección del Servicio, con arreglo a lo que establezca el convenio entre la Corporación y los trabajadores.

3º) La comunicación previa a las Secciones Sindicales del inicio de propuesta de expediente delimitador de responsabilidades.

4º) La participación de las Secciones Sindicales en la elaboración del Plan de Vacaciones.

5º) La participación en los tribunales de selección de personal de nuevo ingreso, así como en las de ascensos, se hará de acuerdo con lo establecido en la legislación y en el Acuerdo-Convención vigentes.

CAPITULO X

De los Servicios médicos

ARTICULO 87.-

Como complemento a lo establecido en el vigente Acuerdo-Convención, bianualmente, se efectuarán revisiones médicas específicas

a todas las miembros del Cuerpo de Bomberos salvo en ocasiones especiales que aconsejare una periodicidad inferior. Del resultado de estas revisiones, se dará conocimiento particular al interesado y a la Dirección del Servicio.

ARTICULO 88.-

Bianualmente, se efectuarán revisiones médicas a todos los miembros del Cuerpo de Bomberos, salvo en ocasiones especiales que aconsejare una periodicidad inferior. Del resultado de estas revisiones, se dará conocimiento particular al interesado y a la Dirección del Servicio.

ARTICULO 89.-

Al efecto de realizar las primeras atenciones médicas a los bomberos lesionados en el siniestro, y dado que la recuperación de los mismos depende, en gran medida, de la rapidez en que cuenten con la debida asistencia, se creará en el plazo de cuatro años la Sección de Asistencia Sanitaria en Siniestro. Dicha Sección, estará formada por facultativos en número suficiente para dar cobertura a las

necesidades existentes.

DISPOSICIONES FINALES

PRIMERA.-

Las funciones atribuidas en el presente Reglamento en materia de personal, lo son sin perjuicio de las conferidas a la Concejalía de Servicios de Personal y al Ayuntamiento Pleno, en su caso.

SEGUNDA.-

En el plazo de seis meses desde la entrada en vigor del presente Reglamento, el Concejal del Área de Seguridad, Circulación y Transportes, aprobará, a propuesta del Director de Servicios de Protección Civil y Bomberos, el cenado de exenciones físicas para el ingreso en el Cuerpo.

DISPOSICION TRANSITORIA

Las Plazas de Oficiales no Titulados, seguirán cubriéndose por los procedimientos actuales, hasta tanto la Escuela del Cuerpo reúna las condiciones de otorgar el nivel académico y titulación suficiente a partir de cuyo momento se constituirá una categoría única de Oficial por ascenso directo del Cuerpo.

DISPOSICION DEROGATORIA

A la entrada en vigor del



presente Reglamento, quedando derogadas cuantas disposiciones de igual o inferior rango se opongan al mismo, y en especial, el Reglamento Orgánico del Cuerpo de Bomberos de Madrid de mayo de 1931.

En relación con el precedente dictamen, el Concejal Delegado del Área de Seguridad, Circulación y Transportes, Sr. García Hincapió, dijo traer a este Pleno la aprobación del Reglamento del Cuerpo de Bomberos. La organización y las funciones de dicho Cuerpo, están siempre vinculadas, como es lógico, a sus competencias tradicionales de socorro, salvamento y auxilio, que permanecen intactas a lo largo del tiempo. Pero siendo las competencias del Cuerpo las mismas de siempre, no cabe duda que la forma de ejercerlas así como la propia organización del Cuerpo, los medios disponibles y las nuevas formas también en que se desarrollan las distintas catástrofes y los accidentes de las ciudades, obligan, evidentemente, a reconsiderar el propio Reglamento y el propio funcionamiento del Cuerpo.

Por otra parte, es también cierto que la justa evolución que ha ido experimentando las prestaciones de servicios en el seno del Cuerpo con las consiguientes mejoras de tipo laboral que ha venido obteniendo los funcionarios, resulta conveniente sistematizarlas, organizarlas en una nueva normativa que sea garantista y permita conocer a los componentes del Cuerpo y a los vecinos de Madrid con la mayor precisión posible el marco de actuación del Cuerpo de Bomberos, la forma de prestación de sus funciones y un catálogo de sus derechos y obligaciones profesionales, tanto individuales como colectivos.

El Reglamento se divide básicamente en 10 capítulos, unas disposiciones generales: la organización, clasificación, ingresos, ascensos, los principios generales del mando, la uniformidad y vestuario, los turnos de guardia y funcionamiento de los Paquetes, las correcciones, presencias y honores, las normas relativas a atención en siniestros, la regulación de las relaciones sindicales, la de los servicios médicos, y

después una serie de disposiciones; en concreto dos finales, una transitoria y otra derogatoria.

A lo largo de este texto se recogen importantes modificaciones relativas al esquema del Cuerpo adaptándolo a la actual legislación local y reestructurándolo también de acuerdo con la reestructuración municipal que se ha llevado a cabo. También se incluye el desarrollo de la Escuela y la importancia de la misma en relación con la carrera administrativa del Cuerpo. Los derechos y las obligaciones de todos los miembros del Cuerpo, los principios generales de su modo basados en la concepción de Cuerpo organizado jerárquicamente y compatibilizándolo con la necesaria actualización de los principales valores deontológicos y por último, y de especial manera, todo lo relativo a la actividad profesional de los miembros, tanto en los Paquetes como en las actuaciones en los servicios.

Es necesario, aunque sea con la brevedad, referirse al Reglamento de 1931 al que sustituye el



presente, y he de señalar, y he de señalarse, la buena técnica y la eficacia de las disposiciones de un texto que ha estado vigente en bastante de sus articulados, otros obviamente ya desfasados, durante más de 50 años y en situaciones políticas bien distintas.

Consciente de la importancia que para el funcionamiento de este servicio imprescindible para la comunidad de Madrid tiene este Reglamento, tal como hay aquí el mismo caso es punto generoso de intentar, o con el ansia o la voluntad de que el mismo, si no dure tantos años porque las circunstancias avancen mucho más y requieran mucho más y se hará necesario el que se modifique mucho antes que el que modifiquemos ahora, si al menos que tenga el mismo servicio que dicho Reglamento tuvo a lo largo de tantos años.

Quiero resaltar en este punto en primer lugar, el agradecimiento de esta Concejalía a los miembros del Consejo de Bienes y especialmente a sus repre-

sectores sindicales que a lo largo de
muchas sesiones y muchos me-
ses han estado elaborando dicho Re-
glamento, al igual que a la Jefatu-
ra del Cuerpo de Barreberos y a
los mandos de dicho Cuerpo. Tam-
bién creo que se hace necesario
en este caso agradecer la colabo-
ración del Equipo de Gobierno, obvia-
mente, y también del Grupo de
la Oposición que han estado perma-
nentemente al tanto de este te-
ma y que, efectivamente, han
venido colaborando hasta la últi-
ma Comisión Informativa en
donde estudiamos el presente Re-
glamento.

El Concejal Sr. Carlos Mu-
ñoz manifestó se hallaban ante
un nuevo Reglamento de Barre-
beros, y yo, antes de entrar en el
fondo del mismo, quisiera hacer
una breve referencia a la forma y
pedir aquí al señor Alcalde que
de vez en cuando se lea algo
de los Reglamentos que el
Equipo de Gobierno elabora, ya
que esto tendría una doble ven-
taja o una doble función bene-
ficia: de un lado, el señor Alcalde

podría profundizar aún más en sus ya propuestos encaminamientos de los servicios municipales - siempre es posible aprender algo nuevo - y de otro, estoy convencido que si el señor Alcalde se leyera estos Reglamentos que normalmente elabora el Equipo de Gobierno, conseguiría sin duda mejorar la redacción que en ellos se presenta y conseguiría sin duda también evitar que se produjeran las numerosas insipaciones a la gramática castellana de que normalmente hacemos gala.

El señor Alcalde Presidente agradeció al Sr. Cortés el que le quisiera convertido en cáncera de segunda lectura, pero, aunque no es mi misión, le agradezco este impulso para que aprenda más.

El Concejal Sr. Cortés añadió que, en cuanto al fondo de este tema, quisiera decir que es un Reglamento que no es ni mejor ni peor que otros, está en la línea de la casa, en la línea de la casa en este caso representada por el Equipo de Gobierno Socialista; eso que es un Reglamento carente de ori-



ginalidad y de imaginatividad, pero también es justo decirlo, no es en su conjunto un Reglamento que pueda considerarse malo, negativo o no útil. Es cierto que hemos trabajado en conjunto, por lo mismo - y he de decirlo tal y como yo lo he vivido. el Partido Socialista y el Grupo Popular, hemos trabajado en conjunto hasta el último día, hemos presentado once series de enmiendas, concretamente doce, de las que, según me ha manifestado el concejal responsable, señor García Horcajo con anterioridad al Pleno que es ahora. ahora no lo he dicho por lo mismo yo no le he oído. como decía, de esas doce enmiendas por razones presentadas ha recogido o ha aceptado diez. Sin embargo, parece ser insistido en que lo cargo fuera del Pleno, no - aquí -, que hay das de nuestras enmiendas que no han sido aceptadas y a las que yo quisiera referirme muy brevemente.

Una de ellas se refiere al artículo 9 en su apartado 6, en el cual se establece la posibilidad de que buenos de la escala operativa puedan tener

acceso a la escala técnica o a la escala de mando; se dice que debería suprimirse unas pruebas, unas enseñanzas que sean de nivel de las escuelas universitarias. Nosotros consideramos que esto es pues una barrera demasiado fuerte, demasiado dura, con lo cual prácticamente para una persona que esté en esta escala o que provenga de esta escala, es decir, para un bombero, es muy difícil poder llegar a ser mando. Nosotros hemos pedido que se suprima lo relativo a dichas enseñanzas por considerarlo excesivo. Uno que es un caso en un nivel excesivamente alto e innecesario y sobre todo en personas que ya tendrían una gran experiencia.

La segunda enseñanza que al parecer no ha sido aceptada se refiere al artículo 12, punto 1, apartado C y se refiere a los años que son necesarios para poder optar o para poder aspirar al ascenso en las distintas escalas concretamente nos referimos al ascenso de bombero a Cabo y de Cabo a Sargento. La propuesta que viene en el Reglamento elaborado por parte del

