

ACTAS  
del Excmo.  
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas  
Tomo 4  
1984

27 de Julio  
continuación  
a  
28 de Septiembre  
continúa

1156























7  
Notas que contiene este Libro  
Sesión ordinaria de 27 julio 1934 (continuación). Fol. 5  
" extraordinaria de 19 agosto 1934. " 13  
" ordinaria de 28 septiembre 1934 (continuación). " 71







Actas que contiene este Libro

Sesión ordinaria de 27 julio 1.984 (continuación).	Fol. 1
" extraordinaria de 10 agosto 1.984	" 13
" ordinaria de 28 septiembre 1.984 (continúa).	" 71





Diligencia: El presente Libro consta de doscientos cincuenta folios útiles rubricados por el Excmo. Alcalde Presidente y sellados con el de las Armas de esta Villa y se dedica a las Actas del Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando por la del día de la fecha.

Madrid, 27 de julio de 1.984  
El Secretario General del Ayuntamiento.





equipo de Gobierno exige seis años para poder optar al ascenso a Cabo por parte de un Brumero, y cuatro años para optar a ser Sargento cuando ya se es Cabo. Nosotros consideramos que estos plazos son excesivos, y que pueden producir una falta de interés por parte de los Brumeros en ir ascendiendo, ir mejorando dentro de su propio nivel. Nosotros hemos puesto que se reduzcan estos plazos de seis a cuatro años en el caso de la opción o del aspirantazgo a cabo y tres años en el caso de cabo a sargento.

El Concejal Sr. García Hozajo indicó consideraba al señor Cortés un hombre que desde el punto de vista de la expresión gramatical es muy correcto, y en base precisamente a eso, es por lo que sus enmiendas fundamentalmente vienen a enriquecer ese texto, y esa es la base fundamental de que de las doce enmiendas que se han presentado, las recogamos mayoritariamente, ya que recogeremos nada menos que diez. En concreto, al artículo 2º se recoge la enmienda, que ya está incorporada en el texto, porque había coincidido con una enmienda que nos había



presentado los servicios de Ordenación Administrativa y Personal.

Otra de las enmiendas que habían presentado era al artículo 5.2 en la que se decía que se eliminase o se suprimiese la frase "Naturaleza ésta que no podrá ser sustituida por otra distinta", cuando se hablaba de la naturaleza civil del Cuerpo de Bomberos. Efectivamente la recogemos y por tanto queda modificado dicho artículo 5 apartado 2 en ese sentido.

Otra de las enmiendas que presentaban se refería a añadir un apartado d) al artículo 14, del siguiente tenor: "Realización periódica de maniobras y simulacros de incendio en las condiciones más próximas a las de los siniestros reales". Esto está recogido ya, si bien no en el artículo 14.1, si por el contrario en el artículo 18 apartado b, punto 6 de dicho Reglamento, por tanto es una enmienda aceptada también.

Otra enmienda era respecto del artículo 15.1 y se refería a suprimir "A persona que quiere de legal", eso ya está modificado en



el propio texto, también fue una observación en este caso de la Secretaría General.



Otra de las enmiendas era el artículo 15, punto 10, y trataba de sustituir "Director de Servicios de Protección Civil y Bomberos" por "Concejal responsable del Área", la aceptamos y por tanto queda en ese sentido enmendado el artículo 15, apartado 10.

Otra se refería al artículo 15, apartado 19, y era sustituir "La Dirección del Servicio" por "sus superiores", la aceptamos también y por tanto queda el artículo redactado en esos términos.

Otra al artículo 27.2, y se refería a suprimir el párrafo siguiente desde donde dice "Igualmente". Estamos absolutamente de acuerdo, por tanto se suprime este siguiente párrafo desde donde dice "Igualmente".

Otra al artículo 30.1 y era iniciar la frase con la preposición "En", estamos absolutamente de acuerdo y enriquece mucho gramaticalmente dicho texto.

Otra al artículo 37.1 y era



sustituir "se entenderá que es" por "se entenderá". También emigra gramaticalmente el texto y, por tanto, también la aceptamos.

Y otra que ya está aceptada porque era otra de las apreciaciones que se hicieron en la Comisión Informativa; se refería al artículo 76 y concretamente, que se incluyese en el artículo el que las propuestas para nombrar oficiales Honorarios del Cuerpo de Bomberos pudiesen hacerlos los representantes del propio cuerpo, o el propio cuerpo.

Finalmente quedaban las dos enmiendas que no nos parece oportuno el aceptadas por las razones que voy a exponer con toda brevedad.

Respecto a la enmienda al artículo 9 apartado 6 donde se solicita que se suprima la exigencia de las enseñanzas a un nivel de técnico medio, de grado medio, entendemos que el nivel que se exige es importante, pero hemos de





damos cuenta de que esta-  
 mos hablando del ascenso  
 al puesto de oficiales del  
 cuerpo de Bomberos. En estos  
 momentos nos encontramos  
 con dos tipos de oficiales,  
 unos denominados oficia-  
 les titulados, es decir que  
 tienen título de grado me-  
 dio y otros oficiales no titula-  
 dos. Pues bien, nos parece convenientemente  
 que en el futuro se vaya  
 a un único título de oficial del  
 cuerpo de Bomberos y que no haya  
 esta distinción entre titulados y  
 no titulados. Consecuencia de este  
 objetivo que nosotros pretendemos es  
 que se hace en todo caso nece-  
 sario que aquellos que procedan de  
 la propia escala del cuerpo y que no  
 tengan esa titulación media uni-  
 versitaria, si al menos tenga los con-  
 siderados base de esos títulos me-  
 dios que pueden ser impartidos per-  
 fectamente por la Academia del Cuerpo. Nos  
 parece importante el que ya los niveles de  
 cuando del cuerpo de Bomberos ten-  
 gan esos mínimos conocimientos  
 de este nivel, razón por la que nos  
 parece oportuno rebajar, en ese



nivel de títulos, porque tendríamos entonces que, continuas distinguiendo dos categorías dentro de las oficiales del Cuerpo de Bomberos.

Y la segunda propuesta que no nos parece conveniente, incorporar al texto, es la de reducir los años de permanencia en la escala inferior para poder ascender a la escala superior, en este caso la referida a la de Bombero a Cabo y la de Cabo a Sargento. Hay muchas razones, múltiples razones que se pueden dar para no bajar el tiempo de permanencia para subir en el escalafón a los puestos siguientes. Una de ellas es que existe una ambigüedad de criterio, tanto en la Jefatura del Cuerpo de Bomberos, en los canales y en las representaciones sindicales, de que es necesario que se tengan unos años de experiencia en cada uno de los escalafones, y esto viene motivado fundamentalmente por dos apreciaciones que ellos conciben perfectamente. La primera es que el trabajo de salvamento, socorro y extinción de incendios, es un trabajo de riesgo permanente para la propia vida en beneficio de todos los ciudadanos, y esto normalmente





cuando se produce un incendio se hace en base que el Grupo lo manda por regla general un Cabo o un Sargento, ellos son los primeros que van en cabeza para hacer frente a la situación de siniestro, y tiene muchísima importancia en el mundo de elementos base: uno, la confianza en el propio mando y dos, la experiencia del propio mando.

La confianza la da, efectivamente, el que se lleven años tratando y se sepa las características de las personas, y la experiencia también la da la existencia de un tiempo determinado en el Grupo de Bomberos. Hay que saber, y lo saben ellos perfectamente, que debido a los turnos existentes en el Grupo - ya que son de 24 horas de trabajo - y debido también a que en este caso, beneficiosamente para el pueblo de Madrid, hay una media aproximada como mucho de dos siniestros, dos incendios que se pueden considerar como tales a lo largo del día, - salvo estos meses de vacaciones donde se está saliendo hasta 50 y 60 veces, pero es como consecuencia fundamentalmente de pastos - lo normal es que un bombero esté llevando



3 ó 4 años en el Cuerpo de Bomberos no haya intervenido en más de 3, 4 o a lo sumo 5 siniestros, de esta naturaleza. Conviene por tanto que la experiencia sea importante, o mejor dicho, es muy importante, y, por tanto, los plagas se deben mantener, y no sirve el decir que correlativamente o para eliminar este inconveniente se hagan más prácticas o se hagan más simulacros de siniestros, porque aún haciendo esas simulacros nunca es la realidad del propio siniestro, sin perjuicio de que en el propio Reglamento se da de hecho una importancia base a la Escuela, a la realización de maniobras dentro de los parques y a la realización de simulacros lo más semejantes posibles a lo que pueda ser una realidad de estas características.

Estas son las razones, y no otras, por las que estas dos enmiendas no parece conveniente introducirlas dentro del Reglamento.

Resumiendo, por tanto, de las doce enmiendas que presenta el Grupo de Oposición al Reglamento se recoge 10 porque, efectivamente, mejoran mucho gramaticalmente el texto. Las otras dos no nos parece oportuno el recogerlas.

El Concejal Sr. Cortés manifestó que





el Sr. García Horta en mi librito escorzo ha pasado de la pragueidad de ser intervención anterior a la renunciabilidad de ser última intervención, y yo le recuerdo, que si no convencido si me ha dejado en todo caso abrumado.

No me queda sino en esta situación decir dos cosas: una, creo que quizás en la enmienda que heuras presentado en cuanto a los plazos para poder presentarse a los ascensos a cabos y sargentos es posible, no solo por lo que he dicho el Sr. Concejal, sino por informaciones que he recabado anteriormente, es posible que tengan razón por lo cual yo esa enmienda la retiro.

Voy entonces, para terminar, a poner en el peso de la balanza lo positivo y lo negativo que nosotros vemos en este Reglamento y consecuentemente a eso vamos a emitir nuestro voto. Creo que lo negativo, como he dicho antes, son los defectos de forma; ya he matizado cuales eran; creo y considero negativo también que no se recoja la enmienda referida a las enseñanzas, al nivel de enseñanzas marcado. Creo que lo positivo es el cambio del Reglamento que, como he dicho antes, me parece aceptable. Creo que pesa más lo positivo que lo negativo y por tanto nuestro voto es afirmativo.



Finalmente se acordó aprobar por unanimidad el precedente Reglamento, con las siguientes modificaciones introducidas al texto del mismo:

Primera.- El artículo 5, apartado 2, queda redactado del siguiente tenor literal:

"2. El Cuerpo de Bomberos, que se estructura para sus mejores fines de forma jerarquizada, tiene carácter Civil y dadas las peculiaridades de su alta misión, todo el personal del mismo, cumplirá puntual y escrupulosamente los servicios que tengan encomendados según las órdenes que reciban de sus mandos superiores respectivos".

Segunda.- En el art. 15, apartado 10, sustituir "Director de Servicios de Protección Civil y Bomberos" por "Concejal Responsable del Área", y en el apartado 19, sustituir la "Dirección de Servicios" por "Sus Superiores".

Tercera.- En el art. 27, apartado 2, suprimir desde donde dice "Igualmente, se podrá reunir...".

Cuarta.- En art. 30, apartado 1, debe comenzar con la proposición "En..." y

Quinta.- En el art. 37.1, sustituir "se entenderá que es", por "se entenderá".

37.- Declarar ejecutiva la Ordenanza Municipal Reguladora del Transporte Escolar y de menores de carácter urbano, en el término Municipal de Madrid.

De conformidad con lo propuesto



en el dictamen de la Comisión de CONSUMO Y ABASTOS, se acordó:

38.- Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de Consumo y Abastos, invitando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Excluir del régimen de municipalización gestionado en régimen de Empresa Mixta por Mecan Madrid, S.A., al Matadero municipal.

Segundo.- Que el Matadero municipal se gestione en forma directa con órgano especial, a partir de la fecha en que por la Corporación se aprueba el presupuesto ordinario de la misma incluyendo las partidas necesarias para atender a las necesidades de dicho servicio, sin que ello afecte al nombramiento del Consejo de Administración y Gerente, que podrán ser nombrados con anterioridad para facilitar el paso de una forma de gestión a otra.

Tercero.- Que a partir de la fecha en la que se efectúe el nombramiento del Consejo de Administración y del Ge-





ente, que el año anterior los artículos 2; 4; 12 y 13 del Reglamento del Matadero Municipal, de fecha 31 de enero de 1973.

Quarto.- Aprobar los Estatutos del Matadero Municipal que han de regir para su gestión directa con órgano especial.

El Concejal Sr. García Alacilla anunció el voto afirmativo de su grupo a esta propuesta por considerar que es la única solución viable para el matadero de Madrid.

En segundo lugar queremos dar las gracias al Sr. Pastor porque ha aceptado la mayoría de nuestras sugerencias. También nos ha dado toda clase de información al respecto, nos hemos reunido tantas veces como ha sido necesarias para discutir ampliamente este tema de tanta importancia para el Ayuntamiento de Madrid. Creemos que ha sido una buena idea que ya anunciáramos nosotros cuando se discutía aquí el Reglamento de MERCAMADRID, que se haya excluido de la empresa mixta MERCAMADRID la gestión municipal del matadero y también creemos que de las tres posiciones, opciones o posibilidades que tenía el matadero de seguir funcionando, cual era la empresa mixta, la empresa municipal y el servicio municipalizado consideramos que ha sido ese acuerdo y por eso digo que estamos



de acuerdo con ello, el que se haya adoptado esta última posición con la nueva reestructuración que se plantea, que quedará totalmente mejorado y nuevos que se restituya el gran déficit que el matadero tiene por el camino ahora emprendido.

Finalmente, se acordó aprobar el precedente dictamen.

#### PROPOSICION

39.- Se dio cuenta de una proposición del Concejal del Grupo Popular D. Manuel Martínez Blanco según el siguiente tenor literal:

Se veían las ocasiones en las que el Grupo Popular ha puesto de manifiesto su preocupación por la aplicación de los trámites administrativos internos. En los últimos tiempos veníamos observando los problemas que se les plantean a los ciudadanos de Madrid cuando tienen que recurrir a cualquier Junta Municipal de Distrito para solicitar certificados de empadronamiento, residencia, pobreza o similares y que tienen que recogerlos transcurridos 15 días desde su petición, y en la mayoría de los casos, los necesitan con mucha urgencia.



La organización administrativa que se ha operado en toda la administración municipal, y de modo singular en las Juntas de Distrito, no ha sido lo eficaz que pudiese deseable al menos en casos concretos como los que estamos examinando. La transmisión urgente de los certificados de referencia es una verdadera necesidad impuesta por las propias instituciones públicas ante las que se han de presentar para los solicitantes que desde la Administración municipal debe ser satisfecha con la celeridad precisa.

Por todo lo expuesto, elvo al Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento, la siguiente propuesta:

Que dado el apuro con que los organismos oficiales exigen a los ciudadanos estos certificados, se produzca en las Juntas de Distrito la necesaria organización para reducir al máximo el plazo de transmisión de los mismos.

El Concejal Sr. Martínez-Blanco





Mejía dijo que en varias las ocasiones en  
 las que el Grupo Popular ha puesto de mani-  
 fiesto su preocupación por la aplicación de los trá-  
 mites administrativos internos. En los últi-  
 mos tiempos venimos observando los problemas  
 que se les plantean a los ciudadanos de Ma-  
 drid cuando tienen que recurrir a cual-  
 quier Junta Municipal de Distrito para solicitar cer-  
 tificados de convivencia, Residencia, Pobreza, o simi-  
 lares y que tienen que recoger transcurridos 15  
 días desde su petición, y en la mayoría de los  
 casos los necesitan con muchísima urgencia.  
 La reorganización administrativa que se ha pe-  
 radado en toda la Administración Municipal y  
 de modo singular en las Juntas de Distrito no  
 ha sido lo eficaz que fuese deseable, al me-  
 nos en casos concretos como los que esta-  
 mos examinando. La tramitación en-  
 gente de los certificados de referencia es  
 una verdadera necesidad impuesta por  
 las propias instituciones públicas ante  
 las que se han de presentar para los soli-  
 citantes que desde la Administración munici-  
 pal debe ser satisfecha con la celeridad ne-  
 cesaria.

Por todo lo expuesto, elevo al equi-  
 po de Gobierno de este Ayuntamiento la siguiente  
 propuesta: Que dado el apremio con que los  
 organismos oficiales exigen a los ciudadanos  
 estos certificados, se produzca en las Juntas de Distrito



la necesaria organización para reducir al máximo el plazo de la tramitación de los mismos.

El Concejal Delegado del Área de Coordinación y Descentralización Territorial, Sr. Zapata Herrera comentó que, evidentemente, es una preocupación del Área que yo presidido y de las Juntas Municipales, no solamente el agilizar este tipo de expedientes que él apunta en su proposición, sino todos los demás. El Sr. Concej. sabe que hay un proceso de mecanización en marcha, sabe que hay un estudio realizándose en las Juntas Municipales para intentar agilizar todos y cada uno de los expedientes de las Juntas. Creo que su proposición quedará satisfactoria para dentro de poco tiempo. No obstante, en cuanto al tema concreto que plantea, sabe perfectamente que es preceptivo que la Policía Municipal haga el informe, vaya a la casa y comparecer si este ciudadano vive o no vive allí. Insisto, es un tema que está en estudio y que el primero, como el resto de los expedientes que pasan por las Juntas Municipales, que reduzcan sus plazos, que evidentemente es necesario.

El Concejal Sr. Martínez-Blanco



co agradeció al Sr. Zapata el que lo hubiese recogido.

- Finalmente se acordó tomar en consideración la precedente proposición, y remitirla a estudio del Área de Descentralización y Coordinación Territorial.

Terminado el despacho de los asuntos del Orden del Día, previa su declaración de urgencia por unanimidad de los asistentes, que constituyen la mayoría de los miembros que forman la Corporación, se acordó:

#### ALCALDIA PRESIDENCIA

40.- Designar al Adjunto del Secretario municipal de Urbanismo, D. Juan Antonio Barrado Saizález para que, en representación de este Ayuntamiento, se integre en la Junta de Campesinaje "Ampliación de la Casa de Campo, Sector I, Polígonos 1 y 2", en sustitución del Concejal D. Jesús Expeloso Atienza, que hasta ahora venía ostentando dicha representación.

41.- Designar al Concejal del Área de Salud y Servicios Sociales D. Manuel Mella Márquez, para que, en representación de este Ayuntamiento, se integre como Consejero en el Consejo de Administración del Servicio Regional de Salud, creado por Ley de la Asamblea de la Comunidad de Madrid de 30 de mayo

Plen. Ordinarios 27- Julio-84





del presente año.

42.- Designar al Concejal del Area de Salud y Servicios Sociales D. Manuel Mella Mátquez, para que, en representación de este Ayuntamiento, se integre como Consejero en el Consejo de Administración del Instituto Regional de Estudios de Salud y Bienestar Social, creado por Ley de la Asamblea de la Comunidad de Madrid de 30 de mayo del presente año.

43.- Designar a la Concejala de Servicios Sociales D<sup>a</sup> Pilar Fernández Rodríguez, para que, en representación de este Ayuntamiento se integre como Consejera en el Consejo de Administración del Servicio Regional de Servicios Sociales, creado por Ley de la Asamblea de la Comunidad de Madrid de 30 de mayo del presente año.

AREA DE DESCENTRALIZACION Y COORDINACION TERRITORIAL:

44.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los





pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación de asistencia técnica para la realización del servicio de limpieza de los colegios públicos comprendidos en el Sector "A" del distrito municipal de Maratón-Vicálvaro y que son los que a continuación se relacionan:

"Pío Baroja", "Martín Montañés", "Méndez Pidal", "Padre Utría", "Real Armada", "El Albero", "José de Eslegaray", "Arayo Fontarón", "Héroes de Cuba y Filipinas" y "Ciudad de Valencia".

Seguendo.- Dado que el plazo de duración del contrato es de un año, contado a partir del 1 de septiembre de 1984, de conformidad con lo informado por Intervención, procede contratar la cantidad de pesetas 6.019.424, correspondiente a las mensualidades de septiembre, octubre, noviembre y diciembre con cargo a la partida 223.1/333.0 del presupuesto general ordinario de gastos de 1984 y hacer reserva de crédito correspondiente del presupuesto general ordinario de gastos que se elabora para el ejercicio de 1985, para financiar el resto del contrato cuyo importe asciende a 12.038.949 pesetas.



Tercero.- Hace uso de la excepción de subasta, concurso-subasta y concurso a favor del canjeado directo, por razones de reconocida urgencia al amparo de lo dispuesto en el art. 9 apartado c) del Decreto-Ley 1.005/74 de 4 de abril.

Cuarto.- Adjudicase en consecuencia los trabajos de asistencia técnica referidos a la empresa Limpiezas Comunes en el precio total ofrecido de 17.350.000 pesetas y un año de duración, por ser esta la oferta más conveniente para los intereses municipales entre las presentadas.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las catorce horas.

El Presidente

E. Tornos

E. Aguirre

Alcalde

Sr. Agustina Sosa

Sr. Barón de Gálvez



- Sr. Cantoral Serrano - Sr. Cortés Muñoz

~~Antonio Cantoral Serrano~~



- Sr. Cuespo Valera - Sr. Delgado Gómez

*[Signature]*

*[Signature]*

- Sr. Díez Sazo

- Sr. Domínguez de Prado Higuera

*[Signature]*

*[Signature]*

- Sr. Espelosa Alenza

- Sr. Fernández del Campo

*[Signature]*

*[Signature]*

- Sr. D.º R.º Fernández Rodríguez - Sr. García Alavilla

*[Signature]*

*[Signature]*

- Sr. D.º Elena García-Alcázar Calvo - Sr. García Horeaga

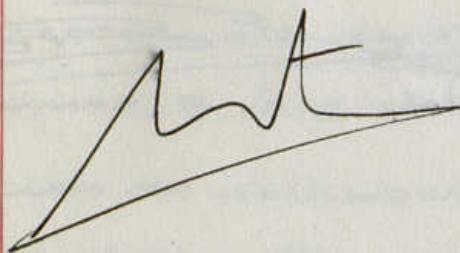
*[Signature]*

*[Signature]*

Pleno Ordinario 27-Julio-84



- Sr. García Notario



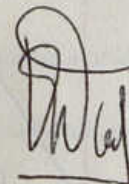
- Sr. García Osella



- Sr. D<sup>o</sup> Pilar García Peda



- Sr. García Pantes



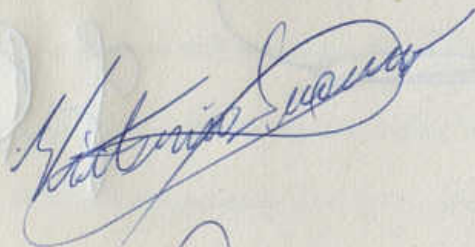
- Sr. D<sup>o</sup> U<sup>o</sup> Pina García Salustian



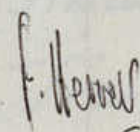
- Sr. Gervasio Hernández



- Sr. Gervasio Fernández



- Sr. Herrera de Elia



- Sr. Hermoso Marín



- Sr. Iguarán Saucedo



- Sr. Jiménez Martín



- Sr. Lara Ruiz





- Sr. Lobato Valero

- Sr. López Collado

L. Lobato

López Collado



- Sr. López Delgado

- Sr. Martínez Blanco Mejía

López Delgado

Martínez Blanco Mejía

- Sr.ª Francisco Martínez Garrido - Sr. Martínez España

F. Martínez Garrido

Martínez España

- Sr. Meléndez Ortega

- Sr. Meléndez González

Meléndez Ortega

Gines Meléndez

- Sr. Mella Blázquez

- Sr. Otero Martínez

Mella Blázquez

Otero Martínez

- Sr. Pastor Alonso de Piado

- Sr. Peral Guerra

Pastor Alonso de Piado

Peral Guerra



- Sr. Pablos Palomo

- Sr. Risto Proum 190





- Sr. de la Riva Aguirre

- Sr. Rodriguez Franco

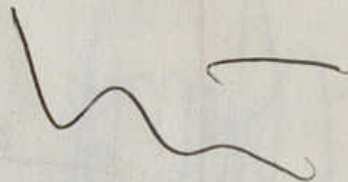




- Sr. Reng-Salcedo y Jimenez

- Sr. Tejero Casajus





- Sr. Torres Palomo

- Sr. Victoria Martinez





- Sr. West Ortega

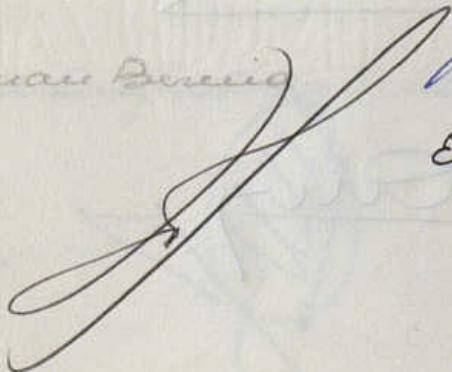
- Sr. Zapata Herrera

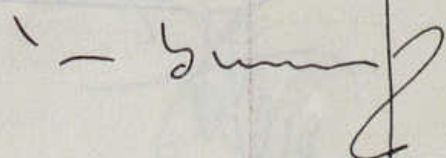
Jose Ignacio



- Sr. Amador Barrio

El Secretario General









Sesión extraordinaria de diez de agosto  
de mil novecientos ochenta y cuatro.

En la Villa de Madrid, en  
el Salón de Sesiones de su Primera  
Cámara Municipal, se reunió el día  
10 de agosto de 1984, en sesión ex-  
traordinaria, en primera convocatoria,  
el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo  
la Presidencia del Sr. Alcalde D. En-  
rique Hinojosa Galán, conminados los  
concejales Sr. D<sup>o</sup>. Esperanza Aguirre  
fil de Biedma, Sr. Pizarro del Gran-  
zano y López del Hinojosa, Sr. Juanjo Gallar-  
do, Sr. Antonio Toranzo, Sr. Luis Muñoz, Sr. José  
Valera, Sr. Delgado Gómez, Sr. Diego Zago, Sr. Domi-  
nguez de Porada de Miguel, Sr. Feliciano  
Alcázar, Sr. Fernando del Campo, Sr. -  
D<sup>o</sup> Pilar Fernández Rodríguez, Sr. So-  
ledad Alarcón, Sr. D<sup>o</sup> Elena García-  
Alcázar Calvo, Sr. García Horrajo, Sr.  
Cía Notario, Sr. García Ogalla, Sr. D<sup>o</sup> -  
Pilar García Peña, Sr. García Pantoja,  
Sr. D<sup>o</sup> M<sup>o</sup> del Pilar García Sanjaume, -



res. Fernando Hernández, Fernando Fernán-  
 dez, Herra de Elera, Herra Leraín, -  
 Iglorias Ojeda, Jimenez Martín, Lara  
 Ruiz, Lobero Válor, López Collado, Ló-  
 pez Delgado, Martínez Blanco Mejía,  
 Sr. D.<sup>a</sup> Francisca Martínez Fernando, Sr.  
 Matayo España, Michel Ortega, Melin-  
 dez González, Mella Maizquez, Moral -  
 Paredes, Nolla Fernández, Ortúño  
 Martínez, Pastor Blanco de Prado, Pe-  
 ral Lema, Población Palomo, Prieto  
 Peromingo, de la Riva Ruiz, Robles  
 Orozco, Rodríguez Franco, Ruiz La-  
 clausa Jimenez, Ruíz García, Tejido  
 Carajón, Torres Palomo, Victoria Mar-  
 tínez, West Ortega y Zapata Flores,  
 asistidos por el Oficial Mayor, que  
 suscribe, la Junta de Secretarios Ge-  
 neral, y estando presente el Interven-  
 tor General Sr. Manuel Benito.

Se abrió la sesión por la  
 Presidencia a las once horas diez  
 minutos.

### ORDEN DEL DIA

Aprobado:

#### COMISION DE HACIENDA Y ECONOMIA

1. - Se dió cuenta de un dic-  
 tamen de la Comisión Informativa de  
 Hacienda y Economía, interesando  
 adoptar un acuerdo con los representantes



apartados:

Primero. - Aprobación el Presupuesto de Inversiones que he de regir durante el ejercicio económico de 1984 y cuyo importe se cifra tanto para su Estado de Ingresos como de Gastos en 8.294.356.725 pesetas que se distribuyen por Capítulos en los términos siguientes:

### INGRESOS

Cap. 1	Ingresos directos	---
Cap. 2	Tasas y otros ingresos	---
Cap. 6	Enajenación de inversiones reales.	12.182.940
Cap. 7	Transferencias de capital	2.782.173.785
Cap. 8	Variación de activos financieros.	---
Cap. 9	Variación de pasivos financieros.	5.510.000.000
<u>TOTAL INGRESOS</u>		<u>8.294.356.725</u>

### GASTOS

Cap. 6	Inversiones reales	6.149.845.865
Cap. 7	Transferencias de capital	2.144.510.860
Cap. 8	Variación de activos financieros.	---
Cap. 9	Variación de pasivos financieros.	---
<u>TOTAL GASTOS</u>		<u>8.294.356.725</u>

Segundo. - Aprobación la Memoria de la Alcaldía Presidencia, Bases de



ejecución y demás documentación complementaria, así como las transferencias ordinarias, son objeto de incorporar al Estado de Ingresos del Presupuesto los créditos previstos y actualmente existentes en Valours Independientes y Auxiliares del Presupuesto.

Señalo. - Apruebo igualmente y como anexos los siguientes Presupuestos de Ingresos para 1984.

A) GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

INGRESOS

Cap. 6 Ingresos reales	651.718.233
Cap. 7 Transferencias de capital	1.725.135.860
<u>TOTAL INGRESOS</u>	<u>2.376.854.093</u>

GASTOS

Cap. 6 Ingresos reales	2.226.854.093
Cap. 7 Transferencias de capital	150.000.000
<u>TOTAL GASTOS</u>	<u>2.376.854.093</u>

B) CENTRO MUNICIPAL DE INFORMATICA

INGRESOS

Cap. 7 Transferencias de capital	91.375.000
----------------------------------	------------

GASTOS

Cap. 6 Ingresos reales	91.375.000
------------------------	------------

C) PATRONATO DE LA FERIA DEL CAMPO

INGRESOS

Cap. 7 Transferencias de capital	25.000.000
----------------------------------	------------

GASTOS

Cap. 6 Ingresos reales	25.000.000
------------------------	------------

D) INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES



INGRESOS

Cap. 7 Transferencias de capital 303.000.000

GASTOS

Cap. 6 Inversiones reales 303.000.000

Quanto... que se dió al expediente el trámite previsto en la Ley 40/81, y demás disposiciones complementarias.

El Consejo Delegado del Área de Hacienda y Economía L. Tejedor Carajón dijo se permitían las dudas y dudas concejales, fue, en nombre de la mayoría del Gobierno este Ayuntamiento, haga algunas consideraciones sobre el Plenum de Inversiones del ejercicio en curso que hay, saneamos a la aprobación de este Pleno.

En primer lugar, me me es preciso explicar el por qué del retraso de la fecha de su presentación.

En el mes de septiembre del pasado año aprobamos el Plenum de Inversiones para el ejercicio de 1983 porque las elecciones habían tenido lugar en el mes de mayo. En su presentación, lo calificábamos de moderado en su cuantía y de "puente" en su concepción, por dos razones:

Primera, de tipo económico. Considerábamos que 1983 era el año del definitivo saneamiento financiero del





Ayuntamiento a partir del cual debíamos estudiar los gastos de inversión y de mantenimiento en el degradable, de manera que el equilibrio financiero se mantuviera a lo largo de todo nuestro mandato, manteniendo esta posibilidad para el futuro.

Respecto, por razones de contenido de la inversión. El Plan General de Urbanismo estaba en su etapa final de aprobación y necesitábamos conocer el grueso de sus determinaciones para ir acomodando ya las acciones generales y locales en dicho Plan contenido.

Despejados virtualmente dichos inconvenientes, hoy el día en que podemos decir cuánto queremos invertir durante nuestro mandato y en qué lo queremos invertir, porque, como es sabido, el ejercicio del 83 lo tenemos sin déficit y el Plan General está a punto de ser aprobado definitivamente.

Nos ha parecido conveniente traer a la consideración de este Pleno los presupuestos de inversiones de 1984 dentro de un Plan trienal del que todos nosotros poseen





me cuados - resumen y se aunque  
no lo sometemos a aprobación, y por  
tanto, no es vinculante para los ejer-  
cicios 1985 y 1986. Si es un indicador  
lo suficientemente bueno como para  
que dichas próximas presupuestos sean  
aprobados junto a los presupuestos ex-  
traordinarios de cada año en los  
plazos marcados legalmente y deca-  
dos por cualquier equipo subma-  
nental que, como el nuestro, haya  
trabajado programada y coordinada-  
mente. Todo ello redundará en una  
mejor asignación de los recursos, tan-  
to en los partes de consumo como en  
los de inversión, así como en una me-  
jor y más barata captación de re-  
cursos financieros.

La elaboración de este plan  
final me, sin jactancia pero tam-  
bién sin falsa modestia, es el primero  
elaborado en este Ayuntamiento, tiene  
ventajas de todo tipo:

- Presupuestarias, porque permite avan-  
zar tanto en las técnicas de pre-  
suntación por programas como en la  
valoración de los proyectos con un mayor  
técnico como el análisis coste-bene-  
ficio.
- Económicas, porque posibilita a la



Administración, en este caso el Ayuntamiento, si ajustando cada uno de sus objetivos a proyectos concretos con tiempo suficiente, y permite también a la iniciativa privada si valorando las economías externas que se van a ir generando.

- Urbanísticas, por lo que ayuda a la certeza del planteamiento urbano, y

- Políticas, porque los mecanismos pueden constatar si los proyectos planteados se corresponden con lo comunicado en nuestros programas electorales y, sobre todo, porque al término del mandato nos pueden servir también si hemos sido eficaces en su gestión.

De los casi 31.000 millones de pesetas previstos en el Plan, aproximadamente 12.750 - lo que supone un 42 % - son proyectos propuestos por las juntas de Distrito, y el 60 % de dicha cantidad se destina a los Distritos ubicados en el Sur, con lo cual cumplimos la doble orientación electoral de ir a una mayoría por descentralización administrativa y política en su versión de decisión del partido hacia las juntas de



distrito. Así como habrá un equilibrio entre el Sur y el Norte irradia-  
ciones, objetivo este que es también idea  
central del Plan General de Urbanismo.

Otro gran capítulo del Plan  
General es el que hemos dado en llamar  
"Proyectos Particulares", que en  
realidad son pequeños proyectos se-  
ccionales o de ciudad, encuadrados  
en las determinaciones del Plan y  
que, por su naturaleza pueden y deben  
ser únicos urbanística y culturalmen-  
te a nuestra ciudad, su extensión  
es de 7.000 millones y su sólo sum-  
ariado circular también como tiene  
un sentido equilibrador de la  
ciudad.

La "Operación Bloche", por  
1.650 millones de inversión munici-  
pal, que incluye el tema del  
2.º cinturón.

El Planetario, con el Par-  
que de las Delicias de 15 hectáreas,  
por 1.050 millones de pesetas.

El Parque lineal del tran-  
saural, por 840 millones, que será  
un parque de contenidos y uso mix-  
to, con fuentes, monumentos, franjas,  
arcadas, etc. y que se adelantará hacia





91.  
ta el mundo sin y el seno de la  
Plata.

Estos proyectos son una  
manifestación clara de apertura  
hacia el Sur que junto a los otros  
ya conocidos, por todos medios y  
por los medios de comunicación,  
como la rehabilitación del casco  
antiguo y la limitación del trá-  
fico del centro, la ejecución del  
centro cívico en la Vagueta, la  
protección de las obras del Canal  
Duque o la urbanización de la zona  
de San Francisco el Grande, son  
todos ellos proyectos señalados ex-  
plicitamente o marcados en  
nuestra campaña electoral en  
la idea central de terminar la  
ciudad y no de ampliarla.

El resto, algo más de  
10.000 millones de pesetas, propuestos  
por las áreas centrales, se destinan  
a renovar nuestros activos para  
mantener nuestros servicios en el  
estado actual inversión imperin-  
dible al no contemplar nuestra  
actual normativa contable la  
amortización de nuestros bienes, así  
como a la compra de suelo para  
la ampliación de la Red de via-



les e infraestructuras básicas para la coificación de nuevos viviendas y, naturalmente, la necesaria mejora y ampliación de algunos servicios.

Entre otros, cabe destacar los 800 millones de pesetas destinados a la compra de vehículos, equipos de transmisiones y armamento para la Policía Municipal, y 930 millones para vehículos y otros equipamientos de bomberos. Estas inversiones, junto con la destinada a vivienda hace que el Área de Regeneración, Vivienda y Transportes se convierta en el Área más inversora del Ayuntamiento - lógicamente después del Área de Urbanismo e Infraestructuras, como no puede ser de otra manera en una presupuesto municipal - lo que indica que la mayoría gobernante no permanece pariva ante los problemas de necesidad de nuestra ciudad como la mayoría de las bandos antes en estos momentos de crisis, parecen. En lo que es el menor compromiso y dentro de nuestras posibilidades económicas, nuestro Ayuntamiento





instituto responde, por tanto, a esta  
demanda ciudadana contra la  
violencia.

No vamos a conmemorar  
lo que ya han podido estudiar con  
tiempo suficiente, pero destacamos  
sobre todo el esfuerzo inversor en  
equipamientos deportivos y en la  
informativización de la gestión mun-  
icipal, pieza clave de la reor-  
ganización administrativa que te-  
nemos en marcha.

De los 30.800 millones in-  
cluidos en el Plan Final, tras-  
nos a aprobación para 1984 un  
Presupuesto de 8.946 millones de  
pesetas (el de 1985 será de 10.000  
millones y el de 1986 de casi  
12.000 millones).

Después de haberlos desa-  
rrollado los grandes rasgos del  
Plan Final es ahora volver a  
repasar lo ya detallado, porque  
dicho Presupuesto no es más que  
una parte del tal Plan.

Es por ello por lo que hay  
que entender que las derivaciones  
que se producen en cuanto al des-  
glose orgánico en lo que se refiere  
a los sólo el 31,5 % de las inver-



siempre se destina a acciones de las  
 Juntas Municipales en lugar del  
 42% previsto para el Trénis, favo-  
 reciendo lógicamente al porcentaje  
 diverso de las áreas urbanas, no  
 es más que una desviación produci-  
 da por necesidades de tipo técnico  
 comprobadas, claro está, en los próxi-  
 mos presupuestos. Lo mismo cabe  
 decir, aunque aquí la desviación es  
 menor, respecto a la distribución  
 geográfica de la inversión.

Permitame que me cente-  
 ntaré, ahora, más en la finan-  
 ciación del presupuesto.

Así como el Estado de las  
 Cuentas del Presupuesto de 1984 ha sido  
 así desviado en su ejecución por  
 quedar encastrado en el Plan tri-  
 nal, quizás haya lo contrario con  
 el Estado de Ingresos para su más  
 exacto en lo que a las nuevas fun-  
 ciones de financiación se refiere.

La primera novedad es que  
 una parte de los 8.812 millones,  
 concretamente 2.377, se financian,  
 como me gusta decir, por la vieja  
 y estropeada vía del ahorro. Cuando  
 aprobamos el Presupuesto Ordinario  
 para este año, destinamos esta mis-



una cantidad al capítulo 555 (transferencia de capital) precisamente para financiar parte de este Presupuesto de Inversiones. Y así lo hacemos porque la ejecución del Presupuesto ordinario no está teniendo derivaciones importantes y nos permite hacer la transferencia prevista. Es una vieja práctica en desuso pero que en los tiempos que corren volver a ella es una práctica ortodoxa y aconsejada, y con mayor motivo es su aplicación en una política económica que pretende ser una política de contención del gasto público y en general tanto de inversión como de consumo.

Vaya por tanto, por delante que este 30% del Presupuesto financiado vía ahorro inicia una nueva fase de concepción presupuestaria en la, - una vez sancionada la situación financiera del Ayuntamiento, la diferencia entre ingresos corrientes y gastos corrientes en 1984 debe mantenerse e incluso ampliarse.

La otra gran novedad de la financiación del Presupuesto de Inversiones es la de emitir al público 150.000 bonos de 10.000 pesetas (1.500



millones de pesetas en total) des-  
gravables en un 15% como los del Es-  
tado y asegurados en colocación por  
Caja Madrid, Caja Postal y Banco  
de Bilbao. En principio está prevista  
su emisión a un 14,5 por 100 de inte-  
rés; pero este dato se adaptará a las  
condiciones del mercado en el momen-  
to de su salida que en principio, y  
también sometido al momento más  
indicado por el mercado, está pre-  
visto para el mes de octubre. Esi-  
camente, si los tipos de interés man-  
tienen su tendencia a la baja, la re-  
muneración al suscriptor será algo  
menor pero se hará de manera que  
sea a favor del inversor, además de por  
sus fines madrileños, por su tipo en  
competencia con otros emisores más  
veteranos. La amortización es a 30,5  
años a elección del suscriptor, como  
en la mayoría de otros emisores.  
Esta forma de financiación, aunque  
resulta a un coste semejante al  
de los préstamos en el mercado, tie-  
ne la ventaja doble de su diver-  
sificar las fuentes, y en el caso de  
ser muy bien recibido por el público,  
abatuir a medio plazo las emi-  
siones.





870 1.000 millones son financiados por una emisión de obligaciones "Villa de Madrid" computables computables en los coeficientes de bancos y cajas de ahorro, a los que se ha sucedido tradicionalmente en esta línea.

870 3.000 millones provienen de un préstamo del Banco de Crédito Local a un tipo medio de interés del 12,6 % y con períodos de amortización, según los proyectos, situados entre 8 y 12 años.

El resto está compuesto por 251 millones de enajenación de parcelas, por subvenciones de la Comunidad de Madrid (850 millones para instalaciones deportivas) y del INEM (145 millones para el plan de Reinversión Social), así como por ingresos derivados del sistema de cooperación (422 millones).

El resultado de la aplicación de esta diversificada fuente de financiación es que su coste efectivo medio es de tan sólo un 10,3 %, lo que hace que la inversión se pueda realizar con unos costes financieros muy reportables y que, por tanto,



en referencia en los próximos Presupuestos Ordinarios sea aceptable. En 1.987 la carga financiera, a su más alto nivel, representará el 12,5 % del presupuesto. Utilizando la definición legal e incluyendo los avales estatales en el 15 %, muy por debajo del tope de 25 % establecido en la Ley. Todo esto permitiría a la próxima Corporación un grado de inversión y de endeudamiento semejante al aquí presentado, simple y directo por las vías de financiación y de gasto consentido con la prudencia que esta Corporación está manifestando.

En resumen, podemos calificar al Presupuesto presentado a su aprobación y al Plan Trienal indicador de la inversión en nuestro mandato, de un programa político inversor ambicioso en sus realizaciones y basado en su financiación. Ambicioso en sus realizaciones porque ejecuta una buena parte del Plan General, porque descentraliza las propuestas del partido y porque el "creador de ciudad" genera empleo directo, tiene un fuerte efecto multiplicador y es creador de in-



portantes económicas externas.

Es barato en términos relativos - el precio de la financiación como hemos dicho es muy bajo -, y es barato en términos absolutos. Se aumentan sustancialmente la inversión absoluta del Ayuntamiento, pero se ve acompañada de una política de contención muy fuerte de los costes corrientes como se ha podido comprobar en los Presupuestos Ordinarios de 1983 y 1984, y se podrá comprobar en 1985 y 1986, con lo cual el resultado es que realizamos una política de no fuerte expansión del gasto público al tiempo que cumplimos con nuestra obligación de equipar digna y planificadamente esta ciudad tan desahogada urbanísticamente que nos ha tocado vivir y gobernar.

Todo esto no sería más que palabras de autoconplacencia si no fue porque hasta la fecha y desde nuestra toma de posesión como Corporación, estamos cumpliendo escrupulosamente todos los planes presupuestarios aprobados.

Es por ello, por lo que en nombre de la mayoría gobernante, solicito



La aprobación de este presupuesto de  
iniciativa para 1984.

El concejal señor Álvarez  
del manzano y fijos del Horno  
manifestó en oportuno el que en  
estos días de olivares y vientos  
interminables, muertos, melancólicos, y  
buenos, olivares, para venir aquí a  
decidir un presupuesto y encontrar  
nos con una habilidad e improvisa-  
ción interpretativa de la memoria, he-  
cho por el concejal señor Tejedor, que  
nos ha sorprendido con cosas to-  
talmente distintas de las que decía en  
la memoria - entendiéndose entre co-  
millas, claro; - ya sabíamos lo que  
el señor Tejedor nos había contado  
a través de la memoria y esperaba-  
mos que nos dijera algo más, apar-  
te de haber preguntado unas alter-  
nativas, por si, con relación a las  
mismas, podíamos nosotros hacer co-  
rrespondientes puntualizaciones. Pero bien es  
que nosotros hagamos una serie de  
comentarios sobre lo que constituye  
este presupuesto que se nos presenta.

Es un presupuesto que llega  
tarde, y no por el día, lo de agosto,  
sino porque hay dos razones importan-  
tes para que eso sea así. Desde un



*[Handwritten signature]*



punto de vista formal debiera haberse  
 aprobado con el Presupuesto Ordinario  
 de modo simultáneo, o, por lo menos,  
 sin ser exigente, en torno al Presupuesto  
 Ordinario; las explicaciones que nos  
 ha dado el señor Tejero -que son las  
 únicas que se cuentan en la memoria-  
 realmente no son admirables porque  
 no son reales, es decir, no tiene na-  
 da que ver que haya habido elecciones  
 en el año 1983, no tiene nada que  
 ver que haya habido que esperar el  
 Plan General de Urbanismo para  
 haber articulado un Presupuesto de  
 inversiones en tiempos formales.

Hay otro argumento referente a  
 cuanto a la tardanza y es que des-  
 de el punto de vista real no hay  
 tiempo material en el año 1984 -  
 para realizar las inversiones que aquí  
 se consiguen, salvo las obras ya  
 hechas indebidamente y sobre las  
 cuales hacemos un comentario -  
 porque son malas en cuanto a la  
 formalización del gasto, ni se enien-  
 to ha autorizado ni cómo se han  
 podido hacer.

No existe, por otro lado, posi-  
 bilidad legal de aprobar Presupues-  
 tos Plurianuales o Planes Plurianuales



de inversión. La aprobación en este presupuesto supone indirectamente el adquirir el Plan Fiscal, Plan Fiscal del que nosotros no hemos oído hablar jamás hasta precisamente hace unos días como consecuencia de este presupuesto, por tanto, verá un plan que ustedes tengan en la cabeza porque desde luego en los proyectos no está, luego, en cuanto algunos se pueden hablar aquí de lo como existe un Plan nos tenemos que ajustar al Plan. Yo le recordaría el Sr. Tejedor lo que es un Plan, como tiene que articularse un Plan y como tiene que aprobarse por la Corporación un Plan. Bueno, que no sepan ustedes en estos asuntos y en verano lo que es un "plan", naturalmente no tiene ningún mínimo, pero en fin, así están las cosas.

La memoria del propio presupuesto dice que hay una primera etapa que tenemos que cumplir. Nosotros no tenemos que cumplir ninguna etapa, nosotros desarrollamos absolutamente esas inversiones, con respecto a las que se dijo en alguna ocasión por el Sr. Tejedor que "por primera vez se hace una inversión plurianual", bueno, en



este Ayuntamiento todos los Presupuestos Extraordinarios que ha habido siempre han sido plurianuales porque así se habían y así lo permitía la ley. Ahora es cuando la legislación ha cambiado y ya no se pueden hacer, así, por tanto la novedad consiste en un intento de saltarse la legislación vigente, porque la plurianualidad de la inversión era el plan maestro de cada cosa en los Presupuestos; pero es que, además, únicamente se les permitía fijar un plan plurianual, como es el Plan de saneamiento, que es, como ustedes saben, hecho en varias etapas. Por tanto, de novedad absolutamente nada.

Lo que me hay un importante elemento presidencial - lo digo con respeto, porque firmar una memoria sin contenido real es importante. Pero que el Presidente no puede hacer las cosas directamente, no puede hacer la memoria, si tan siquiera debe de hacer los Presupuestos, pero si debe de evitar que se cometan errores y aquí, señor Alcalde, hay errores que se debían haber evitado en la memoria, no se mencionan





y puedan consignadas de alguna ma-  
 nera con la técnica firma Jorge,  
 la realidad, es que tampoco están  
 firmados, está dicho que están firmados  
 pero no aparece como tal. Hay una  
 defectuosa articulación técnica y esto  
 es importante; si algún día de este  
 Ayuntamiento ha funcionado bien  
 y algunos funcionarios han visto ex-  
 presitos en el cumplimiento, siempre  
 han visto los del área de hacien-  
 da pero justamente en este momen-  
 to de inmersión se produce una ar-  
 ticulación técnica bastante defectuosa  
 se ha producido una acumulación de  
 datos sin ningún sentido, no hay pro-  
 yecto, no hay ideas generales que in-  
 dican unas líneas de actuación  
 claras, no hay ninguna prioriza-  
 ción de los problemas, hay muchos  
 datos, una lista de la compra,  
 una juxtaposición de pensamien-  
 tos y de cifras, pero no en modo  
 alguno lo que se llama un plan  
 de inmersión. Yo - y esto es lo impor-  
 tante - hago aquí una llamada  
 de atención porque la línea políti-  
 ca inferior, que es la propaga-  
 da de lo que se hace, no resuelve  
 los problemas reales, que es la línea



política superior a la que todos nos  
debemos y a la que nos tenemos que  
suscargar, y en este sentido hay  
que llamar con todo cuidado la  
atención al Area de Hacienda. Si en  
este Ayuntamiento las cosas empiezan  
a funcionar mal o siguen funcionando  
mal, pero que hay que hacer una  
advertencia al Area de Hacienda  
porque me parece que no es un Area  
que controle, no es un Area que esté  
dispuesta a ser el vitell del Ayun-  
tamiento, sino que está simplemente  
limitándose a ser la recordadora  
de lo que los demás se limitan a  
hacer, pero que hay una hegemonía  
de las Areas inversoras sobre el con-  
trol que tiene que tener Hacienda. Por  
tanto, yo desde un punto de vista  
profesional le hago una llamada  
de atención al señor Tejero: o se im-  
pone usted o las cosas en el Ayun-  
tamiento van a ir peor, es muy impor-  
tante el que se imponga el criterio  
de cómo se debe de producir el  
gasto, tener que ver que el señor  
Tejero si que tiene claro pero que no  
se están produciendo así.

Pienso que es necesario ha-  
cer un análisis de la memoria que



el señor Tejedor nos acaba de re-  
cordar. Vamos a hacer una referen-  
cia a cada uno de los Estados  
de factos e impuestos.

En cuanto al de factos se  
dice que un Plan General constituye  
una novedad. Ya hemos dicho  
que es una afirmación absolutamente  
en el vacío; que el Presupuesto cons-  
tituye una primera etapa de la  
financiación del Plan General de Ur-  
banismo; tampoco es verdad. No  
sabemos qué ha ocurrido con el Plan  
General de Urbanismo porque nos  
firmos de este Ayuntamiento con  
una orden de la Comisión man-  
dada de estudio y no sabemos si  
se han resuelto los principales proble-  
mas de financiación que tiene el  
Presupuesto y en virtud del cual el  
Ayuntamiento tenía que aportar  
80.000 millones de pesetas en un  
periodo material; no sabemos cómo  
se han articulado eso, pero ahora me-  
to no vive con las cifras que aquí  
estamos manejando. O se ha altera-  
do profundamente el Plan General  
de Urbanismo, cosa que es posible y  
cosa que es deseable, o realmente es-  
tamos hablando de algo totalmente





distinto. Sírvase, se dice, para man-  
 tener y ampliar servicios Térmicos. Pero  
 no debiera servir para eso, no de-  
 bieran incluirse en el Plan de Inve-  
 rsióes el mantenimiento de los  
 servicios, no está el Presupuesto re-  
 presentando indicación para el man-  
 tenimiento de los servicios y estos  
 hacen un gran énfasis en que este  
 Plan de Inversiones se utiliza para  
 eso. mal utilizado, tiene defecto.  
 del que supone la Totalidad del  
 Plan.

Se dice también: conviene  
 un decisivo impulso centraliza-  
 dor. Bueno, para que haya desen-  
 trolización total - y es una idea  
 que volvemos a repetir - es preciso un  
 sistema adecuado de control de  
 las inversiones en las Juntas, lo cual  
 no existe. Y tendríamos que ver unas  
 inversiones que contemplen las nece-  
 sidades reales de los Distritos, hay  
 que jerarquizar las necesidades de  
 cada una de las Juntas y las Pre-  
 siones de las Juntas todavía no lo  
 han hecho, están discutiéndolo entre sí  
 y posiblemente de modo sistemático, por  
 tanto sin saber cuál es la jerarqui-  
 zación de ideas que tienen estos,



no hablen todavía de descentra-  
lización.

Se hablen de grandes proyec-  
tos en línea con las acciones de 3-  
estructura y desarrollo de la ciudad.  
¡En modo alguno! Las palabras no re-  
sponden con la realidad, los  
proyectos incluidos como impulsos  
van de apariencia y están elevados  
pero de muy poca incidencia en  
la estructura de la ciudad, en las  
verdaderas necesidades de Madrid, y  
de eso después hacemos una expresa  
referencia porque se trata de proyec-  
tos utópicos, más o menos creables, pero  
en modo alguno reales en cuanto a  
la posibilidad de materializarlos in-  
cluidos en un presupuesto. Concretamen-  
te: primero Blocha; no se sabe  
con respecto a Blocha lo que se pue-  
de hacer, ni tampoco el Ayuntamiento  
- a tenor de lo que estamos viendo  
y eso que lo hemos incluido en una  
Comisión Permanente de modo expre-  
samente fomentando el protagonismo in-  
disculpable en un sitio tan singu-  
lar, como es la operación Blocha: la  
operación Blocha está diseminada  
de forma confusa con una serie  
de proyectos y adjudicaciones real-



mente complicadas y que desde luego  
 a uno le supare una verdadera  
 preocupación va como se están hauien-  
 do las cosas, pero es que, además, el  
 Ayuntamiento ha sancionado, pa-  
 recer me, las soluciones de los proyec-  
 tos con una solución dada por la  
 Oficina General del Plan para la  
 circulación, y no es la solución idó-  
 nea precisamente la que ahí se con-  
 templa. Por otra parte tampoco  
 este tema ha sido discutido por  
 este Ayuntamiento que tiene que ser  
 el protagonista en un tema tan  
 importante y que se están elejan-  
 do llevar el protagonismo en cuan-  
 to al centro de Madrid, ¿es que ya  
 no el Ayuntamiento sirve para orde-  
 nar las cosas? ¿o tiene que venir la  
 Comunidad de Madrid a indicarnos  
 lo que tenemos que hacer con la Plaza  
 de Vetusta?

Respuesta: el Planetario. -  
 Responde desde un principio más  
 a un capricho que a una reali-  
 dad, y según va avanzando el  
 proyecto, el elevado coste del mis-  
 mo lo evidencia. Se hizo de buenas  
 a primeras - sin tener las ideas claras  
 se dijo que iba a costar no más





de 500 millones y hoy en este presupuesto que ustedes nos presentan ya se piden 1.000, aparte de los impuestos que son ya cerca de 500, y todo ello es debido a que no se responde a una realidad porque así es como hacen ustedes las cosas, no tienen proyecto, empiezan una obra y le da igual que cueste 500 que 1.000, lo que sea, pague el pueblo de Madrid.

Tenero: Lauree Duque. Eso es el pago sin fondo, si no tenemos ni un proyecto, ni un plano material de lo que hay que hacer en Lauree Duque; se hacen muchas cosas, algunas útiles, otras no tanto y se va produciendo un gasto de modo permanente; parece que cuando hay que gastar algo se dice: "¡A ver Lauree Duque, millones, esta vez se vivirán 500, bueno no está mal".

Supongo que alquien verá el presupuesto - se entiende desde el punto de vista estructural - pero desde luego no responde a un Plan en modo alguno.

Y así el resto de los capítulos de los proyectos singulares en donde la improvisación impera, y es el caso de



la reordenación de la Puerta del Sol; hemos visto en los titulares de la prensa que se cerraba, que no se cerraba, que se abría, que se habían reunido, que se habían hecho elevados o subterráneos, pero ¡qué lío! ¿cada uno dice lo que le da la gana? ¿el corte? ¡Ah, ya vamos! ¿ahora se preguntan: "¿qué van a hacer ustedes? No lo sabemos; ¿cómo está el proyecto? ¡Ah, no está!" ¿enfrentes? ¿por qué se van a gastar ustedes esos millones? ¿o van a rematar? ¿o va a parar como con el Planetario? Pues todos esos son los proyectos en los que estamos, parece ser, basan toda la actuación orquestal y geométrica de un plan de invasión.

Lo que me es realmente complicado es mucho de aclarar.

Vamos a ver ahora el Estado de hechos. Se dice: "Novelada importante: hay una partitura de Alonso penado en 1984 debido a la continuación del parto pútilo". Bueno, pues eso es inexacto; para que haya un Alonso pútilo - y hayo responsable al Sr. Tejido, con su permiso, de los errores, aunque sí se los tiene





que comparecer. Tiene que haberse una  
comparación con el Presupuesto anterior  
y tiene que producirse una reducción  
de los gastos acumulativos del Presupuesto  
anterior y aquí no se ha producido  
nada ahora de gasto acumulativo en  
el año 1984 con respecto a 1983, se  
gasta lo mismo y más. Lo mismo  
se pasa a los que han presupuestado  
con exceso, y a ese Presupuesto se  
antes han hecho deliberadamente  
de más, se llaman ahora. Eso no es,  
ahora, no se puede llamar técnicamente  
ahora, se tiene que llamar  
exactamente "exceso de presupuestación";  
por tanto, no engañemos mal las pa-  
labras porque si no, nos equivocamos  
todos. Respecto de abonar nada, no es  
una palabra que el Partido Social-  
ista tiene bonada de momento, y  
no sé por qué, porque no debería ser  
así. Respecto - y no quiero ser insis-  
tente - de que de los 18.885 millo-  
nes de pesetas que tenemos deman-  
dadas al Estado en base a la  
Ley de Medidas Urgentes sólo nos  
llegaron un anticipo de 3.500 mi-  
llones de pesetas, no sabemos si va  
a llegar el resto, porque si no llega,  
temerariamente se incluyó en el capítulo



de factos del año 1985 con carácter preferencial y previo, cosa que había que haber hecho en el año 1983 y que por eso han dicho entónces - han dicho, no es violado, pero han dicho - que han senado con beneficio. Eso no es un absoluto violado ni espero que se lo sea nadie para que no confundamos, porque una cosa son los términos técnicos y otra cosa son los pensamientos y los buenos deseos que se los llevan posiblemente la tramitación si no se anticipa debidamente.

#### Emisión de obligaciones.

Realmente, la forma de endeudarse permanentemente a las generaciones futuras es digna del mejor elogio. Esta corporación se ha empeñado que las corporaciones futuras y sobre todo las generaciones futuras tengan que pagar lo que estamos haciendo ahora, y todo eso tendría un valor si se hiciera con una justificación importante de necesidades, pero para hacer factos de mantenimiento - como dice la propia memoria -, para hacer factos conicatos, endeudarse a la generación futura, ¡hombre! eso no tiene absolutamente ningún sentido.



Recursos propios. Se dice: "procede en la enajenación de parcelas"; hay que llamar la atención: Ojo con la enajenación de parcelas, a efectos de que en este año 1984 estén recaudando esas cifras porque si no, este presupuesto, en el corto tiempo que queda para que finalice el año, si tan siquiera va a poder inventar lo poco que se va a poder inventar, ya que no están hechos los proyectos.

Deuda Municipal. Significa un 68,8% de los recursos; el Banco de Crédito local parece que se va a portar los 3.000 millones de pesetas, pero esta operación aumenta la carga financiera de la corporación y hacemos referencia a las mismas razones anteriores. Con relación al endeudamiento está la parte de endeudamiento más barata por el tipo lo que se dice -no hay ni un solo papel que lo justifique pero vamos a dar por bueno lo que se afirma en la memoria-, hay un período de 8 a 14 años a una media de un 14,6%, no es la mejor operación; si lo vea el resto, tanto las operaciones de crédito en emisiones de obligaciones directamente como en el empréstito Villa de Madrid, es como, un 18% es dinero





caro. Por tanto no puede hablarse de operaciones baratas. Solamente hay una operación barata: ésta, el resto es a lo que está en el mercado y posiblemente pueda bajar todavía. Por tanto no se presenta la operación como una buena financiación porque no lo es, está justito a lo que dice el mercado, como no podría ser, por otra parte, de otro modo.

Intervención. Los 250 millones de la Comunidad de Madrid. Pero ¿dónde está un documento que diga que los señores de la Comunidad nos van a pagar los 250 millones de pesetas cuando nos deben los 166 del año 1983 que tienen que pagarnos con carácter previo, y si no, no podemos adquirir esos 250 millones de pesetas? Tiene que haber un acuerdo de la Comunidad para habernos esas transferencias a nosotros, y eso no existe ni se menciona en el expediente.

Hay una norma dentro del Presupuesto, en la documentación que se nos ha repartido también, pero que está ahora incluida, referida a las bases de ejecución. Y hay una especial consideración que se





reflejen en las bases sueltas y tener  
respectivamente del Presupuesto de  
Inversiones General y del de la Sala  
de Urbanismo y que dice exa-  
tamente así: "La contratación, reali-  
zación y pago de las obras que inte-  
gran este Presupuesto de Inversiones  
quedaran condicionadas a la aproba-  
ción por el órgano municipal compe-  
tente de los correspondientes proye-  
ctos técnicos". Ha de entenderse pues,  
requisito "sine qua non" la existen-  
cia de estos proyectos y su aproba-  
ción previa. Entonces ¿dónde están  
esos proyectos y dónde está su apro-  
bación? y surge una duda: ¿qué  
dime con las obras ya realizadas?,  
ya que cuando nos vamos de Madrid  
en el primer intento de unas de va-  
caciones, vemos el periódico y vemos  
que la fiesta de Villavieja se  
inaugura, cosa que nos alegra a  
todos, pero ¿quién son dichos que se  
pagan, si están incluidos en este presu-  
puesto? ¿están hechas las obras? esas  
obras están incluidas en este presu-  
puesto y las bases tener y sueltas  
del mismo dicen que no se puede  
haber sin previo proyecto y aproba-  
ción. Así me parece que alguien



se han equivocado, o se han equivocado los periódicos o se equivocan los madrileños que están allí basándose o se equivocan incluso al inclinarse en el presupuesto de inversiones, pero es, parece ser, la respuesta más lógica.

[Hay informes de la Intervención General y de Hacienda General y yo les merecen algún comentario. Se establecen unas serie de condicionantes, pero ¿bajo qué clase de pluralización? Si no se cumplen esas condicionantes ¿qué ocurre? Porque es que de momento no se cumplen. Yo quisiera saber si se va a decir ¿se va a detener todo hasta que se cumplan los condicionantes? ¿van a ir unas de pleno derecho las actuaciones por hacer este seguimiento si no se dan cumplimiento a los condicionantes expuestos? Es importante.

Se dice - y voy a decirlo de modo resumido pero rápido -:  
"Debería de cumplirse la misma necesidad de transmisión con los Presupuestos Generales del Estado, Artículo 6º del Real Decreto 2513/82". Ya hemos visto que eso no se ha hecho.



Enajenación de parcelas. "Ten-  
 drán que acompañarse valoración del  
 importe de los bienes patrimoniales".  
 Tampoco está hecha esa aportación.  
 ¿Cómo podemos entonces enajenar si  
 no hay una valoración? Se sustituye  
 esa valoración por unos informes  
 técnicos, informes técnicos ¿de qué? Y  
 se dice en el informe de intervención,  
 refiriéndose bien "de las ventas que ya  
 se han producido". ¿También se han  
 producido las ventas de las parcelas?  
 O sea, está todo hecho. Están las en-  
 ajenaciones hechas, las obras termina-  
 das y dicen ustedes "¡cumplido Plan  
 Fiscal Femenor!" Pero, hombre, ¡cumplido  
 Plan Fiscal habrán hecho las corpo-  
 raciones anteriores, porque por lo visto  
 lo han hecho ya todos.

Los ingresos por el sistema de  
 cooperación. Se dice que hay unos in-  
 gresos que vienen derivados de la  
 actividad urbanística. Bien. Hay,  
 en definitiva 385 millones que se  
 habrían consignado en el presupuesto  
 de inversiones de la Plencia para  
 1983. Todavía no se han ingresado.  
 Sin los millones procedentes de 1983  
 no puede producirse la simultane-  
 dad de ingresos por cooperación. Por



Tanto, ¿qué vamos a hacer con los antiguos millones? ¿los reclamamos? - ¿A quién? ¿Dónde están?

Intervenciones. Ya hemos hablado de la Comunidad de Madrid. A ver si se nos hace pente.

Contribuciones especiales. Hay 824 millones de pesetas susceptibles de exigencia de las ciudades. Tendría este Ayuntamiento que tomar un acuerdo mediante el cual se dice que no va a haber contribuciones especiales; pero no se ha tomado y, probablemente, en alguna de estas obras no debiera de tomarse.

Hay también una situación anómala de los gastos procedentes del Plan de saneamiento integral. Hayo aquí la circunstancia de que a partir de ahora esta oposición va a estar muy atenta al Plan de saneamiento integral, porque ya está terminado y tenemos que liberar a los madrileños de la carga que significa el recibo del agua, un porcentaje superior al coste de la misma. Queremos como decia, liberarlos y queremos saber cuándo y por qué.

Resulta también que el Pre-



impuesto debiera de liquidarse según impone el Real Decreto 2513/82 y las rentas activas o pasivas debieran de incorporarse ya a los Presupuestos de Inversiones. No se ha hecho. ¿Cuándo se va a liquidar este Presupuesto?.

Existen, por otra parte, en el Presupuesto de Inversiones proyectos de la ejecución con diferencias con el Proyecto de Hacienda. ¿por parte de la Intervención - imposible de resolver este tema - pide que se añada y ya también lo pide, cuál de los proyectos vale ¿el de Hacienda o el de Hacienda? ¿cuándo se resuelve? ¿por qué no se han incluido en el Presupuesto? ¿cuál de los libros va a resultar? Porque según sean unas u otras cifras, serán unas u otras los Presupuestos.

(viendo por esos horas y siete minutos, entro en el Salón de Sesiones, el Concejale Sr. Expósito Higuera).

No hay certificaciones adecuadas de haberse obtenido la concesión de las operaciones de crédito. Efectivamente, aquí hemos hablado de operaciones al 14, al 18 % en unos cuantos años, pero no hay una sola certificación oficial de esas operaciones.



que van a ser los que nos pertenecen el dinero, de que el dinero que va a ser así, y es requisito "sine qua non".

Respecto del informe de la Secretaría General, ratifico cuanto se dice y condiciona en el informe de Intervención, y subraya la importancia de estas condicionantes. Se refiere a las certificaciones previstas en el artículo 8 apartado 3.º del Real Decreto 2513/82, que están expedidas por los técnicos y por el Secretario de... de el punto de vista de la correlación formal del corte; lo cual no parece posible, y más, que me elijan como lo han hecho si no existe el proyecto técnico. Si no existe el proyecto técnico definido de una obra, ¿cómo va a haber la correlación efectiva del corte? ¿Quién es capaz de hacerlo? Porque una cosa es decir a poco modo lo que se puede o no hacer, pero la correlación efectiva y material del corte se hará a partir del proyecto definido. ¿Dónde está el proyecto definido?

Hace referencia también la Secretaría General de que en ningún caso la aprobación del Presupuesto implica automáticamente la realización



del gasto. Puisse decirse entonces que  
habría que ir aprobando cada uno  
de los partes de disponibilidad del pre-  
supuesto por los órganos competentes, que  
son este Pleno, o su Comisión Permanente.

Por tanto, aquellos partes que  
estén aquí incluidos que no hayan cum-  
plido estos requisitos, son nulos, porque  
van en contra de lo dispuesto por la Ley.  
Pero ¿qué clase de nulidad? ¿Es sub-  
sanable? ¿Es nulidad plena? Pues  
tendrán que informar más ampliamente  
la Secretaría General, que por cierto  
hace un informe bastante corto.

Frente a todas estas circuns-  
tancias, nosotros hemos elaborado  
una alternativa, alternativa que  
algunos de ustedes con ignorancia  
del Tema, como el señor de la Riva,  
se permite públicamente calificarla  
de alternativa caprichosa. Mucho  
el señor de la Riva vea lo que es  
un número podría hablar de capricho-  
so. Y si no, se va a haber los  
números de su punto para que vea  
exactamente lo que es caprichoso en la  
interpretación numérica. Más respeto  
a una alternativa forzada y hecha  
en días, como a otros bien los con-  
tra, y que ya desde aquí tengo que





agradecer al responsable de Hacienda que ha sido capaz de traducir lo que a mano firmada se hace ante de mancharlo porque nos habíamos quedado sin humor. Lo que me ha sido un esfuerzo realizado por el Sr. que es digno de agradecer.

Nuestra alternativa resume todas las indicaciones formuladas por la Intervención y la Rentaría General, y pide un estudio simplificado. Requiere el Estado de Ingresos porque actualmente son 8.800 millones de pesetas es una cifra que puede ser reportable por el pueblo de Madrid si de verdad la inversión es ajustada, si de verdad sirve para mejorar la ciudad y no para hacer pura y simplemente gastos sumativos.

Por tanto, y por último, exigimos que continúen cuantos acuerdos de organismos administrativos y gubernamentales sean precisos para que de verdad lo que se dice en el Estado de Ingresos sea una realidad exigible desde el punto de vista formal, no nos queda como con los subsidios de la Comunidad que por no estar documentada no podemos después



hacer efectiva.

Se rechaza financieramente con absoluta  
prácticidad en nuestra alternativa a  
largos plazos tanto consuntivos y de man-  
tenimiento de servicios que  
duraran sin embargo un alto por-  
centaje en el Presupuesto que hoy  
se nos remite. Se parte de la idea  
de terminar un año y se buscan unas  
inversiones adecuadas a tal finali-  
dad. Se atiende a las necesida-  
des prioritarias de las Juntas de Dis-  
trito, se da una naturalidad de  
este Presupuesto con las más necesari-  
as para un Presupuesto de inversio-  
nes y con previsamente de pavimentar-  
ción, de alumbrado y zonas verdes,  
de modo preferencial, y no repa-  
raciones en colegios o en casas de  
cultura etc., en definitiva, estas  
últimas cubren partes de pura  
propaganda política pero que en-  
tonces algunos deben de contemplan-  
se en un Presupuesto de inversiones.

Se añade siempre en nues-  
tra alternativa - a inversiones muy  
concretas ligadas a los problemas  
reales de los madrileños que de una  
manera global se les va a relatar  
por Areas. En urbanismo e infraes-





fructíferas, se solicita la renovación  
 de la Plaza de Oriente, creemos que  
 es si' la una plaza que puede co-  
 mutarse con más facilidad que  
 otras; la recepción definitiva de ultra-  
 marinos, ¿cuántos miles de maso-  
 llos van a salir de la incertidumbre  
 en que viven sabiendo su definitiva  
 que su integración ya es recibida por  
 el Ayuntamiento? ¿tenemos que hacer  
 un gran esfuerzo, lo llevamos solici-  
 tando por este cuerpo desde hace me-  
 ses y era una buena ocasión para  
 ello este presupuesto de inversiones  
 porque favorecería enormemente a  
 los puntos que se venían libel de  
 una carga de reclamación penosa-  
 mente y a los propios maso-  
 llos que viven allí.

El cuerpo también un  
 acomodo y una finalidad a los  
 viejos mercados abandonados de  
 su antigua ocupación, como son  
 los mercados centrales de Legazpi  
 y Puerta de Toledo. En instalación  
 tipo de un silo para inversión cin-  
 dal que resolvería alguno de los pro-  
 blemas que tenemos planteados; y tam-  
 bién polideportivo en zonas necesitadas.

En Régimen interior noro-



Los institutos los millares que están  
dispuestos a entrar en este Palacé de  
plenos para acondicionar e instalar  
una debida climatización, por que  
una climatización se haga no en este  
Palacé sino en los edificios cuingios y  
centros privados por que sabemos que  
los madrileños van a estar más  
beneficiados directamente.

En consumo y obras: lo que  
hallamos es un consumo. Si se ha  
producido una reforma presentada  
por el Consejo responsable del Irea  
para revisar el tema de material  
y evitar un déficit repito re-  
mas a un consumo, vamos a do-  
fuerza de la economía necesaria  
para que esa reforma sea eficaz y,  
por tanto, si no se le ha dado más  
diversos a este Irea - fue lo necesario  
por lo menos pagamos que lo fue -  
aquí se le asigna este destino  
directamente al material.

En salud y servicios socia-  
les. Reiteramos nuestra demanda  
de ampliación de la residencia de  
accidentados de Alcalá de Henares siem-  
pre justificada en los presupuestos ordi-  
narios. Ponemos de relieve la nece-  
saria inversión en un albergue nuevo.



para marfinares y la instalación de dos nuevos lentos de asistencia a Toxicómanos, actividad en la que somos pioneros y que ya nos ha sido reconocido el modelo a todos los demás municipios de España y que nuestra población, por desgracia, necesita.

Solicitamos el abandono manuscrito de los rotanos de la casa de Polono de lento para lento de la Tercera Edad y queramos ver asimismo instaladas Casas de Polono en los Distritos de San Blas y Puente de Vallecas, reiterando así nuestra línea de asistencia médica que es totalmente distinta de la que tiene el cuerpo de Gobierno; queremos que los adolescentes no tengan que ser tratados en primavera unos de influencia en los planes manuscritos de la medicina que no han ninguna otra ya teniendo capacidad para recibir las influencias. Necesitamos ingenieros directos hechos por nuestros médicos en nuestras instalaciones, y esas planas ingenieros que pueden hacerse perfectamente y con mayor comodidad en las Casas de Polono, verán un beneficio enorme para





los madrileños. Pero realmente se  
deberíamos abandonar el estudio  
o el punto de vista de la medi-  
cina que tiene el equipo de fútbol  
se mira más a otros fines, y dedi-  
camos a la asistencia directa de  
los madrileños que yo creo que es  
lo importante.

En seguridad, circulación  
y transportes, prácticamente es el  
Plea del Ayuntamiento casi en su in-  
tegridad. Sin embargo, recordamos los  
esfuerzos en la realización de los pen-  
samientos de la Coma de Campo y en la  
adquisición de material móvil,  
que pueden perfectamente ser resueltos  
y, sin embargo, ratificamos la divi-  
sión en seguridad circulatoria y  
especialmente en la preventiva de in-  
cendios, por no olvidamos otros  
uniformes para los bomberos que  
están saliendo en estos momentos  
meses de julio y agosto varias ve-  
ces a lo largo del día con el mis-  
mo uniforme o si no, se ponen un  
pantalón distinto o una camiseta  
distinta del uniforme porque no  
tienen para realizar ni tan siquiera  
un cambio urgente en este tipo de  
revisión, y tampoco tienen, en caso,



nes, las herramientas o el instrumental adecuado para elevar y actuar con seguridad.

En Hacienda y Económica, como en Régimen Interior, cortamos los cellos de gastos en inversiones internas que no producen beneficio mismo al ciudadano y poca utilidad por tanto hay que poner en discusión.

En cultura, Educación, Juventud y deportes pensamos que es en el Presupuesto ordinario en donde deben figurar los gastos de mantenimiento y reparaciones de colegios. No es que nosotros no pensemos que se hagan, es que pensamos que el Presupuesto de inversiones no es el lugar idóneo para hacerlos. Ya que hay dinero en el Presupuesto ordinario, decir de hacer gastos corrientes, decir de hacer gastos de propaganda política y verán cómo tienen dinero para reparar todos esos colegios. Hacemos, sin embargo, inversiones que sean rentables en este país, no se son los polideportivos antes mencionados en infraestructuras, sino en cultura, por ejemplo, un lugar adecuado para un conservatorio,



que es necesario que Tienen esta in-  
dad, que doble el actualmente exis-  
tente y que se encuentre asimismo,  
en un lugar idóneo para en-  
cargos de nuestra Gauder rindi-  
ción.

En las puntas de Distrito alto  
ransas totalmente la filosofía. Todo  
lo previsto en este Area no es más que  
un conjunto de cartas que de modo  
insuficiente han ido poniendo de relieve  
los Presidentes de puntas. No hay un  
criterio definitorio de cuales son las  
necesidades de cada una de las  
puntas, y debiera de haberlo. Han de  
abandarse obras en el presupuesto de  
inversión tan importantes como la  
de la pavimentación, alumbrado y  
zonas verdes en zonas concretas de  
las puntas de Distrito que nos son impor-  
ta por sea la zona del sur y por sé-  
nos va a importar, si están real-  
mente esas necesidades patentes? Lo  
importante es que sepan cuáles son  
y no realicen obras consultivas como  
los edificios de las puntas, que tanto  
se dicen, al hilo de esto, que la del  
Retiro es ilegal no solamente porque  
ya está hecha, sino porque además está  
ubicada en un sitio donde no puede





entonces. No puede existir ninguna coexistencia en el parque de El Retiro y se han hecho sin embargo esta junta del Distrito a pesar de nuestra protesta.

En resumen, en conjunto de ellas se han presentado alternativas produciendo una alteración muy importante en las cifras, pero yo no voy a reiterar aquí, pero que las conocen ustedes, y que tienen un sentido y una filosofía absolutamente distinta.

Por todo ello, yo creo y espero que estas enmiendas hayan sido recogidas en su totalidad por lo conveniente y procedente de las mismas, pero en todo caso, me gustaría que se diera alguna explicación sobre ellas para poder nosotros articular nuestro voto decisivo en el precepto de inversiones.

(En este momento, siendo las doce horas veintiseis minutos avanzadas al Salón de Sesiones se convocó a la Sr. D<sup>a</sup>. Pilar Fernández Rodríguez).

El concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía Sr. Félix Casajús manifestó al señor Alvarez del Manzano que el precepto llega tarde. He explicado,





*[Handwritten signature]*

nos se con determinismo, como no es se sea tarde, sino que simplemente nos hemos adelantado con el fin de hacer un Plan trienal en el mejor momento. Podemos tener el poder político de hacer un Plan para 1984, 1985 y 1986 y así dejar manos libres a la próxima corporación cuando venga para que haga el Plan de endeudamiento y de inversión que sea conveniente.

Nosotros vamos a invertir en momento, 30.000 millones de pesetas de los recursos del Ayuntamiento con los que tenemos previstos en estos momentos. Por lo tanto, no llega tarde. Fuiro decir que, como había expuesto inicialmente, los Presupuestos de 1985 y 1986 los presentaremos junto a los Ordinarios; a partir de ese momento lo emplearemos a hacer, con tanques pecunemente en este Ayuntamiento, y se- ría añadir también que si va a ha- cer tiempo para que sean aprobados por este Pleno los distintos emmenda- dos del Presupuesto que hoy traemos a consideración.


Por otra parte, lo que la Opo- sición desearía, no puede decir que no pasar. Este plan trienal existe.




Se hemos dicho al grupo de la Oposición además que podían consultar con cada responsable de Area, con cada Presidente de Junta los detalles, tanto del Presupuesto de inversiones de este año como del Plan trienal, el que no se haya hecho por parte de la Oposición no quiere decir que esos datos no existan. Nosotros tenemos un Plan trienal y la Oposición debe de comprender que vamos trabajando a unos ritmos acelerados, hacemos el Plan, lo que ocurre es que, lógicamente, no podemos presentarlo en el correspondiente punto que hoy solamente aprobamos el Presupuesto de 1974, pero, repito, eso no significa que el Plan no exista.

Por otra parte, he de decir que se han hecho prioridades en las necesidades, naturalmente que se han hecho. Tenemos fichas procedentes de cada Area y de cada Junta por valor de muchos miles de millones más de parados de los que se apuntan aquí y de los que están incluidos en el Plan trienal. Se han hecho valoraciones en torno al Presupuesto de gastos corrientes, y en función de los puntos de trabajo que sean y de otros asuntos que también hemos ido valorando, hemos ido re-



14  
20  

 lecciones como pichas, en pichas, fam-  
 bri, de como iba desarrollándose el  
 plan general. De todo ello, el resul-  
 tado es que nosotros tenemos un plan,  
 hacemos aquí, por tanto, un presupuesto  
 de inversiones dentro de un plan cohe-  
 rente, mientras que la oposición lo que  
 nos está diciendo es que hagamos un  
 plan incoherente como a continuación  
 explicare.


 No nos gustaría que la oposi-  
 ción entienda en el plazo - 70 o 80 de-  
 luego no voy a entrar - de decir si  
 debo mandarme más o menos. Esas  
 son historias que se tienen con el señor  
 Boyer y con el señor Fuena, y sería  
 ridículo que se trajeran al Ayunta-  
 miento. Tampoco voy a entrar en  
 esa política acusada de la oposición  
 de decir que los funcionarios del área  
 de Hacienda son muy buenos. Yo sé  
 que son muy buenos, y no solamente  
 por que el señor Alvarez del Campaño  
 conoce, sino también los nuevos funcio-  
 narios que están viniendo al Ayun-  
 tamiento, que también trabajan muy  
 bien, y que han trabajado mucho en este  
 presupuesto, y desde luego no quiero  
 irme de este pleno sin agradecerlo.

El área de Hacienda y Econo-



una simple sujeción lo más  
 rápidamente se puede y no obstante  
 más: ni mandas más ni mandan  
 menos, pero sí controla el gasto y no  
 porque tenga un énfasis de control, -  
 sino porque es su función. Nosotros te-  
 nemos estados de ejecución del pre-  
 supuesto ordinario mes a mes - si tie-  
 re se lo puede facilitar - se para-  
 mos a todas las áreas y a todas  
 las partes de distrito, y cada cierto  
 tiempo, el gabinete de gobierno estu-  
 dia las elevaciones que se puedan  
 producir para poder terminar, como  
 cuando se terminan este año también,  
 sin déficit o con algo de superávit,  
 que no son beneficios como dice el  
 Sr. Moray del Hergano, ya que luego  
 al final no repentinamente olvidados,  
 desafortunadamente para todos los mu-  
 dicitos.

Quiero decir también que  
 no es un grave defecto el que nosotros  
 no hagamos en los presupuestos de inver-  
 siones la necesaria amortización de  
 los bienes, muebles e inmuebles que  
 tiene este Ayuntamiento. Nuestra  
 contabilidad no contempla esto,  
 los presupuestos ordinarios no pueden  
 cubrir toda la reposición de estos





Grupos, y hay que hacerlos. Existen  
unos parques de automóviles, existen  
unos edificios, existen una serie de  
activos que tienen una determinada  
vida y en cada año deberían amov-  
tizarse una veintena parte o la par-  
te que cabe, y eso lo tenemos que ir  
haciendo con los parques de automó-  
viles como con todo tipo de inversión,  
por eso lo hacemos y le damos impor-  
tancia, porque así el Ayuntamiento  
no se va descapitalizando como se  
descapitaliza cualquier empresa.

Por otro lado, me parece  
que no es serio por parte del A.  
Plano del Manguero, decir que la  
operación planter es sencilla. La ope-  
ración planter es complicada. La ope-  
ración planter es una operación com-  
pleja y por eso están el que diversos  
instituciones de parques de diversos  
en mi es exactamente lo que tiene que  
haber cada una. Por eso, en mal-  
toso caso, estamos dispuestos a rege-  
nerar, y esa operación se va a ter-  
minar.

El Plantatorio. El Plantato-  
rio no es un capricho, es una ac-  
tividad de tipo cultural importan-  
te como la que queda tener cualquier  
ciudad del mundo, nosotros la



queremos tener 7 el futuro de la in-  
 dustria 4 debido a que lo vamos a  
 instalar en el Sur en lugar de en  
 una zona más equipada, 7 ya  
 aprovechamos esa instalación para  
 hacer un parque de parques dimen-  
 siones 7 otras actividades que necesi-  
 ta la apertura real al Sur de la  
 ciudad, se va a comprender tanto  
 la operación física como el pla-  
 neario 7 el entorno del parque  
 de 25 hectáreas que allí se va a  
 hacer. Todo eso, junto, como decía  
 anteriormente, con el Parque 4-  
 neal del Manguanar, es lo que  
 abre hacia el Sur 7 es lo que  
 hace que tengamos una ciudad  
 realmente equilibrada. Esto no  
 nos lo estamos inventando. Esto  
 se está inventando desde hace  
 años a través de un plan general  
 que dice como tiene que ser una  
 ciudad. 7 sin embargo, la opo-  
 sición, lo que está proponiendo  
 como alternativa a los proyectos  
 circulares 4 algo así como un  
 arco tipo, un auditorium en la  
 zona Sur, sin decir explícitamente  
 el nombre, sabiendo que ya hay uno;  
 una zona peatonal en la plaza



de Oriente del supremo que no tenga  
nada de este tipo de connotación. Re-  
sultan en definitiva, proyectos in-  
finitos, como nosotros, lo que para  
el que no se hacen dentro de un plan  
general y dentro de un plan final,  
y es lo precisamente se diferencia  
que nosotros tenemos con nosotros.

El Ahorro. El ahorro es una  
palabra que si existe en el diccio-  
nario de la política económica de  
los socialistas, afortunadamente los socialistas  
tienen el sentido común de no se dogmatizar de reco-  
lectar las aportaciones que en otros  
políticos económicos dan buenas  
resultados, tendiendo por decir entre  
parentesis que lo que no se refieren  
por los consejos del gran mentor  
de la Oposición la cultura eco-  
nómica de U. S. A. - que lo que han  
los socialistas, y se se molendones  
de manera que está produciendo  
unos resultados financieros en todos el  
mundo que son tremendos. Lo que  
nosotros tenemos es una combina-  
ción en el sentido de financiación la  
diversa en parte con el ahorro y  
en parte con el molendamiento, porque  
el molendamiento también es bueno  
y es naturalmente los futuros bene-



114  
razones van a tener que pagar una parte de lo que estamos haciendo por lo que estamos haciendo felizmente para las futuras generaciones, y simplemente un problema de rentas - común el hacer una política económica de este tipo.

Bonos y obligaciones. Comenzaré tanto de unos como de otros por el de algo más del 18% pero es que el mercado de capitales está muy mal, y nosotros lo que hemos conseguido es que el crédito más barato que es el del mercado, el precio del mercado, sea para 2.500 millones de pesetas, mientras que el resto, hasta los 7.500, 8.000 millones en la práctica, es un dinero muy barato y como decía inicialmente el coste medio es del 10,3%, más barato no hay nunca en este país y en otros países de los tiempos.

En cuanto a la base de ejecución, los proyectos se aprobarán en los Plenos según se vayan redactando, se traerán al Pleno y efectivamente se aprobarán ahí, en la Comisión Permanente o en los Plenos de cada uno de los Comités Delegados, según la competencia sea



de uno u otros. Por lo tanto que no espitan ahora tres proyectos no quiere decir que no se vayan a cumplir las tareas de ejecución, evidentemente que se van a cumplir.

En cuanto a la referencia al informe de intervención, efectivamente no vamos a financiar el presupuesto con contribuciones especiales porque realmente no se debe hacer, que un presupuesto de este tipo no debe financiarse con contribuciones especiales, habrá determinadas obras que en su día tendrán que financiarse de esta manera, pero no están previstas.

Por lo que se refiere al presupuesto del Plan de Parques y Jardines, nosotros nos comprometimos este año a liquidarlo y a integrarlo en el presupuesto de Ingresos de 1985.

En cuanto a las propuestas que el Sr. Alvarez del Manzano hace en nombre de su Grupo, como decíamos antes, no son propuestas coherentes. - Por último lo que están programando estos es lo siguiente:

En primer lugar, es evidente que no les gustan los centros culturales en los barrios por lo que para no





Quisiera que haya allí una activi-  
 dad cultural importante y entonces  
 dicen que prefieren que se hagan -  
 pavimentaciones y alumbrados en  
 cada uno de los distritos, sin  
 decir ni dónde ni cuándo. No so-  
 mos tenemos un plan importante  
 de inversión en pavimentación y alum-  
 brado tanto en este Ayuntamiento como  
 en el Plan Trienal, se trata de -  
 una inversión de gran envergadura,  
 pero lo que no podemos hacer es  
 decir que como eso hay que hacerlo  
 no se haga ningún otro cul-  
 tural; una planificación de una  
 inversión debe determinar que hay  
 cosas más importantes que otras pero  
 que hay que hacer de todo, hay que  
 hacer actividad cultural, hay que inver-  
 tir en equipados, hay que invertir en  
 pavimentación y alumbrado, y que hay  
 que invertir también en equipamientos  
 de la propia administración del Ayun-  
 tamiento, hay que invertir en informati-  
 zación porque hay que hacer una buena  
 gestión y eso es algo que acostumbra direc-  
 tamente en beneficio de los ciudadanos.  
 Pero básicamente en propuesta - como  
 decir - consiste en que en los distritos,  
 no se hagan otros culturales y en



cambio de invierno en la pavimentación  
 y después, en lugar de proponer las  
 propuestas circulantes del coronel pro-  
 ponemos, entre las proponer otras que, in-  
 cuso, son bastante incoherentes. Por ejem-  
 plo, en el tema de salud y servicios so-  
 ciales, cuando proponen como alterna-  
 tiva el que proponen el que sea acen-  
 tuado en lugar de en este tema  
 de salud en los centros sanitarios, in-  
 cluyendo, nos parece que vaya en  
 la demarcación el asunto; nosotros  
 vamos a aceptar sin embargo el  
 que se pueda el que sea acen-  
 tuado en los equipos sanitarios y vamos a  
 aceptar también otras propuestas de  
 utilidad en el sentido de colaborar  
 los rotarios del equipo sanitario  
 del distrito de salud.

Después hacen otra serie de  
 propuestas como el que se haga una  
 nueva residencia de ancianos, noso-  
 tros pensamos sin embargo que en la  
 residencia de ancianos de Alcalá,  
 hay un buen equipamiento y pensa-  
 mos que hay que ir más a un equi-  
 pamiento por pequeñas zonas en los  
 barrios donde residen los propios an-  
 cianos que no llevando hasta Alcalá  
 de Henares.



En cuanto a lo que haya  
un nuevo centro de asistencia de  
menudifos, ya sabe cuál es nuestra  
política, nosotros no creemos que  
vayan viniendo de toda España  
hacia aquí; la mayoría de las pla-  
zas de asistencia y recosida de  
menudifos de toda España están  
ya en Madrid, y por tanto no  
podemos seguir una política en  
este sentido.

En cuanto a otras proposi-  
ciones que formulen, de bajas en las  
reparaciones de los colegios por el con-  
vicción deben inclinarse en el Plan-  
puesto Ordinario, lo de decir que son  
auténticas viviendas, y en cuanto  
a la propuesta de que se haga el  
polideportivo de la Puerta que es otra  
manifestación de cómo tanto la cul-  
tura en general como la cultura lí-  
rica en particular no tienen que  
se haga en los Distritos.

En su conjunto, las pro-  
puestas que el Grupo de la Oposición  
hace son unas propuestas, insisto, -  
para de todo un Plan General y por  
lo tanto nosotros aceptáramos sola-  
mente las dos propuestas que he men-  
cionado con lo cual habrían no mi-



claus de peritón he salouian oel  
capitulos Tenno de farto del Plom-  
puerto brotinario he reian de intere,  
de operacione de Terorica 7, he efr-  
tuosamente no los necessitamos, he  
rian para la instalacion de aue alon-  
dionados en los egrupos enmilitos  
por valor de 35 millones de peritón  
7 alon dicionamiento del notano de  
la Casa de Plono de cento por  
valor de 5 millones de peritón.

Estos reian las manueas  
he en principio, si a los dos portavoz  
he parece conueto, podiamos ad-  
mitir, dado he los bapio, como  
he dicho anteriormente, no los ca-  
mos a accepton 7 monómicamente  
no tenemos posibilidad de encaje  
mas he estos 40 millones de per-  
tas.

El Sr. Pastor Plomo de Prado,  
quinto Teniente de Alcalde 7 Portavoz  
del Grupo Comunista, anunció de au-  
temano, el voto favorable de su  
grupo a la aprobacion del Plompuerto.

Evidentemente, como se ha  
dicho aqui, estamos hablando de un  
plan ferial. 7o esos únicamente -  
que es el programa de inversiones mas  
importante he ha Tenido esta ciudad





en numerosos años en su concepción global, en su concepción técnica.  
¿Y por qué es posible este programa de inversiones? Pues porque una de las afirmaciones que se ha venido reiterando aquí, en este Pleno y fuera de este Pleno por parte del Sr. Alvarado del Manguero en el sentido de que aquí hay un gran agujero, se pone de manifiesto que no es así, y hemos invertido masivamente el equipo de Gobierno en esta afirmación. Aquí ha habido una política de saneamiento, de reducción y racionalización del gasto y de los costes, que permite a este Gobierno presentar una propuesta de inversión para este año y para los posteriores, 70 ues, como sería ante perfectamente asumible, porque la situación financiera es buena. Y 70 ues que en esta política de repin racionalizado y racionalizando el gasto en términos reales o en términos constantes, deberíamos poder ahorrar más en los próximos años y, en consecuencia, ir planteando mayores inversiones en el futuro.

La política que está haciendo este Equipo de Gobierno, que, en un



na opinión, y por eso la apoyamos,  
 es una política, perfectamente lícita  
 y en consecuencia generadora de  
 empleos directo o indirecto, se puede  
 hacer porque este Gobierno está demos-  
 trando que es posible al mismo tem-  
 po hacer dos cosas: ahorrar e invertir,  
 es decir, ahorrar, tener un gasto  
 creciente e invertir más, crear más  
 empleos. Yo creo que es una política  
 que en mi opinión debería de tomarse  
 en consideración por otras instituciones  
 del Estado que parece que a veces no  
 tienen en cuenta la inversión pública  
 generadora de empleo. Yo creo que es-  
 támos haciendo una política justa  
 y que debemos insistir en la misma.

Nuestro Grupo está en general  
 de acuerdo, por supuesto, con los ob-  
 jectivos que se plantean en este progra-  
 ma de inversiones, aunque tenemos  
 alguna preocupación que vamos a ma-  
 nifestar, porque puede haber preo-  
 cupación injusta por algunas cosas  
 lo lejos que podemos llegar, y yo  
 creo que estamos en buenas condicio-  
 nes para llegar a donde debemos  
 ir.

Para nosotros, evidentemente,  
 este programa trienal, este plan quinquenal



de inversiones que hoy vamos a aprobar debe significar el inicio del cumplimiento del Plan General. O por lo menos el Plan General del Manguero y el Grupo Popular nuevo se han leído el Plan General, ni en su etapa de avance ni en su etapa de aprobación inicial, y por tanto siguen manifestando los mismos errores, el mismo desajuste en algunos de los datos claves para entender el Plan General. El Plan General en su aprobación inicial habla de que el Ayuntamiento de Madrid tiene que realizar un programa de inversión a corto y medio plazo, con una inversión mínima de 8.500 millones de pesetas al año y una inversión máxima de 12.000 millones de pesetas al año. Yo creo entonces que con este programa se puede beneficiar y con este presupuesto vamos a enlazar perfectamente los datos a los que había mencionado el Plan General al menos en su documento de aprobación inicial.

Es evidente que en este presupuesto están recogidos los proyectos singulares, están recogidos los suficientes más importantes previstos en el Plan General de uso de campo.



fencia municipal, y así, damos  
 los primeros pasos para el cumpli-  
 miento del mismo. Evidentemente,  
 hay dos proyectos y actuaciones  
 del Plan General que no dependen  
 de la actuación municipal y que  
 habrá que ir verificando si su cumpli-  
 miento se realiza o no por parte de  
 las instituciones públicas o privadas  
 que tienen que llevarlos adelante, pero  
 es otro tema que ya veremos en su  
 momento y que ya criticaremos o col-  
 boraremos según se vaya produciendo.

La preocupación mayor que  
 tenemos es que nosotros debemos pre-  
 parar y realizar no solamente un  
 trabajo de inversión durante estos  
 tres años, sino que también tenemos  
 que centrar las acciones para que  
 la corporación que nos sustituya  
 tenga todo lo necesario para seguir  
 desarrollando el Plan General. Y  
 en algunas actuaciones de áreas  
 y de puntos de destino - y no li-  
 temos a nadie porque nos inclu-  
 mos otros mismos en el comentario  
 General -, pensamos que este factor  
 no ha estado suficientemente res-  
 tado. Por eso, a nosotros nos parece  
 que el aprobar hoy el Plan General



de juveniles de 1984, pero finalmente enlajados las cifras de los de 1985 y 1986, nos puede permitir un cierto piezo para ir a la hora de aprobar los presupuestos en 1985 y 1986 podamos retomar esta cuestión que a nosotros nos preocupa de alguna manera.

Con este programa yo quisiera que se ponga de manifiesto que no solamente lo que se viene la periferia sobre el centro, el sur sobre el Norte en esta línea del Plan General, sino que se contemplan claramente otros políticos que a veces no se resalta suficientemente en las intervenciones que realizamos en este pleno o en los medios de comunicación.

Efectivamente, en este programa se incluye la urbanización el ensillado y el alumbrado de multitudísimas zonas de nuestra ciudad, y están perfectamente especificados qué calles van, qué urbanizaciones van y qué plazas van. Y creo que es precisamente eso lo importante, y lo es porque en esta ciudad como conoce perfectamente la oposición, hay multitud de urbanizaciones que perfeccionan por el Ayuntamiento.



17  
 29  
 Tamiento, pero muchas de ellas no  
 están perfeccionadas por cumplimiento  
 de aquellos promotores que las han  
 realizado, y no sería justo cargar  
 al conjunto del pueblo de Madrid  
 con un tanto para solucionar los  
 problemas de sus urbanizaciones si  
 previamente no se han hecho todos  
 los esfuerzos necesarios para que esos  
 promotores cumplan con su responsa-  
 bilidad al nivel de lo real, incluso  
 judicial si es preciso.

En consecuencia, yo creo  
 que no se puede plantear lo si-  
 guiente: "bueno, pues dediquemos  
 este presupuesto y el de los años si-  
 guientes a recibir todas las urban-  
 izations que en Madrid están sin  
 recibir" porque, previamente hace fal-  
 ta un trabajo -que se está hacien-  
 do además desde el Área de Urban-  
 ismo- de cara depurando, de  
 cara seleccionando y de cara vi-  
 tuando ante cada cual las respo-  
 sabilidades que ha tenido o que ha  
 podido tener en el desarrollo de  
 esas urbanizaciones, de esas calles,  
 de esa parte de Madrid que aún  
 existe muy deteriorada en muchos  
 lugares.



Y hay un segundo aspecto, que es el planando en la práctica con política de equipamientos culturales, deportivos y sociales adecuados al lugar donde tienen que prestar su función, no son planes homogéneos, los planes equipamientos de muchas veces no han servido para cumplir exactamente su función. Presentamos un programa de, dice equipo de la Oposición ha tenido la molestia de leerse, venir como en programas a cumplir verdaderamente esa oferta política que se hizo en las elecciones de 1983 y que está recogida en el Plan de Urbanismo. Están previstos en relación con las funciones de Distrito, la creación de siete centros de la tercera edad, 14 centros culturales, 13 polideportivos, 5 centros de DIF, 3 centros cívicos, 2 piscinas, 4 instalaciones deportivas y 4 casas de la juventud. Me parece que es un equipamiento local muy importante que refleja una parte más de lo que a mí me parece que es importante resaltar de este presupuesto de inversiones que vamos a aprobar.

Y para terminar y recordar



muy buena, incluso refiriéndose a la propuesta que ha presentado la oposición y que he tenido que trabajar durante estos días y eso que he visto el suceso afectado por la celebración de este Pleno ya que tenía que estar de marcha y por ello no me ha supuesto absolutamente ningún problema, como sin embargo he podido suponer para otros concejales, de este Ayuntamiento.

Realmente, y con respecto a la propuesta que he mencionado, veo que este Pleno se podría haber celebrado perfectamente - al margen de los problemas formales que siempre se plantean y que son los únicos que parece que tienen relevancia a la hora de los debates cuando estaba previsto, el día 30 de julio, porque, ¿qué hay nuevo con respecto al 30 de julio? pues hay nuevo un documento de 11 folios que ha presentado la oposición donde tratada los mensajes fundamentales, únicos número 70, que ha resalta perfectamente el Sr. Pérez pero que no me gustaría marcharme sin insistir en los mismos.

Los Opositores dicen no a aque-



Los proyectos singulares de cumpli-  
 miento de Plan General más impor-  
 tante que presenta el gabinete de  
 Gobierno: no al Planatorio, no a  
 Ptocha, no al Parque Lineal, no  
 a la limitación del tráfico en el  
 centro, etc. etc. ¿qué dicen a cambio?  
 no es que como han dicho en algunas  
 sesiones intenten sustituir por proye-  
 ctos que son utópicos, que son un de-  
 morar, por otros proyectos más ade-  
 cuados a las necesidades del pue-  
 blo de Madrid, no, es que nos pre-  
 senta la oposición la sustitución de  
 esos proyectos por otros que son los  
 suyos, los que les gustan más y  
 que consideran que están más acor-  
 dados con su pensamiento de lo que es ne-  
 cesario en Madrid; y entonces re-  
 sultan que en Madrid es mucho  
 más importante que la regulación  
 de Ptocha, que el Parque Lineal  
 o que el asunto del tráfico en  
 el centro, es más importante como  
 diversión-platonizar la plaza de  
 Oriente, restaurar el Palacio de  
 la Alameda de Osuna, hacer  
 un cielo tipo o hacer un centro  
 cívico en no se sabe dónde  
 seguramente se dan estos influen-



cia política y así intentar apun-  
farse una baza en este pleno ante  
esos vecinos.

Y segundo mensaje políti-  
co que trasladan: si un solo cen-  
tro cultural en los barrios, si uno,  
y todo ello sustituido por una ban-  
don de palabras: pavimentación y alum-  
brado. Yo realmente, alternativas se  
fueron de la tipo, estoy en condi-  
ciones de hacer 23 al minuto. Me  
parece que no es prodigioso el que  
hayamos tenido que retirar en la  
celebración del pleno para discutir  
exactamente todos mismos pape-  
les los mismos documentos que tenia-  
mos el 30 de julio.

Des, y Termino, en la propo-  
sta política he ha hecho la oposición  
y ya no voy a entrar en el  
debate de si trabajan mucho, poco,  
demasiado o regular, sino me ha-  
blo en términos políticos conside-  
rando y valorando fuertemente  
el trabajo que realizan, repito, en  
términos políticos, que es como yo les  
he he intervenido - como decir,  
su propuesta es pobre, es tremendamente  
conservadora y sobre todo  
es tremendamente falta de ideas.



Si la cuestión de lo que puede ser  
un Gobierno de esta ciudad con res-  
pecto al punto de esta alternativa  
que han planteado al Presupuesto de  
Ingresos de 1984, oportunamente  
esta ciudad está gobernada muy  
bien por quien está gobernada por-  
que si no hubiera seguido en el  
estado por el provincialismo que  
es exactamente aquello que ustedes  
nos han propuesto.

El Consejo L. P. de  
del Ayuntamiento manifestó haber  
de nuevo en este Pleno la inter-  
vención del Portavoz Comunista  
para que no estuviera evalua-  
do como los juegos olímpicos de  
los Juegos, Buenos 70 que se como  
factores sus actuaciones están llenas  
de buena voluntad, porque la ci-  
dad es que es buen chico, las cosas  
van bien, aunque se van a  
materializar, pero, sin embargo, ha  
dicho un mensaje muy impor-  
tante en su intervención  
y es el por qué no reunimos hoy,  
ya se tiene razón, porque tampoco  
hay se puede celebrar este Pleno, tam-  
poco hay parte la documentación -  
porque el Equipo de Gobierno no trabaja





¡los tremendo! con 18.000 funcionarios no  
son capaces de hacer un solo proyecto y  
por eso va a ser impugnado el acuerdo,  
por no tener la documentación necesaria.  
El Sr. Pastor insiste que es responsable tam-  
bién de este Ayuntamiento hacia el favor  
de decir que trabajan, ya que nos volve-  
mos a reunir y la única documentación  
nueva que se ha aportado ha sido la  
nueva. El Sr. Tejedor dice: "Tenemos  
un plan" y por cierto, que también  
se refiere al Sr. Pastor al plan, y es  
serioso porque se refiere al plan final,  
yo sé que es preliminar, pero ha  
dicho solamente final. Bien. Pues  
resulta que el Sr. Tejedor dice "que  
lo tenemos, pero no es lo definitivo"  
y esto es como si un atleta en los  
Bucelos dijera "que yo como más  
que Carl Lewis", pero dijera "no como,  
basta mi palabra", pero eso es lo que  
dice el Sr. Tejedor. Que tiene los pro-  
yectos, muy bien, pero ¿dónde? No  
dice nada que los proyectos están  
en una carpeta, porque me mandó  
de risa, porque no saben. No los tiene,  
y así no hay medallas de oro, ni  
de plata, ni de nada.

Nosotros sí tenemos un proyecto.  
Si el Equipo de Gobierno se lo lleva



08  
- es alta literatura, no se van a en-  
tender - podrían saber más de la  
filosofía que nos inspira, que no es  
en modo alguno la filosofía abso-  
lutamente rampante y melancólica de  
que habla el Portavoz del Grupo  
Comunista diciendo con palabras  
que suenan absolutamente e de-  
monstrativas que tenemos un problema  
de ciudad y no el que más. ¡Queda  
entre los intelectuales tanta reserva  
de quién es el problema! ¡Queda entre  
ellos tanta reserva con la política econó-  
mica del Ayuntamiento y de la del  
no Ayuntamiento! ¡Están melancó-  
licos! Y yo, que no como, por desgra-  
cia, con el Embajador de los Esta-  
dos Unidos ni tengo referencia alguna,  
resulta que incluso dicen que aquí he  
hecho una referencia un poco peyo-  
rativa a este gran país, con el que  
yo por desgracia no tengo una conexión  
que se da esta noche a las ma-  
ñanas de la mañana para ver si los  
gobiernos se balancean; pero en este  
primer caso, se dice oficialmente que  
han sido capaces de crear cinco mil-  
lones de puestos de trabajo en empresas  
de menos de 20 personas, en peque-  
ñas y medianas empresas. ¡Queda



que eso en sí mismo tiene que ser la man-  
sta! ¡Esto sí que es una política.

Miembros, nosotros solu-  
mente decimos: si tienen los papeles,  
instrumentos, porque a lo mejor coin-  
ciden con los parlamentarios sus-  
tos. Dicen ustedes ¿dónde están los  
parlamentarios? Miembros, no-  
rosotros, que somos demócratas, - y  
sí que a nosotros la Junta Gubernativa  
el entender en política, pero ha-  
ban un esfuerzo, en las juntas de-  
bitadas primero que se estudie-  
rán con los datos más necesite-  
los. Hemos elegido 350 millones de  
puntos para polideportivos, y en el po-  
lideportivo la Unión, que también  
nosotros lo tenemos, este año 1984  
- porque habíamos del presupuesto de  
1984- nos parece que no se puede  
invertir 350 millones, porque no los  
hay. Entonces, nosotros pedimos  
que se inviertan solamente 40, porque  
eso sí se puede invertir. Porque noso-  
tros somos realistas, porque no tenemos  
demagogia a pesar de lo que parece,  
y si realmente, el Sr. Tejedor, dice que  
hacemos proyectos demagógicos y pueri-  
lmente son los los invitos que nos  
aceptan, pero vaya una consecuencia,





no tiene sentido.

Nosotros tenemos una -  
discusión abierta incluso con respecto  
al Plan Ferial. Demos una ratifica-  
ción. Vamos a ver de verdad si el  
plan ferial es viable, es realizable,  
es positivo porque a lo mejor coinci-  
damos.

Que se están haciendo traba-  
jos para resolver el tema de las in-  
dustrializaciones. ¡Ojalá! Eso es un tema  
que está paralizado, y hay mucho  
gente que no tiene culpa de que  
el promotor haya sido un irrespon-  
sable, si lo ha sido, y está supriendo  
las consecuencias porque este Ayunta-  
miento no ha abordado con seriedad  
el tema, y nosotros lo que hemos  
hecho es un proyecto llamado a cin-  
co meses, que son los que quedaban vie-  
bles para que finalizase el año, porque  
cuando haya finalizado la exposi-  
ción al público de este Plan pronto  
nos reunimos en el mes de septiembre  
y quedaban cinco meses para hacer una  
diversión y entonces son incapaces de  
realizarlo como no sean otros pro-  
yectos concretos, porque lo demás es  
pura palabra. Por eso, M. Pastor no  
tiene no entendido lo que consiste





en tener la buena intención - que  
yo creo que además intent no se  
tiene - y la imposibilidad real  
de invertir ya que no van a invertir  
en el año 1984, 8.000 millones de  
pesetas, salvo que aumenten lo que ya  
está invertido, que es mucho.

Por tanto, muertes realiga-  
ciones, muertes alternativas son -  
muertes alternativas se tienen un  
sentido y una filosofía aunque  
políticamente las palabras dicen  
lo que dicen. Ahí están muertes  
alternativas ¿que es posible compra-  
los ropas a los bombas? mañana.  
¿que es posible comprar los bombas?  
mañana. ¿que es muy posible compra-  
los por las organizaciones? ya mismo  
¿que es necesario comprar los para  
muertes policiales? mañana mi-  
mo. Eso es lo que se puede hacer de  
ahora al final de 1984. Y de lo de-  
más no se puede hacer nada. Por  
tanto, no hagamos demagogia, sino  
que trabajemos con realidad en lo  
que es viable y en lo que es factible.

Nosotros no tenemos nada con-  
tra la cultura, sino que tenemos un  
distinto concepto de la cultura. ¿Co-  
mo vamos a tener nosotros nada en



centro de los casos de la cultura en general? Tenemos un centro de los casos de la cultura hechos por artistas, que son pocos centros de adiestramiento político, que no son verdaderamente propaganda cultural sino que son propaganda de tipo político. Pero no queremos que existan tres centros, porque hay necesidades más imperiosas en la actualidad en estos momentos. Por tanto, no se nos escape en frases rimbombantes que estamos en contra de la cultura o que tenemos miedo de empobrecer la actual. El empobrecimiento ya es bastante harto y ya va sabiendo quien para el dinero y quien no da instrucciones para sacarlo.

Dice el Sr. Pastor que se va presupuesto para empleo. Pues bien para el mantenimiento de los servicios. ¿Y de cuando aquí los servicios han visto los mantenimientos de empleo? Salvo para los que no tenían empleo y ahora están contratados. Eso si se hay un mantenimiento. ¿Y quien los contrata en este Ayuntamiento? ¿Y quien los mantiene? ¿Hallamos demagogos todos o estamos la verdad? ¿O controla-



nos los servicios por parte de Hacienda  
 y contatamos todo lo que consta.  
 Tiene el conjunto del urbanismo de  
 Madrid, desde el centro de las  
 villas hasta lo que haya de haber?  
 O tenemos verdaderos control o deje-  
 mos al todo sea un verdadero de-  
 parte. Y en cinco meses no se pue-  
 de hacer más de lo que constituye  
 nuestra alternativa, pero estamos  
 dispuestos a examinar con abso-  
 luto determinismo el plan de hi-  
 versiones, el plan fiscal en el  
 que a lo mejor concluyamos encon-  
 trar muchas ideas válidas y en  
 donde nos podremos poner en  
 acuerdo si son necesarios para  
 el pueblo de Madrid.

A nosotros no nos da  
 otra satisfacción que el poder estar  
 trabajando para el pueblo de Ma-  
 drid, y por eso no estamos haciendo  
 demagogia con defectos formales, y  
 por eso también, Sr. Pastor, nosotros  
 dijimos que el día 30 de julio  
 no se podría celebrar el pleno,  
 y es una pena porque hay tiempo  
 para la documentación completa  
 y el expediente es defectuoso. Asi  
 además se va a producir una inte-



pretación aislada de la legislación  
positiva que es la que tenemos que regu-  
lar, y es de lamentar el que entre to-  
dos los intertenidos trabajen más aban-  
donadamente en beneficio del pueblo  
de Madrid y estemos solicitando en  
favor unos u otros proyectos man-  
do entre todos poderlos cumplir, -  
trabajando los 57 concejales de este  
Ayuntamiento, buscar ideas, y cuan-  
do se dice que se ha dado infor-  
mación, lo fijos, no consiste en el  
tema ya que hay puntos que no se  
han reunido, que no han dado una  
sola información y no tiene men-  
cionar tales y cuando.

Por tanto, nosotros lo que  
queremos es pura y simplemente que  
haya información, que haya infor-  
mación; no es un modelo de infor-  
mación este Ayuntamiento en ter-  
minos generales y lo sé que yo ya  
lo he dicho varias veces y en este  
caso solamente se pone de manifiesto  
de modo rotundo el que no hay in-  
formación, porque dicen que tienen los  
proyectos y no los presentan pues es un  
defecto de información, ¡Ojalá en este  
caso fuera solo de información! es un  
defecto de asistencia, lo que no hay no



ente y en este caso estamos especuan-  
do de nuevo en vano; ¿qué proyecto se va  
a hacer sobre Retamar? ¿dónde está  
definido firmemente para poder con-  
tratar su valor económico? No hay  
proyecto y nosotros no podemos apro-  
bar un plan en esas condiciones. Por  
eso intentamos hacer de nuevo con-  
tatos, hacer unas aplicaciones conu-  
tas, unas realizaciones viables que per-  
mitan hacer en este año 1980 al me-  
nos tener elgado fardo con este  
Presupuesto por lo menos no lo estropee-  
mos del todo.

Señor Alcalde, por desgracia  
no han sido atendidas muchas de-  
mandas, y una pena porque podría-  
mos haber intentado mejorar entre  
todos el Presupuesto. No ha sido así,  
se nos retrasan algunas muy impor-  
tantes de mejoras sociales, que sin embar-  
go, son válidas en lo que se reconocen  
y se lo agradezco, pero que no es sufi-  
ciente para que nosotros podamos dar  
un voto positivo a este Presupuesto. -  
Por tanto, Sr. Alcalde, sintiéndonos de-  
ceados con tantos nuestros votos nega-  
tivos en este Presupuesto.

El Sr. Alcalde Presidente in-  
dicó que dentro de su ámbito y de



*[Handwritten signature]*



algunos con su capacidad se la ya  
habían discutido y debatido infi-  
nitamente el presupuesto, es por ello  
que me agradaría acabásemos enan-  
to ante.

El Primer Teniente de  
Alcalde Sr. Romano Gallardo dijo  
parecer que al Señor Votante del  
Grupo Popular en estos últimos días  
de vacaciones se ha dado mucho  
el rol en la cabeza y ha cogido  
una plena involución, pero si esa  
involución ha servido para que los  
señores del Grupo Popular compren-  
dan de una manera más profun-  
da y más exacta lo que significa  
la palabra democracia, yo me alegro.

Nosotros hemos presentado  
hay un Presupuesto de inversiones que  
como ya ha explicado nuestro respon-  
sable de Hacienda es una parte del  
programa trienal que tenemos previsto has-  
ta la finalización de nuestro mandato en  
el horizonte de mayo de 1987. Y yo  
no sé por qué esto causa tanta estor-  
negr y por qué además sufre tanta  
críticas por parte de la oposición. Simi-  
lamente, la presentación de este Presu-  
puesto de inversiones de 1984, como par-  
te de un presupuesto trienal hasta 1987,



re van reuniendo en nuestras pre-  
 sencias 7 nuestras oficinas electorales  
 de 1983; hay además una cuestión  
 que ha sido siempre consustancial con  
 los partidos de izquierda se le llama  
 planificación, cosa de la que muchos  
 hablan también, no solamente los parti-  
 dos de izquierda, pero que son las  
 organizaciones de izquierda las que lo  
 estamos llevando a cabo en las Ad-  
 ministraciones Públicas. Ahora bien lo  
 tanto se presenta hoy cumpliendo una  
 función electoral, un presupuesto  
 de inversiones, como parte de un  
 paquete global a los años vista don-  
 de van contenidas fundamental-  
 mente todas nuestras oficinas electo-  
 rales, o las mas importantes al me-  
 nos en cuanto a realización de obras,  
 y en el que queda patente nuestro  
 esmero por una Administración mejor  
 planificada, con un trabajo a largo  
 plazo y en definitiva con una efí-  
 cacia desconocida hasta en nosotros  
 anteriores en las Administraciones Pú-  
 blicas.

El Grupo Popular ha habla-  
 do muchísimas veces a lo largo de  
 sus intervenciones de esta mañana  
 del Plan 7 yo creo incluso que con



22  
algunas alusiones a recientes mani-  
festaciones del Presidente de Alianza  
Popular sobre el Plan del Uco que en  
el pensamiento del Sr. Alvarez del  
Pereyero era una alusión picaresca,  
pero que en ciertos planteamientos se  
trata realmente de una obra, como  
he dicho anteriormente, de previsión de  
planificación. Así están en esos Pres-  
puestos Gubernamentales y en este Presupuesto  
de inversiones de 1984 los conteni-  
dos fundamentales de ciertos pro-  
gramas electorales y así están también  
las previsiones fundamentales del Plan  
General de Madrid, porque todo esto  
no solamente se está haciendo con  
una gran planificación a los años  
vistos, sino que se está haciendo  
también en coherencia con las pre-  
visiones del Plan General de Madrid.  
En definitiva, es una obra y no es  
bastante completa, bastante razonable  
y desde luego ajustada totalmente a  
las expectativas y a las aspiraciones por las  
que la inmensa mayoría de los ciu-  
dadanos de Madrid nos dicen el  
voto a los partidos que gobiernan en  
este Ayuntamiento.

Sobre las actuaciones pun-  
tales que tanto critica el Grupo Popu-



Las obras parece en su tanto las  
 movidas, y lo que me da su-  
 ficiente información pública que han  
 sido por su parte las actuaciones que  
 se han hecho en este Pleno en torno  
 a estas actuaciones. La operación Ploter  
 es una operación que está perfectamente  
 clara y explicada a la opinión pú-  
 blica y que se está debatiendo en re-  
 uniones que se están celebrando en  
 esta casa; lamentablemente muchos que  
 por oposición no acuden a ellos, porque  
 si lo hicieran, tendrían mucha informa-  
 ción bastante más precisa de la que  
 tienen en este momento. La opera-  
 ción Ploter va a ser una gran  
 obra en colaboración con otras organi-  
 zaciones públicas como no podía  
 ser de otra manera.

Juan Francisco el Canale. Muy  
 también y una obra sencilla y  
 ambiciosa por los resultados que  
 hace muchísimo tiempo.

La obra del Canale Viejo -  
 también. La obra del Plan de sanea-  
 miento integral también. El Plan de  
 saneo. La Puerta del Sol y el Parque  
 lineal del Manguanero. Todos ellos  
 proyectos han de hacer muy pocos días,  
 pero realizaciones concretas ya y pro-



puestos aprobados para 1987.

En definitiva, un papel-  
le ya no de ilusiones, ya no de pro-  
mesas, sino de realizaciones concretas  
que los madrileños van a ver realiza-  
das antes de mayo de 1987. Y todas  
estas operaciones y todas estas actua-  
ciones puntuales han pasado de la  
esfera de las intenciones y de los de-  
seos a estar plasmadas en un Pro-  
yecto General del contempla su in-  
icio y su completa finalización.

En cuanto a las críticas  
que el Grupo Popular hace al Pro-  
yecto de las Puntos ya he visto que  
algunas de ellas que me parecen insinua-  
ciónes dignificadas. En primer lu-  
gar, las comunidades que plantean  
como alternativa a las Puntos Com-  
munitarias de Distrito consisten en in-  
vertir más en alumbrado, en asfalto  
y en dotación de zonas verdes. Pues  
bien, todo esto está previsto en el Pro-  
yecto General punto a punto a través  
de los planes de Puntos que se han  
sido elaborando para su planifica-  
ción durante todos estos meses de la  
duración la elaboración de este Pro-  
yecto. En todas las Puntos, está  
previsto y está previsto el alumbrado



público, el asfalto, la adquisición  
 de suelo para zonas verdes así como  
 todas las obras de urbanización  
 que hay que realizar de aquí a mayo  
 de 1987. Y todo ello el grupo de  
 la Oposición lo debía de saber si se  
 hubiera formado la lista voluntaria  
 de haber hablado con los Presidentes  
 de Junta respectivos y haber consul-  
 tado los documentos que están a  
 su disposición desde bastante días  
 antes del 31 del mes de julio de  
 este año. Pero además voy a decir  
 más, datos que también debían  
 de conocer pero que parece ser que  
 también desconocen, como diré tan-  
 to. En el Presupuesto ordinario de  
 este Ayuntamiento hay previstos 2.774  
 millones de pesetas para obras de  
 alumbrados y pavimentación. En el  
 Presupuesto de inversiones previsto -  
 hasta 1986 están previstos 3.650 mi-  
 llones de pesetas para pavimenta-  
 ción, alumbrados y urbanización,  
 y en este Presupuesto -del que estamos  
 hablando aquí esta mañana- está  
 previsto la inversión de 616 millones  
 de pesetas para pavimentación, alum-  
 brados y urbanización, y todos estos  
 datos se deducen de una lectura y





un estudio sencillos y sumero de los documentos que hemos aportado en su día. Pero, además, hay más datos de interés podían también haber sacado de la documentación que tienen a su disposición con un pequeño estudio de reproducción haber realizado con gran facilidad. En el Presupuesto de Inversiones de 1984, lo que va destinado a las pintas es un 31,5 por 100 del montante global; y hay que señalar que en las previsiones que tenemos hasta 1987 este porcentaje es el 31,5 por 100 llegará a alcanzar el 42 por 100 de la inversión de estos tres años para las luminarias municipales de Distrito, y de este porcentaje, el 60 por 100 va a ser inversión en la zona Sur, también en justa correspondencia con las ofertas y con los compromisos electorales de mayo de 1983; y teniendo en cuenta las acciones puntuales que vamos a realizar, como las que he mencionado anteriormente, este tanto por ciento de inversión en la zona Sur de Madrid se va a elevar en el conjunto de estos tres años al 66 por 100 de la inversión total hasta 1987.



Por lo tanto, yo creo que son datos que si están no los entienden los simpatizantes de Madrid los van a entender perfectamente.

Hay otro dato también que me parece significativo y me habia que para de relieve y es que el Presupuesto de Inversiones de 1983, y decir, el del año pasado, me aproximadamente de 4.000 millones de pesetas mientras este me estamos diferenciando aquí esta mañana, el Presupuesto de Inversiones de 1984, alcanza la cifra de 8.000 millones de pesetas. Pues eso decir que vamos a invertir la la inversión que se va a tener en el beneficio de las estructuras de nuestra ciudad y en la mano de obra, el 100 por 100 más que el año 1983, y decir, el doble de lo que invertíamos en 1983. Y creo que eso es un dato que también es justo y es lógico que se ponga de relieve.

El Grupo de la oposición no ha presentado enmiendas globales, y no las ha presentado en este pleno, porque tampoco estaban capacitados para presentar en el





Pleno del 31 de Julio una reunión  
 de la totalidad o una reunión  
 de la mayoría una cosa, una  
 concepción, una filosofía distinta  
 del Presupuesto de Inversiones a la  
 del nosotros hemos presentado. Tan  
 raquíticas - como efectivamente  
 ha dicho mi compañero - son las  
 reuniones que antes han pre-  
 sentado que se han limitado única-  
 y exclusivamente a presentar in-  
 versiones parciales sin tocar y  
 dadas por bueno que la cifra -  
 que nosotros tenemos aquí a la  
 aprobación de este Pleno Extraor-  
 dinario de 8.811 millones de  
 pesetas, es correcta. No alientan  
 ni el proyecto global de este  
 Presupuesto de Inversiones ni el  
 montante total del mismo, 8.811  
 millones de pesetas, se limitan  
 a presentar inversiones parcia-  
 les por un valor 2.350 millones de  
 pesetas como aquel que presenta  
 una serie de inversiones su-  
 cillamente para salvar la cara  
 o para salir del paso para que  
 luego no se pueda decir que no  
 han hecho nada. Pero si noso-  
 tros nos hubiéramos puesto en el



compromiso de haberlos aceptados  
sin limitaciones, la aceptación de  
las mismas hubiera supuesto y  
hubiera puesto de manifiesto la  
incoherencia de las mismas, y hu-  
biera supuesto el caos administrativo  
en esta ciudad, que se hubieran  
organizado intereses, de haberlos acep-  
tado esas limitaciones.

Plantéan el que se invierte  
por valor de 30.000.000 de pesetas  
en un plan al que se ya están he-  
chos sencillamente porque con eso se  
elimina un centro cultural, que  
parece que la palabra cultura para  
interés es malévola. Pues bien, si lo  
hubiéramos aceptado nos hubiéramos  
encontrado con la situación de que  
habría cosas de áreas anexas  
y otras cosas no, nos hubiéramos  
encontrado con la situación de  
que habría áreas que interese que  
en un plan que ya están en marcha,  
hall tiempo, y nos hubiéramos encon-  
trado también con la situación de  
que habría cosas de áreas que  
hubiéramos anexas en estos tres años,  
cuatro y cinco veces. Por lo, y ya se  
hablaban antes de los proyectos, yo  
les pregunto: ¿Dónde están sus pro-





gestos de reparación de aguas? ¿En  
qué calles vienen ustedes reparar  
las aguas? ¿Qué metros son exacta-  
mente los que ustedes vienen reparar?  
¿Dónde están ubicados los acueductos?

En definitiva, son en-  
comiendas absolutamente improvisa-  
das y no dudaré de que sea el su-  
ficiente la chapuza con la que usted  
hace su trabajo este tipo de en-  
comiendas.

Y voy a dar algunos  
ejemplos para que vean que mis  
palabras no están basadas en el  
vacío. Una de las encomiendas de  
ustedes presentan a los reparadores  
la Summa de Madrid. Pues  
en la Summa de Madrid ya  
en las prospectivas van invertidos  
3 millones de pesetas, solamente  
en prospectivas.

Otra de las encomiendas  
de los Cantábricos en conserva-  
torio, cuando es público y noto-  
rio que está previsto en la operación  
de San Francisco el grande la  
reconstrucción de la conservatorio; y,  
concretamente en la Summa de  
Madrid ya está previsto el re-  
diseño de las zonas afectadas



al pitillo; pintan las enclavadas  
de la Calle Mayor, 83; levantan  
un monumento a Mohamed 5 fun-  
dador de la ciudad, entre otras  
operaciones, en las que está colabo-  
rando también la Comunidad  
Autónoma de Madrid.

En el plan de Restauración  
del Casco Viejo - donde están  
también planeando hacer una  
Amenidad Total y un abasto Total  
de lo que allí se está haciendo -, se  
puede recordar al Sr. Alvarez que  
preside el ayuntamiento en un pleno de la  
corporación anterior, es decir, la cor-  
poración del mandato 1979-1983,  
ya se aprobó un plan de actua-  
ción con sus respectivos proyectos -  
donde estaba previsto hacer una  
pala de oposiciones, que está en  
marcha; una biblioteca mun-  
icipal, que está en marcha; el  
Archivo de Madrid, la Bibliote-  
ca Municipal y un centro de sa-  
lar de conferencias. Y todo ello  
estaba previsto y aprobado no en  
este mandato, sino en el manda-  
to anterior.

En el mandato anterior, de  
las comunidades de los anteriores prede-  
cesores.



*[Handwritten signature]*



93  
Tan, - enmiendas parciales im-  
porradas y poco elaboradas -, si apor-  
tamos las que los hemos aceptado, -  
aportamos también otros que estamos  
de acuerdo en el fondo y en su  
intención pero que no corresponden  
a este presupuesto de inversiones sino  
más bien al presupuesto ordinario  
y los tenemos de voluntad transito-  
ria en decir se elabore el presupe-  
sto ordinario del próximo año -  
1985 de tenerlos en cuenta como  
en el tema de rectoría municipal-  
dad, etc., si tenemos en cuenta otros  
enmiendas que no dependen sola-  
mente de la voluntad de esta ins-  
titución como es el sueldo del  
soldado pensionado o el solda-  
do español, tema que ya hemos  
tratado en alguna ocasión el  
equipo de Gobierno pero que ustedes  
deben comprender que no es sola-  
mente función de esta comunidad  
o de este Ayuntamiento sino que  
hay que contar con otras insti-  
tuciones para llevar a cabo esta obra,  
y si aportamos alguna otra en-  
mienda puntual más que a mi  
juicio tiene sentido pero repito que  
están fuera de lugar y que hay que



planteando en dos miembros, el resto se limita prácticamente como aspectos más llamativos a una intervención sobre la Plaza de Oriente y otra sobre el Círculo de la Aduana. Quizá en su ánimo distinguir el de estas dos intervenciones sean intervenciones infraestructurales, pero en cualquier caso a nosotros nos ha parecido que si una intervención debían aceptarse por razones obvias.

Cuando ustedes hablan de tres o cuatro los proyectos, demuestran parte de la realidad y parte de la utopía. Notamente hay que pasar por la Comisión Municipal de Urbanismo y pasar en contacto con el responsable del Área de Urbanismo e Infraestructuras, para poder comprobar que la inmensa mayoría de los proyectos de este Plan Trienal para 1987 están ya elaborados o en vías de elaboración; pero deben de saber también que el coste de un proyecto supone del orden del 4 al 6 por 100 del montante total del mismo, y que lo lógico y lo sensato es la mayoría de esas operaciones lo, desarrollarlo temporariamente.



18  
te firmes para luego cuando los  
proyectos puntuales se así lo requirieran.

En cualquier caso, a mi  
me gustaría ya que se nos han echado  
en cara a lo largo de esta mañana  
en varias ocasiones la ausencia de  
proyectos, se nos presentaran el pro-  
yecto que tienen pensado para la  
Plaza de Oriente o para el cine de  
maadivá o para las aceras que había  
en aquel par. Nosotros lo estudiaria-  
mos con mucho gusto. Pero difícil-  
mente nos van ustedes a presentar  
el proyecto de estas operaciones quan-  
do ni siquiera han podido pasar  
a máquina las enmiendas que  
han presentado el Sr. Portanuy del Gr-  
upo Popular, o no se ya si de Alian-  
za Popular por las alusiones anteriores  
y por el libro que nos acaba de men-  
sionarse.

En definitiva, ante un  
Presupuesto de Inversiones que supone  
un gran esfuerzo para resolver los  
problemas más agudos de nuestra  
ciudad, se supone también la fi-  
rmeza para el un plan a largo pla-  
zo de acciones importantes para nuestra  
ciudad, se supone el esfuerzo de cara  
a combatir el paro que padecemos.



simolael, la Oposición, una vez más, para cumplir su competencia y su función de ser limitados a oponer la clásica tormenta de palabras en los debates de ideas a los que nos tienen acostumbrados.

Rememorado, señores, no han sido capaces de presentar una alternativa a este Presupuesto de inversiones, no han sido capaces ni siquiera de discutir el momento global de esta operación. Sus enmiendas, lo siento, pero como he dicho antes, no pueden ser aceptadas simplemente porque nacen de la improvisación y de la falta de dedicación que ustedes han puesto en los mismos.

Por lo tanto, nosotros con esperanza de las enmiendas que hemos aceptado y que ya ha anunciado el responsable de Hacienda - se las hemos pasado por escrito al Portavoz del Grupo Popsu - y con las salvadoras que he dicho anteriormente en cuanto a otras previsiones que tendremos que tener en cuenta - en otros Presupuestos, nos reiteramos en pedir el voto favorable al Presupuesto de inversiones de 1984 que hemos presentado aquí en el transcurso de este Pleno.

El Sr. Alcalde Presidente cede la palabra al Sr. Alvarez del Campesano



*[Handwritten signature]*



antes de concederle la palabra, y a la  
terminación, el Sr. Alvarez del manzano in-  
sistió no había pensado intervenir, pero  
ha habido unas alusiones muy directas  
que yo creo que no deben de quedar sin  
contestación, aunque voy a resumirlas -  
porque yo sé que nos estamos dilatan-  
do demasiado.

Vamos a ver si de una vez  
por todas el Sr. Romano entiende lo  
que es la política informativa y si en  
su cabeza, fría o caliente, depende  
donde tiene el sol, se actúa la idea.  
La Oposición no tiene que buscar la in-  
formación, tiene que recibirla y entenderla  
que están acostumbrados a formular  
hasta en situaciones la prohibición  
de que tengamos acceso a todo y sa-  
ciendo además que no tenemos un  
teléfono, si no nos dan la informa-  
ción, nosotros no les suministramos. Ho-  
ra entendí por arte de magia para  
información otra vez de su famosa  
existencia.

Hablar ahora del proyecto  
de la Munalla cuando van salien-  
do de que no sabíamos nada puesto  
que no nos habían dado ninguna  
clase de información; hablan de re-  
cavaciones arqueológicas", y luego no



serellen con lo que se dice, pero si  
 no nos dice de qué está relleno, con  
 la palabra "eslavaciones aqueo-  
 lólicas" difícilmente nosotros poode-  
 mos saber lo que es porque no somos  
 astrólogos, somos puros y simplemente  
 mortales. Nosotros, y yo como comen-  
 jal del Grupo Popular -le he encen-  
 riado, por cierto, señor Bonanuco,  
 el programa electoral de la Coali-  
 ción Popular que así vamos en este  
 Ayuntamiento dirigirá y que oportunas-  
 damente lo haga de buena colectiva  
 y no imposiciones ajenas y por eso  
 todavía esto siendo su portavoz, bien,  
 como decían, nosotros tenemos que sa-  
 ber que la información se nos tiene que  
 proporcionar; porqué las cosas sobre  
 la mesa, digan de qué va el plan  
 trienal, entiendan todas las cosas,  
 y nosotros sobre eso opinaremos, no  
 se nos pidan imposibles ni milagros,  
 no infamen a la opinión pública,  
 no digan que no trabajamos tenien-  
 do los datos, no es verdad, no es  
 honesto decir que tenemos los datos  
 cuando no los tenemos; el Sr. Bonanuco  
 sabe que en las juntas no se ha  
 dado una sola información, sabe  
 que en determinadas áreas no ha



habido posibilidad de tener una  
sola reunión, por favor no se nos  
diga que tenemos los datos porque  
no es verdad.

Respecto tener, yo siento  
mucho que los proyectos técnicos col-  
gan o suelten un 6%. Si tenemos téc-  
nicos propios, material propio, funcio-  
narios propios ¿por qué nos va a costar?  
que trabajen en esos proyectos y real-  
mente no tenemos por qué tener el  
coste porque no tenemos que man-  
darlos a nadie de fuera de la Cam-  
pa. Yo sé que los que están están  
con la obsesión de cargarlos todos  
fuera, pero, como digo, si tenemos bu-  
nos funcionarios, lo podemos hacer  
sin coste. Nosotros, ciertos grupos, sin  
embargo, no puede haber alternati-  
vas concretas mientras no nos dejan  
algunos de los técnicos que hacen  
proyectos, o que debían hacer proye-  
tos. No tenemos más que 4 unidades  
que escriben la memoria y que cuan-  
do no están, como es lógico, no  
escriben. ¿Cómo vamos a hacer es-  
tudios nuestros proyectos técnicos? Reig-  
namos algunos de los miles de téc-  
nicos que tienen unidades porque ¿cuan-  
do se le va a asignar a la operación





un equipo competente? ¿un equipo de técnicos? Técnicos en derecho, en economía, en ingeniería, en arquitectura para poder hacer proyectos sobre varias partes de esta corporación. No se nos exijan imposibles porque no podemos hacer en modo alguno lo que el Sr. Bernaldo dice. De todas maneras, como es lógico, nosotros no es que olvidásemos las cosas, sino que las tenemos, por ejemplo, cuando decimos "pavimentación" - y voy a referirme a una junta, para no repetir todas en la junta de Distrito de Lavapalos, pero con respecto a donde tenemos que se haga la pavimentación: pavimentación en la calle Recreo, 1.800.000 pesetas; pavimentación en Alcañal, Cuadillo y Gaudí; pavimentación en Hermanos del Moral; pavimentación de aleros en General Franco; pavimentación humanitaria Concepción; Urbanización Colonia Buenavista - Zamora; acondicionamiento y ajardinamiento de la Plaza del Teatro; acondicionamiento y ajardinamiento de la Plaza de la Humanitaria Concepción; acondicionamiento de la Plaza San Francisco. Y todo



esto está refinando. De esta ma-  
nera tenemos nosotros los proyectos,  
lo que para lo que no tenemos tiem-  
po para separarlos en los puntos por-  
que los Presidentes no nos reciben, no  
tenemos el tiempo de discusión. Fe-  
recemos absolutamente todos los pro-  
yectos que aquí se dicen.

Por tanto, pueden estar  
dos ideas. Primera, que nosotros he-  
mos presentado una alternativa que  
sí que es conveniente para que se rea-  
lice en el año 1984.

Segunda. Que nosotros he-  
mos adquirido - y por eso no hemos  
hecho una inversión a la tota-  
lidad - los 8.800 millones de  
pesetas de inversión, porque algunos  
que se pueden invertir bien para el  
pueblo de Madrid. Lo que tenemos  
es cambiar el lugar de la inversión.

7. Tercero. - Que por favor se nos  
de toda la información para que podamos  
discutir. Con eso estamos dispuestos  
a colaborar. Pero no se nos engañe per-  
manentemente. No salgan datos nuevos  
en este Pleno permanentemente, porque así,  
como es lógico, nosotros no podemos  
tener ningún tipo de actuación.

Señor Banares, yo le reto a



entrevista en un acto absolutamente amigable  
 todo a fin de que se acuerde entre sí y  
 vean como se le prepare un presupuesto  
 de aquí al año 1985 que se va a ir  
 a chupar los dedos, que va a ser entre  
 lo que se ha de hacer un proyecto.

Solamente necesito unos cuantos  
 folios, pero así que me los pida, por favor. No  
 me pide solamente recuentos que con  
 muy buena intención no pueden lle-  
 gar a más.

El Primer Teniente de Alcalde,  
 Sr. Barahona fallando dijo estaba un  
 poco confundido porque la última in-  
 tervención del señor Alvarez del Manzano  
 no ha sido de tal rigor, de tal solen-  
 nidad y ha puesto de manifiesto un  
 análisis tan profundo del Presupuesto  
 de inversiones de 1984 y unas alter-  
 natives tan elaboradas, y tan estu-  
 diadas, que por un momento he estado  
 tentado de retirar mis presupuestos para  
 que ellos puedan presentar el suyo; mis  
 compañeros, sin embargo, me han conse-  
 jado para que no lo haga, puesto que el  
 nuestro es bastante bueno, y por lo tanto  
 lo vamos a seguir manteniendo, entre  
 otras razones, porque las calles que el  
 señor Alvarez del Manzano acaba de  
 enumerar como calles que hay que pa-



viñetas, ya están pavimentadas, con-  
funden al bardo de Lacabaudet. Con lo cual  
se viene a confirmar el dato que se daba  
antes, de que si los hisilianos como en esas  
circunstancias improvisadas y chapuceras de  
arteles han presentado pavimentaciones  
de misma calidad hasta dos y cuatro  
veces.

Noj pielen ahora un equipo  
de finicos. Pues si arteles ahora trabajan  
poco y misma gente atojados, lufunios,  
delinquentes, etc. resulta que lo que no quie-  
ren es trabajar, lo que quieren es que se lle-  
ven el sueldo a casa, y eso ya es esclavo,  
igual que es esclavo pretender gobernar el  
Ayuntamiento de Madrid cuando se han  
perdido las elecciones democráticamente.

En cuanto a la oportunidad  
que el Sr. Alvarz del Mangano me pide  
de elaborar un presupuesto de lufunio-  
nes o un presupuesto ordinario con unas  
cuantos finicos yo le digo que ya ha  
tenido esa oportunidad durante muchos  
años en esta casa, Señor Alvarz del  
Mangano, y los presupuestos que usted  
ha elaborado, de verdad que no son  
mejor que estos. Yo no sé si me iba  
a chupar el dedo, pero ahora luego  
me maliciaré como si lo hiciera, me iba  
a ver por admiración, sino por otra





cosas muy distintas. Esa oportunidad antes ya la ha tenido. Los madrileños la han juzgado, y parece que la opinión de los madrileños no es precisamente muy favorable para el trabajo que antes hizo durante aquellas épocas. Por lo tanto, visto antes insistiendo que quizás vuelva a tener esa oportunidad si los madrileños consiguen olvidarse de lo que antes han hecho en años anteriores en esta corporación.

Por último, y con esto termino, entiendo, ya puesto a lo concreto, que nosotros los hemos aceptado de las encuestas por un montante de 40.000.000 de pesetas. Entiendo también que en todo, el Grupo Popular, aunque la transferencia de 40.000.000 de pesetas que era aceptación de encuestas lleva consigo, finalmente, eso sí, el informe técnico de esas encuestas no llevan y que deben de llevar.

En este bien entendido, aprobamos definitivamente las dos encuestas, si no hay problema en estas dos cuestiones que he planteado por parte del Grupo Popular.

El Sr. Morán del Manzano en continuación insistió en aludir a las palabras del Primer Teniente de



Alcalde.

Finalmente el precedente acuerdo, con las enmiendas que a continuación se especifican, aceptados por unanimidad de los asistentes, fue sometido a votación nominal, dando el siguiente resultado: del total de miembros que integran legalmente la corporación, 57, votaron a favor el Alcalde Presidente Sr. Fermín Salván y los concejales res. Mariano Gallardo, Laureano Toranzo, Cespo Valera, Expelón Rincón, Juan Hortaño, Juan Ojeda, Sr. D.ª Pilar Juanita Ruiz, Sr. Juan Pantoja, Sr. D.ª L.ª del Pilar Juanita Ruiz, res. Juanito Hernández, Domingo Fernández, Elena de Clara, Elena Juanita, Gloria Nave, Simón Martín, Juan Ruiz, Roberto Valero, Sr. D.ª Francisca Martínez Juanita, res. Lucio Brito, Meléndez Langata, Mella Guipuz, Moral Sandoval, Nalla Fernández, Otilio Martínez, Pastor Mauro de Prado, Prieto Promiso, de la Riva Nave, Rodolfo Franco, Tejero Lasaguis y Zapata Herrera, en total 31, y en contra los concejales Sr. D.ª Esperanza Arguine Gil de Biedma, res. Salazar del Murgano y López del Niño, Cortés Muñoz, Delgado Gómez, Diego Zazo, Domingo de Porrota de Miguel, Fernández del Campo, Juanita Alavilla, Sr. D.ª Elena Juanita - Meléndez Calvo, res. Juan



Nolasco, López Collado, López, Belga-  
 do, Martínez-Blanco Mejía, Matamoros  
 España, Real Iruña, Roblañán Ve-  
 lano, Robles Orozco, Ruiz-Gallandón  
 Jimenez, María García, Tony Palomo,  
 Villoria Martínez y Wint Ortega, en  
 total 22, por lo tanto, por tanto, apro-  
 bado, al existir el quorum de la  
 mayoría absoluta legal exigida  
 en el art. 37.2 de la Ley 40/81, de  
 28 de octubre.

### ENMIENDAS INTRODUCIDAS

En el Estado de gastos, se  
 incorporan las dotaciones que se  
 especifican para los obras que  
 anualmente se detallan, y en las  
 partidas que igualmente se citan:

Partida	Epígrafe	Prestos
624/4	Manutención - Instalación del acondicionamiento en Equipos frigoríficos (Parcial)	35.000.000,-
625/5	Servicios Sociales. Man- utención del ro- tando de la casa de ro- cos de centro.	5.000.000,-

Dicho mayor gasto será  
 contemplado en el Estado de Ingresos  
 con una mayor aportación del pre-  
 supuesto ordinario del Ayuntamiento



del año 1984, fol 7 como se indica:

Partida	Epígrafe	Prestos
---------	----------	---------

733.01	Aportación presupuesto ordinario del Ayunta-	
--------	--	--

	miento año 1984.	40.000.000,-
--	------------------	--------------

En consecuencia, se modifi-  
ca inicialmente y de manera defi-  
nitiva para el supuesto de que no  
se produzcan reclamaciones durante  
el periodo de información pública,  
el Estado de Cuentas del Presupuesto  
Ordinario del Ayuntamiento de Ma-  
drid, para el ejercicio económico  
de 1984, formalizándose en el mis-  
mo la baja por la continuación  
de recarga, y el alto del por suple-  
mentación de crédito igualmente  
se indica:

### BAJA DE CREDITO

#### CAPITULO 3

Partida	Epígrafe	Prestos
---------	----------	---------

325/911	Intervenciones de organismos autónomos, universita- rios, industriales o finan- cieros.	
---------	--	--

		40.000.000,-
--	--	--------------

### ALTA DE CREDITO

#### SUPLEMENTO DE CREDITO

#### CAPITULO 7

Partida	Epígrafe	Prestos
---------	----------	---------

733	transferencias al Pre-	
-----	------------------------	--



Impuesto de Invenarios 40.000.000.-

En consecuencia, y tras las modificaciones introducidas, el resumen del Presupuesto, tanto en el Estado de Ingresos como el de Gastos, queda como sigue:

### INGRESOS

Cap. 1	Impuestos directos	---
Cap. 2	Tarfas y otros impuestos	---
Cap. 6	Enajenación de bienes reales.	12.182.940.-
Cap. 7	Transferencias de capital.	2.822.173.715.-
Cap. 8	Variación de activos financieros.	---
Cap. 9	Variación de pasivos financieros.	5.500.000.000
<u>TOTAL INGRESOS</u>		<u>8.334.356.725.-</u>

### GASTOS

Cap. 6	Invenarios reales	6.189.845.865
Cap. 7	Transferencias de capital.	2.144.510.860
Cap. 8	Variación de activos financieros.	---
Cap. 9	Variación de pasivos financieros.	---
<u>TOTAL GASTOS</u>		<u>8.334.356.725</u>

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la



serán a las nueve horas diez -  
minutos.

El Presidente

E. Turiel

M. D. Espinosa Aguirre

E. Aguirre

M. Alvarez del Manzano

M. Baranco fallanca

[Signature]

M. Contreras Torres

[Signature]

M. Cortés Llerena

[Signature]

M. Diego Valera

[Signature]

M. Delgado Gómez

[Signature]



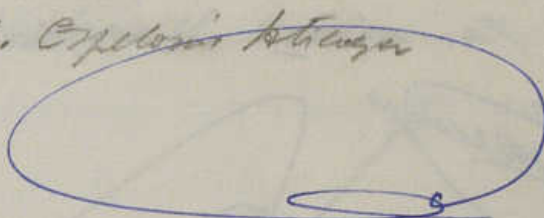
Sr. D. Cayetano



Sr. D. Domingo del Prado



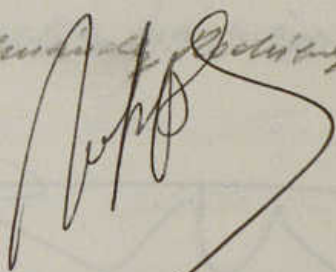

Sr. D. Cipriano de los Angeles



Sr. D. Francisco del Campo



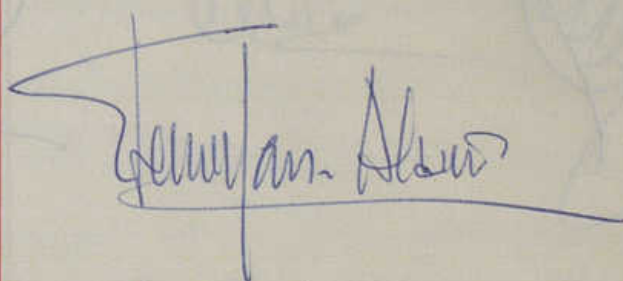
Sr. D. Francisco de los Angeles



Sr. D. Juan Manuel



Sr. D. Juan Manuel



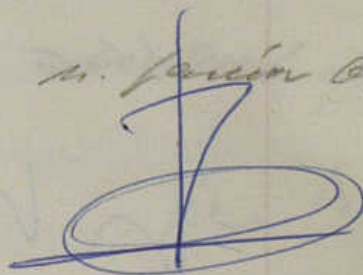
Sr. D. Juan Manuel



Sr. D. Juan Manuel



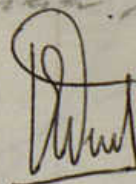
Sr. D. Juan Manuel



Sr. D. Juan Manuel



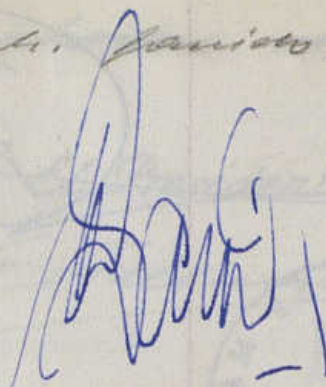
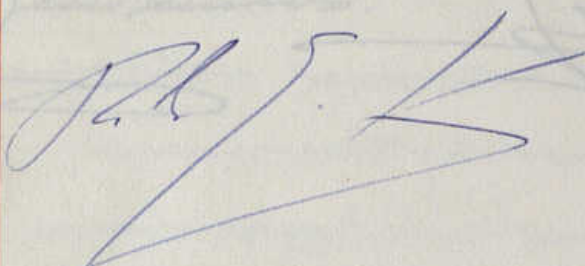
Sr. D. Juan Manuel





Sr. Juan Martínez

Sr. Juanito Hernández



Sr. Juanito Hernández

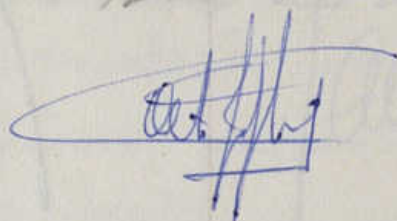
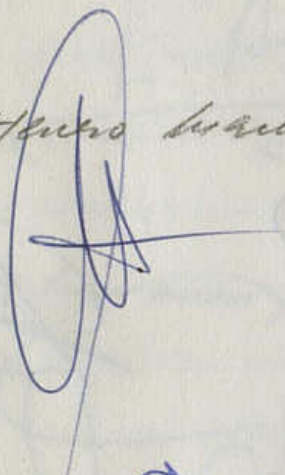
Sr. Herrera de Clara



F. Verner

Sr. Herrera de Clara

Sr. Iglesias Sando



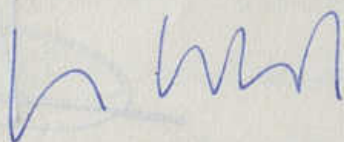
Sr. Jiménez Martín

Sr. Ponce Ruiz



Sr. Roberto Valero

Sr. López Colmenero



Sr. López Delgado

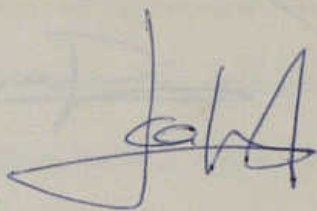
Sr. Martínez Blanco





Sr. D. Francisco Martínez

Sr. Matías España





Sr. Manuel Bileon

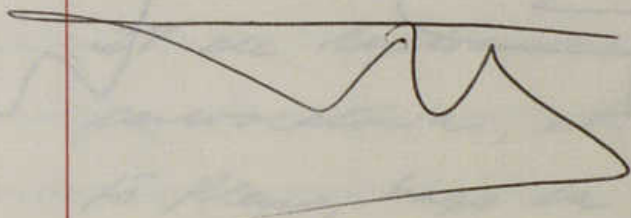
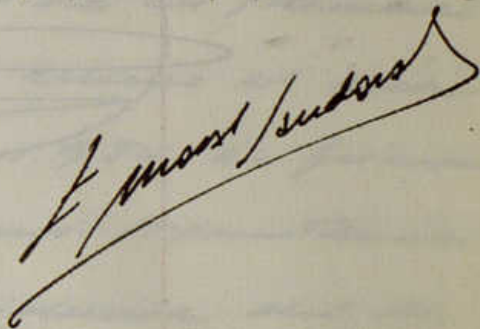
Sr. Meléndez Sangre



Gines Meléndez

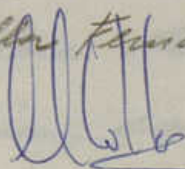
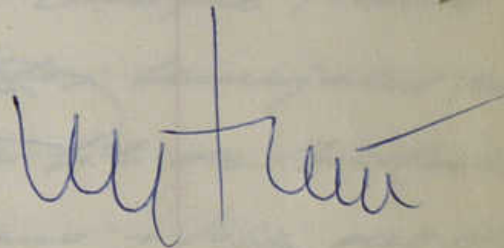
Sr. Lucía Martínez

Sr. Manuel Amador

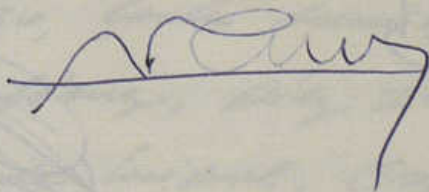
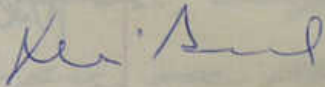
Sr. Víctor Fernández

Sr. Esteban Martínez

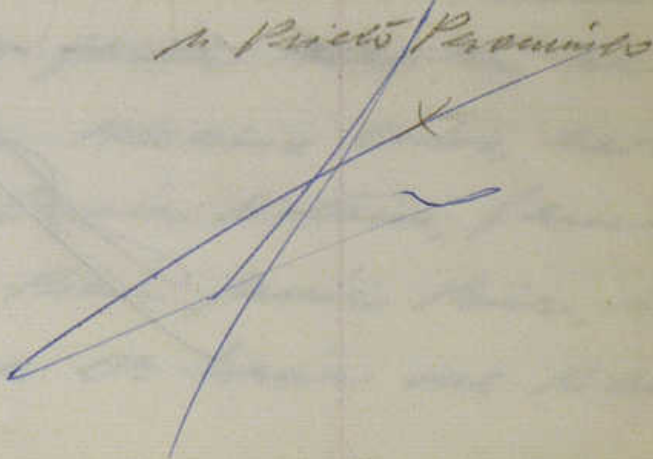
Sr. Pastor Alonso de P.

Sr. Peral Luna

Sr. Botasini Palomo

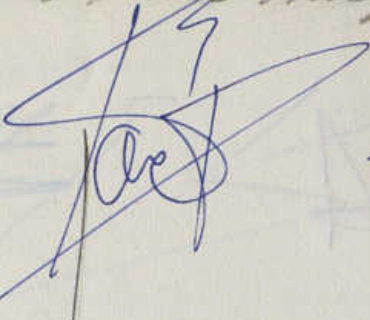
Sr. Prieto Páramo

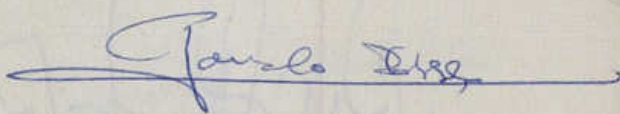





Dr. all the River Bank

Dr. Rodas Orrego

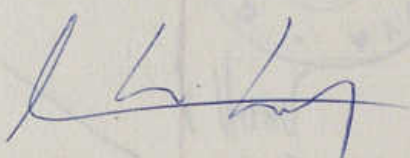




Dr. Rodas Orrego

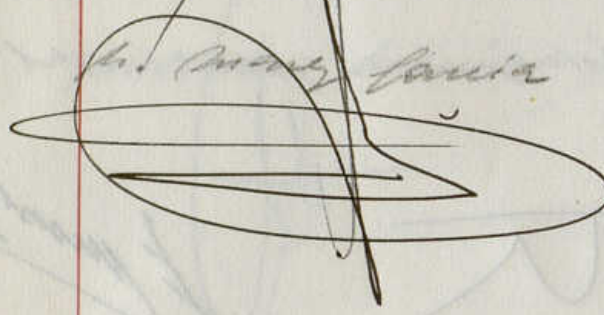
Dr. Rodas Orrego





Dr. Rodas Orrego

Dr. Rodas Orrego

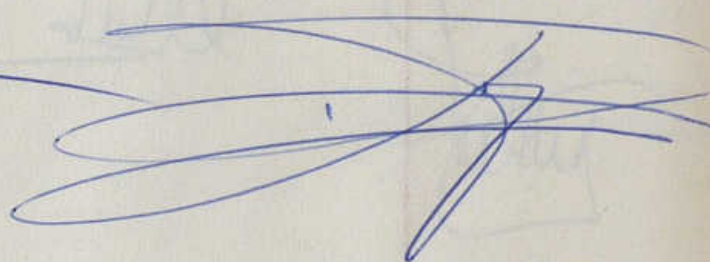




Dr. Rodas Orrego

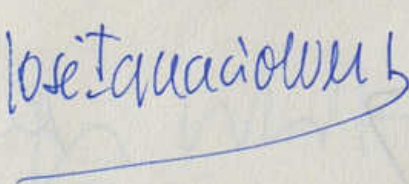
Dr. Rodas Orrego





Dr. Rodas Orrego

Dr. Rodas Orrego

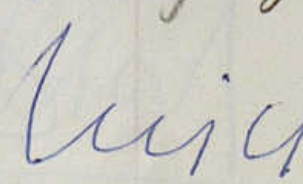




Dr. Rodas Orrego

Oficial Mayor  
El Secretario General  
P.A. El Oficial Mayor.









Sesión ordinaria de veintiocho de septiembre  
de mil novecientos ochenta y cuatro

En la Villa de Madrid,  
en el Salón de sesiones de su Primera  
Cámara Municipal, se reunió el día  
28 de septiembre de 1.984, en primera  
convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento  
Pleno, bajo la Presidencia del Sr.  
Alcalde Presidente D. Enrique Hino  
josa, comunicando los concejales Sr.  
D. Esperanza Aguirre Gil de Biedma,  
Sr. Alvarez del Manzano y López del Hie  
ro, Sr. D. Concepción Aguirre Luevas,  
Sr. Brauaco Gallardo, Señores For  
zo, Cortés Muñoz, Sr. Valera, Belgado  
Jorja, Bily Lago, Domínguez de Porada  
de Lirio, Espelona Botana, Fernán  
dez del Campo, Sr. D. Pilar Fernán  
dez Rodríguez, Sr. Juan Blauza, Sr.  
D. Elena Juan - Alcázar Calvo, Sr.  
Juan Horcas, Juan Notario, Juan  
Opalla, Sr. D. Pilar Juan Peña, Sr.  
Juan Pantoja, Sr. D. María del Pilar



Javier Quintan, Sr. Jacinto Hernández.  
Sr. Jacinto Fernández, Herra de Clara,  
Herra María, Iñerías Pango, Jimenez  
Martín, Sara Ruiz, Sobato Valero, Jope  
Collado, Martín Pava, Martínez-Blan-  
co Mejía, Sr. D<sup>a</sup>. Francisca Martínez  
Jacinto, Sr. Matamoros España, Manuel  
Ortega, Meléndez Longiler, María Ma-  
rta, Moral Sandoval, Nalla Fernández,  
Javier Alonso de Prado, Paul Luna,  
Población Palano, Pico Peromingo, de  
la Riva Ariz, Robles Orago, Roqui-  
z Franco, Ruiz-Gallardo Jimenez,  
Sanchez Buenavista, María Jacinto, Jope  
Casapis, Jones Palano, Villota Martí-  
nez, Wot Ortega y Zapata Sierra, -  
asistidos por el Secretario General, su  
secrete, y estando presente el Inter-  
vutor General, Sr. Brian Benia.

Se abrió la Sesión por la  
Presidencia a las doce horas once  
minutos.

Después de entrar en los  
asuntos del Orden del Día, el Sr.  
Barranco Gallardo, Primer Teniente  
de Alcalde, dijo que había con-  
ferido, en nombre y representación del  
Grupo de Concejales Socialistas de  
esta Corporación, su más pésame y  
sincero dolor por el fallecimiento de





un colaborador de este Ayuntamiento, del amigo y compañero Jorge Enjuto Benmal, que falleció el martes de la semana pasada. Como todos ustedes saben perfectamente, como defensor de nuestras tareas de responsabilidad en este Ayuntamiento, como, también, como Director frente del Patronato de la Feria del Campo, y también - yo no me voy a extender en la biografía del compañero Jorge Enjuto, porque es de sobra conocida por todos los presentes - gran luchador por la Democracia y por la libertad en nuestro país, con una función importante al frente del Patronato de la Feria del Campo en este Ayuntamiento, como promotor de la limosna de los Niños y, en definitiva, como un trabajador honesto y leal. Yo quisiera hacerle patente a los señores de la Corporación, al profesor don Enrique Simo Fabra, como Presidente de la Unión y, también, como amigo de muchísimos años de Jorge Enjuto, nuestro pesar por la pérdida de este valioso colaborador de muchísimos años y un amigo fiel que ha acompañado a don Enrique Simo Fabra



durante tantas y tantas sacrificios por  
la lucha por la Democracia en  
nuestro país santo, pues, muerto pi-  
rante y decaído en paz, el congre-  
so por Enjuto.

El concejal D. Abraz  
del Mangano y Jefe del Horno ma-  
nifestó que su grupo se unía de co-  
razón a las palabras del señor Ba-  
nanco fallando y personalmente  
fueron del poder alguna altera-  
ción más en el dolor por la había  
convivido con Jorge Enjuto, como  
miembro del Consejo del Patronato  
de la Faja del Campo, y, había  
podido ver su forma de proceder,  
su capacidad personal, su habilidad  
de bien y no debemos olvidar en  
estos momentos un elogio a la per-  
sona que en el tiempo difícil del  
yo puedo hablar, que es el que se ha es-  
tado en este Ayuntamiento trabajando  
lo ha hecho con eficacia. Posible-  
mente sea yo el que más difícil  
de hacer puesto las cosas dentro del  
propio Patronato, intentando, como es  
mi obligación, el que las cosas se  
hagan de modo más ordenado,  
pero en Jorge Enjuto nunca encon-  
tré oposición, cualquiera de las pro-



puestas por el Patronato en su reunión de Pleno lleváramos, siempre eran asuntos vitales, siempre había la posibilidad de encontrar un orólogo con Jorge Enjuto por su marcado carácter de persona abierta.

Por tanto nuestro grupo se ha reunido y elevamos nuestra orgánica por el desarrollo de su alma.

El Sr. Pastor Alonso de Prado, teniente de Alcalde, indicó que su grupo se sumaba a las palabras de condolencia expresadas por los portavoces de los Grupos Socialista y Popular. No obstante, efusivamente, compartimos con el señor Enjuto durante el anterior mandato, una fase importante de trabajo y durante la misma fase de manifestación no solamente una muestra de amor, sino también, a continuación, la demostración una entrega muy importante, como hombre, ante una dolor y penosa enfermedad que ha sabido llevar con una dignidad ejemplarísima.

Quedamos a las palabras de los dos portavoces y se cantó también su nombre de nuestro grupo.

La Alcaldía Presidencial





82  
dijo que la Corporación había tenido  
un tiempo doloroso en estos últimos  
meses. Recordamos la muerte del  
concejal D. Benito Martín Pegoño y,  
ahora, la de Don Jorge Enjuto. Yo  
les agradezco sinceramente sus manifi-  
estas de condolencia y, en último  
caso, porque me están personalmente,  
los testigos una actitud profunda,  
y han llevado a la familia el testi-  
monio de su condolencia, hoy mis-  
mo, me piden hablar por teléfono  
con la viuda. Muchas gracias,  
señores.

El Pleno terminó en car-  
poridad.

### ORDEN DEL DIA

Aprobados:

1. - Dada cuenta de las Actas  
de los sesiones ordinaria celebrada  
el día 27 de Julio de 1984 y Extra-  
ordinaria celebrada el día 10 de  
Agosto de 1984, fueron aprobadas por  
unanimidad sin reparo alguno.

### ALCALDIA PRESIDENCIA

2. - Se dio cuenta de una Pro-  
posición de la Alcaldía Presidencia  
de fecha 13 de los convenientes interesan-  
do quedar enterado del acuerdo adop-  
tado por la Junta Electoral de Zona,



en sesión celebrada el día 7 de agosto de 1984, en el que se proclamó concejal de este Ayuntamiento a Doña Concepción Riquieles Cuevas, a efectos de cubrir la vacante producida por el cese de Don Francisco Javier Angelina Sánchez, como candidato suplente al último de los electos por la lista del Partido Socialista Obrero Español, de conformidad con lo prevenido en la disposición final cuarta de la vigente Ley de Elecciones Locales.

El Concejal Sr. Blomberg del Psoe y Jefe del Psoe saludó a los dos Concejales que tomaban posesión de su cargo, que se habían ido de modo esporádico y que han aparecido de nuevo en esta Corporación. El Sr. el Buenhombre de Doña Concepción Riquieles y de don Manuel Miguel Martín Párraga reemprende, elevando el Tono de la Corporación, pero me al equipo socialista le va a venir muy bien, porque siempre es bueno reemprender a personas que han demostrado capacidad, que han hecho una utilización de la función pública con acierto y con orden. No obstante



te, hay un punto de turgencia, porque  
el hecho de sustituir a compañeros  
que se van es siempre un punto de-  
licado. Ya dijimos sobre a nosotros  
nos parecía la manera de Javier  
Burguillos, buen compañero, ahí re-  
notó un poco la disminución en  
calidad, pero el fallecimiento de  
don Benito Martín ha sido real-  
mente un punto que toda la cor-  
poración ha sentido. Nosotros ya ha-  
bíamos hecho experiencia en nuestro an-  
tinamiento de dolor en la comisión Per-  
manente y es buen momento ahora  
para que la corporación en Pleno  
haya experiencia del mismo antinamien-  
to de dolor que todos tuvimos cuan-  
do conocimos el fallecimiento de  
Benito Martín. En larga enferme-  
dad, sus dificultades e última  
hora, nos hizo estar todavía más  
sensibilizados en relación a Benito  
Martín.

(En estos momentos sien-  
do las doce horas veinte minu-  
tos, entra en el Salón de Sesiones  
el Concejal Sr. Fernández del Cam-  
po)

Por tanto, lamentamos  
las causas que han provocado la



entender de los dos nuevos conce-  
jales, bien vistos de veras, a quienes,  
por favor, a que este Ayuntamiento  
preste mejor, imprimiendo a su  
grupo la consistencia democrática  
que necesitan y todos nos sentiremos  
muy beneficiados.

El Sr. Pastor Alonso de  
Prado, actual teniente de Alcalde  
suplente de su grupo se suma-  
ba, como ya lo hiciera en la an-  
terior Comisión Permanente, al do-  
lor por el fallecimiento de don Be-  
nito Requena, su compañero in-  
cuestionable de tantos años.

Como decía don José María,  
la pérdida de compañeros siempre  
es lamentable y más por este motivo,  
pero tengo que alegrarme por la incor-  
poración de dos compañeros ya vetera-  
nos, que van a hacer, no lo se dice O. por' brava,  
entonces 70 - por lo común el señor  
Alcalde y el señor Baraños se  
van meter en los problemas de su  
grupo; como trabajar, como traba-  
jar los demás, los del Grupo Socialis-  
ta, los del Grupo Comunista, los del  
Grupo Popular, para mantener un  
nivel conjunto, colectivo, que es como  
el gobierno oportunamente está





87  
Luna desde el año 1979 y por su  
gran colaboración, con su experiencia,  
con su veterania, con sus conocimientos,  
van a seguir contribuyendo a este  
trabajo colectivo, tan bien, por lo me-  
nos, como los compañeros que despa-  
cidamente nos faltan.

Bienvenidos a los dos com-  
pañeros nuevos, "viejos compañeros"  
y rifamos todos adelante porque  
esto así que va bien.

Finalmente, el Pleno se-  
dió enterado tanto de la precedente  
proposición, como de la contenida  
en el punto siguiente del Orden del  
Día.

3. - Se dio cuenta de una  
proposición de la Alcaldía Presi-  
dencia de fecha 13 de los conien-  
tes interesados quedar enterado del  
acuerdo adoptado por la Junta Ele-  
ctoral de Zona, en sesión celebrada  
el día 4 de septiembre de 1980, en el  
que se proclamó concejal de este Ayun-  
tamiento a don Manuel Miguel Gran-  
tin Paura, a efectos de cubrir la vacante  
producida por el fallecimiento de Don  
Benito Martín Poyano, como candidato  
siguiente al último de los electos por  
la lista del Partido Socialista Obrero



Exponiéndose, de conformidad con lo preve-  
nido en la disposición final cuarta  
de la vigente Ley de Elecciones loca-  
les.

De conformidad con lo ma-  
nifestado en el punto número 3 del  
orden del día el Pleno quedó en-  
terado de la precedente Proposición.

4. - Jueces entérzase de una  
proposición de la Alcaldía Presiden-  
cia de fecha 24 de los corrientes  
cuya parte dispositiva es del si-  
guiente tenor literal:

" De conformidad con lo es-  
tablecido en el art. 12 de los Está-  
tutos del Ayuntamiento Municipal, aproba-  
dos por esta Corporación el 27 de Julio  
pasado, se constituya el Consejo de  
Administración, como órgano de go-  
bierno y gestión superior de dicho  
municipio, integrado de la forma si-  
guiente:

Concejales:

- D. Adolfo Pastor Alonso de Prado
- D. Manuel Mella Luque
- D. Estor Iglesias Pardo
- D. José Antonio García Blazilla
- D. José Luis Maiz García

Regidores:

- D. Antonio Ruiz Martín-Ferre, Dile-



for de servicios de Abastos.

- D. Carlos Rodríguez Fernández, jefe del Departamento de Asistencia y Control Económico-Financiero de Organismos y Empresas Municipales.

- Doña Leona González Guzmán, Economista del Área de Abastos.

J. - Que esta enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencial de fecha 10 de los corrientes, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones que me confiere el artículo 32, apartado 2) de la Ley Especial del Municipio de Madrid, vengo en nombrar Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde al Concejal Don Francisco Contreras Torres, en sustitución de Don José María de la Riva Rueda, que cesa como Presidente de dicha Junta a petición propia.

Quedando desempeñe este cargo ejecute las competencias que le atribuye el art. 34 de la Ley Especial de Madrid, así como las delegadas con carácter general a los Presidentes de las Juntas por Decreto de esta Alcaldía de fecha



11 de febrero de 1981 y las que en el futuro se les pueda atribuir.

6. - Quedan enterados de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25 de los corrientes, del siguiente tenor literal:

En uno de las atribuciones que me confiere el artículo 32, 1, apartado a) de la Ley Especial del Municipio de Madrid, vengo en nombrar Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Vallecas al Concejal Don Francisco Jacinto Hernández, en sustitución de Don Saturnino Zapata Flores, que cesa como Presidente de dicha Junta a petición propia.

Quedan cumplidos este caso ejercer las competencias que le atribuye el art. 34 de la Ley Especial de Madrid, así como las delegadas con carácter general a los Presidentes de las Juntas por Decreto de esta Alcaldía de fecha 11 de febrero de 1981 y las que en el futuro se les pueda atribuir.

7. - Quedan enterados de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28 de los corrientes, del siguiente tenor literal:



En uno de las atribuciones que se le confiere el artículo 32, 1 apartado a) de la Ley Especial del Municipio de Madrid, se le nombra Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Lavapalos a la Señalada Doña Concepción Aparicio Luena, en sustitución de Don Francisco Sancho Hernández.

Mientras desempeñe este cargo ejercerá las competencias que se atribuye el art. 34 de la Ley Especial de Madrid, así como las delegadas con carácter general a los Presidentes de las Juntas por Decreto de esta Alcaldía de fecha 11 de febrero de 1971 y las que en el futuro se le puedan atribuir.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION DE REGIMEN INTERIOR, se acordó:

J. - Se dio cuenta de un dictamen interesando aprobar definitivamente la municipalización sin monopolio de los servicios deportivos a prestar en los puentes e instalaciones situados en la zona de campo y que han revertido al Ayuntamiento de Madrid, una vez liquidada la



comienzan para uno privado por parte de la Real Sociedad Española de Club de Campo.

(En estos momentos vienen las doce horas veintitis minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejale D. Roldán Orrego).

El Concejale D. Ruiz-Pellandá primero dijo iba a repasar tanto al presupuesto existente, como al presupuesto en el punto referente al Orden del Día por la relación existente entre ambos, adelantando que su grupo iba a votar en contra de los dos.

Posteriormente, con hoy la última vez que se ha ido a este Ayuntamiento Pleno estos asuntos relacionados con el Club de Campo. Una sola vez, señor Alcalde, a nuestro juicio, tuvieron que haber venido y en una sola vez se tenían que haber resuelto todos los problemas legales, jurídicos, políticos e, incluso, de relaciones con la Sociedad anteriormente receptora de los terrenos, y sin embargo, se ha planteado en sucesivas intervenciones, en distintos acuerdos y desamortizaciones, en distintas prauhas adelante y algunas en re-



estas cosas. Recuerdo cuanto este Pleno acordó de faltar durante el concurso, ahora, faltar de valor, no a faltar durante el concurso, sino a ratificar unos acuerdos de, a nuestro juicio, -ya lo expresamos en el último Pleno- haber firmado, estalimando sus funciones, el Alcalde Presidente de esta Corporación, en definitiva, hay que hacer ya lo que parece ser, por el título la propuesta de solución definitiva.

En primer lugar, queremos expresar el entendemos que el problema del Club de Campo ha sido un reto histórico para este Ayuntamiento y un reto histórico que los concejales, socialistas no han sido capaces de afrontar, lo ha superado, las dificultades eran muchas, el Ayuntamiento, la Corporación tenía que hacer frente a un problema verdaderamente grave, cual era el de volver la posibilidad de utilización de los terrenos del Club de Campo a todos los madrileños. De las muchas fórmulas posibles, que no vamos a reiterar aquí y que este grupo siempre ha entendido como distintas a la que finalmente se



ha acordado y que hubieren alcanzado una solución más acorde para los intereses de aquellas personas que habían representado el Club con tan notorio acierto durante todos estos años y, además, también para los propios intereses de todos los madrileños.

No encontramos ahora, sin embargo, señor Alcalde, que esta mañana ha llegado a mis manos una demanda que se ha planteado por turno, en el juzgado de comparecencia, ante los juzgados de Primera Instancia de Madrid, donde se impugna acciones relacionadas con el Club de Campo. Quizá una desafortunada actuación, por parte de esta Corporación, haya llevado a algunos socios a no estar conformes con esta solución y, por lo tanto, a estar todavía supeditados a que en su día los tribunales puedan decidir algo distinto a lo que hoy parece que definitivamente se va a aprobar.

No quiero insistir más en un tema que, a nuestro juicio, está ya suficientemente tratado. El Equipo Socialista ha intentado solucionar el problema del Club de Campo, con





83  
mucho meditados por, a nuestro juicio,  
si han satisfecho a los socios anterio-  
res, si han satisfecho a los madrile-  
ños, si han tomado las aspiracio-  
nes de los madrileños, como lo  
demuestran también el índice de so-  
licitudes que ha habido para acceder  
como socios o como abonados a esta  
nueva Empresa mixta del Club de  
Campo Villa de Madrid. Nuestros  
compromisos por la solución era  
difícil y comprendemos y nos preja-  
mas ahora que no se nos haya he-  
cho caso en nuestras resoluciones y,  
mejor, si en todas las comisiones  
que se formaron para intentar bus-  
car soluciones a este problema, se  
nos hubiere dado entrada, como  
se nos prometió, a los concejales del  
Grupo Popular, otros meditados pro-  
gramas adoptados y quizá un con-  
curso mayor con lo que tal vez se  
hubiere conseguido, el que hoy no  
hubiéramos votado negativamente  
a estos dos puntos del orden del día.

El Sr. de la Riva Reng,  
concejal delegado del Plan de Ré-  
gimen Interior, contestó que coincidía  
con el señor Ruiz-Callandán Jiménez  
en que sólo tenía que haber votado



este asunto una vez al Pleno, pero, efectivamente, los acontecimientos se habían desarrollado de forma más complicada a lo que en principio parecía el Equipo de Gobierno.

A menudo intendo, se hacen una serie de matizaciones, por parte de la oposición, que no corresponden con la realidad. Me refiero al carácter ilegal del documento previo que se firma. Efectivamente, es un documento previo de acuerdo al que no se da validez hasta un Pleno. Lo que se hizo fue tener unas conversaciones, plasmadas en un documento, pero sin la validez jurídica que hoy, definitivamente se le da al ser aprobado por el Pleno.

Efectivamente, es un reto histórico, pero que no ha destruido ni ha superado al Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento. Es un reto histórico el de Terminar de devolver para todos los madrileños las instalaciones del Club de Campo; esas instalaciones que durante mucho tiempo han sido absolutamente privadas, de difícil acceso para cualquier ciudadano y que, en estos momentos, hemos logrado volver con



una solución válida para las partes  
interesadas de la Nueva Sociedad Mix-  
ta. Por una parte, se ha resuelto  
favorablemente para todos los ciuda-  
danos puertos que van a poder entrar  
a partir de ahora, y, por otra parte,  
se ha resuelto y ha satisfecho de  
forma importante, al menos por  
el porcentaje de socios de la Real  
Sociedad Hípica Club de Campo  
que han manifestado su deseo de  
adherirse a la nueva forma de  
Sociedad Mixta.

Por último, sería con-  
veniente una mitigación al señor Ruiz-  
Falladaín. Las impugnaciones no se  
refieren a la constitución de la So-  
ciedad Mixta. El señor Ruiz-  
Falladaín debía tener mejores y más  
fiables las informaciones. Esas impug-  
naciones se han producido, y, ade-  
más, exclusivamente, por defectos  
formales, en las Asambleas realiza-  
das por la Real Sociedad Hípica  
Club de Campo. No debe tenerse en  
cuenta el asunto que tratamos aquí,  
afecto exclusivamente a una enti-  
dad privada, como es la Real-  
Sociedad Hípica Club de Campo  
y, en definitiva, nosotros estamos



satisfechos del acuerdo al que se ha  
llegado, puesto que viene a resolver  
el conflicto que estaba planteado.

Finalmente sometidos a vota-  
ción nominal el precedente dictamen,  
dio el siguiente resultado: del total  
de miembros del Intermun la Corpora-  
ción, 57, votaron a favor en total -  
33 el Alcalde Presidente D. Simón  
Labán, y los Concejales D. D. Concep-  
ción Aguirre Luevas, D. D. Barancho  
Sallados, D. D. Juncos, D. D. Valera,  
D. D. Espelón Riera, D. D. Pitar  
Fernández Rodríguez, D. D. Sa-  
lva Hortal, D. D. Juan Oyalla, D. D.  
Pitar Juan Riera, D. D. Juan Pantoja,  
D. D. D. del Pitar Juan Ma-  
cristán, D. D. Juan Hernández, Ja-  
cinto Fernández, Elena de Elia, He-  
rera Juan, Gloria Jango, Jiménez  
Martín, Lara Ruiz, Roberto Valero,  
Martín Pantoja, D. D. Francisco -  
Martín Juan, D. D. Manuel Ortega,  
Meléndez Jorjales, Mella Mairuez, Ro-  
nal Sanchoval, Nolla Fernández,  
Pantoja Alonso de Prado, Pantoja Pe-  
ronero, de la Riva Ruiz, Rodríguez  
Francisco, Juncos Carapió y Zapata Pe-  
rera, y en contra en total 20 los  
Concejales D. D. Oquendo Aguirre



fil de Biedma, res. Alvarez del Cuam-  
zano y Lopez del Piuo, Delgado Bo-  
mez, Diez Zazo, Dominguez de Posada  
de Miguel, Fernandez del Campo, Gar-  
cia Alavilla, Ma. D<sup>a</sup>. Elena Garcia  
Alcainiz Calvo, res. Garcia Notario,  
Lopez Collado, Martinez - Blanco Luc-  
ia, Matamoros España, Poblacion Pa-  
lomo, Robles Orago, Ruiz - Gallandain  
Jimenez, Sanchez Buenadia, Ruiz  
Garcia, Torres Palomo, Victoria Mar-  
tinez y West Ortega, Melamoro, Cor-  
tado, aprobado al existir el fuero  
de la corporación absoluta legal -  
expedido en el art. 3<sup>o</sup>. 2 de la Ley  
40/81, de 28 de octubre.

9. - Al día cuenta de un  
dictamen de la Comisión Informa-  
tiva de Régimen Interior, inter-  
nando adoptar un acuerdo con  
los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar la  
constitución de una empresa mixta,  
con mayoría de capital munici-  
pal, para la gestión como servi-  
cio público de los terrenos e insta-  
laciones deportivas situados en la  
zona de campo y que han revertido  
al Ayuntamiento tras la finaliza-  
ción de la concesión para uso pri-



vativo que ostentaba la Real Sociedad Rípica Española Club de Campo, así como los estatutos por los que se ha de regir dicha sociedad, que a continuación se transcribe.

Refundido. - Rejudicar directamente a la Real Sociedad Rípica Española Club de Campo, el 49 por ciento, de las acciones de la mencionada sociedad, de conformidad con lo previsto en el artículo 117 del Real Decreto Legislativo 3046/1977, de 6 de octubre.

PROYECTO DE ESTATUTOS DE LA EMPRESA MIXTA PARA LA GESTION DE LOS TERRENOS E INSTALACIONES DEPORTIVAS QUE HAN REVERTIDO AL AYUNTAMIENTO DE MADRID EN LA CASA DE CAMPO.

Artículo 1.º Denominación

Con la denominación Club de Campo-Villa de Madrid, S.A., queda constituida una sociedad Anónima que se regirá por los presentes Estatutos, por las disposiciones que para estos casos de empresas se contienen en el texto articulado de la Ley de Régimen Local de 25 de junio de 1955 y en el Reglamento de Regi-



cias de las Entidades Locales de 17 de junio del mismo año y en su defecto, por las de la Ley de Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 17 de julio de 1951.

Artículo 2.º. Objeto social.

El objeto de la Sociedad es la explotación como servicio público de las instalaciones deportivas existentes en los terrenos comprendidos entre la tapia de medianil con la de cartilla y la tapia de la casa de campo que da al término de traviesa, además de aquellas otras que se puedan construir en dicho recinto así como en los terrenos situados entre la puerta de las Perdiças de la cañada de la comuna, el camino de medianil, la tapia de la casa de campo hasta el citado camino y la tapia del huerto de El Pardo, hasta el límite con la finca denominada "Quinta de la manzana", a fin de que sirvan para el ocio y esparcimiento de los ciudadanos, facilitando su práctica deportiva, así como la organización de torneos, certámenes y competiciones.

Artículo 3.º. Domicilio social.



se fijan en los Patellones sociales constituidos en los terrenos anteriormente aludidos.

Artículo 4.º. Duración de la Sociedad y fecha de comienzo de sus operaciones.

La sociedad dará comienzo a sus operaciones en el momento en que el Ayuntamiento de Madrid le atribuya la gestión del servicio.

Se iniciará la vida social en el momento de la firma de la escritura de constitución, terminando el 31 de marzo de 1993.

Artículo 5.º. Capital Social

El capital social es de noventa y siete millones de pesetas, totalmente suscrito y desembolsado, representado por 7.600 acciones de 100.000 pesetas nominales cada una.

Artículo 6.º. Acciones.

Las acciones serán nominativas, formarán dos series, A y B, numeradas consecutivamente del 1 al 3.876 a.i. las primeras y del 3.877 al 7.600 a.i. las segundas, y estarán autorizadas por el sello de la compañía y con las firmas del Presidente y un Consejo, pudiendo hacer uso del derecho que le concede el Decreto de 21 de febrero de 1958.



En los títulos de las acciones se consignarán los requisitos de los artículos 43 de la Ley de Sociedades Anónimas y 104 del Reglamento de Reglamento de Registro Mercantil y consignarán expresamente la limitación que a su libre disponibilidad impone el párrafo segundo del presente artículo.

Las acciones de la serie A serán inscritas íntegramente por el Ayuntamiento de Madrid, siendo intransmisible a terceras personas. Las acciones de la serie B podrán transmitirse con consentimiento expreso del titular de las acciones de la serie A, que, en todo caso, tendrá derecho de adquisición preferente en el mismo precio y condiciones que ofrecer el comprador, siempre que tal derecho se ejecute en el plazo de un mes contado a partir de la fecha en que sea comunicada la transmisión proyectada y las condiciones de la misma.

#### Artículo 7.º. Aumento y disminución del capital social.

El capital social podrá ser aumentado o reducido, una o más veces, por acuerdo de la junta



Journal, tomados con las formalidades y requisitos establecidos en la vigente Ley de Sociedades Anónimas, si bien para ello se exigirá el fuero de las cuantas partes del capital social, según lo establecido en el artículo 107 del decreto de 17 de junio de 1955.

En toda elevación de capital, con emisión de nuevas acciones, los antiguos accionistas podrán ejercitar, dentro del plazo que a este efecto les conceda el Consejo de Administración, y que no será inferior a un mes, el derecho a suscribir en la nueva emisión un número de acciones proporcional al de las que posean.

Las nuevas acciones no podrán ser emitidas por una cifra inferior a su valor nominal. Podrán emitirse con prima.

Artículo 8.º. Amortización de las acciones constitutivas del capital privado.

El titular de las acciones de la serie B renunciará a la amortización de la parte del capital que aporte a la Sociedad. Renunciantemente la Sociedad hará una dotación al fondo de reversión hasta completar



al finaliquen la Vota de la Empe-  
sa, 105.000.000 pesetas. En cada  
ejercicio la Sociedad entregará al  
titular de las acciones de la serie  
B la cantidad de 13.125.000 pe-  
sas, como anticipo a cuenta de la  
amortización del capital privado.

Artículo 9º. Organos de la Sociedad.

La Sociedad será regi-  
da y administrada por la Junta  
General de Accionistas, el Consejo  
de Administración, un Consejo-  
Delegado y un Presidente.

Artículo 10º. De la Junta General.

Las juntas generales debi-  
damente convocadas, decidirán por  
mayoría los asuntos sociales propios  
de su competencia. Las decisiones de  
las juntas obligan a todos los socios,  
incluido los disidentes y los que no  
hayan participado en la reunión,  
con salvedad de los derechos y acciones  
que la ley concede a los accionistas.

Quedan reservadas a la Jun-  
ta General de Accionistas la reforma  
de la Ley Social, la aprobación  
de Balances, del ejercicio anterior,  
de las tarifas y presupuestos anual-  
es a proponer al Ayuntamiento, el  
aumento o disminución del capi-



tal social, la transformación, fusión y disolución de la sociedad, la modificación de sus estatutos y la emisión de obligaciones, bonos o títulos que representen una deuda para los socios.

La junta general Ordinaria deberá reunirse una vez al año de los diez primeros meses cada ejercicio para tratar los asuntos previstos en el artículo 50 de la Ley de Régimen jurídico de las sociedades Anónimas y designar censores de cuentas, en su caso.

La junta general Extraordinaria se reunirá cuando lo estime conveniente el Consejo de Administración o lo solicite un número de socios que represente al menos la décima parte de la capital desembolsado, expresando en la solicitud los asuntos a tratar en la junta. En este caso, deberá ser convocada para celebrarla dentro de los treinta días siguientes a la fecha en que se hubiera reunido notarialmente a los administradores para convocarla.

Artículo 11.º. Convocatoria de la junta.



Las Juntas Generales Ordinarias y Extraordinarias deberán ser convocadas mediante anuncio publicado en el Boletín Oficial del Estado y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia, por lo menos cinco días antes de la fecha indicada para su celebración.

El anuncio expresará la fecha de la reunión en primera convocatoria y todos los asuntos que constituyan el orden del día, podrá, asimismo, hacerse constar la fecha en que, si procediere, se reunirá la Junta en segunda convocatoria.

Entre primera y segunda reunión deberá mediar, por lo menos, un plazo de veinticuatro horas.

No obstante, la Junta reunida convocada y celebrada válidamente constituida para tratar cualquier asunto siempre que esté presente todo el capital desembolsado y los asistentes acepten por unanimidad la celebración de la Junta.

Artículo 12º. Quorum especial.



sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 58 de la Ley de Sociedades Anónimas la modificación del acto de constitución o de los Estatutos de la Empresa, la aprobación y modificación de los planes y proyectos generales de los negocios, las operaciones de crédito y la aprobación de los balances deberán ser adoptados por la mayoría de los votos de las partes del número estatutario de votos según precepta el artículo 107 del Reglamento de Negocios de las Corporaciones Locales.

Artículo 13.º. Asistencia a la Junta

Podrán asistir a la Junta General los titulares de acciones que con cinco días de antelación han inscrito en el libro de socios, previsto en el artículo 35 de la Ley de Sociedades Anónimas y siempre que posean por lo menos diez acciones.

Los accionistas que no posean el mínimo de diez acciones legales, podrán agruparse y otorgar su representación a otros accionistas para la asistencia a la Junta. Siendo acumulables las del correspondiente a cada persona por derecho propio y por representación.



Los accionistas podrán delegar su representación por medio de carta dirigida al Presidente del Consejo de Administración y con carácter especial para cada punto.

Las personas físicas y las que no se hallen en el pleno - goro de sus derechos civiles, comparecerán por quienes ejerzan su representación legal, debidamente acreditados.

Para que los accionistas que tengan las condiciones antes exigidas para la asistencia a los puntos generales, puedan ejercer su derecho, deberán proveer de la correspondiente tarjeta de asistencia, en la que se consignará el número de votos que a cada accionista correspondan. La tarjeta quedará a disposición del accionista en las oficinas de la Sociedad hasta la hora señalada para la celebración de la junta.

Los señores, administradores y directores que no sean accionistas, podrán asistir a la junta general con voz y sin voto.

Artículo 14.º. Constitución de la mesa.

La mesa de las juntas



Juntales están constituida por el Consejo de Administración y serán Presidente, Vicepresidente y Secretario de ella quienes lo sean del Consejo y a falta del Vicepresidente actuará el accionista que elijan en cada caso los socios asistentes a la reunión.

La Junta General designará a uno o más accionistas que intervengan en los exámenes en la mesa presidencial; esta designación se hará por votación al que sean constituida la Junta.

Las Juntas Generales Ordinarias y Extraordinarias adoptarán sus acuerdos por mayoría de votos emitidos excepto en las materias a que se refiere el artículo 12 de estos Estatutos. Cada acción tiene un voto.

De cada reunión de la Junta se levantará e inscribirá en el libro correspondiente acta suficientemente expresa y detallada de lo ocurrido en ella, así como de los acuerdos tomados, que será firmada por el Presidente y Secretario y, en su caso, por los interventores a que se alude en el párrafo siguiente.



El acta de la junta podrá ser aprobada por la propia junta a continuación de haberse celebrado ésta, en su defecto, y dentro del plazo de quince días, por el Presidente y dos interventores, uno en representación de la mayoría y otro de la minoría.

Artículo 15.º. Proinosa de la celebración.

Las juntas generales se celebrarán en el día señalado por la convocatoria, pero podrán ser prorrogadas en varias ocasiones durante uno o más días consecutivos.

La proinosa podrá acordarse a propuesta del Consejo de Administración o a petición de un número de socios que represente la cuarta parte del capital desembolsado y presente en la junta. Cualquiera que sea el número de las sesiones en que se celebre la junta, se considerará única, levantándose una sola acta para todas las sesiones.

Antes de entrar en el orden del día se formará la lista de los asistentes, expresando el carácter, representación de cada uno y número de acciones propias o ejemplares que posean. Al final de la lista se determinará el número



de acciones, prebentos o representaciones,  
así como el importe del capital de-  
reembolsado sobre aquellas acciones.

Artículo 16º. Política de información.

Los accionistas podrán solici-  
tar por escrito, con anterioridad a  
la reunión de la Junta o vertablemente  
durante la misma, los informes o  
relaciones que estimen necesarios acerca  
de los asuntos corporativos en el orden  
del día. El Consejo de Administra-  
ción estará obligado a proporci-  
onarlos, salvo en los casos que, a  
juicio del Presidente, la publicidad  
de los datos solicitados perjudique  
los intereses sociales. Esta excepción  
no procederá cuando la solicitud  
esté apoyada por accionistas que  
representen, al menos, la cuarta  
parte del capital social desem-  
bolsado.

Cualquier accionista de la  
Sociedad podrá obtener certifica-  
ción de los acuerdos adoptados.

Artículo 17º. Consejo de Administración.

La Sociedad será regida,  
representada y administrada por  
un Consejo de Administración com-  
puesto por once miembros, que no de-



lisan ostentando la cualidad de accionistas.

El Titular de las acciones de la serie A le corresponden nominados seis Consejeros, y a los de la serie B, cinco, designándose entre ellos un Consejo-Delegado.

Los representantes que correspondan a la Corporación en los órganos de gobierno y administración de la Empresa serán propuestos por el Ayuntamiento de Madrid en la proporción de un 50% entre los miembros que la constituyan y técnicos, uno y otros de su libre designación y elección.

#### Artículo 18.º Incompatibilidades

No podrán ser Consejeros los que estén incurso, por causas de incapacidad o incompatibilidad, en cualquiera de las prohibiciones establecidas por la Ley.

#### Artículo 19.º Responsabilidad de los Administradores

Los administradores habrán de ejercer el cargo con la diligencia de un ordenado comerciante y de un representante leal, y responderán frente a la sociedad, frente a los accionistas y frente a los acreedores del daño -



causado por malicia, abuso de facultades o negligencia grave. En cualquier caso, estarán exentos de responsabilidad los administradores del Instituto salvando su voto en los acuerdos, causantes del daño.

#### Artículo 20.º. Cargos del Consejo

El Consejo regulará su propio funcionamiento y elegirá entre sus Consejeros un Consejero Delegado. Asimismo, designará un Secretario que podrá ser o no Consejero, y bien, en este último caso tendrá voz, pero no voto, en las deliberaciones del Consejo. Asimismo, el Consejo establecerá las funciones propias de cada uno de dichos cargos, en lo no establecido en los presentes Estatutos.

#### Artículo 21.º. Convocatoria del Consejo

El Consejo reunirá mediante convocatoria del Presidente o del que haga sus veces, y deberá ser convocado siempre por escrito por la mayoría de los Consejeros, un Consejero Delegado o bien, por designación del Consejo, ostente la dirección de la Sociedad.

La convocatoria habrá de hacerse, con la antelación mínima de ocho días naturales, por



08  
medio de carta certificada o de  
simple carta con acuse de recibo  
que deberá firmar el citado.

En caso de urgencia, a  
juicio del Presidente, podrá convocar-  
se al Consejo con sólo veinticuatro y  
ocho horas de antelación.

### Artículo 22.º. Constitución y acuerdos del Consejo.

El Consejo de Administración  
podrá válidamente constituirse  
cuando compare a la reunión, presentes  
o representados por otro miembro del  
Consejo, la mayoría de sus compo-  
nentes.

Los acuerdos se adoptarán  
por mayoría absoluta de votos de  
los Consejeros comparentes a la sesión.

El Consejo podrá adoptar  
acuerdos, sin sesión, mediante vota-  
ción por escrito, si ningún Consejero  
se opone a este procedimiento.

Las deliberaciones y acuerdos  
del Consejo se consignarán en un  
libro de Actas, que habrán de firmar  
el Presidente y el Secretario. Las co-  
pialicaciones de los acuerdos se harán  
en las Actas según expedidas por el  
Secretario con el visto bueno del Pre-  
sidente.



Artículo 23.º. Facultades del Consejo.

El Consejo estará investido de los más amplios poderes para la representación, dirección y administración de la Sociedad, correspondiéndole especialmente:

a) Dirigir, organizar y reglamentar el funcionamiento de la Sociedad y la explotación de sus negocios.

b) Autorizar toda clase de actos y contratos, adquirir, comprar, permutar, vender, arrendar bienes muebles e inmuebles, y derechos reales, constituir y cancelar hipotecas, crear sociedades e intervenir en otras que superen el 5% del presupuesto anual.

c) Revisar y certificar las cuentas; y formular el balance con la cuenta de Pérdidas y Ganancias, la propuesta sobre la distribución de beneficios y aprobación de la memoria que haya de someterse anualmente a la Junta General.

d) Resolver el empleo y colocación de los recursos y fondos disponibles.

e) Arbitrar fondos mediante aquellas operaciones crediticias que no están reservados a la Junta General.

f) Resolver las dudas que surdan sobre la interpretación y aplicación



de estos Estatutos y suplier sus omi-  
siones, dando cuenta a la Junta  
General para que ella confirme o  
rectifique los acuerdos que en esta  
matéria adopte.

g) Aprobar las plantillas de  
personal y nombrar y repasar a los  
prebiteros, Directores, Técnicos, emplea-  
dos y dependientes de cualquiera cla-  
se que sea, asignándoles las funcio-  
nes que hagan de desenvolverse y las  
retribuciones que hagan de percibir.

h) Delegar sus facultades en  
uno de sus miembros, o en personas  
ajenas al Consejo, con las limita-  
ciones que la Ley establece.

i) Remeter a juicio de arbitrio  
o de amigables componedores cual-  
quiera cuestiones que estén interesa-  
da la Sociedad.

j) Aprobar los estatutos de mu-  
vas abonados.

La precedente enumeración  
de facultades no limita las que  
competen al Consejo de Representa-  
ción para dirigir o gobernar el  
servicio social, en todo cuanto no  
esté expresamente reservado por la Ley  
o por estos Estatutos, a la competen-  
cia privativa de la Junta General



de Accionistas.

Artículo 24º. Quorum especial.

Para que el Consejo de Administración pueda válidamente celebrar operaciones de crédito, se requerirá la mayoría de las tres cuartas partes del número estatutario de votos, por específica exigencia del artículo 107 del Reglamento de Revisión de las Corporaciones Locales.

Artículo 25º. Remuneración del Consejo.

Los directores propendrán en sus ofertas, la forma de retribución máxima que se pueda para los consejeros, cuya actuación podrá ser limitada.

Artículo 26º. Facultades del Consejero-Delegado.

El Consejero-Delegado tendrá las siguientes facultades:

- a) Ostentar la representación de la sociedad y llevar la firma social.
- b) Representar a la Sociedad ante las autoridades y tribunales de todos los órdenes, elares y juzgos.
- c) Convocar las juntas generales y determinar los asuntos que hayan de tratarse en ellas.
- d) Representar a la Sociedad



ante el Gobierno y las Autoridades  
y organismos de la Administración  
Pública, en todos sus órdenes y cla-  
ses; formulando peticiones, siguién-  
do los expedientes por todos sus trámi-  
tes e incidencias hasta su conclusión,  
y entablando los recursos que en cada  
caso proceda y apártese y deri-  
tar de peticiones y expedientes en cual-  
quier estado del procedimiento.

e) Representar, actuar, a la  
sociedad ante los tribunales de  
todos los órdenes, clases y grados, y  
comparecer ante ellos, formular  
demandas y contestaciones, propo-  
ner fincas e interponer recursos in-  
cluso los de casación y revisión.

f) Sustituir en Abogados y  
Procuradores las facultades expresa-  
das en los apartados precedentes, -  
otorgando a su favor los poderes  
que sean necesarios en cada caso.

Artículo 27.º. Delegación de facultades del Consejo.

El Consejo de Administración podrá, para la más eficiente  
dirección, administración y repre-  
sentación de la Sociedad, delegar  
todas o algunas de las facultades  
a que se refiere el artículo 23 de los



presentes estatutos, con la limitación establecida en el artículo 77 de la Ley de Sociedades Anónimas y con la ampliotad que estime necesaria para la buena marcha de la Sociedad, en el Consejo. Debe serlo o en una Comisión Ejecutiva que designe en su seno, sin perjuicio de los apoderamientos que pueda conferir a los gerentes, Directores o a cualquier otra persona.

En cualquier caso, la Delegación permanente de alguna o algunas de dichas facultades y la designación de los que hayan de ocupar tales cargos, requerirá para su validez el voto favorable de la dos tercios partes de los componentes del Consejo y, a los debidos efectos legales, se inscribirá en el Registro Mercantil.

#### Artículo 28º. Designación del gerente.

El gerente se designará por mayoría del Consejo de Administración, a propuesta de los representantes de las acciones de la serie B.

#### Artículo 29º. Facultades y atribuciones del gerente.

El gerente tendrá las siguientes facultades y atribuciones:



1.º. Organizar y vigilar todos los servicios de la misma y de sus diversas dependencias, y llevar la dirección técnica y administrativa de los negocios sociales.

2.º. Celebrar con la Administración Pública y con cualquiera persona o Entidades Públicas y Privadas toda clase de actos y contratos, adquisiciones, compras, suministros, ventas, lavas y alquileres bienes muebles e inmuebles, aceptando las condiciones que estime más convenientes para el interés social, dentro de los límites máximos y condiciones que determine el Consejo de Administración, sin que pueda superar el 5% del presupuesto anual ordinario.

3.º. Recabar pagos y efectuar cobros; constituir y retirar depósitos y fianzas, liquidar cuentas, y fijar y liquidar saldos; y prestar garantías que se sean debidas a la Sociedad, por cualquier título y por cualquiera persona o entidad, sin aceptar los que haya de cobrar o retirar la Sociedad del Banco de España, de la Caja General de Depósitos o de cualquier otra Caja



publicar.

4.º. Haber sueltas convenientes de efectivo en establecimientos bancarios. Los talones y órdenes de transferencias para los movimientos de fondos de las mismas, así como de las de crédito y la disposición de préstamos, deberán llevar la firma del gerente.

5.º. Liberar y tomar letras de cambio, pagarés y demás documentos de giro. Recibir, renovar y cancelar dichos efectos.

6.º. Expedir y retirar mercancías de todas clases de estaciones de ferrocarriles y administraciones de empresas de transportes; hacer viaje de cuentas y reclamaciones por averías, pérdidas, extravíos y retrasos; efectuar detrasos de portes y recibir indemnizaciones.

7.º. Organizar e inspeccionar la contabilidad de la sociedad.

8.º. Ejercer las facultades disciplinarias que los Reglamentos de trabajo atribuyen al jefe de la Empresa.

9.º. Probar los pedidos materiales.

10.º. Autorizar la adquisición de mobiliario y material de oficina.



80  
11º. Ejecutar los acuerdos del Consejo de Administración, formalizándolos y inscribiéndolos en los documentos públicos o privados sean necesarios.

12º. Informar al Consejo periódicamente de la marcha de la Sociedad.

13º. Las atribuciones que le delegue el Consejo o el Presidente del Consejo.

14º. Para el ejercicio de las facultades establecidas en los números 2º, 3º y 4º del presente artículo será precisa la concurrencia de la firma de dos Consejeros, uno en representación de los accionistas de la serie "A" y otro de la serie "B".

#### Artículo 30º. Ejercicio social.

El ejercicio social empezará el día 1º de enero y terminará el 31 de diciembre de cada año. Por excepción, el primer ejercicio social comenzará el día de la firma de la escritura de constitución y terminará el 31 de diciembre del mismo.

#### Artículo 31º. De la contabilidad.

La contabilidad, que se ajustará a lo previsto en la legislación mercantil, reflejará con claridad



y exactitud la situación patrimonial de la sociedad y los beneficios obtenidos durante el ejercicio o las pérdidas sufridas.

El Balance, la cuenta de Pérdidas y Ganancias y la memoria se redactarán de modo tal que su lectura pueda obtenerse una representación exacta de la situación económica de la sociedad y del curso de los negocios.

### Artículo 33.º. Cuentas del ejercicio

En Consejo de Administración formulará, antes del día 30 de abril de cada año, el Balance del ejercicio cerrado en 31 de diciembre anterior, la cuenta de Pérdidas y Ganancias y la memoria explicativa de su gestión.

Estos documentos deberán someterse al examen e informe de los Censores de Cuentas, designados con arreglo a la Ley y se pondrán a disposición de los accionistas en el domicilio social, juntamente con el informe que los Censores emitirán, quince días antes del señalado para el de la celebración de la Junta Ordinaria.

### Artículo 33.º. Distribución de los beneficios



Del producto total del ejercicio se deducirán todos los gastos de explotación, incluidas los tributos y las dotaciones destinadas a la amortización de los activos y el fondo de reserva, en su caso, y los gastos extraordinarios o excepcionales que no correspondan a la actividad ordinaria de la sociedad.

El remanente que resultare se distribuirá de la siguiente forma:

1.º. La cantidad necesaria para constituir el fondo de reserva a que hace referencia el artículo 106 de la vigente Ley de Sociedades Anónimas.

2.º. La cantidad necesaria para constituir una reserva voluntaria con destino a la autofinanciación del programa de inversiones.

#### Artículo 34.º. Disolución y liquidación de la Sociedad

La Sociedad se disolverá por cualquiera de las causas previstas en la Ley. Especialmente la Sociedad se disolverá por el mero transcurso del plazo por el que ha sido constituida, de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de los



Estatutos.

Expirado el plazo fijado como duración de la Sociedad, reverterá al Excmo. Ayuntamiento de Madrid todo el activo y pasivo de la Sociedad y, en condiciones normales de uso, todas las instalaciones, bienes y material integrante de los servicios que constituye el objeto de la Sociedad.

Artículo 35º. Función inspectora.

Corresponde al Excmo. Ayuntamiento de Madrid la facultad de inspeccionar, en todo momento, la contabilidad y las finanzas de la Empresa Mixta, sin perjuicio de la responsabilidad personal de los administradores y del gerente de la misma.

Artículo 36º. Función sancionadora.

Correspondiendo, asimismo, al Excmo. Ayuntamiento de Madrid, la potestad sancionadora que la legislación vigente otorga a las Corporaciones Locales con respecto a las empresas en que aquéllas participan.

Artículo 37º. Clubes Deportivos.

Los abonados a la entidad podrán constituir, dentro de la legalidad vigente, clubes deportivos.



que sirven como interloqu岸 de los  
oficiales rectores de la Sociedad  
para proponer cuantas mejoras sean  
conveniente introducir en la práctica  
deportiva, así como para la cele-  
bración de torneos, trofeos, o certame-  
nes.

Artículo 38º. Someterse a tribunales.

Los socios someten a sus  
propios hechos y se someten, para  
cuantas cuestiones puedan susci-  
tarse entre ellos y la Sociedad,  
a los juzgados y tribunales del  
domicilio social.

De conformidad con lo  
aportado en el punto anterior del  
orden del día, el siguiente dic-  
tamen fue aprobado por 33 votos  
a favor y 20 en contra, encontrán-  
dose en dicho punto la relación  
nominal con expresión del voto  
emitido por cada uno de los miem-  
bros de la corporación presente.

10. - Se dio cuenta de un  
dictamen de la Comisión Inspec-  
tiva de Régimen Interior, interesan-  
do adoptar, en relación con los tra-  
bajos realizados para la revisión  
de las plantillas oficiales de  
las distintas áreas, aprobados por



el acuerdo plenario de 22 de diciembre último en desarrollo del acuerdo reorganizatorio básico de 6 de julio anterior, y con el fin de depurar los eneros de hecho detectados, aclarar extenuos que ofrecen dificultades interpretativas y conseguir situaciones de mayor productividad en la práctica, las resoluciones que se explicitan seguidamente:

Primeras. - Prescripciones de carácter general

1. Encargados de Oficinas Auxiliares.

Todos los puestos de trabajo que tienen encomendadas las secretarías de los Tenientes de Alcalde, Concejalos Delegados, Concejalos Presidentes de juntas municipales de Distrito, Concejalos de Servicios y Directores de Servicios, se denominarán exclusivamente "Encargados de Oficina Auxiliar".

A efectos de complemento de destino, el nivel de dichos puestos es el mismo que corresponde a los Jefaturas de Negociado asignados al subgrupo de Administrativos de Administración General.

De conformidad con lo dispuesto



dos municipales vigentes, los puestos de que se trata pueden ser cubiertos, indistintamente, por funcionarios de los Subgrupos de Administrativos y de Auxiliares de Administración General. Por tanto, en la clase de puesto ha de figurar la expresión ADV/AUX.

Para la dotación presupuestaria de estos puestos se tendrían en cuenta las retribuciones correspondientes al Subgrupo de Administrativos con el nivel correspondiente, independientemente del corte real que sufre el hecho del desempeño de algunos de los mismos por funcionarios del de Auxiliares.

2. - Reclamación de Departamentos y de Reclamantes.

Los cargos de jefe de Reclamación adjunto al jefe de Departamento y de jefe de Negociados adjunto al jefe de Reclamación no fuerdan vinculados orgánicamente a unidades determinadas. Consecuentemente, concurre en todo momento a los Consejeros Delegados de Área proponer a la Concejalía de Servicios de Personal la designación para los puestos de los Titulares de Cualificación de las Reclamaciones y de los Negociados.



adscritos, respectivamente, a los Departamentos y a las Acciones Legales adjuntas al Gabinete de goberno en el área en cuestión.

### 3. - Técnicos de Estudios.

Los puestos de "Técnicos de Estudios", correspondientes tanto a funcionarios con titulación superior como con titulación de nivel medio (universitaria o técnica) pasan a denominarse de "Preeros Técnicos".

Quedan sin efecto las adscripciones de dichos puestos a Acciones determinadas y, por tanto, pasan a depender orgánicamente del Departamento respectivo, cuya Jefatura, atendiendo en cada momento a las necesidades funcionales y a las cargas de trabajo, determinará, de acuerdo con el Concejal Delegado del Preor o con el Concejal de Estudios, en su caso, la distribución interna de los Preeros Técnicos.

### 4. - Asistentes Sociales.

Por Acuerdo Plenario de 7 de marzo en curso se les ha asignado el coeficiente retributivo 3,6. Por tanto, la clasificación se comparará a la totalidad de las plazas, distribuidas en las plantillas orgánicas.



estas de diversas Areas es: Grupo de Asesoramiento Especial, Subgrupo de Técnicos, clase Titulados medios (Diplomados Universitarios), clase TAE-D, índice de proporcionalidad 5 (coeficiente 3,6).

Observación. - Sección de específicas para el Área de Alcalde Presidente y Primer Teniente de Alcalde.

Gabinete Técnico (código organizativo 410 1)

Se subsume el cuerpo facultado correspondiente en la división de la Biblioteca Técnica en el organigrama del gabinete. En su competencia, ha de firmar un puesto de Jefatura de Negociado, adscrito al Subgrupo de Técnicos de Asesoramiento Especial, clase Titulados Superiores Técnicos (clase TAE-U) correspondiente a funcionarios del cuerpo Facultativo de Archivistas, Bibliotecarios y Arqueólogos, índice de proporcionalidad 10, (coeficiente 5,0), procediéndose simultáneamente a reasignar el puesto de Jefe de Área, dentro del Área de Cultura, Deportes, Educación y Juventud, firmada adscrito al mismo Subgrupo, clase y cuerpo, en la plantilla orgánica de la



servicio de Archivo de Villa (Código orgánico 551 25), también encaja- mente pero sin asignación de nivel en efectos de complemento de organi- zación.

Sin perjuicio de la dependen- cia orgánica con esta, el Titular del puesto mantendrá las relaciones fun- cionales precisas con la Concejalía de Servicios de Cultura como los restantes funcionarios del cuerpo al que pertenece.

Fuente. - Medidas específicas para el Área de Régimen Interior:

1. De carácter orgánico

1.1 Patronato de Casas para Fun- cionarios.

Por tratarse de un organiz- mo autónomo, en plantilla, incluiré los puestos desempeñados por funciona- rios de carrera del Ayuntamiento y sin perjuicio de las determinaciones en respecto al carácter y configuración de la misma pueda adoptar en el futuro la propia entidad, para a depender directamente de esta cuando en adscripción - y subsiguiente - imputación presupuestaria - al Área de Régimen Interior a cargo Concejal Delegado, no obstante, correspondan



las relaciones con el organismo de  
que se trata de conformidad con lo  
previsto en el acuerdo básico reorga-  
nizatorio de 6 de julio de 1983.

### 1.2 Organización de servicios de Personal.

En la plantilla aprobada  
por el acuerdo plenario de 22 de di-  
ciembre de 1983 únicamente figura  
el número de Negociados en que se  
estructuran las diversas secciones de  
los dos Departamentos. Respetando es-  
trictamente dicho número, se agre-  
gan la denominación de dichas uni-  
dades que a continuación se relacio-  
nan con expresión de su código or-  
gánico y la asignación de consti-  
tos que figuran en las hojas de fun-  
ciones que se adjuntan al expediente:  
421 02 Oficina de Asuntos Sociales y  
Sindicales.

421 02 41 Negociado de Relaciones con el  
Comité de Trabajadores.

421 1 Departamento de Gestión de Perso-  
nal.

421 11 Sección de Personal Funcionario

421 11 41 Negociado de Oposiciones y Con-  
cursos.

421 11 42 Negociado de Nombramientos, Fi-  
tulos y Documentación.



- 421 11 43 Negociado de Formación y Pro-  
visión de Vacantes.
- 421 11 44 Negociado de Situaciones Ad-  
ministrativas.
- 421 12 Recién de Asuntos Generales.
- 421 12 41 Negociado de Situación Administrativa.
- 421 12 42 Negociado de Registro e Infor-  
mación.
- 421 12 43 Negociado de Archivo.
- 421 12 44 Negociado de Informática.
- 421 13 Recién de Personal de Empleo  
y Contratación.
- 421 13 41 Negociado de Contratación y  
Control de Puestos de Trabajo.
- 421 13 42 Negociado de Situaciones de  
Contratos.
- 421 13 43 Negociado de Seguridad So-  
cial y Asistencia Sanitaria.
- 421 13 44 Negociado de Protección Social.
- 421 14 Recién Económico-Prempuer-  
taria.
- 421 14 41 Negociado de Retenciones.
- 421 14 42 Negociado de Requinientos -  
Prempuertario.
- 421 14 43 Negociado de Dedicación Es-  
pecial.
- 421 14 44 Negociado de Nominas.
- 421 15 Recién de Control, Pensions  
y Sanciones.



- 421 15 41 Negociado de Expedientes  
Disciplinarios.
- 421 15 42 Negociado de Cumplimiento y  
Productividad.
- 421 15 43 Negociado de Control de In-  
compatibilidades.
- 421 15 44 Negociado de Premios y Recom-  
pensas.
- 421 16 Sección de Clases Pasivos y  
Asuntos Centrales.
- 421 16 41 Negociado de Afiliación e In-  
cidencias Centrales.
- 421 16 42 Negociado de Jubilaciones.
- 421 16 43 Negociado de Prestaciones Va-  
rias.
- 421 16 44 Negociado de Pensiones.
- 421 16 45 Negociado de Requinimiento Pe-  
rmanente.
- 421 2 Departamento de Propagación  
de Personal.
- 421 20 41 Negociado de Documentación.
- 421 20 42 Negociado de Plantillas.
- 421 20 43 Negociado de Premios.

### 1.3 Dirección de Servicios Internos.

Se crea, adscrita orgánicamente y funcionalmente al Departamento de Servicios Operativos Internos (422 1), una nueva sección que se denominará - "sección de Comunicaciones" (código orgánico 422 13), atribuida indistintamente al



subgrupo de técnicos de Asesoramiento General y el de técnicos de Asesoramiento Especial, clase titulados superiores, indistintamente también universitarios y técnicos, clase TAG/TAE, sin otras especializaciones, índice de proporcionalidad 10 (coeficiente 5,0), nivel 19 a efectos de complemento de destino, en la que se reparten la actual Oficina Postal y el Servicio Telefónico.

Incorporará a la nueva unidad la gestión de los medios materiales y personales de los servicios que la integran y de cualquiera otro sistema de comunicación exterior que precise implantar el Ayuntamiento, con exclusión de los efectos a los Servicios de Seguridad y Protección Civil y a los Gabinetes de Prensa y de Radio; las relaciones con los organismos y empresas que tienen encomendada la explotación de los respectivos servicios públicos; la revisión de facturaciones y la confección de los extractos de utilización.

Dicha unidad se estructura internamente en un Negociado de carácter asesorativo denominado "Negociado de Servicios Postales" (código organizativo 422 13 41), y una -



División de Carácter Técnico, clave TAE-M, se le denominará "División de Servicios Telefónicos" (Código orgánico 422 13 42).

Se crea, adscrita también orgánica y funcionalmente al Departamento de Servicios Operativos Internos, dentro de la Sección de Talleres Generales (Código orgánico 422 12) la División de Control (Código orgánico 422 12 45), y la División de Estudios y Proyectos (Código orgánico 422 12 46), adscritas a funcionarios del subgrupo de técnicos de Botani-  
cultivos Especial de Grado medio, clave TAE-M, a quienes, respectivamente, incumbirán los cometidos de:

- Llevar directamente las peticiones de trabajos y reparaciones que formen los distintos Servicios municipales, controlando los importes que se produzcan, así como las ampliaciones.
- Controlar el consumo de carburante que se produzca, tanto en los vehículos municipales como privados, contabilizando minutos de litros de carburante y kilómetros recorridos.
- Informar de los gastos o anotar



lias que se detecten al objeto de subsanar las causas. (División de Control).

- Realizar el análisis de los datos que suministran los servicios de Producción y Consumo, proponiendo los anteproyectos de mejoras y proyectando, después de los estudios oportunos, fishes y nuevas métodos de suministro y control.

- Transitar el material móvil destinado a sustituir, las matriculaciones de los vehículos y las tarjetas de transporte. (División de Estudios y Proyectos).

La Sección de Administración de Patrimonio Inmobiliario (código orgánico 422 22) pasa a denominarse "Sección de Compras y Abastecimiento", estructurándose en los Negociados de "Compras y Distribución" (código orgánico 422 22 41) y de "Abastecimiento de Compras" (código orgánico 422 22 42) que se asignan al Subgrupo de Administrativos de Administración General, suprimiendo el Negociado de "Inventario y Control de Activos", previsto en la actual plantilla orgánica.

Consecuentemente, el Negociado de



Plenacuerdo y Distribución se dependerá de dicha Decisión, para a delegar directamente del Departamento de Contratación, Acopios y Patrimonio (código orgánico 422 2), modificándose su actual denominación por la de Negociado de Abastecimiento de Villa (código orgánico 422 20 41).

2. Correcciones y rectificaciones de plantilla.

2.1 Corrección de Revisiones de Personal.

421 1 Departamento de Gestión de Personal

La clave del Subgrupo, TAG, atribuida al puesto de jefe de Departamento, se ha de entender con la especificación TAG-J.

En cuanto a los Asesores Técnicos, que pasan a depender directamente de la Jefatura del Departamento conforme a lo prevenido en la resolución primera, número 3, del presente acuerdo, la clave del puesto se firmaba en la Decisión Económico-Prepresupuestaria, TAG-E, se ha de entender que es TAG sin otra especificación; y la del que firmaba en la Decisión de Control, Premios y Sanciones, TAG, se ha de entender con la spe-



ificación T96-J.

421 15 Revisión de Control, Pre-  
miot y Sanciones.

La clave del Subgrupo, T96,  
atribuida al puesto de Jefe de la  
Revisión, se ha de entender con la es-  
pecificación T96-J.

En la plantilla del Negocio  
de cumplimiento y Productividad,  
figuran cuatro puestos atribuidos al  
Subgrupo de Profesionistas de Ad-  
ministración General y dos asignados  
al Subgrupo de Auxiliares de Ad-  
ministración General, a los que se enco-  
mendarán funciones de Inspectores  
de Control de Asistencia, Producti-  
vidad y Permanencia. Dado que  
tales funciones se asignan de forma  
colectiva y mixta a los titulares de  
ambos cuerpos, al no ser privativos  
de ninguno de ellos, la cobertura  
de los mismos deberá arbitrase in-  
distintamente entre funcionarios de los  
dos subgrupos citados, a cuyo efec-  
to en clave en plantilla será la  
de ADV/AUX.

421 2 Departamento de Pro-  
gramación de Personal.

De los seis puestos de Aseso-  
res Técnicos, T96, se integran en -



plantilla del Departamento, los, se re adscriben primordialmente a funciones relativas a régimen jurídico, selección y perfeccionamiento y plantillas y programación de efectivos, se entenderán con la especificación TAC-J, y los, se re adscribirán fundamentalmente a funciones relacionadas con el régimen económico y con el presupuesto y coste de personal, se entenderán con la especificación TAC-E.

#### 421 03 Escuela infantil.

Las plazas de "maestrante", clasificadas en el Grupo de Asesoramiento Especial, Subgrupo de Técnicos, clase técnicos auxiliares, clase TAC-A, índice de proporcionalidad 4 (coeficiente 1,7), pasan a denominarse constantemente de "maestros", y la plantilla del centro se incrementa en dos plazas para subsanar el error producido al no haberse incluido ni en la plantilla del Área de Salud y Servicios Sociales, ni en la de Seguridad, o bien en la de la propia Inspección, dos puestos de trabajo subvencionados y con dotación presupuestaria a cargo de la antigua Delegación de Sanidad y



52

Asistencia Social que, inicialmente, fueron funcionalmente adscritos a la franquicia que se instaló en el Cuartel de la calle Duque para los funcionarios del cuerpo de Policía Municipal, y cuyos titulares han sido transferidos, al desaparecer tal franquicia, a la nueva franquicia común para todos los funcionarios. En consecuencia, la plantilla de Puestos de esta última para a esta constituida por siete plazas, con un incremento en su valor anual de 2.772.722 pts., al no suponer aumento real del costo de personal por cuanto los mencionados titulares de los puestos no han cesado en ningún momento en el percibo de sus retribuciones.

Por haberse consignado únicamente dos plazas de Cocinero, clasificadas en el Grupo de Administración Especial, Subgrupo de Servicios Especiales, Clase Personal de Oficiales, Categoría Ayudantes, en lugar de una, y dos plazas de Ayudantes de Limpieza, clasificadas en los mismos Grupo, Subgrupo y Clase, Categoría Ayudantes, en lugar de tres, la respuesta de



apellidos se transforman en una de estas últimas (clave SE-PCA, índice de proporcionalidad 3, coeficiente 1,5).

Las dos plazas de Ayudantes de Cocina, clasificadas en los mismos grupo, subgrupo y clase, categoría Operarios (índice de proporcionalidad 3, coeficiente 1,3 clave SE-POP) cambian su denominación por la de "Operario de Cocina" que es la que constantemente se confundía con respecto a su clasificación y nivel retributivo asignado.

2.2 Dirección de Servicios Internos.

422 Oficina Auxiliar del Director de Servicios.

Se incrementa la plantilla de esta Oficina en un puesto de Auxiliar Administrativo, clave AUX, que se le transfiere de la plantilla orgánica de la Dirección de Ordenación Administrativa (código 423) la cual queda, por tanto, disminuida en un puesto de trabajo de esa clase.

422.1 Departamento de Servicios Operativos Internos.

La clave asignada al



puesto de jefe de Departamento, -  
TAE-U, es disueltos y ha de enten-  
derse sustituida por TAE-T.

422 12 Recepción de talleres gene-  
rales.

La clave asignada al puesto  
de jefe de la recepción, TAE-T debe  
completarse con la especificación de  
que para el acceso al mismo se  
requiere la titulación de Ingeniero  
Industrial Superior.

Las dos plazas de "Oficial  
de Recepción" clasificadas en el  
grupo de Asesoramiento Especial, -  
Subgrupo de Recepción Especiales, cla-  
se Personal Vario, clave SP-PVA, ín-  
dice de proporcionalidad 4, (coefi-  
ciente 1,7), se transforman en nuevas  
plazas de "Auxiliar", clasificadas  
en el grupo de Asesoramiento Gene-  
ral, subgrupo Auxiliar, clave AUX,  
también con índice de proporciona-  
lidad 4 (coeficiente 1,7). La trans-  
formación no afecta a la situación  
personal de los funcionarios que  
la desempeñan, con arreglo a los criterios  
sobre adaptación de efectivos a la nue-  
va plantilla establecidos por el Ayunta-  
miento.

Se resuelve en su puesto la -



plantilla de Refeministrativos, clase 190V, de la anterior Oficina Postal, que queda por tanto integrada en sí los de dicha clase, con el fin de compensar en parte la diferencia retributiva que comporta la creación de la Sección de Comunicaciones.

Los plazas de "Encargados de Refeministración Especial", clasificadas en el grupo de Refeministración Especial, Subgrupo de Servicios Especiales, clase Personal de Oficiales, clase SE-POE, índice de proporcionalidad 4 (coeficiente 1,9), para denominarse convenientemente, de acuerdo con su auténtico contenido funcional, de "Encargados de clasificación" clasificadas en los mismos grupo y subgrupo, clase Plazas de Servicios Especiales, clase SE-CE, con idéntico nivel retributivo.

Los ocho plazas de "Auxiliares clasificadores", clasificadas en el grupo de Refeministración Especial, Subgrupo de Técnicos, clase de Técnicos Auxiliares, clase TAE-19, índice de proporcionalidad 4 (coeficiente 1,7), para denominarse convenientemente, de acuerdo con su auténtico contenido funcional, de "Oficiales de



53/ "reintegrados" y quedan clasificadas, por tanto, en el mismo grupo, Subgrupo de Servicios Especiales, clases Plazas de Cometicos Especiales, clave SE-CE, sin variación de nivel retributivo.

Las diez plazas de "Aguadante", clasificadas en este último Subgrupo, clase personal de Oficiant, clave SE-POA-EMT, índice de proporcionalidad 3 (coeficiente 1,5), quedan, con la misma denominación y nivel retributivo, clasificadas en el mismo Subgrupo clase Plazas de Cometicos Especiales, clave SE-CE, sin que en esta parte la indicación EMT que hace referencia a la procedencia de los efectivos se actualmente están adaptados a las mínimas.

Por lo que respecta a las veintiseis plazas de "Telefonistas", al haberse acordado en sesión plenaria del 7 de mayo en curso la asignación del índice de proporcionalidad 4 (coeficiente 1,7) en lugar del 3 (coeficiente 1,5) que tenían anteriormente, figurará en la plantilla el nuevo nivel retributivo.

422 2 Departamento de Contratación, Bienes y Patrimonio.



El puesto de Jefeatura del Departamento se asigna, indistintamente, a los Subgrupos de Técnicos de Asesoramiento General y de Asesoramiento Especial, tanto Titulares Superiores Universitarios como Técnicos, sin ninguna otra especificación. Por tanto, la clave que ha de figurar en plantilla es TAG/TAE, en lugar de TAG.

422 23 Servicio de Gestión de Contratación.

Habiendo cuenta de la existencia de una "Servicio de Régimen Jurídico de la Contratación Asesorativa" (Código orgánico 412 13 dependiente orgánicamente del Departamento Central de la Secretaría General (Código 412 1) en el área a cargo del Primer Teniente de Alcalde (Cód. org. 41), el puesto de Jefeatura de esta Servicio se asigna al Subgrupo de Técnicos de Asesoramiento General sin ninguna especificación y, por tanto, la clave que ha de figurar es TAG, en lugar de TAG-J.

La Servicio se estructura en dos Negociados adscritos al Subgrupo de Asesoramiento de Asesoramiento.





transición general, según consta en la plantilla orgánica aprobada en la que no se especifican sus respectivas denominaciones, de donde se deduce la experiencia del código orgánico que les corresponde, se indican respectivamente:

426 23 41 Negociado de Limpieza.

422 23 42 Negociado de Instalaciones y Suministros.

422 24 Servicio de Asistencia Interna y Ceremonial.

Por acuerdo plenario de 6 de abril del año en curso, la plantilla del servicio, establecida por el de 22 de diciembre de 1983 en un total de 911 plazas, quedó modificada, respetando este número, en el sentido de incrementar de 33 a 56 las de Encargados de Edificios y de pasar 78 de Oficiales de Asistencia Interna, mediante la transformación, respectivamente, de 23 y 78 plazas de Ayudantes en, de un total de 354, quedaron reducidas a 253.

No obstante, el número real de personas en, en las diversas áreas, realizan funciones propias del servicio de Asistencia Interna y Ceremonial - según en 60 del expresado número



de 911 plazas. Tales efectivos proceden de organismos y empresas absorbidos por el Ayuntamiento o de excedentes de personal de los mismos asumidos por éste, y ello implica la necesidad de crear las plazas correspondientes para acatar con la discrepancia entre la situación de hecho y la de derecho y para evitar que, cuando vayan desapareciendo dichas personas, las funciones que desempeñan no queden sin atenderlas.

El incremento de plazas no supone, realmente, aumento de plantilla por cuanto los puestos de trabajo existían ya con anterioridad al 22 de diciembre de 1983 en; tampoco, incremento correlativo del gasto de personal toda vez que los titulares de los mismos continúan en el ejercicio de sus instrumentos en igual forma que con anterioridad a la fecha citada.

Por otra parte, de los estudios realizados se infiere la necesidad, también, de proceder a una reestructuración de la plantilla del Revital, al constatar que es excesivo el número de puestos de trabajo de Organismos/as de Asisten-



ción interna en función de los servi-  
cios que han de atender y, en cam-  
bio, es corto el de Ordenanzas te-  
nido en cuenta que están reserva-  
dos, fundamentalmente, para funcio-  
narios disminuidos en su capaci-  
dad física para los servicios pro-  
pios de su mantenimiento.

En su consecuencia, se adop-  
tan las siguientes determinaciones:

Primera. - Ampliar en 60 -  
plazas de plantilla del Servicio de  
Prisión Interna y Penales que  
queda, por tanto, definitivamente  
fijada en un total de 971.

Segunda. - Reducir de 684  
a 395 los puestos de trabajo de  
operarios/operarias, distribuyéndolos  
en 70 plazas de Operarios de Pri-  
sión Interna y 325 de Operarios  
de Limpieza de zonas territoriales.

Tercera. - Ampliar a 170 -  
el número de plazas de Ordenan-  
zas, clasificadas en el Grupo de  
Administración General, Subgrupo Su-  
balterno, Clave SUB, índice de pro-  
porcionalidad 3 (coeficiente 1,5).

Cuarta. - Disponer, por con-  
secuencia, que la plantilla del Se-  
rvicio de Prisión Interna y Pen-  
ales



monial que se definitivamente esta  
decidida en la forma que se especi-  
ficar a continuación:

Denominación del puesto	Clave	Nº Puestos	Coef.	Nivel
Embarcadero General	SE-AIC	1	2,3	10
Subembarcadero General	SE-AIC	1	2,3	10
Gobernante	SE-AIC	1	2,3	10
Embarcadero de Colipio	SE-AIC	56	1,9	8
Oficial de Censamiento	SE-AIC	12	1,7	7
Oficial de Asistencia Interna	SE-AIC	78	1,7	7
Ayudante de Asistencia Interna	SE-AIC	253	1,5	-
Ordenanzas	SUB	170	1,3	-
Operario Asistencia Interna	SE-AIC	70	1,3	-
Operario de Limpieza de Casas				
Comisarios	SE-AIC	325	1,3	-
Colineros	SE-AIC	4	1,5	-

TOTAL 971

422 3 Departamento de Estadística.

En la plantilla aprobada el 22 de diciembre de 1983 figura el número de Revisores y Negociadores en su estructura, pero no la denominación de los mismos. Tal vez Unidades, con los conductores que figuran en las hojas de funciones se ve unen el expediente, con las que se relacionan respectivamente con experiencia de su código organizativo respectivos:

422 3 Departamento de



## Estadística.

- 422 30 41 Negociado de Asuntos  
generales
- 422 31 Reunión de Estadísticas  
Demográficas
- 422 31 41 Negociado de Enfor-  
dramiento
- 422 31 42 Negociado de Expedien-  
tes
- 422 32 Reunión de Estadísticas  
Comunales
- 422 32 41 Negociado de Fuentes y  
Elecciones
- 422 32 42 Negociado de Callejos  
de Vías Públicas
- 422 32 43 Negociado de Numeración  
de Edificios.
- 422 33 Reunión de Inspección
- 422 33 41 Negociado de Registro de  
Población.
- 422 33 42 Negociado de Verificación
- 422 33 43 Negociado de Escribos  
Informativos.
- 422 33 44 Negociado de Inspección

En la plantilla figuran su-  
plemente dos puestos de Auxiliar Ad-  
ministrativo de jefe de Grupo A), en lu-  
gar de uno solo. El requisito de ellos  
ha de ser correctamente como de "Au-  
xiliar Administrativo, jefe de Grupo B), -



nivel 7<sup>o</sup>.

El puesto de jefe de la Sección de Centralización se en plantilla fija, como los otros dos, adscrito al Subgrupo de Técnicos de Administración General, se adscribe, indistintamente, a dicho Subgrupo y al de Técnicos de Administración Especial, clase de titulados superiores, tanto universitarios como técnicos, y por tanto se corresponde de la clave T196/T19E en lugar de la T196.

2,3 Dirección de Organización Administrativa.

423 A Departamento de Organización y Métodos.

Se subsume el surtido existente en la Sección del Departamento de Documentación, y por tanto, deberá aparecer dicha Unidad (código orgánico 423 10 41) en la Plantilla del indicado Departamento, adscrito al Subgrupo de Administrativos de Administración General, suprimiéndose correlativamente en la misma el puesto de trabajo de Administrativo jefe de Grupo A que indistintamente se incluía en su lugar.

Cuanto. - Medidas específicas para el Plan de Descentralización y



Coordinación territorial.

440 00 41 Oficina Auxiliar de la Concejalía del Area.

Se substraen el menor porcentaje en la Oficina Auxiliar del Consejo Delegado del Area, incluyendo en la plantilla de la misma una Oficina Asesora, sin nivel a efectos de complemento de destino, a fin de completar la dotación prevista para este tipo de unidades.

En su consecuencia, la plantilla de referencia quedará constituida de la siguiente forma:

1 Asesora de Asesoramiento general, Encajado en la Oficina Auxiliar, índice de proporcionalidad 6, (coeficiente 2,3), con nivel 14 a efectos de complemento de destino.

1 Auxiliar de Asesoramiento general, índice de proporcionalidad 4 (coeficiente 1,7).

Quinta. - funciones específicas para el Area de Seguridad y Ciudadanía.

1. de carácter orgánico

1.1 Departamento Central (510 1).

Dentro de la misma de Asuntos generales (510 12) el Negociado de Regis-



001  
ho, información y gestión de Personal  
(510 12 41) por un nuevo volumen de  
trabajo dejarán de ejerce cometidos  
en materia de personal y pasará  
a denominarse "Negociato de Registro  
e Información". Dichos cometidos se  
asignan al "Negociato de Requirimiento  
Económico-Preemptario", en pasará  
a denominarse por tanto "Negociato  
de Requirimiento Económico-Preemptario  
y de Gestión de Personal" (código orga-  
nizo 510 12 43).

### 1. 2 Departamento de trans- porte (código organico 511 2)

Al mantener en el área  
de Seguridad y Circulación los cometi-  
dos de control de proyectos de obras  
en los aparcamientos, es obligado crear  
dentro de la Sección de Aparcamien-  
tos (código organico 511 22) una Divi-  
sión técnica que se ocupe de los mis-  
mos. En su consecuencia, se crea la  
"División de Control de Proyectos y obras  
en Aparcamientos" (código organico -  
511 22 43), adscrita al Subgrupo de  
técnicos de Requirimiento Especial, clase  
titulares de grado medio, (clase TAE-M),  
índice de proporcionalidad 8 (coeficiente  
3.6).

### 2. Concesiones y autorizaciones



de plantilla.

Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos (512)

Departamento de Extinción de Incendios (código orgánico 512 2).

Se especifica que una de las plazas vacantes de Oficial Bombero Titulado (clave SE-EI), ha de ser provista necesariamente ante Ingenieros Técnicos de telecomunicaciones o Diplomados en Informática, en lugar de ante Arquitectos Técnicos o Ingenieros Técnicos de otras especialidades.

Sexta. - plazas específicas para el Área de Salud y Servicios Sociales

Comisiones y certificaciones de plantilla.

Se sugiere un puesto de Jefe/a de Servicio correspondiente al Subgrupo de Técnicos de Administración Especial, clase Titulados superiores universitarios (clave TAE U), Licenciatura en Psicología, por no haberse establecido con tal nivel orgánico el servicio de atención al menor.

En su consecuencia, la plaza de Psicólogo a la que se hace referencia - dicho puesto sugieriendo se incluye, sin nivel alguno a efectos de complemento



de destino, en la plantilla orgánica de la Sección de Gestión de Servicios Sociales (Código orgánico 541 12), División de Gestión de Servicios Sociales, Sindical y Prestaciones Económicas - (Código orgánico 541 12 42).

Primero, los puestos de trabajo de Asistente Social y de Administrativo de Administración Local previstos para la Sección mencionada en primer lugar se adscriben a la División expresada.

Repitiendo los criterios generales establecidos y subsumiendo por tanto, el caso de que resuelve la plantilla, creado de los seis puestos de Auxiliares Administrativos tendrán atribuido el nivel correspondiente a Categoría de Grupo, (Clase B), por tener encomendado el desempeño de las secretarías de otros tantos de las Secciones en que se estructura el Departamento de Servicios Sociales (Código orgánico 541 1).

Se subsuma el caso parecido al conferido en la plantilla de la Sección del Centro de Hogares de San Pedro (Código orgánico 541 15), incluyendo en la misma un puesto de Administrativo de Administración



General, índice de proporcionalidad 6 (coeficiente 2,3); otro de Encargado de Lavadero, clasificado en el grupo de Asistencia Especial, Subgrupo de Servicios especiales, índice de proporcionalidad 3 (coeficiente 1,5), y otro de Vigilante, clasificado en los mismas grupo y subgrupo, índice de proporcionalidad 3 (coeficiente 1,4). Se re-habían omitido indebidamente, si bien, con la salvedad, respecto al número de ellos, de que tendrían encomendados conuestos de vigilante propiamente dicho o de celador, en su caso, según las necesidades del servicio de asejo en destino al sector de hombres o al de mujeres del centro.

Septima. - Medidas específicas para el Area de Comunas y Barrios.

Matadero. -

Primero. Transformar diez plazas de operarios de matadero y una de condillero, de coeficiente 1,3 y nivel 5, respectivamente, en once plazas de Ayudantes de Servicios, coeficiente 1,5, - nivel 6, adscritos al servicio del matadero.

Segundo. - Amplificar las siguientes plazas del servicio del matadero por tratarse de plazas vacantes no cubiertas




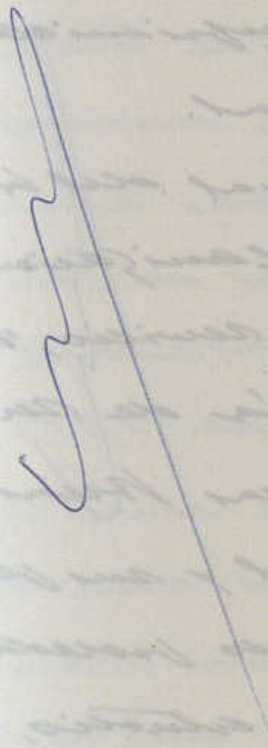
7 en razón a la reducción de la plantilla del mismo: dos plazas de Encargados de Nave, ocho de Oficiales - matarifes, una de Oficial mantenedor y una de Encargado ferial, y tres de Operarios de mataderos.

Tercero. - Continúan como puestos de confianza o asesoramiento especial y, por tanto, reservados a personal eventual, el de Subdirector Financiero y el de Subdirector de Mantenimiento, pertenecientes ambos a la misma plantilla del matadero, cuyos nombramientos y ceses serán conformes a determinar la normativa vigente.

Quarto. - En consecuencia, modifican el Acuerdo Plenario de 22 de diciembre de 1983, que aprobó la plantilla orgánica de esta Corporación, debiendo quedar constituida la plantilla del matadero por las plazas que resumidamente se especifican:

	<u>Clave</u>	<u>Propos/plazo</u>	<u>Coef/nivel</u>	<u>Nº</u>		
Director gerente . . . . .		10	3	5	26	1
Subdirector Financiero . .	P.E.	10	3	5	24	1
Subdirector Manteni-						
miento . . . . .	P.E.	10	3	5	24	1
Subdirector Explotación	TAE-U	10	3	5	24	1



Veterinario . . . . .	TAE-U 10	3	5	11	4
Técnico Admón. Soc. Sepe					
Revisor . . . . .	TAG 10	3	5	24	1
Administrativo J. Neg. . . . .	ADV 6	1	2,3	14	4
Administrativo . . . . .	ADV 6	1	2,3	9	11
Asistente Admón. Sepe de					
Grupo A . . . . .	AUX 4	1	1,7	10	1
Asistente Admón. Sepe de					
Grupo B . . . . .	AUX 4	1	1,7	9	1
Asistente Admón. . . . .	AUX 4	1	1,7	7	10
Liquidador . . . . .	SE-CE 6	1	2,3	11	1
Encargado f. serv. . . . .	SE-EGS 6	1	2,3	14	2
Encargado Sepe Nave . . . . .	SE-POE 4	2	1,9	11	5
Encargado . . . . .	SE-POE 4	2	1,9	12	2
Ayudante . . . . .	SE-POA 3	3	1,5	7	2
Oficial de Servicios . . . . .	SE-POF 4	1	1,7	9	4
Ayudante Servicios . . . . .	SE-POA 3	3	1,5	6	11
Oficial Gratificante . . . . .	SE-POF 4	1	1,7	10	146
Oficial Brandanero . . . . .	SE-POF 4	1	1,7	10	41
Oficial Mellánico . . . . .	SE-POF 4	1	1,7	10	6
Oficial Electricista . . . . .	SE-POF 4	1	1,7	10	1
Oficial Fontanero . . . . .	SE-POF 4	1	1,7	10	1
Oficial Albañil . . . . .	SE-POP 3	1	1,3	5	1
Sepe de Grupo . . . . .	SE-POF 3	1	1,3	7	2
Obrero . . . . .	SE-POP 3	1	1,3	5	64

Para el nombramiento, régimen y funciones del Director Jefe del servicio de mataderos se estará a lo establecido en sus Estatutos, aprobados por el Pleno de esta Corporación, de fecha 27



de julio pasado.


Quinto. - Las plazas del personal que se transfieren al Estado de los Puestos de Salud y Servicios Sociales y de Régimen Interior, para ocupar las de nueva creación en la plantilla de dicho servicio, a saber, cuatro de Veterinarios, una de Oficial Fontanero, una de Oficial Electricista y dos de Oficial Sulfamito, desaparecerán automáticamente suprimiéndose en los de las citadas Arent.

Sexto. - El personal del Estado afectado por la reorganización de la plantilla de dicho servicio, será absorbido por la Consejería de Servicios de Personal a aquellas Puestos más deficitarios de personal y sus plazas se transformarán, cuando proceda, en aquellas otras que, previo estudio, se estime más conveniente para la plantilla de la Corporación y sus distintos servicios.

El concejal Sr. Ruiz-Fallasdon Jimenez anunció el voto en contra de su Grupo a este dictamen.

Recordarán todos nuestros compañeros de Corporación, continuó diciéndolo, aquel famoso Pleno de 22 de diciembre de 1983, en el que, tam-





biles, con nuestro voto en contra, se  
 aprobó la plantilla orgánica del  
 Ayuntamiento de Madrid. Por ra-  
 zones, de todas conocidas, se llevaron  
 a la precipitación de formular aquella  
 plantilla, incluso eliminadas por  
 nosotros. Nosotros, en su día, elimi-  
 namos lo que no constaba en el ex-  
 pediente los preceptivos informes, que  
 el expediente estaba incompleto, que  
 no se había hecho un verdadero  
 estudio de cuales eran las necesi-  
 dades del personal de este Ayunta-  
 miento y que por unas razones, en  
 cualquier caso ajenas al buen funciona-  
 miento de la Corporación, se pretendía  
 que aprobásemos, en aquella fecha pre-  
 citada de 22 de diciembre de 1953, lo  
 que, en cualquier caso, no se acomoda-  
 ba a un estudio serio de la planti-  
 lla orgánica.


Hoy se nos trae a la rectificación  
 de todo aquello, iniciando en primer  
 lugar, a darnos la razón. Los conse-  
 jales Socialistas reconocen que se equi-  
 vocaron, que se precipitaron, que no tenían  
 ni idea de cómo funcionaba el perso-  
 nal de este Ayuntamiento de Madrid  
 y fuera de ello a que ahora tienen  
 que proceder a rectificar. Ustedes, oro-



tablement, se preguntarán: ¿entonces, si  
 rectifican, por qué no votaban a favor?  
 Es cierto, y alguna persona lo ha dicho,  
 que los socialistas solo aciertan cuando  
 rectifican, pero no es más cierto que  
 este expediente está, a nuestro juicio,  
 incompleto y no porque le falten los  
 informes de Intervención y de Hacienda,  
 sino porque le falta la carta de di-  
 misión del concejal responsable, porque  
 lo es, en modo alguno, puede tolerar-  
 se que se venga aquí a decirnos  
 que se han equivocado ustedes en una  
 cuenta de 1.261 millones de pes-  
 tas, que han aplicado inconscientemente  
 desde el 22 de diciembre de 1983,  
 1.261 millones de pesetas a unas fan-  
 tidas y a unos destinos que no eran los  
 que correspondían y que ahora vienen  
 ustedes a rectificarlos, y eso, que es le-  
 gitimo y que todo el mundo puede  
 equivocarse, en política tiene un pe-  
 cado y ese pecado es la dimisión y eso  
 que me estoy refiriendo a usted, señor  
 de la Riva Arce.

Pero sinceramente que el  
 presentar el expediente en estas  
 condiciones, el recordar ahora  
 mismo - y me refiero a usted,  
 porque aunque en la fecha de 22





de diciembre de 1973 no fue es-  
ter responsable, entiendo que el soci-  
dario con las actuaciones del Grupo  
Socialista -, los señores no conocían  
el destino exacto, o más aún, me  
dieron a un destino inexacto & una  
cantidades que superan los 1.261 mi-  
llones de pesetas, solamente puede-  
venir justificado, para que nosotros  
votemos afirmativamente, si paraja-  
mente nos dicen: "muerto amor se  
paga políticamente con la dimisión,  
y que, en tanto se ha equivocado, no  
puede volver a equivocarse y, por  
lo tanto, dejar de ser Concejales o, por  
lo menos, dejar de ejercer sus funcio-  
nes".

Entiendo, señor Alcalde, que  
mientras no exista este reconocimiento,  
no tanto, pero ya viene en el aspe-  
rente, sino expreso y mientras no se  
nos de esta satisfacción moral, votamos  
en contra, porque no se puede engañar  
más a los madrileños, porque no se  
puede tener unos señores que explican  
indolentemente 1.261 millones de pes-  
etas, y porque no se puede con ese  
dinero, que es público y que pertenece  
a todos los madrileños, seguir ha-  
ciendo una gestión absolutamente



811  
derrotosa, remiellamente porque se la  
rell del mecanismo legal para be  
re los explicar los raucianos conz-  
pendientes. Por tanto o se nos da  
esta ratificación, o no podemos votar  
afirmativamente.

El Sr. Sobato Valero, tan-  
cejal Responsable de los Servicios  
de Personal, dijo que los miem-  
bros del Grupo Popular nunca es-  
taban contentos, cuando hacíamos  
algo mal, porque los hacíamos  
mal y si lo hacíamos bien, porque  
no se lo explican.

Este expediente tiene dos  
partes bien diferenciadas. Una fi-  
sura, de carácter general y, otra  
segunda, en la que, tras minucio-  
sas reuniones con representantes  
sindicales y con los concejales y  
responsables políticos, hemos ido  
viendo cuáles eran las adapta-  
ciones necesarias que tendríamos que  
hacer en las plantillas aprobadas  
en diciembre y ello, por un motivo,  
muy sencillo: la plantilla aprobada  
en el 22 de diciembre pasado, es una plan-  
tilla orgánica y, como tal, es una plan-  
tilla viva, y, por tanto, cambiante y  
adaptable en cada momento, a las nece-



violados de la Corporación Municipal tiene una plantilla no puede en absoluto darse para siempre, porque las necesidades del pueblo de Madrid son variables en cada momento y los programas políticos y los programas de actuación de cada Concejalía, de cada servicio sobre todo si queremos avanzar hacia un presupuesto por objetivos, un presupuesto por programas, tiene que ser variable a lo largo del tiempo y para dar respuesta a estas distintas y diferentes peticiones que nos hacen los ciudadanos, es necesario tener una organización, una estructura organizativa, una plantilla que responda a esto. Es un proceso permanente, la plantilla no se aprueba de una vez para todas, sino según las necesidades de cada momento y esta es una de las modificaciones y habrá más, por supuesto, se traen al Pleno.


De otra parte, esta Comisión de Aores y modificaciones, ha visto el punto, como decir, de unos largos y minuciosas reuniones con los responsables políticos, se van los que en cada momento nos indican cuáles eran las necesidades, programas y objetivos de un Concejalía o bien corporación y cuál



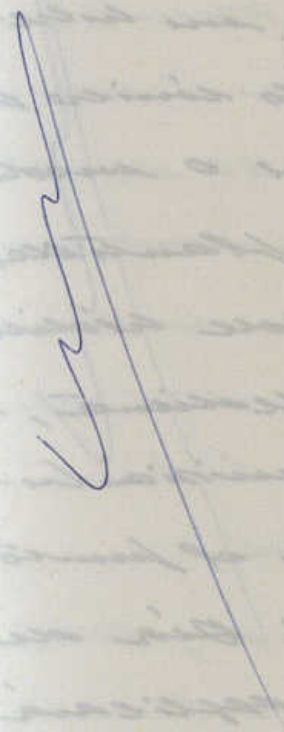
con el personal que en principio necesitaban para ello y, de otro lado, con el apoyo de los funcionarios que con los que pueden poner suiza a lo que los Responsables políticos piden y solicitan y los que pueden decir cómo se puede hacer y cuál es la plantilla adecuada. Para ello hemos utilizado la colaboración, por supuesto, de los representantes sindicales y de los concejales y personal de cada Area, pero también una serie de consultorios y de estudios que algunos de los que están sentados en la primera fila conocen bien, porque ya empezaron a elaborarse en tiempos en los que ellos estaban al frente de este tipo de responsabilidades, pero que, por motivos que nadie fuera, no se pudieron llevar a cabo.

Las concepciones más importantes que se someten a este Pleno, como conocen el señor Ruiz-Fallasola firmes, son de tres tipos: Una primera, es la homologación de denominaciones, absolutamente importante para la concejalia de Personal, a efectos de un tratamiento informático de la plantilla, en el sentido de homologar todas las denominaciones. No se van a tener





distintas funciones porque una persona se llame técnico de estudios o asesor técnico, pero a efectos de tratamiento informático y de mecanización de la gestión de Personal para la Concejalía, ni es sumamente interesante. No es un cambio de contenido, sino formal, pero de una gran operatividad, y no entiendo que esto pueda ser considerado como un error o una modificación.



Por otro lado, se hacen conclusiones de hecho, puesto que si en un Ayuntamiento de 20.000 funcionarios esperamos a tener toda la información integrada, localizada, es una buena manera de plantear que no se haga nunca. Es preferible empezar poco a poco e ir sobre la marcha corrigiendo.

Primero, se hacen otras modificaciones administrativas y funcionales de necesidades que se han ido poniendo de manifiesto sobre la marcha, es decir, en función de las nuevas necesidades, ha sido preciso ir realizando las correspondientes modificaciones.

En cuanto al costo y al número de efectivos de la plantilla, como todo el mundo sabe estamos acogidos a la Ley de Régimen de las



Haciendas Locales, lo que nos obliga, en virtud del artículo 5.º, a dos limitaciones importantes: por un lado, quedaran congeladas las plantillas de efectivos, y, además, en el expediente no se trata la contratación ni un solo funcionario más 7, por otro lado, quedaran congeladas las retribuciones. En el expediente, el costo total de la reorganización que aquí se trata es cero, y, además, no hay un incremento de costo, puesto que lo único que se trata es concesión de sueros o modificaciones, en su caso, de plantillas.

Las transferencias de crédito, que no es objeto de este expediente, sino del que eleva la Comisión Informativa de Hacienda en el punto número 70 del Orden del Día de este Pleno, se debe, como explicará en su momento el señor Fajó Carrás, aun cuando ya se explicó en la Comisión Informativa - los señores de dicha Comisión del Grupo Popular podrían explicárnoslo - a que la plantilla se aprobó en diciembre, mientras que el presupuesto fue aprobado con anterioridad, y, además, los datos que sirven para elaborar la plantilla, los presupuestos de personal,



es decir, el Capítulo 1 del Presupuesto, fueran datos censados en octubre del año 1983, lo que origina que, obviamente, la plantilla aprobada en diciembre tendría unos pequeños desfases.

De otra parte, los tiempos previstos para celebrar las oposiciones se han adelantado, lo que ha originado que personal, que en principio, iba a cobrar de la partida correspondiente, la 171 "de contrataciones", obviamente, ahora tendrá que cobrar como funcionarios, lo que origina una transferencia interna, dentro del capítulo 1, en la cantidad que el señor Ruiz Gallardo ha informado.

Quizá este breve informe debería haberlo dado los miembros de un grupo de la Comisión de Hacienda, si bien yo tengo la obligación de informarle aquí.

El Sr. Ruiz-Gallardo finalmente lamentó la contradicción existente entre las palabras del Sr. Roberto Valero y el contenido del expediente.

Entendí bien que no ha habido errores. En la memoria que se acompañó al mismo, en la justificación, se habla expresamente de que una de las causas que motivan el que hoy se traiga



este expediente, y la subvención de enseres y aminoría. Luego esas cuotas han existido, señor Sobato y si esas cuotas han existido lo que hay que hacer es dar cuenta a los suaditeños y dar cuenta a los concejales de la oposición de por qué se cancelaron esas cuotas. Dicen "es que son pequeñas cuotas". ¡1.261 millones de pesetas en cuotas, señor Sobato! Eso es lo que simplifica las transferencias de crédito. Y si ustedes hubieran hecho la promulgación de la plantilla orgánica como nosotros dijimos en el Pleno de 22 de diciembre de 1983, ahora mismo no tendríamos que remitirnos a esta transferencia de crédito de 1.261 millones de pesetas, porque se hubiese hecho con los estudios determinados.

Pero es que, además, esta opinión disidente no es solamente mía, porque si usted lee el informe de intervención, en este expediente al que usted parece no darle mayor importancia, verá que se dice, entre otras cosas, "que no se acompañan los cuadros comparativos sobre valoración de las modificaciones que se proponen". Se dice también "que el nuevo coeficiente retributivo de las Pensiones Sociales, que ha pasado de 2,9 a 3,6, -



supone un incremento de parte no compensado de prima conativa" a los efectos que indica la parte del artículo 11 de la Ley 40/81 de 28 de octubre. Y también se dice "que no se valora adecuadamente la transformación de las 27 plazas telefónicas". Se dice, entre otras muchas cosas, "que no existe una manifestación económica del coste de la conversión de estos servicios" ¿y todo esto me significa? ¿cómo se traduce? Ciertamente, en 1.261 millones de pesetas, señor Sobato.

Ustedes hacen un expediente de rectificación. Este expediente de rectificación indica que ustedes se equivocaron a la hora de elaborar la plantilla orgánica del Ayuntamiento de Madrid. Y el expediente de rectificación significa que si bien es cierto que esto no nos cuesta dinero, porque el dinero sale de unas partidas y la alta y la baja, exactamente, vuelven a entrar y, por lo tanto, no tenemos que aportar, significa que ustedes, aún, no entendieron dinero porque todo es del Ayuntamiento no han sabido manejar 1.261 millones de pesetas, y lo que a mí me preocupa, señor Sobato, es cuando estas operaciones au-



nen, no ante transacciones internas del propio Ayuntamiento, sino cuando existen terceros implicados, si existen también otros desfasos de 1.261 millones de pesetas, porque si entoces van torpes e incompetentes para administrar lo propio, cuando no van a verlo cuando existen otros oíros intereses ajenos que los perjudican.

Por todo ello, señor Alcalde, nosotros mantenemos nuestro voto en contra.

El Sr. de la Riva Rucay, concejal Encargado del Area de Relaciones Internas, manifestó iba a intentar sacar del encasquillamiento de parcelas había sufrido el señor Ruiz-Sallandain primero. Permanentemente repite 1.261 millones de pesetas, no sabe nada más que la cifra, porque no lo ha entendido todavía, a pesar de que se le ha explicado muchas veces tanto por el Sr. Angelino Langa, como por el Sr. Roberto Valero. Voy a ver si consigo sacarle de ese encasquillamiento.

En ningún momento en este expediente se habla de ni una sola parcela más; ni una sola parcela, señor Ruiz-Sallandain. No me voy a meter lo demás o no tiene interés.



complementan el expediente que se  
trabaja aquí, con el que se aprobó en  
el mes de diciembre pasado con  
dotación suficiente para poder apro-  
bar en Plancha.

Una aclaración, simplemente:  
el tema de las existencias sociales, -  
simplemente y una aclaración co-  
múnica - prepuerta a la planifi-  
cación y no un sur de fondos, ni si-  
guiera de buena.

Usted hace afirmaciones de-  
rivadamente gratuitas. Nos califican de  
torpes, de incompetentes, de inco-  
petentes, etc., etc., pero parece que el  
pueblo de Madrid que tenemos  
la opinión de que es mejor estar en  
manos de estos "incompetentes" tal  
y como ustedes nos califican - entre  
los que - que de los incompetentes que  
durante mucho tiempo lo han demor-  
rado.

Finalmente, aclarar que si  
yo tuviera que dimitir porque a us-  
ted le parece que estos cursos son ex-  
cesivos, yo sé que usted lo tendría  
que hacer con mayor motivo, porque  
no ha conseguido todavía hacer  
ni uno solo de los puntos que usted  
ha planteado.



El Sr. Ruiz-Gallardón firmó y dijo lloraba por la ausencia del señor Angelina Bengel, a quien, y no lo podía vivir, estaba de menos.

El expediente número 80 del Orden del Día de esta sesión, firmado por el Alcalde Presidente con una firma legible, lo cual se agradece porque no es ordinario, dice: "En consecuencia el Personal ha iniciado un expediente para modificar los créditos de algunas partidas del Capítulo 1º del Presupuesto Ordinario del Ayuntamiento, modificación que queda suficientemente justificada por la reorganización de personal que está llevando en el Ayuntamiento". En otra modificación de créditos en el Presupuesto del Ayuntamiento, así como a la cifra de 1.261.555.959 pesetas, menos de la Riva. Luego, yo no me estoy inventando las cifras. Usted se ha equivocado y el que usted se ha equivocado lo reconoce el expediente n.º 10 y el que se equivoca nos ha costado una transferencia de crédito de 1.261 millones de pesetas, lo reconoce el expediente n.º 80; y el que se he-



equivocados, no consiguiendo hacer  
ninguna votación, lo mismo que ocu-  
rriera a la línea disciplinada de  
partidos que antes tienen en cuenta;  
antes son más, señor de la Riva.  
Hay el señor Allalá, nos tiene-  
ra de habernos de las mate-  
máticas durante la Comisión Per-  
manente. Es un problema de su-  
man. Pero, a mí, de verdad, me  
queda la duda si en vez del voto,  
como el pichito y a mano alzada,  
puede ser, quizás hay un expe-  
diente n.º 10 u el expediente n.º  
80 se aprobarían.

El Sr. de la Riva Aragón se  
refirió a me la técnica de dejar  
sobrevolar afirmaciones gratuitas, es  
una técnica muy conocida que  
utiliza habitualmente el Sr. Ruiz-  
Blanco y me 70 ues me conviene  
clarificar todos los extremos.

Según antes, Sr. Ruiz Gallar-  
do, que sin embargo, permanece  
en el encasillamiento. A lo mejor  
un interés que en su grupo le  
serviría a la Comisión Informativa  
de Hacienda y de esta manera se  
entendería mucho mejor de las proce-  
ras. En expediente, el n.º 80 hubiera



estados aquí, con total independencia del n.º 10. finies que lo entienda de buena clara. No tiene absolutamente nada que ver. Totalmente fuera de este tema aclaración por sí mismo y para aclaración de su grupo para ver si en el futuro podemos llegar a mejores entendimientos.

El Sr. Ruiz-Fallasón replicó que aún había entendido que el señor de la Riva lo que no quiere es disminuir solo, quiere que el señor Fajó disminuya con él también. Ese es su problema, señor de la Riva.

Finalmente sometido a votación nominal el presupuesto adjunto, dio el siguiente resultado: del total de miembros que integran la Corporación, 57, votaron a favor en total 33 el Alcalde Presidente Sr. Fajó no votó y los concejales Sr. D.º Concepción Aguirre Cuervo, Sr. Bonaventura Fallasón, Señora Lorenza, Sr.º Valera, Excmo. Sr.º Alvarado, Sr.º D.º Pilon Fajó, Sr.º Rodríguez, Sr.º Juan Horcasio, Sr.º Ojeda, Sr.º D.º Pilon Juan Peña, Sr.º Juan Vento, Sr.º D.º Sr.º del Pilon Juan Sainzaín, Sr.º Juanico Hernández, Sr.ºº Fajó, Sr.ºº



de Elea, Hueso Juanín, Velerías Ponce,  
Jiménez Martín, Lara Ruiz, Sobato -  
Valero, Martín Pena, na. D.<sup>a</sup> Francisca  
Martínez Canido, na. Isabel Ortega,  
Meléndez Cargale, Mella Martín, Gu-  
ral Sandoval, Nalla Fernández, Portón  
Plano de Chado, Prieto Pascual, etc.  
La Rivera Ruiz, Roldán Franco, Te-  
pío Casapio y Zapata Flecha, y en  
suma en total 30 los concejales.  
na. D.<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Grij-  
ua, na. Blanca del Mangano y López  
del Pino, Delgado Cordero, Díaz Zazo,  
Domínguez de Rosales de Unzué, Fer-  
nández del Campo, Javier Planilla,  
na. D.<sup>a</sup> Elena Javier - Alcázar Calvo,  
na. Francisca Notario, López Callado, Ben-  
Íñez - Blanco Mejía, Matamoros Ena-  
n, Población Palomo, Robles Orrego,  
Ruiz-Gallardo Jimenez, Sánchez Buen-  
día, María Javier, Jones Palomo, Vi-  
lloria Martínez y Wot Ortega, etc.  
dando, por tanto, aprobados al rei-  
tir el quorum de la mayoría abso-  
luta legal exigido en el art. 3.<sup>o</sup> 2.<sup>o</sup>  
de la Ley 40/51, de 28 de octubre.

11. - se dio cuenta de un dictá-  
men de la Comisión Informativa de Ré-  
gimen Tributario, interesando adoptar en agra-  
do los siguientes apartados:



Primero. - Adjudicar directamente por rasgos de inversión a técnicos de Control, S.A., el suministro e instalación del equipo de control horario, sistema antihack, con programas de aplicación control de generistas, equipo de abreviados en áreas restringidas, por un importe de 24.505.275 pesetas.

Por presente adjudicación - comportar la entrega y puesta en funcionamiento en un plazo de treinta días, a partir de la adjudicación con arreglo al plazo de condiciones económicas-administrativas que figuran en el expediente.

Segundo. - Adjudicar directamente y por rasgos de inversión, a Prober Capital S.A., al suministro de la maquinaria del tipo en su oferta económica para el suministro de tarjetas y confección de estas de control de horario, presencia y visitantes, por un importe de 3.131.360 pesetas.

Tercero. - El tanto a que se contraen estas adjudicaciones se ejecutará con cargo al Presupuesto de Ingresos, aprobado provisionalmente por Acuerdo Plenario de 10 de agosto de 1984 (Programa 005, -



funcion 1.000, número económico 651.0, número orgánico 420).

El plazo de entrega y puesta en funcionamiento se fija en treinta días a partir de la adjudicación con arreglo al pliego de condiciones económico-administrativas que forman parte del expediente.

Cuanto. - Las presentes adjudicaciones son respecto a la puesta en funcionamiento del sistema de central horario no implica variación alguna respecto a la actualmente vigente en el Ayuntamiento, cualquier modificación referente a la misma se realizará de acuerdo con lo establecido en el vigente Decreto Convenio suscrito por el Ayuntamiento y los funcionarios.

El Concejal Sr. Ruiz-Pallares firmó y manifestó que su grupo iba a tener que votar también en contra de este dictamen por dos razones: en primer lugar, porque cuando se no es momento este para gastar 24 millones de pesetas en mejorar un mayor nivel y un mayor control a los funcionarios obligándoles a fichar. Se me dice que también hay razones de economía, pero sin



entonces, estos se podrían solventar de una forma mucho más barata sin necesidad de gastar estos 24 millones de pesetas. Yo entiendo que los socialistas tienen un afán - temiendo por controlar todo, por controlar hasta sus propios funcionarios, quieren controlar hasta lo que se venden en un quiosco un pitillo y lo que se vende en un bar a tomar un café y que eso solamente lo controlen con unas cerebras electrónicas que tienen a su disposición. Pero a mí me parece que no es momento para gastarse esos 24 millones.

Al margen de esto, y sin insistir en los asuntos puramente de carácter político, si fuere de interés técnicamente es un expediente tan mal construido como todos los demás. En este el problema no es de que falte el informe, sino de que el informe dice que ustedes lo hacen mal, porque la intervención de su informe dice que no se justifican las razones de necesidad, lo cual, como usted bien sabe, siendo de la Pira, están obligados por el artículo 117 del Decreto 3.046 de 1.977.7, por otro lado, el importe de esta adjudicación



ción directa supra los límites establecidos en la Ley 5/1.983. Luego, en cualquier caso, existen estos dos tipos de irregularidades, a mi juicio, graves.

Pero, en fin, como nosotros estamos habituados a que estos asuntos institucionales no se ajustan a lo que debería ser un Estado de Derecho y no nos dan los expedientes ajustados a la Ley, incluso en sus razones políticas. No tengan ustedes tanto interés en controlar a los funcionarios que el funcionario sabe trabajar perfectamente sin necesidad de que ustedes les apliquen el control, de líneas horario, que lo hacen, ya lo sé, por invitación con sus ministros - que también lo han hecho -, pero apliquen también el control de los ministros y vean como no solamente no ha subido la productividad, sino que el descontento del personal es muy alto, en relación con la remuneración que perciben por el trabajo. Un clima de convivencia laboral fantástico se ve mejor, a pesar de los convenios y a pesar de las buenas disposiciones, fantástico se ve tener en este Ayuntamiento de Madrid, no lo estropear estos informes esta clase de medidas.



El Sr. de la Riva Arag, Con-  
sejal Delegado del Area de Régimen  
Interior dijo que en relación al Sr. Ruiz  
Gallardón que los funcionarios no son  
del equipo de Gobierno, sino de este  
Ayuntamiento y, consiguientemente,  
del pueblo de Madrid; luego, no  
queremos censurar a nuestros fun-  
ccionarios.

Queremos dejar perfecta-  
mente claro y que de alguna ma-  
nera ya lo informamos en la Co-  
misión Informativa en la que está-  
ban presentes algunos representantes  
municipales, que estamos convenci-  
dos de que el cumplimiento de los  
funcionarios es general. Hay un buen  
cumplimiento por parte de la mayo-  
ría de los funcionarios. Solo existe  
cualquier mecanismo, en estos momentos,  
del horario en las puntas de distrito,  
en la mayoría de ellas, y en las  
dependencias de González nº 6. Eso  
nos ha llevado a una situación en  
algunos momentos de injusticia y se  
re aclaró perfectamente en la Comi-  
sión Informativa, injusticia que se pro-  
ducía, fundamentalmente, por las difi-  
cultades que supone el explicar una  
política general, teniendo en cuenta



factores absolutamente psicológicos y personales. Voy a explicar mis apreciaciones para que se entiendan claramente.

Esas situaciones de injusticia se producen porque hay funcionarios que en su labor de control realizan casi telerminología, como se calificó en la Comisión Informativa, ponen un empeño importante. De ahí que haya sanciones mucho más fuertes en aquellos servicios donde la persona que controla lo hace fuertemente, que en otros donde se hace de una forma más liviana. Consecuentemente y sociológicamente para el Ayuntamiento de Madrid, no parece correcto que haya más sanciones en unos departamentos que en otros, en función de sus características y de su casuística.

Por otra parte, parece importante también, liberar de esa presión psicológica que se mantiene sobre una serie de trabajadores de este Ayuntamiento, que son los que se responsabilizan de hacer el control de fincas, haciéndolo mediante un control melancólico en donde no interviene ningún otro factor nada más que el



medicinas.

Por último también han  
referencia a este control, ya, en  
estos momentos, dirigidos, fundamental-  
mente, a las bandes, dependencias  
municipales, y para proteger ade-  
más, la seguridad, de las personas  
que aquí trabajamos y de los edificios.  
Este es un elemento clave, que no se  
le escapará al Sr. Ruiz-Jallardín  
y al Grupo Popular; es un tema que  
hasta ahora es más complicado  
haber y que, mediante estos procedi-  
mientos, se a un mucho más fácil  
y con unos mejores objetivos, o, con  
el cumplimiento de los objetivos, -  
mucho mejor.

T. por último, además,  
simplemente, se trata más allá  
de intención para materializar entre los  
funcionarios, dados por ellos mis-  
mos lo aprobaron en el convenio de  
año 1978, lo han aceptado nueva-  
mente en el último acuerdo con-  
venio y en la propia Comisión Infor-  
mación, los representantes de los tra-  
bajadores de este Ayuntamiento estu-  
visan a favor de que se implemen-  
tara este control.

Cd. Sr. Ruiz Jallardín pi



me refirió a me y al régimen  
 de asistencia y de puntualidad  
 de este Ayuntamiento es tan bueno  
 como dice el Sr. de la Riva, me  
 parece absolutamente desahogado  
 me me proporcione bastante ahora  
 24 millones de pesetas para con-  
 tatarlos. Nosotros le damos a entender,  
 Sr. de la Riva y no hace falta me  
 entender emplee 24 millones de pesetas  
 del Erario público para traerlos  
 unas partes, con unas hojas al lado,  
 diciendo que lo me 70 decir me cierto.

En segundo lugar, me dice  
 que los funcionarios se han agotado  
 en el convenio. Usted sabe que las  
 cosas se agotan en el convenio,  
 generalmente son contrapartidas unas  
 a cambio de otras. Luego, eso no im-  
 plica una voluntad positiva.

1.º En tercer lugar, Sr. de la  
 Riva, me dice ahora me lo explico -  
 todo porque, claro, si usted me dice  
 que está con sus hijos, me no los tra-  
 yo llamar comisarios políticos de  
 recibir, destinados en cada depar-  
 tamento, vigilando y pasando las  
 hojas y las partes para que cada  
 uno asistiera puntualmente, entiendo  
 que prefieren sentirse controlados



por un ordenador a rentire controlados por un sólo militante del Partido Socialista Obrero Español. Pero en cualquier caso, el control antes lo imponen. Eso, desde luego, no nos cabe ninguna duda.

La Alcaldía Presidencial le pidió al Sr. Ruiz-Fallardón Jiménez que, como favor personal, retirase sus expresiones, satisfaciéndole el Sr. Ruiz-Fallardón Jiménez que ella se explicaba en un castellano correcto, aclarándole la Alcaldía Presidencial que no se había referido a su lenguaje, que en cierta medida era correcto, sino al contenido y concretamente a la expresión semirraio político, que la podría haber evitado, replicando, a su vez, el Sr. Ruiz-Fallardón Jiménez que mantendría dicha expresión.

El Sr. de la Riva Ruiz matizó que no pensaba en absoluto, que ningún representante de los trabajadores se sintiera perdonado por nada, por lo de ahí, podrían llegar a la conclusión de que en presencia del Alcalde ningún funcionario de esta Corporación podría opinar de manera diferente, cosa que, en algunas ocasiones, se ha demostrado



que lo hacen francamente y sin  
ningún problema.

Primeramente, según manifestan  
nuevamente se uno de los objetivos  
más importantes es garantizar la re-  
gularidad y el control sobre las  
personas que trabajan en estas -  
dependencias y sobre los edificios.  
Es necesario el otro aspecto que,  
en un futuro, además va a tener la  
pretensión de hacer una mejor tes-  
tificación de personal en este Ayuntamiento.

Finalmente sancionó a vota-  
ción nominal el precedente dicta-  
men, dándose el siguiente resultado:  
del total de miembros presentes en  
la sesión, en total 53, votaron a  
favor 33, el Alcalde Presidente Sr.  
Félix Galván y los Concejales Sr.  
D. Concepción Aparicio Cuevas, Sr.  
Borja Arce Gallardo, Sr. Antonio Toranzo,  
Sr. José Valero, Sr. Esteban Riera, Sr.  
D. Pitar Fernández Rodríguez, Sr.  
Javier Horcasio, Sr. Javier Ogalla, Sr.  
D. Pitar Javier Plúa, Sr. Javier Pon-  
tes, Sr. D. Juan del Pitar Javier  
García, Sr. Juanito Hernández,  
Sr. Juanito Fernández, Sr. Juan de Cien,  
Sr. Juan Juan, Sr. Juan Juan, Sr. Juan



Martín, Juan Ruiz, Roberto Valero, Juan  
 En Pava, Sr. D. Francisco Martínez  
 Llanero, Sr. Melchor Ortega, Melchor  
 Llanero, Melchor Llanero, Manuel San-  
 doval, Nalla Fernández, Víctor Blanco  
 de Prado, Prieto Huemilto, de la Riva  
 Ruiz, Rodolfo Franco, Tejero Carajón  
 y Zapatero Llerena y, en contra,  
 los concejales, en total 20, Sr. D.  
 Esperanza Aguirre fil de Bicodua  
 y Sr. Blanes del Mangano y López  
 del Hilu, Delgado Llanero, Diego Zago,  
 Domínguez de Posada de Llanero, Fernán-  
 dez del Campo, Juan Blázquez, Sr.  
 D. Elena Juan - Blázquez Calvo, Sr.  
 Juan Notario, López Llanero, Martí-  
 nez - Blanes Mejía, Matamoros España,  
 Población Palano, Robles Orozco, Ruiz  
 Gallandón Llanero, Sánchez Buendía,  
 María Juan, Torres Palano, Villor-  
 ra Martínez y West Ortega, medián-  
 do, por tanto, aprobados el acta  
 el fuero de la mayoría simple  
 stipulado en el art. 2.º. 1 de la Ley  
 40/81, de 28 de octubre.

12. - Resolución, con el dicta-  
 men de la Comisión Informativa  
 de Régimen Interior con acuerdo  
 con los siguientes apartados:

Primero. - Modificación de



Acuerdo Plenario de 30 de abril de 1982, sobre transformación de las plazas "a extinción" de Vigilantes Nocturnos en plazas de guardias del cuerpo de Policía Municipal, en el sentido de que las vacantes se reproduscan en el presente año 1984 y las previstas se producirán hasta el 31 de mayo de 1985, de Vigilantes Nocturnos lo sean, con carácter excepcional y por una sola vez, en plazas de Cabos de la Policía Municipal, habida cuenta de la necesidad apremiante que esta Corporación Municipal tiene de este personal.

Segundo. - En base a lo anterior y dados que el número de vacantes previstas en la escala "a extinción" de Vigilantes Nocturnos para el presente año y hasta el 31 de mayo del próximo año es de veintinueve, dichas plazas se transformarán en diecinueve de Cabos de la Policía Municipal.

13. - Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Rescindir el contrato



a la asignación de los niveles 10 y 8 a efectos del complemento de destino a los puestos de trabajo de maestros en las escuelas y Oficiales del anterior Departamento de Medio Ambiente que se indicaron en el expediente, toda vez que en ello concurrían las mismas circunstancias de especial responsabilidad que en los demás puestos de igual categoría y categoría adjuntos a diversos servicios municipales a los que se habría reconocido por la Corporación este complemento retributivo a tenor de lo dispuesto en el Anexo 2 de la Orden del Ministerio de la Gobernación de 27.12.73. Los efectos recaerán de 28.07.78 fecha de la creación de dichas plazas.

*Requinto.* - Consecuentemente, se abonarán las diferencias retributivas que corresponden a los titulares de dichas plazas hasta el 01.01.84.

*Finero.* - El gasto total resultante puede aplicarse a la partida 125/655.6 "Remuneración complementaria del personal de Medio Ambiente" del vigente Presupuesto General Ordinario de Gastos siempre que puede complementarse mediante la oportuna transferencia de crédito por



la misma cantidad, procedente de la Partida 126/951.0 "Otros remuneraciones brevistas, no terminados. Reclamaciones" del mismo Presupuesto.

14. - Conceder la Medalla de Madrid, en su categoría de Plata, a los siguientes funcionarios:

D. Patricio Carado Flores

Ayudante del Servicio de Higiene urbana y ceremonial, jubilado.

D. Antonio García Jiménez

Encargado de Edificios y Dependencias, jubilado.

D. Enrique Gil Navarro

Encargado del Servicio de Construcción y mantenimiento del Matadero municipal, jubilado.

D. Julio Lucas García

Procurador. Jefe del Negociado de Publicaciones, jubilado.

D. Antonio Rodríguez Alarcón

Director del Instituto Municipal de Prevención. Médico, jubilado.

D. Francisco Sazago Real

Encargado General del Servicio de Higiene urbana y ceremonial. En activo.

15. - Autorizar a D. Benigno Ro-

dríguez González y a D. Joaquín González Álvarez, comisionarios de los señores de Rebollos,



números 14 y 15, respectivamente, sito en la Casa de Campo, e instalen en los mismos una instalacion, según los planos elaborados, en su día, por el Departamento de Parques y Jardines, teniendo en cuenta que la vigilancia de las obras deberá realizarse por Territorios Municipales, pertenecientes al Departamento de Mobiliario Urbano y de la Junta Municipal del Distrito de Puente de Vallecas, elevándosele un canon complementario del 50 % del canon principal revisado.

16. - Autoriza la subrogación para la explotación del quiosco destinado a la venta de refresco, sito en la C/ Arturo Soria, frente a la C/ Viqueana de los Ariles, a favor de D<sup>a</sup>. Antonia Calvo Aguilera por el fallecimiento de su esposo D. Julio Alonso Andújar, anterior concesionario del mismo, comprometiéndose a asumir las condiciones estipuladas para la anterior concesión señalada en el Pliego de Condiciones que sirvió de base a la licitación para la adjudicación del quiosco de refresco.

17. - Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, un acuerdo con los



siguientes apartados:

Primero. - Autorizar la adquisición 7, de conformidad con lo informado por el Inspector Jefe de Policía Municipal, adjudicándose a la firma Calzados Fueros el suministro de:  
1.000 pares zapatillas calenta-  
miento 2.279 pts. 2.279.000 Ptas.

1.000 pares chandales 2.645 pts. 2.645.000 Ptas.

IMPORTE TOTAL... 4.924.000 Ptas.

Segundo. - El expresado parte total de 4.924.000 pts., se explicará a la partida 259.9/144.1/513 del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1984. Plazo de entrega, 15 días, garantía de 3 meses.

18. - Resolución, con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, en acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Fijar como liquidación de cánones devengados 7 no abonados a este Ayuntamiento por el conveniario del Ayuntamiento de la Pza. de Vázquez de Mella, D. Pedro Rubio Vindelver, las cantidades del siguiente:

Años 1974 a 1982... 7.115.765 pts.

Año 1983... 900.000 "

Año 1984... 750.000 .



Segundo. - Los cánones establecidos se abonarán en los plazos de la siguiente forma:

- El 50% del importe total de los débitos a que se refiere el número anterior dentro de los 10 días siguientes a la notificación del presente acuerdo.
- El 50% restante dentro de los 30 días siguientes a la fecha de su notificación por el Ayuntamiento Pleno.


Tercero. - El presente acuerdo queda condicionado en su vigencia a que por el concesionario se deriven de las reclamaciones y de los recursos interpuestos contra liquidaciones de cánones elevados, cualquiera que fuera el trámite en que los mismos se encuentren.

La circunstancia expresada deberá acreditarse ante la Sección de Asesoramiento de Patrimonio Inmobiliario del Ayuntamiento de Madrid antes de los 15 días siguientes a la notificación de dicho acuerdo.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS, se acordó:

19. - Aprobar la revisión de





perías correspondiente a los meses de noviembre de 1982 a julio de 1983, por las obras de servicio de colectores - afluencias por el Nudo Sur y complementarios de fallidos de servicio, adjudicados a Lubricas y H2OV, S.A., - situados bajo el importe de 1.493.080 pesetas (un millón cuatrocientas noventa y tres mil ochenta pesetas), de las cuales 1.478.724 pesetas corresponden a servicios de flicia y 14.356 pesetas a compensación de F.G.T.E., el crédito que procedente de la partida 6.1301 colectores, del Presupuesto Extraordinario de 1978 (F.F.) para ejecución del Plan de saneamiento integral, se incorporará como remanente al Presupuesto de inversiones que se formula para el ejercicio de 1984.

20. - se dio cuenta de los siguientes proyectos con cargo al Presupuesto de inversiones de 1984, así como el convenio suscrito con las empresas que se señalaban, con las bases oportunas en cada caso respecto a sus presupuestos de contrata:

1) Primeros. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-ad-



administrativas e según en las obras de urbanización y ejemplarización de la -  
lonata y Plaza de Apurim para,  
cuyo presupuesto de contratación asciende  
a la suma de pesetas 24.038.462.

El fondo. - Poljudicar, me-  
diante convenio directo, en base a  
lo dispuesto en el artículo 2º de con-  
orden de 12 de Noviembre de 1981  
(B.O.E. de 13 de noviembre de 1981),  
la ejecución de las mencionadas  
obras a la empresa Britz y Cia, S.A.  
en el precio ofrecido de 22.788.462  
pesetas, lo que representa una baja  
del 5,20 por 100 respecto a los pre-  
cios tipo, siendo el precio último im-  
puesto a la partida 6.110/1000/056 -  
del Presupuesto de Inversiones de -  
1984. El plazo de ejecución será  
de tres meses y el de garantía de  
dos años.

2) Primer. - Aprueban el pro-  
yecto y pliego de condiciones econó-  
mico-administrativas a seguir en las  
obras de urbanización de la Plaza  
de Chamberí, cuyo presupuesto de  
contratación asciende a la suma de  
42.412.462 pesetas.

Segundo. - Poljudicar, me-  
diante convenio directo, en base a lo



dispuesto en el art. 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a lubricantes y 420V, S.A., en el precio oficial de 38.277.245 pesetas, lo que representa una baja del 9,75 por 100 respecto a los precios tipo, siendo dicho importe a la partida G.140/7000/157 del Presupuesto de inversiones de 1984. El plazo de ejecución se fija en cinco meses y el de garantía en dos años.

3) Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económica-administrativas a referir en las obras de reforma de aulas y dormitorios en planta principal del Internado Municipal Nuestra Señora de la Paloma, en Carabanchella, cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de 14.414.455 pesetas.

Segundo. - Adjudicar, mediante concurso abierto, en base a lo dispuesto en el artículo 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a Construcciones y Contratas, S.A., con la baja oficial del 5,20 por ciento respecto a los precios tipo, siendo dicho



importe a la partida 6210/3000/104 del Presupuesto de Inversiones de 1984. El plazo de ejecución se fija en 135 días y el de garantía en un año.

4) Primero. - Aprueban el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a incluir en las obras de reforma de las cámaras frigoríficas del Mercado de Tonipos, - cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de 11.499.757 pesetas.

Segundo. - Realizarán, mediante concurso abierto, en base a lo dispuesto en el art. 2º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a la empresa Construcciones y Contratas, S.A., en el precio ofrecido de 11.207.813 pesetas, lo que representa una baja del 2,53 por 100 respecto a los precios tipo, siendo dicho importe a la partida 6320/8000/084 del Presupuesto de Inversiones de 1984. El plazo de ejecución se fija en 135 días y el de garantía en un año.

5) Primero. - Aprueban el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a incluir en las obras



de instalación para la reunión canina del cuerpo de la Policía Municipal, sita en la Casa de Campo (2.ª fase), cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de 17.643.942 pesetas.

Segundo. - Adjudicar, mediante concurso directo, en base a lo dispuesto en el art. 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a la empresa V.L. Hernández, en el precio ofrecido de pesetas 16.930.000, siendo cargo dicho importe a la partida 6410/1000/051 del Presupuesto de Ingresos de 1984. El plazo de ejecución se fija en cinco meses y el de garantía en un año.

6) Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de reparación y puesta en servicio de puertas en el Parque del Retiro, cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de 9.614.756 pesetas.

Segundo. - Adjudicar, mediante concurso directo, en base a lo dispuesto en el art. 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a D. Miguel Rojo Sánchez, en el precio -



ofrecido de pentas 9.225.358, lo que representa una baja del 4,05 por ciento respecto a los precios tipo, siendo cargo dicho importe a la partida 6140/7000/072 del presupuesto de inversiones de 1984. El plazo de ejecución se fija en cinco meses y el de garantía en un año.

7) Primero. - Aprobar el proyecto y luego de convenientes modificaciones administrativas e incluir en las obras de urbanización (1ª fase), de iluminación y centro de transformación del Polideportivo de Villa Rosa, cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de 41.992.434 pentas.

Segundo. - Adjudicar, mediante concurso abierto, en base a lo dispuesto en el artículo 2º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 03.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a Francisco Canales Naville, S.A., con la baja ofrecida del 1,50 por ciento respecto a los precios tipo, siendo cargo dicho importe a la partida 6230/7000/282 del presupuesto de inversiones de 1984. El plazo de ejecución se fija en un mes y el de garantía en un año.



8) Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas de según en las obras de restauración en el Cantón de Limpieza de la Cortanilla de los Berampanados, n.º 15, cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de 14.999.511 pesetas.

Segundo. - Adjudicar, mediante concurso directo, en base a lo dispuesto en el art. 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a la Empresa Eothinov, S.A., en el precio ofrecido de 14.984.512 pesetas, lo que representa una baja del 0,10 por 100 respecto a los precios tipo, siendo dicho importe a la partida 6120/6000/065 del Presupuesto de Ingresos de 1984. El plazo de ejecución se fija en cuatro meses y el de garantía en un año.

9) Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas de las obras de terminación del paso superior sobre A-3 conexión Moratalaz-Vallecas (2.ª fase).

Segundo. - Continuar la contratación de 71.896.847 pesetas, como presupuesto de contrata del mismo,



con cargo a la partida 6110/6000  
058 del Presupuesto de Inversiones de  
1984.

Tercero. - La adjudicación  
de las obras se verificará mediante  
licitación directa, por su reconocida  
experiencia, de conformidad con  
el artículo 117.1.3º del Texto Rati-  
ficado Parcial de la Ley 41/1975  
de Bases del Estatuto de Régimen  
Local, aprobado por Real Decreto  
3046/77, de 6 de octubre.

Cuarto. - Adjudicar la  
realización de las obras a favor de  
Fomento de Obras y Construcciones, S.A.,  
en el precio ofrecido de 58.157.359  
pesetas, lo que representa una baja  
del 19,11 por 100 respecto a los pre-  
cios tipo. El plazo de ejecución se fija  
en cinco meses y el de garantía  
en dos años.

10) Primero. - Aprobar el pro-  
yecto y pliego de condiciones técni-  
co-administrativas a aplicar en  
las obras de construcción de cantón  
de limpieza en el Parque del Re-  
tiro (fase final), cuyo presupuesto de  
licitación asciende a la suma de  
5.999.712 pesetas.

Segundo. - Adjudicar, me-



diante Comité directo, en base a lo dispuesto en el art. 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a la Empresa J. Guizano, S.A., en el precio ofrecido de 5.810.121 pesetas, lo que representa una baja del 3,16 por 100 respecto a los precios tipo, siendo cargo dicho importe a la partida 6120/6000/064 del Presupuesto de Inversiones de 1984. El plazo de ejecución se fija en dos meses y el de garantía en un año.

11) Primeros. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económicas-administrativas a aplicar en las obras de remodelación del edificio de la Junta Municipal de Retiro (2.º fase), cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de pesetas 32.999.498.

Segundos. - Adjudicar - mediante Comité directo, en base a lo dispuesto en el art. 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a la Empresa J. Guizano, S.A., en el precio ofrecido de 31.795.016 pesetas, lo que



representa una baja del 3,65 por 100 respecto a los precios tipo, siendo cargo dicho importe a la partida 6510/1000/138 del Presupuesto de Inversiones de 1984. El plazo de ejecución se fija en cinco meses y el de garantía en un año.

12) Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a incluir en las obras de construcción de Auditorio en el Parque de Entrevías - 2.ª fase), cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de pesetas 29.974.472.

Segundo. - Adjudicar, mediante concurso abierto, en base a lo dispuesto en el art. 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a la Empresa Simé Navas Construcciones, S.A., en el precio ofrecido de 28.050.111 pesetas, lo que representa una baja del 6,3356 por 100 respecto a los precios tipo, siendo cargo dicho importe a la partida 6220/7000/224 del Presupuesto de Inversiones de 1984. El plazo de ejecución se fija en cinco meses y el de garantía en un año.



13) Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a referir en las obras de reforma y remodelación de los locales de la sección de Tratamiento de Batos del Departamento de Contabilidad, c/ Sacramento n.º 1, cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de 13.937.646 pesetas.

Segundo. - Realizar, - mediante concurso directo, en base a lo dispuesto en el art. 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a la empresa constructoras y contratistas, S.A., en el precio ofrecido de 13.728.581 pesetas, lo que representará una baja del 1,50 por 100 respecto a los precios tipo, siendo cargo dicho importe a la partida 6510/1000/011 del Presupuesto de inversiones de 1984. El plazo de ejecución se fijará en dos meses y el de garantía en un año.

14) Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a referir en las obras de reforma de la instalación para cajas auxiliares en las oficinas del



Impuesto Municipal de circulación, c/  
 saneamiento, n.º 5, cuyo presupuesto de  
 contratación asciende a la suma de  
 4.916.600 pesetas.

Resolución. — Aprobación, me-  
 diante convenio directo, en base a lo  
 dispuesto en el art. 2.º de la Orden  
 de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E.  
 13.11.81), la ejecución de las men-  
 cionadas obras a la empresa cons-  
 tructiva y contratista, S.A., en el pre-  
 cio especial de 4.867.434 pesetas,  
 lo que representa una baja del -  
 1,00 por 100 respecto a los precios  
 tipo, siendo largo dicho importe  
 a la Partida 6510/1000/008 del  
 Presupuesto de Ingresos de 1984.  
 El plazo de ejecución se fija en un  
 mes y el de garantía en un año.

15) Primer. — Aprobar el pro-  
 yecto y pliego de condiciones eco-  
 nómico-administrativas a incluir en  
 las obras de nuevas áreas para co-  
 medor en el Colegio Público "Ramón  
 de Maestre", cuyo presupuesto de  
 contratación asciende a la suma de  
 2.077.819 pesetas.

Resolución. — Aprobación, -  
 mediante convenio directo, en base  
 a lo dispuesto en el art. 2.º de la



Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a la empresa constructora Arbi, S.A., en el precio ofrecido de 2.000.131 pesetas, lo que representa una baja del 4,20 por 100 respecto a los precios tipo, siendo cargo dicho importe a la partida 6210/3000/145 del Presupuesto de Inversiones 1984. El plazo de ejecución se fija en tres meses y el de garantía en un año.

16) Primeros. - Aprueba el proyecto y pliego de condiciones económicas administrativas a aplicar en las obras de ensancho lateral en el C.P. Ruiz de Alda, sito en la c/ Portalegre, cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de pesetas - 2.371.220.

Segundos. - Adjudicar, mediante concurso directo, en base a lo dispuesto en el art. 2º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a la Empresa Constructora Levantina de Edificación y Obras Públicas, S.A. (LEOP), en el precio ofrecido de 1.842.435 pesetas, lo que representa una baja del -



22,30 por 100 respecto a los precios tipo, siendo cargo dicho importe a la partida 6210/3000/205 del Presupuesto de Inversiones de 1984. El plazo de ejecución se fija en tres meses y el de garantía en un año.

17) Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a seguir en las obras de pavimentación en el C.P. Ramiro Ledesma Ramos, sito en la Avda. de Vhante, 15, cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de 3.497.048 pesetas.

Segundo. - Adjudicar, mediante concurso directo, en base a lo dispuesto en el art. 2º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a la empresa Remineral de ASFALTOS y Construcciones, S.A., en el precio ofrecido de pesetas 3.024.947, lo que representa una baja del 13,50 por 100 respecto a los precios tipo, siendo cargo dicho importe a la partida 6210/3000/206 del Presupuesto de Inversiones de 1984. El plazo de ejecución se fija en sesenta días y el de garantía en un año.



18) Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a referir en las obras de construcción de áreas en el patio del C.P. Asunción Rincón, sito en la Avda. de Blas Filipinas, 5, cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de 5.984.198 pesetas.

Segundo. - Adjudicar mediante concurso abierto, en base a lo dispuesto en el art. 2º de la Orden de 12 de noviembre de 1971 (B.O.E. de 13. 11. 71), la ejecución de las mencionadas obras a la empresa J. Fernández Molin, S.A., con la baja específica del 2,25 por 100 respecto a los precios tipo, siendo cargo dicho importe a la partida 6210/155 del Presupuesto de Inversiones de 1974. El plazo de ejecución se fija en ochenta días y debe pararse en un año.

19) Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a referir en las obras de construcción de talleres de actividades en el distrito de Vallecas (c/ Viena Carbonera, 70), 2º fase, cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de 49.999.870 -



peretas.

Resumen. - Aprobación, mediante concilio abierto, en base a lo dispuesto en el art. 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a Ugalte Feijóo, S.A., con la baja oficial de 3.10 por ciento respecto a los precios tipo, siendo cargo dicho importe a la partida 6220/7000/235 del Presupuesto de Ingresos de 1984.

20) Primeros. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a incluir en las obras de acondicionamiento del edificio de la Junta Municipal de Villaverde, cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de pesetas 21.849.208.

Resumen. - Aprobación, mediante concilio abierto, en base a lo dispuesto en el art. 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a la empresa Constructores y Contratistas, S.A., en el precio oficial de 21.630.716 pesetas, lo que representa una baja del 1,00 por 100 respecto a los precios tipo, siendo cargo



diclio importe a la partida 6510/1000/214 del Presupuesto de Inversiones de 1984. El plazo de ejecución se fija en dos meses y el de garantía en un año.

21) Primero.- Aprobación del proyecto y pliego de condiciones económicas-administrativas a ceir en las obras del Parque lineal del Manguanero (Clave CS-1), urbanización y ajardinamiento del Paseo de Américo Vespucio, cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de 49.974.525 pesetas.

Segundo.- Poljudicar, mediante convenio directo, en base a lo dispuesto en el art. 2º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13.11.81), la ejecución de las mencionadas obras a Propark, S.A., en el precio ofrecido de 48.925.059 pesetas, lo que representa una baja del 2,10 por ciento respecto a los precios tipo, siendo luego dicho importe a la partida 6140/074 del Presupuesto de Inversiones de 1984. El plazo de ejecución se fija en cinco meses y el de garantía en dos años.

22) Primero.- Aprobación del proyecto y pliego de condiciones económicas-



administrativas a regir en las obras de Payne final del manganeso, Clave CS-2, Urbanización y ajardinamiento del 1º Riber del manganeso, cuyo presupuesto de contrato asciende a la suma de 35.306.023 pesetas.

Segundo. - Poljudicon, mediante convenio olivito, en base a lo dispuesto en el art. 2º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13. 11. 81), la ejecución de las mencionadas obras a la empresa constructora y contratista, S.A., en el precio específico de 30.617.383 pesetas, lo que representa una baja del 13,28 por 100 respecto a los precios tipo, siendo cargo dicho importe a la partida - 6140/7000/074 del Presupuesto de Ingresos de 1984. El plazo de ejecución se fija en cinco meses y el de garantía en dos años.

23) Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la adquisición de un desmenuzador autónomo insensibilizado para el Departamento de Parques y Jardines.

Segundo. - Poljudicon olivito, mediante la mencionada adquisición, en base al art. 117.1.3º del Texto



Artículo 1.º del Real Decreto 41/1975 de Bases del Estatuto de Régimen Local, y la empresa Inova, en el precio ofrecido de 3.441.613 pesetas, viendo cargo dicho importe a la partida 6140/7000/071 del Presupuesto de Ingresos de 1984.

24) Aprobar el proyecto de obras adicionales a ampliación y reparación del edificio municipal Casa de la Parroquia; adjudicación a Huarte y Compañía, S.A., contratista de las principales, en el precio de 6.996.770 pesetas, afectando de la baja aplicada en la adjudicación de éstas.

25) Aprobar el proyecto de obras adicionales de las de Puerto Norte e Entrevías (2.ª fase, 1.ª etapa); adjudicación a Cubiertas y Azoteas, S.A., - contratista de las principales, en el precio de 43.284.510 pesetas, afectando de la baja aplicada en la adjudicación de éstas.

26) Primero. - Aprobar el proyecto adicional del de enlace A-3/ Avda. Buenos Aires, conexión Moratalla - Vallecas.

Segundo. - Continuar la cantidad de 29.064.795 pesetas, - (vinculada al presupuesto de contratos



de 28.218.345 pesetas, como previene para revisiones de precios), cargando dicho importe a la partida 6410/6009/059 del Presupuesto de Inversiones de 1984.

*Termino.* - Continuar la ejecución de las obras, al amparo de lo establecido en el art. 54 del Reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, con la empresa Cubiertas y Azulejos, S.A., contratista de las principales, por acuerdo de la Comisión Permanente de 18.6.82, en el referido precio de 28.218.345 pesetas, se está afectando en la base del 9,05 por 100 aplicada en la adjudicación de aquí clas.

27) *Primero.* - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas de las obras de acondicionamiento del edificio municipal de la Escuela Municipal de Urbanismo (2ª fase).

*Segundo.* - Continuar la cantidad de 64.969.857 pesetas, como presupuesto de contratación del mismo, con cargo a la partida 6510/1000/653 del Presupuesto de Inversiones de la Escuela Municipal de Urbanismo de 1984.



Tercero. - La adjudicación de las obras se verificará mediante contratación directa, por su relevancia, de conformidad con el art. 117.1.3º del Texto Articulado Parcial de la Ley 41/75 de Bases del Estatuto de Régimen Local, aprobado por Real Decreto 3046/77, de 6 de octubre.

Cuarto. - Adjudicar la realización de las obras a favor de la empresa Construcciones y Contratas, S.A., con la baja aplicada del 0,10 por ciento respecto a los precios tipo. Plazo de ejecución de obra en cinco meses y el de garantía en un año.

(En estos momentos, siendo las tres horas, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Cortés Muñoz).

El Sr. Espelbrin Pellicer, Concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, manifestó haberse hecho una corrección en el proyecto nº 17 de los incluidos en este punto del Orden del Día, en lo referente a la denominación, que no es "Ramiro Ledesma Ramos", sino "Ruiz de Alda".

Por último, hacer proponer la retirada, para poder ser completados



los números 24 y 25 de los boletines  
en este punto n.º 20.

Finalmente, destacamos de los  
los proyectos contenidos en este punto  
número 20 del orden del día, se  
pone en marcha la realización del  
Presupuesto de inversiones de 1984,  
en lo que se refiere a las obras mu-  
nicipales, a las obras de interés en  
Presupuesto de inversiones. Se trata de  
alrededor de 1.000 millones de pes-  
tas en total, en distintos puntos del  
plano; con estos y con los que se tra-  
rán, tal como está previsto, en los  
Plenos de los meses de octubre, no-  
viembre y diciembre, pensamos reali-  
zar todo el Presupuesto de inver-  
siones, esto es, antes de que se ponga  
en marcha el Presupuesto de in-  
versiones de 1985 que, como antes  
ha anunciado el Consejo de Pa-  
riciones, se aprobará conjuntamen-  
te con el Ordinario.

Por último, una vez más, en el  
aprovechamiento a los funcionarios que  
están haciendo este esfuerzo; es un  
auténtico esfuerzo el que en estos  
meses realizamos estas inversiones, este  
Presupuesto alcanza a los 8.000 millones  
de pesetas que de haberse así, en su



momento habrá de adelantarlo, sustituirá una cierta marca, un cierto record en la actividad del Ayuntamiento de Madrid.


El concejal Sr. Villoria Man-  
guez manifestó no era su intención re-  
iterativo en una vieja polémica  
entre el Grupo Popular y el Equipo  
de Gobierno de este Ayuntamiento,  
respecto a las adjudicaciones direc-  
tas, pero el hecho era que hoy se re-  
suelvan, después de los dos puntos re-  
feridos, 25 adjudicaciones, que si bien  
avanzan ya por la vía de una  
cierta norma objetiva, no es meno-  
s cierto que entre las dos grandes opio-  
nes que el equipo de Gobierno tiene,  
ha elegido y sigue eligiendo reite-  
radamente por aquella que eviden-  
temente es más fácil, más cómoda,  
pragmática y más eficaz, pero que es me-  
nos segura para una buena ad-  
ministración. Nosotros hemos dicho  
muchas veces que es preferible que se  
retrasen 15 días un expediente, pero  
que se resuelva en concurso público -  
en lugar de prolongar reiterada-  
mente a la adjudicación directa.  
El equipo de Gobierno, en su derecho,  
ha optado por una posición de-



311  
finita, pero en casos tan notorios como  
es el que se nos ofrece hoy, de eje-  
cución del Presupuesto de inversiones  
con evidente retraso, que hubiera  
sido delecable se produjera a la hora  
de presentar la documentación del  
citado Presupuesto, y en el supuesto  
que efectivamente han realizado muy  
notoriamente los funcionarios de esta  
Caser, justicia habere producido  
con anterioridad y en el momen-  
to de aprobación del Presupuesto de  
Inversiones, contáramos con los pro-  
yectos que ahora se van elonga-  
nando y lo iban haciendo así  
durante el tiempo de ejecución  
del citado Presupuesto.

De las puntos que se someten  
hoy a nuestra aprobación, tenemos  
que señalar nuestra oposición en  
algunos de ellos. A algunos por estar  
ejecutados ya y no porvenir pro-  
cedente que continuem de esta for-  
ma aquí; a otros, porque, en cohe-  
rencia con los aprobados en mis-  
mas puntos municipales, ya el Grupo  
Popular se opuso a los mismos en  
las citadas juntas, lo cual no  
quiere decir que haya una opo-  
sición férrea, sino una oposición





de aplicación política. Este es el caso de la Plaza de Chamberí, que nos parece bien que se anule y se mejore, pero que estimamos que era cantidades que ahora se emplean en el anejo de la plaza, precisamente tener mejor aplicación en otras necesidades del citado distrito. Cosa similar ocurre con las instalaciones de la sección canina, sobre las que ya hubo alguna polémica hace algunos meses y entonces eran 7 millones los que se dedicaban a la instalación de esta sección y ahora son 17. Yo no sé el número de canes propiamente de este Ayuntamiento. Sé que su labor es importante, pero también es verdad que sus instalaciones están viejas, levemente deterioradas, especialmente los corrales. Y lo mismo ocurre con el fin otro punto más.

Estando todos ellos incluidos en un mismo punto, el voto del Grupo Popular es globalmente contrario y quisiera señalar que esto no significar una oposición absoluta y puntual a todos y cada uno de estos puntos, sino que procedimentalmente y habiéndose cuenta de su inclusión en un




punto físico y por las razones que anteriormente he dicho, expresamos nuestro voto en contra.

El Sr. Excmo. Sr. Alcaide, manifestó que había replicado algo que por molestia o por olvido no había planteado en su anterior intervención. Efectivamente, tal y como prometimos en su momento, antes de empezar a realizar el Plenum de Inversiones de 1984, trasladamos unas normas, normas llamadas existentes en su redacción definitiva, para la adjudicación de obras municipales. Estas normas-existent han sido entregadas al grupo Popular y al grupo Comunista y al grupo Socialista, de forma simplificada, en la Comisión Informativa donde se presentaron estas primeras obras del Plenum de Inversiones del 84.

Quizás el aspecto más destacable sea esa insistencia. Yo me lo recuerdo que tanto la primera intervención del Sr. Villoria en esta Corporación, como la suya propia, se refirió al tema de las adjudicaciones directas e indirectas, una vez más, en lo que dice la propia Ley. La Ley dice que es legal, que la aplicación de una norma legal sea





presuntiva de asuntos o viños en los  
 méritos que se aplican, es el pro-  
 blema de cada cual. Yo veo que los  
 concejales que estamos sentados en  
 estos bancos tenemos la confianza  
 de las personas del pueblo de Ma-  
 drid que nos han votado, y de esa  
 confianza tenemos que hacer gala  
 a la hora de aplicar todas las nor-  
 mas que hay. Si alguien piensa  
 que algún concejal no es digno de  
 esa confianza, se puede hacer en  
 reuniones políticas - eso es algo que para  
 regulación hay al respecto - o en ter-  
 minos jurídicos, y eso está mucho -  
 más reclado, están los juzgados y  
 está esa vía judicial si en algún  
 momento hay alguna duda respec-  
 to a la interpretación legal. Es impor-  
 tante que se señale esto, porque en  
 esas afirmaciones, yo entiendo que  
 de forma no intencionada, se pue-  
 de derivar alguna cosa que difícil-  
 mente se entienda.

Termino diciendo que estas  
 normas se han aprobado, que estas  
 normas van a ser de aplicación  
 durante estos tres años y están ple-  
 namente apoyadas en la legalidad  
 y permiten no solo el que se adju-  
 di-



841  
quien las obras se hacen rápidas,  
sino el que, sobre todo, se adjudica-  
guen bien. Y esto teniendo en cuenta  
que algunos estados, como el de un  
concurso se pueda hacer sólo en  
15 días más que un concurso di-  
recto, no es visto; por tres me-  
res se se viene a tardar, y la ex-  
periencia está ahí, en resolver un  
concurso más en tiempo, en suma-  
ria, que el que se cumple para un  
concurso directo, y eso no sólo re-  
trae el comienzo de la obra, sino  
que la termina. Por ello digo que  
no sólo en cuanto a precio, sino  
en cuanto a la forma de adjudica-  
ción, se proponen los criterios de  
premio estimados más acertados para  
la adjudicación de obras.

(En estos momentos, siendo  
los tres horas y nueve minutos, es-  
tán en el salón de sesiones el conce-  
jal Sr. Peral Cuena).

El Sr. Villoria puntual-  
mente tenía la costumbre de in-  
tercalador en el empleo de las pa-  
labras y no tardaba haber desliza-  
do, en su entera intervención, sin-  
gular que pudiera prestarse a una  
doble interpretación, que no era en



voluntad. Yo no he dicho, en ningún momento, que estas adjudicaciones sean ilegales. Si así lo fueran, hubieran que adoptarse criterios distintos al de un simple voto en contra en esta Corporación.

Yo sé si he dicho y he dicho, sobre la responsabilidad de cada grupo, el grupo socialista ha adoptado por actuar permanentemente por la vía de la adjudicación directa hasta unas ciertas cifras y no quiero dejar de reconocer aquí que se han establecido unas normas, como bien ha dicho el Sr. Espelón, para esta adjudicación, pero dentro de una filosofía determinada. Yo sé si he dicho y he dicho, brevemente, reitero, es que, a nuestro entender, existe mayor responsabilidad en la administración del ciudadano por la vía del concurso que la vía de la adjudicación directa. También sabemos en que hay ocasiones en las que es difícil ir al concurso y en que habitualmente es más cómodo y más rápido ir a la adjudicación directa. Pero este es un problema de responsabilidad de actuación, como decía el Sr. Espelón.



241  
sin, de cada uno de los puntos. No-  
rotivos entendidos se hubieran visto  
preferible no utilizar permanentemen-  
te, aunque hay ocasiones en las que  
hay que utilizarlo, en las adjudica-  
ciones, la vía de la adjudicación  
directa, que sería útil utilizar  
con más frecuencia la vía del  
concurso y en esta vía es más  
económica para los madrileños,  
o, al menos, es difícil demostrar  
que no lo sea. En los veintitantos  
apartados de este único punto en  
el que se producen adjudicaciones,  
muchos lo son con bajas puramen-  
te simbólicas, otros lo son con bajas  
mayores. ¿Cuál es el punto que de-  
limita el que una baja sea mi-  
nima, absolutamente minima  
o sea baja sea mayor, ¿son de-  
fectos en la redacción del proyecto?  
¿Es mayor capacidad de ejecución  
de la empresa? ¿Son posibilida-  
des de actuar con unos precios  
menores? Eso es imposible saberlo,  
en todos y cada uno de los puntos,  
si no existe la posibilidad del  
concurso.

No vamos a hacer de este  
tema, no es mi voluntad, un tema



eterno, pero creo que en ocasiones  
 han reñaladas como esta conviene  
 resaltarlo. Cada grupo adopta su  
 propia responsabilidad, y la del  
 grupo de gobierno en este Ayuntamiento  
 ha sido la de escoger  
 la vía de la adjudicación direc-  
 ta, está en su derecho a hacerlo, no  
 es ilegal, pero nosotros entendemos  
 que políticamente no es la más opor-  
 tuna. No hay en esto ninguna re-  
 sponsa ni tener interpretación, sino  
 simplemente la expresión de un li-  
 tigio que naturalmente es distinto  
 entre el grupo socialista y el grupo  
 Popular.

El Sr. Espelón Alencor ma-  
 nifestó que una vez dejado claro,  
 cosa que le agradecía al Sr. Villo-  
 rin su actitud, que no hay responsa  
 interpretación, refiriéndose sólo a  
 los primeros, primera insistencia, con  
 unos datos, en la concesión de los  
 sistemas que se están cumpliendo  
 para la adjudicación de obras  
 en el Ayuntamiento de Madrid.  
 se puede opinar si es más rápido  
 o más inseguro, pero los datos y  
 los sumeros no mientan. Y tenemos  
 unos datos encima de la mesa



procedimientos, además, del SEOPAN, es decir, con datos estadísticos. - Se puede decir, porque la confianza de datos de los organismos es bastante amplia, pero con los límites bastante claros se puede ver la bondad de los procedimientos que se están utilizando en el Ayuntamiento de Madrid, que son los que se han reflejado en estos criterios que ahora se hacen, como están el caso, objetivos.

La baja media en las licitaciones de las corporaciones locales, es de 13,5%; la baja media en el Ayuntamiento de Madrid, es del 19,3%, es decir, 6 puntos por encima de la baja media en las corporaciones locales. Me parece que se está contrariando bastante. Licitaciones abiertas, en las corporaciones locales 5,9 cada 100; en el Ayuntamiento de Madrid ninguna, 0 por 100. 7 un dato muy importante que se refiere a la transparencia, es decir, al número de contratistas que tienen acceso a las licitaciones, especie característica que tiene el concurso, según me han defendido, sobre




el de la adjudicación directa, teó-  
 ricamente el concurso se publica  
 en el Boletín Oficial del Estado  
 al que tiene acceso, como es preten-  
 sible por algunas personas, todo el  
 mundo. Pues, mire, así como en  
 otros Ayuntamientos, la media de  
 participantes en las licitaciones es  
 de 4,1, en el Ayuntamiento de Ma-  
 drid es de 8,3, es decir, el doble  
 de licitadores en las licitaciones -  
 valor la redundancia - del Ayun-  
 tamiento de Madrid, sobre el de  
 la media de las Corporaciones lo-  
 cales. Pero es que si nos referimos  
 a la media de licitadores me-  
 aluden a los concursos, porque es  
 sabido que el MOPU, por otra refa-  
 mentación 7, sobre todo, por el  
 tamaño de sus obras, acude solo  
 al concurso directo, en el Minis-  
 terio de Obras Públicas y Urbanis-  
 mo, la media de licitadores en  
 concursos, teóricamente abiertos a  
 todo el mundo, es de 7,8; en el  
 Ayuntamiento de Madrid, donde  
 se combinan el concurso directo  
 o la adjudicación directa, como  
 gustan de decir ustedes, con el con-  
 curso, es de 8,3, es decir, superior a









fíng, fariato, her. Miguel Ortega, Mellin-  
 dez Louzales, Mellin Maiz, moral  
 Jandoval, Nolla Femandez, Pastor  
 Blanco de Prado, Prieto Peramino,  
 de la Riva Huey, Rodriguez Franco,  
 Tijero Carapiñ 7 Zapata Herrera,  
 en total, los concejales, en total  
 22, na. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre til  
 de Picoana, her. Alvarez del Man-  
 gano 7 Lopez del Niño, Cortés Linares,  
 Delgado Feing, Diez Zazo, Domínguez  
 de Porada de Liruel, Femandez del  
 Campo, Paula Blavilla, na. D<sup>a</sup> Cle-  
 na Garcia-Alcázar Calvo, her. Gar-  
 cia Notario, López Collado, Manting-  
 Blanco Mejia, Matheu España,  
 Peral Luna, Población Palano, Ro-  
 drigo Orago, Ruiz-Gallardín Pimón,  
 Sanchez Buencría, María Garcia,  
 Jones Palano, Victoria Manting 7  
 Wlat Ortega, quedando, por tanto,  
 aprobado al existir el quorum de  
 la mayoría simple exigido en el  
 art. 2<sup>o</sup>. 1 de la Ley 40/81, de 28  
 de octubre.

21. - se dió cuenta de un re-  
 sumen de la Comisión Informativa  
 de Urbanismo e Infraestructuras, in-  
 terizando aprobación un acuerdo con  
 los siguientes apartados:



Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a seguir en las obras de identificación visual de la Estación Depuradora de Rejas, Pílogne 0-146 19 del Plan de saneamiento integral de Madrid.

Segundo. - Contratar la cantidad de 30.157.840 pesetas, como presupuesto de contrata del mismo, con cargo a la Partida 6.1302 del Presupuesto Extraordinario de 1978 (57).

Tercero. - Contratar las obras correspondientes mediante concurso directo, a tenor del art. 2º de la Orden Ministerial de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13-11-81), adjudicándose la realización de las mismas a favor de Construcciones y Contratas, S.A. Depremont, Agrupación Temporal de Empresas, en el precio ofrecido de 25.384.651 pesetas.

El Concejal Sr. Villoria - manifestando en relación con el precedente dictamen y con los relativos a los puntos n.º 22 y 23 del Orden del Día manifestado por el señor Excmo. Sr. Alencázar se había referido a que la adjudicación directa tenía visos



fundados sobre el consenso, y juntamente vienen ahora a aprobación de este Ayuntamiento Pleno, los expedientes, vía adjudicación directa, por importe del orden de los 84 millones de pesetas y se corresponden a la justicia, fundamentalmente, a la identidad visual de los edificios depuradores. Estos expedientes tienen fecha 14 de julio, es decir, cuando ya estaban inaugurados algunos de estos depuradoras y no sé si una de ellas se inauguró tan solo unos días posteriormente.

Comienza el expediente diciendo que el motivo de redacción de los proyectos citados, es el de recoger las actuaciones elevadas a cabo, en el sentido de dotar a las plantas depuradoras del PSI de una terminación que incida en su aspecto estético, y dice bien, porque, efectivamente, lo que se trata es de redactar a posteriori unos proyectos que recojan acciones efectuadas con anterioridad. Así, se producen en el expediente los datos sobre algo que se reconoce inicialmente se están ya realizando y en el cual los empresarios de rotación de esta capital o de este País, por su van de carácter nacional,



se comprometen a efectuar unas obras, dan toda suerte de seguridades en la ejecución de las citadas obras, etc., mandado era público y notorio que las citadas obras estaban efectuadas ya y eran obras de alto precio y muy importantes y eran obras que valen, por vía de adjudicación directa, a aprobación con mucha posterioridad de este Pleno. Pues bien, si estas obras hubieran sido a concurso público, hubiera sido absolutamente imposible que estuvieran ejecutadas con anterioridad.

Por tanto, señalar que las cifras a veces no dicen todo lo que tienen que decir y que los procelosismos, al menos permitiendo al señor Espeloni reconocer, son muchos y que hay ventajas desde uno y otro punto de vista y que evidentemente creo que si algunas ventajas tienen no es justamente en la de la mayor seguridad jurídica, ni la de la mayor economía. Estos tres expedientes, sobre los que continuas nuestro voto en sentido, vienen, una vez más, a demostrar un hecho que reiteradamente hemos planteado.

Si es preciso y urgente que se



efectúe una obra, háigan, se nadie  
 va a decir que no se haga, pero  
 no se dicen después, no se traigan  
 la palabra de intentar presenten un  
 expediente como si la obra no estu-  
 viera hecha, de solicitar permisos  
 a las empresas, que saben las cosas que la  
 obra está hecha, con fecha en que la  
 obra ha sido inaugurada por el  
 Ilustre señor Alcalde que preside es-  
 ta corporación, - no digo ilustre, sino  
 Ilustre porque no me he refiri-  
 do al tratamiento, sino a la capa-  
 cidad del señor Alcalde-, y que,  
 por tanto, lo que se viene a plan-  
 tear es que aprovechemos algo que ten-  
 drán otras vías de la participa-  
 ción normal y de llamar a las co-  
 sas por su nombre, que si es necesar-  
 io que se termine la obra, -  
 hecha está, que nadie va a meter  
 la sujeción cuando así se produce,  
 pero repetimos que el procedimiento  
 no es el mejor y reiteramos los cite-  
 mos expuestos sobre el tema en las  
 adjudicaciones.

El Sr. Excmo. D. Ángel, Con-  
 sejal Delegado del Plan de Urbanismo  
 e Infraestructuras, manifestó que era in-  
 dudable y difícil de errar el que está



obras están hechas, porque brevemente por las características de las obras, están hechas para que se vean. Son obras de instantaneidad visual y es evidente que no podemos decir que no están hechas; lo están y muchas veces están hechas obras que valen para su explotación porque concuerdan con las circunstancias, como las que ha señalado el señor Villoria, de suspensión y de necesidad de hacerlas antes de que sufran una hambruna, pero, - desde luego, esto no tiene nada que ver con que salgan a concurso o salgan a concurso abierto. Hay datos, hay datos también, no es bueno nunca hablar sin tener contrastados lo que se va a decir.

(En estos momentos, siendo las tres horas y veinte minutos, abandonó el Salón de Sesiones el Caudal y la familia Pantoja).

En primer lugar, la bondad, en el caso, del procedimiento estaba asegurada porque los precios - bre, en definitiva, es la parte más sustancial de una adjudicación cuando los licitadores son empresas de solvencia -, estaban contrariados por los precios del proyecto original en los tres casos. Se trataba de proyectos



de depuradoras, que habían estado adjudicadas, por su tamaño, por el volumen de obra, en concurso y los bienes ya eran bienes contratados en concursos. Pero el dato que yo se tenía dar no es cierto, no es de nuestra corporación, es del año 1978. Dos concursos por valor cada uno de ellos de 60 millones de pesetas, referidos a la Plaza del Descubrimiento, a la citada Plaza de Colón, dos obras que estaban hechas, fueron sacadas a concurso con el curioso resultado de que tuvieron un licitador único, precisamente, la empresa que las había contratado. Esto consta en el expediente y en la historia municipal y consta que sale a concurso un día, se adjudica 15 días más tarde y se recibe la obra 15 días más tarde. Bueno, no para nada, había inseguridad también por hacer esas obras. Eso sí, faltaba: con un concurso de una obra que está hecha, si me parece más valoración - si hay que denominarlo así - de, como mejor dice en los rankings a mi cargo, "cantado", "cantado" que la obra está hecha y no para nada. Por ley hay que cambiarla, en





oro parece que se está, en cambio  
la Ley de Régimen local, he por-  
cilitado un nuevo Reglamento de  
Contabilidad y, mientras tanto, con la  
normativa que hay, aplicable, pero  
no en contra del pueblo de Madrid,  
ni de los intereses de su Ayuntamiento.

El Sr. Villoria Martínez di-  
jo que del lado Campesador en nuestros  
días se habían cometido muchos in-  
regularidades en este País, pero esas  
irregularidades no justifican, en ab-  
soluta, las que se cometen en este mo-  
mento y se cometerán otras en el fu-  
turo, pero estamos donde estamos y  
estamos hablando de lo que estamos  
hablando, lo que está mal está mal  
y ahí está escrito para la historia  
o para quien sea, pero el hecho es  
que cuando estamos a tiempo de  
hacer las cosas mejor, hagámoslas,  
mejoremos en lo posible y si anteriores  
corporaciones cometieron errores, como  
los cometió esta y los cometerán  
las próximas, mejoremos en lo que  
es posible y obligamos a quien es  
revelar donde es posible mejorar,  
como deben hacerse las cosas y como  
no deben hacerse.

(En estos momentos, siendo



las tres horas y veintitis minutos, abandonaron el Salón de Sesiones los concejales Sr. Juan Nieto y Peral Luna).

El Sr. Excmo. Sr. Riera contestó que los expedientes no estaban mal; yo estoy de acuerdo en que lo que está mal, está mal, pero esto no lo está. Se propone, por consiguiente directo, una obra que, según nuestros propios criterios, según los criterios de los que hemos hablado unos momentos antes, habría que hacerla por consiguiente directo y no está mal. No me parece mal, y sobre todo si habla del tipo de campeon, que no hablé nada más que de lo que consta en el punto del orden del día, porque la discusión sobre los concursos y los concursos directos se había acabado unos momentos antes. Hay un repaso en la obra de aquellas personas que cuando vienen una vez y la vez se acaba, ellos vienen.

Finalmente, sometiéndose a votación nominal tanto el precedente dictamen, como los relativos a los puntos números 22 y 23 del orden del día, dio el siguiente resultado:



del total de miembros presentes en  
 la sesión, 52, votaron a favor en to-  
 tal 32, el Alcalde Presidente, D. Hier-  
 no Galván y los concejales Sr. D.  
 Concepción Aguirre Luevas, Sr. Ba-  
 rnaus Gallardo, Antonio Ponce, -  
 Diego Valera, Ezequiel Atienza, -  
 Sr. D. Pilar Fernández Rodríguez,  
 Sr. Juan Horcas, Juan Ogalla,  
 Sr. D. Pilar Juan Peña, Sr. D.  
 Juan del Pilar Juan Samitán,  
 Sr. Juanito Hernández, Juanito Fer-  
 nández, Elena de Clara, Elena  
 Juan, Iglesias Pardo, Jiménez Ma-  
 ría, Lara Ruiz, Sobato Valero, Martín  
 Pardo, Sr. D. Francisco Martínez-  
 Luján, Sr. Manuel Ortega, Lucien-  
 de Pazález, Mella Sánchez, Moral  
 Pascual, Nalla Fernández, Pastor  
 Alonso de Prado, Pietro Peromiro,  
 de la Riva Ruiz, Rodríguez Franco,  
 Tejero Canajís y Zapata Plena y, en  
 contra, en total 20, los concejales  
 Sr. D. Esperanza Aguirre Lillo de  
 Picotina, Sr. Alvarez del Mangano  
 y López del Hino, Cortés Muñoz, Del-  
 gado Jover, Díez Zago, Domingo de  
 Posada de Miguel, Fernández del  
 Campo, Juan Blázquez, Sr. D. El-  
 na Juan-Alcázar Calvo, Sr. Jo-



Alcaldes, Martínez-Blanco Mejía,  
 Matamoros España, Población Palomo,  
 Robles Orozco, Ruiz-Gallardo Pinero,  
 Sánchez Buendía, Ruiz Loria, Tony  
 Palomo, Villoria Martínez y West Or-  
 tega, mediando, por tanto, aprobado al  
 fin el quorum de la mayoría simple  
 previsto en el art. 2º.1 de la Ley  
 40/81, de 28 de octubre.

22.- Se dio cuenta de un dictá-  
 men de la Comisión Informativa de  
 Urbanismo e Infraestructuras, interesando  
 adoptar un acuerdo con los siguientes  
 apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto  
 y pliego de condiciones económico-ad-  
 ministrativas a seguir en las obras de  
 identificación vial de las Estaciones de  
 Puradores de Vineros y El Pardo, Blo-  
 que 0-146 B del Plan de saneamiento  
 integral de Madrid.

Segundo. - Contar la canti-  
 dad de metros 35.657.798, como re-  
 quisito de contratación del mismo, con  
 cargo a la partida 6.1302 del Re-  
 presupuesto Extraordinario de 1978 (II).

Tercero. - Contratar las obras  
 correspondientes mediante concurso di-  
 recto, a tenor del art. 2º de la Orden  
 Ministerial de 12 de noviembre de



1981 (B.O.E. de 13-11-81), adjudicándose la realización de las minas a favor de Corsan-Técnicas Reunidas, S.A., Agrupación Temporal de Empresas en el bello tipo del presupuesto de contratación de pesetas 35.657.798.

De conformidad con lo expuesto en el punto número 21 del Orden del Día, el precedente dictamen fue aprobado por 32 votos a favor y 20 en contra, levantándose en dicho punto la relación nominal con expresión del voto emitido por cada uno de los miembros de la Corporación presentes.

23. - Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económicas administrativas a referir en las obras de identidad visual de la Estación Depuradora de la China Bloque O.1466 del Plan de saneamiento integral de Madrid.

Segundo. - Contratar la cantidad de pesetas 18.798.040, como presupuesto de contrata del mismo,



con cargo a la Partida 6.1302 del Presupuesto Extraordinario de 1978 (44).

Tercero.- Contratar las obras correspondientes mediante concurso directo, a Tenor del art. 2º de la Orden Ministerial de 12 de noviembre de 1971 (B.O.E. de 13-11-71) adjudicándose la realización de las mismas a favor de la Empresa Fomento de Obras y Construcciones, S.A., en el presupuesto de contrata de 18.798.040 pesetas.

De conformidad con lo expuesto en el punto número 21 del orden del día, el siguiente dictamen fue aprobado por 32 votos a favor y 20 en contra, encontrándose en dicho punto la relación nominal con expresión del voto unido por cada uno de los miembros de la Corporación presente.

(En estos momentos, siendo las tres horas y veintinueve minutos, abandonaron el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Robles Orozco).

24.- Rolupta, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, en acuerdo con los siguientes apartados:



Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económicas-administrativas a regir en las obras de prolongación del túnel de Manoteras, incluídas en el Plan de saneamiento integral de Madrid.

Segundo. - Contratar la cantidad de metros 48.172.782, como presupuesto de contrata del mismo, con cargo a la partida 6.1301 del Presupuesto Extraordinario de 1978 (st).

Tercero. - Contratar las obras correspondientes mediante concurso directo, a tenor del art. 2º de la Orden ministerial de 12 de noviembre de 1981 (B.O.E. de 13-11-81), adjudicándose la realización de las mismas a favor de la Empresa Auxiliar de la Industria, S.A., (Auxiliar), en el precio ofrecido de 40.460.000 pesetas. El plazo de ejecución se fija en seis meses y el de garantía en dos años.

25. - Aceptación, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económicas-administrativas a regir en las obras de abastecimiento de la Zona de baños



quebrados, incluidos en el Plan de saneamiento Integral de Madrid.

Segundo.- Continúan la cantidad de pesetas 1.787.731, como presupuesto de contrato del mismo, con cargo a la Partida 6.1301 del Presupuesto Extraordinario de 1978 (ff).

Tercero.- Continúan las obras - correspondientes mediante contrato directo, a Tenor del art. 2º de la Orden Ministerial de 12 de noviembre de 1971 (B.O.E. de 13-11-71), adjudicándose la realización de las mismas a favor de la Empresa Ceolot, S.A., en el precio específico de pesetas 1.589.094, lo que supone una baja del 11,11% por 100 respecto de los precios tipo. El plazo de ejecución se fija en dos meses y el de garantía en dos años.

26.- Adopción, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobación el proyecto y pliego de condiciones técnicas administrativas a seguir en las obras de instalación de bombas y tuberías de impulsión de las aguas efuentes de la Depuradora nueva a la antigua de



Viveros de la Villa, Bloque 0-160 del Plan de saneamiento integral de Madrid.

Refundido. - Contrata la cantidad de pesetas 38.887.159, como presupuesto de contrata del mismo, con cargo a la Partida 6.1301 del Presupuesto Extraordinario de 1978 - (47).

Febrero. - Contratar las obras correspondientes mediante contrato directo, a tenor del art. 2º de la Orden Ministerial de 12 de noviembre de 1971 (B.O.E. de 13-11-71), adjudicándose la realización de las sumas a favor de Focsa-Proser-Aguas Filtradas, Agrupación Temporal de Empresas en el precio ofrecido de 37.292.785 pesetas.

27. - Resolución, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprueban el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a referir en las obras del Canal aliviadero de enlace entre la planta depuradora de Vivher y el colector de la margen izquierda, Bloque 0-159 del Plan de saneamiento integral de Madrid.



Segundo. - Continuar la cantidad de pesetas 19.815.743, como presupuesto de contrata del mismo, con cargo al crédito del presupuesto de la Partida 6.1301 del Presupuesto Extraordinario de 1978 (14) re incorporará al Presupuesto de Inversiones de 1974.

Tercero. - Continuar las obras correspondientes mediante contrato directo, a tenor del art. 2º de la Orden Ministerial de 12 de noviembre de 1971 (B.O.E. de 13-11-71), adjudicándose la realización de las mismas a favor de la Empresa Corram, S.A., - en el precio tipo del presupuesto de contrata. El plazo de ejecución se fija en tres meses y el de garantía en un año.

28. - Adopción, con el consentimiento de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto y pliegos de condiciones formulados para las obras de anejo de tenazas en el Instituto de Medicina Preventiva "Fabiola de Hurón y Bragán".

Segundo. - Continuar la cantidad de 689.029 pesetas, como impor-





te del mismo, con cargo a Resultados pendiente de pago del último ejercicio, del Presupuesto de inversiones de 1.983.

Tercero.- Hacer uso de la opción de subasta, concurso-subasta y concurso, en favor del conveniente dicuto, por razón de la cuantía de las obras, en base a lo dispuesto en el artículo 2º de la Orden de la Presidencia del Gobierno de 12 de noviembre de 1.981 en relación con el Real Decreto Ley 3/1.981, de 16 de enero y Ley 40/1.981, de 28 de octubre.

Cuarto.- adjudicar las obras de referencia a la empresa constructora y contratista, S.A., con la baja ofrecida del 1,40 por ciento respecto a los precios tipo del presupuesto de contrata de 689.029 pesetas, en los plazos: de ejecución de meses y de garantía de seis meses.

(En estos momentos, siendo las trece horas y veintiseis minutos, -entran en el Salón de Sesiones el concejal D. Juan Vento).

29. - Rotonda, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo



con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a incluir en las obras de centro de transformación 425 del Polígono 38, (50 1702) de la Avenida de la Paz, cuyo presupuesto de contrata asciende a la suma de 4.997.904 pesetas.

Segundo. - Adjudicar, mediante concurso directo, en base a lo dispuesto en el art. 2º de la Orden de 12 de noviembre de 1981 - (B.O.E. de 13-11-81), la ejecución de las mencionadas obras a la Empresa Imer, S.B., en el precio ofrecido de 4.819.479 pesetas, lo que representa una baja del 3,57 por 100 sobre los precios tipo, siendo dicho importe a la Partida 6.120/6000/629 del Presupuesto de Inversiones de la Presidencia Municipal de Urbanismo de 1984. El plazo de ejecución se fija en dos meses y el de garantía en dos años.

30. - Adopción, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, en acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar, a efectos



for de su contratación, el proyecto de las obras de urbanización del Polígono 5-B del Plan Ponderal de Chamartín. Norte, por virtud de la cooperación, aprobado provisional y definitivamente por el Consejo de la Jemencia Municipal de Urbanismo en sesión de 17 de febrero de 1984, con un presupuesto de contrata de obras 110.775.265, plazo de ejecución de 7 meses y derecho a revisión de precios según fórmulas determinadas en la memoria del proyecto, para lo que se establece una previsión de 7.754.269 pesetas.

Refundido. - La suma de dichos gastos, de 118.529.534 pesetas, según cargo, de conformidad con lo informado por Intervención, - proporcionalmente, a los ingresos efectuados en valores independientes y Auxiliares del presupuesto por el Banco Exterior de España, según mandamientos número 11.754, de 18 de junio de 1984 y anticipo de 33.500.574 pesetas, y por Anual, 5.19, conforme a mandamiento número 13.974, de 23 de julio de 1984 e importe de 50.575.654 pesetas, ambos para responder del proyecto de urbanización.



mezajado del polígono 5-B de Chamamán Norte.

Termino. - Hacer uso de la excepción de subasta, concurso-subasta y concurso, en favor del concurso directo, por la remanente influencia de las obras, en base a lo previsto en el artículo 117.1.3º del Real Decreto 3.046/1977, de 6 de octubre; adjudicando las mismas a la Empresa Finis Navano, Construcciones, S.A., en el precio ofrecido de 94.354.371 pesetas, que representa una baja del 14,72 por ciento respecto al presupuesto de contrata, como oferta más conveniente a los intereses municipales de entre las sometidas, en cumplimiento del apartado 2 del referido artículo 117.

31. - Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras interesando resolver el concurso convocados por acuerdo de 24 de febrero de 1984 y celebrado el 22 de mayo del mismo año para la instalación y mantenimiento de páginas electrónicas de información - eliminadas, adjudicando el mismo



581  
a la Empresa Planisrama, Exclui-  
vas Publicitarias, S.A., como licitador,  
en las siguientes condiciones:

1.<sup>a</sup>) Instalación, por cuenta y a  
costa de dicha empresa, de un nú-  
mero inicial de veinte máquinas elec-  
trónicas de información dinámica, -  
con explotación de publicidad, duran-  
te el plazo de 10 años, mediante el  
pago al Ayuntamiento de un canon  
de 1.000 pesetas por unidad de  
aparato y año, revisable anualmen-  
te con arreglo al índice de Precios  
al Consumo, redondeado en cuatro  
puntos y comenzando el período de  
explotación a partir de la fecha de  
instalación de la primera máquina.

2.<sup>a</sup>) Los emplazamientos serán  
propuestos por la Empresa adjudica-  
taria, requiriendo aprobación en cada  
caso por el Ayuntamiento dentro de  
las normas vigentes que regulan la  
Publicidad Exterior.

El concejal Sr. Villoria  
Mantecón dijo que en su intervención  
tenía por objeto anunciar el voto  
favorable de su grupo y hacer en-  
tendidos las salvedades hechas re-  
lativas sobre este tema en la Comi-  
sión Informativa, relativas, primer-



mentalmente, a que se tenga una esqui-  
rita de inclinación y un espejo en-  
carrado en la instalación, sobre todo dentro  
del recinto histórico-artístico, de estas  
pantallas, de tal forma que no se  
distorsionen lo que son los aspectos  
tradicionales de la ciudad y la  
estética de la misma.

El Sr. Expósito Alencar,  
Consejal Delegado del Área de  
Urbanismo e Infraestructuras, comentó  
se tendría en cuenta lo manifestado  
por el Sr. Villoria Martínez. Urbanis-  
mo, Urbanismo, destacar que esta adju-  
dicación es un paso más en esa co-  
tación de mobiliario urbano que se  
ha iniciado en los últimos meses.  
Son dos elementos que van a hermi-  
tar la información de diversa índole  
a los vecinos de Madrid y alrededores,  
esperando, así lo esperamos que pue-  
dan ser útiles para los ciudadada-  
nos de esta Villa.

Finalmente, se acordó apro-  
bar el precedente dictamen.

(En estos momentos, siendo las  
trece horas y veintiocho minutos, ante  
en el Salón de Sesiones el Concejal  
Sr. Robles Bravo).

32. - Rotoplán, con el dictamen



de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Ponerse los pliegos de condiciones técnicas y económicas de adjudicación a regir en la adquisición de una plataforma aérea autopropulsada para el Departamento de Parques y Jardines.

Segundo. - Autorizar directamente la mencionada adquisición, en base al art 117.1.3º del Texto Articulado Parcial de la Ley 41/1975 de Bases del Estatuto de Régimen Local, a la empresa Kynos, S.A., en el precio de 11.458.000 pesetas, - siendo cargo dicho importe a la Partida 6140/7000/071 del Presupuesto de Inversiones de 1984.

33. - Quedar enterado del acuerdo de la Alcaldía Presidencia de 20 de Agosto de 1984 que ha declarado de carácter ejecutivo el acuerdo Plenario de 29 de junio de 1984, que aprobó provisionalmente la modificación de la Ordenanza Reguladora de ayudas municipales a la rehabilitación de edificios residenciales del ámbito del Plan Especial Villa de Madrid.



34. - Quedan enterados del acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, adoptado en sesión celebrada el 31 de mayo de 1974, por el que se acuerda definitivamente la modificación del Plan Varietal de Ordenación "Ciudad de los Angeles", sector A-11, consistente en el cambio de uso de las parcelas 1, 2, 3, 4, 5, B y D, pasando las 1 y 2 de zona verde a escolar, las 3 y 5 de residencial a verde, la 4 de equipamiento religioso a verde, la B de residencial a equipamiento escolar y religioso y la D de residencial (espacio libre entre bloques) a equipamiento (centro cívico), promovida por la Plena Municipal de Urbanismo.

(En estos momentos, siendo las tres horas y veintinueve minutos, entra en el Salón de Sesiones el concejal Sr. Peral Sierra).

35. - Quedan enterados del acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, adoptado en sesión celebrada el 26 de julio de 1974, por el que se acuerda definitivamente la



modificación del Plan General del Área Metropolitana de Madrid, y la del Plan General de Alcorcón, - propuestas por el Ayuntamiento de Alcorcón, consistente en el cambio de localización del enlace FV Cistué de la Avenida de la Albufera, que para de situarse del Sur al Norte y en la variación de emplazamiento de la Zona deportiva situada al Noroeste de la Avenida, que para a colocarse al fineste de la misma, - presentadas a trámite por la entidad "Ordenación y Replanteamiento de Vallunas, S.A., (O.R.E.V. S.A.)".

36. - Rotación, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, sus acuerdos con los siguientes apartados:

Primero. - Quedar enterado de la Sentencia de la Sala cuarta del Tribunal Supremo de 19 de diciembre de 1983, por la que se declara en parte el recurso de apelación interpuesto por Puella, S.A., - contra la Sentencia dictada el 6 de marzo de 1981 por la Sala tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, y con revocación de la -





sentencia apelada, debemos declarar  
y declaramos que los acuerdos del Ayuntamiento de Madrid de 28 de julio de  
1.978, ratificados el 30 de octubre de  
1978, en los que se deja sin efecto la  
aprobación inicial de la modificación  
del Plan Parcial de Reforma Interior  
del Casco Histórico, en lo que se refiere  
a alturas y alineamientos del solar  
situado en la calle Colmenares s/n  
a la de San Juanes y el acuerdo de  
la propia Corporación Municipal de 5 de  
diciembre de 1979 por el que se destina  
el recurso de reposición promovido frente  
al último, no son conformes a derecho,  
por lo que anulamos y dejamos sin valor  
ni efecto las citadas resoluciones y ordi-  
namos repone las actuaciones administra-  
tivas al estado de que por el Ayunta-  
miento se remuevan sobre la aprobación  
provisional y se continúe la tramitación  
del expediente de modificación con sub-  
sido a derecho, destinando las restantes  
peticiones decididas en la demanda;  
no hacemos imposición de las costas cau-  
sadas en ambas instancias.

El pueblo. - Denegar la apro-  
bación provisional de la modificación del  
Plan Parcial de Reforma Interior del  
Casco Histórico en lo que se refiere a



alturas y alineaciones del solar situado en la calle Colmenares s/v a San Marcos, por no ajustarse a los actuales límites urbanísticos municipales contenidos en el Plan Especial de Protección y Conservación de Edificios y Conjuntos de Interés Histórico-Artístico de la Villa de Madrid y en la aprobación inicial del Plan General de Ordenación Urbana, con lo que se estima también parcialmente la alegación formulada durante el periodo de información pública por D.º Elisa Hernández en nombre de Anule, S.A.

Señalo. - Manifiesto que la fijación de alturas y alineaciones son objeto de nueva determinación por el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, ya que ello es de su competencia, de conformidad con lo establecido por el artículo 12-2 del texto Refundido de la Ley del Suelo, al estar la finca objeto de estas actuaciones dentro del suelo urbano.

37. - Aprueba definitivamente el Plan Especial de Protección y Conservación de la Colonia Cruz del Rayo, conforme al Proyecto redactado por la Comisión Municipal



de Urbanismo.

38. - Aprueba definitivamente el Plan Parcial de Ordenación presentado por el Patronato de Canales de la Armada para el sector situado en la Avenida de San Luis con vuelta a la Cancha de Estación de Hortaleza, conforme a la documentación firmada por la Comisión de Planeamiento con fecha 20 de septiembre de 1984 y con las siguientes determinaciones:

- 1.ª) El sistema de actuación será el de compensación.
- 2.ª) se elimina la condición prestativa que para la cesión de los vieles por los promotores a la Administración civil se contiene en el apartado 1.3.2 de la memoria.
- 3.ª) Los proyectos de edificación de viviendas e instalaciones previstas en el Plan Parcial deberán tener en cuenta lo dispuesto en el art. 25 del Reglamento de Policía de Aguas y sus Canales, aprobado por Decreto de 14 de noviembre de 1958 (B.O.E. de 2-12-58) para cualquier obra a construir a menos de 25 metros desde las riberas exteriores del canal del Este.

39. - Aprueba definitivamente la





modificación del Plan Parcial de Ciudad Lineal en la manzana delimitada por las calles de Vicente Menga, Arturo Sanjurjo, López de Haro y Portuñuelo Occidental, consistente en asignar la Ordenanza 2, en su grado 3.º de las Municipales vigentes, en lugar de la Ordenanza de transformación actualmente aplicable.

40. - Aprobar definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior del sector Cuicavara - San Juan Luis conforme al proyecto redactado por la Junta Municipal de Urbanismo, con las modificaciones derivadas de incluir en la documentación básica los terrenos propiamente de la finca de San Vicente de Paul, así como de la ampliación del ámbito del planeamiento la primera afuerza que en la vía pecuaria de la Vereda de los Toros suponga la ordenación provisionalmente aprobada.

41. - Aprobar definitivamente el Plan Especial de Equipamiento y Repartición General de Determinaciones de Planeamiento del Polígono "Palomeros - Monte Valleros", promovido por Ovejas, con las correcciones y adaptaciones derivadas en el informe de los



servicios técnicos de la Comisión Municipal de Urbanismo de 13 de septiembre de 1984.

42. - Informar favorablemente al contenido del acuerdo adoptado por la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Madrid, en sesión celebrada el 28 de febrero de 1984, por el que se aprobaba inicialmente la modificación del Plan General del Área Metropolitana de Madrid, en el sector a Zonas Verdes, en el Polígono de Edificación abierta del Puente de Vallecas al Norte de la Avenida de la Albufera, afectado por la Remodelación de Palomeras (Vallecas), consistente en una nueva configuración de las parcelas V-1 y V-2, para su adecuación a las necesidades de alojamiento de actividades de agricultura y talleres.

43. - Poner en enteraado del acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, el día 5 de abril de 1984, por el que aprobó definitivamente la modificación del Plan General del Área Metropolitana de Madrid, para la finca localizada en el Paseo de Jerónima, 15-23, promovida por D. Luis Moreno, en su calidad de Presidente del Consejo



de Replanteamiento de la Entidad su-  
cursal, "Reglamento Peninsular, 5.19", y  
existente en el cambio de calificación  
de la Zona de Remodelación a Zona  
Industrial, el objeto de permitir la am-  
pliación de la actividad desarrollada  
por la Entidad suculante mencionada.

44. - Reutilizar los datos adue-  
nados en el texto de la Ordenanza Regu-  
ladora de la Publicidad Exterior -  
mediante Carteles, en la continua-  
ción se indican:

Art. 2.1. - Donde dice "Ordenan-  
za Municipal sobre Uso y Califica-  
ción del Muro", debe decir Ordenanza  
Municipal sobre Uso del Muro y Califi-  
cación.

Art. 10.6). - Donde dice "2 metros",  
debe decir 2,25 metros.

Art. 11. - Debe suprimirse el pá-  
rrafo "el nombre de la Empresa Li-  
tural de la misma".

Art. 21.2.j). - Debe añadir número  
del D.N.I., dirección y teléfono.

Art. 21.2.k). - Debe añadirse con-  
forme a lo establecido en el art. 15.

De conformidad con lo pro-  
puesto en los dictámenes de la Comi-  
sión de HACIENDA Y ECONOMÍA, se aco-  
rda:



h5. - se dió cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Economía interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar, con carácter provisional y definitivo en el supuesto de que no se presenten reclamaciones contra la misma, la modificación de las Disposiciones Comunes a todas las Ordenanzas de Exacciones para su vigencia a partir de primero de enero de 1985, en los términos que a continuación se transcriben de la Ponencia, pero teniendo por redactados en los siguientes términos los artículos y apartados que se indican:

Art. 10-3º. - Los adquirentes de bienes afectos, por ley, a la deuda tributaria que respaldaban con ellos por derivación de la deuda tributaria si la deuda no se paga, una vez agotado el procedimiento de apremio.

Art. 23. - la concesión de cualquier clase de beneficios tributarios se hará por la Comisión Permanente, una vez comprobadas las circunstancias que motivan dicha concesión.

Art. 34-1. - La garantía a que se refiere el artículo anterior será para -



las personas físicas en el supuesto de  
pensionamiento de pago:

a) Nómina o justificante de in-  
gresos debidamente contrastados por la en-  
tidad pagadora.

b) Certificado de empadronamiento  
o comprobante del mismo.

Art. 57. - Los multas impuestas  
en concepto de sanciones tributarias  
se podrán reducir o dejar sin efecto  
mediante la declaración automática y  
gratuita, de acuerdo con el procedi-  
miento que se regula en el artículo si-  
guiente.

Art. 70. - Este artículo queda su-  
primido en su totalidad, lo que lleva  
implícita la modificación del nume-  
ral de los artículos siguientes.

Requiere. - Remite el expe-  
diente al trámite de información pre-  
scolar por plazo de cinco días, previa  
su publicación de los anuncios.

Texto íntegro de la ORDENAN-  
ZA DE EXACCIONES, con inclusión de  
las modificaciones dictaminadas por  
la Comisión Informativa.

## CAPITULO I. - NORMAS TRIBUTARIAS

### SECCION PRIMERA. - CARACTER DE

#### LA ORDENANZA

Art. 1. - La presente Ordenanza



Financ. General dictada al amparo del art. 21.2 del R. H. M. de Madrid con- tiene normas, tanto sustantivas como procesales, comunes a todos los tributos que constituyen el régimen fiscal de este Municipio. Las normas de esta Ordenanza se considerarán parte integrante de las respectivas Ordenan- zas particulares, en todo lo que este es- pecialmente regulado, y sin perjuicio de la aplicación de la Ley General Tri- butaria, y demás normas concordantes.

#### SECCION SEGUNDA. - AMBITO DE

##### APLICACION

Art. 2. - Esta Ordenanza se apli- cará en todo el territorio del término - municipal de Madrid, desde su entor- da en vigor hasta su derogación o mo- dificación.

#### SECCION TERCERA. - INTERPRETACION.

Art. 3. - 1. Las Normas Tributa- rias se interpretarán con arreglo a los criterios admitidos en derecho.

2. Los términos aplicados en las Ordenanzas se entenderán conforme a su sentido jurídico, técnico o usual según proceda.

3. No se admitirá la analogía para extender más allá de sus té- rminos estrictos el ámbito del hecho



imponible o el de las exclusiones o bonificaciones.

4. Para with el fondo de ley de intervención, e los efectos del mismo anterior, que no existe exterior del hecho imponible cuando se hacen hechos realizados con el propósito probado de eludir el tributo, siempre que produzcan un resultado equivalente al obtenido del hecho imponible. Para clasificar que este fondo de ley sea necesario un expediente especial en el que se aporte por la administración municipal los hechos correspondiente y se dé audiencia al interesado.

5. - Los tributos se originan con arreglo a la naturaleza naturalista jurídica o económica del hecho imponible.

#### SECCION CUARTA. - HECHO IMPONIBLE

Art. 4. - El hecho imponible es el presupuesto de Naturaleza jurídica o Económica fijado por la ley y la Ordenanza Fiscal correspondiente, para configurar cada tributo y cuya realización origina el nacimiento de la obligación tributaria. Los Ordenanzas Fiscales podrán completar la determinación concreta del hecho imponible mediante la inclusión de m-



puestos de no sujeten.

## CAPITULO II

### SUJETOS PASIVOS

Art. 5. - 1. El sujeto pasivo es la persona natural o jurídica que según la ordenanza de cada tributo resulta obligada al cumplimiento de las prestaciones tributarias, sea como contribuyente o como sustituto del mismo.

2. Es contribuyente la persona natural o jurídica a quien la ordenanza fiscal impone la carga tributaria derivada del hecho imponible.

3. Es sustituto del contribuyente el sujeto pasivo que, por imposición de la ley y de la ordenanza fiscal de un determinado tributo y en lugar de aquél está obligado a cumplir las prestaciones materiales y formales de la obligación tributaria.

Art. 6. - Formarán la consideración de sujetos pasivos, en las ordenanzas en que así se establecen, las personas físicas, comunidades de bienes y demás entidades que, careciendo de personalidad jurídica, constituyen una unidad económica o un patrimonio separado, susceptibles de imposición.

Art. 7. - El sujeto pasivo está



obligados a:

- a) Pagar la deuda Tributaria.
- b) Formular manifestaciones de-claraciones y comunicaciones re-esig-ñadas para cada tributo, cumpliendo en ellos el O.N.F. o de C.F.F. establecidos para los entes locales jurisdiccionales, acompañando fotocopias de los mismos.
- c) Tener a disposición de la Ad-ministración Municipal los libros de contabilidad, registro y demás docu-mentos que deba llevar y conservar el sujeto pasivo, con arreglo a la ley y según establezca en cada caso la correspondiente Ordenanza.
- d) Facilitar la práctica de inspecciones y comprobaciones y propor-cionar a la Administración Municipal los datos, informes, antecedentes y justificantes que tengan relación con el hecho imponible.
- e) Declarar su domicilio tri-butario conforme a lo establecido en el art. 13 de esta Ordenanza Fiscal General.

### CAPITULO IFE

#### RESPONSABLES DEL TRIBUTO

Art. 8. - 1. Las Ordenanzas Fiscales podrán declarar, en confor-midad con la ley, responsables de la



deuda tributaria, junto a los sujetos pasivos a otras personas solidarias o subsidiariamente.

2. Salvo norma en contrario, la responsabilidad será siempre subsidiaria.

3. En los casos de responsabilidad subsidiaria será inexcusable la previa declaración de fallido del sujeto pasivo, sin perjuicio de las medidas cautelares que antes de esta declaración puedan reclamatoriamente adoptarse.

4. La derivación de la acción administrativa a los responsables subsidiarios requerirá previamente un acto administrativo, que será notificado reclamatoriamente, con efecto desde dicho instante todos los derechos del sujeto pasivo.

Art. 5. - Sean responsables solidarios de las obligaciones tributarias, aparte de los que resulte expresamente de las ordenanzas del tributo, todas las personas que oporatamente sean causantes, o de igual modo colaboren de manera directa y principal con el sujeto pasivo, en las inspecciones tributarias calificadas de defraudación, aun cuando no les afectaren directamente



las respectivas obligaciones.

Art. 10. - Sean responsables subsidiarios de las obligaciones tributarias, aparte de las que señala la ordenanza del tributo:

1.º) los copartícipes o cotitulares de las Entidades jurídicas o económicas a las que refiere el art. 6 de esta Ordenanza y en proporción a sus respectivas participaciones, de las obligaciones tributarias de dichas Entidades.

2.º) los Jueces, interventores o liquidadores de fincas, censales, vecinales y Entidades en fincas cuando por negligencia o mala fe no realicen las gestiones necesarias para el íntegro cumplimiento de las obligaciones tributarias devengadas con anterioridad a dichas situaciones y que sean imputables a los respectivos sujetos pasivos.

3.º) los adquirentes de bienes afectos, por ley, a la Deuda tributaria que responderán con ellos por derivación de la acción tributaria si la deuda no se paga, una vez agotado el procedimiento de apremio.

4.º) los que resultan por cualquier concepto en la titularidad de explotaciones o actividades eco-



nómicas, de las deudas derivadas del ejercicio de dichas explotaciones o actividades económicas por personas físicas o jurídicas, herencias yacentes, comunidades de bienes y demás Entidades de cualquier carácter de personalidad jurídica, constituyen una unidad económica o un patrimonio no reparado objeto de imposición, en perjuicio de lo que para la herencia aceptada a beneficio de inventario establece el Código Civil.

5.º) El que pretenda adquirir la titularidad de una explotación o actividades referida en el número anterior, o haya de aceptar herencia o legado, podrá con la conformidad en su caso del Titular, solicitar de la Administración Municipal certificación detallada de las deudas y demás responsabilidades tributarias derivadas del ejercicio de la actividad o explotación de que se trate. Si la certificación se expidiera con contenido negativo, o no se expidiera en el plazo de dos meses, quedará el adquirente exento de la responsabilidad establecida en este artículo.

Art. 11. 1.º La responsabilidad



solidaria, derivada del hecho de  
 estar vinculo el responsable en el  
 supuesto especialmente contemplado  
 a tal efecto por la Ordenanza Fiscal  
 correspondiente más efectiva sin más,  
 dirigiéndose el procedimiento contra  
 él con la cita del precepto correspon-  
 diente; en los demás casos será decla-  
 rada en auto administrativo reso-  
 lutorio del expediente de liquida-  
 ción de obligaciones tributarias en las  
 existan inscripciones calificadas de  
 defraudación contra las personas que,  
 aun no afectándose directamente a  
 aquellas obligaciones, dolosamente han  
 causado, o de igual modo colabo-  
 ran directamente y principalmente con  
 el sujeto pasivo en tales inscripciones.  
 En todo caso de existencia de respon-  
 sables solidarios, la liquidación será  
 notificada a éstos al tiempo de verlo  
 al sujeto pasivo, y si tal liquida-  
 ción hubiera de tenerse por notifi-  
 cada tácitamente, se entenderá que  
 lo es igualmente al responsable soli-  
 dario.

2. Los responsables solidarios  
 están obligados al pago de las den-  
 das tributarias, pudiendo la Admini-  
 stración dirigir la acción contra



ellos en cualquier momento del procedimiento, previo, rotamente, reembolso para que efectúen el pago.

3. La solidaridad alcanza tanto a la cuota como a los siguientes conceptos tributarios:

1.º) Los recargos exigibles legalmente sobre las bases o las cuotas.

2.º) El interés de demora.

3.º) El recargo por aplazamiento o prórroga.

4.º) El recargo de apremio.

5.º) Las sanciones pecuniarias.

4. En el caso de que sean varios los responsables solidarios de una deuda, la responsabilidad de los mismos frente a la Hacienda Municipal será a su vez solidaria, salvo que la ley disponga expresamente otra cosa.

Art. 12.1. Los responsables subsidiarios están obligados al pago de las deudas tributarias cuando concurren las siguientes circunstancias:

a) que el deudor principal haya sido declarado fallido conforme a lo dispuesto en el artículo 164 del Reglamento General de Recaudación.

b) que exista acto administrativo de derivación de la responsabilidad.



2. El acto administrativo de derivación de responsabilidad con los responsables subsidiarios, será dictado por el Concejal responsable del área de Hacienda y Elecciones, por delegación del Alcalde, una vez que sobre su poder el expediente administrativo de apremio con la derivación de fallido de los obligados principalmente al pago.

3. Dicho acto, en el que se fijará el importe de la deuda exigible al responsable subsidiario, será notificado a éste.

4. Si son varios los responsables subsidiarios, y estos lo son en el mismo grado la responsabilidad de los mismos frente a la Hacienda Municipal será solidaria, salvo norma en contrario.

#### CAPITULO IV

##### EL DOMICILIO FISCAL

Art. 13. - El domicilio fiscal será el siguiente: A) Para las personas físicas, el de su residencia habitual, siempre que la misma esté situada en este término municipal. Cuando la residencia habitual esté fuera del término municipal, el domicilio fiscal podrá ser el que a estos efectos declare el



presamente, y si no lo declarasen, el de su residencia habitual aunque la misma se encuentre fuera del término municipal.

B) Para las personas físicas el de su domicilio social, siempre en el mismo que situado en este término municipal y en su defecto el lugar en el que se encuentre dentro de este municipio radi- que la gestión administrativa o di- rección de sus negocios.

Art. 14.- Los sujetos pasivos, sean contribuyentes o sustitutos del contri- buyente, deberán declarar su domi- cilio tributario a la Administración Municipal y comunicar por escrito los cambios que en el mismo se den, sin necesidad de reconocimiento. El cumplimiento será considerado como infracción simple. A todos los efectos y especialmente respecto a la eficacia de las notificaciones, se co- firmará subsistente el último domi- cilio consignado por aquellas en cualquier documento de naturaleza tributaria, siempre no den conoci- miento de ello a la Administración Municipal, o éste no lo rectifique me- diante la comprobación pertinente.

#### CAPITULO V



## BASE IMPONIBLE Y LIQUIDABLE

Art. 15.- La base de tributación puede ser imponible o liquidable.

Art. 16.- En la ordenanza propia de cada tributo se establecerán los medios y métodos para determinar la base imponible, dentro de los regímenes de estimación directa u objetiva.

Art. 17.- El régimen de estimación directa se utilizará para la determinación singular de las bases imponibles, recurriendo de las declaraciones o documentos presentados, o de los datos suministrados en libros y recibos comprobados administrativamente.

Art. 18.- El régimen de estimación objetiva se utilizará para la determinación singular o global de las bases tributarias, recurriendo de los ratios, índices o módulos previstos en la ley propia de cada tributo o en la ordenanza fiscal correspondiente.

Art. 19.- Se entiende por base liquidable, el resultado de practicar en su caso, en la imponible las reducciones establecidas por la ley propia de cada tributo o por la ordenanza fiscal correspondiente.

## CAPITULO VI



EXENCIONES Y BONIFICACIONES

Art. 20. - No se otorgarán otras exenciones, bonificaciones o reducciones que las convenientemente autorizadas por la ley o por las ordenanzas fiscales.

Art. 21. - La aplicación de exenciones se efectuará de oficio o a instancia de parte.

Los efectos de la petición se producirán a partir de la fecha del hecho que motiva la exención, siempre que no hubiere transcurrido los plazos de prescripción.

Art. 22. - La aplicación de bonificaciones o reducciones podrá solicitarse:

a) cuando se trate de periódicos, al tiempo de presentarse la declaración de alta en el respectivo tributo, y su concesión producirá efectos desde la fecha de la mencionada alta, siempre que tal alta se hiciera en el plazo reglamentario que fijan los respectivos ordenanzas fiscales. La presentación fuera del mencionado plazo producirá efectos a partir del primer día en que tenga lugar el siguiente suceso, según la respectiva ordenanza fiscal.

b) cuando se trate de tributos no periódicos al tiempo de efectuar la





de la declaración tributaria o la presentación de solicitud de permiso, y su conveniencia producirá efectos desde la fecha de la mencionada declaración o solicitud.

c) Dentro del plazo de declaración ante el Ayuntamiento de la liquidación practicada y producirá los efectos que se determinan, en cada caso, en los apartados anteriores.

Art. 23. - La conveniencia de cualquier clase de beneficios tributarios se hará por la Comisión Permanente, una vez comprobadas las circunstancias que motivan dicha conveniencia.

Art. 24. - Los tributos se recaudan sobre edificios o propiedades de Estados Extranjeros, destinados a Embajadas, Consulados o representaciones diplomáticas, así como las que recaigan sobre aprovechamientos afijos a los mismos, podrán en objeto de exención, siempre que exista reciprocidad con el Estado español.

## CAPITULO VII - DEUDA TRIBUTARIA

### SECCION PRIMERA. - EL TIPO DE -

#### GRAVAMEN Y LA DEUDA TRIBUTARIA

Art. 25. - 1. La deuda tributaria es la cantidad debida por el sujeto pasivo a la Administración.



ción municipal y está integrada por:

- a) La cuota tributaria.
- b) Los marcos exigibles legalmente, sobre las bases o las cuotas.
- c) El interés de demora.
- d) El marco por aplazamiento o fraccionamiento, o el marco de prórroga.

e) Los sanciones pecuniarias.

2. a) El marco por aplazamiento o fraccionamiento y el interés de demora.

b) El marco de prórroga será el 5%.

c) El marco de aplazamiento será el 20%.

Art. 26. - La cuota tributaria podrá determinarse:

a) En función del tipo de parámetro, aplicado sobre la base, que con carácter proporcional o progresivo señala la oportuna ordenación fiscal.

b) Por cantidad fija señalada al efecto en las respectivas Ordenanzas.

c) Por aplicación conjunta de ambos procedimientos.

Art. 27. - 1. Las cantidades fijas o los porcentajes sobre la base



referidos a categorías viales serán aplicadas, de acuerdo con el índice fiscal de calles, que figuren como anexo a la presente Ordenanza, salvo que, expresamente en la Ordenanza respectiva del tributo se establezca otra clarificación.

L. Cuando algún vial no aparezca comprendido en el mencionado índice será clasificado como de última categoría, hasta que por el Ayuntamiento se proceda a tramitar expediente de clarificación. Por aquéllos que producirán efectos a partir del 1 de enero del año siguiente a la aprobación del mismo.

#### SECCION SEGUNDA. - EL PAGO DE LA DEUDA TRIBUTARIA.

Art. 28. - 1. El pago de la deuda tributaria, deberá hacerse en efectivo o mediante el empleo de efectos timbrados, cuando así lo disponga la ordenanza fiscal correspondiente.

2. El pago en efectivo deberá realizarse en la forma determinada por el artículo 79 de esta Ordenanza.

3. En caso de pago en efectivo la deuda se reconocirá en



plutas. El mismo procedimiento de dedución se aplicará a la devolución de los impuestos indebidos.

Art. 29. - 1. Están legitimados para el pago de las deudas tributarias, los sujetos pasivos y demás obligados a la solución de las mismas.

2. Para el pago de las deudas correspondientes a bienes o negocios intervinientes o adquiridos judicialmente, estarán legitimados los adquiridos o sus herederos.

3. El pago puede efectuarse cualquiera persona, tenga o no interés en el cumplimiento de la obligación, ya lo conozca y lo agree, ya lo ignore el deudor. En ningún caso el tercero que pague la deuda tributaria estará legitimado para ejercitar ante la Administración, los derechos que correspondan al obligado al pago, sin perjuicio de las acciones de repetición, que sean las procedentes según el Derecho Privado.

Art. 30. - 1. Toda cuota o cantidad a satisfacer, por cualquier causa municipal, se presumirá indivisible, salvo que por precepto de la ley o de las Ordenanzas se declare expresamente su condición de divisible.



2. Para que el pago produzca los efectos que le son propios, ha de comprender la totalidad de la deuda. Si se le hubiere otorgado parcialamiento de pago se estará a lo dispuesto en los artículos 32, 33, 34, 35 y 36.

Art. 31. - El pago deberá hacerse dentro de los plazos señalados en el artículo 76.

### SECCION III. - APLAZAMIENTO Y FRACCIONAMIENTO DE PAGO

Art. 32. - 1. Liquidada sea sea la deuda tributaria, la Administración Municipal podrá, previa y dirigiendola, aplazar o fraccionar el pago de la misma, previa petición de los obligados, en el plazo de diez días desde la notificación.

2. Las cantidades correspondientes se aplazarán o fraccionarán de acuerdo en todos los casos, el interés de deuda vigente.

Art. 33. - La petición de aplazamiento o fraccionamiento contendrá necesariamente

a) Nombre y apellidos, razón social o denominación y domicilio del solicitante.

b) Deuda tributaria, cuyo



aplazamiento se solicita, aportándose el cumplimiento de pago efectuado por la Administración municipal.

c) Plazo o plazos de aplazamiento o fraccionamiento que se solicite no podrá exceder de un año a partir de la fecha de notificación reclamatoria del débito. No obstante este plazo podrá extenderse a dieciocho meses, si se trata de cuota del Arbitrio de Plus-Valía en la modalidad de Transmisiones, y hasta cinco años si se trata de cuotas del Arbitrio de Plus-Valía en su modalidad de Equivalencia.

d) Garantía suficiente.

Art. 34. - 1. La garantía a que se refiere el artículo anterior será para las personas físicas en el supuesto de fraccionamiento de pago:

a) Nómina o justificante de ingresos debidamente contrastado por la entidad pagadora.

b) Certificado de Empadronamiento o comprobante del mismo.

2. En los demás casos la garantía será necesariamente en forma de aval solidario de Bancos o Bancos reconocido oficialmente,





o de laja de Rhonas dependiente del Instituto de Crédito de las Cajas de Rhonas, acompañándolo con la solicitud bien, el requisito aval, bien el consentimiento de las entidades de formalizar el aval, si se concede el perfeccionamiento o aplazamiento.

Art. 35. - 1. La fianza que se refiere el artículo anterior deberá aportarse, con la solicitud o en el plazo de diez días siguientes al de la notificación del acuerdo de concesión.

2. Transcurrido este plazo sin formalizarse la fianza quedará sin efecto el acuerdo de concesión.

Art. 36. - La fianza constituida mediante aval deberá ser por término que exceda al menos en tres meses el vencimiento del plazo o plazos concedidos, y cubrirá en todo caso el importe de la deuda tributaria y el de los intereses de demora más el 25 % de la suma de ambas cantidades.

#### SECCION IV. - LA PRESCRIPCION

Art. 37. - Prescribirán a los cinco años los siguientes derechos y acciones:



a) El derecho de la Administración para determinar la deuda tributaria mediante la oportuna liquidación.

b) La acción para exigir el pago de las deudas tributarias liquidadas.

c) La acción para imponer sanciones tributarias.

d) El derecho a la devolución de ingresos indebidos.

Art. 38. - El plazo de prescripción comenzará a contar en los distintos supuestos a que se refiere el artículo anterior como sigue:

En el caso a), desde el día de devengo; en el caso b), desde la fecha en que finalice el plazo de pago voluntario; en el caso c), desde el momento en que se comiencen las respectivas inspecciones; y en el d), desde el día en que se realice el ingreso indebido.

Art. 39. - 1. Los plazos de prescripción a que se refieren las letras a), b) y c) del artículo 37 se interrumpen:

a) Por cualquier acción administrativa, realizada con consentimiento formal del sujeto pasivo, - especialmente el reconocimiento, refuta-



251  
ción, inspección, cumplimiento, comprobación, liquidación, y recaudación del impuesto devengado por cada hecho imponible.

b) Por la interposición de reclamaciones o recursos de cualquier clase.

c) Por cualquier actuación del sujeto pasivo, conculcamente al pago o liquidación de la deuda.

2. El plazo de prescripción a que se refiere la letra d) del art. de esta Ordenanza se interrumpirá por cualquier acto fehaciente del sujeto pasivo que pretenda la devolución del impuesto indebidamente o por cualquier acto de la Administración en que reconozca su existencia.

Art. 40.- La prescripción se aplicará de oficio, sin necesidad de que la invoque o excepcione el obligado al pago. No obstante, el sujeto pasivo, puede renunciar a la prescripción pasada, extinguiéndose la renuncia cuando se pague la deuda tributaria. No se entenderá efectuada la renuncia a la prescripción pasada cuando el cobro se hubiere logrado en la vía de ejecución, caso en



el que podrá invocarse por el sujeto pasivo.

Art. 41. - 1. La prescripción llamada aforística por igual al sujeto pasivo y a los demás responsables de la deuda tributaria.

2. Interrumpido el plazo de prescripción para uno se entiende interrumpido para todos los responsables.

3. La prescripción llamada aforística extingue la deuda tributaria.

#### SECCION V. - OTRAS FORMAS DE EXTINCION DE LA DEUDA TRIBUTARIA.

Art. 42. - La deuda tributaria podrá extinguirse, total o parcialmente según los casos por:

- a) compensación.
- b) condonación.
- c) insolvencia probada del deudor.

Art. 43. - 1. Las deudas tributarias podrán extinguirse total o parcialmente por compensación, con los requisitos siguientes:

a) En solicitud de compensación por el sujeto pasivo una vez liquidada la deuda tributaria y cuando se encuentre en período voluntario al pago.

b) Resolución prestatante de los



871  
créditos compensables.

c) en la deuda y el crédito personal del sujeto pasivo.

d) No existir pleito o referencia sobre el crédito que se pretenda compensar.

2. la compensación de las deudas tributarias podrá hacerse de oficio.

3. Se excluyen de la compensación:

a) las deudas que hubieran sido objeto de apagamiento o pago.

b) los intereses que deban efectuarse por sustitutos por retención.

c) los créditos que hubieran sido enajenados.

d) las deudas por cuotas periódicas.

Art. 44. - 1. Las deudas tributarias vencidas, líquidas, exigibles y que se encuentren en periodo voluntario de cobro, podrán extinguirse por compensación con los créditos reconocidos por acto administrativo firme a la fecha de dicho pago por sujetos pasivos en virtud de impuestos indirectos por cualquier tributo o también con otros créditos firmes



que deba pagar la corporación al mismo sujeto pasivo.

2. Podrá instarse también la compensación de deudas tributarias que no sean fijas, si se renuncia - por los interesados, por escrito, a la interposición de toda clase de recursos contra la liquidación, incluso el contencioso-administrativo.

Art. 45. - 1. Las deudas tributarias sólo podrán ser objeto de condonación, rebaja o perdon, en virtud de ley, en la cuantía y con los requisitos que en la misma se determine.

2. La condonación extingue la deuda en los términos previstos en la ley que la otorgue.

Art. 46. - Las deudas que no hayan podido hacerse efectivas por insolvencia probada del sujeto pasivo y demás responsables, se declararán provisionalmente extinguidas en la cuantía procedente, en tanto, no se rehabiliten dentro del plazo de prescripción. Si vencido este plazo no hubiere rehabilitado la deuda, quedará ésta definitivamente extinguida.

Art. 47. 1. Las cuotas legiti-





851  
indefectivamente impuestos que no hayan  
podido hacerse efectivos en el pri-  
mo de agosto por ignorarse el do-  
micilio del contribuyente o por inso-  
lencia del mismo podrían declararse  
insolubles por la Alcaldía Presiden-  
cial a propuesta de la Depositaria.

2. La tramitación para po-  
ner a la declaración de créditos in-  
solubles se ajustará a las siguientes  
normas:

a) Cuando se trate de re-  
cibos o de créditos a favor del Ayun-  
tamiento, de cuyos titulares se ignore  
el domicilio, el Agente Recauda-  
dor formará un expediente por ca-  
da deudor, en el que se justificará  
el intento de notificación de agosto,  
cuando de resultas ignorados el  
patrimonio y bienes del deudor. Estos  
expedientes podrán ser colectivos cuando  
se refieran a créditos relativos a un  
mismo período, estación y cargo.

b) Los expedientes por domi-  
cilio ignorado se remitirán a la  
Depositaria con relaciones triplicadas,  
una de las cuales será devuelta a  
los Agentes para su despacho, pre-  
stando las otras dos en la Deposita-  
ria municipal y en la Intervención





Fiscal de Impresos. Cuando alguno de los expedientes presentase defectos justificables, será devuelto al encargado del procedimiento para que sea obligado a subsanarlos en un plazo que no excederá de un mes. Depositaria interesará informe del Departamento de Estadística y de los Jueces Fiscales y formulará la propuesta de declaración de crédito circulante, que junto con el informe emitido por la Intervención, será sometido a la aprobación de la Ilustre Presidencia.

c) En los casos de intervención la Agencia Ejecutiva deberá aconsejar la práctica de diligencias de embargo y los cauces de obediencia en su ejecución, aportando el mayor número de justificantes que brinde la falencia de los deudores.

d) Aprobadas las declaraciones de créditos circulantes, se remitirán los expedientes a la Intervención General para su data definitiva en los cuentros respectivos y simultáneamente se inscribirán en el libro de Registro de Créditos Fallidos.

e) Por Depositaria Municipal



interesará informe de los jefes municipales de Distrito, de la Inspección de Tributos. Si de estos informes y comprobaciones se dedujere localización del paradero y bienes del deudor se procederá a la rehabilitación del crédito.

f) Las declaraciones de créditos incobrables se remitirán a la Oficina Jefe de Tributos para su vista, si procede, en sus correspondientes matrículas, siendo obligatoria la inclusión en el plazo de los meses en la relación de contribuyentes morosos, que contengan los antecedentes necesarios para poder reclamar, dentro de los cinco años siguientes a su baja al débito, si el deudor volviera a estar libre alguna o después en su caso las licencias o servicios solicitados por el deudor moroso.

3. No obstante lo establecido anteriormente, la Corporación podrá adoptar en todo momento cualquier forma de comprobación que estime más eficaz a los fines perseguidos.

4. Si se daña el caso de una declaración indebidamente de un crédito incobrable por culpa de la autoridad o omisión del correspondiente procedimiento,



to ejecutivo o en la partición de la finca, sean responsables de los débitos, los recargos y costas que por acción o omisión resulten probados culpables de aquélla.

SECCION VI. - GUARANTIA DE LA DEUDA TRIBUTARIA.

Art. 48. - La Hacienda Municipal gozará de prelación, para el cobro de los créditos tributarios vencidos y no satisfechos en cuanto concuerden con aquellos que no lo sean de dominio, prenda, hipoteca o cualquier Registro con anterioridad a la fecha en que se haga constar en el mismo el derecho de la Hacienda Municipal.

Art. 49. - 1. En los tributos que paven periódicamente los bienes o derechos inscribibles en un Registro público o sus productos directos, ciertos o prebendos, el Ayuntamiento tendrá preferencia sobre cualquier otro acreedor o colatente, aunque éstos hayan inscrito sus derechos para el cobro de las deudas no satisfechas correspondientes al año natural en que se ejerce la acción administrativa de cobro y al inmediatamente anterior.

2. A los efectos de lo dispuesto



en el número anterior se entienda que se ejerce la acción administrativa de cobro cuando se inicia el procedimiento de recaudación en período voluntario.

## CAPITULO VIII

### INFRACCIONES Y SANCIONES TRIBUTARIAS.

Art. 50. - 1. Son infracciones tributarias las acciones u omisiones contrarias y antieconómicas tipificadas en las leyes de naturaleza fiscal y en las ordenanzas de cada tributo.

2. Toda acción u omisión constitutiva de una infracción tributaria se presume voluntaria salvo prueba en contrario.

Art. 51. - Las infracciones tributarias podrán ser:

- a) simples infracciones
- b) de omisión.
- c) de defraudación.

Art. 52. - Constituyen infracciones simples:

a) la presentación fuera de plazo de las declaraciones exigidas en la ordenanza fiscal, si no hubiera mediado requerimiento de la Administración municipal.

b) El incumplimiento de las



obligaciones establecidas por las normas tributarias de clero y concurran los libros de contabilidad, registros y demás documentos que en cada caso se establezcan, y el no proporcionar a la Administración los datos, informes, antecedentes y justificantes que tengan relación con el hecho imponible.

c) Por resistencia negativa u obstáculo a la acción comprobadora e investigadora de la Administración municipal.

d) El no atender los requerimientos formulados por la Administración municipal solicitando toda clase de datos, informes o antecedentes con trascendencia tributaria.

e) El incumplimiento del deber general de colaboración en la gestión económica municipal, tanto por parte de los sujetos pasivos como de terceros ajenos a la denuncia tributaria.

f) El incumplimiento del deber de declarar el domicilio fiscal así como el no declarar el número del D.N.I. o C.I.F. o haber declarado erróneo.

g) Los actos u omisiones que



se refiere el artículo siguiente, en-  
tanto no se hayan producido per-  
juicio económico para la Hacienda  
municipal.

h) los previstos con carácter  
de tal, en las ordenanzas particulares  
de cada tributo.

Art. 53. - De infracciones de  
declaración:

a) por falta de presenta-  
ción de las declaraciones tributarias  
que contengan o constituyan el hecho  
imponible.

b) por presentación de decla-  
raciones tributarias falsas e inexac-  
tas, que tiendan a ocultar total o  
parcialmente el hecho imponible o el  
valor de la base o demás datos  
que influyan en la liquidación, siem-  
pre que no provengan de simples erro-  
res aritméticos.

c) por falta de liquidación  
o su inexactitud, en el caso en que  
pagando el impuesto por efectos  
timbrados, esté dicha liquidación  
a cargo del contribuyente.

f) los previstos con carácter  
de tal en las ordenanzas de cada  
tributo.

Art. 54. - De infracciones



tributarias de depuración de las de con-  
stituyente o mixtas conforme al anterior,  
anterior, son cometidas por un sujeto  
pasivo en el su re de algunas de las  
siguientes circunstancias.

a) Que haya ofrecido resistencia  
negativa u obstrucción a la acción -  
comprobadora o investigadora de la  
Residencia municipal.

b) Que se especie en el mala  
se deducida de sus propios hechos con  
el propósito de entorpecer, aplazar o  
imposibilitar su la Residencia  
municipal debe a conocer y poder  
determinar sus violaciones de las  
tributarias.

c) Que en contabilidad o regis-  
tro reclamatoria ofrezcan anomalías  
o irregularidades sustanciales en orden  
a la exacción del tributo.

d) Que haya presentado falsa  
declaración de valor por el tributo apli-  
cable.

e) Que sea reincidente.

f) Que por la naturaleza del  
acto u omisión se hayan previsto con  
carácter de tal, en las ordenanzas par-  
ticulares de cada tributo.

Art. 55. - Tendrá la consideración  
de reincidente:



a) El sujeto pasivo fue denunciado de los cinco años anteriores a la nueva infracción hubiere incurrido en omisión o defraudación, dentro del mínimo tributo.

b) El sujeto pasivo fue el cometedor la infracción hubiere sido sancionada tres veces en los últimos diez años por omisión o defraudación, por el mínimo tributo.

Art. 56. - Las infracciones tributarias serán sancionadas:

a) las simples con multa del 10% de la deuda tributaria en donde se cometió la infracción, hasta un máximo de 25.000 pesetas, además de las que procedan con arreglo a las letras b) y c) siguientes.

b) las de omisión con multa del 50% de la deuda tributaria omitida.

c) las de defraudación con multa del 100% de la deuda tributaria defraudada.

Art. 57. - Las multas impuestas en concepto de sanciones tributarias se podrán reducir o dejar sin efecto mediante condonación automática y preciable, de acuerdo con el procedimiento



to que se regula en el artículo siguiente.

Art. 58. - Se reducirán automáticamente en un 50% las siguientes contribuciones:

a) las impuestas por infracciones tributarias simples cuando el sujeto pasivo sin previo requerimiento de la administración cumpla con obligaciones tributarias aunque solicite para de plazo.

b) las impuestas por infracciones tributarias de omisión y de defraudación cuando el sujeto pasivo o responsable de su conformidad a la propuesta de liquidación que se formule.

Art. 59. - La cancelación parcial se concederá discrecionalmente por la Alcaldía Presidencia, en la ejecución directamente o por delegación. Será necesaria la previa solicitud de los sujetos pasivos o responsables que no sean reincidentes, que renuncien expresamente al ejercicio de toda acción de impugnación correspondiente al acto administrativo, y en las circunstancias excepcionales del caso así lo aconsejen.

#### CAPITULO IX



GESTION TRIBUTARIA

Art. 60. - 1. La gestión de las exacciones comprende todas las actuaciones necesarias para la determinación del sujeto pasivo, de las bases y demás elementos necesarios de la deuda tributaria y su recaudación.

2. Los actos de la gestión tributaria gozan de presunción de legalidad, que sólo podrá destruirse mediante revisión, revocación o anulación practicadas de oficio o a instancia de los recursos pertinentes.

3. Tales actos serán inmediatamente ejecutivos, salvo lo contrario en una disposición establezca lo contrario.

4. La interposición de recurso no suspenderá la ejecución de facto irrefragable, pero la autoridad competente resolver podrá suspender de oficio o a instancia de parte de la ejecución del acuerdo recurrido, cuando el interesado alegue o demuestre que ha sufrido en su perjuicio un daño material, antieconómico o de hecho de la deuda que se le exige. El acuerdo de suspensión será motivado.

Art. 61. - 1. La colaboración de los administrados en la gestión



tributaria, conforme a los artículos 96 y 97 de la Ley General Tributaria, el artículo 736 de la Ley de Régimen Local y al artículo 112 del Reglamento de Hacienda Municipal de Madrid, podrá establecerse por el Ayuntamiento con anticipados o por por de contribuyentes.

2. Esta colaboración se performará especialmente en régimen de estimación objetiva de las bases tributarias.

3. El Ayuntamiento publicará en los libros de tributos, conceptos o epígrafes que puedan ser materia de impuesto.

4. Las bases de estimación de los impuestos, si no figuran en forma expresa en la Ordenanza fiscal que corresponde al tributo, epígrafe o concepto que se haya de concretar, se detallarán para cada uno de ellos en el momento de su publicación.

Art. 62. - 1. La gestión de los tributos se iniciará:

- a) Por declaración o iniciativa del sujeto pasivo.
- b) De oficio.
- c) Por actuación investigadora.



d) Por denuncia pública.

2. se considerará defraudación tributaria todo documento por el que se manifieste o reconozca espontáneamente ante la Administración municipal que se han dado o producido las circunstancias o elementos integrantes, en su caso, de un hecho imponible.

3. Será obligatoria la presentación de la defraudación dentro de los plazos determinados en cada Ordenanza, y en su caso, dentro del plazo de treinta días hábiles siguientes a aquel en que se produzca el hecho imponible. Si no se presenta dentro del plazo será considerada como infracción simple y sancionada como tal.

4. La Administración municipal puede recabar defraudaciones y ampliación de éstas así como la subsanación de los defectos advertidos, en cuanto fueren necesarios para la liquidación del tributo y su comprobación.

5. El incumplimiento de los deberes a que se refiere el párrafo anterior será considerado como infracción simple y sancionado como tal.



6. La Administración municipal podrá facilitar infuero de declaración conjunta para varios tributos.

Art. 63. - Las actas, por declaración de los interesados, o elaboradas por la acción investigadora de la Administración municipal tendrán efectos desde la fecha en que por disposición de cada ordenanza nacer la obligación de contribuir.

Art. 64. - Para la comprobación, investigación e inspección de los tributos se requirán las normas contenidas en la sección segunda del capítulo III y IV del Título III de la Ley General Tributaria, y demás disposiciones complementarias.

Art. 65. - 1. Tanto en el procedimiento de gestión como en resolución de reclamaciones quien haga valer su derecho deberá probar los hechos normalmente constitutivos del mismo.

2. Esta obligación se entiende cumplida si se describen de modo concreto los elementos de hecho en poder de la Administración.

Art. 66. - La Administración municipal tendrá el derecho de considerar como titular de cualquier bien, derecho, empresa, servicio, activi-



clase, explotación o función a fin de  
 figure como tal en un Registro his-  
 tal u otros de carácter público, sal-  
 vo fueren en contrario.

Art. 67. - Determinadas las ba-  
 ses disponibles la gestión continuará  
 mediante la práctica de la liquida-  
 ción para determinar la deuda tribu-  
 taria. Las liquidaciones serán provi-  
 sionales o definitivas.

Art. 68. - 1. Tendrán la consi-  
 deración de definitivas:

a) las practicadas previa  
 comprobación administrativa del hecho  
 imponible y su valoración, haya in-  
 mediato o no liquidación provisional.

b) las que no hayan sido com-  
 probadas dentro del plazo de prescrip-  
 ción.

2. En los demás casos tendrá  
 carácter provisional, sean a cuenta, -  
 complementarias, caucionales, parcia-  
 les o totales.

3. Las autoliquidaciones ten-  
 drán carácter de liquidación provisio-  
 nal.

Art. 69. - 1. La Administración  
 municipal no está obligada a es-  
 por las liquidaciones a los datos con-  
 signados en sus declaraciones por



los sujetos pasivos.

2. El aumento de base tributaria sobre la remanente de las declaraciones deberá notificarse al sujeto pasivo con expresión concreta de los hechos y elementos adicionales que la motivan.

Art. 70. - Pasará refundirse en documento único la liquidación y recaudación de las exacciones que recaigan sobre el mismo sujeto pasivo, en cuyo caso se referirá:

a) En la liquidación deberá constar las bases y tipos o cuotas de cada concepto con lo que se determinen e individualizará cada una de las liquidaciones que se refunden.

b) En la recaudación deberá constar por separado las cuotas relativas a cada concepto, cuya suma determinará la cuota refundida a exacciones mediante documento único.

Art. 71. - 1. Pasará en objeto de pasiva o matrícula los tributos en los que por su naturaleza se produzca continuidad de hechos imposables.

2. Las actas se producirán bien por declaración del sujeto pasivo, bien por la acción investigadora de la Administración, o de oficio notariales



efectos desde la fecha en que por disposición de la Ordenanza del tributo nazca la obligación de contribuir y serán incorporadas definitivamente al padron o matricula del siguiente periodo.

3. Las bajas debían ser formuladas por los sujetos pasivos y una vez comprobadas producirán la definitiva eliminación del padron con efectos a partir del periodo siguiente a aquel en que hubiere sido presentada, salvo las excepciones establecidas en la Ordenanza.

4. Los contribuyentes estarán obligados a poner en conocimiento de la Administración municipal, dentro del plazo de treinta días hábiles siguientes a aquel en que se produzcan toda modificación sobrevenida en la cuota original alta, baja o alteración en el padron.

5. Los padrones o matrículas se someterán cada ejercicio a la aprobación de la Alcaldía Presidencial, y una vez aprobados se exhibirán al público para examen y reclamación por parte de los legítimamente interesados durante un plazo de quince días desde el



en el plazo de presentación con reclamaciones del término oportuno.

6. La exposición al público de dichos documentos se realiza en el lugar indicado por el anuncio que preceptivamente se habrá de fijar en el tablón de anuncios de la Casa Consistorial así como insertarse en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid. Se dará también publicación del correspondiente anuncio en alguno de los diarios de circulación.

Art. 72. - En las fases de fijación de límites y en las de aprovechamiento la Administración municipal podrá determinar y fijar de forma directa o inmediatamente las cuotas tributarias que correspondan, de conformidad con la Ordenanza Fiscal correspondiente.

Art. 73. - 1. Las liquidaciones tributarias se notificarán a los sujetos pasivos con expresión:

a) de los elementos esenciales de aquéllas.

b) de los medios de impugnación que puedan ser ejercidos con indicación de plazos y órganos de la Administración ante quienes habrán



de ser intérpretes y

c) Del lugar, plazo y forma en que debe ser satisfecha la deuda tributaria.

2. En los tributos de cobro periódico por padrones, una vez notificada la liquidación correspondiente al año o presentada la autoliquidación por el contribuyente, se notificará colectivamente las sucesivas liquidaciones mediante edictos.

3. La exposición al público de los padrones producirá los efectos de notificación de las liquidaciones de cuotas que tienen como base para cada año de los interesados sin perjuicio de la posibilidad de éstos de reclamar contra aquellas dentro de otro período de quince días, contados desde el siguiente a la fecha en que se fijar el plazo para efectuar su pago en período voluntario.

4. En virtud del artículo 124.4 de la Ley General Tributaria, el Ayuntamiento podrá disponer en que supuestos no será preceptiva la notificación expresa, advirtiéndolo por escrito en los documentos, de declaración o parte de ella.



Art. 74. - 1. Toda liquidación reclamatoriamente notificada al sujeto pasivo constituye a este en la obligación de satisfacer la deuda tributaria.

2. La recaudación de los tributos podrá realizarse:

- a) En período voluntario, y,
- b) por vía de apremio.

Art. 75. - 1. El plazo de ingreso voluntario de la deuda tributaria se contará desde:

a) por notificación directa al sujeto pasivo de la liquidación cuando esta se practica individualmente.

b) por apertura de plazo recaudatorio cuando se trate de tributos de cobro periódico su sujeción de notificación colectiva.

2. El procedimiento de apremio se iniciará cuando vencido el plazo de ingreso voluntario, no se hubieran satisfecho la deuda tributaria.

Art. 76. - 1. El plazo de ingreso en período voluntario será para recibos de Hacienda y de ventanillas naturales contados desde el comienzo de dicho período. Al término del



minimo las deudas se podrian satisfacer por espacio de cinco dias con el recargo del 5 por 100.

2. En las liquidaciones notificadas de forma individual los plazos de pago seran:

a) las notificadas entre los dias 1 y 15 de cada mes, desde la fecha de notificacion hasta el dia 10 del mes siguiente o el inmediato habil posterior.

b) las notificadas entre los dias 16 y ultimo de cada mes, desde la fecha de notificacion hasta el 25 del mes siguiente o el inmediato posterior.

3. Los obligados al pago que no hubiesen satisfecho sus deudas en los plazos señalados en el numero anterior, podrian pagarlas sin perjuicio con el recargo del 5 por 100 y dentro de los siguientes plazos:

a) Venidos el dia 10 de cada mes: del dia 11 al 25 de dicho mes.

b) Venidos el dia 25 de cada mes: del dia 26 al 10 del mes siguiente.

H. Francumato en ambas cosas



el período de pago voluntario, incluída la próroga, proseguirá la recaudación por vía de apremio con el recargo del 20 por 100, en ningún caso.

5. En los casos de exoneraciones probadas y convenidas el pago deberá realizarse dentro de los plazos señalados en las disposiciones del reglamento a que ellos.

6. Las deudas tributarias que deban satisfacerse mediante efectos timbrados, se pagarán en el momento de la realización del hecho imponible.

7. En las deudas liquidadas por el propio sujeto pasivo, el pago deberá realizarse según establezca la Ordenanza y en todo caso al tiempo de presentar la correspondiente declaración, obtener la concurrencia o solicitar el servicio.

Art. 77. - 1. La gestión recaudatoria de los tributos municipales se desarrollará bajo la competencia directa del Ayuntamiento de Madrid.

2. Integran los órganos de recaudación:

a) las cajas municipales dependientes de la Depositaria.

b) las recaudaciones de zona.



c) las depositarias especiales y demás órganos que tengan atribuida o se les atribuya esta condición.

3. Son colaboradores del servicio de recaudación los Bancos y Cajas de Ahorro autorizados para la apertura de cuentas restringidas de recaudación de tributos.

4. Los pagos de recibos procedentes de Plancha deberán hacerse efectivos en cualquiera de los Bancos o Cajas de Ahorro autorizados y en las Cajas municipales autorizadas.

5. Los pagos procedentes de liquidaciones individualmente notificadas se harán efectivos en las Cajas municipales, o, para los tributos en que así esté determinado en los Bancos y Cajas de Ahorro autorizados.

Art. 78.- 1. El pago de la deuda habrá de realizarse en efectivo o mediante el empleo de efectos timbrados según disponga la Ordenanza de cada tributo y en su defecto el pago se realizará en efectivo.

2. El pago en efectivo podrá realizarse mediante los siguientes medios:

a) Dinero en curso legal.



b) Cheque o talón de cuenta corriente bancaria o de Caja de Pensiones.

c) Transfueria bancaria o de Caja de Pensiones.

d) Liro postal tributario.

e) Cualquier otro que sea autorizado por el Ayuntamiento.

3. Para satisfacer una deuda no podrán simultanearse varios medios de pago, eligiéndose uno de ellos, que deberá corresponderse con el importe total de aquella.

4. Los contribuyentes podrán utilizar el sistema de cheques o talones bancarios para efectuar sus ingresos en el Ayuntamiento. El importe del cheque o talón de cuenta corriente podrá contarse a un débito o comprender varios ingresos que se efectúan de forma simultánea. Se entrega solo libranza al deudor cuando también solo sea exigido.

5. Los cheques o talones se can- tal fin de expedirlos deberán reunir, además de los requisitos generales exigidos por el Código de Comercio las siguientes características:

a) Ser nominativos a favor del Ayuntamiento de Madrid.

b) Estar librados contra Banco





o Cajas de Ahorro de la plaza.

c) Estar fechado en el mismo día o en dos días anteriores al que se efectúe la entrega.

d) Ordenarlo contra la cuenta corriente del propio deudor.

e) Estar conformado por el Banco o Caja de Ahorro contra el que se libere.

6. Cuando así se indique en la notificación, los pagos efectivos podrán efectuarse mediante transferencia bancaria. El mandato de la transferencia será por importe exacto de la deuda, habrá de expresar el concepto tributario concreto a que el ingreso corresponde y contener el pertinente detalle cuando el ingreso se refiere y haya de explicarse a varios conceptos. Simultáneamente al mandato de transferencia los contribuyentes entregarán al órgano recaudador las declaraciones a que el mismo corresponde o las cédulas de notificación expresando la fecha de la transferencia, su importe y el Banco o Caja de Ahorros utilizado para la operación. Los ingresos efectuados mediante transferencia se entenderán efec-



tenidos en la fecha en que se entraba en las cuentas municipales.

7. Los pagos en efectivo de las deudas tributarias podían efectuarse mediante giro postal tributario. Los contribuyentes al tiempo de imponer el giro, cursarían el ejemplar de la declaración o notificación según los casos al Ayuntamiento de Madrid consignando en dicho ejemplar la oficina de correo o estafeta en que se haya impuesto el giro, fecha de imposición y número de aquella se hacen triqueros.

Los giros por este medio se entenderán, a todos los efectos realizados en el día en que el giro se haya impuesto.

Art. 79. - El pago de las exacciones que por su naturaleza sean objeto de pago o matrícula, podrá realizarse mediante la domiciliación en establecimientos bancarios o cajas de ahorro ajustándose a las condiciones que se detallan a continuación.

1. - Domiciliación a la Administración municipal.

2. - Las domiciliaciones de pago tendrán validez por tiempo indefinido, produciendo los contribuyentes en



en cualquier momento acualarlos o trasladarlos a otros establecimientos poniéndolo en conocimiento de la Administración Municipal dentro del plazo de validez.

3. El Ayuntamiento establecerá en cada momento la fecha límite para la adquisición de solicitudes de domiciliación.

Art. 80. - 1. En las respectivas ordenanzas podrá establecerse la obligación del sujeto pasivo de ingresar la cuota pre a su juicio, en función de la ordenanza respectiva, precedida, al mismo tiempo de presentar la declaración, y que ésta no se admita sin aquil.

2. Igualmente podrá el Ayuntamiento establecer en ordenanza la obligatoriedad de insertar a cuenta en cuantía y condiciones explícitas en cada tributo.

Art. 81. - 1. El pre podrá una demanda tendrá derecho a que se le entregue un justificante del pago realizado. Los justificantes del pago en efectivo serán:

- a) los recibos.
- b) los cartones de pago.
- c) los resguardos provisionales.



los oficiales de los impuestos motivados por certificaciones de descubrimientos.

d) los efectos timbrados.

e) las certificaciones de los recibos, cartas de pago y resguardos provisionales.

f) cualquier otro documento al que se otorgue expresamente por el Ayuntamiento carácter de justificante de pago.

2. El pago de las deudas tributarias solamente se justificarán mediante la exhibición del documento que, de los enumerados anteriormente, posea:

3. Los justificantes de pago deberán indicar al menos las siguientes circunstancias:

- Nombre y apellidos, razón social o denominación del deudor.

- Domicilio.

- Concepto tributario y período a que se refiere.

- Cantidad.

- Fecha de cobro.

- Organismo que lo expide.

Art. 82. - 1. El procedimiento en vía de apremio se iniciará cuando vencido el plazo de impuesto voluntario, no se hubiere satisfecho la deuda tributaria.

2. Tendrán el carácter de li-





tulos enunciativos del crédito, a efecto de despaer la ejecución por vía de apremio administrativo:

a) las relaciones certificadas de deudores por valores en recibo.

b) las certificaciones de descubiertos en los demás libros expedidos por los funcionarios a cuyo cargo esté el control contable de los ingresos.

3. Estos títulos tendrán la misma fuerza ejecutiva que la sentencia judicial para proceder contra los bienes y derechos de los deudores.

Art. 83. - 1. Por providencia de apremio es el acto de la Inspección Municipal que despaer la ejecución contra el patrimonio del deudor. Por providencia ordenará la ejecución forzosa sobre los bienes y derechos del deudor.

2. Notamente podrá en cualquier caso la providencia de apremio por:

a) Pago.

b) Prescripción.

c) Abandono.

d) Falta de notificación reglamentaria de la liquidación.

e) Defecto formal en el título expedido para la ejecución.

3. La vía de apremio será



improcedente si se hubiera omitido la providencia de apremio.

Art. 74. - Previa exhibición del documento acreditativo del crédito tributario o en su caso de la relación de deudores debidamente providenciados al apremio, los jefes municipales autorizarán, dentro de las veinticuatro horas siguientes a la solicitud, la entrada del Reclamador en el domicilio de los deudores responsables.

Art. 75. - 1. La interposición de cualquier recurso o reclamación no producirá la suspensión del procedimiento de apremio, a menos que se garantice el importe de los créditos pendientes en la Caja General de Depósitos, a disposición de la Tesorería municipal, o se garantice el pago de los mismos por aval solidario de Bancos o Caja de Pensiones, por tiempo indefinido y ambos casos por cantidad que cubra el importe de la demanda inicial calificada de apremio y un 25 por ciento de este para cubrir el recargo de apremio y costas del procedimiento, conforme a lo dispuesto en el art. 190 del Reglamento General de Reclamación.

2. Podrá suspenderse el procedi-



umento de apremio, sin necesidad de preston fianza o efectuar consignación, cuando la Administración apremie que ha existido en perjuicio del contribuyente que lo inste, en materia auténtica o de hecho en la determinación de la deuda que se le pide.

Art. 86. - 1. Los sujetos pasivos o responsables y sus herederos o causahabientes tendrán derecho a la devolución de los impuestos indebidamente hubieran realizado con ocasión del pago de las deudas tributarias.

2. Las devoluciones de impuestos indebidamente se podrán hacer en oficio, previa la comprobación accesorio de su procedencia.

3. El pago de la cantidad objeto de devolución podrá hacerse mediante transferencia bancaria.

## CAPITULO X

### REVISION DE ACTOS EN VIA ADMINISTRATIVA

Art. 87. - La Administración municipal rectificará en cualquier momento, de oficio o a instancia del interesado, los errores materiales o de hecho y los auténticos siempre que no hubieren transcurrido cinco años desde



que se dictó el auto de objeto de certificación.

Art. 88. - Contra los autos administrativos municipales de partición tributaria, imposición y recaudación de tributos locales podrá interponerse el recurso de reposición en el plazo de quince días ante el órgano que los dictó, o potestativamente reclamación económico-administrativa en el mismo plazo, ante el Tribunal provincial de esa jurisdicción, no pudiéndose interponer los dos recursos simultáneamente.

Art. 89. - Contra la resolución expresa o tácita, por la Administración municipal de las reclamaciones formuladas en relación con los acuerdos del Ayuntamiento en materia de imposición o partición tributaria, los interesados podrán interponer en el plazo de quince días contados a partir, o de la notificación del auto, o de la publicación del mismo en el Boletín oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, según los casos, recurso ante el Tribunal Económico-Administrativo Provincial.

Art. 90. - 1. Por interposición de reclamaciones o recursos no suspen-



alrededor por sí sola la aplicación provincial, o la ejecución del decreto o acto impugnado.

2. No obstante, en los recursos y reclamaciones que se interpongan contra los actos administrativos municipales de gestión, inspección y liquidación de tributos locales, sin perjuicio de la competencia del Tribunal Económico Administrativo, el Ayuntamiento podrá acordar, a instancia de parte, la suspensión del acto impugnado en la medida prevista en el punto 6 del artículo 727 de la Ley de Régimen Local, cuando la demanda no hubiere circunscrito en absoluto.

Art. 91. - En el caso de lesiones o acciones de carácter civil, se estará a lo dispuesto en el artículo 662 de la Ley de Régimen Local y disposiciones complementarias.

#### DISPOSICION FINAL I

La clasificación de vias públicas que aparece como Nuevo, ha de servir de base a todos los efectos parte integrante de esta Ordenanza Fiscal General.

#### DISPOSICION FINAL II

La presente Ordenanza continuará



a recibir el primer de Enero de 1985 y se mantendrá en vigor mientras no se acuerde su derogación o modificación.

El Sr. Félix Carras, Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, manifestó que iba a referir conjuntamente a los puntos 45 al 74 del Orden del Día.

Quiero empezar diciendo que las primeras novedades que se presenten al Pleno es la eliminación de algunos tributos. Quiero resaltar entre ellos, fundamentalmente, la tasa por Reintegro de Documentos, eliminación que supone un gasto financiero o unos menores ingresos de 40 millones de pesetas, pero que trata de agilizar y de desburocratizar nuestra Administración y de evitar molestias al ciudadano. Se suprimen tasas que pавon, por ejemplo, el pedir certificados de buena conducta, el pedir certificados de empadronamiento, las instancias que se dirijan a cualquier una de las autoridades u Organismos Municipales, que hay que pagar la póliza de 30 pesetas; recibos que acrediten la presentación de instancias o recursos, que hay que pagar una póliza de 5



peritos; modelos de instancias o solicitudes de permisos de licencia, de hoy por hoy una póliza de 10 pesetas.

Decimos que es bueno que a los ciudadanos no se les piden estos servicios que son necesarios para su vida cotidiana. Sin embargo, lo que sí hacemos, lógicamente, es mantener alguna de las tasas, como cuando se hacen reproducciones de planos importantes, etc. etc., que son servicios más concretos y no necesarios para la vida cotidiana y administración del ciudadano. Decimos que es una medida de importancia.

Suprimimos igualmente algunos tributos de carácter no fiscal, como es el de solares sin edificar, solares sin vallar y de edificación deficiente. Estos tributos tenían inicialmente una finalidad de promover la construcción, no tenían un fin de recaudar dinero, pero con nuestra experiencia administrativa sabemos, que lo que invita al inversor a hacer inversiones reales en el terreno de la construcción, no es penalizante por tener un solar sin vallar o un solar sin edificar, sino otro



tipo de incentivos. Por eso, lo que ha-  
 mos es eliminar esta presión sobre  
 los que tienen que pagar, por impues-  
 to, su tributo, como todo el mundo,  
 en la urbana, pero lo que hacemos  
 - insistió - con ello, es eliminar algo  
 que no nos crea nada más que mal  
 burocracia en el Ayuntamiento.

El eliminar todos estos tribu-  
 tos al tiempo de facilitar la vida  
 de los madrileños, de alguna ma-  
 nera, también lo que nos hace es li-  
 berar una serie de recursos humanos  
 que tenemos en el Ayuntamiento que  
 tenemos que dedicar a otras tareas, co-  
 mo es, fundamentalmente, a la perfec-  
 cionando nuestra matrícula y nues-  
 tra presión en los tributos que van a  
 ser los tributos básicos de futuro para  
 los puntos de financiación de nuestro  
 Ayuntamiento.

Queda resalta igualmente  
 que en la Comisión Informativa hemos  
 pasado a Gile, después de la discusión  
 con la Oposición, a lo que se refiere  
 a la Ordenanza Fiscal, aceptar una  
 serie de enmiendas que la Oposición  
 había propuesto, que algunos que van,  
 fundamentalmente, cuestiones for-  
 males que nos parecen importantes



7 en las demás, prácticamente, no he-  
mos podido, a pesar nuestro 7 de  
muerto interés de que hicieran aporta-  
ciones importantes, aceptar casi nin-  
guna de las encumbradas. Hay una de  
cierto valor que vale la pena resaltar,  
que es la de dejar sin modificar, sin  
subir la cuantía por la disminu-  
ción de los cadáveres, que siempre-  
tariamente va a ninguna parte 7  
que, sin embargo, siempre se es - no  
en una gran medida - incentivo  
a que los suadilleros puedan utili-  
zar dicho servicio cuando despa-  
sionadamente lo tope utilicen.

De otra parte, tengo necesari-  
amente de hacer una conside-  
ración general sobre lo que disponen-  
estas modificaciones, en cuanto a  
la presión fiscal. Teniendo en cuenta  
que la presión de la inflación para  
este ejercicio, para este año, es del 8  
por 100, a pesar de que la venta de  
pollos 7 de frutas 7 de algún otro  
artículo de la cesta de la compra  
no ha por cumplir positivamente dicho  
objetivo, lo que si hemos querido man-  
tener nosotros es que ninguno de los  
impuestos o tasas, que no tengan que  
tributar por obligación de ley el coste





del servicio, no suban más de este 8 por 100. ¿Qué puede decir esto, en última instancia? Que lo que no queremos, de ninguna manera, es que nuestra política recaudatoria, que tiene que servir para dar unos buenos servicios a los ciudadanos, sufra una disminución de la renta disponible de los sujetos en Madrid a causa de nuestra mayor presión fiscal.

Sin embargo, la presión fiscal, como es sabido por todos, puede aumentarse de dos maneras, una por aumento de tipos y tarifas de los impuestos, y, otra, por una mayor presión, a veces se habla de evitar la presión fiscal y no siempre es cierta esta expresión. No se trata solamente de que haya presión fiscal, sino que a veces las estructuras de cada tributo no están bien hechas, no se le comunica al sujeto pasivo que tiene una obligación de pagar, y entonces no paga. O bien se le puede hacer tan incómodo el pago de su obligación para constituirse en antiestado-ciudadano, es decir, que tiene todos sus derechos y solemnidades para todos sus impuestos - que es lo que da categoría auténtica de ciudadano -, puede decir



que no pague. Entonces, nosotros, en el conjunto de todos los impuestos y por eso no voy a entrar en el detalle de cada uno de ellos; lo que hemos hecho ha sido no subir nada más que en los casos que ahora determinará, por encima del 8 por 100, lo cual trae consigo, en una medida ponderada, de que el conjunto de las tasas y de los impuestos determinados por el Ayuntamiento que hoy tenemos e modificaremos, no suba nada más que el 5 por 100, que está bastante alejado de ese 8 por 100 de la inflación prevista para este año.

(En estos momentos, siendo las tres horas y cuarenta y dos minutos, están en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Javier Notario).

Se nos puede preguntar si estas modificaciones van a permitir el poder atender las necesidades del próximo ejercicio. No voy a decir lo que lo plantea en este momento. Estoy convencido de que sí. Si se nos piden explicaciones, las daremos. En este sentido, decir que suben una medida de un 5 por 100 y solamente en el caso de la tasa por retirada de vehículos por la pila, que subimos





de 4 a 5.000 ventas, supone una subida de un 25 por 100, lo tiene su explicación y me es importante recalcar aquí. Se trata de una tasa y la tasa, como se sabe, se exige en tanto una cantidad que cubra los costes del servicio. Nosotros tenemos en los costes del servicio se están agilitando bien, pero se está trabajando bien, y, aún así, no llegamos ni de lejos a cubrir los costes de los servicios. No parece lógico que la impaciencia que cometen una serie de ciudadanos a la hora de aparecer y que hay que utilizar el vehículo, que eso cuesta un dinero, en lugar de pagarlo ellos, que es lo lógico, lo que debían de perseguir la tasa, la tenemos que pagar entre todos los que sufrimos las molestias de que un ciudadano expone mal. Pues bien, nosotros nos vamos a hacer una subida de importe que cubra todo el coste del servicio, lo que sí tenemos es la obligación de acudirnos a ello.

El único otro concepto que sube por encima de ese 5 por 100, es el de la tasa de los puertos de mercancías, pero ya se ha explicado suficientemente en la Comisión Informativa, existe un



desregulatio muy grande entre unos  
mercados y otros; habia muchos mer-  
cados que hacia muchísimo tiempo  
que no habian sufrido aumento al-  
guno de la tasa por la ocupación de  
esos puertos, y para que haya un equi-  
paramiento entre unos mercados y otros,  
naturalmente ponderados, teniendo  
en cuenta la importancia de cada  
uno de los mercados, se habia  
un ajuste de este tipo, pero que, en  
cualquiera de los casos, referido al  
conjunto de puertos, es menor.

Des, y termino con esto una  
breve exposición, de la cual deducida  
muy moderada, una subida me-  
dia del 5 por 100, y de nos va a be-  
nificar según en el próximo ejercicio  
cubriendo todas las necesidades que  
estamos cubriendo en este momento,  
más las que se van por las nuevas  
iniciativas que estamos realizando, y,  
por supuesto, según poniendo en marcha  
el Plan Social que hace unos meses  
damos a conocer.

El concejal Sr. Álvarez del  
margen y López del Hino, dijo ha-  
bían sido la exposición breve, sobre  
de contenidos, no de intencionalidad,  
del señor concejal Responsable de Ha-



cienda, si bien tenía que reconocer  
que el lunes pasado en Comisión de  
Hacienda estuvimos tratando de este  
tema durante más de cinco horas y  
después hemos tenido alguna otra con-  
versación intentando matizar sobre todo  
la sustitución la revisión de las ordenan-  
zas.

Heo que la necesidad de abre-  
vir en este Pleno en honor a los me-  
ros educados, bien merece el que haga-  
mos un esfuerzo de síntesis. El señor  
Jesús Carajón se ha portado con conser-  
vación hacia el auditorio intentando ter-  
minar rápidamente, pero parece que lo  
que ha dicho no tiene suficiente consis-  
tencia, y voy a intentar, en un poco de  
más tiempo, demostrarlo, porque él  
nos ha amenazado con una regueta  
intervención, a la que yo estaré dispuesto  
a contestar.

¿Qué nos presenta el equipo de  
gobierno? Una modificación de las  
Ordenanzas, como ahora se dice, ac-  
tualizándolas al alza. Bueno, yo creo  
que el Equipo de Gobierno no se da cuenta  
de la situación real en la que nos  
encontramos los madrileños, en la que  
se encuentra este Ayuntamiento, en  
la que se encuentra toda la Nación,



que no es otra que la de estar sumergidos en una profunda crisis económica, cuyas causas no vamos ahora a analizar, porque no es éste el foro; ya llegará su momento en las Cortes, cuando estudie los presupuestos del Estado, en donde se discutirán argumentos válidos con carácter general. Aquí nos limitaremos a constatar un hecho, la crisis económica nacional, y si, de alguna manera, hay una singularización en Madrid es que está más agravada, porque aquí el contexto económico de la capital sufre mucho más los efectos dados las circunstancias estructurales, económicas que Madrid tiene hoy.

Por tanto, ante estas circunstancias, hay que saber que es lo que estamos proponiendo al Ayuntamiento, porque no se pueden dar, aunque no dejan de ser una satisfacción, la enorme categoría que el señor Tejedor quiere dar a los madrileños a base de que paguen más. A lo mejor los madrileños no están por la vida o, tal vez, pretenden dar clase de categoría abonándose unos euros.

En estos momentos existe -





una importante presión fiscal nacional. Tampoco quiero ahondar sobre ello porque es materia de otro foro. En todo caso, como profesional del Ministerio de Hacienda, tendrían que decir que lamentó mucho los modos en que el Ministerio de Hacienda se está comportando con respecto al contribuyente; malos modos, melancolías, coacciones y acciones que están reduciendo el nivel de aporte de los madrileños, que aunque tampoco es tener de hoy, si quiero llamar la atención, porque el equipo de Gobierno socialista, en su conjunto, tiende a la presión, los fuertes presiones y los fuertes también hacen en el orden fiscal y siguiendo esa tendencia, yo no sé si innata o, por lo menos, adquirida con el desarrollo de la gestión administrativa, se quiere presionar sobre los madrileños.

Hay, una importante presión fiscal nacional y una importante presión fiscal municipal. Por mucho se difunde en los últimos años se va reduciendo la presión fiscal. No ha habido un momento de euforia, un tiempo para que los madrileños puedan escapar, sino que se viene colgando



en una elevación unas veces más importante, otras veces menos importante, pero siempre se está elevando la presión fiscal.

Junto a eso, tenemos, además, la Ley de Recaudación de los Ayuntamientos y Regulación de las Haciendas Locales que, venida a este mundo felizmente para los Ayuntamientos a final del ejercicio pasado, estamos distribuyéndola en el ejercicio presente; pero no se ve venida tan felizmente para los contribuyentes, que han visto de modo temeroso sus declaraciones iniciadas por una Ley que venía a resolver en principio las deudas de los Ayuntamientos y que se aprovechó para darle una vuelta al tornillo de la presión fiscal.

Y aprovechamos esa Ley y nos asociamos a ella para, aparte de medida de otro presupuesto, ayudas al Estado por importe de 18.000 millones de pesetas, rubricar lo que hoy tenemos sancionado en una de las ordenanzas: el tipo de la Contribución Urbana, pasando del 20 al 23,50 por 100, con esa cuenta nueva que requiere la elevación de uno de los más importantes impuestos o con-



tribuciones que tiene este Ayuntamiento.

Además, el Ayuntamiento de-  
manda crédito para presupuestos  
de inversiones, crédito del después ha  
de pagarse y del también ha de es-  
traerse de algún lado, y del todo  
no va condicionando el bolsillo del  
madrileño, del antes o después tiene  
del aportarlo por diversas fórmulas,  
para que el Ayuntamiento pueda  
seguir adelante. No hablemos de  
los planes extraordinarios, Plan  
de saneamiento del que tantas  
veces hemos hablado y del cual se  
muje fuertemente y directamente  
en el bolsillo de los contribuyentes  
a partir del recibo de agua.

Todo eso, ¿qué está produ-  
ciendo? Todo eso está produciendo  
una insolidaridad del Ayunta-  
miento de Madrid, con relación  
a la situación del resto de la econo-  
mía nacional y de los ciudadanos.  
Nosotros, basándonos en una más  
o menos abierta autonomía local,  
estamos firmando sobre los madrile-  
ños, una presión que ya es difícil  
de aguantar y no ya por las con-  
diciones físicas, sino por las propias





empresas que se van iniciando de una manera gradual.

Hay que tener en consideración, pues, el sector económico, el mundo en que nos movemos, las circunstancias que nos rodean, para después plantearse ¿para qué queremos la subida de los impuestos, de las contribuciones o de las tasas? lo que queremos es elevar nuestra presión fiscal para tener mayor disponibilidad económica en un presupuesto expansivo, presupuesto del que no hemos hablado todavía en ninguno de los comités, pero que yo, en la prensa y en esas informaciones que usted da, a mi juicio, inconscientemente, primero a la prensa que a nosotros, me entero que quieren llegar a ciento diecitantos mil millones de pesetas en un presupuesto, lo me parece un más o menos razonable, pero me, en principio, se me antoja bastante elevado.

Hay que tener en cuenta que muchos municipios no pueden optar por equipar, cosa que ya se está haciendo. Nuestros municipios pequeños se están elevando, y alguna de las causas de esa evolución empieza a ser la presión fiscal, y



algunas de nuestras empresas también  
 pueden actuar si no existe un  
 sentimiento de unitarismo - que es lo  
 tener - que está impidiendo el que  
 salgan radicalmente, sobre, al final,  
 todo el mundo quiere un Ayunta-  
 miento que tenga buenos costos, que  
 sea más barato y que no tenga que  
 reportar un déficit estructural del  
 mismo y nosotros, ajenos a esta  
 tendencia, queremos como si aquí  
 no pasara nada: queremos ele-  
 vando la brecha fiscal, queremos  
 haciendo presupuestos expansivos, re-  
 quemos sin afanar, en definitiva,  
 que es lo que nosotros proponemos, una  
 política de austeridad en el gasto.  
 Es algo que yo comprendo que a  
 ustedes les resulta muy difícil  
 entenderlo es un concepto que tiene  
 el Partido Socialista de aprender,  
 y tiene que aprender el equipo de  
 gobierno de este Ayuntamiento; a  
 no gastar; no a gastar más y des-  
 pués gastarlo bien o mal - yo creo  
 que lo gastar mal, a no gastar tan-  
 to, a disminuir costos, y hay muchos  
 costos innecesarios, superfluos en este  
 Ayuntamiento que tienen radicalmente  
 que suprimir, con lo cual el ma-



chileno se verá afectado favorablemente en su economía.

¿Cómo se hace la revisión de las ordenanzas? se hace de forma municipalista y autónoma. Se dice: el índice de bienes al consumo sube tanto, luego nosotros tenemos que subir tanto. No tiene nada que ver se eleva la naturaleza de las propias ordenanzas aplicando el sistema, que si bien podría ser válido en algunas cosas, a efectos de considerar la propia especificidad del coste del servicio, en cuanto a uno lo es para lo que constituye en su naturaleza el impuesto, por lo que no tiene nada que ver con los precios al consumo, con los impuestos, como no tiene nada que ver, como fijero, las multas, con la naturaleza de las tasas. Pero que ahí se produce una manera inadecuada de revisar las ordenanzas.

En las modificaciones frecuentes, en las relativas a las tasas, no existe un adecuado estudio de costes, y aún, no hay análisis de la gestión y administración de los recursos, porque, sobre todo, principalmente, falta previsión de ingresos





7 la liquidación provisional que vayan realizando para saber si efectivamente se va a en el corte del recibo. Hay en cada una de las ordenanzas de tasas, un intento de justificación del corte 7 hay unos complicados estudios de corte 7 su imputación de modo directo o indirecto difícil de entender. El día día preguntamos en la Comisión de Hacienda 7 la verdad es que no llegamos a tener un conocimiento claro de cómo se hacía la imputación, sobre todo indirecta, que es el caso que es estimativa 7, como todas las estimaciones, perfectamente discutibles.

No hay un verdadero esfuerzo para cumplir el número de los contribuyentes 7 el h. fijado en su ordenamiento ha dicho: las matriculas no están bien hechas. Claro es sí, h. fijado, por eso nosotros en los presupuestos de presupuestos, 7 antes lo había notado con seguridad, siempre pedimos el que se haga un intento de entrelazar diverso a lo que constituye, de verdad, eficacia para la gestión administrativa fiscal, que es ordenar mejor los recibidos económicos 7 las posibilidades de ellos, para que pueda



ampliarse el número de contribuyentes, de tal manera que no siempre los mismos paguen lo que tenemos que repartir entre todos los demás.

Nosotros lo que hacemos es un planteamiento distinto; queremos una racionalización del gasto, queremos una racionalización de la gestión y nuestra actitud, en consecuencia, va a ser negativa en todos los impuestos o recargos y en sus modificaciones de tipos o de tarifas, y solamente damos nuestro voto positivo en algunas tasas, tal, efectivamente, por su especial naturaleza puede ser admitida.

Con lo cual, rápidamente entramos en una revisión conjunta de las ordenanzas, con una breve indicación, por razón del tiempo, - de cada una de ellas.

En la ordenanza General, absolutamente innecesaria, dicho sea de paso, porque no viene a aportar absolutamente nada a la legislación fiscal de este Ayuntamiento, sino que es pura y simplemente una recopilación bondadosa, en la intención, al menos, para que se puedan tener en un texto manejable los preceptos



de orden superior de infraestructura la  
reclamación en materia fiscal.  
Por tanto, creo que es inocua en su  
contenido. No obstante, y a pesar de  
ser inocua en su contenido, creo que  
está bastante impecablemente redac-  
tada y nosotros nos hemos permiti-  
do hacer, como bien ha mencionado  
el Sr. Tejedor, una serie de obser-  
vaciones y enmiendas a la misma.  
Y se han recogido casi todas, y to-  
mo voy a decir que es muy bueno, por-  
que están recogidas; hemos cumplido  
nuestra misión, esa es la labor  
positiva de la oposición: decir todo,  
a su juicio, está mal, decirlo en el  
momento oportuno. El tiempo de  
gobierno se sensibiliza con ciertas  
reclamaciones, las adquiere casi  
todas. No obstante, ha habido algunas  
enmiendas que no ha adquirido y  
a nosotros nos parecen muy impor-  
tantes porque son claves: una, referida  
al otorgamiento de las exenciones. En  
el art. 23 se deja la posibilidad  
de que el Consejo Responsable de  
Hacienda o el Alcalde, porque es  
una terminología que después de la  
deprimada, pueda otorgar exenciones.  
Nosotros creemos que es viable. Nosotros



*[Handwritten signature]*



clementes que el Alcalde tiene facultades plenas, pero que las tiene en estos momentos delegadas en la Comisión Permanente o en el Pleno, y, por tanto, con esta legislación vigente, no es la misma a la que nosotros nos podemos atener, no es jurídicamente viable el que las educciones se otorguen ni por el Alcalde ni por el Consejo Regenerable y no por meras razones respecto a cómo explicarían objetivamente las disposiciones, sino porque el hecho de que no es procedente. Y, otra, referida a las garantías. En el art. 34 se establece cuáles son las garantías y se olvida el concepto de garantía y se establece una norma por la cual no hay absoluta garantía para el Ayuntamiento, a efectos de poder realizar el cobro. Hay una exigencia que es bien intencionada en el funcionamiento y no hay hostilidad de que el Ayuntamiento pueda suficientemente garantizar lo que constituye una garantía real para poder hacer efectivos en caso de incumplimiento.

Estos motivos nos parecen importantes y nos da la impresión de que no debíamos de concluir una



norma de carácter general que va a ser de aplicación a todas las ordenanzas, con esas dos salvedades de tipo importante.

En el art. 71 hay una imposibilidad material de poderse hacer efectivo. No puede hacerse una liquidación total cuando hay la posibilidad de reunir cada una de las bases o cuotas independientemente de cada tributo, y si se produjera una liquidación total de lo que habla el artículo 71 sería absolutamente invariable el poder hacer el canon y por tanto se produciría indefensión para el contribuyente. Algo de eso dice en el art. 74, así que después vemos en aplicación concreta en el supuesto de liquidación, en donde la notificación tácita no puede hacerse mientras que no haya una liquidación previa formal, aprobada, con todas sus consecuencias, pero yo comprendo que eso son avatares técnicos importantes, que hemos discutido en la Comisión de Hacienda y que no se trata ahora de volver a repetir.

En lo concerniente a la ordenación de cada uno de los tributos, quisieramos hacer algún comentario muy breve. En la de contribuciones



Especialer, se crea una Comisión, o está ya creada, pero me es una comisión sin intenciones y sin control democrático, porque es una comisión pura, exclusivamente del equipo del Gobierno, a efectos de determinar cuándo hay o no contribuciones especiales. A nosotros nos parece que no debiera de proceder así.

En la Ordenanza de Mataderos y Puercas, tenemos un criterio que únicamente puede resolverse con el voto negativo, pero tenemos miedo que si estábamos dispuestos a admitir la tarifa del matadero, pero no a lo que constituye la elevación en los diversos mercados.

En la Ordenanza de Regeneración se dice que no hay modificación de la tarifa y, sin embargo, si la hay, porque como consecuencia de la forma nueva en que se va a liquidar, ahora va a producirse una alteración de las propias tarifas.

En la Ordenanza sobre Laboratorio, es importante saber que se suprime una sección y se crea una, para lo que no tiene capacidad, a mi juicio, el equipo de





Gobernamos; no se puede establecer una  
forma definitiva. Eso es evidente y así  
lo dice hasta una sentencia del Tri-  
bunal Constitucional reciente, en el sen-  
tido de que no es posible el adquirir la  
modificación o la ampliación de las  
excepciones, y hay una larga objeción,  
por lo que se es de mucho interés para  
haberla tenido en cuenta, y, sin embar-  
go, si se amplía a unas entidades  
sin ánimo de lucro, y puede ser con-  
fusiónes fincas pueden darse o no  
a una entidad. Al mismo tiempo se  
suprime una entidad de únicamente  
beneficiaria a los funcionarios y lo que  
se es absolutamente innecesario supri-  
mirla y, sobre todo, porque no sabemos  
la incidencia de la misma en los  
mismos funcionarios.

En la fase de Alcantarillado, nosotros solicitamos que se  
clarifique lo que significa la super-  
posición del canon sobre el consumo  
del agua y la fase del alcantarilla-  
do. Si se va a mantener en el Plan  
de saneamiento integral liquidado,  
pero, sin embargo, subsistente en quan-  
to a la cuota en el recibo del agua,  
la misma cantidad u otra pare-  
cida, - había que hacer los estudios-



para el agua depurada, tenemos que mejorar la toma del agua filtrada y no debemos mantener tributos que van a pagar el mismo objeto, porque la ley General Tributaria dice que eso no es posible.

En los cementerios municipales, nosotros hemos decidido que de alguna suerte se incentive o se incentive la utilización de hornos crematorios, para resolver el problema que ahora mismo existe en este cementerio. Aprovecho para decir que recibí una buena inversión en el sector de los cementerios y aprovecho también la ocasión para decir, a bien condescender, que no son de buen gusto los alumbrados que se están produciendo en la plaza para vender muertos - nuevas espacios funerarias, incluso el otro día dijeron que eran luminarias, incluso había una biblioteca dentro. Yo no sé si el equipo de gobierno tiene alguna necesidad de luz en aquel sitio tan pintado, pero yo creo que no se vende bien ese espacio, ese espacio es útil, ese espacio es necesario, pero yo sería modesto en las propagandas que se están haciendo



del espacio sumario.

En cuanto a la tasa del estacionamiento vigilado, la famosa ORA y el impuesto de circulación tienen que estar necesariamente en conexión. No se puede ampliar el impuesto de circulación y, sin embargo, reducir produciendo limitaciones al uso directamente del vehículo. Lo expuso bien nuestro compañero, el señor Sáenz, en la Comisión Permanente del otro día, y yo me hago eco, como así lo hice en la Comisión Permanente, de nuestra intención de que no coincidan ambos tributos y mucho menos que los dos se eleven.

En el impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, hay unas modificaciones, en cuanto a la forma de liquidar, que nosotros hemos entendido que no era procedente en estos momentos y hemos pedido, y todavía estamos a tiempo de hacer, votar nuestro voto así a favor en la Ordenanza, una norma transitoria que indique que cuando se apruebe el Plan de Ordenación, se puedan producir unas liquidaciones que beneficien a los contribuyentes de modo notable. Expon-



siempre enal en la regla, se está  
liquidando sobre el vuelo, y ese  
vuelo va a estar modificado por  
el Plan de Ordenación y no se fue-  
re, como se está haciendo por la  
Administración Municipal, liquidan-  
do la Ordenación Urbanística vigente,  
cuando la propia Administración la  
va a sustituir en el propio Plan de  
Urbanismo  
Urbanístico.

Ad

Nosotros vamos a emitir  
nuestro voto de una manera clara  
sobre todas las Ordenanzas. Si se  
va a admitir alguna de las pro-  
puestas que se han presentado aquí,  
nosotros estamos dispuestos a can-  
ciar nuestro voto; si, por el contrario,  
como parece que no se va a ad-  
mitir ninguna de ellas, nos vemos  
en la obligación de votar negati-  
vamente, porque, por ejemplo, en Re-  
dacción de empresas y Redacción  
de profesionales, nosotros habíamos  
propuesto el que el primer año de  
profesional o de las empresas e, in-  
cluso, el segundo año de los profe-  
sionales, o los dos primeros años, se-  
daran cuenta para evitar que los  
nuevos profesionales se enfrentaran  
con la imposibilidad de haber



presente a los puntos que seuren la primera instalacion en sus despachos. Parece me que no es posible y nosotros lo lamentamos.

Respecto a los puntos Anticuarios, nosotros sabemos que existe la intencionalidad de que este impuesto anonimo desaparezca, pero, mientras tanto, lo lógico seria no reducirlo, sino disminuirlo, como en otros puntos en la Comision de Hacienda.

Por todo ello, vamos a adelantarnos nuestro sentido del voto, a la espera de lo que el Sr. Consejo de Hacienda quiera decidir. Vamos a votar en contra de los puntos 45, 46, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 65, 66, 67, 68, 70, 71 y 72. Con nuestro voto queda claro que nuestra intencionalidad consiste en someter al Ayuntamiento deliberadamente a una limitacion en los ingresos; queremos que el Ayuntamiento tenga algunos ingresos, porque los que tiene, y lo demostramos cuando discutamos los presupuestos hay más que suficiente para atender, y bien, las necesidades de los madrileños.

El Sr. Tejero Casajin, manifestando que a las consideraciones generales del Sr. Alvarez del Manzano, iba a res-





poner brevemente diciendo que evidentemente nosotros somos conscientes de la crisis económica que estamos padeciendo y tanto el Gobierno de la Nación, como otros Gobiernos de las comunidades y sus respectivos Ayuntamientos, y, desde luego, según el pueblo, somos conscientes de esa crisis que vivimos y por eso estamos haciendo y haciendo a la población grandes esfuerzos para la recuperación económica de nuestro país. Es por ello mismo por lo que nosotros no queremos hacer una política puramente expansionista, sino todo lo contrario, y por ello es por lo que tenemos esas modificaciones tarifarias que van por debajo de lo que está haciendo la inflación.

(En estos momentos, siendo las doce horas y cinco minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Fernández del Campo).

No es necesario decir que en nuestro país existe una importante presión fiscal. Cuando se habla de importante o de fuerte, es simplemente en términos comparativos y como antes dije, como he dicho es proporcional al asunto, la presión fiscal en España es



la más baja de todos los países de la O.C.D.E., salvo Turquía. No sé si es o no un honor estar en esta situación, yo creo que no, pero desde luego no es en las presiones fiscales más altas.

Y en el terreno de lo municipal, quiero no tener unas estadísticas del todo fiables, pero si se pueden decir por consensuados reales, del asunto, que la presión fiscal madrileña es de las más bajas que existen en toda Europa.

No le voy a discutir los movimientos impositivos, no tengo datos, ni. Ahora del presupuesto, lo quiero, pero eso que no se están dando los exámenes hacia otros municipios con una carga más baja presión fiscal, como, por ejemplo, Donostia, por poner un ejemplo de un Ayuntamiento gobernado por Coalición Popular.

En cuanto a su afirmación de que se pueden rebajar muchos gastos, ya lo discutiremos. No vamos a volver a la discusión de hace unos meses, cuando usted proponía que se suprimieran todos los gastos de actividades culturales fundamentalmente, a cambio de alumbrado y de todas



esos servicios que entonces refinanciamos.

En cuanto a que el sistema de modificación de tributos, los aumentos de tipos y tarifas no tengan nada que ver con el IPC, no es cierto y usted esto lo sabe; usted sabe que tiene que ver los gastos con los alquileres y a nosotros los gastos de mantenimiento por conservación y mantener los servicios que estamos prestando -ya sabemos cuál nos dice que rebajamos-, nos suben en los salarios, tanto de muertos funcionarios, como de las contractas con los que trabajamos, seguramente van a subir para el año que viene, seguramente, y todo indica que se van a acercar mucho al crecimiento del IPC previsto.

No dice que no hay un estudio de costes. Si lo hay, está pinto al expediente y no me lo he traído porque pienso mucho, pero usted sabe que hay un trabajo muy grande de los costes de cada uno de los servicios -a los que afecta cada una de las tarifas. Otra cosa es que se parezca que está mejor o peor. Yo también creo que pueden mejorar y estamos haciendo un esfuerzo importante y se ha cubierto



do una sección específica para estudios de costes y la contabilidad analítica tiene un grado de perfección ilimitada.

En cuanto a la mejora de la gestión, a los desdoblamos una parte a mejora de gestión para tener más ingresos por la vía, más que por la vía de subida de tarifas y tipos, ahí me ha tocado meter en el corazón, porque precisamente la propuesta que tenemos ahí, en el momento, de que solamente suba en 5 por 100 por tipos y tarifas, y que estimando, como se hace en todo presupuesto, que las necesidades de crecimiento de gastos para el año que viene van a ser del orden del 9,6 por 100, lo que vamos a hacer es de el resto 4,6, que es prácticamente de 5, lo vamos a hacer exclusivamente por mejoras de gestión; y decir, vamos a subir tanto por mejora de gestión como por el otro concepto. Yo sé que es un esfuerzo, no digo que no lo haya allargado nadie, pero que lo estamos haciendo bastante bien y que estamos gastando mucho dinero en todo el sistema de mecanización de nuestro proceso contable, de nuestro sistema de control de la ejecución





de los presupuestos y en nuestro sistema de recaudación y tributos estamos haciendo un esfuerzo muy grande; que se puede o no se puede dar la otra inversión.

Respecto a las propuestas de modificación, dice usted que la ordenanza general es innecesaria. Yo digo que no es imprescindible, pero tanto como innecesaria, tampoco. Facilita el que haya recopilados todos los aspectos de la ley general tributaria de referir a los tributos municipales y específicamente a los tributos municipales en adicidos. Es un labor de compilación bastante interesante y, por otro lado, si tomáramos algún elemento importante, como es un hecho, dicen que no lo hemos recopilado en todas sus partes - facilita a los contribuyentes, y además, buenos contribuyentes, que vienen diciendo que ellos quieren pagar, pero que tienen unas determinadas dificultades y piden un facilicamiento para pagar la cantidad que se les pide en el momento. Solicitan el facilicamiento y nosotros les estamos diciendo siempre, inexcusablemente, un aval bancario y esta petición



nos contentan diciéndolo: "bueno, si yo  
 tuviera en mi Banco una cuenta que  
 me diera este aval, yo le pagaba;  
 felicisamente si le pido un fiancia-  
 miento, es por mi situación es que  
 yo sobre una nómina, que tengo  
 esta cuenta de dinero y que le puedo  
 pagar pero no todo ahora". Bueno, pero  
 lo que le vamos a pedir es esa nómi-  
 na, algo que asegure que el re-  
 civo no es involuntario y que nos pueda  
 pagar. Usted dice que eso no es una  
 garantía suficiente y nosotros vemos  
 que esta es una propuesta bastante  
 importante, sin que ello obste para que,  
 como alternativa, le pidamos el aval  
 bancario.

En cuanto al otorgamiento de  
 las exclusiones, que no lo hemos reco-  
 pido porque se dice en la Ordenanza  
 General que las puede conceder el  
 Alcalde o la persona en quien delegue,  
 recordan que todas las exclusiones se-  
 rán absolutamente regladas, no hay  
 ningún grado de discrecionalidad, por  
 parte de la Alcaldía Presidencia o por  
 la persona en que se delegue. Estamos  
 llevando a la Comisión Permanente  
 cientos y cientos de bonificaciones y  
 exclusiones perfectamente regladas que



las puede conceder el Alcalde o persona en quien delegue, para este perfectamente legal, como se refleja en el informe del Sr. Interventor.

En cuanto a alguno de los aspectos que están en contra, como, por ejemplo, a las tasas de laboratorio, y sin entrar a discutir ahora en su legalidad o no, puesto que la legalidad está ya informada, he concediendo una bonificación a aquellas entidades de consumidores campestres, no de curso, he solicitado del laboratorio la prestación de determinados servicios, a los que no parece que es algo bueno y que de alguna manera promueve este tipo de asociacionismo, muy vinculado con intereses reales de los ciudadanos. Pero he desarrolladamente en nuestro país el asociacionismo de consumidores es uno de los mejores desarrollados y sería bueno facilitar el camino.

Ha dicho también que veamos la relación que existe entre el alcantarillado, el precio del agua, etc. Simplemente, eso es el alcantarillado, el precio del agua, etc. Simplemente, eso es el alcantarillado,



en la práctica, es un suplemento de la Contribución Territorial Urbana, por qué vamos a encañamos. Si por nosotros hubiere sido lo hubiéramos hecho desaparecer, como hicimos el año pasado con el Delineado sobre Volantes, incorporándolo en la Contribución Territorial Urbana, pero es que parece que, todo dicho, que para final de año se está en las Cortes una nueva Ley de Financiación de las Haciendas Locales, en la que prácticamente va a desaparecer el alcantarillado y se va a incluir como una parte más de la Contribución Territorial Urbana.

En cuanto al impuesto de circulación, ya sé que lo explicó el señor Cortés Muñoz en su día y un argumento básico es que ¿cómo vamos a cobrar un impuesto de circulación, si con todas las medidas que estamos poniendo no dejamos circular? Yo le decía, también el otro día, que elevada hasta sus últimas consecuencias, su propuesta de política de circulación a tal, tal y no pudiéramos por restricciones, estaría ya prácticamente bloqueado, no se circularía y, como no se circularía, no sería necesario el impuesto de circulación,



pero entonces estarán todo el mundo  
aparcado y habrán de sobrar la  
Contribución Territorial Urbana por re-  
sistir en el suelo. El impuesto de in-  
cineración es algo que en todas las ciu-  
dades se paga, es algo absolutamente  
razonable y no se ve tener un  
municipio y, realmente, el Ayunta-  
miento le produce más gastos una  
ciudad con incineración, con mucha  
incineración, que sin incineración y, real-  
mente, es lógico que pague más  
aquellas que producen más gastos.

En cuanto a la propuesta  
que hacen sobre la fluvial, en el  
momento de que los índices se aco-  
men cuando sea aprobado el Plan  
General, esto es automático o debe  
de ser automático y, por lo tanto,  
la idea está recogida y tenemos  
que se explique debidamente.

(En estos momentos, siendo  
las catorce horas y dieciocho mi-  
nutos, abandona el Salón de Re-  
nir el Concejal Sr. María García).

En cuanto a su proposi-  
ta, que no deja de ser en princi-  
pio interesante, aunque yo creo que  
es más para la calma que para la  
realidad, de que para promocionar





la actividad económica no se  
 sobre el impuesto de Radicación  
 el primer año, se voy a aportar al-  
 gunos datos. Nosotros esperamos recau-  
 dar este año por este impuesto la su-  
 ma de 3.900 millones de pesetas,  
 el número de inscripciones son -  
 125.000 y hay una cuota media  
 de 31.000 pesetas anuales, es decir,  
 que si sumamos de 3.000 pesetas el que  
 lo ha de pagar, por término medio,  
 en radicación. Yo no creo que ningún  
 inversionista, que haga un estudio de via-  
 bilidad en venir o simplemente  
 pensando con la cabeza, deje de re-  
 ligar una actividad por el impus-  
 to. No digo que los gastos fiscales ni los  
 lleven a abrir un negocio o a no  
 abrirlo, pero esto es muy poco com-  
 parado con el conjunto de los impuestos.  
 Yo me sé el cuento al señor Pío  
 del Mangano es que discutamos en  
 serio, muy en serio, para el próximo  
 ejercicio, cuando haya una nueva  
 Ley de Financiación de las Haciendas  
 Locales en la que la actividad eco-  
 nómica esté gravada por un solo  
 impuesto -porque, como se sabe, ahora,  
 solamente de impuestos municipales  
 siguen que pagan licencia fiscal, tie-



nen de pagar impuesto de Radica-  
ción y, en muchos casos, gastos mun-  
cipales - y el impuesto sea ya de un  
ciento grado de potencia, podemos  
hablar de un blueprint fiscal que debe-  
mos de conseguir para que la activi-  
dad económica se mantenga en una  
alta. Pero en el caso de este tribu-  
to de Radicación, no es de una  
gran importancia y, sobre todo, las  
primeras consultas se le realizaron  
sobre la legalidad de poder esti-  
mular un impuesto, que no es una  
tasa, a determinados sujetos par-  
tes, por en el primer año, es más que  
dudoso, y podríamos pedir a tribu-  
tación un informe sobre ello.

(En estos momentos, siendo  
las doce horas y veintinueve minu-  
tos, abandonamos el Salón de Reuniones  
el concejal Sr. Domínguez Guzmán).

Por todo ello, habiendo reso-  
lido, como se han resuelto una cierta  
parte de las propuestas de la oposición  
y habida cuenta de las propuestas  
que parecen suponen un incremento  
de tipos y tarifas muy bajo, el 5 por 100,  
solicito el que sea aprobado el con-  
junto de modificaciones de las orde-  
nanzas.



El Sr. Alvarez del Manzano  
y López del Hino manifestos que se había  
encorinado cuando había dicho el  
Sr. Tejedor Carajón que se había tocado el  
corazón, las cosas como son. No es he-  
cuenta que el Concejal responsable de  
Hacienda se le llegue a tocar el cora-  
zón con facilidad, pero parece que  
está dispuesto a que hagamos un estu-  
dio de la mejor gestión, - nosotros es-  
tamos dispuestos a ello y a que nos ren-  
tamos y estudiemos la posibilidad de  
simplificación de algunos impuestos. To-  
camos encarándolo con tantas propuestas  
y se lo agradezco.

Sin embargo, el conjunto de  
las contrataciones no son suficientemente  
convincentes, a mi juicio, y ya lo dis-  
cutimos el otro día en cada una de  
las Ordenanzas. Ha dicho alguna cosa  
que me es cierta; yo, como es lógico,  
no me opongo a los gastos culturales,  
sin más; me opongo a algunos de  
aquellos gastos que dicen utilidad que  
son culturales, pero no a los cultu-  
rales, los los mantengo y los amplío;  
aunque el criterio para diferenciar  
unos de otros nos puede llevar a  
una discusión que ahora no viene  
al caso.





No puedo autors e hacer una demostración de cómo la presión fiscal en España no es la última de la O.C.D.E. En el momento en que sobre la presión fiscal española se ha-  
 gamos introducir un elemento esen-  
 cial en Europa, el de la seguridad social, más como no tenemos la in-  
 firma de las posiciones. En todo caso, señor Fejo Casajús, y dada mi ubi-  
 cación política, le quisiera recordar una cita de San Pablo: "De buenas intenciones está el infierno lleno". Usted parece tener la buena intención de no subir la presión fiscal, pero la sube. Tenga la conciencia clara de que sube la presión fiscal con-  
 suencia de lo que es posible tolerar a los madrileños y que en los presupuestos no tienen por qué producirse la-  
 paucidad de los gastos y me remito, en este momento, a la discusión que tengamos cuando se sometan a aprobación.

El Sr. Romano Gallardo, Primer Teniente de Alcalde, indicó lamentaba, también por su ubi-  
 cación política, tener que hacer este tipo de rectificaciones al señor Al-  
 varez del Manzano, pero San Pablo



jamás dijo semejante frase.

Finalmente, fueron aprobados por unanimidad los puntos números 47, 48 y 49, 52, 59, 63, 64, 69, 73 y 74, - sometidos a votación nominal los puntos números 45, 46, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 65, 66, 67, 68, 70, 71 y 72, que dieron el siguiente resultado: del total de miembros del Ayuntamiento intervinieron en la votación, 57, votaron a favor, en total 33, el Ilustre Presidente, Sr. Simón Galván y los Concejales Sr. D. Concepción Aguirre Cuevas, Sr. Bonifacio Gallardo, Contreras Toranzo, D. Valero Valera, Expósito Vázquez, Sr. D. Pilar Fernández Rodríguez, Sr. Juan Horacio, Juan Oyales, Sr. D. Pilar Juan Peña, Sr. Juan Peña, Sr. D. Sr. del Pilar Juan Sanjaume, Sr. Juanito Hernández, Sr. Juan Fernández, Juan de Elena, Hernando Mañón, Gabriel Muñoz, Simón Muñoz, Juan Ruiz, Roberto Valero, Juan Viana, Sr. D. Francisco Quintana, Sr. Juanito, Sr. Juanito Ortega, Meléndez Sargales, María Muñoz, Manuel Sanjaume, Nolla Fernández, Pastor Plana de Prado, Prieto Peromingo, Sr. La Pina Pérez, Rodríguez Franco, Tejero Carrasquero y Zapata Herrera y, en contra, en total





19, los Lamejales Sr. D.º Espinosa  
 Aguirre Sr. de Pícolina y Sr. Solva-  
 rey del Mangano y López del Hino,  
 Cortés Muñoz, Delgado Soria, Díez  
 Zago, Domínguez de Pasada de Miguel  
 García Blauilla, Sr. D.º Elena Gar-  
 cía - Mantuiz Cabro, Sr. García Notá-  
 rio, López Collado, Mantuiz - Blanco -  
 Mejía, Matamoros España, Peral Pre-  
 ma, Roblañán Palano, Robles Orrego,  
 Ruiz - Gallandín Jiméiz, Torres Palano,  
 Villoria Mantuiz y Wat Ortega, me-  
 clando, por tanto, aprobados al exis-  
 tir el quorum de la mayoría abso-  
 lutor legal exigido en el art. 3º.2 de  
 la Ley 40/81, de 28 de octubre.

46. - se dió cuenta de un an-  
 tamen de la Comisión Informativa de  
 Hacienda y Economía interesando  
 adoptar un acuerdo con los siguientes  
 apartados:

Primero. - Aprobar con ca-  
 rácter provisional y definitivo en el  
 supuesto de que no se presenten rela-  
 maciones contra la misma, la mo-  
 dificación de la Ordenanza Fiscal -  
 Reguladora del Arbitrio con fin  
 no fiscal sobre Rentes, de la conti-  
 nuación de transcribe, para su vi-  
 gencia con efectos a partir del fin-



enero de Enero de 1985.

Alfundo. - Someter el expediente al trámite de información pública por plazo de quince días, previo publicación de los anuncios ordenados en el artículo 18 de la Ley 40/81.

Nuevos textos de los artículos que se modifican de la ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL ARBITRIO CON FIN NO FISCAL SOBRE PERROS

Art. 3º. - La cuota del arbitrio será uniforme, cualquiera que sea la raza, edad, sexo o edad y se fija en 1.620 pesetas por cada perro. Será anual, tendrá carácter irrevocable y se elevará el día primero de cada año.

Art. 11. - En todo lo relativo a infracciones tributarias y sus sanciones sancionables, así como en las sanciones que a las mismas corresponden en cada caso, se aplicarán las normas del capítulo VIII de la Ordenanza Fiscal General.

#### DISPOSICIONES FINALES

1º. - En todo lo no explícitamente regulado en esta Ordenanza, serán de aplicación las normas contenidas en la Ordenanza Fiscal General.

2º. - La presente Ordenanza, una



118  
Voz aprobada, entrará en vigor desde el 1 de enero de 1985, y regirá en vigor hasta que se acuerde su derogación o modificación.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto 45 del Orden del Día, el presente dictamen fue sometido a votación nominal, siendo su resultado el de 33 votos a favor y 19 en contra, reflejándose en dicho punto del acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

47. - Suprimir la Ordenanza Fiscal reguladora del Arbitrio con fin no fiscal sobre terrenos sin vallar a partir del 1 de enero de 1985, una vez amplíase los límites establecidos en la Ley 40/81, de 28 de Octubre.

48. - Proponer, con el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Economía, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar con carácter provisional y definitivo para el supuesto de que no se presenten reclamaciones contra la misma, la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de las Contribuciones Es-



peciales, para su vigencia a partir del finis de Enero de 1985, en los términos de la continuación de relación, pero con la siguiente modificación:

Art. 3º.- 2. La Comisión Especial para dictaminar los expedientes sobre imposición de contribuciones Especiales, estimará la circunstancia expresada en el apartado 1 de este mismo artículo, previo informe de los servicios técnicos municipales.

Refundido.- Sumar el expediente al límite de información pública por el plazo de 15 días, previa publicación de los anuncios que se ordenan en el artículo 18 de la Ley 40/81, de 28 de octubre.

Nuevo texto de los artículos que se modifican con inclusión de las modificaciones dictaminadas por la Comisión Informativa de la ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LAS CONTRIBUCIONES ESPECIALES

Art. 1.- La aplicación y efectividad de esta exacción estará sujeta a lo dispuesto en la Ley de Régimen Especial para el municipio de Madrid, en la Ley de Régimen local, en sus normas reglamentarias y concordantes, y en la



Ley 40/81, de 28 de octubre.

Art. 2.º. Mismo Texto.

Art. 3.º - 1. Se entiende que no existe beneficio especial en los siguientes casos:

a) cuando la ejecución de las obras comporte un deterioro de la calidad ambiental, implique la construcción de la vía en un sistema nuevo, o la obra vaya dirigida a satisfacer necesidades colectivas y en interés de la generalidad de los vecinos del municipio.

b) cuando se trate de ayudar a Empresas promotoras de la construcción o de la urbanización a las que el propio Ayuntamiento no hubiera exigido el cumplimiento de la obligación de urbanizar.

2. La Comisión Especial para dictaminar los expedientes sobre imposición de Contribuciones Especiales, estimará la circunstancia expresada en el apartado 1 de este mismo artículo, previo informe de los servicios técnicos municipales.

Art. 4.º - Se corresponde con el art. 3.º del Texto anterior.

Art. 5.º - No se procederá a la imposición de Contribuciones especiales.



a) Cuando las obras proyectadas sean exclusivamente de extensión de capas de rodadura de aglomerado asfáltico sobre el pavimento de la calzada, para mejorar de la circulación de vehículos, en cuyo caso se considerarán de interés público.

b) En las obras de primer establecimiento y mejora del alumbrado, cuando la instalación se realice en el eje o centro de la vía pública, en beneficio del tráfico rodado, existiendo ya este servicio en las alcantarillas o adosados a las fachadas, el Ayuntamiento que en este caso el beneficio que se produce va dirigido exclusivamente al interés público general.

c) Por las obras que se realicen en zonas sujetas a remodelación urbana.

Resi facultad de la Comisión Permanente disponer la no inclusión en la base imponible del coste total o parcial de aquellas obras que se consideren tienen carácter ornamental, monumental o de embellecimiento de una zona o vía pública.

Art. 6. - Se corresponde con el art. 5 del texto anterior.

Art. 7. - Se corresponde con el art. 6 del texto anterior.



Art. 7.- se corresponde con el art. 7 del Texto anterior.

Art. 9.- se corresponde con el art. 8 del Texto anterior.

Art. 14.- se recoge el contenido del art. 9 del Texto anterior.

Art. 15.- se corresponde con el art. 14 del Texto anterior.

Art. 16.- se corresponde con el art. 15 del Texto anterior.

Art. 17.- se corresponde con el art. 16 del Texto anterior.

Art. 18.- se corresponde con el art. 17 del Texto anterior.

Art. 19.- se corresponde con el art. 18 del Texto anterior.

Art. 20.- se corresponde con el art. 19 del Texto anterior.

Art. 21.- se corresponde con el art. 20 del Texto anterior.

Art. 22.- se corresponde con el art. 21 del Texto anterior.

Art. 23.- se corresponde con el art. 22 del Texto anterior.

Art. 24.- se corresponde con el art. 23 del Texto anterior.

Art. 25.- se corresponde con el art. 24 del Texto anterior.

Art. 26.- se corresponde con el art. 25 del Texto anterior.



Art. 27. - En todo lo relativo a infracciones tributarias y sus distintas calificaciones, así como en las sanciones que a las mismas correspondan en cada caso, se aplicarán las normas del Capítulo VIII de la Ordenanza Fiscal General.

### DISPOSICIONES FINALES

1.ª. - En lo no previsto en esta Ordenanza y en lo contrario a lo dispuesto en la Ordenanza Fiscal General.

2.ª. - La presente Ordenanza, una vez aprobada, tendrá efectos desde el 1 de enero de 1985, y seguirá en vigor hasta que se acuerde su derogación o modificación.

49. - Aprobar la supresión de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa de Administración por Reintegro de Documentos para recibir a partir del 1 de enero de 1985, una vez cumplidos los trámites establecidos en la Ley 40/81, de 28 de octubre.

50. - Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Economía, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados.

Primero. - Implantar la Tasa



por Presidencia de Servicios Especiales  
y aprueban la Ordenanza Fiscal Re-  
guladora de la misma.

Segundo. - Considerada una  
aprobación con carácter provisional,  
y definitiva para el supuesto de que  
no se formularan reclamaciones du-  
rante el plazo de quince días de  
información pública a que habrá de  
someterse el expediente, de acuerdo  
con el art. 18 de la Ley 40/81, vi-  
ficados en su caso a partir del 1 de  
enero de 1985.

ORDENANZA FISCAL REGULA-  
DORA DE LAS TASAS POR SERVICIOS ESPE-  
CIALES.

I. Objeto y Fundamentos.

Art. 1. - Por ejercicio de derechos  
y tasas por servicios especiales, impuestos  
al amparo de los artículos 435 y 436,  
y apartados 1, 10, 14 y 26 del artículo  
440 de la Ley de Régimen Local, re-  
gulados por la presente Ordenanza.

Art. 2. - Por conceptos gravados  
son:

A) Certificación de documentos  
que se solicitan por la administración  
municipal a instancia de parte.

B) Obtención de copias de planos  
y fotocopias de documentos.



C) Obtención de fotografías y microfilm en la Hemeroteca Municipal y en otras dependencias culturales del Ayuntamiento.

D) Concesión de tarjeta de armas para la utilización de carabinas de ánima lisa o rayada y de un sólo tiro, y de arcos y balles-tas, a lo se refiere el artículo 9 del Decreto 3.122/1979, de 21 de Julio.

E) Concesión de la licencia anual necesaria para el transporte de fieras y esaueros en el ferriano municipal de Madrid.

F) Evaluación de aguas residuas, extracción de objetos y vigilancia y limpieza de losa réptiles, liltos y pozos negros.

G) Utilización de Casas de Baños municipales.

#### II. Obligación de contribuir.

Art. 3. - La obligación de contribuir nace en el momento en que el servicio se ha prestado.

#### III. Sujetos pasivos.

Art. 4. - Son sujetos pasivos las personas naturales o jurídicas que solicitan, provoquen o en cuyo interés -redundan las prestaciones a que se refiere la presente Ordenanza.



## IV. Bares imponible.

Art. 5.- Los bares imposables son los que resulten de la correspondiente tarifa.

## V. Tarifas.

Art. 6.- Las tarifas aplicables serán:

a) Certificaciones de documentos que se solicitan por la Administración municipal a instancia de parte.

1) Certificación de documentos, acuerdos o resoluciones correspondientes a los últimos cinco años, por cada hoja o folio. . . . . 180

2) Certificados de cualquier otra clase de documentos, acuerdos o resoluciones con autenticidad mayor que los del episcopado anterior, satisfarán, por cada hoja o folio, la cuota que resulta de vincularse a la tarifa que es establecida, por cada año que queda de los cinco en . . . . . 30

3) Certificado de empadronamiento de fincas a efectos del pago de los impuestos sobre transmisiones patrimoniales y plusvalías sobre sucesiones. . . . 770

b) Obtención de copias de planos



7 fotocopias de documentos.

1. - Por la obtención de una copia de planos de la Sección Municipal de Urbanismo:

- a) Escala 1/2.000 en 1/4
- Copias tamaño DIN A-3 . . . . . 50
  - En papel vegetal, tamaño DIN A-3 . . . . . 540
  - En polister, tamaño DIN A-3 . . . . . 1.620
- b) Escala 1/1.000 y 1/2.000
- Copias tamaño DIN A-1 . . . . . 215
  - En papel vegetal, tamaño DIN A-1 . . . . . 2.160
  - En polister, tamaño DIN A-1 . . . . . 4.320
- c) Copia escala 1/500 . . . . . 325
- d) En papel vegetal 1, escala 1/500 . . . . . 4.320
- e) En polister, escala 1/500 . . . . . 8.640

Cuando la petición sea efectuada por organismos oficiales, alumnos de Escuela técnica, con oficio del plano y centros docentes se utilicen esta documentación como elementos de trabajo, los precios señalados se reducirán a la mitad.

2. - Por la obtención de fotocopias de documentos, por cada hoja o folio . . . . . 10

c) Obtención de fotografías y microfilm.

1. Por la obtención de un negativo de microfilm de los planos bibliográficos de la Hemeroteca Municipal.



municipal y de otros dependencias  
culturales del Ayuntamiento;

Por cada microfilm. . . . . 10

2. Ampliación en papel sonante:

Tamaño 0, 21x0, 297 . . . . . 20

Tamaño 0, 297x0, 42 . . . . . 20

Tamaño 0, 41x0, 594 . . . . . 30

3. Ampliaciones fotográficas posi-  
tivas a partir de negativos micro-  
film:

Tamaño 0, 13x0, 18 . . . . . 110

Tamaño 0, 18x0, 24 . . . . . 160

Tamaño 0, 24x0, 30 . . . . . 215

D) Concesión de tarjetas de armas  
para la utilización de carabinas  
de ánima lisa o rayada y de un  
solo tiro, y de arcos y ballestas, a  
se refiere el art. 5º del Decreto  
2.122/1979, de 21 de julio. . . . . 500

E) Concesión de la licencia anual  
necesaria para el transporte de tie-  
nas y el carbón en el término mu-  
nicipal de Madrid. . . . . 650

F) Evaluación de aguas residuales, -  
extracción de objetos y vigilancia y  
limpieza de fosas sépticas, filtros  
y pozos negros. . . . .

1. Por extracción de objetos afe-  
cción de parte, de los alcantarí-  
llas públicos, absorbentes, pozos



- de tajada, testeros, atarjeos por  
triangulares y minas de fontanería 1.675
2. Por cada reconocimiento de atarjea o acometida particular en que se compruebe abandono en su conservación por parte de los propietarios 3.240
3. Por cada reconocimiento de pago nuevo o obra repetida, a petición del interesado. . . . . 1.675
4. Por cada reconocimiento de pago nuevo o obra repetida practicados en virtud de elencos, o en los casos en que se juzgue necesario por el servicio si se comprueba abandono por parte de los propietarios . . . . . 5.020
5. Por extracción de las materias fecales de los pozos nuevos o obras repetidas situadas en las calles donde no exista alcantarillado oficial:
- a) Por cada cuba de material extraído en cubos o palas, hasta el máximo de dos cubas al mes. . . . . 1.675
- b) Por cada cuba o palas de excremento sobre dos cubas sucesivas, hasta un máximo de cinco días . . . . . 2.160
- c) Por cada cuba sucesiva de excremento sobre las anteriores . . . . . 2.700



6. Por la extracción de las materias fecales de los pozos urbanos o pozos rípticos situados en las calles - donde existe alcantarillado oficial y no se haya solicitado la licencia de alcantillado por cada cuba de cuatro metros cúbicos o fracción:

La primera vez . . . . . 6.700

La segunda vez . . . . . 11.660

La tercera vez y sucesivas . . . 16.520

7. Por la extracción de los pozos de atarjeas de alcantarillados particulares y limpiques análogos, por cada cuba de cuatro metros cúbicos o fracción . . . 1.675

6) Utilización de Casas de Baños Municipales.

1. Por utilización de baño con toalla . . . . . 20

2. Por utilización de ducha con toalla . . . . . 15

3. Por cada toalla cancel suplementaria . . . . . 10

VI. Exenciones y Bonificaciones.

Art. 7. - Según objeto de una bonificación del 50% en el apartado c) del artículo 2, las fotografías y microfilm que tengan por finalidad trabajos de investigación, tesis doctorales.



rales o destinados a trabajos de escuela y alumnos de E. G. B., B.U.P. y C.O.U.

#### VII. Infracciones y sanciones.

Art. 8.º - En todo lo relativo a infracciones tributarias y sus distintas calificaciones, así como en las sanciones que a las mismas corresponden en cada caso, se aplicarán las normas del capítulo VII de la Ordenanza Fiscal General.

#### Disposiciones Finales.

1.ª - En lo no previsto en esta Ordenanza y en no la contraria, se aplicará la Ordenanza Fiscal General.

2.ª - La presente Ordenanza, una vez aprobada, entrará en vigor desde el 1 de enero de 1985 y seguirá en vigor hasta que se acuerde su derogación o modificación.

De conformidad con las intervenciones recibidas en el punto n.º 45 del Orden del Día, el precedente dictamen fue sometido a votación nominal, resultando en resultado de 33 votos a favor y 19 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se



dan por reproducidos.

51. - Medió cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Economía, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar, con carácter provisional y definitivo en el supuesto de que no se presenten modificaciones, la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasas por la utilización del matadero y mercados municipales, en la continuación de relación, para su vigencia con efectos a partir del primero de enero de 1985.

Segundo. - Remeter el expediente al trámite de información pública por plazo de quince días, previa la publicación de los acuerdos, ordenados en el art. 18 de la Ley 40/81, de 28 de octubre.

Nuevo texto de los artículos que se modifican de la ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LOS DERECHOS Y TASAS - POR UTILIZACIÓN DEL MATADERO Y MERCADOS MUNICIPALES.

I Naturaleza y fundamento.

Art. 1.º. - La creación de los derechos y tasas por la utilización del matadero



y mercados municipales, insueta al amparo de la autorización contenida en el párrafo primero del artículo 435 y en el apartado 13 del artículo 440 de la Ley de Régimen Local, se reúne por los siguientes artículos:

#### II. Hecho imponible.

Art. 2.º.- Es objeto de esta creación la utilización de las instalaciones y de los servicios prestados en el Matadero Municipal, en el mercado central de aves, puerros y caza y en los mercados municipales de Abastos.

Art. 3.º.- Se corresponde con el art. 2 del Texto anterior.

#### III. Obligación de contribuir.

Art. 6.- Se corresponde con el art. 5 del Texto anterior.

Art. 7.- En el Matadero Municipal y para los conceptos a), b), c), d), e), f), g), h) y j) del artículo 3.º el sujeto pasivo obligado al pago será el propietario de las reses, carnes o mercancías correspondientes, actuando el introducido o solicitante del servicio como sujeto pasivo sustituto del contribuyente. Para los conceptos i) y k) el sujeto pasivo obligado al pago será el titular de las correspondientes autorizaciones.

Art. 8.- Se corresponde con el art.



7 del texto anterior.

### V. Tarifas.

Art. 9. - Los derechos y tasas correspondientes a los servicios que se prestan en el Matadero Municipal se fijarán de acuerdo con las siguientes tarifas:

a) Sacrificio (incluye este concepto un día de estabulación, desfillos, desmello, mande de guerra y un día de camiones de refrigeración).

	Ptas
Vacuno (Kf. canal) . . . . .	14
Ovino (unidad) . . . . .	270
Porcino (Kf. canal) . . . . .	10
Equino (Kf. canal) . . . . .	13

El sacrificio de infancia de toda clase de reses, realizados fuera de los días y horas normales de matanza, abonaará, por este concepto, el doble de la tarifa anteriormente asignada.

Con relación a las tarifas de sacrificio, el Ayuntamiento podrá durante el tiempo de vigencia, fijar determinadas reducciones en las mismas, en función de diferentes volúmenes de solicitud de servicio.

b) Cámaras frigoríficas (a partir del segundo día, inclusive).

	Ptas
Vacuno mayor (carcasas) . . . . .	37
Pequeño (unidad) . . . . .	75



Porcino (unidad) . . . . . 64

Ovino (unidad) . . . . . 12

Productos lácteos, curados  
y subproductos.

Por cada caja gelín, tamaño grande. 24

Por cada caja gelín, tamaño mediano. 16

Por cada caja gelín, tamaño pequeño. 8

Por cada curado, hasta 30 Kf. . . . . 5

Por cada curado, de 31 a 40 Kf. . . . . 8

Por cada curado, de más de 40 Kf. . . . . 13

c) Compartimentos de congelación  
(independientes de 6,6 por 10,5 metros)

mensualmente . . . . . 110.000

d) Locación (uso de sala de  
ventas)

Valuno (Kf canal) . . . . . 6

Porcino (Kf canal) . . . . . 6

Ovino (Kf canal) . . . . . 6

Utilización autorizada de toda la  
sala de ventas para carnes lo-  
cadas, al mes . . . . . 1.250.000

e) Deposito (uso de sala de  
ventas)

Valuno (unidad) . . . . . 2

Porcino (unidad) . . . . . 3

Ovino (unidad) . . . . . 4

f) Estabulación (a partir  
del segundo día)

Valuno (unidad y día) . . . . . 50

Porcino (unidad y día) . . . . . 25



Ovino (unidad 7 días) . . . . .	16
Equino (unidad 7 días) . . . . .	50

g) Barrenderos (por petición de  
para comercial intervenido).

Valluno (Hf. canal) . . . . .	2
Porcino (Hf. canal) . . . . .	2
Ovino (Hf. canal) . . . . .	2
Equino (Hf. canal) . . . . .	2

h) Recauderos (salarios y alimen-  
tación de perros)

Perros de valluno (unidad) . . . . .	27
Por cada ciento o fracción de perros de ganados sueltos al día . . . . .	32

i) Naves industriales y locales  
de oficinas.

Naves industriales (m <sup>2</sup> y met) . . . . .	200
Locales de oficinas (m <sup>2</sup> y met) . . . . .	400

Servicio de almacenaje de pimientos  
para los ganados de los interve-  
nidos, por m<sup>2</sup> y met, con un máxi-  
mo de 16 m<sup>2</sup> por cada local . . . . . 60 |

Servicio de almacenaje de pimientos  
en las pajas de los establos, por  
cada cuerpo de establo y met . . . . . 2.500 |

j) Factoría municipal.  
(Fertirán con independencia de todos  
los partes de sacrificio, conservación  
y venta).

Sobre el importe de la liqui-  
dación realizada al propietario de cada



res, de cualquier especie, el 15 por cien.

### (K) Utilización de instalaciones.

Por cada magnitud de ipuidas,  
autorizados para actuar en el ba-  
tao, anualmente . . . . . 5.350

Por cada uno de los restantes ma-  
gnitudes autorizados para actuar  
en el batiao, anualmente . . . 10.700

Art. 10. - Los derechos y tasas co-  
rrespondientes a la utilización de los ser-  
vicios del Mercado Central de Hues, Hue-  
vas y Casp se fijarán de acuerdo con las  
siguientes tarifas:

#### a) Sitios.

40 sitios, numerados consecuti-  
vamente del 1 al 40, por cada uno  
de los cuales sus titulares abonarán  
mensualmente . . . . . 15.140

#### b) Locales.

Por cada docena de huecos . . . . . 0,32

#### Casp:

Por cada conejo, liebre o perdiz, par  
de pichones o codornices . . . . . 1,80

#### Hues:

Por cada gallina, gallo, pollo, -  
pato, etc. . . . . 3,70

Por cada pavo . . . . . 11,6

#### c) Almacenes.

60 almacenes, numerados consecuti-  
vamente del 1 al 60, por cada uno



de los cuales sus titulares abo-  
narán mensualmente . . . . . 3.785

d) Otros locales y usos.

Cada maestrante autorizado para  
actuar en el mercado central en  
asignación de sitiales, abonará  
mensualmente . . . . . 2.270

Autorización para ocupar locales en  
el mercado, por cada metro car-  
nado y met . . . . . 190

Art. 11. - Por derechos y tasas  
correspondientes a la utilización de los  
servicios de los mercados municipales  
de Abastos se fijarán de acuerdo con  
las siguientes tarifas:

1. Mercado de Vallehermoso

a) Puertos.

65 puertos, correlativamente nume-  
rados del 1 al 65, por cada uno  
de los cuales sus titulares abonarán  
mensualmente . . . . . 7.470

b) Bancos.

41 bancos, correlativamente nume-  
rados del 1 al 41, por cada uno  
de los cuales sus titulares abonarán  
mensualmente . . . . . 3.015

c) Almacenes.

18 almacenes, correlativamente nume-  
rados del 1 al 18, y 11 nume-  
rados del S-A al 11-A, por cada



uno de los cuales sus titulares abo-  
naran mensualmente . . . . .

3.015

d) Otros locales y usos

77 locales oficiales, correlativamente  
numerados del 1 al 77 por cada  
uno de los cuales sus titulares abo-  
naran mensualmente . . . . .

3.015

Autorizará a la Asociación de comer-  
ciantes del Mercado de Vallehermoso.  
para ocupar local de oficina, por cada  
metro cuadrado 7 mes . . . . .

238

2. Mercado de Fisco de bedine.

a) Puertos.

55 puertos, correlativamente numera-  
dos del 1 al 55, por cada uno  
de los cuales, sus titulares abona-  
ran mensualmente . . . . .

8.300

b) Bancas.

50 bancas, correlativamente nume-  
radas del 1 al 50, por cada una  
de los cuales sus titulares abonarán  
mensualmente . . . . .

3.350

c) Almacenes.

39 almacenes, correlativamente nume-  
rados del 1 al 39, por cada uno de los  
cuales sus titulares abonarán mensualmente  
los titulares de los almacenes autorizados  
por el Ayuntamiento para instalar en ellos  
cámaras frigoríficas abonarán por este solo  
concepto un suplemento por almacén

3.350



de 405 pentas mensuales.

d) Ocho lotes y unos  
6 edificios especiales, correlativamente  
enumerados del 1 al 6, por cada  
uno de los cuales sus titulares abo-  
naran mensualmente.

3.350

Cámara pizorrifica en la planta  
alta del bucardo (autorizada por Decreto  
de la Alcaldía Presidencia de 31 de  
enero de 1956) abonará mensualmente

3.350

### 3. Mercado de torrijos

#### a) Puertos.

157 puertos, correlativamente enu-  
merados del 1 al 122 (planta  
baja) y del 123 al 157 (planta  
remisotano) por cada uno de  
los cuales sus titulares abonarán  
mensualmente

4.825

#### b) Bancas.

273 bancas, correlativamente enu-  
meradas del 1 al 203 (planta  
baja) y del 204 al 273 (planta  
remisotano) por cada una de  
las cuales sus titulares abona-  
rán mensualmente

1.945

#### c) Almacenes.

89 almacenes, correlativamente enu-  
merados del 1 al 89, por cada  
uno de los cuales sus titulares  
abonarán mensualmente

1.945



d) Otros locales y usos.  
43 vitrinas especiales ubicados  
en la galería exterior del museo,  
do, correlativamente numerados  
del 1 al 43, por cada uno de  
los cuales sus titulares abonarán  
mensualmente . . . . . 4.385

#### H. Mercado de Gargallo

a) Puertos, abonarán men-  
sualmente las siguientes tarifas:

##### Primera planta.

##### Números del puerto

1, 2, 7 duplicado, 8, 19, 21 a 24,  
27 a 30, 34, 34 duplicado, 40, 41,  
43, 44, 49 a 51, 55 y 56 . . . . . 4.230  
3, 4, 5, 7, 9, a 12, 15 a 18, 25, 31  
a 33, 35 a 39, 42, 45, 45 duplica-  
do, 46 a 48, 53 y 54 . . . . . 6.345  
6, 13 y 26 . . . . . 8.460  
19 duplicado . . . . . 2.720  
20 . . . . . 5.640

##### Planta segunda.

##### Números del puerto

1, 2, 4, 4 duplicado, 8, 22 a 25,  
29, 30, 38, 50 y 50 duplicado . . . . . 4.230  
3, 5 a 7, 9 a 21, 26 a 28, 31 a 37  
40 a 43, 44, 44 duplicado, 45, 46,  
48, 49, 51, 54 y 55 . . . . . 6.345  
39 y 47 . . . . . 8.460

b) Puertos, abonarán mensual-



mente las siguientes tarifas:

Planta primera.

Número de banca.

1, 5 a 10, 16, 17, 30, 31, 37 a 39, 41  
a 43, 45, 46, 49, 53, 54, 60, 61, 67, 75  
a 80 . . . . . 3.810

2 a 4, 11 a 15, 18 a 29, 32 a 36.  
40, 44, 47, 48, 50 a 52, 55 a 59, 62  
a 66, 68 a 74 . . . . . 2.115

Planta segunda

Número de banca.

81 a 83, 89 a 93, 101, 103, 104, 110,  
115, a 117, 122, 127, 131 a  
134 y 354 . . . . . 3.810

128 a 130, 135 a 142 . . . . . 2.115

c) Fiebras exteriores. Abonarán mensualmente las siguientes tarifas:

1, 2, 4 a 22, 24 duplicado y 26 . . . 6.345

3, 3 duplicado, 23 a 25 y 27 . . . 4.230

d) Plumarios. Abonarán mensualmente las siguientes tarifas:

Planta rotano

Número de almarín

1 a 104, 106, 108, a 148, 150, 150 A,  
150 B, 151, 152, 158 A, 160, a 162 . . . 2.115

107, 149, 153, 156 a 158 . . . . . 6.345

154 . . . . . 12.695

105 y 163 . . . . . 16.925

5. Mercado de Camillas

e) Puertos. Abonarán men-



malamente las siguientes tarifas:

Plantas bajas

Número del puesto

1 a 32 y 36 . . . . . 5.745

33 a 35 y 37 . . . . . 8.615

11 (2) . . . . . 2.775

Plantas altas

Número del puesto

1 a 24, 27 a 33, 36 y 47 . . . . . 4.755

25 y 26 . . . . . 6.835

34 y 35 . . . . . 7.130

b) Bancos. Abanico men-

malmente las siguientes tarifas:

Plantas bajas

Número de la banca

1 a 146 . . . . . 3.170

Plantas altas

Número de la banca

1 a 153 . . . . . 1.980

6. Mercado de Chamartín

a) Puestos. Abanico men-

malmente las siguientes tarifas:

3, 14, 15, 21, 36, 47 a 49 y 54 . . . . . 12.530

7 y 40 . . . . . 11.920

1, 5, 8, 18, 26, 29, 41, 57, 60 y 62 . . . . . 8.865

2, 4, 10 a 13, 16, 19, 20, 22, 25, 27, -

30 a 32, 34, 35, 37, 38, 43 a 46, 50

a 53, 55, 56, 58, y 61 . . . . . 7.640

6, 9, 16 duplicados, 17, 23, 24, 28, 33, 39, 42, y 59 . . . . . 4.890

b) Bancos. Abanico men-



suavemente las siguientes tarifas:

Número de la banca

1, 64 y 65 . . . . .	8.100
27, 45, 95 y 97 . . . . .	5.960
4, 5, 12, 20, 36, 37, 56, 73, 87 a 89 y 96 . . . . .	5.195
66, 67, 71 y 72 . . . . .	4.735
2, 3, 74 y 86 . . . . .	4.435
18, 19, 46, 47, 54 y 55 . . . . .	3.670
9 a 11, 68 a 70, 75 a 77, 80, 83 a 85, 90 a 94 . . . . .	3.360
28 a 31 . . . . .	3.055
6 a 8, 13 a 17, 21 a 26, 32 a 35, 38 a 44, 48 a 53, 57 a 63, 78, 79, 81 y 82 . . . . .	2.290

c) Almacenes. Atencian men-  
suavemente las siguientes tarifas:

Número de almacén

1, 45 y 55 . . . . .	3.055
2, 8, 18, 24, 26, 34, 35, 36, 44, 48, 50, 54 y 60 . . . . .	1.070
3, 11, 19, 25, 30, 39, 40, 51 a 53 y 56 . . . . .	1.835
4 . . . . .	3.210
5 y 57 . . . . .	4.740
6 . . . . .	5.805
7, 17, 28, 32, 41, 42, 43, 47 y 59 . . . . .	1.375
9 . . . . .	9.475
10 . . . . .	5.355
12 y 22 . . . . .	2.905
13 . . . . .	5.665



14, 58 . . . . .	7.385
15 . . . . .	930
16, 31, 33 . . . . .	3.665
20, 21 . . . . .	5.085
23, 49 . . . . .	2.445
27 . . . . .	5.500
29 . . . . .	4.480
32 . . . . .	4.600
38 . . . . .	2.750
46 . . . . .	2.140
61 . . . . .	9.635

d) Tiendas exteriores. Abonarán mensualmente las siguientes tarifas:

Letras de Tiendas exteriores.

A, B, C, CH, D, E, F, G, H, J, K, L . . . . .	6.420
I - F-1 . . . . .	3.210

e) Trastiendas. Abonarán mensualmente las siguientes tarifas:

E . . . . .	4.125
3, CH, D, J, K . . . . .	4.060
27, 29, 31, 32, 36, 37, B, C . . . . .	2.140
5, 26, 28, 34, 38 . . . . .	1.530
30 . . . . .	1.860

f. mercados de Bami

a) Tiendas exteriores

Número de tienda . . . . .

1 y 2 . . . . .	7.245
-----------------	-------

b) Puertos

Número del puerto . . . . .



1 al 84 . . . . . 5.175

c) Bancas

Número de banca

1 al 88 . . . . . 1.295

d) Almacenes

Número de almacén

1 a 6, 8 a 16, 21 a 25 . . . . . 1.725

7, 17 a 20, 26 a 44 . . . . . 2.465

8. Mercado de Santa Eulalia

a) Puertos. Abarcaban men-

teamente las siguientes tarifas:

Número del puerto.

22 a 26, 29 a 33, 56, 57, 59, 60,

62, 63, 65 y 66 . . . . . 9.130

9 . . . . . 10.120

27, 28 y 53 . . . . . 10.340

9 a 12, 43 a 46, 58 y 64 . . . . . 10.890

42 y 46 . . . . . 11.220

1, 2, 8 y 13 . . . . . 11.330

3 a 7, 14 a 19, 35 a 41, 48 a 52 . . . . . 11.440

54 . . . . . 14.410

34 . . . . . 15.510

21 . . . . . 16.830

55 y 61 . . . . . 22.550

20 . . . . . 25.630

b) Tiendas exteriores.

Número de tienda.

1 a 4 . . . . . 23.320

5 a 11 . . . . . 14.850

12 . . . . . 11.990



13 . . . . . 9.570

c) Almacenes.

Planta sótano

Número de almacén de mercancía

1 a 6, 1 bis, 2 bis y 3 bis . . . . . 4.950

Número de almacén de carnicería

1 y 6 . . . . . 4.620

2 a 5 . . . . . 4.840

Planta superior

Número de almacén de fruta

13 a 15 . . . . . 1.650

11 y 12 . . . . . 3.410

1 a 10 . . . . . 3.630

9. Puercos de Bodega

a) Puertos. Abonación mensual.

mente las siguientes tarifas:

Número del puerto

1 a 9, 25, 26, 27, 29, 30, 34, 37, 41,  
46, 59, 60, 63, 69, 72, 73, 84, 95, 97,  
89, 96, 98, 99, 108, 109, 110 y 111 . . . . . 2.100

14 a 24, 31, 33, 35, 36, 42, 43, 47,  
a 58, 61, 62, 70, 71, 74 a 83, 86, 88,  
95, 97, 100, 101 y 102 . . . . . 1.750

13 . . . . . 2.700

32 . . . . . 2.800

b) Balcas. Abonación mensual.  
mente las siguientes tarifas:

1, 2, 5 a 26 . . . . . 1.050

3 bis . . . . . 1.750

4 . . . . . 1.400



## 10. Mercado de la Paz

a) Puertos. Asociar mensualmente las siguientes tarifas:

## Números del puerto

1 y 2 conjuntamente . . . . .	4.810
3, 4 y 5 conjuntamente . . . . .	9.520
6 . . . . .	3.195
7 y 8 conjuntamente . . . . .	6.335
9 y 10 conjuntamente . . . . .	6.335
11 . . . . .	3.195
12 y 13 conjuntamente . . . . .	6.335
14, 15 y 16 conjuntamente . . . . .	9.525
17 . . . . .	3.195
18, 19, 20 y 21 conjuntamente . . . . .	8.565
18 Gi . . . . .	1.670
22 . . . . .	4.410
23 y 24 conjuntamente . . . . .	4.665
25 . . . . .	2.080
26, 70 y 79 conjuntamente . . . . .	6.740
27 . . . . .	2.080
28 . . . . .	1.925
29 y 30 conjuntamente . . . . .	3.905
31 . . . . .	1.925
32 y 33 conjuntamente . . . . .	3.750
34 . . . . .	1.925
35 y 36 conjuntamente . . . . .	3.645
38 y 39 conjuntamente . . . . .	4.665
41 y 107 conjuntamente . . . . .	5.270
42 . . . . .	2.330
43 . . . . .	2.330



44 . . . . .	2.330
45 y 46 conjuntamente . . . . .	4.665
47 y 48 conjuntamente . . . . .	4.665
49 . . . . .	2.635
50 . . . . .	2.635
40 y 51 conjuntamente . . . . .	4.710
52 y 53 conjuntamente . . . . .	5.830
54, 55 y 56 conjuntamente . . . . .	9.270
57 y 58 conjuntamente . . . . .	6.335
59 . . . . .	3.195
60 y 61 conjuntamente . . . . .	6.335
62 . . . . .	3.345
63 y 64 conjuntamente . . . . .	6.745
64 . . . . .	3.195
65 y 66 conjuntamente . . . . .	6.230
67 y 68 conjuntamente . . . . .	5.675
69 . . . . .	2.485
71 y 72 conjuntamente . . . . .	4.915
73 . . . . .	2.180
74 . . . . .	2.485
75 y 76 conjuntamente . . . . .	4.410
77 y 78 conjuntamente . . . . .	4.410
80 . . . . .	2.330
81, 82 y 83 conjuntamente . . . . .	7.855
84 y 85 conjuntamente . . . . .	6.230
87 y 88 conjuntamente . . . . .	6.335
89, 90 y 91 conjuntamente . . . . .	9.525
92 . . . . .	3.195
93 y 94 conjuntamente . . . . .	6.335
95 y 96 conjuntamente . . . . .	6.335



97 y 98 conjuntamente . . . . .	6.335
99 y 100 conjuntamente . . . . .	6.335
101 . . . . .	3.195
102 . . . . .	3.195
103 . . . . .	3.195
104, 105 y 106 conjuntamente . . . . .	9.525
108 . . . . .	3.905
109 y 110 conjuntamente . . . . .	5.420
111 y 112 conjuntamente . . . . .	7.755
113, 114 y 115 conjuntamente . . . . .	11.655
116 y 117 conjuntamente . . . . .	7.755
118 y 119 conjuntamente . . . . .	7.755
120 y 121 conjuntamente . . . . .	7.755
122, 123 y 124 conjuntamente . . . . .	9.320
125, 126 y 127 conjuntamente . . . . .	9.320
128 y 129 conjuntamente . . . . .	6.230

b) Bancos. Aborranan mensualmente las siguientes tarifas:

Número de bancos

1, 15 y 16 conjuntamente . . . . .	3.960
2 . . . . .	1.320
3 . . . . .	1.320
4 . . . . .	1.320
5 . . . . .	1.320
6, 7, 8, 9 y 10 conjuntamente . . . . .	6.600
11, 12 y 13 conjuntamente . . . . .	3.960
14 . . . . .	1.320
17, 18 y 19 conjuntamente . . . . .	3.740
20 y 21 conjuntamente . . . . .	1.825
22, 23, 24, 25 y 26 conjuntamente . . . . .	4.565



	231
27 . . . . .	910
28 . . . . .	910
29 y 30 conjuntamente	1.825
31 . . . . .	910
32 . . . . .	910
33 . . . . .	910
34 y 35 conjuntamente	1.770
36 y 37 conjuntamente	1.770
38 y 39 conjuntamente	1.320
40 . . . . .	660
41 . . . . .	660
42, 43 y 44 conjuntamente	1.980
45 . . . . .	660
46 . . . . .	660
47 y 48 conjuntamente	1.320
49 y 50 conjuntamente	1.320
51, 52 y 53 conjuntamente	1.980
54, 62 y 63 conjuntamente	5.015
55 y 56 conjuntamente	3.345
57 y 58 conjuntamente	3.345
59, 60 y 61 conjuntamente	5.015
64 y 65 conjuntamente	3.345
66 . . . . .	1.670
67 . . . . .	1.670
68, 69, 70 y 71 conjuntamente	6.690
72 y 73 conjuntamente	3.345
74 . . . . .	1.670
75 . . . . .	1.670
76 . . . . .	1.570

TARIFAS POR LA UTILIZACION DE LIA



CAMARIAS FRIGORIFICAS MUNICIPALES  
EN LOS MERCADOS DE ABASTOS

<u>Carnes frescas</u>	<u>Ptas.</u>
Por cada cuarto de vaca, caba- llo o cordero 7 días . . . . .	42
Por cada ternero 7 días . . . . .	42
Por cada media ternera o medio cordero 7 días . . . . .	32
Por cada cordero 7 días . . . . .	24
Por cada cajón de despojos 7 días	32
Por cada Kf. de carne suelta 7 días	3
<u>Aves, Huevos y caza</u>	
Por cada pieza de ave o caza y día . . . . .	6
Por cada cajón de huevos o hac- cia 7 días . . . . .	14
<u>Pescados</u>	
Por cada cajón hasta 50 Kf 7 día . . . . .	42
Por cada cajón de 50 Kf en adelan- te 7 días . . . . .	45
<u>Frutos y hortalizas</u>	
Por cada bulto hasta 10 Kf 7 días.	9
Por cada bulto de más de 10 Kf 7 días	16
<u>Mercado de Tonijos</u>	
48 espacios acotados y adjudica- dos a los particulares, dentro de las cámaras de dicho mercado; con- secutivamente numerados del 1 al 48, por cada uno de los cuales sus	



titulares aborrecidos internacionalmente 3.775

puercos de Canillas

a) celdas números 1 a 6 . . . . . 6.835

b) celdas números 1 a 29 . . . . . 5.700

puercos de Chamartín

celdas números 1 a 56 . . . . . 2.290

puercos de Ventas

celdas números 1 a 40 . . . . . 2.305

puercos de Santa Eugenia

planta primera

a) de puercos

celdas números 1 a 6 . . . . . 5.780

planta primera

b) de camés

celdas números 1 a 6 . . . . . 5.670

planta segunda

c) de butas

celdas números 1 a 10 . . . . . 6.420

planta segunda

sin destino prefijado

celdas números 1 a 3, 7 a 18 . . . . . 6.310

celdas números 5 y 6 . . . . . 6.420

celdas número 4 . . . . . 6.525

puercos de Vitocha

celdas. Número de celdas

1 . . . . . 1.460

2 . . . . . 1.165

3 . . . . . 1.165

4 . . . . . 1.325

5 . . . . . 1.620



6 . . . . .	1.460
7 . . . . .	1.235
8 . . . . .	1.165
9 . . . . .	1.165

mercado de Vallehermoso

Cámaras número 1 . . . . .	8.665
----------------------------	-------

mercado de la Paz

Plantón bajo

Celdas números 1, 10 y 20 . . . . .	1.315
Celdas números 2, 4 y 7 . . . . .	1.050
Celdas número 3 . . . . .	1.975
Celdas números 8 y 9 . . . . .	1.445
Celdas números 11 y 19 . . . . .	990

Plantón alto

Celdas números 3, 5, 7, 11, 12, 14 y 18 . . . . .	990
Celdas número 4 . . . . .	1.975
Celda número 8 . . . . .	610
Celdas números 13, 20 y 21 . . . . .	1.315

Art. 12. - En los mercados de  
revientan al Ayuntamiento de Madrid,  
y para el período comprendido entre el  
momento de la revisión y el comienzo  
del año siguiente, en el ya tendrá ta-  
rifa específica aprobada por la Orla-  
nacion, el pago se efectuará por las  
distintas ocupaciones, por las mismas  
cantidades que continúan abonándose a  
los concesionarios.

Art. 13. - se corresponde



con el 8º del texto anterior.

## VI Normas de gestión.

Art. 13.- 1. La utilización de puertos e instalaciones en el Puerto de Madrid, en el Puerto Central y en los de Abastos, por tener carácter regular y continuado, será objeto del correspondiente padrón o matrícula, debiendo efectuarse el pago de los derechos, acumuladamente en el Puerto y sucesivamente en los demás casos, y en los plazos y condiciones establecidos en la Ordenanza Fiscal General y en el Reglamento General de Recaudación.

2. Las cuotas por los conceptos a que se refiere el apartado anterior se aborrecerán el día primero de cada semestre natural y tendrán carácter ineludible.

No obstante, cuando se concedan nuevas autorizaciones, las cuotas podrán prorratearse por mensualidades completas, iniciándose el aborrecimiento de la tasa el día primero del mes en que se haya autorizado el uso de las instalaciones.

3. Las modificaciones, alteraciones y bajas de las inscripciones figuradas en matrícula, se producirán a solicitud del Titular de las mismas,



sentarán efecto el día primero del periodo impositivo siguiente.

Art. 14. - Se corresponde con el art. 12 del Texto anterior.

Art. 15. - Se corresponde con el art. 13 del Texto anterior.

Art. 16. - Para la creación de los derechos de locación en el Guatadero, y en el mercado central de Hues, Huelva y Laga se aplicarán por los funcionarios del mercado, y por el procedimiento de remate, las subastas introducidas; y se realizará la correspondiente liquidación con arreglo a las tarifas establecidas en la presente Ordenanza.

Art. 17. - Se corresponde con el art. 15 del Texto anterior.

VII. Infracciones y sanciones tributarias.

Art. 19. - En todo lo demás relativo a infracciones tributarias y sus distintas calificaciones, así como a las sanciones que a las mismas correspondan según de explicación las normas del Capítulo VIII de la Ordenanza Fiscal General.

Disposiciones Finales.

1.ª Para todo lo no específicamente regulado en esta Ordenanza



maín de aplicación las normas contenidas en la Ordenanza Fiscal General.

2.ª La presente Ordenanza, una vez aprobada, surtirá efecto desde el 1 de enero de 1955, y seguirá en vigor hasta que se acuerde su derogación o modificación.

De conformidad con las intervenciones recibidas en el punto n.º 45 del Orden del Día, el presente Dictamen fue sometido a votación nominal, siendo su resultado el de 33 votos a favor y 19 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

52. - Adopción, con el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Economía, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar con carácter provisional y definitivo en el supuesto de que no se presenten reclamaciones, la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasas por licencia de Apertura de Establecimientos,



para su vigencia con efectos a partir del primero de enero de 1955, que a continuación se transcribe.

Segundo. - Remeter el expediente al límite de información - pública por plazo de quince días, previa la publicación de los anuncios, ordenados en el art. 18 de la Ley 40/51, de 28 de octubre.

Nuevo texto de los artículos que se modifican de la ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LOS DERECHOS Y TASAS POR LICENCIA DE APERTURA DE ESTABLECIMIENTOS.

Art. 6. - 1. Las solicitudes de licencia de apertura se presentarán en el modelo de información que se facilitará por la Inspección municipal y deberán ir acompañadas de los documentos necesarios para tramitar el expediente de concesión de licencia con arreglo al Reglamento de Actividades Sueltas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas, disposiciones complementarias y ordenanzas municipales.

2. En el caso de solicitud de licencia de apertura de un establecimiento en el que vayan a desarrollarse actividades inusuales, es decir, distintas de las calificadas según





3. dichos Reglamentos, se practicará una liquidación provisional, que deberá ser satisfecha en el mismo acto de concederse la licencia provisional y se cancelará como antes a cuenta.

3. Los derechos correspondientes a las licencias de apertura de actividades sujetas a calificación, se abonarán una vez concluida la tramitación del expediente instruido, previa presentación del actor en licencia Fiscal, y antes de ser entregada el Acta de Funcionamiento que autoriza la apertura.

4. Los derechos correspondientes a las licencias de actividades tanto de riesgos como de calificación, iniciadas por acta de suspensión, deberán hacerse efectivos en los plazos señalados en la notificación del actor, y tendrán carácter de ingreso en cuenta.

Art. 7.º - 1.ª La entrega de cualquier licencia de apertura a los interesados exigirá que se haya formulado por éstos la declaración de actor en la matrícula del arbitrio de Radicación y en la contribución territorial urbana, en este último supuesto con respecto a los edificios de nueva construcción.



Art. 8. - El pago de los derechos por licencia de apertura no supondrá en caso alguno legalización del ejercicio de la actividad; dicho ejercicio estará siempre subordinado al cumplimiento de todas las condiciones y requisitos técnicos que la Administración imponga, y quedará autorizado por el Acta de Funcionamiento.

Art. 9. - Los interesados en la concesión de una licencia de apertura podrán presentar, previa a la petición de ésta, una solicitud de consulta sobre emplazamiento, requisitos y límites que reúne el ejercicio de determinada actividad, según las características por ellas señaladas, que será resuelta dentro del plazo máximo de cinco días. Por solicitud de consulta se abonará por un importe de 1.000 pesetas.

Art. 14. 1. - Los derechos por licencia se liquidarán tomando por base la cuota de tarifas fijada para la licencia fiscal del impuesto industrial.

2. Cuando no se tribute por cuota de licencia fiscal del impuesto industrial por motivo de



exención, la base será la que se correspondiera si no existiera dicha exención. Cuando no se tribute por motivo de no sujeción, se abonará por licencia de apertura el mínimo establecido en el artículo 20 de esta ordenanza.

3. Para los casos de ampliación de actividad a que se refiere el apartado f) del artículo 3º, y siempre que la actividad ampliada esté incluida dentro del mismo grupo que las que venían realizándose, se liquidarán los derechos formados por base la diferencia entre los que correspondían a la licencia anterior, con arreglo a la tarifa contributiva actual y los correspondientes a la ampliación habida.

4. Los establecimientos que después de haber obtenido licencia cambien su licencia fiscal de apartado dentro del mismo epígrafe, sin que ello suponga un aumento de cuota y siempre que la misma venga establecida sobre bases fijas de población, no necesitarán proveerse de nueva licencia.

5. En el caso de que una vez acordada la concesión de li-



089  
cuota varían los establecimientos de tarifa de licencia fiscal del impuesto industrial, sin variar de cuotas, y para cada epígrafe o cuota de clase inferior, se liquidarán los derechos que correspondan a la diferencia entre uno y otro epígrafe o cuota.

6. Tratándose de locales en que se ejerce más de un comercio o industria y por tanto, están sujetos al pago de varias cuotas y, consiguientemente de distintos derechos de apertura, se formará como base para liquidar la suma de todas las cuotas que se correspondan.

7. Cuando concurren varios titulares de actividades comerciales o industriales en un mismo local estará obligado cada uno de ellos a proveer independientemente de la correspondiente licencia, y se liquidarán los derechos que por cada una correspondan.

8. Cuando antes de iniciarse la actividad correspondiente a los fines que se persiguen, al lease, las sociedades o compañías mercantiles necesitan designar un domicilio a los solos efectos previstos por el Código



de Convenio de Mialarulo en la 5-  
 citada pública de constitución, de-  
 berá hacerse constar el carácter pro-  
 visional de su domicilio al formular  
 la solicitud de licencia de  
 apertura de local social para que  
 las cuotas que por esta licencia  
 satisfagan puedan deducirse en la  
 liquidación que se habrá de practicar  
 por la nueva licencia de apertura  
 de que habrán de proveer antes  
 de iniciar su correspondiente activi-  
 dad; haciéndose igualmente esta  
 deducción, aunque el establecimiento  
 o local se le haya domicilio distinto  
 del fijado en la primera solicitud  
 de licencia.

9. De cuantos análogos al an-  
 terior, cuando se proceda a la  
 apertura provisional de menajes  
 y oficinas interiores de los Bares,  
 con motivo de la adjudicación  
 efectuada por el Banco de España,  
 a tenor de lo prevenido en el De-  
 creto 1312/1963, de 5 de junio, y  
 disposiciones concordantes, se de-  
 ducirán los derechos satisfechos por  
 dicha apertura de los que proce-  
 dan liquidar por la del local que  
 se instale con carácter definitivo



en sustitución del provisional, pero, para ello, será indispensable, hacer constar en la primera solicitud la circunstancia de provisionalidad y acreditar el hecho de la adjudicación efectuada por el Banco de España.

10. A efectos de la fijación de los tarifas, las calles del Trámite municipal de clarificación en suve la téporis, según se determine en el Índice Fiscal de calles, se incorporan como anexo a la Ordenanza Fiscal General.

Cuando alguna vía no aparezca clasificada expresamente en la mencionada clarificación, se asignará la última categoría fiscal.

Art. 15. - Las cuotas exigibles por derechos de licencia de apertura de establecimientos o industrias nuevas se fijarán en base a un porcentaje de la cuota anual de tarifa de la licencia fiscal del impuesto industrial que corresponden a la actividad o desarrollo en el local, establecimiento o industria de que se trate, que variará según la categoría de la calle donde



esté ubicado, de acuerdo con la siguiente escala:

CATEGORIA DE LA CALLE

1ª-2ª 3ª-4ª 5ª-6ª 7ª-8ª 9ª

Porcentaje de la cuota por 100 250 225 200 175 150 125

Tarifa Especial A (suprimido)

Art. 16. - Las cuotas por apertura de apertura correspondientes a los locales destinados a depósitos de feros o materiales, que no se comunican con el establecimiento principal provisto de licencia, y la de los locales o establecimientos situados en lugar distinto de los talleres o fábricas de que dependen, correspondientes, respectivamente, en los apartados c) y b) del artículo 2º de esta Ordenanza, más equivalente en su cuantía al 25 y al 50 por 100, respectivamente, de las cuotas que por apertura correspondan de acuerdo con el artículo 15, formados como base la licencia fiscal del establecimiento principal y la categoría de la calle donde esté situado el depósito establecimiento o local para el que se solicita la apertura.

Tarifa Especial B (suprimido).

Art. 17. - A los efectos de fijación de las cuotas correspondientes a las licencias de apertura de todos los -



*[Handwritten signature]*



establecimientos o locales sometidos a las prescripciones del Reglamento de Actividades Inseguras, Insalubres, Nocivas y Peligrosas; es decir, aquellas calificadas de acuerdo con lo establecido en el artículo 3º de dicho Reglamento, estas actividades se clasificarán, de acuerdo con las Ordenanzas municipales, sobre Uso del Suelo y Edificación según la calificación de permitida con limitaciones o prohibida que se otorga en Ordenanza aplicable a la zona de emplazamiento.

Art. 18. - Las cuotas exigibles se fijarán aplicando a la cuota que resultaría de acuerdo con las normas del artículo 15 de esta

Actividad excepcional autorizada	Actividad permitida con limitaciones	Actividad permitida
el 600 por 100	el 200 por 100	el 150 por 100

Ordenanza los siguientes porcentajes:

Tarifa Especial C (reducido)

Art. 19. - A los efectos de aplicación de las diferentes tarifas se considerarán como oficinas los locales, departamentos, habitaciones, etc., situados dentro de la vivienda familiar o fuera de ella, cuando para el ejercicio de la correspondiente actividad se disponga en ellos de ins-



Salvación Coleccionada a aquel concepto, horario de Trabajo y empleados.

Art. 20. - La cuota tributaria no podía ser en ningún caso inferior a 10.000 pesetas.

Tarifa Especial D. (suprimido)

Vf. Exenciones y bonificaciones

Art. 21. - Además de las previstas en las leyes y disposiciones del Estado, se concederán exenciones de pago de derechos sin perjuicio de la obligación de proveer de la licencia de apertura, en los siguientes casos, y con las condiciones que se indican en el art. 22:

- a) mismo texto que el anterior.
- b) mismo texto que el anterior.
- c) mismo texto que el anterior.
- d) mismo texto que el anterior.
- e) mismo texto que el anterior.
- f) mismo texto que el anterior.

Tarifa Especial E (suprimido)

Art. 22. - Las solicitudes de exención o bonificación de pago de derechos de licencias de apertura se formularán por separado, mediante instancia debidamente justificada, y acompañadas de los justificantes que acrediten la causa en que se funde, y serán presentadas en el Registro General.



Art. 23. - Se beneficiará en un 50 por 100, con las condiciones que se indican en el artículo 25 los frutos resultantes de la aplicación de los tipos de esta Ordenanza:

- a) mismo texto que el anterior.
- b) mismo texto que el anterior.

Art. 25. - Sean requisitos necesarios para que pueda concederse cualquier clase de exención o beneficiación en el pago de derechos:

Primero. - Que se solicite dentro de un año, contado a partir de la fecha en que se produzca la causa determinante de la exención o beneficiación; solicitándose que, en los casos de sucesión hereditaria, se considerará como fecha en la causa determinante, la del óbito.

Segundo. - Que, en los casos contemplados en los artículos 23 y 24, se hubieran satisfecho por el anterior titular los derechos correspondientes a la licencia de apertura o se le hubiere concedido la exención de los mismos, por la actividad de que se trate.

Tercero. - Que, también en los casos contemplados en los artículos 23 y 24 se asegure la continuidad



en el ejercicio de la actividad al de  
ber de éste, por medio de ella  
y bajo circunstancias en la licencia  
fiscal del impuesto sobre activida-  
des y beneficios comerciales e industria-  
les en el mismo sentido o en el con-  
secutivo.

Cuarto. - En los casos de la  
exención contemplados en el apartado  
d) del artículo 21 el beneficiario de  
la misma deberá estar en posesión  
de licencia de apertura correspondien-  
te al anterior local, o bien haber  
pagado los derechos correspondientes.  
Esta exención se limitará exclusi-  
vamente a la parte de la activi-  
dad amparada por la anterior li-  
cencia o pago de derechos.

Quinto. - En los casos de boni-  
ficación previstos en los artículos 23 y  
24 de esta Ordenanza, dicha boni-  
ficación se establecerá exclusivamente  
a la parte de la actividad al ampa-  
rada por la licencia del anterior  
titular.

VII. Infracciones y sanciones  
tributarias.

Art. 26. - En todo lo relativo  
a infracciones tributarias y sus distin-  
tas calificaciones, así como en las



048

sanionel que a las mismas corres-  
pondan en cada caso se aplica-  
rán las normas del capítulo VIII  
de la Ordenanza Fiscal General.

#### Disposiciones Finales

1.<sup>a</sup> - En todo lo no reco-  
gido expresamente en esta Ordenanza  
se aplicarán las normas con-  
tenidas en la Ordenanza Fiscal Gene-  
ral.

2.<sup>a</sup> - La presente Ordenan-  
za, una vez aprobada, entrará  
en vigor desde el 1 de enero de 1985,  
y quedará en vigor hasta que se  
alucide su derogación o modificac-  
ión.

3.<sup>a</sup> - Se dio cuenta de un  
dictamen de la Comisión Informa-  
tiva de Hacienda y Economía  
haciendo adoptar un acuerdo  
con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar con  
carácter provisional y definitivo  
en el supuesto de que no se pre-  
sente reclamación, la modi-  
ficación de la Ordenanza Fiscal  
Reguladora de los Derechos y Tasas  
por Prestación de Servicios del Labo-  
ratorio Municipal de Higiene, para  
su vigencia a partir de primero



de mayo de 1985, en los términos de la continuación se transcribe.

Requiere. - Remite el expediente al trámite de información pública por plazo de quince días, previa publicación de los anuncios ordenados en el art. 18 de la Ley 40/81, de 28 de octubre.

Nuevo texto de los artículos que se modifican de la ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LOS DERECHOS Y TASAS POR PRESTACION DE SERVICIOS DEL LABORATORIO MUNICIPAL DE HIGIENE.

#### I. Naturaleza y fundamento

Art. 1. - La exacción se funda en la autorización contenida en el apartado 2 del artículo 435 y en los números 11 y 12 del artículo 440 de la Ley de Régimen local.

#### II. Hecho imponible.

Art. 2. - El hecho imponible está constituido por la prestación de los diferentes servicios del Laboratorio Municipal, órgano de acción sanitaria e higiénica del Ayuntamiento de Madrid.

Art. 3. - Los servicios que se prestan son:

a) Análisis de alimentos, bebidas y productos que interesan a la higiene y sanidad pública.



- b) Análisis bioquímicos y clínicos.  
 c) Vacunas y vacunaciones.  
 d) Servicio Parto-obstetricio.  
 e) Desinsectaciones.  
 f) Desinfecciones.  
 g) Desratizaciones, y  
 h) Traslados en ambulancias.

III. Obligación de contribuir.

Art. 4.º - 1) La obligación tributaria nace con la prestación del servicio. Cuando este se practique a instancia de parte interesada podrá exigirse el previo pago de los derechos establecidos para cada caso.

2) Los análisis que se practiquen de oficio solo darán lugar a derechos cuando resulte de los mismos adulteración de los productos.

#### IV. Sujeto Pasivo.

Art. 5.º - Son sujetos pasivos de la tasa correspondiente a los diferentes servicios, según los casos: los que los solicitan, o bien las personas directamente interesadas en cuyo beneficio se haya prestado el servicio, o los responsables de situación anti-higiénica cuya corrección requiera la actuación municipal, así como los responsables de adulteración o infracción de la ley de defensa pública para



la higiene o la sanidad públicas  
 7, en general, los que estando obliga-  
 dos por precepto legal o reglamenta-  
 rio, alveroso municipal, orden de la  
 Alcaldía o del Area de Sanidad a  
 adoptar o ejecutar medidas estable-  
 cidas en favor de la higiene, las  
 contravinieren o incumplieren, estando  
 suya a la intervención de cualquiera  
 de los revisores del laboratorio.

El texto del art. 5 se corres-  
 ponde con el art. 5 del Texto actual.

V. Bone impronible.

Art. 6. - La base impronible se  
 determinará atendiendo a la natura-  
 leza y características de los revisores,  
 con arreglo a la cuantía y frecuen-  
 cias señaladas en las tarifas de a  
 continuación se establecen.

V. S. Tarifas.

Art. 7. - Las tarifas se estable-  
 cen según los siguientes epígrafes:

Epígrafe 1. Análisis de alimentos,  
 bebidas y productos que  
 interesan a la higiene  
 y sanidad.

Comprende los análisis:

- a) mismo texto que el anterior.
- b) mismo texto que el anterior.
- c) mismo texto que el anterior.



- d) mismo texto que el anterior.  
 e) mismo texto que el anterior.  
 f) mismo texto que el anterior.

### Agua

Ptas.

metals por absorción iónica -  
 (cada una) . . . . .

1.450

Análisis desde el punto de  
 vista de la potabilidad (quí-  
 mico y bacteriológico) . . . . .

5.960

Análisis desde el punto de  
 vista químico . . . . .

2.980

Cada elemento aislado (quí-  
 mico) . . . . .

1.035

Análisis desde el punto de  
 vista bacteriológico . . . . .

2.980

Investigación de fermentos pató-  
 genos (cada uno de ellos) . . . . .

1.295

Análisis completos de las mi-  
 nerales (desde el pun-  
 to de vista físico-químico y  
 microbiológico) según los casos  
 y situaciones de las mismas, el  
 Director del Laboratorio fija-  
 ra la correspondiente tarifa,  
 siendo la mínima la de -

37.800

Análisis de las mineras medi-  
 cinales, determinando por el  
 parados elementos químicos.

Según el caso que se trate: -  
 cada uno, de 700 a . . . . .

1.295



Apuntes para la purificación  
del agua. Comprobación desde  
los puntos de vista químico y  
bacteriológico, al 5.750 € . . . . . 10.500

Oleuada bioquímica de oxígeno 4.535

Oleuada química de oxígeno 4.535

Ciamentos, fluoruros y bases en  
agua (cada uno) . . . . . 1.490

### Hielo

Análisis determinando sus con-  
dicionantes para el consumo, desde  
el punto de vista químico . . . . . 3.110

Análisis desde el punto de vista  
bacteriológico . . . . . 3.110

### Helados

Análisis determinando sus con-  
dicionantes para el consumo, desde  
el punto de vista químico . . . . . 2.595

Análisis desde el punto de vista  
bacteriológico . . . . . 2.595

Autorización de su fórmula . . . . . 910

### Bebidas, farcosas y bebidas refrescantes

Análisis desde el punto de vista  
de sus condicionantes para el con-  
sumo (químico y bacteriológico) . . . . . 6.220

Determinaciones químicas aisla-  
das, cada una . . . . . 970

Examen bacteriológico . . . . . 2.980

Autorización de su fórmula . . . . . 1.815

### Alcoholes



<u>Determinaciones de su pureza y</u> <u>grado alcohólico . . . . .</u>	9.075
<u>Determinaciones aisladas, cada</u> <u>una . . . . .</u>	1.035
<u>Afuerasientos, licores y espirituos</u> <u>Análisis desde el punto de</u> <u>vista de su pureza y condi-</u> <u>ciones para el consumo . . . . .</u>	10.370
<u>Determinaciones aisladas, ca-</u> <u>da una . . . . .</u>	1.035
<u>Comprobación de aparatos</u> <u>etnológicos . . . . .</u>	2.980
<u>Comprobación de instrumentos</u> <u>etnológicos . . . . .</u>	2.980
<u>Vinos, vinagres, cervezas, uisques, etc.</u> <u>Análisis desde el punto de</u> <u>vista de su pureza y condi-</u> <u>ciones para el consumo . . . . .</u>	8.165
<u>Determinaciones aisladas, cada</u> <u>una . . . . .</u>	1.035
<u>Granos, semillas y harinas vegetales</u> <u>Análisis desde el punto de</u> <u>vista de su pureza y condi-</u> <u>ciones para el consumo . . . . .</u>	1.815
<u>Determinaciones aisladas, ca-</u> <u>da una . . . . .</u>	780
<u>Determinaciones especiales, cada</u> <u>una . . . . .</u>	1.815
<u>Leche, pastas para sopa, pastelería,</u> <u>bollería y productos similares.</u>	



Análisis desde el punto de vista  
de su pureza y condiciones para  
el consumo . . . . . 3.760

Determinaciones aisladas, cada  
una . . . . . 1.165

Determinaciones especiales, cada  
una . . . . . 2.720

### Leche

Análisis completo (químico y bac-  
teriológico . . . . . 5.185

Análisis desde el punto de vista  
químico . . . . . 2.720

Análisis desde el punto de vista  
bacteriológico . . . . . 2.720

Determinaciones aisladas, cada  
una . . . . . 780

Investigación de antídotos, leche  
condensada o mezclas . . . . . 1.815

### Leches condensada, en polvo, etc.

Análisis desde el punto de vista  
de su pureza y condiciones para  
el consumo, concentración, etc.  
(químico y bacteriológico) . . . . . 5.185

Análisis desde el punto de vista  
químico . . . . . 2.720

Análisis desde el punto de vista  
bacteriológico . . . . . 2.720

### Queso, requesón y productos similares

Análisis químico y bacteriológico, in-  
vestigando su pureza y condicio-



nes para el consumo. . . . . 5.185

Determinación de sustancias ni-  
trogenadas totales. . . . . 780

Determinación de sustancias solu-  
bles. . . . . 780

Cualquier otra determinación. . . 780

Mantequilla

Análisis desde el punto de vista  
de su pureza y condiciones para  
el consumo (químico y bacterio-  
lógico). . . . . 5.185

Determinación de grasas extrañas 2.980

Cualquier otra determinación ais-  
lada. . . . . 780

Grasas y aceites alimenticios -  
(análisis químico)

Análisis desde el punto de vista  
de su pureza y condiciones para  
el consumo (identificación y cali-  
dad). . . . . 5.315

Determinaciones aisladas, cada  
una. . . . . 1.100

Identificación de una grasa o  
aceite. . . . . 2.980

Determinación de la calidad de  
una grasa o aceite. . . . . 2.270

Aguas o jarabes

Análisis desde el punto de  
vista de su pureza y condi-  
ciones para el consumo. . . . . 6.220



Determinaciones aisladas, cada una . . . . .	1.165
Determinaciones especiales, cada una . . . . .	2.720
<u>Leitel, melazas, mermeladas y productos de confitería.</u>	
Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el consumo . . . . .	6.220
Determinaciones aisladas cada una . . . . .	1.165
Determinaciones especiales, cada una . . . . .	2.720
<u>Edulcorantes de sintesis, materias colorantes, antirrepticos y otros aditivos permisibles.</u>	
Caracterización de su naturaleza para sus aplicaciones industriales	5.960
<u>Café verde, café tostado y sus extractos e infusiones.</u>	
Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el consumo . . . . .	5.960
<u>Te</u>	
Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el consumo . . . . .	5.960
<u>Preparados del café y del té</u>	
Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para	





el consumo . . . . . 5.960

Chocolate

Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el consumo . . . . . 6.220

Azapán, pimienta, comento y especias en general

Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el consumo . . . . . 4.150

Salas y condimentos preparados

Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el consumo o autorización de su fórmula . . . . . 5.960

Conservas de carnes y pescados

Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el consumo o autorización de su fórmula . . . . . 4.535

Análisis desde el punto de vista bacteriológico . . . . . 3.110

Conservas vegetales en lata

Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el consumo o autorización de su fórmula . . . . . 4.535

Análisis desde el punto de vista bacteriológico . . . . . 2.980

Extractos de carnes y vegetales



en forma de compinichos, Elqui-  
dos, etc.

Análisis desde el punto de  
vista de su pureza y condicio-  
nes para el consumo o autori-  
zación de su fórmula . . . . . 5.960

Carnes de todas clases, embuti-  
dos, aves, pescados, crustáceos, mol-  
luskos, mariscos, en estado fresco  
y hervidos.

Aplicación de sus condiciones para  
el consumo, determinando la na-  
taleza de sus alteraciones . . . . . 3.240

Examen parasitológico de las car-  
nes . . . . . 1.815

Hortalizas, hortalizas y demás pro-  
ductos vegetales alimenticios

Análisis desde el punto de vista  
de sus condiciones para el consumo . . . . . 2.720

Preparados dietéticos

La cuota que se adelantará por  
análisis e informe será siempre  
fijada por el Director del Labo-  
ratorio en atención a las espe-  
cificas circunstancias de cada  
caso, sin que pueda ser superior  
a 5.185 pesetas ni inferior a  
3.070 pesetas

Que tales fósiles

Determinación de su presencia en



los alimentos, bebidas, conser-  
vas, condimentos, varillas, estano  
de soldadura, papeles metá-  
licos, cables de refuerzo, uten-  
slios de metal y bano etc.  
cada metal . . . . . 7.000

Papeles, piquetes y telas

Determinación de sustancias pe-  
judiciales desde el punto de  
vista higiénico . . . . . 5.315

Sabones

Análisis desde el punto de vista  
de sus condiciones generales, de-  
terminando su composición cu-  
alitativa, y cuantitativa . . . . 4.535

Determinaciones aisladas, cada  
una . . . . . 910

Gliterinas

Análisis completo . . . . . 5.315

Determinaciones aisladas, cada  
una . . . . . 1.035

Velos de iluminación y gases  
industriales

Determinar su composición . . . 7.450

Determinaciones aisladas de su-  
stancias extrañas, cada una . . 910

Lejías

Análisis desde el punto de vista  
de sus condiciones generales y au-  
torización para su uso . . . . . 1.815



Productos de perfumería o simi-  
lares, incluyendo jabones sani-  
tales y de tocador.

Análisis cualitativo y cuanti-  
tativo, determinando sus con-  
diciones higiénicas . . . . . 5.315

Determinaciones aisladas, cada  
una . . . . . 780

Productos desinfectantes y desinfe-  
tales.

Análisis desde el punto de vista  
químico - microbiológico, deter-  
minando sus condiciones y va-  
lores inhibitorio y microbicida.  
La cantidad a analizar será  
fijada por el Director Jefe del  
Laboratorio en atención a las es-  
pecíficas circunstancias de cada  
caso, y no podrá ser menor  
de 5.000 partes ni mayor de  
14.250. Determinaciones aisladas,  
cada una . . . . . 1.915

Vendas, apósitos, cataplasmas,  
etc.

Comprobación de su estado de es-  
terilización . . . . . 4.535

Levaduras químicas.

Análisis desde el punto de vista  
de sus condiciones higiénicas . 3.565

Pielures y harinas de pescado



Análisis químicos, con determi-  
nación de su valor alimenticio

5.315

### Vitaminas

su determinación en alimentos,  
por cada vitamina . . . . .

2.720

### Estabilizadores de alimentos

Análisis sobre el punto de -  
vista bacteriológico . . . . .

2.720

### Potencial de hidrogeniones (Ph)

Determinación de alimentos . . . . .

970

### Autopsias

Para determinar las causas de  
muerte o enfermedad de los  
animales . . . . .

3.240

## PREVENCIONES AL EPIGRAFE 1

1) Los certificados de epígrafe -  
el laboratorio no dan fe más -  
que de la muerte presentados para  
su análisis o reconocimiento.

2) Los derechos por análisis de  
productos cuyas características no  
correspondan exactamente a los esta-  
blecidos en la tarifa anterior serán  
determinados a juicio del Director  
del laboratorio por analogía con  
los clasificados en la presente orde-  
nanza.

3) Cuando, aun determinados en  
las presentes tarifas, se trate de aná-  
lisis e informes analíticos especiales



con fines industriales y de peñatón, la cuota no podrá en ningún caso exceder al doble de la señalada en la tarifa ordinaria.

4) Indumentaria de vestir de los señores en la tarifa correspondiente los análisis contraefectos cuyos resultados se hallen conformes con los dictámenes primitivos, o que, por alteración de las muestras o cualquier otra causa, no puedan realizarse, en cuyo caso se valorarán, a todos los efectos, las clasificaciones dadas anteriormente por el laboratorio.

5) Los derechos por reconocimiento, etc., de aparatos de aplicación a la higiene serán de 4.300 pesetas, como mínimo, y su cuantía definitiva dependerá de la complejidad de los mismos y del trabajo necesario para su examen.

6) El sobrante que quede de las muestras analizadas, calificadas como buenas, se devolverá en el acto de entregar el certificado, si el interesado lo reclama. El sobrante de las que se clasifican como malas quedará en depósito en el laboratorio durante el tiempo que la Direc-



*[Handwritten signature]*



cia sea conveniente.

7) Cuando sean solicitadas copias de las certificaciones expedidas por la Dirección del Laboratorio, deberá abonarse un concepto de derechos la cantidad de 100 pesetas.

8) En aquellos casos en los que las cuotas hayan de revisarse por el Director del Laboratorio sobre los límites máximos y mínimos que, en su caso, revisaron determinados apartados de este epígrafe, el obligado al pago deberá aceptar en forma expresa la cuota a satisfacer por el servicio, a cuyo efecto se formulará la oportuna propuesta.

EPÍGRAFE 2. Análisis químico-biológicos y clínicos.

SANGRE

Hematología

Recuento y fórmula leucocitaria ..	780
Hemoglobina y valor globular . . . . .	325
Velocidad de sedimentación . . . . .	325
Valor hematocrito . . . . .	325
Coagulometría sin protrombina . . . . .	325
Coagulometría con protrombina . . . . .	645
Diámetro de hemáties. Resistencia globular. Recuento de plaquetas. Recuento de reticulocitos. Recuento	




de hemátis paucovariables, cada una . . . . .	455
Resistencia o fragilidad capilar. Retención de coágulos, cada una . . . . .	390
Fragilidad de hemátides . . . . .	390
Determinación grupo sanguíneo . . . . .	585
Determinación del factor RH . . . . .	645
Aglutinóforos especiales MN, etc. . . . .	1.295
Aglutininas salinas y albuminosas y prueba de coombs para antinueros Rh . . . . .	2.270
Determinación del genotipo . . . . .	2.720
Microfama, colonoforma, esplenofama, a cada una . . . . .	2.720
<u>Parasitología</u>	
Investigación de parásitos hemáticos . . . . .	1.100
<u>Neurología</u>	
Neo-aglutinaciones (eritro habituales) . . . . .	1.100
Neo-aglutinaciones, serie típica . . . . .	645
Neo-aglutinaciones, serie bueltas . . . . .	645
Wassermann y complementarios . . . . .	1.295
Reacción de fijación del complemento con antígenos lisáticos o pimerolíticos. Reacción de Paul-Bunnell. Reacción de microplutini-	



uas, cada una . . . . .	1.295
Reactivos de fijación para tado.	
Plasma o histoplasma . . . . .	2.720
Reactivos de Veil-Felix, idem	
de latex, idem de Walter Rose	
o similares, idem de proteína	
c reactiva, cada una . . . . .	910
Antitriptofolisina . . . . .	1.100
Pruebas de labilidad sérica	
(mas Lagan, Hauger, Kunkel-	
pros, Laquino Takata y Weltmann,	
etc.) cada una . . . . .	455
<u>Bacteriología</u>	
Hemocultivos: anaerobios, en bilis,	
caldo, placas, cada una . . . . .	1.815
Pruebas de sensibilidad . . . . .	1.815
<u>Biopímica cuantitativa</u>	
Grupo primero. - Urea, ácido úrico,	
bilirrubina total, índice itérico,	
xantoproteica, glucosa, proteínas	
totales, cada una . . . . .	310
Grupo segundo. - Bilestina, cole-	
sterol, total, otros de colesterol,	
colesterol libre, calcio, hierro, fós-	
feno, potasio, sodio, creatina,	
creatinina, magnesio, lípidos	
totales, bilirrubina directa e	
indirecta, nitrógeno residual reser-	
va alcalina y similares, cada	
una . . . . .	910





Grupo Tercero. - colinares,	
fosfatos alcalinos, fosfa-	
tos ácidos, amidos, lipi-	
das, glicosaminas G.P., tran-	
saminas G.O., lacto-desli-	
dos penas, mucoproteínas,	
glucosaminas, hieno unico,	
glucosa - G. fosfato desli-	
dos penas, cada una . . . . .	1.295
Grupo Cuarto. - Electrolitos,	
proteínopemas, lipídopemas,	
alcohol etílico, Ph en sangre,	
cada una . . . . .	2.720
Plasma, grupo proteico, ca-	
da una . . . . .	2.720
Pruebas de coagulación, sol. de	
puisek, sol. de bromosulfotalei-	
na y similares, cada -	
una . . . . .	1.100
Curva de puericia corta (tres de-	
terminaciones) . . . . .	1.295
Curva de glucemia larga (cinco	
determinaciones) . . . . .	1.815

### ORINA

#### Bioprimaria

Examen parcial (uno, dos o tres	
elementos) / cualitativo . . . . .	325
Examen de sedimento en peso . . . . .	390
Químicas y microscopio del	
sedimento . . . . .	780



Examen general clínico con  
microscopia del sedimento . . . . . 910  
Dorificación de elementos anormales y urea, ácidos úrico, cloruros, fosfatos, cada uno . . . . . 455

Porfirinas, urobilina y urobilinina, cada una . . . . . 585  
Urogeporinógeno . . . . . 1.295

### Bacteriología

Por microscopia, cada histián . . . . . 455  
Por cultivo . . . . . 1.295  
Inoculación . . . . . 4.535

Pruebas de sensibilidad o antibióticas, sin aislamiento de gérmenes . . . . . 1.815

### Hormonas

17-Corticoides, 17-Hidrocorticoides, cada una . . . . . 2.720  
Catecolaminas . . . . . 5.315  
Estrógenos . . . . . 3.565  
Hormona folículo-estimulante . . . . . 5.315

### Diagnóstico cutáneo

Galii. tracinii . . . . . 910  
Tricofurán o similares . . . . . 3.565  
Diagnóstico inmunológico de cutáneos . . . . . 1.295

### Función renal

Prueba de concentración o de dilución . . . . . 5.315  
Retrasamiento ureico o similares, . . . . . 910



































