

ACTAS  
del Exmo.  
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas  
Tomo 9  
1985-86

27 de Diciembre  
continuación  
3  
31 de Enero  
continúa

1170

Ayuntamiento de Madrid























1	Expendiente 17-10-75 (multa)	21
2	Expendiente 17-10-75	22
3	Expendiente 17-10-75	23
4	Expendiente 17-10-75	24
5	Expendiente 17-10-75 (multa)	25







Sesión	Ordinaria	27-12-85 (continuación)	Folio 1
"	Extraordinaria	27-12-85 —	" 81
"	Extraordinaria	20-1-86 —	" 87
"	Extraordinaria	28-1-86 —	" 99
"	Ordinaria	31-1-86 (continuación)	" 133



Diligencia: El presente libro consta  
de noventa y cinco folios útiles,  
rellados con el de las Armas de  
esta Villa y se dedica a las  
Vistas del Excmo. Ayuntamiento  
Pleno, comenzando por la del  
día de la fecha.

Madrid, 27 de Diciembre de 1985

El Secretario fiscal del Ayuntamiento





legales en casos de urgencia, dan-<sup>1</sup>  
do cuenta a la Junta en la primera  
reunión que se celebre.

b) Convocar, presidir, suspender  
y levantar las sesiones de la Junta,  
dirigir las deliberaciones y dirimir  
los empates con voto de calidad.

Artículo 16.º. - El Presidente  
adoptará, en casos de urgencia, las  
medidas que estime convenientes, dan-  
do cuenta inmediata a la Junta  
Rectora en la primera reunión ordi-  
naria que celebre o en una extraor-  
dinaria que al efecto convoque.

Primerísimo prohiba delegar  
funciones en los Consejeros de la Jun-  
ta o encomendadas mixtas explí-  
tas e individualizadas, dando cuen-  
ta a la Junta en la forma previs-  
ta anteriormente.

Artículo 17.º. - El Presiden-  
te nombrará un Vicepresidente en-  
tre los Consejeros de la Junta que  
tengan la condición de Concejales,  
dando cuenta de este nombra-  
miento a la Alcaldía Presidencial  
y a la propia Junta.

El Vicepresidente sustituirá  
al Presidente y asumirá sus atri-  
buciones en los casos de vacante,



ausencia o enfermedad.

## Capítulo Cuarto.

### Del Consejo Delegado

Artículo 18.º - La Junta Re-  
ctora, a propuesta de su Presidente,  
nominará de entre los Consejeros -  
un Consejo y fijará sus atribu-  
ciones.

Artículo 19.º - Le atribuirá en  
todo caso al Consejo Delegado:

a) Asistir al Presidente  
de la Junta Rectora en el ejercicio  
de sus funciones.

b) Representar a la Funda-  
ción, por encargo del Presidente  
en los actos y asuntos de este últi-  
mo conveniente.

c) Cuidar del normal desa-  
rrollo de las actividades y de los  
servicios de la Entidad y reunir  
de cuando en cuando la Junta y el Ce-  
rente.

d) Asumir la totalidad  
de las funciones del Cerebro en los  
supuestos en los que la Junta los  
considere necesarios y, en especial,  
cuando no exista Cerebro nombra-  
do, hasta que se efectúe el nom-  
bramiento.

## Capítulo Quinto



Del frente

Artículo 20. - 1. - El frente será nombrado por el Alcalde Presidente, a propuesta de la Junta Rectora, dando cuenta a la Corporación.

2. Su mandato no excederá de cuatro años y podrá ser renovado al final del mismo, siguiendo las mismas formalidades previstas para su nombramiento.

3. Si la designación recae en algún concejal o Director de servicios habrá de observarse lo dispuesto en la vigente legislación sobre régimen de incompatibilidades de cargos y funciones públicas.

Artículo 21. - Son funciones del frente:

a) Ejecutar y hacer cumplir los acuerdos de la Junta Rectora de la Fundación.

b) Dirigir e inspeccionar los servicios de la Fundación de conformidad con las directrices de la Junta Rectora.

c) Representar administrativamente a la entidad.

d) Ordenar los pagos que tenga asignados expresos.





e) Asistir, de modo obligatorio, a todas las sesiones de la Junta Rectora con voz, y sin voto.

f) Preparar la memoria y los presupuestos de la Fundación así como la liquidación y rendición de cuentas de los mismos.

g) La contratación de bienes y servicios autorizados por la Junta Rectora de la Fundación.

h) Conferenciar la plantilla orgánica y la de puestos de trabajo de la Entidad, con las características, condiciones de desempeño y régimen retributivo de los mismos, y proponer a la Junta Rectora la aprobación de una y otra, así como las modificaciones que hubiere que efectuar en ambas.

i) Proceder a la contratación del personal y firmar, en nombre de la Entidad, los contratos correspondientes.

j) La adquisición de material dentro de los límites presupuestarios fijados por la Junta Rectora.

k) Aquellas otras que la Junta Rectora de la Fundación considere oportuno conferirle.

Capítulo Veto



Del Secretario General y del Interventor

Artículo 22. - El Secretario General y el Interventor de Fondos Municipales actuarán en la Fundación con las facultades y obligaciones propias de sus respectivos cargos, determinadas en la normativa de régimen local que les sea de aplicación.

Artículo 23. - Tanto el Secretario General como el Interventor de Fondos o los funcionarios públicos legalmente tienen la institución de ambos, podrán delegar total o parcialmente sus funciones en funcionarios fijos de la Administración General.

### TITULO TERCERO

#### Régimen Económico

Artículo 24. 1. - Constitución el Patrimonio de la Fundación.

a) Los bienes de titularidad municipal de cualquier naturaleza que habrían estado destinados al servicio de la extinguida Unidad Administrativa denominada Centro Electrónico para el Tratamiento de la Información (C.E.T.I.)

b) Los que se cedieron en uso al Ayuntamiento a la Fundación, conservando su calificación jurídica





originaria.

c) Por que la Fundación adquiere con cualquier título legítimo.

2. Solo el Ayuntamiento posee competencia para realizar cualesquiera actos de disposición sobre los bienes inmuebles incluidos en la enumeración de las letras a) y b) del apartado anterior.

Artículo 25. - Para el cumplimiento de sus fines la Fundación contará con los siguientes recursos económicos:

a) Las aportaciones iniciales que se confieran al Centro por el Ayuntamiento.

b) Las subvenciones que el Ayuntamiento consiga anualmente en sus presupuestos.

c) Las subvenciones de otras entidades u organismos de carácter oficial o particular aporten su apoyo económico a los fines de la Fundación.

d) Los gastos que determine por la gestión de los recursos a los que se refiere la letra c) del artículo 2º.

#### TITULO CUARTO





Artículo 26. - Las decisiones del Consejo, 7, en su caso, las del Consejo Delegado, serán recurribles por los interesados en alzada en el plazo de cinco días, ante la Junta Rectora de la Fundación cuya resolución agotará la vía administrativa.

Artículo 27. - Los acuerdos de la Junta Rectora de la Fundación solo podrán ser recurridos administrativamente por los interesados en reposición, en el plazo de treinta días, 7 contra su resolución podrán los recursos contencioso-administrativo 7 económico-administrativo pertinente, sin perjuicio de que puedan utilizarse cualquier otra acción ante distintas jurisdicciones que el ordenamiento jurídico permite.

## TÍTULO QUINTO

### Del Personal

Artículo 28. 1. - El personal de la Fundación estará constituido por los trabajadores tipos contratados por el Consejo 7 por los demás que pudiera contratar bajo cualquiera de las modalidades permitidas por el Estatuto de los trabajadores.



3  
jadores, y demás disposiciones que lo  
obranollan, y con sujeción a las  
previsiones de la plantilla a que se  
refiere el apartado 4) del artícu-  
lo 21.

2. - la relación del personal  
con la Fundación más de carácter  
estudioso laboral y sus retribu-  
ciones más fijadas y revisadas por  
la Junta Rectora, a propuesta del  
Presidente.

3. - la Junta Rectora, a pro-  
puesta del Presidente, aprobará un  
Reglamento de Régimen Interior  
en el que se especificará el sis-  
tema de organización y control  
del Trabajo en el C.E.M.I. y de las  
relaciones con el personal.

#### TÍTULO SEXTO

Faullades de Intervenir y  
Futela del Ayuntamiento.

Artículo 29. 1. - No obstante  
lo dispuesto en las letras a) y e)  
del artículo 11, el Ayuntamiento  
se reserva la faullade de es-  
tá-  
blecer, cuando lo considere oportuno,  
las directrices a las que haya de  
sujetarse la política de actua-  
ción y de gestión de la Fundación,  
así como la de modificar los





3  
Estatutos por propia iniciativa. 5

2.- Las facultades de tutela del Ayuntamiento sobre la Fundación se ejercerán por el Pleno o por los órganos a los que, en virtud de competencia propia o delegada les corresponda por razón de la materia. Fundamentalmente, dichas facultades comprenderán la aprobación de:

- a) los presupuestos de la Entidad.
- b) las cuentas anuales.
- c) las adquisiciones, enajenaciones, cesiones o gravámenes de los inmuebles que integran el Patrimonio propio de la Fundación.
- d) la apelación al crédito público y la emisión de obligaciones.
- e) la memoria, el balance y la contabilidad anual.
- f) las propuestas de modificación de los Estatutos.

3.- Funcionalmente, y en orden a las relaciones que ha de mantener con los diversos servicios municipales, el C.C.M.I. estará adscrito al Área, y en su caso, a la Delegación o Dirección de Servicios que con arreglo al organigrama del Ayuntamiento tenga atribui-



dar la facultad de coordinar dichas relaciones.

#### TITULO OCTAVO

Modificación de Estatutos y  
Disolución de la Fundación.

Artículo 30. - La modificación de estos Estatutos habrá de ajustarse a los mismos trámites requeridos para su aprobación.

Artículo 31. - La Fundación se extinguirá por alguna de las siguientes causas:

a) Por decisión del Ayuntamiento, adoptada en sesión plenaria.

b) Por imposibilidad legal o material de realizar su objeto.

Artículo 32. - Al disolverse la Fundación, el Ayuntamiento la liquidará universalmente y revertirá al patrimonio municipal todos los bienes, instalaciones y servicios de la misma.

#### DISPOSICION TRANSITORIA

1. Las escalas especiales de funcionarios del Centro Electoral para el Tratamiento de la Información, C.E.T.I., se declaran a extinguir, conforme a lo dispuesto en el artículo 12.1 del Reglamento



de Funcionarios de Administración Local.



2. Los funcionarios del C.E.T.I. podrán integrarse a propuesta del Prente en las plantillas de la Fundación mediante contrato laboral, mediando auto-matizadamente en el Ayuntamiento en situación de excedencia voluntaria, conforme a lo prevenido en el número 3, 2) del artículo 29 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de medidas para la Reforma de la Función Pública. En igual situación quedará el Prente de la Fundación si su nombramiento recae en funcionario de la corporación.

3. Los funcionarios del C.E.T.I. que no pasan a la Fundación serán destinados a otros edificios municipales, conservando su categoría, antigüedad y retribuciones fijadas actualmente.

El concejal Sr. Ruiz-Valladares, fincó se refirió a que también en este punto su Grupo Popular iba a estar en contra.

Es bien conocida la postura política mantenida por nuestro Gr-



no respecto a él en un futuro, a  
muerto juicio, no muy lejano, debe-  
ría desaparecer, como tal orga-  
nismo, el Centro Municipal de  
Información de Madrid, el CCMI, -  
para que sus funciones y su personal  
fueren absorbidas en su totalidad  
por este Ayuntamiento, tendiendo así  
a evitar la existencia de órganos  
que por su descentralización, en este  
caso, no con carácter territorial, -  
sino con carácter exclusivamente  
funcional, no hace sino distorsio-  
nar y perturbar la unidad de  
actuación política, que, a muerto  
juicio, debe tener esta Corporación.

(En este momento, siendo  
las doce horas treinta y siete mi-  
nutos, entra en el Patio de Corta-  
les de la Primera Casa Comunal  
el Concejil D. Matías Blanco-  
mejía).

No obstante, nosotros en-  
tendemos que en aquellos casos  
supuestos en que deba de persistir  
la existencia de algún orga-  
nismo de este carácter, debe tener  
un perfecto control, por parte de  
esta Corporación, control no sola-  
mente de carácter administrativo





7 de formal, sino también un  
control de carácter político. Este  
control de carácter político, que  
necesariamente ha de ser no es for-  
ma unilateral, por el cargo de  
Gobernador, sino en representación con la  
Oposición también, para que nosotros  
podamos tener información suficiente  
de aquellos expedientes, de aquellas  
actuaciones cuyo conocimiento se nos  
escapa por no estar directamente he-  
lamente dentro del área competen-  
cial de esta corporación, se proce-  
da, como digo, hasta la fecha,  
y se deje de proceder a partir  
de hoy, no como realidad, pero  
sí como posibilidad. ¿Por qué?  
Porque únicamente se centralizan  
las competencias, que anteriormente  
tenía la Junta Directiva del C.E.M.,  
en favor de una sola persona, el  
Consejero Delegado, del cual puede  
llevar a asumir las competencias  
que tiene el Consejo y que natu-  
ralmente es nombrado direc-  
cionalmente por la Junta. Y lo que es  
peor, L. Albaladejo, es que la modi-  
ficación del artículo de estos Está-  
tutos, que anteriormente permitía,  
permitía y es, que en la Junta



estuvieren representados al menos  
dos concejales de esta Corporación, en-  
tre los cuales será menor que uno de  
los dos miembros del Grupo Popular, y  
lo cierto que a partir de ahora se-  
rá no se sabe que sean concejales, esta  
representación de la Corporación y me-  
morando, además de concejales, Direc-  
tores de Servicio, no si, cargos de  
plena confianza, única y exclusiva-  
mente, del equipo de Gobierno y he-  
votar en todo la prohibición de  
su control por parte de esta Oposi-  
ción, y, por tanto, del cumplimiento  
de las funciones que tiene encomen-  
dadas en este Ayuntamiento.

Por estas razones, nosotros en-  
tendemos que se nos brida del cono-  
cimiento de los expedientes que afec-  
tan al CEMI, que se nos brida del  
conocimiento de su funcionamiento in-  
terno y que, por lo tanto, es nuestra  
obligación denunciarlo y votar en  
contra del expediente.

El Sr. de la Rivera Rueda,  
concejal Encargado del Área de  
Régimen Interior, dijo no iba a  
entrar en la discusión de la ne-  
cesidad del CEMI, sino tan solo  
a apuntar un dato que sería que





8  
za de por sí es importante, y es  
de cualquier gran institución, incluso,  
cualquier entidad privada, de las  
características del Ayuntamiento de  
Madrid, tiene un centro de fomento  
de datos de gran magnitud y de las  
características del centro municipal  
de información.

Pero el expediente que tra-  
mos, sobre la modificación de los  
estatutos, tiene tres elementos fun-  
damentales, dos de ellos, que son  
los más importantes, y  
uno, que intenta conseguir un enor-  
me material que hasta ahora han  
tenido los estatutos.

El primero de los elementos  
va en la línea de lo que reclama  
la Oposición, y es una mayor vi-  
sibilidad entre el propio Ayunta-  
miento y la Fundación Centro Mu-  
nicipal de Información, vinculando  
dicho centro a través de un Con-  
sejo Delegado, que sea quien sea  
ellos más roles para hacer  
esta vinculación.

El otro elemento, es una  
estructura absolutamente nueva  
del CEMI, que tiene que responder  
necesariamente a las necesidades



7 a las líneas directrices de la -  
marcado el Ayuntamiento de Ma-  
drid, en base a la descentraliza-  
ción, objetivando su estructura sobre  
la línea de la descentralización; por  
una parte, el desarrollo de todos  
los procesos informativos que tiene  
que desarrollar este Ayuntamiento,  
7, por otra, haciendo claras las de-  
terminaciones de lo que debe ser estu-  
diamente el proceso de datos.

7, por último, la concepción  
material de un cuerpo de gestión  
en los Estatutos. Hasta ahora li-  
bran exclusivamente dos personas incul-  
cadas o a propuesta de los diferen-  
tes Cuerpos Políticos que están en el Con-  
sejo de Administración del Centro Mu-  
nicipal de Informática 7 lo que se  
hace y concierne al cuerpo material, de  
datos, por las personas, que son las que en  
realidad existen.

Finalmente, sometido a vota-  
ción nominal el precedente dictá-  
men dió el siguiente resultado: del  
total de miembros que legalmente  
integran la Corporación 57, votaron a  
favor en total 32, el Alcalde Presi-  
dente D. Fermín Salvo y los Concejales  
D. Concepción Aguirre Cuevas,





nes. Juanes Gallardo, Contador Joven-  
 20, Grupo Valer, Ezequiel Alcázar,  
 na. D.<sup>a</sup> Pilar Fernández Rodríguez,  
 n. familia Ogalla, na. D.<sup>a</sup> Pilar Lar-  
 eia Peña, n. familia Pantoja, na. D.<sup>a</sup>  
 m.<sup>a</sup> del Pilar familia Saizstein, na.  
 Larios Hernández, Larios Fernández,  
 Herra de Clara, Herra Maín, Ple-  
 rias Sango, Limeres Martín, Lara Ruiz,  
 Sobato Valero, Martín Pano, na. D.<sup>a</sup> Fran-  
 cisca Martínez Gamero, na. Melchor  
 Ortega, Melchor Longo, Melchor  
 Maizpe, Moral Sanolval, Ortúño  
 Martínez, Pastor Blanco de Prado,  
 Pío Peromino, de la Riva Ruiz,  
 Rodríguez Franco, Jesús Carajón y  
 Zapata Herrera, y en contra, en  
 total 19, los Concejales na. D.<sup>a</sup> Epi-  
 ransa Aguirre El de Biedma, na.  
 Alvarez del Manzanao y López del  
 Hino, Cortés Muñoz, Delgado Linares,  
 Díez Zazo, Fernández del Campo, Lar-  
 eia Blavilla, na. D.<sup>a</sup> Elena familia  
 Blavilla Lobo, na. familia Notario,  
 López Collado, López Delgado, Martí-  
 nez. Blanco Mejía, Matamoros Oja-  
 ra, Soledad Palomo, Ruiz-Gallar-  
 da Limeres, Sánchez Buendía, -  
 Maiz Laria, Torres Palomo y Vi-  
 lloria Martínez, Melchor, na.



Tanto, aprobados, al existir el -  
proyecto legalmente exigido.

7. - se dio cuenta de un  
dictamen citando a aprobar los  
pliegos de condiciones técnicas,  
en su nueva redacción de fecha  
17 de diciembre de 1985, y comu-  
nico-administrativos para la con-  
strucción y explotación de un pabellón  
en el Paseo de Recoletos, frente al  
número 31, así como convocar con-  
curso público para su adjudica-  
ción.

El concejal Sr. Villoria  
Martínez dijo se reunía a conside-  
ración algo importante, no simplemente  
por tratarse de un tema puntual, sino  
por lo que pudiera tener en el futuro  
de precedente. Se aprobó por el -  
Ayuntamiento de Madrid la proposi-  
ción que hoy se nos remite, produci-  
en en el futuro precedente de otra  
serie de peticiones y de toda serie  
de reclamaciones posibles de los ciu-  
dadanos, respecto a las ubicaciones  
a la vía pública.

El tema es importante, pri-  
mero porque, en este caso se trata  
de instalar un pabellón de casi  
200 metros cuadrados en el Paseo





de Recoletos, a la altura del número 31. Importante es ya, por tanto, esta cuestión, pero mucho más importante es el precedente que puede darse, en virtud del cual pueden eliminarse dos cosas: o bien se acuerda por este Ayuntamiento a todas las peticiones similares que reúnan condiciones parecidas a las que reúne en este caso el pabellón que pretende instalarse, o bien, por el contrario, se va a adoptar una actitud absolutamente discriminativa, respecto a los demás y se tratará por tanto de una operación de favoritismo personal que no entendemos que pueda estar en el marco de la actividad municipal.

(En este momento, siendo las doce horas sesenta y dos minutos, entra en el Patio de Cristales de la Primera Casa Comunal, el Concejal Sr. Roldán Ordoñez).

Simplemente, y por referirnos a una de las vías de la ciudad, desde la florileta de liberty hasta la Plaza de Castilla, hay más de treinta y tantos o cuarenta restaurantes que reúnen



01  
exactamente las mismas condiciones  
que el restaurante que ha promovi-  
do la ubicación en el Paseo de  
Revoleros de este pabellón. ¿Qué  
actitud va a adoptar este Ayunta-  
miento ante las posibles peticiones de  
estos cuarenta establecimientos de  
hostelería? ¿Va a instalar otros  
cuarenta pabellones a lo largo  
del Paseo de Revoleros o Paseo de  
la Castellana y va a transformar  
la mejor vía de Madrid en lo  
que puede ser una vía de feria  
o en lo que puede ser un ferrocarril  
Tercermundista ¿se nada tiene que  
ver con la ciudad de Madrid?  
¿Y qué se va a hacer en tantos  
y tantos otros espacios públicos,  
tan difícilmente recuperados por  
la ciudad - y menos que hacer al-  
guna mención al Plan General -  
en este tema - que, sin embargo, -  
pueden verse reiteradamente ocupa-  
dos por la instalación de lo que  
con este precedente va a ser posi-  
ble en Madrid y que no lo es ha-  
cer ahora?

Señor Alcalde, tenemos  
que reiterar la oposición, que en  
muchas ocasiones, de carácter pe-





rural y privado, hemos reiterado al  
 equipo de gobierno sobre este tema; ac-  
 uerda que no puede entenderse fácilmente tan  
 grave; además que, en cualquier caso, es  
 necesario el informe del Ayuntamiento  
 por el lugar en que se encuentra esta  
 pretendida instalación y que, en cualquier  
 caso, es también necesario el informe  
 de la Comisión de Requirimiento del Plan  
 Especial de Protección, que, evidentemente,  
 está dentro de este tema en sus atribuciones,  
 aún así, queriendo resaltar el problema  
 de fondo sin extenderme más en proble-  
 mas de formas, que son importantes tam-  
 bién, pero que no son los más relevantes  
 en este caso, si se trata de fondo  
 y es que posiblemente en este momento  
 estamos viviendo un proceso de trans-  
 formación de la ciudad, por tanto  
 espacios libres, convirtiendo en la pura  
 explotación comercial las vías de la  
 ciudad y por tanto fijando a los  
 ciudadanos en los espacios difíciles,  
 de los espacios en una ciudad  
 tan compleja como Madrid y que sin  
 embargo yo creo que con especial aten-  
 ción vamos a ir concediendo a anti-  
 guos comerciantes cuya finalidad  
 desde luego es muy concreta.

El Sr. de la Riva Riquelme.



Consejal Encargado del Area de  
Regimen Interior, dijo de algunos de  
los puntualizaciones que hacia la opo-  
sición iban a ser tenidas en consi-  
deración, como ya se dijo en la Comi-  
sión Informativa, pero, a su juicio, era  
el Pleno el que en definitiva tenía  
que tomar la decisión al respecto. No  
vanos a tener absolutamente ningún  
inconveniente para que sea la Comisión  
de Seguimiento del Plan Especial  
Villa de Madrid quien incorpo-  
re los informes necesarios y los pre-  
sente al Pleno para que se in-  
corporen al pliego de condiciones y  
así pueda remitir, en base a la estí-  
mación que haga la Comisión de Se-  
guimiento del Plan Especial Villa  
de Madrid. Pero hay algunas consi-  
deraciones que ha hecho el Sr. Villo-  
ria, que hay que elevar de al-  
guna manera y no dejar en la  
nebulosa de la duda.

Este expediente tan solo tra-  
ta de regular de alguna manera  
unas situaciones que se vienen dando  
en determinadas zonas de nuestra ciu-  
dad y que no van en la línea de  
un desarrollo desorbitado y sobre-  
dante de este tipo de actividades; se





trata de embellecer, precisamente,<sup>12</sup>  
aquellas que tradicionalmente han veni-  
do estando fijos en determinadas  
zonas y en determinados puntos de  
nuestra ciudad, vemos que con las  
determinaciones que haga la Comisión  
de Seguimiento del Plan Especial  
Villa de Madrid y con los informes  
que haga Puella Viter, va a crear  
profundamente regulado y sin ningún  
tipo de duda por parte de ninguno  
de los concejales de este Ayuntamiento.

El Sr. Villoria Martínez -  
apoyó al equipo de Gobierno que  
recoge estas iniciativas de la oposi-  
ción, pero cree que no obstante sub-  
yace el problema de fondo. Yo sé  
que el deseo del equipo de Gobierno  
no es que produzca una transformación  
de Madrid, que, posiblemente, pueda  
producirse, yo sé que la voluntad  
del legislador, en este caso, no es  
esa, pero yo sólo quiero recordar,  
a efecto de algo que no tiene na-  
da que ver, pero que sí que tiene que  
ver con lo que estamos hablando,  
una buena legislación, por ejemplo,  
la de Puertos Familiares, que ha lle-  
gado nuestra Area y prácticamente



81  
7  
toda España de instalaciones clas-  
destinadas. Es decir, no basta sólo con  
la Voluntad del legislador, (ver.  
caso de esta ciudad, la Consueña  
todas, sabemos más con los intereses  
mercantiles que se sumen en ella,  
sabemos más a la apetencia de  
nuevas instalaciones de primerísimo  
orden, como son las instalaciones en  
vía pública y en las vías públicas  
de primera categoría, sobre todo,  
y será muy difícil reunir la  
avalancha que se avienta de peti-  
ciones de este tipo si no se adopta  
una actitud muy firme y rí-  
gorosa en este tipo de conveniencias, por-  
que por más que la Voluntad en  
estos momentos sea una Voluntad  
constitutiva, por más que la Volun-  
tad en este momento no sea una  
Voluntad de transformación de  
nuevas vías en zonas, etc. etc. que  
parece que estoy exagerando y  
es bien sabido que no es mi costum-  
bre, es cierto, se va a producir  
y se va a producir de forma in-  
mediata y bien consciente a el  
dicto de que "Vale más prevenir  
que curar".

Yo quisiera apelar a su Buen





ciudadanos de la ciudad, que en  
muchas ocasiones, con mejor o  
peor fortuna, estos han inter-  
tado para el relieve y que no se  
estople en estos momentos con una  
decisión que tiene muy poca base  
legal, que no tiene ninguna impor-  
tancia real, que no tiene ninguna fe-  
licidad de cuerpos de ciudadanos, sino  
que es puramente una operación de  
una institución mercantil. No adop-  
temos decisiones apresuradas, que lo-  
mo dice, pueden en un futuro no  
muy lejano hacernos arrepentidos  
a todos.

En cualquier caso el voto  
en contra del Cuerpo Popular.

El concejal Sr. Herrera de  
Clara expresó que, asimismo, votaba  
en contra de este punto.

Finalmente, sometido a  
votación nominal el precedente  
dictamen dio el siguiente resul-  
tado: del Total de miembros que  
legalmente integran la Corporación  
57, votaron a favor en Total 31,  
el Alcalde Presidente Sr. Tierno  
Galván y los concejales Sr. Ba-  
lmezquía, Sr. Párrizos, Sr. Bar-  
nuevo, Sr. Gallardo, Sr. Contreras, Sr. Toranzo,



81  
Cuerpo Valera, Expelomin Alencar,  
na. D.<sup>a</sup> Pilar Fernandez Rodri-  
guez, Sr. Lucia Oyalla, na. D.<sup>a</sup>  
Pilar Lucia Peña, Sr. Lucia Ru-  
iz, na. D.<sup>a</sup> L.<sup>a</sup> del Pilar Lucia  
Sanitán, Sr. Lucio Hernandez,  
Francisco Fernandez, Henero Arain, Egle-  
nias Pardo, Jimenez Martin, Juan-  
Ruiz, Roberto Valero, Martin Pano,  
na. D.<sup>a</sup> Francisca Martinez La-  
ruico, Sr. Medel Ortega, Melin-  
dez Langiler, Mella Laisner, Mome-  
Sandoval, Octavio Martinez, Pastor  
Alonso de Prado, Prieto Peramirco,  
de San River Ariz, Rodriguez Fran-  
co, Tejero Carapió y Zapata Fle-  
rena, y en suma en total 21,  
por Conejales na. D.<sup>a</sup> Esperanza  
Aguiar Fil de Piedra, Sr. -  
Alvarez del Guanzano y Lopez del  
Pino, Cortés Luján, Delgado Lo-  
pez, Diego Lopez, Fernandez del  
Campo, Lucia Blanca, na. D.<sup>a</sup>  
Elena Lucia - Alariz Salvo, Sr.  
Lucia Notario, Henero de Elena,  
Lopez Colgado, Lopez Delgado, Juan-  
Luis - Blanco Mejia, Matamoros -  
Español, Poblacion Palomo, Robles  
Ortega, Ruiz - Gallardo Jimenez,  
Sanchez Buenavista, Maria Lucia,





14  
Jornes Salasno, y Villoria mantuvieron,  
quedando, por tanto, aprobados, al  
espíritu el quorum legalmente  
exigido.

8. - se dio cuenta de un dictamen  
también interesando aprobar los pliegos  
de condiciones facultativas y econó-  
mico-administrativas que han de regir  
para la enajenación de cuatro parcelas  
de propiedad municipal sitas  
en la calle Santa Eufemia núme-  
ros 116, 118 y 120. Así como, conser-  
var subasta pública para su ad-  
judicación.

El concejal Sr. Villoria  
mantuvo indicó que era de sobra  
conocida la posición de su grupo  
en este tema, y, votaban en contra  
del precedente dictamen.

El concejal Sr. Herrera de  
Casta se refirió, asimismo, a que  
este tema fue suficientemente reite-  
rado y debatido en el Pleno an-  
terior, por lo que no convenía volver  
a repetir los argumentos que se expu-  
saron entonces. Recordar, simple-  
mente, que hay anunciados unos  
recursos de reposición, y naturalmen-  
te esperar el voto en contra.

Finalmente, sometido a



votación nominal el presidente di-  
tamen dió el siguiente resultado:  
del total de miembros que legal-  
mente intervinieron en la corporación 57,  
votaron a favor en total 31, el  
dilectísimo Presidente Sr. D. Simón Salvián  
y los concejales Sr. D.º Concepción -  
Apaisio Cuevas, Sr. D.º Juanes La-  
llado, Cantanas Toranzo, D.º Va-  
lor, Espelón Alenza, Sr. D.º -  
Rilar Fernández Rodríguez, Sr. -  
Juana Ojalla, Sr. D.º Rilar La-  
ría Peña, Sr. Juana Panto, Sr. -  
D.º 4.º del Rilar Juana Sanisteban,  
Sr. D.º Camilo Hernández, Camilo Fer-  
nández, Hueso Frain, Gloria Oan-  
zo, Simón Martín, Juan Ruiz, To-  
bato Valero, Martín Pansa, Sr. D.º -  
Francisca Martínez Canales, Sr. Lu-  
del Ortopa, Melindro Concepción, -  
Mella Maizpey, Moral Sanabral,  
Ortuno Martínez, Pastor Alonso de Prado,  
Prieto Peromingo, de la Riva Ruez, Ro-  
dríguez Franco, Félix Carapió y Zapata  
Flores, y en contra, en total 21,  
los concejales Sr. D.º Ezequiel Alvi-  
ne Gil de Piedra, Sr. Alvarez del  
manzano y López del Hino, Cortés -  
Munoz, Belando Gómez, Díez Caro,  
Fernández del Campo, Juana Blauilla,





se. D. Eleuterio García - Alcázar, Calvo,  
 José García Notario, Herrera de Eche,  
 López Collado, López Delgado, Martínez-  
 Ramos Mejía, Matamoros España, Pórra-  
 cini Palomo, Robles Orrego, Ruiz-La-  
 Harola Jimenez, Saubier, Quenoria, -  
 María García, Torres Palomo, Villoria  
 Martínez, del Rando, por tanto, que-  
 dando, al existir el quorum re-  
 solutamente decidido.

3. - Resolución, con el dicta-  
 men de la Comisión Informativa de  
 Régimen Interior, en acuerdo con los  
 siguientes apartados:

Primero. - Rescindir, por un-  
 tado acuerdo, la conveniencia que, para la  
 explotación del Círculo de Beltrán -  
 número 18, sito en la Sección de  
 la Villa, fue otorgada por el Excmo.  
 Ayuntamiento Pleno, en sesión de 29  
 de octubre de 1971, a D. José Anto-  
 nio Ramírez Cañal, dada la impo-  
 sibilidad de continuar la explo-  
 tación, por el interesado, por motivos  
 de salud.

Segundo. - El presente acuerdo  
 continuará efectos, a partir del 1.º de  
 enero de 1986, fecha en que se de-  
 claró sin vigor el acuerdo por el  
 Ayuntamiento, el Círculo y las insti-



laciones, sujetas a reversión, dentro de los 15 días siguientes a la de la notificación del presente acuerdo, pudiendo la Administración, transcurrido dicho plazo sin haberse efectuado el otorgamiento, proceder por sí al lanzamiento sin necesidad de ningún expediente.

10. - Autorizar la revisión ordinaria de las tarifas de entrada al Parque Zoológico de la Casa de Campo, aprobando con efecto desde el 1 de enero de 1976, la cuantía de las mismas y pre a continuación de ellas:

Tarifa base para adultos . . . . .	350	pts.	
Tarifa para niños de 3 a 8 años . . . . .	175	"	
Tarifa para beneficiarios de			
familias numerosas y más:	4	8	12
para adultos . . . . .	250	175	75
para niños de 3 a 8			
años . . . . .	125	75	50

En todo caso, queda exento de pago la entrada de niños menores de 3 años y la de los niños de escuelas públicas municipales que vayan en grupos acompañados de su profesorado durante las horas escolares.

Se compromido con lo propuesto en los dictámenes de



la COMISION DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS, se acordó:

1.ª - Promover, en base en lo dispuesto en el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, - Armonizar, en aplicación del art. 17 del Pliego de Condiciones Técnicas, por un periodo de seis meses, contados a partir del día 24 de enero de 1986, los contratos perfeccionados mediante la adjudicación del correspondiente concurso aprobados en anteriores plenarios de 30 de diciembre de 1983, cuyos empresas adjudicatarias de las distintas zonas en su a efectos de dicho concurso se dividieran las Edificaciones municipales, con las siguientes:

Zona 1 - Noroeste - Construcciones Ortiz y Cia, S.A. y Construcciones Rizo, S.A., conjunta y solidariamente, con la tarifa oficial del 8,00 por ciento.

Zona 2 - Norte - Construcciones Fernandez Molina, S.A., con la tarifa oficial del 22,40 por ciento.

Zona 3 - Oeste - Unasas,





S.L. y Francisco Candano, S.A., conjuntamente y solidariamente, con la baja ofrecida del 23,15 por ciento.

Zona U. Noroeste. - Constructivos y Contratas, S.A. (C.T.C.S.A.) - con la baja ofrecida del 10 por 100.

Zona Histórico-Artística. - Constructivas Daniel B. Beltrán, S.A. (C.A.B.B.S.A.), con la baja ofrecida del 16,15 por ciento.

12. - Botolton, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Resolver, en base a lo dispuesto en los apartados 2 y 7 de los artículos 52 y 157, respectivamente, del Texto Articulado de la Ley de Bases de Contratos del Estado y de su Reglamento General de Contratación, el contrato de obras de construcción de un edificio para el Planetario en el Parque de las Delicias (Cerro de la Plata), cuya adjudicación tuvo lugar mediante acuerdo plenario de 29 de noviembre de 1984 a favor de la empresa Huarte y Cia, S.A., en el precio de 242.457.420 pesetas por representar una baja del 8,12 -





por 100 respecto al presupuesto de con-  
tata de 363.884.872 pesetas, debien-  
do procederse a la elevación de la  
garantía definitiva prestada por  
dicha Sociedad en aval de Cía  
de Seguros y Reaseguros, S.A.,  
por importe de 2.584.574 pesetas; y,  
unánimemente, aprobar la liquidación de  
las obras ejecutadas por la citada  
Huarte y Cía, S.A. ascendente a -  
95.119.728 pesetas.

Resolución.- Aprueban los pliegos  
de condiciones económicas-administrati-  
vas redactados al efecto y declaran  
de urgente por su necesidad e  
irrazonable necesidad, la adju-  
dicación de las obras comprendidas  
a las partidas pendientes de ejecu-  
ción incluidas en el denominado Pro-  
yecto del Planetario St. Fari, que  
en este auto se adjunta - cuyo pre-  
supuesto de contrata asciende a  
147.337.692 pesetas - y, en consecuen-  
cia, proceder a contratar di-  
camente dichas obras, en base al ar-  
tículo 117.1.3 del Texto Refundido  
Parcial de la Ley 41/1975 de Bases  
del Estatuto del Régimen Local,  
aprobado por el Real Decreto 3046/  
77, de 6 de octubre, con la Enmienda



71  
Apuración Empresa Constructora, S.A.,  
en el brevis officioso de 147.322.958  
peretas que será cargo el cargo con-  
traído, en el acuerdo plenario de fecha  
26 de octubre de 1984, relativo a  
la convocatoria de concurso de  
obras de construcción de un edificio  
para el Planetario en el Parque  
de las Delicias (Censo de la Plata) -  
correspondiente a la partida 6220/  
7000 del Presupuesto de Inversiones  
de 1984, El plazo de ejecución con-  
cluirá el 31 de mayo de 1985 y  
el de garantía se fija en un año.

13. - Boletín, con el dis-  
tamen de la Comisión Informativa de  
Urbanismo e Infraestructuras, en acor-  
do con los siguientes apartados:

Primero. - Resolver, en base  
a lo dispuesto en los apartados 2 y  
7 de los artículos 52 y 157 respec-  
tivamente, del texto Articulado -  
de la Ley de Bases de Contratos  
del Estado y de su Reglamento  
Laboral de Contratación, el con-  
trato de obras de acondicionamiento del  
edificio para Centro Cultural del  
Barrio de las Delicias, cuya adjudica-  
ción tuvo lugar mediante acor-  
do plenario de 24 de noviembre de





1984, a favor de la Empresa Construcciones Lahoz, S.A., en el precio operario de 15.168.750 pesetas, que representaba una baja del 25 por 100 respecto a los precios tipos del presupuesto de contrata de 20.225.000 pesetas, debiendo procederse a la devolución de las garantías definitiva y complementaria portada por dicha Sociedad en nombre de la Cía. Española de Seguros de Fuego y Caución por las cantidades respectivas de 311.687 pesetas y 1.011.250 pesetas; y, asimismo aprobar la liquidación de las obras ejecutadas por la citada Construcciones Lahoz, S.A., ascendente a pesetas 6.762.101.

Resolución. - Aprobar los Pliegos de Condiciones Económico-Administrativas redactados al efecto y adjudicar, mediante licitación directa, de conformidad con lo dispuesto en el art. 2.º de la Orden de 12 de noviembre de 1971 (BOE. de 13.11.71) la ejecución de las obras citadas en el apartado primero del presente acuerdo pendiente de realización a la Empresa Construcciones Lahoz, S.A.,



81  
S. 19., por el importe de las mismas  
pre correspondiente al precio ofrecido de  
8.406.649 pesetas, con cargo al cré-  
dito consignado en el referido cuer-  
do Plenario de 24 de noviembre de  
1984, correspondiente a la partida  
6220/7000/259/160 del Presupuesto  
de inversiones de 1984.

14. - Acogida, con el dictá-  
men de la Comisión Informativa de  
Urbanismo e Infraestructuras, un  
acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Región, de con-  
formidad con lo especificado en el  
punto 3.2 del correspondiente Ple-  
no de 1981 y de acuerdo con el art.  
127 del Reglamento de Servicios de  
las Corporaciones Locales, el contrato  
de conservación de diversas zonas  
verdes y jardinerías en los distritos -  
municipales de Centro, Arganzuela,  
Retiro, Salamanca, Chamartín, Tetuán  
y Chamberí perfeccionado mediante la  
adjudicación del concurso convocado  
al efecto acordado en acuerdo Plena-  
rio de 1 de marzo de 1985 a favor  
de jardinería y construcciones Biol,  
S. 19., y Agropark, S. 19., conjuntamente y  
solidariamente, los cuales constituirán  
junto con el Ayuntamiento de Madrid,





el 29 de marzo de 1985, una empresa mixta con la denominación Empresa mixta de conservación de Parques Zona Central, S.A.; consistiendo dicha ampliación en la conservación de los árboles de alineación en cada uno de los distritos municipales citados cuyo número se encuentra especificado en el informe propuesta del Departamento de Parques y Jardines de fecha 11 de julio de 1985, unido al expediente.

Segundo.- Convalidar un parte de gastos 40.328.385, a que asciende la conservación de los árboles de alineación indicados en el citado informe-propuesta del Departamento de Parques y Jardines, por el período comprendido entre el 1 de julio de 1985 y el 31 de diciembre de 1985, que habrá de abonarse a la Empresa mixta de conservación de Parques Zona Central, S.A., - siendo cargo dicho importe, según lo informado por Intervención General, a los créditos sobrantes de la partida número económica 263, funcional 717.1, organos 010, 020, 030, 040, 050, 060, 070 del Presupuesto de Gastos de 1985, una vez atendidos los campos-



misos debidamente autorizados anteriormente, y, en caso de que dichas licencias fueran insuficientes el resto se atenderá con la partida correspondiente del presupuesto de 1986.

15. - Adoptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Rejudicar el concurso de limpieza y conservación de la red de alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid, (Zonas A, B y C), cuya apertura de pliegos tuvo lugar el día 4 de noviembre de 1985, por un plazo de cinco años, a los siguientes efectos en las zonas y pliegos que a continuación se indican:

Zona A. - La Remisión de Pliegos y Contratación, S.A., Remisión de la fórmula de abono: pagar 20.950.000 mensuales, lo que supone una baja del 16,20 por ciento sobre el precio tipo; Pliegos Pi de la fórmula de abono baja del 8 por ciento sobre los precios tipo del Cuadro de Precios contenidos en el Pliego de Condiciones, Precios básicos del n.º 1 al n.º 64 y precios





de unidades de obra del n.º 1 al n.º 88, más los que dicha empresa incluya en su oferta bajo el título Precios varios adicionales (incluye precios números 65, 66 y 67) y bajo el título de Precios de unidades de obra adicionales (incluye precios del n.º 89 al n.º 95 ambos inclusive).

Zona B. - A Continúciense y Continúciense, S.A., Solución Base: Sumando L de la fórmula de abono: pagar 28.170.000 mensuales sobre impone una tasa del 6,10 por ciento sobre el precio tipo; Precios Pi de la fórmula de abono: tasa del 22,80 por ciento sobre los precios tipo del cuadro de Precios contenidos en el pliego de condiciones, precios varios del n.º 1 al n.º 64 y precios de unidades de obra del n.º 1 al n.º 88, más los que dicha empresa incluya en su oferta bajo el título Relación de nuevas obras que se añaden al cuadro de precios Pi, en un apartado de unidades de obra. Solución Base (comprende desde el n.º 89 al n.º 114, ambos inclusive).

Zona C. - A Continúciense y Continúciense, S.A., Solución Base: Sumando



02  
do L de la fórmula de abono: fac-  
tas 23.340.000 mensuales, lo que supo-  
ne una baja del 22,20 por ciento -  
sobre el precio tipo; Precios Pi de la  
fórmula de abono: baja del 22,80  
por ciento sobre los precios tipo del  
cuadro de precios contenidos en el Ple-  
go de condiciones, precios binarios del  
n.º 1 al n.º 64 y precios de unida-  
des de obra del n.º 1 al n.º 85, -  
más los que deben corresponder incluí-  
do en su oferta bajo el título Relación  
de nuevos precios que se añaden al  
cuadro de Precios Pi, en su oferta-  
do de unidades de obra. Solución  
Base. Comprende desde el n.º 87  
al n.º 114, ambos inclusive.

Segundo. - Devolver las garan-  
tías provisionales a los licitantes ci-  
viles, así como a los adjudicatarios,  
las garantías provisionales devueltas  
por los licitantes que no se han visto  
adjudicados.

16. - Exponer al Público, -  
en cumplimiento de lo dispuesto en  
el art. 147 en relación con el -  
135 del Reglamento de Planeamen-  
to, el Plan Especial de Reforma  
Interior "Eje Urbano de Hortaleza"  
pre oferta al área de suelo m.





Fase 18.5 del Plan General de -  
mañid, redactado por la Jemencia  
Municipal de Urbanismo, y al obje-  
to de que durante el plazo de treinta  
días puedan formularse sugerencias  
y, en su caso, otras alternativas de  
planeamiento por Corporaciones, Asocia-  
ciones y Particulares.

17. - Exponer al público en  
relación con el art. 125 del Reglamen-  
to de Planeamiento, el Avance del  
Plan Especial de Reforma Interior  
del Área del Pueblo Urbano remi-  
tido a planeamiento ulterior 2.4 -  
del Plan General de Ordenación  
Urbana, denominada Fachada -  
Pisamientos, redactado por Jemencia  
Municipal de Urbanismo, y al ob-  
jeto de que durante el plazo de 30  
días, puedan formularse sugges-  
ciones y, en su caso, otras alternati-  
vas de planeamiento por Corpora-  
ciones, Asociaciones y Particulares.

18. - Aprobar inicialmente  
el Plan Parcial 1 del PPAU 13 -  
Pueblo Verde de Valdecarlos, promovi-  
do por la Jemencia Municipal de  
Urbanismo.

19. - Aprobar inicialmente  
el Estudio de Detalle presentado



por D. Manuel Lora Sánchez-Lil,  
para los terrenos situados en el Pa-  
reo de la Habana n.º 187, en su  
intersección la calle de Menéndez-  
Pidal en forma de T, estando  
también señalada, en su lindero  
Norte, a la calle de Mateo Linares,  
con las siguientes condiciones en rela-  
ción con la calle particular que se  
crea:

a) De acuerdo con el apa-  
rado 2.º del art. 10.6.7 de las  
Normas Urbanísticas, la urbaniza-  
ción de la calle particular se eje-  
cutará por los particulares o enti-  
dad promotora y su ejecución se  
ajustará a las prescripciones caracte-  
rísticas establecidas por el Ayunta-  
miento para las vías públicas, de-  
biendo disponer de los servicios ur-  
banos que señala la Ley del Suelo,  
además de la señalización y robes-  
de verde. Los proyectos se ajusta-  
rán a la normativa municipal  
sobre la materia.

b) Asimismo quedará sometida  
dicha vía al régimen esta-  
blecido para las calles particulares  
en las Normas Urbanísticas del Plan  
General (restantes del apartado del



art. 10.6.7 y demás de aplicación).

c) La conservación y mantenimiento de la calle particular propia será a cargo exclusivo de los propietarios y/o futuros y sucesivos propietarios de las parcelas ordenadas en la presente propuesta, que se subrogarán en tal obligación que se inscribirá en el Registro de la Propiedad como carga real.

d) A los efectos indicados en la condición anterior, el proyecto de urbanización deberá contemplar un sistema separativo de los servicios propios de la vía particular respecto de los generales de las infraestructuras en que se apoya.

20.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle presentado por D. José L. Casado Benito, en nombre de la Comunidad de Propietarios "Residencial Marzag", referidos a los terrenos situados en la calle General Franco, c/v. a calle López de Arana y María Sanz.

21.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle presentado por D. Francisco Las Heras Ortega, relativo a la ordenación de vivien-





das unifamiliares en hilera en la parcela sita en la calle Leno del Castañar n.º 62.

22. - Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle promovido por D. Saturnino Blanco Vega, como Jefe del Patronato de Casas del M.O.P.U., para la manzana comprendida entre las calles de Agustín de Foxá, José Vancuelos, Manuel Pardo y Esteban Jendras.

23. - Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle del solar sito en las calles Vieja del Pinto n.º 18, c/ Palomares y Avenida de Palomares, promovido por la Jemina Municipal de Urbanismo.

24. - Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle presentado por D. José María López Martín en nombre de Comercial Miravieja para terrenos situados en el Polígono 44 del Sector no consolidado de Miravieja e incluidos en el área de planeamiento determinado del Plan General 8/1, situados en Miravieja junto al F.F. CC. de enlaces y limitados por la vía urbana de nueva creación del Grupo del Freno pa-



paralela a la línea del F.F. CC., la calle Santa Brava y el Club de Juveniles.



25. - Aprobam inicialmente el Estudio de Detalle presentado por D. José Manuel Segimón Escobedo en representación de NISA, para terrenos situados entre las zonas de Valdelemaín, Cra. de la Comuna y terrenos del Hipódromo, con los cuales limita por el Oeste, la calle de Argentina con futura límite por el Sur y los restantes límites están formados por las parcelas colindantes y vías fijadas por el Plan General.

26. - Aprobam inicialmente el Estudio de Detalle promovido por la Comisión Municipal de Urbanismo, para la ampliación del Colegio Público "Portugal" en la calle Juan Álvarez Mendizábal.

27. - Aprobam definitivamente el Estudio de Detalle y determinación del Sistema de Retención por Extemporación, según la propuesta de D. José María Vivera Puente, para la Unidad de Retención Urbanística I.T. del Plan



83  
fuerza Valdecarlos, situada  
entre las calles de Argueta -  
al Norte y Este, calle Valde-  
carlos al Oeste y Valdecar-  
los y P.º de Jerez al Sur,  
con la indicación expresa de que  
las determinaciones se contienen  
el Estudio de Detalle sobre af-  
ijación de edificabilidad han  
de considerarse a título meramen-  
te indicativo y por ello no vincu-  
lante, ya que el reparto de bene-  
ficios y cargas no es materia  
propia de los Estudios de Detalle  
sino de los proyectos de compensa-  
ción o Reglamentación.

28. - Aprobación definitiva-  
mente la delimitación y el Estu-  
dio de Detalle de la Unidad -  
de Situación S. 12 del Plano -  
Urbano del Plan General, así como  
la fijación del sistema de actua-  
ción por compensación, situados en-  
tre las calles Pelicant, Batallas  
de Belchite y Plano, conforme  
proyecto presentado por las Enti-  
dades Fomento Centauro, S. 19., y  
Oria, S. 19.

29. - Aprobación definitiva-  
mente el Estudio de Detalle,





presentados por D. Jesús Colomina Bionca, como Director de Nueva Sevilla, S. A., para la modificación del Area de Planeamiento el ferenciado 13.10 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, consistente en nueva ordenación de Volúmenes y Alineaciones en la parte Norte del antiguo Polígono P.1 del Plan Especial de Ordenación del Sector del Manguanar Antepista Sur, en la Cancha de San Martín de la Vega a la altura de su cruce con las calles de San Levantis y Euskalduna.

30. - Aprobos definitivamente la delimitación de la Unidad de actuación continua 1.3 del Plan General, el Estudio de Detalle y la fijación del sistema de compensación que afecta a los solares de la calle Fuencarral número 43 y calle Valverde número 38, - conforme al proyecto presentado por D. José Clabani Vidal.

31. - Aprobos definitivamente el Estudio de Detalle en el Sector C-16 del Polígono 26 del Sector La Verrilla - Valdegarra.



12  
Verteamos, incluidos en el APD 8/9  
del vigente Plan General de Or-  
denación Urbana de Madrid.

De conformidad con lo pro-  
puesto en los dictámenes de la COMI-  
SION DE HACIENDA Y ECONOMIA, se  
acordó:

32.- Aprueban el convenio a  
sumir con las compañías Prepara-  
doras contra incendios y en represen-  
tación con la Unión Española de En-  
fidados Preparadores, Reasegurado-  
res y de Capitalización (UNETRA)  
para el abono al Ayuntamiento  
de la contribución especial con des-  
tino a la financiación del servi-  
cio de extinción de incendios de  
acuerdo con las siguientes condi-  
ciones básicas:

a) El convenio se suscribe  
por dos años improrrogables (ejerci-  
cios económicos 1.986-1.987).

b) La cifra líquida a  
abonar de acuerdo con este con-  
viento será de 410 millones de  
pesetas, pagaderos en dos suma-  
ridades de 205 millones de pe-  
setas cada una.

c) El pago de ingreso de  
cada una de dichas sumas





los días 16 de los primeros quince días naturales de cada año, devengándose un interés de demora en el supuesto de impago a partir del día 16 de enero de cada uno de los anualidades.

d) Será causa de rescisión del convenio la falta de pago en la cifra anual concertada dentro del plazo de dos meses contados a partir del día 16 de Enero de cada uno de los años por los que el convenio se establece.

33.- Ratifican el valor material producido en la transcripción del art. 5.2 ap. a) del Texto de la Ordenanza Final Reguladora de los Derechos y Tasas por la Prestación de servicios Urbanísticos, aprobado definitivamente por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 2 de diciembre de 1975 en el particular que fija el coeficiente aplicable a dicho subgrupo Zona 1ª, declarando que el denominado "coeficiente 1" debe denominarse "Coeficiente 4".

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES, se acordó:



24. - Atribuir los nombres que a continuación se señalan a las vías públicas de nuevo trazadas en el Polígono n.º 1 del Plan Especial de la AVenida de la Paz, cuyos puntos de comienzo y término, así mismo, se determinan:

<u>Nombre que se asigna</u>	<u>Comienzo y término</u>
Folgo de Salónica	- Avda. de San Luis, 126 - Jaquein, frente al n.º 37
Hortoria del Rin	- Caleruega, 55 - Arturo Coria, 327
Cañencia	- Jaquein, 36 - Folgo de Salónica, 41
Dalia	- Arturo Coria, 328 - Folgo de Salónica, 23

Los nombres que se asignan están atribuidos a vías públicas que desaparecen en la nueva ordenación y pertenecen al distrito de Ciudad Lineal, con excepción de la primera, que constituye la división entre el referido distrito de Ciudad Lineal y el de Hortaleza. Los puntos de comienzo y término citados están referidos a planos de la nueva ordenación incorporados al expediente.

25. - Atribuir los nombres que a continuación se indican a las



calles y espacios públicos urbanos del sector Remodelado de la Barriada del Pozo del Hío Raimundo, cuya situación, principio, se determina:



<u>Nuevos Nombres</u>	<u>Comienzo y finis</u>
Medina Pielona	- Cabo Machichas (final infans)
	- Represa de Tomate- ros n.º 60.
Cooperativa Eléctrica	- Ronda del Sur, 82
	- Esteban Cano, 2
Plaza del Pozo del Hío Raimundo.	- Situada entre los números 14 y 20 de la avenida de las Flores.
Najana	- Padre Planos, 5
	- Cooperativa Eléctrica, 9
San Tadeo	- Cooperativa Eléctrica, 24
	- Avda. de las Flores n.º 11.
Josep Pla	- Najana, 7
	- Padre Planos, 16
Lucas Nallada	- Padre Planos, 4
	- Avda. de las Flores, 7

36.- Aprobar el cambio de nombre de varias calles del distrito de Melisodia, cuyas denominaciones actuales vienen en duplicidad



con días de distintos diferentes de  
la capital:

<u>Nueva Denominación</u>	<u>Denominación que desaparece</u>	<u>Puntos de co- municación y tránsito</u>
Joaquín Davila	"A"	- Camino de - Hornos, 15 - Campo.
Elias Torro	"A"	- Plaza Vieja, 2 - Campo.
Francisco Jareño	"B"	- Cta. de Andalucía Km. 7 - Puercos.
Araujo Cortá	"C"	- Plaza Vieja, 5 - Campo.
Juan Bautista Cabra	"Cuarta"	- Poblado de la Alegría. - Pozo del Rio Rai- mundo.
Casiano de Prado	"Cuarta"	- Campo. - Calle Dos, 92
Andrés del Rio	"Dos"	- Calle Uno, 53 - Calle Cuarta, 122
Felipe Juarez	"Tres"	- Calle Uno, 53 - Campo.
José Rubia	"Salida"	- Fone del mar - Montaña, 46
Pedro Rico	"Laredo"	- Avda. de Entre- viadas, 224 - Labo de ortegal
Eduardo Chichano	"Mayor"	- Olivos, 6 - Campo





Luis Mendez	"Navarro"	- Monte Estrecho, 16 - Conde Rodóñez San Pedro, 17.
Martín del Lago	"Paloma"	- Mayor, 2 - Campo.
Carlos Mendez	"Pajar de Pico Marbre"	- Pico Marbre, 7 - Conde Rodóñez San Pedro, 2
Juan de la Cruz	"Alción de Pico Marbre"	- Pico Marbre, 15 - Conde Rodóñez San Pedro, 20
Refugio el Magna- nimo	"Pilar de la cogosa"	- Enrique Henares, 72 - Campo (Vago del Pío Raimundo).
Doña Juana la Loba	"Pirgana"	- Prola. Entrevia, 228 - Central de Pirgana.
Agustín Guillen	"Primera"	- Polvorinos, 16 - Campo.
Francisco Abare	"Soledad"	- Prola. del mesolito naneo, linal. - Camino Viejo de Valleras.
Marqués de la Vega Melán	"Primeros de Octubre"	- Volupe - Hospital de Siero



Remedios Inago "Calle Uno" - Polvorinos, 17  
 (final).  
 - Sin Valida.  
 Julienez Michel "Calle Vitor" - Puerto de Vitor, 3  
 - Carta de Vitor  
 Verde - Valle-  
 cas, 303.

De conformidad con lo propues-  
 to en el dictamen de la COMISION DE  
SEGURIDAD, CIRCULACION Y TRANSPORTES,  
 se acordó:

37. - Adjudicar a la Sociedad  
 Infraestructuras Madrileñas, S.A., el concur-  
 so convocado para la construcción de un  
 estacionamiento subterráneo para residen-  
 tes en la calle Isla de Távora, con su-  
 jeción a las condiciones contenidas en los  
 pliegos de condiciones que han regido  
 en el concurso, a las de la oferta del  
 adjudicatario en cuanto mejores y  
 no se opongan a aquellas, y a las par-  
 ticulares siguientes:

1.ª. - El proyecto definitivo de-  
 berá definir completamente la obra  
 civil y las instalaciones, cumplir las  
 prescripciones que sean indicadas por los  
 servicios municipales competentes, y de-  
 berá ser presentado en el plazo de ve-  
 nte días posteriores a la notifica-  
 ción de la adjudicación.



2.<sup>a</sup>. - El número de plazas autorizadas es de 250 en dos plantas, de las que 75 son de 5,00 x 2,50 metros, 39 en la primera planta y 36 en la segunda planta, y las otras 175 plazas son de 4,75 x 2,30 metros, 80 en la primera planta y 95 en la segunda planta.

3.<sup>a</sup>. - La resolución definitiva de la subasta se ajustará a la resolución propuesta por el adjudicatario, y antes de los siete meses posteriores a la obtención de la licencia de obras no habrá recibido instrucciones de modificación o adición por parte de los servicios técnicos competente.

En el caso de que las obras fueran realizadas por el Excmo. Ayuntamiento, el concesionario deberá abonar 1.500 ptas., por metro cuadrado del área destinada a zona ajardinada, deportiva, estancial o cualquier otro fin y con el Ayuntamiento específico que corresponda.

4.<sup>a</sup>. - El plazo de ejecución de las obras será de diez meses.

5.<sup>a</sup>. - El plazo de duración de la concesión será de cincuenta años, contados a partir de la adjudicación.

6.<sup>a</sup>. - El canon a satisfacer



por plaza y año será:  $C \cdot f_0 / f_1$ , en donde  $C = 1.000 \text{ Ptas.}$ ;  $f_0 = 264,4$  e  $f_1 =$  Índice de precios al consumo del conjunto nacional en el mes que se realice el Pto. de Recepción Provisional, a partir de cuya fecha se iniciará el devengo, el cual será revisable anualmente por el coeficiente de resultado de los I.P.C. correspondiente.

7.ª. - El precio base de cesión de uno parte cada una de las plazas será el siguiente:

Plazas de  $5,00 \times 2,50 \text{ m.}$  en 1.ª planta: 620.000 Ptas.

Plazas de  $5,00 \times 2,50 \text{ m.}$  en 2.ª planta: 590.000 Ptas.

Plazas de  $4,75 \times 2,30 \text{ m.}$  en 1.ª planta: 575.000 Ptas.

Plazas de  $4,75 \times 2,30 \text{ m.}$  en 2.ª planta: 545.000 Ptas.

Si por razones constructivas se produjeran tamaños de algunas plazas de medidas diferentes, se valorarían al precio por metro cuadrado más favorable para el residente entre los tamaños más próximos de otras plazas ofertadas.

Los precios se modificarán desde el 1 de marzo de 1986 hasta el 31 de Diciembre de 1986, aumentados



incrementalmente en el 1,2% acumulativo.

A partir de la fecha de inicio de la explotación el precio se disminuirá en pesetas constantes, según la siguiente fórmula que actualiza las pesetas constantes en pesetas corrientes por el corriente de los índices de precios al consumo para el conjunto nacional entre los años correspondientes:

$$P_N = P_0 \left(1 - \frac{N}{50}\right) f$$

siendo:

$P_N$  = Precio de la plaza en el año  $N$

$P_0$  = Precio de la plaza en la fecha de comienzo de la explotación en pesetas corrientes.

$N$  = número de años de explotación que han transcurrido.

$f$  = índice de actualización, corriente de los índices de precios al consumo entre el año  $N$  y el año 0 para el conjunto nacional, publicados por el I. N. E. u organismo que le sustituya.

No obstante lo anterior, y como los años de explotación no poseían un inicio, pues el inicio de la concesión comienza en la fecha de adjudicación, la fórmula propuesta





82  
se modificarán cambiando 50 por el número de años que realmente fallen, al inicio de la explotación, para finalizar el periodo de concesión de 50 años, el objeto de que al final de la explotación el valor de la Plaza sea nulo.

8.ª.- El abono del precio de cesión de cada una de las plazas podrá haberse en las formas y condiciones siguientes:

8.1. Al contado, con una bonificación del 3% (tres por ciento) hasta la finalización de las obras.

8.2. Pagando el 10% (diez por ciento) del valor al contado y aceptando un préstamo que facilitará la Caja Madrid o la C. D. M. P. de Zamora, Aragón y Rioja, que - infraestructuras madrileñas, S. A., abonará por el 90% restante; las condiciones serán al 17% de interés máximo y a 5 o 6 años.

8.3. Pagando el 25% (veinticinco por ciento) del valor al contado y al resto mediante 12 (doce) efectos de igual importe con vencimientos sucesivos sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,20% mensual.



8.4. Cualquiera otra fórmula de pago se acuerden las partes.

9.ª.- La cuota inicial de mantenimiento mensual será calculada prorrateando los costes y gastos reales, incluidos los fiscales, y el canon, entre el número total de plazas - y proporcionalmente a la superficie de cada plaza. No obstante, y hasta tanto se forme la Comunidad de Vecinos, será exigido con el carácter de a cuenta un importe mensual de 1.200 pts., que también el propio promotoriano habrá de aportar por cada una de las plazas que no se hayan edificado todavía.

10.ª.- Los residentes que deseen adquirir el derecho de utilización de las plazas del aparcamiento lo solicitarán ante la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral.

Los solicitantes se harán formular una petición en los primeros cinco días, previa comprobación de que reúnen los requisitos exigidos, formulará la primera relación de residentes usuarios del aparcamiento, los cuales, previo cumplimiento de sus obligaciones económicas, perfeccionarán su derecho a la adjudicación





de los plazas del aparcamiento.

Si con esta primera relación no se hubieran cubierto la totalidad de los plazas del aparcamiento, la Junta Municipal formulará nuevamente relaciones sucesivas hasta completar el cupo de los plazas - sustitutos.

A partir de la anterior circunstancia la Junta Municipal sólo admitirá voluntarios a efectos de expectativa de plaza, y con el solo fin de cubrir las vacantes que por cualquier circunstancia se presenten produciéndose.

En cada uno de estos plazas de voluntarios, y posteriormente en la lista de expectativa de vacante, los residentes de la zona de influencia A tendrán preferencia sobre los de la zona B.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION DE CONSUMO Y ABASTECIMIENTO, se acordó:

38.- Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión Informacion de Consumo y Abastos, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:





Primero. - Dejar sin efecto el acuerdo plenario de fecha 1 de febrero de 1985, por el que se aprobó la modificación de la vigente Ordenanza Reguladora de Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos en los términos que figuran en el expediente y se acordó, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 109 de la Ley de Régimen Local, la subsiguiente exposición al público durante 15 días para que pueda ser objeto de reclamaciones; toda vez que como consecuencia de la sustitución en vigor del Real Decreto 1010/85, de 5 de junio, por el que se regula el ejercicio de determinadas modalidades de venta fuera de un establecimiento comercial permanente, ha sido redactada una nueva Ordenanza.

2. - Aprobar, con base en el punto anterior, la nueva Ordenanza Reguladora de Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos en los términos que a continuación se transcribe, acordando la subsiguiente exposición al público y audiencia a los interesados por plazo de 30 días para la presentación de



reclamaciones y sugerencias.

ORDENANZA REGULADORA DE  
LA VENTA EN LA VÍA PÚBLICA Y ESPA-  
CIOS ABIERTOS.

CAPITULO I. - Disposiciones ge-  
nerales. -

Art. 1.º. - Estas normas tienen como finalidad establecer los requi-  
sitos, condiciones y términos generales  
que deben cumplirse para autori-  
zar el ejercicio de la venta que  
se realice fuera de un estableci-  
miento comercial permanente en  
solares y espacios abiertos, zonas  
verdes o en vía pública en el té-  
rmino municipal de Madrid.

Art. 2.º. - 1. La venta a que  
se refiere la presente Ordenanza  
sólo podrá ejercitarse bajo la forma  
de mercadillos, mercadillos temá-  
ticos, situados aislados en la vía  
pública y recintos de ferias y fiestas  
populares.

2. - Queda prohibida en  
todo el término municipal de Ma-  
drid la venta ambulante en buca-  
res y puestos variables según se describe  
en el art. 3.º del Real Decreto  
1010/75.

3. - El Ayuntamiento li-



para el número y recinto de mercadillos y mercados periódicos.



4.- Los puntos municipales de Distrito fijarán semanalmente (por vía informativa pública durante el periodo de 5 días) el número, ubicación de los mercados aislados en vía pública de carácter no permanente dentro de su demarcación, así como de los recintos de ferias y festejos populares que se celebren en la misma. El listado así aprobado se publicará en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

5.- Las instalaciones para el ejercicio de esta actividad, deberán ajustarse a lo dispuesto en la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano.

Art. 3.º.- Solo se permitirá la venta de artículos alimenticios cuando se realice en mercadillos y se refiera exclusivamente a los incluidos en el anexo de esta Ordenanza, o en los dos casos recogidos en la misma, siempre que reúnan las condiciones higiénicas y sanitarias de calidad y pureza estipuladas en las normas que regulan las disposiciones vigentes.

CAPITULO II. - Procedimiento. -



Art. 4.º. - Será competente para autorizar la venta en cualquier ra de las modalidades contempladas en esta Ordenanza, el Presidente de la Junta Municipal del Distrito - donde radique la zona o lugar donde se pretenda su ejercicio.

Art. 5.º. - 1.ª La autorización para el ejercicio de la actividad deberá ser solicitada por el interesado o su representante, en impreso normalizado, en el que se harán constar, entre otros, los siguientes datos:

a) Nombre y apellidos, domicilio y número del D.N.I. o del pasaporte del interesado y del representante si lo hubiere.

b) Emplazamiento en el que se pretenda el ejercicio de la actividad.

c) Mercaderías que vayan a exponerse.

d) Tiempo por el que se solicita la autorización.

e) Otros datos de ocupación que se solicitan.

2.ª - A la solicitud deberán acompañarse:

a) Fotocopia del D.N.I.



b) Fotocopia del pasaporte, permiso de residencia y de trabajo por cuenta propia, si el solicitante es extranjero.

c) Acta en el episcopo correspondiente de la cuota fija o de licencia fiscal del impuesto industrial y encausarse al cuantitativo de pago del mismo en la actividad en que se pretende la autorización.

d) Compromiso de que la persona que vaya a ejercer la venta sea el titular de la autorización y que actúe por cuenta propia.

e) Declaración expresa en la que el solicitante manifiesta conocer las normas a las que debe ajustarse su actividad y su compromiso de observarlas.

f) En el caso de venta de productos alimenticios, estar en posesión del carnet de manipulador.

g) Documentación acreditativa de las circunstancias socioeconómicas, que, en su caso puedan determinar preferencia en la concesión.

h) Certificado acreditativo del consentimiento preexistente de la manipulación e instalaciones que pretende utilizar, así como, reglamento de orden-





habilidad civil en general, que cubra cualquier clase de riesgos en el supuesto de solicitud de autorización de recintos feriales e instalaciones verticales, avíos y teatros fuera del recinto de ferias.

Art. 6.º - Las autorizaciones que se concedan sean personales e intransferibles, sus titulares sean exclusivamente personas físicas, y en ningún caso tendrán duración superior a un año, salvo lo dispuesto en la Ordenanza que regula la venta de periódicos, revistas y publicaciones periódicas.

Art. 7.º - Las autorizaciones se expedirán en documento normalizado en el que constará la identificación de titular, indicación precisa de la situación del puesto y de los productos autorizados. Llevará adosada una fotografía del titular y se especificarán además las condiciones particulares que se impongan.

Art. 8.º - Los Comités Presidenciales de Distrito pueden revocar las autorizaciones concedidas cuando se cometan infracciones muy graves, o si lo requieren razones de interés general, sin que ello dé origen a indemnización o compensación a los interesados.





Art. 9.º - Las juntas municipales de Distrito enviarán al Area de Consumo y Abastos relación de las autorizaciones concedidas, donde conste el nombre y apellidos del vendedor autorizado, domicilio habitual, número del D.N.I. o Pasaporte, ubicación del puesto y mercancía a la venta.

Además remitirán a dicho Area información sobre las autorizaciones revocadas, haciendo constar el nombre y apellidos del vendedor y la ubicación del puesto en la autorización antes revocada.

Art. 10.º - Inspección.

1. - La inspección sanitaria y de consumo de los artículos que lo requieran se llevarán a cabo por los servicios de la Junta que en su caso, tramitarán y sancionarán los expedientes de infracción.

2. - Los servicios correspondientes velarán por el mantenimiento del orden público y el cumplimiento por los usuarios de las presentes normas y las que se dicten en lo sucesivo sobre la materia.

Art. 11.º - Limpieza. - Los -



18  
autorizados, al final de cada jornada comercial, deberán dejar limpios de residuos y desperdicios - sus respectivos situados.

### CAPITULO III. - Infracciones y sanciones.

Art. 12.º - Infracciones. - El incumplimiento de estas normas dará origen a la imposición del correspondiente procedimiento sancionador, clasificándose las faltas en leves, graves y muy graves.

1. - Como faltas leves se consideran:

a) La falta de ornato y limpieza en el puesto, y en entorno.

b) El incumplimiento del horario.

2. - Como faltas graves:

a) La reiteración por tres veces de las faltas leves.

b) La venta de productos distintos de los autorizados.

c) La instalación del puesto o lugar no autorizado.

d) Falta de visibilidad o falta de contraste en los instrumentos de pesa y medida.

e) Falta de envoltura en los artículos vendidos o que se efectúe con papel usado.



f) Falta de la lista o rótulos de precios o defectos en la confección o exhibición de los mismos.

3. - Son faltas muy graves:

- a) La reiteración por tres veces de faltas graves.
- b) La desobediencia reiterada a los Agentes y Autoridades municipales.
- c) El ejercicio de la actividad por persona distinta de la autorizada.
- d) El desacato o desampliación leve de los vendedores a los Agentes de la Autoridad.
- e) La venta de artículos en deficientes condiciones.
- f) La instalación de puestos sin autorización.
- g) La venta de productos alimenticios no autorizados.

Art. 13.º - Sanciones. - Las sanciones a aplicar serán las siguientes:

1. Por faltas leves, multas de 250 a 2.500 pesetas.

2. Por faltas graves:

a) Multas de 2.501 a 15.000 pesetas.

b) Prohibición de ejercer la





actividad de 2 a 5 días.

3. - Por faltas muy graves:

a) multa de 15.501 a 25.000 pesetas.

b) Revocación de la autorización, pudiendo llegar a decomisarse la mercancía en los casos de faltar en mal estado, venta de productos alimenticios no autorizados o de instalación sin autorización.

Art. 14.º - Las sanciones serán impuestas por los Concejales - Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, cuando la infracción se hubiere cometido.

#### CAPITULO IV. - Venta en mercados.

Art. 15.º - Ubicación. - Los mercados y mercados periódicos se instalarán en el término municipal de Madrid según los siguientes:

<u>DISTRITO</u>	<u>CALLE</u>	<u>N.º MÁXIMO DE PUERTOS</u>
Centro	Ribera de Antón	
	res y Polvoreros	3.500
Tetuán	Marques de Viana	611
Fuencarral	Santa Ana	89
Fuencarral	Pardo	42
Moncloa	San Rosendo	17
Latina	General Fanjul	64
Carabanchel	Vía Jerónima	150





Carabanchel	González	90
Villaverde	Martín Prevalé	94
Villaverde	Ciudad de los	
	Ángeles.	122
Mediosidá	UVA Vallecros	83
Mediosidá	San Cristóbal de los	
	Ángeles.	86
Mediosidá	Ronda San	323
Vallecros	Payaso Fobó	89
Vallecros	San Juan / Hernández	74
Hortaleza	Villablanca	141
C. Lineal	Eduardo Morale	86
C. Lineal	Camillas	68
San Blas	Arco de Salán	80
San Blas	Ciudad Payaso	28
Hortaleza	Barajas	94
Hortaleza	Alcoriza	105

En ningún caso podrán establecerse nuevos mercados en los distritos de: Centro, Arganzuela, Retiro, Sala, Mañana, Chamartín, Tetuán, Chamberí, Moncloa, Vallecros y Ciudad Lineal.

Las juntas de Distrito señalarán la oferta comercial de cada mercadillo, dentro del número máximo de puestos autorizados, según las necesidades de la zona en que se encuentran instalados.

Art. 16.º. - Días de mercados. - Las juntas municipales señalarán



38  
en cada mercadillo los días de  
celebración de mercado con un má-  
ximo de 2 por semana y mercadillo.

Art. 17º.- Los mercadillos  
tendrán un horario de funcionamiento  
desde las 9 a las 14 horas.

Art. 18º.- Instalaciones.- La  
venta se autorizará en puestos o  
instalaciones desmontables, que ten-  
drán unas dimensiones adecuadas  
a los características de cada auto-  
rización.

1.- Toda Junta Municipal,  
en cuya demarcación tenga lugar  
la celebración de un mercadillo,  
deberá contar con una dotación  
de infraestructura y equipamiento que  
garantice instalaciones ajustadas a  
las normas sobre seguridad, higiene  
y respeto al medio urbano y veci-  
nal donde se instale, y que al  
menos cumplirá las siguientes exi-  
gencias:

a) El mercadillo deberá  
instalarse sobre superficie asfaltada  
que ha de ser regada antes  
y después de la celebración del mer-  
cadillo.

b) Dentro de la superficie



del mercadillo o aneja a ella existirán contenedores destinados a la recogida de los residuos ocasionados por la actividad comercial.



c) El mercadillo contará con una fuente pública y servicios con agua corriente.

d) Existirá una báscula de reparto en lugar visible y fácil acceso y las hojas de reclamaciones oficiales.

2.- Los puestos serán demarcados y los vendedores de artículos de alimentación, vendrán obligados a disponer de instalaciones de exposición, venta y almacenamiento situadas a una distancia del suelo no inferior a 60 cm. y además estarán dotadas de paneles y protectores que eviten el deterioro ambiental y el contacto directo de las mercancías con el público.

#### CAPITULO V.- Mercadillos sectoriales

Art. 19.º.- El Ayuntamiento podrá acordar, aida la Cámara Oficial de Comercio e Industria, las Asociaciones de Comerciantes y Uniones y las Asociaciones Empresariales correspondientes, la instalación de mercadillos sectoriales para lograr la



revitalización comercial de un sector  
arterial o de interés para la ciu-  
dad. En dicho decreto se fijarán:

- la ubicación de dichos  
puerrecillos.
- las bases para acceder a  
los mismos.
- las normas de funciona-  
miento y condiciones de autori-  
zación.

#### CAPITULO VI. - Venta en situados aislados en la vía pública.

Art. 20º. - Las juntas munici-  
pales de Distrito podrán autorizar  
la venta en puestos de cerraje tipo,  
situados en la vía pública, con las  
siguientes características:

- Puestos no desmontables,  
cuando su instalación pueda perma-  
necer fija durante todo el periodo  
de autorizaciones.

- Puestos desmontables, quan-  
do deban retirarse a diario.

Art. 21º. - Las modalidades  
de venta permitidas en los puestos  
de cerraje tipo y de carácter no  
desmontable son:

- Puestos de churros y freida-  
rios.
- Puestos de helados y fro-



dentos representantes.

- Puertos de melones y sandías.
- Puertos de cantina y azucar.
- Puertos de flores y plantas.
- Puertos de periódicos, revistas y publicaciones periódicas.
- Instalaciones ventuales, circo y teatro fuera de recintos ferials.

Art. 22º.- Las modalidades de venta permitidas en los puertos de venta fija y de carácter demontable son:

- Puertos de caramelos y productos secos.
- Puertos de bistrería y pastelería.
- Puertos destinados a la venta de objetos y publicaciones de carácter político, económico o social.

Art. 23º.- Los puertos de periódicos, revistas y publicaciones periódicas se regirán por lo establecido en la Ordenanza Reguladora de dicha venta.

Art. 24º.- Los puertos destinados a la venta de objetos y publicaciones de carácter político, económico o social, no se autorizarán cuando atenten a los derechos de las personas y símbolos reconocidos en la Constitución.

## CAPITULO VII. - Ferias y Fiestas





Populares.

Art. 25.º - 1.º - Las Juntas de Distrito, Organizaciones Sindicales y Entidades y Asociaciones legalmente constituidas podían promover actos y festejos, con o sin instalaciones de aparatos venteros.

2.º - La ubicación de los recintos y su normativa de funcionamiento, se atendían a la normativa general de esta Ordenanza.

Art. 26.º - Las Juntas Municipales aprobaban las condiciones particulares de los recintos feriales en Distrito, junto con el plano detallado del mismo, con expresión de su zona perimetral, puertos y sitúados a instalar, numerados consecutivamente, superficie y cualquier actividad a desarrollarse en los mismos, así como lugares reservados, en su caso, a cartelería de partidos políticos y organizaciones vecinales y sociales.

Art. 27.º - Como condiciones de carácter general, se establecieron las siguientes:

1.º - En el ámbito de recinto ferial no se podía en ningún caso exhibirse animales, cascava-





nas, camiones, ni ningún otro tipo de vehículos accesorios, los cuales deberán quedar fuera del recinto - con entera sujeción a las normas generales de circulación y estacionamiento que resulten de aplicación. No obstante, y siempre que las condiciones urbanísticas de la zona lo permitan, y a solicitud de los adjudicatarios, podrán prevverse espacios de estacionamiento reservados con la conveniente obligación de los beneficiarios de atender la tasa que las ordenanzas fiscales fijan por este concepto.

2.- El recinto deberá estar dotado de los servicios mínimos generales, que garanticen la seguridad e higiene, tanto de bienes como de personas, todo ello de acuerdo con las instrucciones que al respecto emanen de la Concejalía de Seguridad, Circulación y Transportes. Asimismo, deberán prevverse los espacios libres que permitan la entrada y salida de vehículos de policía municipal, bomberos, - ambulancias, etc. en caso de necesidad.

3.- La entrada de vehículos al recinto ferial para atender al abastecimiento de los puestos e



industrias allí instalados, quedará sujeta al horario que oportunamente se determine.

H. - Para el suministro de energía eléctrica se remite además en el desarrollo de la actividad de los puertos e instalaciones, los adjudicatarios podrán, bien disponer de su propio generador o engranche individual, o bien suministrar el suministro conforme los pactos que libremente establezca con las empresas suministradoras del ramo. En todo caso, deberá contar con el Boletín de Instalaciones Eléctricas.

J. - Todos los situados deberán contar con una pasarela contenedor o instalación similar destinada a la recepción de desperdicios de todo tipo, de forma que se asegure la condición de limpieza de los puertos.

Art. 28.º. - En los recintos ferials promovidos por los puertos de Distrito, las autorizaciones se concederán previo sorteo, en el supuesto de que haya mayor número de solicitantes que situados previstos. El acto de sorteo se anunciará 15 días antes como mínimo en alguno -



de los periódicos de mayor tirada de Madrid, en el que se anunciara - lugar, día y hora de su celebración.

Art. 29.º. - En los recintos ferials en que solitamente instalase casetas de partidos políticos y organizaciones vecinales y sociales, tendrían preferencia los partidos políticos con representación en el Ayuntamiento de Madrid y las asociaciones vecinales ubicadas en el correspondiente barrio.

Art. 30.º. - En los recintos ferials se podrían instalar puestos para la venta de productos alimenticios que deberían cumplir las condiciones higiénico-sanitarias de calidad y pureza, estipuladas en las normas que regulan dicha materia y en todas aquellas que con carácter general pueda dictar el Ayuntamiento.

#### DISPOSICION TRANSITORIA

Los puntos municipales dispondrán de un plazo de seis meses a partir de la entrada en vigor de la presente Ordenanza, para adecuar los actuales mercadillos a lo prescrito en la misma y definir el listado de situados de casetas





no abarantable.

DISPOSICION DEROGATORIA.-

A la ordenada en vigor de esta Ordenanza quedan derogadas:

1.- la Ordenanza reguladora de venta en vía pública y espacios abiertos, de 31 de octubre de 1980.

2.- las normas de procedimiento a que ha de ajustarse el otorgamiento de autorización para la instalación de puestos de temporada destinados a la venta de helados y refrescos, publicadas el 3 de abril de 1980.

3.- las normas sobre autorización municipal para la celebración e instalación de Fiestas, verbena y atracciones, de 29 de noviembre de 1978 y 31 de enero de 1979.

4.- las normas reguladoras del ejercicio en la vía pública de la actividad de venta de flores y plantas, de 29 de mayo de 1981.

5.- las normas de instalación de puestos destinados a la exhibición o venta de objetos y publicaciones que difundan ideologías, doctrinas o estructuras organizativas de carácter político en la vía pública,



de 25 de octubre de 1978.

DISPOSICION FINAL

La presente Ordenanza entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

ANEXO. -

ARTICULOS ALIMENTICIOS AUTORIZADOS PARA SU VENTA EN LA VIA PUBLICA EN MERCADILLOS. -

Cereales. -

Alfalfa

Avena

Arroz

Cebada

Maíz

Mijo

Trigo

Legumbres secas. -

Altramuz

Cacahute

Garbanos

Lirantes secos

Judías

Lentejas

Najas

Derivados de leguminosas. -

(Anisados)

Legumbres molidas.

Puré de Legumbres





Frutas de legumbres

Subproductos y derivados. -

Patatas fritas (emvasadas)

Chufas

Frutas secas de cáscara. -

Almendras

Avellanas

Castañas

Nuez

Nuez de cáscara

Piñón

Frutas y semillas oleaginosas. -

Alfalfa

Cacahuete

Coco

Linaza

Frutas desecadas. -

Alfalfa para

Albarricoque desecado

Alfalfa

Castañas desecadas o peladas

Linaza para

Hilo para, uva para.

Café y derivados. -

Chocolate y derivados. -

(emvasados)

Helados. -

(con garantía de origen  
y atestación auténticamente a los  
normas establecidas por el Código Ali-



mentario).

Bebidas no alcohólicas. -

(Envasadas y siempre que no  
breve para su conservación al frío).

Productos de confitería. -

(Días festivos y feriales)

Caramelos

Confite

Soma de masas

Peladillas

Panapiñados

Misur

Espicias. -

Todas convenientemente envasadas

Tantos kilos

Volúmenes kilos

El Concejal Sr. Ruiz Loria  
dijo que en favor de manifestar al  
voto en contra de su Grupo a la nue-  
va Ordenanza Reguladora de la Ven-  
ta en la Vía Pública y Espacios  
Abiertos por entender que si bien es  
cierto que se ha tratado de cumplir  
con el Real Decreto de 5 de junio,  
del B.O.E. de 25 del mismo mes,  
creemos que en este proyecto de Orde-  
nanza no se cumple ni el espí-  
ritu del citado Decreto, ni tampoco  
se ajusta en algunos puntos a lo  
establecido en el mismo; por ejemplo,





se insiste en la confusión que puede originarse de esta Ordenanza Reguladora entre vendedores ambulantes y vendedores callejeros. En el Real Decreto se clarifica perfectamente, se hace referencia a vendedores ambulantes. Se dice en el Artículo 1: "La venta efectuada por comerciantes..."; mientras que en la nueva Ordenanza Reguladora no se especifica, pudiendo ejercerse por cualquier persona, parece ser.

Hay dos puntos, como por ejemplo, cuando se dice que no se responde de los productos que se venden, y hay que responder -entendemos nosotros- del origen y de la calidad de esos productos. Al mismo tiempo, también, en las condiciones que se exigen a la persona que ejerza esta venta en la vía pública, no se exige en la Ordenanza, la Seguridad Social, como autónomo, y debe de exigirse ya que no se comprende, si está legislado que un trabajador está carente de una Seguridad Social.

De otra parte, se dice que las autorizaciones se darán por un año y nosotros entendemos que no





re laca de instalaciones fijas, sino  
que se están variando permanentemente, y, por tanto, los terrenos de-  
bían de ser de seis meses, como má-  
ximo, puesto que realmente son para  
circunstancias transitorias, y de tipo  
temporal, sin perjuicio de poder darse  
términos de duración más limitados.

También falta una cosa muy  
importante en esta redacción, respecto de  
la que existe el Real Decreto, man-  
do de disponer en el mismo que no se  
podrá estar situado en los accesos de  
edificios de uso público, estableci-  
mientos comerciales e industriales,  
ni delante de sus escaparates y expo-  
siciones, ni en lugares que dificulten  
los accesos o la circulación peatonal.  
Esto se recoge en el Artículo 6.º -  
párrafo 2.º del Decreto, silenciándose  
este tema en la Ordenanza.

Además, en la Ordenanza  
se dice que en los accesos se pueden  
celebrar, por ejemplo en las puertas  
de los distritos a los que pueden con-  
currir todas aquellas personas, ten-  
drán preferencia los partidos polí-  
ticos con representación en el Ayun-  
tamiento de Madrid. Entendemos  
que no debe ser con preferencia.



82  
rinos que deben de estar representados si quieren y así lo manifiestan los partidos de Tercera representación en el Ayuntamiento de Madrid, - porque es un hito de Madrid, son fiestas populares de Madrid, y entendiendo que deben en esos partidos y no otros los que pueden tener una representación en esas fiestas.

Finalmente y aunque hay más asuntos con los que no estamos de acuerdo, me referiré, brevemente, para no cansarles, al tema de las ventas de artículos de alimentación en el que al menos que se halla una discriminación muy grande con aquellos convenios establecidos. A esto se le exige una serie de condiciones de tipo higiénico-sanitarias, que, sin embargo, por las circunstancias, por tratarse de venta en la vía pública, no se pueden exigir, y materialmente imposible, con independencia de que entendiendo que Madrid está suficientemente abastecido de esos artículos alimentarios así como de otros muchos.

El Sr. Doctor Alonso de Prado, Concejal Encargado del Area de Consumo y Abastos, dijo que el equipo de trabajo presentaba a esos





facien inicial la Ordenanza Regula-  
dora de la Venta en la Vía Públi-  
ca y Espacios Abiertos. Con ello, con-  
tinuó, cumplimos un objetivo, un com-  
promiso que está solicitado por au-  
toridades de la protección medio-  
ambiental, tanto concierne como vende-  
dores ambulantes, y todos que esta  
Ordenanza nos permite acercarnos  
al Real Decreto, mencionado ya ri-  
teradamente, publicado en el mes  
de junio. Hemos tenido un retraso  
a la hora de proceder a la adapta-  
ción de nuestra normativa a este  
Decreto, retraso que se ha debido a  
las consultas que por el equipo de  
Gobierno se han formulado oficialmen-  
te con la Dirección General de Comercio  
Interior para clarificar algunos de  
los puntos que a nuestro entender  
estaban oscuros en este Decreto.

Estos puntos han sido acla-  
rados satisfactoriamente. Ahora, -  
en consecuencia, se la Ordenan-  
za que presentamos cumple ínte-  
ramente este Decreto, y, además, -  
además se esta Ordenanza se in-  
tegra perfectamente en una orde-  
nación ya aprobada y puesta  
en marcha por el Ayuntamiento



Pleno, que en la Ordenanza de mobiliario urbano se va a permitir al conjunto de los puntos de Distrito hacer una publicitación, una prohibición de poner ante la opinión pública los puntos, los lugares de mercado en los cuales se van a instalar los tenderetes, o los puestos fijos de venta ambulante, y se va a permitir de esa forma un mayor conocimiento para el conjunto de los ciudadanos para dar un mayor nivel de oportunidades a todos por igual.

Nosotros, en consecuencia, y para no extenderme mucho en la explicación, puesto que esto es una aprobación inicial y muchas de las cosas que el señor Sáenz Pardo ha puesto de manifiesto, en nombre de la Oposición, pueden perfectamente recogerse y discutirse en su momento en la aprobación definitiva, siendo que esta Ordenanza y una Ordenanza que había de sacar, que lo hemos hecho lo más ajustadamente posible, que cumple exactamente con lo que dice el Real Decreto y que recoge, de alguna forma, una clarificación y unificación





de normas, puesto que con esta derogación de la ordenanza, y en su momento se acordó así por el Ayuntamiento Pleno, como a sus normas y ordenanzas que están vigentes desde, en algunos casos, bastantes años y que va a permitir, con esta derogación y con esta unificación de normas - en esta Ordenanza, que tanto los Presidentes de Juntas, como el conjunto de los que pertenecían este Ayuntamiento, puedan prestar la utilidad de la vía pública con mucha más eficacia, con mucha más igualdad y con mucha más información.

Finalmente, sometidos a votación nominal el presente dictamen dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 57, votaron a favor 32, el Alcalde Presidente Sr. Simón Salván y los concejales Sr. D. Concepción Aparicio Cuevas, Sr. Bonifacio Gallardo, Sr. Antonio Toranzo, Sr. Pedro Valera, Sr. Feliciano Ríos, Sr. D. Pilar Fernández Rodríguez, Sr. María Ojeda, Sr. D. Pilar María Peña, Sr. María Paredes, Sr. D. Sr. del Pilar María Quintanilla, Sr. Camilo Hernández, Sr. Miguel Fernández, Sr. Herrera de Elise, -



Huero suain, Helenas Pango, Jimenez  
martin, Isaac Ruiz, Lobato Valero,  
martin Pana, na. D<sup>a</sup> Francisca Ma-  
tinez Lando, na. Manuel Ortega, me-  
lindes, Langley, bella manguera, luora  
Jandoval, Otunio Martinez, Pastor  
Blanco de Prado, Risto Peromingo,  
de la River Ruiz, Rodolfo Franco,  
Tejido Carapi y Zapata Herrera y  
en cuenta, en total 20, los conce-  
jales na. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre  
fil de Biedma, na. Alvarez del Gran-  
cano y Lopez del Pinar, Cortes Lunnos,  
Delgado Loiny, Dily Zago, Flaminio  
del campo, Lucia Alarilla, na. -  
D<sup>a</sup> Elena Lucia - Alariz Calvo, -  
na. Lucia Natalio, Lopez Collado,  
Lopez Delgado, Martinez - Blanco me-  
ja, Matanzo Espino, Poblacion  
Palomo, Robles Orozco, Ruiz-Pallar-  
don Jimenez, Sanchez Buenaia, Ma-  
rquez Lucia, Tony Palomo y Victoria  
martinez, Arcanaco, por tanto, apo-  
bado al espíritu el sustrato legal-  
mente ejercido.

39. - Aceptación, con el dicta-  
men de la Comisión Informativa de  
Leyendas y Abastos, un acuerdo con  
los siguientes apartados:

Primero. - Relevar, con





fundamento en el informe emitido por los servicios técnicos del Mercado Municipal obrante en el expediente, para intervenir con sujeción al pliego de condiciones aprobado, en la segunda parte de la licitación del concurso subasta para adjudicar módulos (puestos de venta) en el Nuevo Mercado de Despejos del Mercado Municipal, a los siguientes licitadores: Industrias Cárnicas S.A.; D. Feliciano Rodríguez Zamora; Subproductos del Canned S.A.; D. Filia Lancia Moreno; D. Justino Lancia Lancia; Rofina S.A.; D. Domingo Lancia Lancia.

Resolución. - Devolver la garantía provisional al licitador D. Justino Lancia Lancia, con base en el informe referido en el punto anterior habiendo resultado de la segunda parte de dicho concurso subasta.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la COMISION CONJUNTA DE CONSUMO Y ABASTOS Y DE REGIMEN INTERIOR, se acordó:

40. - Adjudicar, por licitación directa, la explotación en régimen de concesión administrativa del Mercado Mun-



municipal de Distrito de Chamartin, como  
dentro Comercial de Gans, elevando  
dentro Comercial Chamartin, a la Provincia  
de Comerciantes del mundo de  
Chamartin, al haber sido declarado  
dentro el comercio publico convocado  
para su adjudicacion, por un plazo  
de 50 años y con sujecion a los plazos  
de condiciones que figuran en el ape-  
diculo, y, asimismo, elevaba la parar-  
tia provisional al otro licitador.

Terminado el despacho de los  
asuntos del Orden del dia, previa su  
declaracion de urgencia por unanimi-  
dad de los asistentes, se constituy-  
en la mayoria de los miembros  
que forman la corporacion, se acordó:

#### ALCALDIA PRESIDENCIA

41.- Se dio cuenta de una  
moción de la Alcaldia Presidencia,  
de fecha 27 de diciembre del conien-  
te año, del siguiente tenor literal:

"El próximo 31 de diciem-  
bre se produce, por jubilacion de  
su titular, la vacante de la Con-  
sejeria General del Ayuntamiento  
de Madrid, habiendose fecho, por  
este motivo, cubria de forma inme-  
diata y sin solucion de continui-  
dad dicho puesto de trabajo.



A este fin, esta Alcaldía  
Presidencia eleva al Excmo. Ayun-  
tamiento Pleno la siguiente propuesta  
de acuerdo:



"Solicitar de la Dirección Gene-  
ral de Administración Local el man-  
damiento con carácter interno a favor  
de D. Pilar Becerra Rosa, funcio-  
naria de Administración Local con  
habilitación de carácter Nacional, Re-  
setaria de Primera Categoría, -  
para desempeñar la de esta corpo-  
ración, ello de conformidad con el  
art. 72.2 del Real Decreto 3046/  
77, de 6 de octubre".

El Concejal Sr. Alvarez del  
Tranque y Jofre del Hoyo dijo  
que su grupo siempre se opone, como  
se estaba haciendo hoy, de un  
modo breve no obstante la importan-  
cia de los temas, su parecer es un  
asunto de relevancia capital para  
este Ayuntamiento. La designación  
de interno de la Secretaría General  
es algo muy importante que afecta  
a toda la corporación y, si en algún  
momento hay que velar por la fun-  
ción de procedimiento, justamente cuan-  
do hablamos de la Secretaría General,  
no es de con una mayor memoria



7 con una mayor unanimidad  
7 a nosotros nos parece que se va  
a producir una designación que no  
es adecuada a la legislación vigente,  
es decir, que es ilegal.

Vaya por delante nuestro  
respeto a la Funcionaria que va a  
ser favorecida por el nombramiento  
de interinidad, que nosotros creí-  
amos que no sería favorecida, no  
porque tuviéramos nada contra ella,  
con los máximos respetos a doña  
Pilar Benítez, a la que profesamos  
verdadera estima, pero que no nos impi-  
de el que hagamos una lectura de  
lo que constituye la legislación vigen-  
te aplicable en este caso, siendo más  
claro, hay en la legislación vigente dos  
normas importantes: un Decreto de 13  
de julio del 72 sobre el Ayuntamien-  
to de Madrid, que dice, en su Artícu-  
lo 1º, párrafo 2º: "Por sustitución del  
Secretario General en los casos que pro-  
ceda reglamentariamente corresponderá  
al Vicesecretario y en defecto de éste,  
al Oficial mayor. En este sentido,  
no resultan aplicables en el Ayunta-  
miento de Madrid los artículos 202  
7 236 del Reglamento de Funciona-  
rios de Administración Local.



En segundo lugar, hay un Real Decreto, el 3046/77, de 6 de octubre, que dice en su artículo 82: "El Vicesecretario y el Oficial Mayor son órganos de colaboración inmediata en las tareas del Secretario, en los términos y con el alcance que se determine reglamentariamente. Corresponderá al Vicesecretario y en su defecto al Oficial Mayor, el desempeño de las funciones del Secretario en caso de vacante, ausencia, enfermedad o abstención legal o reglamentaria".

No es aplicable, por que lo dice expresamente el propio Decreto, lo está dicho en los nombramientos interinos, en el Artículo 202 del Reglamento de Funcionarios de la Administración Local que dice, textualmente: "La Dirección General de la Administración Local podrá en todo momento nombrar Secretarios, Interventores, Jefes de Sección Provincial de Administración Local y Depositarios interinos e interinos, habiéndolos solicitado, pertenecían al respectivo cuerpo, con audiencia de las Corporaciones y siempre que los solicitantes no desempeñen ya otro plaza de su cuerpo en propiedad". Pero está expresa-





84  
mente excluido el Ayuntamiento  
de Madrid, porque dice el Decreto  
del 13 de julio del 72 que "no sean  
aplicables en el Ayuntamiento de  
Madrid los Artículos 202 y 236  
del Reglamento de Funcionarios de  
la Administración Local".

En consecuencia, no puede  
producirse la designación de un  
Funcionario como Secretario Interino,  
porque obligatoriamente tenemos que  
respetar nuestra legislación vigente  
que nos impone el que el Vicese-  
cretario se haga cargo de la Secre-  
taria Local. En consecuencia, Señor  
Alcalde, lo que procede es re-  
tirar en este momento la solici-  
tud a la Dirección General, porque  
malamente la Dirección General pue-  
de acordar algo en contra de la  
Ley. No podemos pedir lo imposible  
a un organismo de la Administra-  
ción Local. Nosotros lamentamos que  
esto sea así y creemos que lo que  
procede es que se convoque inme-  
diatamente el concurso público  
para proveer la vacante de la  
Secretaría General del Ayunta-  
miento de Madrid, que se produce  
por las circunstancias desfavorables





para todos, de la jubilación de don Pedro Barcina, pero que en modo alguno puede admitirse el nombramiento interino, porque está representado esclusivo para el Ayuntamiento de Madrid.

El Sr. Pastor Blasco de Prado, Cuarto Teniente de Alcalde, dijo que tanto el como el Sr. Juan Ogalla se iban a abstenen en este punto. - Sin entrar en los términos legales - que ha planteado el señor Alvarez del Manzano porque no hemos podido profundizar en ello, lo discutimos profundamente, pero no hemos podido profundizar en ello. A nosotros nos parece que el punto de reunión es plural, aunque sea interinamente y hasta que se realice el concurso, es un punto de máxima importancia y lo es que si se sigue interinamente puede producirse una proporción sin el máximo concurso - para el nombre de la persona que haya de ocupar este puesto, y no dicho ya concurso, es mucho menos dado por entendido entre los Jueces del Equipo de Gobierno. Lo es que este tema debería hablarse, y una cuestión de cari, cari, estado un-



municipal, discutiremos y llegare al  
máximo consenso con todos los lu-  
gos que están en esta corporación,  
y eso no ha sido así, no ha sido  
discutido, ha sido una propuesta  
puesta encima de la mesa a  
última hora.

En consecuencia, nosotros  
nos abstenemos, más por el procedi-  
miento, por la forma, que por el  
fondo, porque Pilar Becevil para  
nosotros tiene el máximo respeto,  
como los muchos funcionarios de  
bar bará, y eso que Pilar Bece-  
vil tenía una excelente reputa-  
ción personal, pero no es el tema.  
Juzgar la persona de Pilar  
Becevil, eso lo juzgará el conciu-  
so y debíamos haber juzgado el  
nombre de la persona discutiendo  
más en profundidad el tema.

En consecuencia, dejando-  
claro que tanto Pilar Becevil como  
cualquier otro número importante de  
funcionarios merecerían este sueldo  
interinamente, por el procedimiento  
utilizado nosotros tenemos que abste-  
nernos.

El Sr. Francisco Gallardo, -  
Primer Teniente de Alcalde, más





infirió que la propuesta tenía por objeto el cubrir de forma inmediata, sin solución de continuidad, el puesto que deja vacante don Pedro Barrera a partir del 31 de diciembre.

Quisiera significar dos cosas. La primera, que lo que se agnoscía en este acto es una solicitud a la Dirección General de Administración Local, que es la que debe hacer el nombramiento con carácter interino a favor de la persona del momento considerando que es idónea para ello y considerando que la persona que proponemos es idónea por numerosas razones.

(En este momento, siendo las tres horas y catorce minutos, entra en el Patio de Justicia de la Primera Casa Consistorial, el Concejal Sr. Peral Peña).

Dña Pilar Belenil es licenciada en Derecho por la Universidad Complutense de Madrid, en el curso 1964-69. Ingresó en el Ayuntamiento de Madrid, por oposición libre, en el cuerpo fémico Administrativo, hoy cuerpo fémico de Administración General, rama jurídica, el 5 de -



mayo del 71; por lo tanto, llevar 14 años trabajando en esta casa, siendo destinada en primer lugar al Departamento de Personal, donde estuvo desde el 71 hasta el 74 como técnico. Del 74 al 76 desempeñó la Jefatura de Negociados de Puntos Generales y del 77 al 82 fue Jefe de Sección de Recursos de dicho Departamento. El 16 de Septiembre del 83 fue destinada al Gabinete Técnico de la Presidencia, como asesor, con categoría de jefe de Departamento, donde actualmente está destinada. El 13 de diciembre de 1974, tras superar la oposición libre convocada al efecto y el curso selectivo celebrados en el Instituto de Administración Local, a través de la Escuela Nacional de Administración Local, fue nombrada Secretario de Administración Local de 1ª categoría, cargo en el que fue declarada en situación de supernumerario, hasta septiembre de 1984, en que por aplicación de la Ley 30/84, pasó a la situación administrativa de procedencia voluntaria, situación en la que se encuentra actualmente. El





20 de febrero de 1971, también por oposición libre y tras la realización del curso selectivo correspondiente en el Instituto de Administración Local, fue nombrada Interventor de Fondos Municipales de 1ª categoría, cargo en el que, tras tomar posesión en el Ayuntamiento de San Lorenzo de El Escorial, por imperativo legal, fue declarada en situación de excedencia voluntaria, situación en la que se encuentra actualmente. En 1972 fue nombrada Académico correspondiente de la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación, y en 1974 miembro de la Comisión asesora de esta Real Academia. Desde 1984 es Secretaria de la Real Sociedad Económica Matritense de Amigos del País. Ha participado en numerosos cursos y seminarios tanto en nuestro país como en el extranjero, y cuenta además en su expediente, como funcionario de esta casa a lo largo de sus 14 años de servicio, con trece felicitaciones, dos de la Alcaldía Presidencia y una del Ayuntamiento Pleno.

Hecho en este ministerio de donña Pilar Benito Rosa -



avale más de de sobre la pro-  
 piedad de los elevamos a la Ad-  
 ministración, a través de la Dirección  
 General de Administración Local. He-  
 mos que es una persona de compe-  
 tencia probada a lo largo de bas-  
 tante años de trabajo en esta Casa,  
 y pensamos también que es bueno que  
 en cargos tan importantes, cuáles son  
 los de Secretario de Ayuntamiento,  
 concretamente el Secretario General  
 del Ayuntamiento más importante  
 de España, con independencia  
 de ser voluntario y del nombramien-  
 to definitivo que se haga en su  
 día, no queden espacios vacantes  
 y se sean inmediatamente cubiertos,  
 y que mejor garantía del sustitui-  
 al Secretario, que, ahora, este  
 nos se jubilar, con una Funcio-  
 naria de ya propia Casa, que  
 mejor garantía para todos los  
 Funcionarios de la Casa y para  
 la propia Corporación que sea una  
 persona, que ha trabajado ininte-  
 rumpidamente durante 14 años en  
 esta Corporación, la que de una  
 manera interna se haya cargo  
 de estos trabajos. Hemos que conde  
 de sobre su cometido, que es -





competente para ejercitar esas  
funciones, y además me es bueno  
también que, cuando llega la  
hora de cubrir cargos importantes  
del Ayuntamiento de Madrid,  
se tengan en cuenta en primer  
lugar a los propios Funcionarios  
de la Casa.

Ha unos días tuve la satis-  
facción y el honor de entregar unos  
diplomas a unos oficiales de la Poli-  
cía Municipal que acababan de apro-  
bar unos cursos, y ya hace de ti-  
empo que heho. Eran agentes re-  
gistrados del propio cuerpo de la Poli-  
cía Municipal los que elegaban en  
ese momento al cargo de oficiales,  
y me parece importante, me parece  
importante a todo el equipo de co-  
locados, me se instale definitivamente  
en esta corporación la costumbre, a mi  
juicio sana, de ir promocionando a  
los Funcionarios de la propia Casa,  
sobre todo cuando esos Funcionarios  
han demostrado con claridad su capa-  
cidad y su valía.

Por último, resalta que  
este nombramiento interno viene a  
significar, por primera vez, en la  
historia del Ayuntamiento de Ma-



diva, fue una mujer alocada  
a un cargo tan importante den-  
tro de la Administración Municipal,  
concretamente en el Ayuntamiento de  
Madrid.

Sobre las objeciones que se  
han planteado, desde el punto de  
vista jurídico, muy brevemente decirle  
dos cosas al señor Alvarez del Man-  
zano y es que la nueva ley de Régi-  
men Local permite la habilitación de  
cualquier Funcionario para desempe-  
ñar este tipo de cargos en conse-  
jo, y que los requisitos de años que  
prevé la ley están perfectamente  
cumplidos en el caso de donña Pilar  
Bermejo, aunque por la nueva Ley  
de Régimen Local ni siquiera el  
requisito sería necesario.

No voy a abundar en el  
análisis del Artículo 72.2 del  
Real Decreto 3046, ni del Regla-  
mento de Funcionarios, entre otras  
cosas, porque sobre esta cuestión ya  
existen antecedentes en nuestro país,  
concretamente existen los antecedentes  
recientes de la Diputación de Lor-  
coba, o más recientemente del Ayun-  
tamiento de Santráp, donde se ha  
procedido por el mismo sistema,





que ahora estamos utilizando en el Ayuntamiento de Madrid. En cualquier caso, si hubiere algún problema legal, lógicamente sería la propia Dirección General de Administración Local la que nos lo hiciera notar y nosotros estamos a verificación efectivamente de conocer cualquier especificación, si hubiera que concretarlas, pero al menos que no. Lógicamente, lo hemos estudiado con detenimiento y al menos que el Ayuntamiento tome interés de donña Pilar Becerra en la Secretaría General de este Ayuntamiento es una medida de prudencia, es una medida positiva para esta Corporación y se reúne todos y absolutamente los requisitos legales que prevé la Ley.

El Sr. Alvarez del Manzano y López del Pardo dijo que en el caso de beneficiar que su grupo se había impuesto desde el principio, no debía dejar de rebatir lo expuesto por el señor Barancho Gallardo.

El señor Barancho Gallardo planteó el tema desde un punto de vista absolutamente maniqueo. Nadie ha puesto en duda la competencia de donña Pilar Becerra Rosa,



no solamente no la tenemos en  
duda, sino que la estimamos profe-  
sionalmente, dotada de una gran  
competencia para hacerse cargo de  
la rectoría de este Ayuntamiento  
y para muchos más cosas, igual  
que entendemos que hay muchos fun-  
cionarios en este Ayuntamiento que  
pueden ser aquellos también a  
estos mismos méritos, pero no está-  
mos aquí planteando ni haciendo  
un juicio de valor sobre doña  
Pilar Becerra y vaya ello por de-  
lante para que no haya dudas  
sobre nuestro respeto, desde el pun-  
to de vista personal y profesional,  
hacia esta funcionaria.

Queda que el señor Ba-  
nanes hablando se contradice a sí  
mismo. ¿Quiere usted señor Ba-  
nanes que juzguemos a favor unien-  
do, frente a curriculum? ¿Por qué  
la exclusión del Vicerrectorado de este  
Ayuntamiento con un curriculum  
mejor que el de doña Pilar Bec-  
erra? Porque si usted dice que son  
los funcionarios de este Ayuntamien-  
to los que tienen que promocionarse  
¿por qué excluye usted a uno de  
ellos como si no lo fuera? Usted sabe





en colaboración los Ayuntamientos de Madrid y Santiago que están sometidos al régimen general, que no tienen ley especial, y que el Decreto del año 72 juntamente exceptúa a Madrid y que la Ley de Régimen local no deroga la Ley Especial de Madrid.

Por tanto, Voss., en un acto voluntarista, excluye a la persona a la que se corresponde continuar en el ejercicio de la Secretaría General y encierra también si por delante diciendo que respetan los derechos de los funcionarios. No renuncian, los concurren, en este caso de modo expreso y saltándose la legislación vigente. Usted perdona, Sr. Alcalde, que yo no insista en la argumentación que creo que queda suficientemente explícita. Aquí hay un funcionario al que se corresponde continuar por imperio de la Ley y que se produce "ipso iure" la continuación en la Secretaría General, no hay "Variatio" de ninguna clase, para eso está plenamente la legislación Especial de Madrid, para eso está el caso de Vicesecretario de este Ayuntamiento y, por otro lado, había en



13  
había previsto con meses de antela-  
ción una circunstancia de el Tie-  
po por desgracia la traía de la  
mano, me da la jubilación del  
Sr. Gallina. Bien me ahora, pre-  
cipitadamente, para cubrir vacan-  
te hay me nombra un interno, in-  
dica en todo como me voy. están  
como siempre desorganizados, y es  
que no han previsto esto, o ¿sí lo  
han previsto y han previsto seguir  
al Sr. Corbell - hay, me dicen los  
nombres de un modo apuro - de  
la reunión General de este -  
Ayuntamiento?

Yo me atengo a la Ley, y  
yo quisiera, Sr. Alcalde, me a la  
Dirección General de Administración  
local se le hiciera llegar expresa-  
mente la documentación que yo aquí  
he expresado. De modo, por favor, me  
se incorpore al Acta para evitar  
por nosotros directamente nos tempa-  
mos que dirija a la Dirección Ge-  
neral.

El Sr. Donato Gallardo dijo  
no existía ningún inconveniente.  
Solo lo contrario, de me se adjunta  
al Acta la intervención del Sr. Al-  
calde del Ayuntamiento, yo podría ad-





juntar También las respuestas a todas las argumentaciones jurídicas que se le ha hecho, ya lo haremos en su día; en cualquier caso, todo lo que se aporte será muy abundante lógicamente para que la decisión definitiva sea lo más ajustada a Derecho posible y con el conocimiento del criterio de las interpretaciones de todas las partes. Es decir, que en el sentido no sólo somos los más interesados en que la decisión se adopte sea con el mayor número de datos posibles a la vista, por parte de la Dirección General de Asistencia Social.

Respecto al tema de fondo, nosotros nos damos por enterados del candidato del Grupo Popular a la Alcaldía General del Ayuntamiento, del candidato idóneo para el Grupo Popular, en el caso de que ellos hubieran tenido que tomar la decisión.

Ante las protestas de los integrantes del Grupo Popular, la Alcaldía Presidencia rogó silencio, anunciando que el Sr. Mariano Ballado había expuesto su criterio, se estaría dispuesto a rectificar si se lo



placian.

El Sr. Baraudo fallando  
contento esperaba no le fuera he-  
cha semejante petición. No es, con-  
fiamos, de gran para tanto.

Lo que dice el Real Dece-  
to 3046 es que el Viceletrado Ge-  
neral desempeñará las funciones en  
caso de ausencia, enfermedad o  
vacante, "desempeñará las funcio-  
nes", y nosotros lo que proponemos  
aquí es un nombramiento interino de  
un nuevo Letrado General hasta  
que se adopte la decisión definitiva.  
En cualquier caso, si entones fuesen  
dos candidatos mejor, allí entons,  
nuestro candidato es don Pilar  
Pelegrín, y sobre estos loicamente  
y entons no hay nada escrito.

El Sr. Alvarez del Manzan-  
co y López del Hino incluyó en-  
ta brevemente haber dos puntos  
ligados.

En primer lugar, recordando  
al Sr. Baraudo fallando que  
justamente cuando se hace una  
designación en interinidad es para  
desempeñar funciones, justamente  
por eso es el nombre de interino;  
lo que pasa es que para eso hay



que canoniza la función pública, la ley y lo que significa, cosa que el señor Bonanno no conoce.



En segundo lugar, nosotros no tenemos más consideración que el que marca la ley, esto es, el Partido Socialista, si tienen un candidato, donita Pilar Becerra.

Finalmente, sometida a votación nominal la siguiente propuesta dió el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 57, votaron a favor 30, el Alcalde Presidente Sr. D. Fermín Salván, los Concejales Sr. D. Concepción Aparicio Cuevas, Sr. Bonanno Pallares, Antonio Toranzo, Jorge Valera, Expósito Alencar, Sr. D. Pilar Fernández Rodríguez, Sr. D. Pilar García Peña, Sr. D. María Pantoja, Sr. D. 4.º del Pilar García Martínez, Sr. D. Carlos Hernández, Damián Fernández, Herrera de Elora, Herrera Martín, Celestino Sando, Simón Martín, Juan Ruiz, Sobato Valero, Martín Pantoja, Sr. D. Francisco Martínez Sandoval, Sr. Manuel Ortega, Meléndez, González, María Márquez, Moral Sandoval, Ortúzar Martínez, Prieto Perdomo, Sr. Sr. Riva Ruiz, Rodríguez



38  
Francos, hijos Carapió y Zapata Llen-  
na, re abstuvieron 2, los Concejales  
nos. Juan Ojeda y Pastor Blanco  
de Pardo, y en contra 21, los Con-  
cejales na. D.<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil  
de Biedma, nos. Alvarez del man-  
gano y López del Pinar, Cortés Mu-  
ñoz, Delgado Cordero, Díez Zago, Fer-  
nández del Campo, Juanita Blanca,  
na. D.<sup>a</sup> Elena Juanita - Alcaide Calvo,  
nos. Juan Nieto, López Collado, López  
Delgado, Martínez - Blanco Mejía, Ma-  
toso España, Real Cueva, Población  
Valeros, Robles Orasco, Ruiz - Gallandín  
Jiménez, Santiago Guzmán, María Juanita  
López Valeros y Victoria Martínez, ab-  
stendidos, por tanto, aprobado, al existir  
el quorum legalmente exigido.

42. - Quedan enterados de un  
Decreto de la Alcaldía Presidencia  
de fecha 26 de los corrientes, del  
siguiente tenor literal:

"En uno de las facultades que  
me confiere el artículo 8.3 de los  
Estatutos de la Escuela de Tamo-  
mapica de Madrid, tengo en  
delegar la Presidencia del Patro-  
nato de esta institución en el Vocal  
y regente teniente de Alcalde D.  
Emilio Juan Horcasio, en virtud



ya en este cargo a D. Francisco Javier Angelina Pascual.



13.- Aprobar una moción de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de los corrientes, del siguiente tenor literal:

El 3 de julio de 1985 se firma entre el Ayuntamiento de Madrid y el Instituto Madrileño de Desarrollo (IMADE) un Protocolo de acuerdo para la rehabilitación del antiguo mercado de Pezados de la Puerta de Toledo, en el contexto de la renovación de la zona de San Francisco el Grande.

En dicho Protocolo se conviene que la Comunidad de Madrid, a través del IMADE, constituya una Sociedad Pública, denominada "Mercado Puerta de Toledo, S.A.", a la que se reportará los estudios y proyectos técnicos realizados, y a la que dotará de los medios de capital y financieros necesarios para acometer con éxito las acciones de rehabilitación y puesta en funcionamiento del mercado, que será adaptado a un nuevo uso.

Por su parte, el Ayuntamiento de Madrid se compromete a desahuciar el edificio del antiguo



puerto de Penagos, como bien de dominio público, para ser temporalmente su utilización a la Sociedad Puerto de Toledo, S.A., durante 15 años, al cabo de los cuales todo el equipamiento rehabilitado y en condiciones normales de uso se vertirá al Ayuntamiento.

El Consejo de Administración de esta Sociedad estará formado por seis miembros, dos en representación del Ayuntamiento de Madrid, uno por la Fundación Amigos de Madrid y tres por la Comunidad de Madrid.

Por todo ello, y en uso de las atribuciones que me son conferidas, vengo en elevar al Excmo. Ayuntamiento Pleno la siguiente propuesta:

"Designar, en representación del Ayuntamiento de Madrid, miembros de la Sociedad Puerto de Toledo, S.A., al amparo del artículo 11 de mis Estatutos, a los señores D. José María de la Riva Argüez y D. Manuel Ortuno Martínez".

44. - Se dio cuenta de un Decreto de la Real Academia Penitenciaria, de fecha 9 de los corrientes, del siguiente tenor literal:





"Por mi decreto de 24 de julio de 1.985 se elevó la composición y se delegaron competencias de esta Alcaldía en la Comisión de Gobierno del Excmo. Ayuntamiento de Madrid:

La puesta en funcionamiento de la misma ha permitido detectar algunas dificultades que representan en el buen funcionamiento de la administración municipal ya que, en materia de personal, la delegación de competencias en un órgano colegiado conllevaba en muchos casos aparejados problemas de retraso y mayor lentitud en la resolución de los expedientes y por el contrario, en materia de contratación, el desarrollo de competencias de la Alcaldía y de la Comisión de Gobierno implicaba en algunas áreas confusión sobre el órgano que debía adoptar la decisión definitiva.

A fin de subsanar estas dificultades y con el objeto de simplificar el procedimiento administrativo, vengo en disponer:

Primero. - Queda sin efecto la delegación de competencias de esta Alcaldía en la Comisión de Gobierno en materia de contratación de



personal laboral y eventual, así como mantenimiento de los Directores de Servicios.

Segundo. - Delegar en D. José María de la Riva Ruiz, Concejal del Area de Régimen Interior, la competencia de contratación de personal laboral y eventual.

Tercero. - Delegar en la Comisión de Gobierno la contratación de obras, servicios, suministros y materiales diversos, correspondientes a materias pertenecientes por las Areas de Servicio, siempre que su importe no exceda del 5 por 100 de los recursos ordinarios del Presupuesto ni del 50 por 100 del límite general aplicable a la contratación directa, con arreglo al procedimiento legalmente establecido.

El Concejal Sr. Ruiz-Talavera Limónes manifestó que no podía su grupo adherirse a lo acordado, puesto que el Decreto no se sometía a sus facultades voluntarias, pero si creían aprovechar esta ocasión en que les era notificado oficialmente el Decreto firmado por Su Excelencia, para manifestar su más frontal y enérgica oposición.





a lo se consideraban una de las -  
 ocupaciones más graves que se habían  
 realizado al consiguiente de la opo-  
 sición en esta corporación, desde que  
 entró en vigor la nueva Ley de Ré-  
 gimen local.

Finalmente, señor Alcalde,  
 como usted sabe, la nueva Ley  
 de Régimen Local constituyó la an-  
 tigua Comisión Permanente, en la  
 que algunos concejales, en represen-  
 tación de nuestros compañeros del  
 Grupo Popular, tenían participación,  
 por una Comisión de Gobierno Comu-  
 nal, incluso, en contra de algún de-  
 creto manifestado en su día por la  
 propia Alcaldía Presidencia, inica  
 y exclusivamente por el equipo de Co-  
 bierno. Nosotros no teníamos acceso a  
 ese órgano deliberante y decisorio, -  
 pero sí, señor Alcalde, teníamos  
 acceso, por lo menos a la informa-  
 ción, porque es un intento, que no  
 quiero calificar estrictamente justo,  
 no de sinceridad, pero sí estricta-  
 mente justo, a nosotros se nos daba  
 y se nos da traslado previo de todos  
 los asuntos del Orden del Día de  
 esa Comisión de Gobierno. Podíamos  
 nosotros, por tanto, señor Alcalde,



87  
fueron conocimientos de las contrataciones de personal que realizaba este Ayuntamiento, teníamos conocimiento de las contrataciones de personal laboral y eventual y también teníamos conocimiento de otra competencia propia de esta Comisión de Gobierno, cual era, el nombramiento de los Directores de Servicios.

Por este Decreto se ahora se nos somete, la Comisión de Gobierno, y decir, aquel órgano en el que los concejales de la oposición, aún sin tener participación, tienen conocimiento de los asuntos, porque previamente problemas estúdiolos los expedientes, porque esas competencias en favor de estos, señor Alcalde, para el nombramiento de Directores de Servicios y, en favor de D. José María de la Riva Auz, concejal del Área de Régimen Interior, para la contratación de personal laboral y eventual. ¿Qué significa esto? - No es que nosotros tengamos menos confianza en el Alcalde Presidente y en el concejal de Personal de la mayoría que tenemos en la Comisión de Gobierno, antes al contrario, porque decir se a título per-





social tenemos más, pero el problema, señor Alcalde, es que lo que se ha hecho y lo que se hace el señor de la Riva nosotros no lo sabemos, y lo que había la Comisión de Gobierno, sí, y, nosotros, antes, podríamos criticar las exenciones contractaciones de personal laboral y eventual y podríamos criticar los inadecuados nombramientos de los Directores de Servicios y, a partir de hoy, señor Alcalde, no podremos ni siquiera hacer esa crítica, porque nos faltará el elemento primordial para realizar cualquier crítica que intente estar sólidamente fundada, cual es, el conocimiento previo de aquellos que se pretenden criticar.

Desde el momento en que el señor de la Riva proceda a realizar las contrataciones de personal laboral y eventual sin que nosotros tengamos conocimiento de ello, sin que aparezca en ningún libro registro oficial de este Ayuntamiento y sin que exista un expediente previo, limitándose también así los receptivos informes de remisión e intervención, en cuanto a la dotación presupuestaria, en su caso y en cuanto a la legalidad de la



08  
contratación, estos concejales no podían criticarlo.

Por lo tanto, vemos que es una medida grave, vemos que es una medida que se debe rectificar, que no es forma de intentar enfrentarse a unas elecciones municipales ya próximas, en las que entraremos en el próximo año en un periodo ya electoral, el intentar que la Oposición no pueda criticar las contrataciones y desde luego, hay que decirlo, mérito tiene este hecho, porque se ha conseguido. No podemos criticar nosotros aquellos que reconocemos, pero entendemos que hacer a la Oposición el conocimiento de la realidad de los hechos no es la mejor forma de actuar en política.

El Sr. de la Riva Ruyz, Concejal Encargado del Area de Régimen Interior, dijo iba a contestar al Sr. Ruiz-Salladren con tres argumentos, uno muy importante.

En primer lugar, la Ley de Procedimiento Administrativo, informadora de la actuación administrativa, obliga a actuar con eficacia, eficiencia y de acuerdo con el principio



de economía, lo cual obliga, como es lógico, a eliminar trámites innecesarios y reiterativos y la Comisión de Gobierno, como todos sabemos, se reúne cada cinco días y un Ayuntamiento como el de Madrid no puede pagar determinados pagos para rituales que son preventivos.

(En este momento, siendo las tres horas y treinta y un minutos, abandonan el Páris de Cortes de la Primera Casa Consistorial, los concejales Ds. Juan Notario, D. Delgado y D. Robles Orozco).

Por otra parte, la Ley de Régimen Jurídico de la Administración del Estado atribuye al subsecretario competencias políticas e idénticas. Nosotros entendemos que el Ayuntamiento es una institución que guarda una semejanza parecida con los ministerios, de hecho, el número de funcionarios que tiene este Ayuntamiento, es, por poner un ejemplo claro, 20 veces superior al del ministerio de Administración Territorial y el Subsecretario es, el equivalente, de alguna manera, al concejal Perseparable del Area, pero no es nada más, es una co-





lica delegación la que se halla en este Decreto.

Por otra parte, hay una circunstancia, a una cuestión planteada por esta Corporación a la Dirección General de Administración Local, sobre la posibilidad legal de delegar atribuciones en materia de Personal a los Concejales, que he citado aquí recientemente por el Primer Teniente de Alcalde, y que deja resuelto este tema. No sólo existe posibilidad legal, sino que esta delegación no es sino el mantenimiento de una situación inmemorial. Lo es que todos tenemos que recordar que este tipo de atribuciones las ha tenido permanentemente o el Alcalde o el Concejal Encargado de los Negocios de Personal o, como en estos momentos está distribuido el Ayuntamiento, en el área correspondiente. Por tanto, parece claro que es legal, parece que es oportuno, es necesario y conveniente y aquí, lo único que queda, es dar cuenta al Pleno, pues son competencias propias del Alcalde, que lógicamente delega en las personas que él cree conveniente.

El Sr. Ruiz-Sallandina Jiménez



dijo esperaba que fuera algún otro compañero el que defendiera la crítica por el hecho al señor de la Riva Ruz, pero ya veía que, en vez de eso, lo que había era simplemente en esta Cámara para decir que estaba equipado a Subsecretario de la Administración Central. Señor de la Riva, sus años de experiencia son evidentemente preocupantes, aunque por los años de servicio me tiene el señor Baraibar, supongo que ello los obliga a ustedes a situarse en las posiciones de Subsecretarios.

En primer lugar, si los Subsecretarios tienen competencias para la contratación de personal, si, lo que es más grave, nosotros estamos criticando aquí en este momento el tema de la contratación, sino el que la contratación se haga a unos o a otros espaldas. ¿Cómo voy a saber yo de asuntos de la Federación Socialista Madrileña los contratados están, si no tengo un expediente para poder ver qué personas han sido contratados, para qué puestos y qué dotación presupuestaria? No lo puedo saber y, entonces, mi crítica, mi crítica a partir de hoy, viene de





la Riva y Señor Brumano, sea fun-  
dada y sustentada en una aspi-  
rante lógica tal es el desmo-  
nocimiento y la exaltación de los  
seguidos de estos frautes. Y  
no podían decir, a partir de ahora,  
se abran con temeridad cuando  
decimos se hacen tentativas con  
amigos y sin los requisitos de-  
tivos exigibles para esta corporación,  
porque, si no hubiese así, estos se-  
guirían haciendo esas tentativas  
con luz y con tapachinos, en el  
pleno e en privado, y si no des-  
de luego, en una comisión a la  
que nosotros, sin tener acceso a la  
misma, si lo tenemos a los espe-  
cíficos que se tratan. Cuando  
estos se quieren sacar de ahí  
y se lo quieren llevar a su corpa-  
do y lo quieren llevar a unos re-  
cursos a los que nosotros no tenemos  
acceso, cuando estos quieren ha-  
cer esas tentativas urgentes y  
no pueden esperar cinco días para  
hacer tentativas de personal ex-  
tra, ni pueden esperar cinco días  
para nombrar un Director de ser-  
vicio, me parece extraordinaria-  
mente grave y no nos se han





los casos de inseguridad alejados,  
rino, ante al contrario, los casos  
de evitar se este grupo Popular ten-  
ta concurrencia de ellos en un año  
tan importante como es el de 1986.

Por todo ello, mantenemos, no  
nuestro voto en contra, pero si nuestra  
protesta formal a que este Decreto ha-  
ya sido aprobado y, por lo tanto,  
nuestra protesta a que el Grupo Po-  
pular no vaya a conocer en lo su-  
ciedo del personal eventual y del  
personal laboral y contratados  
en este Ayuntamiento.

El Sr. de la Riva Arg.,  
prentado se el subcomité de  
los Directores de Servicio Refusan-  
riendo competencia de la Comisión  
de Gobierno, por entender que es un  
tema claramente político; las otras  
competencias tienen un marcado ca-  
rácter técnico y hay unos servicios  
en la Administración Municipal que  
son los que lo desarrollan y realizan.

Por último finalmente tam-  
bien que mi intención, al hacer el  
simil, no es un subcomité por lo  
que parece una cosa demandada  
perdida para este momento concejal.

Finalmente, el Pleno creó



enterado del precedente Decreto.

### RÉGIMEN INTERIOR

45. - Declarar extinguida, a todos los efectos, la concesión otorgada a D<sup>ca</sup> M<sup>ca</sup> Dolores Urbano Toral y Gutiérrez de Celis, para la explotación de un quiosco de propiedad municipal, dedicado a la venta de tabacos, sito en el antiguo derecho del Paseo de Calvo Sotelo, que se le fue concedida durante el plazo impenable de 15 años, a partir de la fecha de su ocupación, esto es, el 1<sup>o</sup> de enero de 1.971, cumpliendo dicho plazo, el 1<sup>o</sup> de enero de 1.986; comunicándole, al propio tiempo, que deberá desalojar el quiosco en el plazo máximo de 15 días, a partir del recibo de la presente comunicación, haciéndole presente que, en el supuesto de no atender este requerimiento, la Administración procederá por sí a ejecutar el desahucio en vía administrativa.

### URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS

46. - Se dió cuenta de un dictamen interesante desestimar el recurso de reposición interpuesto por Constitucionales y Locales, S.A., contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno





27 de septiembre de 1985, con el  
que se desvirtúan las alegaciones -  
formuladas por la citada empresa -  
el 9 de julio de 1985, reproducidas  
el 22 de agosto del mismo año, -  
impugnando el Pliego de condicio-  
nes del concurso para contratar la  
limpieza y conservación de la red  
de alcantarillado de Madrid, por  
encontrarse ajustado a derecho el re-  
ferido acuerdo y en razón a las de-  
terminaciones de hecho y argumenta-  
ciones de derecho expresados en el pre-  
cedente informe legal.

El Concejal Sr. Villoria  
Martínez manifestó que su Grupo  
votaba en contra de la precedente  
propuesta.

Finalmente, sometida a  
votación nominal la precedente  
propuesta dio el siguiente resul-  
tado: del total de miembros que  
localmente integran la Corporación,  
57, votaron a favor 32, el Alcal-  
de Presidente Sr. Simón Labrador y los  
Concejales Sr. D.º Concepción Aparicio  
Cuevas, Sr. Gonzalo Gallardo, Conde-  
ros Jorcano, Grupo Valera, Expelido  
Astigarraga, Sr. D.º Pilar Fernández  
Rodríguez, Sr. Juan Opalla, Sr. D.º -



18  
Pilar García Peña, D. García Panto-  
ja. D. M. del Pilar García Sa-  
cristán, D. José Hermán, Ha-  
niso Fernández, Herrera de Clara, He-  
noso Guzmán, Iglesias Santos, Jiménez San-  
tin, Juan Ruiz, Roberto Valero, Martín  
Pana, D. D. Francisca Martínez Sa-  
nudo, D. D. Miguel Ortega, Meléndez  
Sanzales, Mella Martínez, Moral San-  
doval, Octavio Martínez, Pastor Blán-  
co de Prado, Pisto Perdomo, de  
la Rivero Ruiz, Redondo Franco,  
Tejido Carapió y Zapata Herrera, y  
en contra, en total 17, los Conde-  
jales D. D. Esperanza Aguirre -  
vil de Bicelma y D. D. Alvarez del  
puerto y López del Horno, Cortés  
Munier, Delgado Linares, Diego Lazo,  
Fernández del Campo, García Bola-  
rilla, D. D. Elena García. Re-  
sultó tal, D. D. López Collado, San-  
tujo - Blanco Mejía, Matamoros Gya-  
na, Peral Luna, Población Palo-  
mo, Ruiz - Gallardo Jiménez, San-  
choy Aguilera, María García, José  
Palomo, y Victoria Martínez, en-  
dando, por tanto, aprobada, se  
exista el sustrato legalmente exigido.

47. - Aprobación inicialmente  
el estudio de detalle, presentando



por D. Ricardo Núñez Antanell, en nombre de la firma O'Donnell, S.A., para la parcela del loteo comercial del Polígono 40 del Plan Especial de la Avda. de la Paz y comprendida en el área de planeamiento urbanístico del Plan General 3/2, situada entre las calles de Juan Esplandín y del marqués de Pego, lindante con la Estación transformadora de la Compañía Hidroeléctrica Española.

#### HACIENDA Y ECONOMÍA

18.- Aprueban el convenio entre el Ayuntamiento de Madrid y la entidad Hidroeléctrica Española, S.A. sobre suministro por suministro de energía eléctrica al Ayuntamiento de Madrid por dicha compañía, convenio contenido en dos apartados siguientes:

1) La deuda, contraída por este Ayuntamiento con Hidroeléctrica Española, S.A., correspondiente a los años 1.980, 1.981 y 1.982, se aborará a los treinta días de la aprobación de este acuerdo por la corporación.

Las certificaciones correspondientes al cuarto trimestre de 1.984 y primer trimestre de 1.985 se aborarán a los



treinta días de la aprobación de este acuerdo por la Corporación, y la correspondiente al segundo trimestre de 1985 a los treinta días de esa misma fecha.

2) Hidroeléctrica Española, S.A. abonará al Ayuntamiento de Madrid por abono de energía Reactiva en dependencias municipales y bonificación de horas valle de Alumbra-do Público, correspondiente al periodo Enero 1980 a Diciembre de 1984, la cantidad de 234.874.231 pesetas que se harán efectivas descontando esta cantidad por partes iguales en las certificaciones correspondientes al segundo, tercer y cuarto trimestre de 1985.

En el plazo de un mes la empresa abonará la diferencia entre la liquidación provisional de la Tasa por ocupación del suelo, suelo y subsuelo correspondiente al año 1982, y la liquidación definitiva que será efectuada dentro del mes siguiente al de aprobación de este acuerdo.

3) El importe de la facturación por suministro de energía eléctrica durante 1985 al Ayuntamiento de Madrid, será calculado ejis-





transferir a los citados se se reparten a continuación, y la diferencia entre los importes ya certificados a la fecha de aprobación de este acuerdo y los importes determinados según dichos criterios u añadidos a la cantidad que hay que descontar por Tenencia pactos en las certificaciones correspondientes al segundo, Tercero y Cuarto Trimestre de 1985, tal como se expresa en el punto anterior.

#### 4) Remáforos. -

La tarifa aplicable a los suministros de energía eléctrica en remáforos de este municipio, a partir del 1 de enero de 1985, será la 2.ª sin recargo transitorio y con aumento del 14,33 % sobre su término de energía en concepto de discriminación horaria.

#### 5) Dependencias. -

Desde el 1 de enero de 1985 en adelante el recargo en concepto de energía Reactiva (Kr) en aquellas tarifas en que sea de aplicación podrá fijarse en el 0,5 % para todos los suministros actuales o futuros que no dispongan de contador.

Desde el 1 de enero de 1986 el Ayuntamiento presentará a la Com-



33  
página un plan de instalación adecuado de contadores de energía Reactiva en dependencias, bien en régimen de propiedad o alquiler. Hasta entonces no se instalaban contadores por este concepto, por ninguna de las dos partes.

#### 6) Alumbrado público. -

Dado que el Ayuntamiento de Madrid se ha acogido a los beneficios de los Protocolos Minutarios de 1 de agosto y 20 de noviembre y se encuentra en elaboración un plan de Aluminado Municipal de acuerdo con las directrices del IDAE, y dado el gran volumen de minutarios tratados, se hace necesario llegar a los siguientes acuerdos:

a) Los minutarios de Alumbrado público de este Ayuntamiento tendrán bonificados en términos de energía con un 29% sobre el 1 de Enero de 1.985. Esta bonificación se produce como consecuencia de la Discriminación Horaria acordada por ambas partes.

b) Asimismo, y como consecuencia de los cambios reflejados en los baremos de Energía Reactiva, serán bonificados todos aquellos minutarios de Alumbrado Público



que no dispongan de contador con un 2,2 por ciento por este concepto.

El Ayuntamiento, lógicamente, podrá, con arreglo a la legislación vigente, elegir la tarifa más adecuada para el tipo de suministro que se trate.



#### SALUD Y SERVICIOS SOCIALES

49.- Ratificar el contrato material incluido en el acuerdo de 26 de abril de 1985 por el que se adjudicó a la Empresa Perkin Elmer el suministro de un cromatógrafo de líquidos de alta presión mejorando del mínimo requerimiento "de cámara de nebulización" por no reunir el instrumental adjudicado la mencionada característica técnica.

#### RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. Manuel Sandoval, concejal Encargado del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, dijo que iba a plantear en el Pleno un agradecimiento de la Corporación. Se trata, - continuó, de voluntarios, con el visto bueno de todos los miembros de la Corporación, de todos los grupos, que han en el Pleno el agradecimiento de la misma a D. Luis Javier Soriano, Director que ha sido durante seis años



73  
y medio de la Banda Sinfónica Municipal y en cuyo mandato se han conseguido excelentes mejoras en la misma, además de la denominación más adecuada al conjunto, así como la restauración del Horno de la Muñeca, el Jardín, que no ha visto pero que va a ver inmediato, a la casa de Vacas de esta institución y las campañas excelentes durante el verano de conciertos en los banios.

Después que su labor prolongada ha sido muy beneficiosa para la ciudad y, en su retiro, pedimos que unanimemente continúe en esta el agradecimiento de la Corporación a los servicios prestados por este funcionario que se ha jubilado recientemente.

El concejal Sr. Alvarez del P. S. M. y J. P. del P. S. M. manifestó la conformidad de su Grupo porque el suceso de la Banda Sinfónica Municipal durante estos últimos años había dado un ejemplo de profesionalidad y bienestar de los que bien merecedor de un merecido agradecimiento.

El Pleno acordó su conformidad.





2.- El concejal Sr. Alvarez del Manzanares y López del Hoyo - dijo brevemente llaman la atención sobre un convenio ya firmado con el INSALUD y sobre el que últimamente se ha dado publicidad en los medios de información, y llaman, asimismo, la atención sobre lo que puede significar en las expectativas que abrimos a los madrileños de mejorar en nuestras Casas de Pocos Toda la organización de asistencia sanitaria, así los grandes centros asistenciales del INSALUD.

A nosotros la idea nos parece bien y la hemos preconizado y por tanto no tenemos nada en cuenta, pero sí vemos en estos momentos que la organización en las Casas de Pocos deja mucho que desear. O dotamos a las Casas de Pocos de mejor y mayor personal, no mejor, en cuanto a que los que están puedan ser mejorables, sino en cuanto a su número, es decir, que no tienen dotación de personal suficiente. Hay algunas Casas de Pocos en donde faltan algunos de sus miembros y eso es muy importante en estos momentos, y el mis-



mo tiempo, se se dota de mejor material. Nosotros fuimos algunos señores bien dotados, como pueden ser el Centro Químico de Vallat o el Equipo de Manteca, pero no todas nuestras cosas de Potosí tienen en estos momentos el nivel asistencia que debiera de ofrecerse en el convenio con el INSALUD.

Hallamos, pues, la advertencia y esperamos que se corrija y que en el año 86 vamos a ver si esa función no sea en modo alguno como consecuencia de la buena voluntad más de la perfección organizativa que tiene este Ayuntamiento.

El Sr. Jefe Máximo, Concejal Encargado del Área de Salud y Servicios Sociales dijo iba a intervenir brevemente para tratar de transcribir al Sr. Blázquez del Mazo, porque, quizás, como resultado de la lectura realizada en la información que han dado algunos medios de comunicación, sobre la aplicación del convenio con el Ministerio de Sanidad en materia de asistencia, se había llevado a algún error de cierta importancia.





Como resultado de este convenio y de esta coordinación que va a producirse, en materia de urgencias sanitarias, no sólo se van a descargar los centros del INSALUD del deber de atender a un determinado sector de usuarios, sino también algunos centros del Ayuntamiento de Madrid. De modo que uno de los resultados de esta coordinación, se va a producir, entre estas dos instituciones y, posteriormente, también con la Comunidad Autónoma, es que vamos a aprovechar mejor los recursos sanitarios existentes en la ciudad. En consecuencia, va a ser beneficiosa, desde este punto de vista, para los dos organismos y sin duda también para los ciudadanos al van a disponer de un centro único al que llamar y se va a permitir prestar el servicio con mayor claridad.

Quiero, además, significar que esta integración se va a realizar gradualmente de tal forma que permitirá, con el tiempo necesario, y conociendo los posibles desajustes que se van a producir; de ahí, que no deba de haber temor a que puedan producirse problemas importantes y,



además, pienso, que ya en este momen-  
to los Centros de Urgencia Municipa-  
les están en condiciones, al menos,  
de atender a todos los problemas que  
se produzcan en esta primera fase,  
7, a medida que vayan progresan-  
do la integración, se irán incorporan-  
do a la misma.

El Pleno quedó enterado.

3. - El concejal Sr. Blava-  
ny del Mangano 7 Jefe del Ple-  
no dijo iba a referirse a la orga-  
nización interna municipal.

Quede pues para el año 86  
nuestra preocupación de la desorga-  
nización de este Ayuntamiento, ex-  
organización que se está poniendo de  
manifiesto ahora, especialmente en el  
área de Régimen Interior, que se  
está poniendo de manifiesto incluso  
en los obras que se están haciendo  
materialmente debajo de este mis-  
mo edificio. El haber situado al  
Servicio de Certificaciones 7 Exhor-  
tos de la Plaza del Rollo, donde  
podían acceder directamente los ad-  
ministradores de una manera fácil  
y meter en un batiburrillo al Servicio  
de Información, al Servicio de Registro,  
al Servicio de Certificaciones 7 Exhor-





70

for, pura y simplemente por no se sabe  
bien qué tenemos con el INEM y no se  
sabe bien para qué personas, y necesi-  
dad de la reorganización de este Ayun-  
tamiento.

Nosotros sabemos que en una  
cosa lo más importante es siempre  
el funcionamiento en su conjunto,  
pero tiene el aspecto exterior una  
parte sustancial y el primer choque  
del que viene a venir para presen-  
tar cualquier papel en este Ayunta-  
miento, y justamente el servicio de  
Registro, de certificaciones, etc. y eso  
está cada día peor, prueba de la  
desorganización de este Ayuntamiento  
y no, desde aquí, hago una adverten-  
cia: se están acumulando servicios  
indebidamente en un sitio donde  
nada más no caben. Yo creo que debe  
inmediatamente producirse una re-  
organización de estos servicios, y con eso  
se pone de manifiesto tantos otras  
cosas como ¿qué ha ocurrido con el  
plazo que se le dio al teatro de  
la Zarzuela para subsanar las  
deficiencias que tenía? ¿ya ha trans-  
currido, las ha subsanado? ¿Por qué  
no se da una información al público  
de lo sucedido?



07  
Yo sé que esto, Sr. Alcalde,  
va a ser objeto en el año 1986 de  
una especial dedicación por nuestro  
pueblo, pero no me va a finalizar el  
año sin haber esas puntualizaciones.

El Pleno quedó enterado.

4. - El concejal Sr. Cortés  
Munioz dijo que había unos días, es  
conocido y sabido por todos, que habían  
subido unos niveles peligrosamente altos  
de contaminación atmosférica y ello mo-  
tivó que este Ayuntamiento adoptara una  
serie de medidas excepcionales, refrenda-  
das, ante días, al momento de calefacción.  
Está claro y eso me es evidente y me  
todos estamos de acuerdo que, ante una  
situación grave en la cual puede hasta  
peligrar la salud de los ciudadanos, lo-  
dos estándares de acuerdo siempre en  
cualquier medida de higiene que  
se tome o que sea necesario tomar. Quo-  
ra bien, pero me ahí hay que mate-  
rar por lo menos dos cosas.

En primer lugar, parece que  
no es bueno ni positivo el improvisar  
en ningún caso y menos ante una  
situación grave y el que se tomen de-  
cisiones de la noche a la mañana,  
no parece en principio lo más ade-  
cuado.





7. en segundo lugar, se debe  
 existir equidad en la aplicación y  
 en la exigencia de lo que se exige,  
 y así como parece ser a un cierto  
 respetable número de comunidores  
 de vecinos de nuestra ciudad se  
 les ha abierto expediente con intención  
 sancionadora por no haber cumplido  
 estrictamente las medidas previstas,  
 en cuanto a cumplimiento de calificación,  
 al mismo tiempo que esto se producía,  
 este mismo Ayuntamiento, algunos  
 ministerios y algunos otros organismos  
 oficiales incumplían asimismo estas  
 medidas dictadas por el propio  
 Ayuntamiento. Llamamos que no se puede  
 exigir a otros lo que nosotros mismos  
 no vamos capaces de cumplir. Llamamos  
 que es necesario predicar con el  
 ejemplo. Ahora bien, si importante  
 es la tener y la decisión en cuanto a  
 medidas a adoptar, llamamos que  
 cuando existe un problema, si realmente  
 se tiene soluciones al  
 problema lo primero que hay que  
 hacer es analizar, estudiar y conocer  
 los causas que lo han motivado,  
 y, en segundo lugar, intentar atacarlos  
 y resolverlos.

Se han acordado y se ha -



17  
así mismo por parte de algunos conce-  
jales del equipo de Gobierno, que la  
razón fundamental por la cual se  
llegó a estos niveles felices de con-  
taminación en nuestra ciudad era  
la continua y regular que nuestra  
ciudad estaba sufriendo. Pero se  
trata de pasar de una ciudad  
más bien sana a que es una ciudad  
sana nueva pero, no es nada  
nuevo, y algo que se sabe desde  
hace siglos. Por lo tanto, el factor  
principal aquí está descartado. Lo que  
sí es necesario es un repintado, un  
repintado continuado a lo largo  
de todo el año, un repintado día  
a día, que es así, que es abrumador, que  
es pesado y que muchas veces para  
desapercibido, pero que es realmente  
el que causa contaminación y atañen  
los problemas. Que día a día se  
estudia, que día a día se utilizan  
los humos de las calefacciones, los hu-  
mos de las industrias, ¡cómo no! los  
de los autobuses de la EMT, ¡cómo  
no! También, de los vehículos pri-  
vados. Existía antes una patrulla  
verde, que debió de desaparecer  
perdida entre los humos de nues-  
tras calles.



En resumen, creo que lo que falta es previsión y falta la previsión que debe llamarse a que a lo largo del año podamos estar, trabajando día a día, en estos fenómenos, en estos hechos puedan volver a ocurrir. Creo que es siempre mejor prevenir que curar y luego pues al equipo de Gobierno de este Ayuntamiento que trabaje todo lo necesario y todo lo convenientemente que sea necesario, pero con eficiencia a lo largo del año para que este desagradable hecho no vuelva a producirse.

El Sr. Engelbörn Klünge, Concejal Encargado del Área de Urbanismo e Infraestructuras comentó que no se había adoptado ninguna medida, ni se había improvisado, ni se había tomado de la noche a la mañana ninguna medida; se habían tomado exactamente las medidas que señala la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, aprobada con su voto, en el Cortés, en el pasado mes de julio de este año. En el caso, no creo que exista ninguna sorpresa, salvo la de enterarse de la noche a la mañana que aprobó hace varios meses una medida.

Si tuvieran usted alguna denuncia que hacer, yo le puedo ahora, para la próxima,





87  
que la hubiera hecho en tiempo, ya que los  
trabajos van a inspeccionar con ciertos re-  
sultados esas calderas que están allí que están  
bien encendidas. Dese refiero a la del  
Ayuntamiento - y se ha referido a ella -  
debo de indicarle que es de las, que el  
gas no es contaminante y que por ello  
está también incluída esa posibilidad  
en la legislación Ordenanza Local de  
Protección de Medio Ambiente Urbano, co-  
mo la no necesidad de que cumpla el  
período que se decía en la Ordenanza.

Respecto a la repisa, tampoco tie-  
ne nada que ver con el asunto. No voy a  
insistir en ello, es el anticiclón, la brisa,  
el fenómeno anticiclón, no la brisa  
repisa.

Factor corpora, nada, respecto  
la repisa. Hay seguimiento día a día desde  
hace varios años, desde el año 1976 hay  
una red de control de la contamina-  
ción en Madrid, actualmente ampliada  
gracias a los esfuerzos de esta y la anterior  
corporación; ha llegado a 21 estaciones me-  
diante las que se controla no día a día,  
sino respecto a algunos el tiempo real  
la contaminación de Madrid. Además  
de ello, hay 10 equipos de inspección, for-  
mados por técnicos superiores y ayudantes  
técnicos, como dato, en esos dos días inspec-





lisonjaron 560 calderas, y demás, que los re-  
quisimientos son muy importantes, y hay que  
felicitar, ya de paso, y en eso sí me duele  
de agradecer su intervención que me sirve  
para felicitar el trabajo de estos señores.  
No falta, pues, previsión, y lo único que sí  
ha quedado claro es que una orden en  
falta se efectuó por el Honorario de la Paten-  
tilla Verde, me, ahora y desde hace  
ya unos años, se hace en la nota  
por el Honorario de se llevaban un caso  
verde, pero se hace de manera más eficaz  
habiéndose incorporado otros servicios a los  
servicios de la Policía Municipal.

El Sr. Cortés Muñoz puntualizó  
que había dicho en su anterior interven-  
ción que el estudio de acuerdo con las me-  
didas que se tomaran e insistió en que lo  
importante era atajar las causas, no las  
medidas. Usted me dice que se está  
haciendo un requisimiento, y es así, y o-  
tro que el requisimiento se está haciendo  
mal, porque hemos llegado a una situa-  
ción, y lo único que pido es que no vol-  
vamos a llegar a ella.

El Pleno quedó enterado.

5.- El concejal Sr. José Palomo  
dijo que recientes acontecimientos acaeci-  
dos en nuestra Capital nos habían ve-  
nido a demostrar cuán valioso podía



res, y en esta ocasión sobre, la colaboración de los taxistas en defensa de una mayor y mejor seguridad ciudadana. Del otro refiriendo al intento del secuestro de un ciudadano cubano, ocurrido el día 13 de este mes en el Paseo de la Castellana.

Todo lo hemos leído en la Prensa la decidida intervención de un taxista que, sin reparar en los riesgos que podía correr, se antepuso al golpe de los secuestradores salvando el suyo y evitando de esta forma el secuestro y la fuga de los secuestradores.

Este hecho, es si sumamente, lo es doblemente en esta ocasión por ser un autor persona fácilmente identificable a través de la matrícula y licencia de taxi.

Por todo lo expuesto, y dado que es el Ayuntamiento el bien corporativo, según la propia Ordenanza del Taxi, aplicar las sanciones a ciertas infracciones se conforma, también y con mayor satisfacción debe ser de su competencia estimular con premios y distinciones aquellas obras que por su importancia merecen ser reconocidas merecedoras de tales distinciones.

Considerando que el hecho que nos ocupa debe ser merecedor de tal distinción, es por lo que me refiero a esta Presidencia



cia y a todo el Pleno Municipal, conste en Acta el agradecimiento y felicitación a esta Corporación al conductor Taxista que se realizó.

La Alcaldía Presidencia manifestó que no es tan inconveniente en felicitar en acto, como usted dice, tan heroico.

El Sr. Manuel Ortega, Concejal Responsable de los Servicios de Circulación y Transporte, indicó que, no tiene nada que objetar a la propuesta de D. Clemente Torres, que se ha concertado, aunque se había prelado un poco clara, porque en el acto intervinieron muchos ciudadanos. Intervino el Taxista, intervino, al parecer, un empleado del Servicio de Vigilantes Insultos, es decir, la ciudadanía, en su conjunto, intervino. Yo, anunciando, en nombre del equipo de Gobierno, la propuesta del Sr. Torres, se hubiera ampliado para que constase el agradecimiento del Ayuntamiento a ese colectivo de ciudadanos que con su actuación digna inspiró un hecho heroico. Se debe aquí conste nuestro agradecimiento a todos.

El Pleno acordó en consecuencia.

6. - El Concejal Sr. Torres -





minor, manifestó iba a hacer referencia a la instalación en el Retiro, en el parque de El Retiro, concretamente, en la Chopera, del viés de Teresa Rabal, dejando, brevemente, dos cosas claras: una, que a nosotros nos gustan bastante los parques, y, la otra, que a nosotros nos gusta también bastante el viés.

Sin embargo, estamos en desacuerdo con la instalación de este viés en el parque de El Retiro, y lo estamos por tres razones fundamentales: la primera, porque El Retiro no es una simple zona verde más, como puede haber otras muchas en este mundo y naturalmente la zona donde a nosotros nos ha tocado vivir, viés que es una zona verde pensada, planeada, meditada y realizada para convertirse en, sin duda, uno de los mejores parques de Europa. Ciertamente tenemos la obligación de esto, que es un patrimonio cultural del pueblo madrileño, de conservarlo, tal y como lo hemos recibido de generaciones anteriores.

Un viés, al margen de belleza y del encanto que tiene en sí mismo un viés, sin embargo, cuánta o cuánta causa una serie de cosas inevitables. En primer lugar, a lo largo,





ración de personas, puesto que es lo que  
se busca cuando se instala un cine,  
en cualquier lugar, más o menos  
alejado de un número menor o mayor  
de animales, y, en tener lugar, natu-  
ralmente se produce una instalación, -  
desde una carpeta, hasta una serie  
de lanchas y, naturalmente, camuajes. Todo  
esto no puede nunca beneficiar a una  
zona verde, a un parque, sino que más bien  
lo único que puede conseguir es deteriorarlo.

La república razón por la  
que estamos en desacuerdo y por conside-  
rar que es un privilegio, y es un privi-  
legio que sea siempre el mismo cine  
al que se le concede el permiso de instala-  
ción en el parque de El Retiro. Los pri-  
vilegios, pero que en no estamos todos de  
acuerdo, son en principio y por sí mismos  
odiosos. Yo estoy convencido que si los re-  
presentantes o propietarios de dicho cine  
suspicionan que lo que se les está concedien-  
do es un privilegio, ellos mismos, en  
mar de la solidaridad con sus compañeros  
de profesión, hubieran denunciado primero a  
ese privilegio.

Por último, porque no duda cabe  
que la instalación de un cine como el que alguien  
tiene de carácter esporádico en la calle, afecta  
al entorno en el que se sitúa, y de esta forma



afectar naturalmente a las calles adyacen-  
tes y hace que estas se normalmente tie-  
nen una facilidad de aparcamiento acep-  
table, se convierten en calles donde es prácti-  
camente imposible aparcar; calles que normalmen-  
te son tranquilas, se convierten en intranquilas,  
calles que se ven de repente adornadas en sus lla-  
das por unas castellicas vistosas, vistosas y de  
buen tamaño, de menor tamaño me parece,  
naturalmente, con la autorización pertinente de  
la Junta de Distrito correspondiente.

Quiero recordar que hace no dema-  
siado tiempo aún, en este Ayuntamiento hicie-  
ron la primera sesión de no volver a ins-  
talar este tipo en el parque de El Retiro, los  
señores Romano y Lora, y la memoria de  
los señores Lora y Lora, en este caso, -  
más de Lora, ha desaparecido. Quiero re-  
cordar también a los señores Villoria y  
Población, D. Emilio y D. Pablo, tampoco hace  
mucho en este mismo Ayuntamiento pidieron  
en un Pleno la construcción, la instalación de  
una red permanente para sillas en la ciudad  
de Madrid. Me parece que esa propuesta, si  
se hubiera aceptado y si se hubiera llevado  
a cabo, hubiera venido a solucionar en gran  
medida el problema que tenemos planteado.

Por supuesto que no estamos viendo  
ahora, aquí, que se suspenda la actuación  
de este tipo en estos momentos en el parque



de El Retiro. Se terminen el plazo que tiene fijado y que lo terminen para bien de ellos y para bien de todos los madrileños, pero pedimos formalmente que no se vuelva a instalar ningún circo en el parque de El Retiro.

El Sr. Litoral Pardoval, Concejale Encargado del Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, indicó que en la reunión del señor Cortés Linares había una preocupación, que el Equipo de Gobierno compartía, de respeto a los parques, de adquisición hacia el circo y, en este sentido, que se interviniera brevemente algunos razonamientos que habían llevado a permitir la instalación de este circo.

En primer lugar, es un circo de características muy especiales. Usted ha hablado de animales y de camuajes. No es lo mismo ser con circo. En este circo no existen fieras, ni, por tanto, existen camuajes. Es un circo muy pequeño, aproximadamente, en metros cúbicos, tiene un tercio del volumen de los circos normales; es un espectáculo dedicado exclusivamente a los niños, a diferencia de los circos normales; aunque también para los adultos, como es lógico, tiene un atractivo. Y, en este sentido, tiene un volumen también de localidades reducidas. Por tanto, no llevar, ni mucho menos, todo el tráfico enorme que produce cualquier otro tipo de





27  
cinos, que, efectivamente, llevan camuajes, li-  
ros, y, además, tienen afros de más de  
1.500 flecos. En este sentido, este cine es  
de características especiales, según por la ma-  
nera la única entidad de estas caracte-  
rísticas se podría instalar en el Retiro.  
Por supuesto, el cine instalación no se come-  
de con carácter permanente, ni es un privi-  
legio, es, más bien, una excepción.

Ha, si no recuerdo mal, tres años  
se instaló por última vez y, probablemente,  
esta sea la última vez que se instala, -  
pero estas características, es decir, el cua-  
jar perfectamente dentro de la programan-  
ción de fiestas y el provocar el mínimo  
de molestias al ocupar el mínimo espa-  
cio, es lo que nos ha llevado a permitirlo,  
porque creemos que mayor en nuestra progre-  
sividad y porque además este cine nos ofrece  
toda una serie de contrapartidas a la hora  
de asistencia gratuita de niños de los distritos,  
etc., etc., que beneficiar bastante la programan-  
ción cultural del Ayuntamiento.

El Pleno quedó enterado.

7. - El concejal D. Peral -  
quien dijo ir a referirse a la  
habilitación de albergues o alojamientos  
provisionales para cuando el invierno  
alcance su punto más frío. Este  
tema fue planteado en este Pleno



por el Portavoz de nuestro cuerpo, reñir  
 alonj del mangano, y por el concejal  
 en los hablas en la Comisión Informativa  
 de septiembre.

De los que se han informado se se han  
 preparados una serie de medidas, pero -  
 tenemos la misma respuesta de que -  
 todas las medidas preparadas han sido  
 varios folios escritos a doble espacio. Cri-  
 ticamos, donde se las floras en que  
 esta emergencia puede presentarse es-  
 tán cada vez más próximas, que se  
 informe con detalle, en primer lugar, -  
 de qué medios humanos y materiales  
 se han habilitado y en qué momento  
 entrará en funcionamiento el plan. De  
 otra parte, tenemos noticias que el Dis-  
 trito Centro, colaborando eficazmente a  
 este planteamiento, ha puesto a disposi-  
 ción de este plan el antiguo mercado de  
 la Pratería, esto permitiría alojar a  
 unas cien personas, dado que la capaci-  
 dad de este antiguo mercado es bastan-  
 te grande. No tenemos hasta el mo-  
 mento ninguna noticia de que este  
 mercado haya sido acondicionado -  
 para servir al fin para el que se pro-  
 pone.

Criticamos, dada la gravedad  
 del problema, que el año pasado como





la muerte de unas 20 ó 30 personas en las calles de Madrid, las estas medidas se adoptan de una manera inmediata.

La Concejala Sr. D<sup>a</sup>. Pilar Fernández Rodríguez, Responsable de los Servicios Sociales, comentó que, tal y como ya explicó el Sr. Peral Guerra en la Comisión Informativa, no era un papel viejo, sino un plan de actuación de cara a los meses más duros, fundamentalmente, diciembre y enero, y hasta estos momentos, como también se comentó, están previstos la habilitación, pero se no ha sido necesario, puesto que tanto el Centro Municipal como a los Centros están atendiendo tan solo, bien transcurridos, por solo durar una noche y a los se se les facilita un billete para ir a su lugar de origen, bien familias, a las cuales se les subvencionan directamente, puesto que los albergues, como usted bien sabe, o son de hombres o lo son de mujeres, pero no para familias. En definitiva, hasta estos momentos, dada la temperatura, no ha sido necesario habilitar todos los que están previstos, puesto que con los que tenemos y todos los otros Centros que existen, a nivel del municipio de Madrid, es suficiente.

Por otra parte, también se lo comentó, estamos en coordinación con





Profesión civil para tal en el momento en que bajen mucho las temperaturas no sean habilitados locales para albergar a todas las personas que se encuentran en la calle.

El Sr. Peral Guerra replicó no saber si es que el hoy no sea especialmente bien, si la megafonía no estaba demasiado bien, o si lo que sucedía es que la Sr. Concejala no se había enterado de lo que él había preguntado. Lo que se le preguntado específicamente y cuando entra en funcionamiento el plan, qué medios humanos y materiales están previstos. Lo que él no hay nada previsto, que no están habilitados los locales, ni los mantas, ni la comida, ni personas preparadas para atender a estas personas. Que él no hay más que un papel, - insignificante.

Por Concejala Sr. D. Pita Fernández Santos que si le parecía bien al Sr. Peral Guerra a continuación se informaba detalladamente de lo que se va a hacer en la Comisión Informativa.

El Pleno pudo entrar.

Y no habiendo más asuntos



que tratar, se levantó la sesión a las  
catorce horas y cinco minutos.

E. Tienpo



- Sr. Aguirre del 13.

E. Aguirre

- Sr. Alvares del 14.

Alvares

- Sr. Aparicio del 15.

Aparicio

- Sr. Benigno del 16.

Benigno

- Sr. Benigno del 17.

Benigno

- Sr. Cortés del 18.

Cortés

- Sr. López del 19.

López



Mr. Delgado Linares Mr. Diego Lopez



*[Handwritten signature of Mr. Delgado Linares]*

*[Handwritten signature of Mr. Diego Lopez]*

Mr. Expelomin Alencar

Mr. Fernandez del Campo

*[Handwritten signature of Mr. Expelomin Alencar]*

*[Handwritten signature of Mr. Fernandez del Campo]*

Mr. Fernandez Rodriguez Mr. Garcia Planilla

*[Handwritten signature of Mr. Fernandez Rodriguez]*

*[Handwritten signature of Mr. Garcia Planilla]*

Mr. Garcia Alcantara L.

Mr. Garcia Boucain

*[Handwritten signature of Mr. Garcia Alcantara L.]*

*[Handwritten signature of Mr. Garcia Boucain]*

Mr. Garcia Notario

Mr. Garcia Ojeda

*[Handwritten signature of Mr. Garcia Notario]*

*[Handwritten signature of Mr. Garcia Ojeda]*

Mr. Garcia Pota

Mr. Garcia Ponte

*[Handwritten signature of Mr. Garcia Pota]*

*[Handwritten signature of Mr. Garcia Ponte]*



Mr. Juan Paredes

Mr. Juanes Hernandez

H. G. / L

*[Signature]*

Mr. Juanes Hernandez

Mr. Juanes Hernandez

*[Signature]*

X  
F. Hernandez

Mr. Juanes Hernandez

Mr. Juanes Hernandez

*[Signature]*

*[Signature]*

Mr. Juanes Hernandez

Mr. Juanes Hernandez

*[Signature]*

*[Signature]*

Mr. Juanes Hernandez

Mr. Juanes Hernandez

*[Signature]*

*[Signature]*

Mr. Juanes Hernandez

Mr. Juanes Hernandez

*[Signature]*

*[Signature]*





Mr. Martínez Blanes m. Mr. Martínez Juriel  
 X

Mr. Matanes España Mr. Meut Ortega  
 X

Mr. Meut Ortega  
 X

Mr. Meléndez González Mr. Mella Mairana

Mr. Meléndez

Mr. Mella

Mr. Moral Pascual Mr. Ortuno Martínez  
 X

Mr. Moral Pascual  
 X

Mr. Ortuno Martínez  
 X

Mr. Pastor Alonso de P. Mr. Peral Arana

Mr. Pastor Alonso de P.

Mr. Peral Arana

Mr. Población Palomo Mr. Pireto Perdomo

Mr. Población Palomo

Mr. Pireto Perdomo



Mr. De la Riva Hues

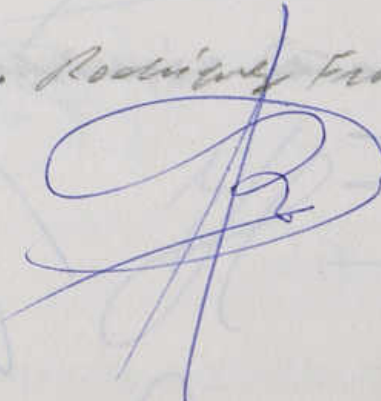
Mr. Robles Ortega

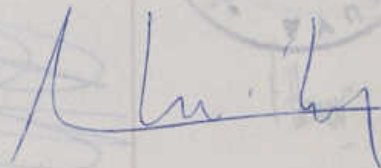


 José Robles

Mr. Rodríguez Franco

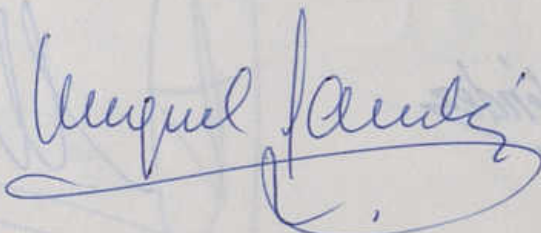
Mr. Ruiz-Salcedo

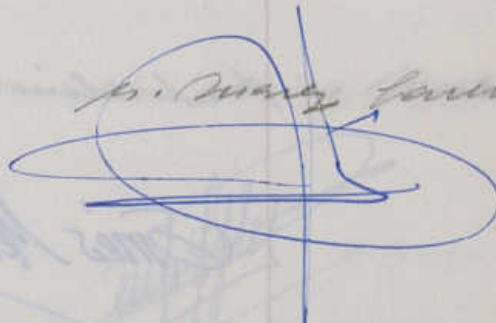




Mr. Sánchez-Buenotia

Mr. María Larrea

 Angel Sánchez



Mr. Tejedor Sarragü

Mr. Torres Palomo





Mr. Villoria Martínez

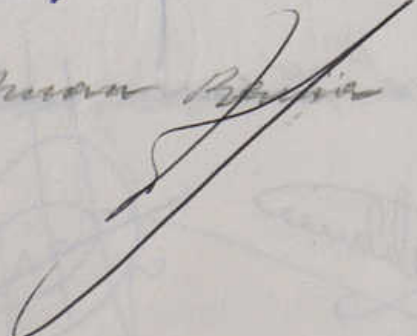
Mr. Zapatero Herrera

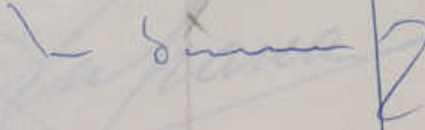




Mr. Juan B. B. B.

El Secretario









## Sesión extraordinaria de veintisiete de diciembre de mil novecientos ochenta y cinco.

En la Villa de Madrid, en el Palacio de Gual-  
les de la Primera Casa Consistorial, se reunió el día 27 de di-  
ciembre de 1.985, en sesión extraordinaria, el Excmo. Ayunta-  
miento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Enrique  
Tijero Gálvez, concurriendo los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza  
Aguirre Gil de Biedma, Sr. Álvarez del Manzano y López  
del Horno, Sra. D<sup>a</sup> Concepción Aparicio Cuevas, Sres. Bonan-  
co Gallardo, Contreras Lorenzo, Coto Merino, Gaspar Velasco, Del-  
gado Gómez, Díez Zoso, Espelona Atienza, Ferrnandez del Campo,  
Sra. D<sup>a</sup> Pilar Fernández Rodríguez, Sr. García Alvarillo, Sra.  
D<sup>a</sup> Elena García-Alcázar Calvo, Sras. García Hualco, García No-  
tario, García Ogallar, Sra. D<sup>a</sup> Pilar García Peña, Sr. García Pon-  
te, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar García Sacristán, Sras. González Hernández,  
González Ferrnandez, Herrera de Elara, Herrera Merino, Iglesias  
Sanzo, Jiménez Martín, Lora Ruiz, Lobato Velasco, López Colla-  
do, López Delgado, Martín Pardo, Martínez Blanco Mejía, Sra.  
D<sup>a</sup> Francisca Martínez Guindo, Sras. Molano España, Medel  
Ortega, Meléndez González, Melilla Miranzo, Merol Sanboval,  
Ortuno Martínez, Pastor Alonso de Pared, Peral Guerra, Pollerín  
Palomero, Prieto Pascual, de la Riva Arce, Robles Ordoñez,  
Rodríguez Franco, Ruiz-Gallandín Jiménez, Sánchez Burendia,



Sr. Cruz, Sr. Casajús, Sr. Polo, Sr. Villoria, Sr. Martínez y Sr. Zapata Herrera, asistidos por el Secretario General, que escribe, y entonces presente el Interventor General, Sr. Amador Bermea.

Se abrió la sesión por la Presidencia, a las cuatro horas y cinco minutos.

#### ORDEN DEL DIA

Acerca de:

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la COMISION DE HACIENDA Y ECONOMIA, se acordó:

1. - Se dio cuenta de un dictamen interesante relativo en todos sus términos el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 2 de diciembre de 1.985, por el que este en Sesión Extraordinaria aprobó un Presupuesto para el ejercicio económico de 1.986, así como los Anexos y Complementos complementarios, terminados por acuerdos definitivos.

En relación con el precedente dictamen, el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, Sr. Casajús, manifestó que, este punto viene del Orden del Día, oportunamente para la Corporación, es de punto trámite ya que ya fueron en su día discutidos los Presupuestos Municipales. Han estado oríginamente expuestos al público con el fin de que se presentaran reclamaciones. No se han presentado ninguna, y por ese motivo lo tenemos hoy a este Pleno para su aprobación definitiva.

El Concejal Sr. Alvarez del Manzano y López del Hino dijo que habían debatido el tema del Presupuesto de varios años y con una serie de reuniones previas. Hicieron también en el último Pleno, una descripción bastante completa de





lo que significaba nuestra alternación y nuestra posición al Presupuesto, y, ahora, únicamente quien decide al Sr. Tejero que no se han cumplido lo previsto en la Ley 24/1.983, de 21 de Diciembre de Melchior Vazquez de Sotomayor y Regalación de las Haciendas Locales que determinan cuáles son las condiciones que deben de cumplir los Presupuestos Municipales. Se incumple expresamente lo previsto en el artículo cuatro, que entre otras cosas dice expresamente: "El Ministerio de Economía y Hacienda examinará en carácter previo a su aprobación definitiva por la Entidad Local, los Presupuestos consolidados únicos correspondientes a los tres ejercicios siguientes a la entrada en vigor de la presente Ley, en la finalidad de comprobar que están realmente ajustados y de que cumplen las condiciones señaladas en esta Ley. De no mediar la conformidad de dicho Ministerio sobre tales presupuestos y sobre la adecuación de los medidas contenidas en los mismos para lograr el equilibrio financiero, será de aplicación lo previsto en el 2º 3 del artículo septimo siguiente y el artículo septimo dice expresamente: "El incumplimiento de las obligaciones previstas en los artículos cuatro y seis de la Ley y en el número 1 de este artículo por las Entidades Locales, supondrá automáticamente la pérdida de los beneficios concedidos y la obligación de reintegrar los fondos percibidos, a cuyo efecto, el Ministerio de Economía y Hacienda podrá retener las cantidades que procedan de los entrgos que por cualquier causa haya de efectuar el Tesoro Público a aquellas Corporaciones." No entra en el expediente que se haya cumplido este requisito, y es grave y es grave el incumplimiento que se hace por este Ayuntamiento de todas aquellas que regulan cualquier



castiori, y en este caso ni más ni menos que la castión  
de los presupuestos. Estamos corriendo el grave riesgo de que  
el Ministerio de Hacienda y Economía pierda los cum-  
plimientos a esta disposición. Yo aseguro, oportunamente,  
cuanto tiempo el Gobierno de la Nación de cumplimiento  
a lo que legisla tiempo posiblemente haga un retención  
de los fondos que nos corresponden. Pero si hiciera un cum-  
plimiento exacto - aunque nosotros no lo vamos a de-  
mandar - nos quedaríamos sin los fondos que nos com-  
pounden.

Esto es una negligencia, Sr. Alcalde, que corresponde  
a los Servicios de Hacienda. Yo lo pongo aquí de manifiesto  
lamentado una vez más que, al menos de hacer los pre-  
puestos de modo incorrecto, se incumplan estos forma-  
lidades.

En definitiva, votamos en contra al conjunto del  
expediente, Sr. Alcalde.

El Concejil Sr. Tejero Crespo indicó que, para  
tranquilizar al Sr. Alvarez del Manzano, López del Hino,  
decirle que, en cuanto fueran aprobados provisionalmente  
por este Ayuntamiento Pleno los Presupuestos, fueran remitidos  
con un informe del Sr. Interventor General a la Dirección Ge-  
neral de Haciendas Territoriales y a la Delegación Provin-  
cial del Ministerio de Hacienda, como dice la Ley.

El Ministerio de Hacienda tenía que respon-  
der si, efectivamente, el Ayuntamiento de Madrid no había  
ordenado sus Presupuestos por encima de los Presupuestos Gene-  
rales del Estado. Y yo me imagino que si no he hecho -  
ningún informe sobre esto el Ministerio de Hacienda es  
por la sencilla razón de que son incompetentes para





que los Presupuestos Generales del Estado no se han aprobado aún. Entonces, para poder cumplir este requisito nosotros tendríamos que incumplir la ley en otro sentido, y es, en empezar a discutir los Presupuestos una vez que estén aprobados los Presupuestos Generales del Estado, que no se conoce lo que va a estar, porque todavía tiene que ir al Congreso de los Diputados después de la aprobación por el Senado y habiendo ocurrido una serie de modificaciones.

Por ello, es imposible formalmente dar cumplimiento a ese requisito. Nosotros tenemos la obligación de tener aprobados los Presupuestos el día uno de enero, y si hoy son aprobados definitivamente, los Presupuestos entrarán en vigor el día uno de enero, con lo cual podremos trabajar sin necesidad de promulgar el Presupuesto. Esto en cuanto a la cuestión formal, es decir, es una cuestión material, es una cuestión del Ministerio de Hacienda, nosotros se los hemos reunido y no nos han contestado, nuestra obligación únicamente era reunirlos.

En segundo lugar, en cuanto a la cuestión de fondo, la ley de Sancionamiento de los Hacienda Locales de 1.983 imponía estos requisitos como una cautela para que los Ayuntamientos no volvieran a caer en déficit y les ponía sus limitaciones en cuanto a su crecimiento presupuestario. Bien, esta ley se aprobó en 1.983 y yo me imagino que



tuente en la mente del legislador, como del ejecutivo, tenían pensado que entrara en funcionamiento inmediatamente. No ha sido así; como se sabe, ha tardado dos años en poderse aplicar y lo cierto es que durante este periodo desde que se aprobó la ley hemos liquidado ya el presupuesto de 1.983, el de 1.984 y prácticamente el de 1.985 sin déficit, con lo cual, en cuanto al fondo del asunto estamos ampliando los objetivos de la ley. Es decir, hemos cumplido los requisitos en la forma y los hemos cumplido también en el fondo. Por tanto, podría el Ministerio de Hacienda considerar que no ocurre más, por lo menos, en cuanto al proyecto de ley de Presupuestos Generales del Estado. No ocurre más que ese proyecto, y espero que tengamos muy pronto cuando sean aprobados definitivamente esos Presupuestos Generales del Estado.

Como se sabe, el crecimiento total de los presupuestos consolidados es del 5,5% y desde luego tengo el convencimiento profundo de que los del Estado van a ir a la cabeza de esta cuenta.

El Concejal Sr. Herrera de Eluna reiteró el voto en contra expuesto en el Pleno en el que estuvimos debatiendo el tema de los Presupuestos.

Finalmente, sometido a votación nominal el precepto dictamen dio el siguiente re-





nítido: del total de miembros que legalmen-  
 te integran la Corporación, 57, votaron a favor  
 en total 32, el Alcalde Presidente Sr. Juan  
 Golera y los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Concepción Aparicio  
 Cuevas, Sras. Borrasa Gollado, Entreras Lo-  
 renzo, Crespo Valera, Espelovin Atienza, Sra. D<sup>a</sup>  
 Pilar Fernández Rodríguez, Sr. García Ogalla, Sra.  
 D<sup>a</sup> Pilar García Peña, Sr. García Pantes, Sra.  
 D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar García Sacristan, Sras. Gorrío  
 Hernández, Cruzado Fernández, García Hazaña,  
 Henares Merin, Iglesias Suro, Jimenez Martín,  
 Lora Ruiz, Lobato Valera, Martín Pansa, Sra.  
 Francisca Martínez Gorrío, Sras. Medel Orte-  
 ga, Melendez González, Mella Murgu, Moral  
 Sandoval, Ortúzar Martínez, Pastor Alonso de  
 Prieto, Prieto Percequero, de la Oliva Arce,  
 Rodríguez Fuentes, Tejedor Casillas y Zapater  
 Llerena, y en contra, en total 22, los Concejales  
 Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Bied-  
 erro, Sras. Alvarez del Manzana y López-  
 del Horno, Canto Muñoz, Delgado Gómez-  
 Díez Zozo, Fernández del Cuervo, García  
 Alvarilla, Sra. D<sup>a</sup> Elena García-Alvarilla-  
 Pulido, Sras. García Notario, Henares de Ele-  
 na, López Cullaró, López Delgado, Martí-  
 nez-Blanco Mejía, Matanzo España, Pe-  
 rnal Guerra, Población Pabreño, Probes  
 Orozco, Ruiz-Collaboración Jimenez, San-  
 chiz Omeñaca, Lirio García, Torres Pa-  
 lacio, y Victoria Martínez, quedando



por tanto, aprobando, al existir el gran ley de  
te erigido.

No habiendo más asuntos que tratar, se  
levanta la sesión a las once horas y diez mi-  
nutos.

E. Tejero

D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Biedma

E. Aguirre

Sr. Alvarez del Manzano

D<sup>a</sup> Concepción Arriaga Cuervo

Arriaga

Sr. Bonifacio Collado

Sr. Contreras Lugo

Francisco Contreras

Sr. Cortés Muñoz

Cortés Muñoz

Sr. Gaspar Valera

Gaspar Valera

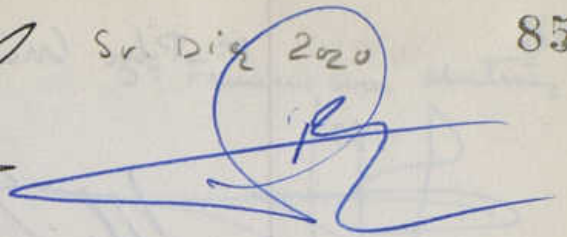
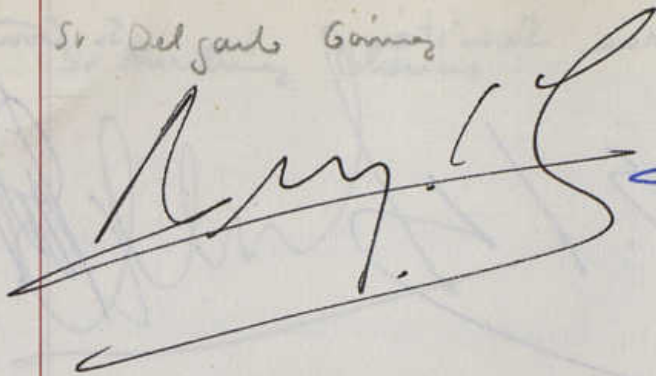


43  
Rosa Coto 27-12-85

Sr. Delgado Gómez

Sr. Díez 2020

85



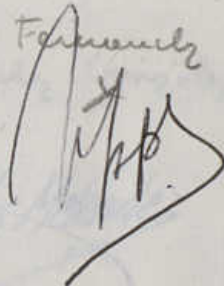
Sr. Espelavín Atriana

Sr. Fernández del Campo



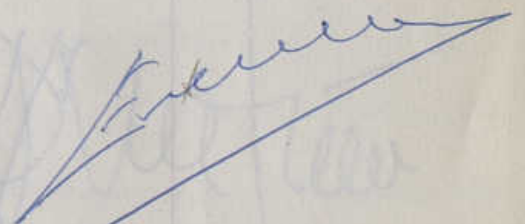
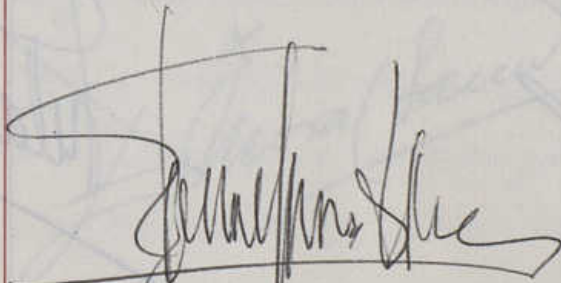
D<sup>a</sup> Pilar Fernández R

Sr. García Alvarilla



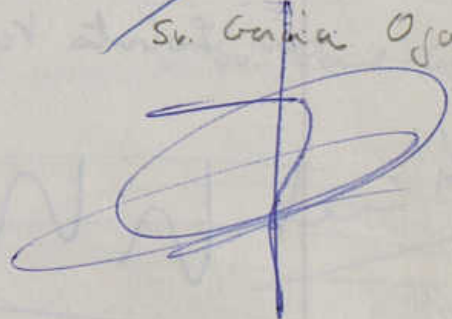
D<sup>a</sup> Elena García-Alvariz

Sr. García Hecayo



Sr. García Notario

Sr. García Ogalla



D<sup>a</sup> Pilar García Peña

Sr. García Pontes





D<sup>e</sup> Pilar Gracia Sanisteban

Sr. Gonzalo Hernandez

*[Signature]*

*[Signature]*

Sr. Gonzalo Fernandez

Sr. Herrera de Elena

*[Signature]*

X

*[Signature]*

Sr. Herrera Morin

Sr. Iglesias Saiz

*[Signature]*

*[Signature]*

Sr. Jimenez Martin

Sr. Lora Ruiz

*[Signature]*

*[Signature]*

Sr. Lobato Valero

Sr. Lopez Collado

*[Signature]*

*[Signature]*

Sr. Lopez Delgado

Sr. Martin Poma


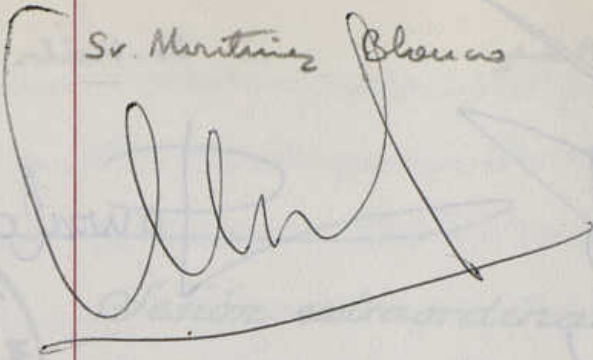
*[Signature]*

*[Signature]*



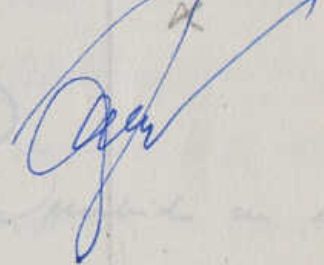
Sr. Martínez Blasco

D<sup>a</sup> Francisca Martínez



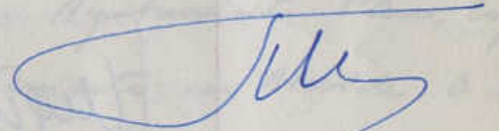
Sr. Matango Espinosa

Sr. Medel Ortega



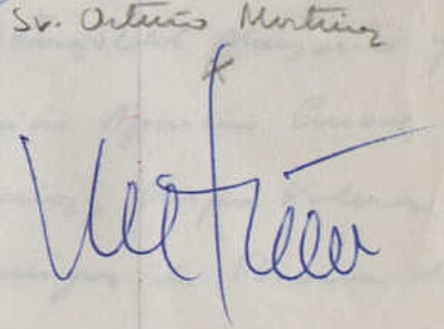
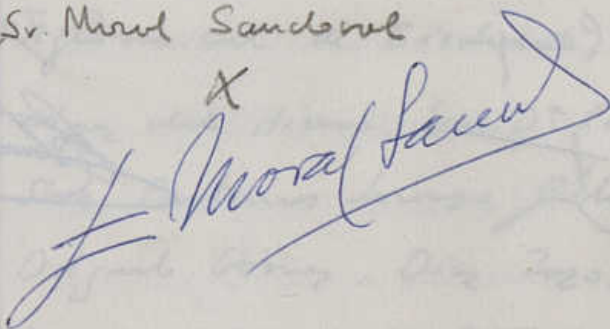
Sr. Meléndez González

Sr. Mellie Méizner



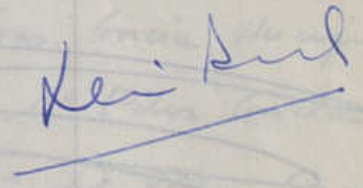
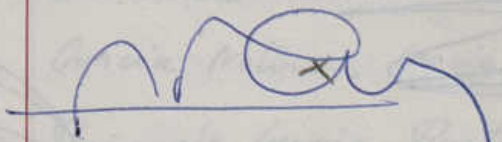
Sr. Moral Sandoval

Sr. Ortúzar Martínez



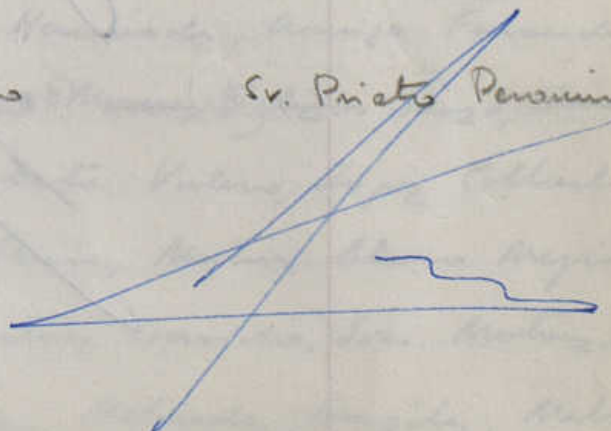
Sr. Pastor Alonso de P.

Sr. Paul Guerra




Sr. Polheón Palacios

Sr. Prieto Penaranda

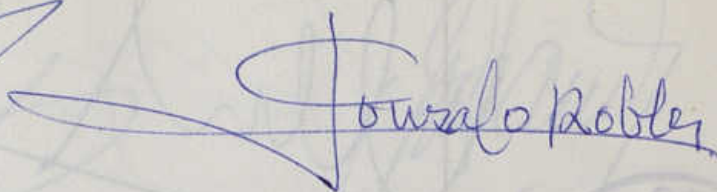




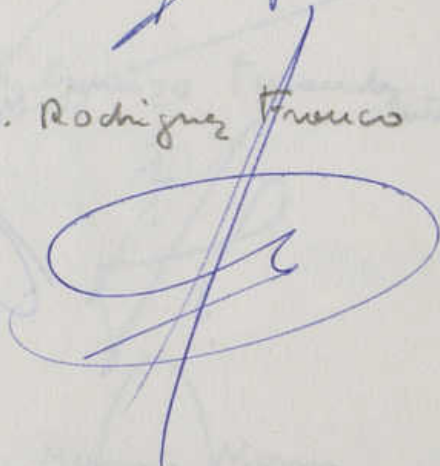
Sr. De la Riva Arce



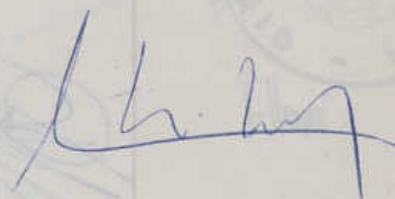
Sr. Robles Orue




Sr. Rodriguez Franco



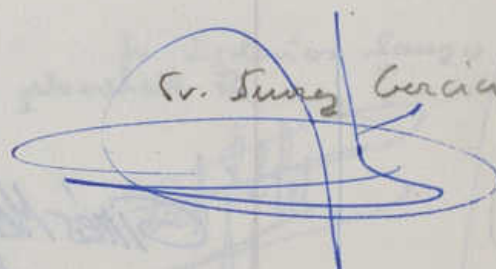
Sr. Ruiz-Gallardon J.



Sr. Sanchez Buendia



Sr. Suarez Garcia



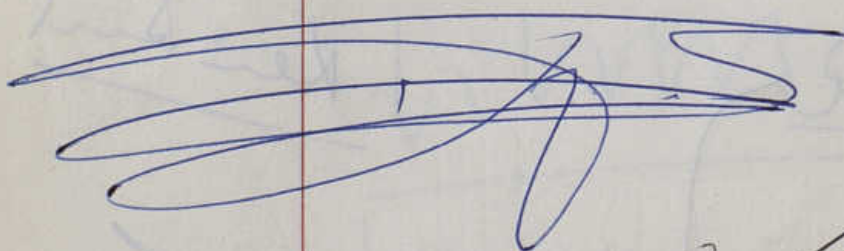
Sr. Tejero Cosojo



Sr. Torres Palencia



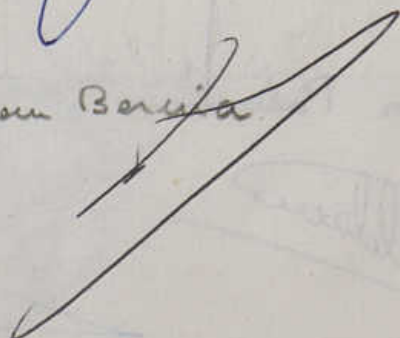
Sr. Villorino Martinez



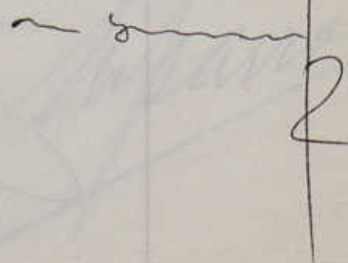
Sr. Zapata Llerena



Sr. Armon Barcia



Sr. Secretario







*Sesión extraordinaria de veinte de enero  
de mil novecientos ochenta y seis.*

En la Villa de Madrid en el  
Sobor de Sesiones de su Primera Cosa Consistorial, se  
reunió el día 20 de enero de 1.986, en sesión extraor-  
dinaria y urgente, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo  
la Presidencia del Primer Teniente de Alcalde D. Juan  
Antonio Barancho Gollardo, en funciones de Alcalde -  
Presidente, concurriendo los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza  
Aguirre Gil de Biedma, Sr. Alvaro del Manzanao y  
López del Hierro, Sra. D<sup>a</sup> Concepción Aparicio Cuevas,  
Sres. Contarino Lorenzo, Carlos Merino, Crespo Valera,  
Delgado Gómez, Díez Zozo, Domingo de Pereda de  
Miguel, Espelosin Añiza, Fernández del Campo, Sra.  
D<sup>a</sup> Pilar Fernández Rodríguez, Sr. García Alvarilla, Sra.  
D<sup>a</sup> Elena García-Alvariz Polo, Sres. García Harajo,  
García Notario, García Ogalla, Sra. D<sup>a</sup> Pilar García  
Peña, Sr. García Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar García  
Sacristán, Sres. Gonzalo Hernández, Acunzo Fernández,  
Henares de Elena, Henares Morin, Iglesias Saez, Juncos  
Martín, Lara Ruiz, Lobato Valero, López Collado,  
López Delgado, Martín Poma, Martínez-Blanco Mejías,  
Sra. D<sup>a</sup> Francisca Martínez Garrido, Sres. Muñoz  
Español, Medel Ortega, Meléndez Garsillo, Mella



78  
Mirjuez, Manuel Sandoval, Nalla Fernandez, Ortúño  
Martínez, Potosí Alberto de Prado, Raúl Guzmán, Po-  
lacio Palacios, Prieto Perceñigo, de la Riva  
Añez, Robles Orzco, Rodríguez Fresno, Ruiz-Gallur-  
dín Tiñero, Saiz Buerdia, Saiz Corín, Te-  
jero Esquivas, Torres Palacios, Victoria Martínez, West  
Ortega y Zopate Llerena, asistidos por el Viceconse-  
jero General en funciones de Secretario General D.  
José María Cuella Murcedano y estando presente el  
Intervante de Fondos Sr. Amador Benito.

Se abrió la sesión por la Presidencia  
a las once horas cinco minutos, procediéndose se-  
guidamente a ratificar por unanimidad el ex-  
voto urgente de la convocatoria de la sesión.

#### ORDEN DEL DIA

Acuerdos:

1. - Quechu extirpado de un Decreto del  
Sr. Alcalde Presidente en funciones de fecha 20  
de Enero de 1.986, del siguiente tenor literal:

"En el día de ayer 14 de enero de  
1.986, a las 11 de la noche, falleció, como con-  
secuencia de la enfermedad que venía padecien-  
do, nuestro Alcalde-Presidente, Excmo. Sr. D. En-  
rique Tierno Galván, como Primer Teniente de  
Alcalde, ya en funciones de Alcalde-Presidente,  
participó oficialmente a todos los miembros  
de la Corporación y al pueblo de Madrid,  
una irreparable pérdida".

2. - Expresar el agradecimiento de  
la Corporación a los eminentes Doctores D. Dionisio





Ballsteros Sáez, D. Cayetano Capote Aguirre, D. Toñi Moria Hernández Rubio, D. Luis Valdiviano Valera, D. Hernán Cortés Funes y D. Daniel Legoria Vargas, así como al personal de la Clínica Ruber de Madrid y a todos los funcionarios municipales que han colaborado, con su esfuerzo y trabajo y con su entrega, generosidad y eficacia, en las funciones extraordinarias que se han ocasionado durante los últimos días de la enfermedad de nuestro Alcalde D. Enrique Triana Colvín.

3.- Queador entrante de un Decreto de Alcaldía Presidencia en funciones, de fecha 20 de enero de 1.986, del siguiente tenor literal:

"Habiendo fallecido el día de ayer el Excm. Sr. D. Enrique Triana Colvín, Alcalde Presidente del Excm. Ayuntamiento de esta Villa, como Primer Teniente de Alcalde, he ordenado, en relación con sus honras fúnebres, lo siguiente:

Primero.- Se declara luto oficial los días 20, 21 y 22 de enero del presente año. Durante esos días no se prestarán en los edificios municipales los servicios mínimos.

Segundo.- Se instalará la capilla ardiente en el Pabellón de Cristales de la Casa de la Villa, a partir de las 10,00 horas del día 20, hasta el día de la inhumación de sus restos mortales, que se efectuará a las 15,00 horas del día 21.

Tercero.- El cortejo fúnebre saldrá dicho día de la Casa de la Villa, dirigiéndose en marcha lenta hasta la Plaza de la Cibeles, donde se realizará



la despedida oficial al pueblo de Madrid."

4. - Se dio cuenta de la siguiente propuesta de la Alcaldía Presidencia en funciones:

"El pueblo de Madrid, profundamente conmovido y afectado por la muerte de su Alcalde, Excmo. Sr. D. Enrique Tena Galván, se reúne hoy, emocionado y agoviado, en torno al féretro que contiene sus restos mortales. En su nombre, los representantes legítimos de ese pueblo, al que ha dedicado, sin cesar de tiempo ni de sacrificios, los últimos y sus primeros años de su vida, se constituyen, institucionalmente, en sesión plenaria de su Ayuntamiento, en este momento Solón de Plenos de la Casa de la Villa, para rendirle público y solemne homenaje y dar su último adiós al hombre que ha encarnado, con nobleza, dignidad y ejemplaridad singulares, la suprema representación de los valores de la Villa. Ni la enfermedad que le lleva a la tumba, cuya evolución e inevitabilidad él conocía, ha doblegado su entereza de espíritu y ha restado en solo un momento del tiempo que, consciente y responsable, había decidido agotar y consagrar en el servicio a ese pueblo.

Ha logrado D. Enrique Tena Galván, durante su fecunda y dilatada etapa de Alcalde de Madrid, que su personal, indefectible y multiplicada presencia - sorprende y presta descomulgante después de su intervención prematura en cuantos actos, lugares y circunstancias ha demandado el interés o el simple decoro de los





contributos, se viene correspondida siempre con nuestros  
de reconocimientos, de afecto y de cariño de éstos y con  
un profundo respeto por parte de todos, tanto dentro  
como fuera de nuestros municipios y hasta de nuestros fronte-  
ros. La ya, a partir de ahora, imposible presencia  
física de D. Enrique Tierno en cualquier lugar, don-  
de, con cualquier motivo - de goce y festivo, o de gozando  
y trágico - hubiera contribuido exponiéndole, constitui-  
ría un sensible vacío; yo solo se habría presente por  
su imparable ausencia.

Dentro de esta Casa de la Villa el vacío que  
deja será mayor y su ausencia, más apremiante.  
El Alcalde Tierno, que en esta memorable e histórica  
sesión plenaria no ocupa el sillón de la Presiden-  
cia, ha ejercido sus funciones tan acortada y efí-  
mente, con tan enérgico y vital empuje de los  
resortes de la autoridad y del más esmerado res-  
peto de las opiniones disparejas, que quien, en  
este emocionante momento ostenta, por disposición  
legal, su difícil institución, está seguro de ser fiel  
intérprete de la voluntad y de los sentimientos  
de todos los grupos políticos con representación en el  
Ayuntamiento y hasta de todos y cada uno de  
los concejales que integran la Corporación, con indepen-  
dencia de su adhesión partidista, al proponer  
al Pleno de la misma, mediante la presente  
Moción de la Alcaldía Presidencia, rindiéndole hom-  
raje y dar público testimonio del reconocimiento  
del Ayuntamiento de Madrid y del pueblo por  
el representante de la excepcional ejemplaridad de



D. Enrique Tierno Galván como Alcalde de nuestra capital, considerándole acaudalador de la Medalla de Honor de la Villa, grande merced de las concepciones que puede otorgar la Corporación.

Los méritos connotados en D. Enrique Tierno son tan excepcionales y sus servicios al pueblo de Madrid, tan notorios, que no pueden menos de reputarse como de conocimiento y de reconocimiento públicos. Por ello sería ocioso y hasta constituirse indelicuencia tratar de enumerarlos, acreditarlos y valorarlos en el expediente que, en otras circunstancias, habría de instruirse, de acuerdo con el Reglamento para la Concesión de Distinciones Honoríficas del Ayuntamiento de Madrid. (Aprobado por acuerdo de 24 de marzo de 1.961 y modificado por los de 27 de Julio de 1.962, 30 de diciembre de 1.964, 30 de diciembre de 1.968 y 29 de enero de 1.982). En los presentes y en atención a lo ya indicado respecto a la notoriedad y a la excepcional relevancia de los méritos del Alcalde fallecido, el firmante de este Movimiento entiende que todos los requisitos y trámites establecidos en los art. 16 a 24 del citado Reglamento han de considerarse ampliados, concentrándose en esta solemne sesión plenaria de la Corporación Municipal todos los actos propios y subordinados al acuerdo de otorgamiento de la concepción, que será inscripta al fin de dentro de la misma.

En su virtud, el Alcalde Presidente en funciones se honra en proponer al Excmo. Ayuntamiento





Pleno que, considerando previamente cumplidos, por concurrencia de opiniones en esta misma sesión plenaria, todos los requisitos establecidos en el Reglamento para la concesión de Distinciones Honoríficas, adopta el siguiente acuerdo.

Conceder al Excmo. Sr. D. Enrique Tierno Galván, Alcalde de este Ayuntamiento, a título póstumo, la Medalla de Honor de la Villa, por sus excepcionales méritos y por los relevantes y extraordinarios servicios prestados al pueblo de Madrid durante su mandato.

El Concejál Sr. Pastor Alonso de Prado dijo que en estos tristes momentos quería comenzar su palabra anunciando el voto opinativo de los dos Concejales de la Mesa Reunida de los Concejalistas, a la Moción que aquí se les presenta por el Alcalde en funciones.

Enrique Tierno Galván ha sido, en primer lugar, un hombre bueno, un hombre que ha sabido, con su humildad, con su personalidad, gozar muchos corazones, muchos voluntades y para los que ha sido enviado con él muchos o por vías de mutua vida, ha significado un hombre que es escuchado, un hombre que es oído, un hombre que a veces nos exigía más de lo que podíamos dar, pero que con esa humildad, con esa voluntad, con esa capacidad de integración de todos nosotros, ha hecho posible una convivencia muy importante dentro de esta Corporación.

Enrique Tierno Galván ha sido también un



político honesto, en política con unas ideas que ha  
solido defender a lo largo de toda su vida, enlogre-  
ra que pases los momentos difíciles o fáciles  
en los cuales ha tenido que holder y ha tenido  
que expresarlos. Y, sobre todo, sobre esos dos años,  
Enrique Tiers Bolívar ha sido un extraordinario Alul-  
de; un extraordinario Alulde porque es allí de  
las diferencias ideológicas de los sindicatos sin-  
dicalistas, es allí de la diferencia de edad, es  
allí de la diferencia de clase social a la cual  
pertenece, yo estoy convencido de que la im-  
matoria de los sindicatos conocen, han co-  
necido y conocerán dentro muchos años la persona  
de Enrique Tiers Bolívar, como, simplemente, "el Alulde",  
y eso es en si mismo que en los tiempos que vienen  
es sobremanera reconocido.

Nosotros otorgamos la concesión de esta Me-  
dalla de Honor con emoción y con cariño y,  
a nivel personal, permitámonos Vds. que añadan  
la emoción que siento y el reconocimiento perso-  
nal que debo a D. Enrique Tiers Bolívar en estos  
pocos años que ha estado en este digno Ayuntamiento,  
por su apoyo, por su asesoramiento y por el  
reconocimiento que ha tenido conmigo y con otros  
compañeros en los momentos difíciles que hemos con-  
tado en los últimos años.

Quisiere decir, en nuestro nombre, el perso-  
a su viuda, Enriqueta, a su hijo, Enrique; quisiere  
compañeros del P.S.O.E, que transmitieris a todos  
los órganos ejecutivos de la Federación Socialista



Monileira y de la Ejecutiva Federal de Nuestro Parti-  
do nuestros sentimientos y nuestro pesar por esta desdi-  
chada pérdida.

Yo creo que también es preciso expresar el  
sentimiento de pesar y de pesame al conjunto de  
las muchísimas contribuciones y decisiones que quedan  
en nuestro recuerdo, que quedan en el recuerdo  
de ellas la figura de este hombre entrañable,  
de este político, de este Alcalde que quedará en  
nuestros mentes durante muchísimos años, porque  
eso es justo y porque eso, además, lo ha ganado a  
lo largo de su vida y de su trayectoria inque-  
table.

El Concejal Sr. Herrera de Elorza indicó una  
dificultad en una situación como ésta poder expresar lo  
que se siente, en relación con una persona respec-  
to de la cual, si algo destaca, para nosotros, es funda-  
mentalmente su biografía personal, ligada a su ac-  
tividad política. El Partido Comunista de España,  
naturalmente que apoya la Moción que hoy se trae  
al Pleno, y, además, ha querido hacer gala de  
esta actitud en la presencia de la Dirección de  
nuestro Partido en este Pleno, como expresión del  
sentir de todos los comunistas organizados en el PCE,  
ante un hecho de estas características.

Para nosotros, Enri que tiene a un hombre jus-  
to y un hombre que ha luchado por la Paz; un  
hombre pacífico y pacifista; un compañero de los  
comunistas, en la lucha por la Democracia durante  
muchos años, un compañero, en la lucha por la





consolidación de la Democracia en los años difíciles en los que el edificio parecía tambalearse en algunos momentos, y en conjunto que ha mantenido el espíritu unitario en todas las circunstancias en que se ha visto posible.

Esta biografía política de D. Enrique tiene Colón, como luchador antifranquista por las libertades democráticas, como hombre crítico de izquierdas y como demócrata que ha sabido dar representación y expresión política a un sistema político, valores que es muy importante recordar.

En 1979 se celebraron elecciones en el Ayuntamiento de Madrid como en el resto de los municipios españoles. No fue un hecho casual el acceso a la Izquierda, a través de un programa unitario de Gobierno, con Enrique Tierno como Presidente de la Corporación. Se paró así, punto y aparte a una situación obsoleta en que los ciudada- dos y, después de los ciudada- dos, los ciudada- nos, estaban sufriendo las consecuencias de un sistema político que otorgaba todo a los privilegios de los minorías y que dejaba marginados a las grandes mayorías de la población. Este punto y aparte se jugó de una manera unitaria, con un sentido democrático y con un compromiso progresista que ha hecho posible el que desde entonces hasta aquí, este Ayuntamiento haya realizado una auténtica gestión en interés de todos los ciudada- nos madrileños, tanto de los que votaron esta opción, como de los que no lo votaron, pero que en el pre-



to final de este trayecto un encuentro con una ciudad que ha vivido su transformación estancándose en relación con la que entonces existía.

Los Comunistas han elaborado muy distantes en la dirección de esta Corporación, todo a cabo, con Enrique Tierno Galván. Hombres como Ramón Turró, Eduardo Manjarte, Juan Francisco Pla, desde sus puestos de Primera Teniente de Alcaldía, han estado luchando, agarrados de la mano, con D. Enrique Tierno Galván en la dirección de una Corporación que había que transformar y que se transformó en beneficio de todas las ciudadanas.

Nosotros recordamos en este momento la condición de intelectual marxista de D. Enrique Tierno Galván, una persona para quien los términos "lucha de clases", "socialismo", "revolución", no eran conceptos abstractos, sino conceptos que operaban sobre la realidad. Nosotros recordamos a Enrique Tierno Galván como un hombre para quien los conceptos de solidaridad, de justicia social, de lucha en favor de los sectores más oprimidos de la Sociedad, no eran palabras que se los llevaba al viento, sino un compromiso ético de su actitud en la vida y en su proyección como político.

En esos momentos, nosotros, hemos visto una referencia a una persona que mantenía la solidez de su pensamiento y que se enfrentaba difíciles, como los que estamos viviendo, sobre un punto de referencia para los ideales de progreso con los que nosotros nos sentimos identificados.





En este sentido, obviamente, nuestro sentimiento es que la pérdida de D. Enrique Tierno Galván, es una pérdida del sistema político democrático que existe, en la medida que era uno de los hombres que daba credibilidad, que daba consistencia a este sistema de representación política, que es la Democracia Parlamentaria.

Apagados, naturalmente, los colores de la Medalla de Honor. Nos sentimos muy unidos a la familia, a sus compañeros de Partido y a todas aquellas personas que a lo largo de este tiempo han establecido unos especiales lazos afectivos, de trabajo, políticos y otros, con una figura de estas características.

Y, finalmente, obviamente, en los años que llevo en esta Corporación, podré recordar, al final, cuando deje de estar en ella, diciendo que durante un tiempo de mi vida trabajé con D. Enrique Tierno Galván.

El Conajal Sr. Alvarz del Manzanao y López del Hino dijo que si algún sentimiento tenía la presencia en estos bancos de todos, como Concejales - y es siempre de representante al pueblo -, que otra cosa podían hacer menos, todos los Concejales de esos y otros Partidos, sin sentir y representar aquí el dolor auténtico del pueblo madrileño, en esos momentos.

Ay estamos verdaderamente dolidos. Nos hubiera gustado que esta circunstancia no se celebrara, que este Pleno Extraordinario no hubiera tenido





do lugar, pero este sentimiento no dijo de  
 ser una insignificancia. Hoy estamos aquí reu-  
 nidos en el Salón de Cristales, donde tan-  
 tas veces hemos compartido y vivido con Enrique  
 Tierno, porque, en uno de los momentos más  
 tristes de nuestra vida política, decide acudir  
 a un gran Alcalde. Si hubiera que destacar  
 alguna de las virtudes de Enrique Tierno, yo  
 creo que habría que significar en primer lugar  
 la tolerancia, la de la comprensión, la de  
 la convivencia, el haber hecho posible que  
 los integrantes de distintos grupos políticos -  
 nos participáramos a gusto en este Ayuntamiento  
 y fuéramos comprendidos tantas y cuantas  
 veces en el uso de nuestros derechos demo-  
 cráticos y haciendo válida la función de  
 la Democracia, nos debatiéramos defendien-  
 do cada uno nuestras ideas. El que tuviera  
 unas diversas posiciones, distintos sistemas de  
 gobernar las necesidades del Ayuntamiento,  
 no impedía el que tuviéramos en el Alcalde  
 la verdadera comprensión y el que al final  
 encontrásemos no solamente al Alcalde Presi-  
 dente, sino también al amigo. Hoy, los que  
 estamos aquí reunidos de uno y otro sig-  
 no político, en el fondo sentimos el orgu-  
 llo de haber sido amigos suyos, y a mí  
 me parece que sobre todas sus condiciones,  
 la de la humanidad, es el mejor refle-  
 jo que puede exteriorizarse de su per-



soua.

Tanto a todo gran hombre, se dice hoy una gran mujer. Yo creo que no nos debemos olvidar tampoco, como Caporación, de tener presente nuestro objeto y nuestro camino a su mujer Encarnita. Hay dolorida esta; como una, sufriendo sus gran males y que esta entienda una falta muy difícil de llenar. falta que también vamos a hacer nosotros en este Ayuntamiento, y lo decidamos los que, desde la Oposición, le hemos combatido en sus ideas, le hemos criticado porque creíamos que era nuestra obligación, pero sin perder jamás el respeto y el cariño que él ha sabido inspirar, no solamente a los Concejales, sino a todo el pueblo de Madrid.

Hay una falta muy importante para nosotros, que es el desearle que esté ya gozando del que si que tanta de tolerancias y de comprensiones, del que es capaz de hacer viable aquello que él, con su ironía que no le abandona hasta sus últimos momentos, dijo que no abandonaría a un buen morrista. Efectivamente, Dios me abandone una a media, en el buen morrista, en la media. Dice el libro de los Solares que "a los jinto se les recordará siempre". Yo creo que Encarnita tiene un





a ser una persona que, pasando por encima de las ideologías, va a ser recordado permanentemente como un Alcalde que supo cumplir con su obligación. Verdaderamente, emocionados y entristecidos, nosotros vamos a ir a la petición y al otorgamiento de esa Medalla de Honor, porque estamos absolutamente convencidos de que la dignidad con que supo ejercer el cargo de Alcalde le ha hecho merecedor de la misma.

El Sr. García Hazaña, Segundo Teniente de Alcalde, manifestó que el Grupo de Concejales Socialistas con el deber clavado en el corazón, agradece todas las expresiones del resto de los Grupos de Concejales de la Corporación y, al mismo tiempo, se adhiera, apoyando totalmente la Moción del Alcalde Presidente en funciones al conceder la Medalla de Honor a D. Enrique Tena Golván.

Esta situación de dolor, y este apoyo a una moción, tienen un significado muy importante en estos momentos de tristeza por los que estamos pasando todos los miembros corporativos y muy especialmente el Grupo de Concejales Socialistas, lo tiene, porque es apoyo al amigo, es decir, sí a una Moción, por tanto lo que ha representado D. Enrique Tena Golván, en primer lugar, como un amigo, que ha si-



12  
do, de todo el Grupo de Concejales Socialistas  
y de todos los miembros de esta Corporación;  
un hombre banderazo, un hombre asexual,  
un hombre en el cual hay que resaltar -  
este punto de acuerdo con todos y cada  
uno de nosotros, y también lo es porque  
yo creo que debemos resaltar el que tam-  
bién ha sido un maestro, un profesor, y,  
desde ese punto de vista, tenemos en tan-  
cia, aproximamos a lo que en sí representa  
y significa haber estado con él muchos  
años trabajando cada a cada dentro  
del Ayuntamiento de Madrid, dentro de  
este Municipio que queriendo forma  
el.

También me podemos olvidar, en  
cuanto alguna, y así lo tenemos en el  
Grupo de Concejales Socialistas, que era  
un compañero y, desde este punto de  
vista, también es importante resaltar la  
trayectoria permanente, firme, constante de  
estar al lado del más necesitado, de es-  
tar al que requería cualquier tipo de  
ayuda, de estar en una conducta inter-  
chable, en una conducta de apoyo sin-  
cero, permanente y, lógicamente, dentro de  
un contexto filosófico determinado. Era  
un compañero socialista, es un elemento,  
un pedazo enorme de la Historia del  
Socialismo; así ha de estar, así ha de





permanecer, así se ha de recordar, por todos los tiempos, en la Historia.

Y, finalmente, es un apoyo a una Medalla de Honor al Alcaldе. Es importante recordar cómo, con qué jerarquía nuestra, de qué manera, con qué espíritu representaba a todos y cada uno de los ciudadanos madrileños, y, eso, al margen de cualquier pensamiento o cualquier ideología existente en cada uno de los personas. Ha sido el Alcaldе de todos los ciudadanos madrileños; ha sido el Alcaldе que ha apoyado a todos los ciudadanos madrileños; ha sido el Alcaldе al que todos los ciudadanos madrileños han querido visitar, ver, conocer y obtener cualquier tipo de ayuda. Evidentemente, esto es un símbolo importante.

Finalmente, quisiera decir Sr. Presidente, hay que recordar, en estos momentos de dolor y tristeza, a la familia de D. Enrique Tierno Galván; ella es, en estos momentos, quien vive siempre la pérdida de un hombre tan querido por todos los madrileños. A ellas hay que hacer llegar también el mismo cariño que todos los ciudadanos madrileños tienen por D. Enrique



28  
y lo tienen por la familia de D. Enrique,  
el mismo amigo y el mismo grupo  
con que todos los Concejales Socialis-  
tas, y tambien se han hecho con el res-  
to de los Concejales de los Ayos de la  
Corporacion, sienten por la familia. Apo-  
yada en estos momentos dificiles que-  
ran todos.

El Sr. Alcalde Presidente en  
funciones indicio que la familia es-  
teria presente en el acto de imposicion  
de la Medalla de Honor a D. Enrique  
Tienso Galvan. Esta Medalla de Honor  
es la distincion mas importante que  
puede este Ayuntamiento, es la dis-  
tincion mas alta que podemos otor-  
gar; solamente se ha otorgado en dos  
ocasiones: a los Cortes Generales despues  
del 23 de febrero y, en esta ocasion, a  
D. Enrique Tienso Galvan. La distincion,  
el honor mas importante de este Ayen-  
tamiento para la persona es impor-  
tante, tambien, que hemos tenido en  
este Ayuntamiento. En la insignia que  
todos Vols. los legitimos representantes del  
pueblo de Madrid, llevan sobre el  
pecho, en el reverso hay una ins-  
cripcion que dice "Al valor y a la  
fidelidad". En esa linea, en esa  
perspectiva es en la que trabajamos





en lo morales: con valor y con fidelidad, con valor, con coraje político y con la fidelidad a lo que D. Enrique tiene Gobierno había cuando y nos había anunciado a todos los madrileños y muy especialmente a los que hemos tenido el honor de trabajar con él en esta Corporación.

Gracias, desde el fondo de mi corazón, a todos vosotros, gracias a los funcionarios que se han volcado durante estos días difícilísimos, muchos gracias al equipo de Doctores que han estado constantemente a su lado y a su encierro, muchos gracias, en definitiva, a todos los madrileños y a todos los españoles en buena voluntad.

Finalmente el Pleno aprobó la precedente proposición.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levantó la sesión a las once horas treinta y cinco minutos.

1917. alcalde El Presidente  
El Primer Teniente de Alcalde

Sr. Barranco Sellado



D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de B.

Sr. Alvarez del Mazo

E. Aguirre

Alvarez

D<sup>a</sup> Concepción Aguirre Cuervo

Sr. Contreras Lirio

Concepción Aguirre

Francisco Contreras

Sr. Cates Muñoz

Sr. G. Valera

Cates Muñoz

G. Valera

Sr. Delgado Gómez

Sr. Díaz 2020

Delgado Gómez

Díaz 2020

Sr. Domingo de Porcabe

Sr. Espelón Añena

Domingo de Porcabe

Espeñón Añena

Sr. Fernández del Campo

D<sup>a</sup> Pilar Fernández R.

Fernández del Campo

Pilar Fernández R.



Sr. García Alvarillo

D<sup>a</sup> Elena García-Alvarillo

Sr. García Horcayo

Sr. García Notario

Sr. García Ogalla

D<sup>a</sup> Pilar García Peña

Sr. García Pontes

D<sup>a</sup> Pilar García Sacrista

Sr. Gonzalo Hernández

Sr. Gonzalo Fernández

Sr. Herrera de Elena

Sr. Herrera Morin



Sr. Iglesias Saez



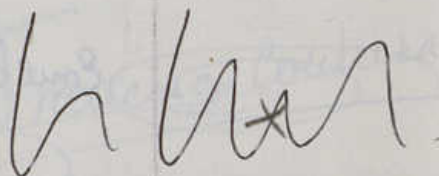
Sr. Jiménez Martín



Sr. Luna Ruiz



Sr. Lobato Valero



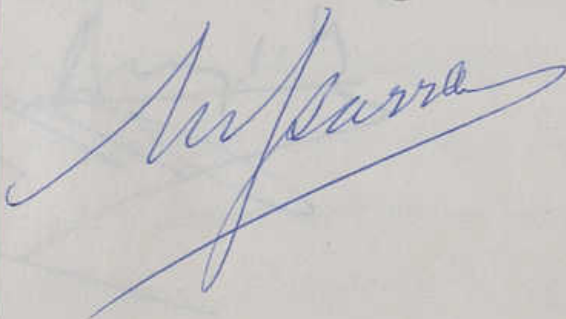
Sr. López Calzado




Sr. López Delgado



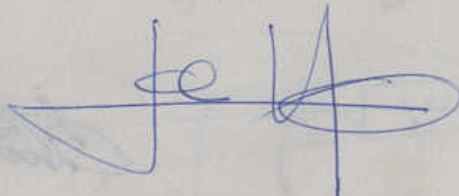
Sr. Martín Pardo



Sr. Martínez - Blasco




D<sup>a</sup> Francisca Martínez



Sr. Martínez España



Sr. Medel Ortega



Sr. Meléndez Guez de

Gines Meléndez







Sr. Mella Murguía

*[Signature]*  
X

Sr. Moral Sandoval

*[Signature]*

Sr. Nalhe Fernandez

*[Signature]*

Sr. Ortega Martínez

*[Signature]*

Sr. Pastor Alonso de P.

*[Signature]*  
X

Sr. Perel Guerra

*[Signature]*

Sr. Población Palomo

*[Signature]*

Sr. Prieto Pascual

*[Signature]*

Sr. De la Riva Ariza

*[Signature]*  
X

Sr. Robles Orta

*[Signature]*

Sr. Rodríguez Franco

*[Signature]*

Sr. Ruiz-Collado

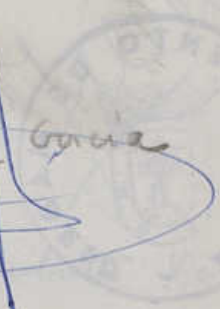
*[Signature]*



Sr. Sanchez Buendia

*Angel Buendia*

Sr. Suarez Garcia



Sr. Tejero Cosas

*Tejero*

Sr. Torres Palacios

*Torres*

Sr. Villanueva Montero

*Villanueva Montero*

Sr. Wenz Ortega

*Jose Ignacio Wenz*

Sr. Zapata Herrera

X  
*Juan Zapata*

Sr. Correa Gonzalez

Sr. Arana Benito

*Arana Benito*

El Secretario General de funciones.

*Secretario General*





Sesión extraordinaria de veintiocho de enero  
de mil novecientos ochenta y seis.

En la Villa de Madrid,  
en el Salón de Sesiones de su Primer-  
ra Casa Comunal, se reunió el  
día 28 de enero de 1986, el Excmo.  
Ayuntamiento Pleno, bajo la Presiden-  
cia del Primer Teniente de Alcalde  
D. Juan Antonio Barahona Gallardo, en  
funciones de Alcalde Presidente,  
concurriendo los Concejales Sr. D.º Exe-  
cutor Apine Gil de Biedma, Sr. -  
Alvarez del Mangano y López del Hic-  
so, Sr. D.º Concepción Pascual Cuervo,  
Sr. Constanza Lorenzo, Sr.ºs Muñoz,  
Sr.ºs Valera, Delgado López, Díez-  
Zago, Domínguez de Porada de Luján,  
Expelón Alenza, Fernández del Cam-  
po, Sr. D.º Pilar Fernández Rodríguez,  
Sr.ª Lucía Blavilla, Sr. D.º Elena  
Lucía Alcázar Calvo, Sr.ª Lucía  
Hernández, Lucía Notario, Lucía Oja-  
llor, Sr. D.º Pilar Lucía Ruiz, Sr.º.



88  
Juana Pantoja, Sr. D.<sup>a</sup> Juana del  
Pilar Juana Javitan, Sr. Juana  
Hernández, Juana Fernández, Juana  
de Clara, Juana Juana, Ignacia Jan-  
20, Jimena Martín, Jose Ruiz, Roberto  
Valero, López Collado, López Delgado,  
Martín Pantoja, Martínez. Manuel Mejía,  
Sr. D.<sup>a</sup> Francisca Martínez. Juana, -  
Sr. Matamoros España, Medel Ortega,  
Melinda Tonzán, Mella Miquel,  
Moral Javalocal, Nalla Fernández,  
Ortuno Martínez, Pastor Alonso de  
Prado, Peral Juana, Población Palomo,  
Pinto Peronino, de la Riva Ruiz,  
Robles Orozco, Rodríguez Franco, Rodri-  
guez Martínez, Ruiz-falcondán Jimé-  
nez, Santiago Buenavista, Juan Juana,  
Jesús Campes, Juan Palomo, Villo-  
ria Martínez, Wnt Ortega y Japa-  
ra Herrera, asistentes por el Vice-  
secretario general en funciones de  
secretario general, Sr. Muriel y  
Jando presente el Interventor de  
Fondos Sr. Juan Benito.

Se abrió la Sesión por la  
Presidencia a las diez horas y quin-  
ce minutos.

#### ORDEN DEL DIA

Puntos:

1. - Se dio cuenta de una



proposición del Alcalde Presidente en Funciones del siguiente tenor textual: "La Junta Electoral Central, con fecha 23 del presente mes, ha expedido resolución designando concejal de este Ayuntamiento a Don José Manuel Rodríguez Martínez, a efectos de cubrir la vacante producida por el fallecimiento del Alcalde Presidente de esta Corporación, Excmo. D. Don Enrique Fierro Salván.

En su virtud, se remite a la consideración del Pleno la siguiente propuesta de resolución:

"Quedan enterados que por la Junta Electoral Central ha sido designado concejal de este Ayuntamiento, expediciéndose la correspondiente resolución, Don José Manuel Rodríguez Martínez, a efectos de cubrir la vacante de concejal producida por el fallecimiento del Alcalde Presidente de la Corporación, Excmo. D. Don Enrique Fierro Salván, como candidato representante de la lista del Partido Socialista Obrero Español en las elecciones locales celebradas el 7 de marzo de 1.983".





001  
El Secretario General en  
funciones lidió que la Redención,  
que era sencilla, debía ser:

"Don Paulino Martín Ma-  
rín, Presidente de la Junta Electoral  
Central, expidió la presente Reden-  
cial expedida de su Real Cédula de-  
cretado Municipal del Ayunta-  
miento de Madrid Don José Ma-  
nuel Rodríguez Martínez, por estar  
inscrito en la lista de candi-  
datos presentada por el Partido  
Socialista Obrero Español a las  
elecciones locales de 7 de mayo  
de 1.983, en sustitución, por la  
elección de Don Enrique Vilas  
Salván.

A los efectos de su presenta-  
ción en el Ayuntamiento de Madrid  
expidió la presente en Madrid, a  
23 de enero de 1.986". Firmado  
y Rubricado.

Respectivamente, el Concejal  
D. Rodríguez Martínez prestó jurame-  
nto, conforme a la fórmula estä-  
blecida por el Real Decreto de 5  
de abril de 1.979, del cargo  
de Concejal, tomando posesión del  
mismo. A tal efecto, y de acuerdo en  
orden, se le manifestó: "Promete



to por mi conciencia y honor  
cumplir fielmente las obligacio-  
nes del cargo de Concejal con  
relación al Rey, y guardar y  
hacer guardar la Constitución, como  
norma fundamental del Estado:

El Sr. Manuel Gallardo, Al-  
calde Presidente en funciones, dió  
la bienvenida al Sr. Concejal, a  
esta Casa, dijo, la Casa de Todos  
los madrileños y referenció que en  
juventud y empresa sea y re-  
talesca en su trabajo positivo -  
para el conjunto de los ciuda-  
danos de nuestro municipio.

Finalmente, el Pleno pasó  
interesado.

I. - Constitución de la Mesa  
de Edad.

El Sr. Secretario General en  
funciones, que asistió, manifiesto  
que los artículos correspondientes  
de la Ley Orgánica de Régimen  
Electoral General disponen: "La  
vacante de la Presidencia se re-  
mueve conforme a lo previsto en  
el artículo 196, considerando a  
estos efectos que cesa de la  
lita en que figuraba el Alcal-  
de, el siguiente de la misma,



101  
a no en su comunic a la Com-  
islatuna". El procedimiento re-  
regular en el artículo 196 y el  
artículo 195, en un párrafo dos, dice:  
"A tal fin, se constituye una Mesa  
de Edad integrada por los electores  
de mayor y menor edad, presentes  
en el acto, actuando como secreta-  
rio el que lo sea de la Corpora-  
ción."

Los concejales presentes en  
el acto de mayor y menor edad  
son, don Francisco José Jiménez-  
Martín, y don José Manuel Ro-  
dríguez Martínez, Sr., Comisario, con-  
stituirán la Mesa de Edad.

La Alcaldía Presidencia,  
en funciones pasó a los señores  
concejales que iban a intervenir la  
Mesa de Edad, ocupasen la  
presidencia, como así lo hicieron,  
pasando el Sr. Alcalde Presiden-  
te en funciones a ocupar su posi-  
ción entre los concejales de su grupo.

Constituida la Mesa de  
Edad, compare el artículo 195.2  
de la Ley de Régimen Electoral  
General de 19 de junio de 1985,  
el concejal Sr. Jiménez Martín  
indicó al Secretario General, que



manifiesto, procedida a la lectura de los artículos de la Ley Electoral General que regulan la elección del Alcalde.

Después, procediéndose, - el Secretario General, a la lectura del artículo 136 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General, quedando así: la elección de Alcalde se celebrará de conformidad con el siguiente procedimiento:

a) Pueden ser candidatos todos los concejales que encabecen las correspondientes listas.

b) Si alguno de ellos obtiene la mayoría absoluta de los votos de los concejales es proclamado electo.

c) Si ninguno de ellos obtiene dicha mayoría es proclamado Alcalde el concejal que encabece la lista que haya obtenido mayor número de votos populares en el correspondiente Ayuntamiento. En caso de empate se resolverá por sorteo.

A continuación el Secretario General indicó que, como consecuencia de los antecedentes exp-



2



801  
fueron en la Península, se pro-  
clamaban candidatos a Don Juan  
Antonio Bonano fallado por la  
lista del Partido Socialista Obrero  
Español, don José María Álvarez  
del Manzano y López del Hino  
por la lista del Grupo Popular,  
don Rodolfo Pastor Alonso de Prado  
por la lista del Partido Comunis-  
ta de España, como resultado de  
solicitud elevada a la Junta Elec-  
toral Central y resuelta con fecha  
27 de enero de 1956.

El concejal Sr. Pastor Alon-  
so de Prado dijo pedía formalmen-  
te que no se le votase en esta elec-  
ción, puesto que él iba a apoyar,  
conjuntamente con el concejal Sr.  
Francisco Ojeda, al candidato de  
la izquierda mejor situado.

El concejal Sr. Herrera de  
Eleve indicó sería oportuno breve-  
mente, sin decirnos algunos de polé-  
mica, el desahucio de un Grupo  
con esta decisión de la Junta Elec-  
toral Central, por cuanto no ver-  
pase a la pregunta que la Ca-  
beza el Ayuntamiento de Ma-  
drid. El Ayuntamiento de Madrid  
ha preguntado si el señor Pastor





siempre manteniéndose en condición  
de ser candidato a la Alcaldía  
o a ser elegido en beneficio del  
Reglamento de la Junta Electoral re-  
presentada por el P.C.E. - festinal-  
mente les -, o si ambos han de  
ser tenidos como candidatos, la  
respuesta que de la Junta Electoral  
se refiere exclusivamente a la primera  
de las preguntas que se le hace.

En relación con este tema,  
queremos decir que no tenemos nada  
en contra de que sea así, y decir,  
que Adolfo Pastor, en función de  
que encabezó la lista del PCE en  
las elecciones, sea proclamado can-  
didato, pero decimos que el que sea un  
partido político, que se presenta a  
unas elecciones y que obtiene repre-  
sentación municipal, se ven en la  
imposibilidad de presentar candi-  
dato a la Alcaldía, porque el  
tienen unos derechos que están fi-  
nicionalmente reconocidos, un derecho  
democrático elemental. Esta postu-  
ra, llevada a sus últimas conse-  
uencias, podría dar lugar a que  
si el señor Barahona, en este periodo,  
se hubiese decidido por formar la  
lista por la Unidad de los Paises



listas, en este Pleno tendríamos  
que votar al Sr. Álvarez del Man-  
zano, como único candidato posi-  
ble, ya que los Concejales Socialistas  
y los Concejales Comunistas, huiéran-  
nos de sus categorías de listas, ten-  
drían que abstenerse.

Si esto tiene cabida en  
una Constitución democrática,  
hoy es jueves 7 día de Hollywood.  
En serio, creo que no responde  
al espíritu de una Constitución  
democrática, de una Ley Electoral  
que reconoce el derecho a los Parti-  
dos Políticos a sacar sus propias  
opciones, en función de los apoyos que  
les da el electorado.

En función de esto, fuere como  
fuere, nuestro objetivo, bien enten-  
dido y fuere cualquier otro con relación  
que en el fondo político del tema, la  
situación es la misma, ya que, des-  
de un punto de vista numérico, el  
Pleno tiene una resolución clara  
con el nombramiento de Juan Vza-  
namos como consecuencia de la  
mayoría absoluta que tiene el  
PSOE, y que, por lo tanto, el con-  
tenido político de este debate es  
si se vota a favor o en contra de



era opresión. Por lo tanto, no es una  
moción de mayoría o minoría,  
sino de discurso político.

Por ello, he dicho al prin-  
cipio que tan solo quería manifes-  
tar ciertos desacuerdos con este tema.

El concejal sr. Pizcueta, gran-  
te indicó entendida se habían da-  
do los trámites felices, consultando  
a los órganos competentes, debidamente,  
por tanto, proceder sin más a la vo-  
tación.

El sr. Secretario General, -  
que asistió, indicó iba a proce-  
derse a la votación, nombrando  
a los sres. Concejales por orden alfa-  
bético, excepto hechas de los inte-  
grantes de la lista de Edad que  
lo harían en último lugar, con el  
fin de que se acercasen a la mesa  
a depositar su papeleta en la urna.

Realizado el escrutinio de  
los votos emitidos, en total 57, -  
anunció el presidente resultando: D. -  
Juan Antonio Barancho Gallardo, 32  
votos y D. José María Álvarez del  
Manzano y López, del Himo, 23 vo-  
tos; votos en blanco, 2. En su con-  
secuencia, resultó electo, al ha-  
ber obtenido la mayoría absoluta





de los votos de los Concejales que  
integran la Corporación, Alcalde del  
Excmo. Ayuntamiento de Madrid, D.  
Juan Antonio Benavente Gallardo, quien  
previa aceptación, tomó inmediata  
posesión del cargo, pronunciando  
la siguiente fórmula, establecida  
por el Real Decreto 707/1879, de  
5 de abril: "Prometo por mi con-  
ciencia y honor cumplir fielmente las  
obligaciones del cargo de Alcalde  
con lealtad al Rey, y guardar  
y hacer guardar la Constitución co-  
mo norma fundamental del Es-  
tado". Peto requerido, el Presidente  
de la hora de Colón, Sr. Jiménez  
Muñoz, impuso e hizo entrega al  
Sr. Alcalde Presidente de las insig-  
nias y atributos propios del cargo.

Peto requerido, los Pres. Con-  
cejales integrantes de la hora de Colón  
pasaron a ocupar sus correspondien-  
tes asientos, presidiendo a partir de  
este momento, la Corporación el Sr.  
Alcalde, quien indicó había tenido  
satisfacción que los señores Portavo-  
ces de los Grupos deseaban haber  
uso de la palabra. Consecuente-  
mente, tiene la palabra, en primer  
lugar, don Francisco Herrera.



El Concejal Sr. Herrera de  
Cleria dijo que su grupo quería felici-  
tar al Sr. Alcalde por su nombra-  
miento y desearle la mejor suerte  
en este periodo hasta las próximas  
elecciones. A lo demás con absoluta  
sinceridad, no es una gran бека  
, deseamos que las cosas le vayan  
bien, personalmente, políticamente y  
en relación con su papel institucional.

Nosotros entendemos, como he-  
mos explicado antes, que el voto en  
Hanes que hemos emitido es, en térmi-  
nos políticos, un voto en contra de  
su nombramiento como Alcalde y ve-  
mos a replicar por ahí.

En principio, le considera-  
mos un hombre honesto. Creemos  
que la línea de separación entre  
honestidad y deshonestidad es siem-  
pre subjetiva, pero dentro de los lí-  
mites humanos, entendemos que es  
un hombre honesto. Creemos  
que la decisión de nombrar Al-  
calde, es una decisión lógica,  
por parte de este Pleno Municipal,  
respalda a la decisión mayoritaria  
de los vecinos madrileños en las  
últimas elecciones municipales que  
an lo hicieron a su opción política,



7. por su otra parte, vamos a co-  
laborar en todo aquello que signi-  
fique prestigio de la institución mun-  
icipal. Este Ayuntamiento demo-  
crático, constituido sobre el viejo  
Carerón del Ayuntamiento de la  
Dictadura, ha mejorado mucho  
desde 1979, y una de las institu-  
ciones con más prestigio en el país.  
7. desde luego, en todo aquello que  
sirva para mejorar el presti-  
gio de la institución, estamos  
los primeros, junto con todas las  
personas que han sido elegidas  
por el pueblo de Madrid, como  
representantes suyos en la institu-  
ción municipal.

No obstante, políticamente, está-  
mos en desacuerdo con usted, y  
lo estamos por diversas razones.

Primero, consideramos que  
es usted el hombre de la ruptura  
de los pactos de Gijón en el  
Ayuntamiento de Madrid y  
una persona que ha actuado  
con destacada política hacia  
el PCE. En 1983 se firmaron unos  
acuerdos municipales entre el PSOE  
y el PCE; hasta una de las opi-  
iones políticas eligió a aquellos





personal se consideraba mas  
 idoneas para poder cumplir con  
 sus responsabilidades de politica  
 municipal y cuando, por diversos  
 motivos, el PCE, haciendo uso de  
 la legitimidad politica se debe  
 tener todo previsto, decidio tomar  
 una serie de decisiones, en rela-  
 cion con su trabajo en la institu-  
 cion municipal Ayuntamiento  
 de Madrid, intentó no respetar  
 esa voluntad politica del PCE,  
 la combatio con los instrumentos  
 politicos que le da su posicion  
 en la institucion municipal y su  
 posicion en el grupo mayoritario -  
 PSOE, y entendiendo por lo tanto  
 que nos situó ante una tesitura  
 que no tenia otra salida, que no  
 tenia otra opcion posible que  
 nuestra salida del equipo de  
 gobierno municipal y nuestro paso  
 a la Oposicion.

Podíamos, con todo, habernos  
 votado hoy, siguiendo la filosofia  
 politica de votar al candidato  
 de la izquierda mejor situado,  
 pero queremos recordar que la fi-  
 losofia politica se basó en -  
 1979, por acuerdos municipales -



hechos entre el Partido Socialista y el Partido Comunista en todo el estado, la rompió en Valido después de las elecciones de 1983, porque no apoyó, en ningún caso, a los candidatos comunistas que habían obtenido mayoría absoluta o mayoría simple, estableciendo incluso, en una veintena de casos, la presión de sobre candidatos, aliados por la fuerza, alianzas con la derecha para poder vencer y dominar la mayoría absoluta o simple que había obtenido la lista del PC; alianzas con la derecha, que, en algún caso, llegaron a alianzas con la extrema derecha. Por lo tanto, evidentemente no podemos tomar esa opción, en estos momentos, de votar al candidato de la izquierda mejor situado.

Esta actitud, con todo, sería posible, habría un requisito para poder plantearla, en relación con una persona como don Enrique Fierro Salván, socialista de Gijón, marxista convencido en lo ideológico, pero no en relación con una persona como



interior, a quien consideramos políticamente como un social-demócrata de derechas. En relación con los motivos políticos, obviamente nosotros no hemos votado, y es el contenido político de nuestra decisión.

En asuntos relacionados con la gestión municipal, tenemos también motivos de desagrado importante y, como antes, debemos decir que cosas que funcionaban bien en este Ayuntamiento y hemos dicho que el Ayuntamiento en 1956 es un Ayuntamiento que ha experimentado un salto muy importante, en relación con la situación del Ayuntamiento en 1979, un salto muy importante y prácticamente en todos los órdenes de la gestión municipal. Además, en este período hay buenas políticas rectoriales en marcha; por ejemplo, el proceso de descentralización de competencias a los puntos municipales es una de las mejores cosas que se están haciendo en este Ayuntamiento y es superior de lo que se hizo de bien hacer otros Ayuntamientos en muchos otros ciudades donde, espe-





cialmente.

Entendemos por eso  
los puntos municipales se están  
haciendo, en general, una bue-  
na gestión, que, prácticamente,  
todos los Presidentes de puntos mu-  
nicipales están haciendo una bue-  
na gestión con los recursos que  
tienen; que, evidentemente, sigue  
una progresión ascendente todo  
lo que significa revitalización de  
los puntos populares, de contac-  
to con los ciudadanos, en relación  
con la libre expresión de sus ini-  
ciativas en el marco de la ciudad,  
y que esto es bueno, porque vive bien  
un pueblo, una ciudad,  
lo que se vive en un sitio, -  
tena conciencia de sí misma, del  
espacio propio en que vive, de  
las relaciones personales que qui-  
man la convivencia mutua. Por  
lo tanto, hay cosas que se hacen  
bien y otras que se hacen muy  
bien.

Pero también vemos  
que hay una serie de factores,  
que han constituido en el pasado  
orgullo de este Ayuntamiento, que  
han entrado en quiebra desde los



elencos del año 1.983. Elencos que  
hay un detenido en la gestión del  
Plan General de Madrid; elencos  
que este Ayuntamiento ha puesto en  
marcha operativos, como la de Santa  
Engracia, que con una transformación  
abierta a la filosofía y al conteni-  
do político del Plan General de  
Madrid. Entendemos, y lo hemos  
dicho así y lo reiteramos porque este-  
mos profundamente convencidos de  
ello y porque nos anima a esto mil-  
lones de asuntos que hemos realizado,  
que operativos como la puesta en  
práctica en Santa Engracia, mere-  
cerían ser firmados por el celebre  
pori Baum y no por un Ayunta-  
miento gestionado por un Partido  
de Ejecutores.

Elencos que hay un dete-  
nido en la gestión de la Empresa  
Municipal de la Vivienda. En el  
proximo Pleno probablemente se lleve  
la adjudicación de terrenos públicos  
para la construcción de viviendas  
en régimen cooperativo. Las informa-  
ciones que nosotros tenemos es que la  
adjudicación de esos terrenos, en rela-  
ción con las diversas cooperativas que  
han presentado operativos, va a estar





en manos de una empresa fi-  
vader. Creemos que si hay un pro-  
ceso de privatización de servicios  
municipales y que eso entra tam-  
bien en contradicción con lo que  
había sido la política municipi-  
pal unitaria de equidad, de  
ampliación del espacio de gestión  
del Ayuntamiento a todos los  
terrenos posibles dentro de la ciudad.

Creemos que hay un proce-  
so selectivo de las relaciones la-  
borales en el Ayuntamiento de Ma-  
drid. Este Ayuntamiento, a pesar  
de que todas las centrales sindica-  
les, en un día y desde hace  
ya casi dos años, vienen deman-  
dando la celebración de eleccio-  
nes sindicales en el Ayuntamiento  
de Madrid, no accede a tal  
petición y se ha negado a conve-  
nciarse. Creemos que es un caso  
insólito, no conocemos que haya  
ninguna empresa que, ante una  
petición formal, solicitada por  
escrito por el conjunto de las cen-  
trales sindicales en relación con un  
asunto que es de su competencia,  
como es, la elección de sus repre-  
sentantes para negociar con la



corporación, se vea impedida por una actuación tendente a evitar este derecho elemental de los trabajadores. El convenio de este año se está negociando sin un comité de empresa, se está negociando independientemente con cada una de las centrales sindicales, a pesar de que la denuncia de los mismos, y los acuerdos firmados por los mismos han perfectamente conocidos y han sido reiterados y hechos públicos por todas las organizaciones sindicales presentes en el Ayuntamiento.

Algunos de los casos de este período, y, especialmente, desde el año 1983, han sido deterioro manifiesto de los mecanismos de participación ciudadana establecidos por este Ayuntamiento. Podemos decir que los consejos de Participación Ciudadana han quedado virtualmente obsoletos, no existen en la práctica. Aquella filosofía de animarlo a dar entrada a la gente en la gestión municipal, buscar canales de participación, hacer que la Democracia no sea una con-





multa cada cuatro años, enten-  
der que hay colectivos y sectores  
sociales especialmente inclinados  
a la participación política, cuando  
por el transcurso de este período ha  
experimentado un proceso de retro-  
ceso claro y, en estos momentos,  
virtualmente, no existe, porque no  
existe esa voluntad política, -  
porque ha desaparecido, porque ya  
no hay esa iniciativa de dar  
cabida a todas aquellas movi-  
das y a todas aquellas personas  
que tenían algo que decir en re-  
lación con la gestión municipal.

Este conjunto de factores, -  
evidentemente, a lo largo de este  
período, aunque se han denuncia-  
do en ocasiones y aunque se han  
puesto de manifiesto y aunque son  
conscientes por todos, ya veo que han  
quedado velados por lo que repre-  
sentaba la personalización y se  
han caído de la línea y se  
han perdido la solidaridad social que  
tenían don Enrique Fierro Salvo,  
como alcalde de Madrid. En la  
medida que se valía a la  
palabra, contragumentaba, y, -  
políticamente haciendo uso de la



gran realidad social fac-  
 ción que los problemas no existían,  
 cuando realmente estaban plan-  
 teados en el fondo. Entendemos  
 que esto sí son problemas reales  
 en relación con la ciudad; enten-  
 demos que esos problemas significan  
 un deterioro progresivo de la  
 ciudad experimentando en los úl-  
 timos años, naturalmente, de esto  
 a todo el mundo responsable, -  
 pero especialmente usted, porque  
 creo que en este Ayuntamiento es  
 una persona que, en términos po-  
 líticos, tiene "la sartén por el  
 mango" y la utiliza cotidiana-  
 mente en relación con la polí-  
 tica, naturalmente.

Este conjunto de factores,  
 temas políticos, como en relación  
 con la gestión, nos ha llevado a  
 abstenernos en su votación, bien enten-  
 dido que nos hubiera gustado vo-  
 tar votarle, pero ha sido imposible  
 y lo que queremos expresar a sus-  
 ta posición de que en este Ayun-  
 tamiento existe un Partido político,  
 que es el Partido Comunista, que  
 va a realizar hasta las próximas  
 elecciones una oposición leal, por



Importante, una oposición clara  
y una oposición que va a mo-  
verse en las coordenadas progre-  
ristas; una oposición de gobier-  
nos, que va a tratar de plantear  
y de dinamizar el debate, en re-  
lación con los problemas munici-  
pales y con los intereses de la ciudad,  
según las circunstancias y en los ter-  
minos en los que consideremos más  
convenientes y más beneficiosos para  
la corporación.

Reiterándole nuestra  
felicitación por su nombramiento  
como Alcalde y reiterándole que  
se deseamos sinceramente su  
éxito y que las cosas le vayan bien,  
queremos acabar finalmente repre-  
sando que lamentablemente para  
nosotros, y aunque ya lo he indica-  
do al principio, no hemos podido  
tener la opción de ejercer un  
derecho elemental, como es el de  
que cada opción política de ob-  
tiene representación municipal ten-  
gor la posibilidad de presentar  
sus propios candidatos a la Alcal-  
día en situaciones parecidas a éstas.  
El Sr. Alcalde Presidente  
se dio las gracias al Sr. Herrera



de Clara, indicándole había <sup>111</sup> sido muy amable.

El Concejal Sr. Pastor Alonso de Prado dijo que en este turno de explicación de voto, iba a comenzar sus palabras dando los argumentos, a su juicio, sólidos, por los cuales los dos Concejales de la mesa para la Unidad de los Comunistas habían votado al Sr. Mariano Gallardo como Alcalde de Madrid.

En primer lugar, sobre el programa político que, desde el año 1.983 y, más allá, desde el año 1.979, Socialistas y Comunistas hemos estado llevando adelante en esta ciudad, continua. Y si no hay variaciones en este programa y programas y tenemos la certeza de que no va a haberlo, seguiremos en el Gobierno y seguiremos apoyando el trabajo del mismo para bien de los ciudadanos madrileños. Es el Gobierno de la Unidad de la izquierda, de dicha lo que se dice, y nuestra premisa en este Gobierno garantiza la continuidad política en la gestión de los intereses madrileños.

En segundo lugar, porque





entendamos que estamos representando la tradición de los comunistas madrileños desde el año 1.979, volando al candidato de la izquierda mejor situado; no hicieron los comunistas en el año 1.979, volando a Enrique Tierno Galván; no hicieron los comunistas en el año 1.983, volando a Enrique Tierno Galván; no hicieron los comunistas madrileños en el año 1.986, volando a usted como representante de una organización política de izquierda. Que hace una política, en colaboración con nosotros, socialista y de izquierda.

Y, en tercer lugar, porque tenemos que medir políticamente el momento en el cual se elegimos a usted como Alcalde y las causas por las cuales usted tiene que ocupar la Alcaldía, porque estábamos de pasar a Enrique Tierno Galván, Alcalde independiente; porque venimos a pasar momentos y situaciones delicadas que exigen, en nuestra opinión, el máximo de esfuerzo, no solamente del Gobierno, sino, y o decía,



también de la Oposición, para poder llevar adelante el primer interés que nos debe servir a todos, que son los intereses y los derechos de los vecinos madrileños, y, en segundo lugar, nuestros propios intereses partidistas.

Oyendo y leyendo algunas cosas que me dicen, entiendo, para unos, y un peliseros & ginebristas, para otros, y un socialdemócrata de derechos, bueno, no me que lo segundo se desnaturalice solo, pero, lo primero, que en tiempos es cierto. No me he enterado todavía haciendo una política ajustada, firme, desde posiciones políticas bien vistas, pero, desde luego, muy alejadas de lo que podrían ser unas opciones o unos planteamientos políticos radicales. Es cierto que hay cosas en la actuación del Gobierno que no nos gustan, nosotros lo hemos manifestado en una u otra ocasión en los Plenos, pero son posiciones políticas disimuladas de las que tiene el Grupo Socialista de este Ayuntamiento y que debemos seguir actuando de acuerdo con la cultura y con la tradición que hasta ahora han caracterizado en la mayor parte de las ocasiones nuestras relaciones políticas



811  
7 Yo quisiera, compañeros  
Juan Mayans, hacer unas refle-  
xiones de primera del Pleano si-  
entamente a tu cabeza y que, en  
la medida de lo posible, con-  
tamos con ellos en el tiempo se-  
nos pueda de trabajos puros, -  
más allá de los avatares poli-  
ticos de a unos a otros nos ele-  
ven por aquí o por allá.

Yo creo que Madrid ne-  
cesita un Gobierno de izquierdas  
por muchos años y que sea a tener  
muchos breves, y que sea a ser  
muchos tantos de ciencia que in-  
funden todos ellos y tanto, a ti  
y a tu grupo, del camino que yo  
creo que hemos emprendido conjunta-  
mente bien, sinceramente bien. Yo  
creo que hay que seguir haciendo  
una política fiscal y reimpres-  
sion redistributiva, por que hay  
muchas necesidades y mucha po-  
breza aún en nuestra ciudad. Yo creo  
que hay que seguir haciendo una  
política para continuar la reimpres-  
ion de Madrid, para equilibrar los distritos del  
Norte y los del Sur, para limitar  
el tráfico privado al centro  
y para potenciar el transporte pú-



flexo; para mantener limpias las aguas y la atmósfera de nuestra ciudad; para acercar la gestión municipal a los ciudadanos y hay que mantener posiciones independientes desde este Ayuntamiento ante las actuaciones de otras Administraciones Públicas, cuando éstas no concuerdan a los intereses de los madrileños, y no hay que poner en primer plano.

7 unas cuestiones más. En mi opinión, Ciriaco Somo Salvo es inequívoco. Yo creo que debes de mantener tu propia personalidad como Alcalde, tu propia personalidad en tu gestión diaria, pero, sobre todo, cuando estás ventando en el villán, en este momento estos ventados, se levantan, dejan que la Oposición se agite, porque eso es Democracia, porque eso es así puro para el Ayuntamiento. Hay que dar la vuelta a la Oposición, porque eso es bueno también para el Gobierno.

Como dicen los toreros: "campeones Juan, mucha más te faltan te va a hacer. En eso está-





mos. Hasta luego.

La Alcaldía Presidencia  
dio los gracias al Sr. Pastor  
Blanco de Vitoria por su interven-  
ción y por sus consejos. Luego -  
interior por reguero, continuó, he-  
los vez a tener muy en cuenta  
en el futuro de nuestra gestión.  
El, como interior ha dicho va a  
ser un futuro duro y difícil, -  
pero que no tiene todas las espe-  
ranzas en el ser un futuro pro-  
metedor y positivo para el desarro-  
llo de los ciudadanos, de nuestros  
compañeros del municipio de la ciudad.

El concejal Sr. Pizarro -  
del tranguero y topografía del mismo,  
dirigiéndose a la Alcaldía Presi-  
dencia, dijo le permitiera el que  
haya, en un día en que todos da-  
ban consejos al alcalde, él tam-  
bién se atreviera a indicarle al-  
guna forma de como gestionar  
este Ayuntamiento, partiendo de  
la situación en que la corporación  
se encuentra.

Esta corporación, que se  
constituyó el día 23 de mayo  
de 1983, se ha visto afectada  
por la alteración de las personas,



y eso es muy importante, se he-  
 ran definitivamente se ante no-  
 vatos el anterior Alcalde, don  
 Enrique Fierro Salván, cuyo afeto  
 era de todos y fue en una sesión  
 extraordinaria muy reciente cuando  
 pudimos saber nuestro sentimiento  
 acerca de su persona. Se fue tam-  
 bién Benito Martín Toranzo, cola-  
 borador y compañero de todos y  
 que no debemos olvidar. Para-  
 ellos dos han sido nuestras ore-  
 siones y ¿por qué no? nuestro efec-  
 to, independientemente de nuestra  
 controversia política. Se fue tam-  
 bién, porque sí, Javier Ruzellín,  
 excelente compañero, un buen fe-  
 rente de Alcalde, y los antitu-  
 jaron en esta corporación Manuel  
 Martín Vane y Laurencio Riquie  
 que ya tenían experiencia de  
 haber laborado en los liceos mu-  
 nicipales, y, hoy, se viene a incor-  
 porar por Manuel Rodríguez mar-  
 tínez. A él le dedicamos especial-  
 mente nuestros mejores deseos de  
 que ayude en su gestión. Hoy se  
 viene a colaborar con los intereses  
 del pueblo de Madrid, no hay  
 un interés superior, no hay una





dedicación mejor al trabajar por  
el esfuerzo del interés común. Ol-  
vide usted, si los tuviera, cosas  
de otro tipo de interés en este Ayun-  
tamiento. Aquí todos trabajamos, si  
nos dejan, lo mejor posible por  
el pueblo de Madrid. Se alinea-  
mos frente en su gestión y bien-  
venido a esta nueva corporación.

Permitame que le felicite,  
señor Alcalde, por la felicitación  
por el pueblo. Nosotros, que de una  
manera repetida hemos presen-  
tado a los aplausos de mis  
compañeros, porque entendemos que  
en estos momentos nosotros no vota-  
mos en contra de usted, sino  
siempre votamos positivamente, no-  
sotros hemos votado una opción  
distinta, unas personas distintas,  
una manera de concebir de-  
mos diferente la gestión munici-  
pal. Entendidos usted así y  
por tanto, reciba la felicitación  
de estos concejales que con su  
voto el Alcalde me nos han  
de venir hasta el año 1987. -  
¡Ojalá! que asiente usted en  
la gestión, y no cabe duda que  
no puede empezar usted mejor.



Usted está hoy, aquí, sus pasos por  
 su familia, por sus amigos y por  
 su Partido, suspare que en principio  
 no lo tuvo, al menos exteriormente,  
 el Alcalde anterior, sino solamente  
 en su último final. Por que hoy  
 están acompañándose no lo hicieron  
 con el anterior Alcalde. Eso, nro-  
 mos, que es una significación -  
 del apoyo que su Partido le da  
 a usted y eso, en definitiva, tie-  
 ne que ser bueno para su propia  
 gestión.

Hay para esta Corporación,  
 hay para usted una nueva -  
 oportunidad, una nueva oportu-  
 nidad que viene dada por cir-  
 cunstancias no previstas, sobrevenidas  
 y que hace que esta Corporación -  
 altere de un modo sustancial  
 su constitución personal, y vamos  
 a ver si también hay mente y  
 altera su forma de gobernar; por-  
 que, mirando al futuro, como -  
 siempre, hay que caminar en  
 las políticas y en todo con ilu-  
 sión y con certeza de que tenemos  
 que hacer una vida mejor para  
 los que nos rodean, debemos, sin  
 embargo, hacer una mirada al



parado para saber cuáles de  
esa experiencia, ya vivida, los errores  
y los aciertos, cumplimos éstos y des-  
hacer aquellos. Con esa visión yo  
me voy a permitir, señor Alcalde,  
decirle a usted que he pasado  
en esta Corporación desde el 23  
de mayo de 1983, bajo la óptica,  
por lo entendido, que es objetiva,  
que indudablemente está impuesta  
por mi manera y por la manera  
que tiene nuestro grupo de conce-  
der la gestión municipal.

El día de la Constitu-  
ción de la anterior Corporación, el  
23 de mayo, hicimos todos unas  
promesas en una ceremonia simi-  
lar a ésta. El Partido Socialista  
afirmó cumplir y tener deseos de  
cumplir su programa electoral, y,  
después, hizo una serie de va-  
necedoras promesas en sus propias  
palabras. Prometió una gestión  
transparente y prometió hacer una  
sociedad más participativa. Yo  
soy honestamente, señor Alcalde,  
que no se la ha cumplido. No podría  
ver ustedes una excepción en la  
forma de actuar del Partido So-  
cialista, que todos sabemos que



no cumple sus funciones y éste  
 es un caso efectivo y típico.

Nosotros prometíamos, entonces  
 - nos constituíamos en oposición - en  
 una oposición permanente, oportuna,  
 objetiva, constructiva, coherente, flexi-  
 ble, dura, clara y leal, y lo hemos  
 cumplido. Yo he examinado con  
 honestidad lo que hemos hecho y  
 hemos intentado hacer, y hemos cum-  
 plido lo que entonces decíamos de la  
 mejor manera que hemos podido y  
 podríamos, a la vez, para poder  
 cumplir con nuestra obligación, me-  
 dios humanos y medios materiales, -  
 pre, sin olvidar en aquella época  
 parece ser que se operaban, luego  
 no han podido efectivizarse. Y  
 con esas promesas nos adentramos  
 en una sesión municipal, una  
 sesión municipal que nos ha  
 dejado a la situación actual en  
 que se encuentra el Ayuntamiento,  
 en relación a la gestión de los  
 intereses de los madrileños.

Y hay una cosa que hay  
 que ponerla en el manifiesto como  
 una nota de una importancia  
 fundamental. Señor Alcalde, en  
 este Ayuntamiento falta demone-



cia; falta democracia en la vida municipal, y hay dos principales argumentos jurídicos en donde puede llamarse esta falta de democracia.

El primero, en el inciso finalísimo sistemático del Artículo 140 de la Constitución, en donde se dice que la gestión de los municipios corresponde al Alcalde y a todos los Concejales. Aquí, no, señores Alcaldes, aquí hay unos Concejales que no tienen entrada en la gestión municipal; nosotros no fuéramos fuer puestos de decisión, pero si fuéramos colaborar activamente en la defensa de los intereses de los madrileños.

El segundo, la Ley de Bases de Régimen Local que ha venido a mejorar enormemente y a producir una enorme confusión en la vida municipal. - Dime usted, en esa Ley - usted me lo han dicho aquí muchas veces en estas sesiones que celebramos con un carácter habitual en nuestro Ayuntamiento - se produce una enorme confusión entre la estructura del Estado y





117  
el Municipio. No ha sabido  
distinguir al legislador no se  
y una cosa y otra. 7. en de-  
finitiva, ha relido perjudicada  
la vida democrática. tiene inter-  
ferencia superior de los órganos colecti-  
vos, de los órganos flunales, de  
control y de debate en las corpo-  
raciones, ha sido malo para la  
democracia. La acumulación de po-  
deres en órganos uniformados, en de-  
finitiva, nos hace retroceder a los  
Ayuntamientos pre-democráticos. Ha-  
zido una ley esperada, creada, -  
necesaria, 7, no es, se furta ante  
la visión aliviana del Partido  
en el poder, ha hecho una ley  
acomodaticia, ha hecho una  
ley para poder gobernar más  
cómodamente y ha civilizado y vul-  
nerado de una manera leve -  
algo sustancial: la vida democrá-  
tica.

Hay un enorme deterioro  
progresivo de la ciudad. La de-  
linuencia, la mendicidad, la  
prostitución, la venta callejera, todo  
eso, ha hecho de Madrid, una ciu-  
dad que retrocede. Frente a la  
propaganda oficial de intereses -



han manejado, sin duda alguna con habilidad, la realidad de los hechos e impase. Vean ustedes lo que hay del Baño de las Navallas; véanle ustedes, señor Alcalde, por la zona lento de ciudad, por el traslado de los Agustinos, por el traslado tan bueno, y estén ustedes, las calles están nuevas, el aspecto me parece no es el de una ciudad de la importancia y la categoría que tiene Madrid.

Madrid tiene una gran descoordinación en la planificación y ejecución de las obras, lo que produce unos graves problemas de tráfico, de tránsito, incluso, de las personas, produciéndose una grave incomodidad a los ciudadanos que habitamos en esta ciudad, porque las obras se han hecho con una visión electoralista, porque se han abordado obras absolutamente innecesarias y, pudiéramos citar como ejemplo, la modificación, no se sabe por qué, de la Puerta del Sol o de la Plaza de Chamberí. Se han hecho obras precipitadas que estaban previstas en realización,



como el Ayuntamiento de  
 Madrid, se ha acelerado, luna  
 y simplemente, porque estos inte-  
 reses llegan al año 1987 dicien-  
 do que han hecho algo, porque te-  
 rramente no parece que hayan  
 hecho nada útil a la ciudad,  
 de una manera clara; porque  
 intereses han subordinado, en sus  
 intereses, los intereses de los madi-  
 leños anteponiéndolos su visión elec-  
 toralista de los temas. Porque he  
 hablado y hay una verdadera  
 desatención de las cosas que  
 son una mala conservación, con  
 un mal sistema de gestión de  
 los mismos y con una mala  
 gestión; porque, incluso, cuando  
 se dice que se crea el Parque  
 Lineal, incluso saben que han  
 los antiguos temas de la canali-  
 zación del Manzanares, no ha-  
 hablado de ver una creación  
 nueva, no ha habido un esfuer-  
 zo, se han interrumpido los esfuerzos  
 de corporaciones anteriores por in-  
 potencia o por falta de voluntad - y lo habrían  
 conseguido - de muchas cosas -  
 cosas.

No se abordan los vendi-



otros problemas de la infraestructura de Madrid, porque son problemas que no se ven, porque son problemas que electoralmente se ven muy mal y que son necesarios para la ciudad y según fuese se vanificase y tener visión de los que constituye el interés general. Y con la decisión del plan de saneamiento integral de estos datos se corresponde a las percepciones recibidas, también hay que decir, cuando se reciben percepciones buenas, como vienen y se han visto mal gestionados, desde el punto de vista financiero; tenemos los problemas graves de la infraestructura sin abordar; el tema de tener ciudad, la participación del mundo ciudad, los ejes de niveles en zona urbana, los asentamientos urbanos, los transportes públicos des- coordinados y poco eficaces, con una contradicción política del suelo, tan pronto aparecen decisiones en las que se repala a cooperativas políticamente afines suelo de la ciudad, como se explora con el mismo por la



La descentralización, -  
objetivo necesario para un Ayun-  
tamiento moderno, no está finci-  
mando tan bien; la delega-  
ción de funciones en las juntas  
sin los adecuados medios huma-  
nos y materiales está producién-  
do verdadera congestión en las  
juntas y un desarrollo poco cri-  
tico de las mismas; la falta de  
control objetivo que en las juntas  
se realiza como consecuencia de la  
estructura de las mismas, el nece-  
so de atribución de poder a los Pre-  
sidentes que se remonta una vez  
a una crisis retrospectiva de lo  
que usan los Ayuntamientos; la  
marginación efectiva de la parti-  
cipación vecinal; unos presupuestos  
municipales en donde a lo largo  
de estos tiempos ha predominado  
una nota: la insolidaridad. -  
Ustedes han querido gastar, gastar  
cada vez más y han realizado,  
en definitiva, un aumento crecien-  
te del gasto y una mayor presión  
fiscal que es necesaria para  
acompañarlo, con postergación de  
las necesidades más apremiantes





de los madrileños, con un sen-  
tido de olvidarse de los culpas la-  
vorados, lo cual es inevitable en  
un Ayuntamiento que se preocupa  
de gjimnas y policias. Ustedes  
ya saben y saben bien como se  
la gjimnas nueva y policia  
cuando manda.

Nosotros tenemos problemas  
traves de existencia social, de  
existencia sanitaria, de existencia  
de ordenacion, de educacion y  
interiores no han querido abordarlos  
en sus propios fueros. Se han des-  
pilado los fondos publicos, se han  
hecho gastos excesivos, repitidos y  
innecesarios. Se ha realizado una  
equivocada politica de ende-  
damiento publico que, a 31 de  
diciembre de 1975, nos situaba  
con un montante de mas de  
65.000 millones de pesetas, que al-  
guna vez tenemos que devolver, -  
con una politica absolutamente  
mente equivocada de hacer con-  
tos sobre operaciones futuras  
que se han estado gastando. -  
Porque se produce tambien una  
movida politica de ende-  
damiento. No digamos nada de



la oportunidad de cómo se han concertado y cómo se han amortizado préstamos internacionales, han alcanzado en las cifras de muchos millones de pesetas como consecuencia de esta equivocación, porque falta, en definitiva, el control de los gastos e ingresos, que en este Ayuntamiento son muchos, porque ya ha desaparecido, en una explicación rigurosa de la Ley de Bases de Régimen Local, la famosa Comisión Permanente que permitía el control de los gastos y ahora los gastos se aguantan únicamente por el gabinete de Gobierno en donde no hay control de la oposición.

Hay una gran insensibilización jurídica en este Ayuntamiento. Hay una enorme indefinición legal en algo tan importante que afecta al público, como es la famosa operación O. R. 19. y no han podido encontrar vías de arreglo, a través de los contactos con el Gobierno, porque positivamente es necesario el que se dicte una Ley que permita la



081  
compatibilidad entre el impuesto  
de transmisión con la famosa Ope-  
ración O.R.V., que no es posible que  
los dos convivan y que el Gobierno  
está rodeado ante una apremiante -  
necesidad de los contribuyentes que  
tienen que tener la seguridad de  
que están pagando algo que es  
posible. Porque tenemos ordenanzas  
contrarias a la ley. Nosotros lo hemos  
dicho y los hemos reunido y está-  
mos en espera de lo que los tri-  
bunales de justicia hagan, y noso-  
tros escuchamos a los tribunales de jus-  
ticia, no porque tengamos un inter-  
és en alterar la estructura de este  
Ayuntamiento no facilitan su funcio-  
namiento, sino porque tenemos que  
hacer unos ciertos objetivos que de-  
ben dilucidar sobre las cuestiones que  
aquí existan en un controversia, porque  
tenemos que hacer actuaciones de este  
equipo de Gobierno contrarias al espí-  
ritu de la ley. Recordarse como se  
ordenó la ley de medidas urgentes y  
reorganización de las Haciendas Locales.

Porque hay una creciente  
insignificancia ciudadana. No es una  
vivencia de cargas no de equidad,  
es una realidad en Madrid, y



eso es consecuencia de una línea política de permisividad en la que el Ayuntamiento tiene también la parte correspondiente de responsabilidad. Hay solamente medidas repressivas, pero no hay medidas preventivas que lo eviten.

Hay una descoordinación de los servicios de Asistencia Social. - Hay una falta de dotación adecuada en los servicios de infancia, etc. es el caso de las Casas de Juvenos.

Hay una política excesivamente dirigista en Abastos y viviendas en la estructura importante que ha de desarrollarse en el futuro del matadero.

Hay una adjectivación de la cultura; aquí solamente se habla de cultura socialista, equivocándose el equipo de gobierno de modo pleno, porque la cultura es muy amplia, incluso del equipo de gobierno, la cultura es para todos, cubriendo todos; la cultura de izquierda minimiza lo que es la cultura, eso es pseudo-cultura, porque hay, a lo largo de la gestión de este Ayuntamiento, una fijación del interés de Partido sobre la gestión de los intereses municipales.





En la contratación de personal, en el último y equivocado. Debido de la Alcalde del pueblo en una sola persona la facultad de contratar; porque hay nombramientos y remociones de cargos, son enteros puramente discrecionales y posiblemente equivocados; porque hay traslados sin justificar, y porque hay, de verdad, - y entiendo lo saben - muchos en el funcionario, como hay - mucho en la Administración Española, al equipo me sobran; el funcionario, en este país, no se siente cómodo con la Administración se lo sabe. Porque hay adjudicaciones directas de obras y servicios. Porque hay una administración paralela escrita, sin control, ni una mayor eficiencia, pero con un considerable aumento del gasto público. Porque en este Ayuntamiento hay publicaciones apologeticas, no informativas, de claro sesgo ideológico.

En resumen, y en conclusión, en este Ayuntamiento hay corrupción, corrupción objetiva, como pruebas se han ido de salir en las campañas electorales y, cuando estos hechos han llegado, no han mejorado.



rado ni substraído los efectos -  
que positivamente habría en las cor-  
poraciones anteriores, sino que los  
han incrementado de una manera  
muy sensible.

Este es el resultado de una  
forma de gobernar, señor Baraños,  
este resultado es la continuación de  
una equivocada manera de gober-  
nar en donde usted ha sido pie-  
za esencial. Usted, lo sabemos, todos,  
ha sido el hombre fuerte de este  
Ayuntamiento; usted es culpable di-  
rectamente de esta forma de gober-  
nar, nosotros lo hemos visto así y  
por eso nosotros hemos intentado una  
opinion distinta, pero nosotros sabemos  
que eso no solamente es una decision  
suya, es la aplicacion rigurosa del  
demostrado y antidemocrático rodillo  
socialista en donde usted está  
inmerso.

A nuestro juicio, es preciso  
actuar de modo urgente esta for-  
ma de gobernar, que debiera de  
transcurrir por los siguientes caminos:

Recuperación de la vida de-  
mocrática; una mayor amplitud  
de criterios políticos para lograr  
un Ayuntamiento en donde he-





581  
panes todos. Una firmación de ci-  
tos generales de interés común so-  
de los estudios de partidos. Mayor  
objetividad. Ninguna discriminaci-  
ón. Una posibilidad real de  
de participación ciudadana. Un res-  
peto y defensa de la Corporación pen-  
te e otras instituciones estatales o au-  
tonómicas, defendiendo con entera  
suavidad sea preciso las competencias  
de esta Corporación y colaborando sin  
reservaciones cuando también lo re-  
quieran las circunstancias. Una igue-  
dad de oportunidades ante la  
oferta de trabajo en la función pú-  
blica municipal. Un respeto del  
funcionario y de su promoción in-  
terna. Una opinión equitativa e  
favorable en las inversiones municipales.  
Una superioridad de los gastos incesan-  
tes, superfluos o de pura propaganda.  
Una limitación de la acción pública  
donde sea posible la actividad pri-  
vada, disminuyendo así los gastos co-  
lectivos. Y una presencia institucio-  
nal de la Oposición, facilitando a  
éstos medios humanos y materiales  
y sobre todo, en las juntas de distrito  
donde fueran éstas y donde no  
se nos permite tener ni un solo



despachos; porque podremos cumplir con nuestra misión permitiéndoles y permitiéndoles la entrada en todos los departamentos y organismos de este Municipio tan organizado.

De usted, señor Alcalde, depende el futuro de la convivencia en el seno de la Corporación. Cuenta con nuestro trabajo, con nuestra colaboración, y, cambiando su forma de gobernar, se adapta a la indicada, con nuestra permanente participación democrática - nunca destructiva, pero sin duda firme, con la convicción de bien hacer y defender nuestros ideales -, clara y transparente, ante la necesidad de oír a la opinión pública, razones de su forma de actuar. Y, sobre todo, por supuesto, con nuestro respeto, nuestras críticas, que no faltarán, buscamos lo mejor para Madrid, los madrileños, y solo por este superior motivo, combatiremos sus ideas políticas o su forma de actuar sin menoscabo de la institución de referencia ni por supuesto de su propia persona.

Madrid necesita trabajo, dedicación, ilusión, objetividad, moderación. Señor Alcalde, usted tiene una





repente oportunidad, ¡Aproveche-  
la!

El Alcalde Sr. Benito  
dio las gracias al Sr. Alvarez del  
manzano, diciéndole que, oportunamente,  
al acto inmediatamente  
después de este Pleno se le iba  
a celebrar en la casa de campo,  
iban a ir juntos, porque si no, -  
después de escuchar su discurso le  
hubiera dado un abrazo y lo  
a la calle.

El partido apoya a todos  
los militantes, sobre todo, apoyar, -  
como yo me he hecho de hacer -  
los apoya, cuando y al que más  
lo necesita. En la colaboración y en  
el diálogo nos encontramos, al  
menos, sea a mi voluntad, pero  
cada uno en su sitio y cada  
uno en su papel; el papel que  
a cada uno nos ha asignado  
la voluntad libre y elemental  
Fica del pueblo. Cuéntame entonces con  
el respeto y con una mano tendida  
permanentemente a la Oposición para  
que puedan desarrollar su dignísima  
e importante misión en el seno de  
este Ayuntamiento.

El Sr. Juan Ponce, repun-



el Ayuntamiento de Alcalá, dijo que  
 iniciará su intervención mostrando  
 la cuestión, no sólo personal, sino  
 de todo el grupo de concejales socie-  
 listas, porque hay una nueva etapa  
 coronada decididamente por la en-  
 trada a la Historia del Trabajo de  
 los Socialistas, de un compañero tan  
 ilustre, tan importante, como don  
 Enrique Fierro Salván. Todos ustedes  
 saben la trayectoria histórica de los  
 Socialistas en esta casa, remontán-  
 donos a Pablo Iglesias, lauro caballe-  
 ro, Prestero y tantos y tantos otros  
 Socialistas que trabajaron en el  
 Ayuntamiento de Madrid, y se me  
 dice decididamente don Enrique  
 Fierro Salván. Todos ellos, con sus  
 matices y sus características perso-  
 nales, pero todos ellos respondiendo  
 también a un denominador común,  
 el denominador del Trabajo por  
 la igualdad, por la justicia y  
 por la libertad. El Trabajo conti-  
 nue, permanente y constante por el  
 bien de los ciudadanos madrileños.  
 Y este recuerdo que es - y me van a  
 permitir ustedes que lo presente primero  
 en mi exposición, debo continuarlo epi-  
 tizando rotundamente del año 1979.





capitanado, evidentemente por don  
Enrique Fueno Salvoán, hemos eleva-  
do a la práctica un programa  
propuesto a los ciudadanos madrile-  
ños y votado mayoritariamente por  
los ciudadanos madrileños, tanto  
el programa de 1979, como el  
programa de 1983, y he esta-  
do visto la labor desarrollada  
por todo el equipo de Gobierno del  
Ayuntamiento de Madrid en lo  
pasado de los últimos años, y  
se está a el programa del, con  
un nuevo planteamiento se acaba-  
mos de elegir, vamos a seguir  
trabajando en el futuro. Un programa  
que es perfectamente conocido por los  
ciudadanos madrileños se quieren  
una ciudad descentralizada,  
un acercamiento de la ciudad  
de la gestión de la administración  
de los intereses hacia los propios  
administradores; una ciudad parti-  
cipativa en donde los ciudada-  
nos se sientan agentes de su  
propia responsabilidad; una  
ciudad fluida y bien comuni-  
cada; una ciudad que tenga  
una política de Hacienda justa  
y retributiva; una ciudad que,



sobre todo, hacer, trabajar y un  
gobierno municipal que haga, te-  
niese y atiende fundamentalmente  
a todos los marginados; una ciu-  
dad culta, con una estimación in-  
mensa de la cultura y una par-  
ticipación cultural en la misma; -  
una ciudad joven, joven y -  
abierto al resto de las ciudades del  
Estado español y, sin lugar a dudas,  
también al resto de las ciudades  
del mundo.

Por tanto, y una políti-  
ca, la que va a seguir el curso  
de los socialistas, de conti-  
nuación en una labor, continuan-  
do en una ejecución de un pro-  
grama tal y el programa del  
PSOE y, en esta ejecución de este  
programa a lo largo de los últimos  
años, en el que hemos estado capi-  
taneados por un ilustre Alcalde,  
que entrando ya en la historia de  
los socialistas que han luchado y  
han trabajado más por el munici-  
pío de Madrid, por los ciudada-  
nos madrileños, vamos a continuar  
de la misma manera capitane-  
dos por otro Alcalde que hoy es-  
tamos de elegir, un Alcalde, que,



efectivamente - y no renunciando  
a ello, señor Alvarez del Manzano  
ha sido un elemento colaborador -  
estuvo del anterior Alcalde, un  
Alcalde que ha sido persona angu-  
lar en la gestión de este propa-  
rio electoral en los últimos años  
de mandato del Grupo de Con-  
jales del Ayuntamiento de Ma-  
drid. Y, finalmente, porque ha  
sido persona angular en este ter-  
reno, finalmente porque ha traba-  
jado todo a todo con don Enrique,  
finalmente porque ha trabajado co-  
rrección a corrección en la puesta en prác-  
tica de estos principios y de estos ele-  
mentos que contienen dicho propa-  
rio, me van a permitir ustedes de  
yo decir que, hoy, al menos, de forma  
simbólica, don Enrique ha votado  
con nosotros. Esto ha sido un interés,  
esto ha sido un último deseo, esto ha  
sido, tal como lo habría deseado  
él, lo que él quería que se hiciera  
y que hubiera en este Ayuntamien-  
to de Madrid.

Por tanto, van a permitirme ustedes  
esta pequeña digresión, porque es importante re-  
marcar que efectivamente don Enrique, en de-  
ta, va a ser continuado, capitaneado por la



persona físicamente que él fuera y que él crea-  
 ba, que tanto trabajó con él codo a codo. Pero el  
 nuevo Alcalde que acabamos de elegir, es un hom-  
 bre que tiene su propia personalidad y, por sus  
 propios méritos, su propia personalidad, también  
 ocupa la Alcaldía de Madrid. Hombre nacido  
 de familia campesina cuicada, como tantos otros  
 españoles, a Madrid, en los años 50; hombre que ha  
 compartido permanentemente el trabajo y el estudio;  
 hombre que se ha fijado en el trabajo sindical, en el  
 trabajo político; hombre que desarrolló la actividad de Po-  
 lítica Municipal del Partido Socialista, ha estado tra-  
 bajando y apoyando a tantos Alcaldes y Concejales  
 que han trabajado en muchos y múltiples munici-  
 cipios de la provincia de Madrid; hombre que ha  
 desarrollado su labor en el Parlamento español  
 y hombre, sobre todo, que ha desarrollado un  
 trabajo en los últimos tres años al servicio del pue-  
 blo de Madrid. Es, por tanto, una personalidad  
 propia, es, por tanto, una biografía que, si bien,  
 corta por su propia edad, indudablemente, es rica  
 en su propio contenido.

Quisiera agradecer al señor Pastor Blanco  
 de Madrid las palabras que ha expresado, la posición  
 que ha mantenido a lo largo de su oposición  
 en este Pleno del Ayuntamiento. Y, al mismo tiem-  
 po, quisiera lamentar enormemente, profunda-  
 mente, la fortuna del representante del Parti-  
 do Comunista. Hemos estado durante muchos  
 años trabajando codo a codo, han estado inte-



891.  
de participando en una sesión municipal  
de Espinosa, indudablemente, donde usted  
han aportado su punto de vista, su esfuerzo  
personal, en este servicio a los madrileños, y es  
lamentable que, por problemas en los que nos  
nos vamos a enterar, usted renuncie  
a continuar trabajando y aportando su punto  
de vista en esta labor social que nos va a  
faltar vivir y que nos afecta. Es, simplemente, una  
cuestión en la que nosotros no vamos a entrar, es,  
simplemente, una posible oportunidad electoral,  
nosotros no vamos a entrar en esa cuestión, lo  
lamentamos profundamente, y sabe usted que  
vive teniendo la mano fideles, sin perjui-  
cio de que usted siempre será responsable de  
sus propios actos, incluso de su no colabora-  
ción en la marcha del propio Ayuntamiento  
y de la sesión municipal.

Al Grupo Popular, fuente de una  
insuficiente comprensión contraria y una profunda  
decepción por la intervención, que, y por lo que es-  
tá ha remarcado que no es catástrofica, -  
a mi entender lo ha visto en todo momento. Hice  
usted, en su intervención yo le recordo la con-  
clusión - al menos desde un punto de vista y  
creo que el Grupo de Concejales Socialistas así lo  
entiende - que no tienen ningún programa al-  
ternativo, y por lo tanto tampoco hacen la per-  
sona que pueda llevar un programa alternativo  
a la esperanza de los madrileños. Y, desde el -



punto de vista, me parece un intervencionista ab-  
solutamente catastrofista. 127

Yo demandaba en el futuro del el mismo,  
podrían ustedes cumplir con los propios obje-  
tivos del se trasladaron en el discurso de investi-  
dura del anterior Alcalde, en el año 1983, y  
cumplir los objetivos de manera satisfactoria porque,  
al menos, habíamos conseguido ya algo, que  
la Oposición podría haber cumplido sus  
propios objetivos, porque, mire usted, ustedes  
no han hecho una oposición permanente, tal  
como ustedes planteaban; necesitan ustedes  
trabajar un poco más por el pueblo de Ma-  
drid. Ustedes tampoco han realizado una  
política de Oposición constructiva, simple-  
mente habría que referirse o habría que  
elaborar muchas cosas y ver lo que se posi-  
tiza alternativa usted ha expuesto en estos  
años. Ustedes tampoco han hecho una polí-  
tica de Oposición clara ni organizada, ni  
objetiva; no siempre se ha respondido a  
los intereses globales del Municipio, ni unidos,  
y en este punto voy a intentar profundizar en  
lo mismo, igual se puede existir una alter-  
nativa podría haber existido otra; si el tiempo  
se recuerda que han cumplido algunos objetivos  
que se trasladaron en su propia oposición, y esos  
objetivos que si han cumplido ustedes, y que ha  
visto una Oposición dura y que ha visto una  
Oposición cordial; tanto se recuerdan, porque





581  
rigo en la esperanza de que intente mantener  
y cumplir todos los objetivos que se propusieron  
en 1983, a la hora de determinar los criterios  
de la labor de oposición en el Ayuntamiento  
de Madrid; que vivan estos con el ob-  
jetivo ya conseguido y con los otros objetivos  
conseguidos y los agradezco enormemente y  
espero y deseo que en el futuro se mantenga  
la cordialidad entre todos los grupos sin-  
tentes en el Ayuntamiento de Madrid.

Terminar, expresando que he  
sentido un placer más en la cadena  
histórica de este Ayuntamiento, con la elec-  
ción del nuevo Alcalde; el nuevo Alcalde  
tiene absolutamente todo el apoyo del gru-  
po de Concejales Socialistas; estamos con él  
y vamos a trabajar de forma permanente  
y lo más eficaz posible en la medida de  
nuestros propias fuerzas y nuestras propias ca-  
pacidades y vamos a invitar al resto de los  
grupos de esta Corporación a este esfuerzo común,  
al esfuerzo común de reunir todos a todos los  
maduriteños. Este es el objetivo que nos ha  
traído aquí a todos los Concejales que perten-  
ecemos a esta Corporación; este es un objetivo  
también que ha remarcado, que ha enseñado el  
señor Alvarez del Gangano en su oposición.  
Que este no solo sea un deseo, que sea una  
realidad en beneficio y en bien de todos  
los ciudadanos maduriteños.



El Alcalde Presidente dio las  
palabras al señor Juan Huelgas, dirigiéndose  
a los señ. Concejales, los cuales le permitieron,  
que con breves palabras se iba a dirigir, co-  
nociendo de pie en señal de respeto a los señores  
de esta Corporación y a los ilustres invitados  
existentes en el Salón.

Excelentísimos e Ilustrísimos señores,  
señores y señoras, queridos amigos: Como ya he  
tenido ocasión de decir, haciéndome eco de  
un sentimiento general, estamos ante una  
de esas horas gloriosas en las que para ex-  
presar un dolor se eleva a todo un pue-  
blo de ciudadanos, se puede utilizar una  
experiencia, no resulta necesario utilizar la  
palabra bondad. Pero debe quedar bien  
claro que la desaparición de don Enrique Fierro Sal-  
vatierra nos ha dejado en una bondad sin drama-  
tismo. No nace, pues, nuestro sentimiento de la  
dependencia y el desamparo, sino del afeto y  
de la admiración. Es lo más oportuno a la vez  
de los de desamparo que dejan tras de sí los truenos.  
Es la conciencia dolorida del valor de un  
hombre inequívoco que a nosotros ha ido dejando  
su obra, su vida, su pensamiento y  
clara en memoria.

Quiero, pues, decirle el honor y  
difícil cuando de continuar su obra, estamos  
decididos a poner al servicio de nuestro pueblo,  
al servicio de los vecinos de Madrid, toda la



paria' se en ello pero quien fue nuestro  
maestro y modelo, y nos esforzamos para que se  
paria' vaya también acompañada de aquella  
carísima comunidad que le acompaña hasta el  
final de su día.

Ni aplaudido, ni abrumado, pero sí pro-  
fundamente preocupado por las responsabilida-  
des que tengo que asumir como consecuencia  
de las circunstancias, de las voluntades polí-  
ticas y de las normas democráticas, he reflexio-  
nado celosamente sobre nuestros proyectos y  
nuestras realizaciones.

Cuando dentro de 15 meses comparezca-  
mos ante los ciudadanos, y máxima aspiración  
nuestra, poder decirles, con satisfacción y sin vanaglo-  
ria, que frente a la incoherencia y a la inestabi-  
lidad de la lejanes actuaciones, hemos avanza-  
do, democrática y eficazmente, en el camino de  
un nuevo Madrid, local e íbero, más uni-  
versal y más conforme a las necesidades y volun-  
tades de los madrileños, de todos los ma-  
drileños, pero, muy particularmente, de los  
que más lo necesitan, de los tradicionalmente  
portadores de nuestra riqueza. Porque  
sabemos muy bien que, el ideal que en el  
ámbito mundial, el que existe, en Madrid,  
el que también existe, y que existe muchas  
veces como contrapunto viviente a todas  
las formas de mediocridad.

Por eso, como no, el apoyo del



grupo del que hasta ahora fui portavoz,  
 y en nuevos acuerdos el apoyo de  
 quienes sin pertenecer a nuestro grupo po-  
 lítico nos lo ofrecen para la realización  
 de una labor en común. También apor-  
 tamos sinceramente el ofrecimiento de una  
 leal y necesaria oposición. Mantendremos  
 vivo el ofrecimiento que hicimos du-  
 rante el anterior etapa al Partido Co-  
 munistas, para que colabore en las tareas  
 de la Corporación formando parte del equi-  
 po de trabajo. Apoyaremos a los funcio-  
 narios, de cualquier naturaleza, orden  
 o categoría, en leal y eficaz colabo-  
 ración. Estos temas les requerirán por  
 sí mismos. Es fundamental para el  
 cumplimiento de nuestra misión, ser  
 cerca al pueblo de Madrid, ser a  
 todos los ciudadanos.

Nuestras líneas de actuación  
 están determinadas por la voluntad  
 política de continuidad y estabilidad  
 en lo político, y de modernización de los  
 servicios en lo instrumental. Precisamente  
 por nuestros profundos convencimientos  
 de que la autonomía municipal, la  
 de nuestros pueblos, villas y linderos,  
 es la de mayor envergadura y tradi-  
 ción en nuestra Patria, colabora-  
 mos intensamente, sin reserva men-





681  
por alguna, con todos los organismos  
públicos, central o Auto-  
nómico, y mantenimientos cor-  
diales relaciones de cooperación  
con todos los Ayuntamientos de  
España.

Finalmente, y en aras de  
la solidaridad, me es vital que  
debe acompañar a toda activi-  
dad política, conmutando que  
se haya de las consideraciones.

En primer lugar, tengo  
la plena conciencia de proce-  
der de una numerosa española  
que son muchos siglos de existencia  
y de riqueza perdidos sobre sus  
hueros, vivieran hace más de  
tres decenas de Madrid. Vivieran  
hace más de tres decenas de  
Madrid para Madrid, con  
nuestro trabajo, en el ciclo de  
todos los Españoles. Mi sentimiento,  
al contrario, con inmensa satis-  
facción y alegría no olvidaré nun-  
ca que un hijo de la ciudad  
institución a quien a lo largo de la  
calde de Madrid.

En segundo lugar, voy mi-  
sitante del PSOE, con el que me  
siento por igual identificado en



todos los ámbitos de nuestra vida en común: el local, el regional y el nacional; pero esta clara definición política no se transmita ni en retoricismo, ni en fanatismo en simple partidismo. Muy al contrario, lo común, práctico y práctico, lo usando uno de nosotros desde el un campo político, lo ejerce sin distinción entre los que se apoyan, los que realmente se apoyan, y los que tienen la fácil pero reprochable costumbre de la deserción permanente. Para nosotros, el interés general prima sobre el entorno próximo, por muy grande sea sea el precio político que haya que pagar por ello. Queremos, esperamos que todos lo entiendan así. Señores y señoras, muchachos y chicas, aquí tienen Vds. en lo sucesivo y hasta marzo de 1987, un revisor local y un amigo para todos los madrileños y, especialmente, para Vds. Muchachos chicos.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levantó la sesión a las once horas y -





cuarenta y cinco minutos.

El Presidente eiente Alcalde  
Primer Teniente de Alcalde

*[Signature]*

- Sr. Aguirre fil de B.

- Sr. Blomberg del Organismo

*[Signature]*  
E. Aguirre

*[Signature]*

- Sr. Aparicio Lueros

- Sr. Carreras Lueros

*[Signature]*

*[Signature]*  
Francisco Contreras

- Sr. Cortés Lueros

- Sr. Cortés Lueros

*[Signature]*

*[Signature]*

- Sr. Delgado Lueros

- Sr. Delgado Lueros

*[Signature]*

*[Signature]*

- Sr. Domínguez de P.

- Sr. Domínguez de P.

*[Signature]*

*[Signature]*





- Sr. Fernando del C. - Sr. Fernando Rodríguez

*[Signature]*

*[Signature]*

- Sr. Juan Blázquez - Sr. Juan Blázquez Calvo

*[Signature]*

*[Signature]*

- Sr. Juan Horcas - Sr. Juan Notario

*[Signature]*

*[Signature]*

- Sr. Juan Ogalla - Sr. Juan Páez

*[Signature]*

*[Signature]*

- Sr. Juan Pantoja - Sr. Juan Martínez

*[Signature]*

*[Signature]*

- Sr. Juan Hernández - Sr. Juan Hernández

*[Signature]*

*[Signature]*



Mr. Herrer de Alarcón Mr. Herrer de Alarcón

Herrer

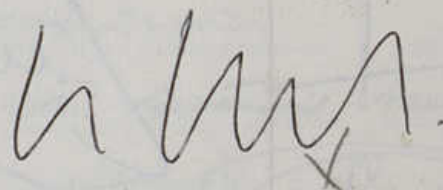
Mr. Herrer de Alarcón

Mr. Herrer de Alarcón



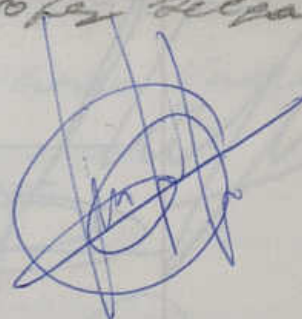

Mr. Herrer de Alarcón

Mr. Herrer de Alarcón

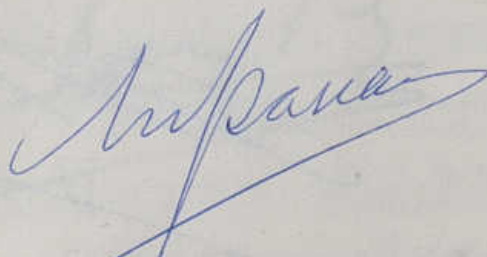
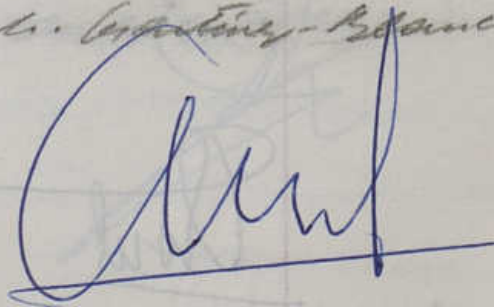
Mr. Herrer de Alarcón

Mr. Herrer de Alarcón

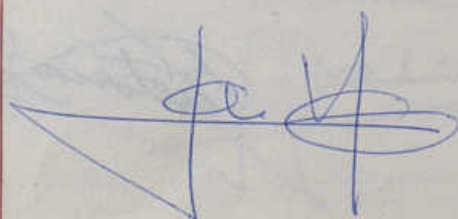
Mr. Herrer de Alarcón

Mr. Herrer de Alarcón

Mr. Herrer de Alarcón

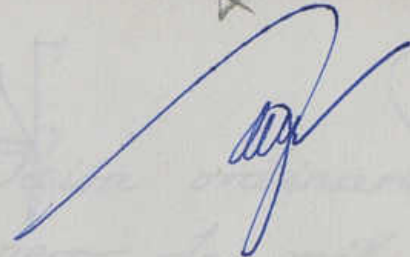
Mr. Herrer de Alarcón






h. Manuel Ortega

h. Meléndez Sanguino



Elías Meléndez



h. Mella Linares

h. Moral Sandoval

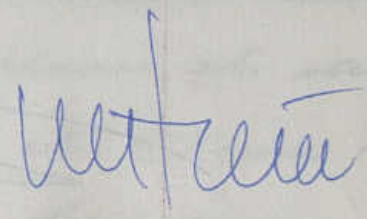


J. Moral Sandoval

h. Nolla Fumancos

h. Ortuno Gantiver

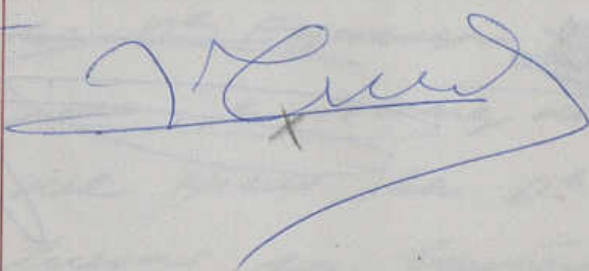


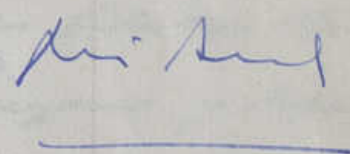


2

h. Pastor Alonso de V.

h. Penal Luna

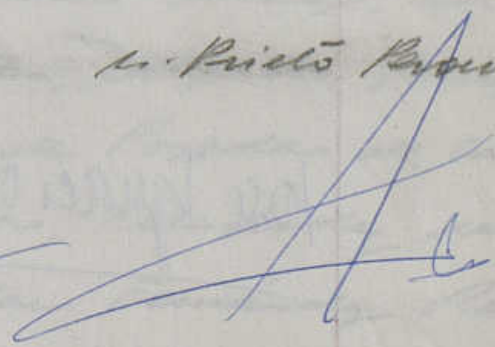




h. Población Palomo

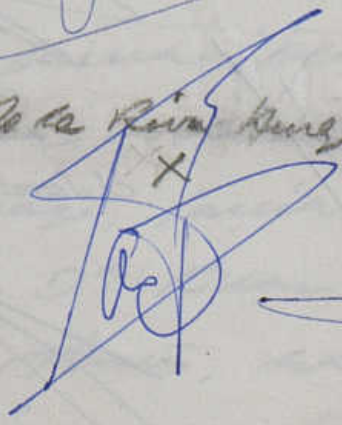
h. Prieto Piquero





h. Rola Riva Riva

h. Rodas Orago

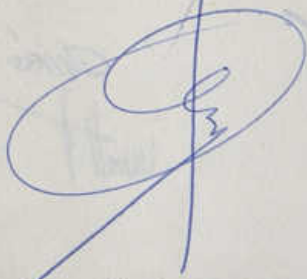
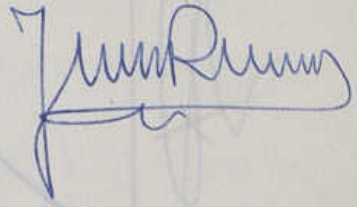


José Rodas



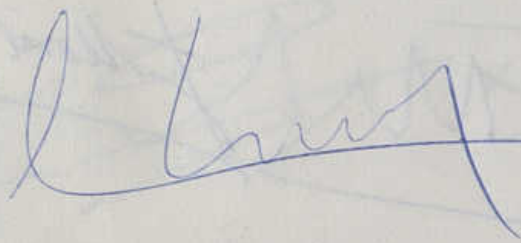
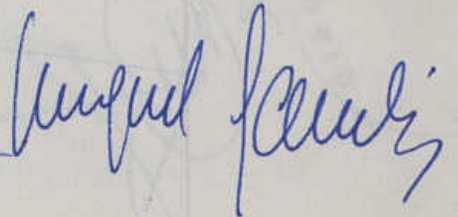
Mr. Rodriguez Franco

Mr. Rodriguez Laportina

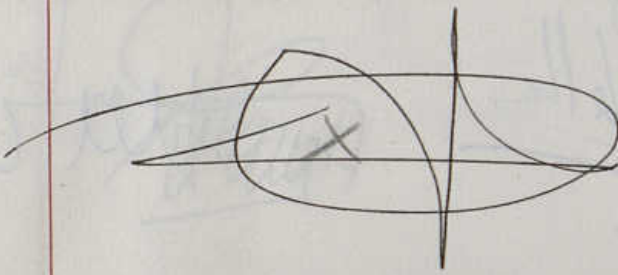
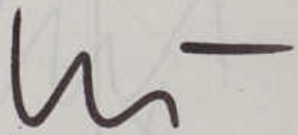
Mr. Luis Gallardo V.

Mr. Sanchez Guevara

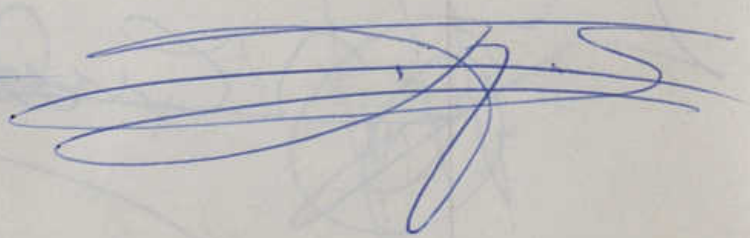
Mr. Maria Garcia

Mr. Felix Carajo

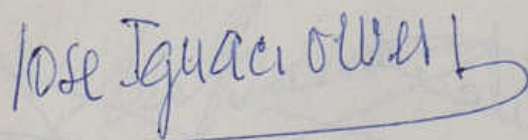
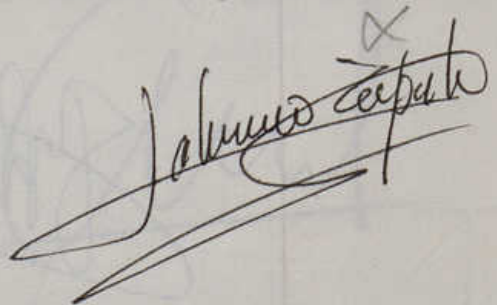
Mr. Gomez Palomo

Mr. Villoria Laportina

Mr. West Ortega

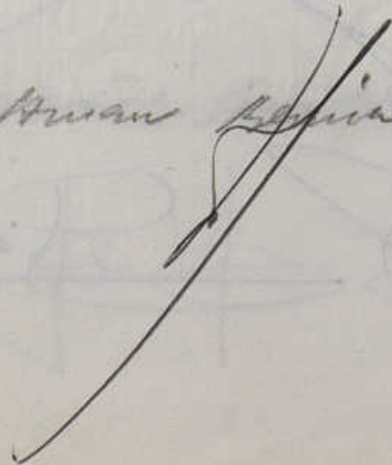

Mr. Zapata Rencua

Mr. Juan Lopez

St. Correla

El Secretario General en funciones





Sesión ordinaria de treintainuro de enero de mil novecientos ochenta y seis.

En la Villa de Madrid,  
en el Salón de Sesiones de su Primera  
Casa Comunal, se reunió el día  
31 de enero de 1.986, el Excmo. Ayun-  
tamiento Pleno, bajo la Presidencia del  
Sr. Alcalde don Juan Antonio Baran-  
co Gallardo, concurriendo los señores  
Sr. D. Esperanza Aguirre Gil de Bied-  
ma, Sr. Alvaró del Manzano y López  
del Hino, Sr. D. Leopoldo Aguirre  
Luevas, Sr. Contador Jorjano, Sr. D. Lu-  
is, Sr. D. Valero, Sr. D. Pedro Gómez, Sr. D.  
Zago, Sr. Domingo de Posada de Miguel,  
Sr. D. Esteban Alvaró, Sr. D. Fernando del Cam-  
po, Sr. D. Pilar Fernández Rodríguez,  
Sr. D. María Blázquez, Sr. D. Elena  
García - Blázquez, Sr. D. María  
Honorio, Sr. D. Notario, Sr. D. María  
García, Sr. D. Pilar García Peña, Sr. D. Ma-  
ría Pantoja, Sr. D. María del Pilar  
García Pantoja, Sr. D. Carlos Hernán-



dez, Francisco Fernández, Herrera de Clara,  
 Herrera main, Iselias Sanezo, Jimenez  
 Martin, Jose Ruiz, Roberto Valero, -  
 Lopez Collado, Lopez Delgado, Martin -  
 Pasa, Martinez - Plouco Mejia, ma.  
 D<sup>a</sup> Francisca Martinez Sando, res. -  
 Matamoros España, Miguel Ortega, -  
 Melendez, Ponzales, Mella Manquez, -  
 Moral Sandoval, Nalla Fernandez,  
 Ortuno Martinez, Pastor Plouco de -  
 Prado, Peral Luna, Poblacion Palo-  
 mo, Rocio Peromino, de la Riva Arg,  
 Robles Orozco, Rodriguez, Franco, Rodri-  
 guez Martinez, Ruiz-Salladon Jimenez,  
 Sanchez Buendia, Mary Garcia, Fe-  
 jero Casapio, Torres Palomo, Villoria  
 Martinez, West Ortega y Zapata  
 Llerena, recibidos por el Vicesecretario  
 General en funciones de Secretario -  
 General, se reunen, y estando ve-  
 niente el interventor General, A. Ar-  
 man Benia.

Se abrió la Sesión por la  
 Presidencia a las diez horas y cu-  
 renta y cinco minutos.

Después de entrar en los  
 asuntos del Orden del Día, el Con-  
 sejal A. Alvarez del Manzano y  
 Lopez del Niño, acordó que ayer ha-  
 bía jurado la Constitución al Príncipe





de Asturias Don Felipe de Borbon y Grecia, debiendo el pueblo madrileño sentirse satisfecho por el comportamiento democrático del Príncipe y lo que significa para la institución monárquica y para el pueblo español. Pero si el pueblo de Madrid debería haber sido convocado, a través de un Bando de la Alcaldía, para reunirse a este acto haciendo acto de presencia en la calle. No ha sucedido así, pero, en todo caso, este Ayuntamiento, que si que representa al pueblo de Madrid, debe de transmitir al Príncipe los mejores votos de prosperidad y el agradecimiento de su sometimiento a la Constitución y la continuidad que significa para todo el pueblo español en la encarnación de esa institución monárquica.

Por tanto, señores Alcaldes, es que, de modo unánime, debemos de elevar votos de confianza, de esperanza y de agradecimiento para el Príncipe de Asturias.

El Sr. D. Juan Herrera, Primer Teniente de Alcalde, manifestó de nuevo a la voluntad expresada por el Sr. Alvarez del Manzano, la firme con-



181  
viciosa, el firme apoyo, la firme felicitación del Grupo de Concejales Socialistas, ante una fecha histórica, hacia el Príncipe y la adhesión inmovilable de este Grupo de Concejales a dichos votos por una continuidad, por una firmeza y por una consolidación de la institución monárquica democrática.

El Sr. Presidente manifestó su acuerdo con la moción previa que había planteado el señor Alvarez del Manzano, por considerarlo completamente pertinente y aceptada. No obstante, los señores indicaron a los señores Concejales de todos los Grupos que así ya se había hecho en el día de ayer, en un momento de Alocución, en que tuve la ocasión de felicitar al Príncipe en el Palacio del Congreso de los Diputados, y, posteriormente, en el Palacio Real, en un momento de Parlamentario.

En todo caso, me parece magnífico que los Portavoces de los Grupos expresen este apoyo, esta felicitación por ya la haber hecho la Corporación, además, a través de su Alocución.

El Pleno manifestó su conformidad.

ORDEN DEL DIA



Resumen:



1. - Dada cuenta de las Actas de las Sesiones ordinarias celebradas el día 27 de diciembre de 1.985 y extraordinarias celebradas los días 27 de diciembre de 1.985 y 20 de enero de 1.986, fueron aprobadas por unanimidad sin reparos - algunos.

#### ALCALDIA PRESIDENCIA

2. - Quedan enterados de sendos - Decretos de la Alcaldía Presidencia de fecha 30 de enero de 1.986, del siguiente tenor literal:

1) En virtud de las atribuciones que me confiere el artículo 23 de la Ley 7/85, de 2 de abril, - Reguladora de las Bases del Régimen Local, vengo en disponer:

Primero. - La composición de la Comisión de Gobierno del Excmo. Ayuntamiento de Madrid quedará integrada por los siguientes Concejales:

D. Emilio García Herrera, Primer Teniente de Alcalde, y Concejales del Área de Seguridad, Circulación y Transporte.

D. Emilio José Sanz, Segundo Teniente de Alcalde, y Concejales del Área de Cultura, Educación,



Juventud y Deportes.

D. Fermi Espelozin Altiaga,  
Fuerza Teniente de Alcalde, y Con-  
sejal del Area de Urbanismo e Infra-  
estructuras.

D. Adolfo Pastor Alonso de  
Prado, Cuarto Teniente de Alcalde,  
y Concejale del Area de Consumo  
y Abastos.

D. Manuel Mella Maiztegui,  
Concejale del Area de Salud y Ser-  
vicios Sociales.

D. José María de la Riva  
Perez, Concejale del Area de Re-  
sumen Interior.

D. Alfredo Fresno Carapiñán,  
Concejale del Area de Hacienda y  
Economía.

D. Saturnino Zapata Flecha,  
Concejale del Area de Descentraliza-  
ción y Coordinación Territorial.

D. Manuel Ortuno Martínez,  
Concejale de Servicios de Relaciones  
Institucionales.

Segundo.- La Comisión de  
Gobierno examinará las atribuciones  
delegadas por Decreto de 24 de  
julio de 1.985, modificadas par-  
cialmente por Decreto de 19 de no-  
viembre de 1.985.





2) En uso de las atribuciones que me confiere el artículo 21.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, vengo en nombrar Primer Teniente de Alcalde al concejal D. Emilio - Juan Ponce, quien como colaborador directo y permanente de esta Alcaldía, y sin perjuicio de las funciones que a este cargo atribuye el artículo 23.3 de la citada Ley, ejercerá por mi delegación las siguientes funciones:

Primero. - La firma de las certificaciones y contratos administrativos relativos a expropiaciones y apropiaciones, obras, servicios y suministros y, en general, todos los negocios jurídicos en que intervenga la Corporación, sin perjuicio de que por la Secretaría General se pongan previamente en conocimiento de la Alcaldía, mediante relación, los certificaciones preparadas para la firma.

Segundo. - Asistencias, y en particular, la firma de los siguientes escritos:

a) Mandamientos de pago referidos a los presupuestos ordinarios



381  
7 de Intervenciones, de Valores Independientes y Auxiliares del Presupuesto y, en general, cuantos la Alcaldía pueda autorizar previa firma por ésta de la relación autorizándola.

b) Devoluciones de fianza, relaciones de autos de imposición y ordenes de formalización de ingresos y pagos.

c) Visto Bueno de las certificaciones que deban expedirse por el Interventor.

d) Fianza de cheques, talones de cuenta corriente y ordenes de transferencia.

Fuero. - Las funciones delegadas en el Primer Teniente de Alcalde, comprendidas en el apartado anterior, en los casos de vacante, ausencia, enfermedad o impedimento de cualquier clase del mismo, serán ejercidas por el Segundo, Tercero y Cuarto Tenientes de Alcalde, con la preferencia que se deriva del orden de prelación de sus nombramientos.

3) "En uso de las atribuciones que me confiere el artículo 21.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen





gimen local, cargo en nombre  
segundo fomento de Alcalde de  
Concejal D. Enrique Moral Pando-  
val, quien como colaborador dila-  
to y permanente de esta Alcaldía  
y sin perjuicio de las funciones que  
a este cargo atribuye el artículo  
23.3 de la citada ley, ejercerá  
por mi delegación las otras seguien-  
tes:

Primero. - La firma de los  
certificados y contratos administrativos  
relativos a apropiaciones y apropiar-  
ciones, obras, servicios y suministros  
y, en general, todos los negocios  
judiciales en que intervenga la  
corporación, sin perjuicio de lo por  
la Secretaría General se pongan,  
previamente, en conocimiento de la  
Alcaldía, mediante relación, los  
certificados preparados para la firma.

Segundo. - La firma de los  
siguientes escritos:

2) Contratos de personal y  
certificados en relación con la Municipal-  
dad Nacional de Previsión de  
la Administración local, Consejo  
Superior de Justicia Militar y  
Tribunal Contencioso-Administrativo  
y otros juzgados y tribunales, en -



materia de personal activo o pasivo.

b) Devoluciones de licencias de arrendamiento a la Dirección de la Seguridad del Estado.

Tercero.- Ejercer las funciones delegadas en el Primer Teniente de Alcalde en los casos de vacante, ausencia o enfermedad de cualquier clase del mismo.

4) " En uso de las atribuciones que me confiere el artículo 21.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, vengo en nombrar Primer Teniente de Alcalde al concejal D. Fermín Espelona Alcázar, quien como colaborador directo y permanente de esta Alcaldía, y sin perjuicio de las funciones que a este cargo atribuye el artículo 23.3 de la citada Ley, ejercerá por mi delegación las otras siguientes:

Primero.- La firma de las resoluciones y sentencias administrativas relativos a expropiaciones y apropiaciones, obras, servicios y suministros y, en general, todos los negocios jurídicos en que intervenga la Corporación, sin perjuicio de que por la Secretaría General se pongan, de-



viamente, en conocimiento de la Alcaldía, mediante relación, las escrituras preparadas para la firma.

Segundo. - Asimismo, y en particular, la firma de los siguientes escritos:

a) Certificaciones de comparecimientos del debate entre efectos ante el Ministerio de Asuntos Exteriores.

b) Plante de recibo de los testimonios de los conciertos impuestos en los inmuebles destinados por los distintos juzgados, a los vecinos de Madrid, a los efectos de la Ley Electoral.

Tercero. - Ejercer las funciones delegadas en el Primer y Segundo Teniente de Alcalde, en los casos de vacante, ausencia o enfermedad de cualquier clase del mismo, salvo la referencia a este respecto del Segundo Teniente de Alcalde.

5) "En uso de las atribuciones que me confiere el artículo 21.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, vengo en nombrar como Segundo Teniente de Alcalde a D. Roberto Pastor Blasco de Prado, quien





como colaborador asiente y permanente de esta Alcaldía, y sin perjuicio de las funciones que a este cargo atribuye el artículo 23.3 de la citada Ley, ejercerá por mi delegación las otras siguientes:

Primero. - La firma de las certitudes y contratos administrativos relativos a expropiaciones y apropiaciones, obras, servicios y suministros, y, en general, todos los negocios jurídicos en que intervenga la Corporación, sin perjuicio de que con la ventanilla general se pongan, brevemente en conocimiento de la Alcaldía, mediante relación, la firma de certitudes preparadas para la firma.

Segundo. - La firma de certificaciones y oficios del Negociado de Certificaciones y Exhortos, previos los informes emitidos por los distintos servicios y dependencias, en expedientes promovidos por organismos oficiales o particulares, y reconocimiento de firmas de los M<sup>rs</sup>. Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito en las expedientes por éstos.

Tercero. - Ejercer las funciones delegadas en el Primer, Segundo y Tercer Serenios de Alcalde,



en los casos de valante, ausencia o enfermedad de cualquier clase de los mismos, salvando la preferencia a este respecto del Regulado y Teniente de Alcalde por el orden de jerarquía de sus mandamientos.

3.- Quedan enterados de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28 de enero de 1966, del siguiente Tenor literal:

"En uno de los puntos de los que me remite el artículo 7º del Reglamento de Régimen Interior de la Presidencia Municipal de Urbanismo, aprobado por acuerdo plenario de 28 de abril de 1967 y modificado por uno de 30 de septiembre de 1983, viene en disfavor:

Nótese a la Concejala Doña Pilar María Domínguez, Vocal del Consejo de Presidencia Municipal de Urbanismo, en representación del Tambor Concejal Don Valentín Manuel Ortega, en una en este caso a petición propia".

4.- Derivan a Don José Antonio Martínez Vazquez, Economista





ta destinados en el Area de Comunas  
y Barrios, Vuel por el Grupo de Téc-  
nicos del Consejo de Administración  
del Ayuntamiento Municipal, en sustitución de Soria-  
Cela Langar, que se era en este cargo.

De conformidad con lo pro-  
puesto en el dictamen de la COMISION  
DE REGIMEN INTERIOR, se acordó:

J.- se dió cuenta de un  
dictamen interesando la adaptación  
de la Plantilla municipal en los  
terminos de la continuación de Trans-  
mite:

"Adoptar con relación a  
los Areas que se indican los siguien-  
tes acuerdos:

F.- AREA DE DECENTRALI-  
ZACION Y COORDINACION TERRITORIAL:

Primero.- Crear, dentro de  
dicha Area para su posterior distri-  
bución entre las distintas Juntas mu-  
nicipales de Distrito, 5 plazas de Encar-  
gados, dando que a tal fin fueron  
suprimidas de la Plantilla del Depar-  
tamento de Programación y control co-  
dico organico 521.2, del Area de  
Urbanismo e Infraestructuras, por acuer-  
do de este Pleno en la sesión celebra-  
da el 27 de diciembre pasado.

Segundo.- Transponer en la





plantilla de dicho Area 53 plazas <sup>140</sup>  
de oficiales de falencias, 1 de Ayu-  
dante de Servicios Prevencivos, 5 de  
Encargados y 4 de operarios, en 63 pla-  
zas de oficiales Reconciliadores de Vías  
Públicas, antiguo coeficiente 1,7, y  
nivel de destino 8.

II. - AREA DE REGIMEN INTERIOR:

Crear dentro de la Oficina  
de Asuntos Sociales y Sindicales, Códi-  
go orgánico 421.02, dependiente de  
dicha Area, una plaza de jefe  
de Negociado Refeminutivo, reser-  
va a funcionarios, antiguo coeficiente  
2,3, nivel de destino 14 y una pla-  
za de Refeminutivo, también reser-  
va a funcionarios, antiguo coeficiente  
2,3, nivel de destino 9, plaza en  
última pre de sujeción del Nego-  
ciado de Protección Social, código-  
orgánico 421.14.04, dependiente de  
la Sección Económico Previsionaria  
del Departamento en relación de  
Personal.

En consecuencia, la plan-  
tilla de dicha Oficina quedará  
constituida por los siguientes puestos  
de trabajo:

1 jefe de Oficina, reser-  
va a personal eventual.



1 plaza de Auxiliares Administrativos, jefe de Grupo B, funcionario.

1 Plaza de Jefe de Grupo, TAE-4, antiguo coeficiente 5, nivel de destino 24, funcionario.

1 Plaza de Asistente Social TAE-0, antiguo coeficiente 3,6, nivel de destino 9, funcionario.

1 plaza de personal eventual para funciones administrativas, con retribuciones equivalente a las de funcionario con coeficiente 2,3 y nivel de destino 14.

3 plazas de Jefe de Negocios Administrativos, antiguo coeficiente 2,3 y nivel de destino 14, funcionarios.

1 plaza de Administrativo, antiguo coeficiente 2,3, nivel de destino 9, funcionario.

6 plazas de Auxiliares Administrativos, antiguo coeficiente 1,7, nivel de destino 7, funcionarios.

La retribución bruta anual para el presente año del Jefe de la Oficina de Asuntos Sociales y Municipales será de 3.303.960 pesetas.

III. - AREA DE HACIENDA





La plantilla municipal correspondiente a la Gerencia Territorial de Madrid, Capital, Centro de Fomento y Cooperación Tributaria, se fija en los siguientes puestos de trabajo:

1 Gerente, funcionario perteneciente al Grupo A.

1 Auxiliar Administrativo, Jefe de Grupo A, funcionario.

3 Jefes de Servicio o Departamento, reservados a funcionarios del Grupo A.

6 Jefes de Servicio, reservados a funcionarios de los Grupos A, B, y C.

1 Ingeniero Técnico, funcionario.

4 Arquitectos Técnicos, funcionarios.

12 Arquitectos Técnicos, funcionarios.

18 Jefes de Negociado, reservados a funcionarios de los Grupos B y C.

39 Auxiliares Administrativos, reservados a funcionarios, entre los que corresponden 3 Jefaturas de Grupo A y 6 Jefaturas de Grupo B.

El nivel de complemento de destino de los puestos de trabajo se fija en relación con el mismo nivel que en la actualidad tienen asignados.



maos.

IV. - AREA DE CULTURA, EDUCACION,  
JUVENTUD Y DEPORTE:

Transformar una plaza de  
Guardia de finanza reservada a  
personal laboral, adscrita al Servi-  
cio de Asistencia Interna y Ceremo-  
nial, Area de Régimen Interior,  
en una plaza de cocina, reserva-  
da a personal laboral, adscrito  
al servicio de adscripción al Intermado Com-  
municipal "Nutrición y Alimentación de la Pobo-  
lación de Madrid" - Dirección de Servi-  
cios de Educación, Area de Cultura,  
Educación, Juventud y Deportes.

V. - AREA DE SALUD Y SERVICIOS  
SOCIALES:

Transformar las plazas 542120033,  
542120043, 542120044, 542120045 y 542120030  
que corresponden a Cirujano (J520) en  
traumatólogo (J630) y la de Cirujano  
(5421200086 (J520) en otra de cirujano  
en la sección de Servicios Quirúrgicos  
(J527).

Para el desempeño de la  
plaza 542120057 de la sección de  
servicios secundarios, será precisa la  
especialización de Químico y no de Far-  
macéutico de laboratorio de Análi-  
sis clínicos, correspondiéndose a la in-



cicada pasar la categoría J 165.1.

Primeramente, se propone transferir 4 plazas de Auxiliar Administrativo (J 001), coeficiente 1.7 que a continuación se indica:

Puesto actual: 542312 (Auxiliar Administrativo) pasa a la Sección de Análisis de Productos de Origen no Animal (54224/007).

54230013, Auxiliar Administrativo, Sección de Análisis Especiales - 542250014.

542314, Auxiliar Administrativo del Centro de Protección Animal 5422141/0021.

54230015, Auxiliar Administrativo del Parque de Desinfección 5422142/0023.

Transformar dos plazas de médicos de Medicina General en otros dos de Analistas que se transfieren de la Sección de Vigilancia a la Sección de Analistas Secundarios, quedando la plantilla municipal del área en los términos siguientes:

542110047/J500 pasa a la 54212/0313/J645; 542110048/J500, a la 54212/0314/J645.

Transformar una plaza de médico





de medicina general (542110129/5500)  
en día de Ginecología y Obstetricia  
(54212/0315/5585) con Transmisión de la  
Servici de Urgencias a la de Servicios Se-  
cundarios en el Equipo Quirúrgico n.º 1.  
Transmisión una plaza de  
Médico de Medicina General 542110128/  
5500 a día de Radiólogo (54212/0316/5610 pasando dicha plaza  
de los Servicios de Urgencias a la de Servicios Se-  
cundarios del Equipo Quirúrgico n.º 1.

El concejal Sr. Ruiz-Talladaín primero dijo que, en primer lu-  
gar, mostrar la sorpresa de su tiempo  
por este precedente expediente y mu-  
dancia, con respecto a lo que se le in-  
formó en su día en la Comisión In-  
formativa. En dicha Comisión  
se nos habló únicamente de modi-  
ficaciones relativas al convenio de  
las Instituciones Penitenciarias, y hoy,  
de la lectura del mismo - y des-  
pués hoy, porque hasta hoy no ha  
podido ver visto este expediente en  
su integridad - hemos visto que no  
solamente afecta a lo que se nos  
dijo en la Comisión Informativa, sino  
que su ámbito de aplicación es ex-  
traordinariamente más amplio.

(En estos momentos, siendo -



las diez horas y cincuenta y siete -  
minutos, entra en el Salón de Sesio-  
nes, el Concejale Sr. Fernández del  
Campo).

Por otra parte, como cuestión  
previa, señor Presidente, este Concejale  
se ve obligado a hacer un llamamien-  
to a la celeridad de la Comisión de  
Régimen Interior. A nosotros nos pare-  
ce que en una institución seria y ope-  
rativa, como es este Ayuntamiento,  
no pueden suspender los informes de  
Intervención y de Hacienda callando  
la falta de posibilidad de realiza-  
ción de un cometido por la falta  
de los han sido solicitados antes  
informes. Dos ejemplos: Tenemos en esta  
sesión, a lo largo del orden del día,  
uno, es el del me estoy refiriendo, y,  
otro, es el del laureado, el que luego  
tenemos ocasión de decir unas  
palabras. Es lo cierto que ambos de  
esta naturaleza y de esta transcu-  
rrencia no pueden en remitidos el  
día 30 del presente mes, como sea  
el informe, para tener en cuenta  
el informe el mismo día 31.

He de decir, señor Alcalde,  
que si nosotros tenemos obligaciones  
en la exigencia del cumplimiento





841  
de las normas, solicitaríamos solícitamente  
la retirada de este expediente, -  
porque hoy, a la hora en que se estaba  
convocado este Pleno, es decir, a las  
diez y media de la mañana, no  
estaba el expediente, y estando ya  
aquí, en este salón de Plenos, después  
de las diez y media, concretamente,  
a las once menos veinticinco, ha-  
biendo el informe de intervención,  
se habría en fecha no habien-  
do sido entera y no habría podi-  
do ser unido al expediente en  
entonces.

Solo ello demostrar, una  
vez más, cómo no solamente con la  
falta de medios, sino también  
con la revisión técnica y exicien-  
do, con carácter urgente, la emi-  
sión de informes e inutiliza la  
actuación de órganos, se, a nuestro  
juicio, si las actuaciones fueran co-  
mutas y no separen de arbitra-  
rios, no tendríamos por qué  
dudar.

Y entrando en el fondo del  
asunto, hemos de decir, señor Alcal-  
de, que mantenemos nuestra ya rei-  
terada postura de que no tenemos tí-  
tulo competencial para aprobar modi-





ficaciones de plantillas; en la Ley<sup>144</sup>  
30/75, de 2 de agosto, de medidas  
para la Reforma de la Función Pú-  
blica, y el Artículo 30 de la Ley 7/85,  
en su interpretación no solamente lite-  
ral, sino realizada por todos los  
órganos del Estado, excepto por la  
Dirección General de la Administra-  
ción Local de la Comunidad Auto-  
noma de Madrid, entendiéndose que  
estas modificaciones solamente se pue-  
den hacer en un Pleno, en el Pleno  
de aprobación de Presupuestos y no en  
Plenos Ordinarios como en el pre-  
sente encontramos. Reiteradamente  
lo hemos dicho y no vamos a insis-  
tir en la argumentación.

Por lo que respecta a las pla-  
zas cuando se crean o se modifi-  
can, también debemos expresar que  
venen en el Área de descentralización  
y coordinación territorial y el Área  
de Cultura, Educación, Juventud y  
Deportes y en otras áreas distintas.  
Se ve están creando muchos pa-  
ras de carácter laboral; se preve-  
en así extraordinariamente a los con-  
cejales de la oposición; se enten-  
demos que las plazas de carácter  
laboral suponen una carga in-



portante, amén de facultar extraordinariamente más al Equipo de Gobierno para la elección de las personas, puesto que no pasan por el sistema objetivo, duro, difícil e imperfecto, pero, sin duda, el mejor de los malos, de la oposición y adquisición de la plaza en la calidad de funcionario. Este es un sistema político que hemos expuesto. No queremos que se aumenten las plazas de carácter laboral en esta corporación, queremos que todas las plazas sean para funcionarios de carrera que accedan a sus puestos mediante la oposición correspondiente.

Por todas estas razones, por razones de forma y por razones políticas de fondo que hemos expuesto, este Grupo votará en contra de que decidamos.

El Sr. Roberto Valero, concejal responsable de los Servicios de Personal, dijo iba a hacer las puntualizaciones. La primera, que este es un expediente que tenemos que tener todos los meses, como sabe el señor Ruiz-Sallandina, de temas importantes, pero que ningún no tengan una



Asamblea Municipal. También habitualmente, por parte de la Concejalía de Personal, se remite, por costumbre, a informe de Recrutación e Intervención, pero ya le hemos avisado, señor Ruiz-Ballardín, de que se debe lo mismo al Pleno sin informe, aunque a nosotros nos parece que no es oportuno que consten estos informes y por eso los remitimos.

En segundo lugar, decir que efectivamente aquí hay plazas laborales en las transformaciones que hacemos de plantillas y celo, por un mandato expreso del artículo 92.3 de la Ley de Bases de Régimen Local, al establecer que determinadas plazas de la plantilla municipal tendrán que ser necesariamente de carácter laboral. En este sentido, nosotros lo que hacemos es cumplir este mandato.

El concejal Sr. Ruiz-Ballardín firmes, indicó solo iba a constar a una de las manifestaciones del Sr. Roberto Valero, porque referirse a los otros una vez más lo mismo unas veces disuntivos aquí.

En cuanto al informe de Recrutación, discrepo legalmente con



interior, señor Sobrado, señores señores  
23 concejales y como 23 concejales de  
señores, señores más, de un teniente de  
esta corporación, y señores, como se-  
ñores, más de un teniente de esta cor-  
poración y estando vigente, como está,  
el artículo 4 de la ley 40/81, vien-  
go que el Grupo Popular representamos,  
como representa, a más de un teniente  
de la corporación, solicita el informe  
de la secretaría, no es voluntario,  
sino que es preceptivo la emisión de  
este informe; no es una gracia, no  
es un favor el que se solicita por parte,  
no es una deferencia, no es una con-  
sideración el adjuntar el informe de  
secretaría, es en la representación que  
presentamos, aquellos concejales que est-  
mos en la comisión de Personal, una  
petición expresa que hacemos en nom-  
bre del teniente de la corporación de  
los 23 concejales. Y, por tanto, están  
interiores obligados a solicitar del  
secretario General el emitir el in-  
forme, y el secretario General está  
legalmente vinculado a atender el  
pedido del Grupo Popular y a emi-  
tirlo.

Por todo ello, me limito a  
precisar este extremo, porque no quiero





que se entiende que estos papeles  
nuestro adjuntan los informes de  
secretaría. El señor Secretario ha in-  
formado, en cumplimiento de su deber,  
porque se lo ha exigido el Grupo Po-  
pular, y el Grupo Popular se ha exi-  
gido porque se lo permite el Artícu-  
lo 4 de la Ley 40/81, y así lo requie-  
renos haciendo hasta el termine-  
mento mandado.

El Sr. Sobato Valero, mani-  
festó que, obviamente, el Grupo Popu-  
lar tenía el derecho de solicitar el  
informe de la Secretaría General, -  
habiendo sido hasta ahora varias ve-  
ces. En este caso, obviamente,  
la Secretaría General tenía la  
obligación de imprimir. Nosotros no  
tenemos la obligación de remitir  
el expediente a informe, pero si lo  
hacemos porque lo hemos pertinen-  
te. En este sentido, lo hemos remitido  
y por eso ha informado Secretaría. Lo  
descartado si a la Secretaría General  
habrá llegado una petición expresa,  
en este sentido, sobre informe por  
parte del Grupo de Concejales del  
Grupo Popular. En el expediente no  
está, y, entonces, es de suponer que  
no es así, porque lo que no está en



el expediente, finalmente no se  
El concejal D. Alonso de  
manera y por del mismo manifes-  
to' debía de entender la portada  
de su libro, en este primer Pleno  
ordinario me permitía el nuevo -  
planteo, como de buena voluntad,  
7, en este sentido, nosotros no hemos  
demandado la retirada del expe-  
diente del orden del día para  
pre de cumplimiento, al menos,  
en exposición de una manera  
efectiva 7 cumpliendo la ley en  
el plazo previsto. Este expediente  
ayer no estaba, no contaba ni  
para figurar entre los expedientes  
que debían de figurar en este Pleno,  
incumpliendo de una manera  
grave la ley. Pero nosotros, en un  
acto de buena voluntad, cedito,  
hemos entendido que no debíamos  
emplear personas ajenas a la  
corporación. Por tanto, de lo que  
primera saber es si vamos a ha-  
cer una exigencia formal de los  
requisitos, como debiera de ser, -  
ajustados a Derecho, 7 nosotros, como  
es lógico, demandamos, por cierto,  
de la Junta General las veces  
que nos sea conveniente 7 porque lo



entendamos así en orden el contenido de los expedientes, el informe preceptivo de la misma. En todo caso, debe de poder dar a los señores concejales, en las comisiones correspondientes, la de entender como válidamente formulada, pero no tenemos ningún inconveniente en formularlo por escrito las veces que sea necesario.

(En estos documentos, siendo las once horas y cinco minutos, entran en el Salón de Sesión, los señores D. Carlos Pérez y D. José Zazo).

En segundo lugar, señor Alcalde, yo tengo que sacar aquí un tema que he intentado que fuera incluido en el orden del día, pero no he podido, examinado el mismo, saber donde puede encajarse. Como es Gasconade para este Ayuntamiento, y, en base del Cuanto Veniente de Placable en el anterior Pleno, así una advertencia de Estado, sobre lo que los Cuerpos Políticos integrantes de este Ayuntamiento debieran formularse, no tenemos más remedio que sacar al hilo de este expediente porque yo creo que no hay ningún otro en donde podría tener cabida. Yo había pensado en tal vez en el punto número dos del orden



del día, podían encontrar el contenido del asunto sobre el que voy a hablar, y ello por la generalización con la que está redactado el punto, pero luego no se ha confirmado.

Muestran, repitiendo, señor Alcalde, a saber que ha ocurrido con la petición que el día 27 de diciembre, en el Pleno que entonces tuvimos, formulamos a la Dirección General, con los votos representados suyos y por indicación de estos señores, sobre la solicitud de un funcionario de la Administración local con habilitación de carácter nacional, apegar la Secretaría de este Ayuntamiento. Nosotros entonces hicimos un debate, expresamos cuáles eran nuestros argumentos con relación a ese tema.

Yo no consigo de luego, por ahora, ningún acuerdo en este Ayuntamiento que refleje lo que ha ocurrido, y, por ello, quisiera saber cosas: primero, ¿se han remitido a la Dirección General las actuaciones...

En este momento el Sr. Concejal, ha interrumpido por la Presidencia, la cual le indicó que se estaba debatiendo el punto nº 5



del orden del día, en el que se habían consumido los turnos preceptivos a favor y en contra del mismo. Le he concedido a usted, continuó, la palabra pensando que iba a tomar la posición de su grupo, en relación con este punto. La cuestión que usted plantea en este momento, no tiene ninguna relación con este punto que estamos debatiendo, pero como entiendo que usted tiene interés por conocer un aspecto concreto, se a mí me parece perfectamente legítimo, y le parece y por el orden y claridad del debate, lo podemos tratar en la parte final del pleno, en el turno de Puntos y Preguntas, en el que, con mucho gusto, se le contestaría a usted a todas las preguntas que va a formular sobre esta cuestión que tiene perfecto derecho a saberlo. Para intentar llevar un orden, volvamos al punto número 5 y luego volvamos la discusión al final.

El Sr. Alvarez del Manzano y López del pleno contestó no tener ningún inconveniente en que se tema de debatir en dos puntos del orden del día la transacción del mismo, continuó, me alegraba mucho, no al hilo del





turno de Ruegos y Plegarias, porque me parecía que no era procedente. Reitero mi criterio de que lo primero que habría que resolver hoy en este Ayuntamiento, es si tenemos ventado en la villa del Secretario General a la persona que le corresponde, o no, y eso es fundamental para la marcha del propio...

El Sr. Presidente volvió a interumpir al Sr. Alvarz del Manzano y dijo al Sr. Alvarz que el Sr. Alvarz no estaba incluido en ningún punto del orden del día de este Pleno replicándole el señor concejal que más inclusión era precisamente lo que se tramitaba.

Finalmente, la Alcaldía-Preidencia indicó estaba perfectamente cubierto, como brevia la ley, y como los señ. Concejales podían comprobar, la asistencia pública y la presencia del Secretario en funciones, señor Concel.

Por lo tanto, se insistió, Sr. Alvarz del Manzano, me si interprime plantear alguna cuestión en torno a este tema, lo haga en el turno de Ruegos y Plegarias y no con ningún punto se daie la palabra, pero, mientras tanto, cualquier cuestión...



149  
do el debate del punto numero 5.

Finalmente, sometido a votación nominal el precedente dictamen dio el siguiente resultado: que total de miembros que legalmente integran la corporación, 57, votaron a favor 39, el Alcalde Presidente Sr. Gonzales Gallardo y los Concejales Sr. D.<sup>e</sup> Concepción Aparicio Cuevas, Sr. Contino Lorenzo, Sr. Valera, Expelido Botiza, Sr. D.<sup>e</sup> Pilar Fernández Rodríguez, Sr. Juan Horcasio, Sr. María Ojeda, Sr. D.<sup>e</sup> Pilar María Peña, Sr. María Pontón, Sr. D.<sup>e</sup> Lucía del Pilar María Santán, Sr. Juanito Hernández, Sr. José Fernández, Sr. Herrera de Cruz, Sr. Heriberto Maín, Sr. Gloria Sandoval, Sr. Lirio Benítez, Sr. Juan Ruiz, Sr. Roberto Valero, Sr. Martín Páez, Sr. D.<sup>e</sup> Francisca Martínez Sandoval, Sr. Medel Ortega, Sr. Melinda Sandoval, Sr. Mella Sandoval, Sr. Moral Sandoval, Sr. Nolla Fernández, Sr. Ortúzar Martínez, Sr. Pastor Alonso de Prado, Sr. Pío Peromingo, Sr. la Riva Ruiz, Sr. Rodríguez Franco, Sr. Rodríguez Martínez, Sr. Tizón Carrasquillo y Zapata Herrera y, en contra, 17, los Concejales Sr. D.<sup>e</sup> Esperanza Aguilar Gil de Medina, Sr. Álvaro del Mangano y López del Horno, Sr. Salvador Gómez, Sr. Díaz Zazo, Sr. Domingo de





Pomeda de Arizuel, Fernández del Campo,  
Pavía Alavilla, Sr. D.ª Elena Pavía-  
Alcázar, Calvo, Sr. López Collado, López  
Delgado, Martínez. Manuel Muñoz, Pote-  
rri Palomo, Ruiz-Palacios Jimenez, -  
Ramírez Guendia, Reyes Pavía, Torres  
Palomo y Victoria Martínez, Medanos,  
por tanto, aprobados al existir el  
quorum legalmente exigido.

De conformidad con lo  
propuesto en los dictámenes de la  
COMISION DE URBANISMO E INFRAE-  
STRUCTURAS, se acordó:

6. - se dio cuenta de un  
dictamen de la Comisión Informa-  
tiva de Urbanismo e Infraestructuras,  
interesando adoptar un acuerdo con  
los siguientes apartados:

Primero. - Regularizar el  
sistema de instalación y conservación  
de relojes y termómetros - relojes en  
la vía pública, con explotación  
de publicidad, convalidado en virtud  
de acuerdo plenario de fecha 24  
de Julio de 1985, a Planisrama  
Exclusivas Publicitarias, S.A., en su  
oferta base que supone un canon  
anual, a abonar al Ayuntamiento  
de L. 504.000 pesetas para las  
200 unidades actualmente instala-





das y sus causas, igualmente a  
abonar por dicha Empresa al  
Ayuntamiento, de 19.200 pesetas por  
unidad y año para las nuevas  
unidades a instalar, siendo el  
plazo de la conversión de diez años.

Segundo. - Devolver el otro  
licitador presentado la fianza  
provisional fortaleza para tomar  
parte en el concurso.

El concejal Sr. Nalla -  
Fernández anunció la abstención  
de los concejales del Partido Comu-  
nista en este punto, abstención que  
no está exenta de satisfacción por  
la instalación de relojes y relojes-ter-  
mómetro que completa y amplía  
la información a los ciudadanos, pero  
y una abstención que debe enten-  
derse como un intento de impul-  
so a que, por parte de esta corpo-  
ración, se estudien y se adopten  
soluciones económicamente satisfac-  
torias, pero que sean alternativas a  
la instalación de publicidades de  
solicitudes privadas en puntos de  
información ciudadana de carácter  
público.

Finalmente, sometido a vota-  
ción nominal el precedente dicta-



men dio el siguiente resultado: del  
total de miembros del legislativo  
integraron la corporación 57, votaron  
a favor 49, el Alcalde Presidente  
Sr. Francisco Gallardo y los concejales  
Sr. D.<sup>a</sup> Esperanza Aguirre til de Bico-  
ma, Sr. Alvarez del Manzano y Jo-  
sé del Piens, Sr. D.<sup>a</sup> Concepción Apa-  
ricio Cuevas, Sr. Santos Jorres, Sr.  
Jo Valse, Delgado Pérez, Diego Sazo,  
Domínguez de Posada de Luján, -  
Expelonia Rincón, Fernández del  
campo, Sr. D.<sup>a</sup> Pilar Fernández -  
Rodríguez, Sr. María Blavilla, Sr.  
D.<sup>a</sup> Elena María Blavilla, Calvo, Sr.  
María Horcas, María Ogalla, Sr.  
D.<sup>a</sup> Pilar María Peña, Sr. María  
Pantoja, Sr. D.<sup>a</sup> Lu.<sup>a</sup> del Pilar María  
Jaramila, Sr. Jacinto Hernández, Ce-  
lso Fernández, Huevo Maín, Gloria  
Cano, Jiménez Martín, Tora Ruiz,  
José Valero, López Collado, López -  
Delgado, Martín Peña, Martínez Blan-  
co Mejía, Sr. D.<sup>a</sup> Francisca Mar-  
tínez Jacinto, Sr. Manuel Ortega,  
Meléndez González, Mella Urquiza,  
Miguel Jandoval, Otilio Martínez,  
Pastor Alonso de Prado, Poblacion  
Palomo, Prieto Perdomo, de Sa-  
lazar Ruiz, Rodríguez Franco Ro.





diónez Martínez, Ruiz-Salladina, Fimenez, Sánchez Buendía, Manzanera, Jesús Lasagis, Luis Palomo, Villoria Martínez y Zapata Herrera y reabstención. S. los concejales des. Herrera de Clara y Nolla Fernández, quedando, por tanto, aprobado al efecto el presente legalmente expedido.

7. - Se dio cuenta, en siete expedientes, de otros tantos dictámenes de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, interesando adoptar los siguientes acuerdos:

1) Primero. - Conceder un derecho gratuito de superficie sobre la parcela de propiedad municipal n.º B-7 del Polígono 38 - de la Avenida de la Paz, para la construcción de Viviendas de Protección Oficial y servicios complementarios, durante el plazo de 75 años, cuyos datos físicos y registrales se describen en el expediente.

Segundo. - Adjudicar directamente el referido derecho de superficie a COVICITRELLA, Sociedad Cooperativa Limitada, según lo dispuesto en los artículos 171 y 174



de la Ley del Puero, al reunir el  
 referente las condiciones exigidas en  
 la convocatoria y considerar su pro-  
 posición como la más conveniente pa-  
 ra los intereses municipales, debiendo  
 constituir un depósito en concepto  
 de garantía definitiva de pesetas  
 1.161.600.

2) Primero. - Constituir un  
 derecho gratuito de superficie sobre  
 la parcela de propiedad munici-  
 pal número 1 del Polígono 38-  
 de la Avenida de la Paz, para  
 la construcción de viviendas de Pro-  
 tección Oficial y servicios complemen-  
 tarios, durante el plazo de 75 años,  
 cuyos datos técnicos y registrales se  
 describen en el expediente.

Segundo. - Adjudicar el  
 referido derecho de superficie a  
 COVISUR-84, Sociedad cooperativa  
 limitada, según lo dispuesto en  
 los artículos 171 e 174 de la Ley  
 del Puero, al reunir el referente  
 las condiciones exigidas en la  
 convocatoria y considerar su pro-  
 posición como la más conveniente  
 para los intereses municipales, debien-  
 do constituir un depósito en con-  
 cepto de garantía definitiva de



3.352.500 pesetas.

tercero. - Consideran como no admitida la proposición de la Sociedad Cooperativa de Viviendas Pequeñas de Madrid, al haberse presentado fuera del plazo reglamentario y en razón de los argumentos legales que se aducen en el informe.

3) Primero. - Constituir un derecho gratuito de superficie sobre la parcela de propiedad municipal n.º 93 del Polígono de Francisco Rodríguez, para la construcción de viviendas de Protección Oficial y servicios complementarios, durante el plazo de 75 años, cuyos datos técnicos y registrales se describen en el expediente.

Segundo. - Autorizar directamente el espacio urbano de superficie a COVIF-MADRID, Sociedad Cooperativa Limitada, según lo dispuesto en los artículos 171 a 174 de la Ley del suelo, al reunir el expediente las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición, como la más conveniente para los intereses municipales, debiendo constituir un depósito en concepto de garantía definitiva de - 705.600 pesetas.





describen en el expediente.

Segundo. - Poljudicialmente el referido derecho de superficie a cooperativa de Viviendas de la Universidad Politécnica de Madrid, Sociedad cooperativa limitada, según lo dispuesto en los artículos 171 a 174 de la Ley del Suelo, al reunir el oferente las condiciones exigidas en la convocatoria y concurrir su proposición como la más conveniente para los intereses municipales, debiendo constituir un depósito en concepto de garantía definitiva de 1.512.000 pesetas.

7) Primero. - Constituir un derecho gratuito de superficie sobre la parcela de propiedad municipal n.º 32 del Polígono 26 de la Avenida de la Paz, para la construcción de viviendas de Protección Oficial y servicios complementarios, durante el plazo de 75 años, cuyos datos físicos y registrales se describen en el expediente.

Segundo. - Poljudicialmente el referido derecho de superficie a COVISAUR-84, Sociedad cooperativa limitada, según lo dispuesto en los artículos 171 a 174 de la Ley del Suelo,





al reunir el oficio las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición como la más conveniente para los intereses municipales, debiendo constituir un depósito en concepto de garantía definitiva de 2.172.413 pesetas.

El concejal Sr. Villoria Martínez aludió a que no era la primera vez que venían a este Pleno cuestiones de parcelas en las mismas condiciones en que se resolven en el expediente que hoy tenemos a colación. Ya anteriormente, señores, en nombre del Grupo de concejales que represento, hice la siguiente proposición, respecto a este Ayuntamiento a la política del suelo de Ayuntamiento, en virtud de la cual se está produciendo una real desecapitalización del suelo disponible, utilizando una fórmula que, a mi entender, no es la mejor, no lo es, porque no viene a resolver el problema de fondo, es decir, no viene a facilitar viviendas a aquellas personas más humildes o a aquellas personas más necesitadas de nuestra ciudad, que, por esta vía, desgraciadamente, no pueden acceder a las mismas, ni viene a dar satisfac-



124  
ción al derecho de propiedad que -  
dio señor de la ciudad, como está  
comprobado hasta la actualidad. Tam-  
bien se plantea, ni, por otra parte,  
aumenta o incrementa sensiblemente  
las ofertas de suelo con la represen-  
ción del esto podría tener en el be-  
nicio del mismo. Es decir, que desde  
los tres puntos de vista se objeti-  
vamente podrían considerarse, a la  
hora de entender la realidad de  
esos expedientes, ninguno de ellos, según  
nuestro criterio tiene la necesaria  
satisfacción.

(En estos momentos, siendo  
los que horas 7 doce minutos, está  
en el Palacio de Periones el Concejal  
D. Robles Orrego).

De otra parte, cuando se  
hacen estas conversaciones, que son funda-  
mentalmente para familias que están  
del orden del 3 o 3,5 % sobre el Pa-  
lacio Interprofesional, se está atendien-  
do a un sector de población que no  
es justamente el más necesitado y  
que tiene otros mecanismos u otras  
posibilidades de acceso a esta pro-  
piedad.

Entendemos que contrastar  
este criterio de oferta a unos coope-





rativos, que tienen casi siempre el mismo ritmo y que son muy claras, por otra parte, la posibilidad de utilización de suelo en una forma sencilla sin contrariedad y largos resultados finales habrá que ver con el tiempo, con los dos sistemas que el Ayuntamiento mantiene en ocasiones, en los cuales se aplica a zonas municipales, en parcelas conoldadas a otros, unas razones absolutamente de mercado y se obtienen ganancias tan importantes, como las que se van a obtener por la conversión de un hipermercado o por las viviendas ya celebradas de Santa Eulalia.

Pero es que, además de estas razones de carácter general, en los expedientes que hay se nos presentan, concretamente, en el punto nº 7, tres que hay, dos también importantes. Estos dos son: que el informe jurídico que se adjunta a todos los expedientes, dice que ninguna de las cooperativas o de las Entidades que concuerden a estas cooperativas, salvo la denominada cooperativa Jesús Divino Obispo, cumplen las condiciones jurídicas fijadas. Es decir, que se han



281  
una adjudicación precipitada a  
unas entidades que no cumplen,  
según dice el propio informe que  
figura en el expediente, las con-  
diciones jurídicas necesarias, salvo  
una de ellas.

De otra parte, se ha man-  
dado la valoración, a ciertos crite-  
rios claros eivos, de estas ofertas a  
una empresa particular, cuando  
es un criterio que debe en esta  
jurisdicción expresa del Ayuntamiento,  
y debe serlo, sobre todo, porque pa-  
rece dudoso que exista empresa  
particular alguna en este País.  
Se tenga experiencia en la conve-  
nia o en la tabulación expresa para  
la convenia de este tipo de vivien-  
das, cuando es este Ayuntamiento,  
y en esta ocasión por segunda  
vez, el mismo, me repamos, en  
este País, se ha puesto en vigor  
un tipo de adjudicaciones en esta  
forma. Es decir, se empresa sin  
experiencia a la vez, simplificando,  
según dice el expediente, las con-  
diciones jurídicas flexibles de los de-  
mandantes, de prácticamente los re-  
sultados finales para una adju-  
dicación que nosotros hallamos ahora



con todas estas condiciones,  
 cuando se está, a nuestro entender,  
 dilapidando el Ducto municipal;  
 para no resolver el problema de  
 fondo, que es la vivienda de los más  
 humildes; cuando, por otra parte, tam-  
 poco se da satisfacción a otras peti-  
 ciones de vivienda de sectores de ren-  
 tas más elevadas; cuando, en último  
 término, se trata simplemente de la  
 obsecución de ensayos en España  
 unas fórmulas de dudosa aplica-  
 ción en otros países y muchos más  
 dudoso todavía en nuestro país,  
 creemos que es una experiencia costo-  
 ra, sin resultados suficientemente. Y,  
 por todas estas razones, sin añadir  
 alguna otra más, como la del di-  
 ficilísimo reclutamiento y, sobre todo,  
 reclutamiento físico y el número  
 de pleitos que se van a producir en  
 el futuro, porque, a pesar de las con-  
 diciones que el Ayuntamiento está  
 plegando, hay leyes reguladoras de la  
 propiedad de ramos superiores que van  
 a permitir a los adjudicatarios cum-  
 plir las propias cláusulas municipales,  
 y esto va a ser un círculo permanente  
 de pleitos, como digo, por ser difi-  
 cil reclutamiento de las personas adju-





dicatarios.

Todas estas razones aconsejan el voto negativo del Grupo Popular al punto 7, en lo que se corresponde a las concesiones; y en el punto 8, porque se van aplicables los mismos argumentos, aunque, en este caso, no se trata de concesiones, sino del poco tiempo de aprobar los planes correspondientes.

El concejal Sr. Nolla Fernández dijo que el Grupo del PCE iba a votar negativamente al punto n.º 8, pero con la salvedad de que es por razones radical y profundamente distintas a las enunciadas por el Grupo Popular.

En primer lugar, se trata, por parte de los concejales del PCE, de apoyar y rotamente, aparentemente, paradójicamente, a través de este voto negativo, insistir en lo bien fundado de la opción de esta corporación, recogida en el Plan General, en la utilización de la cesión del derecho de superficie para la construcción de viviendas, en régimen de viviendas de protección oficial y, - muy en particular, en atribución a cooperativas constituidas al respecto.





se trata de una fórmula  
que nosotros apoyamos y apoyaremos,  
porque es una manera convenientemente de  
cumplir los objetivos del Plan y una  
manera original y perfectamente adap-  
tada a las realidades urbanísticas  
de esta ciudad y con amplia expe-  
riencia internacional, para completar  
la que consideramos, absolutamente in-  
suficiente, política de promoción pú-  
blica de viviendas de carácter social  
de la Administración central y Autonó-  
mica.

(En estos momentos, vienen  
las once horas y veinte minutos, en-  
tran en el Salón de Sesiones los Conde-  
jales Ds. Matanzo España y West or-  
tega).

El voto negativo es, en con-  
creto, relativo a lo que entendemos  
que es un pliego de condiciones que,  
tratándose de la futura operación  
de cesión del derecho de superfi-  
cie, no recoge la experiencia de  
las dos conversiones anteriores, no la  
recoge en el sentido social y  
positivo que nosotros hemos creado  
y así lo informamos en la Comisión  
informativa de Urbanismo. En efecto,  
entendemos que no las recoge, en



particular, porque en las dos ante-  
riores - una de las cuales se agre-  
ta hoy en el punto 7 de practica  
totalidad de los solicitantes presenta-  
ran ingresos familiares disponibles in-  
feriores a tres veces el Salario mínimo  
subprofesional; en otros términos, por  
debajo de tres veces dicho Salario, en  
función de esa zona gratuita de  
muelo, hay ciertas condiciones para  
acceder al régimen de viviendas  
de protección oficial.

Nosotros hemos reiteradamente  
solicitado desde la primera sanción  
del de los pliegos de condiciones se  
bajara el nivel, se bajara el Techo  
de los rentas familiares disponibles y  
se redujera en 30; ello contribuiría  
a la función social de la opera-  
ción. No se ha recogido así y lo  
lamentamos y esperamos que en el  
siguiente sí lo sea.

Al mismo tiempo no se  
han incluido en los pliegos, tam-  
bién de manera reiteradamente in-  
cuió brevemente por permitía conocer  
y valorar por los interesados los cri-  
terios exigidos por la Corporación en  
la atribución de las parcelas.

Por último, a pesar de que





bien, en este sentido, de las referencias  
he en varias ocasiones. Asimismo, el  
pliego de condiciones parece mucho más  
cuidado en las condiciones técnicas de  
entorno urbanístico, incluso, de dise-  
ño de los proyectos, he en lo relativo  
a las condiciones sociales y perso-  
nales de los solicitantes.

Lo es que esto añade in-  
fiduciam, a la que todos tenemos, es-  
pecialmente de alguna episcopia social en  
los temas de viviendas de protección  
social, por esa vía he, en  
algunos temas de este tipo, por parte  
de promotores y por parte de dis-  
tribución de rentas pueda existir, etc.  
Son unos pliegos de condiciones ve-  
lamente mejorables, en un sentido so-  
cial y aspiramos a través de este  
voto negativo he hay he entender  
lo también como una invitación a  
profundizar en su carácter social,  
a he la incorporación a esta  
línea de acción gratuita del des-  
canso de superficie para esta finali-  
dad.

En cuanto al punto n.º 7  
del orden del día, anuncia la  
abstención, únicamente por un solo  
aspecto; abstención que también - y es



821  
bueno, por ese sentido, tratar de que  
así continúe en las Ptas. está alcan-  
zando de una satisfacción general,  
en lo que se refiere a la convenien-  
cia que se ha realizado. Las convenien-  
cias a cooperativas, en su mayor parte,  
entendemos que tienen muy marcado  
y muy acentuado su carácter social.  
Sin embargo, nosotros estamos rela-  
tivamente preocupados por el hecho  
de que se continúe el estudio y la  
valoración de las ofertas a una socie-  
dad anónima. Nosotros, por eso, de todas  
maneras, sobre un fondo de incertidum-  
bre, votamos rotamente la abstención.

Nosotros pensamos que  
halla una creciente capacidad y  
capacitación de los servicios de carácter  
especializado. Nos preocupa una po-  
tencial y latente generalización de  
la práctica de su contratación de  
informes y estudios, porque inciden  
en la descalificación técnica y huma-  
na de servicios y funcionarios, de-  
más que nos abstengamos en este punto,  
por esta razón, al mismo tiempo que  
nos felicitamos de la práctica, a di-  
ferencia del Grupo Popular, de la ce-  
sión del derecho de superficie de  
terrenos municipales para la construcción



cia de viviendas de protección oficial.

El Sr. Presidente se inclinó al Sr. Nolla que si se había entendido bien en grupo se abstendrá en el punto n.º 7 y formulará un voto negativo de apoyo en el número 8.

El Sr. Nolla Fernández contestó que habían votado negativamente y explicado su voto, con vistas a que sea muy positivo en la siguiente. Es, insistió, un voto negativo, porque no creo que exista la fórmula del voto negativo de apoyo.

El Sr. Presidente indicó parecería una contradicción en los términos planteados, aunque, obviamente, el Sr. Nolla tenía derecho a formular los votos como le pareciera oportuno.

El Sr. Explorin Blázquez, -concejal Encargado del Área de Urbanismo e Infraestructuras- dijo que, en primer lugar, agradece a la Alcaldía Presidencia su solidaridad, bríos, involuntaria, porque él pensaba que era el único que no había entendido los argumentos de la Oposición; decía que no había visto así.

(En estos momentos, siendo las once horas y veinticinco minutos, entra en el Salón de Sesiones el concejal





120  
D. Carlos Muñoz).

Quisiera, con la mayor brevedad, contestar a estos argumentos de la Oposición. Hay un doble y diferente argumento: por una parte, la Oposición del Grupo Popular nos acusa, respecto al punto 7, básicamente de adjudicar este concurso a los amigos, tal y como, en el pasado Pleno, el Portavoz del Grupo nos anunció, nos felicitó, y, hoy, el Sr. Villoria, ha habido de explicaciones de parecidos tipos. Es un enfeminismo, pero yo estimo que viene de lo mismo.

7. Por otra parte, el Sr. Nolla nos habla de que, poco más o menos, hemos caído en las garras del capitalismo más alcohorado. Yo creo que uno de los dos debe estar equivocado. Yo voy a tratar de dar alguna luz. Están equivocados los dos y con la mayor brevedad me permitirán que se lo explique.

Quiero, a la hora de administrar los recursos públicos, nosotros no tenemos amigos; a la hora de adjudicar el concurso de concesión definitiva del derecho de superficie, nos hemos guiado exclusivamente por los





informes técnicos elaborados por los <sup>160</sup> servicios municipales. Les hemos explicado a ambos en la Comisión Informativa lo que significaba, lo que era este informe de Tercero en la mano; este informe de Tercero en la mano y que nosotros han criticado como no concluyente el que hubiera servido para la adjudicación de este concurso, efectivamente, no ha servido, o, al menos, no ha servido para, como Vd. decía, Sr. Villoria, valorar este concurso. Este informe, resulta que no es tal informe, y una tabulación de los miles de datos que se han podido sacar de las ofertas presentadas al concurso, es una tabulación objetiva, como todas las tabulaciones, y les dije en la Comisión Informativa, y se lo repito, que si Vds. han podido detectar algún error en esta tabulación, - en los números que constan en esta tabulación, les rogaba, y ahora mismo vuelvo a hacerlos, que lo indicaran, si han visto, como digo, no una subjetividad, sino un error en la tabulación de estos números.

En función de estos números los servicios municipales han hecho un informe que ha permitido la adjudicación. Este informe valora, sobre



201  
Toda, la capacidad cognitiva de los beneficiarios, de los posibles beneficiarios de estas viviendas, el tamaño de la vivienda y las relaciones económicas que hay, entre la entera de la vivienda, el precio de la vivienda, el tamaño de la vivienda, etc., pero, fundamentalmente, la capacidad cognitiva de los posibles beneficiarios, porque de lo que se trata, y se re acumula repetidas veces, y están en un vector, los vecinos que habrán de estar, el de los cla- res más necesitados, que, evidente- mente, no se cubren con esta ofe- rta de suelo y las viviendas de - V. P. O.

Efectivamente, las personas - que cobran, las familias que tienen una renta del orden de las tres - veces el salario mínimo interprofe- sional, no son las más necesitadas. Es evidente, las más necesitadas - son las que tienen unos ingresos de cero veces el salario mínimo inter- profesional, y esta evidentiísima de- manda no se cubre con la oferta de suelo que tenemos ahora, pero si revisásemos, la Villa, una - nueva y, por supuesto, que mejo-



zable, pero una muy buena iniciativa en la oferta de suelo se han hecho por primera vez en España y se está demostrando. Hay ofertas suficientes para haber permitido, vuelvo a repetir, a los servicios técnicos municipales, el proponer una adjudicación a diversos cooperativos; diversos cooperativos, menos una.

Evidentemente, hay una adjudicación realizada a la empresa El Val, S.A., pero L. Nolla, es absolutamente contradictorio en oposición a que se adjudique la parcela B-6 del Polígono 38 de la Avda. de la Paz, a la empresa El Val, S.A.; es contradictorio, digo, esta posición en contra, con su criterio, tan bueno y firmemente expresado, de que se baje el techo de los salarios, de la renta de los posibles beneficiarios, porque esta empresa precisamente es la que presenta unos ingresos inferiores en todas las ofertas y no olipa Val. me no, porque son datos objetivos que no hay más que comprobarlos en las ofertas presentadas. Como digo, es difícil de entender este doble argumento que utilizan al mismo tiempo. Ustedes lo entenderían





181  
7 Vol. verán he feito gran haindo  
al deir que no adjuñguemos a una  
anterior brivada.

Nosotros no podemos hacer  
una política de peticiones, nosotros te-  
nemos que gobernar y tenemos que  
hacer lo que estamos haciendo, con-  
vocando un concilio, estableciendo  
unos ciertos objetivos, no un ca-  
rtil, h. Nolla, como Vol. quiere es-  
tallar, y a partir de estos ciertos  
objetivos, he es he dicho hace un  
momento y que espero que consten  
en el Boletín, a partir de esos inte-  
rios, adjudicamos este concilio.

Hemos adjudicado este  
concilio en el punto 7 y seguimos  
adelante con el programa estable-  
cido, convocando un nuevo concilio  
en el punto 8, con 306 vivien-  
das más, con un próximo concilio  
que convocaremos cuando adju-  
ñguemos este que convocamos hoy,  
con 416 nuevas viviendas, com-  
pletaremos el programa que en su  
año planteamos y he Vol. - nien-  
to tener que recordarlo una vez  
más. Volamos también, en su  
momento, de 1.200 viviendas, pa-  
ra un programa de promoción



de viviendas en sesión gratuita  
del derecho de superficie por 75 años.

El Sr. Villoria Martínez  
dijo que de la intervención del Sr.  
Espelón Alenza se constataban  
algunos resultados objetivos.

En primer lugar, nos ocupa-  
ba el señor Teniente de Alcalde  
a que demostramos que la tabulación  
está mal hecha. Cosa muy difícil  
porque en los expedientes han solo-  
licado los dos folios finales de un  
buen informe que el Sr. Plascido,  
no se le amenazaba a la  
oponencia, pero que la oposición abor-  
dadamente no puede. Si publica-  
mos todos los expedientes en la  
mano, es posible que pudiéramos  
o no haber detectado algún error  
en el mismo o alguna duda  
de interpretación. Evidentemente, en  
los resultados finales de la tabu-  
lación, sin tener la tabulación, no  
puede resolverse nada.

En segundo lugar, el señor  
Teniente de Alcalde no ha hecho la  
menor mención a los informes jui-  
diciales, que en todos los expedientes  
constan, diciendo que han solo-  
la cooperativa Divino Obrero se





825  
ajunta a las presunciones del Pleito de condiciones en materia jurídica por ninguna de las demás lo hace.

En tercer lugar, constatamos también, al igual que había afirmado este modesto concejal hace unos minutos, que no son estas viviendas de carácter social, que no vienen a cubrir el aspecto más necesitado de nuestra ciudad, y que ha firmado, a la hora de las convenciones, los criterios económicos de una mayor seguridad, de una mayor tranquilidad, obtenidos, en la conveniencia de aquellos aspectos que tienen una mayor solidez económica. Pues, yo creo que no era para eso, o no debe ser para eso, para lo que el Ayuntamiento ha de depender de su suelo.

De otra parte, el Sr. Espelón dice que, efectivamente, hay una gran oferta. No hay una gran oferta. Cuando en una ciudad, con las necesidades y las presiones de vivienda que tiene Madrid, en algunas de las parcelas que se adjudican tan solo han habido dos peticionarios, viene a decir que no hay una gran oferta. Usted sabe





muy bien de una obra, una simple obra medianamente apreciable, tiene veintitantos o treinta empresas dispuestas a que se les adjudique; eso sí es una gran oferta. Cuando se repala suelo y tan solo dos entidades compiten por esa parcela, no hay una gran oferta.

7. Finalmente, sigue latente el problema del repimiento. A pesar de que en los Pliegos de Condiciones se haya una vez de calvedad, después, una vez adjudicados, - una vez concluidas las viviendas, vamos a ver si se evita que se transfieran esos derechos de superficie y vamos a ver si con la aplicación de la Ley en la mano, a pesar de que en nuestros Pliegos de Condiciones se diga lo que se diga, no se pueden hacer esas transferencias y no se pueden, sí, a pesar de todas las supuestas garantías que en unos Pliegos de carácter legal, jurídicamente inferior al de la aplicación de la Ley, vamos a ver la cantidad de pleitos que se producen y la cantidad de problemas, es, añadido, a la estructura dificultosa técnica que el repimiento tiene.

Por todas estas razones, la-



mentamos tener que reafirmamos en el voto negativo que habíamos anunciado.

El Sr. Espelón Alencá indicò al Sr. Villoria Martínez, que si no conocía el informe, porque no lo había visto, ¿qué premisa haría de cual es su carácter? he referido a ese informe que no he blandido amenazadoramente, sino informativamente.

La idoneidad jurídica de las ofertas se vió en el acto de recepción de las ofertas, presidido por el Concejal y con la asistencia del entonces Vicepresidente Leoral, del Secretario Leoral en funciones, y se adjuntaron las que estaban conformes en la documentación que presentaban.

(En estos momentos, viendo las once horas y treinta y cinco minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Cortés Linares).

Los debates, que se han puesto sobre una vez más, no creo que se interrumpan nunca porque vol. meiga la mayor, pero vuelvo a insistir, una vez más, para que no haya en el futuro los repetidos.





Tratamos de entrar en el mercado de la vivienda con una oferta de suelo en un régimen de terminado entre el techo de los 3,5 veces el salario mínimo interprofesional, para que nos garantice la viabilidad de la operación. Usted comprenderá que con esos veces el salario mínimo interprofesional, no sería posible económicamente que los adjudicatarios pagaran la vivienda, pues eso le val. Comprende con esos veces, entendiéndolo hasta los 3,5 veces, que parece ser que técnicamente es el límite en el que, por encima de una punta clara, nos podemos dar que funcionará esa fórmula, hasta los 3,5 veces que señala como límite para la VPO la propia ley.

Ese es el límite en el que tendremos entrar, y dentro de eso no es el único criterio, pero sí el más importante, como hemos por indicado, la capacidad adquisitiva de las viviendas. Es decir, siempre que sea posible por los otros condicionamientos, a los más pobres, para que vol. lo entiendan, hagamos la adjudicación de estos concursos.

Final, me alegro que vol. en



181  
fue en la discusión de si es una gran  
no oferta, demanda, de si es una  
gran demanda o una pequeña  
demanda; me alegro que Vol. esté  
en esa discusión, porque lo primero  
que Vol. dijo es que no iba a  
haber demanda. Si ahora estamos  
discutiendo si la demanda es pequeña  
o grande, hemos cambiado, sin estar  
previsto, a. Villoria, en mi terreno. Hay  
demanda y no voy a entrar en la  
discusión de si es grande o es pe-  
queña; hay demanda y Vol. dijo  
que no había demanda. Se equi-  
voca, a. Villoria, como se va a  
equivocar en la próxima sesión  
de here: que va a haber fleitos;  
pues mire usted, se va a equivo-  
car, a. Villoria y no deseo que Vol.  
se equivoque y no deseo que Vol. tam-  
bién.

El a. Villoria continuó  
dijo iba brevemente a intervenir pa-  
ra ratificar una vez más  
en sus opiniones que había venido  
a corroborar el a. Espelón.

(En estos momentos, sien-  
do las once horas y treinta y  
cuatro minutos, abandonaron el salón  
de sesiones los señores D. Jai



cia osalca (West Ortega).

Vosotros teníais la idea - y  
 creo que es prácticamente lo que vos. ha  
 dicho - de como poner en vigor el  
 tener del derecho de superficie, y, una  
 vez que han adoptado esa idea dog-  
 mática, en vez de atender a las nece-  
 sidades reales de la población, que son  
 las más humildes, dicen, no las más  
 humildes para esto que nosotros tene-  
 mos que hacer, porque lo queremos ha-  
 cer y porque estamos absolutamente de-  
 cididos a hacerlo, para esto, los hu-  
 mildes no nos sirven, tenemos que ir  
 a los que tienen más dinero. Y entonces,  
 claro hacen vos. unas ofertas, en virtud  
 de las cuales - como ya reiterada-  
 mente he - firma lo he dicho, por-  
 que, si no hay, se compone de econó-  
 mico, difícilmente se puede elevar  
 a cabo esa idea burocrática de  
 vos. teníais. ¿Y si hubieran sido  
 más razonables, si. En primer lugar, dedi-  
 car se debe a la promoción, que es  
 posible, de viviendas para esas  
 clases más necesitadas, no las del  
 salario cero - los que tienen salario  
 cero en la mayoría de los casos tie-  
 nen menos de diez años y algo de  
 salario tienen - sino para los de





salario uno o uno y medio, que no  
superados en eleva a efecto una  
idea premeditada. Tener así a  
los que tienen salario dos y medio  
o salario tres?

Yo lo entiendo así y creo  
que sea una equivocación de  
fondo y no vamos a discutir el  
fondo, Usted y yo sabemos perfecta-  
mente lo que decimos.

De otra parte, dice: ¿Cómo  
pueda estar si no conoce las  
fabulaciones? Yo le he dicho: no  
me parece bien que una empresa  
privada Dumin, S.A., de capaci-  
dad para estos tiempos tenga  
muchas dudas porque es im-  
posible que tenga experiencia, porque  
no ha habido experiencias, algo que  
es imposible que se tenga, a no  
ser que sea una empresa holan-  
desa o alguna cosa así, que ten-  
gamos que liarnos juntamente de  
lo que sea superior dice. Yo le di-  
go que en todos los capítulos li-  
gura una sabiduría de carácter  
jurídico, diciendo que van solo-  
mente de las cooperativas cumplir  
a satisfacción los requisitos funda-  
les de carácter jurídico. Usted se





están refiriéndose a la mesa de contrataciones y a los empresarios que se han presentado, las cooperativas, en el momento en que se han abierto los Pliegos de Condiciones, tienen la documentación legal precisa, por ser dos asuntos distintos. Usted y el respetable señor Secretario General han formalizado una mesa de contrataciones, han abierto los pliegos y han constatado que positivamente estas empresas habían presentado los documentos que se requieren; pero, una vez analizados esos documentos, el informe que figura en los expedientes dice que no reúne las condiciones jurídicas necesarias. Y eso se dice en el expediente, no me lo invento yo.

El Sr. Excmo. Sr. Párraga manifestó que el reglamento más bajo de las capacidades, en cuanto a capacidad adquisitiva, se cubre en vivienda, y Vol. lo sabe mediante Vivienda de Provisión Pública, cuya competencia no es del Ayuntamiento de Madrid, como Vol. También sabe, sino de la Comunidad de Madrid, como Vol. También sabe, y con la cual hemos colaborado en un con-



221  
venio de Vivienda y suelo, mediante  
la ley gratuita también, de todo  
el suelo se ha beneficiado la comuni-  
dad de Madrid para todo su progra-  
ma de dos años, 86-87, de VPP, vuel-  
vo a repetir, de viviendas de transi-  
ción pública, para las clases más  
necesitadas.

El siguiente escalón por  
encima del S.T., vuelvo también  
a repetir, es el que cubrimos con  
esta experiencia; experiencia esta  
que no sirve ni para sustituir la  
VPP, a las funciones públicas, ni para  
sustituir ninguna otra necesidad  
del Estado, que se cubre con cual-  
quier otra iniciativa del Estado. El  
Estado no sólo hace una cosa, la  
Administración del Estado tiene que  
hacer muchas cosas y una de las  
que tiene que hacer, entendemos noso-  
tros, es utilizar nuevos programas -  
para cubrir más completamente todo  
el espectro, en cuanto a la necesidad  
de viviendas de las clases más ne-  
cesitadas. Experiencia en Tabular,  
p. Villoria, se tiene, como me apun-  
taban a mi derecha, donde se exis-  
te la estadística, y no hace falta  
nunca para ningún premio Nobel



para poder hacer una tabulación de datos objetivos y no tener que ver esto ni con vivencias ni con nada, simplemente, con estadística y exactamente lo que se ha hecho, D. Villoria.

Finalmente, fue sometido a votación nominal tanto el preloquio dictamen, como el contenido en el punto n.º 8 del Orden del Día, dando el siguiente resultado: Votaron a favor en ambos expedientes, en total 31, el Ilustre Presidente D. Gonzalo Lallanda y los Concejales Sr. D.º Concepción Aguirre Cuevas, Sr. Constanza Jorner, Sr.º Valera, Expelido Blázquez, Sr. D.º Pilar Fernández Rodríguez, Sr.ª María Horcas, Sr. D.º Pilar García Peña, Sr.ª María Pantoja, Sr. D.º Sr.ª del Pilar María Santam, Sr.º Jacinto Hernández, Jacinto Fernández, Hernando Maín, Gloria Sando, Jimena Martín, Javier Ruiz, Lobato Valero, Martín Pantoja, Sr. D.º Francisca Martínez Lando, Sr.º Melchor Ortega, Meléndez González, Mella Márquez, María Sanabona, Octavio Martínez, Pastor Alonso de Prado, Pío Pío, de la Riva Ruiz, Rodríguez Franco, Rodríguez Martínez, Tejero Casapi y Zapatero Herrera, en contra 19, los con-



cejales Sr. D.º Ezequiel Aguirre de  
de Piedra, Sr. Alvarez del manguano  
y Lopez del Pinar, Delgado Sainz, Diez  
Zazo, Jaramila de Porada de Luque,  
Fernandez del Campo, Garcia Alamillo,  
Sr. D.º Elena Garcia - Alamillo, Sr.  
Sr. Lopez Collado, Lopez Delgado, Gar-  
cia - Blanco suria, Matamoros Espino,  
Poblacion Palano, Robles Orayco, Ruiz  
Gallardo Jimenez, Ramirez Buendia,  
Munoz Garcia, Torres Palano y Villoria  
Martinez, absteniendose en el n.º 7  
y votando en contra del n.º 8 los  
concejales Sr. Herrera de Clara y  
Nolasco Fernandez, mediando, por tanto,  
aprobados al fin el quorum legal-  
mente exigido.

8. - se dio cuenta, en 4  
expedientes, de otros tantos dictame-  
nes de la Comision Informativa de  
Urbanismo e Infraestructuras, interviniendo  
adoptar los siguientes acuerdos:

1) Primero. - Aprobar los -  
Pliegos de condiciones técnicas y  
económico-administrativas para la  
adjudicacion gratuita de la construccion  
del derecho de superficie sobre te-  
nidos de propiedad municipal en  
lugar del conde, parcelas "M" y "N",  
durante el plazo de 75 años, para



su destino a la construcción de viviendas de protección oficial y servicios complementarios para familias con ingresos inferiores a 3,5 veces el salario mínimo interprofesional.

Reglamento. - Hacer uso de la modalidad de contratación por adjudicación directa, prevista para estos casos y fines por el artículo 172 de la Ley de Régimen del Duelo previa convocatoria de ofertas, durante el plazo de 4 meses, a partir de la fecha de publicación del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado.

2) Primero. - Aprobación los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la adjudicación gratuita de la concesión del derecho de superficie sobre terrenos de propiedad municipal en Valdecarlos, parcelas 91 y 92, durante el plazo de 75 años, para su destino a la construcción de viviendas de protección oficial y servicios complementarios para familias con ingresos inferiores a 3,5 veces el salario mínimo interprofesional.

Reglamento. - Hacer uso de la modalidad de contratación por adju-





adjudicación directa, prevista para estos casos y fines por el artículo 172 de la Ley de Régimen del suelo, previa concurrencia de ofertas, durante el plazo de 4 meses, a partir de la fecha de publicación del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado.

3) Primero. - Aprobar los Pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la adjudicación gratuita de la concesión del derecho de superficie sobre terrenos de propiedad municipal en el Polígono 26 de la Avenida de la Paz, durante el plazo de 75 años, para su destino a ser construcción de viviendas de protección oficial y servicios complementarios para familias con ingresos inferiores a 3,5 veces el salario mínimo interprofesional.

Segundo. - Haber uso de la modalidad de contratación por adjudicación directa, prevista para estos casos y fines por el artículo 172 de la Ley de Régimen del suelo, previa concurrencia de ofertas, durante el plazo de 4 meses, a partir de la fecha de publicación del anuncio



de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado.

4) Primeros. - Aprueban los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la adjudicación gratuita de la concesión del derecho de superficie sobre terrenos de propiedad municipal en el Poblado "C" de Lavatambel, durante el plazo de 75 años, para su destino a la construcción de viviendas de protección oficial y servicios complementarios para familias con ingresos a 3,5 veces el salario mínimo interprofesional.

Segundos. - Hacen uso de la modalidad de contratación por adjudicación directa, prevista para estos casos y fines por el artículo 172. de la Ley de Régimen del suelo, - previa comunicación de oficio, durante el plazo de 4 meses, a partir de la fecha de publicación del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado.

De conformidad con lo expuesto en el punto anterior del Orden del Día, el precedente dictamen fue sometido a votación nominal aprobándose con 33 votos a favor





721 en cuenta, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y se le dan por reproducidos.

9.- Promover, en base al artículo 58 del Reglamento de Constitución de las Corporaciones Locales, el pago de ejecución de las obras de urbanización del Polígono Industrial de Vallués -1ª fase-, por el sistema de cooperación, las cuales deberán quedar totalmente terminadas como máximo el 30 de abril de 1986, aceptándose como garantía del cumplimiento de dicho pago la constituida por importe de diez millones de pesetas, por Huarte y Compañía, S.A., empresa adjudicataria de las citadas obras según Acuerdo Plenario de 26 de octubre de 1984, en aval de la Entidad VASEFA, S.A., de Seguros y Reaseguros; la representada fianza será devuelta a la empresa contratista cuando tenga lugar la recepción provisional de las obras. La promesa que en este auto se aprueba no dará lugar a revisión de los precios del contrato a favor de la empresa adjudicataria.



taur.



10.- Aprobar definitivamente, con aceptación en parte de las alegaciones formuladas durante el periodo de información pública, y a continuación se transcriben, la Ordenanza Reguladora de las Obras e Instalaciones en los Espacios libres municipales de Dominio y Uso Público.

#### MODIFICACIONES INTRODUCIDAS

Primera.- El artículo 5.1 se modifica en los siguientes términos:

a) En su párrafo primero se elimina la expresión "y abastecimiento de agua con diámetro inferior a 600 mm."

b) En el párrafo 2.º se añade "salvo que se aporte un informe que justifique suficientemente la imposibilidad técnica de su instalación en las modalidades indicadas".

c) El párrafo sexto quedará redactado como sigue: "No se podrán disponer en galerías los tendidos eléctricos con tensión nominal superior a 45 KV, debiendo instalarse en la modalidad enterrados".

Reformular: El término "apoyadas" se sitúa al final del



art. 5.2 deberá ser sustituido por "entendidos".

Tercera: En el art. 9, párrafo segundo, deberá eliminarse la expresión "a sus exclusivas expensas" y añadir al final del mismo lo siguiente: "El pacto fue originen tales modificaciones sea reportado de acuerdo con las disposiciones contenidas en la normativa vigente".

Cuarta: El párrafo primero del art. 15 deberá quedar redactado en los siguientes términos: "Si el Ayuntamiento solicita el retiro o modificación de un servicio instalado permanentemente según la licencia concedida, aquel abonará a la compañía afectada el coste de las obras conforme a la normativa que fuera aplicable. Si ésta no existiere, el abono será del 80% del coste total, disminuido en un 5% por cada año o fracción de año de instalación".

El párrafo tercero deberá ser eliminado.

Quinta: El párrafo segundo del art. 16. 1. deberá quedar redactado como sigue: "Las Empresas constructoras de Gabajén -



para las Empresas de servicios tendrán que ser homologadas por el Ayuntamiento conforme a las normas aprobadas por el mismo a tales efectos:

De igual forma, el último párrafo del número 3 del mismo artículo deberá decir: "de acuerdo con las normas que a tal efecto se acuerden por el mismo".

Sexta: En el art. 23.1 deberá intercalarse, después de espacios fiscales, "según la normativa aplicable en cada supuesto".

Séptima: Se añadirá una cuarta disposición transitoria con el siguiente texto: "En el plazo de seis meses a contar de la entrada en vigor de la presente Ordenanza el Ayuntamiento aprobará las normas que se ajustarán a la homologación de las empresas que ejecuten las obras reguladas en la misma. Hasta que se acuerden tales normas, dichas empresas obtendrán contar con informe favorable de los servicios municipales competentes para cuya emisión se tendrán en cuenta los requisitos exigidos a las empresas de conservación de las vías públicas".



171  
(En estos momentos, siendo las once horas y cuarenta minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Manuel Ortega.)

11. - Aprueban inicialmente el Programa de Actuación Urbanística, redactado por la Comisión Municipal de Urbanismo, "Anillo Verde de Vallunas", correspondiente al Área del Nudo Urbanizable no programado número 13 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

12. - Adopción, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, en acuerdo con los señores ayuntados:

Primero. - Enmienda como no aprobada la propuesta transcrita literalmente en los señores señores:

"Proponiéndose aprobar inicialmente el Plan Parcial del PAU-13, Anillo Vallunas, promovido por la Comisión Municipal de Urbanismo", que fue incluida en el punto 18 del Orden del día de la sesión Plena del Ayuntamiento de Madrid de 27 de diciembre de 1955, por un error material."

Segundo. - Aprueban inicialmente el Plan Parcial 1, "Camino



de la Vneda" del PAU-13 del Pnullo Verde de Vallejos, promovido por la Jerencia Municipal de Urbanismo.

13. - Aprban provisionalmente el Plan Parcial de la Zona de Concentracin del programa de Actuacin Urbana nmero 14 del Plan General, Pnullo Verde de Villaverde, redactado por la Jerencia Municipal de Urbanismo.

14. - Aprban definitivamente, conforme a la nueva documentacin, redactada por la Jerencia Municipal de Urbanismo, el Pnullo unido al expediente, el Plan Parcial del Area del Melo Urbanizable Programado del Plan General 1/13 "Norte Polideportivo de Ocanitas" cuyos lmites son: Norte, Colonia Parque de la Paloma y Colegio Luis Blasco; Este, Carretera de Toledo y Sur y Oeste con Polideportivo de Ocanitas.

15. - Aprban definitivamente, con desestimacin de las alegaciones presentadas durante el periodo de informacin pblica, el "Estudio de detalle calle liberacin, Huerta de Pablos", redactado por la Jerencia Municipal de Urbanismo, con el mismo contenido que fue objeto de





aprobación inicial por el Pleno del Ayuntamiento, en sesión de 2 de diciembre de 1985.

16. - Aprueban definitivamente el Estudio de Detalle formulado por D. Miguel Ángel Fernández Brallos, como Director General de la Empresa Mixta puertos centrales de Abastecimientos de Madrid, S.A. (MURAMADRID, S.A.), para la línea C-1 del Polígono MURAMADRID.

17. - Adoptan, en este sentido, los puntos siguientes de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, del siguiente tenor literal:

1) Primero. - Aprueban el canon anual correspondiente a los amplios del de la conservación de parques, zonas ejardinadas, libros de abincación y determinados mobiliarios urbanos en el Distrito Municipal de Hortaleza, efectuados en 1983, 1984 y 1985, por un importe anual de L. 583.574 pesetas, que se abona mensualmente, con efectos del 1º de noviembre de 1985, a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona A, S.A., además de los cánones anteriormente aprobados.



Segundo. - Aprobar un pacto de 7.213.577 pesetas, en el que se incluye la compensación por I.G.T.C., relativo a la conservación referida en el apartado anterior (distrito municipal de Hortaleza). Se reanuda de la siguiente forma:

- Puntos por ampliaciones y revisión de fondos del año 1983. Importe: 1.487.863 pesetas, en su cargo a la partida 120 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1983, y se ha de incorporarse a Remesas de Ejercicios Venados; del citado importe la cantidad de 622.675 pesetas se abona a la Empresa Viveros Pedro de Diego, y el resto a la Empresa Viveros Pedro de Diego, y el resto a la Empresa Mixta de Conservación de Pájaros Zona A, S.A.

- Puntos por ampliaciones y revisión de fondos del año 1984. Importe: 4.683.649 pesetas, en su cargo a las partidas 2590/9510 y 2589/7171 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1985 y 1984 respectivamente, se reabona a la Empresa Mixta de Conservación de Pájaros Zona A, S.A.



871  
- Párrafo por ampliaciones  
del año 1985 (hasta el 31.10.85).  
Importe: 2.042.065 pesetas, que se  
carga a la partida 2630/3171 del  
Presupuesto Municipal Ordinario de  
1985, que se abonará a la Empresa  
mixta de conservación de Parques -  
Zona A, S.A.

2) Primero. - Aprueba el ca-  
non anual correspondiente a las  
ampliaciones de la conservación de  
parques, zonas ajardinadas, árboles  
de alineación y determinados mobili-  
liario urbano en el Distrito Muni-  
cipal de Ciudad Lineal, efectua-  
das en 1983, 1984 y 1985, por un  
importe anual de 22.735.717 pe-  
setas, que se abonará mensualmente,  
con efectos del 1º de noviembre  
de 1985, a la Empresa mixta de  
conservación de Parques Zona A, -  
S.A., además de los cánones ante-  
riormente aprobados.

Segundo. - Aprueba un  
partido de 23.969.772 pesetas, en el  
que se incluye la compensación por  
f.b.T.E., relativo a la conservación  
referida en el apartado anterior  
(Distrito Municipal de Ciudad  
Lineal), que se desglosa de la



siguiente forma:



- Abonos por ampliaciones y revisiones de precios del año 1983. Importe: 2.076.151 pesetas, que irá cargo a la partida 120 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1983, y que ha de incorporarse a Remoleros de Ejercicios Leuados; del citado importe la cantidad de pesetas 879.885 se aborará a la empresa Vivros Pedos de Siego, y el resto a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona A, S.A.

- Abonos por ampliaciones y revisiones de precios del año 1984. Importe: 3.910.030 pesetas, que irá cargo a las partidas 2580/8510 y 2589/7171 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1985 y 1984 respectivamente, que se aborará a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona A, S.A.

- Abonos por ampliaciones del año 1985 (hasta el 31.10.85). Importe: 17.573.589 pesetas, que irá cargo a la partida 2630/7171 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1985, que se aborará a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona A, S.A.



3) Primero. - Aprobar el canon anual correspondiente a las ampliaciones de la conservación de parques, zonas ajardinadas, árboles de alineación y determinado mobiliario urbano en el Distrito Municipal de Vallecas, efectuadas en 1983, 1984 y 1985, por un importe anual de 1.222.212 pesetas, que se abonará mensualmente, con efectos del 1º de noviembre de 1985, a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona B, S.A., además de los cánones anteriormente aprobados.

Segundo. - Aprobar un importe de 4.824.072 pesetas, en el que se incluye la compensación por I.G.T.E., relativo a la conservación referida en el apartado anterior (Distrito Municipal de Vallecas), que se deducirá de la siguiente forma:

- Pagos por ampliaciones y revisión de precios del año 1983. -  
Importe: 753.471 pesetas, que recaerá a cargo de la partida 120 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1983, y que ha de incorporarse a Resultado de Ejercicios tenidos, del citado importe la cantidad de



467.614 pesetas se abonará a la Empresa Ces de Mantenimiento Inté-  
gral, S.A., y el resto a la Empresa  
mixta de Conservación de Parques  
Zona B, S.A.

- Retiros por ampliaciones  
y revisión de precios del año 1984.  
Importe: 3.034.773 pesetas, se re-  
carga a la partida 2590/3510 y  
2630/7171 del Presupuesto Muni-  
cipal Ordinario de 1985, que se  
abonará a la Empresa mixta de  
Conservación de Parques Zona B, S.A.

- Retiros por ampliaciones -  
del año 1985 (hasta 31.10.85). -  
Importe: 1.035.825 pesetas, se re-  
carga a la partida 2580/6532 del  
Presupuesto Municipal Ordinario de  
1985, que se abonará a la Empresa  
mixta de Conservación de Parques  
Zona B, S.A.

4) Primeros. - Aprobar el  
canon anual correspondiente a  
las ampliaciones de la conserva-  
ción de parques, zonas ejerdina-  
das, árboles de alineación y deter-  
minado mobiliario urbano en el  
Distrito Municipal de Móstoles, -  
efectuadas en 1983, 1984, 1985, por  
un importe anual de 4.028.091 pesetas,



271  
que se abonará mensualmente, con  
efectos del 1º de noviembre de  
1985, a la Empresa Mixta de Con-  
servación de Parques Zona O, S.A., este-  
mos de los cánones anteriormente  
aprobados.

El punto. - Aprobar un lan-  
do de 4.633.704 pesetas, en el que se  
incluye la compensación por F.G.T.C.,  
relativa a la conservación referida en  
el apartado anterior, (sitio munici-  
pal de Maunabo), que se eleva  
de la siguiente forma:

- Abonar por ampliaciones  
y revisión de precios del año 1983.  
importe: 1.977.352 pesetas, que será  
cargo a la partida 120 del Pres-  
upuesto Municipal Ordinario de 1983,  
y que ha de incorporarse a Resultado  
de Ejercicios Cerrados; del citado  
importe la cantidad de 1.356.695  
pesetas se abonará a la Empresa -  
Constructiva y Conservación Rapa,  
S.A., y el resto a la Empresa -  
Mixta de Conservación de Parques  
Zona O, S.A.

- Abonar por ampliaciones  
y revisión de precios del año 1984.  
importe: 377.180 pesetas, que será  
cargo a la partida 2589/7171 del



Presupuesto municipal ordinario de 1984, que se abonará a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona D, S.A.

- Retiros por ampliaciones del año 1985 (hasta el 31.10.85). Importe: 2.279.172 pesetas, que será cargo a la partida 2630/7171 del Presupuesto municipal ordinario de 1985, que se abonará a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona D, S.A.

5) Primero.- Aprueban el canon anual correspondiente a las ampliaciones de la conservación de parques, zonas ajardinadas, árboles de alineación y determinado mobiliario urbano en el Distrito Municipal de Fuencarral, - efectuadas en 1983, 1984 y 1985, por un importe anual de 14.225.069 pesetas, que se abonará mensualmente, con efectos del 1º de noviembre de 1985, a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona D, S.A., - además de los cánones anteriormente aprobados.

Segundo.- Aprueban un gasto de 31.007.735 pesetas, en el que se incluye la compensación por I.G.T.E., - relativo a la conservación referida en el apartado anterior (Distrito Muni-



371  
cipal de Truenasol), se re desglo-  
sa de la siguiente forma:

- Plazas por ampliaciones y  
revisión de precios del año 1983. Im-  
porte: 2.078.716 pesetas, que irá car-  
go a la partida 120 del Presupuesto  
Municipal Ordinario de 1983, y se  
ha de incorporar a Resultados de Ejer-  
cicios leuados; del citado importe  
la cantidad de 1.527.062, pesetas,  
se abona a la Empresa Construc-  
ciones y Mantenimientos Raza, S.A., y  
el resto a la Empresa mixta de  
Mantenimiento de Puentes Zona D, S.A.

- Plazas por ampliaciones  
y revisión de precios del año 1984.  
Importe: 7.469.603 pesetas, que irá  
cargo a la partida 2590/9510 del  
Presupuesto Municipal Ordinario de  
1985, que se abona a la Empresa  
mixta de Mantenimiento de Puentes  
Zona D, S.A.

- Plazas por ampliaciones  
del año 1985 (hasta el 31.10.85).  
Importe: 11.449.418 pesetas, que irá  
cargo a la partida 2630/7171 -  
del Presupuesto Municipal Ordinario  
de 1985, que se abona a la Em-  
presa mixta de Mantenimiento de  
Puentes Zona D, S.A.





6) <sup>177</sup>Primeros. - Aprobar el canon anual correspondiente a las ampliaciones de la conservación de parques, zonas ejardinadas, árboles de alineación y determinados mobiliarios urbanos en la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, efectuadas en 1983, - 1984 y 1985, por un importe anual de 22.803.276 pesetas, que se abonará mensualmente, con efectos del 1º de noviembre de 1985, a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona B, S.A., además de los cánones anteriormente aprobados.

Segundos. - Aprobar un parte de 27.082.359 pesetas, en el que se incluya la compensación por F.G.T.E., relativo a la conservación referida en el apartado anterior (Distrito Municipal de Moratalaz), que se desglosa de la siguiente forma:

- Partes por ampliaciones y revisiones de precios del año 1983. Importe: 831.234 pesetas, que irá cargo a la partida 120 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1983, y que ha de incorporarse a Resultado de Ejercicios leuados; del citado importe la cantidad de 627.477 pesetas se abonará a la Empresa



Coste de mantenimiento integral, S. A.,  
y el resto a la Empresa mixta de  
conservación de Parques Zona B, S. A.

- Plazas por ampliaciones y  
revisión de precios del año 1984. Impor-  
te: 7.889.249 pesetas, que será cargo  
a la partida 2530/9510 del Pres-  
upuesto municipal ordinario de 1985,  
que se abonará a la Empresa mixta  
de conservación de Parques Zona B,  
S. A., y, anualmente, dicha cifra irá  
cargo a la partida 2589/7171 del  
Presupuesto ordinario de 1984.

- Plazas por ampliaciones  
del año 1985 (hasta el 31.10.85). Im-  
porte: 18.361.826 pesetas, que será car-  
go a la partida 2630/7171 del  
Presupuesto municipal ordinario de  
1985, que se abonará a la Empresa  
mixta de conservación de Parques  
Zona B, S. A.

7) Primeros. - Aprobar el  
censo anual correspondiente a las  
ampliaciones de la conservación de  
parques, zonas ajardinadas, árboles  
de alineación y determinados mobili-  
arios urbanos en el Distrito Muni-  
cipal de San Blas, efectuadas en  
1983, 1984 y 1985, por un importe  
anual de 3.423.432 pesetas, que



se aboraria mensualmente, con efectos del 1º de noviembre de 1985, a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona B, S.A., además de los cánones anteriormente aprobados.

Segundo. - Aprobar un cargo de 11.752.745 pesetas, en el que se incluya la compensación por F.G.T.E., relativo a la conservación referida en el apartado anterior (Distrito Municipal de San Blas), que se desglosa de la siguiente forma:

- Págaros por ampliaciones y revisión de precios del año 1983. Importe: 1.706.236 pesetas, que será cargo a la partida 120 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1983, y que ha de incorporarse a Resultas de Ejercicios leuados; del citado importe la cantidad de 890.308 pesetas, se aboraria a la Empresa Ury de Mantenimiento Integral, S.A. y el resto a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona B, S.A.

- Págaros por ampliaciones y revisión de precios del año 1984. Importe: 7.294.357 pesetas, que será cargo a la partida 2590/9510 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1985, que se aboraria a la empresa Mixta





871  
de conservación de Parques Zona B, S.A.

- Pagos por ampliaciones del año 1985 (hasta el 31.10.85).  
Importe 2.752.151 pesetas, el cual -  
cargó a la partida 2630/7171 del  
Presupuesto Municipal Ordinario de  
1985, que se abonará a la Empresa  
Mixta de conservación de Parques  
Zona B, S.A.

8) Primero. - Aprobar el ca-  
non anual correspondiente a las am-  
pliaciones de la conservación de parques,  
zonas ajardinadas, árboles de alinea-  
ción y determinados mobiliarios in-  
staurados en el Distrito Municipal de  
Latina, efectuadas en 1983, 1984  
y 1985, por un importe anual de  
13.907.592 pesetas que se abonará  
mensualmente, con efectos del 1º -  
de noviembre de 1985, a la Empe-  
sa Mixta de conservación de Parques  
Zona C, S.A., además de los cán-  
ones anteriormente aprobados.

Segundo. - Aprobar un  
parto de 27.965.322 pesetas, en el  
que se incluye la compensación por  
I.B.T.E., relativo a la conservación  
referida en el apartado anterior -  
(Distrito Municipal de Latina), que  
se desglosa de la siguiente forma:





- Retiros por ampliaciones y revisión de precios del año 1983. Importe: 5.763.604 pesetas, que será cargo a la partida 120 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1983, y se ha de incorporar a Resultas de Ejecución Cuadros; del citado importe la cantidad de 3.886.513 pesetas, se abonará a Compañía Española de Servicios Públicos Auxiliares, S.A. - (CEIPASA) y el resto a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona C, S.A.

- Retiros por ampliaciones y revisión de precios del año 1984. Importe: 10.500.619 pesetas, que será cargo a la partida 2590/9510 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1985, se se abonará a la Empresa Mixta de Conservación de Parques - Zona C, S.A.

- Retiros por ampliaciones del año 1985 (hasta el 31.10.85). Importe: 11.701.099 pesetas, que será cargo a la partida 2630/7171 - del Presupuesto Municipal Ordinario de 1985, se se abonará a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona C, S.A.

9) Primeros. - Agrobore de



canon anual correspondiente a las ampliaciones de la conservación de parques, zonas ajardinadas, árboles de alineación y determinado mobiliario urbano en el Distrito Municipal de Mediodía, efectuadas en 1983, 1984 y 1985, por un importe anual de 37.212.808 pesetas, que se abonará mensualmente, con efectos del 1º de noviembre de 1985, a la Empresa pública de Conservación de Parques Zona B, S.A., además de los cánones anteriormente aprobados.

Segundo. - Aprobar un gasto de 46.743.117 pesetas, en el que se incluye la compensación por F.G.T.E., - relativo a la conservación referida en el apartado anterior (Distrito Municipal de Mediodía), que se desglosa de la siguiente forma:

- Gastos por ampliaciones y revisión de precios del año 1983. Importe: 1.812.961 pesetas, que irá cargo a la partida 120 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1983, y que ha de incorporarse a Resultados de Ejecución Cerrados; del citado importe la cantidad de 1.384.810 pesetas, se abonará a la Empresa los de mante-



minimiento Integral, S.A., y el resto a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona B, S.A.

- Retard por ampliaciones y revisiones de precios del año 1984. Importe: 13.805.606 pesetas, se reñá cargo a las partidas 2590/3510 y 2589/7171 del Presupuesto municipal ordinario de 1985 y 1984 respectivamente, se re abona a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona B, S.A.

- Retard por ampliaciones del año 1985 (hasta el 31.10.85). Importe: 31.124.550 pesetas, se reñá cargo a la partida 2630/7171 del Presupuesto municipal ordinario de 1985, se re abona a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona B, S.A.

10) Primeros. - Aprobación el convenio anual correspondiente a las ampliaciones de la conservación de parques, zonas ejemplares, árboles de alineación y determinados mobiliarios urbanos en la M-30, efectuadas en 1983, 1984 y 1985, por un importe anual de 3.671.075 pesetas, se re abona mensualmente, con efectos del 1º de noviembre de 1985, a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona B, S.A., además de los eduo-





del anteriormente aprobados.

Segundo.- Aprobar un cargo de 6.709.493 pesetas, en el que se incluye la compensación por F.G.T.E., relativo a la conservación referida en el apartado anterior (M-30), tal se desglosa de la siguiente forma:

- Atarot por ampliaciones y revisión de fellos del año 1983. Importe: 1.478.464 pesetas, tal sea cargo a la partida 120 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1983, se ha de incorporar a Remotas de Ejercicios Unidos; del citado importe la cantidad de 624.574 pesetas se abonará a Viveros Pedos de Diego y el resto a la Empresa mixta de Conservación de Párpas Zona A, S.A.

- Atarot por ampliaciones y revisión de fellos del año 1984. Importe: 4.170.590 pesetas, tal sea cargo a la partida 2530/5510 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1985, se se abonará a la Empresa mixta de Conservación de Párpas - Zona A, S.A.

- Atarot por ampliaciones del año 1985 (hasta el 31-10-85). Importe: 1.060.438 pesetas, tal sea cargo a la partida 2630/7171 del Presupuesto



to Municipal Ordinario de 1985, que se abonará a la Empresa mixta de Conservación de Parques Zona A. S. A.



11) Rincón.- Aprueban el canon anual correspondiente a las ampliaciones de la conservación de parques, zonas ajardinadas, árboles de alineación y determinado mobiliario urbano en el Distrito Municipal de Carabanchel, efectuadas en 1983, 1984 y 1985, por un importe anual de pesetas 11.483.354, que se abonará mensualmente con efectos del 1.º de noviembre de 1985, a la Empresa mixta de Conservación de Parques Zona C, S. A., colectiva de los cánones anteriormente aprobados.

Resumen.- Aprueban un parte de pesetas 24.594.724, en el que se incluye la compensación por F.G.T.E., relativo a la conservación referida en el apartado anterior (Distrito Municipal de Carabanchel) que se desglosa de la siguiente forma:

- Rincón por ampliaciones del año 1983 y otros por ampliaciones y revisiones de fondos del año 1984. Importe: 13.209.097 pesetas, que se carga a las Partidas 2589/7171 del Presupuesto Municipal Ordinario



181  
del 1984 y a la partida 2590/9510 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1985, que se abonará en su totalidad a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona C, S.A.

- Aprobar por ampliaciones del año 1985 (hasta 31-10-85). Importe: 11.385.627 pesetas, que se irá cargo a la partida 2630/7171 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1985, que se abonará a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona C, S.A.

12) Primero. - Aprobar el canon anual correspondiente a las ampliaciones de la conservación de parques, zonas ajardinadas, árboles de alineación y determinados mobiliario urbano en el Distrito Municipal de Villanueva, efectuadas en 1983, 1984 y 1985, por un importe anual de 15.982.788 pesetas, que se abonará mensualmente con efectos del 1º de noviembre de 1985, a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona C, S.A., además de los cánones anteriormente aprobados.

Segundo. - Aprobar un pago de pesetas 11.439.503, en el que se incluya la compensación por I.B.T.C., relativo a la conservación referida en el apartado anterior, (Distrito Municipal de Villanueva),



que se desglosa de la siguiente forma:

- Plots por ampliaciones y revisión de plenos del año 1983. Importe: 317.389 pesetas, se reñ cargo a la partida 120 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1983, y se ha de incorporarse a Resulta de Ejercicio Cerrado; del citado importe la cantidad de 317.389 pesetas se abonará a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona C, S.A.

- Plots por ampliaciones y revisión de plenos del año 1984, importe: 2.778.852 pesetas, se reñ cargo a las partidas 2530/9510 y 2589/7171 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1985 y de 1984 respectivamente, se re abonará a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona C, S.A.

- Plots por ampliaciones del año 1985 (hasta el 31.10.85). Importe: 8.243.262 pesetas, se reñ cargo a la partida 2630/7171 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1985, se re abonará a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona C, S.A.



De conformidad con lo  
propuesto en los dictámenes de la  
COMISION DE HACIENDA Y ECONOMIA,  
se acordó:

18. - Se dio cuenta de un  
dictamen interesante sobre la  
ordenanza final reguladora del  
impuesto municipal de licencia  
de vehículos a la Ley de Presupuestos  
Generales del Estado para 1986, y,  
en su consecuencia, modificar el  
artículo 8.º de la misma en el  
texto redactado en los siguientes tér-  
minos:

Art. 8.º. 1. Las cuotas del  
impuesto en el Municipio de Madrid  
serán las siguientes:

a) Vehículos:

	<u>Cuota anual Pesetas</u>
De menos de 8 caballos fiscales	1.404
De 8 hasta 12 caballos fiscales	4.212
De más de 12 hasta 16 caballos fiscales . . . . .	9.882
De más de 16 caballos fiscales . . . . .	12.830

b) Autobuses:

De menos de 21 plazas . . . . .	9.882
De 21 a 50 plazas . . . . .	14.094
De más de 50 plazas . . . . .	17.604

c) Camiones:

De menos de 1.000 Kilogramos





de carga útil . . . . .	4.957
De 1.000 a 2.999 Kilogramos de carga útil . . . . .	9.882
De más de 2.999 a 9.999 Ki- logramos de carga útil . . . . .	14.094
De más de 9.999 Kilogramos de carga útil . . . . .	17.604
d) Tractores:	
De menos de 16 caballos fi- cales . . . . .	2.430
De 16 a 25 caballos fiscales . . . . .	3.888
De más de 25 caballos fi- cales . . . . .	9.882
e) Remolques y semi-remolques:	
De menos de 1.000 Kilogramos de carga útil . . . . .	2.430
De 1.000 a 2.999 Kilogramos de carga útil . . . . .	3.888
De más de 2.999 Kilogramos de carga útil . . . . .	9.882
f) Otros vehículos:	
Ciclomotores . . . . .	351
motocicletas hasta 125 C.C. . . . .	524
motocicletas de más de 125 hasta 250 C.C. . . . .	929
motocicletas de más de 250 C.C. . . . .	3.205

2. Para la aplicación de la anterior tarifa habrá de estar a lo dispuesto en el código de la Circ.



881  
sanción sobre el concepto de las diversas  
clases de vehículos y teniendo en cuenta,  
además, las siguientes reglas:

a) Se entenderá por furgoneta  
el resultado de adaptar un vehículo  
de turismo a transporte mixto de perso-  
nas y cosas mediante la supresión  
de asientos y cristales, alteración del  
tablero o disposición de las puertas  
u otras alteraciones que no modifiquen  
esencialmente el modelo del que se deri-  
va. Las furgonetas tributarán como  
turismo, de acuerdo con su potencia  
fiscal, salvo en los siguientes casos:

Primero. si el vehículo es-  
tiere habilitado para el transporte de  
más de nueve personas, incluido el  
conductor, tributarán como autobús.

Segundo. si el vehículo  
estuviere autorizado para transportar  
más de 525 Kilogramos de carga  
útil, tributarán como camión.

b) Los motocicletas tendrán  
la consideración, a los efectos de este  
impuesto, de motocicletas y, por-  
tanto, tributarán por la capacidad  
de su cilindrada.

c) En el caso de los vehí-  
culos articulados tributarán simultá-  
neamente y por separado el que



eleve la potencia de aquéllos y los remolques y semi-remolques anastados.

d) En el caso de los ciclomotores y remolques y semi-remolques que por su capacidad no vayan obligados a ser matriculados, se considerarían como aptos para la circulación desde el momento que se haya expedido la certificación correspondiente por la Delegación de Industria o, en su caso, cuando realmente estén en circulación.

e) Las máquinas autopropulsadas que puedan circular por las vías públicas sin ser transportadas o arrastradas por otros vehículos de tracción mecánica tributarán por las tarifas correspondientes a los tractores.

3. La potencia fiscal reanfor del vehículo, se calculará según lo dispuesto en el artículo 260 del Código de la Circulación.

El Concejal Sr. Alvarez del Manzanao y López del Pinar dirigió a la Comisión este expediente al Pleno - cuyo objetivo era el de adaptar la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1986, de la Ordenanza Fiscal Reguladora sobre el Impuesto de Circulación. En dicha



181  
ley se contiene en dos disposiciones con-  
relación a nuestra propia legislación.  
Una, de obligado cumplimiento, opera  
"ipso iure", no tenemos más remedio  
que aceptarla, aún cuando nosotros  
entendamos que no es adecuada para  
la propia fiscal que tiene Madrid.  
Se produce una elevación, igualando  
a todos los municipios sobre un bono-  
fide del impuesto de licencia, en  
relación a lo que anteriormente tenía.  
Por tanto, nosotros no tenemos más  
remedio que aceptar la imposición  
de la ley, pero nos parece que no  
era necesario para el Ayuntamien-  
to de Madrid.

Però, en segundo lugar, se  
mantiene en la misma ley de Pre-  
supuestos del año 76 la posibilidad  
de que se ayude al bonateo del  
pago de los sueros del impuesto, -  
para que se evite el pago único y  
que sea posible el bonateo, cuando  
el vehículo se adquiere en el  
transcurso del año o se transmite  
el mismo.

Por embargo, tal considera-  
ción no se admite por el Ayunta-  
miento. No es imperativa. Es una  
posibilidad que la ley de Presupuestos





permite para que sea más difícil, por  
debe de alguna manera comprensible,  
el impuesto de circulación y se admite,  
por parte del Sr. de Hacienda, la  
imposibilidad material de hacer frente  
a este pronóstico dadas las fechas en que  
estamos. Sin embargo, nosotros creemos  
que con el Centro de Tratamiento de la  
Información, que hemos organizado en este  
Ayuntamiento y que hemos dotado per-  
manentemente, pues no se le vea la  
posibilidad de eficacia que una ne-  
cesaria. No sabemos por qué si se apli-  
ca la modificación de las cuotas, no  
se puede aplicar el pronóstico. Creemos  
que si se está para los dueros se está  
para los maduros. Habrá que aceptar  
la imposición de la ley, por supuesto,  
pero también las indicaciones que permi-  
tan y que den viabilidad a una ma-  
yor facilidad al propio contribuyen-  
te. Hay siempre que pensar en el  
"si dudas por eso", el contribuyente,  
en este caso, es el eso que tiene que  
pagamos el correspondiente impuesto y  
al cual se debemos de facilitar el  
cumplimiento de un dolorosa pena.

Por tanto, el que se permita  
por la Ley que se haga un pronóstico  
y que el Ayuntamiento alegue la impo-



ribilidad material de los autos, mientras que si se viene a los términos que se favorece de la ley, a mi me parece que es una mala manera de interpretar la legislación. Lo es que estamos a tiempo de modificar este criterio. No es difícil, es posible, pero por un imperio, por parte de los responsables del Area de Hacienda, cambiarían el cuerpo de autotaxistas, exonerar a los contribuyentes con respecto a su administración financiera municipal. Lo es que esto no va a ser así, y, por eso, solicito del responsable del Area que convenga a sus compañeros para que votemos a favor de que se aplique el formato en este punto del Orden del día.

(En estos momentos, vienen las once horas sesenta y seis minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. West Ortega, abanderando el mismo el Concejal Sr. Jaime Blázquez).

El Sr. Jesús Carajón, Concejale Encargado del Area de Hacienda y Economía, indicó que se estaba positivamente ante la modificación de todo el sistema fiscal municipal. En concreto, este fin de semana, la



Federación Española de Municipios  
 tenemos una reunión con el ministro  
 de Hacienda para ver si es via-  
 ble lo antes posible la implantación  
 de la Ley de Financiación de las Corpora-  
 ciones Locales.

(En estos momentos vienen  
 los once horas cuarenta y siete mi-  
 nutos, abandonan el Salón de Re-  
 niones la Concejala Sr. D<sup>a</sup> Elena  
 García-Velaiz Calvo, y los conce-  
 jales Sr. Juan Ruiz, y Fernández  
 del Campo).

El impuesto de circulación de  
 vehículos es un impuesto complejo, de  
 una difícilísima gestión como to-  
 do el mundo sabe en todos los Ayun-  
 tamientos de España, no en el de  
 Madrid solo. Entonces, todas las  
 medidas que se toman sobre este  
 impuesto han de ser necesariamente  
 provisionales hasta que salga una  
 ley definitiva. ¿Qué es lo que ha  
 ocurrido? Que en el caso del Ayunta-  
 miento de Madrid, como el de  
 otros Ayuntamientos, cuando hicimos  
 la modificación de las Ordenanzas  
 Fiscales, propusimos que, en general,  
 el conjunto de los impuestos se mo-  
 dificaran sus tipos o tarifas en un



8 por 100, que es la inflación prevista por el Gobierno. Es decir, que la presión fiscal se mantuviera en términos reales igual que el año anterior. La legislación nos impedia que esto fuera así por unas limitaciones que hay, en las técnicas de valoración de motos a liquidar a cada contribuyente y el incremento medio suponían un 6,2 por 100, y esta medida de la Ley de Presupuestos Generales del Estado de 1986, no solamente permite, sino exige el que la subida sea exactamente el 8 por 100, que precisamente coincide con los objetivos fiscales del Ayuntamiento de Madrid.

En este sentido, no creo que no hay que dramatizar el asunto. Es simplemente que este impuesto, como los otros, llegará en término medio del 8 por 100, en término exacto el 8 por 100.

En cuanto al repuntopunto, creo que sería esperable igualmente tratar de que a los contribuyentes se pagara como cuota media, o, mejor dicho, la cuota de la cuota fiscal de circulación de vehículos, la cuota más pagada,



es de 4.200 pesetas al año. Entonces, tan-  
tar de reos y de esclavos de una so-  
ciedad feudal a la moderna, me  
parece un poco exagerado.

La reforma medida que per-  
mite, efectivamente, la ley de Previ-  
juntos generales del Estado, es técnica-  
mente muy difícil de aplicar porque  
es muy difícil de aplicar en su conjun-  
to todo el impuesto. Yo sé muy apegar-  
me que es nuestra voluntad hacerlo  
y que si todavía vive en vigor el  
sistema de circulación de vehículos, en  
las condiciones en que está ahora, en  
el próximo ejercicio lo haremos, pero  
hoy era técnicamente muy costoso y  
por eso es por lo que temáticamente no  
lo hemos hecho y estamos hablando,  
cierto, de una cuota de las sus-  
tas fiscales de 4.200 pesetas.

El Sr. Alvarez del Manzano  
y López del Hino dijo lamentaba  
la inflexibilidad del Consejo  
Responsable de Hacienda. Aquí no  
estamos hablando de unas cuotas  
modestas, sino de la posibilidad  
de pagar el impuesto en modo de  
promateo que es un sistema distinto,  
y, por tanto, puede ser mucho di-  
nero en la correspondiente transmi-



ria de coches que se prolonga en febrero y no tiene que pagar la cuota anual. Yo creo que es posible técnicamente, es muy difícil, pero es posible, y, si es posible, el Ayuntamiento tiene creado un organismo especial dotado con posibilidades enormes, y yo le aseguro a usted que técnicamente es posible, y difícil, pero posible, y, si es posible, al contribuyente no le puede usted decir que por comodidad "el año 87, ya veremos".

(En estos momentos vienen las once horas cincuenta minutos, están en el Salón de Reuniones el concejal Sr. Manuel Ortega, abandonando el mismo el concejal Sr. Matanero España).

Dirige usted, Señor Tejero, - como es diverso de los demás hay que tener muchos cuidados y no tiene usted derecho a exigir una cuota total cuando la ley le permite prorratearla y porque es un derecho que el contribuyente lo pida, porque cuando se produce una transmisión de vehículos todo el mundo dice - o cuando adquiere un vehículo en noviembre - "¿pero yo tengo



que pagar el impuesto de cincuenta  
entero? . Eso no es justo, y el senti-  
miento de que no es justo, es cierto,  
y habría que buscar una fórmula  
que permitiera el pronto y oportuno  
despacho aquí no los podríamos inven-  
tar, porque dependería de una ley y,  
ahora, la ley existe. Haga usted  
todo lo posible, porque el contribuyen-  
te bien se lo merece y demandado se  
le dice ya, si no mediana inter-  
vino lo he en definitiva si me  
interesa parecer, como un agente -  
fiscal del contribuyente, no como  
un facilitador del cumplimiento de  
los deberes fiscales. Lo visto se re-  
solvía así. Con el voto en contra, señor  
Alcalde.

(En estos momentos, vienen a  
las once horas, cincuenta y un mi-  
nutos, entran en el Salón de Sesio-  
nes el Concejale Sr. García Ogalla).

El Sr. Tejedor Larajín, indicó la  
daba una vergüenza haber después  
del clima que había creado en su  
entorno el señor Blázquez del man-  
zano. Pero no tiene nada que inter-  
saba perfectamente que los deseos  
y la realidad no siempre son  
perfectamente compatibles; usted



881  
recursos, por ejemplo, como estaba  
la matrícula del impuesto de li-  
cencias de vehículos, que antes  
tuvo que sufrir en su momento,  
y estaba muy mal, y otras ma-  
trículas estaban también muy mal  
y otras matrículas se van mejoran-  
do, ¿y qué supone eso? Los re-  
cursos que necesita el Ayunta-  
miento han de ser reportados entre  
otros gente. Bueno, antes tuvo  
también ideas de hacerlos; yo le  
digo que estamos facilitando todas  
las formas de pago para que sean  
lo menos penosas posibles a los contri-  
buyentes: por ejemplo, últimamente  
hemos aprobado el fraccionamiento  
de pago a través de bancos en unas  
condiciones con tipos por debajo del  
preferencial en el mercado, etc. etc.,  
pero hay prácticas que técnicamente  
no se pueden llevar a cabo y no  
se llevan. Créame y esta es una  
cuestión de ser, o no se se-  
puede ser realmente hoy un "es-  
clavista", que lo hemos intentado  
y que hemos que técnicamente este  
año no es posible y que cuando  
sea posible lo haremos.

(En estos momentos siendo



las once horas y cincuenta y dos minutos, abandona el Salón al re-  
sionar el concejal Sr. Rodríguez Fran-  
co).

El Sr. Abraz del Brangano  
dijo volver a intervenir para que  
no perdare en el ánimo una idea  
del tiempo se dispone. En el inter-  
venciones hechas, yo no tiene por posibili-  
dad de hablar y más la tiene, yo  
no tenía los medios y más los tiene,  
yo inicié una investigación de este  
Ayuntamiento en el año 1974-75, pero  
no pude finalizarla, solamente la em-  
pecé con la ilusión de que, transcurridos  
unos años, con una buena maquina-  
ria, lo pudiera hacer. Era a la heren-  
cia que yo le dejé y, más, cuando  
tiene el instrumento, no lo hace.

Finalmente sometido a vota-  
ción nominal el precedente dictamen  
dió el siguiente resultado: del total  
de miembros que legalmente integran  
la corporación, 57, votaron a favor  
32, el Abogado Presidente Sr. Bonan-  
no Gallardo, y los concejales Sr. D.  
Concepción Aparicio Cuevas, Sr. Conde-  
ras Toranzo, Sr. Valera, Espelona  
Riera, Sr. D. Pilar Fernández Ro-  
dríguez, Sr. María Horacio, María Ojeda





19. - Adaptación a Ordenanza fiscal reguladora del Impuesto Municipal sobre Radicación de Profesionales a la Ley de Presupuestos





Leveles del Estado para 1986 7, en su consecuencia, modifican el núm. 1 del Art. 15 de la misma, por quedaría redactado en los siguientes términos:

Las cuotas iniciales serán concebidas mediante la aplicación de los siguientes coeficientes, fijados en función de las cuotas atribuidas a la correspondiente actividad profesional en las tarifas de la Licencia Fiscal vigente al producirse el devengo del tributo.

CUOTAS DE LICENCIA FISCAL DE ACTIVIDADES PROFESIONALES Y DE ARTISTAS

INDICES CORRECTORES

Hasta 6.600 pts. . . . .	0,5
de 6.600 a 13.200 pts. . . . .	1,-
más de 13.200 pts. . . . .	1,5

20. - Adaptar la Ordenanza Fiscal reguladora del impuesto municipal sobre Radicación de Empleos a la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1986 7, en su consecuencia, modifican los núms. 2 y 6 del Art. 14 de la misma, quedando redactados en los siguientes términos:

2. Las cuotas iniciales del arbitrio serán concebidas, en su caso, mediante la aplicación de los siguientes



Tes coeficientes, fijados en función de las cuotas atribuidas en las tarifas de la licencia fiscal, vigentes al producirse el devengo del tributo, a la actividad o actividades comerciales o industriales realizadas en el local:

<u>CUOTAS DE LICENCIA FISCAL</u>	<u>COEFICIENTES</u>
Hasta 3.960 pts. . . . .	0,9
De 3.961 a 5.280 pts. . . . .	1,-
De 5.281 a 7.128 pts. . . . .	1,1
De 7.129 a 9.240 pts. . . . .	1,2
De 9.241 a 11.880 pts. . . . .	1,4
De 11.881 a 15.840 pts. . . . .	1,6
De 15.841 a 21.120 pts. . . . .	1,8
De 21.121 a 31.680 pts. . . . .	2,-
De 31.681 a 42.240 pts. . . . .	2,3
De 42.241 a 53.680 pts. . . . .	2,6
De 53.681 a 68.640 pts. . . . .	3,-
Más de 68.640 pts. . . . .	3,5

6. De acuerdo con lo establecido en el art. 51.2 de la Ley de Presupuestos Generales del Estado de 27 de diciembre de 1985, no podrá exigirse una cuota superior a la resultante de multiplicar la superficie determinada como base imponible por la cantidad que correspondiere de acuerdo con el cuadro siguiente, a la categoría de la calle en la que esté ubicado el local:





### LÍMITES MÁXIMOS

191

Categoría 9ª	80 pts.
Categoría 8ª	120 pts.
Categoría 7ª	180 pts.
Categoría 6ª	270 pts.
Categoría 5ª	405 pts.
Categoría 4ª	607,5 pts.
Categoría 3ª	911,2 pts.
Categoría 2ª	1.366,8 pts.
Categoría 1ª	2.050,3 pts.

21.- Oport, en virtud de lo establecido en el Art. 58 de la Ley 46/85, de 27 de diciembre, y disposiciones concordantes, por anular a partir de 1986 la percepción de cobro de los siguientes créditos, así como de los correspondientes marcos existentes sobre los mismos:

1.º) En voluntaria respecto de las deudas que vienen mandándose por recibo por los conceptos de contribución territorial urbana y de licencia fiscal de Actividades comerciales e industriales y de la licencia fiscal de Profesionales y Artistas, así como el de las liquidaciones de ingreso directo por la contribución territorial urbana.

2.º) En ejecución de los créditos correspondientes a los aludidos impuestos



101  
los devengados en el ejercicio de -  
1986 y sucesivos.

22. - Aprobar los coeficientes de actualización de precios ( $K_t$ ) mensuales para todo el año 1986, para el contrato de reparación y conservación de edificios municipales, zona 2 - (Sur) adjudicado a la Empresa V. Fernández Medina, S.A. por unos valores iguales a:

$K_t$ enero	1986 = 1,131314
$K_t$ febrero	1986 = 1,137689
$K_t$ marzo	1986 = 1,144059
$K_t$ abril	1986 = 1,150544
$K_t$ mayo	1986 = 1,157025
$K_t$ junio	1986 = 1,163541
$K_t$ julio	1986 = 1,170054
$K_t$ agosto	1986 = 1,176682
$K_t$ septiembre	1986 = 1,183307
$K_t$ octubre	1986 = 1,189969
$K_t$ noviembre	1986 = 1,196667
$K_t$ diciembre	1986 = 1,203402

23. - Aprobar los coeficientes de actualización de precios ( $K_t$ ) mensuales para todo el año 1986, para el contrato de reparación y conservación de edificios municipales, zona Noroccidental, adjudicado a Construcciones 7 Constratas, S.A. por unos valores iguales a:

$K_t$ enero	1986 = 1,131314
-------------	-----------------





		192
$K_t$ febrero	1986 =	1,137659
$K_t$ marzo	1986 =	1,144099
$K_t$ abril	1986 =	1,150544
$K_t$ mayo	1986 =	1,157025
$K_t$ junio	1986 =	1,163541
$K_t$ julio	1986 =	1,170094
$K_t$ agosto	1986 =	1,176682
$K_t$ septiembre	1986 =	1,183307
$K_t$ octubre	1986 =	1,189969
$K_t$ noviembre	1986 =	1,196667
$K_t$ diciembre	1986 =	1,203402

24.- Aprobar el coeficiente de actualización de precios ( $K_t$ ) para todo el año 1986, para el contrato de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes, - zona Este adjudicado a Construcciones y Contratas, S.A., por un valor igual a:  $K_t = 1,226910$ .

25.- Aprobar los coeficientes de actualización de precios ( $K_t$ ) mensuales para todo el año 1986, para el contrato de reparación y conservación de edificios municipales, zona 3 (nuevo), adjudicado a las empresas Renazar, S.L., y Francisco Camarero, S.A. conjuntamente y solidariamente, por unos valores iguales a:

$K_t$ enero	1986 =	1,131314
$K_t$ febrero	1986 =	1,137689



K <sub>t</sub> marzo	1986 =	1,144059
K <sub>t</sub> abril	1986 =	1,150544
K <sub>t</sub> mayo	1986 =	1,157025
K <sub>t</sub> junio	1986 =	1,163541
K <sub>t</sub> julio	1986 =	1,170094
K <sub>t</sub> agosto	1986 =	1,176682
K <sub>t</sub> septiembre	1986 =	1,183307
K <sub>t</sub> octubre	1986 =	1,189969
K <sub>t</sub> noviembre	1986 =	1,196667
K <sub>t</sub> diciembre	1986 =	1,203402

26. - Aprobar los coeficientes de actualización de precios (K<sub>t</sub>) mensuales para el año 1986, para el contrato de reparación y conservación de edificios municipales, Zona 1 (Nordeste), adjudicados a las empresas constructoras Ortiz y Cía, S.A., y constructoras Río, S.A., conjuntamente y solidariamente, por unos valores iguales a:

K <sub>t</sub> enero	1986 =	1,131314
K <sub>t</sub> febrero	1986 =	1,137689
K <sub>t</sub> marzo	1986 =	1,144099
K <sub>t</sub> abril	1986 =	1,150544
K <sub>t</sub> mayo	1986 =	1,157025
K <sub>t</sub> junio	1986 =	1,163541
K <sub>t</sub> julio	1986 =	1,170094
K <sub>t</sub> agosto	1986 =	1,176682
K <sub>t</sub> septiembre	1986 =	1,183307
K <sub>t</sub> octubre	1986 =	1,189969



$K_c$  noviembre 1986 = 1,196667  
 $K_c$  diciembre 1986 = 1,203402

27. - Aprobar el coeficiente de actualización de precios ( $K_c$ ) para todo el año 1986, para el contrato del control de calidad de las obras municipales, adjudicados a las empresas Leote y co, S.A.; Fenos, S.A. y Servicios Mutalingües, S.A., por un valor igual a:  $K_c = 1,103427$ .

28. - Aprobar los coeficientes de actualización de precios ( $K_c$ ) mensuales para todo el año 1986, para el contrato de reparación y conservación de edificios municipales, Zona Histórica - Artística, adjudicados a la empresa constructora Rucel B. Beltrán, S.A., por unos valores iguales, a:

$K_c$ enero	1986 =	1,131314
$K_c$ febrero	1986 =	1,137689
$K_c$ marzo	1986 =	1,144099
$K_c$ abril	1986 =	1,150544
$K_c$ mayo	1986 =	1,157025
$K_c$ junio	1986 =	1,163541
$K_c$ julio	1986 =	1,170094
$K_c$ agosto	1986 =	1,176682
$K_c$ septiembre	1986 =	1,183307
$K_c$ octubre	1986 =	1,189969
$K_c$ noviembre	1986 =	1,196667



881  
K<sub>t</sub> diciembre 1986 = 1,203402

29. - Aprobare el coeficiente de actualización de precios (K<sub>t</sub>) para todo el año 1986, para el contrato de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes, zona Oeste, adjudicado a Perinorbar de Arsallos y Construcciones, S.A., por un valor igual a: K<sub>t</sub> = 1,226910.

30. - Aprobare el coeficiente de actualización de precios (K<sub>t</sub>) para todo el año 1986, para el contrato de control de calidad de las obras municipales, adjudicado a la empresa Intemas, S.A., por un valor igual a: K<sub>t</sub> = 1,103427.

31. - Aprobare el coeficiente de actualización de precios (K<sub>t</sub>) para todo el año 1986, para el contrato de mantenimiento y limpieza de los vasos de agua de las fuentes ornamentales, así como del tratamiento y mantenimiento de las aguas, adjudicado a la empresa Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. - - (I.M.E.S.), por un valor igual a: K<sub>t</sub> = 1,193718.

32. - Aprobare los coeficientes de actualización de precios (K<sub>t</sub>) para todo el año 1986, para el contr-



to de instalación y conservación de redes  
de luminosas reguladoras de la ci-  
ulación de funcionamiento automático,  
Zona Este, adjudicarlo a la em-  
presa Paines, S.A., por unos valores:

a) Por instalación de redá-  
pros:  $K_c = 1,200274$ .

b) Por conservación de instala-  
ciones de redápros:  $K_c = 1,141229$ .

33. - Aprobar los coeficientes  
de actualización de precios ( $K_c$ ) para  
todo el año 1986, para el contrato  
de instalación y conservación de red-  
es luminosas reguladoras de la ci-  
ulación de funcionamiento automá-  
tico, Zona Oeste y Centralizada, ad-  
judicarlo a la empresa Sociedad  
Héica de Construcciones Eléctricas,  
S.A. (S.H.C.E.), por un valor:

a) Para instalación de redá-  
pros:  $K_c = 1,200274$ .

b) Para conservación de in-  
stalaciones de redápros:  $K_c = 1,141229$ .

34. - Aprobar los coeficientes  
de actualización de precios ( $K_c$ ) para  
todo el año 1986, para el contrato  
de conservación y mantenimiento de  
las instalaciones de alumbrado pú-  
blico, Zona Noroeste, adjudicarlo  
a la empresa Baler, S.A., por unos





Valores:

- a) mano de obra:  $K_m = 1,222631$
- b) conservación:  $K_c = 1,257275$
- c) Reparaciones:  $K_r = 1,212222$

35. - Aprobar los coeficientes de actualización de precios ( $K_c$ ) para todo el año 1986, para el contrato de conservación y mantenimiento de las instalaciones de alumbrado público, Zona Noroeste, adjudicado a la empresa Inel, S.A., por unos valores:

- a) mano de obra:  $K_m = 1,222631$
- b) conservación:  $K_c = 1,257275$
- c) Reparaciones:  $K_r = 1,212222$

36. - Aprobar los cánones anuales correspondientes al año 1986, para el contrato de explotación del vertedero de residuos sólidos urbanos de Valdebebas, adjudicado a la Empresa Vertedero de Residuos, S.A. (VERTRESA), fijando como cánones los siguientes:

	<u>Ptas/Ton.</u>
1. Canon por trituración y transporte . . . . .	468,81
2. Canon por explotación y conservación . . . . .	95,74
3. Canon por instalación y mantenimiento del nuevo alumbrado y mantenimiento del actual . . . . .	2,30



4. Canon por construcción y mantenimiento de la red de alcantarillas interiores y exteriores a construir y mantenimiento de la actual.	16,23
5. Canon en concepto de mantenimiento de la red automática de transmisión de datos . . . . .	30,51
6. Canon por mantenimiento y construcción, si fuera necesario, de edificaciones y creación y mantenimiento de jardinería . . . . .	6,72
7. Canon en concepto de mantenimiento y construcción de la red de saneamiento, red de drenaje y estaciones depuradoras . . . . .	12,57
8. Canon por eliminación de animales muertos . . . . .	18,91
<u>TOTAL . . . . .</u>	<u>651,69</u>

37.- Aprobar el canon anual correspondiente al año 1986 para el contrato de limpieza viaria Zona Sur: Distritos Villaverde y Melisodía (parte), adjudicado a la empresa Construcciones y Contratos, S.A. (C.Y.C.S.A.), por un valor de 365.592.456 pesetas, incluido el impuesto sobre el valor añadido.

38.- Aprobar el canon anual correspondiente al año 1986, para el contrato de limpieza viaria - Zona Sur: distritos Melisodía (parte)



7 Vallunas, adjudicados a la empresa  
Compañía Española de Servicios Pú-  
blicos Auxiliares, S.A. (C.E.S.P.A.), por  
un valor de 390.266.522 pesetas, in-  
cluido el impuesto sobre el Valor Añe-  
dido.

39. - Aprueban el canon -  
anual correspondiente al año 1986,  
para el contrato de limpieza via-  
ria Zona III: distritos de Caraban-  
chel y Latina, adjudicados a la  
empresa Alfonso Blázquez, S.A., por  
un valor de 540.341.700 pesetas, in-  
cluido el impuesto sobre el Valor  
Añadido.

40. - Aprueban los cánones -  
mensuales para todo el año 1986,  
para el contrato de recogida y  
transporte a vertedero de residuos pro-  
cedentes de la limpieza viaria, ad-  
judicados a la empresa EQUIVA, S.A.,  
por los valores contenidos en la si-  
guiente tabla (pts./hora), los cuales  
incluyen I.V.A.:

CANON MEI	CANON POR HORA NORMAL	CANON POR HORA NOCTURNA	CANON POR HORA EXTRA	CANON POR HORA FESTIVA
ENERO	2.510,30	2.617,97	2.707,02	2.949,87
FEBRERO	2.524,02	2.632,31	2.721,89	2.966,16
MARZO	2.537,81	2.646,73	2.736,82	2.982,53
ABRIL	2.551,67	2.661,23	2.751,95	2.998,98
MAYO	2.565,61	2.675,81	2.766,96	3.015,54





CANON MCI	CANON POR HORA NORMAL	CANON POR HORA NOCTURNA	CANON POR HORA EXTRA	CANON POR HORA FESTIVA
JUNIO	2.579,61	2.690,46	2.782,15	3.032,15
JULIO	2.593,71	2.705,21	2.797,42	3.048,92
AGOSTO	2.607,88	2.720,02	2.812,78	3.065,74
SEPTIEMBRE	2.622,13	2.734,93	2.828,12	3.082,66
OCTUBRE	2.636,46	2.749,90	2.843,75	3.099,67
NOVIEMBRE	2.650,86	2.764,97	2.859,36	3.116,78
DICIEMBRE	2.665,34	2.780,12	2.875,06	3.133,99

41. - Aprobación el coeficiente de actualización de precios ( $K_t$ ) para todo el año 1986, para el contrato de obras, aperturas, demoliciones, reparaciones y consolidación de edificaciones, adjudicados a la empresa Ortiz y Cia., S.A. por un valor igual a:

$K_t = 1,038565$ , condicionado a la aprobación de la nueva fórmula -polinómica- se sustituye a la contenida incorrectamente en el pliego de condiciones.

42. - Aprobación los cánones mensuales correspondientes al año 1986, para el contrato de limpieza viaria zona Norte: distrito de Fuencarral, adjudicados a la empresa Construcciones y Contratos, S.A. (C.Y.C.S.A.), por unos valores:

Canon Enero 1986	= 21.729.080 pts.
Canon Febrero 1986	= 21.847.765 pts.
Canon Marzo 1986	= 21.967.097 pts.
Canon Abril 1986	= 22.087.081 pts.



Canon mayo 1986	= 22.207.720 ₧.
Canon junio 1986	= 22.329.019 ₧.
Canon julio 1986	= 22.450.980 ₧.
Canon Agosto 1986	= 22.573.608 ₧.
Canon Septiembre 1986	= 22.696.905 ₧.
Canon Octubre 1986	= 22.820.876 ₧.
Canon Noviembre 1986	= 22.945.523 ₧.
Canon Diciembre 1986	= 23.070.852 ₧.

Estos cánones incluyen el impuesto sobre el Valor Añadido.

13.- Aprobare los cánones mensuales correspondientes al año 1986, para el contrato de limpieza viaria zona Norte: distrito de San Blas, adjudicado a la empresa S.E.G.E.M.A. por unos valores:

Canon Enero 1986	= 21.771.340 ₧.
Canon Febrero 1986	= 21.888.861 ₧.
Canon Marzo 1986	= 22.007.017 ₧.
Canon Abril 1986	= 22.125.811 ₧.
Canon Mayo 1986	= 22.245.246 ₧.
Canon Junio 1986	= 22.365.326 ₧.
Canon Julio 1986	= 22.486.055 ₧.
Canon Agosto 1986	= 22.607.434 ₧.
Canon Septiembre 1986	= 22.729.469 ₧.
Canon Octubre 1986	= 22.852.162 ₧.
Canon Noviembre 1986	= 22.975.519 ₧.
Canon Diciembre 1986	= 23.099.541 ₧.

Estos cánones incluyen el impuesto sobre el Valor Añadido.



44. - Aprobación los cánones mensuales correspondientes al año 1986, para el contrato de limpieza viaria Zona Norte: Distrito de Hortaleza, adjudicado a la Empresa Constructora y Contratista, S.A. (C.Y.C.S.A.) por unos valores:

Canon Enero 1986	= 19.407.203 Ptas.
Canon Febrero 1986	= 19.512.118 Ptas.
Canon Marzo 1986	= 19.617.601 Ptas.
Canon Abril 1986	= 19.723.653 Ptas.
Canon Mayo 1986	= 19.830.279 Ptas.
Canon Junio 1986	= 19.937.482 Ptas.
Canon Julio 1986	= 20.045.263 Ptas.
Canon Agosto 1986	= 20.153.628 Ptas.
Canon Septiembre 1986	= 20.262.579 Ptas.
Canon Octubre 1986	= 20.372.119 Ptas.
Canon Noviembre 1986	= 20.482.250 Ptas.
Canon Diciembre 1986	= 20.592.975 Ptas.

45. - Aprobación los coeficientes de actualización de precios (K<sub>E</sub>) para todo el año 1986, para el contrato de conservación y mantenimiento de las fuentes ornamentales y de los alumbrados artísticos, especiales y pasos a desnivel, adjudicado a EIPEL, S.A., por unos valores:

- Mano de obra: K<sub>m</sub> = 1,055665
- Manutención: K<sub>c</sub> = 1,086235
- Reparaciones: K<sub>r</sub> = 1,059471

46. - Aprobación el cuadro de precios



781  
aplicable a los contratos de obras municipales a partir de 1.º de enero de 1986 si no licitación pre anterior a esta fecha y si carecen de cláusula de revisión de precios, tomándose como cuantía, según el tipo de obra de que se trate:

A) Para las obras de Urbanización:

$$C' = C \cdot \frac{1}{1,05} \cdot \frac{1}{1,052768} = \underline{\underline{0,905 C}}$$

donde C es el precio o cuantía de precios adjudicado, con su correspondiente baja.

B) Para las obras de edificación:

$$C' = C \cdot \frac{1}{1,05} \cdot \frac{1}{1,038839} = 0,917 C$$

donde C es el precio o cuantía de precios de adjudicación, con su correspondiente baja.

C) Para las obras de Reordenamiento:

$$C' = C \cdot \frac{1}{1,05} \cdot \frac{1}{1,043791} = \underline{\underline{0,912 C}}$$

donde C es el precio o cuantía de precios adjudicado, con su correspondiente baja de adjudicación.

(En estos momentos siendo las once horas cincuenta y cuatro minutos, entra en el Salón de Sesiones, la Concejal, Sr. D.ª Elena Jara -Pleáñez Calvo).

De conformidad con lo dispuesto en los dictámenes de la COMISION



17. - se dio cuenta de un dictamen interesante atribuir el nombre de Pablo Ruano a la vía de nueva formación, en el distrito de Hortaleza, que empieze en la calle Angel Ruiz de la Herrería n.º 40 y termine, en el largo, a la que se incorporarían con el mismo nombre los fondos de solar existentes en su mancomunidad.

El Sr. D. Moral Sandoval, concejal Encargado del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes dijo que iba a dar cuenta en la sesión del Ayuntamiento de la Corporación de proponer hoy, aquí, por unanimidad, el que se diera el nombre de una calle de Madrid a Pablo Ruano.

Es propuesta de la Junta Municipal de Hortaleza, que la Comisión Informativa de Cultura apoyó por unanimidad y se aprobó de la misma.

Pablo Ruano era un amigo de Madrid y un amigo de la Corporación, además de un vecino de esta ciudad, a lo largo de muchos años. Es por su obra promotor de algo más de 200 títulos, tantos



881  
de ellos manuscritos sobre sus labo-  
rios. Es un escultor español falle-  
cido hace algunos meses, cuya obra  
cuenta, para orfellos de España, en  
museos de París, Roma, Venecia, Ber-  
lín, Leipzig, Wasm, Budapest, -  
Huston, Louvre, Fium, Nueva York, Mon-  
tevidéo y Puerto Rico. En nuestro país,  
en museos de Bilbao, Sevilla, Buen-  
os Aires, Santa Cruz y en otros de los mu-  
seos más importantes de Madrid, con-  
cretamente, en el de Arte Contemporá-  
neo y el de Bellas Artes de San  
Fernando.

(En estos momentos, siendo  
las once horas cincuenta y ocho -  
minutos entra en el salón de Reio-  
nes el concejal Sr. Fernández del  
Campo y abandona el mismo el  
concejal Sr. Villoria Martínez).

Como vecino de Madrid, -  
además de múltiples obras por ini-  
ciativa privada que adornan nues-  
tras calles, existen cuatro monumen-  
tos a los que me permito hacer especial  
referencia. En primer lugar, por or-  
den cronológico, el monumento a  
Marquén en la Ciudad Universi-  
taria. En segundo lugar, la es-  
cultura "Unidad Xunta" del vizc-



por si sola toma una parte, la mi-  
 fad, simultáneamente, del museo al  
 Real de la Castellana. En  
 tener lugar, y más reciente, la que  
 fué en homenaje a Indalecio Prieto,  
 en la esquina de los Nuevos Ministe-  
 rios con la Plaza de San Juan de  
 la Cruz, y finalmente, y ésta con  
 un carácter más emocional para  
 el Ayuntamiento, el monumento a  
 Antonio Machado que inauguró nues-  
 tro Alcalde anterior, D. Emilio Hino  
 josa, en la Avenida de Antonio -  
 Machado, sus recuerdos, en torno al  
 12 de octubre del año pasado y al  
 cual asistió el autor. Pero que,  
 probablemente, fue el último acto  
 público, el último monumento -  
 inaugurado en una vía pública y  
 en secreto en esta ciudad, fue el  
 acopio, que presencié el autor  
 Pablo Penas.

Es además, autor, como es bien  
 sabido, de una serie de monumen-  
 tos insignificantes, como el de Unamun-  
 o en Salamanca y el de Benito Pe-  
 rez Galdós en las Palmas. Además de  
 haber sido un luchador infatigable,  
 como buen aragonés, hasta el último  
 de sus días por un derecho de hoy.





en día sin el debate en los más  
altos magistrados en nuestro país;  
el derecho moral del artista sobre  
su propia obra, en concreto, a causa  
del destrozo y desaparición de mi  
obra "Vivir a la luna en el fondo  
del mar" que terminé en mi día en  
un hotel de la ciudad malague-  
ña de Marbella.

Por los datos dichos, por mi  
colaboración con el Ayuntamiento, por  
el trabajo que venía prestando para  
la próxima colocación de una es-  
tela, en homenaje a Ortega y Gasset,  
también en una plaza o en una vía  
pública de Madrid, y por la colabora-  
ción que siempre presté, además de  
como vecino, como demócrata que fue  
durante toda mi vida, colaborando  
con los exiliados españoles durante su  
estancia en entrevistas, colaborando  
así con los demócratas que luchaban  
por recuperar la Democracia y la libe-  
tad, me merece este modesto  
homenaje del pueblo de Madrid, -  
de concederme una calle, en concreto,  
como he dicho, en el Distrito de Por-  
tazgo, para que, de una manera  
perenne, quede labrado en piedra el  
respeto, el homenaje y el cariño



de los manifestantes hacia este ma-  
lante universal.

La Concejala Sr. Espinosa  
sigue el de Biedma manifestó que  
la concepción de su grupo, abarca y  
liberal, de la cultura y del arte, y  
no restrictiva y partidista, los había  
unido a este homenaje a Pablo Ner-  
no. Tienen nota, señores del Gobierno.

Finalmente, se acordó apro-  
bar el precedente dictamen por una-  
nidad.

48. - Retirar el nombre a tra-  
vés de la Rectoría a la calle de -  
nueva formación que comienza en la  
calle de la Rectoría y termina en  
punto de vista, en la zona de la  
Plaza de Orosa, del distrito de  
Portalega.

49. - Retirar el nombre de  
Pastora Imperio a la calle de nueva  
formación que comienza en la Previ-  
da de San Luis número 216 y termi-  
na en la Avenida de Burgos, -  
número 48, perteneciente al distrito  
de Chamartín.

De conformidad con lo propues-  
to en los dictámenes de la COMISION DE  
SEGURIDAD, CIRCULACION Y TRANSPORTES,  
se acordó:



50. - *Poloytar*, con el dictamen de la Comisión Informativa de seguridad, circulación y transportes, un acuerdo con los viticultores afectados.

Primero. - Informar favorablemente la modificación de tarifas en el servicio de autotaxi a fuentón en el área municipal conjunta en la forma siguiente:

Bajada de bandera . . . . .	80 pts.
Kilómetro recorrido . . . . .	38 pts.
Hora parada . . . . .	975 pts.
Suplementos . . . . .	sin variación.

Segundo. - Elevar los acuerdos a la Comunidad de Madrid, para la aprobación definitiva de las tarifas.

51. - Adjudicar a Promotora Bristol, S.A., el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la Plaza de Ribera, con sujeción a las prescripciones contenidas en los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a las de la oferta del adjudicatario, en cuanto no se opongan a aquellas, y a las particulares siguientes:



1.<sup>a</sup>. - En el plazo de sesenta días deberá presentarse el proyecto definitivo.

2.<sup>a</sup>. - El plazo de ejecución será de diez meses a partir de la fecha de la obtención de la licencia de obras.

3.<sup>a</sup>. - El plazo de la concesión será de cincuenta años a partir de la fecha de aprobación por el Excmo. Ayuntamiento Pleno de la adjudicación.

4.<sup>a</sup>. - El canon a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento será:  $(I_t : I_0) \text{ Pts}$  por plaza y año a partir del Acta de Recepción Provisional, siendo:

$$C = 1.000 \text{ Pts.}$$

$I_t$  = índice de precios al consumo para el conjunto nacional en el mes del Acta de Recepción Provisional, publicado por el I. N. E. u organismo que le sustituya en el año  $t$ .

$$I_0 = 264,4$$

Este canon será revisable semestralmente en función de la variación del I. P. C. vigente y del correspondiente a doce meses anteriores.

5.<sup>a</sup>. - El aparcamiento se adjudicará





En la distribución de plazas y precios base vigentes: 40 plazas de  $5,00 \times 2,50$  mm. a 575.000 pesetas y 96 plazas de  $4,50 \times 2,20$  mm. a 495.000 pesetas en la primera planta, y 25 plazas de  $5,00 \times 2,50$  mm. a 575.000 pesetas más 48 plazas de  $4,50 \times 2,20$  mm. a 495.000 pesetas. Todos los precios sin incluir el I.V.A.

6.ª. - En el caso de que durante el primer mes posterior a la adjudicación se presentaran globalmente más de 100 adjudicatarios de las plazas y el pago sea el contado, los precios de las plazas serán los vigentes: plazas de  $5,00 \times 2,50$  mm. a 518.937 pesetas y plazas de  $4,50 \times 2,20$  mm. a 446.737 pesetas no incluyendo los precios el I.V.A.

7.ª. - Si durante el primer mes posterior a la adjudicación se presentaran de forma global un número de adjudicatarios de las plazas superiores a 100 y contratáran las plazas en firme, los precios de censo serán un 5% menor que los precios base.

8.ª. - A partir de los cuatro meses de la adjudicación y durante otros meses se incrementarán los precios base en el 1,2 por ciento mensual.



9.<sup>a</sup>... Todos los precios cuando se paguen al contado tendrán una reducción del 5% sobre el precio base correspondiente.

10.<sup>a</sup>... Las formas de pago de los plazos serán las siguientes:

a) Al contado con las reducciones indicadas en los apartados anteriores.

b) El 25% de entrada y hasta 36 letras mensuales, que demeritarán un 0,7% mensual de interés para las letras que vayan en el año posterior a la adjudicación y el resto de letras los intereses bancarios vigentes en la fecha de la firma del contrato. En caso de solicitarlo el adjudicatario, se podrá dividir en 36 plazos de igual importe.

c) Durante el año posterior a la adjudicación, con un 25% de entrada y el resto en el número de letras mensuales que correspondan, con un 0,7% de interés.

d) Con un crédito de Bausos y cajas de Rhono, con un plazo de hasta 5 años y a los intereses vigentes.

11.<sup>a</sup>... El adjudicatario vendrá obligado al cumplimiento de





las disposiciones de para los impuestos que se produzcan determinen los servicios municipales competentes.

12.<sup>a</sup> - Si transcurridos siete meses después de la obtención de la licencia de obras y no hubiera recibido el adjudicatario información municipal sobre la terminación de la subienda, se entenderá aprobada la propuesta realizada por el concesionario.

13.<sup>a</sup> - La cuota mensual inicial de mantenimiento será de 1.400 pesetas por plaza de aparcamiento.

14.<sup>a</sup> - Una vez iniciada la explotación, el precio o valor de la cesión de la plaza en el año N de la explotación será el que resulte de la siguiente fórmula de actualización, en pesetas corrientes:

$$P_N = P_0 \left( 1 - \frac{N}{50} \right) +$$

siendo:

$P_N$  = Precio de la plaza en el año N en pesetas corrientes.

$P_0$  = Precio de la plaza en la fecha de comienzo de la explotación en pesetas corrientes.

N = Número de años de explotación



que hayan transcurrido.

$I$  = Índice de actualización común  
de los índices de precios al  
consumo para el cómputo  
nacional entre el año  $N$  y  
el año 0, publicados por el  
I. N. E. u organismo que le sus-  
tituya.

No obstante lo anterior, y pres-  
to que los años de explotación nunca  
podrán ser 50, pues el total de la  
explotación se inicia desde el momento  
de la adjudicación, la fórmula propu-  
ta se modificará cambiando 50 por  
el número de realmente correspondiente  
cuando se inicie la explotación del  
aparcamiento, al objeto de que al  
final de la explotación el valor de  
la plaza sea nulo.

15.ª. - Los residentes que deseen  
adquirir el derecho de utilización -  
de las plazas del aparcamiento lo re-  
sultará ante la Junta Municipal  
del Distrito de Fuencarral.

Los solicitantes de plazas  
formularán petición en los primeros quin-  
ce días, la Junta Municipal, previa  
satisfacción de que cumplen los requi-  
ritos exigidos formulará la primera  
relación de residentes usuarios del



aparcamientos, distribuidos entre zonas A y B por orden de petición, los cuales, previo cumplimiento de sus obligaciones económicas, perfeccionarán su derecho a la adjudicación de las plazas. En cualquier caso, los residentes de la zona A tendrán preferencia sobre los de la zona B.

Si con esta primera relación no se hubiera cubierto la totalidad de las plazas del aparcamiento, la junta municipal promulgará mensualmente relaciones sucesivas hasta completar el cupo de las plazas constituidas.

A partir de esta circunstancia, la junta municipal sólo admitirá solicitantes a efectos de expectativas de plaza, y con el solo fin de cubrir las vacantes que por cualquier circunstancia se fueran produciendo.

52.- Se dio cuenta de un dictamen interaural convocar congreso público para la concesión del servicio de regulación del estacionamiento de pago en la vía pública; y, asimismo, aprobar los pliegos de condiciones redactados al efecto.

Se acordó, a petición del



Consejal Responsable de los Servicios de Circulación y Transportes, Sr. Manuel Ortega, retirar el precedente dictamen del Orden del Día para nuevo estudio.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION DE CONSUMO Y OBRAS, se acordó:

53.- Se dio cuenta de un dictamen interesando aprobar las normas para la declaración de Zonas de Alimentación de Interés especial para los consumidores.

Se acordó, a petición del Concejal Encargado del Area de Consumo y Obras, Sr. Pastor Plasco de Prado, retirar el precedente dictamen del Orden del Día para nuevo estudio.

54.- Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de Consumo y Obras interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Resolver el tenor siguiente para adjudicar módulos (puertos de venta) en el nuevo mercado de Berzosa del Tratadero Municipal, efectuando las adjudicaciones definitivas siguientes:



109  
- Industrias Láunicas S.A.,  
S.A., módulos doble número 2 por un  
importe de 10.945.725 pesetas.

- D. Domingo García Longiler,  
módulos doble número 8 por un im-  
porte de pesetas 10.501.111.

- D. Félix García Moreno, en  
representación de D. Saturnino López -  
Bautista, D. Ventura y D. Mariano  
Rubiato Principe, módulos doble nú-  
mero 3 por un importe de 8.008.000 -  
pesetas.

- Ropa, S.A., módulos número  
7 por un importe de 6.001.111 pesetas.

- D. Julián Rodríguez Zamora,  
módulos número 1 por un importe de  
4.161.010 pesetas.

- Subproductos del lanado, -  
S.A., módulos número 6 por un impor-  
te de pesetas 4.040.000.

- D. José Luis Lamedo Lamedo,  
módulos número 12 por un importe  
de 4.008.000 pesetas.

Resumen. - Devolver la ta-  
rancia provisional correspondiente  
a los módulos a los que han remu-  
niado Industrias Láunicas S.A.,  
D. Julián Rodríguez Zamora, y D. José  
Luis Lamedo Lamedo.

Febrero. - Declarar devueltos



el consumo subasta para adjudicar módulos (puertos de venta) en el nuevo mercado de Despejos del matadero municipal en cuanto se refiere a aquellos módulos que no han sido adjudicados por licitación o renuncia de licitadores.

El concejal Sr. Mury hacía indicio que en grupo se iba a abstener en este punto del orden del día. Posteriormente habíamos manifestado nuestro voto negativo por entender que no debía de llevarse a cabo esta labor en el matadero de Madrid en cuanto a la conversión de los puertos, y, ahora, una vez que se han concedido ya y ha sido aprobado, a la hora de desarrollarlo, no tenemos más remedio que abstenernos en este punto.

El Sr. Pastor Alonso de Prado, concejal Encargado del Area de consumo y Abastos manifestó que la intervención del Sr. Mury le había dejado preocupado, porque no sabía con lo que no estaba de acuerdo. Usted (Sr. Mury) no está de acuerdo, con el método o forma de adjudicación de los puertos en el mercado de Despejos, con el mercado de





209  
Despojos, o no lo está ni con lo uno  
ni con lo otro? Porque, si no está  
de acuerdo con lo primero, sumero-  
subasta, más claro, limpio, puro y  
claro, imposible. Si no está de acuer-  
do con el mercado de Despojos, ¿o le  
rogaría por cualquier fondo de estas  
nos bajemos con cualquier compañeros  
del Grupo Popular, a ver cómo se  
está actuando en el mercado de Des-  
pojos, y, a continuación, me venga  
aquí y me diga que no está de acuer-  
do con la obra. Y si es por los dos  
motivos, pues, viene entre los dos  
argumentos, el primero y el segundo.

El Sr. Marz hacía matizos  
que su grupo no estaba de acuerdo con  
la gestión, en general, del Ayuntamiento  
de Madrid.

El Sr. Víctor Blasco de Pla-  
do indicó ya entendía lo del divi-  
sismo; ya estaba todo claro.

Finalmente, sometido a  
votación nominal el precedente dis-  
tamen dio el siguiente resultado: -  
del total de miembros que legalmen-  
te integran la Corporación, 57, vo-  
taron a favor 32 el Alcalde Presi-  
dente Sr. Bonaventura Gallardo, y los  
Concejales Sr. D.ª Concepción Aguirre







el fuero legalmente existente.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION CONJUNTA DE CONSUMO Y ABASTOS Y DE REGIMEN INTERIOR, se acordó:

55. - Adjudicar el concurso público para la explotación en régimen de concesión administrativa del mercado municipal de Vallehermoso, como centro comercial de Baños, denominado centro comercial Vallehermoso, a la Asociación de Comerciantes del Mercado de Vallehermoso, por un plazo de 50 años y con sujeción a los pliegos de condiciones que figuran en el expediente, y, anualmente, devolver la franquicia provisional al otro licitador.

(En estos momentos, siendo las doce horas cuarenta minutos, están en el Salón de Sesión el Concejal Sr. García Blazida).

56. - Declamar abierto el concurso público convocado para adjudicar la explotación en régimen de concesión administrativa del mercado municipal de Cañillas, como centro comercial de Baños, denominado centro comercial Cañillas, por cuando la misma oferta presentada, conjuntamente y solidariamente por D. Alfonso -





207  
Fujillo Ayala y O. Fermán Fujillo Li-  
pé, insiste a confusión y no aporta  
constantemente los documentos sobre los  
que ha de versar la licitación, y, en-  
tonces, devolver la garantía provisio-  
nal a dichos licitadores.

De conformidad con lo propuesto  
en el dictamen de la COMISION CONJUN-  
TA DE CONSUMO Y ARBITRIOS Y DE URBANIS-  
MO E INFRAESTRUCTURAS, se acordó:

57.- Se dio cuenta de un dic-  
tamen interviniendo adjudicar, por contra-  
tación directa, la construcción y explota-  
ción en régimen de concesión adquisitiva  
de un Centro Comercial de Banio,  
en la Plaza de la Remonta, Distrito  
de Tetuán, a Lepolasa y Pansa, -  
conjunta y solidariamente, al haber  
sido designado dentro el consumo  
público convocado para su adjudica-  
ción, por plazo de 25 años y con sujeción  
a los pliegos de condiciones y al  
informe del Departamento de Planea-  
miento del Area de Urbanismo e In-  
fraestructuras, de 28 de mayo de 1986,  
que figura en el expediente.

El concejal Sr. Fermán Blau-  
lla anunció que su grupo se abstene-  
ría en este punto.

Finalmente, sometido a vota-



208  
ción nominal el precedente día, dió el siguiente resultado: del total de miembros del legalmente integrado la corporación, 57, votaron a favor 32, - el Alcalde Presidente Sr. Donato Llanos, y los concejales Sr. D. Concepción Aguirre Luevas, Sr. Contreras Jornero, Sr. Valera, Epelomé Vitienda, Sr. D. Pilar Fernández, Rosalía, Sr. Lucía Horcas, Lucía Orellana, Sr. D. Pilar Lucía Peña, - Sr. Lucía Pantoja, Sr. D. Sr. del Pilar Lucía Quintán, Sr. Lucio Hernández, Sr. Lucio Fernández, Herrera de Clara, Herrera Maín, Gloria Jara, - Jimenez Martín, Roberto Valero, Martín Pantoja, Sr. D. Francisca Martínez Lucio, Sr. Medel Ortega, Meléndez Jornero, Mella Maín, Moral Oquendo, Nalla Fernández, Ortíz Martínez, Pastor Placer de Prado, Prieto Peromingo, de la Riva Ruiz, Rosalía Martínez, Tejero Casajús y Zapata Herrera, y se abstuvieron 19, los concejales Sr. D. Esperanza Aguirre fil de Priscilla, Sr. Alvarez del marcano y López del Hino, - Cortés Muñoz, Delgado López, Díez Lago, Quiñones de Porada de Liriel, Fernández del campo, Lucía Blanca,



na. D.ª Elena Larcia - Alcázar Calvo,  
 res. József Colchado, József Delgado, Juan  
 Fúez; Blanco Mejía, Polkaián Palomo,  
 Robles Bravo, Ruiz-Sallandain Jimenez,  
 Saubier Buendía, Mary Larcia, To-  
 res Palomo, y West Ortega, brevemente,  
 por tanto, aprobados al existir el  
 quorum legalmente exigido.

### PROPOSICIONES

IX. - se dio cuenta de una  
 proposición del Portavoz del Grupo  
 Popular, D. José María Álvarez del  
 Manzano y József del Niño, del si-  
 guiente tenor literal:

El comienzo del año 1986 -  
 se ha caracterizado desde el punto  
 de vista de la fiscalidad en gene-  
 ral por la implantación de un nue-  
 vo impuesto indirecto, denominado sobre  
 el Valor Añadido y popularmente co-  
 nocido por sus siglas V. A.

Hasta el Ayuntamiento han  
 llegado, y siguen llegando, numerosas  
 consultas de toda clase sobre la in-  
 cidencia del indicado impuesto.

Los servicios de información de  
 competencia municipal tanto del  
 Área de Obras, como de Hacienda,  
 siguen ante sí de modo continuo a  
 lo largo de los días transcurridos del



808  
muchas de estas numerosas actuaciones  
en las que han sobrepasado los interrogan-  
tes sobre la forma de aplicar el I. V. A.,  
con independencia de si dichas actua-  
ciones tuvieron o no relación con el  
mencionado impuesto.

Por muchos, en definitiva, -  
las dudas que todavía existen entre  
los ciudadanos sobre la forma de apli-  
car el I. V. A. a pesar de las campa-  
ñas informativas preparadas por el  
gobierno que no han resultado suficien-  
tes.

Por otro lado el Ayuntamiento  
así como con frecuencia a campañas  
informativas varias para ayudar a los  
ciudadanos en el cumplimiento de sus  
deberes y existen a su vez, deparamen-  
do de nuestro municipio, los ofici-  
ales de información al consumidor  
por lo que una conveniente, simplifi-  
cando la necesidad de información sobre  
el I. V. A. y las disponibilidades de  
medios materiales, que el Ayunta-  
miento de Madrid colaborase de  
la forma más adecuada que fuera po-  
sible con el Ministerio de Economía y  
Hacienda para completar la labor  
propia de este Departamento ministerial.  
También una conveniente se



la Inspección Municipal, tanto de los servicios dependientes del Área de Hacienda como de los de Abastos, puedan perfeccionar el conocimiento técnico sobre el I.V.A. para que en el desarrollo de su misión puedan facilitar al ciudadano o comerciante la forma correcta de aplicación del mismo.

Por todo, y con la finalidad de favorecer a comerciantes, industriales y usuarios en el cumplimiento de sus obligaciones con relación al impuesto de Valor Añadido se propone:

- Que se ofrezca al Ministerio de Economía y Hacienda la posibilidad de utilizar las oficinas Municipales de Información al Consumidor como puntos de información sobre el I.V.A.

- Que se instrumentalice, de conformidad entre el Ministerio de Economía y Hacienda y el Ayuntamiento de Madrid, una campaña informativa clara sobre el I.V.A.

- Que se realicen unos cursos de preparación entre los funcionarios del servicio de Inspección Municipal, tanto dependientes del Área de Abastos como de Hacienda, para que en el cumplimiento de su





009  
labor puedan aserrar en los aspectos  
fundamentales del impuesto sobre el  
Valor Añadido, coordinándose en esta  
labor de asesoramiento con la Inspección  
del Ministerio de Hacienda fa-  
cilitando la labor con el acuerdo a  
convenios individuales y colectivos de  
no nulen en el tiempo de actuación  
normal de estos servicios.

El concejal Sr. Alvarez del  
partido y Jefe del Grupo manifiesta  
que el Sr. Proposición no tenía nin-  
gún contenido ideológico y, por tan-  
to, debía poder ser perfectamente am-  
pliada por la Corporación. Se trata  
de velar nuestra organización inte-  
rna para facilitar la comprensión  
y la ejecución y aplicación del tan  
controversiado y no sólo el necesario  
impuesto sobre el Valor Añadido. No  
fue demandada buena información  
el ciudadano sobre lo que es el  
IVA. Yo creo que es un impuesto  
necesario, moderno, necesario, pero que,  
sin embargo, puede tener consecuen-  
cias equivocadas y, sobre todo, de  
mucho inflación, si no se tienen  
en cuenta una serie de circunstan-  
cias en su aplicación. A mí me pa-  
rece que constitucionalmente deberíamos



de reforzar la campaña que derose  
el Ministerio de Economía y Hacienda  
re está haciendo para evitar estas  
circunstancias.

Nosotros faremos unos servi-  
cios de inspección, en Obanos, en Ita-  
cienda, que, con carácter ordinario,  
re están efectuando con consultas  
sobre el F. V. 19, que no sé si con un  
carácter ordinario también re están con-  
fectando y re están contestando con  
un gran interés. Será necesario en-  
tonces el producir una serie de ac-  
tuaciones, siempre con carácter preven-  
tivo para evitar el que el contribuyen-  
te incumpla con sus obligaciones, al-  
gunos formales, para con el F. V. 19 que  
efectos, la proporción lo que quiere y  
poner a disposición la instrumentación  
de tipo, desde el punto de vista  
material, el Ayuntamiento, a tra-  
vés de las oficinas de información  
al contribuyente y a través de los  
servicios de inspección, ponerlos al  
servicio del Ministerio de Hacienda,  
establecer una relación con el propio  
Ministerio de Economía y Hacienda  
y hacer una campaña conjunta  
para que el esclarecimiento de las  
dudas que todavía surgen en el





018  
[VA sea posible.

Este es el sentido de la campaña y yo espero sea sea posible para que se facilite la comprensión y la aplicación del impuesto.

El Sr. Pastor Alonso de Pareda, Concejale Encargado del Area de Consumo y Abastos, contestó la pregunta, en principio, bien la proposición, aunque bastantes de las cosas que se planteaban en ella estaban de una u otra forma en marcha. - Tanto los servicios de Hacienda, como los servicios de Inspección de Consumo, han tenido una serie de cursos de formación dentro de la Casa. - Ambos servicios han tenido ya un curso de formación fuera de la Casa, en concreto, en los ay de la Comunidad Autónoma de Madrid, y está previsto que la Delegación Provincial de Hacienda también, - próximamente, dé otros cursos de formación a otras diferentes personas. O sea, en este aspecto de la formación, hemos de estar bastante al día con las dificultades que se van surgiendo.

Efectivamente, está ofrecido al Ministerio de Economía y Hacienda



da la posibilidad de cualquier tipo de información, a través de los OMIC, se pueden hacer, y de hecho se hacen en las oficinas municipales de información al Consumidor de Madrid, y el único problema es el cual hay dificultades, aunque yo comparto su libro sobre, a el de una campaña informativa clara; hemos estudiado este tema y muy complicado, no hemos encontrado la forma de hacer una campaña útil y clara más que a base de muchos documentos o de gastar una cantidad muy superior de dinero a lo que cuesta una campaña normal.

(En estos momentos, siendo las doce horas y nueve minutos, abandona el Salón de Sesión, el Concejal Sr. de la Rivera Bunge).

En cualquier caso, también estamos en contacto con la Delegación Provincial, para todo tipo de información que sale a través de la Oficina del Consumidor, bien escrita o bien oral, está asesorada directamente por el Ministerio de Hacienda.

En consecuencia, anunciando los puntos exactamente de lo que están



presentar en su proposición y elucidando la diputación del Tesoro, y lo que, en general, responde a su pregunta.

El Sr. D. Teodoro Carapió, Encargado del Area de Hacienda y Económica, dijo que ha añadido a lo manifestado por el Sr. Pastor, que el Ayuntamiento pone su trabajo de cuenta a la hora de informar a los sujetos parivos de este municipio, pero que uno de los grandes esfuerzos que había tenido que hacer era, precisamente, informarnos como propios sujetos parivos, como saben, nuestra Administración, como comunidad final, tiene que lidiar el IVA, tiene una gran complejidad por los distintos casos que hay y lo que hemos hecho, y lo que es una función realmente buena e importante, por parte de este Ayuntamiento, ha sido ayudar a otros Ayuntamientos que no tienen los mismos medios que nosotros, para conocer cuál va a ser la aplicación del IVA en los Ayuntamientos como comunidades.

En lo demás, algo adelantamos al Ministerio de Hacienda, pero, políticamente, es el sujeto activo que ha puesto en marcha



este impuesto tan potente, tienen tie-  
ne más medios y más capacidad  
para hacerlo. En cualquier caso, en los  
demás temas ayudamos en la medi-  
da que es posible.

El Sr. Alvarez del Manzano  
y López del Huevo dijo agradecía las  
intervenciones de los representantes del  
equipo de Gobierno porque ellos em-  
pujaban la liberación de la contien-  
en la proposición, que, como detalle  
adicional dice que era de las que  
se iban a presentar en el mes de  
diciembre y por un acuerdo de mes-  
no luego decidimos no alargar aque-  
llos plenos, por circunstancias de  
todos conocidos.

(En estos momentos, siendo  
las doce horas y diez minutos, aban-  
donan el Salón de Sesiones los conce-  
jales Ds. López Delgado y Mella San-  
chez y entran en el mismo el conce-  
jal Sr. Villoria Martínez).

Yo me congratulo de que se  
esté en marcha el contenido de parte  
de lo que en esta proposición se dice,  
y, en todo caso, a mí me parece que es  
buen comportamiento, por parte de este  
Ayuntamiento, esta actitud, tanto de  
aprender nosotros, como de enseñar



818  
a dos municipios y a facilitar el cumplimiento de difíciles obligaciones fiscales a los contribuyentes.

Finalmente, se acordó tomar en consideración la precedente proposición.

59. - se dio cuenta de una proposición de los concejales del Grupo Popular, D. Enrique Villoria Martínez, D. Esperanza Aguirre Gil de Biedma y D. Pablo Población Palomo, del siguiente tenor literal:

Los problemas de la infraestructura viaria y del transporte de viajeros en Madrid no sólo no se han resuelto en los últimos años - sino que se han visto paulatinamente e incesantemente incrementados. Desde que en el año 1978 se decidió la estatización de la compañía metropolitana, los resultados reales obtenidos para el pueblo de Madrid han sido totalmente negativos. En primer lugar, porque la administración pública, como ocurre casi siempre en sus actividades empresariales, se ha movido lentamente a la hora de aportar soluciones y medidas en lo que hubiera sido una correcta administración desde



la perspectiva empresarial.

Paradójicamente el control estatal de la compañía metropolitana no ha servido para garantizar la primacía de lo social sobre lo económico en la empresa y el resultado, por ejemplo, de la elevación del precio de los Gillets es que las tarifas han sufrido un incremento de más de 500% en los últimos siete años, pasando de las 8 pesetas en 1978, que eran 5 en 1974, al precio actual de 40 pesetas.

El nuestro criterio es que las ideas que rigen en estos momentos la explotación del metropolitano de Madrid obedecen más a un sentido puramente mercantilista de la realidad que a unos criterios de servicio a los ciudadanos.

La realidad es la que nos encontramos en estos momentos y que el transporte colectivo metropolitano de nuestra ciudad no da la adecuada respuesta a las necesidades estructurales que el municipio tiene, bloqueando e impidiendo así, la posibilidad de abordar soluciones respecto al transporte de superficie que mejoraran un



818  
siblemente la situación de este:

la paralización de los planes de Expansión de la Red del Metro de Madrid, la falta de la puesta en funcionamiento de algunas líneas, como la de Metro Camiseros - Línea Universitaria, reduciendo criterios de rentabilidad y la falta de conclusión de otras líneas en avanzado estado de realización, están imponiendo para Madrid la imposibilidad de abordar seriamente la solución de sus problemas de transporte público.

Por todo lo antecedido, los concejales del Grupo Popular firmantes de este escrito elevan a la consideración del Pleno del Ayuntamiento de Madrid la siguiente proposición:

Que por el Ayuntamiento de Madrid se invite a la Corporación metropolitana de Madrid y a las autoridades públicas competentes para que se establezca una nueva política en el transporte colectivo subterráneo de Madrid en virtud de la cual firmen las necesidades sociales, sobre las consideraciones exclusivamente económicas y en consecuencia se proceda a la puesta en función



namiento de las líneas Cuatro Ca-  
minos - Ciudad Universitaria, el  
cierre de la línea 3 Avenida de  
América - Puente de Baranda, la ter-  
minación de la línea Laguna - Por-  
ta del Angel y la elaboración de  
un Plan de Expansión del servicio  
al Consorcio metropolitano en el  
eje del transporte colectivo de la  
ciudad, dando satisfacción a  
las reiteradas peticiones de los ve-  
cinos en otras zonas tales como Va-  
llecas, Vicálvaro, Pozos, Villaverde  
y Carabanchel Alto.

El concejal Sr. Villoria -  
Martínez indicó que la proposición  
se presentaba, junto con sus compa-  
ñeros Sr. Esperanza Aguirre y Sr. Pablo  
Poblaire, sería tener un sentido  
claro y fácilmente accesible al cono-  
cimiento de este Pleno.

Hatamos de señalar la prác-  
tica imposibilidad de resolver los  
grandes problemas de infraestructuras del  
transporte y, por tanto, de resolver  
uno de los problemas más importantes  
de los madrileños, siempre y cuando  
que no se acometa de una manera  
clara una tarea de incremento, una  
tarea de complemento por otra parte,



7 de proyecto hacia el futuro de los transportes subterráneos. No descubro nada ni digo de una ciudad con el trazado tan complejo como el que tiene Madrid, difícilmente, con las medidas que afectan al transporte de superficie, va a poder resolver sus graves problemas de transporte y sus graves problemas de circulación.

En embargo, y paradójicamente, en los últimos años, cuando creo que casi todos, no sé si todos, coincidimos en que efectivamente es el transporte subterráneo el medio más adecuado para efectuar esos desplazamientos de los madrileños dentro de la ciudad, este transporte subterráneo se ha visto paralizado en algunas de sus líneas, se ha visto paralizado en sus proyectos y con una política absolutamente contraria a la del servicio social a la ciudad.

(En estos momentos, siendo las doce horas y trece minutos, abandonamos el Salón de Sesión el Concejale Sr. West Ortega y entramos en el mismo los Concejales Sr. Peral Puena, Sr. Pelayo y Sr. Matamoros España).  
Una campaña que se plan-



fea, cuando está encargada de un  
 servicio público, como meta fundamen-  
 tal, los resultados económicos, a-  
 menos entender no está dando el  
 mejor servicio, ni está cumpliendo  
 con sus deberes, respecto a los ciuda-  
 danos y respecto al cometido que  
 tiene; pero lo que, además, es ya más  
 notorio cuando está en faja, que  
 siendo empresa privada obtiene  
 beneficios, me parece recordar que el  
 último resultado fue de 150 millones  
 a favor, cuando era empresa priva-  
 da, sin embargo, ahora obtiene muy  
 resultados tan desastrosos como una  
 pérdida de 10.000 millones, lo cual  
 tampoco apunta a nada porque  
 sabemos que las empresas públicas tie-  
 nen serias dificultades en este tema,  
 pero si que es preocupante cuando  
 la política de esa empresa, en  
 lugar de los resultados negativos  
 adoptar una política restrictiva,  
 una política que no colabora a  
 resolver los problemas de transporte  
 que la ciudad tiene.

Los incrementos de tarifas no  
 es necesario comentarlo, porque en  
 unos pocos años han sido más del  
 500 % y, sin embargo, se sigue man-



219  
teniendo una política restrictiva.  
Tan sólo una de las líneas que se  
realizaban en nuestra proporción va  
a ser puesta en vigor y así lo ha-  
dado a conocer recientemente, después,  
por supuesto, de la redacción de la  
proporción, la compañía metropolitana.  
Pero, sin embargo, si hay pen-  
siente el conocido problema de la  
relación entre caminos - líneas  
Universitaria y de la puesta en vigor  
de la infraestructura, muy costosa, -  
que ya está realizada, y en la  
que sólo falta poner los vagones  
en circulación. ¿Por qué entonces? -  
Pues, simplemente, por razones eco-  
nómicas. No es que no sea necesa-  
rio el transporte, no es que no lo  
pidan insistentemente todas las per-  
sonas que puedan verse afectan-  
das, no es que además sea cierto  
que los resultados económicos sean  
negativos, sino que es un tema muy  
dudoso, por otra parte. Pues, no-  
obstante, se sigue manteniendo  
esos límites restrictivos de la compa-  
ña metropolitana.

Podemos, por tanto, si. Pl-  
calde, a este Pleno que se haya  
alguna gestión con el consorcio de in-



ferencia de la compañía metropolitana, con los organismos competentes, - con el consorcio de transportes de la comunidad o con el Ministerio de Obras Públicas, según convenga, para que se establezca una política coherente de transportes en la ciudad, sobre todo una política de infraestructuras, que pueda permitir la solución de los complejos problemas de transporte y que eso, a nuestro entender, sólo puede hacerse potenciando de una forma seria y radical el transporte subterráneo; el transporte de superficie en Madrid, - a nuestro entender, difícilmente va a resolver los problemas que los ciudadanos madrileños tienen.

Sé que todos los técnicos coinciden en que el transporte subterráneo es absolutamente preferencial respecto al otro; no obstante, aquí se está haciendo una política contraria y nuestro deseo sería que este Ayuntamiento, que tiene la obligación de representar y representar a todos los madrileños, porca de alguna manera sea a esta política absolutamente imperiosa y pensando tan sólo en los resultados económicos para ir a una política social de servi-



818  
cio y de resolución de un grave problema que a todos nos afecta.

El Sr. Manuel Ortega, Concejal Responsable de los Servicios de Circulación y Transportes, contestó al mandato leyó la proposición del Grupo Popular no entendía nada de por qué se había esta proposición y por qué se había así. Después, bien, el último párrafo me lo aclaró, - se trataba de dividirse a unos vecinos los puntos manifestando aquí algo. Pero, con su venia, vamos a analizar la proposición, porque no veo que hay algunos errores de partitura y hay algunos hipótesis que al no ser cuentas llevan a resultados falsos.

En la proposición se habla de una encuesta con resultados brillantes que fue estatalizada. Bien, bien habrá que revisar las hemerotecas para ver que cuando el Estado, que desde luego no era un Gobierno socialista en aquel momento, estatizó la Red del Metropolitano, cuando intervino fue porque la situación de caos y de inseguridad de trabajo de la compañía obligaba a que los poderes públicos intervi-



miran en el asunto para garantizar a los ciudadanos el servicio que demandaban. O sea, Sr. Villoria, nada de idealizar una situación anterior, nada de partir de esa base porque no se podía. Era tan insostenible, que los propios trabajadores de la compañía estaban denunciando continuamente a los ciudadanos, la inseguridad del medio de transporte y el número de accidentes que se producían, así lo confirmaban.

(En estos momentos, siendo las doce horas y diecisiete minutos, entran en el Salón de Sesiones los Concejales Sr. de la Rivera Arce, Sr. Lario, Notario y Sr. Ruiz).

Después, hablan extensos de expansión, del plan de expansión - del metropolitano de Madrid. Sigue Sr. Villoria, hablando desarrollando el plan de expansión que tenía la compañía, y lo estamos revisando aplicándole criterios de racionalidad. Este plan de expansión tenía dos problemas fundamentales: uno, - que se basaba en expectativas, en crecimientos que no se correspondían con la realidad, quizás porque los estudios se vivían de base más





718  
muy anteriores al momento en que  
se pone en práctica el plan de  
expansión, es decir, aquellas necesida-  
des no se correspondían.

Después, en el mundo del  
transporte, ya no es eso que inter-  
venía, es decir, ya no es el  
vehículo el elemento definitorio  
de la política de transportes, es decir,  
hay otro elemento definitorio, que es  
la coordinación de los modos de  
transporte, y entre, de parada, en  
su intervención oral, no en la propues-  
ta, habla del servicio. Efectiva-  
mente, esto sí es importante para solu-  
cionar los problemas de circulación,  
los problemas de transporte de una  
ciudad como Madrid, y, por eso,  
el Ayuntamiento se adhirió y está-  
mos trabajando para coordinar  
todos los modos de transporte. Pero  
es que, finalmente también se  
mencionar, no sé, en toda el mun-  
do, se menciona ya la construcción  
de kilómetros de metropolitano por el  
coste importante, más de 1.500 millo-  
nes de pesetas en la construcción de la  
infraestructura, y por la necesidad  
de transportar un número muy im-  
portante de viajeros para que el



servicio está compensado. Por eso, -  
hay, se habla más de sistemas y  
de medios de transporte que del  
puerto.

(En estos momentos, viendo las  
doce horas y diecisiete minutos, está  
en el Salón de señas el concejal Sr.  
West Oteiza).

Pero podemos ver, Sr. D. L.  
Villoria, de verdad que la Comu-  
nidad tiene lógicamente que rentabi-  
lizar las inversiones, el dinero que  
recibe tanto de los madrileños como  
de las instituciones; que no se está  
quizando en absoluto en fines exclu-  
sivamente de rentabilidad económi-  
ca, lo que sí es evidente y que tam-  
poco está desperdiciando el dinero lle-  
vando líneas allí donde los ciuda-  
danos pueden estar viendo perfecta-  
mente por otros modos de transporte.  
Es decir, lo que los ciudadanos tienen  
que tener es un modo de transporte  
eficaz, ágil, no un sistema pre-  
determinado de "aquí el metro, aquí  
el autobús"; en cada momento el  
que convenga y probablemente los  
dos o la combinación de ambos.

Por lo tanto, el Ayunta-  
miento va a seguir desarrollando





era política dentro de la campaña  
 y a su vez va a seguir trabajando  
 en el consorcio de transportes para  
 lograr su la planificación y la coor-  
 dinación de todos los modos de trans-  
 porte sea eficaz. Y una prueba y  
 -guía a nivel de paródesapareci-  
 do - se en estos momentos ya la EMT,  
 y la campaña metropolitana de  
 Madrid están trabajando al mi-  
 smo y prueba de ello, hija anec-  
 dótica, fue la campaña de Navidad  
 donde la invitación a circular en los  
 transportes públicos se había conjun-  
 tamente por ambas empresas.

(En estos momentos, están  
 en el Salón de sesiones los conceja-  
 les. Mella, Mainer y Rodríguez -  
 Franco).

El Sr. Villoria continúa  
 manifestando intención de el Sr. -  
 Pedro Ortega no entendiera el  
 sentido de su proposición, tampoco, en  
 su día, cuando presentamos una  
 proposición tendiente a coordinar  
 metro y autobuses, cuando presenta-  
 mos una proposición dedicada a  
 solicitar que se creara el consorcio  
 del transporte, tampoco el Sr. Pedro  
 entendió que utilizamos aquella -



proposición 7. Sin embargo, hoy por-  
felicemente ha argumentado en contra  
de la que ahora presentamos, exac-  
tamente con los mismos datos, con  
las mismas cosas que, en aquella  
proposición, se presentamos en su día,  
decíamos.

Mire usted, Sr. Michel, yo  
sé que usted está defendiendo los  
intereses de la Compañía Metropolita-  
na, las tesis de la Cía. Metropolita-  
na y yo tengo que decirle a usted  
que esas tesis, a mi entender, son  
unas tesis equivocadas. Yo no soy anti-  
socialista por sistema, yo no digo  
que lo haya hecho mal el Gobierno  
socialista o lo esté haciendo el Go-  
bierno socialista mal, ahora, en el  
tema del Metro, yo sé que cuando  
se estatizó el metro se hizo  
mal; ya sé que no lo hicieron es-  
peros, pero lo mal hecho mal he-  
cho está, lo haga bien lo haga,  
y lo bien hecho, también.

Pero es tan claro lo que yo es-  
toy diciendo, que una persona importan-  
te del Partido socialista, importante  
de las instituciones de esta Comunidad,  
el Vicepresidente de la Comunidad,  
ha hecho unas declaraciones públicas re-



015  
licitando de una infraestructura ya  
realizada y un paso ya producido,  
como es el del metro ligero Camino  
Real-Universidad, se ponga en  
valor, y es la Cía. Metropolitana  
la que ha dicho: "No, porque no da  
la superficie que ahí vamos a poder  
darnos". Eso han sido las decla-  
raciones que ha publicado en todos  
los periódicos el Sr. Meridiano de la  
Compañía. Bueno, pero nuestro inte-  
rés es que se está ya produciendo di-  
nero a chorros, racionalizarse, si, pero  
racionalizarse al servicio de los ma-  
dileños y fortalecer el servicio y no  
se tenga tan solo un criterio de  
rentabilidad, porque aplicarlo en  
criterio de rentabilidad a la Empre-  
sa Municipal de Transportes, por  
ejemplo, todos sabemos que no habría  
dino que seguir toda una serie  
de líneas que no son rentables y la  
EMT, o no perdiera dinero o perdería  
mucho menos. Pero ¿Por qué no apli-  
camos ese criterio? Porque no es un  
criterio que se pueda aplicar, porque  
el criterio se haya que aplicar es de  
servicio al público, y, a mi entender,  
en esta última etapa en la Cía.  
Metropolitana, se aceptan más cosas





criterios mercantilistas que los criterios  
 de servicio al público. ¿Que no se  
 pueden hacer kilómetros y kilómetros?  
 ¡Pauze, claro! El metro de Madrid  
 a Legoria no tendría sentido y me-  
 nos si nos trasladamos a mitad de  
 camino; pero es evidente que en la  
 ciudad, hoy por hoy, difícilmente ha-  
 brá otros mecanismos de solución que  
 no sean los de transporte subterráneos.  
 Se habla de la coordinación, claro  
 por la coordinación y urbanística; es,  
 evidente, urbanística, pero la coor-  
 dinación no costará en el tra-  
 do de nuestra ciudad, que es como  
 es y que usted reconoce, pero van  
 a tomar decisiones de ello y están to-  
 mando decisiones, en ciertos enten-  
 der, poco acertadas, pero decisiones bi-  
 tamente por lo difícil de su tra-  
 do, no va a haber otras oportuni-  
 dades de resolver el problema o  
 de mitigar al menos, si no es el  
 incremento del transporte subterrá-  
 neo.

Ese es nuestro criterio p.  
 model 7 20 que es un criterio  
 muy comprensivo y no es que sea  
 una crítica negativa a la gestión  
 de la compañía, que se es otro



032  
erunto, pero si entendemos que la política que debe guiar en estos momentos es una política de servicio a los ciudadanos, una política de guerra en funcionamiento de las líneas, que es posible que se puedan tener en funcionamiento, y una política de proyecto de futuro que mitigue, al menos, o remedia, si es posible, los graves problemas que todos tenemos de transporte colectivo de viajeros en la ciudad.

El Sr. Manuel Ortega, actual-  
mente que Manuel Ortega, concejal de este Ayuntamiento, está en el Consejo del Metro en representación de los ciudadanos madrileños, no hay un representante de la compañía en el Ayuntamiento para defender los intereses de la compañía, no, de verdad. Cuando me vió en el Consejo de Intervención, lo hizo en representación de los intereses de los ciudadanos. Era y una primera actuación.

Una duda o una reflexión,  
y es que si se le ha entendido esto.  
Bien, el Consejo de Transportes se  
creó para más o menos fue a pro-  
puesta del Grupo Popular. Bueno,



esto puede ser en mi memoria, se  
hallando y no sea así; lo dijo, no  
quiero entrar en el tema.



Señor Villoria, hablan de  
criterios mercantilistas en una com-  
pañía, que, en este momento se está  
suprimiendo por tarifa el 50 por  
ciento del costo del servicio, me  
parece que no es correcto. Y se vuelvo  
a insistir, los criterios son criterios  
de rentabilidad de un servicio -  
público y criterios de eficacia. Pa-  
ra que una línea de metro se  
justifique necesita un número de  
usuarios en el trayecto, no se pue-  
de estar moviendo miles y miles  
de toneladas de alero para trans-  
portar dos ciudadanos, lo que hay  
que hacer a los ciudadanos es dar-  
les un servicio de transporte que en  
el caso no sea mejor el servicio  
subsistencias, sino sea un servicio  
de superficie o un servicio de trans-  
porte intermedio. No hay esos crite-  
rios mercantilistas. Y siempre está  
firmando el carácter social del  
servicio, lo que para es que en al-  
gunas líneas coinciden la falta de  
rentabilidad social y la falta  
de rentabilidad económica y, por



lo tanto, la campaña para el aumento de no seguir por el camino.

El Sr. Villoria Martínez replicó que los criterios referidos por el Sr. Manuel Ortega eran criterios subjetivos, es decir, el cómo se mide la rentabilidad social del dinero que se está gastando por el Estado o por el municipio, depende de criterios. Se vuelvo a decir lo mismo, ¿por qué estamos moviendo autobuses a las 12 o a las 1 de la mañana, cuando en un viaje o cuando van dos viajeros? Pues, por un criterio de rentabilidad social. También podríamos decir: para que vaya uno solo, que vaya andando o que vaya en taxi, y cerramos la línea; y no lo hacemos, y no debemos hacerlo, y me parece muy bien que no se haga, pero exactamente esos mismos criterios son aplicables al transporte subterráneo. Usted me habla de que se está iniciando la coordinación, bueno es que se inicie, pero positivamente alguna de esas líneas de metro que en estos momentos tienen elaro número de viajeros, es porque no hay la debida coordinación o



porque tienen líneas paralelas, bifurcadas o pentaparalelas de servicio público de autobuses, con una competencia que se ha criticado en este Ayuntamiento en algunas ocasiones, entre el transporte de superficie y el transporte subterráneo, viviendo a las mismas líneas con los mismos viajeros, con los mismos destinos en una política absolutamente negativa; bien consideradas, esta vez, no ha ocurrido así, pero bien consideradas son las campañas para captar viajeros de la EMT y del metro, pero son campañas claramente las de la EMT, contra la EMT. Pero no es ni más ni menos que una falta de coordinación. Que es necesaria, por supuesto que lo es, pero que de una buena coordinación se producirían consecuencias distintas a la que se está produciendo en estos momentos, yo creo que eso también es evidente.

El Sr. Juan Huelgas, Primer Teniente de Alcalde y Comisario Encargado del Área de Regulación, Circulación y Transporte dijo para plantear tres verticales.

Primera es la historia de este Ayuntamiento hasta este equipo



de Gobierno, se han planteado cuestiones concretas, sobre coordinación del transporte en la ciudad, y eso se debe cantar al Sr. Victoria perfectamente. Se ha iniciado un camino, que es el camino, se han hecho ya campañas conjuntas entre los distintos modos del transporte y se continúa en el trabajo de coordinación de los distintos modos.

Segundo. Este Ayuntamiento tiene muy claro que no existen solo elementos de racionalización económica o de rentabilidad económica en la política del transporte. Cuando estos, a veces, con una dualidad de lenguaje que llega al confusiónismo a la propia población, empiezan a marcar la pluma del déficit de los empresarios públicos, y nosotros decimos: no, - mire usted, no es déficit, es la intervención que las Administraciones estipulan para que no sea por cuenta propia toda la familia todos los costos de ese propio transporte. Por tanto, - pero que esa rentabilidad de que no solo debe ser rentable o tener en cuenta la rentabilidad económica, sino que existe una ren-



tabilidad social se debe tenerse muy en cuenta en la política del transporte, evidentemente, la tiene este equipo de Gobierno sobradamente.

7. Finalmente, desde esta Tercera Sesión, porque lo ha planeado muy puntualmente y no quisiera que se quedase la duda fundamentalmente en los medios de comunicación. El Ayuntamiento de Madrid no está en contra de la apertura de la línea de Ciudad Universitaria, no está radicalmente en contra por mera falta de rentabilidad económica, el Ayuntamiento de Madrid ha hecho una propuesta que se ha elevado al Consejo de Transporte, donde se tendrá que debatir, en el sentido de que entendemos que se debe cerrar la línea, incluso con el posible proyecto de transferir la línea a la Universidad, porque ahí es donde en esta coordinación en el momento de este acto de transporte, y cuando se puede evidentemente conseguir no sólo la mayor rentabilidad económica, entre las cosas, sino sobre todo una rentabilidad social importante.











Mairas, Moral Juncos, Nalla  
 Fandiely, Otilio Martínez, Pastor  
 Alonso de Prado, Pío Peronico,  
 de la Riva Ruy, Rodriguez Fran-  
 co, Rodriguez Martinez, Tejero Lara-  
 pis y Zapata Herrera, y a favor  
 23 los Concejales Sr. D. Esperanza  
 Aguirre Gil de Bicodua, Sr. Alvarez  
 del Mangano y López del Pinar, Cortés  
 Muriel, Delgado Gómez, Díaz Lago, Do-  
 minique de Porada de Miguel, Fernán-  
 dez del Campo, García Blauilla, Sr.  
 D. Elena García-Alcázar, Calvo, Sr.  
 García Notario, López Collado, López Del-  
 gado, Matamoros Español, Martínez-Blan-  
 co Mejía, Peral Luna, Poblacion-  
 Palomo, Robles Orozco, Ruiz-Tallar-  
 ran Jimenez, Manuel Brundia, Ma-  
 ría Lanza, Torres Palomo, Villoria  
 y Martinez y West Ortega, no ven-  
 do por tanto la misma, Tomada  
 en terminacion.

60. - se dio cuenta en  
 su correspondencia del Consejo del  
 Grupo Popular D. Manuel Delgado  
 Gómez, del viciente Tenor liti-  
 ral:

De acuerdo con los antec-  
 dentes de antes en poder del Grupo  
 Popular con referencia a los puntos



198  
Municipal del Distrito de Medio-  
dia, en relación directa con el  
Presupuesto ordinario de 1984, se  
han detectado determinados desperi-  
cios tanto de carácter económico como  
legal en cuanto nos referimos a  
los gastos ocasionados en dicho  
ejercicio, que no guardan en ningún  
modo correspondencia con las  
leyes y normas aplicables a la Ad-  
ministración Local.

La desconexión con los pre-  
cedentes legales a la hora de  
gestionarse fondos públicos, ocasiona  
inevitablemente situaciones anoma-  
las y confusiones que deterioran la  
imagen de la institución que repre-  
sentamos y a la que estamos obliga-  
dos a salvaguardar.

Los datos que se desprenden  
de la documentación disponible reia-  
cion la existencia de prácticas in-  
correctas justificadas en los si-  
guientes puntos más problemáti-  
cos:

(Saldo de partidas presupu-  
tarias, que no se justifica su inver-  
sión ni constan como incorporados  
a Remitos o Remanentes de crédito.

Gastos ocasionados por suple-



ran a los créditos aprobados.

Realización de obras de obras adjudicatarias no tiene constancia el órgano competente, no existen los preceptivos informes en intervención, así como la oportuna reserva de créditos.

Aprobación de justificantes de pago que no se ajustan a derecho.

Gastos que no se auditan suficientemente.

Inexistencia de facturas en algunos casos.

Presentación de gastos bajo el concepto de "a justificar" en obligaciones establecidas contractualmente mediante precio previamente fijado.

Incumplimientos del principio de Universalidad Presupuestaria.

Incumplimiento del principio de Especialidad Presupuestaria.

En virtud de lo expuesto en nombre de mi Grupo se propone lo siguiente:

Que se formalice a través de los medios de la Intervención General, Auditoría y la Junta Municipal del Distrito de Melchor de Sotomayor, refiriendo constantemente a la Partida vinculada con cargo al Presupuesto Ordinario de 1984.





El concejal Sr. Delgado Gómez, dijo que la proposición que se sometía al Pleno era sancionada por un grupo de vital importancia, dada la trascendencia que para esta institución jurídica fuer algunos de los actuaciones que se han venido desarrollando dentro de ella.

Por aspectos fundamentales tales previos quisiéramos destacar del contenido de esta propuesta. Uno es, Sr. Presidente, denunciar una situación que existe de hecho, como es la constante y permanente aferración a los principios democráticos más elementales y que son aquellos que tienen que existir en un organismo como el que formamos todos y cada uno de los concejales de la Corporación a la hora de informar, de ser informados y de decidir en materia que afecta a los intereses municipales.

El otro aspecto breve, es establecer de una forma definitiva la cuestión que, nosotros, los socialistas, explican en este Ayuntamiento de Madrid acompañados de una extraña interpretación de



las leyes y normas aplicables a las corporaciones locales. En este sentido, nos vamos a referir, sobre una cuestión importante, pero no única, al distrito de Medidiana y, concretamente, a determinar y esclarecer la petición del Pleno Municipal Ordinario de 1974 asignado a dicha Junta Municipal.

Hay que recordar también que una propuesta similar a ésta que tenemos ahora, fue presentada en marzo de 1974 y fue rechazada por considerarse que no había lugar. En el periodo de tiempo de marzo 74 y durante todo el año 1975, insistimos, a través de varios y distintos recursos de alzada, sobre los problemas de gestión existente en esta Junta, que nunca estos recursos fueron contestados ni resueltos.

Paralelamente al envío de escritos en petición de acceso a determinada documentación, relativa a la gestión de la Junta, vino en un mismo momento deteniéndose una respuesta adecuada. Esta situación nos lleva a nuestro propósito de plantear con presente propuesta,



avalados por una documentación  
que nuestro Grupo ha conseguido reu-  
nir y se tienen aquí. En base  
a esta documentación se detecta que  
a lo largo de 1984 se ha motivado  
expedientes de adjudicación de obras,  
servicios y suministros por valor de  
550 millones de pesetas, importe total  
del Presupuesto Ordinario y de, sin  
embargo, expedientes por valor de 517  
millones, de estos 550, se han partici-  
pado a expaldas de la Junta con  
pleno desconocimiento del contenido  
de los mismos por parte nuestra.  
Tan solo 32 millones se presentaron  
a nuestra consideración, a considera-  
ción de los miembros de la Junta  
de Mediodía, de, traducción e ex-  
pediente, significan un número tan  
solo, durante un año, de 20 expe-  
dientes a los que hemos tenido co-  
nocimiento.

Como podrá advertirse tal  
procedimiento no es normal en un  
Ayuntamiento que se declare par-  
ticipativo y por tanto democrático.  
No son métodos participativos - y a los  
ciudadanos nos remitimos -, no dejan  
participar y, por supuesto, no son  
democráticos.





En sus orden de cosas, <sup>327</sup> Las

leyes y normas aplicables a la Administración local no se respetan y se infringien de forma permanente. De tal suerte que podríamos decir que si alguien se propusiera pedir la disolución de esta Corporación, en base a la infracción permanente de la ley, lo más probable es que tuviera bastante éxito. La existencia de gran cantidad de facturas en la gestión de los fondos públicos podría tener sus consecuencias en una elevación de los procedimientos legales de obligado cumplimiento. Así, y siempre de acuerdo con la documentación que obra en ciertos poder, detectamos que existen casos de facturas fraudulentas que no se justifican en inversión, ni cuentan como incorporados a resultados o simplemente de crédito; casos que se aclaran y refieren los créditos aprobados; intento en algún caso de ocultación de datos al Departamento de Intervención sobre los motivos reales de ciertos pagos que se han efectuado; justificantes de gastos que no cumplen con las condiciones exigidas para que sean admitidos como tales; casos que se resuelven fuera de plazo,



a la Junta se presenten cuentas par-  
ra su aprobación después de seis me-  
ses de haber sido impugnadas y  
hasta un año después de haberse rea-  
lizado el libramiento del manda-  
miento; carencia de auditación  
sobre gastos efectuados; cantidades  
abonadas a personas que no tienen  
vinculación con el Ayuntamiento; in-  
existencia en algunos casos de las  
correspondiente facturas; se incumple  
el principio de la anualidad pre-  
suntiva y el principio de especi-  
dad presuntiva también en algu-  
nos casos; se destinan créditos a sa-  
tisfacer duas financiaciones distintas  
para lo que fueron concedidos; in-  
existencia de control de operaciones  
financieras y posibles cuentas especia-  
les de estratagemas. Y así, pudiendo  
seguir durante un tiempo y pensa-  
mos que nuestra propuesta debe  
tener acogida en el seno de esta  
corporación, ya se entendemos que es  
interesante e importante en beneficio de  
la institución que representamos y a la  
que estamos obligados a salvaguardar

Si ustedes por alguna razón  
no nos aceptaran la propuesta, nos  
veríamos obligados a renunciar y a re-



mitir la correspondiente documentación al Tribunal de Cuentas y, si en algún caso, o, por alguna razón, la documentación que se requiera denuncia el mérito de los hechos, entonces recurriríamos a otras instancias.

Para finalizar, Sr. Presidente, permítame me haga una reflexión y es que no estamos de más que en algún momento planteáramos la conveniencia de nombrar una Comisión que estableciera un código de conducta destinado a prevenir actuaciones que pudieran originar sospechas de corrupción política y administrativa en esta Corporación.

El Sr. Zapata Herrera, concejal Encargado del Área de Descentralización y Coordinación Territorial, indicó que la proposición no era nueva; en la segunda y tercera convocatoria se refería a este Pleno. Manifestamos en el Pleno y también en la Comisión Informativa del Área de Descentralización que tal era nuestra postura. Yo de la vez a volver a repetir aquí. Espero que no habremos más de este tema, Sr. Presidente, y que demos por zanjada esta situación.

En primer lugar, el ejercicio



del año 84 de la Junta de Mediodía, como también del resto de las Juntas, está intervenido por los órganos de este Ayuntamiento. En el año 1984, por la Intervención General, y el año 1985, por los Interventores Delegados que tiene cada Junta.

En segundo lugar, una vez más se demuestra que interesa mucho de esos órganos que tiene el Ayuntamiento, es decir, de la Intervención General.

En tercer lugar, recordando que el Primer Teniente de Alcalde, hoy Alcalde de Madrid, ya anunció públicamente en un Pleno que nosotros íbamos a pedir que se auditaran todas las cuentas del Ayuntamiento, es decir, que hubiere una auditoría del año 84. Por lo tanto, no tiene sentido que acuda al Tribunal de Cuentas, ya lo hemos pedido nosotros.

Y, por último, decir, señor Delegado, que en la Junta se facilitará toda la información. Los Plenos de las Juntas están para eso. Hay información de las cuentas porque se preguntan las cuentas y hay información del resto de las cuentas. No obstante, yo le digo a un representante



en el Area, n. Collado, me cuando  
 hubiere algun problema, lo habiamos,  
 y a mi me se me ha dicho que el  
 Presidente de la Junta de media  
 dia a usted no le facilitara in-  
 formacion. Y en segundo lugar, usted  
 en su propuesta, no aporta documen-  
 tacion, lo que hace es una serie de  
 enunciados, pero no hay documenta-  
 cion. Yo no se donde usted tiene  
 la documentacion, me gustaria verla.

En cualquier caso, insisto, la  
 propuesta la rechazamos y ademaz me  
 el control economico de la Junta esta  
 absolutamente garantizado.

El Sr. Pastor Alonso de Pra-  
 do dijo habia pedido la palabra  
 porque el es miembro de este equipo  
 de Gobierno y se habian dejado muy  
 preocupado lo que habia dicho el  
 señor Olegario. No por lo que ha di-  
 cho, sino por el tono. Creo que estas  
 cosas, o se demuestran, o no se pue-  
 den plantear asi. Porque, mié inter,  
 señor Olegario, ademaz de poder  
 llevar usted todos los expedientes  
 que vaya al Tribunal de Cuentas,  
 a la Gaceta, etc., se puede usted  
 remitir al Juzgado de Hacienda,  
 pero no a nadie de estos temas;





al juzgado de Guardia y le puede  
reunir porque usted ha acusado  
al señor concejal de la punta de  
pudrición de cosas muy malas, y no  
eso que hay que medir las palabras  
en este Pleno; hay que medir las pa-  
labras, hay que tener cuidado. Las  
cosas se demuestran con cifras, y  
dicen, pero las afirmaciones que ha  
hecho usted en este Pleno son abso-  
lutamente injuriosas y, sinceramente,  
si fueran ciertas sus afirmaciones, y  
que mañana de este equipo de lo-  
gistas, no estaría en él, pero quiero  
que usted lo demuestre y eso que  
no va a poder demostrarlo. Porque,  
camos, es que el control se tienen  
los Presidentes de Juntas, es que no  
pueden dar un paso sin que tengan  
unos funcionarios encima, otros policías  
debajo; es que me estábamos totalmente  
lo que usted afirma. Pero, por favor,  
demuéstrelo y, si no, tenga usted  
cuidado.

Yo le pido, por favor, al  
Grupo Popular que estos cosas intenten  
ser cuidados en serio, porque si que  
entrarnos en una dinámica muy  
fea.

El Sr. Piñón Perdomo, con-



el concejal Presidente de la Junta Municipal de Medios, dijo que lo que se había presentado en este Pleno, era lo que el concejal, primero de Tetuán, a continuación de Medios y Villavieja, tenía de apuntar constantemente, y la ignorancia de un concejal que no sabemos qué línea o qué vía defendiendo y que está constantemente elevando a niveles muy determinados.

Simplemente, quiero decir que no he tenido intervención ni contestar y que contestare el responsable del Pleno, para evitar que se produzca, en muchos casos a los concejales de las Juntas Municipales nos sale por la actuación de este señor en concreto, no se lleva a una institución como es la del Ayuntamiento de Madrid.

El Sr. Delgado Pérez manifestó que se tenía de la Junta de Medios había sido sacado a relucir en otras ocasiones y lo cierto es que en ningún momento habían presentado estas quejas de que no tiene así. No es que tengan obligación de presentar quejas, pero si la obligación de darnos la docu-



089  
mentarían al regimiento y, en ningún  
caso, nos lo han solicitado. Por lo  
tanto, la reacción de la duda es  
legítima ante ciertos hechos.

Dice que no tenemos confian-  
za en los funcionarios; usted siem-  
pre se basa en los funcionarios. Pues,  
usted, usted, los que no tienen con-  
fianza en los funcionarios son ustedes.  
Ya me alarman a la intervención, y,  
ya digámoslo todo, de que se debe-  
ría por la intervención General ha-  
cer un estudio más exhaustivo de  
los expedientes, según ustedes.

Dicen, además, ustedes, que  
no les gustan los informes de inter-  
vención, dicen que debería de hacerse  
un estudio más exhaustivo. Parece ser,  
según para ustedes, que los estudios y  
los informes no van bien.

Ustedes dicen que han hecho  
una auditoría, efectivamente, yo no  
puedo nombrarla porque no había  
exactamente si se había usado en  
aquella época por el Sr. Borrales  
la palabra "auditoría" en los puntos  
y no habíamos encontrado el texto  
de aquella fecha y por tanto no  
habíamos dicho nada, pero lo cierto  
es que si se prometió que se iba a



hacer una auditoria a las fuentes y  
esta auditoria se ha hecho despues  
de que tuvieramos conocimiento de los  
resultados que hubieran sido, porque ellos  
se hacen derechos a ellos y siempre  
los hemos reclamado.

Yo no he acusado a ningún  
concejal, yo lo he hablado es de una  
fesion, yo no he usado ningún  
nombre. Por tanto, ustedes no pue-  
den decirme a mí que yo acuso a  
un concejal determinado. Yo me re-  
fiero a una fesion conocida con  
la que no estoy de acuerdo y que  
ahí hay una serie de datos, de  
conceptos y de formas de actuar que  
fueron obligacion de pedir que se  
entendiesen y de hecho tambien a ellos  
porque yo tambien soy concejal  
igual que ustedes y miembros de esta  
corporacion. Por lo tanto, la ignoran-  
cia que alude el Sr. Prieto, por no  
se voy a contentar, porque yo lo que  
sí puedo decir es que yo soy mis-  
mo ignorante, lo que si se puede de-  
cir al Sr. Prieto es que cuando se le  
pidió documentación relacionada  
con la fesion del año 74 se me  
Pleno de la Junta de Medición,  
se acusó públicamente de que yo





lo único se pretendía con formalizar  
la Administración Pública. Pero en  
ningún momento se han dado esos  
documentos, y tenemos, es cierto, -  
unos libros de banco que no existen  
en una junta, unos movimientos  
financieros que no existen; unos ex-  
tratos que no existen y unas cuentas  
de estratigos que no sabemos qué -  
pasar con ellos, y una serie de  
cosas que no tenemos conocimiento  
verídico y documentado, pero sí sabe-  
mos que han existido. Y en más  
cosas sabemos saber y creo que al-  
gunos en nuestro perfecto derecho. No  
hay ninguna denuncia, sabemos -  
ver documentos, sabemos ver papel.  
Estos son documentos que hemos ido  
extrayendo y viendo y acumulando,  
lo cual no tiene duda que esto  
sea la verdad, parte de la ver-  
dad, porque ahí faltan parte  
de documentos que estamos detrás  
de ellos, pero no por detrás de es-  
tados, sino precisamente director-  
mente a intereses y intereses no los  
aceptan.

Aquí hay, repito, unos mo-  
vimientos económicos censurados, re-  
puntos, no tenemos conocimiento de



ellos, y simplemente pedimos la auditoría para que se esclarezcan estas circunstancias, y si entones bien se van acusaciones, pero entones me parece muy bien.

Dici más, Sr. Presidente, por mi parte nos reiteramos en la petición de la auditoría a la Junta de Medios.

El Concejal Sr. Alvarez del mandado indicó que los temas económicos eran siempre difíciles si no se examinaban con un criterio de objetividad y proporcionalidad. Yo no quisiera hacer aquí un examen de lo que voten los Concejales, porque, muchos me temería que no aprobaríamos muchos los posibilidades de seguir ejerciéndolos. Por lo tanto, no hablenos, por favor, de términos sencillos de ignorancia y de poco conocimiento.

Aquí se ha puesto de manifiesto algo que es legítimo. Por Oposición, a través de uno de mis Concejales, entiendo que hay unos asuntos debidamente justificados, y nosotros, por supuesto, y yo así se lo voy a pedir al señor Delgado, vamos a darle a entones





Toda la documentación en donde  
se han sido volutivos.

Señor Pastor, tengo inter-  
la necesidad de que hay una do-  
cumentación volutada en la punta  
y no completada, y que nosotros  
no tenemos por el presente que  
el resto de la documentación que falta,  
está, pero tal no se nos puede dar  
Nosotros vemos que si no se nos da,  
es porque no puede darse, y si no, ¿por  
qué no se nos da? Por tanto, no-  
hable inter de inmediatamente ir  
a los tribunales de justicia, que, entre  
otras cosas, alguno de nuestros con-  
sejeros van dados a tal circunstan-  
cia y no creo que no lo bueno, por tan-  
to, no provoque, por favor. Yo creo que  
vamos a examinar con necesidad  
lo que viene aquí, y yo, señor Alcal-  
de, lo que propongo es poner y simpli-  
mente que el concejal responsable  
del Area, como el concejal respon-  
sable de nuestro Area, el concejal  
de Hacienda y los concejales de la  
propia Junta nos reunamos, yo me  
incorporaría primero a esa reunión,  
y examinemos la razón de por qué  
hay documentación que falta, por  
qué no se da y si, de verdad,





existen unos informes de intervención en donde se dice que no se puede dejar a merced, y hagamos un estudio racional del tema. Eso, fuera y simplemente, y el contenido de la propuesta, y no creo que el contenido no pueda ser rechazado, porque si se rechaza ahora la remoción de los intereses no nos lo facilitan y no creo que como no lo sea, el mal entendimiento debe de inmediatamente administrarse en claridad. Remanecemos, por tanto, la documentación sobre la materia y veamos si efectivamente el señor del caso tiene o no razón en voluntar el que haya un complemento de su planteamiento.

Hagamos, por tanto, un planteamiento racional y nosotros, después, veremos que las cuestiones de este Ayuntamiento estén absolutamente claras, y si no, en nuestro legítimo derecho, representamos pidiéndolo autoridades y si no podemos pasar de ese tema, pues renunciemos a otros procedimientos, pero como no estoy seguro que los intereses van a atender a la posibilidad de estudiar el tema, recurran en lo que vale



las preguntas, no nos satisfacemos,  
sino examinamos los cuentos con  
objetividad y profesionalidad y  
después si hay algún defecto lo  
señalamos y proponemos subsanarlo.

El Sr. Presidente indicó -  
que nadie había cuestionado, ni  
nadie había dudado de la legi-  
timidad de pedir información o  
de pedir datos, ante otras cosas  
por que era aún perfectamente  
previsto en el artículo 77 de la  
Ley de Bases de Régimen Local,  
que dice, textualmente, lo siguiente:  
"Todos los miembros de las corpora-  
ciones locales tienen derecho a ob-  
tener del alcalde o Presidente, o  
de la concejala de gobierno cuantos  
antecedentes, datos o informaciones  
obten en poder de los servicios de  
la corporación y resulten breves pa-  
ra el desarrollo de su función".

Piden estos señala-  
mente los datos se les den y  
se les dan exactamente por los  
servicios de esta corporación los  
datos que solicitan. Lo que se ha  
cuestionado antes, lo que no ha pa-  
recido adecuado ha sido que en  
la intervención se le han dicho, se





hablamos, en la primera parte, de la existencia de cuentas corrientes con extractos afirmando la existencia de tal cosa, por ejemplo, - afirmando también la existencia de cuentas inmovilizadas, y de la confirmación, en otra parte de la intervención, el día que no se ha podido constatar o, no se ha podido comprobar porque todavía no tienen los datos. Y eso, efectivamente, son afirmaciones reales que todos tenemos la obligación de afirmar según a los mínimos posibles. Tenemos interés la seguridad de que si apelamos, como yo creo que deben haber, en primer lugar, a lo que está estipulado en este artículo 77 de la Ley de Bases, nosotros con nuestro voto y los servicios de esta Corporación, le damos los datos, y, a partir de ahí, que cada uno asuma su responsabilidad como sea convenientemente, entre la mesa y nosotros la mesa.

Finalmente sometida a votación nominal la prelorente proposición dió el siguiente resultado: del total de miembros legalmente integrantes la Corporación,



57, votaron en contra 34, el re-  
calde Presidente D. Manuel Pa-  
llares, y los concejales D. D.  
Bautista Aparicio Cuevas, D. San-  
tinas Sorens, D. Pedro Valera, Expelo-  
mi Botinero, D. D. Pilar Fer-  
nandez Rodriguez, D. D. Maria Por-  
cayo, Maria Ojeda, D. D.  
Pilar Maria Pina, D. D. Maria Pan-  
tes, D. D. 4.º del Pilar Maria  
Jesús, D. D. Camilo Hernandez,  
Camilo Fernandez, Helena de Clara,  
Hernando Martin, Clemente Saez, Pimi-  
nez Martin, Sara Ruiz, Roberto Va-  
lero, Martin Ponce, D. D. Francisca  
Martinez Camilo, D. D. Manuel Ortega,  
Melendez Gonzalez, Ulla Gámez,  
Moral Sandoval, Nolasco Fernandez,  
Ortuno Martinez, Pastor Alonso de  
Prado, Pío Perdomo, de la Riva  
Ruey, Rodriguez Pardo, Rodriguez  
Martinez, Fiejo Campio y Zapata  
Flores, y a favor 23 los conce-  
jales D. D. Esperanza Aguirre de  
de Piedra, D. D. Alvarez del Gan-  
zano y Lopez del Pinar, Cortés An-  
tony, Beltrán León, Diego Saez, Do-  
minguez de Posada de Miguel, Fer-  
nandez del Campo, Maria Blanca,  
D. D. Elena Maria Blainy Calvo,



Mr. Juan Notario, López Calzado,  
 López Delgado, Matamoros Espinosa,  
 Martínez - Blasco Mejía, Peral  
 Luna, Población Palomo, Robles -  
 Oregón, Ruiz - Gallardón Jiménez, -  
 Santos Buendía, Quares Larrea, To-  
 res Palomo, Villoria Martínez, West  
 Beyer, no viendo, por tanto, la  
 misma, fundada en consideración.

61. - Se dio cuenta de una proposición de los concejales del Grupo Popular D. Luis Eduardo Cortés Lugo y D. Luis Peral Luna, del siguiente tenor literal:

"Desde su constitución en 1983, ha respondido reiteradamente el Grupo Popular de este Ayuntamiento su preocupación por los problemas de seguridad ciudadana en nuestra ciudad. Preocupación que coincide con la de amplios sectores de la población, como se viene demostrando en todas las encuestas de opinión que se realizan sobre los problemas de Madrid.

En los más de dos años que lleva al frente de este Ayuntamiento el actual equipo de Gobierno socialista, poco o muy poco se



ha realizado con el fin de solucionar estos problemas. Medidas tardías y poco eficaces que lo único que han conseguido, en el mejor de los casos, es retrasar, o no conocer, los reales problemas que en materia de seguridad ciudadana nos afectan.

El 24 de febrero de 1970 el Grupo Popular presentó una proposición al Pleno del Ayuntamiento pidiéndole la creación de Comités de Seguridad Ciudadana en todas y cada una de las Juntas de Distrito de nuestra ciudad.

Dicha proposición fue presentada en cada una de las 15 Juntas Municipales de Distrito. Todas estas proposiciones fueron sistemáticamente rechazadas.

El desarrollo de la actividad económica en los últimos tres años y el vertiginoso aumento del desempleo, y en especial del juvenil, están entre las causas que han afectado al incremento de la inseguridad ciudadana.

Entendemos, como entendíamos entonces, que los problemas de Seguridad Ciudadana afectan a todos los ciudadanos en su con-



junto y que difícilmente pueden solucionarse sin su directa colaboración.

Por ello y en aras de una mayor colaboración y eficacia, proponemos la creación de consejos de seguridad ciudadana y prevención de la delincuencia, en todas y cada una de las juntas de Distrito de nuestra ciudad.

El concejal Sr. Cortés Linares manifestó que los últimos tres años, - a pesar de haberse coincidido con el tiempo que llevaba el equipo de gobierno en este Ayuntamiento, todas, absolutamente todas las iniciativas de opinión que sobre la problemática ciudadana en Madrid se habían hecho, habían dado como resultado el destacar como uno de los problemas principales que tenemos planteados, el de la inseguridad ciudadana. Que lejos parecen en el tiempo aquellos días, y sin embargo, están bastante cercanos, en los cuales los concejales Socialistas argumentaban y argumentaban en contra de muchas cosas, que la delincuencia, que la inseguridad ciudadana no estaba aumentando en





368  
nuestra ciudad, sino que lo que  
estaba ocurriendo era que la de-  
recha, que nosotros, habíamos re-  
portado una campaña en el sen-  
tido. Desgraciadamente el tiempo  
vino a dañar la razón, desgra-  
ciadamente por todos los meca-  
nismos, y se ha demostrado que aque-  
llos argumentos, eran muchos menos,  
obsoletos o no más buenos.

Que el aumento de la in-  
seguridad ciudadana tiene una serie  
de causas y razones variadas, es  
algo en lo que todos estamos de acor-  
do. Venimos, así, en los tiempos ac-  
tuales, a coincidir en algunas de  
estas causas y no cito, simplemente,  
de parador, algunas de las princi-  
pales, como puede ser, la droga, -  
como puede ser la situación econó-  
mica y, como no, también, el paro,  
el enorme paro que sufrimos y, en  
especial, el paro juvenil. Natural-  
mente, que si se mezcla, se combina  
se hace un cóctel entre el paro  
juvenil y el uso y consumo de  
la droga, tendremos un resulta-  
do francamente negativo.

(En esos momentos, siendo  
los doce horas cincuenta y cuatro



minutos, abandonando el Salón de  
reuniones el Comisario Sr. Carrón -  
Ojeda).

Ahora bien, tras ver las cau-  
sas importantes que han generado evi-  
dentemente un aumento de la delin-  
cuencia en Madrid. Pero ¿cuáles son  
las causas de las causas? Es decir, -  
no basta con saber qué es lo que ha  
motivado esto, sino por qué se ha mo-  
tivado. Pues bien, está claro que si el  
país ha aumentado, la causa es la  
mala gestión del Gobierno socialista  
que lo ha motivado y que no ha sabido,  
no sólo crear puestos de trabajo, sino  
que el país vaya aumentando. Vaya, -  
pues, la responsabilidades e ir en con-  
fianza.

Entendamos y estamos absolutam-  
ente convencidos de ello, que los proble-  
mas de la seguridad ciudadana co-  
rresponde resolverlos, principalmente y  
de forma decisiva y directa, a las  
fuerzas de seguridad, a la Policía  
y, naturalmente, a los jueces. Pero du-  
rante que los sujetos perivos de la de-  
linuencia son naturalmente los ciu-  
dadanos, y, en el caso que nos ocu-  
pa, los ciudadanos madrileños, y  
los ciudadanos, no por canalizarlos,



sino porque viven en la ciudad, tan  
 fincos mejor cauden los barrios, los  
 sitios donde se producen muchos  
 de los vicios los autos delictivos, es-  
 decir, desde que los ciudadanos ma-  
 dridenses meten en testigos oculares  
 de muchos de los delitos que se co-  
 meten en Madrid, y desgraciada-  
 mente, las más de las veces, testigos  
 pasivos y raras veces testigos activos.

Por todo ello, nosotros en-  
 tendimos, y entendimos hace ya más  
 de dos años, la necesidad de  
 crear unos consejos de seguridad.  
 Al igual que hay consejos de cul-  
 tura o de sanidad o relacionados  
 con otros problemáticos, pensamos que  
 sería conveniente crear unos consejos  
 de seguridad en todas y en cada  
 una de las zonas de Distrito de  
 Madrid. Y así lo propusimos, exacta-  
 mente, en febrero del año 84, en  
 una proposición similar a la que  
 hoy hacemos. ¿Qué ocurrió? El resul-  
 tado fue, no sorprendente, pero sí  
 creo que desagradable, y en, malgui-  
 lero, desafortunado, es decir, se rechazó  
 la proposición en este Pleno y se vol-  
 vió a rechazar sistemáticamente  
 en todas y cada una de las



238  
juntas de Distrito en donde se be-  
rentó:

Entendemos que estos consejos  
producían ser útiles en los sentidos:  
facilitar a los ciudadanos un orga-  
no en donde poder colaborar, par-  
ticipar, dar información, aportar ideas  
y, como no, plantear dudas también.  
Dicho se hiciera en todos los distritos,  
pero que estábamos colaborando efica-  
zmente con las Juntas del Orden y  
También, como no, con los Jueces.

(En estos momentos, vienen las doce horas cincuenta y siete minutos, abandona el Palais de Re-  
vues el conde de Artois y se dirige al Notario).

Por tanto, volvemos ahora  
a proponer y pedir la creación de  
cursos de Seguridad y de preven-  
ción de la delincuencia en todas  
y en cada una de las juntas de  
distrito de Madrid.

El Sr. Juan Horcas, Primer  
Teniente de Alcalde y Comisario En-  
cargado del Area de Registros,  
Simulacros y Transportes, indicó que  
mientras el Secretario General, en este  
caso, en funciones, iba adquiriendo  
en el Orolen del Día una misma  
proporción repetida "ad infinitum" 20



también tendré "ad finem" que sea  
 por la constancia del Sr. Cortés. No  
 es por sea una proposición similar,  
 y por sea proposiciones idénticas y per-  
 manentes. Naturalmente en nosotros po-  
 demos y debemos, en la medida de  
 que es nuestra competencia, colaborar  
 al bienestar de todos los ciudadada-  
 nos madrileños, pero podríamos tam-  
 bién repetir aquí o proponer que ha-  
 blamos y discutamos sobre otros mu-  
 chos temas que competen a otros or-  
 ganos distintos a lo que sea el pro-  
 pio Ayuntamiento de Madrid. Po-  
 dríamos hablar de la moneda,  
 del mejoramiento de la casa de  
 la moneda, y algunas cosas más.  
 Quiero decir con esto, que nosotros es-  
 tamos colaborando en esta materia  
 con el Delegado del Gobierno y  
 con los resultados cada vez  
 van siendo más palpables en la  
 vida municipal.

En cuanto a la estipula-  
 ción o establecimiento de consejos, ha-  
 brá que estar a lo que determine la  
 Ley - que todavía no ha sido pu-  
 blicada por no haber concluido su  
 tramitación parlamentaria -, la Ley  
 de Cuerpos y Fuerzas de Seguridad,



donde se estipula toda una serie de órganos de representación, en los que van a estar incluidos, incluso, representantes de los ciudadanos, fundamentalmente, en el órgano que se denominará Junta Local de Seguridad.

(En estos momentos, cuando las tres horas abandona el Salón de Sesiones el concejal Sr. Marín - Jaurín.)

En consecuencia, simplemente desde me atando, como está este Ayuntamiento, colaborando en esta materia con el órgano competente haciendo un esfuerzo imprevisto dentro de sus posibilidades, indudablemente, estaremos a lo que dicha Ley estipula en el futuro, respecto a la participación de todos los ciudadanos y de todos los municipios en esta materia de Seguridad.

El Sr. Cortés Muñoz, le indicó al Sr. Jaurín Horras que había basado su argumentación o su conato de argumentación en el hecho de que esta proposición había sido repetida. Pues bien, nosotros hace dos años considerábamos que la proposición era importante porque se refería a un hecho importante. Hoy, en





1976, y decir, dos años después, no se lo consideramos, me es importante, - más que ahora es urgente, dos años más urgente me es en 1974.

En segundo lugar, todos nos conocemos aquí y nosotros los conocemos en estos, y conociendo la capacidad del Gobierno Socialista, la capacidad de los Socialistas en general, de cambiar de opinión, de rectificar cuando se equivoca, de decir sí, cuando digan sí, por eso, sin sabiendo que en aquel entonces votaron por no, los próximos hoy me voten sí.

Quiero terminar diciéndolo que los consejos de seguridad en los barrios de Distrito no se nos escapan que son molestos, y pausadamente visitados para un Presidente de una Junta el que van los vecinos a plantear problemas de seguridad y a decirle exactamente donde se producen determinados delitos que provocan esta delincuencia, pero son útiles y nosotros lo que buscamos es la eficacia y solucionar un problema.

Y, por todo ello, por lo que



volvamos a pedir que esta proposi-  
ción sea aceptada, pedimos al Sr.  
Sancía Horeais, en este caso, que sea  
bragmático y se olvide de la teo-  
ría y que nos acepte la proposición.  
En cualquier caso, pedimos que se vote.

El Sr. Sancía Horeais se refi-  
rió a que era ya algo muy con-  
stante al estar permanentemente  
de involucrar cuestiones que vienen  
al hilo o al filo de las cuestiones  
que el Gaceta aprue y de involucrar  
permanentemente al Ayuntamiento  
de Madrid en cuestiones que no  
son propiamente responsabilidades  
directas del Ayuntamiento de  
Madrid. El mayor mal que  
suado es el mayor en el que se  
deban discutir todas las cues-  
tiones. Yo no voy a intentar abo-  
rar a debatirle a nivel y a deba-  
tirla el que la política económica  
desarrollada por el Gobierno es una  
política aceptada, porque inten-  
tamos en un marco de discusión  
que no es el propio del Ayunta-  
miento de Madrid. Si algo debe estar  
claro, Sr. Cortés, es que este Ayunta-  
miento, en lo que refiere a seguridad  
ciudadana, está poniendo todo el





048  
expreso, más si cabe del que sería  
necesario o el que sería obligado  
para este Ayuntamiento en esta ma-  
teria, pero no olvidemos las compe-  
tencias de cada cual, los esfuerzos  
de cada cual, y lógicamente, las  
responsabilidades y las obligaciones  
de cada cual. Este Ayuntamiento  
nunca se ha negado a recibir,  
transmitir y colaborar con los ciu-  
dadanos madrileños en esta ma-  
teria; lo que tendría que estar este  
Ayuntamiento es al establecimiento  
de los cuerpos orgánicos que sean  
los correctos y positivamente con los con-  
sejos tengan que ver en las comisa-  
rias de la Policía Suburbana, y  
positivamente el Delegado del Co-  
mité ya ha dado pasos en este  
sentido, en relación con distintos  
bancos de la ciudad; por tanto,  
no equivocemos las cuestiones.

El Ayuntamiento de Ma-  
drid no es que no quiera saber na-  
da en esta materia; el Ayuntamien-  
to de Madrid, en esta materia y en  
todas las que afectan a los ciuda-  
danos madrileños, vive y tiene  
siempre una intención de entender  
de ellas y de intentar resolverlas.



pero no equivocado a la ciudadanía  
mía, como antes permanentemente  
hacen sacando las cuestiones fuera  
del tiempo y fuera del contexto en que  
se deben debatir.

El Sr. Cortés Lleras dijo  
que el Sr. Juan Horta, se había  
terminado en un "molto vivache"  
un tanto agresivo, se había con-  
tado una película que él ya cono-  
cía y además, y una película  
que no me puso nada cuando la  
vi y me insiste en que se la vea  
repetidas veces. No tiene nada de  
ver con lo que se le planteado, es  
allí, con la proposición sobre los  
cursos de Regiduría en los Dis-  
tritos. Es que no me han dado  
una sola razón de por qué no han  
en estos de hacer cursos de Re-  
gido en los puntos de Distrito.  
¿Por qué? Es que no me han dado nin-  
guna razón para decirme que no. Hay  
de cultura, hay de sanidad, hay  
de Urbanismo. ¿Por qué no puede  
haber de Regiduría? ¿Es que no es  
un tema importante? Es que no me dan  
ninguna razón. Lo único  
que dicen es que si el Gobierno civil,  
que si las Comisiones; pero si todo eso





está muy bien, dejémoslo para el de-  
legado del Gobierno, dejemos en cada  
uno de ellos de lo suyo, pero si tenemos  
un arma o la posibilidad de tener  
un instrumento que nos facilite im-  
primir útil para ayudar a res-  
olver un problema, eso es tenemos la  
obligación moral de atender a ello.  
No me han dado ustedes ninguna  
razón.

D. Alcalde, termino con lo  
mismo que he dicho, pido recapaci-  
ten ustedes, pido voten a favor de  
esta proposición por entender que es  
sensata, que no perjudica a nadie  
y que puede favorecer a todos.

Finalmente, sometida a  
votación nominal la precedente pro-  
posición dio el siguiente resultado:  
del total de miembros de legal-  
mente integran la Corporación, 57,  
votaron en contra 33, el Alcalde  
Presidente D. Benigno Gallardo, y los  
concejales D. D. Concepción Aguado  
Luevas, D. D. Contreas Jornero, D. D. Cospe  
Valera, D. D. Espelón Alenza, D. D.  
Pilar Fernández Rodríguez, D. D. María  
Hernández, D. D. Pilar María Ruiz,  
D. D. María Pantoja, D. D. D. del Pilar  
María Quintanilla, D. D. María Hermán





dez, Ramiro Fernández, Herrera de Cle-  
ra, Hueso Guzmán, Iglesias Canzo, Jimé-  
nez Martín, Juan Ruiz, Roberto Valero,  
Martín Pansa, na. D.<sup>a</sup> Francisca Gar-  
fines Jancio, na. Manuel Ortega, Meli-  
de, Conzales, Mella Mañes, Moral San-  
dorel, Nalla Fernández, Ortúño Genti-  
nez, Pastor Blas de Viado, Prieto-  
Pascual, de la Riva Ruiz, Rodóñez  
Francisco, Rodóñez Martínez, Tejedo Casa-  
jis y Zapata Herrera, y a favor 21.  
los Concejales na. D.<sup>a</sup> Esperanza Agui-  
re de Biedma, na. Álvarez del  
Mangano y hijos del Hemo, Loris Am-  
inay, Delgado Ruiz, Díez Zago, Domín-  
guez de Posada de Liruel, Fernández-  
del Campo, Laura Mariela, na. D.<sup>a</sup>  
Clementa Laura - Meláñez Calvo, na. To-  
ny Collado, hijos Delgado, Matamoros  
España, Martínez - Blasquez Cepa, Real  
Herra, Población Palomo, Robles Orozco,  
Ruiz-Sallandier Jimenez, Saubis Buen-  
día, Tena Palomo, Villoria Martínez,  
Went Ortega, no nuevos, por tanto,  
en misma tornada en consideración.

62. - se dio cuenta de una  
proposición de los Concejales del Grupo -  
Popular, D.<sup>a</sup> Elena Laura - Meláñez  
Calvo, D. Delgado Robles Orozco, D. -  
Juis Real Herra y D.<sup>a</sup> Esperanza



Agirne bil de Zieduna, del siguiente tenor literal:

"El proceso de reestructuración de los internados municipales han sufrido en los últimos años, ha tenido como consecuencia se actualmente se encuentran a la mitad aproximadamente de su capacidad potencial de acogida de menores.

El criterio hoy generalizado, de los buenos comportamientos, se para la vivienda mayor de los menores es, más conveniente vivir en un ambiente familiar, acudir a los centros escolares en régimen externo y utilizar al máximo todos los recursos sociales y comunitarios para su bienestar, en la medida de lo posible, las deficiencias familiares y ambientales.

Sin embargo, siempre existan menores cuyas circunstancias personales y ambiente familiar sean tan desfavorables se hagan preferible su ingreso en un centro adecuado. Y, aún en estos casos, deben agotarse las posibilidades de su ingreso en un hogar sustitutivo en régimen de guarda y custodia o en pequeños centros a cargo de un



comensales especializados. Pero la insuficiencia actual de estos recursos produce la consecuencia de que exista un gran número de voluntarios de ingreso en los Centros Educativos para menores Protegidos de la Comunidad de Madrid recibidos de la Estación Juntón de Protección de Menores.

No parece razonable que los Centros Educativos en régimen de internado de la Comunidad estén saturados y la atención de los voluntarios de ingreso se demore, con graves consecuencias, en muchos otros centros públicos - los del Ayuntamiento - tengan plazas libres. Sería muy cuando todos coincidieran en tal tiempo debían ingresar en unos y otros centros de los mismos menores: aquellos para los que es más perjudicial vivir tan mal familias y no pueden acudir a otros recursos sociales antes expuestos.

Por todo lo expuesto, se propone:

Que el Excmo. Ayuntamiento haga llegar a la Comunidad autónoma de Madrid la relación de todas las plazas vacantes en los internados municipales, de modo se determine con la actual infrantitización



de los mismos, el tiempo se le cambió a volar algunos casos de "marginalidad infantil".

La Concejala Sr. Dña. Elena Jara. Alcaldesa dijo se va a tratar de poner en el Pleno esta proposición, firmada, además de ella por los Concejales de su Grupo, Sr. Robles, Sr. Peral y Sr. Aguirre, proposición que estaba regu-  
lar a contar con el apoyo de todos los partidos y grupos representados en esta Corporación. La razón de mi optimismo en ello se va a ver apoyada por todos, es fundamentalmente, por usted, Sr. Alcalde, atendiendo a las palabras que pronunció en su primera manifestación, ya recuerdo Alcalde de Madrid, "serán re-  
cto de todos los madrileños y especial-  
mente de los más necesitados".

De todos es sabido la difi-  
cil situación económica por la que  
atravesamos, y si a esto unimos la  
cantidad de problemas psicosocia-  
les que tiene cualquier ciudad co-  
mo la nuestra, de gran número de  
habitantes, hace que muchos niños  
se encuentren en situaciones especia-  
les que requieren una atención



7 una atención prioritaria. También es consensado que el medio más idóneo para el desarrollo educativo, familiar y afectivo del niño es el seno de la familia, pero desgraciadamente hay cosas con muy distintas e incluso muy distintas del hecho. 7, de hecho, todos podemos ver y comprobar cómo muchas calles de Madrid están llenas de niños ejerciendo la mendicidad en cosas que todavía se querían.

(En estos momentos cuando las tres horas sin minutos abandonan el Salón de Sesiones los concejales res. López Delgado y Matanes España).

Normalmente, este Ayuntamiento siempre ha tenido en su actividad tradicional de atención a esta serie de problemas, 7 ahí están colegios, como el de San Ildefonso, con muchos niños, si bien no recuerdo, fue usted el primer día de su mandato a conocer con ellos; con otros colegios, como el de Polanco, como el de Palacio Valdés de los Cantos, como la Residencia de Alcalá 7 la de Caracilla. Pues bien, lo. Alcalá, estos colegios-



están aprovechados o, al menos, equivocadamente, a merced juicio, -  
utilizados.

Yo le voy a dar unos datos que son reales y que corresponden, en términos generales, a la utilización de los estos colegios que están haciendo.

El colegio de San Celsus, que está situado en la capital, tiene 50 alumnos, internos, por lo tanto, la capacidad de las camas los vamos a ajustar únicamente a los datos de los niños que realmente duermen y permanecen en estos colegios. Duermen 50.

En el colegio Nuestra Señora de la Paloma de Cerecedilla, hay 47 niños internos; pero, además, de estos niños internos, este colegio se ha utilizado asimismo para mostrar a otros niños las llamadas aulas de la Naturaleza, con lo cual son 80 niños los que están de martes a viernes permaneciendo también en estos colegios. De manera que son 127, pues, la capacidad real de camas de este colegio.

(En estos momentos, niños



las tres horas ochos minutos, entra en el salón de sesiones el concejal Sr. Sanja opalla).

El colegio Palasio Valde, en su residencia de Tres Cantos, tiene 48 internos, pero además de estos 48 internos y al margen de los alumnos medio-pensionistas que median acudir, a los cuales no hago alusión, si permanecen durante toda la semana unos 80 niños que vienen a estas aulas de la Naturaleza. Por lo tanto, la capacidad real de este colegio es de 128 camas.

En la Residencia de Alcala, se han suprimido los internos, pero si se utiliza para este mismo fin que los anteriores, de manera que van 40 niños los que permanecen durante toda la semana.

Pues bien, esto anotar una cantidad que, sin tener en cuenta, - por ejemplo, el colegio de San Florentino, que, por estar ubicado dentro de la ciudad no atiende a estas otras actividades, que siendo buenas y probablemente necesarias, sin embargo, con más abundancia los otros, anota un total de 95 camas utilizadas, del total de los colegios, repito, excluyendo San Florentino, hasta a



995 de capacidad real para atender a necesidades más urgentes. - Esto significa, Sr. Alcalde, que sólo se atiende a un 32 % de las posibles facilidades que podríamos alcanzar para atender a esas necesidades que antes he señalado.

Pero, es más, que las solicitudes de adquisición en estos colegios educativos, en estos internatos y, a primeros de septiembre, parece que con los datos que tengo, el día 13 en el aula de adquisición se contemplaron la petición formulada mediante instancia emitida por 62 peticionarios madrileños; otras 34 hechas formalmente mediante entrevistas, probablemente porque no sabían como rellenar la instancia o el modo de hacerla. El total, a esta fecha, se contempló la petición de 96 instancias, bien orales o escritas, de las cuales sólo se admitieron 17.

Yo, permitame, Sr. Alcalde, entender también se comprenderán del bajo índice de esta realidad de adquisición. Yo propongo que nadie que no tiene de verdad un problema ante la solicitud unos revisiones, pero, en cualquier caso, es



fundamente, difícil de aceptar que solo tiene verdadera necesidad el 17 % de las peticiones formuladas. 7. sobre todo, estos datos se afirman - más cuando tenemos, por ejemplo, otros centros públicos, como son, los que atienden la Comunidad de Madrid, centros educativos para niños menores protegidos que pertenecían antes a la - extinta Junta de Protección de Menores.

Pues bien, estos centros educativos están saturados y no pueden adquirir ni atender a las numerosas peticiones que también se siguen manifestando de proponer. Debido a esto, parece poco justo, parece poco razonable, y, sobre todo, nada solidario, que tengamos absolutamente infrutilizadas la capacidad de ciertos centros educativos, nada menos que a un 68 % de las capacidades reales, de poder atender a necesidades preteritorias de la ciudad de Madrid.

Por todos estos datos expuestos, yo meo, Sr. Alcalde, me me buena intención - por supuesto - y la de todos los concejales de, este Excmo. Ayuntamiento de hacer llegar a la Comunidad Autónoma de Madrid la relación de todos los lugares va-





245  
cantos e infantilizados en nuestros  
centros municipales de modo que se  
determine y se dé solución a los pro-  
blemas que tenemos en la ciudad, y,  
al mismo tiempo, se contribuya a  
a paliar de alguna manera la que-  
rida marginación infantil que tene-  
mos en nuestra ciudad.

El Sr. Iñaki Irujo, Con-  
sejal Encargado del Área de Cultura,  
Educación, Juventud y Deportes dijo  
que la petición formulada por la  
Oposición y expuesta por Dña Elena  
Pascual - Pleguez, tal vez tenía un fon-  
do de humanidad que, por desgra-  
cia, el equipo de Gobierno no tenía  
por menos que compartir. Pero, al fin,  
que los datos que obran en nuestro  
poder y los directivos de algunos  
plasmados sobre hall algunos  
años en el Ayuntamiento y los diri-  
gentes de la Comunidad Autónó-  
ma en esa institución, no coinciden  
con los criterios de la Oposición, por  
eso ellos están a un lado y nosotros  
al otro.

Al añadir, como argumento,  
o iniciar la argumentación, hacemos  
mención a la existencia de niños men-  
digando en las calles de Madrid, -



bueno, pero ésta es indudablemente una deficiencia social, un problema que se remonta a muchos siglos y probablemente por muchos que prospera en la ciudad, en el futuro se quita existencias, porque, como sabe la Oposición, no se le oculta, hay muchas razones que llevan a la acción de estos mendicantes y muchos intereses también en ocasiones por los cuales sería difícil de extinguir esta causa social.

(En estos momentos vienen las tres horas de la tarde en las que se reúnen el Concejal Sr. Juan Notario).

En cuanto a los niños y a las solicitudes de plazas en los internados, decir, primero, que todos los niños de Madrid disputan de plaza escolar, razón por la cual creo que la relación o la introducción del tema, a través de los niños mendicantes, no es lo más acertado precisamente.

En el segundo lugar, en cuanto a las solicitudes de plazas, efectivamente, en esto tiene toda la razón Sr. Elena García-Alcázar. El número de solicitudes es bastante mayor que el de conversiones, me





748  
pasar en todas las instancias donde  
se solicitan ellos; normalmente, siempre  
puede haber más solicitantes que plazas  
o que comisiones. En este caso, tengo que  
decirle que a pesar del número de  
solicitudes rechazadas, siguen habien-  
do plazas vacantes, y no sólo en el  
Ayuntamiento de Madrid, sino, -  
según mis informaciones, me es impor-  
tancia oficial del Consejo de  
Educación de la Comunidad, má-  
ximo responsable de estos temas, tam-  
bién hay muchas plazas vacantes, en  
los centros de su dispone la Comu-  
nidad, tanto de los que procedían  
de la antigua Delegación Provin-  
cial extinta, como de los que han  
sido acogidos a través de la Junta  
de Protección de Menores, transferidos,  
como se ve y mostrar por los da-  
tos que obra en mi poder con fecha  
del día de hoy, y decir, inmediata-  
los.

[?] por qué quite toda una  
serie de solicitudes que se rechazan  
cuando hay plazas? Pues bien, porque  
unas comisiones de selección que exis-  
ten, no creen oportuno el que se intente  
a niños, porque sus condiciones fami-  
liares no lo aconsejan y más bien aconse-





rejan lo contrario. ¿Quién compone esta comisión de selección? Pues, mire usted, no la compone ni la oposición ni el Gobierno; están por encima de las distinciones políticas que existen en esta Sala. Los forman profesionales en su absoluta mayoría, en el 90% los forman profesionales, y, luego, hay una mínima representación, una mínima representación, en su caso, en la Comunidad Autónoma de la Comunidad, y en el caso del Ayuntamiento, de los servicios de educación. La forman padres de alumnos, psicólogos, asistentes sociales, profesores y pedagogos, en su caso, - también el coordinador de internados. Esta es la composición y creo que es una composición justa, ponderada, equilibrada, y, por tanto, que evita juicios enormemente subjetivos, y esos juicios la llevan en numerosos casos, a menudo, a rechazar el internado niños que deben de seguir en el seno de su familia, que tienen su familia, que tienen su hogar y que el internado, la relegación, la reposición sería mucho más perjudicial que el internado dentro de un internado municipal.



¿Cuál es la situación oficial de plazas cubiertas y vacantes en el Ayuntamiento de Madrid? No es exactamente la que he referido Sr. Elena Jaraín - Placero; hay plazas para alumnos en Gremios que realicen obras de naturaleza y hay plazas no tan de intramuros, son plazas que se dedican a esos niños que tienen que demostrar para proseguir sus cursos de dos, tres, cinco años de duración. Plazas de intramuros, rigurosamente, en San Mateo, hay 70, 50 cubiertas y 20 vacantes, no la mitad, como se figura en su pregunta. En la Palanca de Concepción, hay 47 plazas cubiertas y 22 vacantes y, en los Cantos, hay 48 plazas cubiertas y 4 vacantes. En total, tenemos 185 plazas cubiertas y 46 vacantes, de un total de 231.

En la Comunidad Autónoma, con fecha de hoy, las plazas de que disponen, son 955 cubiertas en centros de la antigua Delegación; 630 cubiertas en centros de la antigua Junta de Protección de menores o dependientes antes de la Junta de Protección de menores. En total, plazas totales de que dispone, 1585, y de ellas están cubiertas 1469. Y





dein, en la actual Comunidad Autónoma de Madrid disponen, al día de hoy, de 119 plazas vacantes. Aparte hay - y no voy a exponerlo por no cansar más a los señores - un convenio de la Comunidad Autónoma con 25 instituciones privadas, por las cuales hay 723 niños más incorporados como internos en estos centros privados. Por tanto, en total se dispone de alrededor de 160 plazas vacantes ante la Comunidad Autónoma y el Ayuntamiento de Madrid.

Por supuesto, niños y niñas, que hay muchas peticiones, pero esas peticiones todas sistemáticamente son estudiadas por los Comités de Aptitud y Selección, - aprobadas en unos casos, rechazadas en otros y rechazadas en virtud de valores y de datos objetivos que estos padres de alumnos, psicólogos, pedagogos, asistentes sociales, etc. - tienen a bien, con objeto de seleccionar, como órganos competentes de ser, que niños deben internarse con ellos y los criterios actuales que están comparten en su comité y cuáles deben de permanecer en sus domicilios porque



así lo exige su educación.

La Sr. Lavia - Allá en Calvo.  
Indica que probablemente también el  
Sr. Juván Jandaval estuvo equi-  
vocado. Es posible que el señor Tam-  
bien le hayan tratado de equivocar  
como a mí, puesto que los datos que yo  
he facilitado no son coincidentes con  
los que usted expone a fecha de  
hoy. Los que yo tengo - firmados por  
los Servicios de Educación - son a  
fecha 27 de este mes, pero del día  
27 en hoy han aparecido, luminosa-  
mente 20 plazas en San Ildefonso.  
Aquí está el escrito, Sr. Juván, y no  
es coincidente con lo que usted expo-  
ne. Una vez más se ocultan datos,  
se tergiversan, pero, dice usted, en  
definitiva, eso no es lo más impor-  
tante, aún siendo true. Lo impor-  
tante es que hay una mala utiliza-  
ción de esto. Usted me ha dicho  
47, que son los mismos en Corred-  
dor Paloma, más 22 vacantes, cosa  
que aquí no se explicita, no se  
expone. Y los datos que yo tengo  
de mi Servicio no son coincidentes con  
los que usted tiene; hay una clara  
y evidente manipulación en la infor-  
mación que ustedes dan y facilitan



cuando la dan. Eso, por lo que refieren al primer punto.

En cuanto al segundo punto, usted habla de las comisiones de selección. E. Luoral, usted sabe muy bien que la mayoría de los miembros que integran esas comisiones de selección no se les puede llamar profesionales, son políticos al servicio de la legislación que usted conoce de una manera absolutamente partidista en este tema. No tiene ninguna representación de una corporación, que se entienda algo de esos asuntos.

Usted usted, tiene a unas peticiones de 96 instancias, en 13 de septiembre 7 admisiones de 17, 20 us voy a entrar en problemas estadísticos o cualquier tipo de estudio que justifique que esto es absolutamente inabordable, que no puede ser, en modo alguno concreto, que no hay 96 peticiones de entrada en un intervalo 7 solamente 17 tengan problemas para que se los admita. Usted usted, no es eso. Ustedes no atienden, ustedes no analizan, de verdad, esa múltiple complejidad de factores que influyen en que determinados niños tengan que ser atendidos, porque las necesidades -





328  
familiares son capaces de ellas, o, es  
tal la problemática, que tienen que  
estar en esa calle viviendo o en explo-  
rados por sus propios familiares, y, por-  
tos, L. Lomejal, tenemos una responsa-  
bilidad de atender a estos niños. Y aquí  
no estamos haciendo política de si  
ustedes tienen o no razón, hay un  
hecho evidente y claro que se apelaba  
a la sensibilidad de ustedes a que  
esto iba a ser atendido.

Quiera usted, no también  
fueron datos de la Comunidad, no  
son coincidentes con los suyos. Ellos  
dicen que no tiene suficiente capaci-  
dad para atender a las peticiones que  
se hacen; ahora, es posible que el  
que suministra los datos a este  
órgano de la Administración Pública  
diera lo que aquí, que también haya  
una tergiversación de los números y  
por lo tanto una equivocación en la  
información que da.

Pero lo que es más grave - y  
no quería entrar en el fondo del tema  
es que ustedes tienen una política;  
ustedes, equivocadamente, dicen que  
en esos colegios estaban absolutamente  
hacinados, más o menos, los niños,  
pero resulta que este hacinamiento con



























