

ACTAS  
del Excmo.  
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas  
Tomo 2  
1987

27 de Marzo  
continuación  
a  
30 de Abril  
continúa

1193























*Conte de la ... 17-18 (continuación) ...  
... 18-19 (continuación) ...*







*Sesión Ordinaria 27-3-87 (continuación) folio 1*  
" " 30-4-87 (continuación) " 111



24  
Diligencia: El presente libro consta de sesenta y cinco folios útiles, relacionados con el de las Armas de esta Villa y se dedican a las Armas del Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando por la del día de la fecha.

Madrid, 27 de marzo de 1987

El Secretario General en funciones



P.O. 27.3.87.





P.O. 27.3.87.

distritos de Madrid y en la calle Soriano,  
etc. hemos puesto los muros para hacer  
materialmente la demolición, pero como no  
tenemos dinero, hemos pedido al Gobierno  
que se haga con demolición de itera, que  
se haga una liquidación en periodos ulteriores  
suena, etc. pero todos estos empujones, por lo  
menos hasta ayer mismo, los estaban discutiendo  
los técnicos del Ministerio de Hacienda,  
según me informaron, estando en situación de  
podernos llevar al Consejo de Ministros del próximo  
mes viene. Pero que lo que debemos hacer es  
esperar y ver qué sucede, preparar todos los  
materiales para proceder a la demolición  
y que puede ocurrir que al día 10 siguiente  
al de la aprobación del Decreto podamos  
empesarnos a darla a los cinco millones anti-  
guos.

El Sr. Alvarz del Manzana y López  
del Hoyo dijo que efectivamente existía la con-  
fianza del Ayto. Comunista en esta especie  
de unión de comunas de Gobierno municipal.  
Lo que no es conique allí se conique aquí,  
todas juntas contra Vds., como debían de ser,  
porque aquí siempre vamos por delante de  
aquellas que están sentadas en la Cámara de  
San Fernando.

Yo he oído a Vds. una gran  
voluntad, que es la siguiente; que este Pleno  
tome el acuerdo de dirigirse al Consejo de



Ministros decirle lo que el Ayuntamiento  
de Madrid quiere que se haga, esto es, que  
se abra una nueva guerra voluntaria de  
pago, que se pague con intereses, que se  
haga que oporten los recibos y que se  
haga ya, y, todos, los cuatro ligeros poli-  
ticos, mas graneros de cereales y el Gobierno,  
luego, decidirei, pero pronto, embiteis  
y representantes de las municipalidades, buenos  
segundo he como i agosto del.?) i Agosto del.)

Sr. Alcalde el que oprimen al Gobierno?  
Opiniones de una manera desobediente  
esta, como tiene que hacer por parte de  
toda potente, obediencia como se crean  
las municipalidades que se efectua la declaracion, la  
trata solo de eso, y asi quedan estos pre-  
sentes y quedaran todos presentemente, por-  
que decian a las municipalidades: "unen Vds. es-  
te Gobierno no me han dejado de declarar los  
intereses, pero pronto queriamos declararlos".

La autonomia municipal, que es  
el respeto al mismo principio establecido en  
la ley, que se respeta en lo que yo  
digo, es discutible en algun sentido o en otro,  
que yo le expongo a Vds. que una una  
solitaria la ley, que yo soy el defensor en  
la misma y como que siempre que  
Vds. lo hagan, y porque en ello a que, como  
Vds. se la solten prontamente y yo la  
reuno, luego los que, porque yo no me muevo





la ley y Vds. si. Ahora no me Vd. me  
exigente en la ley, si voy a su inter-  
vención es allí en lo que dice las disposi-  
ciones legales, como juicio según hay, y por  
tanto, como suficiente para establecer un or-  
den en los términos que yo digo.

Pero imposible de que se me acepte  
una propuesta tan razonable como la mía,  
yo, Sr. Tejero, me pongo a su disposición, pero  
yo no le autorizo a Vd. nada en el caso, por  
que cuando se habla del dinero de los entre-  
pagos yo no autorizo en el caso a nadie.  
Dice por un término en refutación de que "el  
gran como hermano y el dinero como gite-  
nos," y no es un término negativo hacia los  
giteños, es un término muy tradicional.

Por tanto, yo no le autorizo a Vd. si  
no tiene lo que yo le estoy diciendo, yo le  
autorizo a Vd. para que haga lo que yo  
quiero que haga, pero no para que haga lo  
que Vd. quiera hacer.

El Sr. Tejero Conde dijo agradecer al  
Sr. Alvar del Manzana su ofrecimiento, pero  
como solo bien pudo preferir que lo hiciera  
el Gobierno Municipal. Ahora lo hemos  
revisado según la legislación, que viene  
a través de Donato de la ley y por lo tanto,  
después de agradecerle su parte en  
disposición, se pone a disposición del  
Sr. Herrero y entre los dos lo hacen mejor.



Finalmente, sometida a votación so-  
 bre las precedentes propuestas, dio el  
 siguiente resultado: del total de concu-  
 rros por la junta integraron la Corporación  
 57, votó a favor 32, el Alcalde Presi-  
 de Sr. Barroso Gallardo y los Concejales  
 Sr. D<sup>e</sup> Caspáin Aparici Cuenca, Sr. Antonio  
 Lugo, Sr. José Valera, Escribano Atienza, Sra.  
 D<sup>e</sup> Pilar Feijóo Rodríguez, Sr. Benito  
 Ojeda, Sr. Benito Harguía, Sra. D<sup>e</sup> Pilar Gu-  
 erca Páramo, Sr. Benito Pardo, Sra. D<sup>e</sup> M<sup>a</sup> de  
 Pilar Guica Soristain, Sr. Benito Hernández,  
 Benito Fernández, Hernando Muñiz, Isidoro Sordo  
 Jiménez, Martín, Laura Ruiz, Lecho Valera,  
 Martín Poma, Sra. D<sup>e</sup> Felicidad Ana M<sup>a</sup>  
 Martínez Educaría, Sra. D<sup>e</sup> Francisca Martí-  
 nez Benito, Sr. Medel Ortega, Meléndez  
 González, Mella Miras, Otero Martínez, Pa-  
 to Alonso de Pardo, Prieto Pascual, de  
 la Riva Amos, Rodríguez Fresno, Rodríguez  
 Martínez, Tejero Conji y Zapatero Herrera, y  
 en contra 15, los Concejales Sr. D<sup>e</sup> Ezequiel  
 Aguirre Gil de Biedma, Sr. Alonso de  
 Murguía y López de Hino, Delgado Gómez,  
 Díaz Ego, Edurne Echevarría, Fernando Maza-  
 ntero, Sra. D<sup>e</sup> Elena Guica-Alvariz Calvo,  
 Sra. D<sup>e</sup> Ana de los Gómez Martín, Sr. López  
 Collado, Martín Vela, Martínez-Olivero Mejía,  
 Sánchez Buerba, Sordo Guica, Trías Pedraza  
 y Villoria Martín y se abstuvieron 2 los



Concejales Sres. Herrera de Elcano y Rodero Ferrer, justificando, por tanto, que debe de existir el mismo legítimo exigido.

24.- Se da cuenta de una propuesta interesante sobre un acuerdo en los siguientes apartados:

Primero.- Establecer el tributo "tasa por la regulación y control del tráfico urbano y por el estacionamiento de vehículos".

Segundo.- Aprobar la Ordenanza Fiscal del tributo, que a continuación se transcribe.

Tercero.- Suprimir el tributo "tasa por estacionamiento vigilado". La actual en vigor de este acuerdo se producirá simultáneamente con la del acuerdo de establecimiento del tributo tasa por regulación y control del tráfico urbano y por el estacionamiento de vehículos".

#### ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA

POR LA REGULACION Y CONTROL DEL TRAFICO URBANO  
Y POR EL ESTACIONAMIENTO DE VEHICULOS.

#### I. Naturaleza y Fundamento.

Artículo 1º.- El presente texto se aprueba a ejercicio de la potestad reglamentaria reconocida al Municipio de Madrid, a su calidad de Administración Pública de carácter territorial, por el artículo 4º/1/a de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, específicamente en relación a lo previsto en el artículo 106/2



de la misma ley y de former gation.  
por la ley 2/87, de 17 de marzo de  
1.987.

## II.- Hecho inscrito

### Artículo 2.º-

#### 1) Objeto de hecho inscrito

a) La realización de estacionamientos singulares de regulación y control de tráfico ordenados por los Ayuntamientos tendentes a facilitar la circulación de vehículos, distintos a los habituales de regulación y ordenación de tráfico por la Policía Municipal.

b) El estacionamiento de vehículos de tracción mecánica en las vías del Municipio, dentro de los zones determinados por la Alcaldía Presidencia, mediante el correspondiente Decreto y con las limitaciones que se establezcan en el mismo y en la presente Ordenanza.

A los efectos de esta Ordenanza se entenderá por estacionamiento toda inscripción de un vehículo cuya duración exceda de los minutos, siempre que no esté constituido por inscripciones en la circulación.

2) No estarán sujetos a la norma los estacionamientos de los siguientes vehículos:

a) Los motocicletas y ciclomotores.

b) Los vehículos estacionados en zonas reservadas para un categoría o actividad.

c) Los vehículos atados, anclados o conducidos en este punto.





d) Los vehículos en servicio oficial, debidamente identificados, propiedad de organismos del Estado, Comunidad Autónoma o Entidades Autónomas, que estén destinados directa y exclusivamente a la prestación de los servicios públicos de su competencia, cuando estén realizando tales servicios.

e) Los vehículos de representación diplomática acreditados en España, extensamente identificados con placas de matrícula diplomática, a condición de reciprocidad.

f) Los vehículos destinados a la asistencia sanitaria que pertenezcan a la Seguridad Social o Cruz Roja y los adscritos.

g) Los vehículos propiedad de universidades, cuando estén en posesión de la correspondiente autorización especial que expide la Delegación de Circulación y Tráfico.

### III.- Sujeto pasivo.

#### Artículo 3º.

Serán sujetos pasivos obligados al pago de los taxes.

#### A) En calidad de contribuyentes:

a) Los conductores de los vehículos, salvo en el caso previsto en la letra b) siguiente.

b) Los propietarios de los vehículos, cuando los taxes se devenguen periódicamente en arreglo a lo dispuesto en el artículo 5º b).

B) Como responsable solidario, cuando el contribuyente sea el conductor del vehículo, el



16  
3  
propietario de este. A estos efectos, y de lo  
previsto en la letra A, b) anterior, se atien-  
den los propietarios del vehículo quienes figu-  
ren como titulares del mismo en el Registro  
que regula el Código de la Circulación.

#### IV. Tarifas

##### Artículo 4.º -

1.º Los estacionamientos de vehículos  
de dominio municipal estarán sujetos a las  
siguientes tarifas:

Estacionamiento de un vehículo  
por media hora . . . . . 28 pts.

Estacionamiento de un vehícu-  
lo.

por una hora . . . . . 56 pts

Estacionamiento de un vehí-  
culo.

por hora y media . . . . . 84 pts.

2.º La tarifa aplicable por estaciona-  
miento sin limitación en su duración, será la  
por personas físicas residentes en los centros de  
turismo en el Baño de pie que se refiere al  
artículo 2.º, y que hayan sido previamente  
autorizados al efecto, más de 2.520 pes-  
tas anuales por vehículo.

Los estacionamientos sujetos a esta  
regulada tarifa no derivarán nunca alguna  
por la primera, simple y cuando el estaciona-  
miento se realice en un espacio de resi-  
dencia del titular del vehículo.



V. Duenyo

Artículo 5º. -

a) los costos resultantes de la aplicación de la tarifa primera se deducirán de el presupuesto en que se efectúe el estacionamiento en las urbanidades en las vías públicas comprendidas en los zones determinados en el Bando de la Alcaldía Prudencia a que se refiere el artículo 2º.

b) los costos resultantes de la aplicación de la tarifa segunda se deducirán periódicamente el día 1 de enero de cada año y tendrán carácter irrevocable.

No obstante, cuando se concedan nuevas autorizaciones, los costos se prorratearán por trimestres iguales, iniciándose el cómputo de la tasa el día 1º del trimestre en que se haya concedido las autorizaciones para el estacionamiento.

VI. Normas de gestión y pago.

Artículo 6º. -

1. - El pago de las tarifas establecidas en el artículo 4º, se realizará mediante los efectos correspondientes municipales "tarjetas de estacionamiento". Estas tarjetas deberán exhibirse en los lugares habilitados al efecto y también exhibir por períodos de media hora, una hora u hora y media.

2. - A efectos de acreditar el expresado pago, las tarjetas a que se refiere el



pámpo exterior debeni exhibirse en la pr-  
te interior del garbiso, en forma total-  
mente visible desde el exterior, y se debun  
paforn los recuerdos que figuran en la  
misma, correspondiente al mes, día, hora y  
minuto de llegada, y en su caso, el año, en  
unlo que pueden utilizarse para cualquier  
uso posterior.

3.- Cuando para un mismo estorion-  
miento se utilicen varios trjeto, debun  
pafornse en forma que el inici del  
periodo de validez de una coincide con  
el final del periodo de validez de la  
exterior, sin que se surja como la derivación  
del estorionismo grande exceder de una  
hora y media.

Artículo 7.º

El pago de la tasa por estorionismo  
de vehículos de personas residentes, a que se  
refiere el artículo 4.º 2, se efectuará al pro-  
prietario del vehículo en el distrito asal, que  
hubiera de ser obligatorio en los lugares y con  
la forma que señala el Ayuntamiento.

A los efectos de esta Ordenanza se  
entiende por residente el propietario del vehí-  
culo en tener su residencia que cumpla los  
requisitos siguientes:

a) Estar agoradando y vivir en  
hecho dentro de la zona correspondiente.

b) Figurar el mismo domicilio en



encontrándose a el género de circulación del vehículo.

#### Artículo 8º.-

1. El Ayuntamiento ordena los modelos oficiales de las distintivos y de los tarjetas de estacionamiento, estableciendo distintos colores, según se trate de tarjetas en vehículos para estacionarse durante media hora, una hora, hora y media o distintivos.

2.- Los distintivos, al igual que los tarjetas de estacionamiento deberán exhibirse en lugar bien visible del paradero del vehículo.

#### Artículo 9º.

Los contribuyentes que tributen por la tarifa establecida en el artículo 4º 2, y trasfieren vehículos sujetos a esta modalidad de pago, lo comunicarán en el plazo de un mes a partir de la transferencia, al Área de Circulación y Tránsito, facilitando el nombre, apellidos y domicilio del adquiriente y denunciando el distintivo.

#### VII. Infracciones y sanciones trilestarios.

##### Artículo 10º:

En todo lo relativo a infracciones y sanciones trilestarias y a sus distintas calificaciones, se examina las sanciones que a las mismas corresponden.

##### VIII. Disposición transitoria.

Excepcionalmente para 1987 los distri-





77  
4  
las aules y los trijitos de estomamiento  
obligados y en circulación para el pago  
de la tasa de estomamiento vigilante sin  
cálculo a efectos de cubrir el pago de la  
tasa por la regulación y control del tráfico  
urbano y estomamiento de vehículos que se  
regula a esta Ordenanza.

### Disposición Final.

Primera.- Para todo lo no específicamente  
regulado en esta Ordenanza serán de  
aplicación las normas contenidas en la Ordenanza  
Fiscal General.

Segunda.- La presente Ordenanza entrará  
en vigor al día siguiente de su publicación en  
el Boletín Oficial de la Comunidad de Ma-  
drid, una vez ampliado los requisitos estableci-  
dos en la Ley 7/1985, y continuará vigente  
hasta que se acuerde su derogación o modi-  
ficación.

El Concejal Sr. Álvarez del Manzano  
y López del Hino dijo se quería repetir  
unos históricos, pero podía decir exac-  
tamente "decíamos ayer" Decía yo hace siete  
años, siete años, señores, fijarse la dosis  
de proximidad que yo he tenido, hace siete  
años decía yo que había faltado una ley  
para que se partiera urban por opor-  
tunidad a los colles, siete años insistiendo  
que estaban equivocados, siete años reiterando  
que era una inversión urban por vigilan-





cio, que no se puede cobrar por vigilancia,  
que tenía que aprobarse una ley, y vino ante  
Vds. diciendo lo contrario y ley, oportunamente  
te el día de mi Santo, el 14 de marzo,  
vino a el Boletín Oficial una ley dando  
la razón. Ustedes han visto el artículo y yo  
vino ante teniendo la razón y a Vds. no se con-  
no se les cae la cara de vergüenza agustando  
el que yo ahora les digo esto: fijarse con  
experiencia que he tenido que tener para es-  
tar diciendo que no se puede cobrar con es-  
tan Vds. echando, y Vds. van y cobran.

Las concurrencias que tiene la ley a este  
juicio son muy importantes. Entendamos que a  
partir del día siguiente en la publicación  
en el B.O.E. de la ley que regula el gremio  
nuestro en los vicos públicos, puede cobrar, a  
los usuarios de los vehículos privados en Madrid,  
el estacionamiento en sujeta a una Ordenanza,  
en la que yo gobierno o no estar de acuerdo  
pero que es absolutamente legal. A partir del  
día 20 Vds. pueden cobrar por estacionamiento.

En su lugar, usted ahora, a mi  
juicio, se ha estado violando, y en su  
lugar no pueden Vds. cobrar cuando los ultos  
significados por la mencionada Ordenanza de  
Regulación del Aparcamiento a los calles de  
Madrid. Hay que decir a los multados que  
quedan anulados todos los multos que esten  
pendientes y el que gobierna ahora y tenga



justifican si que reclama. Yo les ojeo a Vds.  
que todo aquel que tenga un culto en  
la hora tiene derecho a reclamar y que  
yo desde luego si llevo a este Ayuntamiento,  
y ya veis, una de las cosas que heia sea,  
no producir una amnistia porque la amnis-  
tia es solo una cosa legal, no producir  
la autoris de una cosa que ha sido ilegal.

El Sr. Tejer Canjis, Concejil Euzungulo  
del Area de Hacienda y Encomenda dijo  
avia en obligando felicitar al Sr. Alvar de  
Munoz por su Santo, esto es, por su Santo,  
desde el 80 hasta aqui. El Sr. Alvar de  
Munoz ha sido en varios legisladores y no-  
rta lo que tenemos que hacer es aplicar la  
ley. La ley dice, en su art. 1º, apartado  
1º, que "los Ayuntamientos podran establecer  
tasas por regulacion y control de trapios  
vagos y por estacionamiento de vehiculos,  
independientemente de las sanciones ligadas  
por la ley". Me consta, a traves de instru-  
mento de los legisladores, que lo que que-  
re reflejar en esta expresion es que lo habi-  
do hasta ahora tambien era legal, pero  
que ahora el tributo, la tasa es por  
aprovechamiento de la via y no por la  
prestacion del servicio de vigilancia, pero  
que volia hasta ahora lo que habia  
y que ahora se puede formar por  
aprovechamiento de la via.



(En estos momentos, since los terrenos bien sea unidos, están en el Solar de San Juan de los Rios y el Convento de San Antonio de la Cruz).

Por tanto, hechas estas explicaciones, una Resolución de la Dirección General de Tránsito, de 10 de octubre de 1980 y la buena estado actual hasta ahora con toda normalidad y, por supuesto, que el derecho de los ciudadanos a recibir un culto no se lo puede quitar en estos momentos al Sr. Abraz del Mar, sino que está conculcado por la ley de un Estado de Derecho.

Finalmente, se decide aprobar por unanimidad la presente propuesta.

A tenor de lo propuesto por el Consejo del AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES, en el dictamen de la Comisión Informativa correspondiente, se decide:

25.- Adoptar se decide en los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar al Ministerio de Educación y Ciencia la ocupación del solar, de 5.260 m<sup>2</sup>, como escuela, sito en la calle Aljibes de San Juan, cuyo plano de situación figura unido al presente expediente para la construcción a su coste, de un Centro Politécnico de Estudios de E.G.B. en 2 edificios de Precalados.

Segundo.- Que en virtud de la titularidad municipal que ostenta este Ayuntamiento sobre la actual edificación, dicho



8  
28  
El Ayuntamiento municipal deberá someter el Proyecto redactado al efecto a la Comisión de previo de la Dirección de Servicios de Educación y de la Comisión Municipal de Urbanismo, para que se puedan formular las objeciones y establecer las justas oportunas en orden a la conveniencia de la preceptiva licencia de edificación, así como a la futura conservación y mantenimiento del inmueble.

26.- Adoptar un acuerdo en los siguientes términos:

Primero.- Autorizar al Ministerio de Educación y Ciencia la ocupación del Solar de propiedad municipal, que se especifica en el plano anexo al presente expediente, sito en la c/ Fiestas c/v a Melchor Fernández Almagro, para la construcción a su costa de un Centro Píldico de 16 unidades de E.G.B. en 4 de parcelas.

Segundo.- Que, en virtud de la titularidad municipal que ostenta este Ayuntamiento sobre la misma edificación, dicho Departamento ministerial deberá someter el proyecto redactado al efecto a la Comisión de previo de la Dirección de Servicios de Educación y de la Comisión Municipal de Urbanismo, para que se puedan formular las objeciones y establecer las justas oportunas, en orden a la conveniencia de la preceptiva



tiva licencia de edificación, así como a la futura conservación y mantenimiento del inmueble.

27. - Se dio cuenta de una propuesta interesante oída por el ayuntamiento con los siguientes apartados:

Primero. - Dejar in efecto el acuerdo oído por el Ayuntamiento Pleno de fecha 27 de junio próximo pasado, por el cual se autoriza al Ministerio de Educación y Ciencia, la ocupación del solar sito en la c/ Seneca, para la construcción de un Centro de Formación Profesional para alumnos de Educación Especial, por falta de edificabilidad del mismo.

Segundo. - Autoriza al Ministerio de Educación y Ciencia la ocupación del solar de propiedad municipal, sito en el Pinar de la Dirección n.º 123, 125 y 127, con una superficie aproximada de 8.264 m<sup>2</sup>, para la construcción a su costa del Centro de Formación Profesional para alumnos de educación especial.

Tercero. - Que en virtud de la titularidad de dominio que ostenta este Ayuntamiento sobre la zona edificatoria, dicho Departamento Ministerial deberá presentar el proyecto redactado al efecto a convenientes precios de la Dirección de Servicio de Educación y de la Gerencia Municipal de Urbanismo, para que se puedan presentar las alegaciones y establecer los puntos oportunos, en orden a la creación de la pre-



ceptiva técnica de edificación, así como a la futura conveniencia y mantenimiento del inmueble.

La Concejala Sra. D<sup>a</sup> Espenosa Aguirre Gil de Biedma dijo interceder para asumir el voto favorable de su Grupo a este proyecto, pero no sin dejar constancia en el Acta de que se trataba de acudir con acuerdo del Pleno de este Ayuntamiento de junio del año pasado para el que se llevaba a cabo la construcción de una escuela para la construcción de un centro de formación profesional para inmigrantes. Y dijo que no quiso dejar constancia del ridículo papel que el Sr. Solís, Director de los Servicios de Educación, les ha hecho representar a todos los Concejales de este Ayuntamiento y a este Pleno.

Muy brevemente les recuerdo que desde 1.983 existieron todos los grupos políticos de este Ayuntamiento en una sola línea para educación especial.

(En estos momentos, siendo las tres horas y diecisiete minutos, abandonan el Salón de Sesiones los Concejales Srs. Carlos Moris, Lora Ruiz y Villarín Martínez).

En mayo de 1.985 se decidió por fin construir este Centro de Talleres de Formación Profesional para inmigrantes en el Centro de Tetuán y se propuso la construcción de una escuela municipal para que lo construyera el Ministerio de Educación a la calle





de Lerma. Duro, pues trascurre un año y me-  
 dio en el que se van organizando los que antes  
 y después entre el Sr. Solís y la Gerencia  
 Municipal de Valdearasa y, al fin, el 27  
 de junio de 1900, a propuesta del Sr.  
 de Cultura, se acuerda por unanimidad que  
 el Ministerio de Instrucción ocupe esa parcela  
 para la construcción de este Centro. Y cuando  
 ya vemos que el Centro ha empezado a  
 construirse, nos enteramos, por un oficio del  
 7 de enero que dirige a este Ayuntamiento el  
 Director Provincial de Instrucción en Madrid,  
 que el solar ocupa terrenos de hasta 12  
 hectáreas de terreno, que se encuentra ocupado por  
 viviendas habitadas, que existe un gran vo-  
 lumen de cultivos y escombros, que está en-  
 torno por dos líneas aéreas de electricidad, que  
 en el solar existe un granero de paja, que  
 existen estructuras metálicas y que es necesario  
 un rehuevo en una gran edificación por-  
 que existen viviendas edificados que originan  
 molestias de vistas, molestias de ruido y  
 sobre de influencia de un tramo de edifica-  
 ción del Canal de Isabel II. Y nos dice el  
 Ministerio: "En consecuencia, por todos los razones  
 expuestas, procede reducir el solar ofrecido  
 por el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid".

Es decir, que hemos estado entre otros,  
 para, al fin, ofrecer un solar que se cumpla  
 las mismas condiciones. Y venimos a votar



01  
29  
6  
personalmente por que según estado de  
ocurrencia que hay que construir este Centro de  
Fomento Propio que es necesario, por  
no a ver si me gustaria que dijera, por el  
responsable del Area, se le diga al Director  
de los Servicios de Educacion, Sr. Selin, que  
haga el favor de prestar atencion al servicio  
de construcciones escolares, al menos en la  
misma medida que lo hace a esos centros  
de educacion normal para los niños de E.G.B.  
que están organizados en otros momentos en el  
Centro Municipal de Investigaciones Pedagógicas  
a cargo de los colaboradores.

El Sr. Hernán Martín, Concejal Encargado  
del Area de Cultura, Educacion, Juventud y  
Deporte, dijo que realmente lo que había ocurrido  
es que el primer rollo, que lo aceptó el Mi-  
nisterio, era pequeño y era un rollo pequeño por  
terminante. Buscamos otro rollo más grande, de  
unos cuantos metros, que le gracia bien al Mi-  
nisterio, y en uno rollo tenía algunos proble-  
mas, como tener dos rollos en la ciudad  
de Madrid, pero esos problemas se han so-  
lucionado en un convenio de la Comuna  
Municipal de Valcarlos, es decir del Ayun-  
tamiento de Madrid, de este por el rollo  
en perfectas condiciones y el Ministerio de  
construir sobre él, teniendo a cuenta cinco de-  
cenas que existe en el rollo. Es decir, en  
este momento los pequeños problemas que



existen o con a solucionar y, por tanto, es positivo, en este sentido, para la ciudad de Madrid y para este Distrito, en concreto.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad la precedente propuesta.

(En estos momentos, siendo los tres horas y veintinueve minutos de la tarde, se suspende la sesión en el Salón de Sesiones del Concejal Sr. Tejero (Ezpi)).

28.- Se dio cuenta de una propuesta interesante transformando la Escuela Municipal de Música, acordada por acuerdo plenario de 2 de diciembre de 1985 en el Consistorio Municipal de Música de Carlos Eleuterio a la Comunidad Autónoma de Madrid, de acuerdo con las disposiciones del Decreto 2.618/86 de 10 de septiembre.

A todo efecto se hace constar el compromiso de esta Corporación en cuanto al total sostenimiento económico del Consistorio, sin perjuicio de la emisión de grillas abonadas por parte de entidades públicas o privadas.

El Sr. Herrero Muir, Concejal Encargado del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, dijo debía la Corporación congratularse por la aprobación de este punto del Orden del Día. El Ayuntamiento de Madrid, la ciudad de Madrid va a tener un Conservatorio Municipal de Música y como que esto es importante para Madrid, teniendo en cuenta



11  
ta que la música es un elemento fundamental  
en la vida cultural de un país. El Conserva-  
torio Municipal va a contribuir a la enseñanza  
música, también a la difusión musical, en  
definitiva, a dar satisfacción a una necesidad  
que es sentida por muchísimos madrileños.

Actualmente, como ustedes saben, tenemos  
dos Centros, uno, en Oviedo, el Centro Musical  
Borbieri, y, otro, en Huelva, el Centro Federico  
Olivera, con unos 1.500 alumnos aproximadamente,  
que, además de su función estrictamente educativa,  
organizan otros actividades relacionadas  
con la promoción de la música en los  
terceros ciclos. Se han formado alguna banda  
municipal, coros, orquesta de Cámara, etc.,  
y tenemos previsto - y esto también es muy signi-  
ficativo al respecto la puesta a funcionar  
de dos nuevos centros, uno, en el Distrito de San  
Blos, y, otro, en la zona Oeste de Madrid,  
y la construcción de una sala central, en este  
caso, del Conservatorio Municipal de Música  
que estará, como ustedes saben, en la Puerta  
de Toledo. Todo ello va a permitir atender,  
gracias a este Conservatorio, a un cifra  
superior a los 10.000 personas que están  
interesadas en los estudios musicales y, sobre todo,  
quiere recordar que estos Centros del Conservatorio  
van a estar en zonas que tradicionalmente  
han tenido menos infraestructura cultural y,  
en años anteriores, absolutamente ninguna. En



definitiva, además de la sede central en los  
centros gratuitos del extramurdo de la ciudad  
- si me permite esta expresión - estarán los  
otros Centros.

(En estos momentos, siendo los tres bo-  
nos y vertidos unidos entre el Solís de  
Serianos el Consejo Sr. Fandi del Lago).

El Conservatorio, lógicamente, tendrá  
sus vertidos sobre la Escuela Municipal. Los  
alumnos de la Escuela Municipal, son como  
alumnos libres de este Conservatorio en su pro-  
piedad de en Conservatorio examinarian. El  
Conservatorio tiene los vertidos de dar una auto-  
naria ovolución en la música y en el  
blasonado de los programas y una capaci-  
dad para examinar a los propios alumnos  
e, sobre, a alumnos libres, de esta ciudad  
de Madrid, la custodia de los otros, que  
es un elemento importante, y la capacidad  
para recibir y esto también es importante.  
los exámenes del grupo del grado elemental  
al grado medio y superior.

Nada más, señor Alcalde, me con-  
gratulo de nuevo por la aprobación de  
este parte del Orden del Día y, si me  
permite usted, me reservo el derecho a los  
minutos del Ayto. de Operar, que están  
positivamente en la Comisión Informativa  
de Cultura, para que sobre este tema ha-  
biamos sido trabajando desde mucho tiempo.



La Concejala Sra. D<sup>ta</sup> Esperanza Aguirre Gil de Biedma agradece al Sr. Hermano Muñi el que hubiera él, a su vez, agradecido el voto afirmativo del Ayto Poptu por que este tema del Conservatorio dicho Ayto había unido trabajos en los tiempos.

Yo lo que quiero decir es que el 25 de enero de 1.984 presentamos una proposición a este Pleno sobre política cultural municipal, que, curiosamente, se estancó y, en ella, en el punto quinto, pedíamos la creación de un Conservatorio Municipal. Hoy ahora es de tres años. La proposición se estancó, pero, por supuesto, tuvimos que oír al señor Moral Sanboul diciendo que todo aquello que nosotros proponíamos se estaba haciendo ya desde tiempo inmemorial - curiosamente, también lo del Conservatorio - y ahora resulta que nos enteramos que ha sido cancelado - es lo que ha dicho usted, porque en el expediente no constaba a estar en la Dirección de Cultura y que va a haber otros actos, se supone que subsidiarios, en algunos de los lugares. Aquí no constaba más que lo que antes era Escuela Municipal para a proporcionar los fondos al Conservatorio.

(En estos momentos, siendo los tres horas y veintinueve minutos, están en el Salón de Sesiones los Concejales Srs. Taja Conja y Villoria Muñoz).



Y quiero decir que después de estos años que han pasado desde que en 1984 se fue a esta misma proporción, hasta ahora, lo que conseguimos fue que en el Pleno de diciembre de 1985, estando presente la mayoría de la Escuela Municipal de Música y así se aprobó con estos votos favorable. Pero decirnos otros: "No podemos expresarnos por qué no se crea un Conservatorio Municipal en las localidades y los requisitos que la ley otorga a los dichos Conservatorios Municipales" - que, por otra parte, no sería excepción en Madrid, puesto que hay 31 ciudades españolas que ya tienen Conservatorios Municipales, y decirnos: "¿Por qué no optar por la Escuela Municipal de Música?" Decían: "Porque, señor Alcalde, como se lo hemos debatido, es legítimo que nos preguntemos que se trata de dar el requisito de titulación obligatoria que impone el Estado a los profesores del Conservatorio, titulación de los profesores que constituye la garantía del alumado de que son profesores en título oficial los que imparten allí la enseñanza y no los amigos de tanto de los Directores de Centros Culturales, que es lo que nos tenemos que estar ocurriendo en la actualidad".

(En este momento, entre los tres horas y cuarenta minutos, estuvo en el Salón de Sesiones el Concejil Sr. Bellón Pablos).



81

Bueno, pero, cuando dijimos esto, a principios de 1.985, no teníamos ni idea, estábamos legítimos de respetar que estábamos orientados al pleno, porque un empujón, Sr. Alvalde con el expediente que se presenta hoy es el que se nos dice como se va a estructurar el profesorado, si decimos, por ejemplo, todos los permisos legales sobre ellos van a ser los mismos, como van a ser los organismos, servicios van a ser los profesores, etc. Se dice: "En cuanto al profesorado" - dice el escrito firmado por el concejalo de Vds., Sr. Salas, "la Corporación" - ya quisiera saber quién es la Corporación, porque este Pleno no ha decidido sobre eso -" ha estimado conveniente atender el servicio a través de una sociedad anónima laboral, entendiendo que el gobierno el contrato correspondiente hasta finiquitar el caso actual. El importe anual de estos servicios en el mismo actual de unos 1.400" - los 10.000 que Vd. dice, Sr. Herrero - "oscila a 52.205.266 pesetas.

Es decir, que se pretende aquí, si aprobamos hoy la creación del Consorcio Municipal, que le damos en charge en pleno al Sr. Salas para que estructure con una sociedad anónima laboral, que no sabemos si quién es, si si está iscrita, - en el expediente no está absolutamente nada -, si quisieramos con esos Srs. que constituyen la sociedad





diversa clase, si la titularia que tiene, si si sobre de un, si que es lo que con a hacer, si que con a igual, si que instrumentos son los que vllien con a igual de res sobre ellos. No sabemos absolutamente nada, Sr. Hualde, si que se fijen en degree en como gran que el Sr. Salin aplica 52.205.266 pesos que entran en una sociedad o- curre sobre, de la que desconocemos nada, hasta todo.

Yo supongo que el Sr. Herrero Min tiene los papeles y se lo va a explicar en dos momentos, pero mientras esto siga como está, considero que debe retirarse el expediente y que que hemos esperado 15 años, Sr. Hualde, no que sea mucho esperar hasta el próximo Pleno, para que se repa fijemos en los que con a igual los con en este Convento- rio.

El Sr. Herrero Min justificó que lo que se sometía a aprobación del Pleno no era la unión del Conventorio, sino solo el edificio del Ministerio, en este caso en la Comunidad, puesto que esa competencia está transferida, por eso se le traslada Minipal de Minia como Conventorio; es decir, es un gran en la territorio gran la unión en en Conventorio. Por tanto, no se le está dando un degree en como absolutamente a nadie.



Por otra parte, actualmente existe la Escuela de la que hay tres propuestas a las que hay que dar nombre, una entre ellas, es decir, hay que fijarlo, y en las propuestas que se aprobaron cuando se aprobó el Presupuesto General de este Ayuntamiento.

Y, permitame decirle, sobre el conector que he hecho de que el Ayto Popular ya había propuesto el Conector y la respuesta de alguna persona entonces en este Ayto, que, efectivamente, el Ayto Popular propuso lo enviar a el Ministro y la respuesta era que hay que ponerla dentro de aquellas condiciones donde alguna persona decía: "vamos a hacer una escuela" y otra persona decía: "mejor en Conector", y la otra persona contestaba inmediatamente: "no, no, conector no, escuela". Yo creo que eso ha desaparecido, es positivo lo envío del Conector, no hay un debate en blanco gran noticia, hay una actividad en las Propuestas para dar las conclusiones de las Propuestas, y esperamos, en este sentido, que la Comisión Asesora técnica lo envíe de este Conector con los datos que he enumerado anteriormente. De ahí me extruñaba de que ahora la Sra. D<sup>a</sup> Espanza Aguirre está en entera, cuando hace unos días, en la Comisión Informativa de



Cultura, vti a jour.

En cualquier caso, antes de tomar  
nuestro voto opinaremos del parte del Orden del  
Dia.

La Sra. Aguirre Gil de Biedma le  
indica al Sr. Herrero Muñi que podía inte-  
rior al Sr. Moral Sainzaol si en-  
gustaba, yo estoy con él, estaba en el  
Congreso de los Diputados discutiendo el  
debate y con un excelente objeto, parece  
que le ha resultado bien saber de este Ayun-  
tamiento.

Sr. Alcala, parece que el Sr. He-  
rero no se ha enterado muy bien de lo  
que pretende este expediente.

No pretende solamente pedir a  
la Comisidat Anticomm el reconocimiento,  
pretende, constantemente, este ex-  
pediente, la propuesta del ayuntamiento: "transferir la Es-  
cuela Municipal de Música, creada por  
orden plenario del 2.12.85, en Presen-  
cia Municipal de Música de Grado Ele-  
mental y solicitar su reconocimiento a  
la Comisidat Anticomm".

(En estos momentos, siendo las tres  
horas y treinta y tres minutos, entra en el  
Salón de Sesiones el Concejal Sr. Pardo Muñi)

Yo quiero saber primero en los pe-  
quenos que a priori del reconocimiento  
van a ingresar estos cursos, primero son,



61  
que era voluntad alguna de que  
se negase por los apuntes, por titulari-  
tades y como se les va a pagar, pague  
as que, otros, estamos comprometidos,  
rejió decir el propio Sr. Solís, no me lo  
estoy imaginando ya. Después de decir que  
el importe anual de los servicios de estos  
profesores es de 52.205.266 pts. dice que:  
"El crédito exigido en concepto de  
otras ejemplar para estos atenciones no  
dejan la cifra aquí dada". No dice  
cuál de una, pero dice que no lo de-  
cía, aunque ha de tener en cuenta que  
los ingresos procedentes de los exámenes de los  
alumnos se cifran estimativamente en 27.000.000  
pts. para 1.987. Es decir, que el Director  
de esta Escuela Municipal de Música o  
el Sr. Solís, que es el responsable del Área  
de los Servicios de Educación, pretende dis-  
poner de estos 52 millones, que se forman,  
por una parte, de los créditos disponibles  
para la Escuela Municipal de Música y,  
por otra, de la entrada de los exámenes de  
alumnos y deducidos a retribuir los ser-  
vicios que gratuitamente ha contratado con  
esta voluntad alguna y laboral, que  
cualquiera y para ellos, dice que la  
Exposición ha estimado suficiente para  
un otorgado al servicio a un título.

Sr. Alcalde, esto no es así, a si no  
Ayuntamiento de Madrid





una gran vez que el Conservatorio Municipal de Madrid vaya a estatuir la prestación de estos servicios como se suele que sociedad civil o una local. Me parece que esto ulmen todos los principios; en primer lugar, el principio constitucional de igualdad jurídica de los españoles ante el acceso a los plazas de la Administración Pública, porque es Administración Pública el Conservatorio Municipal, y los universitarios tienen derecho a ellas y los titulados tienen los propios, y los titulados superiores de Música tienen derecho a acceder en igualdad de condiciones a los puestos selectivos que se convengan para fijar como preferencias de ese Conservatorio.

Se ulmena, por otra parte, también, en este expediente el Decreto de 1966 que establece cómo deben actuar los entes municipales. Y habla: "titularidad de los profesores, cines de profesores que las impartan, clases de instrumentos que allí se van a enseñar", y una serie de requisitos que en este expediente no están porque el Sr. Salas trahga cuenta de la colaboración de los consejos de los entes que impartan como en los que la enseñanza de hoy se dedica a enseñar en el CEMIP, pero, desde luego, no en cuanto a colaborar los expedientes con un sistema de legalidad.

Y, por último, se ulmena también



32  
9  
y es lo más injusto, el hecho de la  
institución a, cuando existen a un Con-  
sejo Municipal, solo que aquella ti-  
tulación se a su renovación, pero, en  
este momento, Sr. Alcalde, la Presidencia  
Asistencial de Madrid dice: "no podemos  
renovar la titulación que allí se sigue  
porque no vamos a hacer con los Srs.  
de la sociedad asistencial laboral con  
quienes Vds. han estado, aunque, a lo  
mejor, Sr. Alcalde, se trata de los más ex-  
celentes profesores y de los representantes más  
estimables, en cuanto a la cultura social  
asistencial; pero yo tengo el legítimo derecho  
a dudar que vivan, porque, si no fuera,  
habría aquí un empujón y no vamos."

Por lo tanto, Sr. Alcalde, considero que  
el expediente debe retirarse; que hemos es-  
tado tres años preparando la curria del Con-  
sejo; que es verdad que todos estos  
de cuando; que es verdad también que me-  
ros lo propusimos en 1984, pero creo  
que debe retirarse en este momento y proce-  
der a un informe a el próximo Pleno  
con los requisitos que la ley establece.

El Sr. Alvar del Mazo y López  
del Hino dijo que, al hilo de la ex-  
plicación clarificando que de 0ª Esfera  
Ayuntamiento, debía recordar que el artículo 23  
de la Ley 11 de 1997, en 4 de enero supi-



de la efectividad de unos a otros y, en consecuencia, lo propuesto por el Sr. Solís es ilegal. No puede suprimirse los actos de una determinada entidad que se refieren a un Servicio municipal, a la prestación de unos servicios que en esa misma actividad se producen. Es absolutamente ilegal, por el principio de no efectividad de unos y otros.

En segundo lugar, no puede crearse ningún servicio con déficit inicial, y yo creo que el Sr. Intendente, que está aquí presente, puede explicar lo que digo. Además, en el expediente falta el informe de S. S. T. que invalidaría la posibilidad de aprobarlo por un defecto formal muy grave.

El Sr. Herrero Muri dijo no había falta en este momento sino que el Pleno aprueba este punto del Orden del Día, iniciando documento de acuerdo con la técnica que está en la Comisión Intersectorial de Cultura y para que la Comisión Anterior apruebe y renuncie la Escuela como Conservatorio. Después de ese momento pasado, el Ayuntamiento procederá a cumplir los requisitos que de acuerdo con la ley, se establecen para que los profesores de danza y el título se renuncie. Es decir, en este momento no tiene falta ningún documento.

Y en respecto al día siguiente



81  
ny, si así se resuelve, en documento de la  
Sección de Hacienda resolviendo que la  
gastos de ampliable o que en su futuro  
próximo se hará una transformación a  
esos gastos, de tal manera que no hay nin-  
gún problema de un artículo. Es decir, se  
queda aprobada perfectamente esta parte  
del Orden del Día, y cuando la Comu-  
nidad Anticuaria aprueba y reconoce  
la Escuela como Conservatorio, el Ayunta-  
miento procederá a ampliamiento los trieni-  
tos correspondientes y a exigir a los profes-  
ores los requisitos correspondientes.

El Alcalde Presidente dijo que había  
estudiado bien de lo que se trataba en este  
expediente, es decir y esobiamente de pe-  
dir la autorización a la Comunidad An-  
ticuaria de Madrid para transformar la  
Escuela de Música en Conservatorio. Ese  
es el único objeto de la votación que se  
va a celebrar aquí, en este momento, sobre  
este punto. Lo único que se va a aprobar  
es la transformación de la Escuela en Con-  
servatorio. El resto de los artículos del  
expediente, entre los, es una exposición de  
motivos, y, por tanto, no se vota, se vota so-  
lo el eleva esa petición a la Comunidad  
Anticuaria de Madrid.

(En este momento, siendo los tres  
horos y veinte y un minutos, entra en el



Solita de San Juan el Concejo St. Don Anz).  
 De Sr. Hipólito Gil de Biedma

patronizó que se se titula voluntaria un  
 pedir el reconocimiento a la Comunidad Anti-  
 mura, sino de transformar la Escuela Mici-  
 pol de Murcia, cuando por orden de  
 el 2 de 12 de 85, en Concejo Mici-  
 pol de Murcia de grande elemental y, luego, so-  
 viente en reconocimiento. Por lo tanto, a por-  
 tri del decreto a que me lo reconocen, por  
 puede mudar el me que vine, fuere  
 como Concejo, y no pueden fu-  
 cion como Concejo si los profesores están  
 constituido por una sociedad civil o labo-  
 ral, que no intenten ni quier en, si se cla-  
 res de personas son los que están esta clase  
 de servicios. No pueden hacer ni St. Al-  
 de.

Los que pueden pedir el recono-  
 cimiento a la Comunidad Antimura, y  
 a los grandes estar de orden, si están  
 todos de orden a que se vea el Con-  
 cejo Mici-  
 pol, pero me parece de po-  
 gí una sociedad que los estudiantes no  
 repaen por clase de profesores son los que  
 van a impartir la titulación y los clases  
 y entre son los que de estudio que  
 se van a llevar a cabo en ese Concejo.  
 Me parece que parece que en Concejo-  
 rio Mici-  
 pol no es sino que el expedien-



81

le venga exortante en los días de informe  
de Instrucción, y si es cierto y tiene razón el  
Sr. Herrero, con un informe que se le ha pasado  
a la Comisión de Hacienda en la que se  
dice que si, efectivamente, la Dirección  
de los Servicios de Edificación fija el importe  
de los entretos - Hacienda ya lleva de los  
entretos - en 52 millones anuales, por lo  
que en la partida existe ya un déficit  
de 21 millones, "si bien a tener en cuenta  
que se perciben unos ingresos de 27 millo-  
nes" dice Hacienda, "y que siguiendo el  
criterio anterior que se ha establecido en los  
cuentos anteriores, de suplimentar los gastos  
en el importe de los ingresos que se recien-  
ten...", criterio que nos dice el Sr. Alvaraz  
del Mazo que es un criterio "criterio legítimo"  
y por tanto que esa costumbre se puede  
guardar contra la ley. A mi parecer, Sr.  
Alcalde, que no costaría ningún trabajo  
modificar aquí, en este momento, el con-  
to, en el sentido de pedir únicamente el  
recomiendo, y comprometer a traer en el  
próximo Pleno la cuestión del Conservatorio  
Municipal en todas las partes que los  
modificamos interiores por la Música de  
nuestra.

El Sr. Presidente insistió en que lo  
único que se iba a aprobar era el subje-  
to general de la propuesta a la Comisión



Anteponiendo de Madrid, visto y acordado. El  
nuestro es exponer, justificar en los puntos  
del expediente.

La Sra. Agneta Gil de Piedra  
dijo que entre las cosas que se han  
transformado la Escuela Municipal de  
Música en Conservatorio, sino que instan-  
te se solicita a la Comisaría Antequera  
en reconocimiento como Conservatorio y en  
momento oportuno ya se aprobará esa  
transformación, estando la Alcalde Presiden-  
cia en todo oportuno.

El Sr. Herrero Morin insistió a que  
el Ayuntamiento acceda de expediente judi-  
cial para reconocer o transformar. Este Ayu-  
untamiento pide que la Comisaría lo reco-  
nozcan y lo transforme.

El Sr. Alvar del Mazo y López  
del Hino dijo que entre las cosas que se han  
transformado en la propuesta de reconocimiento,  
deliberando, por tanto, se modifican. No se  
trata de transformar la Escuela Municipal  
de Música, sino de solicitar que se autorice  
la transformación. Quiere decir que queda  
expresamente excluido del orden del Pleno  
la referencia a la financiación, la referen-  
cia a los planes de estudios, la referencia  
a la estructura curricular de enseñanza  
servicio.

Finalmente, se acordó que se



conveniencia la precedente propuesta, por-  
 in rectificación del tenor literal del  
 punto primero del mismo, que queda  
 redactado en los siguientes términos:

Solicitar de la Academia Antigua  
 en Madrid autorización para tra-  
 formar la Escuela Municipal de Mineros,  
 creada por nuestro plenario de 2.12.85,  
 en Conservatorio Municipal de Minería de  
 Carlos III, de acuerdo de las disposi-  
 ciones del Decreto 2618/66, de 10 de  
 septiembre.

A tenor de lo propuesto por el  
 Concejal del AREA DE CONSUMO Y ABASTOS,  
 en el dictamen de la Comisión Informante  
 correspondiente, se acordó:

29.- Adjudicar el canon grilla  
 para la explotación en régimen de canon  
 administrativa de los recursos de acuíferos  
 de canchales y visceras de los yacimientos  
 de carbón gran el canon en explotación  
 de los productos extraídos que, con una  
 licencia, pueden obtenerse, como oris-  
 no la grilla trasporación de subproductos  
 de los recursos viscosos, a Mochilera Té-  
 rra Comercial, S.A., representada por D.  
 Antonio Pérez Martí, en relación a los pliegos  
 de condiciones facultativas y canónicas ad-  
 ministrativas que figuran en el expe-  
 diente, por un plazo de 10 años y por



el canon de 500.000 ps. mensuales durante dicho plazo.

A tenor de lo propuesto por el Consejo del AREA DE DESCENTRALIZACION Y COORDINACION TERRITORIAL, en el dictamen de la Comisión Informativa correspondiente, se acuerda:

30.- Se da cuenta de una propuesta interesante sobre el acuerdo en las siguientes partes:

Primero.- Aprobar definitivamente el Proyecto de Restructuración Territorial del Municipio de Madrid en los términos propuestos en el acuerdo plenario de 30 de enero de 1.987, que aprobó positivamente la División del Municipio de Madrid en los siguientes Distritos:

01. Centro
02. Arganzuela
03. Retiro
04. Solana
05. Chamartín
06. Tetuán
07. Chamberí
08. Fuencarral - El Pardo
09. Morcilla - Aravaca
10. Latina
11. Carabanchel
12. Usera
13. Puerta de Vallecas



14. Moritola
15. Ciudad Lineal
16. Hatleza
17. Villaverde
18. Villa de Vallecas
19. Viciduro
20. San Blas
21. Barajas

Los Distritos números 8 y 9 tienen un núcleo principal y otro anexo por lo que reciben la denominación de Fuencarral - El Pardo y Morcoba - Arroya. Estos núcleos de población anexas de El Pardo y Arroya tendrán un régimen de franquicia especial, que se enunciará en el Reglamento Orgánico de los Juntos Municipales de Distrito, con el fin de potenciar el funcionamiento de la administración municipal a los residentes en ellas.

Según.- Establecer la siguiente división en barrios del Distrito de Sanjurjo: Casas Históricas; Tierras; Campesinos; Alameda de Orena y Aeropuertos, modificando en esta forma la que hasta ahora provisionalmente.

Tercero.- Fijar como fecha límite para la entrada en vigor de la presente División Territorial el día uno de Julio de mil novecientos ochenta y ocho.

El Sr. Zorita Herrera, Concejal



Ensayos del Bure de Desamortization y division territorial dijo iba a reunirse los  
pross dunder en todo el proceso de restre-  
tacion territorial, porque fue, como era  
de todo conocido, habia demorado quexima-  
damente ocho meses.

En el Pleno del 27 de julio de 1986 se tiene en consideración una propuesta técnica que contempla 19 Distritos, contrariamente a la actualidad el término municipal de Ayuntamiento de Madrid dividido en 18. Se abre un período de información y de alegaciones de seis meses; se explica toda la propuesta por el equipo técnico que es la propuesta inicial que se trae a este Pleno; se edita todo el material necesario para que el movimiento vecinal y quienes han participado puedan discurrir.

(En este momento, vino la buena ho-  
ra cuenta y seis cuartos, entró en el Salón  
de Señores los Corregidos Sr. Antonio Espinoza  
y bracia Notario).

Al Pleno de 30 de enero grande  
se remite una propuesta de aprobación pro-  
visional que cubre los 21 Distritos, debido a  
que la mayoría de los delegados que ha-  
ce el movimiento viene, o los vienen interin-  
do, o los colectivos difuntos, se solicitan di-  
tos. La referida aprobación provisional  
es votada favorablemente por la totalidad





de los Ayuntamientos de los puntos. Se me-  
se a dar un periodo de informacion pu-  
blica de un mes, concluido en punto de  
informacion publica, se presenten de tipo de  
alegorias.

La primera, la organizacion de unos  
distritos. De todo el mundo es sabido que  
el Ayuntamiento de Madrid y de Madrid que  
el Pardo, Pradol y el Plantio forman  
distritos independientes, propuestas que orden  
y horizontes hacia a la ciudad, en res-  
puesta por una serie de fines de los  
mismos. Y un segundo tipo de alegorias,  
que son los cambios de limites en algunos  
barrios o el cambio de barrios en algunos  
distritos nuevos.

Recibida la Comision especial que  
se crea por este Pleno para este tema y  
en la voluntad de llegar a un acuerdo por  
todos los Partidos Politicos que esten en una  
Comision, que reunen los que encargaron este  
Pleno del Ayuntamiento, la propuesta que se  
se hace a aprobar es la siguiente:

Se va a mantener la ultima pro-  
puesta de 21 Distritos, que como Vts. sa-  
ben, son los 18 actuales, sin cambio, que son  
Varea, Villa de Vallecas, Viciluro y Brugu.  
Desaparece el Distrito de Mediodia, y por  
lo tanto, quedaran 21 Distritos.

La organizacion se divide, y en



la que está de acuerdo la Comisión, existe en entera que tanto el Planteo, como el Puesto son incluidos diferenciados de población en el seno de los distintos distritos. Por eso, esos dos Distritos, tanto Fuencarral como Moncloa, pasarán a Moncloa Fuencarral - El Pardo, y Moncloa - Aravaca. Y el financiamiento de esos edificios se va a regalar en el Reglamento Orgánico que tenemos a su aprobación el próximo mes.

La voluntad del equipo de Gobierno de que este tema forme parte de la agenda en todos los partidos políticos se ha cumplido y, en ese sentido, nos tiene que estar satisfechos.

Finalmente, decir que la estructura en vigor de este acuerdo tiene como fecha límite la del 1 de julio de 1988, entendiéndose que, evidentemente, hay que hacer la infraestructura de algunos. Tanto Municipales, tanto la obra, como el personal, los edificios, etc. etc. y que debe haber en tiempos prudenciales para su puesta en funcionamiento, entendiéndose que algunos podrán ir antes y otros, después. Pero lo tanto, hay un año de plazo que están entendiendo que es un tiempo prudencial.

En el respecto oportuno de algunas cosas que se ha hecho en este último período, se plantea, por parte de algunos



35  
12  
1  
convenciones de Boujós, para de las bonitas,  
que tiene actualmente, a ver. A un tanto en  
pazcia que en tener en un tanto di-  
partidos, entendiendo que Boujós tiene una  
dimensión pequeña y, por lo tanto, lo que  
si se recoge es principalmente las elegancias  
y se gana de los a cinco.

No quisiera tener en dadas  
las gracias y las felicitaciones al equipo  
Ticino que ha trabajado en esta propuesta,  
que, como todo el mundo sabe, son técnicos  
del AVI y Ticino del Área de Desatubi-  
zación. Por lo tanto, las gracias, se las pre-  
senta de su Director, D. Ramón Martí, a  
todo el equipo Ticino y por este en  
el Acta el agradecimiento de una organi-  
za- la totalidad de los Ayos.

Y también, por fin no decirlo,  
reconocer el esfuerzo que hemos hecho todos  
para que este acuerdo haya sido aprobado  
por la totalidad de los Partidos Políticos.  
Yo creo que el objetivo se ha conseguido y  
lo que se tiene que hacer ahora es poner  
se práctica en los Tutos y que se corrija  
el objetivo conseguido, que no es otro, que  
el de que sea más ágil y más eficaz para  
los ciudadanos.

El Concejil Sr. Villarino Martínez  
dijo iban a empezar su intervención por de-  
de había terminado el Sr. Eusebio Herrera



es decir, ajenando al equipo redactor y al  
equipo técnico un exultante trabajo y en dedi-  
cación de todo un año para obtener  
- en un término que no era fácil por las mu-  
chas contradicciones que en el mismo se pro-  
ducen - el fin, una nueva división terri-  
torial de nuestra ciudad, que estuviera ova-  
da, de una parte, con las nuevas necesidades  
de carácter financiero que la propia divi-  
sión municipal trae, y, de otra, también,  
con los deseos de los vecinos y con el objetivo  
final que todos pretendemos de acercar con-  
da una vez y en forma sin efímera la  
Administración al administrando.

Ha habido, evidentemente, varias etapas  
en ese proceso y, quizás, en la primera, por  
el problema de la propia división de los  
Distritos de Salamanca y del Retiro, que fue  
felizmente resuelta. Después, la pretensión de  
Borja de ser una Distrito independiente, que  
fue también reconocida. Después la preten-  
sión de los vecinos de Arroya, del Platero y del  
Pardo, el Centro y Miraflores, de tener tam-  
bién distritos independientes, en tal forma que  
pudieran disponer de una Administración Municipal  
sin proximidad, sin cercanía, a su alcance, en  
lugar de estar a muchos kilómetros, a ser de  
una oficina en otros casos, de las Juntas  
Municipales correspondientes.

Yo quiero subrayar los puntos que



representante del Grupo de Gobierno, en el  
sentido de que todos hacen esfuerzos un  
notable esfuerzo para dar a esta ciudad la  
mejor división territorial posible en estos  
momentos y para que al mismo tiempo  
se sea la misma en el campo y en  
el campo de todos los lugares Políticos de  
este Ayuntamiento, de tal manera que no para  
una simple labor de un día realizada por  
momento a revisión, sino que, por el  
contrario, ofrezcamos a unta y a los  
que nos muestran una representación ya  
establecida, una división ya aprobada que  
pueda permanecer a lo largo del tiempo,  
tanto si mejor, que se pueda considerar en  
el futuro hasta que sean revisados y sus  
precisiones obliguen a realizar estudios dis-  
tintos y, tal vez, alguna otra distribución que  
perfeccione la que en estos momentos se ha  
realizado.

En el caso de la petición de  
Distrito de Arroyo-El Platero, y al Pardo,  
el Coloso y Mingorrubio, efectivamente, el  
Ayuntamiento consigna los datos de los  
vecinos de estos barrios que se han expresado  
en pliegos de firmas y en algunos escritos,  
justamente en el fondo de lo que el dicho  
representante, y se funda en el de acuerdo  
con Administración a esos administrados, el de  
tener la posibilidad de que estos personas





tuieren a su alcance los servicios que la Administración Municipal presta a los vecinos de la ciudad, a través de los Tutores Municipales en todos los asuntos de distribución de tranvías, de documentación de licencias, etc. etc.

Como que con el anterior punto, por parte de todos, se ha logrado buscar una fórmula que, de una parte, no venga a complicar los deberes municipales por los expósitos de la Administración Municipal, pero que, de otra, dé satisfacción a las pretensiones de estos ciudadanos. La fórmula encontrada es la de reunir y reconocer que hay dos clases de áreas diferenciadas en esos distritos, que son a las que me voy refiriendo, y que esos dichos áreas van a tener también un tratamiento especial, respecto a los edificios municipales, tratándose que se reconocen por este Pleno, uno que por el próximo Pleno, en el correspondiente reglamento de los Tutores.

Me parece que esta última fase de información al público - sigue buenos resultados que las informaciones al público son buenas y son útiles -, se ha permitido perfeccionar la división territorial ya aprobada y perfeccionarla de forma que estos dos círculos finales que habíamos expuesto son ahora muy exactos, pueden también



18  
expresó ya, satisfechos en la gestión que este  
Consejo ha hecho.

Por todos estos razones, Sr. Alcalde,  
expresaron nuestro voto favorable.

El Alcalde Prudete dijo a las  
señoras Pater Abas de Prado y Herrera de  
Elora, habían hecho realmente un trabajo  
meritorio, motivo por el que, como Alcalde,  
les felicitaba y les daba las gracias. Sin  
duda, cuando pasen los años y el tiempo, una  
de las cosas que recordará este momento  
de 1.983 y 1.987 será el haber debido a  
Madrid de una estructura administrativa in-  
ovada en los tiempos modernos.

Finalmente, se acordó aprobar por unan-  
imidad la presente propuesta.

#### PROPOSICIONES

31.- Se dio cuenta de una propo-  
sición del Patrono del Grupo Popular, D. José  
María Alvarz del Manzana y López del Hino,  
del siguiente tenor literal:

Con fecha 16 de mayo de 1.987,  
la Sala Cuarta de lo Contencioso Administrativo  
de la Audiencia Territorial de Madrid  
ha dictado Auto por el que se suspende  
el Devoto del Excmo. Sr. Alcalde Pruden-  
te del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de  
30 de enero de 1.987 por el que se designa-  
ron 28 Consejeros Venables en la Asamblea  
de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad





de Madrid. Por ende, en consecuencia, que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid tenga en su orden el día de este Auto y repa los enmendamientos de mismo que, en principio, han producido la integración de la M. H. en la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid a los miembros que han de representar a este Ayuntamiento.

En el último Pleno, en 27 de febrero de 1.987, el Ayto. Popular presentó una Proposición a la que se adjuntaban los nombres de los señores que ostentaban la representación municipal en los diversos Organos en que ésta se produce, o en que se solicitaban los criterios por los que tales designaciones habían sido hechas; como es preciso por parte de las designaciones, concretamente las de los cargos en Ahorro sean realizados como y por el Organismo competente, que es el Pleno municipal, mediante la proposición de candidatura a la que tengan los diversos señores solicitados a este Ayuntamiento, respetando en el principio consagrado en los artículos 2 d), 2º y 14 de la Ley 31/85, en 2º de agosto, 3.2 y 5.4 de Real Decreto 798/86 en 21 de Mayo, y en la Orden 485 en 19



de agosto de 1.786 de la Amargura  
de Enaia y Horienla por decreto de  
Decreto 57/86 de 5 de julio sobre Or-  
ganismo rector de la Caja de Ahorros en  
la Ciudad de Madrid.

Por todo ello, se propone:

Primero.- Que, en cumplimiento de lo  
resuelto en Pleno con respecto al ex-  
pediente de organización de la Caja por  
representantes del Ayuntamiento de Madrid  
y la Caja de Ahorros y Monte de Pío-  
dad de Madrid y que a dicho ex-  
pediente se agreguen los criterios de  
la organización de las personas que con  
Caja política tiene en efecto por  
tanto la proporcionalidad exigida  
por las disposiciones vigentes en  
estos casos.

Segundo.- Se reitera la solicitud  
de los datos que se continúan en la Propo-  
sición presentada ante el Ayuntamiento  
Pleno en fecha 27 de febrero de este  
año, en todos sus términos.

El Sr. D. Juan Cruz Enríquez, en  
nombre de Horienla y Enaia, p.  
pone al Sr. D. Juan de Maza y  
López del Hino, si le parece bien,  
que esta proposición se tutoree conjun-  
tamente con la propuesta por elevar  
la Moción para del Ocho de



Día.

El Concejil Sr. Alvar del Mayano y Lizar de Hino dijo le parecia bien todo lo conjuntamente, pero, al estremo, es decir, adelantarlo ha de la Alcadia en forma del Orden del Dia al asunto por verse en que sea estudiada la respuesta que estubo ante. Como no estoy de acuerdo a demostrar el que yo le dije que no, como se lo queda decir es de una misma.

(En estos momentos, vino la Srta. hna y con ella y sus señoras, tambien el Sr. de Sainza los Concejales Sr. Mella Mayano, Sr. Ojeda y Sr. Volera).

El Sr. Pariente dijo no iba a poder todo conjuntamente, gesto que me entendi a juicio con distribucion, una, es una proposicion y, otra es una moción que esta fuera del Orden del Dia.

El Sr. Alvar del Mayano y Lizar de Hino dijo iba, por tanto, a defender una proposicion.

¿Dio primer una proposicion en cuya lectura voy, en este caso, o no, porque ya ustedes conocen su contenido? Su contenido es hacer referencia a dos Autos de la Audiencia Territorial de Madrid, hoy no, respecto y, etc, ordenamientos, pero, en definitiva, los dos van a



el mismo artículo. Se dice que ha dirigido  
 hecha por el Ayuntamiento de Madrid a los  
 representantes de la Duda en la Ley de Ab-  
 ones de Madrid está en la orden y ella por de  
 regar. Primera, porque no se puede hacer  
 por el Decreto del Molino. El Decreto se  
 reunió por el Ayto. Comunal, se reunió  
 por el Ayto. Popular y la Audiencia, en  
 virtud de la resolución al acto, al primer re-  
 cuso, por consiguientemente -by que reunen-  
 fue un Pat. de Comunal, ha estado pe-  
 culate la suspensión y dice que no  
 es procedente la forma. Estaba en  
 orden en que la forma no es un  
 Decreto del Sr. Molino; le han suspen-  
 dido, ha hecho usted un mal papel,  
 que es finar un Decreto, pero, as-  
 pis, dicho consiguientemente, se lo tenga es-  
 ted que hacer. Debe usted probar  
 que no le meten estos jotos, Sr. Molino,  
 porque es el prestigio de la  
 Institución y el prestigio de la  
 Duda al que se pone a juicio.  
 Usted venga a dicho De-  
 creto y los Tribunales a decidir  
 que lo han sido. A si es  
 un poco que es un mal pa-  
 ra el Sr. Molino, es un mal  
 que usted y es un mal para usted,  
 Expone al Ayuntamiento de Madrid. Por-



do el volumen del ridículo que hemos hecho, vamos al fondo.

Lo que quiero yo a mi proposición, es que se entregue al Pleno una designación con arreglo a la proporcionalidad que en el Auto de la propia Audiencia Territorial se dice. Como el Auto no se inventa nada, sino que da aplicación a la legislación vigente, y como la legislación vigente lo que hace es interpretar la Constitución, y como estamos ahora que estamos en una Constitución que exige la pluralidad política, a mi me parece que todo lo que no sea pluralidad política es incompatible con los principios de un manifiesto nuevo de acción política que no es el precedente, y que es la Ley Política, garantizando además, tenga aquí la parte proporcional de los representantes que tiene que designar a los Reges de Ahoros.

Además, cuánto se digan los criterios por los que se hacen esas designaciones. Es decir, no vale decir "propongo al Sr. tal", sino que diga usted los motivos por los que propone a dicho señor. En otro lugar en la proposición última que yo le decía al Sr. Alcalde y que está por contestar. ¿Cuáles son los criterios por los que usted designa tantos representantes? ¿Por qué designa usted a esos señores y no designa a otros? Porque lo mismo que tiene que haber esta Ley es que por la



78  
doyan a la representación a unos determinados señores; alguna gracia también para que represente a la Corporación y a todos los ciudadanos de Madrid. Pero, cuando el Sr. Ayala trae aquí es legítima representación, debemos de justificar por qué permitamos que esos señores representen al Ayuntamiento de Madrid, al pueblo de Madrid, sea una Institución financiera, como es la Caja de Ahorros.

En eso existe mi propuesta y yo no, Sr. Alcalde, que es de profeta como es decirlo y de fácil aplicación.

El Sr. Don Antonio de Prado, cuando tiene al Alcalde, dijo no resistía la oportunidad de pedir la palabra en esta proposición, al margen de que en el parte de fuera del Orden del Día manifestase mi opinión sobre el mismo.

Quisiera recordarle a usted que una vez polemizando yo con el Sr. Alvarado de Mazar, esos señores que tenemos él y yo, le dije que le iban a expulsar del Colegio de Economistas por lo que me estaba diciendo, y él me dijo "No, si es que yo no soy economista, soy abogado". Bueno, pero ahora, rectifico, como me me equivocó, lo que tiene que hacer es entrar en el Colegio de Abogados, para llevar un día.

(En este momento, siendo las



cotona hura, abuelo de el Salin de San Juan  
el Poncejal Sr. Zapata Herrera).

Mine usted, el artículo 140 de la  
Constitución, que ha citado usted antes, su-  
manta que no dice eso que usted dice. Us-  
ted ha presentado una proposición, que es por  
eso graciosa que ha pedido la política,  
un gobierno. Alude usted a los artícu-  
los 2, 3, 14 de nuestra ley, menciona usted  
entre Ordenes, los Decretos, no si entre artí-  
culos y no orienta más que en eso. Todo lo  
demás no tiene nada que ver con lo que di-  
ce usted. Usted dice "Es preciso que en  
la Caja de Ahorros, por parte del Pleno  
Municipal, se mantenga la proporcional-  
idad correspondiente a la que tengan las di-  
versas fuerzas políticas en este Ayuntamiento". Y  
un alguno dice nada de la representación  
proporcional, en alguno. Pero es mucho más,  
más en el art. 3º de ley 34/85 que se refiere  
a algo de este asunto, se refiere a cómo de-  
ben elegirse los representantes de la Caja de Aho-  
ros en los Ayuntamientos, solamente se refiere  
a eso, pero en lo demás es que no orienta nada.  
Los demás dicen "cómo se eligen los inspectores  
en el Ayuntamiento de Alarcón", y usted nos  
lo muestra aquí. Es a decir.

Se quiere decir en esto que haya  
usted el poder de preparar un poco me-  
jor las proposiciones, porque si no tendría que



recordarle lo del Colegio de Abogados.

Además, en su proposición hay dos temas en los cuales me gustaría incidir. El primero es el relativo a proporcionalidad, es lo que yo no estoy de acuerdo, lo digo en la Sola IV o lo digo en la Sola VII. Me imagino que el Grupo de Gobierno lo habrá recordado y, a mi juicio, era obvia esta política. - que el Sr. Alvarez del Manzano intenta demostrar que aparece en el artículo 140 de la Constitución, como que no es verdad, y que aparece en no sé cuántos Reales Decretos, como que tampoco es verdad - viene a decirse en algunos de sus argumentos en este Ayuntamiento como que al cual "todos los Concejos de este Gobierno y Oposición al mismo tiempo, y, en consecuencia que se elijan proporcionalmente a los puntos que tenemos aquí". Me parece que en argumento lo que hace es distorsionar el sentido estricto de lo que debe ser en un Pleno Municipal, sea cual sea la decisión a la cual se refiramos.

Agir hay un Gobierno y una Oposición, hay es no, una cosa más. Responden a una mayoría y a una minoría y esa mayoría es la que debe gobernar, y la minoría es la que debe controlar al Gobierno, criticar al Gobierno, pero nunca intentar capotarlo en él. Si un argumento



político, Sr. Alvar del Manzano, que constantemente hace suyo la Sala IV en que se debate la presente, lo llevamos a los niveles de la Administración del Estado, también estos que reivindican que el Sr. Homburg Manchón - pago por cosa por decir algo - estuviera en los Comités de Administración de las empresas del INI, por ejemplo, por decir algo. Y deberían estos estar en los Comités de Administración, en todos los Comités Interministeriales, en todos los lugares, a disposición, donde se gobierna, y usted sabe que en España no grande funciona. No intenta ejercer en España en este Ayuntamiento, lo lleva intentando muchos años, estos quieren estar en todos los Comités nacionales y por haber, en todos los órganos de gestión, por que confunden permanentemente al papel como Opinión en el papel que debe redigir el Gobierno, e, insiste, que es una intervención la que está haciendo, estrictamente, estricto, o, por lo menos, lo pretendo, institucional. Yo creo que el Gobierno debe funcionar, debe tener sus decisiones responsables. Menos y la Opinión tiene que criticar y controlar al que gobierna. En conclusión, yo no estoy en absoluto en que se elija un representante propiamente en este Ayuntamiento que sea la Caja de Ahorros de Madrid.



El segundo tema, es que a mi  
 entender nos me parece que tanto, D. José  
 María, D. Francisco, D. Emilio, los nombraron  
 a ellos por ser los respectivos patronos, y  
 me incluyo el primer gran que estos  
 no digan nada, dicen en sus mismos  
 ejemplos a la opinión pública, porque estos  
 nos dicen en estos buenos los ejemplos  
 de lo que tanto estos dicen por. Pa-  
 ra como si cuando entramos por era  
 nuestra en decisiones que vienen de nuestro  
 Partido Político y entonces dicen lo que se  
 nos antoja en cada momento. Por ejem-  
 plo, en Burgos, Ahora Popular elige a los  
 representantes de la lista de Ahora por una  
 mayoría, claro; y el PSOE en y presenta un  
 nombre porque se le proporcionalidad. Deli-  
 cioso. En Cádiz, por supuesto, el PLE  
 elige por mayoría, igual que los otros en  
 Cádiz. Es decir, cuando cuando uno lo  
 que uno viene en juego, pero cuando  
 lo que uno viene en juego sigue es que  
 desde cuando elegimos en favor de un  
 buen gobierno, mayoría, representación  
 de ese órgano. Y cuando perdemos, nos  
 separamos. Ustedes son los infortunados, porque  
 en Burgos, otros en parte proporcional-  
 dad, dicen que todos los representantes vienen  
 elegidos.

A mi me parece que esto es



de los señores y lo más nuestro sería que los  
Partidos Políticos se pusieran de acuerdo pa-  
ra de los respectivos Ayuntamientos, en tanto a  
los criterios que deben primar para la repre-  
sentación o para la gestión de determinados  
asuntos. Por ejemplo, estamos repitiendo a gran  
ocasión lo mismo que lo que he propues-  
to en la Valencia; mismo criterio, Sr. Al-  
var del Manzano, en el tema de la Valencia,  
que si es el 20 o el 28, cuando ustedes han  
estado haciendo lo mismo en los sitios donde  
gobiernan, e insisto, que no quiero estar  
en la política.

Por último, a mí me parece que esta  
proposición, es la parte que constituye la pro-  
puesta, exclusivamente, está muy bien, en la me-  
dida de que a continuación viene un punto  
del Orden del Día que dice que vamos a  
elegir a los representantes. Ya dije que es  
mi opinión respecto a la misma, pero  
me parece que si los criterios que plantea el  
Sr. Alvar del Manzano son que se elija  
proporcionadamente a los miembros de este  
Cámaras, yo creo que esa proposición no se  
puede tener en consideración y votarla  
a continuación.

El Consejo Sr. Honorable de Elvira  
se refiere que se podría discutir en  
el Pleno si esta proposición, si la en-  
cien de urgencia de la Alcaldía y ello



por lo riguroso. Ha habido en Decreto de la Alcalda dirigiendo a 28 representantes de este Ayuntamiento a la Asamblea General de Caja Moribida. Ese Decreto ha sido recibido por los Concejales Comunistas y la Sala IV de lo Contencioso-administrativo ha dictado un Auto desechando la razón por la cual se trata de dirigirse a los dirigentes, que, boricamente, se refiere a dos puntos: el hecho de que el Alcalde no ostenta de acuerdo con la ley como dictaba en Decreto, sino que este era en auto en Pleno, y que, además, en la dirección no se recogían los principios en planteamiento político, no solamente en el debate, en la idoneidad de los personas, sino en su designación definitiva.

(En este momento, sobre los veintecinco horas y sin votos, abandonaron el salón se retiraron los Concejales Soc. & Democracia & Unión, López Collado).

Hoy en Auto que es firme, al que se puede recurrir ante el Tribunal Supremo, y, por lo tanto, como la Corporación ha acordado no darse de recurrir ante el Supremo en Auto en la Sala IV y, según mi información, ya lo ha reunido, lo lógico es esperar a que el Tribunal Supremo se pronuncie definitivamente y no introducir propuestas o debates intermedios.



que lo que llevan, probablemente - independiente de que en el contenido de un caso o en los esteros de donde es a introducirse porteros de distorsión y a una interpretación equivocada del Auto de la Sala IV de lo Contencioso-Administrativo.

Por lo tanto, en estos momentos, nosotros decimos: Expóngase a la Sentencia del Tribunal Supremo, puesto que el Auto de la Sala IV ha sido recurrido por esta Corporación y, una vez que el Tribunal Supremo decida, actuemos en consecuencia. Mientras tanto, es perfectamente vigente el Auto de la Sala IV que suspende el Decreto de la Alcaldía del Ayuntamiento de los 28 Correos de esta Corporación de Caja Madrid.

Quiero que otra discusión sobre este asunto quede tener un carácter político, un debate, pero que nunca de carácter jurídico y una trascendencia operativa.

Por tanto, le pedimos, una vez discutido, al Sr. Alvarez del Manzano, que retire su proposición, con cuyo contenido, en lo que expone, estemos de acuerdo y a la Alcaldía Presidencia que retire las propuestas que tiene, respecto en la cual estamos en desacuerdo porque legítimamente viene a insistir en los mismos defectos que anteriormente habíamos denunciado, sobre el debate plenario.



El Sr. Tejer Canji, Concej. en-  
cargado del Area de Hacienda y Economía,  
dijo que hay algunos miembros de estas Comisio-  
nes, verán en relación de expertos sobre  
procedimiento administrativo.

También lo que tenemos que tener,  
que es la propuesta del Círculo Popular,  
la misma no se puede aceptar por un  
razón de fondo: la proporcionalidad para  
el nombramiento de representantes de los  
Ayuntamientos en los Círculos de Ahorro ha sido  
en debate tenido en los Círculos de Ahorro del Es-  
tado, donde se ha rechazado por razones  
de fondo. El Legislador lo que pretendía  
es que en los Organos rectores de los Círculos  
hubiera entre otros representantes: por  
un lado, la Entidad fundadora, por otro  
lado, los propios empleados de los Círculos - auto-  
nominariamente; por otro, y de un mismo in-  
stituto, los impositores y, por último y tam-  
bién de un mismo instituto, la sociedad.

(En este momento, siendo las ca-  
tore horas y doce minutos, entró en el Salón  
de Sesión los Concejales Srs. Perle Guma, Li-  
pez Collado y Edmundo Echegaray).

Teniendo en cuenta que los Círculos  
actúan juntamente en unos ámbitos locales  
y provinciales, se consideró que el instituto  
mejor de participación en la sociedad se-  
ría a través de los Institutos Municipales



nir unidos a sus límites de actuación.

Lo que se ha venido uniendo el legisla-  
dor - y por eso se debate en los actos, se lo  
quiere proyectar D. Fernando Sainz, que fue  
presidente del Ayto Popular en ese aspecto, y  
entre los Actos del Dicen de Seniores se puede  
observar en toda suerte de detalles es político  
los Organos de Gestión de los Cajas de Ahorro,  
porque se se trata de que haya episcopos  
listos y olivancistas y comunistas. Lo que se  
tiene que hacer, y yo creo que el Acto de  
la Audiencia lo que pide - no quiere en-  
trar a la profundidad del onto, es que  
en el intercambio se expresen los diferen-  
tes ideologías y grupos de representación, se  
que haya proporcionalidad, porque sube  
no se puede prometer porque es eviden-  
te que, aunque el Sr. Herrera y el Sr. Nollu  
en su reclamación digan que todos son episcopos  
o militantes del Partido Socialista, el Ma-  
gistrado de la Sala no se ha pronunciado no-  
bre no, es evidente que un Magistrado de la  
Sala no va a decir lo que dice el Sr. Herra-  
ra, porque es una opinión gratuita. Lo  
que pide - y por eso es un primer punto  
del orden del día se va a conajir la for-  
ma - es que se de cuenta y que se tenga  
un debate pluralista sobre el onto. Y eso  
es lo que vamos a hacer y lo decir sería  
una laboridad, intentar politizar los orga-





nos de gestión en los Círculos de Ahorro es  
 porque sus Instituciones se han desarrollado  
 a lo largo de los últimos años sobre una ba-  
 talla legislativa en el sentido de la  
 Banca socialista, la han sometido a al-  
 gunas reformas, han fijado el número  
 de la explotación del giro y han fijado  
 el número de la explotación de sus acciones  
 en pequeños cupos de viviendas, etc.  
 etc. Y yo creo que entre la política, como  
 decía anteriormente, con esos socialistas, dis-  
 cutes, es una burla y a nadie se le  
 puede ganar por la técnica.

Por lo tanto, yo creo que lo mejor  
 es que, rechazemos ahora esta proposición y  
 que luego estemos en el grupo hemos he-  
 cho una propuesta - primero, al Sr. Alcalde  
 del Distrito y, ahora, por parte del Pleno,  
 con una representación local en la pro-  
 piedad local y en la representación social  
 de Madrid.

El Sr. Alvar del Mazo y López  
 del Horno se refiere que al hilo de una  
 proposición se estaba produciendo un debate  
 bastante interesante, sobre el que se debían  
 de profundizar, porque se estaba interpretan-  
 do si no es menor que el art. 140 de la  
 Constitución. El resumen de este pequeño deba-  
 te, si, en un primer momento, es que el Sr.  
 Herrera que es puro gobierno al dividirse



que asunto también han reunido y por  
argumentos opuestos el mismo. Debe tra-  
se unir en una cosa, lo que para lo que yo  
había entendido - pero es allí que el - que es  
toda la idea de reunión, porque si tiene  
fuera del Orden del Día una proposición de  
reunión, eso es incompatible con mantener  
el asunto, es decir, no se puede ir a Minu-  
y volver en Minu, o ir en o ir en, pero  
simultáneamente, no. Lo que no se puede ha-  
cer es reunir y luego intentar volver, via-  
unidos, en un asunto que cause la  
acción de la resolución que en Tribunal apor-  
tar pueden producir.

Sr. Pastor, a usted se lo explico por-  
que de Deusto no sabe nada, pero  
expando que un ingeniero interpretando  
los sucesos es justamente lo peor que se  
puede hacer. Usted, Sr. Pastor, no tiene,  
una vez más, razón y se equivoca. Mire usted,  
los preceptos que yo he citado son absolutos y  
rigurosamente exactos. Primer, el art. 140 de  
la Constitución, que yo cito reiterando una  
gran vez lo que se está en España  
entendiendo en artículo, y yo muchas  
veces más que Ayuntamientos regidos por pre-  
ceptos que pertenecen a la ideología po-  
lítica o fuerza política o que yo puedo  
estar, estar equivocados. Pero, una vez más,  
eso es el pluralismo, eso es la autonomía,



es es la unicidad y no es lo importante  
que, a usted, en una misma reunión  
existe, no le cabe, todas iguales. Pateo una  
toda las mismas cosas, pero, no sé, en  
cada sitio, cosas distintas, en cada sitio,  
interpretación flexibles de la ley, lo mismo que  
no se puede hacer es quebrantar la ley y,  
a mi juicio, en algunas ocasiones se que-  
branta la ley y en algunas de las cosas que  
usted ha dicho se produce una alteración  
de la ley, como que a mí no me gusta.  
Por ejemplo, en el tema de la Autonomía  
Valenciana, yo le dije a los señores Ayuntamien-  
tos, en donde hay fuerzas políticas dominantes  
que corresponden a nuestra ideología, que no  
se podía hacer otra cosa del tipo de la  
contribución urbana y ellos, sin embargo, no  
me hicieron caso, lo cual está en su legi-  
timo derecho, pero también se han equivoca-  
do, como se han equivocado ustedes. Pero,  
también es este caso grande equivocado en  
los Ayuntamientos, lo que quiero decir  
que todo el mundo está viviendo una  
la lectura del art. 140 de la Constitución.

(En otros momentos, sobre los asuntos  
buenos y malos hechos, entre el Solís de mi-  
nistró el Concejal Sr. Zapatero almorzar).

Mira usted, el defecto estructural, y no  
es doctrina política administrativa municipalista  
de los tiempos modernos, es que se está haciendo



una mala interpretación a España del  
art. 140 de la Constitución. El Gobierno de  
los Ayuntamientos le corresponde al Alcalde y a  
la totalidad de los Concejales, sin exclusiones, sin  
diferenciaciones políticas y aquí, por un malen-  
dido de quien fue el Ayuntamiento es el Estado,  
hemos puesto Gobierno y Opinión y hemos di-  
vidido y eso no dice la Constitución y todas es-  
tamos haciendo una interpretación errada de  
la Constitución. Pero eso, yo cito el art. 140, porque  
una gran parte es el gran protagonista en la  
operación de la legislación actual.

(En este momento, viene la señora Lora  
y entra dentro, hablando al Señor de reunión  
con el Concejale Sr. Medel Ortega).

Aquí los poderes políticos han llamado  
a rebote, aquí cuando se distribuye un  
poder y a los demás Concejales, incluyendo  
la Constitución, no se les deja participar. Y  
yo creo que eso es una barbaridad y vamos  
a criteria mejor hablando en Derecho, no en  
ingeniería, en cualquier otra profesión.

Seguramente Sr. Pastor, usted tiene  
una proposición jurídica? Por favor, expónla,  
y yo le voy a leer el párrafo que usted ha  
citado en los artículos, leyendo lo que dice  
el artículo de la Ley 4ª de la Audiencia Te-  
ritorial y cuando yo me explique, usted,  
me lo dice.

Dice el Artículo "Y con la intervención de



48  
18  
todas las partes pidiere a la Constitución,  
que obliga en consecuencia a los Ayuntamien-  
tos al respeto de la proporcionalidad, en-  
sajada en los artículos 3 d) apartado 3º y 14  
de la Ley 31/85, en 2 de agosto (B.O.E. 190/9  
del 8 del 85) y 3.2 y 5.4 del Real Decreto  
798/1986, en 24 de marzo, 4 de la Orden  
985 de 19 de septiembre de 1986 de la  
Comisión de Enjuicio y Hacienda, pre-  
sionada de Decreto 57/86, en 5 de ju-  
nio, sobre Organos Rectores de los Colegios de  
Abogados de la Comunidad de Madrid". ¿En-  
tonces me he equivocado? Lo dice la Au-  
dencia Territorial de Madrid, Sala Cuarta.

Sr. Tejero, usted hace sus afirmaciones  
que, si se hacen por la necesidad de des-  
arrollar, encierran a risas; Usted dice, polí-  
ticamente hablando, de nuevo cierra "no políti-  
ticamente estas las Instituciones". "Con gran pun-  
guero a todos del PSOE yo no voy políti-  
camente" ¡Hombré! Sr. Tejero ¿Pero a  
usted no se le ocurre los papeles del trabajo? Pe-  
ro, ¡cómo es posible que diga usted que no  
política los Colegios de Abogados! ¡Si se quieren  
apartar de los Colegios de Abogados! ¡Si es un  
Decreto futuro e ilegal del Sr. Madoza van  
dirigiendo a personas de su Partido. ¡Cómo  
no van a política los Colegios de Abogados! Si  
cuando decimos que usted intenta apor-  
tarnos de los Colegios de Abogados es cuando es-





todos por el grito a el Cielo, por que unis-  
tos tutti, se quieren como los Cijos de Ahumero  
y por en los Cijos de Ahumero de Cumbre  
-que, por este, está impugnando a Miguel Rio  
también de Corijer que que nos represente,  
nosotros, que cantando.

No sean eimias políticamente. Pero iain  
que no quieren políticos! Todo, con a contin-  
los organos entera; con a por en la gata por  
los sea apeto, como una hecho en la totalidad  
de los Instituciones, y por eso, nosotros, que  
defendamos a la Constitución, que defendamos  
la pluralidad, que defendamos la proporcio-  
nabilidad, decimos que es un error ilegal y,  
orden, políticamente injusto que se opusiera de  
los Cijos de Ahumero, y, a el uno de estos  
derecho, omdicemos a los tribunales de Justicia,  
por que en'amos -y lo he repetido varias veces,  
en contra de la opinión del Vicepresidente del  
tribunal - que Montesquieu está vivo en sus  
ideas, está muerto y bien muerto físicamente,  
pero sus ideas, de la separación de poderes,  
está vigente, y por eso respetamos la inde-  
pendencia del Poder Judicial, y por eso  
nosotros decimos adelante con la defensa de  
la proporcionalidad, y de momento, lo  
ciento que los Magistrados, que algunos de  
leyes que el Sr. Portu orden y quillentes  
que están - no que han hecho, han sido  
representar lo que están habían hecho, que



era un chamo.

Vamos a exponer a pie el Tribunal Superior de Justicia. Tiene razón el Sr. Herrera, yo es que así se está no bien reunido. Agente está a pie la reunión sea firme y, entonces, tome medidas; pero no intente colarse, como va usted a intentar, a los 28 miembros, en una proporción que viene a entorpecer.

Queda, por tanto, claro, en primer lugar, que el art. 140 de la Constitución es el aplicable aquí; en segundo lugar, que uno de los Tribunales en España es la Audiencia Territorial de Madrid el cual se compone de once jueces de la Caja de Aduanas; en tercer lugar, que ese organismo tiene que conocer por el Pleno en asuntos de la propiedad y plenitud y, en último lugar, que hasta ahora, todos juntos, pronto como se va a decir los tribunales de Justicia.

El Sr. Doctor Alonso de Sandoz dijo que estaba bastante de acuerdo con el Sr. Herrera y el Sr. Abogado del Municipio coincidieron en ambos temas y le sentía por el Sr. Herrera.

Mi Vd. Sr. Abogado del Municipio, lo del partido es, yo no sé si Vd. lo comite o no como yo, pero no estamos hablando de partidos, sino de Ayuntamientos. Tal vez Vd. se rija cuando se a los Comités de los





dije 1/3 familiar, 1/3 individual, etc. y que  
 son todos iguales. No, señor, a los Con-  
 cejales, desde el año 79, se les dice en listas  
 de Partidos Políticos. Los partidos Políticos - se  
 lo voy a explicar porque en esta usted partici-  
 pa a esto - una vez votando las listas, se di-  
 gen los Concejales, que forman mayoría y mi-  
 noría, y una policía y etc se operan.  
 Según sabemos, hace ocho años, estaba la Ope-  
 ración, y Comunistas y Socialistas fueron mayoría  
 y Gobierno. Y estaba lleven ocho años diciendo  
 la misma entienda, por lo tanto grupo in-  
 fieren pensando lo de familiar y lo de in-  
 dividual, que es que son todos iguales, menos  
 todos iguales. Pero en realidad, hay unos que son  
 mayoría y etc que son minoría, como que  
 en cualquier país del Mundo Occidental, en  
 etc, no hay ni Elecciones, como usted sabe, en  
 un lado y en otro.

¡Cuídate que te rido bien en usted,  
 D. José María! O sea, que lo que dice usted en  
 un Propósito no lo dice usted sino que lo dice  
 la Sala Cuarta? Pues si usted no dice. Le voy  
 a demostrar que tiene que decirlo o lo tiene que  
 echar un Colegio de Abogados. Y si lo dice  
 la Sala Cuarta, no me explico nada.

Mire usted ¿Sabe lo que dice el arti-  
 culo 2.3 d) de la Ley 31/85, en 2 de agosto?  
 Se lo voy a leer para que vea que está bien.  
 Mire usted, dice: "Los reglamentos en los que



de Ahons tendrán una participación del 50% en el Consejo General. Fundamental, para el debate político en la representación que estamos teniendo. Especie, por lo que se dice en el artículo 3.2 del Real Decreto 798? dice: "El número de miembros en los órganos de gobierno fijados en los Estatutos estará en función de la dimensión económica de la Caja de Ahorro". ¿Sabe usted lo que dice el artículo 5.4. Dice: "El 50% se repartirá proporcionalmente al número de órganos directivos en cada Municipio.

¿Sabe usted que sigue?

El Sr. Herrera de Elcano dijo que su intención iba a ser muy breve, como he anterior, para situar a los señores de la Junta de vista de su Partido ante el onto.

Creemos que este onto le dirigiremos a Vd., directamente Sr. Alcalde. Ha habido un Auto de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo que suspende el Decreto dictado por Vd., por el que se nombra 28 representantes del Ayuntamiento de Madrid en la Asamblea General de la Caja de Ahorro. En función de eso, le corresponde a Vd., como Alcalde de Madrid, dar cuenta al Pleno de la totalidad del contenido de ese Auto, y no de una interpretación del mismo, como está contenida en la Proposición que Vds. tienen, en el sentido de que es el de "organos que



el membramiento de los Concejales Generales en un hecho después de un debate plenarista en el que hayan podido exponer los intereses o papeles que tienen representación en la Corporación".

Textualmente así es la interpretación del Acto, pero no es el Acto, le corresponde a Vd. dar cuenta al Pleno, y al no dar cuenta al Pleno de la totalidad del contenido del Acto, está incurriendo en una clara responsabilidad jurídico-política.

Posteriormente, si Vds. han elevado recurso al Tribunal Supremo, comprendo a este signo decir la última palabra y finalmente, a la Corporación o bien lo que decida el Tribunal Supremo en su sentencia. Todo lo dicho, es un debate político, que está bien, porque no se ha producido como consecuencia de que ese membramiento fue hecho por Decreto, pero es ineluctable, en relación con el contenido de este asunto, tal y como están las cosas hoy en el Pleno que estamos celebrando el día 27 de marzo.

El Sr. Tejero Conjiñi volvió al Sr. Alvar del Manzano que hoy cosas que se toman hoy en serio. Decir usted que hago una intervención técnica, son palabras mías que me ocupó a escribir. El Sr. Alvar del Manzano dice tener un gran respeto al Poder Judicial, y yo le digo que yo tengo un gran res-





peto al Poder Judicial, a las Instituciones,  
a las personas y a las sentencias las respeto,  
los voto y puedo considerar que están mejor  
o peor formulados; efectivamente, hay error,  
error, yo no sé a qué se debe, pero si  
sí que se debe a la referencia de un  
artículo que no corresponde.

(En este momento, entre las catorce  
horas treinta minutos, entra en el Salón de  
Sesiones el Consejo Sr. Aspro Volante).

En gran respeto que tengo a ese Poder  
Judicial, a las Instituciones, a las personas, lo  
tengo igual, por lo mismo, al Legislativo y  
al Ejecutivo, a las Instituciones y a las personas.  
Se lo digo, a efecto de que no se crea error  
haya una persona como el Sr. Pastor que dice  
disponer de una sentencia. Es erróneo. Las  
sentencias o los autos se votan, pero se puede  
disponer igual por una ley. Yo tengo un  
gran respeto a esas Instituciones y a esas  
personas que han hecho una opinión, voto  
que tanto, por lo mismo, en respeto a las  
personas que la han votado, la gobiernan,  
votan en un Poder como de otro.

Se repite que yo no tengo ninguna  
declaración de tipo civil, y, en cambio, por  
respeto a las Instituciones del País, como  
son los Reyes de España y como son el Po-  
der Legislativo, que han regido, a través de  
la ley, como se han de elegir los represen-





Tanto en los Organos Rectores de los Colegios de  
Alumnos, he tenido que decir que una propuesta  
es destructiva de unas Instituciones que  
se han demostrado que no hacen falta el día  
de la hora y de repente en discusiones que  
obtienen una buena gestión. Yo creo que eso es his-  
tórico en este País, que queda un gran ejem-  
plo de cómo debe de regirse el edificio, ya  
que los Colegios suponen el 40% del gasto sup-  
tando en toda la Nación, y que está teniendo,  
en la gestión de los cosas, una ejemplar eficiencia  
en la distribución y en la gestión de los otros.

Por eso, por un respeto que tengo a  
todas las Instituciones, incluida la ley reguladora  
de los Organos Rectores de los Colegios de Al-  
umnos, creo que una propuesta es destructiva entre  
estas Instituciones y que debe ser rechazada por  
esta Corporación.

El Sr. Alvar del Mazo y López del Hío-  
no aludió a la ingratitud del debate. Todos  
los temas que tenemos siempre a este Pleno son  
significativos, pero cuando se aborda a la crea-  
ción de una filosofía y de un modo de en-  
tender el desarrollo en la gestión, es mucho más.

(En este momento, subió los estrados para  
tratar y cinco minutos, entró en el Salón de  
Sesiones los Concejales Sres. Mella Maza y  
Medel Ortega).

Primeros quince hacen una referencia al Sr.  
Porter. Mire Vd. Sr. Porter, digame que yo le



respete a Vd., en un interpretari de com  
se parla en orin. Vd., es Ingeniero Aeronau-  
tico, yo supongo que Vd. volia parlar  
en orin. Yo le pregunto que algo de Do-  
ctrina si, y no me di' clase de Hermeneu-  
tica Juridica. Yo si me lia com a inter-  
pretar los leyes, estu la interpretari au-  
tentica, la interpretari literal, y la doc-  
trinal, la del contexto y la de la analogia.  
La del contexto es la que exige, y por eso  
los Tribunales son siempre los que hacen refe-  
rencia al cuerpo de disposiciones por lo que  
de modo referencial se puede llegar al  
caracter de la disposici. Los tribuna-  
les de Justicia lo que hacen es, para de-  
pues poder dar una conclusi, estudiar  
un cuerpo de disposiciones, unas son directa-  
mente aplicables, etc son interpretadas por  
el contexto, y eso forma un cuerpo. Eso es  
una tecnica muy vieja en Jurisprudencia, y no se  
pasa que Vd., no tiene que saber todo,  
nada poco, pero, en fin, tampoco deberia  
de lo que se sabe.

(En estos momentos, siendo las cuatro  
horas treinta y siete minutos, trasladame al  
Salon de Salones los Concejales Sres. Rodriguez  
Fuentes y Gerardo Hernandez).

Literalmente los cites estan bien hechos.  
Me otorgo a un Tribunal colegiado, que es una  
Asamblea, ya se habia tenido ya en cuenta



por qué no citar esas disposiciones y no citar  
 dos; y cuando hacen referencia a la proporcio-  
 nalidad de las Leyes de Aduana, dicen que en-  
 tienden que en el contexto proper está refirién-  
 dose a cómo se conforman las instituciones, la  
 proporcionalidad, etc. etc.

Por tanto, un Herminio de Tridun  
 hallamos como quiera.

En segundo lugar, Sr. Tixer, Vd. puede-  
 me que yo haya empleado el término ciencia  
 político, y aunque si he empleado el térmi-  
 no ciencia político, ha sido para indicar un  
 por de hecho al contrario. Vd. sabe que la do-  
 ctina civil procede de la interpretación de  
 Cien de Pistolla - bueno, Vd. no lo sabe, pero  
 yo se lo explico, que lo que quería con la  
 evidencia de corregir una cosa diciendo lo  
 contrario, o de disminuir la utilidad legal  
 con oposiciones formales o verbales. Es una  
 doctrina filosófica signata de la que  
 yo me he voy a dar ahora lecciones.

Mira Vd., el contexto de esa Propo-  
 sición de forma del Orden del Día es po-  
 lítico civil, para deponer la rea-  
 lidad en hechos que fueran decir lo  
 contrario de la finalidad que se pretende.  
 Vds. dicen que no fueran política las Leyes  
 de Aduana, y yo les digo que sí. Vd. dice  
 que no admite la proporcionalidad de esta  
 ley para que no fiera la política



88  
y yo le digo que es mentira, y le digo con  
la responsabilidad que tengo hablando como  
Concejal y es un Pleno Capitan. Vds. vienen  
meter a su gente a los Cijos de Alamos, y Vds.  
por escrito, dicen lo contrario. Y Vd. me per-  
donaria que yo me rectifique que no es cris-  
tiana politica.

En tercer lugar, como a un si por  
sus orden y escrito. Aqui lo que hay que hacer  
es aplicar un Auto, tal y como yo pido a mi  
Proposicion. Si ese Auto está recurrido, no podemos  
hacer otra cosa que esperar lo que diga el  
Tribunal Supremo. Si ese Auto no está recurrien-  
do, tenemos que traer a este Pleno una designa-  
cion provisional de los juzgos politicos que  
hay aqui, porque entre todos los Ayuntamientos Poli-  
ticos que hay aqui, representamos a miles de  
ciudadanos constitucionales, y Sr. Portas, yo no  
sé si a quien representa Vd., cuando se  
en juicio se presente y donde está ahora. Yo  
sigo representando a la coalicion en este Ayun-  
tamiento, que es la fuerza politica que se  
presenta en el año 1983 a las Elecciones. ¿Hay  
algún dato que diga que esto no es la Coali-  
cion Popular? En este Ayuntamiento no hay  
ningún documento firmado por ningún Ayunta-  
miento Politico que no sea la Coalicion Popular y yo  
sigo representando la Coalicion Popular.

Hay un asunto pendiente, litigio pen-  
diente que se llame en terceras jurisdicciones,





y lo que expone a su sea fine. No  
tenemos una sentencia fine del Tribunal Su-  
perior; lo que expone, y no se puede ha-  
cer otra cosa mientras tanto. Por tanto, si  
proposición es perfectamente válida. Para con-  
tinuarnos a este Pleno, de mi primer que  
podamos en cuanto repamos lo definitivo, los  
nombres, digamos los criterios, como por Vd.  
no se aporte nada que halle de consenso po-  
lítico. ¿Me quiere Vd. decir el criterio con  
que se determinen personas entre  
los 28? ¿Por qué? - y no quiere entre nombres  
que están a el mismo de todos. ¿Por qué eso y  
no otro? Yo no lo sé, y yo quiero saber por qué  
me representa a mi determinen personas.  
Vd. no me lo va a decir porque es un dubi-  
tante, porque no es definitivo, y yo lo que le  
quiero en mi proposición es que me diga el  
criterio, porque yo entiendo que la Democracia  
es claridad, es transparencia, es dar cuenta de  
todo, es decir, si no quiere, por qué se hacen  
los casos, y no oírlos; yo no sé si es a mi  
buena o mala política, pero en la política  
que quieren los ciudadanos, es lo que los  
falta querer, no es, el saber por qué hacen  
los casos, y eso es lo que yo pido, para  
y justificarte, y Vd. hacer con esto, es la  
contribución Urbana, decir que me le da la  
forma oír al pueblo de Madrid. Pero, no  
me lo oiga, sino me representen política y



no el uso.

El Sr. Porter Abasco de Pablo dijo  
se estaba de acuerdo en la proposición del  
Sr. Alvarez del Manzano, se está de acuerdo en  
la representación de propiedad. Lo de  
el empujamiento de los 28 lo vemos después.

Mira Vd. una de las cosas que más  
conviene a la Escuela de Ingenieros es a  
la que yo sé, yo a la que; porque los  
Abogados no saben leer; no viene a los  
dejar. Yo sé mucho, pero o mucho de  
Derecho, pero si leer, se lo enseñe a Vd.  
desde pequeño, y hacer mucho de eso por-  
que soy muy alto. Mira Vd., y como se leer,  
si está hablando de si este Ayuntamiento  
debe elegir propiamente o no a un re-  
presentante, en función de los Consejos prácticos,  
si a continuación me dicen que eso viene en  
un párrafo donde hablan de libros o de  
oraciones, o de vitrolas, mira Vd. por mucho  
que me diga que sabe mucho de Derecho  
y me habla de interpretaciones auténticas  
o doctrinales, tengo que reconocer una cosa,  
me está Vd. trepando el pelo, D. José M.  
o lo pretando, al menos, y yo no me de-  
jo trepar el pelo. No tiene mucho que ver  
el tener en la behovadura, como Vd. sabe,  
por mucho que haya una interpretación juri-  
dica que lo diga, y como no tiene mucho  
que ver, yo le he demostrado a Vd., según



de, igualmente, que se tiene Vd. razón, Vd. o  
el que haya escrito los artículos correspondien-  
tes.

Podría D. Tori M<sup>a</sup>, si Vd. no sabe  
de Química, si Vd. no sabe de Derecho,  
si intenta dar clases de filosofía, que  
tampoco sabe, por favor, dirija D. Tori  
Moria.

El Sr. Tejer Canjís dijo que después de  
la situación del Sr. Alvar del Mazo a  
la cima eclesiástica que había que llegar pa-  
ra dar dignidad a esta Sala, es a vo-  
tos lo que guía la Proposición, o sea  
que por cuando tuten la moria de pa-  
ra del Orden del día se le explique el  
por qué se hacen las propuestas que se hacen.  
Pero, ahora, a su propuesta y por los or-  
jamentos dichos anteriormente, lo único que  
cabe, para la dignidad de esta institu-  
ción, es votar en contra.

(En estos momentos, viéndose los señores  
hacer cuenta y en cuenta, abandonando el  
Sala de Señores el Concejil Sr. Carlos Muñiz).

Finalmente, sancionada a votación un-  
ánime la precedente proposición, da el  
siguiente resultado: del total de miembros  
que legalmente integran la Corporación 57,  
votaron en contra 34 el Alcalde Presidente  
Sr. Basilio Gallardo y los Concejales Srs. D<sup>os</sup>  
Pascual Aparicio Cuervo, Sr. Carlos Lorenzo



14  
Lugo Valera, Espelero Ateiza, Sra. D<sup>a</sup> Pila  
Fernández Rodríguez, Sr. Gloria Hago, Sra.  
D<sup>a</sup> Pilar Gloria Peña, Sr. Gloria Panto  
Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar Gloria Soriano,  
Sra. Cruz Fernández, Herrera en Elena,  
Herrera Mira, Igloria Sango, Tienen Martí,  
Lara Ruiz, Lolote Valera, Martí Panto,  
Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Ben M<sup>a</sup> Martí Edu.  
vina, Sra. D<sup>a</sup> Francisca Martínez Guriel,  
Sr. Melch Oteja, Melchor Guriel, Nalla  
Mojos, Nalla Fernández, Otero Martínez,  
Pater Abreu de Panto, Prieto Peneuings,  
de la Pina Anes, Rodríguez Martín, Tejeda  
Cruz y Zapata Herrera y a por 20,  
los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Espanza Agrina Gil  
de Biedma, Sr. Abreu del Muro y Lo-  
pe del Hino, Delgado Gino, Día 20,  
Eduvina Echuriz, Fernández del Cuzco, Fern-  
de Mozambor, Sra. D<sup>a</sup> Elena Gloria-Al-  
cain Celso, Sr. Gloria Notari, Sra. D<sup>a</sup> Ana  
Luz Gómez Martín, Sr. López Collado, Mar-  
tín Vela, Martín-Blauro Mejía, Motuza Es-  
guerra, Perel Guerra, Pollarin Pollarin,  
Sandoz Buedia, Sra. Gloria, Tora Pila-  
ro y Villoria Martín, no siendo ya más,  
la misma terna en elección.

(En este momento, siendo los citados  
por cuenta suya, donaban el Salin  
de San Juan los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Ana Luz  
Gómez Martín, D<sup>a</sup> Elena Gloria-Alcain Celso



y Srs. Edmundo Edmundo, Delgado Gómez, Juan García y Polvorini Polvorini).

32.- Se dio cuenta de una proposición de los Concejales del Ayto Popular D. Espinosa Aguirre Gil de Biedma y D. José Enrique Fernández del Campo, del siguiente tenor literal:

El encuestado del presupuesto de gastos del I.M.D. está aumentando, en estos últimos años, proporciones abismales, que al no estar en correspondencia con el de ingresos ha causado la situación que el Ayuntamiento de Madrid tiene que afrontar a este organismo haya pasado de los 940 millones en 1.983 a los 2.080,3 millones en 1.987. Es cierto que el número de instalaciones ha crecido en los dos últimos años (1.986 y 1.987) pero, como puede observarse, no en la misma proporción.

Desde nuestro punto de vista el problema radica en que la gestión global de los servicios municipales es siempre de más si como fue la gestión privada y que, en el I.M.D., se están creando las estrictas limitaciones que en realidad contribuyen a una mala prestación de servicios a los usuarios y si en cambio a pesar del coste del servicio de gestión prestado sea como sea una carga para el contribuyente, alcanzando ya en el año en curso un coste superior al que los mismos servicios tienen



en entidades privadas (si a los precios de los servicios los anteriores el resultado de dividir la suma municipal entre el número de contribuyentes).

Los Concejales del Grupo Popular en el Ayuntamiento de Madrid estimamos que el Ayuntamiento no recorte tanto a su cargo la gestión de los Intestados Departamentos Municipales de suma creciente sino que, en la misma forma que se hace en la gestión de los Aparatos Subterráneos, los propietarios de servicios se cargan a quienes mejor pueden hacerlo dando un mejor servicio en el mismo costo.

Por todo ello proponemos que se encargue como público para la gestión de los Intestados Departamentos cuya gestión está garantizada para los próximos meses una parte más, es decir los de San Fermín, Anzarzuela, Fuenca, Pavillo, Riego Volcans, La Vaguilla, y Cisneros Morcillo, de modo que sean gestionados por aquellas empresas o organismos que permitan mejores condiciones de prestación de servicios a los ciudadanos.

La Concejala Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Vil de Biedma dijo que la proposición tenía por objeto el que los intestados departamentos que se iban a ir a pagar a partir del próximo día 1 de abril y para cuya gestión estaba garantizada la existencia de determinados



personal y de sus gestores de servicios, se  
vienen a conocer, en objeto de que pueda  
una empresa o una corporación de trabajo  
donde que ofrezca las mejores condiciones al  
Ayuntamiento la que gestione estos servicios.  
Lo que propongo es que de la misma for-  
ma que en los aparcamientos subterráneos,  
manteniéndose la titularidad del servicio  
público por parte del Ayuntamiento, la ges-  
tión se vaya a conocer y se haga por en-  
presas privadas o por cualquier otra en-  
tidad jurídica que pueda gestionar en las  
mejores condiciones por el Ayuntamiento, se  
haga lo propio con cuanto experimente en  
estas instalaciones deportivas que vamos a  
mejorar próximamente.

(En este momento, entre los estru-  
endos de la música y los aplausos, abandonan el  
Salón de Sesiones los Concejales Sr. de la  
Riva Ares, Roberto Valero y Lope Collado).

Y lo proponemos para atendernos  
que se trata de una mejora en la gestión y  
se trata de pedir, es lo grille, el depi-  
cit golpeate que el Instituto Municipal  
de Deportes está teniendo. Vols. saben que  
desde 1.483 hasta 1.487 el depi-  
cit del Instituto ha sido de los 910 millones, por-  
cuna subvención, el Ayuntamiento ha que pa-  
gar en 1.483, a los 2.080 millones de  
pesetas que ha puesto para 1.487 y



que lamentablemente yo tengo que pensar  
que van a ser en esta región.

A veces es posible que los mu-  
dicos no puedan seguir reportando un in-  
cremento de la presión fiscal que produzca  
este tipo de déficit, sobre todo, si, por un  
lado, es posible dentro de unos años la  
gestión, y, por otro lado, viene estancado, a la  
hora de hablar los presupuestos, constataremos in-  
mediatamente que existen deficiencias en distintos  
puntos, como, por ejemplo, en la de Britania  
Social.

A mí me parece que si analizamos  
algunos muy recientemente, el Instituto Na-  
cional de Depósito, en el que tengo que  
decir que si se ha hecho un informe es-  
pecial de reorganización desde que llegó el  
Sr. Mayo, no es esta duda que los pro-  
blemas siguen ahí y que el incremento  
del déficit se está acelerando en progresión  
geométrica. Por otro parte, y yo lo he de-  
clarado en numerosas ocasiones, más del 75%  
del total de gastos se van en el Capítulo  
1 de "Personal", y ello viene a constatar  
que los problemas de gestión en este ámbito,  
tan burocratizado y gestión tan difícil, se  
están agudizando. No cabe duda de que  
algo debe de estar ocurriendo bien así me-  
nos que se ha terminado la auditoría  
del Instituto, nosotros hemos pedido a los



ocasion que se va a ejercer la misma y  
tutelarla se va a hacer judicialmente.

También es un dato el que durante es-  
tos tres años el Instituto Municipal de Depósito  
haya continuado hasta seis veces de Instrucción  
Delegada.

Pero todo, si en una guerra que hay  
una necesidad de reorganizar la gestión,  
que, como digo, reconoce que se hacen aspec-  
tos, pero creo que no estamos estancados en  
una línea en la que los servicios públicos  
en estos momentos occidentales se están parando  
de ser una oficina. Yo creo que tendria-  
mos que tener en cuenta por donde va la  
gestión de servicio público en otros países,  
los organismos incluso que se ven, y no  
una guerra o una batalla, aquí está constan-  
tando, según los estadísticos llevados a cabo en  
los Estados Unidos, después de un estudio de  
10 años, que la recogida de libros cuesta un  
42% menos si lo hace una empresa privada  
que si lo hacen funcionarios municipales; un  
73% menos de limpieza de oficinas; 43%  
menos la limpieza de calles; el 56% de  
mantenimiento y conservación de los ruidos de  
tráfico; el 96% se trata de la pintura  
de las; el 40% se puede ahorrar en la siega  
del césped, y el 37% en guarda de libros.  
En cambio, según estas mismas estadísticas, el  
servicio de pago de libros cuesta lo mismo





ni lo hace el Ayuntamiento que si se ude a  
un contratista privado. Esto entiendo lo  
que quiere decir el Sr. Tejero, citando por  
6. Ocurra a un libro "la Solución libre",  
ya que le interesa tanto al Sr. Tejero, un es-  
tudio realizado en 57 ciudades americanas, do-  
pués de más de 10 años de existencia han lle-  
gado a estos resultados.

Lo que quiero decir Sr., es que si  
tratamos de llevar la gestión de los servicios  
públicos por los voluntarios libres, que son, des-  
de luego, los que yo defiendo, los que defiende  
también el Sr. Popelar y los que algún día  
Vds. han intentado aplicar tímidamente, me pa-  
rece que conseguiríamos una mayor eficiencia; por-  
que no cabe duda que si se trata de llevar a  
caballo la gestión de una institución deportiva y  
económica un organismo, el riesgo y ventura  
del déficit va a ser grande el organismo, y yo  
estoy seguro que lo vamos a averiguar.

Por otra parte, me parece que la  
acción de empleo de este mundo es más justa  
que la que se pretende hacer en la forma  
que Vds. lo hacen y, concretamente, en el I.M.D.,  
contratando de manera discrecional a aquellas  
personas que Vds. consideran más útiles. Así  
me parece que en este organismo se pre-  
fiera a las personas más capaces, a la vez  
de como se ha hecho en otros organismos ya  
agré, esto es, el sistema de los Institutos



para servir a la clientela política.

En definitiva, por lo que proponemos, yo creo que beneficiar a los contribuyentes municipales, por un beneficio también a los vecinos, porque el precio del uso de las instalaciones se va a mantener, y uno que va a comenzar dicho a todos. Por lo tanto, esperamos que se oporata nuestra propuesta.

El Sr. Herero Muir, Concejal Encargado del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, dijo que D<sup>e</sup> Espinosa había quedado absolutamente todo en su intención. Dado que una exposición privada va a contribuir a los sin exposiciones y los Ayuntamientos no a los sin exposiciones, sino a los, a que el expositor privado va a obtener muchos beneficios, pero, claro, manteniendo los precios, lo cual ya empieza a ser complicado. Realmente, no me extraña mucho la propuesta de D<sup>e</sup> Espinosa. Aunque porque ella lo que busca realmente, si me permite el comentario, sería dirigir a las Instituciones públicas en esas funciones que escribían los Teóricos del XIX, la defensa exterior y el mantenimiento del orden en el interior. Lo dicho, los juzgos sociales y la autonomía la gestión y equilibrio todo.

No es en la realidad, si tenemos los exposiciones obtenidos son iguales que un servicio público de gestión. Bueno, y yo creo que D<sup>e</sup> Espinosa Aguirre también, o, por lo



84  
muers, el resto de los Pírajidos ierlos de los  
cientos de su tipo, que es algo totalmente  
distinto. Lo cierto es que el Ayuntamiento  
de la ciudad de Madrid ha prestado  
bastante atención al tema deportivo, al  
servicio público deportivo municipal y es  
uno de los temas, en mi opinión, a que  
todos podemos estar de acuerdo que en los  
últimos años ha funcionado bastante bien y se  
ha ido mejorando año tras año el servicio.  
Respecto al Ayuntamiento de Madrid du-  
rante estos últimos años ha hecho grandes  
inversiones en infraestructura y construcción de  
polideportivos; como todo el mundo sabe,  
hechos grandes, si me no recuerdo, de 14 po-  
lidesportivos en el año 79 a 41 042, indi-  
cándonos que va a transferir la Comunidad  
Autónoma en este año 1.787. Es decir que  
hemos triplicado el número de polidepor-  
tivos y, además, se han construido de 280  
a 300 unidades elementales, en campos de  
fútbol, pistas de tenis, campos de balonce-  
sto, balonmano, que están distribuidos por  
toda la ciudad de Madrid.

Como es un servicio público municipal,  
el Instituto Municipal de Deportes no se  
ha limitado a hacer una gestión de esas  
instalaciones, sino que ha desarrollado una  
gran actividad en la promoción del  
deporte en todos los campos, en el del



atletismo, balonmano, balonvolea, fútbol sala, tenis, etc.; y no solamente eso, sino que se ha atendido, por ejemplo, la educación física para la tercera edad, cursos especiales para niños de cuatro a seis años, clases de educación física para inválidos, actividades de trabajo libre y ocio, etc. . . Incluso este Ayuntamiento ha adoptado la postura de mantener en buenas relaciones con el sector privado, sean clubs deportivos, incluso, con las federaciones deportivas mundiales, para la promoción del deporte en general y con algunos de los clubs este Ayuntamiento, se ha pasado de la Alameda, han firmado algunos convenios, en materia, por ejemplo, de tenis, tenis, balonmano, fútbol, etc. y se han creado, en esas ocasiones de colaboración, unos escuelas de perfeccionamiento que van a ser muy positivas para la ciudad de Madrid.

(En estos momentos, sobre los ochenta y cinco y cincuenta euros, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Guido Hernández, dando cuenta al mismo el Concejal Sr. Fernández Morán).

Respecto a los estructuras burocráticas por D<sup>a</sup> Espinosa Aguirre sigue una nota la gestación, ella misma, por lo menos cuando se crea una Comisión Informativa y en la Junta Rectora, por el Instituto Municipal de Deportes creándose una estructura técnica.



elemental y en la programación Curricular Información de Cultura estamos constantemente haciendo cambios de estructura en los aspectos del Instituto, teniendo en cuenta los nuevos instrumentos que se iban a usar.

En cuanto al Presupuesto, también se está en un cambio. Es lógico que si aumentan los instrumentos y aumentan las prestaciones, aumentan de un modo global los Presupuestos, pero lo que hay que tener en cuenta es que la ejecución municipal ha ido disminuyendo proporcionalmente en estos años, respecto al Presupuesto global del Instituto Municipal de Depósito. En 1983 esa ejecución municipal al Presupuesto total del Ayuntamiento era del 66 por ciento, en 1987, es del 59 por ciento.

En cuanto a los ingresos, en 1983, el tanto por ciento de ingresos era del 34 por ciento, respecto al Presupuesto global, y a el 87, está previsto que sean del 41 por ciento. Incluso en estos años ha existido un superávit, respecto a los presupuestos, de unos 450 a 460 millones, aproximadamente.

En síntesis, aunque por este Pleno, no debíamos estar a discutir si es mejor una gestión pública o una gestión privada, puesto que se emitirían opiniones que producirían molestias a alguna persona; tampoco debemos, puesto que no lo han hecho nunca, como harían esos instrumentos los estudios





primero, pero lo que si sabemos es que el Ayuntamiento, y este es el dato real en estos últimos años, es el servicio público municipal en Depots, pues es el que una oqupa, lo ha hecho bastante bien y eso es algo que siempre hemos encontrado en la Junta Rectora, en las Comisiones de Fomento y que, de alguna manera, si una persona, Sr. Alcalde, es una persona que está en la calle y que en líneas generales se considera prioritario era gestión.

Pero la gestión pública ordena de la gran gestión, entiendo, como he dicho anteriormente, una serie de actuaciones de carácter social, por ejemplo, un subsidio, todo el tema de promoción del deporte, una serie de actividades en un coste mínimo, como son, los juegos deportivos municipales gran multitud de cosas, clases y atención en el tema del mantenimiento deportivo para la tercera edad, los para jubilados, etc. a precios reducidos.

Yo creo que teniendo en cuenta todo esto, el Ayuntamiento en Madrid debe continuar con la gestión en los polideportivos que se van a inaugurar en los próximos meses y, en ese sentido, no sería aceptable la propuesta de D<sup>e</sup> Espinosa Aguirre.

D<sup>e</sup> Espinosa Aguirre dijo quería recordar al Sr. Herrero Merino que cuando citare los deportes en las teorías del libro, recuerdo que ya en 1776 Adam



Smith, oparte de recorrer el servicio público  
del Estado para la regularidad exterior y regu-  
laridad interior, hallaba de los dos páblos  
y decía que cualquier Estado tendría la obli-  
gación de sostener aquellas dos páblos que  
casi por sí mismas producen nuestra propia ruina  
dentro de estos para él. Por eso yo defiendo el  
principio de subordinación; si queremos a  
corra la gestión de estos institutos de páblos,  
fijando entre los tres, no obtendremos casi  
consecuencia que fuera capaz de sustituir, por  
nuestro tendríamos entre que sustituir, pero  
yo sostengo y mucho más en la discusión  
que la gestión de un servicio es en sí misma  
cuando lo hace la empresa privada que cuando  
lo hace la empresa pública, y después que  
no una tiene la gestión en repetición, por ejem-  
plo, lo que ha ocurrido en la gestión del Metro  
de Madrid o en la gestión de los Miércoles, etc.

Sigue que se oye a la comisión  
de ver sobre las deficiencias que tiene, pero a  
estas que deficiencias el institucionalismo, se  
dice que es que no tienen sensibilidad para  
los problemas sociales. Bueno, pero a mí me  
gusta una sensibilidad social antes que  
tener sus estructuras inferiores, produciendo en  
estos momentos una gran perturbación por los  
diferentes tipos de eficiencia y si ante este nivel  
objeto, porque no se trata de despedir a un  
persona que ya tenemos entretanto y es el



por la gestión deficiente, se trata de que la com-  
 tutación se haga, sí, Sr. Henao, a los sin epi-  
 cos, porque es evidente que un comerciante  
 no va a entrar a un negocio más si en an-  
 go le es improductivo, y eso puede ocurrir, y  
 de hecho está ocurriendo cuando estos notoria-  
 mente atacan el principio constitucional de  
 igualdad en el acceso de los españoles a las  
 Instituciones públicas, a la Función Pública.

(En este momento, siendo las cuatro horas  
 y cuarenta y cinco minutos, clausuramos el Salón de  
 Sesiones, el Concejil Sr. Henao de Elcano).

Los hechos son muy testarudos y es evidente  
 que la gestión sería mucho más eficaz y sencilla  
 si lo fuera. Aquí nadie va a sostener que el  
 monopolio es más eficaz que la competencia, aun-  
 que recuerdo que el Sr. Mella, un dignísimo  
 representante de los intelectuales e isquirdas,  
 defendió aquí en nombre alguno el monopolio de  
 los servicios funerarios, por ejemplo, porque de-  
 ba la comodidad de que antes que ustedes aquí  
 había unos estatistas que eran de dudosa y  
 ya en esos monopolios estos se han instalado,  
 y no han podido de ninguna manera demostrar  
 que la competencia es un sistema de  
 prestación de servicios superior al monopo-  
 lio, aunque a el fondo lo piensen.

Yo les he leído unas estadísticas que  
 demuestran que puede obtenerse en la gestión  
 y en la prestación de los servicios públicos;



estas opiniones lo entiendo, son muy buenas, y  
muy lícitas y lo respeto, como decía Antonio  
Moreno "La verdad es lo que es y no ganaré  
nada diciendo cualquier cosa prima el mal". Vos-  
otros queréis sostener que el anapolis es  
superior a la consuetudine, que la gestión pri-  
vada es más eficaz, como he dicho el Sr. Tejo,  
que la gestión pública, o que los y los son  
unos, cualquier otra cosa que estos queréis  
sostener, pero no cabe duda que estos están  
utilizando un método gran odioso al  
error.

Por tanto, a mí me parece un  
error que no aceptar mi proposición.

El Sr. Honorario Mui indica que no exis-  
te el anapolis alguno en el terreno de gestión. Hay  
una oferta, una promoción del depósito, etc.,  
y si la gestión pública o privada es más  
eficaz no es de un modo absoluto, a veces  
una gestión pública es más eficaz, hay otros  
donde parece más conveniente que sea una  
gestión privada, hay otros sectores, está el in-  
terés a Adam Smith, los otros privados en  
los que parece que la gestión privada es  
mejor, etc. Es un terreno muy polémico y uno  
que no debemos entrar en él.

(En este momento, siendo los señores bo-  
nos están en el Salón de sesiones, los señores Sr.  
D<sup>o</sup> Elena Guiso-Alvarado, Pedro y Sr. Carlos Muñoz).

D<sup>o</sup> Esperanza Aguirre dice como que son



may respetables, pero, realmente, no demuestran nada.  
Yo creo que D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre no es bilbaína, y  
creo que es un proyecto antiguo, en todo respecto.

Fuente, sometida a votación, resultó  
la precedente proposición, de el siguiente resulta-  
do: del total de miembros que legalmente integran  
la Corporación 57, votaron en contra 29, el Alcalde  
Presidente Sr. Benigno Gellende y los Concejales Sra. D<sup>a</sup>  
Encarnación Aguirre Anco, Sr. Carlos Lugo, Sr. Juan  
Volum, Espelovin Atienza, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Fariñas  
Rodríguez, Sr. Gloria Hargu, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Gloria  
Peña, Sr. Gloria Pata, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar  
Gloria Soristun, Sr. Gerardo Hernández, Sr. Juan  
Fernández, Hernando Muñiz, Iñaki Sordo, Juan Mari  
Lora Ruiz, Mari Ponce, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Arca  
M<sup>a</sup> Martínez Echeburua, Sra. D<sup>a</sup> Francisca Martínez  
González, Sr. Medel Ortega, Melinda González, Me-  
lba Miralles, Nolla Fernández, Oreste Muñoz, Pe-  
tro Alonso de Pando, Prieto Perceval, Rodrigo Ma-  
rín, Teja Lugo y Zepeta Herrera, y a favor  
14, los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil-  
de Bilbao, Sr. Mario del Mazo y López  
del Hino, Esteban Muñoz, Diego Lugo, Fernández del  
Campo, Sra. D<sup>a</sup> Elena Gloria. Alvar, Colas, Sr.  
Gloria Notari, Mari Vela, Mari-Blanca Mejía,  
Martín Espinosa, Pere Gueña, Sabiriz Buan-  
dia, Tano Polanco y Villorino Muñoz, no  
sino, por tanto, la misma fórmula en  
consideración.

39.- Se dio cuenta de una proposi-



en el Consejo del Ayto Popular, D. Vicen-  
te Díaz Pardo, del siguiente tenor literal:

"1. La oposición a la promesa de dis-  
tintas declaraciones de los Concejales responsables de  
Urbanismo y Hacienda, por las que se intentan  
la creación constituir de una empresa municipal  
que se dedicaría a la compra-venta de suelo  
con fines especulativos, cuyo estudio y puesta  
en marcha ha sido tutelado por el ayto  
de Gobierno, constituye a sí una actuación in-  
gula, no sólo porque es dudosa la facultad  
del Ayuntamiento como Órgano competente para  
encomenda sino que por los fines originados a la  
misma vulnera claramente la legalidad, e  
introduce una distorsión de la actividad mu-  
nicipal entera al interior público y de los  
ciudadanos en general.

2. Sea como sea los artículos  
los 31 y 47 de la Constitución se refieren que  
no se tutorea de una participación pública  
en los explotaciones generadoras por la acción ur-  
banística, sino de beneficencia de forma exclusiva,  
y además incidiría en la especulación del suelo.

Vulneraría la finalidad del Pla-  
nificación municipal del suelo, definida en la  
Ley del Suelo en los artículos 89, 90, 92 y 93,  
ya que su finalidad es general, económica y  
desarrollar técnica y científicamente la expan-  
sión de la población, delimitar de forma expresa  
en el programa de actuación del Plan Gene-



del Municipio de Ordenación Urbana, y los ingresos obtenidos por la gestión urbanística mediante la enajenación de los terrenos del patrimonio municipal se destinan a la inversión y ampliación del mismo.

Es claro por tanto que la opinión basada de que "se va a exponer solo todo y mediante el planeamiento, convirtiéndolo en urbanizable" genera su posterior especulación y venta, vulnera la finalidad que la Ley del Suelo exige en su objeto, de el patrimonio municipal del Suelo.

3. Por otro lado, se plantea la posibilidad de que el Ayuntamiento vendiera directamente solo a la empresa municipal que se crease, en este sentido, entendemos que se estaría en contravía en las disposiciones del texto refundido de la Ley de Régimen Local, por cuanto en el artículo 80 y los artículos 168 y 169 de la Ley del Suelo determinan que las enajenaciones de bienes patrimoniales han de realizarse en subasta pública, es decir, mediante subasta pública, y este tipo de licitación no es otra urbanística.

4. Por último, aunque no está definido el tipo de actividad que se va a exponer, entendemos por negocios que se refieren ya por la Ley de Régimen Local ni bien contempla en su artículo 85, e incluso en el 25 y en adelante, la posibilidad de otorgar



ter la gestión de su interés por medio de entidades desnaturalizadas, sobre de entidades similares cuyo capital social perteneciera al Ayuntamiento, si alargo, claramente deben estar es fin en la constitución de las entidades locales, tal como por ejemplo viene de boca propia la creación de la Empresa Municipal de la Vivienda y desde luego no es constitución si se crea municipal la entre especulación de terrenos en régimen de monopolios.

Por todo lo expuesto, debe a la consideración del Pleno la siguiente Proposición:

Que no se constituya una empresa municipal dedicada a la compra-venta de suelo en fines especulativos por el Ayuntamiento de Madrid.

El Concejal Sr. Díez Zoro, unificado por la proposición que remite al Pleno, en nombre de su Grupo, está en relación con los artículos que había dado la prensa, fundamentalmente, El País en fecha 10 de mayo de 1987, indicando que el Grupo de Gobierno tiene a proyecto la creación de una empresa municipal dedicada a la compra-venta de suelo en fines especulativos. Esta noticia, que ha aparecido en la prensa diaria, que yo sepa no ha tenido ninguna rectificación y, por tanto, es una calumnia y es una noticia que no está pasando por la realidad.

(En estos momentos, sólo los grupos



hemos en unánime, entre el Sr. de Solís de Serio-  
nos los Concejales Sr. Sanz Goria, Edmundo Ed-  
ing y López Collado).

Entendemos que esta es una situación  
que es irregular y no sabemos a lo que se  
proponen estas empresas, a nivel, incluso a  
nivel, en comités grupales. Esta empresa,  
dice, existe en alguna parte pero en el  
que no es grande edificio nuevo, ojalá  
en planearse y en unido en modo  
irregular. El objeto, dice también, es  
esta gestión, según fuente municipal, es  
comprar por el Ayuntamiento tenga en el  
precio el mismo en 15 por 100 del modo  
existente en el mercado, y hay otra opinión  
que también hay otra que dice: los  
objetivos de esta misma empresa consisten  
en comprar modo a particulares, aunque  
también podría adquirir al Ayuntamiento  
algunos terrenos evidenciados en terreno y,  
posteriormente, la misma empresa vendría  
a los particulares a precio de mercado  
y entre los compradores podrían estar....  
etc. etc.

(En estos momentos, más los señores  
hemos y los señores, observamos el Sr. de  
Solís el Concejale Sr. Goria Hacia).

Desde nuestra parte de vista, tal como  
hemos expuesto en los antecedentes en un  
propósito, entre Goria citando por una



seguir de esta constitución no debe constituirse, por su irregularidad, al menos, una ordenación más irregular.

Esta debe ser en este constitución, en primer lugar, porque es de carácter de solidez, tanto en forma como en fondo. En segundo lugar, porque distorsionaría la actividad pública municipal, distinguiendo importantes recursos de la Hacienda Municipal hacia una actividad propia. En tercer lugar, porque incidiría en la especulación del suelo; en cuarto lugar, porque sería estéril a los intereses de los habitantes en general y, en quinto y último lugar, porque pone la correcta ordenación de los fines y competencias municipales, y un origen específico por la ley que origina en materia urbanística, en un Ayuntamiento de Madrid y que existe ya, que es, la Orden Municipal de Urbanismo.

(En estos momentos, como los señores y señoras presentes, están en el Salón de Sesiones los Concejales Sres. Heredia de Elcano, Solís Valero y de la Pina Arce, don Juan de los Sres. Ferrnández del Campo, Carlos Navarro, Heredia Morán y Rodríguez Martínez).

Si hubiera una verdadera referencia de por sí fundamentada sobre estos asuntos, diríamos que, por ejemplo, una de las indicaciones que se hacen también, tanto por el Sr. Tesis



cueno por el Sr. Espelán, que angustamente ha-  
blan en esta particular de esta empresa, es  
que este tipo de actuaciones no puede ser  
edificante de especulativa, sino de apropiación  
pública de los productos del proceso urbaniza-  
dor. Pues bien, desde nuestro punto de vista, se  
encuentra enaltecida las artículos 31 y 47 de la  
Constitución, en cuanto que no se trata de una  
participación pública en los productos  
generados por la actuación urbanística, sino  
de beneficiarse de forma exclusiva, -especie que  
el Sr. Pastor lo amota bien-.

Vulneraria, entendiendo, la finalidad  
del Patrimonio Municipal del Suelo, que esta  
perfectamente definida en distintos artículos, in-  
cluyendo el 89, 90, 92 y 93, en los que muy claramen-  
te se determina que la finalidad concreta  
y exacta del Patrimonio no debe ser su venta  
especulativa, sino que debe ser destinada a  
desarrollar técnica y económicamente la ex-  
posición de la población y, además, los ingresos de-  
tenidos por la gestión urbanística se han de  
volver a invertir en el propio Patrimonio.

Por último, aunque no está definida  
la entidad que se va a incorporar, entendi-  
endo existen para efectos para su constitución,  
ya que si bien la Ley de Régimen Local contempla  
en su Art. 45, en relación con el 25 y con-  
cordante, la posibilidad de otorgar la gestión  
de los intereses municipales por medio de enti-



dentos descentralizantes, lo cierto es que incluso  
la constitución de sociedades, o sociedades  
de la Empresa Municipal de la Vivienda,  
debe de tener entre sus fines, muy claramente de-  
finidos, los de la propia competencia de  
los entes locales y entendemos que no es  
competencia de los mismos, ni servicio mun-  
icipal, por supuesto, la otra especulación  
de terrenos.

Finalmente, ya existe y tenemos es-  
pecialmente regulado en cifras profetame-  
te opuestas sobre la gestión urbanística, nos-  
tra Gerencia Municipal de Urbanismo, que  
cuando todos sabemos, se crea por la Ley  
del Área Metropolitana, está perfectamente  
equiparada y, además, tiene la misión de  
la gestión del Patrimonio Municipal, y, por  
si fuera poco, dispone de un Reglamento  
de Régimen Interior también muy amplio, de  
tal manera que su Consejo tiene y dispone  
de los más amplios facultades para su  
gestión.

Por tanto, Sr. Alcalde, los estudios, si  
se han iniciado, es la noticia que nos viene,  
no han sido muy felices. Entendemos que lo  
mejor que les puede pasar es que se ordi-  
nen convenientemente, porque vemos, en todas  
ocasiones, que no es una oportunidad la crea-  
ción de una empresa de este característi-  
ca. Por tanto, pedimos que se ponga fin a



como el asunto.

El Sr. Espelhar Añiza, Concejal Encargado del Area de Urbanismo e Infraestructuras, le presento la siguiente propuesta: ¿Por qué si Ud. ha leído una noticia en la prensa, no escribe una carta al Director, en lugar de tenernos aquí el tema? Yo creo que lo que Ud. ha hecho ha sido leer EL PAÍS, como que Ud. no está habitando en casa.

(En estos momentos, siete los presentes y una ausente, entramos en el Salón de Sesiones los Concejales Sres. Gonz. Martín y Sra. Gloria Haciajo, Fermín Morán y Hernán Morán, obsecuando a la Sra. Agneta Gil de Biedma).

Usted ha escuchado una canción, lo ha vertido y, luego, se dedica a darle "cachetitos". Ud. ve lo que hace, pero, después, pretende que se trate seriamente esta proposición en el Pleno, tiene derecho a hacerlo, no lo va a conseguir. Aquí no se va a constituir una empresa, que se dedicará a la compra-venta de suelo con fines especulativos. Por cierto ¿Ud. sabe lo que significa especular? Mire, es el diccionario que dice: "Especular: registrar, sacar en otorgar un cosa". Bueno, pero, no es suelo, luego dice, figurativamente: "meditar, contemplar, reflexionar". Pues, tampoco es suelo, sino bienes, incluso. Y luego dice: "comercio, transacción" y si se va uno a comercio, pues dice



tenida: "según comprando y vendiendo o per-  
entando jéneros". Pero, esto hace de be-  
necia en el mulo, compra, vende o per-  
tue. Y, luego dice: "tener tanto y vender como  
un persano con otros". Pero, eso hacen, los  
indianos, a grá.

Ni venimos a hacer una empresa  
dedicada a la compra-venta de mulos  
en fines especulativos, si es dudosa la  
fórmula del Ayuntamiento para constituir  
empresas municipales, si se trata de  
beneficiar a forma exclusiva y otros in-  
dicando en la explotación del mulo, si se va  
a comprar mulos tanto y, mediante el planeamiento,  
convertirlos en urbanizables. Mire, yo no puedo,  
hablando ya en serio, dedicar una buena parte  
de mi tiempo a escribir a El País para que  
tubo lo que sale en la "Sección de España"  
de El País, lo tenga yo que desear. No puedo,  
no tengo tiempo y, por tanto, no lo voy a hacer.

Por último, lo de la venta especu-  
lativa en terrenos en régimen de monopolio,  
terrenos, o sea, que de su propiedad multa.  
Si fueran, este día hablaría de la des-  
ridad que tiene esta ciudad de que ha-  
gan sus viviendas a precios exagerados para  
sus vecinos; de que se instalen empresas que  
creen puestos de trabajo para los madrileños;  
de que se instalen servicios en mayor con-  
fianza, calidad y amplitud de sus ser-  
vicios.





vicio que plantea a los sindicatos; de la necesidad de que exista más para que se puedan hacer esas viviendas, esos cursos y esos servicios y de la necesidad de que el Ayuntamiento intervenga en esa actividad, de proporcionar más para que todo eso sea una realidad. Pero yo me fijo en esta historia y busco de ello en la Campaña Electoral.

El Concejal Sr. Nolla Ferrández dijo intervenir para congratularse, en nombre del PCE, de la intervención del Concejal, Sr. Espelori. Los artículos en la prensa, las intervenciones en los Concejos antipáticos, las emersiones que hay que tener o dejar de tener en medios de comunicación, si existen, existen y si no, no. Pero, en cualquier caso, la defensa que aquí he hecho de la Banca Municipal de Urbanismo, como el instructo, además para desarrollar la iniciativa, la sin dignidad, dotarla y, en consecuencia, la sin costosa Banca Municipal del país, para desarrollar la política de suelo del Ayuntamiento, tomamos nota de ello, porque esa defensa explícita que se ha hecho de los actuales instrumentos del Ayuntamiento de Madrid gran intervención sobre suelo, es justa, es correcta.

El Sr. Díaz 220, le informó al Sr. Espelori Atienza que él se proseguiría de por



opacación se muestra en una publicación  
que se lee. Viene en un libro por lo visto,  
y una fotografía.

Pero los programas de los años  
que se presentan ante el Pleno, es por lo que  
sean oír a tiempo para que después las  
intenciones no se cumplan y no sea tiempo  
Vds. algo tan irregular y tan instantáneo.

(En estos momentos, viene los jóvenes  
hijos de los señores, entre en el Sol de los señores,  
con el Concejil Sr. Rodríguez Martín).

Yo hablo de un periódico, y Vd. de-  
cía que eran muchos los accionistas del diario  
y de se indican tan bien con el de  
Periódicos, al español, se dan muchos. Pero es  
un periódico como aquí se dice, por ejemplo,  
que venía en a un libro a la vez en  
para todo el cuerpo de los Novios, y para  
a un libro, está lo mismo en particular. Si  
esto es así y no se entienda que este Periódico  
Municipal no se puede vender así,  
por que como Vd. sabe y no tiene falta de  
esta legislación, tiene que hacer para nosotros,  
eso se llama un periódico.

El fondo del asunto es que entre  
proposición está planteada en términos pre-  
tendidos y que si en algún momento o si, después,  
Vd. ha cambiado o al Sr. Teja o al equipo  
de Gobierno ha cambiado de idea, entre  
los connotables y dejen a la parte de la



y en su momento, si se tiene en "suficiente" mon-  
tas se los hacen también en "suficiente".

El Sr. Escribano Aliza entendi que en  
realidad el se preocupaba por su nombre  
en nombre e incluso en apellido, todos los  
días, aunque el onto no era ese.

El onto es que se ha evidenciado con-  
veniente el desmentir una cosa que yo no  
había dicho, si en era, si en ungi como, no  
tengo por costumbre de mentar a los medios  
de comunicación, que cada uno asuma la  
responsabilidad de la información que me-  
ge y se ciere la tacha luego a los  
lectores y yo, a partir de ahí, ya me  
preocuparé como parte de la noticia, y  
ante todo, como lector, ambos cosas.

(En estos momentos, siendo los jóvenes  
hijos de los señores entes en el Salto de  
Serinos los Concejales Sr. Delgado Gómez y  
Polvorin Polanco y abanderado el mismo  
los Concejales Sr. Mella Miras y Sr. D<sup>e</sup> Pi-  
lor Fernández Rodríguez).

Finalmente sometida a votación uni-  
versal la propuesta propuesta, dio el siguiente  
resultado: del total de miembros que legal-  
mente integran la Corporación 57, votaron en  
contra 30 el Alcalde Provisor Sr. Barrantes  
Gallardo y los Concejales Sr. D<sup>e</sup> Concepción Apa-  
ricio Cuervo, Sr. Carlos Lango, Sr. Volante,  
Escribano Aliza, Gracia Hacia. Sr. D<sup>e</sup> Pilar



Goria Párra, Sr. Goria Párra, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del  
 Pila Goria Soristain, Sr. Gordo Hernández,  
 Amigo Ferrández, Herrera de Elena, Herrera  
 Mori, Iglesias Sango, Jiménez Martí, Lora  
 Ruiz, Lubato Vela, Martí Párra, Sr. D<sup>a</sup> Fe-  
 licidad Alca M<sup>a</sup> Martí Echevarría, Sr. D<sup>a</sup>  
 Francisca Martí Gordo, Sr. Medel Ortega,  
 Meléndez Gordo, Nalla Ferrández, Ostia Martí-  
 nez, Pastor Alonso de Trueta, Prieto Peraza  
 de la Riva Anz, Rodríguez Martí, Tejo Cam-  
 pi y Zapatero Herrera, y a form 18, los Con-  
 sejales Sr. Álvarez del Manzana y López de  
 Hino, Corti Mir, Díaz Zoro, Delgado Gómez,  
 Echevarría Echevarría, Sra. D<sup>a</sup> Elena Goria-Alvariz  
 Párra, Sra. D<sup>a</sup> Ana del Goria Martí, Sr. Lá-  
 piz Calles, Martí Vela, Ferrández Mirambis,  
 Martí-Blanco Mejía, Muñoz Espain, Paul  
 Cerna, Pothier Pelaez; Sandiz Baudia,  
 Sanz Goria, Tamas Pelaez y Vellorin Mar-  
 tínez, se acuerda, por tanto, la misma to-  
 mada en consideración.

34. - Se dió cuenta de una proposi-  
 ción de los Concejales del Ayto Popular, D. Luis  
 Echevarría Corti Mir y D. Miguel Sandiz Bau-  
 dia, con siguiente tenor literal:

"En el presente año 1986, en Madrid  
 se producirán alrededor de 1.300 atenuos y  
 400 robos en las formos de nuestra ciudad.

Pillajes y robos es el inicio de  
 estos establecimientos prestan a la sociedad



y su impresionable necesidad de que sigan funcionando como hasta la fecha se han efectuando.

Si bien es cierto que tanto las obras como los roles se producen en gran escala también en otros países, no cabe ninguna duda que los servicios de urgencia veterinaria son cosa difícil de este tipo de delimitación.

Por todo ello se propone:

1.º. Que el Ayuntamiento de Madrid solicite de la Delegación del Gobierno en la Comunidad Autónoma de Madrid que en los 75 focos de servicios de urgencia que actualmente funcionan en guardia en Madrid se establezca un servicio especial de vigilancia veterinaria.

2.º. Que, caso de no ser otorgada esta solicitud, sea el propio Ayuntamiento quien asuma este compromiso y proceda a establecer dicho servicio.

El Consejo Sr. Carlos Martínez alude a que la proposición tenía tres características principalmente vitales. En primer lugar, es concreta, bienamente concreta; en segundo lugar, tiene referencia a un tema, en este caso, de urgencia veterinaria, con completa objetividad, y, en tercer lugar, tiene, si así se quiere y se decide, una grilla y hasta fácil solución.

(En este momento, como las primeras diecisiete cuentas, están en el Salón





de Seren la Concejala Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Biedma, donando el mismo los Concejales Ser. D<sup>os</sup> Alonso de Pando y Juan Ruiz).

Que los jurados son un servicio público importante en una ciudad organizada y civilizada, uno que es algo tan obvio que no merece la pena ni insistir ni discutir en ello. Pues bien, los jurados en Madrid han sufrido a lo largo del año 1.486, 1.300 horas y 400 reales. Y aquí hay que destacar por la mayor parte de ellos han sido motivados no tanto por la brigada de delitos, como, más tarde y probablemente, por la brigada de droga. Pues bien, si son importantes como servicio dentro el día, ¿qué sucede este, y a Madrid se le escapa, que por la noche este servicio es todavía doblemente importante, especialmente importante. Hay en Madrid 75 jurados en los que se consiste en obligatoriedad, por entender que es un servicio fundamental, en una ciudad, está establecido de los que se llaman de urgencia o que se conocen y popularmente como jurados de guardia.

Pues bien, estos 75 jurados de guardia en los meses estivales están en una situación, ya jurídica calificada si se quiere, de sistema difícil, está en un estado los personas que en ellos trabajan y que en



ellos están delante en horas de la noche, en  
 en estado de permanente alerta, en un estado  
 de tensión, de tener fijos perpetuamente los ojos,  
 perpetuamente expuestos.

Esta claro que Madrid no puede  
 permitir el tipo de presidencia de estos  
 servicios nocturnos de fuerza, pero también  
 debe quedar muy claro que Madrid no puede  
 exigir a quienes trabajan en él que sean los  
 guerrilleros dispuestos a jugar la vida.

Yo creo que si ustedes, y con ustedes,  
 en este caso, también la Delegación del  
 Gobierno en la Comunidad Autónoma de Ma-  
 drid, no son capaces o no han sido capaces  
 hasta ahora de solucionar globalmente el  
 problema de la irregularidad circulatoria  
 en Madrid, si pueden, por lo menos, y creo  
 que tienen la obligación de hacerlo o por  
 lo menos intentarlo, intentar solucionar po-  
 blares concretos que se engloban dentro de  
 este epígrafe de irregularidad circulatoria.

Por lo tanto, nuestro conjunto incluye  
 en lo que aquí hemos dicho anteriormente y  
 dependientes, solicitamos de este Pleno del  
 Ayuntamiento que los Concejales pidan, tanto  
 de acuerdo, diría yo, a la Junta de pre-  
 sidentes, a la Delegación del Gobierno en la  
 Comunidad Autónoma de Madrid, que es-  
 tablezca un servicio especial de vigilancia,  
 un protección en estos 75 puntos de guardia



que tienen su servicio establecido en los  
 buenos sistemas municipales. Que como en pre-  
 la Delegación del Gobierno en la Comunidad  
 Autónoma de Madrid no ommiera este  
 responsabilidad y no pudiese o no pue-  
 diera establecer este servicio, que entonces, de  
 forma y con cuenta subidiana, el Ayunta-  
 miento de Madrid ommiera la implemen-  
 tación de este servicio.

Yo grito y apelo a este caso al  
 buen sentido de todos ustedes, Concejalos de todos  
 los Ayos Políticos aquí representados, para que  
 esta proposición sea aceptada y se siga un  
 camino adelante.

El Sr. Sr. García Hincapié, Primer Teniente  
 de Alcalde, dijo la palabra desde donde venia ya  
 algún tiempo la Delegación del Gobierno viene  
 continuamente recibiendo peticiones y estableciendo  
 algunas medidas tendientes a resolver este pro-  
 blema de los funcionarios y, sin constatación,  
 el tema de los funcionarios de guardia. Por  
 tanto, no podemos estar en desorden en al-  
 guna de las Delegación del Gobierno el  
 que se pueda establecer, este servicio, si no  
 se ha hecho ya, que mi información es que  
 ya se ha estado trabajando en este tema y se  
 viene desarrollando algún servicio especial. En  
 cualquier caso, a la luz de civil sea la res-  
 puesta satisfactoria o no, y a la luz de  
 cuales sean los resultados y en último co-



acción, a través de la Junta Local de Seguridad, con los propios afectados que son los promuevedores, que duda cabe que no tendríamos ningún inconveniente en poder ver los fondos distribuidos.

(En este momento viene la quince horas vertían minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejil Sr. Pastor Alonso de Pardo).

Por tanto, desde este punto de vista podría aceptarse por unanimidad el proponer esta solicitud a la Delegación del Gobierno, pero ya digo que están trabajando sobre este tema con una Comisión de Promuevedores.

El Concejil Sr. Pastor Muñoz dijo entendía que la proposición ha sido aceptada por todos los Ayuntamientos Políticos, los que no han dudado en firmarla que se remiten a ella también, y entendía que se reuniese adelante en los dos aspectos, en los dos puntos que plantea. Primeramente, solicitud a la Delegación del Gobierno y, en caso de que no se atendiera esta solicitud, el Ayuntamiento omiría estas competencias.

El Sr. Concha Hacia entró en sentido de negación, argumentando que el Ayuntamiento de Madrid no podía omir sus competencias que las que le son propias. Por tanto, aunque dijéramos a priori que omiríamos las determinadas competencias, si ven contra



la legislación y las competencias existentes, no serviría de nada. Yo lo que digo es que se admite la proposición en el apartado primero, solicitamos a la Delegación que monte un servicio especial de vigilancia de las funciones de guardia, que, según sea informando, están ya haciendo algún tipo de este servicio, porque están reunidos las Comisiones de Fomento y Delegación del Gobierno, y a la vez de si estamos satisfechos o no con lo que haya resuelto la Delegación del Gobierno, unas otras medidas fáciles, pero no digamos aquí que omnibus competencias cuando la legislación no nos lo permite.

Finalmente se acordó tomar en consideración y aprobar el apartado primero de la precedente proposición, sin perjuicio de, en su día, a la vista de los antecedentes de acuerdo a esto por la Delegación del Gobierno, adoptar las medidas pertinentes.

35.- Se dio cuenta de una proposición del Consejo del Ayuntamiento D. Miguel Sanz Bascuñán, del siguiente tenor literal:

Es preciso que los ciudadanos descomenzan la identidad de nombres de las personas que le dan nombre a los calles de su ciudad.

Como a quienes han murcido el honor de que su nombre se perpetúe en una calle, es un aspecto pequeño



en el capitulo de la auttuna, pero no por  
ello despreciable. A la vista de todo eso, se  
propone:

Que de lo nuevo, y cuando la ciuita  
en la granita, se indique en los rótulos  
de las calles de Madrid, luego el nombre  
del titular, la actividad granja que fue  
conocido, oí como un fecha de nacimiento  
y desaparición.

El Concejal Sr. Sanchez Buedia se opi-  
ni a que se iba a hacer una propuesta pare-  
cida a la que hacia Concejo Tori Caba, que  
propone, como estos otros, que las calles  
se rotulasen con nombres propios y luego ob-  
jetos edificatorios que fueran continuando se-  
gi el signo de los gobiernos, y si gustasen  
llamarse "El eximio escritor Tori Maria Pe-  
ren", el Decadente escritor Tori Maria Pami,  
"El Heroico General Yajin", "El Glorioso Gene-  
ral Yajin" Yo no voy a hacer eso.

(En estos momentos, siendo las once  
horas y veinticinco minutos, entra en el Salon de  
Sesiones el Concejal Sr. Fernando del Campo, aban-  
donando el mismo los Concejales Srs. Luis  
Mir, Antonio Espasua y Tejes Lorigas).

Lo que es preciso y evidente es  
que los ciudadanos desconocen la identidad  
de muchos de los personajes que dan nom-  
bre a las calles de su ciudad. Asi, por ejem-  
plo, yo estoy con regano que muchos en las



106  
similitud que parea por la antigua calle  
de General Gortázar y calle General Ansaldo, no  
solo exotamente sino en su General. Yo, por  
nombrarla, Sr. Alcalde, le tengo que confesar  
que una gestoría conoca la identidad de  
un ciudadano que se llama Felipe Guiza-  
lez y que da nombre a una calle de es-  
ta ciudad y una gestoría que me lo osten-  
tara, porque de esta manera así habríamos  
unos desconfianza, conoca a algunos  
que han merecido el honor de que un nom-  
bre se proyecte en una calle es un obje-  
to pequeño, interesante, en el ca-  
pítulo de la cultura, pero no por ello es  
despreciable.

A la vista de todo eso, nuestra ley  
propone que, en los nombres y cuando las  
circunstancias lo permitan, se indique, en los  
títulos de las calles de Madrid, bajo el  
nombre del titular, la actividad por la  
que fue conocido, así como se hacen de simi-  
litudes y desaparición.

(El Sr. Herrero Muir, Concejal Encarga-  
do del Área de Cultura, Educación, Juventud  
y Deportes indica que no solamente existe una  
calle en el nombre Felipe Guizalez, sino  
que hay otras, por ejemplo, con el de Tori-  
Barionuevo, etc. y así podríamos seguir. En  
cualquier caso, la propuesta puede acep-  
tarse a su modo como por caso a la Comi-



ni información correspondiente cuando se pta-  
Tea la reunión de cada calle para, pro-  
que oír al teniente, el resto de la propiedad.

El Sr. Santiago Bercia agredió el que  
ocupa en propiedad y subió a la explanación  
gracia a los señores Benavente, Felipe  
González, contestando al Sr. Herrera que  
se lo explicará personalmente, preguntando ote-  
lante que no se trata de si del Triunfo del  
Gobierno, si del Ministerio del Interior.

(En este momento, siendo los señores ho-  
nos y señores señores, donaron el Señor de  
Señores el Concejal Sr. Herrera de Elche).

El Concejal Sr. Nolasco Fernández aludió  
a que a su cargo le parecía del todo que  
se los vitales, cuya principal misión es  
identificar la calle - es decir por el co-  
lor de las propias personas que se identi-  
ficación no llegare a ir así allí que con  
el título no constare el curriculum vitae.  
Frente a la aceptación de principio del Conce-  
jal de Cultura tal vez se preferido en  
redondo de principio, intentando tal vez me-  
ter una fecha de nacimiento. En fin, en  
estos momentos no sabemos intrínsecos, pero es  
preocuparse vitales - curriculum vitae - por  
que yo los me he visto gran trabajo la  
calle, y los medios y se pueden hacer  
participaciones donde aparezcan que los  
datos de todos los nombres.



El Sr. Sanchiz Bercia dijo le había respondido la instrucción del Sr. Nolla. El, que supongo que ha viajado por las ciudades de Europa, había visto que en la mayoría de las ciudades importantes, en las vitales de las calles figura, debajo del nombre, la profesión del ciudadano, su fecha de nacimiento y su fecha de desaparición. Le aconsejo que lo mire a lo sucesivo.

El Sr. Herns Morin se refirió a la claridad del texto en la proposición. Siguiendo los consejos del Sr. Alanz del Marzono, cuando un texto es claro no necesita interpretación. En la proposición se dice que "en lo sucesivo y cuando las circunstancias lo permitan, se incluya en las vitales de las calles de Madrid, bajo el nombre del titular, la actividad por la que fue conocido, así como su fecha de nacimiento y desaparición"; cambiando "desaparición" por "muerte", porque generalmente con todos los personajes han muerto, alguno ha desaparecido.

(En este momento, siendo las cinco horas y continuando muerto, entró en el Salón de sesiones el Conajal Sr. Lora Ruiz).

Con esta particularización se que como a como se usó en la Comisión Informativa correspondiente, me parece que se puede aceptar perfectamente.

Finalmente, se acordó tomar en consideración  
Ayuntamiento de Madrid



denunció y cuestionó la presente proposición.

36.- Se dió cuenta de una proposición de los Concejales del Grupo Popular, D. Enrique Villorín Martínez y D. Pablo Pellerín Pelosero, del siguiente tenor textual:

La creación de una nueva ley orgánica, no debió reflejarse en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, que se ha visto complementada en la aplicación de un Texto Refundido aprobado por R.O. Legislativa 788/1986, de 18 de abril, en que se unifican todas las disposiciones vigentes en materia de Régimen Local y el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Económico, aprobado por R.O. 2568/1986, de 28 de noviembre, especialmente en cuanto a la no aplicación de un nuevo Ley Especial para el Municipio de Madrid, frente a la particular forma en entender la gestión municipal, por parte de un equipo de gobierno socialista, está produciendo importantes alteraciones que en muchos casos se dejan por cuenta de los restantes concejales. Así pueden verse hechos tales como la indefinición en cuanto a determinados conceptos que sería difícilmente justificable que se entregaran a la Comisión Anticorrupción, la organización



3



de bienes y servicios en fin el aumento  
epidemiológico y gubernal, la acción  
en órganos o entidades de gestión de  
encuentros, entre otros.

En un momento de crisis política  
desde este Ayuntamiento se debe actuar con  
a esta problemática que engloba a los jóvenes  
hoy, sino también los jóvenes que pertenecen  
voluntariamente o al menos voluntariamente políticos.

Lo cierto es que la gestión que se  
realiza se hace desde los principios de  
política se tiene que hacer que haya un pe-  
cho en estos casos y cuando se actúan  
un sistema que lógicamente debe suponer una  
responsabilidad política.

Y si ello puede ser el nuevo objetivo en  
cuanto a la definición de los criterios sobre la con-  
cepción que se actúan por los diferentes órganos  
políticos en nuestra sociedad, no lo puede ser  
en cuanto a los jóvenes, o sea de la exigencia la  
mayoría en la política en los  
cambios políticos.

La política de descentralización llevada  
a cabo por el equipo de gobierno, un dispendio  
eficaz y responsable, la acción de un  
nuevo espacio existo y un nuevo sistema  
de gestión en los distritos y la política en general,  
con estructuras en general en la siguiente  
propuesta administrativa y el clima político  
de datos del funcionamiento, entre otros.



nos sentados en la gestión de nuestra ad-  
ministración.

Ahí, en delegación o subdelegación de com-  
petencias, la misma administración en descan-  
diendo de forma tal que, en su justa inco-  
petencia, la decisión en la gestión, cuyos ac-  
tos, obligaciones de servicio, extintivos, etc. se  
realizan por personas o órganos a los que no es  
responsable, debiendo posteriormente justificarse por  
el órgano competente en un dictamen que no pue-  
de ser sometido a la Institución Municipal  
por representantes.

En la legislación vigente está prevista la  
creación de Organos Desconcentrados y Descon-  
ligados por la gestión en los Servicios, cuya com-  
petencia comprende al Pleno y que se au-  
menta legítimamente en cuanto al cargo de su  
competencia.

Mientras tanto parece lógico que si  
al mismo se le han podido encontrar al  
equipo de gobierno de la municipalidad de  
atender a sus principios básicos a través  
de extintivos de personal, creación de  
nuevos de nuestra eficiencia, etc., si  
logramos mejorar los procedimientos, observando  
criterios de transparencia que preceden ob-  
tenerse cuando Pasivos Especiales de Gestión  
de control Municipal Administración, por tanto, con  
por el mismo la decisión se ordena a los princi-  
pios señalados en la ley.



Tradicionalmente en la Administración Pública, esto se ha encomendado a Comisiones Delegadas de Adquisiciones, que han tenido diferentes formas y nombres, pero cuya función se centraba en el fondo como garantía de que quienes adoptaban la decisión en la gestión son los que deben hacerlo. De hecho, funcionaban en algunas cosas como tales en el Ayuntamiento de Madrid, aun cuando no en la forma. Pero hoy dos nuevas vicitudes en estos presupuestos es que no existen y a los que debe de dotarse. Este es el objeto de esta propuesta.

Por todo ello proponemos a la consideración del Pleno del Ayuntamiento la siguiente Proposición:

- Que se dote a los órganos descentralizados de gestión del Ayuntamiento en que se encarga, de Comisiones Delegadas de Adquisiciones, a los que se encomienda la función económica que por delegación corresponde al Pleno del Ayuntamiento o Tanto al Distrito o bien a justificación.

- Estas Comisiones estarán formadas, en el caso de los Distritos, por el Secretario, el Intendente Delegado y el Jefe de los Distritos comprendidos, quienes deberán reunirse previamente a elegir tener un decisión, analizando los proyectos presentados a los órganos municipales, de acuerdo con los requisitos formales a las procedimientos de adopción una decisión que conlleve un



gasto para el Municipio.

- Se considera fundamental que este se acuerde en cada Junta Municipal de Distrito o bien en cada Centro Cultural, en Juventud, en Tercera Edad o cualquier otro que tenga un presupuesto municipal.

- En cualquier caso, deberían establecerse unos mínimos básicos de funcionamiento y procedimiento administrativo que coincida con los casos de actualidad existentes y a los que se reflejen los mínimos exigidos en cuanto a petición de presupuestos, actualidad presupuestaria, ejecución, etc."

El Concejal Sr. Polvorini Pacheco indicó que la proposición tenía por objeto el corregir errores de los expedientes, que tanto en el fondo como en la forma, se producen en la gestión de asuntos de los órganos, dependencias administrativas municipales y especialmente, en las Juntas Municipales de Distrito en que existen graves errores en originarios presupuestos ilegítimos y cuyos resultados son evidentemente erróneos y que plantean en las reuniones de las Juntas unas polémicas ilegítimas que se pueden corregir en el sistema que proponemos.

(En estos momentos, más de quince años atrás, cuando se celebró el Salin de San Juan la Concejala Srta. D<sup>a</sup> Elena Borja-Alvariz Celis y entró en el mismo la Con-



ceja de Sra. Pilar Ferrández Muñoz).

Entendemos que no solo se trata de que se hagan manifestaciones si o no graduadas, de los permisos en los gestos; como la mujer del león, no solamente se trata de que haga que rula, sino de que hay también que apartarlo. Y la mejor forma, es establecer en un mismo consistently establezco a la Administración Pública que, si fuera la capacidad de un río del órgano colegiado o del Pleno de la Junta a que se enciende, se garantiza que, desde el punto de vista jurídico, se amplien los recursos que le son de aplicación.

Aquí, es evidente también con un ejemplo, que no hacen al caso, en que existe partidos propuestos a que impidan el punto ya realizado, se aumentan agotados o se simplifica en principio tan elemental como es el de autoridad representativa y la decisión adoptada se hace necesaria legislación por procedimientos para atenderlos.

La medida que proponemos para evitar estos problemas por el mismo procedimiento en hacer financia con tanto la Administración Municipal. Este es el objeto de la proposición que sometemos al Pleno.

El Sr. D. José María de la Cruz, Paredes



Encargos del Area de Desamortización y  
Continuación Territorial, edificio de aparcamiento  
la proporción que se le otorga en  
relación a otros distintos de lo que se pe-  
dia en la misma e incluso que los tra-  
mitemos de los otros administrativos de los  
Tantos están garantizados.

Adecir Vd. y yo nos encontramos en  
los Plenos de la Junta Municipal de Valle-  
cas en los que hemos hablado mucho y Vd.  
nos ha dicho que más de 500.000 pesetas y menos  
de 100 millones se contrastan en el seno  
del Pleno Municipal, donde Vds. tienen repre-  
sentación y en los que informan el Secretario.  
Por tanto, evidentemente, no hay ningún problema  
de representación. Menos de 500.000 pesetas,  
que es hasta la cuenta en que dispone el  
Presidente de Junta, también lleva un informe  
previo de la Instrucción y del Secretario  
de la Junta.

Por lo tanto, entendemos que está  
garantizada la Transparencia y los problemas que  
Vds. están planteando. Vd. se acordará gratifica-  
mente que la inscripción a los Tantos Municipa-  
les es un Instrumento Delegado del Intendente be-  
nido en esta Casa con precisión para co-  
rregir estos pequeños problemas. No obstante, yo le  
voy a dar respuesta puntual y por escrito a sus  
propuestas, porque si no insistiendo que en su  
intención han hablado en otros temas.



El Sr. Párron Pelano dijo atendiéndole que en propiedad no era aceptable por que, en primer lugar, el Sr. Regente había manifestado que la interposición había sido bastante equívoca, cuando no lo cierto que se lo que se trataba era de llevar y combinatorio, dato del mismo legal que se establece para la Administración Municipal, una evidencia final que garantiza precisamente lo que se está garantizando. Dice Vd. Sr. Regente que una moción muy bien, y precisamente por eso una terna que se está garantizando, y le he dicho porque lo englobamos enteramente en los Tratos de Distrito y muy especialmente en los que Vd. es Portador. Estas ternas no están concebidas y deberían ser solamente y finalmente, garantizando se voluntaria que esa decisión política corresponde al Pleno de la Junta o al Consejo Paridote, sino que, orden, se ourrece a la legislación y a los procedimientos ordinarios, todos estrictamente aceptados en las Administraciones Públicas.

Yo le puedo citar cosas, que, como la decía antes no vienen a cuento, pero se parecen enteramente, y que Vd. tendría los ejemplos en los que se tienen la decisión, por supuesto, delegando para el Paridote en la Junta de Determinados personas, para que se adopten determinados medidas, gastos, obligaciones, pero que cuando se van a justificar, se hacen difícil.



mente justificables, y todo ello con un diuino ac-  
uerdo en los Tercos de Distrito y, en todo, re-  
sultando en gran manera todos los expedientes por  
el Instructor delegado la falta de numeración a  
la legislación, que es de clara aplicación y  
que difícilmente se puede justificar después la  
revolución del gusto.

(En estos momentos, siendo los jueces han-  
tado y los autos, están en el Salón de Sesión  
el Concejo Sr. Tejero (orig.)).

Aunque sea relativamente fácil y sencilla  
nuestra propuesta, y sería también perfec-  
tamente sencilla para dar esa topografía en  
la que Vds. hallan, pero que nosotros lo to-  
mamos a través de la gestión que Vds. realizan  
en los Tercos Municipales.

El Sr. Regente Ilustrado manifestó que  
había estudiado muy bien la interacción y pre-  
suntamente, la propuesta no era aceptable.

Finalmente, sometida a votación en-  
cabe la precedente propuesta, dio el siguiente  
resultado: del total de miembros que legítima-  
te integran la Corporación 57, votaron a favor  
30, de ellos Presidente Sr. Barroso Gallardo  
y los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Concepción Aparicio Lu-  
cas, Srs. Cortés Lorenzo, López Valera, Espelín  
Alfaro, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Ferrnández Rodríguez, Sra. Con-  
cepción Hacia, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Gloria Peña, Sr. Gloria  
Porto, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar Gloria Soriano,  
Sra. Gloria Hernández, Amigo Ferrnández, Hermano Ma-



in, Tylris Sazo, Tincin Marti, Lora Rir,  
 delato Vider, Marti Pama, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad  
 Ana M<sup>a</sup> Martinez Edmunda, Sra. D<sup>a</sup> Francisca  
 Martinez Concha, Sra. Medel Ortega, Melendez  
 Gonzalo, Nalla Ferrer, Otero Martinez, Pater  
 Almo de Panto, Prieto Percejo, de la Riera  
 Perez, Rodriguez Martinez, Tejer Conja y La  
 pater Almo, y a form 17, la Concejal  
 Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Biedma,  
 Sra. Almo del Mayor y Lopez del Hino,  
 Delgado Giron, Diaz Zozo, Edmunda Edmunda,  
 Ferrer del Campo, Ferrer Marañon, Sra.  
 D<sup>a</sup> Ana del Giron Martinez, Sra. Lopez Collado,  
 Marti Vela, Martinez Blanco Mejia, Paul Giron,  
 Polvorin Polanco, Sanchez Bendaia, Sra. Giron  
 eia, Tomas Polanco, y Villorin Martinez, no rian-  
 do, por tanto, la misma tuncula en con-  
 sideracion.

37.- Se dio cuenta de una proposicion  
 de los Concejales del Ayuntamiento D. Enrique  
 Villorin y D. Pablo Polvorin del siguiente  
 tenor literal:

La profunda deshumanizacion que se vi-  
 ve en Madrid en muchos aspectos, fruto de  
 una grave crisis social de la que en buena  
 medida son responsables quienes tienen la  
 obligacion, desde los poderes publicos, de regu-  
 lar y vigilar la vida ciudadana, se traduce  
 en innumerables anhelos para acabar  
 de estos cambios.



Si a ello añadimos la itinerante  
policía que siempre genera un gran cin-  
dado en Madrid, también en aque-  
llos instantes de aquella incidencia so-  
cial.

Uno de los aspectos que producen una  
mayor preocupación en estos momentos  
es la generación de ruidos en determinados  
barrios y calles de nuestra ciudad y prin-  
cipalmente por la noche. Lógicamente no  
siempre es posible lograr un equilibrio so-  
cial debido y en parte por los grandes rui-  
dos que tiene una gran ciudad, tales  
como paradas de determinados servicios,  
tráfico público o buses, fardachos, cajas  
y descarga, los hornos de trabajo, los gran-  
des distancias, el gran volumen de circula-  
ción, etc. conllevando en la existencia de un  
prejuicio injusto de polución de tran-  
sito o sonora, efervescencia, trabajos con  
hornos de diversos tipos, etc.

Lógicamente resulta muy difícil  
congruente tal cosa de lo que con-  
siste en un ambiente propicio para el bo-  
go de un verdadero bienestar colectivo. Pero lo  
resulta así cuando no se desde los órganos  
administrativos se se ejerce una política co-  
herente que vigile y controle el ambiente  
de la comunidad vigente y propicie el de-  
sarrollo de una conciencia que debe exigirse.



en una sociedad moderna.

Desgraciadamente no once así y, para a disponer de una ordenanza reguladora de la materia, ha desamparado por su parte desde el Ayuntamiento, la limitación de la administración municipal y el dique mil que la crisis de valores que en estos momentos se ha formado desde los primeros pechos, lo cierto es que en muchos casos de Madrid existe una especial conflictividad de materia de ruidos, predominantemente en noche.

Periodicamente se reciben quejas en la materia, si que generalmente se da una satisfacción inmediata y oportuna. Si son quejas relativas los decimos de la especial problemática en determinados colles residenciales y de bares, pubs, discotecas y algunos industrias, en los que no pueden quedar exentos ambos en los otros a los que es posible organizar el equipo de gobierno municipal.

Todo ello debe servir a este Ayuntamiento a adoptar una política si coherente en esta materia, pero lo que proponemos a la consideración de este Pleno la propuesta que se articula en la siguiente forma:

1.º.- Adoptar las medidas oportunas al respecto en el ámbito de la normativa vigente en materia de control de ruidos en la ciudad, especialmente en determinados sectores de la ciudad y bares, predominantemente los



victims.

2º.- Hacer una Patrulla Permanente de protección, vigilancia y control del ruido, distribuida en los medios técnicos y humanos necesarios para el cumplimiento de sus fines.

3º.- Dotar a esta Patrulla de un instrumento telefónico especial que permita la fácil obtención ante los quejas de los vecinos, efectuando los dichos riegos de ruido tanto de focos fijos como móviles.

4º.- Se encomendará a esta Patrulla la especial vigilancia de los ruidos que provienen de una zona poluciónica, de acuerdo con un programa de actuación programada desde el Ayuntamiento con especial atención al ruido nocturno de determinados espectáculos públicos, discotecas, pubs, etc.

El Concejil Sr. Pellicer Pellicer dijo que ante el riesgo de que la proposición no fuera aceptada, la iba a formular por entender que como Concejales habían de plantear soluciones que afectaran a los problemas más o menos graves de nuestra ciudad y en el caso que planteada fuera bastante importante, puesto que podría ser política en alguna forma, si es posible, los graves problemas que producen en estos sectores ruidos la incidencia de una polución que se genera, no sólo por la especial cercanía de la ciudad de Madrid, sino también por la existencia de



unos establecimientos en los debidos gastos de aislamiento, la atención en otros piliros en hueras y hueros en operaciones de los que el equipo de volantes tan bien le gusta organizar, y la atención en coches operando en doble fila en zonas próximas en unidos en otros establecimientos, entre otros.

(En estos momentos, siendo los señores hueras hueras y otros señores, obsequiados en Solos de Señores los Concejales Sr. Medel Ortega y Sr. Collado).

El Ayuntamiento se encuentra en unidos con indiferecia, reportando en hueras intersecciones la producción de sus residuos, que, lojicamente, se produce una ciudad que se que si es bastante residuos, con multitud de servicios que de los residuos, aunque producen gastos a parte con una planificación de un gestor, adoptando medidas gratuitas y gratuitas en cosas concretas, como pueden ser, por ejemplo, la basura, y con tipos ligeros en unidos de la ciudad, la circulación de vehículos públicos o autobuses en la línea ferroviaria sea con la basura, o el estado de la circulación, etc, etc.

Tenemos una Ordenanza Reguladora que típicamente es buena y que se debe de aplicar en toda su extensión, tanto en el espacio, como en el tiempo y, fundamentalmente, por la noche. De ahí nuestra solicitud de



creación de una gestión permanente, de protección vigilante y control de todos especialmente los mercados, y de la dotación de un teléfono que por sí mismo no puede obtenerse ante los jueces de los leones, y la medicina de todos tanto de forma fija, como de forma móvil.

Seguiente, si se quiere plantear la creación de la creación de todos a terceros, parece lógico que sea el Ayuntamiento el primer en aplicarlos, especialmente en la organización de estos, donde se crean el primer servicio y que oferten a colectivos importantes, en la realización de dichos actos a las circunstancias interpositas y finalmente otros.

Este es el objeto de esta proposición que plantearé al Pleno.

El Sr. Excmo. Atienza, Conde de Europa, de una gran de Urbanismo e Infraestructura, me informó que me expone, que se dispone de todos los datos que existen si se podía o no aceptar la proposición. Usted aceptará que, hay una Ordenanza que regula esta materia, que es la Ordenanza de Puntos de Medio Ambiente Urbano que se han aprobado hace poco, y que Ud. mismo la aprobó, y me regre que es buena. Existen en muchos edificios en el Departamento de Urbanismo At-urismo, que, por ejemplo, cuando a hacer los edificios correspondientes. Existe la Policía Municipal que, cuando algún vehículo entre en-



do en entredad opuscula por el año que  
pueden perjudicar el bienestar a los cultos, a  
los indios la obligación de no acudir a  
los cultos en entredad en sus casas. Y en todo  
esto se ve, no si el volumen de la per-  
turbación que se da por la guerra, no si  
toda una perturbación de los fines de la  
Policía Municipal, o de un cuerpo civil.

Por esa falta de datos, yo debería un  
rechazando porque entiendo que la media in-  
ficiencia en el Ayuntamiento, aunque, efectivamente,  
no puede evitar que la ciudad de Madrid  
sea la capital de España, de un país  
mediterráneo y con una población mediterrá-  
nea y ruidosa de por sí, pero yo me  
creo que en términos tan obvios como  
para motivar la curia de una perturbación.  
Solo que completamente en proporción, debie-  
ra no aceptar la misma.

El Sr. Peltanin Peltanin entendi que  
lo cierto era que se producían numerosas per-  
juras de los años de determinados establecimien-  
tos, fundamente de los cultos a disidentes, por-  
tados, etc., a los cultos no solo se acumulaban los  
códigos en doble fila, en triple fila de los de  
la zona, sino que, además, el propio estableci-  
miento produce sus propios ingresos y para  
a todos los métodos que se dan, lo cierto es  
que no se pueden hacer mediciones en  
un momento, y cuando se van a realizar



al día siguiente o al cabo de un tiempo, lo cierto es que en modo se consigue dentro de la polución general de la ciudad o resultar difícil el medir ruidos que sobrepasen ligeramente cuatro o cinco decibelios, los ruidos establecidos o los ruidos establecidos por la normativa, y difícil también el determinar su gravedad, pero lo cierto es que esos ruidos producidos en horas nocturnas a personas que son mayores o personas enfermas producen graves molestias.

(En estos momentos, entre las quince horas hasta y once minutos, entre en el Solís de San Juan el Consejo Sr. Pato Muñoz).

Lo que se trata es, no solamente de evitar ese ruido, por parte de los entes gestores parámetros policiales, sino además de evitar con medidas técnicas que produzcan efectos molestos en esos momentos a que se está produciendo, y no esperar a que todo los ruidos de ruidos de cotidianidad a los de los Tutos Municipales cubran con posterioridad esos ruidos, que puedan conseguir la polución general que se plantea en horas nocturnas. De ahí, entre proporción de que se efectúe así gestiones en los epistémicos, con los ruidos que producen efectos molestos por la noche y con un teléfono que puedan actuar rápidamente y de forma a esos ruidos a que







González, Nolla Moya, Nolla Ferrández, Jotón  
Munoz, Pastor Abreu de Pando, Prieto Peranango,  
de la Riva Arce, Rodríguez Muñoz, Tejero Cua-  
ja y Zapata Herrera, y a favor de los Con-  
sejos Sr. D.º Espanza Aguirre Gil de Biedma  
Sr. Alvar del Mazano y López de Hino, Anto Ma-  
rín, Delgado Giron, Díaz 2.º.ª, Echeverría Echeverría,  
Ferrández del Campo, Ferrández Monasterio, Sr. D.º  
Ana de Giron Muñoz. Sr. Muñoz Vela, Muñoz-  
Blanco Moya, Paul Guerra, Polvorín Pedraza,  
Sánchez Barrantia, Sanz Giron, Tena Pedraza,  
y Villorín Muñoz, no siendo, por tanto, la  
misma tremenda en consideración.

38.- Se dio cuenta de una proposición  
de los Consejos del Ayto Popular, D. Enrique  
Villorín Muñoz y D. Pedro Polvorín Pedraza  
del siguiente tenor literal:

"Dante los últimos meses se vive pruden-  
ciando en nuestra capital un asunto insignificante  
de manifestaciones de muy diversos colectivos de  
toda España, que producen una grave  
alteración de la vida municipal. Todo ello  
se produce dentro de un marco legal que  
permite nuestra Constitución, aunque no niega  
los organizados. Tiene el suficiente control de  
los manifestantes si esto se produce a la li-  
bre que debe exigirse en cuanto a la expe-  
riencia de un libertad afectada a los días, y espe-  
cialmente a los manifestantes que no niega, ni to-  
dos, conjuntos, omen o se individualizan con



07  
El problema que empieza a ser general por  
entre todos los españoles, al menos en todos y  
entre uno de los puntos en especial en  
esta cuestión.

Lo primero que corresponde a este  
Ayuntamiento el analizar los cursos de todos  
esta problemática en su conjunto, al menos en  
aquello que se afecta al municipio y a su  
administración municipal, pero que es un  
fiel reflejo de una profunda crisis social  
de la que son directamente responsables quienes  
en su política son incapaces de solucionar la  
mayor parte de los problemas de los ciudadanos.  
nos.

Sin embargo, no es menos cierto que  
Madrid presenta un especial atractivo por  
este tipo de expresión de libertad, no tanto por  
su origen en Madrid la capitalidad del Es-  
tado, al Gobierno de la Nación y la Adminis-  
tración Central, cuanto que el problema concreto  
de que se trata debería ser resuelto, sino por  
entre su administración que debe tener un ma-  
yor dominio por los medios de comunicación  
públicos, españoles y extranjeros, visitantes, turis-  
tas, etc. y fundamentalmente en aquellos in-  
teriores o donde se originan los ruidos de Depre-  
tados de la Administración objeto de la in-  
vestigación.

Los que si son suficientemente con-  
cidos por el Ayuntamiento son sus efectos por



Insistentemente no son, en general, medidas positivas para la vida de nuestra ciudad, en cuanto afectan a bienes y servicios públicos y privados, circulación, comunicaciones, industrias, trabajos, viviendas, etc. y requieren un importante esfuerzo tanto en medidas como en personal de este Ayuntamiento.

Entonces de la obra de que me corresponde a este Ayuntamiento el analizar el por qué si el cambio en esta residencia, que corresponde a los instancias, si debería si entiendo estudiar la forma de adoptar las medidas necesarias tanto para que el derecho a manifestarse pueda ejercerse con plenitud como para evitar los efectos que en vida de los ciudadanos pueden producirse.

A ello debemos añadir el caso y la magnitud con que se producen este tipo de actos cívicos, culturales, religiosos o festivos organizados por el Ayuntamiento y entidades públicas o privadas, que aumentan así en la intensidad de la vida de la ciudad al estar el tiempo, público y privado, tanto en o fuera de los muros de esta ciudad. Así como estos los actos de calles para celebración de actividades deportivas, o festivas, la celebración de conciertos, procesiones, etc. cuya justificación no reside en la responsabilidad de atender a las necesidades generales de la ciudad y que en momentos determinados pueden



plantas graves problemas por la gestión de  
los servicios municipales en general y de modo  
especial los de higiene.

En esa línea parece lógico que plan-  
teemos, a quien tiene la obligación de regular el  
servicio descentralizado de la zona comarcal,  
y por extensión a quien por delegación o comen-  
do dirige los autorizados para llevar a  
cabo estas obras, nuestra preocupación por un pro-  
blema que se ha generalizado y ciertamente  
preocupante y se le planteen una serie de  
condiciones mínimas para llevar a cabo un  
trabajo que, desde el Ayuntamiento, se pre-  
senta obstar los medidas oportunas para paliar  
los inconvenientes o efectos perniciosos.

Por todo ello, elevamos a la conde-  
ración del Pleno del Ayuntamiento la siguiente  
propuesta en esta:

1.º.- Que se eleve al Gobierno y a la  
Delegación en Madrid, la preocupación de este  
Ayuntamiento por las incidencias y trastornos que  
plantea en nuestra ciudad la reiterada pro-  
ducción de manifestaciones de todo tipo, que, en  
la línea expresiva de un derecho, se ejercitan  
en nuestro capital.

2.º.- Que a tal fin se establezcan,  
con arreglo a criterios ajustados a los que  
se reflejan tanto los verbales y escritos dispo-  
nibles como la especial incidencia en  
determinadas zonas de Madrid.



3.ª.- Para poder en parte las comen-  
cias que sobre la vida de la ciudad puedan  
ocurrir una y otra veces, debería estudiarse  
un mecanismo similar mediante señalización  
fija y móvil que englobase los necesi-  
dades estabilizadoras estructuralmente a efectos a  
diferir a través de los medios de comunicación,  
de los 2000, fijos y móviles en que se llaman  
a cabo. Esta señalización podría consistir  
en dispositivos fijos o móviles que, colocan-  
dos en sitios en que tendrían lugar, producirían  
acción a los vecinos de la zona y contribuirían  
a generar un ambiente y la influencia en  
circulos concéntricos y ellos encargados de los  
desarrollos, alternativos, prohibiciones o cualquier otra  
solución que pueda adoptarse por aquellos en  
cualquier caso particular: graduaciones, obstáculos  
fobéticos o ruidos etc".

El Concejal Sr. Villaverde Martínez dijo  
que era necesario insistir a que Madrid se  
había convertido en el foco de la libertad  
y a esta Plaza unían a uniformar los aque-  
cidos de toda España. Detrás del derecho  
existente que estos personas o estos grupos tienen  
a expresar sus ideas o su voluntad en la ciu-  
dad, esta intención podría en muchas cosas  
problemas, inconvenientes y, en últimos términos,  
dificulta la vida de los ciudadanos, si no  
se adoptan las medidas precisas o, al menos,  
todas aquellas medidas que están en armonía



de esta Excmo., a cuyo cargo como el orden  
de la buena ordenación. El sentir  
de la presente fue fundado es justamen-  
te el de que se agudice la capacidad  
de respuesta de la Administración Municipal  
en la organización, e el ordenamiento, en la re-  
integración, en la utilización al máximo de  
todos aquellos medios en virtud de los cuales  
los ciudadanos puedan estar debidamen-  
te informados y ejercitados de todo lo que  
incide que se produzca en la ciudad, a  
fin de adoptar los medidas que al caso  
conviengan bien de orden de circulación, bien  
de adoptar otros itinerarios o, a cualquier  
cosa, de ajustar los puntos, cuando sea precisa-  
re, o los movimientos en la ciudad a un  
conocimiento de cualquier hecho extraordinario  
que en la ciudad se produzca.

(En estos momentos, siendo los presen-  
tes señores y los señores, entre el Sr. Solís de  
Serinos el Encargado Sr. Medel Ortega).

De hecho, en ocasiones, tanto los me-  
dios de comunicación, como el propio Ayunta-  
miento a los señores, informa de determi-  
nados acontecimientos que en la ciudad se pro-  
ducen, pero, la verdad, es que en estos  
casos esa información se lo suministra  
algunos, o, en muchos casos, se llega a si-  
tuaciones en las cuales la adopción de itine-  
rios alternativos o de medidas que puedan



debería determinarse previamente en tiempo a la circulación, en la organización de determinados vios, se hace imposible.

Se trata, por tanto, de por todos los medios que los evolucion técnicos de circulación nos ofrecen, y todos los medios de comunicación, así como la mejor utilización de la utilización al máximo de nuestra capacidad de respuesta humana con los efectos de la Policía Municipal, se pongan al servicio de esa información endógena y se se responda a lo que es un derecho que todos tienen, pero un derecho que hay que procurar que se ejerza como los mismos tribunales civiles al resto de los ciudadanos.

El Sr. Gerardo Herrero, Primer Teniente de Alcalde, dijo que la prescripción de Sr. Villaverde Martín era por todos congruente. Es un tema delicado, complejo, difícil, porque tiene que haber un orden de ejercicio de determinados derechos, de derechos, no es a decir contrapuntos, pero si, en alguna medida, que regule el tráfico de la vía pública, en relación con esos determinados fines. Regula que es un complejo, un delicado, y que estamos procurando porque es cierto que Madrid es el ejemplo de un orden octonarios, prototipo, manifestaciones, etc.

(En estos momentos, siendo los señores



has cuenta y cinco cents, et en el  
Saló de Sesiones la Caxajola Sra. D<sup>a</sup> Elena  
García-Alvarado (Cala).

No tenga la menor duda el Sr. Vi-  
llar que estamos, por parte del Municipio, ocu-  
pados en las mejores condiciones para que  
los perjuicios de los ciudadaños sean lo  
menos posibles. Sin embargo de esto todavía  
podemos hacer más, y se pueden tomar  
medidas mejores. Así, la parte principal que  
hemos de que podemos dar a los vecinos de  
examinar y, finalmente, a la Realidad,  
que es la más importante, la es precisa,  
la que puede llegar a ser perjudicial a los  
ciudadanos donde la historia del trigo  
es el que se producen más y de otros. Donde  
todas aquellas cosas posibles, pero también  
en la ciudad pueden haber cosas signi-  
ficativas, que, finalmente, cuando una serie de  
dificultades sobre las que se ha de trabajar  
hay que plantear los nuevos o los viejos problemas  
para eliminar esos problemas, y la mayor par-  
te de los que no se satisfacen, porque no  
se puede sobre la marcha obtener constantemente.  
Pero se le quepa la menor duda al Sr. Villar  
que yo estoy dispuesto a admitir estas  
propuestas como en deseo de hacer más  
mejor para que este ejercicio de todos  
los ciudadanos pueda desarrollarse, mediante  
de lo menos posible al resto de los ciudadanos



de Madrid.

Tenemos hecho un estudio de los cursos en Madrid, los que se estudian para de-  
ber, en física o en química, autorizar o no  
determinando estos, reducir o no determinan-  
do estos con ese estudio que tenemos ya pre-  
vis, podemos seguir estudiando esta propo-  
sición en estos términos, y en consecuencia en  
la Delegación del Gobierno se como poder  
mejorar esta situación.

El Consejo Sr. D. Nolasco Fernández se refi-  
rió a que la proposición del Grupo Popular era  
un poco injusta en la Exposición, es la una-  
gria en Gobierno, porque la misma había  
dado puntos, como había sucedido el Sr. Pri-  
mo Tejero en Alcalá, el Sr. García Har-  
ro de nuestra exposición hacia los polímeros  
de la combinación de manifestaciones e, incluso  
hacia lo que queda se se determinando con  
dejar a precisión donde se pueden llegar  
a autorizar o no. Por ejemplo, ya tengo a fin  
una resolución en la Delegación de Gobierno,  
que todo el mundo le reconoce una notable  
sensibilidad hacia los proyectos del Agru-  
pamiento legislativo, por lo mismo, se convi-  
niendo grande, es la que prohíbe en ex-  
posición de la Federación de Asociación de Ve-  
cinos del día 25, anteayer a los 7 de la  
tarde, hacia en que como se nota hay una  
gran actividad en la Plaza de la Villa



a los 7 de la tarde, para protestar ante el Ayuntamiento por los hechos que habíamos evidenciado oportunos, y que a petición del Ayuntamiento, la Delegación de Gobierno prohibe por consideración que pueda producir alteraciones en la paz pública y convivencia ciudadana.

(En este momento, siendo las nueve horas exactas y una minuto, entró en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Muñoz Espinosa).

Como que es una demostración de que es un poco injusta esa presunción del Ayuntamiento.

Aprocheado en poco he oído gran preguntas al Sr. Conde Huelga si evidencia que la Plaza de la Villa, sede del Ayuntamiento, debe de ser un lugar donde deben prohibirse, incluso, a los siete de la tarde, manifestaciones relativas a la fiesta de nuestra propia Corporación y si una protesta de una entidad del Ayuntamiento...

El Sr. Alcalde Prudente interrumpió al Sr. Nolla gran artículo público planteando este tema, si lo consideraba conveniente, e el tema de ruegos y plegarias, debiendo a esto momento limitarse a su posición respecto a la proposición del Ayuntamiento que se está debatiendo.

El Sr. Nolla Fernando de la ra-



2.ª a la Aludicia Previdencia notificando  
 su voluntad de injusta en premio del  
 Ayto Popular y evidenciando que enghien  
 un bien en eler el Ayuntamiento, en auto  
 a la pramici de manifestaciones y de in-  
 tificaci de lugares donde deben prohibir  
 o no los mismos.

Fuente se omebi tomar a evidenci-  
 cion y opor la preadta prapici.

39. - Se di auto a una prapici  
 de los Concejos del Ayto Popular, D.º Espoz  
 Aguir Gil en Biedma y D. Clinto Trues  
 Polanco del siguiente tenor literal:

"En un momento en el que en la  
 media de comunicaci y en la opici  
 pilla existe unido unido nula la  
 comunicaci en que se ven los habitantes a  
 España los restos unidos en Daim Iru-  
 bel Francisco en Bris en Batin y Batin,  
 Ispaña en España, hija ungr de la  
 Reina Daim Iruel II, praca comiete  
 que la estatua que, por iniciaci del  
 Daim ABC, se le erigi por inscripci pui-  
 blica, en el Pomo del Pito Pados, frente  
 a la calle Guistern, donde la prapici  
 Ispaña tuvo su última residencia, sea res-  
 taurada de inmediato.

La situaci actual en la que praca  
 den praciame unidos de prapici en el  
 momento que representa a la agrecia



do, de pie, en traje de corte, y en los  
figuras que la ornamentan a ambos lados, la  
florista y el típico mobiliario, hacen ver-  
sion por el Ayuntamiento ornata a la cen-  
za. Deseando la restauración del memo-  
rial monumento.


Por tal efecto, elevamos a la comi-  
sión del Pleno:

Que por los Servicios de Cultura re-  
cibe expediente de jato con el fin de restaurar  
el monumento a la Infanta Isabel, sito en el  
Paseo de Rosales en Madrid.

La Concejala D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre al  
de Biedma manifestó que la proposición pre-  
tende en suma que el monumento erigido  
a la que fuera Infanta de España y Pri-  
cesa de Asturias, D<sup>a</sup> Isabel Francisca de  
Aris de Borbón y Borbón, la hija mayor de  
D<sup>a</sup> Isabel II, que fue uno de los personaj-  
os más importantes y queridos por los madrile-  
ños en su tiempo, puesto que la consideraban en-  
tusiásticamente desde la Villa de Madrid,  
monumento que los madrileños erigieron por sus-  
cripción pública, a iniciativa del Diario ABC,  
que se encuentra en el Paseo de Rosales, pida  
a la que fue su última residencia, sea restaura-  
do antes de que se exponga - puesto que  
pasa por un momento que la opinión bo-  
rta justificando - con esta medida a  
nuestra ciudad.



Por tanto, lo que pedimos es que por la Dirección de los Servicios de Cultura se inicie el expediente de justificación por que en momento, que se encuentra en un momento de deterioro, sea restaurado.



El Sr. Honorario Mui, Conde de Enghien del Arzobispado de Burgos, Edición, Tercera y Decimosegunda, dijo una vez a cargo de la comisión que encargaba diciendo: "Yo lo sabía. ya lo sabía". Desde hace un día la Sección del Patrimonio Histórico Artístico del Ayuntamiento está procediendo al estudio para restaurar el monumento a la Infanta, sobre todo después de que a partir del día 4, Arden 3, convocara a una reunión a los medios deportivos a la que asistió un representante del Alcalde. Lógicamente, por si inmediatamente nota en ello a los Servicios del Patrimonio, que ya se encuentra en el expediente y, en ese sentido, se ocupará la proporción.

La Señora D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Biedma dijo había querido despendarse de los palabras del Sr. Honorario Mui que un Arzobispado tenía que esperar a que Arden 3 hiciera un programa para que se los servicios generales era proporción y justicia, en ese sentido, para la suficiente que gracias la proporción es unirse a D. Clemente Torres Peláez, que es unido a la calle Pío Baroja, y que él estaba en



cho tengo insistido de la parte que  
por la Sociedad de Cultura se instaura la  
estatua.

Fuerebete, se acordó tener en con-  
sideración y aprobar la propuesta propuesta.

40. - Se dio cuenta de una propo-  
sición del Consejo del Agro Popular D. An-  
selmo Delgado Gómez, con siguiente texto literal:

"El actual Gobierno Municipal condis-  
ta, bien por si mismo o mediante otros  
en terrenos, la venta y propiciación de últi-  
mos engrases de cultivo vegetal si por  
hasta ahora se encargan en rigor, la estabi-  
lidad política de los mismos.

Una de estas empresas políticas en  
forma de Sociedad Anónima fue creada  
en febrero de 1985 en reunión convocada  
por el Sr. Alcalde en su calidad de  
Presidente de la Institución Feriada de Madrid  
(IFEMA). A la nueva empresa se la denomi-  
na REPEMASA, y su objeto social está con-  
stituido por la realización de estudios, proyec-  
tos de y gestiones para construir los Nuevos  
Recintos Feriales de Madrid.

De los 500 acciones ordinarias de la  
sociedad, 200 pertenecen al Ayuntamiento. Para  
que la citada sociedad pueda cumplir  
su fin, el Ayuntamiento desembolsó en 1985  
la cantidad de 1.000 millones de pesetas  
y otros 1.000 millones en 1986, ambos en la



cenir a los terrenos y del ingre de los sucos.

La entidad total recibida por REFEMASA en ambos periodos alcanza la cifra de 4.500 millones en partes considerando los egresos del resto de las Instituciones que conforman IFEMA. Todo ello, de acuerdo, con lo establecido en los estatutos quita de los acuerdos del Protocolo y Estatutos, respectivamente.

La gestión anterior en REFEMASA se está sujeta a la tutela y control de IFEMA, lo que implica la obligación informari periódica de aquella sobre el cumplimiento de su objetivo social, como se establece en el artículo 6º del Protocolo. Sin embargo, desde marzo de 1985 la Junta Rectora de IFEMA - órgano máximo de esta - no ha sido convocada a ningún efecto por su Presidencia, lo que contraviene lo estipulado en los Estatutos de la Institución.

La singular situación planteada nos lleva a la implantación de disposiciones en contra de las reglas estatutarias, como son los Nuevos Reunidos Feridos y los propios referidos intercomite a IFEMA cuyos datos de ejercicio 1984/85 y 1985/86 no han sido elaborados al día de la fecha.

Por todo lo anteriormente expuesto y teniendo presente que la Presidencia de IFEMA



REFEMASA y en la propia Corporación Municipal  
enfuyen a la misma persona; considerando  
la misma redigida por el Ayuntamiento  
de Madrid en el Proyecto Ferial que en  
virtud de la misma sitúa como única de  
carácter en dicho Proyecto; considerando que  
el artículo 101 de la Ley de Régimen Local,  
derogando por el artículo 25 de la Ley  
7/1985, Reguladora de las Bases del Ré-  
gimen Local, establece que el Ayuntamiento  
tiene como fines, entre otros, velar por la  
celebración de exposiciones y exposiciones, fe-  
rias y mercados, el Ayuntamiento, formada  
a este Ayuntamiento Pleno y para su aproba-  
ción la siguiente propuesta:

a) Como antes han sido las circun-  
stancias que han impedido la presentación y  
aprobación de los volúmenes en IFEMA correspon-  
dientes a los períodos 1984/85 y 1985/86.

b) Como antes para las comisiones de  
la Auditoría redigida a IFEMA encargada  
por la Comisión Ordinaria para el perí-  
do 1984/85, y por los aspectos organizativos exis-  
ten en la Auditoría encargada a su vez  
por la propia Institución Ferial, para el  
mismo período.

c) Como y tener vista al libro Espe-  
cial destinado a recoger el contenido de los  
votos del Consejo de Administración de la  
Exposición REFEMASA.



d) ~~Conocer~~ el informe de los Comités de Asuntos y Memoria Permanente de los ejercicios 1984/85 y 86 que se negaron reunidos en cumplimiento de los artículos 12 y 20 de los Estatutos de REFEMASA.

e) Conocer la situación actual en la que se encuentra el proyecto de los nuevos reglamentos jurídicos.

f) Por último que se proceda a la convocatoria de la Junta Directiva de IFEMA de acuerdo con lo establecido en los Estatutos de "Fuerzas unificadas".

El Concejil Sr. Delgado Gómez informó al Alcalde Presidente que debía conocer que hacia tres meses el Grupo Popular había formulado sus propios proyectos a la Institución IFEMA, dando que no se conocía la Junta Directiva, explicando que ingresaba este informe sobre ciertos aspectos, como, por ejemplo, importante aspecto, el nuevo reglamento jurídico. Usted promete que se iba a conocer pero se le debe haber olvidado, por que los ciertos aspectos no se han conocido.

(En este momento, siendo las pocas horas avanzadas y otros asuntos, abandonaron el Salón de Sesiones los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esquivela Aguirre Gil de Biedma, Sra. Celia Martín y Ponce Guzmán).

Por esa razón hemos tenido una propuesta, a efectos de argumentar si se debía



nate al go. se le devuere a este Pleno  
 clado que en la misma persona, que es un  
 tel, cubren distintos cargos, como son, la  
 Presidencia de la propia Corporación, la Pre-  
 sidencia de la Junta Rectora y la Presi-  
 dencia de la empresa que se constituye en su  
 día, llamada REFEMASA.

Otra de las cosas, también igual de  
 importante, y de vital importancia, es que el  
 Ayuntamiento tiene una gran decisión en lo con-  
 veniente finido organizadas por la Empresa  
 REFEMASA, donde ha iniciado redacción, que,  
 según el Protocolo que se firmó en su día, dan-  
 da la cifra de dos mil millones de pesetas,  
 es la garantía de los terrenos, es el importe  
 de las acciones, por un 500 acciones que  
 tiene la empresa REFEMASA, 200 de del  
 Ayuntamiento, es lo cual le envía a todos  
 decisivos a el propio proyecto.

Cabeza el segundo Protocolo, la em-  
 presa REFEMASA por un que ha utilizado  
 del orden de los 2.000 millones de pesetas  
 del propio Ayuntamiento, es aquella partici-  
 pación de las Instituciones que conforman la  
 propia institución de IFEMA, como son los  
 2.000 de la Comunidad y 500 de los Cajas de  
 Ahorros y faltan 87 de la garantía de la  
 Cámara de Comercio, que en su día, según  
 se conoce, lo garantice.

Todo esto quiere decir que IFEMA



Totela, en el que forma, la gestión de REFORMA-  
SA, y la cual ordena conforme el artículo 6 del  
Protocolo que se firmó en su día entre el Ayuntamiento  
a informar a la Junta Rectora sobre el fun-  
cionamiento y sobre la gestión que está reali-  
zando en los fondos que han recibido y del  
proyecto en los meses siguientes. Y, a su vez,  
IFEMA está obligada a remitir a Junta  
Rectora, en su caso, en sus propios Estados,  
al menos una vez al trimestre, cosa que  
no se cumple, puesto que no se ha recibido  
desde julio de 1985. Por lo cual dificulta  
poderse tener de cuenta alguna de la  
gestión del proyecto, en proyecto de  
trabaja en los meses de verano de  
pasados.

Esta irregular situación se lleva a  
una desinformación de los datos vigentes, co-  
mo son, los meses siguientes y los referidos in-  
trínsecamente a la propia institución IFEMA,  
ya que están sin aprobar los ejercicios de  
1984-85 y 1985-86, al menos, por la Junta  
Rectora, que es el máximo órgano de esta  
Institución.

Por ello, antes de pedir a este Pleno,  
primero, conocer cuáles son o han sido las  
circunstancias que han impedido la presenta-  
ción de los balances de gestión de IFEMA co-  
respondientes a los períodos 84-85 y 85-86,  
o, en su caso, las razones de las auditorías realiza-



85  
da a IFEMA y que fue encargada por la  
propia Comunidad Autónoma para el  
período 84-85 y que respecto a su gestión  
juntaba con la auditoría encargada por  
la propia institución de IFEMA. Séñalo  
que la Comunidad encargó una auditoría y  
lo cierto es que no sabemos cuánto fue las  
condiciones a que llegaron los auditores, en  
cuanto a esa Institución en los períodos au-  
ditados.

También guardamos cuentas y tenemos acce-  
so al libro especial destinado a recoger los  
Actos del Consejo de Administración de IFEMA,  
del cual es parte integrante de la Junta Ge-  
neral y Parte del Consejo de Administración.

Conocer también el informe de los con-  
sejeros de cuentas y memoria resumen de los  
ejercicios 85 y 86 que se siguen realizando,  
ya que en los Estatutos de la propia Empresa,  
empresa pública en forma de sociedad anó-  
nima, arts. 12 y 10, dicen que cada año se  
hacen.

Conocer también la situación actual en  
que se encuentra los libros de cuentas. Lo cierto es  
que a pesar de esa pretendida o era un  
puesta entrega de dichos trabajos no se ha  
puesto en rito los libros. Séñalo que estos temas  
relativos que existen, pero la justicia conoce  
también a través del Organismo encargado, que es  
la propia Junta Rectora, que es la que es



ta forams y por su tendencia no se ha su-  
puesto por la elemental explotación de terrenos.

Y por último, que se proceda a la  
convocatoria de la Junta Directiva de IFEMA, de  
acuerdo con lo previsto por los Estatutos de funi-  
cionamiento.

Todas vez sean denariados proyectos, Sr.  
Alcalde, para estos todos ahora; a unidos  
nos gestiona que nos entienda usted ahora,  
si puede ser, y si no, en la Junta Directiva,  
que es un órgano colegiado, pero, a todo caso, lo  
que nosotros pedimos es el compromiso formal de  
que usted, como Presidente, va a convocar a la  
Junta Directiva que es el único que tiene facultad  
para ello.

El Sr. Tejero Loriga, Conde Encargado del  
Area de Hacienda y Comercio se refirió  
a que en el día de ayer se reunió el Comité  
Ejecutivo de IFEMA en el que se trató de  
la propuesta del Arco Popular ubicada en  
dorso la convocatoria de inscripción de dicha  
Junta. Así que nos comprometemos, aceptamos  
este compromiso y, oírnos, si que decir tiene  
que bien a la propia Junta o, si fuera,  
otro, puede acceder a todos los datos de  
los estudios financieros. Si usted, quiere, que  
visite con el Director General los prolema  
dos entre de ellos, y, en el caso de REFE-  
MASA, todo lo que usted quiera está a su  
disposición, pudiendo solicitarlo a través



del propio Gerente, si le parece bien.

Finalmente, se acordó tomar en consideración y aprobar la precurrente proposición.

41.- Se dio cuenta de una proposición del Consejo del Ayto Popular, D. Miguel Martí Vela, sobre Ordenanza Reguladora de la Venta en la Via Pública y Espacios Abiertos.

El Consejo Sr. Martí Vela dijo que la presente proposición tenía por objeto estudiar en profundidad y buscar la ordenación volunta a un colectivo, que ejerce un comercio y digamos profesión: nos referimos a los industriales feriantes.

Estamos hablando de un colectivo que, voluntariamente en Madrid, aglutina a los de feriantes feriantes. Tienen y "contribuyen" indistintamente en cualquier festejo popular. La tradición que para una generación se genera.

Industriales legítimos, constituidos, que están respaldados por los de sus negocios fiscales, que trabajan en conjunto, que crean puestos de trabajo, que generan riqueza.... y que voluntariamente piden que se les permita ejercer su profesión, respetando los de, como y como.

Que soliciten las condiciones mínimas de seguridad y de higiene en su trabajo. Que quieran estar en toda la ciudad de



ingrese de tres municipales a pagar por  
cargos de apoyo y no una responsable  
en la gestión de los organismos "voluntarios",  
voluntarios entre curules, por un dubita-  
mente vacantes, en el supuesto de que  
en ellos se atribuya a los dichos gastos en  
los fiados.

Y al efectuar esta proposición, he ha-  
cemos en la noticia de que la actual Or-  
denanza Reguladora de la Venta en la Via  
Pública y Especies Alienas se está revisando  
nuestro desarrollo en un Reglamento que  
toda y regule en propiedad industria tan  
tradicional e importante.

Entendemos que la Normativa que-  
lante persigue como objetivo fundamental la  
clasificación curules, de canalizar los fun-  
dos obtenidos a través de un ingreso en la  
Depositoria Municipal. Ello es importante,  
por guardar armonía con los sistemas, como  
la intervención de diversos Curules, cuya misión  
en la de cobrar y administrar los recursos ob-  
tenidos. Aunque es bien sabido que dicha me-  
dida no se aplica en el rigor necesario.

De lo anteriormente expuesto y de  
múltiples razones que podríanse aducir, efec-  
tuamos lo siguiente:

Propuesta de resolución

- Que la Ordenanza Reguladora de  
la Venta en la Via Pública y Especies Alienas



de fecha 20 de junio de 1.986 una convocatoria adelantada a lo referente a fiestas y festejos populares, observando dichos lugares existentes, en su totalidad en su totalidad.

- En el artículo de artículo 2.4 los Juntos Municipales de Distrito fijan sujeta el número y ubicación de los stands aislados en vía pública de manera no permanente. Que se lleve a efecto con altitud y cierta seguridad, pero en ello organizados la oferta de trabajo en el sector y a la vez proporcionar algún tipo de servicio o atención en puntos concretos relacionados de ello.

- Con relación al artículo 27.1, que se no debe de impedir de forma alguna la libertad de expresión que exteriorizan reuniones, conciertos, ejercicios, o cualquier otro tipo de actividad accionada.

- Respecto al artículo 27.2, donde se obligan organizados el que los recintos estén dotados de servicios mínimos generales, que garanticen la seguridad e higiene, tanto en personas como de bienes. Naturalmente todo lo anterior como requisito mínimo.

- En cuanto al artículo 27.4, entendiendo de la parte de la actividad, pero en dicho que para el desarrollo de la actividad en los puntos o instalaciones de la feria.



littera a los ojos anteriores en parte de  
cuyas a pie de situando, o ordinando  
cuyas individuos a larga distancia, por  
las irregularidades que se cometen y los riesgos  
que conllevan. No es recomendable, tampoco,  
dentro del casco urbano de Madrid, el uso  
de generadores eléctricos, por el alto nivel  
de ruidos que conllevan.

- Siguiendo en el artículo 27.5, con-  
siderando que en la zona de situando de-  
ben instalarse contenedores homologados para  
papeles y otros desperdicios, también instalan-  
dos por el Ayuntamiento. En ello se garantizará  
la correcta gestión de residuos, etc. Igualmente  
deben de situar adecuadamente pun-  
tos de toma de agua para el riego de  
los árboles situados y la instalación de unos  
recorridos exornativos para el público orien-  
tado a estos festejos populares.

- Proponemos también se estudie  
una pequeña canonja en los Ordenanzas de  
Exacciones vigentes, concretamente en el epígrafe  
6, grupo 2º I, relativo a Actividades re-  
creativas que se realicen fuera de finis o  
fiats. Al aplicar los diferentes tipos, en  
el epígrafe se debe de hacer el cálculo por  
cada elemento o finis y no o finis, con-  
de entenderse que lo justo sería efectuar por  
cada elemento o finis y día.

- Queremos, por fin, hacer alguna



agencia es, en el fin de conseguir una mayor participación popular, que se estudie consistentemente la situación de exposiciones destinadas a Partidos Políticos, en casos claramente diferenciados de las exposiciones propiamente dedicadas a la institución de opaco y charcos. Y ello con el fin, por supuesto, que lo ideal sea la creación de centros para Partidos Políticos.

Esta propuesta se presenta en un artículo de estudio del problema de forma global, no delimitando límites dicho estudio exclusivamente a los puntos tratados.

(En este momento, siendo las diecinueve horas cinco minutos, entra a el Señor de honor la Concejal Sr. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Beidema).

El Sr. Postor Alonso de Pando, concejal Encargado del Área de Cultura y Abastos dijo que los puntos se instalan donde dicen los Tutos y los tos que pagan son los que decide el Pleno cada año ante aprobar las Ordenanzas correspondientes.

Yo no coincido en el Sr. Martín Vela y creo que la Ordenanza en vigor en la Vía Piñón está perfectamente desarrollada; en cualquier caso, en un mes que nos queda hasta el próximo Pleno, que es el último, no nos da tiempo a modificar la Ordenanza, con lo cual yo le sugiero al Sr. Martín Vela



me procediereto unho in fizar, a lo  
politico. Cogested esta propuesta, la incluye  
en su programa electoral, para las eleccio-  
nes, hace una Ordenanza nueva y todo me-  
jor.

Yo tengo muy de acuerdo en re-  
mir los costos de los Partidos Politicos.

Por todo ello he ya redactado la  
proposición.

El Sr. Muri Vela indicó agradeciendo  
la sugerencia del Sr. Pastor, tan aguda co-  
mo de costumbre. El Sr. Pastor es una per-  
sana aguda, he ya reconocido.

Lo que yo pido son dos cosas. Primer,  
a la vista de que se es absolutamente angus-  
ta y escueta la cantidad existente -yo  
le digo actualmente, porque como que tiene  
algunos importantes- solicito que se perfeccio-  
ne, que se acepte el organismo de perfec-  
cionamiento. Por otro lado, estoy de acuerdo en  
que existe en parte una cantidad que  
no se emplea, escueta, me refiero a  
unir al artículo 2.º de el cual dice -me  
y a permitir leerlo literalmente: "Las  
Juntas Municipales de Distrito fijaran anual-  
mente, previa informacion plática dentro el  
periodo de 15 dias, el número y distribución  
de los rituales asignados a via plática en  
cuentas no desmontables de un denuncia-  
ción, o en uno de los rituales de feria y festejos



populosa que se promuevan a la misma.  
El listado en que debe ser publicado es el  
Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

Sr. Pastor, ¿quiere usted decirme con  
precisión si se cumple o no se cumple con-  
stantemente el artículo 2.º? ¿o me diga  
que en algún Distrito no puede cumplirse, porque  
en general, no se cumple, se incumple, porque  
en algunos lugares, no existe ese estudio en  
profundidad de los años en cada distrito  
concreto y porque no se publica oportunamente  
y en el tiempo que el artículo 2.º  
exige? Pienso que esto es fácilmente omisible  
y es una petición típica.

En cuanto al punto último, respecto  
del que el Sr. Pastor no ha dicho nada, a  
una posible unión de la forma de celebrar  
los tramos, si durante la reunión existente,  
se refiere, en general, sigue a estos con-  
dones y día y con una notable excepción, que  
es justamente, la que pedimos se corrija.

No sé si lo llamamos al programa  
electoral, Sr. Pastor, pero, si le he dado alguna  
idea para lo puede usted también incluir  
en el reglamento.

El Sr. Pastor Alonso de Sotillo le in-  
dica al Sr. Martín Velasco que para cumplir con  
un Ordenanza Fiscal son necesarios algunos  
trámites, estudios, que han de ser del Pleno,  
información preliminar, etc. etc. No le auto-



a estos la petición propia es muy larga,  
y lo que quiero decir es que no da tiempo  
a su modificación de aquí al mes que viene,  
es al caso de que tuviera intención de  
coincidir con usted en el fondo de lo que  
proponen. Pero todo, yo no puedo subsi-  
stir el problema hasta el año que viene en  
que disutamos la Ordenanza Fiscal, no puedo  
subsistir el problema de no si que por  
nuestro acuerdo, y hasta que no tengamos un  
punto de acuerdo, suponiendo que tengamos  
que estudiar de nuevo modificaciones de  
la Ordenanza de la Venta a la Vía Públi-  
ca, no podemos estudiar eso, ni modificarlo.

Por último, no me insiste usted porque  
no es posible, no es posible hacerlo. Usted  
dice, es que no se cumple el artículo 2.º y  
yo con modificaciones que me dirigí con  
el Sr. Eguren, estudiaremos tanto por tanto  
y creemos si efectivamente se cumple o no y,  
lógicamente, nuestra obligación es intentar cum-  
plir lo que dice la Ordenanza aprobada.  
Me da la impresión de que se cumple en  
términos generales, pero en todo caso, lo vamos  
a comprobar. Pero nuestra petición es irre-  
sistible, con lo cual, insiste, rechazamos la  
proposición.

El Sr. Martín Vela insiste en que la  
Ordenanza se cumple en un porcentaje altí-  
simo. Yo le he de llegar incluso como a un 90%.



dotar, si usted quiere, una fotocopia res-  
puesta a una petición de copia de la  
cía pública, firmada por un Presidente de  
Junta Municipal de Distrito, que dice:  
"No quiere en mi distrito firmados". Es la  
única respuesta que da, Sr. Pater. Le ha-  
ré llegar la fotocopia.

El Sr. Pater Abreu de Paulo con-  
ta que le daba la impresión que él y el  
Sr. Monte Valera hablaban en idiomas dis-  
tintos. Me da la impresión de que el Sr.  
Monte Valera no ha estudiado bien el arti-  
culo 2.º, y lo obtiene por escrito.

Finalmente, voy a dar a conocer  
cómo se ha presentado la proposición, de  
la siguiente manera: del total de  
miembros que legalmente integran la Co-  
mision 57, están en esta 34, el Alcalde  
Presidente Sr. Barrocas Gellardo y los Concej-  
les Sra. D.ª Concepción Aparicio Arens, Sra.  
Cristina Lorenzo, Sr. Valera, Espelona Al-  
za, Sra. D.ª Pilar Fernández Rodríguez, Sr. Guis-  
ta Horacio, Sra. D.ª Pilar Guis-  
ta Pater, Sra. D.ª M.ª del Pilar Guis-  
ta, Sra. Guis-  
ta Henríquez, Guis-  
ta Fernández,  
Hernando Muir, Fybi-  
Soto, Javier Muir, Lora  
Rico, Soluto Valera, Monte Pater, Sra. D.ª Fe-  
licidad Anna M.ª Martínez Edurnia, Sra. D.ª  
Francisca Martínez Guis-  
ta, Sra. Medel Ortega  
Meléndez Guis-  
ta, Mella Miras, Nolla Fer-





unidos, Ostia Martínez, Pastor Alonso de Pablo, Prieto Peracampo, de la Riera Anas, Rodríguez Martínez, Tejero Longo y Zepeda Herrera, y a favor de, Los Cruzados Sra. D<sup>a</sup> Esmeralda Aguilera Gil de Biedma, Sra. María del Mar y López del Hino, Delgado Gómez, Díaz Zoro, Edelmira Edmundo, Ferrnández del Campo, Ferrnández Morán, Sra. D<sup>a</sup> Elena García-Morán Colas, Sra. D<sup>a</sup> Ana Luz Gómez Martínez, Sra. María Vela, Martínez-Blanco Mejía, Martínez-España, Pellosin Pellosin, Sanchiz Bueda, Sanchiz Guira, Toms Pellosin y Villorica Martínez, no vino, por tanto, la reunión terminó en evidencia.

42.- Se dio cuenta de una Proposición del Concejal del PCE D. Mario Nolla Ferrnández, de siguiente tenor literal:

"La información ofrecida recientemente relativa a la inminente construcción, por parte de la sociedad Pygma, de viviendas en terrenos del Plan Parcial Norte Polidéptico Orcitas, pone en entredicho, una vez más, la política de suelo y vivienda del Ayuntamiento de Madrid.

En efecto, esos terrenos destinados desde el Plan Biduza (1941) a edificios de viviendas, fueron clasificados de zona residencial por el PGOU de 1960 a pesar de la oposición de los estudios técnicos en la zona, los cuales, no obstante, sugieren



en última instancia dicha edificación  
sobre la base de un acuerdo suscrito en un  
to manifiesto en el que se hacen las  
responsables municipales participando en  
cuenta social de los viviendas a  
construir.

Ahora, el absoluto silencio munici-  
cipal en relación con la gestión del Poli-  
gono ha producido sin duda indubita-  
blemente nota por la "inoperancia" de  
Pazansa que acusa que los terrenos son  
muyos y la falta de pisos de vivienda  
en la zona.

Lo que aparece como una opera-  
ción impropia desde el punto de vista  
legal, es decir, en un caso, una política  
que en sus resultados finca sobre el  
Ayuntamiento a través de los organismos  
sociales entendiéndose. En el Polígono No-  
te de Orcasitas está fuera de toda duda  
de la voluntad política de la mayoría  
de gobierno de no autorizar viviendas de pro-  
piedad privada; sin duda la exculente  
situación de los terrenos favorecería una  
buena operación entera, pero es lo que  
al parecer se ha echo. Veamos algunos  
cifras oportunos por la Comisión Municipal:  
Costes de urbanización: 360 millones

Aportación particular: 180 millones

Aportación municipal: 180 millones



Existen informaciones relativas a la crisis a Pygensa en todas o parte de la gestión municipal a la realización del plan de policía en contraposición a un mayor procedimiento residencial privado.

Al mismo tiempo el Equipo de Gobierno municipal no puede ni ejercer su prerrogativa en las áreas de tipo de vivienda a construir en las zonas municipales restantes.

Resulta sorprendente considerar que uno de los propietarios expropiados por el Ayuntamiento en el Plan Parcial es la propia Comunidad Autónoma que a través del IVIMA, disponía de 10.000 m<sup>2</sup> en dicho polígono. Como es el objetivo social en relación con el tema de la vivienda ha desaparecido en su gestión totalidad de los programas municipales.

Por todo ello el Grupo Municipal del PCE, Preguntan:

- ¿Cuántos VPO se van a construir por iniciativa pública y cuántos por iniciativa privada?

- ¿Cuál es el procedimiento social de Pygensa y cuál es el que puede por la realización de infraestructuras correspondientes directamente al Ayuntamiento?

- ¿Tiene el Ayuntamiento información sobre el estado económico de Pygensa?



ha pagado a los propietarios de los vias de 35.000 m<sup>2</sup> elifollos?

- ¿Por qué, al menos, los vias de VPO de iniciativa pública no se transforman en vias de iniciativa privada con el artículo vigésimo del Plan General?

El Ayuntamiento eleva al Pleno de la Corporación las siguientes Proposiciones:

1. Que el Ayuntamiento no ceda vias de iniciativa pública a cambio de obsequiosos gestos de importancia.

2. Que se entreguen los terrenos municipales restados a la Empresa Municipal de la Vivienda para, en la participación de los edificios existentes en la zona, se construyan vias de iniciativa pública.

El Concejal Sr. Nolla Ferrández dijo, en breve, sobre esta proposición al Pleno pretendiendo darle a la misma importancia de fondo, puesto que lo que se quería plantear es un problema de gestión administrativa, no de planeamiento.

En el Plan Parcial Norte del Ayuntamiento de Ovarito es conocido que conjunto de los Concejales ha movilizado grandes que han habido, los gestos de una comisión de estudio de edificios existentes en la zona, con respecto a la vivienda, a la forma, y al fondo de la actuación municipal y del Plan de Urbanismo, en particular,



en este tema.

¿Cuál es el fondo del problema, visto desde la óptica de los intereses vecinales y desde la lectura que estos hacen del Plan General?.

En definitiva, en este caso no hay y no ha habido - y no ha influido en los votos - ningún desmoronamiento de los grupos aquí representados, en lo que se refiere al planeamiento y en su trabajo en un voto unánime - lo mismo dicen con anticipación, por parte de aquellos que tienen tendencia a recordar el voto -, en favor de un planeamiento bien hecho, que recogiera lo que planteaba el Plan General.

El Plan General ya existía, en este caso, en cambio, cuando muchas situaciones, con una situación no difícil, pero que habría que resolver con sensibilidad. ¿Cuál era? Pues, en el Norte del Polígono de Occidente donde había mucho tráfico, desde el Plan Bidegana, estaba previsto una zona verde, entre verde de Madrid en aquella zona, y en el Plan General - ya en la fase de cuando hubo modificaciones respecto a las operaciones vecinales - pasó a ser un Plan Parcial - básicamente de construcción residencial. Los vecinos lo aceptaron a regañadientes, pero haciendo gracia, en este caso, de un sentido cívico, cuando



globalmente una serie de vertidos y, en particular, el apoyo global al Plan General. Quiero recordar que había una presión social - que el entonces Concejal de Distrito, Sr. De la Riva cuando bien - había una zona verde, por los ríos ocuparon sobre la zona de 650 viviendas, y que, luego, se transformaron en 700 viviendas en el Plan General.

El Plan General también exigía que iban a ser 700 viviendas en protección oficial y que el implícito gran todo - entre los que son edificios - y explícito gran los ríos y en viviendas de trabajo y con organismos oficiales por los representantes municipales, pero que se trataba de terrenos municipales, y por lo que había una gran demanda social en los ríos, presión evidente - y así se dijo que serían en protección oficial y en iniciativa pública. Era la lógica en los casos, la lógica de los objetivos del Plan General y la lógica de los acuerdos que hubo con los ríos. En cualquier caso, por ahí estaban los casos.

(En este momento, siendo los señores tres señores, entre el Sr. Solís de los Ríos, Sr. Concejal Sr. Ferrández del Campo, observando el mismo el Concejal Sr. Peral. Guzmán).

¿Dónde llegamos en este momento? Llegamos a una situación en la que a tres





de una información general, no en la in-  
tención única, sino a través de un canal en  
una empresa constructora, que se atribuya  
a lo que pedía haber sido la información  
de los propios representantes de los vecinos a los  
vecinos, expone la gestión de un Plan Privile  
y lo hace anunciando la venta de vivien-  
das gratuitas a precios que, desde luego, lo  
excluyen o lo excluyen - porque aquí ha ha-  
bido quizá por otros - en los beneficios en  
los viviendas de protección oficial. Ha habido  
personas que han pedido verificar los pe-  
cis que otros se pedían y, al parecer, esa  
empresa ahora dice que todavía no vende  
viviendas, en lo cual son por otros binomi-  
os sean. Yo no sé cómo sentiría firmem-  
ente esa empresa el problema en  
lo que le puede costar o en la expecta-  
tiva de beneficio que puede tener.

Lo cierto es que hay una situación en  
la que operan ya 350 viviendas en  
uniones de una empresa privada, y en  
los uniones anteriores - uniones en las  
que, a pesar de lo que se dice en re-  
cursos de gracia, no he estado, y por tanto,  
no puedo certificar lo que se dijo allí  
- y según los artículos citados en que  
nos han enviado un papel, los representa-  
tos de la Corporación no podrían gestionar  
esa línea puesto que todo el mundo



role en el escudo al el programa de  
promoción pública de viviendas y una ten-  
dencia inequívoca que tiene este programa  
a no facilitar a los viviendas de protec-  
ción oficial, según dicho de vivienda  
primaria, pero sin representación de hecho,  
el acceso a esa línea de obtención a  
la Empresa Municipal de la Vivienda,  
que la parte de viviendas que cubra  
350, su cuota de vivienda de pro-  
moción pública.

En consecuencia, hay una situación de  
escasos objetivos a los usos de la zona,  
primero, en las condiciones de gestión de  
este Polígono, en este Plan Parcial, en el  
sentido de que tienen característicos de  
lo que pretende hacer el Ayuntamiento  
y de lo que pretende hacer una empresa  
privada que ahí aparece a través de  
una propia iniciativa de la empresa  
privada.

En segundo lugar, hay un escaso  
de fondo real de las expresiones y en  
las expresiones escritas de que iba a haber  
200 viviendas de protección oficial, por  
supuesto, en el entendimiento de que  
serían de promoción pública. Pero bien,  
nada puede garantizar, en este momen-  
to, si una sola vivienda de promoción  
pública dentro de estos 200. Ya sabe,





mas gublos en lo que queda del Patrimonio  
en Párrico y, desde luego, alguna buena  
gublos en lo que ha pasado a una  
empresa constructiva que se llama Párrico.

Desde el punto de vista de plan  
terrestre se le alguna paga que dijete.  
Desde el punto de vista de la billean  
ta de una operacion entera, perfecto.

Tal vez, es la unica que muestra el Consejo  
Espejador en los Ayuntamientos de Vecin, dice  
los Ayuntamientos de Vecin que ya los repre-  
sentantes municipales harian referencia  
a un convenio, que no si se ha fi-  
rado, que es parte de esta operacion  
y que determine el que se pague si  
se ha firmado o no dicho convenio o si  
hay intencion de firmarlo, conforme al  
cual esta empresa se haria cuyo es  
los obligaciones economicas del Ayunta-  
miento de Madrid, a lo que se refiere  
al pago de ciertos impuestos y, en  
compensacion recibiria alguna cantidad  
existente municipal? ¿Si o no? Esta en  
duda y lo pagado si seria tipo de  
intercomunalidad. Si se expresa que si,  
se exigiria la parte de la empresa  
privada, se recibiria la municipal en  
el presupuesto municipal. Si se expresa  
que no tanto mejor, pero muy pequeña parti-  
da, puesto que desde se reciben los com.



en el Plan Social en 700 viviendas in-  
stantáneas ya en 50, en el Plan Social  
desde ya disponiéndose - pero no se trata  
ahora de hacer represas, puesto que se  
aceptó el contrato de expropiación pública  
en forma de zona verde.

Digamos que lo que se quiere es  
que los vecinos han conocido la forma de in-  
formar al público por la aparición en  
el B.O.E., han conocido lo que podía ha-  
ber sido una información de la gestión, or-  
den, digamos, de la información de una  
empresa, se han dado cuenta, a través de  
la información de esta empresa, por el  
Ayuntamiento ha pagado expropiaciones al  
grupo Tino Balcón, con aparcamientos  
residenciales en la zona y de manera  
muy ágil. Hoy que felicitando. Lo que si  
es constatable es que gracias a que en este  
tema ha tenido un fácil acceso a un  
Ayuntamiento la empresa constructora por  
los propios vecinos. Eso es una constatación  
que estos vecinos y que los vecinos, por-  
to que Páez si ágilmente ha conocido es-  
to temas que el Ayuntamiento ha debido en  
este período a particulares, y yo pregunto  
cómo es posible que no se haya pagado en  
dime las expropiaciones al Grupo Tino Bal-  
cón, porque pagan con dime haberse inscri-  
bido por el Ayuntamiento haberse producido en



en tener los datos para construir viviendas  
en granjería pilling.



Quiera también hacer otra pregunta:  
¿tiene el Ayuntamiento convenido, ipso iure,  
del importe económico de lo que ha pagado  
Pagaron a los propietarios de los terrenos de los  
particulares expropiados en el Plan de Vivienda?  
Y, al mismo tiempo, para solicitar el importe  
que los terrenos municipales que quedan en  
poder del Ayuntamiento, se entreguen a la Em-  
presa Municipal de la Vivienda para que  
en participación en los edificios construidos  
de la zona se garantice, al menos, que en lo  
que queda de propiedad municipal a este  
polígono y a este Plan Parcial - que en todo  
para vivienda de protección oficial, según el  
Plan General - se construirán 350 viviendas en  
granjería pilling o, al menos, en granjería  
privada, que con ciertos garantías del derecho  
de superficie a cargo de la Empresa Mu-  
nicipal de la Vivienda.

Señala, por último, la relación in-  
jerárquica que representa el hecho de que uno  
de los expropiados de este Polígono, precisa-  
mente, es la Comunidad Autónoma de Ma-  
drid, propietaria de 10.000 metros cua-  
drados, es propietaria el IVIMA, pero es pro-  
prietaria también porque el IVIMA es el que  
gestiona el suelo en la Comunidad Autónoma  
de Madrid, como todo el suelo urbano,



08  
y que fue expropiación de estos terrenos, en  
lo cual queda aún en duda y es evidente  
que no había en la gestión administrativa de  
este Peligro alguna intención de fomentar el  
objetivo social de construcción de 700 vi-  
viendas de promoción oficial de vivienda  
pública. Con esta doble proposición, que  
ya hice anteriormente, solicito que se re-  
ceda a la iniciativa privada, a cambio  
de otorgar un fomento de importancia, un  
punto de exoneración residencial, es  
decir, que se pague lo que es correspondiente  
para intentar promover lo que ya ha  
sido cedido a la iniciativa privada  
de vivienda y que en conjunto de mane-  
ra sea inculcable a objetivos del Plan Gen-  
eral de la zona, los cuales 700 viviendas  
de promoción oficial, quedando implícito  
y explícito para en todo que se realice  
de promoción pública, cosa que no se  
está consiguiendo.

El Sr. Excmo. Atienza, Conde  
Encargado del Área de Urbanismo, dijo que  
los propios servicios técnicos que le habían  
entregado a él en las preguntas del  
Sr. Nolla, indicaban, al final, una con-  
clusión general en la que dice "Los pre-  
guntos formulados por el PCE se refieren a  
propósitos desconocidos de la Ley del Suelo  
del Plan General de Ordenación Urbana



y en la gestión administrativa", y, luego, añadir:  
"La buena obra este terreno es absolutamente  
irreversible".

Yo creo que este asunto que está  
estando tratando en el Plan Pineda del Norte  
del Polideportivo de Osevit, es, milla-  
mente, irreversiblemente, según Nalla. Este as-  
unto, específicamente, está en un terreno  
muy algo que, luego, el explícito estudio,  
se encue en la sin absoluta exigencia,  
propia de encue entre los pretendidos con-  
cimientos sobre el arbitraje y actividades  
con inciertos, según Nalla; o este estudio  
exigencias o este estudio exigencias a  
unos; a los otros, alude luego, los ha  
exigencias, según Nalla.

Y le voy a tratar de explicar por qué  
y a qué viene esto de la exigencia y de  
un pretendido descomunicado. Yo creo  
que este tema, en gestión, bastante des-  
comunicado en materia administrativa, en en-  
tre el mundo y en entre el mundo, los otros  
ya sobre este que no van bien, todo el que  
pueden en alguna problema en algo en  
ellos, pero, en entre el mundo, la verdad es  
que este gestión constantemente se le, según  
Nalla.

En primer lugar, está claro que esto  
tiene que estar coligado en una reunión...

El Sr. Nalla Ferrnily al estar in-



temporales se me expone al Sr. Excmo. Ayuntamiento para indicar a la Alcaldía Primitiva la oportunidad de sus otras gestiones, al Sr. Presidente le informo que nadie puede intervenir a su orden, excepto la Primitiva.

El Sr. Excmo. Ayuntamiento contiene un expediente diciendo que no obstante acuerdo del Sr. Nalva el que estos terrenos estuvieran edificables de una vivienda por el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, observando que el PCE cubre los terrenos en parte a demarcación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid; cubre los terrenos estos no aceptando los del Plan General de Ordenación Urbana, y no que tendrían que ser en su y según para la construcción; venimos a lo que dicen los datos del Plan General cubre algunas de las construcciones.

En el Plan General edificable, efectivamente, de una vivienda los vecinos que se construyan allí, 700, 600, y todos ellos en la misma zona que supone la Vivienda de Protección Oficial, misma edificación que contiene la ley española para dar vivienda a una vivienda. Todos, los 700 vecinos, son de VPO. Lo que para, Sr. Nalva, expresado por la "A" en un libro de Urbanismo, de la misma índole sobre repando lo que es el opo-





redimido medio, por la "A", "Apoduc-  
 miento medio". Mine, en Polijano, en  
 Plan Paide tiene lo que se llama ex-  
 no un apoducmiento, y en tener efecti-  
 vamente de la de un del Ayuntamiento que  
 expropiación y para ello tendrá que expro-  
 piam a todos los propietarios anteriores a la  
 llegada del Ayuntamiento, y a los de la  
 Ciudad en sus personas. Había un pue-  
 ro obli-, pero, habiéndose expropiados, para  
 que el propietario termine solo el Ayta-  
 miento, ya que el sistema en estos que  
 propone el Plan General es el de expro-  
 piación, pero como tiene expropiación en apoduc-  
 miento, sería absolutamente injusto e ilegal,  
 desde luego, no nos dyan esos jueces a  
 los que están cuando tu entente, a  
 disputa de sus viviendas que para y an-  
 almente no son estos, Sr. Nolla, no  
 de gringos, y en la propación - y para  
 a entente se propone propación de vi-  
 neros en viviendas que se van a construir  
 en el Plan Paide, en los 700, en ellos,  
 por primos, para se en, en primos,  
 sería 245 viviendas y, por parte del Ayta-  
 miento, 425 viviendas, por parte del Ayta-  
 miento o de finca rea. Pero, e definitivas,  
 los terrenos edificatorios en el Ayuntamiento  
 digo en finca rea, para estar luego  
 pida que sea de granjería gillina, pero,



si se me, yo tambien lo pido y voy a  
 pedirlo jato, si este jato, el organismo  
 compuesto para proporcionar jillicamente lo  
 viviente, que tambien es, en virtud de  
 la Constitucion y del Estatuto de Auto-  
 nomia, va Comidull Autonomo de  
 Madrid, a traves del IVIMA, por, pidiendo  
 estado al IVIMA, Sr. Nolla, que, orden, tra-  
 haya alli y le sea facil llegar a la  
 cartilla de peticiones. Por esto le in-  
 portaria que le dan estado a este tema  
 y se han reflejando en la actualidad que  
 hicieran estado en el sector de la de  
 esta Murcia. Yo, por tanto, Sr. Mella, no  
 pensar que era gape no habia pene-  
 dista, porque era gape insignifi-  
 cante de este documento por lo que lo  
 queria corregir, pero en un caso si signi-  
 ca un buen ejemplo estado en falta de  
 ortografia que este al fin de la gram-  
 matica, el gape el verbo "Hacer" si lo;  
 es una tentura, pero dentro de la falta de  
 signaturia que le dan estado a este tema,  
 gape a pe si significan un estilo, solo este  
 es gape corregir, desde este aspecto te-  
 nido, este documento.

Luego utilizamos es-  
 tados de curio metro-  
 de en la profancia -  
 que se emplea a si





2

misma, al hallar de que existen informaciones relativas a la crisis a Páyanza en toda o parte de la oposterior municipal. Claro que existen informaciones en un consejo diario y a intervalos en este Pleno, al que ustedes han suministrado esta información; si ustedes les suministran esta información, si el diario no la contiene, espontáneamente, y clara influencia a esa acción, naturalmente que una tendencia que encuentran en la información que ustedes han dado. Naturalmente que se han encontrado en ella, por que la han dado ustedes.

Al mismo tiempo dicen que el equipo de Gobierno Socialista no puede ni quiere comprometerse en los casos, sobre el tipo de viviendas a construir en los terrenos municipales antiguos. ¿Se refiere usted a que estos viviendas los construyan ciertos arquitectos para fijar a ciertos obreros de casas, St. Nolla?

Lo sorprendente no es que en terreno para en la Comunidad, lo sorprendente es que le responde a usted que haya que expropiarlo; el terreno debe de ser del Ayuntamiento, según los sistemas de gestión y así se ha hecho; expropiar a los anteriores propietarios.

Ultimamente ya, si es que le interesa a usted algo los aspectos a los



proyectos que han, porque los ha hecho ya entre nos, Sr. Nolla, y se los ha dicho por todos los medios, incluso, a través de experiencias ya realizadas, y estos siguen, no si, si estreme o si fueran estreme o, ingratamente, diciéndole que no se estreme.

La segunda pregunta que hace es civil es el apoderamiento civil de Poyansa y civil es el que procede por la redacción de instrucciones. Pero más usted, el apoderamiento civil de Poyansa lo tiene en el Plan Parcial que usted aprobó y que usted tiene; es de 31.085,07 cuerdos de apoderamiento, y el apoderamiento final, que también lo pregunta, es exactamente igual, es decir, el apoderamiento de los privados es el que reúne el Plan General a su fin, es el que reúne el Plan Parcial, y no es otro, a pesar de que usted vea otra vez a ciertos cuerdos más que van y no a través incluso del mismo de un pretendida lista para el Ayuntamiento de Madrid, lista de la F.O.E.

Su tercera pregunta es que si tiene el Ayuntamiento información sobre el importe económico del pago de Poyansa a los propietarios originales de terrenos privados. Se devuelve la pregunta: ¿dónde tiene





estud, tiene Nalla? A unta no me ha  
interesado en tema, porque unta sistema  
de itrucción no es tan simple como el mío  
y no quiero proyectar a los particulares por  
su vida privada.

En su unta proyecto dice que por  
quí se se hacen VPP, a unta de VPO, por la  
debilidad - como ya le decía - la proyecto.  
Proyecto de la IVIMA y se lo podrá con-  
tatar; por unta parte, no lo absolutamente  
te unta irreversible que se hagan, sino todo  
lo contrario.

Luego, hace dos proposiciones que no  
si como edificio: que el Ayuntamiento no  
ceda viviendas a la iniciativa privada  
a cambio de abarcar parte de infraestruc-  
tura; luego diciendo está a algún antiguo  
amigo mío en los últimos comicios que se  
firmaron. No es que sea un solo, digo que  
se lo presente está a esos amigos mío.  
Y en su segunda proposición, unta no lo  
hecho hecho, si está se refiere a este  
como en exento, si se va hacer. Dicho  
que se entreguen los terrenos municipales  
restratos a la Empresa Municipal de la  
Vivienda, para que, en la participación  
de los edificios incluidos de la zona  
se construyan viviendas de posesión pri-  
vada, y a esta petición le citate se  
entreguen los terrenos a aquel ayun-  
tamiento de Madrid



uno de la Administración que promueve  
 públicamente esos viviendas, como ya le  
 he dicho antes que se han hecho en 4.500  
 euros de Madrid, en 4.500 viviendas.  
 Cuando han habido financiación se han en-  
 tregado gratuitamente el suelo para ello.  
 No van a ser un escape a los 425 vivien-  
 das que se pueden hacer, según los de-  
 claros edificatorios del Ayuntamiento, en  
 el Plan General del Pédiposito de  
 Oscurto. Aparecerá la financiación y se  
 entregará el suelo, como en los 4.500  
 euros que han hecho hasta ahora el Ayun-  
 tamiento en esta Corporación y, ya he  
 dicho antes, diez veces más de lo que han  
 con estos en el anterior mandato de la  
 Gerencia Municipal de Urbanismo.

El Concejil Sr. Pastor Alonso de Pablo  
 dijo iba a repetir algo de lo que ya había  
 dicho al principio de su primera intervención  
 en esta tarde. El Sr. Espector Aliza insis-  
 te en el mismo y no se a que viene con  
 una gestión que, aunque él no estaba en  
 Concejal, los Concejales Socialistas votan en su  
 momento apoyando lo que hacían los  
 Comunistas al frente de la Gerencia Municipal  
 de Urbanismo. Sr. Malde, Sr. Espector me  
 parece ingenuo.

Yo creo que si no sabemos bien  
 entender lo que hemos hecho en un Plan





General, lo que tenemos intención plasmar en un Plan General y cómo obtener el rubro gillie que necesita la ciudad, no puede encajar en esos de culto como el que está en el momento el Sr. Nolla. ¿Pero cómo puede usted, Sr. Nolla, preguntar a estos señores cómo se obtienen los sistemas generales? ¿Cómo puede preguntar usted a estos señores o cómo puede usted decir a estos señores que los apoderados de los que tienen más los en sistemas generales se obtienen en los Planes Parciales? Está escrito en un rubro claro, si ha visto usted a Juan ¿usted no sabe que en el Plan Parcial del que estamos hablando los apoderados que corresponden a un determinado sector de sistemas generales, que es precisamente el que usted ha mencionado, el del Padre Tierno Galván? ¿Cómo puede usted eso en decirlo? ¿Cómo lo cuestiona y, lo que es más, lo atribuye a la opinión gillie diciendo que esto es una operación especulativa? ¡Hombre, por favor! Hay que ser responsables en lo que operamos, en lo que decíamos y en lo que hacemos. No se puede construir una política urbanística diciendo "esto es especulativo", como consecuencia de que usted se encara bien al Plan General. Apremiado, por favor, Sr. Nolla, a ver si, orden de



dos conyos al Sr. Alvar del Mazo, di-  
ciendo que opuscula a leer, tengo que  
decirle que opuscula a por un arbitrio.  
mo.

El Sr. Nolla Fariol dijo que  
ria, en primer lugar, agradecer la in-  
tervención del Sr. Pastor, porque él por lo  
menos se había limitado a aconsejarle  
que leyera el Plan General.

Quiero que este en Betu sea  
protector - y no está aquí el Pastor del  
Ayuntamiento y, en consecuencia, he hecho de un  
lado del PCE - por el toro y por el con-  
terido, que considero injusto, en la in-  
tervención del Consejo Ejecutivo, y la pro-  
puesta ha sido buena, no ya sólo a termi-  
nos de protección, sino de extensión, porque  
como se ha demostrado aquí desde el mi-  
nistro tengo que decir como es esta a de-  
claración y la verdad desde el momento a partir de  
los casos, es decir, a estos otros, pero es  
en derecho que hay que reconocer exten-  
samente, pero en el primer caso, la citación  
que se ha producido desde estos lu-  
gos, otros, otros y muchos otros desde la  
entonces, a su gestión, se han situado en  
diferentes posiciones, sin que, a su vez, como,  
haya habido la más mínima referencia por  
parte. Como el Sr. Espelín es reconocido en  
las cuestiones personales e institucionales, quiero



hacer explícita mi protesta y me lo he pasado por escrito a usted, Sr. Molde.

No es la guerra, me gustaría que fuera la última, pero tengo muy pocos amigos. Considero que es una pérdida de tiempo y una pérdida de recursos en un tiempo en el tiempo que yo entiendo que debe ser un el trabajo, y, desde luego, a mí no me va a permitir en absoluto lo que entiendo que pueden ser ciertos injustos, exorbitantes o no; es mi derecho, pero en un plano de dignidad en el trabajo, y desde luego, también se le considera esgrimiendo el consentimiento del Consejo Ejecutivo.

Volviendo al fondo del asunto, creo que por mucho que se pueda gritar y por muchas opiniones de democristianos y de desgañitantes que hay y de comunistas una intervención, es insignificante. Vayamos a ver. Yo no voy a reivindicar aquí ni propiedad, pero el Sr. Espachero se refiere a la obligación de reivindicar directamente la casa. A mí no me hace falta. Quien dice esto es que el Plan General - para entender el fondo del asunto - el Plan General ha edificado un residuo de la zona y son 700 viviendas de VPO. En esta proporción no hay prácticamente ninguna referencia a especulación, hay una proporción y una protesta en fondo por la manera en que



se ha justicando este Plan Privé. Como  
el Sr. Espelori, haciendo gracia antes  
de perderla de veras, - en el artículo de  
que está muy desviando en un medio  
de comunicación, que, desde mi punto de  
vista, que de unipunto bastante intencio-  
na es lo medio de comunicación, lo que  
ocasiona a veces a tener mala praxis  
en algún sitio, - ha intentado de una  
manera, primero, inútil y, luego, javana,  
narrar una dolosa historia que me  
y para el Plan. Como no que como  
un responsabilidad, pero, desde esa per-  
pectiva, también si lo que puede ser exa-  
centación de medios de comunicación. En  
este caso, uno que la referencia es tan-  
te al periódico no es justa gracia la  
expresión y yo uno que lo que tiene  
la en realidad.

Mine usted, Sr. Espelori, la parte  
que yo he escrito para hablar de la  
reunión, en la referencia al correo evento  
con PAYCONSA, es un documento firmado por  
unos Asociados de Vecinos. Ni yo lo  
he dado a la prensa, ni me pasa me  
lo ha dado a mí, es esa parte, por-  
tanto, si usted tiene algo que reprochar,  
reprochando a los unos Asociados de  
Vecinos firmantes de este documento.

En segundo lugar, aquí el plan





tratamiento de fondo es el siguiente: 700  
viviendas en Protección Oficial que podrían  
ser tanto en Promoción Pública, pueden  
pasar tanto a manos privadas o pueden  
ser de titularidad mixta y mixta. Nuevos planes  
constituido que en el proceso de gestión de  
este Plan Parcial, tener en cuenta han  
estado en estudio en determinados puntos,  
es lo que se refiere a su nivel de gestión,  
en el presupuesto del pago de sistemas ge-  
néricos. Y esto lo dicen los Asociados de  
Vecinos, dicen que eso ha estado programado  
o que ha sido una iniciativa de esta Corpora-  
ción o de PRYCONSA. Y es obligación del  
Concejal el entrar con seriedad. Podría  
haberme indicado "traspásese usted, no  
va a haber cambio a este artículo y cuando  
no va a haber la parte de los sistemas ge-  
néricos que le corresponden". Este es la respuesta  
que esperaba.

En lo que se refiere al opor-  
tunismo, a la programación, no me quiero  
venir, ahora, a mí, como se gestionan  
los Planes Parciales. Yo quiero aquí incluir  
las revisiones que también dice los Asocio-  
dos de Vecinos que tienen en el Concejal  
de la zona estos, y cuando se ha ha-  
blado de 700 viviendas, para los vecinos  
eran 700 viviendas en Protección Oficial  
dentro del régimen de Promoción Pública



en terrenos ecologizados. También se puede  
 tutelar a los vecinos de urbanizaciones o de no  
 haber recibido buena información, ya que los  
 he visto y en algunos de los he visto; uno  
 de estos vecinos ha venido a informarme que  
 una entidad constructora está diciendo  
 que vale para 9.000.000 los 100  
 metros cuadrados, pero he citado y,  
 si esto es así, esa entidad constructora es-  
 tá vendiendo o ha o vendiendo que no  
 eran en régimen de Protección Oficial. Como  
 los Asesorados de Vecinos en documento firmado  
 por ellos reproducen al Concejal Espelín y  
 al Concejal del Distrito de no informados, en  
 lo que se refiere a la gestión de este Plan  
 Oficial, se explica que PRYCONSA ha  
 comprado los derechos de una expropiación  
 en este sitio, etc. etc., en definitiva, que no  
 han tenido conocimiento de este proceso de  
 gestión y por eso han sufrido la incon-  
 tinencia. Ahora vamos a ver, evidentemente. Yo  
 creo que está usted muy nervioso, Sr. Espe-  
 lín, en torno a este tema y en torno a los  
 sucesos temas en la gestión urbanística.

En todo caso, después de lo que he dicho de estas  
 discusiones y es que los vecinos dicen que tienen  
 700 viviendas vendidas, y dicen que han de ga-  
 rantía del Ayuntamiento, pero que eran  
 terrenos sirvientes en un mayor parte de  
 un ejido y ahora se encuentran con los



en lo que se refiere a la gestión de la construcción de estas viviendas sociales.

Quiero terminar con una referencia, insistiendo en mi crítica de la inutilidad de haberme expresado al Consejo Sr. Excmo.

Cómo están los programas destinados de ustedes, cómo están los puntos, cómo están los estatutos y en los documentos de la Empresa Municipal de la Vivienda que dice que en su misión están viviendas de Protección Oficial, puede usted decir aquí si esas que la Empresa Municipal de la Vivienda no tiene por qué construir. Usted sabe que hay convenios y usted sabe que organismos públicos distintos del IVIMA están experimentando para hacer viviendas públicas. Usted quiere unir la política de la Provincia Pública a la Administración Autonómica y no se atiene a su programa, ni a los objetos de la Empresa Municipal de la Vivienda, que puede hacer.

Contéstame a los proyectos: Unos los ha contratado bien. No los dicho que, efectivamente, no se va a poder aprovecharse vivienda entre pago de obligaciones del Ayuntamiento en los sistemas generales, en la financiación de los instrumentos en esa zona.

La respuesta es: ¿Van ustedes a ceder a la Empresa Municipal de la Vivienda para que haya gestión de vivienda en ello, es decir, para que esté explícito



22  
el correo en la Cañi d'el Anticorreu  
de Madrid, para que haya viéndose  
en Protección Oficial en sistema de  
Protección Privada, pero en régimen de ce-  
rris gratuitas de nido, de no repensión  
de nido, y en consecuencia, en punto legal?  
¿Es con a buen o no? Y si le vine a es-  
tudiar entonces que no se es consecuencia  
del Ayuntamiento, está bien.

Y, por último, si se ha optado  
por este sistema de gestión, es posible que  
se ignore, se ha pretendido ignorar  
que había otro propietario institucional,  
por lo que se podía haber hecho por este sis-  
tema a el que había estado, St. Pater-  
is interloquitos y allí había un interlo-  
cutor propiamente caposito para, a me-  
dia, si me acuerdo de haber anterior  
gubernamental, poder construir viéndose  
de protección pública a su turno. Se  
optó por este sistema de gestión, cuando  
se podía haber estado en forma de Patri-  
monio que había en propietario institucional  
que tenía 10.000 metros cuadrados. Y, en  
verdad, el terreno y el plotamiento está  
hecho en dignidad y con un intento de serie-  
dad, de ahí que viene en propiamente por  
el terreno y la forma del crujio St. Espe-  
lori.

La Alcalde Prudencia indici  
Ayuntamiento de Madrid



que la protesta del Sr. Nollan Feinley, constaría en Acta como en su caso.

Yo, en cualquier caso, no he entendido que hubiera ofensa, ni insulto a los señores del Sr. Espelori, pape, sino, hubiera interesado como moderador y Presidente de este debate; he entendido que las referencias de originalidad no estaban hechas, en ningún caso, en el terreno personal, sino en el terreno de los ideas, de los planteamientos, de los propios términos de la proposición, a donde sí he entendido yo. Que se era de-bería ser también el ánimo y el espíritu del Sr. Espelori y nunca un faltar al respeto o insulto; en cualquier caso, que que el propio interesado lo podría obtener para satisfacción de todos los miembros de este Pleno.

El Sr. Espelori Atriza dice las gracias a la Alcaldía, tanto por las palabras pronunciadas, como por la interpretación de lo que él había dicho anteriormente, interpretando que había sido exacta y correcta.

No solo estoy en condiciones personales, en posición, sino que no me interesan y por ello sí he interpretado que personalmente yo quería hacer alguna referencia a Vd., de manera que, no me interesan estas referencias personales y nunca en su caso; me



intenta, solo tub, que Vd. dedique un  
tiempo, por favor, a la verdad, en el  
caso del Plan Parcial del Polidepor-  
tivo de Ovintes y vamos a su estudio  
de ahora, en cuanto a su remodelación  
o sus mejoras, y, por favor, cuando de-  
dique ese mayor tiempo a la verdad  
en su caso, agradecer en este dato, Sr.  
Nolla: de los 700 viviendas que se  
prevén hacer ahí, según el Plan Gene-  
ral, vamos, en suigi sujeta en la  
Historia en la Hermandad, desde el  
momento de la aprobación por Vd. también  
del Plan General, se han perdido ahora  
los 700 de Provincia Pálida, como: Vd.  
en su segunda intervención, y consta a Acta,  
ha vuelto a plantear que una de las pro-  
bibilidades es que los 700 habitarán sólo en  
Provincia Pálida. Otra probabilidad que plan-  
teaba es que se lo fueran a repartir y, otra po-  
sibilidad que planteaba, que lo fueran mi-  
tando y actual. Pero, ninguno de los tres. El  
53 por ciento, quillón, que son los 465 y el  
47 por ciento quillón, y vi están las cosas, Sr.  
Nolla. Por supuesto que Vd. diga lo que  
quiera decir, la verdad objetiva es esa,  
y hágase Vd. el favor, no a mí, se lo pi-  
de como Consejo de Urbanismo de esta  
ciudad, de explicar a los vecinos de la  
zona la verdad.



El Sr. Nallu Ferrnández dijo era po-  
sible que constara en Acta que el 53 por ciento  
de las viviendas tenían quillitas. Era buen punto  
de en este debate

En segundo lugar, por favor, las ex-  
plicaciones a los señores le ruego que los dé Vd.

La Alcaldía Presidencia preguntó si  
que, en cualquier caso, el 53 por ciento se se-  
había aprobado en este debate, punto que dicho  
proyecto estaba aprobado había ya muchos  
tiempos.

Finalmente, sometida a votación uni-  
versal la propuesta propuesta, da el siguiente re-  
sultado: del total de viviendas que leyó el  
integrante la Caparrón 57, votan en contra 46  
el Alcalde Presidencia Sr. Bonifacio Bellado, y  
los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de  
Biedma, Sr. Alvar del Mar y López del  
Hino, Sra. D<sup>a</sup> Encarnación Aguirre Arce, Sra.  
Carmen Lugo, Carlos Valera, Dolores Gómez,  
Diego Pardo, Edmundo Edmundo, Espaldón Atrio,  
Fernando Morán, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Ferrnández  
Rodríguez, Sra. D<sup>a</sup> Elena - García - Henríquez Pardo  
Sr. García Henríquez, Sra. D<sup>a</sup> Pilar García Pardo  
Sr. García Pardo, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar García  
Soristau, Sr. Emilio Ferrnández, Sra. D<sup>a</sup> Ana  
Luz Gómez Martínez, Sr. Amigo Ferrnández, Hernán  
Morán, Isidro Soto, Jaime Martí, Lora Ruiz, Lo-  
lito Valera, Martí Pardo, Martí Valera, Martí - Blau-  
co Mejías, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Ana M<sup>a</sup> Martínez



001  
Educación, Sr. D.º Francisco Martín Guriel,  
Sr. Muñoz Espinosa, Melchor Ortega, Melchor  
González, Nello Moya, Octavio Muñoz, Portu-  
Abasco de Pando, Paul Guriel, Pellerín Pa-  
lacio, Prieto Perceval, de la Pica Anas,  
Rodríguez Muñoz. Sr. Guriel, Tijero Guriel,  
Tomas Palacios, Villoria Muñoz, y Zúñiga He-  
rera, y a favor del Consejo Sr. Nello  
Fernández, no hubo, por tanto, la sesión  
tenida en evidencia.

Terminado el despacho de los  
asuntos del Orden del Día, previa su  
dedicación de agenda por unanimidad  
de los asistentes, que constituyen la ma-  
yoría de los miembros que forman la  
Comisión, se acordó:

#### ALCALDIA PRESIDENCIA

43.- Se dio cuenta de un asun-  
to de la Alcaldía Presidencia, de fecha  
26 de marzo de 1.987, del siguiente tenor  
literal:

"En cumplimiento de lo establecido  
en la Ley 31/85 de 2 de agosto, regula-  
dora de los órganos rectores de los Ayun-  
tos de Alumnos, y disposiciones que he hecho de-  
sarrollar, se está llevando a término un  
análisis renovador de los programas enmar-  
cados en su gestión. La Ley está inspirada  
por un deseo de descentralización y de  
mejora de la gestión de los Ayun-  
tos."



de esta sube criterios de popularidad, que debe tenerse presente en las operaciones de designación civil de los nuevos miembros de los órganos de gobierno.

De conformidad con estos principios esta Alcaldía designó, por Decreto de 30 de enero de 1987, a los personas que habían de ser Concejales Veredales de la Caja de representación del Ayuntamiento, ejerciendo en este momento la concejalería que le corresponde el artículo 24.1.6) y m) de la Ley de 2 de octubre de 1985, reguladora de las bases de Régimen Local y 44.1 y 27 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 28 de noviembre de 1986.

También, no obstante, el manifiesto ante la jurisdicción contencioso-administrativa, la Sala Cuarta, mediante Auto de 13 de marzo de 1987 del año en curso, ordenó suspender el procedimiento Decreto. Tanto en este Auto, como en el citado por la misma Sala sobre este mismo asunto de 13 de marzo anterior, se deduce con claridad que la preocupación principal que ha llevado a la Sala a adoptar su decisión de suspensión, es la de asegurar que el submanifiesto de los Concejales Veredales se ha hecho después de un debate pluralista, en el que han podido expresarse los



diferentes ideologías o grupos que tienen su  
representación en la Corporación. Como este  
debate sólo se produce en el Pleno del  
Ayuntamiento, la Junta juzgará con  
justicia en el orden de la ordenación de es-  
tadísticos de una designación directa  
mediante Decreto.

Este es, sin duda, el sentido en  
las exposiciones al planisoma y a la  
proyección en el ordenamiento de los  
propios de los servicios que el Auto  
de información exterior. En este orden  
queda establecido como una suplicación  
de que los miembros representen propiamente  
independientemente en la Asamblea General de  
la Liga de Amigos a los grupos políticos en  
representación en la Corporación municipal. Y  
ello porque es "evidente que esta relación no  
la serviría para introducir una fuerte poli-  
tización en el Gobierno de los Círculos". Lo cual  
no sólo es insólito en términos jurídicos,  
sino que está explícitamente establecido por la  
Ley 31/85 que se trata de aplicar. Pri-  
mero, repetidamente dicho, en los discursos  
de sesiones del Congreso de los Diputa-  
dos y está expresado en el propio preámbulo  
de la Ley cuando alude a la necesidad  
de "evitar las interferencias económicas y políti-  
cas en los órganos rectores" de los Círculos y de  
reafirmar "su autonomía e independencia como



al mejor funcionamiento de la "Entidad".

Es ahora necesario la necesidad de volver a el nombramiento de Comisarios de distrito que han operado el intersticio de la Sala Cuarta de la Audiencia Territorial de Madrid. Sin perjuicio de lo que pueda decidirse, en definitiva, la Sentería que en el futuro se dicte, la representación del nombramiento de representantes del Ayuntamiento de Madrid, si bien, como la Sala ha observado, no perjudica la validez constitución de la Asamblea de la Caja de Ahorros, obligaría a que esa constitución se celebrara si los representantes del Ayuntamiento de la capital y a que e la elección de los primeros miembros de la misma, entre los que figura entre sus estatutos como los designados de los miembros del Consejo de Administración, no participaran los representantes del Ayuntamiento.

La gran preocupación de que no participen inmediatamente en el gobierno de la Caja de Ahorros de Madrid, los representantes territoriales de la población que se reúnen copia a la Caja, puede fácilmente despejarse, reponiendo el nombramiento en los requisitos que han detectado, como asistidos, la Audiencia Territorial de Madrid. En particular, el debate grave de la lista de propuestas de Pleno de la Corporación, que debe promover sobre



301  
en idoneidad y expedir o ratificar, todo  
o parte de, el nombramiento.

En su virtud, esta Alkalía eleva  
al Pleno Municipal, donde la orden que  
se deriva de la insólita celebración en  
la Asamblea de Cajas de Cajas, la siguiente  
propuesta de acuerdo:

"Dirigir a las Juntas de la  
Asamblea de Cajas de Cajas, y en consecuencia  
ratificar el nombramiento de los siguientes  
señores:

1. Abajo Adamez, Manuel
2. Abajo Vana, Francisco Javier
3. Amigo López, Fernando
4. Aymerico Corrales, Beltrán
5. Bardaji Abajo, Enrique
6. Beato Blanco, Pontiano
7. Becard Roca, Pío
8. Beito de Lugo Gil, José  
María.
9. Beito Muri, María Concepción
10. Cano Plaza, Ángel Luis
11. Cohen Wolkow, Moisés
12. Corales Lora, Encarnación
13. Domingo Gine, Ángel Javier
14. Ferriols Bollesteros, Miguel Ángel
15. García Velasco, Julián
16. González Tejedor, Salvador
17. Jiménez Hernández, Saturno
18. López García, Antonio



19. Monti Viata, Fernando
20. Montiel Jimeno, Maria Teresa
21. Molpeceres Sanchez, Torquín
22. Pajaron Coriedo, Carlos
23. Peiro Navarro, Francisco de Aris
24. Perez Pita, Leonor
25. Prieto de la Fuente, Paulino Jairo
26. Rodriguez Fernandez, Carlos
27. Soler Aurora, Racion
28. Tejedor Cordero, Alfredo.

El Concejil Sr. Alvar del Manzana y Lopez del Hino dijo constare en otro el voto en contra de la Oposición y de la, a su juicio, ilegalidad legal de que se pretendiere efectuar la designación, tal como se hacia, puesto que no se podia recurrir al recurso ante el Tribunal Supremo. Pero que hay una incompatibilidad entre la Proposición que se trae fuera del Orden del Dia y el asunto. En todo caso, estos votos van siempre en contra.


El Concejil Sr. Pastor Alonso de Paredes se refirió a que si los 28 miembros propuestos, even los que habian opuesto en la gresca, no podia votar a favor. Hay miembros que me parecen muy votivos y miembros que me parecen malos votivos y yo creo que no se puede votar a favor, porque no atiene a los criterios que el Sr. Tejedor ha planteado, como foto del



debate en el Cargano de los Diputados; él decía que en vez de representantes de los municipios, lo eran de la vecindad y yo quise que estos representantes, no los partidos políticos agri prontos, sino la vecindad municipal. Insisto en que es justo volverle a la cual votaría cada una vez, pero yo quise que estos representantes los Sindicatos, los empresarios, los comités, y eso, me van voto a pronte, yo no lo he en esta propuesta, y de ahí que me sea muy difícil votar a favor.

Aunque he justificado que podría haber estado ahí, tan fácilmente, sin representar a ningún partido político, sino a Instituciones. Me van a decir que hay ridiculistas, y es así, pero de U. G. T. Hay otros tantos, como que un Juan Moreno, en Teris Vela, un Juan Izquierdo Min, podrían estar ahí, como empresarios, el Presidente de CERPME Madrid, D. Fernando González Oliver; Indipendiete, D. Primitivo Sáez, Indipendiete; Comunistas, D. Carlos Sánchez Reyes, Nombres que representan algo, que representan instituciones y que representan realmente lo que plantea el Sr. Tijero, esto es, la vecindad municipal. Si introducen, de una forma u otra, estos nombres, o por lo menos, los criterios, yo voto a favor, pero manteniendo los 28, yo no puedo votar a favor.





El Sr. Tejero Langa, Concejal Encargado del Area de Asistencia y Farmacia indicó que se había encontrado consenso en todos los lugares intervinientes, en alguna reunión, concurriendo algunos miembros y puntos que el proceso de elección de los órganos rectores no había terminado, y estando de acuerdo en esos criterios generales, se partía, el fin de todo el proceso de constitución, excepto alguna de las dudas a que se había referido el Sr. Pastor Alonso de Pablo.

Seguidamente, el Sr. Pastor propuso si se mantenían los 28 propuestos, entendiéndose el Sr. Tejero Langa en sentido afirmativo, por cuanto los mismos, dijo, iban a ratificar el Derecho del Alcalde.

En todo caso, el proceso no ha terminado, porque todavía hay que elegir tanto el Consejo de Administración, como la Comisión de Control, en los que no necesariamente tienen que estar representados estos 28 nombres y estando de acuerdo en esos criterios, algunos de los nombres copresentados quedaban en algún órgano de gestión, si, por nuestro parte, es sencilla, y de ahí luego, le adelantando que esa es nuestra voluntad.

El Sr. Pastor Alonso de Pablo dijo que si el criterio era compartido por el Grupo de Gobierno, él se abstiene.



401  
El Sr. Presidente preguntó: ¿en  
el criterio, estábamos el Sr. Tejedor lo que  
el de dar cabida a personalidades de  
representación social y no solo profesional  
política. En estos términos de acuerdo,  
y por eso le he indicado al Sr. Pardo  
que alguno de esos señores podría estar,  
bien en el Consejo de Administración, bien  
en la Comisión de Control, si, por otra  
parte, es posible en el momento de la  
elección y los votos así lo dan. Nuestra  
voluntad actual es esa.

El Sr. Presidente preguntó: ¿si que  
era es la posición del grupo Socialista.  
Uno que de lo que se trata es de gran-  
de empírico el interés del Consejo de  
Horizonte - y me consta que se fue en  
contacto con los Patronos de todas las  
Cajas - por intentar llegar a algún punto  
sobre esta cuestión administrativa, su-  
gerencia de personas que de los otros  
Cajas que componen esta Corporación, del  
Año Popular, del grupo Partido Comunista  
y del Partido de los Trabajadores Unificados  
Comunistas. Bien es verdad que en este  
intento que se ha hecho, por otra parte  
de llegar a un acuerdo, se inclina exor-  
tando la proporcionalidad en la com-  
posición de los 28, era un gesto en buena  
voluntad y se garantiza a todos los grupos



la p[re]sencia de personas en una lista del Ayuntamiento de Madrid, con lo que, como V[os]. muy bien sabe, no se han hecho en este Ayuntamiento, y a pesar de la urgencia de las cosas se ha optado por adelantarse el propio Alcalde.

Yo tenía la intención de que no existiera el Alcalde, por circunstancias por las Corajiles, y que existieran representantes por personas de estos lugares. Ahora, a juicio de V[os]., la propuesta que se ha hecho, a tenor del Consejo de Hacienda, inspiciente, por que no respeta los criterios de proporcionalidad, hemos aceptado propuesta y estamos en una situación actual del voto exterior del Consejo Popular y del Consejo Comunista, y estamos que lo que el Sr. Tejero hace es decir en vía oblicua que, en los mismos términos que todavía quedaba de decir para personas en la Asamblea, y posteriormente, en el Consejo de Administración, poder tener a cuenta algún criterio o algún nombre en la dirección representada por el Sr. Portas, decir en vía oblicua en los que quedaba por nombre posteriormente y que este Ayuntamiento tendría algo también que decir.

El Sr. Alvarez del Manzano y López del Hino dijo que acaba de entenderse un asunto. Con todo respeto y gracias al Sr. Tejero y juicio de V[os]. Sr. Alcalde, para



decir que en dos estamentos de la Leya en  
 Alamos de Madrid, en donde Vds. no piden  
 nada, con respecto, con a tenera de entre-  
 rios de los que se dijere allí? Pero no se  
 pueden reunir hasta tal punto que ya  
 con a decir lo que tienen que hacer. Vds. no  
 podria tener en cuenta nada; Vds. no tienen  
 que limitar a dirigirse a los representantes del  
 Ayuntamiento de Madrid, sino que la repre-  
 sentacion se haga en la Federacion Socialista  
 Madrileña. Ven como sin jamas estar en  
 la politica, pero de un punto irregulari-  
 des en la forma de dirigir. Es como si yo  
 digo ahora que en la eleccion del Madrid tam-  
 bin voy a ir a jugar a bolido, ¿quiero ir y  
 para decir eso? Me parece oportuno o no  
 el criterio, se lo tiene sobre a los ojos de bo-  
 bino, pero comprometerse a todo a que allí,  
 en una organizacion en la que Vds. tambien  
 no es nada, se quiere a dirigir, en todos  
 los aspectos, Sr. Alcalde, es absolutamente  
 exorbitante la exigencia que Vds. estan a  
 obligando, porque no la tienen

Por tanto, el Sr. Portu, expresa que  
 tienen que tener en cuenta una serie de  
 puntos y Vds. se lo tiene sobre a quienes  
 tengan obligaciones y los ojos de los ojos  
 en Alamos se irán constituyendo, pero Vds.  
 no pueden entrar el compromiso de aceptar  
 desde aqui una proposicion de la que Vds. son



verifícamele inmediatamente para cuando.

A mí el tema me parece tan grave  
que, como Vd. sabe, Sr. Tejero, cuando Vd. me  
llamó telefónicamente que yo dirigiera des-  
de representada en mi lugar, yo, inmediatamente, le  
dije que no, que yo lo que quería era dar  
explicaciones y respetar al Auto de la Audiencia;  
que no hago cuando se delija ni por  
causa de lo que dicen los Tribunales de  
Justicia. Yo, por tanto, he querido que  
se dé explicación a las disposiciones legales  
y, en este caso, la interpretación que de las  
mismas hace la Audiencia Territorial.

Finalmente, como el tema me parece  
muy grave, además, en cuanto al auto legal,  
que vamos a incorporar de nuevo este con-  
vencimiento y espero poderlo hacer.

El Sr. Portas Abasco en Puerto interior que  
si los que votaban él se piden cuando en  
la mesa fueran aceptados para modificar  
los 28 miembros, en esto sería favorable. Cuando  
yo planto mis criterios lo hago porque si  
que hay partes en libre disposición y lo que  
quiere es, no miembros, Sr. Alcalde, yo no planto  
miembros, he dicho mis criterios, dichos Vds., yo  
planto criterios, que los exponen del Consejo  
y en la Asamblea General de Consejo una  
representación de lo que es la sociedad en  
dirección. Eso es lo que yo quiero, criterios.

El Sr. Presidente dijo no se trataba



de organizar según conveniencia propia,  
sin servilismo, de ser serviles a un  
criterio de flexibilidad y, a la hora de opinar,  
lijeramente, en el uso de esos órganos. Tenemos  
en este momento, como Vds. bien saben, dos repre-  
sentantes, al Sr. Tejedor y al Sr. de la Roca y  
a la hora de hacer ideas y criterios, se  
pueden plantear sus criterios flexibles y de  
ser amplios gorilles. No se trata, por tanto,  
de criterios congruentes, sino de aplicar  
esos criterios en los que todos o parte, de  
momento, en los que pronto, por lo que  
de cuando.

El Sr. Tejedor asegura además que la  
actual Asamblea General de la Caja aplica  
sus Estatutos y un Reglamento en la Ins-  
titución y, conforme a los mismos, los Con-  
sejeros, entre los que tengo la honra de  
ser el Sr. Alcalde se haya propuesto y  
haya sido ratificado por el Pleno, pue-  
den hacer propuestas al Consejo de Ad-  
ministración, y a la Comisión de Control,  
previamente elegida, etc. esos miembros del  
Consejo de Administración y la Comisión de  
Control, personas que no tienen por qué  
ser Corregidores Generales.

He oído decir desde el principio  
y que en los Actos estuviere, que, con esos  
criterios, intentaré que alguna de las per-  
sonas que sean elegidas proporcionalmente y



sócialmente la lista, quedando rubricada; yo no he dicho que voy a rubricar, en ningún momento he dicho yo eso.

El Concejil Sr. Nolla Ferrnández dijo que, la agi manifestando del primer debate que había tenido lugar, confirmando así en la petición del PCE, en la que iba incluida el voto negativo, en que se retiraron del Orden del Día la sesión y que se agotaron tanto en el transcurso la resolución en la Audiencia.

Finalmente, sometida a votación nominal la propuesta sesión, primer me declararon en vigencia, dio el siguiente resultado: del total de votos que lealmente integran la Corporación 57, votaron a favor 29, el Alcalde Presidente Sr. Benigno Collado y los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Concepción Aparicio Cuervo, Sr. Cristóbal Lorenzo, Sr. José Volante, Espelón Alvarado, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Ferrnández Rodríguez, Sr. Guisela Horcigo, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Guisela Peñón, Sr. Guisela Pato Pato, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar Guisela Soristar, Sr. Guisela Ferrnández, Guisela Ferrnández, Herrero Muñiz, Iñaki Sando, Juvencio Muñiz, Lora Ruiz, Lolita Volante, Muñiz Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Ana M<sup>a</sup> Muñiz Pedernera, Sra. D<sup>a</sup> Francisca Muñiz Guisela, Sr. Medel Ortega, Muñiz Guisela, Nolla Muñiz.



Ortúzar Martínez, Prieto Páramo, en la A-  
 la Anz, Rodríguez Martínez, Tejero Corujo  
 y Zapata Llerena y en entre 17, los  
 Corujos Sra. D<sup>a</sup> Espanza Agrina Gil  
 de Biedma, Sr. Alvar del Manzana  
 y Liger del Hino, Delgado Gómez, Díaz  
 Zozo, Edmunda Edmundo, Fernando Mesa-  
 rando, Sra. D<sup>a</sup> Elena García-Alvario Al-  
 to, Sra. D<sup>a</sup> Ana Luz Gómez Martínez, Sres.  
 Martín Vela, Martín - Blasco Mejías, Martín  
 España, Nolla Ferrández, Paula García, Po-  
 laris Pedraza, Juan García, Tomas Pedraza  
 y Victoria Martínez y se dista a el  
 Corujo Sr. Pastor Alvar de Prado, pre-  
 dendo, por tanto, oportuno al existir de  
 gran leymente exigido.

#### REGIMEN INTERIOR

44.- Anterior la revisión  
 ordinaria de los tarifas de entrada de  
 Papeles Zoológicos de la Casa de Car-  
 po, oportuno en efectos desde el 1  
 de enero de 1987, la entrada de los  
 mismos y que a continuación se expo-  
 nen:

Cualquier Tarifa personas  
 dios con comi de familia  
 mena y no hijo  
 de:

	<u>4</u>	<u>8</u>	<u>12</u>
Tarifa loca:	380	275	190
	80		



Niños de 3 a

8 años.

190

125

80

55

Niños menores de

3 años.

0

0

0

0



En todo caso, queda exento de pago la estancia de niños menores de 3 años y la de los niños de escuelas públicas municipales que concurran en juegos o excursiones de su profesorado durante los horas escolares.

### RUEGOS Y PREGUNTAS

No hubo ninguno.

y se publicará si onto que todos se levante la sesión a las diecisiete horas.

El Presidente,

Sr. Ballarín

*[Signature]*

D<sup>e</sup> España Agraria

Sr. Alvar del Marcano

*[Signature]*

*[Signature]*

D<sup>e</sup> Propiedad Agraria

Sr. Carlos Lugo

*[Signature]*

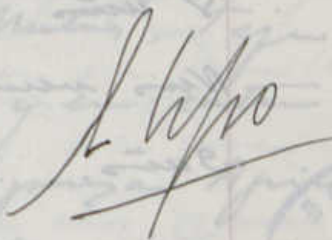
*[Signature]*



Sr. Luis Muriel

Sr. Crespo Valera

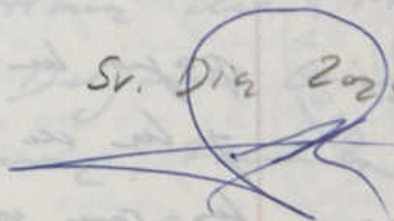




Sr. Delgado Góng

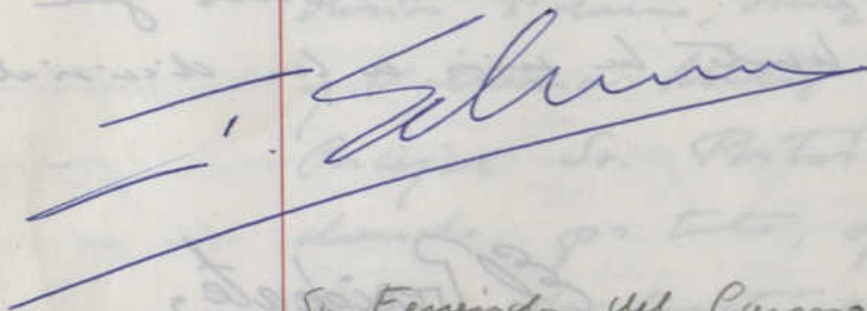
Sr. Díaz 2020

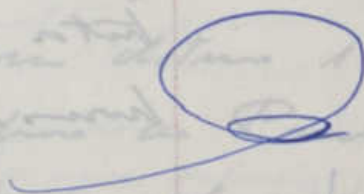




Sr. Edmundo Edmundo

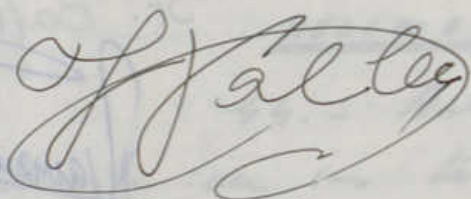
Sr. Espelón Abiza





Sr. Fernando del Campo

Sr. Fernando Morán

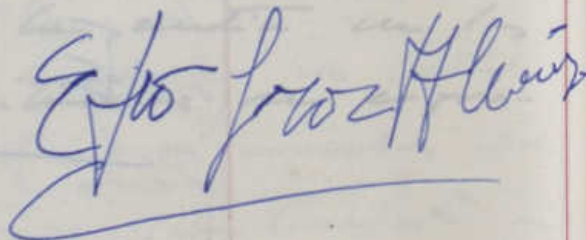




D. Pilar Ferrández

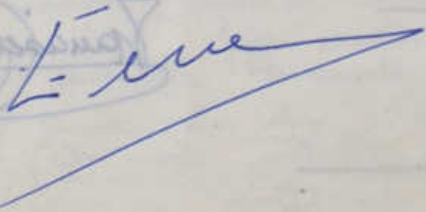
D. Elena Giraldo

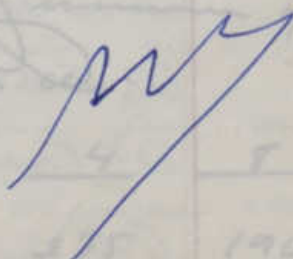




Sr. García Harrojo

Sr. García Notario







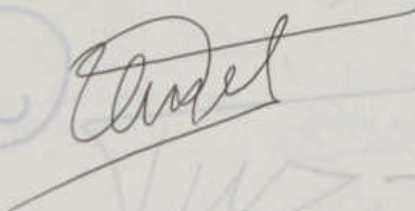
Sr. Conia Ojeda

D<sup>e</sup> Pider Gria <sup>109</sup> ~~Pera~~



Sr. Conia Panto

D<sup>e</sup> Pider Conia Sorista



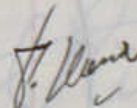

Sr. Conia Henrichs

D<sup>e</sup> Acme Lz Conia Martin



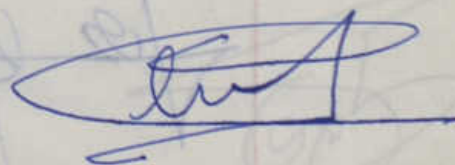
Sr. Conia 20 Feriends

Sr. Henrichs de Elan



Sr. Henrichs Minin

Sr. Jylio Sango






Sr. Teodoro Martí



Sr. Lope Ruiz



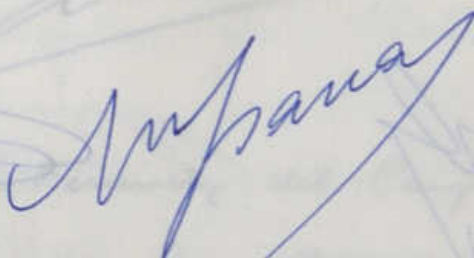
Sr. Soluto Volera



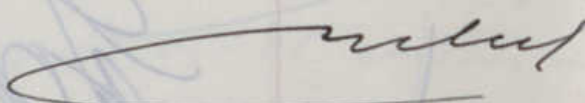
Sr. López Collantes



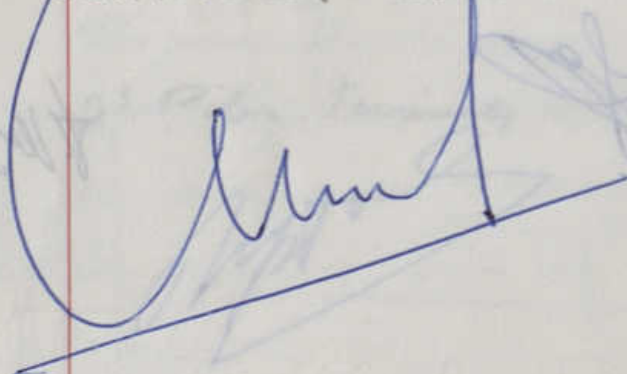
Sr. Martí Pardo



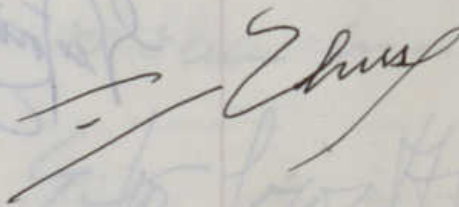
Sr. Martí Volera



Sr. Martínez - Blanes



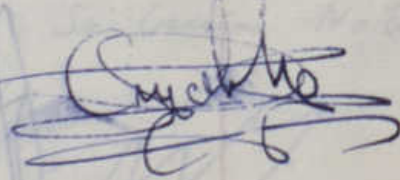
D<sup>e</sup> Feliciano Ruiz Martí  
Echevarría



D<sup>e</sup> Francisco Martí



Sr. Matas Espino





Sr. Medel Ortega

Sr. Meléndez Guisado

*[Signature]*

Carés Meléndez



Sr. Mella Mirjuez

Sr. Nolla Feraudo

*[Signature]*

*[Signature]*

Sr. Ostens Martínez

Sr. Pastor Alonso de P.

*[Signature]*

*[Signature]*

Sr. Paul Genua

Sr. Polvina Pichas

*[Signature]*

*[Signature]*

Sr. Prieto Pasanigo

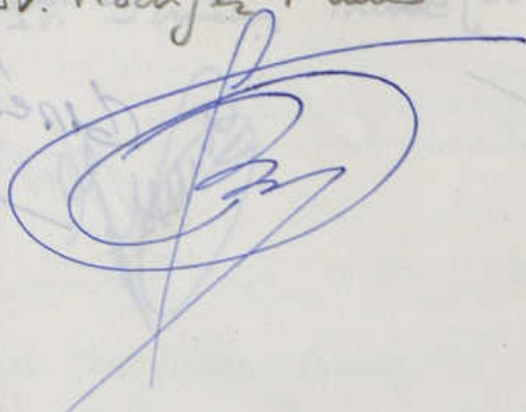
Sr. De la Riva Ruiz

*[Signature]*

*[Signature]*



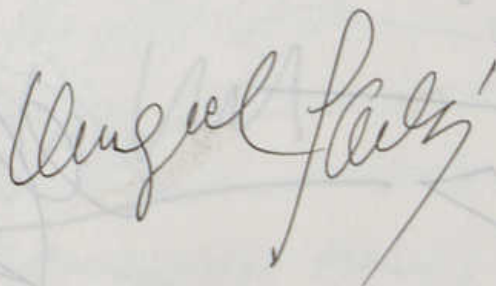
Sr. Rodriguez Truero



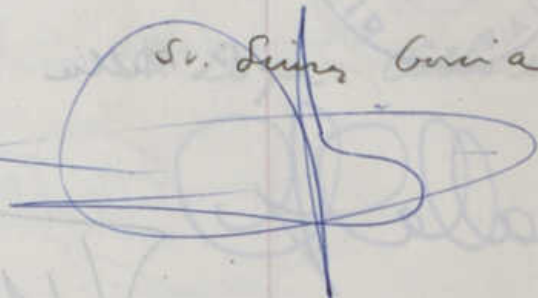
Sr. Rodriguez Martinez



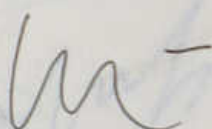
Sr. Sanchez Buedia




Sr. Luis Garcia



Sr. Tejero Corzo



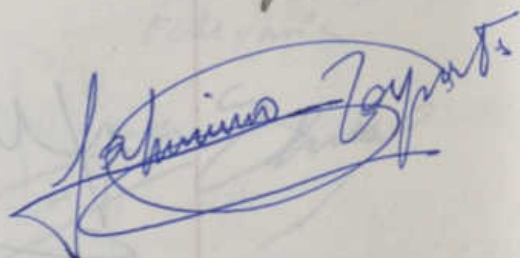
Sr. Tomas Pedraza



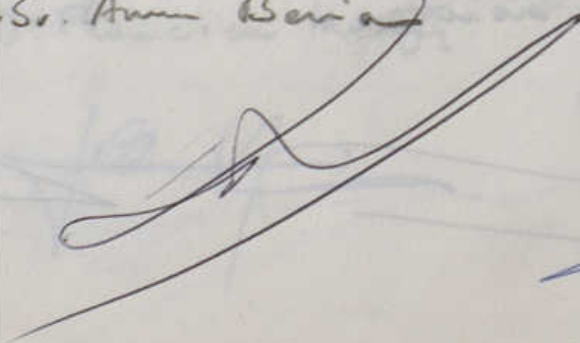
Sr. Villaverde Martinez



Sr. Zapata Herrera




Sr. Arana Barria



El Secretario General  
en funciones,

Sr. Corbella Monedero





Sesión ordinaria de treinta de  
abril de mil novecientos ochenta y siete.



En la Villa de Madrid,  
en el salón de sesiones de su Pri-  
mera Casa Comunal, se reunió  
el día 30 de abril de 1.907, en  
sesión ordinaria, el Excmo. Ayunta-  
miento Pleno, bajo la Presidencia  
del Sr. Alcalde D. Juan Antonio  
Barranco Gallardo, comunicando los  
concejales Sr. D.ª Esperanza Argüen-  
til de Piedra, Sr. Alvarez del  
Mangano y López del Hierro, Sr. -  
D.ª Concepción Aparicio Cuevas, Sr. -  
Concepción Torres, Sr.º Valera, -  
Beltramo López, D.º Zazo, Cheve-  
ría Echaviz, Expeloni Arias,  
Fernández del Campo, Fernández  
Magarambides, Sr. D.ª Pilar Fer-  
nández Rodríguez, Sr. Juan Ale-  
xander, Sr. D.ª Elena Juan. Al-  
caviz Calvo, Sr. Juan Horacio, -  
Juan Notario, Juan Ojeda, -  
Sr. D.ª Pilar Juan Peña, Sr.



111  
Javier Pantoja, Sr. D.º M.º all  
Pilar Javier Santan, Sr. Javier  
Hernandez, Sr. D.º Que Luz Co-  
mez Martinez, Sr. Ramiro Fernan-  
dez, Hernan de Elia, Hernan-  
daz, Floriof Rangel, Jimenez-  
martin, Jose Ruiz, Tobato Valle-  
ro Lopez Collado, Martin Pantoja,  
Martin Vela, Martinez-Blanco  
mejia, Sr. D.º Feliciano Que  
M.º Martinez Caceraniz, Sr. D.º  
Francisco Martinez Pantoja, Sr.  
Matamoros Espinoza, Manuel Orti-  
ga, Melendez Gonzalez, Melles  
Muniz, Nalle Fernandez, Orti-  
do Martinez, Pastor Blanco de  
Prado, Poblacion Palomo, Prieto  
Parronino, de la Riva Ruiz, Rodri-  
guez Martinez, Ruiz-Palacion Jimi-  
nez, Ramiro Buendia, Ramon San-  
diez, Tejero Casajus, Toribio Palomo,  
Victoria Martinez, y Zapata de-  
rente, existiendo por el Cementerio  
General en funciones, que asiste-  
re, y estando presente el inter-  
vutor General, Sr. Juan Benito  
se abrio la sesion por  
la Presidencia a las once horas  
y tres minutos.

Despues de entrar en





conocer el asunto del crimen  
del Día, el Concejal Sr. Alva-  
rez del Manzano y López del  
Hino, dijo que se dejan patente  
en nombre de su grupo el ren-  
timiento al pesar por el atenta-  
do que se produjo en la Casa  
del Pueblo de Portugalete, que  
había producido ya una vícti-  
ma, produciendo produciendo más  
con numerosas heridas.

A mí me parece, conti-  
nuo diciendo, que la solidaridad  
democrática nos obliga a todos a  
estar absolutamente entristecidos  
por un acontecimiento de este tenor.  
No tiene absolutamente explica-  
ción; no tiene justificación alguna;  
los actos criminales solamente  
los producen los criminales y no  
esos que esos no deben tener en-  
fada en los días democráticos  
españoles. Lamento que esos cir-  
cunstancias les haya afectado  
a ustedes más directamente, a  
compañeros de su Partido, pero  
tengan ustedes en cuenta que  
esta Corporación debe sentirse  
solidaria con el dolor de los  
familiares y del propio Partido.



770 así mismo que conste en  
el Acta.

El Sr. Jaime Horcajo,  
Primer Teniente de Alcalde, -  
dijo además, en nombre de  
su grupo, los manifestaciones del  
Partido de Coalición Popular,  
que también están reñidas  
por el Partido del Partido  
Comunista.

Indudablemente, adhe-  
riéndose a la condena de la vio-  
lencia vil que está aflorando  
en algunos puntos concretos de  
la geografía del Estado, y  
era solidaria, en este caso,  
foca a los compañeros socialistas  
del País Vasco, en otros opor-  
tunidades. También, a otros mi-  
litantes de otros Partidos dis-  
tintos. Condenan toda violen-  
cia de cualquier tipo e, indudablemente, expresan esta ac-  
titud de los Partidos de los Grupos,  
en nombre del Grupo de  
Consejeros Socialistas del Ayun-  
tamiento de Madrid.

Así se acordó.

ORDEN DEL DÍA

Acordados:



1. - Dada cuenta del Acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 27 de marzo de 1987, fue aprobada por unanimidad sin reparo alguno.

ALCALDIA PRESIDENCIA

2. - se dio cuenta de una propuesta interesando a instancia de la Ilmo. Sr. Concejala Presidente del Distrito de Chamartín, la aceptación de la donación de cofre que a continuación se relaciona, valorada en 4.730.000,- pesetas, cuya cesión gratuita se ofrece a favor de este Ayuntamiento por sus propios autores, a fin de que los mismos formen parte del museo vivo del Centro Cultural Chamartín "Nicolás Valera":

- "Liliusho" de D. Juan Blasco, Valorado en 250.000,- pesetas.

- "Solimar" de D.<sup>a</sup> Carmen Perujo, Valorado en 100.000,- pesetas.

- Pintura de técnica mixta 85x65, obra de D. Salvador Victorio, Valorado en -





500.000.- pesetas.

- Litografía de 47 x 80  
obra de D.<sup>a</sup> Juana Francisca, valorada  
en 100.000.- pesetas.

- "Lirinto aliento"; de  
D. Juan Manuel Flaver, valorada  
en 150.000.- pesetas.

- "Mujer rentada en  
una cama" de D. Cristóbal  
Torral, valorada en 1.200.000.-  
pesetas.

- "Expansión", de D.<sup>a</sup> Teresa  
Esquivas, valorada en 200.000.-  
pesetas.

- "Enmascado", de D. Ben-  
go Frechilla, valorada en pes-  
etas 300.000.-

- "Módulo Chamartín", -  
obra de Pepe Naja, valorada  
en 400.000.- pesetas.

- "La guerra del espa-  
ño", de D. Pablo Revano, valorada  
en 1.000.000.- pesetas.

- "Café de lascaif",  
de D. Antonio Zares, valorada  
en 230.000.- pesetas.

- "Paisaje" obra de men-  
chulal, valorada en 300.000 -  
pesetas.

D.<sup>a</sup> Pilar Juanes Ruiz



tan, Concejala Presidenta de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín, se refirió a que el día 11 de noviembre de 1953 abrió sus puertas el Centro Cultural de Chamartín, "Nicolás Galcerán".

(En estos momentos, siendo las doce horas diecisiete minutos, entra en el Salón de Reuniones el Concejal Sr. Mella Langue, abandonándolo el mismo los Concejales Sres. Fluviá y del Campo y Sra. Mariela).

A partir de ese momento, Chamartín ha contado con un gran equipamiento cultural a través del cual se ha alentado una política cultural democrática, abierta a todos los vecinos del Distrito y basada fundamentalmente en una política compensatoria, potenciando el estímulo a la creación dentro de un ámbito de convivencia y libre de todo tipo de academismos.

Un lugar que viva de foro de encuentro, de reuniones de los vecinos y que viva también para apoyar las inquietudes





del 7 experiencias de los grupos y aso-  
ciaciones del Distrito, favoreciendo  
el desarrollo y posibilitando el  
avanzamiento a los bienes de la  
cultura.

Pues bien, el Centro  
Cultural Chamartín, ha venido  
funcionando a lo largo de estos  
años y a través de sus 31 talleres  
en funcionamiento, su salón  
de actos y sus otras salas de expo-  
siciones, gracias al desinteresado  
trabajo de su anterior Director  
y del actual, así como de todo  
el equipo de colaboradores volun-  
tarios del Distrito, de los vecinos  
y de amigos que con su partici-  
pación, interés e iniciativas tanto  
nos han ayudado, haciendo po-  
sible que hoy tengamos a este  
Pleno, para su aprobación, algo  
que, como Concejal-Prezidente  
de un Distrito, me van a permiti-  
r exponer.

De las dos salas de  
exposiciones del Centro Cultural  
de Chamartín, a la Sala 1  
o Pte Chamartín pensamos que  
sería bueno darle un carácter  
de sala didáctica de artistas





consagrarlos, con el fin no sólo  
 de acrear el arte a ciertos  
 vellos, sino también de comple-  
 tar la formación de los alumnos  
 de los talleres de artes plásticas  
 del propio centro. Para que este  
 proyecto se pudiese hacer rea-  
 lizar, nos pusimos en contacto  
 con los artistas cuyos nombres  
 se relacionan en el expediente  
 que traemos hoy, para su acepta-  
 ción a este Pleno, contando, des-  
 de el primer momento, con todo  
 su apoyo, con su colaboración -  
 más desinteresada y convirtien-  
 dose en auténticos socios y co-  
 laboradores de Chamartín, sus-  
 cribiendo así la idea de crear  
 un museo vivo en dicho centro,  
 para lo cual expresaron a este  
 concejal su deseo de donar una  
 de sus obras, o, en el caso de  
 José Caballero, vender por una  
 perita, para que de modo seme-  
 nte estuvieran expuestas en  
 el Nicolás Salmerón y pasaran  
 a formar parte del patrimo-  
 nio cultural del Distrito de  
 Chamartín y, por ende de este  
 Ayuntamiento.



811

No es necesario, Sr. Al-  
calde, hablar del curriculum de  
cada uno de ellos, pues con solo  
su nombre estoy segura que to-  
dos los señores concejales que con-  
forman este Ayuntamiento saben  
de su valor. Siento que no esté  
con nosotros el gran maestro Pablo  
Renano, que dispuso especial cariño  
a este Centro Cultural donde ex-  
puso en el año 1955, al que asis-  
tí con no poca frecuencia y al  
que en el año 1957, al año de  
su muerte, se le rindió un  
merecido homenaje.

Si contamos con la pre-  
sencia de los Caballeros, Beca-  
dio Blasco, Carmen Pempio, Salva-  
dor Victorio, Juana Francisca, -  
Joan Manuel Flaca, Cristóbal  
Torral, Teresa Eguibar, Lorenzo -  
Ferreñilla, Pepe Noja, Antonio Car-  
ro, Manuel Gal, a quienes en nom-  
bre de los señores de Chamartín  
y del Centro Cultural de la  
Junta de Distrito y en el mío  
propio, me van a permitir ex-  
presar mi más sincero agradecimien-  
to por tres motivos fundamentales:  
El primero, por la



donación en sí misma, por su generosidad.

El segundo, porque este acto simboliza la actitud progresista de un grupo de artistas consagrados, y esto significa resaltar, que al donar una de sus obras a un Centro Cultural de Distrito están haciendo posible que la cultura deje de ser un bien de unos pocos para convertirse en un bien de todos.

Y, por último, un agradecimiento por la entrañable amistad que personalmente me han demostrado.

La Ilustre Presidencia dijo respecto al Instituto a unos hombres y mujeres que se han demostrado hace tiempo que son unos grandes artistas, y con el gesto de hoy demostraban también que además de ser grandes artistas, tienen un gran corazón. Gracias en nombre del pueblo de Madrid.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad tanto la precedente propuesta, como la relativa al siguiente punto





del orden del día.

3. - Aceptar, a propuesta de la Concejala Presidenta de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín, el ofrecimiento hecho por el pintor D. José Caballero de un obra, valorada en 800.000 pesetas, denominada - "Caja Navátille", por el hecho simbólico de una perla, para su exposición permanente en el Centro Cultural de Chamartín "Nicolás Valmón", tanto que teniendo aplicación el crédito consignado en la partida 254.0/718.1/184, correspondiente a Material Técnico y Especial. Centro Cultural. del Presupuesto Municipal de 1987.

4. - se dio cuenta de una propuesta interesando conceder la medalla de Madrid, en su categoría de Oro, a la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid, por sus destacados méritos en favor del pueblo de Madrid.

El Sr. Herrero Maura, - Concejál Encargado del Área de Cultura, Educación, Juventud





7 Deponiéndose se refirió a que en  
estas fechas, precisamente el 10  
de junio próximo, se cumple  
el centenario de la creación  
de la Cámara de Comercio de  
Industria de Madrid, el auspicio  
del Real Decreto de 3 de abril  
de 1886 que establece las Cáma-  
ras en España.

Se pretende reunir a  
las clases mercantiles e industria-  
les y que estos tengan un interlo-  
cutor válido de comunicación con  
la Administración Estatal y munici-  
pal en todos los temas de su  
competencia. Muy brief, expuestos  
en la exposición de motivos del  
Real Decreto, se refieren a velar  
por los intereses locales y genera-  
les del comercio, de la industria  
y de la Navegación y a promover  
su adelantamiento, creando nue-  
vos ramos de producción y tráfico,  
a uniformar usos y prácticas  
mercantiles, a ilustrar con su  
curso a las autoridades y al  
público, y a promover y diri-  
gir exposiciones que revelasen  
el camino de las reformas y  
proyectos convenientes.



La actividad econó-  
mica de la Cámara de Comer-  
cio e Industrias de Madrid a  
lo largo de esta centuria, puede  
decirse que se ha ocupado practi-  
camente de todos los aspectos que  
tiene en relación con el desa-  
rrollo económico, con la consoli-  
dación del mercado, tanto Na-  
cional como Internacional.

Puede destacarse la  
constante preocupación de la Cá-  
mara por cuanto se refiere al  
comercio interior y al mercado  
local, los transportes y comuni-  
caciones, las ferias y exposiciones,  
el comercio exterior, los seguros,  
transportes y finanzas, la  
fiscalidad y la promoción comer-  
cial e industrial.

La preocupación de la  
Cámara por nuestra ciudad  
ha comprendido sus puntos más  
relevantes corporativos, siendo hoy una  
institución preocupada e interesada  
por el desarrollo y bienestar de  
todos los habitantes de esta Villa  
de Madrid. En relación con la  
institución que los señores repre-  
sentan han sido felices y bien-





das por un espíritu de diálogo. La Cámara, por ende, además, es hoy una institución abierta a las iniciativas municipales en los aspectos económicos, en los aspectos comerciales y culturales, y todas sabemos que podemos contar con ella para todo lo que sea mejorar nuestra ciudad.

Por todo ello, quiero que la Cámara oficial de Comercio e Industria de Madrid se haga acreedora de esta distinción del Ayuntamiento de la Villa de Madrid.

El concejal Sr. Alvarez del Hanganos y López me hizo decir que en propio nombre expresamente mostrar su asentimiento a esta proposición, por entender que, efectivamente, - una institución como la Cámara oficial de Comercio e Industria de Madrid, que tiene acreditada su buena posición en favor de los intereses de los madrileños, que se preocupa de los temas municipales de una forma activa - últimamente, está celebrándose un cielo sobre



tenor intencionalmente municipal en  
sus diversos contenidos económicos  
y culturales, enaltece la propia  
ciudad, nos ayuda a todos a  
cumplir mejor nuestra misión  
y, en consecuencia, nos se hace  
acceder por méritos propios a  
la concesión de la medalla de  
oro de Madrid.

(En estos momentos, vien-  
do las doce horas veintitres minu-  
tos, abandona el Salón de Sesio-  
nes el concejal Sr. Iglesias Saez).

Finalmente, el prelen-  
te dictamen fue aprobado por  
unanimidad.

J. - se dio cuenta de  
una respuesta de la Alcaldía  
Presidencia de fecha 23 de  
abril de 1987, del siguiente  
tenor literal:

"En cumplimiento de lo  
establecido en la Ley 31/85, de 2  
de agosto, reguladora de los  
organos Rectores de los Cajas de  
Ahorro y disposiciones que la  
han desarrollado, se está elevan-  
do a Teniente una amplia reso-  
lución de las personas encargadas  
de su gobierno. La Ley está in-





plustrada por un elenco de demo-  
straciones y de mejoras de la  
gestión de los cajas, apoyada  
esta sobre criterios de profesio-  
nalidad, que debe tenerse pre-  
sente en las operaciones de clasifi-  
cación de los nuevos miembros  
de los órganos de gobierno.

De conformidad con  
estos principios, esta Alcaldía  
ha venido designando, a través  
de diversos Decretos, a las perso-  
nas que habrían de ser conse-  
jeros generales en diversas cajas,  
en representación del Ayunta-  
miento de Madrid, teniendo en  
este caso la competencia que le  
reconoce el art. 21.1.6) y en) de  
la Ley de 2 de abril de 1985,  
reguladora de las bases del Ré-  
gimen Local y 41.1 y 27 del  
Reglamento de Organización, Fun-  
cionamiento y Régimen Jurídico  
de las Entidades Locales de 25  
de noviembre de 1986.

Supleniendo, no obsta-  
nte, el nombramiento de conse-  
jeros generales en la ciudad,  
ante la jurisdicción contencio-  
so-administrativa, la Sala cuarta,



mediante auto de 16 de marzo, alordó suspender el correspondiente Decreto. Tanto de este auto, como del dictado por la misma Sala el 13 de marzo anterior, se deduce con claridad que la prescripción principal que se llevó a la Sala e adoptó en decisión de suspensión es la de asegurar que el nombramiento de los Consejeros Generales se ha hecho después de un debate pluralista, en el que han podido expresarse las diferentes ideologías o grupos que tienen representación en la Corporación. Como este debate solo es posible en el Pleno del Ayuntamiento, la Sala juzgaba pero en cuanto a la adherencia al ordenamiento de una designación hecha mediante Decreto 7. Por ello, este Pleno sometió a aprobación del Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión de 27 de marzo de 1987 la designación de Consejeros Generales en la Asamblea de Cajamadrid.

Siendo igual artículo 7 para reforzar el nom-





bramientos efectuados por la Alcaldía, en uno de los atribuciones que le confiere el art. 81.1. b) y m) de la Ley de 2 de abril de 1955, parece conveniente elevar a acuerdo plenario la designación de los concejales honorarios representantes del Excmo. Ayuntamiento de Madrid en los diversos lajos de Honor en los que, por razón de sus Estatutos y de su régimen electoral, corresponde representación de este Ayuntamiento.

En su virtud, esta Alcaldía somete a la consideración del Excmo. Ayuntamiento Pleno la siguiente propuesta de acuerdos:

“Designar concejales honorarios a los señores de los lajos de Honor que se citan, en consecuencia ratificar el nombramiento de los siguientes señores:

1. Lajo de Honor de Valencia, D. Vicente Ferrer Torralba.

2. Lajo de Honor de Liria, D. Emilio Fernández



crus.

3. Caja de Rhonof de Randa, D. Francisco Javier Ruzell-ue Langier, como titular y D.<sup>a</sup> Clise Rmora Antunes oñtuetá, como suplente.

4. Caja de Baleares "SIA NOSTRA", D. Jaime Vallori - Bannasar.

5. Caja General de Rhonof de Canada, D.<sup>a</sup> Ana Jimenez de Parca Cabres, D. - Antonio Regitante Almarro, D.<sup>a</sup> Teresa Bachy Rivers y D. Miguel Rief Campané.

6. Caja de Rhonof y Inven-  
te de Piedad de Zaragoza, -  
Aragón y Rioja, D. Gregorio Lar-  
cia Julian.

7. Caja de Canaries, -  
D. Francisco Langier Perez y  
D. Enrique Polo López, ambos  
como titulares, siendo sus res-  
pectivos suplentes, D. Ruben -  
López Lamié y D.<sup>a</sup> Carmen Rose  
Fontent Langier.

El Consejo de Rhonof  
del Uruguay y López del  
Hino dijo deslucarse a el h.  
Alcalde había tenido de a



ni en leer lo que había  
firmado, y si lo había leído  
ni que se diese risa. Ambos  
cosas son mentiras, porque el  
preamble de este Decreto que  
votó al Pleno, cumplien-  
do todo lo que en el Pleno  
hemos dicho, y una especie  
de broma.

(En estos momentos, vien-  
do las doce horas veinticuatro  
minutos, subió en el Salón de  
sesiones el Concejil D. Delga-  
do Linares).

Para la designación  
de los Concejales de las Casas  
de Honor, de los Representan-  
tes en las Asambleas de las  
Casas de Honor, y necesario,  
y lo dice bien claro la sentencia  
que ha suspendido la primera  
designación, dos cosas: la prime-  
ra, que evita pluralidad y  
que se respete la Constitución  
Española en este punto y, la  
segunda, que el acuerdo bo-  
ral tiene que tomarse en  
este Pleno y después de un  
correspondiente debate.

A mí me parece que





decir que la ley que elaboró  
 y renueva las leyes de Khonf  
 está impulsada por un deseo  
 de democratización y de mejora  
 de la gestión de las leyes de  
 Khonf aprobadas estas sobre  
 criterios de profesionalidad, y  
 después, hacer la designación de  
 los nombres que se hacen, me  
 permite pensar esto un poco  
 a bronce. ¿De verdad que  
 en las leyes de Khonf, los re-  
 presentantes que Vd. están desig-  
 nando están motivados bajo  
 el signo de la profesionalidad?  
 ¿Puede Vd. que asegure a los  
 nombres de los 21 que hay en  
 la Caja de Khonf de ma-  
 drid? Luis Dolans. ¿Puede  
 Vd. decirme que profesional  
 tiene en la Caja de Khonf de  
 panadería don Miguel Ríos, ¿ver-  
 da? que sabe perfectamente bien?

Señal Vd. lo que no  
 se puede o desvirtuar con el  
 contenido, la realidad de los  
 hechos. Ni los dos señ. citados  
 tienen absolutamente ninguna  
 relación con las leyes de Khonf,  
 ni entrarían en balance



en términos generales o, si se  
entienden, casi por meritos de  
desempeño, pero no son too-  
pulares, ni son concisos como  
agentes en finanzas, y por tan-  
to, no creo que vayan a ayu-  
dar excesivo a la cuenta  
de unas instituciones finan-  
cias tan raras como las cajas  
de Ahorro, en donde más  
de 300.000 millones, en la  
de Madrid, por ejemplo, se  
están utilizando. Debi que se  
atiende a los criterios de profe-  
sionalidad, y por lo mismo, -  
haber una brana, y no en re-  
sentido lo tanto, y lo no uti-  
ja a todos un poco y no  
hace que promuevan alguna  
parte importante y que de una  
vez todos brate una rancia,  
pero nada más.

(En estos momentos, vien-  
do las doce horas veintiseis  
minutos, está en el Peld de  
varios el concejal D. Juan  
Alavilla, abandonando el mis-  
mo el concejal D. Octavio Ma-  
rín).

Si una persona se tiene



dura de pelo de este momento,  
que implica se tiene de las  
cajas de Rhonof politizadoras  
hasta el fondo, se avanza por  
el Partido Socialista de unas  
instituciones financieras que han  
sido indispensables y vivas hasta  
que el Partido Socialista se que-  
re apoderar de ellas, entame-  
nos produce, no somisa, sino  
indignación. El que sostiene, des-  
pués de saber como están las  
cosas, insisten en seguir nom-  
brando a dedo a personas ajenas  
o, por lo menos, ajenas al Par-  
tido Socialista, no tiene senti-  
do. Ustedes saben que no tenía  
impugnada la designación de  
los representantes en las cajas de  
Rhonof de Barcelona, porque  
me entere a tiempo.

Por tanto, si se produ-  
ce el debate plural, aquí  
no hay tal debate, el debate  
plural se producirá cuando nos  
digan los criterios por los que  
se designan a estas personas.  
Cuáles son los méritos que hoy  
estas personas tienen para ser  
representantes del Ayuntamiento





en las cajas de Rhono. Digan-  
me ustedes los intereses por  
los que designan a los repre-  
sentantes del Ayuntamiento,  
¿por qué estos señores y no otros  
señores? ¿no hay respuesta,  
hay imposición, hay, una vez  
más, rosillos, hay, se violen-  
ta la democracia y  
la imposición de los dictadores.  
Es decir, a ustedes les da la  
gana invadir las cajas de  
Rhono y utilizar los proce-  
dimientos adecuados.

Pues, miren ustedes,  
nosotros, utilizamos los medios  
que tenemos la democracia,  
los señores que están equivo-  
cados, que no estamos de acor-  
do, que esto es una chapuza,  
una burla al pueblo de Ma-  
drid, que no es verosímil que  
sean representantes de los ci-  
udadanos de Madrid los seño-  
res que ustedes quieren, porque  
no están elegidos democráti-  
camente, porque no sabemos  
por qué intereses ustedes los  
designan y, en consecuencia,  
a mí me parece que repiti-



en este camino y absolutamente elemental y no, por supuesto, sumario, y lo sumario de una manera serie y formal, que si no llegare a dypor este Ayuntamiento a vacante todos estos nombres.

Por tanto, si por estos consetienso se tropie de haber unas derivaciones que no van a servir más que para entorpecer la gestión de unas instituciones financieras, que han sido importantes, que espero que lo sean mucho, que han sido independientes y que corren el peligro de ser polilizados.

Lo siento, señor Alcalde, y siento enormemente esta última incidencia con la que me sorprende el orden del día, de la que yo no sería consciente antes, de la que si tan siquiera hubiera podido hablar y que es, a mi juicio, muy grave que una corporación que se ve rodeada una fortuna de buena di-





ciendo "ahí van representantes". Frente a ese orador, nuestra afirmación de que si en este Ayuntamiento cambiaran, como esperamos y dependiera de los ciudadanos de Madrid con su voto, los órganos rectores, es, lo primero que he de decir, no tiene ninguna importancia en los mismos, sino revocados estos mandatos.

El concejal Sr. Herrera de Oliva manifestó que se pone en que el Ayuntamiento de Madrid estaba desvirtuando a sus representantes en las cajas de Alonsos estaba ya discutida en este Pleno, no estimando conveniente reiterar los argumentos que ya en Plenos anteriores se expresaron.

Por tanto, simplemente en coherencia con aquella discusión, decir que el Ayuntamiento de Madrid posee el nombramiento de una serie de representantes suyos en las cajas de Alonsos, en este caso, de Valencia, Córdoba, Ronda, Baeza, Granada, Zafra



191  
y canarios, reuniéndolos en los  
enormes congresos anteriormente  
haciendo caso omiso del Auto  
de la Sala IV de la Audiencia  
territorial y, además, interpre-  
tando maliciosamente ese sen-  
tencia, en la medida en que  
dice, textualmente, que "la  
prescripción fundamental que  
llevó a la Sala IV a adoptar,  
mediante Auto de 16 de marzo,  
nupción del Decreto de la Al-  
calde Presidencia de organiza-  
ción de los CF consejos de este  
Ayuntamiento en la forma medida,  
es la de asegurar que el nom-  
bramiento de los consejos gene-  
rales se ha hecho después de  
un debate pluralista". Es  
una interpretación maliciosa,  
como se quedó reflejado an-  
teriormente, porque el Auto no  
solamente dice eso, sino, ad-  
emás, que después de un debate  
pluralista debe de haber  
una elección pluralista de  
los consejos.

(En estos momentos, -  
riendo los doce horas treinta  
minutos, entre en el Salón



de revisiones el Consejo (Sr. Fernandez del Campo).

Además, puesto que el Tribunal Supremo parece haber fijado para el próximo día 22 de junio la fecha en la que dictará la sentencia definitiva, atendiendo al recurso que ha puesto el Ayuntamiento de Madrid en relación con el Auto de la Sala IV de la Audiencia Territorial de Madrid, lo lógico, como ya señalamos anteriormente, sería esperar a esa fecha, que no está tan lejane en el tiempo, para poder tener una decisión jurisprudencial inbatible, en relación con la forma en que deben de nombrarse los representantes de los Ayuntamientos en los distintos lajes de Honor.

No me voy a extender más en los argumentos de fondo que quedaban de expuestos en el anterior debate plenario que hubo sobre este tema y, naturalmente, votar en contra de la propuesta que se trae.





El Sr. Pastor Alonso  
de Prado, Teniente de  
Alcalde dijo que él sí que  
no iba a retirar el debate  
del último Pleno. No le ha-  
ría la Constitución, no le ha-  
ría leyes que haría el estudio  
de leyes. leyes, por tanto  
estoy, vendidos y no puedo repe-  
tir lo mismo que dije la otra  
vez. Que se de por reproducido,  
incluso la abstención se  
está proponiendo.

El Sr. Felipe Casapio,  
Consejal Encargado del Area  
de Hacienda y Economía, alu-  
dió a que hasta ahora todas  
las discusiones del Pleno y de  
las anteriores juntas plenales he-  
bía discutido en términos ra-  
zonables y esperaba que así se-  
ría en este último Pleno. me  
perdona, insistió, que no alga-  
remos de vez, al todo, ni los  
calificativos. Sin entrar en una  
discusión que hemos tenido con  
motivo del nombramiento de  
los Consejeros en la mañana,  
me ahorro los argumentos de  
fondo, y por lo tanto, quise



contar simplemente a lo  
siguiente.

En primer lugar, el  
Sr. Alvarez del Manzano, y el  
Sr. Henares deciden que el docu-  
mento al que hacen referencia  
no es una sentencia de la  
 Audiencia, sino un Auto, que  
son cualitativamente diferentes,  
como V. S. saben; el propio Au-  
to hace algunas afirmaciones,  
pero previamente puntualiza  
que no quiere entrar en el fondo  
del asunto, por un efecto de  
la sentencia. Por tanto, eso  
que unos y otros estamos as-  
tutando con respecto a la ley, co-  
mo nosotros decimos, y por tan-  
to, eso que no se debe haber  
de interpretación maliciosa de ese  
Auto, sino de interpretación de una  
lectura. Por tanto, lo que si  
quiere decir el Sr. Henares es que  
sin embargo, me consta que  
la documentación que utiliza el  
Partido Comunista para impug-  
nar el acuerdo plenario, lo ha  
solicitado de una manera  
no muy clara, y luego se lo  
puesto a demostrar. En fin, eso





que no hay maliciosa por  
nuestra parte; simplemente,  
nuestro servicio público de bien-  
estar lo que nosotros creemos que  
es la mejor manera legal  
de conseguir lo que nosotros  
creemos que es razonable, esto  
es, que este Ayuntamiento ten-  
ga una representación en las  
diversas casas de honor, según  
la ley que se aprobó en unas  
letras anteriores.

En estos momentos,  
siendo las doce horas treinta  
y tres minutos, está en el Salón  
de Sesión el Concejale Sr. Ortu-  
ño Martínez, abandonando el  
mismo el Concejale Sr. D.  
Elena García-Alcázar (calvo).

Por tanto, como lo que  
estamos haciendo es eso, no se  
puede hablar de una ciu-  
dad a unas leyes que han  
funcionado, como dice el Sr.  
Alvarez del Tránsito, tradi-  
cionalmente con un grado de  
independencia absoluto. Do-  
tamos quien entra en tie-  
pos pasados, eso que estamos  
viviendo en el país un poder





de denominación de todas las instituciones, unas se denominan antes y otras después, e ita se ha llegado al punto más tarde, pero es que es "Vox-populi" y todos los medios de comunicación e información han hablado tradicionalmente de cómo las distintas cajas de ahorro estaban regidas por órganos no precisamente muy independientes, sino ligados más o menos a algún grupo de presión de alguna vinculación de tipo más o menos religioso también. Los medios de comunicación tradicionalmente han hablado del papel que el Opus Dei, en concreto, tenía en esas instituciones - no lo olvidemos, que son los medios de comunicación - por tanto, pueden tener un cierto grado de independencia mayor o menor, pero haber de que estamos viviendo algunas cosas, algo que no es argumento razonable.

(En estos momentos, viendo las doce horas treinta y ocho minutos, entra en el salón de sesiones el concejal Sr. Conde Azuela).







signamente como cualquier  
ciudadano que tenga otra  
propiedad.



Vd. podran estar o no  
de acuerdo, pero la decision  
como se le voto en este Pleno,  
se nota final y los nombra-  
mientos, por tanto, son conforme  
con la ley.

El Sr. Alvarez del Can-  
cano y Lopez del Hino dijo  
iba a dar cumplida respuesta  
a las afirmaciones del Sr. Fajero.  
En primer lugar, no es mi inten-  
cion elevar el tono, pero es  
simplemente en una manera  
de actuar, en expresion ver-  
bal, los sentimientos que uno  
tiene y, cuando uno se encuen-  
tra con que se le hace el pelo,  
sin querer elevar el tono, pero, -  
Sr. Fajero, sin elevar el tono: es  
una forma de pelo; lo que  
hacen Vd., con los lajos de  
Alonso, es una forma de pelo.  
Fijese Vd. que bajito lo digo  
pero, es verdad, Vd. tambien, no  
los molvian, sino los lajos de  
Alonso, quieren apoderarse de  
ellos y no se le denunciado en



un artículo por escrito en la  
 prensa y lo repintó denuncián-  
 do públicamente. Mientras Vd.  
 no me dicen los intereses, mien-  
 tras todos no debatamos el  
 tema, mientras no establezca-  
 mos la proporcionalidad y la  
 pluralidad que exige la Consti-  
 tución Española, Vd. están  
 intentando tocar el pelo, no ya  
 a esta Corporación, sino a todos  
 el resto del pueblo de Madrid.  
 No tiene Vd. en los argumen-  
 tos; mi máximo respeto, como  
 persona y mi admiración, como  
 cantante, a D. Nicolás Ríos, y  
 no tengo más que admiración  
 por una persona que tiene una  
 condición artística sensacione-  
 ral, pero yo no tengo que ligar  
 otros cosas, sino desde el punto  
 de vista de ver el representa-  
 te del Ayuntamiento en la  
 Caja de Pensiones de Madrid  
 y yo quiero saber por qué han  
 elegido Vd. a este señor y  
 no a otro y por qué no podemos  
 elegir a otro con mayor ca-  
 pacidad Profesional, posiblemente.





Yo no pongo en tela  
 de juicio, en modo alguno,  
 solo digo que hay nombres  
 que chocan con la realidad, que  
 no son conocidos por el pueblo  
 y que no dudo que puedan te-  
 ner unas capacidades muy co-  
 nocidas. Y he hecho ya una re-  
 ferencia al Presidente de mi-  
 partido, Sr. Hernández Mancha; mi-  
 ra Vd., la opinión pública se  
 ha dado cuenta de que sus con-  
 diciones artísticas no son de me-  
 rito bueno y hasta se han  
 dado al punto de frustrar  
 a la misma, comparando con el  
 Sr. Alcalá, por ejemplo. Pero,  
 en fin, yo no quiero decir nada  
 que no sean buenos amigos, pero  
 no quiero decir otras cosas.

¿Por qué Vds. han ele-  
 cido a tantos representantes?  
 ¿Por qué quieren invadir las  
 casas? ¿Por qué no nos dejan  
 que comportamos la pluralidad  
 democrática? ¿Por qué intentan  
 Vds. convencer que la democra-  
 cia consiste en poner a todos  
 los rencores amigos juntos? Eso  
 no es democracia, eso es impo-



nición, es la dictadura, es la  
 tiranía; lo digo, a lo mejor,  
 denunciado a ultrato y sin que  
 hablan de paz. No pueden hoy  
 haber eso y no limitan porque  
 tienen monopolizado el País  
 entero, sabiendo que están dis-  
 puestos a invadir el País y  
 nosotros en los límites a  
 defenderlos. Vamos a defender  
 los lajos de honra y vamos a  
 defenderlos democráticamente, que  
 es el único sistema que tenemos.  
 Permitamos que lo digamos, per-  
 mitamos que con decisión al-  
 mos de vez, en un sentido me-  
 tafórico, ante el pueblo se he-  
 diera, diciendo: "tened en-  
 dadados del pueblo de Madrid,  
 estos señores socialistas pasan  
 a sus amigos a regentar una  
 institución muy mía; nosotros  
 continuamos a sus amigos, no  
 por sus amigos, sino por con-  
 te de jactura y profesional".

El Sr. Presidente dijo  
 se temía que en esa noche pa-  
 sara que el Sr. Abas del mango  
 no estaba dispuesto a mante-  
 ner, están e están los enemigos







081  
Ortúño Martínez, Prieto Frainco,  
de la Riva Ruez, Rodríguez, Juan  
Tiney, Fejos Lerapis, Zapata  
Flores, en tanto Lo, los conse-  
jeros de. D.º Espinosa Aguirre  
del de Bicolme, ref. Alvarez  
del Mangano y López del Hil-  
no, Delgado Ponce, Diego Zazo,  
Ceballos Ceballos, Fernandez  
del Campo, Fernandez Marzanan-  
bos, Javier Blaville, de. D.º  
Juan Luis Gómez Martínez, ref. -  
Herrera de Clara, López Colado,  
Martín Vile, Martínez Blanco  
Mujica, Nolasco Fernandez, Poble-  
cán Palomo, Ruiz - Calladon -  
Jimenez, Gamboa Guendia, Ma-  
ry Camar, Vozel Palomo y Vi-  
lloria Martínez, y se abstiene-  
ron L, los Concejales ref. Javier  
Ofalla y Pastor Blanco de Vie-  
do, Guadalupe, por tanto, aproba-  
do al punto el quorum re-  
sultante suficiente.

6. - Acceptor se di-  
misión de D. Francisco Herrera  
de Clara como Consejero de  
la Empresa Mixta de Conser-  
vación de Parques de la Zona D,  
y desistiendo para sustituirle a



D.<sup>a</sup> Pilar Larue Sanitán

(En estos momentos, siendo las doce horas treinta y nueve minutos, abandona el Salón de Sesiones el Consejo p. Población Palomo).

F. - Queda entrado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31 de marzo de 1987, del siguiente tenor literal:

La entrada en vigor el 1 de enero del presente año de mi Decreto de fecha 21 de noviembre de 1986, por el que se delegaban en los Concejos Presidencias de los municipios de Distrito competencias en materia de concesión de licencias urbanísticas, ha significado la introducción de diferentes métodos de adjudicación para el otorgamiento de este tipo de licencias.

La aplicación práctica del mencionado Decreto por los distintos puntos de Distrito ha puesto de manifiesto la existencia de diversas discrepancias que se han ido resolviendo.





do mediante instrucciones puntuales.

Por último, se han planteado problemas que no es posible solucionar a través de instrucciones interpretativas como es el caso de las licencias para carteleras, por lo que se hace imprescindible la modificación del Decreto en este punto.

Las licencias de carteleras (apartado 2.5. del Decreto) se han de otorgar mediante el procedimiento abreviado de "transmisión inmediata". Ante la necesidad de facilitar los criterios que se rigen para este tipo de actuaciones en todo el término municipal de Madrid, es preciso acudir a las informes que sobre esta cuestión emite el Departamento de Mobiliario Urbano que obviamente no se pueden facilitar a las juntas municipales que los resuelven en el breve plazo de tiempo fijado para la concesión de la licencia por este





tipo de procedimiento, por lo que es preciso trasladar estas licencias de la tramitación inmediata en la que actualmente se encuentran a la tramitación normal.

También se ha observado en la resolución del Decreto de delegación la existencia de un error que afecta al apartado 3.7. (Licencias de restauración de fachadas de edificios ubicados en Zonas 1 y 2 y de edificios catalogados) donde se introduce incorrectamente el término "aun", procedimiento por este mismo Decreto a su oportuna rectificación.

Por todo ello en caso de sus atribuciones y el rango de lo establecido en el art. 23.4 de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (B.O.E. de 3 de abril de 1985), se hace a modificar un anterior Decreto de fecha 21 de noviembre de 1986 en los siguientes términos:

Primero. - Disponer



que los licencias de cantinas  
se concedan por los tenien-  
tes que presidan cada una  
de las juntas municipales en sus  
respetivos distritos con carácter  
previo a su ejecución o inglan-  
tación mediante el proce-  
dimiento de tramitación normal.

Regulado. - Rectifica  
el apartado 3.7 del Decreto de  
delegación que quedará redac-  
tado de la siguiente forma:

3.7. - Licencias de res-  
tauración de facturas de edi-  
ficios ubicados en zonas 1  
y 2 y de edificios cataloga-  
dos, siempre que no alteren su  
aspecto exterior.

8. - Se dio cuenta  
de una propuesta intervando  
adoptar un acuerdo con los  
siguientes apartados:

Primero. - Aprobar, de  
conformidad con lo dispuesto  
en la Ley 7/85, de 2 de abril,  
Reguladora de las Bases de  
Régimen Local, la constitución  
del Recinto de Intér-  
el que se incorporan las de-  
claraciones que están obli-  
gati-





del e presentar los miembros del Ayuntamiento sobre de la parte de posesión y mandos de fructificación variaciones a lo largo del mandato, sobre sus bienes y actividades privadas en los términos a que se refiere el art. 75.5 de dicha Ley.

Segundo. - Aprobar el formato normalizado de declaración que sigue anexo - rado al expediente.

Tercero. - Dejar sin efecto el acuerdo adoptado por esta Corporación en 9 de junio de 1952 que ordena un Registro Municipal de los intereses privados de los miembros de la Corporación, Delegados, - Directivos y funcionarios con facultades decisorias, que queda constituido por el que ahora se constituye en cumplimiento del mandato legal.

El concejal Sr. Blázquez del Hurgano y Jefe del Horno dijo que su grupo no se opone al fondo del asunto, por cuanto veía de importante que existiera un Registro Municipi-



pal de interés.

Es una pena que se haya la corporación cuando va a terminar el mandato; y no se si todos Vds., miembros de la corporación, han presentado un correspondiente declaración de bienes; ahora, sería bueno que al final - vicarious, y el pueblo se le - diera a conocer transparentes, que los bienes han sido au- cidos, expers, de modo razona- ble y no de modo temeroso o disminuido de la misma mente, que también pueda ocurrir en la política.

Me parece que llega muy tarde, más vale que se lo dejara a la próxima cor- poración, sobre todo porque hay un defecto formal, y permitan- me que en este caso la respon- sabilidad sea mía, y no se vea el expediente hasta hoy. A mí me parece que aquí hay un complejo mentonario que es muy di- fícil de rellenar y que no condu- ce a nada. A mí me parece que la segunda parte del cuestiona-





no, la que se refiere a trabajos,  
a actividades y a colegios profesio-  
nales, etc, me parece muy bien,  
pero, sin embargo, la referencia a  
la relación del patrimonio es,  
a mi juicio, muy poco conveniente.

Yo propongo su sustitución por la  
declaración del Patrimonio que  
hay que presentar a Hacienda,  
que todos tenemos la obligación  
de hacer, y si alguno no tuviera  
obligación de hacer la declaración  
del Patrimonio, podría hacer una  
declaración similar a la del  
Patrimonio que es mucho más  
clara, mucho más objetiva y  
mucho más completa que esta  
enumeración que se pide en el  
cuestionario, que es un poco volu-  
mínica y muy difícil determinar.

Por ejemplo, en el capi-  
tulo 8.º, joyas y objetos artísticos  
de especial valor, fecha de ad-  
quisición, yo voy a suponer que  
hay no muy numerosos joyas y  
algunas pocas que tiene un mu-  
jer, yo no sé cuando las adqui-  
rió, ni cómo, yo no sé cuando  
se refiere a un mujer una joya.  
Por tanto, hagamos una des-



181  
suspici6n de los valores de una  
manera definitiva, no hagamos  
una descripci6n tan importante  
que se quede absolutamente en  
nada. Instituyamos esta decla-  
raci6n por lo que tenemos que pre-  
sentar en el Ministerio de Ha-  
cienda, que es mucho m6s ob-  
jetiva que esta descripci6n por-  
menorizada que no nos eleva-  
ra a nada, porque eso que  
mi mujer se acuerda de los  
regalos que se le hizo, por los  
pocos v6s que han sido.

(En estos momentos,  
siendo las doce horas cuarenta  
minutos, abandone el Sal6n  
de sesiones el Concejel Sr. -  
Suredel Ortega).

El Sr. Javier Hone-  
jo Riera Jefe de Policia,  
dijo se habia sorprendido el  
Sr. Alvarez del Mangano porque  
veia que este tema estaba ab-  
solutamente previsto y debatido.  
De todas formas debiamos dete-  
ner en consideraci6n que con  
esta frecuencia se viene a dar  
entusi6sto cumplimiento a la Ley  
de Bases de R6gimen Local.



ya que conforme a la misma  
antes de tomar posesión de una  
nueva corporación, sus miembros de-  
ben que hacer la declaración  
correspondiente de bienes. Conse-  
guentemente, de no aprobar  
este proyecto, podría haber  
algun problema legal. En  
todo caso, creo que se debería  
aprobar sin perjuicio de que  
el modelo de declaración  
pueda ser objeto de elaboración  
por los distintos cuerpos.

3  
Por Alcaldé Presi-  
dencia civil podría darse  
por aprobado el punto del dis-  
tamen, en cuanto a la creación  
de este Registro de Interés, y  
los puntos concretos del in-  
terés de declaración que queda-  
re sujeto a una posterior revi-  
sión por los servicios de la Cor-  
poración. Creo no hay inconvenien-  
te en que el modelo de de-  
claración se pueda expresar  
de una manera mucho  
más clara y aprobar la cre-  
ación del Registro, subsistien-  
do los objetivos fundamenta-  
les que se pretenden, esto es, -



281  
que la próxima Corporación y  
toda el que por a ocupar su  
es público haga esta declara-  
ción de bienes y este invento  
en este Registro que se consti-  
tuya a partir del aumento de  
este Pleno, con independencia  
de que, por razones de exigencia  
de algunos partidos políticos, -  
algunos miembros de esta corpo-  
ración tenemos hecho la decla-  
ración de bienes por exigencia  
de nuestras propias organizacio-  
nes y, quizás, haya algún caso más,  
pero, con independencia de eso, es  
necesario cumplir la ley y dejar  
constituido este Registro, con la  
salvedad que plantaba antes  
el Sr. Moray del Cragano.

Finalmente, se acordó  
aprobar el precedente dictamen,  
especialmente hecho de un apartado  
segundo, relativo al formato en  
que se de realizar la decla-  
ración, cuyo texto definitivo, -  
previa revisión por los señores  
concorrentes del proyecto, me  
autorizado por la Alcaldía Pre-  
sidente.

De conformidad con



lo propuesto en la sesión de ayer de la COMISION DE REGIMEN INTERIOR, se acordó:

9. - Autorizar, a D. Luis Miguel Polo Gutiérrez, único licitador presentados, el contrato de explotación de la cafetería bar ubicada en el Centro Cultural "Foro de la Cultura" de la calle Eugenia de Montijo núm. 105, por el canon anual de 120.000 pesetas, por un plazo de explotación de diez años, y con sujeción a los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

10. - Declarar extinguido, a todos los efectos, la concesión del quiosco de bebidas, sito en el Paseo de la Castellana, frente al núm. 13, denominado "Niños de Oro", por haber expirado el plazo de duración de la misma.

11. - Destinar las Aseparaciones Formadas, a los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas, que han de regir en el concurso público para la construcción y explotación de un quiosco de helados sito en





881  
el solar de la calle Alberto  
Blanco n.º 23, presentados por D.  
Antonio Lebrón Canillo, Abogado,  
en representación de la Asociación  
de Floristas de Madrid, por en-  
fender que se han cumplido todas  
las formalidades exigidas en las  
leyes para el concurso, que no  
se requiere la persona del  
adjudicatario en los Pliegos de  
condiciones, ni en su letra ni  
en su espíritu.

Recordar igualmente  
la inclusión en el art. 26 del  
Pliego de Condiciones Técnicas y  
el art. 6 párrafo 1.º del Econó-  
mico-Administrativo, que la ca-  
rante provisional será de un  
2 por 100 del valor del domi-  
nio público objeto de ocupación  
y, además, del presupuesto de  
las obras que, en su caso, hubie-  
ren de realizarse, (artículo 87.3  
del Reglamento de Bienes de  
las Entidades Locales).

22.- Aprobar los Pliegos  
de Condiciones Técnicas y Econó-  
mico-Administrativas que han  
de ser para la explotación de  
una capetería en el centro.



Municipal Integrados de Vicálvaro, así como convoca concurso público para su adjudicación.



13.- Adjudicación a D. José Lucas Haro, único licitador presentados, el contrato de explotación de la cafetería ubicada en el Centro Socio-Cultural de la calle Oliva núm. 46, por el canon anual de 35.600 pesetas, por un plazo de explotación de cinco años y con sujeción a los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

14.- Adjudicación a D<sup>a</sup> Lourdes Guerra Ruiz, el contrato de explotación de la cafetería ubicada en el Centro Cultural "La Oliva", c/ Santa Felicidad 7/4, por ser la que reúne las mejores condiciones de las recogidas en los Pliegos de Condiciones base del concurso; por un canon anual de 624.000.- pesetas, un plazo de explotación de cinco años, y con sujeción a los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.



Devolver a los demás  
licitadores los canchales de pro-  
piedad en concepto de fianza  
provisional.

15.- Declarar que el  
canon para el año 1956 a sa-  
tisfacer por la Sociedad Anóni-  
ma "Zoo Híbrido", en compensa-  
ción de la explotación del Zoo  
de la base de Camp, que se  
sustituirá, únicamente para  
dichos ejemplares, por la entrega  
de 25.000 unidades de niños  
y 13.375 de adultos, equiva-  
lente al canon que debería satis-  
facer al Ayuntamiento, para com-  
pensar el déficit de la ex-  
plotación en los ejemplares anterior-  
es.

16.- Resolver, con el  
dictamen de la Comisión Infor-  
madora de Régimen Interior,  
un acuerdo con los siguientes  
apartados:

Primero.- Declarar de-  
nulado el concurso celebrado para  
la construcción y explotación de  
un zoológico de lebreros con-  
tenidos en el País de Revolu-  
ción y el País, desarrollando los



canitales que en concepto de  
parante provincial fueron  
aprobadas por los electores.

Regulado. - Se votó un  
nuevo concurso, con las mismas  
condiciones técnicas y económicas.  
administrativas recogidas en los  
Pliegos aprobados en la sesión  
ordinaria de 30 de mayo de  
1956 y que sirvieran de base  
al anterior concurso declarado  
derogado.

(En estos momentos,  
siendo las doce horas cuarenta  
y nueve minutos, abandona  
el Salón de Sesiones el Con-  
sejal Sr. José Ruiz).

17. - Se dio cuenta  
de un dictamen de la Comi-  
sión Informativa de Régimen  
Interior, interesando adoptar un  
acuerdo con los puntos apa-  
rados.

Primero. - Impone, en  
cumplimiento de lo dispuesto  
en el artículo 22 del Pliego  
de condiciones técnicas que  
sirvió al concurso para la cons-  
trucción y explotación de varios  
quioscos de bebidas en el Parque





de caf Cruz, a D. Juanin Vaca  
Lauie y a D. Fernando Valera  
Lauie, Comisionarios de los quios-  
cos de bebidas numero 2 y 3  
del Parque de caf Cruz, respec-  
tivamente, sumas de  
veinticinco mil (25.000.-) pesetas,  
por haber indemnizado sumas en  
faltas muy grave, a tenor de  
los establecidos en el articulo 21  
del indicado Pliego de condi-  
ciones, consistente en el cum-  
plimiento de las condiciones  
a que se sujetó la construcción  
de los referidos quioscos, al  
haber superado las construc-  
ciones realizadas los treinta me-  
tros cuadrados útiles de planta.

Resuelto. - Ratificar  
el anterior acuerdo plenario  
de fecha 27 de junio de 1956  
en el siguiente sentido:

- Ratificar a D. Ba-  
narian Vaca Lauie la construc-  
ción y explotación del quios-  
co de bebidas numero 2 del  
Parque de caf Cruz, con una  
superficie máxima construi-  
da de ciento cincuenta y tres  
con treinta y tres metros útil-



de los, en el canon anual  
inicial de un millón quin-  
cientos treinta y tres mil  
treientos cuatro pesetas - -  
(1.533.304.-) y un plazo de -  
explotación de 6 años.

- Adjudicar a D. Fer-  
nando Blázquez Ferrer la cons-  
trucción, y explotación del quio-  
co número 3 del Parque de  
los Cuervos, con una superficie  
máxima construida de ciento  
cuarenta y cuatro con cinco-  
ta y tres metros cuadrados,  
en el canon inicial de un  
millón quinientos noventa  
y siete mil ochocientos re-  
seta y seis pesetas (1.547.576.-)  
y un plazo de explotación de  
6 años.

En todo aquello que  
no venga expresamente mo-  
dificado por el presente con-  
trato regirán las mismas condi-  
ciones en su día revocadas  
por el Pleno de la Corporación  
de 27 de junio de 1956, para  
la adjudicación de los referi-  
dos quioscos.

El Concejal D. Blázquez



del mangano y fósfor del Hierro  
 volúmenes se retiraron del Orden  
 del Día del expediente con el  
 fin de formular al Pleno una  
 propuesta nueva interesando  
 la acumulación de la concesión.  
 Ahora estamos ante unos hechos  
 muy graves en la concesión de  
 este quionio y realmente proce-  
 de una cierta sorpresa ver  
 las consecuencias. Yo les pongo  
 a Vds. en conocimiento de los  
 pormenores que acontecen en este  
 expediente.

Existe un censo con-  
 cesionario al que se le adju-  
 dicaron unos quiones con una  
 superficie objeto de la conce-  
 sión de 30 metros cuadrados  
 útiles y, resulta, que reali-  
 zándose la investigación fin-  
 ca correspondiente por la sección  
 de Inventario y Bienes se enuen-  
 tra con que alcanzan en la  
 actualidad, uno, 153 metros  
 cuadrados y, otro, 514 metros  
 cuadrados, es decir, que el  
 censo en cuestión de 30 me-  
 tros, se ha puesto en 514, casi  
 nada. Ante se circunstan-  
 cias,





el Presidente de la Junta se  
enfada tantísimo que se pone  
25.000. - pesetas de multa y le  
convoca la concurrencia, ¡han-  
bre, no!. Lo que hay que hacer  
y quitarle la concurrencia de modo  
inmediato. Pero ¿cómo se va a con-  
validar a un señor que ocupa  
500 metros cuadrados de suelo  
urbano y se le pone una  
multa de 25.000 pesetas! Sin  
duda alguna el señor Presiden-  
te no se ha dado cuenta de  
la gravedad de estos hechos.  
Esto es muy grave y más en  
una corporación que se va. -  
Dejando las cosas limpias, pon-  
gamos las cosas en orden, qui-  
témole a este señor la  
concurrencia, porque ha incumpli-  
do las condiciones de la mis-  
ma y volviendo a ver que ha-  
cemos con esos señores, pero,  
en modo alguno, pongámosle  
25.000 pesetas y aquí no ha pasa-  
do nada.

(En estos momentos,  
viendo las doce horas circun-  
fer minutos, abandonaba el Pa-  
lacio de Sesión el Consejo



041  
D. López Collado).

El Sr. de la Riva  
Ruy, Comisario Encargado  
del Pres. de Régimen Interior,  
aludió a que en la Comisión  
Informativa no solo no hubo  
ninguna alegación por parte  
de la Oposición, sino que fue  
dictaminado favorablemente  
por unanimidad. Entendemos  
que los expedientes, hasta que  
no vienen al Pleno, se pre-  
den según analizando y  
que lógicamente se pueden  
ver apreciaciones diferentes,  
pero, en ese caso, lo único  
que se quiere poner de mani-  
fiesto al Sr. Alvarez del Man-  
zano es que, aparte de las  
25.000 pesetas de multa, se  
rebaja a la mitad el tien-  
po de la condena, lo cual ya  
nos parece un elemento suf-  
icientemente definitorio.

Por otra parte, los  
servicios técnicos, que son los  
que como Ud. sabe perfecta-  
mente hacen siempre este  
tipo de propuestas, es el me-  
ismo habitual, han recono-





cito que la utilización de esos espacios es similar al que se produce en la mayoría de los edificios existentes en la zona de campo 7, en base a esas circunstancias y a las circunstancias expresadas por los técnicos de la Junta Municipal del Distrito donde se ubica el Parque de las Grúas, parece conveniente resolver este expediente de la forma que aquí se propone.

El Cidico y la Junta no solamente el voto unánime de toda la Comisión Informativa, sino que se trata de una propuesta elaborada directamente por los Servicios Técnicos de este Ayuntamiento.

El Sr. Portavoz del Manzano y López del mismo grupo de manifiesto, en relación con el voto emitido por su grupo de una Comisión Informativa, que el, como Portavoz del Grupo, tiene la obligación de examinar el conjunto de la acción del mismo con respecto a los terrenos.



habiéndolo considerado oportuno,  
y así se lo había indicado a  
sus compañeros, el modificar  
el sentido del voto a la vis-  
ta del contenido del expedien-  
te.

En segundo lugar,  
yo no sé si hay más casos co-  
mo éste en la casa de Campo,  
pero si es así, y en tema que no  
me parece que el mal de  
muchos sea consecuencia de  
subsanación de ningún defecto  
y quisiera bueno haber las corres-  
pondientes investigaciones. me  
parece que es un poco insolito  
que un señor al que se le con-  
ceden 30 metros, pague 500. Yo  
no creo que nadie en la casa  
de Campo esté en esas circun-  
stancias, prueba de ello es que  
ningún otro expediente ha ve-  
nido con estas condiciones, y  
a mí me parece que no es su-  
ficiente el imponer una  
multa de 25.000. - pesetas  
y recomendar la concesión.

(En estos momentos,  
siendo las doce horas sin-  
cuenta y cuatro minutos, entró



en el Salón de Sesiones al Con-  
sejo de H. Manuel Ortega).

Retiréme al expedien-  
te, no conviniéndome la conve-  
nión de este quórum, porque  
me da el mayor error que po-  
damos cometer; dejando que la  
próxima Corporación lo resuel-  
va, pero, de momento, que este  
señor se retire y ya veremos  
si se le concede o no un nue-  
vo quórum. A mí me parece  
que es un tema muy difícil  
de explicar.

El H. Presidente -  
dirigiéndose al H. de la Riva  
Pury, le indicó que lo por el  
manifestado respecto de la  
base de campo se había re-  
unido en la Comisión, rogán-  
dole una aclaración, con-  
tándole el H. de la Riva  
Pury que posiblemente no se  
había explicado con suficien-  
te claridad y que lo que ha-  
bía querido decir, es que lo que  
se había ya convocado en  
la única situación que ha-  
bitualmente se ha estado he-  
ciendo con los existentes en la





821  
casa de campo, es decir, las  
ampliaciones que se producen  
en la casa de campo y que  
están dentro de las caracte-  
rísticas aprobadas por los Re-  
visores de Mantenimiento del  
Área de Urbanismo de este  
Ayuntamiento, que es el que re-  
sponde de dar esas caracte-  
rísticas. Eso no significa, en  
absoluto, ni que las de la casa  
de campo estén fuera de la  
Ley, ni de la normativa mun-  
icipal vigente, ni que en este  
caso se produzca así, tal como  
enforman los Revisores Técnicos  
y que sitúe en el propio de-  
pendiente. Esto es exclusivamente  
lo que a nosotros nos ha lle-  
vado a su reglamento.

Hay que tener en cues-  
ta que ha sido en este año  
de 1987 cuando hemos empe-  
zado a hacer una revisión  
de todo el Patrimonio de  
utilización de la vía pública  
y donde hemos encontrado  
circunstancias y características  
de los más extraños respecto  
de las conversiones otorgadas





halla numerosos años. se ha  
 iniciado, tal y como nos habíamos  
 comprometido en nuestro programa  
 de febrero, en revisar y reha-  
 rlos regularizando, tal y como ha-  
 íamos informado la Comisión Infor-  
 mativa del Área de Régimen  
 Interior, sobre aquellos que enten-  
 díamos que dentro de la Norma-  
 tiva Municipal cabían y, en  
 su sentido, los Servicios Técnicos  
 nos han hecho esta propuesta,  
 que es por lo que entendemos que  
 es regularizable esa situación.  
 No obstante, se ha puesto una  
 multa de 25.000.- por lo que, por-  
 que es la máxima que, como  
 el Sr. Alvarez del Manzanao cono-  
 ce, se impone a Administra-  
 ción Municipal y, adicional-  
 mente porque, efectivamente,  
 entendemos que si había que  
 sancionar, sobre todo, porque con  
 las últimas licencias reali-  
 zadas, había que imponer una  
 sanción superior para lo que si  
 tenemos competencia, como es  
 el de reducir la concesión  
 de 12 años, que tenía inicial-  
 mente, a 6 años, que es lo que



se propone en este expediente.

(En estos momentos, siendo las doce horas cincuenta y siete minutos, abandonan el salón de Sesiones los señores D<sup>os</sup>. Martínez-Blanco, Meja y Ruiz-Salladuran Jimenez).

El Sr. Alvaré del Mangano y López del Pieno aludis' a que se fopuente l'c- nita no quene dani nada, porque pare no está el Pieno, pare resolver el contenido y el fondo del asunto. Es absolutamente impresentable el que un señor que tiene un quiron de 30 metros tenga uno de 500 y nos parezca bien. Me parece que es absolutamente impresentable y no permitam que eso acontezca, porque vamos a pensar - todos que así hay más cosas - que las que hay. No tiene sentido. Por tanto, nos oponemos.

El Sr. Camis Houe- jo, Primer Teniente de Alcalde, aludis' a que las explicaciones del Sr. De la Riva Ruy no se habían querido entender. En cualquier caso, Sr. Alvaré



del manuscrito, no hay nada que  
 fo en este expediente adminis-  
 trativo, y tan ello es así que no  
 tenemos inconveniente alguno  
 en estudiarlo más detenidamente,  
 retirarlo, en otro Pleno proceder  
 a la resolución del mismo.

(En estos momentos, ven-  
 do las doce horas y cincuenta y  
 ocho minutos, abandona el salón  
 de sesiones el concejal Sr. Pau-  
 elig, Buenavista).

Finalmente, se acordó  
 retirar el precedente dictamen  
 del orden del Día para nue-  
 vo estudio.

18. - Aprobar, con el  
 dictamen de la Comisión Infor-  
 mativa de Régimen Interior,  
 un acuerdo con los siguientes  
 apartados:

Primero. - Aprobar los  
 Pliegos de Condiciones Técnicas  
 y Económico-Administrativas, que  
 han de regir el concurso pú-  
 blico para la adjudicación de  
 la concesión de la explota-  
 ción de una cafetería-comen-  
 dor, en el centro de la ferre-  
 tería, sito en la calle de



San Joaquín número 10.

Segundo. - Convocar concurso público para su adjudicación.

19. - Acordar, con el consentimiento de la Comisión Informativa de Régimen Interior, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar la relación de actas y hojas protocoladas en el Inventario General de Bienes Municipales durante el transcurso del ejercicio económico de 1986, conforme figure en el expediente.

Segundo. - Aprobar la homologación del Inventario General de Bienes Municipales, formalizándose el 31 de diciembre de 1986, conforme a lo dispuesto en el artículo 86 del Real Decreto-Legislativo 781/1986, que adapta el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen local y concordantes del Reglamento de Bienes de Entidades Locales de 13 de junio de 1986, en cuyo inventario se comprenden



los Bienes y Deudas que, en la mencionada forma, pertenecían al Municipio de Madrid y cuya Valoración total se cifra en 54.131.440.911. - pesetas.

Tercero. - Aprobar la formalización del inventario de Bienes y Deudas del Patrimonio de las Casas para Funcionarios del Ayuntamiento de Madrid, formalizado el 31 de diciembre de 1986, conforme a lo dispuesto en el artículo 17.2 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de 13 de junio de 1986 y cuya Valoración total se cifra en 603.949.662. - pesetas.

Cuarto. - Que toda propuesta de acuerdo que lleve implícita modificación en el Patrimonio Municipal sea - mal que la naturaleza de este, antes de ser elevado a conocimiento y aprobación, en su caso del órgano corporativo correspondiente, se someta para su conocimiento a informe de la Dirección de servicios internos del área



de Régimen Interior, sin cuyo  
requisito rebase de facultades  
General, no incluyan en el  
orden del día correspondiente.

Quinto.- Que se haga  
entrega a la Dirección de Re-  
visión Interior de la posesión de  
Fondos y bienes inventariados,  
en tanto los mismos no sean  
destinados a un fin específico,  
con objeto de que ésta prevea  
a su custodia cuando en  
cualquier circunstancia de he-  
cho o de derecho no estén aten-  
diendo al destino establecido.

Q. O.- Adoptar, con el  
dictamen de la Comisión Infor-  
mativa de Régimen Interior,  
un acuerdo con los señores  
apartados:

Primero.- Constituir  
un derecho de uso a favor  
de la Dirección Provincial de  
maestría del Ministerio de  
Educación y Ciencia sobre el  
edificio, propiedad de este  
Ayuntamiento, denominado  
Pabellón E, sito en el Camplí-  
to Cívico-Asistencial del  
Paseo Darwin de Maestría.



El derecho de uso, que  
tenere una duración de quin-  
ce años, transcurridos los cuales  
revertirá a este Ayuntamiento  
el edificio usado en condicio-  
nes normales de uso, se sujeta  
a las siguientes condiciones:

- El edificio ha de de-  
stinarse a servicios de asisten-  
cia psicosociológica del sec-  
tor en el que se encuentra ubi-  
cado.

- Los obras de acondi-  
cionamiento del edificio que  
puedan ser necesarias llevar a cabo  
para el desarrollo de la auto-  
vidua a la que se ha de desti-  
narse el mismo, se realiza-  
rán por el usuario bajo la  
supervisión del área de Ur-  
banismo.

- El mantenimiento  
del edificio e instalaciones.  
Las reparaciones ordinarias  
y las extraordinarias, durante  
el tiempo de duración del  
derecho de uso se realizarán  
por el usuario a su costa.

- El derecho de uso no  
se podrá vender ni transpa-



841  
por unipersonal de  
título.

- Preambulo a las  
condiciones de ejercicio de la  
actividad a la que se des-  
tine el edificio, el usuario  
deberá suscribir Póliza de  
seguro, de la que será benefi-  
ciario el Excmo. Ayuntamiento  
de Madrid, que cubra por el  
tiempo de duración del derecho  
de uso, las riesgos de incendio  
total o parcial del edificio, -  
por un capital no inferior al  
valor actual de la edificación  
2.124.800. - Puntal, más el impor-  
te de los obras de acondiciona-  
miento que se realicen, actuali-  
zándose año por año, según el  
incremento que experimente el  
Índice de Precio al Consumo, em-  
peñando el pago de las primas,  
debiendo depositar en el libro  
de Régimen Interior de este  
Ayuntamiento póliza y recibos  
satisfechos.

- El incumplimiento por  
parte del usuario de cualquier  
de las condiciones mencionadas  
será causa de extinción del



derecho de uso.

- En lo no previsto en el presente acuerdo, se estará a lo dispuesto en los artículos 523 e 529 del Código Civil.

El Ayuntamiento de Madrid no se subroga en el personal que se contrata por la Dirección Provincial de Madrid del Ministerio de Educación y Ciencia que, en el momento de la extinción del mencionado derecho, será responsable del mismo.

Todos los costos, gastos e impuestos que se originen como consecuencia, tanto de la constitución como de la extinción del derecho que aquí se concede, incluso los de escritura e inscripción y cancelación registral, serán por cuenta exclusiva de la Dirección Provincial de Madrid del Ministerio de Educación y Ciencia.

Requiere.- El Ayuntamiento de Madrid se compromete a llevar a cabo las actuaciones pertinentes, para



791  
extinguir la titulación jurídica del edificio, cuyo uso se cede a fin de facilitar su acceso al Registro de la Propiedad.

II. - Declamar extinguida a todos los efectos la conveniencia del quiosco de bebidas sito en el Paseo de la Castellana frente al número 51 (antiguo 61), por haber expirado el plazo de duración de la conveniencia y proceder al derribo del citado quiosco y a la retirada de los elementos derribados.

II. - Declamar extinguida a todos los efectos la conveniencia del quiosco de bebidas sito en el Paseo de la Castellana frente al número 61 (antiguo 71), denominarlo "Branitz Storgasta" en su día a D. Victoriano Rodríguez por haber expirado el plazo de duración de la conveniencia y haber incumplido las obligaciones del convenienciarío al ceder el citado quiosco, al propio tiempo, proceder al derribo y retirada de los



elementos semibares del citados  
guioneros.

23.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Generales, Jurídicas, Técnicas y Económicas que han de regir en el concurso para la explotación y conservación de la Capetina-Bar a instalar en la Terminal de autobuses, ubicada bajo la Plaza de Colón, así como convocar concurso público para su adjudicación, declarando, al propio tiempo, de urgente el presente expediente.

24.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Generales, Jurídicas, Técnicas y Económicas que han de regir en el concurso para la explotación y conservación de una mural de entoldar-financiar a instalar en la Terminal de autobuses, ubicada bajo la Plaza de Colón, así como convocar concurso público para su adjudicación, declarando, al propio tiempo, de urgente el presente expediente.

25.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Generales, Jurídicas, Técnicas y Económicas que han





de regir en el concurso, para la explotación y conservación de la oficina de expedientes de viajes, información turística y hospedaje a instalar en la Terminal de autobuses ubicada bajo la Plaza de Colón, así como convocar concurso público para adjudicación, declarando, al propio tiempo, de urgente el presente expediente.

2.6. - Aprobar los Pliegos de Condiciones Generales, Jurídicas, Técnicas y Económicas que han de regir en el concurso para la explotación y conservación del quiosco de prensa a instalar en la Terminal de autobuses, ubicada bajo la Plaza de Colón, así como convocar concurso público para su adjudicación, declarando al propio tiempo, de urgente el presente expediente.

2.7. - Adjudicar a D. Enrique Pérez Zarama, único licitador presentado, el contrato para la construcción y explotación de un quiosco de bebidas en el parque "Enrique Tierno Gal-



van", anexo al mini-golf; por un plazo de explotación de diez años, canon anual de pesetas 3.850.000,- y con sujeción a los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

25.- Adjudicación a D. Secundino Roman para el contrato para la construcción y explotación de un quiosco de bebidas en el Parque "Emigdio Fierro Salván", emplazamiento número 1, por el canon anual de 1.015.000,- pesetas, por un plazo de explotación de diez años y con sujeción a los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas, y devolver la garantía provisional a los señores citados.

Adjudicación a D. Salvador Moreno Díaz el contrato para la construcción y explotación de un quiosco de bebidas en el Parque "Emigdio Fierro Salván", emplazamiento número 3, por el canon anual de 1.301.000,- pesetas, por un plazo de explotación de nueve años y con sujeción a los Pliegos de Condiciones



021  
técnicas y Económico-Administrativas, y sobre la garantía provisional a las demás ciudades.

29. - se dio cuenta de un dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los Pliegos de condiciones técnicas y Económico-Administrativas, que han de regir en el concurso público para la adjudicación de cien unidades de vivienda municipales.

Segundo. - Convocar concurso público para su adjudicación.

El Concejal Sr. Juan Vela se refirió a que el Grupo Popular no entendió el motivo o razón para tratar con tanta premiosidad a este Pleno, último Pleno de esta Corporación, un tema de tanta importancia como el que se propone.

(En estos momentos,





siendo las tres horas, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. López Gallardo).

Por otro lado, considerando que en el pliego de condiciones se incluyen una serie de imprecisiones que aconsejaban la retirada del expediente. Vaya algún ejemplo:

"Los licitadores podrán ofrecer otros servicios complementarios". ¿Qué servicios complementarios? "Se autoriza la comercialización de productos de consumo". ¿Qué productos? "Se permite el calentamiento de los productos en hornos microondas o similares". ¿Qué se entiende por similares? Hay otros varios imprecisiones que no citamos en aras a la brevedad.

(En estos momentos, siendo las tres horas sesenta minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Martínez Blanco Mejía).

Por último, entendiendo que se opone a la normalización, permitiendo la



igualdad de oportunidades  
 y no podemos aceptar la posi-  
 bilidad de un agente que  
 cubra los 100 situaciones con un  
 rentado monopolístico, inace-  
 suado e injusto. Consecuente-  
 mente se libertan que re-  
 concierde en cuanto al dinero y  
 construcción. Nos parece, con-  
 todos los efectos, un tanto re-  
 coltijo el meter en sólo 15 m<sup>2</sup>  
 temas tan diferenciados como -  
 felicitos públicos, publicaciones,  
 reproducciones de audio, repro-  
 ducciones de video, venta de  
 productos de consumo de bel-  
 das, algunos alcoholice, un  
 evolucionis, además, automáticos,  
 una zona de alumbrado, y, ade-  
 más, de buena peregrina to-  
 clavre se dice "la possibili-  
 dad de otros servicios comple-  
 mentarios". Todo es en 15 me-  
 tres ¡increíble!. Al expender pro-  
 ductos de consumo, podemos  
 tener dificultades con las nor-  
 mas sanitarias el caso: humo,  
 olor, conservación y normas  
 de presentación, etc. y proble-  
 mas con en algún tipo de



competencia de legal con esta-  
blecimientos próximos.

En un primer estudio  
no nos parecen idóneos los lu-  
gares señalados, pues, fácilmente  
se observa que en la relación  
de ritradores hay grupos de 4  
y hasta 5 en una distancia  
solamente de unos 200 metros.  
Véase, como muestra, el Dis-  
trito de Fuencarral. El canon  
que se establece por 10 miles-  
mos anuales, deja entender  
pero no dice claramente, que  
es por el total de los ritradores  
considerando que el canon de-  
be venir como concepto uni-  
fario, salvo que se intenciona-  
lidad sea adjudicar en  
bloque.

Por último, notamos  
que en el expediente no está  
determinada la naturaleza  
del contrato, ni el régimen fi-  
nanciero aplicable.

Por todo ello, el Grupo  
Popular solicita la retirada  
del expediente, o, caso con-  
trario, emite un voto en contra.

El Sr. de la Riva





131  
Punto, Consejo Encargado del  
Hacienda de Hacienda Interior, o sea  
guerra declarada al Sr. Martín  
Vela que se trataba de la  
convocatoria de un concurso,  
y no de que los limitados hagan  
una oferta sobre una cosa con-  
creta. Yo creo que la diferencia  
es infinitamente clave para to-  
dos aquellos asuntos planteados,  
de sus productos u otros necesaria-  
dos, etc... Precisamente, ahí es -  
tando en la vibración defini-  
tiva sobre el concurso, efectiva-  
mente en los matizamientos que los  
aspirantes llenen a cabo.

(En estos momentos, sien-  
do las tres horas exactas minutos,  
abandona el Salón de Sesiones  
el Consejo Sr. Díez 200).

En cuanto a que se tiene  
que adjudicar a uno solo, no  
se depende del expediente,  
pero lo que sí parece razonable  
a efectos fundamentalmente está-  
ticos de la ciudad, es que si que  
nos para unas unidades de  
servicio, sean lo suficientemente  
homogéneas para que no deter-  
minen el entorno donde se



van a ubicar, que, como en la Comisión Informativa viénes, se trata fundamentalmente de zonas próximas a parques, por lo cual, el objetivo fundamental - y así se explicó en la Comisión Informativa - es que haya un servicio que como contraprestación se ofrezca. Esta alternativa de forma que pueda ser rentable para la persona que decida asociar a este concurso.

En cuanto a la normativa sanitaria o de cualquier otra naturaleza que puedan ser cumplida, eso se da por obvio. No hay que reproducir el cumplimiento constitucional en cada supuesto planteado que aquí se produce. Eso se da por subentendido, que teniendo que ajustarse no solamente a las ordenanzas municipales, sino al conjunto de la legislación vigente.

El concejal Sr. Blázquez del Manzanares y Jofre del Pinar dijo no sabía si en el día de hoy se encontraba especialmente nervioso o resultaba que existía motivo para



ellos.

La de la Piva, esta  
corporación se va, volviendo  
algunos a mandarlo y otros  
no, eso es lo mismo, pero volue-  
riendo de distinta manera, y  
¿Vol. que se puede dejar  
una herencia de 100 puertos en  
la vía pública, dejando un  
concurso predefinido, como un  
clums, como dice que es, para in-  
formar a los ciudadanos de la  
ciudad y que se venden bebidas,  
como cerveza y se pueden vender  
productos alimenticios? Pero ¿qué  
clase de información están da-  
dando? Pero ¿cómo se va a pro-  
ducir una adjudicación de  
carros móviles a uno solo? -  
Pero ¿No parece que aquí existe  
un interés de una gran comu-  
nidad, lo que se ve en multi-  
nacionales de cosas que dicen  
que existen, y quieren ocupar  
100 sitios en Madrid? Pero -  
¿no ven que no tenemos ahora  
nuestro ética suficiente para  
poder hacer una cosa como  
esta?

Teniendo la legitimación





cian, podemos hacerlo, y no debe-  
mos hacerlo, no dejemos que la  
suspicacia - como se que no -  
tiempo en estos momentos - puede  
pensar y pensar que hay interés  
en dejar preparados 100 kioscos  
en Madrid, 100 kioscos bajo el  
intelecto de esta información.  
Pero ¿qué clase de información  
municipal van a dar unos  
particulares? ¿Nos informarán  
de cómo se ve en video! Lo que  
se ve en televisión o se ve en  
instalaciones deportivas, porque se  
puede hacer de todo, dentro de  
lo que se denomina activida-  
des complementarias. Pero ¿qué  
es eso? Pueden tener kioscos  
microscópicos en un kiosco de  
información, que para informar  
de cómo está el roast beef, por-  
que ¿de qué otras cosas van  
a informar?

Unos kilómetros, pero  
que esto es un sol, pero porci-  
picio, y de eso estamos aquí  
tan unidos de forma de  
que aún no parece que la  
compresión está por un lado o  
por otro, dando con otros temas



que a que se pueda decir de  
 nosotros - de mi no, desde luego,  
 pero si de los que voyan a decir-  
 dolo - que hay gato encerrado,  
 yo no se si hamos o no, yo  
 no se si vive o no vive, se-  
 gan o no segan, pero parece que  
 aqui hay gato encerrado. Y frente  
 a los gatos encerrados, tenemos  
 los no nos llevamos ninguna  
 mala conciencia, dejemos que  
 la próxima corporación tenga  
 unos cuantos y se vean si  
 tienen que ser 100. Pero ¿Por  
 qué hay que sacar 100 puntos  
 nuevos en Madrid? ¿Por que  
 ten que de verdad han  
 faltado 100 puntos más en Ma-  
 drid? ¿Por que no se parece real-  
 mente extraordinario y abusi-  
 va se pone de representar a  
 la última corporación? ¿Aunque  
 que si no estamos listos por re-  
 mover de aqui con una colocación  
 como se que se lleva exparte  
 cuando se va por ahí si se  
 derribera! ¡No, hombre, no! Se  
 no se trata de que la bone  
 está mal, como bien le dicho  
 mi compañero Martin Vela, sino



de que el pueblo no es de re-  
bo.

(En estos momentos, sien-  
do ya tres horas y diez minutos,  
abandonan el Salón de Sesio-  
nes la Concejala de D.<sup>a</sup> Pilar  
Javier Pente y el Concejal D.  
Pascual Guzmán).

Señor Alcalde, aquí  
se apreciará no es de rebo.  
No rogaré que quiten los al-  
mentos de juicio que nos hacen  
poner a todos en una condi-  
ción más incómoda frente  
a una próxima campaña  
electoral. Retirente me espe-  
cienté, del Orden del Día.

El Sr. de la Riva  
Ponce dijo que tanto en el  
interior mandatos, como el prin-  
cipio de este que el Sr. Alvarez  
del Langano tiene, más conoci-  
mientos administrativos del fun-  
cionamiento de este Ayuntamiento.  
En Pleno me voy dando  
cuenta de que o no se ha teni-  
do nunca esos conocimientos,  
o se se van olvidando, porque  
quiere hacer gracia a este Pleno  
el que se producen ahora las



adjudicación, me parece, man-  
do mejor, algo escrito por su  
parte, sabiendo que solamente  
dijo Pleno podrá llevar a cabo  
la adjudicación y estando asi-  
simos aquí que este es el últi-  
mo Pleno. Aquí lo único que est-  
amos es convocando el concurso  
para que se vayan presentando  
los ofertas. Y no le parece haber  
memoria de un concurso que  
se convocó en el mandato ante-  
rior, no sé si en el último o  
en el penúltimo Pleno, sobre  
movilización urbana, que esta cor-  
poración dejó pendiente en su mo-  
mento - y este es la misma  
situación que el que aquellas  
personas que están interesadas  
puedan preparar a este Ayun-  
tamiento sus ideas para que  
la nueva corporación que es  
la que tiene la responsabili-  
dad, no este Pleno, tome la  
decisión de a quién se lo ad-  
judica o si se queda pendiente  
o cómo se adjudica o qué  
modificaciones hay que hacer  
convenientemente y para con-  
cluir, no estamos aquí con-





ningún dato enumerado, estando  
 con una nerviosa tensión  
 por la mayoría de los conce-  
 jales que estaban aquí del  
 Gobierno y de la Oposición, que  
 en muchos momentos se han  
 dicho, que tenemos puntos en  
 nuestra ciudad sacados de  
 un servicio como el que se pre-  
 fere aquí convocar, y que lo  
 que intentábamos se resolver  
 este tema, que tanta preocupa-  
 ción nos ha dado en muchos  
 momentos a la mayoría de los  
 concejales de este Pleno.

El Sr. Alvarez del Tran-  
 scurso y López del Pieno dijo  
 que se había hecho mención  
 a uno de sus primeros actos en  
 esta Corporación, que fue, de-  
 jar dentro de aquel vergonzoso  
 concurso que se hizo para el  
 mobiliario urbano y que había  
 afortunadamente a la oposición  
 de un grupo, por un lado, y a  
 la enorme difusión que los me-  
 dios informativos hicieron del  
 tema, se empezó un fol como  
 una casa, con una empresa  
 paupérrima que se iba a meter



por medio y todo la historia  
que usted y yo se sabemos  
y si quiere usted se le cuenta.

¿Qué necesidad hay  
de que hagamos lo mismo? ¿Qué  
interés tiene usted en que la  
próxima corporación secrete ocu-  
riendo este concurso? ¿Pero no  
ve usted que está condicionan-  
do ya la adjudicación? ¿No ve  
usted que está sacando muy  
pliegos de condiciones? ¿No ve  
usted que está poniendo una  
serie de condiciones, como la  
de que se acumulen las adjudica-  
ciones de Kion? ¿Pero, cuando  
se ha visto una multinacional  
de Kion? ¿Pero, si los Kion  
tienen que ser para personas  
humbiles y, posiblemente, para  
abastecer un servicio, pero no  
para hacer un gran negocio  
multinacional! ¿Usted, en  
este momento, como voy a  
estar en esta corporación y si  
dijo quiere colgar mandatos,  
le pregunto que voy a dejar de  
ocurrir este concurso. ¿Vamos a  
perder el tiempo en esto? ¿  
está seguro que cualquiera





de los que van ganando es-  
tamente lo mismo. ¿Pero qué nece-  
sidad tiene y qué interés tiene  
el señor Espelón, que se sea  
insuficiente, que interés tiene el  
señor Salas este concurso? ¿Qué  
interés tiene? Ninguno. La próxi-  
ma corporación dice: ¿Qué  
hacemos? "Oye, que he ganado  
bien, que he sacado el concu-  
rsos, que después ya se adjudica-  
rán... chico, eso ya que corres-  
ponden a otro".

(En estos momentos,  
viendo los tres horas de mi-  
nutos, entran en el Salón de Re-  
cepciones se conajala ma. D.ª Pilar  
Luis Peña y el conajal a.  
(Gloria Saura)).

No permitamos que sea  
manera de esperar, que ya  
haya aquí en centros firmados,  
podría haberse por el mismo  
desde el exterior. No siendo  
pí a que en la última corpo-  
ración se contaban circunstan-  
cias como esta. Permitamos este  
concurso y aquí no se ha pasado  
nada, pues y simplemente.  
Yo, como es lógico, no digo ne-



la de nadie. He dicho desde  
el principio que eran muy sus-  
picaces las circunstancias que ha-  
ya producido y lo mismo de sus-  
picaz que fui la otra vez en  
un concurso fortísimo como este  
y resultó que tenía razón, mi  
suspición es verdad, yo no  
quiere tener razón esta vez,  
no quiere que este concurso se-  
ría, no quiere decir donde  
hay 100 puntos al Madrid por  
papel Kiosko, porque no es una  
necesidad perentoria de este  
Ayuntamiento, porque no es  
una necesidad perentoria tener  
un Kiosko donde se vendan  
cerveza y con bonos de micro-  
ondas. ¿Pero, cómo va a ser eso  
una necesidad de este Ayun-  
tamiento?

Por tanto, yo no quiero  
decir más que lo que digo, que  
me parece imbecilísimo, y, tal y  
como están las cosas, no neg-  
ándoles más al Tenor, dejémoslo  
que la vida discuta por su  
lado, este concurso que lo sabe  
la corporación que viene y lo  
tiene a bien, y sin su nece-



risar suficiente de que los  
madrileros reparen donde  
convenga con roast  
beef.



Por tanto, Sr. Alcalde,  
ni hay necesidad, ni hay  
nada debida justificación,  
ni hay un estudio adecuado,  
ni esto se ha contemplado por  
esta Corporación a lo largo de  
cuantos años. Esto surge de  
súbito. De pronto, 100 kioscos  
en la vía pública. Eso es abso-  
lutamente, meane Sr. Alcal-  
de, inadmisible, y por eso lo  
exijo de la mejor manera  
que puedo. Yo creo que lo más  
razonable es que retiremos este  
asunto del orden del día.

La Alcaldía Presiden-  
cia dijo que la necesidad no  
surge de súbito, no es una  
cosa nueva, ni imprevista, ni  
en este Ayuntamiento ni en otros  
municipios Ayuntamiento de Espa-  
ña. Este tipo de servicio se  
le implantó hace tiempo, consue-  
tamente se recorda, en Bar-  
celona, en Bilbao y en Sevi-  
lla. Hay servicios que tienen



a cubir una necesidad que  
si que es real. Posiblemente, no  
no se le interesan no lo han  
detectado, pero no que voy mun-  
cho por las calles de Barcelona  
y hablo mucho con la gente,  
si he detectado la enorme  
fuerza que hacen, sobre to-  
do las personas mayores, las per-  
sonas de la tercera edad,  
allí que sobre todo en los espa-  
cios públicos, en los plazas y en  
las personas los dotados de cara-  
tes o de minúsculos, minúsculos  
velos, que lo han dicho en mu-  
ltitudines de maneras. Digo que no  
es nuevo, porque estoy recor-  
dando - haciendo un poco de  
memoria - que hace ya mucho  
tiempo se habló de algunas for-  
mas precisamente para po-  
der dotar a los espacios públi-  
cos de este tipo de servicios o de  
minúsculos mecánicos. Saben us-  
tedes que también ahí surgieron ap-  
licaciones, no de ningún tipo comercial,  
sino aplicaciones con la finalidad  
del aparato que entonces había  
en la oferta y en el mercado e,  
además, quiero recordar, que se





estado final que utilizamos para  
rehabilitar este tipo de módulos de  
un accidente que había ocurrido  
no se ve en Italia o en Francia.  
Por tanto, esto no es ninguna cosa  
nueva ni sorprendente.

Este concurso precisa-  
mente viene a cubrir esa ne-  
cesidad, completada o colmado  
de con los servicios más: uno,  
información municipal, a través de  
documentos y publicaciones de esta  
corporación y, otro, según voy en-  
tendiendo por el transcurso de la  
conversación, un servicio de comi-  
das o de lunch o de algún otro  
parecido.

Por lo tanto, no repre-  
sentamos los casos de juicio, no exa-  
guamos y, sobre todo, no faltamos  
a la verdad de los casos. No  
llenamos más allá de lo que es ex-  
istientemente cierto y razonable mis-  
terios planteamientos. En cualquier  
caso y si eso a entender se deja  
más tranquilo, el. Albergue del  
manzano, de la misma manera  
que los señores y señoras mayores  
de Madrid hasta ahora han  
ido solucionando sus necesida-



de los con algún tipo de establecimiento público, no pare nada porque lo vigan solucionando durante los meses más de esta misma manera. Retiraremos un servicio que nos demandan los ciudadanos, pero algo que es preferible en aras a la claridad y, sobre todo, en aras a evitar a estos actos insipientes morales que parece que se cumplen este tipo de expediente. Por tanto, se retira el expediente.

Así se acordó.

30. - Aceptación, con el consentimiento de la Comisión Informativa de Régimen Interior, en acuerdo con los señores apoderados:

Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que regirán el concurso público para la construcción de la construcción, conservación y explotación de una estación recreativa cultural, conmemorativa del V Centenario del Descubrimiento de América, a ubicar en el



Parque Enrique Hiena Salván,  
consistente en una nave, repro-  
ducción de las utilizadas por  
Enriqué Salván.

Requiere. - Convocar con-  
curso público para su organiza-  
ción, declarando el propio tie-  
po su tramitación por el siste-  
ma de ingeniería.

De conformidad con lo  
propuesto en los dictámenes de  
la COMISION DE URBANISMO E IN-  
FRAESTRUCTURAS, se acordó:

31. - Adoptar, con el  
dictamen de la Comisión Infor-  
ma de Urbanismo e Infraestruc-  
turas, un acuerdo con los vecin-  
os afectados:

Primero. - Remeter a  
información pública, durante un  
plazo de tres meses, el Pliego  
de condiciones Técnicas Generales  
1.987, aplicable a la redacción  
de los Proyectos y ejecución de  
las obras de primera instalación  
que realice el Área de Uba-  
nismo e Infraestructuras.

Requiere. - Recoger en  
el correspondiente Pliego, un ejem-  
plar del cual se acompañe





al expediente, los siguientes observaciones formuladas por Intervención General con las que he mostrado mi conformidad. Remetiendo General y por la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras:

- Artículo 10.21. - DISPOSICIONES APLICABLES.

Substituir la referencia al artículo 109 del Real Decreto 3056/1.977, de 6 de octubre, por el artículo 112 del Real Decreto Legislativo 781/1.986, de 18 de Abril, vigente en la actualidad.

Añadir el preámbulo 10.21, los siguientes normativos: Real Decreto Legislativo 931/1.986, de 2 de mayo, por el que se modifica la Ley de Contratos del Estado para adaptarla a los directivos de la Comunidad Económica Europea y Real Decreto 2525/1.986, de 25 de Noviembre, por el que se modifica el Reglamento General de Contratación del Estado para adaptarlo al Real Decreto Legislativo 931/1.986, de 2 de mayo, y a los directivos de



la Comunidad Económica Europea.

- Artículo 17.31. - PROYECTO ADICIONAL.

Quedan (08) que los Proyectos Adicionales, con anterioridad a su aprobación por el órgano competente, deberán ser informados por Intervención General, conforme a lo establecido en el artículo 435.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 15 de Abril.

- Artículos 18.11 y 18.13

Modificar su redacción en el artículo de recoger lo dispuesto en los artículos 54 y 55 de la Ley de Contratos del Estado, sobre la asistencia de un representante de la Intervención General en los actos de recepción provisional y definitiva de las obras.

32. - Remeter e imprimir pública, durante un plazo de tres meses, el documento titulado "Normalización de Elementos Constructivos para obras de urbanización 1987".

33. - Redactar, en cinco expedientes, con el dictamen de





la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, así como todos los acuerdos del Pleno de la Corporación:

1) Primero. - Aprueban el Pliego de Condiciones Técnicas, - del que queda suprimido el apartado 3 del artículo 25, y el de Condiciones Económico-Administrativas, en los que se incluye cláusula de revisión de precios a raíz de la realización de los servicios de limpieza de calles públicas en la demarcación de la zona municipal de San Blas, por un plazo de cinco años, con posibilidad de prórroga por períodos de un año cada uno de ellos, hasta un máximo total de duración de la expresada prórroga de tres años.

Segundo. - El precio tipo máximo se establece en 290.000.000 de pesetas anuales, siendo cargo el importe para el año en curso, estimarlo en 72.500.000 pesetas, a la partida 258.0/653.2/112 - del Presupuesto del Ayuntamiento de 1977; debiendo de serlo



ración establecer anualmente la  
adeguada compensación durante  
la vigencia del contrato.

Febrero. - Convocar con-  
curso público para la contrata-  
ción de los servicios de  
bomberos de adjudicación previs-  
ta en el artículo 118.3 del  
Real Decreto Legislativo 781/-  
1986, de 15 de Abril.

2) Primeros. - Aprobar  
el Pliego de condiciones técni-  
cas, del que queda suprimido  
el apartado 3 del artículo 25,  
y el de condiciones Económico-  
Administrativas, en los que se ci-  
cluye cláusula de revisión  
de precios, a regir en la rea-  
lización de los servicios de lin-  
pieza de las vías públicas en  
la demarcación de la zona  
municipal su-Occidente de Ma-  
drid (Urea y Villavieja), por  
un plazo de cinco años, con posi-  
bilidad de prórroga por pe-  
ríodos de un año cada uno  
de ellos, hasta un máximo  
total de duración de la ex-  
plorada prórroga de tres años.

Segundos. - El precio





Tipo máximo se establece en 409.256.000 pesetas anuales, siendo cargo el importe para el año en curso, estimado en pesetas 104.427.055, a la partida 258.0/653.2/112 del Presupuesto del Ayuntamiento de 1987; debiendo la Corporación establecer anualmente la correspondiente consignación durante la vigencia del contrato.

Tercero. - Convocar concurso público para la contratación de los servicios referidos, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1.986, - de 18 de Abril.

3) Primero. - Aprobar el Pliego de condiciones técnicas, del que quedan suprimidos el apartado 3 del artículo 25, y el de condiciones Económicas - Administrativas, en las que se incluya cláusula de revisión de precios, a aplicar en la realización de los servicios de limpieza de las vías públicas en la demarcación de la zona municipal en - este (Puente de Vallecas y Villa de



(Vallejo), por un plazo de cinco años, con posibilidad de prórroga por períodos de un año cada uno de ellos, hasta un máximo total de duración de la expedición pionera de tres años.

Reglamento.- El precio tipo máximo se establece en 416.500.000 pesetas anuales, siendo cargo el importe para el año en curso, estimado en 106.625.000 pesetas, a la partida 255.0/653.2/112 del Presupuesto del Ayuntamiento de 1.987; debiendo la Corporación establecer anualmente la adecuada liquidación durante la vigencia del contrato.

Fuero.- Convocar concurso público para la contratación de los servicios expresados, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1.986, de 18 de Abril.

4) Primeros.- Aprobación del Pliego de condiciones técnicas del que queda suprimido el apartado 3 del artículo 25, y el de condiciones Económico-Administrativas, en el que se incluye





cláusula de revisión de precios, a regir en la realización de los servicios de limpieza de las vías públicas en la demarcación de la zona municipal de Fuencarral, por un plazo de cinco años, con posibilidad de prórroga por periodos de un año cada uno de ellos, hasta un máximo total de duración de la expresada prórroga de tres años.

Segundo. - El precio tipo máximo se establece en 230.000.000 pesetas anuales, siendo luego el importe para el año en curso, estimado en 72.500.000 pesetas, a la partida 258.0/653.2/112 del Presupuesto del Ayuntamiento de 1.957; - debiendo la corporación establecer anualmente la adecuada continuación durante la vigencia del contrato.

Tercero. - Como consecuencia pública para la contratación de los servicios expresados, por la de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1.986, de



15 de Abril.

5) Primeros. - Aprueba el Pliego de Condiciones Técnicas. - del que queda suprimido el apartado 3 del artículo 25, y el de Condiciones Económico-Administrativas, en los que se establece cláusula de revisión de precios, a regir en la realización de los servicios de limpieza de las vías públicas en la demarcación de la zona municipal de Hortaleza-Barajas, por un plazo de cinco años, con posibilidad de prórroga por períodos de un año cada uno de ellos, hasta un máximo total de duración de la ejecución de cinco años.

Segundos. - El precio tipo máximo se establece en 259.000.000 pesetas anuales, siendo cargo el importe para el año en curso, estimado en 64.750.000 pesetas, a la partida 258.0/653.2/112 del Presupuesto del Ayuntamiento de 1.957; debiendo la Corporación establecer anualmente la correspondiente consignación durante la vigencia del contrato.



ferens.- La obra con-  
curso público para la construcción  
de los servicios correspondientes, forme  
de adjudicación prevista en el  
artículo 118.3 del Real Decreto  
Legislativo 781/1.986, de 15 de  
Abril.

34.- Agotarse definiti-  
vamente, de conformidad con  
el artículo 21 de la Ordenanza  
General sobre Prohibición Urbana,  
la homologación de obras y  
diseños modelo Kyoto - Italia, -  
solicitados por STAMMOL, S. A.,  
con arreglo a las características  
constructivas, materiales empleados,  
formas, dimensiones y estética,  
revelados por dicho firma, de-  
biendo determinarse el color  
de las superficies previamente a  
la instalación por los servicios téc-  
nicos correspondientes y no produ-  
do instalarse dentro del recin-  
to Histórico-Artístico.

(En estos momentos, -  
viendo los tres horas y veinte  
minutos, abandonaron el salón  
de veranos, los señores ref.  
Belgado López, Fernández, me-  
garcía y Martín (etc)).



35.- A los efectos de  
 en distintos ámbitos se  
 al público se le insinúa de  
 los correspondientes en el  
 B.O.C., y en uno de los periódicos  
 de mayor circulación, se docu-  
 mentación redactada por el Con-  
 sejo formado por Vime, SGV y  
 EMV "Madrid Sur", relativa al  
 P.E.R.T. 14.5 del Plan General  
 de Ordenación Urbana de Ma-  
 drid "Palomares Bajos", y el  
 objeto de que durante el plazo  
 de 30 días, puedan formularse  
 sugerencias y, en su caso, otras  
 alternativas de planeamiento por  
 corporaciones, asociaciones y parti-  
 culares, tal como dispone el  
 artículo 147 en relación con el  
 125 del Reglamento de Planea-  
 miento, aprobado por Real De-  
 creto 2159/1978, de 23 de  
 junio.

El concejal Sr. Hene-  
 ra de Clara dijo que su Grupo  
 no tiene nada en contra del  
 precedente dictamen, en el senti-  
 do estricto en el que se plantea  
 en este Plan, y, por lo tanto, en el de  
 someter a participación pública el



Prácticamente el Plan Especial de Reforma Interior 14-5, Plan de Obras Básicas, promovido por el Consorcio Madrid Sur. Tampoco tenemos nada en contra del convenio en los términos urbanísticos que viene expuestos en el expediente. Pero sí tenemos de-  
 cisi-  
 ción de que es un tema importante en relación con este asunto.

(En estos momentos, vienen a las tres horas y veintinueve minutos, entra en el Salón de sesiones, el concejal Sr. Heras Bre-  
 ra, abandonando el micrófono, el concejal Sr. Muelle (breve)).

Se ha firmado un convenio entre el Ayuntamiento de Madrid, el MOPU y la Comu-  
 nidad Autónoma, a través de las empresas autónomas que tie-  
 nen cada una de estas insti-  
 tuciones, para actuar conjunta-  
 mente en el tema de la vivienda,  
 del cual este Ayunta-  
 miento pleno no tiene conoci-  
 miento. Como en otros casos,  
 se trata de un convenio firma-  
 do por distintas instituciones  
 con participación del Ayunta-



miento y no hemos tenido la  
 oportunidad de decir qué es lo  
 que pensamos. Estimamos que  
 un convenio de esta caracte-  
 rística debiera haber sido de-  
 lativo a priori y no exclusivamente  
 firmado por el Alcalde, en repre-  
 sentación de la Corporación. Si  
 se hubiere producido eso hubie-  
 ramus tenido la oportunidad de  
 decir que estamos en desacuer-  
 do, en relación con el contenido  
 del convenio, en función de las  
 determinaciones que en materia hu-  
 ran establecidas por el Plan  
 General para actuar en esta  
 zona.

Básicamente, creemos  
 que el Plan General determi-  
 naba con precisión que en  
 esta zona se promoviera la  
 construcción de viviendas de  
 Promoción Pública, y, ahora,  
 el convenio establece una  
 promoción de viviendas de  
 iniciativa privada.

El contenido sub-  
 yectivo del Plan que se nos  
 somete a aprobación, en el  
 sentido de iniciar el proceso



de participación pública, podría  
ser perfectamente válido para  
desarrollar una u otra actua-  
ción, naturalmente. Nuestra co-  
ñición, que no la hemos pasado en-  
frentar en el Pleno pero que la  
hemos hecho ante los medios de  
comunicación, ve en la decisión  
de considerar que hay un cam-  
bio de filosofía y se pasa a  
la corporación y el voto de las  
Entidades firmantes de la  
siguina que en la zona cono-  
cida como Vallejos 32 o, el  
proyecto que, se desarrolla  
promoción pública directa de  
vivencias de manera diferente  
a la que tiene establecido el  
Convenio firmado, en el que sólo  
se contemplan vivencias de ini-  
ciativa privada. Concretamente,  
el punto n.º 3 del convenio dice:  
"El sector Público construye los  
espacios públicos, de auténtica  
servicio de la ciudad; sobre  
esta trama se configuran las  
manzanas edificables, que son  
oposición a los proyectos urba-  
nos en la voluntad de poten-  
ciar la construcción de la ciudad".



(En los momentos, ven-  
do las tres horas y veintitres  
minutos, entraron en el salón  
de sesiones, los señores ref.  
matanes Españe y Diego Zago,  
abandonando el mismo, los con-  
cejales ref. Jaime Mailla pint-  
or, Martín, María Jaime y don  
Pascual).

Algunos que así, histó-  
ricamente, se ha dado en proce-  
so de capitalización del suelo por  
parte de operaciones de construc-  
ción que han venido a Madrid, se  
se han instalado primero en cha-  
cas y que después han tenido un  
proceso de realojos mediante ex-  
propiación y, por otra parte, las  
Administraciones Públicas han  
hecho una inversión importante.  
Lo que se propone, según el con-  
venio firmado, es una transfe-  
rencia de plusvalías del sector  
público al sector inmobiliario  
privado, que ocasionamos que no  
dependa a una perspectiva de  
liquidación.

Por lo tanto, solicitamos que  
este punto se retire a fin de  
poder discutir simultáneamente



este punto y el convenio firmado por las tres Administraciones a que hemos hecho referencia, se pone que cada uno tengamos una visión general, reiterando que respecto del contenido exacto de lo que se somete a aprobación no tenemos nada que objetar, porque lo que se hace es abrir un proceso de participación pública en relación con un proyecto de planeamiento urbanístico para esta zona de Madrid.

El Sr. Pastor Alejos de Prado, cuarto teniente de alcalde, dijo no iba a entrar en los aspectos que había planteado el Sr. Ferrer de Clara al final de su intervención, aspectos relativos a la gestión específica de cómo se ve e desarrollar en Polígono una vez que esté realizado el planeamiento y una vez que esté urbanizado, puesto que ese es un tema a discutir a posteriori. Pocos discrepan con algunas cosas que ha dicho el Sr. Ferrer, pero eso que no es tema a discutirlo aquí, ya tenemos ocasión de



discutirlo.

Si quiero algunas cosas con-  
tando sobre este punto. En primer  
lugar, me parece importante cum-  
plir el plazo de información  
pública. En el expediente se  
proponen 30 días de información  
pública, se publicará en el Boletín  
a mediados de mayo, y, por  
tanto, va a coincidir con el  
último período de la campaña  
electoral. Creo que es un tema  
lo suficientemente importante co-  
mo para dar más tiempo a los ve-  
cinos de Vallecas y, en general, al  
movimiento ciudadano y fuerzas  
económicas y políticas interesadas,  
y yo propongo que se modifi-  
carse el período de participa-  
ción pública a 60 días como  
mínimo.

(En estos momentos, vien-  
do las tres horas y veinticinco  
minutos, abandona el Salón  
de Sesiones, el Concejal Sr. Fer-  
nández del Campo).

En segundo lugar, me  
importa que en algunos temas  
se personalmente despiere firme-  
mente, con los temas co-



merciales, pero, en fin, como no es momento de discutir el contenido formal del planteamiento propuesto, porque lógicamente habrá que volver a aprobarlo una vez sometido a la participación pública, ya daré mi opinión en el proceso. Consecuentemente, me limito a reiterar formalmente que realmente, por lo menos, en un mes el período de participación pública.

El Sr. Explicación Pliego, concejal Encargado del Área de Urbanismo e Infraestructuras dijo que, en primer lugar, agradecer a los Portavoces que habían intervenido la aceptación del dictamen que se sometía al Pleno, Anunciado, quiero explicar algunos aspectos sobre la cuestión que plantea el Grupo Comunista.

(En estos momentos, siendo las tres horas y veintiseis minutos, están en el Salón de Sesiones, los concejales señ. Pinillos, Martín y Sara Ruiz).

Se constituye un consorcio por el Ministerio de



Obras Públicas, la Comunidad de Madrid, y el Ayuntamiento de Madrid, cuyo primer acuerdo - 20.º es que es suficientemente definitivos de todo el y ello me obviará el explicar el resto del convenio cuyo primer acuerdo dice que "las Administraciones presentes a este acto dentro del plazo de noventa días constituirán" - 7.º se reha constituido - a través de los entes u órganos correspondientes, un consorcio urbanístico con la finalidad de ordenar el ámbito del Polígono RD 14.5, - elaborar los proyectos urbanísticos necesarios, realizar las actividades urbanizadoras correspondientes y disponer del suelo urbanizado adjudicándolo a terceros adquirentes o a los entes consorciados.

Este acuerdo, que es la base del convenio, nos parece bien, y por tanto se propone a los firmantes de este convenio, que son el Ministro de Obras Públicas, el Presidente de la Comunidad de Madrid





y el Alcalde de Madrid, que  
 lo firman. El ente mediante  
 el cual participa el Ayun-  
 tamiento de Madrid, es la Con-  
 ferencia Municipal de la Vi-  
 sión, quien se ha aprobado  
 en su Consejo de Administración  
 la forma de participa-  
 ción en este convenio, que, ade-  
 más, está regulada en los Está-  
 tutos que participan mediante  
 periódicamente la continuación de  
 los sistemas generales, actividades  
 normalmente planamente mun-  
 cipal. Por tanto, es que la  
 participación del Ayuntamiento  
 de Madrid se da en la mejor  
 forma, en la forma correcta y  
 además siguiendo la política  
 en la acción del urbanismo -  
 de Madrid que hemos venido  
 haciendo, favoreciendo la promo-  
 ción inmobiliaria en Madrid,  
 en este caso, al primer promo-  
 tor inmobiliario que hay en  
 Madrid, que es -hay que en-  
 tenderlo así- la Administración  
 Pública, concurriendo las Ad-  
 ministraciones en este ente  
 por lo demás, siendo





que si el Ayuntamiento General me proporciona una copia de la Petición de esta Petición, no tardaré en remitir al Consorcio la propuesta que hace el Grupo Comunista de que la promoción sea exclusivamente pública, pero debe de haber que nuestra participación - si ha leído el Consorcio - es inminente. Transmitiremos como - propuesta del Grupo Comunista esta petición.

Respecto de la petición del Consejo D. Rodolfo Pastor decimos que todas las peticiones de ampliación de plazo de participación pública que se han solicitado en todos el plantamientos que hemos transmitido durante estos cuatro años - 152 con firmas de plantamientos de los que se han aprobado, en su totalidad, por otra parte, históricos - se han sucedido a lo largo de este caso, no podría ser menos cuando además se trata de plantear el debate en la opinión pública, de dar acceso a la participación pública en un tema de gran



importante para Madrid y, -  
sobre todo, para el sur de  
Madrid. Es dinámico, flexible  
y permite la petición.

El Sr. Henao de Cien  
reiteró su petición de la necesi-  
dad de que la próxima corpo-  
ración -a él ya no le daba  
tiempo- discutiera este convenio  
y cualquier otro que tiene el  
Pleno de la Corporación en  
representación de la ciudad, -  
porque no es posible, no es  
aceptable un trabajo en una  
operación de cinco años, desde  
1.955 a 1.992 en un proyecto  
como el de "Vallejo 32", que  
es uno de los más importantes  
que se van a desarrollar en  
la ciudad a lo largo de este  
período y que el Pleno de la  
Corporación madrileña, por una  
minoritaria que no en partici-  
pación en el convenio, no discute  
políticamente y públicamente y tiene  
una posición correcta. Lo que  
dice ahora el Sr. Espelón de  
transferir al consorcio que se  
desarrolla promoción de vivienda  
de pública directa, política en



una resolución que adoptase el Pleno del Ayuntamiento de Madrid en una discusión que tuviera fevle a la firmeza del convenio y que, en función de la aceptación o no del resto de los interlocutores, se aprobara si en la discusión que aguenta el convenio.

Nosotros creemos que hay una serie de actuaciones a lo largo de este período en que la Alcaldía Presidencial, probablemente con buena fe, ha buscado de alguna manera la posibilidad de discutir políticamente el conjunto de la Corporación. Esto no es bueno, porque lo que va a ocurrir es que todo este conjunto de asuntos, vias, convenios firmados con el Atlético de Madrid, designación de consejeros en laja Madrid, convenio "Madrid 92" o "Valencia 92", la Corporación que venga pensará que son temas a revisar necesariamente, pero no por una cuestión de que esté de acuerdo o en desacuerdo, porque puede estar de acuerdo en unas cosas



7 en el momento en que, sino  
porque ha sido festivo simple  
de algo que han hecho los de-  
más sin ninguna participa-  
ción política. Eso no se fue-  
de aceptar 7 además que me-  
táblemente esta corporación de-  
ja, en el sentido político, a  
la próxima, un lastre impor-  
tante que tendrían que resolver  
los concejales que resulten ele-  
gidos.

El Sr. Espelón Agüa  
ya dijo que, a su juicio, el Sr.  
Hernández de Cere esperaba  
un poco a la hora de defen-  
der un argumento que iba a  
tener ocasión de hacerlo duran-  
te la ya muy próxima, en  
su opinión, campaña electo-  
ral. El Sr.  
en el suelo público tengan que  
hacer exclusivamente civica-  
dos públicos o se puedan hacer,  
como dice el Plan General,  
civiles de protección oficial,  
y una discusión que no está  
en la ley, no está en el Plan  
General, no está en ningún  
otro sitio, nada más que en





la voluntad política de quien  
gobierna. Como ahora ninguno  
estamos en el proceso, y sabio que  
no se ha levantado ningún debate.  
Quiero también que se sea a  
un nivel suficiente los temas le-  
gales, administrativos normales  
del funcionamiento de este Pleno  
para discutir lo que estos que-  
re discutir, pero hoy hemos traí-  
do a su aprobación el avance  
de este PERI, para, precisamente,  
favorecer lo que estos quiere, y  
a la participación pública, el de-  
bate político, y, en definitiva,  
la discusión de un tema que se  
por encima de la aprobación  
de este PERI y es la promoción  
de vivienda pública en esta  
ciudad. De hecho, tenemos el  
tema, suficiente el marco de  
un del Sr. Pastor, porque se pre-  
stamos en 30 días y ha pasado  
que se aumente en 60 días y  
si estos quiere que lo aumen-  
temos a 90 días, también se le  
puede aceptar esa propuesta,  
pero, desde luego, no se ha levan-  
tao la posibilidad de que estos  
plantar en su campaña electo-



rel lo que usted quiere hacer respecto a vivienda de promoción pública, si es que llegan a gobernar, en donde luego existe ningún problema, ya que se le ha entendido a usted el principio de su primera intervención que aprobaba este avance del P.C.R.I. de Vallejo Sur o de Madrid Sur.

(En estos momentos - siendo las tres horas y veintiocho minutos, entran en el Salón de Sesiones, los señores D. J. M. Llanos, D. J. M. Llanos y D. J. M. Llanos).

El Sr. Herrera de Caceres insistió en que su grupo estaba de acuerdo con el Ayuntamiento y con su contenido, en lo que tiene de planeamiento urbanístico, por que sobre el planeamiento que está perfeccionado se pueden desarrollar diversos programas de viviendas en uno u otro régimen o sistema. Lo que dice es que el ser un debate necesario, porque la cuestión de fondos no ha sido sometida a debate, que es la base del convenio, nosotros pedimos la



retirada de este punto. En  
caso contrario, nos abstendríamos.

(En estos momentos,  
siendo las tres horas y treinta  
y un minutos, están en el Re-  
lato de Verisimil, los concejales  
Fernández Laguarda y Pablo  
Blasillo).

El Sr. Espelón Alen-  
go dice que por fin se había  
podido enterar del sentido del  
voto del Sr. Henríquez, siempre con-  
plicado de entender por la canti-  
dad de veces que lo cambió en  
lo que significa el subinsinuado  
de esta ciudad.

(En estos momentos, sien-  
do las tres horas y treinta y  
seis minutos, están en el Re-  
lato de Verisimil, el concejal Sr.  
Fernández del Campo).

El Sr. Henríquez se ele-  
va a decir que su grupo no ha-  
bía cambiado de voto, pero en  
este mismo sentido se mani-  
festó en la comisión represen-  
ta. Por tanto, a lo largo de este  
Pleno quienes han cambiado de  
voto dos veces son nosotros.

El Sr. Espelón Alen-



ga y ante las dudas alicio, me  
 p. Hume, representando mani-  
 festó que el voto del cuerpo so-  
 cialista era afirmativo.

Finalmente, el pre-  
 sidente dictamen, previa modificaci-  
 ón del plazo de exposición  
 al público que será de sesenta  
 días en lugar de los treinta  
 propuestos, fue sancionado e vota-  
 ción nominal dando el si-  
 guiente resultado: del total  
 de miembros que legalmente  
 integran la Corporación 57, vote-  
 ron a favor 44 el Alcalde  
 Presidente Sr. Gonzalo Gallardo  
 y los concejales Sr. D.º Expresen-  
 Aparicio Gil de Piedra, Sr. -  
 Alonso del Mangano y Sr. del  
 Hino, Sr. D.º Concepción Apa-  
 ricio Lleras, Sr. Antonio Lleras,  
 Sr. Valero, Sr. Zago, Sr. Chevenis  
 Chaviz, Sr. Esteban Alenza, Fer-  
 nando del Campo, Fernando  
 Megarambres, Sr. D.º Pilar  
 Fernández Rodas, Sr. Luis  
 Alarcón, Sr. Horacio, Sr. Luis  
 Agall, Sr. D.º Pilar Luis  
 Ruiz, Sr. Luis Ruiz, Sr. D.º  
 Sr. del Pilar Luis Ruiz.





2. *familia Hernández*, na. D.  
*Ana* *hij* *Concepción* *Martín*, ref.  
*Francisco* *Fernández*, *Hernando* *Marín*,  
*Isabel* *Pardo*, *Simón* *Martín*, -  
*Juan* *Ruiz*, *José* *Valero*, *José*  
*Collado*, *Martín* *Pena*, *Martín*  
*Blanco* *Mejía*, na. D.<sup>a</sup> *Feliciana*  
*Que* *hija* *Martín* *Chevanié*, na.  
*Doña* *Francisca* *Martín* *Lamelo*,  
*ref.* *Matías* *Ezquerre*, *Mercedes*  
*Ortega*, *Melinda* *Longo*, *Me-*  
*lle* *Marquez*, *Estimio* *Martín*,  
*Pastor* *Blanco* *de* *Prado*, *Piñero*  
*Requinos*, na. *de* *Riva* *Arce*, *Ro-*  
*dolfo* *Martín*, *León* *Casajón*,  
*José* *Palomo*, *Villoril* *Martín*  
*7* *Zapata* *florina*, *7* *se* *abstien-*  
*ción* *D*, *los* *Camacho* *ref.* -  
*Henre* *de* *Clara* *7* *Nalla*  
*Fernández*, *Guadalupe*, *por* *tanto*,  
*aprobado* *al* *quitar* *el* *gobierno*  
*de* *definito* *expicio*.

36. - Poloptar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, me acuerdo con los siguientes apartados:

Primeros. - Huerfano  
inicialmente el estudio de de-  
falle parentado por D. Luis



871  
Javier Velazquez en nombre de  
D. José Santos Díaz y D.º Rosa-  
rio Tejedor Vega, para el  
ases de suelo urbano semi-  
rural a planeamiento ulterior  
13.4 denominada "Caso del  
Leitano", situada al sur del  
Pueblo de Valluq, delimita-  
ción Noroeste del Área está  
formada por las siguientes ca-  
lles realizadas en el sur del  
Caso de Valluq: c/ Peña-  
Nueva y c/ Peña Canele.

Segundo. - Aprobar  
la apertura del trámite de  
información pública, por plazo  
de 15 días, mediante la inser-  
ción de anuncio en el Boletín  
Oficial de la Comunidad  
y en uno de los periódicos de  
mayor circulación y citación  
especial de los propietarios afec-  
tados.

37. - Aprobar, con  
el dictamen de la Comisión  
Informativa de Urbanismo e  
Infraestructuras, un acuerdo con  
los vecinos afectados:

Primero. - Aprobar ini-  
cialmente el Estudio de De-





fuere levantado por D. Juan Carlos Pérez Henares, en nombre de los Henareses de D. Lorenzo Héniz del Canal para tener situados en la c/ Puente de Romosine, riera Vieja, Paseo de Federico García Lorca y Monte Rojo.

Segundo. - Resolviendo la apertura del trámite de información pública, por plazo de 15 días mediante la inserción de anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad y en uno de los periódicos de mayor circulación y citación expresa de los propietarios afectados.

38. - Por lo tanto, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, se acuerda con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle del área de suelo urbano 16/3 del Plan General de Ordenación Urbana, remitiéndolo a planeamiento ulterior "fuera de los límites", situados entre



las calles de Alcalá, Humana y  
San Nobleja, Vital Arce y  
San Agustín, según proye-  
cto redactado por la Comisión  
Municipal de Urbanismo.

Segundo. - Acordar  
la apertura del trámite de  
información pública por plazo  
de 15 días, mediante la ins-  
ción de anuncio en el Boletín  
Oficial de la Comunidad  
de Madrid y en uno de los  
periódicos de mayor circula-  
ción y citación expresa de los  
propietarios y demás interesados  
afectados directamente.

39. - Adoptar, con el  
acuerdo de la Comisión In-  
formativa de Urbanismo e Infra-  
estructuras, un acuerdo con los ci-  
vientes afectados:

Primero. - Aprobar  
inicialmente el Estudio de De-  
falle de la parcela situada  
en la calle Doctor Esquerdo  
con suelte a las calles de  
los Arroyos y de la Cruz del Sur,  
promovido por D. César Ramírez  
Fernández en sus condiciones  
de director de la Fábrica Na-



cional al honesto y limpio.  
 Segundo. - Aprobar la apertura del trámite de información pública por plazo de 15 días, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación y citación sobre de los proyectos y demás interesados directamente afectados.

40. - Aprobar, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los señores afectados:

Primero. - Aprobar inicialmente el estudio de Detalle 2.º "Imperial-Cil Man", redactado y promovido por la Empresa Municipal de Urbanismo.

Segundo. - Aprobar la apertura del trámite de información pública por plazo de 15 días, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación y citación





expone de los propietarios y demás interesados afectados directamente.

41. - Hologramas, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los interesados afectados:

Primero. - Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle, presentado por D. Luis Forjas Figueiras en nombre de la Comisión Gestora, del área del suelo urbano, remitida a planeamiento urbanístico 10.1 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, denominada "Punto P10", situada entre el Paseo de Extremadura, c/ Villavieja, Arco y Perdig.

Segundo. - Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de 15 días mediante la inserción de anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación, y citación expresa de los pro-



propietarios y demás interesados directamente afectados.

42.- Por lo tanto, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la parcela A del A.P.O. 17.2 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, situada en la Avenida de Aragón 108, con vuelta a la calle Albasanz 80, según proyecto presentado por D. César Ramírez Fernández, en su condición de arquitecto de la Fábrica Nacional de Luces y Sombra.

Segundo.- Disponer la apertura del trámite de información pública por plazo de 15 días, mediante la inserción de anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación y citación expresa de los propietarios y demás interesados





directamente afectados.

43. - Ayuntamiento, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el P.E.R.U. del Área del Metro Urbano 16/6 - del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, denominada Avenida de Deza - Baño de Bilbao, conforme proyecto redactado por la Jermine Municipal de Urbanismo.

Segundo. - Recordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación.

44. - Ayuntamiento, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:





Primero. - Aprobar inicialmente el Plan Parcial "Cinta Satine": Repulveda, la-  
netate de Extremadura, pro-  
movidlo por D. José Luis Sanie  
Fletero en nombre de la Socie-  
dad "Lambija, S. A.", y demás  
propietarios que integran la Co-  
mision Gestora Constituida -  
para la tramitacion del citado  
Plan, que comprende el area  
del suelo Urbanizable Progre-  
sado del Plan General de  
Ordenacion Urbana de Ma-  
drid F-14 que comprende te-  
nidos a ambos lados de la  
calle Repulveda, desahucos  
hacia el Norte el Paseo de  
Extremadura y hacia el Sur  
con el Parque Luis Tena Sa-  
tine, por el este limita con  
las calles de Castorena, Grego-  
rio Vazquez y al oeste con el  
antiguo Pinar de Lavague, -  
segun proyecto presentado por  
los promotores con las condiciones  
u observaciones que contiene  
el informe de la Revisi-  
on 3 de Planeamiento que  
figura en el expediente.



Segundo. - Promover la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad y en uno de los periódicos de mayor circulación y difusión segura de los propietarios afectados.

45. - Proponer, con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Proponer inicialmente el Plan Parcial "Fres Olivos", promovido por "Vertical, S.A." y "Coivise", que afecta al área del suelo Urbanizable Programado del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid F-22, situada al Norte del casco de Fuencarral, entre la Urbanización Nuevo Toboso, la autovía de Colmenar-Canencia de El Pardo y la calle de Nueva Reina de Valverde.



de, según proyecto presentado por dichos promotores con las correcciones u observaciones que contiene el informe de la Decisión 2ª de 4 de Planeamiento que figura en el expediente.

Regulado. - Acordar la apertura del trámite de información pública, por pago de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad y en uno de los periódicos de mayor circulación y citación expresa de los beneficiarios afectados.

46. - Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Reforma Interior denominado "Las Falleras" situado en el barrio sur del barrio de Vicálvaro, que corresponde al Área de Nucleo Urbano remitido a Planeamiento ulterior 15.ª del Plan General de Ordenación Urbana, requerido por la Leyenda Municipal de Urbanismo.

47. - Aprobar provisionalmente, con destinación de





las alegaciones formuladas durante el período de información pública, el Plan Especial de Protección y Conservación de los Antiguos de Vicálvaro, - así como remitidos a planeamiento ulterior D.T., acordados por la Jemica Municipal de Urbanismo.

48. - Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Reforma Interior del Cje Urbano de Hortaleza, que afecta al área del suelo urbano 18/5 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, de conformidad con la nueva documentación redactada por la Jemica Municipal de Urbanismo que recoge modificaciones concernientes al estudio de alegaciones, así como del propio proceso de elaboración del Plan.

49. - Aprobar definitivamente, con aceptación de la alegación formulada por el propio promotor en el período de información pública, el Estudio de Detalle para las viviendas



unifamiliar en el Polígono "C" de Carabanchel (APO. 10/6), promovido por la Dirección General de la Guardia Civil.

50.- Aprobar definitivamente con destinación de la alegación presentada durante el período de información pública por los razones que figuran en el informe Técnico unido al expediente, el Estudio de Detalle presentado por D. Fermín Herráiz Aguirre, para la línea situada en la Plaza de San Juan de los Rios, con un ancho a las calles de Alfonso XIII y Costa Rica.

51.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle relativo a la calle Arturo Soria n.º 17 "Clínica San Nicolás", presentado por D. Ricardo Pita Pherradi.

52.- Aprobar definitivamente, con destinación de las alegaciones formuladas durante el período de información pública por los razones que se indican en el informe Técnico unido al expediente, el





Estudios de Detalle presentados por D. Rafael Caballero Fernández para terrenos situados en la calle Trivato base, N.º 11 y 13, debiendo ser gratuitamente y debidamente urbanizados los nuevos viales que se prevén.

53.- Aprueban definitivamente el Estudio de Detalle presentado por D. Rafael Martí Corbella, para terrenos situados en la calle de Jorge Valcarlos, números 3 y 5 conminante en la Ordenación de Valcarlos de un edificio de viviendas de oficinas, para el alojamiento con dispensa de las condiciones de construcción del edificio establecido en el art. 11.7.12 de las Normas Urbanísticas del Plan General, al compare de lo dispuesto en el artículo 11.0.3 de las citadas normas; debiendo cumplir las siguientes condiciones que habrán de verificarse en el momento de la concesión de la correspondiente licencia de edificación:

a) el edificio debe





maso debe entenderse como  
sólido capaz contenedor de  
la edificabilidad máxima  
de 5.719 m<sup>2</sup> autorizados por la  
normativa de aplicación. Dentro  
de dicha edificabilidad total  
habrá de incluirse la superfi-  
cie de la planta baja corres-  
pondiente al patio interior, caso  
de que éste se cubra.

b) El proyecto de edi-  
ficación habrá de considerar  
una diferenciación en las calida-  
des y texturas de los materiales  
a emplear de manera que que-  
den perfectamente diferenciados  
los muros módulos principales  
respecto a la estructura que les  
sirve de intercolumnación.

c) La superficie previs-  
ta de 2.859,50 m<sup>2</sup> bajo rasante  
destinada a instalaciones y  
aparcamientos, sólo será aceptable  
siempre y cuando el edificio  
de oficinas sea utilizable por  
el público. De no ser así, se re-  
ducirá a la mitad, de acuerdo  
con lo preceptuado en el art. 11.4.84  
de las Normas Urbanísticas del  
Plan General.



2) Todas las determinaciones relativas a distribuciones interiores del edificio en sus diferentes plantas, deberán considerarse puramente indicativas y no vinculantes, ya que se reservará formalmente al proyecto de edificación y deberán ser remediadas en el mismo con sujeción a las Normas Urbanísticas y demás disposiciones vigentes aplicables.

54. - Se dio cuenta de un dictamen integrando aprobar definitivamente al Estudio de Debate presentado por D. Rafael Canero Lataillade en nombre de Cis. Urbanizadora del Coto, S.A., para la manzana delimitada por las calles de Arturo Ruiz, Regorio Benítez, Arce y Torrecilla del Puerto, si bien deberán cumplirse las vicitudes convencionales.

a) La dotación de equipamientos del edificio destinado a centro comercial será en función de la distribución espacial de las distintas actividades y bien con que se



Fatigue, aplicación de los estándares que correspondan a cada una de ellas, de buena independencia, de acuerdo con la normativa vigente, incluidos el Reglamento del Comercio Interior y el Reglamento de Alimentación.

b) La dotación de plazas de aparcamiento del edificio de oficinas dependerá de su utilización o no por el público, en los mismos términos que se indican en la primera condición.

c) No se admite el incremento de un 30% de plazas de aparcamiento, solicitados en la memoria del Estudio de Detalle.

d) La fijación definitiva del número máximo de plazas de aparcamiento de autos con lo indicado en las tres primeras condiciones se determinará en el otorgamiento de la licencia de edificación por los servicios municipales competentes, en esta materia, e tener de las características de los proyectos que se redacten.

e) Por el Departamento





de circulación se redactará un proyecto que remita a entes de las calles Regorio Benítez y Torrevilla del Puente con la de Arturo Ruiz, proyecto a ejecutar por los servicios municipales competentes, con cargo exclusivo a los presupuestos del Estudio de Detalle.

f) El convenio, de acuerdo con lo estipulado en el apartado 2-b del artículo 11.7.14, no podrá alcanzarse en cada una de las unidades comerciales que se establezcan, una superficie de venta superior a los 1.000 m<sup>2</sup>.

El concejal Sr. Villanueva Martínez propuso la retirada del precedente expediente del Orden del Día.

La razón es que se examinará detenidamente el expediente y comparará el trazado concreto que en el Estudio de Detalle se propone, hay alguna grave distorsión sobre los criterios que nuestro grupo mantiene respecto a la ordenación general de la zona,





críticas que es imposible resolver en cuestión de hora. Nosotros estimamos que no se produciría ningún grave perjuicio a la continuación de este expediente si se aplazase para nuevo estudio. y que, producido éste, pudiese venir al Pleno una vez que el Grupo Popular pudiese efectuar las observaciones necesarias, que en tan poco espacio de tiempo no nos es físicamente posible hacer. Venia únicamente el expediente, únicamente el estudio y eso no impide ningún grave trastorno para la aprobación en último término del estudio de detalle.

(En estos momentos, viendo las tres horas y treinta y ocho minutos, abandona el Salón de Sesiones, el Concejal Sr. López Gallardo).

El Sr. Excmo. Sr. Alcaide, Concejal Encargado del Area de Urbanismo e Infraestructuras, anunció a que se había sorprendido la propuesta del Portavoz del Grupo Popular, ya que se estaba en la



aprobación definitiva de un  
 Estudio de Detalle que se  
 había aprobado en este Pleno  
 con el voto favorable del Grupo  
 Popular, que había sido sometido a información pública, no  
 habiéndose producido alegación alguna, y siendo entonces  
 había transmitido como mínimo  
 un mes. Si el Ayuntamiento  
 quiere el promotor, po-  
 dríamos tomar la decisión  
 de retrasar su aprobación, -  
 pero es que, M. Villoria, está-  
 mos hablando de un terreno  
 que ha presentado en forma  
 un Estudio de Detalle, que  
 ha sido aprobado, vuelto a  
 repetir, por este Pleno, so-  
 metido a información públi-  
 ca, etc. y perjudicándonos a  
 un terreno, el cual se se  
 ha dividido a la Perennia  
 Municipal de Urbanismo  
 para hacer de manifiesto que  
 se estaban retrasando. En este  
 caso, el expediente es concluido  
 y nos que el motivo alegado  
 por interés de que no han  
 tenido tiempo para estudiarlo.



no lo considero suficiente.

(En estos momentos, viendo las tres horas y cuarenta minutos, entra en el salón de sesiones, el concejal Sr. Pantoja, abandonando el uniforme los concejales Sr. Herrera de Cueva e Iglesias Sainza).

El Sr. Villoril ha-  
tando se refirió a que no se tra-  
taba de una cuestión estricta-  
mente de tiempo, sino de compa-  
tibilización de los estudios que en  
estos momentos estaban en curso  
realizándose, en torno a la solu-  
ción de los problemas viales de  
la zona. Como consecuencia  
de esos estudios aparece que la  
aprobación del estudio, con los  
medios que en el mismo se estu-  
blen de este modo en conun-  
to, va a imposibilitar una so-  
lución alternativa e incluso  
por lo que limitaría, en mo-  
mento, en nuestros criterios ge-  
nerales de evolución de los  
problemas de circulación de la  
ciudad y que se forme de  
limitativa se consolida con  
este tema.





No queriendo, por otra parte, en ningún caso, causar perjuicio alguno a ninguno de los promotores que pueden legítimamente tener temas planteados en la Corporación en estos momentos; en cualquier caso, - ni la opinión del Equipo de Gobierno, que notoriamente ha tardado mucho tiempo en resolver este tema, y que no se retrasa un mes más, no hay inconveniente en ello.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad el precedente dictamen.

(En estos momentos, siendo las tres horas y cuarenta y un minutos, entre en el Salón de Sesiones la Concejala no. 4.ª. Elena Pareja Allariz, salvo).

V.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle para los terrenos limitados por un conjunto de calles de nuevo trazado que se apoyan en los ya existentes de Rodrigo de Viana y Fuente de Navidad, en la ciudad de nueva



proclamación del Polígono "C" de Carabanchel (APD 10/6), y promovidos por el Instituto de la Vivienda de la Comunidad de Madrid.



56. - Autorizar la cesión gratuita de los solares municipales cuyos datos registrales y de localización se relacionan en el expediente, a favor de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid, como órgano técnico de gestión de la Competencia municipal en materia de Vivienda, en cumplimiento y ejecución de lo prevenido en el Convenio suscrito con la Comunidad de Madrid, que fue ratificado por esta Corporación en sesión Plenaria de 28 de febrero de 1956.

57. - Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Urbanismo e Infraestructuras, interaural adoptar un acuerdo con las siguientes apartadas:

Primero. - Estimar parcialmente el recurso de repo-



revisión, de fecha 17 de marzo de 1.987, interpuesto por la Unión Temporal de Empresas "Pavimentos de Asfalto y Construcciones, S.A., y Simga, S.A.", contra el acuerdo plenario de 17 de febrero de 1.987, aprobatorio de la novación subjetiva del contrato de limpieza y conservación de la red de alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid (Zona A), suprimiendo del mismo la palabra novación.

Segundo. - Estimar, anímicamente, parcialmente el recurso, de fecha 17 de marzo de 1.987, interpuesto por Pavimentos de Asfalto y Construcciones, S.A., contra el acuerdo citado en el apartado anterior, suprimiendo del mismo el concepto de novación.

Tercero. - Autorizar y admitir expresamente a Unión Temporal de Empresas Pavimentos de Asfalto y Construcciones, S.A., y Simga, S.A., para que se incorpore e



lípense en la relación jurídica  
adquisitiva y en una de  
prima solidaria y acumulativa  
el cumplimiento de las obliga-  
ciones y responsabilidades que  
derivan de dicha relación - con-  
trato de compra y conservación  
de la red de alcantarillado del  
Ayuntamiento de Madrid (Zona  
A).

Quarto.- Aceptar y bastan-  
tear de prima expresa los fami-  
liares de D. Joaquín Muñoz -  
Jiménez, reconocidos en escritura  
notarial y de acuerdo con el ar-  
tículo 8.º de la Ley de 26 de Ma-  
yo de 1952.

Quinto.- Aceptar la nue-  
va aportación del aval del Ban-  
co de Sabadell, S.A., de fecha  
6 de Febrero de 1956, como tie-  
dor solidario de Península de  
Asfaltos y Construcciones, S.A., por  
valor de 6.000.000 de pesetas,  
y proceder a la devolución de la  
carta de pago, siempre que con  
carácter previo se certifique por  
el Banco de Sabadell, S.A., la  
vigencia actual del aval en  
favor del Península, así como su



validez, invitando que el Ayuntamiento no autorice su cancelación.

El concejal D. Villar Martínez, solicitó se incorporase al expediente la documentación acreditativa de la inscripción en el Registro del Acuerdo Temporal ante las empresas que intervienen en el mismo, y, asimismo, de Permisos de Vías y Construcción, S. A., y Fierro, S. A.

(En estos momentos, siendo las tres horas y cuarenta y tres minutos, entró en el Salón de Sesión el concejal D. Gregorio Pardo).

En el informe de la Junta General se señala que falta este documento, sin que el mismo haya sido incorporado. No nos oponemos respecto al fondo, pero sí que se cumplan las prescripciones reglamentarias que la Junta General ha reiterado.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad el precedente dictamen, debiendo tenerse en cuenta lo soli-



citados por el Concejal Sr. Villoria Martínez.

De comunicarse con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION DE HACIENDA Y ECONOMIA, se acordó:

58.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por la Entidad Mercantil Construcciones y Contratos, S.A., contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 31 de enero de 1956, por el que se aprobó el cuadro de precios aplicable a partir de 1.º de enero de 1956 a contratos de obras municipales con fecha anterior de licitación y sin obligación de revisión de precios.

De comunicarse con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES, se acordó:

59.- se dió cuenta de un dictamen interesante atribuir el nombre de Rafael Bergamín a la calle que empieza en la de Ramírez de Arellano y termina en la de Torrelaguarda y el de Emiliano Zaval a la



3



calle que empieza y termina en la que en este mismo momento se atribuye el nombre de - Rafael Bergamín, ambas situadas en el distrito central de la ciudad (Polígono 21 de la avenida de la Paz).

El Sr. Herrero Galiano, Concejal Encargado del Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, dijo que los dos personalidades a las que se iban a atribuir los nombres de las calles de nuestra ciudad, un arquitecto, Rafael Bergamín y un escritor, Emiliano Zola, eran dos personas representativas de la literatura española de principios del siglo. Bergamín, como representante de la arquitectura regionalista de los años 30 y 40, con un estilo vigoroso y sintético que renueva el estilo moderno, la mejor tradición española.

(En estos momentos, siendo las tres horas y media y cinco minutos, está en el Salón de Sesiones el concejal Sr. Mé-



de la Puerta y salen los Camareros  
neg. de la Riva Puerta y Tejido  
(Lampis).

Los dos estuvieron vi-  
entados con nuestra ciudad  
en la que vivieron y trabajaron,  
uno de ellos, la mayor parte  
de su vida, el otro, algún tiem-  
po. Qui' están, por ejemplo, la Co-  
lonia del Viro, proyectada por  
Bergamini, el antiguo aeropuerto  
de Madrid, la casa del Marqués  
de Villora en la calle Penano,  
etc. La obra de Banal está,  
históricamente, más extendida  
por toda España, pero también  
trabajó en Madrid y algunas  
de sus obras se exponen en  
el Museo de Arte Contemporá-  
neo: bustos de Don Gregorio Be-  
rtrán o en el Mausoleo de Pa-  
llo Beltrán en el cementerio civil.

Personas, por otra parte,  
que, como todos ustedes saben,  
estuvieron comprometidas con los  
avatares que la historia de  
España les hizo vivir, pero,  
por encima de todo ello, he-  
mos que son dos grandes artis-  
tas que se hacen a sí mismos de





en recuerdo en las calles de nuestra ciudad.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad el precedente dictamen.

60.- Attribuir el nombre de Buzanville a la calle de nueva creación que discurre entre la Avenida de Burgos y la de Río XII (Hoy 3 y 4 del Polígono 5 de la Avenida de la Paz) del distrito de Chamartín.

De comprometer con lo propuesto en el dictamen de la COMISION DE SEGURIDAD, CIRCULACION Y TRANSPORTES, se acordó:

61.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión de Seguridad, Circulación y Transportes, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar a infraestructuras madrileñas. - S.A., el concurso convocado para la construcción y subsecuente explotación de diez estacionamientos subterráneos para residentes en las calles de Santa Susana, Manizales, Calavala, Camino de



Vinatres y, Camino de Vinatres y y (Paroquia de Nuestra Señora de la Esperanza), Estrella Polar, Vital Rega, El Fund, Santo Domingo de Noya y Naway, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, y a los de la oferta del adjudicatario en cuanto se refieren a las obligaciones de los pliegos y a los particulares siguientes:

1.º. - El plazo de ejecución de las obras para el conjunto de los estacionamientos será de dieciocho meses.

2.º. - El plazo de duración de la concesión para cada uno de los estacionamientos será de cincuenta años.

3.º. - El canon anual a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento será de mil pesetas por plaza y año.

4.º. - Las aportaciones económicas que se exigiran a cada uno de los usuarios durante el periodo concesional consistiran en:



Estacionamiento	Plaza de 4,5 x 2,30	Plaza de 4,75 x 2,30	Plaza de 5,00 x 2,30
<i>Sanleizor</i>			
1. <sup>a</sup> planta	605.000	627.500	650.000
2. <sup>a</sup> planta	565.000	587.500	610.000
3. <sup>a</sup> planta	525.000	547.500	570.000
<i>Sanleizor</i>			
1. <sup>a</sup> planta	608.500	640.000	671.500
2. <sup>a</sup> planta	568.500	600.000	631.500
3. <sup>a</sup> planta	528.500	560.000	591.500
<i>Calanda</i>			
1. <sup>a</sup> planta	665.000	700.000	735.000
2. <sup>a</sup> planta	625.000	660.000	695.000
3. <sup>a</sup> planta	585.000	620.000	655.000
<i>Camino de vi- nateros</i>			
1. <sup>a</sup> planta	632.000	665.000	698.000
2. <sup>a</sup> planta	592.000	625.000	658.000
<i>Camino de vi- nateros</i> (Pa- nosita Nueva re. de la Experi- en)			
1. <sup>a</sup> planta	632.000	665.000	698.000
2. <sup>a</sup> planta	592.000	625.000	658.000
<i>Estrella Polar</i>			
1. <sup>a</sup> planta	713.000	750.000	787.000
2. <sup>a</sup> planta	673.000	710.000	747.000
3. <sup>a</sup> planta	633.000	670.000	707.000
<i>Vital Pza</i>			
1. <sup>a</sup> planta	651.500	685.000	718.500



2. <sup>a</sup> plantá	611.500	645.000	678.500
3. <sup>a</sup> plantá	571.500	605.000	638.500

El Floral

1. <sup>a</sup> plantá	600.000	632.500	665.000
2. <sup>a</sup> plantá	600.000	632.500	665.000
3. <sup>a</sup> plantá	580.000	612.500	645.000

Santo Domingo

de Vilaf.

1. <sup>a</sup> plantá	803.000	845.000	887.000
2. <sup>a</sup> plantá	763.000	805.000	847.000
3. <sup>a</sup> plantá	723.000	765.000	807.000

Nawáez

1. <sup>a</sup> plantá	925.000	965.000	995.000
2. <sup>a</sup> plantá	885.000	925.000	955.000
3. <sup>a</sup> plantá	845.000	885.000	915.000

Se efectuará un 5<sup>to</sup> de desmento sobre los precios anteriormente indicados a todas las Agrupaciones Vecinales cuyos miembros adquieran un mínimo de 100 plazas de repartenimiento durante los cuatro primeros meses, a contar desde la adjudicación del convenio.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el P.V.V. o cualquier otro impuesto que convergiera más a cargo del adjudicatario.

Todas las plazas pri-



metrales sean incrementadas en 15.000 pesetas respecto de los precios ofertados y las plazas en donde se centre también una disminución de 15.000 pesetas respecto de los precios ofertados.

5.º - Las bonificaciones de pago sean las siguientes:

1. Al contado con una bonificación del 5º para todas las contrataciones que se efectúen durante los dos primeros meses, a contar desde la adjudicación, y con una bonificación del 3º para todas las contrataciones que se efectúen desde el tercer mes, a contar desde la adjudicación hasta la finalización de las obras.

Estas bonificaciones son independientes del descuento del 5º indicado anteriormente.

2. Pagando el 10º del valor al contado, aceptando un préstamo que facilitará la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid o la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y



Rioja. Este préstamo se con-  
cederá a través de Infaestructu-  
ras Madrileñas, S.A., que ava-  
lará el mismo. El plazo e in-  
terés anual del préstamo será  
el siguiente:

Plazo	Caja Almona Madrid	Caja Almona Zaragoza
2	14,00	13,50
3	14,00	13,75
4	14,50	14,00
5	14,50	14,00
6	15,00	14,50
7	15,50	14,50
8	16,00	---

3. Pagando al 25 % -  
del valor al contado y el ex-  
to mediante 12 efectos de igual  
importe, con vencimientos men-  
suales sucesivos, aceptados y do-  
miciados, con un recargo del  
1,20 % mensual de la canti-  
dad aplazada.

4. Cualquiera de los vi-  
tos de financiación acordada en-  
tre el cliente y el comercian-  
te.

5. Como consecuencia  
del sistema constructivo y  
excepcionalmente, resultaren  
plazos con un tamaño inter-



precio a los tipos ofertados o superior a los de mayor superficie, el precio se consigna en cada caso entera en proporción a la superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del Ayuntamiento que no tuviera acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a algunas o algunas de ellas, este espacio se considerará anexo a la superficie de la plaza colindante, y el precio será calculado tal y como se indicó anteriormente.

En el caso de que hubiere discrepancias entre el adjudicante y la Empresa concesionaria, la decisión última será tomada por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

6.º.- La cuota inicial y mensual de mantenimiento será calculada prorrateando los costes y gastos reales, incluidos los fiscales y el canon, entre el número de plazas y proporcionalmente a la superficie de cada una de ellas. No obstante, hasta



tanto se pone la Comunidad de Urdul, sea exigida con el carácter de "a cuenta" un importe mensual de 1.000 pesetas, que sea regularizado al final del primer ejercicio si antes no se hubiese formado la Comunidad de Urdul. En caso contrario, sea esta la que decida el importe mensual, que sea exigido con el carácter de "a cuenta".

7.º.- Preamente al inicio de la obra de construcción, el adjudicatario deberá presentar los correspondientes proyectos para su aprobación por el Excmo. Ayuntamiento.

8.º.- Los plazos para presentación de proyectos, ejecución de obra y sumas económicas de pago de los plazos se computarán a partir del 30 de junio de 1987.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por los restantes licitadores.

62.- Adoptar, con el dictamen de la Comisión de Regiración, circulación y trans-





por el, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Decretar dentro, de conformidad con el informe antecedido por los servicios técnicos, del cual se hace traslado a los señores, el concurso convocado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 25 de noviembre de 1956, para la construcción y explotación de estacionamientos subterráneos para vehículos en las calles de San Lambert, Muller, Plaza del Fuente de Alcalá Pérez Villado, Avda. del Puente de Sobres, Plaza de San Juan de la Cruz, Travesía de Viana de Varsof, Plaza del Niño Jesús, calle Breña, Plaza de Bortan y calle de Rafael Valado.

Segundo. - Autorizar la devolución de la fianza depositada por los licitadores.

Tercero. - Convocar nuevo concurso, con sujeción a los puntos de condiciones generales y particulares aprobados por acuerdo plenario de 25 de noviembre de



1986.

63.- Poloptar, con el dictamen de la Comisión de Regimenes, circulación y transportes, un acuerdo con los interesados y particulares:

Primero.- Poljudicar a la cooperativa Francisco Pizarro Aparcamientos los domicilios en la calle San Benetiano, 8, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle San Benetiano, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en tanto mejor y no se opongan a aquellas y a los particulares interesados:

1.º.- El plazo de ejecución de las obras será de 12 meses.

2.º.- El plazo de duración de la concesión será de 50 años.

3.º.- El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento será de 1.500 pesetas por plaza



7 año.

4.º - Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes - para el disfrute de uso de una plaza más de matriculados mil pesetas que se harán efectivos en la forma siguiente:

- 100.000 pesetas en el plazo máximo de diez días contados a partir de la fecha de notificación de la adjudicación.

- Mediante pagos mensuales de 25.000 pesetas cada uno durante el período de construcción o hasta que se cumpla el importe total.

5.º - La cuota inicial y mensual de mantenimiento será calculada prorataando los costes y gastos reales, incluidos los hipotecarios y el canon, entre el número total de plazas.

No obstante, hasta tanto se forme la comunidad de usuarios será exigido con el carácter de "a cuenta" un importe mensual de 1.000 pesetas.

6.º - Previamente al



inicio de los obras deberán presentar un proyecto congnatible con la ordenación vial y el ejerdicinamiento proyectado ya por el Ayuntamiento.

Segundo. - Autorizar la devolución de la fianza depositada por el dno licitador.

64. - Aceptan, con el dictamen de la Comisión de Seguridad, circulación y transportes, un acuerdo con los señores contratados.

Primero. - Quitar de visto el concurso convocado para la construcción y subsecuente explotación de un aparcamiento para residentes en la Plaza de Carmona, ya que la única oferta presentada vulnera el apartado 2 del capítulo 115 del Pliego de condiciones particulares, sobre características técnicas.

Segundo. - Autorizar la devolución de la fianza depositada por el dno licitador.

(En estos momentos, siendo los tres obras en marcha)



7 seis minutos, entra en el  
 salón de sesiones del Ayuntamiento  
 (Sólo por la mañana).

De conformidad con  
 lo dispuesto en los estatutos  
 de la COMISION DE CONSUMO Y  
ABASTOS, se acordó:

65. - Autorizar,  
 por contratación directa, de  
 un solo sujeción de la sección  
 de Tráfico, (puertos de venta),  
 del nuevo mercado central  
 de carne, ubicado en el ma-  
 fadero municipal, que no fue-  
 ran adjudicatarios en el concu-  
 rso público convocado para  
 ello, declarado abierto por vol-  
 ta de Ciudadanos por acuerdo  
 del Pleno municipal de fecha  
 28 de noviembre de 1956,  
 en las siguientes condiciones que  
 figuran en el expediente y  
 por un importe cada uno de  
 dichos módulos de 4.501.100 pe-  
 setas a cargo de la empresa -  
 Remisión, S. A. Carnera, repre-  
 sentada por D. Juan Carnera -  
 Salas y D. Santiago Rubiato  
 Príncipe.

66. - Autorizar por





contratación directa, en número  
do doble (puerto de venta) del  
nuevo mercado de Desposos del  
matadero municipal, que no fue  
adjudicado en el concurso in-  
stante celebrado para ello, de-  
clarado desierto por falta o re-  
sistencia de licitadores, por  
acuerdo del Pleno Municipal  
de fecha 31 de enero de 1956,  
en los siguientes condiciones que  
firman en el expediente  
por un importe de 8.008.000 pe-  
setas, mancomunada y socia-  
riamente, a través de la  
S. A. D. por la que han de ser la-  
rados, levados, vendidos coo-  
perativa limitada, D. por la -  
carlos Calbacho Santos, D. Coma-  
do de Puerto Salinero, S. C. A. M., S. A.,  
D. Mariano Hernández Laine, -  
D. Julián Díaz Laine y D. Manuel  
Díez Laine.

67.- Destinar el  
recurso de reposición interpuesto  
por D. Amelio Esteban Elías,  
en representación de la casa  
y caudal Pibling, S. A., conve-  
niente del mercado de Dis-  
tito de Hija, contra el acuer-



do del Pleno Municipal sea de-  
clarado 30 de mayo de 1957, por  
el que se declaró la caducidad  
de la conversión administrativa  
de dicho mercado, ante tales se-  
ñales, por no ser admisible  
los motivos en que se funda-  
menta el mencionado recurso,  
según el informe emitido por  
la Sección de Mercados del  
Ayuntamiento de Comunas y Abastos  
a la vista de la información  
proporcionada al repetido mercado  
por los servicios técnicos de la  
Junta Municipal del dis-  
trito de Retiro.

68.- Adoptar, con el  
asentimiento de la Comisión de Co-  
munas y Abastos, un acuerdo con  
los siguientes apartados:

Primero.- Declarar  
la caducidad de la conversión  
administrativa del mercado de  
Distrito de Cuatro Caminos de Onda,  
reeligiendo a favor de mercado  
de Cuatro Caminos de Onda, S. A., por  
haber acumulado en los supuestos  
señalados en el artículo 136.1  
apartado b) del Reglamento  
de Regimiento de las Corporaciones



Local y en el apartado f) de la Base Vigésima de las que rigen sobre el comercio, como consecuencia del incumplimiento de su obligación de realizar todos los actos que el Ayuntamiento considere necesarios para asegurar la conservación del mercado, que se viene impuesta en la número 5 apartado c) de la Ley de Bases.

Segundo. - Que la explotación del mercado se gestione directamente por el Ayuntamiento con auxilio del personal que figure en el expediente y que viene prestando sus servicios en el mismo, cuyas retribuciones se harían con cargo al vigente presupuesto.

Tercero. - Proponer a la institución de la fianza definitiva constituida por la Empresa concesionaria para responder del cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato de concesión.

Cuarto. - Que el Concejo de Comercio y Abastos, una vez que esta resolución sea firme



en vía administrativa, proponga  
la convocatoria del concurso-  
junto con cursos públicos para ad-  
judicar la explotación en régi-  
men de concesión administrativa  
del mercado, con sujeción a las  
condiciones que para ello se es-  
tablezca.

De conformidad con  
lo propuesto en el dictamen de  
la COMISION DE SALUD Y SERVICIOS  
SOCIALES, se acordó:

69.- Aprobar el Re-  
glamento de Cementerios en los  
terminos que a continuación se  
transcribe:

## REGLAMENTO DE CEMENTERIOS.

### TITULO I

#### Disposiciones Generales.

Artículo 1.º - El Excmo. Sr. -  
Ayuntamiento de Madrid, por el  
servicio de Cementerios que  
tiene atribuido, de conformidad  
con el art. 25.2.º) de la Ley-  
7/85 Reguladora de las Bases  
de Régimen Local de prime-  
ria instancia, mediante la Empresa  
de Servicios Funerarios de Ma-  
drid, S.A., de conformidad con  
lo dispuesto en los artículos -





85.3.c) de la mencionada Ley, 7103 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 15 de abril por el que se aprueba el Texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

Artículo 2.º - En el ejercicio de sus actividades la E. S. F. M. S. A., estará sometida en cuanto a su organización, estructura y relación con los usuarios a las normas del presente Reglamento y supletoriamente al derecho Administrativo.

Contre los actos de la Empresa, los particulares podrán interponer Recurso de reposición ante el Ayuntamiento de Madrid, con independencia de las actuaciones que ostenten oportuna en la jurisdicción contencioso-Administrativa.

En relación con las cuestiones que se susciten por los particulares sobre la titularidad del derecho funerario, la Empresa explicará el presente Reglamento y contra sus actos podrán interponer los



interados de reclamación previa a la vía judicial civil, con independencia de las acciones posteriores que estimen oportunas.

Artículo 3.º.- El presente Reglamento tiene como objeto la regulación de las condiciones y formas de prestación del servicio de cementos, así como las relaciones entre la Empresa de Servicios Funerarios de Madrid, S.A., y los usuarios que aquella presta. Supletoriamente se aplicará el Reglamento de Policía Sanitaria Mortuoria.

Artículo 4.º.- La Empresa de Servicios Funerarios de Madrid, S.A., prestará el servicio de cementos mediante:

4.1.- Osificación de restos, nichos, panteos y columbarios, mediante la expedición del correspondiente Título de osificación funeraria.

4.2.- Inhumación de cadáveres.

4.3.- Exhumación de cadáveres.

4.4.- traslado de cadáveres



7 restos cadavéricos.

4.5. - Resolución de restos.

4.6. - Movimiento de la pila.

4.7. - Servicio de depósitos de cadáveres y velatorio.

4.8. - Incineración de cadáveres y restos.

4.9. - Conservación y limpieza general de los cementerios.

4.10. - Autorización de obras.

La Empresa de Servicio Funerario de Madrid, S. A., se dotará de los medios necesarios para la prestación de los servicios anteriores que deberán prestarse mediante una planificación adecuada a los usuarios que lo soliciten, sin que puedan verse afectados por el presente de discriminación alguna.

Artículo 5.º. - A los efectos del artículo anterior, la Empresa de Servicio Funerario de Madrid, S. A. presta los siguientes servicios municipales:

- Alumbrado
- Baraca
- Barajol
- Canillol
- Canillejol



- Labatandul
- civil
- El Pardo (Elinto del Pardo)
- El Pardo (Mingombio)
- Fuencarral
- Vallerias
- Villanueva
- un

se realizarán las prestaciones contenidas en el artículo anterior, exclusivamente, dentro de los límites municipales, de manera que, por acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, pasen a ser gestionados por la Empresa de Servicios Funebres de Madrid, S. A.

Artículo 6.º.- Las prestaciones de cementos contenidas en el artículo 4.º, sean pagadas por la E. S. F. M. S. A., mediante una adecuada planificación que asegure la existencia de espacios y construcciones de urbanización y mediante la realización de los obras y trabajos de conservación necesarios para asegurar el servicio



a los usuarios que lo soliciten  
dentro de los recintos a que se  
refiere el artículo anterior.

Artículo 7.º. - La E. S. F.  
M. S. A. Velará por el manteni-  
miento del orden en los recintos  
a que se refiere el artículo 5,  
así como por la exigencia del  
respeto adecuado a la función de los  
mismos, mediante el cumplimiento  
de las siguientes normas:

7.1. - Los recintos de los ce-  
menterios contemplados en este Regla-  
mento permanecerán abiertos al  
público, como máximo, de 5 a 20  
horas, excepto del 1 de octubre  
al 28 de febrero en que se reducirán  
a las 15 horas.

7.2. - Los visitantes se con-  
portarán en todo momento con  
el respeto adecuado al recinto  
judicial, en caso contrario, -  
adoptar la E. S. F. M. S. A. las  
medidas legales a su alcance  
para ordenar, mediante los  
servicios de seguridad conge-  
tando el desarrollo del recinto de  
quienes incumplieran este norme.

7.3. - La E. S. F. M. S. A. se-  
guirá la disciplina general





801  
de los recintos de los Cementerios  
si bien no será responsable de  
los robos o deterioros que pudiesen  
tener lugar en los edificios  
de enterramiento.

7.4. - Se prohíbe la  
venta ambulante y la realiza-  
ción de cualquier tipo de propa-  
ganda en el interior de los re-  
cintos de los Cementerios.

7.5. - Con el fin de pre-  
servar el derecho a la intimi-  
dad y a la propia imagen de  
los humanos, no se podrán ob-  
tener fotografías, dibujos y/o pin-  
turas de la reputación u otras  
unidades de enterramiento. Las  
vistas generales o parciales de  
los Cementerios, quedarán sujetas  
en todo caso, a la concesión de  
autorización especial de la  
E. S. F. M. S. M.

7.6. - Los obispos e inscrip-  
ciones funerarias deberán estar  
en consonancia con el respeto  
debido a la función del recinto.

Artículo 8º. - A los efec-  
tos del presente Reglamento se  
estará a lo dispuesto en el  
Reglamento de Policía Sanita-





rie mortuoria para la determinación legal de las situaciones y procesos en que pueden encontrarse el cuerpo humano tras la muerte y para la determinación de las distintas prestaciones que incluye el servicio de cementerio. A estos efectos se entenderá por:

8.1. - Cadáver: El cuerpo humano durante los 5 primeros años siguientes a la muerte real. Este se computará desde la fecha y hora que figure en la inscripción de defunción en el Registro Civil.

8.2. - Restos cadavéricos: Lo que queda del cuerpo humano, terminados los fenómenos de destrucción de la materia orgánica, una vez transcurridos los 5 años siguientes a la muerte real.

8.3. - Putrefacción: Proceso que conduce a la desaparición de la materia orgánica por medio del ataque del cadáver por microorganismos y la fauna.

8.4. - Esqueletización: Fase final de desintegración de la materia muerta, desde la desaparición de los restos orgánicos sin partes



blancas ni medios unitivos de esqueletos hasta la total mineralización.

8.5. - Incineración o cremación: Reducción a cenizas de restos o cadáveres por medio del calor.

8.6. - Refrigeración: métodos de conservación transitoria que evite el proceso de putrefacción del cadáver el descenso artificial de la temperatura.

Artículo 9.º. - La ejecución de unidades de enterramiento a que se refiere el artículo 4.º 1.º incluirá, en todo caso, un habitáculo o lugar debidamente acondicionado para el depósito de cadáveres y/o restos durante el periodo establecido en el correspondiente título de derecho funerario y de conformidad con las modalidades establecidas en el presente Reglamento y el de Política Sanitaria Municipal. Las unidades de enterramiento podrán adoptar, de conformidad con la clasificación efectuada por la C.S.F.M. S.M., las disponibilidades existentes y las demandas de los usuarios, las siguientes modalidades:



9.1. - Panteón: Construcción efectuada por particulares con sujeción al proyecto de obra autorizado por la C. S. F. M. S. M., que tienen cripta y/o capilla, entendiendo por cripta el enterramiento en nicho bajo la rasante del terreno.

A los efectos del desarrollo de la correspondiente licencia de obra se entenderán Panteones de 1.ª Clase los que tienen cripta y capilla, con unidades de enterramiento en ambas; de 2.ª los que tienen cripta y capilla con unidades de enterramiento en una de ellas; y de 3.ª los que disponen sólo de cripta o capilla.

9.2. - Mausoleos: Construcción efectuada por particulares con sujeción al proyecto de obra autorizado por la C. S. F. M. S. M. sobre una o varias repulperas con obra en la alzada de paredado, vigas, etc., y otros elementos en el terreno y enterramiento bajo el nivel de la rasante.

A los efectos del desarrollo de la correspondiente licencia de obra se entenderán Mausoleos



rolas de 1.<sup>a</sup> clase es que forman un grupo de 3 o más repullones; de 2.<sup>a</sup> los constituidos por 2 repullones; y de 3.<sup>a</sup> los que constan de 1 solo repullón.

9.3. - Repullones: Unidad de enterramiento bajo la rasante del terreno, con capacidad para albergar 4 ó 5 fletos y con 2,5 m de longitud y 0,80 m de ancho de línea anterior.

9.4. - Nicho. - Unidades de enterramiento construida en edificaciones el efecto sobre la rasante del terreno y con una dimensión mínima de 0,80 m de anchura, 0,65 de altura y 2,30 de profundidad. Pueden albergar tanto cadáveres como restos o urnas cinerarias. En ningún caso las construcciones sobrepasarán los 5 liras de altura.

De conformidad con las disposiciones de los reglamentos podrán asignarse 2 nichos contiguos alternados a varios enterramientos y con una capilla común.

9.5. - Columbarios: Unidades de enterramiento invertidas.



en construcción sobre el rasante del terreno de 0,40 m de ancho 0,40 m de altura y 0,60 m de profundidad, destinando a recibir unas cinerarias o restos calcáreos, previa su resolución si fuere necesario.

Artículo 10. - La C. S. F. M.

S. M. garantizará, mediante una adecuada planificación de gestión de espacios de inhumación suficientes para satisfacer la demanda de los usuarios y confeccionará como instrumento del planeamiento y control de actividades y servicios un registro de los siguientes servicios o prestaciones:

10.1. - Registro de sepulcros, parcelas, nichos y columbarios.

10.2. - Registro de inhumaciones.

10.3. - Registro de exhumaciones y traslados.

10.4. - Registro de incineraciones y cremaciones.

10.5. - Registro de reducciones de restos.

10.6. - Registro de licencias de obras para colocación de lapidarios.

10.7. - Registro de construcciones de





mausoleos y bantones.

10.8. - Registro de entradas y salida de comunicaciones.

10.9. - Registro de reclamaciones.

10.10. - se podrán constituir tantos registros se estimen necesarios para la buena administración de los cementos.

## TITULO II:

### DE LOS SERVICIOS

#### Capítulo 1º

#### LA PRESTACION Y REQUISITOS

Artículo 11. - Los prestaciones del servicio de cementos a que se refiere el art. 4 del presente Reglamento se harán efectivos mediante la formalización de la correspondiente solicitud por los usuarios ante la E. S. F. M. S. A. por orden judicial, o en su caso, por aplicación del Reglamento de Policía Sanitaria hurtoria en los supuestos de contaminación como consecuencia del transcurso del periodo fijado en los convenios por tiempo limitado, no renovables.

La E. S. F. M. S. A. podrá programar la prestación de los servicios, utilizando los medios



de conservación transitoria se  
cadáveres a su alcance y bien  
mientras cadáveres más inhumados  
do antes de las 24 horas siguientes  
al fallecimiento, excepto por  
rápida descomposición o cual-  
quier otra causa que pudiera  
determinar la autoridad com-  
petente de acuerdo con el Regla-  
mento de Policía sanitaria bor-  
tonés.

Artículo 12. - La utili-  
zación de los métodos de conser-  
vación transitoria podrán emplearse  
de tanto por orden judicial  
como por necesidades de la orde-  
nación del servicio y, fundamental-  
mente en los supuestos siguientes:

12.1. - Cadáveres cuya en-  
fada en el recinto del  
cementerio se produzca una  
vez finalizado el horario de  
inhumación. En este supuesto  
la inhumación se producirá  
al día siguiente, salvo que  
circunstancias concretas aconse-  
jen su inhumación inme-  
diata.

12.2. - Proclamación del su-





visio de incrementos con el fin de determinar horas y días de funcionamiento de los hornos existentes.

12.3. - En cuanto a los requerimientos de la presencia de signos evidentes de descomposición o similares aconsejen su eliminación.

Artículo 13. - El derecho a la prestación del servicio solicitado se adquiere por la mere solicitud si bien su concesión puede demorarse en el tiempo salvo que razones de tipo higiénico-sanitario aconsejen lo contrario.

La adjudicación, en todo caso de repulones, molinos, parcelas y columbarios, con exclusión de los enterramientos gratuitos que ordene el Excmo. Ayuntamiento de Madrid en aplicación de la legislación vigente, sólo se hará efectiva mediante la correspondiente concesión, el abono de las tarifas correspondientes y el cumplimiento, en cada caso, de los requisitos que para algunos establecimientos de mi-



unos de unos de entranien-  
to re establecen en el presente re-  
plameto.

Artículo 14. - El derecho  
de conservación de cadáveres o  
restos cadavéricos por periodos re-  
novables o no renovables admi-  
nistrados de conformidad con el ar-  
tículo anterior se formalizará a  
través de la expedición del co-  
rrespondiente título de derecho  
funerario otorgado por el Presidente  
del Consejo de Administración  
de la Empresa o persona en  
quien delegue, previo pago de las  
tasas correspondientes.

## Capítulo 2º

DE LOS DERECHOS Y GÉNEROS  
DE LOS USUARIOS.

Artículo 15. - La adjudica-  
ción del título de derecho fune-  
rario otorga a su titular el  
derecho de conservación, por el  
periodo fijado en la concesión,  
sea o no renovable este, de los  
cadáveres y restos cadavéricos inhu-  
mados en la unidad de ent-  
ranamiento asignada.

En el supuesto de la con-  
cesión por periodo no renovable





el derecho que se adjudica se refiere, en exclusiva a la conservación de cada una de las unidades ni que prospere el derecho de utilización del resto del espacio disponible en la correspondiente unidad de enfiteusismo.

Artículo 16. - El título de derecho humano adjudicado se comprometerá con el artículo anterior otorga a su titular y siguientes derechos:

16.1. - Conservación de cada una de las unidades y resto cadavérico de acuerdo con el artículo anterior.

16.2. - Ordenación, en exclusiva de las inhumaciones, exhumaciones, reducción de restos y otros trabajos que deban efectuarse en la unidad de enterramiento adjudicada. Este derecho estará limitado en las adjudicaciones por períodos, no renovables que se regirán por lo dispuesto en el Reglamento de Policía Sanitaria Municipal.

16.3. - Determinación en



exclusiva de los proyectos de obras y epitafios, revocatorios, emblemas y/o símbolos que se deseen adquirir o colocar en las unidades de enterramiento que, en todo caso, deberán ser objeto de autorización por la C. S. F. M. S. M.

16.4. - A exigir la portación de los servicios funerarios en el art. 4 del presente Reglamento, con las diligencias proporcionales y regueto epitalámico por la naturaleza de la portación. A estos efectos podrá exigir la portación de los servicios en los días señalados al efecto por la Empresa o, en su caso, con la rapidez aconsejada por la situación higiénico-sanitaria del cadáver.

16.5. - Exigir la adecuada conservación, limpieza general del recinto y cuidados de zonas verdes y jardines.

16.6. - Formular ante el Presidente del Consejo de Administración municipal



reclamaciones o tiempo oportuno que, deberán ser resueltas, en un plazo máximo de 30 días hábiles, salvo que por las circunstancias del caso sea necesario un plazo menor.

Artículo 17. - La adjudicación del título de maestro funcionario de la corporación con los actos anteriores implicará para su titular, el cumplimiento de las siguientes obligaciones:

17.1. - Conservación del título de maestro funcionario expedido, una acreditación más preceptiva para atender la solicitud de demanda de autorización de servicios o autorización de obras.

En caso de extravío deberá notificarse a la mayor brevedad posible, a la Empresa para la urgente expedición de un nuevo título acreditativo.

17.2. - Solicitar de la Empresa la tramitación de la correspondiente licencia de obras, acompañando los documentos justificativos de la misma, abarcando



do las cantidades que convergen-  
dan por tal concepto.

17.3.- Disponer las me-  
didas necesarias para asegurar  
el cuidado, conservación y lim-  
pieza de las obras de construcción  
particular religiosas, en tanto del  
aspecto exterior de la unidad  
de enterramiento correspondiente, li-  
mitando la colocación de elemen-  
tos ornamentales el espacio físico  
asignado de acuerdo con las res-  
tricciones del presente Reglamento.

17.4.- Establecer las tarifas  
y/o tasas correspondientes a las  
portancias o licencias solicita-  
das. A estos efectos el órgano  
competente ajustará, anualmente,  
las cuantías correspondientes.

17.5.- Observar, en todo  
momento un comportamiento ade-  
cuado de acuerdo con lo estable-  
cido en el punto 7.2 del pre-  
sente Reglamento. Las obras  
e inscripciones deberán reali-  
zarse exclusivamente con la  
autorización y licencia de  
obras de construcción, en todo  
caso, sin perjuicio de tener -





agrandando el número de las  
unidades de responsabilidad  
que pudieran derivarse.

En los supuestos en  
que una obra o infracción bu-  
narral pueda violar las obli-  
gaciones contenidas en el párrafo  
anterior, se compare, de ofi-  
cio o a instancia de parte pro-  
ponedora las medidas oportunas  
a la autoridad competente li-  
mitándose, en su caso, a la  
ejecución de la resolución con-  
correspondiente.

Artículo 18.- En los su-  
puestos en que las prestaciones so-  
licitadas no estén vinculadas  
a la inscripción y/o estampa-  
ción de cadáveres o restos en  
una unidad de enterramien-  
to asignada mediante la ex-  
pedición del correspondiente tí-  
tulo de derecho funerario, los de-  
rechos y deberes de los usuarios  
se limitarán a exigir la res-  
tución del servicio en los térmi-  
nos del presente Reglamento,  
al abuso de las tarifas cor-  
respondientes y, en su caso, a pre-  
sentar las reclamaciones que se



estimen oportuno.

Artículo 19.- El Título de derecho funerario se extinguirá por el transcurso del tiempo fijado en el mismo o por el incumplimiento del Titular de las obligaciones contenidas en el presente Reglamento y de conformidad con los procedimientos y normas en él establecidas.

### TITULO III

#### DEL TITULO DE DERECHO FUNERARIO

##### Capítulo 1º

##### DE LA NATURALEZA Y CONTENIDO

Artículo 20.- El Título de derecho funerario a que se refieren los artículos anteriores podrá adquirir las siguientes modalidades:

20.1.- *Concesión temporal no renovable*: se concede para el inmediato depósito de un cadáver o restos por el período máximo que establezca el Reglamento de la Policía Sanitaria Mortuaria.

La adjudicación, en esta modalidad, se hará, preferentemente en subasta, y/o lotería.



20.2.- Lasenisi por periodos no superiores a 33 años renovables, y se comprimiran con el art. 79 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, aprobados por Real Decreto 1372/86, de 13 de junio.

Las concesiones renovables podrán recaer sobre cualquiera de las modalidades de unidades de entretenimiento a que se refiere el art. 9 del presente Reglamento, y podrá otorgarse, de acuerdo con la programación efectuada por el Consejo por periodos de 50 y 99 años.

Artículo 61.- Las adjudicatarias de los títulos de derechos pueriles se incluirán automáticamente en el registro a que se refiere el art. 10 del presente Reglamento.

En los supuestos de extravío del documento auteditivo del título y para la expedición de nueva copia, la Empresa se atenderá a los datos que figuren en el registro correspondiente, salvo prueba en contrario.





La concurrencia de enajenación material o de bienes de los datos contenidos en el Registro podrá realizarse de oficio o a instancia de parte, por la C. S. P. M. S. M. La modificación de cualesquiera otros datos que puedan afectar al ejercicio del derecho hereditario se realizará por los trámites previstos en el presente Reglamento, con independencia de las acciones legales que puedan emprender los interesados.

Artículo 22. - Posesión - ostentar la titularidad del derecho hereditario sobre las concurrencias renovables:

22. 1. - La persona física solicitante de la adjudicación.

22. 2. - Los cónyuges, con independencia del régimen económico matrimonial.

22. 3. - Cualquier persona jurídica. En este supuesto ejercer el derecho hereditario la persona que ostente el cargo al que estatutariamente le corresponde esta facultad o, en su defecto, el Presidente



o cargo directivo de mayor rango.

22.4. — La agrupación de personas físicas en régimen de titularidad al amparo de la legislación civil.

Artículo 23. — El ejercicio de los derechos implícitos en el Título de derecho funerario corresponden en exclusiva al Titular en los términos establecidos en el artículo anterior.

En el supuesto contemplado en los párrafos 2.º y 3.º del artículo anterior podrán ejercer los derechos funerarios cualquiera de los cónyuges o de los asociados salvo disposición expresa en contrario de los afectados.

En los supuestos de fallecimiento o sustracción del titular o titulares contemplados en los párrafos 1.º, 2.º y 3.º del artículo anterior podrán ejercer los derechos funerarios los descendientes, ascendientes o colaterales dentro del cuarto grado, o, en el supuesto del párrafo primero, el cónyuge legítimo. En estos



supuestos revaluaré el criterio del paciente del caso más próximo.



Artículo 24. - A los efectos de cómputo del período de validez del título de derecho honorario se tendrá por fecha inicial la de la adjudicación del título correspondiente.

Artículo 25. - El cambio del titular del derecho honorario podrá efectuarse por transmisión "inter vivos" o "mortis causa", a título gratuito.

25.1. - En cualquiera de los supuestos contemplados en el art. 22 podrá efectuarse transmisión "inter vivos" de la titularidad del derecho honorario, mediante la comunicación a la Empresa en que el cónyuge o voluntario beneficiario y libre del transmitente, así como la aceptación del nuevo titular propuesto.

25.2. - La transmisión "mortis causa" en el supuesto contemplado en el párrafo 2º del artículo 21, sólo se producirá tras el fallecimiento de los cón-



judicial. En el caso del fallecimiento de uno solo de ellos se entenderá que la titularidad recae de forma exclusiva en el conyuge superviviente.

Art. 3.º - En el supuesto del párrafo 4.º del artículo 22, el fallecimiento de uno de los cotitulares determinará la ocupación en el derecho sucesorio de sus herederos legítimos de acuerdo con el derecho sucesorio, y, exclusivamente, en la parte de titularidad que ostentase el fallecido.

Art. 4.º - A los efectos de transmisión "mortis cause" entre personas físicas se estará a lo dispuesto en el derecho sucesorio. A los efectos de determinar la voluntad del titular se agotará a cualquier de las formas previstas en el derecho privado si bien el titular en el momento de la adjudicación o en cualquier momento posterior podrá solicitar de la Comisión Funcionaria la inscripción en el registro correspondiente del beneficiario que estime oportuno para



el caso de fallecimiento.

Art. 5.º - En los supuestos de fallecimiento del titular del derecho funerario, y hasta tanto se provean la nueva titularidad mediante la aplicación del derecho sucesorio, la Empresa podrá expedir, sin perjuicio de tener, un título provisional a nombre del familiar con relación de parentesco más próximo que el voliente.

A estos efectos la Empresa podrá expedir certificados de defunción del titular anterior siempre que el mismo no se hubiere inhumado en cementerios municipales.

### Capítulo 2.º

#### DE LA MODIFICACION Y EXTINCION DEL DERECHO FUNERARIO

Artículo 2.º - La E. S. F. M. S. A. determinará la ubicación final de la unidad de enterramiento a que se refiere cada título de derecho funerario, pudiendo modificar, previo aviso y por razón justificada, la misma.

Dicha modificación





208  
podrá tener carácter transitorio  
o permanente. En el primer su-  
puesto y por necesidad de eje-  
cución de obra sean éstas parti-  
culares o programadas por la pro-  
pia Empresa podrán darse órdenes  
por la conservación de los restos  
en los depósitos habilitados al  
efecto. En ningún caso se auto-  
rizarán obra particulares en uni-  
dades de enterramiento colectivos  
por periodos renovables y que in-  
diquen el traslado de cadáve-  
res inhumados en el mismo.

Artículo 27. - De con-  
formidad con lo previsto en el  
artículo 15 del presente Regla-  
mento, el Director Funerario  
se extingue en los siguientes  
supuestos:

27.1. - Por el trans-  
curso del periodo fijado en las  
convenciones no renovables si  
bien, por cualquier persona  
interesada podrá solicitarse  
la reinhumación de los restos  
siempre facultativo para la En-  
presa efectuar la nueva con-  
venio en ubicación física  
distinta.



27.2.- Por el transcurso del periodo fijado en el Conce-  
sionario renovables sin que el  
titular ejerza la opción de  
renovación, abonando las tarifas  
correspondientes, previo requerimiento  
de la Empresa al efecto.

En el supuesto anterior  
no podrá ejercitarse el derecho  
de renovación por una distin-  
ta del titular salvo autori-  
zación de este.

27.3.- Por incumpli-  
miento de la obligación del ti-  
tular contenida en el artículo  
17.3 del presente Reglamento. A  
estos efectos la Empresa instituirá  
un expediente, con audiencia  
del interesado en el que se de-  
clare, en su caso, de buena  
fechamente el estado ruinoso  
de la construcción.

27.4.- Por el transcurso  
de 15 años desde el falleci-  
miento del titular sin que los  
posibles beneficiarios o herederos  
del título reclamen el servicio.

27.5.- Por el incumpli-  
miento del titular de la  
obligación contenida en el





artículo 17.º del presente Regle-  
mento por un periodo superior  
a 5 años. Transcurrido este plazo  
la Empresa notificará al  
titular que, caso de no efectuar  
los pagos en un plazo máximo  
de 20 días se iniciará la  
tramitación de un expediente  
para declarar la extinción  
del derecho funerario.

Artículo 18.º - La extin-  
ción del derecho funerario no  
motivada en el transcurso de  
periodo fijado en la Convención  
puede producirse en declaración por  
el Excelentísimo Ayuntamiento  
de Madrid. A estos efectos  
el expediente instruido por la  
Empresa Funeraria en los su-  
puestos contemplados en los  
párrafos 3.º, 4.º y 5.º del artí-  
culo anterior deberá ser ra-  
tificado por el órgano munici-  
pal competente.

La extinción del  
derecho funerario sólo se hará  
efectiva tras la ratificación  
mencionada quedando, en el  
momento, facultado el C. S. F. M. -  
S. A. para disponer el traslado



de los restos y cadáveres con-  
servados, de acuerdo con el re-  
glamento de Policía sanitaria -  
mortuaria, al oratio común.  
Una vez efectuado el traslado  
se compare podrá ordenar la  
obra de reforma que estime  
necesaria previamente a efectuar  
nueva adjudicación de la uni-  
dad de enterramiento.

#### TÍTULO IV

#### NORMAS GENERALES DE INHUMACION Y EXHUMACION

Artículo 29. - La inhu-  
mación, exhumación de ca-  
dáveres y restos en los cemente-  
rios a que se refiere el pre-  
sente Reglamento, se regirán por  
el Reglamento de Policía sani-  
taria mortuaria y por las di-  
visiones propias respectivas:

29.1. - El número  
de inhumaciones sucesivas en  
cada unidad de enterra-  
miento adjudicada median-  
te convenio renovable sólo es-  
tará limitada por la capacidad  
de la misma. A estos efectos  
el titular del derecho sucesi-  
vo podrá ordenar suantif





118  
reclamación de restos enterrados me-  
cerarios una vez transcurrido  
el año siguiente a la fecha  
de fallecimiento del último  
cadáver inhumado, de acuerdo  
con el reglamento de Policía  
Sanitaria Municipal.

29.2. - El traslado  
de cadáveres y restos enterra-  
dos de enterramiento ubica-  
dos en cementerios Municipa-  
les, sólo estará limitada por  
lo dispuesto en el Reglamento  
de Policía Sanitaria Munic-  
ipal y la exigencia de confor-  
midad de los titulares de  
ambos unidades de enterra-  
miento.

29.3. - La E. S. F. M. S. V.  
de emergencia sanitaria podrá  
disponer la remoción de los  
restos procedentes de la exhu-  
mación funeral, así como de  
los procedentes de unidades  
de enterramiento sobre los que  
se recaen resoluciones de ex-  
tinción del derecho funerario y  
no han sido reclamados por  
los familiares para nueva  
reinhumación, que se realiza



se de conformarse con el Reglamento de Policía Sanitaria mortuoria. Los cenizas procedentes de la cremación se recolectarán en el oratio común.

29.4.- Los fetos, vísceras, miembros humanos, etc. serán incinerados, siempre que los interesados no soliciten su cremación.

## TITULO V

### OBRAS Y CONSTRUCCIONES PARTICULARES

Artículo 30.- Se autoriza de obras y construcciones particulares en las unidades de enterramiento designadas mediante la expedición del correspondiente título de derechos funerarios están sometidos a la necesidad de obtener la autorización de la correspondiente licencia, a cuyo efecto se comparecerá funeraria, de conformidad con lo establecido en el art. 4.º del presente Reglamento, tramitándose ante el órgano municipal competente la obtención de la misma.

La solicitud de



518

licencia para la realización de obras y construcciones particulares, deberá estar inscrita por el titular del derecho pignoricio correspondiente. La C. S. T. M. S. M., no autorizará su realización hasta la obtención de aquella y el abono de los derechos y tasas correspondientes. A estos efectos la Policía de licencia continuará el domicilio y razón social de la Empresa encargada de realizar la obra que, para su ejecución deberá acreditar la licencia ante las oficinas del correspondiente Cementerio.

Artículo 31. - Las normas reguladoras de las obras y construcciones particulares en los cementerios municipales se regirán por lo dispuesto en la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasas por licencia para construcciones y obras que, en su caso, aparece el Ayuntamiento Pleno. Derivadamente resultará de aplicación las



normas antiepidémicas sanitarias  
y/o específicas que se dicten.

Las obras y construcciones particulares que así se alcancen y en particular en el denominado Cementerio Civil se ajustarán, además, a la normativa de protección integral de recintos históricos-artísticos.

Artículo 32. - La E.S.F. M. S. M. limitará su actuación en la realización de obras y construcciones particulares a las siguientes tareas:

32.1. - Tramitación ante el órgano municipal competente de las solicitudes de licencia.

32.2. - No autorizará la realización de obras ni la modificación de la misma ejecutada por el Titular del derecho sucesorio correspondiente.

32.3. - Recaudará los tasas establecidas en el Reglamento Municipal correspondiente para su liquidación por parte del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

32.4. - No autorizará





la retirada de los trabajos  
efectuados en los mineros  
de entretenimiento sin la auto-  
rigación del titular y la pre-  
sentación de la correspondiente  
licencia (teniendo en cuenta  
lo dispuesto en el art. 31).

Artículo 33. - Los con-  
tratistas o empresas encarga-  
das de la realización de obras  
o construcciones particulares de-  
berán ajustarse a las siguien-  
tes normas:

33.1. - Los trabajos -  
paratorios de los picapedreros  
y marmolistas no podrán rea-  
lizarse dentro de los recintos  
de los cementerios municipa-  
les.

33.2. - La preparación  
de los materiales para la construc-  
ción deberá realizarse en los  
lugares que se designen con la  
protección que se considere nece-  
saria por la Administración del  
Cementerio.

33.3. - Los depósitos de  
materiales, enseres, tierra o agua,  
se situarán en lugares que no  
dificulten su circulación requiriendo



los indicados del Departamento de Cementos.

33. 4. - se evitará dañar las Plantaciones y construcciones funerarias, vienes de casas del titular de los obrajes la reparación de los daños que se ocasionen.

33. 5. - Al terminar la jornada de trabajo se recogerán los utensilios móviles destinados a los trabajos de captación.

33. 6. - Una vez terminados los obrajes, los contratistas o ejecutores deberán proceder a la limpieza del lugar utilizado y retirada de casaca, fragmentos o residuos de materiales sin cuyo requisito no se dará de alta la construcción.

33. 7. - La colocación de trabajos estará sujeta al horario marcado en cada Cementerio y en todo caso, evitando los coincidencias con cualquier servicio de enterramientos.

Artículo 34. - Con independencia de los estipulados.





nes que establece la Ordenan-  
za Municipal de obras, las  
construcciones particulares de los  
recintos de cementerios se suje-  
tarán a las siguientes estipula-  
ciones:

34.1. - No se permiti-  
rá la colocación de floreros, bi-  
llos o cualquier otro elemento de-  
corativo similar en la fachada  
de los nichos, al menos que es-  
tén adosados a las lápidas que  
decoran los nichos y de acor-  
do con las medidas y normas  
vigentes en esta construc-  
ción. Las lápidas y demás or-  
namentos funerarios no podrán  
sobresalir del paramento  
frontal del nicho.

La C. S. F. M. S. M. no se  
hace responsable de los robos  
o deterioro de los materiales de  
construcción.

34.2. - La instalación  
de pilas en los sepulcros no  
se permitirá si van de una  
sola pieza y está colocada so-  
bre el arco.

34.3. - Para las insta-  
laciones de portones funci-





neros y demás ornamentos pertenecientes a los jefes de los regimientos, se atenderá a las instrucciones de cada Comandante y con autorización expresa, cuidando de no entorpecer la limpieza y realización de los distintos trabajos.

34.4. - La autorización de arcos, estará sometida en cualquier caso a los criterios de la Administración de Cementerios.

Si por cualquier circunstancia obligada fuera preciso modificarla, será a costa del titular los variaciones precisas sin que por ello tenga derecho a indemnización alguna.

34.5. - Los plantacionos se considerarán como accesorios de las construcciones y estarán sujetos a las mismas reglas que aquellas, en conservación que a cargo de los interesados y en ningún caso podrán intervenir de viva, ni perjudicar las construcciones vecinas. Cualquier error será conculcado a costa del titular.



218  
Terminada la limpieza  
de una república, se de-  
berá depositar en los lugares  
designados los restos de flores  
y otros objetos irreversibles.

34.5. - No se permitirá  
a ninguna persona la reali-  
zación de trabajos en las unidades  
de enterramiento, por cuenta  
alguna, ni premio de la -  
E. S. F. M. S. O.

### Disposición final. -

El presente Regla-  
mento entrará en vigor, el  
mismo día de su publicación  
en el B. O. M. S. O.

(En estos momentos, -  
siendo los tres horas veinte  
y ocho minutos, abandonan el  
salón de sesiones los señores  
D. Echeverría Echauri, Ma-  
tiney - blanco mesa y D. de  
Ana José López Martínez).

De conformidad con  
lo dispuesto en el dictamen de  
la COMISION DE DESCENTRALIZACION  
Y COORDINACION TERRITORIAL, se  
acordó:

70. - se dio cuenta  
de un dictamen de la Comi-



sión de Descentralización y Coordinación Territorial, interesados adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el reajuste de límites del término municipal, en los puntos donde las actuaciones urbanas de los últimos años han ocasionado recisionamiento de núcleos o confusión, al trasladar al terreno el trazado señalado en los planes, de acuerdo con los especificaciones reflejadas en la documentación gráfica que se acompaña al expediente y que en resumen se concreta en:

a) Respecto al municipio de Alcobendas, integrar en este municipio la totalidad del núcleo del Camino de los Reyes y clarificar los límites en las zonas de la Universidad Pontificia de Comillas y zonas vecinadas por el límite actual (edificada, industrial y Escuela de Rejones).

b) Respecto al municipio de Colada, reajustar los





límites en la zona industrial situada al sur de la carretera de Barcelona; haciendo coincidir en dos puntos con el trazado de la línea del Ferrocarril y Víasf existentes y, por último, integrar en este municipio la zona edificada sobre la Carretera Real y que actualmente forma el barrio de Pantanos.

c) Respecto al municipio de San Fernando de Henares, integrar en este municipio la zona que, según el Plan General de Madrid, constituya un crecimiento del núcleo edificado de aquel municipio.

d) Respecto a Rivof. Valdemadrid, integrar en este municipio la totalidad del núcleo constituido por la cooperativa de viviendas Baratos - (COVIBAR).

e) Respecto a los municipios de Sepanif y Alcorcón, ajustar el nuevo límite al trazado del denominación distribuidor sur.

f) Respecto al munici-





epio de Pozuelo de Alarcón, -  
reajuntar los límites en la  
confluencia de los ríos de co-  
rriente de ambos municipios,  
integrar en aquel municipio  
la Urbanización Argüeso -  
lase de campo y en el de -  
madrid, la colonia mili-  
tar Arroyo de Melque.

Regulado. - El reajun-  
te de límites propuesto requiere  
los trámites previstos en el vigente  
Reglamento de Población, Demar-  
cación Territorial de los Con-  
dados Locales, aprobados por el  
Real Decreto 1560/1956, de 11  
de Julio.

Plazo. - La propuesta  
se somete a un periodo de  
información pública hasta el  
die treinta de septiembre  
de mil novecientos ochenta  
y siete.

El Sr. Zapatero Pleno,  
Consejal Encargado del Área  
de Descentralización y Coordina-  
ción Territorial recordó que en  
el Pleno de Julio de 1956, cuan-  
do se sometió a su considera-  
ción el expediente de reestru-  
-



cación de los nuevos límites, y  
además también se modifica-  
ción de algunos límites que  
apertaban al Ayuntamiento de  
Madrid y a algunos municipios.

En el periodo de infor-  
mación pública de un año ya  
se han trabajado en este tema  
los dos Ayuntamientos afectados,  
en función del Director General  
de Administración Local, de  
la Comunidad Autónoma, y  
como interese común, los Ayunta-  
mientos afectados son Alcobendas,  
Colada, San Fernando de  
Henares, Rivas Vaciamadrid, Te-  
cuel, Alcorcón y Pozuelo de  
Alarcón. Estos Ayuntamientos  
están de acuerdo, mediante su  
resolución respectiva el acuer-  
do al que hemos llegado de-  
finidamente con ellos, una vez  
que han adoptado de comuni-  
cación a la Comunidad Au-  
tónoma como único expedien-  
te y aprobados por la Comuni-  
dad Autónoma pasará el con-  
sejo de Estado, porque es el  
que, en definitiva, se encargará  
de su aprobación definitiva.





El presente expediente se someterá a un período de información pública hasta el 31 de septiembre y efecto que en ese período las alegaciones que se puedan presentar tanto por las Ayuntamientos afectados como por el Ayuntamiento de Madrid se recogieran en un último documento que será sometido a la aprobación de este Pleno y remitido a la Comisaría Antidroga.

En la respectiva Comisión Informativa hubo unanimidad de todos los grupos Políticos en abrir ese período de información pública hasta el 30 de septiembre.

Finalmente, se acordó aprobar el presente dictamen por unanimidad.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION CONJUNTA DE CONSUMO Y ABASTOS Y DE REGIMEN INTERIOR, se acordó:

1.º - Regular el concurso público para la explotación en régimen de concesión administrativa del mercado



municipal de Bami, como Centro Comercial de Bami, denominado Centro Comercial de Bami, a la Asociación de Comerciantes Mercados de Bami, por un plazo de 50 años y con sujeción a los pliegos de condiciones que figuran en el expediente.

72.- Adjudicar el concurso público para la explotación en régimen de concesión administrativa del mercado de Abastos de Nuestra Señora de las Victorias, como Centro Comercial de Bami, denominado Centro Comercial de Tetuán, a la Asociación de Comerciantes Mercados de Nuestra Señora de las Victorias, por un plazo de 50 años y con sujeción a los pliegos de condiciones que figuran en el expediente.

73.- Adjudicar el concurso público para la explotación en régimen de concesión administrativa del mercado de Distrito de los Moriscos, como Centro Comercial de Bami, denominado Centro Comercial de los Moriscos, a la Asociación de Comerciantes Minoristas del



mencados de las hosterías, por un  
plazo de 50 años y con sujeción  
a los pliegos de condiciones que  
figuran en el expediente.

74. - Respecto, con el asen-  
tamiento de la Comisión Conjunta  
de Comercio y Abastos y Régimen  
Interior, un acuerdo con los in-  
tervinientes siguientes:

Primero. - Aceptar la  
renuncia por parte de la Aso-  
ciación Profesional de Comercian-  
tes del mercado de San Fernan-  
do a la titularidad de la con-  
cesión administrativa de dicho  
mercado, que fue concedida  
por acuerdo plenario de fecha  
25 de mayo de 1983, a partir  
de la fecha en la que empieza  
a ser gestionado repetido mer-  
cado como centro comercial de  
Barrio, asimilado, en régimen  
de concesión administrativa.

Segundo. - Conceder con-  
cesión pública para adjudicar la  
explotación en régimen de con-  
cesión administrativa del merca-  
do de Abastos de San Fernan-  
do, como centro comercial de  
Barrio, denominado centro com-



cial San Fernando, y, sinifus,  
aprobacion de plegos de consi-  
dable facultad, y economico-  
administrativa que liguan en  
el presente.

De comprometer con lo  
propuesto en los dictámenes de la  
COMISION CONJUNTA DE CONSUMO  
AMISTAD Y DE URBANISMO E INFRAEST-  
STRUCTURAL, se acordó:

75. - Continuar, con  
fuerza en el informe que obra en  
el expediente, el mérito de al-  
legaciones formuladas por D. Pedro  
Fernán Muñoz, Presidente de la  
Asociación Profesional de Comer-  
ciantes de la Salina de Alimen-  
tación y de la calle de Ben-  
bise, 28 y por D. Faustino de -  
Andrés Lorenzo, Presidente de la  
Federación de Comercios y Salinas,  
durante el periodo de impres-  
ción pública de los pliegos de  
condiciones que han de regir el  
concurso público convocado para  
adjudicar la explotación y  
explotación en régimen de con-  
cesión administrativa de un equi-  
pamiento comercial minorista,  
denominado Centro Comercial



de Baños Manoteros, entre el  
calle Remontón y Puente de  
Almargara.

76.- Principios de  
tránsito público para la construc-  
ción y explotación en régimen  
de concesión administrativa  
de un equipamiento comercial  
minorista, denominado Centro  
comercial Baños Melchoris, en-  
tre las calles Remontón, Beneme-  
jí, Campaña y Remontón, a tra-  
vés del Centro Comercial S. A., en  
las condiciones que figuran en  
el expediente; y con sujeción  
a la variante económica re-  
glamentada en su oferta.

(En estos momentos, ven-  
do las tres horas siguientes y  
un minuto abandona el re-  
sai de Remontón el concejal D.  
Ramón Melchoris).

### PROPOSICIONES

77.- Se dio cuenta  
de una proposición de los Con-  
cejales del Grupo Popular D.  
Clemente José Palomo y D.  
Esperanza Aguirre, fil de -  
Biedma, del siguiente tenor  
literal:



De todos es conocido que uno de los más graves problemas de las finanzas capitales, entre las que sin duda se encuentran de primera, es el trabajo rodado. También sabemos que difícil es su solución, pero como bien dijo el Abogado Fierro en uno de sus discursos "los edificios no se construyen ni se agotan, lo que hace que el viaje, en una mayoría de los casos, solo o nada pueden enriquecerse".

Esta circunstancia debe ser motivo más que suficiente para que antes de realizar una obra en la vía pública ésta sea estudiada y meditada, para poder valorar lo positivo y negativo que la misma pueda aportar.

Esto parece que no se viene haciendo, como lo demuestran actitudes tomadas a posteriori con grandes perjuicios económicos.

Entre las obras no estudiadas, sin duda algu-





na, se encuentran los rea-  
lizados en la florista de San  
Antonio de la Florida, paso  
obligado, por un único, para  
los vecinos de la colonia del  
mangrancia, y elivio de la ci-  
rulación del paso de San Vi-  
cente y de la avenida de  
Reineca, ya que la circula-  
ción de la M-30 procedente de  
los donos sur y surroeste ac-  
ceden a los aparcamientos del  
Parque del Oeste y Templo-  
de Debora, así como al Hos-  
pital Clínico, por dicha  
florista.

Esta falta de es-  
tudio ha conveuido a este  
plaza y puente en uno  
de los puntos más penosos  
en los horas punta, por lo  
que, recogiendo el sentir  
de los vecinos y aprobando  
la rehabilitación de ma-  
do Alcalde, demostrada en  
el cambio de los "negroto-  
riz" de la Puerta del Sol,  
puesto a la aprobación de  
este Pleno la siguiente pro-  
puesta.



- Que se estudie la situación en la florista de San Antonio de la Florida, con el fin de mejorar la misma, recuperando con un solo mejor el estado anterior a los obras realizadas y, en caso de no encontrar formosos mejoramientos, volver a la situación anterior.

Los Concejales Sr. D.º Esperanza Pyrene Fil de Bisolma indicó que sería por circunstancias esta proposición a un distrito concreto, al de moncloa, podría decirse el Equipo de Gobierno que debería haberse presentado en la Junta. Sin embargo, ya lo hicieron allí y se nos dijo que eran muy obras que había realizado la Presidencia Municipal de Urbanismo dentro del distrito, pero no hechos por el propio distrito.

(En estos momentos, siendo las tres horas cincuenta y dos minutos, están en el Salón de Sesiones los Concejales Sr. Felipe Larrosa, de



la Riva Ruy, Henna de  
Clara y Juan Notario, aban-  
dona el mismo el Consejo  
(Nalla Fernández).

Por ello presentamos  
ante este Pleno la proposición  
que pretense que se estudie  
de nuevo la reorganización  
de circulación que se ha hecho  
en la Florista de San Anto-  
nio de la Florista y que si  
no se encuentra una solución  
mejor, se vuelva, como mínimo,  
a la solución anterior y ello -  
porque nos parece que, exponen-  
do este cambio de talante  
que tienen ustedes, sin duda  
nada relacionado con las  
próximas elecciones y que se  
lleve a retomar un expedien-  
te importante, como es la re-  
vocación del concurso y la mo-  
dificar las bases de la Puerta  
del Sol, por ejemplo, creo que  
quizá podrían tener la  
suerte de que se volvieran a  
estudiar, ya que hemos recomen-  
dado el principio de "sosté-  
nello y no emendallo", lo  
que a nuestro juicio, le requie-





to pasan 70 millares de pe-  
netra en una reordenación  
de la flota de San Anto-  
nio de la Florida que ha  
significado notoriamente la  
circulación rodada y por tan-  
to a los vecinos de la zona.

En fin, D. Alcaide, -  
todo el tiempo que viene de la  
sanctura de Andamio y 4-30  
a subir por la flota de San  
Antonio de la Florida, pasando  
exactamente, entre cinco y  
seis minutos en horas valle y  
diez minutos en horas punta.  
Bueno, pues ahora se llega a  
pasar hasta cuarenta minutos  
y como mínimo treinta. Todos los  
días, y ello porque en la reorde-  
nación que se ha hecho se ha in-  
primido un canal que vive a  
la derecha. En fin, tengo que  
los planes, puedo explicárselos, pero  
eso que quienes son los respon-  
sables técnicos de la circulación  
lo tienen perfectamente claro, -  
no hay más que pasar por la  
zona para constatar como se  
han pasado treinta millares  
en esta reordenación, que si bien





es verdad que se colocó la  
 estatua de Colón en un sitio en  
 el que el emplazamiento es mu-  
 cho mejor y en parte opor-  
 tuna, desde mi punto de vista  
 y siempre lo hemos reconocido. -  
 ha hecho que se vieran dos  
 cañiles de circulación muy impor-  
 tante y que, a nuestro juicio, es-  
 tán deteriorando notablemente  
 el tráfico, que no solamente es  
 de los ciudadanos de Madrid que  
 vienen de la M-30 o cañiles  
 de Andalucía que no pueden  
 ir más allá el Puente de los  
 Franceses, porque aumentan el  
 atasco de la cañilera de las  
 Tillas inabordable, sino que es  
 también el tráfico de ambu-  
 lancias que vienen de Leganés,  
 de Alcorcón, de otras zonas -  
 en las que se les corresponde el  
 Quinto y el Distrito de Latina  
 y que se aumentan con que tie-  
 nen que estar cuarenta minu-  
 tos para pasar por la Glorieta  
 de San Sebastián de la Florida  
 cuando antes no era así.

Yo no sé que la  
 solución que habrá antes que



la mejor, y lo único que -  
dijo es que se estudie el con-  
tado de esa reordenación que  
se ha hecho y que si no se co-  
nviene una solución mejor,  
que se vuelva a la situación  
anterior.

El Sr. Manuel Ortega  
Consejal Responsable de los ser-  
vicios de circulación y transportes  
dijo estaban dispuestos a estu-  
diar todas las alternativas, a  
estudiar una nueva reorde-  
nación, pero de todo ello se con-  
funde dar cuenta en la próxi-  
ma Comisión Informativa y como  
la misma no tiene lugar  
hasta después de las elecciones  
lo mejor, tal vez, sería facilitar  
se a la no. Concejalía informa-  
ción dicha.

(En estos momentos, -  
siendo las tres horas cincuenta  
y cuatro minutos, está en el  
salón de sesiones el concejal  
Sr. Martínez - Blanco mesita).

Se acordó formar en  
comisión la precedente pro-  
posición y remitirle al Sr. de  
Regulación, circulación y trans-



porción, para su estudio.

78. - Se dio cuenta de una proposición de los concejales del Grupo Popular D. Vicente Díez Lago y D. Fernando Jané Notario del siguiente tenor - literal:

"El Distrito Municipal de Portaleja, uno de los más extensos de Madrid, con 6.997 Ha., mantiene una población, según censo de 1957, de 165.650 habitantes, toda vez que el doblamiento con el de Barajas, aprobado por el reciente Pleno del mes de marzo, no será ejecutivo hasta el año 1958.

La dispersión geográfica de sus barrios y una población en crecimiento han agravado los efectos del aumento de la delincuencia, que con sus sucesos de robos, hurtos, disparecidos, etc. supone uno de los porcentajes más altos de los Distritos de nuestra capital.

Sin embargo este Distrito no dispone de ninguna comisaría, siendo la más cercana



la de Chauratín, en la calle la-  
fagene, que por otra parte es una  
de las que abarcan mayor ex-  
tensión del caso y también de  
población, cercana al millón de  
habitantes, como es que la situa-  
ción es conocida, standose ase-  
niar la circunstancia de tener  
unas instalaciones sumamente pre-  
carias. Por otra parte la plan-  
ta orgánica de la Policía mu-  
nicipal es insuficiente, toda vez  
que la dotación de la planta mu-  
nicipal, situada en la calle  
Santa Viole, no dispone de  
los efectivos necesarios para cubrir  
la extensión del caso del  
Distrito, sobre todo teniendo en  
cuenta que el desplazamiento de  
Barridos atiende con frecuencia  
al aeropuerto.

Todo este cúmulo de cir-  
cunstancias ha producido situacio-  
nes graves como la vivida por  
tiempo atrás en los barrios de San  
Luis, Pinar del Rey, Oriz,  
etc., donde se llegaron a for-  
mar auténticas batallas de vi-  
gilancia ciudadana por vecinos  
y comerciantes de la zona en



un intento de velar por sus intereses.

Es por eso por lo que el Grupo Popular, tanto en la Junta como en este Ayuntamiento Pleno, planteó una serie de Ruegos y Propuestas para paliar la inseguridad ciudadana, cuyo resumen es el siguiente:

El 27 del 12 de 1983, se pidió, ante el Pleno de la Corporación, la inclusión del Distrito de Hortaleza en el Plan de Vigilancia Especial, que no fue atendido.

El 25 de marzo de 1984 se pidió, ante la Junta Municipal, la constitución de un Consejo de Seguridad, reiterando el 4 de marzo de 1984, sin que fuese aceptado.

El 27 de diciembre de 1984, a raíz de la formación de comités en distintos barrios de Hortaleza, pidiendo el Pleno del Ayuntamiento, nuevamente, la inclusión al Distrito del Plan de Actuación Preventiva de Seguridad Ciudadana, siendo atendido en esta ocasión y conge-



gándose a batallas por los ca-  
lles de los barrios.

Con posterioridad, -  
este grupo procedió a realizar  
una amplia encuesta sobre  
requeridas ciudadanas en la  
que denotaba la necesidad em-  
piente de una Comisaría, por lo  
que, el 25 de febrero de 1985, re-  
efectuó un nuevo Ruego ante la  
Junta Municipal para que se  
procediere a la creación de loca-  
les para una Comisaría en el  
distrito, o al menos una ex-  
presión de voluntad, contestando  
aquel que no disponíamos.

Se documenta así que  
nuestro Grupo Popular ha está-  
do no solamente sensibilizado  
sino que ha reiterado soluciones  
para dar una mejor cobertura  
frente a la inseguridad ciuda-  
dana a los veintidós del distrito,  
sin que se haya tomado nin-  
guna medida eficaz para so-  
lar de resolverlo.

Frente esta problemá-  
tica se ha visto lamentablemente  
agravada con los tiroteos y aso-  
sinos de anteaños recientes en





el banio de la UVA de Hortaleza, el pasado miércoles día 22, cuando vanif veingf supieran agresi-  
ones que existieran en hospitali-  
zación, uno de los cuales, Antonio  
Matellano, se halla todavía  
inoperado con el diagnóstico de  
muy grave, conociéndose la iden-  
tidad de los agresores, imple-  
dos en otros presuntos delitos, y  
presentándose la correspondiente  
denuncia.

Hemos referido la evo-  
lución de los hechos y análisis e  
las asambleas vecinales que se  
han producido en la UVA los  
días 23 y 24, y considerando  
que este Pleno debe tomar con-  
ciencia de las graves situaciones  
de la UVA, actuando a la vez  
con medidas que sean eficaces  
para todo el Distrito.

Entiendo esta situa-  
ción, se formula por motivo -  
bajo la siguiente propuesta:

1. - Que se monte una  
vigilancia especial en el Ba-  
nio de la UVA, por la Policía  
Municipal, tendente a prote-  
ger, en todos los orizontes, a



de las veintif de la familia, evi-  
tando nuevos enfrentamientos y  
el resguardo especial de las  
viviendas de promoción pública  
donde están localizadas los pre-  
suntos delincuentes.

2.- Que se solicite de  
la Delegación del Gobierno que  
atienda las peticiones veci-  
nales.

3.- Que, con carácter  
de urgencia, se pida a la  
Delegación del Gobierno y al Mi-  
nisterio del Interior, en su caso,  
que se comprometa a instalar  
una comisaría específica para  
el Distrito de Hortaleza, que  
podría atender también al de  
Barajas.

4.- Que, por el Ayunta-  
miento de Madrid, se ceda  
algún edificio municipal pa-  
ra que, con carácter provisional,  
pudieran instalarse de forma  
inmediata los servicios mínimos  
de una comisaría para la zo-  
na.

El concejal Sr. Díez  
2ººº dijo que la proposición  
se remitiera al Pleno al



3  
 el señor Notario y el señor de  
 aspectos. Uno, muy conocido, que es  
 el conde de la Puente de  
 raia municipal con una ri-  
 teración especial que se ha ve-  
 nido dando, que todavía se da  
 y que está latente en un banco  
 madrileño, como es la UVA de  
 Hortaleza, una Unidad Vecinal  
 de Aborción con más de mil  
 viviendas y una población de  
 cinco mil habitantes, y, además,  
 un núcleo importante que está  
 muy cerca de nuestra Junta  
 Municipal y muy cerca tam-  
 bién de algún banco concreto, -  
 como es el de Santa Brice -,  
 también, con otros sectores, ba-  
 nco del Carmen, etc.

(En este momento,  
 siendo las tres horas cincuen-  
 ta y nueve minutos, entran  
 en el Salón de Sesiones los Con-  
 cejales me. D.º que son los señores  
 Martínez y D.º Valle (Fernán-  
 dez y Cebernis Cebaniz).

No es necesario, porque  
 la prensa e incluso la Tele-  
 visión se ha ocupado de este  
 tema, pero si fuera de rele-



vania que ahí han ocurrido  
unos hechos muy lamentables.  
Cree que todos están de acuerdo  
en una apreciación y bien  
así como en esos momentos la  
situación es de bastante nor-  
malidad dentro de la ten-  
sión que este bando ha sufrido.  
Los hechos se producen en mi-  
cosas 22 y como consecuencia de  
los mismos, cuatro personas tie-  
nen que terminar hospitaliza-  
dos y uno de ellos sigue toda-  
via hospitalizado, sin que se vea  
próximamente su recuperación total,  
aunque está fuera de peligro. La  
importancia del hecho, desde  
mi punto de vista y desde el  
punto de vista de mi campa-  
ño, es que esta situación que  
ha pasado en controlada por  
el propio bando, porque el pro-  
pio bando ha reaccionado de  
manera extraordinaria y aque-  
llos mismos se han en la igne-  
ncia de las cuatro asambleas  
que diariamente se venían  
haciendo la población, decidién-  
dose quitar los banderos, -  
quitar los contenedores para





normalizar de banios. se ha pro-  
ducido por una situación eviden-  
te de inseguridad, que tenemos  
guiza en otros centros de trabajo,  
pero tambien muy concretamente  
en el Distrito de Hostalaya, de-  
biendo guiza e un crecimiento de  
banos caros que tenemos con 7.000  
hectareas, a la poblacion importan-  
te y diseminada, 165.000 personas,  
y a que la falta de vigilan-  
cia policial se nota de buena  
clara en todos los banios del  
distrito y en algunos de buena  
mayor extension.

(En estos momentos, ven-  
do las ultimas horas y un mi-  
nuto, abandonan el Salon de  
sesiones los concejales ref. Expe-  
diente Rieusa y Manuel Orte-  
ga.)

Muy lamentable que  
hubiesen tenido que acun-  
tarse como este para que no  
trajeramos en algo que se ve-  
riase nosotros indicando de  
bastante tiempo atras que es  
totalmente necesario. Nuestro  
Distrito, el Distrito de Hosta-  
laya del que estamos hablando.



828

causa no solamente se da  
una sancion, sino de una  
apreciacion de su estado, sin que  
fampoco en esta situacion exi-  
stir que se ha hecho ultimamente  
de sancion voluntaria  
se haga tener en cuenta. -  
Nos hemos encontrado con que  
ha habido un desdoblamiento  
del distrito y ha nacido el  
de Barajas y seguimos con la  
misma situacion.

En fin, con esto quiero  
dejar claro la portada siguiente:  
primero, que a efectos de juicio, se  
debe de haber una actuacion  
preferente, manteniendo, en  
primer lugar, la vigilancia  
sobre este punto especifico de  
la UVA, para que esta situa-  
cion tiene de ser normaliza-  
da y se vea que poco a poco  
se va para que la solucion  
sea mejor de lo que es el  
tiempo una sensacion de  
requerido y de equilibrio en  
sus cosas y en sus personas.

Segundo. - que siempre  
samos conscientes que la conse-  
guencia del Estado es esencial.





va en las materias de orden  
 público y constantemente la in-  
 stalación de comisarías. También  
 es cierto que hay situaciones  
 en las cuales debemos de ir a  
 las autoridades, en este caso  
 a la Delegación del Gobierno, al  
 Ministerio del Interior, para que  
 este Distrito de Hortaleza tenga  
 y enante de la forma más re-  
 lativamente pronta con una  
 comisaría para Hortaleza, que  
 podría extenderse para Barajas.  
 Si ello no puede hacerse de me-  
 nera inmediata, al menos se  
 instale una oficina de ma-  
 díd y en más de una cla-  
 sificación, hablando con los propios  
 comisarios, han dicho que es  
 muy posible, nada más ha-  
 bría que crearlos locales. Y  
 eso que nosotros tenemos loca-  
 les en el Distrito y podríamos  
 aprovechar esta situación para  
 que verdaderamente diésemos  
 una solución realista y rápida  
 y al largo alcance para que  
 los vecinos de Hortaleza y  
 muy especialmente también  
 los vecinos de la UVA, vean que



mentos Ayuntamiento de Madrid  
y el presupuesto de sus vias  
y de su seguridad.

El Sr. D. Juan Ponce,  
Primer Teniente de Alcalde  
y Concejal Encargado del  
Presupuesto de Seguridad, Circulación  
y Transportes dice que no por casual  
era el periodo en el que nos  
encontramos, sino porque siempre  
lo ha sido en el pasado y en  
el presente y estaba seguro que  
lo va a seguir siendo en el  
futuro, talante general de este  
grupo de concejales y del Equi-  
po de Gobierno, le hubiere en-  
cantado haber podido asomir  
todos los puntos concretos de  
la proposición del Sr. Concejal.

La verdad es que  
debido a la buena situación  
en este caso, en mi opinión,  
habría, tanto con respecto a  
la Delegación del Gobierno, -  
como específicamente, a la Con-  
cejalía Presidente de la Junta  
del Distrito de Fortaleza, todas  
y cada una de estas cortio-  
nes que están solicitadas en  
esta proposición, referidas al





punto número 1, número 2 y número 3, están perfectamente atendidos en estos momentos. Lo que hubiéramos deseado evitar que se hubieran producido los incidentes habidos en esas paradas, pero, en cualquier caso, quiero resaltar que todas, casi una de esas reuniones se han hecho ya, se han realizado ya, y están concluidas. Ayer mismo hubo - me consta - una asamblea de todas las entidades, donde prácticamente hay una unanimidad de criterios incluso entre todas las asociaciones de todos los barrios; hay soluciones concretas para la resolución de este problema de orden público que se ha creado allí, y, por tanto, lamentarse no puede aceptar puesto que lo que solicita se está haciendo ya.

Sin embargo, sí que se va a aceptar el punto número cuatro porque la verdad que se ha solicitado, por parte de la Junta, a la Delegación del Gobierno, la Comisaría, es verdad que todavía no se ha resuelto.



el tema de ubicación posi-  
ble, pero voy a añadirle, si vo-  
ted me permite, a ese punto  
cuanto, una posibilidad más,  
y es en tanto en cuanto se busque  
algun local apropiado - que no  
es fácil, lo temerario, encontrar  
locales apropiados para la in-  
stalación de lavabos - por lo  
más bien con la delegación  
del Gobierno la posibilidad  
de instalar en el Distrito  
una oficina policial de tipo  
volante como se ha puesto ya  
en algunos puntos del centro  
de Madrid, puesto que tam-  
bién está previsto la ampliación  
de algunos otros en otros Dis-  
tritos. Si usted me permite  
la ampliación de esta posibili-  
dad, al menos con carácter  
de transitoriedad, el punto  
cuanto lo trasladamos para dar  
solución al tema.

El Sr. D. Diego Ruiz  
dijo en que los vecinos habían vi-  
do los primeros que habían  
ayudado y habían exigido  
esta disposición, que, por otra  
parte, se ha visto tan rápida





porque a la Comisión se veían  
que se había tardado mucho  
en recibirla por la Dele-  
gada del Gobierno, y respec-  
to lo que ahora se me dice,  
el Sr. Canale (por cierto encaja  
con una buena predisposición  
para una Comisión de Obras).

(En estos momentos, sien-  
do los señores D. José Reig y  
D. José en el Salón de Sesio-  
nes el concejal Sr. Engelbrecht  
Buenos).

De otra parte, el punto  
de los señores muy claro y creo  
que se debe de asumir y de  
hecho está asumido, porque  
en el Plan general está re-  
vista una Comisión para  
la zona, pero el Plan gene-  
ral no hemos aprobado se ha  
algún tiempo y no se ha lleva-  
do a cabo la construcción. Por  
tanto, debemos de reiterar el  
que esta Comisión que se crea  
la calle Contagene se debe  
de más de un millón de pe-  
sonas, no es suficiente y hay  
que crear otra en esta zona.  
Entiendo que se debe de asumir



la petición concreta del punto  
 1º y que, en cuanto al punto  
 2º, pasará en una situa-  
 ción transitoria, que no valora,  
 el que se pudiese se opine  
 volante. En el orden de lo  
 agradezco mucho la buena dis-  
 posición del equipo de Co-  
 legios.

Finalmente, de la  
 presente proposición fueron  
 sometidos a votación nominal  
 los puntos 1º, 2º, y 3º, dando el  
 siguiente resultado: del total  
 de miembros que legalmente  
 integran la Corporación 57, vo-  
 taron en contra 32, el Alcal-  
 de Presidente D. Francisco Ca-  
 llado, y los concejales me. D.  
 Concepción Aparicio Cuervo, ref. Ca-  
 tero Lorenzo, Crespo Valera, Exe-  
 torio Alencar, me. D.ª Pilar -  
 Fernández Rodríguez, ref. Car-  
 me Horario, Carme Agallo, -  
 me. D.ª Pilar Carme Ruiz, -  
 m. Carme Panto, me. D.ª m.ª de  
 Pilar Carme Pascual, ref. -  
 Pascual Hernández, Carme Fer-  
 nández, Teresa de Clara, He-  
 nero marín, Gloria Panto, mi-  
 ni-





nes, Martín, José Ruiz, Sobato  
 Valero, Martín Pansa, no. D.<sup>a</sup> -  
 Felicidad que la.ª Martiney Eche-  
 vana, no. 9.<sup>a</sup> Francisca Mar-  
 tiney Pando, ref. Melindres Longa-  
 res, Lulle Mañquez, Nalle Fernán-  
 dez, Arturo Martiney, Pastor Man-  
 so de Prado, Pisto Peromino, -  
 de la Riva Ruiz, Rodriguez Mar-  
 tiney, Pedro Casarín y Zapata  
 Plena, y a favor 16, los Con-  
 sejales no. D.<sup>a</sup> Esperanza Aguirre  
 Gil de Biedma, ref. Alvarez  
 del Mangano y López del Hino,  
 D.<sup>a</sup> 200, Echevarría Echevarría, -  
 Fermín del campo, Fermín del  
 Magarambres, Lucie Blaville,  
 no. D.<sup>a</sup> Elena García-Blanco  
 Labo, n. Lucie Notario, no. D.<sup>a</sup>  
 Juan José López Martiney, ref.  
 López Collado, Martiney-Blanco  
 Lucie, Matías Espino, María  
 Lucie, José Palomo y Villoria  
 Martiney, no siendo por tanto,  
 los mismos tomados en conside-  
 ración. El punto 4.<sup>o</sup> de la un-  
 ion, previa adición, a propuesta  
 del n.º Lucie Horacio, Primer  
 Teniente de Alcalde, del vi-  
 siente párrafo: "no obstante,



7 minutos no se lleve a cabo dicha sesión, condicionada a la existencia de local idóneo, solicitó de la Delegación del Gobierno estudiar la posibilidad de la puesta en funcionamiento con carácter provisional de una oficina "Policia móvil", en el distrito de Portalegre, fue tomado en consideración y aprobado.

79. - se dio cuenta de una proposición del Portavoz del Partido Comunista de España, D. Francisco Henao de Cere, del siguiente tenor literal:

"Con fecha 25 de marzo de 1987, el Secretario General de la Federación Sindical de la Administración Pública de CC. OO., D. Julio Roberto Toribio Pérez en nombre de esta entidad sindical, comunicó al Director General de Administraciones Públicas y otros organismos oficiales, la decisión adoptada por su organización de convocar huelga legal para todo el personal de todos los Administraciones, central e institucional, Autonómicas,



de justicia y legal, para el día 10 de abril de 1957.

La legalidad de la huelga es indiscutible, en virtud de la doctrina del Tribunal Constitucional, sobre todo, la Sentencia de 8 de abril de 1981 y la Sentencia del Tribunal Constitucional de 30 de enero de 1986.

Además según doctrina uniposita de todos los Tribunales, la declaración de legalidad o no de una huelga es facultad exclusiva y excluyente de los órganos jurisdiccionales, incluso que pueden juzgar y establecer la interpretación correcta de los leyes, según los arts. 117 de la C.E. y 22 de la Ley Orgánica del Poder Judicial. De tal modo que ningún órgano administrativo puede efectuar una declaración de ilegalidad de una huelga.

A pesar de lo expuesto y a sabiendas de que la huelga es legal, que es un derecho fundamental que forma parte integrante del derecho de





libertad individual y de que  
no tiene competencia para es-  
tablecer un pronunciamiento so-  
bre legalidad o no, la Conce-  
jalía denunciada abusando  
de su importante posición en el  
Ayuntamiento de Madrid, cla-  
rosó y distribuyó entre todo el  
personal convalso a la huel-  
ga, una resolución en la que se  
decía que el paro-concentración  
no estaba autorizado y en la  
que se daban ordenes para  
que todo el personal del Ayun-  
tamiento de Madrid, no pudiese  
se ejercitar la huelga de cinco  
horas convalso, hasta el pun-  
to de que los que se sumasen  
a la huelga y pasaran de 12  
a 15 horas serían objeto de se-  
riente disciplinario.

La Concejalía denun-  
ciada y sus que han los auili-  
perias ayuntadas aparecen como  
responsables, han efectuado los  
siguientes actos:

a) Una orden de in-  
pedir el ejercicio del derecho  
de huelga por el personal  
funcionario y laboral del





Excmo. Ayuntamiento de Madrid,  
consistente en calificar ilícita-  
mente y anegándose función-  
es exclusivas de los jueces de  
ilegal a la huelga y amenazar,  
a su vez, con expedientes disci-  
plinarios para los que participen  
en la misma.

3 b) Un acto de repre-  
sión ilegal del ejercicio de  
los derechos fundamentales, consis-  
tente en amenazar, se cita-  
das, de represalias contra los  
huelguistas y en la prohibición y  
distribución masiva a el día  
anterior a la realización de la  
huelga, de comunicados como  
los que se adjuntan.

c) Un acto de amenaza  
al personal que ejerce el  
derecho fundamental manifiesta-  
do que se les privará de un  
bien jurídico tan importante, como  
el de la estabilidad en el em-  
pleo y el cobro de las retribuicio-  
nes, si ejercitan este derecho.

Estos actos, conativos  
por la conducta denunciada  
y los personas responsables se  
han efectuado con plena concien-



488

cia de que los mismos no son  
lícitos y a sabiendas, no sólo  
de que carecen de cobertura  
legal, sino de que gravan a  
los trabajadores y a la organiza-  
ción sindical convocante de la  
huelga, de bienes penales in-  
telados por el Código Penal, como  
son el ejercicio de la huelga,  
el ejercicio de la actividad  
sindical y el paro y Fran-  
guisación de los trabajadores.

Por todo ello, se soli-  
cita del Ayuntamiento Pleno  
una desautorización pública de  
la actitud mantenida por la  
Comisión de Personal, advirtién-  
do que el hecho se repeta ste  
frecuente, dando cobertura polí-  
tica a la actuación denunciada,  
posición de clara responsabilidad  
del cuerpo judicial para quien  
se actúe.

El Consejo A. He-  
nse de Clase recordó que la  
semana del 3 al 10 de abril  
Comisión Obrera convocó en todo  
el País una semana de mo-  
vilizaciones, que culminaron el  
día 10, en defensa del poder





adquisitivo de los salarios y el  
 apoyo de la negociación colec-  
 tiva que en numerosos comités  
 de empresa se estaba realiza-  
 do en el momento. Convergencia-  
 mente con esta iniciativa, la  
 Federación de la Administración  
 Pública de Comisiones Obreras con-  
 vocó una huelga o movilización  
 en el sector de la Administración  
 Pública para este día 10. En el  
 Ayuntamiento de Madrid, ante  
 esta convocatoria, se resolvió  
 afirmando, por tanto que se re-  
 llamaban de la Comisaría de  
 Personal, que la huelga es de-  
 sal y pidiendo que se transmi-  
 tieran a la Comisaría de Perso-  
 nal el nombre de aquellos  
 funcionarios o contratados labo-  
 rales que se realizaran, con el  
 objeto de efectuar los correspon-  
 dientes documentos en nombre  
 de los horas que se dejaran  
 de trabajar.

(En estos momentos, ven-  
 do los salarios horas y otros mi-  
 nutos, abandoné el salón de  
 sesiones el Concejal Sr. Fernán-  
 dez del Campo).



Comisionados obreros, en  
defensa de los trabajadores  
funcionarios de este Ayuntamiento  
de Madrid que fueron a la huel-  
ga, en cumplimiento de ese convo-  
catorio, protesto y desarrollo una  
serie de iniciativas para provocar  
esa desautorización.

En conversaciones man-  
tenidas personalmente por mí con  
la Comisaría de Personal, se  
me justificaba la actuación  
de la Corporación en un doble  
sentido. Afirmando, por parte  
del Sr. Sobato, que al no tener  
conocimiento el Ayuntamiento de  
Madrid, que la organización  
convocante, de que se huelga  
estaba convocada para el día  
10, ésta no es legal, y además,  
y en argumento, puesto que no  
conocemos la convocatoria, la  
huelga no es legal, no existe  
por lo tanto, vamos a actuar en  
consecuencia. Por otra parte,  
se me afirmaba también que  
aquellos funcionarios que tuvie-  
ran el cumplimiento de huelga  
o que habrían prolecionados e retirado  
los carteles puestos por comisio-





del obispo convocando a la  
misma, no actuaban en nom-  
bre de la Concejalía, sino que  
lo hacían en nombre propio.

(En estos momentos,  
siendo las últimas horas diez  
minutos, entró en el Salón de  
Reuniones el Concejal Sr. Manuel  
Cortés).

2  
Fueron argumentos de  
peso y, lógicamente, no investi-  
gué más en la razón que  
podría haber en este conteni-  
do. Respecto al primer punto,  
ver que lo que me debe decir  
el Sr. Sobato no se ajusta a  
la realidad legal. Porque  
nunca he salido porque ha-  
bra pedido a abogados y a  
personas de los Gabinetes jurídi-  
cos de los sindicatos que me hi-  
cieran una aclaración al respec-  
to, y me pasan una nota que  
dice: "Sentencia del Tribunal  
Constitucional del 30 de enero  
de 1976. Convocando la huel-  
ga en el ámbito de sector o  
rama de producción de que se  
trate, no es necesario que en  
cada empresa o centro de -



trabajo se avise formalmente  
por escrito de la declaración  
de huelga al empresario; si  
éste lo espere o intente pen-  
sionar por este hecho, estará  
vulnerando el derecho de huel-  
ga y su acto será radical-  
mente nulo".

(En estos momentos, -  
siendo las últimas horas que  
quedan, abandone el salón  
de sesiones los señores rep.  
Javier Blázquez y María José)

Estamos, por lo tanto,  
ante una huelga - la del  
día 10 de abril - perfectamente  
legal, en los términos que fue  
planteadas por Comisiones Obre-  
ras, una huelga que convocan  
la Federación de la Adminis-  
tración Pública de Comisiones  
Obreras y que tiene efectos le-  
gales en todos los centros de  
trabajo de la Administración  
Pública. No es necesario que  
se recien radical o el Comi-  
té de Empresa correspondiente  
hagan una comunicación cen-  
tro de trabajo a centro de tra-  
bajo. Ya dijo que el apogeo de



otra afirmación y la senten-  
cia del Tribunal Constitucio-  
nal del 30 de enero de  
1986.

7 en relación con la  
repunta cuestión, no qui-  
siera que al Sr. Tobo, como  
me dijo a mí personalmente,  
situar los términos exactos  
en los que algunos funcionarios  
del Ayuntamiento de Madrid  
comunicaron, en sus áreas de tra-  
bajo respectivas, que estaban actua-  
do en nombre de la Comu-  
nidad de Personal. Concretamente,  
no voy a ser aquí dos fotoco-  
pias firmadas por dos funcio-  
narios, porque creo que tampoco  
hay cuestión de sacar aquí  
nada particular, pero quisiera  
que se explicite públicamente  
si la Comunidad de Personal  
dio orientación a esos y otros  
funcionarios de retirar es-  
tados convocantes de la huel-  
ga y de comunicar a los funcio-  
narios y contratados laborales  
que la huelga era ilegal  
o, por el contrario, sin realiza-  
r comunicación verbal o por





señalado de la Concejalía de Personal, estos actúan por su cuenta y riesgo. En este último caso, evidentemente, me parece que el Consejo de Gobierno debería de actuar en consecuencia, porque creo que sería muy grave que un funcionario se involucrase en la gestión de gestión política de una Concejalía para determinar en una decisión o en una orientación precisa en relación con la convocatoria de huelga.

Dado que estamos convencidos de que la huelga es perfectamente legal y que hubo una situación obstructivista y, en términos técnicos, ilegal, por parte del Ayuntamiento de Madrid y, particularmente, a lo que parece, según los funcionarios que lo comunicaron por escrito, proveniente de la Concejalía de Personal, creo que es bueno que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid reconozca, en base a esta información, que la convo-



catón de huelga fue perfectamente legal y que no había razón alguna para obstaculizar en los señores en los que se hicieron el pasado día 10.

El Sr. Roberto Valero, -  
Consejal Responsable de los  
Servicios de Personal, se refirió a que vió una lista de-  
terminadamente la proposición, su  
contenido no se corresponde con  
el título, bastante para elocuen-  
te, ni tampoco con los palabras  
del Sr. General, el cual, en una  
degradación progresiva, he ido  
eliminando el fuerte contenido  
del original título. Esto me  
remueve el diente aquel del  
profesor que se preguntan a un  
estudiante cuál son los cinco  
continentes del mundo y, contes-  
ta que los cuatro continentes del  
mundo, son los: Europa y Asia.  
(En estos momentos, vien-  
do los catón horas dieciocho  
minutos, están en el salón de  
sesiones los Concejales D. Car-  
los Alvarado y D. Juan Lario).  
Esto es, más o menos,  
lo que está pasando aquí; se en-





quita haciendo una especie de  
moción de censura y se acaba  
diciendo que la Corporación es lo-  
legal que se huelga, no que es  
legal o ilegal, sino que los órga-  
nos jurisdiccionales son los que  
lo determinan. Vayamos a los  
hechos concretos.

En el Ayuntamiento de  
Madrid aparece, como sabe, una  
serie de panfletos, no firmados,  
ni sellados, ni con pie de impre-  
sa, en los que se convocan, no a  
una huelga, sino a una huelga  
y a una concentración en la Pla-  
za de la Ville, significándose  
que están legalmente autorizados  
por la Comisión de Personal, como  
y su obligación, se pone en con-  
tacto con la Delegación del Go-  
bierno, remitiéndosele por esta  
un escrito, para no causarles  
no hacer falta decirlo - que  
nuestro también lo tiene en su  
poder porque se lo ha remitido  
en el que se dice que no es po-  
sible acudir a la celebración  
de la concentración menciona-  
da, debido a que la Plaza  
de la Ville se reserva es-



claramente a los actos organi-  
zados por este Excelentísimo Ayun-  
tamiento de Madrid. Parece, Sr.  
Heure, que hay que reconocer que  
la concentración en la Plaza de  
la Villa no estaba autorizada  
realmente ¿no?

(En estos momentos, vien-  
do los cuatro horas veintinueve mi-  
nutos, entra en el Salón de se-  
ñores el Concejil Sr. Población  
Palomo).

A continuación, el Con-  
cejil de Personal se pone en  
contacto con Registro General  
para ver si ha entrado alguna  
comunicación, en el sentido del  
preaviso que establece la legisla-  
ción vigente de 10 días natura-  
les para una convocatoria de  
huelga; se nos informa que no  
ha entrado, ni en la Oficina de  
Asuntos Sociales, ni en el Ayunte-  
miento, ninguna notificación o  
preaviso, como, en principio, parece  
de la legislación vigente que  
resulta preceptivo. A la vista de  
estos dos consideraciones, el Con-  
cejil de Personal inclina los  
cuerpos, y se van a practicar



que sea el quinto, porque una  
cien peseta vale por mil palabras.  
El quinto conueto, que tambien  
tiene en su poder el Sr. Teniente,  
ya que como no me llamo au-  
tes de hacer la proposicion como  
habria sido lo normal en las  
relaciones normales entre amigos  
de izquierda, se lo tiene que en-  
tregar ayer.

El quinto conueto fue  
la Concejalia reunida y que me  
van a permitir decirlo porque creo  
que aclara bastante las cosas,  
dice asi: - va dirigido al jefe  
del Departamento Central y a  
otros - "por la presente se infor-  
mo que este Concejal de Perso-  
nal no puede manifestar que  
el paro supuestamente convoca-  
do" - supuestamente convocado,  
puesto que no tenemos datos  
sobre el mismo. "para el  
prestimo del 10 de abril por  
comisiones Obreras y legales, -  
toda vez que esta calificacion  
conviene a los organos juris-  
dictionales correspondientes" - co-  
mo se tiene delante lo puede  
decir a los señores Concejales, Sr.



Henera " si se impuso que en esta Corporación no se ha recibido notificación alguna de huelga legal por parte de Comisionados Obreros por lo que hay que presumir, - mientras no se demuestre lo contrario - que dicha huelga no se viole voluntaria, así como que la concentración convocada en la Plaza de la Villa para la misma fecha y hora es ilegal por no estar autorizada, como se deduce del escrito adjunto de la Delegación del Gobierno de Madrid. Por lo que los escritos de Comisionados Obreros y referencias por falsos y los mismos elevan las responsabilidades administrativas y penales correspondientes.

Posteriormente, se requiere al Secretario General de Comisionados Obreros del Ayuntamiento de Madrid, D. Rivas, en un escrito, que también tiene en su poder, en el sentido de que acredite ante la Comisaría de Personal mediante cualquier documento escrito, tal



2



048  
7 como establecer la legislación  
vigente, que han sido volunta-  
da, no se dice que en el Ayun-  
tamiento de Madrid, sino que  
nos lo hubieran mandado es-  
pedir al Ministerio de Instruc-  
ción Pública o a donde  
fuera pertinente. Creo que inician-  
do al Secretario General se  
reiteró en varias ocasiones más,  
suficientemente y una quinta más,  
por escrito, y hasta se pedía -  
en este Ayuntamiento se sigue  
sin tener constancia escrita del  
mismo.

La sentencia del  
Tribunal Constitucional no creo  
que no es el momento de des-  
cartar; usted sabe que no soy  
particularmente un especia-  
lista en este tema y que me  
parece que no viene al caso em-  
plear a hacer una flora, en  
concreto, de la segunda parte  
de la Constitución.

La legislación vigen-  
te la conocen todos y es claro  
el Decreto que regula el de-  
recho de huelga del año 1977,  
establece claramente, en su





entonces tanto, que debería  
preavisarse con una antela-  
ción de 10 días. Por tanto, hay  
que prever, - como ya digo  
constantemente -, mientras no se  
demuestre lo contrario y sin per-  
juicio obviamente de que son  
los órganos jurisdiccionales los que  
tomarán las decisiones, aunque ya  
ves que el tema a mí particular-  
mente me parece también claro.  
Usted me pide un acto de fe,  
me pide que yo me ale que  
intereses han presentado un cui-  
to que usted ayer me repre-  
sa tiene, el del preaviso ante  
el Ministerio de Administracio-  
nes Públicas, yo me lo ves; me  
lo dice que se congele, y me  
lo dice y si a usted se lo  
han dicho, supongo que también  
se lo creía. Porque Alberto -  
Pons, que es conocido todos, y  
un hombre que no me le en-  
gana, pero en política y muchos  
más en actos administrativos  
no se puede actuar sólo por  
el Ministerio de la Fe. En todos  
aspectos administrativos y el  
de unos trabajadores municipi-



país que abandonan su puesto de trabajo, deben cumplirse unos requisitos, uno de ellos es la acreditación escrita de que se han cumplido los requisitos legales.

Yo personalmente creo, también lo cree Roberto Fones, que a Pepe Rivas se le han parado perentoria en el Ayuntamiento el asunto, tal y como han hecho - y esto lo sabe en el resto de Administraciones Públicas. Es comprensible que ello crea una situación de conflictividad social importante, atendiendo otros problemas más importantes que los propios burocráticos se presenten un papel en el Ayuntamiento comunicando que el día 10 había huelga, pero y como si a estos ahora se les olvida presentar ante la Junta Electoral la lista de candidatos y luego dicen que es que estaba publicado en todos los periódicos. Posiblemente, política o sindicalmente quizás no tengan





una mayor libertad, pero en una Democracia la  
brunas son importantes, así  
como se hacen para im-  
plentar, no parece razonable  
el adquirir que en principio  
puedan establecer unas ele-  
ciones laborales que no estén  
sometidas necesariamente a  
los reglos del tiempo que en la  
legislación vigente vienen  
perfectamente delimitadas. Lo  
contrario nos llevaría a unas  
situaciones de ruptura de lo  
que podría ser el ordenamiento  
de los reglos del tiempo, a si-  
tuaciones de huelgas laborales,  
como, en este caso, en prin-  
cipio, la convocación podría per-  
sonal, puesto que no estaba, -  
como usted sabe, ni si-  
mular los convocatorias de  
convocatoria y de paro, a me-  
moraciones sin autorización,  
a veces clandestinas o semi-  
clandestinas, etc. etc.

Lo que está nítida-  
mente no es buena para el  
País, no es buena para la  
Democracia, donde luego,



no es buena para esas re-  
laciones sociales. Yo creo que  
posiblemente, haya habido un  
servicio fácilmente concebible  
y se rogaria que solicitara  
al Secretario General de Co-  
misiones Obreras que aporte,  
si es que lo tiene, el escrito  
que en Castellana 3 he visto  
que han presentado, por parte  
de la Federacion de Sindicatos  
Publicos de Comisiones Obreras.  
porque parece cuanto menos  
una norma logica y de con-  
tencia, por parte de esta Cen-  
tral Sindical.

Creo que este tema  
no tiene mayor trascendencia.  
Comprendo la propuesta que  
ustedes han hecho, porque se  
lo han pedido expresamente  
de Comisiones Obreras. Hay un  
detalle como saben elecciones  
sindicales y en estos momen-  
tos todo el mundo intenta,  
aunque sea a los azos, conse-  
guir un voto sindical y  
de ese es punto de vista,  
es legitimo.

El Sr. Herrera de



El Sr. D. D. dijo que la intención  
 del Sr. Sobrado daba una di-  
 mensión muy real de lo que  
 antes tenía sobre el he-  
 cho visto la actitud de di-  
 cho Concejal el pasado día  
 10. Me parece que lo que ha  
 dicho usted no es de recibo  
 bajo ningún concepto, lo que  
 lo que podemos decir es que  
 Comisión Obrera convoca le-  
 galmente en la Administra-  
 ción Pública una huelga; -  
 cumplir los requisitos legales  
 establecidos, con una oportu-  
 nidad en una sentencia del Tri-  
 bunal Constitucional y, por lo  
 tanto, es huelga y perfecta-  
 mente legal y las iniciativas  
 que se desarrollen para promo-  
 ver la opinión que es huelga  
 no lo es, están obstruyendo de  
 manera importante el derecho  
 de huelga en el caso concreto  
 del Ayuntamiento de Madrid.  
 Este es el fondo del asunto  
 y no es la actitud que he man-  
 tenido la Concejalía de Personal,  
 además, han sido violentos que han  
 transcurrido, reclamando como por-



842  
cual de la Comisaría de Personal,  
funcionarios que, después de decir  
que la huelga es ilegal porque  
se lo ha comunicado la Comisaría  
de Personal, se insiste in-  
firmamente, que "en su convenien-  
cia y atendiendo las informaciones viole-  
ntas, se informa que debéis de  
comunicar urgentemente a este  
Departamento del Area de Pa-  
siendo el nombre de todos  
aquellas personas que se ausentan  
entre las 12 y las 15 horas, in-  
formando a todos el personal  
a los efectos que en principio  
se instruya expediente a todos  
los que realicen el paso de  
referencia".

Creemos que esto es  
una decisión importante, que  
refleja una voluntad políti-  
ca claramente abstencionista  
del Decreto de Huelga que la  
legislación actual contempla.

Por lo tanto, nosotros  
no alargamos esta discusión por-  
que creemos que es, ante otros  
cosas, una discusión también  
corporación sindical, como Censo  
Municipal, presionado por los





relaciones entre el equizo de  
 lobitos y los trabajadores de  
 este Ayuntamiento, todos -  
 que el Reino se mantenga esta  
 actitud, porque consideramos  
 que ha sido grave y violenta  
 un precedente bastante peli-  
 gro y mucho más siendo defen-  
 dido por parte de gente que en  
 el pasado hemos hecho muchos  
 esfuerzos permanentes, también el  
 Sr. Sobato, porque el Reino se  
 vuelva a existir para los tra-  
 bajadores españoles.

El Sr. Sobato Valero  
 dijo iba a enviar el Sr. Rener  
 el considerando 11, apartado -  
 segundo, de la Constitución por  
 el citados, para renunciar a  
 dicho Consejo que lo que había  
 dicho se refiere a la parte de  
 actividades privadas y no a las  
 administrativas públicas, que se  
 encontraban en el mismo pá-  
 rrafo.

Usted dice que se  
 perturba el Reino de (huel-  
 ga). No, mi estimado, las cosas  
 del Reino me parece que son  
 claras y nosotros las vamos a



148  
83  
corpetas. Las reglas del presupuesto, entre otras cosas, porque  
y una legislación que antes  
debe conocer, que todo derecho  
de huelga implica necesariamente  
mente que el trabajador que  
va a la huelga haya que des-  
contar las retribuciones corres-  
pondientes, y antes, en su pro-  
posición, no pide huelgas in-  
termitentes, porque no está viendo  
que no descontentos a las personas  
que van a la huelga y eso,  
D. Herrera, y una cosa, una  
habituación, además de que  
es ilegal. Usted intenta de-  
cir que tenemos obstrucciones  
no y eso no es cierto. En todo  
caso, lo que no vamos a hacer  
nosotros es convencer, desde la  
Comisión de Personal, una  
huelga contra febrero en con-  
tra del proyecto de organos  
de representación. No nos pida  
antes que nosotros favorezca-  
mos el derecho de huelga le-  
gitimo del 6,35 por ciento de  
los trabajadores municipales que  
han ido a la huelga, que en  
cuesta buena, así se debe:



No hay lista de promocióname  
 multas, que, en principio, son con-  
 vengidas ni vienen con la firmeza  
 de los municipales que aparecen  
 después de que la concejalía  
 haga esta comunicación.

Finalmente, sometiéndose  
 a votación nominal la prece-  
 dente proposición dió el si-  
 guiente resultado: del total  
 de miembros que legalmente  
 integran la corporación 57, vo-  
 taron en contra 31 el Alcal-  
 de Presidente D. Mariano Ca-  
 llaró y los concejales de. D.  
 Concepción Aguero Lugo, D.  
 Antonio Lorenzo, D. Valero,  
 Gregorio Gueza, D. D. Pi-  
 lar Fernández Rodríguez, D.  
 Juan Horreo, D. Juan Ojeda,  
 D. D. Pilar Juan Pérez, D.  
 Juan Pantoja, D. D. D. del Pi-  
 lar Juan Valentin, D. Ca-  
 rlos Remón, D. Juan Remón  
 del, D. Juan Lugo, D. Juan Lugo,  
 D. Juan Lugo, D. Juan Lugo, D.  
 D. Valero, D. Juan Pantoja, D.  
 Felicidad Juan D. Juan Lugo,  
 Juan, D. D. Francisco Juan Lugo,  
 Juan Lugo, D. Juan Lugo,





Meléndez Longo, Meléndez  
 Gálvez, Ortúzar Martínez, Pantoja -  
 Alamo de Rueda, Prieto Ros-  
 arius, de la Pina Ruiz, Ro-  
 dríguez Martínez, Tejido Carapián  
 y Zapata Flores y a favor  
 de los beneficiarios de la Exe-  
 cutiva Agraria del de Bior-  
 naga, ref. Alvarado del Man-  
 gano y López del Huevo, Díaz  
 Zago, Echeverría Ceballos, Fer-  
 nández Magarinos, García -  
 Blaville, de. Sr. Elena García  
 Alvarado, de. Sr. García Nota-  
 rio, de. Sr. José María Gómez -  
 Martínez, ref. Herrería de Elena,  
 López Collado, Martínez-Blanco  
 propio, Matamoros Espinoza, Nolasco  
 Fernández, Población Palomo, Mé-  
 rez García, Fourn Palomo y Villo-  
 ris Martínez, no viendo, por  
 tanto, se sigue tramitando en  
 consideración.

Terminado el despacho de los asuntos del orden del día, previó su declaración de urgente por unanimidad de los asistentes, que constituyen la mayoría de los miembros que forman la corporación, y autor



do:

REGIMEN INTERIOR

80. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Autorizar, de conformidad con el artículo 43 del Pliego de Condiciones que rige la concesión municipal del Parque de Atrección, a la sociedad Parque de Atrección base de campo de Madrid, S. A., concesionaria de la explotación de la citada instalación, la aplicación a partir del día 15 de mayo de 1987 las siguientes tarifas máximas de acceso al recinto:

Adultos (mayores de 10 años)	95 pts.
Niños (entre 3 y 9 años)	30 pts.
Suplemento espectáculo (solo adultos)	20 pts.

La aplicación del suplemento de espectáculo únicamente podrá efectuarse en los días en que celebren estos, para lo cual el concesionario presentará al Ayuntamiento con la suficiente antelación el programa para cada temporada. Disminución



mente el Ayuntamiento podrá  
oponerse a la aplicación de este  
reglamento si los efectos no  
puestos no operan, a juicio del  
Ayuntamiento, se califica como  
nada.

Segundo. - Autoriza, a  
la citada sociedad y con vi-  
gencia inmediata a partir del  
15 de mayo del corriente, la  
aplicación para los diferentes  
sitios que se indican en el  
expediente de los trabajos pro-  
puestos por el Comisionario -  
y que, en su caso, se relacionan  
en el expediente.

### CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES

81. - se dio cuenta  
de una propuesta interesante -  
adoptar un acuerdo con los siguien-  
tes apartados:

Primero. - Distribuir los  
nombres que a continuación, se  
relacionan a los vías públicas  
resultantes de la remodelación  
del sector Norte de Valdecarlos,  
una descripción se determinará  
correlativamente, por referencia  
a sus puntos de comienzo y  
termino o al plano incorporado



al expediente.

(Cuando tales referencias se hacen a calles de nuevo gastado incluídas en este mismo acuerdo se señalan con una (P).



NOMBRE QUE SE ATRIBUYE      DESCRIPCION DE LA CALLE

LOS MARISMAS

En plano, cuadrada. Comienza en José Paullete (P) y termina en Ramón Vázquez de Ayala.

MARUJA GARCIA ROMERO

En plano, intermedia. Comienza en Niño Tolosa y termina en Ramón Vázquez de Ayala, n.º 42.

EL BOSCO

En plano, Norte. Comienza en Niño Tolosa y termina en Camino de Valdeleón.

CAMINO DE VALDELEÓN

(Vieja existente)

Nuevo tramo, el final de este vie, que termina en la Arde. de Pablo Nemesio n.º. 2 A.

JOSE PAULLETE

Nuevo tramo de la calle de este nombre, que comienza en la calle El Bosco (P)



7 Termino en la Aven-  
 uida de la Albufera,  
 en el punto con-  
 prendido entre la ca-  
 lle de Río Felipe -  
 (p) 7 la de Carlos III  
 (p)

CARLOS SOLÉ

En plano, calle Calvi-  
 ce, comienza en Río  
 Felipe (p), Termino  
 en la Avda. de la  
 Albufera, n.º 181. Lu-  
 gozosa a su izquierda  
 los adyacentes de las  
 calles Quince, Dieci-  
 seis, diecisiete 7 Die-  
 ciacho del plano.

JOSE GARCIA GRANDA

En plano, free. comien-  
 za en Camino de Valde-  
 ribos 7 Termino en  
 la de José Paredes (p)

PÍO FELIPE

Nuevo Trágado, coinciden-  
 te en parte con el que  
 llevara este nombre,  
 que comienza en la  
 calle El Bordo (p) -  
 frente al puente de  
 la espina con el distin-  
 to de Moratalla 7  
 termina en la Avda. de





la Albufera n.º 179.

En tramo final coincidir con el número de la calle Borda - entre la Avenida de la Albufera y la calle Leon - que desaparecerá con esta denominación en dicho tramo.

HUMANOS (vía existente)

Nuevo tramo comprendido entre la calle de este nombre a la que se incorporará y la calle El Bordo (p).

Algunos. - El Polígono Artesanal próximo a la calle Nueva Toledo se denominará "POLIGONO ARTESANAL DE LA CERAMICA" y en calle interior, que empiece y termine en la calle El Bordo (p) se denominará con el nombre de CERAMICA; el Polígono Artesanal de la calle Carlos III (p) se denominará "POLIGONO ARTESANAL DEL CANAL".

La Concejala Sr. D.ª Esperanza Aguirre al de Madrid, dijo intervenir para solicitar la retirada del expediente porque



848  
no se había podido ver en comi-  
sión informativa; incluso, el impo-  
rte del Responsable del Area  
de Cultura tiene fecha de hoy  
mismo, de esta misma mañana.  
En el caso de que sea de nueva  
urgencia -teniendo que decirlo al  
Concejal del Distrito de Vallejo  
el que se le nombre a estas ca-  
lles, porque los vecinos lo necesitan,  
de cara a no esperar dos meses  
más para las peticiones del agua,  
etc., etc., que los miembros  
que se atribuyan sean aquellos que  
están incluidos en la relación de  
maestrillos ilustrados y no los que  
se proponen en el expediente.

(En estos momentos,  
siendo los catorce horas y  
veinte minutos, abandona el  
salón de sesiones el Concejal  
D. Diego Valera).

El Sr. Javier Herrero -  
del, Concejal Presidente de la  
Junta Municipal del Distrito  
de Vallejo, se refirió a que, en  
primer lugar, quisiera hacer refe-  
rencia a la urgencia, que existe  
en este caso, porque el retrasar  
el expediente a la orden con-



poración supondría el que los ve-  
nidos no podrían tal y como se  
justifica. Contratación los servicios  
de estos casas que van a ser an-  
gadas por los procedentes de los  
barrios de Chabolas a la nue-  
va ubicación en la zona de re-  
colajamiento de Valdemorales.

En cuanto a los nom-  
bres, me tiene que se iban a  
poner mal y, por tanto, tiene  
una explicación breve más,  
aun cuando no han pasado  
por comisión informativa. No hay  
ninguno de ellos que no esté  
justificado. Los hay que se deno-  
minan con los nombres que se  
han venido dando a los vola-  
res y ellos, como, por ejemplo,  
el polígono de los brármicas.  
Los franquistas, no es que tenga  
ninguna connotación; franquista Pe-  
re Rovers, El Boreo, Camino de  
Valdemorales, José Rovers, Carlos  
Rovers, José Luis Rovers, Pío-  
Felipe y Humano. Puede que  
haya tres objeciones o que tenga  
que dar mayores explicaciones  
en tres de los nombres a Don  
Esperanza.



Uno de ellos es de un querido compañero, propuesto unánimemente, no por el Grupo Socialista de la Junta Municipal, sino conjuntamente por el Grupo Popular y por el representante - en el caso de la Junta Municipal de Vallecas - de la mesa por la Unidad de los Comunistas, ahora Partido de los Trabajadores. Es un compañero que lo hemos conocido todos trabajando, y trabajando y diciéndonos como se trabaja en las Juntas, pero su mayor valor es ser vecino de Vallecas, no militante del PSOE. Esto es lo que le haría. Estas dos personas tienen un dato común, que han muerto en Vallecas, trabajando por Vallecas y, por tanto, no nos parece mal que se denominen a las calles con nombres de personas que han trabajado por ellas. En este caso, incluso, porque se hagan esas calles que no existían; con calles de nuevo trazadas en unas colonias donde el proceso reivindicativo de la vivienda en Vallecas es histórico y



estas personas estaban circun-  
cuidados, todos ellos haciendo  
banos a pesar, no a pesar, sino  
apartando las riglas de los cu-  
rpos políticos a que pertenecian.

La iniciativa, en el  
caso de estos volí, y manifiesto,  
en las diez dos personas que se  
eligen, la decisión del porta-  
voz del Grupo Popular en la  
Junta Municipal de Vallecas,  
al leerse el curriculum de las  
personas, al Pleno. No son inte-  
lectuales puros, ni políticos re-  
levantes, ni heroes militares, ni  
tienen titulos nobiliarios, pero  
nunca más merecido el nombre  
a una calle que a estas personas  
que han dado todo lo que han,  
todo lo que saben y que se han  
dedicado a hacer bien. Quizá  
en la vida y en los días can-  
des, en los canales académicos  
no se conocen, pero se re-  
conoce que en Vallecas se conoce  
todo el mundo.

Yo quisiera que esta  
propuesta se apoyase, si que  
son vecinos que se han movi-  
do en la izquierda, pero no es



eso lo que nos ha llevado a esta propuesta.

Siempre y cuando si-  
mos en la zona de Palamós,  
y una mujer que hasta el  
día antes de morir estuvo en  
la Asamblea reclamando el  
pueblo; y muy sencilla y lo ha  
dado todo por los demás y su  
militancia política no es lo que  
nos ha llevado a esta propuesta.  
Pero que se debe hacer y es bueno  
que los propios vecinos que han  
reivindicado tanto, que han he-  
cho tanto, estén en una plaza  
y se los recuerde como tales, in-  
cluso aprobando y poniendo co-  
mo leticia, que es lo que se po-  
dría ver unánime, que unie-  
ran trabajando por el barrio.

En sesión de 20 de En-  
tonces Aguirre al de Biedma  
le indicó al señor Barrio (Pe-  
rón) que se me interviniera  
haber sido el caso ejemplo  
de "salud no petita", en-  
tonces manifiesta". Yo todavía no  
había dicho quién era los re-  
ñones que entonces proponen, pe-  
ro ahora ya sí lo tengo que de



































