

ACTAS
del Exmo.
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas
Tomo 8
1987

14 de Octubre
continuación
a
30 de Octubre
continúa

1199

Don Esteban - 14-12-77 (continua) p. 2
Don Esteban - 14-12-77 (continua) p. 2

Sesión Extraordinaria 14-10-87 (Continuación) folio 1
" Ordinaria 30-10-87 (Continuación) " 15

98
Diligencia: El presente libro consta
de noventa y cinco folios útiles,
rellenos con el de las Bajas de esta
villa, y se dedica a los Padres del
Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando
por los del día de la fecha.

Madrid, 14 de octubre de 1977

El Secretario General en funciones



personas, incluso el conductor, tributarán sus
vehículos.



Según. Si el vehículo estuviere autori-
zado para transportar en un 525 kg. un
cargamento útil, tributarán como camion.

b) Los autocamiones también han sido de-
clarados, a los efectos de este impuesto, un
motociclista y, por tanto, tributarán por
la capacidad de un ciclomotor.

c) En el caso de los vehículos arti-
culados tributarán simultáneamente y por re-
spondiendo el que lleve la potencia un
camión y los remolques y semirremolques an-
trunco.

d) En el caso de los ciclomo-
tores y remolques y semirremolques que por
su capacidad no tengan obligados a
ser articulados, se considerarán como opor-
tunos para la circulación desde el mo-
mento en que se haya expedido la cer-
tificación correspondiente por la Delega-
ción de Industria o, en su caso, cuando
resolvente orden de circulación.

e) Los vehículos autopropulsados
que puedan circular por las vías páblicas
si son transportados o antrunco por los
vehículos de tracción mecánica tributarán
por los tiempos correspondientes a los
trámites.

3. La potencia fiscal de estos

del vehículo se establecerá según lo dispuesto en el artículo 260 del Código de la Circulación.

4. En los casos en vehículos en que en la tarjeta de inspección técnica aparezca la distancia en la determinación de la carga entre PMA (para vehículos autorizados) se entienda, a los efectos de manifestación, a los datos expresados en el PMA, que corresponden al enganche pero en enganche en el que se permite su circulación, conforme a lo indicado en el Código de la Circulación. Este peso será siempre inferior o igual al PTMA.

(El capítulo V. Exención y Beneficiarios se encuentra en el artículo 8º, el VI. Normas de gestión en los artículos 9, 10, y 11 y el VII. Inspecciones y sanciones tributarias en el artículo 12).

Disposiciones Finales.

Segunda. La presente Ordenanza, en su totalidad, entrará en vigor desde el 1 de enero de 1988 y seguirá en vigor hasta que se acuerde su derogación o modificación.

Seguidamente, el Secretario General, por escrito, presentará a la Junta de la dictamen emitido por la Comisión Informadora de Hacienda y Hacienda.



da respecto a la propuesta de modificación en la presente Ordenanza que es del siguiente tenor literal:

"Por lo que se acuerda y se acuerda definitivamente que se produzcan reclamaciones durante el periodo de información pública la propuesta de modificación en la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto Municipal de Circulación de Vehículos, en los términos propuestos por la Comisión, y se da entrada al artículo 12 de la Ordenanza la redacción siguiente:

Artículo 12.1. A los efectos del pago establecido en el presente artículo, los interesados deberán presentar en la oficina gestora un impreso en los documentos que se adjuntan a continuación, dentro del plazo de treinta días hábiles desde la fecha de publicación, a fin de practicar y notificar las liquidaciones que procedan.

2. Los documentos que deben de presentarse son:

a) Copia sellada de la declaración.

b) Permiso de circulación.

c) Certificado de características técnicas.

e) DNI o CIF.

y todo ello para su vigencia a
partir de 1 de Enero de 1988."

Finalmente, sometida a votación
unánimemente la propuesta propuesta de
revisión rendiendo: un total de
votos que legalmente integran la mayoría
cívica, 55, votan a favor 54, el Abogado
Presidente Sr. Domingo Gallardo, y los Con-
sejeros Sra. D^a Esperanza Aguirre Gil de
Biedma, Sr. Miguel López, Miguel del Man-
zano y López del Hino, Miguel de Tolosa
Sánchez, Estanislao López, Domingo Ma-
rco, Carlos Hernández, Carlos Lugo, Carlos
Valera, Sra. D^a Concepción Díaz Muñoz, Sr.
Díaz Lugo, Estanislao Lugo, Estanislao
Alfonso, Sra. D^a Pilar Ferrer, Rubén
Sr. Gloria Hago, Sra. D^a Pilar Gloria Pe-
ña, Sr. Gloria Pardo, Sra. D^a M^a de
Pilar Gloria Soriano, Sra. D^a M^a Dol-
ores Gloria-Hino Calvo, Sr. Gloria Ha-
rro, Ciro Calvo, Aníbal Ferrer, He-
rera Miro, Herta Miro, Iglesias Sano,
Javier Miro, Lugo Riego, Lugo
Alfonso, Lugo Calvo, Miro Vala,
Miro Pardo, Miro Lugo, Miro-
Blanco, Miro. Miro Espino, Miro
Ortega, Miro Lugo, Miro Tai-
lo, Miro Riego, Miro Pardo, Miro
Miro, Pardo Obispo, de la Pardo



Amor, Rodrigo Schuyi, Soto Comera, Tije-
re Conja, Ties Gilis, Ties Pedano, Sra.
D^a Elena Abjandra de Utrilla Paredi,
Sr. Villorin Martin y Viento Pais, y
re abstuvieron 2, los Concejales Sr. Lipe-
Ry Gino y Tames Gino, quedando, por-
tanto, aprobada al existir el quorum le-
galmente exigible.

20. - Se dio cuenta de una
propuesta, dictaminada favorablemente por
la Comisión Informante de Economía
y Hacienda, interesando aprobar inde-
finidamente y de manera definitiva general
el asunto de que se trata por haberse reunido
anteriormente el grupo de información
pública, y ello para en vigor a partir
del 1 de enero de 1988, la aprobación de
la Ordenanza Fiscal Reguladora del tipo
definitivo de la Contribución Territorial Urban-
aria.

Finalmente, sometida a votación
mediante la precedente propuesta de el
siguiente resultado: del total de miem-
bros que legalmente integran la Corpora-
ción, 55, votaron a favor 54, el Alcalde
Presidente Sr. Benito Gálvez y los Con-
cejales Sra. D^a Esperanza Aguirre Gil de
Biedma, Sr. Amor Lipe, Amor de
Amor y Lipe del Hino, Amor de
Toledo Sorrocha, Astudillo Lipe, Bon-

negra Mudo, Cuto Henrich, Cuto Lo-
ngo, Cuto Volcan, Sra. D^a Curo Diz
Muro, Sr. Diz 200, Edmundo F. Henrich,
Espelvin Atienza, Sra. D^a Pila Fenuit
Rodriguez, Sr. Goria Hango, Sra. D^a Pila
Goria Pina, Sr. Goria Pato, Sra. D^a
M^a del Pilar Goria Soristan, Sra. D^a
M^a Dolores Goria - Hino Cudillo, Sr. Goria
Henrich, Curo Cudillo, Curo Fenu-
do, Hango Muro, Hango Muro, Iglio
Suro, Tino Muro, Luro Muro, Luro
Allende, Luro Cudillo, Muro Vela, Muro
Poncho, Muro Suro, Muro - Blano Me-
gia, Muro Espino, Muro Ortega, Me-
lenich Guro, Muro Tainillo, Muro Re-
vanga, Ostio Estero, Ostio Muro, Poy
de Obligo, de la Pina Muro, Muro
Sakuzi, Soto Curo, Tino Curo,
Tino Curo, Tino Puro, Sr. D^a
Edmundo Muro en Utrillo Puro,
Sr. Villan Muro y Viro Puro,
y se otorgan 2 los Concejales Sr.
Luro. Poy Curo y Turo Curo, pre-
sente, por tanto, queda al existir
el gremio representado existido.

21. - Se dio cuenta en un
propuesta, dictaminada favorablemente
por la Comision Informacion en En-
teria y Horticola, itensando que
siempre y en un caso definitivo



en el supuesto de que no se pudiesen
reclamar durante el período de infor-
mación pública, y ello para su vigencia
a partir del 1 de enero de 1988, la
modificación de la Ordenanza Fiscal Regu-
ladora de los Derechos y Tasa por la
Prestación de Servicios Urbanísticos, en
los términos que a continuación se expone:

TÍTULO II.- Normas específicas de in-
formación.

Artículo 2º: No obstante, se regirán
por las disposiciones específicas contenidas
en los siguientes artículos, la exención con-
sagrada a este respecto:

a) Proyectos previos e informes intro-
ductorios.

b) Actas urbanísticas.

c) Programas de actuación urbanística
y planes parciales o especiales de ordenación.

d) Estudios de detalle

e) Particulares y aparcerías.

f) Proyectos de urbanización

g) Proyectos de delimitación de
ámbito de actuación.

h) Proyectos de obras, estatutos y
constitución de los Juntos de Cooperación
en otros entes de colaboración urbanística celebrados.

i) Expropiación forzosa a favor
de particulares.

A) Proyectos previos e informes

Urbanistas.

Artículo 4.1.- Para determinar la cuota en los derechos por cuenta propia a la gestión de licencias, expone a la consideración de los Nombres Urbanistas del Pleno General de Ordenación Urbana (art. 2.6.3), la opción de revisar entre que para los Licenses Urbanistas se incluya en el artículo siguiente de esta Ordenanza.

2. Los solicitudes de informes que se formulan a tenor de lo previsto en la Ley de Régimen del Suelo (art. 55.2) y de los Nombres Urbanistas del Pleno General de Ordenación Urbana (art. 2.6.4) sobre régimen urbanístico aplicable a una finca, polígono o sector, serán otorgados por la entidad de 1.560 pesetas.

B) Licenses Urbanísticas.

Artículo 5.1.- La cuota en los derechos correspondientes a la expedición de cada License Urbanística solicitada en base a la Ley de Régimen del Suelo (art. 63), Nombres Urbanistas del Pleno General de Ordenación Urbana (art. 2.6.5) y Ordenanza reguladora de la misma, serán como sigue en 1.560 pesetas y elevará a diez la cifra que resulte de aplicar las disposiciones establecidas en los artículos siguientes:

100
3



2. El mismo artículo en el mismo artículo, se entenderá por el coeficiente que se indica en función de la clase de suelo en que se localice la finca objeto de Cédula Urbanística y se entenderá específico, de acuerdo con los Normas del Plan General de Ordenación Urbana.

<u>Clase de suelo</u>	<u>Coeficiente</u>
a) Suelo Urbano	
- Zona Primera	4
- Zona 2a a 11 (antes urbanizables)	3
- Área de Planeación Difusa y reutilizada a planeación alterna	3,5
Entre los fines este artículo en los mismos, el coeficiente se incrementa en 0,5.	
b) Suelo Urbanizable	
- Programado	3
- No programado	2,5
c) Suelo no urbanizable	1
d) Sistemas Generales	3

2

3. Si la finca objeto de Cédula Urbanística anterior afectada por clases de suelo distintos o distintos reglamentos zonales, se aplicarán los coeficientes fijados para cada una de ellas, y la suma de los decimales sin el resultado de una de los parámetros respectivos.

4. Como requisito indispensable para que pueda obtenerse a través cualquier solicitud de Licitación Urbanística, se exigirá a pie de la fuente, el pago previo de la cantidad de 1.560 pesetas por cada Licitación que se haya de expedir. Este pago se considerará a cuenta de la liquidación definitiva por concepto de honorarios y por deberes de honorarios, en su caso, por el solicitante a la expedición de cada documento, sin perjuicio de percibir el cobro por la vía ejecutiva de oficio cuando no se comparezca a pagarla en el plazo establecido en la respectiva liquidación.

C) Programas de Actuación Urbanística y Planes Parciales o Especiales de Ordenación.

Artículo 6.1.- de cuenta de los derechos correspondientes al trámite y resolución de cada expediente de Programa de Actuación Urbanística, plan parcial o especial de ordenación, regulados en los artículos 13, 16, 17 y en concordancia con la Ley sobre Régimen del Suelo, no podrán ser inferiores a 52.000 pesetas y deberán a lo largo de la cifra equivalente al resultado que origina el producto del tipo en gastos por los metros cuadrados de la superficie del suelo urbano



dictas en el respectivo plan de ordenación de superficie en la siguiente escala:

Metr cuadrada en la super- Tipo en por-
ficie correspondiente en el to por cada
respectivo Plan. metr cuadrada
de superficie.

Hasta 5 hectáreas	5
Exceder de 5 hasta 10 h	4
Idem. de 10, idem. 25 idem . .	3
Idem. de 25, idem. 50 idem . .	2
Idem. de 50, idem 100 idem . .	1
Idem. de 100 en adelante . . .	0,50

2

2. Como requisito indispensable para la admisión a trámite de cualquier plan de ordenación, se exigirá a los promotores el primer pago de la cantidad que correspondan liquidada por cada expediente en el mismo en 52.000 pesetas, y un pago se considerará efectuado en totalidad de depósito hasta que sea formalizada en cuenta definitiva, una vez que los servicios prestados municipales hayan cubierto la superficie que le corresponde; en caso de que, por error de los 52.000 pesetas de cuota misma resultase alguna diferencia a favor o en contra del Ayuntamiento, se realizará en el caso o devolución procedente, por rigiendo el primer pago por la vía

101
4
ejecución en opus iure per compromi-
dis de negociis e plura ultimis.

3. Se evidencian indels de los de
concepto de epigrafe c) del artículo 3:
y sujetos a la misma cuenta:

a) la modificación de las figuras
de planeamiento indels en el mismo y,

b) los expedientes de obras o
anteproyectos de Planes de Ordenación.

La cuota en los dichos congre-
diets a la trinitaria en este expedien-
te será de 50 por 100 o de 25 por
100 en las figuras en el párrafo 1:
de este artículo según estén comprendidos en
los apartados a) o b), respectivamente.

E) Particularidades y especificaciones.

Artículo 8.1.- La cuota en los
dichos congresos al trámite y re-
solución de cada expediente habrá por
el concepto de gravación, regulada en
el artículo 94 y fijada en la Ley de
Regimen del Suelo y Ordenación Urbana,
no podrá ser inferior a 1.560 pesetas
y llegará a alcanzar la cifra equiva-
lente a la en los dichos por la li-
dades Urbanísticas de las fincas que re-
sultan en la gravación, subiendo su
importe a la mitad.

2. La obligación de pago recae
en el titular de la licencia.



de granulación, sino según el sistema
que se pueda aplicar a través
del precio voluntario de licencia de per-
cepción el pago que de la actividad
de 1.560 pesos. Este pago se considerará
hecho con iguales características y condi-
ciones que los recibidos para los Cédulos
Voluntarios en el artículo 5°.

Artículo 9.1. - En atención de los de-
rechos comprendidos al trámite y también
de esta expediente sobre el cargo
de reparación, tanto por producción
como por deterioro ocasionado
- reparación voluntaria, reparación comu-
nidad, reparación de finca - no podrá
ser inferior a 52.000 pesos, y llevará
a cargo la cifra que arroje el recibo
de la opción el área correspondiente en la
unidad responsable, los mismos tipos y
unidades fijados en el artículo 6° para
los planes de ordenación, multiplicando dicho
resultado por el factor 1,20.

2. La obligación de pago se
cumplirá sobre todo y sobre los de los opor-
tunos por el proyecto de reparación y
será exigible mediante reparto indivi-
dual de cuotas proporcionales al im-
pacto que genera el movimiento
de derechos establece el Reglamento de
Costes Voluntarios.

3. No obstante, como requisito indispensable para que pueda admitirse a trámite cualquier proyecto de reparación tanto por procedimientos ordinarios, como por transacción o bien por vía de conciliación voluntaria, se exigirá a la promotoria de aquéllos el pago previo de la cantidad de 10.400 pesetas. Este pago se considerará hecho en firme y no podrá ser objeto de devolución en caso alguno si así significara en el de que la reparación no prosperase; si al contrario, se consignara como anticipo de lo que correspondiera por la liquidación de derechos que se hubieran practicado al ultimarse el expediente de reparación.

6) Proyectos de delimitación de límites de contención.

Artículo 12.- La entrada en los derechos correspondientes al trámite y resolución de los proyectos de delimitación de límites de contención, será la señalada en el art. 6.1. en una subasta de 50 por ciento.

H) Proyectos de leyes, estatutos y constituciones de los Juntos de Cooperación en sus estudios administrativos colaboradores.

Artículo 13.- La entrada en los derechos correspondientes al trámite y que-



los de los proyectos de leyes, estatutos y constituciones de los Tercos de Corporación en otros estatutos autorizados celebraciones, se fija en la cantidad de 104.000 pesetas. Este pago se considerará hecho en firme y no habrá un objeto de devolución en caso alguno.

2) Expropiación forzosa a favor de particulares.

Artículo 14.1. - La entera en los derechos correspondientes al treinta y seis por ciento de cada expediente individualizando de expropiación forzosa de bienes y derechos a favor de particulares no podrá ser inferior a 52.000 pesetas, y llegará a cubrir la cifra exigida al resultado que arroja el producto del tipo en pesetas por los metros cuadrados en la superficie del suelo comprendida en la finca objeto de expropiación, en correspondencia en la siguiente escala:

Metros cuadrados en la superficie comprendida en la expropiación.	Tipo en Puntos por cada metro cuadrado en superficie.
Hasta 5 hectáreas	5
Exceso de 5 hasta 10 hectáreas	4
Exceso de 10, idem. 25 idem	3
Idem. de 25, idem. 50 idem	2

Idem. de 50, idem, 100 idem. 1
Idem. de 100 en adelante 0,50

2. - La obligación de pago recae en la persona o entidad beneficiaria de la expropiación.

3. - En caso de que los terrenos afectados por la expropiación estén edificadas o edificadas en construcción el resultado de la aplicación de los tipos anteriores por el factor 1,40.

Art. 17. - En todo lo relativo a infracciones tributarias y no distintos edificatorias, ni en caso de las sanciones que a los mismos correspondan en cada caso, se aplicarán los valores de la Ordenanza Fiscal General.

DISPOSICION TRANSITORIA

Los tipos establecidos en esta Ordenanza podrán reducirse, previa acuerdo del Ayuntamiento Pleno, si la estimación final del IPL (Índice de Precios al Consumo) para 1988 resultara inferior al 4% tanto en cuanto para determinar los mismos.

DISPOSICIONES FINALES

Primera. - Para todo lo no específicamente regulado en esta Ordenanza se rige la aplicación de los valores establecidos en la Ordenanza Fiscal General.

Segunda. - La presente Ordenanza, una vez aprobada, entrará en vigor desde el 1



de enero de 1.488, y seguiría en vigor hasta que se acordase su derogación o modificación.

Seguidamente el Sr. D. Juan Benavente fue admitido por el Sr. D. Juan Benavente a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informante de Hacienda y Hacienda, respecto a la propuesta de modificación de la presente Ordenanza que fue del siguiente tenor literal:

Apoderado de la presente y en nombre de la Comisión, por el Sr. D. Juan Benavente, en el asunto de que se ha tratado en el expediente de modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los derechos y tasas que la presente de Servicio Voluntario, en los términos propuestos por la Comisión, para su vigencia a partir de 1.º de enero de 1.998.

El Concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Alvaro de Toledo, dijo que también en este, se aprobó la modificación de límites al 32º el inmueble en los



10
Muri, Tylis Sago, Tiuma Muri,
Luna Riesgo, Somoza Alameda,
Muri Pando, Muri Somoza, Medel
Ortega, Melindz Goyles, Mulas To-
cillo, Otrini Muri, u la Riera
Rosa, Rodriguez Sabarzi, Seto Curo-
ra, Tigo Conja y Tiro Goy, en
entre 20, la Cruzada Sra. D^a Es-
peranza Aguirre Gil de Diezma, Sr.
Almaz Lopera, Muri del Muri y
Lopera del Hino, Astudillo Lopera, -
Cantos Henrich, Sra. D^a Ana Diaz
Muri, Sr. D^a Rosa, Edmunda
Edmunda, Hanta Muri, Lopera Cella-
do, Muri Vela, Muri-Blanco Me-
fia, Muri Espain, Muri Riera,
Otri Curi, Poy de Otrini, To-
mas Poma, Sra. D^a Elena Muri-
dra u Otrini Poma, Sr. Villo-
ria Muri y Villo Poma, y en
districion 2, la Cruzada Sr. Lopera
Poy Goy y Tiuma Goy, pre-
dando, por tanto, aprobada al exis-
tir el precepto legalmente exigien-
do.

Que concurran a la
la enmienda propuesta, y
si por lo que se la que-
lucen con resto de la modi-
ficacion propuesta, la triple

103
6
que dan finiquito a los siguientes
centros:

A) Centros propios e independientes
Valerísticos.

Artículo 4

2.- Los subcentros de in-
formación que se funden a te-
ner en lo previsto en la Ley de
Regimen del Suelo (art. 55.2) y
en los Normas Valerísticas del Plan
General de Ordenación Urbana (art.
2.6.4) sube régimen valerístico expli-
citas a una finca, polifase o
sector, serán abonados por la can-
tidad de 1.545 pesetas.

B) Centros Valerísticos.

Artículo 5.1.- de entre
de los derechos correspondientes a la
explotación en cada Centro Valer-
ístico subcentro en base a la
Ley de Regimen del Suelo (art. 63),
Normas Valerísticas del Plan Gene-
ral de Ordenación Urbana (art. 2.6.5)
y Ordenanza Reguladora de la
misma, serán como mínimo de 1.545
pesetas y llegarán a otorgar la
cifra que resulte de aplicar las
disposiciones establecidas en los
mismos reglamentos:

4.- Como requisito

103
6
indispensable para que quede adscrita¹¹
a treinta colgias subvencion de Ciudad
Valeriana, se exigirá a fin
la garantía, el pago mínimo
en la cantidad de 1.545 pe-
netos para cada Ciudad -
que se haya de expedir. Es-
te pago se constituirá a un-
ta en la liquidación defini-
tiva que correspondiente practica
y se deberá hacer efectiva,
en su caso, por el solicitante
a la expedición de cada do-
cumento, si por lo contrario en general
el caso por la vía ejecutiva -
de quince años no se compare-
ciera a cumplir en totalidad in-
mediatamente de ingresa liquida-
do.

L
c) Programa de Activi-
dades Valerianas y Planes Parciales
o Especiales de Ordenación.

Artículo 6.1.- La gestión
de los derechos correspondientes al
trámite y resolución de cada
expediente en Programa de
Actividades Valerianas, Planes Parciales
o Especiales de Ordenación, regu-
lados en los artículos 13, 16 17
y en adelante en la ley sobre

Pagarán de los, no podrán
 en inferior a 51.500 pesetas y
 llegará a diez en la cifra exi-
 gente al rentando por arrendamiento
 producido del tipo en gente
 por los metros cuadrados de la
 superficie del suelo correspondiente
 a el respectivo Plan de Ordena-
 ción de explotación en la
 siguiente escala.

Metros Cuadrados de la
 superficie correspondiente
 a el respectivo Plan.

Tipo en
 pesetas por
 cada me-
 tro cuadrado
 de superficie

Hasta 5 hectáreas	5
Superficie de 5 hasta 10 he- ctáreas	4
Idem. de 10, idem 25 idem .	3
Idem. de 25, idem 50 idem .	2
Idem. de 50, idem 100 idem .	1
Idem. de 100 en adelante .	0,50

2. - Como requisito indispen-
 sible para la obtención a través
 de cualquier Plan de Ordena-
 ción, se exigirá a los promo-
 tores el primer pago de
 la cantidad por correspondencia
 ligada por cada expedien-
 te en el caso de 51.500



pinto. Esta liquidación ten-
 drá carácter provisional, y su
 pago se evidenciará efectando-
 se crédito en depósito hasta
 que sea presentada en ca-
 rter definitivo, en el que las
 Secciones Foralladas Municipales
 hayan consignado la superficie
 por valor de los; en caso de
 que, por error de los 51.500
 pinto en esta misma re-
 sultare alguna diferencia a fa-
 vor o en contra del Ayunta-
 miento se regulará el valor
 o deducción procedente, permi-
 tiéndose al primer que la
 vía ejecutiva de aprecio si
 no fuera compensado el repre-
 sentante en plazo voluntario.

E) Facultades y re-
 gularidades.

Artículo 8.1. - La cuenta
 en los derechos correspondien-
 tes al triente y rendición
 en cuenta expedida inme-
 diatamente por el concepto de gene-
 ralidad, regulada en el art. 99,
 y sujetos en la ley de Regi-
 miento del Suelo y Ordenación
 Urbana, no podrán en ningún

de 1.545 pesetas y llevar a
adelante la cifra epígrafe a
la de los deudos por las
Cédulas Voluntarias de las fi-
cas que resulten en la particu-
lar reduciendo en igual a
la entidad.

2. - La obligación de
pagar remanece sobre el sustituto
en la línea de graduación,
es, sobre repicito indispensable
para que pueda atribuirse a
tercero alguna obligación de
línea de graduación de pa-
go por la entidad -
de 1.545 pesetas. Este pago
se evidenciará como con iguales
características y condiciones
que las resulten que las
Cédulas Voluntarias en el artículo
5:

Artículo 9.1. - La comu-
nidad de los deudos comprendidos -
al tercio y resulten en contra
expediente inculca por el concepto
de responsabilidad, tanto por pro-
cedimiento como por ter-
minación obediencia - responsabilidad
voluntaria, responsabilidad ordinaria,
responsabilidad de fines - no pudiese



se imputa a 51.500 puntos, y
llevará a daza la cifra que
amplie el resultado en plus,
el día correspondiente de la ci-
dad reproducible, los muer-
tos y incidentes fijados en el art.
6: para la Plana de Ordena-
ción, multiplicando dicho resultado
por el factor 1,20.

3. - No obstante, co-
mo requisito indispensable para
que pueda admitirse a tra-
mite cualquier proyecto de repa-
ración, todo por procedente
normal, como por limitación de
tiempo, procedente de entre co-
lumnas, se exigirá a los pro-
prietarios de aquélla el el pa-
go previo de la cantidad de
10.300 puntos. Este pago no
constituirá más que un finca y no
podrá ser objeto de devolución
en caso alguno ni así siquiera en
el caso de la reparación no proce-
der; ni, en tal caso, se considerará como
anticipo del que corresponde -
por la liquidación de derechos
que se deban en proporción al
último el expediente de re-
paración.

81
H) Proyectos de leyes, en-
tendidos y constitución de los Ju-
tos de Casación y de otros est. delos
ministerios colaboradores.

Artículo 13.- La entera
de los derechos correspondientes al
trimestre y gobierno de los pro-
yectos de leyes, estatutos y consti-
tución de los Jutos de Casación
y de otros est. delos ministerios co-
laboradores, se fija en la cantidad
de 103.000 pesetas. Este pago
se considerará hecho en firme y no
podrá ser objeto de devolución en ca-
so alguno.

I) Expropiación forzosa
a favor de particulares.

Artículo 14.1.- La enter-
ta de los derechos corres-
pondientes al trimestre y go-
bierno de cada expediente in-
dividualizable de expropiación for-
zosa de bienes y derechos a
favor de particulares no podrá
ser inferior a 51.500 pesetas, y
llegará a diez y siete la ci-
fra equivalente al resultado
que arroja el producto del
tipo en pesetas por los
miles enteros de la



expresión del voto compren-
dida en la forma objeto
de expropiación, de conformidad
en la siguiente escala:

Metros cubiertos en la
expresión comprendida
en la expropiación

tiro e pe-
rto por cu-
da metro
cubierta en
expresión

Hasta 5 hectáreas	5
Exceso de 5 hasta 10 hectá- reas	4
Exceso de 10 hasta 25 hectá- reas	3
Idem. de 25, idem. 50 idem.	2
Idem. de 50, idem. 100 idem.	1
Idem. de 100 en adelante	0,50

Seguidamente y con la
opinión de la Pridencia, el
Patrono del Ayto Municipal de
La Puente Vieja, Sr. Tamarit
Gómez, aprobando la flexibilidad
de la Pridencia por comen-
dando la gestión, por tanto so-
bia por por tutoreo en un
plano extraordinario, no se pueden
ver mejor.

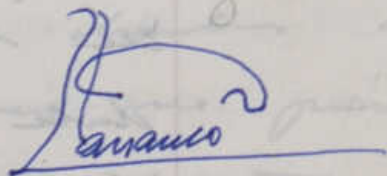
Me parece que
sería buena idea que Ay-
untamiento de Madrid,

mostre en alegria
por la designacion del
Presidente de la Corte
de Apelacion, como el Sr. Nolasco
de la 1ª, por la esti-
macion enorme que este
tribunal a un nivel en-
tremado para todos los
espanoles, en tanto a su
significacion.

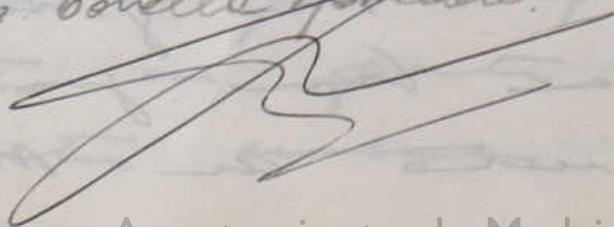
Asimismo, celebran
los juegos del Atletismo
de que el domingo dia 25,
asistiendo juntos en la competi-
cion entre los Bomberos Natu-
rales en Espana.

y no olvidando asimis-
mo que toda la actividad se re-
fiera a los buenos usos y costu-
bres.

El Alcalde Presidente,
Sr. Benigno Zellerdo.


Benigno

El Secretario General
en funciones,
Sr. Benigno Zellerdo.





Ayuntamiento Pleno.

Sesión ordinaria de treinta de octubre de 1987.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de la Primera Casa Consistorial, se reunió el día 30 de octubre de 1987 en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Juan Antonio Baranco Gallardo, conminados los concejales me. D^{te} Esperanza Aguirre Gil de Friedmann, me. D^{te} Álvaro López, Álvaro del Trángano y López del Hino, Álvaro de Toledo Jarama, Bartolillo López, Botanegra Morales, Cantón Hernández, Cantón Bruna, Carlos Valde, me. D^{te} Carmen Díaz Mares, me. D^{te} Diego Zago, Celestino Echamiz, Ezequiel Almeyda, me. D^{te} D^{te} del Pilar Fernández Rodríguez, Sr. Jaime Horcas, me. D^{te} D^{te} del Pilar Jaime Ruiz, Sr. Jaime Pineda, me. D^{te} D^{te} del

21
Pilar Jaime Martínez, ref. Ca-
nido Hernández, Luis Carballe, -
Francisco Fernández, Hueso de Cese-
Hueso Guain, Huete Novillo, Jiménez
Martín, Lanas, Pizarro, Panoque
Pelland, Pópy Colpaolo, Pópy-Reg-
Pino, Martín Vela, Martínez Pa-
nardo, Martínez Remano, Martínez-
Blanco Mezía, Matamoros España,
Muel Ortega, Villanueva Panguelz,
Mora de Fomillo, Muñoz Revenca,
Ortiz Castaño, Ortuño Martínez.
Peyano Blasquez, de la Riva
Ruez, Rodríguez Chapin, Roto
Carranza, Tamariz Pina, Tejido
Carrasquero, Linares Fabre, Tones Pa-
lomo, re. D. Cese Rejanone
de Trille Palombi, ref. Villo-
rie Martínez, Vivaldi Riaz y
Zapata Herrera, existiendo por
el Secretario General en su
ciudad, que reside, y estando
presente el Intendente General,
D. Juan Benito.

Se abrió la sesión -
por la Presidencia, a las diez
horas cincuenta y cinco minu-
tos.

Antes de entrar en los
asuntos del orden del día, el



Portavoz del Grupo Municipal
de Centro Democrático y Social
D. Rodolfo Martín, solicitó
contarse en Beta la conde-
lección de la Corporación por el
fallecimiento en acto de servicio
del Policía Municipal, D. Juan
Cabrera.

An' se acordó:

ORDEN DEL DIA

Reunión:

1. - Onda cuenta de las
betas de las sesiones ordinarias
de 25 de septiembre, 9 de
octubre (manuscrita), y sesion
ordinarias de 9 y 14 de octubre,
previa aprobadas por unanimi-
dad, sin reparo alguno.

ACORDOS PRESIDENCIA

2. - Quedar enterado de la
Resolución de la Dirección General
de Régimen Jurídico del Ministerio
para las Administraciones Públicas, por
la que se ha asignado a este mu-
nicipio en el Régimen de Enti-
dades Locales.

3. - Quedar enterado en
virtud del Decreto de la Real-
cía Presidencial de fecha 29

de julio de 1.957, dictados en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 25 de Noviembre de 1.956, de los Decretos dictados por la Real Academia Provincial, por los Comisarios Delegados de Area y Comisarios Presidentes de los Juntos Municipales de los Distritos de Arganzuela, - Musulosa, Maubesi, Fontañosa, Fuenferraz, San Blas, Ciudad Juvenil, Maunatón, Palamance, Villaverde, Vallerías, Retén, Los Ratales, Vicalvaro, Melcedillo, Játiva y Tetuán, por delegación de la Real Academia Provincial, durante los meses de Agosto, Septiembre y Octubre del presente año.

Propuestos por el Concejal del Area de REGIMEN INTERIOR y PERSONAL, dictaminados por la Comisión Informativa Correspondiente.

4. - Adoptar, en dichos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:



1) Primero. - Declamar a
D. Francisco Bonifaz Jorana, -
en posesión del ONI n.º 10.169.077,
en calidad de Jefe de la
Cuerpo de la Policía Municipal,
vinculado en incompatibilidad res-
pecto de la actividad económica
que desempeña como Con-
ductor de la Empresa Munici-
pal de Transportes, de conpr-
misionados con lo dispuesto en la
Ley 53/84, de 26 de diciembre,
de incompatibilidades de
personal al servicio de las
Administraciones Públicas, por
cuanto no inicie el caso en
ninguno de los supuestos de ex-
cepción regulados en el art.º
1.º de la Ley 53/84 en rela-
ción con el Tercero.

Segundo. - Del presente
algunos deberá darse cuenta
a la citada Empresa Munici-
pal de Transportes a efec-
tos de la declaración de ex-
cepción voluntaria respecto
del interesado.

2) Primero. - Declamar a
D. Pedro Lorenzo Párral, ONI
n.º 3.324.077 en calidad de

71
Policia Municipal, alicuoso en
incompatibilidades respecto de
su actividad remunerada que
desarrolla como Auxiliar de Cla-
sificación y Reparto de la Direc-
ción General de Correos y Teleco-
municaciones, de conformidad
con lo dispuesto en la Ley 53 -
de 26 de diciembre de 1984,
de incompatibilidades del perso-
nal al servicio de las Admini-
straciones Públicas, por cuanto
no inicie el caso en ninguno
de los supuestos de excepción
regulados en el artº 1º de la
Ley 53/84, en relación con el
fuero.

Segundo.- Del preente
aunque deberá darse cuenta
al interesado, IGAP, y a la Di-
rección General de Correos y Tele-
comunicaciones, a efectos de la
declaración de exención volun-
taria respecto al interesado.

3) Primer.- Declaración
a D. Rolando Peña Vera, ONI
nº 4.023.416, en calidad de
Policia Municipal, alicuoso en in-
compatibilidades respecto de la
actividad remunerada que desempeña.



nolla como Auxiliar de Clasificación y Reparto de la Dirección General de Correos y Telecomunicaciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53 de 26 de Diciembre de 1954, de incompatibilidades del personal al servicio de los Establecimientos Públicos, por cuanto no existe el caso en ninguno de los supuestos de excepción regulados en el artículo 1.º de la Ley 53/84 en relación con el ferreo.

Segundo.- Del presente acuerdo deberá darse cuenta al Intendente, la IGSAF, y a la Dirección General de Correos y Telecomunicaciones, a efectos de la declaración de exención voluntaria respecto del interesado.

4) Primero.- Desfilar a D. Jesús Muñoz Domínguez, con ONI n.º 344.680, adscrito a Faltas Generales, como conductor incursor en incompatibilidades respecto de las actividades remuneradas que desarrolla en el INSACUD - Ministerio de Sanidad

81
y Consumo-, como conductores -
del Servicio Especial de Urgen-
cias, se comparecieron con lo dis-
puesto en la Ley 53/84, de 26
de Diciembre, de compatibili-
zación del personal al servicio
de las Administraciones Públicas,
por cuanto en el presente caso
se superan los límites retribu-
tivos señalados en la Disposición
transitoria Primera b) de la
Ley.

Segundo.- Del presente
acuerdo deberá darse cuenta
al interesado, a la Corporación
General de Servicios de la Ad-
ministración Pública y al minis-
terio de Justicia y Consumo
-INSALUD-, a efectos de la decla-
ración de excedencia voluntá-
ria respecto del interesado.

5) Primero.- Declarar
a D. Rafael López de San Juan
no, con DNI n.º 1.132.623, ad-
scrito al Departamento de Im-
pugnación Urbana, Distrito Centro,
en calidad de Operario de
limpieza público en licencia
liberalidad respecto de la acti-
vidad económica que desar-



nolla en la Universidad Politécnica, E.T.S. Ingenieros Industriales, como oficial de 2.º, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de Diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, por cuanto existe una interferencia horaria entre ambos puestos de trabajo, teniendo en cuenta los límites expresados por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 30 de diciembre de 1986, en materia de incompatibilidades, que establece que, entre el primero y segundo puestos de trabajo deberá mediar, al menos, una hora.

Segundo.- Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, al interesado y a la Universidad Politécnica de Madrid, E.T.S. Ingenieros Industriales, a efectos de la declaración de exención voluntaria respecto del interesado.

3.º Primero.- Declaramos a D. Enrique Ezaguirre Martínez, con

81
DN1 n.º 16.996.021, admitió al Peri-
oportivo de Juan Blas, en cali-
dad de Vigilante de Postas,
vinculo en incompatibilizar res-
pecto de la actividad secundar-
ia que desarrolla en el minis-
terio de Defensa - Almacén Cen-
tral de Intendencia - Campo Real
Ordinario, se compromisos con-
to dispuesto en la Ley 53/80, de
26 de diciembre, de incompati-
bilidades del personal al re-
cibo de las Administraciones
Públicas, por cuanto existe una
interferencia horaria entre ambos
puestos de trabajo, teniendo en
cuenta las horas expresadas
por el Ayuntamiento Pleno -
en sesión de 30 de diciembre
de 1986, en materia de in-
compatibilidades, que estable-
cen que, entre el primero y
segundo puestos de trabajo de-
berá mediar, al menos, una
hora.

Segundo.- Del presente
acuerdo deberá darse cuenta
a la Inspección General de Servi-
cios de la Administración Públi-
ca, al interesado y al minis-



Junio de Defensa - Almacén -
Central Intendencia -, a efectos
de la declaración de necesi-
dad voluntaria respecto del
interés.

7) Primeros. - Declaración
a Don Francisco Blasquez -
Díaz, con DNI n.º 6.512.012, en
calidad de Oficial Intendente
Conductor, habiendo en vista la
habilidad respecto a la actividad
económica que desarrolla co-
mo Conductor en la Empresa
Municipal de Transportes, de
conformidad con lo dispuesto
en la Ley 53/84, de 26 de
diciembre, de incompatibili-
dad del personal del ser-
vicio de los Polímeros Administrativos -
Públicos. Por tanto no tiene
el caso en ninguno de los su-
puestos de exención regu-
lados en el artículo primero
de dicha Ley, en relación
con el Tenor.

Segundo. - Del presente
acuerdo se dará cuenta a la
Empresa Municipal de Trans-
portes a efectos de la decla-
ración de necesidad volun-
taria.

taña del interesado en el puesto de trabajo que desempeña en la misma.

8) Primero. - Declarar a D. Jatiniano Umbellin Hernández, con DNI, n.º 7.630.866, en calidad de Oficial Mellánico Conductor aéreo en incompatibilidad respecto a la actividad remunerada que desempeña como Conductor en la Empresa Municipal de Transportes, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, por cuanto no existe el caso en ninguno de los supuestos de excepción regulados en el artículo primero de dicha Ley, en relación con el Tenor.

Segundo. - Del presente acuerdo se dará cuenta a la Empresa Municipal de Transportes y efectos de la declaración de excelencia voluntaria del interesado en el puesto de trabajo que desempeña en la misma.



9) Primeros. - Declaramos a Don José Antonio Quiroga - graduado con DNI. n.º 1.065.051, en calidad de Policía Municipal, incurso en incompatibilidades respecto de la actividad remunerada que desempeña como Oficial de 2.ª en el Ministerio de Defensa - Maestranza Reina de Madrid -, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53 de 26 de diciembre de 1984, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, por cuanto no inicia el caso en ninguno de los supuestos de excepción regulados en el artículo 1.º de la Ley 53/84 en relación con el Tercero.

Segundos. - del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Inspección General del servicio de las Administraciones Públicas, al Ministerio de Defensa y al interesado, a efectos de la declaración de oposición voluntaria respecto del interesado.

10) Primeros. - Declaramos

a D. Francisco Marina Ruiz, con DNI n.º 1.159.549 adscrito a Juntas Generales, en Calles de Madrid, como interesado respecto de la actividad económica que desarrolla en el Ministerio de Justicia y Consumo - Servicio Especial de Urgencia -, en Calles de Madrid, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/80 de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, por cuanto en el presente caso se superan los límites retributivos señalados en la Disposición Transitoria Primera 6) de la Ley.

Segundo. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, al Ministerio de Justicia y Consumo, a efectos, de la declaración de excedencia voluntaria respecto del interesado.

11) Primero. - Decidir a D. José María Pujadas.



ONI n.º 1.790.320 en Calificación
 de Policía Municipal, como
 en incompatibilidades respecto
 de las actividades municipales
 que desempeña como Auxiliar
 de Clasificación y Reparto en la
 Jefatura Provincial de Comos
 - Ministerio de Transportes y Comu-
 nicaciones -, de conformidad con
 lo dispuesto en la Ley 53/84, -
 de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al
 servicio de las Administraciones
 Públicas, por cuanto no inicia
 el caso en ninguno de los su-
 puestos de excepción regulados
 en el artículo 1.º de la Ley -
 53/84 en relación con el Tenor.

Segundo. - Del presente
 acuerdo deberá darse cuenta
 al interesado, a la Inspección -
 General de Servicios de la
 Administración Pública y a la
 Jefatura Provincial de Comos,
 a efectos de la declaración
 de excepción voluntaria res-
 pecto del interesado.

12) Primeros. - Declarar
 a D. José Luis Hualde Pineda con
 ONI n.º 302.567 en Calificación

de Policía Municipal acentuado en incompatibilidad respecto de las actividades remuneradas que desarrollan como miembros del Instituto Nacional de Estadística - Ministerio de Economía y Hacienda, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, por tanto no inicie el caso en ninguno de los supuestos de excepción regulados en el artículo 1.º de la Ley 53/84 en relación con el Tercero.

Segundo.- Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, y al Ministerio de Economía y Hacienda a efectos de la declaración de asistencia Voluntaria respecto del interesado.

13) Primeros.- Declarar a D. Pablo Enrique Jiménez con DNI nº 6.376.363 en calidad de Cabo de Limpieza del Departamento de Limpieza Urbana



vinculo en incompatibilidades res-
pecto de las actividades de docen-
cia que desarrolle como Alba-
ñil en el Hospital Clinico de
San Carlos - Ministerio de Sanidad
y Consumo -, de conformidad con
lo dispuesto en la Ley 53/84, de
26 de diciembre, de incompati-
bilidades del personal al servicio
de las Administraciones Publicas,
por cuanto no inicie el caso en
ninguno de los supuestos de ex-
cepcion regulados en el articulo
1.º de la Ley 53/84 en relacion
con el Tercero.

Segundo.- Del presente
acuerdo deberá darse cuenta
al interesado y la Inspección Gene-
ral de Servicios de la Admini-
stración Publica, y al Hospital
Clinico de San Carlos - INSTALUD - a
efectos de la denuncia de ex-
cepcion voluntaria respecto
del interesado.

14) Primero.- Declara a
D. Ferrnando de la Torre Lora
con DNI n.º 1.411.214 en calidad
de Inspector Auxiliar de Tribu-
tos vinculo en incompatibilidades
respecto de las actividades de docen-

82
daria que desarrollara como Co-
untador en el FPMDCR del Mi-
nisterio de Economía y Hacienda,
de Compromisos con lo
dispuesto en la Ley 53/84, de
26 de diciembre, de incompati-
bilidades del personal al servi-
cio de las Administraciones Pú-
blicas, por cuanto no incide el
Caso en ninguno de los supues-
tos de excepción regulados en
el artículo 1.º de la Ley 53/
84 en relación con el Tenido.

Segundo. - Del presen-
te acuerdo deberá darse cues-
ta al interesado, a la Inspec-
ción General de Servicios de
la Administración Pública y
al Ministerio de Economía
y Hacienda - FPMDCR - a efec-
tos de la declaración de neci-
sidad voluntaria respecto
del interesado.

15) Primero. - Declara-
ción de D. José Ramón Juncos Gil
con DNI nº 420.105 en calidad
de administrativo vinculado en in-
compatibilidades respecto de la
actividad económica que desar-
rolla como reparador y opere-



don de eludimiento en el PIAIMO 23 -
del Ministerio de Hacienda, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las administraciones Públicas, por cuanto no inicie el caso en ninguno de los supuestos de excepción regulados en el artículo 1.º de la Ley 53/84 en relación con el Tercero.

Segundo. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado, a la Jefatura General de Servicios de la Administración Pública y el Ministerio de Economía y Hacienda a efectos de la declaración de excedencia voluntaria respecto del interesado.

16) Primero. - Declara a D. Manuel Rodríguez Ponguez, con el ONI n.º 1.253.255 en calidad de Vigilante del Distrito de la Latina incurso en incompatibilidad respecto de la actividad remunerada que desarrolla como vigilante en el Centro de Cuentas Electrónicas del Ministerio de Educación y Ciencia, de

conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de la Administración Pública. Por tanto no inicia el caso en ninguno de los supuestos de excepción contemplados en el artículo 1.º de la Ley 53/84 en relación con el turno.

Segundo.- Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y al Ministerio de Educación y Ciencia a efectos de la declaración de expedienta voluntaria respecto del interesado.

17) Primero.- Declarar a D. Nicolás López Melero con DNI n.º 51.562.565 en calidad de Operario de Elementos auxiliares en incompatibilidad respecto de la actividad remunerada que desempeña como Celador del Hospital de la Princesa - Comunidad de Madrid de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de diciembre,



be, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, por cuanto no inicie el caso en ninguno de los supuestos de recepción regulados en el artículo 1.º de la Ley 53/84 en relación con el Tenere.

Segundo.- Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado, a la Inspección General de Servicios de la Comunidad de Madrid - Dirección General de la Administración Autonómica -, a efectos de la declaración de exención voluntaria respecto del interesado.

18) Primeros.- Declarar a D. Martín Jesús Alonso con DNI n.º 756.978 en calidad de Operario de Limpieza Urbana incurso en incompatibilidades respecto de la actividad secundaria que desarrolla como funcionario en la Comunidad de Madrid - Consejo de Integridad Social -, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones

Pública, por cuanto no inicie
el caso en ninguno de los re-
partos de recepción regulares
en el artículo 1.º de la Ley
53/84 en relación con el Tenor.

Segundo.- Del presente
acuerdo deba darse cuenta
al interesado, a la Jefatura
Jural de Servicios de la
Comunidad de Madrid - Di-
rección Jural de la Policia-
ría Autonómica - a efectos
de la declaración de excomu-
nización voluntaria respecto del
interesado.

5.- Resolución, en cinco
expedientes, otros tantos acuerdos
del Diputado Tenor literal:

1) Primero.- Desplazar
a D. José Fargués Piz, con
DN.º 1.333.096, adscrito al
Puesto de Régimen Interior,
- Servicios Operativos Internos -
como Representante de Servicios In-
ternos, en situación de compatibi-
lización respecto de la activi-
dad secundaria que desarro-
lla en el Ministerio de Educa-
ción y Ciencia - Facultad de
Ciencias Físicas, en calidad



de Ordenanza, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de diciembre, sobre incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, al considerar que no existe interferencia horaria en el desempeño de ambas actividades y que los percipios retributivos correspondientes no superan los límites señalados en la propia Ley; compatibilizase que finalizara el 24 de abril de 1988, fecha en la cual, el interesado pasará a la situación de excedencia voluntaria prevista en el artículo 29 punto 3.º) de la Ley 30/84, de 2 de agosto, o en la situación que, en su caso, correspondiera legalmente, en la actividad que se le autoriza a seguir durante el periodo temporalmente.

1. Segundo.- Esta autorización deberá renovarse en el momento en que se modifiquen las circunstancias de su actual concesión; implica el mantenimiento del horario actual, así como la imposibilidad de per-

ción por duplicado las prestaciones de carácter familiar, las pagas extraordinarias y cualquier de los conceptos retributivos que tengan en cuenta en la antigüedad.

Severo. - del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, el Integro y al Ministerio de Gobernación y Justicia - Facultad de Ciencias Políticas -, a efectos de la regularización retributiva que correspondan.

2) Primero. - Desplazar a D. Diego Largo Pavón, con DNI. nº 6.776.748, adscrito al Teatro Español, en calidad de Operario en situación de compatibilidades respecto de la actividad remunerada que desempeña en el Ministerio de Defensa - Servicio Propio -, como oficial de 1º, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/84 de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, al considerar que



no existe incompatencia laboral
en el desempeño de ambas
actividades y que las funcio-
nes retributivas correspondientes no
superan los límites señalados
en la propia Ley; Compatibili-
zando que previera el 24 de
abril de 1975, fecha en la
cual, el interesado pasará a
la situación de jubilación
voluntaria, prevista en el artí-
culo 29.3 a) de la Ley 30/74,
de 2 de agosto, o en la si-
tuación que, en su caso, correspon-
da legalmente, en la activi-
dad que se le autoriza a
regim de jubilación temporal-
mente.

Segundo. - Esta autori-
zación deberá renovarse en el
momento mismo en que reno-
vándose las circunstancias de
su actual, a sí como la in-
posibilidad de recibir por
duplicados los beneficios de
carácter familiar, las pagas
suplementarias y cualquier de
los conceptos retributivos que
sean en causa en la auto-
rización.

72
fueras. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Jefección General de servicios de la Administración Pública, al Intendente, al Ministerio de Defensa e Jefe de la regularización retributiva que correspondan.

3) Primero. - Declarar a D. Vicente Jiménez Jiménez con DNI n.º 6.444.471 exento al Departamento de Paralelismo y medio Ambiente, en calidad de Operario de Limpieza en situación de compatibilización respecto de la actividad remunerada que desarrolla en el Hospital Clínico de San Carlos, como hijo del Sr. D. D. Jiménez Jiménez, de compatibilización con lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilización del personal al servicio de las Administraciones Públicas, al considerar que no existe interferencia alguna en el desempeño de ambas actividades, y que las percepciones retributivas correspondientes no superan los límites establecidos en la propia



ley; Compensación que fine-
liga el 24 de abril de 1988,
dada en la cual, el interesado
pasará a la situación de re-
cedencia voluntaria prevista en
el artículo 29.3 a) de la ley
30/84, de 2 de agosto, o en la si-
tuación de excedencia que en su ca-
so corresponda legalmente, en la
actividad que se le autoriza
a seguir desarrollando temporal-
mente.

Segundo.- Esta autoriza-
ción deberá renovarse en el momen-
to mismo en que se modifiquen
las circunstancias de su actual
concesión; implica el mantenimiento
del horario actual, así como
la imposibilidad de recibir por
duplicados las prestaciones de ca-
rácter familiar, las pagas ex-
traordinarias y cualquier de
las conceptos retributivos que ten-
gan en curso en la antepre-
sente.

Tercero.- Del presente
acuerdo deberá darse cuenta
a la Jefatura General de Ser-
vicios de la Administración Públi-
ca, al interesado y al Ministe-

no de Jamilad y Comuna, a
efectos de la regularización re-
tributiva que corresponde.

4) Reunión.- Se celebró
a D. Guillermo Díaz Pajares, con
DNI n.º 625.116, adscrito al Depar-
tamento de Limpieza Urbana, co-
mo Representante de servicios en
situación de incompatibilización res-
pecto de la actividad económica
que desarrolla en la Comu-
nidad de Madrid (Hospital
de Seguro Maternal), de con-
formidad con lo dispuesto en
la Ley 53/84, de 26 de dici-
embre, sobre incompatibili-
dades del personal al servicio
de las Administraciones Públicas,
al considerarse que no existe
interferencia alguna en el de-
sempño de ambas activida-
des y que las percepciones reti-
butorias correspondientes no superan
los límites establecidos en la
propia Ley; incompatibilización que
finalizó el 24 de abril de
1985, fecha en la cual, el inte-
resado pasó a la situación
de excedencia voluntaria previs-
ta en el artículo 29.3. 2) de la



Ley 30/84, de 2 de agosto, o en la situación que, en su caso, corresponda legalmente, en la actividad que se le autoriza, a quien desempeñe el tiempo-
ralmente.

Segundo. - Esta autori-
zación deberá renovarse en el
momento en que se modifiquen
las circunstancias de su actual
duración; implica el manteni-
miento del horario actual, -
así como la imposibilidad de
peribir por duplicado las presta-
ciones de carácter familiar, las
pagos extraordinarios, cual-
quiera de las contingencias retribu-
tivas que tengan su causa en
la actividad.

Tercero. - Del presente -
acuerdo deberá darse cuenta
a la Jefatura Provincial de Servi-
cios de la Comunidad de Ma-
drid, a efectos de la regula-
rización retributiva que corres-
ponda.

5) Autorizar, de conformi-
dad con lo dispuesto en los ar-
tículos primero, quinto y noveno
de la Ley 53/84, de 26 de

89
diciembre, de incompatibilidades
del personal al servicio de las
Administraciones Públicas (BOE-4.1.85)
a la Auxiliar de Administración
General de esta Corporación D.
Ana M.^a del Carmen El Faleh,
(DNI n.º 51.431.632) el desempeño
de una segunda actividad
en el Sector Público en su con-
dición de Concejal del Ayun-
tamiento de Collado-Villalba
(Madrid), toda vez que la in-
teresa no puede atribuirse
en el ejercicio del cargo referi-
do ni lo desempeña en régimen
de dedicación exclusiva.

6) Primero.- Delmar-
a D. Florencio Arenio Velasco,
con DNI n.º 8.605.857, adscrito
al Departamento de Limpieza
Urbana, en Calidad de Qua-
ris (Distrito de Centro), en situa-
ción de compatibilizada respecto
de la actividad secundaria
que desarrolla en el Hospital
Clínico de San Carlos como Or-
denanza, de compatibilizar con
lo dispuesto en la Ley 53/84,
de 26 de diciembre, sobre
incompatibilidades del personal



al servicio de las Administraciones Públicas, al considerar que no existe interferencia alguna en el desempeño de ambas actividades y que las percepciones retributivas correspondientes no superan los límites establecidos en la propia Ley:

Compatibilidad que finalizó el 28 de abril de 1988, fecha en la cual, el interesado pasará a la situación de precedence voluntaria previsto en el artículo 29.3. a) de la Ley 30/84, de 2 de agosto o en la situación que, en su caso, corresponda legalmente, en la actividad que se le autoriza a seguir desarrollando temporalmente.

Segundo. - Esta autorización deberá renovarse en el momento mismo en que se modifiquen las circunstancias de su actual concesión; impide el mantenimiento del horario actual, así como la imposibilidad de percibir por duplicado las prestaciones de carácter familiar, los pagos de

extraordinarias y cualquiera de los conceptos retributivos que tengan en cuenta en la antigüedad.

Tercero.- Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Jefección General de Servicios de la Administración Pública, al interesado y al Ministerio de Justicia y Consumo - INSALCO - a efectos de la regularización retributiva que corresponda.

7) Primero.- Declarar a D. Carlos Manuel Mateos, con DNI n.º 1.167.673 adscrito al Departamento de Limpieza Urbana, en calidad de Operario de Limpieza del Distrito de Chamberí; en situación de compatibilización respecto de la actividad remunerada que desarrolla en el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social - en calidad de Vigilante - de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, al considerarse



ra que no existe interferencia
horaria en el desarrollo de otras
actividades y que los conceptos
retributivos correspondientes
no superan los límites máxi-
mos en la propia Ley; Con-
tribución que finalizaba el 24
de abril de 1958, fecha en
la cual, el interesado pre-
sentó a la situación de excomu-
nica voluntaria prevista en el
artículo 29.3. a) de la Ley 30/
70, de 2 de agosto, o en la si-
tuación que, en su caso, correspon-
da legalmente, en la actividad
que se le autoriza a seguir
desarrollando temporalmente.

Segundo. - Esta auto-
rización deberá renovarse en el
momento mismo en que se mo-
difican las circunstancias de
su actual concesión; implica
el mantenimiento del horario
actual, así como la imposibi-
lidad de recibir por dupli-
cados los prestaciones de carác-
ter familiar, las pagas extraor-
dinarias y cualquiera de los
conceptos retributivos que tengan
en curso en la autorización.

terceros. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, al Interventor, al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, a efectos de la regulación retributiva que corresponda.

8) Primeros. - Declaramos a D. Florencio Martínez Campa-
lián, con DNI n.º 2.445.557 emp-
leado al Departamento de Limpie-
za Urbana, en calidad de ope-
rario de limpieza del Distrito
de Limpieza Lineal en situación
de compatibilizado respecto de
la actividad remunerada que
desarrolla en el Ministerio de
Trabajo y Seguridad Social en
calidad de asesor, de Comuni-
dad con lo dispuesto en la Ley
53/80 de 26 de diciembre, -
de incompatibilidades del perso-
nal al servicio de las Admini-
straciones Públicas, el Consi-
derar que no existe interferencia
horaria en el desempeño de am-
bas actividades y que las pen-
siones retributivas correspondientes
no superan los límites retri-



lado de la propia ley; compatibilidad que finalizará el 24 de abril de 1.958, fecha en la cual, el interesado pasará a la situación de excedencia voluntaria prevista en el artículo 29.3.ª) de la Ley 30/84, de 2 de agosto, o en la situación que, en su caso, corresponda legalmente, en la actividad que se le autoriza a seguir desarrollando temporalmente.

Segundo.- Esta autorización deberá renovarse en el momento mismo en que se modifiquen las circunstancias de su actual concesión; implica el mantenimiento del horario actual, así como la imposibilidad de recibir por duplicado las prestaciones de carácter familiar, las pagas extraordinarias y cualquier otro concepto retributivo que pague en causa en la actualidad.

Tercero.- Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública,

al interés, al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social a efectos de la regularización definitiva que corresponda.

9) De conformidad con lo determinado en los artículos 12, 14, y 16 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, y teniendo en cuenta los principios generales establecidos en el apartado 3º del artículo 1. de la misma, se autoriza a D. Manuel Muñoz Díaz, con DNI nº 2.063.327, de nacionalidad española al Departamento de Renovación de Vías Públicas del Área de Urbanismo e Infraestructuras, la prohibición de compatibilizar una segunda actividad en el sector privado como profesor en un Centro de enseñanza privados; autorización que quedará automáticamente sin efecto en caso de que el Sr. Muñoz Díaz cambie de puesto de trabajo en este Ayuntamiento.

10) De conformidad



Con lo determinado en el artículo
 14 de la Ley 53/84, de 26 de
 diciembre, se incompatibiliza
 del personal al servicio de
 los Administraciones Públicas, y
 teniendo en cuenta los Principios
 generales establecidos en el apar-
 tado f) del artículo 1.º de
 la misma, se autoriza a D.
 José María Esteban Ruano,
 con DNI nº 12.695.788, TVE, -
 Ingeniero Técnico Industrial, afi-
 cado a la función municipal
 de Urbanismo, Departamento de
 Licencias - Sección de apertura
 de locales - para que pueda desarro-
 llar una segunda actividad,
 consistente en el desarrollo de
 la libre profesión de Ingeniero
 Técnico Industrial, con la re-
 cepción de Proyectos Técnicos y
 Dirección de obra para Licen-
 cias de explotación, apertura y
 funcionamiento en el Ayuntamiento
 de Madrid, ya que
 el desarrollo de dichas ac-
 tividades puede impedir o
 menoscabar el estricto cumpli-
 miento de sus deberes como fun-
 cionario, o comprometer su in-

parcialidad e independencia, en base a todo ello, el señor Esteban Quares deberá cumplir estrictamente las responsabilidades contenidas en los artículos 12.1.a) y 20.2 de la citada Ley 53/84, de 26 de diciembre.

11) De conformidad con lo establecido en el artículo 19 f) de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, se autoriza al Policía Municipal, don Ignacio Cano Rodríguez, con DNI n.º 50.413.636, destinado en la Unidad Ronda de la Alcaidía, para que pueda realizar una segunda actividad extramunicipal por cuenta propia consistente en la edición y distribución de un libro titulado "Nueva Ortografía Rápida", y siendo su autor el abuelo del solicitante, por lo que se trata de se poner en circulación una obra de carácter meramente educativo y de un interés más sentimental que especulativo.

12) De conformidad



con lo determinado en el artículo 1.º de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades, y del personal al servicio de las Administraciones Públicas, y teniendo en cuenta los principios generales establecidos en el apartado tercero del artículo 1.º de la misma, se autoriza a D. Antonio Afan de Ribera Fajardo, con DNI n.º 50.017.941, Arquitecto Técnico, adjunto al Departamento de Estudios e Información del Área de Urbanismo e Infraestructuras, para que pueda ejercer una regular actividad de carácter privado, consistente en la firma consultativa de Dirección de una vivienda unifamiliar en el fincado municipal de Callejas Villalba, en la urbanización "Dominio de Fontenebro", propiedad de D. Diego López, autorización que quedará automáticamente sin efecto cuando concluyan las mencionadas obras.

13) Autorizar, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 3.º, 5.º y 9.º de la Ley

53/84, de 26 de diciembre de incompatibilización del personal al servicio de las Administraciones Públicas (B.O.E. 4 de Enero de 1985), al Dedicado de esta Corporación D. Juan Antonio Ruiz Castiella, con DNI n.º 50.043.024, el desempeño de una segunda actividad en el sector público en su condición de Diputado de la Asamblea de Madrid, toda vez que el interesado no percibe remuneración en el ejercicio del cargo referido ni lo de compensa en régimen de asociación exclusiva.

14) Removido. - Declaración a D. Gabo Ruiz Pano, con DNI n.º 4.013.210, afiliado al Departamento de Limpieza Urbana - Zona 5ª -, en calidad de Operario de Limpieza en situación de compatibilización respecto de la actividad remunerada que desarrolla en el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, como Vigilante, de compatibilizar con lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilización del personal al



servicio de las Polimunicipaciones Pri-
llip, al considerar que no existe
interferencia horaria en el desem-
peño de ambas actividades, y que
las percepciones retributivas con-
siguientes no superan los límites
establecidos en la propia Ley;
Compatibilizándose que finalizó
el 24 de abril de 1955, fecha
en la cual, el interesado pasó
a la situación de academia
voluntaria prevista en el artícu-
lo 19.3.a) de la Ley 30/84, de
1 de agosto, o en la situación
que, en su caso, correspondiera
legalmente, en la actividad
que se le autoriza a seguir
desarrollando temporalmente.

Algunos. - Esta auto-
rización deberá renovarse en
el momento mismo en que se
modifiquen las circunstancias
de su actual concesión; implica
el mantenimiento del horario actual,
así como la imposibilidad de permi-
tir por duplicado las prestaciones
de carácter familiar, las pagas
extraordinarias y cualquier de-
las conceptos retributivos que tengan
la causa en la antigüedad.

28
fueron. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, al interesado y al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social a efectos de la regularización retributiva que corresponda.

15) Primero. - Declaramos a D. Andrés Ramón Jiménez, con ONI n.º 6.412.237, adscrito al Departamento de Limpieza Urbana, Distrito de Tetuán, en calidad de Operario de Limpieza, en situación de compatibilizado respecto de la actividad sumaria que desarrolla en la Comunidad de Madrid, Residencia N.º 1 de la N.º 1 del Camarín en calidad de Oficial de 1.º Puesto, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de Diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, al considerar que no existe interferencia horaria en el desarrollo de ambas actividades y que las percepciones retributivas correspondientes no superan los límites



reintegración en la propia ley; con-
patibilidades que finalizan el
24 de abril de 1.955, fecha en
la cual, el interesado pasa a
la situación de excedencia volun-
taria, prevista en el artículo 29.3.
a) de la Ley 30/84, de 2 de ago-
sto, o en la situación que, en su
caso, corresponda legalmente, en
la actividad que se le autoriza
a seguir desarrollando temporal-
mente.

Requiere. - Esta autoriza-
ción deberá renovarse en el mo-
mento mismo en que se modifi-
quen las circunstancias de su actual
condición; implica el mantenimiento
del horario actual, así como
la imposibilidad de percibir -
por duplicado las prestaciones de
carácter familiar, las pagas
extraordinarias y cualquiera de
los conceptos retributivos que ten-
gan su causa en la antigüedad.

Tercero. - Del presente acuer-
do deberá darse cuenta a la
jefatura general de servicios de
la Comunidad de Madrid al
interesado y a la Consejería de
Integración Social a efectos de

la reglamentación retributiva que correspondía.

6. - Aceptación, en sus sesiones, de los planes de desarrollo de la siguiente forma literal:

1) Derivación al recurso de reposición interpuesto en tiempo y forma reglamentarios por D. Rafael Campes Campes, con DNI nº 50.520.468, Policía Municipal de este Ayuntamiento contra la resolución de la Comisión de Fomento de 5 de junio de 1987, por la que se le declaraba incompatible respecto de la actividad que desarrolla como Obrero Especialista en el Servicio Nacional de Cultivos de Fecundación del Tabaco, por las siguientes razones entre otras:

Primera. - La Administración puede por Ley modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entra al servicio de la misma no produciendo perjuicio por ello que tal relación quede congelada en los términos que estaba en períodos anteriores en el momento de su ingreso. Por ello, no hay



un derecho a que no se modifi-
que el sistema de compatibi-
lidades en el Sector Público por
lo que al no existir tal derecho
no se puede alegar por inapli-
cable el artículo 9.3. de la Conf-
titución, pues en su límite ni se
valerá un derecho que no existe.

Segunda. - De conformidad
con el acuerdo llevado de 30 de
diciembre de 1986, se produce
una interpretación entre los dos
puestos de trabajo lo que intrin-
seca el artículo 1.º 3 y el artí-
culo 3.º 1 de la Ley de incompati-
bilidades así como los artículos
49 y 61 del Reglamento del
Cuerpo de Policía Municipal.

Tercera. - La Disposición
transitoria Primera, letra b),
de la Ley 53/84, en relación con
el artículo 20.3 de la Ley 53/84,
en relación con el art. 20.3 del
Real Decreto 595/85 de 30 de
abril, está claramente refirién-
dose a la retribución íntegra del
puesto por el que ha optado
como actividad principal, en
este caso el Ayuntamiento recibe
las 79.875 pesetas.

2) Continuar los sumos de repartición presentados en tiempo y forma por D. Carlos López Sureda, con ONI n.º 573.356, Policía Municipal; D. José Ramón del Río, con ONI n.º 2.339.356, Vigilante Nocturno y D. Emiliano de Llanos Meléndez, con ONI n.º 6.468.567, Policía Municipal e Interpuestos Contingentes tanto de voluntarios de la Comisión de Gobierno adoptados en su Sesión de 26 de junio de 1987 por los que se les declaraba incompatibles respecto de la actividad remunerada que desarrollan en la Administración del Estado, por las siguientes razones entre otras:

Primero. - La Administración debe por ley modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entra al servicio de la misma no pudiéndole pretender por ello que tal relación quede congelada en los términos que están al tiempo de su ingreso.

Segundo. - En virtud de la anterior potestad, no hay



decretos a fin no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público por lo que al no privarse ningún derecho subjetivo por aplicación de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, no cabe aceptar que se tenga que indemnizar una expropiación inexistente.

Tercero. - Al no existir los derechos que se alegan y aplicable el artículo 9.3. de la Constitución ya que los mismos no se pueden limitar ni su objeto de valoración.

Cuarto. - De conformidad con el Acuerdo plenario de 30 de diciembre de 1986, se produce una interferencia horaria entre los dos períodos de trabajo lo que infringe el artículo 9.3 y 9.1 de la Ley de Incompatibilidades.

3) Destinar el curso de reposición presentado por D. - Salvador Hernández Gascón, - con DNI n.º 1.465.110, Policía Municipal de este Ayuntamiento e interpuesto en recurso contencioso de la Comisión de Gobierno de 5 de junio de 1987.

por la que se se declara incompatible respecto de la actividad remunerativa que desarrolla en la Compañía Benic, Líneas Aéreas de España, S.A., toda vez que el impedimento de compatibilizar los dos puestos de trabajo viene dado al sobrepasar el tope máximo de 75.875 pesetas, las retribuciones citadas percibidas en el mes de enero de 1955 y a las que se se ha aplicado los oportunos descuentos del puesto principal que es el de Policía Municipal. Esto se deduce claramente del artículo 20.3 del Real Decreto 135 de 30 de abril de 1955, en relación con el artículo 7 y Disposición Transitoria Primera de la Ley 53/54, de 26 de diciembre.

7. - No admitir a trámite por ser improcedentes los escritos presentados por D. José Wazquez Veiguer, con DNI n.º 3.336.653, Vigilante Nocturno; D. Plácido Álvarez Giménez, con DNI n.º 2.116.557, Policía Municipal, y Wazquez



se comunican al amparo de lo establecido en el artículo 73 - de la Ley de Procedimiento Administrativo, y en los que cada uno reclama unas competencias que han dejado de existir en sus términos por aplicación de la normativa sobre incompatibilidades, toda vez que:

a) La persona destinada a los recursos que interpretan contra las resoluciones de la Inspección General de Servicios de la Administración Pública por las que se autorizaban la compatibilización de sus dos actividades en el sector público lo que conlleva, por su desarrollo la Ley de Incompatibilidades de 26 de diciembre de 1.984, el que dejaron de percibir los pagos extraordinarios en su segunda actividad y el que los servicios prestados en ella no pueden computarse a efectos de tiempo.

b) Los Decretos de la Alcaldía Presidencia de 8 de abril de 1.986, en los que se daba cumplimiento a lo dispuesto en las anteriores resoluciones y que

eran meros ejecutores de tres actos principales por los interesados por lo que no cabe ahora reclamar contra los mismos que se limitan a ejecutar materialmente y comunicar a los interesados el contenido, manifestando en sentido, de esos actos administrativos adoptados con anterioridad, que son firmes y consentidos.

8. - Ratificar un Decreto de la Alcaldía Provincial, que sigue tenor literal:

En uno de los puntos del que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial del Área de Régimen Interior, que el Excmo. Ayuntamiento de persona como parte demandada; en el número 1.632/87, interpuesto ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Provincial de Madrid,



por D. Agostín Blanco Argüelles, sobre sustracción del Tribunal Recaudador de la Oposición convocada para proveer 55 plazas de Bomberos del Servicio contra incendios.

3. - Ratifican, en sus disposiciones, otros tantos Decretos de la Presidencia del Ayuntamiento de Madrid:

1) En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de emergencia, me confiere el art. 81, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y visto el informe emitido por la Asesoría jurídica del Área de Régimen Interior y Personal, que el Excmo. Ayuntamiento se propone como parte demandada en el recurso n.º 1.250/86, interpuesto por D.ª Francisca Almeida Ruano, sobre abono de cantidades por el concepto de Complemento de dedicación exclusiva.

2) En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de

02
urgencia, me contiene el art. 21,
apartado i), de la Ley 7/85, de
2 de abril, Reguladora de las
Bases del Régimen Local y visto
el informe emitido por la Preso-
nia Judicial del Área de Ri-
gimen Interior y Personal, que
el Excmo. Ayuntamiento se perso-
ne como parte demandada en
el Recurso n.º 1.600/86, inter-
puesto ante la Sala Segunda
de lo Contencioso-Administrativo
de la Audiencia Territorial de
Madrid por D. Celestino Guill-
era Jalcas, sobre abuso de
diferencias por dedicación exclu-
siva.

10.- Ratificar un De-
creto de la Alcaldía Presiden-
cia, del siguiente tenor lite-
ral:

En uso de las facultades
que para el ejercicio de
acciones judiciales, en caso de
urgencia, me contiene el art.
21, apartado i), de la Ley 7/85,
de 2 de abril, Reguladora de
las Bases del Régimen Local
y visto el informe emitido
por la Presidencia Judicial



del Area de Régimen Inter-
rior, luego se dispone la
interposición de reclamación eco-
nómico-administrativa Provincial
de Madrid, como consecuencia
de la Resolución de la Junta
Tribunal de las Reclamaciones Pro-
vincial, desestimando el Recurso -
de Reposición interpuesto contra
requerimiento del Pazo del recar-
go de sucesos por cuotas de Asis-
tencia Juvenil concertada de
sucesos a diciembre del 1955.

11. - Enajenar, por venta
directa, una parcela solariega
de 38.75 metros cuadrados de
superficie, a favor de D.^a Mo-
nica, D. Rafael, D.^a Soledad,
D. Julio, D. Fernando, D.^a Pilar,
D. José Revaco Torribiano, como pro-
prietarios de la finca colindante,
situa en la Plaza de la Repu-
blica de El Salvador, sin nu-
mero, para su incorporación a la
manzana, conforme a su ma-
nifestación anterior de ordenación
del nuevo Régimen resultante de la
dimensión practicada. El precio
de venta es de 2.455.200 pesetas,
que habrán de tener aplicación

al Concepto 611.01 del Presupuesto General Ordinario de Gastos e Ingresos en Depósitos Municipales en el plazo de 15 días hábiles, contados desde el recibimiento al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

R2. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primeros. - Enajenar, por venta directa, una parcela de 171,50 m². de superficie, sobrante de vía pública y no edificable por sí misma, a favor de "Empresa Inmobiliaria y Construtora, S.A." (EICO, S.A.) como propietaria de la finca colindante sita en el P.º de Extremadura, n.º 16, para su incorporación a la misma, conforme a un más caído, en el sentido de ordenación del suelo según resulta de la alineación practicada, en el precio alzado de 4.753.580,- pesetas que habrán de tener aplicación al Concepto 611.01 del Presupuesto General Ordinario de Gastos e Ingresos en Depósitos Municipales en el plazo de 15 días hábiles, contados desde la notifica-

54
hábil, cantando sobre la noti-
ficación de este acuerdo.

Segundo. - Sobre los por-
tos, honorarios, arbitrajes e impo-
sitos que se originen del otorga-
miento de la licencia de ma-
joración de la paella rita en
la calle Ramón Puig, nº 14
c/v, a la de batelero Herman-
do, según por cuenta de la
parte Comproadora.

Propiedad del Consejo
del Area de ORGANISMO E INFRAESTRUC-
TURAS, dictaminadas por la Comi-
sión Informativa correspondiente.

14. - Recibir, defini-
tivamente en frente y sobre
expedientes, los datos que a conti-
nuación se citan, relacionados por
los Empesados siguientes, en el en-
plazamiento que asimismo se
relacionan, con los tipos téc-
nicos favorables, y al haber-
se transmitido los correspondientes
plazos de garantía, que también
se citan sobre su recepción
provisional, que tuvo lugar en
los fechas que también se in-
dicar, y hallarse dichos
datos en perfectas condiciones,



según lo dispuesto en el artículo 62-2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, y asimismo, elevar a las fianzas constituidas al efecto en Depósito Municipal, por los importes que igualmente se mencionan, de las primas con lo previsto en los artículos 55 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1972:

Obras	Plazo de garantía	Fuente de recepción provisional
<p>2</p> <p>Reconstrucción y servicios complementarios en la Calle Julio D. Vila, (entre Brezana y Avda. Pío Baroja), - del distrito de Hortaleza, reanunciados por subvenciones y - 420V, S. R., ; importe de fianza de pes. 294.600.</p> <p>Reconstrucción</p>	2 años	20-06-83

de la Calle Nueva
Castrore, ante el
fratino de la Rive
y Palanque, reuige-
dal por Confuencio
Rico; importe de
fianga 3 de por-
tal 159.225.

2 años 15-04-85

Restauración del mar-
tel de la Calle Dupa
(obra a reuigar en
el año 1885) reuige-
dal por Confuencio
A. B. Beltrán; importe
de fianga de por-
tal 1.959.189.

1 año 23-02-86

Restauración y reuig
complementario en la
Calle San Adolfo y
San Nombre de El
Pardo, del distrito
de Fuencarral; reu-
igados por Remon-
tan de Refallos y
Confuencio, S. A.; im-
porte de fianga -
de 555.969 pesetas.

1 año 18-11-83

Reuigacionamiento
del C. C. Carre-
Dupa, reuigados





por CABBISA; importe
de fianza de pre-
fijo 177.476.

1 año

4-11-85

Alumbrado público en
colonia para de la
ciudad regim. de Far,
realizada por PACSA;
importe de fianza

de 171.100 pesetas

1 año

22-11-85

Instalación alumbrado
público a las -
Parques de Adolfo, 20,
Huerta, Obis-
po, Zafiro, etc., rea-
lizada por Ramón
Hernández S. de A.; im-
porte de fianza de
366.862 pesetas.

1 año

22-09-84

Adicional de cons-
trucción y reparación
de edificios munici-
pal Casa de la
Paradise, realiza-
da por Huarte y
Cia.; importe de
fianza de pre-
fijo 199.938 pesetas.

1 año

30-10-85

Construcción de En-
lace A-3 Rde.
de Buenafuente

Concejal Honorario,
Valencia, de los dis-
tintos de Honorarios

y Valencia, realiza-
dos por Cubiertas

y 4200, S.A.,; im-
pote de fianza de

1.758.500 pesetas

6 años

10-08-84

Exposición de alumbrado
en Parque de la

Avda. de Rafael Finet,

realizada por Wast, S.A.,; im-
pote de fianza de

66.647, y 57.586 pes-
tas, respectivamente.

2 años

8-04-85

Rehabilitación de la
Junta Municipal de

Centro y Fosa, realiza-
dos por Rafael B. del-

Fran, S.A.,; importe
de fianza de pesetas

236.157.

1 año

15-07-85

Tramo I en Calle

Villaamil, realizada

por Francisco Portillo,

S.A.,; importe de fian-
za de 921.636 pes-

tas.

1 año

5-05-86

Exposición alumbrado

público en la Plaza





12 de octubre, realig-
dad por N.º 1-100, S.º 19.º;
importe de la fianza
26.107 pesetas.

2 años

8-04-85

Urbanización de los al-
cos de los barrios
83, 84 y 85 del Plan
Parcial de Intima-
ca y adicionales en
dichos barrios, del
distrito de Chamartín,
realizados por
loarga, S.º 19.º; impor-
te de fianza de
281.435, 452.500 y
14.989 pesetas res-
pectivamente.

2 años

11-04-85

Recondicionamiento
de pavimentación
y servicios comple-
mentarios en la Co-
lonia N.º 1.º de
la Torre, del distri-
to de Medinilla, re-
alizados por Diapagos
y Construcciones, S.º 19.º;
importe de fianza
de 625.500 pesetas.

2 años

10-06-83

Obras de urbaniza-
ción de un tramo

del eje boulevard indus-
trial ante Calle -
Preante y Del Viento,
realizadas por Gtías
y Cia., S.A.; importe
de fianza de -

628.347 y 589.914 pe-
setas respectivamente.

2 años

22-02-85

Recondicionamiento del
edificio de la Junta
Municipal de Ville-
verde, realizadas por
Cyasa; importe de
fianza de 376.307
pesetas.

2 meses

21-05-85

Pabellón cubierto en
el Polideportivo Dehe-
ra de la Villa, S. -
Fase, realizadas por
lubriat y 420V, S.A.;
importe de la fian-
za de 1.055.300 y
427.400 pesetas, res-
pectivamente.

1 año

27-09-85

Recondicionamiento
Casa de Vacas y F
Fase (Pabellón), -
realizadas por J. -
Fernandez Insua,
Continuando S.A.;



importe de la fianza
de 445.365 pesetas. 1 año 12-12-85

Receso a la Estación
del Puerto de Bravo
Munillo-fueralbar-
pales, del distrito
de Tetuán, realiza-
dos por Cubiertas y
4204, S.A.; importe

de la fianza de
125.100 pesetas. 2 años 5-07-86

Proyecto Centro Inf.
formación n.º 5 del
Polígono 35 de la
Avda. de la Paz,
realizados por Inf.
S.A.; importe de
la fianza de -

156.584 pesetas. 2 años 25-02-85

Instalación de siste-
ma de seguridad
contra robos e in-
cendios en el C.P.

Daniel Vazquez-
Diaz, realizados
por Prosegur, S.A.;

importe de la fian-
za de 18.840 pe-
setas. 1 año 3-03-86

Instalación de siste-

ma de reguicalas -
 Contre roto e incen-
 dios en el C.P. Empe-
 ño haile de Hostes,
 realizadas por Pro-
 tegim, S.A.,; importe
 de la fianza de -
 18.460 pesetas.

1 año

3-03-86

Protección radiológica
 al el Equipo Quimi-
 cos n.º 3 (Vallecas)
 del Distrito de Va-
 llecas, realizadas
 por J. Fernández,
 Molino, S.A.,; im-
 porte de la fianza
 de 46.772 pesetas.

1 año

3-10-85

Construcción de un Cen-
 tro sanitario en la
 Plaza de Viena
 Pador del Distrito
 de Melchorid, rea-
 lizadas por (ABASA);
 importe de la fian-
 za de 887.886 pesetas.

1 año

13-07-84

Continuación y ordene-
 cia del entorno del
 monumento a Luis
 Fernádez, en el





Pague del Corte, re-
ligados por Construc-
ción y Contratos, S. A. in-
porte de fianza de
194.365 pesetas.

1 año

6-03-86

Reforma y remodela-
ción de locales en la
sección de Fraternidad,
de Datos, c/ Juanma-
to n.º 1, reeligidos
por Construcción y Con-
tratos, S. A.; importe
de la fianza de -
257.256 pesetas.

1 año

28-11-84

Actualización de la
instalación eléctrica
en el Colegio Público
Lube, reeligidos por
Construcción Recel
B. Beltrán, S. A.; in-
porte de la fianza de
de 46.612 pesetas.

1 año

17-09-84

Asignación de gastos
de Calderos en el
Colegio Público Gen-
ral Sanjurjo, rea-
ligados por J. Fernán-
dez Grolino, Construc-
ción, S. A.; importe
de la fianza de

57.585 pesetas.

1 año

7-01-85

Reforma y ampliación
de Cuanto de Calvaraf
y Colina en el Cole-
gio Público Vázquez
de Huello, realiza-
das por J. Fernández
Huello, Capitanía-
mef, S. A.; importe de
la fianza de -

160.212 pesetas.

1 año

3-10-85

Reforma y amplia-
ción del transeun-
to en el Internado
Municipal de Nar-
cia me. de la Patro-
na (Huello),
realizadas por Huello,
S. A.; importe de
la fianza de -

193.771 pesetas.

1 año

5-11-84

Reforma y restau-
ración en el Huello
Municipal de
Fino de Huello del
Distrito de Latine,
realizadas por J. F. Fernández
Huello; importe de la
fianza de pesetas



544.309 pesetas.

1 año

15-02-83



Reforma Jalon de
Plenos (Climatiza-
cion y alogos variad),
realizadol por Au-
del B. Meltran, in-
porte de la fianza
de 527.569 pesetas.

1 año

20-02-86

Reparacion y aco-
centamiento del -
mercado municipal
de Rtoche, reali-
zadol por Reman,
S.L.; importe de la
fianza de pesetas
421.018.

1 año

5-07-85

Reparacion parcial, in-
stalacion electrica a
Normativa de Cole-
gio Publico Pio XII, -
Calle Delfin, 24, -
realizadol por Gpse,
S.A.; importe de la
fianza de pesetas
83.000.

1 año

18-10-85

Obras variad en la
Residencia de Bu-
cias de Alcala
de Henares, realiza-
dol por Luitilla

Herramientas, S.A.; importe
de la fianza de -
164.355 pesetas.

1 año

10-06-86



Hospitalaria, asamblea
electoral en el Centro
de Examen de Va-
lley, calificado por
Fernando Tosiue
S.A.; importe de la
fianza de 61.445 pe-
setas.

1 año

11-02-85

Hospitalaria electoral
de alumbrados y
puerco, alumbrados
de emergencia y
ayudas de albor-
tamiento en el Cole-
gio Público San-
bernardo; rediga-
das por Uarte y

Fajoo, S.A.; importe
de la fianza de -
170.258 pesetas.

1 año

20-09-84

Adquisición de diver-
sos elementos mobili-
liarios urbanos, ad-
judicados por Acuer-
do del Ayunta-
miento Pleno, de
1 de febrero de



1.985, a la empresa
 Lavalde, S.A., impor-
 te de la fianza -
 de 309.575 pesetas. 1 año 20-05-85

15. - Disponer que el
 Excmo. Ayuntamiento de Madrid
 de su parte en el recurso
 n.º 487/86, interpuesto por D.º Rose-
 lina Quintan, ante la Sala -
 3.ª de lo Contencioso-Administrati-
 vo de la Audiencia Territorial
 sobre concesión de licencia de
 obras en el solar sito en la ca-
 lle Lamin, n.º 53.

16. - A dio cuenta
 de una propuesta interviniente
 disponer que el Excmo. Ayunta-
 miento de Madrid de su parte
 en el recurso n.º 866/86,
 interpuesto por Foster Wheeler
 /Kins, S.A., contra acuerdo -
 de 27 de junio de 1986 que
 desvirtuó la reclamación de per-
 juicio formulada por la gene-
 ración de la licencia de obras
 para construir en el solar en
 la Calle Príncipe de Vergara
 n.º 125 de esta Capital, y si-
 mils, contra acuerdo de 26
 de septiembre de 1986, no-

84
Tipicados el 2 de octubre del
mismo año, por el que se des-
tinó el recurso de reposición pre-
sentado contra la resolución an-
terior.

(En estos momentos, -
viendo la hora los señores mi-
nistrados, entra en el Salón de Sesio-
nes, el concejal Sr. Tamames
Ponce.)

El concejal del Grupo
Municipal de Alianza Popular,
Sr. Villoria Martínez, anunció
que su Grupo votaría abstención
a este punto.

Después de la votación
nominal la siguiente pro-
puesta dio el siguiente resul-
tado: del total de miembros
que legalmente integran la
corporación, 55, votaron a
favor en total 33, el Sr. Alca-
de Presidente, Sr. Baranco -
fallados, los concejales Sres.
Alvar de Toledo Jaimes,
Boranesa Lora, Cantón
Jorero, Grupo Valero, Ezequiel
Almeida, Sr. D.º Pilar Fuen-
tes Rodas, Sr. María Pous-
jo, Sr. D.º Pilar María Peña.



D. Juan Ponce, Sr. D. L. del
 Riber Juan Jamitar, Sr. La-
 nido Hernandez, Juan Carrasco,
 Javier Fernandez, Juan de
 Clara, Juan Marin, Juan Gar-
 tin, Juan Pizarro, Juan Allen-
 de, Lopez Rey Biver, Martin
 Paredes, Martin Remano, Manuel
 Ortega, Melendez Gonzalez, More-
 al Jimeno, Octavio Martin, de
 la Riva Arce, Rodrigo Pasa-
 cin, Voto Camacho, Juan Manuel Co-
 rre, Tejero Casajin, Angel Sal-
 vez y Zapata Alenda, y se
 abstuvieron en total 20, los
 Concejales Sr. D. Esperanza Agui-
 ne Gil de Biedma, Sr. Al-
 var Lopez, Alvarez del Hange-
 no y Lopez del Pinar, Astudillo
 Lopez, Canales Hernandez,
 Sr. D. Juan Diaz Vazquez,
 Sr. Diego Zazo, Echeverria Cha-
 vez, Juan Loureiro, Lopez Colle-
 no, Martin Vela, Martinez-Blan-
 co Megia, Matamoros Espinoza,
 Munoz Perea, Ortiz Cantano,
 Peyado Blasquez, Lopez Palomo,
 Sr. D. Clara Alejandra de
 Villave Palomo, Sr. Villoria
 Martinez y Vinales Ruiz, que-

03
suelos, por tanto aprobada el
existir el quorum legalmente
suficiente.

17. - Aprobación de acuerdo
con las siguientes actuaciones:

Primero. - Aprobar in-
icialmente el Estudio de Detalle
de la Calle Etolino, 8 esquina
a Vialaguer y San Juan y Calle
Virgen de África, promovido por
D. Fernando San Miguel Carmona
en representación de la Sociedad
Inmobiliaria S. A., con
las siguientes condiciones:

a) Deberá presentarse
la conformidad al presente Estu-
dio de Detalle del propietario
de la parcela que ocupa las
fincas n.º 6 y 8 de la Calle Eto-
lino.

b) Deberá presentarse
antes de la inscripción pública
un plano en que se representen
las características del Estudio de
Detalle sobre la base del plani-
ficio municipal escala 1:500.

c) se deberá acreditar
el carácter de uso público peato-
nal del espacio colindante en-
tre el límite sur del ámbito pro-



puerto por el presente Estudio de
Detalle, y la línea de fachada
del edificio situado en la Calle
Virgen de Ofica, n.º 28.

d) La ejecución de ob-
ras en las zonas de crisis (domi-
nio y uso público) para la comple-
mentación y regularización de los via-
rios existentes, así como los demás
espacios actualmente públicos del
ámbito de este Estudio de Detalle,
según por cuenta total y
exclusiva de los promotores o futuros
propietarios que se subrogarán en
tal obligación.

e) Asimismo, según por
cuenta de dichos promotores o futu-
ros propietarios la ejecución, man-
tenimiento y conservación de los es-
pacios libres de dominio privados
y uso público.

Segundo. - Deberá de apre-
tarse del trámite de inscripción
pública por plazo de 15 días, -
mediante la inserción de anun-
cios en el Boletín Oficial de la
Comunidad de Madrid y en uno
de los periódicos de mayor cir-
culación y citación expresa de los
propietarios y demás interesados.

afectados directamente, así como a los propietarios con fachada a la Calle Colinas.

17. - Aprobación provisionalmente el Estudio de Detalle promovido por D. Juan Castillejo Giral, para tener un hito en la Calle Fuente del Rey, n.º 11.

18. - Rectificar el error material cometido en el Estudio de Detalle 2.10, situando un hito comprendido entre la Calle Embajadores y la Calle Dorcas, aprobados definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en fecha 28 de noviembre de 1956, consistente en la colocación indebida de una trama en el plano 15, Trama que debiendo ser de zona verde, se colocó como viario originando este error curvas numeradas en las curvas de superficie del propio plano y de la memoria. La rectificación del citado error tiene fundamento jurídico en el artículo 224.2 de la Ley del Puelo en concordancia con el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Ad-

administrativo.



20.- Aprobar definitivamente el Estudio de Decree sobre la parcela 3 del Polígono 1, sector 1, del Plan Parcial de Ampliación de la Casa de Campo Zona IV, APO 3/5 del Plan general de Ordenación Urbana de Madrid, presentado por D. Juan Enrique Gómez, en representación de la Sociedad Anónima - Promotora, S.A., una vez que se han efectuado las modificaciones que se exigían en el acuerdo de la aprobación inicial.

21.- Aprobar definitivamente el Plan Especial de Protección y Conservación del Casco Antiguo de Vicálvaro, que remite a Planeamiento Urbanístico, N.º 5, redactado por la Junta Municipal de Urbanismo, en los términos del informe de los servicios técnicos del Departamento de Planeamiento.

22.- Aprobar definitivamente el Plan Parcial 4-1 - sector 10 de Landy, promovido por la Corporación Urbanizadora del Coto, S.A., condiciona-

sea a los siguientes sistemas:

1.º - En el proyecto de urbanización, acorde con el esquema general de etapas del Plan General, se pormenorizarán los fases de ejecución de la urbanización en relación con la edificación.

2.º - El mantenimiento y conservación de los espacios libres interiores de las unidades de edificación comunitaria y áreas de la totalidad de las parcelas incluidas en la misma.

3.º - En el proyecto de parcelación que en su caso se realice, para el supuesto de que la unidad de edificación no se comporte como parcela única, la totalidad de los espacios libres de la misma constituirá una parcela única de propiedad mancomunada, elemento único e inseparable de las parcelas edificables.

23. - Se dio cuenta de una propuesta intercomunal ratificar el convenio establecido entre la Comunidad de -



Madrid (Canal de Isabel II) y el Ayuntamiento de Madrid que a continuación se transcribe, sobre modificación de porcentaje de acubos organizados en el capital social de la Empresa sujeta a constitución para el mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora.

CONVENIO ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE MADRID Y LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE MADRID SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE AMBOS ORGANISMOS EN LA EMPRESA SUJETA EXPLOTADORAS DE LA EMBARCACIÓN.

En Madrid, a 20 de octubre de 1987.

RECONOCIDOS:

De una parte, D. Agustín Ramos Cuervo, en su calidad de Consejero de la Presidencia de la Comunidad Autónoma de Madrid y Presidente del Canal de Isabel II, y

De otra, D. José Espelón Alencázar, como representante de la Presidencia y Consejero Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras.

83
Junos Bánicos del Ayuntamiento -
de Madrid.

EXPONEN

1.º. - Que el Ayuntamiento de Madrid y la Compañía Antaiana de Madrid, suscribieron, el 15 de febrero de 1857, un convenio - constitución sobre ampliación de la E. de A. - en base al tratamiento de las aguas residuales procedentes del Arroyo Culebro, en el que se prevé la constitución de una Empresa mixta, con participación de ambas instituciones y de una Empresa Privada adjudicataria del oportuno Concesión, para la explotación futura de dicha estación depuradora.

2.º. - Que en cumplimiento de la Cláusula 6.ª de dicho convenio, se ha convocado el oportuno Concesión para adjudicar a un contratista con el que se constituirá una Empresa mixta para la explotación de la Estación Depuradora, fijándose una participación del 70 % por parte del contratista adjudicatario, un 15 % por el Ayun-



Junta de Madrid 7 el 15^o res-
tante por la Comunidad Auto-
noma de Madrid.

3.^o - Que la participación
de ambos Organismos en la
antidicha Empresa mixta, -
sea cedida por el adjudica-
tario del Concurso, en concepto
de Contratación por la Con-
dición del Servicio y en cumpli-
miento de la disposición 6.^a
del Reglamento de Condiciones Eco-
nómico-Administrativas que rigen
el referido Concurso.

4.^o - Que y Voluntades
de las partes firmantes de este
Convenio Vayan la proporciona-
lidad en la participación de cada
una de ellas en la Empresa mix-
ta, habida cuenta de que el
caudal medio de aguas residua-
les tratadas en la Estación Depu-
radora sea en su parte mayo-
ría del Municipio de Madrid.

En virtud de los aspo-
nitivos que anteceden, las firma-
tes, en la representación que cada
uno de ellos ostenta, convienen
en adoptar el siguiente

ACUERDO:

UNICO: la Comunidad Au-
tónoma de Madrid y el Ayunta-
miento de Madrid representados
por los firmantes, se comprometen
en este acto a iniciar los proce-
dimientos administrativos necesarios
para modificar su respectiva
participación en la Constitución
de la Empresa Mixta que se
forme con el adjudicatario del
Concurso Convocado.

A tal efecto, la Comu-
nidad Autónoma de Madrid
cederá al Ayuntamiento de
Madrid, de las acciones que
reciba del adjudicatario, las
necesarias para que el porcen-
te final de participación se corres-
ponda con la siguiente proporción:

- 70% el contratista adjudica-
tario.

- 22% el Ayuntamiento de
Madrid.

- 8% la Comunidad Autóno-
ma de Madrid.

Y en feuta de cumpli-
miento, firman el presente docu-
mento los señores intervinientes, en
el lugar y fecha arriba indi-
cados.



El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Juan Carballo propuso se tratasen conjuntamente este punto y el siguiente del orden del día, habiéndose cuenta de la conexión directa que existe entre los mismos, contándose la Concejalía del Grupo Municipal de Alianza Popular, D. Esperanza Requena Gil de Piedra, que en Grupo prefería que se tratasen separadamente, acordando a este último la Presidencia.

El D. Juan Carballo se refirió a que se proponía la ratificación de un Convenio entre la Comunidad de Madrid, el Canal de Isabel II en su nombre, y el Ayuntamiento, Convenio que en definitiva, venía a variar una de las cláusulas del Convenio-Contratación de 18 de febrero del 87 ratificado en el Pleno de 27 de marzo del 87, por el que se pretendía constituir la Empresa mixta que iba a explotar la Estación Depuradora Sur. De este tema ya se tiene conocimiento,

22
punto que ha venido a este Ple-
no reiteradamente desde el
31 de julio y ha sido rechazado
por la Oposición, tanto por el COS,
como por IAP, aunque desde
distintos planteamientos.

No obstante, evidentemente,
un canal a operar a la rei-
ficación de un convenio, que, de
de nuestra opinión y desde
nuestra visión, lo que se tiene
en definitiva, debería excluir-
también que la posición del COS
estaba representando para el
Equipo de Gobierno, por cuanto
que en marzo afán, que repre-
sintió ya en campaña y que
había venido de modo permanen-
te reiterando y manifestando, de
que existe la máxima transpa-
rencia en la contratación y no
que sea la más remota imagen
de que existe algún tipo de dis-
crecionalidad en cuanto a la con-
tratación por este Ayuntamiento,
manteniendo diversos razonables.
en un momento, en cuanto a la
propuesta de adjudicación que
se hacía.

El Equipo de Gobierno



no se Capaz, ni en Comisión, ni en los dos Plenos, se alcanzó suficiente satisfacción, se desearon los medios razonables que planteásemos. Voy a referir la nuestra discrepancia fundamental a favor de que el criterio de selección hacia referencia a un Capital que se estableciera para nosotros, fundamentalmente dato contractual en la Base 3ª del Pliego de Condiciones, era de 4 metros cúbicos/segundo. Esta duda razonable de ese criterio que utilizaba el Equipo de Gobierno - no lo aceptamos e hizo que votásemos en contra.

Por su parte, el Grupo Popular mantuvo también la oposición a la adjudicación, pero por razones distintas, porque lo que dicho Grupo cuestionaba es la participación - y aquí y donde vale el convenio que se está tratando -, de la Comunidad en este convenio - convenio y entendiendo que la Comunidad no debía formar parte de esa Comisión Mixta y no estaba, por tanto, de acuerdo con el reparto, con

facia Qua.

Por tanto, vamos a votar en contra de este punto, votaremos lógicamente en contra del presente, y hemos pedido en Comisión y ratificamos la petición al Pleno, de que sea adjudicación de sumida a la Comisión de Vigilancia y Control de la Contabilidad.

La Concejala D.^a Esperanza Aguirre Hil de Piedad anunció el voto favorable de su grupo, a la vez que se agradeció al Equipo de Gobierno la flexibilidad demostrada al tomar en cuenta algunos de los argumentos del referido grupo.

Yo recuerdo que el Sr. Alcalde, la última vez que se debatió este punto en el Pleno de septiembre, dijo que el grupo iba de denota en denota hasta la victoria final y lo han conseguido, Sr. Alcalde. Nosotros votamos a favor por que nuestros obstáculos a que se partiera de una depuradora se mere de buena paritaria entre la comunidad y el



Ayuntamiento de Madrid, se
 han votado con la mosci-
 filación del convenio en el sentido
 que aquí se está proponiendo.
 Y aunque nosotros también he-
 mos tenido que decir, n. Alcalde,
 porque nosotros lo que entendía-
 mos es que la Comunidad no te-
 nía por qué pasar a formar
 parte de la empresa mixta
 tripartita y que se le enajena
 forma que en otros departamentos
 en los que vienen a ser de
 otros municipios, lo que podría
 haberse hecho, y en la solución
 que nosotros proponíamos, y
 que los aguas de la Gran Comu-
 nidad del Culebro - Fito, Parla,
 Pinto y Fuenlabrada - pagasen
 un canon en proporción al ca-
 dal vntico, sin tener por qué
 formar parte de la empresa
 gestora de la depuración.

Nosotros teníamos un ob-
 jeto fundamental, y de fondo
 y votábamos en contra de este
 punto, porque entendíamos que
 en modo alguno podía dejarse
 en manos de la Comunidad
 las decisiones tan importantes

sobre el sistema conjunto de
 la Unión y (me; puesto que
 la Depuradora me es una de-
 puradora de cola y sus canti-
 dad dependen en gran parte
 de los efluentes de otras de-
 puradoras, nos parece que
 eso no podría dejarse en ma-
 nos de la Comunidad, y nos
 parece también - y eso se ha
 reconocido por los servicios técni-
 cos - que es un hecho que los
 caudales están aumentando, por-
 que mientras que el caudal
 medio del año 85 y 86 no llega-
 ba a 4 metros cúbicos/segundo,
 o lo sobrepasaba muy poco,
 este año el caudal medio -
 hasta el mes de Septiembre
 es de 5,1 metros cúbicos/segundo
 y el día en que hemos visitado
 a la depuradora todos los
 grupos Políticos, el caudal me-
 dio que se estaba vertiendo -
 era de 8,1 metros cúbicos/segun-
 do, si bien es verdad que es
 una hora punta, el mes es
 el 1 de la tarde. Lo cierto
 es que nos están acercando
 peligrosamente al caudal



límite y que si no hubiésemos conseguido que la Comunidad tuviera menor participación que el Ayuntamiento, el día en que los vertidos de las aguas de la Depuradora de Madrid superasen el caudal límite, no hubiésemos tenido fuerza moral para obligar al Canal de Isabel II o a la Comunidad a que realizara las obras necesarias para depurar sus propias aguas o para costear con sus fondos las obras de ampliación que requirieran nuestros depuradores. En todo caso, hay que dejar claro que en este momento todas las instalaciones de la depuradora son de propiedad del Ayuntamiento de Madrid.

Nosotros somos conscientes y siempre está en la primera línea de lo que nos preocupa, pero por entender que se debe poner especial énfasis en garantizar los intereses de los madrileños y nos parece que es eso que tenemos que proteger, - que es lo que los madrileños

88
nos decidieron con su voto el
día 10 de junio al no dar
la mayoría a ningún grupo
de esta Corporación, hemos deci-
do que se llegase a acuerdos
fructíferos en los que quedaran
garantizados sus intereses y por
esa razón nuestro voto es fa-
vorable.

El Señor Sr. Sal-
vador, Concejel responsable
de los servicios de Medio Am-
biente, se refirió a que el
Equipo de Gobierno desde el
primer momento había inten-
tado que se resolviera defini-
tivamente la adjudicación
de la Depuradora III, porque,
tal como se había explicado
en todas estas sesiones pre-
viares y en las distintas Co-
misiones Informativas, la Depu-
radora III es fundamental.
Fundamental, por estar colocada
al final del trayecto, por ser la
depuradora de cola y, consiguien-
temente, la que cierra el proceso
y se que permite que las aguas
de Madrid vayan finalmente
depuradas al río Grande este



que el nuevo convenio municipal.
Con este criterio se responsabiliza-
do, hemos hecho todo lo posible
por llegar a la solución y a un
acuerdo para esta adjudicación.

De todas las condiciones
de adjudicación con las que nos
hemos ido encontrando y ante
la necesidad y urgencia como
objeto fundamental el que se
despliegue esta situación, he-
mos intentado atender la volun-
tad de los distintos grupos po-
liticos. Alianza Popular insis-
te en que no obstante está-
ba en la modificación del
porcentaje en el convenio y
aunque esta no sea la cues-
tión importante, se podría
perfectamente modificar y la
Comunidad Autónoma así
lo ha entendido, hemos de-
jado a este nuevo convenio que
expresase una satisfacción de
todos.

El señor Juan Caballero
dijo también de nuevo por
la referencia a la flexibilidad
que había hecho la represen-
tante del Grupo Popular y

la del Equipo de Gobierno de atender en lo posible las solicitudes de todos los grupos políticos.

No obstante estando dispuestos a ratificar no el convenio, sino la posición que fijamos claramente en la Comisión, en la que, en relación con este convenio, dijimos que se nos había hecho una enorme precipitación. El convenio, del que fue necesario solicitar el informe del Jefe de la General para su aprobación a los grupos 7, 8 y 9 del mismo, como en efecto así ha sido reconocido por el informe del Jefe de la General, se ha suscrito con precipitación absoluta. El convenio ha puesto a disposición de los señores Comisarios sin todavía haber nacido, y aún, no estaba todavía el convenio y sin embargo aparece ya con el expediente.

Pero nos damos cuenta que se dice en este momento que se han retirado los señores



y que se ha atendido a una
 razón de flexibilidad, cuando
 los datos razonables del COS
 se venían repugnando, por
 cuanto que existen dos docu-
 mentos divergentes por los Revi-
 cios Técnicos de los dos empu-
 ras que en este momento están
 explotando la Estación Depu-
 radora de, Aguas Filtradas
 y Fomento, a la Presidencia
 de la Comisión de Medios An-
 guente, Excmo. Sr. D. Juan, en
 los que manifiestan ciertas
 discrepancias, importantes dis-
 crepancias con los datos re-
 quidos para proceder a esta
 adjudicación, y en los dis-
 crepancias se alude de mo-
 do claro y contundente al can-
 dal del agua a tratar y se
 dice bien claro que el precio de
 construcción del Canchero, en su
 base 3.ª, fija un caudal nomi-
 nal de cuatro millones litros
 regimenes, indicando que es previsi-
 ble una ampliación de tanta
 vez en la planta a corto plazo.
 Es por este motivo por lo que
 no tiene ningún sentido con-

para, para el rest metódico ci-
brido/segundo, los cambios de
los viviendas al precio de con-
diciones establecidas.

En los mismos térmi-
nos el manifiesto también
de las Filtradas, y decir, en los
momentos en los que surgen
dudas más razonables de que
la actuación no es correcta, -
de que no existe transparencia
en esta adjudicación, de que
debía seguir avanzando en
la línea que nosotros hemos
siguido de profundizar y aclarar
cuál es la actuación que
en esta adjudicación se está
llevar a cabo, en el mo-
mento de desbloquear la puerta
no sabemos por qué procedi-
miento, aparece una cierta
flexibilidad y lo que es
inaceptable en una partici-
pación puntual de 15/15, y
es aceptable en una nue-
va participación 22/8, y lo que
dime realmente es que la
actuación depurada se va a
adjudicar y no podemos con-
trolar de modo fehaciente,



al menos por nuestra parte, la posibilidad de esta adjudicación, la transparencia de esta adjudicación. Pues, por tanto, felicitamos en relación con la intervención anterior, - que nuestra oposición va a ser total al punto 24.

En cuanto a la modificación, la votación es que el fondo de la cuestión no nos afecta, y por ello vamos simplemente a abstenernos. Nuestra oposición a el punto 24, a la adjudicación en sí, y en cuanto estamos en contra de que se utilice este convenio, que está en el punto 23, como procedimiento para derivar el cobramiento del 24, nos abstendremos al punto 23 y votaremos en contra del 24.

La Concejala D^a Esperanza Aguilar Gil de Biedma dijo lamentaba mucho que el representante del COS, para llegar al cambio de voto en este punto del orden del día, hubiese venido a decir que el Presupuesto de 1980 -

había llegado a un acuerdo
"Chaparrero" con el Grupo Socialista.
Fueron que protestaron
por estas palabras.

De sentencias que el
Grupo Socialista nos ha propuesto
una modificación del con-
venio, convenio por entender que
el Grupo de AP existe aún
para poder entrar a debatir
el fondo de la cuestión, que
es la adjudicación del concurso.
nosotros presentamos objeciones a la
propuesta de modificación del
convenio y exigimos un informe
del Secretario General, que se
ha unido al expediente y
que da plena satisfacción a
los distintos manifestados por
nosotros. A nosotros nos pa-
rece que existe máxima
transparencia en la modi-
ficación del convenio y quisiéramos
dejar claro, que, en caso al-
guno, se trata de un acuerdo
orimanista o falta de transpa-
rencia, puesto que se ha hecho
de modo público en el seno de
la Comisión Informativa de Me-
dios Ambientales, lamentamos.



punto que sea sea la superior
 que se ha producido al grupo -
 del COS, totalmente contraria
 a la de nuestro grupo, que entien-
 de que se ha llegado a un -
 fructífero acuerdo, por parte del
 grupo socialista, que ha accedido
 en sus propuestas primarias de par-
 ticipación en la sociedad y, por
 parte nuestra, que entendería -
 mos que hubiese sido mejor -
 una solución que conllevarse de
 que se han comunicado del Cole-
 gio pagar un canon por sus
 actividades, en lugar de la empresa
 tripartita.

Creemos que esta solución
 de que se han comunicado ter-
 ra menor participación que el
 Ayuntamiento, para garantizar -
 on que el Ayuntamiento pueda
 tomar las decisiones fundamenta-
 les, de la participación los intereses
 de los ciudadanos, solución, siendo
 dejando claro, que se ha hecho con
 total transparencia en el seno
 de la Comisión y con todas las
 garantías jurídicas respectivas
 por el informe de la Junta
 General.

El Concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Espelón - Gómez dijo no iba a calificar de transparente o de poco transparente algo que hace el señor Juan Carballeo lo era en toda medida y para la señora Aguirre lo era en una gran medida.

Lo que hemos hecho ha sido copiar el Acta del último Pleno, comprobar que la señora Aguirre decía, y por lo mismo que sigue se hace del Contrato, "denuncie este convenio con la Comunidad Autónoma y el concurso pudiese resolverse tal cual" y elevar a la práctica su petición, esto es, hemos denunciado el convenio que firmamos con la Comunidad y hemos hecho un nuevo convenio, no voy a decir si transparente o poco transparente, pero sí de manera sencilla.

Lo planteado en el Pleno públicamente se ha convenido con la Comunidad y volviendo a traer a este Pleno



publicamente en unido, sin nin-
guna conversación fuera de este
pleno.

Finalmente, sometida
a votación nominal se prece-
dente propuesta dio el siguiente
resultado: del total de miem-
bros que legalmente integran
la Corporación, 55, votaron a
favor, en total, 45, el Alcalde
Presidente Sr. Bernardino Gallardo
y los Concejales Sr. D.º Espasa-
ga Argente al de Medina, -
Sr. Alvaró López, Alvaró del
Tramuzano y López del Hino, -
Astudillo López, Carlos Hernández,
Concejal Moreno, Jorge Valde, Sr.
D.º Camilo Díaz Barf, Sr. Díez
Dago, Echeverría Elaviz, Engelo-
vin Alencar, Sr. D.º Pilar Fer-
nández Rodríguez, Sr. García Hor-
caso, Sr. D.º Pilar García Peña,
Sr. García Pared, Sr. D.º M.º del
Pilar García Jiménez, Sr. La-
mido Hernández, Francisco Fernández
Hernández de Clara, Hernán Martín,
Juanito Morillo, Jiménez Martín,
Languine Alencar, López Collado,
López Rey Páez, Martín Vela,
Martín Blanco Mezía, Matamoros

13
España, Miguel Ortega, Melin-
de, Ponzales, Morales Jimillo,
Munoz Revenga, Brito Cantano,
Bartolo Martinez, Reyes Rodriguez,
de la Riva Reyes, Fernandez-
Jimenez, Jesus Casapio, Fines Cobey,
Jorge Palano, ne. 17.º Elena Aljara-
ne de Villa Palanco, ne. Villa-
ria Martinez, Vinales Perez y Za-
patan Pluma, y se abstuvieron
en total 8, los Concejales ne.
plares de Toledo Jaenema,
Bolanegua Morales, Juan Carbe-
llo, Lanas Pizarro, Martinez -
Parrondo, Martinez Delano, Rodri-
guez Jaramin y voto Canmana
quedando, por tanto, aprobada
al existir el quorum legal-
mente exigido.

24. - Se dio cuenta
de una propuesta interesando
adoptar un acuerdo con los
siguientes apartados:

Primero. - Políticos
el Consenso, convocados por acuer-
do plenario de 27 de marzo
de 1987, para el manteni-
miento, conservación y explota-
ción de la Estación Depuradora
de Aguas Residuales.



en la construcción y contrato,
 5.ª. (Solución 3) que, de compe-
 nidad con lo determinado en
 el Pliego de Condiciones Econó-
 mico-Administrativas, se compromete a formar y en cargo
 mediante la constitución de
 una Sociedad Anónima en
 Régimen de Empréstito mixto
 con la Comunidad de Madrid,
 a través del Canal de Isabel
 I, y con el Ayuntamiento de
 Madrid, por el siguiente canon
 de coeficientes: $19 = 857.043$. -
 pesetas/año; $31 = 0,359280$. - pesetas/
 m³ y $32 = 0,149501$. - pesetas/m³,
 lo que para un caudal medio
 de flujamiento de 4,0 m³/se-
 gundo, supone un canon dia-
 rio de 1.032.878. - pesetas.

Segundo. - Devolver la fran-
 cia provincial a la restaura-
 ción.

Tercero. - Incorporar a la
 Estatutos de la Sociedad Anó-
 nima, en régimen de Empréstito
 mixto, la constitución, el regimen
 de gestión:

- Número de acciones y
 valor nominal de cada una.

10.000 suaves de 2.500 pesetas
cada una, numeradas del 1 al
10.000.

El Consejo Delega-
do del Rec de Urbanismo e
Infraestructuras, Sr. Ezequiel Riera,
dijo que con la misma pu-
blicidad que habían intentado,
y parecía que, al menos, en con-
junto lo habían conseguido, dar
satisfacción a la petición que hacía
el Grupo Popular, habían inten-
tado también, con la misma
publicidad, dar satisfacción a
la petición que hacía el Grupo
Popular, habían intentado tam-
bién, con la misma publicidad,
dar satisfacción al deseo reita-
rado por el Grupo del COS en
el último Pleno, acto público,
y en el que dijeron, solemne-
mente, "que respecto a nuevas
dudas," -dudas del COS-, "se
atendrán o complementarán con otro
informe técnico, pero no cambian
por el precedente, que es no
lo hemos pedido nunca". Es
decir, el COS dijo que era un
complemento del informe técnico
que apoyaba la asignación



a determinarla empresa del
 concurso de explotación y eso
 y lo que hemos hecho; finalmente,
 hoy, nuevamente a este Pleno,
 el expediente de adjudica-
 ción con informes complementa-
 rios de los Servicios Técnicos del
 Departamento de Agua y Sane-
 miento, de los Servicios Técnicos
 de la Presidencia Judicial y
 hemos solicitado su informe,
 que no es receptivo, a Gene-
 ral de Pleno.

Los informes complementa-
 rios ilustran en mayor me-
 dida la adopción de este
 acuerdo y con ello, quiero a-
 decir, hemos intentado dar
 satisfacción a una petición
 que públicamente hizo el COS
 en este Pleno.

1
 Surgieron ahora estos
 y transparencia o poca trans-
 parencia. Públicamente se ha
 pedido una información, públi-
 camente diciendo que se ha sa-
 tisfecho e intentamos que este
 Pleno apruebe de una vez por
 siempre que no se revolvirá
 lo está costando a los madrile-
 ños.

causar una de las causas mil
resacas dichas.

El Consejo del
Ayuntamiento de Santo Domingo
de Guzmán, D. Juan Cabe-
llo, dijo que se había acordado
que en el expediente se agregara
la diligencia con
la que el señor Excmo. de
Bartolomé una y otra vez des-
de el 31 de julio al expe-
diente, en la que se dice:
"Tratándose en los mismos ter-
minos". Es decir, que no estaban
dispuestos ni siquiera a consi-
derar las objeciones que hemos
hecho y la vista nuestra por-
ción firme, clara y con argu-
mentos suficientemente auto-
rizados la que han determinado
el que ustedes hagan un
do a valer en profundidad
el informe técnico.

En la Comisión Inspec-
tiva se le dice al señor Ex-
cmo. que se va al camino;
y vamos a comprobar si se
verifica el informe técnico -
no cuenta y se ajustaba a
lo que establecía el pliego de



condicionales; lo que ocurre es que cuando podríamos empezar a estudiar en profundidad la posibilidad de la adjudicación, se ha encontrado una puerta más rápida y fácilmente se ha salido por ahí.

La Rueda del Grupo Municipal de Alianza Popular, D.º Eusebio Aguilar del Piedra dijo que por vez primera el Grupo de UPR iba a entrar en el proceso del asunto, esto es, la propuesta de adjudicación del Concurso de los Depuradores Iru, una vez salvado en el punto anterior el escollo que para su grupo era un obstáculo insalvable, es decir, la crisis a la Comunidad Autónoma.

Quiero aprovechar para rebatir la imputación que se nos hace de que la no resolución de este Concurso está costando a los madrileños 300.000 pesetas diarias. Ya le dije al señor Espelma y al señor Linares en el Pleno anterior, que si la autarquía puede hacer

a alguien o a otros, por la
incapacidad demostrada de
la llegar a una negociación.
Esto que hacen otros hoy,
perfectamente se podrían haber
hecho en el pleno de julio, -
porque los argumentos eran
exactamente los mismos. Por
tanto, si a alguien hoy que
extrae los 300.000 pesetas
diarias que se gastan a los
masculinos la no revolución
del consumo, y única y exclu-
sivamente a otros.

Salvados el rollo de
la participación social, nos
enfrentamos a una propuesta
de adjudicación, que, si he-
mos de ver francos, no nos
deja en absoluto satisfechos.

Entendemos que se
trata de la adjudicación
más importante como bien ha
dicho el señor Espelón, más
de un millón de pesetas anu-
ales de coste de valores de
agros residuales, y en conse-
cencia en esta Operación tanto
por su caudal - y la única
que tiene seis metros cúbicos



por algunos en financiero y la
va a tener también en reem-
plazo, como por su cantidad
económica, por la duración
del contrato, como antes pro-
gaba.

Es la más importante de
todas las que se han hecho
hasta ahora y a nosotros no
hubiera parecido mejor que, da-
do el tiempo transcurrido desde
que se convocó el concurso y des-
de que se abrieron las pliegos,
se hubiera declarado el concurso
derogado y se hubiera convocado
un nuevo concurso.

En primer lugar, porque
y sabido que en estos casos han
de todas las empresas concurren
la cantidad económica de
la oferta de las obras, se pro-
ducen unas bajas generalizadas,
porque lógicamente todas las
empresas quieren quedarse con
la adjudicación al más de-
sahogado, la de mayor mag-
nitud de España y una
de las mayores de Europa.
Y en este punto, están de
acuerdo los señores de

beneficio para poderse quedar
con esta Depuradora, porque,
en tanto sentido, se puede con-
siderar como preparate a to-
das las depuradoras de Madrid.

Nosotros entendimos,
y de hecho lo planteamos y
pedimos un informe al Con-
sejo General, que se se apror-
ciara el artículo 44 del Regle-
mento de Contratación de las Cor-
poraciones Locales. que dice, (en
textualmente, que transmitido
el mes de mayo la apertura
de pliegos de los concursos, si
no hubiera recaído resolución
sobre la propuesta de adju-
dicación, se considerarían de-
siertos. El informe del Con-
sejo General puso de mani-
fiesto que el artículo 44 del
Reglamento de Contratación
de las Corporaciones Locales
no estaba obligado a de-
jar desierto este concurso y
a convocar uno nuevo, si bien
dejaba libre a salvo la
posibilidad de que la Cor-
poración lo efectuara de oficio
desierto y convocase un nuevo



concurso.

Pero a no obstante, a pesar del informe de Junta Municipal, no siguen efectuándose subastas sobre la vigencia o no de este artículo 44 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y es triste que así sea, porque han transcurrido treinta meses desde la entrada en vigor de la Ley de Bases de Régimen Local, el Gobierno ha incumplido el mandato que se establece en la propia Ley y a estas alturas, aunque causa cierto rubor, todavía no sabemos si el artículo 44 está o no vigente o, al menos, existen dudas sobre su vigencia y, por tanto, si existe la obligación de declarar derogado este concurso. Evidentemente, los que defienden la no vigencia del artículo 44, como es la Junta Municipal, se basan en que este se opone al artículo 116 del Reglamento de Contratación del Estado, en el que se establece que las empresas que

participan en un concurso fien-
den derechos a retirar del servicio
transmisor los cables y como
los artículos del Reglamento
de los Estados y finalmente
cuentan superior al de los
Entidades Locales, el art. 116
ha derogado al 44 y, consi-
guientemente, los concursos no
hay que celebrar los previstos
En cambio, los que refieren
la vigencia del artículo 44,
entienden que el mismo no se
opone a la legislación de los
Estados, puesto que esta se re-
fiere únicamente a la posibi-
lidad de los concursantes de
retirar del servicio transmisor
un plazo de tiempo, pero no
regula expresamente la obli-
gatoriedad de la Administra-
ción local de declarar de-
clarado un concurso por el trans-
curso del tiempo, y como ex-
presión general del Derecho que
lo particular no deroga, ni
modifica lo general, entienden
los defensores que el artículo
44 está vigente y, por tanto,
la Administración debe obli-



factor, en la especialidad con-
creta de la Administración lo-
cal, a declarar convalidados y
cumplidos por el transcurso del
tiempo.

Hay que añadir también,
que, en este mismo sentido fi-
gura en el anteproyecto del
Reglamento de Contabilidad de
las Entidades Locales, que ha
presentado el Ministerio para
las Administraciones Públicas
con el informe de la Direc-
ción de Municipios, ya que en
artículo 103 dice: "Transcurridos
los tres meses de la fecha de
apertura de los procedimientos en
que la Administración hubiere
dictado acuerdos voluntarios, se
considerará devueltos". Por tanto,
ante una voluntad de man-
tener tras Pluriactividad de la
Administración Local, y ac-
to dicho se deduce, a por-
to juicio, que cualquier acuerdo
en este terreno podría invocar
la vigencia del artículo 40 y
pedir la anulabilidad de
esta adjudicación, y si bien
los Tribunales en algunos

casos se han visto remanentes
 a aplicar este artículo, alegan-
 do que los servicios técnicos mun-
 cipales no tienen tiempo de
 examinar ofertas tan complicadas.
 En este caso tenemos también
 una apropiada justificación más,
 y es que no han sido los servi-
 cios técnicos, que han obrado con
 toda rapidez, y que tenían
 un informe técnico preparado
 desde el momento de la
 convocatoria de adjudicación,
 sino que ha sido este Pleno,
 el órgano político encargado
 de tomar la decisión de la
 adjudicación del concurso, el que,
 por diversas razones de natura-
 leza política, jurídica o de
 lo que sea, no ha hecho
 que valiera resolución en este
 plazo, y no se vio voluntariamente
 el plazo de tres meses, sino que
 han transcurrido ya más del
 doble, casi seis meses.

Por tanto, por estas
 razones y porque a nosotros
 nos parece que hubiera sido
 mejor la convocatoria de un
 nuevo concurso, entendiendo que

solventes, hay que utilizar únicamente el sistema Monomérico. Si se habían de utilizar solamente esas actúas, se hubiese debido convocar una subasta, porque en la misma se habrían ajuntado más que autores ofertando al sistema que al final se iba a utilizar con carácter casi selectivo.

Por esa razón y porque nos parece que hubiese sido mejor solución la de convocar un nuevo concurso, nuestro grupo se va a abstener en esta propuesta de adjudicación a la empresa constructora y contratada, dejando claro, eso sí, que no tenemos ninguna duda sobre la experiencia, la solvencia y la capacidad con que constructora y contratada va a gestionar la explotación de la Depuradora III.

El concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, señor Ezequiel Blázquez, dijo interviniendo para hacer algunas aclaraciones.

Sobre el asunto puntual



del Transcurso de los tres meses.
 he de recordar a la reunión
 Regional, que y basta, que ade-
 más de la letra de la ley -
 debe de intentar entenderse el
 espíritu de la misma, y el espí-
 rito de la ley, si no están equi-
 valados, y lo están mucho, lo
 que trata y de proteger la vi-
 sión de los ofertas de los
 contratistas, no de establecer un
 sistema de silencio negativo pe-
 ra declarar desiertos los concursos;
 trata de proteger el que una
 oferta, por un precio fijo - que
 y este caso - de la Administración
 en adelante, obra de man-
 tenerse un tiempo superior al
 que parece razonable, estable-
 cido en los tres meses, sobre
 todo en tiempos de inflación
 mayor. Es en el espíritu de
 la Ley y no otro.

Respecto al tema de
 la subasta, sólo se quiere dar
 un dato, que conocía antes
 bien. En los últimos tiempos,
 el Ayuntamiento sólo ha con-
 tado mediante subasta un
 servicio público, el de la lin-

37
pieza del distrito Centro y con-
vencional. Conviene en que no pa-
rese la experiencia alencionada
positiva como para proponer su
basta para la fortificación de in-
teriores públicos.

En favor de la ley y reque-
rido a la Comisión del expediente
a la Comisión de Vigilancia y
Control, parece que estando
en una Cámara de Caballeros
para un quien llega el fin-
quero y no quien recorda que
quien primero solicitó en el
Pleno Municipal el que este
expediente se elevara a di-
cha Comisión por el Concejal
D. Finaf, del grupo Socialista,
en el Pleno de julio, y no, con-
cretamente, por la petición
por escrito a la Comisión Infor-
mación, a los 10 horas y 22 mi-
nutos - apuntó la hora, por si
hubiere una Cámara de Caba-
llos también en el momento -
de que este expediente proce-
diese a la Comisión de Vigi-
lancia de acuerdo para aprobarlo,
que es el momento en que la
misma debe de intervenir

Ha visto, por tanto, el cuerpo veci-
nista quien ha concurrido más
a la vez.

El Concejal del cuerpo
Municipal de Centro Democrá-
tico y Social, D. Juan Carballe,
se refirió a que en el cuerpo no
se había planteado, en ningún
momento, como una cuestión de
forma de remitir el expediente
a la Comisión; se querían su-
ficientemente satisfechos con que
el expediente llegase a la Comi-
sión de Vigilancia de Contrata-
ción, para en la misma estu-
diar si se ajusta a las nor-
mas establecidas y cumplir conve-
nientemente el pliego de condi-
ciones.

El Portavoz del cuerpo
Municipal de Esquerra Uni-
da, D. Juan José Piquer, dijo
que en el cuerpo iba a votar po-
sitivamente esta propuesta, si-
fiera mantenido todo el prin-
cipo, porque en la Comisión de
Medio Ambiente, en la que se
explicó con los servicios técnicos
del Ayuntamiento esta tema,
se habían muchos pregu-



87
tal y hubieran muchas requeridas
y pensaba que, debido a las
disponibilidades técnicas de obras
existentes en estos momentos en
el municipio, se adjudicaría
señala las condiciones reclama-
das. Por eso vamos a votar -
positivamente, sin entrar en
otros bandos en estos momentos

A nosotros nos pare-
ce que son importantes tanto la
adjudicación, y cuidar el futu-
ro mantenimiento, y decir, como
funciona la empresa y, sobre-
todo, lo que ya manifestamos en
esta sesión en este mismo
pleno, nuestra preocupación por
las veredas de la depuradora.
Una depuradora no es una
panacea, porque se le mi-
nan gran cantidad de residuos, y
lo que hace es tratar el agua
residual para obtener otros
residuos y otros tipos de residuos
peligrosos, porque hay metales
pesados, particularmente tóxicos -
etc. etc., hay unos botes, lo
dijimos hace ya tiempo, y
eso no está estudiado y no
recuerdo en estos momentos



si este tema estaba o no en
los bases del concurso.

Es un tema que frecuen-
te cada vez más, como lo de-
muestra el que en la Comuni-
dad Europea se está estudian-
do a fondo, y por eso se anun-
cia que en el Presupuesto de
este Ayuntamiento para el
año 85 se van a proponer la
inclusión de una partida para
estudiar lo que pasa con los
residuos de los depurados, ya
que estos no resuelven todos
los problemas y, probablemente,
lo que hacen es concentrar
unos problemas toxicos y hay
que encontrar la solución ade-
cuada. Por lo tanto, estamos anun-
ciando lo que puede ser la si-
guiente fase del problema que
nos ocupa.

La Comisaria nr. 5.^a -
Esperanza Aguirre al de Bior-
ma dijo que en relación con
el tema de los residuos san-
tauros por el Sr. Francisco Bienes,
pueden haber la siguiente pun-
tualización.

Efectivamente, está en

las bases del concurso, además
una de las razones en las que
nosotros apoyábamos nuestra
oposición al primitivo convenio,
es que los beneficiarios del
Canal Tena en su caso, Petate,
Paola, Pinto, y otros, poseían
un industrial que, como tales,
tienen una número de ventu-
ras industriales, y al hacer
los análisis de sus depen-
dencias, encuentran fechos en-
contraban que muchas aguas
que son de vertidos permanen-
te de ciudad, no tenían por
qué ser depuradas al mismo
tiempo, necesitaban tener una
participación superior a la
del Canal de Isabel I con
el fin de poder imponer el
que sus aguas se tratasen
de otra forma y con cargo
al presupuesto de la Comu-
nidad.

Al Sr. E. Melón Pardo
decirle que yo no propongo en
absoluto el sistema de subar-
ta, lo que digo es que si se ha
establecido el sistema de con-
curso, más para valorar la



experiencia de cada uno de
 los señores y cuáles son los ser-
 vicios que están prestados en
 otros departamentos, no para
 utilizar mecánicamente penamen-
 te económicos, y que para tener
 en cuenta sólo los aspectos eco-
 nómicos hubiese sido más ló-
 gico convocar una comisión,
 porque los señores que vez han
 hecho un estudio y estudio serio
 en el Ayuntamiento de los Ventos,
 tanto en finanzas, como en biolo-
 gía, como en el de los residuos
 que planteaba el señor Juncos,
 y ello quizás les ha condu-
 cido a un canon un poco
 superior; si hubieran sabido
 que inicialmente se les iba a
 valorar por el precio, violenta-
 mente, hubieran establecido
 unos precedimientos que se hu-
 bieran dado un resultado
 económico a nivel inferior y,
 por tanto, el Ayuntamiento de
 Madrid les hubiese valorado
 mejor, pero quizás la depen-
 dencia de residuos no se hubie-
 ra tratado con la misma ac-
 tividad que el Ayuntamiento

87
previa en su lugar de concien-
cia.

De otra parte, no se
trata, u. Expelomin, de calar
el espíritu de la ley, porque en
este caso la ley no ofrece inter-
pretaciones, ya que sólo está
en duda si está o no vigente
el artículo 44 del Reglamento
de Contratación de las Corpora-
ciones Locales, y eso sólo se po-
dría declarar los Tribunales.
Que se no admite ninguna
interpretación, porque en él se
dice que transcuridos tres me-
ses desde la apertura de
pliegos sin que hubiera recaído
resolución, el concurso se con-
sidera desierto; el problema es
si este artículo ha quedado o
no derogado por la entrada
en vigor del Real Decreto de
29 de noviembre de 1956 por
el que se modificó el Regla-
mento General de Contratación
del Estado, o si el mismo,
como no se opone a esta
disposición, permanece vigente.
Y en apoyo de la segunda te-
sis, es que en el proyecto del



nuevo Reglamento, que el Gobierno fuese ya que habien publicado, y no habiendolos hecho se incumplido el mandato legal, este artículo se mantiene vigente como una especialidad para la Administración local, artículo visto e informado ya por la Federación Española de Municipios. Por lo tanto, cabe la posibilidad de que los Tribunales estimen que este artículo está vigente y que nosotros de Grupos habien acordado este consenso derivado y convocado uno nuevo.

Por lo tanto, nuestro voto y de abstención.

El concejal Responsable de los Servicios de Medio Ambiente, Sr. Javier Salas, dijo que con el fin de aclarar las dudas que habien planteados el señor Ferraz, refiriendose a él, al resto de los señores concejales y, por supuesto, a todos los madrileños, quiere poner de manifiesto que la explotación de los depuradores se viene haciendo detalladamente desde

que se pusieran en funcionamiento
inmediato cada una de ellas.

Como podemos contemplar los propios riesgos asociados a la visita que hicimos el día de hoy, hay un sistema informatizado que permite conocer en cada momento los parámetros de control de los mismos. Quiero decir que se refiere al proceso de control de la explotación, y algo muy bueno y que se lleva con detalle.

Con respecto a los riesgos de las depuradoras que tanto preocupan al señor portavoz, porque todos nosotros somos usuarios de agua, hemos de decir que antes de la puesta en marcha definitiva de las depuradoras, ya se planteó este problema y conocimos los problemas que pueden surgir la presencia de determinadas sustancias, fundamentalmente, metales pesados, de algunos de los depuradores, pero repetidamente nos hemos para mal quien aprovechamos que no



fuera el vertido en sitio adecuado. 7, en este momento, muchos equipos técnicos, al haber comprobado que los locales procedentes de la Depuradora también poseen ese tipo de material, todos los locales de la depuradora están siendo cedidos de cualquier otro proceso que no sea estrictamente el vertido y sacados completamente del proceso de producción de Combray para aprovechamiento agrícola.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55 votaron a favor 25, el Alcalde Presidente, D. Gonzalo Gallardo, 7 concejales D. Antonio Brenes, D. Vito Valera, Expósito Alizaga, D. D.ª Pilar Fernández Rodríguez, D.ª María Horcas, D.ª Pilar María Peña, D.ª María Pardo, D.ª D.ª del Pilar García Sanjaume, D.ª Fermín Hernández, D.ª Fermín Hernández, D.ª D.ª de Clara, D.ª D.ª D.ª

57
Jiménez Martín, Sanoguero Allen-
de, López-Ray, Linares, Melacel
Ortega, Mellinay Ponzales, Morales
Jovillo, Ortúño Martínez, de la Riva
Ruez, Taramel Linares, Tejedor Carapin-
Linares Páez y Zapatero Herrera,
en conjunto en total 8, los conse-
jeros ref. Alvarez de Toledo Jave-
da, Balanzaga Morales, Lamo-
Carballo, Lamas Riego, Martínez
Pauvros, Martínez Revano, Rosi-
ter, Salaspin y Voto Canonge,
y se abstuvieron en total 20, los
consejeros ref. D^{ca} Esperanza Agui-
re Gil de Biedma, ref. Alva-
rez López, Alvarez del Campo
y López del Pino, Astudillo Ló-
pez, Cantos Hernández, ref. D^{ca}
Carmen Díez Mares, ref. Díez
Zazo, Echeverría Echamiz, Huete
Morillo, López Collado, Martín
Velo, Martínez Blanco Melgía,
Melstano Espinosa, Ponce Revilla,
Ortiz Cantano, Payán Blasquez,
Jorge Palano, ref. D^{ca} Elena Ale-
jandra de Utrilla Palanco, ref.
Villoria Martínez y Vivaldi Pérez,
quedando por tanto aprobada
al espíritu el quorum legal-
mente exigido.



25.- *Resolución en suero -*
con los siguientes apartados:

Primero. - *Aprobación de su-*
er canon adicional anual al-
tributos por un importe de -
172.553 pesetas, para 1986, co-
respondiente a la ampliación
realizada el 16 de junio de
1986 en la Conservación de -
Parques, zonas verdes, etc., en
el distrito municipal de -
Chamartín.

Abonar anualmente, el efe-
civo canon a la Empresa mix-
ta de Conservación de Parques
Zona Central, con efectos a -
partir del 16 de junio de -
1986 mediante doce abonos
mensuales iguales sucesivos
y consecutivos.

Este Canon se abona-
rá juntamente con los demás
canones aprobados en virtud
de anteriores acuerdos de la
corporación por la Conservación
de los Parques de dicha zona.

Segundo. - *Aprobación en -*
parte de 103.785 pesetas, IVA -
incluido, en concepto de pago
de los atánsos adelantados

por la Corporación de los Camien-
 gos de la Conservación el 16 de
 junio de 1986 hasta el 31 de
 diciembre de 1986, a la Empresa
 privada de Conservación del Par-
 que de San Carlos; al refuerzo
 importe más cargo a la Partí-
 da 2630/7171/117 del Presup-
 to del Ayuntamiento para -
 1.987.

Tercero.- Aprobar el
 abono de los ataros que correspon-
 dan entre el 1 de enero de
 1987 y el primer mes que se ca-
 rtipue con el nuevo canon apro-
 bado, abono que se hará mediante
 certificación expresa expedida por
 la Junta Municipal del distri-
 to.

Propuestas del Consejo
 del Area de Parques y Recreación
de Barajas, dictaminadas por la
 Comisión Informativa correspondien-
 te.

26.- Se dio cuenta de
 una propuesta interseccional adop-
 tar un acuerdo con los siguientes
 apartados:

Primero.- Modificar
 inicialmente, y al mismo de-



limitada para el importe de
que no se formalicen reclama-
ciones durante el periodo de
información pública, los Está-
dos de Cuentas e Ingresos del
Presupuesto único del Ayunta-
miento de Madrid para el
ejercicio económico de 1.987, y
en consecuencia, formalizar
en el mismo los Actos y Bases
de crédito que a continuación
se detallan, con especificación
de los conceptos que sirven
de indicación; atribuyéndose la auto-
rencia entre gastos e ingresos
por importe de 2.003.425.780 pe-
setos con la aplicación del re-
servio del Presupuesto del
Ayuntamiento de 1.986.

ESTADO DE GASTOS

ALTOS POR SUPLEMENTO DE CREDITO

CAPITULO I

<u>Partida</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Importe</u>
131/111.2	Ayuda familiar. Oros	
	Organos de Gobierno.	45.000.000.-
121/111.2	Partes de Representa- ción. Oros Organos de Gobierno.	24.010.000.-
125/112.0	Retribuciones comple- mentarias. Retri-	

	Asistencia Financiera.	17.000.000,-
131/112.0	Ayuda Familiar.	
	Asistencia Financiera.	175.000,-
181/112.0	Región de Pequeños.	
	Asistencia Financiera.	500.000,-
158/112.0	Unidad MUNICIPAL.	
	Asistencia Financiera.	250.000,-
131/112.1	Ayuda Familiar.	
	Intervención.	50.000,-
158/112.1	Unidad MUNICIPAL.	
	Intervención.	13.500.000,-
131/112.3	Ayuda Familiar.	
	Unidad de Servicios Financieros.	75.000,-
161/112.3	Retribuciones del personal laboral.	
	Unidad de Servicios Financieros.	500.000,-
158/112.3	Unidad MUNICIPAL.	
	Unidad de Servicios Financieros.	9.250.000,-
131/113.1	Ayuda Familiar.	
	Estadística.	15.000,-
158/113.1	Unidad MUNICIPAL.	
	Estadística.	2.000.000,-
121/115.0	Partes de Regre	



	servicio de	
	personal.	500.000,-
131/115.0	Ayuda Familiar.	
	servicio personal.	25.000,-
181/115.0	servicio de	
	personal.	750.000,-
158/115.0	custodia MUNICIPAL. de	
	servicio personal. ...	2.500.000,-
111/115.1	custodia, Fincias	
	y pago de extraordinarios.	
	servicio personal.	2.500.000,-
181/115.1	servicio de	
	personal.	500.000,-
158/115.1	custodia MUNICIPAL. de	
	personal.	4.500.000,-
111/115.3	custodia, Fincias	
	y pago de extraordinarios.	
	servicio de	
	Personal.	55.000.000,-
125/115.3	Retribuciones complementarias.	
	servicio de Personal.	15.000.000,-
181/115.3	servicio de	
	Personal.	6.500.000,-
181/115.4	servicio de	
	Personal.	8.100.000,-
131/115.5	Ayuda Familiar.	
	servicio de	
	Administrativa	45.000,-

181/115.5	Regimen Social. Ser- vicio de Ordena- cion Administrati- va.	1.000.000,-
111/115.6	Multas, Fines y pagos extraor- dinarios. Relacio- nes Institucio- nes.	3.000.000,-
121/115.6	Partes de Repre- sentacion. Rela- ciones Institucio- nales.	650.000,-
171/115.6	Retribuciones del personal Contre- tas. Relaciones Institucionales.	1.500.000,-
198/115.6	Control de Gastos. Relaciones Ins- titucionales.	2.500.000,-
111/115.7	Multas, Fines y pagos extraor- dinarios. Servi- cio General de Descentrali- zacion.	270.000.000,-
181/115.7	Regimen Social. Servicio Gene- ral de Descentra- lizacion.	25.000.000,-





138/145.7	costos MUNICIPAL. Ser- vicio General de Representación ...	155.000.000,-
125/140.0	Retribuciones comple- mentarias. requi- sitos.	5.500.000,-
181/140.0	regimen social. re- quisitos.	3.000.000,-
144/144.1	medios, medios y servicio extraordinario. Policia Mun- icipal.	355.000.000,-
161/144.1	Retribuciones del perso- nal laboral. Poli- cia Municipal.	1.000.000,-
181/144.1	regimen social. Poli- cia Municipal. ..	1.500.000,-
138/144.1	costos MUNICIPAL. Policia Municipal.	198.700.000,-
121/145.2	servicio de Representa- ción. Otros servicios, control de tráfico.	760.000,-
131/145.2	Asignación familiar. - Otros servicios, control de tráfico.	145.000,-
161/145.2	Retribuciones del per- sonal laboral. Otros servicios, control de tráfico.	5.000.000,-
144/148.0	medios, medios y	

	pagos extraordinarios. Protección civil.	4.500.000,-
131/145.0	Ayuda Familiar. Protección civil.	25.000,-
158/145.0	Costos Municipales. Protección civil.	3.300.000,-
111/330.0	Medios. Tránsito y pagos extraordinarios. Embarque.	72.000.000,-
131/330.0	Ayuda Familiar. Embarque.	500.000,-
161/330.0	Retribuciones del personal laboral. Embarque.	30.000.000,-
171/330.0	Retribuciones del personal capacitado. Embarque.	500.000,-
181/330.0	Seguros Sociales. Embarque. ...	6.500.000,-
158/330.0	Costos Municipales. Embarque. ...	35.600.000,-
161/430.0	Retribuciones del personal laboral. Servicios Generales de Jurisdicción.	14.000.000,-
195/430.0	Costos Municipales. Servicios Generales de Jurisdicción.	1.600.000,-
131/431.0	Ayuda familiar.	25.000.000,-



	Hospitales, clínicas, sanatorios, centros de salud.	1.500.000,-
161/431.0	Retribuciones del personal laboral. Hospitales, Clínicas, sanatorios y centros de salud.	126.000.000,-
198/431.0	Centros MUNICIPALES. Hos- pitales, clínicas re- natorios y centros de salud.	64.500.000,-
111/435.0	Indulgencias, trébedas y pagos extraordinarios. Laboratorio.	8.500.000,-
131/435.0	Asociación Familiar. Laboratorio.	120.000,-
198/435.0	Centros MUNICIPALES. Le- toratorio.	13.300.000,-
182/523.0	Asistencia médica farmacéutica e hy- gienización. Otros servicios e inden- izaciones.	50.000.000,-
131/532.0	Asociación Familiar. Residenciales y Alber- ques.	25.000,-
161/532.0	Retribuciones del personal laboral. Residenciales y Al.	

	terceros.	7.300.000,-
135/532.0	cuotas MUNICIPALES	
	Residencia y Al.	
	terceros.	1.000.000,-
171/535.0	Retribuciones de	
	personal contrat-	
	ado. Ofic. de Resi-	
	da Social. ...	1.000.000,-
111/640.0	Materiales, Fieles	
	y pagos extraor-	
	dinarios. Urban-	
	ismo y Arqui-	
	tectura.	5.300.000,-
125/640.0	Retribuciones Com-	
	plementarias. Urban-	
	ismo y Arqui-	
	tectura.	7.765.000,-
161/640.0/	Retribuciones de	
	personal laboral	
	Urbanismo y Ar-	
	quitectura. ...	2.500.000,-
135/640.0	cuotas MUNICIPALES	
	Urbanismo y	
	Arquitectura. ...	3.500.000,-
111/642.0	Materiales, Fieles	
	y pagos extraor-	
	dinarios. Vías	
	Públicas. ...	11.000.000,-
161/642.0	Retribuciones de	
	personal labo-	





	sal. Vías Públicas	3.500.000,-
198/642.0	Costos MUNICIPALES Vías Públicas.	5.500.000,-
111/643.0	Impagos, Fianzas y pagos extraordinari- arios. Alumbrado.	3.000.000,-
161/643.0	Retribuciones del personal laboral. Alumbrado.	500.000,-
198/643.0	Costos MUNICIPALES. Alumbrado.	2.000.000,-
111/644.0	Impagos, Fianzas y pagos extraordinari- arios. Edificios de la Corporación.	5.000.000,-
	Ayuda Familiar. Edificios de la Corporación.	145.000,-
198/644.0	Costos MUNICIPALES. Edificios de la Corporación.	5.000.000,-
111/646.0	Impagos, Fianzas y pagos extraordi- narios. Mobilia- rio Urbano.	5.500.000,-
198/646.0	Costos MUNICIPALES. Mobiliario Urbano.	3.300.000,-
111/652.0	Impagos, Fianzas y pagos extraordi- narios. Servicio	25.000,-

	Comité Económico	55.500.000,-
195/652.0	Presupuesto MUNICIPAL	
	Servicio Comunal	
	Inventarios	78.000.000,-
111/653.1	Presupuesto, Fincas y parcelas extraordinarias. Recogida y eliminación de basuras	25.000.000,-
131/653.1	Ayuda Familiar Recogida y eliminación de basuras	180.000,-
195/653.1	Presupuesto MUNICIPAL. Recogida y eliminación de basuras	15.600.000,-
111/653.2	Presupuesto, Fincas y parcelas extraordinarias. Limpieza Viaria	52.000.000,-
125/653.2	Retribuciones Complementarias. Limpieza Viaria	10.000.000,-
131/653.2	Ayuda Familiar. Limpieza Viaria	800.000,-
181/653.2	Registros Parciales. Limpieza Viaria	2.500.000,-
195/653.2	Presupuesto MUNICIPAL	



	Impulso Visual.	32.000.000,-
111/654.3	melros, Fincias 7 pagos extraordinarios. servicio - Fuerzas.	2.500.000,-
135/654.3	Costes MUNICIPALES. Re- visiones Fuerzas.	3.000.000,-
111/654.5	melros, Fincias 7 pagos extraordinarios. Recaudados 7 pagos re- visiones.	1.000.000,-
131/654.5	Ayuda familiar. Recaudados 7 pagos revisiones	20.000,-
161/654.5	Revisiónes del Ser- vicio Laboral. Re- caudados 7 pagos revisiones.	150.000,-
135/654.5	Costes MUNICIPALES. Re- caudados 7 pagos revisiones.	500.000,-
111/654.6	melros, Fincias 7 pagos extraordinarios. Defensa del medio ambien- te.	10.000.000,-
131/654.6	Ayuda familiar. Defensa del medio ambiente.	75.000,-

161/654.6	Retribuciones del personal laboral. Depense del medio ambiente.	7.500.000,-
181/654.6	Regimios Sociales. Depense del medio ambiente.	1.500.000,-
158/654.6	Impagos MUNIPAL. Depense del medio ambiente.	7.700.000,-
111/654.7	Melares, Fincas y parcelas extraordinarias. Depuración de aguas.	7.000.000,-
161/654.7	Retribuciones del personal laboral. Depuración de aguas.	2.500.000,-
158/654.7	Impagos MUNIPAL. Depuración de aguas.	7.000.000,-
121/710.0	Partes de Representación. Servicios Culturales y recreativos.	500.000,-
125/710.0	Retribuciones Complementarias. Servicios Culturales y recreativos.	750.000,-
181/710.0	Regimios Sociales.	



	servicios culturales y recreativos.	750.000,-
111/712.0	sueldos, finiquitos y pagos extraordinarios. Bibliotecas y archivos.	12.000.000,-
161/712.0	Retribuciones del perso- nal laboral. Biblio- teca y archivos. ...	6.500.000,-
158/712.0	Escuelas MUNICIPALES. Bi- bliotecas y archivos.	10.000.000,-
111/713.0	sueldos, finiquitos y pagos extraordinarios. Museos e insti- tuciones similares.	6.500.000,-
131/713.0	Asociación Familiar. Museos e institucio- nes similares.	50.000,-
161/713.0	Retribuciones del personal laboral. Museos e institucio- nes similares. ...	3.000.000,-
181/713.0	Seguros Sociales. Mu- seos e instituciones similares.	1.000.000,-
158/713.0	Escuelas MUNICIPALES. Museos e institucio- nes similares.	3.000.000,-
111/716.1	sueldos, finiquitos y pagos extraor-	

	diversas. Cifra.	
	fectos y salidas	
	fiesta.	1.000.000.-
155/716.1	custos MUNICIPALES.	
	Cifra, fectos y	
	salidas de fiesta.	75.000.-
101/716.2	Multas, Fineses	
	y pagos extraor-	
	dinarios. Bran-	
	das de minica	7.700.000.-
	y otros.	10.500.000.-
155/716.2	custos MUNICIPALES.	
	pagos de min-	
	ica y otros	5.000.000.-
101/717.1	Multas, Fineses	
	y pagos extraor-	
	dinarios. Varios	
	y otros. ...	41.000.000.-
161/717.1	Retribuciones del	
	personal laboral.	
	Pagos y fandi-	
	nes.	5.000.000.-
181/717.1	Regios de minica.	
	Pagos y fandi-	
	nes.	5.500.000.-
155/717.1	custos MUNICIPALES.	
	Pagos y fandi-	
	nes.	25.500.000.-
101/717.3	Multas, Fineses	
	y pagos extraor-	



	diversas. Campos de	
	Deporte.	14.000.000,-
131/717.3	Ayuda Familiar. -	
	Campos de Deporte	7.000.000,-
100/718.1	melcos, Fincas y	
	paros extraordinarios. Centros cultu-	
	rales.	1.500.000,-
131/718.1	Ayuda Familiar.	
	Centros culturales.	15.000,-
198/718.1	Centros MUNICIPALES.	
	Centros culturales.	4.000.000,-
198/718.2	Centros MUNICIPALES. Re-	
	fracciones para la	
	juventud.	250.000,-
100/718.3	melcos, Fincas y	
	paros extraordinarios. Centros de servi-	
	cios y actividades culturales.	2.000.000,-
198/718.3	Centros MUNICIPALES.	
	Centros de servicios y ac-	
	tividades culturales. 3.100.000,-	
100/858.0	melcos, Fincas y	
	paros extraordinarios. Líneas y	
	estaciones de auto-	
	buses.	5.500.000,-
131/858.0	Ayuda Familiar.	
	Líneas y estaciones	

	de autobuses.	20.000,-
125/858.0	Retribuciones Can- plumarias. Si- neas, estacione de autobuses. ...	1.000.000,-
138/858.0	Presupuesto MUNICIPAL. Financ. y manio- res de autobuses.	3.000.000,-
121/864.0	Presupuesto de Repre- sentación. Gastos generales. ...	250.000,-
131/864.0	Presupuesto Familiar. Gastos generales.	15.000,-
141/864.0	Presupuesto, Financ. y personal extraor- dinario. Comu- nos.	5.800.000,-
131/864.2	Presupuesto Familiar. Comun.	45.000,-
155/864.2	Presupuesto MUNICIPAL. Comun.	6.200.000,-
161/872.0	Retribuciones del personal labo- ral. Fomento del Turismo.	2.200.000,-
171/872.0	Retribuciones del personal Contia- factos. Fomento del Turismo.	1.000.000,-
195/872.0	Presupuesto MUNICIPAL	



		87
	Fomento del Turismo.	500.000,-
111/881.0	sueldos, viáticos y pagos extraordinarios. Mataderos.	21.500.000,-
125/881.0	Retribuciones complementarias. Mataderos.	26.000.000,-
161/881.0	Retribuciones del Personal Laboral. Ma- taderos.	8.500.000,-
171/881.0	Retribuciones del Personal Contratados. Mataderos.	3.500.000,-
181/881.0	Seguros Sociales. Ma- taderos.	3.000.000,-
198/881.0	Quotas MUNICIPAL. Ma- taderos.	14.500.000,-
	TOTAL ALTAS POR SUPLE- MENTO DE CREDITO DEL CAPITULO 1	2.460.360.000,-

CAPITULO 2

Partida	Denominación	Importe
254/115.4	Material Técnico y especial. Reuniones Internas.	148.829.088,-
	422/422/035/254/115.4.	53.000.000
	422/422/032/254/115.4.	95.829.088
258/115.6	Otros gastos especiales de funcionamiento. - Rele- ciones institucionales.	12.000.000,-
	411/411/014/258/115.6	

271/115.4	mobiliario. - Servicio m. término.	2.000.000.-
422/422/035/271/115.4		
222/330.0	Conservación y reparacio- nes ordinarias. - Ense- ñanza.	16.039.134.-
030/030/150/222/330.0		
10.935.134.		
050/050/150/222/330.0		
5.100.000.		
	Contratos de presta- ción de servicios. -	
	Enseñanza.	14.150.000.-
553/553/150/255/330.0		
5.750.000.		
553/553/152/255/330.0		
20.000.000.		
252/431.0	Manutención de per- sonal. - Hospitales. - Clínicas, Sanatorios y Centros de Salud.	1.800.000.-
542/542/160/252/431.0		
255/431.0	Contratos de prestación de servicios/Hospita- les, Clínicas, Sanato- rios y Centros de Salud.	4.500.000.-
542/542/160/255/431.0		
263/642.0	Conservación y repara- ción de otros inmuebles.	



	Vial Publicaf.	39.859.746,-
	070/070/130/263/642.0. 11.559.746	
	130/130/130/263/642.0 . . . 6.300.000	
	180/180/130/263/642.0 . . 22.000.000	
222/644.0	Conservación y reparación de edificaciones. - Edifi- cios Corporación.	25.410.557,-
	020/020/132/222/644.0. 24.80.557	
	040/040/132/222/644.0 . . . 600.000	
263/717.1	Conservación y reparación de edificios civiles. - Parques y Jardines.	8.555.350,-
	020/020/117/263/717.1 6.555.350	
	150/150/117/263/717.1 . . . 6.700.000	
	160/160/117/263/717.1 . . . 4.300.000	
254/718.1	Material Técnico y especial. Centros Culturales.	5.656.000,-
	040/040/184/254/718.1. 400.000	
	060/060/184/254/718.1. 2.921.000	
	080/080/184/254/718.1. 1.250.000	
	160/160/184/254/718.1 1.125.000	
	551/551/184/254/718.1. 4.000.000	
258/718.1	Contratos de prestación de servicios. - Centros Cultu- rales.	51.505.000,-
	020/020/184/258/718.1. 2.000.000	
	050/050/184/258/718.1. 4.400.000	
	060/060/184/258/718.1 4.600.000	
	120/120/184/258/718.1 1.650.000	
	130/130/184/258/718.1 1.300.000	

150/150/184/258/718.1 4.500.000

160/160/184/258/718.1 3.375.000

551/551/184/258/718.1 60.000.000

258/718.1

Otros gastos especiales de
funcionamiento. - Cen-
tros culturales.

7.556.000,-

020/020/184/258/718.1 3.400.000

080/080/184/258/718.1 1.750.000

060/060/184/258/718.1 1.606.000

080/080/184/258/718.1 1.200.000

274/718.1

Otro material inventariable.
- Centros culturales.

4.850.000,-

120/120/184/274/718.1 2.000.000

090/090/184/274/718.1 2.850.000

255/718.3

Alquiler de material téc-
nico y maquinaria.
Otros servicios y activi-
dades culturales.

7.154.044,-

130/130/185/255/718.3 3.281.000

551/551/185/255/718.3 3.873.044

258/718.3

Contratos de prestación
de servicios. - Otros servi-
cios y actividades cul-
turales.

2.215.000,-

130/130/185/258/718.3

258/718.3

Otros gastos especiales de
funcionamiento. - Otros
servicios y actividades
culturales.

5.605.405,-

130/130/185/258/718.3 2.100.000

55/55/187/253/718.3. 3.505.405

TOTAL ALTA CAPITULO 2 .. 352.595.314,-

CAPITULO V

<u>Partida</u>	<u>Denominación</u>	<u>Importe</u>
422/1	Aportaciones a Servicio de Fomento y Administración de la Corporación. Ser- vicio Judicial.	55.078.853,-
	420/420/022/422/115.0	
422/8	Aportaciones a Servicio de Fomento y Administración de la Corporación. - Ser- vicio Económico.	5.450.000,-
	411/411/016/422/832.0	
461/6	Aportaciones a Enteros Municipales o Provincie- les. - Vivienda y Bien- estar Comunitario.	435.000.000,-
	520/520/102/461/631.0	
462/1	Gratificaciones a Em- pleados. Servicio Social.	117.824.253,-
	511/511/085/462/145.2	
472/1	Gratificaciones a Em- pleados sin sueldo de luz. Servicio Social.	5.615.784,-
	511/511/014/472/115.6	
472/7	Gratificaciones a Em- pleados sin sueldo de luz. - Servicio Social	

482/3

Comunitario, reimp.	37.570.000,-
551/551/185/472/718.3	
Reimp. de imp. y pen-	
siones de estudio.	
Colocación	93.000.000,-
553/553/190/482/330.0	
TOTAL ALTA CAPITULO 4	739.535.890,-



CAPITULO 6

Partida	Denominación	Importe
61/6	Imp. y adquisiciones en infraestructura y equipamiento urbano.	
	Urbanización y Bienes Comunitarios	605.577.724,-
	- Urbanización Plane- ta Ome 1ª fase (organico de asignación 180)	
	529/104/611.3/641.0. 10.000.000	
	- Comple. urbanización Uri- sen del Cortijo. (organico de asignación 180)	
	529/104/611.4/641.0... 2.000.000	
	- Urbanización Pza. Lorena Pueal. (organico de asignación 090)	
	529/104/613.1/641.0 5.688.592	
	- Plaza Cervantes Embarcador	



(Organico de asignación 070)

520/104/613.7/641.0 ... 23.600.000

- Calle Garguís de Villafrague

(Organico de asignación 080)

520/104/613.8/641.0 ... 1.000.000

- Calle Alameda Martín Riego

(Organico de asignación 090)

520/104/613.9/641.0 ... 1.800.000

- 3º Camión Leno Luitano

(Organico de asignación 130)

520/104/614.0/641.0 ... 1.700.000

- Urbanización Colinas de Alameda

(Organico de asignación 140)

520/104/614.1/641.0 ... 3.855.182

- Nuevo Polideportivo de Vallecas (Organico de asignación 140)

520/104/614.2/641.0 ... 6.000.000,-

- Polígono H Moratalla

(Organico de asignación 150)

520/104/614.3/641.0 ... 3.000.000,-

- Bando VI Moratalla

(Organico de asignación 150)

520/104/614.4/641.0 3.300.000,-

- Colonia Linda del Sol

(Organico de asignación 150)

520/104/614.5/641.0 760.000,-

- Recreo Banio Bilbao
(Orgánico de ariación 160)
520/104/615.7/641.0 17.500.000
- Avenida de San Luis
(Orgánico de ariación 160)
520/104/615.8/641.0 2.000.000
- Calle Villanueva
520/104/615.9/641.0 2.000.000
- Paseo de María Segura
520/104/615.0/641.0 2.700.000
- Plaza Lavapiés. (limp.
Faj. Centro)
520/103/615.2/641.0 6.020.000
- Intercomunicador (anillo) inf
520/103/615.3/641.0 21.000.000
- Avenida de Hortaleza
(P. Pance)
520/104/615.4/641.0 12.000.000
- Alameda
520/103/615.6/641.0 176.800.000
- P. Delicias (Parque fiano)
520/103/615.7/641.0 275.700.000
- Avenida de Duque -
(alumbrado) (Orgáni-
co de ariación 160)
520/131/615.9/643.0 1.500.000
- Dep. Alumbrado Case
de Campo
520/131/615.8/643.0 3.000.000
- Colector Valdeleón/la-



61/7

same
520/115/615.1/654.7 11.500.000
Obras y adquisiciones en
infraestructura y equi-
pamiento urbano. - Obras
servicios comunitarios
y sociales 15.430.000,-

- Parque Juan Carlos
(Organismo de asignación
030)

520/117/610.6/717.1 14.530.000

- Obras Polideportivos Vi-
cinos

(Organismo de asignación
030)

520/117/613.6/717.1 500.000,-

61/8

Obras y adquisiciones
en infraestructura y
equipamiento urbano.
servicios Comunitarios 27.500.000,-

- Parque Juan Carlos
(Organismo de asignación
530)

520/148/615.5/881.0 27.500.000

62/6

Obras y adquisiciones en
infraestructura y equi-
pamiento urbano. - Vivien-
das y Bienestar Comu-
nitario 162.026.801,-

- Urbanización C.I. -

Ciudad Puñaf

(Organismo de financiación
050)

520/104/621.2/641.0 12.520.000

- Puñaf Calle 7 Puñaf
Distrito

(Organismo de financiación
030)

520/104/622.6/641.0 1.500.000

- Comp. Urb. Casco B. Puñaf

Barquillas

(Organismo de financiación
170)

520/104/622.5/641.0 5.000.000

- Colonia Vinateros

(Organismo de financiación
150)

520/104/625.0/641.0 2.200.000

- Plaza Fuero de Molina

(L.T. Centro)

520/103/626.1/641.0 5.070.000

- Puñaf Puente Toledo

(L.T. Centro)

520/103/626.2/641.0 43.500.000

- Puñaf. Doctor Juanes -
Tapia

520/104/626.3/641.0 6.500.000

- Puente de Segovia (L.T.
Centro)

520/103/626.4/641.0 15.000.000



- Pza. Leclerc

520/104/626.6/641.0 40.226.501

- Vía Capitane Vie.

ejército

(Organismo de ejecución

100)

520/130/624.5/642.0 1.500.000

- Vial y luz de los Caños

(Organismo de ejecución

160)

520/130/625.4/642.0 8.400.000

- Hermanos de Noche y Te.

III

520/130/626.0/642.0 6.800.000

- Vía Tabaca

520/130/626.5/642.0 3.000.000

62/7

Obras y adquisiciones en

infraestructura y equi-

peamiento urbano. - Otros

servicios comunitarios y

social.

5F.053.021.-

- Parque Cero Almolovar

(Organismo de ejecución

100)

520/117/621.3/717.1 12.100.000

- Parque Valdecañal Vie

(Organismo de ejecución

130)

520/117/621.8/717.1 10.653.021

- Parque San Isidro

(Organismo de financiación 119)

520/117/624.6/717.1 5.100.000

- Parque Ciudad de los Reyes

(Organismo de financiación 120)

520/117/624.7/717.1 6.700.000

- Ajard. 7 P. Dep. Niño Valle

(Organismo de financiación 140)

520/117/624.8/717.1 1.600.000

- Ajard. Hacienda de Páramos

(Organismo de financiación 150)

520/117/624.9/717.1 1.500.000

- Zone ajard. El Encino de Solana

(Organismo de financiación 160)

520/117/625.2/717.1 1.500.000

- Ajard. Virgen del Corro

(Organismo de financiación

160)

520/717/625.2/717.1 1.500.000

- Zone ajard. Marqués de Cobene

(Organismo de financiación

160)

520/117/625.3/717.1 8.000.000

- Ajard. Fuentes Clavaf

(Organismo de financiación

170)

520/117/625.5/717.1 1.000.000

- Nensol. Parque (anexo)





(Organismo de animación 170)

520/117/625.6/717.1 2.500.000

- Ajard. Puente del Solón

(Organismo de animación 170)

520/117/625.7/717.1 1.500.000

- Ajard. Hotel del Puerto

(Organismo de animación 180)

520/117/625.8/717.1.. 2.500.000

- Plaza del Subileto

(Organismo de animación 180)

520/117/625.9/717.1 1.500.000

63/1 Edificios y otras construcciones..

Servicios Generales 118.800.000

- Junta Urbanística

(Organismo de animación 080)

520/071/633.6/115.7 53.800.000

- Junta Fuentecanal

(Organismo de animación
080)

520/071/634.0/115.7 40.000.000

- Edif. PM en Parque Tierno

(Organismo de animación 570)

520/055/634.6/144.1 25.000.000

63/3 Edificios y otras construcciones..

- Educación 1.300.000.-

- Lab. univ. univ. C.P. Ntre.

1. Camón

(Organismo de animación
080)

520/150/633.5/330.0 1.300.000

63/5

Edificio, diag. Construcción

Círculo - Reunión, 557

Asistencia Social ... 65.170.000,-

Cuenta 3ª Edad San

Joachim

(orgánico de asistencia -
Cin 010)

520/153/633.4/532.0 4.200.000

- C. 55, Calle San Filiberto

(orgánico de asistencia
120)

520/158/631.1/535.0 5.470.000

- Cuenta 3ª Edad, 55. Cin

co Rosal

(orgánico de asistencia 110)

520/158/634.2/535.0 17.500.000

- C. 55. Plante Calle Ca-
marera

540/520/155/635.2/535.0 18.000.000

- C. 55 Entierros

540/520/155/635.3/535.0 20.000.000

63/6

Edificio, diag. Construcción.

Vivienda y Bienestar Co-

munitario 551.580.000,-

- Ajardinamiento y cura-

tes Auditorio

520/520/107/632.2/641.0 30.000.000

- San Francisco

520/520/107/634.8/641.0 92.700.000

- Conde Duque





520/520/103/634.8/641.0 130.880.000

- La Vaguada

520/520/103/635.1/641.0 285.600.000

- Cat. himp. C. Balneario

520/520/112/634.7/653.2 3.000.000

- Cat. himp. Paseo Habana

520/520/112/635.0/653.2 5.400.000

63/7 Edificios y obras construcciones.-
Otros servicios comunitarios y so-
ciales. 402.100.000,-

- Piscina cubierta fene-
rof Razo

(orgánico de animación
140)

520/173/631.2/717.3 61.400.000

- Inst. deportivo Parque Ita.
Razo

(orgánico de animación 080)

520/173/633.0/717.3... 12.400.000

- Polideportivo calle de Plana

(orgánico de animación 020)

520/173/633.5/717.3 11.300.000

- Polideportivo Piedadillo

(orgánico de animación 050)

520/173/633.7/717.3 15.000.000

- Polideportivo Tr. Oro

(orgánico de animación 060)

520/173/633.8/717.3 55.000.000

- Inst. deportivo PD Fuen-
carral (orgánico de anim. 070)

520/173/634.1/717.3 4.000.000

- Franchón occidente

(Organismo de animación 120)

520/173/634.3/717.3 2.000.000

- Piscina de Femenino

(Organismo de animación 130)

520/173/634.4/717.3 4.000.000

- Polideportivo V. Esperanza

(Organismo de animación 180)

520/173/634.5/717.3 5.000.000

- Centro Cultural c/ Puerto
nido trachado

(Organismo de animación 170)

520/184/631.4/718.1 16.700.000

- Casa de Vagos

550/520/184/635.4/718.1 4.500.000

- Planetario

550/520/187/635.6/718.1 204.200.000

- (ese fuertemente nuevo esp.)

puerto

(Organismo de animación 050)

520/156/630.5/718.2 2.000.000

64/1

Edificios y otros larg.

funcionales. - Servicios

generales 102.400.000,-

- Plaza de la Villa,

3.



420/520/24/644.7/115.3 3.000.000

- Casa Comunal

(Orgánico de asignación 010)

520/071/644.2/115.7 65.000.000

- Reparaciones punta buques

(Orgánico de asignación 090)

520/071/644.4/115.7 8.000.000

- Ganado 1

430/520/061/644.8/112.0 20.400.000

64/3 Edificios y otras construcciones.

- Educación 1.015.759,-

- CP Bartolomé Cosío

550/520/150/645.2/330.0 1.015.759

64/4 Edificios y otras construcciones.

- Juicio 528.649,-

- Instituto Médico Fabrice

540/520/160/645.1/431.0 328.649

64/5 Edificios y otras construcciones.

- Pensiones S.S. y

Asistencia Social 32.824.756,-

- Centro 3.º Colección Comi-

lles

(Orgánico de asignación

170)

520/153/643.3/532.0 12.324.756

- Refuerzo R. Alcalá de

Hernán

540/520/153/645.3/532.0 15.000.000

- Obra secund. Centro Com. Social

540/520/158/640.7/535.0 40.000.000

- Corp. edificios C.I. Lin-
dad Postal

(Organismo de animación 090)

520/158/641.5/535.0 3.500.000

- Corp. Población Juvenil

540/520/155/645.0/535.0 22.000.000

64/6

Edificios y otros Construc-

ciones. - Vivienda y Bicic-

letas Comunitarias.

299.375.-

- C. Puntos de Encuentro

Urbanos

520/520/102/640.5/632.2 299.375

64/7

Edificios y otros Construc-

ciones. - Ofic. Serv. Comu-

nitarias y vecinales ... 75.300.000.-

- Polideportivo Polimur-

ral

(Organismo de anima-

ción 140)

520/173/644.3/717.3 2.800.000

- Centro Cultural Calle

divina

(Organismo de animación

010)

520/184/641.2/718.1 4.500.000

- C.C. 3ª Edad adulta

Colad. Baucelane

(Organismo de animación

030)

520/184/641.4/718.1 2.500.000



- Centro Integrado Vicalvaro
(Orgánico de atención 150)
520/184/642.5/718.1 11.500.000
- Centro Cultural La Elipse
(Orgánico de atención 160)
520/184/643.2/718.1 4.000.000
- C. C. antiguo CP Palom
(Orgánico de atención 130)
520/184/644.5/718.1 11.500.000
- C. C. Huerto de la Salud
(Orgánico de atención 180)
520/184/644.6/718.1 11.800.000
- 64/8 Edificios y obras construcciones.
servicios Económicos . . . 50.700.000
- Obras reforma edificios
mataderos
530/529/148/640.6/881.0 28.700.000
- Homologación mataderos
normal C.E.C.
530/530/148/645.4/881.0 22.000.000
- mobiliario, muebles y otro equi-
pamiento. - Educación 11.328.763
- Inst. equip. centros lumini-
facion
550/550/152/682.2/330.0 11.328.763
- mobiliario, muebles y otro equi-
pamiento. - Pensiones, S.S. y
A. Social . . . 3.100.000
- Equip. Centro del Cre-
care

540/520/53/682.1/5320 3.000.000

TOTAL ALTAL CAPITULO 6 2.345.375.035,-

CAPITULO 7

Partida	Denominación	Importe
72/1	Aportaciones a organismos Autónomos de Administración local para el desarrollo general ...	235.755.874,-
	520/520/020/721/115.0	
72/6	Aportaciones a organismos Autónomos de Administración local para el desarrollo - Vivienda y Bienestar Comunitario ...	850.727.550,-
	520/520/105/721/641.0	
72/8	Aportaciones a organismos Autónomos de Administración local para el desarrollo - Servicios Económicos ..	45.000.000,-
	TOTAL ALTAL CAPITULO 7	1.131.513.725,-

GRUPO DE CREDITO

CAPITULO 1

Partida	Descripción	Importe
111/111.1	Impuestos, Fines y pagos extraordinarios, Alcaldía Presidencia ...	8.000.000,-
125/111.1	Retribuciones Complementarias Alcaldía Presidencia ..	15.000.000,-
161/111.1	Retribuciones del perso-	



	Real Laboral Alcaldía	
	Presidencia	3.000.000,-
174/III.1	Retribuciones del personal contratado Alcaldía	
	Presidencia	5.000.000,-
174/III.1	Regiones Sociales Alcaldía	
	Presidencia	2.000.000,-
178/III.1	Consejo MUNICIPAL Alcaldía	
	Presidencia	4.000.000,-
121/II.0	Comité de Representación	
	Administración Financiera	580.000,-
171/II.0	Retribuciones del personal contratado Administración Financiera	
	Financiera	3.000.000,-
111/II.1	Multas, Fines y pagos extraordinarios, Intervención	10.000.000,-
125/II.1	Retribuciones Complementarias, Intervención	21.000.000,-
181/II.1	Regiones Sociales, Intervención	2.000.000,-
111/II.2	Multas, Fines y pagos extraordinarios. Depósito	
	Tarifa	12.000.000,-
125/II.2	Retribuciones Complementarias. Depósito	7.000.000,-
181/II.2	Regiones Sociales. Depósito	3.500.000,-
178/II.2	Consejo MUNICIPAL. Depósito	2.000.000,-
111/II.3	Multas, Fines y pagos extraordinarios. Causas	

	Financieros.	10.000.000,-
125/112.3	Retribuciones Complementarias. servicios Financieros.	43.000.000,-
171/112.3	Retribuciones del personal Contratados. servicios Financieros.	1.500.000,-
181/112.3	seguros Sociales. servicios Financieros.	8.000.000,-
111/113.1	multas, Fines y pagos extraordinarios. Estadística	2.500.000,-
125/113.1	Retribuciones complementarias. Estadística.	12.000.000,-
161/113.1	Remuneraciones del personal laboral. Estadística	80.000.000,-
171/113.1	Retribuciones del personal Contratados. Estadística.	4.508.838,-
181/113.1	seguros Sociales. Estadísticas.	20.000.000,-
111/115.0	multas, Fines y pagos extraordinarios. servicios Generales.	2.000.000,-
125/115.0	Retribuciones complementarias. servicios Generales.	2.000.000,-



125/115.1	Retribuciones complementarias. Sueldos generales.	7.000.000,-
140/115.2	Sueldos, trienios y pagas extraordinarias. Parque móvil y talleres generales.	25.000.000,-
131/115.2	Ayuda familiar. Parque móvil y talleres generales.	2.750.000,-
161/115.2	Remuneraciones del personal laboral. Parque móvil y talleres generales.	5.000.000,-
181/115.2	Seguros sociales. Parque móvil y talleres generales.	15.000.000,-
198/115.2	Costas MUNICIPALES. Parque móvil y talleres generales.	42.000.000,-
120/115.3	Gastos de representación. Servicios de Personal.	2.224.831,-
171/115.3	Retribuciones del personal contratado. Servicios de Personal.	3.500.000,-
110/115.4	Sueldos, trienios y pagas extraordinarias. Servicios técnicos.	35.000.000,-
125/115.4	Retribuciones complementarias.	

	tares. Servicios internos.	15.000.000,-
171/115.4	Retribuciones del personal contratado. Servicios internos.	1.000.000,-
158/115.4	Costos MUNICIPALES. Servicios internos.	16.000.000,-
181/115.6	Regimen Social. Relaciones Institucionales.	1.500.000,-
121/115.7	Gastos de representacion. Servicios Sociales de Descentralizacion.	4.500.000,-
125/115.7	Retribuciones Complementarias. Servicios Sociales de Descentralizacion.	65.000.000,-
171/115.7	Retribuciones del personal contratado. Servicios Sociales de Descentralizacion.	100.000.000,-
121/140.0	Gastos de representacion. Regimen Social.	1.180.000,-
125/144.1	Retribuciones Complementarias. Policia Municipal.	40.000.000,-
171/144.1	Retribuciones del personal contratado. Policia Municipal.	1.000.000,-
111/145.2	Multas, Fines y pagas extraordinarias.	2.000.000,-



	Other services central de Fuegos	12.000.000,-
125/445.2	Retribuciones complementarias. Other services central de Fuegos. . .	18.000.000,-
125/448.0	Retribuciones complementarias. Protección civil. . .	1.000.000,-
125/430.0	Retribuciones complementarias. Emergencias. . .	45.510.560,-
111/430.0	Multas, Fineses y sanciones extraordinarias. Servicios Generales de Sanidad. . .	2.500.000,-
121/430.0	Partes de representación. Servicios Generales de Sanidad. . .	3.500.000,-
125/430.0	Retribuciones complementarias. Servicios Generales de Sanidad. . .	5.000.000,-
111/431.0	Multas, Fineses y sanciones extraordinarias. Hospitales, Clínicas, Sanatorios y Centros de Salud.	58.000.000,-
125/431.0	Retribuciones complementarias. Hospitales, Clínicas, Sanatorios y Centros de Salud.	25.000.000,-
125/435.0	Retribuciones comple-	

	mentariaf. Laboratorio.	15.000.000.-
181/435.0	regimenes sociales. Laboratorio.	2.000.000.-
138/523.0	cuotas MUNICIPALES. Otras Prestaciones e indemnizaciones.	17.536.158.-
125/532.0	Retribuciones Complementarias. Residenciales y Albergues.	3.500.000.-
125/535.0	Retribuciones Complementarias. Otras prestaciones sociales.	3.500.000.-
161/535.0	Retribuciones del personal laboral. - Otras prestaciones sociales.	55.000.000.-
121/640.0	Partes de representación. Urbanismo y Arquitectura.	3.184.382.-
171/640.0	Retribuciones del personal contratado. Urbanismo y Arquitectura.	1.000.000.-
181/640.0	cuotas regimenes sociales. Urbanismo y Arquitectura.	2.000.000.-
125/642.0	Retribuciones Complementarias. Vías Públicas.	3.000.000.-
181/642.0	cuotas regimenes sociales. Vías Públicas.	2.000.000.-
125/643.0	Retribuciones Comple-	



	mentarief. Alumbrado.	2.000.000,-
125/646.0	Retribuciones complementarief. Inmobiliario Urbano.	1.500.000,-
161/646.0	Retribuciones del personal laboral. Inmobiliario Urbano.	1.000.000,-
161/652.0	Retribuciones del personal laboral. Servicio Contra Incendios.	2.500.000,-
171/652.0	Retribuciones personal Contratado. Servicio Contra Incendios.	1.000.000,-
125/653.1	Retribuciones complementarief. Recopilación y eliminación de firmas.	2.000.000,-
161/653.1	Retribuciones del personal laboral. Recopilación y eliminación de firmas.	50.000.000,-
171/653.1	Retribuciones personal Contratado. Recopilación y eliminación de firmas.	1.000.000,-
181/653.1	Costes Registros Públicos. Recopilación y eliminación de firmas.	18.000.000,-
125/654.3	Retribuciones comple-	

	mentariaf. servicios Fun- erarios.	20.000.000,-
125/654.6	Retribuciones complementa- rias. Gastos del medio ambiente.	3.000.000,-
125/654.7	Retribuciones comple- mentarias. Depuración de aguas.	6.000.000,-
125/712.0	Retribuciones comple- mentarias. Bibliote- ca y Archivos.	10.000.000,-
181/712.0	servicios Registros Pú- blicos. Biblioteca y Archi- vos.	2.000.000,-
125/716.2	Retribuciones comple- mentarias. Parques de juegos y recreación.	6.500.000,-
125/717.1	Retribuciones complemen- tarias. Parques y Jardí- nes.	45.000.000,-
125/717.3	Retribuciones complementa- rias. Campos de De- portes.	15.000.000,-
125/718.1	Retribuciones comple- mentarias. Centros Cul- turales.	9.000.000,-
161/718.1	Retribuciones personal contratado laboral. Centros culturales. ..	13.000.000,-
120/718.2	servicios de referen-	



	facian. Retenciones para la fomentación.	2.224.831,-
125/718.2	Retenciones complementarias. Retenciones para la fomentación.	2.500.000,-
181/718.2	Costas Regimen Social. Retenciones para la fomentación.	1.800.000,-
125/718.3	Retenciones complementarias. Costas servicios y actividades culturales.	6.000.000,-
171/718.3	Retenciones del personal contratado. Costas servicios y actividades culturales.	10.000.000,-
181/718.3	Costas Regimen Social. Costas servicios y actividades culturales.	3.000.000,-
125/864.0	Retenciones complementarias. Servicios y mercancías.	3.000.000,-
125/864.1	Retenciones complementarias. Abastos y mercancías.	5.000.000,-
171/864.1	Retenciones personal contratado. Abastos y mercancías.	1.000.000,-
125/864.2	Retenciones complementarias.	

	mentarios. Consumo...	5.000.000,-
151/864.2	Costas regimenes de consumo...	3.000.000,-
125/872.0	Retribuciones comple- mentarias. Fomento del Turismo...	1.000.000,-
	TOTAL BRUTOS...	1.241.360.000,-

CAPITULO 2

Partida	Denominación	Importe
258/112.0	Contratos de prestación de servicios. Rehabi- litación Financiera 430/430/051/258/112.0	4.626.700,-
281/112.0	Costas de promoción y estudios. - Rehabilita- ción Financiera...	2.500.000,-
430/430/051/281/112.0		
258/112.1	Alquiler de mate- rial técnico y maqui- naria. - Intervención	3.508.404,-
431/431/055/258/112.1		
281/115.6	Costas de promoción y estudios. - Relacio- nes institucionales.	5.450.000,-
411/411/014/281/115.6		
258/115.7	Contratos de prestación de servicios. Servi- cios Generales Perso- nalizados.	48.402.000,-
	(La asignación 3 del	



	010 al 180)	
	423/071/258/115.7	
272/115.7	Equipos de Oficina. - ser- viciof. personal Resem- bratarios.	2.617.260,-
	440/440/072/272/115.7	
258/145.2	Contratos de prestación de servicios. Otros ser- viciof. personal de Ad- min.	5.200.850,-
	510/510/085/258/145.2	
274/330.0	Otros material inveni- riable. - Construcciones	1.000.000,-
	553/553/192/274/330.0	
258/435.0	Contratos de presta- ción de servicios fabri- catorio.	12.631.000,-
	542/542/165/258/435.0	
258/640.0	Contratos de presta- ción de servicios Vi- banjeros y Arquitect- tura.	494.592,-
	520/520/01/258/640.0	
258/653.2	Contratos de prestación de servicios. Limpie- za Viaria.	7.025.000,-
	080/080/102/258/653.2	6.600.000,-
	130/130/102/258/653.2	1.425.000,-
	Contratos de presta- ción de servicios -	

L

	Lineas y Estaciones de Autobus.	5.000.000,-
	511/511/087/258/881.0	
254/881.0	Material Técnico y especial. - Matadero	676.208,-
	532/532/148/254/881.0	
256/881.0	Combustible, material auxiliar, etc. - Matadero.	6.350.001,-
	532/532/148/256/881.0	
271/881.0	Mobiliario. - Matadero	533.356,-
	532/532/148/271/881.0	
272/881.0	Equipos Oficina. - Matadero.	300.000,-
	532/532/148/272/881.0	
281/881.0	Partes de construcción y estudio. - Matadero.	500.000,-
	532/532/148/281/881.0	
TOTAL Bajas CAPITULO 2		112.515.555,-

CAPITULO 6

Partida	Denominación	Importe
66/1	Equipos de proceso de datos y comunicaciones. - Servicio telef.	158.070.000,-
	- Elementos inform.	
	para Burocracia	
	424/420/024/6603/1153. 71.500.000	
	- Perifoneo fuente	



010/420/071/660.7/115.7 4.810.000

- Periferie fuentē

020/420/071/660.8/115.7 4.810.000

- Periferie fuentē

030/420/071/660.9/115.7 4.810.000

- Periferia fuentē

040/420/071/661.0/115.7 4.810.000

- Periferie fuentē

050/420/071/661.1/115.7 4.810.000

- Periferie fuentē

060/420/071/661.2/115.7 4.810.000

070/420/071/661.3/115.7 4.810.000

- Periferie fuentē

080/420/071/661.4/115.7 4.810.000

- Periferie fuentē

090/420/071/661.5/115.7 4.810.000

- Periferie fuentē

100/420/071/661.6/115.7 4.810.000

- Periferie fuentē

110/420/071/661.7/115.7 4.810.000

- Periferie fuentē

120/420/071/661.8/115.7 4.810.000

- Periferie fuentē

130/420/071/661.9/115.7 4.810.000

- Periferie fuentē

140/420/071/662.0/115.7 4.810.000

- Periferie fuentē

150/420/071/662.1/115.7 4.810.000

- Periferia fuentē

160/420/071/662.2/115.7 4.810.000

- Periferie fuentē

170/420/071/662.3/115.7	4.810.000
- Puente puente	
180/420/071/662.4/115.7	4.810.000
Equipos de proceso de datos y comunicaciones. - Vivienda y bienestar comunitario.	30.525.172,-
- Equipos informáticos	
520/520/101/660.6/640.0	30.525.172
63/1 Edificios y otros servicios. - Servicios generales.	8.753.552,-
- Edificio nueva sede	
180/520/071/633.2/115.7	8.753.552
TOTAL BAJA CAPITULO 6	147.359.164,-

ESTADO DE INGRESOS
MAYORES INGRESOS

CAPITULO 4

Partida	Denominación	Importe
411.01	Participación en el Fondo Nacional Cooperación Municipal.	5.512.264.637,-
411.05	Participación en Ingresos del Estado procedentes de la CTNE.	3.567.000.000,-
	TOTAL CAPITULO 4	9.479.264.637,-

CAPITULO 7

Partida	Denominación	Importe
711.01	Subvenciones del Estado	40.226.901,-
732.01	Subvenciones de la	



Comunidad Autónoma de Madrid	67.527.456,-
TOTAL CAPITULO 7	107.554.357,-
TOTAL	9.586.819.034,-

MEJORES INGRESOS

CAPITULO 1

Partida	Denominación	Importe
113.03	Contribución Territorial Ur-	
	bana	6.071.696.563,-
	TOTAL CAPITULO 1	6.071.696.563,-

RESUMEN

ESTADO DE GASTOS

ALTAS POR SUPLEMENTO DE CREDITO

CAPITULO 1	2.460.360.000,-
CAPITULO 2	392.995.314,-
CAPITULO 4	739.538.890,-
CAPITULO 6	2.805.375.038,-
CAPITULO 7	1.131.513.728,-
TOTAL ALTAS	7.069.782.970,-

Bajas de CREDITO

CAPITULO 1	1.241.360.000,-
CAPITULO 2	112.515.555,-
CAPITULO 6	187.359.160,-
TOTAL Bajas	1.551.234.715,-
MAJORES GASTOS NETOS	5.518.548.251,-

ESTADO DE INGRESOS

MAJORES INGRESOS	9.586.819.034,-
MEJORES INGRESOS	6.071.696.563,-
MAJORES INGRESOS NETOS	3.515.122.471,-

DIFERENCIA ENTRE GASTOS E INGRESOS 2.003.425.780,-

Segundo.- Modificar inicialmente, y de manera definitiva base el impuesto de que no se produzcan reclamaciones durante el periodo de información pública, las Entidades de Partes e Ingresos del Presupuesto de la Presidencia Municipal de Urbanismo para el ejercicio económico de 1.987, y en su consecuencia, formalizar en el mismo las Altas y Bajas de crédito que a continuación se detallan, con especificación de los conceptos que se indican; cubriendo la diferencia entre gastos e ingresos por importe de 267.106.176 pesetas, con la aplicación del superávit del Presupuesto de la Presidencia de 1.986.

ESTADO DE GASTOS

ALTAS POR SUPLEMENTO DE CREDITO

CAPITULO 1

<u>Partida</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Importe</u>
11/600.0	Multas, Fineses y pagas extraordinarias del personal de la Presidencia Municipal de Urbanismo.	15.000.000,-
161/600.0	Retribuciones del personal laboral	



	de la Presidencia Municipal de Urbanismo.	30.500.000,-
174/600.0	Retribuciones del personal Contratado de la Presidencia Municipal de Urbanismo.	1.800.000,-
198/600.0	Costas MUNICIPALES. Personal de la Presidencia Municipal de Urbanismo.	41.000.000,-
	TOTAL DE GASTOS	88.300.000,-

CAPITULO 6

Concepto	Denominación	Importe
61/6	Obras y adquisiciones en infraestructuras y equipamiento urbano. - Vivienda y Bienestar Comunitario.	1.734.874.670,-
522/000/615.5/641.0	(Expropiación sist. General y policía municipal)	1.708.220.675
522/000/611.8/641.0	(Adquisición suelo de construcción municipal)	26.753.995
62/6	Obras y adquisiciones en infraestructuras y equipamiento. - Vivienda y Bienestar Comunitario.	7.216.703,-

522/000/626.7/641.0

(Polizans 5-13 Chamartin)

TOTAL ALTAS CAPITULO 6 1.702.191.373.-
CAPITULO 8

Concepto	Denominación	Importe
855/9	Convenios de préstamo a corto plazo e familia. - Ejecución retribución.	150.000.000.-

522/000/855/9

TOTAL ALTAS CAPITULO 8 ... 150.000.000.-

TOTAL SUPLEMENTACIONES 1.852.191.373.-

BRAJOS DE CREDITOCAPITULO 1

Partida	Epígrafe	Importe
125/600.0	Retribuciones complementarias del personal de la familia municipal de Urbanismo.	80.000.000.-
181/600.0	Regímenes sociales del personal de la familia municipal de Urbanismo.	8.300.000.-

TOTAL DE BRAJOS 88.300.000.-

ESTADO DE INGRESOSMAYORES INGRESOSCAPITULO 6

Concepto	Denominación	Importe
612.01	Enajenación de solar	



del Patrimonio
Municipal del Muelo 624.357.343,-
TOTAL CAPITULO 6 624.357.343,-

CAPITULO 7

Concepto	Denominación	Importe
731.01	Aportación del Presupuesto del Ayuntamiento para 1987.	850.727.854,-
TOTAL CAPITULO 7		850.727.854,-

CAPITULO 8

Concepto	Denominación	Importe
858.02	Reintegro de préstamos a corto plazo. Ejecución institucionales.	150.000.000,-
TOTAL CAPITULO 8		150.000.000,-
TOTAL ESTADO DE INGRESOS		1.625.075.157,-

RESUMEN

ESTADO DE GASTOS

SUPLEMENTACIONES DE CREDITO

CAPITULO 1	88.300.000,-
CAPITULO 6	1.742.151.373,-
CAPITULO 8	150.000.000,-
. 1.980.451.373,-	

BASES DE CREDITO

CAPITULO 1	88.300.000	88.300.000,-
TOTAL		1.982.151.373,-

ESTADO DE INGRESOS

MAYORES INGRESOS

CAPITULO 6	624.357.343
CAPITULO 7	850.727.854

CAPITULO 8 150.000.000,-

1.625.085.137,-

TOTAL 1.625.085.137,-

Tercero.- Modificar inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se produzcan reclamaciones durante el periodo de información pública, los Estados de Partes e Ingresos del Presupuesto del Centro Municipal de Información para el ejercicio económico de 1.987, y en su consecuencia, formalizar en el mismo los Altos y Bajos de crédito que a continuación se detallan, con especificación de los conceptos que se indican; atribuyéndose la dotación entre Partes e Ingresos por importe de 36.153.717 pesetas. - Con la aplicación del Impuesto del Presupuesto del CEMI de 1.986:

ESTADO DE GASTOS

ACTAS POR SUPLEMENTACIONES DE CREDITO

CAPITULO 2

Partida	Denominación	Importe
258/1	Contratos de prestación de servicios. Servicios generales.	38.000.000,-
259/1	Otros gastos especia-	



262/1

servicios generales ...	7.078.853,-
conservación y reparación de maquinaria e eq. Tallerías. - servicios ge- nerales.	6.159.717,-
TOTAL CAPITULO 2 ...	51.238.570,-

CAPITULO 6

Partida	Denominación	Importe
662.7/1	Periferia cenosa. - ser- vicios generales ...	235.785.874,-
635.7/1	Obras CEM/ canal de reg. - servicios gene- rales.	30.000.000,-
TOTAL CAPITULO 6 ...		265.785.874,-

CAPITULO 8

Partida	Denominación	Importe
858/1	Comercio de fiestas a corto plazo a fami- lias. - servicios gene- rales.	2.000.000,-
TOTAL CAPITULO 8		2.000.000,-
TOTAL SUPLEMENTACIONES DE CRÉDITO ...		319.024.444

ESTADO DE INGRESOS
MAYORES INGRESOS

CAPITULO 4

Partida	Denominación	Importe
432.01	Aportación del Presupuesto del Ayuntamiento de	

medial. - servicios
 generales. 45.078.853.-
 TOTAL CAPITULO 4 45.078.853.-

CAPITULO 7

Partida	Denominación	Importe
733.01	Aportación del Ayuntamiento del Ayuntamiento de Madrid. - servicios	
	generales.	235.785.870.-
	TOTAL CAPITULO 7	235.785.870.-

CAPITULO 8

Partida	Denominación	Importe
855.1	Reintegro de préstamos de anticipos de pagos al personal. - servicios	
	generales.	2.000.000.-
	TOTAL CAPITULO 8 ...	2.000.000.-
	TOTAL MAYORES INGRESOS ..	252.564.727.-

RESUMEN

ESTADO DE GASTOS

SUPLEMENTOS

CAPITULO 2	51.235.570.-
CAPITULO 6	265.785.874.-
CAPITULO 8	2.000.000.-
TOTAL	319.021.444.-

RESUMEN

ESTADO DE INGRESOS

MAYORES INGRESOS

CAPITULO 4	45.078.853.-
------------	--------------

CAPITULO 7 235.785.874,-
CAPITULO 8 2.000.000,-

TOTAL 282.864.727,-

Cuanto.- Modifican inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se produzcan reclamaciones durante el periodo de información pública, los Estados de gastos e ingresos del Presupuesto del Patronato Municipal de Turismo, para el ejercicio económico de 1.957, y en consecuencia, formalizan en el mismo los actos de crédito que a continuación se detallan, con especificación de los conceptos que se indican; cubriendo la diferencia entre gastos e ingresos por importe de L. 162.656 pesetas, con la aplicación del superávit del Presupuesto de 1.956:

ESTADO DE GASTOS

ALTAS POR SUPLEMENTACION DE CREDITO

CAPITULO 8

partida	Denominación	Importe
253/8	Otros gastos específicos de funcionamiento de servicios Económicos.	250.000,-

281/5

partes de personal,
materiales, - servicios

Económicos. 7.362.656.-

TOTAL CAPITULO 7.612.656.-

ESTADO DE INGRESOSMAYORES INGRESOSCAPITULO V

Partida	Denominación	Importe
---------	--------------	---------

432.01

Aportación del

Ayuntamiento, -

servicios generales 5.450.000.-

TOTAL CAPITULO V 5.450.000.-

Quinto. - Modificar inicialmente, y de manera definitiva para el régimen de sueldo no se produzcan modificaciones durante el periodo de información pública, los Estados de partes e ingresos del Presupuesto del Patronato de la Feria del Campo para el ejercicio económico de 1987, y en consecuencia, formalizar en el mismo los datos de datos que a continuación se señalan, con especificación de los conceptos que se indican; subsanar la diferencia entre partes e ingresos por importe de 25.830.595 pesetas, con la aplicación del impo-

avit del Presupuesto de 1.886:

ESTADO DE GASTOS

ALTOS POR SUPLEMENTACIONES DE GASTOS

CAPITULO 2

Partida	Denominación	Importe
257/8	Suministros de papel, sellos y clasificadores.	
	Servicios Económicos.	25.830.554,-
	TOTAL CAPITULO 2	25.830.554,-

CAPITULO 6

Partida	Denominación	Importe
64/8	Edificios y obras construcciones.	45.000.000,-
64/8	Rehabilitación edificio para alojamiento de transeúntes.	
	TOTAL CAPITULO 6	45.000.000,-

ESTADO DE INGRESOS

MAYORES INGRESOS

CAPITULO 7

Concepto	Denominación	Importe
733.01	Aportación del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid.	45.000.000,-
	TOTAL MAYORES INGRESOS	45.000.000,-

RESUMEN

ESTADO DE GASTOS

CAPITULO 2 25.830.554,-

CAPITULO 6 45.000.000,-

TOTAL 70.830.534.-

ESTADO DE INGRESOS

CAPÍTULO 7 45.000.000.-

TOTAL 45.000.000.-

DIFERENCIA 25.830.534.-

texto. - Que se de al
expediente el trámite previsto en
el artículo 446 del Real Decre-
to Legislativo 781/86, de 15 de julio
y demás disposiciones concordantes.

El Consejo Delegado
del Área de Hacienda y Econo-
mía, D. Félix Carapin, dijo que
se traía a la consideración del
Pleno se modificación de los
compuestos del ejercicio del 87
y varios de los reinos con-
cejales que estaban en los dos
últimos años, se trataban estas
modificaciones en los momentos
del ejercicio fructíferos: uno,
a mitad del ejercicio para
comenzar las operaciones que se
van a producir a lo largo
de los próximos seis meses y,
otro, sobre estos fondos, para
hacer el ajuste final y ello
para que si el conjunto del
presupuesto se acaba con un
equilibrio entre ingresos y gastos.



ni déficit, que no se presuponen
parciales déficits extralimitables
en alguna partida concreta.

En este ejercicio, por ra-
zones de tipo político obvias, no
hemos hecho una modificación del
presupuesto en el Pleno de junio y
hay razones a la consideración
una única modificación anual,
modificación que tiene dos obje-
tivos fundamentales, tal y como se
manifiesta en la memoria que
cuenta en el expediente: en pri-
mer lugar, regularizar la situa-
ción contable de los ingresos mo-
tivados por la Sentencia de la
Contribución Territorial Urbana, y
que comporta para el Ayunta-
miento unos menores ingresos de
6.070 millones de pesetas, de
los presupuestos inicialmente
y, en segundo lugar, tiene el
objetivo de poder finalizar y li-
quidar determinadas obras de
inversión y, asimismo, atender
algunas modificaciones del
costo creciente, especialmente
en lo que al Capital se re-
fiere, por motivos fundamental-
mente de tipo legal.

En concreto, en el Capital
 total y se trata unas modificaciones
 por valor de casi 1.200 millon-
 es de pesetas, de los cuales, prác-
 ticamente más de la mitad,
 700 millones de pesetas, se trata
 de adecuar ciertos gastos de
 aportación a la MUNICIPAL a los
 tipos que se fijaron anteriormente
 a la aprobación de ciertos
 presupuestos. El Ayuntamiento de
 Madrid, como el resto de los
 Ayuntamientos de España, a
 través de la Federación Espa-
 ñola de Municipios, teniendo
 diferencias de criterio con la MUNI-
 PAL sobre cual ha de fijarse
 de los tipos o cuotas y pasando
 uno más bajo del que des-
 pués quedó definitivamente apro-
 bado. El resto de las modifica-
 ciones son consecuencia de la ele-
 vación de las retribuciones bási-
 cas y disminución de las com-
 plementarias por la aplicación
 de la Ley 30/84, de 2 de
 agosto.

(En estos momentos,
 cuando las once horas hacen
 falta minutos, abandonan el



de los señores de la familia
de. Martínez, Benito, Heredia
de Cueva y señ. D.º. Espinosa
Aguiar del de Biedma)

En los Capítulos II y IV,
los principales modificaciones
que ha dado a la legislación
del P.º, son, fundamentalmente,
reglamentaciones en diversos par-
ticipes de los programas de centros
culturales, debidos a que este año
tanto en los de los Distritos, como
en el Centro Cultural de la Villa,
sempre han sido nulos, a la
exposición de un mal estado de
evolución que iban teniendo los
centros por tener que iban co-
teniendo estos centros. A la vista
de esta evolución, ahora ha-
mos una modificación semper-
taria con el fin de dotación que
vienen financiados por los ma-
yores tasas que se han obteni-
do; no es así exactamente
por el principio de Caja uni-
ca, pero en la práctica están
motivados o aplicados políti-
camente por los ingresos obteni-
dos por dichos centros.

En el Capítulo IV, la mo-

111
dificultad más importante es la
aportación a la Empresa Municipal
de la Vivienda para que
se pueda cumplir el programa
del programa de reemplazamiento
de la población marginal.

(En estos momentos, ven-
do las once horas y cuarenta,
tres minutos, abandona el salón
de sesiones el Concejil Sr. Vi-
nals Pérez).

En cuanto al Capí-
tulo VI, que se tiene a hacer
una inversión de cierta impor-
tancia, hacemos una ampliación
de aproximadamente 2.500 -
millones, ampliación práctica-
mente todos motivados para
respecto a las obras que estā-
ban proyectadas realizar a
lo largo de todo el quinquenio,
hacer frente a los gastos adici-
cionales, liquidaciones y obras com-
plementarias que se han tenido
que realizar. En total, la
ampliación de estos diversos
supone poco más del cuatro
por ciento del conjunto de
la inversión en el quinquenio,
en este tipo de materia.



Por todo ello, Hacemos a la Consideración del Pleno, la aprobación y el correspondiente Faltas de lo siguiente:

Y una ampliación del Presupuesto de gastos de aplicación del presupuesto del ejercicio 86, y una implementación, como dice, de 4.291 millones de pesetas, que no llega al cuatro por ciento del Presupuesto. Estos mayores gastos de 4.200 millones de pesetas menos de ingresos, como decía anteriormente, como consecuencia de la Sentencia del Tribunal Supremo sobre la contribución territorial Urbana, Urbanización financieras por un ajuste permanente contable del Fondo Nacional de Cooperación Municipal que hace que aumentemos mejor nuestra contabilidad de ingresos y se reciba por 5.500 millones de pesetas, así como aumentan los ingresos motivados por la Ley sobre la Compañía Telefónica Nacional, que nos permite tener unos mayores ingresos este año de cerca de 6.000 millo-

nes de pentas. Como todos están
del ramo, las ligeros que va-
mos a percibir de la telefónica
por esta nueva ley, es, apro-
ximadamente, de 1.000 millones
de pentas al año, lo que tanto
a percibir por el ejercicio 86/87
a través del Estado, no directamente
de la telefónica, y mo-
tivada por esta ley, van a ser
3.967 millones de pentas, así como
otras cuantías menores que en
definitiva nos van a permitir
operar, terminar el ejercicio uni-
camente y por quinta vez conse-
cutiva, sin déficit presupuestario.

El portavoz del Grupo
Municipal de Alianza Popular,
D. Alvarez del Manzano y López-
del Hino, se refirió a que si
bien todo lo manifestado por
el concejal Delegado de Ha-
cienda sobre la modificación
presupuestaria de Urdaz,
se trataba de una Urdaz
parcial que había que ma-
tizar. Las cuantías que ha-
manejados son la realidad,
las cosas son también así
Urdaz pero dentro de la rea-

lidad de lo que en esta modificación temporaria se contiene.



(En estos momentos, viendo las muy pocas viviendas existentes, abundante el jaleo de personas el central y local (Cecilia).

Se modifican diversas capitales del Presupuesto y se hace una variación que es bastante sustancial si comparamos el presupuesto del Presupuesto con lo que ahora y con lo que la propia Comisión de Gobierno de este Ayuntamiento ha ido haciendo, en uso de la autorización de los fondos de Ejecución del propio Presupuesto. Y decir, en consecuencia, que una modificación que nos eleva a unas cifras importantes y quiero resaltar que el Capítulo VI, y decir, el destinado a inversiones, ha sido modificado en un 84, 83%, y decir, que las inversiones que se habían previsto para el año 87, han sido muy decididamente fallidas, porque sólo se ha elevado a cabo el

15 por 100, estando el resto Cam-
biados. Lo mismo que sucede
a que, como hablamos en planes
nacionales, las obras que están
incluidas aquí corresponden al
Plan Nacional, pero no estaban
previstas para el año 87.

Es este Capítulo impor-
tante sobre el que yo quiero ha-
cer la atención, porque aquí
se pagan las alquilas elatoras.
Este es el Capítulo en donde,
al final, los madrileños van a
ver lo que se ha contado al
Partido Socialista en programa
y en campaña electoral, que no
es solamente lo que ustedes ha-
gan pasado para el despliega-
miento para la campaña, sino
que además se han financiado
con fondos de todos los muni-
cipios y a través de estos datos
que han hecho ustedes. Si voy li-
jando, los datos en los que he
faltado dinero y he habido que
suplementar, han sido Bloques,
Parque Fiestas Solvín, la nueva
fuerza de Chamberí, San Francisco,
la Vaguada, el Planetario, etc.,
obras financiadas para contrar-



la lista de su inscripción, y
hacuse la foto electoral, que el
señor Alcalde ha hecho con una
gran proporción y con dinero de la
municipalidad. En unas revisiones la-
zos que ha habido en la Comi-
sión de Hacienda y en la Comi-
sión de Urbanismo, hemos recibido
explicaciones de los señores bastante
amplias sobre el contenido de las
modificaciones de esas partidas
y se ha venido a parar de ma-
nifesto que la mayoría de las
circunferencias han sido circunferen-
cias como consecuencia de obras
para de las obras laberintos
normales, es decir, obras extraor-
dinarias, obras festivas, obras vol-
untarias, motivadas por las obras;
se han puesto también de ma-
nifesto que han sido bien re-
ligar proyectos adicionales y en
algunas de ellas se han pro-
ducido desviaciones del 26 por
100 en los presupuestos iniciales,
indicando todo ello la flexibi-
lidad en cuanto a esas obras -
que no estaban firmemente
maduradas para su ejecución,
pero que se impondrán por la

realizar política. Todo ello nos
lleva hoy a decir a los mar-
tines que se brama los ha-
costados 2.340 millones más. ¡Vaya
brama! y ¡Vaya coste político! -
Alguien tiene que ser, señor Al-
calde, responsable políticamente
de pagar 2.340 millones más,
porque aunque aquí se gastan
más en los obras y no como ab-
solutamente nada, cuando menos
teníamos que hacer un análisis
del por qué de su realización.
En la Administración nunca hay
responsabilidad cuando alguien
se excusa notoriamente en la
eficiencia del dinero público y
alguna vez había que plan-
tear se tenía de una manera
viva.

En este caso los ma-
rtines deben de saber que 2.340
millones más han sido conse-
cia de que intereses han cele-
rados más obras porque los
quienan tener a tiempo para
las elecciones.

Hay también más ca-
pitales importantes que me ocu-
pan, como, por ejemplo, las



modificaciones que incluyen -
los transferencias hechas a la
Presupuesto municipal, respecto de
la cual Casa de Vicio debía de
hacer referencia a sus correspondien-
tes transferencias por los trabajos
que se entargan a la Presidencia.

En el Capítulo resto hay
un alto de aboliciones circun-
ferenciadas de partidas para
su aportación al Presupuesto de
la Presidencia Municipal de Ube-
nismo, cuando en el Pleno de fe-
brero se dicen de baja 175 mi-
llones de pesetas, cuando, técni-
camente, y lo dice el señor inter-
vutor en su informe, una par-
tida de la que se detrae, no
puede luego complementarse; -
entonces dicen en su momen-
to de detraer de una partida
y ya no hay posibilidad de
aumentarla o modificarla en
algo, porque técnicamente las
partidas que se detraen no ca-
ben después complementadas, pero
hacen caso omiso y la suple-
mentan en 850 millones de
pesetas. También llama la aten-

ción, en el presupuesto de suena un aumento de 150 millones de pesetas en gastos e ingresos de capitales octavo, relativo a obras de obras institucionales, tema que me preocupa porque hasta el finis de octubre del 87 se han contraindo 287 millones de pesetas, y solamente se han liquidado 75 millones de ingresos. ¿Qué quiere esto decir? Que se hacen obras institucionales necesarias, pero que luego no se reintegran por los particulares. Pero que el Ayuntamiento tiene la obligación de hacer frente a muchos casos de obras institucionales, pero cuando se ven si legitiman el procedimiento de recurrir a los particulares.

Estamos la atención. También en el Capítulo primero con relación a los temas de personal, en el que hay especiales horas extras y a los muchos funcionarios como consecuencia de las horas extras, están pagando los turnos regales y determinaciones aumentos retributivos por encima del 5%, por un tipo máximo

fijados por la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el presente ejercicio.

No encontramos ante una modificación presupuestaria que nos eleva a plantear la siguiente interrogante: ¿qué hacemos ante esta situación? ¿Dejamos sin satisfacer las obras que ya están hechas? ¿A quién vamos a perjudicar? - A mi me gustaría que esas obras no se hubieran hecho con esta precipitación, pero ya están hechas; me hubiera gustado que no hubieran sido cortadas la cinta en la inauguración, pero ya están cortadas. Pero, ahora ¿qué hacemos? ¿Dejamos sin pagar las remuneraciones de los allegados de estos y nos responsabilizamos frente a terceros?.

De todas maneras hay que hacer una llamada de atención a los señores contratistas, y poner ya de manifiesto que en el presupuesto del año 1985 no vamos a permitir que tales circunstancias se den, y que cuando acometan una obra deben tener en cuenta que la tienen que aprobar todos.



la Corporación, en caso de pro-
yectos adicionales y de reforma-
dos, no debiendo realizarse por-
que el señor responsable del
Equipo de Gobierno se lo indique
sin más, porque podría quedarse
sin Cobranza.

Sin embargo, no obsta-
nte la situación planteada, abso-
lutamente ineluctable y decon-
jante, nosotros no podemos
perjudicar a Terceros, y de ahí
que nos vamos a abstener. Allí
estados con la responsabilidad,
porque nosotros no vamos a
colaborar a que sucedan esos
casos, ni bien tampoco vamos
a perjudicar a Terceros.

(En estos momentos,
cuando los doce horas, están
en el Salón de Sesiones el Con-
cejal Sr. Manuel Ortega).

El Portavoz del Grupo
Municipal de Esquerra Unida,
Sr. Juan José Giner, dijo iba a
ser muy breve por cuanto res-
pecto de algunos puntos a los
que pensaba hacer referencia
ya habían sido tratados por
el Sr. Blanes del Manzano.



A nosotros lo que nos preocupa es que llegue a estar alguna una revisión de ciertos presupuestos, porque es importante, por mucho que el señor Feixas lo haya querido minimizar, y nos parece que es un problema consecuencia de la utilización de un método que no es el mejor.

(En este momento, siendo las doce horas y un minuto, entran en el Salón de Sesiones los señores D^{os}. Herrera de Elva, Martínez Arana y Sr. D^e. Espinosa Aguirre fil de Biedma, abandonando la Concejala Sr. D^e. Camarero Díaz, Sr. D^e.)

Se dice también que el Presupuesto y el plan económico de la Hacienda para un período determinado: un año. Pues bien, el plan económico a su vez, y la ejecución de los recursos para aplicarlo, en este caso aplicados a las necesidades del Municipio y este expediente nos viene a demostrar que no hay un plan económico, que no se han estudiado las necesidades, y se puede decir que están

modificaciones presupuestarias refle-
jan una política que se ha te-
nido una línea fantástica,
por decirlo de alguna manera.

Aquí, con el pleno poder,
se pensaba que se podía hacer
todo y resolver todo y también en
parches día a día. Efectivamente,
aquí hay muchos de las alegrías
electorales, muchos de las improvisa-
ciones, y no podemos aceptar que
esto siga funcionando así. Por eso,
pensamos que una de las vunde-
dades presupuestarias del Ayun-
tamiento es tener un sistema pre-
supuestario bien preparado, con las
prioridades bien estudiadas y con
el control adecuado y nos pare-
ce que eso será una de nuestras
tareas futuras importantes.

Por eso no podemos apo-
yar esta propuesta del Equipo
de Gobierno, nos vamos a abste-
ner, y, sobre todo, anunciamos
que nuestra idea es que los
presupuestos no puedan ser una
exposición de celo de Penelope
que se fije, que se desdiseñe,
y que las modificaciones finen
que ser mínimas, porque si



están bien estudiados los proyectos, no hay por qué intervenir modificaciones de menor.

El Concejil del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Alvarez de Telleria-Jaavedra, dijo que el que las modificaciones fueran oportunas eran legítimas, nadie lo pone en duda, y que las modificaciones fueran oportunas sean práctica habitual desde que el mundo es mundo, el mundo bendito, claro está, tampoco nadie lo pone en duda. Pero que en el caso que nos ocupa hoy hoy más que de circunstancias pues de lo común, veía que tampoco nadie lo dudaría.

(En este momento, viendo los doce horas y cinco minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejil Sr. de la Riva Reng).

En primer lugar, una proposición por la que se decide una compensación en cuantía global superior a 11.500 -

millones de pesetas, 6.000 millones por menores ligeros y 5.500 millones por mayores partes, no se incluya en el orden del día de la correspondiente Comisión Informativa.

Se incluyó con la Comisión de Constitución, aunque con un voto en contra, como podía leerse en el Acta correspondiente.

Y no se me diga como se piensa que los señores Concejales tenían en su poder el expediente dos días antes porque el expediente no se había cumplido como para meter algo más de dos días de estudio, porque sobre esto, si en el orden del día de la Comisión no figuraba este punto, lógicamente se entendería o al menos se entendería lo, que no se iba a debatir y que tendríamos más tiempo para su estudio. No tiene seña, señor Tejero, y no lo voy a exponer.

Y no se me diga,



Como justificación, que es función del tiempo obliga a hacer las cosas de esta guisa, porque el tiempo aporrea cuando los plazos aspiran, pero transurre pacientemente mes a mes. Es expediente poner, a más, debio haber estado antes para su justificación en la Comisión y posterior debate en este Pleno. No tiene justificación, señor fejos, y no le voy a admitir tal justificación.

Pero entiendo también en la justificación del expediente.

En el Capítulo I, "sueldos, sueldos y pagas extraordinarias", hay un incremento neto, suplementación si se quiere en el sueldo o sueldo base de 1.213 millones de pesetas. En la memoria que presenta el señor Concejal de Hacienda, memoria por cierto que más que una memoria a mí me parece un papelín para andar por casa, se nos justifican aproximadamente 700 millones, que son, en realidad, 675 por el déficit que existe en las

011
notas de la Municipal. También
menciona la memoria de 40 -
millones de comunicaciones por
motivos de todas clases. En
total, según se ve, en memo-
ria justificada, o mejor dicho,
da explicación de unos suple-
mentos en este Capítulo de
715 millones para un total
de 1.219. Explicare, porque
alguna explicación había, in-
tonces, respecto de los 504 millo-
nes restantes, y propondre en
lo sucesivo, según se ve, no con-
fesionar unas memorias tan
desmemoriadas, como es.

En el Capítulo II, -
"Gastos de bienes y servicios",
el incremento neto es de 250
millones de pesetas. Aparte la
explicación dada, de carácter
finito, sobre los centros cultura-
les, llama poderosamente la
atención una partida de 96
millones de pesetas, para la
impresión municipal; Vaya,
hombre! Precisamente, en un
año electoral, que se caracterizó
por la enorme proporción de folle-
tos de todo tipo repartidos en

discriminadamente a los ciuda-
danos madrileños, cuando menos
y sorpresivamente.



En cuanto al Capítulo IV,
"Transferencias Corrientes", hay un
crecimiento de 735 millones. Total
son los 435 para el desar-
rollo del Programa de Ma-
tejamiento de Población Margi-
nal, aunque algo cabría de-
cir en cuanto a su programa-
ción. Y bienvenidos sean los 93
millones para temas de comedor
que entre otros, por cierto, recorda-
mos en su día. Pero de los 115
millones transferidos a EMITRA
para ampliación del servicio,
no se nos dice nada en la
memoria que presenta el
señor Concejel de Hacienda,
y me temo que el ayuntamiento
no ha notado en nada esta
ampliación del servicio de ca-
mpa, que nos cuesta más de
100 millones de pesetas a los
ciudadanos madrileños.

También podría referirme
a los 37 millones largos que se
van en la Tercera Ciclista,
el Gran Prix, etc, pero, en fin,

no sé si esto sería quise de-
marcado geológico.

Bueno bien, especial-
mente según el Capítulo VI,
"Inversión Real", con un incre-
mento neto de £. 145 millones
de pesetas, y esto si que es dinero,
centros congresales.

Visto el presupuesto,
nos encontramos con que son
justificados los tales £. 000 y pico
millones de pesetas, al menos
en su mayor parte, por proyec-
tos adicionales y de liquidación.
Y se nos dice además, como
queríamos justificar la cosa, que
representan sólo el 4,3 por cien-
to del volumen de la inver-
sión del patrimonio.

Pues, bien, en fin en
lugar, tendríamos que decir que
una desviación de tan sólo el
4,3%, nos parece una desvia-
ción de cierta importancia. Pe-
ro es que no entendemos que
la comparación se haga con
el total de patrimonio. ¿O es
que todos los billetes del
patrimonio, centros congresales,
están realizados de manera



que en el año 87 se venían fo-
dora o la mayoría de los obras?
Pues, es ciertamente unido que
sea nuevamente el año 87, año
electoral, en el que se han hecho
proyectos urbanísticos de centros
cultivos, parques, jardines y
demás, y por lo tanto en funcione-
miento. A mí me parece cierta-
mente muy unido.

Hágase la comparación,
señor Tejero, con el año en curso,
no con el anterior, y entonces
habrá grandes desviaciones cercanas
al 20%, y esto ya si son tales
las obras, máxime cuando hay
algunos proyectos que rebasan con
ellos los topes del 10 y 20% au-
torizados por la legislación vigen-
te, y aquí si que, señores conceja-
les, estamos ya en el terreno de
la ilegalidad.

En todo caso, estos topes
establecidos por la legislación del
10 y el 20%, nos parece que
debían de ser aplicados en ca-
sos excepcionales. No entendemos
que pueda haber tal número
de proyectos con desviaciones pre-
supuestales cercanas al 30%.

181
Esto es, simplemente, mala ges-
tión de los recursos económicos
del PSOE.

En fin, por todo lo dicho,
por todas las razones que tenemos
en cuanto a la aplicación de
todas las partidas, por la falta
de aplicación en muchos de
ellas, en primer lugar.

En segundo lugar, por-
que ciertamente nuestro presupuesto
estaba presente no solo en la
elaboración de los Presupuestos
del 77, sino cuando se tomaron
las decisiones que hacen como
consecuencia estas modificaciones
presupuestarias.

3.º en tercer lugar, por
un motivo al que he aludido
también el señor Alvarez del
Vaqueiro, y es que ciertamente la
consecuencia de la negativa
producida en muy poca parte
unas tantas personas, que son
los contratistas, nuestro presupuesto se
va a abaratar.

El Sr. Jesús Carapió di-
jo iba a contestar a las cos-
tiones más importantes plantea-
das por los señores Portavoces.



(En este momento, siendo las doce horas y diez minutos, entran en el Salón de sesiones los concejales no. 9.º (en su día ha faltado) y ref. de la Riva Rivas y Unzué King, abandonando el mismo el concejal Sr. Pelayo Blasquez).

En fin, en cuanto a la lista, me parece de justicia el que el ratio o la comparación sea con el conjunto del plan municipal, porque los presupuestos de liquidación o adicionales se hacen cuando se liquida o se adiciona algo a la obra principal. Por ejemplo, en los que a ustedes les han llamado se esten- ción, de Botcher, Plantario, Parqueadero, etc., son todas ellas proyectos de ejercicios anteriores. No del 87, y por tanto, lógicamente, tienen que venir ahora y se deben comparar con el conjunto del municipio. Pero, en fin, esto es siempre discutible, porque no son hechos objetivos, sino opiniones sobre lo que se tiene que comparar.

Des que viene también inje-

181
to plantear el que más allá, es-
pecialmente en inversiones, se han
hecho por allegios electorales. Yo
creo que ustedes saben que no
es cierto. Fuimos una sesión es-
pecial en la Comisión de Orba-
nismo e Infraestructuras y, después,
en Pleno, en la que los técni-
cos explicaron por qué habían
tenido que mandar realizar
más adicionales, o por qué hay
que hacer estos liquidaciones
de obra; las explicaciones fueron
en general bastante convin-
centes, y de haber habido en
algún caso alguna cuenta "de
pisa", no habría sido nunca
de orden político, sino de orden
técnico.

Yo creo que parece ra-
zorable pensar que cuando se
proyecta una obra, se obvia-
cia que aquí se produce y la
equivalente a que un proyecto
de una obra parcial y seguir
de un millón de pesetas, ten-
ga una derivación de 40.000 -
pesetas. Estamos hablando de
diferencias que realmente son
pequeñas, lo que dice es que



Cano en el Ayuntamiento de Madrid
 para el colmenar de la casa de mi-
 les de millares de pesetas, lla-
 mar la atención de 2.300 y
 por millares de pesetas y se
 dice que es una barbaridad,
 pero eso que cualquiera puede
 pensar que en una casa que se
 reside en una vivienda, en
 un local, en cualquier nego-
 cio particular, una inversión
 del 4% no es una inversión
 de gran magnitud.

En cuanto al Ayuntamiento
 que hace el señor Blázquez del
 programa de tener cuerdos con los
 elementos y la gestión de la
 ejecución sustitutoria, efectivamente
 este es un problema real,
 se que muchos creen tener
 que hacer ejecución sustitutoria,
 los interesados son insubordinados,
 en estos casos es muy difícil
 cobrar, pero hay veces que no
 queda más remedio que hacer.
 Lo que hay que hacer, en concreto,
 a aprobación, es la suplementa-
 ción de ejecución sustitutoria
 para los Blázquez Rivas, para
 la obra que hemos tenido -

que redigan el presupuesto en los
Planes de Bif, en el que no han
seguridad que si se van a
cobrar.

También hay una cla-
mada por el señor Alvarez de
Sotelo Cometa, sobre la impor-
tancia que pueda tener la
modificación en el Capítulo uno,
del que no se ha dado hasta
la explicación, ni en los notos
que se le pasaron a los Portu-
ales de los distintos puertos en
la Comisión de Hacienda. En
diferencia de cerca de 500 mi-
llares de pesetas, está explica-
da fundamentalmente por 300
millares de pesetas que dota-
mos permanentemente por si
en un día se agota el con-
sumo del complemento específico
para la Policía, y como todo
ello está en negociación, y
necesario dotarlo permanentemente;
Caso de que no se lle-
gue a un acuerdo, seiran con-
sumos o superavit que queden
para el próximo ejercicio, y
si se agota definitivamente,
terminando la dotación per-



prestaria. El resto, hasta con
200 millones, prácticamente se
explica el que se compensación
realizada entre altas en las
retribuciones básicas y bajas en
las retribuciones complementarias que
teóricamente por aplicación de la
Ley tendrían que compensarse; al-
gunas colectivas, especialmente mé-
dicos y también bomberos, en las que
ha habido un aumento neto. -
En estos casos, nos hemos limitado
a la aplicación estricta de la Ley.

Efectivamente, hay un su-
plemento importante en el Capítulo
Cuarto para EMITRA, motivado
por una decisión municipal de
que dicha empresa tuviera una
mayor actividad nocturna y
de fines de semana. Este ma-
yor gasto que se está producién-
do, ha sido ya prácticamente
compensado por mayores ingresos,
pero aquí tenemos que hacer una
dotación de franquicias a la em-
presa para que pudiera realizar
esta actividad.

El Sr. Alvarez del
Brazo y López del Hinojido
co' que no ningún dinero de po-

181
clínica, ponía de manifiesto su
sorpresa porque al señor Fejos
le parecía que no tenían im-
portancia 2.340 millones más o
menos, ya que tratándose de
público, de los contribuyentes, debe-
ría ser administrado con sumo
cuidado. A mí me parece
mucho dinero 2.340 millones, ca-
si vale a 60 millones por día
laborable al año, que no hay
días que no los pague y los me-
ditados tiempos.

(En otros momentos, -
viendo los doce horas y quince
minutos, abandonaba el Salón de
sesiones el Concejil Sr. Pito Car-
mona).

El Sr. Blanes de
Tolosa dijo intervenir de nue-
vo para hacer un par de puntas
ligaciones. Respecto de EMITRO dijo
el Sr. Fejos que tiene por objeto
el que la línea funcione los
domingos, y que no sea la
línea no funciona los domín-
gos, funciona solamente la
pregunta municipal.

Ha dicho usted que
una derivación del 8º, cuando

hace una una obra en su casa, ya se sabe lo que para, pero y que esta no es su casa. No compare el Ayuntamiento con su casa, por favor.

7. Finalmente, una segunda reflexión. Yo creo que todos estos cosas que suceden a una mala gestión, como antes dije, espero que en una corporación en que el jefe de las materias no es el que había en los años pasados, probablemente corrigiendo que esta gestión mejore.

El señor Jesús Carajón indicó que a él 2.340 millones le seguía pareciendo muchísimo millones. Simplemente, estaba hablando en términos de proporcionalidad y de relación entre el volumen global del cargo.

Finalmente, respecto a votación nominal la presidente propuso, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la corporación, 55, votaron a favor 22, el Alcalde Presidente, el Sr. Banares Gallardo, el Concej-



ref. Antonio Jorero, cargo Va-
 lera, Expelido Alencar, no. D.
 Pilar Fernandez Rodriguez, m. sa-
 cia Horacio, no. D.^a Pilar Lucia
 Pina, m. Lucia Pared, no. D.^a -
 m.^a del Pilar Lucia Jaramila,
 ref. Juanito Hernandez, Camilo
 Fernandez, Pedro Martin, Jimenez
 Martin, Sanzquez Alencar, Leonor
 Ortega, Melendez Pizarro, Lora-
 ref. Jomillo, Octavio Martin, de
 la Riva Ruiz, Felix Carpio, -
 Final Palmer y Zapata Plana,
 y se abstuvieron en total 23,
 ref. Concejales no. D.^a Encarnacion
 Aguirre del de Biedma, ref.
 Alvarez Lopez, Alvarez del Man-
 gano y Lopez del Hino, Alvarez
 de Toledo Jaramila, Astucia-
 llo Lopez, Bolanueva Lora ref,
 Antonio Hernandez, no. D.^a Camen
 Diaz Lora ref, ref. Diaz Lago, Cle-
 venia Echauri, Lano Carballo,
 Heredia de Elena, Huete Lora,
 Lano y Riego, Lopez Collado, -
 Lopez-Rey Lora, Martin Vela,
 Martin Paredes, Martin, me-
 no, Martin. Blanco Mezio, Ma-
 tano España, Munier Rencosa,
 Ortiz, Cantano, Rodriguez Lora



Jim, Juan José Gómez, Juan Palomero, no. D.ª Elena Alejos de Villa Palomero, ref. Villanueva Martínez y Víctor Pérez, Guecho, por tanto, aprobada al existir el quorum legalmente exigido.

27. - se dio cuenta de una propuesta interesando por tanto la solicitud de un préstamo al Tesoro Público por el Cantidador necesaria para hacer efectiva, en un total de la revolución de las Cantidaciones incorporadas en exceso por la Contribución Territorial Urbana durante los ejercicios 1.984, y 1.985 y 1.986.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, D. Juan José Gómez, dijo que su grupo iba a votar positivamente esta medida, por entender que es necesaria, pero, en cierto modo, condicionándose, por su importe, a lo que se pareciese de una proporción razonable que iba a presentarse al final de la Sesión.

Como se sabe, se reunió el Tribunal Constitucional

de no aceptar la cobranza en
exceso por encima del 20% en
la Contribución territorial urba-
na, fuera una obligación
por parte del Ayuntamiento,
respecto de los contribuyentes -
individuales de 7.505.300.000 pe-
setas.

Según nuestras noticias,
de momento van devueltos apro-
ximadamente unos 2.500 millo-
nes por el Fránculo que brevis-
mente termina hoy, y quedan
por devolver unos 4.500 millo-
nes.

(En estos momentos, vimos
las doce horas diecinueve mi-
nutos, cuando en el Salón de
Sesiones, el concejal Sr. Peyró
Blázquez.)

A nosotros nos parece
que es lógico que el Ayunta-
miento, si no tiene recursos si-
guientes para afrontar estos
pagos, solicite este crédito
al Tesoro. Pero queremos dejar
muy claro que nos parece
bien la operación, siempre que
fueran los recursos de contribuyen-
tes cobrados en exceso vuelvan



a los Contribuyentes y no se pien-
se en ninguna operación re-
formativa, y que además se
haga con aquella regla, que
es una de las nuevas reglas
que puso en marcha Adam
Smith en 1776, en "La rique-
za de las Naciones"; de la co-
modidad para los Contribuyen-
tes, y decir, que se haga de
oficio, que la devolución de los
que quedan por cobrar se haga
de oficio, y no se vayan premo-
viendo largos colas, apuros, apo-
bios, porque bastantes problemas
tiene ya la gente como para
que exista pena que hacer
cola para cobrar una cantidad
que se le cobró en su caso.

Por lo tanto, señor Presiden-
te, vengo a apoyar esta proposi-
ción, que además es necesaria, por-
que supera el 5% del Presupuesto,
que la aprueba el Pleno, pero,
en cierto modo bajo la condición
de que al llegar a la número
67, que es la nuestra, sobre de-
volución de oficio, se acepte
también este principio.

El Cónsul del Puerto

851
Municipal de Centro Democrático
y Social, D. Blasco de Tordesillas
Jarama, indicó que también
su grupo iba a votar afirmati-
vamente porque conforme al Real
Decreto Ley 1/87, derogado por
el orden de 11 de junio
de 1987, la petición del presta-
mo es absolutamente obligatoria
para todos los Ayuntamientos
afectados; esta ley es obli-
gatoria y si ello no es, no hay
ningún remedio que valga.

(En estos momentos, sien-
do las doce horas veinte minu-
tos, abandonan el salón de sesio-
nes los concejales D. José María
Gómez y Echeverría Echamiz).

En cualquier caso, a pesar
de que tengamos esa obligación
de prestar, hace una pre-
vención y una brevísima refle-
xión.

La prevención es que,
el préstamo, no también está
de acuerdo con el resto de
nos, se pide por un importe
igual a la totalidad de
lo en más recaudado.

(En estos momentos,



viendo las doce horas veintinueve minutos, abandonaron el Salón de Juntas, los señores rep. Martínez de Hoz y Rodas - Valdepin.

Ciertamente, y también en relación con lo que decía el señor Ferraz, a nosotros nos parecía que era Curioso en más, que no había sido de sueldo en pechos voluntarios, podría haberse aplicado a algún otro fin, como, por ejemplo, hablabamos de la Alameda, del Empleo juvenil, pero si lo que se consideraba mejor y desarrollo de oficio a los que han pagado de más, hápase, que nosotros no nos vamos a oponer a ello.

En cuanto a la reflexión y simplemente que aquellos señores también están todos; que si nos moviéramos siempre en un terreno de requisitos jurídicos y de ética, probablemente, cosas como estas, que son ciertamente muy animales, no disminuirían. Hagase bien las cosas en el futuro.

El Consejo del Grupo

Municipal de Alianza Popular.
 D. Huelmo Huillo, sumeio que
 tambien en su grupo iba e votan
 afirmativamente en este pun-
 to 27, que, como ya habia
 dicho el señor Tamarit, está
 en relación con una propor-
 ción que aparece en el punto 67.
 Quiero felicitar al señor Tama-
 rit por su espíritu liberal
 que ha hecho gala en esta
 gala citando a Adam Smith.
 me parece perfecto.

Lo que sí quiero mi-
 nistro que quede claro, y así
 figura en el expediente, es
 que el préstamo que se pide
 por la cantidad necesaria,
 según hace constar la propia
 Comisión, y en su totalidad,
 igualmente lo dice así el
 informe del señor Tejero, con
 relación efectiva en su tota-
 lidad y el propio informe del
 señor Interventor también repi-
 te en su totalidad, llega
 a más porque cifra aproxima-
 damente la cantidad de
 7.505 millones.

Por tanto, que quede



en Acta de fomento, puesto
que es una especie de línea
abierta en términos bancarios
para que no se sume en
ningún momento a los por-
tos devoluciones que después de
la fecha del 31 se puedan
requerir efectuarlos.

Por tanto, que complete
la cantidad total que hay
que devolver y no la cantidad
que hay de hacer cuando en la
contabilidad municipal.

El Señor Fejos Cas-
pús, insistió en que la propo-
sta se sometiese a la aproba-
ción del Pleno porque na-
delatorios hacen, aunque in-
cremento no alcanzaba a
entender por qué se hace así,
cuando lo lógico sería el ha-
cer cuando se comienza la
cantidad. En todo caso, se
realizará lo que hay que ha-
cer y lo hacemos y, además,
hay que hacer sin especificar
cantidad, sin cifras.

(En otros momentos, sin-
do los doce horas siguientes -
minutos, están en el Salón

de Carrión, los señores ref.
Martínez Berano y Rodríguez -
Salas).

Nosotros no podemos
solicitar el préstamo por 7.800
millones de pesetas, a lo que
no también me manan, por-
que sería un préstamo sin inte-
rés, y, por lo tanto, no tenemos
que hacer un acto financiero,
quedando cumplido un acto
puramente formal y, más
adelante, cuando congre-
mos la Cantabria, hacer la
distribución convenientemente para
los próximos ejercicios con el
fin de pagar la amortiza-
ción, que no es interés.

Por último, en cuanto
a las revoluciones de oficio, en el
punto siguiente lo trataremos
y vemos cómo, materialmente,
no se puede hacer el ministe-
rio de Hacienda, que es el
que se tiene que hacer, no se
puede hacer.

Finalmente, se acordó
aprobar la presente propuesta
por unanimidad.

28. - Ajustar el alor-



do sobre facturación al Ayuntamiento de Madrid por las Compañías Unión Eléctrica Fernosa, S.A.; Hidroeléctrica Española, S.A.; en función de la nueva regulación de tarifas, en los términos que es continuación de transcribir.

ACUERDO SOBRE FACTURACIÓN AL AYUNTAMIENTO DE MADRID POR UNIÓN ELÉCTRICA FERROSA, S.A. EN FUNCIÓN DE LA NUEVA REGULACIÓN DE TARIFAS.

El Ayuntamiento Pleno, en sesiones ordinarias de 23 de Diciembre de 1.955, 20 de Julio de 1.956, 13 de Septiembre de 1.955, aprobó por unanimidad unos acuerdos con las Compañías Hidroeléctrica Española, S.A.; Hidroeléctrica, S.A. y Unión Eléctrica Fernosa, S.A., respectivamente. En dichos acuerdos se preveía la adaptación a las posibles modificaciones que experimentasen las Tarifas eléctricas.

La Orden Ministerial del pasado 20 de Febrero establece nuevas tarifas eléctricas.

cal (BOE de 25 de Febrero), con lo que se experimentan unos cambios importantes que deben dar lugar a la modificación de dichos acuerdos para adaptarlos a las nuevas tarifas. En consecuencia, se llegan a los siguientes estipulaciones:

1) DEMORA FORO. -

La tarifa aplicable a los suministros de energía eléctrica en Madrid, a partir del 5 de Febrero de 1987 será la 2.ª y con descuento del 15,33 % sobre el término de energía en concepto de discriminación horaria.

2) DEPENDENCIAS. -

Dado que los reformas y modificaciones de los artículos no han sido finalizadas para la instalación de los contadores de energía reactiva, se hace necesario ampliar dicho acuerdo en los siguientes términos:

"Desde el 5 de Febrero de 1987 hasta 31 de



Diciembre de 1.957, el recargo en concepto de Energía Reactiva (K_r) en aquellas tarifas en que sea de aplicación quede fijado en el 0,5% para tarifas de suministros actuales que no tengan instalados contadores de energía reactiva.

Antes del 31 de diciembre de 1.957 se encuentran instalados los contadores de energía reactiva. De esta forma para las facturaciones posteriores a 1 de enero de 1.958 de aquellas instalaciones en que no haya sido posible instalar dichos contadores se mantendrán, durante el mes de enero de 1958 las convenciones necesarias para fijar los criterios de facturación desde el inicio de dicho año.

3) ALUMBRADO PÚBLICO.-

Los suministros de Alumbrado Público de este Ayuntamiento, a partir de 1 de febrero de 1.957, se facturarán en tarifa 2.0 con una potencia media por cuadro de 15 KW y un término de energía sta-

se fundicados por un 32%. Esta fundicacion se produce como consecuencia de la disminucion horaria aprobada por ambas partes.

Salvados de Fiestas y de Navidades se facturaron en tarifa B.O. sin aumento ni recargo.

Dado el elevado volumen que representa, y para no desvirtuar el aumento, queda sellado del mismo el suministro al Centro Comercial IZCRA, que se facturara con arreglo a la tarifa correspondiente.

ACUERDO SOBRE FRACTURACION AL AYUNTAMIENTO DE MADRID POR IBERDUERO, S.A. EN FUNCION DE LA NUEVA REGULACION DE TARIFAS.

El Ayuntamiento Pleno, en sesiones ordinarias de 23 de diciembre de 1.955, 30 de julio de 1.956 y 13 de septiembre de 1.955, aprobó por unanimidad unos acuerdos con las Compañías Hidroeléctrica Española, S.A.; Iberduero, S.A. y Unión Eléctrica Fervora, S.A., respectivamente. En dichos acuerdos



se reviera la adaptación a
los puntos de instalación que
experimentaran las tarifas elec-
tricas.

La orden ministerial
del pasado 20 de Febrero esta-
blece nuevas tarifas eléctricas
(BOE de 25 de Febrero), con
lo que se experimentan unos
cambios importantes que deben
dar lugar a la modificación
de dichos acuerdos para adap-
tarlos a las nuevas tarifas.
En consecuencia, se llegan
a las siguientes estipulaciones:

1) SEMIFOROS.-

La tarifa aplicable
a los suministros de energía
eléctrica en régimen, a par-
tir del 5 de Febrero de 1987
será de L.0 y con descuento
del 15,33% sobre el término
de energía en concepto de
discriminación horaria.

2) DEPENDENCIAS.-

Dado que las reformas
y modificaciones de los circuitos
no han sido finalizadas pa-
ra la instalación de los con-
tadores de energía reactiva,

se hace necesario ampliar dicho acuerdo en los siguientes términos:

"Desde el 5 de Febrero de 1.987 hasta 31 de Diciembre de 1.987, el recargo en concepto de Energía Reactiva (K_r) en aquellas tarifas en que sea de aplicación queda fijado en el 0,5% para todos los suministros actuales que no tengan instalado contador de energía reactiva."

Antes del 31 de diciembre de 1.987 se mantendrán instalados los contadores de energía reactiva. De esta forma para las facturaciones posteriores a 1 de enero de 1.988 de aquellas instalaciones en que no haya sido posible instalar dichos contadores se mantendrán durante el mes de enero de 1988 las condiciones necesarias para fijar los límites de facturación desde el inicio de dicho año.

3) ALUMBRADO PÚBLICO.-
Los suministros de



Alumbrados Públicos de este Ayuntamiento, a partir del 5 de febrero de 1957, se facturarán en Tarifa 2.º con una potencia media por cuadro de 13,2 Kw y un término de energía estática multiplicado por un 32,7 %. Esta bonificación se produce como consecuencia de la discriminación bonificatoria aprobada por ambas partes.

Los alumbrados de Fiestas y de Navidades se facturarán en Tarifa B.O. sin descuento ni recargo.

ACUERDO SOBRE FACTURACION AL AYUNTAMIENTO DE MADRID POR HIDROELECTRICA, S.A. EN FUNCION DE LA NUEVA REGULACION DE TARIFAS.

El Ayuntamiento Pleno, en sesiones ordinarias de 23 de Diciembre de 1955, 30 de Julio de 1956 y 13 de Septiembre de 1955, aprobó por unanimidad unos acuerdos con las Compañías Hidroeléctrica Española, S.A.; - Heraldo, S.A. y Unión Eléctrica Farsa, S.A., respectivamente. En dichos acuerdos se preveía la adaptación a las posibles modificaciones que experimentarían

los tarifas eléctricas.

La orden ministerial del pasado 20 de Febrero establece nuevas tarifas eléctricas (BOE de 15 de Febrero), con lo que se experimentan unos cambios importantes que deben dar lugar a la modificación de dichos acuerdos para adaptarlos a las nuevas tarifas. - En consecuencia, se llegan a las siguientes estipulaciones:

1) SEMAFOROS. -

La tarifa aplicable a los suministros de energía eléctrica en semáforos, a partir del 8 de Febrero de 1987 será la 2.0 y con descuento del 15,33% sobre su término de energía en concepto de discriminación locativa.

2) DEPENDENCIAS. -

Dado que las reformas y modificaciones de las cédulas no han sido finalizadas para la instalación de los contadores de energía reactiva, se hace necesario ampliar dichos acuerdos con las siguientes limitaciones:

"Desde el 8 de Febrero



de 1.957 hasta 31 de Diciembre de 1.957, el recargo en concepto de Energía Reactiva (Kr) en aquellas tarifas en que sea de aplicación queda fijado en el 0,5% para todos los suministros actuales que no tengan instalado contador de energía reactiva.

Antes del 31 de diciembre de 1.957 se encuentran instalados los contadores de energía reactiva. De esta forma para las facturaciones posteriores a 1 de enero de 1.958 las conversiones necesarias para fijar los criterios de facturación desde el inicio de dicho año.

3) ALUMBRADO PUBLICO. -

Los suministros de Alumbrado Público de este Ayuntamiento, a partir de 5 de febrero de 1.957, se facturarán en tarifa 2.0 con una potencia media por cuadro de 13,2 Kw y en términos de energía estarán bonificados por un 31,2%. Esta bonificación se produce como consecuencia de la disminución horaria aprobada por ambas partes.

Los alumbrados de Fies-
fol y de Navidades se factu-
rarán en tarifa B.O. sin des-
cuento ni recargo.

(En tales momentos, vien-
do los doce horas veintimetro
minutos, entró en el Salón de
sesiones, el Concejel Sr. Eche-
verría (Chaviz).)

29. - Desestimar la re-
clamación formulada por la
Empresa Lixta de Conserva-
ción de la Estación Depuradora
de Valdebebas, S.A. (CHIGUA,
S.A.), solicitando el abono de
1.587.789 pesetas, en concepto
de diferencias por haberse
aplicado en la revisión de
precios, correspondiente al pe-
riodo de tiempo comprendi-
do entre mayo de 1.985 y
febrero de 1.986, los índices
de mano de obra naciona-
les, y no provinciales, como
ellos pretendían, puesto que,
de acuerdo con el criterio in-
terpuesto por el Departamento
de Agua y Saneamiento, en
las revisiones de precios son
de aplicación los índices de



mano de obra nacional, según la Orden del Ministerio de Hacienda de 13 de junio de 1980, que determina que para los contratos cuya fecha de licitación sea posterior a 30 de junio de 1980, tal es el criterio a seguir.

(En estos momentos, siendo las doce horas veinticinco minutos, abandonaron el Salón de Sesiones los concejales señ. Alcázar del Mangano y López del Hino y Rodolfo Jaramila, y entró el concejal Sr. López-Rey-Pérez).

30).- Aprueba el Convenio sobre regulación de acometidas para suministro eléctrico a la Empresa Hecusro, S.A., en los términos que a continuación se transcriben:

ESTIPULACIONES

Primera.- Se conviene que aquellos acometidos solicitados por el Ayuntamiento, que se ubiquen dentro de la zona A del plano que, como Anexo I, firma mismo el expediente, se acompañan y que no se elevan

de 200 Kw de potencia solici-
tada por cada suministro, -
serán liquidados por el Ayun-
tamiento por aplicación del -
Barómetro vigente en cada mo-
mento, en la actualidad -
4.370 pesetas en Baja Tensión
y 3.850 pesetas en media -
tensión, por Kw solicitados, in-
crementados en el equivalente
al importe de los tributos
municipales por la ejecución de
la obra.

Algunas. - Las acom-
pañadas solicitadas por el Ayun-
tamiento y que se ubiquen en
la zona B del plano adjunto
al expediente, las parques par-
ques sin infraestructura elctri-
ca, salvo que la petición se
realice en su perímetro y este
pertenezca a la zona A y cuya
potencia solicitada sea superior
a 200 Kw por suministro, serán
liquidados de acuerdo con la
formula prevista en el Plani-
to de Promoción.

Para la aplicación -
de la citada formula, así como
para la valoración de las



variaciones de línea solicitadas por el Ayuntamiento de Madrid, se actuará de la siguiente forma: se dividirá el presupuesto de la obra e realizará en dos apartados, uno de obra civil y otro eléctrico. Ambos se valorarán con arreglo al cuadro de precios del Anexo II.

Para la valoración eléctrica se utilizará la tarifa comercial mínima necesaria para la potencia solicitada, independientemente de la que se instale por parte de la Compañía. Los materiales serán de los tipos y cantidades empleados habitualmente por las empresas en sus instalaciones.

Los precios de la obra civil se podrán incrementar en un 10% para distancias superiores a 50 metros.

1. Forma. - Los precios unitarios de aplicación a el presente convenio serán fijados sucesivamente a tenor de la siguiente expresión polinómica.

$$\frac{0,45}{HT-1} HT + \frac{0,20}{CT-1} CT + \frac{0,20}{AT-1} AT + 0,15 = \frac{\text{Precios año } t+1}{\text{Precios año } t}$$

Los anotaciones HT, CT y AT corresponden a los índices de mano de obra, cemento y aluminos, publicados mensualmente en el B.O.E.

Los subíndices t corresponden a los del último mes publicados al 31 de diciembre anterior al año del cuadro a precios actualizados. El subíndice t-1 corresponde al del mismo mes considerado pero del año inmediatamente anterior a t.

Para aquellos precios no reflejados en el anexo F se estará a lo dispuesto en el cuadro de precios del Ayuntamiento de Madrid.

Cuarta. - Polígonos Residenciales.

Se entiende por Polígono Residencial en suelo urbano, aquel que se gestiona a través del correspondiente Plan Especial de Reforma Interior o cualquier otra forma de planeamiento similar y que se configura en terreno urba-



no pero que puede de alguna infraestructura o de fajas eléctricas. En nuestro caso de tipo eléctrico. En este Polígono se aplicará el régimen establecido en la Orden Ministerial del Ministerio de Industria de 15 de marzo de 1972 y Resolución de la Dirección General de la Energía de 28 de Noviembre de 1976.

Quinto. - Caso de necesidad, para atender el suministro solicitado, la instalación de un centro de transformación, en petición de potencia superior a 100 Kw. y a tenor de lo dispuesto en el Reglamento de Baja Tensión y Decreto de Planchetas, se facilitará a la empresa distribuidora el espacio adecuado para efectuar dicha instalación.

Sexto. - Cuando para atender el suministro solicitado no sea necesaria la instalación de un centro de transformación, la empresa distribuidora no podrá pedir a la compañía alguna en concepto de "no

aprobación de lentos de transformación:

Septima. - Solicitada una alameda por el Ayuntamiento, el órgano competente del mismo aprobará el régimen y cuantía de la liquidación a aplicar, de conformidad con las estipulaciones firmadas y reguila del presente convenio; que, certificada la conclusión de la obra por el técnico competente, servirá de documento base para tramitar el pago. Todo ello sin perjuicio de la facultad correspondiente de crédito presupuestario para esta finalidad y de la aprobación del costo por el órgano correspondiente, en los términos establecidos por la legislación vigente.

Octava. - Una vez certificadas las obras, el Ayuntamiento abonará a los 60 días desde la fecha de certificación, el importe de las mismas.

Novena. - Las modificaciones del Decreto de Aco-

metidos que sean publicados en el B.O.E. mutará efecto inmediato sobre este convenio.

Este convenio tendrá una vigencia de dos años a cuyo vencimiento las partes podrán libremente renovarlo, modificarlo o denunciarlo.

Décima. - El presente convenio será de aplicación a las alomelidas, variaciones de líneas y polígonos censales, cuya solicitud se realice a partir del día siguiente a su aprobación por el Ayuntamiento de Madrid.

Undécima. - El cuadro de Precios del Anexo I se someterá al análisis de una Comisión mixta Ayuntamiento-Corporación Administradora, comparándolo con los ofertados de mercado. Dicha Comisión emitirá dictamen a 1 de enero de 1988 o seis meses después - si los elementos de análisis son insuficientes. A la vista de dicho dictamen se concretarán los precios del Anexo II, si resultara procedente.



ANEXO IV

Precio

Identificación Descripción Definitivo

0.1	M3. Zanja en tierra realizada con máquinas me- cánicas con apertura, ta- pado, compor- tado y trans- porte a valti- ero de tie- ras sobrantes.	495
1.1	M3. Zanja en tierra realizada a mano, con apertura, ta- pado, compor- tado y trans- porte a valti- ero de tierras sobrantes.	2.683
6.1	M2. Rotura pav- imento de ce- mento con- siste losetas de cemento o fersaso y asfalto sobre finis de ho- mición de	





		15 cm. de espesor.	
7.1	M.2	Notura de pavimento de asfalto de 5 cm. sobre firme de hormigón de 30 cm. de espesor, inclusive tirada y carga de pavimentos.	1.354
9.0	M.1.	Recondicionamiento de Zanja y posterior capa de arena, instalación de ladrillo hueco sencillo y banda de pavilización, de tafanchos sencillos.	
9.1		- 60 cm. de ancho, bajo terrizo.	418
		- 70 cm. de ancho, al día terrizo.	472
10.0	M.1.	Tubo de cemento centrifugado, incluido suministro, transporte y colocación del mismo, unión entre ellos y concreto de ladrillo de taf	

servicio de alumbrado
público.

10.1

- 10 Am. o baja ten-
sión.

543

10.2

- 15 Am. o media ten-
sión.

701

12.1

113. Fianza aportada pe-
sa relleno de zan-
jas incluyendo su-
ministro y transporte
de la misma a
ventilador de la
no utilizable. 1.157

16.1

111. Fendido de una
terna de cables
unipolares de be-
ja tensión hasta
50 mm. de Ø, in-
cluido transporte
a obra. 309

19.1

111. Fendido de una
terna de cables
unipolares de
baja tensión -
hasta 150 mm.
de sección inclu-
do transporte a
obra. 340

22.0

111. Fendido de un
cable tripolar



		de media fusión, cicluro transporte a obra.	654
25.0	ml.	Terminales de una toma de cables unipolares de media fusión ci- cluro obra.	640
28.1	Ud.	Empalmes de media fusión entre cable tri- polares.	42.940
29.1	Ud.	Empalmes de media fusión entre cable - unipolares y tripolares	46.875
30.1	Ud.	Empalmes de media fusión entre cables unipolares	26.520
31.1	Ud.	Caja terminal inte- rior de media fusión para cable tripolares	35.333
32.1	Ud.	Caja terminal in- terior de media fusión para cable tripolares.	26.340
33.1	Ud.	Puero de ref. termi- nales exterior de media fusión pe- ra cables unipole- res.	23.002
34.1	Ud.	Puero de ref. termi-	

- masas interiores -
de metalica fer-
ria para cables
unipolares. 12.507
- 35.1 Ud. Empalme entre de
baja tension entre
conductores tripole-
res. 2.500
- 36.1 Ud. Empalme en ele-
vacion de baja
tension entre con-
ductores tripolares 7.210
- 37.1 Ud. Empalme en ele-
vacion de baja
tension entre con-
ductores tripole-
res. 11.805
- 38.1 Ud. Empalme en ele-
vacion de baja
tension entre con-
ductores unipole-
res. 5.112
- 40.1 Ud. Puzo de terminas-
ion en punta. 1.172
- 53.0 m.2. Bases de cemento
continuo
- 53.1 - Con firme de hor-
migon de 15 cm. 2.201
- sin firme de hor-
migon. 382





56.0	42.	Pav. de bota hidráulica	
56.1		- Con firme de hor- misón de 15 cm.	2.512
		- sin firme de hor- misón.	1.294
61.0	42.	Pavimento Calzada de hormigón espal- do de 5 cm. de es- pesor.	
61.1		- Con firme de hor- misón de 30 cm.	4.265
61.2		- sin firme de hor- misón (árido por- tland)	670
62.0	43.	Hormigón en masa de espesor variable distribuciones:	
62.1		- 150 Kg. de cemento por m ³ en curado	6.769
62.2		- 125 Kg/cm ² en cur- tencia en acera	8.121
62.3		- 150 Kg/cm ² en cur- tencia en Calzada	8.619
		<u>MATERIALES</u>	
		Cable B.T. 1. x 150 mm ² 191.	374
		" 1. x 120 mm ² 191.	282
		" 1. x 95 mm ² 191.	262
		" 1. x 70 mm ² 191.	179
		" 1. x 50 mm ² 191.	173

Cable B.T. 1. x 35 mm 2 A1. 112

" 1. x 25 mm 2 A1. 111

" 1. x 16 mm 2 A1. 72

Empalme B.T. 1. x 150 mm 2 587

" 1. x 95 mm 2 755

" 1. x 50 mm 2 690

" 1. x 25 mm 2 600

Terminales 1. x 150 mm 2 416

" 1. x 95 mm 2 324

" 1. x 50 mm 2 238

" 1. x 25 mm 2 184

Derivaciones 1. x 150 mm 2 948

" 1. x 95 mm 2 921

" 1. x 50 mm 2 900

" 1. x 25 mm 2 850

Cable M.T. 3 x 50 3. 491

" 3 x 70 3. 723

" 3 x 95 4. 137

" 3 x 120 4. 377

" 3 x 150 4. 707

Cable M.T. 1. x 50 791

" 1. x 70 875

" 1. x 95 906

" 1. x 120 1.015

" 1. x 150 1.080

Empalme 3P 1. x 150 33.955

" 1. x 95 93.955

" 2 x 150 71.780

" 3P con cable unido 123.155

Terminales retorcidas 3P 150 62.873



		142
Terminales exteriores	3P 95	62.873
" " " "	150	53.430
" " " "	95	53.430
" " " "	150	51.877
" " " "	95	44.702
" " " "	150	22.190
" " " "	95	21.347

31.- Aprobar el Convenio sobre regulación de alumbrados para alumbrados eléctricos por la Empresa Unión Eléctrica Feroze, S.A., en los términos que a continuación se transcriben:

ESTIPULACIONES

Primera.- Se conviene que aquellos alumbrados solicitados por el Ayuntamiento, que se ubiquen dentro de la zona A del plano que, con Anexo 5. figura unido al expediente, se alumbrará, y que no excedan de 200 Kw de potencia solicitada por cada alumbrado, serán suministrados por el Ayuntamiento por aplicación del Baremo vigente en cada momento, en la actualidad 0.370 pesetas en baja tensión y 3.770 pesetas en media tensión, por 1 Kw solicitado, incrementado

en el equivalente al importe de los tributos municipales por la ejecución de la obra.

Segunda. - Los alumbrados públicos por el Ayuntamiento, que se ubiquen en la Zona B del plano adjunto al expediente, los parques sin infraestructura eléctrica, salvo que la petición se realice en su primer término y éste pertenezca a la Zona A, así como los que se ubiquen en la Zona A, cuya potencia solicitada no superior a 200 Kw por manicomio, serán liquidados de acuerdo con la fórmula fijada en el Decreto de Aranceles.

Para la aplicación de la citada fórmula, así como para la valoración de las variaciones de líneas solicitadas por el Ayuntamiento de Madrid, se actuará de la siguiente forma: se dividirá el presupuesto de la obra a realizar en dos apartados, uno de obra civil y otro eléctrico. Ambos se valorarán con arreglo al cuadro de precios del Anexo II.



Para la valoración eléctrica de utilización la acción comercial mínima necesaria para la potencia solicitada, independientemente de la que se quite por parte de la Compañía de materiales según de los tipos y calidades empleados habitualmente por los usuarios en sus instalaciones.

Los precios de la obra civil se buscarán almenas en un 10 % para distancias inferiores a 50 metros.

Terminé. - Los precios unitarios de aplicación en el presente convenio serán revisados anualmente a tenor de la variación oficial poliomica.

$$0,45 HT + 0,20 CT + 0,20 AT + 0,15 = \text{Presupuesto} + 1$$

HT-1 CT-1 AT-1 Presupuesto

Los anuarios HT, CT, AT corresponden a los índices de mano de obra, cemento y aluminio, publicados mensualmente en el B.O.E.

Los subíndices corresponden a los del último mes publicado el 31 de diciembre anterior al año del trabajo de -

señal actualizarse. Queda subsistente
t-1 correspondiente al del mismo
año considerado pero del año in-
mediatamente anterior a T.

Para aquellos edificios
no reflejados en el Anexo 5 -
se estará a lo dispuesto en el
Anexo de fondos del Ayuntamiento
de Madrid.

Quarta. - Polígonos Re-
sidenciales.

Se entenderá por Polígo-
no Residencial un suelo urbano,
aquel que se destina a través
del correspondiente Plan Espe-
cial de Reforma Interior o
cualquier otra figura de Pla-
neamiento similar y que se
constituye en terreno urbano pe-
ro que carece de alguna infraes-
tructura o de todas ellas. En-
tonces caso de tipo eléctrico.
En estos Polígonos será de apli-
cación el régimen establecido en
la Orden Ministerial del
Ministerio de Industria de 18
de marzo de 1972 y Resolución
de la Dirección General de la
Energía de 28 de Noviembre
de 1986.



Quinta. - Caso de ser necesaria, para atender el suministro solicitado, la instalación de un Centro de Transformación, en petición de potencia superior a 100 Kw. y en favor de lo dispuesto en el Reglamento de Bajas Tensión y Decreto de Econometías, se facilitará a la empresa distribuidora el espacio adecuado para efectuar dicha instalación.

Señal. - Cuando para atender el suministro solicitado no sea necesaria la instalación de un Centro de Transformación, la empresa distribuidora no podrá percibir cantidad alguna en concepto de "no aportación de Centro de Transformación".

Sexta. - Solicitada una acometida por el Ayuntamiento, el órgano competente del mismo aprobará el régimen y cantidad de la liquidación a aplicar, de conformidad con las estipulaciones primera y segunda del presente convenio; que certifica

da la Conclusión de la obra
por el técnico competente, servirá
de documento base para transmi-
tir el pago. Todo ello sin perju-
cio de la facultativa continuación
de crédito presupuestario para esta
finalidad y de la aprobación del
partido por el órgano corporaciona-
le, en los términos establecidos por
la legislación vigente.

Octava. - Una vez
certificados los datos, el Ayun-
tamiento abonará a los 60 días
desde la fecha de certifi-
cación, el importe de las mismas.

Novena. - Las modifi-
caciones del Decreto de Reco-
mendación que sean publicadas
en el B.O.E. surtirán efecto in-
mediato sobre este convenio.

Este convenio tendrá
una vigencia de dos años
a cuyo vencimiento las partes
podrán libremente prorrogarlo,
modificarlo o denunciarlo.

Décima. - El presente
convenio será de aplicación
a los acuerdos, variaciones
de líneas y polígonos rei-
servados, cuya solicitud



se decide a partir del día siguiente a su aprobación por el Ayuntamiento de Madrid.

Undécima. - El Consejo de Precios de Huecos y F se someterá al análisis de una Comisión mixta Ayuntamiento-Compañías suministradoras, comparendo con el estudio de mercados. Dicha Comisión emitirá dictamen a 1 de mayo de 1988 o seis meses después de los elementos de análisis con similitudes. A la vista de dicho dictamen se corregirán los precios de Huecos y F, si resultara procedente.

Identificación	Descripción	Precio Definitivo
0.1. M3.	Zanja en tierra realizada con medios mecánicos con apertura, tapado, compactado y transporte a vertederos de tierras sobrantes.	495
1.1. M3.	Zanja en tierra realizada a mano, con apertura, tapado, compactado,	

trazo y transporte
a vertederos o a
tierras sobrantes.



2.653

6.1.

012.

Notura pavimento
de cemento conti-
nua loseta de
cemento o fuzgo
y asfalto sobre
finis de hormi-
cón de 15 cm. de
espesor.

469

7.1.

012.

Notura de pavi-
mento de asfalto
de 5 cm. sobre fi-
nis de hormi-
cón de 30 cm. de espe-
sor, incluso reti-
rada y carga
de productos.

1.554

8.0

011.

Reordenamiento
de zanjas y poste-
rior capa de ac-
ma, instalación de
cañiles huecos -
señales y bande-
ras de señalización
de las anchas si-
guientes:

- 60 cm. de ancho,
baja tensión

515



- 70 cm. de ancho, me-
die ferrón 472
- 10.0 41. Fubs de cemento, trans-
porte y colocación
del mismo, unida
entre ellos y con-
te de tachillo de
las siguientes dimen-
siones:
- 10.1 - 10 cm. O baja ferrón 543
- 15 cm. O medio fer-
rón. 701
- 12.1 43. Fuma aportada pa-
ra celloso de can-
jal cilindricos su-
ministros y transporte
de la misma a
valores de la no
utilizable. 1.157
- 16.1 41. Fendidos de una -
fuma de cables
unipolares de baja
ferrón hasta 50
mm. de O, cilindricos
transporte a del. 309
- 18.1 41. Fendidos de una
fuma de cables uni-
polares de baja
ferrón hasta 150
mm. de sección

252

incluido transporte
a obra.



22.0 Ml. tendidos de un ca-
ble tripolar de
media tensión,
incluido transporte
a obra

654

25.0 Ml. tendidos de una
línea de cables uni-
polares de media
tensión incluido del

640

28.1 Ud. Empalme de media
tensión entre cable
tripolar

42.940

29.1 Ud. Empalme de media
tensión entre cable
unipolar y tripolar

46.875

30.1 Ud. Empalme de media
tensión entre cables
unipolares.

26.520

31.1 Ud. Caja terminal inte-
rior de media
tensión para cable
tripolar.

35.333

32.1 Ud. Caja terminal inte-
rior de media ten-
sión para cable
tripolar

26.340

33.1 Ud. Precio de los termi-
nales exteriores de



		media tensión para cables unipolares.	23.002
34.1	4d.	puerto de los termi- naciones interiores de media tensión pa- ra cables unipola- res.	12.927
35.1	4d.	Empalme recto de baja tensión entre conductores tripolares	2.500
36.1	4d.	Empalme en eleva- ción de baja ten- sión entre conducto- res tripolares.	7.210
37.1	4d.	Empalme en eleva- ción de baja tensión entre conductores tri- polares	11.805
38.1	4d.	Empalme en eleva- ción de baja ten- sión entre conducto- res unipolares.	5.112
40.1	4d.	puerto de terminación en punta.	1.172
53.0	42.	Acero de cemento - continuo.	
53.1		- con firme de hormi- cón de 15 cm.	2.201
53.2		- sin firme de hor- micón.	582

54.0 M2. Pecera de bodega hi-
drántica

54.1 - con fieme de hor-
mición de 15 cm

2.512

54.2 - sin fieme de hor-
mición

1.254

61.0 M2. Pavimento calzada
de hormición asfal-
tico de 5 cm. de esp-
esor.

61.1 - con fieme de hor-
mición de 30 cm.

4.265

61.2 - sin fieme de hor-
mición (áridos porfí-
ricos)

670

62.0 M3. Hormición en masa
de cal significante do-
sificación:

62.1 - 150 Kg. de Cemen-
to por m3 en masa

6.763

62.2 - 125 Kg/cm2 resis-
tencia en masa

8.121

63.3 - 150 Kg/cm2 resis-
tencia en calzada

8.619

MATERIALES

Cable B.T. 1 x 150 mm 2 al.

374

" 1 x 120 mm 2 al.

282

" 1 x 95 mm 2 al.

262

" 1 x 70 mm 2 al.

179

" 1 x 50 mm 2 al.

173



Cable B.T.	1x35 mm ² AI.	112
"	1x25 mm ² AI.	111
"	1x16 mm ² AI	72
Empalme BT	1x150 mm ²	587
"	1x95 mm ²	755
"	1x50 mm ²	690
"	1x25 mm ²	600
Terminales	1x150 mm ²	416
"	1x95 mm ²	324
"	1x50 mm ²	238
"	1x25 mm ²	194
Derivaciones	1x150 mm ²	545
"	1x95 mm ²	521
"	1x50 mm ²	500
"	1x25 mm ²	550
Cable M.T.	3x50	3.491
"	3x70	3.723
"	3x95	4.137
"	3x120	4.377
"	3x150	4.707
Cable M.T.	1x50	791
"	1x70	875
"	1x95	906
"	1x120	1.015
"	1x150	1.084
Empalme 3P	1x150	93.555
"	1x95	93.555
"	2x150	71.780
"	3P con cable mixto	123.185
Terminales retenes	3P 150	62.873

terminales exteriores 3P 35	62.873
" interiores " 150	53.430
" " 95	53.430
" exteriores 150	51.877
" " 95	44.702
" interiores " 150	22.190
" " " 95	21.347

32.- Se dio cuenta de una propuesta intercomunal apro-
bar el Convenio sobre regulación
de acometidas para suministro
eléctrico con la Empresa Hidroelé-
ctrica Española, S.A., en las fincas
que a continuación se transcriben:

ESTIPULACIONES

Primera.- Se conviene
que aquellas acometidas soli-
citadas por el Ayuntamiento,
que se ubiquen dentro de la
zona A del plano que, como
Anexo I, figura unido al re-
pediente, se acompañen y que
no excedan de 200 Kw de po-
tencia solicitada por cada su-
ministro, sean liquidadas por
cada suministro, sean liquida-
das por el Ayuntamiento por
aplicación del Baremo vigente
en cada momento, en la ac-
tualidad 4.370 pesetas en Baja



terminar, por los solicitados, un
memorandum en el equivalente al
importe de los tributos municipa-
les por la ejecución de la obra.

Regulador. - Las acometi-
das solicitadas por el Ayunta-
miento y que se ubiquen en la
zona B del plano adjunto,
al respecto, los parques-
párgues sin infraestructura eléc-
trica, salvo que la petición se
realice en su perímetro y éste
pertenezca a la zona A, así-
como los que se ubiquen en
la zona A y cuya potencia
solicitada sea superior a 200
KW por suministro, según lizi-
gadas de acuerdo con la fórmu-
la prevista en el Decreto de
Reestructuras.

Para la explicación de
la citada fórmula, así como
para la valoración de las
variaciones de línea solici-
tadas por el Ayuntamiento de
Madrid, se actuará de la
siguiente forma. Se dividi-
rá el presupuesto de la obra
a realizar en dos apartados,
uno de obra civil y otro

eléctricos. Deberá de valorarse
con arreglo al cuadro de pre-
cios del Anexo II.

Para la valoración
eléctrica se utilizará la tarifa
comercial mínima necesaria pa-
ra la potencia solicitada, inde-
pendientemente de la que se in-
stale por parte de la Compa-
ñía. Los materiales serán de
los tipos y calidades empleados
habitualmente por los empresas en
sus instalaciones.

Los precios de la obra
civil se podrán incrementar
en un 10% para distancias
superiores a 50 metros.

Tercera. - Los precios
unitarios de aplicación en el
presente convenio serán revisa-
dos anualmente a favor de
la siguiente expresión polinomi-
ca.

$$\underline{0,45 HT} + \underline{0,20 CT} + \underline{0,20 AT} + \underline{0,15} = \text{Precio año } T+1$$

HT-1 CT-1 AT-1 Precio año T

Los coeficientes HT, CT, AT
corresponden a los índices de mano de
obra, cemento y aluminio, publica-
dos mensualmente en el B.O.E.
Los subíndices y coefi-



pondrán a los del último mes publicado el 31 de diciembre anterior al año del cuadro de fees actualizado. El subse-
ce t-1 corresponde al del mis-
mo mes correspondiente pero del
año inmediatamente anterior
a t.

Para aquellos fees no
reflejados en el Anexo i se est-
na a lo dispuesto en el cuadro
de fees del Ayuntamiento de
Madrid.

Quarta. - Polígonos Resi-
denciales.

Se entiende por Polígono
Residencial en suelo urbano,
aquel que se pertenezca a través
del correspondiente Plan Espe-
cial de Reforma Interior o
cualquier otra figura de pla-
nificación similar, y que se con-
figure en terreno urbano pero que
cause de alguna infraestructu-
ra o de obras ellas. En este
caso de tipo eléctrico. En este
Polígonos resá de aplicación el
régimen establecido en la Orden
ministerial del Ministerio de
Industria de 18 de marzo de

1972 y Resolución de la Dirección
General de la Energía de 28
de Noviembre de 1986.

Quinta. - Caso de su
necesaria, para atender el su-
ministro solicitado, la instala-
ción de un Centro de Transfor-
mación, en petición de potencia
superior a 100 Kw. y a tenor
de lo dispuesto en el Reglamen-
to de Baja Tensión y Decreto
de Acometidas, se facilitará
a la empresa distribuidora
el espacio adecuado para
efectuar dicha instalación.

Sesta. - Cuando para
atender el suministro solicita-
do no sea necesaria la in-
stalación de un Centro de Trans-
formación, la empresa distri-
buidora no podrá recibir can-
tidades alguna en concepto de
"no aportación de Centro de
Transformación".

Séptima. - Solicita-
da una acometida por el
Ayuntamiento, el Organismo compe-
tente del mismo aprobará el
régimen y cuantía de la sig-
nificación a aplicar, de compe-



unifol con el atestamiento primera
y segunda del presente convenio;
que, certificada la conclusión de
la obra por el técnico competen-
te, servirá de documento base
para facilitar el pago. Todo ello
sin perjuicio de la prescriptiva con-
servación de ciertos documentos
para otra finalidad y de la apro-
bación del gasto por el órgano co-
rrespondiente, en el finiquite
previsto por la legislación vigente.

Octava. - Una vez certifi-
cada la obra, el Ayuntamiento
abonará a los 60 días desde la
fecha de certificación, el impor-
te de los unifol.

Novena. - Las modifica-
ciones del Decreto de Reclamación
que sean publicadas en el B.O.E.
tendrán efecto inmediato sobre
este convenio.

Este convenio tendrá
una vigencia de dos años a
cuyo vencimiento las partes po-
drán libremente prorrogarlo, mo-
dificarlo o denunciarlo.

Décima. - El presente
convenio será de aplicación a las
reclamaciones, variaciones de línea

7 folioses remitidos, cuya
solicitud se recibe a partir
del día siguiente a su
aprobación por el Ayuntamiento
de Madrid.

Quelime. - El libro
de Puntos del Anexo I y a me-
tra al análisis de una
Comisión Mixta Ayuntamiento-
Campesinos Municipales, con-
parándose con los datos de
mercado. Dicha Comisión emi-
tirá dictamen a 1 de enero
de 1955 o en el mes de agosto
si los elementos de análisis
son insuficientes. La Vista
de dicho dictamen se con-
siga los folios del Anexo I,
si resultara procedente.
Identificación Descripción Precio
Definitivo

0.1 43. Zanja en tierra
realizada con me-
dios mecánicos
con apertura, ta-
pado, compacta-
do y transporte
a vertederos de
finas sobrantes.

495

1.1. 43. Zanja en tierra
realizada a



mano, con apertura,
tapado, compactado
y transporte a ver-
teadero de finas-
sobrantes.

2.683

6.1 M2. Rotura pavimento
de cemento conti-
nuo loseta de ce-
mento o feno y
asfalto sobre firme
de hormigón de 15
cm. de espesor.

469

7.1 M2. Rotura de pavimen-
to de asfalto de 5
cm. sobre firme de
hormigón de 30 cm.
de espesor, cicloro
reticulado y carga
de procedentes.

1.354

9.0 M1. Recondicionamiento
de zanja y poste-
rior capa de are-
na, instalación de
ladrillos huecos ran-
cillo y barata de
ventilación de las
anchas siguientes:

9.1 - 60 cm. de ancho,
faja finita

418

- 70 cm. de ancho,
materia ferrisa
- 10.0 41. Tubo de Cemento - 472
Centrifugado, in-
cluido suministro,
transporte y colo-
cación del mis-
mo, materia entre
ellos y concreto
de ladrillo de
las viviendas -
dimensiones:
- 10.1 - 10 cm. o bajo -
ferrisa. 543
- 10.2 - 15 cm. o media
ferrisa. 701
- 12.1 43. Fina aportada
para relleno de
zanjas incluyen-
do suministro y
transporte de la
misma a verti-
dero de la no-
ntrigable. 1.157
- 16.1 41. Fendidos de una
tema de cables
unipolares de
bajo ferrisa las
ter 50 mm. de Ø,
incluido transpor-





fe a obra.

309¹⁵³

- 19.1 Ml. Fendidos de una Ter-
ma de cables unipo-
lares de baja tensión
hasta 150 mm de
sección incluidos Fran-
porte a obra. 340
- 22.0 Ml. Fendidos de un cable
tripolar de media
tensión, incluidos Fran-
porte a obra 654
- 25.0 Ml. Fendidos de una Ter-
ma de cables uni-
polares de media
tensión incluidos obra 640
- 28.1 Ud. Empalmes de me-
dia tensión entre
cable tripolar 42.340
- 29.1 Ud. Empalmes de me-
dia tensión entre
cable unipolar y
tripolar 46.875
- 30.1 Ud. Empalmes de media
tensión entre cables
unipolares 26.520
- 31.1 Ud. Caja terminal inte-
rior de media ten-
sión para cable tri-
polar 35.333
- 32.1 Ud. Caja terminal inte-

2

rior de media ten-
sion para cable
tripolar

26.340

33.1 Ud. Ingreso de tres femi-
nales exteriores de
media tension pe-
ra cables unipole-
res.

23.002

34.1 Ud. Ingreso de tres femine-
les interiores de me-
dia tension para
cables unipolares.

12.927

35.1 Ud. Empalme recto de
baja tension entre
conductores tripole-
res.

1.500

36.1 Ud. Empalme en eleva-
cion de baja
tension entre con-
ductores tripolares.

7.210

37.1 Ud. Empalme en eleva-
cion de baja ten-
sion entre conduc-
tores tripolares

11.805

38.1 Ud. Empalme en eleva-
cion de baja ten-
sion entre conduc-
tores unipolares.

5.112

40.1 Ud. Ingreso de terminales
en punta.

1.172



- | Item | Description | Unit | Price |
|------|-----------------------------------|-------|-------|
| 53.0 | 42. Placa de Cimento | | |
| | continua. | | |
| 53.1 | - com firme de hor- | | |
| | misca de 15 cm. | 2.201 | |
| 53.2 | - sem firme de hor- | | |
| | misca. | 582 | |
| 54.0 | 42. Placa de betão li- | | |
| | meada | | |
| 54.1 | - com firme de hor- | | |
| | misca de 15 cm | 2.512 | |
| 54.2 | - sem firme de hormi- | | |
| | ca | 1.254 | |
| 61.0 | 42. Pavimento Calçada | | |
| | de hormiscã asfal- | | |
| | tico de 5 cm. de esp- | | |
| | essor | | |
| 61.1 | - com firme de hor- | | |
| | misca de 30 cm. | 4.265 | |
| 61.2 | - sem firme de hor- | | |
| | misca (áreas por- | | |
| | fideiras) | 670 | |
| 62.0 | 43. Hormiscã em massa | | |
| | de af. diferentes do- | | |
| | sificações: | | |
| 62.1 | - 150 Kg. de cimento | | |
| | por m ³ de massa | 6.769 | |
| 62.2 | 125 Kg/cm ² existen- | | |
| | cia em massa | 8.121 | |
| 62.3 | - 150 Kg/cm ² existen- | | |
| | cia em calçada | 8.619 | |

MATERIALES

Cable B.T.	1x150 mm ² AI	374
"	1x120 mm ² AI	282
"	1x95 mm ² AI	262
"	1x70 mm ² AI	179
"	1x50 mm ² AI	173
"	1x35 mm ² AI	112
"	1x25 mm ² AI	111
"	1x16 mm ² AI	72
Cable B.T.	1x150 mm ²	387
"	1x95 mm ²	755
"	1x50 mm ²	690
"	1x25 mm ²	600
Terminales	1x150 mm ²	416
"	1x95 mm ²	324
"	1x50 mm ²	238
"	1x25 mm ²	184
Derivaciones	1x150 mm ²	345
"	1x95 mm ²	521
"	1x50 mm ²	900
"	1x25 mm ²	850
Cable M.T.	3x50	3.491
"	3x70	3.723
"	3x95	4.137
"	3x120	4.577
"	3x150	4.707
Cable M.T.	1x50	791
"	1x70	875
"	1x95	906
"	1x120	1.015



Cable M.T. 1x150	155 1.084
Cable 3P 1x150	83.955
" 1x95	83.955
" 220	71.750
" 3P con cable mixto	133.188
terminales exteriores 3P 150	62.873
" " " 95	62.873
" interiores " 150	53.430
" " " 95	53.430
" exterior 220 150	51.877
" " " 95	44.702
" interior " 150	22.190
" " " 95	21.347

El Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, D. Teodoro Casajin dijo - que la aprobacion de esta propuesta y las de los puntos 30 y 31 iban a suponer el Ayuntamiento de Madrid un ahorro de 150 millones de pesetas anuales.

(En estos momentos, siendo las doce horas veintiseis minutos, abandonaron el Salon de Sesiones los Concejales D. Ferrn Laine y D. Juan Herrera).

Finalmente, se acordó aprobar tanto la presente propuesta, como las anteriores.

en los puntos 30 y 31 del orden
del día.

33. - Ratificar en De-
creto de la Real Academia Presidencia
por el que se dispone que, de
conformidad con el informe del
Servicio Contencioso, la Corporación
se persone "ad cautelam" en
recurso número 1.006/83 que se
instancia ante la Sala Prime-
ra de lo Contencioso-Administrativo
de la Audiencia Territorial
de Madrid, repitiéndose,
a tal efecto, al Sr. Promotor
Jornistral la respectiva certifi-
cación.

34. - Ratificar en De-
creto de la Real Academia Presiden-
cia por el que se dispone que
el Ayuntamiento se presente
parte, como demandado, en el
recurso contencioso-administrativo
que se sigue ante la Sala Pri-
mera de lo Contencioso-Administrativo
de la Audiencia Territorial
con el número 952/87, interpuesto
por Cesa, S. 19., contra resolución
estimada en parte del recurso
de reposición relacionado con la
liquidación por el concepto de



Impuesto de Plusvalía - Tasa
de Equivalencia - correspondiente
a la finca n.º 65 de la Aveni-
da Cardenal Herrera Oria
cantidad: 5.345.275 pesetas.

35.- Aceptar, en sus espe-
cíficos, otros tantos sucesos, de
siguiente tenor literal:

1) "Ratificar un Decreto
de la Alcaldía Presidencia
por el que se dispone que el
Ayuntamiento de momento parte,
como demandada, en el recurso-
contencioso-administrativo que se
tramita en la Sala Primera
de lo Contencioso Administrativo
de la Audiencia Territorial de
Madrid con el número R-608/
85, interpuesto por Aparcamientos
y Urbanizaciones, S. A., contra fallo
dictado por el Tribunal Econó-
mico-Administrativo Provincial
que ha desestimado la reclama-
ción n.º 7590 4711/82 por el con-
to de Radicación, con relación
al aparcamiento sito en Plaza
de Alfonso XII 2.ª."

2) "Ratificar un Decreto
de la Alcaldía Presidencia
por el que se dispone que el

120
Ayuntamiento de sumaria parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º R-610/85 interpuesto por Aparcamientos y Urbanizaciones S.A., contra fallo dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º TEVP 4615/82 por el concepto de Radicación, con relación al aparcamiento sito en Plaza Hortensuf s/n.

3) "Ratificar un Decreto de la Real Academia Provincial por el que se dispone que el Ayuntamiento de sumaria parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número R-406/85 interpuesto por S.A. de Aparcamientos y Urbanizaciones, contra fallo dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación mi.



mayo TEAR 9186/81 por el concepto de Radicación, con relación al apartamiento sito en la c/ Juna."

4) "Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que el Ayuntamiento se sumete parte como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número R-572/85 interpuesto por Teodoro Nieto Arton, contra fallo dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial, que ha continuado la reclamación núm. TEAR 6335/83 por el concepto de Tasa por Recogida de Basuras y Residuos Peligrosos Urbanos, local sito en c/ Mantecado núm. 4."

5) "Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que el Ayuntamiento se sumete parte como demandado, en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala Primera

121
de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 602/85 interpuesto por la Congregación de las Hermandades de los Hermanos Desamparados contra fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación n.º 8251/80 por el concepto tasa de vallanillado con relación a la finca rita en c/ Duquesa de Tamarit n.º 8. Cuantía 80.974 pesetas.

6) Ratificar un Decreto de la Presidencia por el que se dispone que el Ayuntamiento de nombre parte, como demandador en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 510/85 interpuesto por Inmobiliaria Poma, S.A., contra fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación n.º 12.346/80 por el concepto de impuesto de Plusvalías Edificatorias y sin Coligación, con relación a la finca rita en la c/ Doctor Esquertero



n.º 177 c/v a Ferrnandez Nov. -
 Cuantía: 1.352.155 pesetas.

36.- Ratificar, en sus
 expedientes, sus tantos buenos
 de la Realcía Previcencia,
 del siguiente tenor literal:

1) "Que el Ayuntamiento
 re sumente parte, como de-
 mandado, en el recurso conten-
 cioso-administrativo que se transi-
 ta en la Audiencia Nacional
 con el número 27.239 interpuesto
 por D. José María Encarnación de
 Recalde contra el fallo dicta-
 do por el Tribunal Económico Ad-
 ministrativo Central, en el recurso -
 número 16.4775-2-82 RS 54-53 por
 el concepto de impuesto de Plusva-
 lía, con relación a la finca n.º
 en el Paseo de la Castellana n.º
 47. Cuantía: 5.267.125 pesetas."

2) "Que el Ayuntamiento
 re sumente parte, como de man-
 dado, en el recurso contencioso ad-
 ministrativo que se transita en la
 Audiencia Nacional con el núme-
 ro 16.875 interpuesto por Patronato
 Oficial de Viviendas del Minis-
 terio de Trabajo contra fallo dic-
 tado por el Tribunal Económico-

821
Administrativo Central en el reu-
no n.º RG 2771-2-83 RS 877-83 por
el concepto de impuesto de Plus-
valía, con relación a la finca
situa en c/ Hermanos c/v a Camar-
quente Jorita. Cuantía total:
14.202.234 pesetas. Mayor Cuan-
tía: 8.047.227 pesetas.

37. - Ratificar, en car-
to expediente, otro tanto de
actos de la Alcaldía Presiden-
cia del siguiente tenor literal:

1) "Que de comparecer
con el informe emitido por la As-
esoría jurídica, se interponga
recurso contencioso-administrati-
vo contra la resolución dictada
por el Tribunal Económico. Re-
ministrativo Provincial que ha
estimado la reclamación número
13.207/85 PV, interpuesta por D. Luis
León y Juez, por el concepto
de impuesto de Plusvalía con
relación al piso 3.º E-1 de Pla-
za de Castilla, n.º 1 (Hoy, 3)
(Cuantía: 286.153 pesetas)."

2) "Que, de compare-
cer con el informe emitido por
la Asesoría jurídica, se inter-
ponga recurso contencioso-admini-



infractivo contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 16.075/85 PV, interpuesta por D. Juan Francisco Apulete Mantu, por el concepto de impuesto de Plusvalía, con relación al piso 4.º A exterior del c/ Raimundo Fernández Villaverde, n.º 45 c/v a Comandante Zola. (Cuantía: 546.109 pesetas)."

3) "Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 2.755/86 PV, interpuesta por D. Antonio Pineda, por el concepto de impuesto de Plusvalía con relación al piso 2.º 4.º de c/ Raimundo San Pedro, n.º 52. (Cuantía: pesetas 297.829)."

4) "Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo"

981
tivos continúan la resolución dicta-
da por el Tribunal Económi-
co-Administrativo Provincial que
ha estimado en parte la recla-
mación número 5.835/85 PV, inter-
puesta por D.^a Felisa Pareda
del Pozo, por el concepto de Im-
puesto de Plusvalía, con rela-
ción al piso 6.^o-D de c/ Santa
Eugenia n.^o 93. (Cuantía: -
123.391 pesetas)

38.- Por último, en cueros
expedientes, otros tantos sucesos
del siguiente tenor literal:

1) Actos, cumplidos,
de conformidad con el dicta-
men de la Presidencia Judicial,
el fallo del Tribunal Econó-
mico-Administrativo Provincial de
26 de febrero de 1987 que ha
estimado la reclamación n.^o -
13.062/85 PV, interpuesta por D. Jaba-
dor Fernández Sánchez contra Re-
solución de 31 de julio de 1985,
aprobatoria de liquidación por
el concepto de Impuesto de
Plusvalía, con relación a plaza
paralela n.^o 1 sótano 1.^o de c/ Cor-
don de María, n.^o 30 adscrito a
Título de Compra al Patronato



de Casas para Funcionarios y Empleados del MOPU, según expediente administrativo n.º - 87.380/83 PV.

2) Acatar y cumplir, de conformidad con el dictamen de la Presidencia Judicial, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de 26 de febrero de 1987 que ha estimado la reclamación n.º 13.063/85 PV interpuesta por D. Salvador Fernández Jiménez contra Resolución de 31 de julio de 1985, aprobatoria de liquidación por el concepto de impuesto de Plusvalía con relación al piso 1.º-B de explotación de urbanización, n.º 30 adjudicado a título de compra al Patronato de Casas para Funcionarios y Empleados del MOPU según expediente administrativo n.º - 87.379/83 PV.

3) Acatar y cumplir, de conformidad con el dictamen de la Presidencia Judicial, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de 26 de febrero de 1987 que ha estimado la reclamación n.º 22/86 PV interpuesta

001
por D. Antonio Martínez Pellicer
Contra Resolución de 27 de julio
de 1984, aprobatoria de liqui-
dación por el concepto de Impuer-
to de Plusvalía con relación al
piso 1.º Solar. de C/Virgen Loba,
n.º 7 adquiridos a Título de Com-
pra al Instituto para la Promo-
ción Pública de la Vivienda,
según expediente administrativo
n.º 186.270/84 PV.

4) Reclamo y Cumpli, de
compromiso con el dictamen
de la Asesoría Jurídica, el
fallo del Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial de 26 de
febrero de 1987 que ha estima-
do la reclamación n.º 14.023/85
PV interpuesta por D. José Manuel
Ruanez contra Resolución de 6
de agosto de 1985, que estimó
en parte el recurso de reposición
contra la de 15 de marzo an-
terior, aprobatoria de liquida-
ción por el concepto de Impuesto
de Plusvalía con relación al
piso 7.º n.º 3 de C/Virgen del
Jardín, n.º 20 adquiridos a Título
de Compra al Instituto para
la Promoción Pública de

la Vivienda, según expediente
administrativo n.º 63.256/82 PV.



5) Ratarse y cumplir, de
conformidad con el dictamen
de la Presidencia judicial, el
fallo del Tribunal Económico-
Administrativo Provincial de 29
de abril de 1987 que ha esti-
mado la reclamación n.º 14.113/
85 PV interpuesta por D.º Camer-
sal Jang, Hermanos contra Reso-
lución de 6 de agosto de 1985,
que estimó en parte el recurso
de reposición contra la de
15 de marzo anterior, aprobativa
de liquidación por el concepto
de impuesto de Plusvalía con-
relación al piso bajo n.º 4 de c/
Virgen del Dagrano, n.º 20 ad-
quirido a título de compra al
Ayuntamiento para la Promoción Ri-
dica de la Vivienda, según
expediente administrativo n.º
62.542/82 PV.

39.- Ratarse y cumplir la
Sentencia firme y definitiva
dictada por la Sala Cuarta
del Tribunal Supremo, deses-
timando apelación interpuesta
por el Ayuntamiento de Madrid

contra la Sentencia dictada
con fecha 28 de Septiembre de
1984, por la Sala Cuarta de
lo Contencioso-Administrativo de
la Audiencia Territorial, en
recurso número 516/84, y en su
consecuencia, aprobar un pago
de 747.187 pesetas para abonar
a D. Fernando de Panay Votio,
en concepto de indemnización
como consecuencia de rotura
de bola de riesgo e insula-
ción de total en Calle Vile-
lar, 1.

El pago será con
cargo a la Partida 253.0/351.0 -
del Presupuesto General del
Ayuntamiento de 1987, debien-
do proseguirse actuaciones para
la determinación del uno-
cerante.

40. - Adopción, en sus
expedientes, otros tantos acuerdos
del siguiente Tenor literal:

1) Alatar, de compe-
tencia con el órgano emisor -
por la Presidencia judicial, el
fallo de 23 de junio pasado
dictado por el Tribunal Econó-
mico-Administrativo Central, que



ha estimado, en parte, el
recurso n.º RG 485-2-83 RS 466-83
interpuesto por Edificaciones en
Madrid y Provincial S.A. (CAMPSA)
contra fallo dictado por el Tribu-
nal Económico-Administrativo
Provincial en la reclamación 7961/
80 por el concepto de impuesto
de plusvalía sin edificar con rela-
ción a la parcela 19-2, lote 3
del Polígono 1920A.

2) Además, se comparen-
dó con el informe emitido por
la Presidencia Judicial, el fallo
de 16 de julio de 1987 dicta-
do por el Tribunal Económico-
Administrativo Central que ha
estimado el recurso n.º RG 4785-
2-82 RS 288-83, interpuesto por
Urbanizadora Dulce, S.A., con-
tra Resolución del Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
de 28 de julio de 1982 que
desestimó la reclamación n.º
9.463/79 PV formulada contra
Resolución Municipal de 23 de
julio de 1979, que desestimó el
recurso de reposición contra la
de 7 de abril anterior, aproba-
toria de liquidación por el cony-

To de impuesto de Plusvalía con relación a un solar en c/ de nuevo trágado 2/4: (antig. Hacienda c/v a Hacienda de Tejada e Infante 4.ª parte) comprados a D.ª Luisa Frantatois Rodríguez y D. Félix, D.ª Luisa y D.ª Victoria - Clunio Frantatois, según expediente administrativo n.º 153.353/77 PV.

41. - Dolojar, en cinco expedientes, otros tantos sucesos del siguiente tenor literal:

1) Dolojar, de cumplimiento con el cupone emitido por la Asesoría jurídica, el fallo de 26 de febrero de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 17.353/87 interpuesta por D.ª Ana 4.ª Núñez Sierra y López Guadalupe contra Resoluciones de 31 de octubre de 1985, apostatorias de liquidaciones por el concepto de impuesto de Plusvalía con relación al trastero n.º 51, piso 1.ª B y Plaza Paraje n.º 23 de c/ Fortuny n.º 51 c/v a Rafael Calvo, adquiridos a título de herencia de su padre.



D. Joaquín Núñez, para, según expediente administrativo número 148.863 al 148.865/81 PV.

2) Acata, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 26 de febrero de 1957 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 1.378/86 interpuesta por D. Alberto Ferrández, Dilecto, contra Resolución de 31 de diciembre de 1955, aprobatoria de liquidación por el concepto de impuesto de Plusvalía con relación al piso 5.º situado en la calle de Marqués de Valquero, n.º 16 y a Juan Alonso Mendizábal, comparecidos a D. Otto Jorge Bentzen, según expediente administrativo n.º 112.563/83 PV.

3) Acata, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 29 de marzo de 1956 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 380/85, interpuesta por D. Concepción Blanco Rebull, por el concepto de impuesto

de Plafalán, con relación al piso
2.º, 1.º de calle Virgen de la Non-
ja número 5.

4) Alcatraz, de compe-
nidad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
de 26 de febrero de 1987 dicta-
do por el Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial que ha
estimado en parte la reclamación
n.º 464/86 PV interpuesta por D.
Ramón Múñiz, fuero contra Reso-
lución de 13 de febrero de 1984,
aprobatoria de liquidación por
el concepto de impuesto de Plaf-
cación con relación al local
n.º 12 de C/ Orense, números 12
y 14, vendidos a D. Roberto Lúe-
ny Labrador, según expediente
administrativo n.º 37.658/82 PV.

5) Alcatraz, de compe-
nidad con el informe emitido por
la Presidencia Judicial, el fallo
de 26 de febrero de 1987 dicta-
do por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que ha
estimado la reclamación n.º 180/
86 interpuesta por D.ª M.ª Foré-
Bolívar Carúe, contra Reso-
lución de 30 de noviembre de



1985, aprobatoria de liquidación por el concepto de impuesto de Plusvalía con relación al piso - 1.º de C/ Tambre, n.º 32, vendido a Lindemann Española, S.A., según apreciación administrativa n.º 36.339/82 PV.

42. - Aceptar la renuncia formulada por D. Máximo y D. José Bravo García, D. Martín Navarro Mateos, D. Aurelio Navarro Navarro, por sí mismos y D. Rafael Puig Bernal Romero en representación de Bivona, S.A., a la adjudicación que por acuerdo del Pleno Municipal de fecha 28 de noviembre de 1986 se les hizo de un puesto fijo en el nuevo mercado central de Camos, ubicados en el mercado municipal, con licitación de la fianza provisoria que habrían constituido, toda vez que dicha renuncia se ha efectuado por causa imputable a los adjudicatarios.

43. - Estimar las objeciones formuladas por D. Manuel Chacón Fuentes, Presidente de la Asociación Profesional de

lanceantes del llamado de San Fernando, contra los pliegos de condiciones que rigen el concurso público para adjudicar la explotación en régimen de concesión administrativa del llamado de Obastos de San Fernando, como Centro Comercial San Fernando, y, en consecuencia, suprimir en dichos pliegos la denominación que en los mismos se hacen de Centro Comercial San Fernando, y sustituirla por la de Centro Comercial de Entaportes.

(En este momento, siendo las doce horas veintidos minutos, entran en el Salón de Sesiones los señores del Concejal Sr. Rodríguez Salazar, Alvarez del Hergano y López del Hierro y Laureano Pellicer).

44. - Delmar se retira, por falta de licitadores, el concurso público convocado para la adjudicación de la construcción y explotación en régimen de concesión administrativa, de un equipamiento comercial.

minorista, denominados Centro -
de Banco Manoteras.



45. - Ratificar en este
aprobación, tras tanto de
de la Real Cédula Presidencial,
del siguiente tenor literal:

1) Que se compare con el
con el informe emitido por la
Presidencia Judicial, el Ayuntamiento
se parare como parte
demandada en el recurso n.º
01103/87, interpuesto ante la Sala
cuarta de lo Contencioso-Admini-
strativo de la Audiencia Territo-
rial de Madrid, por doña
María Esther López Argüeso, -
en nombre y representación de
mercados y Estancias Públicas,
S.A., contra el acuerdo del
Pleno Municipal de fecha
30 de abril de 1987, que re-
stornó el recurso de reposición
interpuesto por el recurrente contra
acuerdo de fecha 30 de enero del
mismo año, sobre resolución
de la Comisión Administrativa
del Mercado de Distrito de
Bizar.

2) Que se compare
con el informe emitido por la

101
Asesoría jurídica, el Ayuntamiento se personó como demandado en el recurso número 02314/86 interpuesto por el Procurador de los Tribunales don José Luis Pinto Garabotto, en nombre y representación de don Juan Jiménez Jiménez, ante la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, contra el Decreto del Pl. Municipal del Area de Congruos y Abastos por el que se declaran vacantes las plazas números 22 y 13 del mercado de Distrito del ferrocarril por incumplimiento de sus obligaciones económicas con dichos mercados.

3) Que de conformidad con el informe emitido por la Asesoría jurídica, el Ayuntamiento se personó como parte demandada en el recurso número 117/87, interpuesto ante la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por don



Eduardo Raúl Viera en -
 franco en nombre y represen-
 tación de don Rufino Redon-
 do Llunz, y doña Ruzel
 Redondo Llunz, contra
 las resoluciones del Sr. Concejal
 del Area de Consumo y Abas-
 teo del Excmo. Ayuntamiento
 de Madrid de fechas 3 de
 noviembre y 31 de octubre
 de 1976, que destinan al
 consumo de repostería interper-
 tes contra las resoluciones de la
 misma Concejalía de 17 de
 junio de 1976, sobre autorizac-
 ión de abastecedores en las
 puestos numerados 17 y 18, calle
 "I", respectivamente del mer-
 cado Central de Frutas y
 Verduras.

4) Que de comparecer
 con el informe emitido por la
 Presidencia Judicial, el Ayunta-
 miento de Madrid como parte
 demandada en el recurso núme-
 ro 00281/87, interpuesto ante la
 Sala cuarta de lo Contencioso-
 Administrativo de la Audiencia
 Territorial de Madrid por don
 Julio Amador Ruiz, en nombre

7 representación de Vici/Kemp, S.A.,
 contra el Decreto del M. Conce-
 jal del Area de Consumo 7
 Abastec. de fecha 12 de diciembre
 de 1986, que confirma, en Trámi-
 te de reposición, su anterior De-
 creto de 9 de septiembre de dicho
 año, sobre anulación de la au-
 torización que la citada Vici/Kemp
 tenía concedida para operar
 como abastecedor.

5) Que de conformidad
 con el informe emitido por la
 Presidencia Judicial, el Ayun-
 tamiento se personó como parte
 demandada en el recurso nú-
 mero 2.364/86, interpuesto ante
 la Sala Cuarta de lo Contem-
 pto-Administrativo de la Au-
 diencia Territorial de Madrid
 por don Edmundo Raúl Viera
 del Haino, en nombre 7 re-
 presentación de Frutas Bakeman,
 S.A., 7 cda. contra el Decreto del
 M. Concejal del Area de Con-
 sumo 7 Abastec. de fecha 26-
 de septiembre de 1986, sobre
 multa por mantener envasos
 de frutas durante el periodo
 de comercialización.



6) Que de comparecer con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se personó como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, número 02402/86, interpuesto por D.ª L.ª Apila Martín Ríos, en nombre y representación de D. José Manuel Mayo, contra el Decreto del C. Concursal del Area de Concursos y Abastos de 27 de mayo de 1986, sobre el incremento de tarifas por ocupación de puestos y bancas del mercado de Distrito de la Lebrada.

7) Que de comparecer con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se personó como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo número 475/87, interpuesto ante la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por don Quirico Lomjo Viter en nombre y representación de don Eduardo Quintanero Santiago y otros, contra el acuerdo del C. Con-

cejal del Area de Consumo
y Abastecimiento de fecha 5 de di-
ciembre de 1986, que desestimó
el recurso de reposición inter-
puesto por el recurrente contra
el auto de fecha 17 de
octubre de 1986, sobre tiempo
de ocupación de Tierras en el
mercado de la lebrato.

46. - Plantea y alega
de conformidad con el informe -
emitido por la Abogacía Jurídica,
la sentencia dictada por la
Sala Segunda de lo Contencioso-
Administrativo de la Audiencia
Territorial por la que rechazan-
do la causa de inasquiritabili-
dad alegada por el Ayunta-
miento, y desestimando el re-
curso contencioso-administrativo por
el Promotor de las Tribunas,
D. Juan Carlos López Villanil,
en nombre y representación
de D. Victor Alonso Alonso y
otros, contra la denegación
presentada a la petición de las
actrices en el sentido de que se
proceda a la revisión de las
tasas del mercado de la lebrato
de Madrid, declara no



haber lugar al mismo por estar
ajustado al ordenamiento ju-
dicial y mencionado acuerdo, sin
haber especial condena en costas.

47. - Platan y Cumplir,
de conformidad con el informe
emitido por la Presidencia Judicial,
la sentencia dictada por la
Jala cuarta de lo Contencioso-
Administrativo de la Audiencia
Tribunal, por la que estimando
el recurso Contencioso-administrativo
interpuesto por la representación
del recurrente D. Hilario Sierra
Llorca, contra el acuerdo adop-
tado por el Ayuntamiento de Ma-
drid, de fecha 26 de mayo
de 1950, resolviéndolo en reposi-
ción el de fecha 13 de marzo
de 1950, por medio del cual
se declaró valante y subsisten-
te el alegato del puesto n.º 8 del
mercado de Banceli por suba-
riendo inconsentido del mismo
delatando dichas resoluciones
contrarias a derecho y en in-
conformidad de las leyes, acordan-
do el restablecimiento de las de-
rechos anulados del recurren-
te y reposición en el puesto

n.º 8 del municipio de Barceló, plaza fernán, antes reguila, y en el supuesto de no poder llevarse a cabo dicha reposición por haber sido alejado el mismo, sea indemnizado con la cantidad que se determine en ejecución de sentencia. Sin imposición de costas.

48. - Alatar y Ampin, de Compromiso con el informe emitido por la Presidencia Judicial, la sentencia dictada por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, con fecha 14 de octubre de 1985, por la que desestimamos el recurso Contencioso-Administrativo interpuesto por la Procuradora D.ª Norma María Aguirre, en nombre y representación de D. Rafael Dillo María, contra acuerdos del M. Concejal del P.º de Comunes y Abandón de fono del 1 de noviembre de 1983 y contra su posterior confirmación en reposición por el de 24 de enero de 1984, declaró la Compromiso de los acuerdos recurridos, no habiendo lugar a lo intercedido en la demanda. Sin

costas.



49. - Acatan y cumplen, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el auto, de fecha 20 de febrero de 1956, dictado por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por el que se declara apartado y desistido del recurso número 00806/83, interpuesto por el Procurador D.º Espinosa José María, en nombre y representación de D. José Vique Salvat, y terminados este procedimiento sin hacer expresa disposición de costas.

50. - Acatan y cumplen, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, la denuncia dictada por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior, por la que se revoca la sentencia de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, de fecha 12 de marzo de 1954, estimando para ello el recurso de apelación interpuesto por la re-

presentación del Ayuntamiento de Madrid, declarando la conformidad jurídica del auto-impugnado de fecha 15 de octubre de 1981, de negación de la licencia solicitada por el recurrente en instancia n.º 1.111.000 de Madrid, no habiendo declaración de concurrencia respecto de las costas y tasas procesales causadas en la segunda instancia.

51. - Alatar y Campesin, de Compañías con el número 11.111.000 por la Presidencia Judicial, el auto dictado por la Sala Quinta del Tribunal Supremo, con fecha 8 de junio de 1987, por el que se declara desierto el recurso de apelación interpuesto por Sanja y Menado, S.º, contra auto de fecha 26 de junio de 1986, dictado por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por el que se ordena no denegar la suspensión de la ejecución de la resolución por la que se aprueba el Reglamento de Mercados de Distrito.



(En estos momentos, siendo las doce horas veintinueve minutos abandona el salón de sesiones el concejal Sr. Astudillo López).

5.º - Me dio cuenta de una propuesta interesantísima adoptar, en dichos expedientes, dos tanto de acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar la cuenta de Tesorería del Presupuesto ordinario de 1985 correspondiente al Cuanto Fijamente, con sus relaciones de Cargo y Data, revisada por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y confirmada por el Sr. Interventor General.

2) Aprobar la cuenta de Tesorería del Presupuesto de Inversiones de 1985, correspondiente al Cuanto Fijamente, con sus relaciones de Cargo y Data, revisada por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y confirmada por el Sr. Interventor General.

3) Aprobar la cuenta de Tesorería del Presupuesto

071
Ordenando de la Cuenta Municipal de Urbanismo de 1985, correspondiente al Cuarto Trimestre, con sus relaciones de cargo y data, rendida por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y comprobada por el Sr. Interventor General.

4) Aprobar la Cuenta de Fomento del Presupuesto de Ingresos de la Cuenta Municipal de Urbanismo de 1985, correspondiente al Cuarto Trimestre, con sus relaciones de cargo y data, rendida por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y comprobada por el Sr. Interventor General.

5) Aprobar la Cuenta de Fomento del Presupuesto del Ayuntamiento de 1986, correspondiente al primer trimestre, con sus relaciones de cargo y data, rendida por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y comprobada por el Sr. Interventor General.



6) Aprobar la cuenta de fernencia del Presupuesto de la Presidencia Municipal de Urbanismo de 1986, correspondiente al primer trimestre, con sus relaciones de cargo y data, revisada por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y conformada por el Sr. Interventor General.

7) Aprobar la cuenta de fernencia del Presupuesto del Ayuntamiento de 1986, correspondiente al segundo trimestre, con sus relaciones de cargo y data, revisada por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y conformada por el Sr. Interventor General.

8) Aprobar la cuenta de fernencia del Presupuesto de la Presidencia Municipal de Urbanismo de 1986, correspondiente al segundo trimestre, con sus relaciones de cargo y data,

151
rendida por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y comprobada por el Sr. Interventor General.

9) Aprobar la Cuenta de Gastos del Presupuesto del Ayuntamiento de 1956, correspondiente al tercer trimestre con sus relaciones de Cargos y Datos, rendida por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y comprobada por el Sr. Interventor General.

10) Aprobar la Cuenta de Gastos del Presupuesto de la Ferreteria Municipal de Urbanismo de 1956, correspondiente al tercer trimestre, con sus relaciones de Cargos y Datos, rendida por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y comprobada por el Sr. Interventor General.

11) Aprobar la Cuenta



ta de Termería del Presupuesto del Ayuntamiento de 1956, correspondiente al Cuarto Trimestre, con sus relaciones de cargo y data, renovada por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y comprobada por el Sr. Interventor General.

(12) Aprobar la cuenta de Termería del Presupuesto de la Hacienda Municipal de Urbanismos de 1956, correspondiente al Cuarto Trimestre, con sus relaciones de cargo y data, renovada por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y comprobada por el Sr. Interventor General.

1
(13) Aprobar la cuenta de Termería del Presupuesto del Ayuntamiento de 1957, correspondiente al Primer Trimestre, con sus relaciones de cargo y data, renovada por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y comprobada por el Sr. Interventor General.

(14) Aprobar la -

871
Cuenta de Terrenos del Presupuesto de la Sección Municipal de Urbanismo de 1987, correspondiente al primer trimestre, con sus relaciones de cargo y data, rendida por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y comprobada por el Sr. Interventor General.

15) Aprobar la Cuenta de Terrenos del Presupuesto del Ayuntamiento de 1987, correspondiente al segundo trimestre, con sus relaciones de cargo y data, rendida por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y comprobada por el Sr. Interventor General.

16) Aprobar la Cuenta de Terrenos del Presupuesto de la Sección Municipal de Urbanismo de 1987, correspondiente al segundo trimestre con sus relaciones de cargo y data, rendida por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y comprobada



pasada por el A. Intermunicipal.

El Consejo Municipal de Centro Democrático y Social, A. M. C. de Toledo, Navarra, dijo que en su grupo tanto en la precedente propuesta, como en la relativa a los puntos 53 y 54 y dado que el mismo no estaba en la Corporación en los años a que se referían los puntos, se iba a abstener.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta y los contenidos en los puntos números 53 y 54 del Orden del Día, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votaron a favor 41, el Alcalde Presidente, A. M. C. de Madrid y los Concejales de D.ª Esperanza Aguirre de Bizkaia, D.ª Alvarez López, Alvarez del Manzano y López de Haro, Cantos Hernández, Con-

Juan José Lorenzo, Diego Valera, na.
 de Carmen Díaz Martí, ref. Díaz
 Zazo, Echeverría Estrada, Expelo-
 sin Alencar, na. D^a Pilar Fer-
 nández Rodríguez, n. Juanita -
 Forcán, na. D^a Pilar Juanita -
 Peña, n. Juanita Puente, na. D^a
 m^a del Pilar Juanita Puente,
 ref. Carlos Hernández, Juanes
 Fernández, Helena de Cerna,
 Huete Moules, Jiménez Martínez,
 José Collado, José Rey. Gómez,
 Martín Vela, Martínez Blanco
 Melgía, Matheo Engaña, Melcer
 Ortega, Meléndez Lencina, More-
 ra Villero, Muñoz Revenga, Ortiz
 Cantón, Ortúño Martínez, Reyno
 Blázquez, de la Riva Arce, Fe-
 rnanes Gómez, Fejos Carajón, Fines
 Galves, José Palomo, na. D^a Elena
 Alejandra de Trilla Palombr,
 Victoria Martínez, Vinals Vies,
 y re abstención 7, ref. Concejal
 ref. Alvar, de Toledo Paredes,
 Bocanegra Morales, Cano Carba-
 llo, Sánchez Risco, Martínez Pe-
 rnono, Martínez Ruano, Rodri-
 guez Salas, Galanduro, por tan-
 to, apostada al existir el sufragio
 legalmente existente.



53. - Se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar la Cuenta de Valores Inverpendientes y Adulterios del Presupuesto del Ayuntamiento de 1986, con sus relaciones de cargo y data, remitida por el Sr. Representante de Fomento, y que ha sido examinada y comprobada por el Sr. Interventor General.

De Comprobada con las informaciones recogidas en el punto n.º 52 del Orden del Día, la precedente propuesta se sometió a votación nominal, aprobándose con 41 votos a favor y 7 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, y que se han por reproducidos.

54. - Se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar, en los términos en que ha sido preparada y redactada por el Sr. Interventor General, de Comprobada con el artículo 460 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de

471
abril, y sus correspondientes ane-
jos de la Escuela Municipal
de Urbanismo, el Centro Muni-
cipal de Inprimación (CEMI),
el Patronato Municipal de Ju-
rismo, el Instituto Municipal
de Deportes, y el Patronato de
la Feria del Campo.

De conformidad con
las intervenciones realizadas en el
punto n.º 52 del Orden del día,
la precedente propuesta fue
sometida a votación nominal,
aprobándose con 41 votos a favor
y 7 abstenciones, habiéndose re-
plejado en dicho punto del Or-
den los votos emitidos por cada
uno de los miembros de la
corporación y que se dan por
reproducidos.

Regidamente el Conce-
jal Sr. Francisco Gómez solicitó
la venia al Ilustre Presi-
dente para ausentarse por-
que a la una, diez, de cara-
ba se hizo, fama, en el me-
do Monasterio de San Millán y
feria que marchase.

(En este momento,
siendo las doce horas de la

En minutos, entraron en el Salón de Sesiones los Concejales señ. Doto Ramona, Antónillo Fdez y Langue Rellera, abanderando al mismo, los Concejales señ. Alvarez del Hergano y Fdez Melvino y Tejero Casajús.

La Alcaldeña Reclamó de contento que no solo tenía el permiso, sino ser merecedor de felicitación de toda la Corporación, merecedor que se celebraba en nombre de todos con alegría y con auténtica sinceridad. Felicitados.

Propuestas del Concejal del Area de CIRCULACION Y TRANSPORTE, dictaminadas por la Comisión Informativa Corporativa.

55.- A dio cuenta de una propuesta interaural aprobada por la Corporación del Ayuntamiento de Madrid al Area de Prestación Conjunta que se constituya para la prestación de servicio de transporte público de viajeros en automóviles de turismo, al amparo de lo establecido en el Real Decreto 2025/84, de 17 de octubre.



El Concejil del
Grupo Municipal del Centro
Democrático y Social, D. Juan
Risco, solicitó se retirase
el expediente a favor de
lo dispuesto en el artículo 32
del Reglamento de Organi-
zación.

El Concejil Delega-
do del Área de Circulación
y Transportes, D. Manuel Ortez,
dijo que su Grupo continuaba
la propuesta, manteniéndola
unifera y solicitando se con-
tinuara a votación.

El Concejil del
Grupo Municipal de Alianza
Popular, D. José Collado, dijo
que la precedente propuesta
se refiere a una iniciativa
del Ministerio de Transportes,
Turismo y Comunicaciones para
que el Pleno acordase sobre
la integración en una Red
territorial de Prestación Con-
junta en la que, según el
Real Decreto 2.025/80, los
vehículos debidamente auto-
rigados están facultados pa-
ra la prestación de cual-

quien revocó de carácter m-
bano o interurbano.



El Portavoz del Grupo
de Centro Democrático y Social,
D. Rodríguez Salazar, dijo que
era conveniente para una cues-
tión de orden.

Concedida la palabra
por la Presidencia, el D. Rodrí-
guez Salazar, recordó que en
su grupo había solicitado, al am-
paro del artículo 32 del Re-
glamento de Organización y Fun-
cionamiento, la retirada del
expediente y, conforme a dicho
precepto, cuando cualquier Concejal
formule una solicitud de
este tipo, se procederá a la
votación acerca de si procede
o no la retirada o no, sin
entran en el fondo de la cues-
tión. Por tanto, se rogaba
que se proceda a la votación de
su retirada o no, sin entran
en el fondo de la cuestión,
como preceptúa el Reglamen-
to.

La Presidencia Presiden-
cia contestó que su intención
había sido que el D. López

171
Colgado manifestara su posición
respecto a la propuesta y,
posteriormente, entrar en el
debate.

Requiere, el Sr.
Jefe Colgado se refirió a
que en intervención no pudo
definir la postura de su
grupo sobre lo planteado y,
a su juicio, no cabía "seña-
char" la decisión de mante-
nerlo con un voto positivo o
negativo.

La Presidencia indicó
que el Sr. Venetiano iba a dar
lectura al artículo 92, en la
sesión que se podría con-
patibilizar la petición del Sr.
Rodríguez Salas, con la inten-
ción y con el voto del Sr.
Jefe Colgado, por este parte
suspensiva finalmente por
el propio artículo 92.

El Venetiano general,
que describe, proclama a la lectu-
ra del artículo 92.1 del Re-
glamento de Organización, Funcio-
namiento y Régimen jurídico de
las Entidades Locales, que di-
ce así: "Cualquier Concejal



podrá ser leído durante el debate la retirada de algún expediente incluido en el orden del día, a efecto de que se incorpore en el mismo documento e informes, y también que el expediente quede sobre las mesas aplazándose en su discusión para la siguiente sesión. En ambas cosas, la petición será votada tras terminar el debate y antes de proceder a la votación sobre el fondo del asunto. Si la mayoría siempre votare a favor de la petición, no habrá lugar a votar la proposición de acuerdo.

El señor Presidente a confirmación, dirigiéndose al Sr. D. Félix Colgado, le indicó que podía confirmar en el uso de la palabra para explicar la postura de su grupo respecto del mantenimiento o refinanciamiento del expediente.

El Sr. D. Félix Colgado

751
dijo que esta Área territo-
rial de Prestación Conjunta,
que implica el que-
da de vehículos debidamente
autorizados podían prestar
cualquier servicio de Carac-
ter urbano e interurbano
dentro de dicha Área, in-
cluido fuera del término del
Municipio en que esté re-
sideniado el vehículo, supo-
nía un aspecto claramente
positivo para los usuarios,
resaltado adecuadamente
por los medios de comuni-
cación.

Sin embargo, en este
informe positivo que se pide,
no se explica adecuada-
mente que exista una efec-
tiva interacción del servicio
entre los municipios del
Área, ni ningún estudio
sobre la demanda local-
ta al respecto.

(En los momentos,
viendo las doce horas treinta
y dos minutos, entra en el
salón de sesiones el Concejal
Sr. Álvarez del Campo y



Léves del (Nuevo).

Otro aspecto importante es cómo se va a estructurar el organismo rector del Area, por cuanto el Equipo de Gobierno, si bien de la Corporación anterior, ya expresó, en un momento de la Comisión de Gobierno, que el organismo rector fuera el Ministerio, la Comunidad Autónoma o un organismo autónomo que se constituyera al respecto, este punto no está concluido.

Entendemos, por otra parte, que en este expediente no se analiza adecuadamente la situación del rector, no se analiza adecuadamente algo que los organismos, los entes, los más representativos del rector se refieran consistentemente, me refiero a la contingencia de licencias en 15.500 plazas del Area.

(En estos momentos, vienen a las doce horas treinta y tres minutos, entran en el

871
Salas de sesiones de los concejales
neg. Felipe Carapió, (Fernando Guzmán
y Zapata florence).

Notando intermedios
que se debe seguir sobre la
manera de expedir, para
comparar, en fin, los
aspectos positivos que
para el mismo tiene, como
efectivamente y si no tener que
pagar el retorno, con los defi-
nidos intereses del sector pro-
fesionista afectado, y el razo-
nable ejercicio de competencias
de control sobre un servi-
cio público que este Ayunta-
miento debe ejercer, enten-
diendo que no debe renunciar
en ningún momento en un
órgano inframunicipal cuan-
do este municipio tiene, en
cuanto a población, un por-
centaje absolutamente mayo-
ritario del Area.

(En estos momentos,
siendo los señores Freixas y
cuatro minutos, abandonan el sa-
lón de sesiones, el concejal
D. Álvaro de Toledo (parece)
Por tanto, se postula

de nuevo luego - y sin embargo
para explicación de voto sobre
ambos asuntos. Y dejar sobre
la mesa este expediente.

El Portavoz Adjunto
del Consejo Municipal de Exce-
lencia, Sr. Herrera de Cle-
ra, dijo que no entendía, des-
de el punto de vista político,
la petición de retirada del
expediente, porque este tema,
probablemente merecerá un
conjunto de debates en el Con-
sejo de Madrid desde
hacia años y porque de una
forma clara la propuesta que
se hacía, en los términos en
que venía explicitado en el
expediente, era claramente
positiva tanto para el sector
del taxi, como para los ciuda-
danos madrileños.

De lo que se trata y que
Madrid se incorpore a un
área, conjuntamente con otros
16 municipios, que afectan a
más de 4 millones de habi-
tantes y no solamente más,
porque más allá de eso se
crean un órgano específico o



una reunión para la discusión
de la idea y más aún la
reunión o sigano de discusión
quien tenga que negociar con
los sectores implicados tanto lo
relativo a política tarifaria
y otros aspectos del sector. Por
lo tanto, y una primera me-
dida que introduce a trabajar
en la dinámica de otros cin-
cos años dentro y fuera del
País; y una medida que
debíamos haber tomado ya
hace tiempo y que no se ha to-
mado por las circunstancias que
se tienen, aparte de algunas
opiniones, que siempre existen,
de tipo discordante; también
y una medida que necesite
el sector para poder funcionar
en el futuro y, por lo tanto, ac-
nos que sea positiva, porque
no condiciona ninguna posi-
ción política en torno a la
partición del taxi del caso al
futuro, sino que, simplemente, de
una coherencia de organiza-
ción del servicio ante un hecho
que tiene ya suficiente sol-
cencia, como es el hecho de

proposita de bascul.



(En estos momentos, -
viendo las once treinta y cin-
co minutos, abandonan el
salón de sesiones, los concejales
ref. otros señores y diez sago).

Por lo tanto, nosotros
preservamos que se mantuviera
y que se votara a favor, pero,
en fin, si la opinión mayo-
ritaria es de que se retire
para poder volver a discutir
en un Pleno próximo, lo dis-
cutiremos intente mantenerse
estas mismas proposiciones.

El Sr. D. Juan Riego
dijo que efectivamente, que
había sido muy debatido en
la anterior corporación y que
tenía gran expectativa de
interés tanto por parte de los
ciudadanos como por parte de
los taxistas. En base a su inter-
és, como de los ciudadanos y
de los taxistas. En base a su
interés, como de los ciudadanos
y de los taxistas, y por lo que
nosotros fuéramos oportuno a la
corporación, a los ciudadanos
y a los taxistas, una resolución

que valgan para todos, y, en
ese sentido, es por lo que no-
sotros pedíamos la retirada
de este expediente para pos-
teriormente proponer la solución.

(En estos momentos, -
viendo los doce treinta y seis
minutos, entra en el salón
de sesiones, el concejal Sr. Alva-
rez de Toledo (Irujo)).

De todos modos, y entran-
do en el debate, me gustaría
ver a la siguiente. En Madrid
hay - como todos sabemos - un
exceso de licencias de taxis, hay
15.500 licencias. Eso supone que
es la ciudad con mayor nú-
mero de licencias de Europa
por habitante. La propuesta
que ustedes presentan de am-
pliación del Área de Restric-
ción Conjunta, al incorporar
esos pueblos en un radio de
20 kilómetros desde la ciu-
dad, aportaría 90 licencias
en esa zona que hoy está
excluida del Área actual
y cientos de miles de habitan-
tes. Eso haría que el número
de licencias por habitante dis-



minimiza y dejaría una puerta al aumento de licencias. - Eso es obvio, y así es lo que es el interés del Equipo de Gobierno al proponer esta ampliación del Área de Prestación Conjunta.

(En estos momentos, cuando los señores Frimón y otros - miembros, están en el Salón de Sesiones, los señores reg. D. Carlos Cantano y D. Diego Zago).

Pero nosotros, en nuestro Programa Electoral, habíamos declarado de que no íbamos partidarios de se tiene tampoco problemas algunos fuertemente porque contemplamos, como decían antes, los intereses de las circunstancias y de las tardanzas, pero, además de todo esto, en el Real Decreto 2025/84 de 17 de octubre, hay para nosotros otro tópico que viene luego está en contradicción con nuestro Programa Electoral, y es el siguiente: "Se crea un ente competente para el establecimiento del Área que podría delegar el ejercicio de las funciones de gestión

previstas" esto lo dice el artículo 5.º, párrafo 5.º "en algunos de los municipios integrantes en dicha Área o en otra entidad pública preexistente o constituida al efecto, siempre que exista informe favorable de los municipios cuyo número de población sea como mínimo el de los separados en el punto 1.º de este artículo". Dicho punto 1.º se refiere a los diez primeros partes de los municipios, y al 75 por 100 de la población total del Área.

Esto supone una dejación de competencias, por parte del Ayuntamiento, en materia de transporte público, y a juicio de nuestro Grupo, ya se han hecho bastantes ciones de competencias en materia de transportes públicos en este Ayuntamiento; véase el metro y la EMT que han pasado directamente al consorcio. En nuestro Programa Electoral nosotros decimos que se debe intervenir recuperar la competencia en materia de transpor-



le publico del Consorcio Municipal
de Transportes y voluta al Ayuntamiento.

Por tanto, en este tema
chocamos con una objeción total
de competencia que se hace por
parte del equipo de gobierno, se
proponen esta solución. En este
sentido, voy a leer unos datos
sacados del expediente que van
siguientes: El 11 de diciem-
bre de 1986, en una Cartera
del Subcomité General de Trans-
portes de Viajeros al Consorcio
del Area, se dice, entre otras
cosas, lo siguiente: "Para ade-
cuarlo que de manera Transi-
toria sea el Ayuntamiento de
Madrid, previa delegación de
acuerdos, como señalaba el Real
Decreto 2025/84, de 17 de octubre,
quien ejerce las funciones de
gestión de dicha Area". Y
el 12 de febrero de 1987 la
Excmo. Comisión de Gobierno, en
sesión deliberante celebrada
el 6 de febrero de 1987, acor-
do unánimemente favorable la
incorporación del Ayuntamiento
de Madrid al Area de

581
prestación conjunta que se consti-
tuyen para la prestación del
servicio de transporte público de
viajeros en automóviles de tri-
punto, al amparo de lo está-
blecido en el Real Decreto. "La
incorporación expresada - esta
carta la firma el señor Con-
cejal del Area -, que en me-
dio se remite a la aproba-
ción del Excmo. Ayuntamiento
Pleno, tan pronto como el Minis-
terio de Transportes, Fomento y
Comunicaciones Comuniquen a
este Ayuntamiento la creación
del Area, se condiciona a
que el órgano rector sea el
propio Ministerio, se comuniquen
de un modo o un organismo
que a tal efecto se constitu-
ya".

Esto, repito, está en
contra de nuestro Programa
y no lo podemos votar. Propo-
nemos, en próximos periodos, una
resolución que sea del aparato de
Fomento y, a tal efecto, pedimos
que se vote la retirada
del expediente antes de en-
trar al debate del asunto.



El Sr. D. Manuel Ortega
dijo que iba a intervenir pa-
ra hacer referencia a algunas
formas, pero como el COS había
entrado en el fondo del asunto,
también él tenía que acudir
al mismo.

El Excmo. Sr. D. Damián,
que es quien hace este propo-
sito al Pleno, lleva trabajan-
do sobre este problema bastan-
te tiempo, y considera que va
ha llegado el momento proce-
ral oportuno para que el Ayun-
tamiento de Madrid adopte su
propia decisión de una ac-
ción de gestión, porque
a partir de ese momento, y
cuando se van a poder plan-
tear y resolver diversas cuestio-
nes que se plantean en este
Pleno. Si estamos seguros de
la acción del organismo que
puede resolver esas mismas
contradicciones, difícilmente
vamos a alcanzar las solu-
ciones que desde aquí se
están demandando. Y no se
trata de una dejación de
competencias, ya que, al au-

do con el Decreto citados, lo que hace el Ayuntamiento y con, según sus competencias con otros Municipios a través de un órgano de gestión.

Yo también quisiera señalar que hay algunos problemas que solo se resuelven del Area de Prestación Conjunta o un organismo semejante va a poder solucionar. El problema de la intervención de las movilizaciones de estos municipios, del funcionamiento del sector, que no tiene nada que ver con algo que ha aparecido en la prensa sobre si retomo o no retomo. Es justamente la creación del Area la que va a permitir definir esas prioridades de servicio y la que va a permitir también al sector intervenir directamente en la solución de sus problemas, participando en el propio órgano de gestión. Yo no sé si se ve al Area, si el Ayuntamiento de Madrid se integra en ella, y si va a haber aumento o no de licencias.



des que lo que hay que hacer
 y solucionar esa situación sea
 servicio a las necesidades que
 en Area demandan, y lo que
 se tiene aquí y una conside-
 ración de la Comisión Infor-
 mativa, des que por unanimi-
 dad o, por lo menos, sin
 disenso expreso de nin-
 gun Grupo, se trasladan al
 Ministerio de Transportes nuestra
 petición de incorporación, el
 deseo de que algunos proble-
 mas, pequeños en el número, pero
 importantes para las personas, exis-
 tes en estos momentos en la Area
 unificadas que existe hoy, presen-
 tan un conjunto, problemas hu-
 manos planes que se estudia-
 ren, desde la voluntad de
 resolverlos.

des que por los más docu-
 mentos, informes, estudios, se van
 a poder aportar y quien des-
 de que este expediente se
 fue a la Comisión Informativa
 anterior y por expreso deseo del
 Consejo que se habla, no se
 trajo al Pleno anterior para
 que los Grupos tuvieran tiempo

de estudiarlo para conseguir una decisión meditada. Pero que sólo dando nuestro voto favorable al expediente, en el caso de que no se aceptase la propuesta del grupo de COS de retirarlo del expediente, y cuando poríamos todos empeño en un optimista de que se pudiesen solucionar estos problemas a corto y a medio plazo. Por tanto, mantenemos el expediente.

El Sr. Juan Pinedo dijo, con respecto a lo manifestado por el Sr. Manuel Ortega de que no existía dejación de competencias con otros municipios que no estaba de acuerdo. Volvió más, en un informe de I+D+D de circulación y transporte en una nota de servicio interior, se dice textualmente: "Esta concejalía propone que el Ayuntamiento de Madrid adopte un acuerdo favorable a su incorporación al Área de Prestación Conjunta, pues tal actuación no sólo no perjudicaría el servicio de



para su capital, sino que permitiera al Ayuntamiento poder librarse de la responsabilidad que implica en actual papel de portar del Area unificada.

Esta nota viene a demostrar que no hay voluntad de comparación competencial, sino una manifestación expresa y absoluta de consenso y de dejación.

El Sr. Rodríguez Salas emitió dicho voto que una vez que se habían producido, en los términos de los planteamientos de la Alcaldía, expresiones de explicación por parte de los grupos, procedía votar la propuesta hecha por el COS, y, además, la retirada del expediente en los términos del artículo 92. Se vota la retirada y no se vota el fondo del asunto.

Finalmente, sometida a votación nominal la retirada de la precedente propuesta, a petición del concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, se levantó

Riesgo, dio el siguiente resultado:
 del total de miembros que
 legalmente integran la corpo-
 ración, 55, votaron a favor, en
 Total 28, los señores me-
 D.^e Excmo. Sr. D. Gil de
 Biedma, ref. Alvarez López,
 Alvarez del Trancoso y López -
 del Hino, Alvarez de Toledo -
 Jaenena, Antónillo López, Boe-
 negra Morales, Camilo Herman-
 nes, me. D.^e Camilo Díaz Ga-
 ref, ref. Díez 2.º, Echenaiza
 Echanaiz, Sans Carballe, Huete
 Mouillo, Lanas, Riesgo, López
 Colasero, Martín Vela, Martín
 Paredes, Martín Revano, Mar-
 tín, Manuel Mejía, Matanzas
 España, Muñoz Revenga, -
 Ortiz Cantano, Reyeso Blas-
 guez, Rodríguez Palacios, -
 Doto Carmona, Torres Palomo,
 me. D.^e Elena Alejandra de
 Uille Valambi, ref. Villoria
 Martínez y Víctor Ruiz, y, en
 contra, en Total 24, el Sr.
 Calvo Presidente, Sr. Baranco
 Gallardo y los señores ref.
 Contreras Toranzo, Corp Valero,
 Espeloni Alencar, me. D.^e



Pilar Fernández Ramírez, n. -
 Lonia Houard, n. 9.ª Pilar Pa-
 cia Peña, n. Lonia Pantoja, -
 n. 9.ª 4.ª del Pilar Lonia
 Jamistán, n. Loniao Hernández
 Loniao Fernández, Henero de -
 Otero, Henero Loniao, Jiménez -
 Martín, Languet Bellente, Jo-
 se - Rey Loniao, Loniao Ote-
 ra, Loniao Loniao, Loniao
 Loniao, Loniao Loniao,
 de la Riva Loniao, Loniao La-
 rraño, Loniao Loniao, Zapata
 Loniao, Loniao, por tanto, re-
 tirada la precedente propos-
 ta del orden de día para
 nuevo estudio.

56. - Se dan enterados
 y acatan en sus propios térmi-
 nos la Sentencia de la
 Sala Cuarta del Tribunal
 Supremo recaída en el re-
 curso de apelación 364/85, en
 virtud de la cual se reconoce
 el derecho de Estacionamiento
 y Servicio S.R. a un volumeniza-
 da por discrepancia en la apli-
 cación de las tarifas del estä-
 cionamiento subterráneo de la
 calle del Marguif de Capvis,

correspondientes a la revisión -
del año 1975.

57. - Se dio cuenta de
una frecuente intervención que
han entrado y salen en sus
propios términos la sentencia
de la Sala cuarta del Tribu-
nal Supremo recaída en el
recurso de apelación 1.411/85, -
en virtud de la cual se re-
conoce el derecho de Don-
Belén Sánchez Lanza y otros
convecinantes de la calle del
Marqués de Cagiso a ser in-
terinados por la demora en
la construcción del aparcamien-
to subterráneo de la citada
calle.

El Concejal del
Grupo Municipal de Alianza
Popular, Sr. López Collado,
dio intervención simplemente
para resaltar una senten-
cia del Tribunal Supremo -
que crea tema interés por el
precedente que venía a estab-
lecer. Por supuesto, que se
está refiriendo a un tema
muy antiguo, el año 76, pero
establecer el principio de que



de los ciudadanos vecinos, comerciantes, industriales, personas en condiciones para acumularse obras municipales, me parece un principio importante, un principio realmente beneficioso para los ciudadanos, y, sobre todo, un estímulo para la eficacia de los servicios municipales.

Finalmente, se presentó propuesta que aprobó por unanimidad.

(En este momento, siendo las doce horas catorce minutos, abandonaron el salón de sesiones, los señores Rafael Font Palomo y Manuel Ortega).

PROPOSICIONES

58. - Se dio cuenta de una proposición presentada por el Grupo Municipal de Centro Democrático y Social del siguiente tenor literal:

"Hemos asistido en estos últimos meses, a una proliferación de hechos y noticias corporales y contradictorias sobre las funciones de temporada en

presentar Ciudadanos no es un tema nuevo, sino que es el resultado de una existencia reguladora y debida planificación de las adjudicaciones realizadas por parte del Gobierno Municipal.

Las autorizaciones de tenencia tienen que ser reguladas, es decir, que se utilicen los mismos criterios de adjudicación y cumplimiento de normas en todas las fincas de Distrito y no como hasta ahora, que era una decisión casi personal del Concejal Presidente de la finca. Con esta inexistente regulación, se ha creado una situación de inseguridad jurídica que se debe paliar urgentemente, ya que afecta tanto a vecinos y vecinos como a los respectivos propietarios de las adjudicaciones.

Por tanto, el Grupo Municipal de Centro Democrático y Social propone para la aprobación del Pleno ordinario del mes de octubre, la



fijación de unos criterios gene-
rales de asignación y nor-
mas de obligaciones cumplimen-
to, que sirvan de base para
la posterior elaboración por
parte de los servicios técnicos
del este Ayuntamiento de una
ordenanza reguladora de
la instalación de tenazas de
verano.

CRITERIOS GENERALES DE ELABORACION DE UNA ORDENAN- ZA REGULADORA PARA LA INSTA- LACION DE TERRAZAS DE VERANO.

La regulación de las
tenazas de verano se regirá
con carácter general, sin per-
juicio del cumplimiento de las
leyes, ordenanzas y demás
disposiciones de aplicación,
por los siguientes
criterios:

Primero. - Determinación
por Distritos de las terrazas en
que podrán ser ubicadas las
tenazas.

Correspondiendo a cada
fuente municipal de Distri-
to, determinar aquellos zonas
de su respectiva demarca-

ción territorial que puedan ser ocupadas con la instalación de tenederos de verano. Por los servicios técnicos de cada Junta Municipal se informará sobre la idoneidad de las posibles situaciones, previa comprobación de la naturaleza pública de los terrenos ocupables, que en ningún caso podrán tener una superficie total superior a los 150 m². por tenedero.

Una vez determinadas los terrenos objeto de la posible ocupación, cada Junta Municipal remitirá el correspondiente listado al Presa de Reguladores, circulación y transportes al objeto de que por los servicios de la misma se emita informe inicial en el ámbito de su competencia y, en su caso, puedan formularse por aquélla las observaciones oportunas en materia de regulación e idoneidad de la futura instalación en el tráfico, en relación con la zona ocupada.

Carbilados los terrenos objeto de la ocupación y



cumplidos los requisitos anteriormente expuestos, correspondiente al Pleno de cada Junta Municipal determinar, previo trámite de información pública durante un plazo de al menos 15 días, el número y ubicación de los terrenos de ve-cano de posible instalación en sus respectivos ámbitos territoriales. El listado así aprobado se publicará en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid y en uno de los periódicos de mayor difusión a nivel nacional, al objeto de que las personas interesadas puedan solicitar la adjudicación de los correspondientes terrenos, que se regirá por las normas que a continuación se indican.

Regulado. - Adjudicación

La misma estará sujeta a licencia administrativa, al Estado del uso privativo de un bien de dominio público, tal y como se dispone en el artículo 78.1.b) del Reglamento de Bienes de los Entidades Locales.

aprobados por Real Decreto 1372/1956 de 13 de junio.

El Ayuntamiento de la Ciudad Convenida, se ajustará tanto a lo dispuesto en el citado Reglamento como a la normativa reguladora de la contratación de las Corporaciones Locales (artículo 81 del mismo texto legal).

En el correspondiente procedimiento de adjudicación, se valorará con carácter prioritario la adecuación del proyecto de conjunto de la instalación al entorno urbanístico en que la misma vaya a ser ubicada.

En cualquier caso se exigirá que la citada instalación disponga de una solana para la prestación del servicio, disponga de los servicios higiénico-sanitarios oportunos así como de un almacén, de superficie suficiente para permitir el depósito de mercancías que, en ningún caso, podrán situarse fuera del mismo.

Finalmente, se exigirá que habrán de reunir las siguientes

tares.



Los adjudicatarios, accionistas de la documentación que se les exige con ocasión del procedimiento que se siga para la adjudicación, deberán formular la documentación solicitada de los siguientes sistemas:

a) Altar u. el epígrafe correspondiente de licencia fiscal para el ejercicio de la actividad.

b) Altar u. el régimen correspondiente de la Seguridad Social.

c) Estar en posesión del carnet de manipulador de alimentos.

d) Constitución de un seguro de responsabilidad civil para los riesgos que cubra, frente a terceros los riesgos derivados para los mismos, relacionados con el propio ejercicio de la actividad.

Quinto. - Condiciones ambientales.

Al objeto de preservar los mejores condiciones ambientales en los lugares que hayan

de su ocupación por las tensiones de mano, debían observarse las siguientes reglas.

a) Prohibición absoluta de utilización para cualquier fin de elementos de mobiliario urbano. Aquellos que por su carácter fijo estuvieran ubicados en alguna de las zonas ocupadas, debían ser debidamente conservados, evitando su deterioro que de producirse será responsabilizado el adjudicatario.

b) Igual responsabilidad correspondía al adjudicatario respecto del mantenimiento en buen estado de los árboles, zonas ajardinadas y demás elementos naturales ubicados en la zona ocupada.

c) Quedaban firmemente prohibidos los tendidos eléctricos de cualquier tipo. En este sentido, las líneas de energía eléctrica, así como la instalación de esta última, debían ser substancialmente evitadas, en

todo caso, el desajuste en su
período.



d) Con el fin de evitar molestias al vecindario, la emisión de música aérea permitida solo hasta las 24 horas. Durante el horario permitido, no podrá superarse en la citada emisión, la intensidad en decibelios que se disponga en la ordenanza reguladora.

Quinto. - Inspección de las instalaciones y del uso de las mismas.

Por las distintas revisiones municipales a mantener, durante todo el plazo de concesión un seguimiento constante de las instalaciones y del uso de las mismas, al objeto de que quede garantizado el total cumplimiento de las condiciones en que las mismas hubieran sido autorizadas. El incumplimiento de tales condiciones dará lugar a la imposición de sanciones económicas a los adjudicatarios y se podrá llegar a la revocación definitiva.

de la Cañonía: "

El Consejo del Ayuntamiento de Centro Democrático y Social, señor Becerra Morales, se refirió a que en el pasado verano se había producido una proliferación de feroces de temporales y una serie de hechos que no podían volver a repetirse. El Ayuntamiento se ha visto afectado por no haber previsto el Equipo de Gobierno esta situación y por no tener presente la experiencia de años anteriores.

Se han producido molestias a los vecinos por la potencia de los aparatos de música; se ha creado un caos circulatorio en arterias importantes de nuestra ciudad; se ha permitido la utilización del mobiliario urbano; se ha tolerado el daño realizado al arbolado y demás elementos naturales; no se han garantizado las necesarias condiciones higiénicas ni de seguridad; se han invadido las áreas pertenecientes a los ciudadanos.



un lugar de tránsito, y se
paseo; se ha dañado la eco-
nomía de algunos adyacentes
haciéndoles cambiar hasta
tres veces el lugar de la ten-
ga y ocasionando una situa-
ción de inseguridad jurídica,
etc. etc. En definitiva, un co-
pago de despropósitos que han
perjudicado a los vecinos, a los
inmigrantes y a los propietarios. Evi-
dentemente, no se podía hacer
peor.

Por tanto, el grupo mun-
icipal de COS propone a este
Pleno la aprobación de unos cri-
terios generales de adjudicación
y normas de obligado cumplimen-
to, que sirvan para la elabo-
ración inmediata de una
ordenanza reguladora de la
instalación de terrazas de verano.
Estos criterios, sin perjuicio de
las leyes, ordenanzas y demás
disposiciones de preceptiva apli-
cación, son los siguientes:

Correspondencia a la sala
junta municipal determinar
aquellas zonas que podrán su-
perar las con la instalación de

tenazas de mano.

Por los servicios técnicos de cada punto se informará sobre la idoneidad de los posibles lugares, que en ningún caso podrán tener una superficie superior a 150 m².

Una vez determinada por los técnicos, se remitirá el correspondiente listado a las áreas de Regiduría y de Circulación y Transportes, al objeto de que se eviten conflictos sobre la Regiduría de la zona y la circulación de la futura instalación en el tráfico.

En el correspondiente procedimiento de adjudicación, se valorará la adecuación del proyecto de conjunto de la Tenaza al entorno urbano, y se exigirá que la citada instalación disponga de una sala para la prestación del servicio, que cuente con servicios higiénico-sanitarios, así como un almacén de superficie suficiente para permitir el depósito de mercancías.

Los adjudicatarios:



además de la documentación que se les esija con ocasión del procedimiento, deberán forar la documentación en los siguientes extremos:

Alta Consecuente de licencia fiscal para el ejercicio de la actividad.

Alta en el régimen de la Seguridad Social de los trabajadores.

Estar en posesión del carnet de manipulador de alimentos.

Constitución de un seguro de responsabilidad civil que cubra frente a terceros los riesgos derivados del propio ejercicio de la actividad.

Respecto a las Condiciones ambientales, prohibición absoluta de utilización de elementos urbanos; si se produjera deterioro de estos, será responsabilidad del adjudicatario. Igual responsabilidad con respecto al mantenimiento en buen estado del arbolado y jardines.

Que de más fuere necesario.

281
se prohiben los tendidos elec-
tricos de cualquier tipo. En su
reemplazo, las líneas de energía
y agua, así como la evapora-
ción de esta última, deberán
ser mantenidas.

Por el fin de evitar
molestias al vecindario, se emi-
tirá de la emisora estatal per-
mitida solo hasta las 24
horas. Durante el horario per-
mitido, no podrá superarse
en la citada emisora la inten-
sidad en decibelios que disperse
la interferencia reguladora.

En definitiva, el Peri-
dente, se pretende regular una
actividad que satisfaga a los
ciudadanos de Madrid, y que
no sea una molestia como
ha ocurrido el verano pasado.

El concejal del Grupo
Municipal de Alianza Popular,
Sr. Muñoz Revenga, dijo iba a
formular una enmienda de
adición a la proposición del Grupo
Municipal del COS.

(En estos momentos,
siendo las doce horas y cin-
cuenta y cinco minutos, aban-



donar el Palacio de Periana al
Consejal Sr. Jiménez Martínez).

Hasta este momento,
este Pleno ha iniciado trabajos
de la investigación de la vía
pública en determinadas instan-
cias. Consecuentemente, en el Pleno
del día 31 de julio pasado
se acordó la extinción de de-
terminados concesiones por el
Transcurso del plazo. 190 votos en
contra de esta extinción por
estimar que las expedientes es-
taban inequívocamente tramitadas.
La última expedición de 190
se han visto ratificada por te-
nimiento con las leyes, y
teniendo constancia de los re-
cursos que se han promovido
con base a esta extinción.
También teniendo constancia
de que el Equipo de Gobierno
está tratando de dar solución
adecuada a este tema.

Por lo tanto, proponemos
que las cuestiones que afectan
al COS en cuanto a las tra-
gas de verano, sea ampliado
también a las tragas y vela-
doras permanentes, se regulen

en ellos las tempestades de tem-
porales y también se acogen en
lo posible las relaciones de tem-
porales a otros más
frecuentes.

En cuanto a linternas -
cualitativas, y teniendo en cuenta
que existen actualmente en
unos disposiciones de este Ayun-
tamiento, además conveniente que
las linternas administrativas
de este tipo que se conciben
por un plazo, el mismo sea
proporcionado automáticamente,
salvo decisión expresa del
Ayuntamiento, para evitar el
problema que surge por la
expiración de dicho plazo. Con-
cretamente, el artículo 20 de
la Ordenanza Reguladora
de las Linternas de cuenta de
plazo y periódicas, así se es-
tablece, y dice que "las an-
tiguas linternas tendrán validez du-
rante el plazo de 10 años, y
que salvo decisión municipal
en contrario, se prorrogan au-
tomaticamente por iguales perio-
dos de tiempo".

Existen similar linternas



debe adoptarse para
estas cuestiones que tratamos
ahora. Y consideramos también
que, mediante una disposi-
ción transitoria, y de acuerdo
con las negociaciones que el
Equipo de Gobierno sigue actual-
mente en cuanto a la regu-
lación de las cuestiones, se regula
en esta futura ordenanza
el procedimiento para res-
olver el problema de las an-
teriores cuestiones que ya se
han resuelto.

(En este momento, des-
de las doce horas y cincuenta
y nueve minutos, abandonan
el Salón de Sesiones los conce-
jales ref. D. José Ruiz y Alvarez
Díez).

El Sr. Párraga vota
favorablemente la propuesta del
COS, con las adiciones que aho-
ra propone.

El Concejal Delegado del
Área de Coordinación y Participa-
ción, D. Zapatero Herrera, se refi-
rió a que se en el mes de julio,
el Equipo de Gobierno manifestó
su voluntad clara de hacer

una ordenanza, habiéndose también admitido públicamente que la concesión en la vía pública de estafetas estaba regulada por varias ordenanzas, motivo, tal vez, de los problemas que se habían producido.

En cualquier caso, estábamos de acuerdo con la proposición del COS, como criterio general para abordar la elaboración de esta ordenanza, y desde el representante de AP que no se ha leído mi enmienda de adición, porque la misma se propone sean regulados los tres supuestos de utilización de la vía pública que en estos momentos se producen: los tenedores permanentes, a los que Vd. hacía alusión; los tenedores de temporada y los veladores de esta clase de hostelería.

Por tanto, en ese sentido hemos hecho una enmienda, y queda claro en la misma que en cualquiera de los tres supuestos su autorización o concesión correspondía al Pleno de esta Corporación Municipal o



196
al Pleno de la Junta Municipal.

Estoy de acuerdo con la propuesta del CDS, y espero que el CDS esté de acuerdo con la municipalidad y podamos elaborar una ordenanza en un futuro muy próximo.

El Sr. Botanaque verbalizó un 'manifesto' en alabanza por el apoyo de todos los grupos y propuestas municipales tan buena la propuesta del CDS, siendo única y única con la posibilidad de regularse dos tipos de terrazas que no se contemplaban en la ordenanza.

2
Pero he entendido mal la propuesta del Sr. Cluney, - Reunión iba en las Centrales, en el de ampliarlo a las instalaciones permanentes y a las instalaciones de hostelería, que coinciden con la municipalidad presentada por el Partido Socialista, es decir, que estamos llevando a cabo de acuerdo el tema de la Disposición Transitoria que no impone una municipalidad de asociación, sino que reñía

a la vez posteriormente cuando se regulara la ordenanza.

(En estos momentos, -
mientras las tres horas de reunión,
están en el Salón de Sesiones
de los Consejeros, señ. Jimenez-
Martín, Manuel Ortega, José Palomero
y Álvarez López).

El Sr. Sr. Muñoz Rivas
aludió a que no en este el momento
de discutir el contenido
de la Ordenanza, ni su Disposición
Transitoria. Su pretensión
era el que se fijase como mínimo
y como adición a la proposición
del CDS, el compromiso de
la Corporación de que se iba
a regular mediante una disposición
Transitoria la situación
en que se encuentran todos aquellos
edificios o terrenos de carácter
permanente y cuyo problema
conviene en la extensión de los
convenios por determinadas
causas.

En segundo lugar, quisiera
hablar ante la manifestación
del Sr. Zapata, en
el sentido de la enmienda
que él ha presentado, que en



se remite a los señores también, y en consecuencia lo que solicitamos es que el demandante de las / cosas o tema de carácter permanente no se lleve a efecto hasta que no se repa el criterio que se va a adoptar.

El Sr. Zapatero Herrera justificó que no era el proponente de la moción, pero decía que lo que proponían el Grupo Popular no tenía nada que ver con el tema.

Nosotros lo que proponemos es la aprobación de unos criterios, favorables con una tendencia de adaptación, para elaborar una nueva ordenanza que contemple los tres supuestos, pero lo que yo propongo en estos momentos es que quede parado el tema de las distinciones de las comisiones actuales, no tiene nada que ver con este tema. Esto es lo que entendemos yo, aunque y un tema a considerar por el Portavoz del Grupo de los, pero, repito, que entendemos que no cabe dentro de estos

críticos que hemos aprobado.

El Sr. Presidente dijo iba a resumir lo hasta ahora debatido para su sanción.

Se entiende que se aprueba la proposición hecha por el Grupo del COS, con las adiciones que ha planteado el Grupo Socialista, junto con las adiciones que ha planteado el Grupo de Alianza Popular. Y así, en la Comisión Informativa deben proceder, con estas críticas que aprobamos aquí, a la redacción de una nueva Ordenanza que tiene que ser aprobada y ratificada por este Pleno. Entiendo que, teniendo en cuenta estas matizaciones, se aprueba la proposición del COS.

Finalmente, la precedente proposición, con las enmiendas presentadas por el Consejo del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Zapatero Arenas y por el del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Benito Arenas, que es continuación de específica, me

aprobada por unanimidad.

ENMIENDAS DE ADICION

Por el Partido socialista Obrero Español:

Atendiendo al texto de la proposición del Centro Democrático y Social.

1. - La futura Ordenanza de Tenazgos y Veladuras regulará la ocupación de terrenos de dominio público por actividades de hostelería en sus tres formas características:

- Tenazgos y veladuras permanentes.

- Tenazgos y veladuras de temporada.

- Veladuras de temporada en los establecimientos que ejerzan actividades de hostelería.

2. - La Ordenanza regulará para cada uno de los tres tipos de actividades el régimen administrativo que sea más oportuno, organizando las diferentes instituciones técnico-policiales para conseguir que los principios de igualdad y libre concurrencia en las licitaciones sean plenamente respetados.



3.- Para que la gestión de las autorizaciones, licencias o concesiones se produzcan con interés de absoluta transparencia los órganos competentes para su otorgamiento sean siempre de carácter colegiado y según correspondiera, sean los Plenos de las Juntas Municipales de Distrito o el Pleno del Ayuntamiento.

Por el Partido de Alianza Popular:

Quedan al texto de la proposición de Centro Democrático y Social lo siguiente:

1.- Aplicar los criterios propuestos para la elaboración de la referida Ordenanza a las Fiestas y Velaciones permanentes, así como a los velos de temporada nuevas a otros establecimientos del ramo de hostelería.

2.- Que a la finalización del plazo de esta clase de concesiones se extienda los mismos automáticamente prorrogados por iguales periodos de tiempo, salvo deci-

nia municipal en Cantano.



3. - Huelga en el texto de la última boletina, una Disposición Transitoria que contemple la situación de aquellos quirones y tenazos de carácter permanente cuya concesión ha quedado estancada por diferentes causas, no debiendo proceder al desmantelamiento de los mismos hasta tanto se fijan los límites a través de esta Disposición Transitoria.

53. - Se dio cuenta de una proposición presentada por el Grupo Municipal de Alianza Popular, a través de los concejales que integran la Comisión Informativa de Economía y Hacienda, del siguiente tenor literal:

1. - Es fuertemente leer en los boletines del día de los Plenos del Ayuntamiento, así como en los de la Comisión de Economía y Hacienda, Régimen Interior y Personal, propuestas sobre renovación del Ayuntamiento en diversos recintos ante los tribunales,

881
Todos en defensa de los inte-
reses municipales, bien como
reclamantes y otros como denun-
ciadores, que iniciaran un indis-
cutible conflicto económico ac-
tívoo, aparte de los aspectos
humanos y sociales de todos
los actuaciones judiciales, bien
sean en el orden civil, penal
o administrativo, (ejemplos de
ello son los penales expedientes
de las categorías de Alcaide
2.º o Alcaide de Aray).

2.º - El también un
hecho que nuestro sistema -
general, en los momentos ac-
tuales, no tiene el ritmo de
evolución de Francia en los
países que el ordenamiento
legal regula por lo que,
incluso en una misma instan-
cia, no se sostiene una misma
función en un mismo ejer-
cicio económico.

3.º - Sin embargo, a lo
largo de cada ejercicio, se
dictan numerosas sentencias
consecutivas, absolutivas, positi-
vas o negativas, de las reclama-
ciones en las que el Ayunta-



imiento y parte y que, por ello, se necesita tener previsto un adecuado funcionamiento contable ya que en cualquier caso, se producen bien ingresos atípicos, bien mayores gastos, bien fallidos definitivos, sin olvidar en todo el proceso el principio de claridad en la información.

4. - Por todo ello, y urgente mantener al día el listado de todas las reclamaciones judiciales en las que el Ayuntamiento está incurso, con los previos contables adecuados.

En consecuencia y siendo conscientes de las dificultades administrativas que esta "operación inventario de pleitos" entraña por el elevado número de cuestiones litigiosas en curso, pero ante la magnitud económica de las cifras "sub-judice" se solicita que, previos los debates necesarios, por el Ayuntamiento se ameore la siguiente Proposición:

A) Que por la Secretaría General y servicios municipales afectados en las reclamaciones

judiciales se presente, antes del 30 de junio de 1985 a la Corporación, un inventario de los asuntos judiciales en trámite, con el reflejo económico que debe darse a los mismos en la Contabilidad Municipal.

B) Que en lo sucesivo, se mantenga al día el citado "listado de expedientes litigiosos" dando cuenta anual-mente de los altos y bajos, de los incrementos o disminuciones económicas habidas en el ejercicio y del tratamiento administrativo y contable dados a los mismos.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Juan Luaces, dijo que la proposición que se tramitaba en pre-sente en nombre de su Grupo, en concreto los compañeros que interan el equipo de Economía y Hacienda de AP, tenía a su vez un tipo de proposiciones de carácter consti-tutivo que realmente venían a clarificar los mismos costum-bres ya municipales, pero que



por falta de un determinismo en el problema, no han tratado con el debido rigor.

(En estos momentos, vienen las tres horas y tres minutos, están en el Salón de Sesiones, el Concejal Sr. Diego Lago).

Es solamente leer en los ordenes del día de las Plenas del Ayuntamiento - hoy hemos visto cómo ha habido mucho adelantamiento de sentencias en las propias de las Comisiones, - tanto de Hacienda, de Personal, y no digamos de Urbanismo - una serie de propuestas para renovar el Ayuntamiento en diversas secciones ante los tribunales, tanto - como el propio - en defensa de los derechos e intereses municipales, bien como reclamaciones o, en otros casos, como demandas, que surgen siempre un considerable contingente económico que está en litigio, aparte de los aspectos humanos y sociales de todas las actuaciones judiciales, bien sean en el orden civil, en

el orden penal o administrativo, y ejemplos de ello tenemos los penales exentos de la categoría de Alcalá 20 de Almacenes Nava y el otro día, felicemente, en modificaciones temporarias, tengo aquí un buen número de sentencias que condenan al Ayuntamiento a pagar del orden de 800 millones de pesetas.

Pues bien, y también un hecho que merece asenso procesal - y no siendo crítica, como es lógico, a la Administración de Justicia - en los momentos actuales, no tiene el título de convocatoria de trámites en los plazos que el ordenamiento legal señala, y, por lo tanto, incluso en una única instancia no se producen los fallos en el mismo ejercicio económico en que se presenta la reclamación.

No obstante, como es lógico, a lo largo de cada ejercicio, por acumulaciones anteriores, se producen numerosas sentencias condenatorias.



otras muy absolutivas, positivas
y negativas de las reclamacio-
nes en que el Ayuntamiento
y parte, y que por ello sería
necesario tener previstos un ade-
cuado Tratamiento Contable, aun-
que bien se que la Corporación
Municipal no tiene en este
aspecto la flexibilidad de
una Sociedad que tiene un
balance en que pueda hacer
las provisiones para posibles
gastos o posibles contingencias, y,
sin embargo, si se producen
de hecho, o bien unos tipos
atípicos, o bien una necesidad
de Transparencia, como hemos
visto en modificaciones prom-
ptuarias, cuando se produce
una Contingencia, sobre todo
de la importancia como en
los que hemos visto en modi-
ficaciones prompuarias.

Todo ello, si se regula
bien, facilitaría la información
al público de que es lo que
para con los numerosos pleitos
que tiene este Ayuntamiento;
porque, realmente, en la prác-
tica parece, cayendo el orden

del Día, que este Ayuntamiento
y muy peloso, y quiero que se
pongan fuertemente orden o
claridad en ese tema.

Por lo tanto, la ope-
ración inventario de pleitos, re-
cometida en dos puntos muy
suavemente al modo de un de
AP, que verían los siguientes:
que por la Junta General
y los servicios municipales
afectados por los municipios.
los judiciales, se presentaran
antes del 30 de julio del 88
y dar un plazo largo de
seis meses, porque sabemos que
y mucho el trabajo para poner
en orden todos este inventario de
pleitos, se hiciera un inventa-
rio de asuntos judiciales en trá-
mite, con el posible reflejo eco-
nómico que deba darse en su
día en la Contabilidad mun-
icipal, a efectos de previsión
de gastos futuros o de ingresos
y que, en lo sucesivo, este líni-
do se mantenga al día de
los expedientes llamados liti-
gios, dando cuenta anual-
mente, quizás, al final del



ejercicio, cuando se trata de la ejecución de los presupuestos, de las bajas, los incrementos y asimismo uniones económicas que pueda haber en todo el ejercicio, para que realmente, en todo momento, segramey si sona muy buenos administradores, en el aspecto fiscal, de los intereses que siempre estamos defendiendo.

El Concejal Delegado del Pres de Hacienda y Economía, Sr. Jesús Casajús, se refirió a que, estando financieramente de acuerdo con el Ayuntamiento, lo razonable es que cuando se tiene una valoración presupuestaria sobre el asunto, hablar con los servicios jurídicos y hacer una estimación de qué pleitos podemos perder y cuantos pagar, aunque ello es difícil, porque típicamente la obligación de los servicios jurídicos es decir que van a pagar.

(En otros momentos, cuando los tres brazos y seis miembros, abandonan el salón de sesiones y los concejales

808
ref. grupo Valera, Matango Es-
paña y José Salas).

El Promueve tiene
ahora unas pequeñas dotacio-
nes en provincia de corpora-
ciones, una partida para
solución de tribunales. 7. -
efectivamente, cuando elabora-
mos el Promueve Fecundando
que en que dotación de la, pen-
sando en que no vamos a
perder cosas de litigios que
tenemos en tener.

El Portavoz del
grupo Municipal de Centro de-
mocrático y Social, M. Rosendo
Jalafin, anunció que en el
votante afirmativamente la
proposición del Grupo Popular.

El Sr. Puente indicó
aclaró que lo que se pedía
y un estudio, no una activi-
dad. Ya se que para el Sr.
Félix 2000 millones más o
menos no tienen importancia,
lo único que quiero saber
y que dicho tenemos en pie-
so, y esto y fácil de que
reinar. Saber en cantidad de
mandos sobre nosotros mismos



7 que pedimos, 7 cuántos demandados tenemos en cautiva 7 que nos piden; no sabemos cuántos nos piden van a fallar, pero si tenemos un listado de las cantidades que tenemos en litigio, que es lo único que se pretende saber.

A la pregunta de la Alcaldía Presidencia de si el estudio lo guiará en persona o en persona Constante, contestó el Sr. Huelo boricillo que con el valor actual neto.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad la precedente proposición.

60.- se dio cuenta de una proposición presentada por el grupo municipal de Alianza Popular, por las concejalías pertenecientes a la Comisión Informativa de Economía y Hacienda, del siguiente tenor literal:

1.- El Ayuntamiento de Madrid, a fin de las Juntas de Distrito recibir de los vecinos las reclamaciones

funcionales, las peticiones de indemnización de daños y perjuicios causados por funcionamiento anormal de los servicios públicos y las denuncias en materia de consumo, abastos.

2. - En la actual y decantada reestructuración del Ayuntamiento, se ha dividido, sin embargo, la posibilidad de actuación de un departamento penal único que centralice y analice las peticiones de denegación por falta de interés y analice las peticiones de denegación que no son objeto de recurso por los titulares.

3. - Las más de las veces estas peticiones, por su carácter repetitivo y reiterado, pueden ser generalizadas y contener auténticas insinuaciones de mejora de los servicios municipales susceptibles de ser puestos en práctica, si son estudiados en su vertiente económica y con una optica de conjunto.

Por tanto creo y para



hacer más operativo el principio de participación ciudadana, compatible con el rico principio y presupuesto, se solicita que, previo los debates correspondientes, el Ayuntamiento acuerde la siguiente Proposición:

1) Que por el Alcalde Presidente se ordene a los servicios competentes la elaboración de un resumen comprensivo del tratamiento dado a las reclamaciones, peticiones, quejas y sugerencias recibidas a lo largo del año actual.

2) Que, en lo sucesivo, las peticiones que no puedan ser atendidas en los puntos municipales y que no sean comunicadas por los titulares, pasen a estudio de los Comisionados Informativos correspondientes y a la Comisión y Hacienda para que, en caso afirmativo, sean acreditadas y se realice la provisión adecuada, habiendo cuenta del interés general que puedan merecer.

El Consejo del Ayuntamiento

Municipal de Plazas Popu-
lar, a. Huete huiles, indicó que
esta segunda proposición re-
sumaba, como la anterior,
un conjunto de posibilidades califi-
cadas de Fondo Constructivo.

Es un hecho cierto que
el Ayuntamiento de Madrid,
a través de los puntos de Distri-
to, porque en este establecimiento
en la descentralización, que es-
tadísticamente se hizo y que alabo
públicamente, recibe las cele-
braciones de los vecinos, gran-
dean las peticiones de inscri-
pciones de datos y perjui-
cios por funcionamiento anor-
mal de los servicios, o denun-
cias en materias de abastos,
u otra serie de cuestiones o
inspecciones que se presentan en
los puntos de Distrito. Con
esta descentralización, sin em-
bargo, falta quizá la posi-
bilidad de la actuación pos-
terior, como segunda instancia,
de un órgano plural integrado
por todos los Ayuntamientos que
forman la Corporación, para que
analice aquellas peticiones que



por diversas causas no son atendidas en las juntas, bien porque no tenga competencia, bien porque no tenga presupuesto, que cuando como una especie de Caja de ahorros.

Estas peticiones, unas veces por su carácter repetitivo y reiterado, pueden ser generalizadas y contener auténticas insurrecciones, bien sean de temas de urbanismo, de ampliación de calles, no digamos en circulación, que pueda haber una serie de ampliación de líneas, etc., etc.

Por ello, para un más operativo y bajo un punto de vista Técnico el principio de protección ciudadana y no quedarnos en el simple dicho popular de "landes tiranos", el grupo de Planza Popular lo que quiere es que por los servicios competentes se hiciera un resumen comprensivo de este mismo ejercicio de 1957, cuando fuere, de que género de peticiones se han presentado en las juntas de distrito, y en lo necesario, focalizar aquellas que por diversas

causas no puedan ser atendidas, pasaran a las Comisiones Informativas correspondientes, para que una vez por ellas examinadas - las que sean de cultura, en Cultura, las que sean de personal, en Personal -, se remitan a la de Hacienda para hacer su estudio cuantificado y cualificado de la misma, y en su día se puedan tener presentes al objeto de posibles implicaciones presupuestarias o incorporación en el ejercicio siguiente:

El Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, Sr. Tejero Casapio, dijo una difícil glosa a lo propuesto por el Sr. Huete, sobre FODA, porque lo que estaba proponiendo era la actividad municipal propiamente dicha. Se recibe muy las peticiones, que las atendamos, que las que no atendamos, digamos por qué no se pueden atender, etc., y propiamente la actividad propiamente municipal que



Tiene sus reflejos parlamentarios. Naturalmente las Partidas Polí-
cas sabrán que figuran en pa-
pel constitucional de interme-
diarios entre la vida política
y la civil, que deberán
intentar saber por qué se fijan
determinadas cosas y, lógicamente,
habrá que hacer un reflejo
de que la gente quiere que se
gan luz -partidos de alumbrado-,
que se recojan los baños
-partida de recogida de ba-
ños-, etc., etc., y después en la
Junta de Distrito, efectivamente,
llegarán cosas como de peti-
ciones comunes, que normal-
mente en esas juntas de distri-
to se discuten. No es que ha-
cer una relación de todas las
peticiones que llegan directa-
mente, indirectamente, y difícil. ¿Se
tienen en cuenta solo las pre-
sentadas por registro o pre-
senta las presentadas en reunio-
nes con el Concejal Presiden-
te del Distrito o por carta?
No es que en el espíritu de lo
que plantean el Sr. Huete no
se puede estar en desarmonía.

do, pero en la forma material, seria cuestionable que en la Comision de Descentralizacion o donde fuese convenientemente se estudiase de que forma se pudiese hacer.

El Sr. Huelte Buonillo especifico que en definitiva no se le proponia en el momento de dar por caso; y ademas, los Juntos reciben una serie de peticiones, quejas, reclamaciones, y otros, unos veces son atendidos y otros veces no. Lo que se desea es que aquellos que no son atendidos, bien por falta de competencia de la Junta, bien por falta de economia de la Junta, por falta de presupuesto, puedan acudir en este regimen organico, que son los propios Comisiones Suplementarias Plurales, y realmente ver que si se puede atender a los vecinos, porque si no, se formen en los Juntos anticuados o segun los vecinos que denuncian una peticion porque realmente no sean de su competencia, pero



que no se tiene una visión global de lo que realmente ocurren o ocurren los vecinos. Por mi parte fantasma con los informes de los propios Presidentes de los turnos, no hace falta ir todos los días a las casas de los vecinos, ni al Ayuntamiento, tanto con los informes del Presidente de la Junta, para ver aquellas peticiones - que han pasado por los turnos y que no han podido ser atendidos por los diversos motivos a que antes he hecho referencia.

(En estos momentos, - siendo las tres horas tarde - vivimos, en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Diego Valera).

El Sr. Jesús Casapio propone por el momento la proposición con el fin de poder ser estudiada en la Junta de Portavoces o donde se estime conveniente, para traer una propuesta más firme y más concreta. No podemos decir que no a lo que consta por escrito, pero

con las explicaciones pueden quedar
cosas de Campesino, y no es que es
mejor que se retiene para mejor
estudio.

(En otros momentos, mien-
do las tres horas y quince mi-
nutos, abandonan el Salón de
Reuniones el Concejal Sr. Ortúño -
bratiny).

El Sr. Fuente berillo
contestó: estaba conforme. Pus-
to que el espíritu está acepta-
do, y siempre es mejorable, no
somos tan orgullosos como para
considerarnos en posesión y adop-
ción de un siempre los me-
jores.

El Portavoz del Grupo
Municipal de Centro Democrático
y Social, Sr. Rodríguez Salazar,
se refirió que esa intervención de
su Grupo solicitar que en algún
momento de este ejercicio hubie-
ra un debate monográfico, en
relación con el Informe del Defen-
sor del Pueblo, institución que se
opone, respecto a todas las cosas
que se refieren a la ciudadanía
de Madrid.

(En otros momentos,



cinco y tres horas, dieciseis minutos, abandona el salón de sesiones el Concejel r. Vinal Pérez).

Desde esa perspectiva la intervención que nosotros hicimos a favor iba en línea de solicitar del Grupo Popular que retirara esta propuesta, por entender que la firma del Defensor del Pueblo existe ya, y que se firmara en debate en que se reconocían conjuntamente, tanto las iniciativas de las Guías directas que hacen posibles llegar al Ayuntamiento, como el conjunto de las Guías que hacen sido tramitadas por el Defensor del Pueblo. Pero que las palabras finales del Sr. Puente nos han quitado totalmente, dejan abruptamente caso el Ayuntamiento y, por tanto, de acuerdo en lo que han dicho ambas Comisiones en cuanto a la retirada de la Proposición.

De acuerdo, por unanimidad, a petición del Concejel Delegado del Area de Hacienda y Economía, retirar la

precedente proposición del orden
del día para nuevo estudio.

61. - Se dio cuenta
de una proposición del Grupo
Municipal de Centro Democrático-
Liberal y Social, del siguiente
tenor literal:

"El Centro Democrático
y Social ha venido mantenién-
do - en cuantos ocasiones ha
tenido oportunidad - la necesi-
dad de la actuación de los
principios de Equidad y Trans-
parencia, en relación con el
funcionamiento de la Administración
de los servicios públicos auto-
nados, en sus distintas mode-
lidades, por el Ayuntamiento de
Madrid.

En este sentido, CO3
se recoge en su programa
electoral como objetivos priori-
tarios en política de Transpa-
rencia, la mejora y necesaria
mejora en la gestión de la
Empresa Municipal de Trans-
portes.

A tal fin se hace preciso
un riguroso análisis - desde la
práctica de una auditoría con-



tabee y de gestión - de los con-
tados deudores en tales asuntos
durante los últimos cuatro años,
que permita un conocimiento en
profundidad de la situación eco-
nómica de dicha empresa y de
la calidad y circunstancias de
su gestión.

La gestión en la res-
tauración de la Citada Anso-
foria, recomendada su mejora,
previa las limitas legales con-
venientes y acuerdo de la Con-
sejería a alguna empresa
de gestión reconocida a nivel
nacional.

En consecuencia con lo an-
terior, el grupo municipal de
COS, propone al Pleno, previa
incluición en el orden del día
de la próxima sesión ordina-
ria a celebrar, la aprobación
de la siguiente PROPOSICION. Con-
sistente en la adopción de un
acuerdo con los siguientes aparta-
dos

Primero. - Realización de
una auditoria - en su doble
aspecto contable y de gestión -
de las actuaciones en los últi-

mejor modo más por la Empresa Municipal de Transportes.

Requiere. - Iniciación de los trámites para la adjudicación por vía de concurso y acuerdo del Pleno de este Ayuntamiento - previo cumplimiento de los requisitos legales, oportunos, incluida la previsión del pago de la realización de la citada auditoría a una de las empresas de mayor prestigio a nivel nacional".

El Concejal del Grupo Municipal del COS, Sr. Langa Riera, dijo que insistiendo una vez más en el grupo en la transformación que debe darse en la gestión pública y dada la importancia del servicio que cumple la Empresa Municipal de Transportes, fundamentalmente por el elevado número de ciudadanos que son usuarios de dicha empresa, pide que se apoyase en todas las líneas la proposición de ventar.

El Concejal Delegado del Área de Hacienda y



Transportes, y en el orden de la obra, se
refirió a que estaba acordado.
Tanto, porque si no recordaba
mal el asunto, pasado se cele-
bró Consejo de Administración
de la Empresa Municipal de
Transportes, y en el mismo se for-
mulo ya esta petición, informán-
donos que ya existía una auto-
ritad de petición calificada a
finales del año pasado. Los repre-
suntantes de los distintos Cuerpos
Políticos en el Consejo pidieron a
juicio a su disposición, no
solo el informe de la auto-
ritad, sino la propia autoridad
acordándose así por unanimi-
dad en el propio Consejo de Ad-
ministración, fuese el señor
representante del Cuerpo de COS,
desde el mismo, un ejemplo
a su disposición en la re-
social de la empresa, tal y
como se acordó. Por tanto, no
sé si es lo que se pide en
este momento.

De otra parte, se acor-
daron que estaba en el
acuerdo con los planteamientos
de la Corporación, que se ha-

Grande Tenorio la presidencia se
encargó de auditarla, un
año antes, cuyo resultado, re-
sultó, Fiel a su disposición.

El Sr. Juan Risco
contó iba a hacer muy bre-
vemente una historia como-
pica, desde que en Portu-
gal, D. Agustín Rodolfo Chapin
pidió en media de prensa,
celebrada el día 13 de
octubre, una auditoria de
petición y contable sobre la
Empresa Municipal de Trans-
portes, en la que ya entonces
el Equipo de Gobierno no se
da por aludido. El 14 de
octubre, un día después, re-
ferente, en la reunión de
este Ayuntamiento, una pro-
posición por escrito del COS-
para su Consideración por
el Pleno, en la que se insis-
te en la petición de dicha
auditoria y entonces viene in-
dase por aludido. El día
22 de octubre se celebra el
primer Consejo de la CMT de
la nueva corporación, del
que yo formo parte en base



a la representación política
 que ostento, y en el mismo, en
 uno de los puntos del orden
 del día, se nos presenta, les
 presentamente, "Informe sobre
 los trabajos entregados por el
 auditor independiente Arthur
 Andersen y Cia.", y voy a leer
 los dos o tres primeros párrafos.
 "En cumplimiento de acuerdos
 adoptados por este Consejo de
 Administración, se encamencó
 a Arthur Andersen y Cia, que
 ya había auditado los este
 dos financieros de nuestra
 empresa al 31 de diciembre
 del 55" - ya existe una au-
 ditoria - "la realización de
 una auditoria completa
 sobre el ejercicio de 1956" - se
 existen dos auditorias, "Con
 anterioridad se se había
 encamencado una auditoria
 de gestión operativa en los
 áreas de compras, personal y
 mantenimiento, así como un
 análisis de nuestro costo de
 costos de datos, etc, etc." -
 - ya existen tres auditorias -
 En dicho Consejo de -

Administración, en este punto del orden del día, pedimos a nos entregasen todas las autoridades completas que existieren, contestándonos que las autoridades ven un instrumento de trabajo de la empresa, y, por tanto, no debían salir de la misma, a lo cual, tanto este representante y Consejo de la EMT, como el representante del grupo de AP, replicamos que nosotros vamos a empresa y que, por tanto, no vale de la empresa. Luego me alargué sobre este tema.

En definitiva, lo que a nos pedían con dicho convenio es que hicieramos un acto de fe, que reasumiese que respondiese realmente al contenido de la autorización, y nosotros, señores y señoras Concejales, no estábamos en política para hacer actos de fe, sino para ejercer control de la gestión pública. (En estos momentos, siendo las tres horas y veinte minutos, abandona el Salón de Sesión, el Concejale Sr. José Palomo).



El día 27 de octubre se celebra la Comisión Informativa de Cuentas, y Transportes, en la que, en un punto del orden del día, aparece la petición del Grupo de Concejales del CDS de que se realice una auditoría de gestión y contable de la Empresa Municipal de Transportes. En ese momento, volvemos a insistir en que se nos entregue la auditoría completa a la que se nos habían referido en el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de Transportes, y, el señor Concejale del Pso, a mi exigencia de transparencia y por eso la petición de la auditoría, entiendo que hay transparencia en el Ayuntamiento, como lo demostraba el que se estuvieran haciendo, no una sino tres auditorías, explicando este concejal que si existía transparencia no para ellos, puesto que son los únicos que tienen la auditoría, ya que los demás Grupos Políticos solo tenemos un resumen de

la misma.

El día 27 de octubre, el mismo día de la celebración de la Comisión de Circulación y Transportes por la tarde, se clausura el Consejo de la Empresa Municipal de Transportes, que se había pospuesto hasta el día y volviendo a pedir que se nos entregue la suscrita completa contentándonos que está a disposición de los señores Concejales en la sede de la Empresa.

Podrán verse, en cualquier momento entre las señoras a las que me he referido, habiendo entregado la suscrita y sólo por personas ajenas a la familia a disposición de los Concejales en la sede social. Yo quiero acordar, señor Alcalde y señores del equipo del Gobierno, que los Concejales lo hacen en virtud de que representamos a un grupo político o social, tanto internos como externos y que, cuando pedimos una suscrita, lo hacemos como grupo



Político. Yo como no soy Consejero por un Edicto de Juanaz, soy Consejero de la CNT por ser perteneciente a un cuerpo Político y en su virtud, en su representación perteneciente al Consejo de la CNT. Lo que visto, lo que a través pidiendo, sobre un asunto propio, lo que se entregue la auditoria a los cuerpos Políticos para que puedan sacar sus propias conclusiones e, incluso, si fuera preciso, debatirlas en sus Plenos.

Yo, señor Alcalde, sé bien que abandonan ustedes el análisis político patrimonialista de las cosas públicas que tienen; las cosas públicas son de todos y tienen que estar a la vista de todos y, sobre todo, de todos los que representan al pueblo de Madrid, no sólo de algunos. Practiquen ustedes la transparencia, se-
ñor alcalde y señores del equipo de Gobierno.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, D. López Colmenero, a retri-

no a que se viola de este Ayuntamiento no se inicia el 10 de junio o en la fecha de Constitución de esta Corporación, sino que tiene una historia y en esta historia se puso y el Portavoz del mismo había tenido un protagonismo importante en esta tema, en la situación de la CMT y las reiteradas peticiones de auditoría sobre la gestión, sobre la situación real de la CMT hecha por el Portavoz. En estos momentos, siendo las tres horas y veinticinco minutos, abandona el Salón de Sesión el Concejal Sr. López Rey (Páez).

En ese momento, no es necesario reiterar que nosotros estamos vivamente interesados en que exista ese transparencia, hemos pedido reiteradamente que se redigieran esos auditorías y que, por un principio de transparencia de esos auditorías, se nos hiciera llegar una copia para conocimiento de lo que es una corporación municipal. La



situación actual y que tras au-
ditorías se han realizado, que
están a nuestra disposición y
normas, en función del estudio
de las mismas, lo que haremos
una actualización nuestra petición
histórica de auditorías sobre los
aspectos que creamos más conve-
nientes. Por tanto, en relación a
la proposición del COS, creamos
que, por una parte, se admite
porque ya está realizada la
Auditoria, pero la parte dispo-
sitiva debe quedar expuesta,
porque esta Corporación no puede
decidir que se hagan unas audi-
torías de cuatro años, cuando ya
auditorías, según lo que se nos
expone, están realizadas y a
nuestra disposición. Esa deci-
sión la demoramos para un
próximo Pleno, al que, una vez
estudiada la situación, eleva-
remos la propuesta que creamos
más conveniente en función
del principio de transparencia.

El Señor Presidente
se dirigió al señor Llanos-
Risco que en intervención se ha-
bía producido esta comparen-
cia.

a no ser que se hubiere enten-
dido mal, por cuanto no conve-
nían sus palabras con la li-
teralidad de la proposición. In-
dud, en la proposición puse, exa-
ctamente, "firmes, realización de
una auditoría en un doble
aspecto, contable y de gestión,
de las actuaciones en los últimos
cuatro años por la EMT; regu-
ro, iniciación de los trámites
para la adjudicación por vía
de concurso, y de acuerdo
del Pleno de este Ayunta-
miento, previo cumplimiento
de los requisitos legales opor-
tunos, incluida la provisión
de gasto, de la realización
de la citada auditoría en
una de las empresas de ma-
yor prestigio a nivel nacio-
nal". Y no es que sea
una expresión más o un mal
entendimiento, antes lo que he
solicitado en mi intervención, y
que las auditorías que se re-
fieren se pongan a disposición
de un grupo, que venía a
coincidir plenamente con la
posición que acaba de expi-



con el señor López Collado, y entiendo que es lo que el grupo socialista está de acuerdo.

El señor Juanes Riego puntualizó que lo que había pedido, después de una breve introducción, era el que se aprobara la proposición en definitiva.

El Portavoz del grupo municipal de Centro Democrático y Social, señor Rodríguez Valcázar dijo que en el grupo había presentado una proposición que en su interpretación al algún grupo podría estar parcialmente ampliada; aprobarla y en lo que sí se ampliara, no sería necesario realizar. Por tanto, la proposición tiene el sentido de que se realicen y se entreguen los audiovisuales y si cuando se entreguen los audiovisuales se ha dado cumplimiento a la proposición, entonces esa parte estaría ya hecha y lo que no se ha realizado, habría que hacerlo, por parte del

equipo de Gobierno o por parte de la Empresa municipal.

El Portavoz del Grupo Municipal de Alianza Popular, Juan Alonso del Cerro y Jorje del Hino dijo que acababa claro el asunto que existía en esta proposición, que existía en un grupo y estaba seguro que también en el resto de los Grupos Políticos de este Ayuntamiento, que no era otro que el que se hicieron unas auditorías en la E.M.T. Si están bien, he de entenderse amplios en frínite, pero, como y lógicos. Pero para cuando se nos entregase toda la documentación de la E.M.T.

Por tanto, dice como bueno la proposición en todas las especies, si se han cumplido, muchos mejor y, caso contrario, que se cumplan.

(En estos momentos, siendo las tres horas y treinta minutos, actúan en el Salón de Sesiones los Concejales señ. Víctor Ruiz, y Galanés (España).



El Señor Rosales -
 Salazar insistió de nuevo
 a votación la proposición
 del CSB en ref. terminando en
 que había sido adoptada.

El Señor Presidente
 se refirió a que lo que se soli-
 citaba era una auditoria
 o mas auditorias que se
 estaban haciendo. No obstante,
 podian haber como si no lo
 estuvieran, ante la intencio-
 n de no saber si e los señores
 Salazar del Banco y Rosales
 Salazar es contable o no
 la existencia de tales audi-
 torias.

(En este momento,
 siendo las tres horas y treinta
 y un minutos, entraron en el
 Salon de Sesiones los señores
 D. Lopez - Rey Gomis y D. An-
 tonio Martinez).

El Señor Rosales Sa-
 lazar puntualizó que en su
 solicitud una auditoria
 contable y de gestión. Y no
 se dio, continuo, que hay mas
 auditorias hechas que no conse-
 guimos. Y en este momento, se

apuesta la proposición, si los Cu-
pas la apoyan, de que esas
auditorías se realicen y se su-
ficienten y, si cuando nosotros las
teníamos comprobamos que se
convergen con la auditoría
contable y de gestión, se en-
tendrán cumplidas, y si no se
convergen más que en uno de
los dos aspectos, habrá que com-
plementarlas, pero es obvio que
no se puede dar por cumpli-
do algo simplemente en base
a una afirmación.

El señor Plovaz -
del Tránsito y Obras del Reino
insistió en la necesidad de
la realización de las audito-
rias y en la aprobación de
la proposición, que si las
mismas estaban hechas mucho
mejor y, si no, o no lo es-
tán en los términos solicita-
dos, tendrían que ser complemen-
tadas. Aprobamos el espíritu de
la proposición, porque si ocu-
rriesen que no a la misma da-
ría la información de que no
queremos que se realicen las
auditorías completas.



El Patronato del Grupo Municipal del Partido Socialista entre otros España, p. Lugo- que Allende, aludió a que el tema se estaba plantean- do con ribetes cómicos y que el deseo de transparencia de los recursos comunitarios, que se parecía muy bien, iba a producir una absoluta omisión a favor.

Debe quedar claro que
están las anónimas, y que
están hechas hace tiempo, y
que están a disposición de los
Papeles Políticos, a través de sus
corresponsales, en el camino de ad-
ministración de los servicios,
y todo lo demás que se diga,
frente, a mi juicio, y quizás
soy un mal pensado, sujetos
atentamente, me permitirán
la palabra, publicitarios. Están
las anónimas a su disposición,
atención, al alcance, digan
lo que se diga y que se diga
en mi pensó los correspondientes
corresponsales.

Por lo, mi cuerpo está
de que sobra absolutamente
en proporción que se planea.

do el Grupo del COS.

El Portavoz Ingeniero del Grupo Municipal de Izquierda Unida, D. Javier de Cien, dijo que los integrantes de su grupo tenían, en un principio, la idea de unirse, con la aportación de su silencio, al debate, pero, a la vista de cómo se estaba desarrollando, iban a apoyar la proposición del COS, que había tenido la virtud retroactiva de que en el Consejo de Administración de la EMT se acordase poner a disposición de los Grupos Políticos presentes en el Ayuntamiento las auditorías realizadas.

La aprobación en el sentido de que esas auditorías están realizadas, los valores e ingresos totales y si no responden, en cuanto a su contenido, a lo que pide el Grupo del COS, se volcaría a tratar la cuestión. Por tanto, no están nada y es positivo aprobar la proposición en los términos en los que está planteada.

Compendiarán los datos



el Consejo que muestra su
mayor posición es bastante
más correcta que esta que
posteriormente hemos puesto, y,
sobre todo, más eficaz, pero está
también positiva.

El Señor Presidente -
dijo debía entenderse, por tanto,
aprobarla la proposición del
COS con los votos del grupo
proponente, de AP y de IU y
con el voto en contra del
grupo Oposición.

Respectivamente, la Presi-
dencia indicó al Consejo de-
pacho del Área de Circula-
ción y Transportes, se entregaran
inmediatamente los anteproyectos
de la EMT a los grupos, se les
entregaran físicamente y, una
vez los mismos entregados y
analizados, los grupos, si asi-
lo consideraban pertinente, soli-
citaban del Pleno las aclaracio-
nes o las ampliaciones que con-
sideren pertinentes. Pero, en todos
los casos, la proposición está apro-
bada.

El Señor Alcalde ordena
se refirió a que, por supuesto,

estaba de acuerdo, con la
Alcaldía Provincial y con lo
que acordare el Pleno, pero me
cedia, sin ánimo de sumariar
más el tema, a que no sabie
si las autoridades, que se en-
contraban a disposición de los
señores, son las que valían,
o debía iniciar otro proceso,
retirando los uniformes y hacer
otros, retirándose la Presen-
cia que entregare a los señores
Políticos las autoridades realiza-
das.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente proposición, dió el siguiente resultado: un total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votaron en favor en total 30, es decir: Sr. D.º Espinosa Aguirre, Sr. de Piedra, Sr. Alvarz López, Alvarz del Huanuco y López del Hino, Alvarz de Toledo, Jauregui, Astudillo López, Bocanegra Morales, Canales Hernández, Sr. D.º Llamas Díaz, Sr. Díaz Morales, Sr. Díaz Zazo, Cheve-



nia Echaviz, Juan Carballeo,
 Juan de Cere, Juan Larios,
 Juan Riego, José Calzado, José
 Rey Cimer, Martín Vela, Martí-
 nez Paredes, Martínez Anas,
 Martínez Blanco Meja, Matanzas
 España, Muriel Renerga, Ortiz
 Castaño, Reynoso Blázquez, Ro-
 dríguez Salasim, José Carrasco,
 José Palomo, se. D^o Elena
 Alejandra de Villan Palombi,
 ref. Villoria Martínez y Viniel
 Ruiz y en Contar en total
 22, el Alcalde Presidente.
 n. Juan Antonio Salasim y
 Luján ref. Contar en
 20, Carlos Vela, Expelvin
 Almona, se. D^o Pilar Fernán-
 dez Rodas, n. María Hor-
 cado, se. D^o Pilar María Páez,
 n. María Ponty, se. D^o Pilar
 María Quintan, ref. Juanes -
 Hernández, María Fernández,
 Heredia María, Jiménez Martín,
 Llanos Beltrán, Melón Orte-
 ga, Meléndez Cordero, Morales
 Fomillo, Ortuño Martínez, se. la
 Riva Ruiz, Tejero Carrasim, José
 Luján y Zapata Herrera, siendo
 por tanto, aprobada, al existir

el quorum legalmente exigido.

62. - Se dio cuenta de una proposición presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Alianza Popular, D. Manuel del Mangano y López del Hino del siguiente tenor literal:

"1.º - En la Reunificación del Personal del Estado y por Ley 46/1985, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1986 y según la disposición adicional vigésimo cuarta, apartado uno, se modificó el artículo 6, párrafo 1 y el artículo 111 de la Ley de Personal del Estado (Texto articulado de 8-4-65) en el sentido de elevar la cuantía a 25 millones de pesetas para la remisión de los Comités por la Reunificación al Ministerio de Hacienda y Fomento de Cuentas.

2.º - Por comunicación de Madrid seó un Reglamento de Contratos por Ley 1/83 de 13 de diciembre (desarrollado posteriormente por diversos decretos y



ordenes) en el sentido de que
 "los datos del Registro de Con-
 tratos están de manifiesto para
 los particulares que acrediten in-
 terés legítimo de su conocimiento".
 Asimismo obligatoria la comparen-
 cia de una memoria anual "don-
 de se analice la gestión con-
 tractual y se propongan las
 medidas adecuadas para una
 mejora constante del sistema".

3º - En la Administración
 local, punto al precepto general
 del artículo 70 de la Ley Regu-
 ladora de las Bases del Régimen
 Local (en curso de tramitación y vigente
 en el principio Constitucional
 del artículo 105 B, relativo al
 derecho de los Ciudadanos a co-
 nocer los archivos y registros
 en los términos que disponga
 la legislación) sólo aparece
 en las disposiciones sobre Con-
 tratación una breve referencia
 al denominado Registro de
 Contratos (art. 103 n.º 8 del
 texto Refundido sobre Régimen
 Local R.O.L. 781/1986, de 15
 de abril).

4º - En el Ayuntamiento

to de Madrid y por la especial
importancia económica, existe
a nivel administrativo un de-
partamento de Contratación,
Compras y Votaciones y a nivel
político una Comisión de Co-
trol de la Contratación Mu-
nicipal, pero no un Registro
de Contratos - civiles, generales,
Antes y públicos - de las Cajas
Penitenciarias apuntados.

Por todo ello y para
completar las actuaciones mu-
nicipales en materia tan rele-
vante como la Contratación,
se hace la siguiente Proposi-
ción:

- Que por la Secretaría
General en Coordinación con
los servicios económicos y los
servicios responsables de las
Bases, se presenten al Ayun-
tamiento Pleno, para su apro-
bación, las normas de orga-
nización y funcionamiento del
Registro de Contratos del
Ayuntamiento de Madrid.

El Portavoz del Cu-
rso Municipal de Alianza Po-
pular, Sr. Alvarez de los Angeles.



no y López del Horno, dijo que en la Administración General del Estado, y por una ley de 27 de diciembre de 1957, de Presupuestos Generales del Estado, se determinó la elevación de la cantidad de 15 millones de pesetas para la remisión de los contratos por la Administración al Ministerio de Hacienda y Tribunal de Cuentas.

(En este momento, vienen por tres horas treinta y cinco minutos, entran en el salón de Sesiones los señores reg. Reguero, Blázquez y Beltráneos López, abandonando el mismo los señores reg. Lancia Ponce, Feijó Carrizosa, Lancia Hernández, Lancia Lancia y reg. D.ª Pilar Lancia (Lancia)).

Existe ya ahora en la Comunidad Autónoma un Registro de Contratos, mantenido de acuerdo con el orden 74/1955 del Registro de Contratos y los límites e según para acudir al mismo.

A mí me parece que la

Administración local tiene que
 tener la máxima transparencia
 y en este Ayuntamiento debemos
 tener una idea clara de trá-
 ces con muchos contratos y
 ellos mismos deben estar supe-
 rados y como se procesan las con-
 sideraciones con el Ayuntamiento.
 En consecuencia, a mí me pare-
 ce que tener el registro de conser-
 vación de este Ayuntamiento no
 va a significar más que un
 beneficio para los administra-
 dos y para la Corporación. Es
 por eso por lo que yo presento
 a este Pleno el que se redac-
 ten unas normas adecuadas
 para que se de y funcione
 y se extienda en su funcio-
 namiento un registro de conser-
 vación en el Ayuntamiento de Ma-
 drid.

El Concejal Delega-
 do del Área de Régimen Inte-
 rior y Personal, Sr. de la
 Riva Riquelme, se refirió a que
 era y el Sr. Álvarez del Man-
 sano vio primero este tema por
 otra parte, después de au-
 torizar. En esta sesión lo que



el propone no está hecho, hay algo similar, estando el grupo socialista absolutamente de acuerdo con la proposición.

Voy a aprovechar este afán para anunciar que la remesa que viene me remite con el Jefe de la Guardia Civil con el fin, entre otros cosas, de revisar la plantilla de la Guardia Civil y elevarla al próximo Pleno, dado que en las propuestas que aquí habitualmente traemos los grupos, se van incrementando los labores de la Guardia Civil y parece conveniente que sean más suficientes con la dotación que tiene actualmente.

Finalmente la presente proposición fue aprobada por unanimidad.

(En estos momentos, siendo las tres horas treinta y nueve minutos, abandona el Salón de Sesión el Concejal D. Llanos Riego).

63.- Se dio cuenta de una proposición presentada por la Comisaría del Grupo Muni-

Cifal de Alianza Popular,
D^{te} Ezequiel Aguirre fil de
Piedra, all siguiente tenor
literal:

"La representación de
Alianza Popular en la Junta
Nacional del 1940 ha venido re-
nunciando durante los últimos
cuatro años, las actuaciones de la
corporación que, o bien valene-
ban la existencia vigente, o
bien iban - en nuestra opinión
en perjuicio de los intereses de
los ciudadanos de Madrid que
practican o desean practicar
el deporte, así como de la di-
sposición de fondos públicos
que han supuesto diversas actua-
ciones del 1940 y la vulneración
de los derechos reconocidos a los
trabajadores en las leyes.

Todas estas actuaciones
han conllevado con la oposición
de Alianza Popular, manifestar
de reiteradamente en las Actas
de la Junta Nacional, de la
Plena del Ayuntamiento y en
los medios de comunicación
social.

Sin embargo, se manifiesta



na absoluta del Equipo de Gobierno anterior, no impidió la adopción de acuerdos que resolviesen esta situación.

A partir del 10 de junio, la situación ha cambiado en esta Corporación, el grupo de concejales de Alianza Popular anterior que vienen responsabilizando de los actos de oposición, que constituyen mayoría en este Pleno por voluntad de los Ciudadanos, el que las actuaciones de autoridades y personal directivo dependiente de este Ayuntamiento e órganos del ordenamiento municipal, no tuviesen la debida participación y no les pueda exigirse responsabilidades.

En la Junta Plena del 1990 celebrada el pasado día 15 de octubre, se puso de manifiesto:

1.º) Que a pesar del artículo 48 de los Estatutos que atribuye expresamente a la Junta Plena la contratación de personal, en el 1990 se han contratado más de

400 personas por el presente.

2.º) Que las dos Auditorías Terminadas y una Contable en trámite con informe provisional, que a pesar de haber sido pedidas por los grupos de oposición, no se hayan entregado.

3.º) Cultivos de los terrenos forestales por el personal ante la Junta (los cultivos fueren que contra los acuerdos del presente puede remitirse a la Junta).

4.º) Cumplimiento de los acuerdos de la Junta al no enviar nota dejando sin efecto la circular del 17 de junio, en la que los tanos se interpretaban de forma que representaba un 500 % de aumento sobre los aprobados por el Pleno.

5.º) Nombramientos de personal para orientar cargas indistintas en la plantilla orgánica, pagándoseles sueldo por ello, No se allanó de que conceptos burocráticos se abonasaban más salarios.

6.º) Opciones conve-



de las sin consentimiento de la Junta,
Rectora, con nombramientos de
tribunales a sueldo, sin ninguna
garantía de imparcialidad,
con base de ventajas de buena
fama ambiciosa que no se vale
de los ejercicios por eliminato-
rios o no.

Todas estas cosas hechas y otras
varias que afectan a las condi-
ciones de seguridad e higiene
en los que los masculinos pue-
den hacer uso de los police-
portivos municipales constituyen,
en nuestra opinión, motivos
suficiente para proponer a
este Pleno que:

- se abra expediente dis-
ciplinario en el que se proponga
de inmediato si ha habido
irregularidades en la gestión
del 1407, de haberes, quienes
son los responsables, causas que
obstentan y consecuencias ad-
ministrativas de su actuación.

La Comisaria del Ayuntamiento de Plazas Popu-
lar, Sr. D.º Francisco Alvar
Gil de Piedra, solicitó se
hacere conjuntamente se propo-

252
sición por ella presentada, en
nombre del grupo de Alianza
Popular, con la moción del -
Portavoz de Izquierda Unida,
don Ramón Tamames Linares, so-
bre la sustitución del preante
del Instituto Municipal de De-
portes, solicitando con lo que se
movió conforme el Consejo
y. Hacia de Gense.

Esta solicitud de
tratamiento y debate conjuntos se
debía a que ambos iban a
quedar referenciados, en un parte
dispositiva, en una sola, co-
zo tener literal lectura des-
pués el representante del COS
que se va a apoyar también,
y también porque se referían
al mismo tema, esto es, a
qué debía hacer este Ayunta-
miento ante la magnitud de
los incumplimientos que se han
puesto de manifiesto en la actua-
ción de los Directivos del Insti-
tuto Municipal de Deportes.

(En estos momentos,
siendo las tres horas cuarenta
minutos, entran en el Salón
de sesiones los Concejales A.



Juanelo López y Pedro Blasquez.
 El Tenor literal de la parte dispositiva no tiene a continuación el representante del COS, porque cuenta con el apoyo de los tres grupos de Oposición, FO, COS y AV, pero no me consta en este momento, siendo Alcalde, a hacer una historia de la parte en que en mi opinión hemos llegado a esta situación.

La representación de Alianza Popular en la Junta Rectora del FHO hasta este momento y desde 1983 en que empezamos a tomar parte de ella, se ha opuesto sistemáticamente a todo tipo de actuaciones. En primer lugar, a los que en nuestra opinión vulneraban la legislación vigente, por ello nos oponíamos, cuando se aprobó la plantilla, al sistema de provisión de puestos de trabajo previsto en ella y votamos en contra de la que se preveía que el sistema normal era de libre designación y

que no se ejercía ninguna titu-
 lación para esta provisión. Lo
 dijimos entonces, dijimos que
 contravenía lo dispuesto en
 la Ley de Medidas Urgentes
 de Reforma de la Función Pu-
 blica e, incluso, dijimos que
 vulneraba los principios consti-
 tucionales de igualdad de
 acceso de los ciudadanos a los
 puestos de la Administración e,
 incluso, a los principios de mé-
 rito y capacidad que debían
 prevalecer el acceso de los ciuda-
 danos a los puestos públicos. >
 nos oponíamos también porque
 entendíamos que vulneraba
 la legislación vigente, y está
 junto a la provisión de puestos
 de trabajo, nos parecía la más
 grave, aquella famosaope-
 ra consistente en que durante
 la negociación del convenio
 colectivo se integrara una
 carta de derechos a los miem-
 bros del Comité de Empresa,
 recordemos, porque habían lle-
 mado "candiles" al frente
 y "palarete de lavinos" a los
 oficiales centrales en una hoja



informativa de dicho Comité. Aquella Cartera de despielo se repartió en el mismo momento en que se estaba negociando el Convenio y nosotros dijimos entonces que era un auténtico atropello, que vulneraba todos los derechos que los leyes reconocen a los trabajadores y, al final, los tribunales nos han venido a dar la razón e nosotros al dársele a los trabajadores, obligando al Ayuntamiento a la readquisición. Por tanto, primera actuación que estábamos en Cartera: vulneración de la legislación vigente.

Segunda. Aquellos que entendíamos que iban en perjuicio de los ciudadanos que practican el deporte en Madrid. Nos oponíamos a la propuesta de subida de tarifas que se llevó, en un primer término, en 1985 y que representaba un medio un 48 por ciento, y nos hemos opuesto de manera frontal a esta última interpretación maliciosa de las tarifas que hizo servir a su-

tro compañeros Ramón Tamarit, que en la nueva circunscrición de kilos de 500 francos o de la hora de 30 minutos.

(En otros momentos, siendo las tres horas crecidas y un minuto, abandonamos el galón de Benigno el concejal reg. Cantos (Hernández).

7. por último, nos hemos opuesto sistemáticamente también a todas las actuaciones que implicaban dilapidación de fondos públicos. Como el crecimiento de los centros directivos con medidas importantes y como la campaña de 50 millones de pesetas de "andar, nadar y correr" que actualmente está aplicada en las roturas de las instalaciones, porque los peletos, que han importado más de 30 millones de pesetas del exterior público, no se han podido repartir.

A todo ello nos oponemos, señores concejales, merced a oposición constante en las aulas de la Junta Rectora, Consejo



en los Actos de este Pleno y
 Consejo en los medios de comu-
 nicación social, pero no fue po-
 sible entonces, por la mayoría
 absoluta que ostentaba el gru-
 po socialista, llegar más allá
 para no permitir que este tipo
 de actuaciones continuara. Sin
 embargo, a partir del 10 de
 junio, la situación se cambia-
 do instantáneamente, y el
 hecho de que los grupos de opo-
 sición no formásemos en este
 momento una resolución con-
 duciente a que este tipo de ac-
 tuaciones terminen, nos lleva
 a los grupos de oposición. Se
 en este momento somos ma-
 yoría en esta corporación,
 responsables de los hechos
 irregulares que en muchos
 de los puntos han sido des-
 morados por los servicios de
 higiene. Es por ello por lo
 que los tres grupos hemos lle-
 gado a un acuerdo para que
 se investiguen los irregula-
 res que se están dando en
 este ámbito, y caso de que
 se ponga el manifiesto que

tales irregularidades existen; se
 tomen las medidas oportunas
 y las conclusiones se eleven a
 este Pleno para que decida.
 El Tenor literal y la parte
 dispositiva la leerá e con-
 firmación el representante del
 COS.

El Portavoz Inyente
 del Grupo Municipal de Esqui-
 da Unida, Sr. Huesca de Cere-
 dijo que, a su juicio, este tema
 había llegado a las actuales
 niveles porque en un año no
 se pusieron las remedios agra-
 do empezaron a realizarse -
 críticas parciales a la gestión
 que se estaba desarrollando
 en el FMO. Hubo, por parte
 del equipo de Gobierno, un
 "rostro" y no un mensaje
 permanente, evitando que se
 crítica que se canalizaba
 hacia cuestiones parciales y
 que no cuestionaba otros as-
 pectos positivos que estaba
 realizando el FMO dentro
 del ámbito de la política
 deportiva municipal, y
 la conclusión final es que



de la acumulación sucesiva
de críticas parciales, se ha
llegado a una situación in-
sostenible dando ya lo que
se considera a la totalidad
de la gestión que se va de-
sarrollando ahí.

(En estos momentos, vien-
do los tres horas y media,
los señores, entran en el
salón de sesiones los conceja-
les señ. Llanos, Riesgo y Lami-
do Hernández, abandonando
el mismo el concejal Sr. Vil-
la y Martínez).

Después, por lo tanto, -
que hay que tomar en cuenta
en el asunto en este aspecto,
dejar, por nuestra parte, que
efectivamente hemos retirado
la moción que presentábamos
en favor de una moción más
moderada que presentamos -
conjuntamente los tres grupos
municipales de la Oposición,
y que en ningún caso tiene de-
cir que retiramos la voluntad
que realizábamos al Pleno
de que sustituya el punto
del \$40, que retiramos la

propuesta de revocación de
 todos los nombramientos que as-
 futen cargos no existentes en
 la plantilla orgánica y que
 retiramos la revocación de
 los nombramientos laborales de
 personas que realicen funciones
 de superior categoría cuando
 dichas plazas, que se refieren
 no literal de la propuesta
 que presentaba nuestro Portá-
 ul, en mes a que en una
 discusión conjunta con los
 dos grupos municipales de opo-
 sición, se establezca un méto-
 do diferenciado que consista en
 que se abra un periodo infor-
 mativo o un periodo investiga-
 dor, que la Comisión de Cultura
 se constituya en este promo-
 tor y receptor de esa investi-
 gación y que, posteriormente, se
 formen los conclusiones que pro-
 cedan, de cara a elevar éstas
 al Pleno o en la propia Al-
 caldía Presidencia.

Este es el sentido del
 acuerdo que consideramos oportuno
 y que puede dar luz a la ac-
 tual situación que, desde mucho



sumo de vista, es insostenible
y necesita unas decisiones rá-
pidas y eficaces para evitar el
deterioro actual del Instituto Mun-
icipal de Deportes.

El concejal del Grupo
Municipal de Centro Democrático
y social, D. Martínez Remano, dijo
iba a pronunciar unas breves -
palabras para explicar el por-
qué de la presentación Conjunta
de los tres Grupos Políticos Muni-
cipales de la Oposición, de esta
proposición de renovación.

(En este momento, sien-
do las tres horas cincuenta
minutos, entran en el Salón de
Sesiones los concejales D.ºs. Jesús
Larrosa, María Ponce, Rosa-
bel Fariñas y Carlos Hernández,
abandonando el salón el Con-
cejal D.º Jover Collado).

En primer lugar, no se
trata de formar un frente con-
tra alguien, ni contra algo, sino
de lo que se pretende y aclarar
la gestión que han realizado
y que renueva el Instituto Mun-
icipal de Deportes.

En segundo lugar, está

proposición conjunta tiene su
causa en los graves riesgos
isladef y anomalías que se
han detectado y se detectan
en el funcionamiento y la ges-
tión de la citada fundación
pública.

En tercer lugar, se pe-
funde por todos los Consejos que se
rison y la transparencia periodica
la gestión y que son los puntos
por los que deben regirse los
entidades públicas, y que en este
caso brillaron o brillan por su
ausencia.

Finalmente, con la re-
quidat de que en este manda-
to y hacia a este pluralismo
positivo, hechos como los que pre-
suntamente parece que se han
producido en este Instituto, no
deberán volver a producirse.

En su consecuencia, pro-
cede presentar esta proposición
conjunta al Consejo Político
de la Corporación:

Primero.- Que se abra
una investigación en la que
se ponga de manifiesto si
ha habido irregularidades en



la gestión del 1940 y de he-
berlos, quienes son los responsables
de las causas que ostentan y con-
vencimientos administrativos de su
actuación.

Segundo. - En su consecuencia,
que se constituya la Comisión
Información de Cultura, Educa-
ción, Fomento y Deportes en Comi-
sión Investigadora, de acuerdo con
lo determinado en el apartado
anterior, para que en un plazo
de tres meses eleve conclusiones
sobre la gestión del 1940 al Ple-
no de este Ayuntamiento y espe-
cialmente sobre los nombramientos
que ostentan cargos no exis-
tes en la plantilla orgánica
aprobada por el Junta Revisor
y, anualmente, todos los nombra-
mientos efectuados de forma
directa, así como un análisis
de los condiciones laborales de
personas que realizan funciones
de superior categoría y, fi-
nalmente, de todos los de-
mas de personal puntal de me-
nudo en los servicios espe-
cializados.

El Consejo Dece-

goso del Area de Cultura,
Educación, Juventud, Deportes,
Sr. Hernán Gámez, dijo que está-
ba un poco aluminado, extra-
ñado ante las noticias que
se estaban dando en los últi-
mos días sobre este tema, re-
sumo de las cuales hubiera-
ría sido interesante alcanzar en este
Pleno.

Desde la última fun-
ta Ratona del 1940, 20, como
Presidente de la misma, y
ante unas cuestiones que su-
giran allí, algunas coincidencias
con las planteadas en los di-
finitos puntos de los puntos, di-
je que facilitaría la informa-
ción en dicha junta y allí
algunas de las temas plantea-
das, así como que podrían estar
equivocados sobre la fecha
el 1940, respecto de la cual
hasta hace unos meses había
Expresado Aguirre de vez en
cuando felicitó a la Dirección
del Instituto en la junta Rec-
tora y, después del verano, las
vacaciones, se han transformado.
No voy a hacer referencia a los



a actividades que se vienen realizando desde el 1440, y ningún momento quisiere alcanzar algún aspecto.

Respecto de las subidas de Tarifas, permitirame que diga que las Tarifas no han subido, ni se han modificado desde 1985 en que se aprobaban en Junta Rectora y en Pleno.

Efectivamente, en la Junta Rectora se examinó una circular en la que interpretaba de distinto manera a como se viene haciendo una serie de Tarifas, y lo cierto es que inmediatamente se envió dicho escrito para que dicha circular no pudiese aplicarse y, de hecho, no han subido las Tarifas. Que cosa es que se está haciendo un estudio sobre las Tarifas, que se someterá a la Junta Rectora y al Pleno.

2
Sobre aspectos comerciales de Campañas de "audar, coner y nadar", se me Campaña de promoción deportiva dirigida a las personas que habitualmente no hacen deporte.

que en las últimas semanas la cifra de afiliados es de 1.600.000 personas. La Campaña de agosto en la fuente Retona, realmente es de promoción de información, en definitiva, un acimmar y facilitar información para que se hiciera deporte, y algunas - y así lo han hecho - que lleváramos la información a la fuente Retona.

No voy a lamentar lo-
picamente, porque los demás miembros de los grupos no lo han hecho, otros temas que han pasado en la prensa en estos días, y que a mí, sinceramente, me hubiera gustado se hubieran alcanzado en el pleno, sobre todo, cuando afecta a empresas que están en el mercado, y que puedan quedarse dañados. Me hubiera gustado también aclarar algunas cosas sobre los problemas irregularidades de los contratos de trabajo, y me refiero a decir que el Instituto Municipal de Deportes tiene un convenio colectivo, firmado por la dirección del Instituto con una sola de las centrales,



aprobado por la Junta Rectora,
 así como por este Pleno, en el
 que se regula la forma de con-
 tratar a los peritos, así como
 la formación interna de peritos,
 los sueldos de superior cate-
 goría, que no son 200, sino tan solo
 35.

Yo no estoy de acuerdo
 con la propuesta de los tres señores,
 el Instituto Municipal de Deportes,
 tiene una Junta Rectora de la
 que forman parte los distintos
 grupos Políticos representados en este
 Ayuntamiento, y yo propongo que
 dicha Junta se reúna no ca-
 da tres meses, al menos, como
 dicen los Estatutos, sino una
 vez al mes, con independencia
 de las reuniones extraordinarias
 que hagan falta, y que en
 las reuniones de la Junta Recto-
 ra y donde debe verse, estu-
 diarse, acordarse todo lo que ha-
 ya fallen. Yo, personalmente -
 así lo dije en la última reunión
 y eso que eso es lo razonable.

En Consejo de A. 15.
 Esperanza Riquelme Gil de Piedra
 me refirió a que los

palabras con las que había
comenzado el Sr. Herra no coin-
cidían con el final de su
intervención. Al principio, parece
que se extrañaba eso que, en
cierto sentido, hubiéramos de eli-
filarlo de fuera de oposición
nuestra fortuna con respecto
a los irregularidades de este-
do en el Instituto y, sin embar-
so, al final, dice que no quie-
ra que sea la Comisión de
cultura la que se constituya
en Comisión de Investigación, sino
la Junta Rectora del Instituto.

(En estos momentos, -
viendo los tres horas cincuenta
y un minutos, entraron en el
salón de sesiones los señores
D. Echeverría Echeveriz y Villo-
ria Martínez).

Bien, no debe extra-
ñarse al Sr. Herra y no debe
extrañarse en ello ninguna ma-
nifestación de nuestra fortuna, -
sino solo lo contrario. Queremos
que sea la Comisión Informativa
de cultura, Educación, Juven-
tud y Deportes la que se con-
stituya en Comisión de Inves-



ficación, porque entendemos que el asunto es de tal envergadura que tiene que ser en su propia Comisión Informativa en que debe dar conclusiones al Pleno. Nos parece que es un órgano de mayor relevancia dentro del Ayuntamiento de Madrid y, por qué no decirlo también, un órgano en el que los grupos de la oposición tienen la mayoría, mientras que la Junta Rectora del Instituto es un órgano de servicio y, por tanto, para un asunto sobre la investigación, el esclarecimiento y la puesta a disposición del Pleno con la mayor transparencia de información, debe ser la Comisión Informativa la que intervenga.

(En estos momentos, -
 2
 vienen las tres horas cinco y seis minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. López Collado).

En segundo lugar, dice que se felicitaba en numerosas ocasiones al frente del Instituto Municipal de Depo-

tes y el cinco de Enero, y tam-
 bién se ha hecho el de Enero.
 He habido situaciones del 140
 que han merecido mucha eli-
 citación y mucha aprobación,
 por qué no decirlo; pero el cinco
 también y en la Junta en la ac-
 ta de la Junta Rectora y en
 la de este Pleno, porque pre-
 senté resoluciones, preguntas y propo-
 siciones sobre este tema du-
 rante otros cuatro días en nu-
 merosas sesiones, y en las me-
 didas de comunicación social - le
 mandare a Vd. copia de to-
 das las cosas en que yo había
 detectado irregularidades y las
 denunciaba ante la prensa -
 que cuando las situaciones de
 sufrimiento iban, en mi opinión,
 contra los intereses de los ma-
 daleños o vulneraban la legis-
 lación vigente, siempre se le
 denunciaba.

En otros casos, y respec-
 to de las tarifas, dice el Sr.
 Herrero que no ha habido mo-
 dificación de las mismas. Sr.
 Herrero, me entrega Vd. a decir-
 le que hay una circular del



17 de junio estableciendo una modificación de tarifas que represente un 500 % de subida, que han quejado de los clubes de excursionistas, de Villanueva, de Hortaleza, de Moratalaz, y de muchos otros clubes de Madrid, y que esa modificación de tarifas se ha aplicado, y sólo cuando presentaba mi proposición, en la que dije "cumplimiento del acuerdo de la Junta Rectora de enviar circular dejando sin efecto el aumento de tarifas", y cuando Vd. envía la circular, al día siguiente de que se presente mi proposición, es el día en que Vd. deja sin efecto este subida de tarifas.

Y dice Vd. que no se ha cobrado. Yo tengo pruebas. El otro día en un programa se dispuso un consejo directivo de los que el también los tiene. Existen quejas de que si se han cobrado esas tarifas, y se ha hecho una interpretación, a mi juicio, abusiva y solemnemente ilegal, porque la aprobación de

338
función es competencia exclusiva
de este Pleno.

En cuanto a la contratación de personal, que según Vd. está amparada en el convenio colectivo, tengo que decirle que los Estatutos del 140 establecen que "son funciones del presidente" apartado f) del Art. 18 "Proponer a la Junta Rectora la Contratación de personal laboral de compromisos con las plantillas orgánicas aprobadas, y a la Junta Rectora, M. Herrer, como Vd. bien sabe porque era ministro, en estos cuatro años no se nos ha presentado nunca la Contratación de personal laboral, y heury sabiendo por los indicadores que hay más de 467 personas contratadas por el procedimiento digital del M. Herrer.

Y, por último, no dice tampoco Vd. nada de esas personas que ocupan departamentos fantasma; que no figuran en la plantilla; que no les paga con este partido. Ya que sería Vd. que se relacionan,



podía vol. responder a esas
puntos. Pero entiendo, Sr. Alcal-
de, que hemos llegado a un
acuerdo conjunto de todos los
grupos de oposición; que a mí
me gustaría que el Grupo Social-
ista lo apoyara, que no tiene
más objeto que la transparen-
cia de lo que ha sucedido du-
rante los cuatro años anteriores
al 1940, y que si ha habido in-
convenientes y si alguien ha in-
currido en responsabilidad, que
se sepa, que se determine quién,
cómo y que se paguen las conse-
cuencias que de ello deba ha-
cerse y que se eleven a este Ple-
no.

El concejal Sr. Martínez
Rezano, se refirió a que si el
Grupo Socialista estaba conveni-
do de que son presuntos y que
hay acusaciones de incorpore-
des no existen ni existen,
solicitaba también el apoyo
de dicho grupo a la proposición.
Y si así, no tengan Vol. me-
do a la existencia de Comisio-
nes investigadoras; quien no
tiene nada que ocultar, no

tiene una Comisión investigadora,
 quien se opone a mi creación que
 se danos por lo menos la res-
 pectiva - o, como se dice aquí,
 en Madrid - el "fusillo" de
 que algo bueno. Apoyémoslo por-
 que eso que es una buena idea
 y que va en beneficio de todo el
 pueblo de Madrid.

El Portavoz del Grupo
 Municipal del Partido Socia-
 lista Obrero Español, M. Lano-
 que Rellera, se refirió a que
 el anterior que la proposición
 de AP y la de IU desaparecerían
 tal y como estaban formuladas
 y eran sustituidas por la propo-
 sición que había leído el COS,
 porque se había leído en man-
 da del COS, y que también
 anuncia IU. Estábamos volando,
 por tanto, reiteradamente que se
 realice una investigación y
 que se realice la misma a
 través de la Comisión de Cul-
 tura.

En primer lugar, el plan-
 teamiento de que se abra una
 investigación, me gusta, me
 parece correcto y me alegra



que así sea, y decir, que no di-
camos cosas, como hemos dicho
durante muchos años que se
lo habíamos dicho; habíamos
las incertidumbres, y las posibi-
lidades probar. Por eso, me parece
importante el cambio de acti-
tud, de que se abra una in-
vestigación y, después, hablen de
cómo están las cosas, pero finas
que se conozcan las cosas real-
mente, responsablemente, riguro-
samente.

Segundo tema. Que se ha-
ga una investigación a través de
la Comisión de Cultura. Aquí
no podemos decir que sí, no.
Aquí, porque vamos a crear
una situación en la que las co-
misiones informativas se van a
convertir algo así como en Tribu-
nales populares, algo así como
en una Comisión de investiga-
ción permanente en el que el tra-
bajo y el trato de los problemas
comunes que deben ir al pleno,
que para eso están las Comisio-
nes informativas, va a sufrir
un momento. A mí me parece
que no es ese el camino, pero

si fuere que se haga una investigación con luz y transparencia, si fuere que sienta la máxima transparencia.

7. Quiero proponer una solución, una sumaria, que permita encontrar una fórmula de consenso, con dos puntos con-
actos.

Primero, que en el seno del IMD se cree una Comisión paritaria, sin mayoría política-socialista, de los partidos presentes en esta Corporación para que analicen e investiguen lo que quisiere, y que el presente esté-
ra a su disposición, pero que sea en un órgano descentra-
lizado; que sea donde están los problemas; que sea por la gente que conoce los proble-
mas del IMD, y que tratemos de llegar con esa fórmula a la mejor solución posible.

7. Segundo, quien quiera abrir un expediente o quien que-
ra plantear una investigación pre-
via a un expediente de la auto-
ridad del Presidente de la
Corporación. En cualquier manen-



to, el Presidente de la Corporación puede iniciar las diligencias previas o informativas para abrir el expediente en su caso, y no condenar a nadie sin haberse oído, y no producir públicamente una situación de conciencia previa, que es lo que de alguna manera estamos entendiendo en este asunto, y me parece felicísimo para todos.

Esta línea de trabajo de. Aguirre, o de promoción de Concordia, de Unidad y de Justicia es la que pido para todos los Concejales.

La Concejala Sr. D^a Esperanza Aguirre al de Bristol en un manifiesto celebraba con toda energía las palabras de Sr. Lanquar. Entiendo que en modo alguno se le condena a alguien sin oírlo, Sr. Lanquar. Siempre, en todos los casos hemos dicho premisas inculcadoras. Lo que sucede es que esas premisas inculcadoras a veces han sido recordadas por sus autores en el seno de la Junta Rectora del Instituto. (En estos momentos, -

siendo las labores horas cinco
minutos, entra en el salón
de Plenos de Concejalía de
g.º m.º del Pilar Juan Pan-
fari).

Quiero también recoger
la opinión de Vd. de que las
Comisiones Informativas de este
Constituyente en Tribunales popu-
lares. Pero que tenemos un ejemplo
claro de la Comisión Informativa
de Equidad, Constituida en
Comisión de Investigación sobre
el caso de Almacenes Vivas, en
el que se ha dado un ejemplo
verdadero en punto de virtud, de
sinceridad, de transparencia y
en modo alguno de que se
hayan constituido en un tri-
bunal popular. No se ha juzgado
a nadie, sino solo lo contra-
rio, lo que se ha intentado
y entiendo cuales son los hechos
y que es lo que ha ocurrido en
ese caso.

Es exactamente lo
que pretendemos que suceda en
la Comisión de Cultura, y
lo que en absoluto estamos pre-
firiendo y queremos a nadie



sino así, que es todo lo contrario.
 El Sr. Lanuza, lo que quiere es que
 comparezca, pero no sólo el Presi-
 dente, sino todas las personas que han
 ostentado responsabilidades, y
 que se eleven unas conclusiones
 después de haber reflexionado lo
 mejor. No hemos convenido a
 nadie sin ella, y no temo
 que las conclusiones que se re-
 sultan, como ha dicho el Sr.
 Lanuza, no sean tan convin-
 cientes como que han
 sido reconocidas por sus autores
 de que existen esas irresponsa-
 bles. Lo que queremos es que nos
 diga si esa irresponsabilidad lleva
 aparejada algún tipo de res-
 ponsabilidad, y para no nosotros
 mantenemos nuestra propuesta
 de que sea la Comisión de
 Cultura la que se constituya en
 Comisión de investigación.

El Sr. Herrera de Clara
 propone se remita a votación
 cuanto antes la proposición de
 Censura, porque si se sigue con-
 siderando, podría desembocar en que
 cada grupo mantuviera sus posi-
 ciones. Como la solución finalmente

alcanzada sea la mejor,
lo precedente sea para su más
a la votación.

El Sr. Martínez Moreno
dijo que la propuesta del Grupo so-
cialista, formulada a través de
su Portavoz, Sr. Llanusa, no se
parecía de recibo al Grupo de
COS porque era difícil plantear
que quien supuestamente había
podido cometer irregularidades -
pues el que está dentro de un
cero una Comisión para contro-
larse así mismo. Nadie se con-
trole así mismo.

En segundo lugar, en-
fendimos que este Pleno tiene
competencias suficientes - en-
tonces sería lo contrario - para
militar, si es que así se conoce
con la mayoría de sus miembros,
que se abra una investigación
en la que se ponga de mani-
fiesto si ha habido irregularida-
des en la gestión del IMO, y,
de haberlas, quienes son los res-
ponsables.

No estamos hablando
de un expediente, estamos
hablando de una investigación.



El Sr. Laureano Rellón
dijo que sin entrar en el fondo
del asunto, cosa que le intere-
saba, quería puntualizar que lo
que se iba a votar era una
forma de laicizar, teniendo en
cuenta que el parecer mu-
cho mejor, y estando a su vez
en contra de un procedimiento
que consideraba peligroso con ca-
racteres general. Debía, en todo
caso, quedar claro que estaban
a favor de la laicización y
que habían ofrecido una propo-
sición mejor que la de los grupos
de la Oposición.

Finalmente, la presente
proposición, previa sustitución de la
parte dispositiva de la misma
llevada a cabo de común acuer-
do por los grupos municipales -
de Alianza Popular, Centro
Democrático y Social e Izquierda
Unida, con el voto en contra
de los miembros del grupo mu-
nicipal del Partido Socialista -
Obrero Español, por el texto que
se continuaba el transcribe, pro-
puesto conjuntamente por los grupos
municipales de Alianza Popular,

Centro Democrático y Social e
 Izquierda Unida, lo que deter-
 mina para este último grupo
 la retirada de la moción pre-
 sentada para el Orden del
 Día, relativo a la institución
 del Prete del Ayuntamiento Muni-
 cipal de Depres y demás me-
 didas a adoptar en dicho Ay-
 untamiento, se someten a votación
 nominal, dando el siguiente
 resultado: del total de miun-
 dros que legalmente integran la
 Corporación, 55, votaron a favor
 en total 30, los Concejales se-
 ñ. Ezequiel Aguirre de la
 Piedra, señ. Alvarez del Ban-
 gano y López del Pinar, Alva-
 rez de Toledo Osarema, As-
 tendillo López, Balanzaga hono-
 res, Cantos Hernández, señ. D. -
 Carmen Diaz Wang, señ. Diaz
 Zazo, Echeverría Echauriz, Cano
 Carballe, Herrera de Cerna, Hue-
 te Inouillo, Lanas Piengo, López
 Salgado, López-Riz Gómez, Man-
 tin Vela, Martínez Pascual, -
 Martínez Ramos, Martínez-Ber-
 co Mesa, Matamoros España,
 Muñoz Revenga, Ortiz Carri-



do, Peyano Braguer, Rodríguez -
 Galagán, Voto Llamado, Voto
 Palomo, na. D^a Elena Alejandra
 de Trilla Palanco, ref. Victoria
 Martínez y Vivaldo Pérez, y en conse-
 jo total 22, el Alcalde Presi-
 dente, D. Juanes Gallardo y
 los Concejales ref. Llamado Co-
 rreio, Voto Valera, Ezequiel
 Blázquez, na. D^a Pilar Fernández
 Rodríguez, D. Juan Hocesio,
 na. D^a Pilar Juanita Peña, -
 D. Juan Pérez, na. D^a María
 del Pilar Juanita Jaramila, -
 ref. Juanes Hernández, Camilo
 Fernández, Hueso Juan, Jiménez
 Martín, Joaquín Belandier,
 Miguel Ortega, Melino Lencin-
 es, Morales Juanes, Octavio Gar-
 tía, de la Riva Ruiz, Jesús
 Larraín, José Salas y Zapata
 Jarama, siendo por tanto, apro-
 bada al existir el quorum
 legalmente exigido.

Parte dispositiva de
 la proposición.

1. - Que se abra una in-
 vestigación en la que se ponga
 de manifiesto si ha habido
 irregularidades en la gestión

del Instituto Municipal de Deportes y, de haberlos, quienes son los responsables, cargos que ostentan y circunstancias administrativas de su situación.

2. - En su consecuencia, que se constituya la Comisión Informativa de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, en Comisión Investigadora, de acuerdo con lo determinado en el apartado anterior, para que, en un plazo de tres meses eleve conclusiones sobre la gestión del Instituto Municipal de Deportes, al Pleno de este Ayuntamiento y, especialmente, sobre: los nombramientos que ostentan cargos no existentes en la plantilla orgánica aprobada por la Junta Rectora y, en su caso, sobre los nombramientos efectuados de forma directa, - así como un análisis de las condiciones laborales de personal que realicen funciones de superior categoría y, finalmente, de todas las demás deficiencias presentadas de mani-



finis en las actividades reali-
zadas.

64. - se dio cuenta de
una proposición presentada
por el Concejale del Grupo mu-
nicipal de Izquierda Unida,
D. Jorge Rey Sáez, del grupo
de Mayoría Absoluta:

"La existencia en Madrid
de viviendas sociales de chalets-
tales, es uno de los problemas más
graves que tiene nuestra ciudad.

En la actualidad existen
más de 2.200 familias que viven
en condiciones infrahumanas. Sin
viviendas, viviendas case-cha-
lotas, están constreñidos con cartón
y madera y no cuentan con mis-
mo de los servicios mínimos (agua,
red de saneamiento, luz, etc.).
Estos núcleos están situados
en tres distintos macrotipos.

Los problemas de vivien-
da se unen a otros de trans-
porte, escolaridad, empleo y con-
vivencia, motivados por la preca-
ria situación en que viven.

El Sr. D. Juan García
de forma parte del grupo de los
nuestros países más industrializa-

818
de, en Madrid, en Capital, viven
irremediablemente más de diez mil
personas.

Esta problemática viene
siendo denunciada año tras año
y, hasta el momento, no han
encontrado solución viable.

El Consejo para el
Realojamiento de la Población
marginada, creado para res-
ponder a esta situación, no
enumera los mecanismos nece-
sarios, ni los medios financieros, pa-
ra ofrecer una solución eficaz.
Este Consejo, surge en enero
de 1986, cuando el MOPV, la
Comunidad Autónoma y el Ayun-
tamiento de Madrid, firman un
convenio por el que se constituye
este, para solucionar el proble-
ma de diez mil personas, alo-
jadas en 2.155 chabolas, según
el censo oficial realizado.

El programa del Con-
sejo establece el siguiente
plan de actuación: "El objetivo
principal del Consejo es el
realojamiento de 1.500 familias
para lo cual es necesaria la
constitución de:



- 560 viviendas en altura.
- 410 viviendas bajas (Tipología especial)
- el resto hasta 1.500, serán realojados en Campamentos provisionales. (se establece como prioritario el inicio del realojamiento por el núcleo de Vicálvaro)

En mayo de 1986, comienza el trabajo de la ejecución del convenio, con la principal variación de que en Madrid no hay 1.500 familias en peligro, sino de 185, por lo que hay que adecuar el programa de Construcción de Viviendas, sin variar los plazos del convenio, de la siguiente forma:

- 680 viviendas en altura.
- 850 viviendas bajas (Tipología especial)
- resto de familias en Campamentos.

La Delegación del Gobierno en Madrid ha incumplido el compromiso de aportar 15 millones de pesetas al convenio en 1986. Otro tanto viene solicitando respecto a 1987.

La Comunidad Autónoma ha incumplido el compromiso de

entregan cien viviendas en 1986 al Ayuntamiento de Madrid, de las cuales 30 iban destinadas al comercio. En 1987 han entregado tan solo diez viviendas. El olvido de los compromisos adquiridos es palpable.

Las viviendas en altura no se entregaban hasta enero de 1985 (56 viviendas).

Los compromisos adquiridos por el Consorcio hablaban de iniciar la construcción de cien viviendas en altura en 1986 y ochenta y cuatro en 1987, todas ellas para resolver el problema de Vicalvaro.

Las viviendas de tipología especial no se entregaban hasta febrero de 1985 (80 viviendas). pero al existir problemas de urbanización en la zona y probable que este plazo se ampliara considerablemente. Los compromisos adquiridos por el Consorcio, hablaban de iniciar la construcción de 75 viviendas de tipología especial en 1986 y otras 75 en 1987. Todas ellas para resolver el problema de

Vitalianos.



En ambos casos, tanto la Comunidad Autónoma como el MOPV, están cumpliendo plenamente sus compromisos. Las viviendas están siendo construidas con financiación de la Empresa Municipal de la Vivienda (Ayuntamiento de Madrid), cuando la Comunidad Autónoma y el MOPV se comprometen a garantizar su financiación.

Por todo lo expuesto anteriormente y para que se ejecute el Plan de Realojamiento de la Población Marginada de Madrid, el Grupo de Concejales de Izquierda Unida propone al Pleno Municipal lo siguiente:

1) Que se cumpla el programa de Realojamiento previsto por el convenio, donde se fijaba el realojamiento de los núcleos familiares en un periodo de seis años, con unos subprogramas anuales.

2) Que los incumplimientos del programa en los años 1986 y 1987 se cubran con un núme-

mentos que permitan realizar el año 1985.

3) Que el Ayuntamiento de Madrid asista a los organismos que constituyen el Consorcio (4096-Comunidad Autónoma), así como que revise la propia actuación municipal, para que se cumplan los compromisos y acuerdos asistidos, tanto en materia de edificación, como de explotación económica y de obras.

4) Que el Ayuntamiento de Madrid, a través de los diferentes servicios técnicos, realice una serie de medidas urgentes, encaminadas a paliar en el momento actual, los graves déficits de alcantarillado, luz, saneamiento, limpieza, etc., que sufren estos núcleos habitados, con el fin de ayudar de forma inmediata a las familias que viven en ellos.

El Portavoz suplente del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Clara indicó que antes de que interviniera su compañero Félix López-Rey, quería recordar al



Señor Alcalde que la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos se habían pasado, - acordándose a las disposiciones del R.O.F., intervenir en este punto 64 y en el 86.

Como las ref. Concejales saben, el R.O.F., cuya vigencia hemos defendido con mucha fuerza en este Pleno Total, dice, en su Título VII, "Estatuto del Vecino", Cap. I. Art. 228, punto 1, "Cuando alguna de las entidades o asociaciones a que se refiere el Art. 72 de la Ley de Bases de Régimen Local desee hacer una exposición ante el Pleno en relación con algún punto del orden del día en cuya previa tramitación administrativa hubiere intervenido como interesado, deberá solicitar al Alcalde antes de comenzar la sesión. Con la autorización de éste y a través de un único representante, podrá exponer su parecer durante el tiempo que señale el Alcalde, con anterioridad a la lectura, debate y votación de la pro-

puesta incluída en el orden del día".

Queda claro, por lo tanto, que esta vía de intervención de la participación ciudadana es posible, y que depende de la voluntad del Alcalde el autorizarla o no según viene explicitados. Lo que se pedimos y una interpretación positiva de esta voluntad, haciendo posible que un representante de la Federación de Vecinos comparezca sobre ambos puntos en el tiempo que Vd. considere oportuno.

El Sr. Alcalde Presidente dijo que, efectivamente, la Cartera se había visto iniciada por la Federación de Vecinos, carta que no había visto, y que alababa de ver, habiendo entrado en el Registro con fecha 29, y de ahí, el día de ayer.

De la interpretación del Art. 225 se deduce claramente que esta petición no cumple los trámites, ni los requisitos previstos en dicho artículo. Por lo tanto, -



me veo obligado a denegar esta petición que se ha formulado en el día de hoy. En cualquier caso, no mantendré el lunes de esta semana que entra una reunión, reunión que ya está agendada, con la Federación Provincial de la Asociación de Vecinos, que será una magnífica ocasión en cualquier caso para aclarar los extremos de las interpretaciones de este Art. 225, en una interpretación que pueda ser satisfactoria y clara para todo el mundo.

El Portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Rodríguez Jelaquín, indicó que, aceptando la decisión del Pleno, pedía constar en Acta el apoyo de su Grupo al planteamiento hecho por Izquierda Unida, lamentando que la voluntad política del Pleno no constituyera la imprescindible reclamación.

El portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. López-Rey Páez dijo que en materia de Fiestas locales...

218
viviendo en condiciones inhumanas
de 2.158 familias, es decir,
más de 10.000 personas. Estas per-
sonas, organizadas en torno a algu-
nas asociaciones de vecinos como
la de Puentevel Chico, Vical-
varo, etc., consiguen, después de
años de gestiones, que se consti-
tuya un Consejo para el realo-
jamiento de esta población, Con-
sejo integrado por la Administración
Central, la Comunidad Au-
tónoma y el propio Ayuntamiento
de Madrid. Se firma en mayo
de 1.956, estableciéndose que ha-
bría unas subzonas hasta
llegar en seis años a la eradica-
ción de este chabolismo. Muy
bien, en el primer año estaban
previstos la construcción de 100-
viviendas en altura, por parte
de la Comunidad Autónoma,
que serían entregadas al Ayun-
tamiento de Madrid y éste las
repartiría al Consejo para
no incluír a todos en un
único sitio, sino que irían
repartidos por el conjunto
de la ciudad.

(En estos momentos vienen



los cuales horas diez minutos abandonaron el Salón de Sesión de la Concejalía D. Bartolomé Tenorio y D. Esperanza Aguilar de Piedra.

De los cien viviendas que tenían que haber entregado en 1956, están en 1957, según mis noticias, cuando escribí estas notas, solo se habían entregado dos. Ha cambiado el Director Provincial y creo que en esta semana, según las noticias que tengo de aquí por el correo, parece ser que están otras dos al caer, a las dos más.

De tener previsto organizar los Campamentos para la población nómada. De esos los Campamentos Manantiales se ha continuado uno y todavía por distintos problemas, no se han llegado a poner en marcha el traslado de los familiares que tenían que ir. Aprovecho para agradecer al Sr. Becalde que los niños que se apoyan a esta parte ya tienen presentas; se lo agra-

desco a. Alrededor porque en el
proyecto no figuraba y nadie
lo quería poner, y con la inter-
vención de Ud. ya los piden-
can a tener puestos en los Waterf.
Estaban viviendo en unas con-
diciones que no se parecen nada
a las que Ud. ha conocido, quan-
do Ud. vivía, como ha vivido -
hasta hace muy poco; las con-
diciones de unos 10.000 personas
no tiene nada que ver con lo
que conocíamos como Chabolaf
hasta ahora del Pazo del
Sr. Raimundo, de Palameros,
de orientaf, del Banco del
Juro. Esto es otra cosa in-
imaginable. La gente no
se le cae el pelo porque no
lo tienen. Esta gente no
tiene problemas de que se les
agriten los paños, porque no
los tienen. Las condiciones de
esta gente no tienen nombre.
Hablamos de capitalismo, pero
no es que no hay calificativo -
para referirse a las mismas.

(En estos momentos, -
viendo las católicas horas de la
otra mismita, avanzamos el

(Salón de Sesiones del Consejo
D. Martín Vela).



Los compromisos que se
han contraído con esta Junta,
una vez más se han cumplido
y no solo desde el 86. Quiero
llevar al ánimo de V. E., Sr.
y Sr. Concejales, que para la
realización de este convenio se
fardaron años de sesiones de estas
personas para comunicar a la
Administración de que algo había
que hacer; y cuando parece que eso
se ha conseguido y a bombas y
látiles se anuncia la erradi-
cación del Chabolismo en Ma-
drid, han pasado casi dos años
y se han entegado dos vivien-
das. De los tres Campamentos -
de población nomada, hay uno
y todavía no puede ser utili-
zado, aunque también se movió
hay que recordar, que de lo
poco que se ha hecho este Ayun-
tamiento ha sufragado la ma-
yor parte. Se está haciendo
con dinero que no es el pue-
blo y la Administración central no
ha puesto nada. La me. Dele-
gada del Gobierno, que está

Fuero de la Rodríguez Colomado, que
 fue uno de los firmantes de este
 Censo y que se comprometió
 a entregar 15 millones de pes-
 etas para el Censo, no ha
 entregado ni un duro; y más,
 la nomina del mes de octu-
 bre estaba pendiente de que
 la pudieran cobrar y están
 financiando a través de presta-
 mos al propio personal del
 Censo. El Ayuntamiento, co-
 mo digo, es el único que ha
 puesto algún dinero, y pensamos
 que ha llegado el momento
 de que hay que hacer algo.

Por lo tanto, ante esta
 situación, nosotros proponemos al
 pleno de suspensión de las siguien-
 tes medidas:

En primer lugar, que
 se suspenda este programa y,
 caso contrario, como parte que
 somos de este Censo, entende-
 mos que nuestra obligación es
 abandonar esta situación.

En segundo lugar,
 pedimos que lo que no se ha
 hecho en 1986, ni se va a hacer
 en 1987, que es el 85 se cum-
 pla.



entre los recursos que se tenían que haber suplido en los dos años anteriores. Por problemas de personal para hacer las viviendas, todos sabemos que no es, que el problema es de falta de dinero.

Por otro lado, y aunque el Ayuntamiento de Madrid es el menos malo de la película, también se había comprometido a poner una serie de solares y distribuir las otras dotaciones limpias, en cuanto a la dotación de recursos, tampoco se podían haber llevado a cabo porque el Ayuntamiento de Madrid no ha cumplido lo que había prometido, en cuanto a la liberación de solares para ponerlos a disposición de este Consejo.

Y, por otro lado, nos ref. ref. Conzales, quiero finalizar diciendo que no tiene que haber una charla con todos todos al interior y todos nos lamentamos; hay que hacer todo algo para que se no acabe y en las condiciones que

estas personas están viviendo lo
raro y que no se grandan -
meses todos los días.

Pensamos que debíamos
investigar que las viviendas no se
hacen de un día para otro,
ni eleva la cosa visos de que
se vaya a solucionar de inme-
diato, poner una serie de par-
tes, ni que nadie entienda
que con los vamos a tranquilizar
nuestros conciudadanos; por ejemplo,
en aquellos sitios donde no
tienen agua, entendemos que hay
que ponerlos fuera; en aquellos
sitios, que no tienen para lavar
la ropa, entendemos que hay
que facilitar los medios para
que puedan lavarse; en definitiva,
en aquellos sitios donde la
población nos lo demande, que
cuenta que la gente que está
en el comercio y la que en estos
momentos entiende más - ni
que los roles de Equinosa Uni-
da sea el que se acuerda con-
sorcios, sino intentar alcanzar
competencias para este Ayun-
tamiento y no discrepaciones, res-
pecto del tema de la pobla-



en marginal de la mano. Por
 tanto, lo que está ante nos vi-
 da, por ejemplo, que se refren-
 can letinas, evasiones, etc.,
 lo mínimo que puede hacer este
 Ayuntamiento - sin que en estos
 en que compramos palacios para
 instalar en Capital de la
 cultura, etc - y por eso, para
 que nos familias tengan donde
 poder hacer sus necesidades. >
 se lo dice alguien que ha tenido
 un hijo de una madre que
 supe a que se hiciera re-
 uelle para ir a hacer sus ne-
 cesidades a los montes.

Entendemos que eso es lo
 que tenemos que hacer, así como
 un programa social con esta
 gente. En esta Corporación se
 crea una Comisión para el
 tema de la droga y nosotros
 pensamos que es mucho más be-
 nato y, desde luego, con un
 rendimiento mucho más efectivo
 para la sociedad, el que in-
 vitamos ahora con esta gente
 para conseguir, por los buenos
 o por los malos, aunque sea
 de la ojea, llevándolos a la es-

cuela, además de una marginación en la que están, e intentar mantener a la comisión con los demás. Pienso que algunos están pensando que con muchos dinero que empleamos, que va a ser tirado, que no van a poder hacer nada, que van a seguir con su misma vida. Posiblemente, tal vez en un primer intento, no consigamos mucho, pero de lo que sí estoy seguro es que cuando las características de un barrio se cambian al principio, las cosas van cambiando necesariamente en la calle y se invita todo el mundo, pero con el tiempo y las que han ido haciendo en el nuevo barrio, ya no hacen esas necesidades en las calles. Hacemos un programa social con esta gente, y no invitamos a nadie a hacer, etc. que también hay que hacer, pero hacemos un esfuerzo en los orizontes y en las cosas.

El Portavoz del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Álvarez del Manzano y López del Hino, dijo que su grupo estaba absolutamente de acuerdo

