

ACTAS  
del Excmo.  
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas  
Tomo 3  
1988

26 de Febrero  
continuación  
a  
25 de Marzo  
continúa

1211































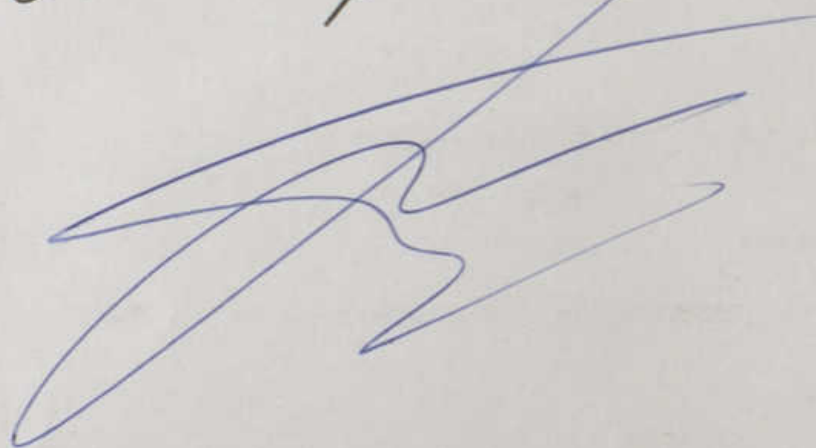
Sesión Ordinaria 26-1-88 (continuación) folio 1  
 " Extraordinaria 14-3-88 — " 33  
 " Extraordinaria 18-3-88 — " 43  
 " Ordinaria 25-3-88 (continuación) " 117



Diligencia: El presente libro consta  
de documentos e instrumentos folios íntegros,  
rellenos con el de los Armas de  
esta Villa y se dedica a los Reyes  
del Excmo. Ayuntamiento Pleno, co-  
municando por la del día de la  
fecha.

Madrid 26 de Febrero de 1955

El Secretario General de Promociones







do lo que ha ocurrido, llevándose a cabo para ello las averiguaciones que estime oportunas a tenor del Departamento judicial.

Parece que hay aquí una mano negra que lo ha liado todo y yo no quiero discutir los hechos, de los cuales, y sin estar todavía suficientemente claros, queda demostrado que el Equipo de Gobierno no ha puesto las diligencias necesarias, ni ha actuado con la oportunidad precisa para destruir, cumpliendo un acuerdo del Pleno y eso es gravísimo, obligados a poner en claro los hechos para poder enjuiciar la actuación municipal.

Por tanto, nosotros nos reservamos el enjuiciamiento hasta que se sepa lo que ha ocurrido, aunque nos parece que a lo largo del desarrollo de todo este asunto el Equipo de Gobierno ha actuado con omisiones, se ha actuado con una cierta reticencia en todos los temas y sin que la fraseología "cum sit tantum" y, por tanto, refuerza nuestra enérgica opinión. Respecto al segundo punto,



debemos ser suficientemente con-  
scientes. Nosotros podríamos haber  
hecho un planteamiento en este  
Ayuntamiento Pleno en virtud  
del cual nosotros no tendríamos  
representación en la Caja de  
Gastos, pero el mismo se ab-  
solutamente contrario al spi-  
ritu con el que este Ayuntamien-  
to se ha comportado y sobre todo  
a lo que nosotros llevamos ele-  
mandando; hay que ser conse-  
cuentes y aún cuando haya una  
sentencia que se pueda utilizar  
en beneficio propio, si no se confor-  
me a lo que los llevamos haciendo  
durante mucho tiempo, no se  
debe hacer aplicación de la mis-  
ma. De ahí es que nosotros  
no hagamos como ningún plan-  
teamiento al igual que el  
resto de los cuerpos políticos, pero sí  
queremos que, a efectos de fijar  
prioridad, es necesario que  
quede claro que la doctrina que  
se contiene en esa sentencia  
no es la última y que debiera  
de cambiarse, amoldarse, sin por  
un tema de juicio la sentencia  
en sí, al procedimiento extraor-





diversos de recurso de revisión, en base al cual prece el Ayuntamiento solicitar del Tribunal Supremo que vuelva a revisar la doctrina que ha fijado en esa sentencia. Pero que respecto de esa petición debemos de mostrarnos de acuerdo todos los cuerpos políticos, por que evitarán el abuso que algún día en una votación todos los cuerpos nos propusiesen en contra de uno o unos contra otros. Pero que es una doctrina peligrosa y debería ser aclarada y definitivamente determinada.

Por tanto, la petición suplenicial que en esta proposición se contiene, es absolutamente adquisible, adquisible también la redacción que como enmienda se presentará al COS a la misma.

El Consejo de Hombres de Clara Civil que efectivamente habían recibido se pasan como raras, no debiendo aplicarse a los Alcaldes Presidencia el voto del conjunto de los que habían recibido, debiendo el Pleno centrarse en el punto re-



34  
21  
Punto de la proposición en el  
que se propone que el Pleno  
del Ayuntamiento de Madrid  
solicite a la Sala Quinta del  
Tribunal Supremo una revisión  
de la sentencia. Pero que eso si  
puede, en este punto hay una  
mayoría política en este Pleno,  
solucionemos así el asunto y "ol-  
videmos"; olvidemos entre nosotros,  
el primer punto, respecto del que  
nuestros Considerandos que hay su-  
ficientes razones para afirmar  
lo que se ha afirmado ahí.

En relación con el se-  
gundo, aceptamos la enmienda  
del COS de que se elimine el  
párrafo que dice "por Considerar  
que se dicta por la Sa-  
la Quinta del Tribunal Su-  
premo puede y en contra de  
los intereses del Ayuntamien-  
to", quedamos el sentido fi-  
nal de la proposición en soli-  
citar una revisión de la sen-  
tencia de la Sala Quinta del  
Tribunal Supremo, por parte  
del Ayuntamiento de Madrid  
como tal.

El Concejal Sr. Tejido





Casajús dijo que en primer lugar, agradecer el que no se votase el hecho de si se había o no presentado el desistimiento, porque parecía había habido un momento en que se iba a votar.

El desistimiento está presentado, Sr. Valladares, y se le dice al Sr. Herrera que es evidente que para la mayoría de la población no es bueno tener un voto alternativo del Derecho, pero que es peor aún tener el voto alternativo de la sentencia.

Cuando la Jala dictó voto a favor del Partido Comunista Falso iba muy bien; el Partido Comunista por entender que se estaban perjudicando al derecho de ellos a tener representación en las Casas de Abono, presentó recurso cuando se produjo el nombramiento de Falsos por parte del Equipo de Gobierno e hicieron entonces caricativas y adjetivos muy malos contra las personas que habían sido designadas que después ahora no recordan, y ahora que el Tribunal



Supleno de la razón a esas per-  
sonas que suministran el voto por  
entender también que el mismo per-  
judicaba sus derechos, el Sr. Herrera  
de Elvira presentó esta proposi-  
ción en la que no sé que es lo que  
quiere. Nosotros hemos llegado  
a un acuerdo de tipo político  
posteriormente y que a no ser que  
se quiera desahogar, dicho acuer-  
do político está manteniéndose por  
esta Corporación, y no va a  
cambiar las cosas y el grupo  
no lo que parece que quiere y  
que se diga que lo que hemos  
hecho voluntariamente, se nos  
tiene que imponer. Nosotros he-  
mos llegado a un acuerdo de  
representación proporcional por-  
que así lo hemos querido y, efe-  
ctivamente, es cierto lo que dice  
el Sr. Alvarez del Gansano de  
que si ellos no quisieran tal  
ley nosotros no estaríamos re-  
presentados en las Cajas de Abono,  
pero a lo mejor, tampoco ellos,  
porque si conseguimos a hacer con-  
binaciones llegando a una  
tendencia al infinito de las  
posibles combinaciones de 55 ele-





mantenidos formados de 28 en 28. Esto  
podría ser así, pero no lo es, porque  
hemos querido en esta Corporación  
hacer una representación proporcional,  
en sí, porque a lo mejor en otros  
no se quiere, ustedes o nosotros en  
otros no se quiere.

Yo creo que debemos dejar -  
la legislación como está y que  
los dictámenes interfieren como  
lo sean convenientemente y que los  
que se vean perjudicados en sus  
derechos, sepan como hemos remi-  
tido, pero, Sr. Herrera, lo que no  
vale y decir que cuando pierde  
el PC un recurso, se va contra  
los intereses del Ayuntamiento, -  
cuando se gana, se va a favor  
de los intereses del Ayuntamien-  
to; Sr. Herrera usted está en un  
error de defender los intereses  
de los Comunistas.

Yo estimo que positivamente  
el error sea lo debido a que  
el Sr. Francisco, que es Presen-  
te del Ayuntamiento, lo es tam-  
bién en el otro recurso. Nosotros  
nos hemos comportado con dis-  
crepancia política, en el re-  
curso de que cuando llegamos a



un acuerdo político lo que hici-  
mos fue decidir. Lo que no po-  
demos hacer, y no es lo que 3 un-  
dimo, es que este Ayuntamiento  
les pida a 25 Ciudadanos que  
renuncien a sus derechos; ellos  
lo renuncian y lo han pensado  
y están lo han pensado; lo con-  
trario de la otra vez, ni más  
ni menos.

El Cónsul Sr. Herra-  
de Clara dijo que su grupo  
no se otorgaba más representación  
de la que tenía y lo que quería  
era que el Tribunal Supremo y,  
en su caso, el Tribunal Constitu-  
cional fijase su competencia de-  
finitiva en torno a unos líte-  
rales que han sido adoptados vo-  
luntariamente, pero que queramos  
que permanezcan como están -  
en el tiempo.

En todo caso quiero re-  
cordar que los 25 Consejeros  
elegidos, primero, por Decreto de  
la Alcaldía Provisional y, -  
posteriormente, por acuerdo ple-  
nario a quienes el Tribunal Su-  
remo ahora otorga la razón,  
no son ya Consejeros Cívicos





se produce la sentencia, porque este mismo Pleno no ha revocado sus sentencias anteriores mancomunadas a 28 diferentes. Y no son sujetos activos porque han dejado de ser Concejales, y no están legitimados para defender un derecho que la propia Corporación les ha retirado como órganos decisivos y definitivos. Solamente hay uno, que es este, y demás ya no son sujetos activos en esta materia.

La fundamentación de revisión al Tribunal Supremo de su sentencia, se debe a que sabemos que el sistema de proporcionalidad o de pluralismo se establezca como definitivamente consociados de cara al futuro y no que se reducidos a la mera correlación de personas; este es el sentido de nuestra proposición,



que no introduce ningún  
elemento de ruptura -  
del consenso alcanzado  
respecto de los órganos -  
de gestión de la Caja.  
Lo que queremos es que  
este criterio quede estable-  
cido, porque si en el caso  
concreto de Cajamadrid no  
efecta, en otros casos sí; y  
de manera importante.

Por lo tanto, para no  
introducir polémicas en tanto  
discrepancias sobre el asunto y pa-  
ra no hacer juicio de que pudiera  
molestar a alguien, aun que  
yo creo que son razonables -  
en función de todo el proceso  
requido, retirando el punto  
primero, pero el segundo -  
creo que es bueno que la orga-  
nización pida una revisión  
de la sentencia para todos  
los Ayuntamientos que  
presentes y en los venidos,  
la mantengamos.

El Portavoz del  
Grupo Municipal de Centro  
Democrático y Social, Sr. Ro-  
drigo Salazar dijo que





en fin en lugar, manifestar  
el apoyo total al en suyo el  
planteamiento de la. Hacer en  
relación con el segundo punto de la  
proposición.

El pluralismo y su le-  
tor máximo de nuestro ordena-  
miento jurídico, aconsejando así  
por la Constitución y quienes hemos  
defendido el pluralismo como  
el nos conviene y cuando no  
nos conviene, como decía an-  
tes algún Portavoz, lo defende-  
mos también ahora, aunque sea  
aqui pudieran derivarse situa-  
ciones en las que quizá hubiera  
unos resultados en los intereses  
más convenientes para el cuerpo  
en cuyo nombre hablo en este  
momento. Sin embargo, lo que  
es importante no es que dice  
el n.º. Hacer; y importante  
que, al margen del acuerdo  
político que se ha hecho en  
este Pleno, y que ya no lo  
surre, nadie, haga una inif-  
undencia que avale la realización  
del valor de se pluralismo.  
Como es el Ayuntamiento  
que en su momento formó ese



decisión tenía una composición política distinta de la actual, me parece perfectamente válido el razonamiento y cuenta totalmente con nuestro apoyo.

En cuanto a la retirada del punto primero, no también de los segundos, pero quiza que eso no obstante, Sr. Alcalde, para que se pudiese a una aclaración total de cuanto ha ocurrido, en la realidad de que si esa aclaración no existe, en el próximo Pleno cambiaré la proposición correspondiente y, en este caso, no de 40, sino de nuestro propio tiempo.

El Sr. Félix Casajús, aludido a que no solamente habien que pedir responsabilidad, humildad, no ausparia a los grupos del Gobierno, sino a todos los concluyentes de la proposición se basan en una exposición de motivos en la que se afirma que el error, y un error, el error de que todo lo dicho anteriormente es falso, se dice que todo es falso, la buena con-





7  
toda del Sr. Feijó y del Excmo.  
Sr. Alcalde, a quienes Unica  
entiende que hay que elevar  
responsabilidades no solamente  
políticas, sino penales, y todo ello  
y muy serio.

Yo creo que no se tuvo la  
actitud correcta, cívica, demo-  
crática, de ante compañeros, ha-  
mar y preguntar sobre lo de-  
cidido. Pero no se hizo eso y se  
ha formado un expediente -  
que es una barbaridad. Yo he  
demostrado y voy a que se  
base todo el expediente, y  
yo lo menos que puedo hacer  
es que se retire, que se con-  
grue la verdad del asunto,  
y, posteriormente, podamos la-  
blar del mismo en base a un  
acuerdo político que todos de-  
mos formados.

Todo el expediente está  
formado sobre noticias que se  
han llegado y llevan al  
Sr. Herrera, las cuales se han  
llevado, como a vez a algún  
otro grupo, y en su consecuencia  
de que es un hecho cierto,  
a decir que el Gobierno lami-



Cipal y análoga, y simultánea,  
hall lo que se de la parte y  
por tanto, se nos simulta, pero re-  
sulta que nada de eso y cuando  
y no nos me dejó simulta, M. He-  
nera, sobre todo cuando no fie-  
ren estos casos. Permitame  
decir a los dos Comunistas, que  
los 24 Socialistas no son más  
que perversos que tenemos que  
anular todos los simulta de los  
fundadores Comunistas, porque  
en primer lugar no se puede  
aceptar. Como estos se han  
equivocado de "pe a pa", se  
puede simplemente que lo recte.  
Sobre el primer punto, se acor-  
da decirle ha estado el error  
y, sobre el segundo, se ve, por  
parte de los grupos políticos, de-  
terminadamente si el acuerdo poli-  
tico que nosotros hemos tomado  
libremente en el Ayuntamiento  
de Madrid debe tener catego-  
ría de ley o simplemente, de  
acuerdo voluntario dentro de la  
ley, que es lo que estamos hacien-  
do. Por lo tanto, se pide a us-  
ted, por la buena relación en-  
tre Cármen y también por la





buenas relaciones que creo existe en la Caja de Ahorros, que lo refiriere y estudiemos debidamente todos los puntos en su momento.

El Sr. Herrera del Claustro aludido a que había quedado perfectamente claro que el punto primero, en el que se muestra la desconformidad de la actuación del equipo de Gobierno y se plantean las responsabilidades concretas y toda la argumentación al respecto, quedaba retirado, debiendo ser objeto de aclaración.

En el punto segundo, hay una propuesta concreta, puntual de que el Ayuntamiento de Madrid solicite revisión de la sentencia y se la mantengamos.

La Alcaldía Presidencia aludido a que parecía que Alianza Popular y CDS estaban a favor, debiendo mantener su posición el Portavoz del Grupo Socialista.

Yo personalmente estoy de acuerdo con la sentencia del Tribunal Supremo, por



una razón muy elemental,  
porque llevo muchos años defen-  
diendo la autonomía municipi-  
pal, y lo que hace esa senten-  
cia y decir que cada Pleno, en  
el uso de su soberanía y auto-  
nomía, elija a las personas que  
le parezca oportuno, y como  
estas de acuerdo con el prin-  
cípio, eso que no se debe cen-  
surar; el Grupo Socialista tiene  
su posición, no, políticamente, me  
atenderé a lo que elijan las  
mayorías, y luego seguiremos  
hablando cosas de coherencia  
y de defensa de las finali-  
dades.

El Portavoz del Grupo  
Municipal del Partido Socia-  
lista Obrero Español, Sr. La-  
roque Blenda, montó su apo-  
yo absoluto a toda la interen-  
cia del Sr. Fejos Casajús, para  
añadir que quien no estuviere  
de acuerdo con la sentencia y  
votó en contra del acuerdo en  
un día adoptado por el Pleno,  
estaba legitimado para cen-  
surar. Por ejemplo, el Grupo de  
Alianza Popular, está legiti-





mado para reunir si fuere  
 que hubiere una jurisdicción  
 al más alto nivel, pero que  
 no nos vide a nosotros que  
 vamos con esta nuestra con-  
 ciencia política, porque esta-  
 mos completamente conveni-  
 dos - como decía el Sr. Alcal-  
 de - de que la mayoría del  
 Ayuntamiento es la que tiene  
 en estos casos que se forme co-  
 mo comienza a los Jueces Po-  
 líticos, como hemos visto brevi-  
 mente en este caso conve-  
 niendo.

Por tanto, nosotros nos  
 oponíamos al segundo punto  
 del Sr. Teniente, dando por retine-  
 do el primero.

Finalmente, la bell-  
 dente moción, previa en decla-  
 ración de urgencia, con los en-  
 uencos que a continuación  
 se especifican introducidos por  
 los señores municipales de Centro  
 Democrático y Social e Esquer-  
 da Unida, que remiten a vo-  
 tación nominal, dando el si-  
 guiente resultado: del total  
 de miembros que legalmente



integran la Corporación 15, vota-  
ron a favor 27, los Concejales  
se. D<sup>o</sup> Ezequiel Aguirre de  
de Piedra, ref. Alonso López,  
Alonso del Gansano y López del  
Pino, Astudillo López, Procelencia  
Morales, Cantón Hernández, etc.  
D<sup>o</sup> Camilo Díaz Gans, ref. Díaz  
Zazo, Echeverría Echamiz, Luis  
Carballo, Helena de Elena,  
Juan González, Juan Pérez,  
López Collado, López Ray Gómez,  
Martín Vela, Martínez Paredes,  
Martínez Paredes, Martínez Blanco  
Luzia, María Paredes, Ortiz -  
Cortés, Regalado Blázquez, Ro-  
dríguez Salas, Juan Palomo,  
etc. D<sup>o</sup> Elena Alejandra de  
Hilla Palomo, ref. Villoria  
Martínez y Víctor Pérez, y en con-  
tra 24, el Alcalde Presidente  
Sr. Juan Palomo y los Con-  
cejales ref. Cantón Jorcano, Jorge  
Valera, Ezequiel Hernández, etc.  
D<sup>o</sup> Pilar Fernández Rodríguez,  
Sr. Juan Horta, etc. D<sup>o</sup> Pilar  
Juan Pérez, Sr. Lucía Pardo,  
etc. D<sup>o</sup> y D<sup>o</sup> del Pilar Lucía  
Jauristán, etc. D<sup>o</sup> y D<sup>o</sup> Dolores Lu-  
cia. Hino Carballo, ref. Juan.





do Hernández, Ramiro Fernández,  
Hernando López, Islenio Jasso, Jime-  
nez Martín, Leopoldo Rellende, Rafael  
Ortega, Meléndez González, Loraes  
Sanillo, Octavio Martínez, de la  
Riva Rues, Tejero Caravias, Linas  
Páez, y Zapata Herrera, que-  
dando, por tanto, aprobada al  
existir el quorum legalmente  
exigido.

### ENMIENDAS ACEPTADAS

Por el Consejo Municipal de Es-  
tadística Unial

Retirar el apartado a) de  
la parte dispositiva de la  
moción, así como toda la argu-  
mentación existente en su parte  
expositiva que fundamenta di-  
chos apartados.

Por el Consejo Municipal de  
Censo Demográfico y Social

Suprimir del apartado b)  
de la parte dispositiva, donde  
donde dice "por considerar que  
se dictasen por la Sala Jun-  
ta del Tribunal Supremo preve-  
niendo en contra de los intereses del  
Ayuntamiento."

Introduciendo las reformas  
enmiendas, la moción queda



redactada en los siguientes tér-  
minos:

"El Pleno del Ayunta-  
miento de Madrid acuerda per-  
sonar a quienes se refieren en  
la sentencia de la Sala Quinta  
del Tribunal Supremo, sobre de-  
signación de concejales de Casas  
de Barrios.

Para ello pide la  
creación de una Comisión inte-  
grada por un representante  
de cada uno de los grupos  
municipales presentes en el Pleno,  
que designarán a los Regidores  
y el Procurador que se encar-  
garán de dicho asunto y todo  
lo necesario para llevarlo a efec-  
to.

100. - Se dio cuenta de  
una moción presentada por  
los Concejales del Grupo Muni-  
cipal de Alianza Popular,  
D. Esperanza Aguirre Gil  
de Piedra, D. Elena Ale-  
jandra de Utrilla Palanca, -  
D. José Ignacio Echeverría Echa-  
viz, D. José Gabriel Estrella  
López y D. Ricardo Pujols Rey-  
es, previa su separación de





urgencia, por unanimidad de los asistentes que constituyen - mayoría de los miembros que forman la Corporación, del siguiente tenor literal:

La plantilla del Museo Municipal es de 36 plazas de vigilantes de museo. Sin embargo, en la actualidad, sólo están cubiertas 16. Hay que tener en cuenta, por una parte, que están 16 personas tienen una jornada laboral distinta (matutina o vespertina) de horario de apertura del museo, de forma que los fines de semana quedan reducidos a 4. Por otro, que hay prevista una ampliación del museo a los locales anteriormente ocupados por la Biblioteca Municipal.

Por ello elevamos la siguiente petición:

1. - Que de forma inmediata se cubran, con carácter provisional, las vacantes existentes, adaptándose el horario de vigilantes al de apertura al público y respetando siempre



de algunos de los Trabajadores.

2. - Que se convocase concurso para la cobertura de la plantilla actual con carácter definitivo.

3. - Que se ampliasen la plantilla en las plazas que sean necesarias para la vicaria de los menores delos.

La Concejalía del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. D. Ezequiel Aguirre Gil de Biedma, dijo que en vista de la brevedad estaba dispuesta a que la moción pasara a estudio de la Comisión Informativa, moción que habiendo terminado fue presentada al Pleno al no haberse reunido dicha Comisión.

(En estos momentos, - dieron los señores Borja y Cuentas minutos, abandonando el Salón de Sesiones, el Concejal Sr. Carlos Pantoja).

Finalmente, se acordó por unanimidad, previa declaración de urgencia, pasar en consideración la presente





misión y remitida a estudio de la Comisión Informativa de Cultura, Educación, Juventud y Deportes.

101. - se dio cuenta de una moción presentada por el Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, D. Alejandro Muñoz Revenga, previa declaración de urgencia, por unanimidad de los asistentes que constituyen mayoría de las sesiones que forman la Corporación, del siguiente tenor literal:

El art. 28 de la Ley 33/87, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado, dispone que con efectos de 1 de enero de 1988 el aumento del conjunto de las atribuciones integrales del personal en activo del sector público, aplicándose en las cuantías cuyo sueldo con los complementos retributivos vigentes en 1987, sea del 4%, sin perjuicio del cumplimiento individual de la aplicación de dicho incremento.

Es claro en virtud de



81  
dicho precepto, que todo personal  
de este Ayuntamiento ha de  
aumentarse, con efectos de  
primero de curso pasado, en 4%  
de incremento en sus conceptos  
retributivos, debiendo tenerse en  
cuenta, a la hora de aplica-  
ción de dicho porcentaje, la quan-  
tía del incremento experimenta-  
do de los conceptos retributivos  
sueldos, trienios y complemento  
de destino que son establecidos  
de forma igualitaria para to-  
do el personal en función del  
grupo a que pertenezca y nivel  
de complemento de destino del  
puesto que ocupa, conforme a  
los cuadros que figuran en  
el artículo de la Ley.

La aplicación inmediata  
de la elevación contenida en  
dicha Ley, es posible realizando  
sin más demora, sin perjuicio de  
los mejoros que puedan ser  
concedidos conforme resulte  
de los estudios que se realice  
o se estén realizando al efecto,  
un reconocimiento y aplicación  
a los funcionarios de todas  
una vez ultimados los mismos



7 producido acuerdo aprobatorio de la Corporación.

En su consecuencia, se remite a la consideración del Ayuntamiento Pleno, la adopción de un acuerdo del siguiente tenor literal:

"Disponer la aplicación inmediata al personal municipal de los aumentos de sus atribuciones básicas y complementarias en la cantidad y forma que resulten de la aplicación de la Ley 33/87, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1988, de manera que no abans - no se retrase más allá del pago de los haberes correspondientes al mes de marzo y solo ello sin perjuicio de los mejores que puedan producirse conforme se deriven de los estudios que se estén realizando al efecto, que serán aprobados por esta Corporación."

El Sr. Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Juan Rivera, se refirió a que por vez se hablaba de



de derechos de los funcionarios en la Jala, siendo su intención el que se hiciera de vez en cuando. La Ley de Presupuestos generales del Estado ha aprobado una subida de las atribuciones de los funcionarios del 4º y hubo una propuesta de COS hasta el cinco por cien en unas condiciones que constan en el Acta, pero lo cierto es que hasta ahora, a pesar de estar definitivamente aprobados los Presupuestos, no se han pagado a los funcionarios el incremento del cuatro por ciento.

En consecuencia, como yo no quiero que se les obligue a los funcionarios al ahora obligatorio, propongo lo siguiente: disponer la aplicación inmediata al personal municipal de los incrementos de sus atribuciones básicas y complementarias en la Cuantía y forma que resulten de la aplicación de la Ley 33/87, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1988, de -





manera que en absoluto no se re-  
fuese más allá del pago de  
los haberes correspondientes al mes  
de marzo, y todo ello sin perjui-  
cio de las mejoras que fueran  
posibles conforme se derivasen  
de las actuaciones que se están  
realizando al efecto, que sean  
aprobadas por la Corporación.

(En estos momentos, sien-  
do las decisiones breves y circun-  
ta y sin incidentes, abandona  
el Jefe de Sección al Concejal  
Sr. Fajó (Arasís).

El Concejal Delegado -  
del Área de Régimen Inte-  
rior y Personal, Sr. de la  
Riva Riquelme, dijo que aunque  
el Sr. Muñoz Raveaga formu-  
laba esta moción por consi-  
derar que la misma se posi-  
tiva, a dicho Concejal le  
faltaba experiencia sindical  
y de ahí que desconociera las di-  
ficultades que a veces existen  
en la negociación de un con-  
venio y que interferir con esta  
clase de propuestas podía re-  
presentar una dificultad adici-  
cional en las relaciones labo-



ref.

Por estas razones el  
Grupo de Concejales Socialistas se  
va a oponer a esta mejora,  
por entender que la aplicación  
del incremento salarial debe  
de hacerse una vez que es-  
tan aseguradas absolutamente  
todas las retribuciones que deban  
consolidarse y suprimir las me-  
ras retribuciones de los funcio-  
narios de este Ayuntamiento.

(En este momento,  
pasados los dieciseis horas y  
cinco minutos y siete minutos en-  
tra en el Salón de Sesiones el  
Concejal Sr. Doto (Amorosa)).

El Sr. Señor Perven-  
ta contestó que no era una  
cuestión que se trataba radical-  
mente de cumplir la Ley de Re-  
supuestos Locales del Estado  
para 1.985 y un acuerdo  
de esta Corporación, en vis-  
ta de la cual la retribu-  
ción de los funcionarios expe-  
rimenta un incremento del  
4% y no había sido hasta  
del 5% a propuesta de COS,  
Grupo que manifestó que valía





ria en Contra del Presupuesto de la Corporación si el sueldo no fuera del cinco por ciento. Si no entro en el cinco por ciento, me limito al cuatro por ciento, que brevemente los funcionarios deben percibir, porque así lo establece la Ley General de Presupuestos del Estado.

El Sr. de la Piva Ruiz replicó que decía que el señor Benigno Pennera no había entendido su anterior intervención.

Primero, quiero aclarar que no hemos incumplido hasta ahora nada, no hemos incumplido lo convenido en los Presupuestos de este Ayuntamiento, porque no dice en qué mes tienen que empezar a regularse esas contribuciones con esos porcentajes. No está establecido en el Presupuesto si es a partir de enero, de febrero, de marzo, etc..., y lo que si parece razonable y conveniente con los representantes de los trabajadores, cual va a ser el sueldo, y si quiero además poner un dato adicional, y es que la bi-



nueva de gestión que están  
están propuestos con este anti-  
cipos, que no están solicitados por  
los representantes de los trabaja-  
dores, por una parte, significa-  
ría un problema de gestión,  
porque tendríamos que hacer  
dos veces la modificación de  
la nómina, que, como todos  
entienden bien, es bastante comple-  
jo.

Pero no es el proble-  
ma que yo voy aquí a desen-  
dollar, sino estrictamente lo que  
deben ser las relaciones labora-  
les entre el Equipo de Gobierno  
y los representantes de los trabaja-  
dores, para posteriormente, elevar  
la propuesta al Pleno de lo  
que deben ser el conjunto de  
las retenciones de los trabaja-  
dores del Ayuntamiento.

El Concejal del Grupo  
Municipal de Centro Democráti-  
co y Social, Sr. Martínez Senano,  
recordó que su Grupo propuso en  
su día, como enmienda al Pre-  
supuesto, la concusión del cine  
por ciento como incremento. Con  
coherencia con esa propuesta.





que fue aceptada, entendiendo que debe ya de aplicarse en cualquier caso, independientemente de cualquier otra cuestión. Por lo tanto, aprobamos la moción de Alianza Popular.

El Portavoz del Grupo Municipal de Equinola Unida, Sr. Herrera de Eliza, indicó que su Grupo consideraba que la moción era negativa, con relación a la negociación del convenio colectivo por razones sobre las que no se iba a extender ahora, pero que podía exponerlas posteriormente. Por lo tanto, votamos en contra.

El Sr. de la Riva Riquelme iba a hacer un último apuro para que al menos sólo se apostare el porcentaje del 4º presupuesto por el Grupo de Alianza Popular, si es que dicho Grupo Popular y el de CDS, vinieran a consultar a los representantes de los Trabajadores, estaban dispuestos a hacer el incremento de retribuciones, cosa que sería absolutamente legítimo por su parte. Que sólo se lo estable



01  
Cido en la Ley General de Pre-  
supuestos como obligatorio, esto  
es el sueldo por ciento, porque  
se aprobare el sueldo por ciento  
y se entrarian de lleno en la  
negociacion que hay que hacer  
con los trabajadores.

No obstante, es lo que  
es mas razonable seria man-  
tener las negociaciones con los  
representantes de los trabajadores  
y, despues, establecer la retribu-  
cion que se acuerde definitiva-  
mente.

En estos momentos, -  
dando las diecisiete horas, en-  
tra en el Salon de Senadores,  
el Conde de M. Martinez Espaa-  
ria).

El Portavoz del Grupo  
Municipal de Alianza Popular,  
Sr. Alvarez del Manzano y Lopez  
del Hino, insistio en que su  
Grupo lo que queria era que  
se cumpliera la Ley en sus as-  
pectos minimos y, por tanto,  
se les diese a los funcionarios  
el 4%. Asimismo, como no tiene  
mas indicadores intermedios, po-  
demos defender los derechos de



hoy.

Finalmente, sometida a  
votación nominal la presente  
moción, previa su declaración de  
urgencia, dio el siguiente resul-  
tado: del total de miembros  
que legalmente integran la Corpo-  
ración 55, votaron a favor 27,  
los Concejales de. D.<sup>a</sup> Euzenaga  
Aguiar, Gil de Biedma, reg.  
Blanca López, Blanca del Canga-  
no y López del Pinar, Astudillo  
López, Balanzaga Lora, -  
Cantón Hernández, na. D.<sup>a</sup> Carmen  
Díaz, Lora, reg. Diez 24, Eche-  
verría Echauri, Luis Carballe,  
Juan Borillo, Juan Riera,  
López Collado, Quintán Vela, -  
Quintán Paredes, Quintán Cera-  
no, Quintán Blanco Mezja, Ga-  
tano Ezpasa, Juan Rivera,  
Gutiérrez Cantano, Peydró Blasquez,  
Rodríguez Delagim, Otto Camo-  
na, Jorge Palomo, na. D.<sup>a</sup> Elena  
Alejandra de Utrilla Palombi,  
reg. Villoria Quintán y Víctor  
Riera, y en contra 24, el Vocal  
de Presidente D. Mariano Calfo-  
do y los Concejales reg. Cantón  
Jorero, Jorge Valera, Ezequiel





51  
Alfonso, Sr. D.ª Pilar Fernández  
Rodríguez, Sr. Juan Horacio, Sr.  
D.ª Pilar Juanita Ruiz, Sr. D.ª  
Pilar Juanita Quintanar, Sr. D.ª  
D.ª Dolores Juanita - Hinojosa Ca-  
lles, Sr. Juanito Fernández, Juan-  
jo Fernández, Hno. de Clara,  
Hno. Juan, Gloria Jasso, Jue-  
nes Quintanar, Lanoue Alvarado,  
Jóse Rey, Linares, Manuel Ortega,  
Meléndez Longuier, Manuel Fami-  
ello, Benito Quintanar, Sr. de Riva  
Rosa, Sr. de Salas y Zapata  
Llerena, quedando, por tanto,  
aprobada, al existir el quorum  
legalmente exigido.

102. - Se dio cuenta  
de una moción presentada con-  
juntamente por las Juntas Mu-  
nicipales de Alianza Popular,  
Centro Democrático y Social  
e Izquierda Unida, sobre nom-  
bramiento de Consejeros de la  
Compañía Metropolitana de  
Tranporte (METRO), en repre-  
sentación del Ayuntamiento.

De conformidad con  
lo manifestado en el punto n.º  
35 del orden del día, se re-  
financiará la presente moción.





123. - Se dio cuenta de una moción presentada conjuntamente por los grupos municipales de Alianza Popular, Centro Democrático y Social e Izquierda Unida, sobre un declaración de urgencia, por unanimidad de los asistentes que constituyen el apoyo de los miembros que forman la Corporación, del siguiente tenor literal:

Estamos asistiendo en los últimos meses a un nuevo incremento de los robos y de la inseguridad ciudadana en general. Los comerciantes y vecinos de diversos barrios de Madrid están protagonizando en pista ciudadana y protesta, llegando incluso a organizar su autodefensa.

Las causas de esta problemática tienen connotaciones sociales por todos conocidos, y son provocadas por diversos factores, desde la falta de puestos de trabajo hasta el problema de los toxicómanos y la falta de adaptación de las leyes, pasando por la tardanza que



Vienen sufriendo la exclusión de los expedientes judiciales, en como la falta de eficacia y organización de la policía, tanto municipal como nacional.

De otra parte, la ley orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fomento y cuerpos de Seguridad contempla la posibilidad de constitución, en los municipios que tengan cuerpo de policía propio, de una junta local de seguridad. Aunque la propia Ley, que la constituye de dichas juntas y en composición se determinará reglamentariamente, aludiendo tan sólo a la forma de las mismas, sin que por lo demás y hasta la fecha tal desarrollo reglamentario se haya producido.

Hasta el momento, dicha junta sólo se ha reunido para constituirse y, finalmente, con gran despliegue publicitario, por la creación de la oposición municipal y de los vecinos ante el estado intolerable de la Seguridad Ciudadana.





dansa en Madrid, tiene, no obstante, deconocimiento en Compromiso, sus atribuciones, y sus normas de funcionamiento. La conclusión es que no existe voluntad política de los responsables socialistas, tanto del Ministerio del Interior como de la Delegación del Gobierno en nuestra Comunidad, y del Equipo del Gobierno Municipal, que desde el año 1976, hasta el momento no ha adoptado medidas oportunas para atender las demandas de los ciudadanos.

Se hace muy preciso, que el Ayuntamiento asuma de una vez por todas el protagonismo que le corresponde y asuma y ejecute las competencias que en materia de seguridad le son propias, sin perjuicio de las de otras instancias, y de la necesaria coordinación, al objeto de hacer efectivo el dispuesto por los vecinos de sus derechos y libertades constitucionales.

En consecuencia con lo



anterior, los cuerpos municipales de A. P., C. O. S., e. t. c., proponen al Pleno Municipal la aprobación de una moción con los siguientes apartados:

Primero. - Junta local de Reguidad.

Exitar el Gobierno de la Nación para que con carácter urgente e inmediato replanteamiento la composición, atribuciones y el funcionamiento de la Junta local de Reguidad.

Además, han constatado que y voluntad de este Ayuntamiento que en la regulación de la referida Junta se tengan en cuenta los siguientes criterios:

- Representación de todos los cuerpos municipales.

- Funcionamiento en Pleno y en Comisiones de Trabajo, por materias y territoriales (Comités de Reguidad de Distritos).

- Regularidad en las reuniones (semanales).

- Presencia de los Federa-





requisitos de vecinos.

- Transparencia en la información.

Segundo. - Policía de Bando.

Constitución y ampliación, en su caso, de la Policía de Bando, con los siguientes criterios:

- Establecimiento de el menor cien parejas de policía municipales, distribuidas proporcionalmente por barrios según necesidades y análisis de situaciones de riesgo, medidas y normas de seguridad.

- Luchar a la Delegada del Gobierno para que complete provisionalmente dicha policía por efectivos que equivalgan a dotaciones similares o dispositivos que los suplan.

Tercero. - Comisiones Locales de Seguridad (provisionales).

Luchar, en primer lugar, al Gobierno de la Nación a que regule la existencia, composición, atribuciones y funcionamiento de Comisiones Locales de Seguridad en los distintos distritos de la Capital, con arreglo a los siguientes criterios:



- Presidente, el de la Junta.  
- Un Concejal o Vocal  
Vecino por cada Grupo Político  
municipal.

- El Jefe de Policía  
Municipal del Distrito.

- Un representante de  
las asociaciones de Vecinos que  
funcionan sede en el Distrito.

- Los Jefes de Policía  
Nacional, Cuerpo Superior de  
Policía, Guardia Civil y el  
Jefe Decano de los de Distri-  
to que existan en el municipio.

- Los comités de  
vecinales como comités.

- Analizarán e informa-  
rán de las situaciones de la  
seguridad existente en el Dis-  
trito, proponiendo a las auto-  
ridades que correspondan las me-  
didas que procedan.

Creación. - Reorganización  
de la Policía Municipal.

a) En el plazo de un  
mes, se elaborará por el Equipo  
de Gobierno un estudio en el  
que se propondrá la reorganiza-  
ción funcional de la Policía  
Municipal, teniendo en cuenta





las siguientes prioridades:

- Seguridad ciudadana.
- Tránsito
- Otras funciones.

b) Creación de 800 plazas nuevas de policía, que se convocarán y resolverán con carácter de urgencia.

Quinto. - Otras medidas.  
Estudios y análisis de las medidas informativas y técnicas que las técnicas más modernas permitan en orden al establecimiento de medidas de seguridad en la vía pública.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Villoria Quintanar, dijo iba a ser muy breve porque los temas trascendentes e importantes, conocidos y tratados reiteradamente en esta Corporación, no requieren, y sobre todo en atención a lo avanzado de la hora, sino llegar a la utilización de las conclusiones, a las decisiones prácticas.

(En este momento, siendo las diecisiete horas, y momento avanzado de la tarde)



18  
de serian, el Concejal Sr. Morales  
Samiel).

No es necesario reiterar  
una vez más que el binomio re-  
quiere-libertad es para noso-  
tros fundamental a la hora de  
entender cuál es la actividad  
en la Ciudad, a la hora de  
entender cuál es el marco en el  
que se mueven los habitantes  
de Madrid, nuestros Ciudadanos,  
y que en defensa de esa li-  
bertad que estamos perdiendo todos  
día a día, en razón de unas  
presiónes exteriores a la propia so-  
ciedad pero incididas en  
ella, como son las que provocan la  
consecución permanente, nos exige  
a todos, no discursos políticos y  
desde luego, no van a cambiar  
nada por mi parte, porque eso que  
ya no es hora de administrar de-  
bidamente los recursos disponibles  
y en este caso, los recursos dispo-  
nibles por los órganos de orden  
público y por los órganos municipa-  
les en materia de seguridad.

En la última Comi-  
sión Informativa celebrada hubo  
un amplio debate, con participa-





cia de todos los Cuerpos Políticos, sobre los problemas de la seguridad madrileña. Hubo una constatación de la insuficiencia producida hasta ahora por las medidas tomadas por el Equipo de Gobierno, e, incluso, hubo una derivación notoria por la falta de medidas atractivas o de medidas imaginativas y por la falta de apuntes real del problema que exponía el Equipo de Gobierno. Esta situación llevó a los Cuerpos de Gobierno a elaborar un documento inicial que ha de ser la base de una actuación dinámica, positiva, real de la Corporación Municipal de Madrid en materia de Seguridad Ciudadana. La proposición es conocida del Equipo de Gobierno, del Concejal responsable y, por tanto, voy a mostrar a ustedes en lectura o el dictamen de la misma. Lo único que pretendemos, en síntesis, es un funcionamiento real, útil, positivo, gratuito de la fuente local de Seguridad, la extensión de la misma a los Distritos, la



participación en la misma de todos los Cuerpos Políticos y una ordenación adecuada de la política municipal a la situación en la que nos encontramos, con la ampliación de sus medios.

(En estos momentos, siendo las diecisiete horas y cinco minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Benito Ponté, abandonando el mismo, la Concejala Sr. D<sup>a</sup> Elena Alejandra de Uvilla Palombi).

Esta sesión viene a exponer lo que es voluntad de estos Cuerpos, que es lo que, por otra parte, es voluntad de toda la Corporación, de luchar contra la inseguridad, de hacer todo lo que en nuestras manos esté por que Madrid sea una ciudad tranquila, una ciudad en la que se pueda convivir en paz y en seguridad.

Estos son los argumentos y los razones que nos llevan a proponer esta moción conjunta que queremos someter en este momento a votación de los distintos Cuerpos Políticos.





que no es sino un primer paso de cara a una mayor conciancia, cada vez mayor conciancia de la Corporación municipal madrileña en las temáticas de la seguridad.

El Sr. Concejal del Grupo Municipal de Esquerra Unida, Sr. Jipx Rey, dijo que tristemente en Grupo estaban de acuerdo porque por eso habían firmado la moción.

En la misma se recogen las cuestiones que nosotros habíamos estado planteando últimamente y aunque en el futuro ya se habla de las problemáticas que se están dando no está de más el que hoy aquí se resalten.

Usted ya hablaba el otro día en la Comisión Antidrogas, que dentro de quince días iban a tener el resultado de un programa. Nosotros entendimos que lo que hay aprobando ahí - dijo que aprobando porque ya antes de venir había un acuerdo marzitario de esta Corporación, al cual estamos comprometidos que se va a



12  
nunca también, en caso, al menos,  
el Equipo de Gobierno - no lo po-  
demos dejar y creer que con la  
llegada de nuevos policías no  
se va a arreglar. Hay una si-  
tuación en la ciudad que los poli-  
cias no se arregla, hay una si-  
tuación de detenidos, de margina-  
lidad, creciente en algunos ri-  
os y que va en aumento y una  
forma generalizada, que si no  
estamos en la causa, con policías  
no lo vamos a arreglar nunca.  
Nosotros, desde luego, decimos, 800 -  
policías más, 800 parados menos,  
nos parece bien, pero tenemos muy  
claro, estamos esperando en lo  
que está manifestado en la Co-  
misión Antidroga, de que dentro  
de quince días vamos a empezar  
a vislumbrar alguna pista en  
este tema y, por otro lado, ya no  
tan esperanzados porque intuyen-  
dican que, en cuanto a las con-  
versaciones con el Ministerio de  
Educación, ya no habrán sido  
tan positivos a nivel Central, sino  
que se esperaba a nivel local.  
Nosotros tenemos muy claro que  
por ahí tenemos que empezar a





Caminar, cerca lo que se tenemos  
e intentar evitar que no nos vayan  
diciendo muchas más como año tras  
año nos están diciendo, y desde  
luego hemos pasado muchos años -  
felices, más y otros, y que por  
ahí y por donde entendamos que  
hay que caminar.

En el tema del trabajo, se  
re abrió aquí, en un Pleno en el  
mes de octubre, en el que todos  
estuvimos de acuerdo que lo que  
nos que hacer y que no se va  
a hacer. Si no atajamos la  
brecha, el tema del trabajo y la  
dicha, desde luego con políticas, ni  
los que hay en Madrid, ni los que  
nos han traído de otras partes del  
Estado, no se va a arreglar.

El Concejal del Grupo Mu-  
nicipal de Centro Democrático y So-  
cial, Sr. Boranegua Morales, explicó  
que en esta ocasión habían coinci-  
dido los tres grupos de la oposición,  
demostrando ello algo que se puso  
de manifiesto en la propia Comisión  
Informativa, esto es, que cuando no  
se hace algo por parte del Equi-  
po de Gobierno, se tiene que hacer  
desde la Oposición, sobre todo



en un tema tan importante como el de la Seguridad Ciudadana.

No me voy a repetir el texto de la moción que ya conocida por muchos y al que tanto el Portavoz de Alianza Popular, como Equivados Unidos se han referido ya, pero si me gustaría exponer al Pleno de una circunstancia que se ha dado en el día de ayer, y fue la presentación, por parte del Portavoz del COS en el Consejo, a tenor del "Debate sobre el estado de la Nación", de una resolución, que por cierto fue aprobada unánimemente por todos los grupos del Consejo, para que el Gobierno urgentemente declare el funcionamiento, composición y desarrollo del cumplimiento del artículo 54 de la Ley de Fuerzas y Cuerpos de la Seguridad del Estado, de los puntos locales de Seguridad, para su definitiva consolidación.

El Sr. Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal, Sr. Ramón Horcasio, anunció a que todos los grupos estaban trabajando y estaban preocupados.





des por el tema. He hablado haba-  
rá, como se ha demostrado a lo lar-  
go de estos días, por parte de la  
Comisión Antidroga y de los planes  
convincentes, respecto a la Junta lo-  
cal de Seguridad.

Respecto a esta moción, ba-  
ra ser breve en el planteamiento,  
tenemos que hacer dos apartados de  
la misma. Uno de ellos, de me-  
didas concretas que se presentan con  
carácter de ingeniería para mejorar  
la Seguridad Ciudadana, respecto  
de los delitos, en términos generales,  
no hay cuestiones chocantes. ¿En  
qué sentido digo que no hay cuestio-  
nes chocantes? Pues, en el sentido  
de que ya la Junta local de  
Seguridad ha aprobado el primer  
de estos cuestionarios en su última  
reunión, y las diferencias podrían  
ser de un 100, que son las  
que se proponen en esta moción.  
En cualquier caso, no hay contra-  
dicción en las mismas e, incluso, me  
parece en algunos aspectos, para,  
porque hay otra serie de medi-  
das que estamos llevando a efecto  
y poniendo en práctica en estos  
momentos.



82

Pero hay otra cuestión,  
que es el tema de la composición  
de la Junta Local de Regimiento.  
Estámos de acuerdo con que el Gobier-  
no desanolle el Reglamento de  
Constitución y Funcionamiento de las  
Juntas Locales de Regimiento, como  
lo demuestra el hecho de que en  
la práctica están ya desan-  
ollados provisionalmente esta  
Junta Local de Regimiento y sus  
Comisiones territoriales, pero, sin em-  
bargo, entendemos que la modificación  
en lo que se refiere a los criterios  
que eleva al Gobierno de la Na-  
ción, no están de acuerdo con los  
criterios totalmente con los que  
aprobó la Federación Española  
de Municipios y Provincias en las  
Conclusiones de las VII Jornadas  
de Profesión Ciudadana y Munici-  
pio que se desanollaron el 23,  
24 y 25 de abril de 1987. Y  
aunque sólo sea por un princi-  
pio de solidaridad, pero también  
porque están convencidos de  
que esos criterios de la FEH son  
los más correctos, morales, respec-  
to a la propuesta global y uni-  
ca y exclusivamente por el tema





en consecuencia, por las condiciones de elerando-  
do de esta Junta local de Regimi-  
ento, nos vamos a abstener en  
esta propuesta.

Finalmente, como fíjase a  
votación nominal, previa manifi-  
estación de intención, la siguiente resulta-  
do: del total de miembros que  
legalmente integran la Corpora-  
ción, 55, votaron a favor 28, los  
concejales na. D.º Esperanza Agui-  
re Gil de Piedra, ref. Valva-  
ra López, Alvarez del Langarano,  
López del Hierro, Arturillo López,  
Bolanueva Horales, Cantón Hermin-  
dez, na. D.º Carmen Díez García,  
ref. Díez Zago, Elcheverría Elchever-  
ría Carballo, Herrera de Cueva,  
Hueté Novillo, Juanes Riesgo, -  
López Collado, López-Rey Ponce, -  
Martín Vela, Martínez Panadero,  
Martínez Remano, Martínez Blanco -  
Beltrán, Martínez España, Martínez  
Remera, Ortiz Castaño, Peraldo -  
Blázquez, Rodríguez Jarama, Dto  
Carranza, José Palomo, Villoria -  
Martínez y Vinal Pérez, y se es-  
tuvieron 2', el Alcalde Presi-  
dente Sr. Zambrano Calles, y



los Carvajal y el Conde de Toranzo,  
 Carlos Valera, Ezequiel Alencar,  
 Sr. D.ª Pilar Fernández Rodríguez,  
 D.ª Juana Horta, Sr. D.ª Pilar  
 García Peña, D.ª Juana Pantoja,  
 Sr. D.ª L.ª del Pilar García  
 Quintan, Sr. D.ª L.ª Dolores García-  
 Hino Casaballo, Sr. Juanes Her-  
 nández, Juanes Fernández, Hernan-  
 daz, Belén Jasso, Jiménez Gar-  
 cía, Joaquín Alencar, Manuel Orte-  
 ga, Belén Jasso, Belén Gar-  
 cía, Lina Jasso y Zapata Le-  
 zama, quedando, por tanto, apro-  
 bada, al existir el quorum re-  
 quiescente.

104. - Se dio cuenta  
 de una moción presentada con-  
 juntamente por los portavoces de  
 los grupos municipales de Alian-  
 za Popular, Centro Democrático y  
 Social e Izquierda Unida, pre-  
 cisando su denominación de urgen-  
 cia, por unanimidad de co-  
 asistencias que constituyen mayo-  
 ría de los miembros que forman  
 la Corporación, del siguiente té-  
 nor literal:

Con relativa frecuencia  
 en el Orden del día de los





reuniones que celebra esta Corporación, se incluyen propuestas relativas a que el Pleno de este Ayuntamiento que de enterado de la suscripción de determinadas convenios por la Alcaldía Presidencia y empresas o entidades de distintas clases y naturalezas.

Hasta el momento tal situación se viene planteando sobre la base del ejercicio por la Alcaldía Presidencia de la competencia residual que la Ley le atribuye respecto del ejercicio de las competencias municipales no atribuidas de manera expresa a otro órgano municipal.

No obstante los portavoces que sustituyen la presente posición, entienden necesario actuar sin precedimiento, en relación con la suscripción de cualquier tipo de convenios por el Ayuntamiento combiniar la facultad de la Alcaldía, derivada de ostentar el gobierno y la administración municipal, con la propia del Pleno de control y fiscalización de la actuación de los demás órganos municipales, con más



razón en aquellos supuestos en que los compromisos que pudiesen contraerse como consecuencia de los convenios suscritos pudiesen vincular tanto jurídica como políticamente a esta Corporación.

Por todo lo cual, de acuerdo de lo dispuesto en el art. 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, los portavoces firmantes elevan al Pleno de este Ayuntamiento la siguiente moción consistente en la adopción de acuerdos con los siguientes acuerdos:

Primero. - En caso de urgencia reconocida, corresponderá a la Alcaldía Presidencia, en representación del Ayuntamiento de Madrid, la suscripción de convenios o compromisos de cualquier tipo que, en todo caso, carecerán de eficacia en tanto no sean ratificados por este Pleno Corporativo.

Segundo. - En los demás casos la suscripción ordinaria de dichos convenios o compromisos





unifor por la Illaloría Presiden-  
cia requiera la previa aproba-  
ción del proyecto del mismo por  
el Pleno de este Ayuntamiento.

El Consejo del Grupo  
Municipal del Centro Democrático  
y Social, D. Roto Carrasco, re refi-  
rió a que en realidad esta mo-  
ción se había visto al tratar  
del convenio de la Rampe en  
el punto número 55 del Orden  
del Día. se trata, sencillamente  
de que este Pleno cumpla en  
esta materia la soberanía que,  
a nuestro juicio, le corresponde  
en su consecuencia, conforme a los  
apartados. Uno, que cuando es-  
ta, por razones de urgencia, -  
que hay que haber obviamente,  
para que se firme un convenio,  
un convenio venga a ratificación  
a este Pleno y no sea eficaz -  
hasta entonces, hasta que se ra-  
tifique.

Y un segundo apartado,  
que se refiere a que cuando no  
existan esas razones de urgencia,  
el proyecto de convenio, antes de  
que sea firmado por usted o  
por el Señor Illaloría, venga



a aprobación de este Pleno.

(En estos momentos, siendo las diecisiete horas y diez minutos, está en el Salón de Sesiones, el Concejal D. Tejero Casajús).

Loicamente, y una vez presentada la propuesta, ha sido elaborada por los tres grupos y se propone a toda la Corporación para su aprobación.

El Portavoz del Grupo Municipal de Alianza Popular, D. Álvaro del Gansano y López del Hino, dijo aprobara la moción de forma absoluta puesto que había sido aceptada por su Grupo. Hizo algunas aclaraciones antes de dar lugar al debate, diciendo que no se eleva a la aprobación de la moción y nosotros solicitamos que se apruebe.

(En estos momentos, siendo las diecisiete horas y once minutos, está en el Salón de Sesiones, el Concejal D. de la Riva Rivas).

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, D. Joaquín Alcaraz, dijo que era necesario observar





a los firmantes de la proposición la existencia de cierta contradicción en el prólogo, en el que hablaban de la competencia original del Alcalde para el ejercicio de competencias municipales no atribuidas de manera expresa a otro órgano municipal. Esta tesis de ustedes me resulta bastante ajena en este Pleno y, por otra parte, junto a ello se plantea el hecho de que con mayor razón, dice la presentación, aquellos supuestos en que los compromisos que puedan adquirirse, compromisos fundamentalmente, vinculen al Ayuntamiento.

Esto sumaria a la moción y ya hace relativamente vulnerable, a mi juicio, desde el punto de vista de su formalidad. Puede y debe haber compromisos y convenios del Alcalde, como Jefe de la Administración municipal, que impliquen la posición del Alcalde de Madrid como representante del Ayuntamiento de Madrid.



para suministrar, Concordar, estimular, etc, etc. Un caso muy concreto sería el ya hoy muy conocido convenio de Rente, en el que lo que se recibe por parte de Rente y una aportación importante a muy graves problemas de vivienda. Otro caso muy concreto son convenios de hermanamiento, de intercambio cultural, de fomento de las relaciones, de que no hay compromisos económicos importantes, y donde se des- que debe jugar a fondo, como el Portavoz, era función de competencia residual que tiene el Alcalde como jefe de la Administración municipal.

tal y como se plantea la cuestión solamente en caso de urgencia reconocida puede situar el Alcalde sin hacer distinción en que tipo de convenio. Lo que es lo habría que matizarlo algo, porque si no, quedaría el Alcalde sin la debida representatividad para actuar en nombre del Ayuntamiento de Madrid tanto dentro como fuera de España. En el sentido,





20 quisiere hacer la observación de que nos parece correcto el fondo del asunto, también que hacer una distinción, que podríamos perfilarla ahora mismo o en un segundo momento, entre hechos y compromisos formales que evidentemente exigen la previa conformidad o ratificación de este Pleno, de aquellos casos en que actúa el Alcalde fundamentalmente como representante político de toda la Corporación. En el segundo, precisa una reflexión a los proponentes.

El Sr. Dato Camacho se refirió a que la interpretación que habían dado el Primer Teniente de Alcalde de la competencia consular, no coincidía con la del resto de los Cuerpos Políticos.

En todo caso, creo que lo dicho en la sesión conjunta es correcto, si bien no nos oponemos a que se mejore, y si se le olvide al señor -  
 Jefe que algo al respecto se lo agradeceremos, bien sea en esta sesión, bien sea



en una próxima. Pero en  
 los términos de la moción  
 conjunta, la Oposición es-  
 tá de acuerdo e incluso  
 quiere la manteniendo,  
 sin perjuicio, claro, de  
 si hay posibilidades de me-  
 jorarla, de mejor en esta  
 sesión o en otra sesión.

El Concejal Sr.  
 Langue Vallende puntua-  
 lizó que él se había referi-  
 do a que fuesen los Pon-  
 tajes se pudiesen de acuer-  
 do para redactar un  
 nuevo texto con alguna  
 modificación, como que re-  
 sultantemente sería acep-  
 tado por el Pleno en la  
 primera sesión que se  
 celebrase.

En todo caso, el  
 grupo socialista acepta-  
 ría la moción si en  
 los puntos primero y  
 segundo se adicionase el  
 párrafo siguiente: "siempre  
 que impidan compromi-  
 so de honor o presump-  
 ción para el Ayunta-





imiento al Ayuntamiento.

El Concejal Sr. Alvarez del Hoyo y López del Hoyo dijo que su grupo mantenía la moción en su redacción original, por cuanto la misma no pretendía que el Alcalde no pudiera ejercer sus competencias, ni por tanto, asumir el pleno las que no le corresponden.

El Sr. Presidente aclaró que iba a seguir ejerciendo sus funciones en el marco de lo que el artículo con sus atribuciones, es decir, en el marco fijado por la Ley y con el asesoramiento oportuno.

Finalmente, sometida a votación nominal, previa su declaración de urgencia, la precedente moción, así el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votaron a favor 28, y



Comesajay na. D<sup>e</sup> Espan-  
ya Aguirre til de Bieco-  
man, ref. Alvaros Lopez.  
Alvaros del Ganguano y  
Lopez del Pismo, Astu-  
dillo Lopez, Bascanque  
morales, Cantos Herman-  
dos, na. D<sup>e</sup> Camen-  
dian Lopez, ref. Diez  
Zazo, Clemente Eche-  
niz, Juan Carbado, He-  
nna de Elena, Hue-  
te Lioello, Juan Ries-  
co, Lopez Collado, Lopez  
Rey, Lainez, Martin Vela,  
Martin Pansaes, Ma-  
tin Juanes, Martin  
Blanco Mezias, Martin  
go Espana, Martin  
Penaes, Ortiz Casta-  
no, Pajaro Pleguez,  
Rodriguez Patagon,  
Soto Camacho, Lora  
Palomo, Victoria Man-  
ting y Vinals Ruiz, y  
en contra 23, el Alca-  
de Presidente n. Bana-  
co Gallardo, y ref. Con-  
cejaes ref. Cantos Jo-  
nens, Cespo Valera, -





Explosión Alimuga, me. -  
 D<sup>a</sup> Pilar Ferrnandez Ro-  
 dríguez, m. Lancia Hor-  
 cajo, me. D<sup>a</sup> Pilar Bar-  
 cía Peña, m. Lancia Pa-  
 té, me. D<sup>a</sup> y<sup>a</sup> del Pilar  
 Lancia Jamistán, me. D<sup>a</sup>  
 y<sup>a</sup> Dolores Lancia-Hijos  
 Canaballo, me. Lancia  
 Ferrnandez, Lancia  
 Ferrnandez, Lancia Ma-  
 rín, Lancia Janso, -  
 Lancia Agustín, Lancia  
 que Alenda, me. Lancia  
 Ortega, Lancia Don-  
 gálen, Lancia Agustín,  
 de la Pivara Ruiz, -  
 Lancia Casarín, Lancia Cal-  
 ves y Zapata Lancia.  
 quedando, por tanto, apro-  
 bado, al existir el quo-  
 rum legalmente exigido.

### RUEGOS Y PREGUNTAS

1. - El Con-  
 sejo del Grupo mu-  
 nicipal de Alimuga  
 Popular, m. Lancia con-  
 feso dijo que para  
 conseguir la simpa-  
 tía y el apas-  
 -



88  
Cimiento de los ac-  
tos miembros de  
la Corporación, re-  
firase los presen-  
tes que pensaba vo-  
cular, las cuales  
plantearia a la Re-  
calificación por escrito.

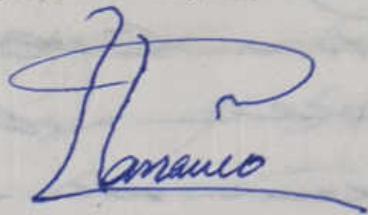
El Pleno fue-  
do' interesado.

no habien-  
do más asuntos que  
tratar, se levantó  
la sesión a las  
diecisiete horas y  
veinte minutos.

El Secretario General  
en funciones,



El Alcalde Presidente,



L. Gamaral fallado





## Plenitudo Pleno.

Sesión Extraordinaria de catorce de marzo de 1988.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera - Casa Consistorial, se reunió el día 14 de marzo de 1988, en sesión extraordinaria especial, el EXCelsísimo Ayuntamiento Pleno bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. Juan - Antonio Barahona Gallardo, a fin de proceder a la entrega de la Medalla de Madrid, en su categoría de oro, a la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid, durante los años destacados en los escritos al Presidente de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid, Sr. D. Policiano -



Pina Jimenez, así como di-  
versos miembros de la Junta  
Directiva de la misma y  
concurriendo asimismo los Con-  
cejales na. D.<sup>a</sup> Esperanza Agui-  
ne Gil de Piedra, ref. -  
Alvarez López, Alvarez del -  
Hoyano y López del Hino.  
Alvarez de Toledo Javeda,  
Astudillo López, Bolanega ho-  
rally, Cantaf Hernández, Cespo  
Valera, na. D.<sup>a</sup> Carmen Díaz Gra-  
ref. ref. Díez Lago, Echevarría -  
Echevarría, Espelón Riera, Pa-  
cia Horras, na. D.<sup>a</sup> 4.<sup>a</sup> del Pi-  
lar Pavia Peña, n. Pavia  
Pavón, na. D.<sup>a</sup> 4.<sup>a</sup> del Pilar  
Pavia Pavia, na. D.<sup>a</sup> 4.<sup>a</sup>.  
Dolores Pavia-Hino Caraba-  
llo, ref. Pavia Carballe, Car-  
melo Fernández, Herrera de  
Elva, Herrera Gamin, Huete  
Morillo, Jimenez Gantín, Pavia  
Riera, Pavia Riera, López  
López, Gantín Vela, -  
Gantín Pavia, Gantín Re-  
nana, Gantín Blanco Melia,  
Gantín Pavia, Gantín fo-  
millo, Gantín Riera, Ortiz  
Castano, Ortiz Gantín, de





la Riva Arce, Rodríguez -  
 Jaraquín, Poto Larumbe, Fe-  
 jero Casajús, Fines Calves, -  
 Fourné Palomo, na. D<sup>ca</sup> Elena  
 Alejandra de Uvilla Palom-  
 bi, ref. Villoria Gantúez, y  
 Vinals Rier, asistidos por el  
 secretario general en funciones,  
 que recibe, y estando presen-  
 te el interventor general, -  
 L. Ruan Benia.

Se abrió la sesión -  
 por la Presidencia a las do-  
 ce horas y cuarenta y dos mi-  
 nutos.

El s. secretario gene-  
 ral, que recibe, dio lec-  
 tura el acuerdo acordado  
 por el Pleno del Excmo. Ayun-  
 tamiento de Madrid, en se-  
 ña ordinaria celebrada -  
 el día 30 de abril de  
 1.987, del siguiente tenor  
 literal:

"Conceder la Medalla  
 de Madrid en su categoría  
 de oro a la Cámara Oficial  
 de Comercio e Industria de  
 Madrid por sus constantes  
 méritos en favor del pueblo



de Gradual".

Acto seguido, el Sr. -  
caede Presidente, Excmo. Sr.  
D. Juan Antonio Barrios Ca-  
llaró, pronunció las si-  
guientes palabras:

"Excmos. Sres. y Srs.  
queridos amigos, como ustedes  
saben la Concepción de la  
Medalla de Oro de Gradual  
constituye siempre un acto  
de reconocimiento del pueblo  
madrileno y, por lo tanto de  
su Ayuntamiento, a quien -  
por sus obras, por sus activi-  
dades o servicios en favor  
de la Villa ha destacado  
de forma notoria.

Hay, en cumplimiento  
de lo establecido en el Pleno  
de la Corporación, teniéndose  
la grata satisfacción de  
hacer entrega de dicha dis-  
tinción honorífica a la Cáma-  
ra Oficial de Comercio e  
Industria de Gradual. Una  
de las instituciones más repre-  
sentativas y vinculadas a la  
vida social, económica y  
cultural madrileña. Los con-



ciades industriales constituyen  
 sin duda alguna, el funda-  
 mento sobre el que se asien-  
 ta la economía urbana,  
 el progreso y la evolución po-  
 sitiva de nuestra ciudad.

Si el Comercio ha sido  
 a lo largo de siglos factor  
 esencial de nuestro desarrollo  
 convirtiéndose a las ciudades en  
 mercados y centros de intercam-  
 bio donde se satisfacen las  
 más variadas necesidades, la  
 industria, desde las más anti-  
 guas ramas artesanales a las  
 más modernas organizaciones  
 empresariales, ha sido sin duda  
 alguna motor de producción,  
 de transformación y también  
 de bienestar urbano.

El Ayuntamiento de  
 Madrid, cuando la Cámara  
 de Comercio e Industria Cum-  
 plió el pasado año los 100  
 años de su fundación, quiso  
 reconocer la elevada contribución  
 por la ciudad con esta in-  
 stitución, con esta Cámara  
 Oficial, conmemorándole la  
 ubicación de Madrid en



en categoría de oro por sus  
destacados méritos en favor  
de la Ciudad y en favor  
del pueblo madrileño.

La Cámara Oficial  
Madrileña de Comercio e In-  
dustria, a lo largo de sus  
cien años de existencia, ha  
contrastado con nuestra Ci-  
dad trabajos méritos para  
en su favor de esta dis-  
tinción. La Cámara ha sido  
siempre más que una insti-  
tución concebida para los inte-  
reses de sus asociados: ha  
sido una institución abierta  
de organización, promotora  
de actividades económicas  
y entidades dedicadas a  
estudio y a la investigación  
y a la enseñanza en los más  
diversos campos del Comercio  
y la Industria de Madrid.  
Con la ayuda de esta Cáma-  
ra el Comercio que el año  
pasado cumplió cien años se  
ha consolidado como mercado  
exterior e interior, ha inicia-  
do un despliegue, un despliegue  
que nos permitiría responder





con fundadas esperanzas al acto de nuestra plena incorporación en la Comunidad Económica Europea.

En nombre de la Corporación, en nombre de todos los madrileños, saludamos a todos y enhorabuena a la Cámara Oficial de Comercio.

Las palabras del Sr. D. Cecilio Presidente fueron acogidas con aplausos de los asistentes, procediéndose a confirmación, a efectuar la entrega de la Medalla ante renovados aplausos.

Acto seguido, el Presidente de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid, Sr. D. Adolfo Pierra Jiménez pronunció los siguientes palabras:

Excmo. Sr. Alcalde de Madrid, Plenos. Reg. Concejales, Reg. y Reg. permitaseme en breves palabras, que manifieste mi orgullo y personal emoción por ver a persona a quien voy, en esta fecha mañana de



firmavera madrileña, le con-  
ferida el honor histórico de  
recibir la Medalla de Tra-  
dición, que en su categoría de  
oro, habéis tenido a bien conce-  
der en esta Cámara de Comercio  
e Industria de Madrid. Que-  
rel honro, y mucho, en presen-  
cia. A usted, Sr. Alcalde, a  
mi Equipo de Gobierno y a to-  
dos mis concejales en general  
quiero manifestar, en nombre  
de los comerciantes y de los in-  
dustriales de esta Villa, mis  
más sinceros y profundos agra-  
decimientos. Agradecimiento que  
no vale de recibir una pa-  
lida insignia o patente, si-  
no que es el máximo punto y  
la gloriosa consecuencia de una  
convergencia de propósitos y de  
un largo camino transitado  
en compañía.

Quiera Graciano Ruano  
en sus felicitaciones que "el favor  
es un acto natural. No se  
causa de recibir favores, en la  
intención que fui los hay". Por-  
que esta Medalla de Oro  
que hoy nos otorgáis la con-  
-





pero como un "favor" - utili-  
zando esta palabra en la re-  
querida acepción que se da  
la Academia de la Lengua,  
de "honor, beneficio y gracia" -  
que nuestro Caudillo recibe  
con infinita satisfacción, pero a  
la vez con el legítimo orgullo  
de quien se reconoce un  
trabajo y una preocupación per-  
manente, que no son, ni más  
ni menos, que el fomento y el de-  
sarrollo del Comercio y de la In-  
dustria de nuestra Villa, que  
vale tanto como decir el fomen-  
to y el desarrollo de una ciudad  
que está y ha estado siempre  
en el punto de mira de muchos  
deseos, iniciativas y proyectos.

Hay de una vez que decir  
que si el Comercio y la Indus-  
tria crecen y mejoran, la ciu-  
dad prospera y se beneficia de  
ello, pero lo mismo y al revés es  
válida si las cosas ocurren en  
sentido contrario. Así lo enten-  
día también nuestro anterior  
Alcalde, el viejo Profesor e in-  
cansable Consejero de esta  
Villa y Corte, D. Enrique Somo-



Salvatierra, cuando afirmaba que  
"colando por los intereses del -  
Comercio vasco leemos estamos el estado  
social". Desde esta responsa-  
bilidad y entendimiento, D. Enrique  
tuvo el interés pronto y la compren-  
sion dispuesta para resolver los  
asuntos y problemas que, desde  
nuestra perspectiva se iban  
plantando. La misma compren-  
sion e igual interés que muestra  
el actual Equipo Municipal del  
Gobierno de Madrid y que por  
de nuestro Alcalde y amigo -  
Juan Baraibar, de lo que consti-  
tuye buena parte de este acto -  
que estamos celebrando y que re-  
cuerda lo que ha sido una lar-  
ga andadura de colaboración  
y entendimiento entre el Ayun-  
tamiento y la Cámara de Comercio  
e Industria Vasca, que viene  
felizmente de celebrar su primer  
Centenario.

No subsisten en nues-  
tro país, más dados por lo general  
a la demolición que a la conser-  
vación, muchas instituciones que,  
como las Cámaras de Comercio, ha-  
yan rebasado ya sus cien -





primeros años de vida. La clave  
de esta supervivencia reside,  
a nuestro modo de ver, en que  
muchas instituciones han actuado  
siempre como auténticas organi-  
zaciones intermedias entre la Admi-  
nistración y el individuo para ve-  
tebrar el tejido social al que an-  
te me refería, citando palabras  
de D. Enrique Flóres; colaborando  
en su estructuración y alejando con  
ello el riesgo de la inhibición  
o de la paralización de la socie-  
dad, que a través de las Círcu-  
los, se integra y une en la  
vida económica de su ciudad.

Previamente por esto me  
parece que no es inoportuno de-  
jar aquí constancia de cómo, en su  
ya centenaria historia, la Cámara  
de Comercio no ha practicado una-  
ca lo que peripetivamente pue-  
da entenderse como corporativismo  
activo: esto es, una egoísta defensa  
a ultranza de los intereses gremia-  
listas. Todo lo contrario: nuestra  
ley constitutiva nos encomendó la  
representación y defensa de los inte-  
reses generales del comercio y la in-  
dustria y nos hemos esforzado en



todo momento en sus ideas a tal  
 encomienda, convencidos como es-  
 tamos de que en ello se basa,  
 en gran medida el desarrollo  
 económico de nuestra colectividad.  
 Y siempre bajo el signo de la  
 mayor estricteza apolítica, que  
 no significa, ciertamente, desin-  
 terés por la cosa pública, pero  
 si un riguroso alejamiento de todo  
 compromiso partidista que pu-  
 diera traer de parcialidad o de  
 subjetivismo esa objetividad que  
 debe siempre presidir la opinión  
 y la acción de nuestros institucio-  
 nes.

Des firmemente que han  
 visto estos rasgos los que han per-  
 mitido a nuestra Cámara, desde  
 su fundación allá por 1.887, man-  
 tener un permanente diálogo y  
 una fecunda cooperación con el  
 Ayuntamiento de la Villa, sin  
 perjuicio de las ocasionales dis-  
 crepancias, e incluso posturas  
 opuestas que haya podido soste-  
 ner la Cámara en determina-  
 dos cuestiones, lo cual no duda-  
 mos que ha sido siempre enten-  
 dido por nuestros regidores como



actitudes de conciencia crítica que demuestran nuestro espíritu constructivo y colaborante.

A lo largo de la historia de este siglo ha sido tal la proximidad del Ayuntamiento a la Cámara, o de la Cámara al Ayuntamiento, que hasta queda reflejada en una casi constante ómnibus o trasvase de personalidades que desempeñaron cargos de la mayor importancia en una y en otra institución.

Así, nuestro primer Presidente de la Cámara, D. Mariano Labay Lunniera, había sido antes Concejal del Ayuntamiento de Madrid; D. Juan Gamet de Uguis y Urdia, también de Uguis, fue Concejal, Alcalde y también Presidente de la Cámara. D. Carlos Priet, que presidió la Cámara de 1.910 a 1.914, fue designado en ese año Alcalde de Madrid en cuyo mandato estuvo para la Villa la Rosaleda y la Banda Municipal. Después, en 1.916, volvió a ser religioso Presidente de nuestra Cámara,



cargo que desempeñó hasta 1.931. Finalmente, quisea vocar a qui a tantos otros Presidentes que colaboraron en tareas municipales como fueron Ruiz de Velasco, Concejo Anzo, Lirio, Vallejo, Luján, o Alfredo Luján, Presidente desde 1.944 a 1.953, que cedió al Ayuntamiento de forma espontánea y no concertada. Los terrenos donde hoy existe la Plaza que desde 1.979 lleva su nombre.

Y si citara aquí el nombre y número de miembros de nuestro Pleno que fueron también Concejales de la Ville, o de Concejales que fueron miembros del Pleno de la Cámara, - que tanto da una cosa como otra, la relación se haría interminable. Basta decir que algunos de ellos, que han dejado brillante rastro en ambas instituciones, siguen ahora activamente entre nosotros.

Nuestro camino en común a lo largo de cien años está lleno, pues, de colaboracio-





refecondos y reactivos pa-  
ra el pueblo de Madrid, que  
confirman - de momento - con la  
creación de 1864, entre el  
Ayuntamiento y la Cámara, junto  
con la Diputación - hoy Comu-  
nidad de Madrid - y su Caja  
de Pensiones. Esta obra consti-  
tuye, sin duda una de las  
realizaciones más positivas y de  
mayor protección de futuro que  
haya acometido en muchos  
tiempos nuestra Villa, y repre-  
senta tanto el feliz resultado  
de una perfecta sintonía de  
iniciativas municipales y camara-  
les, como de un armónico y  
equilibrado entendimiento de  
las respectivas responsabilidades  
y funciones. Pero entrementes -  
hubo también una infinidad  
de actividades acometidas de  
comunes, entre las que me voy  
a permitir que sólo me de-  
tenga en algunas de las más  
singulares o curiosas.

Empezamos por aquella  
cavalcata del Comercio y de  
la Industria que se celebró  
el 6 de noviembre de 1852



04  
y que formaba parte de los  
cuerpos festivos organizados en  
Madrid con motivo del IV -  
Centenario del Descubrimiento  
de América, como entonces se  
llamó sin los poderes que  
ahora nos asaltan el con-  
memorar este hecho históri-  
co. Allí participaban todos  
los Cámaras españolas, pero  
de manera muy principal  
la de Madrid junto con su Repre-  
sentación. Aquel grandioso desfi-  
le, que duró cinco horas y que  
presenció la propia Reina Re-  
gente Doña Is. Cristina -  
acompañada por la Infanta  
Isabel, "la Chata", donde  
los bailarines de Palacio, cantó -  
como número de buza con una  
grandiosa canoa alegórica  
que mostraba un globo terrá-  
queo de tres metros de diá-  
metro, con plantas, animales y  
otros elementos simbólicos, de  
que servaban a una marea  
a un depósito de 300 litros  
oculto en las entrañas de tan  
bucarro infierno. Pues bien, tan  
poco usó la canoa que





projetaron nuestros comerciantes  
de entonces, que los edificios  
de su puerta en marcha la  
dejaron atascada en la ca-  
lle de la Piedad apenas  
comenzado tan magnifico espi-  
le, organizándose uno de los  
primeros y más memorables en-  
botellamientos de tráfico en la  
que hoy es una tradición de  
nuestra Villa en tales res-  
tados.

En 1857, la Cámara y  
el Ayuntamiento vuelven a co-  
laborar en la Exposición Nacio-  
nal de Industrias Modernas,  
celebrada en el Palacio de la  
Industria y de las Artes, remo-  
to antecedido de un gran re-  
cinto ferial y que hoy es esen-  
cia de edificios industriales.  
En ella se otorgaron nume-  
rosos premios a distinguidos  
comerciantes e industriales de  
España, como don Ignacio  
López, el mítico chocolatero,  
la majada forera Huset,  
proveedora de la Reina,  
o la misma Cereza de  
Ortiz, que aunque pecaria-



mente, todavía subsiste.

Como sin faltar  
de nuestra común vacación  
General de Productos de la  
Provincia de Madrid, que  
en 1.907 organizaron conjun-  
tamente ambas instituciones  
en el pabellón que al efec-  
to confluencia fué preciso  
en la Chopera del Retiro,  
hoy desaparecida, y que fue  
también una brillante ex-  
posición de nuestra ra-  
considerable actividad  
industrial.

Y así un largo ete-  
tera en esta ejemplar de  
colaboración entre el Ayunta-  
miento que hoy nos reúne  
y la Cámara de Comercio e  
Industria de Madrid, que  
se viene honrada y orgu-  
llora con esta muestra de  
oro que alabais de otorgar-  
nos en la feliz ocasión  
de nuestro centenario.

Y porque así que  
las buenas instituciones, como  
los buenos vinos, pasan en  
calidades y madurez con el





para del tiempo, puedo ase-  
guraros que está respetable  
edad no para a mucha  
carrera, sino que muy al  
contrario, sentíase hoy el re-  
bote de una regenera-  
ción con renovados  
afanes de servir a Madrid  
y a los madrileños, repre-  
sentados en su Ayunta-  
miento y en su Alcalde.

Oscurecí no van a  
faltaros; iniciativas más des-  
borden y la voluntad de  
servir vos que está sobra-  
damente demostrada. Una  
nueva era de colaboración  
se abre, pues, ante nosotros,  
felizmente en uno de los  
momentos que no vacilo en  
calificar como más brillantes  
y prometedores de la historia  
de Madrid. Que de aquí  
manifiesto el público compro-  
miso del Convento e indus-  
tria de Madrid para hacer  
entre todos una vida más  
próspera, más armónica y de  
mejor calidad para los  
que sentimos el orgullo de



24  
vivir o haber nacido en esta  
Villa y el festinamiento recien de  
cratitud a nuestro Alcalde  
y a nuestro Ayuntamiento  
por esta distincion que nos  
obliga juntamente a lo que  
mas podria complacer:  
a trabajar mas y mejor  
en provecho de nuestro be-  
nido.

Sumaria de las

las palabras del señor  
Riera Jimenez por las acciones  
con aplausos de los asistentes  
y no habiendo mas  
asuntos que tratar, se levanto  
la sesion a las tres horas.

El Secretario General en funciones,

El Alcalde Presidente,

Dr. Barranco Gallardo



Sesión Extraordinaria de dieciocho de  
 marzo de 1988.

Ayuntamiento de Madrid









asistencia a la sesión del <sup>44</sup> -  
Ayuntamiento Pleno.

Se abrió la sesión por  
la Presidencia a las once ho-  
ras y cincuenta y tres minutos.

### ORDEN DEL DIA

Acuerdos:

Propuesta del Concejal  
del Area de HACIENDA y ECONO-  
MIA dictaminada por la Comi-  
sión Informativa correspondiente.

1. - se dio cuenta de una  
propuesta integrando adoptar  
un acuerdo con los siguientes  
apartados:

Primero. - modificar ini-  
cialmente y de manera defi-  
nitiva, para el impuesto de  
que no se produzcan recla-  
maciones durante el periodo  
de información pública, los es-  
tados de gastos e ingresos -  
del Presupuesto del Ayunta-  
miento de Madrid para el  
ejercicio económico de 1985 y,  
en su consecuencia, formar  
en el mismo los altos y  
bajos de crédito que a conti-  
nuación se detallan, con spe-  
cificación de los conceptos que



se indican:

CAPITULO 6

PARTIDA	EPIGRAFES	IMPORTE
61/6	Obras, adquisicio- nes en infraestructu- ras y equipamien- to urbano. Vivienda y Bienestar Comunita- rio. ....	1.720.000.000
	520/520/103/6188/641.0	1.250.000.000
	(Red urbana interior)	
	520/520/103/6189/641.0	270.000.000
	(Apuntamiento Parque Rollo)	
	520/520/103/6198/641.0	200.000.000
	(Red aguas de consumo)	
62/6	Obras y adquisiciones en in- fraestructura y equipamien- to urbano. - Vivienda y bie- nestar Comunitario. ....	700.000.000
	520/520/117/6259/717.1	100.000.000
	(Mejoras Parque Retiro)	
	520/520/117/6260/717.1	100.000.000
	(Mejoras Parque de Aupso)	
	520/520/117/6286/717.1	200.000.000
	(Parque Pradoleros)	
	520/520/117/6287/717.1	50.000.000
	(Mejoras Parque Arganzuela)	
	520/520/130/6288/642.0	50.000.000
	(Repante y mejoras en diarinas)	



520/520/104/6274/641.0 200.000.000

(Obras en Colonias)

TOTAL ..... 2.420.000.000CAPITULO 7761/6 Transferencias de Capital  
a Entidades municipaliza-

das o provincializadas... 1.100.000.000

520/520/102/761/631.0

ESTADO DE GASTOS

BRANCA DE CREDITOCAPITULO 663/5 Edificios, obras de construc-  
ción. - Pensiones, Seguridad  
Social, Asistencia So-  
cial .....

600.000.000

560/520/105/6339/535.0

(Realización población mar-  
cial)TOTAL ..... 600.000.000CAPITULO 7721/6 Aportaciones a Organiz-  
mos Autonómicos Ad-  
ministrativos para obras

1.570.000.000

520/520/105/721/641.0

TOTAL ..... 1.570.000.000CAPITULO 9956.01 Prestaciones a largo plazo  
de otras Entidades fi-  
nancieras .....

950.000.000

TOTAL ..... 950.000.000



MODIFICACIONES AL PRESUPUESTO DEL AYUN-  
TAMIENTO DE MADRID PARA 1988.

RESUMEN

ESTADO DE GASTOS

ALTOS DE CREDITO

CAPITULO 6 . . . . .	2.420.000.000
CAPITULO 7 . . . . .	1.100.000.000
<u>TOTAL . . . . .</u>	<u>3.520.000.000</u>

BAJOS DE CREDITO

CAPITULO 6 . . . . .	600.000.000
CAPITULO 7 . . . . .	1.970.000.000
<u>TOTAL . . . . .</u>	<u>2.570.000.000</u>
<u>DIFERENCIA . . . . .</u>	<u>950.000.000</u>

ESTADO DE INGRESOS

MAYORES INGRESOS

CAPITULO 9 . . . . .	950.000.000
<u>TOTAL . . . . .</u>	<u>950.000.000</u>

Segundo. - Modificar ini-  
cialmente, de manera definiti-  
va, para el supuesto de que  
no se produzcan reclamaciones  
durante el periodo de vigencia  
pública, en el Presupuesto de la  
Permanencia Municipal de Urbanis-  
mo correspondiente al ejercicio  
económico de 1988, la base re-  
fundida de los de ejercicio del  
referido Presupuesto, así como los  
estados de gastos e ingresos,  
en consecuencia, formalizar





en el mismo los actos y obras de crédito que a continuación se detallan, con especificación de los conceptos que se citan:

### BUSE 2º

Modificación del apartado 4)

Apartado 4). Obras de obras de urbanización a cargo de particulares, partida 61/62 "Obras y adquisiciones en infraestructura y equipamiento urbano del estado de obras". (Se ampliarán con los ingresos efectuados en el concepto 622.03.01 "Ingresos por obras de urbanización a cargo de particulares", del Capítulo 6 del Estado de Ingresos).

Incorporación de los apartados j), k) y l).

Apartado j). Obras de actuaciones municipales de urbanización en suelo urbano, partida 61/62 - "Obras y adquisiciones en infraestructura y equipamiento urbano del estado de obras" (se ampliarán con los ingresos efectuados en el concepto 622.03.02 "Ingresos de particulares por actuaciones de urbanización de infraestructura").



Línea municipal en suelo urba-  
no"; del Capítulo 6 del Estado  
de Ingresos).

Apéndice K). Gastos de  
de bolsos de deterioro urbano,  
partida 61/62 "Gastos, adquisi-  
ciones en infraestructura y  
equipoamiento urbano" del Esta-  
do de Gastos. (Se ampliarán  
con los ingresos efectuados en el  
concepto 613.01 "Ingresos en bolsos  
de deterioro urbano" del Capí-  
tulo 6 del Estado de Ingresos).

Apéndice L). Gastos de ad-  
quisición de suelo patrimonial, parti-  
da 61/62 "Gastos, adquisiciones  
en infraestructura y equipoamiento  
urbano" del Estado de Gastos.  
(Se ampliarán con los ingresos  
efectuados en los conceptos 613.01  
"Ingresos de bolsos de deterioro  
urbano" 613.02 "Ingresos por ope-  
raciones urbanas", siempre que  
los ingresos superen el importe  
total de ambos conceptos.  
previstos en el Presupuesto y  
612.01 "Ingresos por venta de  
parcelas" del Capítulo 6 del  
Estado de Ingresos).





MODIFICACIONES DEL PRESUPUESTO DE LA  
GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO -  
1988. ESTADO DE GASTOS. SUPLEMENTOS -  
DE CREDITO.

CAPITULO 6

PARTIDA EPIGRAFE IMPORTE

61/6	Obras y adquisiciones en infraestructura y equipa- miento urbano. Vivien- da y bienestar comuni- tario . . . . .	10.421.001.000
522/522/6164/641.0..	1.271.000.000 (Bolsas de vivienda urbano)	
522/522/6190/641.0..	3.680.000.000 (Expropiación elementos sot. vial)	
522/522/6191/641.0...	560.000.000 (Expropiación polígonos Palmeras)	
522/522/6192/641.0..	1.000.000.000 (Gastos importes de expropiación)	
522/522/6193/641.0..	2.400.001.000 (Adquisición suelo patrimonial)	
522/522/6194/641.0...	200.000.000 (Ventas de compensación)	
522/522/6195/641.0...	940.000.000 (Urbanización polígonos municipales)	
522/522/6196/641.0..	150.000.000 (Urbanización ex suelo urbano)	
522/522/6197/641.0..	220.000.000 (Automatización plano par- celario)	



TOTAL ..... 10.421.001.000

MODIFICACIONES AL PRESUPUESTO DE LA GERENCIA  
MUNICIPAL DE URBANISMO PARA 1.988. ESTADO  
DE INGRESOS. MAYORES INGRESOS.

CAPITULO 6

PARTIDA	CONCEPTO	IMPORTE
612.01	Ingresos por venta de pape- les. ....	1.000
613.01	Ingresos Boleto de transporte m- bano. ....	3.741.000.000
613.01.01.	.....	127.000.000
	(Avda. Vasco)	
613.01.02	.....	570.000.000
	(Plazuela Elipio)	
613.01.03	.....	242.000.000
	(El Puente)	
613.01.04	.....	387.000.000
	(Empleados Unidos)	
613.01.05	.....	31.000.000
	(San Rafael de la Cruz)	
613.01.06	.....	1.148.000.000
	(Colonia (campamento))	
613.01.07	.....	625.000.000
	(Ciudad Alvaro-Selicio)	
613.01.08	.....	611.000.000
	(Ciudad Alvaro)	
613.02	Ingresos operaciones urbanas	8.650.000.000
613.02.01	.....	50.000.000
	(Gran Vía de Hortaleza)	
613.02.02	.....	100.000.000





(Mude. de Córdoba)

613.02.03. .... 1.900.000.000

(Fuente de Ventaf)

613.02.04. .... 1.700.000.000

(Centro Integrado Aluche)

613.02.05. .... 2.670.000.000

(Campo de las Naciones)

613.02.06. .... 2.230.000.000

(Estación Sur de Autobuses)

TOTAL ..... 12.391.001.000

MEÑORES INGRESOS

CAPITULO 7

733.01 Repatriación del Presupuesto del  
Ayuntamiento para 1955 1.970.000.000

TOTAL ..... 1.970.000.000

MODIFICACION DEL PRESUPUESTO DE LA GEREN-  
CIA MUNICIPAL DE URBANISMO PARA 1955.

RESUMEN

ESTADO DE INGRESOS

MAYORES INGRESOS

CAPITULO 6 ..... 12.391.001.000

TOTAL ..... 12.391.001.000

MEÑORES INGRESOS

CAPITULO 7 ..... 1.970.000.000

TOTAL ..... 1.970.000.000

MAYORES INGRESOS NETOS ... 10.421.001.000

ESTADO DE GASTOS

ALTAS DE CREDITO

CAPITULO 6. .... 10.421.001.000

TOTAL ALTAS ..... 10.421.001.000



teners. - Que se dé al expediente el trámite previsto en el artículo 446 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril y demás disposiciones concordantes.

El Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, Sr. Félix Carajón, comenzó su exposición inicial al presentar de esta modificación citando unos párrafos de su intervención el pasado 11 de diciembre, en la presentación de los Presupuestos del Ayuntamiento para 1988.

Pretendamos llevar a su ánimo -deberíamos entonces- la conciencia de que llegamos a un acuerdo moral, si no político, de que la elevación del proyecto a este Pleno sin el Presupuesto de Inversión de la Hacienda Municipal de Urbanismo, supone un simple aplazamiento; no abortamos esta iniciativa, simplemente mantengámosla -sin renunciar más hasta que madure; sin ella, nuestro Presupuesto dinamizador para la ciudad, sino un presupuesto bueno



pero neutro, que mejoraría bastante pero no lo impulsaría. Esto es lo que expuse en la presentación del pasado 11 de diciembre.

(En estos momentos, siendo las once horas y diez minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejal Sr. López-Rey Ponce).

Efectivamente, en aquel momento, por razones que ahora no vienen al caso, dado que se trataba de un presupuesto, como decía anteriormente, bastante bueno, pero que no estaba en círculo, en mi opinión, necesario; en aquel momento exponía también que el Grupo Socialista del que los Presupuestos del Estado y, en este caso, de la Administración Local, deben tener una vocación decididamente intervencionista, en el sentido de que en la situación actual de estrangamiento de la economía internacional, y en concreto en España, con unos tasas de crecimiento que duplican las del resto de la Comunidad Económica Europea, las Administraciones Públicas no pueden



adoptar posturas nuevas o  
asistir como simples especta-  
dores a esta situación.

El crecimiento econó-  
mico y una labor de todos  
los agentes sociales y económicos  
y entre ellos, también el sector  
público local. El crecimiento eco-  
nómico es la auténtica base,  
generadora de empleo y todos sta-  
mos de acuerdo, pero no, en que  
el desempleo es el principal pro-  
blema que todavía padecemos Es-  
paña.

Planteamos en aquel  
momento un presupuesto conjunto  
que no tuvo un final feliz, es-  
pero que hoy, lo tengamos, en el ven-  
tido de actuar en una triple  
dirección para abordar la tarea  
de crecimiento económico para la  
creación de empleo. En primer  
lugar, la condición necesaria  
pero no suficiente para crear  
empleo, consiste en propiciar  
el crecimiento económico; sin un  
crecimiento económico sostenido y  
profundo que relacione eficazmen-  
te un sistema de producción y  
de distribución adecuados a los





tiempos actuales, no es posible una  
creación sostenida de puestos de  
trabajo y punto al objetivo de ac-  
cimiento económico, nos planteame-  
mos más: por un lado, la creación  
de una serie de instrumentos ju-  
rídicos y técnicos que permitan un  
número de nuevos empleos superior  
al que se creaba de una  
manera automática, sin la inter-  
vención pública.

En segundo lugar, defen-  
demos una política de servicios  
sociales que neutralice o por lo  
menos contribuya a paliar los  
efectos negativos que el accimen-  
to económico ha creado en la  
actualidad, en unas épocas  
produjo el exodo masivo de po-  
blación desde el campo a la ciu-  
dad; en este momento arroja  
al desempleo y a la marginación  
a muchos trabajadores ligados a  
un sistema de producción que  
ha quedado anticuado en mu-  
chos casos.

Estos últimos objetivos  
fueron previstos en los presupuestos  
que aprobamos en diciembre y  
por consiguiente con una política



103

determinada para crear empleo co-  
mo punto del acuerdo de los  
los cuerpos Políticos y Consuecos muy  
positivo que disponíamos, al menos,  
de los partidos económicos para  
posteriormente abordar una po-  
lítica de empleo adecuada. -  
Gradualmente, en el terreno prama-  
te imprescindible, estamos preparan-  
do las líneas básicas de una  
política para abordar los re-  
cios sociales necesarios para aten-  
der a los sectores marginados  
en este proceso de crecimiento. Pero  
nos faltaba - decía en aquel  
momento - el elemento esencial,  
el elemento inversor (aparte de  
permitir la diferenciación del Regu-  
lamento, junto con la iniciativa  
privada para crear una infraes-  
trutura y un clima adecuado  
para la inversión en vivienda  
que tendría el doble fin de me-  
jorar las condiciones físicas e  
infraestructuras de la ciudad  
y, por otro lado, de disponer  
de ese elemento animador que  
el conjunto de los agentes sociales  
necesitan para que la economía  
madrileña pueda competir en



el mercado de las ciudades del  
que hablamos en anteriores oca-  
siones.

Por eso, las Auntes a  
las que me refería en mi intro-  
ducción, que se han convertidos ca-  
si exactamente en los meses de  
reflexión entre los distintos grupos  
políticos, han permitido que los  
elementos de la Consideración del  
Pleno la modificación de los  
presupuestos que, en la práctica,  
y una modificación material  
del Presupuesto del Ayunta-  
miento y municipal que en la  
práctica suprimen la aproba-  
ción presupuestaria anterior de  
un presupuesto extraordinario  
de inversiones de la fuerza de  
Urbanismo, en la práctica  
es lo que traemos a consi-  
deración.

La modificación, desde  
el punto de vista técnico, con-  
table y presupuestario, supone  
un incremento de gasto del or-  
den de tres mil millones de  
pesetas, pero en realidad la in-  
versión total sometida a la  
Consideración del Pleno, con-



sitúese un aumento de casi re-  
 fente mil millones de pesetas,  
 que coloca hoy esta modifica-  
 ción la inversión real del conjun-  
 to del Ayuntamiento, de los or-  
 ganismos y de los organismos, en  
 una cifra superior, en más  
 de ciento cinco mil millones  
 de pesetas, sobre un presupuesto  
 consolidado del Ayuntamiento  
 y en términos reales, el domi-  
 no cuarenta y tres mil millones  
 de pesetas. Es decir, casi la  
 mitad del conjunto del pre-  
 puesto se dedica a inversiones  
 que serán, con toda seguri-  
 dad, generadores de empleo  
 neto. Los casi setenta mil  
 millones de pesetas que se ele-  
 van para su aprobación, su-  
 ponen una inversión increm-  
 do de casi veinticinco mil  
 millones de pesetas y la cre-  
 ción de más de 300.000 puestos  
 de trabajo. Lo es, por tanto,  
 que de alguna manera cambia  
 el círculo que inicialmente pre-  
 ventaba, y además, podremos te-  
 ner al finalizar este plano  
 un presupuesto con una triple





diminución: frenador de riqueza  
y de renta, frenador, por tanto,  
de empleo y eliminador en buena  
medida de los efectos perversos  
que todo crecimiento económico -  
sea en una sociedad des-  
arrollada como la nuestra.

El Portavoz del Grupo  
Municipal Izquierdo, Concejal Sr. -  
Fernando Gómez, manifestó haber  
preparado con mucha atención  
al Sr. Feijó con el propósito de obte-  
ner la máxima información posible  
sobre los temas objeto de debate,  
para concluir que estos dos expe-  
dientes de modificación eran bastan-  
te discutibles por los siguientes ra-  
zones.

Podemos estar de acuerdo  
con algunas de las observaciones  
del Sr. Feijó, no tanto por el hecho  
- porque es obvio propagandista -  
que el crecimiento de España -  
hoy sea el doble de la Comuni-  
dad Europea o de la OCDE, -  
porque si periódicamente a lo lan-  
go de cinco años el resultado sería  
muy distinto; todo el mundo sa-  
be que 1987 ha sido un año  
excepcional y no vamos a con-



certido en un nuevo mito. Yo  
 no voy a entrar en la discusión  
 de si el crecimiento del PIB ha  
 sido de un 4,5% o un 5,2%  
 porque esa pequeña diferencia de  
 diferencia entre las estimaciones  
 de organismos como el Banco  
 de España, el INE o el Minis-  
 terio de Economía y Hacienda,  
 me preocupan poco. Lo que ver-  
 daderamente me preocupa es  
 que el crecimiento no produce  
 una mejora de la distribución  
 de la renta, ni conlleva una  
 tendencia a corregir el dualis-  
 mo y los desequilibrios existen-  
 tes, etc. Por lo tanto, yo creo que  
 el Sr. Feijóo, que es un buen eco-  
 nomista, debería resistirse al  
 fetichismo de ciertos mitos publi-  
 citarios o propagandísticos y pensar  
 más en serio en el desarrollo y  
 no tanto en el crecimiento. Estoy  
 seguro que en un puro sistema  
 de puros, lo que pasa es que  
 el Concejal Delegado de Ha-  
 cienda y Economía y tiene que  
 defender estas posturas porque  
 son la línea del Gobierno, lo  
 cual no me parece adecuado.



porque realmente lo más impor-  
tante es saber si vamos a mejo-  
rar el funcionamiento de la ciu-  
dad. Eso es lo que nos preocu-  
pa y más que hablar del creci-  
miento y de contribuir a conver-  
tir España en un país de  
dualismo cada vez más exa-  
cerbado, yo hubiera preferido  
oir un discurso sobre las mejo-  
ras introducidas en la ciudad, so-  
bre el cumplimiento de los objetivos  
del Plan General de Ordenación  
Urbana, sobre la solución apli-  
cada a los callej de botella  
existentes, etc., aspectos tan solo  
superficiales en los propios experien-  
cias grandes tiene ocasión de exa-  
minarlos; estos son realmente  
los principales argumentos. Pero  
eso que se ha elegido la otra  
vía.

Y entrando ya en el  
fondo de la cuestión, yo diría  
que, por lo menos, el Sr. Feijoo  
debería que haber hecho alu-  
sión al informe del Sr. Interven-  
tor General. Yo no voy muy de-  
tallista, pero creo que el informe  
del Interventor y esto se lo digo



23.  
también al Grupo de Alianza  
Popular porque ellos, que son  
tan legalistas muchas veces, -  
aunque nunca llegan al final  
de la legalidad - alguna vez  
de lo he dicho al Sr. Alonso del  
Gangano - deberían tener muy en  
cuenta dicho informe, absoluta-  
mente contrario a la propuesta  
del Grupo de Gobierno y, para  
comprobar tal afirmación, basta  
con leerlo. Al final se aprecia  
un tono algo más contemperi-  
gador - si me permite el Sr. In-  
fermentor que emplee esta pala-  
bra - pero realmente es un informe  
numéricamente negativo, porque no  
se han cumplido todos los precep-  
tos de la legalidad vigente,  
que no es una legalidad inven-  
tada desde estos bancos de  
oposición, sino que en gran par-  
te es ya una legalidad que  
han construido ustedes mismos.

Pero dejemos aparte  
esta cuestión, que me parece  
muy importante también, la  
verdad es que la presentación  
de esos expedientes es inexpli-  
cable. No existe, por ejemplo,





una estimación mínimamente pre-  
sentable de los precios de venta de  
las operaciones urbanas. Un cam-  
piero de corporación, arrojando efí-  
civado a la historia económica  
de España, comentaba que esto  
se parece un poco a la venta  
de los Bienes nacionales de la  
primera amortización de un-  
dizable, que tuvo el mérito de  
introducir en el mercado unas  
finanzas desahucadas hasta  
la fecha pero ¿en beneficio de  
quién?, ¿de los colonos? ¿de los  
agricultores?, ¿de la gente de  
los pueblos? No, en beneficio de  
una burguesía que las compró  
a bajísimos precios. ¿Para qué?  
Para construir latifundios. ¿El  
Ayuntamiento de Madrid se a-  
hacen algo parecido, porque hay  
doce mil millones de pesetas  
que va a obtener con la venta  
¿cómo se va a obtener?, ¿a qué  
precio?, ¿precios en zona Norte  
de Madrid de cuarenta y cinco  
mil pesetas de repercusión?,  
orden de magnitud, cuando  
todos sabemos que esas mismas  
compradas van a obtener re-



permanencia de más de cien mil  
e incluso ciento cincuenta mil  
personas. ¿Dónde van a ser marginadas  
de plusvalía el que alude muy  
claramente al art. 47 de la Con-  
stitución, que dice que la plus va-  
lía que se obtenga de la polí-  
tica del suelo tiene que reper-  
cutir sobre los ciudadanos? En un  
primer momento, tendría que ser  
el Ayuntamiento de Madrid quien  
aprovecharse esa plusvalía, porque  
el Alcalde, usted lo sabe perfectá-  
mente, ofrece suelo barato sin más  
condiciones a empresas constructoras  
no significa necesariamente que  
los precios finales se reduzcan,  
al contrario, supone que aumenta-  
rá el beneficio de esas empresas.  
Pues bien, yo no digo que el Ayun-  
tamiento se dedique exclusi-  
vamente a construir VPO, pero el  
Ayuntamiento podría sacar fi-  
guas de vivienda de tipo de  
venta limitada, a un precio  
determinado que no sea de VPO,  
que evidentemente puede venderse  
muy por debajo del normal para  
esas cosas de alto coste, trans-  
firiendo una parte de esa



que valie a finalidades de carácter  
 del Ayuntamiento. En realidad,  
 lo que nos preguntamos es que el  
 Ayuntamiento, la Empresa munici-  
 pal de la Vivienda, la fe-  
 rretería municipal de Urbanis-  
 mos, no siguen todavía capaci-  
 tados para llevar a cabo esas  
 operaciones directamente o por  
 medio de contratos con empresas  
 y establecidas en sus propios locales  
 y oficinas. ¿Es que vamos a permi-  
 tir que recursos importantes  
 vayan a parar a medio do-  
 cina de promotores? No, no es  
 que sea la decisión de un Gobie-  
 rno municipal que se proclama  
 de género. Dada una solu-  
 ción que podría recomendarse  
 desde otros puntos de vista  
 y, si en este punto pactan Alcan-  
 zar Poyman y el Gobierno Muni-  
 cipal. Como parece favorable,  
 nos vamos a encontrar con una  
 operación bastante progresis-  
 ta, bastante reflexiva y que  
 además significa una pérdida  
 de recursos importantes para el  
 Ayuntamiento de Madrid y  
 ninguna mejora para los



adquirientes de las viviendas inter-  
rales que se construyan en se nullo.

A mi me parece, Sr. Pre-  
sidente, que esta es la objeción  
principal y no voy a insistir en  
ella. El Ayuntamiento podría  
obtener grandes beneficios con una  
política razonable, en vez de  
poner en Venta en una sola  
operación terrenos valorados  
en doce mil millones de pe-  
setes. Porque ¿cómo se han deter-  
minado los precios? No lo sabe-  
mos. Entonces, proceder a una  
Venta paulatina, silenciosa, so-  
no voy partidario de la Venta  
en pública subasta, pero si no  
hay otra solución, los recursos  
de las plus valías se aplicarán  
para otros fines sociales, pero lo  
que me parece mal y establece  
con una falsa elevación de que  
se necesitan doce mil millones  
mientras que unos pocos que  
podrían valer mucho más, se  
cancelan por doce mil millones  
para resolver la elevación de  
primer grado con una sola  
incógnita, que es lo más origina-  
rio que podríamos hacer.





4. Presidente, esto han sido argumentos de fondo y no voy a insistir más, porque no deseo prolongar mi intervención en este debate. En estas condiciones, teniendo en cuenta los aspectos formales y sobre todos los aspectos de fondo, no creo que haya sea una buena solución y, de todo luego, este mismo cuerpo mixto votará en contra si no se modifica.

El Portavoz del Grupo Municipal de Esquerra Unida, Sr. Herrera de Clara, manifestó que, desde la humildad, el cuerpo había abordado la discusión del Presupuesto de Inversiones de la Junta Municipal de Urbanismo, con independencia de que el orden del día aludiera a la modificación de los Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid y de la Junta Municipal de Urbanismo, con idéntica voluntad política a la expresada con motivo de la discusión de los Presupuestos Municipales del Ayuntamiento de Madrid para 1988, y, de más, con la voluntad de jugar un papel constructivo.



38  
Tubo en el Ayuntamiento de Madrid  
que hiciera posible su apoyo a  
políticas globales de orientación pro-  
venista con su determinación de  
constituir un grupo municipal de  
oposición de Izquierdas en el Ayun-  
tamiento de Madrid. Por lo tan-  
to, en este caso renovamos la vo-  
luntad política, manifestada  
en los Presupuestos del 88.

(En estos momentos, ven-  
do las once horas y diecisiete  
minutos, entra en el Salón de  
Sesiones el Concejal Sr. López-  
Rey López).

Es preciso volver los  
anteriores históricos para ex-  
plicar que, básicamente, lo que  
estamos discutiendo ahora es el  
mismo Presupuesto que debatimos  
en diciembre del 87. Es decir,  
como todos recordarán, el Presu-  
puesto de inversiones de gestión  
municipal de Urbanismo, que  
se planteó conjuntamente con  
el presupuesto global del Ayun-  
tamiento de Madrid en diciembre  
tuvo que ser retirado como conse-  
cuencia de una posición conjunta  
de los grupos municipales de opo.



izquierda, Alianza Popular, Centro -  
Democrático y Social, Izquierda  
Unida y Grupo mixto.

Desde entonces, los respon-  
sables políticos del Área de Urbanismo han trabajado para  
hallar el consenso en torno a los  
contenidos de los Pliegos. En  
junio de ello, el Presidente  
de la Comisión Suplementaria de  
Urbanismo ha convocado diver-  
sas reuniones solicitando a los  
distintos grupos municipales que  
aportaran sus alternativas y plan-  
teamientos, a fin de estudiarlos  
conjuntamente y se evaluase la  
posibilidad de llegar a una  
alternativa que contase con el  
apoyo suficiente.

Así se ha desarrollado el  
trabajo, que se puede resumir del  
siguiente modo.

El presupuesto municipal  
presentado por el Equipo de Urbanismo se mantiene en su integri-  
dad, salvo la reducción de 22  
a 19 bolsones de detención urbana,  
sobre los que se piensa inter-  
venir; el resto se mantiene en  
su integridad. Se incorporan



una serie de propuestas formula-  
das por Alianza Popular, que  
visenan a significar un ocho  
por ciento aproximadamente del  
presupuesto inicial, así como otras  
del Equivada Unida que repre-  
sentan más o menos un dos-  
por ciento del global. Es decir,  
que incorporando las modifica-  
ciones adoptadas voluntariamente  
por el Equipo de Gobierno de  
además de 22 a 19 las bolsas  
de detención urbana y a aquellas  
propuestas por Alianza Popular  
o Equivada Unida aceptadas  
en ese proceso, fruto de la vo-  
luntad política de los respon-  
sables del Área de Urbanismo,  
de establecer líneas de consenso,  
el Presupuesto de Inversiones -  
de carácter Municipal de Urbanismo  
que discutimos hoy a  
un ochenta y ocho por ciento  
de aquel que el Equipo de  
Gobierno presentó en diciembre  
del 87 con las siguientes carac-  
terísticas sin resolver. Para mero-  
tar este es un dato importante.  
(En estos momentos,  
siendo las once horas y veintinueve





inmediatamente, abandona el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Echeverría Echauri).

Dicho esto para finalizar con el objeto de nuestra discusión, voy a explicar cual es la posición del Ayuntamiento. En relación con el conjunto de las aproximadamente setenta actuaciones contempladas en el presupuesto de inversiones, entre las que se incluyen 19 bolsas de terrenos urbanos, las diez grandes operaciones urbanísticas y el resto, hasta setenta actuaciones urbanas en la ciudad, nuestra posición es la siguiente:

Estamos de acuerdo en un noventa por ciento con el objeto, es decir, al menos que el conjunto de las actuaciones propuestas estén recogidos en el Plan General y son buenas para la ciudad en términos de iniciativa concreta, es decir, que desaparezcan las bolsas de terrenos urbanos, que se desarrollen algunas grandes operaciones urbanas como las diseminadas y que se establezcan



una serie de iniciativas en ma-  
terias de vivienda, de urba-  
nización de polígonos, de adquisi-  
ción de suelo y de actuaciones  
en sistemas fluviales en la  
línea que contempla el pro-  
yecto de Presupuestos de Inve-  
stiones.

Yo creo que sobre esto  
no cabe discusión alguna;  
sin embargo, el contenido de  
dicho objeto es la segunda  
parte de importancia en este  
asunto. Estamos en desacuerdo  
con algunos de esos iniciativas  
que podrían elevarse al diez  
por ciento restante, entre las  
que mencionamos básicamente al  
Centro Integrado de Ruche, el  
Campo de las Naciones, la pla-  
nificación de Baileu Plaza  
de Oriente, dentro de la rubrica  
de "grandes operaciones urbanas"  
y también con un conjunto de  
veinte u ochenta pequeñas actua-  
ciones urbanísticas sobre ese  
conjunto global de las inten-  
ta a las que no me voy a  
referir para no hacer excesiva-  
mente proliza mi intervención.



Sin embargo, respecto al  
 modo de actuación, se manifi-  
 estan exactamente las mismas  
 circunstancias que teníamos en dis-  
 cusión del 87 y que no se han  
 resuelto a lo largo de este pe-  
 ríodo de discusiones, aunque pare-  
 ció que en algún momento sí  
 podían resolverse. En consecuencia,  
 no existen, oficialmente al me-  
 nos, los estudios externos que se  
 encargarán por fuerza munici-  
 pal de Urbanismo a empre-  
 sas consultoras para definir  
 con precisión el valor de las  
 expropiaciones, el valor del ter-  
 rreno liberado y el impacto de  
 ese terreno en el mercado. Esta-  
 mos hablando de un millón  
 ochocientos mil metros cuadrados,  
 de los cuales, ochocientos mil me-  
 tros cuadrados se destinarán a  
 uso público y el resto para la  
 construcción de viviendas.

(En este momento, vien-  
 do las once horas y veinticinco  
 minutos, entra en el Salón de  
 Sesiones el Concejal Sr. Echeve-  
 rriá Echazuri).

Por lo tanto, estos son



datos fundamentales para poder  
evaluar, desde un punto de vista  
de oposición, lo que pretendamos  
hacer y a donde nos dirigimos  
a la hora de aprobar o rechazar  
un Presupuesto de Inversiones.  
Como el que en estos mo-  
mentos tenemos en la mano.  
No bastan las grandes orienta-  
ciones generales en la línea de lo  
expresado por el Sr. Tejedor, no basta  
una evaluación de la volun-  
tad política del ayuntamiento, que  
tendría en el mercado de Traba-  
jo y en el desarrollo de deter-  
minados parámetros de inver-  
sión económica, sino lo que  
a nosotros, como Comisarios del  
Ayuntamiento de Madrid, nos  
importa, y que los Presupuestos  
que aprobamos tengan un ob-  
jetivo claro, que sepamos qué es  
lo que aprobamos y no dejamos  
la puerta abierta para que,  
al final, el proceso responda  
a otras dimensiones o necesida-  
des distintas a las inicialmente  
consideradas. En otros, no debe-  
mos seguir viendo los sujetos  
actuantes una vez liberados





una cantidad importantísima de suelo para ferriano y para viviendas, cuyo proceso de expropiación, urbanización y salida al mercado se realizarán con el concurso de la iniciativa privada. Pero no decimos en ninguno de los casos las bolsas de terrenos urbanos, grandes operaciones urbanísticas, ni tales actuaciones estarán gestionadas directamente por la Empresa Municipal de la Vivienda, en qué supuestos por empresas mixtas, en qué casos, cuyas circunstancias aconsejasen, se utilizará el criterio de construcción de las empresas mixtas y de un capital repartido entre el sector público y el sector privado, se aumentará por ciento con una fórmula de concurso de actuar siempre de mutuo acuerdo o bien se optará la fórmula de empresa mixta con una participación puramente simbólica del sector público o bien se optará por el criterio de adjudicar o ceder en exclusiva a la iniciativa privada. Es decir, la caracterización del sujeto promotor es el que nos apoyamos para actuar en



la Ciudad, se halla totalmente indefinida y, por lo tanto, éste es un elemento importante que define "el objeto".

Por otra parte, efectivamente no hay una precisión plena sobre la utilización de un sistema de adjudicación de los solares que salga a la venta o bien pública subasta. En el segundo caso, sobre la base de una pública subasta de solares, es evidente que puede producirse una concentración oligopolista en favor de tres o cuatro grandes grupos inmobiliarios de gran poderío económico que acudan a esas subastas y adquieran la totalidad del suelo que sale al mercado. Esto es una posibilidad cierta, puede decirse que esto no sucederá, pero es una posibilidad cierta.

Entre semejantes indefiniciones, no podemos avalar el Presupuesto de inversiones de la Gerencia Municipal de Urbanismo, porque no sabemos hoy si lo que aprobamos a qui' redimirá en una buena actua-



cién sobre la ciudad, controlada por la Administración Pública o más, por el contrario, una situación urbanística que daa lugar al control oligopolista por determinados grupos inmobiliarios generadores de importantes plusvalías para el sector privado que deben permanecer, si no todas, al menos una buena parte en el ámbito público.

Esto, finalmente, es lo que nos lleva a definirnos en favor de un voto negativo con las siguientes consideraciones.

Solicitaríamos que se retirase el Proyecto y que, a lo largo de un periodo de uno, dos o tres meses o del que here se crease, se clarifiquen las iloguitas que hay están sin dejar y con esas iloguitas aclaradas, vemos que la situación podría ser diferente.

Por lo demás, entendemos que por su propia caracterización, este Proyecto se diferencia claramente del funcionamiento normal del Ayuntamiento de los cuerpos autonómicos y



mixtas; y, de más, si posteriormente  
se fuesen de todos y cada una  
de esas reténidas iniciativas urba-  
nas planteadas se realiza - y  
están planteando una hipótesis  
de futuro - de una manera co-  
ncreta, y evidente que se apro-  
pian; ahora está en marcha  
el plan de venta ferroviaria, a  
un nivel que nos parece una  
operación estupenda para la  
ciudad, como ya hemos dicho  
en la Comisión Informativa y en  
el último Pleno, que aprobó la  
apertura del proceso de infor-  
mación pública. Tanto es así, que  
votaremos con toda probabilidad,  
si no se modifican los contenidos  
actuales, a favor de esa iniciati-  
va incluida dentro de los gran-  
des operaciones urbanas y cuando  
hago alusión al plan de venta  
ferroviario puedo referirme a los  
voleros de terrenos urbanos, si se  
garantiza la explotación y el  
recolocamiento de la población re-  
sidente en esas condiciones de  
mayor para los grupos afectados,  
que son quienes, con su residencia  
en esas voleros de terrenos, han





formados se han visto que esas  
temas han servido en la expe-  
riencia.

Por lo tanto, este es el res-  
tante exacto de nuestra posición  
política y en cuanto al voto, como  
ya he dicho, si no se retiran los  
terminos actuales de este pro-  
yecto para un mejor estudio,  
con el objeto de mejorar las  
indefiniciones que contiene, in-  
evitablemente será negativo, por-  
que así se desea la base social  
en la que nos apoyamos.

El Concejal del Grupo  
Municipal de Centro Democráti-  
co y Social, Sr. Juan Castaño, di-  
jo que las modificaciones del  
vigente presupuesto elevadas a  
este Pleno, en los terminos reco-  
gidos en el expediente, habían  
sido dictaminadas en la Unión  
de la Comisión Mixta Hacienda-  
Urbanismo del pasado lunes, de-  
tando al que tanto en Pleno como  
el de Hacienda Urbana habían  
votado en contra.

(En estos momentos, siendo  
las once horas y veintinueve mi-  
nutos abandona el salón de re-



83  
sion del Consejo de Gacetas -  
España).

En el transcurso de la  
sesión, tuvimos ocasión de denun-  
ciar la falta de rigor con que  
se han trabajado y la ausencia  
de una explicación plausible -  
ante el baile y ajuste perma-  
nente de cifras de unos docu-  
mentos a otros, que hacen el  
proceso ininteligible y el requi-  
sito imposible.

Desde el punto de  
vista de la técnica financiera,  
es de resaltar que no  
nos encontramos ante una  
auténtica modificación propor-  
tional, pues está implícita la  
existencia de "mayores cifras  
reclamadas", circunstancia que no  
se ha producido, ya que tan solo  
se trata de una previsión que  
depende, en todo caso, de las  
modos de gestión que puedan  
emplearse y que no han sido  
concretados hasta la fecha.

Finalmente, en el conjun-  
to de las operaciones urbanas no  
se repite el Artículo 11, repa-  
rimiento, del Real Decreto





25/12/1982, de 24 de julio, que establece que el importe de los obras o servicios se fijará según los proyectos brevemente aprobados. Esto no obstante, los proyectos podrán sustituirse por informes técnicos emitidos por personal competente. También se dice así en un informe de la Intervención General. Por todo ello, resulta sumamente imposible fijar el importe de los correspondientes obras, lo que supone una importante quiebra desde el punto de vista presupuestario, en tanto una ausencia total del control que necesariamente debe observarse sobre el mismo.

Pero, señores Alcaldes, regidores y señores concejales, no se intera la cuestión. El problema es que hace apenas tres meses, en ocasión del debate sobre los presupuestos municipales para 1983, COS comunicó la retirada por parte del equipo de Gobierno de una serie de actuaciones de la Planificación de Urbanismo que por importe de 65.000 mi-



llaves de puertas batían en  
introducidos al abrigo de una  
"mi guerra" técnica bombas-  
ta. El intento constituía una  
monumental operación de as-  
sen que trataba de contras-  
tar una realidad bien dis-  
tinta y cada vez más palpable:  
la falta de provisiones sel-  
equipo de gobierno socialista.

En estas, de hecho, -  
la falta de viarios, la falta  
de vivienda y espacio público  
y el caos de tráfico, factores to-  
dos que apuntan hacia un  
colapso circulatorio, constituyen  
una indiscutible realidad -  
que, junto con la desigualdad  
ciudadana, el tráfico excesivo  
de la droga, el clientelismo y  
el anarquismo, conforman un  
estado de la ciudad capaz  
de suscitar la más alta alar-  
ma en el departamento de inspección  
y propaganda del Partido So-  
cialista.

Es así que tratamos de  
lanzar un timbreo global de in-  
sona actuación que nos vimos  
obligados a denunciar y nos -





llevó a cabo su retirada antes de entrar en el debate de los Presupuestos. Saben ustedes que se trataba de una operación ajenita de control municipal, carente de transparencia en su desarrollo e incapaz de evitar el proceso especulativo que observábamos.

El Presupuesto Municipal fue aprobado y aprobado está. Obvio, es sí, a cualesquiera propuestas de modificación a las que pudieran dar lugar, dentro del más exquisito respeto al procedimiento presupuestario, las conversaciones que han continuado celebrándose en el seno de la Comisión de Urbanismo entre los distintos grupos políticos.

Por cierto, señor Expósito, díle usted hoy en declaraciones a un medio de prensa nacional que tiene la responsabilidad de que el cuerpo de COS no ha analizado los proyectos de Presupuestos. Me parece una trivialidad y una afirmación anticientíficamente intolerable. Espero que la responsabilidad que ustedes tienen en la viabilidad del proyecto sea de otro tipo muy distinto.



A lo largo de estos -  
corri los meses, nuestra posición  
en la Comisión de Urbanismo ha  
sido siempre la misma. Hemos  
reiterado de modo permanente -  
que nuestra principal preocupa-  
ción se centraba en delimitar con  
transparencia y precisión las fun-  
ciones de gestión, los mecanismos  
de control, los procedimientos -  
económicos. Financieros y evitar  
la especulación.

Hemos dicho al finalizar  
se veía que estábamos fundamen-  
talmente de acuerdo con las inicia-  
tivas y proyectos concretos superi-  
ados. Hemos valorado positivamen-  
te, en esto hemos coincidido sobre  
los puntos, la iniciativa del Pa-  
rtillo Verde Fenoviana, entre -  
otros, pues se trata de una idea  
verdaderamente encomiable.

Nuestros dos prioridades  
básicas, inicialmente establecidas  
en nuestro programa electoral,  
en el ámbito del urbanismo y rea-  
ligación de obras de infraestructu-  
ra viaria que conllevan el  
problema del tráfico y la circu-  
lación, están suficientemente re-



copias y así lo hemos afirmado reiteradamente.

No es, por tanto, éste el motivo de la discrepancia, sino la manera de abordar la cuestión. Y a este respecto debo decir que la documentación entregada es insuficiente y desorganizada; los folios de condiciones generales están incompletos, se desconocen los particulares y se muestran bonachos de documentos que no se facilitan oficialmente. En definitiva, a la indefinición y confusión cabe añadir el olvido.

También aquí la actitud del equipo de Gobierno ha consistido en una mera operación de imagen para crear la ilusión de que ustedes practican el diálogo. Nuestro Grupo ha denunciado en Comisión esta actitud y ha manifestado su preocupación por la esterilidad de las conversaciones. A pesar de la facilidad de entender posición y del reconocimiento de los que deberían comprenderla, lo cierto es que se ha hecho caso oído



de nuevas palabras, nuevas pro-  
 piedad y reparto de "patrimonia-  
 les" sin dejar nuevas circun-  
 stancias que nacen de la falta  
 de prospectivos sociales, econó-  
 micos y urbanos que permitan  
 valorar el impacto que han  
 de provocar en la ciudad y  
 en sus habitantes las actua-  
 lidad que se pretenden acometer.  
 No nos han facilitado ni un  
 solo estudio a este respecto.

Inquietudes por la  
 insuficiente definición jurídica,  
 legal y urbanística de los  
 conceptos que se utilizan. Los  
 novedosos conceptos de conve-  
 nimiento urbanístico y de las so-  
 ciedades urbanísticas de gestión,  
 por ejemplo como instancias de permi-  
 tar, no ofrece requisitos jurí-  
 dicos suficientes, teniendo en  
 cuenta los intereses que contienen.

Inquietudes por las omi-  
 siones de las piezas de conve-  
 nientes que no contienen, como  
 establece el Art. 212 en su apar-  
 tado F) del Reglamento de Es-  
 tado Urbanístico, los factores  
 a tener en cuenta para de-





terminar los efectos de venta -  
de los solares resultantes.

Hay demasiada irrespon-  
sabilidad, a menudo entendida, en  
los presupuestos y en quienes los  
recuerdan, al veros la lee-  
ción que supone el fiarse de  
ciertos en algunos de los pre-  
visiones técnicas del Plan General  
y mantener con igual obeca-  
ción y prepotencia unas previsio-  
nes tanto dudosas.

¿Se ha valorado el ries-  
go que supone adoptar la ex-  
propiación concertada en las  
solares de deterioro urbano, cuyo  
único soporte constitucional es  
la utilidad pública, cuando  
parte de la actuación afecta  
a un ámbito más amplio, no  
pretexto de hacer económica-  
mente viable la operación?

¿Qué ocurriría si un  
fallo judicial determinase  
que existe una transacción  
y anulara a todos los discon-  
formes con el dispositivo, por ejem-  
plo, al plantear el caso a el  
mismo artículo?

Si esta posibilidad de



para a darse, habiéndose ungan-  
tando todo el proceso municipal  
a la ciudad en una situa-  
ción de consecuencias inevitables.

Pero más grave aún  
es la falta de control municipi-  
pal al final del proceso: una  
falta de control que abre  
una espiral especulativa ex-  
ponida, y que constituye una  
degradación de potestad municipi-  
pal por el incumplimiento del  
imperativo constitucional de regu-  
lar la utilización del suelo -  
de acuerdo con el interés general  
para impedir la especulación.  
(Art. 47 de nuestra Constitución)

Señor Alcalde, señores  
y señores Concejales, una política  
proponista de suelo es aquella  
que mantiene el control urba-  
nístico para enfrentarse al fe-  
nómeno de la especulación y no  
aquella que permite que el  
promotor - especulador pueda  
llegar o no al mercado según le  
conviene y especulaciones en función  
del precio que especulativamente  
debe percibir por los servicios,  
como tampoco es proponista



fuepicias un emiguelamiento in-  
justo y roturado de los promoto-  
res conuonarios al fja mas  
caloracione fincef del mudo -  
Cuadrado de mulo Valante - Cho-  
ra propiedad del conuonaria-  
rio para resarirge de la liva-  
cion -, desde 14.000 a 55.000 pe-  
retos como maximo, Cuando fo-  
des mudiels saben que en la ma-  
yor parte de los distritos ya en  
1987 se sobrepasaban los 50.000  
peretos.

Podria extenderse mas  
aun denunciando el fomento del  
oligopolio empresarial - por el -  
importante esfuerzo financiero que  
se exige - en detrimento del -  
promotor medio, propiciando en  
la Concentracion de mulo en ma-  
nos de un reducido numero de  
grandes inmobiliarias. Con ello se  
neutraliza el efecto benefico -  
que deberian producir en los precios  
la introduccion de ese mulo en  
el mercado, al estar en manos  
de un pequeno numero de inmo-  
biliarias la decision de vender  
o no.

Pero no voy a extender-





me más en enumerar tantas  
irregularidades e irregularidades, en  
definitiva, tanta falta de trans-  
parencia. Voy sólo a resaltar la  
conflictividad social que inevi-  
tablemente puede producirse.

La complejidad de  
los actuaciones y la indefinición  
conceptual y operativa en que  
nos movemos, dará lugar a  
una conflictividad social que  
puede bloquear y malograr el  
proceso, bien al proceder a la  
determinación de los titulares  
de los registros, bien al poner en  
cuestión el valor del certificado  
o cuando algunos interesados  
manifiestan sus dudas sobre la  
utilidad pública del certificado  
expropiatorio a que antes me he  
referido. Ello sin contar con los  
recelos sociales a que puede  
dar lugar la ausencia de con-  
trol de los asentamientos en  
los bolsos de pobreza y que  
puede dar lugar a nuevos  
asentamientos aún menos con-  
trollables. Todos estos datos  
que están seriamente empiezan  
a darse en algunos dis-





Tritos.

Quisiera recordar la es-  
tada de credibilidad sobre la Capi-  
tad de gestión municipal  
socialista, constatación por la  
incapacidad de promover la eje-  
cución del Plan general y re con-  
ducirlos por qué cabe afirmar  
que el proceso que hoy sucede  
aprobarse por el Partido Socia-  
lista y con el apoyo de algunos  
otros grupos, equivale a una me-  
ca social del hoy de moda  
"ciclismo de oro" en el urbanis-  
mo de Madrid.

Nada de lo que realmente  
se a decir se parece a lo que  
ustedes nos relatan. Digase lo  
que se diga, los tiempos de re-  
ligión de los procesos y proyectos  
no son reales y se contemplan  
además sin incidente alguno. Es-  
tamos ante un auténtico "brindis  
al sol", ferrocarril y anís de la vida.  
El entusiasmo y tan débil que  
alguien podría llegar a sos-  
pechar que existe otro que no  
se conoce por todos o, mejor-  
sim, no se desea dar a conocer  
y está en la mano que ustedes



deben disipar.

Donde confluyen de que con demasiada frecuencia la ciudad y el territorio se han estructurado a través de mecanismos derivados del pacto de intereses entre los diferentes agentes urbanos y territoriales. Se han constituido las ciudades como elementos de producción y como mercados de intereses, otorgando una importancia residual a la calidad de vida, a la conservación de la naturaleza, al espacio urbano, a la infraestructura recreativa, a los valores culturales, y a todo aquello que no tenía proyección económica directa.

El nuevo contexto de motivación y participativo de la sociedad española ha hecho posible la aplicación del Derecho a la Ciudad y ha permitido que esta se planifique y construya básicamente para los ciudadanos, sin que los intereses del mercado o una hipotética optimización del beneficio económico desvirtúen estos principios.

Nada es más real que



La se renuncia a estos objetivos,  
y cuando veis estos objetivos  
se pasan y estos principios, no  
encontrarían frente al renun-  
do públicamente sus errores.

Si ustedes hubieran es-  
tado dispuestos a estudiar ri-  
gurosamente, sin tapujos y con  
las cifras en la mano, los me-  
canismos financieros de inversión,  
contarían hoy con nuestro voto.  
Si ustedes se hubieran mosta-  
do dispuestos a estudiar de  
modo transparente dispendioso  
cuántos dólares públicos subja-  
cen, los fondos de inversión,  
fuerzan hoy con nuestro voto. Si  
ustedes hubieran estado dispu-  
tos a estudiar profundamente,  
sin dejación de responsabili-  
dad, los procedimientos de  
control, fuerzan hoy con nuestro  
voto. Pero no han querido ha-  
cerlo así, ustedes sabían por  
qué.

El Concejal del Grupo  
Municipal de Alianza Popular,  
Sr. Américo Morales, comenzó di-  
ciendo que en la mañana de  
hoy se habían vertido en su



solas opiniones, manifestaciones,  
juicios de valor y adjetivos (me  
ap, desde una perspectiva poli-  
tica absolutamente liberal,  
repetaba profundamente, aunque  
no compartía algunas plantea-  
mientos y calificaciones. Sin-  
embargo, cuando se leen en estos  
aspectos podria interpretarse  
como signo de cierta ligereza  
en el voto afirmativo, ya  
anunciado por mucho tiempo,  
si no demostramos la bondad  
de la generacion. Deia tam-  
bien una burocracia, como  
si a las chapuzas denunciadas  
en Comision si no demostrase-  
mos que existe una base le-  
gal firme. Por eso, en contra  
de mi costumbre y deseo, mis  
palabras hoy no contendrian  
crisistis ni alusiones ironicaf co-  
mo en otros Plenos.

Lamento abrim a  
my señorías por exceso de rigor  
juridico y citas de precepto le-  
gal; la brevedad de las  
afirmaciones, la importancia  
de las cifras y la necesidad  
del acto me inspiran como





riando de humor a la palania.

(En estos momentos, vienen los once horas y cuarenta minutos, entra en el salón de sesiones el Concejal Sr. Gatañoza Eyzaguirre).

Voy a dividir mi intervención en tres puntos muy concretos. Luego a todas las señas me disculpen si me excedo en algo en el tiempo, aunque espero en breve para dar paso a mi compañero Enrique Villoria, que se ocupará de los aspectos técnicos.

Punto 1.º: Modificación acordada por todos los grupos.

En el día de hoy, y de acuerdo con el Art. 450 del Real Decreto 751/1956, se remite a la aprobación de este Pleno, una modificación complementaria que especialmente afecta, según dice "Punto 1.º", al "Punto 1.º" del "Reglamento General", al "Reglamento de la Comisión Municipal de Urbanismo". Y dicha modificación complementaria se caracteriza porque se ha previsto por los diversos grupos políticos al aprobarse



el Pleno. Se remitió simplemente al Acta del Pleno de 22 de diciembre que hoy se reproduce.

Los grupos políticos estuvimos de acuerdo en la necesidad de retirar el Pleno de la agenda Municipal de Urbanismo para un mejor estudio, a pesar de reconocer entonces todos la bondad de los objetivos que perseguía: primero, investigar las causas de las diferencias existentes entre diversos sectores mediante la erradicación del chabolismo; segundo, evitar la subida del precio de los solares mediante el aumento de la oferta; y tercero, aumentar los puestos de trabajo. Lo que ha sucedido es que unos grupos han estudiado las inversiones y otros no. Además, se ha cumplido lo que el PP de Valencia que el Pleno para el año 1985 se somete a la aprobación del Pleno por etapas y hoy cubrimos la etapa final.

A pesar de ello parece claro que, al amparo de la





(En estos momentos, sien-  
do las once horas y cincuenta  
y ocho minutos, abandonan  
el Salón de Reunión los Conde-  
jales Ref. Diez y dos, Víctor Pe-  
rez, D.<sup>e</sup> Carmen Díaz y D.<sup>e</sup> -  
Elena Alejandra de Villa



Palsmbi). Al amparo de lo dispuesto en este artículo pueden efectuarse las modificaciones presupuestarias que se estimen pertinentes, cuando no exista en el Presupuesto admitido con el que poder hacer frente al gasto que se pretenda realizar, o cuando existiera crédito por el mismo para-impiciente.

El legislador ha previsto las habilitaciones y los suplementos de crédito por estimar que el Presupuesto no puede ser algo inamovible, si bien ha considerado necesario revertir toda modificación de las mismas garantías que la aprobación del Presupuesto, al disponer, en el párrafo 3º del citado artículo 450, que ha de observarse los mismos límites para información, reclamaciones y solicitudes previstas concretamente en el art. 446 de dicho cuerpo legal.

Por tanto, el legislador permite, dentro de ciertos límites, toda modificación





del Presupuesto que sea aprobada por el mismo órgano que aprobó el Presupuesto, a través del mismo procedimiento.

Punto 3.º: Diferencias de interpretación. -

Unicamente parecen existir discrepancias importantes entre la Concejalía de Hacienda y Economía y la Intervención General con relación al medio "mayores ingresos" que se emplea para financiar la citada modificación. Resulta que el señor Interventor afirma que, si se desea financiar la modificación con "mayores ingresos", tales ingresos han de ser secundarios antes, la Concejalía de Hacienda y Economía, comparándose concretamente en el art. 6º de la Ley General Presupuestaria, indica que cabe la financiación con cargo a mayores ingresos potenciales, pero demostrados.

Alianza Popular afirma que tal discrepancia de opiniones y otros efectos subsecuentes se podrían haber evitados



si se hubieran cumplido los créditos y los pagos legales y efectuado la liquidación del presupuesto del año 1987 en el plazo exigido, y que fue el objeto de nuestra última proposición, aprobada por unanimidad de todos los grupos. Cumplida tal obligación se habría financiado al menos parcialmente la modificación con cargo al superávit del Ejercicio de 1987.

Punto 4º: Sistema de financiación de las modificaciones presupuestarias. -

De todos los que me interesa destacar que no cabe considerar como "unusual financing" los medios propios de financiación de las modificaciones presupuestarias, recogidos en el párrafo segundo del artículo 450 del tanto que citas Real Decreto.

a) Superávit del Presupuesto anterior.

b) Gastos ingresados.

c) Transparencia de crédito.

También se puede acudir al crédito para financiar



determinadas modificaciones de-  
importantes. Así se deduce del  
artículo 427 del Real Decreto  
que estas Comisiones y sus  
fechos no les para no causar  
a sus sesiones.

Por tanto, sobre el punto  
de vista puramente formal  
que el acto que hoy se remite  
a la aprobación inicial del  
Pleno, puede determinarse sin  
contravenir el ordenamiento ju-  
rídico, aspecto que me interesa  
destacar por mi responsabi-  
lidad como Presidente de la  
Comisión de Hacienda.

Punto 5º: Legislación  
urbanística.

El Plan general de or-  
denación vigente desde marzo  
del 1975, prevé la ejecución de  
planeamientos en 26 polígonos  
a favor del sistema de ex-  
propiación.

Hasta la fecha, la  
Administración municipal no  
ha efectuado, prácticamente,  
ninguna actuación de este  
tipo por su gran complejidad  
y las dificultades inherentes al



87  
sistema.

Es claro que se pueden superar las deficiencias del sistema de expropiación de superficie mediante concesión, conforme autorizan los artículos 114 de la Ley del suelo y 211 del Reglamento de Fomento Urbanístico.

Al concesionario se le confiere la facultad administrativa de ejecución de la obra de urbanización y la posibilidad de constituirse en beneficiario de la expropiación; en consecuencia, es el empresario-concesionario quien financia la expropiación y se queda con el suelo, que posteriormente pertenecerá a persona privada.

Conforme establece el artículo 212 del Reglamento de Fomento Urbanístico, la Administración elige al concesionario mediante concurso que se tramita con arreglo al procedimiento de contratación. Los bases del concurso - auténticos definidores de los derechos y obligaciones del concesionario - deben expresar,





regim de citados artículos 212 del Reglamento de fomento Urbanif-  
tica, todos los requisitos, ga-  
rantías para el control público  
de la actuación privada; límite,  
control público de la actuación  
privada.

La Administración, sin te-  
ner que desembolsar dineros pa-  
ra la expropiación o la urba-  
nización, a través de las bases  
del concurso puede fijar concreta-  
mente las condiciones en cada  
caso que estime pertinentes,  
elegir primero y controlar  
después, como concesionario, al  
que mejor se adapte al ple-  
so de condiciones.

Punto 6º: Control del  
Pleno.-

El desarrollo de las mo-  
dificaciones propuestas que  
ahora aprobamos, ha de remi-  
tirse a este Pleno en rigoroso  
cumplimiento de la legislación  
vigente y que con un permiso  
para enumerar muy brevemente  
te:

Artículo 28 de la Ley  
del Suelo y 115.1 del Reglamento



de Planeamiento, para la aprobación del avance del Planeamiento.

Artículo 127 del Reglamento de Planeamiento, para su aprobación inicial.

Artículo 41 de la Ley del Suelo y 130 del Reglamento, para su aprobación provisional.

Real Decreto Legislativo 3/80, para aprobación inicial y aprobación definitiva por los Plenos de los Ayuntamientos Municipales de Distrito.

y finalmente, artículo 212 del Reglamento de Gestión Urbanística para aprobación de pliegos de condiciones de concurso, resolución y adjudicación de los mismos.

Si la Ley se respeta y debo recordar que nos encontramos en un Estado de Derecho, no hay lugar a especulaciones de este tipo.

Por todo ello, mi señoría judicial, voy a dar mi voto afirmativo a esta operación y conportancia.

Esta es mi última opi-



mis, que sometamos pronto, como siempre, a otra mesa fundada en Deusto; en esta sala continuamos colaborando con la presencia del señor Secretario General quien nos informará, en cualquier caso, con una prosperidad legal y a su juicio autorizado me someto desde ahora.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular Sr. Villoria Guntín, dijo que casi un año antes, en julio de 77, se celebraron las elecciones municipales. UPD concurre a esas elecciones con una voluntad política y unos intereses ideológicos propios. La voluntad política es la de gobernar esta ciudad y no por ansia de poder sino para la ejecución de un programa. Esto no fue posible, bien en contra de nuestra voluntad, pero desde aquel día no hemos dejado de intentar cumplir la obligación moral que hemos contraído con nuestros electores, de llevar a cabo, en la me-



cosa de lo posible, el programa con el cual concurremos a los citados servicios.

(En este momento, vienen los señores y señoras y señoras y señoras, entran en el Salón de sesiones los Concejales señ. Díez, Zazo y Vitaly Pérez).

Este programa contiene un capítulo importante dedicado a los problemas urbanos de Madrid siendo una doble opción: de una parte, tomar mayores equipamientos, mayores servicios; de otra, pensar que Madrid no puede estar ajeno de la gran unidad nacional que va a significar el año 92.

Resumiendo en Madrid-92, en aquel programa ya se anunciaba el deseo de APD de que se efectuaran en esta ciudad una serie de inversiones movilizadoras de recursos económicos, de intenciones políticas y, en último caso, de acciones diversas intervenciones que mejorarían sensiblemente la





estructura de la Ciudad.

(En estos momentos, siendo las once horas y cincuenta y siete minutos, abandonan el Salón de Sesiones los Concejales rep. Antónillos López e Ibañeta Jango).

Aquel programa se acordó para el año 88 en un documento que se sometió a la opinión pública en rueda de prensa en noviembre de este año. Desde noviembre hasta hoy, muchos intentamos concluir trabajos de acuerdo en común con otros cuerpos políticos, en virtud de los cuales esta Ciudad no se viera paralizada y precisa contar para este año, pero también pensamos en que en años sucesivos habrán de efectuarse ejercicios similares de esfuerzo y de trabajo para desarrollar lo mismo. Que tan o menos han pasado por este Pleno y que consideramos positivas para la Ciudad, incorporándolas a un proyecto de ejecución, en virtud del cual mientras



Ciudad precisa en un futuro inmediato contar con esos servicios y equipamientos.

Así, temas como la eliminación del Chabolismo; la recepción de urbanizaciones; los accesos a Gaudí; la mejora de la circulación, la red secundaria; los pasos a distinto nivel; la potenciación del distrito Centro y del barrio histórico; un nuevo mercado de carne; el túnel de Boileau y los aparcamientos correspondientes; una circulación Norte de autobuses; los nuevos accesos al aeropuerto de Barajas; un plan de actuación sobre medianerías; las exposiciones que comienzan el barrio interior; la actuación sobre canales y parques con nuevos viveros, en la Casa de Campo, el Retiro, el Parque de la Vivera, etc.; la política de viviendas y de creación de terciario; la revalorización del Plan General en algunos de sus criterios; el desarrollo de polígonos; la revisión del convenio OTOP.



Ayuntamiento y también más han  
 sido reiteradas por los Concejales  
 de AP durante los últimos  
 años en este Pleno de Pleno  
 y a cualquiera de las personas  
 que hayan seguido con algún  
 interés la realidad munici-  
 pal, ninguno de ellos le cau-  
 gará sorpresa ni novedad. He-  
 mos de los temas recurrentes que  
 han tenido lugar cuatro propo-  
 siciones distintas de distinto tipo  
 que han sido votadas por este  
 Ayuntamiento Pleno en años  
 pasados.

Pero, en cualquier caso,  
 no hemos sostenido nunca una  
 postura a ultranza para con-  
 servar la ciudad sobre un  
 planteamiento político liberal,  
 ni tampoco hemos pretendido con-  
 stituirla en monopolización de  
 los únicos ideas y actitudes que  
 pudieran resultar positivas pa-  
 ra Madrid.

En otros momentos de  
 IU, de CDS o del PSOE firma-  
 ban ideas que eran buenas pa-  
 ra esta ciudad y cuando esas  
 ideas han sido plasmadas en



77  
un documento, nosotros los hemos  
apoyado, convenidos de su bondad  
para la Villa. Y así como de-  
terminadas actuaciones políticas  
tienen color, el cemento o la  
esdrújula sólo tienen el color -  
que les es propio, y es muy difí-  
cil temer de tener partidistas  
lo que es necesario lo es en ter-  
minos absolutos y cuando en  
la ciudad existe anhelo de  
determinadas realizaciones, bueno  
es que estas se eleven a cabo  
y se realicen. Tenemos como el  
Parillo Verde Fenoviano, los  
nuevos parques, la Cita de  
la Latina, la Fuente del  
Obispo, la Estación de  
Autobuses o como todas las  
actuaciones en sistemas genera-  
les que firman como propues-  
tas del Equipo de Gobierno,  
por Compañías, por empresas  
para la ciudad, por insti-  
tutos Políticos.

Y estos planteamientos,  
según nuestro criterio, deben  
ejecutarse en un marco de  
principios legales a los que se  
ha referido en el curso mi-





Compañeros D. Luis Ruete y requires además, la suficiente transparencia, de tal forma que no sólo se cumpla la legalidad, sino que además se cumpla con el máximo rigor y eficacia y la eficacia supone abordar cualquier sistema legal que consideremos que es el mejor para este Ayuntamiento y, por tanto, el mejor para esta ciudad. Porque ha excluido a priori la posibilidad de subasta, ni la de compra mixta o cualquier otra fórmula en virtud de la cual se adquirieran mejor los intereses para los que somos absolutamente representados, como lo son los intereses de los madrileños.

Desde esta triple óptica, hay un objetivo claro: más servicios y equipamientos para Madrid, programas que los desplazamientos técnicos se reflejen en la ciudad. Nosotros concedemos nuestro voto positivo al Equipo de Gobierno, porque somos del criterio de que una buena movilización eco-



económica tiene que hablar de  
 objetivos sociales y no de hechos de  
 operaciones que beneficien a na-  
 die por encima del mallo que  
 de la situación en la ciudad. -  
 Pero que hay nadie más que  
 el máximo beneficio que un espe-  
 rial puede tener en estos momen-  
 tos es el de un puesto de trabajo:  
 esta movilización de recursos va  
 a generar puestos de trabajo en  
 Madrid, cuando hablamos de  
 la regulación, de la lucha  
 contra la droga y de planes  
 de empleo, no podemos ser re-  
 ticentes ante operaciones que  
 se realicen con todo rigor  
 y control y que, además, reu-  
 nen a crear nuevos pos-  
 tos de trabajo en esta ciudad.  
 No se prohíbe desde la  
 alcaldía, porque la alcaldía  
 quiere más oportunidades de  
 trabajo y no obres en paro y  
 en la medida en que posa-  
 mos contribuir a conseguirlo, -  
 contaría con nuestro apoyo.  
 Quiere concluir con dos  
 citas. La primera, del profesor  
 Fierro sobre la crisis actual.



en el Club siglo XXI; decía al  
viejo profesor que "la actual  
revolución urbana se concreta  
en las peticiones ciudadanas de  
nuevos servicios, nuevos equipa-  
mientos más próximos, más  
cercaños al ciudadano".

7 Hace unos días, en la  
Comunidad Popular, el profesor  
Fraga citaba a referencia a  
que "la actividad política  
de los Partidos se justifica no  
en su dinámica interna, sino  
en su capacidad para reunir  
los intereses sociales, los intereses  
de la Comunidad".

Recordamos lo que fue  
un viejo lema de mi Partido,  
para Alianza Popular en esos  
momentos, Madrid, sus Fiestas y  
sus fiestas es lo único importante.

El Concejal Delegado -  
del Área de Urbanismo e In-  
fraestructuras, Sr. Espelón Riera,  
fue la palabra para expe-  
rar, en primer lugar, el re-  
fido afirmativo del voto de su  
grupo. Esto fue porque parece  
una obvia en otra -  
claridad, lo que fue no lo es



en esta en la que se presenta  
 un compromiso con un ventoso  
 político diferente. Diferente  
 porque se trata de un com-  
 promiso que pretendemos hacer  
 común, para permitir la par-  
 ticipación de los grupos de opo-  
 nencia y es, en gran medida,  
 fruto del semejante propósito  
 y por eso, ante tal compromiso  
 común, debemos expresar clara-  
 mente voto positivo. No es,  
 pues, un compromiso exclusivo  
 del Partido Socialista Obrero  
 Español y por eso es que es  
 importante, en primer lugar,  
 resaltar esta circunstancia. Es-  
 te compromiso y la conclusión  
 de un proceso iniciado el día  
 21 de septiembre del año pasa-  
 do, cuando se presentó un primer  
 documento llamado "líneas de  
 actuación" en el que se recogían  
 las propuestas cuya ejecución  
 había sido prevista por el  
 Plan General. Este documento  
 no es atribuible al Partido  
 Socialista Obrero Español na-  
 da más que en la medida  
 en que el PSOE tenía en su





programa electoral el propósito y la voluntad de ejecutar el plan general, pero, a partir de ese momento, adquirimos la obligación de ejecutar el plan general de ordenación Urbana de Madrid de acuerdo con meritos de ley y se expresó en ese momento la voluntad de confeccionar un programa en el que se incluyeran las diferentes actuaciones que desde la perspectiva política de cada cuerpo, resultaban necesarias. Se pretendía con ello resurgir las viviendas en urbanismo en esta ciudad, como ya se ha explicado por otros concejales, en este pleno, para promover la vivienda económica y urbanísticamente, fomentando la construcción de viviendas, de edificios, colaborar en la acción de puestos de trabajo con los que atender efectivamente al primer problema social que padece en España y Madrid ahora mismo.

(En estos momentos)



riendo las once horas cincuenta y nueve minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. (Florencio Jasso).

Este proceso de conciliación de un bompuerto Camin ha sido largo, desde el día 31 de Septiembre han pasado casi seis meses y se ha debatido de manera abierta y transparente en siete Comisiones Informativas con un total de diez documentos, que sirven a fin de que contengan más de ochocientas páginas y dan una idea, al menos en cantidad, de la extensividad con la que se ha explicado cada una de las actuaciones propuestas. En esos documentos se han presentado en cada una de esas Comisiones Informativas, se han recopilado las aportaciones que a lo largo de este proceso se han presentado.

(En estos momentos, siendo las once horas y cuatro minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. -



Asturias López, abandonando el  
unipos el Concejal D. Zapata  
florera).

En estos momentos, do-  
ce todo en los finales, se reco-  
gen pues las aportaciones de los  
Grupos Políticos: PSOE, AP e IU,  
que son los que han presenta-  
do documentación donde se  
expresaban las actuaciones que  
desde su perspectiva política,  
deberían incluirse en este pro-  
yecto común.

En este proceso tratába-  
mos de definir el objeto de  
actuación, las actuaciones in-  
dicativas a desarrollar desde  
la perspectiva de cada uno  
de los Grupos, para fijar las  
prioridades generales. Se ha re-  
unido repetidamente en Pleno  
de prioridades en este Ayun-  
tamiento, D. Alcalde. Hoy está-  
mos en un Pleno de priorida-  
des. Este Pleno, junto con el  
que aprobó el Presupuesto munici-  
pal, son Plenos de priorida-  
des en los que tenemos que pre-  
suntar cuáles son las prioridades  
para resolver los problemas de



gradual, que van sucediendo y, sobre todo, van más allá de lo que podíamos resolver con este presupuesto. Pero entendemos que los documentos que cada grupo ha presentado, se continúan las respectivas prioridades.

Y junto al objeto, se ha discutido también el modo de operarlo, en definitiva, de lo moral.

(En este momento, - siendo las doce horas y cinco minutos, abandona el salón el Sr. Senador el Conde de - López-Rey Gómez).

Yo creo que lo moral en este momento general es, justamente, establecer cuáles son nuestras prioridades, expresándolas en un documento que se remita al Pleno Municipal, porque es una institución democrática y después votar, expresar honestamente nuestra opinión sobre los ideales ajenos, tenerlos en cuenta lo que han operado en sus programas y lo que dicen que puede hacerse desde el Ayuntamiento.





imiento. Eso y lo moral, a. Ve-  
calde.

Por eso, antes de nada,  
le pido que exprese el sentido de  
su voto, como es que es  
una obligación moral. ¿Qué  
y lo que queremos hacer con este  
compromiso que hoy se nosifica?  
Tras seis meses, una vez consi-  
do el sentido e incluso la por-  
menoración de estas situaciones,  
no me resisto a intentar sugir-  
tamente, al menos por última  
vez.

(En estos momentos, die-  
do las doce horas y siete mi-  
nutos, entran en el Salón de  
Juntas las Concejales nos. 0.<sup>a</sup>  
(anexo Díaz Lora) y 0.<sup>a</sup> Elena  
Alejandra de Villal Palomares).

Previamente, en primer  
lugar, eliminar 19 boleros de  
deterioro urbano y esta y la  
nomenclatura utilizada para  
referirse a la ejecución de 19  
poligonos de expropiación del  
moso que se señala en el Plan  
General por el Ayuntamiento.  
Son poligonos sin urbanizar y  
ocupados parcialmente con-



infra-viviendas, por Chabolas, han-  
 te un total - según los Censos  
 que ya hemos estudiado - de  
 casi 2.500 familias que viven  
 en condiciones absolutamente  
 lastimosas y que, por ello, de-  
 ben considerarse como bolsas  
 de pobreza. Queremos recibir  
 a esas personas de semejantes  
 condiciones de infra-vivienda,  
 para alojarlas en viviendas  
 dignas, adecuadas y buenas, por  
 que no sólo y de manera inde-  
 nizable es malo porque que-  
 ramos obligarla según el Plan  
 general y porque, además, al-  
 gunos que así lo requiere tra-  
 dición.

Junto con esas 19 bol-  
 sas de pobreza, a las que he-  
 mos referido, como el Ran-  
 cho de El Cordobés, el Corte  
 de San Fermín, La Vire, el  
 Puente de Valcarlos Norte y  
 Puente de Valcarlos Sur, porque  
 estamos hablando de cosas con-  
 cretas, no se de conceptos filo-  
 sóficos y luego valoremos a  
 insistir en algunas de ellas  
 que queremos ejecutar o, como





dicen los urbanistas, queriendo  
urbanizar aquellas zonas de  
la ciudad. Todavía no urba-  
nizar y que se están expro-  
piando y vaciando en un gran ma-  
yoría y pueden tener un desti-  
no de enorme interés para  
la ciudad. Están el Gallanero  
de la gran vía de Fortaleza,  
que va a constituir un bulvar  
que recorre todo el distrito,  
muy mal dotado no sólo  
de equipamiento sino de ca-  
lles, que lo comunican con  
el centro de la ciudad, en  
cuyos bordes se instalarán  
equipamientos de oficinas, equi-  
pamientos públicos, comerciales  
y viviendas.

(En estos momentos.  
Diciendo los doce horas, vein-  
te minutos, entra en el salón  
de sesiones el Concejal Sr. Za-  
patero lleno abandonando  
el mismo los Concejales Sr.  
Félix Salas, Herrería, Llanusa,  
Sr. D. Esperanza Aguirre (Sr.  
de Biedma).

Quieren urbanizar la  
Avda. de Córdoba, el primer



tramos de la Ctra. de Guadalupe,  
 creando el contorno al  
 "by-pass" y disminuyendo el vo-  
 lumen de tráfico por el primer  
 o último tramo, según como se  
 mire, de la Vda. de Guada-  
 lupe, Calle que podría ser un  
 bulevar con menor número de  
 coches. Creando a la anterior  
 se encuentran el Oeste de San  
 Fermín - que es una bolsa de  
 detenidos urbanos, cuya exa-  
 licación y urbanización propone-  
 mos -, el Rancho de El Cor-  
 tobés, el Espinillo y una  
 serie de polígonos situados  
 a sus márgenes, que convertir-  
 eban de una vez en parte  
 de la ciudad.

Queremos utilizar los  
 solares del Puente de Ventas,  
 dotándolos con equipamiento de  
 oficinas, comercial y público. Que-  
 ramos urbanizar el Paralelo Verde  
 Ferroviario, eliminando esa ba-  
 rera que actualmente separa  
 el centro del sur de la ciu-  
 dad.

Queremos urbanizar el  
 campo de las Naciones y con-





fuera, junto a esas nuevas recin-  
tos feriales, un palacio de con-  
ferencias, oficinas ligadas al comer-  
cio internacional, hoteles y, en  
definitiva, un conjunto que pro-  
mueva el comercio internacio-  
nal de Madrid hacia el  
exterior.

Queremos construir una  
estación sur y una estación nor-  
te de autobuses; una estación  
sur en la zona de Puente de  
Alvaro, con equipamiento co-  
mercial, de oficinas, así como  
una estación norte de autó-  
buses en la Colina (Anfiteatro,  
también, según dispone el  
Plan general, con equipamien-  
to comercial, de oficinas y  
público.

Y pretendemos también,  
en Alcalá, recondicionar  
la Plaza de Oriente con la  
construcción de un aparcamiento  
que pueda mejorar funcional-  
mente aquella zona, sin olvi-  
dar la construcción de una  
gran antecámara de acceso de  
aviones a Madrid; así mejor  
en algún punto del centro



de la Ciudad y las obras que mejoren y complementen tales viviendas estancadas.

Queremos también aplicar algunas cantidades presupuestarias a la mejora de los grandes parques para, junto con la construcción de nuevos parques en la ciudad, mejorar la misma perspectiva de evitar que se estropeen los grandes parques de El Retiro, Canalejas, Campo, Arganzuela o Prado-Luz, que debe concluirse en breve plazo.

Queremos dedicar más dinero a la vivienda, como uno de los principales problemas urbanísticos de esta ciudad. Vamos a dotar más dinero para 4.000 viviendas. En este presupuesto anual, hemos previsto la creación gratuita de más para 1.000 viviendas en dentro de superficie para cooperativas. Queremos comprar más suelo para atender las necesidades de 14.000 viviendas públicas que hacen falta durante este periodo.



Y sumado propositos iniciales un procedimiento nuevo en el Ayuntamiento, como y la Confesion de viviendas en algun, en condiciones de financia- cion de proteccion oficial.

Por ultimo, queriendo comprar mas suelo para que a pullos encargados del Gobierno de este Ayuntamiento que den- to de unos años puedan elabo- rar un presupuesto parecido al que hoy pretendemos aprobar para ofrecer nuevo suelo al mercado y desarrollar con ello nuestra ciudad.

Después de ver mas, - hemos barejado cosas muy dife- rentes y estamos considerando - un presupuesto muy parecido, - al menos en la voluntad de - todas las que hemos recibido aportaciones al mismo, al que - todas pensando hace varios - meses y hemos llegado a un - acuerdo, a un documento co- mune, con la logica varia- cion con respecto al proyecto - presentado hace varios meses, - por ello, no fuere oportuno mas





Cifras que a aquellas que permitan una imagen global de lo que se pretende.

La inversión es este presupuesto que van a reportar los ciudadanos de Madrid, vía impuestos, es decir, la inversión permanente municipal, es de diez mil setecientos noventa y cinco millones de pesetas, que están aportados por el Ayuntamiento con dinero recogido vía impuestos; por tanto, es el dinero que pagarán los ciudadanos para comprar suelo y hacer nuevas vías que constituyen la solución a los dos problemas básicos que tiene Madrid: diez mil setecientos noventa y cinco millones de pesetas. Con esa cantidad vamos a comenzar un proceso de urbanización que va a durar, pero no se trata de masificaciones, sino que se pagará con la venta del suelo que puede valer, un total de veintenta mil millones de pesetas más. Y esto ya no reportará coste alguno para



los madrileños.

Y una vez liquidados  
esos retenciones y seis mil mi-  
llones de pesetas, seis mil de  
los madrileños y retenciones mil  
de los adquirientes de se nelo  
valiente, se obtendrán nelo  
de subvenciones para Conf-  
finir 13.750 viviendas publi-  
cas, que suponen una inversión  
de cincuenta y cinco mil mi-  
llones de pesetas. Y queda-  
todavía nelo valiente que se  
dedicará a viviendas de ven-  
ta libre, oficinas, comercios  
e industriales, con una in-  
versión que supere, posiblemente,  
los seiscientos mil-  
millones. Todo ello, a. Alca-  
de, con una inversión de los  
madrileños de seis mil mi-  
llones de pesetas. Es decir,  
cada peseta que aporten los  
madrileños en este presupuesto,  
garantiza una inversión de  
cinco pesetas. Es decir que esto  
es muy importante para la  
ciudad de Madrid, pues  
se mejorará la situación  
económica y no sólo mba-



injusticia, tal como pretendemos  
 que vamos a votar este  
 presupuesto, en Alcalá.

Y si me permite, de-  
 clarar ahora ahora a este  
 aspecto moral, al menos, al  
 como.

Este presupuesto se va  
 a ejecutar de acuerdo con las  
 bases que hoy se aprueban,  
 con el Reglamento de Fiestas  
 Urbanísticas, de acuerdo con la  
 Ley del Duro y de acuerdo - per-  
 mitaseme esta segunda y úl-  
 tima observación - con la Con-  
 stitución española, evidentemente.

Queremos la promoción  
 económica y urbanística de  
 Madrid y por eso vamos a  
 atender a los dos problemas  
 más importantes que tenemos  
 planteados en la ciudad: la  
 falta de suelo y la falta  
 de calles.

Por falta de calles  
 tiene un efecto negativo eco-  
 nómico poco elevado, por con-  
 traste porque los coches que hay  
 en Madrid en un número  
 reducido de calles. Es eviden-



se que si aumentamos el número de Caces, resolveremos, parcialmente al menos, el tráfico de hoy.

Desde luego, la falta de suelo produce especulación; y evidente que cuando falta suelo, el suelo disponible consigue un valor suñísimo.

Determinados propietarios de suelo no lo incorporan al proceso urbanizador y, simplemente, especulan con él, es decir, lo compran y lo venden dando un gran valor.

Vamos a impedir la especulación con el presupuesto que aprobamos hoy, gracias al simple mecanismo de utilizar el terreno comprado una gran cantidad de suelo a ese terreno, según se explica en más de 800 páginas e, incluso, en una formación pública en la cual recibimos entrega de una documentación a todos los promotores importantemente interesados y que consultamos por sus relaciones continuas con el Ayuntamiento.



Ese día, el Sr. Bellasera  
se retiraron más de 150 Capi-  
tales como esta. Es decir, hay  
en un principio más de 150 -  
promotores interesados en parti-  
cipar con el Ayuntamiento -  
de Madrid en la promoción  
y urbanización de este suelo.

Es preciso expropiar  
millares de metros cuadrados  
a miles de propietarios para rea-  
lizar este proyecto. Debemos abra-  
zar a 2.500 familias que viven  
en insalubres viviendas en esos suelos  
y reubicarlas en otras tantas vi-  
viendas dignas que construya la  
Empresa Municipal de la Vivien-  
da y todo este proceso es muy  
complicado y costoso. La historia  
de este proyecto no termina  
ahí, hoy, hoy, precisamente, empieza  
y vamos a enfrentarnos a gran-  
des dificultades para realizarlo.

Es nuestro propósito  
realizar el planeamiento. Ja-  
bemos explicado antes por las  
disposiciones normativas que nos  
obligan a someter el planea-  
miento del suelo a este Pleno.  
La expropiación, así como el





Consejo de la fuentis Municipal  
 de Urbanismo, el cual es ley -  
 que hacen sobre viviendas que  
 se aprobaban por la Empresa  
 Municipal de la Vivienda, en  
 cuyo Consejo de Administración  
 participa de manera activa  
 la Corporación. Hay que aprobar  
 el proyecto de urbanización dos  
 veces, efectivamente, en las Juntas  
 Municipales y posteriormente Jene-  
 ras que enajenan el suelo me-  
 diante sistemas que deberán  
 aprobar este Pleno municipal  
 por dos veces, una para la con-  
 clusión y otra para la decisión  
 del adjudicatario de ese suelo  
 vacante.

También incorporamos  
 en el fidejazo la posibilidad  
 de que cualquier pequeño pro-  
 pietario de suelo, de que cual-  
 quier explotador pueda benefi-  
 ciarse de las mejoras plus-ca-  
 lías - en una gran parte esa  
 mejoría es muy fácil de  
 hacer participando en la con-  
 clusión encargada de la urba-  
 nización del suelo en la pro-  
 porción correspondiente. De con-



habrá a los pequeños propietarios la posibilidad de participar en los planes locales del proceso de urbanización.

Finalmente, señores, y no quiero aligerar de comentario, el resultado de los concursos de adjudicación de los suelos. Los contratos que urbanicen y mejoren el suelo vacante serán decididos por este Pleno municipal en 26 ocasiones, en esos 26 o 70 operaciones de urbanización de suelo, a los que aproximadamente ascende el total de obras que, junto con las operaciones de suelo, se contemplan en el presupuesto.

Se ha mencionado que las adjudicaciones pueden concentrarse en otros edificios, según he dicho, o en casas o cines o en una, incluso, en ninguna, porque el Pleno municipal puede declarar esas convocatorias de interés. Por tanto, una proposición sobre 70 actos de este Pleno municipal no voy a decir que sea una -





fiabilidad, - hay cinco vocales-  
 laris que no me importa que  
 lo monopolice otro Grupo Poli-  
 tico - pero si una feminidad,  
 y feminismo, por no decir otra  
 cosa, votarían ahora mismo  
 retención decisivamente de este Pleno.  
 ¿Es que se trata de la prope-  
 cia que se cumple a si misma?  
 ¿O es que, y permitámonle que repri-  
 ta lo que una vez escribí, el  
 que tiene referencia todos lo ve  
 amañado? Yo creo que, al menos  
 con esa ambigüedad de capitación  
 social, tengo más razones ba-  
 rar sospechar de Volf, que  
 Volf. para sospechar de mí,  
 por lo que no creo asistir  
 en este tema y no quisiera  
 preguntarse si es que van a  
 votar Volf en el sentido de  
 dispostrigan esta denuncia. No-  
 rotes no lo vamos a hacer.  
 Queremos antes la explicación  
 y por eso andamos a pieles  
 de Carlos, evitando la pura  
 subasta porque efectivamente  
 podría dispostrigan el suelo  
 en muy pocas manos.

Nosotros queremos - y en



lo desfilamos desde ahora - evi-  
tar la especulación y la especu-  
lación del suelo y aumentar de-  
cisión en los 70 Plenos estarán  
asistida en el sentido de repa-  
tar el suelo entre aquellos opo-  
sitos que tengan evidentemente un  
mayor volumen económico.

Existen en la actua-  
lidad 26 o 70 circunscriptos. No sa-  
beremos ahora si vamos a quien  
se adjudicará los 26 o 70  
operaciones. Evidentemente hay  
circunscriptos, como decía el Sr.  
Huesca, que no podemos despe-  
jar ahora, pero 70, tanto a los  
70 circunscriptos como a los 26.  
¿Que van a hacer Vd. en  
los 70 casos? ¿Que van a hacer  
Vd. cuando discutamos el Ran-  
cho de El Cordobés y debatir  
mos un planteamiento y cuando  
elevemos a la Junta Municipi-  
pal el proyecto de subani-  
gación y cuando decidamos la  
convocatoria del concurso y  
cuando decidamos en adjudica-  
ción? Es decir, ¿que van a  
hacer Vd. cuando entremos en  
lo concreto? Porque 70 es en





la amenaza que supone esa  
posible agitación social a la  
que aluden Vdys. Es esperanza-  
dor, al menos para mí, pensar  
que realmente Vdys. se mueven  
mejor en la abstracción nebu-  
losa que en lo concreto y sea  
la esperanza que me queda  
de la opinión de que, en  
palabras catalanas, Vdys. se mue-  
ven mejor en eso que llaman  
"embrumar", que viene de  
bruma y no de brama o de  
champa; pero en lo concreto - y  
repito, a la última esperanza  
que me queda - se mueven  
peor y espero que estas que-  
cias puedan irle adelantando.

En cualquier caso, me  
quedo con esa cicoguita. ¿Que  
van a hacer Vdys. en ref-  
cany concretos?

El Portavoz del Grupo  
Municipal Anxto, Sr. Tamarit.  
Dime, ¿cómo que van muy  
bien porque en este momento  
fundo, significante, no preciso  
concretos los argumentos.

Yo leo que hay stamaf  
presenciados y no lo digo con



lano civil, el nacimiento de lo  
que los alemanes llamaron "die  
grosse coalition"; la gran coa-  
lición o lo que se llamó en Ita-  
lia "la izquierda a izquierda", pero  
que aquí no se hace desde la  
derecha, sino desde la izquier-  
da izquierda, se concede en-  
tonces a la derecha para de-  
sarrollar toda una serie de  
actividades.

(En estos momentos,  
siendo las doce horas y veinte  
minutos, entró en el  
salón de sesiones el Concejal D.  
Joaquín Salas abandonando el  
uniforme el Concejal D. Juan  
Pantoja).

Me parece que todo  
esto es bastante preocupante  
porque la intervención del Sr. Huete  
bravos se podría resumir en  
aquél aforismo que él conoce  
muy bien: hacen de la necesi-  
dad virtud. Si usted cree  
que esto es realmente necesari-  
o no hace falta que lo elo-  
que tanto y se ponga tan serio,  
Sr. Huete, porque no hay un  
comunicado. Usted es un fino



finista y que casi siempre apre-  
 cia las ventajas e inconvenien-  
 tes, hoy no ha reparado en  
 las objeciones, se ha olvidado  
 de las manifestaciones del inter-  
 vención y de que frecuentemente  
 no se cometa en el momento  
 de cerrar la obra en que  
 se estaban haciendo remesas.

Pero sinceramente, Sr.  
 Presidente, que en este segun-  
 do turno debemos precisar  
 nuestras posturas y permitame  
 indicar al Sr. Espelón que no  
 he ninguna intención de discutir.  
 El Sr. Herrera ha hecho men-  
 ción al novena por ciento de  
 los temas de interés. Práctica-  
 mente todos mis propuestas de  
 obras me parecen correctas; lo  
 que criticamos es el aspecto  
 de costos, tan importante co-  
 mo el aspecto de gastos. Tam-  
 bién debería pensar el Sr.  
 Villoria que no estamos dis-  
 cutiendo todos estos obras a las  
 que él se ha referido con ad-  
 miración, he estudiado el expe-  
 diente y me parece que son  
 obras necesarias, pero no están



Ciudadas en el tiempo ni muchos de ellas están planteadas con concreción, lo cual es también criticable. Y sobre todo, lo que tampoco he aprovechado en la intervención al Sr. Villoria y una referencia a los ligeros. No se pueden resolver las cosas decisivos que los ciudadanos demandan equipamientos y servicios, porque ello significa caer en el tópico no sólo de los profesores de la escuela, sino también de Bandwidth, uno de los grandes temas actuales de la Dama y de la Comisión de la policía en España. En realidad no es un problema únicamente de servicios y equipamientos, sino de quién los presta y a quién aprovechar fundamentalmente. En este caso las respuestas serán necesariamente contrarias a muchos de mis pretensiones de política social.

Yo veo, Sr. Presidente, que nadie discute la mayoría de las actuaciones; están muy discutidos sobre los pa-





ramente al pensamiento de ci-  
 dad; el método, la indefini-  
 ción, porque el Sr. Espelós  
 sabe que todo eso y mucho más  
 se puede hacer mucho mejor.  
 Ante mi afirmación de que  
 le interesa lo concreto y que  
 llegar el momento de concre-  
 tar, he de constatar que po-  
 día haber planteado el mé-  
 todo concreto de la enaja-  
 nación de tales viviendas estu-  
 diando los problemas de situa-  
 ción - en zona mixta, siste-  
 mas de cooperativas, cesión del  
 suelo en determinadas condi-  
 ciones - aplicables a cada caso.  
 No vamos a exponer a conse-  
 tar todos esos detalles en los  
 próximos futuros Plenos; nosotros  
 experimentamos tener ya la me-  
 todología concreta para la  
 realización de los proyectos.

No es que estemos embu-  
 rrados, Sr. Espelós. Yo qui-  
 riera finalizar mi intervención  
 con una frase catalana fan-  
 ciosa: lo que estamos nos ofrece  
 es el bot o res, lo tomam o lo  
 dejam. No sé, no se trata



de tomar o dejarlo, sino de que  
nuestros amigos en plan más  
concreto, más definido, sabiendo  
quienes serán los beneficiarios  
del mismo, con cálculos sobre  
el ritmo adecuado de expro-  
piaciones para no inundar  
el mercado o crear un oligopro-  
pio o monopolio, aplicando li-  
térnes cada vez más progresis-  
tas y sociales, porque hay por  
hay permanentes en la más  
absoluta libertad. Y ade-  
más es que la Coalición que  
se forma hoy, de hecho supone  
también un entendimiento  
para una serie de proyectos  
futuros; los compañeros del  
Grupo Socialista deben medi-  
tar sobre esto, porque la ac-  
tual ideología abre paso a  
la necesidad de concluir  
una serie de acuerdos entre  
los dos grupos sobre las fórmu-  
las concretas para adoptar  
certainas decisiones para las  
deras brevistas o para las  
decisiones futuras. Me parece  
que ustedes no van por el  
mejor camino, sino a perder



en muy reciente globo electo-  
ral, sino que hay, han sur-  
tido un mal camino.

El Portavoz del Grupo  
Municipal de Equidad Social,  
Sr. Herrera de Cien, manifiesta  
que en torno al Presupuesto  
de inversiones de la Junta Mu-  
nicipal de Urbanismo se ha  
dado producido un consenso ha-  
bitual sobre una base de  
filiación. Es decir, como ha ex-  
plicado concretamente el Sr. Exe-  
cutivo, se ha previsto una in-  
versión directa del Ayunta-  
miento de 6.755 millones de  
pesetas, más los 70.000 millones  
que supone la urbanización  
y que se aportarán por la  
venta de los solares con-  
tantes.

(En estos momentos, -  
viendo los doce horas y treinta  
y cinco minutos, entran en el  
Salón de Sesiones los Concejales  
Sr. Carlos Pantoja, Sr. D.  
Eugenio Aguirre Gil de Biedma,  
abandonando el mismo  
la Concejala Sr. D.<sup>a</sup> Pilar -  
Fernández Rodríguez).



82

Efectivamente, esto a un gran medida el proyecto que el Equipo de Gobierno puso sobre la mesa en septiembre o diciembre del año pasado y entonces, el sr. Alvarez del Gargano en el diario ABC, con fecha 8 de diciembre, dijo, refiriéndose ya al Presupuesto de la Sección: "operaciones de compra y venta de terrenos urbanos por importe de más de 65.000 millones", cifra que, desdoblada, resulta correcta. El procedimiento de gestión previsto consiste en la creación de empresas mixtas de gestión como instrumento adecuado para la puesta en práctica de esta operación urbanística. A la fecha de hoy, ni una de ellas ha sido constituida ni hay tiempo para hacerla y su gestión además no puede ser efectiva en un año. Es más que discutible que estas sociedades deban constituirse para colaborar con el Ayuntamiento cuando para realizar la gestión urbanística tenemos ya suficiente





la función municipal de Cobranza con personalidad jurídica propia para una mayor flexibilidad en el mercado; los terrenos, por otro lado, no son de titularidad municipal y sin embargo, el producto de su enajenación se hace constar en nuestra contabilidad. Es preciso, además, modificar el Plan General en algunos aspectos y, por último, no hay ni un solo proyecto en el que claramente se determinen las condiciones de este movimiento de miles de millones de pesetas".

Esta es una crítica realmente al contenido del Presupuesto de inversiones que no tiene nada que ver, tres meses después, con el discurso de AP en el día de hoy. Yo no pongo la conveniencia de uno u otro, simplemente constato que este discurso no tiene nada que ver con el anterior y por lo tanto pienso que AP presta su consentimiento a un presupuesto que es básica-



mente el 90 % de lo avanza-  
do en un día por el Equipo  
de Gobierno.

Desde este punto de  
vista, que cada uno derive  
sus conclusiones que estime  
oportunas.

Por nuestra parte, -  
ante la pregunta del Sr. Expe-  
torin de qué vamos a hacer -  
cuando se propongan en el  
Pleno las 70 operaciones contem-  
pladas en el Presupuesto de Inver-  
siones de la Junta Municipal  
de Urbanismo, nuestra respos-  
ta es la misma sencilla, como ya  
he dicho en mi primera inter-  
vención votaremos a favor de to-  
das aquellas obras firmadas -  
sean colectas, con un contenido  
que estimemos apropiados ya sea  
el Ramal del Corolobí o el Pari-  
les Vase Fenoviano y si estima-  
mos que, desde el punto de  
vista del planeamiento, son  
necesarias para la ciudad, -  
que se expropien las terrenos  
en unas condiciones aceptables  
y negociando con los afectados,  
que además se produzca una





distribución equitativa de los plus-  
valías suaradas por razón de  
la intervención coherente de la  
empresa privada, de la empresa  
mixta, de la empresa pública  
y se resuelven los inconvenientes  
que hoy plantea el Presupuesto  
de inversiones de financia, los  
aprobaciones, pues damos participando  
de que desaparecen los bolsos  
de deteidos urbanos. Ahora, -  
en los fininos en los que hoy se  
presentan no podemos aprobarlos;  
el Equipo de Gobierno puede  
hacer una apuesta sobre el  
contenido de ese Presupuesto -  
porque controla el Gobierno,  
el desarrollo futuro de los -  
asentamientos, pero la Oposición,  
que no está en el Gobierno, ca-  
rre de la capacidad de contro-  
lar el futuro, no puede hoy dar  
por un aval, sino manifestar  
un voto de censura, negativo,  
condicionado a la hipótesis  
fructuosa de los 70 proyectos.

Esa es nuestra propo-  
sición política, concreta y cohe-  
rente con la que hemos depen-  
dido a lo largo de este perio-



do.

El Consejo del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Juan Carballo, respondió al Consejo D. Eguiluz, diciéndole que no contaba con argumentos para convencer al Grupo de COS, y aún así no deseaba hacerlo. Ustedes tiene que hacer eso en su turno como legítimamente le corresponde y ha basado su réplica sobre los mismos argumentos e inferencias que se conocen.

Ha intentado resaltar, lo ha dicho también a la prensa y lo recoge un medio periodístico esta mañana, que ha recibido aportaciones de los grupos políticos únicamente cifradas que COS no ha presentado documentos o proyecto alguno e incluso ha afirmado usted que COS no se ha estudiado el expediente. Usted sabe que es no es así, usted sabe, porque se lo hemos dicho muchas veces en Comisión, que estábamos fundamentalmente





de acuerdo con el objetivo, con las actuaciones previstas, pues - basta con abrir un período para comprobar que esas son justamente las acciones que se ofrecen ante los ojos de todos los ciudadanos de Madrid. Es inútil, por tanto, discutir sobre lo que debemos abordar y por eso nos hemos negado a ofrecer - ese papel, porque parecía que así era el plato de lentejas para que aceptáramos posteriormente cualquier procedimiento o actuación con los que en absoluto estamos de acuerdo.

(En este momento, viendo los doce horas y cuarenta y cinco minutos entraron en el salón de sesiones el concejal Sr. Henero Gamin y la concejala Sr. D.ª Pilar Fernández Rodríguez, abandonando el mismo el concejal Sr. López Colmenero).

Nos habíamos enterado de 70 incógnitas; no son 70, son mil, no se si un millón; en ese momento otros tranquilizaron al Sr. Fernández porque antes decía que se trataba de una simple cosa



38  
cia de fumer gado. No es así; va-  
mos a discutir un sistema de  
mil encasillados porque son mil  
las incógnitas que focaliza fene-  
mos. Y evidentemente, no vamos  
a ofrecer un cheque en blanco,  
hasta que no consigamos conge-  
lar todas estas incógnitas.

Nos preguntan usted  
¿qué van a hacer ustedes en lo  
concreto? Nuestra respuesta es: -  
lo que hemos venido haciendo  
hasta ahora, esto es, estudiar  
con detalle todas y cada una  
de las gestiones, el planea-  
miento, las mecanismos de actua-  
ción y control y en función de  
que estamos de acuerdo y sim-  
pre que se ofrezcan las suficientes  
garantías, votaremos a favor; en  
caso contrario, seguiremos vota-  
do en contra y aunque podrían  
aprobarlo positivamente, pero con  
un voto en contra y el  
pueblo de Madrid mantendrá  
consciente quién hizo y qué es lo  
que hizo.

Nos gusta de momento  
mejor en la nebulosa. Pero  
la verdad es que examinamos



do una exhaustiva documenta-  
ción a la que usted hace refe-  
rencia y marco el rigor que  
pretende trasladar al Pleno en  
la explicación del procedimiento,  
me siento tentado de coin-  
cidir con Ud., hay que saber  
movernos en la nebulosa por-  
que y un continuo regateo de  
cifras, de papeles que aparecen,  
desaparecen, que cambian, que  
suben y que bajan, pero como  
usted bien dice, hay que man-  
volverse bien en la nebulosa y  
al final hemos conseguido inte-  
rarnos de sus propuestas con lo  
que estamos totalmente en ac-  
uerdo.

Ustedes no desean exten-  
dier en profundidad los re-  
cios objeciones que hemos plan-  
teado, no quieren sin embargo  
de transparencia pública porque  
añaden que muchas observa-  
ciones son correctas y saben que  
algunas de sus propuestas son  
incompatibles con la transparen-  
cia.

Ustedes se comprometen  
por lo, comprometen la Anticipo



7 el peso con la calidad, el rigor, confunden lo que tiene origen en intereses, la fuerza con lo que pertenece a los asuntos, los documentos que han garantizado AP o SC. Confunden un documento repetido 7 posiblemente congeñado con pretendidos documentos distintos, 7 confunden finalmente unas pinceladas de estudio más o menos artificiales 7 vagas, con documentos oficiales.

En definitiva, no existe soporte documental exhaustivo 7 riguroso, como intereses dicen, sino, por el contrario, confusión 7 dispersión, sin privilegiar en definitiva.

No se incluye lugar de condiciones generales ni particulares alguno, tampoco el Estatuto de las Decretales de formación; 7 además, por lo que se hayan producido referir, si es posible, si no se conocen dichos documentos, ¿cómo puede hablarse de un pleno establecimiento judicial 7 administrativo? Como tales documentos,





pretenden entender fomentan varios  
relacionados con las modifica-  
ciones presupuestarias, cuando en rea-  
lidad y uno solo con distintas  
modificaciones, algunas de ellas  
únicamente explicable desde la  
necesidad de buscar un hueco  
para encajar los alternativos  
que fomentaban otros presupuestos. Pe-  
ro y que además, del estudio  
de la citada documentación, se  
observa una enorme falta  
de rigor, cuando no de transpa-  
rencia y a este, mi grupo, D.  
Expósito, no está dispuesto a  
renunciar bajo ningún concepto.

Hablan ustedes de miles  
de millones con una trivialidad  
que yo considero excesiva. -  
Unos ustedes, tengo ante mí el  
primer documento que entrega-  
ron en la segunda fase, tras  
el debate de los Presupuestos  
Municipales, en los que ustedes  
habían previsto 2.000 millones  
de pesetas para mayores impor-  
tes de expropiación, y decir, pa-  
ra hacer frente al eventual  
impuesto al que al final los  
importes de expropiación fueron



superiores a los previstos. Para  
 ese ajuste que se han visto  
 obligados a realizar los se-  
 ñores de dar acogida al ora-  
 listón, han rebajado el pre-  
 puesto a 1.000 millones de pe-  
 setas. Constan para la  
 adquisición de suelo un total  
 de 2.400 millones de pesetas; en  
 un instante se redujeron a  
 1.400, mil millones menos. Pro-  
 yectaban entre el 15 de febre-  
 ro - ha pasado un mes. Cu-  
 tro documentos distintos y otros  
 son los resultados de las cifras:  
 60 millones de pesetas para el  
 Plan Parcial Norte, Párrafo  
 Tercero de Granit, que se han  
 reducidos a 40; 200 millones pa-  
 ra el Anillo Verde de Villa-  
 Verde, convertidos en 80 millo-  
 nes; para el Anillo Verde de  
 Vicálvaro, 200, ahora solamente  
 80 millones; el resto de los pa-  
 rtes, por ejemplo, de 100 mi-  
 llones pasa a 40. Por ciento, 4.  
 Espelón, fenderán inter. que  
 volver a la junta de Chama-  
 tin a explicar a los señores  
 vecinos, asistentes a las forma-



dos que celebramos, los rasgos por los que no se había abordado aún la construcción del Paso de los Jacintos, prevista en el Plan general para el año 1986 y a estas actuaciones aún no se ha comenzado; explicar que como el sistema de actuación era el de puentes de compensación y como el suelo todavía no era propiedad del Ayuntamiento, los obras no se habían iniciado aún. Señalar usted que desde que del presupuesto previsto inicialmente de 110 millones, hace escasamente un mes, se ha pasado a 50 millones solamente.

En fin, señor Espelvin, no confirmaría relaciones de pago, ajustes, pagos injustificados, por que además observamos si al final ejecutan la obra de la obra, cuanto o fue cuanto, no entendemos como el epígrafe permanece inalterable mientras que los millones cambian alternamente.

(En estos momentos, siendo los doce horas y cincuenta



y seis minutos, entra en el Salón de Sesión el Concejal Sr. López Collado, abandonando el mismo los Concejales Sres. Rodríguez Valdepin y García Pontes).

Tengo aquí, señor Espejelón, una perla del rigor con el que actúan: uno de los documentos que nos entregaron en las jornadas Técnico-jurídicas sobre nuevas formas de gestión municipal e iniciativa pública. La Capeta dice que el señor Espejelón nos enseñaba y que yo he leído folio tras folio, por entero. Nos explican en un cuadro las diferencias existentes entre la expropiación forzosa y la expropiación por concesión, citando como ejemplos las actuaciones del Ayuntamiento y como las del propio Concesionario. En realidad dicen: expropiación forzosa, realoja al Ayuntamiento; expropiación por concesión, realoja al Ayuntamiento, E.M.V. y debe constituir el Concesionario, o sea no, lo que para lo que ustedes no se enteran, no saben lo que dicen, y si no les enteran en el





unipso documento el apartado -  
relativo a actuaciones del conce-  
sionario, en el epígrafe f) dice:  
"Contribuir en los términos que se  
determinen al pago de los re-  
siduos en cada una de las  
Áreas en los lugares, tiempos y  
condiciones que se determinen". -  
Me imagino que los concesiona-  
rios presentes en aquella sesión  
debieron quedar temblando al  
leer el papel.

3  
Juegan entonces con los  
epígrafes y con los títulos de un  
modo verdaderamente unido; -  
por ejemplo, una actuación que  
llaman fomento de la activi-  
dad urbanística privada, se  
convierte por arte de magia  
en el término "polígonos de ac-  
tuación municipal". Don to mis-  
mo, una actuación primera apa-  
rece desplegada como fomento  
de la actividad urbanística  
privada y se convierte más  
tarde en polígonos de actua-  
ción municipal.

(En otros momentos, vien-  
do los tres horas y quince  
minutos, entra en el Salón



001  
de revisiones el Consejo de Hacienda  
(Ponente).

En fin, señor Excmo. Sr. D. Juan  
Pérez, con algunas de las muer-  
tras del rigor y de la documen-  
tación exhaustiva a la que usted  
alude. Nosotros conocemos bien  
la Constitución, algunos tenemos  
mucho que ver con ella, así como  
la Ley del Pulo, no es necesario  
que ustedes nos lo expliquen.  
Conocemos tanto en letra como  
el espíritu que las significan. Lo  
que ocurre es que en su aplica-  
ción en su uso han sido abrida-  
mente explicados en los to-  
mos de la Ley. Por ejemplo, ustedes  
confunden plusvalías, con exce-  
lencia del precio final para  
la adjudicación de las concesiones.  
Si entienden que ese precio final  
y tipo es el adjudicado, no pueden  
hablar de plusvalías. Las plus-  
valías se producen al final  
del proceso o sea, cuando el  
millón largo de metros cuadra-  
dos que se lanzan al mercado  
alcanzan un valor de inte-  
rés que genera los gan-  
dos y gastos de intereses. ¿Quién



controla todo eso? ¿qué cuota de  
esas frecuencias y frecuencias plus-  
valías que cubran los máximos,  
como dice el artículo 47 de  
nuestra Constitución?

No, hablaba usted de  
un proceso de reducción de la  
cifra de la cifra de adjudica-  
ciones, fuesen 15, 7, 4, 3 o mi-  
no. bien usted, tal y como están  
planteadas las 26 operaciones, y  
después, 26 nuevas operaciones con-  
centradas en diez tantas actua-  
ciones urbanísticas concretas, sólo  
es posible obtener un máximo  
de 26 adjudicatarios. y este es  
además un dato públicamente  
manifestado.

Finalmente en cuenta al  
corte de inversión inicial de ca-  
da una de ellas, se obliga  
a la concentración de empresas y  
a la participación de empresas  
empres de interés y eso, digan  
ustedes lo que digan, no puede  
fomentar el oligopolio empresar-  
ial. Esperamos que para evi-  
tarlo se dictara en efecto la  
previsión del artículo 212 del  
Reglamento de gestión Urban-



implica en su apartado f). He-  
mos que está en la clave de  
toda la operación, "la deter-  
minación de los factores a tener  
en cuenta para la fijación de  
los precios de venta de los ob-  
jetos sometidos". Y por cierto en el  
borrador manejado en esos jor-  
nales de estudio no se hacía la  
mínima referencia a este  
tema, y hoy, cuando se inician  
estas actuaciones, estamos des-  
con por completo cuáles son di-  
chos criterios, lo que constituye a  
menudo entender una evidente  
falta de rigor y además con-  
tradice el formalismo de estas  
actuaciones.

Señor Espeloin, tengo  
aquí un recorte de prensa del  
periódico El País de 23 de no-  
viembre del 87, en el que se  
recoge un informe del sector  
inmobiliario que afirma que el  
precio medio para viviendas  
superaban entonces los 100 mil  
pesetas en casi todos los distri-  
tos y en algunos, como el de  
Palamania, con 266.000 y el de  
Chamberí, con 232.000 sobre para





la de 200.000. Haga interve-  
 nir en el número, documento los costes  
 de construcción, beneficio industrial,  
 partes generales, impuestos, etc., y  
 obtención de repercusión final de  
 metros cuadrados de suelo. ¿Cómo  
 han calculado repercusiones de  
 14.000 metros cuadrados? -  
 ¿Cómo es posible que contemplan  
 una repercusión máxima de  
 25.000 metros cuadrados en  
 la Calle de Ruseca de la  
 Cruz?

Señor Espelón, señores  
 concejales, no se recogen todos  
 los documentos necesarios que con-  
 forme un presupuesto hecho con  
 rigor. Faltan, y entiendo lo sa-  
 ber, los proyectos previamente  
 aprobados o, al menos, los im-  
 presos revisados por el técnico com-  
 petente que expliquen suficien-  
 temente en qué consisten tales  
 proyectos y basta leer el im-  
 pre del interventor general  
 a su respecto, que dice: "La  
 documentación que se adjunta  
 como informe técnico consisten-  
 te en un solo folio donde  
 se describe muy sumaria-




mente las obras o proyectos - no  
 para el tray lineal - y re con-  
 siguen las aplicaciones com-  
 portancia - y consta la firma  
 del Técnico correspondiente -  
 no pueden estimarse adema-  
 dos a las exigencias del artí-  
 culo 542 b), artículos 11, regla  
 primera, etc."

En fin, señores Socios-  
 tas, señores vocales, cabe con-  
 cluir cuanto he dicho en los  
 tres argumentos.

Apreciamos una eviden-  
 te carencia de rigor técnico en  
 todo el proceso, por la indistin-  
 ción de proyectos en rentas y  
 fructos, por la ausencia de un  
 estudio mayor de carácter eco-  
 nómico que fije los objetivos  
 y resultados previsibles de las  
 acciones que se pretenden reali-  
 zar, por la valoración de los  
 principios comportancia más  
 elementales, con actuaciones -  
 que no solo ignoran sino que  
 conculcan gravemente la norma-  
 tiva legal comportancia -  
 Hay una evidente distorsión  
 entre el procedimiento de ex-





propiación ilegítima y las necesaria-  
rias y obligadas (antiguas) juri-  
dicos que deben informar todo  
proceso que se inicia por causas  
de utilidad pública o interés  
social, con las evidentes conse-  
cuencias de inseguridad juri-  
dica que ello supone y posi-  
ble conflictividad jurídica  
y social que puede traer consi-  
guencia.

A la parte, señores del  
Sobrio Socialista, con el proce-  
dimiento por estos motivos  
y pactados con otra formación  
política, se van a poner más  
de un millón de metros cua-  
drados en manos de un leñero  
no pago de impuestos locativa-  
rios. Dicho más fuertemente  
decir, el futuro de la ciu-  
dad en los próximos 10 años  
se subordinará a intereses aje-  
nos a los generales del pueblo  
de Madrid.

El Portavoz del Grupo  
Municipal de Alianza Popu-  
lar, D. Álvaro del Gargallo  
y López del Hino, solicitó hacer  
una referencia a una situa-



Casi Carretera que hoy estaba m-  
cediendo en nuestra ciudad  
antes de iniciar su intervención  
con relación al tema objeto de  
debate.

Hoy, en estos momen-  
tos, se está manifestando en las  
calles de nuestra ciudad una  
agrupación de funcionarios, refun-  
do que avalada por todos los  
demás y a la que el Ayunta-  
miento de modo expreso, a través  
de sus correspondientes portavoces,  
se ha unido en el dolor y re-  
puesta ante un atentado teno-  
rista de la más baja faz,  
que es justamente lo que cons-  
tante a sus avenidas como  
son los miembros de la ETO.

Lo es que y convenien-  
te que formamos conciencia de  
que estos como este deben re-  
rechazarse y que nuestra pre-  
sencia física allí hoy es in-  
posible como consecuencia de  
que estamos cumpliendo nuestra  
obligación, que es trabajar en el  
Pleno.

Y vamos al tema  
carretero del Presupuesto Ordina-





is y la apertura a similitud.  
No olvide, señor Pares, que  
mi condición de democristiano  
me permite ciertas veleidades  
y que esa Constitución una mag-  
nífica solución para sacar a  
Italia de un atolladero tremen-  
do. Gracias a esa apertura a si-  
militud, la Democracia cristiana  
aparece inventora de flexibilidad  
y de la inteligencia política, -  
dio una lección a Europa.

2  
Desafortunadamente, yo estoy  
acostado en mi Consideración de-  
mocrática en un grupo en el  
que tiene cabida la amplia  
ideología liberal y por tanto  
también la monarquía. No se ex-  
trañe a usted que hoy esta-  
mos cumpliendo en base del  
señor Pares, el papel de ava-  
listas de los intereses de la  
ciudad, que no es el deber  
de una mala gestión. ¡Caso  
que somos avalistas de todo  
aquello que beneficia a esta  
ciudad! un título que es re-  
cavillero y que yo estoy man-  
tando de atenuarme, pero jamás  
he de ser tachado de embri-



don de nadie. Si alguien ha  
luchado desde estos bancos por  
la transparencia, por el cumpli-  
miento de las disposiciones re-  
gales y por el trabajo olvidan-  
do muchos veces no las ideolo-  
gías políticas, sino las presio-  
nes que sobre la política pue-  
den producirse, esa persona -  
Doy yo, que si en algo me caracte-  
riza, y espero seguir haciéndolo,  
es por mi coherencia.

He comenzado a leer  
donde Tamames, y le he regre-  
do al señor Ferrer, con la fra-  
se "donde nuestra responsa-  
bilidad, también humilde, de  
grupo municipal de oposición  
en este Ayuntamiento, consien-  
te de que decidimos algo, -  
esta Corporación tiene que  
aceptarlo, y por lo que hoy, ven-  
gamos en la situación actual  
de la ciudad de Madrid, adop-  
tamos una postura de apoyo  
a unas inversiones que son  
buenas para la ciudad y  
por tanto vamos a luchar por  
mejorar la preocupante situa-  
ción actual de esta ciudad.



Señores Concejales del Go-  
 bierno, partimos de una situa-  
 ción mala. A lo largo de estos  
 años durante los que ustedes  
 han ostentado su dignidad abso-  
 luta en esta Ciudad, no  
 se han producido inversiones pa-  
 ra la mejora de la infraes-  
 tructura vial, lo que ha  
 sido denunciado por muchos  
 años durante mucho tiempo;  
 por lo que la situación es pésima  
 que debemos tener en cuenta  
 para seguir adelante.

En segundo lugar, por-  
 timos de un defecto del Pres-  
 upuesto aprobado con un voto  
 en contra, con la abstención  
 del señor Ferraz, porque  
 era un mal Presupuesto, de  
 que yo soy el Plans del mes de  
 diciembre que no era posible  
 que lo aprobásemos porque re-  
 cebíamos una mayor multí-  
 tud de y quidese, un menor  
 endeudamiento y menor presión  
 fiscal. En Presupuesto en el que  
 no existe jerarquía en los  
 principios y en el que el mayor  
 el gasto fue la voluntad



de cubrir las propias necesi-  
dades de la ciudad. Un por-  
puerto que nunca recibió re-  
aprobados por que obtuvo votos  
insuficientes para ser aprobados  
parcial y por tanto equivoca-  
damente. Un presupuesto que  
que se había eliminado la  
dotación para inversiones, cuya  
falta de ningún momento po-  
tamente hay estando en ello,  
hay temas que acudir a una  
via de transacción entre la  
problema ortodoxia técnica y  
la necesidad de flexibilizar  
las normas para cubrir un  
vacío muy importante: este  
Ayuntamiento se había queda-  
do sin inversión ¿cómo podé-  
mos enfrentarnos ante los ma-  
chistas si no tenemos in-  
versión? ¿cómo podemos justifi-  
car inversión programa elec-  
toral donde estos bancos  
habíamos que ahora ya no  
existen empresas absolutas  
y que hay mucho por hacer?  
Vay a recordando algunos  
objetivos incluidos en nuestro  
programa electoral para que





repan la coherencia de sus  
grupos Políticos.

Nosotros, en el Ayuntamiento -  
de Madrid ya sabemos  
que el Ayuntamiento puede y  
debe colaborar en la dina-  
mización de Madrid, como uno  
de los instrumentos que con-  
ducen a la recuperación eco-  
nómica de Madrid, a la  
creación de empleo y la impe-  
riosa de la ciudad. El urba-  
nismo que ha impuesto el  
Partido Socialista en Madrid  
a los edificios de los respon-  
sabilidades que incumben al  
Ayuntamiento para hacer, en  
colaboración con los agentes que  
trabajan de iniciativa privada,  
nómica, el mayor necesario  
para el desarrollo de la  
ciudad. A lo largo de los  
años de gestión, unos posi-  
tivos restrictivos han produci-  
do el estancamiento progresi-  
vo de la ciudad. El pro-  
blema de la vivienda social  
en Madrid y muy agudo.  
Queremos reactivar, relan-  
zar la ciudad, preparar un-



desarrollo económico, la creación  
 de equipamientos urbanos y  
 sociales como objetivos prioritarios  
 de la política urbanística  
 de la Alianza Popular -  
 en el Ayuntamiento. El año  
 1992 y su gran fecha histórica  
 que debe constituir un hito  
 en la transformación urbanística  
 de Madrid. Deben incrementarse  
 -decisions con referencia  
 al Plan de Urbanismo- y  
 niveles de protagonismo de los  
 ciudadanos, de los organismos,  
 instituciones, vecinales, y asocia-  
 ciones que intervengan en la ini-  
 ciativas en la creación conjunta  
 de la ciudad. Es preciso seguir  
 del intervencionismo indiscrimi-  
 nado auspiciados por el Ayunta-  
 miento, como objetivo debemos  
 mejorar los aspectos de Madrid  
 el vector de la vivienda,  
 en el que es urgente racionalizar  
 los aspectos puntuales  
 del Plan de Urbanismo;  
 y necesario edificar un mi-  
 nimo mínimo de 1.500 vivien-  
 das al año. Hemos denunciado  
 la necesidad de una ciudad



en la que se pueda incluir  
 los 7 planteamientos de ne-  
 cesidad de revision, dentro  
 del planteamiento actual, la  
 simplificación de la viabilidad,  
 especialmente en los vias fun-  
 damentales y de ronda. Hay  
 que establecer, con el Ministe-  
 rio de Obras Públicas, la Comu-  
 nidad Autónoma, el plan  
 planteamiento de los trabajos de  
 obras para ordenar la re-  
 cianza de Madrid.

2  
 Cuando conseguimos re-  
 unir en un plan tales obje-  
 ctos. ¿Cómo vamos nosotros a  
 conseguirlos? Si hemos conseguido  
 implicar a los agentes de la  
 iniciativa privada para gene-  
 rar una inversión necesaria  
 para Madrid, si hemos consegui-  
 do modificar el convenio con  
 el Ministerio de Obras Públicas  
 como nosotros habíamos previsto,  
 si hemos recibido unas modifi-  
 caciones sustanciales del plan  
 garantizado por el Equipo de  
 Gobierno cuando nos exponíamos  
 al Presupuesto ordinario allegan-  
 do que faltaba el presupuesto



de Urbanismo. Ha hecho bien el  
señor Herrera en citar aquellas  
mujeres declaraciones a un sereno  
de verdad porque es verdad  
y yo les he tenido muy en cuenta  
por razón de la coherencia,  
por eso hemos conseguido que  
este presupuesto no sea fluminense  
sino anual, y tal es la justifi-  
cación de los recursos de los  
ciudadanos que el señor Sans decun-  
ciaba; Sans que el importe es  
mucho menor, porque se divide  
en cuatro años y no en uno  
solo como quería el Consejo  
de Gobierno. Sans que es pre-  
ciso que la petición se recieve  
desde la familia de Urbanis-  
mo que cuenta con buenos fun-  
cionarios, y una no tan brillan-  
te dirección política. Además,  
es que sería necesario apror-  
cionar muchos cosas en la se-  
cción de Urbanismo, pero no  
restando mérito a muy fun-  
cionarios que son capaces de  
enfrentar con dificultades y  
exceso de medios actuaciones  
urbanísticas como los que  
aquí están progresando.





y por último, ante la  
 imputación de que intervención  
 de agentes económicos debe re-  
 conocer que es cierto, pero sim-  
 plemente en su última fase  
 y ya venimos en qué medida  
 porque había de someterse  
 a este Pleno que establece-  
 ra los controles necesarios pa-  
 ra todas y cada una de  
 esas operaciones. Preguntaba  
 el Sr. Expósito de un modo  
 sencillo que es lo que había en  
 cada caso concreto. Nosotros exa-  
 minaremos operativamente por opera-  
 ción porque estamos sabiendo que  
 no hemos acordado nada algu-  
 no con nosotros, sino que esta-  
 mos aprobando un proyecto con-  
 veniente para la ciudad. -  
 Cuando el partido socialista  
 no desarrolle una política  
 adecuada, denunciaremos y vota-  
 remos en contra de las opera-  
 ciones con las que no estamos  
 de acuerdo. No estamos cir-  
 culando a nada, salvo a  
 aquellos que por diversos medios  
 contribuya a mejorar los inte-  
 reses de esta ciudad.




Por tanto, defendiendo la  
libertad que nunca aún  
cabe expresamente pactar  
que yo nunca acordaré en  
secreto, sino aquí encima - lo  
he dicho en repetidas ocasio-  
nes - y cuántas veces sea neci-  
so para los intereses de tra-  
ducir la cultura con las demás  
fuerzas políticas lo haré, pero  
aquí, en público, mi grupo no  
participa en movimientos que  
nadie sabe cómo se han  
promovido. Yo haré lo que  
"a ojos vista" y afortunado,  
como no, la cultura desfavore-  
cible y justificada en cada  
momento.

Nos encontramos, por  
tanto, ante un granido sin  
las inversiones que se han  
colaboran a la necesaria  
dinamización de la ciudad.

Yo veo que los agentes  
técnicos han querido hacer,  
sin duda los he expuesto  
con menos forma que otros  
veces pero son gran favor.  
Deseo también que se me  
no finiten, yo estoy absoluta-





mente de acuerdo con el y lo que  
los hechos y positivamente lo que se  
niega que hacer: aclarar la ges-  
tión que se ha hecho con el presupues-  
to ordinario, así como que el  
presupuesto ordinario carece de  
los informes de Intervención, de  
Secretaría, de los departamentos que no  
se han presentado personalmente.

Se habla de privilegios  
¡el privilegio supone la  
aprobación de una deuda de  
26.000 millones de pesetas sin  
ninguna garantía, que se li-  
ga en el Presupuesto ordinario  
y sin exigir el voto de la  
mayoría absoluta de esta  
corporación! y sin embargo, no  
se hizo entonces lo que a mi  
entender, con todos los respetos,  
fue y como se hizo constar al  
Sr. Interventor, supone una in-  
genuidad importante.

Se dice que los proye-  
tos hay presentados en la  
debidísima forma. Que si,  
pero he la protesta que jo-  
niferno he con motivo del  
Presupuesto ordinario cuando  
adelantándose a la votación.



nacional, el Sr. Feijóo expresó a  
 distribuir sumideros aceptados  
 a unos y otros lugares "7 a Vol.  
 tanto 7 a Vol. grande", 7 no le  
 dije "Sr. Feijóo, ¿en base a qué  
 proyectos realiza Vol. semejante  
 reparto?". Entonces no importaba  
 existir el cumplimiento de las  
 normas legales, entonces no impor-  
 taba ser riguroso o físcal, sino  
 aprobar un Presupuesto mal-  
 hecho. Ahora y cuando hay  
 que demostrar que aquel Presu-  
 puesto adolece de graves defec-  
 tos 7 es necesario encontrar una  
 solución técnica 7 salvo que el  
 Sr. Interventor 7 el Sr. Secretario  
 indiquen que existe alguna  
 remota Contraria a la Ley, Cri-  
 va para los intereses de la Ci-  
 dad, no apoyaré el mal en  
 el que hay un movimiento, un mal-  
 lo que tiene como finalidad  
 impulsar la economía, no el  
 simple acimiento sin más, sino  
 el desarrollo de la ciudad  
 por medio de mayores inver-  
 siones favoreciendo de más puertos  
 de fábri, para conseguir 7 pre-  
 parar el aspecto de la ciudad,





lo que pedía el Sr. Ferrnandez,  
mejorar la ciudad. Viendo  
des don Caparrós de cumplir el  
de Promuevto, la ciudad está  
mejorando. Por eso nosotros apro-  
bamos este planteamiento,  
con una oferta de suelo que  
algunas leyes municipales.  
Como el Sr. Ferrnandez lo sabe  
muy bien, consiguiendo la dis-  
minución del valor de venta-  
do del suelo por medio de  
una mayor oferta del mis-  
mo. Esta es la recta línea  
en Economía para bajar los  
precios y eso es lo que hacemos  
en este Ayuntamiento. Respon-  
de impacta en el mercado prole-  
cina también una atenuación de  
lo que hasta ahora ha sido  
una presión imposible de so-  
portar con tendencia inflacio-  
nista que ha producido un  
algo extraordinaria de la  
presión de mercados; porque el  
Ayuntamiento no cumplía con  
su obligación y la presión de  
Urbanismo no facilitaba  
nada nuevo. Ahora que lo con-  
seguimos, como no vamos a



impulsan algo que es absolutamente bueno! Porque siempre mejoran el funcionamiento de la Ciudad, porque siempre - y esto lo digo sin poder - en la iniciativa privada y en su beneficio y siempre también en un sistema fiscal equitativo, capaz de establecer las correspondientes actuaciones de los rentos superiores para redistribuirlos a los inferiores. Nosotros no estamos de acuerdo con la posición del Ministerio de Hacienda, ni tampoco en absoluto y ya nos estamos a nosotros poder desarrollar un programa distinto; pero de hecho el principio es bueno. Deje usted que la iniciativa privada exista, deje usted que el Ayuntamiento no caiga de modo confederacionista en todo, corriga usted con un sistema fiscal a elementos por excesos producidos y eso producirá un beneficio para la Ciudad. Ya no me amarga el beneficio, me amarga el beneficio injusto, el beneficio que no se reparte, me amarga



el privilegio, pero no aquellos que en definitiva puedan favorecer mejor para todos los demás.

Teóricamente hoy concierne el presupuesto ordinario que hasta la fecha era un presupuesto menor, como la actual de Ginebra; estamos por fin completando algo que tuvo su origen mucho antes. Cuando se retiró el capital de inversiones, en manobra política artificiosa, concetivamos el error de eliminación de la inversión en presupuesto y hoy estamos pagando los consecuencias, pero no quisiera que el pueblo se gradire el pago también. Unos a seguir sosteniendo la necesidad de realizar cosas útiles para una ciudad como Ginebra.

Desde el punto de vista técnico, es así que el Sr. Puente ha expuesto claramente la razón por la cual debemos en un nuevo período político que permita la inversión en Ginebra. Después de ver las cosas.



del Concilio, una a una y  
sobre ellos, sobre ellos actúan.  
Tiene razón el Sr. Ferrer,  
faltan algunos aspectos en  
esas proposiciones Conciliares, exac-  
tamente las mismas que faltá-  
ban cuando, siendo el Pri-  
mer Ferrer de Madrid en  
este Ayuntamiento, se elaboró  
un Plan fiscal y se determi-  
nó que faltaban determina-  
das primas y el su coste  
que se representaba a la  
oposición de la policía, que en  
genio hacen cosas por Gasol  
y no detienen en los limita-  
ciones primas. Esas son las ca-  
racterísticas que hay de que se  
también, tiene usted razón.  
Y yo, si me acuerdo, estaba  
defender todo el procedimiento  
hasta que aportasen los proye-  
tos, pero sin embargo hay posi-  
bilidades. El año 1955 se  
halló a punto, temas que  
abordan la infraestructura mi-  
litar con gran profusión. De-  
truidos de este modo no circu-  
lamos en Ayuntamiento hasta  
verlos algunos y algunos, no





sea posible controlar dicha for-  
mación la realización de este  
plan.

Por tanto, vamos a  
intentar establecer los controles  
necesarios porque este es el  
gran problema: el control de  
la gestión. ¿Podemos o no  
controlar la gestión del  
Equipo de Gobierno? Han visto  
este, puesto que demandamos  
mucho Total Atención. Si per-  
mitiésemos la actuación autó-  
noma del Grupo de Gobierno,  
estaríamos según sea la posesión de un  
indudable buena Voluntad  
no lo conseguiríamos, tendríamos  
que ejercer nuestra cola-  
boración permanente, porque  
este número de personas logran  
una gestión mucho más efí-  
caz, pero, reñidos de la oposición,  
no tengo la misma duda pre-  
sente. Desempeño si el Parti-  
do Socialista cuenta con  
buenos señores; ahora tenemos  
la ocasión, aprobando un marco  
de actuación muy conveniente  
para la ciudad. Tenemos  
ánimo, estamos de acuerdo,



511  
utilidad de la petición; si no  
lo hacemos hoy, de nada servi-  
rán nuestras protestas mañ-  
ana, porque los encargados  
de gestionar los recursos de  
legislación son ellos y si lo hacen  
mal será porque nosotros  
no lo permitiremos.

Desde la responsa-  
bilidad política que adquiri-  
mos en calidad de Gobierno,  
desde el rigor técnico basan-  
do en la transparencia y ortodoxia le-  
gal, desde el rigor adminis-  
trativo y desde la flexibilidad  
que pretenda el bien de  
la Ciudad, nosotros hoy  
cumplimos con nuestra obliga-  
ción. Vamos a emitir nuestro  
voto favorable, reñovos al  
gobierno, pero ellos no quie-  
ren que castigemos a parte  
alguno con votos, vamos a  
seguir intentando cumplir una  
falta obligación, tener presente  
que se fiscalizan para que cum-  
pla las disposiciones vigentes,  
pero hoy es necesario que ob-  
tuviesen estos mismos votos  
para que nadie pueda





funcionarios; si habiéndolos no emul-  
ta beneficiados ya no será  
culpa nuestra, la responsa-  
bilidad del aumento a es-  
teos.

El Concejal Delegado  
del Area de Urbanismo e  
Infraestructuras, Sr. Espelun -  
Blanca, replicó a la anterior  
intervención del Portavoz de COS  
manifestando su deseo de evitar  
la discusión de los datos mane-  
jados. La retirada del Pro-  
yecto de Gaceta fue solicita-  
da a lo largo del proceso de  
elaboración de este Proyecto,  
desde el 21 de septiembre, y  
después, el Proyecto de Gaceta  
no se presentó al Pleno Mu-  
nicipal y sin embargo se  
discutió. Así como si se hubie-  
ra presentado, y una acie-  
lota que sirvió para regu-  
lar la concesión de deter-  
minados tipos, los hemo-  
s conegidos y hasta se nos au-  
san de ellos. No es justo que a  
nosotros se nos den Conegidos  
los tipos tal y como se nos  
pidió en su día. El proceso



la Conferencia - Como ha recordado el Sr. Alvarado del Ayuntamiento - de un presupuesto - anual en lugar de un presupuesto quinquenal. Lo hemos hecho así y no se nos puede imputar que hayamos cumplido las exigencias planteadas por otros señores en uno de los - Consensos para lograr un presupuesto común con el fin de alcanzar las inversiones en Madrid. De los proyectos incluidos determinados actuaciones en ese presupuesto, lo hemos hecho y ahora se cuestiona ciertos proyectos. ) Casi me inclino a pensar que cualquier cosa que acordamos o hagamos puede ser utilizada en contra nuestra, pero no vamos a dejar en ese campo de batalla - y permitame que use esta palabra - actuaciones concretas para realizar en los círculos de Madrid.

Y oído, quisiera disponer de usted, Sr. Alvarado del Ayuntamiento, en algo que le diga, porque efectivamente no hay un punto, y evidente que no lo fue





de haber, entre 1910 y 1920 para gobernar esta ciudad. Las inversiones efectuadas en la ciudad en los últimos cuatro años han sido muy útiles para la mejora de Madrid, desde nuestro punto de vista y en los negocios de interés aunque respecto especialmente que están lo digo esas inversiones han requerido la dotación de equipamientos de la ciudad, hemos constituido Centros Culturales, sociales, de tercera edad, de juventud, de Salud, etc..., han aumentado esas inversiones para la mejora de nuestra ciudad, así como el número y la superficie de zonas verdes que tiene Madrid; todo eso ha constituido el conjunto de inversiones más importante que hasta el 10 de junio del año pasado se habían realizado nunca en nuestra ciudad, pero efectivamente, esa gran cantidad de inversiones se ha concluido el pasado 10 de junio - brácticamente y ahora es preciso reanudar la política de inversiones, pues ha pasado ya



casa de un año, como recordaba el señor Villoria.

Lo que que bajo su actual relación, este presupuesto producirá un mayor efecto que los aprobados con anterioridad hasta el 10 de junio inclusive, por una razón muy sencilla; este presupuesto y aprobados con un número de votos superior al de anteriores inversiones, lo que nos permitiría a buen seguro, una mayor facilidad - permitase esta expresión - para realizar inversiones para este ciudad, y por eso los inversiones que hay se agudizan económicamente mucho - más importantes que los aprobados durante la anterior legislatura, aparte de tener otro sentido; en el periodo anterior se trataba de equisamientos fundamentales, ahora se trata de urbanización de suelo. A los efectos que he pretendido resumir antes, hay que sumar 42.000 millones de pesetas que se han aprobado el pasado mes de diciembre, el -





mayor Presupuesto de Inversión  
de la historia de Madrid  
y ello es posible por el número  
de Votos en este Pleno que  
nos permitiría afrontar con  
ciertas garantías inversiones -  
importantísimas para la ciu-  
dad.

Y quisiera terminar, -  
señor Alcalde, con una  
petición efectuada por el  
Consejo de Hacienda. En  
el Pleno del mes de di-  
ciembre nos dijo el señor Fe-  
joo que había pasado muy  
días profesionalmente sacrificados,  
se mostraba descontento por  
el proyecto de Presupuesto.  
presentado porque contenía  
cosas que, a su juicio, deberían  
haberse justificado de mejor  
forma; profesionalmente está-  
ba descontento, pero dijo que  
desde un punto de vista  
político se encontraba satis-  
fecho, porque conseguiría apro-  
bar un Presupuesto que per-  
mitiría al Ayuntamiento no  
sólo continuar con el nivel  
de gasto corriente mante-



viendo los servicios postales, -  
sino que contiene inversiones  
por valor de 42.000 millones  
de pesetas. El encargo que  
me ha sido de manifestar  
que hay también otros contenidos  
política y profesionalmente; co-  
raro a la felicidad de los que  
se pueden encontrar el señor  
Féjoo, porque la elaboración de  
este Presupuesto es mucho más  
rigurosa en comparación con otros  
proyectos.

Yo quería también de-  
cir esto no sólo como encargo  
del señor Féjoo, sino como  
justificación de que están 800  
párrafos que los concejales de-  
ben tener que estudiar para  
aprobar este Presupuesto, no sólo  
constituyendo un peso en papel  
sino la base documental su-  
ficiente como para que los  
podamos aprobar este Presu-  
puesto.

Finalmente, someti-  
do a votación nominal  
la precedente propuesta, dio  
el siguiente resultado: del  
total de miembros que se





finalmente integran la Corporación 55 votantes a favor 43, el Alcalde Presidente y. Juanes Gallardo y los Concejales Sr. D.º Espinosa Aguirre Gil de Bicena, - Sr. Alvarez López, Alvarez del Gansano y López del Hino, Astudillo López, Andrés Hernández, Cantoral Lorenzo, Cosío Valera, Sr. D.º Camacho Díez Ganes, Sr. Díez Zazo, - Echeverría Echauriz, Espelwain Alencas, Sr. D.º Pilar Ferrández Rodríguez, Sr. familia Horcajo, Sr. D.º Pilar familia Peña, Sr. familia Paniz, Sr. D.º 4.º del Pilar familia Juanstán, Sr. D.º 4.º Dolores familia - Hino Canaballo, Sr. Camacho Hernández, Camacho Ferrández, Hino Gaim, Huete Morales, Plesing Osorio, Jiménez Gaitán, Joaquín Alencas, López Calles, Gaitán Vela, Martínez Blasco Megia, Gaitán Espinosa, Meléndez Ortega, Meléndez González, Morales Ferrández, Meléndez Revenga, Ortiz Cantón, Ortiz Gaitán, Regalado -

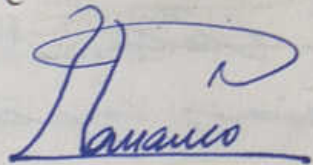


Blázquez, Tejero Corrales, Finaf  
Jorrey, Foney Palomo, etc. D.  
Elena Alejandra de Villa  
Palombi, ref. Villoria Gant-  
ney, Vitalis Reis y Zapata  
fluenta, y en contra S. y  
Comizales ref. Alvarez de  
Sotelo Navarona, Bolanega  
Morales, Fano Carballe, Herra  
de Clara, Fany Riesgo, Gra-  
finer Senano, Vito Lammara  
y Tamariz Pinar, Gulefuna  
por tanto, aprobada el existir  
el quorum legalmente existir  
y no habiendo más  
asuntos que tratar se levantó  
por venir a las tres horas  
y veinte minutos.

El Secretario General en funciones,



El Alcalde Presidente,



Sr. Barrauco Gallardo





## AYUNTAMIENTO PLENO

Sesión Ordinaria celebrada  
el día 25 de Mayo de 1.985.

En la Villa de Ma-  
drid, en el Salón de Sesio-  
nes de su Primera Casa Con-  
sistorial, se reunió el día  
25 de mayo de 1.985, en se-  
sión ordinaria, el Excmo. Ayun-  
tamiento Pleno bajo la Presiden-  
cia del Sr. Alcalde, D. Juan  
Antonio Baranco Gallardo, Con-  
sejeros los señores Sr. D.  
Esperanza Aguirre Gil de  
Biedma, Sr. Alvarez López,  
Alvarez del Hoyo y López  
del Hoyo, Alvarez de Toledo  
Jaavedra, Astudillo López, Bo-  
natega Morales, Santos Her-  
nández, Cantón Lorenzo, As-  
pro Valera, Sr. D.<sup>a</sup> Carmen  
Díaz Yañez, Sr. Díez Zaso, -  
Echeverría Echauri, Espelomín  
Alcázar, Sr. D.<sup>a</sup> y Sr. del Pilar  
Fernández Rodríguez, Sr. Car-



cia Horcas, na. D.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> del  
Pilar familia Peña, n. familia  
Pantef, na. D.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> del Pilar fa-  
cia Juanstán, na. D.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> Dolores  
familia. Hiuos Caraballo, ref.  
Familia Hernández, Luis Ca-  
ballo, Juanes Fernández, Hene-  
ra de Elena, Hiuos Guain,  
Huete Huillos, Plorinf Janso, -  
Jiménez Guatín, Juanes Riego,  
Lansque Villende, Jope Colla-  
do, Jope Rey, János, Guatín Vela,  
Guatín Pananco, Guatín re-  
nans, Guatín-Blanco Belgia,  
Guatín España, Manuel Orte-  
ga, Mellinder Loujies, Moraf  
Luisillo, Luinder Rerenga, Orús  
Castano, Orús Guatín, Reynis  
Blazquez, Rodriuez Salazim,  
Joto Camana, Juanes Co-  
mez, Tejas Casapiis, Fines Pal-  
vey, Jonef Palans, na. D.<sup>o</sup> Ele-  
na Alejandra de Trilla  
Palombi, ref. Villoria Guatí-  
mez, Virialf Rey y Zapata  
florera, asistidos por el  
Secretario General en funcio-  
nes. Que inscribe, y estando  
gerente el Intendente Gene-  
ral, n. Juan Benia.





EXcmo. su asistencia, el  
Concejal D. de la Riva Arg.,  
se abrió la Sesión por  
la Presidencia a las diez y  
horas y cincuenta y cinco mi-  
nutos.

### ORDEN DEL DIA

Señores:

1. - Dada cuenta de  
los Actos de las Sesiones,  
ordinaria celebrada el día  
26 de febrero y extraordinaria  
celebrada el día 14 de  
marzo de 1.977, fueron apro-  
bados por unanimidad, sin  
reparos alguno.

### ALCALDIA PRESIDENCIA

2. - Subjuntar el error  
producido en el acta de  
EXcmo. Ayuntamiento Pleno  
de 9 de octubre de 1.977  
por el que se designaron re-  
presentantes municipales en el  
Consejo de Administración de  
Recintos Finales yacimientos.  
S.R., eliminando de dicha  
representación a D. Manuel  
Ortuno y Martínez.

3. - Se dio cuenta de  
un Decreto de la Alcaldía



811  
Presidencia, de fecha 26 de  
del corriente, del siguiente  
tenor literal:

"Vista la propuesta  
formulada por la Junta Rec-  
tora del Instituto Municipal  
de Deportes, acordada en se-  
sión extraordinaria celebra-  
da el día 25 de febrero -  
del corriente, y en dis-  
posición, en uso de las atribucio-  
nes que me confiere el artí-  
culo 17.1 de mis Estatutos:

Primero. - Cesan en  
el cargo de gerente del  
Instituto Municipal de De-  
portes, a D. Fernando Arago  
López.

Segundo. - Nombra-  
re conformándose con la  
propuesta de la Junta Rec-  
tora, gerente del Instituto  
Municipal de Deportes, a  
D. Matías Rubio Rivas.

Cumplimiento".

Del presente Decreto  
se dará cuenta al Excmo.  
Ayuntamiento Pleno.

La Concejalía del  
Grupo Municipal de Biliarda





Popular, Sr. D.º Esperanza  
 Aguirre fil de Piedra,  
 dijo que en su tiempo quedaba  
 entrado el nombramiento  
 del nuevo frente del  
 \$40, pero junto con su sa-  
 tisfacción por este nombra-  
 miento deseaba manifestar  
 su preocupación, porque fran-  
 quidosos veían muy desde la  
 primera denuncia en esta  
 nueva Corporación de la  
 situación en el \$40, del  
 trabajo realizado por una  
 Comisión investigadora y de  
 la aprobación por este  
 Pleno de varios acuerdos, -  
 este es el único punto -  
 que se había cumplido: la  
 sustitución del frente y el  
 nombramiento de otro nuevo,  
 el cumplimiento de otros dos  
 se retrasaba cada vez más  
 mientras que el parecer se  
 había decidido incumplir el  
 cuarto. Vamez a concederle  
 un nuevo plazo, pero sea  
 el último. Si el próximo  
 mes permanecen en sus  
 puestos aquellos a quienes



este Pleno consideró responsable de una actuación irregular, VP persona que denuncia públicamente al responsable último de esta situación.

A este nuevo frente de cargo nombramiento quedamos interesados hoy, no se problematiza responsabilizar de la gestión realizada si se impone en los puestos de máxima responsabilidad a unas personas sobre cuya actuación ya se ha presumido - este Pleno, considerando la manifiestamente irregular y contraria a la legislación vigente, que además accedieron a dichos cargos de forma irregular, por amiguismos y sin contar con la mínima preparación exigible en cualquier empresa pública o privada para ocupar puestos de similar responsabilidad.

Este Pleno acordó revocar todos los nombramientos de directivos efectuados de forma irregular en el 1990.





2  
 y no me diga ahora el  
 señor Ferrero que está revoca-  
 ción sería contraria al Esta-  
 tuto de los Trabajadores, porque,  
 en primer lugar, ustedes han  
 efectuado después no sufi-  
 cientemente aclarados que  
 han sido declarados inpos-  
 sibles por la legislación  
 y que han costado millones  
 a los contribuyentes y, en  
 segundo lugar, se trata de  
 cumplir un acuerdo plenario,  
 que si ustedes consideran  
 ilegal, deberían haber  
 impugnado; como no lo han  
 hecho, no tienen más reme-  
 dio que cumplirlo.

Quisiera entenderse  
 de su Decreto, señor Alcal-  
 de. Nuestro grupo incluso  
 votó a favor del nombra-  
 miento del señor Rubio,  
 porque se consideramos un  
 profesional, compañeros está  
 vez en que el curriculum  
 no resulta falso al final,  
 pero dijimos en el Pleno de  
 octubre que no íbamos a  
 consentir que determinados



condutas irregulares en contra  
de los intereses de los madrile-  
ños, se taladraron con un  
simple cambio de frente. -  
Quiénes han cometido mani-  
fiestamente incompetencias para  
el desempeño de sus funciones,  
como aprobó una Comisión  
investigadora y se denunció  
por este Pleno, formularán que  
suplen las carencias admi-  
nistrativas de esta gestión.

La Comisión de inves-  
tigación presentó 31 conclusiones  
relativas a otras tantas  
irregularidades que pesan apro-  
badas por el Pleno. La pri-  
mera de ellas se cumple  
ya, con este Decreto de la  
Alcaldía, pero AP no va a  
consentir que continúen cum-  
pliendo las otras 30, puesto  
que esto sería tanto como  
permitir que el Partido So-  
cialista burlase la soberanía  
de este Pleno, incumpliendo  
la voluntad de los ciuda-  
danos que nos han votado  
a todos.

El Consejo Dele-





Jefe del Área de Cultura,  
 Educación, Juventud y Deporte,  
 Sr. Javier Gáim, glorio brevemente  
 la persona de D.  
 Ignacio Rubio como nuevo  
 Jefe del 140, un profesional  
 con muchos años de  
 experiencia en el campo  
 de la gestión y la enseñanza  
 deportiva.

(En este momento,  
 siendo las once horas y diez  
 minutos, entra en el Salón  
 de Sesiones, el Concejil Sr.  
 Juan José Pérez.)

En este momento  
 ocupaba el cargo de Subdirector  
 de la Secretaría de  
 Estado para el Deporte;  
 además que es una persona  
 con los conocimientos suficientes  
 para desempeñar las funciones  
 que ahora se le encomiendan;  
 ha sido Presidente de  
 algunas Federaciones, Presidente  
 de la Escuela de Preparación  
 de Atletas y ha desarrollado su tarea formativa  
 en diversas universidades  
 y laboratorios e institutos de



enseñanza media.

Con ello se cierra un ciclo del 140 y expusimos que el nuevo frente, cuyo nombramiento fue aprobado en la Junta Rectora del 140, realice una buena gestión en pos del servicio deportivo que el 140 presta a todos los madrileños.

Sobre los Cuarenta y cinco de Doña Esperanza Aguirre, debo decir que efectivamente en la Junta Rectora se aprobaron una serie de puntos a partir de las resoluciones que aprobó este Pleno. Hay que tener en cuenta que las resoluciones de este Pleno revisten carácter político que precisan una posterior estructuración jurídica, lo cual en algunos aspectos, resulta bastante complicado; no obstante, veo que estamos avanzando de un modo considerable para formular una propuesta en la que podamos estar de acuerdo todos o la mayoría de los grupos Polí-





fin de este Ayuntamiento.

Sobre otros asuntos sobre los que debe intervenir el Pleno, el plan de política deportiva, la misma Junta Rectora en su decisión que estimó convenientemente no era aconsejable debatirlo en el Pleno de este mes, con el fin de conseguir un mayor plazo al frente y elaborar un plan completo y amplio que eleváramos posteriormente a este Pleno.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Martínez-Durano, manifestó que en su grupo también se estaba enterando de este nombramiento, recordando a este Pleno que su postura en la Junta Rectora fue de abstención en la medida que consideró que la propuesta de nombrar en este caso, además, se hacía de una personalidad afortunado del deporte, era responsable exclusiva del Equipo de Gobierno, que de po-



981  
ritaba en Compañía en las  
personas que estimulaban idios-  
neas para ocupar un cargo  
tan importante y polémico co-  
mo el frente del IMO y de  
esta manera postuma entonces.  
Quedamos por entendidos, no  
abstenernos.

también quedamos sub-  
rayar que continuamos plena-  
mente en que se cumplie-  
mente el acuerdo de 29  
de enero sobre el IMO, del  
mismo modo que continuamos  
en que se cumplimenten to-  
dos los acuerdos adoptados  
en este Pleno; estamos dis-  
puestos a considerar cuantas  
proposiciones sean necesari-  
as y estamos abiertos al  
diálogo necesario para poner  
remedio a una situación  
pública que cubre un servi-  
cio muy importante, que solo  
pese a algunas deficiencias  
está en su servicio, al deber,  
sin duda alguna, resolverse  
de modo inmediato.  
Finalmente, se acordó  
quedar entendido del presidente



Decreto.

4. - Se dio cuenta de un Decreto de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

Quedan enterados, en virtud del decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de julio de 1.987, dictados en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento, Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1.986, de los decretos dictados por la Alcaldía Presidencia por los Concejales Delegados de Urbanismo y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de Chamartín, Fuencarral, Chamberí, Ciudad Lineal, Barajas, Aravaca, Getafe, San Blas, Centro, Puente de Vallecas, Villaverde, Retiro, y Latina, durante los meses de enero, febrero y marzo de 1.988.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza





Popular, Sr. D. Juan Revenga, indicó que toda vez que se trataba simplemente de una cuenta de Secretos, su intervención sería muy breve, pero debía solamente señalar que la relación 46 de los Secretos firmados por el señor Alcalde, incluía una relación de hasta 95 horas extraordinarias para D. José Carrido Paniagua, 95 para Miguel Ruel (Categoría General), 60 para D. Manuel Cortés - Romero, y 90 para D. Amador Rubio Canero.

Noventa y cinco horas extraordinarias en esta Casa supone que un empleado debe trabajar desde las 8 de la mañana hasta las 3 en jornada normal, y desde las 5 hasta las 9 en jornada de tarde; y decir, debe permanecer 13 horas en esta Casa que son tan pocas. Es conveniente tener ánimo al trabajo, pero no tanto que desista de lanzarse al pobre funcionario, salvo que la





adquisición de tales horas extraordinarias sólo exclusivamente para satisfacer por servicios extraordinarios el trabajo de determinados personal.

El Primer Teniente de Alcalde Sr. Joaquín Allende dijo que efectivamente un número de funcionarios se encontraban realizando una jornada de trabajo superior que debía ser retribuida; independientemente de ello, efectuó una amplia explicación a través del Concejal señor de la Riva, cuando era oportuno.

Finalmente, se acordó quedar enterados de los presentes señores.

Propuestas del Concejal del Area de REGIMEN INTERIOR y PERSONAL, determinadas por la Comisión Informativa correspondiente.

5.- Adoptar en dos expedientes dos tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. - Decretar a don Juan Portués de Yanes,



791

Con DNI n.º 1.466.723, Médico de la Beneficencia Municipal, incurso en incompatibilidad respecto a las actividades remuneradas que desempeña como Médico Militar, Médico del Instituto Social de las Fuerzas Armadas (ISFIA) y Médico General del Hospital, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2.º de la Disposición transitoria tercera de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, y normas de desarrollo, y en el artículo segundo del Real Decreto 517/86, de 21 de febrero.

Segundo. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado y al Ministerio para las Administraciones Públicas para su traslado a las organizaciones correspondientes a efectos de la declaración de excedencia voluntaria respecto del interesado.

2) Derestimar la petición de autorización de compa-





3  
 250.547, Vigilante del Centro  
 de Recreación San Pedro, para  
 realizar una segunda activi-  
 dad como administrador de  
 una empresa privada dedi-  
 cada a la venta al por ma-  
 yor de productos de alimenta-  
 ción, toda vez que el mismo,  
 como funcionario municipal,  
 percibe complementos específicos  
 por el desempeño de sus funcio-  
 nes. Ello se comprueba con  
 lo dispuesto en el artículo 16  
 de la Ley 53/80, de 26 de  
 diciembre, de incompatibiliza-  
 ción del personal al servicio  
 de las Administraciones Públicas.

6) Resolución, en los ex-  
 pedientes, sobre puntos acordados  
 del Disminuto Tenor literal:

1) Primero. - Autorizar  
 a D. Javier Botella Blázquez,  
 con DNI nº 2.180.540, adscrito  
 al Área de Urbanismo e  
 Infraestructuras, con el cargo  
 de TAE/T, se prohibiese  
 de compatibilizar la activi-  
 dad municipal que presta



desarrollar como Profesor Asociado en la ETS de Ingenieros de Caminos (U. Politécnica), se conformará con lo dispuesto en la Ley 53/80, del 26 de diciembre, sobre incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas al comprobar que no existe interferencia horaria en el desempeño de ambas actividades y considerando el informe favorable emitido por la Inspección General de Servicios de la Administración Pública.

Segundo.- Del presente acuerdo deberá darse cuenta tanto a D. Javier Botella Prieto, como a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Universidad Politécnica de Madrid, que deberá tener en cuenta los límites retentivos que establece el artículo 7.1 de la referida Ley 53.

2) Primero.- Autorizar a D. Angel Rabalán Ruiz, con DNI nº 50.283.155, exco-





fo a la Policía Municipal, con el cargo de oficial de Policía, la posibilidad de compatibilizar la actividad económica que pretende desarrollar como Profesor Asociado en la facultad de Medicina - Universidad Complutense -, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/74, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de la Administración Pública, a comprobar que no existe interferencia horaria en el desempeño de ambas actividades y consideramos el informe favorable emitido por la Inspección General de Servicios de la Administración Pública.

Segundo.- Del presente acuerdo deberá darse cuenta tanto a D. Angel Rabanera Ruiz, como a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Universidad Complutense, que deberá tener en cuenta los límites retributivos que establece el



artículo 7.1 de la referida  
Ley 53/84.

3) Primeros. - Autori-  
zar a D. Joaquín Gami Vile,  
con DNI n.º 1.364.850, expedido -  
al Vile de Urbanismo e In-  
fraestructuras, con el cargo de  
TAE/T, la posibilidad de com-  
patibilizar la actividad recun-  
daria que pretende desarrollar  
como Profesor Asociado en la  
Universidad Complutense (F. Cien-  
cias Económicas), de conformi-  
dad con lo dispuesto en la -  
Ley 53/84, de 26 de diciembre,  
sobre incompatibilidades del  
personal al servicio en las  
Administraciones Públicas, al  
comprobar que no existe inter-  
ferencia horaria en el desempe-  
ño de ambas actividades y  
considerando el informe favora-  
ble emitido por la Inspección Ge-  
neral de Servicios de la  
Administración Pública.

Segundos. - Del pre-  
te acuerdo deberá darse cues-  
ta tanto a D. Joaquín Gami  
Vile, como a la Inspección  
General de Servicios de la





Administración Pública y a la Universidad Complutense, - que deberá tener en cuenta los límites retributivos que establece el artículo 7.1 de la referida Ley 53/84.

7. - Adoptar, en caso expeditivo otras tantas acciones del siguiente tenor literal:

1) Destituir el recurso de reposición presentado en tiempo y forma por D. Manuel Rodríguez González, Vigilante con DNI nº 1.259.255 interpuesto contra el Acuerdo del Ayuntamiento Pleno adoptado en sesión de 30 de octubre de 1987, con el que se le declara incompatible respecto de la actividad Democrática que desarrolla en la Administración Estatal por los siguientes motivos entre otros:

1.º. - La Administración puede por Ley modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entra al servicio de la - misma no pudiéndose pre-



fundar por ello que tal rela-  
ción quede contemplada en los  
firmantes que estaba al tiempo  
de su ingreso.

2.º - En virtud de  
la anterior potestad, no hace  
un derecho a que no se mo-  
difique el sistema de auto-  
patibilidades en el sector públi-  
co por lo que al no existir  
ningún derecho subjetivo por  
aplicación de la Ley 53/84, de  
26 de diciembre, no cabe  
aceptar que se tenga que  
indemnizar una expropiación  
inesistente.

3.º - Al no existir  
los derechos que se alegan y  
inaplicable el artículo 9.3 de  
la Constitución ya que los  
signos no se pueden limi-  
tar ni en objeto de vulnera-  
ción.

2) Desestimar el re-  
curso de reposición presenta-  
do en tiempo y forma por  
D. Joaquín Becerra Juez, Po-  
licia Municipal con DNI nº  
3.047.958 interpuesto contra  
el Acuerdo del Ayuntamiento.





to Pleno adoptados en sesión de 14 de mayo de 1.987 - por el que se le declara incompatible respecto de su actividad vecindaria que se desarrolla en la Administración Autonómica por las siguientes razones entre otras:

1.º - La Administración puede por ley modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entre al servicio de la misma no produciendo efectos por ello que tal relación quede suspendida en los términos que se trata al tiempo de su cese.

2.º - En virtud de la anterior protesta, no hay un acuerdo a que no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público por lo que al no privarse ningún derecho subjetivo por aplicación de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, no cabe aceptar que se fuese que indemnizar una expropiación inexistente.

3.º - Al no existir la



derechos que se alegan y inaplicable el artículo 8.3 de la Constitución ya que los mismos no se pueden limitar ni ser objeto de vulneración.

3) Destinar el recurso de reposición interpuesto por D. Fermín Ortiz Estrella, Policía Municipal con DNI n.º 1.779.217 contra el acuerdo plenario del 25 de septiembre de 1.987 por lo que se le declaró incurso en incompatibilidad respecto de la actividad remunerada que desarrolla como Celador en la Ciudad de Ganitania La Paz - INSOLUD. Toda vez que la retribución íntegra del puesto por el que ha optado como actividad principal supera la cantidad de 79.875 pesetas, teniendo en cuenta la mínima del mes de enero de 1.985 (disposición Transitoria primera letra b) de la Ley 53/84, en relación con el artículo 20.3 del Real Decreto - 595/85 de 30 de abril).

4) Destinar el recurso de reposición presentado





en tiempo y forma por D. Celestino López Ureña, Policía Municipal con DNI n.º 6.749.459 interpuesto contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno adoptados en sesión de 25 de Septiembre de 1987, por el que se declara incompatible respecto de la actividad vecinal que desarrolle en la Administración Estatal por las siguientes razones entre otras:

1.º. - La Administración puede por Ley modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entra al servicio de la misma no pudiéndose pretender por ello que tal relación pueda considerarse en definitiva que establezca al tiempo de su ingreso.

2.º. - En virtud de la anterior potestad, no hay inconveniente en que se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público por lo que al no privarse ningún derecho subjetivo por aplicación de la Ley 53/84, de



26 de diciembre, no cabe aceptar  
que se tenga que indemnizar  
una expropiación inexistente.

3º.- Al no existir los  
derechos que se alegan es  
inaplicable el artículo 8.3 de  
la Constitución ya que los emi-  
nos no se pueden limitar  
ni ser objeto de vulneración.

5) Destinar el curso  
de reposición al puerto por  
D. Manuel Ortiz Arana, Guardia  
de Policía Municipal con DNI  
nº 1.352.993 Contar el curso  
plenario de 25 de septiembre  
de 1.987 por el que se  
declara incurso en licencia  
tributaria respecto de la acti-  
vidad remanente que con-  
viene como claro del Hos-  
pital de la Paz -185460-  
toda vez que se retribuirá  
cifra del puerto por el que  
ha optado como actividad  
principal supera la cantidad  
de 79.875 pesetas, fijándose  
en cuenta la máxima del  
prey de mayo de 1.985 (dispo-  
sición transitoria primera  
letra b) de la Ley 53/84,





en relación con el artículo 20.3 del Real Decreto 598/85 de 30 de abril).

6) Destinar el curso de reposición interpuesto por D. Francisco Gamiel Jorada, Guardia de la Policía Municipal con DNI n.º 10.169.079 contra el sueldo fijo de 30 de octubre de 1.987 por el que se le declaró incurso en incompatibilidades respecto de la actividad remunerada que desempeña como Concejal de Empresa Municipal de Transportes, por lo que la retribución íntegra del puesto por el que se le optara como actividad principal deberá ser cancelada de 79.875 pesetas mensuales en cuenta la nómina del mes de mayo de 1.985 (disposición transitoria quinta letra b) de la Ley 53/84, en relación con el artículo 20.3 del Real Decreto 598/85 de 30 de abril).

7) Destinar el curso de reposición interpuesto por



081

D. Manuel Femenías Langos, Po-  
licia Municipal con DNI -  
nº 2.031.075 contra el acuer-  
do plenario de 25 de junio  
de 1.987 por el que se re-  
sultó censado en incompati-  
bilidad respecto de la acti-  
vidad demandada que ase-  
nolla como Clador - Hóspi-  
tal 1º de Octubre - 1989 LUD,  
falta vez que la retribución  
categoría del puesto por el  
que ha optado como acti-  
vidad principal supera -  
la cantidad de 79.875  
pesetas, fijándose en cuenta  
la máxima del mes de  
enero de 1.985 (disposición  
transitoria primera letra b)  
de la Ley 53/80, en relación  
con el artículo 20.3 del Real  
Decreto 595/85 de 30 de  
abril).

8) Destinar el cen-  
so de reposición perentorio  
en tiempo y forma por D.  
José Luis Hualde Peña, Policia  
Municipal con DNI nº 302.567  
interpretado contra el Acuerdo  
del Ayuntamiento Pleno -





Adoptados en Sesión de 30 -  
de octubre de 1.987 por el  
que se le declara incompati-  
ble respecto de la actividad  
económica que desarrolla en  
la Administración Estatal  
por las siguientes razones -  
entre otras:

1.º. - La Administración  
puede por Ley modificar la re-  
lación estatutaria que tiene el  
funcionario que entra al servicio  
de la misma no pudiéndose  
pretender por ello que tal rela-  
ción quede congelada en los  
terminos que estaba al tiempo  
de su ingreso.

2.º. - En virtud de la  
anterior potestad, no hay un  
derecho a que no se modifique  
el sistema de incompatibiliza-  
ción en el sector público por lo  
que no privase ningún derecho  
subjetivo por aplicación de la  
Ley 53/84, de 26 de diciembre,  
no cabe aceptar que se tenga  
que indemnizar una expro-  
piación ineluctable.

3.º. - Al no existir los  
derechos que se alegan y que



181  
aplicable al artículo 9.3 de la  
Constitución ya que los municipios  
no se pueden limitar ni res-  
tringir de valoración.

8.- Ratificar, en sus  
expedientes, otros tantos Decretos  
de la Alcaldía Presidencia, -  
del siguiente tenor literal:

1) En uno de los fau-  
teces que para el ejercicio de  
servicios judiciales, en caso de  
urgencia, me confiere el artículo  
21, apartado i), de la Ley 7/85,  
de 2 de abril, Reguladora de  
las Bases del Régimen Local  
y visto el informe emitido por  
la Presidencia Judicial del Área  
de Régimen Interior y Personal  
cuyo se disponer que el Excmo.  
Ayuntamiento se personó como  
parte demandada, en el recurso  
nº 2696/87, interpuesto ante  
la Sala Segunda de lo Con-  
tencioso-Administrativo de la  
Audiencia Territorial de Madrid  
por D. José Carlos Torres Álvarez  
y otros sobre cose de los remu-  
nerados a todos los efectos en  
la prestación de servicios que  
venían desempeñando como Asesores





ciales Administrativos a la Corporación.

2) En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica del Área de Régimen Interior y Personal, vengo en disponer que la Corporación se presente como parte demandada ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso n.º 2306/87, interpuesto por D. Faustino Benito Quintela, sobre declaración de nulidad del cese de la excedencia voluntaria en el cargo de Jefe de esta Administración Corporación.

3) En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de



la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial del Área de Régimen Interior y Personal, se dispuso que la Corporación se personara como parte demandada ante la Sala Regrada de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 33/87, interpuesto por D. Domingo - Benito Rodríguez y otro, sobre denuncia de pecheros de veinte días de remuneración y suspensión de funciones, en concepto de falta grave.

4) En uno de los facultados que para el ejercicio de acciones policiales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial del Área de Régimen Interior y Personal, se dispuso que





el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 2.726/87, interpuesto por D. Paulino González Alonso, aymantado de Parque y jardines, jubilares, contra delegación del pleno por Rendimiento y otros de servicios.

5) En uno de los facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, visto el informe emitido por la Presidencia Judicial del Área de Régimen Interior y Personal, voy en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso número 273/87, interpuesto



por D.<sup>e</sup> 4.<sup>e</sup> Ferrer Ruano Barto-  
do, contra denuncia administrativa  
de perdida de 3 años de  
haberes por falta leve como  
Policia Municipal.

6) En uno de los fa-  
cultades que para el ejercicio  
de acciones judiciales, en caso de  
urgencia, me confiere el artí-  
culo 21, apartado i), de la Ley  
7/85, de 2 de abril, Regulado-  
ra de las Bases del Régimen  
local y visto el informe emi-  
tido por la Presidencia Judicial  
del Area de Régimen Interior  
y Personal, vengo en disponer  
que el Excmo. Ayuntamiento se  
propone como parte denun-  
ciada, en el recurso número  
2974/87, interpuesto por D.<sup>e</sup> Olga  
Jalaf Gaspar y otros, sobre recur-  
so del Tribunal (calificación  
de las fuentes electivas nom-  
brado en relación con la opo-  
sición convocada a efectos de  
proven & plazas de Docen-  
tes del Ayuntamiento.

7) En uno de los fa-  
cultades que para el ejercicio  
de acciones judiciales, en caso





de ingenua, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y visto el informe emitido por la Abogacía jurídica del Área de Régimen Local y visto el informe emitido por la Abogacía jurídica del Área de Régimen Interior y Personal, - Vengo en disponer que la Corporación se persone como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, en el recurso n.º 75/87, interpuesto por D. Ramón García San Nicolás, contra desestimación del recurso de reposición formulado en su día, por el que reclamaba del mismo sueldo del sueldo correspondiente en concepto de premio por reinicio y años de servicio.

8) En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso



de urgencia, me confiere el  
artículo 21, apartado i), de la  
Ley 7/85, de 2 de abril, -  
Reguladora de las Bases -  
del Régimen Local, y visto  
el informe emitido por la  
Asesoría jurídica del Área  
de Régimen Interior y Perso-  
nal, vengo en disponer que  
la incorporación se presente -  
como parte demandada ante  
la Sala Regrada de la Con-  
ferencia-Administrativa de la  
Audencia Territorial de Madrid  
en el número n.º 2398/87, inter-  
puesto por D. Benito José Ca-  
denas Díaz, sobre suspensión  
al recurrente, médico de la  
Beneficencia Municipal, en si-  
tuación de excedencia volun-  
taria por enfermedad, del  
auxilio variable complementa-  
rio que venía percibiendo.

9. - Se dio cuenta  
de una propuesta interesan-  
te, en virtud de lo dispo-  
sto en el artículo 91 de la Ley  
7/85, de 2 de abril, Regula-  
dora de las Bases del Régi-  
men Local así como el artí-





auto 125 del Real Decreto Le-  
 gislativo 781/86, de 18 de abril  
 por el que se aprueba el  
 texto Refundido de las disposi-  
 ciones legales vigentes en mate-  
 ria de Régimen Local, y en  
 conformidad con lo establecido  
 en el artículo 18 de la Ley 30/  
 84, de 2 de agosto, de medi-  
 das de Reforma de la Fun-  
 ción Pública, se aprueba la  
 Oferta de Empleo Público del  
 Excmo. Ayuntamiento de Ma-  
 drid para el año 1988, -  
 que a continuación se trans-  
 cribe, de acuerdo a las siguien-  
 tes apartados:

Primero. - La Oferta  
 de Empleo Público contiene  
 la relación de Vacantes -  
 dotadas permanentemente,  
 conforme figure en el Anexo  
 que se adjunta estando -  
 clasificadas las plazas reserva-  
 das a funcionarios así como  
 a personal laboral. Las  
 plazas vacantes reservadas  
 a funcionarios figuran cla-  
 sificadas en las Escalas, Sub-  
 escalas y Clases correspondien-



ter.

Segundo.- Las bases de las convocatorias derivadas de la presente oferta de Empleo Público, contemplarán en su momento el sistema de selección que se determine dentro del marco permitido por la actual legislación, debiendo garantizarse en cualquier caso, los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad consagrados en la Constitución. Se incluirán igualmente las plazas que hayan de reservarse para su provisión por el procedimiento de promoción interna, sin que pueda superarse, en caso alguno, el límite del 50% de las mismas, recogidos en el artículo 22.1 de la Ley 30/84, de 2 de agosto.

Tercero.- Las diferentes convocatorias de plazas selectivas de acceso para las plazas vacantes contempladas en la presente oferta de Empleo Público, podrán aumentar el número de plazas convocadas hasta en un 10% adicional sobre





las Vacantes aparecidas en la misma.

Presuntamente, las Convocatorias, o sus bases, una vez publicadas, podrán modificarse respecto del aumento de Vacantes aparecidas en la Oferta de Empleo Público, si la ampliación de las mismas viene justificada por necesidades del servicio.

Cuarto. - En las pruebas selectivas que se celebren en cumplimiento del presente Acuerdo, habrán de tenerse en consideración los principios contenidos en la Ley 13/86, de 7 de abril, de Integración Social de las minusválidas, tanto en lo referente a la garantía de las condiciones de igualdad en el acceso a las plazas vacantes ofertadas, como en cuanto a la reserva de plazas para personas acogidas a dicha Ley, que permita alcanzar proporcionalmente el 2% de la plantilla de personal laboral de esta Corporación.

Quinto. - Las plazas que



no sean cubiertas a través de  
las convocatorias que se realicen  
durante el presente año, incre-  
mentarán la oferta de Empleo  
Público para 1.989, procediéndose  
entonces tanto cubriéndose con perso-  
nal ajeno, al cual habrá  
de darse con carácter automá-  
tico, cuando dichos vacantes  
se cubran al tomar posesión  
aquellas personas que superen  
las pruebas selectivas celebra-  
das al efecto. Igualmente, pro-  
cederá a proceder al nombra-  
miento de personal interino pa-  
ra cubrir aquellas plazas que  
no se encuentren cubiertas  
en la presente oferta de  
Empleo Público.

Texto.- En las pruebas  
selectivas que correspondan, por  
no haberse efectuado las de-  
convocatorias a que se refiere el  
Real Decreto 2224/85, de 20-  
de noviembre, será de aplica-  
ción lo dispuesto en el artículo  
5º de dicha norma respecto  
al acceso a la función públi-  
ca local del personal contra-  
tado e interino de las Corpora-





ciones locales, que cumplieren los requisitos contemplados en el artículo 2º de dicho texto normativo.

Septimo. - El presente acuerdo se remitirá a la Delegación del Gobierno de la Comunidad de Madrid, a fin de que por dicho organismo se remita a la Dirección General de la Función Pública del Ministerio de Administraciones Públicas para su publicación coordinada con el resto de las ofertas de Empleo Público de las demás Administraciones Públicas, y ello en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 3º del Real Decreto 352/86, de 10 de febrero.

CUADRO RESUMEN DE LAS CATEGORÍAS  
A PUBLICAR EN LA OFERTA PÚBLICA  
DE EMPLEO 1.985

GRUPO A

CATEGORÍA	TOTAL
Director General (A110)	1 (L)
Redactor (A500)	2 (L)
Profesor General (A560)	18 (L)
Dircc. Escuela Técnica (A787)	1 (L)
Procurador (E970)	1 (F)



Of. No Titulares S.F. (E987)	5 (F)
Oficial Inicial (E991)	14 (F)
Subajefe. Inicial (E992)	1 (F)
Oficial Policía M. (E997)	15 (F)
Subajefe. Policía M. (E998)	4 (F)
Letrado Consist. (G904)	6 (F)
TAG Jurídico	6 (F)
TAG Economista	7 (F)
Titulares Superiores (J025)	55 (F)
TAE/U (Titulares Superiores (J030)	35 (F)
TAE/T (J035)	9 (F)
Veterinario (J150)	12 (F)
Medico Distinto Espec.	3 (L)
Agente (J505)	8 (L)
Linjano (J520)	24 (L)
Linjano Plástico (J525)	1 (L)
Citólogo (J527)	1 (L)
Dermatólogo (J530)	1 (L)
Psicólogo/psicol. (J545)	18 (L)
Intenista (J560)	1 (L)
Neumólogo (J570)	1 (L)
Oftalmólogo (J580)	1 (L)
Otorino (J585)	3 (L)
Psiquiatra (J595)	2 (L)
Previsión (J605)	3 (L)
Radiólogo (J610)	2 (L)
Reumatólogo (J620)	1 (L)
Traumatólogo (J630)	3 (L)
Virólogo (J635)	1 (L)
Quirúrgico (J645)	1 (L)





138

Ldo. Farmacia (J160)	3 (L)
Ldo. Químicas (J165-L000)	1 (L)
Ldo. Pedagogía (L125)	1 (L)
Formador Informativo (T915)	4 (L)
<u>TOTAL PLAZAS OFERTADAS "GRUPO A": 274</u>	

CUADRO RESUMEN DE LAS CATEGORIAS A  
PUBLICAR EN LA OFERTA PUBLICA DE  
EMPLEO 1.985

GRUPO "B"

<u>CATEGORIA</u>	<u>TOTAL</u>
Jef. Promoción Imagen (A096)	1 (F)
Ayudant. Arch. Bibliot. (E212)	17 (L)
Profesor Gramática (E612)	4 (L)
Asistente Social (E800)	49 (F)
Licenciado (J060)	3 (F)
TAC/64 (J070)	76 (F)
TAC/64 (J072)	2 (F)
Arquitecto Técnico (L520)	14 (F)
Ing. técn. Obras Pub. (L530)	25 (F)
Ing. técn. Agrícola (L550)	1 (F)
Ing. técn. Industrial (L570)	15 (F)
Coordinador (Exponic. (R170)	1 (L)
Ofic. Relac. Internac. (R195)	1 (F)
ATS (S500)	38 (L)
Licenciada (S510)	14 (L)
Fisioterapeuta (S520)	2 (L)
Terapeuta Ocupacional (S530)	1 (L)
Técnico Informático (T910)	8 (L)
<u>TOTAL PLAZAS OFERTADAS "GRUPO B": 272</u>	
<u>CUADRO RESUMEN DE LAS CATEGORIAS A</u>	



PUBLICAR EN LA OFERTA PÚBLICA  
DE EMPLEO A.S.T.T.  
GRUPO "C"

<u>CATEGORIA</u>	<u>TOTAL</u>
Encargado General (A135)	2 (F)
Subencargado de Sector de Asistencia Intérm (A550)	2 (F)
Operador Ensamblaje S.T. (E403)	10 (L)
Operador Impresión S.T. (E405)	7 (L)
Delirante (E812)	7 (F)
Agente Ronde Abastos (E900)	13 (F)
Agente Conductor S.T. (E985)	10 (F)
Agente S.T. (E989)	22 (F)
Suboficial S.T. (E550)	7 (F)
Agente P.M. (E555)	67 (F)
Suboficial P.M. (E556)	21 (F)
Administrativo (J005)	87 (F)
Encargado (J120)	2 (F)
Profesor (J130)	2 (L)
Tipógrafo / Estenot. (J665)	4 (F)
Agente Comisarial (R005)	1 (L)
Coordinador (R175)	1 (L)
<u>TOTAL PLAZAS OFERTADAS "GRUPO</u>	
<u>"C": 265</u>	

CUADRO RESUMEN DE LAS CATEGORIAS A  
PUBLICAR EN LA OFERTA PÚBLICA DE  
EMPLEO A.S.T.T.

GRUPO "D"

<u>CATEGORIA</u>	<u>TOTAL</u>
Encargado Joven (A001)	1 (L)





Enc. Edif. y Dependenc. (A130)	42 (F)
Oficial Almacén (A260)	1 (L)
Of. Asist. Interna y C. (A275)	13 (F)
Of. Chapista (A280)	1 (L)
Of. Mecánico (A335)	4 (L)
Of. Regente de Asprinita (A375)	1 (L)
Of. Rev. Benéficas (A395)	2 (L)
Regidor Escolar (A505)	1 (L)
Enc. Microfilmación (A740)	1 (L)
Aux. Laboratorio (E112)	6 (L)
Aux. Janitorio (E127)	31 (L)
Aux. Técnico (E145)	2 (L)
Cocinero/a (E270)	6 (L)
Telefonista (E292)	5 (L)
Of. (antena) (E416)	6 (L)
Of. Cerrajería/abre. (E422)	1 (L)
Of. Montadores (E440)	1 (L)
Of. Albañil (E502)	1 (L)
Bomberos (E514)	153 (F)
Camilleros Denifec. (E516)	17 (L)
Enc. Sanificador (E522)	1 (L)
Bombas Carroceras (E528)	31 (F)
Of. Mec. Carroceras (E530)	27 (L)
Of. Sanificador (E539)	2 (L)
Policia Municipal (E568)	537 (F)
Of. Reconector Alay (E576)	5 (L)
Of. Reconector Vial P. (E577)	20 (L)
Of. Microfilmación (E579)	6 (L)
Labo S.I. (E588)	27 (F)
Labo P.M. (E594)	237 (F)



Aux. Administrativo (J001)	175 (F)
Oficial (J080)	9 (L)
Oficial (J083)	23 (L)
Encargado (J105)	1 (L)
Encargado (J110)	4 (L)
Aperturador P.M. (R037)	1 (F)
Of. Primeras Urgencias (R110)	1 (L)
Of. Ceremonial (R190)	3 (F)
Aux. Serv. Sociales (R205)	27 (L)

TOTAL PLAZAS OFERTADAS "GRUPO D": 1.443

CUADRO RESUMEN DE LAS CATEGORIAS A PUBLICAR EN LA OFERTA PUBLICA DE EMPLEO 1. STF

GRUPO "E"

CATEGORIA	TOTAL
Auxiliar Cocina (A010)	2 (L)
Auxiliar Limpieza (A015)	1 (L)
Apoyante Limpieza (A025)	4 (L)
Apoyante Pasteleria (A040)	1 (L)
Auxiliar Policía M. (E121)	17 (F)
Apoyante Alumbraos (E210)	1 (L)
Apoyante Cocina (E222)	2 (L)
Apoyante Poneria (E254)	1 (L)
Apoyante Serv. Buzcat. (E256)	9 (L)
Encargado Lavadero (E280)	1 (L)
Visitador Sanitario (E256)	2 (L)
Tapiceros (E333)	1 (L)
Visitante Instalaciones sanitarias/gasolino (E360)	5 (L)
Visitante Instalaciones sa-	





	140
initiaf / Penemino (E361)	8 (L)
Operario Electricista (E511)	1 (L)
Operario Albail (E514)	1 (L)
Representante Clarificador (E923)	9 (L)
Representante Asistencia Interna y Ceremonial (G200)	10 (F)
Operario Asistencia Interna y Ceremonial (G500)	36 (L)
Lavaje (G900)	23 (L)
Ordenanza (G908)	13 (F)
Operario (J075)	47 (L)
Representante Diversos servicios (J090)	34 (L)
Operario Limpieza buhardas (R001)	2 (L)
Operario Centro Protección Animal (R030)	3 (L)
Representante Chapita (R315)	1 (L)
<u>TOTAL PLAZAS OFERTADAS "GRUPO E": 235</u>	
<u>TOTAL PLAZAS OFERTA: 2.489</u>	

El Concejal Delegado del Área de Coordinación y Participación, D. Zapata Herrera, expone que la Oferta Pública de Empleo incluye todas las plazas vacantes existentes permanentemente. Son plazas ocupadas por contratados laborales temporales, por personal interno junto con aquellas vacantes



publicaciones producidos a lo largo  
de 1.987 y 1.988.

(En estos momentos,  
siendo las once horas y nueve  
minutos, abandona el Salón  
de Sesiones, el concejal Sr. Rodri-  
guez Jaraquín).

Hoy las plazas vacan-  
tes aparecen distribuidas por grupos  
y categorías y totalizan 2.489  
puestos de trabajo, de los cuales  
359 y 222 corresponden a Policía  
y Bomberos, respectivamente.

En el siguiente punto  
del orden del Día figura la con-  
vocatoria de las oposiciones para  
estos dos grupos, Policía y Bombe-  
ros. Ello, no obedece a la cana-  
lidad, pues como antes se sabe,  
el Equipo de Gobierno y el resto  
de los grupos de este Ayuntamiento  
han mostrado principal preocupa-  
ción por estos temas. Por lo tanto,  
tal y como se incluye en esta  
Orden Plena de Empleo, la  
convocatoria de nuevos plazas  
Policía se realizará de modo  
inmediato para que estén lo  
antes posible cumpliendo su  
función en la calle.





Esta oferta ha sido el resultado de no pocas negociaciones entre los diferentes grupos municipales, siendo votada positivamente en la Comisión Informativa por todos ellos. Señor Alcalde, y voluntad de este Equipo de Gobierno que los 2.489 puestos de trabajo se cubran en el transcurso de este año, a pesar de las naturales dificultades que entraña un proceso tan complicado como este.

Por lo tanto, esperamos que en el transcurso de este año, esos 2.489 puestos de trabajo tengan una realidad en el Ayuntamiento y las deficiencias de personal que hoy padecemos disminuyan e, incluso, desaparezcan.

El Consejo del Grupo municipal de Centro Democrático y Social, D. Valentín Ruano, indicó que se convenía votar los grupos municipales por la previsible aprobación en este Pleno de la oferta de Empleo Público Municipal para el año 1.955 consumada por todos.



La Junta de Empleo  
incluye todos los plazas vacantes  
destacadas existentes en la plani-  
lla municipal, que ascienden  
como ya se ha revelado, a  
2.489 puestos, tanto de funcio-  
narios como de personal laboral.

Lógicamente los datos  
y la información necesaria para  
su elaboración han sido prepara-  
dos y remitidos por el Equipo de Gobier-  
no, pues nosotros, como Municipales  
en Oposición, sólo podríamos reco-  
ger una información parcial e in-  
completa, por lo que nuestro Equi-  
po de Gobierno son los responsa-  
bles de la exactitud de los datos  
que contiene esta oferta de  
Empleo.

En todos caso, nos intere-  
sa destacar que nuestro apoyo  
se debe a un doble motivo:  
el primero, porque esta oferta,  
por las conversaciones que todos  
los grupos municipales hemos rea-  
lizado en materia de personal  
permite alcanzar lo que consi-  
deramos un objetivo necesario  
e inaplazable, cual es, la ratio-  
nalización y modernización de





la Función Pública Local.

El segundo, porque en esta oferta se incluyen sustanciales mejoras por nosotros, entre otras, en la proposición elevada al Pleno Ordinario del 26 de noviembre pasado para una mejor organización de la política de personal y que si bien entonces no obtuvo el apoyo mayoritario de la Cámara, sin duda permitió en su momento que se iniciaran conversaciones que avanzaron hasta punto en el curso-siguiente sobre las bases de convocatorias de Oposiciones, como temas especiales recordarán y continúa hoy con esta oferta de Empleo. Continuamos en que la línea de diálogo se mantenga en el futuro.

Por último, deseamos hacer hincapié en que esta oferta de Empleo, y los contratos que en él se han señalado el señor Zapata, deberán cumplimentarse en el transcurso de año. No me cabe duda que en él se hará y en cualquier caso podrá rea-



almeja por ello.

El Concejal del -  
Grupo Municipal de Alianza  
Popular, Sr. D. Juan Ravera,  
manifestó que en la sesión  
celebrada el pasado día 22  
de diciembre se dio cuenta  
del acuerdo a que habían  
llegado los cuatro grupos Po-  
líticos que entonces integraban  
la Corporación, al que se con-  
cilio, el que había hecho  
alusión hace unos momentos  
el Sr. D. Martínez Barrio.

Aquel acuerdo fue pro-  
movido por AP y aceptado de  
forma unánime por todos  
los Concejales de este Ayunta-  
miento, porque pretendía regu-  
lar de forma racional y  
objetiva el desarrollo de las  
funciones respectivas de acceso a  
la Función Pública.

(En estos momentos,  
pasados los once horas y once  
minutos, abandona el Salón  
de Sesiones, el Concejal Sr. -  
D. Manuel Fomillo).

Voluntariamente entiendo  
que la Oficina de Empleo Pi-





hecha comprensiva la totalidad de los puestos vacantes. Pedíamos también que fueran los puestos de los Intendentes de Finanzas, Administrativos y Auxiliares por su cubiertos por personal funcionario. Por fin, solicitábamos al Equipo de Gobierno el inicio de conversaciones amigables a concretar los puestos de trabajo que excepcionalmente podían ser cubiertos por personal laboral.

El Concejal Delegado de Régimen Interior, Personal replicó ante este organismo que el problema del personal laboral - cito a partir de ahora textualmente el contenido del Acta de la Sesión - "es un problema de filosofía política en el que oficialmente nos vamos a poner de acuerdo, porque son filosofías que manifiestan AP en este Ayuntamiento y en el conjunto de España".

Pues bien, los hechos - han demostrado que la filosofía política de AP es la conveniencia para la buena organización.



de la Función Pública, que  
además es amenable por todos  
los grupos que integran esta  
corporación.

En este sentido, CSP -  
quiere dejar constancia del  
espíritu abierto con que el señor  
de la Riva ha participado en  
las reuniones de Trabajo, pues ha  
sabido admitir los argumentos  
y razones expuestas por los res-  
tales participantes, y ha querido  
rectificar un planteamiento filo-  
sófico, el de la laborización de  
los puestos de Trabajo defensivos  
e implantados por el PSOE en to-  
das las Administraciones Públi-  
cas con grave perjuicio para la  
Función Pública.

Por otra parte, es pre-  
ciso consignar que esta oferta  
de Empleo Público tiene a  
nuestro juicio los característicos  
importantes, ya señalados tanto  
por el señor Zapata como por  
el señor Martínez Arana. La fi-  
nanciera y que pretenda cubrir la  
totalidad de los puestos dotados  
permanentemente y que se en-  
cuentran vacantes.





La segunda consecuencia de lo anterior, es el elevado número de puestos de trabajo ofertados, 2.459.

7.ª La tercera, aunque no menos importante, es que solamente se admite la contratación de personal laboral en casos sumamente excepcionales.

En resumen, Alianza Popular considera que la Junta de Empleo Público se fundamenta en los principios contenidos en nuestro programa y por lo tanto la apoyamos con nuestro voto favorable.

Finalmente, la precedente propuesta fue aprobada por unanimidad.

10.ª - Resolución, en suere expedientes, sobre tantas asuntos del siguiente tenor literal:

1) Primero. - Aprobar las bases que han de regir en la convocatoria de pruebas selectivas para cubrir mediante oposición libre 153 plazas de Bomberos del servicio de Extinción de Incendios.

Segundo. - Fomentar el



Alcalde Presidente, para que  
apruebe el nombramiento de  
los miembros del Tribunal -  
que no han podido determinarse  
en el momento de  
aprobarse la convocatoria  
aludida.

2) Primero. - Aprobar  
las bases que han de regir  
en la convocatoria de puestos  
selectivos para cubrir mediante  
oposición libre 31 plazas de  
Bomberos Voluntarios del servicio  
de Extinción de Incendios.

Segundo. - Facultar al  
Alcalde Presidente, para que  
apruebe el nombramiento de  
los miembros del Tribunal que  
no han podido determinarse  
en el momento de aprobarse  
la convocatoria aludida.

3) Primero. - Aprobar  
las bases que han de regir  
en la convocatoria de puestos  
selectivos para cubrir mediante  
el Concurso oposición restringi-  
do 9 plazas de Cabos Gera-  
los de Emergencia del servi-  
cio contra Incendios.

Segundo. - Facultar





al Alcalde Presidente, para que apruebe el nombramiento de los miembros del Tribunal que no han podido determinarse en el momento de aprobarse la convocatoria aludida.

4) Primeros. - Aprobar los bandos que han de regir en la convocatoria de juntas electivas para cubrir mediante concurso oposición restringida 22 plazas de Jueces del Cuerpo de Bomberos.

Segundos. - Facultar al Alcalde Presidente, para que apruebe el nombramiento de los miembros del Tribunal que no han podido determinarse en el momento de aprobarse la convocatoria aludida.

5) Primeros. - Aprobar los bandos que han de regir en la convocatoria de juntas electivas para cubrir mediante oposición libre 537 plazas de Policía del Cuerpo de Policía Municipal.

Segundos. - Facultar al Alcalde Presidente, para



que apruebe el nombramiento de  
los miembros del Tribunal  
que no han podido determinarse  
en el momento de aprobarse  
la Convocatoria aludida.

6) Primeros. - Aprobar  
las bases que han de regir  
en la Convocatoria de pruebas  
selectivas para cubrir mediante  
concursos oposicionales y  
plazas de Oficiales del Cuerpo  
de Policia Municipal.

Segundo. - Presentar  
al Alcalde Presidente, para  
que apruebe el nombramiento  
de los miembros del Tribunal  
que no han podido determi-  
narse en el momento de apro-  
barse la Convocatoria aludi-  
da.

7) Primeros. - Aprobar  
las bases que han de regir en  
la Convocatoria de pruebas  
selectivas para cubrir median-  
te concursos oposicionales libre y  
plazas de Oficiales del Cuerpo  
de Policia Municipal.

Segundo. - Presentar  
al Alcalde Presidente, para  
que apruebe el nombramiento





de los miembros del Tribunal que no han podido determinarse en el momento de aprobarse la convocatoria aludida.

8) Primero. - Aprobar las bases que han de regir en la convocatoria de puestos selectivos para cubrir por Concurso oposición restringido 237 plazas de Cabos del Cuerpo de Policía Municipal.

Segundo. - Facultar al Alcalde Presidente, para que apruebe el nombramiento de los miembros del Tribunal que no han podido determinarse en el momento de aprobarse la convocatoria aludida.

9) Primero. - Aprobar las bases que han de regir en la convocatoria de puestos selectivos para cubrir por Concurso oposición restringido 7 plazas de suboficiales del servicio de Extinción de incendios.

Segundo. - Facultar al Alcalde Presidente, para que apruebe el nombramiento de los miembros del Tribunal



que no han podido determinarse en el momento de aprobarse la convocatoria aludida.

11. - Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones que figuran unidos al expediente.

Segundo. - Adjudicar a la empresa Vena Oficial, S.A., el contrato de mantenimiento y conservación de las máquinas de escribir y calculas del Ayuntamiento de Madrid, para el periodo del 1 de enero de 1.985 al 31 de enero de 1.989, por un importe total de pesetas 7.672.731.

Tercero. - Rubricar el parte de 7.072.521 pesetas correspondiente al año 1.985, con cargo a la partida 272/115.0/422 del programa 036 del Presupuesto Municipal de 1.985.

12. - Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Enajenar, por venta directa, una parcela sobrante e inutilizable por si misma, de 5 m2 de





superficie, a favor de la -  
 Entidad Mercantil "Piscos-  
 ciales Frase, S.A." Como propie-  
 taria de la finca colindante  
 sita en la c/ble de Oza, -  
 número 60, para su liberpor-  
 ción a la misma, conforme  
 a un más racional criterio de  
 ordenación del suelo según con-  
 ta de la alineación practica-  
 da. El precio de venta y  
 de 83.165 ptas, que habrán  
 de tener aplicación al concepto  
 611.01 del Presupuesto General  
 Ordinario de Gastos, e ingresen  
 en el Depósito Municipal  
 en el plazo de 15 días hábiles,  
 contados desde el siguiente  
 al de la recepción de la noti-  
 ficación del presente acuerdo.

(Segundo. - Todos los pas-  
 tos, honorarios, arbitrios e impo-  
 tos que se originen del otorga-  
 miento de la escritura de ena-  
 jeración de la parcela sita  
 en la c/ble de Oza, número  
 60, serán por cuenta de la  
 parte compradora.

13. - Adoptar un acuer-  
 do con las siguientes apartadas:



Primero. - Enajenar, por venta directa, una parcela sobrante e indefinida por su figura, de 50,15 m<sup>2</sup> de superficie, a favor de D. Miguel Rojas García, como propietario de la finca colindante sita en la Cuestra de Valencas a Vicálvaro, para su incorporación a la finca, conforme a su más racional criterio de ordenación del suelo según resulta de la alineación practicada. El precio de venta es de 60.216 pesetas, que habrán de tener aplicación al Concepto 611.01 del Presupuesto General Ordinario de Gastos, e ingresarse en Depósito Municipal en el plazo de 15 días hábiles, contados desde el día siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Segundo. - Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen del otorgamiento de la escritura de enajenación de la parcela sita en la Cuestra de Valencas a Vicálvaro, serán por cuenta





de la parte compradora.

14. - Holofante en su-  
do con los siguientes aparta-  
dos:

Primero. - Enajenar, -  
por venta directa, una par-  
cela sobrante e identificable  
por sí misma, de 40 m<sup>2</sup> de  
superficie, a favor de D. José  
y D. Francisco Rojo Jiménez, como  
propietarios de la finca colin-  
dante, sita en la c/ Pinarillo,  
número 41, para su incorpora-  
ción a la misma, conforme a  
un más racional criterio de  
ordenación del suelo según re-  
sulta de la alineación practi-  
cada. El precio de venta  
es de 633.600 pesetas, que ha-  
brán de tener aplicación al  
Concepto 611.01 del Presupues-  
to General Ordinario de Gire-  
ros, e ingresarse en Deposita-  
ria Municipal en el plazo  
de 15 días hábiles, contados  
desde el día siguiente al de la  
recepción de la notificación  
del presente acuerdo.

Segundo. - Todas las  
partes, honorarios, arbitrios



821  
e impuestos que se originen por  
otorgamiento de la escritura  
de enajenación de la parcela sita  
en la c/ Buendía, número 41, según  
por cuenta de la parte compra-  
dora.

15. - Adoptar un anexo  
con los siguientes apartados:

Primero. - Regresar a  
la finca de propiedad munici-  
pal, sita en la c/ Tabernillas,  
número 4, que figure en el in-  
ventario general de bienes mu-  
nicipales, con el número de archi-  
vo 64, con una superficie de  
489 m<sup>2</sup> con 5 dm<sup>2</sup> calificada  
como bien de servicio público, la  
parcela cuyos límites y superfi-  
cie se describen a continua-  
ción:

Línea; al Este en  
recta de 15,00 mts. con resto  
de la finca matriz; al Oeste,  
en recta de 14,50 mts. con  
finca propiedad de la Doña-  
doña Inmortalidad Labor, S. 19.; al  
Sur, en recta de 3,05 mts. con  
la finca matriz; y al Norte,  
en recta de 5,65 mts. con so-  
lar su propiedad de la Do-





ciudad inmobiliaria Faber.  
S.A. Las líneas anteriormente  
descritas afectan la forma de  
un polígono irregular de lados  
lejos que encierran una su-  
perficie plana horizontal de  
64,16 m<sup>2</sup>.

2  
Requero. - Alterar la  
calificación jurídica de la par-  
cela 64,16 m<sup>2</sup> de superficie, -  
anteriormente descrita, vinien-  
do a tener el carácter de -  
patrimonial.

Fuero. - Permutar dicha  
parcela de 64,16 m<sup>2</sup> de su-  
perficie, de propiedad munici-  
pal, por la parcela de  
64,07 m<sup>2</sup> de superficie, de pro-  
piedad municipal, por la par-  
cela de 64,07 m<sup>2</sup> de superfi-  
cie, cuya descripción figura -  
en el expediente, perteneciente  
a la finca sita en la calle  
Agust, n.º 4, propiedad de -  
inmobiliaria Faber, S.A., vien-  
do aplicable el Conveniente in-  
greso, consecuencia de la diferen-  
cia de valores entre ambas par-  
celas, a favor del Excmo. Ayun-  
tamiento y por importe de 2.700



perpetua, al Concepto Económico  
613.01. Enajenación de cosas te-  
nues, del Presupuesto munici-  
cipal de 1.555.

Cuanto. - La parcela  
entre ambas parcelas se entien-  
de redondeada libre de cargas  
y gravámenes, incluídas los pagos  
que puedan originar los im-  
puestos de Plusvalía y de -  
Transmisiones y Actos jurídicos -  
Documentados, en relación con la  
parcela de 64,07 m<sup>2</sup> anterior-  
mente señalada.

16. - Adoptar me-  
didas con los vecinos aparta-  
dos:

Primero. - Declarar de-  
vuelto el concurso público para  
la construcción y explotación de  
un quiosco de bebidas, sito en  
la Calle de Buenos, n.º 17.

Segundo. - Devolver los  
anticipos depositados en Con-  
cepto de garantía provisional  
a los licitadores.

17. - Declarar devuelto  
el concurso celebrado para la  
construcción y explotación de un  
pabellón cubierto en el Paseo





de Revólveres, frente al n.º 31, devolviéndose los Anticuarios que en concepto de garantía provisional, fueran depositados por los licitadores.

(En estos momentos, riendo las once horas y diecisiete minutos, entra en el Salón de Sesiones, el Concejal Sr. Morales Ferrillo).

18. - Adoptar un acuerdo con los señores apantados:

Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en el concurso público para la concesión de la explotación de un Restaurante en las instalaciones abicadas en el Parque del Oeste.

Segundo. - Convocar concurso público para su adjudicación.

19. - Adoptar un acuerdo con los señores apantados:

Primero. - Estimar parcialmente el recurso de reposición formulado en su propio nombre y de otros, por D. Manuel Beites López contra el acuerdo -



del Pleno del Ayuntamiento  
del 31 de julio de 1957,  
por el que se declaraba ile-  
gal la ocupación de bienes  
de dominio público con el  
fin de beber y ubicar co-  
pente al número 187 del  
Paseo de la Castellana 7, en  
consecuencia, declaran la revo-  
cación de dicho acto adminis-  
trativo, por haber aportado el  
reclamante el título por el que  
se le autorizó inicialmente esa  
ocupación.

Segundo. - Declaran  
extinguida, a todos los efectos,  
la concesión otorgada por el  
Ayuntamiento Pleno de 30 de  
enero de 1963 a D. Manuel  
Beites López, por haber trans-  
currido los quince años, que  
como tiempo máximo de dura-  
ción se le habían concedido.

Tercero. - Ordenan a  
D. Manuel Beites López, que  
deje a disposición de la Cor-  
poración y en buen estado de  
conservación los terrenos de do-  
minio público ocupados y las  
instalaciones sujetas a reversión,





dentro de los treinta días siguientes al de la notificación de esta resolución; Con el apercibimiento de que, en caso contrario se procederá por la propia Administración a su lanzamiento, siendo costeados todos los gastos de origen a su costa.

20.- Adoptar un acuerdo con las siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a la Compañía de Seguros Pelayo Utrera, S.A., el contrato de una póliza de seguro que cubra los riesgos de los vehículos que conforman el Parque de Vehículos municipales y que firmen explícitamente en el expediente con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y particulares y económico-administrativas firmados en el mismo, por el precio ofertado de 29.024.805 pesetas.

Segundo.- El contrato tendrá vigencia desde el 1 de abril a 31 de diciembre de 1955, renovándose automáticamente por un año, siempre que no se produzca la



denuncia del mismo, con una  
antelación mínima de cuatro  
meses.

tercero. - Por los nueve  
meses de vigencia del con-  
trato, Plus Ultra, S.A., percibirá  
la cantidad de 21.765.636 -  
pesetas, equivalente al 75% -  
de la suma ofertada por el  
año completo.

cuarto. - Devolver a los  
restantes licitadores las garantías  
provisionales depositadas para  
formar parte en el concurso re-  
ligado, a tenor de lo estable-  
cido en el Reglamento de Con-  
tación.

quinto. - Autorizar di-  
cho gasto, de acuerdo con el  
código de intervención general  
con cargo al programa 030, -  
partida con número orgánico  
422, económico 261, función -  
115.2, del Viceintendente  
Municipal - 1.

sexto. - Del Total de  
25.024.845 pesetas, que han sido  
informadas por intervención gene-  
ral con el número 8515455, -  
expendiente 8000151 de reserva





ran 7.256.212 pesetas, para -  
abonar a Laya Tana, S.A., el  
importe de la cobertura de  
los daños producidos durante  
el periodo 1 de enero a 31 de  
marzo de 1955.

(En estos momentos, sien-  
do las once horas y diecisie-  
te minutos, abandona el Jefe  
de Sesiones, el Concejil D. Lazo-  
que Rellena).

Propuestas del Concejil  
del Area de URBANISMO E  
INFRAESTRUCTURAS, discutidas  
por la Comisión Informativa Co-  
rrespondiente.

21.- se dio cuenta de  
una propuesta interavalos fue  
el Excmo. Ayuntamiento se  
personel Caus parte deman-  
da en el recurso Contencioso-  
administrativo n.º 713/86, inter-  
puesto ante la Sala Tercera  
de lo Contencioso-Administrativo  
de la Audiencia Territorial de  
Madrid, por D. Julio y D. Juan  
Begara Bueno contra resolu-  
ción de la Presidencia Municipal  
de Urbanismo de 30 de  
julio de 1956, el restimando



recurso de reposición interpuesto sobre determinación del saldo a cuenta de la reparcación provisional de la finca n.º 6 de la Calle Virgen de los Peliceros, por importe de pesetas 5.527.088.

Los Concejales de los Grupos Municipales de Alianza Popular, Sr. Villoria Martínez y Grupo Democrático y Social, Sr. Juan Carballo, anunciaron que sus Grupos votarían negativamente y se abstendrían, respectivamente.

Finalmente, sometida a votación nominal, la precedente propuesta dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votaron a favor 25, el Alcalde Presidente, Sr. Juan Carlos Gallardo y los Concejales Sres. Contreras Torres, Cespo Valera, Expelwin Alencar, Sr. D.ª Pilar Fernández Rodríguez, Sr. Juan Horcasio, Sr. D.ª Pilar Juanita Peña, Sr. Juan Ponce, Sr. D.ª L.ª del Pilar Juanita Jaramán, Sr.





D.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> Dolores García-Hernández Carabe-  
 llo, ref. García-Hernández, -  
 García-Hernández, Hernán-  
 Celia, Hernán Gaitán, Gloria Ja-  
 se, Jiménez Gaitán, López-Ruiz -  
 Pineda, Manuel Ortega, Meléndez  
 González, Morales Fomillo, Ote-  
 ro Gaitán, Ferrnández Pineda,  
 Jesús Casajús, Fina Salvés, 7  
 Zapata Herrera, en contra 20.  
 Los Concejales na. D.<sup>o</sup> Esperanza  
 Aguirre Gil de Piedra, ref.  
 Álvarez López, Álvarez del Gran-  
 dano 7 López del Hino, Botadi-  
 llo López, Santos Hernández, -  
 na. D.<sup>o</sup> Carmen Díaz Gámez, -  
 ref. Díaz Zazo, Echeverría Eche-  
 rri, Huete Morillo, López Colla-  
 do, Gaitán Vela, Gaitán blan-  
 co Melgier, Gaitán España, -  
 Pineda Revenca, Oteiz Cantano,  
 Pizarro Blázquez, José Palomo,  
 na. D.<sup>o</sup> Elena Alejandra de  
 Uilla Palomí, ref. Villoria  
 Gaitán 7 Urral Piz, 7 se-  
 abstuvieron 7, Los Concejales  
 ref. Álvarez de Toledo Jave-  
 dra, José Embalo, Juan-  
 Riego, Gaitán Paredes, Gar-  
 tén Jarama, Botanegra Mora.



881  
ley, y Dto Camara, quedando  
por tanto, aprobada al existir  
el quorum legalmente exigido.

22. - Aprueban el  
auto de remolacione incorporada  
al expediente, de fecha  
15 de febrero de 1.988, de las  
decretos de sustanciaci6n del Dec.  
tor de San Francisco el Pradoc  
(2.ª Fase) adjunccadas a Contine-  
ci6n y Contratos, S. A., y con-  
gencia de la suspensada por auto  
de fecha 13 de marzo de 1.987,  
aprobada por acuerdo plenario  
de 31 de julio siguiente.

23. - Recibe definiti-  
vamente, en el expediente,  
los decretos que a continuacion  
de citan, realizados por los Con-  
sejos siguientes en los empla-  
zamientos que asimismo se re-  
lacionan, con los informes téc-  
nicos favorables, y al haber trans-  
currido los correspondientes plazos  
de parancia, que tambien  
se citan desde su recepci6n pro-  
vincial, que tuvo lugar en las  
fechas que tambien se indican,  
y hallarse dichos decretos en per-  
fecta conciliaci6n, segun lo





dispuesto en el artículo 62-2 -  
del Reglamento de Contrata-  
ción de las Corporaciones Locales,  
y, asimismo otorgar a dichos  
contratistas las fianzas consti-  
tuidas al efecto en Deposita-  
ria Municipal por los impor-  
tes que seguidamente se  
transcriben, de conformidad  
con lo previsto en los artículos  
88 del Reglamento de Contra-  
tación de las Corporaciones Lo-  
cales y 63 de la Ley de Régi-  
men Especial para el mu-  
nicipio de Madrid, en tanto  
en el artículo 36 de la Ley de  
Contratación de Servicios aprobada por  
acuerdo plenario de 27 de  
septiembre de 1.972.

OBRAS

PLAZO DE FECHA RECEP-  
GARANTIA CION PROVISIONAL

Revisión complementa-  
ria en las columnas  
de San Pablo y Roca  
y otras calles del  
distrito de Vallecas,  
realizadas por Indus-  
trial Eléctrica Fran-  
cisco Benito Delgado,  
S.A. (importe de fian-  
za de 243.515 pesetas)

1 año

8-05-1.976



Urbanización del sector  
de San Francisco el  
Grande y Fare, reali-  
zadas por Corviam, S.A.

(importe de fianza  
de 657.898 pesetas).

2 años

1-08-1975

Pavimentación y aceras  
complementarias en la  
calle Pradana, rea-

lizadas por Colosa,

(importe de fianza  
de 183.000 pesetas)

2 años

25-07-1975

Restauración del  
Escudo de Corral -

buque obras a reali-

zar en 1974 (comple-

mentario), realizadas  
por Calbiza, (importe  
de fianza de pesetas  
810.274).

1 año

31-03-1976

Construcción de Centro  
para la tercera Edad

en el Poblado de las

Aguilas del Distrito  
de La Latina, rea-

lizadas por V. Fernan-

dez Trujillo, S.A. (im-  
porte de fianza de  
497.776 pesetas).

1 año

28-09-1973

Adquisición de arcos y





Complementarios en el  
Colegio Público "Pase  
Pase", realizadas  
por Cansa, S.A., -

(informes de fianza  
definitiva y comple-  
mentaria de gastos  
61.225 y 59.361).

1 año 31-05-1985

24. - Se dio cuenta de  
una propuesta informando adop-  
tar un acuerdo con las siguientes  
aportaciones:

Primero. - Exponer al  
público previa discusión de los  
correspondientes anuncios en el  
BOC y en uno de los periódicos  
de mayor circulación, la docu-  
mentación reducida por el  
Ayuntamiento de la Vivienda de Gra-  
dida relativa al Plan Espe-  
cial de Reforma Interior 10.9  
denominado "Cano Roto", situa-  
do en el distrito municipal de  
Latina y delimitado por la  
Vía Carpetana y las calles de  
Ariza, Bojia y Riera, fran-  
queadas por su interior las de  
Falsa de Oro y Alcaraván  
que lo fragmentan en cuatro  
manzanas de diversas formas.



Esta exposición se efectúa al objeto de que durante el plazo de 30 días, puedan presentarse sugerencias, y en su caso, otras alternativas al planeamiento - por corporaciones, asociaciones y particulares, tal como dispone el artículo 147 en relación con el 125 del Reglamento de Planeamiento aprobado por Real Decreto 2159/1975, de 23 de junio.

Segundo. - Facultades al M. Jefe Municipal de Cambiarse para ampliar o reducir el plazo de exposición al público el tiempo necesario, en el caso de que se produjere alguna petición en tal sentido.

El Portavoz del Cuerpo Municipal de San Juan de los Rios dijo que el cuerpo se abstiene en este punto.

Finalmente, sometido a votación nominal se guedamente fragmenta, dió el siguiente resultado, del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 50, el Alcalde Presidente, Sr. Mariano Gallardo.





7 del Concejal na. D.<sup>a</sup> Esperanza  
Aguine til de Piedra, na. de  
vay López, Alvarez del Gargano y  
López del Hino, Alvarez de Toledo  
Jaenada, Astudillo López, Botane-  
ra Morales, Santos Hernandez, -  
Concejal Lorenzo, Cespo Valera, na.  
D.<sup>a</sup> Carmen Díaz Garg, na. Díaz  
Zazo, Echeverría Echaviz, Ezele-  
sin Alanca, na. D.<sup>a</sup> Pilar Fer-  
nandez Rodriguez, L. Garcia  
Horeas, na. D.<sup>a</sup> Pilar Garcia  
Peña, L. Garcia Pantoja, na. D.<sup>a</sup>  
L.<sup>a</sup> del Pilar Garcia Juistán,  
na. D.<sup>a</sup> Pilar Garcia-Hino Cas-  
ballo, na. Garcia Hernandez, -  
Garcia Castallo, Garcia Fernan-  
dez, Hino Garcia, Huete bovi-  
llo, Iglesias Jasso, Jimenez Gar-  
tin, Lanas Risco, López Cella-  
do, Martin Vela, Martinez Pana-  
do, Martinez Serrano, Martinez  
Blanco Mesia, Martinez Espino,  
Medel Ortega, Melendez Conzalez,  
Morales Sanillo, Munoz Renerca,  
Ortiz Lantano, Ortiz Martinez,  
Reyoso Blasquez, Roto Camano,  
Sanamés Jimenez, Tejido Casajin,  
Tinas Laluez, Torres Palomo, na.  
D.<sup>a</sup> Elena Alejandra de Ufilla



Palombi, ref. Villoria Martínez, -  
Vivado Pérez y Zapata Herrera -  
y el abstencionista I, los señores  
ref. Herrera de Elorza, López  
Pérez Gómez, quedando, por tanto,  
aprobada al existir el quorum  
legalmente exigido.

II. - Se dio cuenta  
de una propuesta intercomunal  
adoptar un acuerdo con los  
siguientes apartados:

Primero. - Aprobar in-  
mediatamente la modificación del  
Plan General de Ordenación  
Urbana de Madrid en el Centro  
de Arte Reina Sofía (Anti-  
guo Hospital General de Madrid)  
situado en la manzana com-  
prendida entre las Calles Argu-  
mona, del Hospital, Pastor -  
Rabel, Plaza del Emperador  
Carlos V y Ronda de Toledo  
al objeto de edificar como  
Museo de Arte del Siglo XX, -  
promovido por la Comisión Mun-  
icipal de Urbanismo e In-  
fancia de la Dirección General  
de Bellas Artes y Archivos del  
Ministerio de Cultura.

Segundo. - Revisar





la apertura del Tránsito de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el BOCAM, en el BOE y en uno de los periódicos de mayor circulación.

El Concejal Sr. Femeny Ponce, expuso el criterio del Grupo Mixto, Federación Progresista, estimando que la propuesta del punto 2º sobre modificación del Centro Reina Sofía, antiguo Hospital General, suponía un monumental pache en edificio público, que como era de todos conocido se remontaba a la época de los Austrias. El proyecto introduce una serie de portigos, especialmente una torre, cuyo principal problema no reside precisamente en su altura, que nos elevan a plantearnos si se trata de una rehabilitación o de una lesión insubordinada a un monumento histórico y artístico, porque se transforma, de modo que casi radicalmente, se apacigua actual del edificio.



781

Evidentemente, un Centro Cultural basará muy racionalmente pero basará la inteligencia y la capacidad de los organismos respetuosos con su propiedad deberían en sus filiales para rehabilitar sin traumatizar, como me parece que es el caso, por lo tanto no creo que este tema podría quedar sobre la mesa para ser estudiado más a fondo, plantear una serie de contra-puntos al Ministerio de Cultura si no es así, desde luego mi voto al punto 25 va a ser negativo.

El Portavoz del Grupo Municipal de F.U., Sr. Ferrer de Elora, también expresó su voto negativo a este punto 25. Señalando la imposición de que la Dirección General de Bellas Artes no sabe muy bien qué hacer con este Centro Cultural. Primero se transformó, el edificio del Hospital, en un Centro Cultural con un contenido no muy específico; posteriormente, se llegó al acuerdo de transformar el actual





Museo Español de Arte Con-  
 temporáneo y Contemporáneo así,  
 con la denominación futura de  
 Museo del Siglo XX. Bien, la  
 gestión desarrollada en el  
 Centro de Arte Reina Sofía  
 a lo largo de este período ha  
 demostrado la imposibilidad  
 de este proyecto. Ahora estu-  
 diamos una modificación  
 del Plan General; eviden-  
 temente el Ayuntamiento  
 recibe las demandas remiti-  
 das por la Dirección General  
 de Bellas Artes, animados  
 por el noble propósito de  
 que Madrid cuenta con un  
 museo importante más, pero  
 al mismo tiempo actualmente  
 una grave carencia sobre  
 los objetivos finales que se per-  
 siguen; la modificación propus-  
 ta es cuestionable desde nu-  
 merosos puntos de vista y  
 en el sentido no podemos  
 avalarla evidentemente.

El Consejo del grupo  
 Municipal de Alianza Popular,  
 D. Victoria Martínez, indicó que  
 efectivamente el expediente



por sancionados a consideración  
de este Pleno Municipal apro-  
va una doble modificación  
del Plan General: de una  
parte, se produce una altera-  
ción de la trama y de aline-  
aciones y de otra parte, se trata  
de introducir una serie de  
elementos nuevos en sus edifi-  
cios con protección, y, en último, con  
protección integral.

(En estos momentos,  
siendo las once horas y veintinueve  
minutos, entra en el salón de  
Sesiones el concejal Sr. Llan-  
que Allende).

En lo que respecta  
a las mejoras en las alineacio-  
nes que afectan a algunas  
de las calles circundantes, veo  
que poco hay que decir, pues,  
efectivamente supone una re-  
estructura más ordenada y por  
otra parte supone mejoras  
en estructura exterior de un  
edificio, como señalaba el señor  
Famame, de la época de los  
Austrias que ha sufrido diversas  
alteraciones.

Sin embargo, en la





segunda parte de la movilidad  
 caion propuesta, figure en el  
 expediente un documento no  
 vinculante de la Direccion Gene-  
 ral de Bellas Artes que de-  
 de suerto punto de vista no  
 es especialmente oportuno. Es-  
 tiendase que el Ayuntamiento  
 como dice el señor Herrera,  
 en esa ocasion se limita-  
 a tramitar una petition que  
 procede del propietario del  
 edificio, la Direccion General  
 de Bellas Artes en este caso.  
 La petition y objeto de pocas  
 consideraciones negativas en  
 la primera de mi favor, pero,  
 por el contrario, debe ser sen-  
 siblemente mejorada en la  
 segunda y si bien el documen-  
 to no tiene carácter vinculante  
 y preciso que concurran cual  
 y la imagen definitiva y que  
 por las pretensiones de esta-  
 cion de la Direccion General de  
 Bellas Artes para formular  
 mas razonablemente el voto  
 de esta Corporacion. No en este  
 sentido aprobaba la primera  
 parte de la propuesta y no.



licitaria que se requiriese a la Dirección General de Bellas Artes una mayor explicación, sobre sus criterios definitivos respecto a las alteraciones de la propia estructura del edificio.

El Concejal del Grupo Municipal de Canto Democrático y Social, Sr. Camo Carballeo, resaltó que lo que hay que debatir en Pleno es la modificación del Plan General en relación con las alineaciones. Por tanto, nuestro grupo va a otorgar su voto positivo a este aspecto y queda evidentemente abierto a la mejora el proyecto, tanto en la última de la Fone como en la adaptación que pueda hacerse de la misma y de los elementos que se adoptaran al resto del edificio.

El Concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Espelón Ríos, indicó que se proponía una modificación del Plan General para utilizar un antiguo edificio de tradiciones ferreteras que





apoyar desde el Ayuntamiento la reutilización de los edificios antiguos de Madrid con interés para la ciudad y en este caso, esas condiciones se cumplen sobradamente. Desde el punto de vista arquitectónico y monumental importante que conviene conservar. Y hay que pensar que la mejor manera de conservar los edificios y monumentos de uso, un monumento puede ser una escultura, un bronce o un edificio de ladrillo. Una escultura de bronce resiste el tiempo, sin precisar labor de conservación alguna mucho mejor que un edificio de ladrillo, que se altera, como se today y sabido, por el paso del tiempo. Por eso la mejor forma de conservar los inmuebles monumentales y reutilizarlos.

Es evidente, no requiere explicación alguna, que un edificio no puede ser destinado a un antiguo uso de hospital; los hospitales tienen ya un funcionamiento y unas necesidades muy diferentes de las que tenía éste,



7 es evidente que no puede ser  
utilizado como hospital.

(En estos momentos, -  
siendo las once horas y veinticinco  
minutos, entre en el Salón de  
Sesiones, el Concejal Sr. Rodríguez  
Jalagán).

Se ha considerado -  
apropiado destinar este edificio  
para fines de orden cultural.  
Entonces existe un interés funcio-  
nal para la ciudad, cual es,  
la dotación de equipamiento -  
cultural en una zona que  
demande potencia.

Hay un fuerte interés  
para la ciudad que vea el  
proyecto urbanístico plasma-  
do en el hecho de este edificio  
convertido en un curso muy  
importante, como ha dicho Don  
Francisco Herrera, puede ser una  
pieza que dinamice la ren-  
banización de esa zona de la  
ciudad, tarea en la que to-  
dos estamos empeñados.

Por tanto, se aprecia  
un interés objetivo en la ren-  
banización de ese edificio, lo que  
dame lo que se plantean pro-





Planos para permitir una gran afluencia de visitantes, lo que produce necesidades de utilización muy distintas a las habituales en un hospital y por ello preciso mejorar el transporte vertical entre plantas.

Para resolver el problema se ha propuesto por los competentes arquitectos de la Dirección General de Bellas Artes, - institución poco sospechosa de elaborar proyectos estéticamente laxos, una solución que resuelve esos problemas de transporte vertical entre plantas para el elevado número de visitantes previsto.

Y en su aspecto formal, este expediente está convenientemente tramitado. Se propone una modificación del Plan General con los requisitos que previene el reglamento, de forma que el Consenso de D.º de Preb.º co en una de las fachadas - también compensados por una cesión en otras de ellas.

En lo demás, se trata de algo formal: Como decía



el Sr. Villoria, hay un documento no vinculante que re-  
salta una fórmula, nuevo a  
repetir no vinculante, y lo-  
cución que trata de demostrar  
ese documento y que ya se  
han elaborado planes y proye-  
tos y existe un número de  
personas que buscan la solución  
definitiva. Por supuesto, este  
proyecto forma parte que se apro-  
bado en último extremo por  
la Comisión de Desguisamiento  
del Plan Especial. en la que  
se encuentra el Ayuntamiento  
de Madrid y la Comunidad de  
Madrid y tiempo habrá para  
examinar los diferentes detalles.

En mérito de lo ante-  
rior, solicito pues que se vote  
positivamente este expediente.

El Concejal Sr. Jarama-  
nel Gómez, dijo que, efectiva-  
mente, todos habían podido  
constatar que se trataba de un  
edificio antiguo y que en senti-  
dación revestía gran interés; -  
pero todo el mundo sabía que  
puede elevarse a cabo una  
rehabilitación correcta y seria





y sí no parece que vaya a  
 ser el caso. Ahí tenemos reha-  
 bilitaciones muy antiguas en Espa-  
 ña, como el Parador de Ubeda,  
 el Hospital fabril en Toledo o  
 realidades muy recientes; otros  
 países como, por ejemplo, en Paí-  
 sa Estación d'Orsay. Yo creo que  
 lo que se propone aquí es un  
 híbrido entre el siglo XVII y  
 el Centro Pompidou. Hacer  
 el Centro Pompidou si es neces-  
 ario, pero evidentemente no  
 puede mezclarse el siglo-  
 XVII, aunque sea en apariencia  
 muy innovador, con remen-  
 te plácido de mecanismos de  
 elevación de ascensores, de retran-  
 queros, de porticos, etc., etc., por-  
 que eso equivale a demati-  
 rizar una obra de rehabi-  
 litación seria.

Tampoco resulta convin-  
 cente el argumento expuesto  
 hace unos minutos, por el Sr.  
 Espelú, sobre el previsible  
 gran número de visitantes. Se  
 habla de los Uffici, como todo  
 el mundo sabe, y visitados  
 diariamente por miles y mi-



de personas, y no se ha modificado su estructura, sino que sencillamente se ha ideado un recorrido funcional en que se puede entrar por un sitio, salir por otro con relativa rapidez, y allí no existen problemas de congestión salvo en momentos muy concretos del verano.

Por último, considero suficiente el que la Dirección General de Bellas Artes se haga cargo del asunto porque dicho organismo, con todas las respetos, cumplirá con las instrucciones recibidas porque en Madrid existen ejemplos sobrados de obras realizadas que la Dirección General de Bellas Artes no debería haber tolerado.

Yo soy, Sr. Presidente, que al estar estas actuaciones de principio sin conocer el resultado final, estamos utilizando una metodología inadecuada porque al final nos encontramos con hechos consumados, colonizaciones que fomentan congestión que producen





Condiciones imprescindibles para la conservación del ambiente que es lo que precisamente se prevé en el Plan General de Ordenación y en el Plan de Conservación de la Villa de Madrid.

Por lo tanto, no me convencerán las argumentaciones expuestas y, de ese modo, voy a mantener el voto negativo.

El Concejal Sr. Ezequiel Riera, expuso su acuerdo con la ocupación del Sr. Jarama por la conservación de este edificio y formuló una ligera burla al ejemplo del Palacio de los Uffici en Florencia. Existe también otro caso que no debería comentar también, el conocido templo del Buda Tumbado en Bangkok, de una sola planta mientras que el Palacio de los Uffici tiene dos plantas. En este caso, hay cinco plantas y los problemas de transporte vertical son obviamente diferentes a los del templo del Buda Tumbado y el Palacio de los Uffici. Finalmente, recomiendo



a votación nominal se prece-  
dente propuesta, dio el siguien-  
te resultado: del total de  
miembros que legalmente inte-  
gran la Corporación 55, votaron  
a favor 51, el Alcalde Presi-  
dente, D. Bonifacio Gallardo -  
y los concejales D. D. Eguaz  
Aguiar Gil de Piedra, D. J.  
Alvarez López, Alvarez del Ganga-  
no y López del Hino, Alvarez  
de Toledo Jaavedra, Astudui-  
elo López, Baranaga Horacio, -  
Cantos Hernández, Contreras Torre-  
zo, Cosío Valera, D. D. Camen  
Díaz Gans, D. D. Díaz Zazo, Echeve-  
ría Echauri, Eguiluz Alencar,  
D. D. Pilar Fernández Rodas,  
D. D. María Horacio, D. D. Pilar  
María Peña, D. D. María Pantoja,  
D. D. Pilar María Jacinto,  
D. D. D. D. Dolores María - Hino  
Caraballo, D. D. Juanito Hernández,  
Jano Carballo, Jano Fernández,  
Hino Gans, Huete Huete, Ple-  
sio Jans, Jimenez Martín, Jans  
Riego, Jansque Alencar, López  
Collado, Martín Vela, Martínez  
Pantoja, Martínez Pantoja, Gar-  
fín - Blanco Megia, Galano





España, heurte Ortega, Mellis-  
de Sanjurjo, Morales Fomillo,  
Muniz, Reverca, Ortiz Cantano,  
Ortuno Martinez, Pajolis Blaz-  
quez, Rodicuer Salazar, Doto  
Lamona, Fejos Carajus, Finay  
Palmer, Tony Palomo, na. D<sup>a</sup>.  
Elena Alejandra de Ofiella  
Palombi, M<sup>rs</sup>. Villoria Martinez,  
Vizualy Pies y Zapata Flores,  
y en contra 3, los concejales  
M<sup>rs</sup>. Herrera de Clara, Lopez-  
Rey Jaime y Tamames Luis,  
quedando, por tanto, aprobada  
al existir el quorum legal-  
mente exigido.

26.- Se dio cuenta de  
una propuesta intercomunal adop-  
tar un acuerdo con los signi-  
ficados:

Primero.- Aprobar inicial-  
mente el Plan Parcial 4.9 -  
" Oeste de San Fermín ", promo-  
vido por la familia municipal  
de Urbanismo. El ámbito de  
planeamiento quedara limitado,  
al este, por las calles de la  
Estafeta y Antequera y por  
una vía de nueva creación  
que ha de conectar los distin-



101  
Los sectores en paralelo a la -  
Carretera de Andalucía; al sur,  
por la zona de protección pre-  
vista por el Plan General -  
para el uso del Distribui-  
dor Sur bajo la Carretera de  
Andalucía; al este, por el -  
frontero de esta misma Carre-  
tera, y al norte, por una par-  
cela situada ya en el suelo  
urbano y calificada de "man-  
tenimiento de la Edificación".

Segundo. - Acordar  
la apertura del Fránate de  
información pública por el plazo  
de un mes, mediante la inser-  
ción de anuncios en el B.O.C.M. y  
en uno de los periódicos de ma-  
yor circulación.

Los Concejales señ. -  
Herrera de Elora del Grupo -  
Municipal de Esquerra Unida  
y D. Juan Carballo del Grupo -  
Municipal de Centro Democrá-  
tico y Social, tuvieron constan-  
cia abstención de sus respecti-  
vos Grupos en este punto.

Finalmente, sometie-  
ra a votación nominal la  
precedente propuesta, dio el





siguiente resultado: del total  
 de miembros que legalmente  
 integran la Corporación 55, -  
 votaron a favor 44, el Alcal-  
 de Presidente D. Mariano -  
 Gallardo y los Concejales D. D.  
 Esperanza Aguirre Gil de Bied-  
 ma, D. J. Blasco López, Blasco  
 del Gangano y López del Hierro,  
 Astudillo López, Cantos Hernán-  
 dez, Cantónas Lorenzo, Cordero Va-  
 lera, D. D. Camen Díaz Lynch,  
 D. J. Díaz Lago, Echevarría Echevarría,  
 Espelovin Astiain, D. D. Pilar  
 Fernández Rodríguez, D. D. Juan  
 Hortalis, D. D. Pilar Juan  
 Peña, D. D. Juan Ponce, D. D.  
 4.ª del Pilar Juan Quintan,  
 D. D. 4.ª Dolores Juan - Hierro  
 Caraballo, D. J. Juanito Her-  
 nández, Juanito Fernández,  
 Aurora Lynch, Huete Novillo, Pel-  
 lón Jango, Jiménez Martín, -  
 Languet Allende, López Cordero,  
 Martín Vela, Martínez Blanco -  
 Mezias, Matamoros España, Mel-  
 Ortega, Meléndez Cordero, Lo-  
 rales Sanillo, Linares Revenga,  
 Ortiz Castaño, Ortiz Martínez,  
 Reyano Blázquez, Sarmiento Cordero,



381  
fejos Casajús, Fines Calves, Fines  
Palans, ne. D<sup>e</sup> Elena Plijanova  
de Whiller Palambi y nes. Villo-  
rie Gantines, Vinales Riez y  
Zapata Suenas, y se abstuvieron  
10. los Concejales nes. Alvarez de  
Toleno Jarama, Bocanera bro-  
rally, fano Lantallo, Herra de  
Elena, Lanas Riergo, Jofy-Roz  
Pimer, Gantines Pansados, Ganti-  
nes Renans, Roschias Salagim  
y Joto Lannova, quedando, por tanto,  
aprobada, al existir el quorum  
legalmente exigido.

27. - Resolución en acuerdo  
con los señores apartados:

Primero. - Aprobar ini-  
cialmente el Estudio de Detalle  
del área de Dulos Urbanos semi-  
fide a, lanzamiento superior 2.6  
"Los Americanos", acordado por la  
Junta Municipal de Urbanis-  
mo y sus límites son: Por el  
norte, la Calle de Luis el Sol  
al este, los Americanos y Calle  
Joria; al sur, el Paseo de los  
Acacias y el oeste, la Calle  
del Cosmético.

Segundo. - Aprobar ini-  
cialmente la delimitación de





la unidad de actuación ED 2.6, que coincide con el ámbito del Estudio de Detalle.

Tercero. - Aprobar inicialmente la fijación del sistema de actuación por compensación para la referida unidad ED 2.6.

Quarto. - Reopenir la -  
apertura del límite de informa-  
ción pública por plazo de quince  
días mediante la inserción de  
la Comunidad, y en uno de los  
periódicos de mayor circulación  
y citación expresa de los propie-  
tarios y demás interesados direc-  
tamente afectados.

Quinto. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el proyecto presentado por D. Luis Rodríguez Rival Flan-  
dent, en nombre de la Plena  
de Jueces de los Juntos de  
los últimos días, consistente -  
en la ordenación de Volúmenes  
con actuación de la Comisión  
de duración máxima prevista  
en la norma reguladora 2.º -  
grado 2.º, del Plan General.



en la parcela situada en la calle Diario de la Nación, 5 c/v a la de Rodríguez Lizaro, con objeto de la construcción de un Centro notarial religioso y la expresa vinculación de dicha ordenación de volumenes a la permanencia del citado uso religioso, que deberá acreditarse en la posterior licencia de construcción e inscribirse oportunamente en el Registro de la Propiedad.

Segundo. - Disponer la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el B.O.C. y en uno de los periódicos de mayor circulación.

29. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el estudio de detalle presentado por D. Luis Cabello Navarro, en representación de AZARSA, S.A., para la parcela 7, sector 1 del Plan Parcial Ampliación Casa de





Campo, comprendido en el Plan de Planeamiento Diferenciado - del Plan General 3/5.

Segundo. - Recordar la apertura del trámite de información pública por plazo de 15 días, mediante la inserción de anuncios en el boletín oficial de la Comunidad y en uno de los periódicos de mayor circulación.

30. - Se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior para la Ampliación del Cuerpo de los Diputados, delimitados por la Casca de San Jerónimo y las Calles de Devilla y Fernánfer, promovido por la Comisión Municipal de Urbanismo a instancia de la Secretaría General del Consejo de los Diputados.

El Concejal del Grupo Municipal Grupo Mixto, Sr. Fernández Gómez, indicó que este era un tema que merecía su atención aun por breves instantes.

Se estimó que desde el



781  
gobierno de la Nación, sin duda  
haciendo uso de la soberanía  
nacional, mediante la publi-  
cación en su momento, si fuera  
necesario, de una ley *ad hoc*,  
podrían resolverse todos los pro-  
blemas que actualmente tenemos  
planteados, pero aquel servicio ha-  
ríamos a los madrileños si no  
defendiéramos la autonomía  
municipal y no llamáramos a  
capítulos, por así decirlo, a quie-  
nes pretenden convertir el Centro  
de Madrid en una zona ca-  
da vez más saturada, con  
más problemas de tráfico, que  
evidencian, además, un sal-  
mado menoscabo para toda  
la periferia y el ambiente del  
Distrito Centro y alrededores.

Yo tuve ocasión de  
explicar esto mismo al Sr.  
Pang en un momento de traba-  
jo de Portavoces del Congreso,  
en el que también estaba  
presente el Sr. Rosendo Salas-  
pin, y se participó mis ideas  
durante sobre la conveniencia  
de este proyecto. Hoy a fin, en  
el Ayuntamiento, lo digo sin





ninguna duda: este proyecto  
 no es bueno para Madrid, por-  
 que dispone un precedente  
 de lo que puede hacerse en  
 otros muchos lugares por deci-  
 sión del Gobierno. El Gobierno  
 debe gobernar, pero no sumen-  
 tar los actuales dificultades que  
 padecer la zona centro de Ma-  
 drid. Si se pretiere habilitar  
 despachos para los miembros  
 del Parlamento, lo cual me  
 parece razonable, pueden uti-  
 lizar otros edificios colin-  
 dantes mediante soluciones  
 que no hanuremos, aparte  
 de que en mi opinión el pro-  
 blema del Congreso de los Dipu-  
 tados no es que cada uno de  
 los 350 Diputados cuente con  
 despacho propio, sino que es  
 no, reglamentariamente localizable  
 en la Ley Electoral y en el ac-  
 tual Sistema de Trabajo; no  
 es un problema únicamente  
 de espacio y así no resolviéndose  
 las dificultades del Congreso  
 que obedecen a otros motivos.

El Presidente, veo que  
 además el expediente es bastante



en forma, si se me permite la  
 expresión que puede ser cual-  
 quier matiz peyorativo, porque  
 en un lugar de la memoria  
 se aloja a dos cuerpos dife-  
 rentes y, efectivamente, la man-  
 yana mantiene más o menos  
 su fisonomía, pero luego se  
 eleva un cuerpo anómalo del  
 que aquí se decía que "sin  
 crear un porte volumen". Bueno,  
 pues en la página 81 del expe-  
 diente se puede ver - si los de-  
 tés se deben interpretar así y en  
 caso contrario que se me corrija -  
 que la obra a realizar son -  
 8.463 m<sup>2</sup> y obra nueva 19.500 m<sup>2</sup>.  
 Dado que el texto de la memoria  
 es muy poco claro, no se exacta-  
 mente, si esto significa que se  
 triplica el volumen, pero, de ese  
 luego, es que está claro y no hay  
 más que ver la progresión que se  
 forenta en el expediente, y que  
 se ha previsto un porte aumen-  
 to del volumen.

Y me parece que este  
 PERI, que es una culminación  
 del espíritu del Plan General,  
 supone anónimamente una culme-





ración del espíritu del Plan  
 de Conservación de la Villa de  
 Madrid: el Consejo de los Dipu-  
 tados puede expansionarse de otra  
 forma, con más respeto al Centro  
 de Madrid y a las normas in-  
 bunfáticas. Así deberíamos trans-  
 mitirlo, porque aceptar este pro-  
 yecto como algo inevitable y re-  
 siliando porque pueden dictar  
 una ley, significaría aceptar  
 que los Ayuntamientos se hallan  
 sometidos a un régimen abso-  
 luto de tutela municipal que  
 en el Título VIII de la Constitu-  
 ción está muy claro que los Ayun-  
 tamientos gozan de una auto-  
 noma tan respetable como los  
 Comisarios Autonómicos u otras  
 entidades del Estado.

Por eso el voto del grupo  
 histo va a ser negativo, y, des-  
 de luego, creo que este expe-  
 diente debería estudiarse  
 con mayor tranquilidad, ya  
 que este precedente marca  
 una vía de nuevas possibili-  
 dades. En una reunión reciente  
 de la Junta de Portavoces de  
 este Ayuntamiento se promia



el relieve que en una Corpora-  
ción anterior, fornicada - y no  
quiero establecer ni paralelismos  
ni contrarios porque mere-  
cen igual respeto-, por el hecho  
del fuego salvaje, cuando el  
Pueblo de España plantó -  
la demolición total del Pala-  
cio de Jovite, se redujo la  
idea porque una parte de  
la obra y, por lo tanto, mere-  
cia ser conservada. El ambien-  
te de esta mansión de la  
Cámara de San Jerónimo tiene  
parte indisoluble del ambien-  
te de la obra y debe ser con-  
servada, no se puede ante-  
dir un pedazo por muy  
oscuro y por muy de por-  
fía que sean los arquitectos en-  
cargados del estudio y el  
proyecto.

En definitiva, el Pre-  
sidente, como hay aceptando  
esto, vamos a tener que acep-  
tar muchos cosas y para no  
haberlo lo mejor es mantener  
mejor fines devolviendo el pro-  
yecto al Congreso de los Di-  
putados con todos los cambios





saludo que sea merecido.

El Sr. Alcalde Presidente aludió a que en esa reunión del Portavoz ya se recordó al Sr. Tamames las diferencias entre el antiguo Banco Pastor y este edificio. Se se-  
explicó en privado, y si insistía se lo explicaría también en público, replicando el Sr. Tamames que indudablemente existían diferencias, pero ya era sabido que el Banco de España no era la Administración General del Estado, sino un organismo autónomo, una corporación pública.

El Sr. Alcalde Presidente recordó al Sr. Tamames sobre la catalogación del asunto tan familiar para éste, a lo que el Sr. Concejal respondió que evidentemente, los ambientes se hallaban amparados también en el Plan General y la brutal desfunción de tales ambientes suponía asimismo la vulneración del Plan General.

El Portavoz del Grupo Municipal de Esquerra Unida,



p. Herra de Elora, manifestó  
 que su grupo entendía que las  
 condiciones técnicas bajo las que  
 se desarrollaba el trabajo en  
 el Cuerpo de los Diputados -  
 eran prácticamente perfectas.  
 Así, el Parlamento Español en  
 cuanto a su capacidad técnica  
 para el trabajo cotidiano se  
 hallaba más cerca al de  
 Prusia que al de cualquier  
 país europeo y desde ese punto  
 de vista, valoraba la nece-  
 sidad de dotar a los Di-  
 putados de las posibilidades  
 que les permitieran contar con  
 los elementos básicos para el  
 desarrollo de sus funciones: la  
 posibilidad de disponer de  
 un despacho individual pa-  
 ra el mejor cumplimiento de  
 los compromisos adquiridos  
 en la campaña electoral  
 etc.

Sin embargo, no pa-  
 rece que se formule propues-  
 ta a este caso sea la  
 más correcta por las si-  
 guientes razones: primera,  
 no es necesario que se tra-





bajo cotidiano se recibe exactamente al lado del Hemisferio ya que podría desarrollarse perfectamente en otra parte de la ciudad; y aun, existen otras alternativas concretas para la ubicación de permitir mejores condiciones de trabajo.

Por otra parte, es evidente que estamos ante una transgresión clara del Plan General de Ordenación: un edificio de protección y está demarcado parcialmente para construir un nuevo edificio en esta parte, en el que se eleva considerablemente el coeficiente de edificabilidad anterior.

Esta vulneración del Plan General supone un hecho de carácter peligroso para el resto de las personas e instituciones afectadas por la normativa actualmente en vigor, y además que el Ayuntamiento de Madrid es responsable de un proyecto que, como en el caso del Centro de Reina Sofía, se viene impuesto por



sta instancia administrativa.

Pero, en cualquier caso, este es un tema que requiere unida planteó concreta y claramente, precisamente en el programa electoral de las últimas elecciones municipales porque ya conocíamos el proyecto de transformación de este edificio. Arisque, con todo, la buena voluntad de los padres de la patria, no tenemos más remedio que votar en contra del proyecto.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Villoria Quintanilla, manifestó que, tal y como se deducía de todas las intervenciones precedidas hasta este momento, este era un expediente importante que afectaba a una zona tradicional e importante de la ciudad de gran tránsito, y a una de las instituciones de mayor relieve en nuestra capital.

La voluntad de la mayoría de los grupos políticos del Consejo ha sido la de





mayor relieve en nuestra capital.

La voluntad de la mayoría de los Grupos Políticos del Congreso ha sido la de dotarse de instalaciones adecuadas y medios suficientes para el desarrollo de la alta labor política que esta institución tiene encomendada. Parece natural, por tanto, que los Grupos Políticos en el Congreso hayan adoptado un criterio favorable a una mejor estructura organizada del mismo. Este ha sido el criterio del Grupo político de Alianza Popular en el Congreso, criterio que naturalmente nosotros compartimos.

Pero, institucionalmente, el Grupo de Diputados de Alianza Popular en el Congreso no es el encargado de velar por la imagen general de la ciudad por su entorno o por las circunstancias en las que una actuación urbana refuerza a una institución determinada que se refuerza a una serie de hechos concretos. Desde ese punto



de vista, el Sr. D. de la Cruz  
 de la Cruz y Poyden que  
 ha estudiado el proyecto con  
 gran detalle y detenimiento,  
 que valora positivamente el  
 valor de los ptes. Diputados de  
 disponer de mejores instalacio-  
 nes, quinientas formadas, sin em-  
 bargo, algunas observaciones se  
 hicieron para mejor servir otros  
 intereses locales.

Con este criterio su-  
 perior que se trasladó a la  
 mesa del Consejo la utili-  
 dad que supondría el re-  
 franqueos de la fachada  
 que coincide con las calles  
 Doniella, Coladinas y Carrera  
 de San Jerónimo, de tal  
 manera que se colocaría el  
 chaflán que ya existe en la  
 propia Calle Doniella y en la  
 Carrera Contraria y, en segun-  
 do lugar, a las posibilidades  
 de giro a la derecha desde  
 la Carrera de San Jerónimo  
 al mejorar las posibilida-  
 des cuando el giro se produce  
 hacia Coladinas. Esto permitiría  
 formar una serie de anchuras





que aconsejarían la creación de una miniplaza, de un espacio ajardinado, de una fuente, en cualquier caso, de una valoración de esa fachada que correspondiese a un edificio singular.

De otra parte, también quisiéramos que se estudiara detenidamente no sólo el aumento de altura que supone un cuerpo distinto al tradicional que se mantiene a lo largo de toda la cornisa del edificio, sino también el impacto ambiental sobre diversos puntos de la ciudad, de tal manera que esa dimensión estructural pueda ser incluso moderada para evitar cualquier posible impacto negativo.

En virtud de estas recomendaciones y habida cuenta de lo que hoy se eleva a este Pleno Municipal es la aprobación inicial que ha de someterse a información pública con posterioridad, el cuerpo de Regidores Populares expresa su abstención en este tema.



El Concejal del -  
 Grupo Municipal de Centro Democ-  
 rático y Social, D. Juan Carb-  
 ello, manifestó su tranquilidad  
 por entender que en virtud del  
 procedimiento regido, el respeto  
 a la autonomía del Ayunta-  
 miento de Madrid era total.  
 Fue precisamente una exigen-  
 cia del COS la que hizo asu-  
 mir al Gobierno el criterio de  
 que no era conveniente utili-  
 zar determinadas perspectivas  
 a las que se ha hecho alusión  
 y seguir la transición a través  
 del Ayuntamiento respetando  
 plenamente la autonomía  
 del mismo.

Por tanto, mostrando  
 coherencia con ello, vamos a  
 manifestar nuestro voto a  
 favor del proyecto. Otro tema  
 es la opinión sobre los criterios  
 artísticos, pero evidentemente no  
 es ese el tema que estamos  
 discutiendo.

El Sr. Alcalde Pre-  
 sidente ejerció el Portavoz  
 del Grupo Municipal de Centro  
 Democrático y Social recordando





de su voto favorable, la cohe-  
renza de que habria hecho  
falta el voto aqui exacta-  
mente lo mismo que voto -  
en el Congreso de los Diputados.  
Lo que me resulta más difícil  
de entender es que políticos pa-  
teralmente a los mismos Partidos  
voten una cosa en la Cámara de  
San Jerónimo y otra en la Pla-  
za de la Villa, sobre el mis-  
mo proyecto, sobre los mismos  
ideales y cuestiones.

El Concejal Delega-  
do del P. de Urbanismo  
e Infraestructuras, Sr. Ezequiel  
Blanco, explicó que su Grupo  
evidentemente votaría lo mis-  
mo que su Grupo Político en el  
Congreso de los Diputados, por dos  
razones.

En primer lugar, porque  
objetivamente la ampliación  
del Palacio del Congreso de los  
Diputados y una remodelación  
que no significa en este plano  
ha sido puesta en estudio.

Yo no me atrevo a confirmar -  
porque no lo es - de formalista  
la confirmación de ese Palacio.



pero en Henricillo e instalaciones res-  
ponden a criterios del siglo pa-  
sado, cuando el trabajo parla-  
mentario era muy diferente y  
desde luego requería un espacio  
también diferente a lo  
que se piden en la actua-  
lidad. Era y una necesidad  
objetiva que, como digo, no  
ha sido digna de mencionarse  
en este Pleno.

Para ello el Plan  
General ya recogía la necesi-  
dad de ampliación de ese edi-  
ficio, y preveía un espacio ya  
previsto en el mismo Plan  
General de la protección del  
Distrito Plan Especial Villa  
de Madrid, las manganas que  
van a ser ocupadas o que se  
pretende ocupar por la ampli-  
ción de ese palacio. Luego, en el  
momento, no existe contradic-  
ción alguna con el Distrito-  
Plan Especial Villa de Ma-  
drid.

Una segunda razón  
es que la transformación ha sido co-  
munitaria. Hay que recordar tres  
cosas: una, que los Concej-





fuera, no el Gobierno, tienen  
 pero especial que las permitiera  
 ampliar sus instalaciones sin  
 necesidad de licencia munici-  
 cipal. No han hecho eso sino  
 que han demostrado la adeli-  
 cación de, respetando la  
 autonomía municipal, solici-  
 tar permiso - por decirlo de  
 alguna forma - del Ayunta-  
 miento para hacerlo.

Pero hay un segundo  
 aspecto y es que también el  
 Gobierno de la Nación, por  
 medio de su Ministerio de  
 Relaciones con las Cortes, podría  
 haber tramitado sustitutoria-  
 mente esta modificación sin  
 más que aplicar el art. 180 -  
 de la Ley del Duelo, que paut-  
 ta al Consejo de Ministros pa-  
 ra otorgar dicha licencia.  
 Tampoco se ha hecho en aras  
 de su respeto a la autóno-  
 mía municipal.

Y la tercera cuestión es  
 que, con respecto a la autóno-  
 mía municipal, se ha trami-  
 tado con carácter un Plan  
 Especial para aprobar un



proyecto elegido en un concurso  
en el que, además, ha partici-  
pado este Ayuntamiento por  
medio de su gerente munici-  
pal de Urbanismo.

Se repeta, pues, no  
solo la necesidad de fondos  
de gestión de ampliar el pa-  
sado sino también la preme-  
ra eleva ahora para su apro-  
bación inicial y en las fami-  
lias que restan, cabe la posibi-  
lidad de introducir las mo-  
dificaciones que plantea el  
grupo de Alianza Popular o  
cualquier otro. Quiero decir res-  
pecto a esto que esta modifi-  
cación definitiva en Plano fue-  
re en estudiada por los pro-  
pios servicios municipales co-  
mo posible reforma para  
el edificio. Lo que este  
y el procedimiento concreto,  
suplen ahora posibles mo-  
dificaciones pero aprobamos el  
proyecto que en el fondo y  
en la forma está bien tra-  
mitado.

El Portavoz del  
grupo municipal de Alianza





Popular, Sr. Alvarez del Camp-  
ano y López del Hino, expre-  
so su deseo de afirmar la  
coherencia de su grupo y la  
perfecta coordinación exis-  
tente con sus compañeros del  
Congreso, justamente por lo que  
había expuesto al Sr. Exe-  
cutivo, por el reconocimiento  
de la autonomía municipal  
como es del todo consciente  
para sus compañeros, quienes  
distribuidos el trabajo, ellos se  
encargan de legislar, aben-  
ciables son sus relaciones y  
los planes de manifestación, pero  
entienden que nosotros tenemos  
también una opinión en el  
Ayuntamiento. Por eso, el mis-  
mo Presidente del Congreso,  
con un criterio absolutamente  
correcto y que no es a-  
dego, ha remitido este proye-  
cto al Ayuntamiento, no como  
para trámite, sino para que  
adquiramos conciencia de lo  
que significa este proyecto y  
de su enlace en el entramado  
de las ciudades y zonas urbi-  
nas que se hallan en



851  
favor al Cáncer ofreciendo nuestra opinión. Por tanto, nosotros compañeros nos han permitido formar autónomamente nuestro criterio. Y además que ahora se abre una fase inicial que supondrá una participación activa en la que la población madrileña se bien seguro se expresará sobre este tema. Con todo el respeto tanto hacia nuestros compañeros como al Presidente del Cáncer, y con la institución en su conjunto, que en este período que ahora se abre, nosotros examinaremos con sumo interés cuantos las iniciativas propuestas y al final emitiremos nuestra definitiva opinión, pero la coherencia, y absoluta, R. Olcalde.

(En estos momentos, siendo las once horas y cincuenta y tres minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Vitorio Pérez).

El Sr. Olcalde Presidente replicó que si los restantes





Los señores demostraron una  
 coherencia semejante a la  
 de Alianza Popular, este  
 proyecto que precisa de ma-  
 yoría absoluta para su  
 aprobación, se devolvería  
 al Congreso de los Diputados,  
 cuya Mesa de Portavoces lo  
 aprobó por unanimidad de  
 todos los señores, a lo que  
 el Concejal Sr. Tamarit dijo  
 precisó que el Sr. Alcalde  
 Presidente era perfectamente  
 conocedor de que determinen-  
 dos sectores del Congreso no sa-  
 faban representados en la Mesa.

El Portavoz del Grupo  
 Municipal de Centro Democrático  
 y Social, Sr. Rodríguez Taqueño,  
 dijo que en realidad, como  
 habían explicado el Sr. Ezpe-  
 ra con el que iba a coincidir  
 por una vez, el Congreso era  
 soberano para tomar esta deci-  
 sión y los señ. Tamarit y Rodrí-  
 guez Taqueño solicitaron que no  
 se tomara la decisión en el  
 Congreso, limitándose munici-  
 palmente la decisión. Y así se  
 ha hecho, efectivamente, cum-



pliendo todos los requisitos, como  
ha explicado el Sr. Egelesim. La  
asunción por parte de los distintos  
Partidos, como he matizado el Sr.  
Alcalde, que no sólo de los Por-  
tuarios, se fuesen en la Junta  
de Portuarios y después, fuera de  
la misma, a lo que el Conce-  
jal Sr. Tamames replicó que el  
objetivo de que el Congreso re-  
mitiera al Ayuntamiento este  
expediente era precisamente  
para su discusión, no para su  
aprobación inmediata. Por su  
parte acabamos como los  
japoneses, que podían exportar  
a E.E.UU. muchos más automó-  
viles pero aceptan un control  
voluntario equivalente al 24 %  
de la cuota de mercados de  
los E.E.UU., y dicen que son ellos  
los que, unilateralmente, han  
tomado semejante decisión. Me  
parece realista porque en un caso  
son los E.E.UU. y en otro, el  
Gobierno, los que han decidido,  
no el Ayuntamiento, Sr. Rodri-  
guez Jaraquín. Me parece un  
pésimo precedente aprobar los  
proyectos tal y como se nos





remiten y, además, me parece que el Consejo merece de vez en cuando un respetuoso palmetazo que hoy se le podía haber dado aquí con el voto de este revisor, a lo que el Sr. Rodríguez Delgado replicó que obviamente, en este caso el Ayuntamiento decidía con la mayoría formada por aquellos que remitan un número suficiente de votos y sin la mayoría que podría haber formado el Sr. Farnales por todos respetada.

(En estos momentos, siendo las once horas y cincuenta y cuatro minutos, abandona el Salón del Sesión el Concejal Sr. Díez Lago).

Finalmente, para pasar a votación nominal la presente propuesta, dio el Presidente el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 31, el Alcalde Presidente Sr. Francisco Calpe, do y los Concejales Sres. Álvarez de Toledo Jaavedra, Boca-



sega Morales, Cantónes Jorcano,  
 Acero Valera, Expósito Alvarado,  
 na. D.<sup>a</sup> Pilar Fernández, Rodríguez  
 y. García Horta, na. D.<sup>a</sup> Pilar  
 García Peña, y. García Pantoja,  
 na. D.<sup>a</sup> Pilar García Jaramila,  
 na. D.<sup>a</sup> 4.<sup>a</sup> Dolores García - Nieto  
 Caraballo, ref. Camilo Hernández,  
 Juan Carballo, Camilo Fernández,  
 Hernán Gámez, Gloria Jango, Jimé-  
 nez, Gámez, Jango, Riego, Jango  
 del Alvarado, Gámez Pantoja,  
 Gámez Jorcano, Miguel Ortega,  
 Meléndez, Lanza, Morales Fami-  
 llo, Gámez Gámez, Rodríguez  
 Jaramila, Doto Camacho, Jorcano  
 Casapio, Fina Jorcano, y Zapata  
 Jorcano, en Cantón 3, y Jorcano  
 Jorcano ref. Hernán de Cárdena,  
 Jorcano Rey Jorcano y Jorcano  
 Jorcano y se abstuvieron 18.  
 y Jorcano na. D.<sup>a</sup> Esperanza  
 Almira del de Bicocha, ref.  
 Alvarez Jorcano, Alvarez del Jorcano  
 no y Jorcano del Nieto, Jorcano  
 Jorcano, Cantón Hernández, na. D.<sup>a</sup>  
 Carmen Díaz, Gámez, Echegaray  
 Echegaray, Huete Jorcano, Jorcano-  
 Collado, Gámez Vela, Gámez  
 Jorcano Jorcano, Gámez España,





32  
90  
Muniz, Revenga, Ortiz, Cestano,  
Peydro Blázquez, Tony Palomo,  
na. D<sup>a</sup> Elena Alejandra de Oñi-  
lla Palombi y L. Victoria Gar-  
fines, quedando, por tanto, apro-  
bada, al existir el quorum -  
legalmente exigido.

31. - Aprobar provisional-  
mente el Plan Especial de  
Reforma Interior del Área del  
Plan General de Ordenación  
Urbana de Madrid, remitida  
a Planteamiento ulterior, deus-  
minada P.T. 11.7 "Potencial -  
General Ricardos", en las mis-  
mas condiciones que en aproba-  
ción inicial, salvo las precisiones  
siguientes: a) la parcela si-  
tuada en la intersección de las  
calles del Tercio y Enriscio fue-  
da calificada como dotación  
de servicios infraestructurales, es-  
timando con ello la alegación  
presentada por Hidroeléctrica -  
Española, S. A.; b) la par-  
cela destinada a equipamiento  
religioso sita entre las calles  
Plaza Peir y Sobro, queda  
calificada como equipamiento  
público alternativo, rigiéndose



por las mismas Comisiones que el equipamiento alternativo situado entre las calles Toboso y Algora, estimando con ello la alegación presentada por la Asociación de Vecinos Carabanchel Bajo - San Pedro.

(En estos momentos, siendo las once horas y cincuenta y cinco minutos, abandona el Jefe de Señales al Concejal Sr. Héctor Gámez).

32. - Se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar definitivamente el Plan Parcial Caminos de la Ureca, correspondiente a la 1ª etapa del P.A.U. 13 Anillo Verde de Vallecas, conforme al nuevo ejemplar refundido redactado por la Comisión Municipal de Urbanismo que firma obrante a los folios números 119 a 180, ambos inclusive, del expediente.

El Portavoz del Grupo Municipal de Esquerra Unida anunció que su grupo se abstendrá en la presente propuesta.





Finalmente, sometida a votación nominal la presente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 49, el Alcalde Presidente D. Bernardino Gallardo y 48 Concejales D. D.º Esperanza Aguirre fil de Biedma, Dey. Alvarez López, Alvarez del Campano y López del Horno, Alvarez de Toledo Navas, Astudillo López, Becerra Lora, Cantos Hernández, Contreras Toranzo, Cosío Valera, D. D.º Carmen Díaz Garg, Dey. Echeverría Echamiz, Espinosa Prieto, D. D.º Pilar Fernández Rodríguez, D. D.º María Horcas, D. D.º Pilar María Peña, D. D.º María Pantoja, D. D.º de Pilar María Quintanilla, D. D.º de D. D.º Dolores María Prieto Carballeo, Dey. Francisco Hernández, Dey. Carballeo, Dey. Fernando, Dey. Novillo, Dey. Florio Dey, Dey. Jiménez Gantín, Dey. Prieto, Dey. Langua Villanueva, Dey. Collado, Dey. Vera,



García Paredes, García Sene-  
ro, García-Blanco Mesa, Ma-  
toso Espina, Mel del Ortega,  
Meléndez, Pozas, Morales fo-  
millo, Muñoz Ravega, Ortiz  
Castano, Ortiz García, Pe-  
dro Blázquez, Rodas Jara-  
quín, Soto Camacho, Sarmiento  
Pérez, Tejedor Casarín, Tinas Sal-  
vador, Tordesillas, Ure. O. E. Cle-  
ma Alejandro de Ure -  
Pascual, ref. Villoria García  
y Zapata Herrera y se abstu-  
vieron 2, los Caceres ref. -  
Herrera de Ure y López-Rodríguez  
Pérez, quedando, por tanto,  
aprobada, al existir el quorum  
legalmente exigido.

- Sesión Siguiente -

33. - se dio cuenta de  
una propuesta cifresanos expo-  
ner un acuerdo con los señores  
apartados:

Primero. - Aprobar los  
Pliegos de Condiciones Técnicas y  
Económico-Administrativas a re-  
gir en el concurso para la res-  
gata, Transporte y eliminación  
de vehículos abandonados en la  
vía pública en la zona peri-





feérica de granida, siendo cargo el importe máximo previsto para el presente año de presupuesto 30.000.000, a la partida 258.0/653.2/112 del presupuesto del Ayuntamiento del ejercicio de 1985.

Segundo.- Proceder a la convocatoria del expuesto concurso, forma de adjudicación prevista en el art. 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

La Concejala del Grupo Municipal de Alianza Popular, D.<sup>a</sup> Esperanza Aguirre - Gil de Biedma, recordó que el día 29 del pasado mes de mayo, Alianza Popular presentó a este Pleno y se aprobó por unanimidad una Proposición para que el Equipo de Gobierno procediera a aplicar la Ordenanza de Medio Ambiente y a retirar de la vía pública los coches que estaban en ella abandonados. En aquella ocasión el Sr. Fiscal manifestó - comparando nuestra visión del problema y se comprometió a



traer a la próxima Comisión Informativa un pliego de condiciones para la convocatoria de un Concurso, puesto que el Ayuntamiento no disponía de medios para retirar todos los coches de coches que habían adquirido como consecuencia de la entrada en vigor de la ley de fomento de vehículos, para que el adjudicatario se comprometiera a retirar los coches que estaban en la periferia. Así lo hizo el señor Finaf, presentó a la Comisión del mes de febrero este pliego de condiciones, pero a quel pliego contenía algunas cláusulas inadmisibles, a fin de ser de los puntos de la oposición, la principal de las cuales era facultar al adjudicatario a retirar esos coches que estaban en la calle en Matana a un plazo de 15 días.

(En estos momentos, siendo las once horas y cincuenta y seis minutos, abandonan el Jefe de Serenos los señores Balanzaga y Morales,





Lyantiez Devano y Lyantiez-Blan-  
co (segia).

Por ello, proximaf se re-  
tirada del expediente para  
nuevo estudio, presentándose  
por el Equipo de Gobierno a  
la Comisión Informativa de  
mayor un nuevo pliego de  
condiciones que, si bien se había  
revisado la cláusula que facul-  
taba al adjudicatario para  
transportar el coche abando-  
nado en Chataña en un plazo  
de 15 días, según vimos, a  
muerto juicio, inaceptable, pues  
mantenia que el adjudica-  
tario de la rescata y trasla-  
do y el depósito del vehi-  
culo para el mismo que el  
que estaba facultado para  
eliminar el vehículo como Chata-  
ña. No quisimos, sin embargo, re-  
trasar la aprobación de este  
expediente y de este concurso,  
por entender que el problema  
es grave, que hay que resolverlo  
y queríamos resolverlo, pero sin can-  
sar inconvenientes que tanto a los ci-  
udadanos que bastante tienen  
por con pagar el impuesto de



circulación y reportar el caso  
diario del tráfico.

Hay más de 6.000 vehi-  
culos que por sus características son  
los que están tipificados en la  
Ordenanza de Medio Ambiente  
y que deben de ser retirados  
en un plazo relativamente breve.  
Tenemos las listas, se las pre-  
sentamos al equipo de Gobierno y  
se las tenemos listas, porque  
los vehículos vienen de 198 en  
adelante los distritos han hecho  
un censo, que es complementario  
del que tiene ya la Policía  
Municipal en las fuentas, y  
nos da un total de más  
de 6.000 vehículos que deben  
ser retirados porque no po-  
drán ser en ningún caso au-  
torizados en circulación.

(En estos momentos,  
siendo las once horas y cinco  
minutos y nueve segundos, están  
en el Salón de Sesiones el Con-  
cejal Sr. Hueso y el Sr. Con-  
cejal Sr. Hueso y el Sr. Con-  
cejal Sr. Espelón y el Sr. Con-  
cejal Sr. Espelón).

En aquella sesión,  
se aprobó este expediente en





la Comisión Informativa con  
 los tres votos favorables del  
 PSOE, con dos votos en contra  
 del grupo del CDS y con los  
 cuatro abstenciones de APD, que  
 quiero así permitir que el pro-  
 blema se resuelva, y anun-  
 ciando entonces que presenta-  
 ríamos a este Pleno los en-  
 unciados que hicieran acepta-  
 ble la configuración de los prin-  
 cipios de retirada de esos ver-  
 culos que ocupan ilegalmente  
 los plazas de aparcamiento,  
 con el respeto a los derechos de  
 los legítimos dueños de esos  
 vehículos. Así lo hicimos, hemos  
 hecho llegar a todos los miem-  
 bres de la Comisión de Medio  
 Ambiente nuestras enmiendas,  
 que, por las noticias que tengo,  
 van a ser aceptadas por el  
 grupo del PSOE y que enten-  
 demos que fundamentalmente  
 vienen a garantizar los dere-  
 chos de los propietarios y los  
 derechos de los ciudadanos a  
 que no sean ocupados ile-  
 galmente más vías de  
 plazas en la ciudad.



281

A un tanto juicio, los  
mejores en este pleito son -  
que se desista de retirarlo,  
el traslado y el depósito del  
vehículo, de su eliminación  
como Chatana, de forma que  
el adjudicatario futuro o los  
adjudicatarios, porque pueden  
resultar varios, no puedan te-  
ner ninguna preferencia por  
retirar unos vehículos en me-  
jor estado que otros, puesto que  
no va a ser para ellos el  
importe de su venta como Cha-  
tana. Será el Ayuntamiento  
el que, en un segundo mo-  
mento y si se decide que el  
vehículo debe ser eliminado,  
lo haga directamente me-  
diante subasta, o a través  
del adjudicatario que ya en  
el Area de Policía Municipi-  
pal existe para retirada  
de los vehículos como Chata-  
na.

(En estos momentos,  
diciendo los doce horas y mi-  
nutos, están en el Salón  
de sesiones los Concejales Sr.  
Bocanegra, Morales y Vial -





Perez, abandonando el mismo  
 los Concejales señ. Rodríguez -  
 Jaramila y Juan Carballe).

Jaramila se elimina  
 en plazo penitencia de que  
 en 15 días un coche podía  
 pasar de estar aparcado  
 en la calle a ser conser-  
 vado en un alcorcón, y que  
 a nosotros nos parecía que  
 no garantizaban suficientemen-  
 te los señores que las leyes  
 conceden a los ciudadanos  
 sobre las cosas de su propie-  
 dad.

Y, por último, el man-  
 tenerse el precio tipo de 6.400  
 pesetas que el Ayuntamiento  
 paga por la retención, y al  
 no darle al adjudicatario  
 el importe del precio de la venta  
 del coche como Chatana, el  
 Ayuntamiento, es presumible si se  
 presentan licitadores a este con-  
 curso, se va a ahorrar una  
 cantidad de dinero importante.

Pero no quisiera, señor  
 Alcalde, terminar sin decir que  
 nosotros, desde aquí, seguiremos  
 instar al equipo de Gobierno



181

a que, independientemente de este concurso, que nos parece un principio de solución a este tema, elabore una Ordenanza de retirada de los vehículos de la vía pública, de modo que todos los propietarios puedan saber qué procedimiento y el que va a seguir el Ayuntamiento, desde el momento en que se le comunica que su vehículo ha sido tomado como prontamente abandonado en la vía pública hasta el momento de la eliminación. - En principio, nosotros damos vía libre a este concurso, pero instamos al Equipo de Gobierno a que se homogenice el tratamiento que se da en el Área de Policía a los vehículos que están sometidos a embargo judicial, es, en nuestra opinión, más favorable que el que podría darse si se rigiera estrictamente la Ordenanza de Medio Ambiente.

El Concejal del -  
Grupo Municipal de Centro -  
Democrático y Social, D. Álvaro





de Toledo Osavedra, recordó  
que en su grupo manifestó ya  
en la Comisión Informativa  
correspondiente, la necesidad  
e incluso la urgencia de  
tomar una decisión en este  
sentido y ello por dos razo-  
res fundamentales. Una pri-  
mera, y simplemente de lim-  
pieza, es decir, no pueden  
haber objetos, residuos sólidos  
abandonados por las calles y  
otra segunda, de petición  
para los ciudadanos y  
especialmente para los niños.

Respecto a la necesi-  
dad, en cuanto al proyecto  
presentado en la Comisión  
Informativa por el Grupo de  
Izquierdas, nosotros solamente  
podríamos aceptar y votar  
favorablemente esta propuesta  
si se tuviesen en cuenta los  
principios que nos parecen  
fundamentales y que hacen  
a su vez consecuencias conse-  
tes para esta propuesta.

El primer principio,  
el principio de transparencia,  
que, a nuestro juicio, debería



Como consecuencia una estre-  
cha separación entre el lucro  
físico de la recopila del  
vehículo por un concesionario  
y la venta posterior del  
vehículo ya sea como cha-  
fana o como tal vehículo.

(En estos momentos,  
siendo las doce horas y diez  
minutos, están en el salón  
de sesiones los señores  
reg. Quintanilla, Revilla y Gar-  
fínz-Blanco Meje).

El segundo principio  
es el de coste mínimo -  
para el consumidor, el cual  
traía como consecuencia una  
simplificación en el proceso, que,  
tal como estaba contempla-  
do en su origen, exigía dos  
pasos y de la manera  
que nosotros exigíamos solo  
se produjera uno, ya que el  
traspaso del vehículo es  
la parte más importante  
del coste.

Finalmente, el tercer  
principio es el de no inter-  
ferir en la organización  
interna de la empresa pri-





vade, el cual traía como consecuencia la eliminación de algunos trabajos y exigencias que se posarían en los riesgos de condiciones, que, a nuestro juicio, ni daban garantía adicional al Ciudadano y si en cambio encarecían la contratación.

Como acuerdos que han sido acordados que se han traído a este Pleno recogiendo plenamente estas las exigencias del Grupo, nuestro voto será favorable.

El Consejo Representativo de los Sindicatos del Medio Ambiente, Sr. Lino Galvez, se refirió a que, tal y como se había explicado con elro-  
mista precisión por parte de Dña. Esperanza Aguilar, el proceso seguido había sido exactamente el por ella expuesto, si bien con la modificación de que en el proyecto presentado inicialmente no se decía que los voluntarios abandonados fueran o fueran en Convenciones en Cataluña



en 15 días, sino que se conser-  
virán en Chalaca siempre  
y cuando los servicios técnicos  
municipales se determinaran  
y compare a un presupuesto  
que ha venido funcionando  
y que han llevado a cabo los  
dignos servicios técnicos munici-  
pales, que ha demostrado  
que es perfectamente opera-  
tivo, que está preparado se-  
guramente y que en los casos  
en que viene funcionando  
este servicio en Gacivis no  
ha provocado ningún tipo de  
problemas.

(En estos momentos,  
dando los doce horas y veinte  
minutos, abandona el Salón  
de Sesiones el Concejil L. -  
Javier Rey Gómez).

Por lo tanto, tal y  
como hemos referido en la  
Comisión Informativa, conside-  
ramos que esas afirmaciones  
sobre que en 15 días que-  
daba el adjudicatario en  
disposición de hacer con los  
coches lo que quisiera, no  
y ni más ni menos que una





circunstante interpretación de lo  
que exactamente decía el  
pliego de condiciones. No obs-  
tante, como lo más importan-  
te, como ya se ha puesto aquí  
de manifiesto, y resolver este  
perentorio problema en el que  
hay tantos intereses de amor, el  
Equipo de Gobierno no tie-  
ne ningún inconveniente en  
recoger las enmiendas que se  
formulan al pliego.

La Concejala D.<sup>a</sup> Espe-  
ranza Aguirre Gil de Bied-  
ma precisó que el Art. 4.º del  
Pliego primitivo que presentó  
el Equipo de Gobierno, decía,  
textualmente: "Detectados un  
vehículo que aparentemente  
de señales de abandono, los  
servicios municipales colocarán  
una pegatina en la que se  
indicará que se no retirarlo  
a la dependencia correspondi-  
ente en un plazo de 7 -  
días, se considerará vehículo  
sólido como vehículo abando-  
nado y será objeto de reco-  
gida inmediata. Una vez pa-  
sados los 7 días se dará



orden a los adjudicatarios, que  
tendrán un plazo de 3 días  
para recoger el vehículo y  
trasladarlo a terrenos municipa-  
les. Desechadas las cosas o no  
de los vehículos, a aquellos que  
los posean serán retirados  
del autódromo reuniendo por la  
Policía Municipal, y el resto  
serán retirados por los adjudica-  
tarios para su eliminación  
como chatarra en un plazo no  
superior a 5 días. Esto fue  
lo que realmente nos preocupó,  
tanto al Grupo de A.P., como al  
Grupo del COS y al otro alim-  
también, porque no está equi-  
ferente, que el propio señor -  
Espelós y todos coincidiendo,  
y lo quiero decir en nombre  
del señor Linas, en que los  
servicios de Medio Ambiente al  
presentar este peligro estaban  
pensando en montones de cha-  
tarras que estaban en la vía  
pública, pero no estaban pensa-  
do en todo el ámbito de la  
Ordenanza de Medio Ambiente,  
que se refiere a aquellos vehí-  
culos que por causas de elemen-





los esenciales para circular  
 de consideración revisiones periódicas  
 instantáneas, y de aquellas otras  
 que aún teniendo los elemen-  
 tos esenciales para circular, por  
 el plazo de tiempo que ha  
 transcurrido en la misma  
 posición, pueda presumirse su  
 abandono, y que no obstante que-  
 rriamos que ambos tipos de  
 vehículos, los que son restos  
 de catástrofe y los otros, los  
 que están utilizándose inde-  
 bidamente en vía pública co-  
 mo commented, puedan retirarse  
 y por eso nos preocupaba la  
 aplicación de este artículo, y por  
 eso entendemos también que no  
 se haga problemas ningún  
 problema en el área de medio  
 ambiente, porque hasta ahora  
 se había limitado a retirar  
 los que eran para catástrofe

(En estos momentos, sien-  
 do las doce horas y veintimien-  
 tos, abandonamos el Salón de Re-  
 siones el Concejal Sr. Herrera  
 de Cervera).

El Concejal Sr. Finaf  
 Salazar insistió en que lo que



883  
el plazo debía testualmente  
era que pasados esos plazos,  
se le daban cinco días para  
que retirara el vehículo del  
deposito municipal y lo lle-  
vara a su deposito, pero la  
acumulación de coches esos  
plazos, que ponían en 15-  
días, no implicaba que se  
se pudiese convertir en cha-  
fana, sino que pasados los  
primeros 3 días y pasados los  
siguientes dos días y pasados  
los siguientes días, al final  
de conjunto eran 15 días, pero  
a los 15 días no podía con-  
vertirse en Chatana, sino que  
se tenía que dejar en su  
deposito hasta que los servicios  
municipales se dieran auto-  
rización para convertirlo en Cha-  
fana. En definitiva, el trans-  
curso de esos 15 días no se da-  
ban autorización para conver-  
tir un coche en Chatana, si-  
no simplemente para retirarlo  
del deposito municipal.

(En este momento,  
viendo los doce horas y siete  
minutos, entra en el Salón





de revisiones el Consejo n. diez  
 Dago, abandonando el mismo  
 el n. Sangre Belense).

En cualquier caso, como  
 ya no existe el depósito, -  
 queda absolutamente obviado  
 este problema y es que no  
 merece la pena insistir en  
 ello.

Finalmente, la presen-  
 te propuesta, con la enmi-  
 da presentada por el Grupo  
 Municipal de Alianza Popu-  
 lar, que a continuación se es-  
 pecifica, ha aprobada por  
 unanimidad.

#### ENMIENDA ACEPTADA

Modificar los artículos  
 1º, 4º, 5º, 6º, 7º y 8º del Pliego  
 de Condiciones técnicas a regir  
 en el concurso público para re-  
 copia, traslado y depósito de  
 volúmenes abandonados en la  
 zona periférica de Goya, así  
 como eliminar el art. 15  
 de dicho Pliego.

Como consecuencia de  
 las modificaciones introduci-  
 das, el texto de los anteci-  
 dos artículos es el siguiente



fuero literal:

Artículo 1.º. - Objeto del concurso. El presente concurso tiene por objeto la recepción, transporte y depósito de los vehículos abandonados en la vía pública o fuera de ella, y espacios libres públicos, considerando como residuos sólidos urbanos.

Esta consideración se hará de acuerdo con lo establecido en la Ley sobre Residuos y Residuos Sólidos Urbanos, y la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

Artículo 4.º. - Actuación. 1. El adjudicatario o adjudicatarios recogerán de la vía pública los vehículos que se sean indicados por los técnicos municipales del medio ambiente, y los trasladarán al depósito municipal o al propio del camiónario, según indicación de los servicios citados en cada caso. El tiempo desde la orden dada por los servicios





técnicos, hasta la retirada del vehículo de la vía pública, no podrá ser superior a tres días hábiles.

2. - Una vez depositado el vehículo, el Ayuntamiento procederá a cumplimentar lo establecido en la Ordenanza general de Protección del Medio Ambiente, efectuándose la correspondiente notificación. Asimismo tramitarán, en su caso, la correspondiente baja del vehículo ante el organismo estatal competente.

Artículo 5.º. - Medios Humanos y Materiales. El adjudicatario o adjudicatarios dispondrán de los medios suficientes para llevar a cabo las operaciones necesarias.

Los vehículos van identificados debidamente de acuerdo con lo que indiquen los servicios técnicos municipales.

El adjudicatario dispondrá de un recinto apropiado para la ubicación de todos los vehículos que se le ordenen depositar por los servicios del Medio



001  
Ambiente. Este recinto deberá estar cenado y custodiado permanentemente.

Artículo 6.º. - Con el fin de poder conocer el estado del vehículo retirado de la vía pública, será obligación del solicitante rellenar una ficha en la que consten los datos o situación del vehículo, que irá acompañada de una documentación gráfica por medio de fotografías aéreas de varios ángulos (frontal, trasera y ambos laterales).

La ficha y documentación gráfica se integrarán a los Servicios Municipales antes de depositar el vehículo.

Artículo 7.º. - El precio tipo a la baja del presente concurso será de 6.400 pesetas, IVA incluido.

El precio por el que se adjudique el concurso incluirá todas las operaciones a realizar desde la recogida hasta la finalización del expediente, renovación de Arrendamiento la facultad





de ordenar la eliminación del vehículo o de sus restos.

Dicho precio, si hubiera primicia, más revisado con arreglo al IPC real del año anterior, formando como índice base el del anterior año al de la fecha de adjudicación. La garantía provisional se fija en 500.000 pesetas y la definitiva en 5.000.000 de pesetas.

Artículo 8º. - El conjunto de condiciones en su oferta:

- Los medios para la retirada y transporte de los vehículos camiónados como residuos sólidos.

- El depósito de vehículos a donde sean trasladados los mismos. (Este zona indicada en el art. 3º tendrá su propio recinto).

Los medios materiales de transporte, como los recintos que deberían aportar los ofertantes, estarán documentados de tal forma que se conozcan todos sus datos y características.



34. - Aceptación, en dos expedientes, de los tanteos surtidos del Bienes por literales:

1) Primero. - Recibe definitivamente las obras del Colector Doblado de Pradolado - Entregue Colector del San Benito (Bolge 17), realizada por C. Y. C. S. A., al haber fiancunido el mismo de la garantía de los años, desde su recepción provisional, el 15 de octubre de 1985, y haberse las mismas en buena condición, según informe emitido por el Departamento de Agua y Fiancuniento, y de acuerdo con lo establecido en el art. 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. - Devolver a dicho contratista las fianzas definitivas constituidas al efecto en Depósito Municipal, por importe de 5.272.000 pesetas, y 556.676 pesetas, según mandamiento de ingreso n.º 7174, de 4 de abril de 1983,





7 n.º 5466, de 22 de marzo de 1975, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el art. 36 de la Ley Función de Servicio aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1972.

2) Primero. - Recibir definitivamente los obras de construcción "Construcción de parque antiguo Baños del Topo", realizadas por Vitam, al haber finalizado el periodo de garantía de un año desde su recepción provisional 30 de septiembre de 1974 y hallarse los mismos en buenas condiciones, según informe técnico autorizado y de acuerdo al art. 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. - Devolver a Vitam la fianza constituida al efecto en Depósito Municipal, por importe de pesetas 181.500, según Carter de pago



10251 de fecha 29 de mayo  
de 1984, de Compromiso  
con lo previsto en los arts. 88 del  
Reglamento de Contratación -  
de las Corporaciones Locales y  
63 de la Ley Especial para  
el Municipio de Madrid, así  
como el art. 36 de la Organi-  
zación de servicio aprobada -  
el 27 de septiembre de 1982.

Propuestas del Consejo  
del PARCELA DE HACIENDA Y ECO-  
NOMIA dictaminadas por la -  
Comisión Informativa correspon-  
diente.

35.- El Consejo Dele-  
gado del Área de Hacienda  
y Economía, Sr. Félix Casapio,  
dijo que habiendo cuenta que  
la redacción del Orden del  
Día, que recogía a su vez  
la propuesta contenida en el  
expediente, no reflejaba la  
realidad exacta de lo que  
se sometía a la Consideración  
del Pleno y de ahí que el  
Secretario General iba a pro-  
ceder a su lectura una vez  
introducidas las correcciones ne-  
cesarias.





(En estos momentos, viendo las doce horas y diez minutos, entran en el Salón de sesiones los Concejales señ. López Rey, Linares, Espelón y Alenza y fanno faltas, abandonando el mismo los Concejales señ. Payanó, Jimes, Estudios Jover, Linares Soler y Doto Camarero).

El secretario fiscal, que repite, dio lectura al comunicado del orden del día en los siguientes términos, que, en su caso, deberían ser tenidos en cuenta a la hora de la redacción de la propuesta de acuerdo: "Aprobar la adaptación de la responsabilidad subsidiaria del Ayuntamiento con respecto al beneficio de exención, en la contratación por el CEM de préstamos con el Banco de Crédito Local por 517.504.250 pesetas, para ampliación del ordenador central, ratificando en todos sus puntos el proyecto de contrato."

El Concejale del Grupo municipal de Centro Democrático y Social, D. Alvarez de -



381  
Tolosa Javiera, dijo que la  
Gobernación que está propues-  
ta era el final de un pro-  
ceso iniciado en el mes de mayo  
de 1957, fecha en la que mi  
grupo no estaba representado  
en el CEMI ni en el Ayuntamiento,  
se iba a abstener respec-  
to de la misma.

El Concejal del  
Grupo Municipal de Alianza  
Popular, Sr. Huete Bozillo, di-  
jo que, anímicamente, Alianza  
Popular se iba a abstener  
a pesar de la Concreta Con-  
creta que había hecho el señor  
Tajero.

La cuestión propuesta  
en la Comisión fue de abstención,  
como así lo expresó el Sr. Muñoz  
Revenga, porque entendiendo  
que la responsabilidad subor-  
dina de este Ayuntamiento,  
en caso de impago por parte  
del CEMI, viene implícitamente  
por la creación del propio CEMI  
como organismo del Ayuntamien-  
to, sin necesidad de adoptar  
aunado el respecto, así como  
porque la compra del orde-





medor, al que hace referencia este punto del Orden del Día, fue realizada sin contar con la necesaria participación.

Recordemos asimismo que se cambió justo el día de reflexión de las votaciones al Ayuntamiento el año pasado, lo que ha motivado el examen de esta operación, a petición de AP, en la Comisión de Vigilancia de la Contratación, que todavía no ha emitido su opinión y, por lo tanto, y en asunto "sub iudice". Señor Alcalde, por una coherencia, si nosotros hemos llevado este asunto a dicha Comisión, ahora aquí no debemos de abstener hasta que se pronuncie la misma.

El Concejal D. Felipe Carajón manifestó el apoyo de su grupo a la precedente propuesta, relativa a portar la conformidad de responsabilidad subvencionaria por cuanto que el Contrato de gestión que realiza el CEM,



asesorado por el Ayuntamiento  
de Madrid, lo es en bastante  
buenas condiciones, al 12,5%, con  
el Banco de Crédito Local, -  
como corte efectivo.

Finalmente, la prece-  
dente propuesta, con la emien-  
da en la misma presentada  
por el Grupo Municipal del  
Partido Socialista Obrero Espa-  
ñol, en el sentido de susti-  
tuir los términos de la misma  
por donde dice "aprobación  
la aceptación de la responsa-  
bilidad subsidiaria del Ayun-  
tamiento, con renuncia al bene-  
ficio de exención de bienes es-  
tablecidos en los artículos 1.<sup>o</sup>  
& 7.<sup>o</sup> del Proyecto de Contrato  
presentado por el Banco de  
Crédito Local, en la contrata-  
ción por el CEHA de un porta-  
mos...", fue sometido a vota-  
ción nominal después de siguien-  
te resultado: del total de  
miembros que legalmente -  
integraban la Corporación 55, -  
votaron a favor 23, el Al-  
calde Presidente Sr. Baran-  
co fallando y los Concejales





ref. Cantoral Lorenzo, Corpó -  
 Calera, Espelón Alenza.  
 no. D.<sup>a</sup> Pilar Fernández Ro-  
 dríguez, n. García Horcasio, -  
 no. D.<sup>a</sup> Pilar García Peña,  
 n. García Pantoja, no. D.<sup>a</sup> L.<sup>a</sup>  
 del Pilar García Jaramán,  
 no. D.<sup>a</sup> L.<sup>a</sup> Dolores García -  
 Hino Caraballo, ref. García  
 Hernández, Hernández Fernández,  
 Hernández García, Flores Jares, -  
 Jiménez García, José Rey Pi-  
 ury, Manuel Ortega, Meléndez  
 González, Morales Tomillo, Ortu-  
 uto Martínez, Tamariz Ponce.  
 Tejero Casajón y Zapata Florenza  
 y se abstuvieron D.<sup>a</sup> Cor-  
 cejales no. D.<sup>a</sup> Esperanza Regui-  
 ne Gil de Piedra, ref. -  
 Alvarez Jover, Alvarez del Can-  
 cho y Jover del Hino, Alvarez  
 del Solero Jaramana, Boca-  
 negra Morales, Cantos Hernán-  
 dez, no. D.<sup>a</sup> Carmen Díez -  
 García, ref. Díez Zazo, Echeve-  
 nia Echaviz, Jans Carballo,  
 Huete Mouillo, Jans Riego,  
 Jover Collado, Martín Vela,  
 Martínez Panameo, Martínez  
 Remano, Martínez Blanco Me-



281  
fia, Galano España, Juan  
Reverca, Ortiz Cantano, Josef  
Palomo, na. D<sup>a</sup> Elena Alejandra  
de Utrilla Palomares, rep.  
Villoria Quintanar y Vinales Ruiz,  
quedando, por tanto, aproba-  
da al existir el quorum  
legalmente exigido.

Como consecuencia de  
la reunión aceptada, el  
texto de la propuesta del  
acuerdo aprobado es el del si-  
guiente tenor literal:

Aprobar la aceptación  
de la responsabilidad subor-  
dinada del Ayuntamiento, con  
renuncia al beneficio de exención  
de bienes establecidos en la  
fracción 1<sup>a</sup> y 7<sup>a</sup> del proyecto  
de Contrato presentados por el  
Ayuntamiento Local, en la  
contratación por el CEMI de  
un préstamo por el referido  
Ayuntamiento a complementar  
la financiación necesari-  
a para adquirir la am-  
pliación del ordenador central  
del CEMI, según los términos  
siguientes:

Importe del préstamo:





517.904.250 pesetas.

Tipo de interés: 11,5% anual.

Comisión de servicios generales: 1% anual.

Plazo de amortización: 3 años.

Además, ratifican en todas sus cláusulas el proyecto de contrato presentado por el Banco de Crédito Local a tal fin, que a continuación se transcribe.

PROYECTO DE CONTRATO DE PRESTAMO CON PREVIA APERTURA DE CREDITO ENTRE LA FUNDACION CENTRO MUNICIPAL DE INFORMATICA DE MADRID (CEMI) Y EL BANCO DE CREDITO LOCAL DE ESPAÑA, POR UN IMPORTE DE 517.904.250 PESTETAS.

### CLÁUSULAS

Primera. - El Banco de Crédito Local de España abre un crédito a la Fundación Centro Municipal de Informática de Madrid (CEMI), con la responsabilidad subsidiaria del Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la expresa renuncia al beneficio



de exclusión de bienes del  
patrimonio principal, por un  
importe de 517.904.250 pesetas,  
con destino a adquisición de  
equipos informáticos para au-  
mentación del ordenador central.

Las disposiciones de  
fondos con cargo a dicho cré-  
dito se llevarán a cabo de  
conformidad con el calendar-  
io establecido por la Finanza-  
ría y detallado en el documen-  
to de formalización del referi-  
do crédito.

Regula. - Para el  
desarrollo de esta operación,  
se procederá primeramente a  
la apertura de una cuenta  
denominada "Cuenta General  
de Crédito".

En esta cuenta se  
irán acumulando los anticipos  
que el Banco de España  
para los fines y según el ca-  
lendario citados en la estip-  
ulación anterior, incluyendo los  
partes de escritura pública  
que se originen por el cumplimiento  
de esta operación, intereses  
y comisión en su caso.





Tercera. - Demás del límite fijado en las cláusulas anteriores, la "Cuenta General de Cédito" registrará los anticipos que el Banco haga a la Fundación Contratante a cuenta del Presupuesto base de la operación, hasta que se diga la nueva definitiva y se proceda a su cancelación.

El interés que devengarán los valores devueltos de esta cuenta será del 11,50 % anual, salvo lo dispuesto en el párrafo siguiente.

En el caso de que la Superintendencia dispusiera o autorizara la modificación del tipo de interés, el Banco cargará interés a razón del nuevo tipo, previa notificación a la Fundación, con tres meses de anticipación.

El Cédito Comencional devengará los siguientes comisiones:

a) El 1 % anual, por servicios generales, aplicable sobre el mayor valor dispuesto.



en su caso, sobre el valor de-  
dor por amortización e intereses  
venidos que pueda producirse.

b) El 1º anual, por  
disponibilidades, sobre los can-  
tidades no disponibles del ci-  
dido formalizado, según el ca-  
lendario de disposición citado  
en la fórmula primera.

El valor de la "Cuen-  
ta general de crédito" consti-  
tuirá, en todo caso un crédito  
líquido a favor del Banco, -  
exigible en los términos de ese  
contrato.

Cuenta. - Las peticio-  
nes de fondos con cargo a  
la "Cuenta general de  
crédito", abierta por el Banco  
de comunicación por medio -  
de oficios dirigidos por el Sr.  
fuente con la firma de cargo  
del Sr. Interventor, deberán  
acompañarse, en cada caso, -  
los justificantes pertinentes.

La Fundación con-  
stante facilitará la gestión  
contable que el Banco -  
entime convenientemente realizar  
para asegurar de que la





liquidación de los fondos invierte-  
re efectuar con sujeción a lo  
previsto en este contrato, en re-  
lación con el Presupuesto base  
de la operación.

Quinta. - Desde la fecha  
en que se formalice el contrato  
el importe del crédito consti-  
tuirá la deuda consolidada  
de la Fundación a favor del  
Banco de Crédito Local de Es-  
paña, salvo que se procediere  
por la misma a su reembolso  
inmediato en efectivo o en parte.

El importe habrá de  
amortizarse en el plazo de tres  
años mediante amortizaciones  
constantemente de 217.483.985 pes-  
tas a reintegrar los días 31  
de marzo de los años 1989, -  
1990 y 1991, que habrá de  
hacerse efectivos en el domici-  
lio del Banco, y contra cui-  
bo o insificante.

El Banco de Crédito  
Local de España confesiona-  
rá un nuevo Censo de amor-  
tización según los términos  
de este contrato en el caso de  
que se modificara el tipo



de interés.

Consecuencia de la ren-  
da el Banco Banibanc en  
un 1<sup>er</sup> anual el interés co-  
rrespondiente a la suma pen-  
diente de disponer.

El resto pendiente  
de disponer fructuando el pla-  
zo de diez años desde la  
fecha en que se formalice el  
contrato se destinara a amor-  
tización anticipada del crédito.

Sexta. - La Funda-  
ción podrá anticipar, total  
o parcialmente, la amortiza-  
ción del préstamo objeto de  
este contrato.

Séptima. - El Banco  
de Crédito Local de España  
y Comisariado del sector repre-  
sente de la Fundación Centro  
Municipal de Información  
de Gestión (CEMI) por razón  
del préstamo, sus intereses, comi-  
sión, gastos y cuanto se sea  
debidos y en garantía de su  
reintegro, afianza y traba de  
un modo especial los inmue-  
bles que posea la:

Aportación del EXCMO.



Ayuntamiento de Madrid.

En el supuesto de que se llevase a efecto la responsabilidad subrogatoria del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, y expresa renuncia al beneficio de excusión de bienes del deudor principal, establecida en la cláusula primera, seían de aplicación las garantías y el procedimiento de pago establecidos por el Banco con dicha Corporación en virtud de los Contratos de crédito formalizados con la misma.

Octava. - En caso de insuficiencia comprobada del importe de las garantías especialmente mencionadas en la cláusula anterior, quedarían ampliadas y, en su caso, sustituidas con aquellas otras que indique el Banco, en cantidad suficiente para que quede asegurado el importe de la anualidad y un 10 % más.

Novena. - El remisor especialmente afectado en garantía del cumplimiento de las obligaciones contraídas por



La Fundación en el presente  
Contrato, será suministrado, en  
todo caso, como depósito hasta  
cancelar la deuda con el  
Banco de Crédito Local de  
España, no procediendo desti-  
narlo a otras atenciones mien-  
tras no esté al corriente en el  
pago de sus vencimientos.

La Fundación con-  
tinuante cumplirá lo anterior  
adaptándose a las normas  
contenidas en el Convenio adi-  
cional al presente Contrato.

Décima. — En caso  
de incumplimiento de las obli-  
gaciones de pago, el Banco  
de Crédito Local de España  
podrá declarar vencidos to-  
dos los plazos y hacer efectivo  
cuanto se le debiere, proce-  
diendo contra todos o cual-  
quiera de los recursos mencio-  
nados en las cláusulas refo-  
rmas y octava.

En este caso, el  
Banco hará una liquidación  
de las anticipadas inversiones  
y deducidas los costos de admi-  
nistración se repartirá de lo que





se aduella la Fundación y entregará el volante a la misma.

Undécima. - El Banco tendrá, en todo momento, la facultad de comprobar la realidad de la inversión del préstamo en la finalidad a que se destina. Si advirtiere que se da distinta aplicación a la cantidad prestada, o que dicha aplicación se hace en forma diferente de la necesariamente prevista con arreglo a la legislación vigente, el Banco podrá rescindir el contrato por dimisión, sin necesidad de resolución judicial, dando a cargo de la Fundación los daños y perjuicios, gastos y costas.

No obstante, en caso de incumplimiento, el Banco requerirá previamente a la Fundación para que dé al importe del préstamo la aplicación pactada, y al no ser atendido este requerimiento, cumplirá los formalismos establecidos



002  
en la cláusula séptima, antes  
de proceder a la revisión -  
del Contrato.

Decimosegunda. - Este  
Contrato de préstamo, accionati-  
vo de la obligación de pago,  
tendrá carácter ejecutivo, pro-  
duciendo el Bance, en caso de  
incumplimiento, hacer efectiva  
todas las obligaciones que con-  
tiene y se devinen del mismo.

Decimotercera. - Deman-  
de fuese el tiempo de vigen-  
cia del Contrato, la Funda-  
ción se obliga a remitir al  
Banco, en los primeros cinco  
días de cada mes, una Cer-  
tificación librada por el Inter-  
vencor de Fondos, con el visto  
bueno del A. fuente accio-  
nativa de lo que haya produ-  
cido durante el mes anterior  
el censo especialmente afecto  
al pago como garantía del  
préstamo.

Primerísimo deberá re-  
mitir anualmente Certificación,  
en un parte bastante, del  
Presupuesto y de su cuenta de  
liquidación, cuyos datos se





remisitarán con la extensión  
precisa para poder apreciar  
la cuantía de dicho Pres-  
puesto, de la anualidad con-  
veniente para cumplir las  
obligaciones de este Contrato  
y de los intereses efectivos du-  
rante el ejercicio a que la liqui-  
dación se refiere, en total y  
insolutamente del remite afe-  
ctado en garantía especial y  
de los conceptos más importan-  
tes.

Quinto. - La Fun-  
dación deudora queda obli-  
gada a comunicar al Banco  
todas las acciones que efectúe  
en cualquier modo a los estí-  
pulos de este Contrato y,  
especialmente, al remite de  
en garantía, así como a la  
comunicación para pagar al  
Banco la anualidad prevista  
en la cláusula quinta, que  
firmen en el Presupuesto, a  
fin de que pueda remite  
legalmente contra los que  
estime de perjuicio. Dichos  
acuerdos no serán ejecutivos  
hasta que adquirieran firmeza.



Se, por no haber interpuesto el Banco recurso alguno contra los impagos, o haber sido declaradas las que interpusiere por resolución firme, dictada en última instancia.

Decimoginta. - Quedan a cargo de la Fundación los contribuciones e impuestos quebran o puelan gravar el presente Contrato de préstamo, sus intereses y amortización, pero el Banco se se prohibe expresamente, en todos los casos, los anticipoes líquidos que se sigan en el cuadro de amortización o los intereses intercalarios, en su caso o de demora, que constan en los cláusulas de este Contrato. Quedan también a cargo de la Fundación todos los demás gastos ocasionados por el otorgamiento del presente Contrato.

Decimosexta. - En lo no previsto en el presente Contrato se estará a lo dispuesto en la Ley 13/1971, de 19 de junio, sobre Organización y Régimen del Crédito oficial, y en los





vigentes Estatutos del Banco.

Decimoseptima. - Los Jueces y Tribunales competentes para atender en cualquier cuestión surjan a consecuencia de la interpretación de este Contrato serán los de Madrid.

Adicional Primera. - La demora en el pago a los respectivos vencimientos de los Cantitades que haya de satisfacer la Fundación se valorará por dicho concepto de demora, el mismo tipo de interés que el crédito de que se trate, o sea el del 11,50% anual, más una comisión del 3,50% por la mora hasta doce meses, y del 5% por la mora de doce meses en adelante.

Adicional Segunda. - El Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Madrid elevará a conocer y ratificar en todos los casos, antes el presente proyecto de Contrato, brevemente igualmente en Compraventas a la responsabilidad inherente y renuncia al beneficio de



exclusión de bienes del dominio  
principal que se establece en  
las Quinientas Primera y sis-  
tenta.

36. - se dio cuenta  
de una propuesta interveni-  
do aprobar la suspensión  
de la efectividad de la fa-  
rifa Primera del Grupo 1.<sup>o</sup>  
del Epígrafe 6), del art. 7,  
que para los rodajes Anima-  
cionados y Fotografía Comercial  
publicitaria, de la Ordenanza  
Fiscal reguladora de los  
Derechos y Tasas por Expro-  
piación de la Vía Pú-  
blica.

El Concejal del  
Grupo Municipal de Alianza  
Popular, D. Víctor Castaño, -  
anunció que su Grupo votaba  
favorablemente la precedente  
propuesta.

El Concejal del  
Grupo Municipal de Centro Re-  
monstrativo y Social, D. Álvarez  
de Toledo y Jaenada, indicó  
que su Grupo entendía los mo-  
tivos expuestos por el Equipo  
de Gobierno en la Comisión, -





sobre todos los culturales, pero -  
no le parecía el procedimiento  
más adecuado, siendo quizás  
más conveniente la revisión  
de la Ordenanza en sí. Por  
éstos razones su Grupo se abste-  
nía.

El Concejal Delegado  
del Área de Hacienda y  
Economía, Sr. Jesús Carajón,  
dijo que, efectivamente, lo  
conveniente era la modificación  
de la Ordenanza para así  
hacer desaparecer definitivamente  
los preceptos relacio-  
nados con el rodaje en la  
vía pública, lo cual sería  
propuesto por el Grupo Socie-  
lista en el próximo mes de  
septiembre con motivo de la  
modificación de la Ordenan-  
za, planteándose entre tanto,  
la suspensión de esta fase. En  
su día se completará con la  
modificación, así como con la  
eliminación de Acercar y, a  
partir de ese momento, baste-  
rá la simple notificación  
del rodaje en la vía públi-  
ca. Esto con toda seguridad



no imparable, como indica  
el hecho imparable, un apro-  
vechamiento especial por parte  
de la foudutona que realiza  
en rodaje cinematográfico, se  
que el aprovechamiento, con toda  
seguridad, va a ser para me-  
jorar la actividad cultural  
de nuestra ciudad, y para  
que la ciudad sea promociona-  
da en todo el ámbito nacio-  
nal y mundial.

Finalmente, sometida  
a votación nominal la pre-  
sente propuesta dio el si-  
guiente resultado: del total  
de miembros que legalmente  
integran la Corporación 55, -  
Votaron a favor 41, el Alcal-  
de Presidente D. Baranes -  
fallados y el Concejal D. -  
D. Esperanza Aguirre D. de  
Biedma, D. Alvarez López, -  
Alvarez del Gansano y López del  
Hino, Carlos Hernández, Conde-  
raf Lorenzo, Carlos Valera, D.  
D. Carmen Díaz Garay, D. -  
D. Díaz, Echeverría Echaviz, -  
Ezpeleta Sánchez, D. D. Pilar  
Fernández Rodríguez, D. Lucía



[illegible]

37. - Ratificar, en cinco expedientes, otros tantos Decretos de la Real Academia de Ciencias por los que se dispone -



108  
que la Corporación se persone  
"con cautela", en recursos  
que se sustancian ante la  
Jala Primera de lo Contencio-  
so Administrativo de la Au-  
dencia Territorial de Madrid,  
promovidos por los interesados,  
que a continuación se indican,  
expedientes, a tal efecto, el  
Sr. Procurador Consistorial, en  
preceptiva certificación.

- Por D.<sup>e</sup> 4.<sup>a</sup> Teresa Orte-  
ga, recurso 615/83.

- Por D.<sup>e</sup> 4.<sup>a</sup> Teresa Allen-  
de Jalaran, recurso 615/83.

- Por D. José Luis Tailhan,  
recurso 1005/83.

- Por Nuevo Toboso, S. 19.,  
recurso 1414/83.

- Por Nuevo Toboso, S. 19.,  
recursos 1415/83 y 1889/84.

(En este momento,  
siendo las doce horas y catorce  
minutos, entra en el Salón de  
Sesiones el Concejal Sr. Astu-  
dillo López, abandonando el  
mismo el Concejal Sr. Alvarez  
de Toledo Jarama).

38. - Ratifican, en  
sus expedientes, otros tantos.





Orientados de la Alcaldía Pre-  
sidencial, por los que se dispo-  
ne, al conformarse con el  
informe de la Asesoría Jurí-  
dica, que la Corporación se  
personale como parte demanda-  
da, en recursos contencioso-ad-  
ministrativos que se siguen an-  
te la Sala Primera de lo  
Contencioso Administrativo de  
la Audiencia Territorial, inter-  
puestos contra resoluciones mu-  
nicipales por los conceptos y  
contribuciones que se especifican  
a continuación:

- Por Inmobiliaria Contorno,  
S.A., por el concepto de plusvalía  
correspondiente a la finca de  
Parcela de la Castellana, 95. -  
(Cuantía total 45.700.162 pes-  
etas. Mayor cuantía: 4.655.701  
pequetas.) Recurso 2391/87.

- Por D. Pedro Gangar-  
es parajes, por el concepto  
de plusvalía correspondiente  
al local 1 de la finca sita  
en la plaza de Castilla, 3. -  
(Cuantía: 131.175 pequetas.) Re-  
curso 2435/86.

- Por D. Pedro Gangar-



ref fongales, por el concepto de  
plusvalía correspondiente al  
paraje 18 de la finca sita  
en la plaza de Castilla, 3. -  
(Cuantía: 14.837 pesetas) Re-  
curso 2437/86.

- Por D<sup>o</sup> Amora Barón  
y Barón, por el concepto de  
plusvalía correspondiente al  
piso 5<sup>o</sup> de la finca sita en  
la Avda. de Concha Espina,  
47. (Cuantía 1.304.294. pesetas)  
Recurso 2928/87.

- Por D<sup>o</sup> y D<sup>o</sup> Febron Aze-  
queros Pies, por el concepto  
de plusvalía correspondiente  
al piso 1<sup>o</sup>, n<sup>o</sup> 4, de la finca  
sita en la calle de Corlasca,  
11. (Cuantía 140.097 pesetas)  
Recurso 2281/87.

- Por Entidad Mercan-  
til Viena, S.A., por el concep-  
to de tasa por licencia de  
obra y Vallas correspondiente  
a finca o/p. de la calle Calle  
del Rey c/v. e Jantón (Hortu-  
sin. (Cuantía: 18.205.000 pe-  
tas) Recurso 3260/87.

39. - Ratificar, en dos  
expedientes, otros tantos Reu-





foy de la Real Academia Presi-  
 dencia, por los que se dispo-  
 ne, de conformidad con  
 el informe de la Academia  
 Jurisica, que la Corporacion  
 se persone, como parte de-  
 mandada, en recursos que  
 se sustancian ante la Au-  
 diencia Nacional, contra re-  
 soluciones dictadas por el Tri-  
 bunal Económico-Administrati-  
 vo Central, desestimando, en  
 todo o en parte, las reclama-  
 ciones de los contribuyentes, por  
 los conceptos y fincas que re-  
 especifican a Continuacion.

- Por D. Fernando Vera y Gar-  
 tín, por el concepto de plusva-  
 lía con relacion al piso 4.º C de  
 la Calle Lina, 1. (Cantidad pe-  
 retas 241.423) Recurso 28.964. -  
 Fallo RG. 3852-2-86 RS 285-86.

- Por D. Ana G. Espinosa  
 Gascon, por el concepto de plus-  
 valía con relacion a finca 7.ª  
 de la Calle Lince, Alvaro. -  
 (Cantidad 1.487.723 peretas). Re-  
 curso 28.820. Fallo RG. 1824-2-83 -  
 RS. 541-83.

40. - Ratificar, en sus -



808

expedientes, otros tantos decretos de la Alcaldía Presidencia, por los que se dispone, de conformidad con el informe de la Presidencia Jurídica, que la Corporación se persone, como parte demandada, en recursos que se sustancian ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial, contra resoluciones dictadas por el Tribunal Económico Administrativo Provincial de Extremadura, en todo o en parte las reclamaciones de los contribuyentes por los conceptos y fincas que se especifican a continuación.

- Por Compañía Mercantil Española Tapis D'Orient, por el concepto de Ración en relación a la finca sita en c/ Renano, n.º 11. Recurso - R- 995/85, Reclamación TEMP - 10.135/83.

- Por Asociación mixta de Compensación de la Ganancia A. de la Zona Comercial de la Avda. del Generalísimo de - Ganancia (A2C4), por el concepto





de Contribuciones Especiales arising a fincas 2/4. en la calle - Raimundo Fernández Villaverde, Avenida del General Perón y ferrocarril, por obras de calzada, aceras, alcantarillas, alumbrados y servicios auxiliares del mismo en la primera de las citadas vías públicas y alumbrados en las dos últimas (Cantidad total pesetas 2.745.231). Recurso 348-86. Reclamación 7.756/77.

- Por Comunidad de Propietarios, por el concepto de tasa de blanqueados, con relación al edificio sito en las calles de Príncipe, 5 y Echegaray, 4-6 (Cantidad 316.314 pesetas). Recurso 1307/85. Reclamación 6032/87.

- Por Vallehermoso, S.A., por el concepto de tributo sobre solares sin edificar, con relación a un terreno sito en la calle Petunias - c/v a Camelias, Espiraea y Resinas, parcela 10 de la Pionera. (Cantidad: 523.405 pesetas). Recurso 896/84. Reclamación 8159/77.

- Por Vallehermoso, S.A., por el concepto de tributo sobre solares sin edificar con relación a un terreno sito en la calle Espiraea, parcela 11 de la Pionera. (Cantidad:



571.577 pesetas; Remiso 838/84. Reclamación 8.202/77.

- Por la condecoración de luminarias del Sagrado Corazón, por el concepto de tributo sobre obras sin Edificio, con relación a finca s/n. de la calle Camarines. (Cuantía: 841.225 pesetas). Remiso 1355/85. Reclamación 2712/83.

40. - Ratifican, en cuarenta y dos expresiones, sus tanteos dentro de la Alcaldía Presidencia, por los que resuelve, de compromisos con los informados por la Asesoría Jurídica, que se interpretan remisos contenidos administrativos contra Resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, estimando, en todo o en parte, las reclamaciones de los contribuyentes por los conceptos y fincas que se expresan a continuación.

- Por los comuneros de Propietarios del Polígono C Casaban del - Plante y D. Casaban Villeros Granoy, por el concepto de plusvalía, con relación al piso 5º





gile. de la c/ General Romero Basant, n.º 68. (Cuantía 38.457 pesetas). Reclamación 15.636/85.

- PorTRANSMISIÓN de Propietarios del Polígono C Cabanchel-Aluche y D. Julián Juste Sanchez, por el concepto de plusvalía, con relación al piso 3.º Gile. de c/ General Romero Basant, n.º 64. (Cuantía 36.675 pesetas) Reclamación 15.637/85

2 - PorTRANSMISIÓN de Propietarios del Polígono C Cabanchel-Aluche y D. Remedio Martín Garzón, por el concepto de plusvalía, con relación al piso 4.º Dcha. de c/ General Romero Basant, n.º 64. (Cuantía: 37.917 pesetas). Reclamación 15.638/85.

- PorTRANSMISIÓN de Propietarios del Polígono C Cabanchel-Aluche y D. Frutos Filanang Filanang, por el concepto de plusvalía, con relación al piso 2.º Izda. de c/ General Romero Basant, n.º 64. (Cuantía: 36.679 pesetas) Reclamación 15.639/85.

PorTRANSMISIÓN de Propietarios del Polígono C



Carabanchel-Bluche y D.<sup>o</sup> An-  
cía Guzmán González, por el concep-  
to de plusvalía, con relación  
al piso 2.<sup>o</sup> planta. de c/ General  
Romero Baraot, n.<sup>o</sup> 64. (Cuantía:  
37.917 pesetas). Reclamación -  
15.640/85.

- PorTRANSMISIÓN  
de Propietarios del Polígono C  
Carabanchel-Bluche y D. Pedro  
Pineda (Campello, por el concep-  
to de plusvalía, con relación  
al piso 3.<sup>o</sup>, planta. de c/ General  
Romero Baraot, n.<sup>o</sup> 64. (Cuantía:  
37.917 pesetas). Reclamación -  
15.641/85.

- PorTRANSMISIÓN  
de Propietarios del Polígono C  
Carabanchel-Bluche y D.  
Rafael López Velasco, por el  
concepto de plusvalía, con re-  
lación al piso 4.<sup>o</sup> planta. de c/  
General Romero Baraot, n.<sup>o</sup> 62.  
(Cuantía: 41.786 pesetas). Re-  
clamación 15.625/85.

- PorTRANSMISIÓN  
de Propietarios del Polígono C -  
Carabanchel-Bluche y D. Sixto  
Peña Herraiz, por el concepto -  
de plusvalía, con relación -





al piso 3º gda. de c/ General  
Romero Basart, n.º 62. (Cuantía:  
41.593 pesetas). Reclamación -  
15.626/85.

- Por Ayuntamiento  
de Propietarios del Polígono  
C Carabanchel-Alcalá y D. To-  
rres González Redondo, por el  
concepto de plusvalía, con rela-  
ción al piso 6º gda. de c/ Gene-  
ral Romero Basart, n.º 62. (Cuan-  
tía: 41.593 pesetas). Reclamación  
15.627/85.

- Por Ayuntamiento  
de Propietarios del Polígono  
C Carabanchel-Alcalá y D.  
Enrique Juncos Guzmán, por  
el concepto de plusvalía, con  
relación al piso 7º gda. de  
c/ General Romero Basart, n.º  
62. (Cuantía: 41.786 pesetas).  
Reclamación 15.628/85.

- Por Ayuntamiento  
de Propietarios del Polígono  
C Carabanchel-Alcalá y D.  
Dolores Pol González, por el  
concepto de plusvalía, con re-  
lación al piso 1º gda. de c/  
General Romero Basart, n.º 64.  
(Cuantía: 36.679 pesetas) Re-



002  
Reclamación 15.629/85.

- Por comunicacion  
de Propietarios del Páramo C  
(Carabanchel - Remue y D. José  
Antonio Frijas Redondo, por  
el concepto de plusvalía, con  
relación al piso 1.º de la casa de  
c/ Puente Nuevo Basal, n.º  
64. (Cantidad: 37.917 pesetas)

Reclamación 15.630/85.

- Por comunicacion  
de Propietarios del Páramo C  
(Carabanchel - Remue y D.  
Guillermo González Ruiz, por el  
concepto de plusvalía, con re-  
lación al piso 4.º de la casa de  
c/ Valle Inclán, n.º 37. (Cuan-  
tía: 8.069 pesetas). Reclama-  
ción 15.631/85.

- Por comunicacion  
de Propietarios del Páramo C  
(Carabanchel - Remue y D. Flo-  
rencio Linares de Linares y Linares,  
por el concepto de plusvalía,  
con relación al piso 4.º de la casa  
de c/ Valle Inclán, n.º 37.  
(Cantidad: 8.069 pesetas). Recla-  
mación 15.632/85.

- Por comunicacion  
de Propietarios del Páramo C





Carabanchel-Aluche y D. Francisco Benito Vitor, por el concepto de plusvalía, con relación al piso 5º sola. de c/ General Romero Basart, n.º 64. (Cuantía: 39.679 pesetas). Reclamación 15.633/85

- Por Comunidad de Propietarios del Polígono C Carabanchel-Aluche y D. Fidel Cargale Felipe Rosales, por el concepto de plusvalía, con relación al piso 4º sola. de c/ General Romero Basart, n.º 64. (Cuantía: 36.679 pesetas) Reclamación 15.634/85.

- Por Comunidad de Propietarios del Polígono C Carabanchel-Aluche y D. Juan Luis Durán de las Heras, por el concepto de plusvalía, con relación al piso 8º sola. de c/ General Romero Basart, n.º 64. (Cuantía: 37.917 pesetas). Reclamación 15.635/85.

- Por Comunidad de Propietarios del Polígono C Carabanchel-Aluche y D. Víctor Juan Ordoña López, por el concepto de plusvalía, con relación



018  
al piso 4º gola. de c/ General  
Romero Basart, n.º 62. (Cantidad:  
41.593 pesetas) Reclamación -  
15.622/85.

- Por hancumunidades  
de Propietarios del Polígono  
(Carabanchel-Aluche y D. -  
Félix Suano Molina, por el -  
concepto de plusvalía, con re-  
lación al piso 1º decha. de c/  
General Romero Basart, n.º 62.  
(Cantidad: 41.786 pesetas). Re-  
clamación 15.623/85.

- Por hancumunidades  
de Propietarios del Polígono  
(Carabanchel-Aluche y D. José  
Cáceres García, por el concepto  
de plusvalía con relación al  
piso 5º decha. de c/ General  
Romero Basart, n.º 62 (Cantidad:  
41.786 pesetas) Reclamación  
15.624/85.

- Por hancumunidades  
de Propietarios del Polígono  
(Carabanchel-Aluche y D.  
Doroteo-Lucas García Cosín,  
por el concepto de plusvalía,  
con relación al piso 3º gola.  
de c/ General Romero Basart,  
n.º 68. (Cantidad: 38.497 pesetas)



Reclamación 15.615/85.

- PorTRANSMISIÓN de  
Propietarios del Polígono C Carabanchel-Aluche y D. Ovidio Li-  
narez Díez, por el concepto de  
plusvalía, con relación al giro  
6º deha. de c/ General Rom-  
ero Zárate, nº 68. (Cuantía: -  
38.729 pesetas) Reclamación -  
15.616/85.

- PorTRANSMISIÓN de  
Propietarios del Polígono C  
Carabanchel-Aluche y D. Ma-  
celino López Samboá, por el  
concepto de plusvalía, con re-  
lación al giro 8º deha. de c/  
General Romero Zárate, nº 68.  
(Cuantía: 38.497 pesetas) Re-  
clamación 15.617/85.

- PorTRANSMISIÓN de  
Propietarios del Polígono C -  
Carabanchel-Aluche y D. Pedro  
López Delgado, por el concepto  
de plusvalía, con relación al  
giro 3º deha. de c/ General  
Romero Zárate, nº 68. (Cuantía:  
38.729 pesetas) Reclamación -  
15.618/85.

- PorTRANSMISIÓN de  
Propietarios del Polígono



118  
C Carabanchel-Aluche y D. Cay-  
melo Hidalgo Jimeno, por el  
concepto de plusvalía, con rela-  
ción al piso 1º zona. de c/ fe-  
rnal Romero Basant, n.º 68.  
(Cuantía: 38.497 pesetas) Re-  
clamación 15.619/85.

- Por la comunidad  
de Propietarios del Pórcano  
C Carabanchel-Aluche y D.  
José Antonio García Maya, -  
por el concepto de plusvalía,  
con relación al piso 2º zona.  
de c/ fernal Romero Basant,  
n.º 68. (Cuantía: 38.497 pes-  
etas) Reclamación 15.620/85.

- Por la comunidad  
de Propietarios del Pórcano  
C Carabanchel-Aluche y D. -  
Juan Legans San Martín por  
el concepto de plusvalía, con  
relación al piso 1º zona. de -  
c/ fernal Romero Basant, n.º  
62. (Cuantía: 41.593 pesetas)  
Reclamación 15.621/85.

- Por la comunidad  
de Propietarios del Pórcano  
C Carabanchel-Aluche y D. -  
Juan Pascual Delgado, por el  
concepto de plusvalía, con re-





relación al pido 5º Gola. de c/ General Romero Basant, nº 70. (Cuantía: 36.601 pesetas) Reclamación 15.606/85.

- Por han comunicado de Propietarios del Polígono C Carabanchel-Aluche y D. Inocente Langiano Hurtado, por el concepto de plusvalía, con relación al pido 5º de c/ General Romero Basant, nº 70. (Cuantía: 37.334 pesetas) Reclamación 15.607/85.

- Por han comunicado de Propietarios del Polígono C Carabanchel-Aluche y D. Benigno Beloso Martín, por el concepto de plusvalía, con relación al pido 3º Gola de c/ General Romero Basant, nº 70. (Cuantía: 36.601 pesetas) Reclamación 15.608/85.

- Por han comunicado de Propietarios del Polígono C Carabanchel-Aluche y D. Julio Juez López, por el concepto de plusvalía, con relación al pido 8º de c/ General Romero Basant, nº 68. (Cuantía: 38.729 pesetas) Reclama-



1818  
Cien 15.609/85.

- Por Ayuntamiento de Propietarios del Polígono C Carabanchel-Alcalá y D. Dionisio Valero Villafuerte, - por el concepto de Plusvalía, con relación al piso 2º orden. de c/ General Romero Basant, n.º 70 (Cuantía: 37.994 pesetas) Reclamación 15.610/85.

- Por Ayuntamiento de Propietarios del Polígono C Carabanchel-Alcalá y D. Antonio Benítez Gascón, por el concepto de Plusvalía, con relación al piso 1º orden. de c/ General Romero Basant, n.º 70. (Cuantía: 37.994 pesetas) - Reclamación 15.611/85.

- Por Ayuntamiento de Propietarios del Polígono C Carabanchel-Alcalá y D. Julio Gómez Pava, por el concepto de Plusvalía, con relación al piso 1º orden. de c/ General Romero Basant, n.º 68. (Cuantía: 38.729 pesetas) Reclamación 15.612/85.

- Por Ayuntamiento de Propietarios del Polígono C





Carabanchel - Bluche y D. Pedro  
Fernández Vela, por el concepto  
de plusvalía, con relación al piso  
4º Gola. de c/ General Rome-  
ro Garat, nº 68. (Cuantía: -  
35.497 pesetas) Reclamación  
15.613/85.

- Por comunicación de  
Propietarios del Polígono  
C Carabanchel - Bluche y D.  
García Blanco García, por el  
concepto de plusvalía, con rela-  
ción al piso 2º de la. de c/  
General Romero Garat, nº 68.  
(Cuantía: 38.725 pesetas) Re-  
clamación 15.610/85.

- Por comunicación de  
Propietarios del Polígono C (Car-  
banchel - Bluche y D. Benito Lu-  
randa Martín, por el concepto  
de plusvalía, con relación al  
piso 4º Gola. de c/ General  
Romero Garat, nº 70. (Cuantía:  
36.601 pesetas) Reclamación -  
15.601/85

- Por comunicación de  
Propietarios del Polígono  
C Carabanchel - Bluche y D.  
Félix Pacheco García, por el  
concepto de plusvalía, con re-



818  
relación al libro 4º de la. de c/  
General Romero Basant, n.º 70  
(Cuantía: 37.994 pesetas) Re-  
clamación 15.602/85.

- Por haber comunicado  
de Propietarios del Polígono C  
Carabanchel - Berme, D. Fran-  
cisco Delgado Escibano, por  
el concepto de plusvalía, con  
relación al libro 3º de la. de  
c/ General Romero Basant, n.º  
70. (Cuantía: 37.994 pesetas)  
Reclamación 15.603/85.

- Por haber comunicado  
de Propietarios del Polígono C  
Carabanchel - Berme, D. Ma-  
nuel Carrillo Navarro, por  
el concepto de plusvalía,  
con relación al libro 8º de la.  
de c/ General Romero Basant,  
n.º 70. (Cuantía: 36.601 pe-  
setas) Reclamación 15.604/85.

- Por haber comunicado  
de Propietarios del Polígono C  
Carabanchel - Berme, D. José  
Rodríguez Hienra, por el concep-  
to de plusvalía, con relación  
al libro 7º de la. de c/ General  
Romero Basant, n.º 70. (Cuan-  
tía: 36.601 pesetas) Reclama-





Ciudad 15.605/85.

Por D<sup>e</sup> Josefina Acuña del Rincón, por el Concepto de Pluralidad, con relación al -  
juicio 7<sup>o</sup> Gola. de C/Doctor Tello  
municipal, n.º 52 (Cuantía: 181.912  
pesetas) Reclamación 15.261/85.

42. - Alcatraz y Campesin,  
en los expedientes, de Compro-  
misado con el Informe uni-  
fido por la Presidencia Judicial,  
los Sentencias dictadas por  
la Sala Primera de lo Con-  
flicto-Administrativo de la  
Presidencia Judicial de la  
Ciudad, en los juicios que re-  
misionan, estimando o des-  
estimando en su caso, los  
recursos interpuestos por este  
Ayuntamiento, por los concep-  
tos que se indican, contra  
fallos del Tribunal Econó-  
mico-Administrativo Provincial,  
provinciales por los intere-  
ses que íntegramente se espe-  
cifican:

Por D. Juan Bravo Aren-  
do, por el Concepto de Inter-  
és sobre mayor edificación  
y sin edificar, contra fallos



del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 9728/80, referente a finca sita en la calle de Xandaro c/v. e salcedo y Labastida. Recurso n.º 15/83. Sentencia estimatoria de 31 de marzo de 1987.

Por D.ª Lorenza García Cuadrado, por el concepto de tributo sobre solares edificables y no edificables, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 11.044/80, referente a los solares 12 y 19 de la calle Puente Viejo números 7 y 1, respectivamente. Recurso n.º 189/83. Sentencia estimatoria de 4 de febrero de 1987.

Por D. José Aguirre Mendizábal, por el concepto de impuesto sobre locales mercantiles, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 7069/80, referente al Restaurante "Peñorío de





Bertiz<sup>4</sup>, sito en la Calle -  
Comandante Dutilleul, 6. Remu-  
no n.º 391/83. Sentencia sti-  
matoria de 1 de julio de  
1.986.

23.- Acator y cumplir,  
en dos expedientes, de confor-  
midad con lo informado por la  
Procuraduría judicial, sobre tanto  
resoluciones del Tribunal Econó-  
mico-Administrativo Provincial,  
estimando en todo o en parte,  
los recursos de los contribuyen-  
tes que se citan, por los concep-  
tos y fincas que igualmente  
se especifican:

Por D.º 4.º. Encomienda  
Vivanco Bertiz, contra resolu-  
ciones de 26 de diciembre  
de 1.985 y 15 de enero de 1.986,  
aprobatorias de liquidaciones  
por el concepto de arbitrio de  
plusvalía, con relación al fin-  
cado - C. parcela dehesa, exterior  
de la Calle Puenteana, 8, for-  
clavación a escritura pública  
de documento privado, me-  
diante el cual los herederos  
del comprador D. Ramón Tri-  
vanceo Heras, o sea, sus hijos.



218  
Dij. Vivanco Buitrago, se adju-  
dican el piso, situado en la en-  
tidad Transmigrante Pinar y  
obras, S.A. según expediente  
administrativo n.º 97.223/85 P.V.  
y carta del mismo piso a D.  
Antonio Ruiz de León Jarama,  
según expediente administra-  
tivo n.º 80.833/85 P.V. Recla-  
mación n.º 3.725/86 P.V.; fallo  
de 16 de noviembre de 1.987.

Por D. Fernando Buitrago  
Buitrago, carta resolución de 13  
de septiembre de 1.984 apro-  
batoria de liquidación por  
el concepto de arbitrio de plus-  
calía con relación al aumento  
de suelo y casa que es con-  
sitente en calle Tibulete, 5,  
comprados a D. Fernando y D.  
Carlos Buitrago Buitrago, a D.º 4.º  
del Rosario Rivera, D.º Cata-  
lina y D.º Manuel Buitrago Rivera,  
según expediente administra-  
tivo n.º 153.839/81 P.V. Reclama-  
ción n.º 12.532/84 P.V.; fallo de  
14 de octubre de 1.987.

44. - Ratifican su De-  
acto de la Alcaldía Presi-  
dencia del mismo Tenor





litoral:

"De conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, sobre el curso de apelación 1.663/87 interpuesto por el Excmo. Ayuntamiento ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo contra sentencia 704 de 22 de diciembre de 1986, de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, que estimó el recurso 742-78, interpuesto por Compañía Urbanizadora El Coto, S.A. contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que desestimó la reclamación 3805/76 promovida por la misma entidad, contra resolución municipal desestimatoria del recurso de reposición aprobatoria de liquidación del arbitrio de plusvalía, derivada por la transmisión de una finca en el Paraje de los Arroyos 2/a: - (anexo) comprada a los Padres Pineda, según expediente administrativo nº 49.160/68 P.V. y que se lee-



ve a su paso y debidos efectos la  
sentencia apelada.

Propuestas del Conce-  
jal del ÁREA DE CULTURA, -  
EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES,  
dictaminadas por la Comisión In-  
formativa correspondiente:

15. - Distribuir a las  
calles de nueva creación del  
Polígono Santa Rita I, del  
distrito de Carabanchel, las  
siguientes denominaciones:

- Torrelca: a la calle  
destalada en plano como nue-  
va número 1, convergencia entre  
las calles Nuestra Señora de  
Fátima y San Julián.

- Binefar: a la calle  
destalada en plano como nue-  
va número 2, convergencia entre  
las calles de San Quintín y la  
nueva número 1 anterior (Torre-  
ca).

- Medina Pileña: a  
la calle destalada en el pla-  
no como nueva número 3, con-  
vergencia entre las calles de  
Nuestra Señora de Fátima y  
la nueva número 1 anterior  
(Torrelca).





46. - Voto sobre un -  
acuerdo con las siguientes espe-  
cificaciones:

Primero. - Autorizar al  
Ayuntamiento de Educación y  
Ciencia la ocupación del  
solar, de 10.005 metros cua-  
drados de propiedad munici-  
pal, calificada de solar,  
en la urbanización "Rosa de  
Luxemburgo", de Barroca, cuyo  
plano figura unido al expe-  
diente, para la construcción  
a su costa, de un Centro Pi-  
blico de ocho unidades de EGB,  
más del de preescolar.

Segundo. - Que, en  
virtud de la titulación  
dominical que ostentará  
este Ayuntamiento sobre la  
nueva edificación, dicho  
Departamento ministerial de-  
berá sancionar el proyecto re-  
querido al efecto a conve-  
niente previo de la Dirección  
de Servicios de Educación y  
de la Gerencia Municipal  
de Urbanismo, para que se  
puedan formular las alega-  
ciones y establecer las condi-



518  
fías oportunas, en orden a la  
conservación de la biblioteca li-  
cencia de edificación, así  
como a la futura conserva-  
ción y mantenimiento del ci-  
miente.

(En estos momentos,  
siendo las doce horas y quin-  
ce minutos, entran en el  
salón de sesiones los conce-  
jales D<sup>ns</sup>. Regano' Blasquez,  
Rodríguez Sánchez y Finas-  
fáves, abandonando el mis-  
mo, los concejales D<sup>ns</sup>. Fejos Ca-  
rajón y na. D<sup>ña</sup>. Elena Alejan-  
dra de Uvilla (Palombi)).

47.- Adoptar un  
acuerdo con los siguientes aspec-  
tos:

Primero.- Autorizar  
al Ayuntamiento de Educación y  
Ciencia la ocupación de la  
parcela B-12, sita del lado  
del río Rio (Valladolid), con  
una superficie de 9.400 metros  
cuadrados, cuyo plano figura  
unido al presente expediente,  
para la construcción a su costa  
de un Centro de ocio municipal  
del CGB, más dos miradores





de Presidencia.

Segundo. - Que, en virtud de la titularidad dominical que ostentará este Ayuntamiento sobre la nueva edificación, dicho Departamento Municipal deberá someter el proyecto urbanístico al efecto a conocimiento previo de la Dirección de Servicios de Educación y de la Presidencia Municipal de Urbanismo, para que se puedan formular las alegaciones y establecer las garantías oportunas, en orden a la concesión de la preceptiva licencia de edificación, así como la futura conservación y mantenimiento del inmueble.

Propuestas del Concejal del AREA DE CIRCULACION Y TRANSPORTES, dictaminadas por la Comisión Informativa correspondiente:

Y 8. - Aprobar el proyecto básico de construcción de aparcamiento municipal para residencias situadas en Anzo de la Media Legua, con su-



jerici a las disposiciones siguientes:

1.<sup>a</sup>. - se autoriza la construcción de una nueva planta en el estacionamiento.

2.<sup>a</sup>. - se mantendrá la continuidad de los accesos existentes, procediendo a dar un tratamiento de paso de camión en las embocaduras de los rampas.

3.<sup>a</sup>. - La rampa de salida deberá proyectarse de tal forma, que disponga de un vaguán horizontal y ubicada la zona existente.

4.<sup>a</sup>. - La chimenea de ventilación deberá estar resguardada mediante una superficie no pisable de, al menos, 2,50 metros de radio.

5.<sup>a</sup>. - Deberán furese en los muros de los rampas de acceso de vehículos, armarios empotrados para albergar los acometidos y contadores de los comparios de abastecimiento de agua y energía eléctrica.

6.<sup>a</sup>. - Sobre la rasante de la cubierta deberá -



previarse una capa de tierra de, al menos, 0,80 metros de altura.

7.<sup>o</sup> - El vallado, la señalización, tanto en el interior como en el exterior del aparcamiento, se realizará de acuerdo con los servicios técnicos del Irua de Circulación y Transportes.

8.<sup>o</sup> - Se incluirá en los planos donde queda definida la funcionalidad del aparcamiento, la ubicación prevista de los detectores de los puntos de salida y entrada de los vehículos, que deberían estar localizados en la izquierda, según el sentido de la circulación.

9.<sup>o</sup> - El pábito libre en los porillos de circulación, en consecuencia, en los emboscados de los rampas de acceso vial, como mínimo, de 2,30 metros en la primera planta y 2,10 metros en la segunda.

10.<sup>o</sup> - El pábito libre en los alárzegas de estacionamiento vial, como mínimo, de





2 metros, excepto en las zonas  
superiores por las conductores  
de ventilación, cuando estos  
vayan adosados a la pared.

11<sup>a</sup>. - En el caso de  
vigilancia, deberán ubicarse  
los cuadros de alumbrado,  
ventiladores, manómetros de  
carbón, etc.

12<sup>a</sup>. - Para la venti-  
lación natural deberán  
preverse chimeneas indepen-  
dientes para cada planta,  
de una superficie de un  
metro cuadrado por cada 400  
metros cuadrados de superfi-  
cie de aparcamiento.

13<sup>a</sup>. - Deberán ponerse  
en comunicación con la División  
de Conservación de la Red  
de Parques, para estu-  
diar conjuntamente y gac-  
tamiento a dar a los colectores  
existentes y afecciones por las  
obras.

14<sup>a</sup>. - Sobre la cubier-  
ta del aparcamiento deberá  
preverse la construcción de una  
pista deportiva, con unas di-  
mensiones tales que, al menos,





pueda albergar una cancha de baloncesto.

15.ª - La Compañía comunicará a aportar por los vecinos por el acuerdo al uso de las plazas en el terreno sito, sea la misma que para las ubicadas en el terreno sito.

49. - Aprobar el proyecto de planos de construcción del aparcamiento subterráneo para residencia de la Calle Anzoátegui Fontán, con sujeción a las disposiciones siguientes:

1.ª - se autoriza la construcción de una tercera planta, en lugar de las dos inicialmente previstas.

2.ª - Deberán prevalecer en los casos de las rampas de acceso de los vehículos, en sus anchuras y para albergar las aceras y caminos de los caminos de abastecimiento de agua y energía eléctrica.

3.ª - La línea de vallado deberá ser definitiva de acuerdo con los servicios -



Técnicos de este Área de Circulación y Transportes.

4.º - Sobre la rampa de la subintención, en zonas ajardinadas, deberá preverse una capa de tierra de, al menos, 0,50 metros de altura.

5.º - Los carriles de doble sentido de circulación tendrán, como mínimo, 5,50 metros de ancho.

6.º - Se incluirá en los planes donde queda definida la funcionalidad del aparcamiento, la ubicación prevista de los detectores de la puerta de salida.

7.º - La señalización horizontal y vertical se realizará de acuerdo con los servicios técnicos de este Área de Circulación y Transportes.

8.º - La gestión económica e aportes por los servicios por el acceso al uso de los plazas en el tercer sótano, será la misma que para los plazas ubicadas en el segundo sótano.

10.º - Aprobó el pro-





parto básico de la Constitución del  
aparcamiento subterráneo para  
residentes de la Plaza de Amé-  
rica Española, con dirección -  
a las disposiciones siguientes:

1.<sup>a</sup> - Se autoriza la -  
Constitución de una fente plan-  
ta, en lugar de las ya inicial-  
mente previstas.

2.<sup>a</sup> - Deberán prevverse en  
los muros de las rampas del -  
acceso de los vehículos, armarios  
empotrados para albergar los  
acomodados y contadores de las  
Compañías de abastecimiento -  
de agua y energía eléctrica.

3.<sup>a</sup> - La línea de calca-  
do deberá ser definida de -  
acuerdo con los servicios técnicos de  
este Área de Circulación y Transportes.

4.<sup>a</sup> - Sobre la rasante de  
la cubierta deberá prevverse -  
una capa de tierra de, al me-  
nos, 0,80 metros de altura.

5.<sup>a</sup> - El Tratamiento  
a dar a los muros verticales se  
estudiará de acuerdo con los  
servicios técnicos de este Área de  
Circulación y Transportes.

6.<sup>a</sup> - Se incluirá en los



planes de este queda definida la funcionalidad del aparcamiento, la ubicación prevista de los vehículos de la planta de tracción.

7.º - La circulación horizontal y vertical se realizará de acuerdo con los requisitos técnicos de este tipo de circulación y transporte.

8.º - La garantía económica a aportar por los vecinos por el derecho al uso de los plazas en el túnel, será la misma que para los plazas ubicadas en el segundo sótano.

51. - Aprobar el proyecto básico de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes de la florista del barrio de La Puja, con injerencia a los vecindarios siguientes:

1.º - Se autoriza la construcción de una nueva planta, en lugar de la ya inicialmente prevista.

2.º - Deberán fudarse en los muros de los rampas de acceso de los vehículos, anclados empotrados para al-





tergar los aceras y con-  
favar de los Campañías de  
abastecimiento de agua y en-  
gía eléctrica.

3.ª. - En la Calle San-  
cho Dávila, se mantendrá  
un Camil de circulación de,  
al menos, 3,50 metros de  
ancho, durante los obras.

4.ª. - Los pendientes de  
los campos de comunicación  
entre la frontera del Can-  
chil de Zapa y los caminos  
de la Fuente del Heno, de-  
berán ajustarse a lo previsto  
en el Plan General y serán  
tratados en primer y escale-  
ra vecinales.

5.ª. - sobre la rasante  
de la cubierta deberá haber  
una capa de fimo de al  
menos, 0,70 metros de altura.

6.ª. - Se incluirá en los  
planes el área que define  
la funcionalidad del aparc-  
amiento, la ubicación prevista  
de los detectores de la puerta  
de salida.

7.ª. - Los calles se sobre-  
sentirán de circulación fer-



822  
dian, como minimo, 5,50 me-  
tros de ancho.

8.º - En cada una  
de las plantas, deberán pro-  
longarse los conductos de ven-  
tilación, para disponer bo-  
cas de absorción por cada are-  
noso de 15x15 metros.

9.º - La ventilación  
horizontal y vertical se  
realizará de acuerdo con los re-  
quisitos técnicos de este área  
de circulación y transporte.

10.º - Deberán ponerse  
en comunicación con la oficina  
de conservación de la Red  
de saneamiento para estu-  
diar conjuntamente el trata-  
miento a dar al colector  
existente y afectados por las  
obras.

11.º - La Comisión -  
encargada a aportar por  
los vecinos por el acceso al  
uno de las plazas en el  
primer sótano, así se expresa  
que para las plazas ubica-  
das en el segundo sótano.

12.º - Aprueban el pro-  
yecto básico de construcción del





a par (anexo) subterráneo para  
videntes de la Calle Finisfe-  
ne, con sujeción a las prescrip-  
ciones siguientes:

1.<sup>a</sup> - Se construirá una  
fuerza planta, en lugar de  
los dos inicialmente previstos.

2.<sup>a</sup> - Deberán prevalecer  
en los unos de los rampas de  
aviso de los vehículos, armarios  
empotrados para albergar los  
acumuladores y los contadores  
de las compañías de abasteci-  
miento de agua y energía  
eléctrica.

3.<sup>a</sup> - En la Calle Finisfe-  
ne, se prevén una calzada  
de, al menos, 7 metros de  
ancho durante los obras.

4.<sup>a</sup> - Sobre la rasante  
de la cubierta deberá pre-  
verse una capa de tierra  
de, al menos, 0,10 metros de  
altura.

5.<sup>a</sup> - Se incluirá en los  
planos de obra guisa definitiva  
la funcionalidad del abaste-  
cimiento, la ubicación prevista  
de los detectores de la puerta  
de salida.



6.<sup>a</sup>. - La señalización horizontal y vertical se realizará de acuerdo con los servicios técnicos de este Área de Circulación y Transporte.

7.<sup>a</sup>. - La garantía - transitoria a aportar por los vecinos por el acceso al uso de las plazas en el tercer sótano, será la misma que para las plazas ubicadas en el segundo sótano.

53. - Aprobar el proyecto básico de construcción de un aparcamiento subterráneo para residentes en la Calle Virgen de la Regia, con sujeción a las prescripciones siguientes:

1.<sup>a</sup>. - El aparcamiento contará de dos plantas en lugar de las tres, inicialmente previstas.

2.<sup>a</sup>. - El número de accesos de peatones deberá ser de dos, para que la distancia a recorrer por el peatón, desde las plazas de estacionamiento a la escalera sea, como máximo, de 50 metros.

3.<sup>a</sup>. - Deberá modificarse





caso la Ventilación forzada se forma tal, que su efecto exterior se localice en Calzada y reparados del bordillo, al menos 2,50 metros.

4.<sup>a</sup> - Para la Ventilación natural deberán prevalecer chimeneas independientes para cada planta, de una superficie de 1 metro cuadrado por 400 metros cuadrados de superficie de aposentamiento.

5.<sup>a</sup> - Deberán reajustarse la rampa de Jérica, alejándola lo máximo posible de la Calle Virgen del Coro, aumentando al 16% la pendiente y desplazando el inicio de la rampa hacia la Plaza José Banaig.

6.<sup>a</sup> - Deberán prevalecer en los muros de las rampas de acceso de vehículos, anaqueles empotrados para albergar las acometidas y contadores de los Campaniles de abastecimiento de agua y energía eléctrica.

7.<sup>a</sup> - El vallado, la señalización, tanto exterior co-



no interior del aparcamiento,  
se realizará de acuerdo con  
los servicios técnicos de re-  
tención de circulación y trans-  
portes.

8.º - se incluirá en  
los planes donde queda de-  
finida la funcionalidad del  
aparcamiento, la ubicación -  
prevista de los detectores de  
los puntos de salida y en-  
trada de vehículos que debe-  
rán estar localizados a la  
izquierda, según el sentido de  
la circulación.

9.º - El pálibo li-  
bre en los puntos de circula-  
ción y, en consecuencia, en las  
embocaduras de las rampas  
de acceso a ella, como mínimo,  
de 2,30 metros en la primera  
planta y 2,10 metros en la  
segunda.

10.º - El pálibo libre  
en las áreas de estaciona-  
miento a ella, como mínimo  
de 2 metros, excepto en las  
zonas ocupadas por los con-  
ductores de ventilación, cuando  
éstos vayan colocados a la



pared.

11.<sup>a</sup>. - En el Cuarto del vigilante deberán ubicarse los cuadros de alumbrados, - ventiladores, monómetros de caudales, etc.

12.<sup>a</sup>. - Deberán ponerse en comunicación con la Sección de Conservación de la Red de Follamiento para estudiar conjuntamente el tratamiento a dar al colector existente, - afectando por las obras.

13.<sup>a</sup>. - Si como consecuencia del sistema constructivo y, excepcionalmente, resultasen plazas de un tamaño inferior a los tipos ofertados o superior a los de mayor superficie, el precio de cesión de cada caso estará en proporción a la superficie. Prefiriéndose, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviera acceso común a la totalidad de las plazas, pero si, a alguna o algunas de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante, y el precio será el-



culado tal y como se indica anteriormente.

54. - Ratificar un Decreto de la Alcaldía Pericial de 26 de febrero de 1.977, por el que se dispone que la Corporación se persone y suelte parte en el procedimiento legal que se sigue contra Don Javier Olaverri Fernández, sobre daños causados en una portería situada en la Jala de acceso al Terminal de Autobuses de la Plaza de Colón, por importe de 33.600 pesetas.

Propuestas del Consejo del PARC DE STANISLAS y CONSUMO, dictaminadas por la Comisión Informativa correspondiente:

55. - se dio cuenta de una propuesta interesada sobre un acuerdo con los Dilectos señores aparcados:

Primero. - iniciar los trámites pertinentes para la integración de este Ayuntamiento en el programa "Alcaldía de la Red Española de Circulos Vecinales", en unión





de los compromisos establecidos  
para los cincos participantes  
y que se indician en el expe-  
diente.

Segundo. - Aprobar el  
proyecto de "Plan de Salud  
para Madrid", en los térmi-  
nos que aparecen en el expe-  
diente, designando repre-  
sente del mismo al Consejo  
Delegado de Sanidad y Comu-  
no y facultándole para  
adoptar las medidas oportu-  
nas para su ejecución.

El Consejo Delegado  
de Ases de Sanidad y Comu-  
nismo, D. Carlos Valls, se re-  
firió a un proyecto que re-  
presentaba enmarcado en el  
Programa "Lineas de Salud-  
dad", promovido por la Orga-  
nización Municipal de la Sa-  
lud, en su Congreso de Toronto  
en 1954, dentro de su estru-  
tural global de la Salud  
para todos en el año 2000.

El proyecto parte  
de una moderna concepción  
de la Salud, consistente, no  
sólo en la ausencia de enfer-



medad, sino en lo que obedec  
al bienestar tanto físico como  
síquico y social. Ello implica,  
como es natural, la intervención  
de los distintos agentes que con-  
figuran las condiciones de vi-  
da de la población.

(En estos momentos, -  
siendo las doce horas y die-  
ciséis minutos, entran en el re-  
cto de Jesús los concejales  
rey. (Horea de Elena y docto-  
camona).

El programa nace  
en un momento en el que, -  
habiéndose retrocedido de ame-  
naza prematura de muerte  
y aumentado la esperanza  
de vida, forman base de de-  
rancia los modelos que han-  
den a la optimización de la  
calidad de vida. Como es  
sabido, los patrones epide-  
miológicos de los países con-  
vencionales europeos, con-  
tienen un aumento de los  
enfermedades que obedecen  
más a factores sociales que  
a procesos naturales. Si bien  
es innegable que los cinca-





des de estos países han al-  
 canzado altos niveles de de-  
 sarrollo económico, cultural y  
 sanitario, también han surgi-  
 do fenómenos de degradación  
 que día a día van siendo  
 más acusados. De ahí deriva  
 la crisis de la filosofía de  
 los sistemas sanitarios tradi-  
 cionales y el desarrollo hacia  
 la medicina puramente  
 curativa. Así surge en su-  
 per la prevención.

(En estos momentos, sien-  
 do las doce horas y veintiseis  
 minutos, abandonan el Jalcó  
 de señores los señores reg.  
 Rodríguez Valagún e (Pío) J.  
 Janso).

El programa apoya  
 plenamente los procesos de pro-  
 moción que se estiman esen-  
 ciales para optimizar la sa-  
 lud de las comunidades. No  
 es de extrañar que desve-  
 sten comercio, sean las ci-  
 dadanas las que cobren impor-  
 tancia como ámbitos referen-  
 te al desarrollo del ser  
 humano.



En consecuencia, el programa está diseñado para ser aplicado por las Administraciones Locales. Una ciudad saludable es algo más que una ciudad con buenos servicios sanitarios. Es aquella que continuamente está mejorando sus entornos así como sus servicios; una ciudad saludable debe ser capaz de cambiar y adaptarse para afrontar estas nuevas necesidades con una perspectiva de futuro. Las ciudades que integran en sus planes estratégicos esta perspectiva y con la participación de la Organización Mundial de la Salud -OMS- colaboran entre sí para la consecución de estos objetivos.

El Área de Sanidad y Consumo, con el aval que le otorga su acreditada experiencia en la salud pública, comparte los principales contenidos del proyecto que acabo de exponer y entiende la necesidad de la actividad coordinada de las Áreas de Administración Local en sus as-





puestas necesidades ambientales, urbanísticas,  
 sociales y culturales. Es  
 este fin y necesario crear una  
 Comisión integradora por las áreas  
 de Medio Ambiente, Urbanismo,  
 Coordinación y Participación, Ser-  
 vicios Sociales, Cultura, Educa-  
 ción, Fomento y Deportes y Fa-  
 milias y Consumo. Si desde  
 la elegancia de las Corporacio-  
 nes democráticas Madrid ini-  
 cia el camino de su recuperación  
 cultural mejorando considera-  
 blemente su entorno, en la  
 misma medida debe de  
 adherirse a un proyecto que  
 permitirá seguir en el objetivo  
 de mejorar las condiciones de  
 habitabilidad de las ciudadana-  
 nos.

Madrid debe pertenecer  
 a la red europea de ciudades  
 saludables como instrumento de  
 apoyo y coordinación. De igual  
 forma que ocurrió con nuestra  
 participación en el Año Europeo  
 del Medio Ambiente, podrá  
 conseguir además mayor  
 sensibilización de la población.  
 El Equipo de Gobierno



del Ayuntamiento de Madrid reconoce la importancia que tienen los factores ambientales y urbanísticos, así como los sociales y culturales en la línea de los principios del programa de la Organización Municipal de la Juventud. Consecuentemente, a través de la realización del proyecto del Plan de Juventud y Consumo, bajo el lema "Juventud para Ciudad" y de la Comisión creada para este fin, propongo la incorporación de nuestra Ciudad de Madrid a la Red Española de Ciudades Juveniles, con la intención y la seguridad de que ello aportará beneficios a Madrid y a sus ciudadanos.

El Concejal del Grupo Municipal de Equinoccia - Unida, Sr. López-Rey Sáenz, se refirió a que su Grupo se iba a sumar con número - expreso a la adhesión al programa de Ciudades Juveniles e independientemente de ello estaba el Equipo de





gobierno para que arrojados de  
 unciaran la falta de equi-  
 pamiento sanitario y hospitalario  
 sanitario en la ciudad de  
 Madrid, haciendo las gestio-  
 nes oportunas ante la Admini-  
 stración competente y reivin-  
 dicando soluciones para los  
 problemas sanitarios de Madrid.  
 Equipamiento hospitalario que nos  
 aboque al índice de camas -  
 hospitalarias por habitantes re-  
 comendados por la OMS, de 10 por  
 cada 1000 habitantes, frente  
 a las 2,5 camas por 1000 habi-  
 tantes actualmente existentes  
 en Madrid y que acabaría -  
 con la existencia de camas en  
 los hospitales, saturación de los  
 servicios de urgencia y listas  
 de espera insuperables, algu-  
 nos terrenos amigables y puente -  
 que construyamos varios nuevos  
 hospitales y centros de salud  
 para operarse de una buena  
 cantidad de salud donde se  
 practique una auténtica me-  
 dicina preventiva y se promo-  
 cione positivamente la salud  
 de los ciudadanos para acabar



038  
con la medicina asistencialista  
o la medicina de complacen-  
cia o distanciamiento, que fo-  
davía hay muchos  
medicinos. Del más de cente-  
nan de centros de salud nece-  
sarios para Madrid, actual-  
mente sólo disponemos de 14.

(En estos momentos,  
diciendo que hace horas y vein-  
tidos minutos, abandonan  
el Salón de Sesiones el  
Consejal D. Ortiz (orden).

Requiere también  
que el equipo de Gobierno asite  
la creación de órganos de  
participación real de los ci-  
udadanos para poder alcan-  
zar el objetivo de la OMS  
de autonomía individual in-  
dividual y colectiva en la  
organización de los servicios  
sanitarios públicos, acabamos  
con el despotismo con el que  
se administraba sanitaria  
hasta a los ciudadanos en  
Madrid.

El Consejo del  
Grupo Municipal de Centro-  
Derechistas y Social, 4. Boletín





seguir leyendo, anunció el voto favorable de su grupo.

El Concejal del grupo municipal de Alianza Popular, D. Vínay Pérez, dijo que con el expediente que el Área de Juventud y Consumo elevaba a este Pleno, discutido favorablemente de forma unánime por la Comisión Informativa correspondiente, se proponía una doble finalidad que, desde su grupo político, se contemplaba como muy positiva para Madrid y, en definitiva, para sus ciudadanos.

(En estos momentos, siendo las doce horas y veintiseis minutos, entró en el Salón de Sesiones, el Concejal D. Laureano Bellenda).

En esta ocasión el Concejal Delegado del Área de Juventud y este Concejal coincidieron plenamente en la conveniencia de aprobar este punto del orden del día, y no se vio ni se fue a coincidir con el D. Grupo o el D. -



después el que coincide conmigo,  
pero, en todo caso, es que esta  
coincidencia y buena, que el  
orden de factores no altera el  
producto. Y digo que existe -  
esta fundamental coincidencia  
porque el 11 de septiembre de  
1976 publiqué en ABC un  
extenso artículo que basó el  
título "La salud de Madrid"  
promovía una mejor situa-  
ción de la salud en nuestra  
ciudad tratando de convertir  
a Madrid en una ciudad  
más saludable. No solo el  
d. 11. Después y 20 coincidencias, si-  
no que estoy seguro que todos  
los miembros de esta corpo-  
ración van a estar de  
acuerdo en este tema. De ese  
artículo recuerdo perfectamente  
algunos párrafos que eviden-  
cian la coincidencia de nues-  
tra preocupación por un Ma-  
drid más saludable.

(En estos momentos,  
siendo las doce horas y vein-  
ticuatro minutos, están en  
el Salón de Sesiones los Con-  
cejales n. 10 de Toledo





Maestros y ma. D<sup>ca</sup>. Elena  
Alejandra de (Trilla Palombi)

Ocupa 20, entones, que  
toda han cinco movimientos  
están Ometidos a múltiples  
circunstancias que inciden sobre  
el estado de salud de sus  
habitantes, a veces de forma  
muy desagradable. El progre-  
so, la industrialización, la  
mecanización, la modernidad,  
en suma, llevan como con-  
secuencias algunas de ellas que  
tienden al deterioro del am-  
biente de la ciudad o la  
transforman en un medio insalubre  
y, a veces, en peligroso.

Es evidente que el  
ser humano se desarrolla más  
desagradablemente en el insalubre  
ambiente rural, en la cam-  
paña, en la montaña o a  
la orilla del mar. El gran  
desarrollo que Madrid ha su-  
frido en lo que va de siglo,  
ha cambiado la salud de  
nuestra ciudad, que según  
afirma D. Federico Danz de  
Robles, padre, eligió como  
capital del Reino aquel ho-



marca rubio, fraguato, melancólico que fue D. Felipe 4.<sup>to</sup>, por un temorable clima y la limpieza de sus aires que hacían que viniera Villa de Cardal, desde ella, a golpe de cañón, pusiera suel, a través del espumoso paisaje vallagueno, la meta de sus aires, el Escorial, donde el silencio y tan famoso fue de viene y se oye.

(En estos momentos, vienen las doce horas y veintiseis minutos, abandona el salón de sesiones el Concejal Sr. López-Rey López).

El hombre del paleolítico meridional eligió el emplazamiento de lo que hoy es Madrid y acabó con un nomadismo, un calor humano por la naturaleza abundante, el suelo fértil, la caza abundante y el clima paradisíaco. En el siglo XVII se describe nuestra ciudad como un paraíso cubierto de un cielo azuloso, alto, luminoso, con aires suaves y limpios en donde





las aguas se combinan co-  
 munitivamente con abundan-  
 tes aguas frías, finas y ac-  
 tivas, rosas de varas y  
 brisas borrasas de encinas, ro-  
 sas, frescos y coscojes, Cénicos  
 por un cortado por un río  
 famoso, con una zona de  
 la que aumentan las malas  
 lenguas, limitados por monta-  
 ñas de pedernal agulenco, vir-  
 leante y bridas de buena  
 siembra y mejores partes.

Pero, desgraciadamente,  
 ya que hoy ya no es así,  
 la salud de nuestra ci-  
 dad no es buena y puede  
 haber que nuestra salud  
 se pierda. Nuestras aguas han  
 de ser tratadas necesariamente  
 con cloro y desinfectantes, mis-  
 tras chimeneas expulsan gas  
 y partículas nocivas y montes  
 chimeneas interurbanos peligrosamente  
 el aire que respira-  
 mos.

Nuestra ciudad se ha  
 vuelto insalubre y puede re-  
 sultar nociva y enfermiza.  
 Los riesgos aumentan



gravemente contra muerte  
sistema nervioso, contra mor-  
ta estabilidad psíquica y  
a veces contra muerte propio  
aparato receptor del sonido:  
el oído.

Los gases, los humos  
y la polución están mortales  
vías respiratorias y mortales  
piel.

Las aguas que comu-  
nicamos están expuestas a fá-  
ciles contaminaciones externas  
o por filtraciones. Los alimen-  
tos que ingerimos por sus ma-  
nifestaciones, transporte y alimen-  
tamiento, pueden resultar  
peligrosos.

Los animales domes-  
ticos o de compañía pueden  
ser origen de enfermedades  
transmisibles a los humanos. Los  
ratos que transmiten muerte -  
tuberculosis, los vectores y mu-  
chas microbios de los muer-  
tos alcanzan enormes peligros  
potenciales. Los piojos, practi-  
camente destruidos desde la  
postguerra, vuelven a poblar  
algunas cabeceras infantiles



7 menos infantiles.

El aumento de la mendicidad, la afluencia de población marginada, extranjeros y transeúntes, hacen necesarios los rigurosos controles de la salud.

¿Qué decir de otros fenómenos enfermizos? Ya vimos los enfermos durante los dos últimos decadas de una de las más terribles plagas que ha conocido la humanidad: la disenteria. Ante este panorama, es evidente que hay que atender cada vez más cuidadosamente la salud del pueblo ya visto, porque lo necesita y porque de no hacerlo el deterioro podría ser irreversible.

Cualquier gestión municipal que se brinde, desde lo más antiguo, deberá velar intensamente por la salud del pueblo capital, protegiendo a sus habitantes de cuantos agentes se amenazan y atacan los millares y cientos necesarios para poder ofrecer a sus ciudadanos un bienestar más favorable.



7 para terminar, es-  
cribí en 1.986, que la madre,  
la bella y sana ciudad que  
siempre fui, necesita recobrar  
su salud y no es preciso acor-  
rar a grandes operaciones ni  
a costosos remedios. Sólo es preciso  
conocer y valorar el problema  
y disponer de la suficiente ca-  
pacidad y de la necesaria  
voluntad para intentar cu-  
rarlo.

Hasta aquí, lo que  
manifesté públicamente hace  
año y medio y que evidente-  
mente justifica la feliz coin-  
cidencia con el proyecto que  
nos ocupa, al cual soy su-  
perano con la decidida volun-  
tad de colaborar, aportando  
cuantos ideas puedan enrique-  
cer y fortalecer de contornos  
que se emplean todos los ter-  
minos para que nuestra co-  
munidad obtenga los beneficios que para  
nuestra ciudad y nuestros ve-  
cinos es de suponer.

Así pues, reitero nuestro  
voto favorable.

Finamente, la prece-





mente propuestas fue aprobada por unanimidad.

Propuestas del Concejal del AREA DE SERVICIOS SOCIALES, dictaminadas por la Comisión Informativa correspondiente:

56. - Aprobar la renovación del Concilio Insisto por la Alcaldía Presidencia Cartera - Comunidad de Madrid, en fecha 14 de mayo de 1986, para mantenimiento de los servicios sociales federales en el municipio de Madrid, conforme a los financiales que a continuación se transcriben, y facultar a la Alcaldía Presidencia para su firma.

En Madrid a  
Reunidos:

De una parte

De otra el Excmo. Sr. D.

Juan Ganancho Gallardo, Alcalde-Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

Actúa

El Excmo. Sr. D. Juan Ganancho Gallardo lo hace en virtud de autorización concedida por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, en sesión celebrada



189  
el día de la que se me  
la oportuna certificación acce-  
ditativa, y según lo dispuesto  
en la vigente Ley Reguladora  
de las Bases de Régimen Local.  
MANIFIESTAN

El presente Concierto  
tiene por objeto el mantenimiento  
de los Servicios Sociales Gene-  
rales en el municipio de Gaudis,  
de acuerdo con la definición y  
enumeración que de ello se hace  
en la Ley 11/84 de 6 de junio,  
de Servicios Sociales de la Comu-  
nidad de Madrid, y según  
la posibilidad reconocida en  
el art. 25, L.R., de la Ley de  
Bases de Régimen Local.

Dentro de las respecti-  
vas competencias de cada Ad-  
ministración reguladas por  
los artículos 15 y 16 de la cita-  
da Ley de Servicios Sociales, se  
persigue la prestación de los  
Servicios Sociales Generales de  
manera descentralizada y coor-  
dinada a fin de rentabili-  
zar los recursos disponibles.

Quedan pactos, en el  
uso de la representación que



ostentan, acuerdan suscribir este  
Concurso, que se regirá por las  
siguientes cláusulas:

### PRIMERA

La Comunidad de Gra-  
dud, a través de la Comisión  
de Integración Social aporta  
para la realización del pre-  
sente Concurso:

El 75% del coste que  
represente la contratación de  
50 Asistentes Sociales y 18 Refor-  
madores para prestar servicio  
en las tareas y funciones propias  
de los servicios sociales generales,  
coste que se desglosa en el  
Anexo I.

El Ayuntamiento de  
Gradud aportará para la reali-  
zación del concurso el restante  
25% que complementa la finan-  
ciación del coste referenciado en  
el párrafo precedente.

### SEGUNDA

La contratación del per-  
sonal al que se hace referencia  
en la cláusula anterior, será  
efectuado por el Excmo. Ayun-  
tamiento de Gradud bajo la  
modalidad de contrato labo-



ral. Cuando se produzca la  
lajan temporal o rescisión del  
contrato por cualquier causa, del  
personal antes aludido, el Ayun-  
tamiento procederá a la mayor  
brevedad posible a su cobertura.  
Habida cuenta de lo ante-  
riormente expuesto, será de la  
exclusiva responsabilidad de  
la Corporación Local Constan-  
te, cualquier consecuencia jurídica  
derivante de la contratación  
citada.

### TERCERA

La ubicación de los se-  
rvicios sociales generales se lleve-  
rá a cabo, inicialmente, en  
los Juntos Municipales de Distri-  
to, extendiéndose de forma  
progresiva a los nuevos Centros  
de Servicios previstos por el  
Ayuntamiento de Madrid. En  
años a responder a los criterios  
de descentralización y proximidad  
a los ciudadanos, se  
fenderá progresivamente a  
la ubicación de los servicios  
en unidades menores de po-  
blación, comenzando por  
aquellas distritos cuya pro-





## Planificación social sea mayor.

### CUARTA

Los Servicios Sociales generales a desarrollarse en virtud de la firma del presente documento, serán los que se enumeran, con carácter taxativo en el art. 5 de la Ley de Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid.

a) Información, Valoración y Orientación.

b) Cooperación Social.

c) Ayuda a domicilio.

d) Convivencia.

Quedan al margen del presente documento los Servicios Sociales Especializados.

### QUINTA

En cumplimiento del objetivo de descentralización de los Servicios Sociales generales, todas las ayudas y prestaciones individuales que regula el Decreto 31/1.986, de 20 de marzo y ordenes posteriores, se prestarán desde los Servicios Sociales generales.

Asimismo, se prestarán desde los Servicios Sociales



fundally, a guelley fortaciones  
para conseruacion de un  
orden descentralizado de aser-  
tos correspondientes en el Ayun-  
tamiento de Madrid.

### SEXTA

El importe economico  
del presente convenio se abona-  
ra por la Comunidad de Ma-  
drid en dos libramientos:

a) El 50 % del impor-  
te cifrado, a la firma del  
presente convenio.

b) El restante 50 %  
se hara efectivo antes del  
30 de septiembre de cada  
año previa presentacion al Ser-  
vicio Regional de Bienestar  
Social de la documentacion  
que justifique los gastos efectua-  
dos durante el primer semestre  
del año en curso.

Antes del 31 de enero  
de cada año el Ayuntamiento  
presentara, en el Servicio Regio-  
nal de Bienestar Social, la  
documentacion acreditativa  
de los gastos correspondientes  
al segundo semestre del año  
anterior, asi como la de-





19  
aquellas partes que con rela-  
ción al finer remonte ha-  
gan que elerlos sin justificar.  
La Comunidad Autónoma de  
Madrid procederá a descentrar  
de la aportación que deba  
hacer cada año, las Cantida-  
des no justificadas en el año  
anterior.

#### SEPTIMA

2  
Los profesionales que deben  
integrar los servicios sociales -  
generales descentralizados, en los  
juntas municipales de Distrito,  
perfiles de estos, funcionamiento  
y, en definitiva, el modelo de  
servicio serán estudiados de  
forma conjunta por técnicos  
del Ayuntamiento, del Servi-  
cio Regional de Bienestar  
Social, a fin de garantizar su  
adecuación a las necesidades  
del municipio de Madrid, en el  
marco de la Ley de Servicios  
Sociales.

#### OCTAVA

La Consejería de Inte-  
gración Social prestará el  
apoyo técnico y necesario y eje-  
cutará la supervisión técnica



del Servicio. En igual forma coordinarán sus actividades con otros servicios de similares características existentes en el ámbito regional, dentro de lo que, de las líneas de actuación política de la Comunidad de Madrid en esta materia, sin menoscabo de las competencias municipales en la misma.

Esto se traduce en la adopción de los siguientes compromisos por parte de cada Servicio Social General de la Corporación Concejante:

a) Asistir a las reuniones mensuales de Coordinación, estudio y formación que convoque la Comunidad Autónoma de Madrid.

b) Complementar los procesos de documentación básica que se establezcan para registrar y evaluar el funcionamiento del Servicio Social General.

c) Colaborar en la medida de sus posibilidades, con la Comisión de Cooperación Social, elevando a cabo en el ámbito de su actuación los pro-





gestes de investigación que a nivel regional o de zona se programen sobre la Comunidad de Madrid.

d) El Ayuntamiento se compromete a proporcionar todos los datos necesarios para la elaboración de los estadísticos anuales. Asimismo y antes del próximo Concilio, los servicios sociales y funerarios presentarán un proyecto de actuación para el ejercicio siguiente.

### NOVENA

La duración de este Concilio será desde el primero de enero al 31 de diciembre de 1955. No obstante, ambas partes manifiestan su voluntad de contribuir en el futuro, al mantenimiento de estos servicios sociales y funerarios.

Para ello dentro del mes de diciembre del año en curso, tras efectuar los correspondientes evaluaciones, las partes firmantes se comunicarán mutuamente por la renovación del Concilio, con las modificaciones que estimen necesario introducir.



procediendo antes de finalizar el año, a estudio de manera conjunta, si se puede proceder a la firma de este nuevo convenio y nuevas cláusulas de mutuo.

Transmitedos los pliegos anteriormente citados sin que se produzca comunicación alguna por las partes, el convenio se entenderá promulgado para el ejercicio siguiente, sin modificación alguna de sus cláusulas, salvo las de contenidos económicos.

#### DECIMA

Sean parte integrante de este documento, los anexos relativos a aportaciones económicas del Ejercicio 1.955 y características de la documentación y rotules que se utilicen para el desarrollo del presente convenio, así como los correspondientes a las sucesivas renovaciones que del mismo puedan producirse.

Y para que conste, en prueba de conformidad, firmamos el presente convenio





por triplicados ejemplar, en lugar  
y fecha antes citados.

### ANEXO 1

CALCULO ECONOMICO CORRESPONDIENTE AL AÑO 1988.

#### CONCIERTO CON EL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

50 Asistencias Sociales con un muelo de 1.609.585 ptas.	80.479.250 ptas.
33% Seguridad Social (531.163 ptas.)	26.558.150 ptas.
Subtotal ...	107.037.400 ptas.
18 Administrativas con un muelo de 1.493.562 ptas.	26.884.116 ptas.
33% Seguridad Social (492.875 ptas.)	8.871.250 ptas.
Subtotal	35.755.866 ptas.
TOTAL	142.793.266 ptas.
25% Aportación Comunidad de Madrid	107.094.950 ptas.
25% Aportación Ayuntamiento	35.698.316 ptas.
TOTAL APORTACION DE LA COMUNIDAD DE MADRID.	107.094.950 ptas.

tanto la aportación de la Comunidad como la del Ayuntamiento de Madrid, se entienden como máximas y habrán de reducirse en función de la fecha en que dejen de prestar servicio los distintos Asistentes Sociales Funcionarios de



la Comunidad adjuntas al Ayuntamiento de Madrid y de la incorporación de los Asistencias sociales contratadas por el mismo para sustituirlos.

(En estos momentos, - siendo los doce horas y veintiocho minutos, entra en el Salón de sesiones, el concejal Sr. Ortiz - (Astiano).

57. - Autorizar, de acuerdo con lo establecido en el Orden de la Consejería de Salud y Bienestar Social de 19 de mayo de 1.986 (Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de 2 de junio de 1.986) y lo dispuesto en la Resolución de la Dirección General de Bienestar Social de 4 de mayo de 1.985 - (Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de 8 de mayo de 1.985), la solicitud de los siguientes subvenciones:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
- Mantenimiento de Centros y realización de Programas de Servicios Sociales.	67.274.192 ptas.
- Inversiones para reforma y equipamiento de Centros.	28.450.409 ptas.





En base a la documentación incluida en los respectivos expedientes de solicitud y con sujeción a los normas establecidas en los citados Orden y Resolución.

Propuestas del Concejal de AREA DE COORDINACION Y PARTICIPACION, dictaminadas por la Comisión Informativa correspondiente.

58.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Abogacía jurídica, que la Corporación se persone en el recurso n.º 864/87, interpuesto ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, por haberse informado, S.M., contra la denegación tácita del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 7 de octubre de 1986, del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamberí, por el que se reguena a la Citada Dedicación para que suprimiese voluntariamente la actividad ejercida en la Calle Platero (Carr 2, hasta la inauguración de las deficiencias existentes en la misma.

59.- Ratificar un Dece-



fo de la Real Audiencia Presidencia  
de fecha 7 de enero de 1958,  
por el que se dispone que, de  
conformidad con lo informado por  
la Asesoría jurídica, la Corpo-  
ración se presente ante como  
demandante, en el correspondien-  
te juicio de cognición sobre recla-  
mación de 56.395 pesetas, contra,  
conjunta y solidariamente, D.  
García Jiménez Prieto y la  
Municipalidad Autonovi-  
lística, por daños en el Patri-  
monio Municipal.

60. - Ratificar un de-  
creto de la Real Audiencia Presiden-  
cia, de fecha 7 de enero de  
1958, por el que se dispone  
que, de conformidad con lo in-  
formado por la Asesoría jurí-  
dica, la Corporación se presente  
como demandante, en el correspon-  
diente juicio de cognición sobre  
reclamación de 207.556 pesetas -  
contra, conjunta y solidariamente,  
D. Antonio Perol García y la  
Municipalidad Nacional del Autonomó-  
vil, por daños en el Patrimo-  
nio Municipal.

61. - Ratificar un





Decreto de la Alcaldía Peri-  
dencia, de fecha 15 de enero  
de 1955, por el que se otorga,  
de conformidad con lo informado  
por la Presidencia Judicial, que  
la Corporación se persone en  
el recurso n.º 382/87, interpus-  
to ante la Sala Tercera de  
lo Contencioso-Administrativo  
de la Audiencia Territorial de  
Madrid, por D. Santiago Agui-  
rre Ruiz. Contra la desesti-  
mación promueve el recurso de  
reposición, presentado contra  
el Decreto del Concejal-Peri-  
dente de la Junta Municipal  
del Distrito de Latina de fe-  
cha 25 de octubre de 1956.  
por el que se ordenó la fun-  
dación de la Capellanía dicta en  
la calle José de Cadalso n.º 80.

62.- Disponer, de confor-  
midad con lo informado por la  
Presidencia Judicial, que la Corpe-  
ción se persone en el recurso n.º  
642/87, interpuesto ante la Sala  
Tercera de lo Contencioso-Admini-  
strativo de la Audiencia Te-  
rritorial de Madrid, por ACH &  
Asociados, S.A., contra la reso-



lucian de fecha 29 de mayo de 1987, del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín, por la que se abrevió el recurso de reposición presentado contra el Decreto de 21 de octubre de 1986 del mismo órgano municipal, por el que se denegaba la licencia de apertura de oficina y domicilio social en la Calle Urumea, n.º 8.

63. - Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, que la Corporación se persone en el recurso n.º 321/87 interpuesto ante la Sala tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, por Heiam Real State, S.A., contra la resolución de 2 de mayo de 1987 del mismo órgano municipal, por el que se revocaba la autorización para instalar una fénix de vialidad en la Calle Granisio Leguina, n.º 16.

64. - Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, que la Corporación





ción se persone en el recurso n.º 553/87 interpuesto ante la Sala tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, por D. Luis Jang, Fernández, contra resolución de fecha 23 de febrero de 1987 del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, por la que ordenaba la clausura de la actividad, sita en la planta remisoriana de la finca n.º 6 de la Calle Columnela, así como contra la desestimación del recurso de reposición presentado contra aquella orden.

65.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Audiencia judicial, que la Corporación se persone en el recurso n.º 666/87 interpuesto ante la Sala tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, por Servicios Comerciales Aldanza, S.A., contra resolución de 18 de mayo de 1987 del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, por la que



se desestimó el recurso de repro-  
sición presentado contra el De-  
creto de 12 de marzo de 1957  
del mismo órgano municipal,  
por el que denegaba la li-  
cencia de apertura para ejer-  
cer la actividad de venta  
al por menor de pastelería  
y elaboraciones con venta de  
pastes precocinados y convivio  
social en local de la Calle  
Genovís Colles, n.º 114.

66. - Disponer, de con-  
formidad con lo informado por  
la Guardia Judicial, que la  
Corporación se persone en el  
recurso n.º 341/57, interpuesto  
ante la Sala Tercera de lo  
Contencioso-Administrativo de la  
Audencia Territorial de Ma-  
drid, por Ruizera, Junta de  
Seguros, contra resolución de  
fecha 28 de noviembre de  
1956 del Concejal Presidente  
de la Junta Municipal del  
Distrito de Chamberí, por la que  
se denegó la licencia de la  
actividad de oficina sita en  
la Plaza de España, n.º 15,  
plantón 29.





67. - Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 3 de febrero de 1987, por el que se dispone que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, la Corporación se personó en el recurso n.º 4/87, interpuesto ante la Sala tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por Estanislao Guano, S. A., contra resolución de 24 de agosto de 1985 del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal por la que se autorizaba la licencia de apertura para estudio de grabación de películas en la finca n.º 60, letra C, de la calle Aguirre, y subsiguiente determinación del recurso de reposición.

68. - Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se personó como parte coadyuvante, en el recurso 449/87, interpuesto ante la Sala tercera de lo Contencioso-Adm-



848  
administrativo de la Audiencia  
Territorial de Madrid, por D.<sup>e</sup> -  
Eduardo Navas Rubio, contra  
resolución del M. fuente municipi-  
pal de Urbanismo de fecha -  
1 de abril de 1987, por la  
que se desestimó el recurso de  
reposición presentado contra la  
denegación de licencia de obra,  
proyectada en el local sito -  
en la Avda. de Moratalaz,  
115.

63. - Despacho, de Con-  
formidad con lo informado por  
la Presidencia judicial que la  
Corporación se personó en el  
recurso n.º 840/87, interpuesto  
ante la Sala Tercera de  
lo Contencioso-Administrativo  
de la Audiencia Territorial de  
Madrid, por D. José Martínez  
Ortiz, contra la resolución  
de fecha 10 de Septiembre  
de 1987 del Consejo Presiden-  
te de la Junta Municipal  
de Moratalaz-Vicalvaro, por la  
que se desestimó el recurso de  
reposición presentado contra el  
decreto de 25 de mayo de  
1987 del mismo órgano munici-





Cípal, por el que se concedía licencia de apertura a D. Vicente Benquillo Jaimés para ejercer la actividad de taller de reparación de automóviles en la calle Molina de Segura, 7.

70. - Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia municipal, que la Corporación se personó en el remiso n.º 797/87, interpuesto ante la Sala tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, por D. - Fulio Fernández Languera, contra la resolución de 25 de agosto de 1987 del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Goya, por la que se desestimó el recurso de reposición presentado contra el decreto de 3 de marzo de 1985, del mismo órgano municipal, por el que se ordenaba la demolición de la construcción sita en la calle de la Cañada n.º 16, bajo C.

71. - Disponer, de conformidad con lo informado por la



Reservación jurídica, que la Corporación se persone en el recurso n.º 357/87, interpuesto ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por D. Miguel Vallejo Zapatero contra la resolución de fecha 6 de marzo de 1987 del Concejal Presidente del Distrito de Chamberí, por la que se denegaba la orden de demolición de construcción de un porjado sobre un muro en la Calle Santa Engracia, 56, local n.º 5.

72. - Disponer, de conformidad con lo informado por la Reservación jurídica, que la Corporación se persone en el recurso n.º 477/87, interpuesto ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por la Comunidad de Propietarios del Local aparcamiento de Voluntarios de motor, contra la denegación por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 15 de septiembre de 1986 del Concejal - Presidente de la -







74. - se dio cuenta  
de una propuesta interesando  
adoptar un convenio con las si-  
guientes apartadas:

Primero. - Aprueban de-  
finitivamente la Ordenanza  
Reguladora de Quincenas y Te-  
nidos de Velaciones con las  
modificaciones que resultan  
de las reclamaciones y sugges-  
tiones presentadas en el plazo de  
información pública y audien-  
cia a los interesados, que a  
continuación se transcribe.

Segundo. - La Orde-  
nanza entrará en vigor al  
día siguiente de su publica-  
ción en el Boletín Oficial de  
la Comunidad Autónoma de  
Madrid.

ENMIENDAS DE LA COMISION INFORMATIVA

Art. 26.1.6). - Quincena -  
redactado de la siguiente forma:

"El incumplimiento del  
horario en media hora".

Art. 26.3.2). - Quincena  
redactado de la siguiente forma:

"El incumplimiento  
del horario de la música como  
asimismo la emisión de música





por encima de los límites tolerados cuando no constituya falta grave."

Art. 32 párrafo 3º.- Puede redactarse de la siguiente forma:

"Si la tenaza de calado se situara en la línea del bordeillo de la acera, todo su perímetro deberá estar comprendido dentro de la superficie ocupada por el edificio en que se ubique el establecimiento y los de colindantes, sin que puedan instalarse elementos de mobiliario urbano que contengan visibilidades a otros establecimientos, sin ocupar porción del dominio público que esté frente a otro edificio distinto de los señalados y existentes siempre las limitaciones que, en cuanto a metros cuadrados totales y porción de la acera ocupada se establezca en este artículo. En cualquier caso la distancia de los elementos de mobiliario urbano que se pretenda instalar al bordeillo de la acera, será como mínimo de 50 centímetros."

Art. 52, párrafo 1º.- Puede



redactados de la siguiente forma:

"Las quironas de temporada solo podrán permanecer abiertas al público con carácter general desde las 10 horas de la mañana hasta las 1 de la madrugada. No obstante, los viernes, sábados y vísperas de festivos el horario de cierre se prolongará hasta las 3 de la madrugada."

Disposición Transitoria  
cuarta. - Queda redactada de la siguiente forma:

"A fin de compensar los costes que supone las instalaciones para las conducciones subterráneas las autorizaciones otorgadas para las quironas de temporada en 1985, podrán renovarse siempre que se solicite para la temporada de 1989, siempre que sus titulares no hubieran sido sujetos de sanción por faltas graves o muy graves."

Como consecuencia de las modificaciones aceptadas, se





texto de la Ordenanza Regu-  
ladora de Quioscos y Tenazas  
de Veladores, y del siguiente  
tenor literal:

## TÍTULO PRELIMINAR DISPOSICIONES GENERALES

### CAPÍTULO I

#### PRINCIPIOS GENERALES

##### Art. 1. Objeto

La presente Ordenanza  
tiene por objeto la regulación  
del régimen jurídico a que debe  
someterse el aprovechamiento  
de terrenos del dominio público  
municipal, mediante su ocupa-  
ción temporal o permanente con  
mesas, veladores, quioscos o in-  
stalaciones análogas que consti-  
tuyan actividad de hostele-  
ría.

##### Art. 2. Clases

La actividad de hoste-  
lería objeto de la presente  
Ordenanza podrá efectuarse:

1. - mediante la ocupa-  
ción de los terrenos del dominio  
público municipal con tenazas  
de veladores anejas a estable-  
cimientos hosteleros de carácter  
permanente.



2.- Mediante la ocupa-  
ción con quiones de temporada.

3.- Mediante la ocupa-  
ción con quiones de carácter pe-  
manente.

### Art. 3. Concepto.

a) Se entenderá -  
por ocupación de terrenos del  
dominio público municipal  
con tenazgos de veladores -  
anexos a establecimientos hote-  
leros permanentes, la colocación  
en aquellos de mesas, sillas,  
sombrillas y toldos en línea  
de fachada con el estableci-  
miento y sin banca de servicio  
distinta de la del negocio -  
establecimiento.

b) Se entenderá por  
quiones de temporada, la ocupa-  
ción del dominio público munici-  
pal por instalaciones hotele-  
ras constituidas por elementos arqui-  
tectónicos de carácter acuantal-  
le.

c) Se entenderá por  
quiones permanentes la ocupación  
del dominio público municipal  
por instalaciones hotele-  
ras constituidas por elementos arquitecto-





terminos de carácter permanente.

Art. 4. Formas de otorgamiento.

a) La ocupación de terrenos del dominio público municipal definidas en los apartados a) y b) del artículo anterior se sujetará a licencia administrativa.

b) La ocupación de terrenos del dominio público municipal definida en el apartado c) del artículo anterior se su-

jeterá a previa concesión administrativa.

Art. 5. Requisitos formales

de carácter general, las instalaciones a que se refiere la presente Ordenanza se sujetarán a las prescripciones que, en cuanto a ubicación, régimen de distancias y protección del entorno urbano, se contienen en el Título Primero de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano.

Iguualmente, el mobiliario y los elementos decorativos que pretendan instalarse en los terrenos de dominio público municipal para el ejercicio de



de actividades reguladas en la presente Ordenanza serán homologadas por el Ayuntamiento conforme al procedimiento señalado en el Título Segundo de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano.

Art. 6 Disposiciones.

No obstante lo dispuesto en el art. anterior, todas las instalaciones hosteleras objeto de la presente Ordenanza, deberán cumplir, además las siguientes disposiciones:

Primero. - La ocupación de la acera no podrá ser nunca superior a un tercio de su anchura libre, y sin que puedan autorizarse instalaciones en aceras cuya anchura sea inferior a 4,5 metros. En el supuesto de tratarse de bulevares, la superficie de ocupación no podrá exceder del 50 % de su anchura.

Segundo. - Deberán dejarse completamente libres para su utilización como





diata, si para fucir, por los servicios publicos conserparacion.

- las entradas a palacios visitables.
- las bucas de riesgo.
- las licencias.
- los registros de alcantarillados.
- las salidas de emergencia.
- las paradas de transporte publico regularmente establecidas.
- los sistemas de registro y control de fucir.
- los centros de franquiciacion y registros de los servicios publicos.
- los respiradores de bucos.

fucir. - No podran colocarse elementos algunos de mobiliario que dificulten la manobra de entrada o salida en vados permanentes de paso de vehiculos.

Cuanto. - No podran colocarse mobiliario ni elementos decorativos algunos en los terrenos de dominio publico municipal.



municipal que no cumplan los requisitos señalados en el apartado segundo del artículo anterior. Si así se verifica, este hecho dará lugar a la revocación de la licencia o concesión.

Art. 7. Quioscos de temporales y permanentes.

Los quioscos, cualquiera que sea su naturaleza, y su correspondiente fenzaga de veladores deberán formar un todo uniforme, sin que pueda existir reparación entre el quiosco propiamente dicho y la fenzaga de veladores y sin que la superficie total ocupada pueda exceder, en ningún caso, de ciento cincuenta metros cuadrados.

Art. 8. Fenzagas anejas a establecimientos permanentes.

En ningún caso podrá autorizarse la instalación de fenzagas de veladores, meseros, sillas o todos los dependientes de establecimientos hosteleros de carácter permanente, cuando el establecimiento y la fenzaga de veladores estén reparados por





calzada de rodaje de vehículos.

### Art. 9. Publicidad

Podrán autorizarse la inclusión de publicidad exclusivamente en los elementos de mobiliario urbano a que se refiere la presente Ordenanza, en los términos y con las limitaciones contenidas en el Título III de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano.

### Art. 10. Emplazamientos prohibidos.

No podrán establecerse quioscos, temporales o permanentes, ni ferrajes de vendedores en los emplazamientos urbanos que se relacionan en el Anexo de la presente Ordenanza.

### Art. 11. Instalaciones en Parques Públicos.

En los parques públicos solamente podrán autorizarse la instalación de quioscos de carácter permanente y su correspondiente ferraje de vendedores.

### Art. 12. Conducciones subterráneas.

En todo caso las conducciones



ciones de los servicios de agua, electricidad y desagües, deberán ser subterráneos, previendo el otorgamiento de la licencia o concesión como único habilitante para la obtención de las oportunas licencias de obras en la vía pública, previo pago de la correspondiente tasa fiscal.

#### CAPITULO II

##### ACTIVIDADES INCLUIDAS Y EXCLUIDAS

Art. 13. Actividades incluidas  
Los establecimientos regulados en la presente Ordenanza podrán expender bebidas refrescantes y alcohólicas que cumplan las condiciones de calidad y pureza exigidas en las reglamentaciones técnico-sanitarias y normas de calidad correspondientes.

En cuanto a la expedición de alimentos y comidas, se estará a lo establecido con carácter específico para cada tipo de establecimiento en la presente Ordenanza.

Art. 14. Actividades excluidas.

En presente Ordenanza



































